

通史敘例

癸卯仲冬

柳詒徵題



601.1
380.2
2



序

自鄭漁仲而後。罕有議修全史者。作述相沿。不外數事。踵修一朝之史。一也。改造某朝之史。二也。補綴志表。三也。校注攷證。四也。賡纂編年。五也。綜析紀事。六也。史才之降。于茲可睹矣。夫日月運行。人物孳乳。事變繩繩。無時可畫。猥以一姓之興亡。強劃于禩之界域。是據州郡談山川。持點綫論宇宙之識也。尙書之教。疏通知遠。泥近眇通。烏足治史。庠校所授。停年積分。號爲貫通。要惟撫略。輓近風氣。愈益誣罔。遮闕文籍。張皇幽眇。掘發奴破。標榜信史。一齒之度。寸甲之文。年歷昇降。任情武斷。學者因之。束書不觀。弁陋榛蕪。彌足悼已。天倪陳子。奮迹湖湘。窮經之餘。發憤治史。溯源倉孔。導揚馬鄭。以爲史法。壤自孟堅。至夾漈始明其宏旨。爰與曾君運乾。卞爲敘例。綜通古斷。代二家。通編年紀傳紀事三體。爲書十餘萬言。刺乙部之利病。起百王而辜推。正閏洪纖。罔弗貫串。罔識淵懷。劉子玄所不逮也。嘗過山館。敝衽論心。私覬兩途。成茲絕業。上則道山策府。設置世官。次則高資鉅家。網羅羣籍。準斯軌轍。殫精筆削。殺青之期。無俟頭白。丁時倣擾。公私焦敝。薄物小篇。塗飾耳目。經世鉅製。罕可與語者。相與慨歎久之。繆生贊虞。寢饋史籍。與君同志。謂君成書。雖未可必。卽茲發凡起例之文。已足以質百世。俟來者。非姝姝暖于一先生言者比也。旣任校印。并屬弁語。竊述管蠡。以當引喙。癸酉冬十月鎮江柳詒徵。

通史敘例
序

通史敘例

益陽
陳鼎忠
曾運乾
同撰

目錄

卷一

自敘

例一 綜二家

例二 通三體

例三 詳略大旨

例四 原始

例五 前紀

例六 紀傳

例七 以經爲史

例八 書法

卷二

通史敘例 目錄

例九志

例十錄

卷三

例十一譜

例十二自注

例十三引用各書

例十四地域範圍

民國三年。鼎忠運乾濫竽湖南官書局。愴念國故。爰述通史。首成序例三卷。原始五篇。正史以下。先爲長編。以待纂訂。未幾局解。書未及成。叢稿亦燬於兵燹。屢擬籌款續完。時局不寧。未能如願。僅存之草。亦度置高閣。不忍再睹。閱今十七年矣。雙鬢已頽。寸心未死。特將序例印行。質之海內人士。以備採擇。倘有達者。廣成是書。以維神明之胄。而防陸沈之憂。是則下走之所馨香以祝。頂禮以奉者也。

箸者識

601.1
380
2



通史敘例卷一

敘

益陽

陳鼎忠
曾運乾

同撰



(南)

烝民之生。逐水隨草。散於殊方。炎寒燥濕。范其形。山川墳衍。燦其性。治於傳習。而俗分。囿於方音。而語異。

將欲固其族。保其羣。俾克胥匡。以生厥惟。史史之初職。是正文。文字世本言。史皇作圖。文選宣貴 妃誅註引沮誦蒼頡。

作書。廣韻班志有孔甲盤孟二十六篇。史皇者禪通之君。詳前 紀沮誦蒼頡為黃帝左右史。唐六典 引世本孔甲亦

其同官。班志圖者象形。文書者如也。字如其物。盤孟書諸器以為戒。體或小異。皆文字也。蓋玄扈呈祥。奎

曲象。勢形位。聿成文聲。漸具踵其事者。包羲氏有龍書。神農氏有穗書。黃帝獲。卿雲之瑞。制作益。繇。蒼史。

總其大成。比次整齊。釐為六書。龍書穗書雲書。見章續字源。及墨戲書斷。又偽三墳言伏義氏命臣飛龍氏造六書。路史言沮誦作雲書。又陳涇外紀。黃帝命蒼頡為左史。使天下義理。必歸文字。文

字必歸六書。雖晚出義可信。故世本又言蒼頡作文字。周禮外史疏引。又說文文者物象之本。字者言孳乳而寔多也。文字至此始備。以其能也。因被以古帝之名。

若頡有二。一為史皇。即作圖者也。一為黃帝之史蒼頡。即作文字者也。其同名者。如堯時羿善射。夏有窮君善射。亦名羿。黃帝時扁鵲善醫。戰國時秦越人善醫。亦名扁鵲是也。說文序以形聲相益。在黃帝史蒼頡之後。非是。後

世史臣多纂字書。如周太史籀著大篆。秦太史令胡毋敬作博學篇是。即其遺制。揚子云。史篇莫大於蒼頡。并頡篇 李斯作班志云。古制書必

同文。不知則闕。問諸故老。至於衰世。是非無正。人用其私。故孔子曰。吾猶及史之闕文也。今亡矣夫。皆史

為文字之徵也。論語包成注云。古之良史。於書字有疑則闕之。史謂古籀諸書。文即字也。顏師古謂文字有疑。則當闕而不說。皆以史為文字。文字既立。朝章庶政。緣以增繇

而紀載。興吳華駁言五帝三王。皆立史官。敘錄功美。垂之無窮。班志稱左史記言。右史記事。禮玉藻云。勅則左史書之。

言則右史書之、按周書史記篇云、維正月王在成周味爽、召三公左史戎夫、乃取遂事之要戒、俾戎夫書之、竹書紀年亦云、命左史戎夫作記、此左史記言之證、荀悅申鑒、禮記正義、引六藝論皆同、班志六藝論云、左史所記為春秋、右史所記為尚書、誤也、說文云、史記事者也。象又執中。中正也。史司紀載。職固然矣。上古尊天。天官綦重。其初各有

專官。世本言羲和占日。常儀占月。史區占星氣。大撓作甲子。隸首作算數。容成作調歷。均史記索隱引后益作占歲。太平御覽惟大撓隸首為史。宋衷其後因事相聯。遂以史掌天官。周禮太史注云因尊天而巫。禮與。因巫

禮而災祥作道。互相用。故亦并其職於史。史記云。昔之傳天數者。高辛之前重黎。於唐虞羲和。有夏昆吾。殷商巫咸。周室史佚。莫弘於宋子偉。鄭則裨竈。在齊甘公。楚唐昧。魏石申。晉志以子偉等為諸侯之史。其

見於傳記者。如史趙以歲在析木之津。知陳將復興。史墨謂越得歲而吳伐之。必受其凶。鶴飛石隕。雲鳥夾日。皆問諸周史。此史以陰陽五行著也。陰陽家亦數術之一、劉略叔服善相人。知穀有後。史過錫晉命。知

惡不終。此史以形法著也。陳敬仲之生。周太史知其必昌。昭公將適楚。梓慎以為不果行。是雜占司乎。史史敦因黃蛇而議腳時。裒弘設狸首以致諸侯。是方伎職乎。史汪中云。周官大史小史內史外史御史。皆

屬春官。若馮相氏保章氏。既履司天者也。太祝喪祝甸祝司巫宗人。司鬼神者也。太卜卜師龜人。董氏筮人。司卜筮者也。占夢司夢者也。與五史皆同官。其見於典籍者。曰瞽史。曰祝史。曰史巫。曰祝宗。卜史。明乎

其為聯事也。五史屬春官。而春官司禮樂。職相接。故道亦相通。虞以秩宗伯夷為史。見大戴禮周之老聃善於禮。莫弘善於樂。皆緣官聯而有其能也。史之職能、止於此數、近世與自珍謂五經周史之大宗、諸子周史之小宗、

家縱橫家墨家之祖、臆造不根、附會之者謂陰陽家出於羲和、義和苜蓿為司馬氏、作史於周、則陰陽家出於史官、他皆此類、審是則管墨莊荀淮南呂氏之書、多言六藝百家之學、謂六藝百家、出自管墨數子可乎、說非是、史之職既推而彌廣。而其法亦久而綦備。唐虞夏商。獨有紀事。具於尚書。尚書為紀事本末至周太史命百官規

箴王闕。太師陳詩以觀民風。公卿大臣。又時時問作。以潤色鴻業。久而寔多。由是詩亦為史。周以前雖有詩、且體亦不備、不可名史、其下列國。亦各置史以采風謠。紀行事。風謠之史。即十五國之風也。紀事之史。謂之志。左傳

所稱之前志。子夏所讀之史志。與周官小史外史所掌。誦訓所道者是也。小史掌邦國之志、外史掌四方之志、誦訓掌道方志、書志

又為互名。故王朝有志。而列國有書。左傳稱周志國語稱鄭書是、詩亦紀於志。故言賦不出鄭志。其後或整齊故事。而謂

之語。國語以國別。尚書以代別。其為紀事一也。宣王有作。史又一變。別創紀年。以與詩書相禪。孟子曰。王

者之跡熄。而詩亡。詩亡然後春秋作。詩亡者。謂正雅不作。春秋者。編年之通名。小雅之變。始於六月。章炳麟曰

、文武以天保以上治內、采薇以下治外、六月者宣王北伐、小雅之變、自此始也、其序通言、而史記紀年始於共

和。墨子明鬼篇。述周春秋。乃紀杜伯射宣王事。章炳麟曰、宣王以上、欲明鬼、其徵獨有詩書、明始作春秋者

式、非周公著也、今用其說、明編年實創於此。編年體必年無失事、偶紀年月、不可云編年、雜史如竹書紀年、雖紀上古年月、然皆後人追紀、非常時所記也、東遷以後。侯國效

之。墨子所云百國春秋也。墨子佚文、史通引、魯於諸邦為最先。故始於隱公。王國編年始於魯隱、而墨子所稱莊

子儀。祔觀幸王里。國中里微三事。云見之。燕宋齊春秋。均在其後。國語言晉羊舌肸習於春秋。楚士麇教

太子以春秋。明晉楚編年之史。皆名春秋。後乃更為乘。檮杌。乘檮杌與前所云之書志國語異、蓋彼為紀事、此為編年也、至諸子濫襲春秋之名、不得以此比、

故曰。晉之乘。楚之檮杌。魯之春秋。一也。春秋所以獨尊者。孟子曰。其事則齊桓晉文。其文則史。事者是非

得失之跡也。文者纂言紀事之法也。凡此二者。諸史所同。而裁成義類。則麟經獨異。故曰。其義則丘竊取

之矣。孔子引之於先。而左氏推之於後。班固云。左邱明論輯其本事而為之傳。又纂異同為國語。又有世

本。錄黃帝以來至春秋時。帝王公侯卿大夫祖世所自出。左傳編年之史也。國語紀事之史也。世本紀傳

本。錄黃帝以來至春秋時。帝王公侯卿大夫祖世所自出。左傳編年之史也。國語紀事之史也。世本紀傳

本。錄黃帝以來至春秋時。帝王公侯卿大夫祖世所自出。左傳編年之史也。國語紀事之史也。世本紀傳

之史也。三體屹立互為經緯。代無失名。年無失事。故陳於百王之前。若端拜而議。夫大食天竺之倫。非無國故而紀載。闕如遂成芻味。大秦亦僅有紀事。其編年出自宗教不足據遂令攝提失紀。世家賢大夫之業不述。徵孔左吾亦一邱之貉矣。此其一也。封建之代。諸侯世國。卿大夫世家。農工商賈之族。世治於人而不能治人。非其材質劣於士族也。治人必習於政。而政出於法。言法莫備於書。而書守於官。夏之衰。太史終古考圖法。奔商。商之衰。太史向摯攷圖法。奔周。周官外史掌三皇五帝之書。老聃為周守藏史。蓋官書萃於是矣。書藏於史。故庶人不能有書。法具於書。故庶人不能知法。其長此憤憤為人役。宜已及孔子與左邱明乘如周。觀書於周史。春秋正義沈氏云、嚴氏春秋引觀周篇云、孔子將修春秋、與左丘明乘如周、觀書於周史、史記蓋見老子云、公羊疏閔因序云、孔子受端門之命、制春秋之義、使子夏等十四人、求周史記、得百二十國寶書、三說不同、當以觀周篇為常、觀書云者、所有書皆觀之、亦不限於史記也、盡傳其學以歸、修春秋而創私史、訂詩書易禮樂而傳私學、行天子之事、史為國典、非庶人所得擅修、分君師之任、至是始分為二、而學統移於下。七十子之徒。出自圭華。而有帝王卿相之材。國史不能私其學。封君不能私其人。師儒盛而庠序衰。庠序官學側陋揚而世族壞。故封建之局破。而平民之勢成。及秦而四海一統。及漢而牧奴都養。得以參槐棘。擁鼎鉞。夷裔所喋血。百戰而不能得者。如法國三次革命、而佛特之遺猶存、英國宰相百人、貴族居九十四人是孔子乃雍容燕笑而去之。此其二也。子曰。吾說夏禮。杞不足徵也。吾說殷禮。宋不足徵也。夫王者受命。易服色。殊徽號。修五禮。敷五教。謹權量。審法度。述職以考其成。巡狩以齊其不協。六卿取而布之。太史受而藏之。至嚴也。屋社後而禮壞。樂崩。典文散佚。好古之聖不能明其故。何哉。蓋故府之冊鬱而勿發。霜霽則有剝矣。曠蠹則有蝕矣。以一代之大典。寄於僅存之荒裔。非微則闕文獻矣。微周之衰。史儋奉其籍入秦。太史公云。秦既

得意。燒天下詩書。諸侯史記尤甚。詩書所以復見者。多藏人家。而史記獨藏周室。以故滅。獨有秦紀。又不載日月。其文略不具。此其意概可知也。懼後儒以古非今。申偶語。詩書之禁。自稱始皇。帝焚古典籍。獨存秦紀。欲使後世絕滅。舊聞知有天下。自秦始皇。始以立子孫。帝王萬世之業。倣魯魏故事。置博士。專掌秦紀。以吏爲師。專習秦法。楊雄所謂流唐漂虞。滌殷蕩周。自勒功業。改制度。軌量。成稽之秦紀也。史記循吏傳、公儀休魯博士也、以高第爲魯相、漢書賈山傳、祖父祛故魏博士、皆不言所習經、漢文帝始置一經博士、武帝始置五經博士、則博士之始、蓋掌國故而已、史記秦博士七十人、備員勿用、有七十人、則非分經教授明矣、蕭相國世家、何獨入秦、收秦丞相御史律令圖書藏之、蓋卽博士所掌也、秦始皇本紀、李斯言臣請史官非秦紀皆燒之、非博士官所職、天下敢有藏詩書百家語者、悉詣守尉雜燒之、有敢偶語詩書者棄市、以古非今者族、胡三省據此、謂秦之焚書、禁天下人所藏之書、其博士官所職故在、非也、按李斯傳云、臣請諸有文學詩書百家語者蠲除去之、曰諸有、則無官民之分矣、蓋博士所職之書、皆法令所許可者、其云非博士所職、猶云非法令所許可之書云耳、近有謂秦以孔教爲國教、是非之準、主術之原、悉由於此者、是并以古非今者族、偶語詩書者棄市、博士備員勿用、欲學法令者以吏爲師數語、亦未之見、不足與辨矣、微孔子述六經播於天下。使不盡焚。傳諸其徒。使不得滅。則生秦以後。欲攷堯舜三代。亦將如西極之掇拾於鏤形乞靈於金塔矣。此其三也。溯自天地初祛。唯唯盱盱。與吾族並生於大陸者。不知其幾千萬也。條皆爾然。以盡卽最著之五大古國。巴比倫埃及印度舉其名而不能紀其世矣。今之墨西哥秘魯、乃西班牙文化、與古無異吾華自魏晉以下。武力凋敝。宜其終淪然亂於五胡。割於拓拔。宇文。肉於女真。亡於韃靼。數過時遷。仍能統承。烈祖修其舊物。赫赫天驕。見睨而消。不知其所歸極。如宇文拓拔契丹女真、國亡而種亦亡是何道哉。蓋彼文字。謗陋典籍。無徵以與。文勝者較相觀。而化不能自言其故。近日梟雄吞滅與國。尤斤斤焉。割文刮語。如俄於波蘭後起之傑。欲恢故步。而宗系不明。切齒腐心。血濺身碎。罔克有濟。可爲流涕矣。孔子蓋預知其然。故亟取金版玉冊。布之民間。紀之以高文。聯之以系本。雖歷千萬劫。而種性勿壞。夫是以巍然而獨存。蓋奮撻伐以刈八肱。縛貳負者。

軒堯之功也。明舊章以聯子姓。罔大羣者孔左之烈也。子思贊仲尼。譬如天地之覆載萬物。孟子以春秋之成。與抑洪水乘夷狄驅猛獸並論。厥見卓哉。昧者不察。乃謂孔子削詩書。什不存一。修春秋。斷自隱公。以寓一王之法。古者汗竹削簡爲書、久則窳壞、孔子得書雖多、可讀者無幾、因訂其完善者爲百篇、其畸零不成篇者、緯謂孔子得書三千三百三十篇、斷自堯典、刪成百篇者妄也、詩亦然、副在太史、播之管絃者、原止三百餘篇、言詩三百者舉成數、左傳所引逸詩、不過原詩三十一、知亡者無幾、蓋古無版本、全憑口授、歲久失傳、非孔子有所刪也、列國編年、始於魯隱、前已言之、非如通鑑託始初命三大夫爲諸侯、別有意義也、是以芟夷古文。誣孔子爲焚書之先導。非信而好古之義也。或又謂孔子受天命爲素王。六經皆虛設事狀。爲漢制法。班固典引、言先命玄聖、使綴學立制、詞人造意之文、非有所據也、何休始本以釋經、近人益廣之六經、推及萬世、又益誣矣、是以洙泗纂修。皆莊列寓言。非述而不作之義也。若此者。欲以尊孔子。不知其細已甚。邇者大雅式微。卮言日出。浮華之士。見異思遷。至欲服左衽。言侏儻。裂冠拔本。自滅其性。化爲異類。使吾族爲死灰不復。然洪水猛獸。殆未足擬。下走不敏。輒爲斯懼。流覽乙部。橫有編年紀傳紀事三體。縱有通古斷代二家。浩如煙埃。窮年莫殫。皆有所明。不能相通。非理其條貫。勒成一家。難期永久。極知蒙罔。綆短汲深。然先聖在天之靈。申申督余。勿能自己。用是綜二家通三體。創殊例。成要刪。藏之名山。布之通都。於以上存百撰之統。下綴神明之胃。於千萬年。繼繼承承。施之無極。

例一綜二家

史官纂輯。厥有舊法。夏殷以前。世樸事消。沮誦蒼頡。彭祖伯夷。終古向擊之所記。書闕有間。靡得聞矣。至若周代文勝。五史紀錄。王朝侯國。各有專官。其本舊典禮經。上繼三墳五典。首尾綜貫。勒成一書者。則

有左氏世本。劉略次諸春秋。魏史紀年。隋志冠諸古史。雖或闕佚。未爲完書。然其散著百家。箋注諸子傳記者。蓋猶得什一於千百焉。大約世本錄黃帝以來迄春秋時。帝王諸侯及卿大夫系諡名號。紀年亦始於黃帝。終於戰國。述五帝三王禮代攻伐之跡。甚著。世本爲紀傳正宗。紀年則春秋成法。體製殊焉。要其網羅千古。義取會通。則一而已。由此知蒼沮以降。左馬以前。當官記注。容取限於本朝。而鴻儒撰述。必兼綜乎往古。世本紀年。其最古而可憑者也。至若孔子刪書。遠遺帝魁。斷遠取近。以爲世法。修春秋始自隱公。筆削詳略。以寓褒譏。斯則義各有當。不容一例相繩也。漢興司馬氏父子。承孤嬴滅學之後。秦紀獨存。自餘史籍。半歸灰燼。不獲見汲郡竹書紀年。始採世本而爲史記。非惟獵其事實。抑且襲其體例。其爲書也。上溯黃帝。下訖太初。以證世本。則猶錄自黃帝。終於春秋之遺意也。至班氏出。始變古史相承之正法。包舉一代。以就繩墨。尊之者曰創者謂聖。黜之者曰自我作古。要之斷代爲書。自班氏始。前此無有也。自是而降。班馬二家。角立爭先。極古今之蕃變。而爲起訖者。若吳均通史。鄭樵通志。括數代之事實。而爲首尾者。若李淳風等五代史志。李延壽南北史。薛居正五代史。歐陽修新五代史。均事取通貫。理無或遺。演司馬之家法者也。又或規趨矩步。數月繩年。相承記注。以備遺忘。若范曄後漢書。陳壽三國志。劉煦唐書。歐陽修新唐書等。均代爲斷限。罔敢踰越。闡班氏之宗風者也。然則自漢以前。僅有會通之史。至司馬乃集其成。自漢以後。始以斷代爲書。而班氏實創其例。此二家源流大較然也。至其得失。復可得而言焉。蓋知幾述史通。則崇班而黜馬。鄭樵序通志。則揚馬而抑班。知幾之言曰。史記疆宇遼闊。年月遐長。每論國家一政。而胡越相懸。敘君臣一時。而參商是隔。此其爲體之失者也。如漢書者。究西都之始末。窮劉氏之

廢興包舉一代。撰成一書。學者尋討。易爲其功。鄭樵之言曰。春秋以後。惟史記擅制作之規模。不幸班固非其人。遂失會通之旨。司馬氏之門戶。自此衰矣。又曰。孔子曰。殷因於夏禮。所損益可知也。周因於殷禮。所損益可知也。此言相因也。自班固以斷代爲史。無復相因之義。雖有仲尼之聖。亦莫知其損益。會通之旨。從此失矣。二說相持。冰炭不入。舉其精要。固後起之龜鑑。語其偏矯。亦史家之墨守也。竊以班馬義例。各爲短長。劉鄭史評。互有得失。略舉史證。以資考校。則斷代爲書。其弊有六。會通之史。弊亦半焉。若乃新舊嬗代。書志各分。人或歷事數朝。理有準諸百世。一概並書。毫無別擇。若荀彧。心存漢室。陳范各勒專篇。裴矩。歷事兩朝。隋唐並躋列傳。懸象乃千古不易。後代競志。天文藝文。著一代文儒。歷世全錄。墳籍。遂使班錄下符。沈宋隋志。重出晉書。勦說相因。是曰重複。見聞有詳略。依據有異同。甲曰據事直書。乙曰我聞如是。新莽居攝。班紀與范紀。有乖。曹武篡弒。漢紀與魏紀。互異。乃至班書全錄。馬史學者撮其異同。劉歐各誌。唐典。依檢頗多。增損著者。或命意有在。閱者則罔所適。從彼此相懸。是曰牴牾。時代雖隔。事跡相關。政教各殊。損益可識。因爲斷代之史。遂味因革之宜。由是壽志三國。魏紀則權假。漢年收黨。北朝魏錄。則下連高氏。郡縣各爲區劃。罔知遷變之原。禮樂自爲更張。遂成殊俗之政。後史不值於前史。前王無與於後王。錯舉雖可。憑依會通。實多隔閡。首尾不應。是曰乖違。前史所略。後來補苴。前史所無。異軍崛起。創新恥故。百出爭奇。若地理。藝文。班補子長之闕。逸民。列女。范拾孟堅之遺。沈錄。劉宋分符。瑞與五行。魏記。朔代。志官。氏與釋。老雖曰與時俯仰。實則立異。前修義例。不均。是曰參互。鼎革之際。曲直難明。易代相承。終須避忌。以故晉繼魏。年國志不帝。吳蜀宋承周。祚歐史不傳。韓通以迄。欽。誕。問。罪。馬文董耿。謀。誅。魏。武。魏。

晉史。臣書之。叛逆。李淵。舉兵。太原。梁武。上纂。齊祚。梁唐。修史。號曰。義軍。以言。臣子。大義。固有。隱惡。揚善。之。條。以云。史官。筆削。則非。傳信。傳疑。之旨。忠姦。倒置。是非。提殺。是曰。隱諱。親愛。賤惡。人各有。辟。自非。南董。鮮。不偏。阿。以故。陳壽。之父。受髡。諸葛。乃云。蜀漢。無史。官延。壽之父。見賞。伯起。乃云。魏書。皆實錄。推之。房玄齡。撰史。故房。彥謙。擅美。名虞。世南。預修。書故。虞荔。虞寄。有佳。傳時代。既接。愛惡。相傾。是曰。阿黨。此六者。斷代。史之。弊也。皇古。迄今。事逾。億載。共和。以降。幾三。千年。乃繼。續相。編。前後。錯出。本紀。已逮。今上。列傳。復上。溯。周初。世表。正舉。犧年。志略。乃下。陳唐。宋雖。曰類。集羣。分實。則橫。決踏。駁學。者欲。考其。源委。窮其。流變。非徧。檢全。冊。其道。莫由。司馬。以還。無一。能免。至於。編次。失當。首尾。不倫。如漢。之賈。誼。將楚。屈原。同編。魯之。曹沫。與燕。荆軻。並傳。猶其次。焉。其弊。一也。一代之。中。朝章。國故。自具。規模。治亂。興衰。各有。首尾。非徧。詳大概。何。以究。厥廢。興。乃馬。書僅。詳沿革。有似。當塗。皇覽。之篇。鄭略。寥落。數言。乃云。原本。爾雅。所作。樵採。多疎。罅漏。百出。資談。助則。枕中。鴻寶。考舊。典則。聊供。覆瓿。其弊。二也。至於。原書。具在。新錄。復生。非義。例勝。乎往。賢。纂輯。具有。特見。將陳。編照。錄類。葛龔。之不。除。因彼。舊文。似陳。勝之。尙祀。有如。馬紀。夏禹。全錄。尙書。梁纂。通史。多仍。舊貫。元暉。科錄。節通。史而。自就。彙括。鄭樵。列傳。錄前。史而。仍勝。原書。作者。既事。罕異。聞閱。者自。怠。窺。新錄。其弊。三也。此三者。通史。之弊。也。綜斯。九弊。商榷。二家。利害。得失。較然。可觀。矣。然則。究其。源流。既馬。古。於班。校其。弊。害。仍班。餘於。馬。知幾。復起。不能。易也。故今。茲纂。輯。仍奉。丘明。世本。爲最。古之。規模。馬公。史記。爲守。成之。令法。採吳。均之。舊名。襲鄭。樵之。宏旨。上起。伏羲。下終。清末。凡歷。代興。亡治。亂之。跡。典章。經制。之。大。以及。嘉言。勳行。忠孝。節烈。罔。弗。蒐羅。綜括。會於。一書。藉備。一家。之首。尾。至於。司馬。所短。班爲。其長。離之。

兩傷。合之雙美。斯則溝通兩家。不事墨守。或仰規班范。東西漢各自爲書。或上法隴西。南北史合成一表。順應乎世變。自然之勢。默會乎政制。變革之交。畫分全書爲十五編。曰三皇五帝。曰夏商周。曰東周秦。曰漢。曰後漢。曰晉。曰宋齊梁陳。曰隋。曰唐。曰五代。曰宋。曰元。曰明。曰清。一編之中。自爲經緯。本通史之規模。寓斷代之義。例舍短取長。並行不悖。分之可考。一代源委。合之卽得。千古會歸。其斯爲司馬會通。班氏斷代之意也乎。

例二通三體

昔左丘明躬爲魯史。窮覽載籍。旣爲左傳以緯春秋矣。旣又旁採周書鄭志晉乘楚杙之類。如周官外史所學者。爲國語二十一篇。又尙稽三皇五帝之書。帝繫世本之舊。如周官小史外史所學者。爲世本十五篇。三體錯綜。兼資互效。信作者之淵海。史籍之大成也。若此者。豈僅考核同異而已哉。蓋舊史記注。官異其司。體有異同。故記載有詳略。周制五史。殊其職掌。左右別記事。言探諸中秘。綴葺成書。非互相經緯。不能網羅今古。洪纖咸備也。宋朱子謂古史之體。其可見者。春秋尙書而已。春秋編年通記。以見事之先後。書則每事別記。以具事之首尾。意者當時史官。旣以編年紀事。至於事之大者。又採合而別記之。若二典所記上下百餘年。而武成金縢諸篇。其所記載。或經數月。或歷數年。其間豈無異事。蓋必已具於編年之史。而今不復見矣。故左氏於春秋。旣依經以作傳。復爲國語。國別事殊。或越數十年而遂。其意蓋亦近書體。以相錯綜云爾。是則古史錯綜之例。有史以來。皆然矣。周衰官失。史法云亡。秦季燔書。典籍略盡。官之

職掌未備。文之紀載亦偏。司馬班氏。僅知仿世本而為紀傳。荀悅干寶。又徒知法內傳而為編年。由是古史左右互記之法。亡而左丘明並作內外傳。世本之意亦舛。知幾有作商榷百家。可謂辨析毫釐矣。而不知史有錯綜之例。故言六家二體。甚為疏略。舛於事實。一曰左傳方駕春秋。是以輔臣而貳君位也。蓋孔子因史作經。丘明受經作傳。故傳或先經以張本。或後經以終義。參稽互證。相待而成。春秋不能舍左傳而空存事目。左傳亦不能離春秋而空言義例。御覽六百十引、桓譚新論云、左氏經之與傳、猶衣之有表裏、是知傳之於經。合為一體。正猶裴注國志集羣書以考異同。劉注晉紀引衆家以稽闕略。梁書劉昭傳、昭父彤寶紀四十卷、史通補注篇曰、好事之子、思廣異聞、若離此。一書分隸。二家是則。溫公通鑑宜與目錄分科。晦極衆史之異辭、補前書之所闕、若劉彤晉紀是也、若離此。一書分隸。二家是則。溫公通鑑宜與目錄分科。晦庵大綱宜與細目異撰也。朱子通鑑綱目序例曰、大書以題要、分法以備言、大綱概舉、而鑿戒昭、衆目畢張、而十七日、綱者春秋著事之法、目者左氏備言之體、豈非支離破碎者哉。二曰國語不原尚書。是以支子而躋大宗也。蓋左史記言。右史記事。本史官記注之常言。為尚書事。為春秋。則劉向望文為說。此說始見漢書藝文志、按二劉班氏、均以春附諸春秋、後人以國語與尚書為二體、均承其誤、尚書典謨之篇。記事而言著。訓誥之體。記言而事亦彰。質文相宣。非可強割。言、因動而見、其言少也、尚書雖有動、因言而動、亦動為少也、此皆曲說阿注、不足為質、後世昧茲義例。重以僭妄。則有孔衍王通柳正卿之徒。刺取詔誥章表。以符左史記言之舊。史通六家篇、晉廣漢魏諸史、取其美詞典言、足為龜鑑者、定以篇第、勒成一家、由是有漢尚書後漢尚書魏尚書、凡為二十六卷、王勃集續書序、我先君文中子、生於隋末、經始漢魏、迄於有晉、擇其典物、宜於教者、續書為百二十篇、貞觀中亡其小序、其有錄而無篇者、又十六焉、問者承命作序、兼當修補其闕、定成百二十篇、勒成二十五卷、唐書王勃傳、祖通、起漢魏盡晉、作書百二十篇、以續古尚書、新唐書藝文志、柳正卿續尚書、纂漢至唐十二代、詔策章疏歌頌符檄論議成書、開元末上之、貌合神離。為世詬病。知幾據模擬諸家。譏典謨貢範。義例不純。殆猶圖象失真。反責人面不如

其畫也。夫承尙書者厥爲國語。祭公諫。征犬戎。單公議。鑄大錢。謨訓之遺也。襄王辭。晉文請隧。定王辭。隨會爭烝。誥命之志也。若王朝。侯國分次。諸篇則又秦魯繼跡。商周之例也。皇甫持正以春秋左傳分屬編年尙書。國語分屬紀事。皇甫持正集、編年紀傳論曰、編年紀事、束於次第、牽於混并、舉其大綱、而簡於敘事、是以多闕載、多逸文、乃別爲著錄、以備書之語言、而盡事之本末、故春秋之外、則有尙書、左傳之外、又有國語、可復省左史於右、合外傳於內哉、朱子亦稱國語國別事殊。蓋近書體。斯得之矣。知幾不考源流。以尙書出於泰古。國語出於丘明。強離爲二。而孔衍之徒。復無足以闡揚宗風。永茲墮緒。則不得不疑二家之久廢也。通史六家篇、尙書等四家、其流久廢、所可祖述者、唯左氏及漢書三家而已、三曰史記。漢書不原世本。是以近宗而祧其始祖也。史公創例。全倣世本。本紀全法帝繫。清洪飴孫世本輯補曰、左傳襄二十一年、引世本記文、史記索隱及路史注、亦引世本紀文、記與紀不必別有紀文、如洪氏所引、要其帝繫篇爲司馬本紀所出無疑、十表同符。周譜。世本輯補曰、案隋書經籍志、有世王侯世本、蓋太史公采世本戰國策楚漢春秋以成書、所云譜者、即世本之譜也、梁書劉杳引桓譚新論云、太史公諸世表、旁行邪上、並徵周譜、史記索隱則又云、三代系表、依帝繫及系本、所云帝繫者、三代世表之世數、與帝繫同也、所云依系本者、三代三表、旁行斜上、與世本之譜同也、世家列傳。固諸侯大夫系諡名號之遺。世本輯補曰、春秋傳桓二年正義引世本家文、此即太史公諸世家之所本、史記魏世家索隱引世本曰、桓子生文侯斯、其傳云、孺子慎是魏駒之子、則世本家之外復有傳、以紀卿大夫系號、趙韓魏皆先爲卿、後爲諸侯、故世家及傳兩列之、即此條可以推見、太史公作七十列傳、其名亦本於世本、按史記集解序索隱引劉向曰、封禪平準亦居作氏姓諡法諸篇之舊。世本輯補曰、案史記索隱、世本錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系諡名號、封禪平準亦居作氏姓諡法諸篇之舊。世本輯補曰、案史記索隱、世本錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系諡名號、明堂位鄭注引世本作籍、玉海五十八、引沈約證法序曰、大戴禮及世本、舊並有諡法、蘇洵集諡法總論曰、古之諡法、其最舊者見於世本大戴禮、史記秦本紀集解、左傳隱十一年正義、皆引世本姓氏篇、知幾晚作。不觀世本全文。蓋祇知爲姓氏之書。不復明其爲史氏之學。故其論史記。以謂其先出於太史公。如是則其所引禹本紀。大宛列傳世家。衛世及其傳曰云云。伯夷列傳皆成不經之臆說也。豈所擬於述而不作者哉。夫以史通之作。窮極精微。猶昧於綜錯大法。殆可謂遺其鉅而細是蒐者矣。竊謂古史之作。其流有三。義有錯綜。理

取通貫。一曰事別。其源出於泰古。書緯稱孔子求得黃帝玄孫帝魁之書。迄秦穆公。凡三千三百三十篇。

是也。史記索隱引、又書序疏。漢藝文志云、書之所起遠矣、至孔子纂焉、上斷孔子始纂而為尙書。於堯、下訖於秦、凡百篇而為之序、言其作意、左丘明始續而

為國語。繼其事者。則有劉向國語。漢志注云劉戰國策。陸賈楚漢春秋。司馬彪九州春秋。孔衍春秋時國語

春秋後國語。王邵隋書等。均每事次篇。自為起訖。至有宋袁樞作始排比通鑑舊文。為紀事本末。朱子稱

其錯綜通鑑。國語之流。書錄解題引朱子曰、通鑑一事之首尾、或散出於數百年之間、不相綴屬、讀者病之、今建安袁機仲、乃以暇日作為此書、以便學者、其部居門目、始終離合之間、又皆曲有微意、於

錯綜溫公之書、其章學誠稱其體圓用神。尙書之遺。文史通義書教篇曰、按本末之為體也、因事命篇、不為常格、於紀傳、事豁於編年、決斷去取

、體圓用神、斯真尙書之遺也。其後章冲有左氏傳事類始末。楊仲良有長編紀事本末。沿及明清。相承不

墜。始由附庸。蔚為大國。族史罔識流別。廁諸雜史。玉海文獻通考附諸編年亦厚誣古人矣。清四庫目別開紀

事本末門。藉備史家三體。其猶千慮一得乎。二曰年別。汲冢瑣語稱夏殷春秋。見史通其詳不可攷。周公

始發五十凡例。垂史書之舊章。孔子始集百國春秋。成一經之通體。並見杜預左傳序疏、史通六家錯舉四

時以為名。紀月編年以為法。行事著焉。褒貶寓焉。孔子以後。承其流者。丘明有春秋傳。荀悅有漢紀。袁宏

有後漢紀。孫盛有魏氏春秋。干寶有晉紀。裴子野有宋略。吳均有齊春秋。何之元劉璠有梁典。柳芳有唐

歷。司馬溫公有資治通鑑。朱晦庵有通鑑綱目。皆其族也。三曰人別。導源於世本。濫觴於史漢。本紀以紀

君上。世家列傳以志臣下。以人為目。事附以見。本茲義例。勒為成書者。彪嶠以下。僅逮百家。史志簿錄。號

為正史。則皆酌其流而揚其波者也。由斯論之。劉氏謂編年紀傳二體角立者。實則事別年別人別三體

鼎峙也。雖然。古之為史也。體有錯綜。文堪互證。故詞省而理賅。如春秋之外有尙書、左後之為史也。體守一

家。文多複出。故詞繁而事晦。如本紀則云語在列傳、列傳則云事在某志是、此古今諸史得失之大凡也。蓋史家三體。互有優絀。窮其流弊。寧能免諸。若乃朝章國故。藉以紀綱羣倫。懿德碩行。亦足激揚薄俗。徵文考獻。職在史官。乃柳惠顏回。名不彰於左傳。語本劉知幾典章經制。事鮮徵於通鑑。文獻通考序曰、通鑑取千三百餘年之事跡、十七史之紀述、於理亂興廢、而略於典章經制、非公之智有所不逮也、編簡浩如煙埃、著作自有體要、其勢不能兩得也、此編年之弊也。即或陳寔鍾皓附荀淑以垂名。通鑑序高人、舉此類推、氏族職官。因酬對而獲記。如祝佗之論氏族、雖得史家附出之義。究乖編年記事之常。孰若紀傳之八書十志。括典章而靡遺。列女逸民。志人物於一表者哉。又若紀言紀行。散在數篇。彼此乖離。後先參錯。如衛霍傳。徧詳裨將。而李廣蘇建。乃別誌。以專篇賈誼傳。全錄章疏。而積貯鼓鑄。則分詳於食貨。且也類集羣分。略無世次。漢書向歆之事。上附元王南史。王謝之傳。下通四代。欲攷時政。茫然莫知。此紀傳之弊也。又孰若編年之年月相次。事備目前。綱目畢舉。理彰開卷者哉。至於事別之史。其源最古。尙書則貢範特詳典制。典謨雜記事。國語則周魯類述諫章。吳越都陳戰事。跡其義例不一。由於變動無方。降至於紀事本末。因事命篇。不爲常格。類記政制。足括治國規模。詳記大事。足徵一時得失。可謂去二家之短矣。唯束於題目。不能稽合年月。則有如牧誓之突書甲子。武成之驟記壬辰。不立義例。不能整齊故事。則有如周官方詳。夫職掌。顧命忽陳。夫喪禮。亦難兼攬。二家之所長。是故司馬班氏。舍左國而宗世本。荀悅張璠。又舍漢史而倣左氏。溫公病紀傳之分。而合以編年。袁樞又病通鑑之合。而分以紀事。亦以其體莫能兼。義咸有缺故也。今輒上師孔子。並纂春秋尙書之遺意。中倣丘明。撰述左傳國語世本之成法。下考近代史家三體之流變。爲例目五。曰紀。曰傳。曰志。曰錄。曰譜。紀以紀年月。非以紀帝王大事。書之小事。削

之名仍史漢。實法春秋也。傳以序事。非以序人。限題名篇。詳著顛末。取足與紀相發明。雖本春秋內傳名。稱實則外傳國語體製。卽近世所稱紀事本末也。志以彙記朝廷法度官禮之遺製。班馬之舊式也。錄以綜括士女行誼。名本何氏晉書。按何法盛晉中興書。改傳曰錄。實法正史類傳也。譜以董理糾紛記載委曲。補紀傳之闕漏。作志錄之輔助。世本周譜之成規。華嶠鄭樵之素志也。譜凡九十七卷。改名漢後書。綜斯五例。體取錯綜。詞無重複。豎則綜貫。二家橫則彙括。三體於以上法孔左下規班馬。庶有當乎。

例三詳略大旨

昔孔子序書百篇。總四代之典。設三科之條。虞夏同科。篇裁二十。隋經籍志、書之所興、蓋與文字俱起、孔子爲百篇、尙書正義按馬融鄭玄王肅別錄題皆曰虞夏書、以虞夏同科、雖虞事亦連夏、觀書周室、得虞夏商周四代之典、刪其善者鄭序以爲虞夏書二十篇、商書四十篇、贊云三科之條、五家之教、是虞夏同科也、及依魯史記以作春秋。分十二公爲三世。見聞異辭。日月著例。春秋公羊傳、所見異辭、所聞異辭、所傳聞又異辭、何休注所見者謂昭定哀、已祖時事也、異辭者於所傳聞之世、見治起於衰亂之中、用心尙竊物、故內其國而外諸夏、先詳內而後治外、錄大略小、內小惡書、外小惡不書、大國有大夫、小國略稱人、內離會書、外離會不書是也、於所聞之世、見治升平、內諸夏而外夷狄、書外離會、小國有大夫是也、至所見之世、著治太平、夷狄進至於爵、天下遠近大小若一、用心尤深而詳、故崇仁義、譏二名、晉魏曼多仲孫何忌是也、按何氏喜以時日月例言褒貶、凡經文有詳略之處、均多方附會、以就其例、注原不足爲質、特就此義足明經文詳近略遠之大例、春秋左傳序疏云、按經傳書日者凡六百八十一事、自文公以上、書日者二百四十九、宣公下亦俱六公、書日者四百三十二、年數略同、而日數加倍、此則久遠遺落、不與近同、按知此然後足與言春秋、其遠近詳略固已殊矣。迄左丘明依經作傳。宣成以前三紀而成一卷。昭襄而下數年卽占一篇。語本史通司馬遷通古爲史。本紀始於黃帝。列傳始於伯夷。而春秋以降訖天漢數百年間。其篇卷乃占泰半之二書者。亦皆略稽往古。詳徵末季。是何故歟。蓋古代質樸。書契未備。降而愈下。事跡彰顯。故後人撰

史遠者記載不詳。近者撰述多備。非刪略。古典滋疑。後世也。孫卿子曰。傳者久則論略。近則論詳。略則舉大。詳則舉小。虞夏書二十篇。久則論略也。周書四十篇。近則論詳也。春秋傳聞之世。錄大略小。略則舉大也。所見之世。大小若一。詳則舉小也。左氏史公。殆猶此志。斯亦古史詳略之徵。已然孔子繫易。遠徵庖羲。與序書異者何哉。蓋天下之生久矣。玄黃剖判。帝王攸存。漁獵進而耕稼。游牧進而城郭。穴居進而宮室。腥臊進而火化。女系進而男統。結繩進而書契。蓋亦經綿眇歲月矣。傳者稱天地開闢二百餘萬年。而至伏羲。又萬餘年。而至神農。五百餘年。而至黃帝。二千餘年。而至堯舜。皆因物利導。與時偕行。善者因之。此之謂也。是易繫述。古聖制作之源。實以明人羣進化之跡。又烏可已乎。故今茲纂輯。自秦以上。文化所由。政教所始。洪纖畢具。囊括靡遺。非敢好奇嗜博。以詳人所略。爲功也。人道至伏羲而定。政制至秦皇而備。其間英辟。誼主。代有其人。君臣長幼之序。立五倫十常之教。明生人。大道實在於斯。不得不詳也。若夫自秦以降。而漢而魏而晉。至隋而一變。自隋以降。而唐而宋而元。至明而一變。漢承秦制。唐承隋制。清承明制。約皆張弛。前王以勦。適乎時變。一刑律也。隋律視晉律。爲詳。清律較唐律。爲密。一官格也。選舉較世卿。爲善。科舉較選舉。尤公。他若募兵制。行知兵。農合一之。鈍。兩稅制。行知什一而稅之。苛。故以明清挈諸秦。漢以秦漢。上較羲農。文野完闕。難以數計。昔荀卿子曰。欲觀聖王之跡。則於其粲然者矣。後王是也。太史公申之曰。法後王者。以其近已而俗相類。議卑而易行也。豈不信與。清代制度。多仍明舊。善者因之。弊者革之。綱舉目張。變通盡利。夏殷之鑑。損益之宜。民國制法。取則不遠。故本書大旨。偏詳政制。秦以前及清尤詳。詳於秦以前者。孟子法前王之旨也。詳於清者。荀子法後王之旨也。法前王者。師其意。不必泥其形。

法後。王者襲其成而務革其弊。二者均足致治。而法前不如法後者。徒善不足以為政也。清季無學。國政不綱。浮誕之士。厭惡國聞。頌揚遠西。奉為斗極。騰諸口說。見諸行事。其禍乃橫決潰爛。莫可收拾。不知遠西諸邦。有工藝而無政學。學固周秦諸子之唾餘。政尤封建諸代之故步。如言自治。則議復封建。言選舉。則議復世卿。言均富。俗稱社則議復井田。言徵兵。則議復兵農合一。言教育。則議復州序黨庠。宋呂東萊曰。不復井田封建學校以言治。皆苟且之政。朱子及方孝孺等。均皆持此議。現代時務策論。亦有未明腐儒之政治謬。若斯種種。殆難悉數。蓋西極開化。較晚故滯於共主。而未進於郡縣。唯普法二國。似有國家組織。其政制髣髴三代而不能幾及。秦漢正春秋公羊說。據亂不可治。以升平之法。升平不可律以太平之規也。杜君卿曰。緬維古之中華。多類今之夷狄。有居處巢穴焉。有葬無封樹焉。有手團食焉。有祭立尸焉。其地偏。其氣梗。不生聖哲。莫革舊風。今遠西諸國。進化濡滯。政理蠹蝕。有聯邦焉。有共主焉。有土司焉。固多類古之中華。古制難行人。得而知。西法難行人。莫之知。所謂知二五而不知一十也。夫築傳教之臺於膠庠之側。人斥為詩。陳世卿之法於隋唐之世。人病其愚。何者。世愈進而愈文。法積久而大備也。今輕詆舊制。頌言西法。避復古之惡聲。假維新之大號。言與行乖。名與實舛。愚者駭為遠引異聞。識者嗤其高談。皇古矣。嗚呼。三代遺制。周官舊法。王莽蘇綽覆轍。匪遙。浮談之士。乃欲推古法於末世。返薄俗於羲皇。豈不愚哉。呂氏春秋云。世易時移。變法宜矣。譬若良醫。病萬變藥亦萬變。病變而藥不變。昔之壽民。今為殤子。其論可謂深切。延首哲人中。邦敷治。放浮士。遏辯言。以後王之法。治後世。隨時拯弊。因物利用。以固國基。而凝大命。則通史之所由作也。

例四 原始

老聃爲周徵藏史。歷記成敗存亡禍福古今之道。著書五千言。遠徵太始。曰無名天地之始。有名萬物之母。孔子受業老聃。其繫易自庖羲而下。至序卦則云有天地而後有萬物。有萬物而後有男女。乃至禮義有所措。且明著其變於乾鑿度中。曰太易者未見氣。太初者氣之始。太始者形之始。太素者質之始。老聃孔子均治史。史之爲道。究人事之指歸。明天地之情狀。臧往察來。顯微闡幽。有實而無。夫處有長而無。本剽於物。無所不攝。馬遷自稱究天人之際。通古今之變。成一家之言。班固亦稱準天地。統陰陽。闡元極。步三光。窮人理。賅萬方。其言辨矣。乃史紀始於黃帝。漢書律歷志起自庖羲。而瞽瞍。馮翼。闕而弗論。又安足以實其言哉。夫天地所由成。日星所由形。河嶽所由流。峙萌庶所由孳。乳其理難知。其跡可推。非索隱探賾。宣著其義。則巧辭妄說。將起而乘其隙。有如風俗通言女媧搏黃土爲人。論衡稱女媧煉五色石以補天。斷鰲足以立四極。五運歷年記言盤古爲天地萬物之祖。如是則與西教創世記所言上帝創造天地六日而成。其鄙俗怪誕。何以大異。又自瀛海棣通。西學輸入。彼儒達爾文氏。謂天地人物。例循進化之軌以行。故有物競天擇。優勝劣敗。諸義充類至盡。人道可復返於禽獸。不悟庶物原理。有循環而無進退。生滅聚散。互爲其根。萬歲須臾。乃觀厥效。達氏以進化爲歸。殆無異於扣槃捫燭。以言日也。夫史以道天人。究陰陽。辨人事之紀。而闕天道之徵於治史也。蓋猶得牛之道。矧日月息而燿火燃。大道乖而卮言肆。生心害政。發政害事。其禍有烈於洪水猛獸者。則阻遏奇袤。芟除妖妄。治史者又安能辭其責耶。故乃紬繹易老子中庸及張子正蒙各書。參以天竺希臘諸家遺言。旁引近代西儒哲說。爲原始五篇。曰原極述天地之形成也。曰原羣推人羣之演進也。曰釋地明陸海之界劃也。曰類族辨種族之離合也。曰譜華

則以內、諸、夏、而、外、夷、狄、辨、種、源、而、明、舊、德、也。昔孔子述前聖制作之跡於下繫。述天地開闢之次於序卦。述天地未開闢之狀於乾鑿度。明易與天地相為始終也。故曰易不可見。則乾坤或幾乎息。語意本引原始以冠通史。其猶孔子序易之旨歟。

例五前紀

古今言載籍者考信於六藝。言六藝者折衷於孔子。孔子繫易自庖羲。刪書自唐虞。義黃而外。義並闕如。則文久而滅。節奏久而絕。荀子所謂五帝之中無傳政。非無善政也。久故也。五帝之外無傳人。非無賢人也。久故也。太史公稱孔子序尚書次春秋。疑則傳疑。蓋其慎也。豈虛也哉。紹其後者。若左氏世本。魏史紀年。司馬史記。均錄自黃帝。顏氏家訓引皇甫謐帝王世紀曰。世本左丘明所作。史記集解序案隱引劉向曰。世本錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系謚名號。史記魏世家集解引荀勗曰。和嶠云紀年起自黃帝。終於魏之今王。今王者魏惠成王子。劉歆三統歷。班固古今人表。皇甫謐帝王世紀。吳均通史。司馬貞補史記。蘇轍古史。鄭樵通志。始自伏羲。隋書經籍志。通史起三皇訖梁。帝王世紀起三皇盡漢魏。邵雍皇極經世。張栻經世紀年。金履祥通鑑前編。則始於唐虞。通攷經籍攷。經世紀年自序云。自堯甲辰至皇上乾道改元之歲。凡三千五百二十有二年。列為六圖。命之曰經世紀年。蓋猶繫易刪書之旨也。竊嘗謂邃古質樸。結繩刻木。倉帝史皇始作圖。伏羲因之。易緯言伏羲方牙蒼精作易。無書以畫事。鄭注。伏羲時質樸無書。但以畫見事之形象。引見古微書坤是也。黃帝時倉頡始由畫文。孳乳為字。世本言蒼頡作文字是也。文字之體既著。書契之用斯宏。書緯稱孔子求古史記。得黃帝玄孫帝魁之書是也。明史皇作圖。伏羲因而畫卦。蒼頡因而作字。黃帝因而置史。文字生。史官立。載籍始有所憑。記述乃為不誣。若夫羲農以前。巢燧之際。不能舉其氏號。如繫辭稱

宮室棺槨書契諸制作者。世次無徵。均目爲後世聖人。則口耳傳誦。故典莫傳。雖好故敏求。亦無從懸揣也。夫孔子生當周季。外史內史掌其書。老聃莫弘記其跡。文獻略備。鈎稽較易。猶不敢追述前古。致滋疑誤。況去聖久遠。墳典喪失。鑽研故紙。尙論古初。其不隣於妄者蓋幾希矣。然管子有言曰。昔者七十九代之君。俱王天下。又曰。封太山禪梁甫者七十二家。夷吾所識十二而已。首無懷氏。乃至伏羲神農。莊子曰。易姓

而王。封泰山禪梁甫者蓋七十有二代。其有形兆垠墉者千八百餘所。韓詩外傳曰。古者封泰山禪梁父者萬餘人。仲尼觀焉。不能盡識。太史公亦稱九皇氏沒。六十四氏興。六十四

氏沒。而三皇興。然則無懷以前。握符登極。爲萬物主者。豈直三皇五帝而已哉。吾意玄黃剖判。品庶繁孳。鮮食日艱。乃肇戰爭。戰必有羣。羣必有帥。遂古部族。酋豪其湮滅。弗彰者何。可勝紀。後人仰法。宣尼遠紀。伏羲前此。君長概從。刪削誠有當於傳疑之旨。然欲探闕聞。揄揚舊德。述事物之原始。紀人羣之進化。觀其會通。得其要領。則不免於遺漏。司馬貞譏太史作史。記古今君臣。宜上自開闢。下迄當代。以爲一家首尾者。此也。况乎君臣之始。政教之原。禮樂文化之興。日用器物之備。有開必先。非可蹴及。舉其大者言之。九頭紀時。有臣無官。位尊卑之別。黃神始制官統。燧皇始立官名。則君臣名位之始也。几蘧之時。民知其母不知其父。燧皇時始有夫婦。伏羲時始制婚禮。則人道之基也。上古人民少而禽獸衆。人不勝禽獸。蟲蛇聖人有作。構木爲巢。以之羣居。天下號曰有巢氏。上古民食果蓏。蟻蜂蛤腥臊臭惡。傷害腹胃。而多疾病。有聖人作。鑽燧取火。以化腥臊。而民悅之。天下號曰燧人氏。則宮室飲食之原也。他若伏羲畫卦。而史皇始作圖。按圖卽象形象事之獨體文。卽所稱古文也。黃帝乘馬。而軒轅始作車。此指禪通紀。之軒轅氏。凡世本所記十五家。後世歸美於羲皇者。孰知其智。創巧述經歷。長期實本。列聖之心。裁而非數人之創獲歟。今世華士。謂文化大啓。實由黃帝。

西來移植東土。數典忘祖。其效亦可觀矣。宋羅泌有言曰。後世之史患乎詳。前世之史患乎略。患乎詳者。惡其搜探諛聞。臚舉瑣故。如賈豎計賬然也。患乎略者。惡其連躐其文。濛澗其說。不得開化真跡也。夫事苟無徵。固不可鑿空影射。至事有可徵。任其湮沒。反使誘言。詖辭。售其姦欺。乃至謂他人父。謂他人母。至可哀矣。故乃博采諸子傳記。旁徵圖讖。摭其質實。遺其虛誕。爲通史前紀一卷。至禪通紀。無懷氏止。自遂古三皇始。說有差歧。理有闕塞。爲論明之。庶幾究窮源委。足備一家首尾焉。若夫雜書小說。多稱盤古。鄭樵斥爲誕野。今仍置不錄云。

例六 紀傳

史有紀傳。記注逾詳。而史以記事之義。亦隨以晦。蓋太史公承暴秦焚坑。墳典略盡。始參酌古今。發凡起例。創爲全史。君臣賢否。彙於一編。後史奉其成式。守其科律。相承記錄。世無失事。列諸正史。傳諸後權。庶幾孔左復一大宗也。雖然。古之爲史也。將以記事。非記人也。禮稱動則左史書之。言則右史書之。事經春秋。固無論矣。若夫言經尙書。植體特異。然而發話言於臣下。是爲誥命。貢嘉猷於君后。則爲謨訓。類皆見諸行事。本非空談名理。故史職雖分左右。史文無殊事言。許叔重釋史字曰。史記事者也。而事字從史。次史部下。足明史者。著事物之蕃變。究典章之興廢。若尙書逸周書春秋世本汲冢紀年等。皆其志也。至於朱牋伯與。名著典謨。八元八愷。號彰左氏。則紀事。而人附見。非記人。而事附著。孔子作春秋曰。其事則齊桓晉文。其文則史。桓文。人也。而稱曰事。主客相從。不容假借。自馬遷創爲紀傳。以人爲經。而事爲緯。帝王

臣庶詳列其始末。典章事跡錯出於書傳。寧割事以狗人。類削跡而適履。有如同紀一事。散著數篇。於高紀則云語在項傳。於項傳則云事在高紀。首尾錯雜。稽檢難詳。又其甚者。本紀徧書瑣事。列傳唯述軼聞。有如龍顏隆準。置諸高祖之篇。霸國顯君。不詳管晏之傳。求諸典謨。孰云其當。至若後史承流。變本加厲。有若新唐五代。遞載官階。則以方司殿格而爲史矣。南北史專詳門閥。則以家傳世錄而爲史矣。臚一人之行狀。則有餘。考當代之行事。則不足。轉相祖述。史法蕩然。固由繼承者罔識變通。抑亦創始者貽謀未善也。至史遷發例。厥有表志。旁紀年世。總述典章。信爲作者之隆規。惜後史罕明斯義。或除二體。如三國梁書。陳書。齊書。周書。及南北史。無志。三國後漢。宋齊梁陳魏齊周隋各書。及南北史。無表。一代史蹟。僅紀傳數篇。依式編次。聊充成數。尋其紀述君臣。標列題目。乃似班固之九等人表。而詳加分注。等王儉之百家集譜。而略具品題。清季浮士。目爲族史。譏爲家譜。有自來矣。故今茲紀傳。略異前修。紀則編年。備書大事。以爲傳志。錄譜之綱領。傳則紀事。分詳顛末。取足與紀相發明。史通本紀篇曰。紀者。既以編年爲主。唯敘天事。以爲傳志。錄譜之綱領。傳則紀事。分詳顛末。取足與紀相發明。子一人。有大事。可書者。則見之於年月。其書事委曲。付之列傳。又列傳篇曰。紀者。編年也。傳者。列事也。編年者。歷帝王之歲月。猶春秋之經。列事者。錄人臣之行狀。猶春秋之傳。如是則堯眉舜目。可不紀於虞書。玉篇卷四曰。大傳曰。堯八眉。舜四瞳子。禹跳湯扁。按此當爲虞夏傳語。經不詳者。經紀大事。傳錄瑣聞也。即此可證。遷紀詳高祖龍顏隆準之非法。惠公元妃不必彰於麟筆。而紀名傳體。可史通本紀篇曰。魏著作李安平之徒。其撰魏齊二史。於諸帝篇。或雜載臣下。或兼言以無咄矣。他事。巨細畢書。洪纖備錄。全爲傳體。有異紀文。按後世唯歐書帝紀。差免斯弊。事關天下存亡。匪爲前人作家傳跡。涉朝章興廢。不效方志記鄉賢。則國史與野乘。兩有區分矣。前者以春秋之法律。本紀後者以尙書之法。革遷傳。非敢好爲更張。蓋以救遷史記人之極弊。而復古史記事之大法也。或曰。子既不承遷史舊體。而用紀傳舊名。其可乎。曰。紀傳之稱。古初有之。遷襲其名。責實多謬。說文釋紀字云。絲別

也。此紀字本義也。以紀有治理之義。引伸爲凡分理者之稱。詩、械、樸、正義、張之爲、綱、理之爲紀、以紀有總持之義。引伸爲凡總會者之稱。詩、常、武、箋、酒、酒、江、漢、南、國、之、紀、猶、言、諸、水、之、總、匯、也、史之以紀名者。莫夙於禹本紀。竹書紀年。泰古以來。年紀三書。班固帝紀。取法春秋。稱春秋考紀。是春秋與紀爲近。古紀散亡。存者僅春秋及竹書。春秋原本魯史。分年別紀。總括大綱。竹書本魏史。記述大事。略似春秋。杜預謂古者策書記事之常。信不誣也。然則史以紀名。其要有二。條分縷繫。一絲不紊。一也。執簡馭繁。若網在綱。二也。遷序帝王本循傳體。橫施紀名。謂其義取分理。則非編年繫事之常。謂其義取總持。則非提綱挈領之舊。知幾論史。僅嗤其項羽本紀。上下同載。君臣交錯。周秦上世。爵乃諸侯。名隸本紀。抑猶察秋毫而不見。與薪也。夫司馬巨細畢書。洪纖備錄。既失紀體本真。則今茲繫日月以成歲時。書君上以顯國統。自深合春秋義法。安可避依襲之小嫌。而忘古紀之成法乎。說文釋傳字云。遠也。是部云。遠傳也。二字轉注。義互相足。周禮行夫堂邦國傳遠、注傳遠、若今時乘傳騎驛而使者也、此傳字本義也。引伸傳遠之義。則爲凡展轉流注之稱。故解經記事之書。多稱曰傳。公羊定元年傳云、主人習其讀而問其傳、也、史通六家篇、傳者轉也、轉受經旨示後人、考古人著書。以傳著者。其流有五。有纂輯本事者。其源出於孔子。太史公稱孔子序書傳。又曰書傳禮記自孔氏。班固亦稱孔子纂尙書百篇而爲之序。言其作意。明孔子序書兼錄其傳。墨子說武王將事泰山隧之事。引傳云云。孟子對湯放桀。武王伐紂之間。云於傳有之。釋其辭意。皆書傳文也。左氏述內外傳以釋春秋。漢藝文志云、丘明恐弟子各安其意、以失其真、故論本事而作傳、公穀說經。閒詳本事。皆書傳之流也。又汲冢書有穆天子傳五篇。述穆王西征。首尾完具。大與紀年相呼召。意亦紀年外傳。猶國語之附於春秋也。有疏通義旨者。其源亦出於孔子。漢書儒林傳序。稱孔子晚而好易。讀之韋編三絕。而爲之傳。顏師古注傳。

謂象象繫辭文言之屬。司馬談論六家要旨。引易大傳云。天下一致而百慮。同歸而殊塗。是徵繫辭文也。劉向引易大傳云。詭神者殃及三世。則節約坤卦文言說也。翼之作。體各有異。是故有通論。有附經。有序錄。有略例。要皆發明大義。其次有公穀傳春秋。伏勝傳書。韓嬰傳詩。子夏傳喪服。左氏釋經。開詳義例。皆其流也。有轉釋。詁訓者。其源出於子夏。荀勗中經簿。有子夏易傳三卷。隋經籍志。周易二卷。魏文侯師卜子夏傳。唐僧一行易纂。孔氏正義。陸氏釋文。李氏集解。均引之。多訓釋字句。以明經義。至漢則書有孔安國傳。詩有毛詩故訓傳。禮有馬融傳。皆其可攷見於今者也。有綜貫六藝者。其源出於孔門。則論語孝經是也。隋志稱論語者。孔子弟子所錄。孔子既斂六經。講於洙泗之上。門徒三千。達者七十。其與夫子應答。及私相講肄。言合於道。仲尼既沒。遂論而輯之。謂之論語。是論語講肄六藝之作也。鄭康成六藝論云。孝經序。孔子以六經題目不同。指意殊別。恐道離散。莫知根源。故作孝經以總會之。是孝經又總會六藝之書也。漢隋各志。均置論語孝經於六藝之末。五經總義之前。亦以其詮釋羣經故也。自漢以來。通稱論語孝經為傳。語本玉海卷四十一漢初古意猶存。師法未泯。解經為傳。此其明證。此外則有自為經傳者。其源出於諸子。管子有經言經解。韓非子內外儲篇。有經有傳是也。自後漢隣氏次老子為經傳。見漢書藝文志宋朱子亦次大學為經傳。經典釋文。虞史既述二典。又敘其君臣之間嘉言善政。蓋古人著書。前則綜舉大綱。後則覲縷以爲三謨。金仁山曰。二典。虞書之經。三謨。二典之傳。穎達云。大率秦漢之際。解書者多名為傳。見春秋序疏以此推之。傳者對經為名。傳依經而作。經須傳而解。為周秦時之定法。論衡書解篇云。聖人作其經。賢者造其傳。述作者之意。探聖人之志。故經須傳也。經傳傳經之文。經須而解。故謂之傳。殆未有專記一人。事蹟而為一人。

作傳者。馬遷作史。既舉紀名以奉君上。又持傳號以授人臣。人各一篇。兩俱無當。而孔門傳注之家法晦。諸子自爲經傳之義例亦乖。夫史文之傳。類詳本事。書傳左氏。其成法也。書傳述本經之委曲。左氏推本事之始終。安有以人爲別。牽於類次。書事則病人。書人則病事者哉。卽曰本紀列傳。自爲經緯。云、春秋則史通列傳篇云、春秋則傳以解經、史。漢則傳以釋紀、揆諸古法。庸詎乖謬。然帝王細節詳於紀。中家人瑣事錄爲列傳。經傳無殊。提殺尤甚。夫豈若諸子爲書分枝立幹。儒家立論綱舉目張者乎。是故書傳左氏。依經作傳。管子韓非。自經自傳。墨子亦有經有說。陳編具在。皆所取裁。若司馬所列。直家傳之濫觴。惡在其能彷彿古人也。然則傳以事別。固已正司馬之失。傳以釋經。則又守前史之成。經緯釐然。名實相副。奚不可者。此所以革遷史之體。而仍襲其名也。

例七以經爲史

昔劉向部次羣書。辨章流別。次國語世本。戰國策楚漢春秋。太史公泰古以來年紀。諸編於春秋後。明歷世史志。其源出於經也。至隋世王通中說。稱聖人述史三焉。其述書也。帝王之制備矣。故索焉而皆獲。其述詩也。興衰之由顯。故究焉而皆得。其述春秋也。邪正之跡明。故考焉而皆當。此三者同出於史也。夫謂史出於經。窮六藝之流裔。謂經出於史。究三史之本原。一則自上而窮。下一則循流而溯。源立說。雖殊。咸能自立。奚以明之。蓋六藝旣明。大道昭晰。百家諸子。爭相模擬。楊雄馬融孔衍柳正卿王通之徒。並倣聖經以廣孔氏。雖失則僭。其所規者大矣。若史官載筆。鴻儒執簡。或規六家。或標二體。要皆本六藝以植體。窮流變以闡義。自春秋出者曰編年。自尙書出者曰紀事。自官禮出者曰政書。此則史之體例。出於經者。

也。書契既傳。繩棄不用。史官既立。籍由是興。前史所書。實綜蕃變。隋志稱孔子觀書周室。得虞夏商周四代之典。刪其善者。凡百篇。編而序之。是書出於史。史記稱孔子西觀周室。論史記舊聞。興於魯而次春秋。是春秋出於史。詩序言國史明乎得失之跡。傷人倫之變。哀刑政之苛。吟咏性情以風其上。是詩出乎史。此則經之本原。出於史也。蓋史司典籍。起自唐虞。後漢班彪傳論曰。唐虞三代。詩書所及。有史官以司典籍。古者禮樂掌諸宗伯。藏其副於故府。尙書伯夷作秩宗。典三禮。大戴記云。伯夷虞史。又老聃爲周史。而明禮。蕢弘爲周史而明樂。孔子訪焉。此禮樂掌於史之明證。易象掌諸太卜。置其貳於太史。左傳韓子觀於太史。見易象與春秋。史箴之藏。圖書之藪。蓋六藝所自出。清季史家。謂六經皆史。亦有由矣。至於六藝次第。古稱詩書禮樂易春秋。教學之方。先其易者。而劉向部次。始循世代。曰易書詩禮樂春秋。春秋之後。附以史記。明六藝編次。時相次也。代相接也。春秋紀平。王禮樂紀。周初詩頌紀。殷湯尙書紀。唐虞易傳紀。羲農戰國楚漢史記諸篇。相承勿替。雖百世可循也。然則六經爲前古之史。諸史卽後世之經。史無分。此其明證。故今茲纂輯。周秦以上。詩書所載。易春秋所記。皆加採錄。非敢以經爲史。復古代殺雜之弊。亦引經作傳。附孔門傳經之例也。惟是司馬上采詩書。多易詁訓。班固遠述禹貢。自具剪裁。下至胡宏皇王大紀。金履祥通鑑前編。甄錄古史。全採六經。然彼此割裂。首尾顛倒。昔溫公修通鑑。斷自戰國。不始唐虞者。言不敢損益六經也。以溫公所不敢者。而彼毅然爲之。無惑乎割經侮聖者比比也。故今所錄。頗懲前失。書則依書序大傳。順次編撰。詩則依詩序鄭譜。按時錄入。並論輯舊事而爲之傳。或先經以張本。或後經以終事。或依經以辨理。或錯經以見義。亦猶孔子序書。兼錄其傳。丘明傳春秋。專述本事也。章句不明。則事義不顯。故錄述舊說。分注於下。詩取毛鄭二氏之長。書祛今古兩家之蔽。義取明經以證史。非關黨同而伐異。

也。若夫春秋據魯。文存內外之辭。三聖述易。義闡天人之奧。雖強經以就史。必因人而附見。故茲編所載。春秋揭諸孔子。刪定羣經之次。備載公穀二傳及左氏之傳。義例者以明之。易則畫卦重卦。繫諸伏羲。卦辭爻辭。繫諸文王。彖象繫辭。文言諸篇。繫諸孔子。人更三聖。世歷三古。從其朔也。其解說則以伊川易傳爲本。而附出已見焉。又若禮經殘闕。存者士禮。樂經全亡。存者樂記。蓋周初禮明樂備。二者並行。周衰俱壞。樂尤微眇。孔子從周。有德無位。制禮作樂。自仰時王。有刪定之盛心。而不能見諸行事。二者雖足徵周代之規模。要不能視爲孔氏之定本。他如禮記傳諸二戴。周官出自河間。深者見古人制作之精。淺者啓後世紛更之漸。則又爲本書樵采之資。不得與易書詩春秋並列也。

例八 書法

詩書編錄之史也。春秋撰述之史也。編錄者。篇自爲義。其例簡。撰述者。枝幹相生。其例繁。故春秋文成數萬。其指數千。丘明受經。隨義而發。其例之所重。稱凡者五十。杜預言發凡以言例。皆經國之常制。周公之垂法。史書之舊章。仲尼從而修之。以成一經之通體。則例之所起亦古矣。考五十凡例。其繫於典禮者十有六。桓三、凡公女嫁於敵國、姊妹則上卿送之、以禮於先君、公子則以下卿送之、於大國雖公子亦上卿送之、於天子則諸卿皆行、公不自送、於小國則上大夫送之、莊二十五、凡天災有幣無牲、非日月之眚不鼓、莊二十九、凡馬日中而出、日中而入、凡士功龍見而畢、務戒事也、火見而致用、水昏正而裁、日至而畢、三十一、凡諸侯有四夷之功、則見於王、王以幣於夷、中國則否、諸侯不相遺俘、僖元、凡侯伯救患分災討罪禮也、四、凡諸侯薨於朝會加一等、死於王事加二等、於是凡以袞斂、八、凡夫人不薨於廟、不葬於廟、不赴於同、不祔於姑、則勿致也、二十、凡啓塞從、三十三、凡君薨卒哭而祔、祔而作主、特祀於主、烝嘗禘於廟、文元、凡君即位、卿出並聘、踐修舊好、要結外援、好事鄰國、以衛社稷、忠信卑讓之道也、二、凡君即位、好舅甥、修昏姻、娶元妃以奉粢盛、孝也、宣十九、凡諸侯之大夫遠、告於諸侯曰、某氏之守臣某、失守宗廟、敢告、所有玉帛之使者則告、不然則否、成八、凡諸侯嫁女、同姓

禮之、異姓則否、襄元、凡諸侯即位、小國朝之、大國聘焉、以繼好結援、謀事補闕、禮因典禮而及於書例者二、之大夫也、十二、凡諸侯之喪、異姓臨於外、同姓於宗廟、同宗於祖廟、同族於禰廟、禮、則往稱地、來稱會、成事也、五、凡祀啓蟄而郊、龍見而粢、始殺而嘗、閉蟄而烝、過則書、禮、重見者四、諸侯同盟、於是稱名、死則赴以名、與僖二十三年、諸侯同盟死則赴以名同、昭四、克邑不用師徒曰取、文十五、凡勝國曰滅之、禮大城曰入之、與襄十三凡書取言易也、用大師焉曰滅勿地曰入同、宣十七、凡稱弟皆母弟也、與上凡太子之母弟三句、同、其實為義例者二十有八、隱九、凡雨自三日以上為霖、平地尺為大雪、十一年、凡諸侯有命告則書、不然則否、師出滅否亦如之、雖及滅國、滅不告敗、勝不告克、不書於策、桓元、凡平原出

水為大水、九年、凡諸侯之女行、惟王后書、莊三、凡師一宿為舍、再宿為信、過信為次、六年、凡邑有宗廟先君之主曰都、無曰邑、邑曰築、郡曰城、十一年、凡師敵未陣曰敗某師、皆陣曰戰、大崩曰敗績、得僂曰克、覆而敗之曰取某師、京師敗曰王師敗績於某、二十七年、凡諸侯之女歸甯曰來、出曰來歸、夫人歸甯曰如某、出曰歸於某、二十九年、凡師有鐘鼓曰伐、無曰侵、輕曰襲、凡物不為災不書、僖五年、凡分至啓閉必書、望雲物為備故也、九年、凡在喪王曰小童、公侯皆曰子、二十三、凡諸侯同盟、死則赴以名、禮也、赴以名則亦書之、不然則否、辟不敏也、二十六、凡師能左右之曰以、文三年、凡民逃其上曰潰、在上曰逃、七年、凡會諸侯不書所會後也、後至不書其國、辟不敏也、十四年、凡崩薨不赴則不書、禍福不告亦不書、懲不敬也、宣四年、凡弑君稱君無道也、稱臣之罪也、七年、凡師出與謀曰及、不與謀曰會、十六年、凡火人火曰火、天火曰災、十七年、太子之母弟、公在曰公子、不在曰弟、十八年、自虐其君曰弑、自外曰戕、成十二年、凡自周無出、十五年、凡君不道於其民、諸侯討而執之、則曰某人執某侯、不然則否、十八年、凡去其國國逆而立之曰入、復其位曰復歸、諸侯納之曰歸、以惡曰復入、襄十三年凡書取言易也、用大師曰滅、弗地曰入、定九年、然亦有傳不言凡而亦為達例者、如隱元未王命不書爵、非公命不書、公不與小地來雖賤必書之類、杜預謂傳之義例總歸諸凡蓋未然也、遷固有作史法大備、惟序而不例、稽求惟艱、蔚宗令升始立科條、鄧粲孫盛復顯區斷、先軌未遠、史例復興、爾後若沈休文之於宋、蕭子顯之於齊、檀氏之續陽秋、魏收之紀拓拔、均有序例、見諸史通、其在於今、非亡則缺、溫公通鑑、遠述邱明、而前例遺稿、中遭散亂、南渡後、其曾孫仍始掇拾殘餘、定為三十六例、綴以四圖、今所存者又止十二、或疑其併、然并計細目、猶僅及半、蓋一再缺矣、所幸與內翰道原諸帖、論難多精、放之皆準、朱子準春秋而為綱目、立例目十九、發凡百有餘條、條例之繁、於斯為至、獨其分類未明、前後複出、立名失當、正附混淆、斯蓋詞煩而寡要、未能

理切而功多也。夫紀載之體，非著統無以繫年。以甲子紀年非古法、說詳後、非表年無以首事。紀事在夫屬詞而屬詞必先正名。故是編立例，斷以四目。

一曰統例。春秋大一統者，正王室以正列國也。古者諸侯各君其國，天子僅爲之長。正朔不奉，制度不一。孔子威焉，故紀年從魯而冠王於正，以爲一正朔之漸。正朔不一、本非善法、而春秋侯國自紀其年、已成通例、非孔子所能變更、故冠王於正以爲之漸、公羊傳云：何言乎王正月大一統也？厥義甚明。何休詁統爲始、又立黜周王魯改制諸說、大戾公羊之旨、易繫始庖犧而繼以神農黃帝

堯舜。書始堯舜，下逮商周。春秋正周以正列國，是數代者屹然爲天下正統，弗敢議焉。周之亡而有秦，史遷次於周，正班固列於閏位，漢之亡而有魏，蜀吳承祚，頗主當塗鑿齒。又右橫目東晉，永終南北，俶擾宗符璽禪讓之文者，帝制金陵，襲五德生勝之說者，京師河朔，唐衰而五季鼎沸，宋敝而北寇陸梁，重傳宋

者用梁，汴以承唐，崇授元者進遼，金以抗宋。歐陽修以宋承周、周承漢、遂推之至於梁、以之承唐、托克托等以元承金、金承遼、遂以宋遼金分立三史、清臣續三通、亦做其例、繼宋者元，代明者清，以夷狄而全有中國，開古未有之局。正統之訟，益棼如矣。夫正者中而不偏之謂也，統者承而不絕之謂也。天下之偏與絕也多矣，而論者必欲繩而直之，罽而方之，重正者則謂絕可爲統，因

是而奪五季之統，奪五季則不得不奪宋，齊梁陳奪宋，齊梁陳則不得不奪秦，晉隋奪秦，晉隋又不得不奪宋。由是自宋以前，獨得漢唐爲正統，而唐受於隋，無異周禪於宋，二者又去其一。至元清之當黜，無俟言也。重統者則又謂偏可謂中，故亟予秦晉隋，由秦晉隋推之於宋齊梁陳，廣之及五季，元清循是而伸

之，卽新莽亦弗當絕也。正仲則統屈，統存則正亡，名與實違，莫此爲甚。善夫溫公之論曰：苟不能使九州合爲一統，皆有天子之名而無其實，豈得獨尊獎一國，謂之正統，而其餘皆爲僭僞哉？若以自上相授受

者爲正耶。則陳氏何所授。拓拔氏何所受。若以居中夏者爲正耶。則劉石慕容苻姚赫連所得之士。皆五帝三王之舊都也。若以有道德者爲正統耶。則蕞爾之國。必有令主。三代之季。豈無辟王。是以正閏之際。非所敢知。但據其功業之實而言之。周秦漢晉隋唐。皆嘗混一九州。傳祚於後。子孫雖微弱播遷。猶承祖宗之業。有紹復之望。四方與之爭衡者。皆其故臣也。全用天子之制。其餘地醜德齊。莫能相壹。名號不異。本非君臣者。皆以列國之制處之。彼此均敵。無所抑揚。然天下離析之際。不可無歲時月日。以識其先後。據漢傳於魏而晉受之。晉傳於宋以至於陳。而隋取之。唐傳於梁以至於周。而大宋承之。故不得不取魏宋齊梁陳後梁後唐後晉後漢後周年號。以紀諸國之事。非尊此而卑彼。有正閏之辨也。綱目根本通鑑。而稍別其名。謂混一爲正統。列國爲無統。通鑑於王莽。始終皆斥其名。從共工窮羿之類也。綱目正之爲篡賊。通鑑於劉玄。題曰淮陽王。稱爲更始。從子般奚齊之例也。綱目正之爲不成君。復於四者之外。別立列國建國僭國諸目。以極古今之變。可謂勤矣。然得者固多。而失者亦不鮮。如無統之時。分紀兩國年號。非編年之正法也。昭烈僅據一隅。而以之統三國。違其實也。篡賊以王莽呂武並列。夫呂后雖嘗稱制。然仍立少帝。後人猶有謂爲真孝惠子者。未嘗更姓改代。則亦東漢臨朝六后之比。特惡加甚耳。武后則改唐爲周。自稱皇帝。毀唐宗廟。而立武氏七廟。乃真王莽之比。同呂於武。失其衡也。且呂武既同於莽矣。王莽稱名而呂武稱后。是不公也。武后既爲篡賊矣。篡賊干大統者也。其時不當更有真主。中宗之紀。年胡爲乎。若謂緣公在乾侯之例。昭公在外魯未嘗更立君。季氏未嘗稱侯。改元非此之倫也。通鑑以後。惟宋號爲長治。幅圓雖劣於漢唐。實遠軼於商周。托克托之盲識。許衡之妖辭。弗待砭矣。而矯枉者或過於正。

於是有本公羊不予夷狄主中國之義。黜元清不得承冠帶之倫者。嚴則嚴矣。而義未盡也。夫春秋時中國固。有主也。故義不容予。元清之代。中國固無主矣。無主而猶欲其勿主。得無有素王在乎。顧棟高云。世變所趨。不得不存之以紀其實。如楚始書荆人。繼書楚人。後書楚子。此因其勢漸盛。交通於中國。魯史書之。聖人亦因而不變。所以紀世變也。若概書曰荆。則蠻夷猾夏之實。轉不可得而見。乃或以爲嘉其慕義而進之。或因一事之合禮而褒之。皆非也。知是則黜奇渥。覺羅者。無損於彼。而反沒華族受屈之實。甚不可也。是編所紀。削正統僞統。偏統諸名。揆諸其實。總六萬者。謂之統一。秦漢晉隋唐之後。繼以宋元明清。帝偏隅者。謂之分據。一以通鑑爲斷。不從朱子帝之法。千大統者。謂之篡賊。王莽之列。廁以武墨。據位未久而亡。謂之不成。君更始以後。無聞焉。統一之代。則大書紀年。其間如五胡之廢興。遼金之起滅。分注其元而闕其年。分據之代。仍依通鑑。以一國紀年。兼採綱目之意。注他國於下。綱目以甲子紀年。然甲子僅六十週而復始。若不以一國紀年。不知爲何時甲子。若連稱數國之年。亦不合法。惟通鑑於紀年者。稱帝。其外稱主。此則於敵國之稱帝稱王者。悉仍其舊。但加國號以示別。漢唐未統一之先。亦依此例。溫公所謂不誣事實。近於至公者。此殆庶幾焉。

二曰年例。其別有四。其一紀年。太史公云。儒者斷其義。馳說者聘其辭。不務綜其終始。曆人取其年月。數家隆於神運。譜牒獨紀世諡。蓋上古史臣。專紀言事。四代之書。其歸一揆。斷義馳辭。誦說詩書之所爲。無與於史矣。若曆人所取。則漢元殷周。課曆。見漢書藝文志。劉歆三統曆。見漢書律曆志。僧一行大衍曆。其流也。數家所隆。則鄒子終始。見漢書藝文志。其流也。譜牒所紀。則諫記。見史記三。世本。帝王諸侯世譜。古來帝王年譜。二書見漢書藝文志。其流也。數家之初。與史分馳。不相爲用。春秋有作。曆譜言事。始合於一。東周以前。勿可考矣。乃後史表年。憚

於闕疑。史記始共和。竹書始黃帝。逮宋邵雍。以數術極變知來。順推而上。肇自放勳。宋人多本之。如胡宏

皇王大紀。張栻經世紀年。金履祥通鑑前編。則全依經世者也。張衡編年通載。朱黻紀年統論。二書無傳本。目見文獻

通攷經籍部、則與經世互有出入者也。惟劉恕通鑑外紀。近倣曆年。遠規史記。共和以上。別為疑年。恕別有疑年譜。猶

有丘蓋之義焉。夫周之春秋。起於宣王。說見序。編年始此。猶有說也。玉海四十六、汾王以上、諸國有世而無年、至於共和、則國各紀元、越此而前

書傳無徵而末孫數典如綽貫珠。豈其能之度越古人哉。蓋紀年之體不容斷闕。載一漏萬。先聖勿為而

策。書所傳不無一二可徵好奇者。遂掇其大事。傳之曆譜。或又旁綜數術。雖或穿鑿失當。然百慮必有一

得也。今自堯以下。略依經世。參之曆譜。而折衷於六藝。其灼然不易者著之。臆造無根者削之。疑者存於

傳。信者列諸紀。闕年而不闕世。春秋以後。則世無失紀。年無失名。無事必書其年於徵信之中。寓存古之義也。其

二紀。月日古史或月而不歲。書稱一月戊辰。或日而不月。詩稱吉日庚午。母乙鼎之乙巳。父乙鼎之戊寅。

厥例尤繁。春秋以日繫月。以月繫年。千歲之日可坐而致。後有作者。無以易矣。惟春秋無事。必書首月。四

時具然後得為年。月日之紀。公穀至以為褒貶。左傳通鑑。俱繫月日。綱目則非日食例不書日。今紀從綱

目。傳從通鑑。酌詳略之中也。其三紀。甲子。顧亭林云。爾雅疏。甲至癸為十日。日為陽。寅至丑為十二辰。辰

為陰。此二十二名。古人用以紀日。不以紀歲。歲則自有闕達。至昭陽十名為歲陽。攝提格至赤奮若十二

名為歲名。原注、周禮春筮氏、十日十有二辰十有二歲之號、注日謂從甲至癸、辰謂從子至亥、月謂從陔至荼、歲謂從攝提格至赤奮若、後人謂甲子歲癸亥歲非古也。

漢以前初不假借。史記曆書。大初元年。名焉。原註即閏字逢攝提格。月名畢陔。日得甲子。夜半朔旦冬至。其辨

晰如此。若呂氏春秋序意篇。維秦八年。歲在涪灘。秋甲子朔。賈誼鵬賦。單闕之歲兮。四月孟夏。庚子日斜。

守鵬集予舍。許氏後敘。粵在永元困頓之年。孟陬之月。朔日甲子。亦皆用歲陽歲名。不與紀日同。然太史

公十二諸侯。已提六甲。東漢漸見於書牘。後漢張純傳、言攝提之歲、蒼龍甲寅、朱穆傳言明年丁亥之歲、又王莽下詔書、言始建國五年、歲在壽星、填在明堂蒼龍、癸酉德在中宮、是

又在東漢之先、杜預釋左傳。分注甲子於年首。文之由繁而趨於簡。其勢然也。溫公通鑑目錄。復用古名。鄭樵乃

謂歲陽歲名。不可以紀歲。猶一元大武柔毛。不可以名牛羊。其說誕矣。然沿習已久。古名亦不適於今。故

依綱目。大書甲子於年首。不稱歲陽歲名。昭其簡也。其四紀元。春秋之時。國自爲元。漢初猶承其舊。諸侯

王自稱元年。如漢書諸侯王表。楚王戊二十一年是也。列侯亦自稱元年。如史記高祖功臣年表。平陽懿

侯曹參元年是也。東漢則無此矣。古者有年而無號。漢武始稱建元。後世因之。凡此二者。後勝於前。泥古

者必從而非之。其失甚矣。惟文帝中歲改元。後以爲例。年號勢如不可復理。又或更姓之際。此歷未終。彼

號已建。通鑑於此。皆以後來者爲定。其失滋甚。如漢建安二十五年十月。魏始稱帝。唐天祐四年三月。梁

始千位而通鑑於年首。卽書黃初。開平是壞名。教之防也。莊宗同光四年。便繫天成。而內書李嗣源討鄴

潞王清泰三年。卽標晉號。而內書石敬瑭。反是乖敘述之體也。至後人一年兩繫之法。屈天時以就人事。

尤爲不經。今遵綱目。凡中歲改元無事義者。以後爲正。其在廢興之際。關義理得失者。以前爲正。而注所

改於下。著其實也。

三曰名例。名之所起。有緣於物者。有緣於義者。緣於物者。初見物而假爲之名。因名以志其物。如名炭爲炭、

後制形聲之炭字、又見炭係黑色、反以黑色爲炭色是也、尹文子所謂形以定名。名以定事也。緣於義者。因其物之官能形色。而制之名。

如總百官者爲冢宰、通古今者爲博士、有意義可尋者是也、循名可以核其實。左傳所謂名以制義。義以出禮者也。此其爲說。莫精於荀子。

荀子曰。名無固宜。約之以命。約定俗成。謂之宜。名無固實。約之以命。實約定俗成。謂之實。名。此緣於物也。名有固善。徑易而不拂。謂之善。名。此緣於義也。名之所成。有布之法。令者。有沿於民俗者。荀子云。後王之成名。刑名從商。爵名從周。文名從禮。此布之法。令者也。散名之加於萬物者。則從諸夏之成俗。曲期遠方。異俗之鄉。則因之而為通。此沿於民俗者也。名不正。則言不順。言不順。則事不成。故曰。王者之制名。名定而實辨。道行而志通。則慎率民而一焉。聖王歿。名守慢。奇辭起。名實亂。是非之形不明。則雖守法之吏。誦數之儒。亦皆亂也。仲尼生周之季。蓋丁其時。故春秋之作。尤以正名為急。有循於舊名。有作於新民。殷人先罰而後賞。春秋亦多誅而少褒。故或謂之為刑書。其刑名之從商與否。雖勿可知。然荀子云。刑名從商者。乃言商之刑名善。而後王從之。則從商從周。無以異也。至於書五等之爵。則爵名從周也。不取公羊伯子男一也。辭無所說。春曰。苗。秋曰。蒐。冬曰。狩。從公羊則文名從禮也。器從名。地從主人。則從諸夏之成俗。曲期也。地物從中國。邑人名從主人。則通遠方。異俗之鄉也。有時而欲偏舉之。則為之共名。荆用。廣卒。齊作。軌。里約之。曰。師。宋官多。師。楚官多。尹約之。曰。大夫。有時欲偏舉之。偏原誤則為之別名。與謀曰。及。不與謀曰。會。約言以示制。得僂曰。克。勿地曰。入。立簡以馭繁。如不立此名。則當言某事公會與謀。某事公未入謀。某戰大得勝。某國攻城已破。而不有其地。墨子曰。名達類私。荀子曰。偏舉之。故謂之物。物者大共名也。推而共之。共則有共。至於無共而後止。偏舉之。故謂之鳥獸。鳥獸者大別名也。推而別之。別則有別。至於無別而後止。小別私也。大共達也。類則大別與小共也。必推之。至於無共與無別者。所以使志無不喻之。愚而事無困廢之禍也。有時而欲攝舉之。則為之兼名。聚卒曰。師。聚室曰。邑。荀子云。單足以喻則單。單不足以喻則兼。然或兼單相勝。則又各從其宜。將尊師少。稱將將卑。師

衆稱師是也。有時而欲易舉之，則爲之化名。戰不言伐，圍不言戰，入不言圍，滅不言入。戰不言伐、伐已化，爲戰也、餘同。荀子云：狀同而爲異所者，雖可合，謂之二實。狀變而實無別而爲異者，謂之化。有化而無別，謂之一實。然有時二實未化而有所偏重，則又舉其重者言之。如田多邑少，稱田邑多；田少稱邑是也。至於吳楚僭王，稱之曰子，則奪其僞而裁以正。齊豹承嗣，大夫書之曰盜，則極諸義而易其稱。此又本義以正名也。尹文子曰：名有三科。一曰命物之名，方圓黑白是也。二曰毀譽之名，善惡貴賤是也。三曰况謂之名，賢愚愛憎是也。命物之名、今號形容詞、毀譽之名、今號抽象名詞、賢愚當是也。作賢賤不肖之上賢字及賤字解、與愛憎二字、同爲動辭、春秋之義、貴賤不嫌同號、美惡不嫌同辭、著其義於實、變文以見、意然不嫌者、其偶而顯別者、其常如天子上士以名氏通、中士以官錄、下士略稱人、是異其貴賤也。復歸者、出惡歸無惡、復入者、出無惡入有惡、入者、出入惡歸者、出入無惡是殊、其美惡也。自秦以來、交通之廣、越於八譯、制度之繁、軼於三代、其名視古爲繁、而封建既除、九有一道、篆隸繼作、百家同文、又較古爲一。前王之名不能盡行於後矣。是編所紀刑名爵名、文名悉從時王之制。如漢之官爵殊於周、隋之五刑異於秦、綿蕞之儀、開元之禮、有因有革、代各異名、仍用其朔、無取更張。惟漢制公侯有國、邑曰封、無曰賜爵、而後之無國邑者、亦曰封。今則正之曰賜爵、戴記天子死曰崩、諸侯曰薨、大夫曰卒、後史本之。今從陸淳說春秋之例、天子曰崩、王侯以下、概曰卒。陸氏說見春秋纂例、若此之類、稍加釐定、散名之從諸夏者、則用諸史之成文。上太上皇太后號曰尊、皇后太子曰立、改封曰徙、詣官府第宅曰幸、學校曰詣、曰視。此等亦爲文名私出曰徼行、公卿以善去曰罷、以罪去曰免、逆上曰反、爭疆曰亂、犯順曰寇、伐夷狄盜賊曰征、曰討、調兵曰發、集兵曰募、整兵曰勒、行定曰徇、行取曰略、肆掠曰侵、掩其不備曰襲、合勢曰連、兵並進曰

合兵。在遠而附之曰應。相接曰服。屬曰從。益其勢曰助。援其急曰救。開其圍曰解。交兵曰戰。尾其後曰追。環其城曰圍。敵逆命曰抗。曰拒。小敗曰不利。彼爲主曰不克。將帥死節曰死之。寇得城邑曰陷。居曰據。執其長帥曰禽。曰虜。曰獲。定其亂曰平之。曰悉平。戮其罪人曰誅。帥入曰還。全勝而歸曰振旅。是也。其通於遠方異俗者。則效法春秋。地名從主人而譯。其音事物名從中國而譯。其義邇者瀛海大通。佻語。炫目聒耳。淺學之士。臆譯新名。罔徵故訓。竊濫鄙俚。匪可言喻。茲特根本小學。旁徵舊聞。務使義絕紛歧。詞歸爾雅。以無戾於正名之旨。此則本書所以自勉也。

四曰辭例。經解曰屬辭比事。春秋教也。辭者卽孟子所謂其文則史。比次其事。屬合其辭。義以載焉。左傳曰。春秋之稱微而顯。志而晦。婉而成章。盡而不汙。懲惡而勸善。微而顯者。隱其詞而露其義。由內而之外也。志而晦者。露其實而晦其意。由外而之內也。太史公所謂易本隱以之顯。春秋推見至隱。卽是此義。但春秋亦有本顯以之顯者。此則史公所未言也。婉而成章者。圓轉而成。由邊而之中也。盡而不汙者。徑直以達。由中而之邊也。懲惡而勸善者。屬辭之通義。恐四者

猶未盡。以此括之也。杜預以文此義彼釋微而顯。以約言示旨釋志而晦。謂婉而成章專指避諱。無論不倫。且不能該與微而顯僅有緩急之分。則微而顯一語足矣。何必分爲五乎。後史之論書事者。荀悅云。立典有五志焉。一曰達道義。二曰彰法式。三曰通

古今。四曰著功勳。五曰表賢能。干寶釋五志。謂體國經野之言則書之。用兵征伐之權則書之。忠臣烈士。孝子貞婦之節則書之。文誥專對之辭則書之。才能技藝殊異則書之。劉子玄以爲未盡。更廣以三科。一曰敘沿革。二曰明罪惡。三曰旌怪異。以此數者爲實。而裁以春秋之法。庶乎備矣。乃馬班而後。古道式微。齊史以袁劉爲逆黨。晉書目凌誕爲叛臣。是謂曲筆。鄭樵所以致慨也。官階則一命必書。祥瑞則百祉羅。

列是謂繁。文子玄所以致譏也。迨通鑑翦其譎言。綱目裁以義法。二者之戾。稍知免矣。是編所述。尤貴精闕。故總攝諸科。分爲四例。有備書以紀要者。凡天子加號作陵。追尊改葬。立廟立皇后太子皆書。紀大事也。凡建置興作。巡幸錫命。大赦殊禮。皆書。著大典也。凡封拜宰相。宰相卒皆書。明治亂所繫也。凡興學求賢。賜復褒勳。賢徵處士。求直言。極諫。錄功臣子孫皆書。詳異典所加也。有特書以見意者。常事不書。其始微終著。足以垂戒者。則書之。防漸也。微者不書。其忠孝節義。足以爲勸者。則書之。錄賢也。災祥不書。象緯之變。水旱之凶。則書之。此專指紀傳言。志則自有詳異。不在此例。存實也。辭賦諛諧不書。瑰辭可以諷時。談言可以解紛。則書之。貴志也。有因舊以具事者。君弒者。應書其主名。晉惠帝之死。唐憲宗之崩。傳聞異辭。書曰暴崩。闕疑也。篡位者。必改玉始稱帝。僭僞者。例書某主。而於子孫之追尊。與臣子之自稱。則仍之。明僭也。有改易以明義者。興廢之際。舊史於加錫禪位。均稱上命。今依范史。書某自加九錫稱皇帝。此范史書曹操例。綱目因之。帝王遇害。或諱曰崩。出走或書爲幸。今從綱目。明正其事。宦者拜官。必書其號。方士伏罪。必存其稱。依綱目例。書宦者某。方士某。異周於唐。正溫公混書之失。殊雄於莽。去朱子過貶之非。至趙佗而曰尉佗。英布而曰黥布。姬滿劉莊。天子而稱諱。步兵彭澤。匹夫而不名。凡史通所致譏。皆通鑑所已削。斯又無待煩言者也。此條與上明僭一條。亦近名例。以其爲一人之名。故繫於此。夫春秋爲當世之史。故多諱。辟示順。是書錄前代之事。故悉據事直書。要其著國家廢興。綜生民休戚。以示治道之極軌。其揆則一。若子玄謂敘事之體。其別有四。有直紀其才行者。有惟書其事跡者。有因言語而可知者。有假讚論而自見者。是又在覽者厭飫而得之。非可悉喻矣。

通史序例卷二

益陽 陳鼎忠 曾運乾 同撰

例九志

周官保章注云。志古文識。論語賢者識其大者。不賢者識其小者。蔡邕石經作志。多見而識之。白虎通作志。識者知也。記也。見而知之。知而記之。守先待後。儒者之責也。自汨作。詳別生。分類之文。禹貢。綜河渠。食貨之政。器物。臚於典。寶庭實具於顧。命志之作。書開其先矣。周禮有作。總括庶績。統於六官。有條不紊。其節目之未詳者。則又別有書以紀之。如儀禮則春官之掌也。司馬法則夏官之掌也。九刑則秋官之掌也。考工記則冬官之掌也。國用職於冢宰。版籍紀於司徒。意當時必有專書。今不可考。蓋典章之淵藪也。古史如世本作篇。亦原物始。然語焉不詳。獨史遷八書。禮一、樂二、律三、歷四、平準五、封禪六、天官七、河渠八、體大思精。班史承之。廣為十志。律歷一、禮樂二、刑法三、食貨四、郊祀五、天文六、五行七、地理八、溝洫九、藝文十、益增美備。永為準繩。繼之者蔡邕曰。意華嶠曰。典張勃曰。錄何法盛曰。說其書皆不傳。傳者率稱志。范曄後漢書無志。十志劉昭注司馬彪之書以補之。律歷一、禮儀二、祭祀三、天文四、五行五、郡國六、百官七、輿服八、陳壽三國無志。沈約宋志起自黃初以經之。律一、歷二、禮三、樂四、天文五、南齊略因宋舊。禮一、樂二、天文三、州郡四、百官五、輿服六、北魏開立異名。天象一、地形二、律歷三、禮四、樂五、食貨六、刑法七、靈徵八、官氏九、釋老十、晉梁陳齊周隋之史。皆成於唐。僅晉隋有志。晉志天文一、地理二、律歷三、禮四、樂五、職禮儀一、音樂二、律歷三、天文四、五行五、食貨六、刑法七、百官八、地理九、經籍十、惟去輿服、入經籍、餘同。而隋志實兼梁陳齊周之事。本為五史志、附隋書以行、唐五代

三志立目多同。

舊唐禮儀一、音樂二、曆三、天文四、地理五、職官六、輿服七、經籍八、食貨九、刑法十、新唐禮樂一、儀衛二、車服三、曆四、天文五、五行六、地理七、選舉八、百官九、兵十、食貨十一、

刑法十二、藝文十三、舊五代天文一、曆二、五行三、禮四、樂五、食貨六、刑法七、選舉八、職官九、郡縣十、惟歐書最略。新五代僅有天職方二攷、宋遼金史同為元修。惟遼

志較簡。宋天文一、五行二、律曆三、地理四、河渠五、禮六、樂七、儀衛八、輿服九、選舉十、職官十一、食貨十二、

刑法十、金天文一、曆二、五行三、地理四、河渠五、禮六、樂七、儀衛八、輿服九、兵十、刑十一、食貨十二、選舉十三、百官十四、元稍變金。元合禮樂為一、去儀衛立祭明全

同宋。志十五、惟律曆去跡其因革之故。或緣於時政。如魏之官氏釋老、或出於私臆。未可概論。通史則鄭樵

之書列二十略。氏族一、六書二、七音三、天文四、地理五、都邑六、禮七、諡八、器服九、樂十、職官十一、選舉十二、

刑法十三、食貨十四、藝文十五、校讎十六、圖譜十七、金石十八、災祥十九、昆蟲草木二十、政書則通典八門。食貨一、選舉二、職官三、禮四、通攷增析為二十有四。田賦一、錢幣二、戶口三、職役四、

八、選舉九、學校十、職官十一、郊社十二、宗廟十三、王禮十四、樂十五、兵十六、刑十七、經籍十八、帝系十九、封建二十、象緯二十一、物異二十二、輿地二十三、四裔二十四、

創立者或與典章無關。如通志之六書七音校、或當屬諸譜。如帝系封、不必盡合也。荀子曰。王者之制。道不

過三代。法不後二王。道過三代謂之蕩。法武後王謂之不雅。夫欲求三代後王之政。則志其粲然者矣。諸

史之志。或此詳彼略。或後有前無。不足以攷一政之廢興。如前漢有食貨志、而後漢無之、後漢有輿服、三通通

後漢有輿服、三通通之志。屈代以就事。詳變而略經。不足以攷一朝之擘畫。一代建國、其制度自有系統、今以歷代州郡、分配九州

後漢有輿服、三通通。後來之變遷、於經常之典。所謂耳目口鼻、皆有所明、而不能以相通也。今芟蕪治要、以代相承、異派合流、同

條共貫。分類十四。以備國聞。

昔在黃帝。法地形象天文以制官。論語撰攷識、及少昊而分理益密。如五鳥之司天、五鳩之鳩民、五雉為五工正、

唐虞繼治。允釐百工。羲和布曆。元凱敷功。內有百揆九官。外有州牧師長。庶績咸熙。成功巍巍。夏商損益。

有失無得。成周公孤。并於六官。三百六十。陳殷置輔。輪運輻集。有條不紊。漢少變秦制。內設三公九卿。然與周制實不相似。故其少府所屬之尙書。漸築機密。隋定尙書為吏禮兵刑戶工六部。有唐因之。遂赫然與周之六官相倣。然六官上無長官。而唐則隸於尙書省。其上有尙書令。左右僕射。左右丞等職。六官無所不統。而唐自尙書省外。尙有四省。中書門下三臺。九寺。五監。十六衛。及東宮諸府。各自獨立。不相統攝。不能與周制並論也。宋世益雜。紛不可理。臺省寺監。官無定員。職無專任。三省六曹二十四司。類以他官主判。雖有正官。非別勅不治本事。事之所寄。十無二三。名實不副。至是而極。明室革除中書。以六尙書秉政。始復成周之舊。然周之冢宰實領諸卿。而明漫無所統。故備顧問之大學士。遂築大權。初懸為厲。禁者至是無其名。而有其實。蓋大權不能無所寄。而人主多惡其寄於外廷。則移其權於宮中。尙書令中書令侍久而宮中者。亦為外廷。則又別置官以代之。如明之大至於外官。則多以京官出刺。久而京官亦成為外官。如刺史巡撫之類此內官所以名曰替。而權曰尊。外官所以名曰尊。而權曰替也。以上行議官之興。蓋昉自唐之四岳。各代表其方之諸侯。參與內政。四岳古文謂即羲和四子、分掌四方之諸侯、按四子分宅四極、何能在京參政、說非、蓋古之天子、由諸侯選出、(如史記言諸侯尊堯為天子是)、四方諸侯。又各舉一人入京。參與人行政。備天子之諮詢。今文謂四岳主四岳之祭。為諸侯伯。是也。及夫殷商。謀及庶人。洪範云、謀及卿士、是貴族會議、率籲衆則進民望。率今古文均無訓、按率比率也、猶西人比率人口出代表、此為代表會議、悉至庭。則合大眾。盤庚云王命衆悉至於庭、蓋代表挾私把持、故又開全民會議決之、其詳不可攷。周代親親。民治漸廢。然國有大事。仍致萬民而詢。一曰詢國危。二曰詢國遷。三曰詢立君。春秋時如晉之朝國人。議決戰守。陳之朝國人。討論外交。猶其遺意。自漢以降。國土擴大。不可復行。國有大政。輒下中二千石。議郎博士議。此外賢良文學。亦得列席。中二千石官尊而習於政。有經議郎秩卑而近於民。博士

通經而富於識。識有學而賢良文學又新自田間來者觀其與桑大夫論鹽鐵事往返數萬言大夫宏文博辨非無可觀而卒用賢良言罷之其尊民意至矣以後改制莫備於唐三省並列如中書取旨議決機關也國有政事由諸舍人各出意見謂之五花判事而取決於長官其員不由鄉民選舉者蓋以鄉民所選出自苞苴不達政體而唐之舍人必極一時之選欲以優秀之民代表普通之民也門下審覆監督機關也中書旨下必送給事中給事中以為可者印而行之不可者駁而還之謂之封駁蓋以執政固有僉王議官亦未必皆聖入故分設一門下省專事後監督所以防立法之專橫也尚書奉行執行機關也而其除拜僕射必加同中書門下平章事所以溝通取旨審覆兩機關而去隔閡之患也。以上立法及監督官司法之任古亦與行政分途皋陶不列於三后。孟子答桃應問雖戲言亦足徵司法獨立之概文王罔兼於庶獄此其徵也周志鄉老鄉大夫遂大夫司教鄉師載師遂師縣師司政鄉士遂士縣士方士訝士司法。鄉士掌國中、遂士掌四郊、縣士掌野、方士掌都家、訝士掌四方獄、截然分立無敢干焉秦廢諸士而重獄吏漢以後頗惡獄吏漸移其權於守令。漢高祖詔曰、獄之疑者、吏或不敢決、使有罪不論、無罪久繫、自今以後、獄疑者各獄所屬二千石、以罪名報之、皆移廷尉、是行政兼司法之始、行政司法因之下合而上分隋唐以來刑部大理寺御史臺均司刑法明遂確定為三法司刑部平讞期於無刑御史執法防其失出大理原情防其失入三司同意則合奏不同意則分奏所以防賄通之姦而持刑獄之平也。以上司法官論者每以遠西之三權分立為美談而不知我國之法立法為一省。中書行政為二。尚書司布政、門下司監督、皆行政之類、西人以監督並於立法、不如分立為善、而司法為三。刑部大理院其完密遠過於西制矣周公制典以官為經漢百官公卿表其序如志司馬滂因之以志百官晉書謂之職官北魏兼採氏族謂之官氏甚為不典隋唐始復舊名今因之志職官第一。

員與之上。有天定之界畫焉。有人為之界畫焉。天定者山川是也。人為者郡縣是也。順天以經地者其道合。強天以就人者其事乖。自白阜圖地形脈道。玉海十四、引元命苞云、白阜為神農畫地形、通水道之脈、風后受圖割地。布九州置十

二圖。太平御覽引太壹雜占周公城名錄云、舜肇十二州。封山濬川。胥率是道。迨禹平水土。復為九州。據山川以定界。協天地

之大經。體國辨方。莫尚於是。爾雅釋地。有并營而無青梁。郭注疑為殷制、然無確據、班志云、殷因於夏、亡所變改、周官職方有幽并

而無徐梁。區畫違宜。地失其險。此變夏制而失者也。秦滅六國。分天下為三十六郡。漢興漸析。漸增郡國

至百有三。由是置十三部分領諸邦。得疆理之宜。魏晉以後。疆土愈削。析置愈繁。別有僑州。尤乖恆軌。梁

陳齊周州小如郡。隋時州郡遂為互名。經界不正。控馭無方。此變漢制而失者也。唐太宗既一文軌。因山

河形。便分天下為十道。雖異夏疆。實得禹意。開元析為十五。別有都護節度使等官。控制要害。總轄軍民。

漁陽之變。中原沸爛。雖資師武臣力。光復故物。卒集藩鎮之勢。浸淫以成五季。宋廢藩鎮。改道為路。由十

五而十八。由十八而二十三。削弱形援。浸至不振。此變唐制而失者也。元起朔漠。入主中夏。西北所至。廣

莫無垠。遂推京制。行諸九域。立中書省一。行中書省十有一。中外之勢。訇然大變。明祖受命。徼漠盡失。規

復禹甸。改省為司。縮其區域。削其權限。清初因之。此變元制而互有得失者也。綜其因革之故。所宗者不

出四代。夏漢唐元然漢本郡以立州。漢之九州、多不合禹制、蓋郡國先而州後、略依其地配置而已、唐強山以附川。分域以大川流域為主最善、唐時如河南道淮南道江南道、或同系

而對劣、或異系而聯合、多不合宜、蒙古力征。雖雄經畫未密。即茫茫禹跡。代遠形遷。河濟失道。要荒啟疆。弗能泥古。以立

則矣。王制云。天地寒煖燥濕。廣谷大川異制。民生其間者。異俗。剛柔輕重。遲速異齊。五味異和。器械異制。

衣服異宜。此山川之繫於內治也。易傳云。地險山林川谷邱陵也。王公設險以守其國。此山川之繫於外

防也。考工記云。兩山之間。必有川焉。審是則兩川之間。亦必有山。山者地之脊骨也。水者地之脈絡也。西儒亦言。山性塞。水性通。塞適於設防。通適於建治。是宜以川繫定區。而以山圍為域。依此行政。則阜財任事。名物易辨也。依此治軍。則形格勢禁。防維易周也。依此布教。則順俗制宜。事半功倍也。依此興藝。則材美工巧。因地為良也。西人有軍區、自治區、行政區、司法區、教育區之分、未明此義、中國處極嶺之東。西上而東下。西起葱嶺。南距崑崙。俗名托古茲北得天山。為入沙諸水繫。今新疆崑崙之南。極於須彌。俗名喜馬為入南海之黑水繫。俗名雅魯藏諸地。邊地旁得瀾滄潞江。今川天山之北。循漠而東。至肯特山。為北海諸水繫。外蒙古自車臣汗踰肯特南依大漠。絕內興安嶺。度小漠。循長嶺而東。極於長白。以北為入東海之黑龍江繫。今車臣汗及吉林此四繫者。地廣人稀。繫為一區。腹裏之地。起祁連賀蘭。循陰山而東。至白岔。又東至長白。為北幹。西傾岷山。至於蟠冢。循終南熊耳。折而南。至於桐柏。又迤南為天柱。為霍山。折而北。至大潛。循巢湖滁水之北。迤而東。至磨盤嶺。包滁州來安。道六合南。盡於江。為中幹。起托古斯達坂。東迤南之雲嶺。沿金沙江而西。過大理滇中。東至於朶蓬。又東。至於五嶺。折而北。至武夷。又北。至仙霞嶺。東盡於天台。為南幹。其他崇岡複嶺。重關雄塞。皆此三大幹之支。蛻而旁衍者也。北幹中幹之間。為黃河系。河自周定王以前出。漳元至元以後出。淮秦漢至宋。由北趨南。出於漳淮之間。清季銅瓦廂決。河循濟故道。復唐之舊。孤行二千里。以入海。其南水盡入淮。其北水盡入漳。淮漳者。河之夾輔也。滌遼二水源北而趨南。朝宗於河。河之附庸也。漠南入沙諸水。則河之羈屬也。中幹南幹之間。為大江繫。書曰。三江既入。說者聚訟。郭景純謂揚子江為北江。吳淞江為中江。浙江為南江。得之。蓋江自采石而東。分二派。以入海。作經者。欲明其事。而不得。則以今揚子江繫於

漢水之下而名為北江。吳淞江繫於岷江之下而名為中江。而浙江之長與吳淞埒以源淺不須導因號以南江而合之為三南江。中江者大江之支體也。南幹之外為盤江。繫其東有甌閩汀諸水。其西有富良。注則盤江之拱衛也。此三繫者地饒物博。戶口殷繁。宜相形便繫分數。區僉其勇怯。均其肥瘠。兼資文武。以奠丕基。則國有苞桑之繫。無苕枝之折矣。尙書有禹貢。周官有職方。漢書名為地理。後漢更為郡國。宋稱州郡。魏號地形。薛志稱郡縣。歐攷名職方。今用古名。志職方第二。

周官大司徒掌土地之圖。人民之數。以土宜辨民物。以土圭求地中。五禮六樂十二教。以興民德。荒政保息十二職。以厚民生。三物以興賢。八刑以糾慝。其職至周也。所屬六鄉之吏。鄉大夫六人。州長三十人。黨正百五十人。族師七百五十人。閭師三千人。比長萬五千人。六遂縣鄙鄗里鄰之吏。如六鄉之數。以距王城二百里之地。十餘萬戶之民。而宣化者至三萬七千八百七十二人。治民刑者尙不在此數。其吏至繁也。鄉大夫正月之吉。屬教法於司徒。退而頒之於鄉。以各教其所治。州長以正月吉屬民讀法。黨正以孟月吉屬民讀法。族師以月吉屬民讀法。其教至詳也。俗名社會教育小司徒頒比法於六鄉之大夫。使各登其鄉之衆寡。六畜車輦辨其物。以歲時入其數。以施政教行徵令。其法至覈也。司穡司稽治市。脩閭氏治國中。

野閭氏治野。巡以胥。守以候人。威以司隸。禁殺戮禁暴民。其察至嚴也。司穡司稽隸於地方官、俗所云行政警兼司法、司隸禁殺戮禁暴民、則純為司法警察、均隸秋官、取其便也、此其繁而不殺。與今遠西之政無以異。然自秦以後。多棄而勿行。是必有故矣。蓋周之王畿。雖云千里。然天子自治。不過鄉遂家削都縣。皆有主者。而侯國以百里之地。世官略如王朝所領者。小則察之也。易世於其地。則稽之也。周後世九州之大。萬里之遙。悉隸於天子。則察必不

密守令之官。歲更月易。則稽必不詳。此其不能行也。古者民德未進。百度未興。故必多設官以治之。設官多則需費繁。而賦於民者重。稍或不均。則野有餓殍。故所以經土地稽人民者。至詳及其久也。政與化成。鄉曲自成。約劑而無嫌。於禁網之疏。居民悉蹈恆軌。而無取於督察之密。故其置吏也簡。簡則需費少。而其取於民也輕。賦役悉以下為則。禹貢分田為九等、上上等蓋什取其一、遞而下之、則所取漸輕、漢三十稅一、即通以下為則、則上地獲利而下地亦不甚苦。雖不均不為病。故比法不厭其略。此其不必行也。至於因習既深。百弊叢集。誠不可不有以激厲而振作之。而論者必欲反之。往古則多見其悖於理矣。歷史民事多括於食貨中。惟通攷析立戶口職役兩目。今綜鄉治之得失。風俗之隆污。志民政第三。

民之生也。必有所賴以生。其所賴以生者。即與民俱生者也。漁獵之代。殺以資生。游牧之代。畜以資殺。淺化之民固然。至神農始營耕稼之利。化獠狃之俗。然觀許行為神農之言。謂君有倉廩府庫為厲民。當與民並耕而食。饗食而治。漢志農家謂鄙者為之。以為無所事聖王。欲使君民並耕。詩上下之序。蓋初民之習。尙未盡去也。此種制度、介於無政府與其產之中、別創一派、同為初民之制、至黃帝經畫井田。禹平水土。則壞成賦。其制益密。沿於商周。雖有貢助徹之異。而要皆為公地分耕。至秦而廢。此非商鞅之罪也。攷禹時九州之地。定墾者九百一十萬八千二十頃。人口千三百五十五萬三千九百二十三。至成周而數未嘗增。周成王時人口千三百七十萬、得七十畝而強。故不患其無田。而患其無人。迄乎後世。生齒日繁。土田有限。不足以資分布。此其一。如後漢和帝時、口五千三百二十五萬六千二百二十九、墾田止七百三十二萬一百七十頃八十畝、可以類推、井田之制。死徙無出鄉。倫世世人止一子。雖行之千歲。可也。而無如不能假如一夫而有五子。勢必排去其鄰之五家。以資拓殖。而其鄰亦各有五子。同欲拓殖。而

不受排擠。則其法立窮。非移民無以救濟商鞅。以三晉地狹人貧。秦地廣人寡。於是誘三晉之民。務本於內。任其所耕。不限多少。民鳥得不去彼而就此。此其二。古者公田稼不善。則非民私田稼不善。則非吏。然人情為公之心。多不敵其為私所耕。既非世業。則穡事必不求精本於地者。既有肥磽之殊。因於人者。重生良楛之別。授受之際。更不免緣以為奸。此其三。至井田既廢。豪強兼并之勢成。貧者或為其役。屬則又別有道以馭之。因此而欲復古。是大惑也。賦稅之法。原緣田制而立。若阡陌開而欲行井田之賦。如什一而芻糧悉出於郡縣。立而欲復封建之役。如徵兵。是大亂之道也。太公造九府圜法。非徒以為交易之媒。實兼以通輕重之權。觀單穆公筮子所論。可知其要。其後有李悝盡地利之教。尤便於民。至輕重之術。流為漢武之平準。王安石之市易。平糶之法。流為和買和糶。而幣制至以楮為錢。則非立法者之罪也。論幣制之精者。劉宋有何尚之。唐有劉秩。宋有葉水心。袁甫。元有許衡。何尚之云。泉幣之興。以估貨為本。數少則幣重。數多則物重。少雖異。濟用不殊。此即西儒斯密亞丹。幣如籌碼。籌多代少。籌少代多之說。劉秩云。觀物之貴賤。制錢之輕重。物重則錢輕。錢輕由於多。多則設法收之使少。少則重。重則設法布之使輕。此權輕重之要義。葉水心云。古者因物。權之以錢。後世因錢。權之以物。此說交換之際極明。又云富強之道。在於物多。此與斯密亞丹金銀多不足為富之說合。又云。楮多而錢益少。不惟物不可得見。即錢亦不可得而見。廢交子然後可使所藏之錢復出。與西儒格里森惡貨幣驅逐逐良貨幣之說合。袁甫云。比來物價翔貴。正緣舊會過多。如能五分去其四。使新會頓復官陌。則凡物十千之價者。只兩千可得。許衡云。稱提之令每下。而賈陌益落。嘉定以一易二。是負民會計之制。其初量出為入。蓋太古百度未立。用里社因事釀金之法。量吏祿度官用以賦於民。據平準書呂后時會行之。夏后氏五十而貢。已稍變其制。然觀龍子言貢法之不善。則此意猶存。量出之法。既無儲蓄。又不能節省。故有凶。及周以三十年之通制。國用量入以為出。由量出而進於量入。自唐虞已然。至是始備。祭用數之。偽喪用三年之。偽國有九年之。畜雖有凶。旱水溢。民無菜色。而預算決算之法。尤為大備。略言之。如太府以式法頒財。司會以式法逆計。職歲以式法而贊逆會。職幣以式法贊會事。內史致政事而逆會計。職幣掌邦之賦入及會以逆職歲。司會以九貢之法致邦國之財用等四項。此預

算也、天官一篇、言歲終則會者凡十、職歲掌邦之賦入、以待會計而攷之、司會逆羣吏之治、而聽其會計、以參互攷日成、以月要攷月成、以歲令攷歲成、司書周知入出百物、以敘其財、受其幣、使入於職幣、凡上之用財、必攷於司會、三歲則大計羣吏之治、以知民之財器用之數云云、此決算也、至內府與玉府爲二者、君與國之用、不可混也、職內與職歲爲二者、出與入之數、不可亂也、內府在內、反供邦之大用、外府在外、反供王及后世子衣服之用者、內外互相攷也、職內司入、反以每歲所入而攷其出、職歲司出、反以每歲所出而證其入者、出入互相攷也、太府爲財官之長、秩下大夫、司會爲會官之長、秩中大夫、其數視太府加倍、重句稽之職也、此間多含精理、非近人所能喻矣、蘇子由元祐會計錄序云、其別有五、一曰收支、二曰民賦、三曰課入、四曰儲運、誠所謂萬世之計也、蘇子由言國有三計、有五曰經費、既具五者、然後著之以見在、列之以通表、其法亦密、誠所謂萬世之計也、蘇子由言國有三計、有萬世之計、有一時之計、最下而無謀者、量出以爲入、用之不節、則取之益多、此爲不終月之計、計學不明、今乃以不終月者爲上軌、俗云私人經濟、量入爲出、則天下之至愚也、今人無藝之征古皆有之、如財產稅、即漢之稅、即漢之馬口錢、所得稅、即王莽之計利自占、莽令諸取鳥獸魚鼈百蟲於山林者、水澤及畜牧者、孳婦桑蠶織紡績補縫工匠醫巫卜祝、及他方伎商販買人坐肆列里區調舍、皆各自占所爲於所在縣署、除其本、計其利、什一分之、而以其一爲貢、末年一切稅吏人費、三十取一、罰款損作貧民費、後漢謂之義錢、長吏二千石聽民謫罰者輸贖、號爲義錢、公債始於周赧王、及漢之募富人假貸、劉宋謂之助用、時魏師南侵、用度不充、王公妃主及朝士牧守、各獻金幣等物、以資助國用、下及富室小人、亦有獻、家費滿五十萬者、並四分借一、過此率計、事息即還、唐謂之率貸、德宗時復行借錢令、約兵罷乃償之、家屋稅、即唐之閭架、礦業稅、即唐之坑冶、印花稅、即周之質布、周禮厘人質布、鄭康成釋爲罰犯質劑之泉、王安石周禮訂義、江永周禮疑義舉要、莊存與周官說、並謂爲質劑之稅、又唐有除陌之法、凡公私給與及買賣、每緡官留五十錢、給他物及相貿易者、約錢爲率算之、市牙各給印紙、有買賣隨日署記、翌日合算之、有自貿易不用市牙者、給其私簿、無簿者投狀自集、基金唐謂之捉錢、貞觀時、置諸公廢錢、以令史主之、農業銀行、宋謂之青苗、此外宋尚有經制月椿板帳諸錢、今日苛斂、愚者以爲西方文明之政、古人思想所不到、而不知古之暴君汚吏、已優爲之、附誌

於此、附誌史記平準、班志易爲食貨、後代因之、志食貨第四

說文、禮履也。所以事神致福也。是古之爲禮。專以事神。而治人則一統於法。班志所謂刑於百度最遠也。如西人所云法治、及民德日進。於是推事神者以治人。使之皆有士君子之行。禮治之由、其出於禮者始入於刑。禮漸廣而刑漸狹。而禮治與法治遂相代。以與法治出於道家。道家爲中國最古政治。黃帝始之。伊尹太公行之。而管子修之。禮治出於儒家。堯舜作之。周公行之。而孔子述之。法近於伯。可以驟強。而不可以持久。故商能

屢。蹶。屢。起。而。其。祚。終。不。長。太。公。五。月。報。政。而。無。抹。於。後。代。田。常。之。禍。禮。純。於。王。可。以。持。久。而。不。可。以。遽。強。故。周。魯。雖。歷。世。綿。延。皆。微。弱。不。能。自。振。孔。子。於。禮。從。周。之。郁。郁。乎。文。而。於。春。秋。則。又。變。周。之。文。從。殷。之。質。欲。劑。史。野。之。平。以。順。張。弛。之。宜。也。其。論。治。則。又。尊。禮。而。卑。法。謂。道。政。齊。刑。民。免。無。恥。道。德。齊。禮。有。恥。且。格。蓋。以。文。勝。之。弊。固。有。必。抑。而。禮。治。之。用。則。確。不。可。拔。也。秦。人。鑒。周。之。失。一。任。商。鞅。之。法。亡。也。忽。焉。故。西。漢。武。宣。表。章。儒。術。救。之。以。文。東。漢。之。末。法。度。縱。弛。生。靈。塗。炭。故。葛。亮。曹。操。好。尚。刑。名。矯。之。以。嚴。三。國。俶。擾。民。苦。誅。求。故。晉。武。以。漏。網。弛。之。六。朝。文。贏。吏。治。隳。敗。故。隋。文。以。峻。法。繩。之。唐。之。初。年。質。勝。於。文。宋。之。末。葉。文。過。其。質。而。其。害。皆。中。於。所。偏。究。其。歸。極。於。先。王。禮。治。之。意。皆。未。有。當。也。荀。子。云。禮。由。人。起。人。生。有。欲。欲。而。不。得。則。不。能。無。忿。忿。而。無。度。量。則。爭。爭。則。亂。先。王。惡。其。亂。故。制。禮。儀。以。分。之。養。人。之。欲。給。人。之。求。使。欲。不。窮。於。物。物。不。屈。於。欲。故。禮。者。養。也。君。子。既。得。其。養。又。好。其。辨。也。所。謂。辨。者。貴。賤。有。等。長。少。有。差。貧。富。輕。重。皆。有。稱。也。故。至。情。文。俱。勝。其。次。情。文。代。勝。其。下。復。情。以。歸。太。一。天。地。以。合。日。月。以。明。四。時。以。序。星。辰。以。行。江。河。以。流。萬。物。以。昌。則。禮。治。之。成。也。自。瀛。海。棊。通。異。說。騰。踊。倡。物。競。天。擇。之。言。釀。弱。肉。強。食。之。禍。人。欲。橫。流。未。知。所。屆。誠。得。隆。禮。之。君。子。型。仁。講。讓。以。救。其。弊。始。行。於。一。國。推。及。於。天。下。使。沴。氣。消。泯。太。和。翔。洽。舉。世。欣。同。臻。於。仁。壽。之。域。則。視。西。裔。之。羈。勒。於。法。者。相。去。遠。矣。史。記。有。禮。書。封。禪。書。漢。志。并。禮。樂。爲。一。更。封。禪。爲。郊。祀。後。漢。書。易。名。禮。儀。別。志。輿。服。新。唐。書。又。益。以。儀。衛。今。併。而。合。之。志。禮。第。五。

記。曰。凡。音。之。起。由。人。心。生。此。謂。樂。生。於。心。非。聲。之。本。也。夫。觸。於。竅。而。鳴。激。於。電。而。震。此。空。之。動。而。成。聲。也。棲。於。木。而。嚶。息。於。壁。而。吟。此。物。之。動。而。成。聲。也。動。於。空。者。有。聲。而。無。形。激。譎。叱。吸。叫。譏。突。咬。各。殊。其。應。不。

可億計也。動於物者有形聲而無音。鄭注樂記云、雜比曰音、單出曰聲、喙口豆注旁翼股胸各殊其發而同。一鳴者又各自爲聲不可億數也。於人爲言言之不足長言之長言不足永歌之輕清重濁依夫地剛柔徐疾依夫人鈞駟格桀蠻方之言阿子歡聞野人之曲聲相應而生變變成方而爲音巧歷不能計矣。先王取嶰谷之竹爲樂聲之鈞範之。以十二律文之以七音曲盡天下之變析之則十七萬七千一百四十七而不能盡統之則八十四鈞而無不該所以一其聲音也。五土之民化殊俗異喜怒哀樂慮歎變熱姚佚啟態雜陳於前莫窮其端先王制爲四詩揀其過而濟其不及使協於性情之正所以一其志氣也。七情發於中四支應於外距離三百不可遏抑先王制爲六舞。周禮春官樂師、凡舞有帔舞、有羽舞、有皇舞、有旄舞、有干舞、有人舞、使俯仰張翕升降進退悉協於綴節之度所以一其容止也。以詩言志則憂傷抑鬱之思暢而性情正以歌永詩則抑揚曲直之節劑而志氣舒以音協歌則康樂肅敬之習永而心意和以舞節音則步伐作止之容正而筋骸固豈是衷於六律則唱和有應以類相動而不愆平時則優柔敦厚民樂其生戰時則強毅奮發民忘其死三代之能長久者以此自秦以下雅樂廢而不修然聲詩歌舞未嘗廢也。漢魏至唐爲樂府其別出者爲坐立部伎蹀馬散樂宋元爲詞曲明季更廣爲雜劇夫雜劇之興蓋原於象成之旨而加厲增華則雅奪於鄭古意全失。樂記、夫樂者象成者也、總干而立、武王之事也、發揚蹈厲、太公之志也、武亂皆坐、周召之治也、且夫武始而北出、再成而滅商、三成而南、四成而南國是疆、五成而分陝周公左召公右、六成復綴以崇天子、此卽描寫武王伐商成功之象、與後世做戲一般、後世儒者知其義而不能習其數伶人知其鏗鏘鼓舞而不能明其義此樂之所以日微也。類小大之稱比終始之序以同民心而出治道其有當乎。史記有樂書律書而律兼言兵漢書合律於曆并樂於禮以後分合不一。隋志名爲音樂今併律於樂志樂第六。

韓子曰。上古之無聖人。人之類滅久矣。所云聖者。以其才非僅。以其德也。混濛啟而品彙生。鋸牙鈎爪。與人爭存者。何啻億萬。禹鼎所不能鑄也。洪水平而華族東。此指太古五方殊類。爰宅茲土者。何啻億萬。玉會所不能解也。聖人者。出始則部人類。以芟物。繼則部族類。以制夷。由是以瀛海爲池。神洲爲宮。非坐而致之也。兵爲之也。兵之大別有三。首爲寓農於兵。狃狻之初。人習射獵。故皆嫻於武事。而部屬不繁。非悉起。不足以禦侮。故盡人爲兵。及由行國。進於居國。戶口漸繁。而征調亦較寡。於是。有施舍之辨。副羨之制。較初制爲進。周禮上地家七人、可任者家三人、中地家六人、可任者二家五人、下地家五人、可任者家二人、凡起徒後、羨卒卽觀管子。士鄉十五。猶不曰農。而曰士。蓋士卒其本質農者。其所習之業。封建之制固然也。次爲寓兵於農。漢之所謂一歲衛士。二歲材官。唐之府兵。更番入衛是也。封建既廢。附於封建之邱甲。甸乘。不宜復存。而慕古者。必欲法之。以爲名宜。其速淪然。漢猶能支持不敝者。則以衛士材官。祇取過更。而不必用於戰陣。其所恃以赴前敵者。厥爲六郡良家。六郡地接邊塞。其民習於鋒鏑。猶有尙武之遺。而又因其土地所宜。別爲三科。平地用車騎。山阻用材官。水泉用樓船。大約巴蜀三河。穎川諸處、只有材官、上郡北地隴西諸處、只有車騎、廬江會稽潯陽、只有樓船、故足資捍禦。然匈奴之衆。不過漢一大縣。而擾邊無寧日。武帝竭天下之力。僅乃克之。亦憊甚矣。唐太宗旣平天下。放牛歸馬。內地但設府兵。王船山氏謂。府兵者。猶之無兵也。使非以張說之言。改爲曠騎。則唐無復興之望。迂儒每謂張說改府兵爲曠騎、故不能禁安史之亂、不知曠騎初改、訓練未精、故不能遼抗強敵、然猶賴有此改、故得復興、若仍用府兵、必一蹶不起、船山之論極精確、而宋之韓魏公。王荆公。猶不之省。卒之刺陝西。義勇祇以供元昊之屠戮。河北保甲。多爲盜賊。則不知通變之過也。其稍進者。爲屯田。然亦僅能維持十餘年。易世之後。不可復用。此不必遠攷。兩漢觀於明之衛所。可恍然其故矣。

又次爲分兵於農。自商鞅廢井田。誘三晉之民使耕於內。而使秦人應敵於外。開兵農分立之先聲。唐之曠騎。宋以後之招募。皆變本而加厲者也。進化既深。初習盡變。剛柔異質。文武異宜。於是兵之盡人可能者。又吏爲職業之一。與農工商等而論者。必欲復古之徵。兵是構巢鑽燧於夏后氏之世。決瀆於殷之朝矣。至募兵之弊。罷老充伍。梟雄擁兵。則不善用者之過也。史記兵書。後人訛爲律書。漢書司馬遷傳。十篇有錄。無書。注引張晏之云。遷沒後。亡景紀武紀禮書樂書兵書。漢興以來。將相年表。日者列傳。三王世家。龜策列傳。新制。成列傳。凡十篇。元成間。褚少孫補之。今九篇目皆存。則兵書不應獨亡。或據太史公自序。謂律書即兵書。攷史記自序云。非兵不強。非德不昌。黃帝湯武以興。桀紂以崩。可不慎歟。司馬法所來尙矣。太公孫武子。能紹而明之。切近世極人變。作律書第三。全段言兵。不一及律。知律書爲兵書之訛。下云律居陰而治陽。曆居陽而治陰。律曆更相治。問不容飄忽。五家之文拂異。惟太初之元論。作曆書第四。律曆並列。知當爲律曆書。偶脫一律字耳。律書起云。王者制事立法。物度軌則。一稟於六律。六律爲萬事根本。其於兵械尤所重。以下專言兵。知特言律以引起兵。明師出以律之義。非論律也。其後太史公曰。文帝時云云。即兵書之結束。下接云。書曰七正二十八宿。律曆。天所以通五行。八正之氣。天所以成就萬物也。當爲律曆書之首。自褚少孫不明文義。見兵書篇首有壹準六律之文。遂改爲律書。取律曆書首章附之。而兵書之名遂亡矣。

漢書附兵於刑。新唐書始立兵志。宋以下因之。志兵第七。

法之所起遠矣。見班史。刑法志。約有二繫。一爲華刑。書曰五刑有服。五刑者流鞭朴贖賊也。書所謂流宥五刑。鞭作

贖刑。估終。贖刑是也。五服三就。鞭朴與流賊。三者異其處也。以禮推之。鞭朴當就官府。流刑就三居。賊刑就市。是爲三就

或引以釋。此非。流刑最繁。其別又有五。故言五流有宅。其區域止於三。故言五宅三居。蓋如後世分軍流徒。或流徒之

得五。其制不可攷。孔傳以爲千里之外。九州之外。四裔。爲三。試問九州之外。非四裔而何。史記集解引馬說。以四裔九州外國爲三。皆不可從。左傳云。宥之使遠。宥即流也。謂宥死

流宥五刑。即五流有宅。乃五刑之一也。猶云流宥之刑有五也。孔傳以流宥之法。寬五刑非。鞭作官刑。朴作教刑。魯語所謂薄刑用鞭

朴也。金作贖刑。馬融所謂意善功惡。使出金贖罪也。過失犯罪許。皆災肆赦。怙終賊刑。此專指死刑言。屬於

天變地動。非力所能強而犯刑者大赦之。抗力。不可。怙其姦邪而不悛者則誅之也。欽哉。欽哉。慎之又慎。

也。唐虞五刑、互見於象以典刑下、及帝曰皋陶下、合觀最明、杜氏通典、一為苗刑、呂刑云、蚩尤惟始作亂、延及

於平民、罔不寇賊、鴟義姦宄、奪攘矯虔、蚩尤者九黎之君、獎亂勸暴、以求其強、民遂胥化為盜也。如西裔之斯巴

達人、相苗民勿用靈制以刑苗民者三苗之君。此君在蚩尤之後、勿用善化而一治以法也。如西人謂道德法律截然二物、惟作

五虐之刑曰法。殺戮無辜。爰始淫為劓刑。椽黥。今文作贖宮劓。今文無刑有贖。贖即劓。椽即宮。黥即墨。劓刑

宮墨。及死刑而五。所謂五虐之刑也。班志禹承堯舜之後。自以德衰而制肉刑。蓋苗族既衰。始以苗法治

苗。浸假而移治苗者。以治華。漸漬使然也。其後合以華刑。而謂之九刑。左傳、周有亂政、而作九刑、又云在九刑

為死刑去之得九、故稱九刑、然專用苗刑者為多及文帝感緹縈之言去肉刑易以笞杖城旦。苗刑漸。隋裴政定律滌拓

拔宇文之污。魏有門房身。以笞杖徒流死為五刑。復唐虞之舊。協欽恤之典矣。史記說為胥靡、築於傅巖、胥靡

必有此制、其罪甚微、有金則可贖、故列於金作贖刑之內。科刑之文。古謂之法。黃帝李法李悝法經是也。法經

而不別為科、今之警察、以一金代拘役一日、其流也。四捕法、五雜法、六具法、或質謂之刑。夏有禹刑。商有湯刑。周有呂刑是也。漢後率謂之律。周禮刑二千

五百。呂刑五刑之屬三千。蓋專以入於刑者為限。其節目不可詳。俗稱刑。漢興蕭何因法經。益事律擅興

廡戶三篇。為律九章。叔孫通益律所不及傍章十八篇。張湯趙禹又益以越宮律朝律。司徒鮑昱又撰嫁

娶辭訟決。為法比若干篇。都為九百六卷。民事始具於律。律文既繁。又加以叔孫宣郭令卿馬融鄭玄諸

儒章句。十有餘家。數十萬言。此猶西人法律博士、解釋條文、各有不同。凡斷罪所當引用者。合二萬六千二百七十二條。七百

七十三萬二千二百餘言。今西律所謂條文類此、特其法律不備、較為少耳。法令滋章於是矣。魏晉以來。遞有芟訂。爰於隋唐。以及

明清。歷年既久。取精用宏。首立名例。總攝諸科。西律總則、亦有此意、然泛濫不精。次分六部。部復分目。目復分條。緣名定

罪。卽罪定刑。別有事例。輔其不逮。簡而不漏。繁而有紀。洵所謂制百姓於刑之中。以教祇德也。明刑所以彌教。故重倫紀立法。所以求平。故禁罰贖重人命。故殺人者死。恤死刑。故必經三法司。惡析言。故誅訟師。去紛歧。故一法系。愛法吏之上下。其手故馭繁以簡。恐愚民之罔知趨避。故統目於綱。重其大而略其細。則綱不苛也。一成而不輕易。則民易守也。準於理而根於性。義盡而仁亦至焉。法學不明。細人鯁鯁焉。以上古之制爲西法。相尙以爲名高言法。治者遍國中。然其效可睹矣。班史。朔志。刑法。晉以後多仍之。志刑法第八。

論語摘輔象云。黃帝七輔州選舉。蓋古法制未備。權在外酋。內廷長官皆由各州推選也。漸進至唐。任官

咨於四岳。自是命各輔臣。不必由州選舉。而由州所委之代表選舉矣。四岳爲四方諸侯。代表、說見上。又進至虞。命官取

決於僉。則又黜代表之職。能用廷推之法矣。蓋組織一行政委員會。取決多數。故曰僉。其法略如明之廷推。舜初卽位。猶云詢於四岳。命九官則無矣。夏商以降。

內廷長官之任命。全操於君上。惟鄉遂自治之吏。由民舉之。其制以周爲最詳。周官鄉大夫。三年則大比。

攷其德行道藝。而興賢者能者。以賓禮賓之。獻賢能之書於王。王再拜受之。登於天府。內史貳之。此謂使

民興賢。出使長之。使民與能。入使治之。注是乃所謂使民自舉賢者。因出之而使之長民。教以德行道藝

於外也。使民自舉能者。因入之而使之治民之貢賦田役之事於內也。據此。則民於選舉。自治官吏以外

又得選舉府中官吏。但非行政長官耳。推其必由民選之意。原欲以伸平民。而其實乃以成貴族。其故何

也。蓋平民鑒別之才。不必高於士大夫。道德純厚者。決不屑枉道以干世。於是黠而健者。遂利用之以博

顯官。既得之後。益用其財力權勢。植根深固。子孫相承。遂成貴族。迄夫春秋。牢不可破。欒郤狐先之。驕淫

崔慶陳鮑之僭亂非待自滅不能替其簪纓以致學備王佐而簞瓢屢空才堪南面而山川見舍賊天經而傷民獻莫此爲甚迨漢高以平民襲尊將相皆起自屠沽大惡貴族之制始易民選爲官選詔有意稱明德者郡守親爲之勸駕文帝繼之詔舉賢良武帝益宏其制郡察孝廉州舉茂才由是山林遺逸之士得以上進觀元朔詔云或闔郡不薦一人是積行之君子壅於上聞也其議不舉者罪有司議不舉孝不奉詔也當以不敬論不察廉不勝任當免以可市恩之事至煩嚴刑強迫是吏猶不敢妄舉也公孫弘號爲奸邪固非高尚者鄉里舉以應詔弘固辭不應再三強之而後出是士猶不敢妄進也故西漢官選蔚然可觀及夫東漢法久弊生孝廉茂才多由貴人關說其後雖得左雄守正匡謬然積弊太深難以猝挽自是官選之法又不可行矣魏晉諸代遂易官選爲紳選州郡皆置中正官以本地人爲之品第人物其所進取不覈才德惟以門資閥閱爲敍官增冑籍爲先士人皆厚結姻緣奔馳造請上品無寒門下品無貴族南之王謝北之崔盧未及勝衣已縮墜綬其寒微之士以才德自進者謂之嬖倖不與世族齒蓋紳選之弊同乎民選皆獎世族而抑平民其挾恩怨行苞苴者更無論矣隋唐深悉其弊於是去鄉舉里選之法代以科目至宋又創謄錄彌封法日以密夫攷試之法決得失于一夫之目誠未必當然其有益於平民者則甚大蓋平民選舉皆爲一二策士所操縱即今政客非賄賂未有能成事者也郡察州舉權在太守刺史非資緣亦無由以上聞也中正之弊又下此無算惟攷試法行則夔庸繩樞之子剛方耿介之儒不假他途而可以自進故自唐以來名臣賢相多由蒼頭特起封建廢而世族衰攷試行而平民競大公無私之道天乃假手於自私自利之秦隋以出之斯亦奇矣今惡封建而欲復選舉是謂解醒當以酒也通

典創志選舉。新唐書以下因之。志選舉第九。

學制之別。其要有三。始為神學。春秋繁露言成均五帝之學。文王世子疏引董仲舒桓譚新論。神農氏坐明堂。

素問言黃帝坐明堂。是成均與明堂並生。魏文侯謂太學者中學明堂之位。玉海卷百是成均即明堂。夫明堂以祀

上帝而即以為講學之所者。何蓋古以神道設教。事神育士。統於一室。嚴復謂歐洲三百年以往、非神有虞

氏作。漸異神人。別建上下庠。副於明堂。始由神學而進於官學。夏之東序西序。殷之左學右學。名異實同。

及周而大備。記曰。家有塾。黨有庠。術有序。國有學。攷二十五家有閭。閭門有塾。而云家有塾者。言在家之

時。受教於塾也。閭間一位為黨。四閭為族黨有庠。出夫塾及入夫庠也。黨間一位為鄉。五黨為州而云術

有序者。術途之轉音。途鄉之互文也。途之里等於閭、閭有塾、則知里亦有塾矣、四里為鄆、五鄆為部、部等於黨、

矣、鄉途同制、故互舉以省繁文、是為鄉學。改成均曰辟雍。建明堂於中。周禮大司樂云、掌成均法、以建國之學政、成均即辟

雍、通典引禮象、辟雍居中、其南為成均者非是、亦即明堂。通典引戴德云。明堂辟雍為一物。許慎五經異義。明

堂立於辟雍中。禮記疏引盧植云。明堂環之以水。則曰辟雍。環以上庠東序。暨宗東膠四學。是為太學。周兼備

學、故做虞置庠、亦云上庠。記所謂虞庠在國之西郊是也。做夏置東序。做殷置暨宗。明堂位云。暨宗殷學也。三學

各有偏長、王世子、學舞於東序。學禮於暨宗。學書於上庠是也。別建東膠、合三學而四、亦稱四學。大戴禮所云帝

入東學、帝入西學、帝入南學、帝入北學是也。辟雍即明堂。居中、但可事神布教。諸生居宿修業、皆在旁

之四學。單言之辟雍可以包括四學。對舉之、辟雍祇為明堂一部分。此義舊說多誤。余另有攷證。見本書、七歲入小

學。學六甲五方書計之事。課程雖不詳。意必如漢之閭里書師。斷六十字為一章。教小兒識字。並授以粗

淺之數學及常識。六甲為常識書即識字計即數學十歲出就外傳。則由塾而移於庠矣。十有三年學樂誦詩舞勺。則具大

學之雛形。由庠而移於序矣。凡小學三級八年而卒業。俗云國民教育、古無中學、蓋以為農工商賈、則小學畢

級、以減少流氓、十五入大學。學先聖禮樂。而知朝廷君臣之禮。本漢書食比年入學。中年攷校。一年視離經辨

志。三年視敬業樂羣。五年視博習親師。七年視論學取友。謂之小成。九年知類。通達強立而不反。謂之大成。成如樂之一成、凡二年爲一成、如今人之言一學期、但今以半年、古以二年、爲不同耳、小成即學期試驗、大成即畢業試驗、凡小成四、大成一、舊以前七年爲一小成者非、詳本書、凡大學四成、九年而畢業。此其大較也。夫鄉遂之地不過十餘萬戶耳。而有序十二庠三百六十塾六千。以此推之。京畿千里。庠當以千計。塾當以萬計。其建置可謂繁矣。論於鄉者則有升選。升俊之文語於郊者。又有事舉。言揚之典。賢者有定論。任官之賞。不肖者有移郊。移遂之罰。其攷校可謂密矣。其修身有內則。弟子職。少儀。曲禮。諸書。其科學有九數。六書。五射。五御。諸門。古人尙武故射御爲公共科以云博稽則學舞於東序。學禮於瞽宗。學書於上庠。以云練習則學操縵以安絃。學博依以安習。學雜服以安禮。其課程亦無有不備矣。而其所產者不過常材。若瑰琦絕特之資。如伊尹起於畎畝。傳說興於版築。膠鬲奮於魚鹽。呂尙發於屠釣。皆未嘗從事於庠序。魯之泮宮稱盛一時。而孔子之聖乃產自委吏。乘田之中。七十子之賢又皆出自孔子之門。未有與於食。甚懷音之列者。是何也。蓋官學之弊。其略有三。王制言樂正造士。國之俊選皆造。似凡民之秀。獲與貴胄齒於學矣。而周官師氏所教。保氏所養。均僅及國子而止。鄭注國子公卿大夫之子弟。又似非庶民所得與。蓋封建之時。士之子恆爲士。農之子恆爲農。凡民之升徒有其例。而天之降材也無殊。士族不必皆賢。農族不必皆愚。今農之秀者既陷於例而不能升。士族之愚者遂得以濫竽。久據故學。窳而智不進。此其一也。人之質性高下不齊。譬諸草木。區以別矣。官學必欲畫而一之。不獲已。遂以下者爲則。而課程又經國家之規定。虛文多而實用少。賢者困於俯就。時日與精力兩損。不肖者乃以大收其益。迨其畢業。資望惟鈞。無異膠柱。以鼓瑟。削足以適屨。此其二也。官學教師皆政府所任。非循資格。即憑請託。不必堪

爲師表。非若私塾之師。賢者修脯。充庭不賢者。羔鴈絕跡。其教日趨於良。此其三也。自孔子如周。繙十二經以歸。設教闕里。始由官學而進於私學。有教無類。使平民之秀者。皆有帝王卿相之才。弟子依其教。轉相傳授。洋溢中國。九流諸子之倫。攷其淵源。多爲杏壇之末裔。官學遂不摧而自敗。漢以後官私並進。而私學常勝於官學。如今文官學也。古文私學也。而古文勝於今文。家法官學也。通學私學也。而通學勝於家法。後若南朝經術起於蓮社。北朝樸學出於河西。河汾之間。肇起將相。皆有繼往開來之功。至宋之太學。其賢者開叫囂之風。不肖者啟阿諛之習。前則推王氏爲國。是後則頌似道爲伊周。乞靈於積分之高。下邀潤於餐錢之多。寡尤卑不足道。而湖州泰山之傳。濂洛關閩之彥。永嘉之禮制。鵝湖之心學。咸爲私學。明清以降。所謂國子監及府縣學。殆成具文。而英才悉出於書院官學之進。爲私學亦其勢然也。清末失政。歸罪學制。奮然師魏忠賢之所爲。毀革書院而亡不旋踵矣。諸史學校。率附於禮。通攷別出之。其義甚允。志學校第十。

太古尊天。故少昊鳳鳥之司。顓頊重黎之命。皆冠於百官。惜漢志所錄黃帝顓頊諸歷。今俱不詳。徵之堯典。寅賓之類。以測象日。宅嵎夷宅南交宅西宅朔方。卽求里差之法。星鳥之類。以測象星。卽求歲差之法。基三百有六旬有六日。以閏月定四時成歲。以測象月。卽求歲實與置閏之法。尙書攷靈曜云。地有四游。冬至地上北而西三萬里。夏至地下南而東三萬里。春秋二分其中矣。地常動不止。譬如人在舟中而坐。舟行而人不覺。已知地動之狀。周髀算經云。春分之日夜分。以至秋分之日夜分。極下常有日光。二分晝夜相等。春分至秋分。日內近極。故日光照及。秋分之日夜分。以至春分之日夜分。極下常無日光。秋分至春分。日外遠。故日光照不及。冬至夏至者。

日道發斂之所生也。發猶往也、斂猶還也、故日逆行處極北。北方日中。南方夜半。日在極東。東方日中。西方夜半。日在極南。南方日中。北方夜半。日在極西。西方日中。東方夜半。凡此四方者。晝夜易處。如四時相反。然其陰陽所終。冬至所極。皆若一也。又云。北極之下。不生萬物。北極左右。夏有不釋之冰。物有朝耕暮穫。以六月六月為暮、故云朝耕暮穫、中衡左右。冬有不死之草。五穀一歲再熟。即熱帶地已知地體。渾圓及赤道與兩極之狀。此外如夏小正。周月時訓諸篇。上占星象。下察草木。旁紀國政民事。足徵欽若之典。與敬授之方。古已盡其理矣。惜春秋以降。裨竈梓慎史墨之徒。專事機祥。罔測實象。以致推步日疏。閏餘失次。至秦而極。物極必反。故漢後學者。又漸推漸合。日趨於密。元郭守敬奏云。西漢造三統術百二十年。而後是非始定。東漢造四分術七十餘年。而儀式方備。又百二十年。劉洪造乾象術。始悟月行有遲速。又百八十年。姜岌造三統甲子術。始悟以日食衝檢日宿度所在。又五十七年。何承天造元嘉術。始悟以朔望及弦。皆定大小餘。又六十五年。祖冲之造大明術。始悟太陽有歲差之數。極星去不動處一度餘。又五十二年。張子信始悟日月交道有表裏。五星有遲疾留逆。又三十三年。劉焯造皇極術。始悟日行有盈縮。又三十五年。傅仁均造戊寅元術。始用定朔方。又四十六年。李淳風造麟德術。以古法章部元首。分度不齊。始為總法。進朔以避晦星。月見。又六十三年。僧一行造大衍術。始以朔有四大三小。定九服交食之異。又九十四年。徐昂造宣明術。始悟日食有氣刻時三差。又百三十年。姚舜輔造紀元術。始悟食甚泛餘差數。以上計千一百八十二年。法經七十改。其創法者十有三家。自是又百七十四年。聖朝命臣等改治新法。臣等用創造簡儀高表。憑真測實數。所考正者凡七事。所創法凡五事云云。夷攷其術。誠視古為精矣。惟是太陽之本輪。均輪。由大

而漸小。黃赤二道。距度由闕而漸狹。恆星之次。既微有動。移行星之輪。亦漸有收縮。有非一成不變之法。所可馭者。故自西法入華。又遞有更革。易曰。澤上有火。革。君子以治曆明時。王船山曰。三代有必因之禮。百王有不變之道。且夕數變。非治道也。初終數改。非德行也。惟治曆明時。則無常可守。非革不行。君子之慎行革。而但用之於此。合天變也。史記有曆書。有天官書。漢志并曆於律。易天官爲天文。諸史多同。惟遼志并曆於象。今因之。志曆象第十一。

羲農之倫。功德盛矣。而易繫獨稱其網罟耒耜。蓋非網罟無以漁獵。非耒耜無以耘耨。非漁獵。耘耨無以得食。故百工之作。先於農商。有能尙象制器以前民。用者則一羣之衆。必相與君之。而字以聖人。故易於作宮室。棺槨。書契者。俱曰。後世聖人。記曰。百工之事。聖人之作也。君不能備百工之事。又擇其有技能者。以爲之輔。故百工卽爲百官。虞書允釐百工卽承上古之遺而共工之官最貴。共工有三、此指竊九州者言少昊氏作以五鳩鳩民。以

五雉利器用。正法度。始分民政與工業爲二。然農工之官。猶備於治民之吏。顓頊有五行之官。是謂五官。列受氏姓。封爲上公。其所以尊之者。甚至。迨舜流共工。而代以垂。職任始替。然曲禮言六府六工。猶與五官六太並列也。世本。作篇詳列。主名周官。攷工通記。器制降及九流。諸子亦承王官之傳。多言名數。質力之學。墨子慎子尹子莊子關尹子列子淮南子鬼谷子呂氏春秋及各雜書、言理化之學、多與西人合、詳本志使由此而益進焉。雖與造化爭奇。可也。未幾而天下。一於秦。炎漢承之。恐物質過度。張資本家之威權。而奪小民之生計。於是破觚爲圓。反雕爲樸。錦繡纂組。有禁。奇技淫巧。有誅。以遏豪強。兼并之萌。而止階級戰爭之禍。以故翰墨之術。日見其退。蓋政治貴於無爭。以統一爲尙。藝學利於大競。以割據爲優。固不能以並勝也。邇者寰海大同。神洲又降爲列國之一。殊

邦。以。聚。處。競。存。之。故。角。力。機。巧。日。異。月。新。因。得。以。出。其。長。以。制。我。道。窮。則。變。固。不。能。執。古。訓。以。相。繩。矣。歷。史。工。藝。無。志。今。本。之。周。官。志。攷。工。第。十。二。

記曰。樂從天降。禮以地制。樂統同。禮辨異。同者。天之道也。異者。地之制也。而易地上有水比。先王以建萬國。親諸侯。合同之化。又生於地。由異而之同也。天上有火同人。君子以類族辨物。辨異之法。又本於天。由同而之異也。通典言華夏居土中。生物受氣正。其人性利而才惠。其地產厚而類繁。所以誕生聖賢。繼施法教。固卓與四裔異矣。而又曰。惟古之中華。多類今之夷狄。有居處巢穴焉。有葬無封樹焉。有手團食焉。有祭立尸焉。則其初亦未嘗不同。跡其異同之故。皆進化之遲速爲之也。異於其異。故尙武功。逐葷粥。滌飛沙。刺令支。轢卑耳。俾我神明之胃。繁衍於茲土者。異之力也。同於其異。故尙文治。羌羊。閩蛇。夷觝。蠻慢。威格以干。舞滌其腥。汚使卒爲冠帶之倫者。同之功也。秦漢諸帝內行。或違而家法未爽。故勳業爛然。施於遐裔。典午以還。弗繩祖武。州郡戢兵。而羌氐胡羯。陵轢中原。杯酒削鎮。而女真韃靼。沈淪禹甸。知同而不知異。故也。世變日亟。保父愈難。詰春秋者。謂據亂世內其國而外諸夏。升平世內中夏而外夷狄。泰平世則遠近大小若一。自封建制廢。無有所謂其國者。內外之別。其域漸寬。而其限則未可盡棄。至遠近大小若一。則俟之他日。未敢遽云也。諸史四裔咸列於傳。通典刺之以作邊防。馬攷更名四裔。今依通典志邊防第十三。

少昊氏之衰也。九黎亂德。家懼以神。人惑以怪。顛頊爰命重黎。絕地天通。人道大明。巫風漸絕。而其語載於史氏。好事者傳述之。及周之季。史失其常。而淫於巫。史過史墨。叔與梓慎。觀變知來。其應如響。然尼山

載筆不雜怪神。巫祝之術。無當經訓。及秦之亂。儒又失其傳。而淫於巫。董京諸子。以洪範之五行。比春秋之行事。休徵咎徵。若影隨竿。知幾摘其疏失。漁仲斥其誣罔。班志之失。昭若發蒙矣。雖然。五行相應之說。固審其誣。而福善惡淫之理。則未嘗誤。醴泉甘露。不流桀池。鼠妖豕禍。不污堯宇。翼奉有言。人氣內逆。則感動天地。變見於星氣。猶人之五藏六體。藏病則氣色發於面。體病則欠伸動於貌。漁仲亦言。和氣致祥。乖氣致異。是天人相通。非無其理。特不如五行志之甚耳。著其變異。削其附會。彰往察來。因事明教。固史氏之職也。漢志首述五行。諸史因之。宋志更增符瑞。南齊祥瑞。北齊靈徵。均符瑞之類。今比而合之。用通攷之名。志物異第十四。

以上所述。有用諸史之成名者。如食貨職官禮樂兵刑歷象職方是也。有襲二通之舊名者。如選舉學校邊防物異是也。有自創新名者。如分食貨而立民政。倣周官而述攷工是也。四裔故爲傳。而列之於志。藝文故爲志。而別之於譜。從其便也。荀子有言。欲觀聖王之跡。必於其粲然者矣。後王是也。法積久而大備。故士生於百王之後。未爲不幸。以其取精多而用物宏也。觀其會通行其典禮。以定天下之業。太平之治。其庶幾乎環堵生靈。瘡痍滿目。盱衡千載。臍響如通。爲萬世制法。雖不敢僭擬麟經。若其義則固竊取之矣。

例十錄

古者左史記言。右史記事。言爲尙書。事爲春秋。尙書記誥誓號令之篇。春秋詳會盟攻伐之跡。要皆關於

軍國實無與於閭閻。事當高顯。雖纖細而必書。跡在沈冥。雖丘山而必棄。故古來青雲之士。昭被圖篆。巖穴之士。沒世無稱。歷觀載籍。有由來矣。孔子序尚書。次春秋自唐虞迄周。君臣賢否略備矣。然秦伯虞仲。名不彰於周史。顏回柳惠。事靡著於魯書。若衛荆史。鮪晨門。荷蕢接輿。丈人之徒。諒由隱淪。跡無可附。乃別錄於論語。或彰其行誼。或著其隱衷。發潛德之幽光。闡遺徽於既往。昔太史公稱伯夷叔齊。雖賢得夫子而名益彰。顏淵雖篤學。附驥尾而行益顯。寄慨深遠。豈無故哉。夫春秋尚書者。經也。論語者。傳也。經所未具。以傳輔之。後史有作。允宜奉爲矜式。故司馬述儒林循吏之篇。范曄廣列女逸民之目。取裁孔氏。別創類傳。顯隱畢該。高下咸具。後史因循。其流益廣。固史家不刊之法也。惟其體製未善。銓配不審。試舉數端。以資商榷。原夫類傳起義。蓋由事重於人。儒林敘經師之源流。獨行述高世之隱德。事有關於教化。故須別立科條。乃自司馬創例。爲目已繁。滑稽小道。悉入篇題。佞幸雜流。亦開部目。乃至魚豢。述魏純固。清介殊其目。三國志王修傳注引純固傳、常林傳劉劭傳注、並引清介傳、王隱述晉處士寒儒異其篇、史通稱謂篇、若王晉之士寒儒、按十當作士傳、或云作才者誤也、何法盛則錄及鬼神。史通書事篇、王隱何法盛之徒、所撰晉史、乃專訪州閭細事、委巷瑣談、聚而編之、目爲鬼神傳錄、歐陽修則列義子。斯竝無關宏旨。多立名目。其弊一也。且旣特裁類傳。自與列傳有殊。列傳以紀載通顯。整齊故事。類傳以廣搜沈滯。敦厲末俗。故跡關朝政。當詳列傳。涉及民風。當詳類傳。義例所分。此其大較。乃自後漢有黨錮之篇。晉書有忠義之目。歐史則死節死事異撰。東觀則名臣節士竝書。見史通古今正史篇雖足籍以激揚。實有乖於斷限。其弊二也。昔荀悅之釋五志也。曰著功勳表賢能。干寶之立五例也。曰忠臣烈士孝子貞婦之節。則書之才力技藝殊異。則書之。蓋人品參差。善惡異轍。書名竹帛。蓋惟紀善。太史公稱自獲麟來。四百餘年。明主

賢君忠臣死義之士。廢而不載。余甚懼焉。卽其義也。類傳所詳。尤資勸導。羣分類聚。觀感自切。乃自司馬首詳佞幸。范氏亦列宦官。唐書分叛臣逆臣。新書標姦臣藩鎮。及彼五代。尤爲繁碎。家人立目。伶官標題。凡此不才之子。羣小之徒。苟非干紀亂常。不必兼收。並蓄卽或罪大惡極。斧鉞必嚴。亦宜收入。列傳何必特分門類。其弊三也。此三者體例之未善也。若夫一人行事。包括甚廣。參觀互證。乃明其故。董生自有專傳。儒林亦著其名。子贛繫諸孔門。貨殖亦存其略。班馬義例。蓋綦嚴密。後史相承。此義乃晦。范史則張。蔡不詳於文苑。許鄭不列於儒林。互著之例不行。品類之分。以紊其弊四也。又若孟徵道統。上溯禹湯。劉序列女。亦詳母后。知德行道藝之選。固無男女貴賤之分。自司馬作紀。以序帝王。華嶠作紀。以志帝后。晉書傳、嶠爲漢後書、凡九十七卷、以皇后配天作合、前史作外戚傳、以繼末編、非其義也、故易爲皇后紀、以次帝紀、按蔚宗撰史、實本華嶠、故亦易外戚爲后紀、由是紀爲尊號。傳乃卑稱。明章經學不記。儒林明德恭儉不詳。列女循是而推。不勝亂縷。雖足明乎等級。究有乖於古人。其弊五也。此二者銓配之未審也。斯五弊者。班馬以還。無一能免。故今茲纂輯。襲類傳之規模。變諸家之體例。事必關於重要。目不涉於瑣碎。則滑稽佞幸。寒傷鬼神。不入篇題也。事關軍國者。雖大必捐。跡涉民風者。雖微必謹。則名臣黨錮。死節死事。概從芟剔也。類傳以勸善爲歸。不以懲惡爲志。則宦官閹黨。叛逆藩鎮。不標門類也。類傳以事類人。不可卦一漏萬。則羣分類聚之中。無妨互見。別出也。類傳以事類而分。不以品位爲別。則德行道藝之選。固無間於君臣士女也。前史曰傳。今名曰錄。在昔劉向部次羣書。考作者之生平。撮書中之指意。是名別錄。世或稱以別傳。御覽引劉向別錄均作別傳傳錄互稱。此爲先例。及何法盛作晉書。改傳曰錄。史通引及史神錄。許善心撰梁史。后妃太子。均稱爲錄。隋書許朱子輯名臣言行。亦命曰錄。則錄固稽古之偉稱。亦史

家之舊法也。今茲所纂，分爲四類。

一曰行誼錄。昔張仲孝友。詩人以詠武功。君陳令德。孔子推諸施政。崇祇父恭兄之風。杜犯上作亂之漸。聖人深有取焉。自晉蕭廣濟撰孝子傳。沈約宋書始援其例曰孝義。理包仁義。事合君親。連類並書。其歸一揆。既而魏收曰孝感。姚思廉曰孝行。房喬曰孝友。例雖準乎隱侯。事實止於門內。夫移孝作忠。事固可推。而由近及遠。道爲尤順。故首錄孝友。東觀始詳節士。後漢爰著獨行。蓋中行難得。狂簡可裁。或徇名以捐軀。甘心小諒。或以直而報怨。效命強禦。亦有救危急難。交好逾固。蹈義陵險。死生等節。事皆涉乎倫常。理何妨於過激。靡頑立懦。鄒嶧所尊。敦薄矯俗。青史斯重。宋齊各書。總於孝義。魏收區爲忠義。唐書曰卓行。五代曰一行。名目雖殊。義類則一。故次錄獨行。孔子論世。顯微闡幽。作者既詳其跡。包咸論語注曰、七人長門荷養儀封人楚狂接輿也、逸民亦述其志。以發幽光。而風營競。意良厚矣。後史祖述。深契神指。班書則商山四皓。事附王陽之篇。范史則野王二老。事列逸民之首。繼踵有作。或稱隱逸。或題高逸。或標隱士。或稱處士。唯五代缺焉。蓋歐公所謂五代亂極。天地閉而賢人隱也。夫隱逸同流。而出處有異。丈人避世。則稱隱者。夷齊恥周。則稱逸民。推之則嚴光。周黨。丈人之流也。徐廣。陶潛。夷齊之亞也。隱者。潔己以奉身。嶠然塵埃之外。逸民。求仁以取義。卓然日月之表。以相抗較。高下有殊矣。要其避世無悶。死而不悔。攬其風概。並足多焉。故次錄隱逸。孔子稱道之以德。齊之以禮。有恥且格。儒家治國化民爲上。是以蒲密無爲之治。武城絃歌之風。俗尙貞修。民以輯睦。以後文翁守蜀。先禮文儒。龔遂治齊。民勤耕牧。知移風易俗之美。匪可責諸武健嚴酷之夫。司馬首述循吏。班氏遵循前軌。尋其指意。均以德禮爲本。刑政爲末。夫風俗之美。雖繫師儒。

作育。有方。亦資。守令。太平盛治。率由茲道。不可以其微而忽之也。故又次錄循吏。

二曰學術錄。倉帝作圖。文成獨體。羲皇畫卦。教演十言。文字備則有紀載。教言別則有學術。黃帝之道。載在丹書。顓頊之學。師於綠父。堯舜則吐辭爲經。伊呂則垂道立訓。周公集大成於官禮。老聃總軼聞於柱下。固已道無徵而不入矣。惟三代盛時。學在官守。東周以降。學在師儒。自孔子刪定羣經。空言立教。及門而身通六藝者七十人。其他被服先王。稱誦詩書。若墨翟莊周之倫。應聲而起。降逮戰國。紛然殺亂。司馬敘經師流派於儒林傳。敘史家義法於十二諸侯年表序。敘諸子得失於孟荀傳。因人徵類。品藻無方。囊括百家。罔幽不燭。然其義例未純。參歧互異。儒林旣因名以定體。百家亦當隨傳以標目。自漢而還。史道甚廣。文辭亦富。誠宜廣裁篇目。上補遷缺。乃班史僅續儒林。范書僅詳文苑。自餘史家百氏。散在各傳。未勒專篇。夫天下同歸而殊塗。一致而百慮。史家述成敗之跡。諸子究禍福之源。操術不同。成否異效。要其指歸。同於施政。以致治。則固六經之支與流裔也。且其所以異諸史百氏於經師者。果何故哉。將謂其家法難稽耶。則楊惲始布遷書。馬融初傳班業。蘇張同師鬼谷。韓李韓非李斯竝事孫卿。匪無師承。可述也。將謂其源流未廣耶。則班輯漢書。上綜十有六氏。劉校諸子。乃逮九流十家。匪無事實。可徵也。乃例不一軌。文有兩歧。遂使史法淪亡。莫辨春秋之家。學羣書闕。逸難明。諸子之條流。誰之過也。史實尸之。今則綜天下之學術。歸諸四部。羅四部之通才。悉就彙括。首曰經學。馬班儒林之篇。詳列師儒傳授。以經爲綱。以人爲緯。尋其條貫。特爲明晰。范史猶存矩矱。後史遂致榛蕪。固史家編纂乖方。亦經師家法失紀。今自漢以前。仍馬班舊例。自漢以下。則隨時代編次。顯家淪而通學。顯師歛而博雅。名康成叔重。兼通五經。光伯士

元匪專一藝。漢末已開其端。隋唐始極其盛。必強新以就舊。是治絲而益棼。若夫論語孝經。本羣經之大傳。亦孔氏之遺書。傳授固有大師訓釋。亦多顯學。班馬不詳竊所未喻。今則考其源流。著其通顯。凡有服習之人。竝次六經之列。至於孔子以爾雅辨言。保氏以六書爲教。取通古言。藉資治察。用不止於明經業。不掌於博士。然郭序爾雅。稱爲六藝鈐鍵。周官大宗伯疏、引鄭駁五經異義、亦云爾雅者孔子門人所以釋六藝之文也、許釋文字。多徵孔壁古文。說解字攸云、文字者經藝之本、又曰其稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經、皆古文也、知小學之支流。悉羣經之達詰。凡斯作者。悉附經師。次曰史學。昔孔子援商彭以徵述作。包咸論語注云、老彭殷賢大夫、好述古事、大戴記虞戴德、子曰、昔商老彭及仲傀、政之教大夫、官之教士、技之教庶人、揚則揚、抑則抑、綴以德、不任以言、司馬援春秋以制義法。均明祖述源流。以當六經家法。後史有作。宜準其成。夫周秦而上。六經悉爲官書。私門未有著述。史道甚狹。流派無多。史家失載。猶堪默記。若夫漢魏以降。史家紀述。代不乏人。或受詔作記。或發憤著書。義例各有短長。紀載亦多出入。闕而不載。何以示後。乃班固序太史。而劉向劉歆揚雄等之著述無聞。史通古今正史篇曰、史記所書年、止漢武太初、已後闕而不錄、其後劉向子歆、及諸好事者、若馮商衛衡、揚雄、史岑、梁、審、肆、仁、晉、馮、段、肅、金、丹、馮、衍、韋、融、蕭、奮、劉、恂、等、相次撰續、迄於哀平間、猶名史記、今惟馮商所續太史公書、見藝文志、劉向劉歆揚雄見諸列傳、不言其續太史公書、自餘諸人、並不見名、范曄述蘭臺。而陳宗尹敏孟冀等之撰錄未悉。後漢班固傳明帝與諸先輩陳宗尹敏孟冀等其成光武本紀作列傳載記二十八篇、按三人均當別有列傳、又况馬史班漢師法相傳。凡史家之服應。徐裴皆經師之。毛孔許鄭史家戰筆。不爲類記。任其湮滅。史道日蕪。正猶收族無人。家牒散亂。緇流毆散。梵刹坐荒也。今則廣爲甄錄。分爲二類。一詳撰述。或由官撰。或出私家。或瑣記雜言。或史評史駁。凡有關於乎書史。皆詳述其條流。一詳史注。史家注例。實分三科。或詳音訓。如師古之注漢書。或闡異聞。如裴松之之注國志。或明義例。如徐無黨之注五代史。撮其指意。悉著於篇。次曰諸子。文字權輿。諸子始肇。孔甲勒槃孟之銘。力牧演韜鈴之

術。阿衡序教於商代。鬻熊綴論於周初。太公筦子。開道術之先河。史佚史耶。亦儒墨之初祖。炳曜垂文。冠冕百氏。逮仲尼以六藝垂教。人習詩書。七國力征。羣材蠶起。各引一端。互相取勝。莊子喻以耳目口鼻。皆有所明。司馬亦稱儒墨名法。皆務爲治。豈所語乎街談巷議。河漢無極者哉。馬遷述史。廣裁列傳。約皆事關軍國。跡致通顯。而老莊一傳。取明道德之指歸。荀孟一篇。類詳諸子之同異。自騶衍淳于髡慎到環淵。接子田駢騶爽公孫龍。劇子李悝尸子長盧吁子墨翟之徒。或游談而致顯。或湮滅而無稱。皆爲詳其指。意舉其流別。固已類聚羣分。盱衡畢具矣。若夫詳其體例。有同貨殖。論其旨趣。無異儒林。雖躋列傳之林。實同類傳之例。後史因循。規制綦密。允宜出諸列傳。勒爲專篇。以比跡乎經師。而方駕乎文苑。夫前漢之刪通賈誼。劉向楊雄。後漢之桓譚馮衍王充王符。並躋顯學。自致高名。作者不述大凡。猶將垂諸不朽。若夫臣賢臣說。姓氏不著於漢編。漢藝文志雜家類有博士臣賢對一篇。本注云。漢世難韓子商君。又有臣說三篇。本注云。武帝時作賦。師古注云。說者其人名。按二人姓氏。生平不詳。樂經後序撰述。不傳於范記。論衡超奇篇。陽武子長作樂經。造于助思。極實莫之深。非庶幾之才。不木同腐。求如羣小之附名。佞倖。騶儉之寄踪。貨殖且不可得。不亦哀哉。故乃廣司馬孟荀列傳之意。本劉向諸子別錄之例。爲諸子錄。以家學爲之綱。以人爲之紀。歷詳作者分爲八家。一曰吏家。順俗立化。因時拯弊。不襲往古。不師異域。薄空談爲無用。勒政典以成書。本儒家之整躬率物。而不失之迂。準法家之明法重刑。而不流於酷。類道家之執簡馭繁。而不流於虛。綜三家之所長。棄三家之所短。若伊尹太公。筦子諸葛。是也。二曰儒家。稱道往古。師法仲尼。游文於六藝之中。留意於仁義之際。以敬義應內外。以德禮化澆薄。功勞而基。固效迂而量閎。若曾子子思孟軻荀卿。是也。三曰法家。馭羣下以術。齊萬民以法。嚴刑以

迫其後。峻賞以導其前。形與名俱。上與下市。弊或流於慘。敝少恩。利則存乎起。衰救弊。若商鞅、韓非是也。四曰道家。以柔爲剛。以後爲先。清虛無爲。植其本。隨時因物。制其變。不察察於名實。不汲汲於法令。主者相。詭以博大。放者則流入恣睢。若老聃、莊周是也。五曰墨家。忍情性。寡嗜欲。勤苦以治躬。仁愛以逮物。夷差等而上下平。辨同異而是非。著資於行政。不足以辨方明。分資於厲俗。則足以敦薄去爭。若墨翟、宋輕是也。六曰名家。離析同異。分別疑似。無影附以言事。無游移而兩可。儒墨及法。咸有取焉。而或持無用之辨。治不急之察。苟求分異。自亂名實。荀卿、非其治。怪玩琦司馬。譏爲苛察。繳繞若惠施、公孫龍是也。七曰雜家。百家衆技。皆有所用。鮮所折衷。莫能相生。乃有兼儒墨之道。合衆家之意。摘比以爲功。執中以爲權。意在舍短取長。以通萬方之略。實則鱗集麇萃。不名一家之言。若呂氏、淮南是也。八曰釋家。釋氏之學。導源天竺。明心見性。空寂能仁。於道爲高。自秦景西使。口授浮屠法。蘭東來。傳譯經典。始流播中土。及苻堅姚襄之時。高僧鳩摩羅什等。譯維摩法華成實論。金光明及泥洹等經。是爲大乘之學。又譯十乘律長阿含經。四分律。增一阿含經。及阿毗曇論等經。竝爲小乘之學。自是佛學流布。極於四海。我國學者。或掇拾緒餘。或宣揚正義。宗風大闡。義旨日昌。雖涉玄眇。實關心性。若法顯、玄奘等是也。凡此諸家。皆施諸政學。直湊單微。後有作者。苟具體而微。皆爲紀述。以便省覽。禮失而求諸野。過廢毋寧過存。劉班著錄。猶此志也。又次文苑。傳曰登高能賦。山川能祭。師旅能誓。喪紀能誄。作器能銘。可以爲大夫。言其因物。騁辭。情靈無壅者也。虞有元首之誦。夏有五子之詠。詩含六義。賦述九歌。敘事緣情。紛綸相襲。自斯以降。其道彌繁。世異醇醜。文體遷變。扇藻摘華。揚光飛文。人自以爲握靈蛇之珠。家相譽以蘊荆山之玉。馬班有作。相如

壽王枚乘鄒陽揚雄之屬。官皆未達。直以文辭竝著於篇。未標文苑之名。實志作者之始。既而壽志王粲衛覲等。則沿舊例。范志杜篤王隆等。別勒專題。文苑標名。遂爲大法。後之作者。或標文學。或稱文藝。名目匪一。體統不殊。顧或謂漢志詩賦已列五家。隋志楚詞別開類目。摯虞志文章。兼明條貫。隋書經籍志云、晉代摯虞、採摭孔翠、斐翦繁蕪、自詩賦下、各爲條貫、合而編之、謂爲流別、鍾嶸等詩品。亦述源流。如云李陵其源出於楚辭、陳思王植其源出於國風、則史家廣述文人。固宜詳其家法。如屈賦言情。則惜誓廣騷諸篇。宜宗南楚。荀賦效物。則鸚鵡鶴鶴諸賦。宜法蘭陵。庶由別集之滋章。得見專家之學術。不知諸子前緇。集部踵興。雖學術升降之原。亦時會變遷之故。必泥古人成式。一一究其源流。窮其所出。將一人之集。儒墨雜陳。一卷之中。經史互見。不惟割裂無倫。亦且紛陳難紀矣。今所撰述。悉仍舊貫。直敘諸人品詣。卽以見學術大凡。涇渭之間。若斯而已。若夫象胥傳蠻夷戎貉之辭。輶軒奏絕代異國之語。通譯置官。此其嚆矢。春秋以太原爲大鹵。公羊傳云。地物從中國。地人名從主人。蓋卽譯官之略例也。漢晉以來。釋氏經典。傳譯爲多。若秦景口授佛經。法顯躬歷諸國。朱士行譯放光般若。衛道安譯維摩法華。均心了神悟。析理精微。問取資於舌人。資潤色於專使。唐宋以下。竝有專官。稱譯經潤文使、凡茲撰述之流。悉是文林之選。顯史附魯。紀季入齊。以類相從。庶無紊焉。

三曰技藝。錄易大傳曰。形而上者謂之道。形而下者謂之器。道者致治之塗。器者致治之具也。諸子立言。以明道。衆技守法。以傳藝。明道者。雖偏守一家。猶足與乎內聖外王之業。儒法道墨是也。傳藝者。雖兼通衆技。不足與乎論道經邦之選。巫醫將作百工執事是也。故莊周論學問源流。異方術於道術。劉向錄羣書流別。出兵法術數方伎於諸子。斯其義也。惟是陳壽著書。倣司馬扁鵲倉公日者龜策列傳之意。而志

方技。其所著者不越乎五行圖讖。其所重者不外乎星曆卜筮。本技藝之一端。非方術之大成。由是范曄曰。方術。魏收曰。藝術。多循舊軌。罔識新型。怪誕不經。乃類千寶搜神之記。小言破道。疑觀齊諧。志怪之篇。若斯紀述。寧爲大典。夫古稱衆技。匪僅一途。天文家以推步窮星躔。陰陽家以胸臆窮符驗。虛實不侔。其因時致用。則一也。兵家以死道捍大患。醫家以生道拯細民。大小相懸。其因物施愛。則同也。下及圍棋柔道。其巧如神。苟具尺寸之長。卽爲方技之選。自史臣紀載。專於巫卜。於是圖讖昌。符籙熾。左道妖罔之風。盛。實事求是之道消。事工作者目爲奇淫。窮事理者詆爲破碎。遠西工匠。乃得挾其利械。傲中土。以所無其亦自貽伊戚矣。古者技以教庶人。藝以興賢能。豈所語乎建除堪輿。叢辰凶曆。天人太乙者哉。今故本陳志之體例。廣方伎之範圍。綜茲衆家。分爲十類。首星曆。上天無朕。垂象可識。日月之薄蝕。星辰之見伏。陵犯。窮其端倪。察其變動。以序四時之位。正分至之氣。考生殺寒暑之節。厚生序事。具在於茲。若伏羲之建章立部。羲利之置閏成歲。張衡之鑄渾天儀。邠萌之闡宣夜術。是也。次算數。隸首作算。兼賅六術。商高演法。乃綴九章。推數理之精微。乃天地之機軸。凡夫日月運行。不乖其次。日物數量。無僇於事。上而治曆明時。中而官治民察。下而制器尙象。咸有資焉。周置疇人。唐立博士。創新恥故。洞極闡奧。若墨子析幾何之理。趙嬰綴勾股之術。李敬齋創天元之法。朱松庭演四元之方。是也。次兵法。古者弦木爲弧。剡木爲矢。弧矢之利。以威天下。兵之所起遠矣。神農始著爲教。蚩尤亦演其文。太公伊尹。爰述權謀。無忌尉繚。乃詳刑勢。師曠舉時。日以占輿廢。則本陰陽。墨翟積器械。以便攻守。則爲技巧。世降戰繁。其流益廣。禁暴靜亂。時或取諸。若李衛公。陳奇正。主客之方。何博士。詳山川險阻之勢。是也。次農家。洪範入政。首陳食貨。論語

述周所重民食。周官太宰任農以生九穀。司稼辨種以物地宜。足食厚生。其首要也。李愷著石田之戒。蔡癸創牛耕之制。稷菽取徵於汜錄。露葵備載於尹書。蓋自畜牧耕桑。以逮樹藝收穫。罔不著其成法。爲後世規。漢晉以後。農事不詳。間有作者。皆加甄錄。若賈思勰之備言墾植。陸龜蒙之兼詳耒耜。是也。次工商。周書曰。工不出則乏其事。商不出則三寶絕。資生給欲。一身難備。則通功易事。懋遷有無之事起。故曰。工以成之。商以通之。道之所符。自然之驗也。惟古代重農。摧抑工商。奇技淫巧。不鬻於市。廢著逐利。目爲姦富。機械不彰。貨殖未廣。有由來矣。今則列國對峙。俗尙淫靡。勢不能返諸古初。卽事必更加唱導。巧思深計。豈曰無人。特廣蒐羅。以資表率。若張衡候風之儀。僧一行時鐘之製。郭縱以鐵冶致富。烏氏以畜牧起家。是也。次醫家。天有陰陽風雨晦明之氣。人有喜怒哀樂好惡之情。壅遏其氣。則天變彰。專壹其情。則疾疢作。聖人察草木之寒溫。以成藥物。順經絡之通滯。以施鍼石。於以通閉解結。調中養氣。猶兵家奇正相生。攻守相資也。上古有岐伯俞跗。中世有倉公扁鵲。漢乎輓近。造詣尤深。若仲景原百病之起。瘡叔和辨百體之癥結。王惟德銅人之製。孫思邈千金之方。是也。次物理。琥珀拾芥。磁石引鐵。風輪扶地。石擊生光。凡宇內之機巧。悉自然之形態。窮其變化。極其功力。則腐朽悉化神奇。尋常皆不可思議。故中庸以盡物性爲功。大學以格物爲本。周秦諸子。略識端倪。亢倉子云。蛻水謂汽。墨子云。均髮均懸。列子云。陽燧取火。莊子云。人血生燐。片語單言。皆徵實理。自漢以後。亦有研求。張華以博物名書。楊泉著物理之論。兼資博洽。深究物情。緬我先民。豈無眇論。廣爲搜採。以備遺忘。若邵子以土石水火爲地體。曆構之質。張子以一氣聚散爲物質。不滅之原是也。次書畫。古稱史皇作書。或云史皇作畫。蓋像形文字。隨體詰屈。與圖畫無

殊。逮孳乳寔多。漸離木真。始與圖畫爲別。後人乃謂倉頡始作書。嫫首始作畫。斯不然矣。學者承流。競爲工巧。書則岐陽石鼓之蹟。畫則梁元帝王之圖。後世所見。茲其最夙。夫書畫小道。本無足觀。雖極神眇。終罕實用。然而右軍之鳳翥龍蟠。太宗特裁列傳。右丞之山平水遠。景文錄入唐書。則以畫足移神。字資臨做。苟有精乎片技。悉藉是以流傳。今則取例前修。廣裁篇目。凡徵正史。皆撮大凡。若衛瓘之一臺二妙。蕭賁之咫尺萬里。是也。次術數。生民之初。心思蟲物。森羅萬象。概云神造。旣而羣智稍進。思理漸微。察禍福之機。逆鬼神之狀。而術數興焉。箕子陳禹疇以徵休咎。周文演羲易以定吉凶。殷周之際。蓋由尙鬼而進言術數也。周官有保章馮相太卜卜師龜人蕪氏筮人占夢眚祲九官之掌。春秋有董叔裨竈史闔內史叔服史蘇史趙內史過梓慎史墨鄧曼叔服各家之術。漢時有天文曆譜五行著龜雜占形法六家之傳。自漢以來。術數家言雜於儒道。入儒家者流爲讖候。入道家者流爲符籙。其他支與流裔。壞大以爲小。削遠以爲近。辨察微茫。炫惑世俗。可指數者蓋半天下矣。然而術數說之盛衰。關乎羣智。是以災異五行之說。昌於兩漢。鮮聞於後世。星相占筮之流。行於世俗。見鄙於士夫。古之言術數也。詳。今之言術數也。略。勢必然也。要其因事驗物。談言微中。著名前史。不一其人。代舉數家。以存古俗。以資談助。若郭景純之占驗。袁天綱之形法。陶宏景之推命。邱庭翰之相墓。是也。又次雜技。三物與賢。兼資射御。樂正教學。亦習干戈。圍棋製自伊祁。藉資胤子啓明。楚鞞原於黃帝。亦列兵家技巧。窮其本根。原其創作。匪獨鍛鍊肌膚。兼可調和情性。若夫都盧沿於西域。鞞韃始自山戎。升木則緣高竿以周旋。盤鼓則繞圓周而柔縱。儼緝相薄。旣胸轉而不顛。衝狹相靡。復巧避而無害。並淹漬漸靡。便娟凝神。雖無與乎身心。亦庶幾乎小道。苟詳史

籍必恣網羅。若養由之射。貫札元忠之彈。穿桐宋蘭子之雙枝。屬蹊周偃師之造倡。能儻是也。

四曰風俗錄。班固有言。民函五常之性。剛柔緩急。音聲不同。繫水土之風氣。故謂之風。好惡動靜。取舍無常。隨君上之情欲。故謂之俗。夫天時殊寒。暖燥濕。地道異山川。谿谷民生其間。隨所亭毒。蒸爲習尙。故古有太師陳詩以觀風。五方之民。言語嗜欲。勢難劃一。聖王在上。統理人倫。必移其本而易其末。故古有司徒一道德以同俗。管子稱齊之水道躁而復。故其民貪蠶而好勇。楚之水淖弱而清。故其民輕果而賊。越之水濁重而洎。故其民愚疾而垢。秦之水滑最而稽。故其民貪利罔而好事。晉之水枯旱而運。故其民諛諛葆詐。巧佞而好利。燕之水羣下而弱。沈滯而雜。故其民愚戇而好貞。輕疾而易死。宋之水輕勁而清。故其民間易而好正。李巡爾雅釋地注。亦謂兩河之間。其氣清。厥性相近。河南其氣著密。厥性安舒。河西其氣壅蔽。厥性急凶。漢南其氣燥剛。稟性强梁。江南其氣燥勁。厥性輕揚。濟河之間。其氣專質。厥性信謹。濟東至海。其氣寬舒。稟性安徐。燕地其氣深要。厥性剽疾。此繫乎水土之風氣者也。孔子曰。夏道尊命。事鬼敬神而遠之。近人而忠焉。其民之敝。恣而愚。喬而野。朴而不文。殷人尊神。率民以事神。其民之敝。蕩而不靜。勝而無恥。周人尊禮尙施。事鬼敬神而遠之。近人而忠。其民之敝。利其巧文而不慙。賊而蔽。班固地理志。稱秦地於詩風。乘秦函兩國。其民有先王遺風。好稼穡。務本業。河內殷虛。康叔之風。旣歇。而紂之化猶存。故俗剛強。多豪桀。侵奪。薄恩禮。好生分。潁川南陽。本夏禹之國。夏人上忠。其敝鄙朴。潁川韓都。士有申子韓非。刻害餘烈。高士宦好文法。民以貪遴爭訟。生分爲失。中山地薄人衆。猶有沙丘紂淫亂餘民。燕冀其俗愚悍少慮。輕薄無威。亦有所長。敢於急人。燕丹遺風也。箕子之朝鮮。教其民以義禮。田蠶織作。其民

終不相盜。無門戶之閉。婦人貞信不淫辟。其田民飲食以籩豆。太公治齊修道術。尊賢智。賞有功。故至今其土多好經術。矜功名。舒緩闊達而足智。其失夸奢朋黨。言與行繆。虛詐不情。急之則離散。緩之則放縱。魯地有聖人之教化。其民好學上禮義。重廉恥。去聖久遠。周公遺化銷微。孔氏庠序衰壞。然其好學猶愈於它俗。宋地爲堯舜湯游止之地。故其民猶有先王遺風。重厚多君子。好稼穡。惡衣食以致畜藏。衛有子路夏育。民人慕之。故其俗剛武上氣力。吳越之君皆好勇。故其民至今好川劍。輕死易發。此隨乎君上之情欲者也。然則風以地殊。俗隨代革。風者受制於自然。俗者受成於人事。北方有不釋之冰。故夏蒙氈裘。南方有不死之草。故冬仍文身。王制所謂中國戎夷五方之民皆有性也。不可推移是也。夏之政忠。忠之敵野。故殷人承之以敬。敬之敵鬼。故周人承之以文。文之敵僿。故救僿莫若以忠。董子所謂爲政而不行。黃者必變。而更化之。迺可理也。是也。後王言治。頗復留意風俗。如張禹使朱贛條記異俗。光武詔南陽撰作專書。舉其山川夷險。載其耆舊先德。陳書知政。施化自易。斯則禮俗之志。掌諸行人。辟忌之方。詔諸誦訓。雖爲政之陳規。亦致治之末務。若夫恥格本諸德。禮移易徵諸禮。樂思以數人。好惡整齊天下耳目者。殆未有聞。修史志者。茫於致治之原。大抵詳徵事實。臚列典章。而於統理人倫。化民成俗之大。則闕焉而不載。或語焉而不詳。亦闕典也。至若司馬傳貨殖。列關中關外之殊風。班固志地理。述秦晉吳楚之異化。尋其紀載。多及土風。問詳致化之由。未明因果之跡。然已爲鳳毛麟角。後史無從持續也。下逮短篇雜記。間述異同。然或囿於偏隅。若宗凜之荆楚。歲時或限於故實。若應劭之風俗。通義亦有附會古事。兼誌土風。若唐莫休符之桂林風土記。宋范致明之岳陽風土記。備詳委曲。乃似瑣談。雖足資廣見聞。本無關

於治道。他若陳留風俗。乃周考之遺文。關東風俗。乃正史之別體。皆以紀事爲宗。究乖命名之義。惟戰國策。詳辨詐之陰謀。世說新語。列清談之傲習。誦當世之史籍。卽知當代之宗。尙較可述焉。竊以史家記述風俗。厥有二塗。有以地域爲範圍者。其源出於管子。司馬班固其繼起也。有以時世爲範圍者。其源出於孔子。國策新語。其遺志也。屬於地域者。一成而不變。南方輕薄。北方強悍。中固無殊。於外山西出。將山東出。相古詎有異於今。至於飲食嗜欲。異其宜。男女多寡。殊其效。舉由地氣之遷移。蔚爲民羣之習。尙雖歷百。攢故態猶存。此其例也。屬於時世者。隨君上爲轉移。如戰國之君。務圖富。樊游說進姦人。卒之自覆其宗。其風尙流被。迄於西漢。蒯通伍被。江充息夫。躬之徒。皆以縱橫之術禍世。故王莽代漢。易若轉圓。光武襲尊。始崇處士。褒節義。民習丕變。此東漢風俗所以爲最美也。自此以後。魏武獎阡弛。而權詐姦逆之漸萌。魏文慕通達。而毀方敗常之俗盛。以迄正始。指禮法爲流俗。目縱誕以清高。至於晉代中葉。風俗淫僻。恥尙失所。學者以老莊爲宗。而黜六經。談者以虛薄爲辨。而賤名檢。行身者以放濁爲通。而狹節信。進仕者以苟得爲貴。而鄙居正。當官者以望空爲高。而笑勤恪。以至國亡於上。教淪於下。羌戎互僭。君臣屢易。迄隋而後息。推原其故。則節義之防。潰於操丕。清談之風。導於王何。壞其始者。一二人。被其禍者。數十世也。唐代士夫。不知氣節。貢舉之際。廉恥無存。薛謙光疏言。今之舉人。策第喧競於州府。祈恩不勝於拜伏。或明制纔出。試遣搜剔。驅馳府寺之門。出入王公之第。上啓陳詩。惟希欬唾之澤。摩頂至足。冀荷提攜之恩。故俗號舉人。皆稱覓舉。蓋當時奔走競進。恬不爲怪。至於五代。壞亂特甚。忠義之氣。變化殆盡。士無常君。國無定臣。馮道乃身事數朝。以長樂老自命。蓋不復知人世有羞恥事。迨藝祖褒韓通。表衛融。薦紳

始知觀感。其後理學名儒接踵而出。此其例也。綜上二者言之。雖各有所重。而人治之力。常勝於地氣。江南之士。輕薄奢淫。本梁陳諸帝之遺風。河北之人。鬥狠劫殺。實安史諸凶之餘化。移風易俗。端賴賢哲。風。嘯草偃。罔或差池。後史乃詳山川谿谷之異。宜而略於善俗。作人之異。效汝墳江沱之化。不繫於關雎禮義廉恥之維。無關於主術而禍敗所由兆。時勢所由形。皆闕焉。不具其何以資鑑戒焉。今故參取歷代史蹟。爲風俗錄。凡風習之成。導源於一人。而被其流於天下後世者。皆窮其原。委論其得失。使彼在上位者。慎其所發。在下位者。有以自立。亦庶乎正人心厚風俗之一助也。若夫時俗之宜。經野之分。土物之別。風氣所生。關乎地域。則有郡國之志。在不著於篇。

通史序例卷三

益陽 陳鼎忠 同撰
曾運乾

例十一 譜

太史公曰。余讀譜記。黃帝以來。皆有年數。稽其曆譜。又曰。余讀春秋曆譜。而世本有王侯大夫譜。譜之所起遠矣。馬遷效周譜爲表。南史劉杳引桓譚新論云。太史公三代世表。旁行邪上。效周譜。於是。有世表。有年表。有月表。三代則世表也。秦漢之際。則月表也。十二諸侯六國等。則年表也。劉知幾歎美史公創表。列行縈紆以相屬。編字戢齋而相排。雖燕越萬里。而於徑寸之內。犬牙可接。雖昭穆九代。而於方尺之中。雁行有敘。東萊呂氏稱史記十表。意義閎深。夾漈鄧氏亦稱史公一書。盡在十表。非虛誣也。班漢因循。乃作七表。以史記中三代十二諸侯六國等表。無與於漢。其餘諸表。皆本舊史。而續其沿革。又特加外戚恩澤侯古今人表。以彌子長之闕。纖細畢具。視馬爲詳。旣而東觀撰述。竝有諸王王子侯功臣侯恩澤侯百官先賢諸篇。亦云備矣。見史通正篇。自後典冊旣闕。人趨苟簡。陳壽國志。始不立表。范曄後漢。亦付闕如。後史相承。皆援范例。若沈約魏收。蕭子顯。李百藥。姚思廉。李延壽。令狐德棻。房喬。魏徵。劉昫。薛居正。諸家。年表皆略。至歐陽修史。始復舊觀。唐書有宰相方鎮世系諸表。五代史有十國世家年譜。紹興繼往。於今爲烈。夫表與紀傳。相爲出入。凡列侯將相三公九卿。其功名顯著者。旣系之以傳。此外大臣無積勞顯過者。紀傳不可勝書。而姓名爵里存沒盛衰之跡。要不容以遞泯。又其事實糾紛。傳中不能悉備者。皆列之於表。經緯不混。一覽瞭如。後史不

明此義。則有不才之子。羣小之徒。或細行微善。而寄跡簡編。或備位高顯。而標名列傳。米鹽凌雜。狼籍特甚。至於羣雄錯峙。氏號互殊。共主爲名。列強角立。事既同於瓜蔓。理不異於亂絲。非資經緯。難詳事實。故曰作史無表。則立傳不得不多。傳愈多。文逾繁。而事實或多遺漏。顧亭林氏誠知言者哉。然而作史之難。莫逾於表。非閱覽博物。無以綜一代之全。非熟慮。無以極變通之事。司馬而後。能者蓋尠。論其濫劣。蓋具四端。一則綱目之未明也。蓋表取撮舉大凡。無取臚陳瑣事。故史公作表。紀年不過六甲。紀事不過十餘言。振裘挈領。全身自動。自班固裁自注之例。華嶠中繁褥之辭。華嶠漢後書今不傳、三譜體例、無從懸揣、然觀魏志華歆傳注、世說德行篇、方正篇注、所引各條、均詳瑣事、

後來作者。變本加厲。方格之內。事實竝書。有如通鑑目錄。通志年譜。多錄細事。遼金二史。尤形瑣碎。表名傳體。所以成譏。其弊一也。二則經緯之未具也。表之爲用。所以括事理之賾。省鉤稽之勞。從觀橫覽。相爲灌輸。縱列以約其文。橫通以極其變。窮年而事猶未既。斯縱書年以立之經。此十二諸侯年表例也。舉事而年有餘暇。斯橫書年以立之緯。此功臣王子侯例也。界域犂然。難以逾越。班固王侯年表。有經無緯。六世以下。遂等始封。古今人表。有緯無經。彙別之中。難詳世代。揆諸體製。孰曰攸宜。其弊二也。三則考訂之未密也。蓋表括一代事。綜全史。紀傳未詳。表補其闕。乃自班固王子侯表。有失書侯所食邑者。某人嗣不具年月者。百官表有姓名不具者。有失載遷免者。雖爲史之闕文。豈遂窮於搜討。因陋就簡。參稽無自。其弊三也。四則篇目之太濫也。表譜之立。提要鉤元。繁曠者歸諸簡約。糾紛者達諸整齊。苟非破碎難明。烏用別開部目。故史班所記。乃述列侯。歐公所錄。多詳世系。族史有作。苟節觀瞻。金源非甚繁雜。而世表亦勒專篇。瑣事無足重輕。而游幸乃倣月表。他如析皇子於皇族。析公主於外戚。可謂東

施效。曠適增。其醜畫蛇添足。祇彰其贅者矣。其弊四也。此讀史者所由越卷而觀。評史者所由疑其煩費也。竊以史公作表。本效周譜。三代世表。帝繫之遺。史記三代世表索隱曰。按此表依帝繫及系本。十二諸侯年表。六國年表。世本之舊。隋志有世本。王侯大夫譜。命意無殊。而創例較密。蓋譜文專取旁行表式。端資經緯。譜之用圓而神。表之體方而智。故譜易作而表難為。杜預作譜以釋春秋。華嶠作譜以明後漢。嶠書雖闕。而杜例猶存。世族地名。諸譜均取平鋪。無聞方畝。蓋其驗也。且二者殊稱。因乎體製。譜得兼明。無句讀之文。表則限於有經緯之作。故歐公之十國年譜。鄭樵之五帝迄隋年世。義例謹嚴。本表而得。名為譜。鄭玄之喪服譜。荀况之公子譜。文辭簡直。本譜而不稱。為表。故表式難於譜式。而譜名可賅。表名也。今參取諸家。折衷至當。反諸周譜而錫之名。因其事實而定其體。其必須經緯。始明者。則倣史公。其僅須敘述。可見者。唯效周譜。其體凡二。其別凡六。前二者宜於表。後四者宜於譜。分述於下。

一曰曆年譜。蒼沮而降。史道日繁。曆人取其年月。譜牒獨記世說。莫能相乘。然漢志曆譜合為一。有帝王世譜。又有帝王年譜。兩書竝列。則曆譜家之傳年世。均所致謹者歟。馬遷有作統名年表。而事在闕略。難稽年代者。則系以世事。當衝要。歲計不足。月計有餘者。則系以月。夫月表之法。詳於一時。匪可施諸全史。世表之例。獨詳世次。不足以記歲年。詳略得中。厥為年表。溫公鄭樵均循此例。其大較也。惟是史公所述。有綜一時紛難者。有述一時大事者。錯綜參互。匪拘一格。舉其大凡。則十二諸侯。六國表。綜紛難者也。將相名臣。表述大事者也。論其隱微。則綜紛難者。亦詳大事。六國表末之遂言秦政。是也。述大事者。亦詳紛難。將相名臣。表之竝書。誅伐是也。是故散為十目。總為一篇。三代世表。始於黃帝。終於厲王。十二諸侯年

表。始於共和。終於敬王。六國年表。始於元王。終於秦二世。將相名臣年表。始於高帝。終於武帝之鴻嘉。繩貫珠聯。悉成一系。若夫秦楚之際。自六國表而羨出者也。漢興諸侯王表。王子侯表等。又自將相名臣表而羨出者也。故曰散爲十目。總爲一篇也。尋其所記。大約分立之時。詳會盟攻伐之約。結統一之世。述用人行政之大綱。此其所以爲異也。今譜曆年。一仍此意。目雖隨篇別出。系實全史相承。大約帝嚳以前。譜其世。唐虞以降。譜其年。尙書斷自堯典。年有可推。易繫雖首庖羲。遠無可紀也。唯羲黃年代。傳者較多。緯候紛紜。難可盡信。劉恕特譜疑年。今亦粗存崖略。以附世譜。用備舊聞。若夫年譜之中。實分二例。分封統一。詳略殊焉。蓋以封建之時。王侯共治。隣國相望。雞犬相聞。或承先世土疆。或屬新王建樹。唐虞無慮萬國。周初猶逮千餘。必遍加網羅。罄竹難盡。夫建邦雖衆。屏藩王室。祇數大邦。史表周成以下。列國十一。共和以降。列國十三。不表夏商者。疑莫能明。不表小侯者。無關治亂也。今譜唐虞以降。其可考者。如三苗有扈。存其國氏。略準疑年。此用清王樞等歷代紀事年表例。周武以下。大者稽其年代。列於正文。小國亦因其事實。附於末簡。於越附吳。魯蔡附楚。求之前史。非無特例也。史記六國年表、鄭附於韓、魯蔡附於楚、宋滅於齊、衛臣服于魏、吳滅於越、而地卒入楚、均附於所臣服之國。至於漢唐末造。皇綱解紐。羣雄角立。正朔互殊。如三國南北五季。有分割之實。故乖於統一。無共主之名。故異於封建。事蹟糾紛。尤難董理。則備述源委。各詳世系。雖地不過郡年。未逾紀。皆登方格。以爽眉目。昔崔鴻述十六國。歐陽述十國。皆列表譜。史通表曆篇、常晉氏播遷、南據揚越、魏宗勃起、北雄燕代、其間諸僞、十有六家、不附正朔、自相君長、崔鴻著表、頗有甄明。劉知幾所謂羣雄錯峙。各自年世。申之於表。以統其時。則諸國分年。一時盡見。此於史漢羣篇。其要爲切者矣。若夫統一之際。事仰時王。雖有封建名存。實廢。似無取年經事緯。故事紛繁。然而國內糾紛。若漢之七國。紀元建

號。趙冀廿二史劄記曰、史記諸侯王世家紀年、不用帝年、而仍以諸侯之年紀事、如楚元王傳、元王子戊二十一年、景帝崩、是轉以侯國歲年、記天子之事矣、漢書亦同、蓋當時雖已大一統、而列國紀載、猶用古法、唐之方鎮延祚傳世何殊、周季之列侯晉之趙秦割地而治、宋之遼金南北相持、豈異三國之鼎峙、以迄盜賊蜂起、篡號改元、或爲新主之驅除、或作亡秦之勝、廣苟不表其原委、何由資以考鏡、夫馬遷作表、深識要難、史記十二諸侯年表序曰、曆人取其年月、數家隆於神運、譜牒獨記世諡、其辭略、欲一觀諸要難、溫公曰、錄藉治參差、通鑑目錄序曰、編年之書、雜記衆國之事、參差不齊、今做司馬遷年表、年經而國緯之、以爲目錄云、齊不齊以致其齊、卽統不一以歸於一、故凡畔逆篡據征伐敗衄使聘往來之跡、皆備書焉。凡此二者、皆因時定例、不拘常體、分立則法十二諸侯六國年表例、而詳列經緯、統一則法將相名臣年表例、而去其方畧、以緯全史、庶厥協焉。

二曰公卿譜。周官御史掌贊書、凡數從政者、鄭氏注、自公卿以下至胥徒、凡數及其現在空缺者、夫周官三百六十屬、悉指數其人、登書於冊、不嫌繁重者何哉、蓋王者幅員廣遠、政治殷繁、則授其權於冢宰、冢宰又受其成於百官、官治則法行、官窳則法壞、用人行政、此其大綱、御史備書其數、官吏賢否、無所隱、百官銓敍有所稽、周代盛時、所由釐百工而熙庶績者也。馬遷述漢、別表將相名臣、上列大事、下列三公、班固因之、廣爲百官公卿表、與遷異者、不記大事、而記官加詳、篇首列百官職掌、則太宰掌邦六典之全也、篇末列公卿姓名、則御史贊書從政之遺也。范陳而下、斯道乃微、司馬紹統志百官、而不表姓氏、歐陽文忠表宰輔、而不及卿尹、因循舊貫、僅得其偏、至司馬溫公、深通史法、力追古制、其官史館修撰時、常據國史、旁采異聞、敍宋興以來百官除拜、效漢書作百官公卿表、凡百五十卷、歷十二年書成、其自序稱文官知雜御史以上、武官閣門使以上、內官押班以上、遷除黜免、悉以前後相次、則固本、班史之陳規、上規周

史之大法也。若夫短篇雜記。偶述一官。則有若龔頤正之宰輔表。書錄解題曰。元輔表一卷。龔頤正撰。專錄宰相。不及執政。李燾之歷

代宰相年表。通考經籍志。引其自序云。相者治亂安危所係。按諸舊史。惟前漢及唐。頗有譜牒。其他率皆不具。脫略抵牾。迷失本真。乃旁搜遠取。推究前後。悉用司馬遷經緯之法。追爲年表。起漢元。訖周顯德。昔

之參機務執樞要者。莫不成在。及天禧以來御史年表。諫官年表。竝見通考經籍門皆取經緯之法。以敘從政之數。蓋又上承馬

遷下法。歐陽者矣。竊以通史所記疆宇遼闊。年月遐長。旣難同於稗官撰錄。偏志一司。亦有殊於當官纂

集。徧詳百職。故歐公之略。足以表示綱維。溫公之詳。亦足指明官治。按之通史。終覺乖方。詳略得中。允推

班氏上列三公。中詳九卿。下列三輔。官列三十六。職格止一十四。級或以官聯。共居一格。或以沿革。竝著

篇端。類附班分。燦然明著。今譜公卿。略師其法。春秋以降。竝次諸篇。惟是歷代設官。沿襲殊致。或名同而

實異。或權重而秩卑。如後漢有三公。而尙書實總樞要。魏有五府。而中書乃典機宜。隋則內史掌宰相之

權。唐則僕射兼三省之長。使專詳備。位閑員而不及握權。要職則無以徵。官制變遷之故。卽無以明。時政

得失之原。今故詳考職官。隨時定體。無關治理者。官雖崇而必削。如漢魏之雜號大將軍是也。有關政要

者。官雖微而必謹。若漢魏之尙書中書是也。若夫春秋則史文簡略。僅詳執政。五季則官職紊亂。專詳宰

輔。是又因時制宜。不得不爾者也。

三曰人物譜。昔班固纂漢書。列表十。其終曰古今人。分之以三科。定之以九等。自遠古羲皇以逮孔子。下

至桀紂厲幽妲己。褒姒夏姬之徒。罔不宏綜博覽。括於一書。後世史家。若張晏劉知幾鄭樵呂祖謙羅泌

諸人。糾其體例之失。當或病其品評之蕪雜。幾於身無完膚矣。然觀馬遷史傳。因人命篇。事有可徵。皆加

甄錄。事多湮沒。則付闕。如是故皋陶伊尹仲山甫見於詩書。國僑向戡蘧伯玉見於春秋。皆不獲記。班氏

廣徵墳典。窮覽載言。搜羅巨、四千、歲、羅、列、近、二、千、人。存其大都。以補遺闕。使讀史者猶得什一於千百。故唐開元中韓祐續之。猶見收於唐志。明人表爲史家之別錄。上足補闕。遺下可資考證。非妄作也。雖然。此特言其植體大凡也。若其命名未審。創例未精。分類未當。實難爲諱。蓋班表仰包億載。名標古今。乃上自三皇。下終秦項。古則誠然。今於何有。知幾譏其名與實舛。說良允矣。而顏師古乃謂其書未畢。實爲阿護。夫人表之作。取補遺闕。故帝王士庶咸入篇題。必兼漢竝書。因人徵類。則身爲漢史。手操誅伐。善善從長。或可移文。景於成康。之亞惡。從短。詎得置哀平於桀紂之班。其不表。今者正以俟。後人續纂如韓祐者耳。不得謂其書未畢也。使專題人表。省去古今本方人之遺意。成通史之大法。名實相副。亦何至來後人之繩駁耶。此其命名未審也。又表之植體。經緯兼資。人表一篇。有緯無經。蓋其失也。顧或謂人表以世爲經。以九品爲緯。世代未明。著於各行之上。實隱寓於九等之中。尋其帝王分列。卽其世代範圍。然人命有修短。時世有異同。或則涉及數朝。或則歷更數代。次序後先。難爲定斷。夫三代世次。尙有譜牒可尋。十二國年表。亦有舊典可按。偶有奪誤。讐校自易。若表列人物。本無定準。屢經傳寫。紊亂尤多。故原序有崇侯。張晏謂有嫪毒。廣韻有齊大夫公幹及士思葵。通志略引有司謁拘。而今俱無。斯疏脫之易也。原序桀爲下愚。學林引亦在九等。張晏謂田單魯仲連。蘭相如第五。寺人孟子第三。史通謂陽處父第四。士會高漸離第五。鄧三甥荆軻第六。鄧祁侯秦舞陽第七。俱與今異。斯紊次之易也。疏脫者旣無歲月以相證明。紊次者亦無定準以第高下。編次失理。舛誤百出。此其創例未精也。且人品不齊。奚啻千萬。古稱智過千人曰俊。倍俊曰傑。斯其效也。孔子上智下愚。極言以明其氣質難變。若夫中庸之才。或相倍蓰。或相什伯。推

外戚恩澤侯各表。唐書有宰相世系宗室世系兩表。標目各別。立意無殊。雖然古之制天下也。私後之制天下也。公私者分土地以與功臣。建屏藩以資夾輔。周建五等列國。數十匪爲伯叔之國。卽是甥舅之邦。且親親之誼。推而逾廣。諸侯以世其氏。公卿以世其官。勳舊皆喬木之臣。列國悉股肱之寄。是故天潢貴胄。華閥巨家。其紀載不可不備。至秦并天下。改爲郡縣。國無世官。仕無世祿。自漢而降。階級悉泯。或布衣而躋丞相。或列侯免爲庶人。登庸者不叩其門。第輔導者不限於懿親。是則世系之譜。其紀載不必特詳。時勢有殊。非可強同也。雖兩漢御曆亦嘗衆建羣侯。然數世而後。强者芟夷。自餘小邦。制於守相。名雖君國。子民不得治民補吏。封建之義。實已大乖。魏制帝子受封。有同幽繫。宋齊疏忌骨肉。皇子出鎮。受成於長史典籤。唐制列侯不世襲。宋制親王不世襲。若夫異姓功臣。外戚封爵。或則生前。晉錫。或則死後。褒崇。是乃恩加錫典。絕非封建初意。惟元代幅員遼闊。諸王出鎮。晉能總其軍賦。辟置官僚。明代諸王皆出就藩。給以護衛。略存三代封建規模。至有清一代。則有列爵之封。而無分土之建。名存實去。蓋自漢魏以來。皆然矣。史家必審其年月。究其興廢。知幾所謂兩漢御曆。四海爲家。公卿旣爲臣子。王侯才比郡縣。何用表其年歲。以別於天子。斯篤論也。今故自秦以前。凡王侯卿大夫氏系名號。悉著於篇。自漢而降。凡帝王姓氏出處。建號改元。傳世歷年之延促。支分派別之遠近。皆詳述之。皇子出鎮。功臣胙土。苟關治亂。備記始終。王子推恩。功臣錫爵。皆削而不錄。以示限制。若夫外戚恩澤。亦以所封爲正。庶幾循名覈實之意焉。至若勝廣以匹夫而創征誅。更始以平民而登帝位。不階尺土一人之柄。而爲伐暴救民之倡。他若晉之五胡。五季之十國。皆據有土地。享國改元。史遷以入世家。東觀裁爲載記。晉書仍東觀之目。歐史乘馬。

制嫁娶之禮。女媧定媒妁之制。更造夫婦。肇有父子。月令正義引世本云、伏羲制以嫁娶儷皮之禮、白虎通、古之

五行以定人道、新語、伏羲圖畫乾坤以定人道、民始開悟、知有父子之親、夫婦之道、班固東 易傳所謂有夫婦而

都賦、四海之內、更造夫婦、肇有父子、君臣初建、人倫實始、斯乃伏羲氏之所以基皇德也、 後有父子也。社會通詮云、必女子終於一夫、人道大定。男始著姓。伏羲女媧同於風姓。前此未聞。左傳任宿須句

實司太皞與有濟之祀、史記補三 蓋巢燧以前、姓統於女。羲媧以降、姓統於男。姓由女稱易為男稱。即倫由

女統易為男統之明徵也。然而男統之法始或行於數部。未能周於全國。則賜姓以整齊之。鄭康成駁五

經異義云。炎帝姓姜。太皞之所賜也。黃帝姓姬。炎帝之所賜也。載在書傳。禮記大傳疏引、按云載在書傳、明

考其所 周語稱帝嘉禹德。賜姓曰姒。氏曰有夏。胙四岳國。賜姓曰姜。氏曰有呂。潛夫論亦稱堯賜契姓曰

子。賜稷姓曰姬。明鉅家貴族。未有不賜姓者。特其賜姓亦有定法。春秋傳云。天子建德。因生以賜姓是也。

蓋賜姓之風。易滋淆混。漢唐初制。其效可睹。必循女生為姓之常經。庶免同姓為昏之極弊。晉語炎帝以

姜水成。黃帝以姬水成。說文姜神農居、姜水以為姓、姬黃帝居、姬水以為姓、 姬姜為炎黃故居。即女登符寶舊部也。堯為祁姓。舜為

姚姓。其為賜姓與否未可知。而原其所由生。則堯出伊祁。舜居姚墟。固可證也。其次則有賜以別姓者。若

少昊本已姓。而舜賜伯翳嬴姓。左昭十七年正義引世本云、已姓出自少昊、又杜注云、少皞金天氏

而周賜陳胡媧姓是也。亦有錫以本姓者。如董父本董姓。舜復賜姓曰董。伯夷本姜姓。舜復賜姓曰姜。是

也。例各不同。而因生以賜。則固不易。然則古人於姓。必如是致謹者何故。則以受姓之原。實具二義。一以

別昏因。一以明貴賤。男女同姓。其生不蕃。伊古以來。懸為厲禁。而自別族分。合姓源。難明不為究。其異同

姓。以爲表識。則銓敘罔所憑依。古稱同姓異姓。意別親疎。萬民百姓。詞爲對待。故偃羊熊曼歸隗允漆。終爲夷裔。風姜姬祁姚姒子嬴。常執重權。惟姓彰。則主客易以區分。而門第無難立辨。二也。故自伏羲以降。辨姓常爲國典。類族辨物。象徵義易。辨章百姓。事著堯典。禹貢錫土。姓周史奠世繫。斯其效也。自周以來。賜姓之例未廣。受氏之道日彰。考諸經傳。賜姓者。惟一媯滿。蓋周道同姓。雖百世而昏因不通。苟受姓之例。廣則通昏之禁破。若夫胙土受氏。則百其塗。天子建國。固循古道。同姓之國四十。兄弟之國十五。異姓之國。蓋十餘焉。古稱周建七十一國。自餘諸侯命氏。以字以諡。以官以邑。蓋姓則有窮。取別昏因。氏則無限。取明貴賤。同姓爲昏。其禁惟周最嚴。世卿柄國。其弊亦惟周特著。其故蓋可知也。夫周代盛時。旣析姓而爲氏。周代末季。乃重氏而輕姓。由是古代言氏以明國土。周代言氏以明族屬。古代姓氏析而爲二。戰國姓氏乃紊而爲一。氏別旣廣。姓源難明。或舍姓而言氏。或變氏而爲姓。顧炎武曰。知錄云。自戰國以下之人。以氏爲姓。而五帝以來之姓亡矣。爰自戰國紛紜。以逮兩漢隆盛。變亂之源。莫知本始。史公於秦曰。姓趙氏。於漢曰。姓劉氏。趙劉本氏而言姓。又云。姓氏之稱。自太史公始混而爲一。班固以褒魯侯爲姬氏。子南嘉爲姬嘉。均見漢書恩澤侯表。姬本姓而言氏。姓氏混殺。見諸史傳。茲其嚆矢矣。是故姓氏之道。遠古逮秦。凡有三變。巢燧以前。男子稱氏。以表部族。女子稱姓。以繫血胤。姓氏蕃變。實基於此。羲媯以降。女系易男系。則有賜姓。部落易封建。則有賜氏。此一變也。周代肇興。姓以重昏因之防。而不爲賜典。氏以易子孫之別。而不限國土。此一變也。戰國迄今。略姓言氏。姓之根本始淆。有氏無姓。氏之分別逾廣。此又一變也。此則古今姓氏遷變之大凡也。若夫詳列氏族。入諸史篇。尙書詳別生分類之文。世本開姓上氏下之例。鄭駁五經異義云。世本之篇。言姓則在上。言氏則在下。孔左二氏。實樹先模。自後魏收述代北之

遷革。歐陽論宰相之宗支。杜預世族之譜。以當左氏外傳。鄭樵氏族一略。爰集姓氏大成。凡氏族之糾紛。悉史家所取正。蓋整齊世傳。分北宗望。匪第品定清濁。乃以區別種族。匪第區別種族。抑以移易風俗。故也。故變氏爲姓。始於秦漢。殆因生殖日繁。流衍日廣。姓源太狹。昏制過拘。捨姓言氏。勢有必至。然而王莽以姚陳媯田王爲宗室。禁不得通昏。魏東萊王基爲子納太原王沈女。則知姓同氏不同者。昏因不可通。氏同姓不同者。昏因可通。漢魏以來。猶明此意。惟彼夷狄亂華。戎裔冒姓。參錯糾紛。卒難董理。如金日磾以休屠王太子而賜姓金氏。劉元海以呼韓邪之後而易姓劉氏。魏孝文革代北複姓而易以單語。明永樂更金元舊姓而易以漢稱。故乃華宗上族。與旃裘君長相雜。論者以爲用夏變夷。識者斥其開門揖盜。匪爲究其流別。奚以甄別華夷。此則關於種族者也。又自周代辨姓以明親親。始祖爲正姓。所以統繫百世。使不別。高祖爲庶姓。所以別子孫之所自出。其別者。親親之誼。其不別者。親親之仁也。詩稱君之宗之。周官言宗以族得民。周代隆盛。實基族制。是故一家之中。父兄治之一族之中。宗子治之。其有父兄之教不先。子弟之率不謹者。然後納諸士師。禮大傳所謂愛百姓。故刑罰中也。一族之中。貧富不齊。故歲時有合食之恩。吉凶有通財之義。禮期服傳所謂族人異宮而同財。有餘則歸之。宗不足則資之。宗者也。故敬宗收族。其效極於百志成。而禮俗刑遠。西自治規模。未或臻此完善。此則繫於風俗者也。故知幾論史。謂氏族之志。允宜入史。姚寬亦稱姓氏之學。太史公欲爲而未就者耳。見西溪叢語後之作者。其可廢乎。惟是九代。共逸於漢時。世本亡於南宋。杜預世族。存闕參半。亦非完書。今可稽者。蓋惟魏鄭歐陽三家而已。魏書明代姓。中土非其所詳。唐書序貴族。而寒門乃其所略。實氏族之別記。非史家之大例。唯鄭樵氏族略。囊括

故乃可理也。若夫宗支冒亂。蕃漢雜糅。三字四字之離奇。契丹金元之詰屈。亦備述其顛末。窮其流別。而後魏晉以來。用夏變夷之漸。乃可言也。日知錄曰。姓氏之書。愚嘗欲以經傳諸書次之。首列黃帝之子得姓者十二人。次則三代以上之得國受氏。而後人因以爲姓者。次則戰國以下之見於傳記。而今人通謂之姓者。次則三國南北朝之見於史者。又次則代北復姓。遼金元姓之見於史者。而無所考者別爲一帙。此則若網之在綱。有條而不紊。若其敘次之法。代各爲編。循本書之定例也。先後以其所得姓氏之時代爲限。如風姓所分之任宿須句顓臾。先於姜姓所分之齊紀申許。允姓陸渾之出於禱杙。先於漆姓鄭瞞之出於防風是也。不從氏族略例者。匪三十二類所得窮也。不從姓源韻譜略者。匪作氏族類書也。不從魏書例而專詳一部者。魏晉以來。姓氏紊亂。非參合夷夏無以明也。不從唐書例而專詳巨室者。三代以降。貴賤均等。非兼綜士庶失之偏也。至於一編之中。皆有一定之次序。天子而後諸侯。先諸侯而後臣庶。先諸夏而後夷狄。先有紀而後無紀。皆鄭略之舊例也。秩秩繩繩。有條不紊。而望族五音之紛紛。皆無所用。豈非反本類族之一大事哉。

六曰經籍譜。隋書經籍志云。古者史官既司典籍。蓋有目錄以爲紀綱。故書有百篇之序。毛詩小序乃出。國史史箴爲圖書淵數目錄。乃治書矩範。其由來遠矣。漢興經典散逸。簡札錯亂。向歆父子奉詔校書。著爲七略。班固記漢爰述藝文目錄。入史。此其先導。自爾袁山松作後漢書。竝志藝文。史通志校覽略宋孝王撰風俗傳。亦錄墳籍。見史通允哉其能師古矣。劉知幾乃謂漢志廣列篇目。示存書體。披閱易周。未甚穢累。隋志廣包衆作。體則古今是同。辭乃先後相襲。凡撰志者宜除此篇。不知史司典籍遠自三代。夏太史終古奉圖籍。彝商而夏亡。商太史向擊。奉圖籍。彝周而殷亡。周太史儋。奉圖籍。彝秦而周亡。當時史冊藏於故府。成敗禍福之原。山川阨塞之故。於是乎徵。故圖籍去。留關乎國家興替。以視他圖。其要爲切。若夫人材升

降取鏡。學術。考校。全資。藝文。故觀。書於魯。韓獻子。知周之興不學。將落閔馬父。決周之廢。則當代文。儒其又安可忽視也。夫志記之書。或徵彝鼎。類表之作。乃記昆蟲。而於機神之妙旨。聖哲之能事。闕焉不具。殆非所以美教化於無形。拯斯文於將墜也。劉氏乃與天文五行同類。竝譏抑未免因噎而廢食也。惟是類書之法。最稱難治。族史有作。濫列篇卷。米鹽凌雜。治絲而棼。計其流弊。可得言焉。蓋自劉向校書。輯為別錄。每一書已。輒辨其訛謬。撮其指意。敘而奏之。劉歆總括羣書。奏其七略。亦各撮其指意。足明古書質簡。道理深微。真偽淆混。非略著其旨趣。何以究厥異同。班固要刪。略存大例。凡所論列。皆用細書。自是而後。荀勗四部。王儉七志。作者旨意。無所論辨。隋書經籍志云、祕書監荀勗、因中經更著新簿、分為四部、總括羣書、至於作者之意、無所論辨、宋元徽元年、祕書丞王儉、別撰七志、然亦不述作者之意、但於書名之下、每立一傳、而又作九篇條例、文義淺近、未為典則、下逮謝靈運阮孝緒之倫。割析辭義。編次甲乙。抑又自鄙無識矣。隋志略記存佚。唐史間注姓名。雖存告朔於餼羊。實乖著錄之大體。自宋王堯臣等撰述崇文總目。始復二劉舊例。晁陳二氏亦錄解題。剖析雖或未精。大旨終無謬誤。漢志而下。藉以辨古書之真贋。考諸家之同異者。唯此數家而已。鄭樵輯藝文略。始一切削去。併議廢崇文序釋。蓋樵以枵腹陋儒。而欲部次羣籍。非削去序釋。無以蓋其學術之空疏。宋史藝文一志。但記書名。如注計帳。是卽宋高宗刪除崇文序釋之流弊也。此則序釋太疏也。又自劉向校書。始分七略。荀勗校書。更造四部。隋書經籍志云、魏祕書鄭默、中經更著新簿、分為四部、總括羣書、一曰甲部、紀六藝及小學等書、二曰乙部、有古諸子家、近世子家、兵書、家術、數、三曰丙部、有史記舊事、皇覽簿雜事、四曰丁部、有詩賦圖譜汲冢書、大凡四部合二萬九千九百四十五卷、自後公私簿錄。兩家角立。李充謝朓荀勗之黨也。王儉阮孝緒劉向之儔也。隋書經籍志云、宋王儉別撰七志、一曰經典志、紀六藝小學史記雜傳、二曰諸子志、紀古今諸子、三曰文翰志、紀詩賦、四曰軍書志、紀兵書、五曰陰陽志、紀陰陽圖緯、六曰術藝志、紀方伎、七曰圖譜志、紀地域及圖書、梁普通中處士阮孝緒為七錄、一曰經典錄、紀六藝、二曰記傳錄、紀史傳、三曰子兵錄、紀子

書兵書、四曰文集錄紀詩賦、五曰技術錄紀數術、六曰佛錄、七曰道錄、王志經典廣包六藝史傳。諸子不入兵書陰陽方伎。全符劉略。阮錄分史傳於六藝。析技術於子兵。兼採二家。然則二家同異。蓋可知矣。七略則經與史。合道術與方術。分四部。則史與經。分道術與方術。合此其大較也。自隋而下。史臣著錄。皆循四部。七略之風遂微。蓋自秦漢而上。官師合一。史官既立。經籍興焉。書詩春秋。固古史之正宗。易象禮樂。乃王官之大典。故王通稱三經皆史。近儒稱六經皆史。卽其義也。然而世益降。而史籍愈繁。世益治。而典章益備。編年紀傳。作者百族。不能悉附春秋政典職官。代有完書。不得悉歸官禮。則史志之宜別。專部者勢也。且自孔子繙經。空言垂訓。由是百家遽起。紛然殺提。史記既作。學問一變。鮮尙空談。多陳實事。史部著述。降而彌繁。於是名墨家言。不聞別有支別。神仙數術。亦鮮究其條流。必廣張部目。祇益紛歧。則兵書術數方伎之統於諸子者。亦勢也。荀勗李充。豈不知妄作者哉。然而斟酌是非。較量得失。七略所分難資。株守四庫所部亦乖。典則蓋史傳之原。出於春秋故事之原。出諸官禮徵諸七略。其效顯然。後世史傳日繁。知出史部於經部。典章日夥。而不知出志記於史傳。所謂知二五而不知一十者也。劉略諸子與兵家術數方伎爲別。卽以形而上者謂之道。形而下者謂之器。諸子立言以明道。三家皆守法以傳藝。義不同科。故分而爲四。四部乃混而一之。使儒墨道法同於陰陽卜筮之流。小道神仙亦得參於論道經邦之列。非其類也。此則類例未審也。若夫類例旣分。條流斯著。珠聯繩貫。董理非難。然而書籍浩繁。匪循一例。有絕相類似者。亦有互相出入者。如漢志詞賦本無流別。然亦分爲四支。推極精微。實具條理。蓋屈原言情。孫卿效物。陸賈賦不可見。其屬有朱建嚴助朱買臣。殆從橫之變也。雜賦無專家。則摯虞文章流別集之濫觴也。類附班分。深察自得。隋志

舊唐猶存此意。新唐繼作。遂失指歸。例如隋志、春秋不分家法。而先左氏、次公羊、次穀梁、次國語。學者得因類以求。雜史不分門類。而先逸史、次野史、次史鈔、次古史。讀者輒心知其意。舊唐皆存其矩矱。新書乃益其混殺。亦有編次之家。胸無倫次。或見名不見書。或看前不看後。二語本鄭志校讐略有如晉諸奏事本、刑法唐志、隸諸故事。則以名為奏事。故也。匡謬正俗本、筆記、崇文、列諸論語。則以前數行說論語。故也。若夫劉略班志。出入頗多。如弟子職別於管子。三朝記別於大戴。與禮記下別出中庸。事同一例。此蓋民間別有單行之本。不得執為裁篇別出之規。章學誠校讐通義云、管子道家之言也、劉歆裁其弟子職篇入小學、七十子所記百五十九篇、鄭曲禮注引之、蓋漢時單行、兵權謀家有伊尹太公等九家之書、兵技巧家有墨子與太史公後別有太史公四篇事同一例。此蓋任宏校兵書之複見。不得執為劉歆校諸子之互著。校讐通義云、七略於兵書權謀家有伊尹太公九家之書。而儒家復有荀卿子陸賈二家之書。道家復有伊尹太公管子四家之書。縱橫家復有蘇子、蒯通二家之書。雜家復有淮南王一家之書。兵書技巧家有墨子。而墨家復有墨子之書。今按漢志春秋下注云、省太史公四篇、果得執為劉歆之互著耶。後史不明此義。重以混淆。如鄭志圖譜一略。殆全見於藝文。崇文遁甲一書。則散見於四類。校略云、遁甲一種書耳。四庫書目分而為四類、兵書見之五行、卜筮又見之、王課又見之、命書又見之、此則編次乖方也。綜斯三弊。故治書者多。而書之紊愈甚。今故總括羣書。而分為六略。首六經。次史。傳。次志。記。次諸子。次技術。次文集。

古者樂正崇四術。立四教。順先王詩書禮樂。以造士。春秋教以禮樂。冬夏教以詩書。蓋易象春秋。掌諸太史。庠序學校。不為常科。自孔子作易。傳修春秋。六經之名始定。莊子稱孔子緝十二經。以見老聃。又稱孔子謂老聃曰。丘治詩書易禮樂春秋六經。以為文。干七十二君。蓋三極彝訓。其書曰經。經者恆久之至道。不刊之鴻教也。司馬劉班均稱六藝。既乖樂正四術之名。亦詩孔子六經之旨。尋其命名於義。為舛。漢志

序六藝爲九種。隋志增圖緯。唐志增經解詁訓。新唐附詁訓於小學。前史相承。無大差異。鄭樵作史。虧勝前人。分經類禮類樂類小學類。夫小學附於六藝。固漢志之成規。而禮樂分諸六經。則鄭略之創例。無知妄作。擬不如倫。不知禮經殘闕。士禮猶全。樂經久亡。樂記故在。箋疏訓釋。代不一家。必以歷代儀注等書。廁之六典儀禮之後。歷代樂府教坊置諸樂記。司樂之間。本隸史志。濫列六經。猥雜特甚。抑何取焉。若夫五經雜義。漢志附於孝經。隋志改隸論語。蓋論語明六藝之會歸。孝經總六藝之題目。本鄭六藝論引見前發揮道要。窮極根源。其諸五經總義之先導歟。唐志而下。別立經解。尋其義例。乃等贅旒。漢隋以類相從。各有其道。稱先則古。漢志爲尤精矣。至若六經六緯。竝原孔子。莊子釋文引司馬彪云。三經六緯也。隋志稱孔子既敍六經。以明天人之道。知後世不能稽同其意。故別立緯及識。以遺來世。然前代說書。緯與識異。識涉迂怪。緯明經義。孔子緇經。徵諸莊子。李尋述緯。亦見漢書。太史公引易失之毫釐。差以千里。蓋寬饒引易五帝官天下。三王家天下。注者指爲緯文。苟爽之徒。乃謂緯。候起於哀平。非其實也。隋唐各志。竝列專題。鄭略始散入經解。有同傳釋。雖得隨經附見之義。實乖經緯竝立之旨。又若爾雅剖析名物。指陳詁訓。固六藝之鈴鍵。實小學之津梁。孔子稱爾雅以觀於古。可以辨言。蓋其旨矣。漢志附諸孝經。隋志附諸論語。唐志別列詁訓。新唐乃附小學。推其區處。歐錄爲宜。他若國語本爲外傳。鄭略取配春秋。孟子本隸儒家。漢隋各志均同。而馬考引躋經部。四書宜附諸論語。而清四庫目。乃列專題。謚法宜置諸史部。而隋唐各志。竝附經解。凡羣史之參歧。皆今日所裁正。故序六經爲十種。一曰易。以紀陰陽變化。二曰書。以紀帝王遺範。三曰詩。以紀興衰誦歎。四曰禮。以紀文物體制。五曰樂。以紀聲音律度。六曰春秋。以紀行事褒貶。七曰論語。以紀先聖微言。八曰孝。

經以紀天經地義。九曰圖緯。以紀六經。緯。候。十曰小學。以紀文字音訓。

原夫書契興而結繩廢。史官立而經籍興。易爲卜筮之史。遠自伏羲。詩爲謠俗之書。昉於虞夏。禮樂記周初制度。兼說夏殷。尙書春秋記歷世事。言下窮周魯。凡六經之原本。悉史氏之成書。自文王發明。天人之應。機緘畢露。於是史家不得別有易。自采風之使。不行於侯國。於是史家不得復有詩。蓋經之植體者。六而後。人所擬者。四。漢志禮類有封禪羣祀。其在四部則儀注也。樂類有雅琴。趙氏龍氏。其在四部則樂律也。尙書類有周書。自注云周史記。隋志冠諸雜史者也。春秋類有國語。世本。戰國策。楚漢春秋。太史公。則史部各書。皆其族也。當代著錄。經史爲一。因類散著。井然就理。是漢志所謂六藝。固卽後世所謂諸史也。洎撰述日繁。史錄愈富。綜合爲一。斯嫌淆混。史志簿錄。別開專部。由其規倣之原。得其部次之法。蓋史之原於尙書者。曰紀事。國語國策之國別。楚漢春秋之事別。宋章冲。本左氏傳。袁樞。本資治通鑑。各撰紀事本末。大氏皆紀事之屬也。夫尙書爲經。次諸六藝。國語爲傳。附諸三家。雖兼綜乎事言。非可取列班馬。若夫周書逸篇。古文瓌語。戰國短長之書。春秋前後之傳。隋志冠諸雜史。實大乖於體例。周書乃刪書之餘。國策繼國語而起。以此言雜。豈孔左尙不述。馬班之正耶。瓌語與紀年。同出汲冢。前傳與後傳。同原尙書。以此言雜。豈尙書尙不述。春秋之夙耶。正雜之分。隋志已淆。至宋史藝文。乃次紀事本末於雜史。殆誤承隋志者。與史之原於春秋者。曰編年。左氏作傳。魏史紀年。皆其族屬。夫史籍之作。先爲紀事。漸進而有編年。故尙書始於唐虞。而春秋始諸平王。以紀年爲古史。是隋志之誤也。新唐志始定爲編年。後史因之。從其實也。史之兼法尙書。春秋者。曰紀傳。左氏世本。導其源。司馬史記。承其流。紀倣世本。帝繫。而遠源於春

秋及帝典。班漢帝紀稱春秋考紀。華嶠改紀爲典。蓋其明證。表傳詳於事目。意原內傳。書志別詳故實。體效尙書。語其全體。固名爲創。語其細目。實出乎因。故曰述故事。整齊其世傳。非所謂作也。隋志著錄。定名正史。尋其部次。蓋包別史。集史而言。如東觀漢記。後志稱爲別史。梁武通史。後志稱爲集史。括於一類。最爲精審。唯宋中興志。始以功令所定者爲正。餘皆別史。見四庫提要夫正史。植體紀傳。取別編年。非有駁雜。雅鄭之分。謂集史非正史。耶。則梁武之記何殊。司馬謂別史非正史。耶。則范曄之書奚異。華嶠斯皆好立名目。妄生分別者也。三體而外。承編年之流者曰起居注。承紀傳之流者曰實錄。漢志春秋類有漢著記。師古比之起居注。隋志謂起居注託始武帝禁中。蓋卽著記起居之注。年月相次。鉅細畢書。則起居卽編年之別錄。梁世周興詞敍武帝。謝吳敍元帝。謂之實錄。而唐後所作。竝記當世大臣。蓋宗周謝之例也。隋志霸史類。又有敦煌實錄。取類國史。則實錄又卽紀傳之外篇。玉海四十八云。實錄起於蕭梁。至唐而盛。雜取編年紀傳之法而爲之。以備史官採擇。夫起居注紀人君言行動止。實賅言經事。經。隋志起居注有穆天子傳。右史紀事之常也。又有後周太祖號令。左史紀言之典也。藝文志列高祖孝文諸傳於儒家。自注云。皆其常語與詔策。準之隋志。皆起居注類也。實錄本起居注雜纂成書。唐六典史官本起居注以爲實錄蓋記注之近於撰述者。隋志列實錄於雜史。唐志併入起居。隋志附詔令於起居。唐志別立專部。循其條貫。其歸一揆。則固可從附見矣。其承紀傳之流。而述偏方行事者曰載記。阮錄始著僞史。見四庫提要隋志改稱霸史。四庫目又改稱載記。夫皇綱解紐。豪俊譁起。或推戴共主。或假竊位號。正僞朔閏。孰得其真。故陳涉吳廣。史記登入世家。平林下江。東觀次諸載記。循其命名。四庫爲優矣。其承紀傳之流。而述一人行事者曰傳記。正史周於全國。載記限於偏隅。廣狹有殊。其述君臣

忠義之節。經國字民之務。蓋以同矣。若夫賢士貞女。類聚區分。百行殊塗。同歸於善。則有取其所好。各爲之錄。若劉向列女。梁鴻逸民。趙采忠臣。徐廣孝子。此之謂別傳者也。普天率土。人物宏多。求其行事。罕能周悉。則有獨舉所知。編爲短簿。若戴逵竹林名士。王粲漢末英雄。蕭世誠懷舊志。盧子行知己傳。此之謂小錄者也。亦有汝穎奇士。江漢英靈。人物所生。載光郡國。鄉人學者。編而記之。若圈稱陳留耆舊。周斐汝南先賢。陳壽益都耆舊。虞預會稽典錄。此之謂郡書者也。高門華胄。弈世載德。孝子順孫。思顯先德。紀其嘉行。貽厥後來。若楊雄家諫。殷敬世傳。孫氏譜記。陸宗系歷。此之謂家史者也。四項本史通雜述篇隋志雜傳聖賢高士傳贊以下四十四家。及列女傳以下十三家。別傳類也。童子傳以下七家。小錄類也。三輔決錄以下四十家。郡書類也。李氏家傳以下二十九家。家傳類也。凡此四家。事綜括於閭閻跡靡。關於軍國。雖非撥亂反正之作。實猶敦世厲俗之書。宜入史家。繼跡班馬。其他高僧仙靈之錄。齊諧志怪之篇。或宜還諸本宗。或宜隸諸小說。隋志竝附雜傳。濫登景部。鑄銅而下鉛錫。賚鹽而入醢醢。轉疑凌雜矣。其承三體之流。以紀軼聞遺事者。曰雜史。傳記。偏詳人物。雜史類涉國家。此其異也。蓋自秦撥去古文。篇籍散逸。謏聞瑣事。彰於耳目。則有輯其傳說。編爲一記。若子貢爲越絕記。趙曄爲吳越春秋。隋志所謂屬辭比事。皆不與春秋史記漢書相似。蓋率爾而作。非史策之正也。若夫皇紐失馭。史官離散。零縑斷帛。散在人間。則有懷舊之儒。錄所見聞。廣爲紀載。若劉芳靈獻帝紀。樂資山陽載記。王韶晉安陸記。荀綽晉後略記。隋志所謂博達之士。愍其廢絕。各記聞見。以備遺忘者也。至若前史所錄。囊括包舉。稽其指要。無慮萬千。則有刺取要言。各從其類。雜引他說。以廣異聞者。若衛颯史要。魚豢典略。王蔑史記要集。阮孝緒正史削繁。隋志所

謂鈔撮舊史體制不經者也。又若邃古草昧荒忽無徵。班馬諸家語焉不備。則有好奇之士補其所亡。或起自人皇。或斷自當代。若韋昭洞記。蕭綺拾遺。環濟帝王要略。皇甫謐帝王世紀。隋志所謂委巷之說。迂怪妄誕。真虛莫測。然其大抵皆帝王之事也。凡此四科。或始末未備。非一代之全編。或聞見未周。祇一家之私記。要其遺聞軼事。足補前志之闕。糾正史之譌者多矣。前志著錄。今亦仍之。其承春秋三傳之流而述義例。褒貶者曰史評。劉知幾稱左氏發論。假君子以明之。二傳云公羊子穀梁子。史記云太史公。班固曰贊。荀悅曰論。其名萬殊。其義一揆。尋其指意。或推究時事。或闡明書法。蓋卽史評所由昉也。若夫譙周古史考。糺遷違失。則史評之濫觴。諸葛論前漢事以資龜鑑。則史論之先導。是後羣才景慕。作者甚衆。知幾之史通。劉餗之史例。承征南之風者也。胡寅有讀史管見。王應麟有通鑿答問。踵武鄉之軌者也。前代史志無多。糾謬纂誤。多隸本史。如隋志古史考附史記。論前漢事附漢書。歐史別立文史。鄭志改隸通史。晁志始列史評。附諸史部之末。後有作者不能廢也。凡上諸家。總爲三體。散爲八科。皆導源於春秋尙書而爲史氏正宗者。故序史傳爲八種。一曰正史。以紀紀傳表志。二曰編年。以紀表年首事。三曰紀事。以紀事別首尾。四曰起居注。以紀人君言動。五曰載記。以紀霸國行事。六曰傳記。以紀聖賢人物。七曰雜記。以紀異體軼聞。八曰史評。以紀事文得失。

史之原於禮者曰政典。曰職官。是爲周官經六篇傳四篇之遺。史遷述八書。班固纂十志。竝次史中以明當代典禮。後史相承。無敢或易。其次王隆撰漢官解詁。應劭撰漢官儀。專詳官制。劉秩作政典。杜佑廣爲通典。是爲政書。洎乎當官制作之唐六典。明清會典。鴻儒纂述之漢唐五代會要。踵事增華。篇卷益富。皆

官禮之族屬也。曰儀注。是爲禮經十七篇之遺。漢有封禪羣祀。衛宏有漢舊儀。後史撰輯。著錄尤夥。曰刑法。周官司寇掌三典以刑邦國。司刑掌五刑之法。以麗萬民之罪。蓋刑以輔禮之不足。張弛尤貴。以禮折衷焉。兵者刑之大者也。以禮制紀兵事。爲一朝之大典。故軍禮司馬法。班志改次禮篇。小刑用刀鋸。大刑用甲兵。則固可從附出已。曰地理。是爲周官職方之遺。周制小行人以禮俗爲一書。周知天下之故。夫制諸朝廷者爲禮。沿諸民間者爲俗。方志恆備記之。漢志小說家。有青史子五十七篇。本古史官紀事。賈生引其胎教之道。蓋禮之別記也。而周考周紀周說亦次焉。方志出於官禮。蓋匪誣也。曰譜牒。世繫昭穆。則禮官之所謹也。曰簿錄。史冊金石。則故府之所皮也。史之原於樂者。曰樂律。樂者禮之配者也。漢趙定龍德既撰定雅琴。宣帝時魏相爲之奏進。則漢之樂典也。漢志未立史科。以漢樂次六藝。斯亦宜矣。後世經史分部。允宜別爲標目。乃俗聲曼辭。俗工所掌。亦廁經典。不亦誣歟。夫樂不相沿。猶禮不相襲。典注出諸史部。樂典顧混合經言。隋志而下。罔或區分。亦循流而未泝源耳。凡上諸家。皆導源於禮樂者也。夫史出於經。蓋分二類。或原禮樂。或本春秋。原禮樂者。典章經制之書。原春秋者。理亂興廢之跡。鄱陽馬氏謂通鑑詳於理亂興廢。通典詳於典章經制。蓋能晰其本原。舉其流別者矣。若夫史傳亦述典章。不能定爲制禮作樂之典。志記亦詳事蹟。不能循編年紀事之常。二家相離。不宜混合。蓋志記之別於史傳。正猶周官儀禮之不可取例。春秋尙書。漢志封禪羣祀。不隸春秋雅琴。二家統歸樂類。本後世之政典。廁古經之末次。固以撰述簡約。不妨視爲附庸。撰述日夥。允宜別開專部。此劉班之志也。李充荀勗之徒。變通七略。知出史傳於春秋尙書。不知出志記於禮樂。顧使史志二家。併爲一類。糾紛殺雜。部次維艱。殆猶未悉班劉

經史合一。依類、散著之大例也。今故別敘志記爲八種。一曰政典。以紀朝廷政令。二曰職官。以紀班序品秩。三曰禮儀。以紀吉凶行事。四曰樂律。以紀音律異同。五曰刑法。以紀律令格式。六曰地理。以紀異國殊俗。七曰譜牒。以紀世族繼序。八曰簿錄。以紀史冊金石。

太上立德。其次立言。古之君子。疾名德之不章。垂成文以炳燿。風牧振響於軒宇。伊呂揚聲於王朝。述道見志。著於竹帛。其來已久。洎夫戰國力征。俊乂遽起。承流枝附者。不可勝數矣。莊子天下篇所引凡六曰。墨翟禽滑釐曰。宋鉞尹文曰。彭蒙田駢慎到曰。關尹老聃曰。莊周曰。惠施荀子非十二子篇所引亦六曰。它囂魏牟曰。陳仲史儼曰。墨翟宋輕曰。田駢慎到曰。惠施鄧析曰。子思孟軻。至司馬談愷學者各習師書。不達其意。乃論要旨。分爲六家。曰陰陽儒墨名法道德。向歆父子校理秘書。稱諸子十家。曰儒家曰道家。曰陰陽家曰法家曰名家曰墨家曰縱橫家曰雜家曰農家曰小說家。諸子分科。四家爲備。繁辭雖積。而本體易總。斯之謂歟。然而四家所論。詳略分合。咸各乖異。以繩百氏。蓋猶未合。後史所分。尤無足道。今特折衷羣言。鈎稽同異。分諸子爲八家。一曰吏家。古初簡質。作君卽以作師。立言本於出政。伏羲什言垂教。以厚君民。神農石田著戒。以明耕稼。迄乎後世。尤得其理。伊尹多詳湯問。王應麟曰。說苑呂覽。皆引伊尹對湯問。又尸子亦引伊尹對湯問。湯問。又尸子亦引伊尹對湯問。太公類述兵謀。漢書藝文志。太公二百三十七篇。謀八十一篇。言七十一篇。兵八十五篇。謀卽陰符之謀。辛甲殷本紀引伊尹從湯言紂王九主之事。韓詩外傳。引伊尹對湯問。庭穀大拱。齊民要術。引汜勝之述伊尹區田法。太公類述兵謀。漢書藝文志。太公二百三十七篇。謀八十一篇。言七十一篇。兵八十五篇。謀卽陰符之謀。秦策蘇秦夜發書。得太公陰符之謀。齊世家言文王與呂尚陰謀修德以傾商政。其事多兵權與奇計是也。言卽太公金匱。文王武王請著金版者也。兵卽兵法。說苑指武篇所引。亦卽筮子所稱諸故府。作爲內政以寄軍令者也。

靖獻於商王。漢藝文志自注。紂臣。七十五諫而去。鬻熊借箸於姬室。漢藝文志自注。爲周師。自文王以下問焉。明四家之遺著。悉三代之政書。至若牧民。乘馬。繼官。禮以成文。諫篇。問篇。直諫錄。所自出。四庫提要云。晏子春秋。乃魏徵諫錄。李絳論事集之流。本當官之要典。亦何與。

於九流。劉班二氏不知其詳。伊呂辛鬻竝冠道家。筮子亦隸玄宗。晏子乃儕儒號。核其旨要。實乖倫類。筮子頌言富強而謾其自守清虛。晏嬰譏沮孔子而指爲宗師。仲尼知其無以自解矣。後儒覺其殺亂。列筮子於法家。隋書經籍志列晏子於墨家。其議發於柳宗元通考經籍考因之僅能得其一偏。未能賅其全體。今故別立吏家。凡前代伊呂辛鬻之書。筮子晏子之言。後世若賈誼新書。崔實政論。魏鄭公諫錄。陸宣公奏議。數陳治體。按合時勢。皆能兼綜儒法。不主一家。雖或未見施行。絕非涉於玄妙。一皆類隸。庶免混淆。周官言吏以治得民。儒以道得民。荀子亦言守數之儒與循法之吏。儒吏竝稱。自昔已然。分科循諸古。初命名固從特創也。二曰儒家。莊子曰。古之人其備乎。明於本數。係於末度。六通四辟。小大精粗。其運無乎不在。其明而在數度者。舊法世傳之史。尙多有之。其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。搢紳先生多能明之。詩以道志。書以道事。禮以道行。樂以道和。易以道陰陽。春秋以道名分。蓋儒者之風也。荀卿非子思孟軻。略法先王而不知其統。猶然而志劇材大。見聞雜博。案往舊造說。謂之五行。甚僻遠而無類。幽隱而無說。閉約而無解。莊子道家而極崇儒家。不與六家爲列。明大道也。荀子儒家而力詆思孟。引置六家之末。伐異己也。司馬劉班始持平議。司馬氏謂儒者博而寡要。勞而少功。然其序君臣父子之禮。列夫婦長幼之序。不可易也。劉氏謂儒家者流。助人君順陰陽。明教化。然惑者旣失精微。而辟者又隨時抑揚。違離道本。苟以譁衆取寵。此辟儒之患。夫儒家以六經爲宗。六經以孔子爲斷。莊子言丘治詩書禮樂易春秋。劉向言儒家游文於六經之中。明所稱鄒魯之士。搢紳先生。卽宗師。仲尼以重其言者也。司馬遷論大道。先黃老而後六經。黃老道家之宗。六經儒家之首。同以六經爲儒家言。荀卿思孟頌言儒效。咸宗夫子之業而潤色之。故荀子非一家。不涉

及六經一語。然而思孟之書。漢志同隸儒家。後史迄無異議。明言各有當。而意實相承也。三曰法家。莊子曰公而不當。易而無私。決然無主。趣物而不兩。不顧於物。不謀於知。與物無擇。與之俱往。古之道術。有在於是者。彭蒙田駢慎到。聞其風而悅之。荀子非田駢慎到尚法而無法。下修而好作。上則取聽於下。下則取從於俗。終日言成文典。及紉察之。則倜然無所歸宿。不可以經國定分。司馬談論法家嚴而少恩。劉向論法家者流。信賞必罰。以輔禮制。及刻者爲之。則無教化。去仁義。專任形罰。而欲以致治。至於殘害至親。傷恩薄厚。夫法家急於名分。緩於賢能。漢志列慎子於法家。先於申韓。荀子稱其蔽於法而不知賢。蓋法家言爲申韓所自出者。漢志又列田子於道家。莊子稱田駢學於彭蒙。田子之書無徵。而尹文子述彭蒙語。意林雉兔在野。衆皆逐之。分未定也。雞豕滿市。莫有志者。分定故也。汲汲於正名定分。與呂覽慎勢引慎子語略同。明三家之學。同爲法家。故莊荀均田慎竝舉。漢志列諸道家。蓋近誣矣。四曰名家。莊子言惠施多方。其書五車。其道舛駁。其言也不中。荀子亦非惠施鄧析不法先王。不是禮義。而好治怪說。玩琦辭。甚惠而不察。辨而不用。多事而寡功。不可以爲治紀綱。司馬謂名家苛察繳繞。使人儉而善失真。然其正名實不可不察。亦卽劉向所謂名家者流。出於禮官。及臈者爲之。則荀鈞鈇析亂之意。漢志惠施鄧析同列名家。通考改列鄧析於法家。失其旨矣。荀子不苟篇、山淵平、天地比、齊秦襲、入於耳、出於口、鈞有須、卯有合、知惠鄧同爲名家也、列子言鄧析操兩可之術、設無窮之辭、淮南子言鄧析巧辨而亂法、故漢隋各志均列名家、韓非子云、堅白無厚之詞章、則憲法之今息、王應麟引劉向云、臣所校讎鄧析書爲二篇、其論無厚者言之異同、與公孫龍同、案無厚之詞、蓋卽惠施所說無厚不可積也、其大千里、此與堅白石異同及白馬諸說、同爲名家所持、後人偽造鄧析子不知其義、竊取法家旨意附會之曰、天與人君與民父與子無厚、其說至爲淺陋、審如所說、正法家不別親疎貴賤一斷於法令息乎、通考因僞書議論、改置法家疏矣、五曰墨家。莊子曰。不侈於後世。不靡於萬物。不暉於度數。以繩墨自

矯而備世之急。古之道術。有在於是者。墨翟禽滑釐聞其風而說之。不累於俗。不飾於物。不苟於人。不伎於衆。願天下之安寧。以活民命。人我之養。畢足而止。以此白心。古之道術。有在於是者。宋鉞尹文聞其風而說之。荀子非墨翟。宋輕不知壹天下建國家之權。稱上功用。大儉約而僂差等。不足以容縣異辨。君臣卽司馬所謂墨者儉而難違。是以其事不可徧循。然其強本節用不可廢也。亦卽劉向所謂墨家者流。貴儉兼愛。上賢右鬼。非命上同。及蔽者爲之。見儉之利。因以非禮推兼愛之意。而不知別親疏也。唯尹文一家。莊子與宋輕竝舉。論其旨要。曰見侮不辱。救民之鬥。禁攻寢兵。救世之戰。以此周行天下。上說下教。與孟子舉宋輕說楚罷兵一事。正相吻合。今尹文子書多言名實。漢志列諸名家。說異於莊子。豈別一尹文而爲墨之別派者與。六曰道家。莊子曰以本爲精。以物爲粗。以有積爲不足。澹然獨與神明居。古之道術。有在於是者。關尹老聃聞其風而悅之。芴漠無形。變化无朕。死與生與。天地竝與。神明往與。芒乎何之。忽乎何適。萬物畢羅。莫足以歸。古之道術。有在於是者。莊周聞其風而悅之。則卽司馬所謂道家使人精神專一。動合無形。瞻足萬物。劉向所謂道家者流。歷記成敗存亡禍福。古今之道。秉要執本。清虛以自守。卑弱以自持。及放者爲之。則欲絕去禮學。兼棄仁義也。荀子非它豈魏牟曰縱情性。安恣睢。禽獸行。不足以通文合治。殆亦老莊之流也。楊倞注荀子云。牟魏公子。封於中山。漢書藝文志。道家有公子牟四篇。自注。魏之公子牟。號曰道家。牟書不傳。無從悉其要旨。唯列子楊朱篇引楊子語。爲道家縱欲一派。當卽公子牟所本。漢志關尹老聃莊子魏牟同列道家。得其旨矣。此外有陳仲史鱗。荀子非之曰。忍情性。綦谿利跂。苟以分異人爲高。不足以合大衆。明大分。按史魚見稱孔子。是爲直臣。田仲憤世嫉俗。去富貴而自食其力。是爲高士。皆負艱苦卓絕之行。而不以學說名者。不得爲家數。

史闢田仲、行事不同。荀子合之非是。七曰雜家。劉向稱雜家者流，兼儒墨，合名法，知國體之有此，見王治之無不貫。蓋百家衆技，皆有所長。儒墨名法，皆務爲治。雜家摘比羣言，折衷要道。儻所謂觀此九家之言，舍短取長，足以通萬方之略者耶。司馬未著其名，七略始創其體，以繼百氏。蓋有取焉。尸佼抱樸之書，呂氏淮南之記，或原出一手，或纂自諸儒，雖非專主一家，要皆資乎治道，依類編次，以繼六家，無多讓也。八曰釋家。釋氏之學，至自後漢，精研始於魏晉，譯寫盛於六朝。迄隋開皇時，民間佛經多於六經數十百倍，爲部者二千有奇，爲卷者七千有奇，蓋亦夥矣。王儉七志附諸圖譜，孝緒七錄別爲專部。六曰佛錄，七曰道錄，隋志附諸四部之末。馬考引躋諸子之篇，夫佛氏明心見性，洞極精微，宋明心學多取資焉。後史以方外別傳疑之，斥不得與諸子並，抑知其著述之盛，上軼老莊，流傳之廣，同符孔孟，大道無外，異說兼包，必取限於方隅，詎足資乎多識。今於諸子之末，別標釋家之名，馬考已具前模，茲輒仍其條貫，匪曰用夷變夏，亦庶幾禮失求野，已至若司馬所述六家，尙有陰陽一家。劉向所述十家，尙有陰陽家、縱橫家、農家、小說家、四家。夫陰陽爲數術之科。藝文志云：陰陽家者流，蓋出於羲和之官，敬順昊天，歷象日月星辰，敬授民時，其序數術略云：數術者皆明堂義和史卜之職也，足證陰陽家與數術同出一源，又數術略五行類中，有泰一陰陽、黃帝陰陽、黃帝諸子論陰陽、諸王子論陰陽、太元陰陽、三典陰陽談論諸書，尤陰陽數術合一之明證、縱橫爲權謀之屬。漢志縱橫家有蘇子蒯子、兵權謀注云：省蘇子蒯通、按二家入之、不知縱橫是當代權謀、非可別立一家也、班固作漢志、不知省縱橫諸家入於兵家、乃反於兵家、省蘇子蒯通、殊未考其源矣、又縱橫家有龐煖二篇、兵權謀亦有龐煖三篇、同爲一書、蓋省之未盡者、農家播百穀，勸耕桑，宜居方伎之科。小說街談巷議，道聽塗說，宜附集部之末。是故莊荀論列諸子，不入品題。司馬首列陰陽一家，其意實別有在。蓋漢時太史兼主陰陽，所謂文史星歷，近乎卜祝，太史之職也。又以司馬之先爲重黎氏，世序天地，職守所存，家學所繫，故進而與五家比。劉班未考其實，濫列諸子百家衆技，與

內。聖。外。王。爭。烈。不。亦。舛。乎。故。序。諸。子。爲。八。種。一。曰。吏。家。以。紀。順。時。制。法。二。曰。儒。家。以。紀。仁。義。教。化。三。曰。法。家。以。紀。形。名。法。術。四。曰。道。家。以。紀。清。淨。無。爲。五。曰。墨。家。以。紀。強。本。節。用。六。曰。名。家。以。紀。正。名。辨。物。七。曰。雜。家。以。紀。兼。收。衆。說。八。曰。釋。家。以。紀。佛。乘。旁。通。

漢志分方術爲三略。一兵法。一數術。一方伎。兵法方伎又分爲四。數術又分爲六。蓋諸子外守法誦數者略備於是矣。夫形而上者謂之道。形而下者謂之器。諸子者道也。兵家數術方伎者器也。道器互分。劉班所謹。然農家。多明耕稼。縱橫。統於權謀。分隸。諸子。嫌於自伐。又若天文。曆。讎。毗於實者也。五行。著。龜。雜。占。形。法。毗於誣者也。同隸。數術。亦乖。倫類。隋志分科。近循四部。道術方術。并爲一談。此其失也。唯其分科別類。較爲精密。兵法。醫方。自相統攝。依次類纂。無疑於混淆。天文。麻。數。自成條貫。分門別類。各得其指。歸五行。賅。著。龜。形。法。之。全。術。數。總。神。仙。修。煉。之。說。唐。志。而。下。相。承。不。革。今。述。方。伎。亦。本。斯。型。故。序。方。伎。爲。八。種。一。曰。天。文。以。紀。星。辰。躔。次。二。曰。麻。數。以。紀。推。步。心。計。三。曰。兵。以。紀。伎。巧。權。謀。四。曰。農。以。紀。播。殖。種。藝。五。曰。醫。方。以。紀。藥。餌。針。灸。六。曰。藝。術。以。紀。書。畫。雜。技。七。曰。五。行。以。紀。陰。陽。占。候。八。曰。術。數。以。紀。神。仙。爐。火。漢志次賦爲四種。一屈原賦。二陸賈賦。三孫卿賦。四雜賦。前三者別集之。濫觴。後者總集之。先導也。隋志分集部爲三。曰楚詞。曰別集。曰總集。後史有作。罔逾斯軌。然楚詞。哀。屈。宋。淮。南。諸。賦。隋。志。別。爲。一。類。於。類。實。有。未。合。文。評。論。文。學。源。流。得。失。隋。志。附。諸。總。集。於。義。亦。覺。未。安。此。宜。急。與。更。張。者。若。夫。雜。纂。之。作。筆。記。之。篇。或。以。糾。正。前。聞。或。以。雌。黃。俗。說。沿。於。漢。代。盛。於。宋。明。如。困。學。紀。聞。容。齋。隨。筆。丹。鉛。錄。日。知。錄。諸。書。語。多。涉。於。四。部。事。不。盡。於。一。端。唐。志。而。下。多。列。雜。家。本。非。綜。合。儒。墨。奚。必。濫。登。子。部。亦。有。類。萃。之。表。摘。比。羣。

書博覽。兼收藉資。樵採。漢有兔園之冊。魏有皇覽之篇。類聚書鈔。固事文之總匯。元龜御覽。亦羣書之尾閭。雖非出自心裁。實有功於探討。淺者裨文家之獮祭。深者資經史之考校。後世史志列諸雜家。亦乖倫類。至若小說家言。侈陳靈怪。藉博諧笑。若干寶搜神之記。祖台志怪之書。論神仙則云延年益壽。語魃魅則云福善禍淫。事涉虛無。奚關宏旨。漢志而下。濫廁九流。未爲允矣。考斯三者。體皆近於撰述。竝宜隸諸集部。故序集略爲六種。一曰別集。以紀詞賦雜論。二曰總集。以紀文章總會。三曰文評。以紀詩文品題。四曰筆記。以紀經傳考證。五曰小說。以紀瑣言怪語。六曰類書。以紀事類鉅細。

凡六略四十八種。此本書類例之分也。若夫書有序釋。辨章流別。乃孔氏之成規。亦二劉之義例。唐志鄭略。全付闕如。殆非古意。今則依書詮解。討論綦詳。凡有旨例。均做班史。於誼則做博士對注。云難韓子商君。宋子注云其言黃老意之例。以明其旨趣。於事則做春秋夾氏傳注。云有錄無書。太史公注云十篇有錄無書之例。以明其興廢。於文則做力牧注。云六國時作。託之力牧。大禹注傳言禹所作。其文似後世語之例。以明其真僞。至於篇卷多寡。序錄異同。則做二劉中古文今文對校之法。以定其疑似。惟是漢志所載。隋志十無二三。隋志所載。宋目又亡其六七。欲明旨意。其道無由。茲或採錄成說。以爲序釋。或摭拾佚文。以定條流。兩無所資。則闕以竣。此本書序釋之法也。至於漢志附經解於孝經。隋志附經解於論語。考其編次先後。自分正附主從。故數種併合。無嫌淆混。今則師其成法。如小學之包文字音均訓詁。傳記之包別傳小錄郡書家史。皆班分類附以次相從。其於劉略重出。班志要刪。別出單行。卽爲異本。此竝編次未審。絕非深意所存。隋志嘉瑞記既入五行。又互見於雜傳。新唐西京雜記既入故事。又互見於地理類

例不明。鑑別不當。事從兩可。遂致混淆。二劉互著諸書。視此矣。今則書從其類。唯入一家。如伊筭既列史家。不復列於道法。蘇蒯既列兵謀。不復別出縱橫。刪互著別出之妄言。自得類聚羣分之大法。若乃諸家先後。略準時代。然漢志道家有黃帝四經。不列筭老莊列之前。陰陽家有黃帝泰素。乃次騶子乘丘之後。蓋著其晚出。即可驗其僞託。隋志而降。此意荒矣。如歸藏始見中經。取冠周易。紀年出於晉代。引冠古史。真僞不明。是非莫辨。茲則晚出之籍。必依始見之時。如讖緯出於哀平。即著於漢。連山出於隋季。即著於唐。三墳始見於毛漸。即著於宋。乘耨杙始得於吾衍。即著於元是也。唯當時明有其書。史志失載。則必依時代。循類補入。如費直之易。不紀於漢志。孔衍國語。不紀於隋志是也。又或前代逸書。後人蒐輯。宋王應麟創其例。清代諸儒繼其功。此雖前人撰著。實由後代蒐羅。故著原書於著者之時。以紀其實。又著輯本於輯者之時。以著其勞。如鄭玄周易注著於漢。王應麟輯鄭易注著於宋。崔鴻十六國春秋著於魏。屠喬孫輯本著於明是也。此則本書編次之法也。綜斯三例。治絲不棼。於以啓發。篇章校理。祕文庶幾。朱紫可別。而玉石不殺矣。又昔劉向校書。始稱別錄。詳其體例。乃似譜表。首陳書目。次計篇卷。次述作者。次明指意。而綜以家法。經緯釐然。一覽可晰。曰錄者。示存大綱也。後世臧榮緒晉書。司馬光通鑑。表均稱錄。蓋其明證。夫錄既爲表。譜殊名。則班史藝文入志。廁諸典章制度之末。深失二劉名實相應之義。而今茲經籍。改志爲譜。又率循先例。而非故異前史也。

原夫往哲著書。義蘊宏遠。紹其家學。乃能深喻。以故徐裴鄒柳附太史。以垂名服。應蘇晉拔蘭臺。而競爽少期。集異同。以注國志。章懷綜音義。以釋范史。斯竝師法。相守故能卓爾。名家亦猶諸子。九流均出。王官博士。師儒各有師承者也。然皆鑽研故籍。訓釋前典。類因人以成事。非自經而自傳。若乃班裁表志。大書與分。注相參。彪志漢典。本注與本文。竝列。或取疏通故訓。或取發明委曲。義賅文省。綱舉目張。斯則史家自注之開山也。權而論之。其流有三。蓋孔子約古史而爲尙書。兼錄故傳。依魯史而次春秋。口傳義例。誠恐辭旨不明。妄滋穿鑿。則經義晦而大道隱。史例失而古事乖。故乃先以本經。繼以訓故。後史有作。逆意旁推。則有先定義例。如干寶孫盛之步武丘明。推詳事實。如晉志隋志之繼跡班史。是曰釋文。其流一也。多聞闕疑。仲尼慎言之法。考信六藝。司馬修史之例。後史榛蕪。稗官雜出。上古荒昧。異說紛挐。非泛覽乎諸家。奚折衷乎一是。則有臚陳衆說。博引羣書。事以質直爲歸。文以雅馴爲準。刪其紕繆。湔其疑似。如范冲修神宗實錄。別朱墨以著所去取。溫公修資治通鑑。集各家而正其謬誤。是曰考異。其流二也。夏五郭公亦存事。目甲戌己丑。竝著重文疑則傳疑。蓋其慎也。自後韓非摭拾春秋儲說。多存異義。太史采輯經傳。秦記重錄原文。辭雖存乎正文。實有殊於本事。較而論之。皆注例也。後史祖述遺貌。取神凡諸闕文之條。悉隸正文之下。有如劉恕外紀。文止伏羲而注詳泰古羅泌路史。文詳實事而注廣異聞。是曰傳疑。其流三也。凡此三者。源竝出乎孔子。流益盛乎班氏。自漢迄宋。或因或否。語其體要。信史傳之羽翼。資其成法。亦後起之良模也。至若廣搜異說。取補闕略。則有若陳壽之季漢輔臣。分行細書。朱墨相間。則有若朱子之通鑑綱目。雖循自注之常規。實卽史文之別錄。體例有殊。不可與注例相提竝論也。夫史文之籍。降

而彌繁。正史既牴牾相仍。野乘尤參差不一。至於周秦而上。義農以下。百家取舍。不一其涂。崇同黜異。或至棄璞而寶石。兼收竝蓄。或成多歧而亡羊。自注之例不行。則有徵引所及。難明去取之塗。辨駁所加。莫窮得失之際者矣。又自近世學術空疎。風氣澆薄。或虛引故實。妄傳胸臆。或剽竊成書。塗飾耳目。意在炫奇。而耀博語。則踳駁而無倫。元明之間。此弊特甚。成書雖易。而問學日荒。職是故也。故今茲纂輯通史。鑿空疎之弊。師古人之成。綜上三例。裁爲自注。凡發揮故訓。徵引軼典。則有釋文。辨其離異。正其疑似。則有考異。兼綜異說。藉資考證。則有傳疑。凡所徵引。皆舉原書。亦有散亡。則標初見。唯自秦以下。根據正史。通人習見。無勞複述。若有謬誤。兼採裨官。亦引原書以相駁正。匪敢務博爲功。亦庶幾實事求是而已。

例十三引用各書

昔左丘明採百二十國寶書。以作春秋內外傳。司馬光取二百二十二家。以成資治通鑑。自古懷鉛握槩。著書傳後。何嘗不博徵墳籍。拊摭羣書。然後能成一家言。躋三不朽。然自中世作者。其流日繁。諸子百家。私存撰錄。或單言片義。證古代之淳風。或雜記短篇。述當時之軼事。藉徵史籍。寸有所長。而自唐修晉史。多徵小說瓊言。范志東京。兼錄郵書燕說。抑或遠徵皇古。偏尙新奇。如胡宏大記拾莊列之寓言。羅泌路史。摭道家之迂論。遼理損實。蒙詢無窮。是則史材欲其豐。採撰又欲其審。不得如後世修文。御覽華林。偏略之所爲。務多爲美。聚博爲功也。歷觀古今作者。撰錄成書。多稽百氏。如班固因劉向馮商等十餘家。晉書因臧榮緒等十八家。兼考互訂。乃成條貫。固非率爾操觚者比也。若夫野史駁於正史。此乃史家所棄。

而非見聞有遺。後世好奇之士。往往據稗官之紀載。議正史之闕漏。蓋其疏也。然亦有本屬疏略。無庸代諱者。若太史公是也。史公依據各書。散著於百三十篇中。亦見班彪馬遷傳論。考其所採。僅詩書左氏國語。世本戰國策。楚漢春秋。寥寥數種。蓋自惠帝始除挾書之律。武帝初開獻書之路。中祕所藏。不逾傳說遺書。采訪尙待。陳農固史公蒐羅未周。亦當時墳籍未備。以三千餘年史跡。稽諸七八種成書。篇僅百有三十。文裁五十萬言。伏羲神農見諸易繫。皋陶伊尹散宜生仲山甫之徒。見於詩書。亦不獲編諸本紀。裁爲列傳。所謂考信六藝。不離古文者。殆成虛語矣。以故世經人表。班氏拾其遺。三皇本紀。司馬補其闕。張衡摘其違。失譙周糺其紕繆。劉知幾議其疏漏。鄭樵譏其踟躕。必謂遷史體例整齊。遂謂其紀載謹嚴。是愛屋及鳥矣。故今茲采撰實分二例。其自漢以下。悉依宋代定著之正史。唯國志兼探裴注及鄭樵通志。司馬光通鑑。袁樞通鑑紀事本末。朱子通鑑綱目。杜佑通典。馬端臨文獻通考。竝其續撰。又參以歷代會要。各朝會典諸書。不別采及。稗官野史者。因其紀事未實。正史所芟瑣事碎言。難爲典要。必曲加甄標。以炫博異。劉知幾譬以人有吐果之疾。棄藥之滓。而愚者乃重加摭拾。潔以登薦。多見其無識也。其自秦以上。匪僅依據馬書。蓋又博綜衆說。所從采獲。微具次序。約先取諸正經。詩書春秋。古稱三史。易象禮樂。亦本政書。考古以六藝爲歸。六藝以孔子爲斷。凡徵史跡。悉入編摩。若周易尙書詩禮周官禮大戴記小戴記春秋左氏傳公羊傳穀梁傳論語孝經爾雅是也。正經不足。取諸古史。史司紀載。始諸五帝。紀言記動。獨得其宗。孔子因魯史而次春秋。自後摭拾舊聞。勒成一書者。不可勝紀。欲徵古事。舍此莫由。若國語世本戰國策竹書紀年。逸周書山海經。穆天子傳。汲冢璣語。師春史記。漢書司馬法。孔子家語。尙書大傳。韓詩內外傳。

說吳越春秋越絕書等是也。古史不足取諸諸子。諸子立言明道。不以述古爲歸。故多設寓言。取發旨趣。以證史籍。實曰非宜。然老子言郅治之極。司馬以明古俗。莊子述容成大庭之世。班氏以實人表。知諸子之傳說。皆史家所取裁。若鬻子、筮子、老子、關尹子、文子、列子、莊子、尸子、慎子、晏子、春秋、孟子、荀子、曾子、子思子、韓非子、商子、申子、鄧析子、墨子、隨巢子、胡非子、田鳩子、公孫龍子、惠子、尹文子、呂氏春秋、尉繚子、鬼谷子、孫子、吳子、六韜、三略、新語、新書、說苑、新序、淮南子、抱樸子、太玄、易林、潛夫論、論衡、法言、中論、傅子、金樓子、風俗通、博物志、古今注等是也。諸子不足取諸古傳。記文字萌芽。紀載始作。伏羲畫卦。書籍權輿。神農黃帝。風后力牧。各有述作。雖或出僞託。或由追述。不一其塗。而其流傳最古。真質雜糅。亦足廣見聞而資考鏡。若神農書、神農本草、黃帝出軍訣、黃帝內傳、軒轅本紀、廣黃帝本行紀、素問、陰符經、握奇經、泰壹雜子、三墳、連山、歸藏、大禹岳瀆經、太公金匱、太公陰謀等是也。古傳記不足取諸圖緯。圖緯之學。原於古代。盛於哀平。推究古始。發揮道奧。經師鉅儒。咸有取焉。若易緯、乾坤鑿度、乾鑿度、稽覽圖、辨終備、通卦驗、乾元序制記、是類謀、坤靈圖、尙書緯、璇璣玲、考靈耀、刑德放、帝命驗、連授期、尙書五行傳、尙書中候、詩緯、含神霧、推度災、汎歷樞、禮緯、含文嘉、稽命徵、斗威儀、樂緯、叶圖徵、動聲儀、稽曜嘉、春秋緯、元命苞、演孔圖、合誠圖、文曜鉤、運斗樞、感精符、考異郵、潛潭巴、說題辭、漢含孳、佐授期、保乾圖、握誠圖、內事、命歷序、孝經緯、援神契、鉤命訣、中契、左契、右契、威嬉拒、內事圖、論語比考、識撰考、識陰嬉、識摘輔象、摘衰聖、河圖緯、稽曜鉤、帝覽嬉、挺佐輔、握通紀、玉版、龍魚河圖、維書緯、靈准聽、甄曜度、摘亡辟、錄運法、及孝經雌雄圖、遁甲開山圖等是也。圖緯不足取諸漢以下。宋以前之雜史。漢魏以來。學者善鈔撮前史。或起人自皇。或斷自

堯舜體制不經。規模各異。淺俗者或流入小說。深邃者則有裨正史。祛其虛誕。插其實實。亦博聞之一助。若譙周古史考。韋昭洞記。徐整三五曆記。皇甫謐帝王世紀。王子年拾遺記。曹圭五運錄。馬總通曆。章衡紹運記。編年通載。胡宏皇王大紀。蘇轍古史。羅泌路史。劉恕通鑑外紀。金履祥通鑑前編。呂祖謙大事記。張栻經世紀年等是也。上所舉列。或孤本僅存。或原書久佚。則又參考百家。箋注旁稽。唐宋類編。如十三經注疏。史記集解。索隱正義。酈道元水經注。李善文選注。北堂書鈔。藝文類聚。初學記。白孔六帖。冊府元龜。太平御覽。王應麟玉海。陳耀文天中記。馬驥繹史。陳厚耀春秋戰國異辭諸書。所引皆加甄錄。要以有宋爲限。不雜宋後各書。凡所徵引。尤加審慎。片言隻字。悉出古人單文。孤證悉加裁汰。昔孔子有言曰。多聞闕疑。多聞者。史材欲其豐也。闕疑者。史識欲其精也。今茲纂輯。博綜羣書。不以疏略。沒前代之實。考信六藝。不以疑似。亂古文之真。其諸樂道孔子之道者。與。

例十四

地域範圍

在昔孔制麟經。據魯爲文。假王正以明一統。順見聞以明三世。治據亂則內其國而外諸夏。治升平則內諸夏而外夷狄。治太平則夷狄進至於爵。天下遠近大小若一。蠻夷君長。攻奪篡殺。皆備書於冊。昭十六年。書楚子誘我曼子嘉殺之。何休注云。我曼稱子者。入昭公。見王道。太平。百蠻貢職。夷狄皆進至其爵。三十年。書冬十有二月。吳滅徐。徐子章禹奔楚。何休注云。至此乃月者。始所見世。始錄夷狄滅小國也。是也。自後史遷遠述大宛匈奴。班固備詳西域諸國。八蠻九貉。悉列篇章。氐裘君長。皆躋列傳。後史相承。有增無減。至清修明史。乃遍著安南占城。淳泥古里日本琉球諸傳。無慮

百數十國。其記述所包。蓋已半瀛環矣。顧或疑中夏國史。旁記異域。牽引繩墨。終乖斷限。不知覆載之內。日月所臨。唯中夏號稱靈淑。代生聖哲。文治彬彬。氏族之譜。紀年之書。世無失名。歲無失事。絕非闊略。無年次。散亂不循。凡例者。可比其與中夏隣接諸國。其地偏。其氣梗。人質。蠢野。俗尙華離。以尙武好殺爲治。以畫革旁行爲文。雖有文字。罔知紀載。國亡則人與事偕絕。視匈奴胡羯鮮卑。肅慎。可以知矣。宙合紛綸。國以萬計。史官紀載。惟我獨先。使非代陳其物。略何由考鏡其源流。曩令我國史傳。專詳華族。則扶桑三島。孰知爲秦民之遺。天竺諸部。又孰明爲塞種所衍。以彼文教未備。故記莫傳。延及今日。則有數典而忘同德。渾沌類彼。而化希跡。螟蛉者矣。故歷代史家。擴覆載爲公之量。極大公無我之規。凡萬山。獠洞。八埏。蠻陬。迭矣。水居之鄉。悠哉。火山之國。舟車所至。人力所通。凡以名聞。皆爲撰述。或稽顙面內。得記篇章。或邊徼互市。得書載記。同是含生。負氣之倫。皆有編名勒跡之道。要以通上國者爲限。不取備於遐方。此則國史之成規。古今之大法也。然自元代開基。兵鋒西指。明代中葉。鄭和西航。瀛海棣通。陸路互市。員輿大勢。如指諸掌。遠西儒士。始以其佞虛遺製。流播中土。若伊楫希臘。羅馬諸邦。亦各有其史志。供好古者之考核。紀年纂事。未能完密。然遂譯異聞。賢於匈奴。胡羯。鮮卑。肅慎。遠矣。竊嘗謂。昆侖。天柱。實庫。東西。種族。於此焉。分文化。於此焉。判東出者爲華種。西出者爲塞種。大月支。種。華種。建國曰華胥。大月支。種。建國曰加垓。華文直下。梵文旁行。中華加垓。均有國史。號爲文明。然加垓之學。爲旁禪。如加垓傳之埃及。埃及傳之希臘。希臘傳之羅馬。是也。故史有中斷。而無繼續。中華之學。爲直系。如三皇傳之五帝。五帝傳諸三代。是也。故史有繼續。而無中斷。泰山培塿。崇庫雖異。哉。其類一矣。夫山居而谷汲者。腰膾而相遺。以水澤居。

苦水者買庸而決寶。何者有無之數異也。今是遠西諸邦開略之史。國有數編。必備加甄錄。曲爲紀載。遂乃西籠歐非。東窮美澳。是則史通所稱弟與厥兄。爭知嫂諱者也。又况文化之進。隨地各殊。華種循昆侖東幹而東迤。大月支種循昆侖西幹而西傾。昆侖之東。氣候和煦。土地沃饒。其民土著重遷。昆侖之西。氣候險惡。土地墮墮。其民輕徙逐利。故中夏殖民地不廣。而文化所浸淫者狹。遠西攘地無窮。而文化所霑被者遠。以今地較之。瀛洲北美長洲南美流洲非洲諸州。加垓文化之所霑被也。柱州亞洲東部亞洲及附海諸島日本琉島南洋中夏文化之所浸淫也。洲名及種族名詳本書釋地類族二篇故史家敘述。宜略順文化統系。各爲史志。一爲中國通史。一爲西洋通史。志中國者。爲東方文化之尾閭。志西洋者。爲西方文化之淵藪。分別範圍。莫相逾越。斯有倫有脊。董理自易矣。今使遠紀西洋各國。如明史然。校年則前後不接。論地則風馬各別。何預中國而備加編載。是抑蒙叟所謂駢拇枝指。出於性而侈於德。附贅懸疣。出於形而侈於性者矣。是故今茲纂輯通史。地域範圍。實與諸史異撰。約以昆侖爲中西大界。南出以印度河直印度洋。北出以鄂畢河直北冰海。以西統歸西史。以東統歸中史。鴻溝大定。界域犁然。印度有獨立文字。而無史文紀載。日本史文紀載不完。且無獨立文字者也。日本故無文字。雜取晉世章草爲之。又稍省爲假名。朝鮮琉球暹羅安南緬甸鮮卑。指西伯利亞及附海諸島。雖間有紀載。或斷而不續。或微而不著。皆不能有國史。故紀述以中國爲本。而以諸國附之。至其紀述之法。備述其立國顛末於邊防志。又詳序其與中國利戰各事於紀傳。敘次先後。則準交通時代。如中日交通始於秦。中印交通始於周是也。凡土地廣狹。風俗異同。物產多寡。及其部族分合離析。戰奪攻取。皆著於篇。總期合則具通史之規模。分則可當各國之國史。昔人云斷代爲史。四裔外國。勢不能與一代同其終始。則

是中朝掌故居全。而外國載記乃參半也。茲則隨代編次首尾。完具無攙越之嫌。亦無中斷之弊。昔人所譏。吾知免矣。若夫昆侖以西諸國。大秦條支通於漢。波斯大食通於唐。伊楫幹羅通於元。荷蘭呂宋通於明。花旗秘魯通於清。使援正史之成規。皆宜紀述於通史。唯地域既爲昆侖所隔。閼文化又爲西方所流衍。理宜詳諸西史。無庸代爲編撰。故僅詳其事跡於紀傳。而不述其立國始末於志中。異日專述西史。自當考其沿革。此則各有限斷。不容執前史以難今例也。嗚呼。國史久遠。則亡滅之難。其亡滅也。反正亦易。史者國性所由殖也。秦皇欲令後世僅知有秦。乃悉燒詩書百家語。毀史記。舊聞遠西。踵其故智。滅人之國。恆剷除其文言。以防其恢復。近且駸駸施其技於柱州。東土吾西。隣印度。既以無史而見奴於英。東隣日本。亦以無史而操戈向內。甚且引異類爲同種。視兄弟若寇讐。數典忘祖。謂他人父。而我國華士。方裂冠毀冕。助焰揚波。遙遙華胄。將爲氏羯之續。求如猶太。天方亦不可得矣。爰輯舊聞。以代宗譜。種族存亡於焉攸繫。作易者。其有憂患。知我者。其爲春秋。海內君子。尙其審諸。

南京中國史學會叢書

一、中國文化史 柳詒徵著 二册 一元五角

二、中國通史綱要 繆鳳林著 第一册 二元
第二册 一元六角

三、日本論叢 繆鳳林編著 第一册 一元二角

四、通史敘例 陳鼎忠著 一册 七角

五、六藝後論 陳鼎忠著 一册 一元二角

六、中國史論叢 繆鳳林編 第一册 一元(印刷中)

以上皆南京鍾山書局發行

七、蒲壽庚考 陳裕菁譯 一册 一元二角

中華書局發行

民國二十二年十二月出版

通史敘例 一册 定價大洋七角

著者 陳鼎忠
曾運乾

校刊者 繆鳳林

印刷者 南京美吉印刷社

版權所有
翻印必究

發行所 南京鍾山書局

南京中國史學會叢書

~~01/0~~

TSZ/F

(5)

