

葉青著

國父遺教大綱

帕不爾書店出版

16
D693.0
327



3 1799 4943 7

自序

國父遺教包括很多。而各訓練團、訓練班、夏令營底規定又往往只有八小時。所以每次講授都感到困難。依照課程底旨趣，應將國父遺教全部講完。如果這樣，那就只能描繪一個很簡單的輪廓，無法顯出它底博大精深來。倘然說得詳細一點，又只能講很小的一部份，未免遺漏太多。這是常常使人發生遺憾的事。

我想，要兩者兼顧，只有一個辦法，就是在講授之後再發講義，與以補足。但是我總覺得沒有時間來寫。去年在北平夏令營講國父遺教，稍有時間，但亦只寫出講了的那一小部份。這次算是寫出一個全部來了，惜僅為一個大綱。所以我把它題名為「國父遺教大綱」。不過循此大綱以讀國父全集，必然有更多的了解和系統的認識。

「國父遺教大綱」分為哲學、主義、方略三章。在主義章中的第一節，是「三民主義底基本意義」，比各節為長。這是去年在北平夏令營寫的「國父遺教講授大綱」之採用，現在無時刪節，也不擬刪節。因為這一節很重要，去年寫時就盡量縮短，力求撮述大意。如再縮短，大意亦不可得，有甚麼用？所以一仍其舊而抄入於「國父遺教大綱」之中。

現在能够把這個大綱寫出來，是由於到漢口附近橋口來為中央訓練團高級勞動幹部訓練班講國父遺教的緣故。這裏，地方清靜，每日講授時間不多，所以有機會寫。但因身在旅居之中，攜書極少，只有胡漢民編「總理全集」第一、二兩集共三本，因而對於國父言論遂有徵引不足之處。這是

一件憾事；但就已徵引者而言，亦不算少。而此大綱對於遺教之忠誠及其持論之正確，則却毫無愧怍於心的地方。這是可斷言的。

民主主義與共產主義俱為中國現在有力之思潮。對於國父遺教或且具有威脅作用。比較研究，並從中顯出三民主義之正確而合需要，是很重要的事。因將去年在北平夏令營講「各種主義比較研究」課程所寫的大綱附錄於後，以供參考。此「各種主義比較研究大綱」是根據三十年在江西泰和省訓練團黨務幹部訓練班講「各種主義比較研究」課程所寫加以修改而成者，甚為正確。循此以研究三民主義與民主主義，共產主義之是非得失，是可能的。這對於國父遺教底研究，有很大的幫助。就是對於中國政治問題底研究，也有很大的幫助的。所以這個附錄並不是多餘的事。

葉 青 一九四七、六、九

本書因為是給漢口中央訓練團高級勞動幹部訓練班寫的講義，所以曾交它出版一次（去年七月）。鎮江江蘇省訓練團聘我講「國父遺教」，也交它出版一次（同年月未詳）。南京軍官訓練團勵志訓練班和中央訓練團新聞幹部訓練班第四分班皆聘我講「國父遺教」，又交它們各出版一次（同年十月和十一月）。這都是以講義形式付印的。以書籍形式付印，這算是第一次。

又本書第一章，曾以「國父哲學述要」之名發表於「中國青年」復刊第二卷第三期（本年三月二十五日出版），第二章第一節曾以原名發表於北平夏令營「營刊」（前年八月十五至十六日）和南京「和平日報」（前年九月二十二日），第三章曾以「三民主義底實施方略」之名發表於「中國青年」復刊第二卷第二期（本年二月二十五日），附錄之「各種主義比較大綱」，曾以「三民主義與民

主義比較研究大綱」和「三民主義與共產主義比較研究大綱」之名發表於南京「和平日報」（前年八月十八日和二十五日），北平夏令營「營刊」曾以原題刊出過（同年八月十七至二十一日），「北方雜誌」則轉載於其第一期（同年十一月一日）和第二期（同年十二月一日）。這是本書各章以文底形式發表之經過。

葉 青 一九四八、五、一

國父遺教大綱

國父遺教大綱目錄

自序	一
概論	一
第一章 哲學	一
第一節 民生哲學底基本概念	一
第二節 民生哲學底本體論	三
第三節 民生哲學底宇宙論	五
第四節 民生哲學底人生論	七
第五節 民生哲學底認識論	八
第六節 民生哲學底重要內容	一〇
第二章 主義	一二
第一節 三民主義底基本意義	一二
第二節 民族主義	一九
第三節 民權主義	二〇
第四節 民生主義	二三
第五節 三民主義底重要性質	二五

國父遺教大綱

六

第三章	方略	三〇
第一節	革命方略	三〇
第二節	建國方略	三五
結論		四一
附錄	各種主義比較研究大綱	四三

國父遺教大綱

概論

國父遺教是甚麼學問呢？依國父底話，叫做「革命學」（民八與邵元沖談話），即革命建國之理論與實際。它包括了四十年國民革命底經驗，綜合了古今中外學術思想底精華，而為一種集大成的思想。我們應該研究它。在方法上須注重根據，把握全面，運用邏輯，參考科學，纔能收闡明與蘊「觸類引伸，匡補闕遺，更正修理」（「民族主義自序」）之效，而了然於國父遺教底博大精深。但是過去的研究是不夠的，而且錯誤甚多，必須特別努力。國父遺教底內容可分為哲學、主義、方略三部份，而以主義為中心，哲學是其基礎，方略是其實行。主義在未實現時為理想。已實現時為制度，對於國家和人民底利益關係重大，有特加注意的必要。



第一章 哲學

誰也知道，國父遺教中的主義就是三民主義。三民主義要有一個哲學基礎，這個哲學基礎爲民生哲學，實在是早就解決了的問題，也早爲人所承認。研究國父遺教，見解不一。但對於這兩點，則非常一致。所以我們現在來講哲學，就是講民生哲學。但民生哲學在各研究者亦不一致。爲正本清源計，必須根據國父底言論，從「民生」二字着手。把「民生」二字弄清楚了，民生哲學纔能有一個定論可言。

第一節 民生哲學底基本概念

一、民生底意義 國父說：『民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。』（「民生主義」第一講）。但他對於民生是『拿這個名詞來用於社會經濟上』（同）的。原來民生哲學底民生就是民生主義底民生。民生主義爲經濟思想，所以民生爲經濟的概念。如是，則『民生……就是經濟的中心』（同）又怎講呢？民生爲經濟的而非即爲經濟，應作消費解。『消費是甚麼問題呢？就是解決衆人的生存的問題，也就是民生問題。』（同）。把民生解作消費，可從民生底需要上得到證明。

二、民生底需要 國父說：『民生的需要，從前經濟學家都說是衣食住三種。照我的研究，應該有四種，於衣食住之外還有一種就是行。……我們要解決民生問題，不但是要把這四種需要弄到

很便宜，並且要全國的人民都能够享受。」（「民生主義」第三講）。他又說：「建設之首要在民生，故對於全國人民之食衣住行四大需要，政府當與人民協力共謀……」（「建國大綱」第二條。這不可見民生之爲消費嗎？民生底需要就是消費底需要，所以限於食衣住行四種。因此，在食衣住行四種需要外增加別的需要，如育、樂、保、安等，都不合於國父底意思，也不合於民生哲學底要求，民生哲學是用民生來說明育、樂、保、安等等的。

三、民生底基礎 從前述國父底話可知民生問題就是食衣住行問題了。對於這個問題，用科學方式來解答，爲民生主義；用哲學方式來解答，爲民生哲學。因此，民生哲學底「民生」，與「人類求生存」同義。看國父說「歷史的重心是民生」（「民生主義」第一講）和「人類求生存……是歷史的重心」（同）二語就可知道了。「人類求生存」，依照力行哲學，意味着「人類求生存的行為」不能有別的解释。此種行為須以環境——自然、知識——科學、方法——工具三者爲條件，否則不能發生。而此三者又可歸結於物質和精神二者。這是民生底基礎，人類求生存底基礎。

第二節 民生哲學底本體論

一、物質與精神之存在 現在我們來研究物質與精神。這就走入本體論底範圍了。國父說：「曠觀六合之內，一切現象整然畢陳，種類至爲繁夥……，雖集多數博物家不能考求其萬一。物類之繁，概可知已。然總括宇宙現象，要不外物質與精神二者。」（「軍人精神教育」第一課）。可見物質與精神都存在了。從何而知之呢？民生。證明知難行易的飲食和用錢等十事，無一而不證明

物質與精神之存在。感覺和思維可以欺騙我們，生活是不欺騙我們的，物質與精神存在於何處？物質存在於宇宙之中，精神存在於人類。看『世界上僅有物質之體而無精神之用者必非人類』（同）一語可知。

二、物質與精神之性質 物質與精神各有甚麼性質呢？國父說：『一室之內，一案之上，茶杯也。木頭也，手錶也，奔赴吾之眼中之者，吾皆能縷指其名，以其有質象可求也。』（同）。所以物質是可感覺的有質料有形象的東西。精神呢？『欲求精確之界限，固亦非易。然簡括言之，第知凡非物質者即為精神可矣。』（同）。所以精神是不可感覺的無質料無形象的東西。『譬如人之一身，五官百骸皆為體，屬於物質；其能言語動作者即為用，由人之精神為之。』（同）。言語必有意思，動作必有目的，此意思和目的都是思想。可見精神就是思想了。笛卡兒以物質為積，精神為思，可謂略同？

三、物質與精神之關係 『精神雖為物質之對，然實相輔為用。』（同）。『故全無物質亦不能表現精神；但專恃物質則不可也。』（同）。這不是二元論嗎？否。國父說：『考從前科學未發達時代，往往以精神與物質為絕對分離，而不知二者本合為一。』（同）有人以『一』為一種東西，但從所說科學未發達時代底宗教之為二元論的種種事實說來，『二者本合為一』乃『二者本不可絕對分離』之意。其各自的地位為何？國父答：『在中國學者亦恆言有體有用。何謂體？即物質；何謂用？即精神。』（同）。可見物質與精神底關係是體與用底關係了。

四、物質與精神之力量 從物質與精神底力量上說，國父舉出四個戰爭為例，以為『兩相比較

，精神能力實居其九，物質能力僅得其一。」（同）所以「物質之力量小，精神之力量大。」「精神勝物質」（同）。因為「武器爲物質，能使用此武器者全恃人之精神」（同）。由於物質底被動性和精神底能動性，所以精神有運用物質，補足物質，創造物質的作用。因此，「今人心理往往偏重物質方面」（同）就不對了。日本侵略中國和德國進攻蘇聯而皆失敗。便是沒有估量到精神的結果。

五、物質與精神之重要 從上面兩節可知物質與精神同樣重要了。民生證明了這點。人要有物質生活，也要有精神生活。所以國父一面看重物質建設，一面看重心理建設。總裁說：「如果偏於唯心，必至鑿空蹈虛，漫無歸着，偏於唯物，必至毀情滅性，由冷酷而流於枯槁，都是違反人生的真諦。」（「青年爲學與立業之道」）。這幾句話說得很對。所以民生哲學底本體論不能有所偏，而應是物質與精神並重。這比唯物論唯心論都好。因爲它有二者之長而無其短，又能把握全面，沒有流弊。

第三節 民生哲學底宇宙論

一、宇宙之根源 有本體卽有根源，宇宙就形成了。怎樣形成？進化。國父說：「進化之時期有三：其一爲物質進化之時期；其二爲物種進化之時期；其三則爲人類進化之時期。元始之時，太極動而生電子，……此世界進化之第一時期也。……由生元之始生而至於成人，則爲第二期之進化。……人類初出之時亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化而始長成人性，而人類之進化於是乎起源。」（「孫文學說」第四章）。太極爲物質，人性爲精神；介在其間的生元爲細胞，是由物

質到精神的過渡。所以宇宙爲物質和精神所造成。把生元放在第一時期，作宇宙底根源看，是不合於國父遺教的。

二、宇宙之生成 物質和精神怎樣造成宇宙的呢？如前所說的是進化。國父有言，『世界萬物皆由進化而成』（同）。這是進化論。『夫進化者自然之道也。』（同）。所以宇宙非由神造。這是無神論。進化爲機械性的現象，雖人類底進化亦『莫之爲而爲，莫之致而致』（同）。這是機械論。所謂機械論，是與目的論相對而言的。但國父說：『物質之進化以成地球爲目的』（同），人類之進化以到大同爲目的（同），那末物種之進化就以成人類爲目的了。這不是目的論嗎？然此爲內在的目的論，並非外在的目的論，所以它與機械論不衝突。

三、宇宙之進化 宇宙之生成由於進化。怎樣進化呢？國父以爲有三個時期：第一物質進化時期，其過程是『太極動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球。』（同）。第二物種進化時期，情形如次：『物種由微而類，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百年而人類乃成。』（同）。第三人類進化時期，『人類之進化當分爲三期：第一，由草昧進文明，……；第二，由文明再進文明，……；第三，自科學發明而後……』（「孫文學說」第五章）以求達於大同（第四章）世界。所以草昧，文明，大同爲人類進化底過程。

四、宇宙之原則 從前面所說，可見宇宙以進化爲原則了。由物質而物種而人類，可以看出進化之由無生命而有生命，由無精神而有精神。這不表明進化底原因之爲矛盾嗎？而在物質物種人

類三個時期，又是各有其原則的。物質以運動爲原則，『物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。』（同）這樣，宇宙就是一個體系了，以時間爲經，以空間爲緯。總裁說：『宇宙是無限大的空間與無限長的時間之結構』（「爲學做人與復興民族之要道」）。人在其中則以之爲一生活底舞台。總裁對此有很多說明。宇宙在他看來是爲了民生的。

第四節 民生哲學底人生論

一、人類之生活 人類從宇宙來，又生存於宇宙中。他運用其精神能力以認識其所處的自然環境，復運用方法以改變自然物品爲消費物品，於是有所求生存的行爲。這種行爲叫做生產，爲消費所必需。要消費就要生產。這在「建國大綱」第二條表示得很明白。生產後又須經過分配，纔能有消費可言。所以國父說：『我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題也是要同時注重。』（「民生主義」第三講）。民生問題在這裏即爲生產問題和分配問題。由此生出一切其它的社會現象來，所以『生產分配二事，……驟視之，其理似不高明深澗；熟審之，則社會萬象莫不包羅於其中也。』（「社會主義之派別與方法」）。

二、人類之行爲 解決民生問題需要行，非坐而言所能爲力。生是目的，行是方法。甚麼叫做行？行是表現於外而能客觀化的，爲物質與精神底統一活動。就其性質可分爲個人的行與社會的行。後者影響前者，也最重要。它又可分爲經濟、政治、軍事、教育、宗教、道德等等。就中政治的行可以干涉其它的行。所以國父底知難行易和總裁底力行哲學均注意政治。人由於政治的行創造歷

史，復古，保守，改良，革命爲最關重要的四種。由於經濟的行改變自然，使『人爲的力量可以巧奪天工，所謂人事勝天。』（「民族主義」第二講）。行推動宇宙；行造出人生。人類之能首出庶物，卽在於此。

三、人類之互助 力行需要互助。國父主張先知後覺，後知後覺，不知不覺『三種人互相爲用，協力進行。』（「民權主義」第三講）。人類出現的第一種力行爲民生，所以民生需要互助。『通功分勞』（「孫文學說」第二章）。『合羣互助』（「全美同志懇親大會祝詞」）。這就有社會了。國父說！『社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也。』（「孫文學說」第四章）。

• 互助包括利己利人，唯物唯心。所以互助論優於利己論和利他論。爭鬥亦爲事實。但互助大於爭鬥。所以社會互助大於階級爭鬥。可以說『人類進化之動力在於互助』（「實業計劃」結論），確『以互助爲原則。』（「孫文學說」第四章）。『人類順此原則則昌，不順此原則則亡』（同）。

第五節 民生哲學底認識論

一、認識底能力與對象 互助需要認識，力行和民生亦需要認識。人有認識能力，卽感官和思官。從其認識作用說，國父把他叫做聰明。『凡人之聰明，惟各因其得天之厚薄不同，稍生差別。』（「軍人精神教育」第二課）。但力學和經驗可以影響它，使其『靈明日廓』（「上李鴻章書」）。

• 力行有訓練認識能力的作用。民生亦然。人底認識能力隨生活而有不同。有認識能力還須有認識對象。國父以爲此對象應爲事實而非文字（「民權主義」第一講）。事實爲何？他說：『智之範圍

甚廣，宇宙之範圍皆爲智之範圍。』（「軍人精神教育」第二課）。但其被認識也，則由民生決定之。以認識能力接近認識對象，卽爲認識。『凡遇一事，以我之聰明，我之見識，能明白了解』（同）。這是主觀與客觀底統一過程，卽精神與物質底統一過程。

二、認識底起源與方法 國父以爲『人不能生而知，必待學而後知。』（「上李鴻章書」）所以他稱說力學。但力學所學者之知又從何來？『由於經驗』。諺云：『不經一事，不長一智。』故所歷之事既多，智識遂亦增長。』（「軍人精神教育」第二課）。認識起源於行。『燧人氏發明火，試問他不去鑽木，怎麼能取出火來呢？神農氏發明醫藥，試問他不去嘗百草，怎麼能知道藥的性質呢？』（「知難行易」）而發生認識的行則以民生爲先，認識起源於生活。因此，人類認識的方法是生活，是實行。『能實行便能知』（同）。『科學家之試驗也，卽行其所不知以致其所知也。』（「孫文學說」第五章）。國父因此主張『以行而求知』（同）。但他並不否認其它方法底重要性。所以他看重邏輯（「孫文學說」第三章），主張採用科學方法和哲學方法（「民權主義」第一講）。

三、認識底本質與標準 在民生行爲中用方法認識的結果爲理論。所謂理論是以實踐經驗——生活經驗爲本質的。當然，經驗與理論有別。國父說：『夫科學者，統系之學也』（「孫文學說」第五章）。又說：『夫學者貴知其當然與所以然』（第三章）。所以理論是經驗底組織形態。經驗了的皆爲事實。那末理論就是事實底說明了。因此，認識底標準亦爲事實。國父對於馬克思和威廉說的：『要明白過兩家的學說究竟那一家的主張是對的，便要詳細研究他們的主義和近世社會進化的事實是不是相符合。』（「民生主義」第一講）這種符合應在行中求之。『科學上發明一種學理，究

竟是對與不對，一定要做成事實，能够實行，才可以說是真學理」（第二講）如果『不去行，便無法可以證明所求的學問是對與不對』（「知難行易」）。行不欺騙我們，生活尤其不欺騙我們。判斷真理與錯誤應以生活為最後的標準。

第六節 民生哲學底重要內容

一、民生哲學底基本公式 人類根據他底認識來求生存，並在求生存的行為中造出了社會和歷史。民生哲學遂成爲可能，國父倡導它，說了如次的話：（甲）一、『民生就是政治的中心，就是經濟的中心和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一樣。』（「民生主義」第一講）。二、『社會的文明發達，經濟的組織改良和道德進步都是……以民生爲重心。民生就是社會一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟的組織不能改良和道德退步以及發生種種不平的事情。……所以社會中各種變態都是果，民生問題才是因。』（第二講）。（乙）一，『要把歷史上的政治和社會經濟種種中心都歸之於民生問題，以民生爲社會歷史的中心。』（第一講）。二，『歷史的重心是民生』（同）。三，『人類解決生存問題才是社會進化的定律，才是歷史的重心』（同）。四，『人類求生存問題才可說是社會進化的原動力』（同）。五，『人類求生存才是社會進化的原因』（同）。從上述甲乙兩組引語，知道民生哲學可分爲社會哲學（甲）和歷史哲學（乙）二種。在其爲歷史哲學時，又稱爲民生史觀。而把民生哲學看作道德哲學的錯誤，亦可明白了（看甲二）。民生哲學是民生決定論。

二、民生哲學底社會解釋 民生哲學在用民生解釋社會時就是社會哲學。社會起源於民生。所以「古代未開始之時，其人無不各成部落，自耕而食，自織而衣」（「孫文學說」第二章）。社會現象以民生爲原因。此原因是基本原因，即最後原因。因此它不否認交互作用，亦非單純的片面制定。社會現象以民生爲中心，而環繞於其周圍。這就是說社會現象與民生有一種適應關係存在。從而社會底結構爲何，也就不難明白了。

三、民生哲學底歷史解釋 民生哲學在用民生解釋歷史時就是歷史哲學。它是一種一元史觀，以民生爲歷史底動力，即歷史底最後原因。民生進化了，社會即進化、遂造成了歷史。但它並不忽視人底作用。人創造歷史在於解決民生問題。而人之解決民生問題是根據事實。國父說：「要解決民生問題，應該用甚麼方法呢？這個方法不是一種玄妙理想，不是一種空洞學問，是一種事實。……我們要拿事實做材料才能够定出方法。」（「民生主義」第二講）。歷史是人在一定情形中創造出來的。所以歷史爲主觀因素和客觀因素底統一，不能有所偏。

第二章 主義

三民主義是從民生哲學出發的。它底民生主義不在於謀中國現在的民生問題之解決嗎？誠然。但在民族受侵略受壓迫時，若不實行民族主義以保衛國家底領土主權之完整，又怎能實行民生主義呢？而在人民受封建勢力之統治無法過問政治時，若不實行民權主義，又怎能實行民生主義呢？老實說，在民族民權發生問題時，人民也就生活不下去了。所以民族主義民權主義本身就解決民生問題的作用。這可見三民主義是以解決中國現在的民生問題為任務的了。因此，三民主義是中國人求生存的主義。其以民生哲學為基礎，不很顯然嗎？

第一節 三民主義底基本意義

一、三民主義底定義研究 在明白三民主義底哲學基礎後有明白三民主義底本身的必要。三民主義是甚麼，此為一定義問題。『定義云者，就於一種事物，以簡單之說明，能確知其為何事何物之謂也。』（「軍人精神教育」第一課）準此，國父以為『三民主義就是救國主義』（「民族主義」第一講）。這個定義從理論上說和實踐上說都很有理由。但它是從三民主義底作用上着眼，未從其本身上着眼的，尚有不足之處。再進一步看，國父另有一個定義，以為『三民主義就是平等和自由的主義』（「三民主義為造成新世界之工具」）。根據國父底解釋，這是很對的。它從三民主義底本身上着眼，指明其一貫的精神，但不平等自由為其它很多主義所同有，不能把三民主義與其它很

多主義區別開來。因此我們還有另求定義的必要。國父說：『三民主義就是民族主義民權主義民生主義』（「五權憲法」）。類似的話很多。這是從三民主義底構成上或內容上着眼的。因此爲三民主義所特有，其它任何主義皆不適用。這個定義可以使我們知道三民主義所以爲三民主義的所在。它把握了三民主義底特殊性，合於定義底要求。我們底定義研究就停止於此，國父也不會再說過別的了。

二、三民主義底名稱根據 前面我們認爲滿足的定義，實爲常識。說三民主義就是民族主義民權主義民生主義，誰不知道？但常識之中包含有至理。三民主義是民族民權民生三個主義，所以叫做三民主義。何以限於三？數目可多可少，爲甚麼不能是一民主義，二民主義或三民主義，四民主義？普通以爲這是因爲中國有民族民權民生三個問題故。其實問題底多寡隨主義而不同。好比帶紅色眼鏡則一切皆紅，帶綠色眼鏡則一切皆綠一樣。而中國問題却不止三個。民德民智皆成問題。所以從問題底數目上來解答，是不對的。有人因爲國父說過『民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命』底話，遂以『人民的生活』爲民生哲學，『社會的生存』爲民權主義，『國民的生計』爲民生主義，『羣衆的生命』爲民族主義，因此二民主義限於三。這是穿鑿附會之詞，甚爲牽強，絕不可通。實則何以限於三的問題，國父早有解答。他在開始發表三民主義時就說：『予維歐美之進化，凡以三大主義：曰民族，曰民權，曰民生，羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國以獨立。洎自帝其國，威行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起。十八世紀之末，十九世紀之初，專制仆而立憲政體殖焉。世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年銳於千載，經濟問題繼政治問

題之後，則民生主義躍躍然動。二十世紀不得不爲民生主義之擅場時代也。』（民報發刊詞）。歐美歷史過程中經過了民族民權民生三個主義，既未少，亦未多，中國不能例外，所以必須是三民主義。那末三民主義就是歐美歷史發展之結果了。但是三民主義在歐美是三個主義，何以又合而爲一，使成一個主義，叫做三民主義呢？這似乎可用三民主義底連環性來解答，其實是不能解答的。國父在前引那段話後說：『今者，中國以千年專制之毒而不解，異種殘之，外邦逼之，民族主義民權主義殆不可以須臾緩。而民生主義，歐美所積重難返者，中國獨受病未深而去之易。是故或於人爲既往之陳迹，或於我爲方來之大患，要爲繕吾羣所有事，則不可不並時而弛張之。』（同）。這說明了民族民權民生三個主義何以合爲一。但於民生主義又還有不足之處。如果加上國父底『迎頭趕上』和『後來居上』（『民族主義』第六講）兩個概念，理中便很充分了。這兩個概念，既合理論，亦合事實，甚爲重要。中國非迎頭趕上後來居上不可。這是歷史底要求。如果不行民生主義，則是『向後跟着』（同）。要把它與民族主義民權主義合一，同時並行，纔是『迎頭趕上』。『民生主義，歐美所積重難返者，中國獨受病未深而去之易，』可以從早成功。那時『還視歐美，彼且蹙乎後也。』（『民報發刊詞』）。這就『後來居上』了。所以三民主義是中國歷史底要求。三民主義爲三個主義，合於歐美底一般潮流。三民主義爲一個主義，合於中國底特殊情形。所以三民主義實在是國父順應歐美潮流依照中國情形創造出來的新主義。

三、三民主義底歷史法則 看前面所說，尤其『民報發刊詞』兩段，可知國父對於歷史有一個看法。即：世界歷史有兩條道路，一是歐洲的，即以歐洲爲代表；一是中國的，即以中國爲代表。

前者是三次革命！後者是一次革命。國父對此還有明白的表示。他說：『歐洲當二百年前爲種族革命時期，近一百年以來爲政治革命時期，現今則爲社會革命時期。此三者一錢相承，故須同時倡導三民主義。』（「軍人精神教育」第三課）。歐洲何以是三次革命？以經過資本主義故。中國何以是一次革命？以不經過資本主義故。歐洲何以經過資本主義而中國則否？因爲歷史有自然生長性和目的意識性兩種情形故。國父說：『不知不覺是天然的進化，是自然的，有知有覺是人的進化，是非自然的，前者進化慢而後者進化快。』（「學生要努力宣傳擔當革命的重任」）。國父對於自然生長性和目的意識性之二概念，應用很多。團體之『由於王道自然力結合而成的是民族，由於霸道人爲力結合而成的便是國家。』（「民族主義」第一講）。此其一。『世界中之民國可分爲二種：一由自然進化者，一由人力構成者。』（「自治制度爲建設之礎石」）此其二。近代文明居室，『或因社會進化於無意識中達到，或因人工建設於有意識中達到。』（「實業計劃」第五計劃第三部）。此其三。歐洲歷史爲自然生長性的。所以國父說：『彼西方民族達到近世文明，殆全由於無意識的進步。』（同）。中國歷史爲目的意識性的，可於國父主張三民主義，計劃經濟（「實業計劃」），計劃政治（「建國大綱」）見之。國父還有一個總括的說明。他說：『發展中國工業，不論如何必須進行。但其進行之方將隨西方文明之舊路徑而行乎？然此之舊路徑不啻如哥倫布初由歐致美之海程。考其時之海程，由歐洲起向西南方經加拿利島至巴哈馬羣島之聖沙路華打，遠程極遠。與現行之航綫取一直捷方向，路程短於前時數倍者，不可同日而語矣。彼西方文明之路徑是一未開之路徑，即不啻如哥倫布初往美洲之海程，猶人行黑夜之景况。中國如一後至之人，可依西方已

關之路徑而行之。此所以吾等從大西洋西向而行，皆預知其彼岸爲美洲新大陸，而非非洲印度矣。經濟界之趨勢亦如是也。」（「實業計劃」結論）。國父所說的話，實爲一種歷史法則。這是三民主義底基礎，叫做歷史基礎。這種歷史基礎比哲學基礎還重要。」哲學（宇宙人生之思想）與主義（政治經濟社會之思想）有距離。所以任何一種主義底哲學基礎可以作任何其它主義底哲學基礎。但由前述歷史法則所形成的歷史基礎，有其特殊性存在，只合於三民主義，其它任何主義都用不着。而且它是科學的，有客觀性和必然性。所以歷史法則把三民主義變成科學的三民主義了。

四、三民主義底革命理論 前面說的歷史基礎，實爲一種理論，一種革命理論。要命一名，可以叫做「一次革命論」。這當然偏於中國方面。但一次革命以三次革命爲前提，否則一次革命亦無從說起了。三民主義的革命確是一次革命。三民主義把民族主義，民權主義，民生主義三個主義合而爲一，就把民族革命，政治革命，社會革命三次革命合而爲一了。這當然是一次革命。其命名亦無有根據。國父說：『近時志士，舌敝唇枯，惟企強中國以比歐美。然而歐美強矣，其民實困。觀大同罷工與無政府黨社會黨之日熾，社會革命其將不遠。吾國縱能媲美歐美，猶不能免於第二次之革命，而况迫逐於人已然之末軌者之終無成耶？夫歐美社會之禍，伏之數十年，迄今而後發見之，又不能使之遽去。吾國治民生主義者，發達最先，睹其禍害於未萌，誠可舉政治革命社會革命畢其功於一役。』（「民報發刊詞」）。看這段話，足見國父主張一次革命了。此外他在「三民主義爲造成新世界之工具」一講演上也有所說明。至於三個革命怎樣合一的，則在「三民主義與中國民族之前途」和「打破舊思想要用三民主義」二講演上說過。一次革命底作法，即在前半段用武力完成民族革命政治革命，後半段以和平方式從事社會革命。國父說：『革華諸國社會革命或須用武力，而中

國社會革命則不必用武力。」（「民生主義與社會革命」）其實際即是『以民生主義與民族主義民權主義同時並行，將一舉而成政治革命之功，兼以塞經濟革命（社會革命——筆者）之源也』（「中國革命史」）。換言之，即『行民族革命同時要行民權革命，行民權革命必須兼顧民生主義』（「三民主義爲造成新世界之工具」）。這對於馬克思之由無產階級用武力來做的社會革命或經濟革命就『可以免』（同）而『防患於未然』（同）了。這種一次革命論底價值很大，既可以說明三民主義之所由成立，所由完美，亦可以抗拒共產主義之輸入中國，很明白，中國實行一次革命，便不用着馬克思底社會革命，也就用不着馬克思底共產主義了。因此，中國有實行三民主義一次革命的國民黨就够了，用不着共產黨。毛澤東於是在「新民主主義論」上批評一次革命論了。但他底批評是謾罵，是造謠，根本未損及一次革命論底毫末。一次革命論巍然存在。它是富有革命性的理論。

五、三民主義底飛躍問題 歐洲三次革命成爲三個時期。中國一次革命便只有一個時期，而跳躍了兩個時期。一次革命論主張飛躍。這是三民主義底特性之一。三民主義是建築在歷史底飛躍性的肯定上的。國父因此主張飛躍。他說他要『成我國民一突飛之進步』（「孫文學說」第七章）；又說他『欲由革命一躍而幾於共和之治』（第六章）。這兩句話便是證明。此外不再徵引了。毛澤東反對一次革命，主張兩次革命。他說：『中國革命的歷史進程必須分爲兩步。其第一步是民主主義革命，其第二步是社會主義革命。』（「新民主主義論」）。這就主張循序漸進，反對飛躍了。爲甚麼呢？現在是反對封建，反對封建之後爲資本主義。社會進化是由封建主義而資本主義而社會主

義的。事實即爲歐洲歷史。中國底社會進化不能例外。這可看出毛澤東主張『向後跟着』，不主張『迎頭趕上』，是一個尾巴主義者。他對於社會進化知有一般（歐洲）而不知有特殊（中國），顯然犯了機械論（與辯證法相對而言）的錯誤。他站在歐洲底立場來討論中國問題，要中國歷史將就歐洲歷史所造成的社會進化公式，非觀念論而何？歐洲經過資本主義，發生毛病，中國也要經過資本主義，跟着去發生毛病，是很錯誤的。國父主張『思患預防』（「軍人精神教育」第三課），講求『衛生』（同）之道。他說：『前車之覆便是後車之鑒。歐美社會今日之患不均，便是吾人極好的教訓。』（「三民主義與中國民族之前途」）。『我們應該未雨綢繆，趕緊設法來防備，免得再蹈歐美的覆轍。』（「三民主義之具體辦法」）。所以中國要跳躍資本主義，直走社會主義道路。然則用甚麼來創造共產基礎呢？這在馬克思以爲非資本主義不可，在國父則以爲有民生主義便得。民生主義底國營實業，就能而且更能創造共產基礎。馬克思以爲實行社會主義，需要階級爭鬥。此因社會主義要打倒資本家沒收其財產故。民生主義不這樣做。它是用和平的經濟方法和財政方法來平均地權，節制資本。至於國營實業，更無損於資本家。當然，阻礙是有的，實行民生主義亦非易事，但絕不需要階級爭鬥及其所演成的暴力社會革命和無產階級專政。這樣，一次革命可成功，兩次革命不必要，中國就飛躍地前進了。它迎頭趕上先進國家，後來居上了。這是中國歷史底特點。飛躍問題解決，一次革命論確立，把民族民權民生三個主義合而爲一就可能了。三民主義於是完全成立。它講得下去了。其富有創造性，也就甚爲明顯。

第二節 民族主義

一、概論 民族主義是出發於民族而又歸宿於民族的思想，可以叫做民族本位論。民族爲何？民族是血統，生活，語言，宗教和風俗習慣造成的。所以民族是血統，生活，語言，宗教和風俗習慣相同的人羣。它與國家不同。『一個團體，由於王道自然力結合而成的是民族，由於霸道人爲力結合而成的便是國家。這是國家和民族的分別。』（「民族主義」第一講）。但民族主義無論是爲了民族獨立或民族平等或民族解放，總之是要求由民族自己建立國家而不受外來的干涉和壓迫。所以民族主義是建設民族國家的運動。它底發生，在最初是自然生長性的；以後纔呈出目的意識性的形態而成爲一種思想。

二、內容 國父底民族主義有六個項目。（甲）企求興盛。國父之成立興中會，主張『集志士以興中』（「興中會宣言」），即『聯絡中外有志華人，講求富強之學，以振興中華。』（「興中會章程」）。（乙）爭取解放。民族受壓迫，即應如此。所以『中國民族自求解放』（「一大會宣言」）是必需的。因爲『中國者，中國人之中國；中國之政治，中國人任之。』（同盟會「軍政府宣言」）『民族主義』六講，十之八九皆爲了爭取解放而講的。（丙）協和少數。意即對國內少數民族主張協和。這就是『以民族主義和國內諸民族』（「中國革命史」），企求辦到『中國境內各民族一律平等。』（「一大大會宣言」）。所以國父在辛亥革命後發表兩個講演，贊成『五族共和』。（丁）聯合弱小。對於國外，國父主張『把各弱小民族都聯合起來，共同……去打破強權』（

「民族主義」第三講）。他「講大亞洲主義，……就是爲亞洲受痛苦的民族要怎麼樣才可以抵抗歐洲強盛民族的問題，簡而言之，就是要爲被壓迫的民族來打不平的問題。」（「大亞洲主義」）。（戊）扶濟傾危。國父說：「我們要先決定一種政策，要濟弱扶傾」（「民族主義」第六講），以繼承中國「興滅國繼絕世」之優秀傳統，而謀世界持久和平之獲致。（己）完成大同。國父講民族主義到最後，主張「成一個大同之治」（同）。因爲「世界主義實藏在民族主義之內」（「民族主義」第四講）。民族主義鞏固了，世界主義就可發達起來（同）。所以國父底世界主義以民族主義爲基礎，與社會主義的世界主義和帝國主義的世界主義不同。

三、結論 從前述六個項目看來，可知國父底民族主義內容豐富，思想一貫。六個項目無論在理論上和實際上均有一定的次序。企求興盛和爭取解放，爲民族主義底本身；協和少數，聯合弱小，扶濟傾危，爲民族主義底推廣；完成大同，爲民族主義底發展。又在那六個項目中，前二者是民族主義底一般，後四者是民族主義底特殊。合而言之，民族主義之有創造性，甚爲明白；而進步性亦極其豐富。它是世界民族主義史發展到最高的形態，可謂空前。它一實現，世界大同，不再有何民族主義出現了。這不可謂絕後嗎？國父底民族主義之完美，至於如此。

第三節 民權主義

一、概論 「甚麼叫做民權主義呢？現在要把民權來定一個解釋，便先要知道甚麼是民。大凡有團體有組織的衆人就叫做民。甚麼是權呢？權就是力量，就是威勢。那些力量大到同國家一樣，

就叫做權。』（「民權主義」第一講）。它可以『行使命令』，『制服羣倫』（同）。『把民同權合攏起來說，民權就是人民的政治力量。……管理衆人的事便是政治。……以人民管理政事便叫做民權。』（同）。所以民權主義是以人民管理政事的思想 and 制度。這就與民主政治相同了。國父說：『中國自革命以後成立民權政體，凡事都是應該由人民作的，所以現在的政治又可以叫做民主政治。』（「民權主義」第五講）。

二、內容 國父底民權主義與歐美底民主政治有同亦有不同之處。其內容如次：（甲）共和立憲。國父主張共和，『其理有三』（「中國革命史」），在「中國革命史」和「民權主義」第一講說得很清楚。同時他又以為『民主專制必不可行，必立憲而後可以圖治』（同），主張『憲法之治』（「軍政府宣言」）。（乙）革命民權。這『與所謂天賦人權者殊科』（「一大會宣言」）。後者為自然權利論，前者為社會權利論。權利是社會的，由革命得來。革命在建立民國。『必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。』（同）。所以要『誓行革命之主義者』（「建國大綱」第八條）或『對於民國為正心誠意之宣誓……者，乃得享民國國民之權利。』（「孫文學說」第六章）。（丙）權能平衡。國父主張『把權和能劃分清楚』，人民『才不致反對政府，政府才可以望發展。』（「民權主義」第五講）。（丁）國民是主人，就是有權的人；政府是專門家，就是有能的人。』（同）。這樣，人民有權，政府有能，『彼此平衡』（第六講）了。（戊）人民四權。人民所有之權為何？凡四。『這四個權是選舉權，罷免權，創制權，複決權』，『叫做政權』或『人民權』，又簡稱『民權』。『人民有了這四個權，才算是充分的民權』，即『直接民權』，『便可以

直接管理國家的政治」(同)。因此，要「人民能够實行這四個權，才叫做全民政治。」(同)。又四權皆無男女界限和財產界限，真是民權平等(第二講)，「人民在政治上的地位平等」，「那才是真平等」(第三講)。(戊)政府五權。政府要有能，亦須有權。此權「叫做治權。治權就可以說是政府權」(第六講)。共有五個。「這五個權是行政權，立法權，司法權，考試權，監察權。」(同)。是為「五權分立」(同)。這有很多好處。「蓋機關分立，相待而行，不致流於專制，一也。分立之中仍相連屬，不致孤立，無傷於統一，二也。」(「中華民國建設之基礎」)國父常把「五權分立」叫做「五權憲法」。他說：「用五權憲法所組織的政府，才是完全政府」，「才是萬能政府」。「有了這種政府機關去替人民做工夫，才可以做得很好很完全的工夫。」(同)。(己)計劃政治。「這四權和五權，各有各的統屬，各有各的作用。」(同)，甚為完美。「中國能够實行；：，便可以破天荒在地球上造成一個新世界。」(同)。但須注意步驟，要由軍政而訓政而憲政方可達到。國父於是主張計劃政治。這是一看「軍政府宣言」，「孫文學說」(第六章)，「中國革命史」(二)，「建國大綱」便可知道的。而單就軍政訓政憲政來說，實為計劃民主。但無論計劃民主或計劃政治，皆既合科學，又合國情，有很大的價值。

三、結論 民權主義底內容有六個項目，可謂豐富。其條理亦井然不紊。共和立憲為體制；革命民權和權能平衡為原則；人民四權和政府五權為方法；計劃政治為步驟。共和立憲和革命民權是「一般的，與個人主義的民主政治及社會主義的民主政治相同。權能平衡，人民四權，政府五權，計劃政治是特殊的，與它們兩種民主政治有所不同。這可見民權主義有創造性，為一種新的民主政治

了。它在理論上和實踐上均與民族主義民生主義有關係，可稱為三民主義的民主政治。這是一種富有進步性的民主政治，甚為完美，非前兩種民主政治所可及。

第四節 民生主義

一、概論 民生主義底民生，如前所引，國父以為是『人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命』，（『民生主義』第一講），皆不就個人而言，乃就全體而言。並且國父又說他『現在是用民生這兩個字來講外國近百年來所發生的一個最大問題，這個問題就是社會問題』（同）。那末民生問題就是社會問題了。而『民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義』（同）了。很對。國父不僅是見到社會主義後乃有民生主義之主張，而且是『用民生主義來替代社會主義』（同），目的在於從名詞上『正本清源』（同），以免『混亂』（同）。但在內容上亦頗有不同之處。

二、內容 國父底民生主義，其內容可分為六個項目。（甲）機械生產。民生問題雖是社會問題，注重分配，但中國非生產不可。生產應該『廢手工，採機器』（『實業計劃』引言）。因此，國父主張機械生產很早很力。「上李鴻章書」，「實業計劃」，「民生主義」均是證明。機械生產在今日很平常，但很重要，非完成不可。（乙）計劃經濟。此非始於蘇聯而實始於國父。比一九二七年之五年計劃為早的「實業計畫」（民國七年），主張有計劃地發達實業，非計劃經濟而何？更早的「鐵路計畫」（民國元年），主張有計劃地修築鐵路，非「實業計劃」之萌芽而何？所以計劃

經濟不僅爲國父所主張，抑且爲國父所倡始。這是一個天才的創造。（丙）國營實業。凡「有獨占性質或規模過大爲私人之力所不能辦者，……由國家經營管理之。」（「一全大會宣言」）。舉例來說，「如銀行鐵路航空之屬」（同），「鑛產水力之利」，「建國大綱」第十一條），「各縣之天然富源與大規模之工商事業」（第十二條）等。國父主張在利用外資外才的辦法下迅速由中央，地方或二者合力爲之，以「發達國家資本」（「民生主義」第二講）。其「所獲利益，歸之國家公用。」（「中國實業當如何發展」）。（丁）節制資本。此項在當初與前項相合。到講「民生主義」時，國父把它們分開了。他說：「中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。」（「民生主義」第二講）。可見節制資本與國營實業爲二事。節制資本底內容，看國父說的「外國所行的所得稅就是節制資本之一法」（同），可知遺產稅，財產稅等直接稅皆爲節制資本所有事了。如加大累進率，確可「使私有資本制度不能操縱國民之生計」（「一全大會宣言」）。（戊）平均地權。這是民生主義最早的項目。國父說得很多。其用意在解決土地問題，不使土地「爲少數人所操縱」（「一全大會宣言」）。其辦法可以歸納爲定價呈報，照價抽稅，按價收買，漲價歸公之四點。其實行是「由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法及地價稅法」（同）。其最低目的爲耕者有其田，其最高目的爲土地國有和土地公有。（己）共有財產。國父說：「三民主義之中的民生主義，大目的就是要衆人能够共產。」（「民生主義」第二講）。因此，「共產是民生主義的理想，民生是共產主義的實行。所以兩種主義沒有甚麼分別，要分別的還是在方法」（同），目的則一樣。國父常說的「民生主義就是共產主義」（同）一類話，卽就目的而言。「這種共產主義的制度，並不

是由馬克思才發明出來的」（同）。而是早有了的。馬克思所主張的是方法，即階級爭鬥和無產階級專政等暴力的政治方法。國父則採用和平的經濟方法與財政方法。這就有分別了。前者可用於「不均的社會……但在中國實業尙未發達的時候，……便用不着。」（同）。

三、結論 總括前面的六個項目，可知民生主義底內容是甚為豐富了。而其次序，無論在理論上和實踐上均很適當。如果把民生主義作為一種思想看，那就是以機械生產，計劃經濟，國營實業，節制資本，平均地權為方法來達到共有財產底目的之思想。如果把民生主義作為一種制度看，那就是以機械生產，計劃經濟，國營實業為生產，以節制資本，平均地權，共有財產為分配所合成的制度。這可看出通常把民生主義限於平均地權和節制資本二者之不足了。列寧以民生主義為「小有產階級的反動社會主義」的錯誤批評，即由此不足而來。那六個項目，機械生產從資本主義來，共有財產從社會主義來，計劃經濟，國營實業，節制資本，平均地權，則根據中國情形而定出者。民生主義底六個項目與資本主義社會主義有相同處，亦有不同處，要不失為一種新的主義。它可說是中國底科學的社會主義，與馬克思底社會主義之為歐洲底科學的社會主義並立為二。前述中國底歷史道路與歐洲底歷史道路到這兩種社會主義實現時就合而為一，成為大同世界了。

第五節 三民主義底重要性質

一、三民主義底邏輯性 國父講三民主義，無論在何處，總是先民族主義，次民權主義，後民生主義，有固定的次序。只有一處是例外，先民生主義，次民權主義，後民族主義（「建國大綱」

第二、三、四條），這是從建設底重要性上說的。那個次序，在發生上，無論從『歐美之進化』（『民報發刊詞』）言或國父之主張言，都很相合。爲甚麼呢？有其一定的邏輯。民族由血統，生活，語言，宗教和風俗習慣所造成，但『最大的力是血統』（『民族主義』第一講）。所以民族中人皆同胞。這是自然的平等，到民族國家建立後，割據消滅，國家底土地統一了，人民也統一了。『國人相視，皆伯叔兄弟，諸姑姊妹，一切平等，無有貴賤之差』（『軍政府宣言』）。這就應該『以人民管理政事』（『民權主義』第一講），建立民權政體，實現政治的平等了。國家底政治可以共管，經濟爲甚麼不可共享？同胞不應有貧富之別，平等亦不應限於政治領域。所以『注重分配』（『民生主義』第三講），改善民生，『要全國的人民都能够享受』（同），是經濟的平等之所當然。因此，有了民族主義就要生出民權主義，有了民權主義就要生出民生主義。這是一種邏輯關係存乎其中的。此爲三民主義底邏輯性之所在。

二、三民主義底一貫性 因爲三民主義是有邏輯性的，所以三民主義就有一貫性了。它由自然的平等而政治的平等而經濟的平等，不可看出平等之爲民族主義民權主義民生主義底一貫思想或一貫精神來嗎？有平等就有自由。所以國父說『此三種主義皆爲平等自由的主義』（『軍人精神教育』第三課）。除開平等自由外，國父又說：『是三大主義，皆基本於民。』（『民報發刊詞』）。是的，民族主義民權主義民生主義無一不從民出發。『所以三民主義是爲人民而設的，是爲人民求幸福的。』（『黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥』）。總之，民族主義民權主義民生主義，不論從那一點說，都是『一線相承，故須同時倡導』（『軍人精神教育』第四課），『一齊實行』（『三民主義』

爲造成新世界之工具」。這就可以合而爲一了。

三、三民主義底連環性 那三個主義合而爲一，就成了三民主義底內容。彼此發生交互作用，造成了三民主義底連環性。這就是說，民族主義、民主主義、民生主義互相連環。民族主義是民主主義的民主主義和民主主義的民族主義；民主主義是民族主義的民主主義和民主主義的民主主義；民生主義是民族主義的民主主義和民主主義的民生主義。於是二者在理論上就互爲規定，互爲界限，而充實了各自底內容；在實踐上就互爲條件，互爲方法，而便利了各自底實現。其豐富是顯然的；而其成功也就得着保障了。三民主義底整個性於是加強。它是一個主義，由三個主義交織而成的一個主義。

四、三民主義底學術性 從上述一切看來，可知三民主義之爲一種學術了。只以其爲國民黨所主張和實行，國父濬視之爲『政綱』（「提倡民主主義之真義」），而人便僅知其有政治性，不知其有學術性了。以致人以宣傳品視之，甚至認講主義爲吹牛，爲賣膏藥。實則主義在英文爲 *Ism*，屬於哲字，而且充滿了哲學，不過通常翻譯爲論就是了，如 *Materialism*（唯物論），*Idealism*（唯心論）等等。三民主義屬於哲學中的人生論。同時它又屬於科學中的社會科學，爲政治學和經濟學方面的東西。它可成爲人生底理想，即政治理想和經濟理想；又可成爲國家底制度，即政治制度和經濟制度。它不僅能解決人生問題，且能解決國家問題——中國底民族問題、民權問題，民生問題。這是中國現在最有用的學術，即革命建國的最高原則。其它一切學術俱應爲了它，作建設三民主義新中國的方法。

五、三民主義底世界性 確實，三民主義合於中國底需要。同時，它又產生於中國。雖然民族主義民權主義民生主義皆來自『歐美之進化』，但皆不過國父創造三民主義底原素而已。所以三民主義在產生上和適用上都是民族性的。但國父明白說過：『三民主義實在是集合古今中外底學說，順應世界底潮流，在政治上所得的一個結晶品。』（「三民主義之具體辦法」）。同時，它已行並正行於歐美了，而現在，情形與中國相同的國家，亦有實行它的必要。這樣，我們不能說三民主義在產生上和適用上都是世界性的嗎？何況國父還說過『三民主義，吾黨所宗，以建民國，以進大同』呢？所謂大同，非是民族平等，政治平等，經濟平等的世界不可！那末三民主義底空間性就不限於中國，而必及於世界，甚為廣大了。

六、三民主義底時代性 三民主義底空間性固然很大，三民主義底時間性也是很長。這就是三民主義底時代性問題。在歐美，從『羅馬之亡』（「民報發刊詞」）起，就一個一個地實行它，直到現在還未完成，民生主義方纔開始。在中國，則國父『自乙酉中法戰敗之年』（「孫文學說」第八章）起，就為它奮鬥，直到現在只實現了一部份，積極的建設還有待於今後的努力。這裏，有些人以為三民主義合於中國底現實需要，不知其亦合於中國底理想需要。共產黨說『三民主義為中國今日之必需』，即是一例。實則三民主義也為中國明日之必需。他們看重民族主義民權主義而忽視民生主義，尤其三民主義底遠大理想——大同主義。這是錯誤的。中國有三民主義就夠了，用不着其它。三民主義底時代性是很長的。

七、三民主義底社會性 三民主義要人來實行。誰願意，那就要看它代表誰底利益了。很顯然

的，民族主義包括了整個民族，民權主義普及於全國人民，民生主義注意到工農羣衆。因此，三民主義就以這三種人爲它底社會基礎。這豈不把共產主義所認爲互相對立的有產階級和無產階級都包括在內了嗎？不錯。『但在中國實業尙未發達的時候』（「民生主義」第二講），階級分化不尖銳，再加以民生主義底實行，像歐美那樣的階級對立是不會有的。因此三民主義始終是爲了人民。全國人民自然爲人民，整個民族亦爲人民，工農羣衆又何嘗不爲人民？國父說：『三民主義的意思就是民有民治民享。這個民有民治民享的意思就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。』（同）。共產黨常以人民爲抽象，要階級纔實在。因此，受其影響的人總以爲主義要有階級性纔好。不知史大林在制定新憲法時就說蘇聯只有人民，沒有階級。確實，在蘇聯被擁護者稱爲人民領袖，被打倒者稱爲人民公敵。誰說人民不實在？請去問史大林吧。

第三章 方略

三民主義底實行，固然要有人，也要有方略纔可獲得成功。國父因此特別看重方略。他一著書，就是方略。他在民國十年說：『十幾年前，我著了「革命方略」一書。』（「三民主義之具體辦」）。現在我們沒有見到這部書。但是他所著的「建國方略」，我們見到了，有「心理建設」，「物質建設」，「社會建設」三書出版（「民族主義自序」）。他所擬作的「國家建設」一書，較前三書爲獨大（同），沒有完成。但從這裏，可以看出國父把方略分成革命方略和建國方略兩類之一事了。今依此意來講述方略底梗概。

第一節 革命方略

國父所說的革命方略，就我們見到的來看，只是軍政訓政憲政之分期建設那一點。這在「孫文學說」第六章和「中國革命史」第二節裏表現得很明白。現在應將國父遺教中之屬於革命方略的部份一概列入，正同前面對於民族主義民權主義民生主義底內容那樣。如是，我們可以得出六個項目來。茲分述其大意如後。

一、組織政黨 國父說：「余之從事革命，建主義以爲標的，定方略以爲歷程，集畢生之力以赴之，百折而不撓。求天下之仁人志士，同趨於一主義之下以同致力，於是有立黨。」（「中國革命史」）。國父一生，不斷革命，遂不斷立黨。由興中會而同盟會而國民黨而中華革命黨而中國國

民黨，是很明白的事實。立黨就是『固結團體，以團體而奮鬥』（「要靠黨員成功，不專靠軍隊成功」），即『從事於有組織有系統有紀律的奮鬥』，『不專尚個人的奮鬥』——『舊日人自爲戰的奮鬥』（同）。這樣，力量就大，革命容易成功。但要辦到這樣，便須黨員明白：『凡是黨內的紀律，大家都要遵守；黨內的命令，大家都要服從。』（「革命成功個人不能有自由團體要有自由」）這就需要黨員『犧牲自由』，『貢獻能力』『團結起來』，（「革命成功在乎革命黨員有團體」），『一致行動』（「黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥」）了。如此，黨纔能『成爲一有組織的有力量機關，和俄國的革命黨一樣。』（「政黨之精神在黨員全體不在領袖一人」）。那時，以黨革命就獲得成功了，可以進而建設，實行『以黨建國』。（「組織國民政府案之說明」）。『待國建好，再去治他。』（同）這就是『以黨治國』（同）了。國父『向來主張以黨治國』（「黨員不可存心做官」），見了『俄國完全以黨治國』（「組織國民政府案之說明」）後獲得證明，而愈爲堅定。組織政黨在最初是革命方略，在以後就是建國方略了。

二、喚起民衆 革命要有政黨，但政黨不能離開民衆而孤立。故必須『喚起民衆』（「遺囑」），實行領導，然後革命力量纔能強大起來。這『喚起民衆』，是國父『致力國民革命凡四十年』（同）所得的一個重要經驗。換成別的話，就是宣傳。國父說：『從事革命，建主義以爲標的』（「中國革命史」）後，爲『求舉國之人民共喻此主義，以身體而力行之，於是有宣傳。』（同）。原來革命是『改造國家』，『改變不良的社會』，『要根本上自人民的心理改造起。所以感化人羣的奮鬥，更是重要。』（「黨員不可存心做官」），這種感化人羣的奮鬥，就是『宣傳的奮鬥』（

同)。「凡屬黨員，皆負有一種責任。人人皆為黨而奮鬥，人人皆為黨的主義而宣傳……吾黨主義自能普遍於全中國人民。此種奮鬥可謂之以主義征服。以主義征服是人民心悅誠服的。所謂得其心者得其民，得其民者得其國，即此之謂也。」(「要靠黨員成功不專靠軍隊成功」)。「要得民心」纔能使「國內人民與吾黨同一個志願……皆與吾黨合作，同為革命而奮鬥。」(同)。「於是『合全國而為一羣策羣力』(「中國現狀及國民黨改組問題」)了。『這種羣力是很大的。』(「國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不專注重軍事」)。有羣力後，革命成功就極快了。所以革命成功極快的方法，宣傳要用九成，武力只可用一成。」(同)國父以辛亥革命為例證。辛亥以前努力宣傳，使革命主義如日中天，『人心士氣於以不變』(「中國革命史」)，革命成功了。以後則『宣傳事業幾乎停頓』(「要靠黨員或功不專靠軍隊軍隊成功」)，『甚至把宣傳看做是無關緊要的事，所以弄到全國沒有是非』。(「國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不專注重軍事」)。十三年中國國民黨『改組，注重宣傳的奮鬥，便是挽救從前的弊端』(同)。而北伐革命底成功，遂造端於此。

三、建立軍隊 中國國民黨改組，雖注重宣傳的奮鬥，但並不輕視軍事的奮鬥。革命是需要軍事奮鬥的，換句話說，革命需要建立軍隊。但此軍隊應為革命的軍隊而非普通的軍隊。國父在民國十三年研究俄國革命底成功，檢討中國革命底失敗，說得很好：『俄國……革命一經成功，便馬上組織革命軍，……做革命黨的後援。』打破『許多大障礙』(「革命軍的基礎在高深的學問」)，把革命鞏固起來，中國『為甚麼我們在十三年前能够推翻滿清，但是在這十三年之內不能成立真正民國呢？大原因就是在推翻滿清之後沒有革命軍繼續革命黨的志願』(「救國救民之責任在革

命軍」)，『所以一般軍閥官僚便把持民國』（「革命軍的基礎在高深的學問」），以致『從前的破壞成功，建設不能成功。以後要建設成功，便要有革命軍發生。如果沒有革命軍發生，就是再過十三年，真正民國還是不能建設成功。』（「救國救民之責任在革命軍」）。『甚麼叫做革命軍呢？革命軍是用一個能打得十個，一百個能打得一千個，……才叫做革命軍。』（「革命軍不可想升官發財」）。何能至此？有革命精神故。『革命精神是為甚麼原因發生的呢？明白了革命道理，才有革命精神……甚麼是革命道理呢？三民主義和五權憲法就是革命道理。』（同）。『如果我們的兵士都知道革命主義，便變成革命軍』，『可以為主義去犧牲』（「打破舊思想要用三民主義」），還沒有革命精神嗎？革命軍是為三民主義去奮鬥的，為三民主義去犧牲的。『救國救民之責任在革命軍』。所以黃花岡七十二烈士才不愧稱為革命軍（「革命軍不可想升官發財」）。國父創辦黃埔軍校，就想『成立一種理想上的革命軍』（「革命軍的基礎在高深的學問」）。在總裁主辦之下，這個理想實現了，以致統一廣東，完成北伐。黃埔不僅留名於建軍史上，而且留名於革命史上了。

四、奪取政權 革命要破壞，也要建設。但不論破壞和建設，均須奪取政權。破壞尤須如此。這在國父叫做起義。我們引述過，革命要『建主義以為標的』，但為『求此主義之實現，先破壞而後有建設，於是起義。』（「中國革命史」）。國父為求三民主義之實現，在辛亥以前起義十次，詳見『孫文學說』第八章。從辛亥起到他逝世止，又起義四次，即辛亥、討袁、護法、北伐是。這種起義，即推翻舊政府而奪取其政權以從事建設，就是革命。一般人則注重推翻舊政府而奪取其

政權的一點。從這一點說，國父反對妥協，主張徹底——貫徹到底。在中國國民黨改組時，他回顧過去，說：『大抵我們革命在起初的時候奮鬥均極猛烈，到後結果無一次不是妥協。即舉排滿倒袁護法三役而言，我們做革命都是有頭無尾，都是有始無終，所以終歸失敗。』『以後應當把妥協調和的手段一概打消，並且要知道妥協是我們的澈底革命的大錯。』（「國民黨宣言旨趣之說明」）。這是很重要的指示。

五、運用外交 奪取政權成功，革命政府就建立起來了。這時便有運用外交的必要。武昌起義成功後，國父說：『此時吾當盡力於革命事業者，不在歸場之上，而在樽俎之間，所得效力為更大也。故決意先從外交方面致力』（「孫文學說」第八章）。辛亥以後的革命，國父亦注意於外交。而獲得成功者，對於革命有很大關係者，當推所謂『聯俄政策』。國父與越飛發表宣言，派總裁到俄國去考察，並聘鮑羅廷為顧問，事實很多。所以運用外交是有助於革命的。但政策隨時變化，而外交尤須操之在我。『昔人有言，『匹夫不可奪志』。士有志也，國亦有之。』（「中國存亡問題」）。為何？『自主之精神』，『獨立不撓之精神』（同）。所謂『國於天地必有與立』（同）者，即此精神是也。若『不能保其自主之精神，何取有此國家乎？』（同），革命政府底運用外交，應該如此。

六、分期建設 『革命有非常之破壞，……則不可無非常之建設』（「孫文學說」第六章）。所謂非常之建設，就是革命之建設（同）。國父說：『予之於革命建設也，本世界進化之潮流，循各國已行之先例，鑑其利弊得失，思之稔熟，等之有素，而後訂為革命方略，規定革命進行之時期

爲三：第一軍政時期；第二訓政時期；第三憲政時期。第一爲破壞時期……第二爲過渡時期……第三爲建設完成時期，……」（同）。可見國父重視分期建設，把它看成惟一的革命方略。其詳見於「軍政府宣言」，「孫文學說」第六章，「中國革命史」第二節，「建國大綱」等文件和論著上，不必贅述。國父「於民國建元之初，……極力主張施行革命方略，以達革命建設之目的，實行三民主義」（同），沒有成功。所以在「建國大綱」完成後曾發表「制定建國大綱宣言」，以表示其重要。這是全部革命方略中最富有創見的一個。

第二節 建國方略

分期建設之內容具如前述，倘然分事建設，其內容又爲何？看國父下面的話吧：「自「建國方略」之「心理建設」「物質建設」，「社會建設」三書出版之後，予乃從事於草作「國家建設」以完成此帙。」（「民族主義自序」），這個著作計劃就表明分事建設底內容，是即心理建設，物質建設，社會建設，國家建設四項。這四項統稱之爲建國方略。茲且分述其大要如後。

一、心理建設 這在國父所著的書名方面，又叫做「孫文學說」，其內容爲知難行易。辛亥革命，「推覆專制，創建共和，本可從此繼進，實行革命黨所抱持之三民主義，五權憲法與夫革命方略所規定之種種建設宏模。……不圖革命初成，黨人即起異議。謂」（「孫文學說自序」）國父「所主張者理想太高，不遘中國之用」。（同）。此在黨人「實多以思想錯誤而懈志也。此思想之錯誤爲何？即知之非艱行之惟艱之說也。」「民國成立」，「建設之責任當爲國民所共負」。但「恐今日

國人社會心理猶是……前之黨人社會心理』，（同），故提出知難行易『學說，以破此心理之大敵，而出國人之思想於迷津。』（同）。『爲證明知難行易，國父舉出飲食，用錢、作文、建屋、造船、築城、開河、用電、化工（化學工業：豆腐、瓷器），進化（改良物種）等十事，反覆指陳。』（孫文學說）前四章。此十事係就事功上說的。以後國父就心性上說，亦復得相同的結論。再從人類進化三期之歷史事實以言，由不知而行之時期，而行而後知之時期，而知而後行之時期，亦證明知難行易爲真理。以人之三系而言，先知先覺者，後知後覺者，不知不覺者相需爲用，只須各守崗位，大業可成。（第五章）。最後，國父提出三論，一曰『能知必能行』（第六章）；二曰『不知亦能行』（第七章）；三曰『有志竟成』（第八章）。前者以分期建設之訓政爲例，能知其理必能行之；次者利用國際助力以開發中國，即不先發達教育（知）亦能發達實業（行）；後者爲國父現身說法，他有『顛覆清廷創建民國之志』（第八章）後遂奔走革命，到了辛亥卒獲成功，並選舉他爲臨時總統，於是他『三十年如一日之恢復中華創立民國之志於斯竟成。』（同），以上所說，便是知難行易學說底大概。知難所以表明行易；易所以喚起行。那末知難行易學說底中心就在於行了。總裁繼承此旨，倡導力行哲學。從此『使中國人無所畏而樂於行，則中國之事大有可爲矣』（第一章），又何建國之不能成哉？知難行易學說在於建設行的心理。

二、物價建設 國父在這方面所著的書，又叫做『實業計畫』。它主張有計劃地發達實業。這不是經濟建設嗎？『實業之範圍甚廣，農工商鑛，繁然待舉。』（『實業振興與鐵路計畫』）。欲求發展，『應分兩路進行：（一）個人企業；（二）國家經營是也。凡夫事物之可以委諸個人或其

較國家經營爲適宜者，應任個人爲之。由國家獎勵而以法律保護之。……至其不能委諸個人及有獨占性質者，應由國家經營之」（「實業計畫」第一計畫）。而這是有計劃的。「實業計畫」所論，後者之事屬焉」（同），目的在「製造國家資本」（「民生主義」第二講）。那個計畫底內容凡六部，即第一計畫，第二計畫，第三計畫，第四計畫，第五計畫，第六計畫。前三計畫，係從地理上說，即分區計畫：第一計畫爲黃河流域及其以北；第二計畫爲長江流域；第三計畫爲珠江流域。後三計畫，係從實業上說，即分業計畫：第四計畫爲鐵路系統；第五計畫爲工業系統；第六計畫爲鑛業系統。而商港、水運、農業三者，則分列於前三計畫之中。這實在是應有盡有。但國父說過：「予之計畫首先注重於鐵路道路之建築，運河水道之修治，商港市街之建設。蓋此皆爲實業之利器。非先有此交通運輸屯集之利器，則雖全具發展實業之要素而亦無由發展也。其次則注意於移民、墾荒、冶鉄、鍊鋼。蓋農鑛二者實爲其他種種事業之母也。農鑛一興，則凡百事業由之而興矣。」（「中國實業當如何發展」）。所以最後爲工業，即糧食、衣服、居室、行動、印刷五種。「此類國家經營之事業」（第一計畫），國父主張在「發展之權操之在我」（「實業計畫序」）的原則下歡迎外資外才，爲大規模的進行。而着手之時，「有四原則必當注意：（一）必選最有利之途以吸外資；（二）必應國民之所最需要；（三）必期抵抗之至少；（四）必擇地位之適宜。」實業計畫實行，「以其財產屬之國有」（第一計畫），「人民將一律享受近代文明之樂矣。」「實業計畫」（結論）。這真是運用「外國之資本主義以造成中國之社會主義，而調和此兩種人類進化之經濟能力，使之互相爲用，以促進將來世界之文明。」（同）。對於現在世界底國際戰爭和商業戰爭，亦

『可從根本絕去』、『永不復見』（「實業計畫」引言）了

三、社會建設 國父所著的書，叫做「民權初步」。這可看出國父以民權主義為社會建設之原則一點來。民權主義本為一種政治制度，通常叫做民主政治。現在國父把它推廣，使為一種社會制度了。這依通常的命名，可以叫做民主社會。於是民權不限於國家大事，也及於社會生活了。事實為何？國父以集會結社為言。這兩件事對於國家為人民之自由權利，對於人民則為社會之日常生活。當然，日常生活底範圍甚廣。但集會結社對於人與人間的關係至為重大。民主社會或民權社會應從此着手方能創造成功。集會結社總稱為結會。有結會就有議事。動議、討論、表決、復議、修正案等等，甚為複雜。再就處理動議而言，亦極盡複雜之能事。這一切，如何纔合於民權主義，換句話說，如何可以具體實現自由、平等、並在和平合法狀態中造成有秩序而且有效率地集中意志，倘然發生爭論甚至紛擾，又怎麼辦。凡此，不僅複雜，而且瑣細。這是很難以敘述議論出之，而只能以習練演試出之的。雖然如此，亦可稱為「議學」（「民權初步」序）。其應用範圍甚廣。舉凡「家族也、社會（社團——筆者）也，學校也，農團也，工黨也，商會也，公司也，國會也，省會也，縣會也，國務會議也，軍事會議也，皆當以此為法則。」（同）。是的。有了法則，不只民權主義社會化，而且社會也民權主義化。同時，結會和議事有軌道可循，則人民間之衝突減少，諒解增加，互助日多，就可收「固結人心。糾合羣力」（同）底效果。於是「中國四萬萬之衆等於一盤散沙」（同）之譏就沒有了。反之，由於「團結人心，糾合羣力」，中國人民便有組織了。從此可以「一心一德以圖富強」（同），「行遠自邇，登高自卑」（同）。以民權初步建設社會，不是在做

建設國家的基本工作嗎？

四、國家建設 國父所著關於這方面的書，也叫做「國家建設」。但沒有完成。其內容則很多。他說：「『國家建設』一書較前二書爲獨大，內含有「民族主義」，「民權主義」，「民生主義」，「五權憲法」，「地方政府」，「中央政府」，「外交政策」，「國防計畫」八冊。」（「民族主義自序」）。這書雖未成功，但有很多講演，文章和書籍等在，可以略見其大意。國家建設底內容，很明白地要建設一個民族主義的國家，對外獨立，「國際地位平等」（「民族主義」第一講）；對內統一，沒有分裂割據情事；並且各族平等，聯合一致。同時要建設一個民權主義的國家，使國內人民依法享有自由權、平等權、參政權、服官權等等。同時要建設一個民生主義的國家，把人民所需要的食衣住行物品生產得很豐饒，分配得很公平，共同享受美滿的生活。這種三民主義的國家是共和立憲國家。在憲法方面，應採用國父「創造出來」（「五權憲法」）五權憲法，以實現新的三民主義的民主政治。這種民主政治特別看重地方自治，國父說：「地方自治之範圍，當以一縣爲充分之區域」（「地方自治開始實行法」）。所以地方政府就是縣政府，應採他所「介紹於國人」（「自治制度爲建設之礎石」）的「最新之……制度」（同）。其詳見「自治制度爲建設之礎石」講演中不贅。「省立於中央與縣之間」（「建國大綱」第十八條），省政府應參考中央與縣來組織。中央政府「行五權之治」（同，第十九條），採「五院制」（「孫文學說」第六章），依照「建國大綱」和「五權憲法」便可定出來了。三民主義國家底外交政策要特加講求。「中國之對外國，不知外交手段之爲患，非不肯戰之爲患也。外交手段非必親某國以排某國者也。」（「中國存亡問

題「一」。『而親一排一之策，則萬非中國所宜行。』（同，九）。它應『以獨立不撓之精神，維持嚴正之中立。』（同，十）。『外交手段既盡，始可及於戰爭。……戰爭手段者不得已而用之』（同，一），但必備之於平日。所以國防計畫是必要的。國父對此有著「十年國防計畫書」之意，書雖未成，閱其擬議的目錄，真是體大思精，包羅宏富。舉凡物質與精神，政治與教育，全部涉及。這樣，國家建設完成，三民主義新中國便出現於世界了。

結 論

總括哲學，主義，方略三部份看來，國父遺教真是博大精深。前面所說，不過一個簡單的輪廓而已。詳細的，當求之於它書，即我所已寫的「三民主義底哲學基礎」和將寫的「三民主義底理論體系」，「三民主義底實施方略」。但即此輪廓已可見其一斑了。至於國父遺教底正確，是很明白的。它形成一個完全的和巨大的體系。並且。它外合世界底潮流，內合國家底需要，把理想與現實冶於一爐。在這裏，它優於任何舶來的哲學和主義。無論講民主，講共產，有它就够了，甚麼問題都可解決。我們應該服膺弗失，努力研究，努力實行。使國父遺教底理論和實踐宏揚於東方，照耀於大地，是中國民族底責任。必須知道，我們對於中國文化的建設，世界文化的貢獻，皆繫於此。這決不是小事情。

讀本書後要繼續研究國父遺教，可讀本人如次諸書！

葉 青 三十六年六月七日筆於漢口

孫中山全書提要 時代思潮社

怎樣研究三民主義 時代思潮社

國父哲學言論輯解 時代思潮社

三民主義底哲學基礎 時代思潮社

認識三民主義的先決問題 時代思潮社

三民主義之完美 時代思潮社

國父遺教大綱

四二

- | | |
|-----------|-------|
| 三民主義與民主政治 | 青年出版社 |
| 五權憲法與民主政治 | 帕米爾書店 |
| 民主政治新論 | 獨立出版社 |
| 三民主義與自由 | 時代思潮社 |
| 三民主義與社會主義 | 時代思潮社 |
| 民生主義真解 | 時代思潮社 |
| 三民主義文化運動論 | 時代思潮社 |

葉青附白

附錄 各種主義比較研究大綱

引言

(一)研究方法甚多，比較是其很基本的一個。依我底意思，人類認識事物，一開始就是比較。因為我們首先總要分辨各種事物，以為這是一種，那又是一種，各不相同。何由而知其各不相同呢？比較。能辨異同，就有分析，就有綜合了。那末比較研究還不是很基本的方法嗎？

(二)對於各種主義，需要比較研究纔能明白其異同，並從而明白其是非得失，孰合中國需要，孰不合中國需要。由此來決定我們相信那一種，是很客觀的、科學的。如果不經過比較研究，遽信其一，錯誤就難免了。經過比較研究，我們相信此種主義，不相信其它主義，是有理由的，自無錯誤可言。

(三)主義很多，就其重要的說，有三民主義、民主主義、共產主義、無政府主義、法西斯主義等等。這五種主義，各有其特殊之所在。此外還有與前述主義有關的國家主義、國家社會主義等等。這些主義，我在「中國政治問題」一書上大多論述過。現在只拿幾種重要的主義來比較。

(四)怎樣比較呢？照「各種主義比較研究」說來，當然是互相比較。這就很麻煩了。如以五種主義而言，便須比較十次。我們底時間有限，也不需要。我想以三民主義為中心，把它拿來與其它各種主義比較。至於其它各種主義互相比較底事，可以由此類推，而且也不困難了。

第一章 三民主義與民主主義

引言

首先拿三民主義與民主主義來比較。三民主義爲何？我們是知道的，不必解說。民主主義爲何？有解說必要。民主主義即民主政治，不過民主主義較含有思想底意思而已。但民主政治有個人主義的民主政治、社會主義的民主政治，三民主義的民主政治三種，究爲何種呢？個人主義的民主政治。它流行於歐美，甚至世界各國，專有民主政治之名，因而也專有民主主義之名。把三民主義拿來與民主主義比較，就是拿來與它比較。

第一節 基本理論

(一)民主主義以主權在民爲其基本觀念。確實，它由人民出發，所以有民本主義之稱。三民主義則與它相同。國父說民族民權民生『三大主義皆基本於民。』其中的民權主義，主張『以人民管理政事』（國父），必如此『而後可舉主權在民之實。』（同）。民元制定約法時，國父提出『中華民國之主權屬於國民全體』底規定。凡此不可證明三民主義與民主主義相同嗎？

(二)民主主義以個人主義爲其基本原则。它底經典「民約論」表示得很明白。它所高調的自由平等，及在政治經濟上的主張，無不由個人出發。三民主義不然。它主張民族主義。民族主義是一

種全體主義或全民主義。而民權主義之民，則是『有團體有組織的衆人』（國父）。民生主義之民生，則是『人民的生活、社會的生存、國民的生計、羣衆的生命。』（同）。全體（或全民）大於個人，包有個人；個人小於全體，不包有全體。所以全體主義（或全民主義）優於個人主義。

（三）民主主義以自然權利論爲其基本思想。人民底權利從自然來。理由就是人生而自由平等。此即所謂天賦人權論，以盧梭爲代表。三民主義主張革命權利論。國父批評盧梭，以爲權利是人民爲的。自由平等及其它政治權利經濟權利莫不皆然。這是一種社會權利論。而人民底權利則是人民與君主爭的結果。權利由革命來，故惟革命者始得享受。這叫做革命民權，此種見解合於事實。所以革命權利論比自然權利論正確得多。

（四）民主主義以自由平等博愛爲其基本口號。這在理論上從個人主義來，在實際上從法國革命起。三民主義則以民族民權民生爲其基本口號。於理論從全體主義（或全民主義）來，於實際從中國革命起。這是不同的。但國父以爲它們有相同或相通之處。他在「民權主義」第二講末有所說明，簡言之即民族自由、民權平等、民生博愛是。三民主義把民主主義底基本口號改造了，而且充實了，使它合於中國底情形。

第二節 民族主義與民主主義

（一）民主主義主張人民主權。這與民族主義之主張本國民族獨立在邏輯上相通。因爲人民底全體就是民族，主權屬於人民是屬於人民全體，就是屬於民族，意即國家政治由民族主持，這就非本

國民族獨立不可。所以兩種主張相同。歐美民主政黨都以『祖國高於一切』為格言。但在有民族問題的國家，要劃分民族界限，喚起民族意識，爭取民族獨立，仍非民族主義不可。民主主義畢竟是對內的，不夠解決民族問題，不能代替民族主義。這是它不及民族主義的地方。

(一)民主主義主張全民政治，這與民族主義之主張國內民族平等在邏輯上相通。國內全體人民過問政治，豈不是說國內全體人民平等嗎？國內全體人民平等，豈不是說國內民族平等嗎？那末民主主義就與民族主義相同了。但是民主國家內面的少數民族常常不能與大民族平等。從前美國黑人沒有參政權，以後就有了，各州亦用種種方法使黑人不能享受。所以民主主義究有異於民族主義之所在，因而民族主義究有優於民主主義之所在了。

(二)民主主義主張國際民主，這與民族主義之主張國外民族平等在邏輯上相通。國際民主意味着國際自由平等。那末國家與國家間就不能有侵略壓迫及大欺小強凌弱的事了。這豈不是使國外民族都歸於平等了嗎？所以在第二次世界大戰中有民主可維持世界和平之說。但是若干民主國家有殖民地 and 附庸國。今日被共產黨稱為最民主的國家，還正在往這條路上走呢！所以國際民主不及國外民族平等來得明白而真實。

第三節 民權主義與民主主義

(一)民主主義在政體上主張立憲，因為人民為數很多，要管理國事非有意法不可。就是要保障人民權利，亦非有憲法不可。這是對的。民權主義亦以立憲政體為主張。國父說：『余之民權主義

，第一決定者爲民主（讀作共和——筆者）；而第二之決定則以爲民主專制必不可行，必立憲而後可以圖治。」因此，他倡導五權憲法，主張「憲法之治」（國父）。民權主義完全以憲政爲目的。這是與民主主義相同的一點。

（二）民主主義在團體上應是共和。但實際上却不盡然，可以是君主團體。在它的初期，君主立憲國很多。現在纔是共和立憲國較多的。民權主義明白主張共和團體。國父說：「既知民爲邦本，一國之內人人平等，君主何復有存在之餘地？」可見民權主義爲澈底的和革命的人民主權論了。它底邏輯是不妥協的，貫徹到底了的。另外國父還從歷史事實和將來建設上說明中國非共和不可。民權主義比民主主義澈底，又富有革命性，更合中國需要得多。

（三）民主主義把自由平等財產等權看作人權，與以高調。民權主義對於自由主張「以不侵犯他人自由爲範圍」（國父），並且以民族主義和民生主義爲範圍。因爲它是民族主義的和民生主義的。它主張犧牲、團結和計劃、節制。其於財產亦不如何高調了。這是切合中國現實需要和理想需要的。但對於平等，民權主義則極端主張。國父在「民權主義」第三講中反對不平等和假平等，而主張真平等，就是證明。這裏，民權主義有勝過民主主義的地方。

（四）民主主義對於民權，即人民底參政權，於數目上普通只有一權，即選舉是；於性質上間接的多，直接的少，可一般稱爲間接民權；於範圍上原本狹小，限制很多，經幾許鬥爭始漸趨普遍；於施行上則是自然生長性的，無計劃可言。民權主義則不然。於數目上它主張四權，即選舉、罷免、創制、複決；於性質上，間接的少，直接的多，可一般稱爲直接民權；於範圍上一開始即無種族

、性別、財產之分，普遍普及；於施行上具有目的意識性之特色，是有計劃的。這不處處表明民權主義異於民主主義又優於民主主義嗎？

(五)民主主義對於政府主張三權分立，亦即三權憲法，所謂立法、行政、司法是。民權主義則主張五權憲法，亦即五權分立，所謂行政、立法、司法、考試、監察是。兩種主義在這裏亦不相同。但此不同之中有相同者在，即皆為分權，皆有行政、立法、司法三權。然而在行政立法方面却又有不同之處，因為權限有大小多少底區別。五權分立比三權分立要富有民主性和合理性一些。

(六)民主主義一般為代議政治。在人民與政府底關係上，因為議會有權，政府無能，議會代表人民，所以就是人民有權，政府無能。權能不平衡。這是信任羣衆（人民底數量）不信任領袖（人民底質量）的制度。民權主義以權能平衡為原則，主張人民有權，政府有能。前者，在地方由人民直接行使四權，在中央由國民大會代為行使四權（「建國大綱」）；後者，政府行使五權，『可以發出無限的威力』『為人民使用』（國父）。這是信任羣衆又信任領袖的制度。權能平衡優於代議政治。

第四節 民生主義與民主主義

(一)民主主義是政治的，但亦可行於經濟，所謂『經濟民主』是。實則早已有民主主義經濟了，那就是資本主義。在消費上，它表現為生活由個人負責之制度。這是個人主義底結果。民權主義的經濟為民生主義。『民生主義以養民為目標』（國父）。對於食衣住行『四種需要，都不可少，

一定要由國家來負這種責任。(同)。民主主義是建立在全體主義上的，自須如此。這就勝過資本主義了。

(二)民主主義在生產上主張私營實業(或私人企業)，自由經濟。這是與政府無能相應的。一切私營，一切自由，用不着政府有能。而且要政府無能，纔可保證放任主義之實踐。這不是資本主義嗎？民主主義在生產上主張國營實業，計劃經濟。這可迅速地有效地發展生產，實現『國家產業主義』(國父)。然而這是非政府有能不可的。從國家需要和人民生活上說。這又勝過資本主義了。

(三)民主主義在分配上亦取自由放任的態度。這是勞資雙方中各個人底私事。資方佔有剩餘價值，資本日益積聚和集中，於是造成獨佔資本壟斷土地的現象。社會底貧富懸殊，分配不均已極。民主主義不然。它『注重分配問題』(國父)，主張節制資本，平均地權，『使私有資本制度不能操縱國民之生計』(同)。並且它要實行農工政策，即高度的社會政策，以改良農工生活。一全大會宣言上說得很完全。這不又勝過資本主義了嗎？

(四)民主主義在目的上是私有財產。它把財產看為神聖不可侵犯的權利。其個人主義自由主義之基礎和目的，換言之出發和歸宿，都是私有財產。資本主義所以發達者在此。民主主義不然。『三民主義之中的民主主義，大目的就是要衆人能够共產(國父)。可見它主張公有財產了。『共產是民主主義的理想』(同)。所以『我們的民主主義，目的是在打破資本制度』(同)，廢除私有財產。這不又勝過資本主義了嗎？

第五節 實施情形

(一)民主主義在實施時是無計劃的。其產生於英國，純為自然生長性的。別的國家繼起以後，大多模倣而已，並無計劃可言。民權主義則是計劃政治。三民主義亦然。看「建國大綱」可知。它是目的意識性的，分成軍政訓政憲政三個時期，每個時期皆有一定的工作。對於經濟制度之主張民生主義，完全是有意識，列入計劃之內的（看「建國大綱」）。這種計劃政治合於科學，也合於中國，非民主主義所可及。

(二)民主主義的經濟制度是資本主義。所以民主主義實行之結果為資本主義底發達。這使得自由無論在任何方面皆為富人所享受。它是少數自由而非全體自由。國父說：「英美民主，富人享之，貧民無與。」他底民權主義與民族主義民生主義相連，所以主張全體自由，亦能實現全體自由。而且自由底種類甚多，範圍亦大，有民族自由、政治自由、社會自由三種。其詳見於我底「三民主義與自由」一書。這不是民主主義所可及的。

(三)民主主義由於它底經濟制度使得平等只能實現於法律方面，即全體人民在法律之前平等。但各人底經濟情形不同，因之教育程度不同，而治以相同的法律，豈非不平等之至？所以法律平等是形式平等而非實際平等，齊頭平等而非齊足平等。這叫做假平等。民權主義主張真平等。由於民生主義，便可達到實際平等，齊足平等。再加上民族主義，平等底範圍更為廣大。三民主義是民族平等、政治平等、社會平等底主義，與民主主義之限於政治平等者有別。這又不是民主主義所可及

的了。

(四)民主主義在形式上是全民政治，在實際上是階級政治，即有產階級政治。無論何種權利，在享受上都以富人爲較便較多。真的，『近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。』（一大會宣言）。民權主義是民族主義的，所以爲全民政治，民族政治；同時又是民主主義的，所以能保證其實現，而不像民主主義那樣流於虛偽。它是真實的。我們至少可說三民主義底民主程度高於民主主義。

(五)民主主義不言民族而却限於民族。其資本主義底征服性又加深了民族界限。所以民主主義不主張大同而局限於國家。所謂『聯盟』（國際聯盟）、『聯合』（聯合國），皆與大同有別。其超出國家時，則爲帝國主義。這是它底資本主義發達的結果。三民主義不僅『以建民國』，且『以進大同』（國父）者。其民權主義，以『天下爲公』做格言。其民族主義以大同世界爲歸宿。而『民主主義……即是大同主義』（同）。因此它不以國家爲限，而要及於世界。三民主義底民主範圍大於民主主義。

結 論

總括看來，三民主義與民主主義有同有異。其同，於民主主義爲是；其異，於民主主義爲非。因此，三民主義包括了民主主義底是而無民主主義的非。三民主義異於民主主義的地方，就是三民主義優於民主主義的地方。反之，民主主義並沒有優於三民主義的地方。總之，民主主義是者，三

民主義有之，因此相同，那末三民主義不可代替民主主義嗎？三民主義是者，民主主義無之，因此相異，那末三民主義不是勝過民主主義嗎？誠然。所以三民主義優於民主主義。它適合中國底需要，特別適合中國底需要。

第二章 三民主義與共產主義

引言

現在拿三民主義與共產主義來比較。共產主義就是社會主義。這兩個主義皆主張財產公有，共同享受。不過在歷史上時用此名，時用彼名。一九一九年以後。則隨國際組織底不同而不同。但在理論方面，皆以馬克思主義為依歸。在實際方面，對於政治和作風有布爾塞維主義及社會民主主義之別。前者屬於共產黨；後者屬於社會黨（及社會民主黨，學僑黨或工黨）。這可看作共產主義與社會主義底分別。三民主義與共產主義比較，當然就前者而言，即就布爾塞維主義的共產主義而言。

第一節 哲學基礎

(一) 共產主義大師馬克思，以黑格爾底辯證法為方法論。辯證法與形式邏輯有不相容之處。共產黨因此主張辯證法，反對形式邏輯。創立三民主義的國父，則主張形式邏輯，詳見「孫文學說」第三章。但對於辯證法並無反對表示。而按其學說思想，頗有暗合之處。繼承他的總裁，在「抵禦外侮與復興民族」中有所稱說。從方法底理論和應用上看，主張形式邏輯而不反對辯證法比主張辯證法而反對形式邏輯來得正確。

(二)共產主義在認識論上，馬克思以實踐論爲主張，看重行底經驗。恩格斯說得很明白。共產黨因此主張在實踐中研究。這就成爲一種個人的實踐經驗論去了。國父爲着三民主義創立的知難行易論，其中包括有一個知後行先論。他也明白說過『行而後知』，『能實行便能知』底話。因此他主張『以行而求知』。這與馬克思相同。但是他反對王陽明『合知行於一人之身』(國父)之說，而以知行分工和『分知分行』(同)爲言。這是一種社會的實踐經驗論。它比個人的實踐經驗論合於事實得多。

(三)共產主義在本體論上，馬克思以費爾巴哈底唯物論爲主張。物質是現象底本體。這就重物質而輕精神，有所偏了，共產黨於是主張唯物論，反對唯心論。國父以爲三民主義應有物質建設和心理建設二者，所以重物質而不輕精神。他說：『精神雖爲物質之對，然實相輔爲用。』這不是二元論嗎？不是。他於存在上說：『何謂體？即物質；何謂用？即精神。』(國父)。於作用上則說：『物質之力量小，精神之力量大。』(同)場合不同，輕重有別。這種物體心用論是沒有唯物論之偏畸和流弊的，較爲健全。

(四)共產主義對於宇宙論，馬克思同樣以唯物論爲主張，精確地說是辯證法的唯物論。意即宇宙之根源爲物質，由於物質之辯證法的發展造成今日的宇宙。國父以爲宇宙『由進化而成』。『進化之時期有三：其一爲物質進化之時期；其二爲物種進化之時期；其三則爲人類進化之時期。』細釋其說，亦有辯證法的發展可言。這種階段進化論比辯證唯物論之說明宇宙更加具體，純爲科學的哲學。

(五)共產主義在人生論方面，看軍實踐，爭鬥，革命。馬克思以為從前的哲學家是解釋世界，現在的哲學家則是改造世界。他批評費爾巴哈忽視實踐和革命底重要。國父為實現三民主義創立的知難行易論，是看重行的。總裁發展它，創立了力行哲學。行即實踐，力行則重視爭鬥和革命。國父、總裁和馬克思在人生論上相同。但力行哲學有更明白更深刻的所在。

(六)共產主義底歷史觀，馬克思以唯物史觀充之。唯物史觀實即經濟史觀，用經濟說明歷史。三民主義主張民生史觀。國父以為「歷史的重心是民生」。所謂民生即「食衣住行四大需要」(國父)。「建國大綱」第二條和「民生主義」第三講說得很明白。那就非有生產分配不可了。所以民生史觀與唯物史觀有相同之處。但它底出發點不同；並且不言物質，不言經濟，而言民生，皆切合中國情形；同時民生底根源亦不偏於物質，更切合人生需要得多。

(七)共產主義底社會觀，為馬克思底階級爭鬥論；三民主義則是國父底社會互助論。這一看「共產黨宣言」第一章和「孫文學說」第四章即可知道的。國父不否認階級爭鬥，但階級爭鬥只合於私有財產時代底社會，且不能超出社會互助底範圍。社會互助則合於一切社會，階級爭鬥不過為其現象而已。所以社會互助論大於階級爭鬥論。它是絕對的真理，適用於世界。級階爭鬥論不然。對於中國，它尤不適合。

第二節 民族主義與共產主義

(一)共產主義是國際主義，沒有民族觀念，但有一個民族理論。它從經濟和階級兩方面去說

明民族，以爲民族是資本主義底產物，爲有產階級所要求。民族主義以爲民族是人類求生存過程中自然形成的，早已有之。在近代雖受資本主義底影響，爲有產階級所利用，其一般性仍是存在的。民族大於階級，民族戰爭大於階級戰爭。共產主義底民族理論偏而不全，畸而不正。

(二) 共產主義底國際主義還使它沒有國家觀念。其國家理論亦偏於經濟和階級。所以馬克思有『工人無祖國』之論。結果就是共產黨不愛國。至多它不過利用愛國而已。民族主義以爲國家是生存之本，『互助之體』(國父)。所以它應是一個經濟團體，但此經濟爲民生主義。它應是一個人民團體。但此人民爲一民族，各有民權。這就人人有祖國，人人皆愛國了。共產主義底國家理論，仍有偏而不全，畸而不正之失。

(三) 共產主義既是國際主義，自然沒有民族主義底思想，但對於民族問題並不忽視。它反對人掠奪人，所以反對民族掠奪民族。因此它反對大民族專制和帝國主義侵略，主張少數民族獲得平等、被壓迫民族獲得獨立，且有聯合弱小，扶濟傾危之態度。凡此都與民族主義相同。民族主義是解決民族問題的主義，主張本國民族獨立，國內民族平等，國外民族平等，因此要聯合弱小民族，扶濟傾危民族。但共產主義以解決民族問題爲政策，爲手段；民族主義則以解決民族問題爲主義，爲目的。前者利用民族以爲階級，後者是爲民族而民族。因此，前者可能走上侵略道路，而後者則否。

(四) 共產主義因爲主張國際主義，是世界主義的。所以它以共產世界爲目的。民族主義在國父以大同主義爲最後理想，主張世界大同。看『民族主義』第六講便可明白。那末民族主義就與共

產主義相同了。不過共產主義底世界主義是現實的和階級的，由無產階級出發；民族主義底世界主義是理想的和民族的，由中國民族出發。這就比共產主義合於我們底需要得多了。

第三節 民權主義與共產主義

(一) 共產主義主張階級政治。它以為主權在階級，政治是階級專政。所以它底目的是實行無產階級專政。民權主義主張人民政治。國父說：『管理衆人的事便是政治』。『今以人民管理政事便是民權』。『中國自革命以後成立民權政體，凡事都是應該由人民作主的，所以現在的政治又可以叫做民主政治。』『民主政體的政治，一人民政治也。』『人民政治是全民政治，民族政治，比無產階級專政民主得多。中國絕不能實行無產階級專政。』

(二) 共產主義主張階級權利。此階級為無產階級。所以一切權利歸無產階級享受。自由，平等，參政。服官，財富等等無一例外。當然共產主義也有革命權利論之觀念。這點與民權主義相同。但民權主義底革命權利論沒有階級性，而主張人民權利。它是民族主義的，反對階級獨占。這比階級權利更為民主，特別合於中國階級分化不明瞭的情形。

(三) 共產主義底參政方法，有三權可用，即選舉權，罷免，複決。但它特別看重選舉，罷免和複決是附帶的，並不重要。選舉在最初是間接性的，不平等的，以後纔趨於直接和平等。民權主義則是四權並重，即選舉，罷免，創制，複決。在數目上不僅多一樣；而且在性質上以為有同樣的重要。四權一開始就具有直接性，是平等的。凡此種種，皆表明了民權主義比共產主義更為民主。

(四)共產主義底政府制度是無產階級專政。列寧以為無產階級專政底具體形態為蘇維埃政治。這種蘇維埃對於政府底權是三權合一，尤其行政與立法合一，但司法亦非完全獨立，所以人多不承認其為三權分立底制度。但就新近事實看來，可以說有二權分立底形式。民權主義以五權分立為政府制度之原則。無論蘇維埃政治是三權合一或三權分立，五權分立都比它民主。

(五)共產主義在人民與政府底關係上，是權能不平衡，人民底權不及民權主義所主張者多。而代表人民的蘇維埃其權又不及民主主義的議會。但政府之有能，却同於民權主義，勝過民主主義。這可說是人民無權，政府有能。民權主義則主張權能平衡，人民有權，政府有能。這在把民權主義拿與民主主義比較時已說過了。所以權能平衡較蘇維埃政治為民主。

第四節 民生主義與共產主義

這個比較有兩種方式。如果我們把民生主義與共產主義作思想看，那便可分為目的，方法，條件，性質四項來說：

(一)就目的言之。共產主義以公有財產為目的；民生主義亦以公有財產為目的。國父對於後者說得很多。『所以兩種主義沒有甚麼分別，要分別的還是在方法。』(國父)。可見民生主義與共產主義底目的相同了。國父說的『民生主義就是共產主義，就是社會主義』一類話，是完全從它們底目的上說的。仔細看來，這目的亦略有不同。民生主義『所主張的共產是共將來，不是共現在』(同)。共產主義則有『共現在』底意味。這是中國與歐洲底情形不同使然的。中國資本主義未

發達。沒有共產基礎。需要民生主義來創造，所以是『共將來』。

(二)就方法言之。共產主義主張階級爭鬥，社會革命(暴力的)，無產階級專政。民生主義主張平均地權，節制資本，國營實業。前者為暴力的，政治的，後者為和平的，經濟的，顯然不同。其所以如此，專在是否主張階級爭鬥而已。至於階級爭鬥底是否主張，乃以資本主義是否發達為斷。

(三)就條件言之。共產主義以資本主義發達為條件。其科學性和實踐性在此。其以資本論為理論根據亦在此。民生主義則以資本主義不發達為條件。其科學性和實踐性在此。其以實業計劃為理論根據亦在此。這是不同的。它們是兩種社會主義，各有所宜。

(四)就性質言之。共產主義是已病而求醫，民生主義是未病而預防。所以馬克思是社會病理家；國父是社會生理家，因此，在中國講共產主義無異未病而求醫，換言之等於未病而喫藥。這是製造毛病的辦法。中國見歐洲已病求醫，自己講求衛生，先事預防，纔是對的。

以上四點，不可看出民生主義適宜於中國而共產主義不適宜於中國的所在來嗎？

如果我們把民生主義與共產主義作制度看，作經濟制度看，比較底方式就不同了。這可分為生產和分配兩項來說。

(一)在生產方面，共產主義實行計劃經濟和國營實業。這與民生主義相同。但兩者不是互相抄襲，而是互相發明。國父主張計劃經濟很早，馬克思主張國營實業很早。這兩大思想家互相為用，共同創立以共產改進民生的生產制度。

(二)在分配方面，共產主義實行分配土地，廢除(私人)資本，公有財產，以造成共同享受底分配制度。民生主義不與它相同的爲平均地權節制資本二者。但國父主張平均地權，亦主張「耕者有其田」(國父)。共產主義底分配土地是一時的，它主張土地國有，實行國營農場。民生主義底平均地權，也要土地國有。共產主義在廢除資本主義之前，亦須節制資本。民生主義在節制資本之後，亦須廢除資本。國父說：「我們的民生主義，目的是在打破資本制度。」所以民生主義和共產主義在分配上完全相同。這是對的。不過公有財產固不是由國父但也「並不是由馬克思才發明出來的。當原始人類發生的時候，便有這種制度，便是實行共產。」(同)。這沒有誰採用誰的問題。

第五節 革命政策

(一)從革命方法上說，共產主義以階級爭鬥爲其基本原則，一切均由之而生。此階級爭鬥，具體來說，爲無產階級反對有產階級的爭鬥。這「在不均的社會，當然可用……。但在中國實業尙未發達的時候，……便用不着。」(國父)。只要有「一種思慮預防的辦法來阻止私人的大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病」(同)即可。這就是民生主義了。能實行它就可不必經過階級爭鬥而和平轉變到公有財產。民生主義底經濟改良是合於中國需要的。

(二)從革命進程上說。共產主義根據階級爭鬥主張兩次革命。卽近代革命是由有產階級的民主革命(政治革命)到無產階級的社會革命。要作社會革命，就要經過民主革命或政治革命。共產

黨在中國因此把革命分爲兩步。它主張兩次革命了。三民主義的革命是一次革命，社會革命與政治革命是合而爲一的。在政治革命完成時，人民掌握政權，於資本主義未發達中實行民生主義，就用不着另來一次社會革命了。這是『迎頭趕上』（國父）歐美達到『後來居上』之成功的道路，合於中國底歷史要求。

（三）從革命性質上說。共產主義直接需要的革命是社會革命。這個社會革命爲無產階級革命。它是無產階級反對有產階級訴諸武力的最後爭鬥，要打仗，要流血的。三民主義底一次革命，叫做國民革命，是包括了民族革命，政治革命（民主革命），社會革命的。民族革命和政治革命必用武力，『社會革命則不必用武力』（國父），而帶着和平性質。這是中國資本主義未發達所使之然。我們不要盲目仿做資本主義發達的國家。

（四）從革命運動上說。共產主義底國際主義有方法作用。它以爲各國無產階級要互相幫助。所以革命運動是國際的，世界的，要做國際運動，世界革命。三民主義底大同主義，要『使世界漸趨於大同』（國父），亦應從事國際運動。但此在將來。三民主義底大同主義是從民族主義開始的。『要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行。』（同）。所以三民主義的國民革命實爲民族運動。把本國變成『民族的國家，國民的國家，社會的國家』（同），纔去促進世界大同。這是合於中國需要的。

（五）從革命步驟上說。共產主義依照馬克思，以爲在資本主義與共產主義底過渡期間有一個革命專政，作破壞和建設之用。三民主義依照國父，以爲革命底破壞和建設可分爲軍政訓政憲政三

個時期：軍政是破壞時期，訓政是過渡時期，憲政是建設完成時期。兩種主義在大體上有相同之點。但國父底主張比馬克思底主張更爲明白，具體和詳細。前者是目的意識性的；後者仍不出自然生長性底範圍。

結 論

我們對於三民主義與共產主義底比較研究，說到這裏止，現在來結論一下。舉凡共產主義之合於中國的部份，三民主義有之；不合於中國的部份，三民主義無之。這是它們底異同之所在。然由此可見三民主義有共產主義之長而無共產主義之短了。此短有實際效用的，當以國際主義和階級爭鬥爲最。其由階級爭鬥演出的革命和專政，自不待言。而這兩項正是共產主義底特殊部份，却剛剛不合中國需要。所以中國有三民主義就用不着共產主義，因而也用不着共產黨了。三民主義優於共產主義。

結 論

(一) 我們把三民主義與民主主義，三民主義與共產主義比較之後，還應把三民主義與無政府主義，三民主義與法西斯主義，三民主義與國家社會主義（國社主義）拿來比較一下。對於國家主義，不比較亦可。但我們的時間有限，而且也不需要。因為無政府主義已衰微，而法西斯主義和國家社會主義則已消滅。其在中國，或根本沒有，或有而無力。在世界和在中國都活躍的三民主義，民主主義，共產主義三種，則已比較過了。所以「各種主義比較研究」便停止於此。

(二) 同時，由已比較過的三種主義，可以推知三民主義是集了各種主義底大成的。它有各種主義之長而無其短。它比各種主義都正確。都完全，都美滿。可以說三民主義優於一切主義。同時，它比一切主義都合於中國需要——現實需要和理想需要。中國有三民主義就夠了。其它一切主義，在理論上固可研究，以供三民主義之參考；但在實踐上組織一個黨來推行它，便用不着了。三民主義可以解決中國一切問題，其時代性是很長的。如以它為不够進步，那就錯誤已極！

(三) 三民主義還有一個特別之點，就是其它一切主義皆產生於歐洲，在中國為舶來品，而它則產生於中國。誰也知道，三民主義為中國現代大思想家孫中山先生在四十年革命中創造出來的。孫中山先生是中國民族底導師，中華民國底父親，他底創造有代表意義，可以說是民族創造力底復活，中國新文化底開始。我們應該從理論和行動兩方面來光大三民主義，使它實現於中國，宏揚於世界。捨去自己底好東西不要，而一味抄襲，盲目模倣，實在愚蠢已極！這絕不是中華民族底優秀

國父遺教大綱

六四

兒女所應有的態度：

各種主義比較研究方面底參考書不多，茲略介紹數種於後：

比較經濟制度

商務印書館

現代政治思潮

中國文化服務社

中國政治問題

時代思潮社

三民主義與民主政治

青年出版社

五權憲法與民主政治

帕米爾書店

三民主義與社會主義

時代思潮社

本書著者其他著作

- | | | |
|-------------|---------|------|
| 胡適批判 | 辛黎書店 | 三元八角 |
| 張東蓀哲學批判 | 辛黎書店 | 三元一角 |
| 哲學到何處去 | 辛黎書店 | 九角 |
| 哲學問題 | 辛黎書店 | 一元三角 |
| 「費爾巴哈論綱」研究 | 辛黎書店 | 一元二角 |
| 論理學問題 | 真理出版社 | 六角 |
| 爲發展新哲學而戰 | 真理出版社 | 六角 |
| 救國哲學 | 真理出版社 | 七角五分 |
| 抗戰底根本問題 | 民族出版社 | 五分 |
| 抗戰中的問題 | 時代思潮社 | 一元八角 |
| 中國底現階段及其將來 | 時代思潮社 | 四元 |
| 中國民族之偉大 | 時代思潮社 | 三角五分 |
| 中國政治問題 | 國民圖書出版社 | 三角 |
| 怎樣健全國民黨 | 時代思潮社 | 二元 |
| 與社會主義者論中國革命 | 時代思潮社 | 一元二角 |
| 論中國共產黨 | 勝利出版社 | 五角 |
| 中國不可征服論 | 時代思潮社 | 一元四角 |
| 黨派問題 | 時代思潮社 | 一元六角 |

統一與民主

毛澤東批判

總理全書提要

認識三民主義的先決問題

三民主義與社會主義

三民主義之完美

三民主義與自由

從民主到憲政

民生主義真解

國父哲學言論輯解

本店新書

五權憲法與民主政治

憲法中政府制度的比較研究

新書預告

三民主義的哲學基礎(再版)

新疆問題

琉球問題

獨立出版社

勝利出版社

青年書店

時代思潮社

時代思潮社

時代思潮社

時代思潮社

時代思潮社

江西省三民主義

文化運動委員會

一元六角

一元二角

六角五分

三元

二元二角

二元二角

一元六角

二元四角

二元二角

二元

葉青著

劉靜文著

四元五角

二元五角

葉青著

喻智微著

喻智微著

官僚資本的批判

官僚政治的批判

朝鮮概論

中華民國三十七年五月初版

國父遺教大綱

定價國幣貳元五角

(外埠另加運費滙費)

作者 葉青

發行人 嚴岳喬

總發行所 南京帕米爾書店

南京中山路三二三號之一

分售處 重慶帕米爾書店

重慶民生路一三三號

新嘉坡帕米爾書店

新嘉坡小坡大馬路388號

印刷者 南京中國印刷廠

地址 估衣廊39—41號

~~SECRET~~

BC
93.0