

南華真經義海纂微卷之七十三

五

南華真經義海纂要微卷之七十三

正八

武林道士褚伯秀學

雜篇庚桑楚第四

道通其分也其成也毀也所惡乎分者其分也
以備所惡乎備者其有以備故出而不反

庚

見其鬼出而得是謂得死滅而有實鬼之一也
以有形者象无形者而定矣出无本入无
竅有實而无乎處有長而无本剝有所出而
无竅者有實有實而无乎處者守也
有長而无本剝者宙也有乎生有乎死有乎出有乎

入入出而无見其形是謂天門天門者无有也萬物出乎无有有不能以有爲有必出乎无有而无有一无有聖人藏乎是

郭註成毀无常分而道皆通不守其分而求備所以惡分也本分不備而求備所以

惡備也不反守分內其死不久不出而无得乃得生也滅其性矣雖有生何異於鬼有形而能曠然无懷則生全而形定欬然自生非有本欬然自死非有根言出者自有實耳其所出者无根竅以出之字有四

方上下而四方上下無窮宙有古今之長
而古今之長無極死生出入皆歛然自爾
而無所由故無見其形天門者萬物之都
名猶云衆妙之門物有聚散隱顯故有出
入之名而竟無出入門其安在以無爲門
則無門也夫有之未生以何爲生必自有
耳豈有之所能有乎明有不能爲有而自
有非謂無能爲有若無能爲有何謂無乎
一無有則遂無矣無者遂無則有歛生明
矣是以聖人任其自生而不生生也

呂註物皆具道故无成毀則其分也乃所以爲通其成也乃所以爲毀而惡乎分者以其有備而分之也惡乎備者以其分也以備其分也以備則對備而有分分有異乎通矣其有以備非无爲而自備則成有正八異乎毀矣此道之所以散也夫唯分而不二知有備備而不知有以備則何適而不通哉道无死生出而有生必反乎所未嘗生則生全矣出而不知反雖生而見其鬼出而有得生有爲故也其得死宜矣滅而有

實不能反乎无物也出而不反與出而得
奚以異乎故其爲鬼一也唯能以有形象
无形者而定矣定則不爲死生所亂也夫
物之出必有本出於道者則未始有本也
物之入必有竅入於道者則未始有竅也
物之有實者必有處而出无本者有實而
无處物之有長者必有本剽而入无竅者
有長而无本剽然則經文宜曰有所出而
无本者有長有所入而无竅者有實文義
方全字有四方上下則有實矣我以上爲

上居我上之上者則以我上為下以至下
與四方亦然是豈有乎處哉宙者亡往今
來固有長矣今以古為古後以今為古亦
豈有本剽哉悟此則宇宙所不能制六通
四辟无乎不在也雖有死生出入而莫見

正八

三

其形是之謂天門天門者无有也有不能
為有必出於无有天下之物生於有有生
於无是也有所謂无有則非无有而无有
一皆无之乃所謂无有也聖人藏乎是遊
於物之所不得邀而皆存者也

疑獨註道出乎天分本乎性分有慮有毀
道則通貫之人不守分而求備所以惡分
也分不備而有以求備所以惡備也若大
備而无求又何惡哉物出道而不反則見
其鬼能反則不離乎神出而有得謂之死
神则无死矣滅而有實與鬼同也唯有形
而无累常象於无形則定矣夫物欵然自
出而不見其本欵然自入而不見其窾出
言生入言死有實性也无乎處不著境有
長者道本剽終始也有出則有實性實性

本空故曰无竅凡有形器者莫離乎宇宙之中而其死生出入不可見此之謂天門天門者精神往來一闔一闢萬物出入於此然而本无有也有必出於无有而无有一无有斯為至矣聖人藏乎是故物莫能

傷也

碧虛註大道通徹有无咸備然而物各有分不可一槩論也如魚得水則生蟻得水則死本分已定物之素備也所以惡備者雖惡而宿業莫逃故曰其有以備真蕩而

不反則陰氣來舍故見其鬼開兌濟事白
出而得若乃失者同於失是謂得死也天
光已滅雖有實性而與冥冥之物不二矣
學道者以虛為身以无為心非定而何造
化无本太虚无竅虽无本竅而理則有實

正八

四

而未識何處妙本无天是謂有長而不見
始末觀其卓然獨化是无竅而有實也四
方上下莫窮有實亦莫窮往古來今无際
有實亦无际有生死出入之名无生死出
入之迹故曰天門造物者无物有形皆自

造而天門亦无有也蓋有不能生物所生
在於无動不能化形所化在乎靜去无皆
不免涉迹故寄至无妙有之理而混為一
无有聖人藏乎是與造化俱也

膚齋云世人分成毀為二以道觀之一而

已是通其分也心分彼我則於私必求備
凡有皆歸於无而私求備者但求其有故
有道者惡之應物而能反則為得而能神
逐物而不反則淪於鬼趣矣與物无是无
非則此心常生執是非而不化則此心為

死出而得是言役於外而得自是之見即
近死之心莫使復陽也有无者天地間實
理若以私心滅之而貪著諸有以為實則
其人與鬼无二唯能以有形象无形則見
理定矣釋氏云但空所有勿實所无是也

正八

五

物必有所始而不可知物必有終而不見
所入之處實理雖有而无方所可求古今
如是而不見其終始宇宙以喻道之廣大
而常存物之生死出入皆有所自而无形
可見此造化之妙天門即造化自然因物

出入於斯故曰門凡有出於无有而此无
有者又一无有也聖人之心藏於无有亦
藏於密之意

道本乎一真體混成通生萬物其體分
矣然則萬物之成乃大道之毀也所以

惡乎分者以萬物分稟道氣无不備足
聖人慮物繁而道愈分撲散而難復也
所以惡乎備者為人不能忘物以契道
資生之物愈備而衛生之道愈踈物有
餘而形不養者有之矣夫道之通乎萬

物猶水之通乎百川道无心於通物物
不得不稟乎道水无心於通川川不得
不納乎水道通物而後生成之德著川
通水然後運載之功成然則其分也亦
豈惡乎分其備也亦豈惡乎備哉此與

齊物論其分也成也其成也毀也萬物
无成與毀復通爲一義同出而不反謂
忘道逐物見其動之死地是者指此道
謂出生而得此道則入死也亦以道矣
得死謂得其死所與善吾生者所以善

吾死相類世人毀滅其真性認物以爲
實形雖存而與死无二所謂行尸是也
唯能以有形象无形則身心俱空物何
能動出非无本也而人莫知其所萌入
非无竅也而人莫知其所歸信能身心

正八

大

俱空則虛而靈寂而照物來必鑑一毫
莫欺況已之所萌所歸乎實謂真性長
謂性所自來真性隨處發見而无定所
在眼曰見在耳曰聞是也性所自來宰
形分化莫知終始長於上古而不老是

也有所出而无本者有長言出生亦莫
究其根但與化流行而已有入而无竅
者有實言入死亦莫見其門但一真不
昧而已呂氏補句義甚明當以无乎處
者為宇則所居而安以无本剽者為宙
則所適而得宇宙何能不容人物人物
亦何能離宇宙哉萬物生死出入必有
主張綱維之者而莫見其形是之謂天
門以物所出入強名曰門而實无有也
若執於无有猶不免乎有併无有一无

之乃造真空之妙而萬物萬理具焉聖
人藏乎无有故能无所不有也。剽同
標末也

古之人其知有所至矣惡乎至有以為未始
有物者至矣盡矣弗可以加矣其次以為有

二八

七

物矣將以生為喪也以死為反也是以分已
其次曰始无有既而有生生俄而死以无有
為首以生為體以死為尻孰知有无死生之
一守者吾與之為友三者雖異公族也昭
景也著戴也甲氏也著封也非一也有生賦

也披然曰移是嘗言移是非所言也雖然不可知者也臘者之有脰胫可散而不可散也觀室者周於寢廟又適其偃焉爲是舉移是請嘗言移是是以生爲本以知爲師因以乘是非果有名實因以已爲質使人以爲已節因以死償節若然者以用爲知以不用爲愚以微爲名以窮爲辱移是今之人也是蜩與鷺鳩同於同也

郭註生者喪其散而歸乎聚死則還融液也雖欲均之然已分矣故或有而无之或

有而一之或分而齊之三者雖有盡與不
盡俱能无是非於曾中故譬之公族昭景
著戴甲氏著封四者雖公族然已非一則
向之是者已復差之黷謂聚氣既披然有
分各是所是是无常在故曰移所是之移
已著言前不言其移則其移不可知故試
言也臙者之臙胫喻各有用偃謂屏廁寢
廟則以燕享屏廁則以偃溲偃溲則寢廟
之是移於屏廁矣是非彼此因而乘之則
均耳物之變化无時非生則所在皆本所

知雖異而各師其知乘是非者无是非也
物之名實果各自有各以已是爲足以爲
是非之主故莫適當其所守非直脫也不
能隨所遇而安之若玄古之人无是无非
何移之有同共是其所同亦與蜩鳩无異
也

王

八

呂註三者雖異皆歸於道猶同爲公族而
昭景著戴甲氏著封其親踈非一也夫於
未始有物之間而有生焉猶膚之有黠非
其體也而二家之談披然分辯一以爲有

物矣而以生爲喪一以爲始无有俄而有
生是以未始有物之全體移而爲有生之
賊亦不可知者也譬臘祭具百物而有膾
胾非不可謂之百物而不可散不可散者
以其體之下而已觀室周寢廟又適其偃
焉偃非不可謂之室而不可觀不可觀者
以其處之賤而已道无不在則不可以言
移是非所言者亦若是而已二家之說爲
是之故而曰舉移是所以爲未至未盡也
夫移是之說始於有生是以生爲本生出

於有知是以知為師因以相乘而是非滋
多是非移則果有名實而因以已為正至
其弊也以已所是為已節而守之至於以
死償節不知所謂已者亦未始有物用舍
窮通皆非我也而妄有知愚名辱之分此

正八

九

今人移是之弊猶鸞鳩之同於同又安知
有天池之大耶

疑獨註未始有物太初之前有物則太初
之後太初者氣之始氣有陰陽故物有生
死物生於有有生於无知生為喪其无則

知死爲反本然而死生已分矣自有物之
後生始於无有既有生俄而有死无有譬
首生譬體死譬尻三者雖有前後而皆一
身猶昭景等四族本一姓散而至於不一
也黷者黑廩以黷爲有生之贅而披散之
曰移是非所言者以其不可知也知而言
之則是愈移也臙者大祭臙胔牛藏方祭
則不可散祭已則可散不可散則以散爲
非可散則以散爲是此是之可移也猶在
寢廟則以燕享爲是適屏廁則以偃溲爲

是也人係於生故執己是若能遺生是將
安寄有生則有知因以乘是非是非皆妄
而執以爲名實因以己爲質質則定而不
可移己則是是非之主欲人重己節因以
死償之若然者以用舍爲知愚以窮通爲
名辱此舉世之移是也與鷺鳩之同以蓬
蒿爲是何以異哉

碧虛註未始有物窅然難言唯勤行密脩
者默而悟之其次有物謂胚暉也至人以
生爲喪以死爲反是以有生死雖有生死

之別皆出沖氣一宗猶昭景屈異姓系楚
公之一族著戴謂衣冠偉盛甲氏謂第族
崇高著封謂郡縣豐阜事雖非一而不離
乎楚都猶氣方黷聚而生俄披散而死不
知天地密移而妄執是非以有生為是則
以披散為非以沖氣為是則以黷聚為非
是非无主故非所定言在學者辨而析之
喻脰胫麤穢可散也而大祭備物不可散
生死黷披其義亦然寢廟偃厠又重喻是
之可移生為是非之本知為是非之師故

乘之而无窮以爲果有名實因持以爲已
節至於死而不顧亦各是其是而已何異
蜩鳩之同於偏見哉

膚齋口義无物之始生死始終不分也次
則有生死之名以生爲喪寓形宇內以死

爲反歸其真宅纔有生死便是有物是以
分已上焉无物太極之初也次焉有物陰
陽旣分也其次有生則有我雖有我猶以
死生爲一三者雖有次第皆未離於道譬
公族分三其姓則一昭氏景氏以職任著

甲氏以封邑而著著戴即任職也昭景甲
雖非一氏皆楚公族上言三者雖異同一
公族却於四也字下著一非也結之就上
生下絕而不絕此作文妙處黠釜底墨亦
疵病言元氣凝聚成人亦元氣之病與生

五八

十一

者醜噫物也義同人生同此氣而強自分
別各私其是非所言者謂人各有一是所
是者未定故不可知也臘祭之備脍胾牲
之一體也祭時牲體分列諸俎謂之散所
祭之牲本是一物為不可散喻人之所是

移而不定也五藏只舉百葉百體只舉足
趾文法也猶一室之中有寢有廟有偃息
之所在在相同而不同乎一室猶移是之不
可定以臘祭與室而觀則所謂是者皆可
移而不定之是也故曰舉移是

稟質爲人既形而下欲復乎未始有物
不亦難乎夫有物皆幻也心存則存心
亡則亡我心不萌寂寥獨立謂之未始
有物可也儻造乎此則雖有生死亦寄
焉耳古之得道者能之次則有物而有

死生之分然能以生爲喪以死爲反則
與常人處生死流者異矣又次曰无有
生死之分首體尻焉三者雖異而同出
乎道猶楚之公族則一而有昭屈景三
姓之別蓋謂貴戚滋衍而封建制度之
不一喻人知識日增而嗜欲滋廣也黷
者釜底結墨似形非形而生於形者也
人寄形而有生亦猶黷耳俄而披散則
所謂我者又移而之他不可定言其有
无故試言之喻夫臘祭之有膾胾備牲

體以薦神則不可散祭畢分胙則為可
散觀寢廟則肅然起敬適偃厠則不无
褻慢焉此皆可移之是也經文請嘗言
移是五字詳文義合在上五句前不可
知者也之下觀郭註可證人之自是以

五八

十二

其有生則有知知為之師二者相乘
而不已果執以為名實因以為已質則
不可變矣謂不能照破幻塵而認虛為
實至於以名實為已節而以死償之皆
由自是其是以致此弊舉世循習莫悟

其非无異蜩鳩之同於榆枋之適而不
知有鵬程九萬里也

南華真經義海纂微卷之七十三



