



導淮別議議

國朝

不情

不情

導淮別議。欲由信墻引淮水。傾注二河。修築東隄。挖民田數十里。

經貫裡運河。由烏沙河入射陽潮河。分為二支。支支經一林新溝。

抵羊寨。刷開黃隄。過費家窰。入大潮河達海。一支經阜甯城。由射

陽潮河入海。舍上就下。舍高就低。其洩淮水也。如飛瀑倒懸。如傾

瓶瀉注。導淮之舉。誠未有若此之靈且便者也。顧其中有不便者

七。有可慮者六。為淮揚除害。轉貽淮揚以大害。引狼入室。引火焚

身。顯淮揚人也。曷敢不亟議之。查湖隄以東。漁濱射陽兩涯。集鎮

蟬聯。村落鱗接。不啻百處。一旦議行淮水。勢必至悉令拆毀。以作

河身。輾轉流離。不知凡幾。男啼女哭之聲。豈可言狀。欲冀民居而

先使億萬人不安其居。其不便一。自周橋迄射陽潮河兩岸。墟墓

纍纍。約有億萬冢。或棺槨已朽。或塋冢新成。子孫無人者固多。而

丈

大族勢家亦復不少。儻由此經行淮水。勢必至悉令掘挖拋擲。暴

露為子孫者。宜何如力爭。其中不盡土人。似難斥以大局。其不便

二。二河之寬。不逾百丈。漁濱一林東溝等河。寬者僅十數丈耳。議

行淮水。自須開寬。勢不能不佔廢民田。極少亦須去二千頃。其中

斤猶良多。而膏腴亦復居半。即使按畝給價。照額免糧。而百年恆

產。奪於一旦。强者或可另圖。弱者坐以待斃。死亡相藉。慘豈可言。

其不便三。別陽潮河。濱臨阜甯南郭。屋宇相望。民居稠密。今議經

行淮水。自須循涯建隄。勢必至將阜邑南郭。全行拆廢。其不便四。

清河縣為水陸衝衢。亦要隘也。向由護城河宣洩積水。今議由武

家墩建隄。串護城河以抵裡河南隄。則清河一邑。夾居兩隄之間。

水高於城。雨水注。涓滴俱不能出。一經盛夏。溝澮漫溢。街衢衝

署。沈窰產蛙。致使衝煩之地。變為沮洳之鄉。其不便五。山寶盪阜

清五邑。閘洞來源。汎漲積源。俱歸馬家灣。由射陽潮河官洩。以達於海。今議專行淮水。保衛下河。欲從射陽南岸障以大隄。致使五邑有餘之水。全無消路。竊慮中滿為患。勢必至困積田疇。浸灌廬舍。其不便六。導淮之舉。民望如歲。今議由信壩引淮。自須將各隄築成。方能啟壩。分洩湖漲。而千餘萬之巨款。數百里之長隄。為之未必成。即成亦需十數年之久。此即策出萬全。小民亦迫不及待。况其策更滋流毒乎。其不便七。洪湖誌。椿冬春之際。存水僅五六尺。別議開載。信壩平由。減為一丈一二尺。則新開河渠。春秋之交。全行乾涸。裡運河絕。無來源。不特山清高寶鹽阜。我掃俱廢。即商旅船隻。亦從此壅遏。其議勢屬難行。勢不能不將壩底落低。配合湖底。細查山圩大隄。高峻本屬可危。再將金門落低。設經盛漲。以數丈之洪波。建領陡落。牽動隄堰。關繫匪輕。况圩堰外坡。淮水經

九

注頂衝之處。極多。昔則一面受敵。今則兩面夾攻。湖隄百里。處處可虞。此其可慮者一也。信壩之水。建領東瀉。傾注高寶等湖。勢自順也。今議挽之北行。自須建築橫隄。以為防禦。惟洪湖口面。寬百二十里。洪波東撞。勢若山傾。一線遙隄。安能抵敵。西風一擊。淮仍東行。千萬金錢。全歸虛擲。關孟二灘。可為前鑒。此其可慮者二也。經貫運河。橫截遙隄。小則商船阻滯。大則漕運盤剝。軍糈關稅。在在均形竭蹶。然任其敞口。湖水南趨。頃瓶灌注。裡河兩隄。且憂漫溢。縱或多設閘壩。收束層層。而以高陵卑。奇險百出。行將清水潭之禍。不在高郵。而在山寶。此其可慮者三也。自周橋迄射陽河。兩面新隄。高於廬舍。數百里之遙。安能一例鞏固。伏秋之時。風雨交加。其勢未有不潰者。潰而南。則魚鼈淮揚。潰而北。則魚鼈海沐。而安阜之葦蕩。興泰之鹽竈。盡歸淹沒。此其可慮者四也。沂泗之水。

來源甚旺。今議於清口大閘。永閉攔水。不使南趨。其為裡下河者。計亦密矣。然如此。則水必擡高。全入黃河。下游剝開黃河之處。沂泗之水。又復南趨。併合淮水。以入射陽潮河。新開百丈之渠。斷不能容。勢必至壅遏衝決。仍以裡下河為壑。截於上游。而或潰於下游。此其可慮者五也。淮揚兩郡。聞此別議。眾論沸騰。一經興築。掘墓毀田。威勢相迫。人不能甘。蚩蚩之氓。鋌而走險。或別釀成事端。此其可慮者六也。以不便之勢。加以可慮之形。不幸而成之。淮揚之害。靡有已時矣。若疏濬故道。則異是不壞田廬。不掘墳墓。不移集鎮。不礙城池。盱壇大隄。雖有殘缺。而自張芥航河。帥營修隄。頂一例寬十五丈。故此三、四十年間。湖隄未聞告潰。即黃河兩隄。亦復頂寬四丈。歷年脩防。可資保障。且河灘淤墊。除中淤數百丈。足行淮水。兩邊灘臺。俱高一、二丈。水束灘中。奚憂漫決。向稱險濇。稍

加修補。豈有他虞。以視憑空築隄。礙多而害鉅者。不同。清口淤澁。廢黃河間段高仰。即加疏濬。斷不能遽如二河之低。然細查廢黃河。河身寬數百丈。其中淤高於湖底一丈一尺者。僅五六十里。此外或高七、八尺。或高四、五尺。或高一、二尺。而雲梯關以東。低於楊莊約二丈。尤勢若建瓴。其中淤極高之處。恰與信壩平。由相配。若非沂泗貫截。廢黃河即不加濬。洪湖存水一丈二尺。亦能過水一尺。洪湖水逾二丈。黃河即過水丈餘。漫灘口面。且有百餘丈。如再以次濬深。徹底奔流。實屬易易。清口高仰。略與黃河等。引淮入黃。以復故道。機捷而勢易。計未有過於此者。近因沂泗之強。淮不能敵。以故伏秋汎漲。沂泗佔黃。壅過淮水。不能東注。且復併合淮水。以趨高寶。遂致釀成五年清水潭之禍。歷年開壩。亦此之由。今如疏濬黃河。將沂泗之水。全行刷黃。不復南趨。則淮揚之害。即減十

之三四矣。水力衝激，人力排刷，日起有功。一俟黃河清，口寬深有容，再開堯瀆河，俾沂泗之水，遵照黃河未去舊制，歸入鹽河，由堯瀆河宣洩，專以舊黃河暢行淮水，將沂泗不致南洩，而淮水又能東注，則淮揚之害，即減十之五六矣。而海汜之間，亦多一消路。從此修補貯壘，堵閉禮河，俾淮水併力東趨。該時即將智信兩壩，除水遠敞口，將淮水源源歸海，其汛漲有餘之水，仍由智信兩壩，壩以注高寶等湖，則淮揚之害，即去十之七八矣。彼別議欲由信壩分洩淮水，仍存壩底一丈二三尺，慮未必若是之暢也。尤可喜者，築堤數百里有需時，日而如復故道，則濬深一尺，即盛漲多洩一尺之水，開寬一丈，即盛漲多洩一丈之水。今冬試行，明夏即減害矣。明冬加濬，再夏即有功矣。分歲興辦，約期僅數年耳。且經費亦不甚鉅也。疏濬廢黃河，首年需銀五十萬兩。儻一年未易籌撥，擬用副高就低法。

卅一

分二年籌辦

即可通溜。次第加濬寬深，再需銀數十萬，藉清刷沙，排滄

兼施，確有把握。其開滑口引河，修補貯壘石工，並補築險灣柴帶，增修開壩，以暨開濬堯瀆河，堵閉禮字河，經費合需銀百萬。儻將捷議試行有靈，尤可事半功倍。以五六年之久，籌一百數十萬之款，軍務稍鬆，年歲稍熟，尚可請辦，以視築堤數百里，經費太鉅者，又不同。由此觀之，復故道其勢安。從別議其勢危。復故道其勢順，從別議其勢逆。彰彰然矣。今奉

候中堂飭將別議週歷履勘，在

爵相集思廣益，固不欲遺乎嘉言。即顯等思慮豫防，亦不敢諉執成說，特以別議一成，害延百世。且使

諸大憲愛民之心，歧而為殃民之政。利害切身，而箝口不言，則願將為淮揚之害人矣。狂瞽之言，不知忌諱，孰可孰否，孰是孰非，必

有能辨之者。謹識。戊辰六月初六日射陽朝河舟次敬擬稿



黃淮分合管議

江淮河漢為四瀆。瀆者獨也。謂其獨流而入於海也。神禹治水。河會濟。漯入海。在古燕趙地。淮由雲梯關入海。在今淮徐地。桑氏之水。經胡氏之禹貢。雖指傅氏之行水。金鑑固可攷而知也。其時二瀆分流。各不相犯。由漢迄宋。淮水安行如故。河則屢有變遷。然大半均由武定府利津縣大清河入海。蓋即今日黃河經行之地。行之千年。未嘗有水患。緣其時河自為河。淮自為淮。且大清河即古之濟水。其水清而駛。力足刷黃。乃天然歸壑之正道。以故經行日久。不致為害。宋明以來。河始奪淮。始則河淮猶分為二渠。終則河淮並合為一瀆。始則淮強黃弱。海口尚能汕刷。終則淮弱黃強。海口遂漸高仰。不獨過淮。兼且過黃。沙愈積。河愈高。溜愈緩。漲愈急。嘉慶道光年間。黃河為害。曾無數載之安。而堰圩之險。運隄之漫。

世

開壩之開。迄無窮歲。而淮數十州縣。蓋岌岌乎不可一日居。咸豐初年。河南蘭陽汎決。口黃水經行之處。復會大清河入海。自此黃河漸復漢唐故道。去春淮揚徐海紳民。稟復淮水故道。冀紓兩淮之災。蓋以黃淮合而數省危。黃淮分而數省安也。何則。河自銅瓦廂決。口蘭儀以東。發黃河。逐段高仰。幾如平陸。曹單徐邳之交。淤墊尤甚。固不獨海口之壅遏也。且地段綿長。照灣估算。約有二千里。遽欲挽黃南行。排濬之費。非億萬金不能。有濟估募之夫。非百萬名不能。與辦以二千里之遙。集億萬之款。募百萬之夫。此豈可猝辦者。脫不如是。遽議挽黃入淮。毋論黃水入大清河勢如歸壑。其性不能南趨。即使強將銅瓦廂決口閉塞。逼水南行。而下游存在淤墊。水勢轉致壅遏。一經凡漲。上游更易潰決。此處塞而彼處復決。今歲塞而明歲復決。直隸山東兩省。仍復不能安枕。河之於

也。由下

而河之決也亦由下而上康熙雍正時河決多在安阜乾隆嘉慶時河決多在挑宿道光時河決多在徐邳豐沛銅瓦廂之法又在蘭儀下游高則上况于黃復奪淮水永不歸故勢必至伏秋汎漲安徽之潁鳳江蘇之淮揚悉為澤國而沂泗之水不能會淮

入海又將以徐邳海沐安桃為壑然此尤其顯焉者也二千里長隄風雨耕種大半剝蝕而自賊氛竄擾居民又多切改濬濬修補稍不如式黃水乘隙陡堰傾決上游則青兗當之下游則淮徐當

之良可慮也甚矣黃淮之合其貽害固非一州一邑之故矣今如黃淮分行則異是然或者謂河自銅瓦廂決口直隸山東兩省濱

河數十州縣每際夏秋水勢散漫民不安居而江蘇淮揚亦有清

水潭之決誰謂黃淮之方便為善策不知東省之害在未接築長

隄兩淮之害在淮水未復改道查銅瓦廂迤杜壩口約長一千二

百里張秋以東水已成槽兩岸甚高間有卑窪民堰可以自保稍

加培築足禦橫流其亟須築隄者自蘭陽迄張秋五百餘里約略

估算經費需銀三四百萬兩僅能撥款興修則直隸山東之害除

並將楊庄以東之廢黃河大加疏濬俾淮水復由故道入海則江

蘇安徽之害除故曰黃淮合而數省危黃淮分而數省安也匪獨

此也黃與淮分經費省而功且易成黃與淮合經費多而功終難

莫查接築東省長隄暨疏濬楊庄東之廢黃河兩項經費僅需銀五六百萬兩耳今如挽黃入淮則二千里之中隄身之卑矮亟須修補河身之淤墊亟須排濬禦水之柴埽亟須幫補減水之石壩亟須修砌蘭陽豐工之兩決口亟須堵合其費轉有十倍於此者今日支絀之餉固難籌撥即家全盛之時亦艱於措畫由此觀之黃與淮合民危而費鉅功難黃與淮分民安而費省功易彰彰如矣議者又謂黃水由大清河

入海。有妨運道。查臨清抵分水龍王廟約三百里。曩時均資汶水及安山湖之水濟運。今則黃河橫截。南岸猶能藉資汶水。北岸自張秋迄臨清二百里。地勢高低懸殊。灌塘濟運。全仗黃水。啟閘之時。沙淤湧入。閘閘兜束。逐漸填塞。回空糧船。遂致無水浮送。且每歲均須濬治。

國家歲運東南漕米四百萬石。而河道壅遏。亦大不便也。不知臨清以南。可資漳水。而張秋東昌之交。似可接引衛水。查衛水係在張秋西南。其地勢西高東卑。可在朝城莘縣之交。細加荒度。價買民田。開寬二十丈運河一道。由朝城抵荆門閘。約長一百餘里。秋冬之際。蓄高衛水。一俟糧艘渡黃。即以衛水節節灌塘。庶清流瀉。泥沙不復壅遏。且漕艘入東省。每歲均在五月。其時雨水盛行。汎漲舉發。藉清濟運。斷不如冬時水弱。仍須于灌塘時。緊閉荆門閘。

廿五

板。不使黃水涓滴入運。庶東昌運道不復再憂壅塞矣。其張秋黃河。須建築兩隄。設法抬高汶水。及南旺湖水。全力刷沙。以防南漾之勢。惟運船由分水龍王廟入黃。近年多在盛漲時。汶弱黃強。水勢瀾漫數十里。緯道難容。逆流撐挽。萬分竭蹶。顯意須用連環大鐵貓。互為牽引。較有把握。制雖近創聞。法實本古授。而且今日楊庄之地。即黃水復來。設法灌塘。亦甚難矣。往年湖水六七尺。即能會黃濟運。今則黃河舊身。視道光元年約高一丈二三尺。以致湖水雖蓄二丈外。猶不能敵黃。且自七堡之決。清口全淤。湖水萬難暢出。黃高於湖。歷年捫口。道光中年。漕船灌塘。業經萬分拮据。今昔形勢。更自不同。設再灌塘。殊堪逆慮。此以知黃淮分而運道不礙。黃淮合而運道轉難也。矧黃河遷徙。勢難豫定。逆水之性。徒勞不成。今日黃河之不能挽歸雲梯關。猶昔日黃河之不能挽入大

清河為今之策。與其虛糜帑項。而倣倖於功之難成。曷如力挽狂瀾。而商定於功之有濟。歷觀乾隆嘉慶之時。名臣輩出。均以移河讓淮為請。而續行水金鑑。載孫漢孫疏稿。魏氏古微堂等河篇。均謂河由利津入海。為賈讓之上策。咸豐初年。安徽巡撫福

奏稱。河由利津入海。有二利。有四便。均即今日黃水經行之地。之數。公者。目擊黃淮並漲之積害。而欲分黃讓淮。豈臆說哉。黃未北徙。而且望河由利津入海。以紓東南之災。黃已北徙。而轉欲河由雲梯關入海。以增東南之患。苟如此行。即使東省水患。從此永免。亦非萬全之策。而况河淮復合。青兗之患。仍急耶。顯草茅書懦。不知地利。竭其狂瞽。罔識忌諱。是否有當。伏惟

採擇。戊辰九月二十日擬

黃河復由雲梯關入海說略
同治七年十月

兵部侍郎胡以河漕相因。

奏請疏濬蘭儀以東之廢黃河。俾黃水仍由雲梯關入海。以紓直隸山東水患。以行江西湖廣漕船。此誠撥亂為治之機。一勞永逸之策也。奉

上諭

著各督撫悉心體察。會商興辦。以重河道而利漕運等因。欽此。仰見

皇上

關心民瘼。廬饑溺由己之衷。

軫念河防。同胞與同人之願。屬在版圖。咸殷慶忭。然而非常之原。黎民咸懼。或謂二千里河身。地段綿長。淤墊太甚。一時疏濬不易。即疏濬亦未能暢徹。下游壅遏。而遽將銅瓦廂決口閉合。上游長隄。

廿七

盛漲潰決。處處可虞。或謂銅瓦廂決口。經行日久。漸成大川。勢難閉塞。即能閉塞。亦非七八百萬

鉅帑

不能合龍。或謂黃復佔淮。淮水即少尾閘。一經汎漲。盱堰運隄。

萬分危險。勢必至穎鳳淮揚數十州縣。永為澤國。急山東直隸之害。而轉釀安徽江蘇之害。亦非萬全策也。竊謂循序漸進。則極難之功。亦可告成。相機以行。則久遠之灾。亦能補救。與其散夫於二千里之遙。力以分而鮮據。不如集夫於數百里之近。勢以專而有功。今欲黃水復由雲梯關入海。勢非分年分段。逐漸圖功。不可請言其略。斯文襄公八疏有曰。治水必始自下流。楊庄以東。自明以來。黃河之下流也。藉清刷沙。自明潘映川創其法。歷任河帥踵行。均有明驗。擬以全股之夫。首將楊庄東之廢黃河。大加疏濬。俾能暢行沂泗之水。藉以機器汕刷。不數年中。河身自能寬廣。海口亦

易深賜藉。清刷濁事半功倍。不獨盛漲之時。淮水可以分洩。且即為異日導黃之地。此第一段疏濬尾閘。以水攻沙之大略也。自皂河迄楊庄約二百數十里。此段地勢高仰。視楊庄東為甚。僅恃排濬徒勞不成。康熙初年。漕船曩由宿遷十字河入黃。行抵皂河。復挽入運。東省之水。曩與黃接。礙次年即將此段河身疏濬。刷開黃運兩隄。仍引東省泗水。徑由皂河入黃。藉清梳刷。行之數年。二百數十里之河。可望深廣。視徒恃掘濬者。費省而功易。此第二段疏濬皂河。河身以水攻沙之大略也。洪湖清口。久經淤墊。近惟張福口引河行水。咽喉梗塞。湖水勢難暢出。不獨淮水壅遏。為害淮揚。且將來灌塘濟運。清水不出。糧艘安能浮送。況今自皂河刷運。引清刷黃。地距海口八百里。水性始強終弱。尾閘勢難盡刷。將來導黃海口。仍憂高仰。擬再次年即將清口各引河一例疏濬。修補堰

艾

貯石牆。閉塞禮字河。蓄拍湖水。會合沂泗。相助刷黃。則海口益寬。深將來黃水復行。仍可復黃。淮交匯之舊。此三段疏濬清口。蓄淮刷黃之大略也。銅瓦廂迄皂河。又約千里。惟將黃水盡刷。擬第四年。即將銅瓦廂以東河身。仿靳又襄公川字河式。大加掘濬。一面幫補各段柴埽。迨經功竣。即引黃水。建瓴湍注。不獨全黃河身。可一例刷寬。且下游業經深廣。在清口。則黃淮交匯。清足刷沙。淮並黃行。減壩即可不開。潁鳳。淮揚數十州縣。藉可安枕。而自銅瓦廂以東。黃水暢行。不復壅遏。則潰決之害。可弭。從此青兗各州縣。不致再惟昏墊。此第四段疏濬銅瓦廂以東。引黃由雲梯關入海之大略也。此數年中。權將東省長隄。就勢接築。以弭濱河水患。一面於東昌臨清之交。設法濟漕。或暫行接運。或權行海運。或相機製造地洞。接引汶水行漕。迨廢黃河一律寬廣。其時黃河分為兩支。

入海。卽復宋二股河遺制。儻於漕運。東省各州縣不礙。則一川二
派。水行尤暢。豫省上游更可永弭漫決。否則再將銅瓦廂決口議
塞。大溜分則水勢緩。下游暢則錢糧省。此第五段閉塞銅瓦廂導
黃復由淮水故道入海之大略也。總之欲導黃必先導淮。淮為黃
之尾閘。淮暢而黃乃能會也。欲導淮必先導沂。沂能過淮之
門戶。沂泗弱而淮乃能敵也。沂泗導則徐邳海沐之患弭。淮導則
潁鳳淮揚之患弭。淮與沂泗並導而後導黃。淮可刷黃。黃不過淮。
則青兗冀豫之患弭。而徐海淮揚之患亦不至太甚。使不導淮而
遽導黃。毋論水不歸壑。卽使黃能南趨。而淮轉肆虐於安徽江蘇
矣。不導沂泗而遽導淮。毋論沂泗過淮。卽使淮能出清口。而沂泗
溥滋毒於徐邳海沐矣。循序以圖。則二千里之遙。亦能暢徹。下游
深暢。則銅瓦廂之決口亦易閉合。黃淮並行入海。則直隸山東之

廿一

國

患亦不至移於安徽江蘇。勢似緩而實捷。功似難而實易。一勞水
逸。且一舉必成。從此數省之中。安瀾普慶。而東南漕米河運暢行。
家幸甚。天下幸甚。竭其狂瞽。不知忌諱。一得之愚。伏惟

採擇。戊辰十一月二十日敬啟

黃水復由雲梯關入海。分年分段興辦。洵足以重河道而利漕
運。然蘭陽以東之舊黃河。地勢高仰。排刷有需時日。兼之銅瓦
廂決口已成。大川堵合。匪易遽欲挽黃南趨。效難豫定。究不若
黃淮分治之工程捷也。地段綿長。滌築堵砌。錢糧甚鉅。究不若
黃淮分辦之經費省也。以黃合淮。捫口極易。一經淤墊。湖水仍
肆虐。淮揚充不若黃淮分流之利益遠也。清口高仰。淮水勢難
暢出。黃水再來。灌塘濟運。萬分拮据。究不若黃淮分導。接引衛
水之漕運易行也。謹附記焉。以備 鑒裁。

一邊出土節略

淮水故道與別河異。別河僅分洩一邑之水。故道兼宣洩沂泗之水。非有寬廣之河。不能暢出東注也。疏濬洄黃舊身。與濬他河亦異。他河兩涯盛漲。從未漫隄。疏濬者僅防其淤。洄黃兩灘盛漲。大能洩水。疏濬者兼防其過。出土太近。舊日洩水之灘。汛漲轉為壅遏。致為虐於裡下河也。昔靳文襄公方略。有白駒場束隄引淮一策。寬以一百五十丈為準。豈不以淮為大瀆。非寬不能暢洩哉。是以淮揚公稟擬定出土章程。限以六十丈。蓋扯算中淤。寬可一百四十丈。仿靳文襄公之遺制。以防淤塞壅遏之患。酌古準今。未之或易。嗣因

國庫支絀。帑項未充。出土太速。方價或昂。經費浩繁。籌畫恐難為力。而或以經費之故。遂致出土逼近。不以減害而轉以增患。又非為

早

民除害之心。因而博採輿論。細察河形。而獲一邊出土之法。省費而防害。策無有善於此者。何則。黃河舊法。時南時北。河淤在南者。北灘仍自寬廣。河淤在北者。南灘定可寬宏。出在一邊。淤在南者。泥即就近堆積南岸。北灘尚可宣洩。異漲淤在北者。泥即就近堆積北岸。南灘仍可經行。汎水淤在中者。相度地勢。泥即堆積灘之一邊。稍高者。宣洩仍暢。黃淮自不為壅遏。一利也。六十丈出土。方價必昂。今一邊出土。擬在二十丈外。與始議近四十丈。方價自減。節省經費。二利也。河淤在南者。其險灣定在南。河淤在北者。其險灣定在北。相度形勢。即以所出之土。幫補兩隄。俾險工可以高厚。價半功倍。二利也。出土太近。水勢擡高。濬起沙泥。浮汎水底。勢易復淤。令如一邊出土。則所出之土。有在隄外者。有貼補幫隄者。有在高灘者。盛漲之時。不為衝塌。即以防淤塞。四利也。兩邊出土。不

能過遠。再欲開寬必致又挑所出之土。糜費良多。否則河法永遠不能展拓。今如一邊出土。河灘仍寬。將來任意開闢。毫無阻礙。五利也。昔靳文襄公開川字河。出土均在一邊。仿而行之。似無塞礙。謹略。壬申二月初十日擬

