爭名空室至所表者空表寂光亦有本迹之別身居空室迹也本因身亦有二望土可知現疾表迹亦是迹用四教皆明三種之理者前二各以眞諦之理爲眞性也各以二智而爲餘二得此意已後兩明待絕即應三一相對不思議二種者即三一相對若玄文中從理相對即前二教約識之詞三無生後二約不思議理言生無生今待絕相對不思議中猶有教道此絕仍待今除別教是故須以待絕簡之若三教所明即是相待者

人三道約即可知知文廣釋集在一國者且在此經若從此理亦可一切利當於須菩提章中求檢即有三失者第一責違心失此耶者明然身子本來非全求座但責現在不能亡軀義當求座以成身心爲責之法道理如然念座居懷口稱爲法豈不正當心口相違第二約法責訶不稱理者第三教承前已來未會求大雖云被屈復聞文殊稱歎難酬然亦未作慕大之想信知爾時雖云爲法但欲樂聞所行小法此則正當違所求理第三興人方小乘尚乃成失況復大耶又知法名佛等者於中能知即佛義也離相尚所知體既全是法境即云離今知無著無爲即僧者法體既離故得徧和若不和者由法非離事和尚爾況理和耶乃是行生滅者界外生滅亦是以界內生滅而反責之大涅槃愛有九種檢即生七識者此內執識小教不明既取滅諦即是內執名生七識今推此文等者觀前彈訶四段經文無別圓相而多似通又復訶小不應但通故知只是以中入空故使聞者亦得小乘之眼淨也即斷見位若准下文等下文爲成彼土菩薩雙示之行須先傳自動彼幾菩薩發問之端即應先遣化菩薩往今無斯事須使義有即表果報土者問何以不云下之三土答果報具三何須更別列況小能容大尚在一塵身子及諸等者身子內心不證此理燈王之座皆證而成淨名亦是證故能借身子未證二人所證此稱理事事高難并正由即理之事高廣故使無理二事靡昇以過一切七方便人事

菩薩發問之端即應先遣化菩薩往今無斯事須使義有即
長果報士者問何以不云下之三土答果報具三何須更別列況小能
容大尚在一塵身子及諸等者身子內心求證此理燈王之座由證
而成淨名亦是證故能悟身子未證二人所證此稱理事事高難
升正由即理之事高廣故使無理二事靡昇以過一切七方便人事
理之外故令此等皆不能昇所以新發意者不能昇菩薩不一故比
史之故將諸賢位展轉不同別圓新發意尚自不及況復前二初心
雖是前發後心仍是小乘方須礼座既被加已昇亦何難
又解小乘歸向等者此彈訶中亦生蘇益故今昇意預表後昇故至
法華究竟昇也初云諸佛菩薩等者若云理者衆生共之既云諸佛
及諸菩薩則表已證不思議王小文復云若菩薩住是解脫者即是
已契真性之理驗前所契亦真性也智境合時理應有用此乃修性
合論唯一古釋此品隨事多云未應經言今疏一釋用冠七雙遂使
古今諸師拱手歎云未曾有者自普集來罕覩斯迹大乘三無漏根
者品前對於登住為無漏道望小比擬亦應可見法眼根壞者
且對事論不能盡理究竟應云佛眼根壞一切聲聞等者准此亦是
佛及淨名大聖加之方有此說故云迦葉此意等也

疏第二十三

成上果義者即成近遠二處果用故耳近而為論已下文是室外四
品者理須兼於佛國半品通總論之故且云四方便下三正當三觀
方便品約所用法正多屬空弟子菩薩約能訶法而弟子多屬假以
菩薩多屬中佛國具三三觀既爾四教准知而云成者即釋成也上
所明空既空一切即是皆空故也應具假中而但云空者此有二意
一者通途照三諦雖三而空二者由在方等教中雖三而通故使
通相復異文第未是獨顯但通知若爾空尚未委況今於空加四
無量及廣上等故云小異是故今以三品釋上觀衆生中有假有中
故云約空起四無量義當假觀合於空中故云約空若准此文窮衆
生源義當中在空中意也佛道品既辨假中任運變成不可思議之
假中也文中雖不彰灼言之道理應爾雖然此乃從於教言以說顯

機乃須依附方等故分三品以屬三觀淨名答等者源者即是無明
源本即是無住之源本也無住豈但空耶如我病者等者能見

性源義當中在空中意也佛道品既辨假中任運變成不可思議之假中也文中雖不彰灼言之道理應爾雖然此乃從於教言以說顯

機乃須依附方等故分三品以屬三觀淨名荅等者源者即是無明源本即是無住之源本也[illegible]無住豈但空耶如我病者等者能見斯病與空同體故中雙非病亦[illegible]非非俗故非有非真故非無此則正當中道義也自之與他等者應先了心方知生佛初既了矣及後照時但照一邊無不具足故今但云觀衆生耳意正顯空之與中故先引華嚴自他雙顯還依方等且從於通故釋觀達觀穿之文皆空三諦慈悲接物者即衆生以從利他故觀他也利他之法指四無量言觀穿者不依止觀作貫穿者貫穿亦與觀義大同彼用貫穿釋觀字也菩薩照了者約利根人從茲得入故法華等者雖用三空但是借彼法華之譬譬三根人觀於衆生入三諦空然今見中理與法華等兼帶約部小為不等言衆生等者觀字兩向釋觀字雖兼衆生但是能觀通惣而說今此別釋衆生兩字衆生即是所觀境也故此兩字並約小乘諸部以釋部屬方等宜從小宗若大乘中但論觀別釋名何殊於三論中名有小乘中之二名智度論中破失衍意者無二假故彼是小宗蓋用大名而無大言故云失也況今衍幻化本通通於佛性中道[illegible]有彼執幻化破他折法而自全無入空之門況復入中不思議理衆生佛性不離等者空通於中得作此說此中所契與餘文異此證三諦皆約衆生故云不離中道佛性佛性亦名衆生故也若對不即通途明者假不即故即是真俗二衆生也言不離者空假衆生體即中故又不即者三皆非故又不離者三皆是故觀衆生義通一切問等者正意欲擬三諦即空故以諸土而問於觀[illegible]唯空於有亦空假中雖無空於變易之文義當空於二土之[illegible]菩薩觀空例之又云至亦空者信三諦空既是虛解雖未能見若假若中能破執假執中之病所以有時等者非但虛解破執而已亦能實破二邊之惑不同虛解故云有時若空二邊即顯中道故三空於生死等也若討等者為破二觀之人計中道者說之一心具萬行者此為因茲入圓中者而說之也

既空假俱空而入中空中空[illegible]具足萬行若據名者准入空時只可得名一切智耳此一切智[illegible]既通即此一切亦通三諦如此品

云有時若空二邊即顯中道故云空於生死等也若計等者爲破二觀之人計中道者說之一心具萬行者此爲因茲入圓中者而說之也

既空假俱空而入中空中空[illegible]其足萬行若據名者准入空時只可得名一切智耳此一切智[illegible]既通即此一切亦通三諦如此品所明者空中既具慈等三義義當於假捨者義當於中此即品內所明也問意者中體須立何須更空以中破真中體理極更將何法而空中耶答中意者中體性空何須用空不同空假事猶有滯具如前文妄計下說故知空中亦爲計者破計見理二俱空也復次下重釋出之若更等者釋前中道不須更空之所以也故云自性無無窮過故復說之文節爲[illegible]所無量及以窮源天女散華而明別惑方乃表於三諦悉空[illegible]者小乘空之失也自有體等者即性計也故云性空等若論體假即空者體假名假猶有實法故空假實方見實體皆是幻者假實皆幻言隨理者理即是空假即空故故云隨理又觀此假假立生名以爲觀境故云觀生此下十譬正觀實法令成法空故云觀衆生也此下釋中欲以下四同如幻故先委釋幻次以此四例後五譬譬隨情者問此品明隨理通空何須[illegible]正隨情五譬答既計除實雖亦知假假未[illegible]故正隨情以助隨理對幻判之故屬所法菩薩自知等者此通明空不關二乘一切皆應云是菩薩非但此中此中且取果體爲譬故以天月譬於無明若論正意正取觀時於法性處而觀衆生即見衆生徧於法性示見法性全是衆生故水中月本自無月今不除之意令即於衆生而見法性此下三譬意亦不同但熱焰二法稍似不即今亦於熱而觀於焰全熱是焰攝大乘八譬依梨耶者論既譬[illegible]欲通圓亦何所隱無有定性者隨彼諸譬若空假中假[illegible]云不妨假智雖[illegible]角不同三藏但破我人且譬毛角其實毛角須於幻處以[illegible]空[illegible]中空亦非餘境若不了者逐語流移失三諦空將何合譬[illegible]會利弗毗曇明無色有色撿如燋穀牙者若引法華非專今意但約菩薩通方迷之當時小宗未有斯見次引大經意亦同爾以密斥之意令當發次三果譬次意亦然小乘亦無界外生死雖於大乘會中開之亦未能有曉了之

信藏通菩薩尚未盡知以其教意入無餘故得忍菩薩此約通教入無生者如佛煩惱習者指應化佛示有煩惱小乘教中亦明示故訶

信藏通菩薩尚未盡知以其教意入無餘故得忍菩薩此約通教入無生者如佛煩惱習者指應化佛示有煩惱小乘教中亦明示故訶調達責身子者具如止觀記從盲者見色去譬事則可通於小乘滅度受身義猶隔小所以出沒不同者以此諸譬多在菩薩亦兼小故如滅度者受身者此既衍門復在菩薩仍兼斥小得作此說四句破火云無因者從因緣生不可行故故云無因還從因生故云之火如瑠璃光此中道光中道非因亦非無因無因而放故云之火上來諸譬或用衍門或依小教所以小大相兼者以由方等諸機雜故維摩詰言下答意者所言慈者利物與樂以為其本故知為說即是利他即說三諦與究竟樂拔究竟苦故諸慈中具有智斷聖德等相故說行相資四段明益即是三德者無緣法身法緣般若生緣解脫及以三諦對於三德如常所聞法華云雖未得等者雖通引彼正取未得無漏為證內外風者外無八相只是違順其中不同故與內別阿羅漢下六句乃借大小因果等名者圓慈則與大小因果其名雖異同入無緣一實慈義故並用釋無緣慈也大經等者智人即是菩提及以菩薩羅漢下餘三名同故引大品四事以證六句有師云下破他釋者具如前文菩提道場法施等義一一皆是獨頭法門但欲達依法相次第以一法中收一切法雖攝一切然只偏行以偏行故理須偏列若如是者何但釋加　代佛法十方佛法若正收在一念慈等心中今施至方便略列七名豈用古師專對地位四引成四無量者然今此文與餘稍別若准餘處四無量中雖加喜捨為成慈悲而已若無喜心三諦不滿若無捨心於諦生染故知其名雖四但成二種此二即是四引所用雖有此法若不加誓慈悲不周安他得至所在故須立誓以制慈悲今此從義以四無量的對四引門離合不可一准或如　以言者不專定旨故非定義一切當修念佛三昧正緣如來三[illegible]功德若六念者立對治法以修事觀未無今文今下文去正釋慈[illegible]緣具如止觀記以淨名答所除中經

云所作等者功德之大豈過於慈還將止慈令斷煩惱故云施之當知前慈已具拔苦重明悲者令識別相即是大慈家之大悲也後喜捨心同異亦爾又若自有縛能解彼縛無有是處故令先除除苦因

意亦然小乘亦無界外生死雖於大乘會中聞之亦未能有曉了之

修念佛三昧正緣如來三昧功德若六念者立對治法以修事觀未
無今文今下文去正釋慈悲因緣具如止觀記以淨名各所除中經

云所作等者功德之大豈過於慈還將止慈令斷煩惱故云施之當
知前慈已具拔苦重明悲者令識別相即是大慈家之大悲也後喜
捨心同異亦爾又若自有縛能解彼縛無有是處故令先除除苦因
也問欲除煩惱等者言為心　心者義如向釋荅中當得正念等者
若無無作四念處觀見於自他陰界法性安能令他離苦得樂而生
中道第一義喜故無上道諦即中道法喜故下捨心即指果理果理
必定徧有慈悲二法不生不滅者大捨也若二諦者是有生滅捨愛
增三心者只是慈等三心之中離中道違順等境以無緣心行於慈
等不為境轉故云捨也世諦不生不滅者以對顯中二諦即是善惡
二境世諦即是真諦中之不生不滅耳或言離心出色等者准婆沙
文從於色界生無色界是離色出心從無色界生於色界是離心出
色今正明色云無色者相從來耳故二界往來皆由妄計二處定實
若在欲界亦計色心不如二界所計最強如貪通二界從下得名攝
大乘等者論云是識無始時一切法等依十住見終等者但以最
得名為終由斷一分故見一分終故云見終其實無明不可云終佛
斷最後後相如初故云見始其實無明不可云始亦有終始何名無
住若計無明有始終者是故法性有始終也以全法性是無明故亦
全無明體是法性問若爾過在大經荅曰不然有事有理若從事說
若見法性始即見無明終從見法性終名見無明始無始之始名無
明始無終之終名法性終若從理者應知二法俱始並終況此二
自無二法俱無始終若從事理相待以說從理故即從事故離始終
亦爾約非事理而論事理於無始終而云始終[illegible]之文帶別論圓
從事相待故作此說次窮源中唯約五住不云塵沙者以塵沙惑不
障於理四住障真無明障中是故且從二障邊說況無明無知但成
離合具如餘文廣簡同異是故不可更以四住依於無知無知非依
是故不立若言無知依於無明能依又失今欲令於四住見中[illegible]
無明全四住是法性復指無明為心窮源既然修觀准說但觀見在

一念見思徹無明源窮法性底法性即無住無住即無明無明亦無
住若斷若窮雖分前後然其住處不合不離說自住即別教意者是

一念見思微無明源窮法性底法性即無住無住即無明無明亦無住若斷若窮雖分前後然其住處不合不離說自住即別教意者是說煩惱法性體別則是煩惱法性自住俱名為自亦可云離煩惱外別有法性法性為他亦可法性為自離法性外別有煩惱煩惱為他故二自他並非圓義以其惑性定為能障破障方乃定能顯理依他即圓者更互相依更互相即以體同故依而復　故別圓教俱云自他由體同異而判二教今從各說別自圓他此見因無明等者見為能住無明是地此依別教故作是說界內四住如常所聞

疏第二十四

隱名如來藏等者今既現身不名為隱然未現時理亦非隱今從釋是隱顯名故知事顯已來從機為語理本無生非今始顯又解云向文約事非無此義若欲更作以事表理即是事理雙明之義若單事理化迹不成如大品諸天子等者諸天子云從心樹生須菩提云不從心樹生者即表俱非世俗所生皆從心生但所計別並依理生而非生也即是果報等者此明迦葉曾聞方等不思議事此事未嘗不與理合不得界外解脫神力不大證難思理方有勝通非是思議花即以界外而為難思二乘之人豈知界外更有妙欲又以如法心等者事則大小俱散理乃偏於法界方名如法名大平等不[illegible]斷別惑即非童真既非童真未住淨理汝自有深何關我非是故訶云仁者自生分別想耳分別即是深著故也身子起教之端教由斯啓故名為端為諸聲聞作生蘇之首下文天女訶文是也二乘至[illegible]槃生死者言文字者未必全指文字教法通云世間一切名言皆[illegible]文字小乘則指界內之法縱指教相亦非所證若作所證還屬生死故於其中不得自在所以者何解脫者等者文存兩釋初釋先舉解脫文字俱無內外者正指文字及以解脫二俱無得所以先破解脫者恐人不曉執解脫相次釋者恐人謂在文字之外故指名字是解脫也言不思議者即形前釋仍通通教故重釋[illegible]即云[illegible]也何但[illegible]

脫者仍恐唯指教法文字故指二十五有一切因果無非文字此等文字皆解脫也言二處者法華簡衆及小乘中此中兩解者初約執

清盛大且是未得謂得次文圓不復從理說理不無斷滅理名說是

無明全四住是法性復指無明為心窮源既然修觀准說但觀現在

脫者仍恐唯指教法文字故指二十五有一切因不無非文字此等文字皆解脫也言二處者法華簡衆及小乘中此中兩解者初約執情濫大但是未得謂得次又圓下復從理說理本無斷稱理名脫是則圓乘而為不斷却自執其小乘合斷由此自謂成增上慢前解大小相對後解偏圓相對濫謂同於諸佛所得者如法華云我等同入法性乃至世間六大羅漢三人同坐解脫之床三人同入無言說道故未轉時無不謂佛與已同等若於法華不名等者釋出慢異淮向天女所說之意以望法華何但於小非增上慢於大亦非若至法華與天女齊當知法華起去之人於大小乘並成上慢佛雖今去意待後時或約三藏問或約通問者三教俱有三乘故也以聲聞人於方等中間間通執二乘之法故以為問志求聲聞等者意明三藏教此即約於化他說也自得受道者自行不可更稟權乘分得法身仍須進道故法華等者以入圓因以人顯成此義但以大悲等者他釋大乘功只齊此有言寄十二年在室等者但斥彼時於今亦復何所嫌耶但恐於今聞而不受況復往日在方等前爾前者方等前也故知所訶亦在十二年前也是故得與方等義同此中正破古師釋也今言下表十二年等者正指天女已之所證此即無久近之近者無始為久至今為近三脫亦爾法性本有名之為久方始脩得名之為近故知三道三脫皆非久近而論久近故以止室而用表之此中約事論修性也豈知根本無明者若觀三道即是三脫故知三脫為無明障障三脫者即是根本無明故也當欲知因緣至諸佛之法者言一切者通界內外意云從初皆依頓教發心故云初不聞今如界內界外有犯重等者重能遠礙界內外理來會也者以不絕義似漸深也轉不轉俱阿鞞跋致者佛荅意者前之三教不轉方得名為不退後之三教得理故從理為名理性本無轉與不轉轉者退義故不退也但與上文小不次第者第一在第二第二在第一以不次第故不相應雖准次不次義理必等天以正觀義顯者先明正觀云十二年來求女人相了不可得於三德中無男女相壁言顯亦須依於三德壁言如下壁言顯也天陽地陰等者亦可云晝陽夜陰等不可說

故不退也但與上文小不次第者第一在第二第二在第一以不次第故不相應雖准次不次義理必等天以正觀義顯者先明正觀

云十二年來求女人相了不可得於三德中無男女相譬顯亦須修於三德譬言如下譬顯也天陽地陰等者亦可云晝陽夜陰等不可說盡一切莫不皆在陰陽以女業在等者以未償故故未酬生必不可轉然未償者亦有可轉非此所引故不引求一切諸法皆妄等者非但世法有可轉義出世之法亦復如是若謂有定悉是妄計我不思議至那得八相等者此約教門當分以釋別圓無生那得作於藏通八相映望上下皆須此釋雖有此意等者小乘云無十方諸佛意不彰顯以小乘中亦有許十方佛者雖即許有豈如華嚴涅槃等耶華嚴十方平為主伴一佛尚爾況他佛耶故此中無義不彰顯

疏第二十五

燕川王明　刊

正成問疾品明別教等者問通相三觀義在圓者今那云別答荅[illegible]假邊義云別耳前文別教慰喻中文通相仍在存文第意者良由此也有三種非道之理等者文雖在假意復通中故云之理乃至佛道功德智慧復是假攝所言理者即指三道本是三德體復全是中道法性出沒釋之是通是極方等之教故使爾耳言佛道者佛是不二之智道以能通為名二義並稱故名為道一者所踐則元無虛通至極故通而不虛是故今云從因至果俱名佛道兼二故也說佛實相智慧者若即實相惑即智慧業即功德此三皆理故云之理問此品不約十二等者下八段中無十二名荅意者雖無別標却成通具豈非八段十二緣耶所言一切非道等者如此所列豈過三道對文點出其義自彰況復九道收界內外一切三道以今非道即佛[illegible]言九界者具如下列以有下四教明菩薩不定故前二菩薩但是二乘之菩薩道故不云也別教正當菩薩道也圓教或佛或菩薩也今云別圓修中道者以別初心亦修中故故俱得云修佛道耳復次方便下指藏通也進取之終結其非復次此品下舉淺[illegible]深一切諸道皆屬方便方便既徧豈隔藏通徧入復斷故圓為正然道對道非道具十故知十界或從名攝或從體分或因果相形或與奪[illegible]

設故佛法界或唯在圓退則取別或俱取地住或沒地唯住或復通因或唯在果究竟而論圓果為正義通從體攝圓初心大經十二因

道皆屬方便方便既徧豈隔藏通徧入復斷故圓爲正然道道
道非道具十故知十界或從名攝或從體分或因果相形或與奪

設故佛法界或唯在圓退則取別或俱取地住或沒地唯住或復通
因或唯在果究竟而論圓果爲正義通從體攝圓初心大經十二因
緣名爲佛性等者問佛性之名豈獨緣了縱通緣了義涉生死生死
何故名緣了因若云唯正非緣了者生死三道何名正耶三俱不成
經意何在故須依此三道三德三種佛性之正種也故重引大經以
立中道中道若立緣了可成況十界一心具多十二百界一一無非
道場故知此中莫非二身之正因法身之緣了剎那之三性生死之
三德能如是了方釋今經今此大方等之者兼斥古也今此經中部經
十二豈無佛性意明大乘無有不具廣問記者此意正明有三
無三定小不必十二方乃名大唯涅槃法華具而復大自餘諸部爲
縮不恒問此經何文正當三部荅皆不思議豈非方廣雖無別記
有通記一切衆生即三道故無有不具當成之理記豈過此而云無
耶前方便品即無問自說初雖居士即竟何殊況復涅槃指十二部
望十二部以定大小故但有方廣十二善成無問及記猶通
無此二義亦善成種性即是眼目異名雖是異名非無別義若說前
生應從種立若說不改以性爲名但隨便標義理咸具今經且從此
生爲名是故文中多從種立應知種是性家之種性是種家之性不
故能生能生故不變此二一切無始無終久遠常存足爲良信問
佛性有三種等者意欲明同先從異問前文雖云道即是性
途消品頭目今問品內種有三不荅意可知種相體性者此中意引
四名名異義同今之種性即今永異相彰於外尚與性同種從內生
理符於性問種以能生爲義等者一切諸佛二義爲本故有眞如
界法性祕藏皆應對種而爲問也荅中先取緣了而爲種義從內
者方便比說方出正性亦名爲種故知三道能生三性何必直
生長耶況復亦應以類釋種具如法華疏中所明故非但正種
而因業惑緣了亦復如是是則下顯有種義
爲性也是則三名俱種並性　同名異善

合荅中云若如所問乃是通義者通別只是離合之　我具如法華
中及不二門法性五陰有無明不善等者無　也不善業無
五陰名法性由惑業計陰成迷亦是法性本來清淨故使三種

而因業惑緣了亦復如是是則下顯有種義
為性也是則三名俱種並性心同名異義

合荅中云若如所問乃是通義者通別是離合之義其如法華
中及不二門法性五陰有無明不善等者無明也不善業也無
五陰本名法性由加惑業計陰成迷亦是法性本來清淨故使三種
迷則俱迷理性本淨因果對說故云有無明不善即成生死轉即
淨十地論師等者七識是一所計成異由此見識是了因種從了名
智從迷日見古人不閑乎執成諍六識為緣亦復如是觀心者
已約十二因緣十界三道末云此等即是觀心云云十界十二因緣
只是一念與前何別恐人不了故別明之於向事中更無異轍一心
一色無非十界即空假中況復舉心惑亡成智業隨觀轉
究竟而論苦為正境業惑之上苦亦灼然故苦色心三義具足是
至不障三德者能通至極故名不障如伊字者因果事理俱
伊准他所明理一修二因之與果皆不成伊常等常等理須顯說若
覺至如來者然此三道俱有能生緣了之義能生緣了已如前
應問云正豈非種自行至功德者從自行說但由二智能顯況與
解脫用二智權實般若契境不名功德化他二智共名一權維摩詰
言等者應知荅意具於二義一者出假二者即理若不出假無
於通相次第若不即理無由顯於理假通因下去七段深了其意方
稱此品文之大旨復次下重更分別出假非道約事佛道其指
為非道等約五至三途之果者問無間之果那感鬼畜而悉云三
耶荅餘二即是無間眷屬以造因時自有相從三惡趣業亦
通於餘二此明菩薩利物之門亦由初觀逆順力故成假觀因任
運契機故何者下釋出初觀以為假因豈待入時　乃名順何況下
以因況果即阿字等既是通相入假之觀故得通用生
垢等以為其行若爾亦得名為不思議假但於別教猶名次第
菩薩仍名生蘇於利根者即名入中此會得入既名上上於
不無初後處處結其得道之相從若知下至　達佛道即上文
逆心下以觀心者種性不同隨住諸教諸宋諸行者道

者具騰始末令知一化無非佛道不思議假故知通相具含三
權之假及以地住不思議假准義亦含三祇之假但約顯教非

逆心下以觀心者種性不同 佛在諸教諸未諸行者道

者具騰始末令知一化無非佛道不思議假故知通相具含三[illegible]
薩之假及以地住不思議假准義亦含三祇之假但約顯教非[illegible]
出是故此中不得論之今取最惡等者以居其衆惡中之極所以具
示二種相者若唯示可懺恐人謂言逆罪無果若唯示懺恐人謂
罪不可滅為除邪計及生二善故隨其根立斯二也我受等者
有二義今從內實灼然不失楞嚴之樂豈但獨云三禪而已[illegible]
論乃示現於無慚之極故今從其出假邊說　[illegible]乃是開迹之言所
以作得本迹釋者諸大乘經唯除如來久本之迹及以記小成[illegible]
之言調達開文經論共有方等婆藪即其例也此中諸[illegible]
十五三昧中諸三昧者以王三昧只是三諦三昧故耳以依次[illegible]
唯用俗故云佛法未滿等也又未滿名亦通三諦補處尚乃更入重
玄故一一文皆云自行等也下去諸句一一悉然婆藪具如釋籤
中明象等具如止觀記中請觀音偈如止觀引此十多有[illegible]
不別分多分通說然准破戒定屬業道餘者多分皆是煩惱故
多也故知若內起者即屬煩惱不可制者多屬業道以無所[illegible]
諸受者雖即翻於十蔽成度於一一蔽皆達[illegible]中如身子善吉等者
當知受彈及以被加但是從迹示次第行今據本說云不受[illegible]
至受四天下等者經無四名應從義立何者若准下賤醜[illegible]
在南洲老病妻妾事通餘三北洲復應不通於病訥鈍亦可通[illegible]
洲故[illegible]忍云四天下也經無脩羅及六欲者[illegible]羅[illegible]今有無可知[illegible]
欲或是例上故略文中六弟略出六欲斷於因緣約四教者別圓門
位猶屬諸道未純淨故故斷通諸除圓妙覺等者他明非
近今明唯餘一品無明在者尚是非道故唯除佛究盡佛道[illegible]
士更相問荅正當二礎更扣之相如法相解等者如彼非道即[illegible]
道法相生解還依彼說方稱如來能依此觀即此來行是故引[illegible]通
於說行種以能生類性三義者前已和會今更對辨故更論[illegible]
能生生於種類此類永無改也若無苦道何有一相若無業[illegible]

彈指若無煩惱何有智慧順方便教猶名不類故諸餘經皆來[illegible]
今明有類生義可成生必無理直至於果故今立之共成化相故釋

於識行種以能生類性三義者既已利會今更重申故更
能生生於種類此類永無改也若無苦道何有一相若無業

彈指若無煩惱何有智慧順方便教猶名不類故諸餘經皆來問
今明有類生義可成生必無理直至於果故今立之共成化相故釋
種類乃附近情由約類明恐人不了謂滅種非類故附時
教識方便教不明眞種故大經至善根人無者顯非道可滅
成復將此無以入後句善人有者是也又善人有指有漏善
時堪成緣因故此緣初已名爲種言俱無者即指了因何妨無始
無一句故今從於全無者說或是了從顯了者說若爾經
獨於了爲成四句故緣從有說了因且從覆相而說無入訶
死涅槃者八是異熟故云生死即此生死體是涅槃又此識
此二若爾六七亦是生死之識何不得名即涅槃耶答若通對者義
亦可爾若地論用七識斷六識智障滅者謂第七識能取八中
之相眞修未顯皆屬六也故今六中智障滅者即顯八中
須取中論等者地師以八爲自攝師以八爲他故爲中論之
此經以身識煩惱不善等用中論破已方顯今經三道之種言身
者身中六七自有報法俱屬苦道起煩惱者即屬煩惱結業成就
屬不善三即三因何徒紛諍此三種性非前後等者只三
縱橫豈得至果方如伊字種若縱橫果非本有理性伊者深
爲在何處既在一念不可縱橫故知因果悉如伊也三門不同者
通門別門下文一一次第出之初若就苦門明義者三道相從皆
苦攝通相既云一一皆三對本苦門故有離合三道復
初有身等者前文已將身爲苦道即是正因六爲緣因七
復合之而爲正因又身爲種者能生福德智慧者對三可知此
種經之文恐猶執權勤勤示耳具如止觀記及法華疏六法不即
離中明如人翳眼等者正約方等形於二乘而作譬也
來種者意亦如前苦道明之貪愛雖即已屬煩惱依身籍
有三豈獨觀惑能壞惑耶必觀惑具及以惑由業苦故也煩惱
爾於五蓋中睡掉二蓋猶是報法以相帶故故亦同苦所以皆須云

三故也若離取我者別列於三別通有我故但成三若離
有三乃成等分別門明義者倒計於陰故惣屬身常等別
苦門苦道之中離出四倒別門即是別相念處加能觀念故屬名

有三豈獨觀惑能壞惑耶必觀惑具及以惑由業苦故也煩惱
爾於五蓋中睡掉二蓋猶是報法以相帶故故亦同苦所以皆須云
三故也若離取我者別列於三別通有我故但成三若離
有三乃成等分別門明義者倒計於陰故惣屬身常等別
苦門苦道之中離出四倒別門即是別相念處加能觀念故處名二
若從相生身等復受正勤如意乃至覺道等名故知身等文亦轉
下之六門此等皆應無作釋之當知四倒非道出生三十七
道能生根本等者問蓋能覆禪與禪相違蓋云禪發能生何
約小乘蓋是相違若從大教違蓋成定故約大教名相生也若爾但
故生根本禪耶答事理並明故兼發事或是元以小助於大此於
於通無妨以由蓋中亦具三道故約道說華嚴十種六
者處是所住住是能住若依付公但在於苦隨所住處三道具
成通相三通之相約小乘樂住挫成無種雖云不樂理非全無生善
之緣者且從對治通為觀境何種不成因惡生善等者此引可
為況例一切大惡無不轉理既轉為善生三不護當知
體壁言如濕土能生乾土成乾土已即成塼瓦故知濕土是塼
生三種法身者諸身並得名法身者即如三法在苦故也大品植種
於空等者無異曰空非大虛也慈與悲相符等者女性柔和
諍如慈與悲易可合集若似若眞等者似賢眞聖如是約
但要先須約前二教消釋竟已次約後二然前二教但斷界內
別教界內界外見思除處皆有前後易可相例益地同體理非
於別教中雖復入地初分見修前後之別圓教一向初後
不可分於見修之異且約界內見盡之位名為見淨及度疑淨
盡邊名分別淨及五行淨涅槃須指究竟佛果若於眞位立七淨
不分而分以為七淨准四依位作之可見菩薩在因等者以七淨中
有無學道非究竟果即是菩薩修無學因亦得名為涅槃故也
八解為除垢者即斷諸禪障通無知及修九種大禪等也亦
於諸禪中皆除無知

疏第二十六

第一四句中以第三句簡二乘者此意正當方等意也亦可
教二乘義同三藏別教地前名為偏門若初地名入圓理但初異
不同圓教或云教道地前非圓從入證說方名圓理第四四句即是

於諸禪中皆除無知

疏第二十六

第一四句中以第三句簡二乘者此意正當方等意也齊觀教二乘義同三藏別教地前名為偏門若初地名入圓理但初異不同圓教或云教道地前非圓從入證說方名圓理第四四句即是簡前第三四句前雖理教相對為門未知為是何教教理能所圓別更對藏簡顯前理教次第五四句即是對四四句從法雖對理辯未論入者嘿與非嘿今更從行立此門重簡前四句六四句者今昔因人果人相對顯前圓教亦應更約三教簡之第四句者約得失辯得失由行顯前皆得今帶此失第八一代教以論今昔相對出入得否之相前七四句中通述今昔得失亦是偏圓相對以辯唯第四門是圓是得次第九四句約大觀小果相對辯者初句小果後三大觀亦名大因此如法華妙第十四句者純約觀門雖復多門意在於觀故使觀說二不二者如向十門簡入不入入者偏圓圓者不二偏者則二入二方是今所入門二者不定或邪或正或小或大唯事唯理但別義或存或沒如下具簡當知為簡不入之二若得入者無是則還是一法等者不二及門只是一法但法從處立門從用名雖殊法體無別故云不二約此諸門有二不二雙捨二邊等者捨中著也中道之理名之為門者顯教即是所入之理法華中門等者理即是門此門中智稱理故難故借開文以顯於難智相稱之謂如人知彼家等者此約住前知圓為譬顯住分真名之為入復次進論者更辯果用故云進論具如止觀引即表比中如前釋謂三十三天十四般若四十二字答若作一一門前文對文殊淨名判三十二人例別竟今更問答顯別判以為別教若於一門攝四十二諸門亦然則權實至無縛者如明疾中慧與方便對論縛解今云自在即是二用慧即實慧權慧自在實慧無縛所以於初法自在之廣料簡者在故耳下去大意悉須准此故下諸釋文相並略耳

如止觀記是動念等者念動故所以境動今但通以不動動境故三教境智名之為二唯圓教境智方名不二名無動者慧眼也即是分得世尊慧眼一相無相等智大乘三解小宗一解

權慧自在實慧無縛所以於初法自在之廣料簡者在
故耳下去大旨悉須准此故下諸釋文相並略之

如止觀記是動念等者念動故所以境動今但通以不動
動境故三教境智名之為二唯圓教境智方名不二名無動
者慧眼也即是分得世尊慧眼一相無相等者大乘三解小宗一解
並不分別一相無相之深淺也又若待對明一明無則不用也
論等者非異是一非一是無又非此一無方名不二次亦如下
一以破於數次一相無相下雙破一無方名不二更有三法開心
四者文語稍略應云更有三法色及心數更有四法開心為三至
同時及色為四更有五法開心為四對色為五如此但是
開合色心以釋一多暫是寄顯相非永用之若不了正明觀相事
者同體權也不思議實與權理同菩薩心聲聞心者此則兩教菩
對兩教二乘弗沙者先出舊解泯此下斥舊今取下正釋
先約世兩名以辯同異若取下斥舊今達下正釋師子意中
故健漏言下先泛舉漏無漏相又漏名下正釋淨解中先分名解
意云前文已作漏與無漏名竟今復更立有為無為名者以
故更以有為對三無為今將離一切數等者以有為中數對三
中數緣滅名之為二若無彼數及數滅者是則不二那羅延中初
到下正當通意現見名文中不釋已觀中道故名現見癡
至老死此中具指十二緣也此用經意成今觀也今觀不盡是
是中道空從非盡下釋出中空名為不盡此盡不盡即非盡非
盡普守引八自在我及云又於我無我等者二名俱在中道
須引之以防名同義同之失故以名同義異釋之電天中明無
二者此是界內不即無明故與界內明為二耳無明即明下正釋
相即也相即之無明也無明即明無明之體尚自不二何況
二佛性即是明也明有三種者泛出之耳喜見中先斥拙次今
下正釋者如幻有即空一切法趣空不空是真空也相中四種
空種等者亦先立次四種乃至不二正釋也言內外皆空
者即是中道空也具如前釋妙意無盡意可知深惠名文中不釋

底之慧故名為深底即實相寂根中釋名云三無漏根者此十二
三無漏根從於寂滅實相而生境智相稱者不稱則不和既約十力

空種等者亦先立次四種乃至不二正釋也言內外皆空
者即是中道空也具如前釋妙意無盡意可知深惠名文中不釋

底之慧故名為深底即實相寂根中釋名云三無漏根者此上
三無漏根從於寂滅實相而生境智相稱者不稱則不和既約境
明三寶而云境法佛智相稱者境亦稱智故名相稱與理相應者
應於理如前約理即是理應以智三寶義既爾諸法亦爾諸
一體三寶之實相也心無礙中云說涅槃即是色者空即是色此
亦是中道之空中道之中具足一切色空故也上善中色心為二
小乘入空猶見有二於實相中見一切法不得一法
不二福田中釋無動者釋有進退初以四禪皆名無動次以第四
及以四空乃名無動此中但是他人所解今明如上所明無動但
於福皆是有漏故皆屬動對理無漏方名不動經云從我起
明破我見於無我故云起二來達我性故起二也德藏月上印手
可見珠頂名文中不釋譬如輪王頂上明珠是珠居頂　云珠頂
實中云若約別教為語正觀中道為慧眼者於十住中
十行去從空出假故云照於二諦故從假邊多為法眼
入初地亦是別擬圓教者上已判諸菩薩屬別教竟
教釋也此亦一往隨文判耳若三十一人從遠意
說也若得圓意者者上來亦判三十二人一一相通即
此中得作此釋不可說門亦如是者別圓四門各有
故不可說其門亦通徧攝一切方屬圓門

疏第二十七

菩薩在俗非僧數攝者若藏通二乘不別立戒具如法花
簡若但戒急而無乘者明無　來表淨名所作三界結斷
斷應合除夫早已除竟故云十　下用前七日方便
解七日之文為理解中之前　便名異義同者此述與前說
名為異也大旨不殊法華二周開權不別若毗曇至七
者豈可將此毗曇以難法華宜知但是不了之教定
曇師若聞斯語豈不撫掌光明為事者此土尚有光明

但小乘中或言光到觸者到而方觸也不到觸者謂不到不觸縱
不至亦非益相化人對根塵者菩薩亦爾故屬起根夢幻喻者亦
皆如空故也況復十喻本喻於空蝗蟲者蝗是蟲之惣名亦眾也

者豈可將此毗曇以難法華宣知但是不了之教定
曇師若聞斯語豈不撫掌光明為事者此土尚有光明

但小乘中或言光到觸者到而方觸也不到觸者謂不到不觸縱
不至亦非益相化人對根塵者菩薩亦爾故屬起根夢幻卜喻者亦
皆如空故也況復十喻本喻於空蝦蟲者蝦是蟲之惣名亦衆也
嚴中女人者即和須蜜具如止觀記引凡夫為此墮落者惣云世人
多分之相豈可和須蜜令人墮耶此女唯益故云出世無雖門者中
勝熱也具如止觀記及釋籤此之身土等者既可以土釋身即可
以身釋土若是化他等者或說權為實者即是藏通三種　止觀記
實為權者含中入眞也此等對圓並名化他故云此約思議一思議
此是通教及三入中之眞俗也若通別教圓教等者別教
化他有時亦得將為自行有時亦得名為自他亦是開
中為眞故云開也眞俗為俗故云合也

疏第二十八

涅槃三世偈具如法華疏記華嚴住上不思議法門檢於實
二因斥此決者此約無生之緣當分各說豈有發菩提
因而無了耶獨有於了而無緣耶若獨有者彼此不成
方成了緣亦如是供養生身名生因者此約唯供色身之
者或見生身唯說小法並名福不趣菩提也復次大品下
惡者以小教中所不說故故無生於罪福之緣聞思前行
於果地功德具如止觀記涅槃般若者涅槃解脫也即對
二也取於實相中道故也圓頓是圓漸是三教三種生死
中分出因緣亦百句解脫者至於極果方具百句若具百
耶若具一切何獨果耶優波陀多山如止觀記言深經者引
經文中有說貪欲是道者是也衆生無始與此三俱勤勸衆
取悟故云即是一切諸經大旨悉然不得意者以三為是
故更引彼經深達此法者亦不破於戒等此是往日沙彌者
尚阿難是闍梨如二時三四五者二半滿也三漸等也四
漸等三更加常住涅槃也五即五時也如常所聞及破斥等三

教一教等者三亦只是漸等三教二即頓漸一謂一音無教者無言
說也乃至八教隨宜用一而以諸教用兼於觀更互融通意令任
方便入道若不爾者理與外何殊故令於教以起於行行教相乖以

尚阿難是闍梨如二時三四五者二半滿也三漸等也四四
漸等三更加常住涅槃也五即五時也如常所聞及破斥等三
教一教等者三亦只是漸等三教二即頓漸一謂一音無教者無言
說也乃至八教隨宜用一而以諸教用兼於觀更互融通意令行
方便入道若不兩者理與外何殊故令於教以起於行行教相資以
悟爲本

維摩經疏記卷六

保存古籍