

51
4
1

TOMO I

ABRIL DE 1925

ENTREGA 1ª

REVISTA ARGENTINA
DE
BOTANICA

▼ ▲ ▼

PUBLICACIÓN TRIMESTRAL

Dirigida por

SPEGAZZINI CARLOS

▼ ▲ ▼

Correspondencia y canje a nombre del Director:

Calle 53, nº 477 — LA PLATA (Rep. Argentina)

TOMO I

ABRIL DE 1925

ENTREGA 1ª

REVISTA ARGENTINA
DE
BOTANICA



PUBLICACIÓN TRIMESTRAL

Dirigida por

SPEGAZZINI CARLOS



Correspondencia y canje a nombre del Director:

Calle 53, nº 477 — LA PLATA (Rep. Argentina)

A NUESTROS LECTORES

Los naturalistas, y de un modo especial los botánicos, de la Argentina, han publicado hasta ahora como de limosna, mendigando de las instituciones científicas del país el beneficio de que, según la moda de la época y los caprichos de los directores, se les brindara benevolamente un lugarcito en las páginas de sus efemérides.

Eso por una parte. Por otra, en estos últimos años, parecería haber arreciado y seguir arreciando una verdadera crisis del libro, de donde los pobrecillos autores vienen viviendo apurados y corriendo el peligro de tener que mantener guardados en sus cajones los propios mamotretos, que, a su vez, corren el peligro de servir tan sólo de beneficio a los mohos y a las polillas.

Que todavía no es todo; hay esto más: en las páginas de las publicaciones oficiales no se puede disfrutar de la independencia y energía que son tan necesarias cuando es preciso cumplir con el deber de exponer sincera y claramente la verdad, cada vez que esta, por cualquier causa, quedara ofuscada o falseada.

Esas son las simples razones que nos han impulsado a editar esta modesta Revista, a la que mantendremos en absoluto ajena a fines anticientíficos de soberbia y ostentación, pero con la firme voluntad de conservarnos dentro de los límites de la mayor calma, aún en aquellos casos que nos veamos en la necesidad de tener que fustigar sin miramientos a los que infrinjan los ideales de la verdad y la justicia.

HETEROMORFISMO FLORAL

DEL

SOLANUM ATROPURPUREUM SCHR.

Desde el año 1920 ha criado, en una gran maceta del patio de mi casa, un pie de *Solanum atropurpureum* SCHRANK, nacido de las semillas de unos frutos de dicha especie, que en esa época había traído de la Asunción del Paraguay y que yo involuntariamente había olvidado sobre la tierra de dicho envase.

Esta planta, perenne en su patria, se ha vuelto vivaz en La Plata, pues cada año sus partes aéreas, mueren y se secan casi por completo volviendo a brotar, en la primavera siguiente, el rizoma o raigón subterráneo; en lugar del primitivo tallo solitario más exuberante y robusto, ahora crían varios tallos de menor tamaño y más o menos endebles según las vicendas meteorológicas del año; los varios retoños, que ahora alcanzan al número de seis, son relativamente lozanos y cumplen modestamente todos los años su ciclo vegetativo ofreciendo abundantes aguijones, hermosas hojas y racimillos de flores normales, pero jamás han llegado a cuajar algún fruto, pues su flores después de 5 a 6 días del antesis caen.

Habiéndome fijado en esta esterilidad completa, quise averiguar a que causa debía ser imputada, pero mi curiosidad sufrió desilusión completa, pues fallaron hasta las tentativas de fecundación artificial. Durante estas últimas manipulaciones vine a percatarme de un hecho que sirve de base a esta corta noticia.

Las inflorescencias de esta planta son racimillos péndulos extraaxilares, formados de un raquis principal ebracteado (5-10 mm long. \times 1-1,25 mm diám.) siempre netamente geótrofo viscoso-pubescente, sobre el cual se desarrollan 5 (raras veces 2 a 7) flores, llevadas por largos pedicelos (7-10 mm long.) ebracteolados simples alternos en orden 2/5, densa y finalmente viscoso-pubescentes, más o menos morados, al principio directamente dirigidos hacia el suelo, después más o menos encorvados y patentes, siendo su largo relativo al de su flor que igualan más o menos al final; las flores se desarrollan sucesiva y basifugamente, durando el antesis de una inflorescencia completa unos 5 días; el cáliz absolutamente desprovisto de toda bracteolilla, es apeonzado, (5 mm anch. y alt.) de color verde, viscoso

pubescente verde, con los 5 lóbulos sepalinos anchos cortos arqueados y terminados por una punta corta, casi obtusa, y relativamente gruesa; la corola está formada por 5 pétalos oblanceolados (13-15 mm long.) casi del todo libres hallándose tan solo entresoldados por uñas anchas y muy cortas (1-5 mm alt. y anch.) verdes, ostentando una lámina petaloidea de color rosado-violáceo pálido, membranoso-espesa, al dorso fina y densamente pubescente, recorrida por una nervadura mediana de color más subido (existiendo además una nervadurilla a cada lado, sólo visible por transparencia), de base redondeada (4-4,25 mm lat.) y adelgazándose arriba de su mitad paulatina y suavemente en punta bastante aguda, con bordes enteros valvares lisos: el ántesis de la corola es bastante lenta, se efectúa en las horas después de medio día y perdura más o menos por 48 horas, al cabo de las cuales, la corola se marchita para caerse durante la 3.^a noche siguiente; durante el ántesis, especialmente después de la bajada del sol, se percibe un débil, pero muy delicado, olor que recuerda el de los paraísos o de los azahares. El andróceo se halla formado por 5 estambres cuyos filamentos, alternan con los pétalos y angostamente soldados con las uñas de los mismos, son dorsi-basifixos, cortísimos conoideos (1,5 mm long. y anch.) verdes lampiños, sosteniendo las anteras convinentes pero perfectamente libres; cada antera de tamaño relativamente notable es trigono-lanceolada (11-12 mm long.) de base redondeada (2,50-2,75 mm diám.) ligeramente escotada, que desde su mitad se va dulcemente adelgazando para terminar en un piquillo (1 mm long. \times 0,5-0,6 mm. diám.) constituidos por dos tubitos paralelos algo más claros que se abren en el extremo por dos poros cortados oblicuamente hacia el dorso; tales anteras de color amarillo vivo son lampiñas lisas redondeadas al dorso, obtusamente triangulares al vientre recorridas por 4 surcos longitudinales poco marcados (1 dorsal, 1 ventral y 1 en cada lado) algo carnosas, de paredes espesas, con las bolsas polínicas biloculares, abortando en cada bolsa el lóculo ventral, rellenas de polen blanco globoso (35-37 mm diám.) liso, cuando húmedo con 4 poros germinativos dispuestos acrotriedricamente, cuando secos elipsoideos con una ranura longitudinal mediana, que recuerda la figura del pan francés.

El disco es muy delgado, corto y poco aparente, con 10 diminutas ondulaciones obtusas y color casi blanquecino. El gineceo ofrece un ovario conoideo-semiesférico (2,5 mm alt. y diám.) muy obtusamente tetrágono, algo carnoso, al exterior verde muy pálido, finamente pubescente, con 4 surquillos en cruz muy poco marcados y una pequeña depresión apical central de la cual se eleva el estilo; al interior ofrece dos cavidades, cuyo tabique mediano sostiene las placentas áxiles que llevan numerosos óvulos anátropos blanquecinos; el estilo es enderezado casi cilíndrico, en su mitad inferior recto blanco salpicado de muy ralos y pequeños pelillos, en la mitad superior suave y levemente engrosado y algo encorvado hacia el lado dorsal de la flor, rematando insensiblemente en un estigma obtuso que solo se reconoce por su coloración verde intensa y una ligera viscosidad.

Todas las flores en cuanto a sus partes florales, antes y después del ántesis, son iguales menos en el estilo; la flor basal de cada racimo es normal hermafrodita y macrostila es decir, lleva un estilo largo y perfecto (15 mm long. \times 0,5 mm en la base y 1 mm en el ápice de diám.); todas las demás flores son por el contrario anormales, 1-sexuales y microstilas o mejor dicho con el estilo abortado y reducido a un muñón cilíndrico (1,5 mm long. \times 0,4 mm diám.) sin estigma; el ovario de las flores microstilicas no difiere del de la macrostilicas sino por un menor tamaño y ofrece las placentas con óvulos.

Las flores macrostilicas son las que despiden perfume, las microstilicas son casi inodoras; arrancando a una inflorescencia desde temprano la flor basal que es macrostilica, se consigue que la flor siguiente (que debería ser microstilica y masculina) se vuelva macrostilica y hermafrodita; si a su vez se destruye esta segunda flor la reemplaza la tercera, aunque no siempre llegue a ostentar un estilo perfecto.

Al momento del ántesis en las flores macrostilicas la apertura de los pétalos es efectuada por el estigma que es el primero en asomarse, al parecer húmedo pronto para recibir la caricia nupcial: en las flores microstilicas asoma por el contrario el ramillete de los 10 tubitos antrales, de cuyos poros fluye el polvo polínico.

Siendo pues el ántesis de una inflorescencia sucesiva en sus elementos, resulta, por lo tanto, que dichas inflorescencias necesariamente son protoginas.

El *Solanum atropurpureum* resulta por lo tanto ser una planta polígama bien definida y tal comprobación un hecho anormal, a lo menos hasta el presente, entre las especies de dicho género.

Pasando a otro tópico relacionado con las observaciones que acabo de denunciar, confesaré que me ha sido imposible interpretar satisfactoriamente la esterilidad persistente de los individuos estudiados, cuando recuerdo cuan abundantes eran los frutos vistos en los individuos silvestres en todos los alrededores de la Asunción. En mis tentativas de fecundación artificial he comprobado la inercia del polen, el cual depositado sobre el estigma permanecía inalterado, no tan solo cuando se tomaba de una misma flor sino también cuando se utilizaba el de flores diferentes, sea del mismo racimillo floral sea de otros racimillos, de modo que se definía el hecho de que el jugo estigmático carecía de la facultad de hacer germinar el polen utilizado.

A pesar de que las flores macrostilicas despidan perfume, jamás, ni de día ni de noche, he llegado a sorprender prónubos, ni siquiera dipteros comunes; los únicos insectos que abundan en dichas flores son pequeños *Thryps*, que se observan especialmente en la región nectarífera del disco.

No puedo por lo tanto asegurar que el fenómeno apuntado sea general y que tenga lugar también en los individuos silvestres; ruego pues los co-

legas, donde prospera esta planta, que tengan a bien efectuar observaciones y resolver el pequeño problema planteado, es decir si la esterilidad debe atribuirse tan solo a falta de condiciones climáticas o edáficas, que no permitan a las flores alcanzar una suficiente madurez fisiológica.

Antes de concluir estas pocas líneas, llamaré la atención sobre la pubescencia viscosa que recubre las diferentes partes de este *Solanum*. Está esta constituida de unos pelillos bastante tupidos, enderezados, de largo relativamente algo variable conoideo-cilíndricos, simples, agudos formados de dos células sobrepuestas más o menos de igual largo, la inferior de paredes algo más espesas y que no ofrecen rastro de exudación, la superior algo más delgada con paredes más finas al través de la cuales se observa la trasudación de una sustancia incolora espesa y viscosa que al condensarse hace aparecer a dicha célula superior como capituliforme, forma que desaparece inmediatamente cuando el pelo se sumerge en agua, pues la gomosidad es soluble y se vuelve invisible. La exudación es ligeramente amarga. Se trata pues de una tricoadenoma con aspecto de simple tricoma.

SPEGAZZINI C.

Stipeae platenses novae v. criticae

Durante la labor preparatoria, inherente a la compaginación de este artículo, me ha llamado dolorosamente la atención la pequeñez de algunos hombres que sin saber sobreponerse a la propia mezquina vanidad, en vez de trabajar en beneficio del rastreo de la verdad, se dejan llevar hasta al embrollo de los microscópicos problemas de la sinonimia, sólo por vengar pretendidos delitos de *lesa majestad*, cometidos por algún colega perfectamente incapaz de la más remota intención de empequeñecer o menoscabar a los demás y animado tan sólo por el deseo de expresar simples e inocentes opiniones personales.

La verdad es que con frecuencia se comprueba que personas altamente consideradas y que tienen a su alcance todas las facilidades comparativas y bibliográficas, no sólo llegan a lanzar producciones que, no se sabe bien si deliberada o indeliberadamente, no sólo dejan en olvido esfuerzos de humildes, que en medio de mil dificultades han luchado valientemente, sino también que persiguen ideales indignos de los cultores de las ciencias, convirtiéndose en siervos exclusivos de un ideal en ocaso, para enaltecer sin razón únicamente a sus propios conciudadanos, sin recordar para nada que las ciencias son el dominio del comunismo efectivo y absoluto, que no está circunscripto por límites de creencias ni de terruños y que todas ellas tienen por único objetivo la conquista de la verdad en todo y para todo.

1. — ORYZOPSIS

1'. — *Oryzopsis bicolor* (Vahl) Speg. = Speg.. Stipeae platenses pg. 6.

Hab. Común y frecuente en las quebradas de los alrededores de Alta Gracia, Prov. de Córdoba, Feb. 1925 (igt & comm. Dr. C. Bruch).

Obs. Los ejemplares cordobeses suelen ofrecer en sus panículas a veces espiguillas todas normales, otras veces en parte acompañadas de otras anormales, con flósculo alargado clavulado casi sin corona pero prolongado en pico angosto más o menos largo, liso o más o menos salpicado de papilas.

2. — *Oryzopsis lasiantha* (Grs.) Speg. = Speg., Stip. plat. pg. 1.

Hab. Abundante y común en las quebradas de los alrededores de Alta Gracia, Prov. Córdoba, Fbr. 1925 (Igt & cmm. Dr. C. Bruch).

Obs. Parece imposible que siendo esta especie tan común y abundante en la localidad mentada, no haya sido hasta el presente coleccionada por otras personas que exploraron la Provincia de Córdoba, en otras zonas.

3. — *Oryzopsis lejocarpa* Speg. var. *major*. = *Stipa lineolata* Mez, Fedde, Rep. XVII, p. 205.

Diag. Flosculi a typo statura paulo majore, lateribus grossius striatis recedens.

Hab. En las grietas de las lomas más secas de la Sierra de Sta. Bárbara, Jujuy, Nov. 1911.

Obs. Esta variedad se aparta del tipo tan sólo por ostentar flósculos un poco más comprimidos en los lados, por un ligero tamaño mayor y por fin por las estrias longitudinales que adornan sus caras algo más marcadas y levemente lustrosas.

4. — *Oryzopsis montevidensis* (Spreng.) Speg. = *Caryochloa montevidensis* Spreng., Cur. post Syst. veget. pg. 31, (1827); Kunth, Enum. plant. I, pg. 522 (1833) — *Piptochaetium tuberculatum* Dsv., Gay, Fl. Chil. VI, pg. 272 (1853). — *Oryzopsis tuberculata* Speg., Stip. plat. pg. 26 (1901).

Hab. Común en las tierras arcillosas de gran parte de la Argentina (Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquen, Pampa, Río Negro, Salta, Santa Fe, San Juan, San Luis, Santiago del Estero, Tucumán), del Brasil, de Chile, del Paraguay y del Uruguay.

Obs. Este pasto enano y duro ofrece siempre hojas más o menos filiformes, unas veces cilíndricas y bastante rígidas, otras veces estriado-canalculadas y relativamente blandas, en ciertas localidades (cálidas y húmedas) totalmente lampiñas, en otras (secas y templadas) salpicadas de pelillos enderezados (horizontales o patentes) más o menos esparcidos y numerosos; las inflorescencias racemosas con cierta frecuencia se hallan envueltas por la vaina de la hoja suprema que casi simula entonces una espata; en ciertos lugares las glumas de las espiguillas son moradas y hasta azuladas, en otros verdosas y casi incoloras; los flósculos son siempre pequeños, rara vez superando algo 1,5 mm de long., por 1 mm de ancho y 0,75 mm de espesor, constantemente comprimidos (aunque convexos) por los lados y más o menos agudamente aquillados al dorso, en la parte ventral casi rec-

tos, en la dorsal fuertemente arqueado-gibosos, con la glumela bastante rígida pajiza en la juventud, más tarde ferrugínea y por fin en la vejez casi negra, toda salpicada, menos alrededor de la corona y del antopodio, de tubérculos conoideos relativamente anchos (100 mm diám. bas.) cortos (50 mm alt.) terminados en punta semilenticular (25-30 mm diám.) simétrica, ancha obtusa, sin rastros de piquillos laterales; estos tubérculos, que forman la verdadera característica específica, se hallan más o menos regularmente ordenados en 10 a 12 series transversales interrumpidas; la superficie de la glumela en las partes libres de tubérculos, como en los espacios libres entre los mismos, ostenta siempre una fuerte estriación longitudinal y a veces es ligeramente lustrosa.

Entre el material que he estudiado me parece que se pueden distinguir tres formas principales:

a) *typica* Speg.

La glumela al dorso es muy agudamente aquillada, al vientre redondeada, con las caras laterales sin depresiones longitudinales, con el antopodio fuertemente encorvado hacia el lado ventral continuo con la línea del dorso y punta trunca; la corona es cilíndrica desnuda lisa con orejitas poco aparentes y el borde todo dentellado por pequeños tuberculitos; los pelillos del antopodio relativamente abundantes y bastante largos; los tubérculos grandes netamente cónicos (mm 100 lat. bas. — 20 diám. ap. — 50 alt.).

Hab. Común especialmente en los alrededores de Buenos Aires y de La Plata.

b) *trachycarpa* Speg. (nv. frm.)

Glumela al vientre levemente aquillada y el dorso con quilla aguda y muy marcada, además ambas caras laterales suelen ofrecer una depresión o surco longitudinal rudimentario cada una; el antopodio es improvisamente saliente casi vertical formando un corto mucrón cilíndrico vestido de pelillos tupidos y cortos; la corona cilíndrica diminuta desnuda con pocas granulaciones sobre el borde sólo en la mitad posterior y con pequeña orejita ventral; los tubérculos son muy desarrollados en la zona dorsal, muy poco en la ventral, distribuidos casi regularmente en 10 a 12 series transversales, conoideos (mm 80-100 diám. bas. — 20-25 diám. ap. — 50-60 alt.); la superficie de la glumela en las partes desnudas y entre las hileras de tubérculos lleva estrias longitudinales finas y regulares.

Hab. Común en las praderas de los alrededores de Posadas, Misiones.

c) *brasiliensis* Speg. (nv. frm.)

Glumela al dorso enangostada, pero redondeada y no aquillada, al vien-

tre muy obtusamente redondeada, con los lados convexos sin depresiones longitudinales; el antopodio es oblicuo como en la forma típica, pero sobre la superficie de la extremidad inferior trunca se observa todo alrededor un angosto reborde lampiño y calloso: los tubérculos son algo mayores que en las demás formas (mum 150 lat. bas. — 25 diám. apic. — 40-50 alt.), más separados entre sí, formando de 8 a 10 hileras transversales muy discontinuas; la superficie de la glumela entre los tubérculos, debajo de la corona y arriba del antopodio, desnuda es recorrida por estrias longitudinales mucho más fuertes y marcadas que en las demás formas.

Hab. En los campos más secos cerca de Uruguayana, Brasil.

5. — *Oryzopsis napostaensis* Speg. var. *typica* Speg. = *Stipa capillifolia* Hakl., Stueck. Contr. Gram. arg. I, pg. 95. — II, pág. 411 y 463.

Hab. En los campos cerea de Suncho, departamento de Andalgalá, Catamarca, En 1906 (Igt P. Jörgensen) y en los alrededores de la estación « El Balde », San Luis, Enero 1909.

Obs. Los ejemplares catamarqueños corresponden exactamente a los típicos de Bahía Blanca y los de San Luis y sólo se diferencian por una estatura un poco menor y una coloración más pálida. Es una especie muy próxima a la *Oryzopsis Hackeli Arech.*, de la cual se aparta por el color de su flósculo maduro y por la longitud relativa de su antopodio; la variedad *brachysperma* talvez corresponda exactamente a la antigua *Stipa intermedia* Trin., hoy reunida con razón a la *Oryzopsis bicolor* (Vahl).

6. — *Oryzopsis ovata* (Tr. & R.) Speg. = Speg., Stip. plat. pg. 21.

Hab. En praderas arenosas cerca de Mercedes Prov. de Corrientes, Febr. 1925 (L. R. Parodi) y de Alta Gracia, Prov. Córdoba, Febr. 1925 (Dr. C. Bruch).

Obs. La forma correntina se aparta algo del tipo por carecer el flósculo en absoluto de papilas y ostentar estrias longitudinales algo más pronunciadas que de costumbre.

7. — *Oryzopsis stipoides* (Trn. & Rpr.) Speg. = *Stipa verruculosa* Mez, Fedde, Rep. XVII, pg. 206.

Hab. Común en casi todos los campos de los alrededores de Buenos Aires y de La Plata, especialmente a lo largo de las líneas de Ferro-carril.

8. — *Oryzopsis verrucosa* (Ph.) Speg. = *Stipa nidulans* Mez, Fedde, Rep. XVII, pág. 205.

Hab. En las praderas de los alrededores de Bariloche, Neuquen, Feb. 1878, del pueblo de Vera, Santa Fe, Ener. 1918, y de Alta Gracia, Córdoba, Febr. 1925.

Obs. En las «Stipeae platenses» en la pág. 20 he recordado esta especie [con el nombre alterado de *Oryzopsis* (Urachne) *verruculosa*] comparándola con la *Or. montevideensis*, pues estas dos especies ofrecen una afinidad muy grande; es sin embargo fácil poderlas distinguir porque la *Or. verrucosa* ostenta flósculos más alargados y angostos, sin quilla dorsal y revestidos de papilas más chicas y más desordenadas; pero el carácter más seguro y constante reside en la forma característica de dichas papilas o tubérculos, las cuales superiormente ofrecen un piquillo agudo doblado y dirigido hacia la parte anterior del flósculo, casi paralelo a la superficie. Este carácter es también común a la *Or. uruguayensis* (Gr.) Sp. la cual realmente sólo se diferencia por tener flósculos algo más grandes y aristas un poco más largas; actualmente sospecho que ambas talvez no sean sino variedades de una misma entidad específica. La *Oryzopsis uruguayensis* (Grs.) ha sido ultimamente recolectada en los alrededores de Mercedes, Prv. de Corrientes, por el Ing. Don L. R. Parodi, quien tuvo la deferencia de obsequiarme con un ejemplar.

9. — STIPA

CLAVIS DICHOTOMICA NOVA AD SUBGENERUM DELIMITATIONEM.

1. Arista flosculo ...	brevior	<i>Anatherostipa</i>
	longior (saepius pluries).....	2
2. Arista	tota v. pro parte densa longeque villosa.....	3
	nuda, laevis, scabra v. pubescens.....	4
3. Arista	tota v. saltem dimidia supera villosa.....	<i>Psilostipa</i>
	dimidia infera tantum villosa.....	<i>Pappostipa</i>
4. Glumae flosculo ..	conspicue breviores	<i>Parastipa</i>
	valde longiores.....	5
5. Anthopodium	elongatum, acuminatum.....	6
	breve, truncatum v. obtusum	14
6. Anthopodium flo-	semper conspicue superans.....	7
sculi diametrum	brevius v. vix aequans.....	10
7. Corona	evoluta, bene manifesta	8
	nulla v. vix ad nervationem reducta.....	9
8. Glumella	glabra, laevis v. papillosa.....	<i>Stephanostipa</i>
	± ve, ad angulos saltem, villosa.....	<i>Lasiostipa</i>
Glumella	glabra, laevis v. papillosa.....	<i>Psilostipa</i>
	+ ve, ad angulos saltem, villosa.....	<i>Eriostipa</i>
10. Corona	bene evoluta	11
	nulla v. ad nervationem reducta.....	12

11. Glumella	glabra, laevis v. aspera.....	<i>Stemmatostipa</i>
	± ve villosa.....	<i>Pocostipa</i>
12. Glumella	glabra, laevis v. scabra.....	<i>Gymnostipa</i>
	± villosa.....	11
13. Pili glumellae ...	omnes breves ipsam non superantes.....	<i>Dasytista</i>
	superi elongati pappiformes.....	<i>Jarava</i>
14. Corona	evoluta, saltem nerviformi-ciliolata	15
	nulla: flosculus cum arista continuus..	16
15. Glumella	glaberrima, laevis v. aspera.....	<i>Microstipa</i>
	± ve villosa.....	<i>Leptostipa</i>
16. Glumella	glaberrima, laevis v. aspera.....	<i>Nassella</i>
	± ve villosa.....	<i>Cirtostipa</i>

9'. — PTILOSTIPA

9''. — CLAVE DE LAS PTILOSTIPAE.

1. Arista	ab ima basi longe villosa	2
	basi, sub genu, nuda v. vix pubescens	
2. Anthopodium	villosum ..	3
	glabrum.....	4
3. Flosculi	parvuli cum arista non v. vix 40 mm attingentes;	
	anthopodium breve.....	<i>Stipa plumosa</i>
	majusculi cum arista ultra 60 mm elongati;	
	anthopodium elongatum	<i>Stipa psyllantha</i>
4. Flosculus.....	totus dense albo-villosus.	<i>Stipa dasyantha</i>
	inferne pilosus, superne glaber.....	<i>Stipa pogonathera</i>
5. Anthopodium	glaberrimum	<i>Stipa Buchtieni</i>
	pubescenti-villosum	6
6. Anthopodium dia-	vix dimidium attingens	<i>Stipa gracilis</i>
metrum flosculi .	saepius duplo aequans.....	<i>Stipa Neaei</i>

9'''. — *Stipa dasyantha* Speg. (n. sp.) = *Stipa pogonathera* Speg. (non Dsv.)
p. pte in Stip. plat. pág. 41.

Diag. Ptilostipa; glumae lineari-lanceolatae, parum inaequales flosculum duplo superantes, 3-5-nerves, e violascente subvirescenti-hyalinae; flosculus purpureolus cylindraceo-fusoideus, utrinque modice attenuatus, apice minutissime 2-auriculatus, totus laxe adpresseque villosus; anthopodium diametrum flosculi duplo et ultra superans, acutissimum, primo laxe villosulum, dein glabratum vix in linea ventrali pilis nonnullis adpersum; corona nulla sed articulatio dense longiusculeque ciliolata; arista flosculo 8-plo longior, pallide straminea, ad quartum infimum obsolete geniculata, ab ima basi plumose villosa, pilis longis albis ad quartum supremum sensim abbreviatis apiceque evanescenti-

bus. Culmi simplices erecti folia laevia subjuncoidea superantes; panícula majuscula angusta spathaceo-vaginata.

Hab. Entre las raíces de los arbustos, casi semitrepadora, en las barrancas a lo largo del Río Sta Cruz, Enero 1882.

Obs. Grama perenne que forma manojos en pincel moderadamente grandes, de un color amarillo más o menos intenso.

Las cañas simples enderezadas tiesas superan de mucho el manajo de hojas (350-600 mm alt. \times 1-1,75 mm diám.), lisos y casi lampiños o muy ligeramente pubescentes, amarillentos, con 3 a 5 nudos, todos escondidos en las vainas foliares, poco o nada tumefactos, lampiños de color rojizo.

Las hojas fasciculadas polísticas enderezadas, de color verde amarillento, llevan láminas convolutado-cilíndricas (50-150 mm lng. \times 0,5-1 mm diám.) superiormente adelgazadas en larga punta aguda y picante, al exterior en la juventud finamente pubescentes, más tarde casi lampiñas lisas no lustrosas, al interior siempre pulverulento-pubescente casi cenicientas; las vainas bastante apretadas, según la edad, más o menos pubescentes o casi vellosas: las ligulas en las hojas radicales son angostamente marginiformes, muy pubescentes, con a cada lado un pincelito de largos pelillos; en las hojas cúlneas las ligulas son bastante largas, casi ovaladas salientes escarías con bordes finamente pubescentes.

Las inflorescencias son paniculas espiciformes bastante largas (50-150 mm lng.) angostas, al principio compactas enderezadas saliente lateralmente de la vaina espatiforme de la hoja cúlnea suprema, más tarde más o menos sueltas y abiertas, con raquis y ramitas lampiños y pedicelos ligeramente engrosados algo pestañosos.

Las espiguillas son relativamente poco numerosas, al principio acereadas y comprimidas, más tarde sueltas y colgantes; las glumas algo aquilladas son lanceolado-lineares en la mitad superior larga y finisimamente adelgazadas, la superior sub-3-nervia más larga y angosta (20-22 mm lng. \times 1,60 lat.), la superior más corta y ancha (19-mm lng. \times 1,75 mm lat.) sub-5-nervia; el flósculo, ligeramente adelgazado arriba y abajo, es cilíndrico-fusoideo (9,5 mm lng. \times 1-1,25 mm diám.) de color pardo-rojizo revestido de largos pelillos bastante separados en toda su superficie; el autopodio muy largo (2-2,10 mm lng.) y agudo casi recto, al principio ostenta algunos pelillos que no tardan en desaparecer dejándolo desnudo lampiño lustroso y sólo en contados casos conservando algún pelo en la línea ventral; la corona es casi invisible y su existencia sólo está indicada por dos orejitas ventrales rudimentarias y un anillito de largas y finas pestañas en la base de la arista.

La arista es larga y delgada (85-90 mm lng.) ostentando en su cuarto inferior de una a dos acodaduras abortivas y hallándose revestida desde su misma base por largos pelillos (3 mm long.) blancos no muy tupidos

que en el cuarto apical van disminuyendo paulatinamente para desaparecer casi por completo uno a dos milímetros antes de la punta; la columna es bastante torcida, la súbula casi recta y más o menos arqueada.

Esta especie es muy parecida a la verdadera *St. pogonathera* Dsv. por su antopodio lampiño, de la cual se distingue por el vello que cubre enteramente el flósculo y por los pelillos de la arista que disminuyen paulatinamente de largo y desaparecen antes de la extremidad.

10. — *Stipa gracilis* Speg. = *Stipa plumosa* Tr. & Rpr. var. *gracilis* Speg., Stip. plat. pág. 41.

Diag. Species a *Stipa plumosa* Tr. & Rpr., cui peraffinis, statura validiore, habitu minus contracto, spiculis conspicue majoribus et praecipue ob aristae partem infimam glabratam v. vix puberulam recedens, notis nonnullis ad *Stipam Buchtieni* Hack. accedens.

Hab. Entre las grietas de los peñascos cerca de Caehí, Prov. Salta, Enero 1905.

Obs. En las « Stipeae platenses » había considerado esta especie como una simple variedad de la *Stipa plumosa* Tr. & Rpr. pero habiendo recibido nuevos y excelentes ejemplares, me he convencido que más bien debe ser considerada como una entidad autónoma que se acerca bastante a la *St. Buchtieni* a la cual se parece por varios caracteres. Las notas características de esta especie son: una estatura marcadamente superior (de más o menos un metro de alto); ramas más largas y sueltas; hojas más largas y tiesas; paniculas floríferas más pobres que permanecen casi siempre en gran parte encerradas en la vaina de la hoja suprema de las cañas; glumas lineares incoloras casi de igual largo (inf. 12 mm lrg. — super. 11 mm lrg.) largas el doble del flósculo; flósculos fusoideo-acachiporrados (5,5-6 mm lrg. \times 0,3-0,4 diám.) de color ocráceo, casi lampiños o con escasos y pequeños pelillos recostados, superiormente enangostados en piquillo bien marcado y totalmente desnudo; el antopodio iguala al diámetro del flósculo, siendo agudo y casi derecho, todo recubierto de pubescencia tupida; no existe rastro de corona; la arista delgada pero bastante rígida (50 a 65 mm de largo), está fuertemente acodada en su tercio inferior, con la columna (15 mm lrg.) claramente torcida lampiña o levemente pubescente y la súbula recta (35-50 mm lrg.) revestida de pelillos (1,5 mm larg.) muy finos y poco visibles.

11. — *Stipa psylantha* Speg. (n. sp.) = *Stipa pogonathera* Speg. (non Dsv.) p. pte in Stip. plat. pág. 41.

Diag. Ptilostipa; glumae lineari-lanceolatae, parum inaequales, 2-3-plo flosculo longiores, virescenti-hyalinae; flosculus ochraceus cla-

vulatus, deorsum brevissime cuneatus, sursum sensim longeque attenuato-rostratus, apice absolete 2-auriculatus, primo pilis nonnullis remotiusculis adpressis adpersus, serius glabratus nitidulus; anthopodium diametrum flosculi 3-plo superans, acutissimum semper adpresse denesque albo-villosum; corona nulla, cingulum glabrum v. parce ciliolatum referens; arista subrigidula 7-9-plo flosculi longitudinem superans, ad tertium infimum non v. obsoletissime geniculata, ex ochroleuco albida, pilis longiusculis albidis a basi superne sensim abbreviatis apiceque evanescentibus plumose vestita, columna modice torta. Culmi simplices infra nodos dense retrorseque puberuli, folia tereti-convoluta subpungentia, primo pubescenti-villosula serius glabrata longe superantes; panícula lineari contracta vagina folii supremi suffulta subsecunda.

Species una cum priore ad *St. pogonatheram* Dsv. false relata, flosculi fabrica ac glabritie anthopodiique pubescentia ab utraque distincta.

Hab. En los médanos a lo largo del Río Sta Cruz, de la costa del mar en el golfo de San Jorge y en el interior del Chubut, Patagonia.

Obs. Grama perenne formada por manojos enderezados de altura reducida (200-250 mm) bastante flojos.

Las cañas por lo general son erectas bastante tiesas (250-500 mm alt. \times 1,5-2 mm diám.) fistulosas, pero con canalículo interno bastante reducido, al exterior de color pajizo, densa y finamente pubescentes, con 3 o 4 nudos, lo más a menudo cubiertos por las vainas, poco o nada tumefactos lampiños y de tinte algo más subido.

Las hojas fasciculadas polísticas ofrecen una coloración verde amarillenta que se vuelve cenicienta con la edad; sus láminas son convolutado-cilíndricas (50-200 mm lng. \times 0,5-0,8 mm diám.) enderezadas adelgazadas en larga punta fina, rígidas pero poco picantes, imperceptiblemente estriadas lisas o muy levemente escabrosillas hacia atrás a lo largo del surco ventral; las vainas bastante cerradas estriadas revestidas de fina y tupida pubescencia retrorsa, superiormente son redondeado truncadas con orejitas no salientes obtusas adornadas de un largo mechoncito de pelillos enderezados; las ligulas de las hojas radicales son angostamente marginiformes densamente hispido-pubescentes; las cúlmeas son largas (3-5 mm) casi escaiosas más o menos salientes y agudas, de borde entero lampiño con algunos largos pelillos al dorso.

Las inflorescencias son paniculas angostas espiciformes (50-100 mm lng.) que salen lateralmente de la vaina de la hoja cúlmea suprema, siendo siempre pobres en espiguillas, con raquis ramitas y pedicelos lampiños o salpicados de una que otra pestañita.

Las espiguillas al principio arrimadas y enderezadas a veces se enroscan entre sí formando un solo mechón; las glumas algo aquilladas son lanceo-

ado-lineares, en su mitad superior larga y finamente angostadas en colilla, la inferior algo más larga (26 mm lng. \times 1,75 mm lat.) claramente 3-nerve, la superior algo más corta (21 mm lng. \times 2 mm lat.) 5-nerve; el flósculo es cilíndrico-clavulado ocráceo, ligeramente cuneiforme en la parte extrema inferior, en la superior adelgazado y prolongado en pico relativamente fino (9 mm lng. \times 0,75 mm diám.) en la juventud salpicado de unos pelillos que por lo general no tardan en caer dejándolo lampiño liso y ligeramente lustroso; el antopodio muy largo (2-2,15 mm lng.) y agudo se halla siempre revestido (menos en la punta extrema) de pubescencia blanquecina tupida y adherente; la corona no es visible y sólo está señalada por dos orejitas rudimentarias y una delgada línea anular callosa adornada de algunos pelillos.

La arista algo rígida, bastante larga (70-80 mm lng.), casi no ostenta acodaduras, hallándose sin embargo fuertemente torcida en su cuarto o tercio infimo, estando desde su misma base revestida de pelillos blanquecinos largos (3 mm lng.) que en el tercio supremo se van acortando paulatinamente para desaparecer del todo cerca de la misma punta.

Esta especie fué confundida por mí con la anterior bajo el nombre de *Stipa pagonathera* Dsv., de la cual se aparta del todo por el antopodio veloso y por el flósculo casi del todo lampiño.

12. — PAPPOSTIPA

12'. — CLAVE DE LAS PAPPOSTIPAE.

1. Glumae genu aristae	longe superantes	2
	vix aequantes v. conspicue breviores.....	6
2. Folia	tenuiter zenseque antrorsum scabra.. . . .	<i>Stipa chrysophylla</i>
	omnino quoque versu laevissima.....	3
3. Flosculus.....	ventri glaber. dorso pubescenti-villosus; arista tenui 4-plo longiore praeditus.....	<i>Stipa cacheutensis</i>
	ubique dense adpresseque villosus.....	4
4. Arista flosculus ...	saltem 5-plo longior, tenui rectiuscula, pallida	<i>Stipa chubutensis</i>
	non ultra 4-plo longior pro ratione crassiuscula, rigida..	5
5. Vaginae infimae ..	dense hispido-velutinae; arista glumella 3-4-plo longior	<i>Stipa dasycnemis</i>
	glabrae; arista glumella vix duplo longior, súbula purpurea	<i>Stipa Ameghinoi</i>

6. Folia omnia	patentim hispidula, viridula.....	<i>Stipa Ibari</i>	
	glabra rigida flavescencia		7
7. Arista sub genu ..	parte basali tertio fere nuda; pili genu longe superantes; flosculus longe rostratus, rostro glabro	<i>Stipa humilis</i>	
	ab ima basi pilis pappose vestita; saepe sub genu plus minusve nuda		8
8. Vaginae inf. margi- ne saepe dorso	retorse denseque hispido-villosae.....	<i>Stipa patagonica</i>	
	nudae glabrae		9
9. Caespites.....	parvi, circ. 100 mm alt., paniculis spathaceo-vaginatiss folia non superantibus	<i>Stipa nana</i>	
	elati, semper ultra 150 mm alt., paniculis vaginatiss v. li- beris folia superantibus.....		10
10. Pappi pili.....	$\frac{3}{4}$ columnae subgenicularis obtegentes; foliis dense fasci- culatis	<i>Stipa speciosa</i>	
	$\frac{1}{4}$ inferum columnae tantum vestientes; vaginis foliorum relaxatis	<i>Stipa tehuelches</i>	

12". — *Stipa cacheutensis* Speg. (n. sp.)

Diag. Pappostipa; glumae anguste lanceolatae parum inaequales, flosculo duplo et ultra longiores, genu pappumque superantes, pallide v. vix subviolascetes; flosculus ad maturitatem castaneus, cylindraco-fusoides sursum modice attenuatus, minute 2-auriculatus, ventri glaberrimus laevis v. obsolete subgranulosus, non nitens, dorso linea plus minusve lata ad apicem usque laxe adpresseque pubescenti-villosus; anthopodium diametrum flosculi 2-3-plo superans, acutissimum leniter curvulum dense adpresseque, acumine nudo excepto, albo-villosum; corona nulla; arista flosculo 4-5-plo longior subtenuis sed rigidula, ad tertium inferum valide 1 geniculata, columna ab ima basi parum infra genu usque, laxiusecule villosa-papposa, villo genu non superante, subula nuda, saepius purpureola asperula. Culmi simplices 1-3-nodi, nodo unico supremo tantum nudo rubello glabro; panicula linearis contracta, primo vagina folii supremi spathacea inclusa, serius exerta plus minusve stipitata; folia tereti-convoluta acutissima pungentia straminea non v. vix nitidula, limbis laevissimis glaberrimis, vaginis saepe obsolete puberulis.

Hab. Frecuente en las serranias de los alrededores de Mendoza, desde Cacheuta hasta Puente del Inca.

Obs. Grama perenne que produce manojos en forma de pincel duros y rígidos de color amarillento más o menos subido.

Las cañas superan siempre más o menos los manojos foliares (150-300 mm alt.) siendo lampiñas, por lo general envainadas dejando en descubier- to tan sólo el último nudo supremo poco o nada tumefacto de color rojizo, sin pubescencia.

Las hojas fasciculadas (100-150 mm lng.) son tupidas y alternas, sus láminas convolutado-cilíndricas (50-100 mm lng. \times 0,3-0,6 mm diám.), lampiñas lisas, en la juventud más o menos verdosas, más tarde amarillentas algo lustrosas, bastante rígidas, adelgazadas en punta aguda y picante; las vainas lampiñas o ligeramente pubescentes, cerradas y apretadas, tronchadas en su extremo con orejillas redondeadas muy obtusas cortamente vellosas; la ligula en las hojas radicales es marginiforme no saliente angosta lampiñas, en las cúlneas superiores es exerta lanceolada u ovalada escariosa con bordes levemente pubescentes.

La inflorescencia es una panícula casi espiceiforme (50-100 mm lng.) contraída, en la juventud más o menos amparada por la vaina de la hoja cúlnea suprema, más tarde libre saliente, más o menos pedunculada, con pocas ramitas enderezadas paralelas al raquis, muy ligeramente pubescente-escabrosas, los pedicelos son cilíndricos casi nada engrosados con alguna pubescencia.

Las espiguillas son poco numerosas muy acereadas, siempre enderezadas; las glumas verdoso-incoloras o ligeramente moradas, aquilladas no ásperas, angostamente lanceoladas, largamente angostado-adelgazadas, de las cuales la superior 1-nerve (16-18 mm lng. \times 1,25 mm lat.), la inferior 3-nerve algo más corta (16-17 mm lng. \times 1,35-1,50 mm lat.) ambas algo más largas que el vilano y el codo de la arista; el flósculo es cilíndrico, levemente fusoideo (con la arista y el antopodio 30-32 mm lng.; con el antopodio sin arista 7,5 mm lng.; sin arista y sin antopodio 6,50-6,75 mm lng. \times 0,4-0,5 mm diám.), de color castaño claro, con la parte ventral del todo lampiña, lisa o muy finamente papilosa, en el dorso recorrido por una faja vellosa más o menos ancha desde su base hasta el mismo ápice; el antopodio conoideo muy agudo (1,25-1,75 mm lng.) cuyo largo supera el doble y a veces alcanza hasta el triple del diámetro del flósculo, se halla, menos en la extremidad de su punta, cubierto por un vello tupido blanquecino.

La arista rígida (20-25 mm lng.) en su tercio inferior (7-8 mm lng.) se halla netamente acodada, con la columna torcida y revestida, desde su inserción hasta 1 mm debajo del codo, de pelos blanquecinos largos (3-5 mm lng.) que disminuyen hacia arriba paulatinamente de largo y no alcanzan a cubrir la acodadura de la arista; la súbula es recta desnuda escabrosilla, por lo general de un tinte purpúreo más o menos subido; en la articulación de la glumela con la arista no existe corona, pero de allí empieza el vello del vilano y en la parte ventral se observan 2 pequeñísimas orejitas.

Esta especie en mi antiguo trabajo la tenía confundida con la *Stipa chrysophylla* Dsv. figurando como var. *major*; hoy estoy convencido que es una verdadera entidad autónoma, diferenciándose de dicha especie por sus *hojas no ásperas*, por el flósculo lampiño en el vientre y sólo vellosa al dorso y por el antopodio densamente pubescente; se aparta también de la

Stipa speciosa Tr. & R. por sus glumas más largas de la columna arisal, por el vello del villano que cubre trecho más largo de la misma columna y por fin por lo lampiño de la parte ventral del flosculo.

13. — *Stipa dasycnemis* Speg. (n. sp.)

Diag. Pappostipa, glumae anguste lanceolatae, parum inaequales, flosculum duplo et ultra superantes genu pappoque longiores subvirescenti-hyalinae; flosculus ad maturitatem stramineus cylindraceo-fusoideus utrinque modice attenuatus, apice obsolete 2-auriculatus, totus adpresse densiusculeque pubescenti-villosulus; anthopodium flosculi diametrum fere duplo superans acutissimum, acumine subcurvulo excepto, adpresse denseque albo-villosum; corona nulla; arista flosculo 3-4-plo longior rigidula subtenuis, ad quartum infimum valide geniculata, columna torta brevi supra basin spatio tantum villo longiusculo pappose comata, pappo genu non attingente, subula recta nuda asperula vix infuscata. Culmi simplices 3-4-nodi, 2 superioribus exertis nudis atropurpureis glabris; panicula brevi dense contracta saepe vagina folii supremi spathacea inclusa: folia subulata teretia attenuato-acutata recta v. subcirrhose undulata, pallide straminea non v. vix nitidula, vaginis superis adpressis glabris, ceteris, infimis praecipue, totis v. margine tantum hispido-villosis. Species *Stipae cacheutensi* Speg. peraffinis, flosculo toto villosulo, arista pro ratione brevior, pappo pauperrimo, vaginis hispido-villosis recedens.

Hab. Frecuente en los médanos marítimos de la parte central de Patagonia, acompañando otras especies.

Obs. Planta perenne cuyos manojos casi en forma de pincel resultan bastante rígidos y duros aunque no compactos y tupidos.

Las cañas rectas o acodadas superan siempre de un modo notable los manojos de hojas (300-400 mm alt. \times 1-1,5 mm diám.) lampiñas lisas con 3 a 4 nudos, todos o en su mayoría, desnudos algo tumefactos de color purpúreo más o menos subido.

Las hojas de color amarillento pálido, opacas o ligeramente lustrosas, son flojamente fasciculadas altemo-polísticas; las láminas cúlmeas convolutadas cilíndricas tiesas, las radicales (50-250 mm lng. \times 0,50 0,75 mm diám.) a veces cilíndricas y derechas, a veces semicilíndricas canaliculado abiertas en la cara ventral y más o menos unduladas, lampiñas lisas; las vainas de las cañas bien apretadas y lampiñas, las inferiores o de los manojos estériles más o menos aflojadas, en parte hispido-vellosa al dorso, en parte velloso-pestañosas en los bordes; las ligulas de las hojas radicales se reducen a un angosto ribete transversal pubescente, las de las hojas cúlmeas por el contrario se vuelven ovaladas o lanceoladas salientes escariosas y ligeramente pubescentes en la margen.

Las inflorescencias son paniculas espiciformes (50-75 mm lng.) contraídas casi lineares que salen lateralmente de la vaina espatiforme de la hoja cúlmea suprema, con escasas ramitas escabrosas todas recojidas enderezadas y pedicelos muy ligeramente engrosados y algo pestañosos.

Las espiguillas en número bastante limitado son siempre enderezadas; las glumas al principio verdosas después incoloras, aquilladas, no escabrosas, angostamente lanceoladas, en la parte superior muy estiradas y finas, son de largo poco diferente y ambas algo más largas del vilano y de la acodadura de la arista, la inferior (20 mm lng. \times 1,25 mm lat.) subtrinerve (es decir con el nervio central bien desarrollado y completo, acompañado de dos otros, uno a cada lado, muy cortos y rudimentarios), la superior (19 mm lng. \times 1,50 mm lat.) sub 5-nerves (es decir con 3 nervaduras medianas normales completas y dos otras, una a cada lado, rudimentarias y cortas); el flósculo es cilíndrico-fusoideo suave y levemente adelgazado hacia ambos extremos (con arista y antopodio 45-50 mm lng. — con antopodio sin arista 9 mm lng. — sin arista y sin antopodio 7,25-7,5 mm lng. \times 0,75-0,9 mm diám.) cubierto de vello largo y recostado blanquecino, que, quitado, deja ver la glumela de color amarillento sucio lisa; el antopodio conoideo muy agudo (1,60-1,75 mm lng.), largo casi el doble del diámetro del flósculo, se halla, menos en la extrema punta lampiña y algo encorvada, todo cubierto de una pubescencia recostada tupida, blancuzca.

La arista delgada pero bastante rígida (más o menos 40 mm lng.) en su cuarto inferior (7-8 mm sobre la base) se halla netamente acodada, con la columna torcida y revestida en su mitad inferior de un vilano, muy pobre y que no alcanza la acodadura, de largos pelos blancos (4-5 mm) los inferiores más largos de los superiores; la súbula (22 mm lng.) es recta escabrosa pálida; la articulación de la glumela con la arista está solo señalada por el nacimiento de los pelos del vilano y por las 2 orejitas ventrales.

Especie distinta de la *Stipa cachoutensis* Speg. por la glumela totalmente velluda y de la *Stipa chubutensis* Speg. por el arista más corta y de ambas por la pobreza de su vilano que viste tan solo la mitad inferior de la columna arista y por la característica vellosidad de sus vainas foliares.

14. — *Stipa chubutensis* Speg. = Speg., *Stip. plat.* pg. 49.

Hab. Frecuente en las lomadas más áridas a lo largo de los Ríos Salado, Malargüé y Grande de la Provincia de Mendoza, además común en el Neuquen, Río Negro y Chubut, en Patagonia.

Obs. La pretendida especie nueva *Stipa Kurtzii* Mez solo se apartaría del tipo por tener los culmos levemente pubescentes debajo de los nudos, por ofrecer ambas glumas con 3 nervaduras y la gluma inferior algo más corta (?) que la superior; tales pequeñas variaciones son comunes en los numerosos ejemplares de mi herbario y hasta en una misma mata, por lo cual no pue-

den ser suficientes ni para afianzar una simple forma y mucho menos una variedad o una especie.

Es de lamentar que el señor Mez se halle muy atrasado en lo referente a la bibliografía agrostológica argentina tanto de no conocer ni las publicaciones de Grisebach; sus descripciones son además demasiado incompletas.

15. — *Stipa nana* Speng. (n. sp.)

Diag. Pappostipa; glumae anguste lanceolatae, parum inaequales, flosculo subduplo longiores sed genu pappumque non v. vix aequantes hyalinae v. pallide violascentes; flosculus ad maturitatem stramineo-isabellinus, cylindraceo-fusoideus, trinque modice attenuatus, apice minutissime 2-auriculatus, totus adpresse laxiusculeque pubescenti-villosus; anthropodium diametri flosculi sesquilingum, acutissimum subcurvulum, acumine glabro excepto, adpresse denseque albo-pubescenti; corona nulla; arista flosculo sub-3-plo 4-plove longior, subtenuis, ad tertium infimum plus minusve geniculata, columna torta et tota villosa, villo geniculum superante, subula autem recta nuda pallida nitidula asperula. Culmi simplices 3-4-nodi, nodis omnibus vaginis obtectis, folia nunquam superantes glabri; folia densiuscule fasciculata, limbis tereti-convolutis, rigidis acuminatis subpungentibusque laevibus, sordide pallideque viridibus, vaginis subrelaxatis glabris; panicula parva vagina folii supremi spathacea inclusa.

Especies, statura conspicue reducta, formas humiliores *Stipae humilis* Vahl et colore *Stipam Ibarii* Ph. in mente revocans ab utraque tamen notis per plurimis eximie distincta, nec quidem comparanda.

Hab. En las barrancas a lo largo del Río Sta Cruz, del Río Chico y del Río Schuen, Patagonia, bastante escasa.

Obs. Grama perenne de manojes tupidos enderezados y tiesos, pero siempre pequeños (100-120 mm alt. y diám.), de color verde apagado.

Las cañas simples y más o menos rectas (65-120 mm lng. \times 0,5-0,6 mm diám.) lampiñas lisas con 3 a 4 nudos, todos escondidos por la vainas foliares, de las cuales las dos superiores muy acercadas son bastante ensanchadas y casi spatiformes.

Las hojas de un verde más o menos acentuado, fasciculadas tupidas alternas, lampiñas y absolutamente lisas, cilíndrico convolutadas, casi filiformes adelgazadas en punta larga y muy fina (40-50 mm lng. \times 0,3-0,5 mm), son relativamente rígidas pero no picantes; las vainas cúlmeas fuertemente apretadas, las radicales más o menos aflojadas (15-25 mm lng.) estriadas lampiñas, en el ápice truncado-redondeadas con orejitas peludas; las ligulas son todas marginales cortas, poco o nada salientes, pubescentes.

Las inflorescencias son paniculas espiciformes (25-50 mm lng.) muy po-

bres contraídas que asoman lateralmente de las vainas espatiformes apicales; las ramitas 1 ó 2 floras enderezadas son escabrosillas y los pedicelos muy ligeramente engrosados fina y cortamente pestañosos.

Las espiguillas en corto número (de 7 a 12) son todas y siempre enderezadas; las glumas al principio verdosas y después incoloras o algo moradas, levemente aquilladas, no ásperas, en su mitad superior cuneado-enganostadas y finas, de largo casi igual, superan o a lo menos igualan el codo y el vilano de la arista, la inferior (15-16 mm long. \times 1 mm lat.) sub-3-nerve (es decir, con la nervadura central completa acompañada a cada lado por una corta y rudimentaria), la superior (14,5-15 mm long. \times 1,25 mm lat.) trinerve; el flósculo cilíndrico-fusoideo (con arista y antopodio 24-31 mm long. — con antopodio sin arista 6,5-7 mm long. — sin arista y sin antopodio 5,5-6 mm long. \times 0,70-0,85 mm diám.) al principio de color amarillo sucio, después pardo, todo recubierto de corto vello bastante tupido blanquecino; el antopodio (1 mm long.), cuyo largo iguala una vez y media el diámetro del flósculo, es agudo y revestido, menos en la punta extrema, por pubescencia tupida y clara; la corona no es visible.

La arista delgada y poco rígida (18-24 mm long.) presenta en su tercio inferior una marcada acodadura, cuya columna (6-8 mm long.) torcida se halla totalmente vestida de pelillos largos (4 mm long.) que superan dicha acodaduras; la súbula es recta desnuda escabrosa y pálida; la articulación de la arista con la glumela no es visible, pero marcadas por dos orejitas diminutas y poco aparentes.

Especie que recuerda, por su porte, a la formas chicas de lo *Stipa humilis* Vahl, pero bien diferente en cuanto a la forma y estructura del flósculo; se aparta también, de todas las afines, por la columna de la arista totalmente revestida de pelos hasta el mismo codo, que queda así debajo de dichos pelos.

16. — *Stipa tehuelches* Speg. (n. sp.)

Diag. Pappostipa; glumae lanceolatae parum inaequales, flosculo duplo et ultra longiores, genu pappumque superantes virescenti-hyalinae; flosculus stramineus cylindraceo-fusoideus, utrinque modice attenuatus, apice minutissime 2-auriculatus, totus adpresse laxiusculeque pubescenti-villosus; anthopodium diametrum flosculi duplum attingens, acutissimum subcurvulum, acumine excepto, adpresse denseque albo-villosum; corona nulla; arista flosculo 3-4-plo longior, subtenuis, ad tertium inferum geniculata, columna valide torta in quarto infimo tantum villosa, villis geniculum non attingentibus, subula autem recta nuda fusco-straminea opaca. Culmi simplices 3-5-nodi, nodis saepius 2 supremis exertis incrassatulis glabris purpurascensibus; panícula mediocris compactiuscula fuscoidea e vagina folii supremi pleurogene exerta; folia fasciculata, limbis convolutis subsubulatis, ventri saepius latiuscule aperto-canaliculatis, apice acutis

glabris laevibus e virescente stramineis, vaginis pallescentibus relaxatis striatis glabris v. marginibus ciliolatis, ligulis foliorum radicalium (cum auriculis vaginae) brevissimis marginiformibus dense pubescenti-hirsutis, culmigenorum autem scariosis rotundatis plus minusve exertis integris glabris.

Hab. Mezclada con otras especies en los médanos marítimos de la playa de Comodoro Rivadavia.

Obs. Grama perenne agrupada en gruesos manojos flojos achatados y de altura bastante limitada (200-250 mm alt. y diám.)

Las cañas simples son generalmente arqueado-ascendentes (150-300 mm alt.), acodadas en la mitad inferior, con 3 a 5 nudos, de los cuales los 2 ó 3 superiores libres y visibles algo engrosados purpúreos, lampiños.

Las hojas son bastantes flojas alternas polísticas; sus láminas subconvolutadas casi subuladas de un verde amarillento pálido absolutamente lisas y lampiñas agudas pero no picantes, en la parte ventral anchamente canaliculadas y casi abiertas; las vainas muy flojas aún más pálidas, a veces algo cenicientas, ligeramente estriadas, al dorso lisas lampiñas pero con los bordes densamente pestañosos, cuyos pelillos son antrorsos; las ligulas en las hojas de los manojos estériles simulan un angosto margen densamente pubescentevelloso, lo mismo como las aurículas de las vainas; las ligulas culmígenas, por el contrario, son membranosas arqueadas algo salientes enteras y, como sus aurículas, del todo lampiñas.

Las inflorescencias son fusoideas (70-100 mm lng. \times 10-15 mm diám.) contraídas casi compactas y asoman lateralmente de la vaina cúlmea suprema espatiforme; las ramitas cortas enderezadas, como los pedicelos muy levemente engrosados, están salpicadas de pestañitas muy pequeñas y difícilmente visibles.

Las espiguillas, por regla en corto número (de 7 a 15), son todas y siempre enderezadas; las glumas al principio verdosas y después incoloras, ligeramente aquilladas pero no escabrosas, son lanceoladas, en su mitad superior bastante enangostado-adelgazadas y finas, de largo poco diferente, la inferior (21 mm lng. \times 1,25 mm) sub-3-nervia alcanza o supera ligeramente la acodadura arisal, la superior (20 mm lng. \times 1,40 mm lat.) algo más corta es claramente 3-nervia; el flósculo cilíndrico-fusoideo (9 mm lng. \times 0,9 mm diám.) de color pajizo oscuro está todo revestido de vello recostado y poco tupido; el autopodio (1,5-2 mm lng.) supera por lo general del doble el diámetro del flósculo, siendo muy agudo y revestido, menos en el extremo de la punta, de una pubescencia tupida adherente blanquecina; la corona no es aparente.

La arista, bastante delgada y poco rígida (35 mm lng.), ofrece en su tercio inferior una acodadura bien marcada, siendo la columna (9-10 mm lng.) fuertemente torcida y adornada solamente en su tercera parte infima de un vilano de largos pelos (4 mm lng.) blanquecinos poco tupidos que no llegan

a alcanzar la acodadura; la súbula es recta desnuda escabrosilla de color pajizo sucio no lustrosa; la articulación de la glumela con el arista no es casi visible y tan solo marcada por 2 orejitas diminutas y difícilmente aperecible.

Especie muy próxima a la *Stipa speciosa* de la cual se reconoce fácilmente por sus matas flojas, por las láminas foliares abiertas y a menudo onduladas, por las vainas casi sueltas flácidas, por sus cañas mas o menos decumbentes y acodadas en su tercio inferior y sobre todo por el corto trecho de la columna aristal vestido de pelos.

17. — CIRTOSTIPA

17'. — *Stipa hirtiflora* Hackel = Dusén, Gefässpfl. aus Ost & Südpatag. pag. 5, tab. 3, fg. 7.

Hab. En praderas elevadas, 2600 m s/m. en Pino Hachado, Neuquen, lgt et comm. L. R. Parodi.

Obs. Especie que pertenece al subgénero *Cirtostipa*. por el tamaño y pubescencia de la glumela superior; junto con la *Stipa Landbecki* Ph. y la *Stipa paramilloensis* Speg. ofrece la particularidad de tener la gluma inferior mas corta (11 mm lng.) que la superior (11,5 mm lng.). Los ejemplares actuales concuerdan muy bien con la descripción del tipo, solo ostentando la arista a menudo algo más larga (30 mm lng.).

18. — DASYSTIPA

18'. — *Stipa airoides* Ekm. = Ekman, Beiträge z. Gramineenflora von Missionen (1912), pag. 31, tb. IV, fg. 2.

Hab. En un campo bajo anegadizo, a la sombra de sauces, cerca de Lobos, Prov. de Buenos Aires, Dic. 1909.

Obs. La especie pertenece típicamente a la sección *Dasystipa* y nada tiene que ver con la *Stipa hyalina* Nees, con la cual la compara el autor; los ejemplares bonaerenses concuerdan exactamente en todo con la descripción y figura citada y las únicas diferencias se reducen a que las glumas son algo desiguales y la inferior un poco más larga. Dichas glumas, aquiladas y escabrosas en las nervaduras, son casi hialinas, la inferior sub-3-nerve (5 mm lng.) algo más larga que la superior (4 mm lng.), 3-nerve; el

flosculo casi cilíndrico (con la arista y el antopodio 19-23 mm lng. — con el antopodio sin el arista 2,5-2,75 mm — sin antopodio y sin arista 2-2,25 mm lng. \times 0,3-0,4 mm diám.), revestido totalmente de largos pelillos blancos finos y recostados; el antopodio conoideo y agudo (0,3-0,4 mm lng.), se halla recubiertos menos en la punta algo encorvada, de densos pelillos blancos; la corona no es visible pero la glumela en su parte superior es algo callosa y truncada, con borde adornado de algunas papilas agudas; la arista bastante fina (17-20 mm lng.) en su tercio infimo (a 6 ó 7 mm sobre la articulación) ofrece una acodadura y otra menos marcada algo más arriba (10-12 mm desde la base), siendo la columna levemente torcida, pero lampiña como la súbula y solo levemente escabrosa.

19. — *Stipa ambigua* Speg. (n. sp.)

Diag. *Dasystipa*; *glumae lanceolatae, sursum tenuiter longeque attenuatae, hyalinae v. pallide purpurascens, flosculis longiores, pappum aequantes; flosculus teres subfusoides antice attenuato-rostratus, densissime adpressequ pilosulus, pilis supremis sensim elongatis atque pappum simulantibus; anthopodium diametrum flosculi non aequans villosum acutiusculum; corona nulla; arista tenuis subdecidua nuda, flosculo 4-5-plo longior. Culmi folia convoluta rigidula ac subpungentia, modice superantes; panícula angusta elongata subspiciformis.*

Hab. En los campos de los alrededores de la Estación Iriarte, en el límite septentrional de la Provincia de Buenos Aires, 24 Nov. 1905.

Obs. Especie que se asemeja muchísimo con la *Stipa brachychaeta* Godr. por su porte general, pero que por la estructura de sus flósculos se acerca más a la *St. caudata* Trn. ofreciendo caracteres intermedios entre las secciones *Dasystipa* y *Jarava*.

Es una grama perenne que constituye gruesos manojos más o menos en forma de pincel (500-750 mm alt. y diám.) y que pertenece al tipo conocido vulgarmente como pasto duro.

Los culmos sobrepasan moderadamente el manajo foliar, siendo sin embargo robustos y derechos (650-900 mm alt. \times 1,5-2 mm diám.) lampiños lisos, con 4 a 5 nudos, tapados por las vainas con excepción del supremo, lampiños muy poco hinchados y apenas algo más oscuros.

Las hojas muy numerosas forman manajo tupido en forma de pincel ofreciendo un color uniforme verde amarillento; sus láminas más o menos enderezadas convolutado-cilíndricas casi filiformes no muy rígidas (400-500 \times 0,3-0,6 diám.) son lampiñas y lisas, paulatina y suavemente adelgazadas en punta larga delgada y aguda; las vainas bastante cerradas son también lisas lampiñas y en la confluencia con las láminas se enangostan bruscamente sin formar orejitas llevando de cada lado un mechoncillo más o

menos ralo de pelillos bastante largos, rematando en una ligulita corta entera casi marginiforme algo coriácea, lampiña en las hojas cúlneas, vellosa en las radicales.

Las inflorescencias son enderezadas por lo general angostamente lineares (150-300 mm lng.) interrumpidas inferiormente y protegidas en un trecho más o menos largo por la vaina foliar de la hoja suprema con lámina muy reducida; el raquis y sus numerosas ramitas son cilíndricas derechas y lisas, los pedicelos espiculíferos de longitud variable (2-10 mm lng.) son tenues muy levemente engrosados debajo de su correspondiente espiguilla y más o menos escabrosillos.

Las espiguillas son bastante numerosas y acereadas, siempre enderezadas; las glumas subtransparentes, al principio son verdosas, después más o menos moradas, lanceoladas, de largo casi igual, levemente aquilladas, adelgazadas en punta fina bastante larga, superando bastante el flósculo, ambas 3 nerves, la inferior alcanzando el acodamiento inferior de la arista y superando los pelillos más largos de la glumela (7-8 mm lng. \times 1,35 mm lat.) sobrepasando algo la superior (6,5-7 mm lng. \times 1,10 mm lat.) también 3-nerve; los flósculos son cilíndricos, claramente fusoides, no comprimidos por los costados (con el arista y el antopodio 30-32 mm lng. — con el antopodio pero sin el arista 7-5 mm long. — sin el arista y sin el antopodio 4 mm lng. \times 0,60 mm diám.) en la parte superior claramente enangostados en pico bastante largo (1 mm lng. \times 0,25 diám.) que bruscamente se prolonga en la arista, cuya articulación se puede definir como el límite superior de los pelillos del falso vilano; la glumela inferior se halla toda revestida de pelillos casi recostados muy delgados, cuyo número y longitud aumenta paulatinamente hacia arriba hasta que, los del pico flóscular, simulan un vilano que supera de 2,5 a 3 mm el ápice del flósculo; la glumela superior es lineal opaca blanquecina y mitad más corta que la inferior; el antopodio es conoideo agudo (0,5 mm lng.) densamente velloso.

La arista es delgada, torcida hacia la derecha (27-28 mm lng.) escabrosilla pero absolutamente desnuda y jamás pubescente, ofreciendo dos acodaduras; la inferior, a 6 ó 7 mm sobre el ápice del flósculo, es poco marcada y la superior, más o menos a unos 10 mm, es mas aparente, casi nada torcida.

La corona es del todo ausente y solo una finísima línea callosa remata el pico del flósculo y forma el límite entre la base de la arista y la región pilífera.

20. — *Stipa arcaensis* Speg. = *Stipa flexibarbata* Mez, Fedde, Rep. XVII, pág. 208.

Hab. Entre las grietas de los peñascos a lo largo del camino cerca de « La Cumbre », Sierra de Córdoba, Enr. 1908 y en las barrancas de Talamuyuna, La Rioja, Nov. 1910.

Hab. *Dasystipa*; los ejemplares riojanos se apartan algo del tipo por tener las glumas más largas y finamente acuminadas y por las aristas algo más largas (45-65 mm lng.).

21. — *Stipa brachychaeta* Godr.

Hab. En los campos alrededor del Carmelo, Banda Oriental del Uruguay, Nov. 1905.

Hab. *Dasystipa*; los ejemplares uruguayos son casi totalmente iguales a los argentinos, solo ostentando como única diferencia las hojas menos fuertemente enrolladas y más blandas.

22. — *Stipa brachychaeta* Gdr. var. *minor* Speg. = *Stipa cordobensis* Mez, Fedde, Rep. XVII, pág. 208 — *Stipa academica* Hicken.

Hab. *Dasystipa*; en las quebradas cerca de Alta Gracia, Córdoba, Febr. 1925 (doctor C. Bruch).

23. — *Stipa brachychaetoides* Speg. (n. sp.)

Diag. *Dasystipa*; glumae lanceolatae, flosculo longiores, 1-3-nerves, hyalinae v. purpurascens; flosculus e tereti trigonus subfusoides ubique laxe adpresseque pubescens; anthopodium diametrum flosculi non aequans acutum villosum; corona annuliformis callosa, a glumella non v. vix distincta et limitata, non obliqua, margine integerrima ciliolata; arista persistens flosculo 4-plo longior. Culmi folia tereti-convoluta laevia non v. parum superantes, panícula angusta elongata subspiciformis.

Hab. En las dunas de las barrancas del Río Negro, en la localidad llamada « El Carbón », cerca de Carmen de Patagones, Ener. 1898.

Obs. Esta especie la conservaba en mi herbario confundida con ejemplares de *Stipa brachychaeta* Godr., a la cual se asemeja de un modo notable por su porte, pero que disponiendo de flosculos maduros se puede inmediatamente distinguir considerando su tamaño más reducido, la existencia inmedia de la corona con borde superior truncado, del medio del cual algo excéntricamente nace la arista.

Es una grama perenne que forma robustos manojos tupidos enderezados, moderadamente rígidos y de color verde bastante subido.

Los culmos verdes igualan o superan de poco a las hojas, siendo robustos (300-450 mm alt. \times 1,5 mm diám.) lampiños lisos con 5 a 6 nudos, los tres inferiores bastante acercados y revestidos por las vainas foliares, los restantes más separados y visibles, ligeramente engrosados lampiños y de tinte algo más obscuro.

Las hojas muy numerosas y tupidas inferiormente rectas, superiormente

abiertas y encorvadas ostentan color verde, que en la juventud es algo azulejo, moderadamente rígidas; las láminas son siempre cilíndrico-convolutadas (200-350 mm lng. \times 0,5-0,75 mm diám.) con la extremidad apical larga y suavemente adelgazada, relativamente blandas, poco o nada picante, al exterior y al interior finamente 5-11-estriadas, lampiñas lisas; las vainas algo más pálidas más o menos encerradas son también lisas y lampiñas, en el punto de conexión con su respectiva lámina son bruscamente truncas con orejitas rudimentarias y ostentan una ligula marginiforme corta opaca rígida y lampiña.

La inflorescencia es angostamente lineal (100-200 mm lng.) enderezada en la base más o menos interrumpida y protegida por la vaina de la hoja apical; el raquis es liso delgado lampiño, con las ramitas y pedicelos muy finos más o menos alargados (2-8 mm lng.) escabrosillos y levemente engrosados debajo de su espiguilla.

Las espiguillas relativamente numerosas y acercadas, enderezadas, con glumas transparentes rosadas o pálidamente moradas, lanceoladas, de largo casi igual, levemente aquilladas, enangostadas en punta pero muy cortamente mucronadas, superando algo los flosculos, la inferior 1-3-nerve (5 mm lng. con el mucroncillo \times 1,35-1,55 mm lat.) sobrepasando algo la superior (4,5 mm lng. \times 1,75-2 mm lat.) 3-nerve; los flosculos son cilíndricos ligeramente trigonos no comprimidos por los lados (con la arista y el antopodio 15-16 mm lng. — con la corona y el antopodio 3,50 mm lng. — sin corona ni antopodio 2,75 mm lng. \times 0,75 diám.), con la glumela inferior de color isabelino encarnado, cuando madura, bastante rígida y opaca, salpicada de pelillos algo ralos, que cuando se quitan dejan percibir una superficie revestida de papilas muy pequeñas y numerosas, visibles tan solo debajo de un lente de fuerte aumento; la glumela superior es casi la mitad más corta blanqueza opaca lampiña; el antopodio es conoideo (0,5 mm lng.) de punta aguda algo encorvada, revestido de vello tupido recostado.

La arista delgada, que se desprende con relativa facilidad (12-14 mm lng.), torcida hacia la derecha, muy corta y finamente papiloso-pubescente, ofrece dos acodaduras más o menos marcadas, la inferior a 5 mm, la superior a 7 mm arriba de su base.

La corona, visible a simple vista por ser más pálida, tiene forma de anillo (0,3 mm alt.), continúa con la glumela o separada por una línea transversal muy poco aparente, superiormente tronchada horizontal llevando el borde por lo común armado de una hilera de pequeñas esordillas.

24. — *Stipa Molfinoi* Speg. (n. sp.)

Diag. Dasystipa; glumae lanceolatae, flosculo sat longiores 3-nerves, pulchre e virescenti v. roseo purpurascens; flosculus subteres fusoides, ubique dense adpressequ albo-pubescenti-villosus; anthopodium diametrum flosculi parum superans; corona nulla; arista persistens robusta sed

non crassa, 7-8-plo flosculo longior. Culmi folia planiuscula v. laxe convoluta, angusta, herbacea sed firma dorso saepius laxe patentimque pilosula longe superantes; panicula ampliuscula secunda plus minusve nutans.

Hab. En los campos desmontados entre San Javier y Apóstoles, Misiones, 22 Febr. 1922, lgt et ded. Amic. J. F. Molfino.

Obs. Hermosa especie que sólo guarda relaciones con la *Stipa brachychaeta* Godr., de la cual se aparta por su porte y el diferente tamaño de todas sus partes.

Poseo solamente un culmo que aunque arrancado algo más arriba de su base mide (con la panicula) más de 1000 mm de longitud con un diámetro medio de 2 mm ofreciendo 4 nudos folíferos escondidos en las vainas no tumefactos lampiños lisos y de color pajizo claro como toda la caña.

Las hojas son de un color verde bastante subido y ligeramente ceniciento; las láminas inferiores son flojamente convolutadas, las superiores son abiertas y planas (3-5 mm lat.) firmes y casi rígidas con 9 a 11 cordones fibro-vasculares lisos, al dorso no aquilladas, salpicadas de pelillos enderezados ralos lisas pero en los bordes fina y densamente escabrosas; las vainas son bien abrazadoras y cerradas lampiñas y lisas menos en los bordes donde tienen una densa franja de pelillos, ostentando las inferiores una ligula angosta marginiforme que en las cúlmeas se vuelve ovalada, con filó densamente pilífero.

La inflorescencia es una panicula unilateral moderadamente amplia (200-300 mm lng.) al principio enderezada y angosta, más tarde desparramada y pendiente hacia un lado, con 4 a 5 seminudos, cada uno de los cuales lleva de 1 a 3 delgadas y largas ramillas 1-7-floras; el raquis es amarillento y liso; las ramillas (5-25 mm lng.) y pedicelos por el contrario son ásperos y ligeramente engrosados debajo de las espiguillas.

Las espiguillas al principio enderezadas, más tarde abiertas y semicolgantes, tienen glumas más o menos rosadas o moradas, lanceoladas, ligeramente aquilladas, en su mitad superior moderadamente enangostado-acuminadas, terminada en mucroncillo formado por lo saliente de la nervadura central, superando el flosculo de una mitad del mismo, ambas 3-nerves, la inferior algo más larga y ancha (17-18 mm lng. \times 2 mm lat.) que la superior (15-15,5 mm lng. \times 1,5 mm lat.); los flosculos son cilíndrico-fusoideos (con la arista y el antopodio 80-85 mm lng. — con el antopodio sin la arista 11-11,5 mm lng. — sin la arista y el antopodio 10-10,25 mm lng. \times 1 mm diám.) ostentando la glumela inferior levemente coriácea, de color pajizo pálido, toda revestida, especialmente en su mitad superior, por numerosos pelillos finos y recostados (1-1,5 mm lng.) bastante tupidos, pero lisa y opaca cuando se asportan dichos pelillos; la glumela superior es la mitad más corta, angostamente lineal lampiña; el antopodio cilíndrico-obcónico agudo (1,5 mm lng.) está también revestido de pelillos tupidos más cortos y blancos.

La arista rígida, relativamente delgada, persistente (70-75 mm lng.) está

fuertemente torcida hacia la derecha y áspera, casi recta, ofreciendo dos acodaduras muy poco marcadas, la superior más o menos a 15 mm, la inferior a 20 ó 30 mm de la extremidad apical; la articulación de la arista con la glumela está marcada por un muy delgado anillo nervioso sin cerdillas ni orejitas, faltando en absoluto todo rastro de corona.

La cariopsis casi cilíndrica y bastante aguda en ambos extremos ($5,5 \times 0,4$ mm) es lampiña lisa y parduzca.

25. — J A R A V A

25'. — *Stipa caudata* Trin. = Speng., *Stip. platens.* pág. 109.

Hab. En las montañas de Tucumán, en el lugar llamado Lara (3,200 m. alt. s/m.), colecc. F. M. Rodríguez, n° 286.

Obs. Jarava. La *Stipa caudata* Trin. ofrece a veces un aspecto tan parecido a lo de la *Stipa filifolia* Nees que puede fácilmente ser confundida, resolviéndose sólo el problema por el estudio prolijo del flósculo; los flósculos en la *S. caudata* y especialmente sus aristas son más cortas, además con pelillos más o menos abundantes que, casi como un pobre vilano, revisten la mitad superior de la glumela; haremos notar también que el carácter distintivo más firme y constante se halla en el antopodio, el cual en la *S. caudata* Trin. es corto (la mitad del diámetro del flósculo) conoideo de punta recta obtusa, mientras el de la *S. filifolia* Nees es más largo (superando el diámetro del flósculo) de punta aleznada muy aguda y levemente encorvada. En los ejemplares tucumanos se observa además que la glumela inferior en la parte ventral de la inserción de la arista lleva dos orejitas angostas y bastante largas, agudas, incoloras y lampiñas.

Tengo la sospecha de que la *Stipa filifolia* que se halla citada en la Flora de la provincia de Tucumán (Gramíneas n. 89) sea más bien la *Stipa caudata*.

25. — *Stipa gynerioides* Ph. = *Stipa debilis* Mez, Fedde, Rep. XVII. pág. 209.

Hab. Es bastante frecuente y común en todas las lomas de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, San Luis, Mendoza y La Rioja.

Obs. Jarava. Esta especie es realmente muy próxima a la *Stipa ichu* (R. & P.) Knth. y existen numerosas formas de transición entre ellas, de modo que otros autores prefieren considerarla como simple variedad de la especie más antigua.

27. — ERIOSTIPA

27. — *Stipa hypsophila* Speg. (n. sp.)

Diag. Eriostipa; glumae linearilanceolatae, flosculo subduplo longiores, 1-3-nerves, e virescenti hyalinae; flosculi teretes leniter fusoidei, opaci non nitidi, pilis brevibus adpressis laxè adpersi, ad tertium superum sensim attenuatis, corona plane destitutis; anthopodium diametro flosculi duplo longius, acutum, densiusecule albo-pubescens; corona nulla; arista persistens tenuis 8-10-plo longior, ad tertium et quartum infimum geniculata, sub geniculo infero torta et scaberula, a flosculo linea rigide ciliolata minute biauriculata limitata. Culmi folia tereti-convoluta, tenuia rigidula pallide viridia, subdisticha longiusecule superantes; panicula angusta relaxata, depauperata.

Hab. Entre las hendeduras de las rocas en los alrededores de la Laguna de los Horeones, cerca Puente del Inca, Fer. 1901.

Obs. Especie muy próxima a la *Stipa tenuis* Ph., de la cual, tal vez, sea tan sólo una variedad oreófila, diferenciándose por las glumas mucho más chicas y casi de igual longitud, por sus flósculos notablemente más chicos no lustrosos ni ásperos sino pubescentes y sobre todo por la falta absoluta de la corona y menor longitud de la arista; es algo más diferente de la *Stipa Carettei* Haum., aunque también un poco semejante.

Grama perenne que forma manojos en forma de pincel (100-200 mm alt. y diám.) rígidos duros picantes y amarillentos.

Las cañas solitarias y muy poco numerosas para cada manojillo, superan moderadamente las hojas, siendo delgadas (150-200 mm. lng. \times 0,5-1 mm diám.) lampiñas lisas (no ásperas) con 2 a 3 nudos por lo general escondidos por las vainas culmígenas, poco o nada engrosados, lampiños y de color pajizo apenas más obscuros que lo demás del culmo.

Las hojas todas de igual forma, de tinte verde amarillento, en los manojillos secundarios son siempre y claramente dísticas; sus láminas convolutocilíndricas enderezadas rígidas (25-100 mm lng. \times 0,50-0,75 mm diám.), al exterior son lampiñas, lisas, ni estriadas ni ásperas, tanto al dorso como a lo largo del delgado canalículo ventral, en el ápice adelgazándose por un corto trecho para rematar en punta aguda y bastante picante; las vainas superiores fuerte y estrechamente abrazadoras. son también lampiñas, las inferiores por lo contrario algo flojas y abiertas en la primera juventud se hallan recubiertas de un vello más o menos largo y tupido, retrorso que desaparece en gran parte con la edad y todas terminan tronchadas bruscamente, quedando limitadas por una lígula muy angosta casi nerviforme pestañosa que en cada lado forma una orejita con un mechoncito de pelos.

Las inflorescencias son angostas, muy flojas y pobres, al principio enderezadas y recojidas después más o menos abiertas, en la base protegidas por la vaina de la hoja suprema no modificada, con raquis absolutamente liso que lleva de 3 a 5 medios nudos y en cada uno de ellos de 1 a 5 ramitas, delgadas enderezadas ásperas, cada una soportando lo más a menudo dos espiguillas, la una corta (1-5 mm lng.), la otra largamente (5-15 mm lng.) pedicelada; los pedicelos son leve y finamente ásperos y muy poco engrosados debajo de su respectiva espiguilla.

Las espiguillas al principio son enderezadas, pero después, más o menos desparramadas y hasta colgantes, en la juventud de color verdoso pálido, más tarde incoloras y transparentes muy ligeramente aquilladas, lampiñas lisas, en la mitad superior suavemente enangostadas y estiradas en punta muy fina pero sin mucrón, largas más o menos el doble de su flósculo, la inferior finamente 1-nervia (9,5 mm lng. \times 0,6-0,7 mm lat.) igualando o apenas sobrepasando la superior (9 mm lng. \times 0,5-0,6 mm lat.) 3-nervia; el flósculo es cilíndrico-fusoideo (con arista y antopodio 45-50 mm lng. — con el antopodio sin arista 4-5 mm lng. — sin arista y sin antopodio 3,5-4 mm lng. \times 0,4 mm diám.), en su tercio superior suavemente adelgazado, a veces muy levemente papiloso-áspero, con la glumela algo rígida pero frágil, al principio verdosa, después casi ocrácea, lisa pero revestida de pelillos no tupidos pero recostados y relativamente largos; la glumela superior es pequeñísima, lineal, lampiña e incolora; el antopodio, de más o menos 1 mm de largo, es muy agudo y revestido de pelillos cortos densos y recostados.

La arista bastante larga (40-45 mm lng.) es persistente delgada torcida hacia la derecha, desnuda pero áspera y recorrida por 4 hileras longitudinales de papilas o puas antrorsas, con dos acodaduras, la superior a 10 mm, la inferior a 7 mm de su base; la inserción de la arista está tan solo marcada por una coronilla de cerdillas y en la parte ventral por dos orejitas cortas angostas agudas y blanquecinas bien visibles.

La corona falta en absoluto.

28. — LASIOSTIPA

28'. — *Stipa Clarazi* Ball. = Speg., Stip. plat. pág. 70.

Hab. En los campos de los alrededores de Suncho, dpto. de Andalgalá, Catamarca, Febr. 1916.

Obs. *Lasiostipa*; los ejemplares catamarqueños se diferencian de los típicos por una más limitada exuberancia vegetativa general y un tamaño ligeramente menor de sus órganos florales.

29. — *Stipa manicata* Dsv. = Speg., *Stip. plat.* pág. 74.

Hab. En los alrededores de la Ciudad de Córdoba. En 1895 (lgt G. Bodenbender) y a los bordes de una zanja en Conchitas, Buenos Aires (lgt J. F. Molino, Nv. 1923).

Obs. *Lasiostipa*; en la «Tercera contribución al con. d. l. Gramináceas Argentinas» a la pág. 77, se cita la *Stipa manicata* Dsv. acompañada de los números cabalísticos: 94a, 145b, pero sin mayores aclaraciones.

En la misma obra en la página anterior (76), se enumera la *Stipa latifolia* Hack. & Arch. *typica* a la cual se le arrima la sinonimia:

Stipa latissimifolia OK. etc.

Stipa manicata Speg. (non Dsv.) etc.

Lamento no poder aceptar tal solución del pequeño problema; antes de publicar las «Stipeae platenses» he investigado y pensado mucho, así que lo que allí he expuesto no es una idea subitánea y alocada, sino el fruto de madura reflexión, después de haber examinado múltiples ejemplares chilenos, argentinos y uruguayos; me permito, pues, con pleno conocimiento de causa, ratificar estrictamente la sinonimia que figura en «Stipeae platenses», pág. 74; más me veo obligado a protestar por el abuso que hace Stuekert (léase Hackel) de la fabricación de nuevas variedades, tanto más fundadas simplemente en caracteres tan vagos y mutantes como desarrollo de la panícula, coloración de las glumas, caracteres variables tan sólo por el estado de evolución y método de desecamiento de los ejemplares.

El señor Stuekert (léase Hackel) indica como caracteres diferenciales entre la *Stipa manicata* Dsv. y la *St. latifolia* Hk. & Arch., de que esta última ostenta flósculos anchamente lanceolados vellosos en todas sus nervaduras, que no posee corona bien definida con pestañas más cortas y distantes. Lamento no poder tomar en consideración tales caracteres, pretendidos específicos, pues en los centenares de ejemplares examinados he hallado formas extremas y todas las intermedias deseables, lo mismo como podría decirse por el ancho y consistencia de las láminas foliares.

Los ejemplares chilenos, que me había remitido el doctor A. R. Philippi, ostentan flósculos de 6 hasta 9 mm de largo con 0,65 a 0,90 mm de diám. con la superficie dorsal vellosa hasta su mismo ápice, la corona bastante bien definida más o menos morada y pestañas variables al infinito en cuanto a largo (siempre reducido) y densidad; los ejemplares argentinos por lo contrario disfrutan de flósculos más cortos (4 mm los de Patagones y 7,5 mm los del Limay) relativamente algo más gruesos (0,75 hasta 1 mm diám.), velludos en toda su longitud pero a veces más marcadamente sobre los ángulos rudimentarios y la corona a veces es bien definida otras veces obsoleta; el carácter constante y común en todos los ejemplares es lo largo recto agudo y veloso del antopodio y la fina granulación de la superficie de la glumela.

30. — LEPTOSTIPA

- 30'. — *Stipa caespitosa* (Griseb.) Speg. = *Stipa airoides* Mez, Fedde, Rep. XVII, pg. 206 — *Stipa Meziana* Hicken.

Hab. Frecuente en las praderas montanas del valle Calchaquí en Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca.

Obs. Leptostipa. Los ejemplares publicados por Mez corresponden al número 185 de la primera colección de Lorentz y Hieronymus; muchos ejemplares suelen ofrecer el flósculo hipertrofiado y revestido de pelos más largos y tupidos, perdiendo generalmente la arista, debido a la invasión de una ustilagínea que hasta ahora jamás he podido conseguir en estado maduro determinable.

31. — *Stipa plagiostephana* Speg. (n. sp.)

Diag. Leptostipa. Glumae oblongae, flosculo subduplo longiores, 3-1-nerves, subaequilongae, apice breviter acutatae non caudato-mucronatae, violascentes; flosculus e tereti anguste subelavulatus adpresse villosus; corona brevissima annulato-cupuliformis, subcallosa, acie obtusa glabra v. paucissime ciliolata, superne late aperta oblique ventrem versus truncata, inferne modice sed eximie constricta; anthropodium diametro flosculi duplo brevius turbinato-obconicum obtusiusculum, laxe villosulum; arista persistens longiusecula, flosculo triplo et ultra longior, recta v. vix obsolete subgeniculata, antrorsum ciliolato-asperula.

Hab. En las praderas alpinas cerca de la localidad llamada Lara (3.200 m alt. s/m), en la Provincia de Tucumán (Colecc. de F. M. Rodríguez, n. 320.)

Obs. Grama perenne que cria en manojos tupidos en forma de pinceles (100-150 mm alt. y diám.) y macroscópicamente recuerda mucho a la *Stipa nubicola* Speg. de la cual, sin embargo, es totalmente diferente en los detalles de sus flósculos.

Los culmos, no muy numerosos, sobresalen bastante de entre las hojas (180-220 mm lng.) huecos lampiños lisos, cubiertos por las vainas foliares hasta la base de la inflorescencia, enderezados derechos, con 2 a 3 nudos, por lo general no visibles, lo más a menudo algo adelgazados y de color un poco más obscuro.

Las hojas son todas iguales con las láminas cilíndrico-aleznadas enderezadas (30-60 mm lng. \times 0,3-0,4 diám.) moderadamente rígidas, adelgazadas

en punta bastante aguda, lampiñas y lisas; las vainas son normalmente cerradas, de color muy pálido casi blanquecino ligeramente estriadas en sentido longitudinal, contrayéndose bruscamente sin formar orejitas en la base de las láminas, las lígulas de los manojos estériles afectan forma de un angosto reborde membranoso con, en cada extremidad lateral, un mechoncito de pelillos; las de los culmos son ovaladas casi escariosas y del todo lampiñas.

La inflorescencia es una panícula corta (50-60 mm lng.), angosta enderezada, con la base más o menos protegida por la vaina de la hoja cúlmea suprema, bastante floja, con raquis delgado liso y ramillas enderezadas recostadas, más o menos cerdoso-ásperas, terminadas por escasos pedicelos filiformes ásperos y poco o nada engrosados debajo del ápice.

Las espiguillas, aunque no muy numerosas, son bastante aproximadas y permanecen siempre enderezadas; las glumas se conservan siempre muy abrazadas y cerradas ostentando una coloración morada pálida, no son aquilladas y casi absolutamente lisas, en la mitad inferior moderadamente cuneadas, en la mitad superior suavemente enangostadas, terminando en punta aguda y prolongada en colilla o mucrón muy corto y fino, ambas casi del mismo largo, la inferior más ancha ($5,5 \times 1,30$ mm) y trinerviada, supera un poco la superior más angosta (5×1 mm) y solamente 1-nerviada; el flósculo es casi cilíndrico levemente clavulado. (con el antopodio y la arista 11-12 mm lng. — con la corona y el antopolio solamente 3,75 mm — sin la corona y el antopodio $2,5 \times 0,60$ mm) en la mitad inferior suavemente enangostado y en la superior casi cilíndrico de color pajizo, salpicado de pelillos poco numerosos y recostados cuya longitud aumenta algo hacia arriba; la glumela superior es la mitad más corta lineal lampiña casi incolora; el antopodio es conoideo (0,30 mm lng.) casi recto relativamente obtuso revestido de pelillos blancos recostados.

La arista nace del hoyo central de la corona, siendo persistente, relativamente delgada (8-9 mm lng.) recta ligeramente flexuosa casi nada torcida, toda revestida de papilas casi cerdiformes antrorsas, que en el cuarto basal pueden por su notable largo casi tomarse por pelillos.

La corona es pequeña, pero bien definida, en forma de angosto anillo callosa cupuliforme con la boca o margen superior cortada oblicua y siempre inclinada hacia el lado ventral y en la base separada de la glumela por una estrangulación no profunda pero bien visible, generalmente con el borde superior lampiño, raras veces con algún mechón de pelillos por el lado dorsal; esta corona en ciertos casos parece menos bien definida porque los pelillos superiores del flósculo siendo largos y bastante tupidos llegan a velarla o esconderla más o menos.

32. — MICROSTIPA

- 32'. — *Stipa Carettei* Haum. = Hauman, Notes floristiques (1917), pag. 299, n. 12, fig. 2.

Hab. Entre las grietas de los peñascos en la antiplanicie de Tafí, Prov. de Tucumán, Ener. 1906.

Obs. Especie perteneciente al subgénero *Microstipa*; los ejemplares tucumanos responden exactamente a la descripción y dibujo de Hauman; el flósculo clavuliforme superiormente adelgazado en largo pico, liso, lleva en su parte inferior uno que otro pelillo largo blanquecino aislado.

33. — *Stipa curamalalensis* Speg. = Speg., Stip. plat., pag. 160.

Hab. Hasta la fecha coleccionada tan solo en los cerros de Curamalal grande.

Obs. En el trabajo de Hackel editado por don Teodoro Stueckert, titulado «Tercera contribución al conocimiento de las Gramíneas argentinas» (V, 1911), en la página 83 se lee:

154. (101a, 155b) *Stipa tenuissima* Trin.

.

var. *curamalalensis* (Speg.) Hackel nov. var. (sic!!!) (193b)

Syn. *Stipa curamalalensis* Speg. l. c.

y en la página siguiente (84) se dice:

«El número subrayado pertenece a la especie típica de *curamalensis*; los otros ejemplares representan sólo más o menos aproximaciones o formas intermediarias. Los caracteres usados por Spegazzini, de tamaño de la espiguilla, el largo de la arista, la posición de su geniculación no nos parecen suficientes, para distinguirla como especie propia, pues se combinan de una manera múltiple.»

No se si éstas sean palabras de Hackel o simples y más o menos alegres comentarios del amigo Stueckert.

Lamento, pues, que Hackel, dado lo insuficiente de mis descripciones, no me haya solicitado, aun fuera de segunda mano por intermedio de Stueckert, un ejemplar típico de comparación, pues se habría ahorrado de decir una *macana* (Dummheit!), lo que no es extraño, pues este buen Señor ha tenido siempre gran recelo de tratarse conmigo.

Si hubiera hecho tal cosa habría comprobado que la *Stipa curamalalensis*

Speg. no es absolutamente una variedad de la *Stipa tenuissima* Trn. y más bien se asemeja bastante a su *Stipa Stuckertii* Haek.

En cuanto a los comentarios sobre mi norma de clasificación no me afectan mayormente, pues si no son mejores tal vez tampoco son peores por los usados por el insigne agrostólogo austriaco; bajo todo esto sólo veo una nota risueña: una pueril venganza porque he opinado que la *Stipa latifolia* Haek. sea una simple variedad de la *St. manicata* Dsv.

Cave canem!

34. — N A S S E L L I A

34'. — *Stipa jujuyensis* Speg. (n. sp.)

Diag. Nassella; glumae ovato-lanceolatae, flosculum vix superantes subtrinerves, inferne violaceae, superne virescenti-hyalinae, apice obtusiuseulae subdenticulatae vix obsolete mucronatae; flosculus e terete subfusoides, glaber, dense minuteque papillosus, stramineus; corona nulla; anthopodium diametro flosculi subduplo brevius, umboniformi-subconoideum, obtusiuseulum villosulum; arista 3-4-plo flosculo longior, rigidula recta antrorse asperissima purpurascens, persistens. Culmi folia convoluta-setacea subseabrida rigidula flavescentia parum superantes; panicula parva linearis depauperata.

Hab. En las quebradas de las altas mesetas de la Puna de Jujuy. En 1906. lgt Dr. M. Tezano-Pinto.

Obs. Especie en su aspecto macroscópico sumamente parecida a la *Stipa saltensis* Speg. de la cual se diferencia por sus culmos generalmente algo más largos que las hojas, por la arista que ostentan sus flósculos, por lo lampiño de dicho flósculo y por lo veloso del antopodio.

Planta perenne que vegeta en manojos en forma de pincel (100-200 mm alt. \times 50-150 mm diám.), bastante rígidos y de color verde amarillento pálido.

Los culmos antes del ántesis son más cortos que las hojas, más tarde las igualan o superan un poco (50-100 mm alt. \times 0,5 mm diám.), lampiños lisos o casi impereceptiblemente escabrosos, con 2 a 3 nudos, cubiertos por las vainas foliares, no túmidos, lampiños y del mismo color.

Las hojas son todas de igual forma, polísticas, lampiñas amarillentas, rígidas, con las láminas convolutado-cilíndricas casi cerdiformes (50-150 mm lng. \times 0,25-0,35 mm diám.) derechas muy ligeramente papiloso-ásperas terminando en punta paulatinamente adelgazada aguda; las vainas inferiores bastante flojas y abiertas son pálidas y estriadas en el dorso, las culmíco-

las cerradas lisas y amarillentas, todas al ápice insensiblemente enangostadas prolongándose sin transición apreciable en su correspondiente lámina, *faltando todo rastro de lígula*.

La inflorescencia es un racimillo espiciforme alargado y angosto (80-120 mm lng. 5-6 mm diám.) con 5 a 10 seminudos de cada uno de los cuales nacen, en los inferiores, 2 a 3 (5-15 mm lng.) y en los superiores 1 sola ramita (5-7 mm lng.) enderezadas pero recostadas contra el raquis, llevando de 1 a 3 pedicelos también ásperos subpurpurascetes y de longitud diferente (1-5 mm lng.), muy poco engrosados debajo de cada espiguilla.

Las espiguillas enderezadas son bastante aproximadas entre ellas; sus glumas son ovalado-lanceoladas, en la mitad inferior cortamente cuneadas y de un lindo color morado subido, en la superior verdoso-incoloras enangostadas en corto triángulo terminando en punta relativamente obtusa y denticulada a veces con un corto y delgado mucronillo, ambas trinerves con los dos nervios laterales más o menos desarrollados, la inferior (2,75-3 mm lng. \times 1-1,25 mm lat.) más obtusa y denticulada superando de muy poco la superior (2,50-2,75 mm \times 0,75-0,90 mm lat.) menos denticulada, más aguda y mucronulada; el flósculo cilíndrico-fusoideo, en la parte inferior levemente cuneado, en el tercio superior bruscamente enangostado en piquillo (con el arista y el antopodio 9-10 mm lng. — con antopodio pero sin arista 2,50 mm lng. — sin arista ni antopodio 2,20-2,25 lng. \times 0,5-0,6 mm diám.), con la glumela inferior bastante rígida no aquillada de color pajizo subido, lampiñas pero salpicada de muy pequeñas y tupidas papilas que en la parte suprema (piquillo) del flósculo aparentan casi muy cortas cerdillas agudas dirigidas hacia arriba; la glumela inferior es algo más corta lampiña verdosa blanquecina; el antopodio es cilíndrico-umboniforme o levemente conoideo (0,25-0,30 mm lng.) obtuso con un ligero reborde veloso blanquecino.

La arista pequeña (6-8 mm lng.) aunque no gruesa es bastante rígida, recta o levemente ondulada purpúrea, desnuda pero armada, especialmente en el tercio inferior, de fuertes y tupidas papilas antrosas casi cerdiformes; el punto de conexión de la arista con la glumela ofrece aspecto de una nervadura transversal callosa con papilas tupidas fuertes y agudas.

La corona falta en absoluto.

35. — POCOSTIPA

35'. — *Stipa bavioensis* Speg. var. *minor*.

Diag. Pocostipa; a typo glumis brevioribus, flosculis etiam brevioribus sed nonnihil crassioribus saepeque fusco-rufescentibus, corona umboniforme vix rudimentaria ciliolata recedens.

Hab. En los médanos cerca del pueblito del Ibiéuy, Entre Ríos, Diciembre 1911.

Obs. Esta variedad se aparta del tipo por ostentar una estatura más reducida, pues sus culmos alcanzan apenas a 200 o 300 mm de altura, y sus hojas de 150 a 200 mm de lng.; las inflorescencias son más pobres y sueltas midiendo de 75 a 100 mm de lng. por 10 a 15 mm diám., con espiguillas más separadas; las glumas incoloras y delgadas, la inferior muy adelgazada en punta (5 mm lng.) es 1-nerve y supera algo la inferior (4 mm lng.) 3-nerve y menos acuminada; el flósculo cubierto de pelillos flojos y recostados es de color pardo rojizo (con antopodio y arista 18-25 mm lng — con antopodio pero sin arista 2,75 mm— sin arista ni antopodio 2,50 mm lng. \times 0,65-0,75 mm diám.); el antopodio corto (0,25-0,30 mm lng.) pero agudo es cubierto de tupido y corto vello blanco; la arista (15-30 mm lng.) es delgada desnuda y bastante torcida y tiene dos acodaduras más o menos hacia su medio y poco distanciadas entre ellas; la corona es rudimentaria casi conoideo-tubulosa y con el borde armado de una sola serie de pestañitas enderezadas.

36. — PSILOSTIPA

36'. — *Stipa perrigida* Speg. (n. sp.)

Diag. Psilostipa; glumae linearilanceolatae, flosculo parum longiores, 3-nerves, hyalinae; flosculus e tereti subtrigonus subfusosoideus glaberrimus nitentiuseculus, dense minuteque papilloso-asperulus, ad maturitatem umbrinus; corona nulla sed articulatio aristae cum glumella latiuscule callosa-nervosa pallida dense ciliolata; anthopodium flosculi diametrum vix duplo aequans, acutum, dense albo-villosum; arista subtenuis subpersistens flosculo 4-plo longior ad medium et ad tertium superum geniculata nuda v. vix pubescenti-scaberula. Culmi erecti folia tereti-convoluta rigidissima pungentissima virescenti-flavida sat superantes; panicula linearis depauperata, ramis semper erectis adpressis.

Hab. Bastante rara al borde de las barrancas de la quebrada de « Los Papagallos », Mendoza, 25 Febr. 1901.

Obs. Grama perenne, sumamente dura y picante, inservible como forraje, que eria en matas irregulares y flojas (200-300 mm alt. y diám.) de color verde amarillento en la juventud, ceniciento parduzca en la vejez.

Los culmos al momento de florecer superan siempre las hojas (350-500 mm alt. \times 1-2 mm diám.), muy finamente estriados, con 5 a 6 nudos

cada uno, los inferiores aproximados y del todo cubiertos por las vainas de las hojas, los superiores progresivamente más separados y visibles con ligera tumefacción callosa, lampiños y del mismo color.

Las hojas relativamente poco numerosas, al principio son verdes, después amarillentas y en la vejez de color ceniciento más o menos obscuro; las láminas son cilíndrico-convolutadas, fuertemente canaliculadas en el lado ventral (100-150 mm lng. \times 0,75-1,25 mm diám.), duras rígidas casi leñosas adelgazándose en su tercio superior en punta recta acerada y picante, casi imperceptiblemente estriadas, salpicadas de numerosas y pequeñísimas papilas antrorsas que las vuelven muy escabrosas; las vainas generalmente bien apretadas en la parte externa son finamente estriadas y más o menos densamente pubescentes, con pelillos blandos blanquecinos enderezados especialmente en los bordes, al interior más profundamente estriadas y con la pubescencia más tupida casi algodonosa; la lígula es simplemente calloso-marginiforme pestañosa en las hojas radicales y en las eúlmeas algo más ancha entera y lampiña o casi.

La inflorescencia es siempre enderezada angostamente lineal casi unilateral (100-200 mm lng.), inferiormente por un trecho más o menos largo envuelta y protegida por la vaina de la hoja suprema, con el raquis cilíndrico lampiño liso que ostenta de 3 a 6 seminudos, los inferiores más aproximados y los superiores paulatinamente más separados, llevando cada uno de 1 a 3 ramillas de diferente longitud (50-100 mm lng.), las que llevan de 2 a 10 espiguillas, sostenidas por pedicelos más largos que ellas; tanto las ramillas que los pedicelos, ligeramente engrosados debajo de sus respectivas espiguillas son enderezados, conservándose siempre recostados y casi paralelos al raquis, delgados y lisos.

Las espiguillas bastante separadas las unas de las otras son siempre enderezadas; las glumas angostamente lanceoladas, en la parte inferior verdosas, en la superior casi incoloras cortamente enangostadas bastante agudas pero no prolongadas en cola, aunque finamente mucronuladas lisas (no ásperas), lampiñas con 3 delgadas nervaduras longitudinales, la inferior (8 mm lng. \times 1,5 mm lat.) es apenas más larga y aguda que la superior (7 mm lng. \times 1,25-1,30 mm lat.); los flósculos cilíndrico-fusoideos (con la arista y el antopodio 32-34 mm lng. — con el antopodio pero sin el arista 6-7 mm lng. — sin la arista y el antopodio 5-6 mm lng. \times 0,75-0,80 mm diám.), con la glumela inferior levemente aquillada al dorso, lampiña pero muy finamente granuloso-papilosa, en la juventud blancuzca y opaca, a la madurez pardo-rojiza algo lustrosa, hacia el ápice moderadamente adelgazada, casi continuada con la arista menos en el lado ventral donde existe un segmento coroniforme rudimentario pestañoso y sobresalen dos orejitas angostas y pequeñas; la glumela inferior es casi una mitad más corta, linear-lanceolada (1,5-2 mm lng.) aguda lampiña enervia pajiza; el antopodio cilíndrico-obcónico delgado pálido muy agudo (1,5 mm diám. \times 0,15 mm diám.) revestido de tupidos pelillos sedosos blanquecinos que se escurren algo por el dorso de la glumela.

La arista es delgada persistente (28 mm lng.) torcida hacia el lado derecho y revestida en la mitad inferior de una cortísima pubescencia bastante tupida y en lo demás desnuda pero finamente papiloso-áspera, ostentando dos acodaduras, la inferior a unos 8 mm de su base y la superior más o menos a los 18 mm de su punta; la articulación de la arista con la glumela es levemente callosa con una cintura de finas pestañas y algo diferente de color y espesor en un triangulito ventral recordando, como he dicho más arriba, una corona rudimentaria.

Esta especie recuerda por sus flósculos bastante a la *Stipa filiculmis* Del. y a la *Stipa cordobensis* Speg. y según parece por la descripción, a la *Stipa hypogona* Haek. pero se aparta netamente de todas ellas por su aspecto y por sus culmos y hojas.

37. — *Stipa uruguaycola* Speg. (n. sp.)

Diag. Psilostipa; glumae lineari-lanceolatae, flosculo duplo longiores, 5-3-nerves, hyalinae; flosculus anguste fusoides glaber laevis non v. vix nitens; corona plane nulla sed articulatio aristae cum glumella calloso-nervosa glabra v. obsoletissime ciliolata; anthopodium flosculi diámetro 3-4-plo longius villosum; arista persistens flosculo 9-10-plo longior, parum infra et parum supra medium geniculata. Culmi folia primo tereti-convoluta, serius planiuscula anguste linearia, utrinque plus minusve villosula, v. tomentosula, ligulis angustis subsearioso-membranaceis glabris donata longe superantes; panicula subsecunda ampla sed valde relaxata et saepius nutans.

Hab. En los campos arenosos de los alrededores de Mercedes y a lo largo del Río Negro, en la Banda Oriental del Uruguay, Febr. 1903.

Obs. Grama vivaz robusta que al momento de la floración supera los 75 cm de altura, pero de manojos poco macolladores y flojos.

Los culmos superan siempre las hojas (750-900 mm alt. \times 1-3 mm diám.) vaginados en sus dos tercios inferiores con 4 a 5 nudos, los 2 superiores por lo general descubiertos, separados por internodios basifugamente mayores, lampiños, lisos, amarillentos; los nudos son ligeramente tumefactos pero del mismo color y lampiños.

Las hojas poco numerosas de color verde algo glauco, tienen las láminas enrolladas en la juventud, más tarde planas pero siempre bastante angostas y casi rígidas (150-300 mm long. \times 3-5 mm lat.) con 20 a 25 nervaduras longitudinales, salpicadas en ambas caras de pelillos blandos escasos en las superiores, más numerosos en las basales; las nervaduras principales al dorso y las marginales son escabrosillas; las vainas inferiores son muy flojas más o menos densamente tomentoso-pubescentes, las superiores por el contrario cerradas y a veces totalmente lampiñas; las liguas son cortas marginiformes o segmentiformes rígidas, enteras y lampiñas.

La inflorescencia es una panícula amplia (300-350 mm lng.) al principio

angosta y enderezada, pero en seguida abierta y desparramada, unilateral y más o menos pendiente, bastante rala y pobre, ofreciendo de 5 a 7 nudillos cada uno provisto de ramillas cuyo número aumenta de arriba hacia abajo (1 a 2 en los más altos, de 3 a 5 en los más bajos); tales ramillas (50-100 mm lng.) finas soportan de 3 a 5 pedicelos, de los cuales uno es más corto de su espiguilla y los otros más largos dos o tres veces; el raquis es siempre liso, las ramillas y los pedicelos por lo contrario escabrosos.

Las espiguillas al principio enderezadas, más tarde resultan horizontales o colgantes, bastante distanciadas unas de otras; las glumas son lanceolado-lineares, en su tercio basal levemente cuneadas amarillento-verdosas, en los dos superiores largamente enangostadas y delgadas rematadas por un mucroncillo muy corto, lisas lampiñas, escabrosas tan solo sobre las nervaduras dorsales, la inferior 5-nerviada (20-24 mm lng. \times 1,25-1,50 mm lat.) superando bastante la superior 3-nerviada (17-19 mm lng. \times 1-1,25 mm lat.); los flósculos son claramente fusoideos (con el arista y el antopodio 100-110 mm lng. — con el antopodio pero sin arista 12-14 mm lng. — sin la arista y sin antopodio 8,5-9 mm lng. \times 1 mm diám.); la glumela inferior bastante rígida de color pajizo muy lampiña y lisa (sin asperezas) es opaca o muy levemente lustrosa; la superior angostamente linear lampiña es más de la mitad más corta (4-4,5 mm lng.) blancuzca; el antopodio cilíndrico-conoideo es relativamente largo y delgado (4-4,5 mm lng. \times 0,30-0,40 mm diám.) terminando en punta muy aguda y revestido de vello recostado bastante largo blanco que a veces se escurre algo por la línea dorsal de la glumela.

La arista (95-100 mm lng.) persistente robusta, pero relativamente delgada rígida, torcida hacia la derecha, desnuda pero áspera por barbillas antrorsas, ofrece dos acodaduras, la inferior a 50 ó 60 mm y la superior a 60 ó 70 mm de su base; la articulación de la arista con la glumela es muy poco aparente y casi se reconoce tan solo porque allí empiezan las barbillas de la arista; la cariopsis es fusoídea (6-6,5 mm lng. \times 0,75 mm diám.) parduzca lisa lampiña.

La corona no existe en absoluto pero, entre la extremidad superior de la glumela y la base de la arista, se suele observar una angosta faja más pálida y a veces levemente callosa que sería el rudimento de la misma.

Esta especie se acerca mucho a primera vista a la *Stipa Arechavaletai* Speg., de la cual se diferencia netamente por la estructura de sus flósculos.

38. — STEMMATOSTIPA

38'. — *Stipa hyalina* Nees. = Speg., Stip. plat. pág. 60.

Hab. Al borde de los caminos en la Ciudad de Uruguayana, Brasil, 1 Marz. 1909.

Obs. Pertenece a la Sección: *Stemmatostipa*.

El señor S. Sommier en su opúsculo titulado: «Della introduzione fortuita di piante esotiche etc. etc.», *Bullettino della Società botánica italiana* (13 Marzo 1904)», en la página 2 (116) pretende que en mi trabajo *Stipeae platenses* la figura de la *Stipa hyalina*, por error tipográfico, haya sido sustituida con la de *Stipa formicarum*; me es sensible contradecir al eminente colega y asegurarle que las figuras mencionadas, aunque algo toscas, están bien colocadas y sin ninguna equivocación.

39. — STEPHANOSTIPA

- 39'. — *Stipa Neesiana* Trn., *Act. Petr. Sr. VI*, pg. 27 (1846). — Grisebach, *Symb. ad Fl. Argent. n. 1902* — Stuckert (Hackel), *Contr. al con. de las Granin. argen. I*, pg. 99, *II*, pg. 461, *III*, pg. 77. — Arechavaleta, *Gram. urug.* pg. 252 — *Stipa intricata* Godr., *Mem. Acad. Montp. ser. med. I*, pg. 446 — *Stipa setigera* Speg. (non Prsl), *Stipeae platenses*, pg. 94.

Hab. Común y abundante en toda la región templada y cálida de la Argentina, del Uruguay, del Paraguay y hasta del Brasil.

Obs. *Stephanostipa*. Aunque tardíamente vengo a corregir el mayor error en que he incurrido al confeccionar mis «*Stipeae platenses*», error debido al haberme fiado en la comparación con ejemplares mal determinados, y haberme alejado de mi sistema de basar mis clasificaciones principalmente sobre el estudio e interpretación de las descripciones originales de los autores.

Agregaré que hoy me inclino a considerar como simples variedades de esta especie principal las que he descrito como tipos autónomos con los nombres de *Stipa ligularis* (*Stip. plat.* pág. 91), *St. sublaevis* (*l. c.* pág. 82) y *St. torquata* (*l. c.*, pág. 88).

40. — *Stipa argentinensis* Speg. (n. sp.)

Diag. *Stephanostipa*; glumae elongatae lanceolatae, flosculum subduplo superantes, 3-5-nerves, hyalinae v. pallide violascentes; flosculus e tereete subtetragonus vix subfusoides, ex albescente pallide stramineus, totus minute denseque papillosus; corona turbinato-cupuliformis, subcallosa glabra acie horizontalis acuta monostiche dense grosseque pectinato-ciliata, deorsum attenuato-cuneata utrinque minute foveolata; anthopodium fere cylindricum flosculi diametrum duplo superans longe adpresseque albo-villosum; arista persistens flosculo 8-10-plo longior, sat robusta, parum infra et supra medium geniculata, dextrorsum torta, minute densiusculeque antrorsum papillato-ciliolata. Culmi folia laxe

convoluta glabra v. *patentiuscule hirtella* sat superantes, panicula secunda depauperata.

Hab. En las praderas cerca de la Estación Galvez, Prov. Sta Fe, Ener. 1906.

Obs. Especie perenne, de manojos bastante flojos y ralos, de color verde ceniciento, muy parecida por la mayoría de sus caracteres a la *Stipa Neesiana* Trin. de la cual se diferencia por su corona muy característica.

Los culmos superan siempre bastante las hojas (250-650 mm alt.) siendo algo delgados (0,7-1 mm diám.), con 3 a 5 internodios, cilíndricos lisos lampiños, separados por nudos muy poco tumefactos, corta y ligeramente pubescentes, a veces de color rojizo.

Las hojas de color verde glauco son todas casi iguales con láminas en vivo casi planas (3-3,5 mm lat.) recorridas por 9 a 11 nervaduras longitudinales, en seco, más o menos convolutadas con el dorso estriado y finamente pulverulento-áspero, las inferiores enderezadas y a veces salpicadas de pelillos extendidos casi horizontales, las superiores más o menos arqueado-pendientes y siempre lampiñas; las vainas son moderadamente cerradas estriadas peludas o lampiñas que en el ápice se contraen bruscamente en las láminas, de las cuales se hallan separadas por una corta lígula escariosa denticulada y más o menos ciliada o peluda en el borde especialmente a los extremos.

La inflorescencia es una panícula larga y angosta (100-200 mm) unilateral y más o menos inclinada, que sale de la vaina de la hoja suprema del culmo, la cual es mucho más ancha y suelta que las demás, casi espatiforme; el raquis es cilíndrico y liso; las ramillas muy delgadas largas y junto con los pedicelos, ligeramente hinchados debajo de las espículas, escabrosillas.

Las espiguillas, al principio enderezadas, después más o menos cabizbajo y colgantes, son bastante separadas entre sí; las glumas lanceolado-alargadas, líalinas o ligeramente moradas, son corta y moderadamente euneadas en su tercio inferior, en la mitad superior paulatina y largamente enangostadas, terminando en punta muy fina casi setuliforme, al dorso poco o nada aquilladas lampiñas lisas, menos sobre las nervaduras; la inferior 3-nerve más larga y angosta (12-13 \times 1,25 mm) que la superior 5-nerve (10-11,5 \times 1,75-2 mm); los flósculos son levemente tetragonos, algo adelgazados hacia ambos extremos (con la arista y el antopodio 60-70 mm lng. = con la corona y el antopodio 7-8 mm lng. = sin corona y sin antopodio 4,5-5 lng. \times 1 mm diám.), con la glumela inferior coriácea blanqueza desnuda densamente papiloso-áspera, especialmente en la mitad superior, lampiña o con algunos pelillos a lo largo del ángulo dorsal; la glumela superior membranosa es lineal casi hialina, la mitad más corta; el antopodio todo revestido de pelillos blancos tupidos recostados, es muy largo relativamente delgado cilíndrico pero duro rígido y terminando en punta lampiña muy aguda y algo encorvada hacia el lado ventral.

La arista enderezada relativamente delgada rígida y tenaz (55-70 mm lng.), toreida hacia la derecha, desnuda pero muy finamente áspera, con dos

acodaduras más o menos marcadas, la inferior a 30 mm, la superior a 40 mm arriba de la corona.

La corona es la parte más característica de esta especie, bien visible turbinado-cupuliforme, con dos fosetas longitudinales bien marcadas basales, calloso-coriácea blanquecina, lampiña y lisa, pero con el borde superior terminado en una serie de largas cerdillas chatas agudas (0,4-0,5 mm lng.) que parecen dientes de peine.

41. — *Stipa puelches* Speg. (n. sp.)

Diag. *Stephanostipa*; glumae anguste lanceolato-lineares, flosculum duplo et ultra superantes, infera subuninervis, supera trinervis conspicue brevior; flosculus cylindraceo-fusoideus gracilis teres v. obsoletissime subtrigonus, stramineus, laevis nitidulus, glaber v. ad lineam dorsalem inferne pilosulus; corona pusilla sed bene evoluta albescens subannuliformis horizontalis, basi minute bifoveolata, acie dense parveque pilosula; anthopodium acutissimum gracile 4-5-plo flosculi diámetro longius adpresseque albo-villosulum; arista persistens tenui praelonga 12-15-plo flosculo longior, ad tertium infimum obsolete, ad supremum obsoletissime geniculata pallida nitentiuscula, in columna vix torta. Culmi folia superantes glabri, nodis vaginis omnino occultis non incrassatis nec pubescentibus; folia in vivo sup plana pallide viridi-glaucescencia subrigidula glabra laevia, ligulis subseariosis omnibus breviusculis integris glabris; panicula primo vagina folii supremi parum ampliata suffulta, serius plus minusve longe exerta relaxata ampla exarata nutans.

Hab. En los campos arenosos y secos de la Estancia «La Fina» cerca de la estación Argerich, al sur de Bahía Blanca, Dic. 1909 (col. y obs. el doctor A. Argerich).

Obs. Grama perenne que constituye manojos relativamente pequeños, bastante flojos y blandos de color verde pálido y ceniciento.

Las cañas son mediocres enderezadas (250-500 mm alt. \times 1-2 mm diám.) cilíndricas, fistulosas pero con paredes espesas, lampiñas lisas, finamente estriadas en sentido longitudinal, llevando de 3 a 5 hojas, cuyas vainas las envuelven estrechamente desde la base hasta arriba, no dejando visibles los nudos, jamás engrosados, del mismo color y sin pubescencia.

Las hojas son todas isomorfas, de color verde pálido casi ceniciento, algo duras aunque delgadas; las láminas (100-250 mm lng. \times 2-3 mm anch.) cuando jóvenes o cuando secas son más o menos convolutadas y hasta torcidas, pero adultas y frescas resultan planas, siendo lampiñas en ambas caras, 7-12-estriadas, lisas, menos en los bordes que son escabrosillos; las vainas bastante cerradas, algo más pálidas también estriadas y lampiñas, terminan casi tronchadas con orejitas no salientes obtusas, dejando visible la lígula escariosa blanquecina relativamente corta, entera y lampiña al borde, pero al dorso y en los lados acompañadas por escasos pelillos largos y delgados.

La inflorescencia es una panícula (100-200 mm lng.) bastante pobre y suelta, en la juventud enderezada y más o menos protegida por la vaina de la hoja suprema de la caña, más tarde libre y más o menos encorvada en arco a un lado; el raquis es obtusamente poligonal verde pero muy claro, finamente estriado y algo escabroso llevando de 4 a 6 seminudos, cada uno adornado de un anillo de pelitos cortos rígidos y dirigidos hacia arriba; las ramitas numerosas en los nudos inferiores, solitarias o casi en los superiores, varían bastante de largo (10-75 mm long.) algo angulosas y escabrosas, al principio son enderezadas y paralelas al raquis, más tarde arqueado-encorvadas hacia un mismo lado, desnudas en la parte inferior y con 3 a 6 pedicelos más o menos largos (1-5 mm lng.) en el tercio supremo, siendo dichos pedicelos algo engrosados al ápice y escabrosillos.

Las espiguillas hastante separadas entre sí, al principio son enderezadas, más tarde sueltas y nutantes; las glumas son angostamente linear-lanceoladas, levemente aquilladas y escabrosillas, incoloras transparentes, largamente adelgazadas y finas en la mitad superior, la inferior sub-1-nervia (es decir con el nervo mediano completo acompañado de cada lado por un corto nervicillo rudimentario) más larga y angosta (20 mm lng. \times 1 mm lat.) que la inferior (15 mm lng. \times 1,25 mm lat.) trinervia; los flósculos son cilíndrico-subfusoides (7,5-8 mm lng. con antop. \times 0,4-0,5 mm diám.) derechos lampiños, armados de un antopodio muy largo (2,25-2,50 mm lng.) recto muy agudo y revestido de tupido vello blanquecino que se escurre más o menos a lo largo de la línea dorsal, superando de 4 a 6 veces el diámetro del flósculo; la corona es relativamente pequeña (0,3-0,4 mm lng.) pero bien marcada y visible, pálida callosa, en forma de anillito muy cerrado, con dos hoyitos basales en el lado ventral, con borde superior horizontal derecho entero y adornado de pelillos finos bastante largos y tupidos.

La arista persistente es relativamente muy larga y delgada (100-125 mm lng.) pálida, ligeramente brillante, lampiña, escabrosilla y con dos acodaduras muy poco acentuadas, una al tercio inferior, la otra al superior, ofreciendo la columna toreadura poco marcada.

Esta especie debe ser muy próxima a la *Stipa hypogona* Hack., de la misma región, pero que aun no he visto, apartándose, de la misma, según parece, por las ligulas vellosillas al dorso, por la panícula desparramada, por el tamaño considerablemente mayor de sus partes florales y más por la posición de las acodaduras de la arista.

INDICE DE LAS STIPEAE.

Estudiadas o mencionadas en esta entrega.

Anatherostipa	9
Caryochloa montevideensis Spreng.	4
Orto-tipa	9 - 17
Clavis dichotomica ad subgenerum delimitationem.	9'
Clave de las Ptilostipae	9''
Clave de las Pappostipae	12
Dasystipa	9 - 18
Eriostipa	9' - 27'
Gymnostipa	9
Jarava	9 - 25
Lasiostipa	9 - 28
Leptostipa	9 - 30
Microstipa	9
Nassella	9 - 34
Oryzopsis	1
» bicolor (Vahl) Speg.	1'
» Hackelii Arech.	5
» lasiantha (Grsb.) Speg.	2
» lejocarpa Speg.	3
» montevideensis (Sprng.) Speg.	4
» var. brasiliensis	4
» » trachycarpa.	4
» » typica.	4
» napostaensis Speg. var. typica	5
» » » brachysperma	5
» ovata (Tr. & R.) Speg.	6
» stipoides (Tr. & R.) Speg.	7
» tuberculata (Dsv.) Speg.	4
» uruguayensis (Grsb.) Speg.	8
» verrucosa (Ph.) Speg.	8
» » verruculosa Speg.	8
Pappostipa	9 - 12
Parastipa	9
Piptochaetium tuberculatum Dsv.	4
Pocostipa	9 - 35
Ptilostipa	9 - 36

Ptilostipa	n. 9' - 9'
Stemmatostipa	» 9 - 38
Stephanostipa	» 9 - 30
Stipa	» 9
» <i>academica</i> Hick.	» 22
» <i>airoides</i> Eckm.	» 18'
» <i>airoides</i> Mez.	» 30'
» <i>ambigua</i> Speg. (n. sp.)	» 19
» <i>Ameghinoi</i> Speg.	» 12
» <i>arceensis</i> Speg.	» 20
» <i>Archaveletai</i> Speg.	» 37
» <i>argentinensis</i> Speg. (n. sp.)	» 40
» <i>bavioensis</i> Speg. var. <i>minor</i>	» 35'
» <i>brachychaeta</i> Godr.	» 21
» « var. <i>minor</i>	» 22
» <i>brachychaetoides</i> Speg. (n. sp.)	» 23
» <i>Buchtieni</i> Hack.	» 9
» <i>cachentensis</i> Speg. (n. sp.)	» 12 - 12'
» <i>caespitosa</i> (Grsb.) Speg.	» 30'
» <i>capillifolia</i> Hack.	» 5
» <i>Carettei</i> Haum.	» 27' - 32'
» <i>caudata</i> Trin.	» 25'
» <i>chrysophylla</i> Dsv.	» 12
» <i>chubutensis</i> Speg.	» 12 - 14
» <i>Clarazi</i> Ball	» 28'
» <i>cordobensis</i> Mez	» 22
» <i>cordobensis</i> Speg.	» 36'
» <i>curamalalensis</i> Speg.	» 33
» <i>dasyantha</i> Speg. (n. sp.)	» 9 - 9'
» <i>dasyneumis</i> Speg. (n. sp.)	» 12 - 13
» <i>debilis</i> Mez	» 26
» <i>fliculmis</i> Del.	» 36'
» <i>filifolia</i> Nees	» 25'
» <i>flexibarbata</i> Mez	» 20
» <i>formicarum</i> Del.	» 38
» <i>gracilis</i> Speg. (n. sp.)	» 9 - 10
» <i>gynerioides</i> Ph.	» 26
» <i>hirtiflora</i> Hack.	» 17'
» <i>humilis</i> Vahl.	» 12'
» <i>hyalina</i> Nees	» 18' - 38'
» <i>hypogona</i> Hack.	» 36' - 41
» <i>hypophila</i> Speg. (n. sp.)	» 27'
» <i>Ibari</i> Ph.	» 12
» <i>intermedia</i> Trin.	» 5
» <i>intricata</i> Godr.	» 39'
» <i>jujuyensis</i> Speg. (n. sp.)	» 34'
» <i>Kurtzii</i> Mez	» 14
» <i>Landbeckii</i> Ph.	» 17''

<i>Stipa latifolia</i> Heck. & Arech.	
» <i>latissimifolia</i> OK.	29
» <i>ligularis</i> (Grsb.) Speg.	39'
» <i>lineolata</i> Mez	8
» <i>manicata</i> Dsv.	29
» <i>manicata</i> Speg.	29
» <i>Meziana</i> Hick.	30'
» <i>Molffnoi</i> Speg. (n. sp.)	24
» <i>nana</i> Speg. (n. sp.)	» 12 - 15
» <i>Neuei</i> Nees	9
» <i>Neesiana</i> Trin.	39'
» <i>nidulans</i> Mez	8
» <i>nubicola</i> Speg.	31
» <i>paramilloensis</i> Speg.	17'
» <i>patagonica</i> Speg.	12
» <i>perrigida</i> Speg. (n. sp.)	36'
» <i>plagiostephana</i> Speg. (n. sp.)	31
» <i>plumosa</i> Tr. & R. var. <i>gracilis</i> Speg.	» 9 - 10
» <i>pogonathera</i> Dsv.	9
» <i>pogonathera</i> Speg.	» 8, 10, 11
» <i>psylantha</i> Speg. (n. sp.)	» 9 - 11
» <i>puelches</i> Speg. (n. sp.)	41
» <i>saltensis</i> Speg.	34'
» <i>setigera</i> Speg. (non Prsl.)	39'
» <i>speciosa</i> Trin. & R.	» 12 - 16
» <i>sublaevis</i> Speg.	39'
» <i>tehuelches</i> Speg. (n- sp)	» 12 - 16
» <i>tenuis</i> Ph.	27'
» <i>tenuissima</i> Trn. var. <i>curamalalensis</i> Hack.	33
» <i>torquata</i> Speg.	39'
» <i>uruguaycola</i> Speg.	37
» <i>verruculosa</i> Mez	7

Abril de 1915.

SPEGAZZINI C.

Flores y frutos

Un caso de intoxicación por hongos indígenas.

Con la infiltración continua de las costumbres europeas y con el aumento siempre mayor del costo de los géneros alimenticios, se ha ido difundiendo en las mesas el uso de los hongos frescos, los cuales ya se expenden casi en todos los mercados, dado que estos vegetales, especialmente en esta estación, pululan asombrosamente en todos los campos.

El doctor Silvio Dessy, el bien conocido director del Instituto Biológico Argentino, acaba de enviarme trozos de una especie que ha dado lugar a « un envenenamiento agudo, caracterizado por vómitos de sangre, diarrea, taquicardia, dispnea y notable anuria », fenómenos debidos a la presencia de principios amaníticos.

Examinados los restos del macromicete incriminado, resultó ser la *Volvaria platensis* Speg. (Fungi argentini novi v. critici, n.83), muy próxima a la *Volv. volvacea* Bull. europea y también tóxica; se pueden confundir fácilmente con esta especie venenosa varias otras comestibles del mismo género que crían con frecuencia en los prados y que he visto vender abundantemente en Chile, bajo el nombre de *Callampa de vega*.

Sería oportuno que las autoridades encargadas de velar por la salud pública tomaran medidas para que no se repitieran los accidentes.

Esta vez Espinas también.

En la página 171 de los números 3 y 4 del I tomo de *Darwiniana*, publicados en Diciembre de 1924 se tributa un aplauso al botánico argentino doctor Miguel Lillo, aprovechando la circunstancia de la reimpresión, en 1924, de su Obra « *Segunda contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina* », que vio la luz en Noviembre de 1917.

Este folleto de enorme valor botánico, como se dice en el lugar citado, que immortalizará seguramente a quien lo escribió después de siete lar-

gos años de masticación y rumiación, con la ayuda de poderosos digestivos, generalmente teutónicos, tiene por objeto el poner en evidencia y corregir infinidad de errores emitidos, según Lillo, por un pirata científico, en un papelucho contrapuesto dolosamente a la soberbia obra del doctor don Miguel Lillo, titulada *Contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina*, editado en Septiembre de 1910.

En *Darwiniana* se exponen las enormidades cometidas por el herborista de marras en 1910, comparándolas con las correcciones editadas por Lillo en 1917 y 1924, haciendo así resaltar la superioridad real y efectiva de la Ciencia autóctona sobre la ignorancia del intruso exótico.

Muy bien; así se debe tratar a los atrevidos impostores y aquí, pues, vaya un aplauso sincero que alcanza también al firmante C. M. H. del artículo de *Darwiniana*; así se levanta el pendón de la Justicia y se sostiene al Mérito.

Sólo que el que suscribe, con todas las letras, estos renglones halla una falla fundamental en ese artículo de *reclame*, consistente en la pura y simple diferencia entre la fecha de 1910 y la de 1924. Para que dos operaciones matemáticas den resultados exactos y comparables no hay que alterar los factores; y, por lo tanto, deben ponerse frente a frente la obra incriminada de 1910 y la de Lillo de la misma fecha. Porque es natural que siete años de profundas investigaciones *sobre nuevos materiales completos, comprados* a diferentes coleccionistas y la cooperación de insignes botánicos como Kurtz, Hassler, Heimerl, Decandolle, Schumann etc., influyen demasiado sobre los productos de las respectivas digestiones, para que estos puedan ser comparados con cierta relativa equidad.

Para subsanar entonces la falla en que *involuntariamente* ha caído el R. P. C. M. H., me permito ofrecer a los lectores, si tengo algunos, la comparación de las clasificaciones editadas por Lillo por los mismos días que las entregó a la publicidad el pretendido dendrólogo de la Sociedad Rural Argentina, interponiendo entre ambas una columna en que figuran las pretendidas correcciones hechas por el sabio Lillo en 1917 y 1924.

Advertiré, sin embargo, que, mientras de las obras del señor Lillo quieren hacer casi un monumento de intelectualidad y laboriosidad, el mesquero opúsculo, con que se las compara, es tan solo uno de esos catálogos de Exposición, que no tienen importancia científica y casi no la tiene mercológica.

Verdad es que la comparación de las dos obras debería ser hecho sobre la totalidad de ambas, pero, para no aburrir al lector, la reservaré para otra ocasión, caso que tenga que remachar bulones.

Errores de Lillo (1910)	Correcciones de 1924	Errores de Spegazzini (1910)
(*) 4 <i>Lithraea molleoides</i> (Vill.) vr. <i>Lorentziana</i> Hier.	1 <i>Lithraea molleoides</i> (Vell.) Engl.	<i>Lithraea chichita</i> Speg. p. pte. 441.
11 <i>Schinus weinmannifolius</i> Lillo (non Engl.).	2 <i>Schinus terebinthifolius</i> Raddi.	<i>Schinus weinmannifolius</i> Speg. (non Engl.) 109 - 437.
12 No determinado.	3 <i>Schinopsis Lorentzii</i> Lillo. (non Grsb.)	<i>Aspidosperma horko</i> - quebracho Sp. 347.
17 <i>Forsteronia leptocarpa</i> Lillo (non H. & Arn.).	4 <i>Forsteronia glabrescens</i> M. Arg.	<i>Forsteronia leptocarpa</i> Speg. (non H. & A.) 150.
23 - 24 <i>Pentapanax</i> indeterminado.	5 <i>Pentapanax Warmingiana</i> (M.) Hrms.	<i>Pentapanax angelicifolius</i> Speg. 13
34 <i>Tecoma ipé</i> Lillo (non Mrt.).	6 <i>Tecoma Avellanadae</i> Lrt. & Grsb.	<i>Tecoma araliacea</i> Speg. [non (Chm.) DC.] 138.
36 <i>Tecoma lapacho</i> Lillo (n. K. Sch.).	7 <i>Tecoma ochracea</i> Chm.	<i>Tecoma aurea</i> Speg. (n. DC.) 78.
37 <i>Tecoma lapacho</i> Lillo (n. K. Sch.).	8 ?? <i>Tecoma Avellanadae</i> Lillo (n. L. & Gr.). !! <i>Cybistax antisiphilitica</i> Mrt.!	<i>Cybistax antisiphilitica</i> Mrt. ! 344.
40 No determinada.	9 ? <i>Arrabidea triplinervia</i> (Baill.).	<i>Ampilophium Vauthieri</i> Speg. (n. DC.) 87.
44 <i>Cordia gerascanthus</i> Lillo (non Jacq.).	10 <i>Cordia alliodora</i> .	<i>Heliocarpus americana</i> L. 357.
66 <i>Terminalia triflora</i> Lillo (non Grsb.).	11 <i>Terminalia Balansae</i> (OK.).	<i>Terminalia australis</i> Speg. (n. Cmb.) 131.

(*) Los números que anteceden a las explicaciones en la primera columna son los progresivos usados por Lillo en sus publicaciones; los de la segunda columna son los ordenativos de las 53 pretendidas correcciones; los pospuestos en la tercera columna son los que figuran en el catálogo de la Exposición.

Errores de Lillo (1910)	Correcciones de 1924	Errores de Spegazzini (1910)
80 <i>Jatropha macrocarpa</i> Lillo (non Grsb.).	12 ?? <i>Jatropha macrocarpa</i> Grsb. !! <i>Cnidoscolus enicodendron</i> Grsb.	<i>Cnidoscolus enicodendron</i> Grsb. 338.
85 <i>Sebastiania spec.</i> (indeterm.).	13 <i>Sebastiania brasiliensis</i> Sreng.	<i>Colliguaya brasiliensis</i> Speg. (n. Kltz.) 68.
87 Indeterminado hasta el género.	14 <i>Sebastiania Klotzschiana</i> Mill. Arg.	<i>Eugenia ligustrina</i> Willd.
88 <i>Banara guayanensis</i> Aubl. (prox)	15 <i>Banara guianensis</i> Aubl. (??)	<i>Banara brasiliensis</i> Morong (n. Gray.) 199 - 245.
104 <i>Ocotea puberula</i> Nees	16 <i>Ocotea puberula</i> Nees (?)	<i>Nectandra Tweedii</i> Mez. 100.
117 <i>Acacia sp.</i> (pr. <i>praecox</i>).	17 <i>Acacia praecox</i> Grsb. (?)	<i>Acacia polyphylla</i> Speg. (n. Clos) 426.
118 <i>Mimosa bimucronata</i> Lillo (non (DC.) OK).	18 ?? <i>Mimosa bimucronata</i> (DC.) OK. !! <i>Acacia hexandra</i> Mich.	<i>Acacia riparia</i> Speg. (n. HBK.) 112.
123 <i>Bauhinia forficata</i> Lillo (non Luk).	19 <i>Bauhinia candicans</i> Bth.	<i>Bauhinia pruinosa</i> Speg. (n. Vog.) 22.
131 <i>Cassia excelsa</i> proxim.	20 <i>Cassia excelsa</i> Schrd. ? - ! <i>Cassia carnava-</i> <i>l</i> Speg. 21	<i>Cassia carnaval</i> Speg. 330.
137 <i>Erythrina sp.</i>	21 <i>Erythrina falcata</i> Bth. (?)	<i>Erythrina cristagalli</i> L. var. <i>inermis</i> Speg. 63.
148 <i>Lonchocarpus campestris</i> Lillo (non Mol.).	22 <i>Lonchocarpus Muehlenbergianus</i> Hssl.	<i>Lonchocarpus campestris</i> Speg. (n. Mol.) 434.

Errores de Lillo (1919)	Correcciones de 1925	Errores de Spegazzini (1910)
149 <i>Lonchocarpus nitidus</i> Lillo (n. Vog.).	23 <i>Lonchocarpus albiflorus</i> Hssl.	<i>Lonchocarpus nitidus</i> Speg. (n. Vog.) 93.
150 <i>Lonchocarpus nitidus</i> (Vog.) Bnth.	24 <i>Lonchocarpus nitidus</i> (Vog.) Bnth.	<i>Lonchocarpus neuroscapha</i> var. <i>pubescens</i> Speg. 440.
151 <i>Lonchocarpus sylvaticus</i> Lillo (sp. n.).	25 <i>Lonchocarpus Muehlenbergianus</i> Hssl.	<i>Lonchocarpus costatus</i> Speg. (n. Bnth.) 44 - 174.
154 <i>Myrocarpus frondosus</i> Allm.	26 <i>Myrocarpus frondosus</i> All.	<i>Myrocarpus fastigiatus</i> Speg. (n. All.) 48.
155 <i>Myroxylon toluiferum</i> L.	27 <i>Myroxylon peruiferum</i> L. f.	<i>Myrocarpus frondosus</i> Speg. (n. All.) 326 - 364.
161 <i>Piptadenia macrocarpa</i> Lillo (n. Bnth.).	28 (Véase nota característica de Venturi ad n. e.)	<i>Piptadenia colubrina</i> Vell.
187 <i>Pterodon pubescens</i> Lillo (n. Bnth.).	29 !! <i>Torresea cearensis</i> All.	<i>Stryphnodendron rotundifolium</i> Sp. (n. Mrb.), pero ya corregido por Speg. en el encabezamiento del folleto pág. III, 346.
198 <i>Miconia ioneura</i> Lillo (n. Griseb.).	30 <i>Miconia tristis</i> Spring?? - !! <i>Miconia pusillifl.</i> Tr.!!	<i>Miconia pusilliflora</i> Triana, ejemplar en flor!
199 <i>Cabralea multijuga</i> Lillo (n. DC.).	31 <i>Cabralea oblongifoliola</i> DC.	<i>Cabralea brachystachya</i> Speg. (n. DC.).
200 <i>Cedrela fissilis</i> Lillo (n. VII.).	32 <i>Cedrela</i> Lilloi DC.	<i>Cedrela fissilis</i> Speg. (n. Vell.) 352 - 391.
201 <i>Cedrela spec. indetermin.</i>	33 <i>Cedrela fissilis</i> DC. (? ?)	<i>Cedrela tubiflora</i> Bit. 38.

Errores de Lillo (1910)	Correcciones de 1924	Errores de Spegazzini (1910)
202 <i>Guarea spiciflora</i> Lillo.	34 <i>Guarea Francavilleana</i> DC.	<i>Guarea Balansae</i> Speg. (n. DC.) 279.
203 <i>Guarea trichilioides</i> Lillo (n. L.).	35 <i>Matayha eleagnoides</i> Radth.	<i>Guarea trichilioides</i> Speg. (n. L.) 81.
241 Ejemplar estéril (Myrtaceae).	36 (? ?) <i>Eugenia cisplatensis</i> Camb.	<i>Myrcia apiculata</i> Prg. ! 189.
248 <i>Bougainvillea infestans</i> Lillo (n. Griseb.).	37 <i>Bougainvillea campanulata</i> H.	<i>Bougainvillea infesta</i> Speg. (n. Griseb.) 379.
251 <i>Pisonia zapallo</i> Lillo (n. Griseb.).	38 <i>Pisonia ambigua</i> Heim.	<i>Pisonia zapallo</i> Speg. (n. Griseb.) 411.
258 <i>Copernicia cerifera</i> Lillo (non Mrt.).	39 <i>Copernicia australis</i> Bcc.	<i>Copernicia rubra</i> Morong 277.
258 <i>Copernicia cerifera</i> Lillo (non Mrt.).	<i>Copernicia australis</i> Bcc.	<i>Copernicia alba</i> Morong 190 - 252.
258 <i>Copernicia cerifera</i> Lillo (n. Mrt.).	<i>Copernicia australis</i> Bcc.	<i>Copernicia cerifera</i> Speg. (n. Mrt.) 267 - 470.
269 <i>Piper medium</i> Lillo (n. Jacq.).	40 <i>Piper tucumanum</i> DC.	<i>Piper fulvescens</i> Speg. (n. C. DC.) 345.
279 <i>Zizyphus mistol</i> Grsb.	41 Cambio de ejemplares (hecho a propósito ? ?).	<i>Emmotum apogon</i> Griseb. 350.
281 <i>Prunus sphaerocarpa</i> Lillo (n. Sw.).	42 <i>Prunus subcoriacea</i> (Ch. & Hssl.) Koehn.	<i>Prunus sphaerocarpa</i> Speg. (n. Sw.) 104.
283 <i>Basanacantha spinosa</i> (Jacq.) K. Schm.	43 <i>Basanacantha spinosa</i> (Jacq.) K. Schm. var. <i>ferox</i> K. Schm.	<i>Machaonia brasiliensis</i> Speg. (non Chm. & Schl.) 175.

Errores de Lillo (1910)	Correcciones de 1924	Errores de Spegazzini (1910)
284 Calycophyllum Spruceanum Lillo [non (Benth.) Hk.].	44 Calycophyllum multiflorum Griseb.	Calycophyllum Spruceanum Speg. [non (Benth.) Hk.] 271.
294 Fagaria coco var. formosana Lillo.	45 Fagaria Niederleinii Engl.	Fagaria stipitata Speg. (n. Engl.)
298 Fagaria Riedeliana Engl.	46 Fagaria Riedeliana Engl. ?	Fagaria cujabensis Speg. (n. Engl.) n. 158.
299 Fagaria spec.	47 Fagaria naranjillo (Gr.) Engl. var. angustifoliola Lillo.	Protium heptaphyllum Speg. (n. Aubl.) var. angustifolia n. 21.
314 Chrysophyllum Grisebachii (n. Hiern).	48 Chrysophyllum maytenoides Mrt.	Chrysophyllum Grisebachii Speg. (non Hiern.) 23.
330 Heliocarpus americanum Lillo	49 <i>Heliocarpus americanum</i> L. (?)	Alchornea glandulosa Poepp. & Endl. 113.
333 Gyrotaenia argentina Lillo	50 Urera caracasana (Jacq.) Griseb.	Gyrotaenia argentina Lillo, 415.
348 Sin determinación ni de la familia.	51 Casearia parvifolia Willd. (??)	Ouratea castaneifolia Speg. (non Engl.) 61.
355 Sin determinación ni de la familia.	52 Strychnos brasiliensis Mrt.	Salzmannia nitida Speg. (n. Mrt.) 441.
354 Sin determinación ni de la familia.	53 Basanacantha ?	Xylosma Salzmannii Speg. (n. Clos) 295.

Resumiendo, pues, los datos que arrojan los cuadros que anteceden referentes a las 53 determinaciones inerminadas tenemos:

16 errores exclusivos e imperdonables pertenecen a Spegazzini (ns 1, 5, 9, 13, 17, 18, 21, 24, 26, 27, 43, 46, 47, 51, 52 y 53.)

12 errores son del doctor Lillo (ns 6, 8, 10, 11, 16, 19, 25, 30, 31, 34, 35, 41 y 46.)

12 errores iguales y concordantes en ambos autores (ns 2, 4, 22, 23, 32, 35, 37, 38, 42, 44, 48 y 50.)

12 errores iguales pero no concordantes en ambos autores (ns 6, 7, 11, 15, 16, 19, 25, 31, 34, 39, 40 y 45.)

10 clasificaciones exactas de Spegazzini que se pretenden transformar en errores (ns 3, 8, 12, 20, 29, 30, 33, 39 y 49.)

14 cédulas en blanco (en boca cerrada no entran moscas!) demuestran la alta prudencia del doctor Lillo (ns. 3, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 33, 36, 47, 51, 52 y 53.)

7 errores, por fin, son peculiares y exclusivos del doctor Lillo (ns. 8, 12, 18, 20, 28, 29 y 36.)

Total 44 equivocaciones o abstenciones por parte del doctor Lillo y 42 errores de Spegazzini, todos sobre ejemplares estériles.

Quedan, pues, aún en tela de juicio, 10 errores de Lillo y 12 errores de Spegazzini, el que por su parte protesta por las razones siguientes:

a) 1 error (n. 29) ha sido salvado por el mismo en la primera página del dichoso catálogo, lo que no hizo Lillo.

b) 3 errores (ns 10, 14, 41 y 49) son debidos a los manipuleos misteriosos del que distribuyó los ejemplares.

c) 1 error (n. 8) es un simple empecinamiento del doctor Lillo para no admitir que dentro los límites sometidos a su jurisdicción científica pueda existir una especie arborea para él desconocida. Vaya, pues, a Ledesma y al pie de la colinita occidental hallará numerosos Lapachos blancos, que son todos precisamente *Cybistax antisiphilitica*!!

d) 1 error (n. 12) es también simple empecinamiento del doctor Lillo y por la misma causa. De este número no recibí más que las muestras de madera; pero como me he ocupado seriamente de plantas indígenas productoras de caucho (véase «Boletín de Agricultura», tmo V, entr. I, Mayo de 1906) reconoci inmediatamente el tronco con plena seguridad de que corresponde al *Cnidocolus enicodendron* [*Jatropha vitifolia* Mill. vr. *enicodendron* (Grsb.) Pax.] y no a la *Jatropha macrocarpa*.

e) 1 error (n. 20) es un tercer empecinamiento del doctor Lillo que solo desvanecerá unos de estos días cuando publique el diagnóstico y descripción detallada de la especie aún inédita.

f) Igual empecinamiento (n. 3) que el anterior, que parece no haberse

desvanecido a pesar de la completa descripción que di de esta nueva esencia arbórea, en mi « *Ramillete de plantas argentinas* » nro 72 (Physis, III, 1917).

g) 1 error (n. 44) que no es tal, pues las dos entidades específicas nombradas no son más que simples variedades una de la otra. Es cuestión de criterio y de simpatía y de *gustibus non est disputandum*.

h) 1 error (n. 30) pertenece al doctor Lillo y no a mi.

Total: 12 errores de Spegazzini se truecan en errores de su contrincante, quedando de pie sólo dos errores que Spegazzini acepta porque sabe que no es infalible, ni pretende serlo.

Antes de dar por terminada esta corta discusión sobre el artículo de *Darwiniana*, para calmar un tanto los ardores patriotericos del ilustrado articulista, le aconsejo que vuelva a leer la « Primera Contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina », y se fije en los treinta (30) errores fundamentales de su autor, que allí lucen y que han sido silenciosamente corregidos por el hilvanador del bendito *Catálogo*, desde el principio, sin penosas y largas digestiones, sin ediciones y reediciones suplementarias y sin colaboradores recordados u olvidados.

Preguntará el lector: ¿Y para qué todas estas riñas y arañazos pueriles entre pretendidos hombres serios?

Tenga paciencia lector curioso y si aún no está del todo aburrido, lea la Historia que sigue aún más curiosa.

Historia de un entrometido no llamado...

Lamento altamente tener que perder tiempo en mezquinas polémicas que pueden ser agradables para los que no tienen en cuenta días y años para dar a la luz *hijos únicos de madre viuda*, pero que son siempre molestas para los que trabajan y tienen un criterio exacto acerca del valor de las horas. A pesar de lo cual, considero que si uno no reacciona le aplican el refrán de *quien calla otorga* y entonces corre el albur de convertirse en cordero y de que el lobo se lo coma. De ahí, pues, que me vea obligado a contestar y a contestar virilmente, y que, aunque viejo, me sienta con fuerzas para tener a raya a todos los farsantes envidiosos y calumniadores habidos y por haber. Me consta que en la sombra y *sotto voce* se susurra que yo he pirateado un libro de un señor Lillo, titulado: *Contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina*, editado por él mismo por Imprenta Anónima, en Agosto de 1910 (según la carátula) por medio de una publicación, del que suscribe, indicada con el falso nombre de « *Apuntes sobre maderas argentinas* » (encabezamiento de la introducción) siendo su único y verdadero título: « *Catálogo descriptivo de las maderas que se exhibieron en la Exposición Internacional de Agricultura de 1910* ».

Este ha sido alterado exprofeso por mis contrineantes, tan solo con el objeto de extraviar al público y tener cancha más ancha en el asalto que se disponían a emprender.

Tenga, pues, paciencia el lector, porque la historia va a resultar bastante larga y tal vez divertida; pero sepa que es real y verídica y que están a su disposición en cualquier momento los correspondientes documentos probatorios.

Y vamos al grano.

La Sociedad Rural Argentina resolvió en 1909 conmemorar la Gran Fecha Argentina por medio de una Exposición Internacional que se efectuaría en Buenos Aires, durante el siguiente año de 1910; para tal fin instituyó dos Comisarías Generales, quedando encargado de la de Agricultura el Sr. Ingeniero-Agrónomo Don Carlos D. Girola.

Hallándome entonces al frente de la Sección Botánica del Ministerio Nacional de Agricultura, el Ing. Girola, con la venia del Dr. Enrique Fynn, Director general de Agricultura de dicho Ministerio, tuvo la deferencia de solicitar oficialmente mi cooperación para el mejor resultado de su cometido.

Entre los varios proyectos presentados, discutidos y aceptados, primó el de llevar a cabo una Muestra, lo más completa posible, de productos forestales, que deberían exponerse no sólo con los nombres vulgares, sino también con los científicos, quedando encargado oficialmente de tal tarea el que suscribe. A indicación mía, el Comisario General de Agricultura nombró tres colectores de las muestras dendrológicas, que fueron: el señor A. Snaider, para la Tierra del Fuego; el Sr. H. Giovanelli, para la Patagonia y la Región andina austral y el Sr. S. Venturi, para las regiones templadas y cálidas, centrales y septentrionales del País. Estos señores recibieron el día 15 de Mayo de 1909, en la Oficina de la Sección botánica del M. N. de Agricultura y por medio del jefe de ésta, las instrucciones oportunas para el desempeño de sus funciones, siendo la más importante la de acompañar cada muestra xilológica que enviaran con un gajo con hojas y, cuando fuera posible con flores o frutos, tomado, también siempre que fuera posible, sobre el mismo pie del que brindara la muestra.

En los últimos días de Mayo de 1909 los tres señores mencionados salieron para sus respectivos destinos a cumplir con su misión.

A los Sres. Snaider y Giovanelli, dada la lejanía de sus respectivas zonas de acción tan distantes y carentes de todo medio de comunicación, no volvímos a verlos hasta Mayo del año siguiente, cuando regresaron con los materiales reunidos.

Venturi, favorecido por la facilidad de comunicaciones, bajó tantas veces como quiso a Buenos Aires, y trabajó activamente empezando por el Territorio de Misiones (en Junio y Julio), de donde pasó a Corrientes (en Agosto) para seguir al Chaco santafesino (en Septiembre). Volvió después al Norte, recorriendo el Chaco austral y septentrional (en Octubre y Noviembre); visitó Santiago del Estero, Tucumán, Salta y Jujuy (en Diciembre 1909 y Enero de 1910); retornó a Corrientes atravesando Entre

Ríos (en la primera mitad de Febrero), yendo en seguida a La Rioja y San Juan (en la segunda mitad de Febrero); acabando por fin por visitar la Provincia de Buenos Aires y el Territorio de la Pampa (en Marzo).

Durante las idas y venidas de una Provincia o Territorio a otro, al pasar por la Capital Federal, visitó muchísimas veces el local de la Sociedad Rural en Palermo donde se iban acumulando y ordenando las muestras que él remitiera y que ya lucían su respectivo rótulo, más o menos definitivo, de clasificación y varias veces me visitó en la misma Oficina Botánica del Ministerio N. de Agricultura (1 Sept.; 17-18 Nov. 1909; 20 Enero; 16 Marz.; 6 Abr.; 19 Mayo; 2 Junio etc. 1910) dándome explicaciones y aclaraciones. Nótese que mis relaciones con dicho señor eran amistosas, proporcionándome materiales ajenos a su tarea (rizomas vivos de bambusáceas, 6 y 26 Noviembre) y solicitándome préstamos para poder efectuar con mayor rapidez sus viajes sin tener que demorar esperando las órdenes de pago. Durante todos estos contactos nunca dejó entrever el menor interés de efectuar, ni solo ni con ayuda de otros, estudios sobre los materiales recolectados; sólo una vez, tratándose de plantas de Tucumán, me dijo que había consultado al respecto con el Prof. Lillo.

La primera remesa de ejemplares dendrológicos hecha por Venturi llegó a la Oficina de Botánica el 1 de Julio de 1909 traída por el colono de Sta Ana, Dn Basilio Zamboni; las siguientes llegaron con cierta regularidad hasta cerca de fines de Agosto. Después de esa época fueron llegando con irregularidad cada vez mayor, tanto que el 17 de Noviembre el Comisionado General hizo a Venturi un serio aperechamiento. Desde ese tiempo se empezó a notar que los paquetes de ejemplares venían ya arreglados por una mano más o menos entendida agrupando los que pertenecían a una misma familia. Bien ajeno, por cierto, a sospecha alguna de intervenciones extrañas, no di mayor importancia al hecho y lo atribuí quizá a la práctica que iba adquiriendo el coleccionista. El día 19 de Mayo de 1910 Venturi se presentó al Sr. Girola manifestándole que daba por terminada su tarea y el mismo día me visitó en mi oficina devolviéndome parte del dinero con que lo había habilitado. Mientras tanto en la Comisaría general se trabajaba asiduamente en la preparación de las muestras y en la Oficina Botánica del Ministerio para la exacta determinación de los ejemplares, lamentándose que las grandes dificultades de las comunicaciones no hubieran aún permitido recibir los materiales andinos y fueguinos. El día 3 de Junio de 1910 se inauguró la Exposición y en la Sección de Productos vegetales figuraban 554 troncos de árboles debidamente preparados, ostentando cada uno de ellos un cartelito con los nombres vulgares y los científicos correspondientes y en su mayoría luciendo un cuadrado que contenía la muestra botánica respectiva.

Aquel mismo día el Director de la División de Agricultura, Dr. Enrique Fynn, me pasó una nota pidiéndome la entrega del manuscrito del Catálogo ilustrativo de las Maderas expuestas, a fin de mandarlo imprimir; tuve que contestarle que no me era aún posible cumplir con su pedido

por haber llegado recién los materiales fueguinos y andinos, pero que no tardaría en hacer efectiva su orden. En efecto: me puse a trabajar con la mayor celeridad llegando a terminar dicho catálogo el día 15 de Agosto; y gracias a la cooperación del Ing.-agr. don Franco Devoto y del Ayudante Sr. Francisco Armellini, pude elevar a mis superiores tres copias manuseritas de dicho catálogo completo.

Nótese como no tenía ni el más remoto propósito de entrar en competencia o emulación con otros interesados, ni de dar a mi trabajo el carácter de una obra científica de alto vuelo, como que sólo se trataba de un simple y modesto « Catálogo » que pudiera servir de guía de los visitantes de la Exposición, libre de errores, en cuanto lo permitían los materiales que eran bastante incompletos (sobre un total de 554 muestras, 398 eran estériles), no tuve mayor apuro en su aparición, deseando, más bien que ilustrara el mayor número de piezas.

El día Lunes 29 de Agosto al entrar en mi oficina hallé sobre mi mesa de trabajo un folleto titulado « *Contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina* », por los Sres M. Lillo y S. Venturi, con la fecha de Agosto 1910 y *sin pie de imprenta*.

Esa publicación no me afectó mayormente; solo me mostró que Venturi había abusado de mi buena fe, entregando materiales, que me pertenecían exclusivamente, a persona extraña que había fomentado la obra desleal del coleccionista sin guardar la franqueza y la deferencia que debe merecer un colega del cual pretendía ser amigo.

El 1 de Septiembre se presentó en mi Oficina Venturi y habiéndole hecho presente que consideraba su conducta hacia la Sociedad Rural y particularmente para conmigo, como más que incorrecta, se excusó alegando que sus condiciones económicas bastante estrechas le habían obligado a aceptar la proposición que le hizo Lillo para que le mandara todos los ejemplares para que los repartiera como le conviniese mediante una elevada retribución en dinero; y su cooperación zoológica la había prestado con el fin de procurarse un documento de idoneidad para poder solicitar y conseguir, un puesto rentado estable en la Oficina de Bosques del Ministerio Nacional de Agricultura.

El día 9 de Septiembre se reunió el Jurado de la Sección Maderas, constituido por los Sres Víctor Montagne, Vicente Bonola, Ing. Benito Carrasco, presididos por el Ing. Don Carlos Thays, quienes tuvieron que efectuar su trabajo con dos de las copias manuseritas de mi Catálogo, pues recién el día 11 de Septiembre recibí de la casa editora « J. Alsina » las primeras pruebas de galera del mismo; y el primer ejemplar de la tirada a parte de dicho catálogo lo obtuve el 15 de Octubre de 1910, mientras que la edición completa de todo el Catálogo general de la Exposición fué repartida recién el día 9 de Marzo de 1911.

Aclarada así la cuestión de precedencia de los dos trabajos contrapuestos, agregaré que la Conisaría General de Agricultura al presentar su trabajo al público, le antepuso unos cortos renglones (*Apuntes sobre Maderas*

argentinas) que el Dr. Lillo tomó como título del folleto (!), al pie de los cuales con la mayor franqueza y sencillez se dice:

« La determinación de las maderas presentadas fué hecha por el doctor « don *Carlos Spegazzini* en los primeros meses del año, de manera que, « cuando se inauguró la Exposición Internacional de Agricultura, cada « ejemplar llevaba su clasificación correspondiente. »

« Más tarde en Septiembre« apareció una monografía referente a una « parte de las maderas de la colección exhibida, compilada especialmente « por el Sr. Miguel Lillo, que contiene datos interesantes y constituye un « libro útil de consulta. »

« El Dr. Carlos Spegazzini y el Ingeniero Carlos D. Girola al compilar « este catálogo, se han valido de determinaciones propias que algunas veces « no están de acuerdo con las del autor antes mencionado, debiéndose imputar « estas discrepancias, en gran parte, a que los ejemplares eran incompletos « y quizá a errores de parte de los coleccionistas. »

Estos breves renglones irritaron la susceptibilidad del Dr. Lillo, el cual, un poco tardíamente, pensó protestar contra ellos con la carta siguiente, que conservo cuidadosamente:

« Estimado Doctor y amigo: »

« He tenido ocasión de consultar el Catálogo del Museo Agrícola, en el « cual se encuentra la enumeración de las maderas, clasificadas por Vd. y « el Sr. Girola. »

« En la introducción (pág. 323) hay un párrafo, referente a mi trabajo « sobre árboles, que interpretado maliciosamente, me haría aparecer casi « como plagiarlo, es claro que no ereo ni por un momento, haya sido es- « crito por Vd., a quien estoy unido por una antigua amistad que nunca « ha presentado ninguna nube; deben ser cosas de Girola. »

« Allí se dice que cuando se inauguró la Exposición Rural, ereo que fué « en Julio o Agosto (!!!) de 1910, cada ejemplar de madera llevaba su « clasificación correspondiente, que en Septiembre apareció mi monografía, « luego se puede sacar la consecuencia que se le antoje al lector. »

« Yo entregué a la imprenta mi manuscrito a principio de Julio y la « impresión terminó en la segunda mitad de Agosto, así consta en la cará- « tula de mi pobre trabajo. »

« Recién en Septiembre(?) cuando había sido distribuido, recibí una lista « de las clasificaciones con que estaban dichas colecciones tomadas por el « Sr. Venturi. » (!!!)

« Es claro que yo no podía haber plagiado y más que todo, si se tiene « en cuenta que de las 471 muestras solo 190 estaban de acuerdo con mis « determinaciones. »

Me es sensible tener que rectificar algunas de las afirmaciones que se hacen en el párrafo anterior, a saber:

1. La exposición Internacional de Agricultura no se inauguró en Julio o Septiembre.

2. La confesión de haber recibido de Venturi la lista de las clasificaciones que figuraban en las muestras de maderas de la Exposición recién en Septiembre de 1910.

3. El cálculo de las discrepancias entre las clasificaciones del doctor Lillo y las mías.

A la primera afirmación he de objetarle por boca del actual Presidente de la Sociedad Rural Argentina o recurriendo a la hoja correspondiente de *La Prensa*, que la inauguración tuvo lugar el 3 de Junio, día viernes lindo y frío y se cerró el día 20 de octubre de 1910.

A la segunda, la contesto afirmando que el 16 de Marzo de 1910 Venturi había tomado nota, en el pabellón de la Sociedad Rural, de todas las clasificaciones que ya entonces se exhibían allí, y creo que no fué ni la primera ni la última vez; pero recuerdo que en ese día tuvimos una discusión sobre el célebre *Pakurí* de Misiones y sobre el *Lapacho* de pretendidas flores blancas de Perico; y agregaré que el 2 de Junio, día anterior al de la inauguración de la Exposición, Venturi me visitó a las dos y media de la tarde en mi Oficina y, en su presencia, entregué al Comisario Sr. Girola el último lote de tarjetas de clasificación.

A la tercera, le enfrente la prueba de que su cálculo sobre coincidencias de clasificaciones está intencionalmente equivocado, por las razones siguientes:

a) El 9 de Septiembre el Jurado de Maderas pasó en revista 554 muestras (y no 471), todas ellas clasificadas.

b) De las 471 muestras que abarca el trabajo de Lillo figuran allí tan sólo bajo 371 números.

c) De estos 371 números del trabajo de Lillo se hallan clasificados tan sólo 268, permaneciendo en blanco 103.

d) De modo, pues, que las discrepancias son mucho menos de lo que el doctor Lillo pretende: $268 - 190 = 78$.

Es verdaderamente admirable el toupet del doctor Lillo, que después de haberse portado con toda deslealdad, aún tenga el valor de llamar en su carta *amigo* a una persona a quien había ofendido alevosamente, tal vez alentado por los términos demasiado suaves de la protesta que antecede al dicho catálogo.

Es claro, pues, que en 1909 el doctor Lillo quedó picado porque la Comisaría General de Agricultura de la Exposición Internacional no lo había considerado como el mayor exponente científico botánico del País y entonces quiso probarlo con hechos, consiguiendo por *fas et nefas* todos los materiales a su alcance; su trabajo oculto, sigiloso y subrepticio y su publicación imprevista respondió a tales fines, tratando así de empuqueñecer y

aplastar al adversario deseudado; y tales sentimientos persistieron después de esa época, pues con las publicaciones procuró destruir definitivamente al rival aborrecido, envalentonado en el silencio de este, cantando hosanas a su propia gloria y anatemizando a quien desafiaba a sus rayos.

Pero para las gentes sensatas todas esas maniobras resultaron estériles y contraproducentes. Ante todo, la conducta del doctor Lillo, en la emergencia, resulta bastante equívoca, pues si él creía haber sido ofendido por el olvido de las autoridades de la Sociedad Rural, ¿por qué no reclamó francamente ante ellas? ¿por qué no se dirigió al *estimado amigo* haciéndoles presente sus pretensiones, sus derechos y su alta autoridad?

No creo que sea muy noble el hecho, consumado por el doctor Lillo, de consagrar con dinero y ensueños de brillante porvenir al empleado subalterno de la parte adversa, para acaparar alevosamente la totalidad de los materiales científicos y poder disponer de ellos a su autojo en calidad y tiempo.

Caben, pues, y con toda razón, las suposiciones peores que reasumo en las siguientes :

- I. Disponer de material más amplio, más completo y más importante. (*Habiendo estado en mi poder la totalidad de dicha colección y habiendo yo mismo efectuado su distribución, etc. etc. — M. Lillo, Segunda contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina, pág. 5, lin. 14, 1 edición, 1917 y pág. 3, lin. 10, Edición 1924*).
- II. Demorar en lo posible la remisión de los ejemplares para ganar tiempo sobre los estudios del adversario, robándole así un tiempo precioso.
- III. Mutilar parcial o totalmente los ejemplares (voluntaria o involuntariamente) para hacer más difícil la obra del contrineante.
- IV. Confundir, cambiar o substituir los ejemplares para hacer incurrir en errores más o menos pesados a la parte contraria.
- V. Aprovechar del colaborador comprado, con dinero, porvenir y gloria, para obtener datos más fehacientes y más importantes; y por medio de sus visitas al local de la Exposición y a la Oficina de Botánica, obtener copia de las determinaciones provisionarias o definitivas, que, cuando fáciles, le habrán restado dudas y aliviado el trabajo y, cuando difíciles, orientado en sus investigaciones.
- VI. Estar al corriente acerca de la rapidez con que se llevaban a cabo los trabajos en Buenos Aires para aventajarlos, librándose del peligro de que lo acusaran de plagio y poder, viceversa, lanzar la misma acusación contra el competidor, si éste se quejara.
- VII. Vanagloriarse de que un simple particular hubiese producido en menor tiempo y con mejor resultado una obra, comparativamente con la misma obra efectuada por elementos oficiales.

Todas estas imputaciones directas y reales se confirman al leer la « Segunda contribución », cuyo título está equivocado, puesto que como no da a conocer ninguna nueva esencia arbórea argentina, sólo podría denominarse « Correcciones a los trabajos sobre dendrología argentina. »

En ese opúsculo, el doctor Lillo, transparenta continuamente el afán de dar importancia a su larga elucubración de 7 más 7 años (7 como las plagas de Egipto), en la confección de esa obra sublime, donde solo busca de tapar los errores propios cometidos anteriormente, evitar de reconocer lo bueno hecho por los demás y más, inflado de orgullo de su propia obra, olvidar que lo poco bueno que allí aparece lo debe a consultas persistentes a sus buenos amigos alemanes muertos o vivos.

Antes de acabar con este panegírico tengo que hacer una pregunta: ¿Quién es, pues, este *buen amigo* Lillo, tan buen discípulo de Sarratea, para elevarse a crítico y corrector infalible de los demás? ¿Cuáles son las colorales e inmortales obras sobre las cuales está cimentada su fama olímpica? ¿Está, en fin, seguro el doctor Lillo de que los materiales completos *comprados* posteriormente sean realmente iguales a los que les vendió Venturi y que puedan servir para completar aquellos?

No lo creo y solo llegaría a aceptarlos como tales cuando emprendiera y llevara a cabo el estudio histoxilográfico de las muestras existentes en el actual Museo Agrícola de la Sociedad Rural Argentina, integrándolo con el estudio comparativo de nuevas muestras acompañadas de ejemplares completos y seleccionados, con todas las garantías del caso, por personas desinteresadas.

Acabada esta contestación, deseo que el doctor Lillo sepa que no le tengo envidia por su laboriosidad proverbial, ni le guardo rencor y tengo el orgullo de decirme sencillo, modesto, falible y enemigo mortal de toda felonía y sobre todo de vestir plumas de pavo como el grajo del cuento.

Por último agregaré que « peor es meneallo ».

Lo único que siento es de haber hechado a perder tanto papel y malgastado algunas horas para apagar humos de vanidad, declarando que jamás he buscado a nadie, pero que estoy aún sólido de cuerpo y espíritu para repeler cualquier injusta agresión y que no le permitiré a nadie que intente pisotearme.

Et nunc tantum satis.

S-P-E-G-A-Z-Z-I-N-I C-A-R-L-O-S.