

VOIESCE SI VEI PUTE

	CAPIT.	DIST.
PE ANU	LEI NOU 48	— 58
PE ŞESE LUNI	" 24	— 29
PE TREI LUNI	" 12	— 15
PE EA LUNA	" 5	— 6
UNU EXEMPLARU	24 BANI	
PENTRU PARIS PE TRIMESTRU FR. 20.		
PENTRU AUSTRIA	FIOR. 10 VAL. AUST.	

ROMANULU

Articlele trămise și nepublicate se voru arde. + Redactoru respunțorul Eugeniu Carada.

LUMINÉZA-TE SI VEI FI

PENTRU ABONAMENTE, ANUNȚURI SI RECLAME A
SE ADRESA ÎN BUCUREȘTI, LA ADMINISTRATIUNEA
ZIAULUI
IN DISTRICTE LA CORRESPONDENȚI DIARIULUI SI
PRIN POSTA. — LA PARIS LA D. DARBAS-HALLGRAIN
RUE DE L'ANCIENNE COMÉDIE NO. 5.
ANUNȚURI
LINIA DE 30 LITERE. 40 BANI
INSERTIUNI SI RECLAME, LINIA 2 LEI NOI

Domnii Membri ai Comitetului Societății Transilvania sunt invitați să intrui la subscrisului Duminică 25 Februarie la 1 oră după amiaza-di. La ordinea dilei mai multe afaceri importante.

Președintele Societății "Transilvania"
A. Papu Ilarianu.

ATENEULU ROMĂNU.

Duminică 25 Februarie, la 8 ore sera d. I. Heliade R. va ține uă conferință despre comerciul vechi și nuo.

SERVITU TELEGRAFICU
ALU ROMANULU.

WIENA, 6 Februarie. Prințipele Napoleon se ascoperă la Wiena în septembra viitoare.

PARIS, 6 Februarie. Diariul *La France*, desemnează scomotele că călătorie principelui, ar ave un scop politic, adăugând că împreguriările actuale și dechiarările pacifice ce se facă de pretutindine, nu justifică asemenea scomote.

Copoul legislativ desbat legea Presei.

(Serviciul privat alu *Monitorul*).

BERLIN, 3 Martie. — Prințipele Napoleon va sosi măne séră aci. Prințipele călătoresc supt numele comitelui de Menadon, va locui la ospel, și va remânea numai vre uă deces gile. — Prin ordinanță regale să confisca totă averea regelui George alu Hanovrei. Curtea supremă de stată a hotărât se pue în acuzație de înaltă trădare pe comitele Platen, ministru regelui George acum la Hitzing.

CONSTANTINOPOLE, 4 Martie. — Se asecură că Sultanul va numi guvernator crescătoare în Candia.

PARIS, 4 Martie. — *Etendard* dice că Francia și Rusia, în presință deplorabilei situații, ce refugii Cretei să facă Grecei, să decisiu să nu mai transportă nici unu nuo refugiu pe continent. Copoul legislativ începe discuție asupra legii contingențialui. Rouher respunțorul lui Picard a disu că relațiile străine ale Franciei suntu escenă. Norii cari păreau să se ivi și cari au ocasionat diverse scisme neliniștitoru și dispărut cu totul.

Bucuresci 24 Februarie
7 Martișior

"Lumină și eră lumină", dicea marele poet alu Germanie, Goethe. Se facem dar, pe cătu putem, lumina împrejurul nostru, ca se potă vedea toți și vedea bine ce scop urmărescă protivnică nostră și cu ce arme se servescă.

"Românu a atacat pe Francia," dicea mai deună-dă diariul *Terra*. Unele din foile străine, vorbindu de cestiunea Oriintelui dicu, între altele.

Asemenea trebue se semnalăm și limbajul cetezătorii alu *Romanul*, diariu ministeriale ce se publică în Bucuresci.

"Cine ne pote opri, dice elu, să proclama independență năstră? Fi-va Turcia séu Austria, séu énsu-și Francia? Si d'ar fi astu-feliu, Rusia n'ar profita de împregiurări atât de favorabile spre a interveni și aduce soluție definitivă în cestiunea Oriintelui? Nu, nimenei nu ne pote opri, cici ori ce intervenire ar provoca acea-a conflagrare generală, ce toți voru se evite."

Se reproducem acumă aceste linii astu-feliu precum și fostu publicate în *Romanul* de la 6 Februarie, ca se potă vedea toți cumu se traducă de către unu din bunii, patriotii și nobili nostri români.

"D. Carpă a disu că politica rusească este d'a împinge lucrurile la uă soluție răpede. Si pentru ca guvernul României se dovediască că nu cocheterează cu Rusia și că vorbesc a face ca soluție se nu fă-

răpede, care este ore sfatul ce-ă dupe tribuna adunării?

— Ministerul dacă va veni, astă-dă chiar, că propunere de neașternare, eu voi fi celu d'antene care voi suprerie și voi dice că făcutu uă propunere patriotică." —

Si nuo am întâmpinat cu următoarele cuvinte:

"Așa d'eră a proclama noi adă independență ar fi, dupe cei de la Terra, a pune pedice politicei rusești care împinge lucrurile la uă soluție răpede."

"Daru ore totu de astă părere se fi și Turcia, Austria și chiar Franția?"

"Si dacă tōte acestea puterl ar recunoște acumă acăstă proclamare, cu ce dreptu și prin ce mișloce va pută, d. Carp, se oprișe pe Serbi, a nu face totu asemene, atunci mai cu séma căndu ar vedea că nouă ne-a prins de bine cetezdră? Si cum Greci ar sta cu mănele nă sénă spre a privi cămă la Dunăre fortuna favoriză pe cei cetezători? Si déca Turcia credēnd că, mai cu séma în acestu momentu, proclamarea independență în România, ar aduce celor lățe popore ale Imperiului apa în gură, ar trămite contra năstră vre uă 40—50 miil de oscuri, cumu ore vom susține cea ce am făcutu, căndu d. Carp, dice că nu trebue să avem uă adevărată armată? Voiesce d. Carp, că în asemenea casu se trămiș Austria oscă în România spre a susține proclamarea independență năstre?"

Aducēnd apoi aminte cumu la 1866, amu refuzat sfaturile ce ne da ambasadorele Rusiei la Paris d'a proclama independență, sfârșirăm cu următoarele linie.

"Precumă atunci născutăramu sfaturile ambasadorelui în cestiune se ne permită D. Carp a refusa și sfaturile ambasadei domniei-séle, să cumu ca sătunci se urmăru vechia năstră politică și care ne a prins de bine pîn'acumă pentru că ea a fostu uă politică românească și nu mai românească."

După aceste limbagi atât de clar și dupe cea mai netedă dechiarare că chiar d'amă putea nără trebui, celu pucinu acumă, se proclamău independență, dumneorū dictu și scriu, în intru și afară, că voimur se proclamău independență, făsându și data, mai antene la 11/23 Februarie s'acumă la 1/1 Maiu, și traducând cuvintele *Romanul* în sensu cu totul contrariu. Pentru ce acescă falsu și care anca nu pote face reu de cătu intereselor celor mari ale României? Se facem, cumu diserămu, lumina și națiunea care ne cunoscă pe toți dupe fapte, va vedea, va înțelege și va sci ce trebuie se facă.

Diariul *Le Temps* de la 28 Februarie dice:

"Noutățile din Oriente suntu ca timpul la equinoxe, d'uă natură pîr schimbătoare. Eri, ele păreau pline de evenimente; astă-dă, ele pară a ave în genere unu caracteru de alinare. Celu pucinu, acesta e părerea diariului *Etendard*, căruia se scrie de la Constantino-

polu că guvernul turcă, care se credea la începutu tare preocupat de cestiunea bulgară și română, ar fi înțeles că faptele fusese esagerate într-unu chipu ciudat și că temerile séle nu se resemă pe fundamentu seriosu."

"Totu acăsta este și impresiunea *Memoriululu diplomaticu*, căruia i se anunță din capitala turcă, că

Pórtă e mai asicurată despre partea Rusiei, și că nu se ascăptă la complică imediate pe termenii Dunării. Cu tōte acestea *Romanul* de la București continuă tiradele séle în favore ideie independenței române, rezemându-se pe concursul Rusiei."

Domnul Căță Niculescu a publicat adă în diariul *Terra*, discursul său ținutu în Cameră în sedința de la 21 Februarie.

In acea sedință Adunarea mai în unanimitate a otărătă se nu se publice acelu discursu și prin urmare

Ministrul se nu respundă. Intrebări

daru de este cuvintiosu ca unu deputat se publice unu discursu ce mai toți amicii sef politici a cerutu se nu se publice? Intrebări

de este leale se publice unu discursu ce a remasă, a trebuitu se remăse

fără respunsu, din cauă că astu-feliu a voită Adunarea întrăgă și

mai amicii politici a oratorelui. Intrebări dacă Adunarea, și mai cu séma amicii politici a d-lui Căță

Niculescu, nu suntu, din tōte puncturile de privire datoră protestu

și n modulul celu mai categoricu, contra acestu faptu? Cătu pentru imputările ce facă unu majoritășii Camerei c'a opritu pe d. Căță d'a mai vorbi și că fostu aspiră în contra

se-și aducă aminte cumu s'a purtatu partea dréptă a Camerei căndu era

în mare majoritate, în privința d-lui George Cezzianu. Domnia-sea a

disu unu cuvintu, unu singură cuvintu aspru, tare în contra majoritășii Camerei, căndu d. Căță Niculescu, a insultatul fără și n mai multe rânduri majoritatea Camerei, a disu că Constituția este uă plantă esotica (străină) și pusă chiar tronul în desbatere. Majoritatea Camerei actuale să mărginu în a

protestă și Unanimitatea Camerei să a

mărginu în a cere chișinărea la

"unu Evreu pe uă domnă leșescă,

"rescumperată din robia tătară, și ne avendu bană cu ce se plătescă

"Jidovulu, puse chizești pe boerul nostru Teodoru, staroste de

"Hotinu, pentru suma de 120 galbeni, unu unguresc roșii....."

In dilele lui Stefanu celu Mare unu galbenu era atât de scumpu, incătu în Archivul Statului din București se astă documente despre vîndarea unu satu întregu pentru

75 de galbeni: vă puteți dară închipui imense profituri, ce le scoate, josu, josu de la tribună; "mai

oritatea d'atunci" striga, "afară, afară din cameră." Foile oponiștui d'atunci n'a publicat nici uădată cea-

ce majoritatea a otărătă se nu se publice; foile oponiștui de adă publică asemenea discursuri, și încă le publică nu cum a fostu disu, ci cumu le refacă oratorele.

Acestea suntu faptele, și ne mărinimur numai în ale relata.

nea nordulu și celu-l altu din regiunile Europei meridionale.

Așa de unele diferențe teologice 1), Jidovul din Polonia dife-

rescă totu déuna, într'unu modu

fără pronunciatu, de coreligionarii lor din Spania, atâtă în privința fizică prin unu esterioru așa di-

cendu abastardită, despoiată cu to-

lul de acea expresivitate orientală, ce distinge de la prima vedere figura unu Frâncu, precum și în privința filologică prin usul unu unu jargonu germanu fără coruptu; cea-

ce face naturalmente, că Evreul polonu și acelu spaniolu nu suntu

în stare nu numai de a simpatiza, ci nișă măcaru de a se înțelege unul cu altul.

In secolul XV, pucinu timpu după fundarea Moldovei, Israilei, leșescă începură deja a se arăta din

căndu în căndu dincolo de Milcovu, desfășându-se, că și astădă, mai cu

mai séma su acele ramure comerciale, pentru cari se cere mai pucină

muncă și mai pucină pudore, rezultându totu d'uă dată unu mai mare căscigă.

Astădă, de exemplu, vecinătea Tătarilor, necontentele inva-

sioni, perpetua stare de resbelu, procura Evreilor din Moldova uă spe-

culă fără lesniciosă și în celu mai mare gradu lucrativă, rescumperă-

din mănele păgănilor cu unu prețu

micu pe robii cei mai de frunte, cărora apoi le vindeau libertatea pen-

tru uă sumă îndecătă.

Dovadă, între altele, este uă scri-

sore a marelui Stefanu cătră prin-

cipele polonu Aleșandru Iagello, în

care citimă următoarele: "ambasa-

"dorul teș găsi aci în Moldova la

"unu Evreu pe uă domnă leșescă,

"rescumperată din robia tătară, și

"ne avendu bană cu ce se plătescă

oferindu Evreul caușunea prefectul de Hotinu, care, după ierar-

chia boerescă de atunci, era unul din cei mai mari demnitări al teritoriului.)

In secolul XVI toleranța religioasă a Moldovenilor pentru Jidovul din

detă din partea poporului. Cel inculpată a fostă trimisă de naintea lui vodă la Iași, etă totul. Mihai Racoviță, care domnia atunci, desii credea vinovat în realitate, totușii nu socotii cuninciosu de a da uă sentință pripită, ci din contra organisa unu felu de tribunal, la care luă parte totă poprajiunea israelită din capitală. „Vodă, — dice cro-nicul, — săcăta divanu și a „chiamațu pe toți Jidovii din Iași, și Turci, și pe toți boerii cu mare „cu niciu.” 1) In fața acestuia magistru sanhedrinu, compusă din creștin, din musulman și din talmudist, cel acuzați a fostă supușă interrogatoriul, și însisi Israelitii ați pronunciati verdictul, dicându-lui Vodă: „Cumă ați făcutu, sești ie plătă...” Intrebăm pe orfine, dacă uă asemene procedură, unică în felul său în anele lumii, nu trebuie se roșescăpe toți aceia, ce mă declară ană astă-dil contra netoante religiose a Românilor?....

B. P. Hăjdeu.

SENATULUI ROMANIEI.

Sedința de la 23 Februarie.

Președinta d-lui G. Costa-Foru.

Se citescu cateva comunicări de măcar însemnatate, după aceia, se ia în desbatere proiectul de lege relativ la înființarea unei a doua secțiuni corecționale la tribunalul de Ilfov; la această discuție a luată parte în favoarea proiectului guvernului dd. Pa-nate Cazimir, d. Radu, arhiecul Filaretu Sriban și alții.

După aceasta s-a luată în discuție raportul comisiei verificătoare, primitive relativ la alegerea făcută de colegiele Văsluiului, Covurlui, s. a.

D. Ministrul de resursele respunde la interpellarea făcută de d. Senatorul Scarlatu Ghi-ca, privitor la fonderia de la Tîrgoviște că, principiu recunoște că înființarea acestui stabiliment este bună importanță însă variază, că acte relative la această fonderie nu a găsită în ministeriu de cău numai unu decret domnesc de înființare, și unu ordinu ministeriale de a se trimite duoi ingineri pentru a surveghia lucrarea; că scopul acestuia stabilimentu, nu ar fi fostă, preță sa pută convinge, de cău înființarea unu atelier de lemnărie; că fonderia de tunuri ar fi succedută acestă și că nu există niciun contract, să cau de însarcinări relativ la acestuia stabilimentu.

Antreprenorul d. Godillot, adăogă d. Ministeru, văndu se cără bani, și ministeriu ne putându-lua asuprăi responsabilitatea unu lui ru pentru care nu se îndeplinișe nici o formă legală, i-a refuzat cererea, în urma acestuia refuz din partea ministrului, d. antreprenor a incetă cu lucrarea. Cău penitru ruina la care se dice că este espusă acestuia stabilimentu, d. ministru arată că s-a alocat în bugetul anului coruentu o sumă care, destinată a pretempină ruinei, d. ministru adăogă apoi că ueltele fonderiei, espuse în aeru, nu suntă nici de cumă a-tacate.

D. Plagino se declară nemulțumită de respușul ministrului și discuțione se amintă pe măne. D. N. Ionescu profă de această paușă pentru a face o interpellare d-lui ministrul Brătianu și Arion relativ la ajutorul viager acordată de Cameră mamei și surorilor răposatului A. Panu, ce se vede publicată în Monitoru, sub formă de lege, pentru ce dice d-lui această lege se trăcă numai prin Cameră iară nu și prin Senat, conform art. 32 care prescrie că tote legile trebuie să se trăcă prin ambele coruri.

D. Președinte declară că această interpellare privește pe d. ministru președinte. D. Ionescu susține că volesce a o face ministrilor să suscriși în acea lege.

D. Munteanu anunță o interpellare d-lui ministru de interne, relativ la nicio ilegalitate conuște după d-lui, la alegerile din urmă din județul Vilcea.

Sedința se ridică la 5%, ore, anunțându-se cea viitoare pe măne și se va continua discuțione de astăzi.

1) Letopisele, t. 3, p. 133.

Căutându a-și da sămă de causele scădémentului ce cursul obligaționilor rurali a suferit, în gile din urmă, pe piața Bucureștilor, guvernul să incredește că a-cestă scădément a fostă provocată de nisice sgomote respăndite cu multă dibăciă și tin-dești a face pe publicu se se îndouiasă despre situatiunea prosperă a caset comitetului de liquidatiune.

Pentru a nu lăsa se se acroditeză asemenea sgomote, alu căroru isvoru este fortelesne de ghicită, guvernul se grăbesce a reînnoii declarațione ce de mai multe ori deja a avută ocasiunea dă face, și asicură ană uădată pe publicu că resursele proprii ale casei de liquidatiune sună sufișintă atât la serviciul procentelor cău și la serviciul amortisărui; că casa de liquidatiune se găsește, chiar de pe acumă, în poziție dă respunde la toate îngagiamentele săle pentru termenul săntului George vîtoru și că operațiunile de primire și de responderi ale acestei case nu au înăglătău, unu singuru momentu, dă se efectua cu cea mai mare regularitate.

(Comunicat.)

(Monitorul.)

nici a avută cunoștință despre condamnațiunile pronunciate, nici că erau ținuți a culege asemenea sciințe. Astă-felu dă lacuna a-foștu în lege, culpa nu a fostă nici a procurorilor în a cărora nume urmăse se facă urmăririle, nici a casierilor cări nu puteau sci ce urmăriră aveau de făcută. Pentru a împlini lacunia legii și pentru a da prescripționii art. 193 totă eficacitatea a comportă, noj cândă amă fostă procurorii generale lăngă curtea din Fogșani, printre instrucțione circulării publică, și în *jur-națul judiciar* din 4 Octombrie 1865), ană datu ordine tutulor procurorilor de sub-jurisdicționea noastră se îngrijescă a comunica casierilor respectivii estrictu după toate sentințele cari aru pronuncia amende sau confiscaționi cu esactă indicațione atâtă a personelor condamnate, precum și a su-mei condamnațiunilor. Retragerea noastră din serviciu, urmată mai imediate după aceia, nu ne a-țut pernișii a controla esactă aplicațione și circularei ce dedeseră.

Prin mediu înconștiințării casierii erau puși în mora de a urmări și aduna amende și confiscaționi pronunciate de instanțe judiciare. Procurorii se mărginea în limitele funcționii loru. El nu suntă perceptori, nici uă legă generale nu le pune ac-estă sarcină și legea speciale, procedura criminale la citatul articlu, ordina exprese, că prescripțione are se se facă numai în numele loru, nu însă de către ei șență, că de casierii fiscului. Procurorii nu dau cauțione care se cere de la toți aginții comptabilii, dupe legea comptabilității și de aceiai ar fi de a merge tocmai în violaționea acei legi de a da procurorilor autorizațione de a primi și aduna bani, să chiaru amendele și confiscaționi pronunciate de tribunalele pe lăngă care funcționeză. Legea care a introdusă plata taxelor la intentarea procurorilor, apeluri s. c. a. ană datu dreptul procurorilor se le percepă ei și se dea recompense de primire. Dupe ce se promulgătă legea comptabilității sa observătă anomalia și a circulară ministeriale, i-a pusă capetă, prescriindu că pre venitorii tacile se se-verse la casieriele districtuale. și era tim-pul, căndu să dată acea circulară, fiind că din nefericire unu din procurori dedeseră probe că legiuitorul a lucrat cu mare prudență căndu a cerută ca toți aginții comptabili se dea cauțione mai năște de a intra în esențialu funcționii loru.

Se vedem acumă ce dispune circularia ministeriale. Nu ne vomă ocupă cu dispozițiunile cari privesc circularia, de altu-mintrelea conform cu realitatea lucrurilor, că pentru cuvenitul ce nici său ținută regulată comptabilitatea pentru adunarea acestuia felu de venituri, nici că său putută constata, după toate cercetările făcute de ministeriu, ce sumă său împlinită, ce au mai ramasă de îndeplinită, și se său făcută cu cele împlinite. Cu toate acestea, pentru ca se simă dreptul urmează se facemă partea cullei și căruia părăști. Dică casierii în generale au fostă neglijență intru a percepe amendele și confiscaționi, nu este însă mai pucină adveretur, ce însă și procedura criminale conține germele unei neregularități care urmă neapărută se tragă după sine acelu rezultată daunosu fiscului care e semnalată în vorbita circulară, și pe care d. ministru cu obiceiuita sea dorință, de a îndrepta reulor unde lă ară descoperi, au voită se-lu curme uădată pentru totu denu. Procedura aui prescrișă ca amendele și confiscaționi se se urmărescă și se se adună, în numele ministeriului publicu, de către aginții fiscale său casierul general. Nu său părea, că casierii suntă obligați a urmări împlinirea, osebitu că au se se oprescă la numerătoare procurorii fiindu în dreptu de a primi banii și de a da advererile de primire. Său voru primi în districte și unu și altu? Procurorul adunându banii ce va face el: i-va înainta casierului districtuale său ministeriului justiției? Si apoi cumă său împăca dreptul procurorilor de a primi banii și de a da advererile cu testul articulului 193 care dice curătă și lămurită, că numai casierii au această cădere? Căndu acestuia articlu, la alinea I încredește procurorilor esecuționea scutințelor intru cău privesc penalitatea, și apoi la alinea II face uă esecuțione în privința amendelor și a confiscaționilor, și intru acestea nu au lipsită la datorile loru; căci cele mai de multe ori

torul a subtrasă de la competența procurorilor urmărirea și împlinirea loru, obiectul esecuționii. Si că este esecuțion, aceasta resultă nu numai din cuvintele introductive a celei de a doua alinea: *cu toate acestea*, deră chiaru din coprinderea iei. Se mai constată încă întrun modu irecusabile și din acele cuvinte: *în numele ministeriului publicu*. Ceia ce se face în numele cui-va, nu se face de acestu cine-va. Ceia ce este mai inesplacibile pentru noi, fiind că nisă pare necompatibile, este autorizaționă data procurorilor raportă la începutul fragmentului din circulară citată mai susă alăturată cu dispoziționii art. 193 reproducă la finale fragmentului, numai căte-va rânduri dupe acea autorizaționă. Din două una: său noi nu amă înlesu circulară, său acesta co-prinde uă antonomia care-i va face execuționă imposibile. De va fi așa, celu pucinu scăpă de justă imputațione ce i-șară putea aduce, că este contrariă legilor, în vigore asupra contabilității și a articolului 193 din procedura criminale.

Procedura pe care o inaugurează circularia noastră asicură strictă execuționă a legii, și conseră cu sfintenie coprindere a testului, respectându totu uădată și spiritul generale a legislaționii. Procurorul nu este agintă comptabile, legea nu i-ă datu dreptul de a aduna bani și nici că pote avea atare însușire de ore-ce nu este ținută a da cauțione solvabile care aru garanță contra unor mulsalvergați eventuali. Circularia noastră ținea sămă de toate aceste impregiurări, și uă esactă a iei aplicațione în ar fi lipsită de a aduōe rezultatele pe cari le doresce d. ministru și noi împreună cu domnia-sea. Lucru curiosu, d. ministru așa împărtășe aproape de regula din circulara noastră și cu toate acestea nu a nemerit-o. Domnia-sea voindu a face controlul asupra primirii banilor mai eficace, dorință forte legitima și lăudabile, ordina d-lorū președintă a tribunalelor se aibă a comunica casierilor respectivi toate sentințele cari aru pronuncia amese său confiscaționi. Cumă de nu așa datu acăstă ordine procurorilor! Căci mesura ministeriale nu pre se impacă cu spiritul procedurei criminale care aă încredință esecuționă sentințelor esclusive numai părților interesate, adică ministeriului publicu și părții civili. Șă-caruia în cea ce-lu privesc. Pe de altă parte, a supune ministeriului publicu la controlul președintelui, de și indirecte numai prin confrontarea codicelui cu matca acelui dântela cu adretele colui din urmă, nu este acăstă ore a depunei alături păna ia ore-care punctu independentă de la magistratura șefătă și a ne-rechiama ore-cumă pre procurorii reglementari? Controlul naturale a procurorilor de lăngă tribunalul de simplă poliție și corecțională să scrisu în art. 175 și 194 și custă în raporturile acestor funcționari cără capul loru ierarhicu, ministeriului publicu de lăngă curtea apelativă. Ministrul justiției, pentru ca se centralise sciința de amendele și confiscaționi pronunciate în jurisdicționile diferitelor curi și aru ave de cău se cără raporturi analoge lunare de la șă-caruie procureur-generale și se le transmită colegului său de la finanțe. Controlul prescrisă prin circulara ministeriale îngreudă, fără multă utilitate, lucrările grefei tribunalului, fără a descărca pe acea-a parchetului care, pe lăngă obligaționea ce i se impune de a ține codicele de primirea banilor, totu-și va fi datorie se stă în corespondență și cu casierii districtuali pentru execuționă. Se voru păte ele se coprină pre toate ficele noștri! Fi-vorū ele atâtă de spațiose și putea-vorū ele se dea acea-îngrijire esempară la unu numeru estraordinar de mare? Responsul nu poate fi îndoiosu, că nu. Ce voru face dera părții ale căror copile nu voru fi avută norocire se fi fostu priimite în acele institute? Voru fi săli, negreșită, se le aşeze în cele-lalte institute, unde se-și pără tim-pul, decă nu și morală și senătatea, căci se pote găsi și de-a semnea instituție.

De ce dera întrun asemenea casu se rădă Ministrul Instrucționă publice dreptul se suspende său se închidă acele instituție, cumă prescriă și legea actuală a instrucționă publică, care la art. 410 dice: „acele scole, în cari se va perde tim-pul copilor, său în cari se va altera morală și său seătatea loru; se voru suspenda său închide.” căci închidindu uă scola rea, avemul celu pucinu sansa de a se înființa uă alta bună în locul său, pe căndu ne-pătându disolu pe cele reale, nu se voru deschide, său forte cu greu, altele, căci fiindu mai multe instituție, numerul elevelor va fi micu în șă-caruie spre a li se putea da desvoltarea cuninciosă.

G. P. Bacaloglu.

INSTRUCȚIUNEA PRIVATĂ ȘI LIBERTATEA INVENTAMENTULUI.

Uile trecute cu ocazia interpelării ce d-nu Eraclide a făcută în Cameră d-lui Ministrul alu Instrucționă publice asupra neprimirii de direcționile institutelor catolice din Iași și Buresei, a preoților ortodocși pentru a înveța religiunea ortodoxă pe fiice române ce învață în acele institute, să pusă ceste iună de către guvernul în urma constituționii, cu toate prescripționile positive și juste ale legii instrucționă, mai pote interveni în vre unu modu ore-care în instrucționă privată.

Nu viu astă-dă se discută întru cătă acei d-ni deputați ce susțineau că guvernul nu se pote amesteca întru nimicu în această cestiu, se acordă cu prescripționile articolului 23 alu Constituționii, care dice: „Libera, latea învățămentul este garantată întru cătă eserțiu efi nu aru atinge bunele moravuri său ordinea publică.” Voii atrage însă, cu totu dinadinsul, atenționea Mandatelor naționale asupra postiunii ce sar crea prin asemenea teoriă instrucționă private.

La noi unde pucinu așa ajunsu se se pătrundă de greaua misiune ce, și iau asuprăle, însărcinându-se cu instrucționă copiilor, și unde ideala de specula predomină, din ne-norocire încă la mulți, ideia sacrii misiuni de luminători și educatorii ai tinerimei, ar fi a se încurajia și mai multu nisice asemenea instituitori și institutrice, în marea loru negligență și indiferență ca se nu dicu mai multu, ce aă de a se sili se corespunză încrederei ce aă avută părții, căndu le a confiați pe filii și ficele loru. Aru si avea de și mai multu de cumă vedem și au dimu, din ne-norocire astăzi, plangerile părților că se perde timpul copiilor și mai cu sămă ficelelor loru, după cumă amă ratătă întrun altu articlu, intitulat „Instrucționă femeii”, publicată în *Romanulă* de la 10, Ianuaru anul curentu. Aru si a se lăsa mai jumătate din junimea, mai cu sămă femeină, în voia capriciurilor și în-diferenții unora din domnele directrice de instituție private.

Se nu mi se dică că voru fi și directrice, bune și cari și înțelegă cu totă seriozitatea misiunea loru, și că prin urmare, năvenu de cău se dănu ficele noștri în acele institute, căci la această voru respondă că mai multe consideraționi se opun acestei argumentaționi, consideraționi cări, la prima vedere, paru neinsemnatore, dera cari și-a valoarea loru în viața practică. Așa sunt părții cari aru preferi ca instituție unde și voru de copile se său cătă se va putea mai aproape de locuința loru ca uă dată așeade întrun internatul se nu le schimbă din internatul în internatul, și uă multime de alte consideraționi ce aru fi lungu a le enumera aci. Dera, în fine, se presupunem că toate aceste consideraționi suntă învinse de dorința de a da copii loru întrun bunu internat unde voru fi siguri că copilelor voru găsi uă instrucționă sănătosă și morală exemplară. Se nasce însă întrebarea: acelu unu său dueo interne cari aru corespunde întrun toate cerințelor omului bunu instituții, voru păte ele se coprină pre toate ficele noștri! Fi-vorū ele atâtă de spațiose și putea-vorū ele se dea acea-îngrijire esempară la unu numeru estraordinar de mare? Responsul nu poate fi îndoiosu, că nu. Ce voru face dera părții ale căror copile nu voru fi avută norocire se fi fostu priimite în acele institute? Voru fi săli, negreșită, se le aşeze în cele-lalte institute, unde se-și pără tim-pul, decă nu și morală și senătatea, căci se pote găsi și de-a semnea instituție.

De ce dera întrun asemenea casu se rădă Ministrul Instrucționă publice dreptul se suspende său se închidă acele instituție, cumă prescriă și legea actuală a instrucționă publică, care la art. 410 dice: „acele scole, în cari se va perde tim-pul copilor, său în cari se va altera morală și său seătatea loru; se voru suspenda său închide.” căci închidindu uă scola rea, avemul celu pucinu sansa de a se înființa uă alta bună în locul său, pe căndu ne-pătându disolu pe cele reale, nu se voru deschide, său forte cu greu, altele, căci fiindu mai multe instituție, numerul elevelor va fi micu în șă-caruie spre a li se putea da desvoltarea cuninciosă.

Dăcă în cele din urmă aci am vorbituți mult de instituțile de fete, cauza este că băieți pot merge și în scările publice, care astăzi încopotă să se pună pe aderarea calea de dezvoltare, pe când fetele nu pot tot merge în scările publice, și de aceea trebuie să ne întorcem acum ochii către instituțile ce dă crescere fizicelor noastre.

Dăcă asemenea astăzi se dă Ministrului Instrucțiunii dreptul, ce îl dă și legea actuală, de a dissolve instituțile private, după ce se va constata întrun modă pozitivă că se perde timpul să se altere morală și sănătatea copiilor, cu același nuanță se se desfășoară libertatea învechimenterii, dându-i puterea absolută Ministrului asupra acestor instituții private, dără cred că trebuie să-i impunem datoria de a observa cu scrupulositate cum să dă instrucțiunea și educația în aceste așezămintele.

Nu știu ce va fi coprinșind în această privință, legea ce dă-nu Ministrul, conform art. 23 din Constituție, a promis să aducă în Cameră, eu însă atragă din nou atenția dd. deputați și senatori asupra instrucțiunii private și le amintesc că, după mine, dispozițiunile relative la această cestiu, coprinsă în actuala lege a instrucțiunii, sunt foarte juste și conforme cu libertatea învechimenterii. În adeverință, ea lasă, de ușă parte, cu totul liberă instrucțiunea privată, putându-i primări, secundari și speciali, și nu cere de către ca programul scolilor primari private să fie conformă cu aceea-a a scolilor primare publice, lăsându-pe aceea-a a învechimenterilor secundare și speciale cu totul la discreția și buna voinei a institutorilor privați; de altă parte însă, ea prevede măsuri eficiente spre a pune capăt abuzurilor săi indiferență de căi se facă culpabile mai cu seamă unele din domeniile directrice private, și despre care am vorbituți mai sus, prevăzându-i în același timp și modul cum să se constate aceste abuzuri săi neglijante și cum să se procedează la suspendarea sau închiderea unor asemenea scoli.

Terminu cu speranță că oron, reprezentanții ai țării, în înțelepciunea lor, vor să găsi mijlocul, de a împăca principiul libertății învechimenterii cu interesul ce a venit toti că instituții private să fie lăsate la simpla discreție a fondatorilor lor; căci dăcă astăzi când ele sunt puși suptă privegherei directă a ministrului Instrucțiunii și încă nu vine de totă părțile plângeri că se perde timpul copiilor în desertă, ce vor să devină măne când vor să căuți uimii nu mai are dreptul să-i observeze decă nu se învăță nimic său decă moralitatea le va fi camă e-hivocă.

Grigoriu Stăfănescu.

Monitorul publică astăzi un diariu al consiliului de ministri, prin care se otărască să se da postile cu brevete, și decide să înțeleagă pentru acelașă în trei rânduri la 15 de intervali: Cea dântă va fi de la 15-18 Marti, a doua de la 1-4 Apriliu, și a treia de la 15-18 același lună, la căteva din reședințele principale de districte.

CAROLU I, etc.

Copurile legiuitoră au adoptat și Noi sănătățile ce urmă: :

LEGE.

Se admite d. Frideric Bossel la stagiul de 10 ani, societății de la 8 iulie, anul 1360, spre a putea dobândi indigenarea cea mare.

D. Dionisie Craifălenu se declară de cetățian român în usul tuturor drepturilor lor politice.

D. Stefan Emilian se declară de cetățian român, în usul tuturor drepturilor lor politice.

D. Ignat Diaconovici se declară de cetățian român, în usul tuturor drepturilor lor politice.

D. Stefan Miclea se declară de cetățian român, în usul tuturor drepturilor lor politice.

INTERNE.— Prin decretul cu data 22 Februarie 1868, Colegiul I-ii electorale pen-

tru senatori din judecătura Tecuci este convocat pentru ziua de 24 Marti viitor, spre a se împlini vacanța declarată în Senat.

Colegiul alii IV-lea pentru deputați din judecătura Bolgradu, este convocat în datele de la 16 pînă la 18 Marti viitor inclusiv, ca se aleagă pe deputați ceruți de art. 48 din legea electorală.

Delegații aleși de susă și într-un loc de la reședința judecătului, și voră alege pe deputații lor.

VORNICULU BUCIOCULU

Să vorbea în glumă anulă trecută dăuă societate de admirare mutuală, căruia pe atunci când se reprezintă dramele naționale Domnitoru Roxanda, Revan Vodă și Voronicul Buciocul. Oră cătu de bizară eră bună acea societate, căci ce poate fi mai frumosu de cătu ușă admirare sinceră între nesce spirite distinse? Dară vală ea nu mai există, și cuvenitul admirare sără putea fi locu cu șuvențul . . . dară nu e prea tristă, sălă tăceră. Pucină cătu dăinui acea societate, totu și la adăpostul ieșii, publicul putu judeca fără pasiune, putu gusta fără nici ușă patimă, frumusețele prezente rate în astă drame naționale. Voronicul Buciocul avu cele mai multe reprezentări și totu déuna cănu succesi crescănt. Nu vomă areta acum frumusețele acestei drame, căci spațiul nu se restrînge, și apoi ele suntu anca destul de prospete în memoria publicului, și pe mulți nu au vrăniu cerându reprezentarea ieșii și în stagiunea aceasta. Astă legiuitoră și frumosă dorință va fi în fine satisfăcută: Voronicul Buciocul se va representa Marti, 27 curentă, și numele d-lui Millo ce figurăză pe afișul acelei reprezentări, ne spune de va avea unu succesi mare decătă anulă trecută, de se aduce unu ajutoru însemnată care să creze nouă drepturi la admirarea publicului.

Pe Marti dară! E foarte multă pentru celu care ascăptă, însă e foarte puțină pentru act rău. Fișă ca caracterul națională alături dramelor se șuvereze sarcina actorilor români.

PLĂNGERE

Prin revista interioară a unui diariu adresat în persoana mea „d-lui Fulger substituții” care portă titlul *b'Echo Danubien*, imprimat în două dialecte franceză și română No. 84, cu data 26 Ianuarii 1868, la care nici uădată n-am fostu abonat și prin care se reproduce saptă anu întramătă în acestu orasă Bărlad, în sâra de 25 Decembrie anulă trecută, mă vădu călomiată de instigator a unui delictu criminal în modul celu mai flagrant în următorul modu: „Că instigatorii emeutelor nu suntu alii de cătu insuși agenții guvernului, adică d. substituții, care, comandând glotele pasionate și iritate de fanatism și de jafomanie, le striga în gura mare parohile bojilor turcesc: Vira băică (inaintă) și iurușă (dărămașă totu).“

Dominule Procuror! Mai toți locuitorii orașului și mai mulți din israeli cunosc că în acea sâra că funcționarii impreună cu călăi agenții ai autorităților locale, am fostu celu antenii care mam pus în pericol și prin riscu dă și sdobritu de furișele glote, am opri și împriștiat acelă glotă din urmărea lor rebelă și am restabilit ordină impreună cu d. poliția și călăi, trimițându la acestu poliției pe mai mulți din răpașii și cari astăzi arătau, se află în cercetarea d-lui judecătore de instrucție; și că redactorele acestui diariu S. Carmelin, fără a cunoaște cum să facă și mi-am făcută datoria de funcționarii mai aleșii la aceeași apără, vine și lău respondere pe nisice scriitori ne aderă de demă aruhe în publicu în totă teră și pote și în străinătate calomnia cea mai mare, demnă numai de jurnalul său, duă crima prevedută și pedepsită de art. 81 din codicile penale.

Într-o zi de 18 Februarie 1868, Colegiul I-ii electorale pen-

Prin urmare onoreea mea personală de individ și mai multă de funcționar, nebunătă pînă astăzi de nimăn pentru cea mai mică necuvintă, reclamându-u imperios satisfacție de calomnia ce mi se face prin acelu diariu și care cade în prevedinile art. 294 și 297 din codicile penale, vină în basea art. 22 și 60 din procedura disului codu, a face d-lui primă-procuror a Trib. de Ilfov acăstă plângere și presintandu ca corpă a delictului de calomnia jurnalul citat, fac rugămintă se bine-voiasă a regula în vederea celor legiuitoră de art. 61 din aceeași procedură, tragerea în cercetare la dăudă judecătore de la acelui Tribunal a redactorului aceluia diariu S. Carmelin domiciliat în București Strada Germană No. 4 pentru a-și da compiti de faptul arătat și de care nu se poate apăra că nu este culpabil, caci prin introducerea calomiei în revista diariului său, după nescrisori neadeverate și-a luată răspunderea asupră și apoi după terminarea instrucției, va bine-voi a regula înaintarea procesuală și cercetarea juriului conform art. 24 din Constituție pentru a-și lău cuntena penalitate.

Domiciliul meu este în orașul Bărlad, judecătura Tutova, despărțirea III, casa No. 733.

In parte civilă mi rezervă dreptul să mă constitu în urmă.

1868, Februarie 3.

Temistochi Fulger.

PARTEA COMUNALE.

PRIMARULU COMUNEI BUCUREȘCI.

Legiuitora în vigore, obligă pe totu comercianții, industriași și alții, căci se servescu în afacerile lor, cu mesuri, se aibă aceste măsuri în totu déuna drepte. Spre aceste fine, să luată dispozițiunile ce se practică de la Instituirea Municipalității, ca să care comercianții și industriași, se viă uădată pe anu la ospelul comunale, cu măsurile și trăsurile de greutăți ce le are, ca se le verifice și marceze.

In basă dară, a acestei legiuitoră, supsemnatul Primarul alături Comunei Bucureșci, învăță și estimpă pe totu d-nii cetățianii din capitale, ca se viă la comptoarul întreprindătorului respectiv, anume Petre Dimitriu, care se află suh ospelul comunale, cu totu măsurile ce le întrebuițeză, spre a le verifica și marca cu timbrul anului curentă 1868, plătindu tacă legiuitoră de căte 30 parale pentru unu timbru, după contractul încheiat într-Municipalitate și d-lui.

Pentru acesta verificare și marcă se pune unu termen de a cătu pînă la 15 Marti viitor, contraveni acestei dispoziții, se voră supuna la penalitate după lege.

p. Primară N. Manolescu.
No. 1702. Februarie 19, 1868.

DD. fabricanți de luminișuri de seu din capitală, prin a înșile inițiativă declară Primarul că se supună și d-lor dispozițiunile luate de Primară, în cea ce privesc fabricarea pâinii, adică în viitor să se vândă și luminișurile cu cumpene în fața cumpătorilor, plătindu-se cu prețul ce se va anunța în prăvălia în care se vându.

Sub-semnatul facă prințăcăstă cunoștință tuturor locuitorilor din acăstă comună, că cu începutul de la 1 Marte viitor, luminișurile de seu, se voră vînde în orăe cantitate prin căntărire cu cumpene și se voră plăti cu preciu ce vîndetori lor suntu obligați să aibă anunțat în prăvălia în care vinde, spre a lipsi bănuiea care de multe ori a fostu dréptă, că publicul a fostu înșelat asupra cantică ce plătește.

p. Primară N. Manolescu.
No. 1776. 1868 Februarie 21.

Licităținea ce a fostu publicată prin înșinuare Primară cu No.

13,051 din anulă expirătă, pentru aducerea mai josu însemnată cantitatea de piatră de carieră trebuință la payarea sistematică a strădelor Lipsca și Nouă, Bărcăția și Carolu I (curtea veche), nepotându-se efectua din cauza că la dia fixată nu să presentă de cătu nu mai unu singură concurență.

Sub-scrișul pe dăuă parte amă amănuță acăstă licitație la 22 Marte viitor, éru pe dăltă publicu acăstă spre scință tuturor, că, cei ce voră avea probe de asemenea piatră și voră dori să angajă cu aducerea și predarea acestei cantități de piatră, se viă la Primărie în a- rătata di, la 12 ore, pregăti cu garanții valabile pentru concurență.

116,000 petre cubice cioplite regula, avându pe totu fețe de dimensiunea de 20 centimetru.

56,000 piatra prisone, avându dimensiunile de 30 centimetru în lungime și 15 centimetru în lățime.

1,850 metri liniari bordure pentru trotore avându fișărare pe lățimea de 0,60 minimum, éru grosimea de 0,30 și lățimea de 0,25.

10,940 lespezi de trotore cu dimensiunile minimum de 0,60 grosime, 0,40 lungime, 0,50 lungime și 0,40 lățime.

Primară C. Panait. No. 1,801. 1868 Februarie 21.

D-le Redactore alăturiu ROMANULU.

Bine-voi, vă rogă, a da locu în onor d-văsătă foia anexată dări de sămă de reca serata din 18 februarie în profitul Societăților de învechitură.

Primii etc. V. A. Urechia.

No. 1691, Februarie 19, 1868.

La 18 Marti viitor se va ține licitație în sala sedințelor Primăriei pentru vîndarea unu locu virană, proprietatea bisericii Albe din strada Mogosoaia, și care locu în întindere de cincă stenji în fața strădei Mogosoaia, se învecinesc cu casele foste ale reședinței Anghelache Samurcaș.

Doritorii se voră prezinta la Primărie în areata di la 12 ore spre a se face licitație și adjudicație asupră celu ce va oferi prețul mai avantajiosu pentru biserică.

p. Primară N. Manolescu.

No. 1749, Februarie 20, 1868.

Pentru închirierea unei prăvăli de căreiuă cu trei odăi, pivnită și curte, ce suntu afară, pe soseoa Fișantropi și trei chilii în curtea bisericăi Cismăoaia Mavroghenă, cu începutul de la 23 Apriliu viitor pe termenul de trei ani, după condițiile date de d-nii Curatori respectiv; să decisiu a se ține licitație la 16 din viitora lună Marti.

Se face cunoștință spre scință tuturor că doritorii ce voră voi a lăua cu ohiră qisele proprietăți se viă la primărie în areata di la amă spre concurență.

p. Primară N. Manolescu.

No. 1691, Februarie 19, 1868.

Voiu mai abuza mană de buna voine d-stră spre a ve rugă se dați locu în coloanele făie și distribuționei ce vomă face de suma dobândită la concertu, între diverse societăți.

Primii etc. V. A. Urechia.

RECETA SERATEI LITERARE-ARTISTICE

din 18 Februarie, 1868.

INCASARI							CHELTUIELI	
Persoane care au concursul d-lorii întru desfacerea biletelor,	FELULU B							

DE ANGAGIAT UA MASINA de 2 trăsuri. Doritorii se voru a-pentru bătutu PORUMBU. Doritorii se voru adresa la d-nu Nae Iarolu, aceiași ulița No. 36.

No. 91. 6—24.

DE INCHIRIAT. Două Bolți din strada Germană de sub casă cu No. 10 de la Sf. Gheorghe viitor. Doritorii se voru adresa la proprietarii loru ce locuiesc chiară d-a-supra Bolților.

No. 81. 6—24.

DE INCHIRIATU, de la Statul Gheorghe uă case cu doue etaje, în ulița Stirvel-Vodă vis-a-vis de intrarea grădinii Cișmigiu (Slaterni) compusă de 14 camere, cuine 2 pivnițe, grăjdii de 4 eai, sopron

T. Colfescu. No. 7d.

No. 81. 6—24.

DE VINDARE. O mașină de trezorat cu locomobilă el de fabrică lui Claiton și moșia ce amă în comuna Prebenic mare din districtul Vlașca plasa Glavaciogulu fa depărtare de trei poște de Giurgiu și de două poște și jumătate de București, prin același moșie trece drumul Alexandriei și are pe distanță case Hanu mare de iudeu, magajini și altele. Doritorii do ale cumpără să se adreseze la sub-semnatul în comuna mai susă numită

No. 81. 6—24.

T. Colfescu. No. 7d.

No. 81. 6—24.

DE VINDARE OHAVNICA. — In județul Teleormanu orașul Turnu Măgurele. Două locuri în orașul care insușesc stinjini quadrate 576 și bine lăsate împrejurul cu uluci și clăite pe distanță uă pre-rede de case făcute de 3 ani cu 9 încăperi și abume: 1 s dom mare de baluri, 7 odăi, uă cuhnie, 2 pivnițe, lungimea sau 22 stînjeni, ce se numesc și hrube cu alte 2 încăperi atașate de dină, cu grădină bună și îndobosită cu felurimi de pom roditori și neroditori din celu mai bună neamă; iară în mijlocul grădinăridicată măgură și făcută paviliouri pe distanță. — Doritorii de a le cumpăra se voru adresa la proprietarii loru Dumi-

No. 81. 6—24.

Natan Almoson.

trie Caraolanice săde cu locuință tot în același oraș Turnu-Măgurele.

DE VINDARE. Semînă de Turună Turcescă Iniges în București la sub-semnatul strada Gabroveni No. 25 și în Pitești la Magasiniul D-lui Andrei Suster.

No. 89. 15—24.

DROI CAI mari și tineri, albi din naștere rasă engleză, suntă de vânzare. Doritorii se voru adresa strada Brezoianu, No. 17.

DE ARENDAT Moșia Cepturașă Plaiu și Districtul Buzeu cu parțea de munti Siriușlui fănețe arătură și Liveșii de Pruni și alte calități. Moșia Jivesci Comuna Târlesci din Prahova Liveșii de Fâneță și ară-

No. 105. 3—34.

HOTELULU numitul de București din Orașul Ploiești se inchiriază pe trei său pe cinci ani

din dia Sf. Gheorghe viitor. Do-

tară, se arendă de la Sf. Gheorghe viitor adresa la Proprietara acestui Hotelu domnia Elena Manta la Moșia sub-semnatul de la Idvore din Plaiul Telejenui districtul Prahova; său la sub-semnatul autorizat fiind de dumnei intru acelașă Gheorghe Manta.

No. 97. 3—64.

EFORIA BISERICII CRETIU LESCILOR. Apartamentele ca tutui de susă despre pasagi oca-pări de D. Anton Gugiu, închiriajă de la Sf. Gheorghe viitor.

Doritorii se voru infăța la cancelaria Eforiei în curtea Bisericii, în totul dilele la oră ce oră.

No. 88. 8—34.

LOTERIE. Unit Piano de Templer și Fila în lemn de Palisandru, să pușă la Loterie. Una său numeră a 1 galben No. Doritorii pot să se vădă la Magasiniul D-lui Breul, Piața Teatrului unde se potă lăsi și bilete. Prin unul din Jurnale se va anunța dia trageri.

No. 80. 6—24.

IBRARIA SOCEC et Comp. ea-

lea Mogosoei No. 7.

No. 90. 5—24.

A ești de sub-tipar și se afi-de-vîndare, atât la noi cătă și la cele-alte Librării pe prețul de 2 lei vechi:

PROCT PENTRU FORMAREA UNEI BANCEI ROMANE.

de S. VAMBERG

Doctoru în Drept și candidat în Philosophie.

UN PIANO putu intrebunjetă este de vânzare, în casă Domului Scarlatu Padadopolă, ulița Stelea No. 103.

1000 GALBENE sunt de dat cu dobândă, cu ipotecă. Strada Spirea No. 16, vis-a-vis de statimentul de artelor din dealul Spirei.

No. 90. 5—24.

BURSA VIENII

4 Martie.

PL. KR.

Metalice..... 57 45

Nationalie..... 58 —

Loane..... 65 65

Creditul..... 82

Actu. bancel 706 —

London..... 186 80

Arginti..... 117 —

Argi. în mărf. 114 75

Ducati..... 5 58

MISCARILE PORTURILOR ROMANIEI

NUMIREA PRODUCTELOR

GAVATI. BRAILA GIURGIU. CORABIE și VAPORÉ.

Grău ciacăru cal. I. chila loj

" " " II. " "

" " " I. " "

255—295 280—285

" " " II. " "

305—310

" " " I. " "

206—

225—230

" " " II. " "

182—

160—165

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "

" " " II. " "

" " " I. " "