

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

30-ГО ІЮЛЯ 1878 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 31-го мая—14-го іюня 1878 г., № 269, о приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96, о приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣлили: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошедшаго 1877 года, сообщить циркулярно чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 12-го мая—10-го іюня 1878 года за № 768, о приобрѣтеніи библиотеками духовныхъ семинарій изданій комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4321, въ которомъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ господина Оберъ-Прокурора о приобрѣтеніи для библиотекъ духовныхъ семинарій нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, изданныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна такому комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ приложенномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11 и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были-бы пригодны для семинарій, призналъ наиболѣе годнымъ для учебнаго курса духовныхъ семинарій указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ 4 т. цѣною 12 р. 2) законы великаго князя Іоанна III Васильевича и судбникъ Царя Іоанна IV Васильевича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва діакона Калойскаго, цѣною въ 1 р.; 4) Софійскій Временникъ въ 2 т. цѣною 4 р.; 5) Памятникъ Россійской словесности XII вѣка, цѣною 2 р.; 6) Іоаннъ экзархъ болгарскій, ч. 3 р. и 7) Кириллъ и Меодій, Добровскаго, цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5, 6 и 7, по мнѣнію Комитета, могли-бы быть приобрѣтены для каждой семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, количествѣ экземпляровъ, съ цѣлію ознакомленія учащихся съ замѣчательными памятниками древней русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ библиотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кіевская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ помянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ библиотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, волынской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самар-

ской, саратовской, симбирской, таврической, тифлисекой, тобольской, томской и тульской) означенных изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, а въ 30-ти семинаріяхъ уже приобретены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20-ти семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственнымъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій коммисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признають-ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрести таковыя въ фундаментальныя семинарскія библіотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библіотеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Ц. В. № 25, 1878 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о покупкѣ для духовныхъ училищъ картинъ по св. Исторіи.—Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—19-го февраля 1878 г., поручилъ Хозяйственному Управленію: 1) приобрести у товарищества метахромотиіи Ракочій, Сидорскій и Б^о, на счетъ духовно-учебнаго капитала, потребное количество экземпляровъ изданныхъ имъ картинъ по св. Исторіи ветхаго и новаго завѣта, большого размѣра, лишь для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя еще не успѣли написать таковыхъ картинъ въ свои библіотеки, или которыя пожелаютъ имѣть и второй экземпляръ оныхъ, по одному экземпляру для каждаго училища, по объявленной товариществомъ цѣнѣ—10 р. 20 к. за экземпляръ, считая въ каждомъ по 50 картинъ; и 2) на пополненіе сего расхода, предложить правленіямъ духовныхъ училищъ высылать отъ каждаго изъ нихъ въ Хозяйственное Управленіе по 10 р. 30 к. за экземпляръ картинъ, безъ возврата денегъ, употребленныхъ на пересылку картинъ, съ разсрочкою таковой уплаты по частямъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, для тѣхъ училищъ, которыя будутъ затрудняться единовременнымъ возвратомъ означенной суммы, предоставивъ при томъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ крайнемъ случаѣ, ходатайствовать объ освобожденіи отъ уплаты означенной суммы тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, которыя, по особому недостатку денежныхъ своихъ средствъ, будутъ того заслуживать.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе имѣеть честь сообщить всѣмъ правленіямъ духовныхъ училищъ, для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія, присовокупля къ сему, что картины будутъ управленіемъ приобрѣтены и разосланы, по принадлежности, не прежде, какъ по полученіи отъ духовныхъ училищъ заявленій на высылку тѣхъ картинъ не менѣе какъ на 100 экземпляровъ, такъ какъ только при покупкѣ такого количества уменьшена продажная имъ цѣна. (Ц. В. № 11).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о сочиненіи Тьера: „О собственности“.—Съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе имѣеть честь извѣститъ правленія духовныхъ академій, семинарій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что пожертвованные губернскимъ секретаремъ Нарышкинымъ, для академическихъ и семинарскихъ библіотекъ, а также для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства (царскосельскаго, могилевскаго, минскаго, казанскаго, ярославскаго, виленскаго, волынскаго, иркутскаго, подольскаго, полоцкаго и смоленскаго) экзетпляръ изданія, въ рускомъ переводѣ, сочиненія Тьера „О собственности“,—по одному экземпляру на каждое изъ помянутыхъ заведеній, будутъ, вслѣдъ за симъ, высланы изъ Хозяйственнаго Управленія. (Ц. В. № 20, 1878 г.).

Разныя Извѣстія.

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

Смотритель училища, магистръ Николай *Леонтьевъ*, уволенъ въ отпускъ для поправленія здоровья, во внутреннія губерніи на 28 дней (съ 13 іюля).

Помощникъ смотрителя, кандидатъ Никаноръ *Одинцовъ*, съ того-же времени вступилъ въ исправленіе должности смотрителя училища.

Учитель, коллежскій ассесоръ Михаилъ *Дубровскій*, съ 15 іюля вступилъ въ исправленіе должности помощника смотрителя.

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Настоятелемъ Троицкой церкви села Слободки, Астраханской губерніи Царевскаго уѣзда, Николаемъ Воронцовымъ пожертвовано сто руб. на бібліотеку епархіальнаго женскаго училища, за каковсе пожертвованіе изъявлена ему отъ Совѣта училища благодарность.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О походно-улусныхъ перевахъ для калмыковъ, кочующихъ въ Астраханскомъ краѣ.

(Продолженіе) (*).

Въ 1843 году, бывшій главный попечитель калмыцкаго народа, генераль-майоръ Оленичъ, представлялъ о необходимости имѣть въ улусахъ священника, для исполненія христіанскихъ требъ у чиновниковъ, служащихъ въ улусахъ и крещенныхъ калмыковъ. Окончивши обозрѣніе подвѣдомыхъ ему калмыцкихъ улусовъ, въ означенномъ году, г. Оленичъ между прочимъ доносилъ, Астраханскому военному губернатору генераль-лейтенанту Темерязіеву, слѣдующее: „улусные чиновники, будучи всегда удалены отъ мѣстъ гдѣ находятся „церкви, многіе не имѣютъ возможности, ни свободнаго отъ службы времени, „чтобы исполнить важнѣйшій христіанскій долгъ говѣть. А потому полагалъ, „что нужно-бы назначить, изъ суммъ Совѣта, и содержаніе для одного священника, который-бы разъ въ годъ объѣзжалъ улусные ставки, чтобы чиновники могли говѣть. Это можетъ оказать полезное вліяніе на калмыковъ, „которые не чужды уваженія къ нашей религіи“ (**). Чтобы лучше понять основательность мѣры, предполагаемой г. Оленичемъ, необходимо бросить общій взглядъ на расположеніе улусныхъ ставокъ, чтобы имѣть понятіе о пространствахъ, ихъ отдѣляющихъ, которыя вызвали и другія административныя распоряженія въ то время.

Въ 1843 году, расположеніе калмыцкихъ улусныхъ ставокъ было слѣдующее:

- 1) *Калмыцкій базаръ*, отъ Астрахани, на сѣверъ, въ 5 верстахъ.
- 2) Отъ Калмыцкаго базара — *Хошеутовскій улусъ*, на сѣверовостокъ, до 70 верстъ.
- 3) Отъ Хошеутовскаго улуса — *Богацохуровскій улусъ*, на сѣверовостокъ, около 100 верстъ.
- 4) Отъ Богацохуровскаго — *Малодербетевскій улусъ*, на сѣверозападъ около 200 верстъ.
- 5) Отъ Малодербетевскаго — *Большедербетевскій улусъ*, (въ Ставропольской губерніи) на западъ, около 300 верстъ.

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣд. №№ 25, 26, 28 и 29.

(**) Дѣло, по архиву калмыц. управл. по отд. ордынскихъ народовъ № 16,811; по столу № 250; по разряду вѣзка 3; листъ 19.

6) Отъ Большедербетевского—до *Отдѣльной части Малодербетевского улуса*(*), на юговостокъ, до 200 верстѣ.

7) Отсюда до *Икицохуровскаго улуса*, по тому-же направленію, лѣтомъ 400 верстѣ; зимою-же до 50 верстѣ.

8) Отъ Икицохуровскаго—до *Эркетеневскаго улуса*, лѣтомъ около 200 верстѣ; а зимою до 150 верстѣ.

9) Отъ Эркетеневскаго—до *Харахусо-Эрдени-Цаганъ-Кичиковскаго улуса*, лѣтомъ около 200 верстѣ; а зимою около 60 верстѣ.

10) Отъ Харахусо-Эрдени-Цаганъ-Кичикова улуса, до *Яндыковскаго* (не кочеваго) *улуса* и *Мочаговъ*, лѣтомъ около 300 верстѣ; а зимою не болѣе 10 верстѣ(**).

А потому, смотря по времени года, священники различныхъ приходоу, къ которымъ ближе находились кочевья, улусныя ставки, и исправляли въ оныхъ все христіанскія требы. Такъ: на *Калмыцкомъ базарѣ*—завѣдывавшіе Карантиннымъ селеніемъ священники Астраханской градской Казанской церкви; въ *Хөшеутовскомъ улусѣ*—священники станицъ: Замьяновской и Сѣроглазинской, а также и селенія Селитрянаго; въ *Богацохуровскомъ улусѣ*—священники селенія Залотухинскаго и станицы Копановской; въ *Малодербетевскомъ улусѣ*—священникъ селенія Цацынскаго; въ *Большедербетевскомъ улусѣ*—священники сель: Медвѣжьяго, Новоегорлыцкаго и Краснополянскаго; въ *Отдѣльной части Малодербетевскаго улуса*—священникъ села Владиміровки, помѣщика Реброва; въ *Икицохуровскомъ улусѣ*—зимою, тотъ-же священникъ(***); въ *Эркетеневскомъ, Харахусо-Эрдени-Цаганъ-Кичиковскомъ, Яндыковскомъ улусахъ* и въ *Мочагахъ*—постоянно, во всякое время года, священникъ села Басинскаго.

Обширныя степи (болѣе 8 милліоновъ десятинъ) занятыя кочевьями калмыковъ; значительныя пространства, отдѣляющія улусныя ставки одну отъ другой; трудныя и не безопасныя путешествія по степнымъ дорогамъ, поставили въ необходимость ближайшее начальство ходатайствовать о заселеніи дорогъ по калмыцкой степи русскими людьми. Ходатайство мѣстнаго началь-

(*) Нынѣ завѣдующій по рѣкѣ Маньчу, составляетъ отдѣльное управленіе.

(**) По тому-же дѣлу листъ 237. Въ то время зимняя ставка Харахусовскаго улуса была въ селеніи Промысловскомъ; а нынѣ перенесена во внутренность степей, на урочище „Утты“, гдѣ умершимъ владѣльцемъ Дугаровымъ, построены деревянныя дома для чиновинокъ.

(***) Въ то время зимняя ставка Икицохуровскаго улуса была близъ Можарской соляной заставы; а нынѣ она перенесена въ средину степей, къ озеру Яшкюль.

ства уважено и проект о заселеніи нѣкоторыхъ мѣстъ въ калмыцкихъ степяхъ, былъ утвержденъ правительствомъ, около того-же времени. Во всѣхъ улусахъ назначено было къ заселенію 44 мѣста, изъ которыхъ заселено было только 18, и преимущественно по Царицынско-Ставропольскому тракту. Въ каждой станицѣ предполагалось поселить по 50 семействъ христіанскаго исповѣданія, и въ нихъ, примѣрно, до 500 душъ обоего пола. Станицы предположено учредить во всѣхъ улусахъ, кромѣ Калмыцкаго базара, именно: Въ Хонсеевскомъ улусѣ—2; Богацхуровскомъ—10; Малодербетевскомъ—12; Большедербетевскомъ—4; въ отдѣльной части Малодербетевскаго улуса—4; въ Икицохуровскомъ—3; въ Эркетеневскомъ—4; въ Харахусо-Эрдени-Цаганъ-Кичиковскомъ—1; въ Яндыковскомъ—3; и въ Мочагахъ—1. Среднее разстояніе станицъ одна отъ другой, должно быть 20, и, отнюдь не болѣе 25 верстъ.

Въ такомъ положеніи находилась администрація калмыцкихъ степей, въ то время, когда бывший главный попечитель калмыцкаго народа генерал-майоръ Оленичъ, дѣлалъ представленіе Астраханскому военному губернатору о прикомандированіи къ калмыцкому совѣту одного священника, который-бы однако по временамъ исправлялъ всѣ христіанскія требы у чиновниковъ, служащихъ въ улусахъ.

Астраханскій военный губернаторъ, раздѣляя мнѣніе главнаго попечителя калмыцкаго народа, въ предложеніи калмыцкому совѣту, между прочимъ изложилъ: „По неимѣнію въ калмыцкихъ улусахъ, особенно во внутреннихъ „кочевьяхъ, не только православныхъ церквей, но и ни одного священника, „которые туда никогда не ѣздятъ, ваше превосходительство полагаете необходимымъ содержать при калмыцкомъ управленіи, на счетъ суммъ того управленія, одного священника, котораго одинъ разъ въ году и посылать во „всѣ кочевья, для доставленія случая всякому христіанину, находящемуся въ „службѣ въ улусныхъ управленіяхъ, исполнить необходимѣйшія христіанскія „обязанности. Раздѣляя ваше мнѣніе, я предоставляю вамъ предложить на „стоящій проектъ на распоряженіе совѣта; но съ тѣмъ, чтобы при Управленіи, „постояннаго священника, т. е. свободнаго отъ всѣхъ прочихъ обязанностей, въ своемъ епархіальномъ вѣдомствѣ, неимѣлось; ибо, каждый священникъ долженъ состоять при своей церкви и имѣть свой приходъ, отъ „котораго онъ получаетъ содержаніе; при совѣтѣ-же въ Астрахани, онъ будетъ оставаться празднымъ, кромѣ развѣ случаевъ по приводу къ присягѣ.

„А потому совѣтъ имѣеть немедленно огнестися къ епархіальному начальству съ просьбою, чтобы для означенныхъ ежегодныхъ командировокъ и для исполненія здѣсь обязанностей по приводу къ присягѣ, назначенъ былъ дѣятельный священникъ, могущій при томъ переносить всѣ трудности степныхъ разъѣздовъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣлить ему постоянное ежегодное содержаніе, въ вознагражденіе тѣхъ доходовъ, какихъ онъ долженъ будетъ лишаться во время пребыванія въ улусахъ; а также и прогоны. О чемъ увѣдомивъ упомянутое начальство, присовокупить, что во время переѣздовъ и проживанія въ улусахъ священника, ему будутъ предоставлены всѣ средства къ спокойному переѣзду изъ одного улуса въ другой и жительству. Епархіальное начальство не можетъ отказать въ назначеніи священника; ибо случаи эти знакомятъ наше православное духовенство съ бытомъ и духомъ калмыцкаго народа, предостава со временемъ и самые можетъ быть источники, къ совершенію столь важной, давно-желанной цѣли — просвѣтить этотъ народъ св. крещеніемъ и обратить ихъ къ гражданственности. Совѣтъ, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, заключеніе свое на счетъ какой суммы и въ какомъ числѣ должны падать ежегодныя издержки, на означенную командировку священника, представить мнѣ на окончательное разрѣшеніе въ свое время“ (*).

Для объѣзда улусныхъ ставокъ, совѣтъ калмыцкаго управленія назначилъ время Великаго поста; но какъ въ это время разъѣзды по улусамъ сопряжены бывають съ затрудненіями, то священникъ и въ другое время года можетъ ѣздить по улусамъ, получивъ предварительно на то дозволеніе главнаго попечителя; а какъ на разъѣзды священника потребуется отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ въ году, то за такое время совѣтъ полагалъ назначить священнику вознагражденіе трудовъ его 100 рублей; при чемъ онъ будетъ снабженъ безденежно отъ калмыковъ подводами и проводникомъ. Отъ поѣздки въ Большедербетевскій улусъ, кочующій на Кавказѣ, по отдаленности его отъ Астрахани и затрудненіямъ въ переѣздѣ чрезъ всю открытую степь, освободить, прося Кавказскую духовную консисторію назначить священника села Медвѣжьяго исполнять всѣ христіанскія требы въ Большедербетевскомъ улусѣ, какъ ближайшаго къ улусной ставкѣ; на что и получено согласіе Кавказской духовной консисторіи.

Когда, по содержанію этого распоряженія совѣта, было сообщено Смарагду,

(*) По тому-же дѣлу листъ 27.

бывшему архіепископу Астраханскому, онъ представилъ особое мнѣніе. По его взгляду, недостаточно только временно посылать въ улусы одного священника, а цѣлесообразнѣе „имѣть особаго священника съ причетникомъ, на жалованья; а для приличія священнаго ихъ служенія и самой душевной пользы „православнымъ христіанамъ устроить, въ одномъ изъ улусовъ, хотя въ видѣ „походной церкви, храмъ, куда-бы удобно могли въ нарочитые дни собираться „чиновники и прочіе торговые по улусамъ люди; каковое учрежденіе по „части вѣры, и на умы азычниковъ имѣло-бы болѣе благотворное вліяніе, „нежели одно посѣщеніе священника улусныхъ чиновниковъ, въ обыкновенныхъ ихъ кибиткахъ“ (*).

Совѣтъ калмыцкаго управленія раздѣляя мнѣніе преосвященнаго Смарагда, составилъ проэктъ на построеніе походно-улусной церкви и представилъ оный на разрѣшеніе Министра Государственныхъ Имуществъ. Расходъ на построеніе церкви, предполагалось покрыть изъ остатковъ суммъ, собираемыхъ съ калмыковъ на ихъ управленіе. При разсмотрѣніи проэкта, министерство встрѣтило не разъясненными слѣдующіе вопросы: Въ какомъ улусѣ должна быть походная церковь, изъ какимъ суммъ и въ какомъ размѣрѣ будетъ производиться причту содержаніе?—Совѣтъ калмыцкаго управленія отвѣтилъ, что для церкви постоянной ставки не назначается; она будетъ переходить изъ одного улуса въ другой; содержаніе-же причту будетъ производиться тоже изъ остатковъ суммъ собираемой съ калмыковъ на содержаніе ихъ управленія. Согласно увѣдомленію Астраханской Духовной Консисторіи, содержаніе причту назначено въ слѣдующихъ размѣрахъ: священнику жалованья 300 рублей въ годъ и квартирныхъ 60 рублей; дьячку—жалованья 120 рублей и 30 рублей квартирныхъ въ годъ; просвирнѣ—жалованья 40 рублей и квартирныхъ 30 рублей въ годъ. Сверхъ того, на церковныя потребности ежегодно будетъ отпускаться 100 рублей (**).

Когда всѣ справки, необходимыя для устройства походной церкви были собраны, проэктъ представленъ былъ на утвержденіе Его Величества. Въ 5 день ноября 1846 года, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „*учредить означенную церковь*“.

Исполняя Высочайшую волю, Министръ предписалъ Астраханской палатѣ государственныхъ имуществъ составить планъ и смѣту на построеніе церкви, и представить ему на разсмотрѣніе. Астраханская губернская строительная

(*) По тому-же дѣлу, архива калмыц. управл. листъ 76.

(**) Отнош. Астр. Дух. Конс. 29 сентября 1845 года № 2,378.

комиссія составила планъ, смѣту и опись вещей и представила Министру Государственныхъ Имуществъ. По смѣтѣ стоимость походной церкви, показана въ слѣдующей цифрѣ: церковь—1024 рубли 69¹/₂ копѣйки; а церковныя вещи—746 руб. 33¹/₂ коп. 24 мая 1847 года, планъ, смѣта и опись церковныхъ вещей, утверждены Государемъ Императоромъ.

Когда было приступлено къ исполненію Высочайшей воли, Астраханская палата государственныхъ имуществъ, разновременно, три раза назначала торги, вызывая желающихъ принять на себя постройку походно-улушной церкви, но желающихъ не явилось; потому-что по смѣтѣ цѣны назначены были слишкомъ низкія. Почему совѣтъ калмыцкаго управленія, чрезъ исправляющаго должность Астраханскаго губернатора, вошелъ къ Министру съ представленіемъ о построеніи церкви, по образцу полковыхъ въ столицахъ, гдѣ и просилъ закупить у комиссіонеровъ и всѣ церковныя вещи, за которыя деньги высланы будутъ по прейсъ-куранту. Первый департаментъ государственныхъ имуществъ,—въ который передано было представленіе, согласно ходатайству начальника Астраханской губерніи, просилъ выслать въ Санктпетербургъ планъ со смѣтою на постройку означенной церкви и подлинный реестръ вещей, что и было исполнено. Министерству Государственныхъ Имуществъ поручило заготовить походную церковь, по образцу заготавливаемыхъ комиссаріатомъ, Московской палатѣ государственныхъ имуществъ, предписавъ ей распорядиться на счетъ укупорки и доставки всего въ Астраханскую палату государственныхъ имуществъ; а главному попечителю калмыцкаго народа было предписано деньги, по составленной новой смѣтѣ, въ количествѣ *трехъ тысячъ ста пятидесяти трехъ рублей семидесяти семи копѣекъ* (3,153 р. 77 к.) выслать нынѣ-же въ Московскую палату государственныхъ имуществъ, и, если этихъ денегъ окажется недостаточно, то Московская палата государственныхъ имуществъ можетъ отъ себя обратиться къ главному попечителю калмыцкаго народа о высылкѣ дополнительной суммы(*). По контракту, заключенному съ Московской палатой государственныхъ имуществъ, Московскій купецъ Горшковъ обязался выставить походную церковь къ 1-му февраля 1851 года(**). Доставить-же ее въ Астрахань, законтрактовался Московскій купецъ Жильцовъ, по 1 р. 50 к. съ пуда, принявъ на себя отвѣтственность за цѣлость церковныхъ вещей. Жильцовъ заподрядилъ крестьянина князя Голицына Григорія Корнѣева, который 27 марта 1851 года

(*) Предписаніе 1 департ. отъ 28 апрѣля 1850 года № 348.

(**) Отв. Москов. палат. государ. имущ. отъ 12 декабря 1850 г. № 18,142.

въ 4-хъ ящикахъ, всё церковныя принадлежности и доставилъ по назначенію. Ему приказано было сложить вещи, имъ привезенныя, въ Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ, при посредствѣ Черноярскаго благочиннаго, чиновника палаты государственныхъ имуществъ и исправляющаго должность Черноярскаго окружнаго начальника Булыгина.

Между тѣмъ какъ происходила означенная переписка и назначались торги, на построеніе походно-улушной церкви, Астраханская палата государственныхъ имуществъ просила Астраханскую духовную консисторію назначить священника и причетника, отчисливъ ихъ въ вѣдѣніе совѣта калмыцкаго управленія, которымъ содержаніе будетъ производиться по Высочайше утвержденному штату. Консисторія предлагала священникамъ Астраханской епархіи не изъявить-ли кто желаніе поступить къ новоустроеной походной церкви. Но желающихъ не оказалось. Занять вакансію священника, при походно-улушной церкви, изъявилъ желаніе Саратовской епархіи, г. Царицына Преображенской церкви, священникъ Василій Дилигенскій; а причетника — дьячекъ Сѣроглазинской станицы Іосифъ Кузьминъ, о чемъ консисторія и увѣдомила палату.

При слушаніи увѣдомленія о назначеніи къ походно-улушной церкви священника и причетника, общее присутствіе палаты постановило: „такъ-какъ оказывается нужнымъ для улусныхъ станицъ, гдѣ много переселенцевъ, которые вмѣстѣ съ чиновниками улусовъ и командами казаковъ имѣютъ надобность въ исполненіи христіанскихъ требъ, то еще до устройства походно-улушной церкви, необходимо отправить священника съ причетникомъ въ степи, прося консисторію снабдить ихъ всѣмъ нужнымъ для исполненія всякаго рода требъ, въ церкви совершаемыхъ“. А какъ новоустроенныхъ станицъ съ русскими переселенцами, болѣе всего по Царицынско-Ставропольскому тракту, въ Малодербетевскомъ улусѣ, и, въ теченіе лѣта, къ этому улусу близко кочуютъ другія ставки, то для постоянного жительства причта походно-улушной церкви назначить станицу Ремонтную, гдѣ, по заявленію главнаго попечителя, священникъ и причетникъ могутъ на свой счетъ нанимать квартиры, ибо получаютъ квартирныя деньги(*). Консисторія, позаимствовавъ церковныя вещи, необходимыя для христіанскихъ требоисправленій, изъ разныхъ церквей гор. Астрахани, отправила священника Дилигенскаго съ причетникомъ Кузьминымъ по назначенію. Такимъ образомъ, въ началѣ 1851 года, причтъ походно-улушной церкви водворенъ въ станицѣ Ремонтной, гдѣ переселенцами въ то время уже была устроена деревянная часовня.

(*) Отнош. пал. госуд. имущ. 23 декабря 1850 г. № 16,660.

Ящики съ церковными вещами, принятые безъ соучастія походной церкви священника, симъ послѣднимъ провѣрены, и, въ іюль 1851 года, изъ Черноярскаго собора перевезены въ станицу Ремонтную и сложены въ новоустроенной деревянной часовнѣ, такъ-какъ еще не было устроено столбовъ и перекладовъ для разставки палатки, которые заказаны были въ Астрахани; а складные: престоль, жертвенникъ, 4 аналоя, столъ для разныхъ требъ и другія деревянныя вещи, во облегченіе доставки, чрезъ Черноярскаго городничаго, заказаны въ Черномъ-Яру, столяру крестьянину Тихону Максиму Звѣреву. На означенныя постройки священнику Дилигенскому, вмѣстѣ съ казначеемъ палаты Сердюковымъ, изъ калмыцкаго общественнаго капитала отпущено было 150 рублей(*).

Въ то время когда вещи необходимыя для разставки палатки заготовлялись въ Астрахани; а для другихъ предметовъ—въ Черномъ-Яру, священникъ Дилигенскій, рапортомъ отъ 8 сентября 1851 года № 39, донесъ палатѣ государственныхъ имуществъ, что неосвященная походно-улузная церковь, хранившаяся въ новоустроенной деревянной часовнѣ станицы Ремонтной, 8-го сентября 1851 года (на праздникъ Рождества Богородицы), послѣ богослуженія, въ первомъ часу по полудни, отъ неизвѣстной причины сгорѣла. Сгорѣли и всѣ книги и вещи взятыя на время изъ разныхъ церквей г. Астрахани. Осталось нѣсколько слитковъ серебра, кусковъ мѣди и обгорѣвшихъ лоскутовъ ризницы и книгъ и обгорѣвшее желѣзо. При сильномъ вѣтрѣ спасти что либо отъ огня, не было возможности. Часовня сгорѣла до основанія. Оставшіеся отъ пожара: слитокъ серебра въ 4 фунта 82 золотника; нѣсколько кусочковъ мѣди, обломки желѣза, лоскуты намета и ризницы и остатки отъ сгорѣвшей бахрамы, съ мусоромъ 44 золотника, — переданы казначею палаты(**).

(Окончаніе будетъ).

Протоіерей Пармень Смирновъ.

Разныя Извѣстія.

Въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получены 20 рублей серебромъ, собранные по подпискѣ священникомъ села Средне-Ахтубинскаго, о. Яковомъ Фаворскимъ на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота. Деньги эти, вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ, отосланы въ Астраханскую Духовную Консисторію, для передачи куда слѣдуетъ.

(*) Журналъ пал. госуд. имущ. на 28 іюля 1851 года № 716.

(**) Рапор. Дилиг. 5 сент. 1853 года № 68.

Первый устроитель русскаго флота и первый добровольный жертвователь на его сооружеіе.

Начало русскому *добровольному* флоту, благодареніе Богу, положено. 14 іюня въ Кронштадтѣ доставлено первое судно добровольнаго флота, представляющее собою прекрасный океанскій крейсеръ. 20-го іюня происходило торжественное освященіе его. Новый крейсеръ названъ „Россією“. При пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“, на суднѣ, поднятъ русскій флагъ, а затѣмъ судно и его команда окроплена св. водою. На дняхъ ожидаются въ Кронштадтѣ другія суда, сооруженныя уже на добровольное пожертвованіе русскаго народа. Теперь, когда вся Россія привѣтствуетъ появленіе своихъ, можно сказать, кровныхъ судовъ, сооруженныхъ на собственныя добровольныя приношенія, мысль невольно обращается къ началу созиданія флота на Руси и съ отрадою останавливается на томъ достопримѣчательномъ обстоятельстве, что въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ великихъ предпріятіяхъ нашего отечества, государство и церковь шли у насъ рука объ руку, взаимно помогая другъ другу. Дѣло первоначальнаго устроения флота въ Россіи тѣсно связано съ именами двухъ великихъ печальниковъ о благѣ русской земли: Петра I и святителя Митрофана воронежскаго. Если первая мысль объ устройствѣ флота принадлежитъ великому преобразователю Россіи; то первая мысль о необходимости добровольныхъ жертвованій на это важное дѣло и дѣятельное осуществленіе этой мысли принадлежитъ воронежскому великому святителю. Это подтверждается историческими данными(*).

Чтобы двинуть впередъ родную землю Петръ Великій увидѣлъ настоятельную необходимость имѣть въ своемъ владѣніи флотъ. И государь обратилъ особенное вниманіе на эту нужду. Помимо сближенія Россіи съ образованною Европою, Петра Великаго озабочивала также участь восточныхъ христіанъ, стонущихъ подъ мусульманскимъ гнетомъ и онъ хотѣлъ имѣть для себя незаградимый путь на Азовскомъ и Черномъ моряхъ, чтобъ безпрепятственно литься, при благопріятныхъ условіяхъ, въ качествѣ освободителя своихъ единовѣрцевъ отъ агарянскаго ига. Объявить войну туркамъ, вооружиться противъ турецкаго султана, притѣснявшаго православныхъ христіанъ, просили русскаго Царя и восточные патріархи, особенно іерусалимскій Досифей (см. у Соловьева XIX т., стр. 218—321). Посему-то въ первые годы царствованія всѣ думы Петра сосредоточились на покореніи Азова, укрѣпленнаго турецкаго города, чтобы здѣсь твердою ногою стать для дальнѣйшихъ побѣдъ. Неудачный походъ подъ Азовъ (1695 г.) только усилилъ задушевное желаніе Петра—овладѣть Азовскимъ моремъ. Онъ приказалъ приготовить къ веснѣ ко второму походу въ лѣсныхъ мѣстахъ, ближайшихъ къ Дону, Воронежу и другимъ городамъ, 1,300 струговъ, 300 лодокъ и 100

(*). Заимствуемъ эти данныя изъ прекраснаго „жизнеописанія святителя Митрофана, перваго епископа воронежскаго“ о Дмитрія Самбикина, нынѣ ректора тамбовской духовной семинаріи.

плотовъ и въ весеннюю распутицу, полубольной, въ сопровожденіи небольшой свиты, самъ отправился въ Воронежъ, гдѣ ожидали его заготовленные лѣсные припасы. По пріѣздѣ въ Воронежъ въ половинѣ марта, Петръ забылъ все свои недуги и немедленно принялся за работу. Скоро заложено было до 30 военныхъ судовъ, для похода подъ Азовъ построенъ былъ флотъ, съ которымъ Петръ и достигъ своей цѣли: Азовъ былъ взятъ. Для отраженія же отъ Азова новыхъ нападеній татаръ и турокъ и для удобнѣйшаго веденія дальнѣйшихъ войнъ съ неприятелями необходимо было увеличить флотъ. Между тѣмъ возникла война противъ Швеціи. Снаряженіе и содержаніе войскъ докрайности истощило царскую казну, такъ что изъ за военныхъ расходовъ на военныя надобности могла произойти остановка въ постройкѣ кораблей на воронежской верфи. Нужда въ деньгахъ была крайняя.

Первый изъ всехъ русскихъ людей тогдашняго времени отозвался на эту нужду отечества святитель Митрофанъ воронежскій, который, по всей справедливости, долженъ быть признанъ первымъ *добровольнымъ* жертвователемъ на устройство русскаго флота. Узнавъ о недостаткѣ денежныхъ средствъ въ воронежскомъ адмиралтействѣ, святитель Митрофанъ немедленно прислалъ въ адмиралтейство изъ своей домовоі казны 4,000 рублей серебрянными копѣйками. Это добровольное пожертвованіе такъ было благовременно для Петра и онъ такъ былъ тронутъ такимъ благороднымъ поступкомъ святителя, что немедленно прислалъ ему похвальную грамоту слѣдующаго содержанія: „Отъ Великаго Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, богомольцу нашему преосвященному Митрофану епископу воронежскому: нынѣшняго 1700 года апрѣля въ — день донесено Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, что ты, богомолецъ нашъ, для общія и христіанскія пользы, для вспоможенія святой войнѣ противъ неприятели Креста Святаго *по доброжелательной ревности своей* къ Намъ Великому Государю и Нашему Царскому Величеству, ратнымъ людямъ морскаго воинскаго флота, которые служатъ Намъ Великому Государю, далъ Намъ изъ домовоі казны 4,000 рублей на жалованье ихъ въ Воронежѣ. И Мы, Великій Государь, за усердно-желательное твое къ Намъ, Великому Государю, и ко всему христіанскому народу, радѣніе въ дачѣ изъ домовоі твоей казны вышеписаннаго числа на жалованіе ратнымъ людямъ денегъ, жалуемъ милостиво и премилостиво похваляемъ; за которое твое усердно-желательное радѣніе и впродъ Нашего Величества милость къ тебѣ, богомольцу Нашему, будетъ не отъемлема, и какъ къ тебѣ ся Наша Великаго Государя грамота придетъ, и тебѣ, богомолецъ Нашъ, преосвященный Митрофанъ, епископъ, сію Нашу Царскаго Величества милость къ себѣ за твое вышепомянутое радѣніе вѣдалъ; потому-же и впродъ имѣлъ надежду. Писана лѣта 1700 апрѣля въ 20-й день. Скрѣплена дьякомъ Никитою Полунинимъ, а справлена Иваномъ Губинимъ“ (Голик. дополн. къ дѣяніямъ Петра т. XVII). Спустя нѣсколько времени послѣ своего перваго пожертво-

ванія святитель Митрофанъ вторично сдѣлалъ подаваніе на адмиралтейство и снова награжденъ былъ царскою похвальною грамотою(*). На этотъ разъ святитель выдалъ на строеніе кораблей изъ домовою своею казны 3,000 рублей. Кромѣ вышеуказанныхъ пожертвованій, святитель и впоследствии не разъ жертвовалъ Государю келейныя свои деньги. Такъ 1702 году святитель пожертвовалъ 1,000 руб. и въ 1703 также 1,000 руб. (Оп. грам. № 97). Однажды святитель, вручая Петру 6,000 руб. (эту сумму преосвященный Евгений впрочемъ считалъ преувеличенною, или-же неточно выставленною вмѣсто 3,000 или 4,000 руб.), сказалъ: „всякій сынъ отечества долженъ посвящать остатки отъ издержекъ своихъ казнѣ государственной; прими-же, Государь, и отъ моихъ издержекъ оставшіяся еи деньги и употреби оныя на войну противъ невѣрныхъ“ (Голиковъ допол. къ дѣяніямъ Петра, т. XVII, стр. 83). Примѣръ святителя не остался безъ подражанія. Исторія сохранила намъ имена нѣкоторыхъ добровольныхъ жертвователей на устройство русскаго флота изъ временъ Петра Великаго. Такъ А. Д. Меньщиковъ далъ на этотъ предметъ 420 золотыхъ, богатый гость Филантьевъ далъ 10,000 руб. и пр. (Исторія Сол., т. XIV, стр. 360). Изъ Троицкой Лавры дано было 100 золотыхъ. Но починъ въ этомъ высокомъ дѣлѣ принадлежалъ воронежскому святителю Митрофану. Какъ-бы въ награду за богатые пожертвованія святителя бѣдной въ то время епархіи, Государь время отъ времени жертвовалъ ему разныя угоды; святитель съ благодарностью принималъ царскія щедроты, какъ залогъ благоволенія къ нему помазанника Божія, но не рѣдко обратно жертвовалъ ихъ для нуждъ государственныхъ. Какъ теперь, такъ и въ то время, русскіе архипастыри по мѣрѣ средствъ своихъ содѣйствовали дѣлу сооружеія флота; но изъ всѣхъ тогдашнихъ архіереевъ самымъ ревностнымъ патріотомъ къ пользѣ отечества былъ святитель Митрофанъ. При скудности доходовъ въ бѣднѣйшей, въ то время, епархіи святитель не рѣдко бережливый и нарочито для сего собиравшіяся деньги вручалъ Петру I для государственныхъ нуждъ во время его посѣщенія Воронежа, а въ отсутствіе государя онъ отсылалъ остатокъ своихъ денегъ въ адмиралтейство при своихъ запискахъ: *на ратныхъ*. И не одними пожертвованіями святитель помогалъ великому преобразователю въ дѣлѣ сооружеія флота. Какъ ревностный патріотъ, святитель принималъ живѣйшее участіе въ великихъ предпріятіяхъ Петра, благословлялъ его труды своею молитвою и по возможности содѣйствовалъ успѣшному построению кораблей какъ своими собственными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ своей паствы къ этому дѣлу. Безъ сомнѣнія, святитель не разъ посѣщалъ царственнаго труженника во время его пребываній въ Воронежѣ и въ часы досуга бесѣдовалъ съ нимъ. Одинъ изъ ораторовъ послѣдующаго времени, представляя въ рѣчи своей современную Петру картину Воронежа, спрашиваетъ: „но кто сей мужъ, стоя-

(*) Вторая грамота, данная 18-го мая 1701 г., по содержанію своему сходна съ первою (см. у преосв. Евгенія описаніе воронеж. епархіи, стр. 194—196).

щій на возвышеніи холма вмѣстѣ съ угодникомъ Божиимъ, святителемъ Митрофаномъ? Кто сей мужъ величественнаго роста? Лицо его кругло, нѣсколько смугловато, онъ имѣеть черные волосы, большіе черные глаза, густыя брови; онъ говоритъ отрывисто, изъясняется коротко; румянецъ выступилъ на блѣдное лицо его... и одна мысль быстро смѣняетъ другую. Онъ нечисляетъ святителю тѣ выгоды, ту славу, которыя флотъ его можетъ доставить Россіи,— но вмѣстѣ проситъ для успѣха въ своихъ предпріятіяхъ его святыхъ молитвъ и сильнаго предстательства у Бога“ (Рѣчь Н. М. Савостьянова на публичномъ актѣ воронежской гимназіи 1834 года). Святитель наслаждался зрѣлищемъ спуска кораблей и молитвенно освящалъ ихъ на „одолѣніе чрезъ нихъ супостатовъ“, съ молитвеннымъ благословеніемъ каждый разъ встрѣчалъ своего государя, который въ свою очередь каждый свой пріѣздъ въ Воронежъ прежде всего заѣзжалъ къ уважаемому имъ святителю (Опис. Вор. Епарх., стр. 198). Такъ какъ Петръ для большей торжественности не рѣдко имѣлъ обыкновеніе приглашать съ собою на морскія плаванія и уважаемыхъ имъ архіереевъ (такъ не рѣдко онъ отпралялся на Бѣлое море съ холмогорскимъ архіепископомъ Аѳанасіемъ, на Азовское море съ преемникомъ святителя Митрофана, преосвященнымъ Арсеніемъ I и другими), то нѣкоторые не безъ основанія полагають, что святитель Митрофанъ участвовалъ въ путешествіи царя съ новоустроеннымъ флотомъ изъ Воронежа до Керчи.

И такъ, православные сыны отечества, вотъ чье дѣло мы продолжаемъ въ наши дни, жертвуя на сооруженіе добровольнаго флота по призыву Государя Наслѣдника Цесаревича— дѣло великаго преобразователя Россіи и великаго чтимаго на Руси Угодника Божія. Явимъ же себя достойными нашихъ знаменитыхъ предковъ начальниковъ и первыхъ совершителей благого дѣла. Не забудемъ, что начало этого дѣла благословлено церковью въ лицѣ ея святаго, съ благоговѣніемъ почитаемаго на всей Руси, и что это—поистинѣ святое дѣло. Православные сыны Россіи! да не оскудѣваетъ усердіе наше къ жертвованіямъ на сооруженіе добровольнаго флота. Наши жертвы осбняетъ своимъ благословеніемъ съ высоты небесъ святитель Божій Митрофанъ воронежскій, имъ плеть свой привѣтъ великій безсмертный преобразователь Россіи, ихъ пріемлетъ съ любовью и благодарностію нынѣ царствующій Государь-Освободитель. (Ш. В. № 24).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Определенія Св Синода: I. О пріемѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. II. О пріобрѣтеніи библіотеками духовныхъ семинарій изданій комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярныя извѣщенія: О покупкѣ для духовныхъ училищъ картинъ по св. Исторіи и О соченіи Тьера „О собственности“. 3) Разныя извѣстія: Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища и Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) О походно-уздныхъ церквахъ (продолженіе). 2) Разныя извѣстія: О пожертвованій на русскій флотъ и Первый устроитель русскаго флота.

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 21 іюля 1878 г.

Губернская Типографія.