

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Годъ тринадцатый).

ФЕВРАЛЯ 1. № 3. 1877 ГОДА.

---

#### ВОПРОСЫ ИЗЪ НАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

**Номіны поклоны, каеъ эпитимія и способъ выполненія ихъ.**

Часто бываетъ, что священники налагаютъ на кающихся, въ эпитимію за тяжкіе грѣхи, молитву съ земными поклонами, которыхъ и число назначаютъ. Назначеніе въ эпитиміи опредѣленнаго числа поклоновъ не противно правиламъ церкви; потому что въ уставахъ церковныхъ есть правило—въ извѣстныхъ случаяхъ полагать извѣстное число поклоновъ, напримеръ, три, двѣнадцать. Разумѣется, кромѣ назначенія мѣры, нужно указать способъ, время и мѣсто исполненія эпитиміи,— и это зависитъ отъ благоразумія духовника; но иногда случается, что неопытный священникъ просто скажетъ: за то-то положи столько-то (двадцать, сорокъ, сто) земныхъ поклоновъ, но не назначитъ ни времени, ни мѣста, а если и назначитъ время и мѣсто, то не укажетъ (а что очень часто) способа исполненія такой эпитиміи. Иной, не понимающій духа и свойства истинно-богоугодной молитвы, пожалуй, и будетъ, такъ сказать,—только отсчитывать поклоны безъ внутренняго возношенія души къ Богу и безъ покаяннаго чувства; положить поклонъ, и въ умѣ будетъ считать: разъ!—положить другой и въ мысляхъ будетъ продолжать счетъ: два! три!—и т. д. Это будетъ не эпитимія и не молитва, а одинъ механической процессъ тѣлодвиженія, безъ мысли и чувства. Значитъ, нужно наставить кающагося, чтобы онъ, не развлекаясь счетомъ по-

2) „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., стр. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 коп. Изданіе 20 е.

3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 100 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4) „Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Феосанія, принадлежащаго въ Киево-златоверхо-Михайловскому монастырю“. Стран. около 300. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 80 коп.

6) «Штундисты. Собесѣдованіе православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу церкви православной. Стр. болѣе 100. Цѣна 30 коп., съ пересылкою 40 коп.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и военное министерство признало *оными полезными для російскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, редакция журнала «Странникъ», признала поучительною книгою.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ Редакціи Кievскаго Народнаго Календаря и у самаго автора іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

### Содержаніе:

—1) Новый иконостасъ въ Иоасафовскомъ придѣльномъ храмѣ Вологодскаго Святодухова монастыря и освященіе сего храма 29 Декабря, 1876 года.—2) Объявленіе.

Редакторъ *Николай Суворовъ*.

Дозволено цензурою. Января 11 дня, 1877 г. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ тринадцатый).

ФЕВРАЛЯ 1. № 3. 1877 ГОДА.

---

#### ВОПРОСЫ ИЗЪ НАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

**Земные поклоны, какъ епитимія и способъ выполненія ихъ.**

Часто бываетъ, что священники налагаютъ на кающихся, въ епитимію за тяжкіе грѣхи, молитву съ земными поклонами, которыхъ и число назначаютъ. Назначеніе въ епитиміи опредѣленнаго числа поклоновъ не противно правиламъ церкви; потому что въ уставахъ церковныхъ есть правило—въ извѣстныхъ случаяхъ полагать извѣстное число поклоновъ, напримеръ, три, двѣнадцать. Разумѣется, кромѣ назначенія мѣры, нужно указать способъ, время и мѣсто исполненія епитиміи,—и это зависитъ отъ благоразумія духовника; но иногда случается, что неопытный священникъ просто скажетъ: за то-то положи столько-то (двадцать, сорокъ, сто) земныхъ поклоновъ, но не назначитъ ни времени, ни мѣста, а если и назначитъ время и мѣсто, то не укажетъ (а что очень часто) способа исполненія такой епитиміи. Иной, не понимающій духа и свойства истинно-богоугодной молитвы, пожалуй, и будетъ, такъ сказать,—только отсчитывать поклоны безъ внутренняго возпошенія души къ Богу и безъ покаяннаго чувства; положить поклонъ, и въ умѣ будетъ считать: разъ!—положить другой и въ мысляхъ будетъ продолжать счетъ: два! три!—и т. д. Это будетъ не епитимія и не молитва, а одинъ механическій процессъ тѣлодвиженія, безъ мысли и чувства. Значитъ, нужно настаивать кающагося, чтобы онъ, не развлекаясь счетомъ по-

клоновъ, положилъ ихъ опредѣленное духовникомъ число, и воодушевить поклоны неопытнаго молитвенника духомъ сердечной молитвы и покаяннаго чувства. Но какъ это сдѣлать? Намъ кажется, что лучше при назначеніи епитиміи не опредѣлять числа поклоновъ, налагаемыхъ на кающагося, чтобы чрезъ то не подать иному молитвеннику повода стсчитывать поклоны, и чрезъ то не утвердить въ немъ неправильнаго взгляда на молитву и епитимію; молитву онъ, пожалуй, будетъ посылать въ одномъ механическомъ процессѣ, а на епитимію будетъ смотрѣть, не какъ на дѣйствіе, служащее къ заглаженію неправды грѣха, и не какъ на средство отстать отъ порока и приучиться къ добродѣтели, а какъ исключительно на наказаніе, подобно тому, какъ школьники смотрятъ на стояніе на колѣнкахъ, на оставленіе безъ обѣда. Лучше назначить въ епитимію неспѣшное прочтеніе съ покаяннымъ чувствомъ той или другой молитвы, какую кто знаетъ, опредѣленное число разъ, съ тѣмъ, чтобы въ продолженіе всего этого чтенія молящійся постоянно клалъ земные поклоны. При такомъ способѣ исполненія епитиміи, поклоны не будутъ однимъ автоматическимъ движеніемъ тѣла, а будутъ воодушевлены мыслию и чувствомъ, будутъ проникнуты духомъ сердечнаго сокрушенія. А если ужъ нужно опредѣлить число поклоновъ, то, не объявляя исповѣдывающемуся числа ихъ, можно употребить тотъ же способъ; можно, напримѣръ, сказать, чтобы въ такіе-то дни, въ такое-то время онъ прочиталъ однажды, дважды или трижды псаломъ 50-й, и послѣ каждого стиха полагалъ земной поклонъ. Незнающему псалма 50-го наизусть можно назначать чтеніе другихъ молитвъ съ поклонами, напримѣръ: Царю небесный, Святый Боже и Пресвятая Троице. Тому, кто знаетъ молитву Св. Ефрема, можно назначать эту молитву съ поклонами. Можетъ случиться, что иной не знаетъ ни одной изъ этихъ молитвъ. Въ такомъ случаѣ нужно спрашивать, кто какую молитву умѣетъ прочитать, и къ этой молитвѣ приурочивать число поклоновъ, назначаемихъ въ епитимію. Незнающему ни одной молитвы можно указать на молитву Іисусову, которую, вѣроятно, каждый знаетъ, а если кто и не знаетъ, то тутъ же на исповѣди такого человѣка можно выучить ей, что очень удобно по ея краткости: Господи Іисусе Христе (поклонъ), Сыне Божій (поклонъ), помилуй мя грѣшнаго (поклонъ).

(Рук. д. с. п. за 1860 г. т. I, 377 стр.)

### Полезьа и важностьъ епитиміи при исповѣди людей, обратившихся отъ раскола.

Одинъ грамотный и начитанный раскольникъ обратился къ православнои церкви, и два-три года исполнялъ христіанскія обязанности: въ церковь ходилъ, на исповѣди бывалъ и къ святому причащенію приступалъ каждый годъ. Чрезъ три года онъ снова уклонился въ расколъ. Епархіальнымъ начальствомъ поручено было сначала тому, потомъ другому лицу сдѣлать ему увѣщаніе. Когда его спрашивали, что побудило его уклониться отъ Св. Церкви, онъ отвѣчалъ: «у васъ въ Церкви не врачуютъ, и я бесполезно искалъ врачевства моихъ грѣховъ въ вашей Церкви». — Какъ не врачуютъ? «Не налагаютъ епитиміи. Три года я ходилъ на исповѣдь и къ причащенію, сначала къ тому священнику, потомъ къ другому и даже къ третьему; я думалъ, что если одинъ священникъ не наложилъ епитиміи, то не наложитъ ли другой, и ни одинъ изъ нихъ не наложилъ. Ваша исповѣдь нисколько не уврачевала язвъ моихъ грѣховныхъ». — Да почему-жь ты знаешь это? Вѣдь покаяніе есть таинство, а въ таинствѣ дѣйствуетъ благодать Божія тайно. Какъ же ты проникъ тайну? «Я это чувствую; мнѣ говорить это моя совѣсть». — Такъ тебѣ слѣдовало попросить духовнаго отца объ епитиміи, и онъ бы тебѣ далъ. — «Мнѣ ли учить учителя? Видано-ли, чтобы овца указывала пастырю, чтобы больной давалъ совѣтъ врачу? — Трудно было дознать и рѣшать, дѣйствительно-ли это было причиною уклоненія его въ расколъ, или, скрывая настоящую причину, онъ выставялъ это обстоятельство только мнимымъ предлогомъ, чтобы вину своего уклоненія сложить на священниковъ. Какъ бы то ни было, но такой отзывъ не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и безъ урока для себя. Обыкновенно до обращенія къ Св. Церкви раскольники исповѣдываются своимъ наставникамъ, и при томъ почти всегда по скитскому покаянію, которое служитъ у нихъ формулою исповѣди. Наставники ихъ, принимая исповѣданіе грѣховъ, все-таки понимаютъ, что разрѣшенія они дать не могутъ, и потому разрѣшительной молитвы не читаютъ, а врачуютъ своихъ исповѣдниковъ епитиміями. Такой образъ исповѣданія далъ раскольникамъ убѣжденіе, что епитимія составляетъ главную и безусловно необходимую принадлежность таинства покаянія, безъ которой исповѣдь не въ исповѣдь, и что прощеніе грѣховъ дается Богомъ послѣ того какъ человекъ исполнилъ

епитимію. Къ этой мысли они такъ привыкають, что послѣ воссоединенія съ церковію сохраняють свой прежній взглядъ на таинство покаянія. Побывавъ такой человекъ на исповѣди, получилъ разрѣшеніе грѣховъ отъ духовника именемъ Иисуса Христа, но ему не далъ духовникъ епитиміи, и вотъ совѣсть его смущается, ему думается, что онъ во врачевницѣ покаянія не уврачевалъ своихъ грѣховъ, что если ему не дано епитиміи, то не дано и прощенія. Это приводитъ къ мысли, что людямъ, обратившимся отъ раскола, особенно грамотнымъ и начитаннымъ и тѣмъ, которые имѣють релігіозное настроеніе, нужно всегда давать епитимію для успокоенія ихъ совѣсти. Пусть не будетъ у иного на совѣсти тяжкихъ, смертныхъ грѣховъ, требующихъ духовнаго врачеванія епитиміею, но и за обыкновенные грѣхи немощи человѣческой можно налагать соответственную епитимію, не большую и легкую, но все таки налагать. А безъ того, пожалуй, не одинъ указанный нами раскольникъ подумаетъ и скажетъ, что во врачевницѣ не врачуютъ.

(Рус. д. с. п. 1860 г. № 443).

**О правѣ священника своею властію отлучать отъ церкви.**

Вслѣдствіе недостатка у насъ одного полнаго сборника дѣйствующихъ нынѣ въ Россіи церковно-гражданскихъ постановленій, а отчасти и вслѣдствіе ненадлежащей выясненности того строго-каноническаго значенія, какое имѣють у насъ такія церковно-практическія постановленія священникамъ, какъ «Учительное Извѣстіе», «Святительское поученіе къ новопоставленному іерею», и т. п.,—приходскому, особенно сельскому, священнику приходится нерѣдко встрѣчаться съ разнаго рода въ существѣ дѣла простыми вопросами, ставящими его въ большое затрудненіе, и даже иногда подвергающими его опасности увлечься ревностію не по разуму. Въ извѣстной церковной газетѣ «Современность» (№ 26 за 1873 г.), былъ разсказанъ поучительный случай, давшій поводъ къ выясненію вопроса о правѣ священника своею властію отлучать отъ церкви недостойныхъ членовъ своей паствы. Вотъ, небезынтересная и сама по себѣ, обстановка факта. Молодой, способный и энергичный священникъ принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ пресѣченію раскола съ своимъ приходѣ, но, какъ это всегда бы-

ваесть въ подобныхъ случаяхъ, встрѣчалъ весьма большія препятствія къ достиженію своей пастырской цѣли. Увлеченный ревностію къ своему долгу, онъ рѣшился на крутую мѣру; двухъ главныхъ, по его мнѣнію, коноводовъ раскола, онъ отлучилъ отъ Церкви. А такъ какъ эти раскольники, какъ бы глумясь надъ дѣйствіями свего приходскаго священника, не обращали вниманія на его отлученіе, по прежнему продолжали ходить въ церквь къ Богослуженію, и чрезъ то нѣкоторымъ образомъ подрывали авторитетъ священника для прочихъ прихожанъ, то священникъ рѣшился въ своей пастырской ревности итти дальше. Въ день мѣстнаго храмоваго праздника, предъ обѣденою, онъ, увидѣвъ отлученныхъ имъ раскольниковъ стоящими въ церкви, пригласилъ ихъ чрезъ церковнаго старосту вѣйти изъ храма. Когда же они отказались исполнить желаніе священника, то послѣдній самъ (конечно безтактно) обратился къ нимъ съ слѣдующими словами «когда именемъ Божиимъ повелѣвали что либо бѣсамъ, то они повиновались; и я именемъ Божиимъ говорю вамъ: выйдите изъ церкви». Исполненія повелѣнія не послѣдовало. Священникъ дѣлаетъ распоряженіе, чтобы сельская полиція вывела ослушниковъ изъ церкви; его требованіе опять не исполняется. Тогда священникъ, возмущенный духомъ, совсѣмъ отложилъ совершеніе литургіи въ храмовой праздникъ, а, во избѣжаніе повторенія подобнаго рода прискорбнаго случая на будущее время, обратился за должнымъ содѣйствіемъ къ мѣстному уѣздному полицейскому управленію. Последнее, прежде всего, обратилось къ мѣстному благочинному съ вопросомъ о томъ, имѣетъ ли право священникъ отлучать отъ Церкви. Благочинный (совершенно резонно) далъ отрицательный отвѣтъ. Полиція отказала въ содѣйствіи. Отлученные продолжали ходить въ церковь, вслѣдствіе чего священникъ совсѣмъ прекратилъ совершеніе общественнаго Богослуженія въ своей приходской церкви. Вся эта печальная исторія дошла, наконецъ, до свѣдѣнія епархіальной власти. Началось формальное судебное дѣло въ мѣстной консисторіи, которая опредѣлила; примѣнительно къ 402 ст. улож. о наказ. уголов. и исправит.— «отрѣшить священника отъ занимаемой имъ священнической должности, съ запрещеніемъ священнослуженія». Опредѣленіе консисторіи утверждено епархіальною властію и приведено въ исполненіе.

Консисторія, въ данномъ случаѣ, поступила по буквѣ закона, за который стоитъ вся практика древней христіанской

Церкви. По смыслу 39-го апостольскаго правила, пресвитеры не должны ничего дѣлать безъ воли своего епископа, напри- мѣръ: крестить обращающихся къ Церкви, принимать на испо- вѣдь, разрѣшать кающихся, учить въ Церкви и тому подобное. Равно и въ Славянской Кормчей говорится: «нѣсть достойно пресвитеру, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связо- вати, еже есть отлучати, или умвожати или умалити епитимію, или ино творити, аще не будетъ дано ему отъ епископа о томъ писаніе. еже вязати и рѣшити». Ставленная грамота обя- зываетъ священника «вещія и неудоборазсудныя вины еписко- пу предлагати». Тоже самое внушается священнику и духов- нымъ Регламентомъ. Слѣдовательно, если священникъ позво- ляетъ себѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны епархіальнаго архіерея, отлучать кого бы то ни было отъ Церкви, то онъ является виновникомъ въ превышеніи данной ему власти, въ преступленіи, предусмотрѣнномъ одной изъ статей «Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ»!

Конечно, каждый фактъ преступленія, кромѣ юридической своей стороны, имѣетъ еще другую сторону — психическую. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ, предусматривая превыше- ніе власти, разумѣетъ, конечно, преимущественно преступленіе сознательное и намѣренное, а не простой только и, такъ ска- зать, голый фактъ преступленія, безъ внутренняго отношенія его къ волѣ преступника, или, точнѣе, къ тѣмъ психическимъ мотивамъ, которыми руководилась эта воля. Заслуживалъ ли священникъ такую кару мы безразличны къ этому: насъ въ данномъ случаѣ интересуетъ не вопросъ о виновности священ- ника, а общій вопросъ о *правѣ отлучать* отъ Церкви, кото- рое, какъ явствуетъ изъ указанныхъ нами источниковъ, не при- надлежитъ священнику, хотя буквальный смыслъ врученнаго ему, послѣ его рукоположенія, «святительскаго поученія къ новостав- ленному іерею», повидимому и даетъ ему такое право. Здѣсь говорится: «Непокорника же и въ грѣхѣ неисправно (т. е. не- исправимо) впадающаго отъ Церкви отлучи и отъ себе отже- ни». И въ другомъ мѣстѣ: «съ отлученными не служи, ни устыдися, ни убойся на грѣхъ себѣ... остави молитву и онымъ запрети, тако бо и оныхъ пользоваться имаша и себѣ приобрѣ- теніе сотвориши.»



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О подпискѣ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ 1877 года

### «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.»

Сочувствіе, которымъ отвѣтило общество на заявленія объ изданіи «Живописнаго Обзорнія» въ 1877 году, побуждаетъ редакцію продолжать развитіе какъ внутренней, такъ и внѣшней сторонъ журнала. Съ этою цѣлью, въ видахъ расширенія объема своего изданія, редакція находитъ возможнымъ съ перваго номера 1877 года

### «Увеличить форматъ Живописнаго Обзорнія»

не возвышая подписной цѣны за годовое изданіе. Въ 1877 г. журналъ «Живописное Обзорніе» будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій, каковы: «Всемирная Иллюстрація», «Пчела», и др. Вслѣдствіе увеличенія формата каждый номеръ «Живописнаго Обзорнія» 1877 года будетъ равенъ по объему почти двумъ номерамъ журнала за прошлый годъ, при чемъ какъ число, такъ и величина рисунковъ увеличиваются соответственно повому формату журнала. Громадные расходы по изданію, вызываемые подобнымъ увеличеніемъ, возможны только при томъ успѣхѣ, которымъ пользовался журналъ въ теченіи 1876 года, а также вслѣдствіе значительнаго числа подписчиковъ, изъявившихъ уже желаніе получать «Живописное Обзорніе» въ 1877 году; этотъ успѣхъ изданія за два послѣдніе года и позволяетъ редакціи *уменьшить форматъ журнала, не возвышая подписной цѣны* (за годъ семь руб. съ доставкою и пересылкою).

Въ 1877 году «Живописное Обзорніе» будетъ издавать-ся нами по той же программѣ, какъ и въ предыдущіе четыре года, не отступая ни на шагъ отъ тѣхъ цѣлей, которыя были намѣчены при расширеніи программы журнала въ началѣ прошлаго года. Особенное вниманіе будетъ обращено нами на художественную сторону изданія; съ этою цѣлью, не ограничиваясь работами въ нашемъ журналѣ русскихъ художниковъ, мы на будущее время заручились сотрудничествомъ многихъ иностранныхъ художниковъ, уже доставившихъ намъ свои работы. Что касается литературной стороны изданія, то въ этомъ

отношеніи «Живописное Обзорѣніе» даетъ богатый матеріалъ для чтенія. Вслѣдствіе введенныхъ уже улучшеній, каждый номеръ нашего журнала заключаетъ въ себѣ, рядомъ съ беллетристикою, стихотвореніями и пр., статьи какъ по текущимъ вопросамъ, такъ равно и серьезнаго содержанія, изложенныя притомъ въ ясной, живой и доступной для всѣхъ формѣ. Кромѣ того, въ каждомъ номерѣ журнала помѣщается до четырехъ и болѣе роскошныхъ политипажей, знакомящихъ со всѣмъ, что появляется замѣчательнаго въ области художествъ, какъ у насъ, такъ и за границей, или иллюстрирующихъ событія современной жизни. Наконецъ, съ цѣлью дать возможность читателямъ «Живописнаго Обзорѣнія» ознакомиться съ движеніемъ современной жизни и съ открытіями въ области наукъ и искусствъ, въ каждомъ номерѣ журнала, подъ рубрикою: «Новости наукъ и жизни», сообщаются новости по слѣдующимъ отраслямъ:

1) Печати и образованію, 2) Правительственнымъ распоряженіямъ, 3) Статистикѣ, 4) Путешествіямъ, 5) Археологіи, 6) Ботаникѣ, 7) Естественной исторіи, 8) Минералогіи, 9) Геологіи, 10) Метеорологіи, 11) Физикѣ, 12) Химіи, 13) Астрономіи, 14) Живописи, 15) Архитектурѣ, 16) Медицинѣ и Гигіенѣ, 17) Судебнымъ дѣламъ, 18) Путямъ сообщенія и телеграфамъ, 19) Железнымъ дорогамъ, 20) Военному и морскому дѣлу, 21) Сельскому хозяйству, 22) Некрологамъ замѣчательныхъ лицъ и пр. и пр., такъ что *этотъ отдѣлъ вполне замѣняетъ для читателя всякую газету.*

Относительно премій, разсылаемыхъ при журналѣ «Живописное Обзорѣніе», мы прежде всего обращаемъ вниманіе читателей на ежемѣсячное иллюстрированное приложеніе подъ заглавіемъ:

### «ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО».

Въ этомъ приложеніи, одинаково пригодномъ для всѣхъ и каждаго, читатель находитъ обстоятельныя и подробныя отвѣты на всѣ вопросы, поставляемые жизнью. Каждый номеръ приложенія «Жизнь и Хозяйство» заключаетъ въ себѣ три отдѣла: I) Разумный образъ жизни: статьи по дѣтствамъ и гигиенѣ; II) Домашнее хозяйство: вообще домоводство: въ самомъ широкомъ значеніи этого слова; III) Сельское хозяйство: лѣсоводство, садоводство, огородничество, винодѣліе, скотоводство, пчеловодство, рыбныя промыслы, сельская и лѣсная тех-

нологія, статьи по составленію разныхъ консервовъ, плодовъ и овощей, мяса и рыбъ, сыровъ, сгущеннаго молока и пр. О способахъ истребленія вредныхъ для хозяйства животныхъ и насекомыхъ. Указатель медицинскихъ средствъ какъ для сельскихъ жителей, такъ и для принадлежащихъ имъ животныхъ; распределеніе работъ на каждый мѣсяць и пр. Въ концѣ года приложение «Жизнь и Хозяйство», выходящее ежемѣсячно, въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ, составитъ справочную и настольную книгу, заключающую въ себѣ массу статей, знаменитыхъ читателя со всѣми указаніями въ устройствѣ разумнаго образа жизни и правильнаго ухода за домашнимъ и сельскимъ хозяйствомъ.

Что касается другихъ премій, разсылаемыхъ при нашемъ изданіи, то для лицъ, мало знакомыхъ съ «Живописнымъ Обзорніемъ», считаемъ не лишнимъ заявить, что въ 1876 году нами было выдано три большихъ премій: 1) Большая гравюра: «Тайная вечеря», копія съ картины Леонарда да-Винчи. II) Подробная карта: «Сербіи, Босніи, Герцеговины и Черногоріи», составленная по новѣйшимъ источникамъ и III) Ноты: «Маршъ русскихъ добровольцевъ», сочиненіе Флоріана Германа (на 8 страницахъ). Для наступающаго года нами уже заготовлено нѣсколько премій, о выходѣ которыхъ будетъ объявлено свое-временно.

Подписная цѣна: На годъ безъ доставки 6 руб., съ доставкою въ С.-Петербургъ и для иногородныхъ 7 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Вас. остр., 3-я линія, д. № 48. Гг. городскіе подписчики благоволятъ абонироваться въ книжномъ магазинѣ М. В. Попова, на Невскомъ проспектѣ, въ зданіи Пассажа. Въ Москвѣ — въ «центральной книжномъ магазинѣ», на Никольской улицѣ.

Въ конторѣ редакціи «Живописнаго Обзорнія» имѣются также экземпляры журнала за 1875 и 1876 гг. Цѣна за каждый годъ безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 р.; въ золоченыхъ переплетахъ: безъ перес. 7 р., съ перес. 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи.

Издатель-редакторъ Д. А. Карчъ-Карчевскій.

**Отъ настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.**

Высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 декабря, просилъ сообщить въ газеты, что въ настоящее время находится въ Сербіи изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Босніи, старой Сербіи и Герцеговины, до 80,000 жителей и изъ разоренныхъ турками же Сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, Княжевацкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100,000 душъ, которые, лишенные крова, терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и теплой одеждѣ. Сама Сербія истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и потому принуждена обратиться съ просьбою о помощи къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ—русскимъ, въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру и свободу и своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180,000 православныхъ Сербовъ и Болгаръ. Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ

**Содержаніе:**

- 1) Вопросы изъ пастырской практики. —2) Объявленія.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Января 31 дня, 1877 г. Вологда  
 Въ типографіи Губернскаго Правленія.