

# ГОЛОСЪ

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

# СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІА

Органъ Иркутской Организациі Рос. Соц.-Дем. Раб. Партиі.

Адресъ редакціи и конторы: Иркутскъ, Власовскій пер., № 3. Телефонъ № 6-35.

№ 21.

Пятница, 7 іюля. 1917 г.

Цѣна 8 коп.

## Губернская конференція социаль-демократовъ.

Товарищи!

Для разрѣшенія вопросовъ организационнаго строительства, а также въ связи съ предстоящими выборами въ Земство и въ Учредительное Собрание Иркутская С.-Д. Организация взяла на себя инициативу созыва на 20 іюля въ г. Иркутскъ Губернской Конференціи всѣхъ с.-д. организациі Иркутской губ.

### Составъ конференціи:

- 1) Организациі или группы, насчитывающія до 50 членовъ представляются 2-мя делегатами.
- 2) При количествѣ свыше 50-ти—делегировается еще по одному представителю на каждые слѣдующіе 50 членовъ.
- 3) Мелкія с.-д. ячейки въ составѣ до 20 членовъ представляются **однимъ** делегатомъ.
- 4) Въ Иркутскѣ представители избираются районными общими собраниями въ порядкѣ §§ 1, 2 и 3.

### Порядокъ дня конференціи:

- 1) Доклады съ мѣсть
- 2) Вопросы организационные.
- 3) Финансовое и издательское дѣло.
- 4) Отношеніе къ партиі с.-р.
- 5) Земство и земскіе выборы.
- 6) Учредительное Собрание и организациі выборовъ въ него.

Въ виду важности вопросовъ обязательное присутствіе делегатовъ всѣхъ с.-д. организациі необходимо.

Организационное бюро Иркут. Орг. Р. С.-Д. Р. П.

## Всѣ социаль-демократы,

члены Совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ приглашаются на

## СОБРАНИЕ С.-Д. ФРАКЦІИ

въ 1-е общественное собраніе, **СЕГОДНЯ** въ 5½ ч. веч. Просятъ не опаздывать.

Въ виду удорожанія печатанія,—невольно приходится увеличить цѣну газеты. Отдѣльному № въ розничной продажѣ цѣна 8 коп. Условія подписки:

Городск. под.—на мѣс.—1 р. 10 к., на 3 мѣс.—3 р. 25 к. Иногород. « « —1 р. 30 к., « « « 3 р. 60 к.

Пріемъ объявленій и подписки при конторѣ газеты «Г. С.-Д.»—Власовскій, 3. и при районныхъ бюро Иркутской орган. Р. С.-Д. Р. П.

Строка передъ текстомъ—25 коп., послѣ текста—15 коп.

## Россійская Соціаль-Демок. Рабочая Партиі.

Бюро Иркутской Организациі Р. С.-Д. Р. П. помѣщается:

Власовскій пер., № 3, тел. 6-35. Открыто съ 10 до 12 и съ 4 до 8, въ праздники съ 10 до 2 ч. Запись членовъ, справки. Дежурства Бюро агитаторской коллегіи съ 5 до 7. При Бюро читальня открыта весь день и библиотечка съ 5 до 7 ежедневно. Продажа партійной литературы и газетъ. «Рабочая Газета» 8 коп. номеръ, Правда и др.

## Побѣда социаль-демократовъ.

Въ Красноярскѣ при выборахъ въ Городскую Думу изъ общаго числа (33) гласныхъ проведены: 41 социаль-демократъ, 27 соц.-революц., 9 к.-д. и 6 остальныхъ партій.

## За кого подать свой голосъ?

Отъ стремительнаго напора рабочихъ массъ и солдатскихъ батальоновъ, при поддержкѣ и сочувствіи крестьянъ и всѣхъ жизнеспособныхъ элементовъ страны палъ у насъ старый порядокъ. Режимъ, который держался рабствомъ и покорностью населенія, его темнотой и забитостью, способъ управленія, который выкачивалъ изъ народа все соки, держалъ его въ нищетѣ и униженіи, жертвуя имъ въ интересахъ барстворцевъ и кучки крупныхъ бюрократовъ, помѣщиковъ и финансистовъ,—порядокъ этотъ рухнулъ, подкошенный собственной гниlostью и полившійся банкротствомъ. Старая Россія безповоротно ушла въ прошлое.

Теперь намъ предстоитъ возведеніе званія Новой Россіи, возведеніе его, какъ въ масштабѣ мѣстнаго, городского и сельскаго уклада, такъ и въ общероссійскомъ масштабѣ. Мы имѣемъ въ виду предстоящіе выборы въ Городскія Думы и въ Учредительное собраніе. Разныя партіи выступаютъ предъ нами.

О партіяхъ реакціонныхъ и консервативныхъ, о прежнихъ черносопкахъ и октябристахъ долго распространяться не стоитъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто довелъ Россію до разоренія и позора, кто поддерживалъ и благословлялъ хозяйничанье царской клики, когда она съ помощью духовенства оклапывала народъ, а съ помощью полиціи и провокаторовъ подавляла малѣйшія попытки его къ самостоятельности,—какъ не тѣ же самыя реакціонныя и консервативныя партіи?..

Теперь, когда волна народнаго гнѣва смыла всю грязь и накипь русской дѣйствительности, партіи эти боятся выступить наружу. Пока что про нихъ нигдѣ какъ будто не слышно. Но нужно зорко слѣдить за этими шакалами,

не обманываясь тѣмъ, что въ моменты общей разрухи и всеобщаго недовольства наши контрреволюціонеры не прочь переменить свои черныя плащи на красныя мантіи и свой обычный звѣриный вой на сладкое и убаюкивающее ибнѣе.

Само собою разумѣется: ни одного голоса партиямъ, стоящимъ правѣ к. д.

Что касается самихъ к.-д., то партиі эта, первоначально состоявшая изъ профессиональныхъ интеллигентовъ, либеральныхъ земцевъ и прогрессивныхъ промышленниковъ, теперь все больше и больше порываетъ съ требованіями демократіи, собирая вокругъ себя всѣхъ недовольныхъ новыми порядками. Свѣжій и бурный вѣтеръ революціи оказалъ неподходящимъ для робкаго к.-д.-та. Съ крушеніемъ самодержавной бюрократіи, оппозиціи въ лицѣ к. д. потеряла девять десятыхъ своего пафоса, и если лидеры этой партиі и говорятъ еще о чемъ нибудь съ воодушевленіемъ, такъ это о завоеваніи Дарданеллъ, или объ умѣренности въ политико—экономическихъ выступленіяхъ.

Послѣ того, какъ въ Россіи установилась невиданная въ мірѣ свобода, а народные низы въ лицѣ своихъ Совѣтовъ принялись за закрѣпленіе всѣхъ завоеваній трудящихся, словомъ, послѣ того, какъ жизнь отбросила назадъ самыя радикальныя пункты к. д. программы, партиі эта, вачавшая съ участіемъ въ ея рядахъ не только Милюковыхъ и Шингаревыхъ, но и Пѣшеховыхъ и Прокоповичей (см. исторію «Союзъ освобожденія»),—теперь окончательно выдохлась, цвѣты ея идеаловъ стали блекнуть и изъ красновато-зеленыхъ начали становиться сѣро черными... Своими бессмысленными мечтаніями о захватѣ Константинополя и австрійскихъ земель, о разгромѣ Германіи и обложеніи ея контрибуціей, и всей своей азартно-империалистской политикой партиі к. д. только способствовала затягиванію губительной войны и только мѣшала сближенію и братству народовъ.

Теперь подъ широкое знамя этой партиі укрываются группы и теченія опредѣленно враждебныя рабочимъ и крестьянамъ,

Страхъ предъ социализмомъ гонитъ многихъ кочерсаторовъ подъ сѣнь партиі Милюкова. Все хоть сколько нибудь демократическое бѣжитъ изъ этой партиі. Въ этомъ отношеніи характерно образованіе «Союза Эволюціоннаго Соціализма» съ участіемъ к. д.-товъ Лоскаго, Гронскаго и друг.

Партиі «Народной Свободы» всѣми своими дѣйствіями вооружила противъ себя сторонниковъ дѣйствительной народной свободы, и окончательно обнаружила свое безсиліе вывести страну изъ ея ужаснаго, пріямъ таки катастрофическаго положенія.

Слѣдовательно: ни одного голоса партиі к. д.

Г. Генкинъ.

## Обзоръ печати.

### Къ итогам всероссійскаго сѣзда.

Обозрѣвая дѣятельность Сѣзда Совѣтовъ Раб. и Солд. Депутатовъ, т. Авилонъ находитъ результаты Сѣздовской работы, «болѣе чѣмъ скромными» (Н. Ж., № 58). Принятые Сѣздомъ резолюціи «лишь развивали тѣ основныя положенія, которыя въ принципѣ были приняты уже Исполнительнымъ Комитетомъ»

Дѣлового обезужденія вопросовъ не было, а велась фракціонная дискуссія по поводу резолюцій, причѣмъ исходъ этой дискуссіи по всѣмъ вопросамъ былъ предрѣшенъ заранѣе партійной группировкой членовъ и крѣпкимъ союзомъ с.-р.-овъ и меньшевиковъ праваго крыла. А этотъ союзъ послушно шелъ за своими столичными лидерами и «товарищами министрами».

Проблема власти не была разрѣшена Сѣздомъ. Та единственная реальная почва, на которой могла быть разрѣшена проблема—конкретная политическая платформа, заключающаяся не въ однихъ «благопожеланіяхъ», а намѣчаящая опредѣленные политическія мѣры, опредѣленную программу дѣйствій—осталась неразработанной.

Двѣ главныя группы сѣзда—большевики и блокъ меньшевиковъ и с.-р.-овъ стояли на двухъ крайнихъ позиціяхъ, исключаящихъ другъ друга. Центра, который бываетъ обыкновенно во всѣхъ парламентахъ, не было; меньшевики-интернационалисты и объединенные с.-д. по своей малочисленности и чисто негативной критикѣ не могли сыграть роль такого центра. Не нашлось поэтому и той средней линіи, которая могла бы выразить равнодѣйствующую силу революціонной демократіи. Лѣвое крыло осталось въ положеніи «безответственной» оппозиціи, правое крыло оказалось со-



вершено пассивнымъ, лишеннымъ творческой инициативы. Въ результатѣ съѣздъ не только не ослабилъ расколъ среди демократіи, но, пожалуй, еще болѣе его углубилъ.

Итакъ, итоги съѣзда приходится признать довольно неутѣшительными.

Повозка россійской революціи довольно прочно застряла на непроѣзжей дорогѣ и не можетъ пока сдвинуться ни взадъ, ни впередъ. Необходимо, очевидно, какой-то рычагъ, какая-то новая линия политики, которая способна была бы вытянуть насъ изъ той трясины, въ которой мы все болѣе и болѣе вязаемъ. Очевидно, внутри революціонной демократіи необходимо образование такой дѣйственной группы, которая была бы способна идти впередъ и выдѣлать съ тѣмъ увлечъ за собой болѣе инертныя массы остальной демократіи. Такой группой могла бы быть сплоченная революціонная партія рабочаго класса.

### Объ украинскомъ движеніи.

Фактъ наступленія русскихъ войскъ въ Галицію сразу ослабилъ вниманіе общества ко многимъ вопросамъ внутренней жизни страны. Конечно, само наступленіе не разрѣшило этихъ вопросовъ, оно лишь отодвинуло ихъ на второй планъ.

Среди многихъ и многихъ вопросовъ, будировавшихъ тревожающую мысль населенія, между прочимъ, возникъ вопросъ и національный, который особенно остро за послѣднее время сталъ развиваться на Украинѣ, врѣзаясь глубокимъ клиномъ въ общее русло революціоннаго движенія Россіи.

### На поворотѣ.

(Письмо изъ Петрограда).

Послѣ того, какъ 21 апрѣля Василе-островскіе рабочіе и солдаты «ушли» Милокова и своей демонстраціей протеста противъ империалистской политики Вр. Правительства внесли на улицы столицы гражданскую войну, вожди Петроградскаго Совѣта единственныя выходы изъ создававшегося положенія нашли въ ходженіи представителей демократіи въ коалиціонное правительство.

Этимъ актомъ они надѣялись упрочить пошатнувшееся положеніе правительства и путемъ созданія власти, сильной довѣрjemъ и поддержкой демократіи, повести рѣшительную борьбу съ хозяйственной анархіей и за скорѣйшее прекращеніе войны.

Но прошло два мѣсяца существованія коалиціоннаго министерства, а борьба съ растущей хозяйственной дезорганизацией и дѣломъ мира съ 21 апрѣля ни на шагъ не сдвинулась впередъ.

Мало того, въ области своей внѣшней политики Временное Правительство потерпѣло жестокое пораженіе своихъ надеждъ на пацифизмъ англійскихъ и французскихъ империалистовъ. Послѣдніе весьма недвусмысленно заявили о своемъ нежеланіи считаться съ мирной платформой русской демократіи и о своемъ намѣреніи вести войну до конца, до осуществленія ихъ захватныхъ вожделѣній.

Эта «измѣна» союзниковъ, являющаяся результатомъ нерѣшительной внѣшней политики Вр. Правительства, разбила иллюзію, еще

Въ далекомъ прошломъ національное движеніе въ Малороссіи имѣло богатую и бурную исторію, но съ тѣхъ поръ много воды утекло и съ именами послѣднихъ гетмановъ Мазепы и Полуботко оно оканчательно сошло со страницъ русской исторіи, какъ открытое народное движеніе, и если питалось и поддерживалось кѣмъ либо идейно продолженіи долгаго періода практическаго бездѣйствія, такъ только небольшими кружками малороссійской интеллигенціи.

Однако, какъ показали послѣднія событія нашего времени, национальное чувство малороссовъ далеко не умерло окончательно въ эпоху мрачнаго абсолютизма и великодержавной политики столбовъ русскаго самодержавія. Въ широкихъ массахъ населенія оно теплилось подъ непроницаемой завѣсой внѣшняго безразличія и стоило только сдвинуть общую крышку гнета съ жизни всѣхъ народовъ нашего отечества, какъ и малороссы заговорили своимъ языкомъ. Правда, въ малороссійскомъ національномъ движеніи есть много специфическихъ особенностей, придающихъ отрицательный, реакціонный характеръ этому движенію, но въ немъ есть и здоровое національное чувство, иначе оно не могло бы охватить широкіе слои населенія.

Поскольку малороссійское национальное движеніе совпадаетъ съ общимъ русломъ всей русской революціи и базируется на традиціяхъ русской революціонной демократіи, постольку оно и здорово, ибо въ основѣ принциповъ русской революціонной демократіи лежатъ залогъ развитія производительныхъ силъ страны въ будущемъ во всѣхъ проявленіяхъ жизни,—культура, цѣнность матеріальныхъ и духовныхъ. И поскольку оно выдвигаетъ иные принципы и положенія, нежели общія русская революція и подымаетъ единство революціоннаго движенія въ цѣломъ, постольку оно реакціонно и пагубно, какъ для дѣла всей русской демократіи вообще, такъ и для дѣла малороссійской демократіи въ

частности. Что такое Малороссія? Гдѣ ея естественныя границы и національныя духовныя цѣнности?

Если вы пробьжались черезъ Малороссію, вы нигдѣ не могли замѣтить той характерной черты, которая называется національной гранью; если вы были въ ея городахъ, или промышленныя центрахъ, вы могли слышать тамъ какую угодно рѣчь,—русскую, еврейскую и меньше всего малороссійскую. Въ большей самотѣности сохранилась малороссійская деревня, города же ея и промышленныя центры больше, чѣмъ на половину растворены пришлымъ элементомъ великороссійскимъ. Не такъ ужъ велики и духовныя цѣнности малороссовъ въ общей сокровищницѣ русской культуры.

И если при отсутствіи многихъ предпосылокъ, являющихся связующимъ национальнымъ цементомъ, въ Малороссіи все-же возникло национальное движеніе, граничащее съ сепаратизмомъ, то причины этому мы находимъ въ объективныхъ условіяхъ русской революціи. Русская революція, давши цѣлымъ фактическую власть въ руки крайней демократіи—пролетаріата и безземельнаго крестьянства въ лицѣ солдатъ,—привела коренной перевертѣ всей жизни страны; борьба труда съ капиталомъ достигла исполнителей размѣровъ и по всей линіи капиталъ капитализировать предъ трудомъ; аграрная проблема при такомъ соотношеніи силъ обществу быть радикально разрѣшена въ интересахъ безземельнаго крестьянства.

Страхъ передъ чужакомъ революціонно-демократическихъ силъ малодой Россіи заставилъ узко-националистическіе круги Малороссіи поднять знамя національной борьбы за мнимое освобожденіе Украини, ибо въ дѣйствительности Украини не отъ кого освободить, такъ какъ принципъ самоопредѣленія народовъ ясно и опредѣленно формулировалъ русская демократія, а со дня перелома малороссы, фактически пользуясь неограниченными свободами,

пользуются и автономными правами націи въ рамкахъ единства русскаго государства. Уйти отъ глыбувшей волны революціонной борьбы труда съ капиталомъ, затвориться на крѣпкій замокъ въ своей хаткѣ отъ грозныхъ требованій крестьянства и рабочаго класса, а если понадобится дать имъ открытое сраженіе подъ знаменемъ національной борьбы, такова истинная сущность той національной позиціи, на которую стали сейчасъ вожди украинскаго движенія. Ясно все это объ этомъ говоритъ слѣдующая фраза изъ Универсала этого «обращенія» національнаго творчества Малороссіи: «... въ это тяжелое время общей государственной анархіи... Неправда-ли, какъ это похоже на плачь нашей отечественной буржуазіи. Рабочіе требуютъ повышенія заработной платы—анархія, крестьяне требуютъ земли—анархія! И всѣ достигнутая свобода—анархія!»

Универсалъ этотъ заключительный аккордъ червой части Украинскаго движенія, является страннѣйшимъ документомъ. Онъ больше производитъ впечатленіе эффектной боевой прокламаціи, призывающей къ организаціи на борьбу, нежели дѣловаго акта, расчитаннаго на систематическую продуктивную работу. Составители его позаботились придать ему возможно большую пламенность и увѣренность въ толи и сохранили позабыли оговориться въ немъ хоть сколько нибудь о практическихъ мѣрпріятіяхъ къ осуществленію намѣченной цѣли. Разсчитанный на мелко-буржуазную психологию украинскаго обывателя, отъ лучше всего въ такомъ видѣ достигаетъ своей цѣли, а практическія мѣрпріятія уже начались съ организаціи отдѣльныхъ частей украинскихъ войскъ.

Здѣсь многое характерно,—характерно и то, что вожди украинскаго движенія потребовали въ первую очередь организаціи отдѣльной малороссійской арміи. Для чего-же имъ понадобилась армія въ свѣтлѣмъ порядкѣ? Для защиты малороссійской са-

интернаціонализма—видѣли они тотъ призракъ контръ-революціи, который на самомъ дѣлѣ ясно вырисовывался какъ разъ въ противоположныхъ кругахъ.

Теперь, увидавъ всю глубину недовольства въ пролетарскихъ массахъ этой надвигающейся буржуазной контръ-революціей, они сами испугались того «тупого конца», который былъ уже занесенъ надъ головой русской революціи. И мелкобуржуазная партія совѣта постыдилась стать подъ защиту тѣхъ рѣшительныхъ революціонныхъ словъ демократіи, съ которыми онѣ вели такую мелочную и злобную фракціонную борьбу.

Совѣтъ призвалъ петербургскихъ рабочихъ и солдатъ показать надвигающейся контръ-революціи свою силу, свою сплоченность и единеніе. Совѣтъ призвалъ ихъ къ демонстраціи своей воли къ экономическому миру, призвалъ ихъ къ борьбѣ за миръ, ибо пролетаріатъ столицы также не былъ удовлетворенъ тѣми безчисленными союзскими резолюціями и нотами, которыя въ противовѣсъ опредѣленнымъ империалистскимъ заявленіямъ союзниковъ, выставляли только свою собственную безсодержательность.

Какъ и слѣдовало ожидать, буржуазныя партіи старались всѣми мѣрами провоцировать мирную демонстрацію. Ц. К. партія Милокова призвала свою паству не ходить на манифестацію во избѣжаніе могущихъ быть «эксцессовъ».

Явно контръ-революціонная «Военная Лига» разбрасывала по всему городу листки съ призывомъ къ активной борьбѣ съ «нѣчужими шпионами»—ленинцами, и междими шпионами—

мобытності, какъ извнѣ, такъ внутри страны.

Отъ кого-же защищаться извнѣ? Отъ русской революціонной демократіи? А внутри страны?—отъ же!

Дѣло въ томъ, что въ Малороссіи, кромѣ болѣе или менѣе крупныхъ промышленныхъ предпріятій въ разныхъ частяхъ страны, есть громадные кадры пролетаріата, средоточенные въ каменноугольной и металлургической промышленности, въ Донецкомъ бассейнѣ и Приднѣпровскомъ краѣ. Въ подавляющемъ большинствѣ рабочей классы этихъ районовъ состоитъ изъ припыхлыхъ элементовъ—великороссовъ, мато склонныхъ поддерживать Украинское движеніе въ его реакціонной части. И если принять во вниманіе то обстоятельство, что въ другихъ отрасляхъ промышленности работаетъ много рабочихъ припыхлыхъ,—цѣлые кадры ихъ обслуживаютъ железнодорожное движеніе,—и то, что и малороссійскій пролетаріатъ и нѣкоторая часть безземельнаго крестьянства также объективно не могутъ быть заняты ревнованы въ поддержкѣ Украинскаго движенія, какъ законнаго, то необходимость организаціи постояннаго Украинскаго войска будетъ очевидна.

Оно должно будетъ поддержать внутренній порядокъ страны и привести къ повиновенію ненормальныхъ. Такова въ общихъ чертахъ схема Украинскаго движенія, какъ оно намѣчается сейчасъ.

Переживаемый моментъ революціи безусловно требуетъ не расплывленія революціонныхъ силъ по линіямъ національнаго движенія, а сосредоточенія ихъ въ направленіи наибольшаго завоеванія общихъ для всей демократіи политическихъ позицій. А экономическая платформа рабочаго класса и безземельнаго крестьянства еще настоячивѣе требуетъ полной координаціи революціонныхъ дѣйствій рабочихъ и крестьянъ всѣхъ національностей нашего отечества.

которые—де устранивають манифестацію 18 июня. Результатомъ этой провокаціонной агитаціи были прежде всего... массовый исходъ «буржуевъ» изъ Петрограда. Обитатели Невскаго и Каменноостровскаго бѣжали изъ столицы, испугавшись призрака гражданскаго войны... Всѣ уходящіе побѣда были переполнены до буферовъ и крышъ включительно представителями петербургскаго бонь-тона. По всѣмъ шоссе мчались въ ночь на 18-е сотни автомобилей, каретъ и протетокъ, увозя «чистую публику» въ безопасныя мѣста Финляндіи и провинціи. По дорожкамъ и тропамъ лѣсовъ шли толпы перепуганныхъ обывателей центральныхъ районовъ...

Другимъ результатомъ этихъ засраживаній было полное отсутствіе среди демонстрантовъ обывательскихъ элементовъ и, поэтому—сравнительная немногочисленность (ок. 400 тыс.) всѣхъ демонстрантовъ. Участвовали только рабочіе и солдаты. По вымершему, безлюдному Невскому шли подъ звуки «интернаціонала» лишь пролетарскіе батальоны, да немногочисленные отъ частыхъ «разгрузокъ» ряды революціоннаго гарнизона. Но демонстрація 18 июня отличалась отъ прежнихъ своимъ социальнымъ характеромъ не только по составу участниковъ, но и по своимъ лозунгамъ. Въ прежнихъ манифестаціяхъ пролетарскія знамена съ требоваціемъ прекращенія войны и съ лозунгами «III интернаціонала» тонули среди тысячъ знаменъ съ общенациональными лозунгами. Нынѣ национально-демократическіе лозунги вродѣ «да здравствуетъ демокр. республика» «уч-

жившую въ средѣ столичной демократіи на уснѣхъ соглашательскихъ и нерѣшительныхъ способностей борьбы за миръ, примѣнявшихся Совѣтомъ и уничтожила надежду на близкое окончаніе войны. Перспективна все болѣе затягивающейся войны и затѣмъ все болѣе и болѣе растущая неурядица въ хозяйственной жизни страны, выразившаяся въ неуклонномъ обостреніи продовольственной кризиса и въ ростѣ домароговизмы—все это породило въ умахъ петроградскихъ рабочихъ и солдатъ сознание безвыходнаго положенія.

И это невыносимое состояніе острѣе всего ощущалось именно петроградской демократіей, какъ наиболее сознательной въ политическомъ отношеніи и наиболее чуткой ко всякимъ политическимъ явленіямъ.

Но активность рабочихъ столицы была крайне связана фактомъ коалиціоннаго правительства, ибо нельзя было открыто выявлять свое недовольство создавшейся, благодаря тактикѣ этого правительства, ситуацией, демонстративно предъявлять ему свои требованія, когда это правительство имѣетъ въ своемъ составѣ пять министровъ социалистовъ, посланцевъ Совѣтомъ Рабочихъ Депутатовъ, и когда послѣдній неоднократно этому правительству выражалъ свое полное довѣріе и обѣщавъ поддержку. Демонстрировать свое недовольство губительной политикой правительства это значило выражать свое недовѣріе нынѣшнему составу Совѣта, и поэтому рабочіе выбрали другой путь выраженія своей классовой воли—массовые перевыборы оборонческихъ депутатовъ этого Совѣта.

Но время не ждало. На почвѣ всеобщей дезорганизаціи и безалаберщины росла буржуазная контръ-революція.

Это была уже не «притивная гидра реакціи», какъ о ней успокоительно писали сборническія газеты, а подлинное контръ-революціонное движеніе русской буржуазии, недовольной уснѣхами революціи.

«Частныя совѣщанія» еще не распустившейся столической Думы—этого гнѣзда самыхъ черныхъ контръ-революціонеровъ, казачій съѣздъ, на которомъ впервые открыто прозвучала контръ-революціонный кличъ: «бей тшымъ концомъ!», наконецъ, все утѣшающіяся политическіе аресты и вопли буржуазной прессы о «сильной власти», всѣ эти факты настолько обострили политическую атмосферу, что наиболее революціонно настроенные слои рабочихъ уже не могли больше сдерживать своего недовольства и попытались устроить демонстрацію 10 июня.

Но это неорганизованное и не совсемъ продуманное выступленіе не удалось, благодаря энергичному идейному успокоенію, внесенному въ рабочую массу делегатами Всеросс. Съѣзда.

Однако, призрака неорганизованной демонстраціи было уже достаточно, чтобы заставить вождей Совѣта перемѣнить всю свою тактику по отношенію передового петроградскаго пролетаріата.

Раньше партія совѣтскаго большинства считали политической премудростью выискивать контръ-революцію только слѣва. Въ анархіи на заводахъ, въ ростѣ недовольства половинчатой политикой совѣтскаго большинства, въ огромномъ вліянніи большевизма и



И Украинское движение, поскольку оно будет отвлекать на себя часть революционных сил, как внутри самого себя, так и извне и, поскольку оно будет становиться попереку русла русской революции, постольку оно будет реакционно и вредно для общаго дѣла русской демократіи.

Поскольку же оно будет направлено на подготовку условий, способных облегчить работу Учредительнаго Собранія по разрѣшенію національных вопросов въ интересахъ всей революціонной демократіи Россіи, постольку оно и будетъ чрезвычайно для демократіи Украины.

Н. Мамминъ.

### Что поглотитъ война?

Въ «Арбетерштиме», № 22, помѣщена замѣтка, воспроизводящая статистическія данныя, заимствованныя изъ нѣмецкой социаль-демократической газеты, данныя, наглядно иллюстрирующія «безуміе» войны, продолжающейся вотъ уже три года.

Военные займы — 175 милліард.  
Убитыхъ и ран. — 24 милліона.  
Убитыхъ . . . . . 7 милліон.  
Убитыхъ и инвалидовъ . . . . . 12 »

Убытокъ въ людяхъ черезъ уменьшеніе рождаемости — 9 милліоновъ.

За послѣдніе 500 лѣтъ — на всемъ земномъ шарѣ добыто золота на 31 милліардъ, сумма, которая не составляетъ даже 1/5 военныхъ расходовъ!

Если бы эти 175 милліардовъ военныхъ расходовъ разбѣжать на 10 рублевыхъ золотыхъ монеты, то изъ нихъ можно было бы сдѣлать поясъ, который 9 разъ обернулъ бы земной шаръ во-

кругъ экватора.

До войны Европа имѣла военныхъ долговъ — 5 милліарда рублей, послѣ войны сумма военныхъ долговъ дойдетъ до 225 милліардовъ.

Весь англійскій торговый флотъ оцѣнивался до войны въ 1 1/2 милліарда р., т. е. меньше той суммы процентовъ, которые Англія должна платить теперь за военный заемъ.

Франція до сего времени потеряла уже въ два раза больше людей, чѣмъ всего имѣется мужчинъ въ Эльзасѣ — Лотарингіи.

Россія могла бы за деньги, израсходованныя на войну, построить желѣзнодорожную сеть гуще англійской... Я. К.

### Изъ жизни партіи.

#### Къ объединенію с.д.

18 іюня въ помѣщеніи Кадетскаго корпуса состоялось собраніе социаль-демократовъ всѣхъ теченій — делегатовъ на Всероссийскомъ Съѣздѣ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, посвященное вопросу объединенія с.д. партіи.

Товарищъ В. А. Базаровъ представилъ докладъ о задачахъ с.д. тов. Лидовъ о партіи и фракціяхъ и тов. Пиданкинъ о фракціяхъ и лидерахъ. Въ возникшихъ преніяхъ принимали участіе, какъ меньшевики, такъ и большевики и виѣфракціонные.

### Мѣстный отдѣлъ.

#### Засѣданіе Ирк. К-та Р. С. Д. Р. П. 25 іюня.

Вначалѣ зачитываются мелкія заявленія.

Послѣ исчерпывающихъ преній большинствомъ голосовъ 57 противъ 3, при 11 воздержавшихся постановлено было избрать организационное бюро по подготовкѣ созыва объединительнаго съѣзда с.д., которое обратится въ центральныя учрежденія с.д. — Ц. К., О. К. и Петроградскій Междуркомъ объединенныхъ интернац., а также національных социал. партій. Впослѣдствіи, присоединили свои подписи 32 товарища-делегата Всерос. Съѣзда С. Д.

Товарищами избраны въ бюро: Ингульскій (Фронтвикъ), Н. А. Рожковъ (Москва — Петроградъ), В. А. Базаровъ, Авиловъ и Строевъ (Петроградъ), Поповъ (Черемхово), Клюсовъ (матросъ изъ Архангельска).

Предсѣдатель бюро Лидовъ (Тула), тов. пред. Булкинъ (Оренбургъ), секретари: Дунаевскій (Гатчино), Я. Каганъ (Петроградъ), казначей Сигарашвили (Царицынъ).

Бюро въ ближайшіе же дни приступаетъ къ работѣ. Ближайшей задачей бюро является обратиться ко всѣмъ с.д. органамъ мѣста и учрежденіямъ отдѣльныхъ фракцій съ приглашеніемъ делегировать своихъ представителей въ бюро. Въ то же время бюро обратится ко всѣмъ с.д. мѣстнымъ коллективамъ съ соответствующимъ обращеніемъ.

Запросы и справки можно направлять въ секретаріатъ Бюро: Петроградъ, Невскій, 64, на имя В. А. Базарова.

1) Заявленіе т. N о томъ, чтобы принять его въ партію.

Поручено т-цу Сафонову опросить т. Ю-са, работающаго вмѣ-

стѣ съ N и вмѣстѣ съ нимъ разрѣшить вопросъ въ ту или иную сторону, доведя до свѣдѣнія к-та.

2) Заявленіе т. Янсона о реабилитации т. X. Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній комитетъ постановилъ:

Проявленную слабость т-мъ X. комитетъ ставитъ ему на видъ.

3) Заслуживается сообщеніе о полученныхъ деньгахъ отъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ Арбагарскихъ копей — 1.136 р.

Ранѣе было постановлено, что часть изъ этихъ денегъ должна быть передана «Единенію». Теперь обстоятельства измѣнились: во первыхъ, означен. Совѣтъ уже перевелъ «Единенію» около 800 руб., а, во вторыхъ, очевидно, что благодаря именно этому обстоятельству переведенная намъ сумма меньше предполагавшейся ранѣе къ переводу въ распоряженіе к-та и въ третьихъ, подчеркивается, что деньги переводятся всецѣло на распоряженіе комитета — имѣя въ виду вышеприведенныя обстоятельства комитетъ единогласно постановилъ полученные деньги оставить всецѣло въ фондѣ «Голоса Соц.-Демократа».

4) Выработывается порядокъ дня:

I) Блокъ съ с.р.  
а) въ Учредит. Собраніе,  
в) въ муниципалитетѣ.

II) О путяхъ къ миру.

III) О желѣзно-дор. конференціи.

IV) Уставъ организаціи.

По вопросу о блокѣ съ с.р. пренія затянулись.

Выступали съ рѣчами всѣ ко-

митетчики. Большинство по нѣскольку разъ. Съ первыхъ же шаговъ намѣтились двѣ линіи: одни, и такихъ — большинство, высказывались противъ блока, вторые, меньшинство, за блокъ.

Предъ общимъ собраніемъ явились согласіе выступить съ докладомъ отъ большинства, противниковъ блока, т-щи Янсонъ и Буткевичъ и отъ меньшинства, сторонниковъ блока, т-щъ Гольдманъ.

Въ заключеніе к-тъ высказался за образованіе избирательнаго комитета. Въ составъ его должны войти: к-тъ ор-ціи, прежде выбранная муниципальная комиссія, нѣсколько человекъ отъ общаго собранія и необходимое число кооптированныхъ. На этомъ и закончилось засѣданіе.

А. Сафоновъ.

### Хроники.

**Забастовка типографскихъ рабочихъ.** Рабочіе типографіи штаба Ирк. Военнаго округа 6-го сего іюля объявили забастовку вслѣдствіе возникшаго конфликта между штабомъ округа и рабочими типографіи. Мѣста объявлены подъ бойкотомъ.

#### Въ Союзѣ Союзовъ.

На засѣданіи Ц. Б. С. П. С. 2 іюля разсматривалось дѣло разкожев. завода Сачкова, гдѣ расчитаны члены рабочаго комитета. Союзъ раб. кожевен. преліпріятій требуетъ уволенныхъ рабочихъ принять обратно.

Сачковъ принять рабочихъ отказался, не смотря на переговоры съ нимъ по этому поводу комиссара. Комиссаромъ составленъ про-

водителіе собраніе» уступили место новымъ классовымъ требованіямъ пролетаріата: «требуемъ немедленнаго перемирія на всѣхъ фронтахъ!» «Долой политику наупления! Да здравствуетъ солидарность рабочихъ!» «Вся власть рабочимъ!»

Прежнее общенациональное русло, по которому мчалась русская революція, разбилось сейчасъ на рядъ классовыхъ жолобовъ. И теперь революція бурлитъ только въ жолобахъ классового движенія это значитъ говорить за вѣдомую неправду, въ которую могутъ поверить только тѣ, кто живетъ не въ Россіи, а на лунѣ.

Лозунги, господствовавшіе на всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ митингахъ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣдніе дни передъ 18 іюня, на которыхъ петербургскій пролетаріатъ обсуждалъ создавшееся политическое положеніе. И авторъ этого письма, самъ неоднократно выступавшій противъ лозунга «вся власть совѣту», можетъ подтвердить, что интернационалистскія знамена дѣйствительно «заранѣе заготовлены», но заготовлены въ умахъ и въ настроеніяхъ пролетарскихъ массъ, а не въ флажныхъ и малярныхъ мастерскихъ, какъ полагаютъ «тупо-концовые» хроникеры буржуазной прессы.

Объяснить поражение совѣтскихъ лозунговъ можно только однимъ: политика совѣта затягиваетъ войну и тѣмъ осложняетъ внутреннее положеніе страны. Это положеніе питаетъ контрреволюцію и вселяетъ въ рабочихъ массахъ недоверіе къ вождямъ Совѣта и къ Временному Правительству.

Рабочіе ищутъ выхода изъ не-

являются смѣшнымъ и жалкимъ оправданіемъ, ложью, достойной всѣхъ демагоговъ и политическихъ фальсификаторовъ.

Ибо утверждать, что антиправительственная демонстрація была «инсценирована», что большевистскія знамена «были заранѣе заготовлены въ большомъ количествѣ и затѣмъ пущены въ ходъ» («Рабоч. Газ.»), что за этими знаменами шли десятки, а за другими — тысячи, — писать это значитъ говорить за вѣдомую неправду, въ которую могутъ поверить только тѣ, кто живетъ не въ Россіи, а на лунѣ.

Лозунги, господствовавшіе на всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ митингахъ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣдніе дни передъ 18 іюня, на которыхъ петербургскій пролетаріатъ обсуждалъ создавшееся политическое положеніе. И авторъ этого письма, самъ неоднократно выступавшій противъ лозунга «вся власть совѣту», можетъ подтвердить, что интернационалистскія знамена дѣйствительно «заранѣе заготовлены», но заготовлены въ умахъ и въ настроеніяхъ пролетарскихъ массъ, а не въ флажныхъ и малярныхъ мастерскихъ, какъ полагаютъ «тупо-концовые» хроникеры буржуазной прессы.

Объяснить поражение совѣтскихъ лозунговъ можно только однимъ: политика совѣта затягиваетъ войну и тѣмъ осложняетъ внутреннее положеніе страны. Это положеніе питаетъ контрреволюцію и вселяетъ въ рабочихъ массахъ недоверіе къ вождямъ Совѣта и къ Временному Правительству.

Рабочіе ищутъ выхода изъ не-

выносимаго положенія, созданнаго политикой коалиціоннаго правительства и, естественно, что они видятъ этотъ выходъ въ упрощенной формулѣ «вся власть совѣтамъ».

Можно какъ угодно относиться къ этой формулѣ, можно найти и другой болѣе соответствующій моменту выходъ изъ положенія, но одно ясно — старая, уже устоявшаяся, «коалиціонная» безалаберщина и неразбериха не можетъ больше продолжаться.

Петроградскій пролетаріатъ и гарнизонъ выразили свое недовольство политикой Временнаго Правительства и поставили ребромъ вопросъ о поворотѣ этой политики въ сторону желаній и интересовъ демократіи и противъ буржуазной контр-революціи.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ и на эти требованія петроградскихъ рабочихъ долженъ быть данъ немедленно.

Этотъ отвѣтъ всѣ ждали отъ съѣзда 19 іюня.

И отвѣтъ получился: наступленіе. Врем. Правительство и Съѣздъ Совѣтовъ призвали армию къ наступленію. «Вр. Правительство призываетъ васъ отнестись въ сознаниіи исключительной отвѣтственности отъ всякаго развѣденія, вызваннаго разнъмъ пониманіемъ путей къ одному и тѣмъ же великимъ цѣлямъ, и отдать всѣ силы на зашитку свободы Россіи».

«Всероссійскій съѣздъ призываетъ страну напредъ всѣ силы въ помощь арміи!».

Какъ бы мы не относились къ начавшемуся наступленію, какъ къ стратегическому явленію, одно несомнѣнно для всѣхъ, что са-

наступленіе принесетъ лишь въ политической области.

Эти политическія послѣдствія сразу учла вся буржуазная пресса Петрограда. По общему заявленію всѣхъ буржуазныхъ газетъ, начавшееся наступленіе явилось «русскаго обществу», какъ «свѣтлое воскресенье», какъ «пробужденіе отъ тяжелаго сна», наконецъ, какъ «первый облегченный вздохъ за всѣ три мѣсяца революціи».

Какой же смѣлъ всѣхъ этихъ «воскресеній» и «облегченныхъ вздоховъ»? Почему, именно, буржуазная пресса больше всѣхъ возликовала въ эти дни?

Отвѣтъ ясенъ: опытъ войны показалъ буржуазіи, что успешныя военныя дѣйствія подавимаютъ въ странѣ воинственное и шовинистическое настроеніе, что при всеобщемъ шовинизмѣ затихаетъ та жестокая классовая борьба, тѣ оголившіея классовыя противорѣчія въ обществѣ, которая больше всего неблагоприятна для буржуазныхъ классовъ. Контрреволюціонная пресса хорошо поняла, что ростъ воинственнаго настроенія явится холоднымъ душемъ для тѣхъ революціонныхъ низовъ, которые въ своемъ неустаннымъ классовомъ движеніи угрожали самимъ основамъ буржуазнаго порядка.

Буржуазія надѣется затопить въ крови начавшихся военныхъ дѣйствій неудержимо развивающуюся русскую революцію. И въ этой надеждѣ она вполне солидарна со всѣмъ международнымъ империализмомъ, для котораго русская революція является предвѣстникомъ нарождающейся европейской социалистической революции.

«Я вижу хихикающее лицо международнаго империализма!» воскликнулъ Мартовъ въ своей рѣчи на съѣздѣ 19 іюня.

И глубоко правъ былъ этотъ старый солдатъ арміи революціоннаго пролетаріата: политика мелкобуржуазныхъ вождей русской революціи, въ противобѣсъ всей социалистической фразеологіи ихъ, объективно играетъ только на руку международному империализму.

И въ создавшейся 18 іюня политической обстановкѣ затѣянная авантюра съ наступленіемъ объективно является контр-революціоннымъ выходомъ изъ того положенія, въ которомъ оказалась русская революція 18 іюня. Ибо направлять движеніе революціи изъ жолобовъ классоваго движенія пролетаріата въ русло общенациональнаго шовинизма — этотъ поворотъ на 180° по существу ведетъ революцію къ гибели.

Надолго ли будетъ подавлена воля къ миру демократическихъ массъ населенія столицы?

Можетъ быть черезъ мѣсяцъ, а м. б. и завтра, событія опять рѣзко измѣнятся и мы снова будемъ стоять на томъ поворотѣ, съ котораго единственнымъ выходомъ можетъ быть не авантюристское наступленіе, а всеобщее перемиріе на всѣхъ фронтахъ, международные мирные переговоры!

И. Парняковъ.  
Петроградъ 18—19 іюня.





# ТОВАРИЩИ!

Для веденія избирательной кампаніи организаци нашей нужны огромныя средства. Въ ихъ добываніи мы можемъ полагаться только на самихъ себя. Организуйте сборы. Внесите аккуратно членскіе взносы.

только и переданъ мировому судѣ. Рѣшенія мирового судьи удалось. Онъ потерялъ голову. союзъ дожидаться не желаетъ. Достаѣль слѣдственный матеріалъ ибо это протянется долго, а на мѣренъ повліять на исходъ дѣла забастовкой.

Дѣло раб. Сачкова передано также въ примирительную камеру. Ц. Б. рѣшило посовѣтывать союзу до рѣшенія примирительной камеры не предпринимать забастовки.

**Предвыборное собраніе.** 2 іюля въ Глазковскомъ предмѣстьѣ, въ Ломоносовскомъ училищѣ въ 3 часа дня состоялось собраніе избирателей 3 го участка. Собра-лось около 70 чел. Обсуждались вопросы о привлеченіи избира-телей къ выборамъ и о кандида-тахъ въ гласные.

Рѣшили созвать еще нѣсколь-ко предвыборныхъ собраній, по-ручили избранной для этого ко-миссіи составить воззваніе, на-печатать его на гектографѣ и рас-клеить по всему предмѣстью.

Слѣдующее собраніе назначено 4 іюля, въ 6 часовъ вечера въ Ломоносовскомъ училищѣ.

Изъ обмѣна мнѣній выясни-лось, что большинство высказы-вается за поддержку социалистовъ, при чемъ собраніе одинаково от-носится какъ къ с.-р. такъ и къ с.-д.

## Проснувшаяся мусульманская бѣд-нота.

Великая Революція докатывает-ся до глухихъ и крайне отста-рыхъ элементовъ иркутскихъ гра-жданъ—татарской общины. Та-тарская бѣдность, вѣками находив-шаяся подъ гнетомъ своихъ бо-гатыхъ сородичей, осознала свое тяжелое положеніе. Они увидѣ-ли, что мало свергнуть самодер-жавную Россійскую власть, уне-тавшую веѣ народности Россіи, но еще нужно освободиться и отъ «своихъ» царьковъ-богачей. Рѣшили, что нужно слѣзая такъ, чтобы дѣлами общины управляли они сами, а не Шафигуллинъ со своей компаніей.

Давно таилась злоба и нена-висть у мѣстныхъ мусульманъ къ своему «патріарху—благодѣтелю» Шафигуллину. Давно таилась мысль у татарской бѣдности сбросить ненавистное иго— Ша-фигуллину съ братіей. Но само-державный порядокъ стоялъ на стражѣ интересовъ этихъ благо-дѣтелей и не давалъ возможности народной бѣднотѣ проявить свою волю. Наконецъ наступилъ мо-ментъ и они рѣшили дѣйствовать.

Въ первую голову ихъ недоволь-ство обрушилось на Шафигул-линскаго ставленника—муллу Аб-драшитова. На 2-е іюля созвали многочисленное собраніе—сходку. На этомъ собраніи—сходкѣ чи-словъ около 200 голосовъ по-становили удавить муллу. Гово-рилось, что дескать намъ не нуж-но такого муллу, который лишь держитъ руку богачей, заботится о своихъ матеріальныхъ благахъ и игнорируетъ интересы бѣдноты.

Принимая во вниманіе все это, татарская община высказалась за его удаленіе.

Присутствовавшій на этомъ со-браніи Шафигуллинъ, видя, что его вліяніе теряется, пытался

сорвать собраніе, но это ему не удалось. Онъ потерялъ голову. Достаѣль слѣдственный матеріалъ по обвиненію его и нѣкоторыхъ сторонниковъ его въ томъ, что они способствовали побѣгу плѣнныхъ турокъ. Попросилъ прочесть то мѣсто гдѣ говорится, что та-кой то передалъ письма плѣн-ныхъ жандармскимъ властямъ. На этомъ онъ строилъ обвиненіе даннаго гражданина въ провака-торствѣ и требовалъ удаленія его, какъ провокатора (онъ такъ и называлъ). Собраніе съ этимъ не согласилось и по предложенію члена Исп. К-та, А. Сафонова, присутствовавшаго на этомъ со-браніи, вопросъ рѣшило передать въ слѣдственную комиссію при Исп. К-тѣ, вѣдующую подобными дѣлами.

Шафигуллины, недовольные такимъ оборотомъ дѣла, подняли невообразимый шумъ и пытались сорвать собраніе. Покинули залъ засѣданія. Увы, немного же по-шло за Шафигуллинымъ. Три чет-верти собранія продолжало обсу-жденіе вопросовъ.

Не взяло одно, рѣшили при-мѣнить другое—силу. На испугъ хотѣли взять мало сознательную массу. Одинъ изъ сторонниковъ Шафигуллины, нѣкто Гал.-Мра-товъ, пригласилъ милицію для удаленія «провокатора». На со-браніе явилось нѣсколько чело-вѣкъ солдатъ съ винтовками и милиционеры. Собраніе заволнова-лось, забеспокоилось. Членъ Исп. К-та Сафоновъ успокоилъ. За-тѣмъ подошелъ къ милиціи и спросилъ въ чемъ дѣло. Разъяс-нилось. Милиція немедленно же удалась. Инцидентъ исчерпанъ. Собраніе продолжается.

Предоставляется слово А. Са-фонову. Послѣдній кратко позна-комилъ собраніе съ программой Р. С.-Д. Р. П. и съ тѣми за-дачами, которыя партія ставитъ въ городскомъ хозяйствѣ. Собраніе отвеслось одобритель-но и рѣшило, что при выборахъ татарское населеніе Иркутска будетъ голосовать за социаль-демократическій списокъ. Собраніе предложило включить въ этотъ списокъ троихъ представителей отъ мусульманскаго населенія: М. Фейрушатова (вмѣсто пред-назначавшагося ранѣе муллы Аб-драшитова), Х. Жамлиханова и Н. Ахметова. Данные гражда-не являются членами Р. С.-Д. Р. П., Иркут. Орг.

Въ будущемъ рѣшили устраи-вать лекціи—митинги.

Ефремъ.

## Уѣздный съѣздъ.

(4-тый день).

29 іюня. Выступаетъ членъ испол-нительнаго комитета Тимофеевъ. Проситъ, чтобы съѣздъ избралъ представителей принять участіе въ проводахъ маршевыхъ ротъ въ дѣйствующую армію, «пусть пред-ставители съѣзда своимъ словомъ внесутъ увѣренность въ сердца отбывающихъ войскъ,—увѣрен-ность, что они идутъ защищать завоеванную свободу».

Привѣтствуетъ съѣздъ предста-витель исполнительнаго комитета всероссійскаго совѣта крестьян-скихъ депутатовъ.

Читается резолюція по раз-версткѣ говьбовой повинности, выработанная президіумомъ изъ восьми, предложенныхъ накану-нѣ, резолюцій.

Послѣ продолжительныхъ пре-ній резолюція принимается съ небольшими дополненіями. За пред-метъ обложенія говьбовымъ на-логомъ—взятъ валовой доходъ.

Вопросъ о перевозкѣ солдатъ по трактовымъ путямъ принима-етъ довольно острый характеръ. Представители волостей Хомутов-ской, Оекской, Усть-Ординской, Урикской, и Усть-Балейской за-являютъ, что у нихъ нѣтъ силъ перевозить такое количество сол-датъ, которое вышло на ихъ долю; приходится выставить ка-ждый день 100—120 лошадей одной волости. Въ силу этого, заявляютъ представители, наши общества, рѣшили прекратить съ перваго іюля перевозку солдатъ и арестованныхъ.

Представитель Михайловскаго общества указалъ, что «револю-ція всѣмъ принесла хоть что ни-будь: чиновнику повышение жало-ванья, приказчику, рабочему вось-мичасовой рабочей день... а крестьянинъ, у котораго взято все, что можно взять, и когда мы изнемогаемъ безъ силъ, безъ рабочихъ рукъ—намъ нужно вы-прашивать... Старикъ не дого-ворилъ и заплакалъ.

Съѣздъ постановилъ поручить губ. комиссіи по земскимъ дѣламъ изыскать къ 1-му іюля средства въ помощь означеннымъ воло-стямъ.

Комиссія изыскиваетъ средства въ слѣдующемъ порядкѣ.

Съѣздъ переходитъ къ обсужде-нію положенія о земствѣ.

Съ краткимъ докладомъ выступ-ляетъ гражд. Серебренниковъ. Док-ладчикъ кратко изложилъ основ-ныя положенія земства, указалъ на его значеніе для Сибири.

Послѣ Серебренникова высту-пилъ гражд. Погребецкій, повто-рилъ въ болѣе подробныхъ чер-тахъ положенія Серебренникова. Погребецкій ознакомилъ съѣздъ съ пожеланіями, вынесенными на Черемховскомъ районномъ съѣздѣ по поводу выдѣленія буритъ изъ русскихъ волостей; на рай-онномъ съѣздѣ было принято: если буриты могутъ выдѣлиться изъ русской волости и образовать изъ себя солидную единицу, то это право имъ представить, если же выдѣлиться за малочислен-ностью не могутъ, то предста-вить имъ пропорціональное пред-ставительство.

Никифоровъ обратился къ съѣз-ду съ призывомъ серьезно отне-

ся къ вопросу о земствѣ: «Мы вамъ, обращается къ съѣз-ду Никифоровъ, говоримъ о зем-ствѣ, говоримъ гладко, хорошо, вы аплодируете рѣчамъ доклад-чиковъ, но, граждане, я не слы-шалъ со стороны съѣзда ни од-ного вопроса о земствѣ, не слы-шалъ ни одного оратора. Гра-ждане, говоримъ только мы, а гдѣ же вы?»

Почему мы не слышимъ васъ? Въдъ земствомъ опредѣляется вся ваша будущая жизнь...

Граждане, задавайте вопросы, въдъ многие изъ насъ не знаютъ, что такое значить земство; если вы будете молчать, если мы не услышимъ себя здѣсь на съѣздѣ, что изъ себя представляетъ зем-ство, то что мы будемъ отвѣчать на мѣстахъ, когда насъ спросятъ о земствѣ?

Граждане, проведемъ за этимъ вопросомъ день—два, но встали уяснимъ, что нужно, и пріѣдемъ домой не съ пустыми руками». Выступило до 10 ораторовъ со стороны съѣзда.

Тристинъ подробно излагаетъ, какую пользу—приносило даже старое земство, тѣмъ большую пользу можетъ дать наше сво-бодное. Задаются много вопросовъ. Никифоровъ указалъ, что зем-скія управы аналогичны съ нынѣ существующими исполнительными губ., уѣздными и волостными ко-митетами. Указывалъ, когда зем-ство окрѣпнетъ, оно можетъ взять на себя эксплуатацію лѣс-ныхъ богатствъ въ Сибири, ко-торыя эксплуатируются отдѣль-ными или компаніями хищниковъ. Земство можетъ взять въ свои руки эксплуатацію тѣхъ мине-ральныхъ богатствъ, на кото-рыхъ наживаются Маркевичи и Бархатовы. Но слѣдуетъ не упу-скать изъ виду, что первое вре-мя земству будетъ трудно.

Тимофеевъ указалъ на непра-вильное пониманіе задачъ земства т. Никифоровымъ. Такъ далеко земство заходить не можетъ, зем-ство выполняетъ тѣ мѣстные за-дачи, которыя входятъ въ кругъ крестьянской жизни. Тимофеевъ подробно развитъ всю дѣятель-ность будущихъ земскихъ само-управленій.

Рѣчь т. Тимофеева была встрѣ-чена рукоплесканіями. Обсужденіе продолжалось до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера. По окончаніи, была роздана крестьянамъ литература. Къ со-жалѣнію, о земствѣ брошюръ бы-ло очень мало.

П. Никифоровъ.

правнымъ гражданиномъ, они из-бираютъ своимъ представителемъ въ созданной революціей органи-заци крупнаго купца-кадета съ черносотенными замашками, ко-торый всегда выступаетъ въ тро-гательномъ единеніи съ явными и скрытыми черносотенцами про-тивъ социалистовъ.

Была надежда, что выборная кампанія въ Городекую думу ос-вѣтитъ общественную жизнь Нижнеудинска, но повидимому на-прасная. Малочисленность группъ с.-р. и с.-д. ясно указывала на необходимость совмѣснаго ихъ выступленія на выборахъ, кото-рому была обеспечена единодуш-ная поддержка Совѣтовъ Рабо-чихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Но с.-р., рассчитывая на поддерж-

ку большинства мѣщанъ, отка-зались выставить общій списокъ съ с.-д., С. Р. Д. и С. С. Д. и выставили, кромѣ своего офици-ального списка, еще два неофици-альныхъ подъ фирмой Крестьян-скаго Союза и Заувацкаго Со-юза Домовладѣльцевъ. Кромѣ вы-шеупомянутыхъ появились еще списки мѣщанскій и купеческій и списокъ бывшихъ истинно-рус-скихъ погромщиковъ и донощи-ковъ.

Какъ бы желая еще увеличить общую кинематографическую пе-строту, группа с.-р. дѣятельно начала бороться противъ совмѣст-наго выступленія с.-д. съ С. Р. Д. и С. С. Д. Дѣйствовали (с.-р-ы) и продолжаютъ дѣйстви-вать всѣми средствами, «по аме-рикански»: демагогія, борьба про-тивъ личностей и т. д., и, чтобы оправдать такой способъ дѣйствій, обвиняютъ именно въ чемъ же своихъ мнимыхъ враговъ, с.-д. Чтобы не допустить разьединенія рабочихъ и солдатъ, группа с.-д. постановила снять имена своихъ кандидатовъ съ общаго списка, превращая его такимъ образомъ въ безпартійный.

На ряду съ выборами на оче-реди стоитъ вопросъ объ упразд-неніи комитета общественныхъ организаций, этого неудачнаго дѣтища революціи, и реоргани-заци Исполнительнаго Комитета. Объ этомъ въ другой разъ.

Н. Удинъ.

## Извѣщеніе.

Засѣданіе Объединеннаго Со-вѣта Рабочихъ и Военныхъ Де-путатовъ состоится 7-го сеп-тіюля, сегодня, въ 7 часовъ ве-чера, въ 1-мъ Общественномъ Со-браніи, въ маломъ залѣ.

Порядокъ дня:

1) Продовольственный вопросъ доклады отъ Губернскаго, Го-родскаго и Продовольственнаго Комитетовъ т. Л. Трофимова Доброва.

2) Довыборы членовъ отъ Со-вѣта Рабочихъ и Военныхъ Де-путатовъ въ Объединенный Ко-митетъ С. Р. и В. Депутатовъ Городской и Губернской Про-дольственные Комитеты и другіе учреждения.

Секретарь О Патлыкъ

П. Никифоровъ.

## Областной отдѣлъ.

Выборная кампанія въ Нижне-удинскѣ.

Нижнеудинскъ—яма въ обще-ственномъ и политическомъ отно-шеніяхъ. Это чувствуетъ всякій, даже случайный гость его. Рабо-чихъ и солдатъ мало, вялая и апатичная интеллигенція не имѣ-етъ общественнаго удѣльнаго вѣ-са, а большинство населенія,—мѣщане и казаки,—все еще жи-вуть подъ вліяніемъ такъ наз. «хозяйственниковъ» или хапи-стовъ худшаго сорта. Характерно, что даже мѣстные евреи не пред-ставляютъ исключенія. Забывая, что только революція сдѣлала загнаннаго и затравленнаго па-чичъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Но с.-р., рассчитывая на поддерж-

Т. Никифоровъ.

ку большинства мѣщанъ, отка-зались выставить общій списокъ съ с.-д., С. Р. Д. и С. С. Д. и выставили, кромѣ своего офици-ального списка, еще два неофици-альныхъ подъ фирмой Крестьян-скаго Союза и Заувацкаго Со-юза Домовладѣльцевъ. Кромѣ вы-шеупомянутыхъ появились еще списки мѣщанскій и купеческій и списокъ бывшихъ истинно-рус-скихъ погромщиковъ и донощи-ковъ.

Какъ бы желая еще увеличить общую кинематографическую пе-строту, группа с.-р. дѣятельно начала бороться противъ совмѣст-наго выступленія с.-д. съ С. Р. Д. и С. С. Д. Дѣйствовали (с.-р-ы) и продолжаютъ дѣйстви-вать всѣми средствами, «по аме-рикански»: демагогія, борьба про-тивъ личностей и т. д., и, чтобы оправдать такой способъ дѣйствій, обвиняютъ именно въ чемъ же своихъ мнимыхъ враговъ, с.-д. Чтобы не допустить разьединенія рабочихъ и солдатъ, группа с.-д. постановила снять имена своихъ кандидатовъ съ общаго списка, превращая его такимъ образомъ въ безпартійный.

На ряду съ выборами на оче-реди стоитъ вопросъ объ упразд-неніи комитета общественныхъ организаций, этого неудачнаго дѣтища революціи, и реоргани-заци Исполнительнаго Комитета. Объ этомъ въ другой разъ.

Н. Удинъ.

## Извѣщеніе.

Засѣданіе Объединеннаго Со-вѣта Рабочихъ и Военныхъ Де-путатовъ состоится 7-го сеп-тіюля, сегодня, въ 7 часовъ ве-чера, въ 1-мъ Общественномъ Со-браніи, въ маломъ залѣ.

Порядокъ дня:

1) Продовольственный вопросъ доклады отъ Губернскаго, Го-родскаго и Продовольственнаго Комитетовъ т. Л. Трофимова Доброва.

2) Довыборы членовъ отъ Со-вѣта Рабочихъ и Военныхъ Де-путатовъ въ Объединенный Ко-митетъ С. Р. и В. Депутатовъ Городской и Губернской Про-дольственные Комитеты и другіе учреждения.

Секретарь О Патлыкъ

П. Никифоровъ.

## Товарищи!

Читайте и распространяйте „Голосъ Соц.-Демократа“.

Устраивайте сборы и доста-вайте матеріалы для „Голо-са Соц.-Демократа“.

Каждый членъ организа-ціи долженъ стать подписчикомъ „Голоса Соц.-Демократа“.

№ 22 «Гол. С.-Д.» выйдетъ 9 іюля

Изданіе Иркут. Ком. Р. С. Д. Р.