№ 272 1875 года.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Кіевскаго Губернатора.

ЧАСТЬ

ДѢЛО

Опредѣленіе сельскихъ уходниковъ.

Началось 26 октября 1875 года.

Кончилось 23 Апрѣля 1877 года.

Державний архів Київської області
Фонд № 12
Опис № 3
Справа № 272

НА ЛИСТАХЪ.

№ 125.

КІЕВЛЯНИНЪ,

литературная и политическая газета юго-западнаго края.

(ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ).

ВТОРНИКЪ, 21-го ОКТЯБРЯ 1875 ГОДА.

№ 125.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Кіевѣ, въ конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (бывш. І. І. Завадзкаго); въ С.-Петербургѣ, въ кн. магазинѣ А. Ф. Гаузнера. Иногородніе съ требованіями адресуются: „въ Кіевъ, въ редакцію „Кіевлянина". Цѣна за годовое изданіе газеты (150 №№) 6 р. с.; съ пересылкою и доставкою—8 р. с.; на полугодовое на мѣстѣ—4 р., съ пересылкою и доставкою 5 р. 20 коп. Разсрочка за плату не допускается.

Редакція „Кіевлянина" находится въ домѣ Шульгина, на углу Шульгинской и Кузнечной ул., возлѣ университета.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

для напечатанія въ „Кіевлянинѣ" принимаются въ конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (бывш. І. Завадзкаго). За напечатаніе объявленій платится за одну строку, въ столбцѣ или за ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ прибавляется по 10 к. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и обозначеніемъ его адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати.

Контора редакціи при книжн. магаз. Гинтера и Малецкаго (бывш. І. І. Завадзкаго на Крещ.)

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Въ 230 № »Правительственнаго Вѣстника« напечатано:

»Важныя политическія событія, совершающіяся нынѣ на Балканскомъ полуостровѣ, застали Россію не одну, а въ союзѣ съ двумя державами, одинаково съ нею одушевленными желаніемъ сохранить и упрочить европейскій миръ. Чуждый какихъ-либо корыстныхъ политическихъ цѣлей, основанный на взаимномъ довѣріи правительствъ и скрѣпленный свиданіемъ трехъ Императоровъ, союзъ этотъ является предъ Европою не рѣшителемъ судебъ ея, а охранителемъ ея свободы и блюстителемъ ея спокойствія. Доступъ въ этотъ союзъ открытъ всѣмъ ищущимъ мира.

Но, участвуя въ этомъ союзѣ, Россія не принесла въ жертву ему того сочувствія, которое питала постоянно къ угнетенному христіанскому населенію Турціи, и которое раздѣляла съ нею, и безъ сомнѣнія раздѣляетъ и теперь, вся христіанская Европа. Жертвы, принесенныя русскимъ народомъ для христіанъ Турціи, такъ велики, что даютъ Россіи право заявить объ этомъ сочувствіи и нынѣ предъ лицомъ всей Европы.

Проникнутый прежними симпатіями къ христіанскому населенію Балканскаго полуострова и сознаніемъ опасности угрожавшей спокойствію Европы, Императорскій Кабинетъ нынѣ, какъ и прежде при такихъ-же обстоятельствахъ, не могъ остаться равнодушнымъ и безучастнымъ зрителемъ событій, совершающихся въ Герцеговинѣ, грозившихъ вовлечь въ неравную борьбу Сербію и Черногорію и возжечь войну, предѣлы которой трудно было предвидѣть. Онъ первый возвысилъ голосъ въ защиту бѣдственнаго населенія Герцеговины, доведеннаго до крайняго положенія непомѣрными налогами, и въ пользу сохраненія мира, столь необходимаго для Европы вообще и для Турціи въ особенности. По приглашенію его, правительства союзныхъ державъ Германіи и Австро-Венгріи, движимыя тѣмъ-же желаніемъ предупредить дальнѣйшія замѣшательства въ Турціи, поспѣшили оказать ему содѣйствіе для примиренія Порты съ возставшими подданными ея.

Правительства Франціи, Англіи и Италіи, раздѣлявшія взгляды сѣверныхъ кабинетовъ на опасное для европейскаго мира положеніе дѣлъ въ Турціи, присоединили свои старанія для достиженія предположенной цѣли. Миролюбивые совѣты, преподанные Портѣ представителями державъ въ Константинополѣ, имѣли первымъ послѣдствіемъ—посылку въ Герцеговину консульской комиссіи, долженствовавшей содѣйствовать примиренію инсургентовъ съ правительствомъ, а вторымъ—свободное и невынужденное обнародованіе его величествомъ султаномъ »хатти-шерифа«, дарующаго христіанскимъ подданнымъ его значительныя облегченія въ налогахъ, равноправность съ мусульманами въ судахъ и лучшее административное устройство.

Никто, конечно, не сомнѣвается въ искренности желанія его величества султана улучшить настоящее бѣдственное положеніе христіанскихъ подданныхъ его. Правительства всѣхъ великихъ державъ отнеслись сочувственно къ новому »хатти-шерифу«, какъ несомнѣнному доказательству постоянной заботливости султана о благѣ этихъ подданныхъ. Но примѣры недавняго прошлаго, ясно указывающіе на то, что подобныя же сочувственныя христіанамъ заявленія воли султана оставались безслѣдными и что тѣ, сравнительно ничтожныя, права, которыми пользуются христіане нѣкоторыхъ мѣстностей Турціи, были даны имъ вынужденно, вслѣдствіе настоящей европейской дипломатіи, даютъ поводъ общественному мнѣнію Европы относиться къ новому султанскому »хатти-шерифу« не съ тѣмъ довѣріемъ, котораго онъ заслуживалъ бы—какъ выраженіе сочувствія его величества къ бѣдственному положенію христіанскихъ подданныхъ его. Довѣріе же сихъ послѣднихъ къ подобнымъ правительственнымъ актамъ поколеблено до того, что Портѣ трудно будетъ возстановить его вдругъ, безъ дружественнаго содѣйствія европейскихъ кабинетовъ. Въ этомъ содѣйствіи кабинеты, безъ сомнѣнія, не откажутъ Портѣ; въ свою очередь и Порта не преминетъ дать этимъ кабинетамъ осязательныя доказательства твердой и непреклонной рѣшимости своей выполнить точно нынѣшнія торжественныя обязательства относительно христіанъ и этимъ положить конецъ ненормальному положенію, внушающему столько опасеній Европѣ. Во всякомъ случаѣ можно быть увѣреннымъ, что бѣдственный порядокъ вещей, продолжавшійся досель въ Турціи въ ущербъ интересамъ Порты, подданныхъ ея и Европы, долженъ будетъ прекратиться.

Кіевъ, 20-го октября 1875.

По поводу открытія одноклассныхъ народныхъ училищъ въ летичевскомъ уѣздѣ подольской губерніи. Окончаніемъ выкупной операціи нельзя считать дѣло устройства быта крестьянъ совершенно поконченнымъ. Осмотрѣвшись поближе, увидимъ: земли крестьянъ, за малыми исключеніями, находятся въ черезполосности съ землями владѣльцевъ имѣній, вслѣдствіе этого возникаютъ тяжбы, оканчивающіяся почти всегда печально для крестьянъ, по неумѣнію ихъ отстаивать свои права въ судебныхъ мѣстахъ; ссудныхъ кассъ въ селеніяхъ мало, а гдѣ они есть, то слишкомъ незначительныя, чтобы избавить крестьянъ отъ займовъ у евреевъ, за лихвенные проценты по 1½ коп. и болѣе съ рубля въ недѣлю; по неимѣнію взаимнаго страхованія животныхъ, надежи скота распространяются ежегодно все болѣе и болѣе, ибо мѣры, предначертанныя закономъ, безъ спеціальнаго надзора, не могутъ прекратить эти гибельные для сельскаго хозяйства падежи; поля свои крестьяне обрабатываютъ плохо. Много, много и другихъ печальныхъ явленій наблюдатель замѣтитъ въ быту свободнаго крестьянина. Не мѣсто здѣсь исчислять всѣ недуги крестьянскаго быта, происходящіе безспорно отъ малаго умственнаго развитія нашего крестьянскаго населенія. Многіе упрекаютъ правительство въ томъ, что оно не вводитъ обязательнаго разграниченія угодій, обязательнаго страхованія животныхъ, не устраиваетъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и проч. Но на самомъ дѣлѣ правительство не можетъ успѣть тамъ, гдѣ общество не понимаетъ благихъ его начертаній. Возьмемъ, напримѣръ, хоть-бы взаимное страхованіе строеній. Разсматривая страховыя вѣдомости, находимъ, что почти всѣ дворы крестьянъ въ селеніяхъ застрахованы по нормальной оцѣнкѣ, т. е. въ 15 руб. дворъ, тогда какъ почти нѣтъ крестьянскаго двора, который могъ бы быть оцѣненъ менѣе 250 руб.—по спеціальной оцѣнкѣ. Слѣдовательно, мѣра правительства не достигла пока цѣли, и цѣль эта достигнется лишь тогда, когда извѣстный процентъ населенія будетъ болѣе развитъ.

На дѣло устройства школъ въ селеніяхъ правительство давно обратило свое вниманіе, но неграмотный людъ, озабоченный, сверхъ того, работою для удовлетворенія насущныхъ потребностей дня, неохотно принимается за устройство школъ, а въ особенности такихъ, на которыя требуются извѣстныя значительныя жертвы деньгами. Вслѣдствіе этого одноклассныя народныя училища рѣдко гдѣ открываются, и ихъ вообще очень мало, сравнительно съ количествомъ населенія. По настоя-

---

ГЕРОИ »ИЗЪ ТЕМНАГО ЦАРСТВА« НА СУДѢ ПРИСЯЖНЫХЪ.

(Дѣло о клятвопреступленіи и присягѣ по бракоразводному дѣлу Тупицыныхъ).

Къ числу самыхъ интересныхъ дѣлъ, которыя разбирались въ настоящую сессію въ московскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, безспорно слѣдуетъ отнести *дѣло гг. Тупицыныхъ.*

Какъ рѣдко подобныя дѣла доходятъ до суда, это видно уже изъ того, что настоящее дѣло есть первое въ этомъ родѣ со дня введенія новыхъ судебныхъ учрежденій въ Москвѣ и третье дѣло въ цѣлой Россіи. Много лѣтъ длилось слѣдствіе, и наконецъ, когда оно окончилось и обвиняемые были преданы суду,—два изъ нихъ скрылись, такъ что всѣ усилія найти ихъ, несмотря на розыски полиціи и публикаціи въ газетахъ, оставались напрасными, пока наконецъ случайно не удалось захватить подсудимаго Гусева, причемъ оказалось, что онъ скрывается въ самой Москвѣ въ манежѣ Орѣхова Накопецъ, 7 октября, состоялось слушаніе дѣла.

Въ этомъ дѣлѣ, какъ увидитъ читатель, являются на судѣ прототипы героевъ „Грозы"—Кабанихи, сына ея Тихона и отчасти несчастной Катерины.

Тѣсныя рамки газеты заставляютъ насъ ограничиться только изложеніемъ сущности дѣла по обвинительному акту, а за тѣмъ представить характеристику героевъ его и ихъ дѣйствій на основаніи мастерскихъ рѣчей товарища прокурора и присяжнаго повѣреннаго Пржевальскаго защищавшаго Волженскую.

1865 г., августа 22-го, потомственный почетный гражданинъ Константинъ Ермолаевъ Тупицынъ вступилъ въ бракъ съ дочерью коломенскаго помѣщика Волженскаго, дѣвицею Варварою Вуколовною, имѣвшею тогда 17 лѣтъ отъ роду. Спустя два года послѣ этого брака, 11 мая 1867 года, Тупицынъ подалъ въ московскую духовную консисторію жалобу на свою жену, обвиняя ее въ близкихъ отношеніяхъ къ артисту казенныхъ театровъ Густаву Максимову Эрлангеру, который, по объясненію Тупицына, будто бы признался ему въ этомъ, вслѣдствіе чего Тупицынъ и просилъ о расторженіи брака. При производствѣ этого дѣла въ духовной консисторіи, Густавъ Эрлангеръ подтвердилъ признаніе, сдѣланное имъ Тупицыну. Выставленные въ прошеніи Тупицына свидѣтели, находившіеся у него въ услуженіи, спрошенные подъ присягою, объяснили: 1) Клинскій мѣщанинъ Григорій Ефимовъ Гусевъ—что лѣтомъ 1866 года гг. Тупицыны жили на дачѣ въ селѣ Калистовѣ; къ нимъ часто пріѣзжалъ и оставался ночевать Густавъ Эрлангеръ. 16 или 17 іюля, въ отсутствіи Тупицына, онъ пріѣхалъ туда и постель была ему приготовлена какъ и прежде въ кабинетѣ На другой день утромъ, убирая комнаты, Гусевъ нечаянно уронилъ въ гостиной половую щетку, и изъ опасенія не разбудилъ ли онъ этомъ стукомъ свою госпожу, подошелъ къ дверямъ спальни и взглянулъ въ замочное отверстіе для ключа, который былъ вынутъ изнутри спальни, и увидѣлъ на постели вмѣстѣ съ Варварою Вуколовною Густава Эрлангера. 2) Жена его Марья Гусева—что въ концѣ іюля 1866 года Варвара Вуколовна собралась съ г. Эрлангеромъ въ лѣсъ за грибами, ей же велѣла взять коверъ, подушку и корзинку и идти за ними; въ лѣсу, на указанномъ мѣстѣ, разостлавши коверъ, она, по приказанію барыни, оставила ихъ; но вмѣсто того, чтобъ идти домой, пошла въ лѣсъ собирать грибы, затѣмъ, спустя около получаса изъ-за куста увидѣла, что они, сидя, обнимаются и цѣлуются, а затѣмъ вскорѣ увидѣла ихъ лежащими на коврѣ; не давъ имъ замѣтить себя, она ушла домой;—и наконецъ 3) Кр. Михаилъ Филимоновъ, что ему ничего неизвѣстно объ отношеніяхъ Тупицыной съ г. Эрлангеромъ Отвѣтчица Варвара Вуколовна Тупицына на предложенные ей въ духовной консисторіи вопросы показала, что преступной связи ни съ Эрлангеромъ и ни съ кѣмъ другимъ она не имѣла и вела себя честно, въ доказательство чего между прочимъ она сослалась на собственноручное прошеніе мужа, поданное имъ въ январѣ мѣсяцѣ того-же 1867 г. въ московскій окружный судъ, изъ котораго видно, что, жалуясь на мать свою въ томъ, что она владѣетъ и распоряжается имуществомъ и капиталами дѣда, принадлежащими по духовному завѣщанію ему, сверхъ того нарушаетъ еще спокойствіе въ семейной его жизни, и что онъ не могъ исполнить желанія матери своей бросить нѣжно любимую жену, не подававшую никакого повода ему, чтобъ обвинять ее въ чемъ-либо. По разсмотрѣніи дѣла и на основаніи приведенныхъ показаній, духовная консисторія признала Варвару Вуколону Тупицыну виновною въ нарушеніи супружеской вѣрности, вслѣдствіе чего рѣшеніемъ, состоявшимся 9 го ноября 1867 года, опредѣлила: бракъ расторгнуть, оставивъ ее, Тупицыну, навсегда въ безбрачномъ состояніи и, сверхъ сего, за прелюбодѣяніе подвергнуть ее церковному покаянію. Это рѣшеніе консисторія, по объявленіи его сторонамъ, которыя въ данныхъ ими подпискахъ 15 и 20-го ноября 1867 г. изъявили на него удовольствіе, и утвержденіе святѣйшаго правительствующаго синода были обращены къ исполненію 15 марта 1868 г.

Затѣмъ 27 марта, бывшая жена Тупицына подала черезъ мѣстнаго квартальнаго надзирателя заявленіе, въ которомъ объяснила, что всѣ показанія, сдѣланныя противъ нея въ консисторіи, ложны, такъ какъ свидѣтели были подкуплены Константиномъ и матерью его Анною Тупицыными Къ этому она добавила, что Тупицынъ затѣялъ всю эту исторію по настоянію матери, которая ненавидѣла ее, Волженскую, и что она Волженская, согласилась на рѣшеніе консисторіи въ тѣхъ видахъ, чтобъ ускорить развязку тяжелаго для нея дѣла. Этому заявленію данъ былъ формальный ходъ, и вотъ что выяснилось по слѣдствію: 1) Анна Осиповна Тупицына, владѣя и распоряжаясь непосредственно всѣмъ имуществомъ и капиталомъ фирмы, простиравшимся свыше полумилліона рублей, наслѣдникомъ котораго по завѣщанію дѣда считалъ себя сынъ ея Константинъ,—была недовольна бракомъ его съ Варварою Вуколовною Волженскою, состоявшимся противъ желанія ея, и потому, кромѣ того, что стѣсняла совершеннолѣтняго и женатаго сына въ средствахъ къ жизни, но и поселяла постоянно раздоръ къ семейной его жизни; еще задолго до начала дѣла въ консисторіи о разводѣ, она не разъ требовала, чтобъ онъ развелся съ женою, грозя, въ противномъ случаѣ, лишить его всего имущества, сама даже ѣздила за этимъ къ митрополиту, а по возвращеніи посылала къ нему сына; объ этомъ показываютъ, кромѣ потерпѣвшей Варвары Волженской, и свидѣтели—сестра ея Вѣра крестьянка Матрена Карпова, солдатка Ѳекла Егорова и крестьянинъ Иванъ Анисимовъ, и наконецъ самъ Константинъ Тупицынъ въ прошеніи, поданномъ въ московскій окружный судъ въ январѣ мѣсяцѣ 1866 года, въ которомъ онъ, между прочимъ, пишетъ, что онъ не могъ исполнить желанія матери своей—бросить нѣжно любимую жену, не подававшую никакого повода ему, чтобъ обвинять ее въ чемъ либо; а въ маѣ мѣсяцѣ того же года онъ подалъ прошеніе въ консисторію о разводѣ, обвиняя жену свою въ прелюбодѣяніи съ Эрлангеромъ, совершенномъ лѣтомъ 1866 года 2) Прямое показаніе свидѣтеля, крестьянина Дм. Петрова, служившаго кучеромъ у Тупицыныхъ, что, предъ началомъ дѣла въ консисторіи, Тупицынъ и мать его два раза призывали его быть свидѣтелемъ по ихъ дѣлу и дать показаніе въ консисторіи противъ Варвары Вукаловны, которое они уже составили для него, обѣщая ему за это 200—300 р Противъ этого показанія свидѣтеля со стороны Тупицыныхъ никакихъ уважительныхъ опроверженій не представлено 3) Что показанія мѣщ. Григорія Ефимова и жены его Марьи Дмитріевой, данныя ими въ духовной консисторіи по дѣлу Тупицыныхъ, кромѣ того, что представляются сомнительными по самому существу своему, относительно подробностей времени и обстоятельствъ, при которыхъ они видѣли актъ прелюбодѣянія, но лживость этихъ показаній вполнѣ обнаруживается изъ собственнаго признанія Григорія Ефимова, сдѣланнаго имъ въ разныхъ выраженіяхъ крестьянамъ Дмитрію Петрову, Матренѣ Карповой, Ѳеклѣ Егоровой и Сидору Васильеву, которые удостовѣряютъ о семъ на предварительномъ слѣдствіи съ тѣмъ добавленіемъ, что Григорій Ефимовъ говорилъ имъ при томъ, что онъ за это щедро награжденъ Тупицыными деньгами, подарками и мѣстомъ при желѣзной дорогѣ, причемъ изъ нихъ Дмитрій Петровъ видѣлъ у него деньги и новое платье 4) Когда начались несогласія и непріятности между Тупицынымъ и женою его, то, по показаніямъ потерпѣвшей Варвары Вуколовны, сестры ея Вѣры Волженской, Александра Клосса и Ѳеклы

щее время крестьянскія дѣти большею частью учатся грамотѣ въ церковныхъ школахъ; но, къ сожалѣнію, въ этихъ школяхъ мало кто изъ дѣтей грамотѣ выучился. Для образованія нашего сельскаго населенія нужно увеличить число одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

По настоящій годъ въ летичевскомъ уѣздѣ было всего семь одноклассныхъ народныхъ училищъ, изъ коихъ пять въ селеніяхъ бывшаго южнаго поселенія и бывшихъ государственныхъ крестьянъ: всѣ они устроены еще бывшимъ военнымъ поселеніемъ и министерствомъ государственныхъ имуществъ. Въ настоящемъ 1875 году, благодаря счастливому толчку, данному крестьянамъ сѣверной полосы летичевскаго уѣзда, *двадцать два общества крестьянъ* составили приговоры объ открытіи *семнадцати народныхъ училищъ*; въ томъ числѣ въ девяти, а именно: въ селеніяхъ Голосковѣ, Пироговцахъ, Шрубковѣ, Нархомовцахъ, Терешовцахъ, Стуфчинцахъ, Давидковцахъ, Ярославкѣ и Мытковцахъ—крестьяне приняли всѣ расходы на устройство и содержаніе училищъ на себя, безъ всякаго пособія отъ правительства; шесть обществъ, а именно селеній Русановецъ, Богдановецъ, Колыбань, Шпичинецъ, Масіовецъ и Западинецъ, просили незначительное ежегодное пособіе отъ казны въ размѣрѣ 100 до 150 руб., принявъ при томъ на свой счетъ устройство помѣщеній и часть на содержаніе училищъ; и только общества селеній Сусловецъ и Волковинецъ просили полнаго ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 226 руб. въ годъ. До полученія разрѣшенія министерства, — крестьяне принялись за устройство училищныхъ домовъ. Къ августу дома были готовы, меблированы и вообще снабжены всѣмъ потребнымъ для школьнаго обзаведенія.

Къ настоящему учебному году министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило открыть двѣнадцать училищъ, а именно въ селеніяхъ Сусловцахъ, Терешовцахъ, Русановцахъ, Шрубковѣ, Пироговцахъ, Голосковѣ, Мытковцахъ, Ярославкѣ, Пархомовцахъ, Стуфчинцахъ, Давидковцахъ и Масіовцахъ.

Намъ пришлось присутствовать при открытіи этихъ училищъ. Искренно-радушный пріемъ крестьянами лицъ, прибывшихъ для открытія училищъ, доказалъ сознаніе ихъ въ необходимости обученія дѣтей грамотѣ. Въ селѣ Мытковцахъ крестьяне просили прочесть составленное со словъ ихъ слово благодарности лицамъ, способствовавшимъ открытью народнаго ихъ училища.

Открытіемъ въ одно время 12 народныхъ училищъ въ одномъ участкѣ летичевскаго уѣзда положено начало распространенію грамотности въ народѣ. Начало сдѣлано; желательно, чтобы оно нашло послѣдователей и въ другихъ мѣстностяхъ *подольской* губерніи. Намъ достовѣрно сообщено, что крестьяне сосѣдняго 1-го участка литинскаго уѣзда, во многихъ селеніяхъ, уже составили приговоры объ открытіи народныхъ училищъ, а также что въ 1-мъ участкѣ винницкаго уѣзда, въ настоящемъ году, уже открыто новыхъ 4 училища, и въ 3-мъ участкѣ того же уѣзда предполагается открыть также нѣсколько училищъ. Да будетъ это начало сдѣлано въ добрый часъ, и пусть оно послужитъ къ развитію въ будущемъ сельскаго хозяйства и правильнаго общественнаго устройства.

Іосифъ Гренбергъ.

Уже нѣсколько разъ въ теченіи двухъ лѣтъ мы спѣшили радовать читателей извѣстіемъ **о введеніи новаго судоустройства въ нашемъ краѣ въ полномъ составѣ.** Теперь опять въ „Моск. Вѣдомости“ пишутъ изъ достовѣрнаго источника, что вопросъ о введеніи окружныхъ судовъ въ западномъ краѣ рѣшенъ слѣдующимъ порядкомъ: прежде всего предполагается осуществить эту реформу *въ юзападномъ краѣ въ одной лишь кіевской губерніи*, а въ сѣверо-западномъ краѣ въ трехъ губерніяхъ отдѣленныхъ отъ виленскаго генералъ-губернаторства: витебской, минской и могилевской. Въ кіевской губерніи учреждается судебная палата; окружные суды, по одному на каждую губернію, учреждаются только въ городахъ: Кіевѣ, Витебскѣ, Минскѣ и Могилевѣ. Срокъ введенія судебныхъ уставовъ назначается съ 1-го мая 1876 года. Съ того времени на содержаніе кіевской судебной палаты предполагается отпустить 58.464 р. 10 к., на содержаніе окружныхъ судовъ: кіевскаго 179.429 р. 83 к., витебскаго—88.953 р. 9 к., минскаго—93.429 р. 73 к. и могилевскаго 90.269 р. 75 к. и на расходы по введенію судебной реформы въ сихъ губерніяхъ 216.500 р., всего 727.046 р. 50 к. Личный составъ проэктируемыхъ судебныхъ установленій будетъ слѣдующій: кіевской судебной палаты: старшій предсѣдатель 1, предсѣдатель департамента 1, товарищей предсѣдателя 10, членовъ 2, секретарей 8, помощниковъ секретарей 2, прокуроръ 1, товарищей прокурора 3, секретарь при прокурорѣ 1, всего 29 лицъ. Кіевскаго окружнаго суда: предсѣдателей 2, товарищей предсѣдателя 4, членовъ 21, секретарей 6, помощниковъ секретарей 14, судебныхъ слѣдователей 47, судебныхъ разсыльныхъ 20, прокуроровъ 2, секретарей при прокурорѣ 2, товарищей прокуроровъ 15, помощниковъ нотаріусовъ 2, архиваріусъ 1, всего 136 лицъ. Витебскаго: предсѣдатель 1, товарищей предсѣдателя 2, членовъ 9, секретарей 3, помощниковъ секретарей 7, судебныхъ слѣдователей 21, судебныхъ разсыльныхъ 14, прокуроръ 1, секретарь при прокурорѣ 1, товарищей прокурора 9, помощникъ нотаріуса 1, архиваріусъ 1, всего 70 лицъ. Составъ остальныхъ двухъ судовъ, минскаго и могилевскаго, совершенно одинаковъ съ личнымъ составомъ витебскаго окружнаго суда, съ тою лишь разницей что число судебныхъ слѣдователей для минскаго суда назначено 25, а число судебныхъ разсыльныхъ 12 и для могилевскаго суда число судебныхъ слѣдователей 22, всего же для минскаго суда назначено 72 лица и для могилевскаго 71. Затѣмъ въ виду того что съ 1-го мая 1876 года предполагается открыть судебныя установленія, съ 1-го іюля того же года прекратится въ означенныхъ губерніяхъ отпускъ суммъ на содержаніе на губернскій и уѣздный надзоръ, а съ 2-го сентября отпускъ суммъ на содержаніе палатъ уголовнаго и гражданскаго суда.

Получено телеграфическое извѣстіе о томъ, что **комиссія по вопросу объ университетскомъ уставѣ** прибудетъ изъ Варшавы *въ Кіевъ* 21 сего октября вечеромъ.

Въ минувшемъ сентябрѣ послѣдовало **открытіе одноклассныхъ начальныхъ народныхъ училищъ** министерства народнаго просвѣщенія въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: подольской губерніи, винницкаго уѣзда: въ с. Большой-Жмеринкѣ—16-го числа, въ м. Станиславчикѣ—17-го, въ м. Ворожиловкѣ—18-го и въ с. Селищахъ—19-го; въ с. Сусловцахъ—22-го; въ с. Андрушовкѣ, липовецкаго уѣзда, кіевской губерніи—27-го.

Изъ напечатаннаго въ 124 № „Кіев. Телеграфа“ протокола засѣданія югозападнаго отдѣла географическаго общества 3 октября видно, что во вновь сформированное, послѣ выхода Г. П. Галагана и В. В. Борисова, бюро общества избраны: предсѣдателемъ доцентъ университета св. Владиміра *В. Б. Антоновичъ*, помощникомъ предсѣдателя бывшій правитель дѣлъ его *П. П. Чубинскій* и правителемъ дѣлъ *А. Д. Антоновичъ*. Въ томъ же засѣданіи избраны въ дѣйствительные члены отдѣла д-ръ *С. Д. Носъ* и *А. Я. Конисскій*.

Мы слышали, что 26 октября, въ воскресенье, для усиленія средствъ кіевскаго общества дневныхъ дѣтскихъ пріютовъ, будетъ данъ **танцовальный вечеръ.** Дѣло, задуманное и исполняемое обществомъ, само по себѣ, на столько заслуживаетъ общей поддержки, что должно возбудить въ каждомъ полное сочувствіе.

Третьяго дня въ Кіевѣ совершено было **покушеніе на убійство.** Г-жа Руссова (бывшая хористка оперной сцены), находилась въ интимной связи съ студентомъ медицинскаго факультета г. Лысенко, и когда результатомъ этой связи было рожденіе ребенка, бѣдная дѣвушка явилась къ Лысенко съ просьбою о бракѣ. Получивъ отказъ, сопровождаемый, какъ говорятъ, довольно безцеремоннымъ замѣчаніемъ, Руссова схватила лежавшій тутъ же револьверъ и выстрѣлила въ Лысенко два раза: одна пуля попала въ щеку и засѣла въ ней, а другая застряла въ ребрѣ. Здоровье пострадавшаго, говорятъ, внѣ опасности.

Спрашивается: кто виноватъ, или точнѣе: виновата ли она?

Желѣзнодорожные случаи. При слѣдованіи по соединительной вѣтви между кіевомъ-курскимъ и кіевомъ-брестскимъ передаточнаго поѣзда курско-кіевской желѣзной дороги, сошелъ съ рельсовъ одинъ вагонъ, который и потащилъ за собою еще три вагона. Послѣдніе разбились. Путь поврежденъ на 146 саженъ; несчастій съ людьми не было. Причина схода неизвѣстна. Къ исправленію пути приняты должныя мѣры.

На 62-й верстѣ кіево-брестской желѣзной дороги въ товарномъ поѣздѣ № 119, **сошли съ** рельсовъ два груженные вагона, вслѣдствіе того, что подъ поѣздъ попался волъ. Несчастій съ людьми не было; одинъ вагонъ разбитъ, а другой поврежденъ. Путь испорченъ на 134 сажени.

Продѣлки сельскихъ урядниковъ. Намъ пишутъ изъ васильковскаго уѣзда: „Въ Г...й волости сельскія власти, привыкшія, при старой рекрутской системѣ, извлекать значительныя для себя выгоды при назначеніи рекрутъ, не разстаются съ своими привычками и при настоящей воинской повинности. Руководимые своимъ волостнымъ писаремъ, они въ самомъ уставѣ о воинской повинности ухитрились найти возможность для наживы на счетъ неопытности своего брата крестьянина. Толкуя, подъ диктовку писаря, смыслъ воинскаго устава сообразно своимъ расчетамъ, они въ прошломъ году убѣдили крестьянъ, что по новому уставу привлекаются къ отбытію воинской повинности всѣ безъ исключенія, и потому объявили подлежащими призыву всѣхъ тѣхъ молодыхъ людей, которые своимъ наружнымъ возрастомъ подходили подъ дѣйствительный призывной. Незнакомые ни съ правилами устава, ни съ порядкомъ призыва по нему, а между тѣмъ зная по опыту прежнихъ лѣтъ, что сельскіе урядники не рѣдко сдавали въ рекруты кого хотѣли, крестьяне одни передъ другими спѣшили заручиться расположенностью и покровительствомъ своихъ урядниковъ, въ виду предстоящаго призыва. Кто посостоятельнѣе, да по трусливѣе, тотъ не скупился при этомъ на разнаго рода приношенія и услуги имъ, изъ которыхъ, разумѣется, львиная часть доставалась писарю за науку.

Одни бѣдняки да стоящіе по ближе къ своему приходскому священнику не били челомъ своему начальству. За то не дешево же имъ и обошлось упрямство ихъ. Ихъ каждый день тягали къ волостному правленію, отвлекая отъ хозяйственныхъ занятій; по нѣскольку разъ въ недѣлю, примѣривали къ рекрутскому шаблону дѣтей непокорныхъ родителей, сопровождая процесъ этотъ разными угрозами и запугиваньями, а не рѣдко и тумаками, въ надеждѣ поколебать упрямство непокорныхъ. Такой пыткѣ терпѣніе неподдающихся подвергаемо было съ сентября мѣсяца до послѣдняго дня призыва. Даже въ призывной участокъ—въ мѣстечко В....ъ было отправлено человѣкъ 20-ть разнаго не призывнаго возраста* вмѣстѣ съ призывными въ той

* Даже въ числѣ 20-ти были 18, 25, 27 и 29 лѣтніе молодые люди; между ними одинъ былъ уже служившій въ вольной службѣ, но по семейнымъ обстоятельствамъ уволенный отъ нея.

Егоровой, посѣщавшей Варвару Вуколовну, братъ Эрлангера Петръ сдѣлалъ ей предложеніе развести ее съ мужемъ, такъ что мужъ будетъ обвиненъ, проса съ нея за это 5 тыс р. и оправдываясь тѣмъ, что ему очень нужны деньги; обстоятельство это, въ связи съ вышеизложеннымъ и съ тѣмъ, что Густавъ Эрлангеръ состоялъ должнымъ Тупицыну, отчего онъ и самъ не отказывается, отвергая лишь долгъ по векселю въ 5 тыс. и 6 тыс. р., о которомъ упоминала въ своемъ показаніи Варвара Вуколовна, и что другой братъ Эрлангера Антонъ говорилъ ей, что Тупицынъ уничтожилъ этотъ вексель и далъ Густаву еще денегъ за показаніе въ консисторіи, дѣлаетъ вѣроятнымъ предположеніе Варвары Волженской, что Густавъ Эрлангеръ предложилъ свои услуги мужу ея для развода съ нею, которыми тотъ и воспользовался. Всѣ эти данныя, добытыя предварительнымъ слѣдствіемъ, служатъ достаточнымъ основаніемъ, по мнѣнію судебной палаты, для привлеченія къ суду пот. поч. граж. К. Е и матери его Ан. Ос. Тупицыныхъ по обвиненію въ томъ, что они, посредствомъ подкупа, склонили купца Густава Эрлангера и мѣщ. Григорія Ефимова и Марью Дмитріеву къ дачѣ ложныхъ свидѣтельскихъ показаній въ духовной консисторіи по производившемуся въ ней въ 1867 году бракоразводному дѣлу перваго, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 3 отд. 942 ст. Улож. о нак., а купецъ Густавъ Эрлангеръ и мѣщ. Григорій Ефимовъ и жена его Марья Дмитріева по обвиненію въ томъ, что, спрошенные по означенному дѣлу въ духовной консисторіи 24 и 25 августа 1867 года, дали ложныя, по подговору, вслѣдствіе подкупа, свидѣтельскія показанія, первый —безъ присяги, а послѣдніе двое—подъ присягою, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 236 и 2 отд. 943 ст Улож. о нак. Вслѣдствіе сихъ соображеній московская судебная палата и предала потом. поч. граж. Конст. Ермол. Тупицына, 26 лѣтъ, Ан. Ос. Тупицыну, 46 лѣтъ. московскаго купца Густава Эрлангера, 28 лѣтъ, клинскихъ мѣщанъ Григорія Ефимова Гусева, 27 л., и жену его Марью Дмитріеву, 18 л, суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, по обвиненію въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 236, 942 и 943 ст. Улож. о нак.

Вотъ сухой остовъ дѣла; а вотъ оно послѣ судебнаго слѣдствія и на основаніи добытыхъ имъ данныхъ, выясненное и облеченное въ плоть и кровь картинною рѣчью защитника Волженской

„Съ небольшимъ десять лѣтъ тому назадъ, въ августѣ 1865 года, Константинъ Ермолаевичъ Тупицынъ праздновалъ въ Коломнѣ совершенный по взаимной любви бракъ свой съ дочерью коломенскаго помѣщика Варварой Вуколовной Волженской; 17 лѣтняя бѣдная дѣвушка входила въ богатую купеческую семью. Но не напрасно она боялась этого богатства и колебалась въ своемъ рѣшеніи выдти замужъ за Тупицына: едва она переступила порогъ ея новаго жилища, какъ почувствовала всю горечь своего положенія. Не любовь и ласки готовились ей въ ея новой семьѣ отъ матери ея мужа, но брань и упреки; не мать, радующаяся счастію своего сына и привѣтствующая его молодую жену, встрѣтила ее за порогомъ новаго жилища; нѣтъ, ее встрѣтила та лихая свекровь, которая такъ хорошо извѣстна русскому народу, о которой народъ нашъ поетъ еще въ изстари сложенныхъ пѣсняхъ, что она заставляетъ свою невѣстку лить горькія слезы, сушитъ ее, сводитъ съ бѣлаго свѣта. Съ первыхъ же шаговъ начинаются столкновенія и обиды; да иначе и быть не могло при характерѣ Анны Осиповны Тупицыной Предъ нами является во всей его жизненной силѣ женскій образъ того типа людей, который такъ художественно изображенъ нашимъ извѣстнымъ драматическимъ писателемъ въ лицѣ Кита Китыча Брускова (намъ кажется вѣрнѣе сказать: Каширы) Всѣ и во всемъ должны безпрекословно повиноваться ей, не имѣть ни собственной воли, ни какихъ-либо самостоятельныхъ желаній; ея прихоть, каждая ея фантазія, должны быть исполняемы безусловно Она богата, и потому можетъ дѣлать все, что ей вздумается; сила же нравственная не имѣетъ для нея никакого значенія Она осыпаетъ свою невѣстку упреками въ бѣдности и насмѣшками надъ бѣдностью ея родныхъ; невѣстка должна просить у ней каждый кусокъ хлѣба, цѣловать ей руки, кланяться въ ноги и молча подчиняться ея самодурству; малѣйшая попытка къ возраженію вызываетъ рядъ сценъ самаго возмутительнаго свойства. Какое лицемѣріе, кромѣ того, скрывается въ этой женщинѣ подъ видомъ смиренія и святости: мое дѣло, пишетъ она невѣсткѣ, молитва о васъ и любовь къ намъ,—а на самомъ то дѣлѣ—вмѣсто молитвы—брань, вмѣсто любви—побои. Вотъ напримѣръ сцена, которая разыгрывается въ домѣ Тупицыныхъ по возвращеніи Анны Осиповны Тупицыной отъ говѣнья: едва прибывъ въ домъ изъ церкви, гдѣ она, каявшись въ своихъ грѣхахъ, только что принимала св. причастіе, какъ символъ мира и любви, эта раскаявшаяся, смиренная христіанка, обращается съ бранью къ сыну и кончаетъ тѣмъ, что выталкиваетъ вонъ свою невѣстку Эта женщина не остановится ни предъ чѣмъ: отъ брани она переходитъ къ насилію; не помогаетъ насиліе, она переходитъ къ инымъ мѣрамъ; не удались пути законные—она не задумывается прибѣгнуть къ преступленію У такой матери, какъ Анна Осиповна Тупицына, скорѣе всего могъ быть такой сынъ, какъ подсудимый К Е. Тупицынъ. Робкимъ, нерѣшительнымъ и вполнѣ безхарактернымъ является онъ по дѣлу; какъ маятникъ качается изъ стороны въ сторону, отъ матери къ женѣ и отъ жены къ матери, пока послѣдняя не взяла перевѣсъ. Онъ находится между двухъ огней и постоянно берется между чувствомъ любви къ молодой женѣ и привычкой рабскаго повиновенія своей матери. Нѣтъ ее въ Москвѣ, онъ горой стоитъ за жену и пишетъ письмо Петру Эрлангеру, жалуясь, что мать обращается съ нимъ какъ съ послѣднимъ негодяемъ; пріѣзжаетъ мать въ Москву, и жена становится виноватою; въ январѣ 1867 года онъ пишетъ прошеніе въ московскій окружный судъ, полное жалобъ на то, что мать обижаетъ его нѣжно любимую жену, не подавшую ему никакого повода обвинять ее въ чемъ-либо, а въ маѣ того же года подаетъ прошеніе въ духовную консисторію о разводѣ съ женой, на основаніи невѣрности ея къ нему въ 1866 году. Какою горькою пропѣей къ самому себѣ звучатъ слова его прошенія, въ которыхъ онъ объясняетъ, что привыкъ всегда и во всемъ безпрекословно повиноваться матери, несмотря на свои 24 года! Если прибавить подозрительность, столь свойственную людямъ съ нерѣшительнымъ и слабымъ характеромъ, и ревность, доходившую до того, что Отелло считался идеаломъ человѣка, — то выяснится вполнѣ понятіе о характерѣ Тупицына. Такіе люди болѣе жалки, чѣмъ преступны. Это вѣчные малолѣтные, несмотря на ихъ возрастъ, они постоянно состоятъ подъ чьей-либо опекой, и смотря по тому, кто ихъ опекаетъ, они способны сдѣлать иногда массу добра, а иногда массу зла. И вотъ съ такими личностями молодая жена Тупицына начинала свою новую жизнь. Мужа она любила, къ свекрови относилась съ должнымъ уваженіемъ. Но Аннѣ Осиповнѣ обыкновеннаго уваженія было мало, ей нужно было безусловное подчиненіе. Понятно, что женщина, хотя сколько-нибудь уважающая саму себя, не могла дать Аннѣ Осиповнѣ того, что она требовала Столкновенія были неизбѣжны; впервые быть можетъ въ своемъ домѣ Анна Осиповна встрѣтила отпоръ своему самодурству, и при этомъ тамъ, гдѣ она менѣе всего ожидала его встрѣтить. При ея взглядѣ на вещи, она вполнѣ расчитывала, что, взявъ въ домъ въ жены своему сыну бѣдную дѣвушку, она будетъ властвовать надъ ней безпрекословно, и что эта дѣвушка, во имя богатства, откажется отъ всѣхъ своихъ человѣческихъ правъ. И вдругъ она слышитъ, что эта молодая, бѣдная женщина говоритъ съ ней языкомъ хозяйки дома и будущей матери семейства Понятно, что должна была почувствовать Анна Осиповна къ своей невѣсткѣ, какъ должна была стараться подчинить себѣ невѣстку, поставить на своемъ! Тутъ было пущено въ ходъ все: и брань, и угрозы лишить богатства, и наконецъ насиліе. Такъ въ октябрѣ 1866 года, Анна Осиповна ворвалась, стащила невѣстку съ кровати, въ одной сорочкѣ, и едва не задушила ее. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ самъ за себя, безъ всякихъ объясненій.

Уже въ то время, какъ видно родилась у Анны Осиповны мысль о разводѣ; покрайней мѣрѣ въ пылу раздраженія она, возвратясь отъ матрополита, кричала, что разводная готова, и приказывала сыну ѣхать за нею. Но Анна Осиповна не расчитала силы удара, она повернула уже слишкомъ круто сразу, и дѣло приняло неожиданный для нея оборотъ: сынъ съ женой уѣхали изъ дому отъ нея и поселились на отдѣльной квартирѣ.

(До слѣд. №).

увѣренности, что послѣдній маневръ непремѣнно сокрушитъ терпѣніе упрямыхъ и доставитъ испытующимъ самую выгодную жатву.

Не знаемъ, чѣмъ бы кончилась эта послѣдняя борьба, если бы въ положеніе незаконно-*призванныхъ* не вмѣшался приходскій священникъ. Онъ, въ день поставки призывныхъ къ жеребью, формально увѣдомилъ о злоупотребленіяхъ урядниковъ предсѣдателя воинскаго присутствія, препроводивъ при этомъ и метрическія выписи о незаконно-призванныхъ. Предсѣдатель тотчасъ отпустилъ по домамъ послѣднихъ.

Такъ какъ подобные факты эксплуатаціи *беззащитности* и невѣдѣнія крестьянъ въ указанной нами волости могутъ повториться, да уже и повторяются и въ настоящемъ году; то, по меньшей мѣрѣ, для прекращенія ея, далеко не лишнимъ было бы, обратить вниманіе на описанныя нами злоупотребленія сельскихъ властей.

Приходской учитель А. Войно.

Изъ черниговскаго уѣзда въ „Черн. Вѣд." пишутъ: Нашему земству нельзя сдѣлать упрекъ въ совершенной незаботливости о народномъ здравіи. Оно, содержитъ въ уѣздѣ трехъ врачей, нѣсколько фельдшеровъ и три пріемныхъ покоя, каждый на три кровати; но если у насъ и есть медицинская помощь, то это еще не значитъ, что всѣ въ ней нуждающіеся пользуются ею; такъ, мы можемъ указать на нѣкоторыя деревни, какъ напр Рыжики, Рябцы и с. Юрьевку, которыя *ни-разу* не видѣли своего участковаго врача, несмотря на случавшуюся нужду въ немъ. Былъ такой случай; крестьянинъ с. Юрьевки М., сыну котораго требовалась немедленная медицинская помощь, отправился къ участковому врачу, жившему за десять верстъ; врачъ отправилъ его къ фельдшеру—за шесть верстъ; фельдшеръ уѣхалъ на охоту. Такъ какъ до города ѣхать было далеко, то крестьянину оставалось только воротиться домой и спокойно ждать смерти своего сына;—что онъ и сдѣлалъ. И такіе случаи не единичны. Намъ передавали за достовѣрное, что крестьяне упомянутыхъ деревень намѣрены жаловаться (если ужъ не пожаловались) на свего участковаго врача кому слѣдуетъ.

ИЗЪ РАДОМЫСЛЬСКАГО УѢЗДА (Корреспонденція „Кіевлянина"). Въ настоящее время, среди нашей уѣздной деревенской жизни, столько хлопотъ, что заботливые сельскіе старосты то и дѣло почесываютъ затылки да ковыряютъ палками землю — и только, а дѣла, которыми они такъ сильно заняты, ни сколько не подвигаются впередъ. „Хыба мэни ще довго буть началныкомъ," разсуждаетъ староста, ковыряя палкою землю—„щобъ я сварывся зъ людьми! будэ другый, нехай сваріцьця, а я небуду!" И староста преспокойно отправляется „обѣдать", какъ будто уладивши все; а между тѣмъ то и дѣло съ волости шлютъ приказы и запросы: почему дескать не исправлена дорога? пополнена ли ссуда въ запасный магазинъ? И все это приказывается пополнить и исправить въ два дня, а то, молъ, мировой посредникъ посадитъ въ тюрьму. И вотъ заботливому старостѣ „ніколы й пообидаты." Что же онъ дѣлаетъ? Онъ немедленно собираетъ сельскій сходъ, на который является если не четыре, то навѣрное шесть человѣкъ. Этому то сходу заботливый староста возвѣщаетъ:

—А що, панове громада, мыровый пыше щобъ *дсыпъ* (ссыпка хлѣба) бувъ пополняный і шляхы щобъ булы налажены.

—А треба, треба! отвѣчаетъ четырехголосовая *громада*—тілько будьте ласковы пидождить покіль народъ попрыходыть изъ бураківъ, до тоді вжэ будэмо і осыпъ зносыть і шляхы ладыть....

—Эгэ гобі, пыдождить! опять ораторствуетъ староста, мыровый пышэ, що якъ небуде осыпу за два дні, до мэнэ візмуть у турму на снмъ дэнь, або штрапу візьме пять карбованцівъ.

—У турму не візьме, а штрапъ й громада за васъ заплатыть, возглашаютъ голоса.

Наконецъ, послѣ долгихъ подобныхъ предположеній и совѣщаній, громада получаетъ отъ старосты разсрочку *покіль людэ посходяцьця зъ бураківъ;*—а приказы изъ волости, идутъ по прежнему. Нечего дѣлать: „нехай ужэ осыпъ надалі отложимъ, рѣшаетъ староста, а *шарвалокъ* (исправленіе дороги) треба зробыть, бо якъ будэ бігты становый, до будэ біда!" И идетъ староста къ управляющему, чтобы отпустилъ лѣсу на починку гатей и мостовъ (на основаніи *Временныхъ правилъ о распред. натур. дорожн. повин. въ помѣщ., имѣніяхъ*, изложъ. въ мнѣніи госуд. сов. 7 янв. 1863 г.).

Управляющій соглашается, но не иначе, какъ подъ условіемъ, чтобъ крестьянскія подводы привезли половину лѣса въ экономію, а половину употребили бы на гати. При вырубкѣ староста присутствуетъ самъ. „Глянь яка оцэ гарна береза! шкода ii на мостокъ: одвэзы до мэнэ, до будэ корыто, або що?" И *гарная береза*, отпущенная экономіею на мосты, идетъ старостѣ *на корыто або що.*

—А гольле березове нэ годыцьця на гатку," опять рѣшаетъ староста, и отправляетъ его домой къ себѣ на дрова, сотскому тоже велитъ взять *хурку;* а на другой день къ управляющему опять съ поклономъ, чтобъ отпустилъ уже одного только хворосту на гати, и управляющій опять велитъ половину вывезти въ экономію, а половину взять на гати, лишь бы не даромъ.

Привезенный такимъ образомъ „хворостъ" на гати все таки лежитъ *покіль людэ посходяцьця зъ бураківъ*, а староста продолжаетъ почесывать затылокъ да *журыцьця.*

Такимъ образомъ дѣла нашихъ заботливыхъ старостъ тянутся *покіль не замерзне*, а тамъ уже староста *сыдыть якъ той панъ.* Впрочемъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, во время грязи старосты совершенно не заняты общественными дѣлами, а лишь журятся; *по журба сорочки не дасть*—говоритъ пословица, и старосты находятъ средство безъ журбы достать *сорочку* или что либо въ другомъ видѣ, черезъ доставленіе возможности евреямъ обходить законъ 14 мая 1874 года, и привозить въ села и деревни *десятэрю божого прыказанія* во время праздниковъ хаи сукотъ и симхатъ тора.

Среди вышеизложенныхъ заботъ объ *осыпи* и *шарвалку*, нѣкоторые изъ старостъ стараются прославить себя изобрѣтеніемъ *новаго рода наказанія* для крестьянъ-пьяницъ. Такъ недавно сельскій староста одного села водилъ цѣлую четверть часа пьянаго Давида босикомъ по колючему чертополоху, изобильно растущему вездѣ подъ плетнями; разумѣется пьяный до безчувствія Давидъ терпѣливо выносилъ эту новоизобрѣтенную кару, и только на другой день чувствовалъ въ ногахъ сильную боль отъ вонзившихся въ ноги острыхъ иглъ чертополоха, на выниманіе которыхъ Давидъ потерялъ тоже не менѣе четверти часа. Нѣкоторые изъ нашихъ сельскихъ сатириковъ въ честь этого новоизобрѣтеннаго старостою наказанія, чертополохъ окрестили именемъ *Давидоваго зелья.*

Кстати здѣсь упомяну и объ исторіи этого всѣми нелюбимаго зелья.

Чертополохъ (какъ увѣряютъ наши старики) появился въ нашемъ уѣздѣ въ 1854 года, во время севастопольской войны. Говорятъ, что его сюда занесли ополченцы изъ болѣе отдаленныхъ южныхъ губерній. Названіе чертополоха происходитъ отъ слова *полохать* т. е. пугать чертей, какую силу это зелье получаетъ, будучи освящено въ день Маккавеевъ: стоитъ только накурить имъ *переляканого* (испуганнаго), и чортъ навѣрное будетъ улепетывать отъ больного.

Такимъ образомъ, нашимъ деревенскимъ старухамъ оставалось бы принять на себя только трудъ освятить побольше зелья, и тогда навѣрное можно бы переполохать всѣхъ чертей; но бѣда въ томъ, что они бояться *зачепать чорта щобъ нэ помстывся.* „Бога хвалы а чорта нэ гнівы", говорятъ они, и неразгнѣванный полѣсскій чортъ продолжаетъ шляться по болотамъ „щобъ пыдводыть насъ на гріхъ!"...

Ивась Сокирка.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" напечатанъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, разъясняющій, что постановленія земствъ и городскихъ думъ о пособіи чужеземнымъ населеніямъ, какъ выходящія изъ разряда дѣлъ, относящихся къ установленному закономъ кругу ихъ дѣятельности, неправильны и могутъ приводиться въ исполненіе только съ Высовайшаго соизволенія.

——„Одесскій Вѣстникъ" сообщаетъ, что на разсмотрѣніе законодательной власти представленъ вопросъ о разширеніи власти желѣзнодорожныхъ инспекторовъ, и, какъ говорятъ, вопросъ этотъ будетъ разрѣшевъ въ самомъ непродолжительномъ времени, По новымъ правиламъ, инспекторамъ желѣзныхъ дорогъ будетъ предоставлено право привлекать распорядителей желѣзныхъ дорогъ и подвѣдомыхъ имъ агентовъ къ судебной отвѣтственности за неисполненіе правилъ, хотя бы отъ несоблюденія ихъ и не послѣдовало несчастія.

——Въ „Моск. Вѣд." сообщаютъ, что директоръ-распорядитель коммерческаго ссуднаго банка, г. Полянскій, и членъ правленія банка, завѣдывавшій иностранными сношеніями его, г. Ландау, заключены подъ стражу на основаніи постановленія судебнаго слѣдователя по особо-важнымъ дѣламъ при московскомъ окружнымъ судѣ, на котораго возложено производство слѣдствія о злоупотребленіяхъ правленія, приведшихъ, какъ полагаютъ, къ настоящему кризису. Въ московскій коммерческій судъ подано заявленіе о признаніи коммерческаго ссуднаго банка несостоятельнымъ. Наконецъ распоряженіемъ министра финансовъ прекращенъ пріемъ акцій и вкладныхъ билетовъ этого банка въ казенные залоги. Къ этому сообщенію прибавляютъ, что одинъ изъ крупныхъ московскихъ домовъ, находившійся въ дѣлахъ съ ссуднымъ банкомъ, прекратилъ свои платежи. Говорятъ также, что одинъ изъ извѣстныхъ петербургскихъ банкировъ заинтересованъ въ дѣлахъ ссуднаго банка на сумму 400 тыс. р.

——Въ „Новое Время" пишутъ изъ Порхова, что, 29-го сентября, былъ обкраденъ общественный жуковскій банкъ. Задняя стѣнка желѣзнаго сундука, гдѣ помѣщалась банковая касса, была взломана и похищено деньгами, серіями, а также 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетами около 25,000 рублей, да на 18,200 рублей векселями. Подозрѣніе прежде всѣхъ пало на кассира банка, купца Лунева, и банковскаго бухгалтера Гуйтова, которые, однако-же, въ преступленіи не сознавались. Видя безполезность оффиціальныхъ допросовъ и желая скорѣе разъяснить дѣло, городской голова, а также директоръ банка и члены городской управы, со слезами на глазахъ, начали упрашивать Лунева, чтобы онъ сознался: „вѣдь, всѣ улики налицо", говорили они, „слѣдовательно — отпирайся ты или нѣтъ—а сидѣнья подсудимыхъ тебѣ не миновать, такъ лучше уже сознаться, и тѣмъ многихъ невинныхъ людей избавить отъ неминуемой бѣды". Луневъ не выдержалъ, упалъ на колѣни, и, обливаясь слезами раскаянія, во всемъ чистосердечно сознался, а вслѣдъ за нимъ сознался и Гуйтовъ. Послѣ этого похищенныя деньги, билеты и серіи были всѣ возвращены въ банкъ, исключая векселей, которые были ими сожжены. Въ настоящее время, оба они находятся, пока, на свободѣ.

——По словамъ корреспондента газ. „Голосъ", старообрядцы, проживающіе въ Саратовѣ, рѣшительно отказываются дѣлать записи своихъ браковъ въ полиціи, находя для себя обиднымъ слово „раскольникъ", и собираются войти, куда слѣдуетъ, съ прошеніемъ объ отмѣнѣ этого ненавистнаго для нимъ названія; они желаютъ остаться, по ихъ выраженію, „на прежнихъ правахъ". „Намъ не нужно—говорятъ старообрядцы —признанія законности браковъ; у насъ браки и такъ крѣпки. Что касается наслѣдниковъ, то они, по словамъ старообрядцевъ, могутъ быть обезпечены посредствомъ духовныхъ завѣщаній. Старообрядцы твердятъ одно: „наши предки жили безъ этого слишкомъ двѣсти лѣтъ—и мы обойдемся безъ этого"...

——Въ „Петерб. Листкѣ" пишутъ изъ Гансаля: „Комиссія для производства дополнительнаго слѣдствія по гансальскому дѣлу, состоящая изъ совѣтника губернскаго правленія, чиновника губернаторской канцеляріи и судебнаго слѣдователя по особо-важнымъ дѣламъ, г. Киприма, съ участіемъ жандармскаго полковника и военнаго врача, окончила свои занятія 11-го октября. Комиссія признала необходимымъ, какъ слышно, замѣнить домашній арестъ г. Киммеля заключеніемъ его подъ стражу въ тюрьму. Вмѣстѣ съ тѣмъ посажены въ тюрьму и три сподвижника Киммеля. Какъ слышно, результатомъ изслѣдованія оказалось, что одинъ изъ потерпѣвшихъ истязанія сдѣлался калѣкой, а другой умеръ.

——Въ Харьковѣ на дняхъ отравилась фосфорными спичками шестнадцатилѣтняя дѣвица Ш., всего годъ тому назадъ окончившая курсъ въ одномъ изъ здѣшнихъ пансіоновъ, одна изъ мѣстныхъ красавицъ. За два дня до смерти, г-жа Ш. танцовала на какомъ-то вечерѣ, наканунѣ она была совершенно спокойна, а на слѣдующее утро ее нашли въ постели мертвою. По слухамъ, причиною самоубійства были семейныя обстоятельства. Говорятъ, будто бы покойная оставила записку, въ которой жаловалась что ей тяжело жить, и что она лишняя на пиру жизни...

——Въ „Спб. Вѣд." пишутъ изъ Одессы: на-дняхъ я имѣлъ случай узнать многія подробности относительно новопроизведеннаго въ офицеры юнкера еврея Фримана. Въ день производства, въ нѣкоторые города, собственно въ Херсонъ, были посланы радостныя телеграммы. Юнкера относятся къ новопроизведенному съ холодностью и ни какъ не могутъ помириться съ тѣмъ, что ими будетъ командовать еврей. Въ первые дни послѣ производства, на улицѣ останавливали юнкеровъ евреи и спрашивали: дѣйствительно ли Фриманъ произведенъ въ офицеры. Получивъ утвердительный отвѣтъ, они замѣчали: а онъ хорошій человѣкъ. Умалчиваю о многомъ другомъ, но несомнѣнно, что производство Фримана въ офицеры составляетъ важное явленіе среди евреевъ. Городской голова, Н. А. Новосельскій, присутствуя въ засѣданіи думы, послѣ долгаго отсутствія, долженъ былъ прослушать возбужденный однимъ гласнымъ вопросъ о томъ, что хотя голова отказался отъ жалованья, но, по слухамъ, ходящимъ въ городѣ, онъ его получилъ. Г. Новосельскій объяснилъ этотъ щекотливый вопросъ и пренія тѣмъ и закончились.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Телеграмма »Кіевлянина«.

Рагуза, 18 (30) октября. Селимъ-паша съ 2,000 башибузуковъ и 2 баталіонами пѣхоты двинулся къ Никшику, съ цѣлью доставить туда припасы; но былъ атакованъ 2,000 инсургентовъ близъ черногорской границы и разбитъ.

Германія. 25-го октября, императоръ Вильгельмъ благополучно прибылъ въ Берлинъ.

26-го октября, во второмъ изданіи оффиціальной газеты „Reichsanzeiger" напечатано, что императоръ Вильгельмъ, на возвратномъ пути изъ Италіи, захворалъ въ Ботценѣ легкою простудой, дѣлающею необходимымъ спокойное пребываніе въ комнатѣ. Вотъ почему императоръ вынужденъ былъ отказаться отъ предполагавшагося присутствія на торжествѣ открытія памятника Штейну, и открытіе германскаго парламента послѣдуетъ не при личномъ участіи императора.

—27-го октября послѣдовало открытіе сессіи германскаго парламента статс-секретаремъ Дельбрюкомъ. Въ прочитанной имъ тронной рѣчи перечисляются извѣстные уже законопроэкты, которые будутъ внесены въ парламентъ, и изъявляется удовольствіе императора по поводу постояннаго прогресса въ развитіи внутреннихъ политическихъ учрежденій и укрѣпленія дружественныхъ сношеній съ иностранными державами. Застой въ торговыхъ оборотахъ, которому, къ сожалѣнію, правительства не могли помочь, по словамъ тронной рѣчи, происходитъ вовсе не отъ необезпеченности политическаго положенія дѣлъ или внѣшняго мира. Сохраненіе міра на долгое время гораздо болѣе обезпечено въ настоящее время, чѣмъ въ теченіи двадцати лѣтъ, предшествовавшихъ возстановленію германской имперіи. Для обезпеченія этого достаточно уже твердой воли охранять миръ, насчетъ чего существуетъ единогласіе между императоромъ и дружественными ему монархами. Императоръ знаетъ, что три имперіи составляютъ опору долголѣтняго мира. Посѣщеніе императоромъ Милана даетъ новую гарантію мирно шествующему по пути прогресса развитію.

—По словамъ „Gazzetta Piemontese," императоръ Вильгельмъ, телеграммою изъ Ботцена, отъ 24-го октября, на имя короля Виктора-Эммануили, выразилъ благодарность за сердечный въ высшей степени пріемъ и оказанные ему знаки вниманія во время памятнаго посѣщенія имъ Милана. Императоръ выставилъ на видъ, что посѣщеніе это составляетъ исполненный значенія историческій моментъ, такъ какъ оба они стоятъ во главѣ двухъ націй, послѣ долгихъ битвъ, достигшихъ своего единства. Король, въ отвѣтѣ своемъ, поблагодарилъ императора и увѣрилъ его, что воспоминаніе объ этомъ посѣщеніи никогда не изгладится изъ его памяти; онъ прибавилъ, что одинаковость положенія обоихъ государей и народовъ все тѣснѣе и тѣснѣе скрѣпитъ узы истинной дружбы между ними.

—26-го октября, въ присутствіи германскаго наслѣднаго принца, заступавшаго мѣсто императора, германской наслѣдной принцесы, принца Карла и его супруги, принца Фридриха-Карла, министровъ, многихъ генераловъ, членовъ германскаго парламента и прусскаго сейма, профессоровъ университета, духовенства, членовъ городскаго совѣта, городскихъ гласныхъ и необозримой толпы народа происходило открытіе бронзоваго памятника барону Штейну на Дёнгофской Площади. Завѣса съ великолѣпнаго памятника спала при восклицаніяхъ „Hoch!" въ честь императора, сигналъ къ которымъ подалъ фельдмаршалъ Мольтке, и при звукахъ народнаго гимна.

—Газета „Halieniche Nachrichten" сообщаетъ, что нѣкоторые нѣмецкіе епископы испрашивали у Ватикана инструкцій, какъ избѣжать дальнѣйшихъ столкновеній съ германскимъ правительствомъ. Антонелли сообщилъ эти просьбы, въ циркулярномъ посланіи, всѣмъ епископамъ Германіи, требуя, чтобъ они высказали свои мнѣнія о томъ, можетъ ли быть возстановленъ modus vivendi между нѣмецкими епископами и германскимъ правительствомъ.

Дѣла въ Испаніи принимаютъ благопріятный оборотъ. Самъ донъ-Карлосъ заботится о томъ, *чтобы окончательно погубить свое дѣло:* вопервыхъ, онъ арестовываетъ и разстрѣливаетъ своихъ генераловъ при первой военной неудачѣ ихъ, что не можетъ привлекать особеннаго къ нему сочувствія со стороны злополучныхъ полководцевъ; вовторыхъ, онъ съ негодованіемъ отвергъ сдѣланное ему королевою Изабеллою предложеніе раздѣлить между ними Испанію. Претендентъ отвѣтилъ на это предложеніе, что онъ не можетъ удовольствоваться частью Испаніи, что девизъ его—все или ничего. Повидимому, онъ ничего и не получитъ. Такъ-какъ донна-Изабелла убѣдилась изъ этихъ переговоровъ, что вступить въ какую-либо сдѣлку съ своимъ „возлюбленнымъ кузеномъ" оказывается немыслимымъ, то она прервала всякія съ нимъ сношенія и вновь обратилась къ своему сыну, заявляя, что она готова подчиниться ему и отказаться отъ всѣхъ своихъ честолюбивыхъ замысловъ, лишь бы ей позволили возвратиться въ Мадридъ. Въ своемъ отвѣтѣ на такое униженное посланіе своей родительницы, Альфонсо XII заявилъ, что возвращенію ея въ Испанію не мѣшаетъ никто и ничто и, слѣдовательно, она можетъ [illegible] будетъ угодно. Но такъ-какъ вскорѣ должны происходить общіе выборы въ кортесы, то онъ проситъ ее отсрочить свой пріѣздъ до окончанія выборовъ, чтобы враждебныя правительству партіи не воспользовались ея присутствіемъ въ Испаніи, во время избирательной борьбы, для различныхъ политическихъ агитацій. Слѣдовательно, король проситъ ее пріѣхать лишь въ январѣ. Изабелла изъявила на это согласіе.

Данія. Изъ Копенгагена сообщаютъ, что внезапный отъѣздъ заграницу короля, королевы и принцессы Тиры, вызвалъ въ тамошнихъ высшихъ кружкахъ довольно сильное смущеніе. Еще наканунѣ поѣздки королевской четы ничего не было слышно, и поэтому внезапность такого рѣшенія не могла не вызвать различныхъ толковъ. Августѣйшіе путешественники отправятся въ Румпенгеймъ, гдѣ пробудутъ нѣсколько недѣль, а оттуда черезъ Парижъ въ Лондонъ. Въ Копенгагенѣ полагаютъ, что поѣздка вызвана критическимъ положеніемъ дѣлъ въ Греціи, и что въ Парижѣ и Лондонѣ будетъ обсуждать вопросъ объ отреченіи короля эллиновъ, который будто бы болѣе не въ состояніи справиться съ затрудненіями. Понятно, что положеніе короля Георгія, честно и добросовѣстно

относящагося къ своей великой задачѣ, чрезвычайно трудно въ средѣ окружающихъ его интригъ и подпольныхъ просковъ.

БИРЖЕВОЙ УКАЗАТЕЛЬ.

На кіевской биржѣ 17-го октября.

		Покупат.	Продав.	Продано.
5%	Билети Государ. Банка 1-го вып.	—	—	99½
»	» » 2-го »	—	—	99¾
	Цѣны фондовъ и акцій.			
5%	Внутр. съ выигрыш. займа 1864 г.	—	—	226
»	» » 1866	—	—	220
4½	металлическіе февр.	—	303	—
»	Полуимперіалы	—	—	6 5
4%	Червонцы	—	—	3 40
6%	Зак. заст. Полт. зем. б. 18⅞ г.	—	96	—
6%	Зак. заст. кіевск. зем. б. 18⅞ г.	—	96¾	96½
»	» » 43½ »	—	96	—
Номин. цѣна.	**Акціи Коммерч. банк.**			
Руб. К.				
250	— Кіевс. Частн. Ком. Банка	—	340	—
200	— Кіевск. Промыш. Банка	—	260	—
	Акц. и облиг. Поземел. Б.			
250	— Кіевск. Земельнаго. Банка	—	—	320
5000	— Кіев. Общ. вз. отъ отк. стр. свекл.-сах. и раф. заводовъ	—	5900	—
	Товарищ. свекл. и раф. зав.			
1000	— Боровскаго	—	2650	—
1000	— Городокъ	—	—	1500
1000	— Грушевскаго	—	—	1160
1000	— Гоноровскаго	—	1750	—
1000	— Дѣдовщинскаго	—	1500	—
500	— Дѣтель (Дережня)	—	600	—
1000	— Красносельскаго	—	1200	—
1000	— Ковалевскаго (Строган.)	1900	—	—
5000	— Красиловскаго	—	800	—
1000	— Калиновскаго	—	—	1000
1000	— Левашевскаго (Войтовцы)	—	2000	—
1000	— Махаринецкаго	—	1750	1725
1000	— Романовскаго	—	1800	—
100	— Степановскаго	1825	—	—
500	— Скоморошскаго	—	800	—
1000	— Свичинецкаго	—	1650	—
1000	— Стриховецкаго	—	1025	—
1000	— Турбовскаго	—	—	1475
1000	— Таганчинскаго	—	—	1300
	Торгов. и Пром. уч.			
100	— Кіевск. общ. водоснабженія	—	100	—
	Товары:			
Свеклосах. пос. будущій въ Кіевѣ		—	—	5 30
»	» на зав. Жашкова	—	—	5 17½
Рафинадъ Кіевскаго товарищества		—	7 80	—
»	гр. Бобринскихъ (Сѣяла)	—	7 80	—
»	Соболевскаго	—	7	—
»	Узадовскаго (гр. Потоцкаго)	—	7	—
Графа Браницкаго (Ольшана)		—	7 20	—
Кн. Лопухина		—	7	—
Кн. Савгунко (Шепетовка)		—	7	—
Либермана (Стеблевъ)		—	7	—
Яхненко и Симиренко		—	7 20	—
Черномысскаго		—	7	—
Вайнштейна (Старое)		—	7 10	—
Фонъ-Мека		—	7	—
Левада товарищ.		—	7	—
Гинвансій		—	7	—
Овесъ		—	—	4 20
Сало топленое говяжье		—	—	5 25

Гоев-маклеръ В. Натальевъ.

Редакторъ В. ШУЛЬГИНЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ КІЕВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Въ присутствіи городской управы 26-го ноября сего года назначено произвести торгъ, безъ переторжки, на отдачу въ 6-ти лѣтнее оброчное пользованіе магазиновъ въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ подъ №№ 9, 15, 16, 17 и 18, а равно и помѣщенія для кофейни съ подваломъ.

Желающіе участвовать въ сихъ торгахъ могутъ явиться въ управу означеннаго числа съ установленными залогами.

Кіевское городское по воинской повинности присутствіе долгомъ своимъ поставляетъ заблаговременно объявить всѣмъ подлежащимъ въ семъ 1875 году отбытію воинской повинности въ двухъ призывныхъ участкахъ г. Кіева слѣдующее циркулярное г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 февраля 1875 года за № 10, послѣдовавшимъ въ разъясненіе статей: 116, 127 и 140 устава о воинской повинности, вмѣнено присутствіямъ по воинской повинности въ непремѣнную обязанность всѣ заявленія призывныхъ молодыхъ людей о какихъ либо пропускахъ или ошибкахъ въ призывныхъ спискахъ ограничить днемъ вниманія жеребья, передъ которымъ должно закончиться исправленіе ихъ въ какомъ бы то ни было отношеніи; и что вслѣдствіе сего послѣ вынутія жеребьевыхъ нумеровъ: а) не будутъ уже допускаемы никакія измѣненія въ призывныхъ спискахъ; б) не будутъ освобождаемы отъ воинской повинности тѣ молодые люди, кои внесены въ призывной списокъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, и впослѣдствіи, по представленнымъ ими метрическимъ выпискамъ, окажутся переходящими въ 1875 году призывной возрастъ; а равно в) не будутъ предоставляемы права на льготы по семейному положенію тѣмъ новобранцамъ, до пріема на службу которыхъ не было представлено документовъ о правахъ ихъ на льготу; и

2) Что на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 августа 1875 года за № 76 всѣмъ имѣющимъ право на роспускъ по домамъ новобранцамъ будутъ выдаваемы отъ присутствія временные отпускные билеты, въ которыхъ по соглашенію съ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, назначенъ для явки отпускаемыхъ изъ домовъ на сборный пунктъ одинъ общій для всѣхъ срокъ, именно: двадцать восьмое число декабря мѣсяца сего 1875 г.

Членъ присутствія *А. Федотовъ-Чеховскій.*

ВЪ СРЕДУ 22-го ОКТЯБРЯ,
въ
Кіевскомъ Русскомъ Купеческомъ Собраніи
имѣетъ быть
БАЛЪ-МАСКАРАДЪ.
Плата за входъ 1 руб. 50 коп.
Начало въ 9 часовъ.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 26-го ОКТЯБРЯ,
имѣетъ быть
СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ.
Плата за входъ 1 рубль.
Начало въ 8 час.
Гости входятъ по рекомендаціи членовъ.
(1861).

ВО ВТОРНИКЪ 21-го ОКТЯБРЯ 1875 Г.
ВЪ БИРЖЕВОЙ ЗАЛѢ
будетъ
КОНЦЕРТЪ
госпожи
ДЕЗЗИРЕ-АРТО де НАДИЛЛА,
пѣвицы двора его императорскаго величества императора германскаго и его императорскаго величества императора австрійскаго
и піаниста
ЭДУАРДА ГОЛЬДШТЕЙНА
(Лауреата Лейпцигской консерваторіи).

Программа концерта объявлена особыми афишами.

Билеты заблаговременно можно получать въ книжномъ и музыкальныхъ магазинахъ БОЛЕСЛАВА КОРЕЙВО: 1) Крещатикъ, домъ Липиченко № 34. 2) Крещатикъ, домъ б. Миклашевскаго (въ музыкальномъ магазинѣ бывш. А. КОЦИПИНСКАГО). 8—8 (1753)

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

съ приложеніемъ подробнаго *Указателя* русскихъ желѣзныхъ дорогъ. И. А. *Скорино.* 1875 г. Наклеенная на холстѣ. Цѣна 1 руб. 75 к., съ пересылкою 2 р. с., продается въ **Книжномъ и Музыкальномъ магазинѣ ГИНТЕРА и МАЛЕЦКАГО, въ Кіевѣ.** 1—4

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОСТИННИЦА В. ВЕЛИКАНОВА,
на Преображенской улицѣ, прот. Собора, д. № 34-й
ВЪ ОДЕССѢ.

Гостинница эта, вновь устроенная по образцу лучшихъ европейскихъ отелей, имѣетъ болѣе 100 комнатъ, роскошно и комфортабельно меблированныхъ, по цѣнѣ отъ 1 до 5 руб. въ сутки

при гостинницѣ
„ПЕРВОКЛАССНЫЙ РЕСТОРАНЪ.“
1—10. Цѣны весьма умѣренныя. (1858).

Продается пара вороныхъ лошадей изъ завода Тулинова-Кузнецова. Пара сѣрыхъ хреповскаго завода. Экипажи, 2-хъ московскихъ саней, армяки, сбруя и прочее. Кадетская улица, домъ Балаклѣева, квартира доктора Шварца. 1—3 (864).

Нижне-Владим. ул. д. Шпекъ, у хозяйки за выѣздомъ продаются ДАМСКІЯ ШУБЫ, ФОРТЕПЬЯНЪ америк. кіева, мебель и другія вещи. 1—3 (862).

Въ наемъ магазинъ съ жилымъ помѣщеніемъ и кухнею. Б. Васильковская, д. доктора Страшкевича. 1—6 (1856)

Une française, parisienne, recommandable par sa famille et son éducation, désire une position d'institutrice dans une famille. S'adresser chez m-e Séletzki, Театральная улица, д. Ильинскаго. 2—3 (1813).

Въ настоящемъ сезонѣ кіевскимъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества будутъ устроены **пять музыкальныхъ собраній,** въ которыхъ будутъ исполняться симфоническія, хоровыя и другія произведенія лучшихъ и извѣстныхъ композиторовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ—и кромѣ того отъ 3-хъ до 5-ти **квартетныхъ вечеровъ,** а потому дирекція кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ, а также желающихъ вновь записаться въ члены общества, что подписка на сезонъ 187⅚ годъ принимается въ зданіи музыкальнаго училища и въ музыкальномъ магазинѣ г. Клейбеля (на Крещатикѣ домъ Липиченко). Годовой взносъ для гг. членовъ посѣтителей 15 руб., а для членовъ дѣйствительныхъ 100 руб. Лица желающіе записаться въ постоянные гости на пять музыкальныхъ собраній могутъ получить входные абонементные билеты по 5 руб.

Программы музыкальныхъ собраній съ обозначеніемъ дня и мѣста, гдѣ они будутъ даваемы, будутъ объявлены чрезъ афиши и печататься въ „Кіевлянинѣ“.

Первое симфоническое собраніе назначено въ зданіи городскаго театра въ субботу 25-го октября начало въ 8 час. вечера.

Исполнено будетъ:

1) Увертюра къ оп. Фигаро Моцарта, исполнитъ оркестръ; 2) Allegro концерта Паганини, инструментованное Безекирскимъ, исполнитъ концертмейстеръ изъ Вѣны г. Шевчикъ; 3) Вальсъ, фантазія для оркестра Глинки; 4) „Сосна“ квартетъ для мужскихъ голосовъ Помазанскаго, исполнятъ гг. Барцалъ, Стрѣлецкій, Горакъ и Стравинскій; 5) a) Vogel am Baume, Caprice Гаузера, b) Венгерскіе танцы Брамса, исполнитъ г. Шевчикъ; 6) Вторая симфонія D—dur, соч. 36 Бетховена, a) Andante. Allegro con brio, b) Larghetto, c) Scherzo, d) Allegro moeto.

Оркестръ подъ управленіемъ *Л. К. Альбрехта.*

Учредители товарищества свеклосахарнаго и рафинаднаго завода „БОРЩИ“ доводя до всеобщаго свѣдѣнія, что уставъ названнаго товарищества удостоился Высочайшаго утвержденія въ 23 день августа сего года имѣютъ честь пригласить гг. участниковъ сего дѣла въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 10-е ноября сего года въ г. Кіевѣ въ Гранд-Отель въ 6 час. вечера.

Общему собранію будутъ предложены къ разрѣшенію слѣдующіе предметы:

1) Выборъ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи.

2) Разсмотрѣніе отчетности и дѣйствій временнаго правленія и опредѣленіе способовъ дальнѣйшихъ дѣйствій.

3) Утвержденіе инструкціи: правленію и директору-распорядителю.

4) Опредѣленіе сроковъ взносовъ платежей по паямъ товарищества.

Въ случаѣ если общее собраніе въ назначенный день, не состоится по неприбытіи опредѣленнаго § 56 устава числа пайщиковъ то собраніе отлагается на двѣ недѣли, въ которомъ всѣ выше упомянутые предметы будутъ разрѣшены уже окончательно. (1866).

Учредители товарищества ЕЗЕРАНСКАГО свеклосахарнаго и рафинаднаго завода доводя до всеобщаго свѣдѣнія, что уставъ названнаго товарищества удостоился ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія въ 25 день іюля сего года имѣютъ честь пригласить гг. пайщиковъ сего дѣла въ черезвычайное общее собраніе назначенное на 5 ноября сего года въ Езерной на сахарномъ заводѣ.

Общему собранію будутъ предложены къ разрѣшенію слѣдующіе предметы:

1) Выборъ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи.

2) Разсмотрѣніе отчетности и дѣйствій временнаго правленія и опредѣленіи способовъ дальнѣйшихъ дѣйствій.

3) Утвержденіе иструкціи: правленію и директору распорядителю.

Въ случаѣ если общее собраніе въ назначенный день, не состоится, по неприбытіи опредѣленнаго § 54 устава, числа пайщиковъ то собраніе отлагается на двѣ недѣли въ которомъ всѣ выше упомянутые предметы будутъ разрѣшены уже окончательно. (1867).

Продаются два рояля, коляска, гостинная мебель и сѣрый упряжной жеребецъ 5 лѣтъ. На углу Большой Васильковской и Шулявской улицъ, въ домѣ г-жи Чарнышъ, квартира Чарныша. 1—3 (1860).

Нуженъ ученый садовникъ одинокій для деревни, для фруктоваго сада, огородничества и грунтоваго цвѣтоводства на 150 рублей въ годъ и полное содержаніе. Адресоваться полтавской губерніи въ городъ Прилуки въ имѣніе Москоевку Александру Андреевичу Жуковскому. 1—2 (1854).

Судебный приставъ при съѣздѣ мировыхъ судей судебно-кіевскаго мироваго округа Мельниковъ, на основаніи 1030 ст. уст. граж. судопр. объявляетъ, что 24 октября 1875 года въ 11 часовъ будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго коллежскому секретарю Федору Иванову Александрову заключающагося изъ новаго піанина, домашней мебели, стѣнныхъ и столовыхъ часовъ, за неплатежъ наслѣдникамъ Адама Снѣжки 249 р. 77 к. и дворянину Карлу Козубовскому 168 р. 30 коп. кромѣ 6% оцѣненнаго въ двѣсти девяносто восемь руб. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ по Старо-Житомирской улицѣ въ домѣ должника Александрова. 1—2 (1865).

КВАРТИРА изъ 8-ми комнатъ со всѣми удобствами и службами, на Малой Васильковской, д. Лазарева, № 113. 1—3 (1857).

По случаю выѣзда продаются ДВА ДОМА и третій неоконченный—по весьма сходной цѣнѣ Лыбедской части по Степановской ул. д. № 532, противъ желѣзной церкви—о цѣнѣ спросить хозяйку дома г-жу Плющь. 1—6 (1859).

Въ чайныхъ магазинахъ фирмы ИВ. БАРАНОВА на крещатикѣ д. Дехтерева, и фирмы АН. КІЕВСКАГО на крещатикѣ д. Мищенко. Продаются игральныя КАРТЫ ПО КАЗЕННОЙ ЦѢНѢ. Гг. торговцамъ дѣлается уступка съ казенной цѣны. 1—3 (1863).

ВѢНСКІЙ РОЯЛЬ отдается на прокатъ или продается въ домѣ Кіоновской на Козинкѣ. 1—3 (1852).

ПРОДАЕТСЯ ФАЭТОНЪ и тросчная съ мѣднымъ наборомъ сбруя, на Тимофеевской улицѣ домъ Осиновой спросить кучера Степана. 1—3 (1851).

Столярный верстакъ, инструментъ, мѣдная посуда, фаэтонъ продаются. Б. Васильковская флигель Функе. 1—3 (1847).

Нѣжинскіе соленые ОГУРЦЫ въ разсолѣ, а также и маринованные грибы, вишни, сливы и проч., масло коровье высокій сортъ, мука пшеничная лучшихъ курскихъ заводовъ съ ручательствомъ за достоинство, получены въ лавкѣ Торшина на Крещатикѣ въ ряду Ходунова № 9-й. 1—2 (1850).

ДОКТОРЪ Э. Н. НЕБЕЗЕ принимаетъ глазныхъ больныхъ ежедневно отъ 12 до 2-хъ часовъ. Костельная (позади новой думы) ул. д. Давиденко. 1—3 (1848).

Опытная учительница даетъ у себя уроки музыки, нѣмецкаго и французскаго язык. за умѣренную плату; д. Паланской на углу Мос. и Рыбальской у., во второмъ этажѣ. 1—3 (1855).

По случаю отъѣзда продается большой рояль вѣнской фабрики Emerich Bélsy. Печерскъ, Московская ул., домъ Арендта, квар. поручика Трабши. Видѣть можно отъ 11 ч. утра до 2-хъ по полудни. 1—3 (1853).

Въ моемъ механическомъ заведеніи въ г. Глуховѣ принимается починка паровыхъ и другихъ машинъ, высверленіе паровыхъ и насосныхъ цилиндровъ, а также изготовленіе новыхъ такихъ. Рамы для фильтерпрессовъ отливаются по присланной модели и принимается изготовленіе новыхъ комплектныхъ фильтерпрессовъ. *А. А. Темме.* 4—5 (1686)

ПРОДАЮТСЯ ДОМА Функе, по Большой Васильковской улицѣ. Тамъ же продается пара вороныхъ лошадей за 300 р. 3—6 (1763).

ВЪ ЧАЙНОМЪ МАГАЗИНѢ ПЕТРА ОРЛОВА
ВЪ КІЕВѢ,
на Крещатикѣ, въ домѣ Когенъ,
ПОСТУПИЛЪ
въ продажу высокаго достоинства свѣжій жженый КОФЕ въ металлическихъ банкахъ герметически закупоренныхъ паровой фабрики
Г. ЛУКЬЯНОВА.

МОККО за 1 ф. банка 80 коп. сер.
» ½ » » 45 » »
» ¼ » » 25 » »

Гг. торговцы желающіе торговать кофе, съ требованіями покорнѣйше просятъ обращаться за условіями въ вышеозначенный магазинъ.

Георгій Лукьяновъ.
4—5 (1800).

На Институтской улицѣ въ домѣ г-жи Томары отдаются ДВѢ КВАРТИРЫ, одна въ 8 комнатъ, другая въ 4, со всѣми принадлежащими къ нимъ службами. 2—3 (1805).

Дозволено цензурой. Кіевъ, 20-го октября 1875 г.

Въ университетской типографіи.

2а

Губерн. повинн. пов. Присутствіе.

Г. Чиновнику особыхъ примѣтъ Порученій Подгорному.

26 Октября 1875 г.

№ 2177.

Въ №125 газеты "Кіевлянинъ" напечатана статья подъ заглавіемъ: "Продѣлки Сельскихъ урядниковъ". Въ статьѣ этой говорится, что сельскія власти Г..... волости не разстались съ прежними привычками злоупотребленій по рекрутскому набору и подъ руководствомъ волостнаго писаря, толкуя смыслъ воинскаго устава сообразно своимъ расчетамъ, убѣдили въ прошломъ году крестьянъ, что по исполненію воинской повинности привлекаются всѣ безъ исключенія. Незнакомые съ новыми правилами этой повинности крестьяне искупились на разныя приношенія означеннымъ властямъ, главная же часть этихъ приношеній досталась волостному писарю. Одни бѣдняки и стоя

2а/в

щіе ближе къ приходскому священнику не обращались къ своимъ властямъ, но за то ихъ каждый день требовали въ волостное правленіе, то нѣсколько разъ въ недѣлю примѣривали къ рекрутскому шаблону, дѣлали имъ угрозы и притѣсненія, что продолжалось съ Сентября до дня призыва. Да же въ призывной участокъ вмѣстѣ съ Д..... ъ — отправлено было до 20 человѣкъ не призывныхъ, между ними были 18, 25, 27 и 29 лѣтніе. Но мѣстный священникъ, съ препровожденіемъ спецъ-экскаго мужа сообщилъ объ этомъ предсѣдателю упр. по воинской повинности присутствія и ~~тотъ~~ имъ сдѣлано было распоряженіе о роспускѣ непризывныхъ по домамъ.

Предлагаю Вашему В-ю Бурю немедленно отправиться на мѣсто и самымъ тщательнымъ образомъ провѣрить вышеупомянутыя обстоятельства, донеся мнѣ о послѣдующемъ со всею подробностію.

Губ.

Прав. [illegible]

№ 2432

[illegible] Присут.

29 Нояб.

В

Его Превосходительству

Господину Кіевскому Губернатору.

2772/75.

Старшаго Чиновника Особыхъ Порученій Погорѣлаго

Рапортъ.

[illegible]

Вслѣдствіе предписанія Вашего Превосходительства по Губернск. о Воинск. повин. Присутствію, отъ 26 минувшаго Октября № 2177, имѣю честь донести, что изложенныя въ 125 номерѣ Газеты «Кіевлянинъ» въ статьѣ подъ заглавіемъ «Продѣлки сельскихъ урядниковъ» свѣдѣнія, какъ оказалось изъ произведеннаго мною дознанія, несправедливы. — Статья эта, по личному сознанію, написана Священникомъ селенія Гребенокъ Евфиміемъ Лобановскимъ, который, по общему отзыву, питаетъ къ Волостнымъ властямъ вражду, а потому, желая навлечь на нихъ подозрѣніе во взяточничествѣ, придалъ особое значеніе самому обыкновенному случаю.

Все дѣло заключается въ слѣдующемъ: Въ призывной списокъ прошлаго 1874 года, по Гребенской Волости, внесенъ былъ Волостнымъ Правленіемъ

всѣ молодые люди, имѣвшіе по ревизскимъ сказкамъ 5 лѣтъ. Затѣмъ при повѣркѣ списковъ въ Васильковскомъ Уѣздномъ о воинской повинности Присутствіи, съ полученными отъ Священника Любанскаго метрическими выписями, оказалось, что въ числѣ призывныхъ внесены въ списокъ такіе лица, которые родились раньше 1853 года, а потому призыву не подлежатъ. На этомъ основаніи Присутствіе всѣхъ такихъ лицъ, изъ призывнаго списка вовсе исключило, но во второмъ экземплярѣ означеннаго списка, возвращенномъ въ Волостное Правленіе, никакихъ отмѣтокъ о томъ не сдѣлало, а только перечеркнуло, фамиліи исключенныхъ, перомъ. Незная, какой смыслъ придать тому, что нѣкоторые фамиліи призывныхъ были перечеркнуты, Волостное Правленіе, чтобы не сдѣлать ошибки и не подпасть отвѣтственности, отправило въ призывной участокъ въ мѣст. Василевъ всѣхъ молодыхъ людей, внесенныхъ въ списокъ, даже тѣхъ, фамиліи которыхъ оказались по списку перечеркнутыми, въ томъ предположеніи, что если они окажутся ненужными, то Присутствіе можетъ тотчасъ же отпустить ихъ домой. По прибытіи въ м. Василевъ сдѣлана была въ Присутствіи перекличка, при которой фамиліи перечеркнутыхъ по списку лицъ вовсе не упоминались, изъ чего Волостное Начальство заключило, что такіе лица вовсе ненужны, а потому оно объявило, чтобы всѣ тѣ коихъ не вызывали при перекличкѣ отправлялись по домамъ. Такимъ образомъ всѣ такіе лица были въ тотъ же день отпущены домой. Никто изъ означенныхъ лицъ, на которыхъ Священникъ Любановскій указываетъ какъ на пострадавшихъ отъ своеволія Волостныхъ властей, никакихъ претензій къ нимъ необъявили, а показали что никакихъ денегъ съ нихъ никто не требовалъ и они никому не давали,

угрозъ никакихъ и ни откого не слыхали и претензій на отправленіе ихъ въ м. Василевъ въ присутствіе никакихъ не имѣютъ.

Произведенное мною по этому предмету дознаніе, при этомъ на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства представить честь имѣю, присовокупляя при томъ, что для большаго разъясненія изложеннаго въ статьѣ обстоятельствъ, я отнесся письменно къ бывшему Предсѣдателю Васильковскаго военной повинности Присутствія, Генералу Леде, отвѣтъ котораго, по полученіи онаго, я буду имѣть честь представить Вашему Превосходительству особо.

Старшій Чиновникъ Особыхъ Порученій Подгорный

„27." ноября 1845 г.
№ 33

Господину Старшему Чиновнику
для особенныхъ порученій при Кіев-
скомъ губернаторѣ.

Для подтвержденія дѣйствительности
факта, отпечатаннаго въ статьѣ: про-
дѣлки сельскихъ властей..., честь имѣю
почтительнѣйше просить Ваше Высо-
кое благородіе потребовать (и отпросить), въ числѣ
вчера указанныхъ, еще жительствъ слѣ-
дующихъ: д. Саловонокъ — Саустьяна
Тонковида, Кондратія Яценка и Кос-
ему Пурика, а тѣ Гребенокъ — Крестьянку
Варвару Корнієнкову (вдову), дѣти
которыхъ также не правильно

5/6

5 а/б

Его Высокоблагородію,

Г. Старшему Чиновнику для

особыхъ порученій при Военномъ

Губернаторѣ

отъ священника с. Гребенки

Мартина

Протоколъ.

1875 года Ноября 20 дня, Старшій Чиновникъ особыхъ Порученій при Кіевскомъ Губернаторѣ Надворный Совѣтникъ, во исполненіе предписанія Его Превосходительства отъ 26 минувшаго Октября за № 2177, прибывъ въ селеніе Бро[illegible]вки Васильковскаго уѣзда, въ домъ Священника Евграфа Лебединскаго, спрашивалъ его по поводу напечатанной въ корреспонденціи помѣщенной въ № 125 газеты Кіевлянинъ, подъ заглавіемъ „Проводы своихъ урядниковъ", — который объяснилъ, что фактъ этотъ совершенно справедливъ. Дѣйствительно ему лично случилось, что тѣ нѣкоторые крестьяне, будучи вмѣстѣ въ [illegible] бывши отправлены въ мѣстечко Васильковъ, гдѣ [illegible] былъ приемъ [illegible] изъ Гребенской волости. Зная что нѣкоторые крестьяне поставлены въ Васильковъ, вслѣдствіе того [illegible] тогда подъ [illegible] своему онъ [illegible], онъ Священникъ Лебединскій, поставленъ былъ въ необходимость составить о тѣхъ [illegible] списокъ и отправилъ при формальной бумагѣ къ Кіевскому Губернатору Бакуринскому, 14 Ноября 1874 года за № 79, чтобы указать что они призваны и посылаемы не преступники несостоятельны.

68

Причины сии разъясняются в прихожанах и неисповедавшихся

в приписанной описи въ объясненiи вотъ: Село Гребенки Анд-

рей Гавриловъ Зеленский, Село Сергiевъ Корниенко, и еще дру-

гiе, которые отъ лет не причащались и от Саливонки,

Сила Терентьевъ Сиденко и Терещенко Бельский уже въ

вестной [illegible] Лазаря Григоренка, Федоръ Корниенко

(не [illegible]) [illegible] другие которые не

причастились. [illegible] Председатель Г. Федо-

сеевъ [illegible] Гавриилъ Зеленский. [illegible]

[illegible] не бывали еще долгое

[illegible] правилами [illegible] и по [illegible]

[illegible] въ

[illegible]

[illegible]

[illegible] повинности, которой они подвержены.

[illegible] въ [illegible]

[illegible] Шелъ къ тому

Священнику [illegible] Филиппъ Гри-

горьевъ Таранъ – [illegible] Дамонище, который [illegible]

[illegible]

[illegible] въ [illegible] по

[illegible] Священникъ въ домъ [illegible]

[illegible] Крудиново,

[illegible] и [illegible]

[illegible]

[illegible] Федоръ, который [illegible] отъ роду

[illegible] 22 летъ, [illegible] Чесный [illegible]

и [illegible] –

Священникъ Евгений [illegible]

[illegible] Федоръ [illegible]

21 Ноября, отецъ Андрея Зеленскаго Гаврило Зеленскій объ-
яснилъ, что въ прошломъ году, за три или за четыре дня, до отпра-
вленія призывнаго въ Мѣстечко Васильевъ для вынутія жеребья, Гре-
бенской Сотскій придя къ нему въ домъ объявилъ, что онъ Зеленскій дол-
женъ готовить своего сына къ отправленію въ Васильевъ для вынутія
жеребья. Вслѣдствіе такого извѣщенія, онъ Зеленскій того
же дня отправился къ мѣстному Приходскому Священнику Ерофею
Любанскому чтобы просить его справиться дѣйствительно ли
сыну его 21 годъ, что его требуютъ къ призыву, такъ какъ ему
навѣрное казалось что сынъ вышелъ уже изъ призывнаго возраста.
Священникъ послалъ его къ причетнику, который справившись по
метрическимъ книгамъ сказалъ Зеленскому что означенному
его сыну дѣйствительно 22 года. Объ этомъ онъ объявилъ Священнику,
который сказалъ ему, что если сыну его 22 года то онъ навѣрное
не пойдетъ на службу. Опасаясь чтобы сына не велѣли въ
рекруты онъ Зеленскій сталъ просить Священника помочь
ему чѣмъ нибудь, — тогда Священникъ Любанскій позвавъ его въ
свой домъ приказалъ причетнику составить метрическое свидѣ-
тельство и вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ далъ ему бумагу къ
Предсѣдателю Присутствія новоинской повинности, чтобы онъ от-
везъ ее прямо въ Васильевъ. Въ тотъ же самый день какъ повели
призывнаго Гребенской Волости въ Васильевъ, поѣхалъ съ сы-
номъ и съ бумагою данною Священникомъ Любанскимъ и озна-
ченный Зеленскій. Предсѣдатель Генералъ Леде принявъ
отъ Зеленскаго бумагу въ передней присутствія, и прочитавъ
ее въ самомъ присутствіи, вызвалъ его Зеленскаго и при-
казалъ ему съ тѣмъ съ сыномъ домой тотъ какъ онъ вовсе не
вызывается. Однакоже онъ Зеленскій опасаясь отвѣтствен-
ности, не поѣхалъ домой а добивался переклички всѣхъ при-
зывнаго Гребенской Волости, но при переклички сына его

вовсе не вызывали и одностельчане объяснили ему, что если его
сына не вызывали при переклички, то значит что онъ не вне-
сенъ въ списокъ призывныхъ, а потому значитъ онъ свобо-
денъ и можетъ жить домой. Послѣ этого убѣдившись что
значитъ сынъ его не призывается, если его потребуютъ въ при-
сутствіе вмѣстѣ съ прочими, онъ Зеленскій велъ своего сына
и возвратился съ нимъ домой. До объявленія ему Зеленскому
Сельскимъ Сотскимъ того, чтобы онъ готовилъ къ отправленію
въ Масловъ на призывъ своего сына, его ни одинъ разъ въ Масловъ
не требовали, къ исполнению не ставили, никакого денегъ и ни-
кого съ него ничего не требовалъ и угрозъ никакого не выражалъ.
Онъ Зеленскій даже не знаетъ до сего времени было ли дѣйствительно
его сынъ внесенъ въ призывной списокъ или нѣтъ, а только
Сельскій Сотскій объявилъ ему чтобы онъ готовилъ своего сына
къ отправленію на призывъ и больше отъ этого никакого не выражалъ.
Помимо съ нимъ Зеленскимъ ѣздилъ въ Масловъ и одностельчанъ
его Терещенко и еще другіе крестьяне, но кто именно онъ Зелен-
скій теперь не припомнитъ. Терещенко тоже возвратился обратно
съ своимъ сыномъ, но какъ возвратились другіе крестьяне онъ не
помнитъ. Боясь его онъ Зеленскій ничего покажешь не можетъ.
а все показанное объяснилъ въ присутствіи Сельскаго Старосты
Якова Жилина, который за неграмотностію Зеленскаго, моего
прогоду прислалъ печать. [illegible]скій Сельск. Старост[illegible]

Крестьянка Прасковья Гильянова Кругликова объяснила,
что въ нынѣшнемъ году при назначеніи молодыхъ людей къ призыву
явился къ ней въ домъ десятникъ съ требованіемъ, чтобы она не-
медленно поставила своего сына старшаго Федора въ Масловъ

къ призыву. Зная повѣрное что сынъ ея Ѳедоръ давно уже вы-
шелъ изъ возраста призывныхъ, она тогоже дня, не посылая
Ѳедора въ Волость, отправилась къ мѣстному своему свя-
щеннику Любанскому спросить его кто изъ ея сыновей подле-
житъ призыву, ибо она знаетъ что старшій ея сынъ имѣетъ
до 25 лѣтъ, а меньшой Антонъ 21 годъ, а между тѣмъ Волость
требуетъ не меньшаго Антона, а старшаго Ѳедора. Священ-
никъ объяснилъ ей что Волость должна требовать не Ѳедора
а Антона, съ чѣмъ она и отправилась домой. По приходѣ ея
домой отъ священника явился къ ней Сотскій и объяснилъ что Во-
лость требуетъ не Ѳедора а младшаго ея сына Антона
стоящаго въ числѣ призывныхъ, поэтому она Кругликова стар-
шаго своего сына и не посылала въ Волость а послала млад-
шаго Антона, который былъ записанъ и нынѣ получилъ
уже жеребій. При этомъ Кругликова объяснила, что когда сынъ
ея Антонъ находился въ Волостномъ правленіи, то Волостной пи-
сарь Ковальскій сказалъ ему, что онъ Антонъ Кругликовъ долженъ
бы дать ему Ковальскому покрайней мѣрѣ 2 р. но Антонъ отвѣ-
чалъ что онъ человѣкъ бѣдный живетъ долгъ и дать ничего не
можетъ, на что Ковальскій успокоительнымъ тономъ и сын-
сочись сказалъ ну иди прочь. Была ли это шутка или
серьезное требованіе ни она Кругликова, ни сынъ ея Антонъ
того не знаютъ. Другихъ требованій или вымогательствъ она
Кругликова ни отъ кого не выдержала и ни она ни сынъ ея никому
ничего не давали. Болѣе сего показать ничего не можетъ, а все объ-
ясненіе показала по справедливости и присутствіи Сельскаго
Старосты, который по неграмотности ея и по ея просьбѣ прила-
жилъ свою печать. Сельскій Сельск. Староста Яковъ
Ильинъ.

Крестьянинъ Филипъ Григорьевъ Таранъ объяснилъ, что о призывѣ къ отбытію воинской повинности сына его Игнатія въ настоящій наборъ, ему изъ Волости сообщаемо небыло, а онъ сельскій отъ Людей, что будто бы означенный сынъ его записанъ въ число призывныхъ. На этомъ основаніи онъ Таранъ отправился къ своему Священнику Ерофею Любовскому что бы спросить его можетъ ли быть что бы его сынъ имѣя значительно больше 21 года былъ назначенъ къ призыву, на что Священникъ сказалъ ему, что изъ этого призыва ничего небудетъ, такъ какъ сынъ его перерасъ уже установленной возрастъ, — а вѣроятно Сельскіе власти желаютъ только, что бы онъ Таранъ далъ имъ что нибудь, — объяснивъ при этомъ что если означенный сынъ его Тарана потребовался въ прошедшемъ году то въ настоящемъ и подавно не можетъ требоваться. При чемъ Священникъ справился сколько лѣтъ сыну Тарана и оказалось что 24 года. На этомъ основаніи онъ Таранъ оставался спокойнымъ и никуда больше не ходилъ и ничего и нигдѣ не справлялся. Послѣ того онъ отечь такъ отъ Людей слышалъ что сынъ его Игнатій изъ числа призывныхъ исключенъ, — но дѣйствительно ли сынъ его былъ записанъ въ число призывныхъ, онъ Таранъ того не знаетъ и въ Волость не ходилъ и о томъ не справлялся. Ни его самого Тарана ни его сына никогда въ Волость не требовали, никакихъ денегъ никто не просилъ, никто ничего не угрожалъ и онъ ничего о томъ не знаетъ. Болѣе онъ Таранъ ничего показать не можетъ, а что показалъ въ присутствіи Сельскаго Старосты въ справедливо, въ чемъ за неграмотностію его Староста приклада восточнаго просьбы печать. [illegible] Сельск. Старосты Яковъ Ивановъ.

22 Ноября, крестьянинъ сельца Саливонокъ Лазарь Ива-
новъ Григоренко, въ присутствіи сельского Старосты
объяснилъ: что лѣтомъ прошлаго года объявили ему изъ Волост-
ного правленія, что сынъ его Филипъ назначенъ по прежне-
му, а потому вслѣдствіе требованія Волости онъ нѣсколько
разъ ходилъ съ сыномъ въ Правленіе, гдѣ ему постоянно объ-
являли, что если онъ Григоренко имѣетъ какую нибудь
жалобу на Волостное правленіе, то чтобы подавалъ
въ Васильковское по воинской повинности присутствіе.
Потомъ сынъ его Филипъ вмѣстѣ съ другими отправленъ
былъ въ м. Васильковъ, куда поѣхалъ на другой день и онъ
отецъ Лазарь Григоренко. По прибытіи въ Васильковъ онъ Ла-
зарь Григоренко хотѣлъ было идти въ присутствіе, но
по дорогѣ его встрѣтилъ Саливонковскій Староста и объявилъ
ему, что на бывшей перекличкѣ призываемыхъ сына
его не выкликали, по этому значитъ онъ въ число при-
зываемыхъ не включенъ, - слѣдовательно онъ Лазарь Гри-
горенко можетъ ѣхать съ сыномъ домой. На вопросъ
же его Григоренко о томъ зачѣмъ же отправляли его
сына въ Васильковъ и заставили его столько проѣхать, когда
когда сынъ его вовсе не значится въ числѣ призываемыхъ,
Староста объяснилъ ему, что онъ ничего не знаетъ
и приказалъ ему везти въ Васильковъ и сына Волост-
ного Старшины. Всилу этого онъ Григоренко выѣхалъ съ
сыномъ и отправился домой. Только дней чрезъ шесть
зимою его сынъ въ число призываемыхъ онъ Григоренко
не знаетъ, но въ Волостномъ Правленіи ему объявили

9 об

никовъ раздумалъ онъ по желанію въ число прича-
стниковъ и что и самъ онъ Григоренко считаетъ его незакон-
нымъ, что можетъ подать жалобу на причтъ потомъ.
Многія онъ Григоренко никакого и нигдѣ не находилъ, ...
съ него никакихъ и ничего не требовалъ и угрозъ никакихъ
и ни откуда не слышалъ. Когда онъ Григоренко бывалъ въ Во-
лости то никогда [illegible] не подтверждалъ, а только гово-
рилъ что сей другій [illegible] и дитя на службу, [illegible]
сынъ [illegible] почти, [illegible] такъ онъ думалъ, по [illegible] Ло-
сынъ его [illegible] неправильно и ничего не говорилъ.
Учинителю Священника Любомирскаго онъ бывалъ со-
вѣтовалъ, что ему [illegible] съ новымъ своимъ сыномъ, кото-
рый сильно [illegible] и [illegible] его, но что Священ-
никъ сказалъ ему, что онъ долженъ обратиться къ
директору, а онъ ничего помочь ему не можетъ. По на-
неправильное направленіе къ причету своего сына онъ
Григоренко Священнику не [illegible] и ничего о томъ
ему не говорилъ. Еще потомъ вскорѣ послѣ объявленія
ему Григоренку что сынъ его зачисленъ въ число причет-
никовъ, онъ Григоренко явился къ Священнику Любом-
скому съ сыномъ и просилъ его выпустить сію метрику,
вслѣдствіе чего Священникъ выдалъ метрику и сказалъ
ему что по метрикамъ сынъ его долженъ причислиться,
но что онъ [illegible] не вступилъ на службу по [illegible]
безобразію онъ разсудилъ [illegible]. Болѣе онъ ничего показать
не можетъ, и все показанное справедливо, въ удостовѣреніи
чего по безграмотности его и по личной просьбѣ приложилъ ру-
ку [illegible] Самбонск. Сельск. С. [illegible]
Корніенко.

Крестьянинъ села Самсоновъ Сила Терентьевъ Сиденко объяснилъ: что въ наборъ прошлаго года, дня за два или за три до отправленія призывнаго въ Мѣстечко Касилевъ для выпутія жеребья, крестьянинъ Григорій Григоренко объявилъ ему Сиденко, что въ число призывныхъ отнесенъ и его братъ Савелій, поступившій въ 1873 году на службу на перемѣну его Сивы Сиденко, объяснилъ при томъ ему, что къ призыву повезутъ его Сиву Сиденко и онъ повернулъ намеръ пойдетъ на службу въ тотъ полкъ откуда былъ освобожденъ за перемѣною братомъ Савеліемъ, а онъ Савелій поступитъ значитъ по набору теперешняго года. На это онъ Сива Сиденко объявилъ крестьянину Григоренко, что какъ это будетъ онъ незнаетъ, но объяснится при пріемѣ. Затѣмъ во время отправленія молебствія въ день выхода въ м. Касилевъ онъ Сива Сиденко вмѣстѣ съ другими отправляющимися въ Касилевъ находился на молебнѣ въ церкви, онъ Сиденко обратился къ Священнику Любанскому чтобы онъ далъ ему его метрику, на что Священникъ отвѣтилъ ему, что онъ уже далъ его метрику, а также метрики Гфрема Пурика, Никиты Тонкевидова и Андрея Зеленьского отцу Зеленьского Гавриилу Зеленскому, которые поѣдутъ съ нимъ въ Касилевъ и представятъ куда слѣдуетъ. При этомъ Священникъ объявилъ ему Сивѣ Сиденко, чтобы онъ наконецъ не безпокоился, что его въ рекрутъ невозмутъ и освободятъ непремѣнно. Послѣ окончанія молебна онъ Сиденко вмѣстѣ съ другими отправляющ

въ Васильевъ, а по прибытіи изъ вѣдомъ потребовали въ при-
сутствіе. но вмѣсто его Силы Сидѣнко выкликали
его брата поступившаго въ рекруты на перемѣну его
въ 1873 г. Когда онъ Сидѣнко объяснилъ присутствію, что
братъ его Савелій поступилъ уже въ рекруты на перемѣ-
ну его Силы Сидѣнко въ 1873 году, то предсѣдатель стро-
силъ Волостному Старшину извѣстно ли ему это обстоя-
тельство, а когда тотъ отвѣчалъ что это справедли-
во то предсѣдатель сказалъ, чтобы Савелія Сидѣнко
изъ списка исключить, а его Силу Сидѣнко отпустить
домой. На Волостное правленіе его Силу Сидѣнко никогда
не требовали, денегъ съ него никто не просилъ, къ шеблю-
ну не приставали и онъ рѣшительно ничего отъ Волост-
ного начальства не слыхалъ и ничего не зналъ. Священ-
никъ тоже ему Сидѣнко ничего не говорилъ о томъ что
Волостное начальство желаетъ получить отъ него
какое нибудь вознагражденіе, также тотъ какъ и онъ
Сидѣнко ничего о томъ Священнику не говорилъ и нельзя
говорить потому что ничего подобнаго не было. Бо-
лѣе онъ Сидѣнко ничего объяснить не можетъ, Пре-
тензій къ Волостному начальству никакихъ не имѣетъ
въ чемъ и подписуется

Сила Сидѣнко

Крестьянка селенія Гребенокъ вдова Варвара Алек-
сѣева Корнѣенкова объяснила, что сколько она помнитъ
въ четвергъ назначено было вести въ м. Васильевъ къ при-

къ ему молодую вдову; а во вторникъ къ ней явился Свя-
скій Сторожъ и объявилъ, чтобъ она явилась въ Консисто-
рію и взяла съ собою Саву къ отправленію къ причету. Въ
это время оказалось, что она ничего не знала, отъ Тихо-
наго же невинно для себя, — потому что она сама от-
правилась въ Москву и стало принятно жительство
объ освобожденіи ея изъ подъ ней отъ уже напрасно
и усиленно отцу ея молодымъ супругомъ. На это Сто-
рожъ объявилъ ей, что она ея будетъ въ число прихо-
жанъ и что должна быть отправлена въ Москву и на-
конецъ ея просьбы никого не помогли. Подала она
Корзора Корнеенкова въ Москву при ней, прошенія и
прошенія, но просьба не была исполнена. Тогда она
раскаявшись своей жизни молодую свою Агриппу, кото-
рой, признавъ въ исполненіи участіе, отпущено ей
пойти въ Москву и учинить такой дальний путевно
Ан ея отъ сочиненія въ число принадлежащихъ ей имущество
быть ея обманываемой и къ которой нибудь корыстью
вопросъ. Агрипина отправилась въ Москву и въ Ярослав-
ле съ Корнеенковой что имъ ея Саве дан-
ныхъ сторонъ ея Корнеенковой въ число принадлежащихъ ей
свидѣтельство родимой въ число приписанныхъ длинно-
Антоновъ и отправиться къ священнику чтобы онъ
него принялъ ее и отправилъ его къ нему вѣнчать
и подписать бы онъ по своему приказу. На одной
отмѣтки она Корнеенкова отправилась къ Священ-
нику Любомирскому, который отправившись помощ-
ники объявилъ ей, что онъ ея знаетъ 2 года и пе-
редъ объявила ей, что она ея вѣнчать 3 года и въ-

11 об.

шесть уже изъ призывнаго возраста, а потому дать ей какую то бумагу и велѣлъ отнести Волостному Старшинѣ. Опасаясь чтобы Старшина не обидѣлся на нее за предъявленіе бумаги отъ Священника, она Корнѣева Корнѣенкова не рѣшилась передать ее Волостному Старшинѣ, а ~~предоставила~~ отложила подать ее когда уже понадобится. За тѣмъ по возвращеніи съ подачей съ поѣздки за пивомъ она Корнѣенкова отправилась вмѣстѣ съ сыномъ во четвергъ въ Волость и подала Старшинѣ бумагу отъ Священника, которую принялъ Волостной (старшина) писарь и разсердившись сказалъ, пускай Священникъ смотритъ чтобы не было кошарей въ церкви, а до этого дѣла онъ не имѣетъ права вмѣшиваться, — а ее Корнѣенковой хоть духъ вонъ, а должна везти своего сына на пріемъ въ Васильевъ. Въ тотъ же день всѣхъ призывныхъ повезли въ Васильевъ, а она съ своимъ сыномъ отправилась на лошадяхъ сама въ Васильевъ, куда пріѣхала еще очень рано утромъ. Часа черезъ 2 или 3 послѣ пріѣзда въ Васильевъ началась перекличка призываемыхъ, но сына ея не вызывали и слѣдовательно въ спискѣ его небыло. Такъ какъ сына ея Саву совсѣмъ не вызывали по перекличкѣ, то она Корнѣенкова помня совѣтъ Священника и арендатора Герзона, что если сына вызывать при перекличкѣ небудутъ, то значитъ что его въ спискѣ вовсе нѣтъ и потому она, тотчасъ же можетъ ѣхать домой, она Корнѣенкова взяла своего сына и уѣхала изъ Васильева домой.

Передъ отправленіемъ домой, она Корнієнкова обратилась къ Писарю съ оказаніемъ за что ее заставили, прочь попросно въ Васильевъ, когда ея сына вовсе не вызывали, отъ Волостной писарь сказалъ ей, что чаркъ не выпилъ ее за то что она проѣхала въ Васильевъ. Съ тѣмъ она и отошла отъ него. Никто изъ Волостного начальства отъ нея денегъ не требовалъ, и она ничего никому не предлагала, сына ея къ шеблону не примѣривала и угрозъ никакихъ и ничего не слыхала. Священникъ же говорилъ ей, что такъ какъ сынъ ея Сава вышелъ уже изъ лѣтъ, то вскорѣ Сельское Начальство назначило его къ призыву потому только, что слышалъ что нибудь взять и нее Корнієнкова, но была ли такая мысль у Сельского Начальства она Корнієнкова не знаетъ, такъ какъ никто отъ нея денегъ и другихъ приношеній не требовалъ. Болѣе сего она показать ничего не можетъ а выпроводивъ показанія, по безграмотности ея приложилъ печать присутствующій при томъ Гребенскій Сельскій Староста Яковъ Милякъ. -

Гребенскій Сельскій Староста Яковъ Ивановъ сынъ Милякъ объяснилъ, что онъ по новости службы не зналъ сыновей вдовы Кругликовой, а потому по ошибкѣ потребовалъ въ Волость вмѣсто сыновьевъ сына Антона старшаго Ѳедора, но когда узналъ свою ошибку въ Волости, то того же дня, объявилъ Кругликовой что къ призыву

требованія не Федора а Ивана. Потомъ бурмистръ перво
начальное требованіе къ призыву Федора произошло отъ
ошибки и никакого вздора не было при этомъ небыло,
въ удостовѣреніе чего и прикладываю свою печать по безгра-
мотности Требинскій Сельск. Стар. Иванъ Зименъ

Крестьянинъ селенія Самиловичъ Федоръ Васильевъ сынъ Кор-
ніенко въ присутствіи Сельскаго Старосты Ивана Корніенко
объяснилъ, что въ прошедшемъ году еще лѣтомъ Волостной
писарь Ковальскій потребовалъ его въ Волостное правленіе
и объявилъ ему что онъ Федоръ Корніенко должен въ числѣ
призывающихся къ отбытію воинской повинности, а пото-
му если онъ имѣетъ претензію его можетъ удовлетворить
въ Присутствіи по Воинской повинности. Затѣмъ еще
нѣсколько разъ его вновь требовали въ Волость гдѣ объяв-
ляли ему тоже самое, но онъ Корніенко постоянно гово-
рилъ что онъ по своему разсчету вышелъ изъ лѣтъ и поэтому
недолженъ подлежать призыву, на что писарь каждый разъ
говорилъ ему Корніенко, что онъ можетъ жаловаться.
если порученіе по призыву считаетъ неправильнымъ, но
что онъ Корніенко состоитъ въ призывномъ списке. –
Видавши это онъ Корніенко обращался къ Священ-
нику съ просьбою выдать ему метрику, но Священ-
никъ Милошевскій метрики ему Корніенко невыда-
лъ а сказалъ чтобы онъ небезпокоился потому что онъ вы-
шелъ изъ призывного возраста и кромѣ того онъ одинокъ
при своей престарѣлой болѣзненной матери, что давно

ему Корнiенко просо на освобожденiе ихъ призыва.
При этомъ священникъ высказалъ ему Корнiенко, что сель-
скiе власти вправѣ потомъ взять съ него какую
нибудь взятку, но чтобы имъ никому и ничего не давалъ.
Потомъ когда отправили въ Косилевъ призываемыхъ, то
вмѣстѣ съ ними отправили и его Корнiенко, но при пере-
кличкѣ въ присутствiи его по списку не выкликали, а
потому сборщикъ изъ Соловонки, бывшiй въ то время тамъ
же въ Косилевѣ, Лукьянъ Литвиненко сказалъ ему
Корнiенко, что если его Корнiенко не выкликали то рас-
читъ что его нѣтъ въ спискѣ призываемыхъ, а потому
онъ можетъ ѣхать домой. Вслѣдствiе этого онъ
Федоръ Корнiенко и отправился домой. Денегъ съ
него Корнiенко никто не требовалъ, въ исполку никогда
не примѣрили и угрозъ никакихъ никакого изъ сель-
скихъ начальниковъ не слыхалъ. Претензiй къ Ефиму Сель-
скому начальству онъ Корнiенко никакихъ не имѣетъ
и былъ въ ней записанъ въ списокъ призываемыхъ или нѣтъ
онъ того не знаетъ, и по ошибкѣ въ требованiи его въ Коси-
левъ или же изъ какихъ другихъ видовъ съ уменьшенiемъ
Корнiенко того не знаетъ и подозрѣнiй въ умыслѣ на свое
начальство не имѣетъ. Болѣе онъ Корнiенко объяснить
ничего не можетъ, а по безграмотности и по неимѣнiю при-
ложилъ печать сельскiй сборщикъ [redacted]
Иванъ Корнiенко.

Крестьянинъ Селенiя Соловонокъ Савостьянъ Григорьевъ сынъ
Топковидъ, Кузьма Кузьминъ сынъ Пурикъ и Харлампiй
Кондратiевъ сынъ Ягненко объясняли, что изъ Новосельскаго

Правленія ихъ оповѣстили, что сыновья первыхъ двухъ кричь
онъ Никита Тонковидовъ и Ефремъ Курикъ, а послѣдній
самъ онъ Харлампій Яценко назначены въ призывъ, а по
тому должны приготовиться къ отправленію въ Кашлевъ
на призывъ. Вслѣдствіе этого всѣ они были въ Колобже
по нѣсколько разъ, гдѣ имъ было объявлено, что дѣти
первыхъ двухъ и самъ послѣдній назначены къ призыву,
причемъ послѣдній Харлампій Яценко объяснилъ что
онъ вышелъ уже изъ лѣтъ, имѣетъ отроду 23 года и по
тому призыву не подлежитъ, но Сельское начальство объяви
ло ему что онъ можетъ жаловаться въ присутствіе по
Воинской повинности. Поэтому всѣ они были у Священ-
ника Любанскаго, который выдалъ всѣмъ имъ метрики
и сказалъ чтобы они ничего не боялись, такъ какъ всѣ
они вышли уже изъ лѣтъ и онъ передалъ ихъ метрики
при бумагѣ къ Предсѣдателю присутствія одно
сельчанину ихъ Гавриилу Зеленскому, который пе-
редалъ метрики Предсѣдателю и они повѣрные
всѣ будутъ освобождены. При этомъ Священникъ вы-
ралъ Тонковидову и Яценко, чтобы они денегъ никому
не давали. За тѣмъ когда настолько день отправленія
призывныхъ въ Кашлевъ, отправились и они Тонковидъ,
Курикъ и Яценко, — но тамъ въ присутствіи вовремя
переклички призываемыхъ никого изъ нихъ не вызывали
и не требовали. Почему всѣ они и отправились домой.
По пріѣздѣ домой никто изъ нихъ въ Сельскомъ вы-
тамъ ничего не говорилъ и не спрашивалъ для чего

вочили ихъ въ Москвѣ, когда ихъ вовсе невѣдомы, а
поэтому до сего времени они незнакомъ были бы они по-
лежащіе въ списокъ признаваемыхъ или ихъ обманули
и заставили проѣхать въ Москвѣ съ какимъ нибудь
расчетомъ. Денегъ съ нихъ никто изъ Волостныхъ
волостей не требовалъ, къ шаблону въ Волости не при-
мирялъ и угрозъ никакихъ и никакого не свѣдѣлъ.
Претензій къ своему сельскому начальству они никакихъ
не имѣютъ, и почему именно требовали ихъ въ Москвѣ
по ошибкѣ ли или по другимъ какимъ причинамъ они
того рѣшительно не знаютъ. Послѣ сего они ничего пока-
зать не могутъ, а въ удостовѣреніе вамъ покорнѣйше, за непра-
мѣрностію Толковидова и Пурика, по ихъ порученіи за себя
и за нихъ подписалъ Харитоній Оценко.

Мы нижеподписавшіеся Гребенской Волости Во-
лостной Старшина крестьянинъ собственникъ
Ѳедоровъ Никита Ивановъ Тепляй
и Волостной Писарь Почетный Гражда-
нинъ Константинъ Поликарповъ Ко-
ловскій, на предложеніе Вашей вопро-
сы объясняемъ слѣдующее. Что въ наборѣ
прошедшаго 1874 года въ причинной списокъ
на основаніи ревизскихъ сказокъ нашей
значилось въ наемной графѣ 5 лѣтъ
помѣщенныхъ въ семъ слѣдующихъ прочихъ

фрастей доказанныхъ въ М. Восковой куда онъ
былъ доставленъ причисленнымъ, и какъ то онъ
ко сказалось что всѣ перекрещенцы непод-
лежащаго призыву по показанію свидѣтеле-
лей [illegible] какъ перемѣщеніе установ-
ленный возрастъ, то таковыхъ [illegible]
и росту подлежащихъ, вслѣдствіе при-
зывныхъ [illegible] внесенныхъ въ призывной
списокъ подъ № 3 и Савва Сиденко, но такъ
какъ Савва Сиденко по росту тогда забракова-
но на перемѣну старшаго своего бра-
та [illegible], а также [illegible] внесе-
ны и [illegible] то [illegible] Всего
[illegible] въ Васильевъ [illegible]
[illegible] Савва Сиденко, ко-
торый [illegible] въ присутствіи
[illegible] Въ спискѣ
[illegible] Саввы Сиденка присут-
ствіемъ [illegible] что [illegible]
[illegible] 3 разряда, тогда какъ [illegible]
росту [illegible] забраковано на перемѣну
[illegible] брата въ 1873 году [illegible]
[illegible] въ [illegible] на служ-
бу. Въ [illegible] году въ призыв-
ной списокъ Игнатій Тарань въ [illegible]
[illegible] одно [illegible]
[illegible] и [illegible] внесенъ
въ призывной списокъ, то совершенно

15 об

не справедливо. — Что же касается до Антоно-
кругленка то по причинѣ нашему Списку нас-
тоящаго года она значится подъ № 2-м
и получила жребій № 320-й о приглашеніи
ее во Волость вмѣсто его Антона Старшаго бро-
та его Федора, что произошло какъ изъ
объясненій поступка Осинскаго Старосты Я-
кова Мелечка то объятосла мы до сего
времени ничего не знали, при этомъ
я Волостной Писарь Коваленскій добав-
ляю что матери причиновскаго Корнилка Вор-
воръ я никогда ей не видала къ ней счита-
ниемъ прекращенія какъ она объясни-
ла во всякихъ покаяніяхъ я не мнимо-
ся и лично ее совершенно не знаю, а Ан-
тона Кругленка никогда и никакихъ
денегъ не требовала и его лично это совер-
шенно не знаю. Больше сего показать ничего не-
имѣемъ. — Вачемъ и подписуемся

Гребенскій Волост. Старшина Никита Тимофей

Волостной Писарь Коваленскій

Предсѣдателю Коммиссіонного Уѣзднаго о воинск. повинности
присутствія Генералу Леде о сообщеніи дополнительныхъ свѣ-
дѣній по этому же дѣлу, сообщено Ноября 23 дня за № 32.

Старшій Чиновникъ Особыхъ Порученій Подгорскій

2 ДЕК. 1875

№ 2713

Старшій Чиновникъ Особыхъ Порученій Подгорный имѣетъ честь доложить Его Превосходительству Николаю Павловичу, на его благоусмотрѣніе, слѣдующее обстоятельство, замѣченное имъ при производствѣ дознанія по напечатанной въ газетѣ „Кіевлянинъ" статьѣ, подъ заглавіемъ „продѣлки сельскихъ урядниковъ".

Въ призывной списокъ по Гребенской волости, Васильковскаго уѣзда, за прошлый 1874 годъ, подъ № 13 внесенъ былъ крестьянинъ селенія Саливонокъ Сава Терентьевъ Сиденко, какъ достигшій въ томъ году установленнаго призывнаго возраста съ отмѣткою, что означенный Сава Сиденко поступилъ на службу на перемѣну старшаго его брата Силы Терентьева Сиденко въ 1873 году. Между тѣмъ, противу Савы Сиденко, находящагося на службѣ, по призывному списку отмѣчено, что ему предоставлена льгота 3 разряда.

Старшій Чиновникъ Особыхъ Порученій Подгорный

Его Превосходительству,
Господину Кіевскому Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику и Камергеру Двора Его Императорскаго Величества Николаю Павловичу Гессе.

Списокъ съ доклада Чиновника Особыхъ Порученій Подгорнаго.

—

Старшій чиновникъ Особыхъ Порученій Подгорный имѣетъ честь доложить Его Превосходительству Николаю Павловичу на его благоусмотрѣніе слѣдующее обстоятельство, замѣченное имъ при производствѣ дознанія по напечатанной въ газетѣ Кіевлянинъ статьѣ подъ заглавіемъ "продѣлки сельскихъ урядниковъ".

Въ призывной списокъ по Гребенской волости Васильковскаго уѣзда за прошлый 1874 годъ подъ № 13 внесенъ былъ крестьянинъ с. Саливонокъ Савва Терентьевъ Сиденко, какъ достигшій въ томъ году установленнаго призывнаго возраста съ отмѣткою, что означенный Савва Сиденко поступилъ на службу на перемѣну старшаго его брата Силы Терентьева Сиденко въ 1873 году. Между тѣмъ противу Саввы Сиденко, находящагося на службѣ по призывному списку отмѣчено, что ему предоставлена льгота 3го разряда. Подписалъ: Старшій чиновникъ Особыхъ Порученій Подгорный.

Его Превосходительству

16аб

Господину Кіевскому Губерна-
тору Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Ка-
мергеру Двора Его Импе-
раторскаго Величества
Николаю Павловичу Гесс.

Вѣрно: Правитель Канцеляріи Скрипицынъ

17

2713

3 декабря

№ 2574

Г. Ценз. Суд. по конт. гов. Пр. Мал. Сов. Ветрину.

Препровождая при сем списокъ сведѣній на имя Лин. О. П. Подгорина о крестьянинѣ Саввѣ Терентьевѣ Сидеко поступившемъ на службу на перемѣну стороны брата своего Силы Сидеко, и о допущенныхъ въ призывныхъ спискахъ неправильныхъ отмѣтокъ, прошу Вашъ Высокородіе одновременно съ распоряженіемъ по рукамъ на наблюденіе за призывомъ по Васильевскому уѣзду, собрать по изложеннымъ въ томъ спискѣ обстоятельствамъ

Дѣло о продолженіи уѣздниковъ

242/7.5

1796

Sotwa nadgrobek a osmb
chowanych y wkrótce umie
rsich w poniedziałek.

156

15 Лист

18

Его Превосходительству,

Господину Кіевскому Губернатору.

При предписаніи отъ 3го Декабря за № 2574 Ваше Превосходительство изволили препроводить ко мнѣ списокъ съ донесенія Вамъ чиновника особыхъ порученій Подгорнаго по поводу статьи газеты Кіевлянинъ подъ заглавіемъ: продѣлки сельскихъ урядниковъ.

При повѣркѣ мною призывныхъ списковъ по Гребенской волости, Васильковскаго уѣзда, оказалось, что подъ № 44 записанъ крестьянинъ Сиденко, Савва Лаврентьевъ (а не Терентьевъ, какъ сказано въ донесеніи Г-на Подгорнаго), родился 1853 года 2 декабря.

272/75

Въ 7й графѣ списка семейное положеніе призываемаго показано слѣдующее: Отецъ 59 лѣтъ, родные братья: Тимофей 33 лѣтъ, Иванъ 27 лѣтъ, Силла — 22 лѣтъ, Кирилъ

1876

17 лѣтъ. Изъ нихъ Силла поступилъ на службу по набору 1873 года за свое семейство.

Такое семейное положеніе давало право призываемому Саввѣ Лаврентьеву Сиденкѣ на льготу третьяго разряда и потому въ 12й графѣ призывнаго списка сдѣлана отмѣтка рукою Предсѣдателя Присутствія: имѣетъ право на льготу третьяго разряда, какъ непосредственно по возрасту слѣдующій за братомъ, находящимся по призыву на дѣйствительной службѣ. Но впослѣдствіи эта отмѣтка перечеркнута и въ 11й графѣ рукою Предсѣдателя же сдѣлана отмѣтка: исключить, какъ поступившаго въ рекруты въ 1873 году за брата.

Изъ этаго Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть, что Савва Сиденко, находившійся уже на службѣ, былъ помѣщенъ въ призывной списокъ по простой ошибкѣ, которая и исправлена при окончательной провѣркѣ призывныхъ списковъ. Въ этомъ случаѣ невозможно предположить ни какого умысла: волостное правленіе, составляя призывной списокъ, не пропустило кого ли-

бо изъ находившихся на лицо, а напротивъ — помѣстило такого крестьянина, который находился уже на дѣйствительной службѣ охотою за своего старшаго брата.

Считаю не лишнимъ присовокупить, что корреспонденція въ газету Кіевлянинъ была прислана Священникомъ села Гребенокъ, тѣмъ самымъ, который научилъ Школьнаго учителя донести на злоупотребленія волостнаго правленія, оказавшіеся ложными по разслѣдованію Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ.

Членъ Губернскаго по воинской повинности Присутствія, Дехтеръ

12 Января 1876 года

№ 5.

№ 156

М. В. Д.

Кіевскій Губернаторъ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ

Часть

24 Января 1876 г.

№ 231

Кіевъ.

272/75

Ваше Преосвященство 20

Мил. Архипастырь

Нѣкоторые про свѣщенниковъ Кіевской Епархіи присылаютъ въ Кіевскую газету, для напечатанія, такія ~~заявленія на~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ исправленныя дѣйствія и ихъ вѣдомства и сіи статьи упадниковъ и другихъ лицъ, которыя по ~~[illegible]~~ повторно оказываютъ [illegible] основаніи [illegible] такъ напримѣръ въ газетѣ Кіевлянинѣ за ~~1875 годъ~~ было напечатано [illegible] свѣщенника

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Гордѣю Епископу Смиренскому

206

с Гребенкою, Василько-
ской улицы, перед раз-
ломаниемъ, при указан-
ныхъ присутствова-
~~въ которой заговори~~
анин, что [illegible] Гре-
бенко в слову крестья-
нину Савве Сидоренко
неправильно возражено
[illegible] [illegible]
чей [illegible], тогда
зрака заявление это
не ~~[illegible]~~ удостоверено присутствием
иную членами Гу-
бернскаго по воин-
ской повинности
присутствия. Вы
неполно оказатель
~~[illegible]~~ неисправе-
ливыми. Кроме того
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Гре-
беновский свидетель
ницы научились
нужному сельским

принципу [показать] [illegible] одно-
употребленiемъ вовсю
нашего врѣмени, которое
неразумный предѣлъ
дѣятелей [illegible] ми-
родныхъ посредниковъ
окружающимъ словесностямъ!

21

Имѣя въ виду, что
народный [несостоятельный] [illegible]
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ вводимыхъ
~~[illegible]~~ вводится
обычная ~~[illegible]~~
[illegible] и безумно
[illegible] и безвредно
[illegible] и [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
[illegible], ~~[illegible]~~ [illegible]
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible] возрождаемое на
[illegible] только [illegible]
вообразимо, говоря и
[illegible] что человѣку
[illegible] повторить [illegible]

[illegible] будет и
[illegible] судорожки, а [illegible]
[illegible] дрожи ему
мало слабость, а все
тоже [illegible] нашей
[illegible] Ивы,
некоторый не предвидя
ничего [illegible]
[illegible] мне
[illegible]

получил [illegible]
[illegible] ему
вашего [illegible] от
[illegible] чувствия
[illegible] удовольствия
[illegible]
[illegible]

519
275
Кипчаку

31 ЯНВ. 1876

22

Его Превосходительству
Господину Кіевскому Губернатору

Дополнительно

Васильковскаго Уѣзда Гребенской Волости Волостнаго Старшины Никиты Тепелаго и Волостнаго Писаря Константина Ковальскаго.-

Прошеніе

Въ Газетѣ Кіевлянинъ № 125 прошлаго 21 Октября 1875 года была напечатана статья подъ заглавіемъ "Продѣлка Сельскихъ урядниковъ" на которого 30 тогоже октября мѣсяца было написано на ней опроверженіе и послано тогоже числа редактору Газеты Кіевлянинъ Г. Шульгину, но какъ статья эта была написана не Г. Войно а приходскимъ Священникомъ села Гребенокъ Ерофеемъ Любанскимъ, что на мѣсто положительно извѣстно, и что священникъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ Г. Редакторомъ вѣроятно просилъ чтобы опроверженіе наше перепечатано небыло, и какъ видно изъ многихъ обстоятельствъ что, Г. Редактора желая удовлетворить

242
75

22б

прошу Священника Любанскаго о проверженіи наше и по настоящее время не пропустить.

А потому находя статью написанную въ мести къ насъ Священникомъ Любанскимъ а подписанную Приходскимъ Учителемъ Войно совершенно несправедливою, а тѣмъ что, статья эта и по роскошному обозначенію Старшимъ Чиновникомъ особыхъ порученій Господиномъ Подгорнымъ оказалась несправедливою — Осмѣливаемся всепокорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать со стороны своей Начальничье распоряженіе дабы о проверженіе наше было перепечатано въ ближайшемъ номерѣ Газеты Кіевлянина хотя въ настоящемъ году — копія о проверженіи присемъ прилагается.—

Осемъ просимъ

[illegible] Никита Тепский

Волостной Писарь Новосельскій

28 Генваря
1876 года

Ч. Сенат. Г-ну Мировому Посреднику по Воин. повин. пр. 26 Февраля 1876 г. № 579 по участку Васильковскаго уѣзда.

Старинна и Писарь Гребенкова

кой волости ~~обратились~~ подали ко

прошенію, въ которомъ

Шинъ ~~въ прошлое~~ Жалуется на

редакцію "Кіевлянина", не

напечатавшую опроверже-

нія ~~ихъ~~ посланнаго имъ 25

Октября 1875 года, ~~въ опровер~~ противъ

~~[illegible]~~ статьи "Продѣлка

Сельскихъ урядниковъ.

Въ законѣ о печати, изданномъ при Высочайшемъ указѣ правительствующему Сенату отъ 6 Апрѣля 1865 года, ст. 33 о повр. изд., указаны сроки и отвѣтственность редакціи выслушать не напечатанія правительственныхъ сообщеній или опроверженій частныхъ лицъ.

~~[illegible]~~

Во вторыхъ присланныхъ ограниченными лицами при прошеніи

Копію

Опроверженія, прошу Вас

211

Вобдіе объявить мнѣ, что

бы съ ~~[illegible]~~ претензіею по сему дѣлу

на основаніи 5 ст. О судѣ въ дѣл. печ. по прод. 1871 г.

обратиться, къ подлежащему

Судебному учрежденію, съ пред-

ставленіемъ доказательствъ въ

передачѣ ими въ редакцію

опроверженія, взыскавъ при

этомъ двѣ 40 копѣечныя марки

одну за прошеніе поданное на

простой бумагѣ, а за другую

за ~~этотъ~~ настоящій отвѣтъ. Марки

эти передать къ дѣламъ

24/6

моей канцеляріи для уничтоженія, а третью 40 коп. сторону, перечеркнувъ ~~перекрещенія поперек~~ наложить на возвращаемую при сем. копію отговорки.

[illegible]

Зав. [illegible]

138

М. В. Д.

МИРОВОЙ ПОСРЕДНИКЪ

2-го участка

Васильковскаго уѣзда.

№ 502

Марта 29 дня 1876 г.

М. Бѣлая-Церковь.

ЗАПР. 876

25

Въ К[illegible] Губ[illegible]е по воинской [illegible]ности [illegible]ствіе

Согласно отношенію Присутствія отъ 26 Февраля сего года за № 579, истребованныя отъ Гребенскаго волостнаго Старшины и писаря двѣ марки 40 коп. достоинства, одну за написаніе прошенія на простой бумагѣ а другую за отвѣтъ Присутствія, при семъ въ Кіевское Губернское по воинской повинности Присутствіе честь имѣю представить.

Мировой Посредникъ [illegible]

242/15

19 ЮН 1876

26

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

На отношеніе Вашего Превосходительства отъ 20 Января сего года, за № 231-мъ, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что Священникъ, села Гребенокъ, Васильковскаго уѣзда, Іероѳей Любанскій объясненіемъ своимъ, отъ 29 прошлаго Мая мѣсяца, совершенно опровергаетъ взведенное на него обвиненіе въ распусканіи будто бы имъ печатно несправедливыхъ слуховъ о дѣйствіяхъ сельскихъ и Волостныхъ властей, и что имѣя въ виду служебную его Любанскаго дѣятельность и постоянно честное и неукоризненное поведеніе, я сомнѣваюсь въ справедливости взнесеннаго на него Любанскаго обвиненія. Почему прилагая при семъ формулярный списокъ о службѣ Священника Любанскаго покорнѣйше прошу

26б

Васъ, Милостивый Государь, или снять обвиненіе съ Любанскаго, или произвесть по прописанному дѣлу формальное слѣдствіе.

Призываю на Васъ благословеніе Божіе, и съ истиннымъ почтеніемъ остаюсь.

Вашего Превосходительства

усердный Богомолецъ

Подпись Е. Ушаковъ

№ 7430

17 Іюня 1876 года

Его Превосходительству Господину Кіевскому Губернатору Николаю Павловичу Гессе.

ФОРМУЛЯРНЫЙ СПИСОКЪ.

о службѣ Священника села Гребенка Васильковскаго уѣзда Іерофея Любинскаго.

Въ 1875 году.

Кто именно, гдѣ и чему обучался, когда и кѣмъ въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту, какія проходилъ и проходитъ особенныя должности, когда и чѣмъ былъ награжденъ, кого имѣетъ въ семействѣ.	Лѣта отъ рожденія.	Кто какъ знаетъ чтеніе, пѣніе, катехизисъ, изъ ученныхъ кто сколько проповѣдей говорилъ.	Кто какого поведенія; а дѣти обучающіяся въ училищахъ, какъ вели себя во время отпусковъ въ домъ.	Кто когда былъ штрафованъ или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ и судомъ.
Священникъ Іероѳей Любанскій, сынъ пономаря, по окончаніи курса въ Кіевской Духовной Семинаріи студентомъ 25 Октября 1861 года опредѣленъ учителемъ въ Кіево-Подольское Духовное училище 10 Февраля 1863 года рукоположенъ во Священника къ училищной церкви, 23 Августа того же 1863 г. перемѣщенъ въ село Гребенки на настоящее его мѣсто; 3 Ноября 1865 года объявлено ему Архипастырская признательность и благословеніе Божіе; 1866 года утвержденъ депутатомъ 6го округа благочинія, Васильковскаго уѣзда; 20 Октября того же 1866 года награжденъ набедренникомъ; 1871 года награжденъ скуфіею.	35	Съ назиданіемъ поучаетъ своихъ прихожанъ не опустительно, проповѣди говоритъ, какъ по назначенію, такъ и по соревнованію къ проповѣдыванію слова Божія.	Весьма хорошаго.	Судимъ и штрафованъ небылъ.
Въ семействѣ у него:				
жена Марія Иванова	29.			
дѣти: Александра	10.			
Анастасія	4.			
Симеонъ	2.			
и Елена	1.			

Членъ Консисторіи, протоіерей Н. Лебединцевъ.

Секретарь Даніилъ Поставскій

Столоначальникъ

788
1

29

Его Высокоблагородію

Господину Васильковскому Уѣздному Исправнику

Гребенскаго Волостнаго Писаря, почетнаго Гражданина Константина Ковальскаго

Заявленіе

Въ газетѣ Кіевлянинъ № 25-го 1876 года, напечатано заявленіе Священника Села Гребеновъ Ерофея Любанскаго, въ которомъ онъ заявляетъ что статья напечатанная въ той же газетѣ № 125-1875 г. подъ заглавіемъ Продѣлки Сельскихъ урядниковъ, ему не принадлежитъ; и будто бы обвиненіе лицомъ занимающимъ высокій Административный постъ, Любанскаго предъ его начальствомъ, было совершенно несправедливое, изъ принадлежащихъ мне присемъ черновыхъ "En pendant" къ продѣлкамъ Сельскихъ урядниковъ на 1-й Страницѣ, видно что, статья напечатанная въ № 125-1875 г. принадлежитъ ему Любанскому, такъ какъ въ этой черновой, есть собственноручное его Исправленіе, которое мною подчеркнуто синимъ карандашемъ, вслѣдствіе чего, я, положительно утверждаю, что если En pendant къ продѣлкамъ Сель-

272
75

ским Уѣздникова которымъ напечатано въ № 4-го

Въ тогда напиталъ Священникомъ Любановичемъ

такъ видно что и статья Уѣздника Отъ Уѣз-

да Любановъ, такъ какъ и было Ѳома

учителемъ Школы, которые не только не въ состоя-

ніи писать статьи, а даже съ большимъ тру-

домъ можетъ подписать свою имя и фамилію,

слѣдовательно: Заключенія Любанова совершенно

несправедливое, которое немало помешало ко-

рреспонденціи и Святой Совѣта оправдывала. Объ-

ясненіе стороны защищающихъ высокой Адми-

нистративной лицъ, Священника Любановича

предъ его начальствомъ, было совершенно спра-

ведливое.—

Отъ Вашего Кашинскаго Высокоблаго-

родія, съ предоставленіемъ на Вашему

распоряженіи Церковныхъ исправленіяхъ

Священникомъ перепечатываніяхъ и пре-

печатанныхъ въ числѣ 31 марта, и Вашему-

имѣю честь подписать.—

Почетный Гражданинъ Константинъ

Карловскій

4 февраля

18[illegible] года

Свидѣтели были при томъ
Мотфей Ткаченко Сел

En pendant къ „продѣлкамъ Шкоровки служащихъ сельскихъ урядниковъ.

при Солярномъ Заводѣ

Федоръ Іосипенко

Прочитавъ въ 25 №„ Кіевлянина" за настоящій годъ заявленіе священника Любанскаго, я счелъ своею нравственностію обязанностію выяснить надлежащее отношеніе Б. Любанскаго къ напечатаннымъ мною въ 125 №„ Кіевлянина" за прошедшій годъ „продѣлкамъ сельскихъ урядниковъ". и, возобновивъ въ памяти читателя сущность факта, сказать по поводу его нѣсколько словъ.

Дѣло было вотъ въ чемъ: въ „волости Г." сельскія власти, въ 1874 году, отправили въ призывной участокъ завѣдомо не подлежавшихъ призыву крестьянъ. Фактъ этотъ, въ виду всеобщности воинской повинности, долженъ, по моему, интересовать каждаго. Подъ руководствомъ понятій о воинской повинности, о крѣпшихъ при старой рекрутской системѣ, онъ могъ случиться не только въ волости Г., но и въ другомъ мѣстѣ, слѣдовательно, имѣетъ характеръ не мѣстный сословный, а общественный. Кто поручится, что не могъ быть не правильно привлеченъ къ воинской повинности, если не я, то мой братъ, другъ, кумъ, сватъ или просто добрый знакомый, нисколько не имѣвшій желанія

поступить въ военную службу не за себя, а за кого нибудь другаго?

Правда, описанный мною въ „продѣлкахъ сельскихъ урядниковъ" фактъ былъ обставленъ нѣкоторыми обстоятельствами, не современными факту, — но все-таки дѣйствительными, — взятыми только съ прежнихъ годовъ. Но суть не въ мотивахъ, а въ самомъ фактѣ, отвергнуть существованіе котораго можно только намѣренно. Неправильно отправленно ~~бы его~~ было въ призывной участокъ не одно лицо, а около 10ти человѣкъ изъ одного прихода Б. Любанскаго; отправленно не тайно, а открыто, — прямо изъ церкви, куда собрались всѣ призывные помолиться предъ отъѣздомъ въ участокъ, въ присутствіи большаго стеченія народа и вопреки протесту родителей неподлежавшихъ призыву личностей и всенародному заявленію священника, что отправляемые не въ призывномъ возрастѣ. Повѣрить это не только заранѣе, но даже теперь было весьма легко урядникамъ; потому что всѣ, не правильно отправленные, оказались записанными по метрической книгѣ, что доказывается и высланными священникомъ, по просьбѣ обиженныхъ, на имя Предсѣдателя воинскаго присутствія, метрическими выписями о quasi-призывныхъ; да кромѣ того въ числѣ ихъ былъ ~~отданъ~~ одинъ Савва Сиденко, не только вышедшій изъ призывного возраста, но уже уволенный по домашнимъ обстоятельствамъ, изъ военной службы.

На сколько тутъ правы урядники и виноватъ о. Любонскій, выдавшій метрическія выписи, — предоставляемъ судить читателю. Скажемъ только,

что урядники до сихъ поръ остаются ни въ чемъ не повинными и продолжаютъ обдѣлывать свои дѣлишки такъ, что нетолько посторонне, можетъ быть, избалованное чувство, но дикое крестьянское, привыкшее ко всякой не церемонности, начинаетъ возмущаться. Для примѣра, возьметъ, на выдержку, нѣсколько изъ такихъ дѣлишекъ, болѣе курьезныхъ и оффиціально извѣстныхъ

Крестьянинъ деревни С. Марко Г., выпивши изрядно въ гостяхъ съ старшиною, уломился спать на гумнѣ угостившаго пріятеля и заснулъ. У сонного крестьянинъ Никита С. съ старшиною вынимаютъ изъ кармана 1200 рублей и дай Богъ ноги! Проспавшійся богачъ натурально хватился за кармонъ и, не нашедши въ немъ денегъ, чуть не поднялъ было рукъ на себя. На счастье его, изъ-за угла клуни смотрѣло на шалость старшины трое не скромныхъ молодыхъ людей, которые и передали хозяину денегъ о продѣлкѣ шалуновъ. Богачъ тотчасъ къ старшинѣ и товарищу его съ просьбой: не шутите братцы! Но братцы, разумѣется, въ одинъ голосъ отвѣчали: знать-незнаю, вѣдать не вѣдаю. Что дѣлать богачу? онъ-къ священнику: Священникъ употребилъ все свое вліяніе на шалуновъ, но ничего отраднаго для Креча не добился: отвѣтъ одинъ и тотъ же. Чрезъ нѣсколько дней дали знать приставу. Приставъ произвелъ дознаніе и распорядился арестовать товарища старшины, — а денегъ все таки нѣтъ. Плачетъ богачъ и не отходитъ отъ священника, прося его еще потолковать съ

31 об

старшиною и товарищемъ его, который, почему то, не смотря на распоряженіе Пристава, оставался на свободѣ. Священникъ сдался на просьбу и послѣдняя попытка его увѣнчалась успѣхомъ: деньги отдали ему и онъ передалъ ихъ приставу, а сей — хозяину. И только.

Или же другой случай. Нужно было купить для приходской церкви колоколъ. Благочестивое [волостное начальство] (которые ~~въ громадскихъ молебнахъ обязываютъ~~ даже — шинкарей — евреевъ [обыкновенно принимать участіе въ громадскихъ молебнахъ] ~~принимать участіе волостное начальство~~ отнеслось сочувственно къ нуждамъ церкви: собрало сходъ и обязало крестьянъ собрать потребныя для покупки колокола деньги. Крестьяне охотно внесли деньги къ назначенному сроку къ своему ~~назначенію~~ [казначею]; но, при передачѣ таковыхъ церковному старостѣ, не достало 140 руб. Оказалось, что они употреблены на другія потребности. Не быть же однако и безъ колокола. Почему посовѣтовали старостѣ занять, пока, у кого нибудь недостающее количество денегъ и, въ обеспеченіе займа, выдаетъ старшина ему росписку въ томъ, что къ извѣстному сроку долгъ будетъ уплаченъ. Деньги заняты и колоколъ купленъ. Но проходитъ годъ, а старшина и не думаетъ о занятыхъ старостою деньгахъ. Кредиторъ потерялъ терпѣніе и, подалъ Мировому Судьѣ искъ на старосту. Староста, разумѣется, представилъ въ судъ полученную имъ отъ старшины росписку, въ которой оказалась подпись, съ формальною, штемпельною росписью за неграмотныхъ и засвидѣтельствованіемъ старшины, такихъ личностей, которые не только не давали никакого обязательства старостѣ, но даже и не слыхали о взятомъ имъ долгѣ. Но это имъ ничего не помогло; ихъ приговорили къ уплатѣ несуществовавшаго на нихъ долга.

Не могши никакъ переварить въ своей головѣ, что, если не заплатятъ слѣдуетъ отдать то, чего небралъ, невинные должники махнули рукой на приговоръ Судьи и, разумѣется пропустили законный срокъ для обжалованья приговора. Вдругъ получаютъ отъ судебного пристава повѣстку, что, если не заплотятъ долга, будетъ таковой взысканъ съ имущества виновныхъ. Теперь только они увидѣли, что судъ-нешутка, и обратились съ жалобою на старшину къ мировому посреднику.

Посредникъ ласково принялъ челобитчиковъ и обѣщалъ заставить шаловливаго старшину удовлетворить обиженныхъ, посовѣтовавъ при этомъ, присужденный съ нихъ долгъ до поры пока внести приставу. Но вотъ уже болѣе года проходитъ, а старшина и недумаетъ удовлетворять обиженныхъ.

Хотя описанныя продѣлки пока остаются безнаказанными, но при всемъ томъ онѣ, въ нѣкоторомъ смыслѣ, имѣютъ свою долю риска. Слѣдующія же какъ показываетъ практика, безъ всякого риска узнаетъ, положитъ, старшина, что у него подвѣдомаго Василья Т... водятся денежки, а знать это прослужившему лѣтъ 11-ть въ своей должности, подъ руководствомъ смышленнаго писаря, весьма не трудно) и ночь и день обдумываетъ, какъ добротъ-

ся до нихъ. Владѣтель денегъ хотя человѣкъ искусной, но, какъ на зло, во всемъ аккуратный и неправный подчиненный: никакихъ дѣлъ за нимъ не водится, за что можно было бы поприжать его. Значитъ, — нужно пуститься на хитрость. Вотъ и является къ нему нашъ старшина съ самымъ пріятельскимъ, предложеніемъ расширить его усадьбу, которая кстати слишкомъ стѣснена строеніями трехъ братьевъ и при этомъ вкрадчиво ласковымъ образомъ проситъ, на нѣсколько дней, взаймы нѣсколько сотенныхъ. Простакъ очень радъ услужить внимательному начальнику, и довѣрчиво — безъ всякой росписки — отдаетъ свои завѣтныя, добитыя долгимъ потомъ, сотни, въ пріятной надеждѣ при этомъ случаѣ расширить и свою усадьбу.

Чрезъ нѣсколько времени дѣйствительно скопителю сотень отводится новая усадьба (благо для этого есть запасная земля въ обществѣ), но зато сотенныя и не думаютъ возвращаться къ своему хозяину. Да должно быть уже и не возвратятся.

Мы слышали, что не благодарный заимодавецъ предъявлялъ уже искъ къ обязательному старшинѣ умирового судьи; но судья отказалъ въ искѣ, по бездоказательности его, хотя истецъ, въ простотѣ своей причины отказа предполагаемъ въ другомъ, — въ томъ что судья и старшина живутъ подъ одной крышей. Разумѣется, простота чего не выдумаетъ!

~~Разумѣется простотою, — чего не выдумаетъ?!~~

Кстати о запасной землѣ. Это земля, должно быть, добавленная крестьянамъ, ~~вс~~ вслѣдствіе востановленія инвентарныхъ границъ ихъ полевыхъ надѣловъ. Она, почему то оставаясь особнякомъ, считается запасною и служитъ для урядниковъ золотымъ днемъ, а для крестьянъ яблокомъ раздора, поводомъ къ разнымъ заискиваньямъ и причиною тяжелыхъ затратъ. Интересно при ~~причиняю къ разнымъ заискованьямъ и тяжелымъ потерямъ. Интересно при~~ ~~этомъ знать, относитель по выкупныхъ платежей?~~

Этомъ знать, включена ли она, при внутренней разверсткѣ, относительно выкупныхъ платежей, въ коренные крестьянскіе надѣлы, или оплачивается отдѣльно? —

учитель церковно п/ приходской школы

Милость Мира Диспту

33б

Прочитавъ / Прочитавъ

Прочитавъ Прочитавъ

En En En P pendant pendant

Въ Фе. Клевлянина

Въ заявленіи моемъ: A En pendent.
къ продѣлкамъ сельскихъ ~~[illegible]~~ [illegible]
— Крестьянинъ Сиденко по ошибкѣ назвалъ
Сѣвою; онъ Сила а не Сава.
Покорнѣйше прошу Редакцію
исправить мою ошибку.

У. В.

1875
Мор

33а

Въ Въ великій постъ Господинъ Русаловскій заст.

Въ 1876мъ году я ходила въ Саливонскій сахорный заводъ на работу и Господинъ Русаловскій послалъ меня къ себѣ въ домъ мыть полъ, и ~~туда~~ куда пришелъ и ~~Русаловскій~~ самъ, и насильнымъ образомъ меня повалилъ на полъ и ~~ротъ~~ ~~закрылъ~~ заставилъ рукой лишилъ меня дѣвства. Я, ~~же~~ вышедшій отъ туда хотѣла итти къ Директору жаловаться, но Русалов. приказалъ меня прогнать изъ завода; Такъ какъ уже это ~~сму~~ не первую меня обидѣлъ а уже нѣсколько случаевъ было такихъ, ~~доходитъ~~ до того что чрезъ Русаловскаго не возможно ходить въ заводъ на работу; то =

= Посему покорно прошу Вашего Высоблагородія разобрать мою обиду и на ~~ч~~ ~~ему~~ я буду жаловаться высшему начальству чтобъ его судили по закону

6 34

Мировой Судья 4го участка Василь-
ковского округа по рѣшенію 4го
Іюня ~~сего года~~ 1875 года состоявшему присудилъ
мнѣ съ мѣщанъ съ Степана Тарасова
и Ивана Задорожняго 35 руб. сер. на взы-
сканіе каковыхъ денегъ ~~выдалъ~~ съ имущества мнѣ
20го того же Іюля за № 945 исполни-
тельный листъ; какъ же прописанные
должниковъ осталось имущества оцѣ-
ненное ~~въ~~ 35 руб. и заброто ~~отъ~~ въ Гродненской
~~Меня~~ Волостное правленіе Сельскими урядниками
для продажи, что по настоящее вре-
мя не продано и растрачено воло-
стнымъ писаремъ и Старшиною же
~~я узнавши объ этомъ подалъ жа-~~ очень
лобу Г. Мировому Судьѣ 4 участка

Васильковского округа и онъ пере-
до сихъ поръ
не получилъ удовлетворенія
долъ Мировому Посреднику для
разбирательства, я являюсь
и Го. Мировому Посреднику просить
и его о взысканіи сель. урядниковъ,
но и по настоящее время не
получено ни какого удовлетвор.
Почему
А посему покорнѣйше прошу Во-
шего ~~Превосходительства~~ Высокопреводительства поручить
сдѣлать
законное распоряженіе объ удовлетвореніи
таковой для взысканія съ дуемыхъ
меня присужденныхъ ими домоши-
мнѣ денегъ судебному Приставу

Его Превосходительству

Господину Киевскому Губернатору 35

Служащаго при Сом-
донскомъ сахарномъ
заводѣ Васильковскаго
уѣзда Ивана Кандыбы

Прошеніе

1875 года Іюля 20го дня Мировой судья 4 участка Вас-
ильковскаго округа присудилъ мнѣ съ мѣщанъ
Степана Тарасова и Ивана Задорожнаго 35 руб. на
взысканіе коковыхъ денегъ съ имущества ихъ
выдалъ мнѣ 20 тогоже Іюля за № 945 исполни-
тельный листъ; Имущество должниковъ моихъ
оцѣнено въ 35 р. изоброто въ Гребенское волостное
Сельскими урядниками для продажи, но по
настоящее время не продано и растраченно
Волостнымъ Писаремъ Ковалскимъ и Старшиною
Теплымъ, о чемъ я подалъ жалобу Г. М.
Судьѣ 4го участка Васильковскаго округа
Мировой судья передалъ для взысканія Г.
Мировому Посреднику, а Мировой посредникъ
опять
передалъ въ волостное правленіе; Когда я пр

35 об

ходилъ въ волостное правленіе; то писарь Ковольскій объявилъ мнѣ, что не получи-ли копѣйки. ~~я пошелъ съ правленія то~~ ~~Ковольскій спустилъ дѣтскую собаку и~~ ~~травилъ меня (собака чуть не порвала меня только что какіе то люди на-ли и отборонили меня я и досыхъ поръ не получилъ удовлетворенія).~~

Почему покорнѣйше прошу Ваше Невосходительство сдѣлать законное распоряженіе объ удовлетвореніи меня Губ. Вол. Правленіемъ присужденнымъ мнѣ долгомъ.

Осн и ко

1876 го
Іюля 22 дня

Ин

8

26

Его Превосходительству
Юнгу Григорий
Татаровъ

Помощника Губ.
от Ивана Кондрицкого

Дан[illegible]
1875 года

Прошение

Стахъ Шабура, и Данило Шабура
Мыхали какъ говорилъ литовчена
что Судебный Слѣдователь обольщилъ
200 рублей

Его Высокородію
Господину Мировому Судьѣ 4 участ-
ка Васильковского Округа.

37

Служащаго при Сахарномъ
Саливонскомъ заводѣ Васи-
льковского уѣзда Ивана
Кондрасѣвича.

Прошеніе.

Въ прошломъ году 1го Генваря забратые у ме-
ня вещи Гребенскими сельскими урядниками
въ волостное правленіе, по рѣшенію Ваше-
го Высокородія, присужденно продать
а деньги представить Вашему Высокоро-
дію; но они и по настоящее время не
проданы, а растраченны сельскими урядни-
ками. Вещей было, по оцѣнкѣ на 35ть
рублей серебромъ; Я слыхалъ отъ людей,
что изъ забранныхъ вещей желѣзо употреб-
лено на потребности волости а теплую
шапку писаря Гребенской волости Коваль-
скаго кучеръ изорвалъ; потому что цѣлую зи-
му носилъ ее; шапка стоила 3 рубля
серебромъ. Такъ какъ я нѣсколько разъ обра-
[illegible]
Посему покорно прошу Ваше Высо-

[illegible]

3776

кородіе по требовать съ нихъ деньги за забраться вещи Ивана Задорожняго и передать ихъ мнѣ.

Служащаго при Саливонскомъ сахарномъ заводѣ

1876 года
~~Марта~~ 1 Апрѣля

Его Высокоблагородію,
Гост. Главноуправ. Дѣлающимъ
Сахарными Заводами Его Сіятельства
Графа Владиславова Браницкаго
Викентію Людвиковичу Горнштейну

на мнѣ полшубокъ стоящій меня 6ть руб. сер. я и теперь въ холодной

~~10~~ 38

Его Высокородію

Господину Мировому Судьѣ 4го участка Васильковского Округа.

Дворянина Васильковского уѣзда Ивана Кондрасѣвича.

Прошеніе.

Въ прошедшемъ году 1го Генваря забратые у меня вещи Сельскими урядниками въ волостное правленіе, которые по рѣшенію Г. Мирового Судьи 4 участка Васильковского Округа, присуждено вещи продать ~~ее~~ и деньги представить Вашему Высокородію; но они и настоящее время не проданы, а растраченны сельскими урядниками. Вещей было по оцѣнкѣ на 35 рублей, а слыхалъ отъ людей что желѣзо употребленно на ижніе необходимости а теплую шапку Ковальского Кучеръ щорвалъ; которая стояла 3 рубля потому что цѣлую зиму носилъ ее; шапка стоила 3 руб.

Посему покорно прошу Ваше Высокородія сдѣлать начальническое распоряженіе потребовать съ нихъ ~~или 35 рублей или~~ деньги или пусть продадутъ вещи и деньги представятъ Ваш. Высокородію

Умеря вещи.

38 об

Его Высокоблагородію

Господину Мировому Посреднику Васи-
ковского уѣзда 2 участка.

Крестьянина собствени-
ка Гребенской волости Ва-
сильковского уѣзда
Тышкевича.

Прошеніе

1876 года Марта 15 дня я арестованъ Воло-
стнымъ Старшиною писаремъ Ковальскимъ и Ста-
ростою въ холодную не знаю зачто они меня
мучатъ знаю что они требуютъ съ меня ка-
кихъ то 6 ть рублей будьто бы я не отработалъ под-
рядчику Еврею Ицвлану но я ему даже еще и
больше отработалъ то слѣдовалобы мнѣ еще до-
платить а не съ меня требовать знаю и то
что прикащики Ицвлана люди нечестные когда
они въ нашихъ глазахъ даютъ Старшинѣ и писарю
Ковалькому 80 рублей чтобы они стребовали
имъ 200 рублей серебромъ кромѣ того старши-
на дозволилъ старостѣ бить меня и порвоч

Игнатъ Жонковидъ Василій Кирченко

29

Росписка.

1876 года мѣсяца мая 10 дня даю сію росписку въ томъ, что я Иванъ Карповъ Таранъ, на Учителя Церков. приходской Школы Александра Войно не подавалъ ни какой жалобы Мировому Судьѣ 2го Участка Васильковскаго Уѣзда подачи таковой и никакой Претензіи къ нему не имѣю. —

Предачѣ Сей росписки были Свидѣтелями Д. Саливонокъ Гребенской Волости въ чемъ за себя росписался и за нихъ неграмотныхъ Тарана и Степаненка Порукоданной презьби Иванъ Кондрацкій

Которые въ угоду родному брату дѣлены 2. Сторонны готовы, разумѣется подтвердить противъ меня всякую неправду) —

39 Даже угрожаютъ меня если я буду
жаловаться В... Вас. Бо то она отнимутъ
и то что подъ житомъ

Афанасій Корнієнко по оралъ мое
просо и посѣялъ своимъ ~~гречиху~~ я жало-
вался волостному старшинѣ то
онъ держитъ сторону даже велѣлъ
Корнієнку по орать мое просо и посѣ-
ять гречиху. И прошу вытребовать
мое прошеніе изъ волостного
правленія

~~они дали мнѣ моръ вско-~~
~~сваго поля я выорала то они отобрали~~
~~отъ меня и дали тому кто имъ~~
~~далъ хабара, а мнѣ бѣдной вдовѣ съ~~
~~пятюдѣтьми незаплати даже зоро-~~
~~нку.~~

Сельскіе урядники с Лѣ...

Евдокія Корнієнкова.

12

40

1876 года м Іюня 1го дня мнѣ объявленно В.
Высокоу что по дѣлу Грегоренка при
сужденно мнѣ ареста 10 дневному за оскор-
бленіе словесное, но я нахожу себя
не виновнымъ. Грегоренко ругалъ
меня самыми поносными словами.
При свидѣтеляхъ публично крестьянъ
д.с. Василій Кириченко, Игнатъ Тонковидъ
покорно прошу вызвать въ судъ свидѣ-
телей и допросить ихъ, а Грегорен-
ка за утружденіе начальства пригово-
рить денежному взысканію
Законной отвѣтственности
Федоръ Сашванъ

408

Мя юдиз Ваше В. устно объявили мнѣ, что заочнымъ рѣшеніемъ 18 Мая 1876 г. я приговоренъ по жалобѣ на меня Крестьянина С. А. Г. за оскорбленіе его, будто бы, мною 10 дневному аресту. Хотя я до сихъ поръ не получилъ копіи заочнаго рѣшенія и потому немогу представить опроверженій обвиненія меня; но такъ какъ Григоренко обвиняетъ меня совершенно и представилъ свидѣтелей такихъ, но противъ меня несправедливо, — вѣдь меня бранилъ ~~[illegible]~~ наклеивающе самими оскорбительными словами, почитая мною свидѣт. Крест. д. С. В. К. И. т. п. Покорнѣйше прошу В. В. ~~назначить другой срокъ~~ вызвать въ судъ меня и Григоренка и указанныхъ мною свидѣтелей пересмотрѣть обвиненіе меня Григоренкомъ и тогда ~~[illegible]~~ виновнаго изъ насъ подер-

Въ Съѣздъ Г.г. Мировыхъ Судей Васильковскаго Округа.

~~Въ Васильковскій Съѣздъ Мировыхъ Судей Кіевской губерніи,~~

учителя церковно приходской школы села Гребенокъ Васильковского уѣзда Александра Войно (проживающаго въ с. Гребенкахъ) посѣлу съ дьячковскимъ сыномъ Константиномъ Ковальскимъ и Крестьяниномъ с. Гребенокъ Никитою Теплымъ (проживающими въ с. Гребенкахъ Васильковского уѣзда).

Апелляціонный Отзывъ.

Мировой Судья 4го участка Васильковского Округа, по жалобѣ моей на дьячковского сына Константина Ковальского и Крестьянина Никиту Теплаго, за оскорбленіе меня Ковальскимъ публично, въ школѣ, заявленнымъ подозрѣніемъ въ передержательствѣ и укрывательствѣ мною обворовавшей, будто бы, его Ковальского служанки и ворованныхъ вещей и произведеннымъ самимъ Ковальскимъ, при участіи Крестьянина Гануарія Шикѣты, обыскомъ въ моей квартирѣ таковыхъ, и за оскорбленіе меня Теплымъ публично, на сельскомъ сходѣ, и передъ моимъ ближайшимъ начальникомъ Приходскимъ Священникомъ Г. Любанскимъ, распусканіемъ ложныхъ слуховъ обо мнѣ и ложнымъ обвиненіемъ меня въ пянствѣ, бродяжествѣ и вообще неблагонадежности моей къ учительской должности, 8го Генваря 1876го да оставилъ мою жалобу на Ковальского, какъ видно изъ протокола, безъ розбора, а Никиту Теплаго, на основаніи 119 ст. уст. уг. суд., оправдалъ.

Такое разрѣшеніе моей жалобы нахожу неправельнымъ:

1, Жалобу мою на Ковальского оставилъ Судья безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что разсмотрѣна имъ жалоба

свидѣтели

41б

на меня Ковальскаго, чѣмъ очевидно Судья оставилъ меня, по моей жалобѣ, въ качествѣ обвиняемаго и скрылъ нетолько мотивы, но сущность моихъ обвиненій противъ Ковальскаго.

2., разбирая жалобу Ковальскаго, Судья допустилъ во свидѣтели противъ меня, не смотря на мой протестъ, участника въ преступленіи Ковальскаго, Крестьянина Іануарія Шикету, съ которымъ Ковальскій явился въ мою квартиру для обыска ворованныхъ вещей и которой, для оправданія себя, натурально долженъ былъ оправдывать Ковальскаго.

3., По жалобѣ на Никиту Теплаго вовсе не допустилъ во свидѣтели Священника Любанскаго, объявляя въ своемъ протоколѣ такое недопущеніе, по свойственному одному Богу предвѣдѣнію, тѣмъ, что показанія Любанскаго могутъ неотноситься къ дѣлу объ обидѣ меня Теплымъ.

4., Во все невызывая къ допросу моихъ свидѣтелей-крестьянъ с. Гребенокъ Калистрата Головатаго и Грегорія Наглюка, заблаговременно представленныхъ мною въ дополнительномъ прошеніи, которое Судья съ надписью возвратилъ мнѣ до разбора дѣла.

5., Основалъ оправданіе Теплаго единственно на 119 ст. уст. уг. суд. упустивъ изъ виду нетолько опредѣленныя закономъ границы для этой статьи, но даже комментаріи ея, чѣмъ, устранивъ законную гарантію для человѣческой совѣсти, далъ закону слишкомъ узкое, а совѣсти слишкомъ широкое значеніе.

(м.н.)

6, совершенно оставилъ безвниманія мою жалобу словесную на Ковальского за то, что, когда я, возвращаясь 8го Генваря изъ суда домой, проходилъ мимо волостного дома, въ которомъ живетъ Ковальскій, Ковальскій приказалъ спустить цѣпныхъ собакъ и натравилъ меня. Отъ собакъ защитили меня бывшіе около волости чужесторонніе люди, которыя, по приказанію Ковальскаго, не захотѣли объявить мнѣ своей фамиліи. Объ этомъ я, воротившись въ судъ, отстоящей отъ волости на нѣсколько саженъ, тотъ часъ заявилъ Судьѣ и просилъ его потребовать для записи фамилій защитившихъ меня крестьянъ, но Судья отказалъ мнѣ и въ этомъ.

Почему заявляя неудовольствіе на все рѣшеніе Судьи по моей жалобѣ на Ковальского и Теплаго, Покорнѣйше прошу съѣздъ Мировыхъ судей Васильковского Округа вызвать къ допросу не спрошенныхъ Судьею свидѣтелей и, по разсмотрѣніи моей жалобы на Ковальского, отмѣнить постановленіе Судьи и подвергнуть: Ковальского отвѣтственности, опредѣленной въ 131 ст., а Теплаго въ 136 ст. уст. о нак. нал. мир. суд.

1876 года
16го Генваря

Отпускъ Церковно-Приходскаго Школы № 11 (подпись)

42уб

обвинитель и обвиняемый имѣющи жительство

во въ с. Гребенкове В. У.

Его Высокородію

Господину Мировому Судьѣ 4 участка Васильковскаго

Отставного солдата Игнатія Шиманского.

Прошеніе.

1876 года Апрѣля 26 дня ~~дочь~~ моя, шла съ работы, и ...стскій Гребенской волости Іануарій Шикита ... сельскому старостѣ села Лосятина Гребенской волости и Павлу Довгаго, ~~они~~ придержали ... и Шикита палкой приколотилъ ее такъ, что она и теперь нездорова. Кромѣ сихъ свидѣтелей, ~~что~~ были изъ села Гребенокъ, которые вмѣстѣ шли съ нею съ работы Трисько Лосева, и Февронія Лепенькова.

Посему покорно прошу вызвать въ судъ ~~тѣхъ~~ свидѣтелей тѣхъ которые придержали, и тѣхъ которые шли съ ~~работою~~ ... Шикиту въ уголовномъ ... предать суду по закону.

Осип ... Войтко

1876 году Мая 1 дня.

Жительство имѣю въ селѣ Гребенкахъ Васильковскаго уѣзда.

Волостному Старш...

43б

Его

Его Высокоблагородію
Господину Судебному Слѣдователю 2го
участка Васильковского Уѣзда.

Крестьянки села Ходакувъ Волости Гребенской
Евдокія Кибалковна.

Докладная записка.

Незная въ какомъ состояніи мое дѣло, по Жалобѣ на г. Ржаловскаго выслано или оно въ уголовную Палату, или нѣтъ покорно прошу Ваше Высокоблагородіе обявить мнѣ и выдать номеръ дѣла, за которымъ отослано по назначенію.

осемъ проситъ крестьянка Евдокія Кибалкова а за нея неграмотную росписался Константинъ Стеренко

1876 года
А прѣля 18го дня.

Истри приставъ

44

Его Высокородію
Господину Мировому Судьѣ 4 участка Васильковскаго Округа.

Учителя церковноприходской школы въ селѣ Гребенкахъ Васильковского уѣзда Александра Войно. –

Отзывъ.

Повѣсткою о явкѣ моей въ судъ по обвиненію меня Гребенскимъ старшиною въ оскорбленіи его не своевременно доставленною мнѣ 1876 года 5 февраля въ 10ть часовъ утра, – въ день вызова, – я былъ лишенъ возможности не только самъ явиться, но даже прислать повѣреннаго въ судъ для дачи объясненія; почему покорнѣйше прошу Вашего Высокородія назначить другой срокъ для явки моей и для разбирательства жалобы на меня, поданной Гребенскимъ Старшиною Теплымъ.

учитель Александръ Войно.

Обиженный человѣкъ осудитъ по закону то они и свидѣтелей 1876 года – ему дадутъ Февраля 23 дня. Выговорить а мнѣ нѣтъ вотъ Старости и судьи ему что я пришелъ

учитель Александръ Войно. —

Войно. —

Алекс

Жаловаться будуть вой

446

при внутреннемъ розверстоніи въ коренные надѣлы имъ оплачивается отдѣльно. Знаемъ только что они весьма не дешево иногда Получилъ

Прошеніе.

Матрона Здоренкова

1876 года 2го Апрѣля ~~волостной судъ~~ я обращалась въ волостной судъ, по распоряженію Вашего Высокоблагородія, но судъ у насъ такой что естли кто больше дастъ хабара и купитъ больше водки, то и судъ будетъ за тѣмъ, я же признаю ~~себя~~ себя крайнѣ обиженною то прошу Вашего Высокоблагородія разобрать мою обиду или приказать волостному правленію выдать копію рѣшенія волостного суда, ибо я уже просила то они нѣхотятъ мнѣ выдать, кромѣ этого моего мужа посадили подъ арестъ на 4 дня ~~что~~ я осталась колѣкой то прошу освободить моего мужа, ибо я не могу воспитывать своихъ дѣтей. —

1876 года
Апрѣля 27го дня. —

48

Его Высокоблагородію
Господину Мировому Посреднику
Васильковского уѣзда 2го участка

Какъ былъ первый сходъ
то всѣ крикнули чтобы
намъ, то онъ подписалъ
7 человѣкъ —

Крестьянъ села Гребенокъ
Стефана и солдата рядоваго
Димитрія Литовковичъ.

Прошеніе.

Такъ какъ мы Литовковичи просили у волостного старшины и громады и у полномоченныхъ с. Гребенокъ, чтобы намъ дали огородъ, когда давали крестьянамъ с. Гребенокъ, потому что насъ девять душъ мужеска пола въ семействѣ, то намъ сельскіе урядники и громада дали одну десятину огорода и дозволили построить домъ, на томъ мѣстѣ мы и построили; но у насъ это мѣсто, домъ и хлопоты этого мѣста стоятъ болѣе 300, руб. серебромъ, около нашей десятины огорода получилъ крестьянинъ Кузьма Милякъ тоже одну десятину, и, кромѣ означенной десятины огорода, такъ какъ его племянникъ сельскій староста Яковъ Милякъ тоболъ ему надѣлъ нѣшего новаго поля; но

45б.

Два раза былъ сходъ и мои приговорили Литовховичу

Жилякъ Кузьма недовольствуется своимъ надѣломъ онъ сталъ просить у своего племянника сельского Старосты Якова Миляко и добросовѣстныхъ села Гребенокъ, а именно Илья Бровченко, Сакъ Головатый, Грегорій Яценко, и Яковъ Зименко, чтобы отобрать отъ насъ данную десятину огорода и зломать намъ домъ, кромѣ этого нужно замѣтить, что онъ получилъ приговоръ послѣ меня уже даже и дали былъ у меня; но они дали ему дозволеніе, поскольку онъ уже даже основалъ предъ окошками моего дома сарай и выпахалъ нашъ огородъ и засѣялъ овсомъ ночью, не слушалъ даже и Вашего приказанія что велѣнно было до Вашего пріезда не сѣять, которое было передано нашъ Жилаку.

Почему покорнише прошу сдѣлать начальникъ свое распоряженіе надомною несчастнымъ и запретить урядникамъ такъ хаборничать и дѣлать противу законные поступки, иначе я вынужденъ буду Маловаться высшему начальству

О семъ проситъ Крестьянинъ собственникъ

1876 года
Марта 26 дня

Онъ имѣетъ десятину рядомъ съ нами.

46

Его Высокородію
Господину Мировому Судьи 4го участка
Васильковскаго Округа.

Отставного солдата Гребенской волости Васильковскаго уѣзда Игнатія Шиманскаго.

Прошеніе.

Четыри года тому назадъ Мировой Судья 2го участка приговорилъ меня по Жалобѣ повѣреннаго помѣщика Графа Браницкого Господина Газевича за противо законную охоту будто мною на землѣ Господина Браницкого или къ 16ти рублевому штрафу или къ 7ми дневному аресту меня. Но такой приговоръ Судьи я своевременно хотѣлъ подать аппеляцію, но Господинъ Газевичъ сберегая репутацію охотившихся тогда двухъ поляковъ которыхъ я только сопровождалъ на охотѣ заявилъ мнѣ присвидѣтеляхъ Чиновнику Нарвоину, и Казмиру Антоновичу Басковскій то, что онъ небудетъ имѣть ко мнѣ по своей Жалобѣ ни какой претензіи и сдерживалъ свое обѣщаніе 4 года и только теперь по проискамъ Гребенскихъ

4676

сельскихъ урядниковъ недовольныхъ на меня за то что я подалъ жалобу за побои и ограбленіе сельскимъ старостою моей Жены, потребовалъ отъ меня штрафа настаивая продать моей Жены землянку и тѣмъ заставить меня помириться съ старостою.

Почему покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе вызвать въ судъ какъ Господина Газевича такъ и указанныхъ мною свидѣтелей вновь разобравъ дѣло освободить меня отъ отвѣтственности такъ какъ я совершенно невиноватъ.

О семъ проситъ Игнатій Шиманскій.

1876 года
Іюня 7го дня

Довѣряю подачу сію Женѣ своей Маріи Шиманской подать Господину Мировому Судѣ 4го участка Васильковского Округа.

Жительство имѣю въ селѣ Гребенкахъ Васильковского уѣзда. —

Сельскаго Пристава Гребе

Крестьянина собственника Венсотовской волости Ве Трифона Довгова

1876го года Іюня 8го дня Жена моя была по ого роду и я куда пришелъ солдатъ Яковъ Косякъ, Якимъ Косякова и Майсей Косякъ и начали жену мою бить, я хотѣлъ жену свою ~~оборонить~~ отнять что бы они не били ее такъ ~~до~~ сильно гдѣ спалъ Дорогъ бубликъ, а жену мою бросилъ бить Майсей Косякъ и начали бить меня вдвоемъ ~~куда проб~~ ~~и жену мою продолжали~~

Причемъ свидѣтели были ~~села~~ Іуманъ Шаменко, и другой Шаменко, и Мина Шорова, ко которые тоже Венсотовской волости ~~Жена моя и теперь лежи~~ причемъ представляю 2 свидѣтельства о побояхъ отъ уѣзднаго Вра

Пол

Гать

Крестьянинъ Трифонъ

Мастеровой

Василій Шадуровъ

Его Превосходительству
Господину Кіевскому Губернатору
отставного солдата Ефима Марія Шимонской

20 118

Прошеніе.

1876 года февраля 8 дня я подала жалобу Г. Мировому Посреднику 4 участка Васильк. уезда на сельского старосту Якова Миляка Греб. волости Васильковскаго уѣзда, который напалъ на меня и приколотилъ до полусмерти, а Лазарь Коваленко видивши это увѣдомилъ моего мужа, куда мой мужъ пришелъ оборонить меня, староста и мужа моего тоже прибилъ и какъ схватилъ его за шейный платокъ, то чуть не задавилъ его люди, видѣвши все это стали говорить старостѣ, чтобы онъ разобралъ кто виноватъ, то староста ударилъ за это Назаря Миляка 4 раза полкою, а мужа моего потягнулъ въ волость и, тамъ его связавъ, билъ полкою, ~~А до крайности обиженная~~ и кромѣ этого отобралъ насильно 10 руб серб. и тянулъ меня за волосы въ воду и хотѣлъ утопить говоря что, если утопимо то скажу что это она св. водки утонула на что я имѣю свидѣтелей, и волосы вырванные изъ моей головы представляю при прошеніи. За обиды свои и за деньги означенные и три платка — одинъ порванный старостой другой утоптанной въ грязь который никуда негоденъ а третій отобранный старостою съ деньгами я подавала прошеніе Мировому судьѣ Васильк. окру. 4 участка Кототорый возвратилъ мнѣ и сказалъ что дѣло послѣдуетъ разбирательству Мирового посредника и Приставу я же

подавало прошеніе Мировому посреднику вторыт-
но, но не получило никакого удовлетворенья, а
кромѣ того еще большее мщеніе сельскихъ
урядниковъ, Яковъ Милякъ на полѣ съ людьми когда
мужа моего не было дома ограбилъ меня и коновъ
землю не знаю на что въ сарай: ограбилъ рогъ съ порохомъ
мужа который висѣлъ на стѣнкѣ стоющій 7 руб серб., кото-
рый подарилъ сту Князь Баратинскій, кого мужъ мой былъ по-
служибѣ, и угрожалъ, что онъ разбиретъ и домъ и насъ
выгонитъ изъ села. Жаловаться обо всемъ этомъ
я не могу ни мѣстной Полиціи ни Мировому по-
среднику потому что я уже имъ жаловалось, а
обращаюсь къ защитѣ Вашего Превосходительства
и покорнише прошу войти въ мое положеніе и
поручить кому слѣдуетъ повѣрить мою жалобу и защитить
меня, а виновныхъ подвергнуть законной отвѣтственности.

1876 г.
Февр. дня

сам. прошу —

Живу въ Цѣнн-
кахъ Вишневскаго
уѣзда

Кузьма Милякъ
Начатуръ Худяка

Въ Кіевское Губернское по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

49

Прошу вашей милости Господинъ война научить писать прошенія и къ судебнымъ лицамъ

Приходской школы села Гребенокъ Васильковского уѣзда Александра Воино.

Докладная записка.

Его Высокородію Господину мировому Судьѣ

25 Февраля сего 1876 года повѣсткою Г. Пристава 1го стана объявлено мнѣ, что предписаніемъ Кіевскаго Губернскаго Присутствія по крестьянскимъ отъ 4 февраля сего года за № 507мъ требуется отъ меня 2вѣ 40 коп. марки для производства дѣла по жалобѣ моей на притѣсненія меня сельскими должносными лицами.

Честь имѣю всепочтеннѣйше донести Присутствію, что я неимѣю средствъ не только пріобрѣсти и доставить въ Присутствіе требуемыя марки, но даже для насущного пропитанія, потому что уже третій мѣсяцъ сельскія (власти) власти, въ отомщеніе мнѣ за Жалобу мою, не выдаютъ мнѣ заслуженнаго жалованья.

Почему покорнѣйше прошу Кіевское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе освободить меня отъ доставки марокъ, а

49б

если нѣтъ на это закона, то побудить кого слѣдуетъ къ выдачѣ назначеннаго мнѣ, по мірскому приговору, Жалованья, по полученіи котораго я доставлю и марки.

учитель Александръ Войно.

Е

вонъ кто.
Pen Ren los вомъ
Мои милости

1876 года
Марта 4го дня.

Солдатка уляна мякоходова продала дочь и мѣ за 17

Солдату отставному Федоръ Балыма.

Сельскій староста
Демянъ Войтенко.
Іосифъ Луценко.
а двоихъ умерло.

за дом
40 —
запис. 55 —
35
50
18
200.

свою хату перенесъ туда 310 клуню и конюшню и сарай. кладезь выкопалъ к 55 — 35 садъ развелъ который стоитъ 60 огородъ огородилъ 18.

Прошу вашей мнѣ

Ковалевской волости
селенія златыхъ горъ
златыхъ горъ
1876 года

Въ сѣздъ Канево васильковъ

~~22~~ 50

Его Превосходительству
Господину Кіевскому Губернатору

Ч. Кр.

Кассационное

Ч. Кас

Учителя Церковно
Приходской Школы
Александра Войно.

Докладная Записка.

1875 года Декабря 31го дня я подалъ Вашему Превосходительству прошеніе на притисненіе меня Гребенской Волости и досихъ поръ не получилъ никакого удовлетворенія. А между тѣмъ Старшина и Писарь ободренные невниманіемъ Начальства къ моимъ Жалобамъ, еще болѣе начали Угнѣтать меня и преслѣдовать угрожая выгнать меня изъ села и даже тюрмою такъ какъ по ихъ Словамъ Мѣстная администрація все готова для нихъ Сдѣлать. Анонсу

Вторично покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство о законной Защитѣ противъ насилій Старшины и Писаря.

Осемъ проситъ учитель Александръ Войно.

1876 года
Мая 12го дня

Жительство имѣю въ Селѣ Гребенкахъ Васильковскаго Уѣзда.

Его Превосходительст
ству Господину Губерна
ти тору

Деревни Соловонокъ

Кузьма Омелько Громада сотвоненка, дала мнѣ кусокъ я засѣялъ 2 деся съ $\frac{1}{2}$ Хронологическіе осудили чтобъ отнять отъ меня и дадше зерно пропало —

Кре. Сиской Переходько —

Мировому Посреднику

д. с. Несторъ Кравченко

Я пользовался огородомъ 23 года а теперь за румку водки отнимаютъ отъ меня ~~отн~~ огородъ для московки Арины кравченковой а мнѣ куды хочь дѣвайся съ дѣтьми и московка говоритъ что коломъ голову пробетъ ~~гов~~ мнѣ или моему семейству при свидѣтеляхъ, Я уже 19 ть лѣтъ за отца кроду подать за умершаго оно уже 23 года какъ много колотила мною то дне а теперь опять, въ суботу 19го числа сего мѣсяца ~~Вас~~ Грегоренко судья ~~[illegible]~~ родственникъ старшины хватилъ меня за шею и чуть не задавилъ меня, порвалъ на мнѣ рубашку и свиту, а сельскій староста говоритъ говоритъ что я капитанъ что за хочу то сдѣлаю, да же и 24 числа Грегорій Грегоренко тоже билъ меня при сви. Майко Грегорій и Яковъ швидкій.

51/6

Она еще говорила ~~чтобы~~ Моруси Лысоко-
вой что я его переведу изъ свѣта.
1876 года Іюня 19 дня меня позвали въ валосъ
пр. но сходъ куда я и явился, нашъ судія Грего-
Грегоренко уговариваетъ меня чтобъ я отдалъ по-
ловину своего огорода Маріи Кровченковой я на его
предложеніе несогласился, за что онъ меня хватаетъ
за ней чуть не задавилъ меня такъ еслибъ не ма-
ди то я бы уже нѣдилъ, порвалъ на мнѣ рубаш-
ку и свиту и билъ ~~какъ~~ меня какъ ему угодно; а ну-
жно замѣтить что у насъ судія и с. с. выбраны не
~~изъ согласія общества а отъ высшаго начальства~~ а но
какъ старшина котрой объясняетъ что это ему велѣ-
но назначить такого ~~то~~ выхо и все назначаетъ своего
ближайшаго родственника судію и с. старо. Я жаловался
и с. старо. куда даже онъ и приходилъ ко мнѣ съ люд-
ми на мой огородъ, онъ вмѣсто того чтобъ разсу-
дить правильно то онъ меня поругалъ и сказалъ
что онъ Капитанъ Губернаторъ и Мировой посредникъ
что за хочу то и дѣлаю.

Его Превосходительству
Господину Кіевскому Гражданскому
Губернатору и Кавалеру.

Отставнаго солдата
учительствующаго въ
Селѣніи Гребёнкахъ Ва
сильковскаго уѣзда Игна
тія Шиманскаго.

Докладная записка.

Наподанное

25

53

Его Высокобродію,
Господину Губр. Судебному Слѣдователю
Прошеніе.

Уч. А. Войны

1876 года Мая 16 дня я шелъ дорогой мимо волостнаго правленія, гдѣ стоялъ отскій села Гре Януарій Шикета, сельскій староста Яковъ Милякъ и два крестьянина Гребенской волости N N. Староста Яковъ Милякъ спросилъ меня, что учитель жаловался мя. Прокурору я отвѣтилъ, что жаловался, куда время вышелъ Писарь Ково. и крестьянинъ помощникъ его Филипъ Терещукъ, который съ стор. Яковомъ Милякомъ напали на меня и начали колкими бить меня уродная дожа ~~ня~~ но не убить меня попалъ во голову дубиною, а толь ~~ко~~ въ лѣвое плечо такъ сильно ушибъ ~~что я~~ они били меня по плечамъ нокоторомъ и теперь и мѣсто опухоль и синій знакъ, и ~~отъ этого удара~~ чувствую боль сердца. Филипъ который стоялъ съ другой стороны видя что староста не убилъ то другою дубиною тоже хотѣлъ убить но не попалъ въ голову а въ правое плечо которое тоже опухло и я сильно

53 Побои присвоенные мнѣ Жи и Терем.
но нездоровъ, причемъ представляю
осматривалъ фельдшеръ больни. С. С. зав.
отъ Доктора Свидѣтельство.
Сандуловъ въ присутствіи крест. с. Гр.
Посему покорно прошу Ваше Высокоблагородіе
для вызвать въ судъ и допросить подъ присягою
побои такъ и поименованныхъ мною на-
стоящихъ свидѣтелей выше поименованныхъ
которыхъ допросивъ за
присягою подержать виновныхъ
а виновныхъ предать суду.
отвѣтственности въ уголовномъ
порядкѣ —

Демянъ Губенко
и Василій Земскій
Ярмарка Коза

Василій Пасынокъ
Игнатій Тимоновъ
Сандуловъ Артемъ
Марченко и Иванъ
Кондрашъ
Афонасій Нижнопоре-
нко —

Его В

Городъ санкъ Петъ Его Его Высокобла- 28

бургъ 5/11

Его Превосходител-

В В Валовенко ству

Александръ Его Превосходительству

Леонтiевъ

Превосхо

Войн Господину Кiевскому Губернатору

Господину Кiевскому

Губернатору

Учителя церковно
приходской школы
Село Гребенокъ Алексан-
Д Д Доклад- дра Войно.
ноя зап-
ска

Докладная Записка

1875 года Декабря 31 дня я подалъ Вашему Превосхо-
дительству на притисненiе мене Гребен-
ской Волости и досихъ поръ не получилъ ни-
какого Удовлетворенiя. А между тимъ Стар-
шина и Писарь ободренные не вниманiемъ
начальства къ ихъ опасдаинъ само-
волiе начали угнiтать меня и преследо-
вать угрожая выгонить меня изъ села
и даже тюрьмого такъ какъ по ихъ словамъ
местная администрацiя все готова для
нихъ сделать. ~~вторично покорнейше~~

Вторично покорнейше прошу Ваше
Превосходительство о Законной
Защите противъ насилiй Старшина
и Писаря

С почтенiемъ Иванъ

54 уб

Его Высокоблагородію
Господину Судебному Слѣдователю 2го участка
Васильковскаго Уѣзда.

Росписка. Прошеніе

1876го года Мѣсяца мая 10 дня даю сію росписку въ
томъ, что я Иванъ Карповъ Таронъ, на учите-
ля церков. Приход. школы Александра Войно не-
подавалъ никакой бумаги и не довѣрялъ ни
кому подавать, и никакой претензіи къ нему
не имѣю, при свидѣтеляхъ Крестьян. дер. Сами. Греб.
волости Григорію Григорію Степаненку и
Пономарю Ивану Кондроцкому росписался
за нихъ неграмотныхъ по рукоданной просьбѣ
Иванъ Кондроцкій. —

Торопы Мир. Судьи 2 учен. В.У. Токовой побѣги

при бытіи сей росписки

и с. с. Греб.

въ чемъ за себя

и за

Торон. и Степ.

росписки

Прошу Вашего превосходительства
отвѣтить доброму Пирогову
Пирогов Пир.

Его Высокоблагородію
Господину Мировому Судьѣ 2го участка
Васильковского Округа.

Прошеніе

Волостной старшина Гребенской волости

Н. Тепл. отобралъ отъ насъ полевой надѣлъ, и отдалъ его своимъ крестнымъ сыномъ крестьяномъ Греб. волости Корніенкомъ Сонъ привыкъ уже обижать людей и брать лобари, хотя отобралъ у насъ надѣлъ по уставной грамотѣ записанъ покничѣ и числится за нами, а мы не пользуемся.

Посему покорно просимъ Ваше Высокоблагородіе разобрать нашу обиду и приказать старшинѣ Н. Тепл. и Ковальскому отдать въ пользованіе наше полевой надѣлъ.

Въ противномъ же случае мы вынуждены будемъ жаловаться вашему Начальству

Правду сказать что онъ отобралъ за это что ко да платилъ платежъ то у меня нестало доплатить два рубля, то я просилъ старшины обождать хотя одну неделю то онъ сказалъ я отдалъ тому кто дастъ деньги

55б

У Судебного Слѣдователя 2 участка Василь. уѣзда находится дѣло по обвиненію меня Грб Стор. Крестьян. Теплаго въ нанесеніи будь то бы мною Теплому оскорбленіи имъ служебныхъ обязанностей — Никита Теплый и т. д.

Объ этомъ я заявляю Г. с. судеб. Слѣдователю въ полной увѣренности что слѣдователь повѣритъ судебнымъ разслѣдованіемъ — указанныхъ мною преступленій Стор. Теплаго; но слѣдователь Не хочетъ повѣрить моихъ обвиненій Теплаго. Кромѣ того я просилъ Г. Слѣдователя на основаніи 475 ст уст. уг. суд. копію съ протоколовъ по обвиненію меня Теплымъ и свидѣтелями его; но слѣдователь, не смотря на 6ти кратную мою явку къ нему за этимъ и предложеніе гербовыхъ пошлинъ отказываетъ мнѣ въ выдачѣ копій.

Почему покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе поручить Г. ~~Слѣ~~ Судебному Слѣдователю 1е повѣрить обвиненія мои противъ старшины Тепл. спросомъ подъ присягою тѣхъ свидѣтелей, какихъ я указалъ ~~свидѣ~~ слѣдователю и еще укажу и присоединить разслѣдованіи и 2е побудить его выдать мнѣ копію съ протоколовъ на основаніи 475 ст уст уг. суд.

Февраля
На Масляной подала прошение 1 суд. Слѣдо.
2го участка Васильского уѣзда о лишеніи ме-
ня дѣвства 1. Русоловскимъ. Экономомъ Со-
ливонскаго Сахарнаго завода въ Вашемъ ~~Гродненской~~
уѣздѣ.
~~волости~~ и это я не первая а уже бы-
ло нѣсколько случаевъ такихъ и онъ
все деньгами платитъ и не просила 1.
Судебно Слѣдователя чтобы онъ ~~судилъ~~ двѣ хода
моей жалобѣ въ уголовномъ порядкѣ
~~какъ законъ~~ велитъ а слѣдовательно гово-
рилъ что уплатитъ деньгами я было
~~за~~ пять разъ у 1. слѣдо и подавала докла-
дную то 1. мнѣ возвратилъ и не допроши-
валъ моихъ свидѣтелей, только ~~знаю что~~ причемъ я пред-
ставила свидѣтельство мое отъ уѣзднаго врача и ак-
шерки ~~я подала 1 слѣд.~~ и рубашку съ слѣдами
насилія. Слѣд. какъ видно защищаетъ Русло.
потому что совѣтовалъ мнѣ принять ден-
ги за обиду
~~Почему покорнѣйше прошу Ваше Высокоро~~
какъ единственное возможное удовлетво-
реніе меня
~~поручить другому слѣдователю разсмѣ-~~
и не принялъ къ допросу казанныхъ мною
свидѣтелей
~~довать мое дѣло или представить въ уго-~~
~~ловную~~ ~~какъ оно есть~~ Почему покорнѣйше
прошу Ваше Высокоро вытребовать
дѣло отъ судебнаго слѣд. 2го участ. Васил.
и давъ ему законное направленіе пр.
другому слѣдовать.

56/6

Его Превосходительству
Господину Киевскому Губернатору

Рокм Прошение
7 чи А Вой

1871 г. 31 Декабря

Я подалъ Вашему Превосходительству
~~Жалобу по причину л. волости~~ на притиснение меня Гребенской волости
~~и Писаря Воскресенского уѣзда~~ В. У. и досихъ поръ не получилъ ни
какого удовлетворенія. А между
тѣмъ С. и Пис. ободренные не внимо
~~ніемъ~~ ніемъ начальства къ моимъ жалобамъ
еще болѣе начали угнѣтать меня
и преслѣдовать. Угрожая выгнать
меня изъ села и даже Тюремою
такъ какъ по ихъ словамъ мѣстная
администрація всего то во для
нихъ сдѣлать.
~~Подъ~~ Вторично о покорнѣ прошу
В. Прев. о законной защитѣ про
тивъ тоскій стор. и Пис.

Мировому посреднику. 2 участка

57 = ~~29~~

1876 года я подавала Вашему Высоко прошеніе что отнимаютъ отъ меня полевой надѣлъ которымъ я бѣдная вдова пользовалась, и кормила пятеро ~~св~~ сиротъ Ваше Высоко: сдѣлали распорядженіе и приказали сельскимъ урядникомъ при мнѣ, чтобъ я пользовалась половинною, частью по Афанасій Корніенко отобралъ отъ меня даже засѣянное мое поле просомъ взялъ по оракъ мое просо, а посѣялъ Грецуху говорилъ что ему дозволили сельскіе урядники

Посему покорно прошу Ваше Высокоб. рацо брать мою жалобу, и вытребовать мое прошеніе отъ волостного правленія которое и теперь въ волостно Правленіи

~~и запр~~

57/6

Его Высокородию
Господину Губернскому Прокурору

учителя церковно при-
ходской школы села Гре-
бенокъ Васильковского уѣзда
Александра Войно.

Прошеніе.

У Судебного Слѣдователя 2го участка Васильковскаго уѣзда находится дѣло по обвиненіи меня старшиною Гребенской волости Васильковскаго уѣзда крестьяниномъ Никитою Теплымъ въ нанесеніи будто бы, мною Теплому оскорбленій приисполненіи

Его Высокородію
Господину Мировому Судьѣ 4го
стка Васильковского уѣзда.

Крестьянки Гребенской
волости Васильковско
го уѣзда села Гребенок
Оксаны Головатой.

Прошеніе

1876 года Августа 18го дня (служащіе въ г. фольвар.) Федоръ Дух-
ницкій Кирило Корніенко и Логвинъ
Усенко, половили мои гуси, и я
восемъ гусей отняла у нихъ съ рукъ ~~22е~~
~~нѣтъ~~ и то изувѣченныхъ а 22е
нѣтъ и теперь, свидѣтели были при
этомъ когда я отобрала отъ выше поимен-
ванныхъ лицъ свои собственные гу-
си Присько Круглика, Тереська Кру-
глика, и Парасковія Круглика.

Почему покорнѣйше прошу Ваше
Высокородіе вызвать въ судъ какъ
свидѣтелей, такъ и виновныхъ. и пре-
дать въ уголовномъ порядкѣ законной
отвѣтственности

Осемъ пр. кр. Оксана

№ 59

Его Превосходительству
Предсѣдателю Кіевской Палаты
Гражданскаго и Уголовнаго Суда.

Учителя Церковнаго приходскаго
Училища Села Гребенокъ Васильковска-
го Уѣзда Александра Воино.

Прошеніе.

Господинъ Мировой Судья 4 Участка 19 Іюня 1874 го-
да приговорилъ меня трехдневному заключенію въ тюр-
му на основаніи 1310 ст. Устава о наказаніи Мировыхъ
Судей за [illegible]арбленія, будтобы мною Дьячковскаго сына
сост[illegible] волостнымъ писаремъ Гребенской волости
Васил[illegible]го Уѣзда Ковальскаго словами мошенникъ
и ха[illegible]никъ.

Но обвинитель мой оскорблялъ и меня называя

Лазоръ Грегоренко, Кирило Ляшко
Фото Лютвей, Павло Руденко, Ки-
рило Степаненко, Сило Добуха
Федоръ Степаненко, Кондратъ
Жанковичъ, Евтухъ Лютый, По-
тонъ Сиденко, Лочвинъ Пуринъ,
Степанъ Сиденко, Петро Степане-
нко, Сергей Пуринъ, Терешко

59/

788

60

№ 742.
14 ~~Февраля~~ Марта 1877.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырь.

№ 272
15

Имею честь покорнейше просить Ваше Преосвященство о сообщении мне, в дополнение к отзыву, от 17 Февраля № 7430, копии с объяснения священника с. Гребенок Васильковского уезда Любавского, данного им по поводу напечатанной в газете Киевлянин корреспонденции, под заглавием «Прогулки сельских праздников».

Его Преосвященству,
Преосвященнейшему Порфирию
Епископу Чигиринскому

поручаю себя Арти
пастырскимъ словомъ
вамъ Вашимъ, съ
глубокимъ уважаемымъ
и совершенною преданностью
имѣю честь быть

Ваше Преосв.

под Глуб

обл. 702/950 1491

Передана изъ обяз. ч. 25 марта / 31 марта

61

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь.

Согласно отношенію Вашего Превосходительства отъ 14 сего Марта, за № 742, имѣю честь препроводить при семъ копію съ объясненія Священника с. Гребенокъ, Васильковскаго уѣзда, Іерофея Любанскаго, даннаго имъ по поводу напечатаннаго въ газетѣ „Кіевлянинъ" извѣстія подъ заглавіемъ „продѣлки сельскихъ урядниковъ".

Призываю на Васъ благословеніе Божіе и съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію остаюсь

Вашего Превосходительства

усердный богомолецъ

Борисъ Е. Чигиринскій

272/75

№ 2908
Марта 23 дня 1877 г.
Его Превосходительству
Господину Кіевскому
Губернатору Николаю Павловичу
Гессе

Копія.

62

Въ Кіевскую Духовную Консисторію
Приходскаго Священника села
Гребенокъ Васильковскаго уѣзда
Іерооея Любанскаго,

Объясненіе.

Во исполненіе указа Кіевской Духовной Консисторіи отъ 12го мая 1876 года за № 5399мъ, коимъ требуется отъ меня объясненіе, по содержанію отношенія Господина Кіевскаго Губернатора, отъ 20го Генваря 1876 года за № 231мъ на имя Его Преосвященства, честь имѣю объяснить:

Его Превосходительство въ означенномъ Отношеніи своемъ, обвиняетъ меня въ напечатаніи въ „Кіевлянинѣ" заявленія подъ заглавіемъ: продѣлки сельскихъ урядниковъ — о томъ, что мѣстному Гребенскому крестьянину „Саввѣ Сидоренко неправильно въ призывномъ спискѣ отмѣчена „льгота повѣренная Г. Зехтеномъ, и въ томъ, что я будтобы „научилъ мѣстнаго учителя послать доносъ о злоупотребленіяхъ волостнаго Правленія, который по разслѣдованіи предсѣдателя съѣзда мировыхъ посредниковъ, оказался ложнымъ".

Какъ первое, такъ и второе обвиненіе меня не только несправедливо относительно участія моего въ приписанныхъ Г. Губернаторомъ мнѣ дѣйствіяхъ, но даже факты, подавшіе поводъ къ обвиненію меня, представлены невѣрно. Сущность заявленія: „продѣлки сельскихъ урядниковъ," какъ видно изъ 125 №. Кіевлянина, за 1875 годъ, состоитъ изъ описанія отправки въ 1874мъ году урядниками въ призывной участокъ неподлежавшихъ призыву крестьянъ, въ числѣ которыхъ былъ одинъ, уже уволенный изъ военной службы, а льготѣ, повѣренной Г. Зехтеномъ, въ „Заявленіи" и помину нѣтъ" да и крестьянина Саввы Сидоренка въ с. Гребенкахъ небыло имѣетъ, а былъ таковой, до призыва, въ деревнѣ Саливонкахъ, который во время призыва, уже находился въ военной службѣ, а потому и не могъ быть въ призывномъ участкѣ. Правда описанный въ „Заявленіи" фактъ

62 б

былъ въ моемъ приходѣ и въ сущности справедливъ; но заявилъ онъ въ редакцію „Кіевлянина", не мною очемъ не только я печатно заявилъ въ 25 №. „Кіевлянина" за настоящій годъ, но и редакція подтвердила мое заявленіе. Потомъ меня обвиняютъ въ томъ, что я будто бы „научилъ мѣстнаго учителя послать ложный доносъ „о злоупотребленіяхъ волостнаго правленія". Какой тутъ разумѣется доносъ и кому онъ посланъ, — изъ отношенія Г. Губернатора невидно, и я незнаю; но судя по ссылкѣ на предсѣдателя мировыхъ посредниковъ, производившаго по доносу дознаніе, и по показанію спрошеннаго объ этомъ мною учителя, я могу думать, что подъ доносомъ разумѣется жалоба учителя Войно, поданная Высоко-Преосвященнѣйшему Митрополиту Арсенію на притѣсненія его Сельскими урядниками, которые, вопреки мірскому приговору объ обезпеченіи Церковно приходской школы, незаконно распоряжались школьными деньгами и нетолько не видавали жалованья учителю но и будто были противъ него прихожимъ, съ цѣлью выжить его изъ села единственно зато, что онъ назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ и занялъ мѣсто, которое Старшина и писарь обѣщали одному полуграмотному Солдату. Отъ подачи этой жалобы я дѣйствительно неудерживалъ учителя; потому что невидѣлъ другаго способа нетолько къ огражденію учителя отъ произвола мѣстнаго волостнаго Старшины и писаря но и къ выясненію неправильнаго расхода школьныхъ денегъ, такъ какъ неоднократныя мои сообщенія о произвольномъ употребленіи школьныхъ денегъ Сельскими Властями и мѣстному

мировому посреднику, и предсѣдателя съѣзда ми-
ровыхъ посредниковъ, не только не вызывали въ
нихъ никакого участія къ школѣ, но даже неудо-
стоивались и отвѣта. Равно безучастно отнесся пред-
сѣдатель и къ переданной ему Г. Губернаторомъ для
разслѣдованія жалобы учителя. Кромѣ того онъ видѣлъ
въ ней, какъ бы, обиду для себя и, при разслѣдованіи не скры-
валъ своего неудовольствія къ учителю. Нещитая сё заму-
живающую его вниманія, онъ поручилъ дознаніе по ней сво-
ему дѣлопроизводителю, который, вмѣсто повѣрки прихода
и прихода школьныхъ денегъ, занимался разслѣдованіемъ
моихъ дѣйствій въ приходѣ и повѣркою симпатій
крестьянъ къ учителю. (Всё это я самъ видѣлъ, такъ
какъ по приглашенію предсѣдателя присутствовалъ при
дознаніи.) Слѣдствіемъ такого отношенія предсѣда-
теля къ жалобѣ учителя явились: открытыя преслѣдо-
ванія старшиною и писаремъ учителя попытки къ
составленію мірскихъ приговоровъ объ удаленіи его изъ
села, отказъ въ сторожѣ и отопленіи для
школы и другія притѣсненія его, клеветныя жало-
бы не только на него, но даже косвенныхъ обра-
зомъ и на меня, невѣрное сообщеніе Г. Губерна-
тору объ употребленіи урядниками школьныхъ
денегъ и оговоръ предъ Его Превосходительствомъ
учителя въ сложномъ доносѣ, а меня за неимѣ-
ніемъ другихъ проступковъ, въ наущеніи и въ напе-
чатаніи такого заявленія, которого я недѣлалъ

63/6

и котораго даже и небыло въ „Кіевлянинѣ".
Такъ какъ во всемъ этомъ виду и могу доказать
интригу противъ меня предсѣдателя всего мѣстнаго ми-
роваго посредника и предсѣдателя съѣзда мировыхъ
посредниковъ, почему то предполагающихъ, что всѣ га-
зетныя корреспонденціи изъ Васильковскаго уѣзда при-
надлежатъ мнѣ и потомъ подъ ихъ покровитель-
ствомъ таковую же интригу мѣстнаго волостного
старшины и писаря, недовольныхъ на меня за то
что я несочувствую ихъ дѣйствіямъ растлѣвающимъ
не только матеріальный но и нравственный бытъ
моихъ прихожанъ, не смотря на всѣ происки стар-
шины и Писаря сочувственно и довѣрчиво относя-
щихся къ моимъ дѣйствіямъ въ приходѣ; то
всепокорнѣйше прошу Коммиссаріи ходатайствовать,
если нужно, предъ Его Превосходительствомъ, Г. Кіев-
скимъ Губернаторомъ, согласно резолюціи Его Высоко
Преосвященства, послѣдовавшей, вслѣдствіе объясне-
нія моего, отъ 13 февраля 1876 года, на справкѣ обо
мнѣ, или о снятіи съ меня объясненія, или для
раскрытія истины, о наряженіи формальнаго раз-
слѣдованія, по содержанію обвиненій меня, при
депутатѣ съ духовной стороны. 1876 года мая
29 дня № 37. Священникъ Іерофей Любанскій.
Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь Даніилъ Петровскій

За Столоначальника Кириллъ Вишневскій

М. В. Д.

Кіевскій Губернаторъ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ

Часть

5 Апрѣля 1877 г.

№ 887

Кіевъ.

Ваше Преосвященство 64

Милостивый Архипастырь.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сообщеніи мнѣ въ дополненіе къ отзыву, отъ 23 марта за № 2108, копіи съ обвиненія священника с. Гребенокъ Герасима Любанскаго [illegible] въ Февралѣ [illegible] 1876 г. [illegible] [illegible] обвиненій въ [illegible] въ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

292/45

Его Преосв., Преосвященнѣйшему Порфирію Епископу Чигиринскому

Бывш. сов. А. М. В. [illegible]
[illegible] [illegible] пред. [illegible]

2002

23 АПР. 1877

67

Ваше Превосходительство

Милостивый Государь!

подложено къ свѣдѣнію подъ дѣло 21 Марта 79 года по приказанію и. д. Правителя Канцеляріи Г-на Лаврентьева

Согласно отношенію Вашего Превосходительства, отъ 5-го сего Апрѣля, за № 887, имѣю честь препроводить при семъ копію съ объясненія Священника, с. Гребенокъ, Васильковскаго Уѣзда, Іероѳея Любанскаго, даннаго имъ 15 Февраля 1876 года, за № 16, по поводу напечатаннаго въ газетѣ „Кіевлянинъ" извѣстія подъ заглавіемъ „продѣлки сельскихъ урядниковъ."

Призываю на Васъ благословеніе Божіе и съ истиннымъ почтеніемъ

и преданностію остаюсь

Вашего Превосходительства

усердный богомолецъ

Борисъ Е. Чичеринъ

№ 4215

22 Апрѣля 1877 года.

Его Превосходительству

Г-ну Кіевскому Губернатору

Николаю Павловичу

Гессе.

Списокъ съ объясненія священника с. Гребенокъ Васильковскаго уѣзда Іерофея Любанскаго, даннаго Епархіальному Начальству. 15 Февраля 1876 года за № 16.

Его Превосходительство, Г-нъ Кіевскій Губернаторъ, въ отношеніи своемъ отъ 20-го Января 1876 года за № 231 къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Порфирію Епископу Чигиринскому, Викарію Кіевской Митрополіи, обвиняетъ меня въ напечатаніи въ Кіевлянинѣ, заявленія подъ заглавіемъ: „Продѣлки сельскихъ урядниковъ" - о томъ что мѣстному Гребенскому крестьянину Саввѣ Сиденку неправильно въ призывномъ спискѣ отмѣчено льгота и что я, будъ тобы, научилъ мѣстнаго учителя послать о злоупотребленіяхъ волостнаго правленія доносъ, который, по разсмотрѣніи Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ посредниковъ, оказался ложнымъ. —

Въ томъ, въ чемъ обвиняетъ меня

1. 68/6

Г-нъ Губернаторъ, я совершенно не повиненъ: напечатанное въ Кіевлянинѣ заявленіе о продѣлкахъ сельскихъ урядниковъ — не мое, о чемъ я вынужденнымъ нашелъ себя заявить и въ Редакцію Кіевлянина равно и къ подачѣ ложныхъ доносовъ я никогда учителя не побуждалъ, да и учитель какъ показываетъ таковыхъ никому не подавалъ. Поводомъ къ обвиненію меня, вѣроятно, послужило то, что описанныя въ газетѣ продѣлки были частію въ моемъ приходѣ, а за доносъ сочтено поданное учителемъ церковно-приходской школы въ 1875 году прошеніе Вашему Высокопреосвященству о притѣсненіяхъ его и не выдачѣ ему заслуженнаго жалованья Гребенскимъ Волостнымъ Правленіемъ, что вполнѣ справедливо. Смиреннѣйше испрашивая милостивой Архипастырской защиты противъ не заслуженныхъ мною обвиненій, для разъясненія дѣла, осмѣливаюсь утруждать Особу Вашего Высокопреосвященства изложеніемъ нѣкоторыхъ подробностей того, что было поводомъ къ такимъ обвиненіямъ меня. —

Единственные поводы я нахожу слѣдующіе: Въ первый воинскій призывъ, въ 1874 году: не смотря на то, что опредѣленныя закономъ свѣдѣнія о подлежащихъ призыву къ отбытію воинской повинности были своевременно представлены мною туда слѣдовало, Гребенское Волостное Правленіе, въ продолженіе года, обременяло меня весьма частыми своими требованіями метрическихъ выписей о такихъ личностяхъ, которыя, по своимъ лѣтамъ, нисколько не подходили подъ призывной возрастъ; распускало ложные слухи и дѣлало разныя непріятности мнѣ; напр. въ 12ть часовъ ночи подсылало пьяныхъ десятскихъ стучать въ окна моей квартиры и не оставлять меня въ покоѣ, пока я не выполню его произвольныхъ требованій, о чемъ я неоднократно безуспѣшно жаловался г-ну Предсѣдателю мировыхъ посредниковъ. Наконецъ 14 Ноября — въ день отправки рекрутъ въ призывной участокъ — ко мнѣ явилось человѣкъ 10ть моихъ прихожанъ съ просьбою выдать имъ метрическія выписи о дѣтяхъ ихъ, неожиданно отправленныхъ урядниками въ призывной участокъ. Считавъ своею нравственною обязанностію выпол-

11 69/6

не отступную просьбу прихожанъ, я составилъ имъ просимыя выписи и на имя Предсѣдателя Васильковскаго воинскаго Присутствія отправилъ таковыя чрезъ просителей. Оказалось что, въ числѣ отправленныхъ урядниками въ участокъ крестьянъ, былъ не вѣрно поименованный въ отношеніи Г-на Губернатора, Сила Сиденко, не только давно вышедшій изъ призывнаго возраста, но уже бывшій въ военной службѣ и, по домашнимъ обстоятельствамъ, уволенный изъ таковой; а Савва (братъ Силы) не былъ въ призывномъ участкѣ, потому-что онъ солдатъ, - и въ это время былъ на службѣ. Хотя Предсѣдатель воинскаго Присутствія (онъ же и поименованный въ отношеніи Г-на Губернатора Предсѣдателемъ Съѣзда мировыхъ посредниковъ), по полученіи отъ меня выписей, тотчасъ отпустилъ по домамъ неправильно привлеченныхъ къ призыву, но фактъ этотъ, должно быть, компрометировавшій не только урядниковъ, но и ближайшее начальство ихъ, все-таки сталъ извѣстенъ всему участку. И я не находилъ основанія скрывать его отъ тѣхъ, кто спрашивалъ меня о немъ, но самъ

нигдѣ не печаталъ его. О напечатаніи его я и самъ въ первый разъ узналъ отъ старшаго чиновника для особыхъ порученій при Кіевскомъ Губернаторѣ, который (чиновникъ) 20го Ноября 1875 года производилъ дознаніе о подлинности факта и былъ въ домѣ моемъ для спроса и меня. При спросѣ, я считалъ своею обязанностію расказать Г-ну Чиновнику все, что за подлинно зналъ. Послѣ чего мѣстный волостной писарь, котораго, по преимуществу касалось газетное заявленіе, порѣшилъ и началъ разглашать, что заявленіе принадлежитъ мнѣ, а мѣстный мировой Посредникъ Г-ръ Цукерманъ, и прежде выражавшій неудовольствіе ко мнѣ разными похвалками передъ моими прихожанами и даже угрозами составленія обо мнѣ мірскаго приговора за то единственно, что я пользуюсь особымъ довѣріемъ и расположеніемъ своихъ прихожанъ (этотъ всегдашній поводъ къ неудовольствію къ сельскимъ священникамъ Мировыхъ посредниковъ); послѣ дознанія, открыто началъ мстить мнѣ, поручая волостному Правленію составлять мірскіе приговоры о небывалыхъ моихъ дѣйствіяхъ, на что я имѣю и письменныя доказательства.

1. 70 зб

Но, не смотря на всѣ усилія волостнаго Старшины и писаря, и разныя даже принужденія, прихожане не согласились на вынуждаемыя приговоры и единогласно заявили, что ничего противъ меня не имѣютъ, что дѣйствія мои не заслуживаютъ никакихъ нареканій. Это-факты, и въ подтвержденіе (и подтвержденіе) ихъ, я могу, кромѣ письменныхъ доказательствъ, представить свидѣтельство изъ моего прихода. —

О злоупотребленіяхъ Гребенскаго Волостнаго Правленія, не касающихся меня, я никогда никому не писалъ и о доносахъ о нихъ учителемъ ничего не знаю и не слышалъ. Знаю только то, что учитель жаловался Вашему Высокопреосвященству на притѣсненія его волостнымъ Правленіемъ. Отъ подачи жалобы этой, правда, я не удерживалъ его; потому-что помочь его положенію и нуждамъ школы не находилъ другаго средства, при сильномъ преобладаніи произвола волостныхъ урядниковъ въ моемъ приходѣ и взглядѣ на этотъ произволъ мироваго Посредника —

Состояніе церковно-приходской школы

въ моемъ приходѣ обезпечено мирскимъ приговоромъ, составленнымъ въ 1865 году и утвержденнымъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. По смыслу этого приговора школьныя деньги должны быть собираемы сельскими урядниками и расходуемы на нужды школы по моему указанію и подъ моимъ наблюденіемъ и отвѣтственностію. Но волость не хочетъ и знать приговора: она распоряжается школьными деньгами по своему усмотрѣнію. Отъ чего положеніе школы, попрежнему, оставалось необезпеченнымъ и послѣ составленія, какъ и до составленія приговора, хотя назначенныя по приговору деньги и собирались урядниками и, кромѣ того, не рѣдко поступали и частныя довольно крупныя пожертвованія въ пользу школы. Какъ была, такъ и теперь школа остается большею частію на моемъ попеченіи. я не однократно вынужденнымъ бываю не только платить жалованье учителю собственными деньгами, но и поддерживать школьное зданіе, моимъ же стараніемъ устроенное. Отъ неисправной выдачи жалованья особенно терпѣли тѣ учителя, которыя

назначались Епархіальнымъ Начальствомъ. На нихъ волостное Правленіе смотрѣло, какъ на посягательство на его права; они не нравились волостному начальнику еще и потому, что не соглашались дѣлиться своимъ скуднымъ жалованьемъ съ сельскими урядниками и, прождавъ таковаго, по нѣсколько мѣсяцевъ, часто совершенно оставляли свою должность къ явному ущербу школьнаго дѣла. О такихъ произвольныхъ дѣйствіяхъ урядниковъ относительно школы я не рѣдко доводилъ до свѣдѣнія и Мироваго Посредника и даже Г-на Предсѣдателя, но, кромѣ неудовольствій для себя, никогда не находилъ у нихъ не только покровительства школѣ, но даже и сочувствія къ ней. —

Вотъ причины, почему я не удерживалъ учителя отъ подачи жалобы Вашему Высокопреосвященству: я ждалъ отъ нея надлежащаго установленія расхода школьныхъ денегъ и облегченія для себя; но, какъ видно изъ отношенія Г-на Губернатора ожиданія мои получили печальный для меня конецъ: кромѣ того, что жалоба учителя признана ложною, но и меня обвинили въ подстрекательствѣ. По приглашенію Г-на Предсѣдателя

мировыхъ посредниковъ въ Декабрѣ прошлаго года, я присутствовалъ при производствѣ имъ, по содержанію прошенія учителя, дознанія о расходованіи волостными урядниками школьныхъ денегъ и, потому, имѣлъ возможность видѣть то пристрастіе къ произволу урядниковъ, съ какимъ производилось дознаніе. Со времени составленія приговора о школѣ, школьнаго сбора должно быть болѣе 800 рублей, кромѣ частныхъ пожертвованій, о которыхъ заявлено было Предсѣдателю самыми жертвователями, а росписокъ въ полученіи учителями жалованья было представлено урядниками только на 248 рублей. Объ остальныхъ деньгахъ не было представлено никакихъ законныхъ свѣдѣній. На это я указывалъ Г-ну Предсѣдателю, но Предсѣдатель не принялъ моего заявленія, а вмѣсто того объявилъ мнѣ, что назначенный Вашимъ Высокопреосвященствомъ учитель негодится для школы, какъ неспокойный, потому-что домогается заслуженнаго жалованья и приказалъ старшинѣ замѣтить его однимъ солдатомъ. Послѣ чего старшина собралъ сходъ крестьянъ и требовалъ отъ нихъ приговора объ удаленіи учителя, но крестьяне не согласились

на такое требованіе старшины. Не успѣвъ въ этомъ, старшина началъ мстить учителю самымъ тяжелымъ образомъ и, кромѣ того, опять перестали выдавать ему жалованье.

Я изложилъ только то, на что былъ вынужденъ обвиненіемъ меня Г-на Губернатора; о другихъ же дѣйствіяхъ мѣстнаго волостнаго старшины и писаря, намѣренно растлѣвающихъ нравственность моихъ прихожанъ, я умалчиваю, въ полной надеждѣ, при помощи божіей и милостивомъ покровительствѣ Вашего Высокопреосвященства, выдержать противъ нихъ нравственную борьбу и сберечь въ своихъ прихожанахъ сознаніе долга.—

Ваше Высокопреосвященство, Милосердый Отецъ и Архипастырь нашъ! всякій крестьянинъ, даже преступникъ имѣетъ право на законную защиту: я же священникъ, который ничѣмъ не запятналъ своей 15 лѣтней дѣятельности; я твердо вѣрилъ въ правду и въ свое призваніе, терпѣливо трудился на своемъ поприщѣ и ни разу не утруждалъ Ваше Высокопреосвященство никакими жалобами, а тѣмъ болѣе ни на кого не клеветалъ и не говорилъ не правды; я упорнымъ терпѣніемъ

74б

Въ семъ дѣлѣ перенумерованныхъ семьдесятъ четыре 74 листа

Вѣрно:

за Завѣд. Дѣлопроизвод. И. Арсеньевъ

надѣялся одолѣть враждебныя мнѣ обстоятельства, а между тѣмъ меня обвиняютъ въ клеветѣ и ложныхъ доносахъ! Во имя вѣчной правды, которой служу, смиреннѣйше прошу снять съ меня несправедливое обвиненіе, поручивъ провѣрить, какъ все прописанное мною, такъ и самое обвиненіе меня, кому Ваше Высокопреосвященство благоволите.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 20 Марта 1876 года послѣдовала такая: „Пріобщить къ дѣлу". –

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Дан. Поставскій

За Столоначальника Кириллъ Васильевскій

ф12 оп. 3

АРКУШ ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 272

У справі підшито і пронумеровано 78 + 60 дв. = 138 – 4 відкр. = 134 аркушів

у т. ч. літерні аркуші 2а, 5а, 16а, 33а

пропущені номери

\+ аркуші внутрішнього опису

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
Зворотні аркуші	1, 2, 2а, 3, 5а, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16а, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74
Аркуші без інформації	5а, 65, 66, 74
Аркуші №1, №2 – великоформатні	
Підроне. до скануув.	

зб. фондів (найменування посади працівника архіву) В (підпис) Пешковська (ініціали (ініціал імені), прізвище)

«02» 11 2023 р.

Відсканковано 138 файлів 08.11.23 Гуцько Р.Р.