

9. Въ Андрейковѣ Княгинин. уѣзда съ марта.
10. Въ Суховатовѣ Балахн. уѣзда съ 30 марта.
11. Въ Инкинѣ Княгинин. уѣзда съ 14 апрѣля.
12. Въ Стар. Ахматовѣ съ 20 апрѣля.
13. Въ Вершининѣ съ 20 апрѣля.
14. Въ Толоконцевѣ съ 23 апрѣля.

б) *Діаконскія:*

1. Въ селѣ Абабковѣ Горбатов. уѣзда.
2. Въ Столбицахъ съ 17 апрѣля.

в) *Псаломщицкія:*

1. Въ селѣ Кардавили съ 27 апрѣля.
2. Въ селѣ Новинкахъ Балахн. уѣзда съ 27 апрѣля.
3. Въ селѣ Розвильѣ Семен. уѣзда.
4. Въ Святицахъ Семен. уѣзда съ 21 апрѣля.
5. Въ Балахнѣ при Спасской церкви съ апрѣля.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая

№ 10-й

1887 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

(Продолженіе).

### VII.

#### Списокъ настоятелей монастыря.

1. Святой Діонисій, основатель Печерскаго монастыря, сначала нѣсколько времени управлялъ монастыремъ въ званіи игумена, потомъ былъ архимандритомъ до 1374 года, когда рукоположенъ былъ Св. Алексѣемъ, Митропол. Московскимъ, въ Епископа Суздаля, Нижегородскаго и Городца; въ 1382 году возведенъ былъ Константин. Патр. Ниломъ въ санъ архіепископа. Св. Діонисій замѣчателенъ своимъ споромъ изъ-за Московской митрополии съ Митяемъ, Новоспасскимъ архимандритомъ — любимцемъ В. Кн. Димитрія Донскаго.

Посвященный патр. въ санъ Московскаго митрополита, Діонисій былъ задержанъ въ Кіевѣ тамошнимъ удѣльнымъ княземъ — Владиміромъ Ольгердовичемъ, и скончался 15 октября 1385 года въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Память его празднуется 26 іюня. Въ синодикѣ отмѣчено: *на память преподобнаго отца нашего Давида (мірское имя Св. Діонисія, — 26 іюня) и на преставленіе (Діонисія въ 15 день октября 1385 года) воба дни понахиды и обидни служити соборомъ и кормы на братію ставити большыи*<sup>1)</sup>.

2. Евфросинъ; въ 1390 году онъ посвященъ былъ въ санъ Епископа Суздальскаго, Нижегородскаго и Городецкаго, въ 1407 г. скончался<sup>2)</sup>.

3. Игнатій I; 4. Юсифъ I; 5. Исаакій; 6. Никандръ I; 7. Савва; 8. Θεογность I; 9. Евфимій; 10. Игнатій II; 11. Навель; 12. Мисайль I; 13. Герасимъ I; 14. Мисайль II; 15. Никандръ II, упоминаемый въ 1500 и 1506 годахъ. Преемникомъ его былъ 16. Илья, упоминаемый въ 1511 и 1512 годахъ<sup>3)</sup>; 17. Кипріанъ I; 18. Игнатій III; 19. Іоаннъ; 20. Іоакимфъ; 21. Василій; 22. Іовъ I; 23. Закхей I, упоминаемый въ 1520 году<sup>4)</sup>; 24. Парѣній; 25. Θεοдоръ; 26. Θεογность II; 27. Константинъ, упоминаемый въ 1535 году<sup>5)</sup>; 28.

<sup>1)</sup> Кормовой Синодикъ 1595 года, л. 1-й. Подробныя біографическія свѣдѣнія о Св. Діонисіѣ см. въ неоф. ч. „Н. Е. В.“ за 1886-й годъ №№ 14—15.

<sup>2)</sup> Истор. Росс. іерар. ч. 1-я стр. 177.

<sup>3)</sup> А. П. М. №№ 9 и 10 въ „Н. Г. В.“ за 1848-й годъ неоф. ч. №№ 4—5.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № актовъ 11-й.

<sup>5)</sup> Тамъ же № 12-й.

Іовъ II; 29. Левкій, упоминаемый въ 1541 году<sup>1)</sup>; 30. Тихонъ I; 31. Закхей II; 32. Кассіанъ<sup>2)</sup>. 33. Іоакимъ, упоминаемый въ 1552 году, какъ видно изъ синодика, въ 1561, какъ видно изъ грамоты, данной царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Печерскому монастырю, въ 1563 году, какъ видно изъ надписи на воздухѣ, и въ 1565 году, какъ видно изъ кунчей крѣпости на вотчину Юрія и Карпа Псковитяновыхъ — починокъ Сопчино<sup>3)</sup>.

34. Митрофанъ; былъ въ числѣ опальныхъ людей, убитыхъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, какъ видно изъ синодика<sup>4)</sup>.

35. Александръ. 36. Кирилль. 37. Іона I, упоминаемый въ 1577 году<sup>5)</sup>.

38. Онуфрій, упоминаемый въ 1585 и 1589 годахъ<sup>6)</sup>.

39. Нафанаиль, упоминаемый въ 1595 году, какъ видно изъ надписи на благословенномъ крестѣ, сохраняющемся въ монастырской ризницѣ.

40. Трифонъ, упоминаемый въ 1594, 1597—99, въ 1601—1604 годахъ<sup>7)</sup>. При немъ разрушился старый

<sup>1)</sup> Опис. акт. № 890.

<sup>2)</sup> Кормовой Синодикъ 1595 года л. 66—7. О жизни и дѣятельности архимандритовъ стараго, разрушеннаго въ 1597 году обваломъ горы, Печерскаго монастыря приходится говорить очень немногое: въ синодикахъ находятся одни только голыя имена ихъ; актовъ же за двухсотъ-шестидесяти лѣтній слишкомъ періодъ существованія монастыря (1330—1597) сохранилось не болѣе 6—8.

<sup>3)</sup> А. П. М. №№ 14—15 въ „Н. Г. В.“ 1848 года неоф. ч. №№ 5—6.

<sup>4)</sup> Корм. Синод. 1595 года л. 118-й (на оборотѣ).

<sup>5)</sup> А. П. М. № 17-й въ „Н. Г. В.“ № 6-й.

<sup>6)</sup> Тамъ же № 20-й.

<sup>7)</sup> Тамъ же №№ 23, 30, 33, 37—8, 40 и 43 въ „Н. Г. В.“ 1848 г. №№ 7—11.

Печерскій монастырь и перенесенъ на нынѣшнее мѣсто. Трифонъ въ числѣ прочихъ подписалъ избирательную грамоту царя Бориса Θεодоровича, Въ синодикѣ отмѣчено: „въ 4 ю субботу великаго поста кормъ по архимандриту Трифону. Началъ на семь мѣстъ з братією жити и монастырь онъ строилъ Трифонъ. Того дни на братію кормъ — шти съ перцемъ, мкра вареная, пироги з горохомъ, сушь (мелкая сушеная рыба; снѣтки), квась житной (приготовленный изъ ячменя или жита) сыченой и слугамъ пиво“.

41. Вассіанъ, упоминаемый въ 1606 году.

42. Іоиль, упоминаемый въ 1608 году. Онъ извѣстенъ своимъ патриотизмомъ и вѣрностію законному Московскому царю Василю Ивановичу Шуйскому въ смутное время самозванщины на Руси. Въ концѣ 1608 года приверженцы Лжедмитрія II-го явились въ Балахну, ласками и угрозами склонили воеводу и жителей Балахны на сторону Тушинскаго царика, которому тѣ и присягнули. Вскорѣ къ сторонникамъ самозванца присоединился и игумень Луховской Тихоновой пустыни <sup>1)</sup> Іона, который и писалъ къ архимандриту Печерскаго монастыря Іоилію, убѣждая его принять присягу самозванцу и склонить къ тому нижегородцевъ. Іоиль показалъ письмо Іоны Нижегородскимъ воеводамъ — князю Александру Андреевичу Рѣшнину и Ан-

<sup>1)</sup> Луховская Тихонова пустынь основана въ концѣ XV вѣка Препод. Тихономъ (+1492 г.) въ пяти верстахъ отъ города Луха (Костром. губ.), при рѣкахъ Лухъ и Возополі. Устроенная Тихономъ обитель извѣстна подъ именемъ Луховской Николаевской пустыни, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ и мощи Пр. Тихона (сказ. о жизни и чуд. пр. Макарія стр. 30).

дрею Семеновичу Алябьеву, дьяку Семенову и прочимъ Нижегородцамъ, и, съ совѣта всѣхъ, отказался принять власть Лжедмитрія. Объясняя въ своемъ письменномъ отвѣтѣ Іонѣ это несогласіе нижегородцевъ покориться самозванцу, Іоиль убѣждаетъ Іону и жителей Балахны дѣйствовать единодушно съ нижегородцами, возстановить прерванныя между ними сношенія, а главныхъ предводителей тушинской партіи звать въ Нижній — „о добромъ дѣлѣ говорити“.

„Да Ноября жъ въ 21 день писали мы (нижегородцы) — отвѣчаетъ архим. Іоиль игумену Іонѣ — чтобы хрестьянская неповинная кровь не лилась, а были бы Балахоньцы и всякіе люди, по прежнему, во единой мысли съ Нижъгородцы, и прислали бы Балахоньцы, на договоръ, лутчихъ людей, сколько человекъ пригоже, а изъ Нижнего мы къ вамъ пришлемъ также лутчихъ людей; а говорити бы вамъ съ нами о томъ: кто будетъ на Московскомъ Государствѣ Государь, тотъ всѣмъ намъ и вамъ Государь; а до тѣхъ бы мѣстъ мы на васъ не посылали, а вы къ Нижнему ратью не приходили, ѣздили бы Балахоньцы въ Нижней со всѣмъ, что у кого есть, по прежнему, а Нижъгородцы бы ѣздили къ вамъ, на Балахну, да съ нами сослатись о добромъ дѣлѣ, а не о крестномъ цѣлованьѣ“ <sup>1)</sup>.

43. Θεодосій, упоминаемый въ 1611—1614 годахъ, въ 1616 <sup>2)</sup>), скончался въ 1617 году. Θεодосій былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей въ смутную эпоху 1611—1612 г.г. такъ, онъ произносилъ патриотическія

<sup>1)</sup> Истор. Ак. т. II-й; № 107, стр. 137.

<sup>2)</sup> А. П. М. №№ 57, 59, 60, 64 и 66 въ „Н. Г. В.“ 1848 л. №№ 14 и 16-й.

поученія съ церковной каѳедры Спасопреображенскаго собора, вмѣстѣ съ другимъ, подобнымъ же себѣ, ревностнымъ патриотомъ — протоіереемъ этого собора — Саввою,<sup>1)</sup> былъ посылаемъ во главѣ посольства, состоявшаго изъ дворянина Ждана Петровича Болтина и выборныхъ отъ всѣхъ сословій города „изо всѣхъ чиновъ лучшихъ людей“, въ село Юрино, Пуреховской волости<sup>2)</sup>, къ князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому — съ просьбою — вступить за православную вѣру и отечество и принять начальство надъ нижегородскимъ ополченіемъ. Посольство увѣнчалось успѣхомъ: князь Пожарскій, прежде отказывавшійся отъ званія вождя нижегородскаго ополченія, теперь на слезныхъ моленія посланныхъ изъявилъ свое согласіе принять это званіе и защищать отечество. Существуетъ также преданіе, что архиман. Θεодосій со всѣмъ нижегородскимъ духовенствомъ служилъ напутственное молебствіе при выступленіи нижегородцевъ подъ Москву на томъ мѣстѣ, гдѣ

<sup>1)</sup> Прекрасное, исполненное высокихъ патриотическихъ мыслей, поученіе Протоіерея Саввы напечатано покойнымъ П. И. Мельниковымъ въ „Отеч. Зап.“ 1843 года № 7-й, т. XXIX, стр. 25, въ его статьѣ „Нижній Новгородъ и Нижегородцы въ смутное время“, также у Храпц. ч. 1-я стр. 71-я.

<sup>2)</sup> Село Юрино находится въ Балахнинскомъ уѣздѣ въ 37 верстахъ отъ Нижняго, въ мѣстности, известной подъ именемъ Жаровъ (Жары), — откуда, полагаютъ, произошло и названіе фамиліи Пожарскихъ, — въ которую входятъ бывшія вотчины князи Пожарскаго — Пурехъ, Юрино, Бредово, Бурцево и др. Въ Юринѣ осенью 1611 года жилъ кн. Дмитрій Михайловичъ, пріѣхавши отъ Троице-Сергіевской Лавры, гдѣ онъ лечился отъ ранъ, полученныхъ въ Москвѣ въ битвѣ съ Поляками при острожкѣ у ц. Введенія Божіи Матери — что на Лубянкѣ. (См. Нижегород. Лѣтоп. изд. А. С. Гацискаго, Н.-Новгородъ, 1886 г. стр. 46, примѣч.).

внѣдствіи построенъ былъ женскій Происхожденскій монастырь, т. е. между Георгіевскою церковью и нынѣшней Георгіевскою баннею. Θεодосій участвовалъ вмѣстѣ съ другими нижегородцами — протоіереемъ Саввою, кн. Пожарскимъ и пр. въ избраніи царя Михаила Θεодоровича и подписалъ избирательную грамоту. Подпись его семнадцатая (отъ начала рукоприкладства и девятая между архимандритами<sup>1)</sup>).

44) Іовъ III былъ преемникомъ Θεодосія и упоминается въ 1617 — 1620 годахъ<sup>2)</sup>. 30-го мая 1620 года онъ былъ убитъ ворами<sup>3)</sup>, когда ѣхалъ изъ Москвы. Въ синодикѣ отмѣчено: „на убіеніе и на память его (Іова) въ оба дни панахиды и обѣдни архимариту служити соборомъ, и кормы на братію ставити большіе с калаши и с рыбами, с пряженіемъ<sup>4)</sup> и с медомъ, по великаго государя, святѣйшаго Филарета, патриарха Московскаго и всеа Руссіи грамотъ і по указу. Вкладу ево по архимандричь душѣ, его архимаричихъ семьдесятъ рублевъ денегъ, да рухляди ево на сто на двадцать на три рубля, на 13 алтынъ, на 4 денъги, і обо его денегъ и рухляди, сто девяноста три рубля, тринадцать алтынъ, четыре денъги дано“.

<sup>1)</sup> Собр. Госуд. гр. и догов. 1—203; 11—281; Храпц. ч. 1-я, стр. 72 и 78, примѣч. 162 и 185; „Н. Е. В.“ за 1865 годъ, № 7-й, ч. неоф. стр. 31.

<sup>2)</sup> А. П. М. №№ 70—72, 77, 79, 80 и 83 въ „Н. Г. В.“ 1848 года №№ 16—19; также опис. ак. № 146-й.

<sup>3)</sup> „Ворами“ въ старину назывались не похитители только чужаго имущества, но и — злодѣи, разбойники, самозванцы, напр. воръ Гришка Отрепьевъ, Тушинскій воръ“ и пр.

<sup>4)</sup> „Приженіе — пряжмо“ (церк.) — пшеничное тѣсто, поджаренное въ маслѣ; пирожокъ; „пряжить — жарить въ маслѣ что-либо мучное. (сл. А. П.).

45) Макарий I, преемникъ Іова, былъ по 1628-й годъ. При немъ царь Михайль Ѳеодоровичъ прислалъ въ Печерскій монастырь 30 руб. денегъ на поминове- ніе царицы Маріи Владиміровны. „И въ память та- кихъ дней—записано въ синодикѣ—ставитъ на обратію кормы большіе с калачами и с рыбою и с медомъ“ (1).

Во время настоятельства архимандрита Макарія I, въ 20-хъ годахъ XVII стол., Нижегородскій Печерскій монастырь видѣлъ въ своихъ стѣнахъ будущаго знаме- нитаго патріарха московскаго Никона, тогда еще 15—16-ти лѣтняго крестьянскаго юношу Никиту. Онъ ро- дился въ 1605 году въ селѣ Вельдемановѣ (княгинин. у. нижегор. губ.) отъ крестьянина Мины и его жены Марьяны, которая вскорѣ послѣ родовъ и умерла, а Мина женился на другой. Плохо было житіе маленькаго сироты при мачихѣ. Когда Никита достигъ отро- ческихъ лѣтъ, то отданъ былъ отцомъ учиться грамо- тѣ. Когда онъ выучился читать, Мина взялъ его къ се- бѣ, но Никитѣ не нравился родительскій домъ: занятія сельскими работами отвлекали его отъ чтенія книгъ Св. Писанія, за которымъ онъ любилъ проводить время. Никита убѣжалъ изъ родительскаго дома въ Нижего- родскій Печерскій монастырь, гдѣ, живя съ однимъ благочестивымъ монахомъ, упражнялся въ церковныхъ службахъ. Мина подъ разными предлогами вызывалъ своего сына изъ монастыря, но Никита не слушался и только послѣ смерти отца, вслѣдствіе усиленной прось- бы своихъ родственниковъ, оставилъ Печерскій мона-

1) Объ архимандр. Макаріѣ I см. А. П. М. №№ 85, 86, 90, 96—99, 101—102 въ „Н. Г. В.“ за 1848 годъ №№ 19—20; также Опис. ак. №№ 71, 80, 82; Русск. Истор. Библ. 1875 г. т. II-й №№ 230—231.

стырь, женился и поступилъ въ 1624 году священни- комъ въ сосѣдній съ Вельдемановскимъ приходъ<sup>1)</sup>.

46) Рафаилъ I съ 1628 по 1639, родомъ изъ Пе- реяславля Залѣскаго. Рафаилъ I былъ однимъ изъ дѣ- лательнѣйшихъ энергичныхъ настоятелей, обладалъ прак- тически-хозяйственными способностями и много стара- нія и заботъ приложилъ къ благоустройству Печерска- го монастыря на его новомъ мѣстѣ. При архим. Рафаи- лѣ вмѣсто деревянныхъ монастырскихъ строеній были построены каменные, и соборная церковь Вознесенія<sup>2)</sup>.

1) „Ниж. Г. В.“ за 1845 годъ № 2-й, ч. неоф. стр. 20—21. Изъ Печерскаго монастыря Никита нерѣдко приходилъ къ священ- нику Нижегород. дѣвичьяго Зачатейскаго монастыря Ананіи (отцу Суздальскаго митроп. Иларіона строителя Флорищевой—близъ Го- роховца, Влад. губ.—пустыни) слушать его поученія; потомъ, ко- да Ананія перешелъ въ село Кириково (Макарьев. уѣзда Нижегород. губ.), а Никовъ, по просьбѣ своихъ родственниковъ, оставилъ Ни- жегородскій Печерскій монастырь и принялъ санъ священника, онъ также не оставлялъ своего наставника,—часто приходилъ къ нему въ село Кириково и пользовался его совѣтами; наконецъ, когда онъ сдѣлался монахомъ пустыни Казанской Божіей матери (нынѣ приходская церковь; эта пустынь находилась въ селѣ Лыс- ковѣ, на высокомъ берегу рѣки Сундовика, при впаденіи его въ Волгу) и однажды во время обычнаго свиданія своего съ Ананіею услышалъ отъ него свою будущую судьбу („юноша избранный!— отвѣчалъ Никону Ананія на его просьбу дать ему свою рясу—не прогнѣвай благодати Духа Святаго: ты будешь носить рясу лучше, нежели эта на мнѣ,—ибо ты будешь патріархомъ“), тогда онъ рѣ- шился немедленно оставить эту пустынь и испытать себя строги- ми правилами монаховъ Анзерскаго скита, на островѣ Анзерскомъ, лежащемъ на Бѣломъ морѣ. („Н. Г. В.“ за 1847 годъ, № 65 ч. неоф. стр. 260 и прим. 3-е).

2) А. П. М. №№ 119—123, 125, 127, 129—136, 141—143 въ „Н. Г. В.“ за 1848-й годъ.

При немъ жилъ въ Печерскомъ монастырѣ и въ 1632 году марта 11 дня умеръ Преосвященный Паисій, митрополитъ Селунскій, и, по указу патр. Филарета, погребенъ въ Печерскомъ монастырѣ... Въ синодикѣ записано: „а дано по немъ (Паисіѣ) вкладу образъ Спасовъ — Еммануиловъ, — вѣнецъ рѣзной, да образъ Пречистыя Богородицы — Умиленіе, обложенъ серебромъ, цѣка кипарисная, да тридцать четыре золотыхъ, да сто рублевъ денегъ. Архимариту обѣдня по немъ служить соборомъ, и кормъ большой с калачи с пряженіемъ, рыба ушная, да белужина или осетрина, пиво поддѣльно і медъ на братію, а слугамъ поддѣльно <sup>1)</sup>, а поминать ежегодно безпереводно“ (безпрерывно). Въ 1635 году архиман. Рафаиль I былъ посылаемъ патріар. Иоасафомъ, вмѣстѣ съ протоіереемъ Архангельскаго собора Іосифомъ, въ Оранки — произвести формальное слѣдствіе и удостовѣриться въ истинѣ чудесъ, происходящихъ отъ иконы Оранской Владимірской Божіей Матери, — что и было имъ исполнено <sup>2)</sup>.

47) Макарій II съ 1639 по 1642 г. <sup>3)</sup> Онъ пожертвовалъ въ Печерскій монастырь серебряное кадило, чеканное вызолоченное, три стихаря и три письменныя книги <sup>4)</sup>. При немъ въ 1640 году былъ въ монастырѣ большой пожаръ, во время котораго сгорѣла на св. воротахъ Евфиміевская церковь <sup>5)</sup>. Макарій отъ настоя-

<sup>1)</sup> „Поддѣльный“ (стар.) — приправленный.

<sup>2)</sup> „Н. Е. В.“ за 1865-й г. № 12-й, ч. неоф. стр. 14-я.

<sup>3)</sup> Объ архиман. Макаріѣ II см. Опис. ак. №№ 85 — 89, 96 — 97; Истор. Библ. 1875 г. т. II-й №№ 212, 227 и 229-й.

<sup>4)</sup> Вкладн. кн. л. 4-й.

<sup>5)</sup> Опис. ак. № 923.

тельства были отставлены за многіе беспорядки, произведенные имъ въ монастырѣ и за то, что жилъ онъ не по монастырски <sup>1)</sup>.

48) Рафаиль II определенъ былъ, по царской грамотѣ, въ 1642 году 15-го іюля изъ казначеевъ Спаскаго Андроніева монастыря и управлялъ монастыремъ по 1645-й годъ <sup>2)</sup>. Преемникомъ его былъ 49) Германъ I, определенный по Государеву указу въ 1645 году, января 28 дня изъ діаконовъ Московскаго Успенскаго Собора, скончался въ схимѣ. Его стараніемъ кончены были монастырскія каменные работы: построена теплая Успенская церковь съ трапезою и ризницею, святыя ворота и на нихъ церковь во имя Евфимія Суздальскаго Чудотворца, а при ней — кельи. Германъ много жертвовалъ въ монастырь: въ 1646 году пожертвовалъ серебряный потиръ, въ 1649 г. — серебряное кадило, построилъ деревянныя кельи на свой счетъ и, будучи схимникомъ, внесъ въ монастырскую казну 400 р. и за все это по указу Государеву внесень въ синодикъ, а на память и преставленіе его велѣно „пять панихиды большіе и обѣдни служить соборомъ, а на братію кормъ ставити“ <sup>3)</sup>.

50) Тихонъ II, съ 1650 по 1652. Вмѣсто Тихона назначень былъ настоятелемъ Печерскаго монастыря старецъ Евфимій, бывший въ Чудовомъ монастырѣ клирошаниномъ, но отказался за слабостію здоровья <sup>4)</sup>.

51) Стефанъ, бывший игуменомъ Серпухова Вла-

<sup>1)</sup> Тамъ же №№ 161 и 197.

<sup>2)</sup> Истор. Библ. 1875 г. т. II-й №№ 206 — 211.

<sup>3)</sup> Опис. ак. №№ 206 — 257; Вклад. кн. л. 108 — 109, 112 — 113.

<sup>4)</sup> Опис. ак. №№ 285 — 302.

дичня монастыря, который управлялъ монастыремъ по 1653-й годъ. Ему дано было царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ право служить съ рипидами, осѣненіемъ и на коврахъ <sup>1)</sup>.

52) Герасимъ, опредѣленный по царской грамотѣ въ 1653 году октября 18 дня, изъ черныхъ священниковъ Благовѣщенскаго монастыря. При немъ „почести ради честныя обители“ подтверждено было грамотою патр. Никона право, данное его предшественнику, служить архимандритамъ Печерскаго монастыря съ рипидами, осѣненіемъ и на коврахъ <sup>2)</sup>.

53) Иларіонъ, изъ игуменовъ Макарьева-Желтоводскаго монастыря съ 1656 по 1657 годъ, въ которомъ опять возвратился на игуменство въ Макарьевскій монастырь, а чрезъ три недѣли послѣ сего былъ хиротонисанъ въ архіепископа Рязанскаго, гдѣ потомъ въ 1667 году сдѣланъ былъ митрополитомъ. Въ 1673 году скончался на пути въ Макарьевскій монастырь, куда отправился было для безмолвной жизни; прахъ его возвращенъ въ Рязань и тамъ погребенъ. Въ 1657 году Иларіонъ далъ въ монастырь вещей на десять рублей на поминовленіе своихъ родителей. На мѣсто Иларіона въ 1657 году Печерскіе иноки просили было поставить архимандритомъ постриженника и вкладчика Печерскаго монастыря старца Исаакія, но онъ не былъ опредѣленъ, а до архимандрита Филарета управлялъ монастыремъ келарь Діонисій Омачкинъ <sup>3)</sup>.

54) Филаретъ I съ 1658 по ноябрь 1659 года, изъ

<sup>1)</sup> Тамъ же №№ 303—340.

<sup>2)</sup> Тамъ же №№ 343—365.

<sup>3)</sup> Тамъ же №№ 373—83 и 479.

игуменовъ Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря. Въ концѣ 1659 года онъ переведенъ былъ во владимірскій Рождественскій монастырь, гдѣ сдѣлался извѣстенъ греческимъ патріархамъ — Паисію Александрійскому и Макарію Антиохійскому, а чрезъ нихъ и самому царю Алексѣю Михайловичу. Эти патріархи были во Владимірѣ въ 1667 году проѣздомъ въ Москву на соборный судъ патр. Никона. Награжденный патріархами, Филаретъ оставался архимандритомъ Рождественскаго монастыря до 1672 года, когда 2-го іюня былъ рукоположенъ въ санъ Нижегородскаго митрополита — перваго самостоятельнаго архіерея Нижегородской Епархіи, которою Филаретъ управлялъ до 1686 года. Въ этомъ году онъ удалился на покой въ свой любимый Макарьево-Желтоводскій монастырь, гдѣ и скончался 29-го сентября 1694 года нареченный въ схимѣ Θεодосіемъ <sup>1)</sup>. Прахъ его погребенъ въ Нижегород. Кафедральномъ соборѣ.

55) Кипріанъ II съ 1660 по 1663 годъ. По немъ дано вкладу: образъ Пречистыя Богородицы добраго греческаго письма въ серебряномъ окладѣ, писанный на буковомъ деревѣ, да денегъ 30 серебряныхъ рублей, да лошадь, съ тѣмъ, чтобы вписать его въ синодикъ и поминать, какъ и прочихъ архимандритовъ <sup>2)</sup>.

56) Юсифъ II, опредѣленный въ 1664 году изъ архимандритовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря, былъ до 1672 года, въ которомъ былъ хиротонисанъ въ санъ Епископа Коломенскаго, а въ 1679 году сдѣланъ Епископомъ при Архангельскомъ Московскомъ соборѣ для

<sup>1)</sup> Тамъ же №№ 388—403; Истор. Нижегород. іерарх. стр. 10—18.

<sup>2)</sup> Опис. ак. №№ 420—427; вклад. кн. л. 120.

поминовеніи царей. Скончался въ 1689 году. Онъ былъ однимъ изъ упорнѣйшихъ гонителей патр. Никона <sup>1)</sup>.  
 57) Симеонъ съ 1673 по 1674 годъ <sup>2)</sup>.  
 58) Варлаамъ I съ 1674 по 1680 г., скончался въ схимѣ. По духовной его, отдано въ Печерскій монастырь два образа, крестъ и сребропозлащенная братина вѣсомъ въ 34 золотн. При архимандритѣ Варлаамѣ была у Печерскаго монастыря тяжба съ Стефаномъ, архиепископомъ Суздальскимъ, о Кидекшацкомъ монастырѣ <sup>3)</sup>.  
 59) Ниль съ 1680 по 1686 годъ; въ этомъ году 14 мая въ день Вознесенія Христова заболѣлъ, а 15 числа посхимленный померъ. Въ 1684 онъ далъ вкладу въ монастырь по своимъ родителямъ двѣ печатныя книги — „Уставъ да Охтай“. На мѣсто Нила прочили было въ архимандриты старца Гавріила, но онъ въ детствѣ молодости не былъ опредѣленъ <sup>4)</sup>.  
 60) Юасафъ съ 1686 по 1688 годъ, въ которомъ принялъ схиму и скончался 9 ноября. При немъ была построена каменная часовня (нынѣ — Крестовоздвиженская церковь) на горѣ — что близъ монастыря, — а въ ней поставленъ Животворящій Крестъ Господень, мѣрою равняющійся настоящему Кресту Господню, находящемуся во Иерусалимѣ <sup>5)</sup>.

61. Елифаній съ 1688 по 1697 годъ, бывший Евфимій Перфильевъ — священникъ Нижегородской церк-

<sup>1)</sup> Истор. Россійск. іерарх. ч. 1-я стр. 246; опис. № № 428—462.

<sup>2)</sup> Тамъ же № № 463—478.

<sup>3)</sup> Вклад. кн. л. 151 (на обор.) и 172; опис. ак. № № 480—520 и 524-й.

<sup>4)</sup> Опис. акт. № № 527—87 и 602.

<sup>5)</sup> Тамъ же № № 605—631.

ви св. Женъ Мироносицъ. Онъ много вещей жертвовалъ въ монастырь, а денегъ далъ — 160 р. 30 алтынъ, да въ соборной церкви на иконостасѣ поставилъ херувимы и серафимы рѣзные — вызолоченные; въ схимѣ названъ Гермогеномъ <sup>1)</sup>.

62. Данииль съ 1698 по 1701 годъ. При немъ выслано изъ монастыря болѣе 300 пудовъ колоколовъ для пушекъ и строены были въ Воронежѣ военный корабль <sup>2)</sup>.

63. Германъ II съ 1701 по 1703 г. былъ прежде келаремъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря, которымъ управлялъ 8 мѣсяцевъ и 7 дней. Отсюда въ 1701 году переведенъ въ Печерскій монастырь, а изъ сего переведенъ въ Юсифовъ-Волоколамскій монастырь <sup>3)</sup>.

64. Варсонофій съ 1704 по 1728 г. Прежде былъ въ Нижнемъ Новгородѣ священникомъ Иоанно-Предтеченской церкви, въ 1701 году постриженъ въ монашество въ Печерскомъ монастырѣ, а въ 1704 году сдѣланъ архимандритомъ. Онъ участвовалъ въ погребеніи Императора Петра В. <sup>4)</sup>.

65. Іона II, 66. Варлаамъ II и 67. Сергій значатся въ поминальномъ реестрѣ, но когда они были архимандритами — неизвѣстно.

68. Филаретъ II Рукавишниковъ — сынъ посадскаго челоуѣка города Ярославля — съ 1729 по 1750 годъ; постриженъ въ монашество въ 1706 году Птиримомъ, (впослѣдствіи Епископомъ Нижегородскимъ и Алатыр-

<sup>1)</sup> Вклад. кн. л. 158—162; опис. ак. № № 638—675.

<sup>2)</sup> Тамъ же № № 686—709.

<sup>3)</sup> Тамъ же № № 258—272.

<sup>4)</sup> Тамъ же № № 711—732.



скимъ)<sup>1)</sup>, въ Переяславскомъ Никольскомъ монастырѣ, отсюда въ 1719 году въ санъ іеромонаха былъ вызванъ въ Кержебельмашскій Успенскій монастырь и оставленъ тутъ келаремъ, а въ 1729 году 6 декабря посвященъ былъ, по прошенію братіи Печерскаго монастыря, архіепископомъ Птиримомъ въ архимандрита Печерскаго монастыря, гдѣ и скончался. Въ 1734 году Филаретъ, по указу Птирима, на время отставленъ былъ отъ архимандритства и консисторскаго управленія и лишенъ былъ перваго мѣста въ трапезѣ за то, что въ противность церковнымъ уставамъ постригъ онъ въ монашество двухъ вотчинныхъ крестьянъ, грамотъ 8 не умѣющихъ; монастыремъ въ это время правилъ казначей монахъ Филагрій. При Филаретѣ въ Печерскомъ монастырѣ были построены каменные больничныя кельи, а при нихъ — больничная церковь во имя Препод. Макарія (нынѣ — Петропавловская), для строенія которыхъ Филаретъ далъ изъ собственныхъ средствъ 100 рублей<sup>2)</sup>.

69. Меодій и 70. Трифилій значатся въ поминальномъ реестрѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>1)</sup> Преосвященный Птиримъ управлялъ Нижегородскою Епархіею съ 1719 по 1738-й годъ. Онъ былъ однимъ изъ замѣчательныхъ Архипастырей Нижегородскихъ, — ревностнымъ сподвижникомъ Петра Великаго въ борьбѣ съ расколомъ, въ утвержденіи и распространеніи православной вѣры среди послѣдователей различныхъ раскольническихъ сектъ и толковъ, а также и среди инородцевъ Низовской Земли. Самъ принадлежа по рожденію и воспитанію (Птиримъ родился около 1665 года въ окрестностяхъ Переяслава Залѣскаго, Владим. губ.) къ послѣдователямъ древлаго благочестія, Птиримъ, убѣдившись въ ложности раскольническихъ мнѣній и убѣжденій, перешелъ въ недра православной церкви.

<sup>2)</sup> Опис. акт. №№ 405—419; вклад. кн. л. 186 (на оборотѣ).

Обозрѣніе церквей Нижегородской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ въ 1886 году.

*(Продолженіе).*

**Работки.** 7-го іюля Его Преосвященство, прибывъ на пароходѣ, часа въ 2 по полудни, въ село Работки въ храмъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя по ви и сдѣлался ревностнымъ обличителемъ своихъ прежнихъ едиповѣрцевъ и поборникомъ православія. Сначала въ званіи строителя и игумена Никольскаго Переяславскаго монастыря<sup>1)</sup>, потомъ въ санѣ архимандрита имъ же самимъ основаннаго въ Юрьевецкомъ уѣздѣ (Костром. губ.) Кержебельмашскаго Успенскаго монастыря, Птиримъ въ теченіи 12-ти лѣтъ до полученія Епископскаго сана обратилъ множество раскольниковъ въ Юрьевецкомъ, Балахнинскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ. Въ 1719 году 23-го марта онъ хиротонисанъ былъ во Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго и еще болѣе усилилъ свою дѣятельность по обращенію раскольниковъ и инородцевъ въ православную вѣру. Въ 1724 году 24-го мая Петръ Великій „за благочестіе и неутомимые труды въ приведеніи раскольниковъ къ православію“ пожаловалъ Птириму санъ Архіепископа, въ 1737 году 6-го іюля онъ опредѣленъ былъ членомъ Св. Синода, но меньше чѣмъ черезъ годъ — 8-го мая 1738 года — скончался въ Нижнемъ-Новгородѣ и погребенъ въ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ. Еще въ званіи игумена Переяславскаго Никольскаго монастыря Птиримъ въ 1716 году послалъ въ Керженскіе поповщинскіе скиты 130 вопросовъ, на которые раскольники тоже отвѣчали вопросами (числомъ 240), но отвѣтовъ на вопросы Птирима не прислали, уклоняясь отъ состязанія съ нимъ.

<sup>1)</sup> Этотъ монастырь находится въ самомъ городѣ Переяславѣ Залѣскомъ, со времени основанія его въ 1392 году св. Димитріемъ Прилуцкимъ. (См. помн. собр. истор. свѣд. о монаст. Ратшина, стр. 34).

обычной молитвѣ, обозрѣвалъ святой храмъ, а потомъ церковные документы, которые найдены въ исправности. Послѣ сего изволилъ обратить вниманіе на хоръ поющихъ, которымъ руководить учительница женскаго училища дѣвица Фортунатова; испытывалъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ чтеніи по славянски и знаніи молитвъ; обозрѣвалъ ризницу и указалъ приличное мѣсто для

изъ боязни посрамленія. Эти отвѣты присланы были уже въ 1719 году, послѣ неоднократныхъ требованій со стороны Питирима, и въ селѣ Пафнутовѣ состоялся обмѣнъ раскольническихъ отвѣтовъ съ отвѣтами Питирима и знаменитое собесѣдованіе его съ учителями Керженцевъ Варсонофіемъ и діакономъ Александромъ въ присутствіи многочисленной толпы раскольниковъ, окончившееся присоединеніемъ расколоучителей и многихъ ихъ послѣдователей къ православію. Отвѣты Питирима были напечатаны подъ именемъ „Працицы противу вопросовъ раскольническихъ“. Въ продолженіи своего 19-ти лѣтняго управленія Нижегородскою Епархіей Питиримъ обратилъ изъ раскола въ православіе около 80,000 человекъ, не считая тѣхъ, которые обращены имъ были прежде въ санъ игумена и архимандрита. Архіепископъ Питиримъ много заботился и о поднятіи духовнаго просвѣщенія въ своей Епархіи. Такъ, исполнил предписанія Духовнаго Регламента, онъ первый изъ русскихъ іерарховъ въ 1721 же году при своемъ архіерейскомъ Кремлевскомъ домѣ<sup>1)</sup> завелъ двѣ грамматическія школы—еллиногреческую и славинороссійскую, которыя потомъ въ 1738 году преобразовалъ, присоединивъ къ нимъ третью, высшую школу славяно-латинскую. Всѣ три школы съ этого времени стали называться семинаріей, и число обучавшихся въ нихъ простиралось до 200 человекъ. (См. Словарь Историч. о бывш. въ Росс. писат. дух. чина, митр. Евгенія т. II, стр. 168—175; Истор. Нижегород. іерар. Преосвящ. Макарія стр. 32—103).

<sup>1)</sup> Архіерейскій домъ при Питиримѣ находился въ Кремлѣ, на мѣстѣ нынѣшней Гауптвахты.

поставленія особенно чтимаго св. Креста Господня. Стеченіе народа было большое. Узнавъ изъ духовныхъ росписей, что изъ 2750 душъ обоего пола исполнили христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія только 250 душъ всѣхъ сословій, Его Преосвященство сдѣлалъ замѣчаніе нерадивымъ за ихъ холодность къ благочестію; доказывалъ необходимость христіанскаго долга тѣмъ, что душа слабѣетъ безъ сей святѣйшей пищи, какъ тѣло безъ питанія; совѣтовалъ прихожанамъ другъ друга поощрять къ исполненію сего долга; а лицамъ начальствующимъ своимъ примѣромъ и властію вліять на подчиненныхъ. При обозрѣніи церкви Его Преосвященствомъ, прихожане просили дать имъ діакона; Владыка соглашался исполнить ихъ прошеніе подъ условіемъ ихъ усердія къ благочестію; затѣмъ преподавъ благословеніе народу, отправился въ путь.

**Село Большое Мурашкино.** Часовъ въ 6-ть вечера, 7-го іюля, Его Преосвященство изволилъ прибыть въ село Большое Мурашкино въ Христо-рождественскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ онаго села. При встрѣчѣ Священникъ Михаилъ Анкирскій произнесъ экспромтомъ рѣчь; за тѣмъ Его Преосвященствомъ была осмотрѣна Христо-рождественская церковь. Изъ этой церкви Владыка отправился во вновь устроенную единовѣрческую церковь для служенія всеобщаго бдѣнія. 8 іюля Преосвященнѣйшій освящалъ оный храмъ въ честь св. и чудотворца Николая, а послѣ освященія служилъ Литургію. Послѣ Богослуженія Его Преосвященство, прибывъ въ квартиру, изволилъ разсматривать прошенія лицъ, именовавшихъ себя раскольниками и желавшихъ присоединиться къ единовѣрцію. Оказалось: всѣ они рождены въ Правосла-

віи и не болѣе пяти лѣтъ уклонились въ расколъ. Последъ сего Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви: *Благовѣщенскую, Спасскую, Троицкую, Ильинскую и Тихоинскую*. Въ каждой церкви Его Преосвященство освѣдомлялся, много-ли было въ 1886 г. у исповѣди и Причастія св. Тайнъ, и, получивъ отвѣтъ о маломъ числѣ лицъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причащенія, произносилъ поученіе о необходимости исповѣдываться и приобщаться св. Тайнъ и объ обязанности соблюдать единеніе вѣры. Затѣмъ Архипастыръ обращалъ вниманіе на то, имѣется ли въ церкви хоръ пѣвчихъ и лѣтопись, и, если гдѣ не оказывалось ихъ, то приказывалъ устроить это, возлагая обязанность привести это дѣло въ исполненіе на Настоятеля. Объ училищахъ Владыкою замѣчено: хотя въ Мурашкинѣ имѣется два училища — мужское и женское, но по многолюдству населенія, по склонности жителей къ расколу, этихъ училищъ недостаточно; а потому необходимо открыть церковно-приходскую школу. Посѣтивъ домъ Настоятеля Тихоинской церкви, Его Преосвященство предложилъ завести въ Мурашкинѣ Православное братство съ цѣлію поддерживать и распространять Православіе. Окончивъ обозрѣнія церквей села Мурашкина, Его Преосвященство въ 6 часовъ вечера изволилъ отправиться въ Княгининъ.

**Княгининъ.** Вечеромъ 8 Іюля Преосвященнѣйшій Модестъ изволилъ прибыть въ соборъ города Княгинина, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и многочисленнымъ собраніемъ народа. По входѣ въ соборъ, Преосвященнѣйшій былъ привѣтствованъ рѣчью, произнесенной Священникомъ Княгининскаго собора Владиміромъ Свѣгиревымъ. Въ этой рѣчи проповѣдникъ говорилъ о значеніи Епископа православной церкви. По окончаніи

обычной встрѣчи, по приказанію Его Преосвященства началось служеніе всенощнаго бдѣнія въ присутствіи Его Преосвященства. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Владыка отправился на почлегъ въ домъ Священника Введенскаго. 9 числа Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ соборѣ, за которой въ обыкновенное время произнесъ весьма назидательное поученіе о храмѣ Божіемъ и о внѣшнихъ украшеніяхъ храма; при этомъ убѣждалъ слушателей, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, и внушалъ ту мысль, что при внѣшнемъ украшеніи храма болѣе всего нужно заботиться объ украшеніи нашего внутренняго храма души покаяніемъ и причащеніемъ Св. Тайнъ. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ было обращено особое вниманіе на уважаемую и чтимую всѣми икону Владимірской Богоматери. Въ трапезѣ собора Архипастыръ благодарилъ соборнаго старосту Попова за усердіе къ позолотѣ обоихъ иконостасовъ. Изъ собора Владыка отправился въ квартиру Протоіерея, а отсюда изволилъ отправиться въ деревянную Архангельскую церковь, гдѣ обратилъ свое Архипастырское вниманіе на двѣ книги тріоди постной и цвѣтной. Книги эти были печатаны и выданы изъ дворцоваго приказа повелѣніемъ Царей Петра и Іоанна Алексѣевичей и Царевны Софіи Алексѣевны въ Архангельскій женскій монастырь въ дворцовомъ селѣ Княгининѣ по челобитію старицы Наталіи съ сестрами; но въ какомъ году выданы эти книги — неизвѣстно, потому что надпись на книгахъ, хотя въ свое время и была сдѣлана, но отчасти вырвана, отчасти заклеена, — а потому прочитать ее нельзя. Строительницу новоустроеннаго храма Архангельскаго, но еще неосвященнаго, купчиху Дунаеву, Преосвященнѣйшій благодарилъ

за построение храма. Затѣмъ Владыка обзрѣвалъ церкви Рождественскую и Троицкую и отправился въ село Шахманово.

**Село Шахманово.** Въ селѣ Шахмановѣ Преосвященнѣйшій дѣлалъ замѣчанія относительно того, почему не имѣется школы, хора пѣвчихъ и отчего каждый годъ мало бываетъ исповѣдающихся и причащающихся св. Таинъ.

**Село Игумново.** Изъ Шахманова, часовъ въ 6 вечера, 9 Юля Его Преосвященство прибылъ въ село Игумново. Обзрѣвая крайне бѣдный храмъ и замѣтивъ холодность прихожанъ къ храму (что видно изъ того, что изъ числа 590 душъ обоего пола, бывшихъ у исповѣди и св. Причастія значится только 16, а остальные всѣ не исполняли сего христіанскаго долга), Преосвященнѣйшій сказалъ предстоящимъ весьма убѣдительное и назидательное поученіе. Онъ убѣждалъ слушателей оказывать усердіе къ храму Божію и наглядно доказывалъ пользу этого примѣромъ двухъ сосѣдей одинаковаго ремесла, изъ которыхъ одинъ былъ усерденъ къ храму и почиталъ праздники, а потому дѣла его шли успѣшно и онъ прокармливалъ семейство и родителей, а у другаго, по его холодности къ церкви, хотя онъ былъ и хитрѣе перваго, дѣла шли неуспѣшно; а, когда онъ по указанію и примѣру перваго сталъ посѣщать храмъ и почитать праздники, — какъ дѣла его, такъ и состояніе поправились. Изъ этого примѣра Владыка вывелъ заключеніе, что усердіе къ храму и богослуженію и благочестіе полезны какъ для временной настоящей, такъ и для вѣчной будущей жизни. Выслушавъ поученіе Преосвященнаго, прихожане села Игумнова, 10 Августа, положили собрать на первый разъ на исправ-

леніе храма по 50 коп. съ души, а благотворительница Д-жа Каразина прислала 100 руб. на тотъ же предметъ. Предъ выходомъ изъ храма, Преосвященнѣйшій приказалъ псаломщику обучать дѣтей пѣнію, чтенію и молитвамъ. Затѣмъ Владыка отправился въ село Работки.

**Село Работки.** По прибытіи въ село Работки Преосвященнѣйшій посѣтилъ храмъ св. Великомученика Димитрія. Храмъ этотъ замѣчателенъ по своей древности; при посѣщеніи храма Его Преосвященствомъ, народу собралось весьма много. Къ собравшемуся народу Преосвященнѣйшій говорилъ поученіе. Владыка убѣждалъ слушателей хранить заповѣди Господни и Церковныя и вести благочестивую христіанскую жизнь, подобную предкамъ, создателямъ храма сего; за симъ, благословивъ народъ, посѣтилъ домъ священника, гдѣ принималъ депутацію отъ прихожанъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ крестныхъ ходовъ по-солонь. Указавъ, что въра христіанская возсіяла къ намъ съ высоты востока отъ Іерусалима, лежащаго на востокѣ, Преосвященнѣйшій убѣждалъ слушателей ходить къ востоку, а идти по-солонь, — значить идти отъ Іерусалима къ Риму, отъ востока къ западу, къ Папѣ Римскому; по этому просьба о хожденіи по-солонь неразумна, незаконна и противна убѣжденіямъ самихъ просителей и обычаямъ Церкви православной, съ чѣмъ депутація согласилась. Отправляясь на пароходъ, Его Преосвященство по пути изволилъ посѣтить церковнаго старосту, а затѣмъ на пароходѣ отправился въ Нижній, часовъ въ 11 ночи.

**Обзрѣніе.** Его Преосвященствомъ церковей селъ: Бора, Кононова и Мухина.

Августа 7-го дня, Преосвященнѣйшій Модестъ по пе-

реѣздѣ чрезъ рѣку Волгу на парходѣ, въ 1 часъ по полудни, вступилъ въ предѣлы Семеновскаго уѣзда. На пристани жителями ближайшаго къ Нижнему-Новгороду села Бора, чрезъ настоятеля церкви, сельскаго старосту и церковныхъ старостъ отъ двухъ церквей—приходской и кладбищенской, были поднесены Его Преосвященству, по русскому народному обычаю, „хлѣбъ-соль“. Не смотря на проливной дождь и грязь, масса народа встрѣтила Его Преосвященство въ Знаменской церкви села Боръ послѣ полчасаго перѣзда отъ пристани. Въ поученіи, произнесенномъ послѣ обычнаго молитвословія на Евангельскій текстъ „*созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*“ (Мѡ. XVI, 18), Преосвященнѣйшій раскрывалъ главнымъ образомъ двѣ мысли: 1) Святая Православная церковь съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами основана самимъ Богомъ Всемогущимъ, Премудрымъ, Вездѣсущимъ и Вѣчнымъ, и потому церковь Его пребудетъ непоколебима до скончанія вѣка. Сколько было гоненій, сколько возникало ересей и расколовъ въ теченіе всѣхъ 19-ти вѣковъ, но Церковь Его осталась и останется навсегда цѣлою, невредимою, свѣтлѣйшею солнца. 2) Въ созиданіи Церкви Христовой участвуютъ всѣ истинно вѣрующіе въ Господа нашего Иисуса Христа, которые новинуются пастырямъ и приѣмлютъ святыя таинства Церкви. Церковь Христова—не стѣны, не камни, а мы сами, составляющіе общество христіанъ. Всѣ тѣ, которые не отторгаются отъ православной церкви, въ недоумѣніяхъ и сомнѣніяхъ обращаются къ законнымъ пастырямъ, исповѣдаются и причащаются св. Таинствъ, созидаютъ церковь Божию; „*строитъ ли кто*—на твердомъ основаніи вѣры Христовой—*изъ золота, серебра,*

*драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы: cadaго дѣло обнаружится, ибо день покажетъ, потому что въ огонь открывається, и огонь испытаетъ дѣло cadaго, како оно есть* (1 Кор. 3, 11—13). Золото, серебро, драгоценные камни чрезъ огонь дѣлаются еще чище, свѣтлѣе; дерево, солома, сѣно въ огнѣ темнѣютъ, сгораютъ, уничтожаются,—такъ и созиданіе cadaго члена церкви будетъ испытанно въ день всеобщаго суда Христова—изъ добраго ли оно матеріала, или тлѣннаго, нечистаго, сгораемаго“.—Церковные документы въ Знаменской церкви найдены Преосвященнѣйшимъ въ исправности.—Стройное хоровое пѣніе подъ управленіемъ воспитанника VI класса Духовной Семинаріи Николая Бѣляева видимо понравилось Его Преосвященству. Въ церкви же Преосвященнѣйшій Владыка испытывалъ собравшихся учениковъ Борскаго земскаго училища младшей группы въ чтеніи по славянски, въ знаніи молитвъ и заповѣдей и милостиво благословилъ ихъ съ обѣщаніемъ выслать для нихъ чрезъ Влагочиннаго нѣсколько брошюръ въ награду.

Въ церкви села **Кононова**, гдѣ встрѣча Его Преосвященства была одинаково торжественна и куда многіе пришли изъ Знаменской церкви села Бора вслѣдъ за своимъ Архипастыремъ, послѣ обычнаго молитвословія Преосвященнѣйшій въ поученіи наглядно раскрылъ собравшемуся народу что Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ созданной Имъ Церкви учредилъ іерархію съ цѣлію учительства; посему не всякій можетъ и долженъ учить. „*Шедше научите вся языки*“, (Мѡ. 28, 19) сказалъ Господь Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ преемникамъ ихъ. Отсюда Церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ. Одни должны учить, другіе—учить—

ся и въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться къ своимъ законнымъ пастырямъ, а не слушать непризванныхъ учителей. Овцы знаютъ своего пастыря и слушаютъ его голосъ: куда поведетъ ихъ пастырь, туда онѣ и идутъ. (Іоан. X, 3—4). Чтобы не заблудиться въ дѣлѣ вѣры, непремѣнно нужно знать своего пастыря и къ нему одному обращаться. Расколо-учители и всѣ непризванные самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ учителя суть посягатели на чужое и наемники, которыхъ нужно избѣгать и ученію которыхъ не должно внимать. — Документы церковные найдены въ исправности; хоръ пѣвчихъ признанъ удовлетворительнымъ, а за чистоту и опрятность по церкви Его Преосвященство изволилъ изъявить старостѣ церковному благодарность.

Въ кладбищенской безприходной церкви села Бора, при обзорѣннѣи вельдѣ за Преображенскою церковью села Кононово, старостѣ церковному за чистоту и опрятность по церкви изъявлена Его Преосвященствомъ благодарность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Въ Успенской церкви села Мухина обстановка встрѣчи Его Преосвященства была менѣе благоприятна, чѣмъ въ селахъ: Борь и Кононово. Собрание народа было недостаточно и преимущественно изъ лицъ женскаго пола. Его Преосвященство по обзорѣннѣи церковныхъ документовъ, найденныхъ исправными, изволилъ сказать поученіе народу изъ текста: „*Возвеселихся о рекшихъ Мнѣ: въ домъ Господень поидемъ*“. Архипастырь говорилъ о важномъ значеніи для христіанъ храма Божія и благотворности молитвъ въ немъ. Хоръ пѣвчихъ все дѣланіе при встрѣчѣ Его Преосвященства выполнилъ очень не дурно.

Послѣ Успенской церкви села Мухина, Его Преосвященство посѣтилъ того же села единовѣрческую Ильинскую церковь. Узнавши, что собравшіеся въ ней были частью изъ единовѣрцевъ, а частью изъ православныхъ сосѣднихъ приходоу, Преосвященнѣйшій уяснилъ IX членъ Символа вѣры: „во едину святую соборную и апостольскую церковь“, и убѣждалъ что нужно держаться святой православной церкви, что эту церковь Господь нашъ Иисусъ Христосъ стяжалъ Своею кровію, что только ея ученіе есть истинное, непреложное ученіе, проповѣданное Апостолами и пророками, что ея пастыри получаютъ преемственно отъ апостоловъ свою власть и что всякій, кто находится внѣ единой святой соборной и апостольской церкви, не спасется а погибнетъ, и что всего необходимѣе, всего спасительнѣе причащаться въ церкви св. Таинъ Христовыхъ.

По обзорѣннѣи церковей Его Преосвященство удостоилъ мирового судью, судебного пристава, пристава 2-го стана Семеновскаго уѣзда, сельскаго старосту и старостъ церковныхъ села Борь милостиваго вниманія въ квартирѣ настоятеля церкви села Борь Священника Василя Бѣляева, и послѣ кратко-временнаго отдыха, въ 4½ часа по полудни изволилъ отбыть обратно въ Нижній-Новгородъ.

#### Обзорѣннѣи Троицкой церкви села Высокаго.

Сентября 21-го дня, Его Преосвященствомъ была обзорѣваема Троицкая церковь села Высокаго Нижегородскаго уѣзда. Въ этой церкви многія изъ иконъ писаны въ старообрядческомъ вкусѣ, на что и обращено вниманіе Его Преосвященствомъ. Церковная бібліотека оказалась небогатой.

(Продолженіе будетъ).

## АРХИМАНДРИТЪ ПЕТРЪ КАМЕНСКІЙ.

Начальникъ Россійско-Императорской X миссіи въ Пекинѣ.

(Продолженіе).

### III.

Начало нашей духовной миссіи въ Пекинѣ и ея организація.

Когда плѣнный Албазинскій священникъ Димитрій „весьма уже престарѣлъ“, — прибылъ въ Пекинѣ въ 1713 году съ купеческимъ караваномъ Сибирскій „купчина“ Григорій Осколковъ и по препорученію отъ Сибирскаго Губернатора обратился къ Манчжурской Коллегіи съ просьбою о дозволеніи присылать въ Пекинѣ изъ Россіи священниковъ для исправленія службы Божіей и духовныхъ требъ всякихъ чиновъ людямъ Греко-россійскаго исповѣданія, какъ въ Пекинѣ живущимъ, изъ Русскихъ плѣнныхъ и изъ Китайцевъ, по обращенію своему къ Греко-россійской вѣрѣ причисляющихся къ *Русской сотнѣ*, такъ и пріѣзжимъ съ Русскими посольствами и съ караванами, ибо плѣнный Албазинскій священникъ Димитрій, въ Русской сотнѣ находящійся, „весьма уже престарѣлъ“.

По этому ходатайству Осколкова и по докладу Манчжурской Коллегіи Китайскій Ханъ согласился на просьбу, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы вмѣстѣ съ русскимъ священникомъ присылаемъ былъ и докторъ, искусный въ излѣченіи наружныхъ болѣзней. Такой духовной Россійской миссіи дозволено было тогда же

пріѣхать съ Китайскимъ посольствомъ, возвращавшимся въ Пекинѣ чрезъ Сибирь отъ Калмыцкаго Хана.

Когда въ 1714 году Китайское посольство проѣзжало чрезъ Тобольскъ, то велѣно было къ нимъ отправить въ Пекинѣ архимандрита Иларіона Лежайскаго (изъ Крестовыхъ іеромонаховъ дома Тобольскаго митрополита) и съ нимъ іеромонаха Лаврентія, іеродіакона Филимона, 4 человекъ церковниковъ и 3 служителей, кои все и прибыли въ Пекинѣ 20 апрѣля 1715 года. (1) Эта первая духовная миссія принята была въ Пекинѣ съ отмѣнною честію и была въ особенной милости у Китайскаго Хана. Къ несчастію, архимандритъ Иларіонъ въ концѣ 1719 года скончался. Тогда Китайскій трибуналъ отправилъ іеродіакона Филимона съ служителемъ Григоріемъ къ Сибирскому Губернатору князю Гагарину съ слѣдующимъ письмомъ: „Ты прежде просилъ отъ Императора (чрезъ Осколкова), чтобъ Русскіе, находящіеся въ нашемъ великомъ Царствѣ, могли молитвы творить и просить отъ Бога вѣчнаго между обоихъ Государствъ мира. И для того съ нашимъ втораго ордена Мандариномъ Имьяномъ, послалъ ты архимандрита Иларіона, священника Лаврентія, діакона Филимона съ семью Русскими, о коихъ приходѣ въ сіе Государство какъ скоро доложили мы нашему преудивительному Государю, то онъ архимандрита пятой степени, а священника и діакона седьмой степени Мандаринства достоинствомъ пожаловалъ; прочихъ же семерыхъ воинами учинилъ; дома и иждиве-

(1) Доктора, по неимѣнію оного въ Тобольскѣ, съ ними не отправлено.

ніе и кормы и все потребное имъ далъ, и съ нашими Русскими для молитвы въ церквѣ соединилъ. Въ нынѣшнемъ же году архимандритъ вашъ Иларіонъ, бо-лѣзновавъ, умре. А какъ отъ времени постановленія границъ Нерчинскимъ трактатомъ между обоими Государствами жили мы въ великомъ согласіи; того ради послали мы діакона Филимона и служителя Григорья, которые вамъ объявятъ о смерти онаго архимандрита. Ты же, Гагаринъ, опредѣли, хотите ли сюда прислать архимандрита, или къ вамъ возвратитъ и остальныхъ здѣсь находящихся, и о семъ къ намъ отвѣтъ пришли“.

Между тѣмъ Государь Петръ I, до полученія еще извѣстія о смерти архимандрита, въ томъ же 1719 году отправилъ въ Китай въ качествѣ чрезвычайнаго посланника, Гвардейскаго Капитана Льва Измайлова, между прочимъ поручилъ ему исходатайствовать у Китайскаго Хана позволеніе имѣть въ Пекинѣ Русскаго агента, и при его дворѣ построить церковь для пріѣзжающихъ Русскихъ и отвести подъ оную земли. По полученіи же извѣстія о смерти архимандрита Иларіона, велѣно Измайлову взять съ собою въ Пекинъ Иркутскаго архимандрита Антонія Пивтковскаго, который съ посломъ и прибылъ въ Пекинъ въ ноябрѣ 1720 года. Посланникъ Измайловъ былъ принятъ Богдыханомъ весьма ласково и тотъ обѣщалъ ему дать мѣсто российскому агенту въ Пекинѣ и построить для пріѣзжающихъ туда русскихъ купцовъ дворъ и церковь (что и исполнено было). По другимъ же вопросамъ соглашеніе предоставлено было будущему съѣзду обоюдныхъ на границѣ пословъ.

Предъ выѣздомъ изъ Пекина посланникъ Измайловъ получилъ отъ Русскаго Правительства повелѣніе:

архимандрита Антонія Пивтковскаго обратно вывести въ Иркутскъ, такъ какъ Свят. Синодъ, по сношенію съ Сенатомъ, заблагоразсудилъ — вмѣсто архимандрита отправить въ Пекинъ епископа, дабы, въ послѣдствіи распространенія Греко-россійскаго Православія въ Китай, можно было ему изъ самыхъ обращенныхъ Китайцевъ же поставитъ духовенство“.

Для Китайской миссіи избранъ былъ во епископа іеромонахъ Иннокентій Кульчицкій, бывший прежде префектомъ Московской Академіи. 5 марта 1721 года онъ былъ въ С.-Петербургѣ хиротонисанъ и наименованъ при хиротоніи епископомъ Переславскимъ, а 19 апрѣля того же года онъ уже отправился въ Пекинъ, но доѣхалъ только до Селенгинска, а въ Пекинъ пропущенъ не былъ Китайскими властями, такъ какъ не послѣдовало еще съѣзда пословъ, на которомъ кромѣ соглашенія по обоюднымъ вопросамъ обѣихъ державъ — Россійской и Китайской, могъ бы быть „совѣтъ и договоръ“ и о пріемѣ въ Пекинѣ русскаго епископа.

Для наши съ Китаемъ, по вопросамъ, еще не были улажены, когда скончался Государь Петръ I. Императрица Екатерина I. Именнымъ указомъ 1725 г. іюня 18 повелѣла для окончательнаго рѣшенія дѣлъ съ Китайскою Имперіею отправить туда полномочнаго чрезвычайнаго посланника Дѣйств. Стат. Совѣтника, Иллирійскаго Графа, Савву Лукича Владислави-ча Рагузинскаго, а другимъ указомъ отъ 4 августа повелѣно было Преосвященному Иннокентію, ежели со стороны Китайскаго Правительства препятствія не будетъ, схватъ съ симъ посломъ въ Пекинъ. 1-го іюля Китайскіе министры на границѣ Графа приняли, по требованію его о пріемѣ Преосвященнаго Инно-



кентія въ Китай отказали вторично, потому-де, какъ писалъ Рагузинскій въ Иностранную Коллегію, что особа епископа при дворѣ Китайскомъ въ великой степени почитается, да къ тому же въ листѣ Сибирскаго Губернатора въ Мунгальскій Трибуналъ Епископъ Иннокентій названъ духовною особою *великимъ Господиномъ*, а изъ сего Китайцы вывели подозрѣніе, будто бы онъ превеликая особа. Министры говорили, что Богдыханъ такую превеликую особу никогда принять не повелитъ, ибо у нихъ великій Господинъ называется ихъ *Кутухта*, и имъ другую такую превеликую особу, каковъ Иннокентій, не надобно; но что когда всѣ дѣла съ Китайскимъ дворомъ окончатся, то можетъ быть архимандритъ и священники опять приняты будутъ, но епископъ никогда.

Основываясь на отвѣтъ Китайскихъ министровъ нашъ посоль предложилъ Иностранной Коллегіи такое мнѣніе: „ежели необходимо нужно посылать въ Пекинъ духовную особу, то посылать добраго и ученаго мужа, подъ именемъ архимандрита, и при немъ отъ четырехъ до шести персонъ, снабдивъ его изъ Синода властію епископскою, о которой бы онъ отнюдь не разглашалъ“. Мнѣніе это нашимъ Правительствомъ было принято и согласно ему посоль долженъ былъ дѣйствовать при заключеніи между Россійскою Имперіею и Китайскимъ Государствомъ трактата.

Когда всѣ дѣла наши съ Китайскимъ дворомъ были окончены—Посоль нашъ Иллирійскій Графъ Савва Владиславовичъ заключилъ съ Китайскимъ Правительствомъ Генеральный трактатъ (1728 г.) пятымъ пунктомъ котораго постановлено: „Коемъ или домъ, который вынѣ для Россійскихъ въ Пекинѣ обрѣтается (по-

сольскій дворъ), будетъ для Россіянъ и впредь пріѣзжающихъ. Оные будутъ жить въ семь домъ, при которомъ и церковь сдѣлана вспоможеніемъ вельможей, которые имѣютъ надсмотрѣніе въ дѣлахъ Россійскихъ. При церкви будетъ жить Лама (архимандритъ) и прибавятся другіе три Ламы (два іеромонаха и іеродіаконъ), которые придутъ, какъ рѣшено, и при той же церкви поставлены будутъ <sup>1)</sup>. Россіянамъ не будетъ запрещено молиться и почитать своего Бога по своему закону. Кромѣ того два церковника и четверо учениковъ, которые по русски и по латынѣ знаютъ, въ Пекинѣ будутъ обучаться языкамъ, будутъ жить также въ семь домъ и всѣмъ имъ, когда придутъ, дастся кормъ изъ царскаго иждивенія, а по окончаніи срока, по своей воли да возьмутся назадъ“.

Согласно этой статьѣ трактата Русское Правительство стало отправлять въ Пекинъ чрезъ каждые семь лѣтъ (до 1805 года, а послѣ черезъ 10 лѣтъ) миссію въ составѣ архимандрита—начальника миссіи съ званіемъ *Старшаго Священника*, двоихъ іеромонаховъ, іеродіакона и двоихъ церковниковъ, да отъ Иностран-

<sup>1)</sup> Церковь при Посольскомъ дворѣ (Коемъ) отстроена была только при второмъ Начальникѣ миссіи архимандритѣ Антоніи Пивтовскомъ, а освящена во имя Срѣтенія Господня уже Начальникомъ третьей миссіи архимандритомъ Иларіономъ Трусовымъ; до сего же времени богослуженіе совершалось въ Софійской церкви при Русской Сотнѣ, которая въ 1730 году, отъ бывшаго въ Пекинѣ чрезвычайнаго землетрясенія, развалилась была, но отъ поселянъ Русской Сотни вновь перестроена Богдыханскимъ иждивеніемъ и освящена тѣмъ же архимандритомъ Иларіономъ во имя св. Николая Чудотворца. Въ послѣднюю перестройку—она освящена во имя Успенія Богородицы.

ной Коллегіи — Министерства Иностранных Дѣлъ — четверыхъ учениковъ — студентовъ для обученія Китайскому и Манчжурскому языкамъ. При отправленіи каждой миссіи — ей давалась въ наставленіе инструкция: какъ поступать въ Пекинѣ. Начальною цѣлю, для которой были посылаемы въ Пекинѣ наши духовныя миссіи, было только отправленіе священнослуженія и исправленіе требъ церковныхъ для живущихъ въ Пекинѣ христіанъ Греко-россійскаго исповѣданія, но съ шестой миссіи духовнымъ членамъ ея, сверхъ сего, стали вмѣнять болѣе всего проповѣдь слова Божія и распространеніе Православнаго христіанства между Китайцами, а потому всѣмъ назначеннымъ въ Пекинѣ духовнымъ особамъ предписывалось особенно стараться, по прибытіи въ Пекинѣ, изучиться тамошнимъ языкамъ, дабы впредь возложенную на нихъ должность проповѣди могли они отправлять безъ препятствія и съ желаннымъ успѣхомъ.

Иеромонахъ Гурій въ вышеуказанномъ письмѣ его къ Преосвященному Іакову о началѣ нашей духовной миссіи въ Пекинѣ и ея организаціи пишетъ такъ: „Когда Священникъ Димитрій уже слишкомъ устарѣлъ, сдѣлался неспособнымъ къ исполненію христіанскихъ требъ, даже служенію, — Албазинцы — такъ мы называемъ Русскихъ христіанъ знаменныхъ — просили Императора Коньси, чтобъ онъ у Русскаго Правительства выпросилъ для нихъ Священника. Русское Правительство получивъ такую просьбу изъ Китая, выполненіе оной поручило теперь и въ послѣдующее время Иркутскому духовному Начальству. Найти охотниковъ было нельзя; хорошіе люди самимъ были нужны; поэтому послали и послѣ долго посылали въ Китай такихъ людей, кои

самимъ были въ тягость. Вотъ и начало духовной миссіи въ Пекинѣ. Цѣль ея — не распространять христіанство, а только исправленіе христіанскихъ требъ у Албазинцевъ. Такъ какъ отправленіе миссіи всегда соединено было съ расходами и немаловажными, то чтобы имѣть какое либо вознагражденіе за убытки, Русское Правительство предложило Китайскому, нельзя ли къ числу духовныхъ лицъ, посылаемыхъ къ нимъ по желанію Пекинскаго двора, присовокупить нѣсколько чело-вѣкъ свѣтскихъ учениковъ, съ тѣмъ, чтобы они во время своего пребыванія въ Пекинѣ, изучивши Китайскій и Манчжурскій языки, возвратившись, могли служить переводчиками при взаимныхъ сношеніяхъ. Китайцы согласились, и съ этихъ поръ духовная миссія перешла въ вѣдомство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, получила штатъ и инструкцію. О христіанствѣ въ инструкціи изображено: „Стараться сверхъ того — это обращеніе къ духовнымъ, кои сверхъ главныхъ своихъ занятій Китайскимъ и Манчжурскимъ языкомъ, должны — стараться о распространеніи свѣта ученія Христова, всемѣрно избѣгая нескромной ревности, могущей произвести больше вреда, нежели истинной пользы“<sup>1)</sup>.

#### IV.

**Отзывы компетентныхъ лицъ о первыхъ девяти миссіяхъ.**

По словамъ иеромонаха Николая, Пекинская духовная миссія въ первые 100 лѣтъ своего существованія находилась въ плачевномъ состояніи. Отдѣленный и

<sup>1)</sup> „Русская Старина“ за 1884 г. Сент. кн. стр. 657.

незнаемый Китай былъ страшенъ въ глазахъ большинства Русскихъ; поэтому добровольцевъ за это время, которые бы не нуждою, но волею шли въ Китай, находилось мало, да и тѣмъ приводилось горько разочаровываться по прибытіи въ Пекинъ; по большей же части посылаемы были туда лица въ составѣ миссіи неволею, которые при прощаніи съ родиной и Отечествомъ на пути въ невѣдомую страну нерѣдко обливались горькими слезами. Подневольное миссіонерство для многихъ изъ нихъ было пыткой. Жить среди замкнутыхъ Китайцевъ, презиравшихъ Европейцевъ, и между дичавшими потомками Албазинцевъ, — среди самой неблагоприятной азіатской обстановки, въ тяжелой борьбѣ съ самими собою, они сами часто дичали и впадали въ слабости; тѣмъ не менѣе и эти начальныя подневольныя миссіи вынесли на себѣ нелегкій подвигъ служенія: онѣ по-сильно сослужили свою службу пасомымъ, преемникамъ, церкви и Отечеству, и хоть не оставили послѣ себя выдающихся слѣдовъ своей дѣятельности, но и скромная заслуга ихъ должна быть помянута благодарнымъ словомъ историка<sup>1)</sup>.

Въ 1809 году возвратилась въ Россію изъ Пекина VIII миссія. Начальникъ ея архимандритъ Софроній предъ Свят. Синодомъ и Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ въ оправданіе скромной дѣятельности и малыхъ результатовъ по утверженію и распространенію Православнаго христіанства въ Китаѣ дѣйствовавшихъ до селѣ миссій выставлялъ препятствіемъ „то, что пріѣзжавшіе туда изъ Россіи монашествующіе посылались всегда почти изъ неученыхъ, и при томъ не-

<sup>1)</sup> „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г. Февр. кн. стр. 166 и слѣд.

молодые люди, которые, по причинѣ слабой памяти, были уже не въ состояніи, живя въ Пекинѣ, научиться Китайскому языку, и по причинѣ своего непросвѣщенія подвергались у считающихъ себя умнѣе всѣхъ на свѣтѣ Китайцевъ презрѣнію и посмѣянію. Последніе считали за великій стыдъ имѣть своими учителями, по ихъ мнѣнію, дикихъ и неученыхъ людей, не знавшихъ ни ихъ церемоніальныхъ обычаевъ, ни разговора<sup>1)</sup>. Что касается младшихъ членовъ миссій — церковниковъ и учениковъ, то они, по словамъ архимандрита Софронія, не только не уловляли Китайцевъ во спасеніе, но сами часто уловлялись Китадцами, и, шатаясь часто пьяными по улицамъ Пекина, губили этимъ и послѣднюю свою репутацію<sup>2)</sup>. Девятая миссія за неисправное поведеніе свое въ Китаѣ и за беспорядки въ самой миссіи въ цѣломъ составѣ своемъ, съ начальникомъ во главѣ — архимандритомъ Такинѣомъ Бичуринымъ, по возвращеніи ея въ Россію была предана суду и Свят. Синодъ нашель вынужденнымъ бывшаго начальника архимандрита Такинѣа, не смотря на его глубокое знаніе Китайскаго языка и Китая, лишить священнаго сана и послать на заточеніе въ Валаамскій монастырь, а членовъ миссіи іеромонаховъ Серафима и Аркадія — запретить въ священнослуженіи и проч.<sup>3)</sup>.

Современникъ IX миссіи Директоръ Кяхтинской таможни, Надворный Совѣтникъ Петръ Голяховскій въ секретномъ донесеніи Министру Финансовъ отъ 22 мая 1819 года съ „представленіемъ мнѣнія своего о выгодахъ, какія бы можно было пріобрѣсть отъ духовной

<sup>1)</sup> „Странникъ“ за 1860 г. майск. кн. стр. 184.

<sup>2)</sup> „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г. февр. кн. стр. 179.

<sup>3)</sup> „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г. майск. кн. стр. 79.

миссіи, нынѣ (въ 1819 году) въ Пекинѣ приготовляемой, если бы изложенные имъ въ донесеніи предметы поставлены были сей миссіи въ непремѣнную обязанность<sup>4</sup>, такъ описываетъ какъ поведеніе и дѣятельность IX миссіи, такъ и прежнихъ миссій: „Однажды, и именно въ апрѣль 1817 года, по связи разговора дѣлая развѣдыванія по препорученію здѣшняго (Иркутскаго) Господина Начальника губерніи (Н. И. Трескина) о образѣ жизни архимандрита, находящагося нынѣ въ Пекинѣ (Акиноа), и о мнѣніи, въ какомъ по поведенію своему находится онъ у Китайскаго Правительства и у публики, къ крайнему сожалѣнію и къ стыду нашему, я получилъ отъ г. джаргучей<sup>1)</sup> весьма невыгодный отзывъ о немъ. Далѣе рѣчь наша склонилась къ прочимъ, принадлежащимъ къ миссіи, и онъ, сдѣлавъ общее замѣчаніе, что когда начальникъ худъ, то не можно ожидать, чтобы подчиненные его были хороши, обратилъ рѣчь свою къ слѣдующему вопросу: для чего люди безъ поведенія посылаются въ Пекинъ?.. Сколько мы теряемъ чрезъ неудачный выборъ начальника нашей духовной миссіи въ Пекинѣ во мнѣніи, какъ у Китайскаго Правительства, такъ и у тамошней публики? Очень жаль, что не все начальники миссіи были съ поведеніемъ въ теченіи столѣтія и не все они имѣли нужныя свѣдѣнія и образованность, посредствомъ коихъ могли бы сблизиться съ Китайцами и пользоваться ихъ довѣренностію и ихъ характеромъ. Ежели бы въ теченіи такого времени выборъ ихъ всегда падалъ на челоуѣка съ лучшимъ поведеніемъ и поступками, означа-

<sup>1)</sup> Джаргучи (по русскому произношенію джаргучей) — Судья, титулъ начальника торговаго города Маймачина на Китайской границѣ. См. Настольный Словарь Толя т. II, стр. 33. Сиб. 1864 г.

ющими его скромность и постоянство; съ правилами осторожности и однимъ словомъ благоразумія; съ умѣньемъ обращаться ласково и обязательно; со свойствами мирными и тихими; съ такими свѣдѣніями, умомъ и характеромъ, которые могли бы показать въ немъ уважительное достоинство нашей націи и немаловажную степень просвѣщенія и которые постепенно привязывали бы къ нему просвѣщеннаго и дѣловаго оливовника и купца свѣдущаго; который бы разнаго рода угодливостію и вѣжливостію могъ сладить отъ грубостію Манчжура, не унижая своего достоинства, и обратить ее себѣ въ пріязнь, а честностію и войти въ довѣренность осторожнаго Китайца, не вдругъ довѣряющаго себя иноземцу; ежели бы всегда начальники съ такими качествами и образованностію въ продолженіи минувшаго столѣтія посылаемы въ Пекинъ были съ присоединеніемъ къ нимъ иеромонаховъ, иеродіаконъ, церковника и учениковъ съ подобными свойствами и некоторыми нужныими свѣдѣніями; то въ настоящее время мы видѣли бы себя въ лучшихъ связяхъ Китайскаго Правительства и Китайцы, судя по нимъ, имѣли бы объ насъ почтительное понятіе, которое, постепенно приближая ихъ къ намъ, утвердило бы дальнѣйшія дружескія отношенія ихъ съ нами. <sup>2)</sup> Въ доказательство какое дѣйствіе можетъ имѣть надъ Китайцами одно хорошее поведеніе и благоразумныя поступки нашихъ духовныхъ особъ, я то смѣливаюсь привести въ примѣръ нашего простаго, безъ дальнихъ познаній священника, отведеннаго въ плѣнъ изъ Албазина въ Пекинъ. Онъ, ведя себя кротко и благочестиво и обладая христіанскими правилами, многихъ привлекъ къ себѣ Китайцевъ, которые охотно при-

мали отъ него христіанскую вѣру, а въ Китайскомъ Правительствѣ до того успѣль, что оно обратило благоклонное на него вниманіе, которымъ и преемникъ его, архимандритъ Иларіонъ, ведшій себя тоже благо-разумно, не переставалъ пользоваться, и возвысилъ оное до того, что отъ Богдыхана почтенъ былъ достоинствомъ Мандарина 5 класса, а іеромонахъ и іеродіаконъ, находившіеся при немъ, получили чины 7 класса. Со смертію же сего архимандрита, послѣдовавшею въ Пекинѣ 1719 года, кончилось и особенное благоволеніе Китайскаго Правительства; потому что вторая духовная миссія такъ дурно вела себя, что принужденнымъ нашлись начальника ея, архимандрита Антонія, выслать изъ Пекина подъ присмотромъ (за арестомъ) въ Россію. Съ сего времени наши миссіи не могли поправить себя въ добромъ мнѣніи у Правительства, но еще болѣе утвердились въ невыгодномъ для него понятіи, потому что послѣдовавшіе за тѣмъ начальники ихъ, исключая архимандрита Гервасія и Амвросія (IV и V миссіи), были или безъ надлежащей образованности для такого великаго поста, или безъ поведенія, какъ нынѣшній архимандритъ (Іакинѣвъ). Такимъ образомъ доброе начало къ ближайшимъ связямъ съ Китадцами, положенное благочестіемъ и христіанскими правилами простаго священника и архимандрита Иларіона, совершенно было разрушено въ минувшемъ столѣтіи. И теперь не остается намъ другаго ко благу нашего Отечества, какъ постоянно слѣдовать тому, что я высказалъ насчетъ выбора начальника духовной миссіи и тѣхъ, которые будутъ составлять число ея<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Прав. Собесѣд.“ за 1886 г. авг. кн. стр. 420 — 423.

Членъ XII миссіи іеромонахъ Гурій о первыхъ девяти миссіяхъ говоритъ, что онѣ не принесли ожидаемой пользы; можетъ быть потому, что штатъ былъ недостаточенъ, а можетъ быть и потому, что члены миссій набирались въ Иркутскъ, не обращая вниманія на то кандидатъ въ члены миссіи имѣеть ли расположеніе, способность къ языкоученію, даже способенъ ли на что нибудь: его избирали и посылали въ Китай потому, что никакія исправительныя мѣры попечительнаго начальства не дѣйствовали. Александръ Благословенный, по представленію о. архимандрита Петра, отправившагося начальникомъ X миссіи, увеличилъ штатъ, указавъ студентовъ и духовныхъ избирать непременно въ Петербургъ и изъ высшихъ учебныхъ заведеній, со свидѣтельствомъ объ отличной нравственности и способностяхъ<sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

А. Можаровскій.

## ВОЗЗВАНІЕ.

*Православные Христіане всякаго званія, возраста и пола!*

Голосомъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры — кто сотворитъ и научитъ, тотъ велий въ царствіи Божіемъ наречетъ (Матѳ. 5, 19) — призываемъ васъ откликнуться на дѣло во славу Божию и для торжества святой христіанской вѣры въ новомъ Оренбургскомъ краѣ.

<sup>1)</sup> „Рус. Старина“ за 1884 г. сент. кн. стр. 858.

По волѣ Божіей въ городѣ Оренбургѣ при Архіерейской кафедрѣ открыто 8 ноября 1886 года миссіонерское Братство во имя св. Архистратига Михаила для устроения миссіонерскихъ церквей и школъ, для распространенія въ народѣ спасительнаго ученія посредствомъ живой и усной проповѣди и народныхъ книжекъ, для устроения приютовъ новообращенныхъ въ христіанство.

Предлагая православнымъ христіанамъ въ Братствѣ средство—исполнить завѣтъ возлюбленнаго Господа нашего Іисуса Христа о распространеніи церкви Его святой (Матѣ. 28, 19 и 20), усердно молимъ Господа, чтобы Онъ всеильною Своею благодатию (Іоанн. 15, 5) расположилъ сердца христіанъ къ добровольной и посильной помощи Михаилу Архангельскому Братству какъ денежными взносами, такъ и вещами.

Членскій взносъ по уставу положенъ въ 3 рубля. Деньги и вещи должны быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства, Оренбургскаго Преосвященнаго Епископа Макарія.

*Предсѣдатель Братства МАКАРІЙ,  
Епископъ Оренбургскій и Уральскій.*

Письмо Редакціи журнала „Русскій Пчеловодный Листокъ“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго.

*Ваше Преосвященство!*

Пчеловодство всегда было самымъ любимымъ изъ сельскихъ занятій людей благочестивыхъ. Занятія съ пчелами и созерцаніе ихъ жизни, ихъ дѣятельности отвле-

каютъ человека отъ многаго порочнаго, и какъ бы безустной проповѣдью возвышаютъ духъ его ко Творцу, являющему великую премудрость въ маломъ своемъ созданіи.

Кромѣ того, пчеловодство имѣетъ тѣсную связь съ обрядовою стороною нашего благочестія. Безъ восковой свѣчи православный рѣдко приступаетъ къ молитвѣ.

Къ крайнему сожалѣнію, въ настоящее время измѣненіе экономическихъ условій значительно повліяло на уменьшеніе пчеловодства. При этомъ алчность особенно евреевъ, скупая воскъ, примѣшиваетъ къ нему разные дешевые вещества, преимущественно церезинъ, и онъ, противно уставамъ нашей Церкви и постановленію Святейшаго Синода, свѣтится передъ иконами нашихъ храмовъ,

Между тѣмъ, наука пчеловодства создала въ короткое время въ иностранныхъ земляхъ массы пчеловодовъ и доказала возможность распространить эту отрасль хозяйства въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, не взирая на измѣненіе экономическихъ условій, а нашъ журналъ впервые указалъ пчеловодамъ способъ обнаруживать даже въ процентномъ содержаніи примѣсь церезина къ воску.

Все это внушаетъ увѣренность, что Ваше Преосвященство, какъ ревнитель Православія, окажетъ благосклонное содѣйствіе къ распространенію пчеловодныхъ свѣдѣній, приказавъ разослать по епархіальному духовенству прилагаемыя объявленія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ и напечатать бесплатно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая труда моему благословеніе Вашего Преосвященства, имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою А. Зубаревъ.

## О Б Ъ И З Д А Н І И „РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благоприятствовавшихъ ей условій, — главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ, — и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей, получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи. — Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскимъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ не достаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ, — прежде отпущавшимъ его за границу на милліоны рублей. Везутъ его въ Россію и во многія другія государства Европы главнѣйше американцы, неимѣвшіе около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году,

имѣло свыше 600 подписчиковъ, — число весьма не малое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слышали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Коммисіи по пчеловодству и сотрудникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ установленій и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлію мы рассылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣній объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

**I. Русское пчеловодство.** а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія, статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. **II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія.** Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причемъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. **III. Вопросы и отвѣты.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія

къ опытнымъ пчеловодамъ. **IV. Библиографія. V. Смѣсь. VI. Объявленія.**

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee Keeper's Guide Book.), сочиненіе председателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналъ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться бесплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголь 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ **А. Зубаревъ.**

*Докладная Записка Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Модесту Епископу Нижегородскому.*

*Довѣреннаго фабрики Завьяловыхъ (въ селѣ Ворсмы) Михаила Панфилова Иванова.*

Прочтя въ номеръ 5-мъ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о посѣщеніи Вашимъ Преосвященствомъ села Ворсмы, Горбатовскаго уѣзда, и между прочимъ стально-слесарной фабрики купчихъ Завьяловыхъ, — что фабрика Завьяловыхъ служитъ, яко бы, разсадникомъ раскола даже для окрестностей села Ворсмы, и считая настоящее сообщеніе не вѣрнымъ, я, состоя на фабрикѣ Завьяловыхъ около десяти лѣтъ въ качествѣ бухгалтера и довѣреннаго, для возстановленія истины имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою: въ слѣдующемъ номерѣ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ опровергнуть вкравшееся недоразумѣніе и возстановить истину.

509

1) Всѣ, приносимыя въ село Ворсму, святыя иконы: Оранской Божіей Матери, Θεодоровской Божіей Матери и Казанской Божіей Матери (изъ Ворсменскаго Островоезерскаго монастыря) — не одинъ разъ въ годъ преимущественно посѣщаютъ фабрику Завьяловыхъ, гдѣ рабочіе, съ администраціей во главѣ, проявляютъ свои теплыя чувства къ принятію святыхъ иконъ. 2) На всей фабрикѣ Завьяловыхъ, изъ числа около 400 рабочихъ, есть только пять-шесть человекъ раскольниковъ, которые, при принятіи святыхъ иконъ, являются едвали не первыми, приложиться къ нимъ. 3) При принятіи приносимой святой иконы, фабрика Завьяловыхъ, а ея администрація всего болѣе, едвали не служитъ для остальнаго населенія села Ворсмы примѣромъ пожертвованій и принятія къ себѣ въ дома святой иконы съ духовенствомъ, сопровождающимъ икону. 4) При поминовеніи въ Бозѣ Почившаго Государя Императора Александра Николаевича и при возшествіи на прародительскій престолъ, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, адми-



нистрація и рабочіе фабрики Завьяловыхъ, являли себѣ образцомъ — первые являлись въ церковь Вознесенія Христова 1 и 2-го марта и приносили сердечныя мольбы объ упокоеніи души Царя-Мученика и благоденствіи нынѣ Царствующаго Государя Императора. Кроме всего этого, я имѣю честь поставить на Ваше воззрѣніе, что всѣ члены семьи Завьяловыхъ принадлежатъ къ единовѣрью и по смерти были похоронены по обряду Единовѣрческой церкви; отпѣваніе и погребеніе производилось священнослужителями воронежской единовѣрческой церкви. Завьяловы, кроме нравственнаго и матеріальнаго добра въ своей жизни, для своихъ рабочихъ ничего не сдѣлали и не дѣлаютъ, а также жизнь ихъ единственно предназначена къ цѣли — оказанію добра своему ближнему, какъ учитъ насъ Грековосточная Церковь нашего Искупителя.

За достовѣрность вышеизложеннаго я осмѣливаюсь ручаться предъ Вашимъ Преосвященствомъ, причемъ не лишнимъ считаю объяснить: какъ отъ рожденія, такъ и самъ по себѣ не принадлежу къ расколу и единовѣрью, и исповѣдую и чту Святую и Апостольскую Церковь и ея законы. Что же касается того, что, при посѣщеніи Вашимъ Преосвященствомъ фабрики Завьяловыхъ, нѣкоторые рабочіе позволили себѣ сидѣть на своихъ мѣстахъ, то я могу сказать, что они иначе не могли, — не имѣли возможности встать и принять Ваше Архипастырское благословеніе, въ томъ соображеніи, что имъ было приказано показать ихъ работу въ томъ видѣ, какъ она производится общепринятымъ способомъ производства, — а не нагляднымъ.

Поставляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства все вышеизложенное, я имѣю смѣлость ожи-

дать, что Вы возстановите истину и дадите должное и справедливое понятіе о фабрикахъ Завьяловыхъ, а о добротѣ и христіанскихъ воззрѣніяхъ самихъ Завьяловыхъ — въ особенности.

Ожидаю Вашего Архипастырскаго оповѣщенія истины святой и великой.

Съ истиннымъ почитаніемъ Вашего Преосвященства имѣю честь быть довѣренный Завьяловыхъ Михаилъ Панфиловъ **Ивановъ**.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### О КНИГАХЪ.

#### ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ.

Поученія и рѣчи Свящ. Ѳедора Богородскаго 1885 г. 447 стр. Цѣна остающимся экз. за каждый 1 р. 30 к. съ перес. Получать у автора чрезъ Воскресенское Почтово-Телеграф. Отд. Ниж. губ., съ уступкой для выписывающихъ оо. Благочинныхъ не менѣе 5-ти экз. по 1 р. 10 к. и 10-ти экз. по 1 р. Лестные отзывы о книгѣ, какъ лучшемъ и недорогомъ Сборникѣ, могутъ служить образцомъ для всякаго сельск. пастыря — проповѣдника, въ слѣдующихъ періодич. изданіяхъ минувшаго года, кромѣ Ниж. Епарх. Вѣдомостей (№№ 9 и 10); Богослов. Библиогр. Листкѣ, издаваемомъ при журналѣ рук. для Сельскихъ Пастырей № 3, Церковномъ Вѣстникѣ № 7 и Цер. Общ. Вѣстникѣ № 26.

## ВЪРА

ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ,

по ея символическимъ книгамъ.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ ИЗВЛЕЧЕНІЙ

изъ опредѣленныхъ соборовъ

Вселенскихъ и помѣстныхъ, Правиль св. Апостоловъ и Отцевъ.

Изданія патріарховъ Православной-Каѳолическія Церкви о православной вѣрѣ, Православнаго Исповѣданія Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной и Катихизисъ

Филарета Митрополита Московскаго,

Составленный Преподавателемъ Московской духовной семинаріи. Сергіемъ Никитскимъ.

Тетрадь первая: вѣроученіе. Цѣна 50 коп.

Складъ изданія у издателя преподавателя Московской духовной семинаріи С. И. Никитскаго, въ Москвѣ, домъ семинаріи, въ Каретномъ ряду, также въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Братьевъ Салаевыхъ, на Мясницкой, домъ Обидиной. Здѣсь же продаются: Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ (въ одной книгѣ) Д. И. Боголѣпова. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Цѣна 3 р. Руководство къ Основному Богословію Ректора Литовской семинаріи Архим. Августина, нынѣ Епископа Аккерманскаго. Изданіе второе, исправленное и приспособленное къ новой программѣ по введенію въ Богословіе для духовныхъ семинаріи преподавателемъ Московской дух. семинаріи Сергіемъ Никитскимъ. Цѣна 1 р. 50 к. Выписывающіе непосредственно отъ издателя пользуются бесплатной пересылкой.

### Объявленіе благодарности отъ Переяславскаго духовнаго училища Полтавской губерніи.

Въ пользу бѣдныхъ учениковъ Переяславскаго Духовнаго Училища Полт. губ. получено отъ нежелающаго быть извѣстнымъ изъ г. Макарьева десять руб. Правленіе Училища изъявляетъ свою благодарность „неизвѣстному жертвователю“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Ч. I. Открытіе Археологической Комиссіи Нижегородской Епархіи. — Списокъ лицъ Нижегород. епархіи, кои за службу по епархіальному и гражданскому вѣдомству удостоены Всевеличавѣйшихъ наградъ. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода... — О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производимымъ на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій. — Списокъ лицъ Нижегородской Епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, выданы установленныя грамоты. — Отношенія Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 4 мая 1887 года за № 3117, о повтореніи указовъ св. Синода 1871 г. № 59 и 1873 г. №№ 17 и 39. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Репортъ Его Преосвященству, Преосвщ. Модесту, Епископу Нижегород., Совѣта Епарх. Ремесленной школы при Оранскомъ Богородицкомъ монастырѣ. — Изъявленіе благодарности Епарх. Начальства Протоіерю Благообразову. — Отъ Правленія Лысковскаго Духовн. Училища, о принятіи дѣтей въ общежительный домъ. — Отъ Правл. Починковскаго Дух. Училища о принятіи дѣтей въ училище въ 1887-88 г. въ 1-й классъ. — О присоединеніи къ православію. — Объ опредѣл. перемѣщ. и празднич. мѣстахъ. Ч. II. Неофф. Историко-статистич. описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря. — Обзоръ церквей Нижегородской Епархіи Его Преосвщ. Преосвящен. Модестомъ Еписк. Нижегород. и Арзамасскимъ. — Объ Архимандритѣ Петрѣ Каменскомъ, на альянкѣ Россійско-Императорской X миссіи въ Пекинѣ. — Воззваніе объ открытіи въ г. Оренбургѣ миссіонерскаго Братства во имя св. Архистратига Михаила. — Извѣстіе отъ Редакціи «Русскій Пчеловодный Листокъ» на имя Его Преосвщ. Преосвященѣйшаго Модеста, Епископа Нижегород. Объ изданіи онаго же Листка. — Докладная записка Его Преосв. Преосвщ. Модесту Епископу Нижегород. довереннаго фабрики Завьяловыхъ Иванова. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Екат. Свв. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.

## НИЖЕГОРОДСКІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епарх. Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Іюня № 11-й 1887 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Съ 15 апрѣля — 1 мая 1887 года, за № 665, о воспрепятствіи създамъ духовенства слагать начеты по расходамъ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрители