



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

1865

4.

g

Library of



Princeton University.



XXXVII.

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



1882

Printed in Russia.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

Изданія за 1877 годъ.

- I. Краткое описаніе двадцать монастырей, обрѣтающіася во Святой горѣ Афонской.
- II. Собраніе гравирован. изображеній иконъ Божіей Матери съ сказаніями о нихъ.
- III. Челобитная дьяка Ямскаго Приказа Вспохова.
- IV. Житіе Алексѣя митрополита.
- V. Римскія дѣянія, 1-й выпускъ: Предисловіе и текстъ.
- VI. Мудрость четвертая: Мусива.
- VII. Новгородскія грамоты.
- VIII. Азбука гражданская съ правоученіями, правлена рукою Петра Великаго.
- IX. Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи въ Емесь.
- X. Слова Іоанна Златоустаго на усѣиновеніе главы Іоанна Предтечи и о добрыхъ и злыхъ женахъ.
- XI. Службы Іоанну Предтечи.
- XII. Слово на Благовѣщеніе, Іоанна Дамаскина.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда.
- XIV. Азбука Словенскаго языка.
- XV. Сборникъ съ лицевыми изображеніями и съ крестовыми помѣтями: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.
- XVI. Описаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата, 1-й выпускъ: Введеніе и текстъ.

Изданія за 1878 годъ.

- XVII. Засѣданіе въ книжной палатѣ 18-го Февраля 1627 года по поводу исправленій катихизиса Лаврентія Зизанія.
- XVIII. Философія Христофоровича.
- XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери, писанной евангелистомъ Лукою.
- XX. Риторическая рука Стефана Яворскаго.
- XXI. Описаніе сего свѣта земель игосударствъ великихъ.
- XXII. Отдѣльные листы, содержащіе: факсимиле гравированныхъ и рукописныхъ рамокъ изъ древнихъ руко писей; изображеніе суда царя Соломона пре подобнаго Евфимія; знамя гетмана Сапѣги и сказанія о морѣ и раѣ.
- XXIII. Житіе Іоанна Богослова съ лицевыми изображеніями XVII вѣка.
- XXIV. Чинъ постриженія: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- XXV. Законъ Винодольскій 1288 г., пергаментная рукопись, писанная хорватскою глаголицей.
- XXVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 1-й выпускъ.
- XXVII. Сказаніе Антиоха Великаго о звѣрехъ нарицаемыхъ Стефанита да Ихнилата 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и примѣчанія.
- XXVIII. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
- XXIX. Повѣсть о семи мудрецахъ. Выпускъ 1-й: Предисловіе и текстъ.
- XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери.
- XXXI. Житіе Іоанна Богослова по рукописи XV вѣка, съ греческимъ текстомъ по рукописи 1022 года.
- XXXII. Синодикъ Холмогорскій.
- XXXIII. Римскія дѣянія, 2-й и послѣдній выпускъ: Текстъ и указатель.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

ЕВАНГЕЛІЕ

НАПЕЧАТАННОЕ ВЪ МОСКВѢ

1564-1568



БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ
НАМѢСТНИКА Свято-Троицкой Сергіевой Лавры
архимандрита **Льонда**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1883

ТИПОГРАФІЯ ДОБРОДѢВА, ТРОИЦКІЙ ПЕР., 32



БИБЛЮГРАФИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ

о томъ, гдѣ находится Евангеліе, которое, согласно показанію библиографовъ и свидѣтельству современника, было напечатано въ Москвѣ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ, между 1564 — 1568 годами?

По мнѣнію Шафарика (высказанному имъ въ Лѣтописяхъ Чешскаго Музея) можно предполагать, что Краковскіе Октоихъ и Часословъ (1491), считающіеся нынѣ за первыя книги, напечатанныя кирилловскими буквами, въ дѣйствительности во все не первыя, къ каковому заключенію, совершенно независимо отъ Шафарика, пришли нѣкоторые русскіе знатоки древности, напримѣръ Каллистратовъ. (См. Предисловіе къ Хронологической Росписи И. П. Караева. 1871 года).

По мнѣнію нѣкоторыхъ библиографовъ (митрополита Евгенія и И. П. Сахарова), послѣ Апостола 1564 года было напечатано въ Москвѣ еще Евангеліе, но до сихъ поръ этой книги не отыскивается (Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи. Москва, 1872, 40, пр. 92).

Библиографическія росписи и указатели называютъ первымъ напестольнымъ Евангеліемъ, напечатаннымъ въ Москвѣ, то, которое издано при Царѣ Василии Ивановичѣ Шуйскомъ, въ его «царскомъ дворѣ», въ 1606 году, мастеромъ Онисимомъ Михайловымъ Радшевскимъ Волинцемъ. Слѣдовательно, отъ первопечатной книги, вышедшей изъ Московскаго Печатнаго Двора въ 1564 году — Апостола, до напечатанія тамъ же перваго напестольнаго Евангелія съ выходнымъ

10265
.684
.29
no. 37-42

740580

листомъ, протекло 42 года, въ которые будто бы не было напечатано въ Москвѣ ни одного напрестольнаго Евангелія, словно въ этомъ вовсе не нуждалась Великороссійская церковь.

А межъ тѣмъ есть не такъ давно (въ 1856 году) открытое свидѣтельство одного изъ типографовъ XVI вѣка о Евангеліи «друкованномъ въ Москвѣ» въ его время. Свидѣтельство это заключается въ печатномъ же Евангеліи, которое пока извѣстно лишь въ одномъ экземплярѣ, находящемся въ Императорской публичной библиотекѣ, о которомъ изъ отчета оной библиотеки 1856 года (стр. 29) узнаемъ, что Евангеліе это напечатано въ кочевой типографіи нѣкоего Василія Тяпинскаго, вѣроятно около 1580 года (правильнѣе въ 1570 годахъ). Оно въ два столбца: на Славянскомъ и Малорусскомъ нарѣчій. На поляхъ сего-то Евангелія во многихъ мѣстахъ находятся ссылки на «Евангеліе Московское недавно (въ 1560 годахъ) друкованное» (см. Описание славяно-русскихъ книгъ И. Каратаева. Вып. I, стр. 180—182, № 82).

«На какое Евангеліе эти ссылки?» спрашиваетъ нашъ извѣстный библиографъ И. П. Каратаевъ? — И отвѣчаетъ самъ себѣ: «Вѣроятно на то, которое до настоящаго времени не отыскано». — Слѣдовательно и Каратаевъ признаетъ, что такое Евангеліе существовало, но доселѣ еще не отыскано. Того же мнѣнія держались изъ нашихъ старыхъ библиографовъ: митрополитъ Евгений и И. П. Сахаровъ. Первый въ своемъ «Словарѣ Россійскихъ писателей духовнаго чина» въ статьѣ «Іоаннъ Ѳедоровъ» пишетъ: Послѣ Апостола (1564 года), по увѣренію Фриша (въ его соч.: *De typis novis slavonico-moscoviticis*) напечатано было еще Евангеліе (ч. I, стр. 268) А И. П. Сахаровъ въ своемъ «Обозрѣніи славяно-русской библиографіи», описывая Часовникъ 1565 года (№ 46), говоритъ то же самое, что и митрополитъ Евгений, то-есть, что по предположенію библиографовъ, кромѣ Апостола 1564 года и Часовника 1565 года, было тогда же (1564—1568) еще напечатано и Евангеліе.

Спрашиваютъ: такъ отчего же до сихъ поръ не отыскалось ни одного экземпляра этого Евангелія? Вѣдь дошли же до насъ московскія изданія: Апостолъ, напечатанный при Лже-Димитріи и Лже-патріархѣ Игнатіи, 1606 года, и Минея Служебная, мѣсяць Ноябрь, напечатанная въ 1610 году, при Царѣ и Великомъ Князѣ всея Руси Владиславѣ Сигизмундовичѣ (какъ значитъ ся сіе въ ихъ послѣсловіяхъ). Отчего же, если точно было напечатано въ Москвѣ при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ († 1584) на престольное Евангеліе, не дойти бы ему до насъ до сего времени? У двухъ вышепоименованныхъ изданій уничтожали впоследствии (по политическимъ или вѣрнѣе патріотическимъ побужденіямъ) выходные листы, а относительно Евангелія временъ Царя Ивана Васильевича не было никакой причины дѣлать этого ¹⁾.

¹⁾ Сказаніе «о воображеніи книгъ печатнаго дѣла», написанное въ XVII вѣкѣ, какъ полагаютъ, на Московскомъ Печатномъ дворѣ, перечисляя изданія Андроника Тимоеева Невѣжина (1568 + 1602) упоминаетъ о Евангеліи, которое будто бы было напечатано тѣмъ же мастеромъ: «Андроникъ Тимоеевъ съ товарищи начаши книги печатати: Часовникъ, Псалтири, Апостолъ и Евангеліе и прочая книги (Царск., стр. 451). Упоминаемое здѣсь Евангеліе, полагаемъ, то самое, которое, какъ не имѣющее выходнаго листа, до недавняго времени по библиографическимъ росписямъ показывалось, согласно со владною надписью одного изъ экземп., въ числѣ московскихъ изданій первой четверти XVII вѣка (въ Хронологической Росписи Ундольскаго, подъ № 206, между московскими изданіями 1616 года. Въ Хронологической Росписи И. Баратаева, подъ № 189, также между московскими изданіями 1616 года), и только въ «Сборникѣ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи», текстъ Румянцева. Вып. I, 1872, поставлено болѣе на свое мѣсто, а именно между московскими изданіями 1596—1621, такъ какъ въ святцахъ онаго подъ 5 числомъ октября значится празднованіе тремъ Московскимъ Чудотворцамъ: Петру, Алексію и Іонѣ, установленнаго въ 1596 году, а одинъ изъ экземпляровъ сего изданія, извѣстный г. Румянцеву, имѣетъ владную запись 1621 года. Но по типографскимъ признакамъ, оно видимо печатано гораздо древнѣе 1621 года. Имѣя это въ виду, а равно и то, что еслибы это Евангеліе было напечатано

Отвѣчаемъ: сомнѣваться въ существованіи Евангелія московской печати второй половины XVI вѣка (въ 1560 годахъ), вопреки ясному свидѣтельству о томъ современника, да къ тому же и типографа — нѣтъ достаточнаго основанія, а не отыскивалось доселѣ это изданіе, по нашему мнѣнію, оттого, что или никто не взялъ на себя труда усильно поискать оное, или оттого, что если и искали, то не тамъ, гдѣ слѣдуетъ.

По хронологическимъ росписямъ славянскихъ старопечатныхъ книгъ, за все XVI столѣтіе до 1575 года насчитывается всего 10 номеровъ печатныхъ на престольныхъ Евангелій. Всѣ они довольно подробно описаны въ прекрасномъ трудѣ нашего извѣстнаго библиографа И. П. Баратаева: «Описаніе славяно-русскихъ книгъ. Выпускъ I-й, съ 1491 по 1600 годъ» С.-Петербургъ, 1878 года, см. № 9, 10, 23, 24, 25, 35, 49, 56, 57, 58). Изданія эти по мѣсту печатанія могутъ быть раздѣлены на группы: а) печатанныя въ Угро-Влахіи и Седмиградіи: № 9, 10, 23 и 25; б) въ Сербіи: № 24, 35 и 49 и наконецъ: № 56, 57 и 58 (къ этой группѣ принадлежитъ по мѣсту печати и Постная Тріодь, № 59) безъ выходныхъ листовъ, т.-е. такія изданія, мѣсто и время печатанія коихъ неизвѣстны. Последняя группа стоитъ какъ-то особнякомъ, смотритъ загадочно, и хотя по временамъ и возбуждала любопытство записныхъ библиографовъ, но до самой сути дѣла еще не добрались. «Кладъ этотъ видно просто не возьмешь, замѣтилъ

послѣ 1606 года, т.-е. послѣ напечатанія въ Москвѣ перваго на престольнаго Евангелія съ выходомъ, уже не было никакого повода печатать на Московскомъ Печатномъ дворѣ Евангеліе безъ выхода, — мы не ошибемся, если съузнимъ рамки, означающія у г. Румянцева время напечатанія сего Евангелія, а именно: заключимъ оное между 1596—1602 (годъ кончины мастера Андроника Невѣжина), или 1596—1605 (годъ заточенія патріарха Іова). А затѣмъ полагаемъ, что Сопиковъ имѣлъ въ виду это самое изданіе, упоминая въ своемъ «Опытѣ» (I, 277) о Евангеліи, напечатанномъ въ Москвѣ въ патріаршество Іова, около 1605 года. (Снимки съ этого Евангелія см. въ упомянутомъ Сборникѣ г. Румянцева, таблица XXV).

мнѣ одинъ изъ любителей книжной старины:—тутъ надобно знать слово, съ которымъ онъ положенъ».—Но мнѣ кажется, отвѣчалъ я, слово это не безъизвѣстно: это слово гласитъ: «ищите и обряцете!»

Въ «Хронологической Росписи» Баратаева (С.-Петербург., 1861) объ изданіяхъ этой группы (см. №№ 50, 51, 52 и 53) сказано, что они напечатаны «въ южныхъ типографіяхъ, въ половинѣ XVI вѣка». Въ «Хронологическомъ указателѣ» Ундольскаго, изданномъ Викторовымъ (Москва, 1871 года), гдѣ изданія эти значатся подъ № 37, 38, 39 и 40, о №№ 37-мъ (Постная Трїодъ) и 40-мъ (Евангеліе)—сказано, что они напечатаны «въ южныхъ типографіяхъ»³⁾, а относительно №№ 38 и 39 (Евангеліи), въ какихъ типографіяхъ они напечатаны—Ундольскій своего мнѣнія не сказалъ. Умолчаніе это конечно значитъ, что вопросъ о мѣстѣ печатанія сихъ Евангелій онъ оставляетъ открытымъ, признавая, что вопросъ этотъ требуетъ внимательнаго изслѣдованія. Баратаевъ же въ своемъ «Описаніи старопечатныхъ книгъ», изданномъ въ 1878 году, гдѣ изданія эти значатся подъ №№ 56, 57, 58 (Евангелія) и 59 (Постная Трїодъ), относительно мѣста изданія ихъ повторяетъ свое прежнее мнѣніе, то-есть, что всѣ эти изданія, будто-бы, напечатаны «въ южныхъ типографіяхъ, въ половинѣ XVI вѣка», съ небольшою впрочемъ оговоркою, относительно Евангелія № 56, о коемъ выражается такъ: «вѣроятно напечатано въ южной типографіи».—Но при ближайшемъ изслѣдованіи этихъ изданій, не по однимъ лишь типо-

³⁾ Относительно Евангелія № 40 — удивляемся, что Ундольскій не обратилъ вниманія на «Соборникъ» Снаго; одинъ «Праздникъ Покрова Богородицы», уже не позволяетъ причислить сего Евангелія къ числу печатанныхъ «въ южной типографіи». Но за то, какъ блистательно сказалась его археологическая чуткость въ томъ, что онъ не уступилъ «южнымъ типографіямъ» Евангелій № 38 и 39. А № 40 буквально сходенъ съ № 39, и въ текстѣ и въ приложеніяхъ.

графскимъ признакамъ, а въ связи оныхъ съ исторіею книгопечатанія у Славянъ вообще и въ Московскомъ Государствѣ въ частности, а равно и въ связи съ нашими отечественными событіями половины XVI вѣка, вышеупомянутое мнѣніе г-на Баратаева не подтверждается, а напротивъ открываются такіе признаки, которые дѣлаютъ болѣе вѣроятнымъ то, о чемъ и прежде насъ уже догадывались нѣкоторые библіографы (начиная съ Ундольскаго), а именно: что изданія эти скорѣе московскія, чѣмъ такъ называемыхъ «южныхъ типографій», число и мѣсто которыхъ не безъизвѣстно. Число же этихъ типографій за послѣднія 25 лѣтъ не увеличилось новыми открытіями, кромѣ одной сербской типографіи XVI вѣка, бывшей при Грачаницкой церкви (въ Старой Сербіи), типографіи, въ которой, по благословенію Новобрѣдскаго митрополита Василя въ 1539 году былъ напечатанъ Октоихъ неизвѣстный библіографамъ, экземпляръ котораго найденъ мною въ 60-хъ годахъ въ книгохранилищѣ Павловскаго Аѳонскаго монастыря³⁾. Въ какихъ же «южныхъ типографіяхъ» напечатаны эти вышеупомянутыя безвыходныя изданія? Всѣ ли въ одной, или каждое въ особой? Наши библіографы сознаются, что изданія эти, по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ признакамъ, одинаково несходны ни съ извѣстными изданіями такъ называемыхъ «южныхъ типографій», ни съ первыми изданіями нашей московской типографіи. Соглашаясь безусловно съ первымъ выводомъ, проверимъ второй внимательнымъ изученіемъ внѣшнихъ и внутреннихъ при-

³⁾ Въ то же самое время найденъ мною въ бібліотекѣ Аѳонскаго Хиландарскаго монастыря Октоихъ, напечатанный въ Терговищѣ повелѣніемъ Іоу Влади великаго Воеводы Угро-Влахійскаго, трудомъ священноинока Макарія въ 1510 году, in folio. Изданіе это тоже доселѣ не было извѣстно нашимъ библіографамъ (См. мое описаніе бібліотекъ въ Хиландарскомъ и Павловскомъ монастыряхъ на Аѳонской горѣ въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей россійскихъ 1875 года).

знаковъ всѣхъ четырехъ номеровъ этой группы, въ особенности же тѣхъ, которые значатся въ «Описаніи» Каратаева подъ №№ 56 и 57 (Евангелія ⁴).

а) По тексту.—Всѣ эти изданія неоспоримо печатаны съ рукописей русскаго письма: №№ 58 (Евангеліе) и 59 (Постная Тріодъ) съ рукописей письма конца XV или XVI вѣка, въ коихъ буква *о* является, кромѣ обычной, въ разныхъ видахъ: съ точкою и двумя внутри и съ крестомъ внутри (въ нѣкоторыхъ словахъ), что и составляетъ единственное сходство этихъ двухъ изданій съ краковскими изданіями Швайпольта Фіоля (1491—1495). Но сходство это, замѣтимъ мы, чисто внѣшнее, на которомъ нельзя строить никакихъ положительныхъ заключеній о мѣстѣ напечатанія сихъ двухъ изданій. Такое начертаніе буквы *о* встрѣчается, напримѣръ, въ пергаменной рукописи Златоструя половины XV вѣка (въ Императорской публичной бібліотекѣ) русскаго письма, и затѣмъ повторяется въ спискахъ того же Златоструя русскаго же письма XV и XVI столѣтій. Что доказываетъ одинъ этотъ признакъ (относительно разнообразнаго начертанія буквы *о*) въ сихъ послѣднихъ спискахъ? Онъ служитъ лишь косвеннымъ указаніемъ на южную родину первоначальнаго списка Златоструя, а не южнаго письма этихъ списковъ. То-же самое надобно разумѣть и о тѣхъ спискахъ, съ которыхъ печатаны: Евангеліе № 58 и Постная Тріодъ № 59, здѣсь особенность въ изображеніи буквы *о* указываетъ лишь на то, что списки эти сдѣланы съ такихъ изводовъ, которые перешли къ намъ «въ древнія времена» отъ южныхъ славянъ, и только, но самые-то списки, оригиналы, съ которыхъ печатаны №№ 58 и 59 — по языку письма русскаго, т.-е. писаны въ Россіи, а не у

⁴) Вездѣ, гдѣ въ нашемъ изслѣдованіи будетъ идти рѣчь о сихъ изданіяхъ, мы будемъ называть оныя тѣми самыми номерами, подъ которыми они значатся въ «Описаніи» Каратаева 1878 года.

южных славянъ. Евангелія №№ 56 и 57 печатаны съ рукописей половины XVI вѣка, текстъ конихъ тождественъ съ текстомъ рукописей св. писанія (библии) Синодальной библиотеки № 1—3, который постоянно употреблялся въ XVI вѣкѣ. Текстъ этихъ Евангелій до того сходенъ между собою (при небольшой разности въ правописаніи), что мѣстами повторены тѣ же самыя описки ⁵⁾. Впрочемъ, очевидно, что Евангелія эти печатаны съ рукописей разнаго письма, чѣмъ и объясняется главнымъ образомъ значительная разница шрифтовъ и заставокъ. Разность шрифтовъ, наиболѣе смущающая нашихъ библиографовъ при разрѣшеніи вопроса о мѣстѣ печатанія этихъ изданій — при дознанномъ сходствѣ оныхъ, по тексту и другимъ признакамъ, между собою — по нашему мнѣнію, ведетъ лишь къ тому заключенію, что печатники этихъ изданій видимо находились, по обстоятельствамъ своего времени, въ особомъ, исключительномъ положеніи: имъ приходилось на первый разъ, печатая, такъ сказать рабски копировать рукописи, дабы убѣдить и непосвященныхъ въ новое дѣло, что книгопечатаніе есть не что иное, какъ искусство воспроизведенія рукописныхъ книгъ въ большемъ числѣ экземпляровъ; вотъ чѣмъ объясняется,

⁵⁾ Такъ, напримѣръ, въ конечной статьѣ обоихъ сихъ Евангелій «показаніе св. положенныхъ на всяку потребу» напечатано виноварью: «въ схим(о)ахъ». Въ обоихъ изданіяхъ «Соборники» тоже одинаковаго содержанія, безъ малѣйшей отиѣны: однѣ и тѣ же ошибки: напримѣръ: св. великомученика Сергіа и Івакха; однѣ и тѣ же выраженія: напримѣръ: пр. Кириака отходниа (нынѣ отшельника), пр. Іоанна Болббника (нынѣ Буцника), пр. Аванасія Святогорскаго (нынѣ Аеонскаго). А это служитъ доказательствомъ съ одной стороны, что, не смотря на разность шрифтовъ и заставокъ, оба эти изданія печатаны въ одномъ мѣстѣ и однимъ и тѣмъ же печатникомъ, а съ другой, что Евангеліе № 56 (по своимъ типографскимъ недостаткамъ) въ отношеніи къ Евангелію № 57 есть именно изданіе пробное, выпущенное въ обращеніе лишь для того, чтобы говоря по просту — трудъ не пропалъ даромъ.

по нашему мнѣнію, разность шрифта и заставокъ въ сихъ одновременныхъ и одномѣстныхъ изданіяхъ.

Повторяемъ, что всѣ эти изданія (№ 56, 57, 58 и 59) печатаны несомнѣнно съ рукописей русскаго письма, тогда какъ всѣ прочія печатныя Евангелія XVI вѣка, вышедшія изъ такъ называемыхъ «южныхъ типографій», печатались: Сербскія—съ рукописей сербскаго письма, а Угро-влахійскія и Седмиградскія—съ мѣстныхъ рукописей, равно отличныхъ по языку какъ отъ рукописей Сербскаго, такъ и отъ рукописей Русскаго письма (ближе къ Болгарскимъ—съ юсами). Въ этомъ можно убѣдиться даже и изъ однѣхъ тѣхъ выписокъ, которыя сдѣланы Каратаевымъ въ его «Описаніи», гдѣ при каждомъ номерѣ Евангелія приведено въ образчикъ текста первое чтеніе Евангелія отъ Іоанна. Оно во всѣхъ Евангеліяхъ Угро-влахійской и Седмиградской группы читается: «Въ начало бѣ Слово»...; во всѣхъ Евангеліяхъ Сербской группы: «Въ начело бѣ Слово»...; въ трехъ же Евангеліяхъ (безъ выхода) изслѣдуемой нами группы (№ 56, 57 и 58): «Въ началѣ бѣ Слово»...; № 57 и 58: «Въ началѣ бѣ Слово»...

б) По шрифту. — Всѣ три Евангелія этой группы разнятся между собою. У Каратаева эта разность описана такъ: Евангеліе № 56: (наборъ страницъ 18 строкъ) «Шрифтъ некрасивъ, концы строкъ неровны». Евангеліе № 57: «Шрифтъ довольно крупный (наборъ страницъ всего 15 строкъ) и изрядный». Евангеліе № 58: «Шрифтъ буквъ довольно чистъ и красивъ (наборъ страницъ 18 строкъ)». Въ то же время шрифтъ и заставки этихъ изданій несходны и ни съ однимъ изъ извѣстныхъ изданій угро-влахійскихъ и сербскихъ типографій. Но сравнивая Евангеліе № 56, по типографскимъ признакамъ, съ московскими изданіями второй половины XVI вѣка, мы находимъ, что Евангеліе это (за исключеніемъ шрифта) имѣетъ типическія сходства съ Евангеліемъ (безъ выхода), которое описано подробно въ Сборникѣ г-на

Румянцева и отнесено имъ по времени печати къ московскимъ изданіямъ 1596 — 1621, а нами, по сказаннымъ выше (въ подстрочномъ примѣчаніи) соображеніямъ, отнесено къ 1596—1605 годамъ. Въ особенности же обращаемъ вниманіе библиографовъ на тѣ фигуры, которыя въ обоихъ этихъ Евангеліяхъ находятся на поляхъ Евангелія отъ Іоанна для показанія того мѣста, гдѣ въ текстѣ начинается чтеніе перваго страстнаго Евангелія: «нынѣ прославился Сынъ чловѣческой»... Фигура эта въ Евангеліи № 56 напечатана киноварью и состоитъ изъ осьмиконечнаго креста съ водруженными по сторонамъ его копіемъ и губою, воззенною на трость. На заднемъ планѣ изображеніе стѣнъ св. града Іерусалима. Въ Евангеліи 1596—1605 г. та же самая фигура напечатана чернью и въ фигурной рамкѣ (см. изображеніе сихъ обѣихъ фигуръ на таблицѣ IV, б). Сколько намъ извѣстно, ни въ одномъ изъ Евангелій, напечатанныхъ въ «южныхъ типографіяхъ» (кромѣ Московскихъ въ XVII вѣкѣ), такой фигуры не имѣется. — Далѣе, внимательное разсмотрѣніе знаковъ бумаги, на которой печатаны Евангелія № 56 и 57, показало, что оба эти Евангелія печатаны на той же самой бумагѣ, на которой напечатанъ и Апостолъ 1564 года (см. изображенія сихъ знаковъ на таблицахъ VI, VII и VIII). Полагаемъ, что на первый разъ и сихъ признаковъ достаточно, по крайней мѣрѣ для того, чтобы имѣть право сказать о сихъ изданіяхъ: судите какъ хотите, а по нашему убѣжденію, гораздо вѣроятнѣе, что изданія эти московскія, чѣмъ невѣдомыхъ «южныхъ типографій». Дальнѣйшее изслѣдованіе лишь еще болѣе подтверждаетъ это заключеніе.

в) По владнымъ записямъ. — Изданія эти слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Постная Трїодъ (№ 59). Экземпляръ Воскресенскаго Новыя Іерусалимъ именуемаго монастыря имѣетъ слѣдующую надпись: «Лѣта 7070 (1562) далъ сію книгу чудному Божоявленію Старець Севастьянъ Митропо-

личъ ключникъ по своей душѣ и своихъ родителей на поминъ».

Примѣч. «Чюдному Богоявленію» — полагаемъ, значить въ бывшій Богоявленскій монастырь въ Кремль — подворье Троице-Сергіева монастыря.

Евангеліе № 56. По свидѣтельству Каратаева, одинъ экземпляръ его имѣетъ вкладную запись 7071 (1563) года.

Евангеліе № 57. Одинъ экземпляръ онаго имѣетъ надпись: «Лѣта 7077 (1569) положили сію книгу святое Евангеліе въ домъ Воскресенію Христову и Пророку Ильи попъ Стеванъ, да Павелъ Ефрѣмовъ сынъ».

Примѣч. Полагаемъ, что здѣсь упоминается церковь Воскресенія Христова съ придѣломъ Пророка Ильи, находящаяся въ Москвѣ за Даниловымъ монастыремъ. Нынѣшняя каменная построена вмѣсто деревянной въ XVII столѣтіи.

Евангеліе № 58. На одномъ экземплярѣ надпись: «Лѣта 7081 (1573) Генваря 3-го дня, приложилъ сие Евангеліе тетрь печатное Ѳедорова монастыря изъ Переславля зъ горы игумень Харитонъ въ постриженіе свое въ монастырь къ Николе Чудотворцу на Комельское озеро по своей душѣ и по своихъ родителехъ»...

Примѣч. Озерской-Николаевскій, что на Комельскомъ озерѣ, монастырь основанъ св. Стефаномъ около 1520 года. Игумень Харитонъ въ спискѣ игуменовъ Ѳедоровскаго Переславля-Залѣскаго монастыря упоминается между 1561 — 1567 годами (у Строева), а потому и могъ купить сие Евангеліе вскорѣ послѣ изданія онаго, въ началѣ своего игуменства, въ 1561 году, а впоследствии (1573) приложить оное «на свое обѣщаніе» въ Николаевскій-Комельскій монастырь; слѣдовательно, ничто не мѣшаетъ, согласно съ мнѣніемъ библио-

графовъ, относить и это изданіе къ половинѣ XVI вѣка, именно къ пятидесятымъ годамъ его (1553—1560).

И такъ, время сихъ изданій, по вкладнымъ записямъ на сохранившихся экземплярахъ оныхъ, относится вообще къ 1562—1568 годамъ, а въ частности № 56 и 59 по своимъ вкладнымъ записямъ должны (а № 58 по соображенію можетъ) быть отнесены къ изданіямъ напечатаннымъ до знаменательнаго въ исторіи русскаго книгопечатанія 1564 года, а Евангеліе № 57 (со вкладною записью 1569 года) должно считаться напечатаннымъ послѣ 1564 года, именно между 1564—1568 годами.

Вкладныя надписи показываютъ, что изданія эти были распространены въ Великой Россіи, а именно: Постная Трїодъ (№ 59) дана вкладомъ на бывшее подворье Троице-Сергіева монастыря—въ Богоявленскій монастырь въ Кремлѣ; Евангеліе (№ 57) въ одну изъ московскихъ церквей, а другой экземпляръ этого Евангелія (какъ увидимъ ниже) поступилъ вкладомъ въ самую Троице-Сергіеву Лавру (въ 1602 году). Евангеліе № 58-й было въ 1560-хъ годахъ приобрѣтено въ Феодоровскій монастырь, что въ Переславлѣ-Залѣскомъ. Не доказываетъ ли сіе того, что изданія эти не считались у насъ въ сердцѣ Россіи, въ самой Москвѣ за «иноземныя», а напротивъ—своими домашними, и что это были такія изданія (по тексту), которыя лица духовныя (а въ числѣ ихъ одинъ изъ домочадцевъ тогдашняго митрополита московскаго Макарія—его ключникъ, старецъ Севастьянъ) могли, «ничто же сумняся», безъ особаго опасенія соблазна и нареканія со стороны суевѣровъ и невѣждъ, жертвовать для церковнаго употребленія, то-есть для возложенія на св. престолъ. Будь это Евангелія изданія «южныхъ типографій» (съ извѣстными особенностями въ текстѣ), едва ли бы это могло случиться. Да и вообще за тотъ же самый періодъ (1562—1568) нѣтъ указанія на то, чтобы какое-либо Евангеліе изданія «южныхъ типографій» (угро-влахійскихъ и сербскихъ)

удостоились равной чести въ великой Россіи, а наипаче въ Москвѣ *)).

Но спрашиваютъ: Если это изданія московскія, то отчего же они появились безъ выходныхъ листовъ? Общая причина этому та, что первыя печатныя изданія въ Москвѣ (съ начала официального печатанія книгъ на «Царскомъ Печатномъ Дворѣ» въ 1563 году) были дѣломъ опыта и частнаго предпріятія, предпринимались на свой коштъ и страхъ, а потому и не могли имѣть выходныхъ листовъ, которые появились лишь съ появленіемъ изданій, печатаемыхъ на Царскомъ Печатномъ Дворѣ, служа знакомъ правительственной санкціи, въ значеніи нынѣшняго «печатать дозволяется». Въ частности же относительно Евангелій безъ выхода слѣдуетъ замѣтить, что наши первые печатники русскаго происхожденія, какъ люди простой и сердечной вѣры, не могли не раздѣлять взгляда своихъ современниковъ, что въ такой священной книгѣ, какъ Евангеліе; возлагаемое на св. Престоль, гдѣ приносится безкровная жертва, не подобаетъ помѣщать ничего посторонняго, отъ себя писаннаго, а таковымъ необходимо должно было казаться нашимъ предкамъ «извѣщеніе», обычно печатавшееся въ видѣ послѣсловій въ изданіяхъ «южныхъ типографій». А что такой взглядъ на это существовалъ, доказательствомъ сего служитъ то обстоятельство, что и по учрежденіи Печатнаго Двора, Евангелія продолжали печататься на ономъ безъ выходныхъ листовъ: таково напр. Евангеліе «видимо московской печати», напечатанное между 1596—1601 (см. о немъ выше въ первомъ подстрочномъ при-

*) Изъ числа одиннадцати номеровъ окладныхъ напестольныхъ Евангелій въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры, изданныхъ до 1700 года, нѣтъ ни одного не только печатаннаго въ «южныхъ типографіяхъ», но и такъ называемыхъ «литовскихъ». Замѣтимъ, что въ числѣ этихъ Евангелій есть одно, напечатанное въ 1632 году (кромѣ двухъ экземпляровъ, печатанныхъ въ 1633), о которомъ нѣтъ упоминанія въ нашихъ библиографическихъ росписяхъ и указателяхъ.

чаніи). Замѣчательно, что первый дерзнувшій нарушить этотъ запретъ общественнаго мнѣнія, былъ мастеръ не изъ русскихихъ, а изъ такъ называемыхъ тогда «иноземцевъ»—изъ Литовской Руси—Онисимъ Радшевскій, напечатавшій въ Москвѣ «на Царскомъ Дворѣ» въ 1606 году первое Евангеліе съ выходомъ. Затѣмъ уже всѣ послѣдующія изданія Евангелій въ Москвѣ съ 1627 года стали печататься «съ лѣтописью», слѣдуя примѣру «заграничныхъ» изданій Западной, Литовской Руси.

Извѣстное сказаніе о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ (въ послѣсловіи къ Апостолу 1564 года) не только не противорѣчитъ высказаннымъ нами выше соображеніямъ и доводамъ, но напротивъ доставляетъ намъ новыя данныя къ подтвержденію того, что вся группа «безвыходныхъ» изданій (№ 56, 57, 58 и 59) имѣетъ право быть причисленною къ изданіямъ «московскимъ», а не «южныхъ типографій», и по соображеніямъ историческаго свойства. Издатели Апостола 1564 года въ послѣсловіи къ оному между прочимъ пишутъ: 1) Повелѣніемъ благочестиваго Царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Руси и благословеніемъ Преосвященнаго Митрополита Макарія начаша изысковати мастерство печатныхъ дѣлъ въ лѣто 61-е осьмыя тысящи (слѣдов. въ 1553 году отъ Р. Х.) въ 30-е лѣто государства его (здѣсь очевидная опечатка, слѣдуетъ: въ 20-е лѣто... такъ замѣчаетъ и Н. М. Карамзинъ, приводя это мѣсто въ своей Исторіи). Благовѣрный же Царь повелѣ устроить домъ отъ своея Царскія казны, идѣ же печатному дѣлу строитися, и нещадно дающе отъ своихъ царскихъ сокровищъ дѣлателямъ: Николы чудотворца Гостуньскаго дьякону Ивану Ѳедорову да Петру Тимофѣеву Мстиславцу на составленіе книжному дѣлу и на ихъ упокоеніе, дондеже и на совершеніе дѣла ихъ изыде. 2) И первѣе начаша печатати сія святыя книги дѣянія Апостольска... въ лѣто 7071 (1563), совершена же быша въ лѣто 7072 (1564) при Архіепископѣ

Леонасіи въ первое лѣто святительства его». И такъ, по точному и буквальному смыслу сего сказанія видно, что между тѣмъ временемъ, егда начаша изыскивати художество печатныхъ дѣлъ и строить Печатный Дворъ въ 1553 году, и тѣмъ временемъ егда начаша печатати первую на ономъ Дворѣ книгу Апостолъ въ 1563 году — протекло десять лѣтъ. Точно такъ понимаютъ это мѣсто сказанія, безъ всякаго перетолкованія, и всѣ писавшіе о началѣ книгопечатанія въ Россіи, отъ митрополита Евгенія и до автора «Сборника матеріаловъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, изд. въ 1872 г. Спрашиваемъ: неужели въ теченіе этихъ десяти предуготовительныхъ лѣтъ, когда въ Москвѣ уже насчитывалось не менѣе четырехъ человѣкъ извѣстныхъ по именамъ и прозвѣщамъ мастеровъ печатнаго дѣла: разумѣемъ дьякона Ивана Ѳедорова и Петра Мстиславца; Никифора Тарасіева и Андроника Невѣжу—эти мастера, составлявшіе не менѣе двухъ группъ (дружинъ), не могли напечатать, опираясь на явное благоволеніе царя, митрополита и передовыхъ людей того времени изъ бояръ и духовенства—трехъ-четырехъ изданій частію въ видѣ опыта и пробы, частію же для показанія своего искусства покровителямъ и доброхотамъ, если не официально, то на первый разъ, говоря по современному, официально? Но кромѣ упомянутыхъ русскихъ мастеровъ въ то же время (1553—1563) несомнѣнно должны были быть въ Москвѣ и мастера этого дѣла изъ иноземцевъ, все равно изъ Любчанъ-ли, изъ Датчанъ-ли, изъ Италіанцевъ⁷⁾, или «ино-

⁷⁾ Изъ Исторіи Карамзина видно, что еще великій князь Іоаннъ III (+1505) вызвалъ въ Москву (въ 1492 году) и платилъ жалованье славному любскому типографу Варроломею (И. Г. Р., т. IX, стр. 28, изд. пятое). Вотъ еще съ какихъ поръ сдѣлалось для русскихъ людей возможнымъ обученіе типографскому дѣлу у себя въ Москвѣ. Митрополитъ Евгеній пишетъ, что первые наши типографы будто бы учились и печатали свою первую книгу подъ надзоромъ датчанина Ганса Болбиндара. Авторъ «Сборника

земцевъ», подобныхъ Петру Мстиславцу и Онисиму Радишевскому-Волинцу, то-есть изъ заграничной тогда (по своей зависимости отъ Польши) Литовской Руси, гдѣ (въ Вильнѣ) началось печатаніе Славянскихъ книгъ въ 1525 году.

Приобрѣтателями оныхъ «безвыходныхъ» изданій (какъ видно изъ владныхъ записей) являются на первый разъ, какъ и слѣдовало ожидать, исключительно лица духовныя (ключникъ митрополита Макарія, игумень Феодоровскаго монастыря въ Переславлѣ-Залѣскомъ, и т. п.). — Построеніе Печатнаго Двора окончено въ 1563 году. Начинается официальное печатаніе на ономъ первой книги Апостола и оканчивается въ 1564 году; за нею слѣдуетъ Часословъ въ 1565 году, и тѣже самые типографы, какъ пишетъ митрополитъ Евгений, послѣ Апостола 1564 года, до бѣгства своего въ Литву (около 1568) успѣли еще напечатать на томъ же Печатномъ Дворѣ (а слѣдовательно официально) и на-престольное Евангеліе. Затѣмъ московскіе книгописцы, подобно тому, какъ во времена Апостольскія дѣлатели идоловъ богини Артемиды Ефесскія, зависти и корысти ради, воздвигли на нашихъ типографовъ клеветы, хулы и гоненія, и чрезъ то вынудили ихъ спасаться бѣгствомъ въ Литву. Но гдѣ же скрывается Евангеліе, изданное, по сказанному выше нашими первопечатниками въ Москвѣ, послѣ Апостола 1564 года?

Занимаясь въ истекшемъ 1881 году списываніемъ надписей съ нѣкоторыхъ вещей, хранящихся въ ризницѣ Троице-

матеріаловъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи», полагаешь, что наши первопечатники выучились сему искусству у итальянцевъ. А по свидѣтельству Флетчера, русскіе выучились этому искусству или перешло къ намъ оное изъ Польскаго государства: изъ Бракова, или скорѣе изъ Вильны, то-есть изъ Литовской Руси. Какъ бы то ни было, для насъ важно лишь знать, что русскіе люди имѣли возможность выучиться типографскому дѣлу у себя дома, въ Москвѣ; тутъ же должны были появиться и первые опыты книгопечатанія, сперва частные, а потомъ и официальныя (съ 1563 года).

Сергіевой Лавры, я обратилъ особое вниманіе на одно изъ печатныхъ Евангелій, не имѣющее выходнаго листа, въ сребропозлащенномъ окладѣ (украшенномъ нѣсколькими драгоценными камнями и жемчужинами); по краямъ онаго оказалась вычеканенная надпись вязью слѣдующаго содержания: «Лѣта 7110 (1602) Августа въ 26 день при Царѣ и Великомъ Князѣ Борисѣ Феодоровичѣ всея Руси, и при благовѣрной Царицѣ Великой Княгинѣ Маріи Григорьевнѣ, и при ихъ благородныхъ чадѣхъ: при Царевичѣ Князѣ Феодорѣ Борисовичѣ всея Руси и при Царевнѣ Княжнѣ Ксеніи Борисовнѣ всея Руси, и при Святѣйшемъ Патріархѣ Левѣ Московскомъ всея Руси, моляся Богу и Пресвятѣй Богородицѣ и великимъ чудотворцамъ Сергію и Никону, положилъ сіе Евангеліе Старець Евстафій Головкинъ въ храмъ на престолъ къ Никону чудотворцу». На первыхъ листахъ внизу написано рукою старца Евстафія Головкина: «Евангеліе печатное, а то Евангеліе положите въ церковь къ Никону на престолъ по моей душѣ, или будетъ въ которой нѣтъ Евангелія, туда и отдать». Старець Евстафій Головкинъ упоминается по монастырскимъ записямъ 1570—1581, какъ келарь Троице-Сергіева монастыря. Въ 1598 году, какъ строитель Московскаго Богоявленскаго монастыря, бывшаго въ Кремлѣ (подворье Троице-Сергіева монастыря). Скончался 8 сентября 1603 года; погребенъ подлѣ бывшей паперти Успенскаго собора Лавры. По высокимъ качествамъ души онъ былъ извѣстенъ Царямъ: Ивану Васильевичу, сыну его Феодору Ивановичу и Борису Годунову.

Евангеліе безъ выходнаго листа, in folio, 10, 168 и 221 лист. Кирилловская нумерація имѣется внизу справа только во второмъ счетѣ у Евангелій Маттея и Марка, а первый и третій счета вовсе безъ нумерацій. Потомъ у второго и третьяго счетовъ внизу по срединѣ положена тоже кирилловская нумерація по тетрадамъ, коихъ 49. Тетради имѣютъ по 8 листовъ. Во второмъ счетѣ на первомъ листѣ

нумерация листовая и тетрадная пропущена; листы 8, 9 и 125 также вовсе не имеют нумерации. После 105 листа, вместо следующего 106, означен 104. Следующие за сим листы вовсе без нумерации; далее следуют листы с нумерацией: 106 и 107; следующий лист имеет нумерацию 110, чем и исправлена ошибочная нумерация, начавшаяся со 106 листа. Полный набор страницы 15 строкъ. В печати употреблена и киноварь. Предъ каждымъ заглавиемъ Евангелія напечатано по фигурной черной заставкѣ, у Евангелистовъ Маттея и Луки одинаковыя, а у Евангелистовъ Марка и Иоанна другихъ фигуръ.—Въ семь Евангелій находятся на своихъ мѣстахъ (послѣ предисловія) изображенія четырехъ Евангелистовъ съ ихъ символическими знаками, рѣзанныя на деревѣ, во всю страницу, въ фигурныхъ рамкахъ, кои у трехъ первыхъ Евангелистовъ одинаковы, а у Евангелиста Иоанна другаго рисунка (проще). Каждое изъ четырехъ Евангелій начинается большою черною буквою: двѣ изъ нихъ, у Евангелистовъ Марка и Иоанна, узловатыя. Евангеліе это напечатано довольно изящно, и описываемый экземпляръ сохранился достаточно хорошо. Съ 46-й тетради начинается Сборникъ 12-ти мѣсяцевъ. Здѣсь изъ русскихъ и позднѣйшихъ греческихъ пишутся слѣдующіе святые и праздники: Октября 1, Покровъ Пр. Богородицы (въ Евангеліяхъ сербскихъ и угро-влахійскихъ нѣтъ). Августа 16-го пренесеніе Нерукотвореннаго образа Господа нашего Иисуса Христа отъ Едеса въ Царьградъ. Подъ 15-мъ числомъ іюля: Успеніе великаго Князя Самодержца Рускаго Владимира, иже во святомъ крещеніи нареченнаго Василия. Того же мѣсяца 24-го числа: святыхъ и праведныхъ страстотерпецъ Бориса и Глѣба 7).

7) Повторимъ замѣчаніе, что Сборникъ 12 мѣсяцевъ въ семь Евангелій (№ 57) дословно (даже съ повтореніемъ однѣхъ и тѣхъ же ошибокъ писца) сходенъ съ Сборникомъ въ Евангеліи № 56 (пробнаго въ отношеніи

Это Евангеліе по внимательномъ разсмотрѣніи оказалось принадлежащимъ къ группѣ тѣхъ «безвыходныхъ» изданій, о которой мы трактовали выше. Оно въ извѣстномъ «Описаніи» Баратаева (1878) значится подъ № 57 (стр. 125). О мѣстѣ изданія этого Евангелія у Баратаева сказано, что оно «конечно южное (?), половины XVI вѣка». А въ Хронологическомъ Указателѣ Ундольскаго (1871) о мѣстѣ сего изданія никакого мнѣнія не высказано. Находится: въ Слб., въ Публичной библиотекѣ, въ Москвѣ, въ Публичномъ Румянц. Музеѣ. Въ экземплярѣ бывшемъ Царскаго въ началѣ по листамъ написано: «Лѣта 7077 (1569) положилъ сію книгу святое Евангеліе въ домъ Воскресенью Христову и пророку Ильи *) попъ Стеванъ, да Павелъ Ефремовъ сынъ». Изъ этого слѣдуетъ прямой выводъ, что сіе Евангеліе напечатано не позже 1569 года. Существенная разница Лаврскаго экземпляра сего Евангелія отъ описаннаго у Баратаева состоитъ въ томъ, что въ Лаврскомъ находятся изображенія четырехъ Евангелистовъ. Убѣдясь, что изображенія эти современны переплету книги, а переплетъ восходитъ ко времени ея выхода изъ печати (къ 1564—1568), а не ко времени наложенія оклада (въ 1602 году), такъ какъ бѣлые листы, находящіеся впереди и позади печатныхъ, оказались (по своимъ знакамъ) принадлежащими къ той же самой бумагѣ, на которой написанъ текстъ ²⁾,—затѣмъ присту-

къ № 57). Какого еще надобно доказательства, что изданія эти оба вышли изъ рукъ однихъ и тѣхъ же типографовъ, въ одномъ и томъ же мѣстѣ напечатаны?

^{*)} Церковь Воскресенія Христова съ придѣломъ пророка Ильи въ Москвѣ за Даниловскимъ монастыремъ. Нынѣшняя каменная построена въ XVII столѣтіи.

²⁾ А что изображенія четырехъ Евангелистовъ въ лаврскомъ экземплярѣ не вклеены въ него въ 1628 или 1633 году, а составляютъ по бумагѣ и переплету первоначальную принадлежность сего, приглашаемъ сомнящихся, если обратятся таковыя, удостовѣриться въ семъ собственными глазами.

нимъ къ сличенію изображеній Евангелистовъ Лаврскаго Евангелія съ таковыми же изображеніями оныхъ въ Евангеліяхъ Московской печати XVII столѣтія: оказалось, что изображенія въ Лаврскомъ экземплярѣ Евангелія № 57 совершенно сходны по рисунку съ изображеніями, находящимися въ Евангеліяхъ Московской печати 1627, 1628, 1632 и 1633 годовъ (т.-е. въ первыхъ Евангеліяхъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи, по возобновленіи оной послѣ Литовскаго нашествія 1609—1611), съ тою лишь разницей, что въ этихъ послѣднихъ изображенія сдѣланы нѣсколько отчетливѣе, но, повторяемъ, — рисунка совершенно одинаковаго¹⁾.

Шрифтъ Лаврскаго Евангелія тоже болѣе всѣхъ другихъ Московскихъ изданій походитъ на шрифтъ Евангелій 1628 и 1633 годовъ, по крайней мѣрѣ столь же крупный. Полный наборъ страницъ въ этихъ Евангеліяхъ, какъ и въ Лаврскомъ экземплярѣ — 15 строкъ на страницѣ. Далѣе: заставка передъ Евангеліемъ отъ Іоанна въ Лаврскомъ Евангеліи оказалась взятою изъ числа заставокъ первопечатной на Московскомъ Печатномъ Дворѣ книги — Апостола 1564 года. И наконецъ: бумага, на которомъ напечатанъ Лаврскій экземпляръ Евангелія № 57 (а также и вышеписанное Евангеліе № 56), оказалась по знакамъ таже самая, на которой напечатанъ Апостолъ 1564 года. Полагаемъ, что сихъ данныхъ вполне достаточно для удостовѣренія, что Евангеліе (№ 57) не могло быть напечатано въ какой-то безвѣстной «южной типографіи», а на-

¹⁾ См. снимки: а) съ изображеніемъ Евангелиста Іоанна (табл. II); б) съ перваго листа Евангелія отъ Іоанна съ заставкою (табл. III); в) та же самая заставка изъ Апостола 1564 года (табл. IV а). — Не излишне будетъ замѣтить и то, что рамы съ изображеніемъ трехъ первыхъ Евангелистовъ имѣютъ очевидное сходство съ рамами въ таковыхъ же изображеніяхъ при Евангеліи печатанномъ въ 1575 году, въ Вильнѣ, нашимъ типографомъ Петромъ Тимофеевымъ Мстиславцемъ.

печатано тамъ же, гдѣ былъ напечатанъ Апостолъ 1564 года (заставка изъ онаго и одна съ нимъ бумага) и Евангелія 1628 и 1633 года (одинаковыя изображенія Евангелистовъ), т.-е. въ царствующемъ градѣ Москвѣ, на Московскомъ Печатномъ Дворѣ.

А какъ изъ числа уцѣлѣвшихъ до нашего времени экземпляровъ этого Евангелія имѣется въ виду одинъ со вкладною надписью 1569 года, то и все это изданіе необходимо признать напечатаннымъ не позже 1569 года. Но вѣрно ли будетъ это по соображенію съ историческими свѣдѣніями о нашемъ книгопечатаніи? Извѣстно, что печатаніе книгъ на Московскомъ Печатномъ Дворѣ послѣ бѣгства изъ Москвы въ Литву нашихъ первопечатниковъ, вскорѣ, именно въ 1568 году, возобновилось въ Москвѣ другими русскими же типографами: Никифоромъ Тарасьевымъ и Андроникомъ Тимоѣевымъ Невѣжею. Первая напечатанная ими въ 1568 году книга была Псалтирь; въ послѣсловіи къ ней они помѣстили «извѣщеніе», въ коемъ между прочимъ читаемъ: «повелѣ (Царь Иванъ Васильевичъ) составить... почему бы не сказать: «второе») въ пресловушемъ своемъ градѣ Москвѣ штанбу, сирѣчь дѣло печатныхъ книгъ... и составися штанба сія въ лѣто 7076 (1568)... и первее начаша печатати сію книгу (Псалтирь «).

“) Нельзя не замѣтить относительно этого «послѣсловія», что смыслъ его и совершенное умолчаніе о трудахъ предшественниковъ какъ-то плохо вяжется съ мнѣніемъ тѣхъ, которые пишутъ, будто бы эти типографы были «клеветы» или подручниками нашего перваго московскаго типографа изъ русскихъ—дьякона Ивана Федорова. Послѣсловіе написано въ такомъ духѣ, словно дѣло печатанія книгъ въ Москвѣ воспріяло свое начало именно отъ сихъ мастеровъ, такъ что если бы на наше несчастіе не дошло до насъ ни одного экземпляра Апостола 1564 и Часовника 1565 года, то начало книгопечатанія въ Москвѣ поневолѣ пришлось бы приписать составителямъ штанбы 1568 года, а не Ивану Федорову съ товарищи, о коихъ мнимые «клеветы» ихъ не проронили ни одного слова. Сіе умолчаніе врядъ ли случайное, оно какъ нельзя болѣе подтверждаетъ высказанную нами выше мысль, что въ Москвѣ, въ періодъ съ 1553 по 1563 годъ, обра-

Изъ этого слѣдуетъ заключить, что время напечатанія разсматриваемаго нами Евангелія не можетъ упасть на 1568 годъ, и что нельзя относить оное къ труду сихъ типографовъ: оно было напечатано ранѣе 1568 года, и слѣдовательно нашими первопечатниками: дьякономъ Иваномъ Ѳеодоровымъ и Петромъ Тимоѳеевымъ Мстиславцемъ, послѣ напечатанія Апостола 1564 года, въ періодъ времени между 1564 — 1568 годами. Различіе же рамки въ изображеніи Евангелиста Іоанна отъ рамокъ въ изображеніяхъ трехъ первыхъ Евангелистовъ, а равно и то, что заставка предъ началомъ Евангелія отъ Іоанна взята готовая изъ числа заставокъ Апостола 1564 года—суть признаки, которые, по нашему мнѣнію, служатъ указаніемъ, что во время печатанія этого Евангелія случились такіа обстоятельства, которыя побуждали печатниковъ спѣшить окончаніемъ сего труда. А это даетъ право отнести изданіе сего Евангелія къ самому концу ихъ типографской дѣятельности на Московскомъ Печатномъ Дворѣ, то-есть къ 1565—1567 году, такъ какъ время ихъ бѣгства за границу въ точности неизвѣстно, а извѣстно лишь то, что въ 1568 году они уже начали свою типографскую дѣятельность въ Литвѣ ¹²⁾.

зовалось нѣсколько группъ печатниковъ, соперничествовавшихъ между собою, а вовсе не одинъ Иванъ Ѳеодоровъ со «клеветы» своими. Двѣ «русскихъ» группы видны ясно, а несомнѣнно былъ и мастеръ—учитель ихъ, изъ тѣхъ или другихъ «иноземцовъ».

¹²⁾ Въ «Библиотекѣ Россійской», трудъ Еп. Дамаскина (1737—1795), напечатанномъ въ «Памятникахъ древней письменности» (1881, XI), значатся въ числѣ изданій 1565 года: 1) Книга Григорія Назіанзина. 2) Бесѣды Іоанна Златоуста на посланія св. Апостола Павла, часть первая, московской печати, 1565 года, и еще: 3) Копія съ трактату премирнаго межъ его величествомъ царемъ и великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ самодержцемъ всероссійскимъ и королемъ шведскимъ Ирѣномъ 14-мъ учиненнаго 1564 года. Итакъ, вотъ еще три изданія московской типографіи (1564—1568), неизвѣстныя доселѣ нашимъ библиографамъ.

Остается доказать, что Евангеліе № 57 есть то самое «московское недавно (до 1570-хъ годовъ) друкованное», о которомъ типографъ XVI вѣка упоминаетъ въ своемъ печатномъ же Евангелии, изданномъ въ 1570 годахъ, приводя и выписки изъ онаго на поляхъ своего изданія. Для этого требовалось сличить нѣсколько изъ этихъ выписокъ съ текстомъ Евангелия № 57, что нами и сдѣлано. Въ результатѣ такого сличенія оказалось, что выписки Тяпинскаго дословно сходны съ соотвѣтствующими мѣстами текста въ Евангелии № 57. Стало быть, не подлежитъ сомнѣнію, что Тяпинскій имѣлъ у себя подъ рукою экземпляръ именно этого Евангелия, и что называя оное «московскимъ недавно друкованнымъ», онъ говоритъ сущую правду, такъ какъ инаго Евангелия, напечатаннаго въ Москвѣ близко къ 1570 году— не было; Евангеліе же № 57 по доказанному выше напечатано между 1564—1568 годомъ, слѣдовательно недавно по отношенію ко всѣмъ 1570 годамъ. И такъ, вотъ то искомое Евангеліе московской печати временъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, которое доселѣ не отыскивалось единственно потому, что искали его не тамъ, гдѣ слѣдовало.

Въ первый періодъ существованія Московскаго Печатнаго Двора до его разоренія въ литовское нашествіе, съ 1564 по 1611 годъ, въ теченіе 47 лѣтъ было напечатано на ономъ всѣхъ изданій 30 номеровъ (см. библиографическія свѣдѣнія о московскихъ изданіяхъ М. Печати. Двора въ сей періодъ, въ приложеніи къ «Матеріаламъ относящимся до книгопечатанія въ Россіи», Москва, 1872). Это еще не такое богатство, скажемъ мы, чтобы можно было безъ всякой надобности отрекаться отъ своего собственнаго добра и уступать его даромъ въ пользу какихъ-то невѣдомыхъ «южныхъ типографій», тогда какъ никто еще изъ заграничныхъ, напримеръ сербскихъ библиографовъ не заявилъ даже и голословно своей претензіи на эти наши «безвыходныя» изданія. А от-

рекаемся мы отъ нихъ изъ-за предвзятой мысли, будто бы у насъ все уже найдено и искать болѣе нечего. Мы же напротивъ полагаемъ, что если и угодно будетъ послѣ нашего изысканія согласиться съ нами, что группа «безвыходныхъ» изданій (всѣ ли, или только нѣкоторые изъ номеровъ — это иной вопросъ) скорѣе «московскія», чѣмъ «южныхъ типографій», то и тогда списокъ «московскихъ изданій» (до 1611 года) все еще будетъ неполонъ. А вотъ и доказательство сему: Въ Запискахъ отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Археологическаго Общества (т. I, С.-Петербургъ, 1851) была напечатана «Описная книга» церквей Бягининскаго уѣзда (Нижегородской епархіи) 1672 года, въ которой въ числѣ церковныхъ вещей описаны и церковныя книги московскаго и кievскаго изданій съ показаніемъ лѣтъ печатанія каждой (стр. 140—156). Сравнивая показанныя въ этой описи книги московской печати съ упомянутыми выше «Библиографическими свѣдѣніями», мы нашли нѣсколько такихъ изданій, которыя или вовсе не значатся въ числѣ тридцати номеровъ, или такихъ, которыя если цѣлы — могли бы послужить для провѣрки свѣдѣній неполныхъ, на примѣръ относительно такихъ изданій, которыя извѣстны лишь по Сопикову, но никто другой доселѣ ихъ не видалъ. Но возвратимся къ «Описи». Тамъ значитъ: Въ церкви села Лубянцы, на рѣчкѣ Сундовикѣ, «Триодъ цвѣтная», м. п. 1597 года (Въ библиограф. свѣдѣніяхъ есть «Триодъ Постная 1594 года» — по Сопикову № 1536, но гдѣ находится — неизвѣстно). Въ г. Мурашкинѣ (нынѣ село) въ церкви св. Пророка Іліи: Триодъ Постная 1603 года (въ библиограф. свѣдѣніяхъ значитъ № 19 — Триодъ Цвѣтная 1603 года. Была Цвѣтная, значитъ могла быть въ то же время напечатана и Постная Триодъ). Въ селѣ Воронинѣ, на рѣчкѣ на Удомкѣ, въ числѣ церковныхъ книгъ значитъ: «Псалтирь учительная, въ десть, древняя печать (не забудемъ, что это писано въ 1672 году), годовъ нѣтъ». Это очевидно та «Псалтирь учебная», которая въ «Описаніи»

Баратаева показана подь однимъ номеромъ съ Евангеліемъ № 58, какъ напечатанная однѣми съ онымъ буквами. Въ Хронологическомъ Указателѣ Ундольскаго о мѣстѣ изданія этого Евангелія (также какъ и вышеописаннаго № 57)—умолчено, и, какъ подозрѣваемъ, именно потому, что онъ зналъ о существованіи схожей съ нимъ по шрифту дестевой Псалтири, которую уже никакъ нельзя причислить къ изданіямъ «южной типографіи». Ибо легко доказать, что «Псалтирь учебная» и по своему составу есть произведеніе чисто русское, точнѣе же сказать московское, очевидно обязанное своимъ происхожденіемъ пресловутому стоглавому Собору 1551 года. А потому, какъ сказали бы въ старину, ей и «не повелось» быть напечатанной на чужой сторонѣ, а напечатана она всеконечно въ той же Москвѣ. Словомъ, приходится признать, что вышеупомянутая дестевая псалтирь есть дѣйствительно первая книга, напечатанная въ пресловущемъ градѣ Москвѣ въ половинѣ XVI вѣка, именно въ пятидесятихъ годахъ (между 1553 и 1560), русскими типографами, но судя, по изяществу печати, вѣроятно подь руководствомъ неизвѣстнаго намъ по имени мастера-учителя изъ иноземцевъ. Второе изданіе оной напечатано уже на Московскомъ Печатномъ Дворѣ въ 1568 году, а третье въ слободѣ (Александровской) въ 1577 году, но уже въ полдестъ (въ четверть). А какъ по признанію библиографовъ, дестевая Псалтирь (безъ выхода) печатана тѣми же самыми буквами (шрифтомъ), какъ и Евангеліе (безъ выхода) № 58, то значитъ и это Евангеліе печатано тамъ же, гдѣ и Псалтирь, то-есть въ Москвѣ, въ половинѣ XVI вѣка (по опредѣленію Ундольскаго), а по нашему въ пятидесятихъ годахъ этого вѣка, между 1563—1560 годами. Въ упомянутой «Описи церквей Бягининскаго уѣзда», кромѣ вышесказанныхъ изданій оказалось еще восемь такихъ московскихъ изданій XVII вѣка, которыя не упомянуты въ извѣстныхъ библиографическихъ росписяхъ Баратаева и Ундольскаго, а именно: Трїодъ Постная 1624 года; Трїодъ Цвѣтная 1643;

Святцы 1644; Часословъ: 1653 и 1670 годовъ; Служебникъ 1665 года; Шестодневъ: 1643 и 1672. И такъ, въ церквахъ одного лишь уѣзда есть надежда отыскать около десяти номеровъ такихъ изданій, которыхъ не значится ни въ одномъ изъ извѣстныхъ библиографическихъ росписей и указателей; сколько же найдется неизвѣстныхъ, если захотятъ пересмотрѣть старинныя описи великороссійскихъ монастырей и церквей? Оставимъ же поощряющее къ лѣни мнѣніе, будто бы искать намъ уже нечего, и будемъ надѣяться, что трудъ, усердіе и внимательное изученіе памятниковъ нашей книжной старины помогутъ спасти изъ пропасти забвенія еще многое изъ того, что остается доселѣ тамъ погребеннымъ, помогутъ удержать въ памяти поколѣнія то, что уже добыто общимъ трудомъ, составляетъ славу нашихъ предковъ и должно связывать непрерывною цѣпью прошедшее съ настоящимъ.

Для нагляднаго объясненія нашихъ соображеній и доводовъ, преимущественно касательно Евангелія № 56 и 57 — прилагаемъ къ сей статьѣ снимки: 1) съ оклада верхней доски Лаврскаго экземпляра Евангелія № 57 (табл. I); 2) изъ того же Евангелія: изображеніе Евангелиста Іоанна (табл. II) и перваго листа Евангелія отъ Іоанна, съ заставкою (табл. III); 3) заставка совершенно того же рисунка, какъ вышеупомянутая изъ Апостола 1564 года (табл. IV, а); 4) фигуры предъ началомъ страстныхъ Евангелій, въ Евангеліяхъ: № 56 и Евангелія печатаннаго «видимо въ Москвѣ», между 1596 — 1605 годами (табл. IV, б); 5) цвѣтки изъ Евангелій № 56 и № 57 для показанія сходства оныхъ (табл. V); 6) знаки бумаги въ Евангеліяхъ № 56 и № 57 (въ семъ последнемъ на бѣлыхъ и на печатныхъ листахъ), одинаковые со знаками бумаги Апостола 1564 года (по Тромонину; табл. VI, VII и VIII).

Февраль 1882 года.
Троице-Сергіевская лавра.

ТРЕТИЙ

Второй разок в 1917 году в Москве...

С. М. Герасимович

Содержание

Содержание

1. Введение	1
2. Глава I	10
3. Глава II	25
4. Глава III	40
5. Глава IV	55
6. Глава V	70
7. Глава VI	85
8. Глава VII	100
9. Глава VIII	115
10. Глава IX	130
11. Глава X	145
12. Глава XI	160
13. Глава XII	175
14. Глава XIII	190
15. Глава XIV	205
16. Глава XV	220
17. Глава XVI	235
18. Глава XVII	250
19. Глава XVIII	265
20. Глава XIX	280
21. Глава XX	295
22. Глава XXI	310
23. Глава XXII	325
24. Глава XXIII	340
25. Глава XXIV	355
26. Глава XXV	370
27. Глава XXVI	385
28. Глава XXVII	400
29. Глава XXVIII	415
30. Глава XXIX	430
31. Глава XXX	445
32. Глава XXXI	460
33. Глава XXXII	475
34. Глава XXXIII	490
35. Глава XXXIV	505
36. Глава XXXV	520
37. Глава XXXVI	535
38. Глава XXXVII	550
39. Глава XXXVIII	565
40. Глава XXXIX	580
41. Глава XL	595
42. Глава XLI	610
43. Глава XLII	625
44. Глава XLIII	640
45. Глава XLIV	655
46. Глава XLV	670
47. Глава XLVI	685
48. Глава XLVII	700
49. Глава XLVIII	715
50. Глава XLIX	730
51. Глава L	745

ТАБЛИЦА I.



Изображение оклада на верхней доскѣ Лаврскаго Евангелія (№57, по Каратаеву).

Хроно-Литогр. М. М. Осипова, Гаванская ул. д. №58.

ТАБЛИЦА II.



Изображеніе св. Апостола Іоанна Богослова. въ Лаврскомъ Евангелии (№ 57).

ТАБЛИЦА III.



ВІСНІ ОСТАВЪ КОСЪ ВЪШЕ



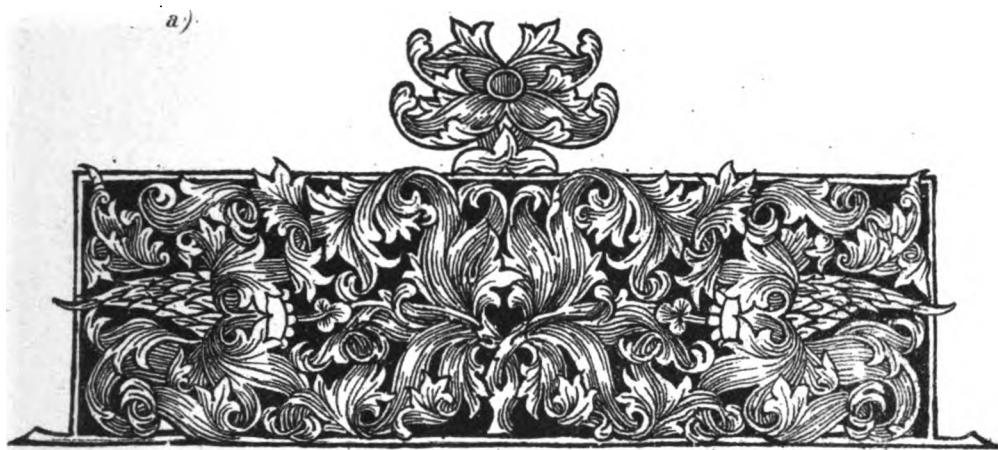
значаѣѣслово . не слово
 бѣкъѣгѣ, негѣѣслово .
 секѣнеконникѣгѣ . вса
 тѣмѣыша . не него ,
 ни что же бысть , еже бы .
 кто живѣѣ , и живѣѣсвѣтъ
 члкъмъ . не вѣкѣтмѣсвѣтъна ,
 нѣтмаігѣнеобѣа . бѣчлкъпосла

ГЛ
 А

ВЪСІУЮ И ВЕЛНІСЮ НЕ ПАСХИ НА ІІР

Изображеніе первой страницы Евангелія отъ Іоанна съ заставкою
 въ Лаврскомъ Евангеліи (№ 57).

ТАБЛИЦА IV

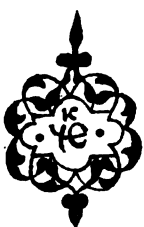


а) Изображение заставки из Апостола М. печ. 1564 г., одинаковой (по рисунку) съ заставкой въ Лаврскомъ Евангеліи (№ 57). б) Изображение фигуръ на поляхъ Евангелія (№ 56) и Евангелія М. печ. 1596—1605.

ТАБЛИЦА V



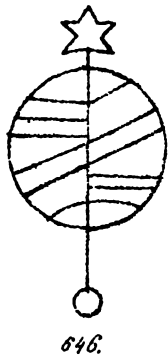
Изображение „цвѣтковъ“ изъ Евангелія (№ 56)



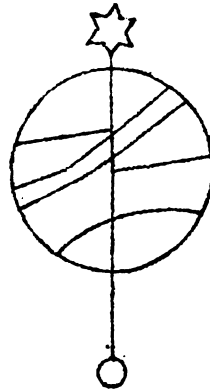
Изображение „цвѣтковъ“ изъ Евангелія (№ 57)

Хромо-Литогр. М. М. Осипова. Гаванская ул. д. 155б.

ТАБЛИЦА VI



646.



666.



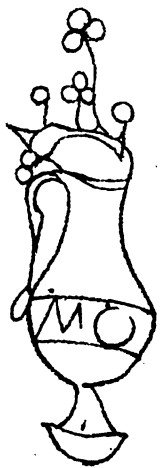
1573.



687.

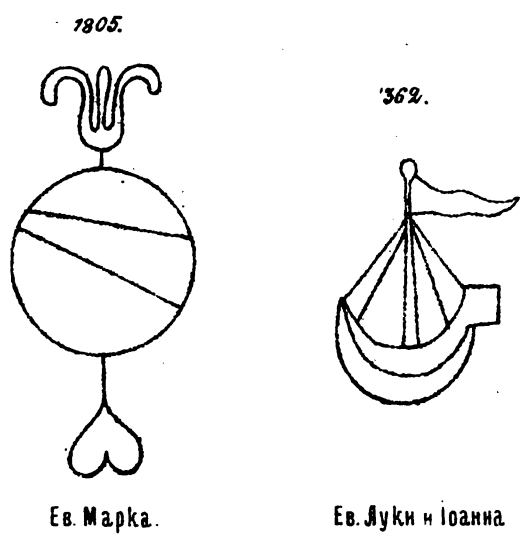
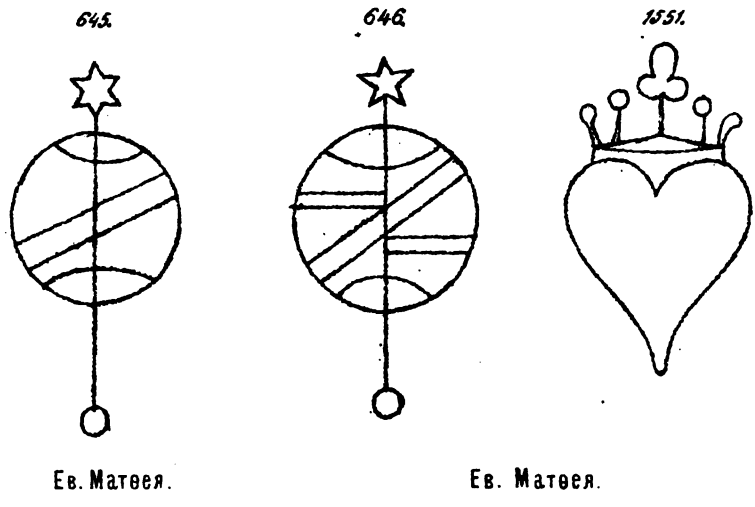
Знаки бумаги въ Евангелии (№ 56), одинаковые съ знаками бумаги
въ Апостолѣ М. печ. 1564 года.

ТАБЛИЦА VII



Знаки бумаги въ Лаврскомъ Евангеліи (. 1257), одинаковыя съ знаками бумаги Апостола М. печ. 1564 года, — на бѣлыхъ листахъ, при первоначальномъ переплетѣ сего Евангелія.

ТАБЛИЦА VIII.



Знаки бумаги въ Евангеліи (№ 57), одинаковые съ знаками бумаги Апостола М. печ. 1564 года.

Изданія за 1879 годъ.

- XXXIV. Житіе Матвѣя Прозорливаго, съ лицевыми изображеніями.
- XXXV. Повѣсть о семи мудрецахъ, 2-й и послѣдній выпускъ. Текстъ и варианты.
- XXXVI. Житіе Дмитрія царевича, съ лицевыми изображеніями.
- XXXVII. Житіе Василія и Θεодора, съ лицевыми изображеніями.
- XXXVIII. Шемякинъ судъ fac-simile текста XVII вѣка; 12 гравюръ; транскрипція текста; талмудическія сказанія о судахъ Соломона и о судьяхъ Содомскихъ.
- XXXIX. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 1-й выпускъ.
- XL. Житіе Николая Чудотворца, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- XLI. Житіе Варлаама Хутынскаго, въ двухъ редакціяхъ.
- XLII. Исторія о Мелюзинѣ королевицѣ и о чудныхъ ея дѣтяхъ и о городѣ Лозанѣ, 1-й выпускъ.
- XLIII. Счетная Мудрость.
- XLIV. Статутъ княжества Полицкаго. Писанъ босанской кириллицей.
- XLV. Слово о явленіи иконы Θεодоровскія.
- XLVI. Житіе преподобнаго Филиппа Иранскаго, составленное Германомъ.
- XLVII. Житіе и завѣщаніе Патріарха Іоакима.
- XLVIII. Житіе Θεодора Едесскаго, 1-й выпускъ.
- XLIX. Сказка о Силѣ Царевичѣ и о Ивашкѣ Бѣлой-Рубашкѣ.
 - L. Отдѣльные листы: Литографированныя факсимиле изъ грамотъ патріарха Адриана и архіепископа Аеанасія; Fac-simile отрывка изъ Супрасльской, мартовской, Четьи-Миней.

Изданія за 1880 годъ.

- LI. Мусякійское ученіе.
- LII. Факсимиле изъ слѣдованной псалтыри 1430 года.
- LIII. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, съ XVI вѣка до 1706 годъ.
- LIV. Критическая редакція „Закова Винодолскаго“ — изслѣдованіе профессора Ягича.
- LV. Изборникъ Святослава—рукопись XI вѣка (1073 года).
- LVI. Лѣтовникъ Георгія мниха, 2-й выпускъ.
- LVII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 2-й выпускъ.
- LVIII. Четвероевангеліе XVI вѣка, съ миниатюрами евангелистовъ.
- LIX. Фотолиграфированное изданіе глаголической рукописи евангелія отъ Луки, XI вѣка.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ, 2-й и послѣдній выпускъ.
- LXI. Житіе Θεодора Едесскаго, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- LXII. Житіе Нифонта, съ лицевыми изображеніями, 2-й выпускъ.
- LXIII. Чинъ погребенія инововъ: факсимиле пергаментной рукописи XIII вѣка.
- LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка, съ признаками сербскаго происхожденія.
- LXV. Отдѣльные листы.

Изданія за 1881 годъ.

- LXVI. Шестодневецъ.
- LXVII. Житіе Александра Македонскаго, 1-й выпускъ.
- LXVIII. Описаніе сего свѣта земель и государствъ великихъ, 3-й и послѣдній выпускъ.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія мниха, 3-й выпускъ.
- LXX. Житіе Нифонта, 3-й выпускъ.
- LXXI. Житіе Варлаама Хутынскаго.
- LXXII. Житіе Θεодора Едесскаго, 3-й выпускъ.
- LXXIII. Отдѣльные листы.
- LXXIV. Факсимиле изъ слѣдованной Псалтыри 1430 года, 2-й выпускъ.
- LXXV. Собраніе изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ, 2-й выпускъ.
- LXXVI. Четвероевангеліе, 2-й выпускъ.
- LXXVII. Леоптѣвскій Сборникъ.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать, по рукописи XV вѣка.
- LXXIX. Евангеліе глаголическое.
- LXXX. Записки Леонтія Магницкаго о дѣлѣ Твертинова.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Годъ третій, 1881.

Съ 1881 года «Памятники» издаются отдѣльными монографіями на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ предшествовавшее время, въ объемѣ 60 листовъ, съ рисунками, снимками лицевыхъ изображеній, fac-simile, и проч.

Подписная цѣна остается та же, т. е. 15 р. съ пересылкою и доставкою.

Подписчики на «Памятники» имѣютъ право на полученіе одного изъ нумерныхъ изданій Общества Любителей Древней Письменности.—Тѣ изъ подписчиковъ, которые въ прошломъ году не получили «Хожденіе Іоанна Богослова», трудъ архим. Амфилохія, благоволятъ обращаться съ своими заявленіями въ Общ. Любит. Древн. Письменности о высылкѣ имъ одного экземпляра этого изданія.

Адресъ общества: С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ графа Шереметева.

XXXVIII

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



1882

Printed in Russia.

ЗАПИСКА
ЛЕОНТІЯ МАГНИЦКАГО

ПО ДѢЛУ

ТВЕРИТНОВА



ИЗДАНО
ПО РУКОПИСЯМЪ ИЗЪ СОБРАНІЯ КНЯЗЯ П. П. ВЯЗЬСКАГО
(№№ XXXIX и CXXI)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Добродѣева, Троицкій пер., 32

Преобразовательная дѣятельность Петра Великаго, духъ и направленіе его реформъ и его сближеніе съ иностранцами — производили своего рода обаяніе на современниковъ и не могли не увлекать, по крайней мѣрѣ нѣкоторой части ихъ, даже съ такой стороны, какова религіозная. Не слишкомъ твердые въ догматахъ православной греко-восточной церкви, напуганные ранѣе того «папезанами» и католичествомъ, многіе русскіе грамотные люди начала XVIII вѣка «увлекались» и лютеранствомъ и кальвинизмомъ. Къ числу такихъ увлекавшихся принадлежалъ нѣкто лѣкарь Дмитрій Евдокимовъ Дерюжкинъ (Дерюшкинъ), родомъ изъ Твери, тамошній чернослободецъ, впоследствии называвшійся Тверитиновымъ.

«... Пришедъ въ Москву съ единымъ роднымъ, а съ тремя двоюродными братьями своими въ самой мизирности, и работая у иноземцевъ разныхъ религій въ аптекахъ, и присматривахуся цирюльнаго мастерства, бородобритія и кровопусканія, и другихъ якобы лекарствъ безъ основанія медицины, и угождающе и прислуживающесе тѣмъ иноземцомъ, слушая со тщаніемъ ихъ еретическихъ о вѣрѣ разговоровъ сами не укрѣпившесе и ничтоже восточныя святыя матери нашея православныя церкви догматовъ знающе, и тако совратившесе съ праваго пути утвердишася въ ереси Мартина Лютера и чающе яко та есть правая вѣра...» — Такъ объясняетъ Магницкій «начало дѣлу сему», которое, и по его воззрѣніямъ — «бысть отъ еретическаго духа».

Одну изъ видныхъ ролей въ этомъ дѣлѣ игралъ Стефанъ Яворскій, блюститель патриаршаго престола съ 1702 года, протекторъ славяно-греко-латинской академіи и президентъ Синода съ открытія его, въ 1721 году (скончался въ Москвѣ 27 ноября 1722).

По поводу распространившагося въ то время въ Россіи лютеранскаго и кальвинскаго ученія, душою котораго былъ признаваемъ лѣкаръ Тверитиновъ, Стефанъ Яворскій написалъ «Камень вѣры». Дѣло Тверитинова и сочиненіе Стефана Яворскаго было началомъ полемики, продолжавшейся до 1731 года. Въ этомъ году Мосгеймъ напечаталъ: «De roenis haereticorum cum Stefano Javorscio disputatio», а въ защиту Яворскаго доминиканецъ Рибейра издалъ: «Responsum Ant-Apologeticum». «Камень вѣры» былъ запрещенъ въ продолженіи царствованія Императрицы Анны Іоанновны и дозволенъ къ печатанію лишь по ея кончинѣ, въ 1740 году. Θεофилактъ Лопатинскій продолжалъ эту полемику и написалъ: «Апокризисъ или Отвѣтъ на писаніе отвѣтно Франциска Будея»; полемика эта навлекла на него преслѣдованія Бирона. Регентша Анна Леопольдовна освободила его изъ заключенія и возвратила ему архіерейскій санъ, послѣ чего Θεофилактъ вскорѣ и умеръ (6 мая 1741 года). Сочиненіе его «Иго Господне благо», хранящееся въ Синодальномъ архивѣ, признавалось Θεофаномъ Прокоповичемъ написаннымъ противъ его книги: «О Игѣ неудобноносимомъ».

Помимо официальныхъ документовъ, о дѣлѣ Тверитинова сохранился чрезвычайно любопытный и вмѣстѣ важный памятникъ, дополняющій фактическую сторону дѣла многими интересными подробностями, это — Записка, составленная главнымъ участникомъ въ дѣлѣ Тверитинова, Магницкимъ, какъ видно изъ словъ автора, проговаривающагося въ концѣ Записки. Впро-

чемъ, если-бы Магницкій даже и не проговорился, его легко можно было-бы угадать, такъ какъ въ разсказѣ онъ играетъ постоянно самую главную роль и постоянно высказываются его хитросплетенные помыслы. Онъ все знаетъ, потому что онъ вездѣ участвовалъ и всѣмъ руководилъ. Кромѣ того, разсказъ его основанъ и на подлинномъ дѣлѣ. Любопытная сторона разсказа заключается въ драматическомъ и крайне характеристическомъ изложеніи всего хода дѣла, но главный интересъ этого историческаго документа заключается въ томъ, что Магницкій разоблачаетъ намъ, какимъ образомъ старо-русская строго православная партія такъ легко могла быть поражена новымъ вѣяніемъ.

Императоръ Петръ относился къ Стефану Яворскому съ крайней снисходительностью и осторожностью. Министры его: князь Меншиковъ, графы Апраксинъ и Головкинъ явно и усердно поддерживали авторитетъ блюстителя патриаршаго престола, и тѣмъ не менѣе сенатъ, и весь сенатъ, высшія и должностныя лица и вся масса, составлявшая тогда сенатское присутствіе, горячо отстаивали Тверитинова; защитники Тверитинова были несомнѣнно и русскіе люди и православные.

Послѣ перваго оправданія Тверитинова, не смотря на указъ, предписывавшій объявленіе въ Успенскомъ соборѣ невинности Тверитинова, Стефанъ Яворскій предалъ его анаѣмъ, какъ не покаявшагося еретика. Дѣло снова было вызвано въ Сенатъ, и обвиненные и обвинители были вызваны въ Петербургъ. Тверитиновъ былъ вторично оправданъ, и въ точное исполненіе закона объ отсылкѣ оправданныхъ подъ наблюденіе епархіальнаго начальства, прикомандированъ къ Стефану Яворскому въ качествѣ лѣкаря.

Дѣло Тверитинова началось вслѣдствіе донесенія префекта славяно-латинскихъ школъ Іоасафа, что одинъ изъ учениковъ, Иванъ Максимовъ, обучающійся философіи, «неизвѣстно откуда изучился еретичества, а именно иконоборства»...

23 апрѣля 1713 года Иванъ Максимовъ былъ подвергнутъ допросу въ Патріаршемъ приказѣ, а 30 апрѣля переданъ въ Преображенскій приказъ, гдѣ онъ съ одной пытки повинился во всемъ, оправдываясь, что иное «говорилъ будучи пьянъ, а иное наслышась въ разговорахъ будучи въ Нарвѣ да на Москвѣ отъ шведскихъ пасторовъ дву человекъ».

Вслѣдъ за тѣмъ, 11 мая 1713 года, Максимовъ принесъ повинную въ Преображенскомъ приказѣ, и въ доказательство раскаянія сообщилъ имена «противниковъ церкви святой аки враговъ Божіихъ»: лѣкаря Дмитрія Тверитинова, торговца овощнаго ряда Никиту Мартынова, фискала Михаила Андреева Косова, торговаго человекъ и фискала Михаила Минина, цирюльника Ѳому Иванова и хлѣбопродавца Ларіона Васильева».

Колодники Иванъ Максимовъ, Ѳома Ивановъ Тверитиновъ и Никита Мартыновъ были доставлены въ Сенатъ 4 сентября 1713 года; вслѣдъ затѣмъ присланы изъ Москвы-же Дмитрій Тверитиновъ, Михайло Андреевъ и Михайло Мининъ. По исповѣди и причащеніи Дмитрій подалъ прошеніе въ Сенатъ, отъ 23 марта 1714 года, объ освобожденіи его.

На первой недѣлѣ великаго поста 1714 года Тверитиновъ исповѣдывался у алексадро-невскаго архимандрита Ѳеодосія. Духовникъ не нашелъ «въ догматѣхъ церковныхъ противленія» и разрѣшилъ ему причаститься (Описан. докум и д. св. Синода, т. II, ч. 1, столб. 289).

По поводу этого событія въ реляціи Магницкаго о дѣлѣ Тверитинова находятся крайне любопытныя свѣдѣнія, представляющія нравственное достоинство учителя Магницкаго (см. настоящ. издан. стр. 22).

По именному указу 3 іюня 1714 года, всѣ обвиняемые, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, были отправлены обратно въ Москву и сданы Стефану Яворскому. Допросы начались 29 іюля 1714 года, и по обнародованіи митрополитомъ увѣщанія, поступило много показаній. Изъ нихъ самыя важныя шуринна Дмитрія Тверитинова, іеродіакона Переяславль-Залѣскаго монастыря, Пафнутія. По показанію игумена того-же монастыря, Питирима, Пафнутій написаль книгу, «подъ названіемъ Рожнецъ Духовный» (Описан. док. и д. св. Син., II, 1, столб. 301) противъ люторскихъ подлоговъ Тверитинова и далъ ему эту книгу для его врачеванія. «Тетратки», содержащія «люторскіе подлоги Тверитинова», были переписаны златоустовскимъ архимандритомъ Антоніемъ у Пафнутія, у котораго Антоній купилъ и катехизисъ лютеранскій, выдаваемый Тверитиновымъ за православный. Слѣдуетъ предполагать, что этотъ лютеранскій катехизисъ былъ: «Катихисис си естъ греческое слово а по руски именуется крестьянское ученіе перечнемъ что человѣку подобаетъ преже всего учиться и вѣдати о спасеніи души своей; а печаталъ в Стоколне мастеръ Петеръ Фанселявъ. Лѣта от воплощенія Спаса нашего іса хрѣа ѿѿхѣи». Вице-губернаторъ Ершовъ говорилъ Федору Поликарпову, опасавшемуся встрѣчи съ Тверитиновымъ, что Тверитиновъ «въ диспутаціяхъ вельми тихъ и лукавъ». Поликарповъ встрѣтился съ Тверитиновымъ у графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина. По показанію Поликарпова, на первомъ диспутѣ у графа Мусина-Пушкина «нача

графъ обличати Дмитрія чиномъ діалектическимъ и аргументами, но Дмитрій отречеся, сказа себя тоя науки несвѣдуща и потомъ отвѣщавше на всякое предложеніе нерегулярно, но яко не вѣдая писанія, ни силы Божія, опираясь токмо на письмо нагое, якоже древле и нынѣ Іудеи».

Въ январѣ 1713 года въ квартирѣ учителя Леонтія Магницкаго устроенъ былъ диспутъ Дмитрія съ шуриномъ монахомъ Пафнутіемъ, съ Магницкимъ и съ Иваномъ Короткимъ; между прочими свидѣтелями были архимандритъ Антоній, вице-губернаторъ Ершовъ, іеромонахъ переяславскаго николаевскаго монастыря Филаретъ; Тверитиновъ велъ диспутъ «отъ иноземческаго лица», но, по замѣчанію Антонія — приводилъ тѣ же приводы, что и ему, архимандриту, наединѣ и кромѣ иноземческаго лица (Показаніе Ершова, см. Опис. докум. и д. св. Синода, т. II, ч. 1, столб. 306).

Вице-губернаторъ Ершовъ писалъ въ заключеніе своего показанія о Дмитрії Тверитиновѣ и его соучастникахъ: «До розыскаго объ нихъ дѣла имѣли они свой голосъ такъ смѣло, яко бы заграничной иноземець»... (ibid., столб. 308 примѣч.; крайне любопытный рассказъ о семъ на стр. 6 и 11 настоящ. изданія).

24 октября 1714 года Дмитрій и Ѳома Тверитиновы и школьникъ Иванъ Максимовъ, по произнесеніи проклятія, переданы были въ распоряженіе гражданской власти.

Указомъ 29 ноября 1714 года повелѣно лѣкарю Дмитрію Тверитинову быть въ домѣ преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, въ лѣкарской службѣ. Какъ видно, законъ о порученіи обвиненныхъ въ ереси, по ихъ оправданіи, надзору

епископскому былъ буквально исполненъ съ огражденіемъ Тверитинова официальнымъ назначеніемъ.

Двоюродный братъ Дмитрія, цирюльникъ Ѳома Ивановъ Тверитиновъ, во время слѣдствія, произведеннаго Стефаномъ Яворскимъ, будучи приведенъ въ церковь въ оковахъ, изрубилъ косаремъ образъ святаго Алексѣя, и по указу 29 ноября 1714 года былъ сожженъ въ Москвѣ въ срубѣ (настоящ. издан. стр. 21 и 265). 15-го декабря 1714 года состоялся указъ о присылкѣ Тверитинова въ Петербургъ; остальные колодники также привезены были въ Петербургъ, и 21 марта 1715 года начались въ Сенатѣ консилиумы для слушанія иконоборнаго дѣла. Второй консилиумъ былъ 22 марта, третій — 28, четвертый — 13 мая, пятый — 16 мая; очныя ставки Тверитинова со свидѣтелями кончились 22 іюля.

Именнымъ указомъ, отъ 22 января 1716 года, повелѣно дѣло конечно вершить, и тѣхъ, которые принесли вины свои разослать подъ надзоръ архіереевъ, а которые не принесутъ винъ своихъ и тѣхъ казнить смертію (см. настоящаго изданія стр. 265, 266). Определеніе св. Синода о принятіи Тверитинова въ общеніе съ церковью подписано архіепископомъ новгородскимъ и архимандритомъ александро-невскимъ, Ѳеодосіемъ, 1 февраля 1723 года (*ibid.*, стр. 267—268), а исповѣданіе вѣры въ Успенскомъ соборѣ читано было Тверитиновымъ 10 февраля 1723 года (*ib.*, стр. 272), и затѣмъ отъ святѣйшаго Синода Тверитиновъ прощенъ и отъ клятвы разрѣшенъ. Изъ сопоставленія чиселъ видно, что правительство щадило самолюбіе Стефана Яворскаго. Авторитетъ его поддержанъ былъ до нѣкоторой степени и послѣ его смерти. Тверитиновъ просилъ, чтобы имя его было изглажено изъ книги Стефана Яворскаго «Камень Вѣры», но объ

этомъ въ синодальномъ указѣ въ московскую дикастерію, отъ 15 марта того же года — не упомянуто.

Живое участіе Теофилакта Лопатинскаго въ этомъ дѣлѣ много лѣтъ спустя высказывается въ статьѣ, посвященной Тверитинову, въ предисловіи изданнаго имъ въ 1728 году сочиненія Стефана Яворскаго «Камень Вѣры». Статья Лопатинскаго названа: «Сказаніе о творцѣ книги сея и предисловіе къ читателю: Вина и случай писанія сей книги». Въ концѣ этой статьи, ясно излагающей ходъ всего дѣла, помѣщено въ скобкахъ объясненіе, по какому случаю Тверитиновъ былъ снова принятъ въ общеніе съ церковью:

«Прошедшимъ же неколикимъ лѣтомъ по ихъ проклятіи, выше помянутой Тверитиновъ овдовѣвъ, желаше вторую жену пояти себѣ въ супружество, въ церкви православной при священницѣ, по обычаю христіанскому: а не могій имѣти вхожденія въ церковь и священники, яко отлученный, подаде прошеніе Святѣйшему Правительствующему новосостоявшемуся Синоду дабы пріять былъ во общеніе Святыя Церкви, еже и получи отъ Синода. Дѣло его о еретичествованіи и его единомысленныхъ хранится въ ризницѣ патриаршей».

Объ рукописи, по которымъ издается Записка Леонтія Магницкаго, также какъ и рукопись Тихонова, прерываются словами: «...Его Величество рекль: хорошо, дайте бумаги, и седше написалъ сице»:

Резолюцію эту искалъ Магницкій въ дѣлѣ о Тверитиновѣ, и не могъ найти ее, потому что ее не было. Это видно изъ заявленія сенатора графа Петра Матвѣевича Апраксина отъ 5 мая 1716 года:

«Симъ предложеніемъ моимъ объявляю:

«Понеже Его Царское Величество Всемилоостивѣйшій нашъ Государь, при нынѣшнемъ Его Величества изъ Санктъ - Питербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить (22 генваря 1716 *) о дѣлѣ иконоборцовъ, Митки Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде оной Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ разослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе, буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно предлагая Его Царскаго Величества указъ, говорилъ, чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царскаго Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не толко вершено, но и не слушано и не розыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-плепотенцыара крикскамисара князя Долгорукова, что онъ неединократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понестъ невинно Его Царскаго Величества гнѣву» (Описан. докум. и дѣлъ св. Синода, т. II, ч. 1, приложен., ст. СХСѢІІ; см. также настоящ. издан. стр. 107).

Въ настоящемъ изданіи Записка Магницкаго передается вполнѣ по двумъ рукописямъ изъ собранія

*) Въ разсказѣ—16-го января 1716 (наст. издан. стр. 105).

кн. П. П. Вяземскаго: № XXXIX, in folio, и № CXXI, in 4°; основнымъ текстомъ избранъ списокъ листовой сравненный съ рукописью въ четверку.

Какъ существенное дополненіе, къ Запискѣ Магницкаго приложены всѣ официальные акты, заимствованные изъ «Описанія докум. и дѣлъ св. Синода»: т. I, столб. XI—XVII, наст. изд. стр. 116—117, и т. II, ч. 1, столб. XXIII—CCIV, настоящаго изданія стр. 117—272).

Текстъ памятника воспроизведенъ безъ всякихъ измѣненій, съ соблюденіемъ орфографическихъ особенностей рукописи; для большаго же удобства въ концѣ приложенъ Указатель собственныхъ именъ, встречающихся въ Запискѣ и приложеніяхъ къ ней.

ЗАПИСКА ЛЕОНТІЯ МАГНИЦКАГО

ПО ДѢЛУ

ДМИТРІЯ ЕВДОКИМОВА ТВЕРИТИНОВА

Пречествѣйшій и Благословѣннѣйшій Святый Отець.

Благодарствую за ваша ко мнѣ любительная и курioзная писанія, ими же требовасте отъ мене ведомости, что чинится, или учинися по делу православнаго архiereя великаго стефана митрополита рязанскаго и муромскаго и прочіихъ православныхъ свидетѣлей съ еретиками димитріемъ тверитиновымъ стоварищи, противъ которыхъ вашихъ писаній доселе неотвѣтствовахъ, того ради, понеже незнахъ всего состоянія онаго дела, и тщихся любопытно подлинно уведать не токмо яже суть въ питербургѣ, но яже и въ москвѣ действия быша, и откуда, и како начало оное дело воспріяло, дабы было вамъ ведомо съ начала и до конца подлинно, и елико могъ уведомихся чрезъ достовѣрныхъ самовидцевъ и свидетелей въ томъ дѣлѣ бывшихъ, по возможности вамъ съ божіею помощію объявляю.

Начало убо делу тому бысть отъ еретическаго духа, имже надхненніи зліи челоуѣцы и худейшіи димитріи евдокимовъ сынъ, иже родомъ бе твери града чернослободецъ, а вслободу збратьями пошолъ изстрелцовъ, и именовалися прозваніемъ дерюшкины и пришедъ въ москву съ единымъ роднымъ, а стремя двоюродными братьями своими въ самой мизирности, и работая у иноземцевъ разныхъ религій въ аптекахъ и присматривахуся цирюльнаго мастерства, бородабритія, и кровопусканія, и другихъ якобы лекарствъ, безоснованія медицины, и угождающе и прислуживающесе темъ иноземцомъ слушаху сотщаніемъ ихъ еретическихъ о вере разговоръ сами неукрѣпившесе, и ничтоже восточныя святыя матери нашея православныя церкви догматовъ знающе, и тако совратившеса справаго пути утвердишася въ ереси мартина лютера и чающе яко та есть правая вѣра

прияша ревность, а паче димитрій яко между другими братами отъ натуры остроумнее и тщаливѣе навывелъ мало нечто неправильнымъ же учениемъ и латинскаго языка, и устремился читати натомъ языкѣ библию съ руководствомъ, тѣхъ же иноземцевъ еретиковъ, и что отнихъ изъ библии и ихъ катихисиса доводовъ восприялъ, и еже въ писаніи обретається на языческия нравы и на идолы ихъ, та вся на церковь нашу и на святыхъ иконы, а болше собою изъ всея библии употребилъ превращенно и остави многия доводы и сентенціи слагая и натягая на свой развратный смыслъ, ово убо издву мѣсть писанія, изъ единого стиха половину, а изъ другаго другую, то есть изъ дву не совершенныхъ сплеталъ единъ, яко бы совершенъ разумъ показующій, овоже предварившее оставлялъ, послѣдующая же выписывалъ, или предварившее назначивалъ, а послѣдующая оставлялъ, пообычаю древнихъ всехъ ересеначальниковъ, и такимъ злоковарнымъ сплетениемъ собралъ на сихъ доводовъ «484» сего ради¹⁾: но симъ нарицаю, яко ни единъ объявленъ противу котораго церковнаго догмата, однако съ раздѣленіемъ на главы, которыхъ есть «31», и ови убо противу призыванія святыхъ и пресвятыхъ богородицы, ови же противу иконъ святыхъ, а противу чего пишетъ о томъ не воспоминаеть украдая, да не всякому абие познана будетъ противность его, точию по разуму видно, а надписаніемъ тѣ своя доводы отитловалъ зановѣдми божіими. и изучилъ ихъ такъ какъ своя персты все на память. ктому еще поправие имеетъ уклонное мягкое, и весьма льстивое, такъ что уже и тѣломъ своимъ можетъ быть уклоненъ и уступчивъ, прегибатѣленъ²⁾

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ непонятно: вѣроятно слѣдуетъ точка съ пятой послѣ словъ: «сего ради».

²⁾ Въ списокѣ in 1^o «неуклоненъ», «неуступчивъ», «непригибатѣленъ»; въ старшемъ списокѣ in 4^o правильно, какъ и напечатано. Судя по статьѣ въ Русскомъ Вѣстникѣ (1870, т. LXXXIX, 22), та же ошибка находится и въ списокѣ, имѣвшемся у Н. С. Тихонова. — На стр. 48 примѣч. должно было войти въ текстъ, и на оборотъ, слова: «...только я удивляюсь: вашему суду, что самыя вору...» и проч. — отнесено въ примѣчаніе, какъ вариантъ ркп. in 4^o.

натотъ бокъ и на другой, такожде и шею свою и на то и на другое плечо полагаетъ и самъ весь изгибается, и говоритъ очень вежливо, утѣшно, смѣхомъ растворяя, приступаетъ и уступаетъ и всячески мастерить, дабы тому что съемъ нибудь говорить приятнѣе былъ, и таковымъ понравимъ такъ одаренъ, что едва равнаго ему обрести можно, и сицевымъ сокровищемъ наполненъ бывъ, помалу началъ въ действо намереніе свое производить, вначалѣ братію свою второй ереси утверди, а потомъ случай возымелъ стаковымъ же злобнымъ человѣкомъ михайломъ андреевымъ кошельныя слободы тяглецемъ который во время стрелецкаго бунта въ 7190 году некако согласіе возымѣлъ стеми бунтовщиками стрелцами, которыя затаковая своя злобная дела наказаны различными видами, и разсланы вдальная разная мѣста, а иныя изнихъ и смертью казнены; такъ же и онъ михайло наказанъ и сосланъ былъ всылку всибирь, и егда отъ бунта переѣнилось время, и учинился покой, и тогда онъ михайло собою тайно прибылъ вмоскву, а именно — около «7200» года, и неможно было ему явнаго обходительства имѣти съ московскими жители, понеже мнози быша познали ево того ради возъиме пребываніе со иноземцамижъ, а больше у якова якимова который жилъ на чистомъ пруде, вѣрою люторъ же и отнихъ онъ михайло принялъ развращеніе благочестія, а утвердился въ той же ихъ люторской верѣ, и тако предпріятіемъ развращеннаго улучилъ онъ димитріи и утвердилъ ево въ той ереси наипаче, понеже онъ михайло весьма не ученъ и ни что же въ божественномъ писаніи знающіи, токмо золъ безмерно, и подлинными диаволскіи злобный сосудъ, и какъ онъ михайло, а паче димитріи, гдѣ бы скѣмъ въ беседѣ или вдомѣ случай возымѣти могъ, всегда слово имеваше о догматѣхъ, и овии убо не приемляху овии же и всладость послушаху, понеже отъ божественнаго разговоры име писанія, а что натягаше и превращаше истинну въ неправду, того мнози не познаваху за свое вписаніи не искусство;

и многихъ онъ димитріи приобрелъ въ свою гибель, понеже некоторіи аще и сопротивитися похотѣша, но невозможноша одолѣти понеже у него къ тому приуготовленіе бысть сильное и вси изписанія доводы на память, того ради и съ правдою противу ему противитися не могли и знающе подлинно яко еретическими доводы утверждаетъ, а воспятити не могуще, некоторіи и отбегали нехотяше слушати яко еретика суща, яко же и тестъ его алексіи олицовъ, но сынъ ево алексеевъ, а его димитриевъ шуричь петръ удобно его димитриву науку приялъ, и былъ втой ереси три года, очемъ и отцу его было известно, и онъ отецъ ево алексей, принявъ о сынѣ своемъ стараніе отводилъ ево отъ ереси бранію прещеніемъ клятвою, такожде и сродники ево и знаеміи все какъ могли увѣщевали и бранили, что онъ православие оставилъ и учинился еретикомъ, и видя онъ петръ яко отъ всехъ себя уничиженна и воувѣщеваніи ихъ слыша некоторыя и крѣпкия православныя доводы начахъ сумневатися и приялъ библию на руки и уединяся и сводя съ ево димитривыми доводами читалъ съ великимъ прилежаніемъ и усмотрѣлъ ево димитривы доводы весьма быти ложны, понеже которое писаніе имеетъ разумъ намногобожие языческое, той разуме онъ димитріи на святыхъ божіихъ угодниковъ въ церкве святой почитаемыхъ лукавно превращаше, такожде что есть въ писаніи противу языческихъ идоловъ, то онъ димитріи превращаше на святія иконы, такождежъ и во всехъ его димитривыхъ доводахъ усмотрелъ леть и коварство, и познавъ тяжко себе вменилъ отступленіе свое отъ православія, и потрудивъся учинилъ изъ всея библии выписку довольную противу ево димитривыхъ доводовъ, и потой выписке подлинно позналъ яко онъ прельщенъ отъ зятя своего, и оставивъ миръ принялъ монашескій чинъ въ переславле залескомъ въ никольскомъ монастыре, и нареченъ именемъ пофнутій, истоя своя выписки повозможности сокративъ учинилъ книжицу которая названа рожнецъ, а димитріи

темъ временемъ непрестанно ездя по домоу, для лечьбы, разговоры имель, а кто противяшеся стемъ онъ и преніечинилъ въ томъ числе и архимандрита златоустава монастыря антониа едва непрелстилъ, книги своя ему на списокъ отдалъ, а имянно: вышспомянутые доводы, и лютарской катихисисъ, и не токмо такова неученаго и наукъ неумѣющаго и не весма читатѣля божественнаго писанія; но и ученыхъ людей въ славено-латинскихъ школахъ философвъ и богослововъ препиралъ, и нѣкоторыхъ во свою прелестъ приобрѣлъ, а имянно: андрея александрова философа суца, ивана максимова уже въ богословіи бывша, и что далѣе, то большее дерзновеніе начиналъ имѣти, удобноже дерзнулъ многая словопренія имѣти и съ богословомъ со учителемъ философи съ прибыловичемъ, и богъ вѣсть не повредилъ ли и того, а иныхъ чиновъ порядахъ и подомахъ, или гдѣ случаи скемъ возымѣяше, то у него и дело бяше, что всякими словесными хитростями подходитъ и православныя догматы хулить, такожде и ученицы его михайло андреевъ, михайло чапара, чеботарь яковъ ивановъ, часовой мастеръ иванъ максимовъ и андрей александровъ изовошнаго ряда, и никита мартиновъ, вездѣ острыми укоризнами, и невежливыми реченьми укоряли, не токмо прочія православныя догматы, но и на таинство брехали, а святыхъ самыхъ отшедшихъ, и мощи ихъ святыхъ, такожде и иконы святыхъ многими поношеніями поносили, иное и нестерпимыми слышащимъ. гдѣ случилось въ доме быти михайлу андрееву, то онъ усмотря время крадучи икону святую превращахъ внизъ главою ругаяся, а друзи со ученицы его нелепая говорили про святыхъ, что явише показано во свидѣтелевыхъ сказкахъ въ дѣле, но и тамо бреханье ихъ не все показано, какъ и братъ его родной, фадей за нестерпимыя хулы на пресвятую богородицу приялъ достойную мечь языкоболиемъ, ибо въ корени языка его имѣлася болезнь, именуемая ракъ, отъ неяже нужно душу изверже; и много не пишу но и то есть довольно краткости ради, и всего не

вспоминнаю, да и вспоминати не смею, ибо къ такому хуленію языкъ не оборотится, и рука къ написанію не прострется, и слышати нестерпимо нежели миѣ сыну, сущу матери нашей святыя церкви самому изрещи или написать; и того его димитрія еретика действия всего было лѣтъ съ десять и болше; а пафнутіи шуринъ его услышалъ что онъ димитрій тако поступаетъ смѣло безвсякаго опасенія, и едва непублично таковыя еретическія плевелы разсевасть, разжегся ревностью, оставивъ свой монастырь прибылъ вмоскву въ «710» году и пришедъ попржнему знакомству къ ивану короткому объявилъ озяте своемъ димитрію что онъ еретикъ, и потомъ и деломъ показалъ; многожды бо приемъ иванъ съ нимъ димитриемъ словопреніе имелъ, и онъ же пафнутіи приведенъ темъ иваномъ къ леонтію магницкому, и оба сказали ему магницкому про него еретика димитрія, такожде показывали его димитрія и в словопреніяхъ ему магницкому многожды, и магницкой овсемъ томъ сказалъ вицъ губернатору василью ершову; и пафнутія къ нему ершову въ познаніе привелъ, отъ котораго онъ ершовъ пространнее о немъ еретике услышалъ, и призвавъ того еретика якобы ради ползы лекарства, и услышалъ от него всякия противныя разговоры, однако его димитрія не раздражалъ, но началъ его къ себѣ привабливати приятствомъ, дабы его освидѣтельствовавъ показати кому надлежитъ. а михайло андреевъ давно к нему ершову былъ вхожъ по фискальскимъ деламъ, и оба они, димитрій и михайло вкупѣ, и нарочно приемъ, магницкомъ, иное же и при короткомъ и при пафнутіи снимъ ершовымъ, и съ другими часто о догматѣхъ имели разговоры, и многожды димитрій переговариванъ, токмо отнюдь былъ несклоненъ, а михайло андреевъ некогда и склоненъ былъ, но паки от него димитрія утвержденъ горшіи являлся хулникъ, и говорилъ про него димитрія, что онъ есть великій учитель и весьма достоинъ патриархомъ быти, и таковое ихъ устремленіе и безопасное видя онъ ершовъ и магницкій совѣтовали како бы такому злу

возбранити, и разсудили еще свидетелей на ево димитриево еретичество приможити, присовѣтовали учинити тому магницкому у себя обедъ, и созвати некоторыхъ, обаче такихъ которіи бы могли въ разговорахъ силу знати, а ершову съ собою привести и димитриа, для разговоровъ при тѣхъ званныхъ; и собравшимся званнымъ и димитрию и съ михайломъ андреевымъ, въ «713»-мъ году генваря въ «26»-й день, и начали разговаривати, по предложенію еретика димитриа, вначалѣ о святѣй евхаристіи, о животворящемъ крестѣ, о святыхъ иконахъ, о постахъ, о различіи брашенъ, опреданіихъ, о мощахъ святыхъ, о призываніи иходатайстве за насъ отшедшихъ святыхъ, и о поминовеніи усопшихъ, и быша крѣпкія разговоры, паче же рещи споры безумолку 11^{1/4} часовъ, а кто что предлагалъ, икаковыми доводами доводилъ и то отъ части объявлено ниже сего, толко втехъ крѣпкихъ разговорахъ ни по единому догмату онъ димитрій не былъ правъ, но во всемъ оставался виноватымъ, яко же въ нижеписанныхъ разговорахъ показано. а онъ димитрій нудился въ разговорахъ изъ всея своей силы, и егда во всехъ остался, и невозмогъ уже говорити и тогда тако былъ печаленъ, что и въ лице зело испалъ, и почернелъ, и ничто же говорить сталъ быти безмолвенъ. и ершовъ видя ево такова печальна, и чая что онъ уже отстанеть отнего ершова, а помышлялъ еще ершовъ какъ ни есть свидетелей нанего умножити, того ради привабливая его къ себѣ говорилъ магницкому, надобно де намъ димитриа, любить, и магницкій ему реклъ: за что ево любить? ершовъ з отвѣщалъ: отъ иныхли дѣ онъ димитрій сихъ противностей научился, или отъ себя изобрелъ, однако дѣ теми противностями возбудилъ толико разговоровъ ельминскихъ, я отроду своего не слыхалъ, отъ чего дѣ и все мы ползу прияхи, и Р научилися, того де ради надобно его всемъ любить, тогда магницкій говорилъ: ежели де его димитриа за то любить что онъ трудить насъ и нудить писанія собирать и памятовати противно его неприятельскихъ разговоровъ, то уже и и

з неприятели нашего шведа надобно любить, что въ войне
р снимъ уже «14»-й годъ солдаты пребываютъ, и научились
н снимъ воевать; да что реку: и изменника мазепу подобно на-
з добно илюбити, яко же димитрія, понеже аще бы мазепа не
и изменилъ, и неприятели шведскаго короля на украину не
з привелъ, то бы и виторіи таковыя навесь свѣтъ славныя
р подполтавою мы не получили быхомъ. а иероднагонъ пафнутій
н рекль; такожде де намъ надобно любить и иуду христопреда-
з теля, понеже аще бы онъ Христа не предалъ, то бы не былъ
р Христосъ распятъ, но онъ Христа предалъ иудеямъ на распя-
и тие, и темъ всему миру учинися сасеніе. а потомъ иванъ ко-
з роткій рекль; подобно дѣ надобно любить и днавола, понеже
з дѣ писаніе повѣствуетъ; многожды и днаволъ спасение
р вина бываетъ. паки магницкій рекль; добре сплѣтеса, пя-
н тивенечной венець, сиречь исъ пяти вениковъ; еретикъ
и и неприятели шведъ, и изменникъ мазепа проклятый,
и иуда предатель, и днаволъ всему миру врагъ, равне съ ни-
ми и димитріи да почтется. тогда димитріи отъ толнаго по-
чтения наипаче сталъ быти чернъ яко земля, ни что же рекіи,
а православніи веселыми сердцы и ослабленными усты на-
лали бога благодарити, яко во всехъ разговорахъ верхъ по-
лучали, и вконецъ праведно таковыми жестокими реченми
беседу заключили. въ большую ему димитрію отнюдь ко
обращенію несклонному укоризну, и тако выпивше почтай
впервые чарки подве вотки, и пива постагану разъехались
въ самую полночь. а потомъ уведомились что онъ димитріи
заболелъ, и былъ боленъ съ неделю. потомъ василей ершовъ
и магницкій пришедше къ стефану митрополиту рязанскому
докладывали нанихъ еретиковъ, а паче на димитриа, что
онъ ереси учитель, упорно и несклонно и невежливо, или
нечестно о всей святыни разглагольствуетъ, и есть подлин-
ный и тяжкій еретикъ; и онъ архиерей объявилъ яко онъ
уже онемъ слышалъ и одругихъ его согласникахъ и о школь-
никахъ, а слышалъ дѣ онъ словесной же извѣтъ отъ префекта

и отъ протчихъ учителей; но достоинъ рече письменное откого либо известие принять, понеже де по словесному извѣсту таковыхъ дѣлъ действовать неприлично есть, и тако сожаленіемъ мало печто разглагольствуя ихъ отпустилъ. и после того поизгода съ мѣсець пришедъ магницкій къ графу ивану алексеевичу мусину пушкину, которой тогда изъ сенаторовъ одинъ токмо вмосквѣ былъ сенатския канцеляріи членъ, тому докладывалъ магницкій о таковой димитриевой злости, яко нетокмо приватно, но аще скемъ и публично дерзнетъ противную диспуту имети, и между неискусныхъ людей не умолкаетъ разсевати блазненные плевелы, и объявилъ ему графу отчасти яже слышалъ отнего димитриа како что утверждаетъ, и онъ графъ его димитриа незная заочно началъ ничтожити, и говорилъ ему магницкому, что бы ево димитриа къ нему графу привелъ на диспуту съ нимъ, а магницкій отвѣтствовалъ ему графу, не удобно де тебѣ сънимъ диспуты чинити, понеже де онъ зело вслове силенъ, графъ на тѣ слова акибы сердитую реклъ: како я снимъ бездельникомъ и нешкольнымъ чловѣкомъ немогу отъ писанія диспуты отправить, чемъ онъ силенъ? магницкой ему отвещалъ: онъ димитриіи имеетъ избібліи изздругихъ отеческихъ книгъ выписки противу церкви святыхъ сентенцій съ «500» и выучены все на память, ими же твоя речения за бросаетъ, а ваше сиятельство аще и довольнаго ума, но ктаковой диспуте непредъуготовленъ, тогда онъ графъ потребовалъ что бы оную еретическую выписку видети, и тогда магницкій тогожь дня привезъ къ нему оную выписку, и онъ графъ призвавъ печатнаго двора судию федора поликарпова, и прочетше оныхъ сентенцій разсуждали. и ему магницкому велелъ ево димитриа привести. но магницкій отътствовалъ, яко неможно ему димитриа привести, такожде и при диспуте быти ему неприлично, понеже де въ домѣ ево весьма переговоренъ, и обруганъ великими досадительными реченьми. того де ради онъ димитриіи по его магницкаго призыву непойдетъ, и въ диспуту приемъ не

вступитъ, тогда графъ спустя дни стріи призвавъ его димитріа съ собою имель разговоръ о святыхъ иконахъ, въ которомъ разговорѣ, абие его графа онъ димитріи переговорилъ, такъ скоро яко менше четверти часа, и учинилъ его безмолвна, того ради графъ оставивъ отписанія доводы, началъ ему говорити сице; ты димитріи остави сие мудрованіе, и не соблазняй народа, а ежели ты сего не оставиши, то мы тебя распытаемъ; тогда димитріи началъ по своему лстивому нраву уклонятися и вежливо говорити; ваше де снательство меня изволили на сей разговоръ понудити, и прочая; и тако отнего отшедъ началъ торжествовати и славити, называя его графа иудейскимъ судиею; тако рече въпервенствующей церкви иудеистей судиі немогуще противъ апостоловъ глаголати запрещаху имъ глаголюще: не запрещеніемъ ли запретихомъ вамъ глаголати о имени семъ, то есть, исусове, тако де и нынѣшніи судиі, яко графъ, немоги глаголати отписаній противу меня, запрещеніемъ запрещаетъ глаголати истинныя проповеди. и отъ некоторыхъ тогда онъ димитрій вопрошенъ, аще онъ графъ яко иудейскій судиа, убо ты яко апостоль и проповедникъ. онъ же не обинуяся отвещалъ, тако есть, я де подлинно апостоль и проповедникъ истинны. таковъ злобный и нарядный отъступникъ, что передъ тѣмъ незадолго у магницкаго въ доме тако обличенъ яко нивоединомъ догматъ что бы верхъ получилъ, и довольно было ему познати свое заблуждение, и обратитися къ матери своей ко благочестивой церкви а онъ паче простирашеса яко бы бессовестный. а потомъ вскоре "добринской пустыни игумень Руѳимъ" имъ негдѣ вкомпаніи случай съ школникомъ иваномъ максимовымъ, и слышавъ отнего ивана некоторые хулы на церковныя догматы, подалъ доношеніе митрополиту рязанскому, да втожь время и префектъ тоя школы; также и отецъ его ивановъ, родной, пошъ отъ трехъ святителей что у мясницкихъ воротъ подалижь доношеніе втакихъ же хулахъ нацерковъ святую и на

догматы, которые его иванова хулы явны вделѣ, по которымъ доношеніямъ въ духовномъ приказе допрашиванъ и въ допросе заперся, съсылаяся на всю школу, яко бы онъ православный, и потой съсылке всею школою освидетельствованъ явился суцій еретикъ, яко же имянно показано въ подлинномъ деле. ивтоже ивана максимова вприказе держанія время званы быша архимандритъ феофилактъ лопатинскій, и другія персоны знатныя, втомъ числе и василей ершовъ къ симоновскому архимандриту петру наобедъ, къ которому обеду онъ ершовъ привезъ и димитриа, желая онъ ершовъ, дабы еще свидетелей примножити, понеже онъ димитрій имелъ незатыкаемая уста, и въ компаніяхъ немоглъ безпротивныхъ разговоровъ быти, но притаковыхъ многихъ персонахъ, пачеже уже причасти ивана максимова дела ничтоже восхоте говорити; но уже яко же ершовъ тако и прочіи персоны понудили, и говорилъ осторожно и вежливо, а восвидетельство втой компаніи наднимъ ничтоже получили, но еще темъ и оправданіи сице ему заготовили принужденіемъ въ разговоръ. а ивана максимова посвидетельстве всея школы стефанъ митрополитъ апреля «30-го» дня «713-го» года послалъ въ преображенской приказъ, князь федору юрьевичу рамодановскому, за сущаго еретика и хулника не кающагося, и втомъ приказе онъ максимовъ съ розыску объявилъ своя заблужденія, и что онъ наученъ тоя ереси отъ димитриа, который научилъ и другихъ многихъ, а имянно: михайла андреева, другога михайла чапару, фому цылюрика, нигиту мартынова, иже суть и ныне еретицы, ись которыхъ димитрій и михайло андреевъ ушли въ питербурхъ, а другіи забраны и допрашиваны, и въ допросехъ своихъ показали что они научены отъ димитриа, и какими доводами научены показали, а тѣ доводы обрѣтаются въ димитриевыхъ тетратехъ. тожь-деже говорилъ и фома цылюрикъ, и стоялъ воупорстве, яко бы то правда была, а михайло андреевъ фискаль, и димитрей при-

бѣгнули здѣсь въ питербургѣ князь якову федоровичу долгорукову, и предложили ему жалобу на стефана митрополита рязанскаго аки бы онъ архиерей нелюбя фискаловъ и впротивность воли государевой иными посторонними делами, ихъ фискаловъ хочеть разорити, и принявъ де клевету еретичества напрасно ихъ гонить, а предъ темъ за несколько летъ оный преосвященный митрополитъ отправлялъ въ москве во успенскомъ соборѣ, на день алексія челоувѣка божия проповедь и второй проповеди между другими поучительными словесы по хвалялъ его царское величество, и сына его государева, государя царевича алексѣя петровича, въ день тезоименитства его, ему же государю царевичу, бывшу тогда въ европейскихъ краяхъ, и похваляя его жалость онемъ имель, яко онъ удалился отъ своего отечества по воли отца его и государя ради полезныхъ наукъ. да второй же проповеди произносилъ нравоучительно, дабы слышатели пребывали благоговѣйно, праведно, безобидно и неядбеднически, яко же нецыи лбедники препростыхъ и смиренныхъ сердцемъ приказными делами обижаютъ и разоряютъ напрасно, или яко же и фискалы многаяжды доносятъ не усмотревше подлинно и не праведно, и темъ разоряютъ и невинныхъ. тако учаше яко же надлежитъ проповедникомъ слова божия, а его царское величество тогда въ москве не присудствовалъ, но министры слышавше сию проповедь [и не любиле его за незнание книгъ:] протолковаше инако; онъ же князь яковъ съ другими разсуждающе реша: не подобаетъ де ему архиерею о царевиче государе жалости публично произносити, такожь де и фискаловъ поносити, которые учинены по воли государевой, отъ чего де можетъ въ народныхъ сердцахъ родитися мятежь; и повремени донесли его царскому величеству а можетъ быть и съ прибавлениемъ, и его царское величество запретилъ проповеди быти, и получивъ архиерея спрашивилъ, для чего онъ тако въ проповеди произносилъ, чего ненадлежало. и архиерей яко же возмоглъ тако извинился. и потомъ

уже и свелнкою клятвою доносилъ, что говорено безъ всякя хитрости, и безнаклонения возбуждения, по просто якоже сподобилася. и царское величество нанего гнева не положила, или политично, или и въ правду, и сталъ быти къ нему архиерею попрежнему милостивъ, и когда отъ михайла фискала и отъ димитриа князь яковъ услышалъ, яко бы архиерей гонить ихъ постороннимъ клеветнымъ еретичества деломъ, а прямо гонить фискаловъ въ противность ему государю, а отъ того предприятия по которому онъ ему архиерею ничто могъ учинити зла, съ ихъ махайла и димитриа клеветою смысломъ своимъ снесла, и своею злобою, и по кредиту съ гордостью яряся нанего архиерея рекль имъ, надеетесь; я васъ обороню. а изъ преображенскаго приказа требованы были они беглецы михайло фискалъ, и учитель ихъ димитрій, дабы они присланы были испетербурха въ москву, въ преображенской приказъ къ розыску; но трудно отъ питербурха получить притаковомъ силномъ патронстве, а темъ временемъ онъ димитрій неуспынно трудился и искалъ у которыхъ возможно господъ, и многимъ жаловался яко бы онъ оклеветанъ безвинно; но и другіи сенатскій членъ михайло самаринъ другъ ему димитрию, и зри того же духа наполненъ, zelo ему во всемъ помогалъ, такожде и алексадро-невскій архимандритъ феодосъ, отпредприятия издавна тою же ересью поврежденный снимъ димитриемъ симпатию имея втомъ «714-мъ» году исповедавъ приобщилъ его димитриа святыхъ таинъ, и съ самариннымъ советы многия имели, нему димитрию помогали, а паче князь яковъ федоровичъ, иже аще и не еретикъ, но пострасти, гордости, славолюбия и злобы на архиерея zelo о томъ попечение имейше, дабы свое книмъ обещание неврежденно соблюсти, а другіе сенаторы, яко же тихонъ стрешневъ, и мусинъ и прочія ему князь якову яко презусу сущу, и zelo умомъ прехитрому, и zelo гневному господину во всемъ уступаху, паче же угождаху лстящеся мира сего маловре-

менною славою, нежели любяще вѣчную, нивчѣмъ противитися ему немогли боящся, да неотлучени будутъ соседанія сенатскаго; того ради и во всемъ поволе его чинили, и приговорили доложить его царскому величеству, дабы оное дело пспреображенскаго приказу и сколодниками взяти въ сенатъ, и понеправому докладу егожъ князя долгорукова и взяти, и егда свиделися онѣи привезеніи колодники съ димитриемъ, и отнего обнадежены великою заступою, и увещаны оныя въ допросехъ въ преображенскомъ приказе показанныя речи все переменити, и во всемъ запретися, и еретиками аки бы не бывали, и никто ихъ не научалъ, а что они въ преображенскомъ приказе въ роспросехъ говорили и въ доношеніи писали, и та вся говорили и писали застрахъ, и въ безпамятстве, яко же въ подлинномъ деле показано явно, и втехъ ихъ переменныхъ речахъ никакогого истязанія не учинивше, и свидетелей всея школы учителей и учениковъ уничтоживше, всехъ колодниковъ купно же и фому цырюльника явно ивсенате вупорстве стоявша послали въ москву къ стефану митрополиту имяннымъ его царскаго величества указомъ дабы ихъ ему архиерею принявъ освидетельствовать поправиломъ святыхъ отецъ, и аще посвидетелству явятся православный, тогда принявъ унихъ исповеданіе подъ прещеніемъ суда божія публиковати обнихъ предъ народомъ, въ соборной церкви, и велеть имъ самимъ о себе объявити, яко они въ православной кафолической вере поправиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ пребываютъ твердо безъсумненія, дабы темъ обнихъ народное мненіе искоренити, и потомъ учипити ихъ свободными, а цырюльника фому поправиломъ же въ православную кафолическую веру духовне исправити; понеже де онъ по розыску явился неисправенъ, и подъ многимъ сумненіемъ. и аще исправится то учинити яко же и вышеписаннымъ. аще же въ совершенное исправленіе не приидеть, то отдать его въ гражданскій судъ по уложенію, такожде же и димитриа лекаря приняти и всоборной церкви

въ торжественный день всенародно его объявити, яко же онъ по свидетельству отцевъ духовныхъ въ догматахъ противления никагова не имеетъ, и въ санктпетербурхе на первой неделе поста сего «714-го» году святыхъ таинъ причастится сподобленъ, дабы темъ объявлениемъ онемъ димитри принесе всенародное мнение искоренениемъ же, и учинити его свободна [и посему вы де яко не токмо до истязания допустите, но и мнение народное обнихъ искорените, се князь яковъ тщится:] и посланы въ москву третяго дня июня «714» году, толко фискала михайла андреева не послали яко лучшаго фаворита его князя якова федоровича а онъ князь яковъ ведая незыблемаго православия столпа быти стефана митрополита, и чая яко по оному имянному посланному к нему митрополиту указу не учинить удобно, того ради самъ поехалъ въ москву подоброномъ чреды въ московскую сенатскую канцелярию членомъ; а прямымъ намъ речениемъ смотрети что митрополитъ будетъ чинить, и втомъ бы имъ еретикомъ пообещанию своему помогати, понеже повысокому своему кредиту и безмѣрной гордости аще пообещанию своему не заступитъ, то въ великую себе обиду вменялъ быти, но митрополитъ оный присланный к нему его царскаго величества имянной указъ, о публикаціи ихъ православными, а притомъ указе и копию съ ихъ еретическихъ что въ преображенскомъ и всенатѣ допросовъ получивъ, приказалъ имъ принести истинное къ матери своей церкви святой покаяние, аще требуютъ совершенными сынами православныя церкви быти, но они еретики принесли всякъ особно, а вначале начальникъ ихъ ересей и учитель димитриіи принесли исповедание, а не покаяние; въ которомъ исповеданіи написалъ: преосвященному стефану митрополиту низайше доношу о моемъ исповеданіи, царскаго величества имяннымъ указомъ велено меня нижеименованнаго объявити въ соборной церкви всенародно, что по свидетельству отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника противности

къ святей церкви во мнѣ никакой не явилось, и ныне поприказу вашего архiereйства велено мнѣ подать исповедание православной веры о моемъ соединеніи къ святей соборней апостолской церкви, а отомъ моемъ православномъ исповеданіи вашему архiereйству известно, имяннымъ царскаго величества указомъ, чрезъ явное свидетельство о мнѣ отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника, а исповедание мое сие есть; которое предала намъ мать наша святая соборная апостолская кафолическая церковь, въ книгѣ названной православное исповедание которая напечатана въ царствующемъ градѣ москвѣ, повелениемъ благочестивѣйшаго государя царя, и все что во оной святой книгѣ предано намъ хранить, тако содержалъ исперва, и содержу, и сохраняю, и исповедую безъ всякаго сумнения присемъ вашего архiereйскаго благословения требую, и подписалъ моею рукою все покорный рабъ лекарь димитрій тверитеновъ. такожде и прочіи его димитриевы ученики принесли исповедание съ приложениемъ символа, и некоторые догматы именовавшие именно написали что они содержали и содержатъ безъ сумнения а такмо фома ивановъ единъ въ своемъ исповеданіи написалъ, что въ сумненіи былъ о святыхъ иконахъ, и призваніи святыхъ, и о мощахъ ихъ, которое безумное сумнение отложихъ и веренъ во всемъ. и митрополитъ выслушавъ поданные ихъ токмо исповѣданія, а покаяния и прощенья въ явной ихъ по свидетельству и по роспросамъ ереси не требуютъ, и посовтовавъ съ другими прилучившимися въ москвѣ архiereи, и поувещанию ихъ еретиковъ къ покаянію, и увидевъ ихъ несклонныхъ велелъ держать въ духовномъ приказѣ отъ публиковать во всей москвѣ увѣщаніе къ православнымъ сицевое;

Христосъ спаситель нашъ глаголетъ во евангеліи: внимитѣ отъ лживыхъ пророкъ.

И таковое увѣщаніе во указы вшедше разослали во все сороки, у каждахъ дверей церковныхъ выставить списки,

и имена ихъ еретиковъ внесены въ тежъ указы и въ торжественныя дни велено читать, и по публикованіи таковыхъ указовъ, многія начали приносить скаски нанего димитрия, и напрочихъ снимъ, кому что отнего и отъ прочихъ случалось слышать, и отъ сказокъ паче явились разныя и неспосныя хулы на святую церковь отнихъ еретиковъ произносимыя, яковыхъ свидетелевыхъ сказокъ по то время и послѣ того явилось съ восемьдесятъ, въ которомъ числѣ многія столбники, царедворцы, архимандриты, игумены, неромонахи, и монахи, и священники, и причетники, и испростаго народа несколько, еже види митрополитъ съ присудствующими архиереи положить совѣтъ, призвавше ихъ еретиковъ святѣйшаго патриарха въ крестовую палату, увѣщевати къ покаянію публично. и ежели упорни явятца, предати проклятію, что и учинено. собравшимся всемъ при митрополитѣ въ москвѣ тогда присудствующимъ архиереемъ, и архимандритомъ, и игуменомъ и протопопомъ, и многимъ господамъ, и иныхъ чиновъ людемъ, и тогда митрополитъ послалъ судню своего трифильна хъ князю якову федоровичу долгорукову, что бы изволилъ быть къ таковому действию, о которомъ ему и прежде дано известіе, и приехавъ отъ князя судия донесъ архиереямъ, что князь яковъ федоровичъ велелъ сказать: я дѣ не поеду. имъ сего чинить невелю безъ Государева указу, но архиереи посовѣтовавше разсудили, сіе дѣло нужное быти нетерпящее времени пожданію и взявше предсебя вначалѣ димитрия, а потомъ и всехъ всякаго особно увѣщевали къ покаянію, и увѣщати немогли воупорствѣ пребывающихъ, и отъ всего отрицающихся яко бы таковыми небывали: а то дѣ все что еретиками названы поклеветѣ и ложно. и тогда отославше ихъ архиереи начали действовать починовнику, и всякому особно на имя возгласиша пеніемъ анафема по трижды; и прочимъ неявленнымъ еретикомъ трижды же возгласиша анафема, да всемъ явно и тайно темъ помогающимъ еретикомъ трижды же ана-

ПАМЯТИ. ОВЩ. ЛЮВ. ДРЕВН. ПИСЬМ.

3

Фема. архимандриту невскому феодосию который бежавшаго отсюда димитриа тверитинова еретичествомъ оглашеннаго ведаа принялъ вообщение святой церкви, исповѣдалъ и приобщилъ святыхъ таинъ, закрепили приговоръ чюжду быти священства, яко нетокмо сведома всего собора но и инединому доложивъ архиерею тако дерзнулъ учити, и преосвященный стефанъ митрополитъ «1714-го» году августа въ «11-й» день приказалъ по разыскному делу о иконоборствѣ содержащихся въ патриаршемъ духовномъ приказе колодниковъ димитриа тверитинова, фому иванова, никиту мартинова, ивана максимова, разослать въ разныя московскія монастыри чтобъ ихъ въ тѣхъ монастыряхъ до указу держать закрепками караулы, чтобъ они не ушли, и допускать книмъ никого невелелъ, для того что въ приказъ подходят книмъ такіяжъ противники наибольшее развращеніе, такъ же бумаги и чернилъ чтобъ у нихъ небыло, а ежели онъ димитрию пожелаетъ во своихъ ересехъ, сиречь во иконоборствѣ, въ непочитаніи животворящаго креста господня и мощей святыхъ въ непризываніи святыхъ, воотметаніи отеческихъ преданіи, въ немоленіи о умершихъ, въ непочитаніи святѣйшия евхаристіи, и въ прочихъ ересехъ церкви святой восточной противныхъ, и отнего архиерея принять соборнаго прощения и разрешения, то ему повелѣтъ написать истинное, отехъ своихъ ересяхъ покаяние, и сказать вправду: откого онъ тѣхъ ересей научился. и кого имяны научилъ, и колико ихъ, и гдѣ житие имѣютъ, въ таковыхъ же ересяхъ пребывающіи, и тыя своя ереси предваряя словеса божественными, и апостолскими хулно, и развращенно, и еретическіи отнего написанныя проклинали и впредь соединитсися святой православной восточной соборной и апостольской церкви, и догматомъ ея православно вернымъ и святымъ иконамъ, кресту же христову, и мощемъ святымъ честь и поклонение творити желаетли; преданія и призыванія святыхъ, и молитвы за умершихъ приемлетли; и въ евхаристіи святой веруетли истинное

быти тѣло и кровь христову; и аще тако сотворити восхощеть, и истинно да утвердитъ то свое истинное покаяние симъ образомъ; аще же яко песь на первыя своя блевотины возвратится, и начнетъ тѣхъ своихъ ересей паки держатися, и вышепомянутые благочестивые догматы отвержетъ, и такихъ же противниковъ кого утаитъ да будетъ подь вѣчною анафемою, и постижениемъ праведнаго суда божия и вечныя муки; zde же временною самоосужденною вечною казнию. и сообщавлениемъ таковаго изречения, разослали поразнымъ монастырямъ, а изнихъ единого фому иванова отдали въ чудовъ монастырь и держали на чеписъ сутки, и что изъ того послѣдовало, то есть: яко бы отъ истиннаго и поданнаго исповѣданія отъ его фомина лестнаго отъ некоторыхъ сумненій съ покаяниемъ обращения, и отъ страшныхъ церковныхъ гласовъ гремящихъ анафема: онъ еретикъ фомка, улучивъ своей злобе часъ удобный взялъ съ собою въ церковь подь одеждою утаивъ ножъ железный великій которымъ лучину щепаютъ, просто именуемый касарь, и уединяся еретическому злобному духу ему помогающу, началъ рубити образъ святаго алексея митрополита стоящей при его раке, который былъ украшенъ серебромъ и другими утварями честными, и дотуду рубилъ и ломалъ дондеже услышавше необычный стукъ при сущій той церкви причетники, пономари и прочіи. и пришедъше возбранили и бяше видети слезными жалостными очима, первое, ихъ еретиковъ безумное къ погибели ихъ дерзновение. другое: святымъ вещемъ отнихъ еретиковъ такое ругательство, отъ чего и заступники ихъ всовѣсти своей постыдешася, но противящеся совѣсти своей непресташа имъ помогающе. ибо потомъ положиша совѣтъ, имъ фоמוю разыскивать, и порозыске казнить смертию, понеже уже всемъ явна его вина, и утаити невозможно, но другихъ отъ того тщалися охранити. И того ради при томъ розыске стоять димитрию, и увещевати его фому по благочестию, и тѣмъ его

*

димитриа одобрить, яко бы онъ возмогъ его фому обратить, благочестно, что есть и удивлению или и смеху подобное ихъ смышление, что таковому ведомому и сущему еретнику, къ тому еще простолюдину сущу мимо духовныхъ и учительнейшихъ персонъ. положили увѣщевати еретика по благочестно. а къ князю якову федоровичу былъ вхожъ столникъ михайло петровъ сынъ измайловъ меншой, и таковой ихъ совѣтъ увѣдавъ прибежавъ скорымъ течениемъ къвиць губернатору ершову, понеже другъ ему былъ и благочестивъ, и объявилъ о томъ ихъ совѣтѣ имянно. что они тѣмъ хотятъ спасти димитриа отъ смерти, и вины. и что князь уже и поехалъ взастенокъ на таковую факцію, а ершовъ тогда былъ боленъ, а паче ногами, и подщився вознебрегъ и о болезни, поехалъ и пришелъ въ тойже застенокъ на житной дворъ всамое оное время, когда фома нависке былъ, а главный еретикъ димитрій увещеваетъ его ко благочестно: и толко выслушавъ ершовъ увещевательная его димитриева словеса ревностно и голосно возопилъ: что сие творится? сатана диаволь приводитъ во благочестно, сие дело есть смеху достойное, и насвѣте неслыханное, или несть духовныхъ и учительныхъ персонъ кому бы удобнее и приличнее увещевати, а не сему главному еретнику, но по всему видно что сие факция есть, а не прямое дело. тогда князь тако разъярился, яко немогъ слова промолвить нискемъ, и оставивъ все пошелъ изъ застенка вонъ. и никому же что приказалъ чтобы с розыскнымъ чинить, и куда отсести, и како розыскъ кончити, чему приказные люди бывшии тамо, и прочии все zelo подивилися, яко такового высокаго господина словомъ прогна. а котории оную факцию ведали, тѣ смелися. и по томъ вскоре кроме фомы цылюрика велено паки всѣхъ взять, всанетъпитербурхъ. и всаиктъпитербурхе будучи вказармахъ подъкарауломъ единъ изнихъ иванъ максимовъ заболелъ можетъ быть и отътого что нечаялъ себе паки отъ розысковъ спасения, по димитрій еретикъ лекарь

дружески соболезнующимъ началъ его ползовать, а паче себе лекарства искати, и вскоре сыскалъ, не оному, но себе, невдолгомъ бо времени умре оный максимовъ, и снимъ умроша которыхъ впредь димитрій бояшеса речи, отчего ему димитрію немалая есть полза, а вмоскве фома цылюрикъ осужденъ былъ на сожжение, и увещевали его духовнии учителнии персоны соединение церкви святой прияти, а свою ересь прокляти, и приобцили его святыхъ тапнъ. и по указу за безумное его на икону чудотворцеву дерзновенне на красной площади публично въ трубе сожгли ноября «30-го» дня «714-го» году. а михайло андреевъ сынъ фискаль разуме яко дело ихъ не безболшого имъ опасения, и нетмится ихъ вина, но паче изъясняется, пзъискалъ тою осенью падъ многими господами питербургскими жителями не которыя интересныя вины, якобы въ похищенияхъ казны разными видами, ища себѣ пользы, прислуживаяся таковыми къ царскому величеству, якобы верными услугами; такожде и на московскихъ жителей а именно: на главныхъ своихъ по еретическому делу недруговъ, на василья ершова, и на леонтья магницкаго въ похищеніи ихъ интереса, а ради прикрытия мстительныя своея злобы на нихъ, присоединилъ и купецкихъ людей человека съ четыре, и подалъ письменное царскому величеству доношеніе, и царское величество указалъ магницкаго спрочими подкарауломъ привести, а ершову собою приехать, и привезли магницкаго спрочими въ питербурхъ въ декабре, по которому делу рассмотрелъ самъ государь и ни что же либо надъ ними обрелъ, токмо имъ великая турбация, и страхъ и убытки учинилися, а держапъ подкарауломъ магницкій точию депъ единъ, и иманнымъ указомъ освобожденъ. идождалися съ ершовымъ митрополита рязанскаго, и прочихъ свидетелей месеца съ три, понеже всемъ свидетелемъ, исаому митрополиту велено быть въ питербурхъ къ суду. а въ техъ месяцехъ чая магницкій что повелено будетъ съ

ними еретиками православнымъ публично диспуту отправлять. того ради заготовилися по возможности. знаючи ихъ еретическая предложения и отвѣты, и* что въ прежде бывшихъ сними диспутахъ было собоихъ сторонъ разговоръ написавъ несколько крѣтъ и прочелъ, а со архимандритомъ феодосиемъ виделся многократно, токмо ниединаго слова сънимъ имелъ ниже поклона отдалъ, ни благословения потребовалъ, чему онъ архимандритъ дивился, говорилъ бывшему префекту проповеднику слова божія, которой квартеру имелъ наего невскомъ подворье, онъ же спрочими и всвидетельстве на еретиковъ былъ, тому онъ феодосій говорилъ что дѣ магницкому зделалось, старой мой другъ, яко бы незнаеть. хотя дѣ и гласъ на гласъ уличимъ, онъ де и поидеть прочь, или мимо, а познакомству и не поклонитца ни благословения потребуеть. но гаврилъ зналъ что магницкій имъ архимандритомъ яко еретикомъ гнушаяся тако чинилъ, однако ему архимандриту онъ гаврилъ отвещалъ, можетъ дѣ быть что онъ магницкій взятъ сюда нечесно подарестомъ, и стыдися къ тебѣ не приступаетъ, и за свою мизерность, а васъ дѣ ведаеть что въ крайней государевой милости, а феодосій сказалъ, что ниесть дѣ оное иное, того ради, понеже дѣ онъ мое поправие знаеть, которые ево феодосиевы речи пришедъ говорилъ къ нимъ ершову вдошь гдѣ случился и магницкій, сказалъ что феодосій говорилъ а положили что достоинтъ отъ него феодосна благословения просить, хотя лица ради, дондеже церковнѣ низложенъ будетъ, а многождыжъ онъ вразговорахъ сказывалъ, яко по всему онъ феодосій есть люторъ, и трапезу де благословляетъ люторскимъ чиномъ, и другия и многия поступки по люторску отправляетъ. а потомъ въ скоре случившася съ магницкимъ позвалъ къ себѣ въ монастырь, и будучи унего пять дней и много имелъ разговоръ, а все собоихъ сторонъ опасныя и не праведныя. а потомъ по имянному царскаго величества по печатному указу, а по его феодосиеву тре-

бованию, приступилъ изъ москвы на житие въневскіи монастырь нероднаконъ пофнутій изъ единыхъ же на еретиковъ гонитель, и пришедъ къ магницкому плакалъ великими слезами что привлеклъ его феодосій къ себе подкаманду. бося онъ пафнутій плакалъ что онъ феодосій еретикъ сый какимъ либо образомъ уморить ево; но магницкій его пафнутиа разговаривалъ и поправне феодосиево объявлялъ; что онъ есть политикъ, зла явно не сотворить, толко де надобно снимъ обхождение иметь опасное и жити снимъ не явно въ противность, но лицемерно, когда уже тако учинилось что унего подъ командою быти, и объявилъ ему пафнутню, что онъ феодосій ему магницкому изъдавна есть другъ, и что и ныне унего пять дней гостилъ, и просилъ пофнутій чтобъ магницкій отвезъ его кнему феодосию, и онъ магницкій и отвезъ и принять пафнутнемъ феодосій любезно, и жилъ у него впротивной черезъ сени келліи еще пять дней и имели такожь де всегда разговоры опасныяжь, и предъ отъездомъ своимъ магницкій отъ него феодосиа сказалъ пафнутню: я де хочу ему феодосию объявити, что мы его имемъ за еретика, но пафнутій зело противился, статноели дело объявити, онъ де не токмо меня погубить, но и тебе беду наведеть, а магницкій говорилъ хотя де подъ кондицією, а надобно объявити. и за обедомъ унего феодосиа говорилъ снимъ тако: отецъ архимандритъ феодосій хошу тебе объявити вину свою, надеяся на твое великодушие, яко невозъимеша на меня гнева. феодосій говорилъ какая вина, и есть ли за что гневаться; магницкій сказалъ есть за что гневаться, но токмо отъ тебя надеюся рассуждения, а не гнева, и буду говорить, однако за породемъ что бы не гневаться; феодосій сказалъ не буду гневенъ, а паче за породемъ, магницкій говорилъ, въ память ли вамъ что я месяца здва къ тебе не приходилъ, и благословения не просилъ, и поклона не отдавалъ. феодосій говорилъ, памятую. скажи мнѣ что то за притчина? магницкій говорилъ, вси мы тебя име-

емъ за еретика; того ради нехотѣлъ тебе и радоваться речи. феодосій говорилъ: почему вы признали меня за еретика, магницкій говорилъ, по двумъ причинамъ. первая: обтебе де ехо въ москве великое. что не любиши святыхъ иконъ, и свечъ предъ иконы становити запрещаеши, которому еху иверити и неверити можно. но другая причина явная и достоверная, что ты ведомага еритика отъ розыску безжавшаго димитриа твертинова не токмо мимо соборнаго повеления, но ниединому архиерею доложилъ принялъ вообщение церкви святой; и сия твоя есть правилная вина, но нынѣ пять дней; такожь де но иногда пять дней разговоры стобюю имелъ, а не присмотрелъ въ тебе еретичества [:сия глаголя сокращать гневъ его:]. тогда феодосій въ сию силу нача извинятися, и говорилъ: димитрій де врагъ меня обольстилъ, и есть де моя вина о которой буду прилежно просить прощения, и поиннымъ многимъ разговорамъ магницкій ревлъ: пожалуй де отче святой не имей сихъ мнхъ словесъ вдосаду. феодосій же противо реклъ: не токмо де гневъ на тебя имѣть, но еще и любить надобно весма что ты мною гнушался, понеже я вкрайней государевой милости, а ты отомъ поревности своей небреглъ, и отъезжая магницкій положили съ пофнутнемъ, что ему пафнутию жити унего лицемерно вмѣсто шпика, и усмотря объявляти его феодосиево состояние: но потомъ уже богъ вестъ, не прельщенъ ли и самъ пофнутій, и въ монашеской своей должности зело развратенъ учинился, и отомъ съ феодосиемъ разговоре магницкій и пофнутій многимъ келейно сказывали а потомъ вскоре, а именно: на первыхъ недѣляхъ поста святаго при были въ санктъпитербурхъ митрополитъ рязанскій, и вси свидетели, и всанктъпитербурхе безвсякаго чина народъ вовсякихъ компанияхъ и везде непрестанно отомъ разговоры имели, что у митрополита и усвидетелей съ еретиками судъ будетъ, а которые падутъ неизвестно, толко не безъ крове, и не безъ казней будетъ, и въ техъ же дняхъ генералъ адмиралъ былъ у юрья нелединскаго единъ, а у юрья дневалной подья-

чей былъ и виделъ, и слышелъ, что адмиралъ съ великою тугою и сожалениемъ говорилъ: ахъ многия невинныя и препростыя души погибають. я де подлинно знаю что напрасно къ царскому величеству бунтовщиками оклеветаны митрополитъ рязанскій и снимъ человекъ со ста. подлинно де напрасно пропадаютъ, и сѣдя падалъ на столъ и довольно плакалъ: что онъй дневалной подъячей объявилъ единому изъ свидетелей келейно, о чемъ уведали толко четыре человека ершовъ, златоустовской архимандритъ антоній, пафнотій, и магницкій, а другимъ никому же возвестиша, да не придуть встрахъ, и спустя дни съ три увиделъ адмиралъ магницкаго у себя и сожалея говорилъ ему при многихъ честныхъ людехъ, для чего дѣ ты вступилъ въ дело не по своей должности, ты дѣ не попъ, ни архимандритъ, а вцерковные дела вступаешь, что тебе за нужда? магницкій отъветствовалъ: первая нужда государь по увѣщанию матери нашея святыя церкви свидетелствовалъ, другое что и моя должность есть. адмиралъ: да какая тебе должность, ты не митрополитъ, ни иный архиерей? паки магницкій рекъ: христосъ спаситель не митрополитомъ, или другимъ архиереемъ, но обще всякому христианину рече: иже несть со мною на мя есть, и иже не собираеть со мною расточаетъ, и ежели кто и плотскую чью мать начнетъ ругати, и зато родные ея сынове должны стояти: а они еретики вечную нашу мать церковь святую поносятъ несносными хулами, въ которой церкви мы надеемся въ будущемъ веце жити вовеки вековъ, того ради како за ню нестояти; адмиралъ еще рече: да ты последней человекъ, и не того чина, а сие должно чинити великимъ людемъ, магницкій къ тому рекъ: ежели ты великій адмиралъ изволишь быть на карабле, гдѣ и матросовъ множество, и когда случится тому карабелю какой страхъ къ потоплению, прикажеша ли и всякому матрозу трудитися, дабы

сохранити корабль отъ потопления, да хотя бы ты и не приказывалъ, то всякъ и самъ потщится; понеже и его животь втомъ же корабле. адмиралъ, ну какъ хочешь толко бы не пропасть. магницкій рекль: воля божия да будетъ. и темъ адмиралъ подкрепилъ испустя своя у нелединскаго ручья слезы, и они магницкій стоварищи познали, что то уже у нелединскаго подленно было, и тогда разсуждали они яко не просто адмиралъ плакалъ, знатно де царское величество оную клевету за истинну принялъ и были въ страхе. и во оныя же дни подалъ димитрій еретикъ къ делу доношение, что дѣ и самъ митрополитъ резанской еретическую книгу напечаталъ, и посылалъ разнымъ людямъ сподписаниемъ своея руки на благословение [переть темъ бо лета за четыре киевскихъ академій учитель превелъ съ иностраннаго диалекта:] въ которой и автора утаивъ напечаталъ въ чернигове, оную книгу именуемую богомыслие, и приписалъ половину выхода царскому величеству, а другую половину тогожъ выхода ему митрополиту резанскому, почитая его яко вроссиа перваго архиерея и всероссійскаго ексарха, ктому же еще и ради угождения, или подарковъ ради такому человеку нанмя приписалъ, а таковой книги автора необъявилъ, привлекая иныхъ труды и разумъ на свой кредитъ, а оная книга по намерению автора можетъ быть яко и не еретическая, понеже имянована богомыслие, въ которой по тому автора предложению ни о чемъ иномъ разсуждаетъ и поучаетъ, токмо соединение мысли человеческия и воли съ божиею волею, и ни кто отъ святыхъ невоспомянуть кромѣ самого бога, и мимо всехъ ходатаевъ единъ возносимъ есть ходатай христосъ господь. того ради оный димитрій еретикъ злохитрымъ своимъ коварствомъ пазвалъ оную книгу еретическою, что бы ему заплести и затмити явное свое еретичество, а паче во гражданскомъ сенатскомъ суде, где не

могутъ судіи такихъ книгъ ¹⁾ свидѣлствовать подлинно, яко не такихъ дѣлъ суть судіи, но гражданскихъ, однако такое противное митрополиту доношение, гневающа на него митрополита сохотою приняли, а по многимъ прежде и тогда неправымъ клеветнымъ на митрополита яко бы впротивности ему царскому величеству докладывалъ, повелелъ имяннымъ своимъ указомъ быти генеральному суду мимо его царскаго величества присудствия, въменя оный докладъ правъ и веренъ быти, и осуждение митрополиту и другимъ знатымъ и многочисленнымъ свидѣтелямъ будетъ генеральнымъ судомъ, а не его царскаго величества, устраняя отъ всенароднаго мнѣнія, и когда бы осужденъ былъ онъ митрополитъ сосвидѣтелями отъ замышления противности къ нему, тогда бы отъ мнѣнія всенароднаго былъ свободенъ. хотя бы некоторыя и казнены были, однако желаше уведати суда истинныя правды, егда бо изъ министровъ мнози отъ сего суда отрицалися неведениемъ духовныхъ правъ, и по делу труднымъ и необычнымъ имъ разсуждениемъ. того ради государь повелелъ одному по тому делу выписку написать, и чтобъ съ нее было нанисано точныхъ тритцать копій, и роздати знатнейшимъ министромъ, чтобъ они читали ихъ по домамъ своимъ многия дни и внимали и разсуждали; признавающихся по делу подлинно, что и учипено: и читающе министры, вначалѣ генералъ адмиралъ графъ апраксинъ призывалъ тайнымъ образомъ златоустовскаго архимандрита антониа, да снимъ леонтья магницкаго что бы недоуменная въ той выписке протолковать, и самую всего дела силу познати, что и получилъ; такожде же и светлѣйшей князь, и выразумевше стали быть извѣстны, а имянно: выразумели: отца духовнаго димитриева, которой сказалъ многия годы не приобщался святыхъ таинъ, а онъ димитрій утверждалъ,

¹⁾ Въ ркп. in 4^o: «книгъ».

яко бы всегодно приобщался, такожь-де и картина вдоме его была на стене въ место святыхъ иконы, на которой картине написаны были золотыми писмены две божия ветхаго закона заповеди, которая по начати еретическаго дела снята, вчемъ свидѣлствовати началъ онъ отецъ ево духовный съ причетники, *такожде и при(хо)дской попъ съ причетники¹⁾, а онъ димитрій заперся, яко бы таковыя картины у него на стене въ место иконы не бывало, и прочихъ многихъ свидѣтелей въ другихъ продерзыхъ и хулныхъ словесехъ многия речи протолковали же, а паче книга ево димитриева «154-го» пункта отъ еретическия страны его рукою написанная, а въ надписаніи имянованы святыми божіими заповедми, въ которыхъ пунктахъ показали довольно противностей противу благочестія, по которымъ явно можетъ познатися неизбежная его еретическая вина, и удоволившеся оніи высокіи господа, адмиралъ и князь рекли: мы де опасни были, дабы недоумениемъ на кую либо страну смертно не согрешити. а ныне де уже видимъ подлинно, да еще будемъ насматриватца, не явится ли чего ипаго, а сие знаемъ. и царское величество давъ имъ министромъ на прочтение тоя выписки время повелелъ назначити день, а имянно: въ понеделникъ пятой недели поста, и собратися всемъ всенать не токмо штатскимъ но и военнымъ, и морскаго флота великихъ ранговъ сущимъ, самъ же изволилъ итти въ петерговъ, а вместо себя тайно своихъ придворныхъ двухъ служителей умныхъ людей не великихъ ранговъ оставилъ, и повелелъ быть при томъ суде и надзирать поступковъ, како оный судъ производится имеетъ, а самимъ вслова не мешатися нискемъ, и что будетъ то себе донести, и сошедшеся духовнаго чина, токмо единъ архиерей стефанъ митрополитъ

¹⁾ Слова между звѣздочками прибавлены по реп. in 4^o.

резанскій и муромскій, ексархъ всероссійскій и снимъ архимандриты и игумены, и еромонахи, и монахи, и мирскихъ священниковъ несколько, иже суть въ числѣ свидѣтелей. и все сенаторы, и вся министрия, и фельтмаршелы, и генералы, и брегадиры, и губернаторы, и вицъ губернаторы и вся всероссійскія великихъ персонъ главная потуга, числомъ болше ста персонъ, и сидящихъ зело бѣше мало; но и стоящихъ оная канцелярія пространствомъ своимъ едва вмѣстити могла, и начаша говорити не мирно, и не чинно; но рвениемъ и укоризнами митрополита всячески поносить, а имянно: злобою, гордостію и накупленіемъ свидѣтелей и клеветою, и на фискаловъ безвинною посяжкою и книгою на его имя печатанною: будто она принята имъ митрополитомъ еретическа. противъ чево онъ митрополитъ отговаривался: яко ему димитрию еретику сущу должности до того несть, аще оная книга приятна или не приятна, церковь о томъ да судить, а не онъ еретькъ, да и вамъ дѣтъ отъ таковаго подозрительнаго человека, и духовнаго степене немущаго, а наипаче того что во гражданскій свой судъ не надлежитъ на насъ духовныхъ челобитенъ принимать, понеже вы не техъ делъ суди и судити вамъ техъ не надлежитъ, которыхъ мы пришлемъ уже духовне осудивши ¹⁾ къ вамъ во гражданскій судъ по уложению, яко же и димитрия; а вы хотите и насъ судить, а не нашей ²⁾ должности; меня же и оную книгу да судить церковь духовенствомъ а не вы, но ни на что смотряще, и не слушающе словесъ его единого поносили и укоряли казаньемъ ³⁾, въ которомъ о фискалахъ напоминалъ, и свидѣтелей яко бы онъ митрополитъ

¹⁾ По ркп. in 4^o, въ ркп. in f^o: «осудиши».

²⁾ Исправлено по ркп. in 4^o, вм; «внашей».

³⁾ Въ ркп. in f^o: «казаньемъ».

на еретиковъ накупилъ ложныхъ, и вся сия укоризны съ великимъ и безчиннымъ крикомъ быша, противъ таковыхъ укоризнъ досадныхъ яко бы бранныхъ онъ митрополитъ имѣя себе помощниковъ светлѣйшаго князя и генерала адмирала, которыя говорили многая извиненія и многожды объявляли что царское величество повелелъ по настоящему делу судъ творити. такожь де и другия персоны кѣждо между собою имели разговоры крикомъ же и отъ¹⁾ такого многонароднаго и безчиннаго сонма не токмо речей за безчинный кличь или крикъ выразишель кто, но ниже выслушати было возможно, того ради и написать кромѣ послѣдующихъ случаевъ нечего; егда бо отъ великихъ скрикомъ укоризнъ митрополитъ шесть кратъ вставалъ, и исканцелярїи хотелъ выходить, но отъ светлѣйшаго князя и отъ генерала адмирала удерживанъ спрощениемъ, и видя ему такія митрополиту не стерпимыя досады, неродиаконъ пафнутїй ревностно началъ во весь свой голосъ кричать: господа послушайте, и тако кричалъ зъ дватцать кратъ разъ²⁾, и едва едва отъ шума престаили и весма умолчали. и онъ пафнутїй началъ объявлять во услухание всемъ сицевыми словесы указуючи рукою³⁾ на димитриа еретика рекъ: сей еретикъ не токмо матери нашаея церкви святой есть врагъ, но всему государству всероссїискому привеликїй злодей, и вси слышавше такое великое и важное слово молчали, и во время того молчанїя токмо боларинъ тихонъ никитичъ стрешневъ рекъ: сие слово великое и тяжкое есть, надобно его разсмотреть, и отъ презуса ему пафнутїю сказано со уничиженїемъ: скажи намъ, какъ онъ всему государству злодей,

¹⁾ Прибавл. по ркп. in 4^o.

²⁾ Такъ въ обохъ спискахъ; (въ ркп. in 4^o: «...разъ кратъ»).

³⁾ «Рукою» — прибавлено по ркп. in 4^o.

и почему. пафнутій рекль: прикажите мнѣ книги ево еретическия [:указуючи на нихъ:] лежащия тутъ на столе подать, и поданы, и онъ пафнутій прискалъ внихъ въ «10-й» главе «20-й» пунктъ что онъ димитрій натягаетъ имянно на северное царство, и племена покланяющаяся деломъ руеъ своихъ, гневъ божій и пагубу, и ниже, въ «23-мъ» пунктъ, приношение небесной царице. паки ниже «43» пунктъ; образы яже сотвористе покланятися имъ, и преселю вы далее вавилона. такъ же и «24» пунктъ, толкуя онъ пафнутіи объявлялъ имъ проклинаетъ де онъ еретикъ, и преселяетъ далее вавилона россію, царице небесной приношение приносящую, а имянно указуя на северное царство, а на севере де едино россійское царство, еже покланяется святымъ икономъ, и пречистую богородицу небесную царицу почитаетъ и покланяется, какъ наши благочестивыя государи цари, такъ и вы князи и вельможи, и вси мы православныи, а онъ всехъ проклинаетъ, какой онъ всероссійскому государству доброхоть, и сия ему пафнутію известившу всемъ во услышание, яже и по гражданскому суду явно суть и важно, аще бы таковая важность и въ последней земли, наприкладъ всибери объявлена была, но и отъ туду бы получивши следовати и по следованию единъ бы изнихъ достоинъ смерти былъ. но то весма уничтожено по известію бо пафнутіеву сказано ему отъ стола: чернечишко плуть, ты на скляницу ¹⁾ вина душу свою продашь, и другія подобныя уничтожительныя речи, и начался паки шумъ и крикъ у всякаго со всякимъ, и тако было во весь оный день, до розъезду. и по разъезде оныя придворныя два человекъ, абие въ питерговъ поехавше донесли его царскому величеству, по возможности еже видели и слышали, и царское величество, выра-

¹⁾ По ркп. in 4^o: «скляницы».

зумевь судъ быти нечинный писалъ къ сенаторамъ своею рукою, втакомъ разуме что бы судъ вести правильный, и следовать настоящее предложенное дело, а постороннихъ дель и речей не привносить, и крику бы не было, а было бы все благочинно, и на другой день то есть во вторникъ, собравшеся тоеже множественное число, начали быть опаснее, и посторонними делами укоризнъ не чинили, токмо одною книгою что названа богомыслие, и во иныхъ словахъ во многихъ же занирались, однако стихостию, и свѣтлѣйшій князь зело ревностно противъ ихъ упряинства вступалъ и просилъ у нихъ сенаторовъ, дайте де я снимъ еретикомъ поговорю, и призвавъ димитриа и показуя его книги рекъ ему: знаеши ли ты сия тетрати; отвѣщалъ—знаю. князь вопросилъ: ты ли такая статьи писалъ, димитрій отвѣщалъ—я писалъ. князь вопросилъ: въ какое намерение ты писалъ ихъ; димитрій отвѣщалъ: того ради что бы мне еретическые доводы знать и надумаватся противъ ихъ ответствовать гдѣ прилучится; князь вопросилъ: или сіи доводы которыя тутъ собраны суть еретическыя, димитрій отвѣщалъ: подлинно еретическыя; паки князь вопросилъ: для чего же ты внадписаніи назвалъ ихъ святыми божіими заповедми; димитрій отвѣтствовалъ: да они святыя; князь рекъ: какъ же ты называешь ихъ что они подлинно еретическыя, да ты жъ пишешь и называешь ихъ же святыми, одно что ни есть утверждай; димитрій тожъ рекъ: они еретическыя, они жъ и святыя. и князь еще те жъ свои слова повторялъ многожды. а димитрій такъ же отвѣтствовалъ: и святыми и клятыми, тогда князь говорилъ сенаторомъ: введите ¹⁾ мнѣ его взастеноекъ то однимъ часомъ правду сыщу. но противъ сенаторы умалчивали, но токмо графъ адмиралъ князю помогалъ, и графъ головинъ хотя и тихими речыми, ему же

¹⁾ По ркп. in 4^o «ведите».

князю со графомъ петромъ апраксинымъ помогали, а другия отрицали отдавать его еретика къ розыску. и князь свѣтлѣйшій ревностно говорилъ, видно де по всему что вы еретика жалуете, а онъ подлинный еретикъ, какъ и вчерашнее старца пофнута толкованье, въ писмахъ его еретическихъ, что онъ писменно проклинаетъ наше благочестие, а вы такихъ важныхъ дель по обличению не следуете, а отнихъ принимаете ¹⁾ противныя речи на митрополита отъ книги богомыслии²⁾. паки свѣтлѣйшій князь предлагалъ отца его духовнаго, и прихоцкаго попа съ причетники свидетелство о бывшей въ его еретическомъ доме картине, въ которой онъ еретикъ запирался, что бутто такая картина у него не бывала, въ чемъ дана ему еретикъ со отцемъ его духовнымъ предъ всеми очная ставка, и натою очной ставки отецъ духовной его обличалъ, а онъ димитрій оное обличение и свидетелство лживилъ, вчемъ его паки осудили, понеже снимъ отцемъ духовнымъ приходской попъ и причетниковъ пять человекъ одно свидетелствовали что такую картину вместо святыхъ иконы въ доме своемъ имелъ, а его еще некоторыи выправливали укоряюще свидетелей, якобы ³⁾ они искуплены отъ митрополита чему все собрание противостояли, и генерално осуждали, и тако второй день темъ окончили.

А на третій день паки вси въ собраніи были, и разговоры такожде имели многия, и противящимся сенаторомъ зазирали, и едва, едва, все склонилися ихъ за подлинныхъ еретиковъ имети, и оныя со отцемъ духовнымъ очныя ставки писменно учинили, и возымели ихъ димитриа сто-

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ ркп. in 1^o в.м. этого слова стоитъ: «паки».

²⁾ По ркп. же in 4^o это мѣсто читается такъ: «...противныя речи на митрополита книге богомыслии» (СХХІ, л. 30).

³⁾ Испр. по ркп. in 4^o в.м.: «яко вы».

варыщи за еретиковъ и вопстпину отче свѣтый такового мятежа и контры, и великихъ гневныхъ и противныхъ между толикихъ и таковыхъ великихъ персонъ, ктому еще единоверныхъ, противныхъ и досадительныхъ реченій. хотя бы и впрежнихъ греческихъ съ еретиками соборехъ, едва по историяхъ обретається. и ежели бы¹⁾ благочестивѣйшій нашъ государь, просто повелелъ судить, безраздвннн онымъ министрамъ выписокъ, и онымъ двумъ главнымъ министрамъ свѣлѣйшему князю, и генералу адмиралу не протожковано было по оной выписке какъ выше помянуто, и ежели бы не они два такія сильныя во оное дело ревностно вступили, то бы конечно²⁾ православныхъ страну клеветою³⁾ учинили виноватыми, и было бы многое кровопролитие, и безвинное многимъ живота лишенне, и по⁴⁾ такому генеральному суду, ни что же резелюціи учинено, и умолчали до мая месеца; однако во всемъ народѣ стало быть явнейше о ихъ еретичестве, и вси откровенно возымели ихъ за еретиковъ, и марта въ «26» день были на обеде у дьяка⁵⁾ димитрия овинова приятели его сенатскія секретари семень ивановъ, да иванъ позняковъ, и другія, иванъ климантовъ, илья да дмитрей окунковы, да учитель леонтей магницкій; которой иванъ климантовъ сказалъ, что есть де у ивана познякова свое-ручное михайла андреева писмо, а по тому писму zelo де значится что онъ михайло еретикъ, которое писмо онъ позняковъ ему магницкому при всехъ и объявилъ, а къ делу не-отдалъ, и отдать не хотеть⁶⁾. да втѣхъ же седмицахъ велико

1) Въ обонхъ спискахъ: «и жели бы», что очевидно описка.

2) Въ обонхъ спискахъ: «конча».

3) Въ ркп. in 40: «клетою».

4) Приб. по ркп. in 40.

5) Въ ркп. in f^o: «у дьячка».

6) Тамъ же: «не хочеть».

новгородскій митрополитъ иовъ два кратно писалъ къ рязанскому митрополиту въ нѣтербурхъ, благодарствуя ему за усердное въ церковномъ деле тщаніе, и увещевалъ¹⁾ до конца стояти, и подвизатися противу еретиковъ. а еретики умыслили съ помощники своими, и принесли челобитную, чтобъ имъ даны были со всеми свидетельми съ каждымъ особно очныя ставки, хотяще свидетелей не вчесомъ уловити, или во свидѣтельствѣ разбитъ, или въ продерзое слово на ково изъ болшихъ особъ²⁾ ввести, чемъ бы свою вину уменьшить, и въ деле замешательство учинитъ, которая и принята къ делу, и по не правому докладу князь якова долгорукова [: а имянно яко бы втѣхъ очныхъ ставкахъ явится будто отъ многихъ противность къ его царскому величеству :] самъ царское величество очнымъ ставкамъ быть повелелъ и маяя къ «14» числу повещено было свидетелемъ быть всенать къ очнымъ ставкамъ съ димитриемъ еретикомъ [: понеже на его велеречіе паче надеяхуся, что де онъ можетъ ково ни есть изъ свидетелей всловесехъ уловитъ :] и вси свидетели отъ того познали что имъ еретикамъ есть поновровка. и печалилися. что уже отъ суда подлинно познали суть что еретики, съ каковыми не надлежало было уже давать очныхъ ставокъ. и шедше возвестиша о томъ стефану митрополиту которой ихъ обнадеживая обещался не оставить, и притомъ хотелъ самъ быть. и поутру «14-го» числа пришли свидетели вси къ сенату, а потомъ и самъ архiereй прибылъ, и когда вошелъ въ сенатъ, не радостно принять, однако место дано, и начали ему сенаторы говорить: чего ради прибылъ бесповески: когда бы де было³⁾ повещено, тогда бы де ты приезжалъ, онъ же противо реклъ:

1) Въ ркп. in fo: «увѣщалъ».

2) «Особъ» прибавл. по ркп. in 4o.

3) «Было» прибавл. по ркп. in. 4o.

повещено де мнѣ имяннымъ его величества указомъ изъ москвы ради сего дела прибыть, понеже де благодатию божіею понужде есмь пастырь и сихъ [:указуючи на свидѣтелей:] сыновъ церковныхъ беззлюбивыхъ овецъ и верныхъ долженъ я не оставить. противъ техъ ево словъ говорили: они де сами о себѣ могутъ говорить, а тебе де дела нѣтъ. архіерей реклъ: по сему делу, понеже оно церковное, того ради моя должность болше нежели ваша, и по церковному увещанію оныя сынове ея верніи свидѣтельствовали объ нихъ еретикахъ, и не токмо они свидѣтели но и все высокоблагородныхъ особъ російскихъ множество съ суда познали что они подлинныя суть еретики, и для чего жъ съ такими сущими и явными еретиками свидѣтелей всякаго особно, какъ овечку предъ волка представить, да и то безъ пастыря, того ради я долженъ присутствовать, и не оставить ихъ. противъ того сказано ему съ крикомъ: ты поди вонъ, а очнымъ ставкамъ быть не мешай. архіерей реклъ: я очнымъ ставкамъ помешатель не буду, а присутствовать буду, и не выйду, аще не нуждею меня изрините, и тогда обратились къ нему со укорижами, упрямствомъ и гордостью, поношали его архіерей довольно; архіерей говорилъ: аще упрямъ и гордъ или и весьма грешенъ, но благодатию божіею есмь православный архіерей, и должность мою по возможности съ божіею помощію хранить не престану. и тогда сказано ему: не упрямъ ли ты посему, что посылають вонъ, а ты нейдешъ, и тебѣ тутъ присутствовать ненадлежитъ; архіерей противъ того реклъ: и въ гражданскихъ судахъ очныя ставки когда отправляются, и тогда указами исцомъ при техъ очныхъ ставкахъ быть не возбранено, кольми паче въ такомъ духовномъ суде не должно вамъ возбраняти моему присутствію, а надлежало бы не токмо намъ пастыремъ, но и вамъ православнымъ сущимъ обще съ нами противъ такихъ

злodeевъ и лвныхъ враговъ божіихъ исцовать, а вы и насъ высылаете, что бы исцовъ никого не было, а сей судъ духовный есть, на которомъ безприсудствія духовныхъ персонъ ничто же надлежитъ творити. и паки ему съ крикомъ говорено: поди вонъ, и во всехъ техъ и множайшихъ разговорехъ многократно говорено ему съ крикомъ: поди вонъ, и архиерей видя такое ихъ на него негодование, воставъ возвелъ очи свои и руки къ спасителю образу и со слезнымъ умилениемъ реклъ: христе боже спасителю нашъ, ты самъ реклъ еси: аще мене изгониша и васъ изженуть, се мене изгоняють вонъ, а не мене изгоняють, но самого тебе изгоняють, и самъ ты всевидче зриши яко сей судъ ихъ не праведенъ есть, суди имъ ты, и выговоря слезы яко потоки изливалъ, и пошолъ вонъ и снимъ вси духовныя персоны, а толко остались вси сенаторы, и оберъ секретарь, и прочія секретари, и отсвидетелей василей ершовъ, и леонтій магницкій. князь яковъ возопилъ къ секретарямъ: побегите и слушайте что онъ архиерей къ народу говоритъ [хотя нечто уловить къ возмущению приличное:] и абие вышедше секретари проводили ево архиерея до кареты, и пришедше ответствовали, что ничтоже къ народу архиерей говорилъ, токмо де плачетъ; и тогда онъ князь яковъ говорилъ, что снимъ делать, онъ де насъ почитай проклялъ, да онъ же нажалуется и государю, что мы его выгнали, и наведется на насъ гневъ, да какъ де онъ государь изволить а я де ему долгъ свой отдалъ что внихъ есть противныя замыслы, и присоветовали сказать государю: что де иныя государственныя дела отправляли, а онъ де архиерей пришелъ и остановилъ оныя нужныя дела, того де ради и сказали ему, что бы изволилъ вытти, и при такомъ совѣте не прилично ершову и магницкому тутъ быть, доложили всемъ сенаторомъ, быть ли де намъ тутъ, или вонъ итти, и велели вытти вонъ, и архиерей приехавъ въ домъ свой отпра-

виль судию дому своего трифилия съ писмомъ къ царскому величеству жалуюсь на нихъ бывшу тогда въ питергове, и когда онъ государь получилъ князь якова предъ себя ¹⁾ и началъ говорить по оному архиерейскому писму, и онъ князь яковъ отвѣтствовалъ какъ у нихъ присоветовано было, что де сидели за иными делами, и темъ отъ гнева свободились, да ктомуужъ наговорилъ, какъ архиерей сердить, какъ гордь, и упрямъ, и ррннемъ очныхъ ставокъ чинить будетъ неможно, и желаемая намъ въ нихъ противности несыскать, и прочая, и принялъ отъ него государя повеление чинить очныя ставки безъ архиерея. и съ того повеления принялъ онъ князь яковъ большую власть, абие приказалъ всемъ свидетелемъ быть въ сенатѣ для очныхъ ставокъ къ «16» числу тогожъ мая, а всегда позывали сперва магницкаго, а для чего позывали, о томъ неизвѣстно, и по той острой и гневной повестке всѣ свидетели и весь народъ усумнились, понеже главный церкви святыхъ ²⁾ пастырь стефанъ митрополить принялъ отъ нихъ безчестие третияго дня высланъ бывъ, вышелъ изъ сената со многими слезами, что и весь народъ съжалился весма, и многия плакали. также и о свидетеляхъ чаяніе возымели неблагополучное, да и свидетели стали быть въ великомъ страхе, а за день того то есть въ «15» день мая въ воскресенье на другой день бывшего въ сенате митрополиту и прочимъ озлобления, собрался сенаторы и всѣ министры кобедни въ троицкой соборъ [: а митрополить былъ въ соборе петра и павла :] и у тронцы. по отпуску обедни увидель магницкаго печална секретарь иванъ климонтовъ, и соболезнау началъ говорить ему магницкому, что де ты спишь, а не стараешься

¹⁾ «Предъ себя» вм. «при себѣ» — исправлено по ркп. in 4^o.

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «святый».

о общей ползе, для чево де не возьмите своеручнаго писма михайла андреева у секретаря познякава къ делу, а я де вижу что вамъ не безъ опасения, а ежели бы де оное писмо было у дела, то бы де зело явно было отступство ихъ отъ благочестия. магницкій противъ техъ словесъ говорилъ: какъ могу взять, когда онъ позняковъ добровольно не хочетъ ни отдать, ни къ делу подать, и увещать де мы его не могли что бы отдалъ, и тогда климонтовъ говорилъ: подай де на него въ томъ въ сенатъ доношение, понеже свидетелей много которыя оное писмо у него видели; тогда магницкій говорилъ: свидетели оныя бояся сенаторовъ не скажутъ и что видели то писмо запрутся, и тогда де я впаду во излишнюю беду, да и въ церковномъ деле помешательство учинится, ты де оное письмо знаешь же и виделъ, что де какъ я напишу и тебя свидетелемъ, ты первый скажешь ли, что такое писмо у познякава виделъ; и климонтовъ противъ того говорилъ: меня де пожалуй минуи, и во свидетелехъ непиши. и магницкій противъ того говорилъ: скажи мнѣ ко всемъ человекомъ богъ милосердиемъ своимъ и правосудиемъ равенъ ли, и не имеетъ ли разнства, понеже многи обретаются нужно спасение получивше, а други и вкраткое время, и удобно спасени суть. климонтовъ рекъ: а которыя де удобно и не удобно спасени суть? магницкій говорилъ: изъ святыхъ мучениковъ которыя безчисленная страданія и многолѣтная претерпеша, и многия крови своя пролиаша, такожь де и преподобни неци во весь свой векъ добровольными мучениками застали противъ плоти и мира, и едва неци спасошася, яко же марко ераческій лѣтъ съ девяноста въ пустыни жилъ, безъ хлеба и воды, и едва едва небо получилъ, да и тотъ [:какъ въ житіи его являетъ:] удержанъ былъ на мытарстве, яко часъ единъ: а воръ разбойникъ, христу спасителю сраспатыи единымъ словомъ

глаголя: помяни мя господи егда прїидеши во царствїи твоємъ, врай вселился. понеже противъ единого его слова христосъ спаситель самъ реклъ ему: днесъ со мною будеши въ раи. и для чего такъ, что воръ и разбойникъ единымъ словомъ спаслся и удобно, а прочїи добрыи люди, а не такъ? тогда климантовъ сказалъ: я де сего не могу знать, пожалуй де прошу буде можешь скажи мнѣ, для чево и въ правду милость имѣеть не равную къ человѣкомъ; тогда магницкій получивъ его якобы готоваго къ служенію святой церкви, началъ говорить съ большими слезами: богъ есть истиненъ и правосуденъ. воздаеть и воздасть комуждо по деломъ его, аще бо и мнози святїи повидимому не много подвизающесе многими же чудесе прославлени суть, а нїи и множайшия подвиги полагающе, а чудесе меньше показуются еже должно оставить на разсужденіе церкви святой, паче же самому всеведущему богу, его же судьбы не испытаны суть, а дифференція между святыхъ всехъ верою и добрыми делами благоугодившихъ, и между разбойника сраспятаго со христомъ, и единымъ словомъ спасагося явна есть по сему: самъ человѣческій и всея твари создатель богъ плотию страдалъ отъ создания своего, отъ жидовскаго возлюбленнѣйшаго своего и избраннейшаго отъ всего поднебесия рода, къ тому еще законниковъ отъ архiereевъ, книжниковъ, имъ же вверено все ветхо-законныя церкви правление и ожидающихъ его мессїина пришествїя, ему же пришедшу они же возненстовишася наъ, и умучиша даже до смерти, никому же за него вступившуся, и ни единъ по немъ соболзнуа ¹⁾, но вси купно и народи вопияху: возми возми распни его, и кому было отъ испытанїя писанїй ра-

¹⁾ Испр. по ркн. in 4^o вв.: «поболѣзнуа».

зумети удобно, паче же отъ чудесь его преестественныхъ разсудить было можно, яко той есть ожидаемый мессіа, но ти вси согласившеся умучиша поноснѣйшею смертию, а токмо соболезноваше и сострадаше ему создателю своему бездушная и безчувственная тварь: солнце померче, земля потрясся, камене распадся, завеса раздрася, а изъ словесныхъ твари не токмо книженъ, но такоже нечувственной твари подобенъ, иногда и каменно-сердеченъ бывый воръ разбойникъ, несравненно лучший явился всехъ архиереевъ и законниковъ и книжниковъ, и всего онаго возлюбленнаго и избраннаго еврейскаго языка, верою исповеда рекъ: помяни мя господи егда придеши во царствіи твоємъ; убо нѣсть ли достоинъ помилованъ быти, ему же тогда не бѣше достоинъ весь міръ, тѣмъ же и христосъ съ подкреплениемъ глаголаше: аминь, сиречь воистинну днесъ со мною будеши въ рай, того ради вопрошаю тя ¹⁾, скажи ми праведно ли онъ разбойникъ, аще и за едино слово помилованъ бысть. тогда климантовъ сказалъ: по сему разсужденію зело праведно что и самъ христосъ обѣщаніемъ своимъ ему утвердилъ. тогда паки магницкій говорилъ: аще воръ разбойникъ ни закона знаай ²⁾ ни писанія, ни самого христа спасителя яко есть истинный богъ вѣдый, но абие познавъ исповѣда, ты же отъ прародителей христианинъ еси и законъ и догматы совершенно знаай ³⁾ и матере нашея святыя церкви истинный нарицаешися внутренній сынъ, и паче другихъ благоговѣннѣйшій ⁴⁾, какъ я знаю коего же отпущения греховъ надешися получитьи. ни единого слова за вѣчную матеръ свою

1) Испр. по ркп. in 4^o вм.: «вопрошаются».

2) Тоже, вм.: «знали».

3) Испр. та же ошибка.

4) Испр. по ркп. in 4^o вм.: «благоговѣннѣйшій».

ПАМЯТН. ОБЩ. ЛЮВ. ДР. ПИСЬМ.

святую церковь изреци зовущей потребе не хоцещи. тамо страдаше ¹⁾ глава церкви, нынѣ же тѣло его страждеть, и како дерзновение возъимеешь просить отпущения грѣховъ, и во веки вековъ наследия, и како можеши соравнитися со онымъ же, и прочая подобная ему слова объявлялъ. тогда климонтовъ не дая больше говорити, со многимижъ слезами полагая обе руки своя на руки магницкаго, говорилъ съ прошеніемъ: пиши меня втомъ перваго ²⁾ свидетеля, а я де и на техъ всехъ свидетелей свидетель буду, аще де и пострадать втомъ, или и умереть съ вами воистинну готовъ; и противъ того магницкій говорилъ: аще тако есть, дай же де мнѣ совѣтъ, гдѣ и како подавать доношеніи; онъ отвѣщаль: въ сенать къ делу; магницкій сказалъ: ежели де въ сенать подамъ, то де могутъ то доношеніе уничтожить, или и подъ перстомъ задержать, понеже де я человекъ не кредитный, не лучше ли де подать къ архиерею, а архиерей подасть въ сенать отъ себя, и того уже доношенія имъ въ сенате утратить не можно, толко де надобно перво архиерею о томъ доложить, что бы у меня принялъ и отъ себя свое доношение подалъ, понеже де уже давно архиерей про оное своеручное еретическое письмо и что оно у познякава знаетъ. климонтовъ все оно подтвердивъ съ магницкимъ разошлись, и магницкій пришедъ къ архиерею получилъ предъ нимъ свидетелей же дву архимандритовъ антониа златоустовскаго и петра симоновскаго, которыя съ архиеремъ, сетующе разговаривали о вчерашнемъ бывшемъ имъ и всѣмъ озлобленіи, и получивше магницкаго приняли радостно глаголюще: что есть вестей, тогда магницкій началъ докладывать чтобъ принялъ отъ него доношение о ономъ своеручномъ еретическомъ писме у

¹⁾ По ркп. in 4^o вм.: «страдаше».

²⁾ «Перваго» прибавл. по ркп. in 4^o.

познякова бывшимъ, и съ сего бы доношенія подалъ въ сенатъ отъ себя, и объявилъ климонтова, что онъ свидетелемъ быть хочетъ, въ чемъ помогали ему магницкому и оныя архимандриты. а архиерей говорилъ: каковъ есть секретарь позняковъ; сказали ему что человекъ добрый. тогда архиерей реклъ: не надлежитъ братие его тѣмъ погубити, понеже де онъ секретарь сенатской ихъ команды, и учинять ¹⁾ ему зло какъ могутъ, но должно токмо намъ страдать, а другихъ неволею въ беды да не вводимъ. того де ради я васъ прошу оставьте сие, и не творите неволею другихъ страдать, тогда магницкій говорилъ: архиерею божій! нынѣ сенаторы могутъ предъ государемъ извиняться, яко они суть судіи гражданскіи, а духовныхъ судовъ, скажутъ мы не заобычны, и тѣмъ они могутъ оправдаться, а когда де сие своеручное письмо еретическое будетъ у дела, по которому и гражданскимъ судомъ будетъ явнейшая ихъ вина, и сенаторы оправдаться не возмогутъ, вчемъ такъ же и архимандриты зело нудилися къ тому ево архиерея приклонить, и архиерей противу техъ словесъ началъ говорить острыми словесы: самимъ де вамъ известно сенатской ихъ судъ каковъ есть; не можно ли де познать ихъ вины по своеручной же димитриа еретика книге, и по свидетелевымъ скаскамъ ²⁾, которыхъ есть множество, и по суду церковному въ москве бывшему, и по суду генералному всѣхъ что есть российскихъ министровъ, и все то презревше, еще, ³⁾ имъ помогаютъ, и по тѣмъ ихъ поступкамъ и истинствуется христа спасителя о богатомъ притча: егда во аде сый возведъ очи своя ко аврааму глаголаше: отче аврааме послѣ къ братіи

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4° вм.: «учнетъ».

²⁾ Тоже, вм.: «спискамъ».

³⁾ Тоже, вм.: «аще».

моей возвестити, да не придуть на место сие мучения; тогда отвѣща авраамъ рекъ: имуть моисея ¹⁾ и пророки; и богатый рече: ни, отче аврааме, аще кто отъ мертвыхъ воставъ ²⁾ возвеститъ имъ послушаютъ его. что братіе противъ того авраамъ отвѣща; аще рече моисея и пророковъ не послушаютъ, то ниже кто изъ мертвыхъ возстанеть не имуть вѣры. такъ де я вамъ возвѣщаю и о сенаторахъ. и тако по иныхъ легчайшихъ разговорехъ вскоре отъ него архиерея отошли, и оныя архимандриты оба поехали къ познякову, и приехавши къ нему яко бы отъ архиерейскаго лица, миръ и благословеніе сказавше, говорили: архиерей де прислалъ къ тебе говорить, чтобъ ты своеручное михайлы еретика письмо къ нему архиерею, или въ сенатъ къ дѣлу подалъ, а позняковъ противъ того отвѣщаль: ни архиерею подамъ, ни въ сенатъ къ дѣлу отдамъ, но разве нуждею у меня возмутъ, а такое де письмо имею. и тотъ отвѣтъ его сказали они архимандриты магницкому, и магницкій обрадовался, что и архимандриты въ томъ на него познякова свидѣтелями могутъ быти, и пошелъ къ александру сергееву [: который въ числѣжъ свидетелей на еретиковъ :] для совѣта, какъ бы достать оное еретическое письмо къ дѣлу, и рассказалъ ему, какъ климантовъ втомъ свидѣтелемъ хочеть быть, и какъ архиерей о томъ стараетца отговариваетъ и какъ архимандритомъ позняковъ отказалъ, а оный сергеевъ жилъ на одной квартире со оберъ фискаломъ нестеровымъ, и услышавъ нестеровъ магницкаго разговоры, самъ вступилъ сохотою рекій: я де доношеніе всенатъ къ дѣлу подамъ, только съ словъ магницкаго что теперь слышу, а моего де доношения утратить сенаторы не посмеютъ. а

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «Моисей».

²⁾ «Воставъ» прибавл. по ркп. in 4^o.

когдажъ прочіи на еретиковъ свидатели, какъ выше помянуто, будучи въ великомъ страхе, а именно василей ершовъ, архимандриты златоустовскій антоній и еродиаконъ нафнутій призвали магницкаго, понеже ево вначале позываютъ на очную ставку, и zelo его увещевали, что бы по своему острожелчию кого изъ знатныхъ въ сенатѣ не обезчестилъ, и говорилъ бы со смиреніемъ, да не когда къ чему ни есть привязавшеся въ церковномъ деле учинять замешательство, и будешь де ты вина тому замешанию, да и самъ де прежде всехъ погибнешъ, можно де видеть, что того ради и очнымъ ставкамъ быть положено; и поутру то есть «16-го» числа майя по оной строгой повеске все свидатели призваны собрались въ сенату, и некоторыя отнихъ въ соборную церковь пошли кобедне, и во время литургіи собравшеся послали подъячева чтобъ сыскалъ магницкаго, и пришедъ подъячей въ соборную церковь, при которой и сенатская канцелярия въ самой близости, и во время пения достойны взять онъ магницкій и веденъ къ сенату, народу же сущу множеству, и прилежно яко на осужденнаго смотряше, а онъ магницкій сталъ быть ¹⁾ въ великомъ зазреніи и страхе, и незнаемо въ дисперациі ²⁾ отъ страха, или отъ произволения, токмо не уравниалъ своего голоса и идый ³⁾ смотрелъ на соборную церковь, и говорилъ въ слухъ съ растоновкою: скоро предвари прежде даже не поработимъ ся врагомъ хулящимъ тя и претящимъ намъ, христе боже нашъ, погуби крестомъ твоимъ борющія насъ, и проч., до конца. и тако изобразивъ крестъ на себе вступилъ въ канцелярію, а потомъ вскоре и димитриа еретика приве-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «бысть».

²⁾ Тоже, вм.: «дисперациі».

³⁾ Въ ркп. in 4^o: «иды».

лижъ, и стали оба предсенаторами, и первое слово отъ князя долгорукова къ магницкому сице: ну магницкій, для чего вы ложно свидетельствовали на димитриа съ товарищи будто они еретики? магницкій сказалъ: такъ, государь, по-длинно они еретики, и свидетельствовали мы неложно; князь: какъ не ложно, говори, понеже де они принесли челобитную что бы дать сваи съ каждымъ особно очныя ставки, и хотятъ вашу ложь обличить. и магницкій стоя при столе говорилъ: мы отъ того не отираемся, и желаю чтобы онъ еретикъ обличалъ мое свидетельство, а я паки буду его возобличать. *а димитрій стоялъ у дверей и молчалъ* ¹⁾, и какъ князь увидель, что надлежало бы ²⁾ димитрию говорить, а не говорить, паки князь говорилъ магницкому: возобличай же его, димитриа; а магницкій говорилъ: я подалъ обличение на него еретика по требованию церковному письменное, и ежели оно ложно, да обличаетъ онъ еретикъ не токмо писменно, но хотя словесно; а онъ князь и съ крикомъ началъ говорить ему магницкому: тебе де надобно говорить; а магницкій паки говорилъ: я де уже писменно говорилъ, и скаска моя есть, и должно ему по челобитью своему оную скаску чемъ она ложна обличать; а онъ князь тожъ кричитъ, и его магницкаго приторопилъ что онъ уже не ведалъ что делать. а вставъ оберъ-секретарь шукинъ изъ за своего стола говорилъ князю: князь яковъ федоровичъ, магницкаго на него димитриа свидетельство въ еретичестве письменное есть, а димитрій хотелъ скаски ихъ обличить, вчемъ и прошение подалъ, и надлежитъ магницкова скаску читать, а димитрій будетъ показывать, почему она ложна. тогда приказалъ князь читать магницкова скаску, и по про-

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4o.

²⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «было».

чтеніи скаски паки димитрій молчитъ, и графъ головкинъ, да графъ петръ апраксинъ говорили димитрію: говори, что молчишь, а согласникъ ево димитриевъ михайло самаринъ пребезмерно радея ему димитрію нудилъ ево чтобъ говорилъ, но онъ еще молчитъ, и дивно, что ни единого слова реклъ; тогда князь долгорукой паки началъ принуждать чтобъ говорилъ магницкій, а магницкій отвещалъ: я-де уже говорилъ писменно, аи по всему видно что написано неложно, и ему еретику полживить нечего, того ради и молчитъ; противъ того князь магницкому говорилъ: и мы де ведаемъ что димитрій стоварищи суть еретики, и должны сожжению, ихъ де велеть ¹⁾ сжечь, а васъ свидетелей всехъ кнутаомъ ²⁾ высечь. тогда магницкій говорилъ: для чевожь такъ, что на обе стороны виноваты. мы надеялися похвалы и милостиваго слова, что такому злу не дали вкоренитися, а вместо милости хотятъ кнутьямъ сечь, но ежели бы мы затеяли напрасно и не доказали, то бы мы виноваты были, а нынѣ и всѣмъ высокоблагороднымъ господамъ зело явно что они подлинныя суть еретики, за что же насъ кнутьемъ сечь? противъ техъ словесъ князь говорилъ: вамъ де надлежало едино слово еретическое услышавъ итьти куда надлежить и доносить о его еретичестве, и вы де многия разговоры и диспуты чинили, и тѣмъ деломъ весьма насъ утрудили, за что ³⁾ васъ надобно кнутьемъ сечь. магницкій говорилъ: изволь долготерпеливно послушать, что невозможно такъ учинити, какъ вы рассуждаете, первое: по единому еретическому слову, которое хотябъ и услышалъ, какъ можно познать что онъ подлинный еретькъ, того ради надобно подлинно познавъ ⁴⁾ доносить,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «велить».

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «кнутьемъ».

³⁾ «За что» исправл. по ркп. in 4^o вм.: «то».

⁴⁾ Въ ркп. in 4^o: «назавъ».

понеже сие дело немалое есть, что еретикомъ назвать, вчемъ можно и себя потерять; другое: какъ я могу единъ доносить втакомъ великомъ деле безъ свидетелей, по которому меня самого перво растянуть, яко же и нынѣ сами вы изволите видеть что облакъ есть насъ свидетелей, втомъ числе и мать его родная, а какъ страждемъ, того ради безъ свидетелей не можно было намъ доносить, и сие отъ насъ учинено правильно и праведно. и тогда князь умолчалъ, а магницкій видитъ что умолчалъ, и потребе зовущей рещи, началъ бережно говорить перекрестясь: толіко я удивляюся сему: вашему суду ¹⁾ что самыя воры, еретики и должны сожжения, а мы свидетели люди безпорочныя, втомъ числе многія именитыя царедворцы, пречестніи архимандриты, а всякому особно стакими ворами на одной доске на очную ставку велено стать. я сему зело удивляюся. тогда князь захватывая магницкаго слова говорилъ такъ: государь царь самъ приказалъ очнымъ ставкамъ быть, вводя его по последованию речей чтобъ магницкій не опаматовався сказалъ противное нѣчто, или яко бы неправильно повелено, хотя его уловити въ томъ, но магницкій говорилъ: государь повелелъ очнымъ ставкамъ быть по твоему неправому докладу, что можно явно видеть, а ежели бы ты доложилъ государю что суть еретики и должны сожжения, какъ теперь говорилъ, то бы государь отнюдь не приказалъ очнымъ ставкамъ быть, и ныне мы отъ твоего неправого доклада проживаемся здесь, а намъ было уже и жить здесь незачемъ. а князь тому ни одинаго слова изрекль, и удивительно во истинну, что таковой гордый и высококредитный, въ тому еще злобный,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «толко я удивляюся сему вашему суду, что», и проч.

а противъ такихъ словесъ умолчалъ. магницкій же видя втомъ его не гневающася и время ему къ разговорамъ дающа, началъ говорить: сн еретики презлбнии, и превеликии враги суть церкви святой и всему благочестию, а паче сей [указуячи на димитриа:] учитель ихъ и наставникъ, имѣя въ себе духъ всякия злобы, лукавство, злохитрое коварство, лесть, обманство, велеречие, однимъ словомъ сказать ежели бы сей духъ имѣлъ въ себѣ еретикъ мартинъ люторъ, то бы ни ¹⁾ едина душа во всей поднебесной не могла спасена быть отъ его ереси; такой злой дьявольской сосудъ, какъ мы его познали отъ многихъ съ нимъ разговоровъ; и буде ваше изволеніе есть послушать нашихъ съ нимъ во многія времена разговоровъ, яко бы вашему благородию возможности объявилъ. тогда сенаторы во многія голоса сказали: говори. и магницкій видя что пришло время благополучное слову, началъ говорить опасно, памятуя написанное свое о бывшихъ съ нимъ димитриемъ разговорахъ впредь уготовление частныхъ съ нимъ диспутъ, и чтобъ чинно и порядочно было, слѣдующее ²⁾: въ различная-де времена и въ различныхъ местехъ бывали многія противныя разговоры, но токмо отчасти, а въ «713» году генваря въ «26» день собраны были моимъ тщаніемъ ко мнѣ въ домъ для лучшаго на его противности свидетельства человекъ съ десять духовнаго и мирскаго чина, гдѣ былъ и василей ершовъ, а димитрій прибылъ со ученикомъ своимъ михаиломъ андреевымъ. и седше вси молчали яко минуты три, и тогда василей ершовъ началъ говорить: отцы святіи и братія, вижу я что собраны здѣ тщательныя читатели божественнаго писанія, того ради желаю, что бы о чемъ ни есть былъ разго-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, в.м.: «и».

²⁾ «Слѣдующее» прибавл. по той же ркп.
памятн. общ. люб. др. писъм.

воръ а мы бы слышачи ползовались. тогда абие димитрій ска-
залъ: я вамъ предложу какъ отъ иныхъ слышалъ; и ска-
зали ему: изволь говорить; тогда онъ началъ говорить; у
1. о евхаристіи¹⁾ васъ есть въ церкви тѣло христово и кровь христово, и
имѣете есть за бога, и покланяетесь ему яко самому богу;
а мне-де создатель мой богъ далъ чувства: зрѣніе, вкуше-
ніе, осязание, и прочая, которыми можно истинну разсмо-
треть, а теми данными миѣ отъ бога чувствами зрѣніемъ
зри посмотрю—оное тѣло христово является миѣ хлебъ пше-
ничный, осезаниемъ осяжу—является хлебъ же пшеничный,
вкушениемъ спроблю, но и то является миѣ хлебъ же пше-
ничный, а откуда у васъ тѣло христово—того не вѣдаю;
такъ же и кровь, а по свидѣтельству данныхъ миѣ чувствъ
является красное вино, а богъ де намъ далъ чувства тѣ
не на прелесть, но истинну разсмотреть. тогда вси сосе-
дѣціи молчали съ минуту одну. а онъ димитрій сидя похо-
рашивался, яко бы торжествовалъ, что противъ его умол-
чали, а они не вступаютъ, благоговейнии суще, первое:
что сие дѣло великое и преестественное есть, и естествен-
ными доводами неключимое; другое: можетъ быти, что другъ
другъ друга предпочитающе умалчивали. тогда онъ же ер-
шовъ говорилъ: отцы святіи надлежитъ вамъ исповѣдати, но
и противъ того молчали еще съ минуту. а димитрій и паче
во уме своемъ торжествуя похорашивался; но и еще
ершовъ говорилъ: надобно отвѣтствовать, разве вамъ уже
безотвѣтнымъ быть. тогда единъ отъ православныхъ стороны
реклъ: отцы святіи велите миѣ противъ его говорить; они
же сказали: изволь. тогда вопросилъ димитриа: христиа-
нинъ ли еси ты? димитрій отвѣщалъ: христианинъ есмь;

¹⁾ «1. 0 евхаристіи» добавлено по ркп. in 4°.

паки вопрошенъ: христа спасителя истиннаго бога исповѣдуеши ли ¹⁾ быти; димитрій отвѣщаль: истиннаго бога исповѣдаю быти; еще вопрошенъ: тожь дело единаго ²⁾ создавшаго вся, и чувства всемъ какъ и апостоломъ давшаго, и на тайней вечери ко апостоломъ благословивъ хлебъ и преломивъ глаголавшаго: примите ядите сие есть тѣло мое. димитрій отвѣщаль: тогожь де единаго исповѣдую. потомъ сказано ему: добре утвердилъ еси; но вопрошаемъ: чувства ли апостоломъ ложныя даны были, или ложно рекль превечная ³⁾ сый правда глаголя: сие есть тѣло мое; отвѣщай намъ! тогда димитрій позамялся, и подумавъ коварно преестественное действо оставляя сказалъ: и чувства де даны не ложныя, и слово христово не ложное, но не о своемъ де тѣле еже самъ имѣлъ глаголаше, но о хлебѣ простомъ, понеже де какъ хлѣбъ, такъ камень и древо и щепя суть телеса, а по сотворенію вся его суть, того ради и глаголаше хлебъ тѣломъ своимъ, а не своимъ еже на костяхъ имейше, но по созданию присвоише, понеже де что есть вещей чувству подлежащихъ суть телеса, по созданию же ему суть своя, такожде и кровь гроздова ⁴⁾, а по сотворенію его кровь. тогда отъ православныхъ сказано ему: аще христианинъ еси, слыши послѣдующая христова словеса, понеже глаголати ему сие есть тело мое, приглашаетъ: еже за вы ломимое, имъ же страдательное изъявляетъ, и кровь

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o. в.м.: «исповѣдуеши».

²⁾ «Единаго» прибавл. по той же ркп.

³⁾ Испр. по той же ркп. в.м.: «превѣчныя».

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4^o; въ ркп. же in 1^o это мѣсто читается такъ: «...по созданію же суть ему своя, такожде и кровь, кровь гроздова, а по сотворенію его кровь», и проч.

моя, яже за вы изливаемая, а не кровь просто про здоровье ваше пиемая, но изливаемая, и сие явнейшее показа свое страдание, и истую свою кровь, изливаемую за спасеніе міра, а не гроздову, еже и инде часто самъ христосъ утверждаетъ глаголя: аще не снѣсте плоти сына человѣческаго и не пиете кровь его, живота не имате въ себе, и ядый мою плоть и пийай мою кровь во мне пребываетъ и азъ внемъ, и аще бы по твоей противной сентенціи было, что всякій бы хлебъ былъ тѣло его, и кровь гроздова кровь его, убо всего міра народи какъ иудей, такъ и идолопоклонники ядуции хлебъ и пиюции вино имели быша животъ вечный, и во христе бы пребывали и христосъ въ нихъ, и како можетъ сие твое противное утверждение согласно быти со утверждениемъ самого христа, иже рече: хлебъ его же азъ дамъ плоть моя есть, въ которомъ его словеси вернейшии тебе были распеншии его иудей, нежели ты, егда бо сия словеса услышаша ¹⁾, рекоша между собою глаголюще: какой сей можетъ дати плоть свою ясти; жестоко де есть слово сие, и отступиша нецыи и ученицы его отъ него, понеже светло и подлинно утверждалъ о истомъ своемъ телѣ и истой своей крови. ты же нареклся еси быти христианинъ, и христу не веруеши, и потому не токмо далече еси отъ христианства, но и распеншихъ христа иудеевъ мерзостнѣйшій показуешися. и тогда онъ димитрій умолчалъ, и начали было прочіи производить словеса ко увещанию его на покаяніе, но онъ наки рекль: самъ де христосъ себе показываетъ хлѣбомъ невидимымъ и чувству неподлежащимъ, егда глаголетъ: азъ есмь хлѣбъ сшедый ²⁾ съ небеси, отцы ваши ядоша манну въ пустыни и

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «услышиша».

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «сшеды».

умроша, а иже отъ хлѣба сего ясть, живъ будетъ во веки, и посему явно есть яко не о плоти своей чувству подлежащей и отъ человѣческаго естества принятой глаголетъ, но о невидимомъ хлѣбѣ спешемъ съ небесъ, и плоть де его не съ небесъ сниде, но отъ земнородныхъ взята есть, и ежели тако разумети, что плоть его съ небесъ сниде, и то де будетъ противно истинне, и христосъ сице не рекъ бы: но христосъ хлѣбомъ съ небесъ спешшимъ называетъ себе по божеству и учительству своему, которымъ учительствомъ питаетъ всехъ верныхъ, яко же и самаряныне глаголетъ ¹⁾: вода юже азъ дамъ и пияй отъ нея не вжаждетъ во веки, еже глаголетъ не о воде естественной, но о воде учения своего, убо и хлѣбомъ спешшимъ съ небесе нарицаетъ себя по божеству, и божественное свое ученіе сущее въ немъ съ небесъ спешшее, а не о ²⁾ плоти отъ земныхъ взятой глаголетъ. тогда ему димитрию зри отъ православныхъ сказано: дивился кто тебе, аще бы еси не коварепъ былъ, недоумение имей но ныне нѣсть дивно, нарядно противящуся ти истинне. въ прешедшемъ подлоге мерзостнее явился распепшихъ христа иудеевъ, а нынѣ съ ними равняешия неверисмъ, они бо не вѣдуще тайны смотрения, ниже вѣрующе гневахуся нанъ, егда глаголаше ³⁾ имъ: прежде даже авраамъ не бысть, азъ есмь. глаголаша они: яко пятидесяти лѣтъ не имать сей, а глаголетъ себе быти прежде авраама; сице и ты криво толкуя христа спасителя слова равняешия иудеемъ, не веруй яко во двою.⁴⁾

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «глаголять».

²⁾ Испр. по той же ркп. вм.: «отъ»

³⁾ Тоже вм.: «глаголюще».

⁴⁾ Въ обоихъ спискахъ: «во двою», но далѣе въ ркп. in 4° исправлено.

естеству сый, во единомъ же лице неслитно иповедуется отъ верныхъ, аще и апостолъ глаголетъ: первый человекъ отъ земли перстень, второй человекъ господь съ небесе, такъ же и церковь поеть: яко взыде христосъ иде же бе первее [: яко бы на небеси :] и тѣмъ не являетъ по чистой его плоти съ небесе снити, но за едину въ немъ сущую ипостась, во двою совершенну естеству. нѣсть бо христосъ нагъ ¹⁾ человекъ, но богочеловекъ, и ²⁾ по божественной своей ипостаси юже едину токмо имеетъ во двою естеству сый, рекль о себе всецѣломъ, то есть христе, во единой божественной ипостаси юже иматъ, глаголя: азъ есмь хлебъ спедый съ небесе, не вводя другой ипостаси, яко же и церковь благочестно приемши поеть; не во двою лицу разделяемый, но во двою естеству неслитно познаваемый, и христосъ убо тамо глаголетъ: сие есть тѣло мое, снестъ ³⁾ божественное, съ божествомъ соединенное, зане христосъ во двою естеству сый во единомъ же лице глаголетъ: сие есть тело мое, то есть всецѣлаго себе являетъ тело быти, сиречь христово, не мертвое, но и божественное; zde же такожь де во двою естеству сый въ единомъ же лице глаголя: азъ есмь хлебъ спедый съ небесе, яко же и прежде даже авраамъ не бысть азъ есмь. объемля два внемъ сущая естества въ сдиномъ лице, не отделяя подлинное лице явнейше утверждаетъ яко всецѣлаго дати себе хочеть въ пищу вернымъ. того ради и лично глаголетъ: отцы ваши ядоша манну въ пустыни и умроша, а сей есть хлебъ сходяй съ небесе, да аще кто отъ него ястъ не умреть вовеки, понеже не мертвое его тѣло дается вернымъ, яко и инде глаголетъ: азъ есмь хлѣбъ животный,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «ногъ».

²⁾ Тоже вм.: «а».

³⁾ Тоже вм.: «снестъ».

сиречь: живущій, и не токмо живущій, но и животворящій, от него же ядый ¹⁾ живъ будетъ во веки, яко же самъ спаситель христосъ везде утверждаетъ, ты же неверности, истѣе же ²⁾ реши иудейския противности страстно томимый, развращаеши благочестия разумъ и вводиши еретическия толкования лживыми доводами уподобляя, его же спасителя христа словеса къ самарянине глаголающая яже употребленія къ сему разуму не имеютъ, понеже къ самарянине глаголаше: воду отъ нея же пияй не вжаждется вовеки, а zde глаголетъ: хлебъ его же ядый не рекъ: не взалчетъ, но рекъ: не умретъ во веки. того ради явно есть сие глаголати ему не о ученіи своемъ имъ же учаше познати себя ожидаемаго истиннаго мессію, и вѣровати внего, но уже познавшихъ и вѣровавшихъ соединити въ себе, да будутъ они въ немъ и онъ въ нихъ, яко самъ рече: ядый мою плоть и пияй мою кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ, и како ты сему противитися можеши? чему суть свидетельства премногая, и содержаша за истинну вси апостоли, и вси отцы святіи и отъ догматовъ богоносныхъ утверждения суть безчисленная, ихъ же ныне не воспоминаемъ. тогда димитрій наки обратився на иную хулу, съ ³⁾ поношеніемъ рекъ: како можетъ быти ныне, что молитвами поповскими хлебъ пременяется въ тѣло христово? а поны суть вселья, и пьяницы, и блудники, и весьма грешники, которыя недостойны суть и священства, нежели превратити хлебъ въ тѣло, да еще во христово, чему отнюдь статися невозможно, а вы отъ всякаго пона приемлете за истинное, яко же и апостоли отъ христа прияша; и како можно рав-

зри

1) Въ ркп. in 4^o: «яды».

2) Въ обоихъ спискахъ здѣсь стоитъ: «паче», и затѣмъ это слово исправлено на: «истѣе же».

3) «Съ» прибавл. по ркп. in 4^o.

няти попа пьяницу со всемогущимъ богомъ, а попъ недостоннъ ему и предстояти, нежели о премененіи существа просити. тогда отъ насъ ему ответствовано: по всему видно что ты нѣси сынъ церкви святыхъ, но противникъ и врагъ, всеми силами ищай како бы опорочить святую и непорочную паче солнца чистейшую церковь. скажи ты намъ: во время сотворения міра, егда рече богъ: да прораститъ земля былье травное, и семя плодovitое сеющему ¹⁾ по роду и по подобію, и бысть тако; веришь-ли тому что отъ того божественнаго повеленія тако и донныне бываетъ. димитрій отвѣщаль: вѣрю, что бываетъ непременно. паки вопрошенъ: какимъ людемъ то бываетъ, праведникомъ или грѣшнымъ; димитрій отвѣщаль: не токмо праведнымъ и грѣшнымъ, и идолопоклонникомъ всемъ равно бываетъ. вопрошенъ: отчего сие действуется непременно, да еще и недостойнымъ, то есть идолопоклонникомъ и всемъ незнающимъ бога; тогда димитрій познался что въ своихъ словахъ увязаетъ, началъ коварствовать, и говорить: какъ де кто возделаетъ землю добре, тотъ и получить, а кто не добре возделаетъ, тому не такъ возрастаетъ; тогда мы сказали: однако всѣмъ ли равно, вернымъ и невернымъ, яко же самъ ты утвердилъ; тогда димитрій по нужде сказалъ; такъ же и мы ему о евхаристіи святой ²⁾ на егожъ утверженіе сие предложили: яко же ты самъ въ первомъ своемъ подлоге утвердилъ, яко христосъ спаситель нашъ всякаго созданія есть творецъ, тѣмъ же яко же въ созданіи міра рекъ: да прораститъ земля былье травное, и сеющему по роду и по подобію, еже уже утвердилъ еси, яко действуется всемогущимъ его божественнымъ изречениемъ. сие и zde онъ же всемогущій ко апостоломъ рекъ:

¹⁾ Въ ркп. in 4^o по подчищенному исправл.: «сеющее» (Ср. Быт.: I, 11).

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «святотъ».

сие творите въ мое воспоминание. и аще во время сотворения міра всяческимъ предѣлъ положилъ, его же не прейдуть, сице и здѣ не поны оныя преестественное действо еже претворити хлѣбъ въ тѣло христово совершаютъ, но его же божественная всемогущая сила тѣмъ изреченіемъ, еже есть: сие творите въ мое воспоминание, находящу святому духу, и яко же тамо положенъ предель, его же непрейдуть, сице и здѣ положеннаго предела непрейдуть, и ¹⁾ яко же тамо праведнымъ и грешнымъ, сеющимъ съ покроплениемъ дождя возрастаетъ, сице и здѣ достойнымъ и недостойнымъ токмо характеръ священства отъ апостоловъ имущимъ совершается, не священническимъ достоинствомъ или недостойнствомъ, но тѣмъ божественнымъ повелительнымъ изреченіемъ еже: сие творите въ мое воспоминание, съ наитіемъ благодати святаго духа, и вѣрному христіанину довольно есть ко увѣренію.

А ты димитрій всуе противишися христа спасителя словесамъ, паче же преестественному и божественному во всемъ его смотреніи действу, о немъ же не токмо человѣческому уму разсудити естество неудобно, но ниже ангельскому, но токмо верою во единого ²⁾, преестественными его увѣрившися предивными чудесы ³⁾ свидѣтельствующими о немъ, яко есть истинный всяческихъ творецъ и богъ не изреченно воплотившійся ⁴⁾, и ежели вся дела его естественно [:яко же ты о пречистомъ телеси его:] покушаешися испытovati, то уже и о воплощеніи его дерзнешъ естественнѣ разсуждать, еже и отъ ангельскаго понятія далеко есть, и чудо бо едино помыслити: како четверодневнаго лазаря уже возсмердевша

¹⁾ Исправл. по рѣп. in 4^o вм.: «а».

²⁾ Въ обѣихъ рѣп.: «...во едино», что явно описка.

³⁾ Испр. по рѣп. in 4^o вм.: «увѣрившеся предивностями», и проч.

⁴⁾ Тоже, вм.: «воплотивыся».

воскресилъ словомъ, но разсудити кромѣ веры невозможно, того ради всего міра что ни было высокоученыхъ, пачеже благодатию наполненныхъ святыхъ божіихъ и чудотворения даровъ исполненныхъ [святыхъ] апостоловъ и прочіихъ церковныхъ учителей: вси верно восприяли, и весь міръ научили и утвердили, по его спасителя христа словесамъ о евхаристіи святой содержати ¹⁾, еже и по се время васъ церковь ²⁾ святая неотменно содержитъ. и елицы суть отъ верныхъ и преосвященныхъ, ни единъ церкви святой противъ есть кромѣ непросвѣщенныхъ и ересьми отъ предковъ помраченныхъ, а ты благодатию божіею отъ родителей благочестивыхъ и самъ святой матери нашей благочестивой церкви всыновленъ, крещеніемъ просвященъ, почто тебе тако противу благочестія брань иметь; или не разсудишь, что ты приражаешься ³⁾ самому богу, и самой истинне, самъ видишь что хотя мы люди и не высокоученіи, а ты со лежею своею предъ нами остался, можно тебе видеть и по сему что ты заблудилъ, сохрани себя да не погибнешь ⁴⁾ вѣчно, не буди противникъ благочестивой матери своей святой церкви, и не зри ⁵⁾ пропадай своимъ произволениемъ. и ежели втомъ противленіи пребудеши, воистинну ⁶⁾ вѣчно погибнешь. А онъ димитрій противъ техъ словъ говорилъ: разве де тебѣ погибнуть,

о КРЕСТѢ.

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «...святотъ содержали».

²⁾ Вм.: «церковная» — испр. по той же ркп.

³⁾ Испр. по той же ркп. вм.: «пре ражаешя».

⁴⁾ Въ ркп. in 4^o: «да не погубиши»; это же выраженіе было и въ текстѣ in f^o, но затѣмъ оно зачеркнуто и исправлено надписью сверху: «...гибнешь», т.-е.: «да не погибнешь».

⁵⁾ Въ ркп. in 4^o этого слова нѣтъ, а вм. него въ полѣ: «2. Окрестѣ», какъ и напечатано (Ср. 50 стр.: «1. О евхаристіи», чего тоже нѣтъ въ ркп. in f^o).

⁶⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «воистинно».

которыя поклоняются бездушному и нечувствительному дереву, а я де дереву не кланеюсь, а кланяюсь единому живому богу. тогда спросили его: кто поклоняется дереву ¹⁾; онъ же отвѣщалъ: вы-де, зделавше изъ дерева крестъ и кланяетесь и почитаете яко бога. мы ему противъ того рекли: ты назвалъ насъ древопоклонниками, да самъ же и оправдиль насъ, яко изъ древа зделавше крестъ кланяемся, и то стало не дереву, но животворящему кресту христову, понеже крестъ богъ нашъ плотию распныйся ²⁾ неоцененною своею пролианною на немъ *кровію всему міру спасеніе содѣлалъ убивъ на немъ ³⁾ смертию своею всего міра всепагубную смерть, того ради воззревше на оный святыи крестъ приводимъ себѣ на мысль распятаго на немъ спасителя нашего христа страданіе за насъ, и умиляемся, и оный святыи крестъ почитаемъ и лобызаемъ и поклоняемся въ честь на немъ вознесенному и умерщвленному за грехи всего міра, а не дереву просту, и не съ какимъ инымъ намереніемъ, но въ его ⁴⁾ божественную славу, понеже крестъ делается по подобію распростертія на немъ христовыхъ пречистыхъ рукъ, во время его распятія, и тѣмъ подобіемъ воззревши абие воспоминаемъ ⁵⁾ оное за всехъ ⁶⁾ бывшее его страданіе и смерть. того ради и почитаемъ яко гербъ христовъ его же въ немъ умствующе; а онъ димитрій паки понося реклъ: вы крестъ называете святымъ и животворящимъ и живоноснымъ, а онъ древо есть смертоносное, какъ у насъ виселица ⁷⁾, и

1) Въ ркп. in 4^o: «дереву».

2) Вм.: «распныся», испр. по ркп. in 4^o.

3) Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4^o, гдѣ они приписаны на полѣ.

4) Исправл. по ркп. in 4^o, вм.: «всего».

5) Тоже, вм.: «воспоминаніемъ».

6) Тоже, вм.: «за все».

7) Тоже, вм.: «висялица».

множество человѣковъ на немъ умроша, да не токмо иныхъ, но и самъ христосъ на немъ ¹⁾ умеръ, и достойно было его ненавидети, яко же наприкладъ: которымъ мечемъ отецъ мой убить, а тотъ мечъ мнѣ почитать, и то было бы противно натуре, а вы оное смертоносное древо почитаете, и то стало быть противно натуре. мы противъ того рекли: ненавидить его диаволь, понеже онъ тѣмъ изложенъ бысть, а вамъ еретикамъ погибающимъ онъ крестъ святой юродство ²⁾ есть по апостолу ³⁾, а намъ спасаемымъ сила божия есть. а что ты вещаеши противно то быти натуре, сиречь натуральному человѣческому смыслу, и то есть правда. но обаче и все его божественное смотреніе есть противно человѣческому натуральному смыслу и непонятно, а не просвященнымъ и невернымъ есть и неверно. како бо во всю тварь невмѣстимый богъ во утробу девы вместися; како непостижимый и неописанный человѣкъ описанъ явился и въ ясли вместися; како все сильный отъ прода бегаше; како всебогатый не имѣяше гдѣ главы подклонити; како источникъ всякия радости надъ перусалимомъ и надъ лазаремъ плакаше; како не токмо всего видимого, но и премірнаго міра творецъ и царь о созданныхъ своихъ тлѣнныхъ и бранныхъ ⁴⁾, плюгавыхъ и ничтожныхъ человѣковъ, отъ еврей поносимъ, поругаемъ, осуждаемъ, наконецъ и убить поною смертию, повѣшенъ на поносномъ древе яко злодей благоизволи быти, и вся сия како не суть противна вашему еретическому натуральному смыслу; ей, противно, но вы не помышляете яже суть божественная, но яже человѣческая, за что и петру апостолу христосъ спаси-

1) «На немъ» прибавл. по ркп. in 4°.

2) Такъ въ ркп. in 4°; въ текстѣ же in f°: «... и уродство».

3) Ср. 1 Коринѣ.: I, 18.

4) Въ ркп. in 4°: «бременныхъ».

тель запретилъ, сатаню назвалъ; убо достойнейше и васъ такожь-де называть, понеже вы ¹⁾ дерзаете вся его божественная преестественная ²⁾ действия къ человѣческому смыслу подлогати, и ищете честнѣйшихъ, славнейшихъ, богатыхъ, победительныхъ действий по міру сему яко іудеи и еллини, яко же апостолъ глаголетъ: иудеи знаменія ³⁾ просятъ и еллини премудрости ищутъ, сице и вы и гнушаете ⁴⁾ стыдитесь христовымъ крайнимъ смиреніемъ, то есть: крестомъ святымъ, имъ же опъ всякое свое смиреніе въ ⁵⁾ смотреніи своемъ совершилъ, яковыхъ бо смиреній ни было, яко утроба, ясли, бегство, нищета, и проч., и поношения и мучения, а всемъ тѣмъ смиреніемъ и страданіемъ совершение и верхъ крайній есть крестъ, той вамъ со иудеи да будетъ знаменіе, и съ еллины премудрость, аще вамъ и кажется яко буйство есть, но у бога есть премудрость, а ваша мудрость предъ богомъ есть буйство, по свидетельству апостола святаго ⁶⁾, и истинное есть крестъ святой знаменіе, понеже аще и христова-жь суть смиреніе, вся смиренія орудія: утроба, ясли или и страдательная: копие ⁷⁾, губа, трость, и прочая, по единому объявити просто не знаменуютъ Христа, аще же объявити крестъ, то абие познается яко Христа распятаго знаменуютъ, убо сие есть истинное знаменіе ⁸⁾, еже и самъ спаситель христосъ нари-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «бы».

²⁾ Слово это добавлено по той же ркп.

³⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «знаменіе».

⁴⁾ Въ ркп. in 4^o: «гнушатеся».

⁵⁾ «Въ» добавлено по ркп. in 4^o.

⁶⁾ Ср. 1 Коринт.: III, 19.

⁷⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «копия».

⁸⁾ Въ ркп. in 4^o вм. этого слова: «знаніе»,

цаеть знаменемъ, егда рекъ: тогда явится знаменне ¹⁾ сына человѣческаго, и не ино то знаменіе, но токмо крестъ святыи, яко же вси святіи толкують, аще же и ты самъ тленныи и ничтожныи человекъ скаредною своею рукою наукою отъ человѣка взятою назначаеши литерами имя свое, по которому назначению всѣ могутъ познати что ты назначенъ, кольми паче всея твари содетель премудрыи архитектонъ всею своею плотію пречистою, и вседетельныхъ своихъ божественныхъ рукъ простертиемъ начерталъ литеру или характеръ во знаменіе свое, крестъ святыи, какъ не можно верити яко самого его знаменуеть.

Тогда димитрій сице противу рекъ: крестъ на котомъ христосъ распятъ не самъ христосъ здѣлалъ, но древодели, по приказу тогда присутствующихъ начальниковъ! того ради оный крестъ не отъ христа начертанъ, но отъ иныхъ человѣковъ здѣланъ, да и прежде христа за много летъ оныя кресты были вместо виселиць, и посему ваше слово что христосъ собою начерталъ ложно есть.

Мы ему противъ того рекли: или ты весьма глупъ что мелко говоришь, или паче нарядныи благочестию противникъ: когда повинни ²⁾ человѣцы на себя делаютъ мучительная орудія, и христу аще и неповиненъ есть, обаче нѣсть прилично ему учинити на себя мучительныхъ орудій, яко бы предъ всеми человѣки хотение свое показать къ распятію. но по представлению ³⁾ своему божественному своимъ маниемъ предуготова крестъ, и приувоилъ его во знаменіе свое о святости. виждь еще въ древности токмо прообразованія ⁴⁾ креста святаго одарилъ победителною силою,

¹⁾ По ркп. in 4°, вм.: «знаменемъ».

²⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «повинни».

³⁾ Тоже, вм.: «по представленію».

⁴⁾ Въ обоихъ спискахъ: «преобразованія».

яко же монсейскій жезлъ въ прехожденіи чермнаго моря вмѣ же фараона погуби, израиля же спасе, и распростертіемъ рукъ знамение креста творя амалика победы, и жезлъ аароновъ, и иная ¹⁾ безчисленная, ихъ же краткости ради не воспоминаемъ како прообразования креста силу победительную и чудесную имяху, и аще въ древности прообразования его одарилъ таковыми ²⁾ чудесными силами, на немъ же представилъ смерть прияти, убо улюбилъ и усвоилъ его во знамение свое, а не иною кою смертию восхотѣлъ умрети, но всему міру поноснѣйшею, то есть крестною, яко же самъ глаголаше: егда вознесенъ буду отъ земли вся привлеку ³⁾ къ себе, которое его слово толкуя евангелистъ рече: назнаменаше кою смертию хотяше умрети, восхотѣ убо тою поноснейшею смертию, а не тою умрети, которая смерть есть во всемъ міре всехъ болезней и всехъ поношеній самый вышній есть край, яко же и апостоль глаголетъ: смирилъ себе послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же не иныя, но крестныя ⁴⁾, тѣмъ же и богъ его превознесе. того ради и въ томъ наше слово не ложно что самъ христосъ иже прежде даже авраамъ не бысть онъ бе, и самъ приуготова и предъстави оное древо по міру сему яко же вы брешетъ прежде поносная бе, а по его божественному благоволенію нынѣ живоносное, благословенное, не токмо во время страсти чюдесною силою одаренное, но и въ древности преестественная чудеса чрезъ

¹⁾ Въ ркп. in 4^o: «и иная».

²⁾ Тамъ же: «каковыми».

³⁾ Тамъ же: «привлеку».

⁴⁾ Въ обонхъ спискахъ: «не крестныя», но очевидно это ошибка (Ср. Филип.: II, 8—9).

образования его творяше, и аще богъ благоизволи оное улюбити, усвоити, и къ страсти на раме своемъ нести, и благословити, и собою освятити, и чудесною силою одарити, и мысленнаго фараона, амалика, и голнафа тѣмъ победити; намъ же како его не любити, его же богъ возлюби и тѣмъ насъ ¹⁾ спасе; и како намъ его не почитати, на немъ же богъ плотню не возгнушася умрети же не волею, но волею, яко самъ восхотѣ; како его намъ не любити, о немъ же самъ христосъ рече: тогда явится знаменіе сына человѣческаго, сиречь мое, а то будетъ во время страшнаго суда, егда евреи, еллини, еретицы, диаволь, паче же и смерть побеждени будутъ, по апостолу: послѣдній врагъ испразднится смерть, и како намъ его не любити его же самъ распныйся плотню на немъ возлюбленному своему израилю умне вразумивъ моисея простерти крестообразно руки, победу даде на враги; великому константину уже явно показавъ крестъ въ небѣ звездами ¹⁾ згромогласнымъ словомъ: симъ побеждай враги, иже и победи максентія преславно, яко другаго фараона, и таковыхъ чудесъ яко же въ ветхомъ завете, а паче въ новой благодати крестною силою есть бозчисленно, ихъ же не воспоминаемъ множества ради, и аще еси ты не евреинъ, не еллинъ, ни еретикъ, ни нулианъ отступникъ, ни диаволь, но просто человѣкъ, и хочещи себѣ спасенія, испытай писанія и обрящещи яко мы благочестно съ православною церковію крестъ святой почитаемъ, и поклоняемся истинному знамению христову умствующе на немъ христа насъ ради распятаго висима, его же ради и поклоняемся, и видимыхъ и невидимыхъ враговъ силою его побеждаемъ. И

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «намъ».

²⁾ Тоже, вм.: «съ звездами».

магницкому сие вещающу, и всѣмъ внятно слушающимъ, и князь якову федоровичу противно то показалось; началъ предлагать всѣмъ сенаторамъ: докуду ему магницкому предъ нами казанье то сказывать, слово де въ слово какъ казанье. магницкій противъ того рекъ: ваша де воля, ежели повелите, то буду говорить, аще же не велите то и престану. то всѣ сенаторы единогласно рекли: пускай говорить, сказывай магницкій еще что было иныхъ разговоровъ. Тогда магницкій началъ наки говорить: по разговорахъ де о животворящемъ кресте, онъ димитрій укорялъ насъ почитаниемъ и поклонениемъ святыхъ иконъ приводя вторую 3.
о иконахъ ¹⁾. заповѣдь божию данную моисею: не сотвори себе ²⁾ кумира, и всякаго подобия, елика на небеси горе, и на земли низу, и въ водахъ и ³⁾ подъ землею, и не поклонишися имъ, и не послужиши имъ; а вы де сей божией заповѣди явно противитесь, равно якоже идолопоклонники, пишуще и делающе разныя ⁴⁾ образы поклоняются, и какое вы оправдание противу сего приказанія можете принести, понеже самъ богъ запретилъ, а мы ему ответствовали сице: понеже втой второй заповѣди не повелелъ богъ делать идоловъ, ложныхъ боговъ, елика на небеси горе, то есть планетныхъ и звездныхъ подобій, и елика на земли низу, то есть чловѣковъ и зверей и скотовъ, и елика въ водахъ подъ землею, то есть никакихъ рыбъ и прочихъ животныхъ, и богами ихъ не иметь, зане вся елика во языцехъ суетна суть и ложна. и сие правое той заповѣди разумение знати можно по сему: яко богъ въ первой заповѣди оговорку рекъ:

¹⁾ Добавл. по ркп. in 4°.

²⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «тебѣ».

³⁾ «И» добавл. по той же ркп.

⁴⁾ По ркп. in 4° вм.: «резные».

не будутъ тебѣ бози иніи разве мене, сиречь кромѣ мене. сице и во второй заповѣди при конце рекль же [: которыя ты не объявилъ :], понеже глаголати ему: ниже послужиши имъ, прирече: азъ бо есмь господь богъ твой, богъ ревнитель, и прочая. и посему можно разумѣть, яко богъ запретишь творити подобия въ славу ложныхъ боговъ, иже не суть бози, а въ свою славу въ той заповѣди запрещенія не положилъ, но еще оговорити соизволилъ егда рекль: не сотвориши и не послужиши имъ, прирече: азъ бо есмь господь богъ твой, и то значитъ никаковымъ чиномъ послужиши ¹⁾ тѣмъ, ни поклонениемъ, ни въ честь тѣмъ подобия сотворениемъ, азъ бо есмь господь богъ твой, сирѣчь: въ мою славу какъ поклонениемъ, служениемъ, такъ и подобия сотворениемъ явно соизволилъ почитаемъ быти ²⁾. димитрій рекль: аще бы богъ соизволилъ подобиями почитаемъ быти, то бы въ той второй заповѣди оговорку ³⁾ положилъ сице: не сотвори себе кумира и всякаго подобия, кромѣ моего подобия еже въ славу мою, но того въ той заповѣди не обрѣтается; мы ему рекли: не добръ сея оговорки требуеши, дабы богъ о сотвореніи подобия оговорку изрекль. но уже о томъ две оговорки въ той второй заповѣди суть, а третья оговорка въ первой, егда глаголетъ: не будутъ тебе бози иніи кромѣ мене,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «послужи».

²⁾ Въ обоихъ спискахъ это мѣсто читается такъ: «...азъ бо есмь господь богъ твой, сирѣчь: въ мою славу какъ поклонениемъ, ни въ честь тѣмъ подобия сотворениемъ: азъ бо есмь господь богъ твой, служениемъ, такъ и подобия сотворениемъ явно соизволилъ почитаемъ быти», и проч.; но отмѣченное курсивомъ очевидно описка.

³⁾ Въ обоихъ спискахъ: «отговорку», но далѣе въ ркп. in 4^o, также какъ и въ текстѣ in 1^o (со словъ: «две оговорки», см. ниже) исправлено, согласно чему и здѣсь возстановленъ настоящій смыслъ сего реченія.

а во второй заповѣди первая оговорка подразумеваемая, понеже уже отделилъ себе отъ ложныхъ боговъ глаголя въ первой кромѣ мене. и того ради уже не достоинъ многословити, доволну сущу къ разумению, аще же бы въ запрещеніи сотворения подобій реклъ, кроме моего, то бы ты потребовалъ и въ запрещеніи поклоненія кроме мене, и въ запрещеніи сложенія кроме-жъ мене, и то бы было сложеніе реченій не чинное, и не честное, паче же реци простатное. доволну сущу въ первой заповѣди отделенію: кроме мене, и во второй последнему реченію: азъ бо есмь господь богъ твой, а между теми двумя оговорками зело внятно и ясно подъ тѣмъ же разумомъ внимати. димитрій реклъ: для чего богъ сію заповѣдь не изъяснилъ светлѣе; аще ради витійства человѣческаго, чтобъ чинно было читать, и того я не приемлю, а приемлю хотеніе его души назидати, а не витійствовати, но безъ витійства ¹⁾ всякое подобие творити запретилъ безъ изъятія, убо и свое подобие творити запретилъ. мы рекли: вамъ кажется что темно и не свѣтло, а намъ кажется зело свѣтло; ибо ²⁾ заповѣдь господня светла просвѣщающая очи, аще и хоцещи свою мысль утвердити, яко бы и свое подобие запретилъ богъ творити и прочая во славу его что реклъ всякаго подобія безъ изъятія не повеле творити; но разумеется суетныхъ боговъ и ложныхъ безъ изъятія подобій не повелелъ творити, а себѣ уже изъятіе отъ нихъ ³⁾ учинилъ и себя отъ нихъ отделилъ. въ первой заповѣди реклъ: кромѣ мене, и во второй: азъ бо есмь господь богъ твой. и что сего светляя, но не глаголи ты нарядно противишися, или шутовскій нравъ имееши, яко же езопъ афинейскій, которому не безприлично ⁴⁾ васъ

1) По ркп. in 4^o, вм.: «витейства».

2) Тоже, вм.: «нго».

3) Тоже, вм.: «о нихъ».

4) Тоже, вм.: «не прилично».

уподобити по сему прикладу: аще бы кто того езопа учиня воротникомъ своимъ, и отъезжая отъ дому приказалъ ему никого въ домъ пускать, а тотъ приказъ учинилъ безъ оговорки ¹⁾ кромѣ меня, то бы онъ езопъ [: яко же часто сие творяше :] и его господина своего приедуща не пустилъ бы въ домъ, понеже никого велелъ пускать. а вы и того дурака превзошли ²⁾ втой божией заповѣди, въ которой нѣтъ запрещенія во славу божию подобій творити, а токмо запрещеніе имееся мерскихъ подобій творити и почитати съ довольною оговоркою. а вы съ мерскими и скаредными делами ³⁾ и подобиями ихъ и пречистаго образа божия не приемлете, яко езопъ. димитрій рекль: мы сему противимся по совѣсти нашей, что бы намъ со идолопоклонниками не сравняться и противу божию приказанію не согрѣшити, ниже шутимъ яко езопъ, но вѣчное свое спасение хранимъ, чтобъ не погибнуть во веки. и мы ему рекли: ежели ты симъ объясненіемъ не доволенъ, вопросимъ обще бога, дабы онъ намъ яснейше толкованіе объявилъ. и онъ димитрій абие рекль: пожалуйста воспросите, и аще скажетъ, то и я услышавъ буду верить; снѣ рекль посмеваяся ⁴⁾: какъ будемъ бога вопрошивать и какъ отвѣта ожидать, чему и вси не достойни. но мы ему рекли: богъ уже намъ и тебѣ отвѣтствовалъ по нашему толкованію, а не по твоему, да и деломъ утвердилъ. димитрій рекль: гдѣ и когда, и чево ради — я не слышалъ. мы рекли: нынѣ слыши божій гласъ, ктому-жъ моисею глаголаннѣй; во исходѣ, глава <25>, повелеваетъ господь богъ моисею сотворити два херувима злата изваянна, ковчегъ осеняющая. и въ <26> главе

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «безъ отговорки».

²⁾ Тоже, вм.: «превозшли».

³⁾ Тоже, вм.: «...съ мерскими и скаредными делами», и проч.

⁴⁾ Въ ркп. in 6°: «посмевался».

повеле господь богъ деломъ швеннымъ множество херувимовъ на опонахъ сотворити; сей божій гласъ толкующій оную вторую заповѣдь, яко нѣсть вней запрещенія творити подобій во славу его святую. аще бы тамо запретилъ, убо и здѣ не повелелъ бы, и не нарушилъ бы своего приказанія, по сказанному моисею на горѣ. димитрій рекль: во славу Божию. мы рекли: весь и израиль почиталъ ли оный кивоть съ благоговѣнствомъ и страхомъ, и онъ димитрій видя что довести можетъ яко вся во славу его божественную рукотворенная почитать достойно, и сказалъ онъ димитрій: всему сему я уже не противлюся и приемлю; однако не надобно иконъ имѣть, что называете и имѣете всякую икону богомъ, въ чемъ явное идолопоклонение и многобожие есть. мы рекли: церковь мати наша невеста Христова действуетъ о иконахъ святыхъ по воли Божией, яко же самъ богъ действовалъ о вещахъ въ его славу сотворенныхъ, а имянно: сотворилъ богъ во славу свою всю тварь и великое свѣтило солнце, дабы человекъ даннымъ ему словеснымъ смысломъ отъ твари познавалъ творца всѣхъ, и почиталъ; но человекъ самовластною своею волею многия твари, яко же солнце, вменилъ за бога, и честь богу надлежащую той твари, то есть солнцу воздавалъ; богъ же во свою славу солнце создавъ не отнялъ отъ человекъ солнца, ниже иныхъ тварей, ихъ же человекъ за бога вменялъ, но посылалъ богъ избранныхъ праотцевъ, пророковъ, и наказывалъ¹⁾ народъ, дабы познали и почитали его истиннаго бога, а не созданіе за бога имели, а техъ тварей, паче же солнца, на не же болше прелщающа боготворили, не отъялъ; сице и церковь благочестивая мати наша творить, учитъ насъ иконы

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «называлъ».

святыхъ почитать благочестно, а не боготворити, еже и соборами святыхъ отецъ утвердила рекущи: иже не почитаетъ иконъ святыхъ и не поклоняется—анафема да будетъ, и иже иконы боготворитъ—анафема-жь да будетъ; и народъ простой повелеваетъ учить, како ихъ благочестно почитати и поклонятися имъ, а ихъ иконъ святыхъ для невеждъ не отъемлетъ, яко же и богъ во свою славу созданной твари, ей же невежды божественный поклонъ отдавали—не отнял¹⁾. и тако святая церковь приимши, и отъ ветхаго завета, паче же отъ самого христа, и отъ святыхъ апостолъ до соборовъ, и соборами богоносныхъ отецъ утвердивши по сие время неподвижно иконы святыхъ въ почитаніи и поклоненіи содержитъ благочестно. димитрій рекъ: откуда вы знаете что въ первенствующей церкви иконы почитаемы и поклоняемы были; и въ божественномъ писаніи, во евангеліи, ни въ апостолѣ и нигдѣ такова приказанія дабы ихъ почитать не обрѣтается; а сия что иконы почитать—вещь не маля и надлежало было письменному отъ апостоловъ преданию быть, однако нигдѣ же обрѣтается. мы рекли: аще и нѣсть письменнаго отъ святыхъ апостолъ о почитаніи святыхъ иконъ преданія, о которомъ и писать имъ не надлежало, понеже въ первенствующей церкви почитаніе святыхъ иконъ вѣрніи содержали твердо и согласно приемше отъ самого спасителя христа, егда самовидцы суще мнози быша въ жизни сей, яко самъ христосъ на убрусе пречистое свое лице божественною своею волею, а не рукотвореніемъ учинивъ послалъ къ едескому князю авгарю, отнего же онъ исцеление получи, и во время страсти веронике жене такожь-де учини, и отъ кровоточенія отъ исцелевшия жены образъ спасовъ поставленный и отъ иулиана²⁾ отступника

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o: вм: «...поклонъ отдавать не отнял».

²⁾ Тоже, вм.: «илиуана».

разоренный, и отъ евангелиста луки образъ пресвятыя богородицы написанный, и прочая! а все согласно почитаемы были отъ верныхъ, какъ исторіи повествуютъ, и проповедникомъ слова, святымъ апостоломъ не было нужды о томъ писаниемъ утверждать, зане согласно отъ всехъ приняты были, а токмо они труждахуся о увереніи во христа яко той есть спасъ міра ожидаемый мессиа, истинный богъ плотію пришедый; и елицы веру во христа приимаху, тѣ и образы святыя удобно приимше почитаху согласно и безспорно. того ради святіи апостоли письменно о томъ и не трудишася утверждающе, понеже втомъ противности не было. димитрій рекль: такія исторіи я видель, и знаю, токмо на тѣхъ исторіяхъ утверждаться не могу, понеже все исторіи не именуются божественное писаніе, того ради могутъ быти и правы и не правы. мы рекли: мы тебѣ покажемъ два довода, которыми оныя исторіи и почитаніе святыхъ иконъ въ первенствующей церкви бывшей приняты можеша; первое: отъ самого христа и отъ апостольскихъ временъ были¹⁾ святыя иконы въ почитаніи непременно, до царя греческаго перваго иконоборца льва исавра, который первѣе отринулъ святыя иконы отъ²⁾ церкви, что есть всѣмъ известно, а кто въ церковь ихъ внесъ таковаго писанія кромѣ оныхъ исторій не обретається; того ради явно послѣдуетъ, яко иконъ святыхъ почитаніе отъ дней христовыхъ и апостольскихъ непременно было, и тѣ исторіи ихъ жеты не приемлеша правы суть. второе: и отъ божественнаго писанія аще и отъ противности, обаче зело ясно значить, яко въ первенствующей церкви почитаніе святыхъ иконъ было. димитрій рекль: гдѣ, покажите мнѣ. мы рекли: скажи ты намъ прежде, анти-

1) Испр. по ркп. in 4° в.м.: «быть».

2) Тоже, в.м.: «и».

христь, сынъ погубельный, егда прїдетъ будетъ ли уподоблятися истинному христу яко же въ чудесехъ, такожь-де и во всехъ поступкахъ, аще и ложно, обаче всякую честь богу надлежащую тѣми ложными чудесы и обычаи будетъ ли на себя привлекати.

Димитрій рекъ: будетъ во всемъ уподоблятися христу, и честь божию всячески будетъ привлекати, то я приемлю, понеже во апокалиписе¹⁾ написано, а апокалиписъ есть божественное писание, того ради и приемлю. мы и рекли: въ томъ апокалиписе²⁾ въ «13» главе богословъ онаго погубельнаго сына антихриста именуеть звѣремъ глаголя; глагола живущимъ на земли: сотвори образъ звѣря, и мало ниже: да иже аще не поклонится³⁾ образу звѣриному, убиень будетъ, и прочая, въ прочихъ главахъ; яко всѣмъ видѣть можно есть, яко антихристь преподобляяся христу чудеса сотворить, да почтенъ будетъ яко богъ. сице уподобляяся-жь привлекати иматъ себѣ божественную честь, и чрезъ икону принуждая кланятися ей, и аще во всемъ будетъ себя уподоблять христу, то явѣсть, яко и чрезъ икону уподобленіе возымееть. убо въ первенствующей церкви приемши христа, бога истиннаго быти, то и икону⁴⁾ его святыю поклоненіемъ почитали, понеже аще бы въ первенствующей церкви не почитали образа христова то бы и богословъ антихристова во иконе уподобления не явилъ бы, и яко же кланятися христу спасителю нашему и пречистому его образу пречестно⁵⁾ и спасительно есть, тако вопреки поклонятися антихристу и иконе его мерзко и по-

¹⁾ По ркп. in 4°, в.м.: «апокалиписіа».

²⁾ Тоже (апокалиписіа).

³⁾ Тоже, в.м.: «не поклонитися».

⁴⁾ Въ ркп. in 4°: «...то икону», и проч.

⁵⁾ Тамъ же: «пречестно».

гибельно будетъ, убо по сему богослова антихристовы иконы уподобленію явно есть почитаніе въ первенствующей церкви спасителя образа бывшее, еже и донынѣ есть отъ вѣрныхъ, а уподобленіе антихристово и самъ ты утвердилъ что во всемъ будетъ христу спасителю, а по богослову явно яко и во иконе. димитрій рекъ: аще вы и натянули²⁾ къ божественному писанію, однако послѣдуете больше отеческимъ преданіямъ которыя отнюдь не нужны суть ко спасенію, а мы человеческихъ преданій не приемлюще надѣемся паче себѣ спасенія въ божественномъ токмо писаніи. мы спросили: вы хотя малое что приемлете-ли отъ преданій; димитрій отвѣщаль: ни что же приемлемъ человѣческихъ преданій, а токмо что въ божественномъ писаніи обрѣтаемъ, то держимъ, понеже аще бы и малое что преданій приняты, то должны быхомъ были и вся преданія приняты, яко же и вы, но мы ни что же приемлемъ преданій, того ради именуемъ³⁾ евангелисты, и послѣдуемъ евангелію, *а не преданію. мы спросили*⁴⁾: которыя евангелистомъ вы послѣдуете, всѣмъ ли четыремъ или некоторымъ. димитрій отвѣщаль: всѣмъ четыремъ евангелистомъ послѣдуемъ и именуемъ ихъ божественное писаніе. мы спросили: како вы знаете, яко они суть не ложны, правы, и божественное писаніе. димитрій отвѣщаль: понеже приняты отъ всея вселенныя, и написаны они въ первенствующей церкви, по вознесеніи вскорѣ отъ самовидцевъ. мы рекли: Луки евангелиста евангеліе⁵⁾ и посланіе павло

1) Добавл. по ркп. in 4°.

2) Въ ркп. in 4° «...аще вы и помянули», и проч.

3) По ркп. in 4°, вм.: «имяются».

4) Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4°.

5) Испр. по той же ркп., вм.: «евангелія».

памяти. ообщ. люв. др. письм.

и дѣяніе апостольское не отъ самовидцевъ написана суть, но отъ преданія самовидцевъ яко же самъ лука повѣствуетъ глаголя: яко же предаша намъ иже исперва самовидцы и слуги бывшия словеси, убо сия суть отъ преданія, но вы *ихъ приемлете, скажи намъ кѣмъ вы* ¹⁾ увѣрились ихъ за божественное писание приняты? димитрій отвѣщаль: уже рехъ вамъ, яко отъ всея вселенныя приняты и по вознесеніи вскорѣ написаны, того ради и приемлемъ. мы рекли: по вознесеніи вскорѣ произошли въ міръ еще два евангелія ²⁾, а именно: петрово и фомино, чево ради вы ихъ не приемлете и не содержите, понеже вскорѣ-жъ по христѣ написана ³⁾. димитрій отвѣщаль: тѣ отвержены, а тѣ приняты отъ собора никейскаго ⁴⁾. мы рекли: убо вы въ семь послѣдуете никейскому собору, ибо кроме никейскаго собора о такихъ писаніихъ разобранія и разсужденія генералнаго прежде не бывало, и посему разумеется твой отвѣтъ нѣмъ что принято и что не ⁵⁾ принято отъ всея вселенныя, то есть: отъ вселенскаго собора никейскаго, тако ли есть истина въ твоихъ отвѣтахъ? димитрій отвѣщаль: тако есть. мы спросили: въ божественномъ писаніи написано: святити ⁶⁾ день субботный, вонъ же богъ почи отъ всѣхъ делъ своихъ; а въ новой благодати кромѣ божественнаго писанія, сиречь евангелія и апостола, яко же мы, тако и

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4^o.

²⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «евангелиста».

³⁾ Въ обоихъ спискахъ: «написаха».

⁴⁾ По ркп. in 4^o; въ списокъ же in 1^o это мѣсто читается такъ: «...а тѣ принеты и отъ собора никейскаго», и проч.

⁵⁾ «Не» добавлено по списку in 4^o.

⁶⁾ Испр. по тому же списку, вм.: «святити».

вы почитаемъ день неделный; откуда сие взято? димитрій отвѣщалъ: отъ апостоловъ. мы спросили: писменно ли заповедано, или словесно предано отъ нихъ, скажи намъ? димитрій не хотя словеснаго преданія утвердити, принужденъ рещи: писменно повелено неделный день хранить. мы пакы спросили: гдѣ написано? димитрій отвѣщалъ: въ правилахъ апостольскихъ. мы спросили: въ правилахъ апостольскихъ что написано, все ли приемлете? димитрій отвѣщалъ: сие приемлемъ, а иное по разсужденію. мы спросили: чего ради разсуждаете сверхъ апостоловъ? димитрій отвѣщалъ: понеже въ божественномъ писаніи о всѣхъ тѣхъ правилахъ не обрѣтается, того ради можетъ быти что и не вся правда суть ¹⁾. мы рекли: которыя и приемлете и тѣхъ въ божественномъ писаніи не обрѣтается, того ради послѣдуетъ или нѣкая преданія приемлете и не вся еже не удобно ²⁾ есть, или вы сами предаете сверхъ писанія. сие же и наче зло есть, понеже вы евангеліе луки святаго словесно отъ самовидцевъ преданное, и дѣянія святыхъ апостолъ, и павлова посланія, и день неделный святити, и пасху познавати—вся сія вселенною, сирѣчь соборомъ утвержденная приемлете, а прочіихъ преданій отъ апостоловъ преданныхъ и вселенною жъ утвержденныхъ чего ради не приемлете? а самъ ты предъ симъ изрекль, аще малое что отъ преданій приняти, то должны будемъ и всѣмъ преданіямъ послѣдовати, а нынѣ ова убо приемлете, ова же отмещете ³⁾. димитрій рекль: мы приемлемъ что согласно разсужденію и церкви божией

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ же in 1^o: «...не вся права суть».

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o в.м.: «недробно».

³⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ in 1^o это мѣсто читается: «...ова же убо приемлете, ова же отмещете».

не противно есть и *евангелію, а у васъ-де преданіи есть* 1) безконечныя въ чемъ многія суть и забубоны и ко спасенію ненужны. мы рекли: самъ ты съ собою не согласенъ; перво сказалъ, ни что же отъ преданій приемлемъ, и аще нѣчто прияли быхомъ, то бы и вся преданія принять надлежить; а потомъ явилъ — нѣкая приемлете и нѣкая не приемлете; и потому явился въ двухъ противореченіяхъ; а третье, что всею вселенною принято, то и вы приемлете; а теперъ тому своему слову противенъ являешися утверждая на своемъ токмо разсужденіи, а не всея вселенныя, и утверждаеши что 2) де церкви божией не противно, а явно ей противишися, понеже апостольская писменная и словесная преданія отъ всея вселенныя, сирѣчь седмью вселенскими святыхъ отецъ богоносныхъ и свидѣтельствованныхъ знаменіи и чудеса ихъ же премногое число 3) соборами согласно установлено и положено ничѣмъ же разнственню съ пророки и апостолы паче же и евангелисты, и потому множества богоносныхъ отецъ съ пророки и апостолы и евангелисты согласію есть истинная церковь божия не могущая погрѣшити имущи главу самого христа спасителя глаголющаго: азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка. и два, рече, или трие собрани во имя мое ту есмь посреде ихъ 4). въ тѣхъ святыхъ соборахъ явно и истинно присудствовалъ

1) Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4°, гдѣ они приписаны на полѣ; слѣдующее за ними выраженіе: «безконечныя» исправлено по смыслу, вм.: «безконечное», какъ стоитъ въ обоихъ спискахъ.

2) Испр. по ркп. in 4° вм.: «чтобъ».

3) Слова: «и свидѣльствованныхъ»... по «число» — въ ркп. in f^o поставлены въ скобкахъ, тоже было и въ спискѣ in 4°, но затѣмъ скобки подчищены.

4) Такъ въ обоихъ спискахъ (Ср. Мѡ.: XVII, 20).

самъ глава церкви ¹⁾ христосъ, чему суть свидетельства многая, преестественная чудеса на соборехъ бывшая; они же суть пастыри и учителя, согласни во всемъ пророкомъ и апостоламъ, о нихъ же апостолъ глаголетъ: богъ во церкви положи первое апостолы, второе пророки, третіе пастыри и учителя, и прочая; тѣмъ же убо сия есть истинная всея вселенныя кафелическая, то есть: соборная апостольская церковь, всякыя плевелы ересей ветромъ благодати святаго духа развевающая ²⁾, и разумомъ истиннаго богословія вся забубоны отметнувшая, и подъ анафему и подъ енитимию подвергающая; сия истинная церковь на краеугольномъ камени христе основанная, и седмию вселенскими соборами яко столпами утвержденная, и сия есть церковь столпъ и утверждение истинны. и всему міру данною ей отъ христа властью судящая, по реченному: аще церковь преслушаетъ ³⁾, буди ти яко ⁴⁾ язычникъ и мытарь, то есть: не христианинъ и грѣшнейшій паче всѣхъ чловѣкъ. и яко удъ гнилый отъ здраваго телесе церковнаго отрѣзанъ да будетъ. сему послѣдующе святіи соборы вселенскыя многихъ еретиковъ: ариа, несториа, македонія, и имъ послѣдующихъ, и въ первенствующей церкви бывшихъ еретиковъ, и неправая ихъ писменная преданія отвергли и проклятію предали, а что евангелскому богоразумію согласно оное утвердили, и научили и послѣдствующими знаменіи, и како сия православная соборная апостольская церковь сущи божія можетъ противная себѣ и евангелию утвердити и научити; ты же противниче лжеша глаголя, яко бы нѣкая

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «церковь».

²⁾ Тоже, вм.: «разсевающая».

³⁾ Въ ркп. in 4^o: «прислушаетъ».

⁴⁾ «Яко» добавлено по ркп. in 4^o.

преданія противна суть евангелию и церкви; а что евангелию противно ¹⁾, того именно не объявляетъ, а преданія, аще суть и многая, но понеже самъ христосъ рече шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя отца, и сына, и святаго духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ, и паки лука повѣствуетъ: деньми четырьдесяти являясь имъ и глаголя яже о царствіи божіи, а что глаголаше, и что заповѣдоваше вся блюсти, того всего во евангелияхъ не написано, да онъ же самъ христосъ глаголетъ: многа еще имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ, но егда утѣшитель придетъ—той наставитъ вы на всяку истину. тѣмъ же святіи апостоли, яже отъ христа слышаша, написаша главнейшая токмо и нужнейшая ко увѣренію о немъ, яко той есть ожидаемый истинный мессіа и богъ во плоти пришедый, со знаменьи и чудесы и учительства; но всего писаниемъ не предаша по свидетельству иоанна евангелиста: яже аще по единому писати, то и всему міру не вместити; но святіи апостоли прочая заповѣданная отъ христа словесно предаша, и учиша; а иная и писаниемъ, яко же нарицаемая апостольская правила, еже святити день неделный, и посты содержати, и прочая; яже и писменная отъ нихъ преданія вы не вся приемлете, а словесныхъ однихъ апостоловъ преданія ²⁾ есть множество, которая преданія слышавше отъ самого христа словесно предаваша вѣрующимъ, умудрившися памятию и смысломъ, наставлениемъ параклита ³⁾ пресвятаго, по христову словеси, еже рече: егда утѣшитель придетъ ⁴⁾, наставитъ вы на всяку

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «противна».

²⁾ Тоже, вм.: «предани».

³⁾ Въ обонхъ спискахъ: «поракалита», но дальне встрѣчается правильно.

⁴⁾ По ркп. in 4^o вм.: «придетъ»

истину, предаваху вѣрующимъ, яже евангелию и истинне не противно суть яко о единосущи¹⁾ святыхъ троицы, по возможности приятия, и церковныхъ церемоніи, и уставы, и къ совершению христіанскому тесный и прискорбный путь вводящій²⁾ въ жизнь вѣчную. димитрій рекъ: почему вамъ известно яко святіи апостоли учиша словесно вѣрующихъ³⁾ вышереченныхъ дѣлъ и преданій, о томъ въ первенствующей церкви никто же рече что словесно предаяху преданія. мы рекли: мы тебѣ уже объявляли, яко многая и безчисленная отъ христа спасителя быша учительства яко же до⁴⁾ спасительныя страсти, такожь-де и по воскресеніи деньми четырьдесяти, но еще имъ остави на разсужденіе умноженія глаголя много имамъ глаголати вамъ⁵⁾ но не можете носити нынѣ, егда же утѣшитель придетъ наставитъ вы на всяку истинну, и тѣмъ отъ святаго параклита наставленіемъ научаху, и аще въ дѣянїяхъ и посланїяхъ апостольскихъ и многая написана суть, ихъ же во евангелїяхъ не обрѣтается, но и въ тѣхъ не вся написана суть, а яже и написана и та точию объявлена⁶⁾ суть, а не подлинно изъяснена⁷⁾, яко же о единосущи святыхъ троицы въ соборномъ иоанновомъ посланїи: сіи трие едино суть а святіи⁸⁾ отцы на никейскомъ соборѣ взаимное и отъ ветхаго завѣта и отъ еван-

1) По ркп. in 4°, в.м.: «...о единой сущій».

2) Тоже в.м.: «водящи»; кромѣ того въ обоихъ спискахъ: «...тесны и прискорбны путь».

3) Въ обоихъ спискахъ: «вѣрующихъ».

4) Испр. по ркп. in 4°, в.м.: «да».

5) Въ ркп. in 4° по подчищенному написано: «...умноженія глаголы многа имамъ глаголати вамъ», и проч. (Ср. Іоан.: VIII, 25—26).

6) Въ спискѣ in fo: «обвлена»; въ ркп. in 4°: «обваена»; мы рѣшились поставить: «объявлена», какъ должно быть по смыслу.

7) По ркп. in 4°, в.м.: «изъясненна».

8) Тоже, в.м.: «святїи».

гелистовъ, и отъ посланій апостольскихъ, и отъ словесныхъ апостольскихъ же преданій предаша чинно и подлинно святыи символъ, то есть: вѣрую во единого бога отца, и прочая, его же и прочии вси соборы прияша и утвердиша, аще же вы того не приемлете, въ которомъ вѣровати въ единую¹⁾ соборную апостольскую церковь написано именно, то всеу вѣра ваша, понеже церковь преслушаете²⁾, и по христову словеси язычницы есте а не христиане такожде и животворящаго креста въ почтеніи не приемлете, о немъ же прежде мы показывали, что церковь святая узакони³⁾ почитати, и потому такожде вы язычницы, а не христиане. недѣльный день святити по письменнымъ святымъ апостоламъ правиломъ приемлете, а по тѣмъ же правиломъ, постовъ, ихъ же оставиша святіи апостоли, заимствующе и отъ ветхаго завѣта, паче же отъ самого христа, и прочихъ, въ тѣхъ правилахъ переданныхъ⁴⁾ и всѣми соборами отъ церкви святыхъ утвержденныхъ не приемлете, и потому вы язычницы же, а не христиане. что ты требуеши: почему мы известны о преданіяхъ⁵⁾ ихъ же святіи апостоли словесно предаша, и тому⁶⁾ причины суть явныя, первое: яко христосъ,

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ : «... вѣровати въ единство соборную апостольскую церковь», и проч.

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «преслушаете».

³⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «узаконя».

⁴⁾ Въ ркп. in f^o: «... въ тѣхъ правилахъ преданій ихъ», и проч.; по списку in 4^o это мѣсто читается: «...въ тѣхъ правилахъ преданій ихъ». и т. д. но очевидно обѣ редакціи ошибочны: вѣроятно слѣдовало: «переданныхъ» (переданныхъ), какъ и восстановлено.

⁵⁾ Въ обоихъ спискахъ: «почему вы известны о преданій ихъ»; но здѣсь «вы» явно ошибка, также какъ и «преданій ихъ, ихъ же», и проч., вм.: «преданіяхъ», и т. дал.

⁶⁾ Въ ркп. in 4^o: «и о томъ».

яже до страсти и по воскресеніи учаше, не вся въ евангелихъ ¹⁾ и посланіяхъ суть написано ²⁾. второе: да и сверхъ тѣхъ своихъ ученій, повелѣлъ ³⁾ имъ учить, глаголя: еще имамъ ⁴⁾ многая глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ, но егда утѣшитель пріидеть, наставитъ вы на всяку истинну, что убо ⁵⁾ не завещаніе ли сие есть. третье: егда святіи апостоли получиша благодать параклита пресвятаго учяху болше словесно, нежели писменно, яко же и петръ святой словесно приобрете въ единъ день три тысящи душъ, а не писаніемъ, о чемъ являетъ въ дѣлннхъ, такожь де словомъ онъ же приобрете пять тысящъ ⁶⁾ мужей, о чемъ такожде ⁷⁾ и вси святіи апостоли не безмолствовали идѣ же пребывали, о чемъ много можно показать, а идѣ же не присудствовали, и тамо ежели что услышать развратно— посылаху посланія въ исправленіе, въ чемъ развратъ есть, а посылаху писанія краткая, а когда присудствовати будутъ, тогда и подлинно со многими окрестностями увѣщанія прострутъ, якоже и во гражданствѣ ⁸⁾ егда въ разстояніи друзи пишутъ о ⁹⁾ нужнейшихъ делахъ, егда же случаются персонально, тогда и о всѣхъ малѣйшихъ своихъ нуждахъ опредѣляютъ; такожь-де и святіи апостоли вразстояніи писали посылающе о нужнейшихъ потребахъ, а въ присуд-

¹⁾ Такъ въ обохъ спискахъ.

²⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «написано».

³⁾ Тоже, вм.: «повелѣ».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...глаголю; еще и намъ».

⁵⁾ Въ обохъ спискахъ неправильно: «ибо».

⁶⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «триста» (Ср. Дѣян.: II, 41).

⁷⁾ Испр. та же ошибка («сотъ» вм. «тысящъ»).

⁸⁾ Въ обохъ спискахъ: «таможе».

⁹⁾ Въ обохъ спискахъ «...и по гражданствѣ».

¹⁰⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «отъ».

ствіи о ¹⁾ нужныхъ и о меншихъ отнюдь не безмолствовали, о чемъ свидѣтельствуеть въ дѣяніяхъ апостолъ глаголя: сего ради бдите поминающе яко три лѣта ночь и день не престахъ уча со слезами единого кождо. восхваляю же вы братіе, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ предание держите. и подобныхъ симъ множество можно изобрѣсти, а предавали преданія не ложная, но истинная, и евангелию и церкви божией согласная наставления параклѣта святаго на всяку истинну, тѣмъ же и солгати имъ нѣсть удобно. четвертое, и техъ истинныхъ апостольскихъ преданій и множество въ первенствующей церкви обычно содержашеся, дендеже гоненіе преста, и церковь святая свободна будучи, вскорѣ оная преданія собравъ, и разсудивши приять и утверди, яже суть не противна евангелию и истинѣ, а привнесенная отъ иносѣи отринувъ, оная убо подъ анафемѣ, оная же подъ епитимією ²⁾ подложи церковною властію, ей же и мы должны есмы послушны быти, понеже сія та есть столпъ и утверждение истины, сія есть церковная апостольская, не частная ³⁾, но всея вселенная, и ничто же противно евангелию и истинѣ утверждающая; ея же аще кто преслушаетъ, по христову словеси, язычникъ есть; о ней же глаголетъ, сирѣчь сущихъ въ ней: слушаай васъ—мене слушааетъ, а отиѣтаяся васъ—мене отиѣтается. равне и апостолъ учитъ поминайте наставники ваша ⁴⁾, яже глаголаша вамъ слово божіе, взирающе на скончаніе жительства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ. вы же апостольскихъ, то

¹⁾ Исправл. по ркп. in 4^o. вм.: «по».

²⁾ Тоже. вм.: «... ова же подъ епитимією», и проч.

³⁾ Тоже. вм.: «не честная».

⁴⁾ Въ ркп. in 4^o: «...апостоловъ учить: понимайтѣ наставники ваша», и проч. (Ср. Евр.: XIII, 7).

есть церковныхъ преданій отмѣтается ¹⁾, то христа отмѣтается, и по всему вы язычники естѣ, а не христiane. При сихъ магницкова словахъ изъ сенаторовъ графъ петръ матвѣевичъ апраксинъ изрекль къ димитрію стоящему у дверей: хотѣлъ ты димитрій свидетелей всякаго особно обличить, а теперь и противъ одного не умеешь отвѣщать, не жели обличить; слышишь ли какъ васъ еретиками и нехристианами называетъ, а ты молчишь. тогда димитрій приступивъ къ столу врьдѣ съ магницкимъ, рекль имъ: извольте послушать что буду говорить. тогда сенаторы сказали: говори, а ты магницкій помолчи. и димитрій оборотясь къ магницкому по обычному своему лстивому ²⁾ нраву со уничиженіемъ, называя его именемъ и отечествомъ, рекль: скажи ты мнѣ, видалъ ли ты когда меня въ церкви. магницкій противъ того ³⁾ сказалъ: видалъ. тогда димитрій къ сенаторомъ рекль: извольте ваше благородіе слушать, что магницкій самъ свидѣтельствуеть предъ вами, что я въ церковь хожу [: хотя тѣмъ пооправдатися нѣчто :], сенаторомъ же противу того еще не отвѣтствовавшимъ, а магницкій предваривъ рекль: сей злохитрый не токмо церкви святой врагъ, но и тать евангельскій ⁴⁾ понеже егда христосъ спаситель глаголетъ: тать не приходитъ, развѣ да украдетъ, и убьетъ и погубить, и то онъ глаголетъ не о такихъ татехъ которые ⁵⁾ крадутъ ризы и прочая тлѣнная и временная имѣнія, и убиваютъ тѣлесно челоувѣковъ, и погубляютъ временно, но о таковыхъ татѣхъ, которыя крадутъ

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ: «отмѣтается».

²⁾ Въ рѣп. in 4^o: «...лстивому своему».

³⁾ «Противъ того» добавл. по рѣп. in 4^o.

⁴⁾ Испр. по рѣп. in 4^o вм.: «евангеліи».

⁵⁾ Въ обоихъ спискахъ: «который».

нетлѣнная, вѣчная и безцѣнная сокровища, то есть словесныя души человѣческия ¹⁾ погубляютъ во вѣки. таковъ онъ димитрій еретикъ, евангельскій тать: приходитъ бо въ церковь и стоитъ подъ стѣною псалмы читая, а до церемонии [: аще и во время явленія даровъ, егда возглашаютъ со страхомъ божимъ :] и до того ему дѣла нѣтъ, но являясь народу не токмо вхождениемъ въ церковь, но еще яко бы и благовоинствомъ лучше другихъ и богомоляйше стоя читаетъ въ книгу подъ стѣною, дабы удобнее привлеклъ на разговоры некоторыхъ; такъ же и на разговорахъ превеликой лстець и коварникъ, и уловити зѣло силенъ есть. и того ради подлинно ходитъ во церковь яко тать—безсмертныя, словесныя и безцѣнныя препростыхъ человѣковъ души красть, а не молитву согласную въ общую пользу приносить, и потому евангельскій тать.

Сенаторы же видяще ²⁾ ревность и скорый отпоръ, другъ къ другу сглаговахуся молчаше ³⁾, а димитрій паки пошелъ на свое мѣсто къ дверямъ; а магницкій указуючи на него димитриа изрекълъ: онъ, еретикъ, не токмо тать, но и разбойникъ евангельскій. и противъ того той же графъ апраксинъ видя что будетъ и о томъ показание, рекълъ магницкому: почему онъ разбойникъ евангельскій? магницкій объявилъ сице: христось спаситель глаголетъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя внидѣ—той тать есть и разбойникъ, а онъ еретикъ называетъ себя апостоломъ и проповѣдникомъ, и просказалъ онъ магницкій, како въ ⁴⁾ 713 году со графомъ

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ же in 7^o это мѣсто читается такъ: «...то есть словесная, души человѣческия», и проч.

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «видѣ».

³⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «молчаще».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...какова» и проч.

иваномъ алексѣевичемъ мусинымъ-пушкинымъ у него димитриа диспута была, яко же выше объявлено, на которомъ диспутѣ ¹⁾ онъ графа переговорилъ, и запрещеніе ²⁾ услышавъ, и отшедь назвалъ его иудейскимъ судиею, а себя именовалъ апостоломъ и проповѣдникомъ истины, рукоположенія же и характера таковаго даннаго ему не иметъ и не чиномъ священства, но кромѣ того восхищаетъ проповѣдническій санъ; и о немъ зѣло явно и прилично христосъ спаситель егда о подобныхъ ему еретикахъ глаголетъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ—той тать есть и разбойникъ, потому онъ димитрій евангелскій тать и разбойникъ. по графъ мусинъ по объявленію отъ магницкаго, что онъ графъ переговоренъ отъ димитриа, не любя таковаго себе униженія что не могъ съ димитриемъ сговорить, вопросилъ магницкова: чево ради ты на мепя лжешъ, яко бы ты книги димитриевы мнѣ отдалъ, а ты мнѣ не отдаывалъ, и я де ихъ не видалъ, нежели мнѣ по нимъ ³⁾ диспуты иметъ. магницкій реклъ: воля ваша, что было тово не для чево таить, паче же ради церкви святыя объявляти надобно. графъ реклъ: нѣтъ, магницкій, ты лжеши что мнѣ книги отдалъ. а магницкій съ ревности уже ко всѣмъ сенаторомъ реклъ: прикажите, прошу, словеса моя записать, понеже есть свидѣтели какъ ему графу вручилъ оныя книги, а имянно: князь яковъ семеновъ сынъ болятинской, днакъ артемій новроцкій и третей федоръ поликарповъ, и изволте ихъ допросить; а я надѣюся что они ради церкви святыя скажутъ правду, что я ему графу оныя книги при нихъ вручилъ. тогда графъ постыдился и отмѣнивъ свой

¹⁾ Такъ въ обохъ спискахъ, т.-е. слово «диспутъ» употреблено и въ мужскомъ и въ женскомъ родѣ.

²⁾ Испр. по списку in 4^o вм.: «запрещенію».

³⁾ Въ реп. in 4^o по подчищенному исправлено: «по нихъ».

5.
о постѣ.

6.
о поминовеніи
по умершихъ ²⁾.

голосъ, рекль: такъ есть, и нынѣ де тѣ книги у меня. тогда сенаторы видячи въ пустомъ дѣлѣ не истинствующа, и победенна довольно смѣялися. и ¹⁾ дивно есть, яко бы вси сенаторы благочестивіи суть, а не вси ревность по благочестіи няху. Егда же смѣяшася сенаторы, графъ апраксинъ рекль магницкому: что еще у васъ съ димитріемъ разговоръ было. магницкій отвѣщаль: по тѣмъ де разговорамъ онъ еретикъ объявилъ, что и они имѣють постъ, но не такимъ образомъ, яковымъ мы содержимъ, но они постятся не вразличіи брашенъ, и мы таковой ихъ постъ заключили подъ тѣмъ же грѣхомъ быти, подъ которымъ и преслушницы церкви святыя заключены. Но онъ димитрій еще рекль: помяновеніе за умершихъ творимое самое суетное дѣло, отъ поповъ вымышленное ради тщетнаго своего прибытка, а помощи умершимъ отъ ихъ поминовенія отнюдь быти не можно, понеже воздастся комуждо ³⁾ по дѣломъ его, яко и апостоль глаголетъ: всѣмъ намъ подобаетъ явитися предъ судищемъ христовымъ, да пріиметь кождо яже съ тѣломъ содѣя ⁴⁾. такъ и индѣ писано есть: вчемъ застану въ томъ и сужду; тѣмъ же ни единъ яковый либо грѣхъ отпустится по смерти. и того ради поминовение ни что же есть кромѣ обману и любостыжанія, и подлинно [: рече :] мню что сие есть забубонъ. мы рекли: еще ты церкви святой противишися, и преданія о поминовеніи хулиши, не убоися онаго Христова изречения, еже есть: аще церковь преслушаетъ, то есть язычникъ и мытарь; а церковь святая елико есть преданій усталила, вся суть согласна божественному писанію ветхаго и новаго завѣта, яко же и поминове-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «ни».

²⁾ Оба маргинала: «5. О постѣ» и «6. О поминовеніи по умершихъ» добавлены по тому же списку.

³⁾ Въ ркп. in 4^o: «каждому».

⁴⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «каждо яже съ тѣломъ содѣла».

ние, о которомъ отъ писанія объявимъ послѣди, а первѣе покажемъ разсуждениемъ. скажи ты памъ: крещенъ ли ты, мы думаемъ что ты не христианинъ, и крещенія святаго не сподобленъ [: или и сподобленъ да отвергъ какъ христианомъ надлежитъ :], зане всего что ни есть добраго отрицаешися яко бы лишенъ благодати божия. димитрій рекль: се есть ваша клеветѣ на меня, чево не знаете тѣмъ клеветеете, а я во имя отца и сына и святаго духа крещенъ, и рожденъ отъ христіанъ ¹⁾ греческаго закона, какъ и вы; и я сие таинство содержу несумненно. мы рекли: когда и гдѣ и откого крещенъ, скажи намъ. димитрій рекль: чего ради вопрошаете о семъ; я могу сказать, но вы втомъ на мнѣ вины не обряцете: я крещенъ въ церкви отъ священника во младенчестве при восприемникахъ, какъ я слыхалъ ²⁾ отъ своихъ родителей, и такимъ же чиномъ какъ и вы. мы рекли: како же можетъ крещеніе твое вменитися ³⁾ въ крещеніе истинное, неимѣющу ти тогда ни ума, ни памяти, ни желанія, ниже вѣры и исповѣданія, понеже бо сердцемъ вѣруется вправду), усты же исповѣдуется во спасеніе; ты же тогда ничто же сихъ имѣя былъ еси, а и самъ христюсъ ко апостоламъ рекль: иже вѣру иметь и крестится ⁴⁾, ниже самъ крестился, и не желалъ, но отъ другихъ крещенъ, и того недоумѣя твоя надежда спасенія крещеніемъ. димитрій рекль: аще я тогда и не имѣлъ смысла и желанія еже вѣру имѣти, и исповѣдати не могъ, и ученія не разумѣлъ, и исповѣданія не слышалъ — все сие

¹⁾ По ркп. in 4°, в м.: «христианинъ».

²⁾ Въ ркп. in 4°: «слышалъ».

³⁾ По ркп. in f°; въ спискѣ in 4°: «како же крещеніе твое можетъ вменитися», и проч.

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4° в м.: «вѣруется правду», и проч.

⁵⁾ Въ ркп. in f°: «...иже вѣру имѣть и креститися», и проч.; въ спискѣ in 4°: «...иже вѣру иметь и креститися», и т. дал

отправлено отъ моихъ вѣрныхъ родителей, паче же отъ восприемниковъ смыслящихъ и вѣру имѣти и исповѣдати могущихъ, и соединялись ¹⁾ къ богу, а отъ сатаны отрицались они яко бы я самъ. мы рекли: како чужая вѣра и чужое желание и исповѣдание ²⁾ вмѣнится быти твоя, тебѣ не желающу, не вѣрующу, ни исповѣдающу, ниже разумѣющу и исповѣданія ³⁾; а христосъ рекль: иже вѣру иметь и крестится, то и спасенъ будетъ ⁴⁾. димитрій рекль: вѣра и желание ⁵⁾ родителей, и исповѣдание ⁶⁾ восприемниковъ и отрицание отъ сатаны и соединение къ богу подлинно вмѣняются крещаемого быти; аще бо христосъ и не заповѣдалъ тако творити, но въ ветхомъ завѣтѣ заповѣдано обрѣзовати младенцевъ же во осмый день, яко же и самъ онъ спаситель вменияше вѣру родителей чадомъ и другихъ другимъ, яко же егда жена возопи к нему глаголющи: помилуй мя исусе сыне давидовъ дщи ⁷⁾ моя злѣ беснуется, и не отвѣща ей словесе и прочая, наконецъ рече: о жено, велия вѣра твоя, буди тебѣ яко же хоцещи, и исцѣле дъщи ⁸⁾ ея отъ того часа. и носящихъ разслабленнаго вѣру видевъ исцѣли его яко же писано; и видевъ вѣру ихъ рече разслабленному: востани и ходи, и таковыхъ дѣлъ много отъ христа было, и того ради весьма можетъ вѣра и желание родителей и исповѣдание восприемниковъ вменено быти яко самого крещаемого. того де ради кре-

¹⁾ По ркп. in 4°, вм.: «соединялибъ».

²⁾ Тоже, вм.: «исподаніе».

³⁾ Тоже, вм.: «исповѣданіе».

⁴⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ (Ср. Мр.: XVI, 16).

⁵⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «желания».

⁶⁾ Тоже, вм.: «исповѣданія».

⁷⁾ Тоже, вм.: «душа».

⁸⁾ Тоже.

щение мое вмѣнится ¹⁾ можетъ за подлинное всыновление, и богу по благодати его во усвоение. мы рекли: ты говоришь о возрастныхъ ²⁾ яко же о разслабленномъ, а то можетъ быть, что они носящии разслабленнаго по воли, или по прошению его принесли, и тѣмъ значить и его разслабленнаго вѣру или и прошение, такожь де и дѣщи оныя язычныя жены, въ возрастѣ сущи, не когда негли ³⁾ и требовала чрезъ мать свою помощи, и какую нибудь вѣру имѣла-жь. а младенецъ ничто же имѣяй, ни вѣры, ни желанія, ни знания, не токмо въ таинстве, но ниже родителей познаваетъ, и доводы твои не будутъ во утверждение точны твоему ⁴⁾ намѣренію. димитрій рекль: ежели тыя доводы вамъ не угодны суть, но и точныя и крепчайшия суть готовы: пророкомъ илии и елисею вдовицы, яже младенцевъ своихъ лишились прежде, потомъ съ вѣрою и съ желаніемъ молишася прилежно—не получили-ль ⁵⁾ по вѣрѣ своей преестественными чудесы воскресения дѣтямъ своимъ, которыя дети ничто же имели вѣры и желанія, и ниже прошения, и не точию техъ, но и чувствъ не имѣяху мертвы аще ⁶⁾; а вѣра и желаніе ⁷⁾ родителей ихъ въ таковыхъ преестественныхъ ⁸⁾ чудесехъ поспешествовали съ пророкомъ еже воскресити ихъ изъ мертвыхъ, нѣсть ли сие тако, а и язычныя жены беснующаяся дѣщи ⁹⁾ ничимъ

1) Тоже, вм.: «вмѣстится».

2) Въ ркп. in 4^o: «о возвратныхъ».

3) По ркп. in 4^o, вм.: «не глаголи».

4) Тоже, вм.: «тоему».

5) Исправл. по ркп. in 4^o, вм.: «...не получилъ», и проч.

6) Такъ въ обоихъ спискахъ.

7) Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «желанія».

8) Въ ркп. in 4^o: «преественныхъ».

9) Испр. по ркп. in 4^o вм.: «беснующияся души».

памяти. общ. люб. др. письм.

же разна бѣше отъ мертвыхъ. но негли ¹⁾ и недостойныя мертвей, ибо ²⁾ еще и желанія не имеетъ обаче согрѣшити не можетъ; бѣснующійся же не токмо можетъ согрѣшити, аще и не своимъ произволениемъ, но и хулити можетъ и злословити, еже значить по той беснующіяся ³⁾ оныя жены дщери, не просто бо христосъ рекъ: нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и повреци псомъ; о чемъ хотя и толкують нецыи, что ко псомъ приподоблены суть язычницы, къ чадомъ же евреи, но можетъ быти яко оная жена язычная бысть, такожь де и дщи ея, того ради ко псомъ по оному толкованію уподоблены, а нецыи такожь де мнятъ что и за нѣкое тоя беснующіяся дщери ⁴⁾ хуление, яко же есть беснующимся обычай приподоблены псомъ лающимъ, но ничто же возбранилъ благодать божию съ вѣрою требующей жене ко дщери ея получити, того ради безъ всякаго недоумения подобаетъ вѣровати младенцемъ крещаемымъ вѣрою и желаніемъ родителей, и исповѣданіемъ восприемниковъ благочестивыхъ истинному крещенію сподобитися, сице и я воистинну крещенъ, аще и не своимъ желаніемъ, вѣрою и исповѣданіемъ крестился, и всыновления ⁵⁾ благодатию божиею непогрѣшно сподобленъ, такъ же и о всѣхъ вѣрити достоитъ; и вы на меня туне клевете, яко бы несовершенно приемша крещение; а купно и себя порицаете, понеже и вы всѣ ⁶⁾ во младенчестве жъ крещены, пожеланіемъ родителей же вашихъ. мы рекли: мы не впорицание онаго правила, что церковь святая уставила во младенчестве крещения святаго сподобляти младенцевъ го-

¹⁾ По списку in 4^o; въ ркп. in f^o: «но негли» (ср. стр. 89, примѣч. 3).

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «...мертвый бо», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «бѣснующися».

⁴⁾ Тоже, вм.: «дщерь».

⁵⁾ Тоже, вм.: «...крестился, по всыновленіе», и проч.

⁶⁾ Въ ркп. in f^o: «вся».

ворили; но о тебѣ сумневались, не отрекся-ли ты святаго крещенія за тою причиною, что крещенъ безъ вѣры, желанія и исповѣданія самоличнаго твоего, яко всего что есть добраго отрицаешься, якоже выше рекли, а уже и послѣднюю ползу христіаномъ благодатию божию данную—поминовение отрицаеши, и утверждаеши, якобы вся церковь святая не можетъ о умершихъ умолати, да грѣхи ихъ прощеніи будутъ, а самъ же утверждаешь ¹⁾ что ты чужею вѣрою и желаниемъ, сирѣчь родителей твоихъ, и исповѣданіемъ восприемниковъ всыновленія сподобленъ; а всыновление есть болше нежели рабство, или наемничество; умершихъ же въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя преставльшихся ²⁾ и нынѣ желаниемъ имѣющимъ, иже и въ жизни сей имѣли и вѣрили, яко молитвами святаго церкви примутъ прощенье ³⁾ грѣховъ; аще бо младенцы крещеніемъ безъ собственнаго своего желанія и вѣры исповѣданія всыновленія сподобляются, то коли паче умершіи съ покаяніемъ, съ вѣрою и желаниемъ и упованіемъ жизни вѣчныя отходяще отъ сего жизни прилежно просили сродниковъ и друзей о поминовеніи ихъ получить оставленіе грѣховъ ⁴⁾. а что приводишь отъ писа-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «утверждаетъ».

²⁾ Тоже, вм.: «представшихъ ся».

³⁾ Тоже, вм.: «прощенія».

⁴⁾ Смыслъ этого мѣста возстановленъ по двумъ редакціямъ, и для болшей наглядности приводимъ выдержки изъ обонхъ списковъ:

<p>In fo: «...то коли паче умершій съ покаяніемъ съ вѣрою и желаниемъ, и упованіемъ жизни вѣчныя, и отходящихъ отъ сего жизни прилежно просили сродниковъ и друзей отъ поминовенія ихъ получить оставленіе грѣховъ» (XXXIX, л. 92 об.).</p>	<p>In 4^o: «...то коли паче умершій съ поклоуеніемъ, съ вѣрою и желаниемъ, упованіемъ жизни вѣчныя, отходяще отъ сего жизни прилежно принесли сродниковъ и друзей о поминовеніи ихъ получить оставленіе грѣховъ» (CXXI, 76 об.—77).</p>
---	---

нія, яко воздастся комуждо по дѣломъ его, и то мы кромѣ покаянія и поминовения приемлемъ, а покаяниемъ и поминовениемъ оставляются грѣси. еще же самъ ты утверждалъ: не токмо сами вѣры не имѣющіи ¹⁾, а чужею вѣрою получили благодать, но еще нѣцѣи не токмо кромѣ вѣры но негли ²⁾ и въ хулѣ пребывающіи чужею вѣрою и молениемъ получили-жъ благодать, яко язычныя жены беснующаяся дѣщи получила исцѣление ³⁾, еще и зѣло страннее ты утверждаешъ, отъ всея святыя церкви молениемъ и приношениемъ и вѣрою прошение ⁴⁾ съ вѣрою оныхъ усопшихъ у оставшихся сродниковъ поминовение ⁵⁾ отрицаеши, и тѣмъ ты явно самъ себѣ противишися, паче же правому разсуждению святыя церкви. димитрій же рекъ: тѣ которыя присудствуютъ, и еще въ сей жизни, какъ крещение младенцевъ, такъ и исцѣление беснующияся дщери ⁶⁾, невадно со умершими равнати, которіи не присудствуютъ живущихъ, и ни что же могутъ творити, ни благодарения, ниже каковыхъ либо трудовъ воздати въ его божию славу за полученную благодать, и сего чувствовати не могутъ, яко въ небытіи суть; того ради и не приемлю. мы рекли. безумныя произносиши глаголы, и себѣ противишися, нежели евангелию, идѣже речено яко умершіи вси богу живи суть; да и самъ приемлешъ что вѣрою и прошениемъ женъ пророцы иліа и елисей воскресили младенцовъ изъ мертвыхъ, которыи пророцы члены суть церкви святыя, глава христось; но прежде плотскаго христова пришествія и спасительныя его

1) Въ ркп. in 4^o: «неимущій».

2) Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «но не глаголи».

3) Тоже, вм.: «...души получилъ исцѣления».

4) Тоже, вм.: «прошению».

5) Тоже, вм.: «поминовениемъ».

6) Тоже, вм.: «дщерь».

страсти и воскресения, неуразрѣшену бывшу аду и твердынямъ его, и смерти яже имѣяше власть яко же ¹⁾ и надъ несогрѣшными, а единъ членъ святыхъ церкви, то есть святой пророкъ илліа молитвою своею воскресилъ умершаго вдовича сына, и душу его изъ ада исторгнулъ, паки въ тѣло возвратилъ, тако-жъ потомъ и святой пророкъ елисей учинилъ, о чемъ и апостолъ воспоминаеть, пріяша жены ²⁾ отъ воскресения мертвыхъ своя, и аще единъ церкви святыхъ членъ тѣлою молитвою душу изъ ада исторгнути возмогъ, аду же тогда неуразрушену бывшу, и твезрынямъ его неуразруженнымъ и могущимъ тогда содержать не токмо грѣшныхъ души, но и праведныхъ, колми паче нынѣ по христовѣ воскресеніи и по разрушеніи ада и твердынь его и заключения не имуща, о чемъ пророкъ гласить: ниже сведеть ровенникъ устъ своихъ. и ни единъ членъ церковный но вся церковь воющая купно и торжествующая, то есть вси вѣрніи иже суть въ жизни сей и вси отшедшіи святіи ³⁾ и хоры ангельстїи, и самая пресвятая богородица въ жертве святой воспоминаеміи ⁴⁾, идеже втому еще и самъ спаситель христоръ ходатайствуетъ, еда церковь умолити о отпущеніи некоторыхъ усопшаго грѣховъ не можетъ, а втомъ же собраніи и оніи члены которыи кждо особно упросили, изъ твердыни адской исторгнути и возвратити души втѣлеса ихъ илліа и елисей пророцы, а здѣсь вся церковь просить, и оніи пророцы купно не о возвращеніи души въ тѣло, но отпущеніи некоторыхъ грѣховъ не тяжкихъ и смертельныхъ о которыхъ и церковь святая просити не имать уставу, но о

1) Испр. по ркп. in 4°, вм.: «яко дѣ».

2) Тоже, вм.: «же» (Ср Евр.: XI, 35).

3) Тоже, вм.: «отшедши святой».

4) Тоже, вм.: «воспоминаніи».

тѣхъ въ ¹⁾ которыхъ грѣсехъ хотя и тяжкихъ отшедшій отъ ²⁾ живота покаяшася а удовлетворенія ³⁾ достойнаго не отправиша, или за немощь человѣческую, или за скоростню смерти, чего ради имѣють обычай при смерти молити оставшихъ наслѣдниковъ, или кому по разсужденію своему прикажутъ имени моляще ихъ съ вѣрою усердно, дабы сами оставши за душу его молитися, и другихъ довольствующе тѣмъ оставшимъ именемъ просили молитися а наипаче священный чинъ въ безкровныхъ жертвахъ, вѣрующе подлинно самого христа спасителя словеси яко и по смерти некоторыя грѣси оставляются, яко же самъ рече: всякъ иже речеть слово ⁴⁾ на сына человѣческаго оставится ему, а на святаго духа хулившему—не оставится ни всей вѣкъ ни въ будущій, и по сему христа спасителя словеси, яко же православная наша святая церковь, тако и мы сынове ея вѣрующе приедемъ ⁵⁾ что некоторыя грѣси и во ономъ вѣщъ чрезъ моленія оставляются не оныхъ усопшихъ молитвами, но оставшихся ⁶⁾ въ жизни сей, понеже человѣколюбець богъ соизволилъ нашему человѣческому немощному естеству многія дати ко спасенію способы, даже и о отшедшихъ ⁷⁾ отъ селъ жизни власть свою покажетъ его же аще изволитъ мучить или венчаеть глаголю: сказую же вамъ кого убойтеся! убойтеся имущаго власть по убиеніи вовеци въ дебрь огненную; ей, глаголю вамъ, того убойтеся. того ради о усоп-

1) «Въ» добавл. по рѣп. in 4°.

2) Испр. по той же рѣп. вм.: «до».

3) По списку in 4°, вм.: «...но дозлетворенія».

4) Тоже, вм.: «...иже речеть то слово» (Ср. Мѣ: XII, 31, 32).

5) Тоже, вм.: «примѣмъ».

6) Тоже, вм.: «оставшихся».

7) Испр. по рѣп. in 4°, вм.: «...да уже и отшедшихъ».

шихъ и молимся ¹⁾ имущему власть, и молитву деемъ ²⁾ донде-же не затворится милосердія дверь да оставитъ грѣхи ихъ и со святыми упокоитъ ³⁾ вчемъ и надежду имеемъ, что оставятся имъ грѣхи, вѣрующе словесемъ христовымъ, яко самъ рече не кинимъ грѣхомъ ⁴⁾ оставлятися и въ будущемъ, ему же и святіи апостоли ⁵⁾ и вся святая церковь послѣдующе узакониша ⁶⁾ молитися о оставленіи грѣховъ ихъ, яко же первый священноначальникъ по христѣ, ияковъ братъ божій въ литургіи своей положилъ и на соборѣхъ отцы святіи правилами утвердиша, и василій великій, иоаннъ ⁷⁾ златоустый, и вси святіи, и вся святая церковь съ евангельскихъ словесъ и апостольскихъ преданій, и ветхаго завета изъ многихъ мѣстъ, яко же нуда маккавей собра две тысячи драхмъ сребра, и посла во иерусалимъ принести за грѣхи умершихъ ⁸⁾ жертву, и въ книгахъ товїи ⁹⁾ велено на погребеніи кормить (глава д̄) зри и съ таковыхъ многихъ мѣстъ ветхаго и по разуму новаго завѣта церковь святая поминовение уставила и утвердила, которая есть по апостольскому словеси столпъ и утверждение истины; по христову: преслушавый церковь язычникъ есть, по которому христову словеси не можете вы избѣгнути отъ сего, чтобъ вы не язычники были, и язычникомъ не знающимъ истинны меншиіи есть грѣхъ, нежели тебѣ димитрій, что ты вѣдая противишися церкви святой; самъ же

¹⁾ «И молимся» добавл. по ркп. in 4°.

²⁾ Въ ркп. in 4°: «...и мольбы ся деемъ», и проч.

³⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «упокой».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...вѣрующе словесемъ... не кинимъ грѣдохомъ».

⁵⁾ Въ обѣихъ ркп.: «святіи апостоли».

⁶⁾ По ркп. in 4°. вм.: «узаконила».

⁷⁾ Тоже, вм.: «иоанъ».

⁸⁾ Тоже, вм.: «за грѣхи за умершихъ».

⁹⁾ Тоже, вм.: «то вси».

христосъ вѣчная правда свидѣтельствуеть глаголя: всякъ вѣ-
 дый волю ¹⁾ господина своего, а не сотворить биенъ будетъ
 много. и апостолъ: согрѣшающимъ по приятию разума истин-
 ны, кому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва. страшно же не
 кое чаяние суда, и огня ревность поести хотящаго сопро-
 тивныя, отверглся кто закона моисеова безъ милосердія уми-
 раеть, кольми паче горшія сподобится ²⁾ муки сына божия
 поправый и кровь завѣтнующю скверну возмивъ ³⁾ въ ней же
 освятися, и духа благодати укоривый; воистину не избегне-
 ши сего прещенія ты противяся христу спасителю и церкви
 святой, внея же освятился еси, и сыновство благодатию по-
 лучилъ, именно подлежишь ⁴⁾ проклятію. И онъ димитрій по-
 молчавъ рекъ: не противлюся христовымъ словесемъ, но еще
 тѣми хошу и оправданъ быти. Вотъ-дѣ вы почитаете тѣ-
зри
7.
о мощахъ
святыхъ ⁵⁾.lesa мертвыхъ, и украшаете гроби ихъ, и молитесь яко оду-
 шевленнымъ, а они бездушны и ничто же знаютъ ⁶⁾, за что
 самъ христосъ фарисеи изрече горе, а когда имъ изрекъ
 то кольми паче вамъ ⁷⁾ что вы такое прещение знаете и тожъ
 де творите что и фарисеи, къ нимъ же рече: горе вамъ кни-
 жницы и фарисеи лицемери, яко зиждите ⁸⁾ гробы пророческия,
 и красите раки праведныхъ, и прочая, и который вы отвѣтъ

¹⁾ Исправл. по ркп. in 4^o, вм.: «воля».

²⁾ Тоже, вм.: «горьшее сподобиться», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «возми».

⁴⁾ Тоже, вм.: «подлежитъ».

⁵⁾ Въ ркп. in f^o въ полѣ стоитъ только: «зри», въ спискѣ же in 4^o и
 нижній маргиналь. Здѣсь оставлены обѣ надписи.

⁶⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «или что же знаютъ».

⁷⁾ Въ ркп. in f^o: «...новыми паче вамъ», и проч.; въ спискѣ in 4^o:
 «...но кольми паче», и т. д.; мы рѣшились поставить: *то* кольми паче,
 какъ ближе подходящее къ смыслу повѣствованія.

⁸⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «жиздите».

возьмѣете противу христова прещенія. мы отвѣтствовали: тѣми ли словеса христовыми оправданъ быти хочещи, а оное горе тебѣ, проклятію достойному, яко превращаещи благой ¹⁾ христа спасителя разумъ на свой еретическій смыслъ. онъ спаситель не за то имъ глаголетъ горе что зиждутъ гробы и украшаютъ, аще и лицемѣрно, и не за то глаголаніе: аще быхомъ во дни отецъ нашихъ были, не быхомъ общницы имъ были, и за сія словеса лицемерами нарицаеть, но горе за сие еже явилъ въ ²⁾ послѣдующихъ словесехъ сихъ: сами же исполните мѣру отецъ вашихъ, то есть: отцы ваши избыша пророковъ; вы же и владыку тѣхъ хочете убити. яко же отцы святіи толкуютъ, и самый разумъ въ тѣхъ ево христовыхъ словесехъ являетъ, напримѣръ: яко бы мы тебѣ глаголали горе тебѣ лицемѣре ³⁾ димитріе яко православный ⁴⁾ имянуешися и въ церкви съ православными молитвѣ приобщаешися и глаголеши еретиковъ ненавидети, самъ же исполняеши мѣру ихъ, дыша противнымъ еретическимъ духомъ на вся церковная благостоянія. сие и въ христовыхъ словесехъ зиждение гробовъ и украшение есть доброе и похвальное дѣло, и отъ христа не похуленное, яко же и во всемъ вѣтхомъ завѣтѣ честны быша мощи святыхъ, сие и мы съ церковію въ новой благодати почитаемъ и просимъ съ тѣми тѣлесы угодившихъ и духомъ предстоящихъ лицемъ къ лицу самому богу о предстательствѣ за насъ, и не токмо мощи ихъ, но и ⁵⁾ иконы ихъ святыя поставляемъ по поясомъ въ церквахъ святыхъ въ моленіи къ богу, праотцевъ, пророковъ и

¹⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «благі».

²⁾ «Въ» добавл. по ркп. in 4^o.

³⁾ «Лицемѣре» добавл. по тому же списку.

⁴⁾ Въ ркп. in 1^o: «православныхъ»; in 4^o: «православны».

⁵⁾ «И» добавл. по ркп. in 4^o.

апостоловъ, и прочихъ святыхъ, вѣрующе и образующе, яко вси молятся за весь міръ. Тогда димитрій ослабленнымъ ¹⁾ лицомъ, якобы насмѣхался, рекъ: дивлюся я вамъ что призываете святыхъ о предстательстве по подобію міра сего яко бы ближнихъ царевыхъ о прошеніи къ царю, чтобъ милостивъ былъ чрезъ ихъ прошение, а у бога ни едино же есть подобіе къ человѣкомъ, и ходатайства не требуетъ, кромѣ себѣ самого, сирѣчь христа единого ходатая къ богу отцу своему о человѣческомъ родѣ. мы рекли: ведаемъ что единъ ходатай къ богу и человѣкомъ христосъ спаситель, яко и единъ онъ есть, а по немъ и угодницы его святіи и ходатаи суть ²⁾. а что ты лжеша яко бы что ни единого подобія къ міру сему уподобляетъ богъ ³⁾, и потому ты или весма неукъ ⁴⁾ и невѣжда, или злобою объять ягати устремилъ ся еси понеже самъ христосъ спаситель премирная своя дѣла всегда уподобляетъ ⁵⁾ міру сему егда глаголетъ: уподобися царствіе небесное чловѣку царю иже сотвори браки сыну своему, и прочая, и сотвори виноградъ, и оплотомъ огради, и ископа внемъ точило, и созда столпъ и предавъ делателемъ отъиде, и послалаша рабовъ, ихъ же биша, и убиша, последи же посла сына своего да усрамятся, они же емше его убиша, и прочая. нѣсть ли сие точное подобіе премирныхъ его дѣлъ къ человеческимъ деламъ, ихъ же премножество, аще и самъ себя уподобилъ къ чловѣкомъ, по апостолу: иже во образе божіи сый не восхи-

¹⁾ Въ обояхъ спискахъ: «ослабленнымъ».

²⁾ Надпись добавл. по ркп. in 4°.

³⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «...а по немъ и угодницы его, и святіи и ходатаи суть», и проч.

⁴⁾ Тоже, вм.: «... къ міру сей утребляетъ богъ», и проч.

⁵⁾ Тоже, вм.: «наукъ».

⁶⁾ Въ ркп. in 4° ошибочно: «употребляетъ».

цениемъ непщева быти равенъ богу, но себѣ умалилъ, зракъ раба примъ въ подобіи чловѣчествѣ бывъ, и образомъ обретеса яко же чловѣкъ, и прочая; и посему гдѣ твоя правда, что подобие богъ не употребляетъ къ чловѣкомъ? димитрій рекль: святіи отшедшіи ¹⁾, аще и достойни суть святости, но ничто же чувствуютъ, не токмо прошеній чловѣческихъ, но и ²⁾ ни себя знаютъ, по подобію спящихъ; по христове притчѣ о десяти девахъ мудрыхъ и уродивыхъ, воздремахуся вся ³⁾ и спяху дондеже приидеть женихъ, то есть во второе пришествіе, яко же и празднуеміи святіи седмь ефестіи отроцы которіи спали «370» лѣтъ, а егда востали не чувствовали что толика лѣта спали, посему можно разсудити о ⁴⁾ отшедшихъ святыхъ, что они яко спящи ни что же знаютъ, нежели молитвы слышать и молятся за міръ. мы рекли: божіихъ судебъ бездна многа, кто разумѣ умъ господень, или кто совѣтникъ ему бысть; а можетъ быть какъ и ты рекль, что души ихъ втлесѣхъ быша, а како удержалися не исходны, и не распалися тѣлеса ихъ—сие есть преестественное дело, чловѣкомъ не доведомое отнюдь, того ради и толковать о томъ намъ не надлежитъ токмо церковь святая приемлетъ сие чудо быти отъ бога благословныя ради вины [: понеже тогда въ ефесъ проидоша ересь ⁵⁾, яко бы не удобно быти воскресенію мертвыхъ:] и техъ отроковъ спасеніемъ и воскресеніемъ всемогущій показа, яко будетъ воскресеніе мертвыхъ и тѣмъ оная ересь и прогнася, а отшедшихъ ⁶⁾ отъ сего

¹⁾ По ркп. in 4°, вм.: «святіи отшедши».

²⁾ «И» добавл. по ркп. in 4°.

³⁾ Въ ркп. in 4°: «вси».

⁴⁾ «О» добавл. по той же ркп.

⁵⁾ Въ ркп. in 4°: «въ ефесе проникла».

⁶⁾ Въ ркп. in 4°: «отшедшіи».

міра святыхъ души чувствуютъ и молятся за насъ; яко же во апокалипсисе избивенныхъ души подѣ олтаремъ вопиють къ богу о отмщеніи крови, а когда о отмщеніи просятъ, убо и о прощеніи просити могутъ, и по сему не нечувственни суть, а безтѣлеснымъ и стати не прилично ¹⁾. и ежели ты притчею свой залогъ утверждаешь, то и мы притчею-жь свой утвердимъ яже о лазаре: егда богачъ изъ ада просилъ авраама о сущихъ въ мире семь; кольми ²⁾ святіи дерзновенне имѣють. димитрій рекль: и кровь авелева вопила къ богу отъ земли на убицу кайна, а не чувствевна-жь была. мы рекли: къ крови авелевой ³⁾ божия глагола не было, и не надлежало, а къ душамъ святыхъ глаголъ божій былъ: пождите мало, и ⁴⁾ даны имъ быша ризы бѣлы, и ежели бы нечувственни ⁵⁾ были души святыхъ не бы къ нимъ божій глаголъ былъ, ибо не честно бы было богу не къ чувственнымъ глаголати. сверхъ же ⁶⁾ того мы его димитриа спросили: шлется-ли ⁷⁾ онъ втомъ на апостола павла, и онъ рекль: шлюся [: понеже не возможно ему не слатися, что многажды самъ словеса его употребляетъ:]. и мы рекли ему: онъ апостолъ учитель языковъ повѣствуетъ: вѣмъ такова чловѣка, прежде лѣтъ чetyренадесате восхищенна ⁸⁾ бывша до третяго небесе аще втѣлѣ, или въ кровѣ тѣла не вемъ, богъ вѣсть, вос-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «...вопиють и богу отъ мщеніе крови, а когда отъ мщеній просятъ; убо и о прощеніи просити могутъ, и по сему не чувственни суть, а бестелеснымъ испати не приличнымъ», и проч.

²⁾ По ркп. in 4°, вм.: «коліи».

³⁾ Тоже, вм.: «мы рекли крови авѣлева», и проч.

⁴⁾ Тоже, вм.: «а».

⁵⁾ Тоже, вм.: «нечувственно».

⁶⁾ «Же» добавл. по ркп. in 4°.

⁷⁾ Испр. по той же ркп. вм.: «шлется онъ», и проч.

⁸⁾ Тоже, вм.: «восхищено».

хищенна бывша таковаго врай и слышавша неизреченныя глаголы ихъ же велеть ¹⁾ человекѣу глаголати, аще въ тѣле, или кромѣ тѣла, не вѣмъ богъ вѣсть, и тѣмъ апостолъ являетъ равно чувствовати аще въ тѣле или кромѣ тѣла, а павловы уста—христовы уста; аще же христовы уста, то самый божій именно указъ, и кто сему можетъ противенъ быть. тогда сенаторы усмехнулись что магницкій называлъ павловы глаголы божіимъ указомъ, и рекли: благодаримъ за таковыя повѣсти, и приказали краткимъ образомъ подьячему писать что онъ магницкій скажетъ. И магницкій сказалъ токмо о святой евхаристіи, какъ онъ димитрій хулилъ и простымъ называлъ хлебомъ, и какъ ему противъ того онъ магницкій стоварищи и все что предъ сенаторомъ ²⁾ говорилъ съ нимъ димитриемъ было при свидетелехъ, а димитрій втомъ противился, и ³⁾ написалъ что къ магницкому онъ позванъ былъ на обедъ и на диспуту по соглашенію всѣхъ свидетелей, хотя онъ димитрій приключить оное соглашение ⁴⁾ будто на фискаловъ, впротивность воли государевой, а магницкій написалъ, что онъ согласяся токмо съ васильемъ ершовымъ звалъ на обедъ читателей божественнаго писанія для свидетельства противности его въ догматехъ, и на оную его противность написалъ свидетелей человекъ съ дватцать по именовъ; но онъ димитрій на нихъ не слался, а для чего не слался, того писать не хотѣлъ, о чемъ магницкій просилъ сенаторовъ, чтобъ онъ димитрій показалъ буде есть съ ними показанная ссора. и сенаторы приказали показать ⁵⁾, и онъ

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4°, вм.: «...глаголы, имъ же не велеть», и проч.

²⁾ Въ рѣп. in 4°: «предъ сенаторами».

³⁾ Тамъ же: «а» (а написалъ).

⁴⁾ Въ рѣп. in 4° въ обихъ случаяхъ: «согласение».

⁵⁾ Испр. по рѣп. in 4°, вм.: «приказать».

димитрій написалъ, что ссоры сними не имеетъ, а не шлется на нихъ просто не веря имъ, какъ въ делѣ показано. И тако магницкій въ повѣсти диспутовъ и въ краткой писменной улике былъ болше трехъ часовъ, и вышелъ утружденъ, и тогда весь прилучившійся народъ обступили его, и зело возлюбили и приятныя слова произносили. И послѣ магницкаго тогожъ часа позвали на очную ставку василья ершова, но онъ василій не знаемо чего ради доложилъ сенаторомъ сими словесы: въ очную ставку итъти готовъ, только де ваше высокблагородие трудить жалею, прикажите де ему димитрию писменно сказку мою обличити, а потомъ я наки писменно-жъ его возобличу, что и весьма стало быть князю якову угодно, и приказали такъ учинить; и онъ димитрій трудился дни съ три, и писалъ будто обличение, обаче коварно, которое обличение возобличаючи ершовъ трудился великимъ трудомъ дней съ пять, а что отъ нихъ писано, и то показано въ делѣ подлинно, а ежели бы онъ ершовъ словесно на очной ставке сталъ ево димитриа обличать то бы удобнейше его победилъ словородиемъ своимъ, и того дня, то есть «16» дня мая сенаторы изъ канцелярїи вышли. и въ «17» день тогожъ мая позвали іеродиакона пафнутиа шурина димитриева съ нимъ же зятемъ его на очную-жъ ставку, и много между собою имели контры. пафнутій его обличалъ, что онъ димитрій его пафнутиа въ сумнение о вѣре привелъ, и былъ втомъ года съ три, и которыя догматы хулилъ, и чемъ его развращалъ, какъ онъ пафнутій потомъ трудился въ писанїи и выбиралъ изъ библии противъ его еретичества доводы, и написалъ цѣлую книгу и отдалъ ему дабы исправился, а онъ димитрій во всемъ томъ запирался и трудилъ его пафнутиа магницкова подпискою обманно ему предлагая ¹⁾

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «предлагалъ я».

будто магницкій подписалъ что согласяся со всеми свидетели звали его димитриа и михайла косова фискала на обедъ и на диспуту, а пафнутій не вѣдалъ что магницкій написалъ, толко согласяся съ васильемъ ершовымъ звалъ свидетелей на обедъ, а со всеми свидетелми согласия не имелъ, а михайла фискала и не звали, но онъ самъ приехалъ, и втомъ пафнутій недоумевался, однако говорилъ согласия никакова не ведаеть, а позванъ на обедъ былъ, и противности его слышалъ, и написалъ почитай противъ своей сказки и со излишествомъ. а димитрій писмомъ объявилъ бутто противностей не говаривалъ, а твердилъ согласие, яко бы ложно на нихъ востали, какъ въ деле явлено. а потомъ позванъ и пришелъ ¹⁾ на очную-жь ставку симонова монастыря архимандритъ петръ, и начелъ его димитриа обличать, какъ сербскій полковникъ пантелеймонъ у него димитриа по указу стоялъ, и объявлялъ суздальскому архиерею, что онъ димитрій превеликій хульникъ и противникъ церкви святой, и какъ оный полковникъ вынялъ саблю всѣхъ собранныхъ кнему димитрию выгналъ, какъ димитрій ему полковнику говорилъ, бутто у насъ въ россіи дана воля какъ кто хочеть, такъ вѣру и держитъ, и какъ по объявлению того полковника архиерей его петра посылалъ, и что слышалъ отнего димитриа хульная, все говорилъ, а онъ запирался, и на словахъ ему архимандриту досаждалъ, противъ которыхъ его досадительныхъ словъ архимандритъ изрекль: стаковымъ воромъ и явнымъ еретикомъ не должно было намъ и на очной ставке быть понеже де ты отъ святыя церкви проклять. и ²⁾ противъ того димитрій рекль: кто насъ проклинаеть техъ самихъ мы проклинаемъ. тогда архимандритъ

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, в.м.: «потомъ позванъ пришелъ».

²⁾ «И» добавл. по ркп. in 4°.

отрвенности возопилъ: слушайте господие, сей еретикъ церковь святую проклинаетъ, и поднявъ руку началъ к нему приступать чтобъ его заушить; и онъ димитрій отступая вилялъ ¹⁾. тогда сенаторы говорили: не дерись, не дерись; а князь яковъ злобными словесы сице рекъ: дьяволъ одесную тебѣ стоять. тогда архимандритъ князь якову изрекъ сия словеса: пророкъ та словеса о иуде христо-предатѣле изрекъ ²⁾, а не о мнѣ, а я христовъ рабъ и церкве святая сынъ, а сей еретикъ церковь святую проклинаетъ, прикажите сие слово записать. и какъ приказа о запискѣ не учинили, тогда архимандритъ говорилъ: кажется-де христинскій судъ, и похулить невозможно, а состоитъ въ неправдѣ. такъ же и иныхъ словъ противныхъ много было, и техъ словъ димитриевыхъ и не записано, а записаны архимандрицкая обличения, а димитриевы запиранія во всемъ какъ въ деле показано. и когда письменныя улики окончились, и вто время вошелъ къ сенаторомъ оберъ-фискаль нестеровъ, и подалъ доношение объявляя: слышалъ де онъ отъ магницкаго что имеется у сенатскаго секретаря ивана познякова своеручное михаила андреева письмо, въ которомъ zelo явно отрицание отъ благочестия, хотя де сие дело и не гражданское, яко бы ни моей должности, однако дело государственное, того ради умолчать несмелъ, дабы оное письмо взято было къ делу. а позняковъ по отпуску хотѣлъ отъехать въ москву ³⁾, и только было отъехать, а присланныя изъ сената солдаты изъ судна ⁴⁾ взявъ привели въ сенатъ, и безъ

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ: «вилялъ», въ рел. же in 4^o скорѣе похоже на «ивлялъ», но вѣроятно слѣдуетъ: «вилялъ» (уклонялся отъ ударовъ), что ближе въ ходу разсказа.

²⁾ По рел. in 4^o; въ спискѣ in f^o вмѣсто этого слова: «написалъ».

³⁾ Испр. по той же рел., вм.: «по отпуску тогда отъѣхалъ въ москву».

⁴⁾ Такъ по рел. in f^o; въ спискѣ же in 4^o: «изъ суда»

допросу ¹⁾, при отношеніи оное письмо подалъ къ делу въ которомъ письмѣ совопрошеніи четыре или пять позняковой руки максима данилова, а отвѣты михайла андреева; по которымъ явенъ онъ есть еретикъ, и того ради и очнымъ ставкамъ принужденія не стало, а хотя и были нѣкоторые еще на очныхъ ставкахъ только малое число; и такъ все оное дело остановилось, и на словахъ всемъ свидетелемъ повелевали чтобъ ехали въ москву, а письменнаго отпуску не давали, безъ котораго они свидѣтели отъехать не смѣли, и жили некоторыя до зимы, а магницкій перво всѣхъ съехалъ; зато нанего прочія свидѣтели и досадовали, что общаго отпуску не получивъ уехалъ.

А нынѣшняго «716» года генваря «16» числа поутру царское величество возымелъ намереніе итти во европскія страны, и того вышеписаннаго числа предъ отшествіемъ пришедъ къ адмиралу токмо съ кабинетъ-секретаремъ марковымъ и уединяся съ адмираломъ приказывалъ ему о различныхъ делахъ и словесно и письменно, какъ внебытность его дѣла править. и тогда пришелъ князь яковъ долгоруковъ, и постучалъ у дверей, и увѣдалъ ²⁾ государь что стучитъ князь яковъ, вышедъ к нему спросилъ что требуешы [: а онъ князь яковъ пришелъ желая при техъ секретаряхъ ³⁾ быть сними :], и противъ онаго вопроса не изобрѣлъ что отвѣщать кромѣ сего: изволишь де отъезжать можетъ быть и надолго, того ради мы требуемъ чтобъ намъ изволилъ приказать, какъ дела управлять, и его величество противъ того рекъ: а какія [: понеже за гордость, нахальство и продержовые слова не весма любезенъ ему былъ :]. князь яковъ

¹⁾ Слово: «безъ допросу» въ спискѣ in 4° нѣтъ.

²⁾ Въ ркп. in 4°: «увидѣлъ».

³⁾ По ркп. in 4°, вм.: «при секретаряхъ».

памяти. ообщ. люв: др. письм.

отвѣчалъ: много дѣлъ всякихъ, а мы и малыхъ де дѣлъ вѣршить не смеемъ. его величество реклъ: да какія-жь? тогда князь яковъ отвѣчалъ: вотъ и расколническое дѣло [: умаляя оное дело не назвалъ еретическимъ :] безъ васъ какъ намъ вершить. его величество реклъ: хорошо, дайте бумаги, и седше написалъ сице:

На этомъ оканчивается Записка о дѣлѣ Тверитинова. Магницкій видимо искалъ резолюцію Петра Великаго въ дѣлѣ, но найти не могъ, такъ какъ Императоръ 16 января словесно приказалъ вершить дѣло по разысканіи, а отъ 22 января 1716 года далъ именной указъ Сенату о конечномъ вершеніи дѣла по разысканіи.

Это ясно видно изъ помѣщаемыхъ здѣсь именнаго указа, отъ 22 января 1716 года, и заявленія сенатора графа П. М. Апраксина, отъ 5 мая того же года (Прилож. XXVI въ Описаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Прав. Синода, т. II, ч. 1 (1722 С.-Петербургъ, 1879):

Именной указъ Сенату, 22 Января 1716 года, о скорѣйшемъ вершеніи дѣла Тверитинова.

Указъ господамъ Сенату.

По дѣлу Дмитрея Тверитинова, розыскавъ, и оное конечно вершить, и которые по тому дѣлу приносятъ или принесутъ вины свои, тѣхъ разослать къ архіереомъ въ служеніе при ихъ домахъ, и чтобы они имѣли за ними крѣпкой присмотръ, дабы они непоколебимы были въ вѣрѣ; а которые не принесутъ винъ своихъ, и тѣхъ казнить смертію.

Подъ тѣмъ приписано Его Царскаго Величества собственною рукою:

П Е Т Р Ъ.

Въ 22 день Генваря 1716-го.

Заявленіе сенатора графа Петра Матвѣевича Апраксина о причинѣ, по которой такъ долго не рѣшается дѣло о Тверитиновѣ и его товарищахъ.

Симъ предложеніемъ моимъ объявляю:

Понеже Его Царское Величество, Всемилоствѣйшій нашъ Государь, при нынѣшнемъ Его Величества изъ Санктъ-Петербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить о дѣлѣ иконоборцовъ, Мятки Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде оной Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ разослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе, буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно, предлагая Его Царскаго Величества указъ, говорилъ чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царскаго Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не толко вершено, но и не слушано и не розыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-плепотенцыара криксь-камисара князя Долгорукова, что онъ неединократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ брегадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понестъ невинно Его Царскаго Величества гнѣву.

Графъ Петръ Апраксинъ.

Маія 5, 1716.

П Р И Л О Ж Е Н І Я

**Документы, относящіеся къ дѣлу обвиняемаго въ иконоборствѣ
лѣкаря Дмитрія Тверитинова.**

1.

1714 году, декабря въ 15 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ, по имянному своему Великаго Государя указу, о рѣшеніи дѣла о раскольникахъ бытъ Рязанскому митрополиту въ Санктъ-Петербурхъ и привезть подлинное свидѣтельство о ихъ непотребностяхъ и Дмитрія Тверитинова съ товарищи, а кто на нихъ свидѣтели, о тѣхъ именахъ объявить ему, митрополиту, Московскому губернатору съ товарищи, по которому объявленію выслать ихъ сюда-жъ; а ямскіе подводы дать изъ Московской губерніи, прогонныя деньги изъ Монастырскаго Приказу.

Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Самаринъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, по Божѣ нашему отцу и благодѣтелю.

Царское Величество указалъ, по имянному своему Великаго Государя указу, вашей милости бытъ въ Санктъ-Петербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи взять съ собою, а кто на нихъ были свидѣтели, тѣхъ имена изволь объявить Московскому губернатору, понеже оныхъ, такожь и Дмитрея Тверитинова съ товарищи повелѣно ему, губернатору, съ товарищи прислать сюда-жъ, а о дачѣ, по требованію вашей ми-

лости, ямскихъ подводъ посланъ указъ къ Московскому губернатору съ товарищи, а о прогонныхъ деньгахъ въ Монастырской Приказъ. При семъ требуемъ вашего святительскаго благословенія, пребываемъ доброжелательныи и ко услуженію готовнѣйшии (Подписано тако): Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Самаринъ.

Изъ Санктъ-Петербурха,
Декабря 16 дня 1714 году.

Послано съ порутчикомъ княземъ Васильемъ Макуловымъ того-жь числа.

3.

Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, богомольецъ твой Государевъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій, Бога моля, челомъ бьетъ.

Въ прошломъ, Государь, 713 году, по прошенію моему, богомолца вашего, присланъ ко мнѣ, богомольцу вашему, твой Великаго Государя указъ, изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно мнѣ, богомольцу твоему, ѣхать въ градъ Нѣжинъ ради освященія новопостроенныя моя церкви; но за несовершенствомъ зданія и всякихъ ко освященію принадлежащихъ утварей, а наипаче болѣзни ради моея, тое мое намѣреніе продолжилось, отъ котория моя болѣзни и доннѣ не могу прійти въ совершенное здравіе. А сего Декабря въ 21-й день получилъ вашего царскаго пресвѣтлѣйшаго самодержавія имянный указъ, за приписаніемъ высокопочтеннѣйшихъ сенаторовъ, по которому велѣно мнѣ, богомольцу вашему, быть въ Санктъ-Петербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи взять съ собою, а кто на нихъ были свидѣтели, и тѣ имена объявить Московскому губернатору. И оное подлинное дѣло, каково есть, вставлено у меня, богомолца вашего, а со онога же со всего подлиннаго дѣла и кто къ тому дѣлу приличенъ, такожь и свидѣтелемъ имена и что о нихъ свидѣтелей въ томъ дѣлѣ сказано, съ того со всего дѣла господину сенатору князю Якову Ѳедоровичу отъ меня, богомолца вашего, вручена копія; а о моемъ бытіи къ вашему пресвѣтлѣйшему величеству прошу вашего царскаго пресвѣтлаго величества, да всемилостивѣйшимъ царскимъ ко мнѣ, богомольцу ва-

шему, милосердіемъ уволенъ бы былъ о бытіи въ Санктъ-Петербургъ, понеже по прежнему вашего пресвѣтлаго самодержавія указу отправлены отъ меня, богомолца вашего, къ той церкви освященію всякія принадлежащія вещи до сего присланнаго вашего величества указу.

Вашего пресвѣтлѣйшаго монаршества вѣрный подданный, недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе смиренный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы, 1714. декабря 23 дня.

4.

1715 году Марта въ 21-й день, въ Канцеляріи Сената былъ консилиумъ и слушали дѣла иконоборнаго, по которому держится лекаръ Дмитрій Тверитиновъ съ товарищи; а въ томъ консилиумѣ были: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровской; сенаторы и тайные совѣтники: генераль-пленипотенциаръ кривсъ-камисаръ князь Яковъ Федоровичъ Долгорукой, графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, Тихонъ Никитичъ Стрешневъ; генераль-адмиралъ Ѳедоръ Матвѣевичъ Апраксинъ; фельтмаршалы: Борисъ Петровичъ Шереметевъ, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ; государственный канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, дѣйствительный совѣтникъ князь Григорій Ѳедоровичъ Долгорукой; сенаторъ князь Михайло Володимировичъ Долгорукой; подканцлеръ баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ; тайной совѣтникъ Петръ Андреевичъ Толстой; сенаторъ Михайло Михайловичъ Самаринъ; губернаторы: Кіевской князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Московской Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, Казанской Петръ Самойловичъ Салтыковъ.

Во время-жъ того консилиума преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, объявилъ листъ, писанный уставомъ, съ надписаніемъ, да книгу катихисисъ да тетради, въ полдестъ, писанныя уставомъ же, съ надписаніемъ, а сказалъ, что листъ взять въ домѣ Михайла Андрѣева, катихисисъ—у архимандрита Златоустовскаго Антонія, которую ему, архимандриту, продалъ Дмитрій Тверитиновъ, а тетрадь взята у старца Пафнутія.

И того-жъ марта въ 22 день, въ Канцеляріи Сената былъ консилиумъ и того-жъ иконоборнаго дѣла слушали, а при томъ

были: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровской; сенаторы и тайные совѣтники: генераль-пленипотенцарь, кривсь-камисарь князь Яковъ Ѳеодоровичъ Долгорукой, графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, Тихонъ Никитичъ Стрешневъ; генераль-адмиралъ Ѳеодоръ Матвѣевичъ Апраксинъ; фелтъмаршалъ свѣтлѣйшій князь Александръ Давиловичъ Меншиковъ; государственный канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ; дѣйствительный совѣтникъ князь Григорій Ѳеодоровичъ Долгорукой; подканцлеръ баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ; тайный совѣтникъ Петръ Андреевичъ Толстой; сенаторъ Михайло Михайловичъ Самаринъ; губернаторы: Кіевской князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Московской Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, Казанской Петръ Самойловичъ Салтыковъ.

Марта въ 22 день школьникъ Иванъ Максимовъ привоженъ въ консиліумъ и роспрашиванъ, и въ роспросѣ сказалъ: присланъ-де онъ отъ архіерея въ Преображенское въ пятницу и роспросу-де ему писменного вновь не было. А въ понедѣльникъ, послѣ того два дни спустя, князь Ѳеодоръ Юрьевичъ пріѣхалъ въ Преображенской Приказъ, прочелъ ему самъ роспросы Духовнаго Приказу и потомъ повелъ его въ застѣнокъ, и спрашивалъ въ застѣнкѣ и пыталъ. И мая 9 числа, то-есть въ Николаевъ день, пріѣхалъ въ Приказъ дьякъ Василій Нестеровъ, и вывезалъ изъ платка бумагу, и смотря говорилъ ему: знаешь ли-де Дмитрія Тверитинова, Михайла Косова, Михайла Минина, Никиту Мартинова, мещанской Ивана Миронова, и есть ли-де кого утаишь и тебя-де запытають. И онъ-де ему сказалъ: кого-де я знаю, и тѣхъ-де я напишу. И дьякъ-де ему сказалъ, что напиши ты повинную, что согрѣшилъ предъ Богомъ; и онъ ему, дьяку, сказалъ, что-де такое письмо напишеть, и на другой-де день онъ написалъ повинное письмо а при томъ-де былъ, какъ онъ письмо писалъ, подьячей, а кто именемъ—не впомнить, и написавъ-де то письмо, отдалъ онъ тому подьячему, который былъ къ нему приставленъ, и велѣлъ отдать князь Ѳеодору Юрьевичу; а Ѳомку-де и Ларіона Васильева написалъ онъ съ собою для того: Ѳомку онъ зналъ, потому что бривалъ на Каменномъ мосту бороды и съ нимъ-де Ѳомкою онъ варивалъ, и что-де написано въ томъ повинномъ письмѣ про него, Ѳомку, и то-де правда; а Ларіона-де Васильева написалъ для того, что онъ съ нимъ о иконопоклоненіи разговаривалъ и преводилъ онъ отъ книгъ, что иконамъ кланятца не надобно, и для того-де его и написалъ.

Въ томъ же консилиумѣ роспрашиванъ Тверитиновъ, что для чего въ тетрадехъ и листѣ выписаны тѣ статьи, на чемъ утверждаются еретики, а противныхъ на оныя статьи отъ православныхъ каеологическихъ вѣры, въ чемъ утверждена, не написано, и гдѣ тотъ листъ, которой въ домѣ у него стоялъ, а въ немъ написано златыми литерами, также и листъ Михайлу Андрееву какимъ случаемъ отданъ.

И Тверитиновъ сказалъ: тѣ-де написанныя въ тетрадѣ и въ листу статьи выписывалъ онъ изъ книгъ Божественнаго писанія для знатія и ежели его спросятъ иноземцы, чтобъ имъ могъ отвѣтъ дать; а послѣ-де того было у него выписано и на противность тѣмъ статьямъ отъ нашей Греческія церкви, и тое-де выписку взяли въ Преображенское съ пожитками его, и объявилъ листъ, писанъ литерами златыми, и сказалъ: тотъ-де листъ стоялъ на стѣнѣ въ домѣ его, про которой сказалъ отецъ его духовной, а иного-де никакова у него не бывало; а у Михайла-де Косова листъ по тому: какъ-де онъ перевозился изъ двора во дворъ, и въ то-де время съ пожитками своими привезенъ былъ къ нему, Михайлу.

А Михайло Андреевъ сказалъ: тотъ-де листъ привезенъ къ нему, Михайлу, съ животами Дмитрея Тверитинова, какъ онъ, Дмитрей, переѣзжалъ изъ двора во дворъ, и былъ-де тотъ листъ въ рамахъ.

Отецъ духовной Дмитрея Тверитинова, церкви Спаса Преображенія, что на Глинцахъ, попъ Потапій, сказалъ: въ домѣ-де его Дмитриевъ поставленную на стѣнѣ въ рамахъ картину, писана златыми литерами по черной землѣ, заповѣди вторыхъ книгъ Моисеовыхъ, изъ двадцатые главы: азъ есмь Господь Богъ твой и не сотвориши себѣ кумира и всякаго подобія елико на небеси горѣ и прочая той заповѣди, и всего на той картинѣ написано у того еретика только тѣ двѣ заповѣди, что о кумирахъ а не тотъ-де, которой нынѣ объявленъ.

А Тверитиновъ говорилъ, что тотъ листъ. И на оное-жъ, что не тотъ листъ, свидѣтельствовалъ архимандритъ Златоустовскій: на томъ-де листѣ, которой стоялъ въ домѣ Тверитинова, написано было изъ Библии вышеписанное, что отецъ его духовной сказалъ.

При томъ же его жъ, Тверитинова, уличалъ шуринокъ его родной, Переславля Залѣскаго Николаевскаго монастыря іеродіаконъ Пафнутій, что онъ, Тверитиновъ, конечно еретикъ, потому сказалъ онъ: которые тетради, а у Михайла Андреева листъ будто выписывалъ для разговоровъ съ иноземцами, а онъ-де то выписывалъ для своего еретичества и для того-жъ обращенія и другіе, по-

неже въ тѣхъ тетратехъ и въ листѣхъ заглавьями писалъ онъ, Тверитиновъ, вымышляя собою, утверждая въ томъ быть спасенію; а ежелибъ-де онъ то выписывалъ для разговоровъ съ иноземцами, и того бы въ заглавіи писать ему не надлежало, а надлежало бы ему написать что теми статьями утверждающа противныя католическіе церкви.

И вышеписанной листъ, которой явилъ Дмитрей Тверитиновъ, отданъ для осмотра, старой ли или новой, цедерехту Михайлу Аврамову.

Всѣ эти документы писаны одною рукою въ 4 д. л., на 8 страницахъ, и, какъ кажется, составляютъ отрывокъ изъ дѣла, потому что страницы имѣютъ нумерацію съ 788 по 795 включительно.

[Займствовано изъ «Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. Правительствующаго Синода», т. I (1542—1721). Спб., 1868, столб. XI—XVII].

Выписна о допросѣ ученика Ивана Максимова и другихъ лицъ въ Преображенскомъ Приказѣ.

Въ нынѣшнемъ 713-мъ году, Апрѣля въ 30 день, прислалъ въ Преображенской Приказъ Рязанской архіерей изъ школъ ученика Ивана Максимова къ розыску, а въ доношеніи, каково съ нимъ прислано, префекта Иосафа объ немъ написано:

Учитца онъ, Иванъ, филозоіи, и не вѣмъ отгуду изучилса еретичества, а имянно иконоборства, и въ непочитаніи святыхъ Божіихъ угодниковъ, и гнушается апостольскою кафолическою Церковью, и многихъ такими же ученіи къ себѣ привергнулъ на люторскую и кальвинскую вѣры, и оттого чинитца другимъ ученикомъ великой соблазнъ.

А въ Духовномъ Приказѣ онъ, Иванъ, въ допросѣ потому доношенію во всемъ запирался, и что за нимъ, Иваномъ, еретичества и иконоборства никакого и церковной противности нѣтъ слался тѣхъ же школъ на учениковъ.

А свидѣтели: иноки по иноческому общанію, а простолюдины по евангельской заповѣди Господней, порознь сказали.

Учитель іеромонахъ Іоакимъ Богомадлевскій сказалъ: Тому нынѣ четвертый годъ, какъ онъ, Иванъ, училса у него реторики; отецъ его Ивановъ, попъ Максимъ, пришедъ, сказывалъ ему: тотъ-де сынъ его изучилса, не вѣмъ отъ кого, еретичества, иконы святыхъ и угодниковъ Божіихъ хулить, и иконамъ бы не поклонятца и не почитать и на помощь святыхъ не призывать, и чтобъ онъ того сына его наказалъ. И по тѣмъ отца его словамъ, чтобъ онъ отъ еретичества отсталъ, онъ его, Ивана, наказывалъ.

Добринской пустыни игуменъ Руфимъ сказалъ: Какъ-де онъ въ Богоявленскомъ монастырѣ посѣщалъ болнаго ученика и молвилъ ему, чтобъ онъ о здоровьѣ своемъ общался Николаю чудотворцу молебствовать, и въ то время онъ, Иванъ, плюнувъ, говорилъ: что-де Николаю чудотворцу поклонятца онъ-де будетъ во адѣ.

Богоявленскаго монастыря іеродіаконъ Іона сказалъ: Будучи-де онъ, Иванъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, въ палатѣ съ учениками, въ разговорехъ молвилъ: возде (sic) и Николай чудотворецъ будетъ въ пеклѣ.

Спасскаго монастыря, что въ Китаѣ, за иконнымъ рядомъ, іеродіаконъ Іоасафъ сказалъ: Тому лѣтъ съ шесть какъ онъ былъ въ Спасскомъ монастырѣ у обѣдни, и во время святыхъ литургій діаконъ молвилъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, іеродіаконъ, по обыкновенію поклонился, а онъ, Иванъ, говорилъ: для чего-де вы кланяетесь: тотъ хлѣбъ и вино простое.

Того же Спасскаго монастыря іеродіаконъ Варнава сказалъ: Будучи-де онъ, Иванъ, въ церкви Успенія пресвятыя Богородицы, за Стрѣтенскими вороты, въ Печатникахъ, указывая на образъ Николая чудотворца, которой въ пожаръ обгорѣлъ, говорилъ: какъ-де можетъ святой Николай людямъ помощь подавать, аще самъ себе не защитилъ отъ огня.

Того же монастыря монахъ Адамъ сказалъ: Иванъ-де Максимовъ говаривалъ ему многожды, что святыхъ угодниковъ Божіихъ мощамъ поклоняться и почитать не надобно. Побрали-де не знамо какихъ мужиковъ, и помазываютъ араматами и обмываютъ; и ни гдѣ-де мочно также учинить: мертвыя тѣла, взявъ, араматами вымазать — также будутъ нетлѣнны.

Тѣхъ же школъ ученикъ Иванъ Петровъ сказалъ: Иванъ-де Максимовъ говорилъ ему: образъ-де пресвятыя Богородицы Владимірскія, что въ Китаѣ въ церкви у Никольскихъ воротъ, называютъ чудотворной, и тотъ-де образъ какой чудотворной: какъ-де вкинуть его во огонь, онъ бы згорѣлъ и себя не сохранилъ.

Того же школы ученикъ Павелъ Олшановскій сказалъ: Сказывать ему онъ, Иванъ, не по одно время: подъ Дѣвичьимъ-де монастыремъ носилъ мужикъ образъ пресвятыя Богородицы мало огнемъ опаленъ, просилъ на строеніе, и онъ-де, Иванъ, тому мужику говорилъ: еслибъ тотъ образъ чудотворной, и онъ бы-де не згорѣлъ.

Тѣхъ же колъ двѣнадцатъ человекъ учениковъ сказали: Какъ въ праздники и въ воскресные дни зывали его, Ивана, съ собою по утрамъ въ церковь, и онъ-де, Иванъ, имъ въ словахъ своихъ говаривалъ: на ложахъ вашихъ умилитесь, и паки: ходяй въ нощи поткнетца, и во свѣтѣ ходяй—не поткнетца, и въ церковь съ ними ходилъ не часту.

Да по посылкѣ изъ духовнаго Приказу, на дворѣ зята его, церкви Воскресенія Христова, что въ Гончарахъ, діакона Василія

Родионова, въ ящикѣ его, Иванова, вынята книжица на латинскомъ и русскомъ языкахъ, письменная, въ которой написано о непоклоненіи святыхъ иконъ и о иныхъ вещахъ.

Та книжица изъ Духовнаго Приказу не прислана.

А въ Преображенскомъ Приказѣ, противъ префектова извѣту и по свидѣтельнымъ сказкамъ, въ роспросѣ и съ одной пытки онъ, Иванъ, винился: Въ литургію во время объявленія Пречистыхъ Таинъ, какъ молвилъ діаволъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, Иванъ, говорилъ, что то простое вино и хлѣбъ, будучи пьянъ; а о томъ, что не поклоняться святымъ иконамъ пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца, и иныхъ святыхъ и святыхъ мощей не почитать и не поклоняться же—говорилъ же, наслышась въ разговорехъ, будучи въ Нарвѣ да на Москвѣ, отъ Шведскихъ пасторовъ дву человекъ, и былъ о томъ подъ сомнѣніемъ, и смотря на иконы кланялся къ первообразному, какъ самому, а не иконамъ; а апостольскою каеолическою Церковію онъ не гнушается, и люторской и кальвинской вѣры не держится и не знаетъ, и никого не научивалъ и соблазна не чинивалъ, и впредь соборную апостольскую Церковь, и святыхъ мощи, и написанныя иконы и вѣру каеолическую христіанскую почитать истиннымъ своимъ горячимъ сердцемъ и мыслию онъ, Иванъ, станеть и противности ни въ чемъ имѣть не будетъ.

Да въ доношеніи его же, Ивановѣ, каково онъ за своею рукою подалъ Мая въ 11-й день, написано:

Вину свою и согрѣшеніе во всемъ приношу Господу Богу моему, Богоматери, и всѣмъ святымъ угодникомъ Божиимъ, Великому Монарху Всероссійскому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичю, и всему освященному собору, и тебѣ, князю Ѳедору Юрьевичю, о всемъ со слезами и сокрушеннымъ сердцемъ, лицеzemно припадая возвѣщаю, что въ прошедшія времена отъ проклятыхъ пасторовъ и отъ разговоровъ противныхъ, слыша отъ нихъ, имѣлъ сомнѣніе, и въ томъ сумнѣніи бывши, разговаривахъ о всякихъ противныхъ вещехъ, и что свидѣтельствоваше на мене, винюся во всемъ, говорилъ яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, въ трезвости и въ пьянствѣ. Нынѣ же азъ, грѣшнй, волею своею и кромѣ страха отъ такого сумнѣнія противнаго и смышленія сего злаго и противнаго Церкви святѣй восточной и апостольской отвращаюся и отречаю отъ себе и ногами попираю, и не токмо словомъ или дѣломъ произносити, ниже мыслию воспоминати тое сумнѣніе не хочу и вѣчному забвенію предаю, и хочу быти сынъ

Церкви Христовы, и вся хранити и соблюдать преданія апостольская, и святыхъ отецъ богодухновенныхъ и вся церковная преданія цѣло и непорочно, даже и до окончанія жизни моея; а противниковъ церкви святой, и сумнящихся о поклоненіи святыхъ иконъ, и о призваніи въ помощь отшедшихъ стятыхъ соблажняющихся, аки враговъ Божіихъ, колико знаю именами и въ лице помощью Божіею тѣхъ всѣхъ объявляю, и никотораго не покрою по евангельской заповѣди въ правду, еже ей, ей, и кто въ какомъ сумнѣніи пребываетъ и соблажняется, безъ всякихъ затѣекъ, каковы они есть, таковыхъ азъ вашему правосудію и объявляю:

1) Изъ русскихъ людей лѣкарь Дмитрей Евдокимовъ самый первый начальникъ и учитель, которой въ великомъ сумнѣніи и соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ пребываетъ, и сумнѣвается о нетлѣніи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленіи, и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, до котораго я, безумный, хаживалъ, и онъ со мною о сихъ вещехъ разговаривалъ, что не достоинъ иконамъ святымъ поклоняться, только-де памяти ради надобно ихъ имѣти; также и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь отъ него же, Дмитрея, слышалъ и переводилъ мнѣ изъ Библии, что ненадобно призывать; и о нетлѣніи святыхъ мощей сказываетъ, что все тлѣнны. И я ему о семъ и вѣрилъ и мнѣлъ яко правду говорить.

2) Овощнаго ряду торговой человекъ Никита Мартыновъ къ тому Дмитрею хаживалъ, и о тѣхъ же вещехъ съ нимъ, Дмитреемъ, и со мною разговаривалъ, и въ такой же прелести и мнѣніи онъ, Никита, пребываетъ и держитъ, въ какой и учитель его, Дмитрей, обрѣтается.

3) Торговой человекъ Михайло Мининъ учится той же прелести, и слышалъ отъ него, не по одно время, у него въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться; а болши объ немъ вѣдаетъ Никита Мартыновъ, потому что жилъ онъ у него, Михайла, года съ три, и знавалися и хаживали оба къ Дмитрею, и обрѣтаются въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей.

4) Михайло Андреевъ, фискаль, съ Дмитреемъ Евдокимовымъ знается, и при такихъ разговорехъ, что не подобаетъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, онъ, Михайло, у него, Дмитрея, бывалъ, и приводя о семъ списанія изъ Ветхаго Завета, изъ книгъ Моисеевыхъ, онъ, Дмитрей, и притягая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ, что они тлѣнны, и о не-призваніи святыхъ на помощь, онъ, Михайло, отъ него, Дмитрея

слыхалъ. А какъ онъ, Михайло, держитъ и подъ сомнѣніемъ ли— о томъ скажетъ самъ, а онъ, Иванъ, не вѣдаетъ.

5) Цылюрикъ Ѳома Ивановъ съ Дмитреемъ знался-жъ, и о томъ съ нимъ разговаривалъ часто; и въ такой же противности и прелести и во мнѣніи пребываетъ, и держитъ за правду, что иконамъ не надобно поклоняться.

6) Хлѣбпродавецъ Ларіонъ Васильевъ съ Дмитреемъ знался-жъ, совершенно былъ люторской вѣры, и будучи у Дмитрея въ разговорехъ приводилъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной книги Библии въ церкви иныхъ книгъ не держатъ и не вѣрять.

Всѣ вси (sic) вышереченные люди въ домъ собиралися Дмитріевъ и отъ него набралися и научилися всякаго злоумія и дьявольскаго смышленія; а иныхъ имена не помню, развѣ въ лице поставятъ, тогда узнаю, и ни по кумъ (sic) не покрою; а нынѣ отъ скорби великой и отъ помраченія и забытія ума моего koliko могохъ, толико упамятовалъ; а егда здравъ буду, и иныхъ припамятую. О семь доношу вашему правосудію. Славено-Латинскихъ школъ ученикъ и слушатель философіи многогрѣшный Іоаннъ Максимовъ, и для подлиннаго увѣренія писалъ своею рукою.

И по тому его повинному доношенію въ Преображенской Приказъ сысканъ овощнаго ряду торговой человекъ Никита Мартыновъ, а цылюрикъ Ѳома Ивановъ явился собою.

А въ роспросѣ Никита, противъ доношенія школьника Ивана Максимова, сказалъ: Того-де школьника Ивана сталъ онъ, Никита, знать тому лѣтъ съ пять, потому что онъ, Никита, собою безъ науки позналъ латинское ученіе вакабалы, сирѣчь глаголы и имена; и за тѣмъ познаніемъ, чтобы еще ему науки принять болши, прихаживалъ онъ, Никита, къ нему, Ивану, до школы и о всемъ его спрашивался, а потому и тотъ Иванъ къ нему, Никитѣ, къ лавкѣ и на дворъ, гдѣ онъ жилъ, прихаживалъ же.

Онъ же, Никита, прежде того Ивана года за два спознался съ лѣкаремъ съ Дмитреемъ Евдокимовымъ сыномъ Тверитиновымъ, потому что онъ, Дмитрей въ разныя времена прихаживалъ въ овощной рядъ къ лавкѣ, Мѣщанской слободы къ Ѳедорову сидѣльцу Григорьева, къ Ероееву Андрею, и съ нимъ, Ероеемъ, въ слухъ при всѣхъ рядовичахъ по многія времена разговаривалъ о святыхъ иконахъ, и спрашивалъ его, Ероеева: откуда-де у насъ христіане взяли, что написаннымъ иконамъ кланяются? И Ероеемъ ему, Дмитрею, противъ того говорилъ: о томъ-де покло-

неніи и о почтеніи святымъ иконамъ предали отцы святіи, и приводилъ ему о томъ отъ книгъ Василія Великаго, Іоанна Дамаскина, отъ седьмаго Собору вселенскихъ патріарховъ. А Дмитрей противъ того напротивъ ему, Ероѳею, говорилъ: написано ль-де о томъ во Евангеліи, въ словахъ самого Бога, чтобъ святымъ иконамъ кланяться, тому-де онъ и вѣрить будетъ; онъ же, Дмитрей ему, Ероѳею, въ тѣ времена приводилъ: написано-де въ Библии, въ Моисеевыхъ книгахъ, въ двадесятой главѣ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія; изъ той-же Библии приводилъ, а изъ которой главы, того онъ, Никита, не упомянулъ: всякому человѣчу рукотворенію да не поклонишися; изъ Моисеевыхъ третьихъ книгъ: не сотвори себѣ образа и всякаго подобія. А Ероѳею противъ того ему во всемъ возбранялъ: то-де написано о кумирскихъ богахъ, а не о Божіемъ, и пресвятія Богородицы и угодничьихъ святыхъ образахъ. И ни въ чемъ ему, Дмитрею, онъ, Ероѳею, не повинулся, и въ томъ себѣ блазни никакой онъ, Ероѳею, не имѣлъ. А онъ-де, Никита, съ того времени сталъ быть о поклоненіи написаннымъ святымъ иконамъ подъ сомнѣніемъ, и въ томъ сомнѣніи онъ, Никита, прихаживалъ къ тому Дмитрею о томъ спрашиватца, и Дмитрей у себя въ Библии прискавъ тѣ выше-помянутыя всѣ статьи ему показалъ, и онъ, Никита, тоѣ книгу, взявъ у него, прочелъ всеѣ; также и книгу Новый Завѣтъ прочелъ всю-жь, и о поклоненіи святымъ иконамъ имѣлъ онъ, Никита, себѣ великое сумнительство, только онъ имъ поклонялся же, а хулы ни при комъ на нихъ не говаривалъ.

Лекаръ же-де Дмитрей говорилъ о святыхъ мощахъ: Хотя-де имъ молись, хотя не молись, онп-де ничего не чувствуютъ, для того праведницы-де въ руцѣ Божіи, а въ нихъ-де души нѣтъ; и онъ, Никита, о тѣхъ мощахъ имѣлъ сумнѣніе, по тому же его, Дмитрею, слову, только-де онъ, Никита, тѣмъ мощамъ поклонялся-жь.

А больше-де того иныхъ словъ отъ того Дмитрея о святыхъ иконахъ, и о мощахъ, и о святой апостольской Церкви, и о таинствѣ, что въ ней совершается, и о православной христіанской вѣрѣ никакихъ разглаговъ онъ, Никита, не слышалъ, и святой, соборной, апостольской Церкви онъ, Никита, во всемъ повинуется, и противности и сумнѣнія впредь никакого о вышеписанномъ имѣлъ онъ, Никита, не хочетъ.

Онъ же, Никита, сказалъ: Къ вышеписанному Дмитрею прихаживали и съ нимъ, Дмитрею, о поклоненіи святымъ иконамъ

сообщеніе имѣли: Копельной слободы, что нынѣ фискаль, Михайло Андреевъ, чеботникъ, что нынѣ фискаль же Михайло Мининъ, цилюрикъ Ѳома Ивановъ, посацкой человѣкъ Ларіонъ Васильевъ, а которой слободы и гдѣ жилъ—того не знаетъ, и въ нынѣшней прешедшей великой постъ отъ постороннихъ людей слышалъ, что онъ, Ларіонъ, умре. А иныхъ такихъ же своей братьи подъ такимъ же сомнѣніемъ, чтобы святымъ иконамъ не поклоняться, онъ, Никита, не знаетъ.

Онъ же, Никита, сказалъ: Прежде сего отца духовнаго у себя онъ имѣлъ церкви Николая чудотворца, что на Пурышевѣ, попа Ивана Васильева, и тому лѣтъ семь тотъ попъ отъ воровскихъ людей явился убить, а послѣ его по се число въ духовенствѣ и во исповѣди ни у кого онъ не бывалъ, ради своихъ суетъ и лавочнаго сидѣнья.

Цилюрикъ Ѳома Ивановъ, противъ доношенія школьника Ивана Максимова, въ роспросѣ сказалъ: Того школьника знаетъ, потому что онъ, приходя къ нему, Ѳомѣ, на Всесвяцкой каменной мостъ, въ палатку, бривался, а разговоровъ о святыхъ иконахъ, чтобы имъ не поклоняться, съ нимъ, Ивановъ, у него, Ѳомы, не бывало; а онъ-де, Ѳома, написаннымъ иконамъ, на которыхъ написаны образы Спасителейъ, пресвятія Богородицы и угодниковъ ихъ, также которые образы строевія рукъ человѣческихъ бывають, отлитые златомъ и серебромъ и на камняхъ вырѣзаны, и тѣламъ, что называются святыми мощми, которыя положены въ соборной апостольской церкви и въ иныхъ церквахъ—не поклоняется и ихъ не почитаетъ; тѣла и крови Христовой, что совершается во святой церкви, онъ, Ѳома, не почитаетъ же и за истинну не ставитъ, и святыхъ таинъ онъ, Ѳома, не причащался и у отца духовнаго во исповѣди не былъ лѣтъ съ двадцать, того ради, что онъ, Ѳома, читалъ книги, и въ Библии, въ Моисеевыхъ пятой книгѣ, въ пятой главѣ, напечатано о иконахъ: слыши, Израилю, Господь Богъ твой, Господь единъ есть, и да не сотвори себѣ воянія, и никоего же образа, елико на небеси горѣ, и елико на земли долу; и во псалмѣ 96-мъ ¹⁾ о тѣхъ же образахъ написано, что не кланяться; въ книгѣ пророка Варуха, въ 6 главѣ ²⁾, написано: како убо нѣсть разумно яко не суть бози, не избавляють бо

¹⁾ Въ подлинникѣ: «96-мъ году».

²⁾ То-есть въ Пославіи Пророка Іереміи, ст. 49—50.

себе отъ рати, ни отъ зла, сребрени суще, и каменни, и позлащеніи, и посребреніи, познаются потомъ всѣмъ странамъ, яко лжа суть; и царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло рукъ человѣческихъ, и нѣсть ни единого дѣла Божія въ нихъ; и ниже тѣхъ словъ писано о томъ же. Пророка Исаія въ сороковой главѣ написано: кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его? Егда бо образъ сотвори древодѣля или златарь слявъ злато позлати его, или подобіемъ, древо бо негнѣющее избирая древодѣля; о томъ же писано въ Дѣяніи Апостольскомъ глава 17, Исаія же Пророка въ 44 главѣ, да въ Мудростяхъ Соломоновыхъ въ 13 главѣ. Иеремія пророка въ 10 главѣ ¹⁾ о тѣхъ же образахъ написано: избравъ древодѣля, посѣче древо въ дубравѣ, еже насади Господь и дождь продолжи, да же будетъ человѣкомъ на потребу, и оставшее его въ мерзость сотвори и поклоняются ему, увѣждъ яко пепель есть сердце ихъ и прельщаются, и не единъ можетъ избавити себе; во евангеліи во Іоанновѣ въ 4 главѣ написано о Самаряныи: истинни поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истинною, таковыхъ бо поклонниковъ Богъ ищетъ. И про которой-де образъ Богородицыи народная молва произошла, что его писалъ Лука евангелистъ, и того онъ, Ѳома, въ правость не ставитъ же, потому что Лука евангелистъ былъ врачъ хитрости, и если бы онъ былъ иконописецъ, то бы онъ въ посланіи своемъ объявилъ, да и другіе-бъ Апостоли о томъ не умолчали-жь. А когда-де на какомъ мѣстѣ ему, Ѳомѣ, прилучится творить поклоненіе, и на томъ мѣстѣ, стоя, творить онъ поклоненіе, по святому евангелію, Самому Богу и Отцу духомъ истиннымъ, а не написаннымъ иконамъ поклоняется; тѣлесамъ, что называютъ святыми мощми, не поклоняется для того, что его, Ѳому, сотворили не они, но Вышній Богъ. Тѣла и крови, что совершается во святую литургію, не почитаетъ онъ, потому что оно все совершается человѣческими руками, и не есть истинна, что то самое тѣло и кровь Христова.

Онъ же, Ѳома, противъ роспросу Никиты Мартынова, сказалъ: Лѣваръ Дмитрей и его Дмитреевы братья, Ѳадей да Иванъ, ему, Ѳомѣ, братья двоюродные; и прежь сего, тому назадъ лѣтъ съ пять, у Ѳадея въ домѣ, что у Боровицкаго мосту, онъ, Ѳома, жилъ съ годъ для ученія лѣварскаго дѣла, и отъ него отшелъ. Никиту Мартынова, фискаловъ: Михайла Андреева, Михайла Ми-

*) То-есть у Пророка Исаіи, въ 44-й главѣ.

нина, посадскаго человѣка Ларіона Васильева онъ, Фома, знаетъ, потому что они къ нему, Фомѣ, на Всесвяцкой каменной мостъ, въ полатку, приживали бритца. А противность, чтобы написаннымъ иконамъ и тѣлесамъ мертвымъ, что называются мощи святыми, не поклоняться, онъ, Дмитрий, съ товарищи имѣютъ ли, того онъ, Фома, не знаетъ, о томъ у него, Фомы, разговоръ съ ними не бывало, и Ларіонъ-де Васильевъ умре въ нынѣшнемъ году. А иныхъ такихъ же своей братьи иконоборцовъ и развратниковъ никого онъ, Фома, не знаетъ.

И послѣ роспросу онъ, Фома, изъ Преображенскаго Приказа посланъ былъ къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, съ памятью, для того чтобъ въ томъ его, Фоминѣ, противленіи имѣтъ объ немъ испытаніе и разговоры; а по испытаніи и по довольныхъ съ нимъ разговорахъ о вышесказанномъ его, Фоминѣ, заблужденіи, въ какомъ онъ своемъ противленіи утверждатца будетъ, или принесетъ обращеніе истинное, и чего онъ, Фома, за такое противленіе или за обращеніе въ истиннѣ достоинъ, о томъ описать и его, Фому, по прежнему прислать.

И отъ преосвященнаго Стефана митрополита онъ, Фома, въ Преображенской Приказъ присланъ, по прежнему, съ памятью; а въ памяти написано, что онъ, Фома, въ тѣхъ своихъ противностяхъ поворенія не приноситъ.

Въ сыску достальныхъ оговорныхъ людей взяты были въ Преображенской Приказъ: фискала Михайлова жена Андреева Наталья, да сынъ ихъ Иванъ, Михайлова жена Минина Маремьяна, Дмитриевы братья Тверитинова, Фадей да Иванъ.

А въ роспросехъ они: Наталья да Маремьяна про мужей своихъ, а Иванъ про отца, Фадей да Иванъ про брата, сказали: нынѣ гдѣ ихъ сыскать—не знаютъ.

Михайлова-жъ жена Андреева сказала: Мужъ еѣ Михайло прежь сего бывалъ Московской записной каменщикъ, и послѣ-де смутнаго времени, что было во 190-мъ году, мужъ еѣ съ иными каменщиками, всего 10 человѣкъ, взяты были въ Каменной Приказъ и держаны за карауломъ, а изъ того Приказу отосланы въ Сибирской Приказъ, а изъ Сибирскаго Приказу сосланы въ ссылку въ Сибирь, безъ розыску и безъ наказанья, а за что, того она не знаетъ; и въ Сибири мужъ еѣ жилъ пять лѣтъ, и по челобитью матери его, Михайловой, взять онъ, Михайло, къ Москвѣ по прежнему.

А по справкѣ изъ Санктъ-Питербурхской Канцеляріи въ памяти написано:

По справкѣ въ той Канцеляріи Каменнаго Приказу съ дѣлами прошлыхъ лѣтъ, въ записной книгѣ 191 году Московскихъ записныхъ каменщиковъ Михайла Андреева сына Косова съ товарищи, подъ именами ихъ отмѣчено: сосланы они въ Сибирь за то, что они въ 190 году ходили бунтомъ къ дьякомъ и подьячимъ на дворы и брали съ нихъ деньги. А какимъ опредѣленіемъ изъ ссылки, и по какому Великаго Государя указу онъ, Михайло, свободенъ, и въ которомъ году, и мѣсяцѣ и числѣ, того по дѣламъ Каменнаго Приказу не сыскано.

Въ памяти же изъ Канцеляріи Сибирской провинціи написано: Вышеписанные каменщики, Михайло Андреевъ съ товарищи, 10-ть человекъ, по присылкѣ изъ Каменнаго Приказа сосланы въ Тобольскъ, и безъ указу и безъ грамоты изъ Приказу Каменныхъ Дѣлъ тѣхъ каменщиковъ къ Москвѣ изъ Сибири отпускать не велѣно; а какъ онъ, Михайло, изъ Тобольска на Москвѣ явился, или по какому указу взятъ и въ которомъ году, того въ дѣлахъ Сибирскаго Приказу не сыскано.

Письмо Митрополита Стефана къ Государю послѣ взятія дѣла Тверитинова изъ Преображенскаго Приказа въ Сенатъ.

Державнѣйшій Царь,
Государь милостивѣйшій.

Въ тысяща седьсотомъ году, по твоему Великому Государя благоволенію и указу, сталъ я, богомолецъ твой, въ приставникахъ дому Божіа, и поелику мощно тщаніе имѣлъ и имѣю, во еже пребывать въ моемъ званіи, аки слово воздати хотящу. А въ нынѣшнемъ 713-мъ году, по Свѣтломъ Воскресеніи, въ коемъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомяну, то значить въ дѣлѣ, приходили ко мнѣ учителя изъ твоей государевой академіи и извѣщали мнѣ о ученикѣ своемъ, философѣ Иванѣ Максимовѣ, что онъ, ученикъ ихъ, раскольничаетъ; а какой его расколъ, и о томъ въ дѣлѣ все подробно написано. И я, по ихъ извѣсту, про то его раскольничество велѣлъ его допросить и свидѣтелями розыскать. И понеже то дѣло государственное, послахомъ его, Ивана Максимова, для лучшаго испытанія, съ памятію и съ допросными рѣчами, въ Преображенскъ, къ ближнему стольнику князю Ѳедору Юрьевичу, и тамъ онъ,

раскольникъ, винился и объявить и прочихъ своихъ сообщниковъ и учителей проклятаго своего раскольника, иже ничтоже сумняшеся глаголють себе быти въ проклятыхъ своихъ ересьяхъ паче всѣхъ мудрѣйшихъ и смысленнѣйшихъ, и якобы они паче наричутся христіане блядивымъ своимъ расколомъ, нежели мы, разширяютъ бо адская своя уста на правовѣрный истиннаго благочестія народъ и богохульнымъ своимъ языкомъ дерзаютъ его прельщати еже бы превратити на богомерзкое свое проклятое раскольниковство и вкупѣ съ ними погибнути, ибо сами въ немъ вѣчно погибаютъ, и хотящимъ въ православіи неподвижно пребывать погибнути желаютъ, и уже мнози суть въ царствующемъ градѣ Москвѣ, иже прельщени суть ядовитымъ ихъ прельщеніемъ на богомерзкое раскольниковство. И то дѣло, по твоему Великаго Государя указу, велѣно нынѣ купно съ виноватыми послать въ Санктъ-Петербурхъ. Азъ убо, понеже сіе дѣло есть отчасти духовное, дерзнухъ умиленнымъ дерзновеніемъ отъ сердца краткую сію написать къ Вашему Царскому Величеству хартію, ибо вѣмъ яко ревность Вашего Царскаго Величества по Бозѣ неутолима святою своею православно-каѳолическою во Святую Троицу вѣрою, и истиннымъ своимъ правосудіемъ въ сіе дѣло возрѣвше и истинною разсудивше не попустишь отъ сихъ малыхъ искръ большому возгнѣщатию пожару, да не како малый сеи проклятаго раскольника ядъ великое убивство душъ вѣрному народу сотворитъ.

Вашего Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества всякихъ благъ желатель, вѣрный подданный, недостойный богомолецъ рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ, пастушокъ Рязанскій. Изъ Москвы, 1713 Августа 12.

Показанія, данныя въ Сенатѣ Тверитиновымъ и его единомышленниками.

Такова выписка прислана Царскаго Величества изъ Кабинета, Сентября въ 20 день нынѣшняго 1713 году.

И Сентября въ 30 день, по указу Великаго Государя, Правительствующій Сенатъ, слушавъ той выписки, приказали колодниковъ: школьника Ивана Максимова, овошного ряду торгового человека Никиту Мартынова, цылюрика Фому Иванова роспросить вновь.

И Октября въ 6 день тѣ колодники роспрашиваны, а въ роспросѣ сказали:

Школьникъ Иванъ Максимовъ сказалъ: Пребываетъ-де онъ въ православной христіанской каѳолической вѣрѣ, и противности никакой не чинить, и противниковъ-де никого не знаетъ и образы святые: Спасителя, Богоматере, святыхъ Апостоловъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, также святыхъ мощи почитаетъ и поклоняется имъ; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ея не гнушается, и преданія апостольская и святыхъ отецъ хранитъ; тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаетъ за самую истину, и отца духовнаго у себя имѣетъ, Спасскаго монастыря, что за иконнымъ рядомъ, іеромонаха Трифілія, которой служитъ въ церкви Владимерскіе Богородицы, что у Никольскихъ воротъ въ Китаѣ, а въ духовности-де у него года съ два; и въ нынѣшней-де великой постѣ, на первой и на страшной недѣляхъ, на исповѣди у него былъ и святыхъ Христовыхъ таинъ причащался дважды. А еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ книгъ у него никакихъ нѣтъ. А въ латинскихъ-де школахъ учитца онъ тому лѣтъ съ шесть, дошелъ онъ до науки еилосовской. А что-де въ доношеніи своемъ префектъ Іоасафъ написалъ, будто онъ, Иванъ, невѣмъ откуда изучился еретичества, а имянно иконоборства и въ непочтеніи святыхъ Божіихъ угодниковъ, и гнушается апостольскою каѳолическою церковью, и многихъ такими же ученіи къ себѣ привергнулъ на люторскую и калвинскую вѣры, и отъ того чинитца другимъ ученикомъ соблазнъ—и того онъ ничего не чинивалъ, и за нимъ-де, Иваномъ, еретичества и иконоборства никакова и церковной противности нѣтъ, и тотъ-де префектъ тѣмъ всѣмъ поклепалъ его напрасно. А что во свидѣтельствѣ на него сказалъ учитель іеромонахъ Іоакимъ Богомодлевскій, что отецъ его, Ивановъ, попъ Максимъ, пришедъ, сказывалъ ему, что онъ, Иванъ, изучился невѣмъ отъ кого еретичества, иконы святыхъ и угодниковъ Божіихъ хулить, и иконамъ бы не поклонятца и непочитать, и на помощь святыхъ не призывать, и чтобъ онъ его наказалъ, и по тѣмъ-де отца его словамъ онъ его, Ивана, чтобъ отъ еретичества отсталъ, будто называлъ—и то-де онъ, іеромонахъ Іоакимъ, затѣялъ на него напрасно-жь, потому что отецъ его къ нему, Іоакиму, пришедъ говорилъ, что онъ, Иванъ, отца своего спрашивалъ: есть ли-де тебя пасторы люторскіе спросятъ, откуды имѣютъ поклоненіе ико-

намъ и призваніе отшедшихъ святыхъ на помощь, какъ-де ты можешь имъ въ томъ отвѣтъ дать и писаніемъ довести? и чтобъ онъ, іеромонахъ, у него, Ивана, спросилъ нѣтъ ли-де у него въ томъ какого сумнѣнія. И тотъ-де учитель у него, Ивана, о томъ спрашивалъ, и онъ-де, Иванъ, ему сказалъ, что онъ въ томъ сумнѣнія никакого не имѣетъ; а отцу-де своему о томъ онъ говорилъ для того, что онъ можетъ ли о томъ съ пасторы говорить и отвѣтъ дать. И тотъ іеромонахъ ему говорилъ, чтобъ онъ впредь съ такими неучеными людьми такихъ словъ не говаривалъ. А что-де на него-жъ, Ивана, во свидѣтельствѣ сказали: Добринской пустыни игумень Рувимъ будто онъ, будучи въ Богоявленскомъ монастырѣ, посѣщалъ больнаго ученика и молвилъ ему, чтобъ о здоровьѣ своемъ обѣщался Николѣ чудотворцу молебствовать, и въ то время онъ, Иванъ, будто, плюнувъ, говорилъ, что-де Николаю чудотворцу покланятца онъ-де будетъ во адѣ; да Богоявленскаго монастыря іеродіаконъ Іона, будучи-де онъ, Иванъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ въ полатѣ съ учениками въ разговорѣхъ молвилъ: вотъ-де и Николай чудотворецъ будетъ въ пеклѣ; да Спасскаго монастыря, что въ Китаѣ за иконнымъ рядамъ, іеродіаконъ Іоасафъ: тому-де лѣтъ съ шесть, какъ онъ былъ въ Спасскомъ монастырѣ у обѣдни, и во время святые литургии дьяконъ молвилъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, іеродіаконъ, во обыкновенію, поклонился, а онъ Иванъ, говорилъ ему: для чего-де вы кланяетесь: тотъ хлѣбъ и вино простое; тогожъ Спасскаго монастыря іеродіаконъ Варнава: будучи-де онъ, Иванъ, въ церкви Успеніе пресвятыя Богородицы, что за Стрѣтинскими вороты, въ Печатни-цкѣ, указывая на образъ Николая чудотворца, которой въ по-обгорѣлъ, говорилъ: какъ-де можетъ святой Николай лю-помощи подавать, аще самъ себе не защитилъ отъ огня; въ-де монастыря монахъ Адамъ: Иванъ Максимовъ гова-валъ ему многожды, что святыхъ угодниковъ Божіихъ мо-щемъ поклоняться и почитать не надобно: побрали-де незнае-мо какихъ мужиковъ и помазываютъ ароматами и обмываютъ, и вынѣ-де мочно также учинить, мертвые тѣла, взявъ, ароматами вымазать, также будутъ нетлѣнны; тѣхъ же школъ ученикъ Иванъ Петровъ: Иванъ-де Максимовъ говорилъ ему: образъ-де пресвятыя Богородицы Владимирскіе, что у Никольскихъ воротъ, называютъ чудотворной, и тотъ-де образъ какой чудотворной? Какъ-де вкянуть его въ огонь, онъ бы-де згорѣлъ и себя не сохранилъ; тое-жъ школы ученикъ Павелъ Олшановскій: сказывалъ-де ему онъ, Иванъ

Максимовъ, не по одно время: подъ дѣвичьимъ-де монастыремъ носить мужикъ образъ пресвятыя Богородицы, мало огнемъ опаленъ, просить на строеніе, и онъ-де, Иванъ, тому мужику говорилъ: есть ли бѣ тотъ образъ чудотворной, и онъ бы-де не згорѣлъ,—и тѣ-де выписанные свидѣтели сказали на него, Ивана, ложно, поклепавъ напрасно, по наученію префекта Іоасафа, которой мстя ему за то, что въ прошломъ 712 году, какъ тѣхъ школь ученикомъ выдано государева жалованья на другую половину того года, и то жалованье тотъ префектъ, взявъ, хотѣлъ у себя удержать, и онъ, Иванъ, по прошенію своей братіи, въ неотдачѣ того жалованья написалъ на него челобитную, которая подана Стефану, митрополиту Рязанскому, а онъ-де такихъ словъ съ ними не говаривалъ. И изъ вышенисанныхъ свидѣтелей игумена Рувима, іеродіакона Іону онъ, Иванъ, не знаетъ, а іеродіаконовъ Іоасафа, Варнаву и монаха Адама, и школьниковъ Ивана Петрова, Павла Олшановскаго знаетъ. А что во свидѣтельствѣ жъ тѣхъ же школь двѣнадцать человекъ учениковъ сказали: какъ въ праздники и въ воскресные дни зывали его, Ивана, съ собою къ утренямъ въ церковь, и онъ-де, Иванъ, въ словахъ своихъ говаривалъ: на ложахъ вашихъ умилитесь, и паки: ходяи въ нощи подкнется, а во свѣтѣ ходяи не подкнется, и въ церковь съ ними ходилъ не почаству, и такіе-де слова онъ съ ними говаривалъ въ издѣвкахъ, а не для какого другаго вымыслу, потому что онъ съ ними въ томъ монастырѣ жилъ въ одной полатѣ; а въ церковъ-де ходилъ, когда случалось, съ ними вмѣстѣ. А которая-де книжица на латинскомъ и рускомъ языкѣ писменная вынета на дворѣ зятя его, Воскресенскаго дьякона Василья Родіонова, въ ящикѣ его, Ивановѣ, въ которой написано будто о непоклоненіи святыхъ иконъ и о овыхъ (sic) вещахъ, и въ той-де книжкѣ выписаны изъ буквари трехъязычнаго по латински и по руски заповѣди Господни, и о правоученіи, да изъ Псалтыри, и изъ Евангелія, и изъ Апостола, и изъ Саломоновыхъ книгъ и изъ катихизисма латинскаго разные стишки, выбраны ради наученія переводу; а въ той-де книжкѣ письмо его руки. А въ Преображенскомъ де Приказѣ противъ вышенисанаго префектова извѣту и по свидѣтелевымъ сказкамъ въ роспросѣ и съ пытки онъ винился, будто онъ говорилъ будучи пьянъ и наслышась въ разговорехъ, будучи въ Нарвѣ и на Москвѣ, отъ швецкихъ пасторовъ дву человекъ, и былъ о томъ подъ сомнѣніемъ, и смотря на иконы кланялся къ первообразному, какъ самому, а не иконамъ, также и въ поданномъ доношеніи за своею рукою написалъ, что онъ вину свою и согрѣшеніе приноситъ о

всемъ и возвѣщаетъ, что въ прошедшіе времена отъ проклятыхъ **пастор**овъ и отъ разговоровъ противныхъ, слыша отъ нихъ, имѣлъ **сумнѣніе**, и, въ томъ сумнѣніи бывши, разговаривалъ о всякихъ **противныхъ** вещехъ, и что свидѣтельствовали на него—винился во **всемъ**, говорилъ въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, въ трезвости и пьянствѣ, — и въ томъ-де своемъ роспросѣ сказалъ и въ доношеніи **написалъ** не стерпя жестокия пытки. А что въ томъ же доношеніи онъ **написалъ**, что противниковъ Церкви святѣй, и сумнящихся о **поклоненіи** святыхъ иконъ, и о призываніи въ помощь отшедшихъ **святыхъ** соблазняющихся koliko знаетъ именами и въ лице, тѣхъ **всѣхъ** объявляетъ: Первое—изъ русскихъ людей лѣкарь **Дмитрей Евдокимовъ**, самый первый начальникъ и учитель, которой въ **великомъ** сумнѣніи о соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ **пребываетъ**, и сумнѣвается о нетлѣвнн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ **нихъ** чудесахъ, и о исцѣлѣніи, и о призываніи отшедшихъ **святыхъ** на помощь и о прочихъ вещехъ церковныхъ, до котораго онъ, **Иванъ**, хаживалъ, и онъ съ нимъ о сихъ вещахъ разговаривалъ, что не **достойтъ** иконамъ святымъ поклоняться, только-де памяти ради **надобно** ихъ имѣти, такожде и о призываніи отшедшихъ **святыхъ** на помощь, отъ него же, **Дмитрея**, слыхалъ и переводилъ ему, **Ивану**, изъ Библии. что не **надобно** призывать, и о нетлѣвнн **святыхъ** мощей **сказываетъ**, что всѣ тлѣвны, и онъ ему о семъ и **вѣрилъ** и **мнѣхъ**, яко правду говорить,—и то-де онъ, **Иванъ**, въ доношеніи **своемъ** на него, **Дмитрея**, написалъ въ **безпамятствѣ** бывшей **великой** скорби и отъ страха. А бывали-де у него, **Ивана**, съ нимъ, **Дмитреемъ**, разговоры въ домъ его не такіе, какъ написано въ томъ **доношеніи**, но диспуты, по обыкновенію школьному, о поклоненіи **иконъ**, и о нетлѣвнн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ **нихъ** чудесахъ, и о исцѣленіи, и о призываніи отшедшихъ **святыхъ** на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, не ради **противности** Церкви **Божіей**, но ради **знанія** и **дowodовъ** Божественнаго **Писанія**, одинъ съ **другимъ** **противно**, изъ **Завѣтомъ** **Старого** и **Нового** и изъ **прочихъ** **книгъ** **церковныхъ**; а **сомнѣніе-де** и **соблазнъ** о **поклоненіи** **святыхъ** **иконъ**, и о **нетлѣвнн** **святыхъ** **мощей**, и о **разныхъ** отъ **нихъ** **чудесахъ**, и о **исцѣленіи**, и о **призываніи** **отшедшихъ** **святыхъ** **на** **помощь** и о **прочихъ** **вещехъ** **церковныхъ** за **нимъ**, **Дмитреемъ**, **есть** **ли**—**того** **онъ** **не** **вѣдаетъ** и **ничего** отъ **него** **не** **слыхалъ**. **Второе**, **овошного** **ряду** **торговой** **человѣкъ** **Никита** **Мартыновъ** къ **тому** **Дмитрею** **хаживалъ** и о **тѣхъ** **же** **вещехъ** съ **нимъ**, **Дмитреемъ**, **и** **съ** **нимъ**, **Иваномъ**, **разговаривалъ**, и въ **такой** **же** **прелести** и **мнѣ-**

ни онъ, Никита, пребываетъ и держится, въ какой и учитель его, Дмитрей, обрѣтается, и то онъ Иванъ, на него, Никиту, написалъ отъ страха же, въ безпамятствѣ бывши, и онъ-де, Никита, къ Дмитрею хаживалъ для взятъя лѣварствъ, и когда онъ, Иванъ, въ то время прилучитца у него, Дмитрея, въ домѣ бытъ, и съ нимъ, Ивановъ, и съ Дмитреемъ онъ, Никита, разговаривали и рассуждали о поклоненіи иконъ, и о вѣдѣніи отшедшихъ святыхъ, что они по преставленіи своемъ пріемлютъ ли наша прошенія; а въ прелести и во мнѣніи къ противности святой церкви онъ пребываетъ ли—того онъ не вѣдаетъ и хулы отъ него никакой не слыхалъ. Третье, торговой человекъ Михайло Мининъ учитца той же прелести, и слыхалъ отъ него не по одно время, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться, а больши объ немъ вѣдаетъ Никита Мартыновъ, потому что жилъ онъ, Никита, у него Михаила, года съ три, и знавались и хаживали оба къ Дмитрею, и обрѣтаецца въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей. Четвертое, Михайло Андреевъ фискаль съ Дмитреемъ Евдокимовымъ знается, и при такихъ разговорахъ, что не подобаетъ никакому рукотворенію человеческому поклоняться, онъ, Михайло, у него, Дмитрея, бывалъ и приводя о семъ съ писанія изъ Ветхаго Завета, изъ книгъ Моисѣевыхъ, онъ, Дмитрей, и притягая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ что они тлѣнны, и о непризываніи святыхъ на помощь, онъ, Михайло, отъ него, Дмитрея, слыхалъ; и фискалы-де, Михайло Мининъ, Михайло Андреевъ, съ Дмитреемъ Евдокимовымъ знавались, и въ домѣхъ у него, Дмитрея, видалъ онъ, Иванъ, одного Михаила Андреева, и при разговорахъ его, Ивановыхъ, съ нимъ, Дмитреемъ, когда онъ съ нимъ имѣлъ о вышесказанныхъ диспутахъ на латинскомъ и рускомъ языкахъ, онъ, Михайло, случался; а Михаила-де Мининъ въ одно время въ домѣ своемъ при немъ, Иванѣ, будучи пьянъ, молвилъ нечто противно о иконахъ святыхъ, а какая противность, того онъ сказать не упомянуть, для того что въ то время былъ онъ, Иванъ, пьянъ-же. Пятое, цылюрикъ Оома Ивановъ съ Дмитреемъ знался же, и о томъ съ нимъ разговаривалъ часто, и въ такой же противности, и прелести и во мнѣніи пребываетъ, и держитъ за правду, что иконамъ не надобно поклоняться. И цылюрикъ-де Оома съ Дмитреемъ знался же, и при немъ, Иванѣ, въ домѣ его, Дмитреевѣ, по его, Иванову, спросу тотъ цылюрикъ молвилъ, что онъ поклоняется предъ иконою Богу небесному, а не иконѣ; а въ противности и прелести и во мнѣніи пребываетъ ли, того онъ не вѣ-

даеть. Шестое, хлѣбпродавецъ Ларіонъ Васильевъ съ Дмитреемъ знался же, совершенно былъ люторской вѣры, и будучи у Дмитрея въ разговорехъ приводилъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной книги Библии въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить. И хлѣбпродавецъ-де Ларіонъ, будучи у Дмитрея, въ разговорехъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной Библии въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить, приводилъ, а Дмитрей-де Евдокимовъ противъ того говорилъ, что надобно-де въ церкви имѣть всѣ, не токмо Библию, но и преданія апостольская и святыхъ отецъ. И тотъ-де Ларіонъ назадъ тому года съ полтора умре, а гдѣ онъ жилъ и у которой церкви погребенъ, того онъ не вѣдаетъ, а слышалъ-де онъ о его смерти отъ Никиты Мартынова. Въ томъ же его, Ивановѣ, доношеніи написано, что всѣ вси вышереченные люди въ домъ собиралися Дмитреевъ, и отъ него набралися и научилися всякаго злоумія и діавольскаго смышленія; и то-де онъ, и что еще въ томъ доношеніи его сверхъ сего допросу написано, и то-де онъ написалъ бывши въ скорби и въ безпамятствѣ своемъ отъ великаго страха; а противниковъ церкви святыхъ, и сумнящихся о поклоненіи святыхъ иконъ, и о призваніи въ помощь отшедшихъ святыхъ соблазняющихся, никого онъ не знаетъ. А что-де въ допросѣ его сказано про ссору, что челобитье его съ товарищи было Резанскому архіерею на учителя префекта Іоасафа, и въ то число били челомъ мы и на архимандрита Теофилакта въ неотдачѣ жалованья, денегъ шти сотъ рублей, за полгода. И она челобитная подписана была архіерейскою рукою и отдана намъ, а мы вручили ему, архимандриту, и префекту, и по той челобитной оной архимандритъ намъ деньги отдал. А нынѣ его, префекта, при Санктъ-Петербурхѣ нѣтъ, а архимандритъ Теофилактъ въ Санктъ-Петербурхѣ, и чтобъ Великій Государь указалъ его, архимандрита, о томъ нашемъ челобитѣ и ссорѣ допросить, и тое-бъ челобитную положить на обличеніе въ дѣлу.

Подпись по листамъ: *Къ сему роспросу школьникъ Иванъ Максимовъ руку приложилъ.*

Овощного ряду торговой человекъ Никита Мартыновъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской католической вѣрѣ, и противности никакой не чинить, и противниковъ никого не знаетъ, образы святые: Спасителя, Богоматере, святыхъ апостоловъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, и святыхъ мощи почитаетъ и поклоняетца имъ, соборную апостольскую церковь почитаетъ и ея не

гнушается, преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить, тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истинну, и отца-де духовнаго у себя онъ имѣлъ: церкви Николая чудотворца, что на Пупышевѣ, попа Ивана Васильева, и святыхъ таинъ причащался, и тому-де лѣтъ съ семь отецъ его духовной отъ воровскихъ людей убить, а послѣ-де его и по се число отца духовнаго онъ не имѣетъ за суетами своими и за отлучками изъ Москвы въ торговомъ дѣлѣ, а впредь отца духовнаго имѣть и святыхъ таинъ причащатца онъ желаетъ; а еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣръ не держитца, и еретическихъ нивакихъ книгъ у него нѣтъ. А шлолика-де Ивана Максимова сталъ онъ знать тому лѣтъ съ пять и больше, потому что онъ, Иванъ, приходилъ въ овощной рядъ къ лавкѣ его для покупки товаровъ. Онъ же, Никита, пожелалъ учитца латинскаго языка, и позналъ латинское письмо читать собою, а чего не дозналъ, о томъ спрашивался его, Ивана, и для того хаживалъ къ нему въ школу, также и онъ, Иванъ, для того же къ лавкѣ его и на дворъ къ нему, Никитѣ, прихаживалъ же. Онъ же, Никита, прежде спознанія съ нимъ, Иваномъ, года за два, спознался съ лѣкаремъ Дмитреемъ Тверитиновымъ, что онъ, Дмитрей, прихаживалъ къ лавкѣ его для покупки же товаровъ, также и онъ, Никита, прихаживалъ къ нему, Дмитрею, въ домъ для покупки лѣкарства, и будучи-де у него, Дмитрея, въ домѣ не по одно время слыхалъ, что онъ, Дмитрей, съ Иваномъ Максимовымъ имѣлъ разговоры о поклоненіи святымъ иконамъ, при которыхъ разговорѣхъ съ ними былъ онъ, Никита, одинъ, а иныхъ никого въ тѣ времена не было, въ которыхъ разговорѣхъ Иванъ Максимовъ говорилъ, что святымъ иконамъ кланятца подобаетъ, а Дмитрей-де Тверитиновъ говорилъ, что надобно кланятца самому Богу или чей образъ, тому и кланятца; также и онъ, Никита, съ ними, Дмитреемъ и съ Иваномъ, разговаривалъ же. А больша-де тѣхъ словъ онъ, Никита, отъ нихъ ни о чемъ не слыхалъ, и сумнѣнія-де онъ о святыхъ иконахъ, и о мощахъ, и о святой апостольской церкви, и о таинствѣ, и о православной христіанской вѣрѣ и противности не имѣетъ, и противниковъ тому и сумнящихся никого не знаетъ. А фискалы-де: Михайла Мининъ прихаживалъ къ нему, Дмитрею, въ домъ для покупки лѣкарствъ, а Михайла Андреевъ къ нему прихаживалъ же, а для чего—не вѣдаётъ; а цылюрикъ Оома Ивановъ къ нему, Дмитрею, въ домъ при немъ, Никитѣ, прихаживалъ ли или нѣтъ—про то не упомянуть. А посацкой-де человекъ Ла-

ріонъ Васильевъ къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживаль-ли, также и сообщенія съ нимъ, Дмитреемъ, они о поклоненіи святыхъ иконъ имѣли-ль—про то онъ не вѣдаетъ; а Ларіонъ-де Васильевъ умре, а сколь давно и гдѣ онъ жилъ и погребенъ, не вѣдаетъ, а слышалъ-де онъ о томъ, что онъ умре, отъ работника его, а какъ зовутъ—не упомянуть. У него же, Дмитрея, былъ разговоръ тому лѣтъ съ восемь и больши, въ овошномъ ряду того ряду съ торговымъ человѣкомъ съ Ероѣемъ Андреевымъ, у лавки его, однажды о святыхъ иконахъ; и въ то-де время прислушалъ онъ, Никита, у нихъ: Ероѣй-де говорилъ ему, Дмитрею, что святымъ-де иконамъ кланятца подобаетъ, а Дмитрей-де Тверитиновъ говорилъ, что-де надобно предъ иконою Спасителевою кланятца самому Богу, или чей образъ, тому и покланятца, а больши того разговору отъ нихъ не слышалъ. А что-де онъ въ Преображенскомъ Приказѣ въ распросѣ сказалъ, что Дмитрей-де Тверитиновъ въ разныя времена прихаживалъ въ овошной рядъ къ лавкѣ къ Ѳедорову сидѣльцу Григорьева, къ Ероѣю Андрееву, и съ нимъ, Ероѣемъ вслухъ при всѣхъ рядовичахъ, по многія времена, разговаривалъ о святыхъ иконахъ и спрашивалъ его, Ероѣя: откуда-де у насъ христіане взяли, что написаннымъ иконамъ кланяются? и Ероѣй ему, Дмитрею, противъ того говорилъ: о томъ-де поклоненіи и о почтеніи святымъ иконамъ предали отцы святіи, и приводилъ ему о томъ отъ книгъ Василія Великаго, Іоанна Дамаскина, отъ седмаго собору вселенскихъ патріарховъ; а Дмитрей противъ того напротивъ ему, Ероѣю, говорилъ: написано ли-де о томъ во Евангеліи, въ словахъ самого Бога, чтобъ святымъ иконамъ кланятца, тому-де онъ и вѣрить будетъ; онъ же, Дмитрей, ему, Ероѣю, въ тѣ времена приводилъ: написано-де въ Библии, въ Моисѣевыхъ книгахъ, въ двадесятой главѣ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, изъ той же Библии приводилъ, а изъ которой главы, того онъ, Никита, не упомянуть: всякому человѣчю рукотворенію да не поклонишися; изъ Моисѣевыхъ третьихъ книгъ: не сотвори себѣ образа и всякаго подобія; а Ероѣй противъ того ему во всемъ возбранялъ: то-де написано о кумирскихъ богахъ, а не о Божіемъ, и пресвятія Богородицы и угодничьихъ святыхъ образахъ, и ни въ чемъ ему, Дмитрею онъ, Ероѣй, не повинужся, и въ томъ себѣ блазни никакой онъ, Ероѣй, не имѣеть. А онъ-де, Никита, съ того времени сталъ быть о поклоненіи написаннымъ святымъ иконамъ подъ сомнѣніемъ, и въ томъ сомнѣніи онъ, Никита, прихаживалъ къ тому, Дмитрею, о томъ спрашиватца, и Дмитрей, у себя въ

Библии прискавъ, тѣ вышепомянутыя всѣ статьи ему показавъ, и онъ, Никита, тое книгу, взявъ у него, прочелъ всеѣ; также и книгу Новый Завѣтъ прочелъ всю же, и о поклоненіи святымъ иконамъ не нашолъ, и съ того времени о поклоненіи святымъ иконамъ имѣлъ онъ, Никита, великое себѣ сумнительство, только онъ имъ поклонялся же, а хулы ни при комъ на нихъ не говаривалъ. Лѣваръ же-де Дмитрій говорилъ о святыхъ мощахъ: хотя-де имъ молись, хотя не молись, они-де ничего не чувствуютъ, для того праведницы-де въ рудѣ Божіи, а въ нихъ-де души нѣтъ; и онъ, Никита, о тѣхъ мощахъ имѣлъ сумнѣніе по тому же его, Дмитрееву, слову, только-де онъ, Никита, тѣмъ святымъ мощамъ поклонялся же. И такихъ-де разговоровъ отъ Дмитрея Евдокимова и отъ Еродея Андреева онъ не слышалъ, а въ Преображенскомъ-де Приказѣ въ распросѣ сказалъ въ безпамятствѣ отъ страху.

Подпись по листамъ: *Къ сему роспросу Никита Мартыновъ руку приложилъ.*

Цырюликъ Ома Ивановъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской вѣрѣ католической, и противности той вѣрѣ никакой не чинить, и противниковъ нивого не знаетъ; образы святыя: Спасителявъ, Богоматере, святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ и святыя мощи почитаетъ, а поклоняетца взирая на образъ ихъ самому Богу небесному, и пресвятѣй Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочимъ угодникомъ Божіимъ по словеси евангельскому: аще молитесь, глаголите: Отче, нашъ, иже еси на небесѣхъ, и прочая. Соборную, апостольскую, восточную церковь почитаетъ и ея не гнушается; преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго у себя онъ имѣетъ, церкви Николая чудотворца, что у Боровицкаго мосту, попа Алексѣя, а чей сынъ, сказать не упомнить. И ныне-де отецъ его духовной живъ: а въ духовности де у него лѣтъ съ пять и больши, и на исповѣди былъ и святыхъ таинъ причащался; а тому-де назадъ года съ три на исповѣди у него не былъ и святыхъ таинъ не причащался за суетами своими. Еретичества-де, и иконоборства и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ книгъ у него нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова знаетъ, потому что онъ, Иванъ, прихаживалъ къ нему, Омѣ, въ палатку, на Каменной мостъ, бритца, а разговоръ-де о святыхъ иконахъ, чтобъ имъ не по-

клонятца, съ нимъ, Ивановъ, у него, Оомы, были-ль или нѣтъ—того сказать не упомянуть. А что-де онъ, Оома, въ Преображенскомъ Привазѣ въ роспросѣ сказалъ: тѣламъ, что называются святыми мощами, которые положены въ соборной апостольской церкви и въ иныхъ церквахъ ихъ не почитаетъ, также тѣла и кровь Христовой, что совершается во святой церкви, онъ, Оома, не почитаетъ же и за истину не ставитъ, и святыхъ таинъ онъ не причащается и у отца духовнаго во исповѣди не былъ лѣтъ съ двадцать—и то-де онъ, Оома, на себя сказалъ въ безпамятствѣ, въ великомъ страхѣ. А о образѣ-де Богородицынѣ, что писалъ его Лука евангелистъ, и понинѣ онъ, Оома, въ сомнѣнїи пребываетъ, потому что читаль-де онъ, Оома, книгу аватахисизъ, и въ той-де книгѣ напечатано, что Лука евангелистъ такого образа не писалъ; а та-де книга какой печати, того онъ не упомянуть, а та-де книга Златоустовскаго монастыря архимандрита, а какъ имя не знаетъ, а та книга и нынѣ у него, архимандрита. А когда-де на какомъ мѣстѣ ему, Оомѣ, прилучитца творить поклоненіе, и на томъ-де мѣстѣ, стоя, творитъ онъ поклоненіе, по святому евангелію, самому Богу и Отцу духомъ истиннымъ, а не написаннымъ иконамъ поклоняется. Тѣлѣсамъ, что называютъ святыми мощами, почитаетъ, а не поклоняетца, для того что его Оому, сотворили не они, но Вышній Богъ. Лѣкаръ-де Дмитрей Тверитиновъ и его, Дмитреева, братья, Оадей да Иванъ, ему, Оомѣ, братья двоюродные, и тому-де лѣтъ съ пять у Оадѣя Тверитинова, въ домѣ его, что у Боровицкаго мосту, онъ, Оома, жилъ съ годъ для ученія лѣкарскаго дѣла, и отъ него отшелъ. А Никиту-де Мартынова, фискаловъ: Михайла Андреева, Михайла Минина, посацкаго человѣка Ларіона Васильева онъ Оома, зналъ, потому что-де они къ нему, Оомѣ, на Всесвяцкой каменной мостъ, въ полатку, прихаживали бритца; а противность, чтобъ написаннымъ иконамъ и тѣлесамъ святымъ, что называютца мощми святыми, не поклонятся, онъ, Дмитрей, съ товарищи имѣютъ ли, того онъ, Оома, не знаетъ, и о томъ у него, Оомы, разговоровъ съ ними не бывало. А Ларіонъ-де Васильевъ умре въ нынѣшнемъ году и погребенъ у церкви Черниговскихъ чудотворцовъ, что на Пятницкой улицѣ; а иконоборцевъ-де и развратниковъ никого онъ, Оома, не знаетъ.

Подпись по листамъ: *Цырюликъ Оома Ивановъ руку приложилъ.*

Лѣкарь Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской католической вѣрѣ и противности никакой не имѣеть, и противниковъ никого не знаетъ; о поклоненіи святымъ иконамъ и святымъ мощамъ, о почитаніи ихъ, какъ предала святая апостольская соборная церковь, такъ онъ, Дмитрей, содержитъ и сохраняетъ; тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за истину, и онымъ тѣломъ и кровію причащается, и отца духовнаго имѣеть, церкви Всемилоствиваго Спаса, что на Глинцахъ, попа Потапа Логинова, а въ духовенствѣ-де онъ у него тому лѣтъ съ десять, и въ тѣхъ годѣхъ, также и въ прошломъ 712 году, на исповѣди у него былъ и святыхъ таинъ причащался, а въ нынѣшнемъ 713 году на исповѣди онъ, Дмитрей, у него, отца своего духовнаго, не былъ, за своими нуждами.—А еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ онъ не держитца, и другихъ къ тому не приважилъ, и еретическихъ книгъ у него никакихъ нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ, а сколько лѣтъ того не упомянуть, потому что онъ, Иванъ, къ нему, Дмитрею, на дворъ прикаживалъ для разговоровъ латинскаго языка, и диспуты у него, Дмитрея, съ нимъ, Иваномъ, по латинѣ и по словенски, о поклоненіи святымъ иконамъ и святымъ мощамъ и о призваніи святыхъ отшедшихъ, чиномъ школьнымъ бывали, въ лицѣ святыхъ церкви и въ лицѣ люторскомъ, для его, Дмитреевы, науки латинскаго языка. А были-де тѣ диспуты такимъ же образомъ, какъ говорилъ онъ, Дмитрей, за волею господина тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушквина и за принужденіемъ Московскаго вице-губернатора господина Ершова; а въ тѣхъ-де своихъ диспутахъ ни одного слова говорилъ отъ своего мышленія, но все съ показаніемъ Священнаго Писанія, Нового и Ветхаго Завѣтовъ, также и отъ святыхъ отецъ учителей церковныхъ. И таковыя диспуты имѣлъ онъ не противляясь святой соборной апостольской церкви, и всякія потребности пріемлетъ отъ нея, о чемъ во свидѣтельство представляетъ отца своего духовнаго и приходскаго священника церкви Успенія Богородицы, что на Покровѣ, въ Котельникахъ, попа Ивана Семенова съ церковники.— И за школьникомъ Иваномъ Максимовымъ противности святой восточной церкви, и прелести и мнѣнія онъ, Дмитрей, не знаетъ. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенскомъ Приказѣ, въ поданномъ своемъ доношеніи написалъ, что онъ, Дмитрей, самый первый начальникъ и учитель и въ великомъ сомнѣніи и соблазнѣ

о поклоненіи святыхъ иконъ пребываетъ, и сумнѣвается о нетлѣ-
ніи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣле-
ніи, и о призываніи отшедшихъ святыхъ на помощь и о прочихъ
вещехъ церковныхъ, и что не достойтъ святымъ иконамъ покло-
няться, только-де ради памяти надобно имѣть, и переводилъ ему изъ
Библии, что ненадобно призывать и о нетлѣніи святыхъ мощей ска-
зывалъ, что всѣ тлѣнни, и онъ ему вѣрилъ и мнѣлъ яко правду
говорить,—то-де онъ, Иванъ, написалъ на него неправду, знатно
по наученію архимандрита Теофилакта Лапотинскаго, потому, какъ
онъ, Иванъ, держанъ былъ въ Патріаршѣ Духовномъ Приказѣ, по
доношенію префекта, а какъ его зовутъ—не вѣдаетъ, и въ тѣхъ
чпслѣхъ призвалъ его, Дмитрея, вице-губернаторъ Ершовъ къ себѣ
въ домъ, и велѣлъ ему ѣхать съ собою къ обѣдни въ Симоновъ
монастырь; и послѣ обѣдни были они у архимандрита въ келіи, и
въ то-де время принудилъ его онъ, вице-губернаторъ Ершовъ, го-
ворить диспуты съ нимъ, архимандритомъ Лапотинскимъ, о призы-
ваніи отшедшихъ святыхъ на помощь. И таковыя-де диспуты, за
принужденіемъ его, онъ, Дмитрей, говорилъ, оговорясь, что онъ,
Дмитрей, въ лицѣ люторскомъ, а Лапотинской въ лицѣ церков-
номъ; а потомъ, онъ, Дмитрей, говорилъ въ лицѣ церковномъ, а
Лапотинской въ лицѣ люторскомъ, такъ и окончились. И послѣ-де
тѣхъ диспутъ тотъ архимандритъ Лапотинской и префектъ при-
слали къ нему, Ивану Максиму, въ Духовной Приказъ, а кого,
не знаетъ, которые говорили ему, Ивану, чтобъ онъ на него, Дми-
трея, сказалъ и написалъ своею рукою, что онъ, Дмитрей, держитъ
люторскую вѣру, то-де они его и свободять; и ежели-де на него
не скажетъ, то-де умереть на пыткахъ; а тѣ-де слова слышалъ онъ,
Дмитрей, отъ него, Ивана, какъ онъ держанъ былъ въ Духовномъ
Приказѣ. И потому-де ихъ наученію онъ, Иванъ, на него, Дми-
трея, въ Духовномъ Приказѣ ничего не доносилъ и сказалъ тѣмъ
посланнымъ, что-де онъ за нимъ, Дмитреемъ, никакіе противности
не знаетъ. Овошного ряду торгового человѣка Никиту Мартынова
онъ, Дмитрей, знаетъ лѣтъ съ пять и больши, потому что-де при-
хаживалъ къ нему къ лавкѣ для покупки товаровъ; также и
онъ, Никита, къ нему, Дмитрею, прихаживалъ же для покупки
лѣкарствъ, а разговоръ-де съ нимъ, Никитою, о поклоненіи
святыхъ иконъ, и о призываніи отшедшихъ святыхъ, и о про-
чихъ церковныхъ вещехъ не бывало; только-де онъ, Никита,
слыхалъ въ домѣ у него, Дмитрея, диспуты съ Иваномъ Макси-
мовымъ; а въ прелести, и во мнѣніи о поклоненіи святыхъ

иконъ, и о святыхъ мощехъ, и о призваніи отшедшихъ святыхъ, и о прочихъ вещехъ церковныхъ онъ, Никита, пребываетъ ли, того онъ, Дмитрей, не вѣдаетъ, и онъ, Дмитрей, противности никакой его, Никиту, не учивалъ. А Мѣщанской слободы Федорова сидѣльца Григорьева, Ероѣя Андрѣева, онъ, Дмитрей, знаетъ же, потому что-де прихаживалъ онъ къ нему къ лавѣ въ овошной рядъ для покупки товаровъ, а разговоръ-де съ нимъ, Ероѣемъ, у него, Дмитрея, при рядовичахъ, о святыхъ иконахъ, и о почтеніи святыхъ, и о святыхъ мощахъ, хотя имъ молитца и не молитца—не бывало, и изъ книгъ изъ Библии о томъ не приводилъ, и онъ-де, Никита Мартыновъ, къ нему, Дмитрею, о томъ спрашиватца не прихаживалъ, и такихъ статей въ Библии онъ ему не показывалъ. Михайла-де Минина знаетъ онъ съ Азовского первого походу, и были они въ томъ походѣ: онъ, Михайло, при мастерской палатѣ чоботникомъ, а онъ, Дмитрей, при аптекѣ, съ лѣбари иноземцы: Иваномъ Термантомъ и Филимономъ Геникомъ, въ ученикахъ, и съ того-де времени они знали, и въ домѣхъ другъ у друга бывали, и никакой-де прелести онъ, Михайло, у него, Дмитрея, не учивался и ему-де, Михайлу, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться, онъ, Дмитрей, не говорилъ, и въ прелести и въ ереси онъ, Михайла, въ какой пребываетъ-ли—не вѣдаетъ. Оискала Михайла Андрѣева знаетъ онъ, Дмитрей, лѣтъ съ десять, для того что жили въ одномъ приходѣ церкви всемилостиваго Спаса, что на Глинищахъ, и былъ онъ, Дмитрей, у него, Михайла, воспріемникомъ дѣтямъ его, и межъ собою знали, и бывали другъ у друга въ домѣ, а разговоръ-де у него, Дмитрея, и приводовъ изъ Писанія Ветхаго Заветъ до иконъ святыхъ, и о мощахъ, что они тлѣнны, и о непризваніи святыхъ на помощь, при немъ, Михайлѣ, ни съ кѣмъ не бывало; а при диспутахъ, которые у него, Дмитрея, бывали въ домѣ съ Иваномъ Максимовымъ, и при тѣхъ диспутахъ онъ, Михайла, бывалъ ли или нѣтъ—того онъ не упомянуть. А цырюликъ Фома Ивановъ братъ ему двоюродной, а противности святой восточной церкви, и прелести и мнѣнія онъ, Дмитрей, за нимъ, Фоמוю, не знаетъ. Хлѣбопродавца Ларіона Васильева онъ, Дмитрей, мало знаетъ; а люторской ли вѣры онъ былъ—не знаетъ, и въ домѣ-де у него, Дмитрея, онъ бывалъ ли—не упомянуть, и въ разговорехъ-де у него, Ларіона, изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной книги, Библии, въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить—не бывало; и нынѣ онъ, Ларіонтъ, живъ ли и гдѣ живеть—не вѣдаетъ. А что-де въ его жъ,

Ивана Максимова, доношеніи написано, что вси вышереченные люди въ домъ его, Дмитреевъ, собиралися и отъ него набралися и научилися всякаго злоумія и діавольскаго смышленія, и то-де онъ, Иванъ Максимовъ, на него, Дмитрея, написалъ затѣвъ напрасно, а онъ-де того ничего не чинивалъ. Скрѣпа по листамъ: *Къ сему допросу лѣкаръ Дмитрей Евдокимовъ съняъ Тверитиновъ руку приложилъ.*

И противъ скаски Дмитрея Тверитинова школьникъ Иванъ Максимовъ сказалъ: какъ-де онъ въ нынѣшнемъ 713 году, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, былъ держанъ въ Духовномъ Приказѣ, по доношенію префекта Іоасафа, и въ то-де время писалъ онъ, Иванъ, просительное письмо къ богословскому учителю іеромонаху Іоакиму Богомадлевскому, которой живетъ въ Спасскомъ монастырѣ, чтобъ онъ объ немъ просилъ того монастыря архимандрита Теофилакта Лапотинскаго и префекта Іоасафа Томиловича, которой на него доносилъ, о свободѣ его изъ Духовнаго Приказу; и по тому-де писму тотъ учитель Іоакимъ приходилъ отъ него, архимандрита Лапотинскаго, и префекта Томиловича къ нему, Ивану, въ Духовной Приказъ по многіе дни и говорилъ ему, чтобъ онъ сказалъ на Дмитрея Тверитинова и написалъ бы на него доношеніе, что онъ держитца люторской вѣры, то-де онъ и освобоженъ будетъ и по прежнему взять будетъ въ школу; а ежели на него не скажетъ, и они-де его отошлютъ къ розыску въ Преображенской Приказъ, и будетъ мученъ. Также и послѣ его, Іоакимова, къ нему приходу присланы были къ нему въ Духовной же Приказъ, отъ префекта Іоасафа, школьные ученики Максимъ Петровъ да Иванъ, а чей сынъ и прозванія, не упомянуть *), и иные ученики, а кто имяны, сказать не упомянуть же, и говорили ему то же, что и учитель Іоакимъ, и онъ-де имъ противъ того говорилъ, что-де онъ, Дмитрей, люторской вѣры держитца-ль, того онъ не вѣдаетъ и сказать на него ему нечего, и о томъ-де онъ, Иванъ, Дмитрею Тверитинову сказывалъ будучи въ Духовномъ Приказѣ. Подпись по листамъ: *Къ сей скаскѣ Иванъ Максимовъ руку приложилъ.*

Да ноября въ 7 день фискаль Михайла Мининъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской каволической вѣрѣ,

*) Противъ этого слова на полѣ приписано: «Послѣ сказалъ Христофоровъ»

и противности никакой не чинить, и противниковъ никого не знаетъ; образы: Спасителя, Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, также святые мощи почитаетъ и поклоняется; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ея не гнушается; преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершаетца во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго имѣеть, церкви Софiei Премудрые, что въ Садовникахъ, попа Ивана Вавилова, а въ духовности-де онъ у него тому лѣтъ семнатцать, и на исповѣди у него онъ былъ и святыхъ таинъ причащался, а назадъ-де тому года съ три онъ у него, отца своего духовнаго, на исповѣди не былъ, за отъѣздами съ Москвы въ государевыхъ подрядныхъ дѣлахъ и для своихъ нуждъ. И еретичества, и иконоборства и лютерской и калвинской вѣръ не держитца, и тѣхъ вѣръ онъ не знаетъ, и еретическихъ книгъ у него нѣтъ.—А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ малымъ случаемъ, потому что приходилъ онъ, Иванъ, къ нему, Михайлу, въ домъ для покупки башмаковъ съ трижды, и въ гостяхъ съ нимъ, Иваномъ, онъ, Михайла, бывалъ у торговаго человѣка Ивана Короткаго дважды или трижды, а разговоровъ-де у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, въ домѣ у Ивана Короткаго о поклоненіи святыхъ иконъ, что не достоинъ кланятца, не бывало; только-де въ одно время онъ, Иванъ Максимовъ, пришедъ къ нему, Михайлу, въ домъ пьянъ, говорилъ ему: для чего-де иноземцы иконамъ не поклоняютца, а мы-де поклоняемся? И онъ-де, Михайло, противъ того ему говорилъ: что-де мы иконамъ святымъ поклоняемся по преданію святыхъ отецъ, а иноземцы того не приѣмлютъ; а больши того у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, въ то время, и никогда, нигдѣ, никакихъ разговоровъ не бывало, и еретичества, и иконоборства, и противности святой церкви за нимъ, Иваномъ, онъ, Михайло—не знаетъ. А у Дмитрея-де Тверитинова въ домѣ его, Ивана, онъ, Михайло, видалъ же съ дважды, или съ трижды; а зачѣмъ онъ, Иванъ, къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживалъ, того онъ не вѣдаетъ, и разговоровъ-де у него, Ивана, съ нимъ, Дмитреемъ, при немъ, Михайлѣ, о поклоненіи святымъ иконамъ, и о нетленіи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о испѣленіи, и о призваніи святыхъ на помощь, и о протчихъ вещехъ церковныхъ не бывало. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенску въ доношеніи на него, Михайла, исписалъ и въ Санктъ-Петербурхѣ, въ Канцеляріи Сената сказалъ, что онъ, Михайла, учитца прелести, и что онъ,

Иванъ, у него Михайла, слыхалъ не по одно время, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться, и обрѣтаетца въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей Тверитиновъ, и въ домѣ своемъ при немъ, Иванѣ, будучи пьянъ, молвилъ нѣчто противно о иконахъ святыхъ, и то-де онъ, Иванъ, на него, Михайла, написалъ и сказалъ напрасно. А Дмитрея-де Тверитинова онъ, Михайло, знаетъ съ Азовского первого походу и бывалъ съ нимъ на многихъ службахъ; онъ, Михайло, изъ Мастерской палаты, чеботникомъ, а онъ, Дмитрей, при аптекѣ лѣкаремъ. А въ сомнѣнїи-де и соблазнѣ о поклоненїи святыхъ иконъ онъ, Дмитрей, пребываетъ ли, и сомнѣваетца-ль о нетлѣнїи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленїи, и о призванїи святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, того онъ, Михайла, за нимъ, Дмитреемъ—не знаетъ. А Никита-де Мартыновъ у него, Михайла, года съ три жилъ, изъ найму, и въ тѣхъ годѣхъ посылалъ былъ отъ него, Михайла, для торговаго промыслу и подрядовъ съ Москвы въ Санктъ-Петербуркъ и въ иные города, и отшелъ онъ, Никита, отъ него, Михайла, тому года съ три, и сидѣлъ на Москвѣ въ лавкѣ за своимъ товаромъ. А цылюрика-де Ѳому Иванова онъ, Михайла, знаетъ, потому что-де хаживалъ онъ, Михайла, къ нему, Ѳомѣ, въ лавку на Каменной мостъ бритца. А еретичества, и иконоборства и противности святой церкви за нимъ, Ѳомою, и за Никитою Мартыновымъ онъ, Михайла, не знаетъ. А хлѣбпродавца-де Ларїона Васильева онъ, Михайла, не знаетъ же. Подпись по листамъ: *Къ сему допросу Михайла Мининъ руку приложилъ.*

Да ноября въ 9 день еискалъ Михайла Андреевъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской католической вѣрѣ, и противности никакой не чинитъ, и противниковъ никого не знаетъ; образы: Спасителейъ, Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божїихъ, также святыя мощи почитаетъ и поклоняется; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ею не гнушается; преданїа апостольская и святыхъ отецъ хранитъ; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго имѣетъ: церкви Всемилоствиваго Спаса, что на Глинницахъ, попа Потапа Логинова, а въ духовности-де онъ у него тому лѣтъ съ десять, и съ того времена по прошлой 712 годъ на исповѣди онъ у него былъ и святыхъ таинъ причащался; а въ 712, также и въ нынѣшнемъ 713 годѣхъ

на исповѣди не былъ, за отлучками съ Москвы, для государевыхъ дѣлъ въ Санктъ-Петербурхъ.—А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ, потому что видалъ онъ, Михайла, его, Ивана, въ домѣ лѣкаря Дмитрея Тверитинова; а прихаживаль-де онъ, Михайла, къ нему, Дмитрею, по знакомству, потому что-де онъ, Дмитрей, у него, Михайла, дѣтямъ его воспріемникомъ отъ святыхъ купели и живали дворъ обо дворъ; а разговоръ-де у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, ни о какихъ противныхъ вещахъ, и о поклоненіи святымъ иконамъ и ни о чемъ не бывало; и за нимъ-де, Иваномъ, еретичества, и иконоборства и противности святой церкви онъ, Михайла—не знаетъ. А съ Дмитреемъ Тверитиновымъ въ домѣ его, Дмитреевъ, у него, Ивана, какіе диспуты и разговоры при немъ, Михайлѣ, бывали-ль, того онъ, Михайла, сказать не упомянуть. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенску, въ доношеніи своемъ на него, Михайла, написалъ, будто онъ, Михайла, въ домѣ Дмитрея Тверитинова при разговорѣхъ его, Дмитріевыхъ, съ нимъ, Иваномъ, что не подобаеъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, бывалъ, и приводя онъ, Дмитрей, о томъ списанія изъ Ветхаго Заветъа изъ книгъ Моисѣевыхъ, и притягивая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ, что они тѣлнни, и о призваніи святыхъ на помощь, будто онъ, Михайла, отъ него, Дмитрея, слыхалъ; также Никита Мартыновъ, въ Преображенску же, въ роспросѣ на него, Михайла, сказалъ, что будто онъ, Михайла къ нему, Дмитрею, въ домѣ прихаживалъ и съ нимъ, Дмитреемъ, о поклоненіи святымъ иконамъ сообщеніе имѣлъ, и что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ доношеніи, а Никита Мартыновъ въ роспросѣ сказалъ—написано на него напрасно; а онъ-де, Михайла, отъ него, Дмитрея, такихъ вышписанныхъ противныхъ разговоровъ не слыхалъ. А въ сомнѣніи-де и соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ онъ, Дмитрей, пребываетъ ли и сумнѣвается-ль о нетѣлнни святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесѣхъ, и о исцѣленіи, и о призваніи святыхъ на помощь и о прочихъ вещехъ церковныхъ, того онъ, Михайла, за нимъ, Дмитреемъ—не знаетъ. А цырюлика-де Ѳому Иванова онъ, Михайла, знаетъ, потому что онъ, Ѳома, Дмитрею Тверитинову братъ двоюродной, и видалъ его, Ѳому, у него, Дмитрея, въ домѣ. А Никиту-де Мартынова онъ, Михайла, знаетъ же, потому что-де прихаживалъ онъ, Никита, отъ хозяина своего, Михайла Минина, къ нему, Михайлу, на дворъ, для покупки къ подрядному дѣлу кожевного товару. А еретичества-де, и иконоборства и противности святой церкви за Ѳомою Ивановымъ,

и за Никитою Мартыновымъ и за иными ни за кѣмъ онъ, Михайла— не знаетъ. А онъ-де, Михайла, содержитъ себя во всемъ по преданію восточной, святой, соборной, апостольской церкви и ни въ чемъ противности никакой не имѣетъ. А хлѣбпродавца-де Ларіона Васильева, онъ, Михайла—не знаетъ. Подпись по листамъ: *Оискалъ Михайла Андреевъ руку приложилъ.*

Указъ 3-го Іюня 1714-го года объ отправленіи Твѣртинова съ его единомышленниками къ митрополиту Стефану.

1714 года Іюня въ 3 день Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, слушавъ сего дѣла, указалъ: школьника Ивана Максимова и торгового человѣка Никиту Мартынова и цырюлика Оому Иванова, за карауломъ, послать къ Москвѣ къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, для того, хотя изъ нихъ Максимовъ и Мартыновъ въ Санктъ-Петербурхѣ въ роспросѣ сказали, что они пребываютъ въ православной каѳолической вѣрѣ и противленія никакого не чинятъ, а пребываютъ въ повиновеніи, однакожь еще ихъ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ освидѣтельствовать духовне, истинно-ль они православной (sic) каѳолическую вѣру содержатъ твердо, и буде по свидѣтельству явятца, что они православной каѳолическую вѣру по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержатъ твердо, безъ сомнѣнія, и о томъ, взявъ у нихъ исповѣданіе на письмѣ, за ихъ руками, подъ прещеніемъ суда Божія, въ торжественный день въ соборной апостольской церкви, во время пѣнія Божественныя литургіи, представить всенародне и велѣтъ имъ самимъ о себѣ объявить, что они въ православной каѳолической вѣрѣ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ пребываютъ твердо, безъ сомнѣнія, дабы тѣмъ объ нихъ народное мнѣніе искоренить, и потомъ учинить ихъ свободныхъ, и буде у кого дворы и животы отписаны, и тѣ со описаніемъ отдать имъ съ росписками. А цырюлика Оому Иванова по правиломъ же святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ въ православной каѳолическую вѣру духовне исправить, для того что онъ по розыску явился неисправенъ и подъ многимъ сомнѣніемъ, о чемъ явно по роспроснымъ его рѣчамъ, дабы онъ позналъ самую истинную безо всякаго сомнѣнія; и ежели онъ въ истинное познаніе придетъ и въ томъ повиноватися бу-

деть, взявъ у него исповѣданіе на письмѣ, за ево рукою, въ которомъ подтверженіи написать противъ вышеписаннаго же, въ торжественный же день въ соборной церкви велѣть ему самому о себѣ прежнее свое безумное сомнѣніе и потомъ о познаніи истинны повиновеніе, объявить всенародне, и какъ онъ то все самъ о себѣ объявить, и ево также учинить свободна. А буде онъ въ совершенное исправленіе не придетъ и будетъ стоять въ безумномъ своемъ упрямствѣ, и ево отослать въ Московскую губернію къ гражданскому суду, для казни по уложенію, какъ о такихъ противникахъ чинить повелѣно. А лѣкаря Дмитрея Тверитинова послать съ тѣмъ же урядникомъ и велѣть ему и ево объявить преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, дабы онъ въ соборной церкви, въ торжественный же день, всенародне ево объявилъ, что по свидѣтельству онъ, Дмитрей, отцевъ духовныхъ имѣеть, которые сказали, что въ церковныхъ догматѣхъ противленія никакова они за нимъ не признавали, и въ Санктъ-Петербурхѣ сего 714 году на первой недѣли святаго поста онъ, Дмитрей, святыхъ таинъ причаститися сподобленъ, дабы тѣмъ объявленіемъ объ немъ, Дмитреѣ, прежнее всенародное мнѣніе искоренить, и учинить его свободна. И о томъ къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, писать и со всего розыскаго дѣла для вѣдома послать копію. А для той послѣди отъ Санктъ-Петербурга до Москвы провожатымъ и колодникомъ дать ямскія подводы и прогонныя деньги по указу изъ Сената.

Князь Яковъ Долгорукой. Тихонъ Стрешневъ. Князь Григорей Волконской, и вмѣсто князя Михаила Долгорукова. Михайла Самаринъ.

Исповѣданія вѣры, поданныя Тверитиновымъ и его единомышленниками митрополиту Стефану.

1.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, приношу азъ, недостойный, такое мое исповѣданіе православныя вѣры, како и прежде сего держалъ, и нынѣ въ томъ же-де пребываю и содержу неотмѣнно.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ И во единого Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія шедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна. И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго Пророки. Во едину святую, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка.

Пресвятую Дѣву Богородицу, непорочна Бога Слова по плоти родившую, которая превосходитъ вся лики ангельскіе, стоящи одесную Сына своего, во всякой чести и славѣ, и ходатайствующи за всѣхъ,—тую благовѣрно прославляю и въ помощь себѣ ю призываю.

Кресту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе всѣмъ человекомъ содѣла Господь.

Иконѣ же Христовѣ, и пречистыя Матери Его и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздаю, и яко къ самымъ любовно въ молитвѣ глаголю и поклоняюся лобызающе, всѣхъ святыхъ угодинокъ Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю, мощи же святыхъ съ вѣрою лобызаю, и честь имъ съ поклоненіемъ воздаваю, по преданію святыхъ восточныхъ Церкви, и вся бываемая Божія чудотворенія приемлю за самую истину и вѣрою несумнѣнно.

Во вся четыре посты всего лѣта пощуся и у отца духовнаго на исповѣди бываю, и святыхъ таинъ сподобляюся.

Святую евхаристію, си есть тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, подъ видомъ хлѣба и вина, которое совершается во святѣй церкви, приемлю за самую истину, безъ сумнѣнія, и оному тѣлу и крови Господа нашего Иисуса Христа со страхомъ причащаюся, и всему преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ повинуюся и содержу, и ни въ чемъ сумнѣнія не имѣю. Къ тому исповѣданію школьникъ Иванъ Максимовъ и руку приложилъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, приношу азъ, многогрѣшный, мое содержаніе православныя вѣры и тако исповѣдаю:

Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу нераздѣльну и неслиянну, единоебожественну, Отца не рожденна, Сына же рожденна не созданна, но исходяща, три во единой воли, едину славу, едину честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель и отъ чловѣкъ, приемолющу, превѣчну и безконечну, пребывающую во вѣки; воплощенна же Сына Божія вѣрую истинносущна, а не привидѣніемъ во дву естеству, Божество и чловѣчество, Бога по Божеству и чловѣка по вочловѣченію, и во обоємъ совершенна.

Рождшую Его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣвицу сущу и Матерь вѣрую, общаго рода христіанскаго Заступницу къ Сыну своему прославляю и на помощь Ея призываю.

Кресту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе всѣмъ чловѣкомъ содѣла Господь.

Иконѣ Христовѣ, и пречистыя Матере Его и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздаю и поклоняюся; всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю. Вѣрую воскресенію мертвыхъ и жизни будущаго вѣка; помню судъ, чаю отвѣта и воздаянія по дѣломъ, вѣрую яко будетъ и будетъ.

Мощи же святыхъ съ вѣрою цѣлюю и честь имъ воздаю по преданію святыя Церкви.

Пощуся четыре посты всего лѣта, и на исповѣди у отца духовнаго бываю, и святыхъ таинъ сподобляюся? Тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, которое совершаетца во святѣй церкви, приемолю за самую истину, и онымъ тѣломъ и кровію Господа нашего Иисуса Христа со страхомъ причащаюся.

И вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу и ни въ чемъ не противлюся. Да къ тому исповѣданію Никита Мартыновъ руку приложилъ.

3.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, сіе мое исповѣданіе.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа

Исуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна, И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же Царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго Пророки. И во едину святую, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

Рождшую Его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣву суцую, общаго рода христіанскаго Заступницу къ Сыну своему, и на помощь Ея призываю и покланяюся. Кресту Христову съ вѣрою покланяюся, яко на томъ спасеніе человекомъ содѣла Господь. Иконѣ Христовѣ, и пречистой Его Матере и всѣмъ святымъ Его честь воздаю и покланяюся; всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ на помощь себѣ призываю съ вѣрою. Моци святыхъ цѣлюю и честь имъ воздаю, по преданію святыхъ церкви. Тѣло и кровь Господа нашего Исуса Христа несумнѣнно приемлю за самую истину, и вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу и ни въ чемъ не противлюсь.

А прежде сего имѣлъ я сумнѣніе о поклоненіи святымъ иконамъ и о призваніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и о святыхъ мощахъ; нынѣ же то мое прежнее безумное сумнѣніе весьма отложилъ, и повинуюся во всемъ святѣй соборной апостольской церкви, какъ она, мать наша, предала, повинуюсь и вашему архіерейскому благословенію и всему освященному собору. И въ прежнемъ моемъ безумномъ сомнѣніи приношу покаянiе предъ Содѣтелемъ Богомъ, и предъ святою церковью, и предъ вашимъ архіерействомъ, и предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ. Къ тому исповѣданію цылюрикъ Ѳома Ивановъ руку приложилъ.

4.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, низжайше доношу о моемъ исповѣданіи.

Царского Величества имяннымъ указомъ велѣно мена, нижеименованнаго, объявить въ соборной церкви всенародно, что по свидѣтельству отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника противности къ святѣй церкви во мнѣ никакой не явилось. И нынѣ, по приказу вашего архіерейства, велѣно мнѣ подать исповѣданіе православной вѣры о моемъ соединеніи ко святѣй, соборной, апостольской церкви. А о томъ моемъ православномъ исповѣданіи вашему архіерейству извѣстно имяннымъ Царского Величества указомъ, чрезъ явное свидѣтельство о мнѣ отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника. А исповѣданіе мое сіе есть, которое предала намъ мать наша, святая соборная апостольская, каеолическая Церковь, въ книгѣ, названной Православное Исповѣданіе, которая напечатана въ царствующемъ градѣ Москвѣ, повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всея Росіи самодержца, и все что во оной святой книгѣ предано намъ хранить, тако содержалъ исперва, и содержу, и сохраняю и исповѣдую безъ всякого сомнѣнія.

При семъ вашего архіерейскаго благословенія требую, и подписалъ моею рукою всепокорный лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ.

И на тѣхъ вышеписанныхъ письмахъ подписаніе преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго.

1714 года, Іюля въ 19 день, надлежитъ объ нихъ уготовить время къ исповѣданію святныя благочестивѣйшія Церкви, дабы въ нихъ содержаніе ихъ православныя каеолическія Церкви было откровенно, безъ всякаго объ нихъ впредь сомнѣнія, а имянно къ тому время есть прилично по благоговѣнству святый постъ хотящій пріити пресвятныя Богородицы честнаго Ея успенія.

**Списокъ съ иконоборныхъ тетрадей и листа, составленныхъ
Тверитиновымъ.**

При изданіи настоящаго документа, помѣщенные въ немъ тексты Священнаго Писанія были свѣрены съ печатною Библіею Острожскаго изданія 1581 года и съ перепечатанною съ этого послѣдняго, съ незначительными впрочемъ измѣненіями и поправками (см. Добровскаго Славян. Грам., предисл., стр. LVIII), Библію Московскаго изданія 1663 года, какъ такими изданіями, которыя въ тогдашнее время были у насъ въ большемъ, сравнительно съ другими изданіями, уваженіи и употребленіи (см. Христ. Чтен., 1872

года, Мартъ, стр. 400) и которыми, безъ сомнѣнія, пользовался составитель сего документа. Впрочемъ, составитель, какъ можно видѣть, болѣе, если не исключительно, держался Библии Острожскаго изданія, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это изданіе разнится отъ Московскаго, онъ удерживаетъ варианты Острожской Библии. Напримѣръ, въ псалмѣ 138 стихи 2 и 3 въ Острожской Библии читаются такъ: «Ты позна сѣданіе мое и встаніе мое, Ты разумѣ помышленія моя издалече; стезю мою и *потлаченную* мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ»; въ Московской же Библии эти стихи читаются слѣдующимъ образомъ: «Ты позналъ еси сѣденіе мое и возстаніе мое. Ты разумѣлъ еси помышленія моя издалеча; стезю мою *и уже* мое Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣлъ еси»; составитель же приводитъ эти стихи въ такомъ видѣ: «Ты позна сѣданіе мое и возстаніе мое, ты разумѣ помышленія моя издалеча, стезю мою и *потлаченную* мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ». Очевидно составитель записки держится здѣсь особенностей Библии Острожской, хотя въ орфографіи слѣдуетъ Московскому изданію.

Сличеніе текстовъ, находящихся въ издаваемомъ документѣ, съ печатными изданіями Библии, показало однакоже, что составитель сего документа пользовался текстомъ печатныхъ Библий довольно свободно. Не говоря уже о томъ, что многіе тексты онъ приводитъ съ значительными измѣненіями: опускаетъ иногда по нѣскольку словъ, помѣщенныхъ въ томъ же стихѣ, и сводитъ вмѣстѣ, будто непосредственно одинъ за другимъ слѣдующіе, такіе стихи, которые въ Библии раздѣлены между собою иногда многими стихами, составитель позволяетъ себѣ нерѣдко перемѣщать тексты, ставя напередъ стихи послѣдующіе въ Библии, а за ними приводитъ предыдущіе имъ. Такъ напримѣръ, выписывая изъ 118 псалма кряду два стиха, выражающіе величіе и благотворность откровеннаго Закона Божія, онъ сначала приводитъ стихъ 103, а за нимъ—92, такъ какъ бы этотъ послѣдній и въ Библии непосредственно слѣдовалъ за стихомъ 103-мъ. Такое свободное отношеніе къ тексту печатныхъ изданій Библии у составителя простирается до того, что въ своихъ выпискахъ онъ не придерживается буквальной точности библейскаго текста, хотя бы и съ опущеніемъ въ немъ словъ, или цѣлыхъ стиховъ, но допускаетъ произвольныя въ этихъ текстахъ измѣненія и приводитъ ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ—слово въ слово—ихъ не существуетъ ни въ одномъ изъ поименованныхъ печатныхъ изданій Библии. Мало этого, составитель не

стѣняется даже смѣшивать сходныя между собою изрѣченія различныхъ писателей, и приводить ихъ отъ лица одного священнописателя, или же одну часть текста приводить по тому писателю, на котораго указываетъ, а другую по другому, на котораго не указываетъ; слѣдовательно, опять предлагаетъ текстъ въ такомъ видѣ, въ какомъ буквально онъ не находится ни у одного изъ священнописателей, или, что то же, ни въ одномъ изъ печатныхъ изданій Библии. Укажемъ въ примѣръ выписку его изъ 56 зачала Евангелія отъ Луки; приводя отсюда стихи, свидѣтельствующіе о безконечной благодати и всегдашней готовности Господа, какъ Отца нашего, внимать молитвамъ и исполнять прошенія людей, составитель такъ выписываетъ: «какого же васъ отца спросить сынъ хлѣба, еда камень подастъ ему? или рыбы, еда, въ рыбы мѣсто, змію подастъ ему? Аще убо вы, *лукави* суще, умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ *небесный* дастъ *благая* просящимъ у него». Какъ по Острожскому, такъ и по Московскому изданіямъ Библии, текстъ этотъ у Евангелиста Луки въ указанномъ мѣстѣ читается такъ: «какого же васъ отца спросить (по Острожскому изданію въпросить) сынъ хлѣба, еда камень подастъ ему? или рыбы, еда въ рыбы мѣсто змію подастъ ему? или аще просить яйца, еда подастъ ему скорпію? Аще убо вы, *зми* суще, умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ, *иже съ небесе*, дастъ *Духъ святъ* просящимъ у него». Кромѣ пропуска о яйцѣ и скорпіи, въ этомъ текстѣ первая половина только нѣсколько разнится отъ текста, приведеннаго составителемъ, тогда какъ вторая половина его уже совершенно несходна съ симъ послѣднимъ; между тѣмъ у Евангелиста Матѳея, котораго и не цитируетъ онъ, наоборотъ, и вторая половина сего текста почти буквально сходна съ выписаннымъ у составителя, и въ первой половинѣ также нѣтъ словъ, опущенныхъ имъ, за то начало текста слишкомъ значительно разнится отъ выписки составителя. У Евангелиста Матѳея текстъ этотъ читаемъ—опять и по Острожской и по Московской Библии—въ слѣдующемъ видѣ: «кто есть отъ васъ человекъ, его же аще спросить сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему? или аще рыбы просить, еда змію подастъ ему? аще бо вы *лукави* суще умѣете даянія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ *небесный* дастъ *блага* просящимъ у него». Во второй половинѣ этого текста, какъ и у составителя, вмѣсто слова *зми* по Матѳею, стоитъ *лукави*, вмѣсто *иже съ небесе* — *небесный*, вмѣсто *Духъ*

святъ—блага, за то первая половина этого текста слишкомъ отличается отъ выписки составителя, но въ то же время не имѣеть упомянутой прибавки по Лукѣ, опущенной и имъ. Понятно изъ этого, что составитель смѣшалъ текстъ Луки съ текстомъ Маттея. Подобно этому поступаетъ онъ и при выпискѣ текста изъ 42 главы пророка Исаи. Въ Библии это мѣсто у пророка читается такъ: «трости сокрушенныя не *сопретъ* и льна *курящаяся* не угасить, но воистину изнесетъ судъ»; составитель выписываетъ его въ такомъ видѣ: «трости сокрушенныя не *преломитъ* и льна *внемшася* не угасить, но во истину изнесетъ судъ». Очевидно, составитель вначалѣ отступилъ отъ буквальной точности съ библейскимъ текстомъ, замѣнивъ слово *сопретъ* словомъ *преломитъ*, а слово *курящаяся* словомъ *внемшася*; между тѣмъ у евангелиста Маттея (XII гл.) этотъ текстъ вначалѣ буквально сходенъ съ выпискою составителя документа, за то въ концѣ совершенно разнится отъ сей послѣдней. У евангелиста читаемъ этотъ текстъ въ слѣдующемъ видѣ: «трости сокрушенныя не преломить и льна *внемшася* не угасить, дондеже изведетъ въ побѣду судъ». Вторая половина совершенно отлична отъ выписки составителя, тождественной съ текстомъ пророка, но первая буквально сходна съ этой выпискою, которая отличается въ оной отъ текста пророка; слѣдовательно одну часть текста составитель приводитъ по пророку, на котораго и ссылается, а другую по евангелисту, то есть смѣшиваетъ изрѣченія разныхъ священнописателей, или, что то же, приводитъ текстъ въ такомъ видѣ, въ какомъ—слово въ слово—онъ не находится въ печатныхъ изданіяхъ Библии.

Трудно предположить, чтобы указанная отступления отъ буквальной точности или дословнаго сходства съ Библиею выписываемыхъ составителемъ текстовъ происходили отъ холоднаго, безразличнаго отношенія его къ печатному тексту Библии. Скорѣе кажется, можно объяснять указанная отступления тѣмъ, что эти тексты, по казавшейся составителю особенной извѣстности ихъ ему, приводимы были имъ безъ справокъ съ Библиею, а просто на память. Отъ этого, безъ сомнѣнія, происходитъ и невѣрность въ самомъ цитированіи текстовъ, которая нерѣдко замѣчается въ выпискахъ составителя, если не присоединять къ сему нечаянныхъ описокъ, неизбѣжныхъ въ письмѣ болѣе или менѣе объемистыхъ тетрадей; отъ этого же, конечно, произошло и самое отсутствіе цитатъ, какое по мѣстамъ также встрѣчается въ выпискахъ; наконецъ этимъ же, по всей вѣроятности, слѣдуетъ объяснить и то,

что выписывая тексты составитель искажает иногда самую мысль ихъ. Напримѣръ, приводя изъ 2-й главы Плача Іереміи слова: «пророцы твои видѣша тебѣ суя и безуміе твое обличша о неправдѣ твоей», искажаетъ подлинный смыслъ Библии, гдѣ эти слова читаются такъ: «пророцы твои видѣша тебѣ суя и безуміе, и не обличша о неправдѣ твоей».

Не излишнимъ считаемъ здѣсь замѣтить объ особенностяхъ при цитированіи составителемъ текстовъ. Такъ какъ и Острожская (1581 года) и Московская (1663 года) Библии имѣютъ раздѣленіе въ Ветхомъ Завѣтѣ только на главы, безъ указанія стиховъ, а въ Новомъ, кромѣ книги Апокалипсиса, къ раздѣленію на главы присоединяется еще дѣленіе на зачала, тоже безъ раздѣла на стихи, то и составитель, цитируя тексты, въ Ветхомъ Завѣтѣ указываетъ только главы, а въ Новомъ иногда главы, иногда же, кромѣ Апокалипсиса, вмѣсто главъ, какъ болѣе частное дѣленіе цитируетъ зачала, ни въ томъ ни въ другомъ случаѣ не обозначая стиховъ. Другая особенность въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что, приводя кряду нѣсколько стиховъ изъ одной и той же главы какой либо священной книги, авторъ цитируетъ только первый или послѣдній текстъ, всѣ же другіе стихи оставляетъ безъ цитаты. Большою частію онъ поступаетъ такъ и съ самими книгами: если изъ извѣстной священной книги кряду выписывается имъ нѣсколько стиховъ, хотя бы и изъ различныхъ главъ, то, указавъ при одномъ текстѣ эту книгу, при остальныхъ цитуетъ иногда только главу или зачало, безъ указаній уже на самую книгу.

Иконоборныя тетради печатаются безъ всякихъ измѣненій текста, и всѣ его особенности и недостатки оставлены неприкосновенными, только знаки препинанія разставлены, соображаясь съ нынѣшними изданіями Библии, а гдѣ было возможно и съ русскимъ переводомъ. Курсивомъ напечатаны тѣ мѣста, которыя или принадлежать самому составителю, или выбраны изъ Отцевъ Церкви и составляютъ какъ бы тезисы, для подтвержденія которыхъ и служатъ дальнѣйшія выписки изъ Св. Писанія. И здѣсь нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что составитель нерѣдко вноситъ въ свой тезисъ какое либо библейское выраженіе и затѣмъ подводитъ цитату, какъ будто бы она относилась ко всему тезису. Мц—въ заключеніе говорится въ предисловіи къ спискамъ съ тетрадей ¹⁾—также

¹⁾ Описаніе док. и дѣлъ св. Прав. Синода, т. II, ч. 1, прилож., стлб. LXIX.

сочли долгомъ въ примѣчаніяхъ проставить цитаты тамъ, гдѣ ихъ не было, и оговорить какъ невѣрности въ цитатахъ, такъ и нѣкоторыя, затмѣвающія смыслъ ошибки въ текстѣ: тѣхъ и другихъ, впрочемъ, больше въ «тетрадахъ», нежели въ «листахъ».

Съ помянутыхъ тетрадей и съ листа въ списку пишеть.

СПИСОКЪ СЪ ТЕТРАДЕЙ.

Въ сихъ заповѣдехъ объявляетъ Господь благодареніе свое ко Израилю, и утврждаетъ ихъ да не прельстятся языческимъ многобожіемъ, яко той единъ Господь Богъ и нѣсть развѣ Его спасаай.

Глагола Господь Богъ вся словеса сія: Азъ есмь Господь Богъ твой, извѣдый тя отъ земли Египетскія, отъ дому работы. Да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене (2 Моус., 20).

Слышите людіе Мои, и засвидѣтельствую вамъ, Израилю, аще послушаеши Мене: не будетъ тебѣ Богъ новъ, ниже поклонишися Богу чуждому. Азъ бо есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія (Ис. 80).

И увѣсте, яко Азъ есмь; предо Мною нѣсть былъ инъ Богъ, и по Мнѣ не будетъ. Азъ Богъ и не будетъ развѣ Мене спасаай (Ис. 43).

Азъ Богъ первый, Азъ же по семь: развѣ Мене нѣсть Бога къ тому, якоже Азъ. Послуси вы есте, аще есть Богъ развѣ Мене; и не бѣ тогда здающихъ и ваяющихъ (Ис. 44)

Азъ же изведохъ тя изъ земли Египетскія, и Бога развѣ Мене да не познаеши, и спасающаго нѣсть развѣ Мене (Иос. 13).

Азъ есмь, Азъ есмь, потираяй беззаконія твоя Мене ради, и грѣхъ твоихъ не помяну (Ис. 43).

Яко издревле призывающимъ имя Господа Бога, и оною въ заступленіе себѣ представляюще, не оставляемъ бываху отъ Него, понеже не оставитъ Господь людей своихъ имене ради своего великаго (1 Цар. 12).

Ради имене Твоего, Господи, очисти грѣхъ мой, много бо есть (Пс. 24).

Очи мои выну ко Господу, яко той исторгнетъ отъ сѣти нови мои ¹⁾.

¹⁾ Тамъ же, ст. 15.

Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже прїидеть помощь моя. Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю (Пс. 120).

Къ тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси (Пс. 122).

Яко къ Тебѣ, Господи, Господи, очи мои; на Тя уповахъ, не отъими душу мою (Пс. 140).

Возвахъ къ Тебѣ, Господи, рѣхъ, Ты еси упованіе мое (Пс. 141).

Услыши, Господи, молитву нашу, и прошенія наша, и избави насъ Себе ради (Вар. 2).

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсть достоинъ нарецися сынъ твой; сотвори мя, яко одинаго отъ наемникъ твоихъ (Лук. 12 ¹).

Мытарь же издалеча стоя, не хотя ни очію воззрѣти на небо, но біяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному (Лук., 18 ²).

Какowychъ блаженствъ сподобляются именуи во упованіи имя Господне, яко въ покровъ Его соблюдаемъ суть, и како прїемлетъ удобъ кающихся Господь.

Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (Пс. 39).

Блаженъ мужъ, ему же есть заступленіе его отъ Тебѣ (Пс. 83).

Блаженъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего (Пс. 145).

Живый въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небснаго водворится.

Вышняго положи еси прибѣжище твое. Не прїдетъ къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему.

На аспіда и василиска наступиши и попереши льва и змія. Яко на Мя упова, и избавлю его и покрюю его, яко позна имя Мое; воззоветъ ко Мнѣ и услышу его. (Пс. 90 ³).

Егда возвратишия и воздохнеши, то тогда спасешия (Ис. 30).

Глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши (Ис. 43).

Еще же ему далече сущу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, и текъ, нападе на выю его и облобыза его (Лук. 15).

О неизреченной любви Божіи и о милосердіи Его. Яко множайшую любовь имѣетъ къ чловѣческому естеству, нежели родители къ любезнымъ чадамъ.

¹) Невѣрно: должно быть гл. 15.

²) Здѣсь указана глава.

³) Предидущія дѣи цитаты взяты изъ того же псалма: ст. 1, 9 и 10.

Егда забудеть мати отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего. Аще же и забудеть то жена, но Азъ не забуду тебе глаголетъ Господь (Ис. 49).

Что ся вамъ мнить, аще будетъ нѣкому въ васъ сто овецъ и заблудить едина отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ и шедъ ищетъ заблудшее? и аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней (Матѣ. 75).

Яко тако радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся, нежели о девяносто и девяти праведникъ, иже не требуютъ покаянія (Лук. 78).

Котораго же васъ отца воспроситъ сынъ хлѣба, еда камень подасть ему? или рыбы, еда, въ рыбы мѣсто, змію подасть ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ благая просящимъ у него (Лук. 56 ¹⁾).

Се стою при дверехъ и толку. Аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той ео Мною (Аповал. 3).

Гласъ брата моего ударяетъ въ двери: отверзи ми, сестра моя, ближняя моя, голубица моя, совершенная моя (Пѣс. Пѣсн. 5).

Мати моя и братія моя, сіи суть слышащіе слово Божіе и храняще е. (Матѣ. 3. 12 ²⁾).

Возрите на древнія роды, и видите: кто убо вѣрова Господеви, и постыдѣся? или кто пребысть въ страхъ Его, оставися? или кто призва Его, и презрѣ? (Сир. 2; Іерем. 6).

Крѣпокъ на бранѣхъ Исусъ Навинъ, призва бо Вышняго сильна, егда оскорбляху его врази окрестъ и послуша его велій Господь каменіемъ граднымъ сила крѣпкія; низверже брань на языки и низложеніемъ низложи противники (Сир. 46; Ис. Нав. 10).

И призва Господа сильна, егда оскорбляху его врази окрестъ, приношеніемъ суца агнца млечна: и возгремѣ съ небесе Господь и гласомъ великимъ и слышанъ сотвори гласъ свой и потреби владыки Тирскія и вся князи Филистимскія (Сир. 46; Самуилъ 4; Царст. 7 ³⁾).

¹⁾ Здѣсь, какъ и замѣчено въ предисловіи, смѣшано два текста: Луки 11, 11 и Мѣ. 7, 9.

²⁾ Означенное мѣсто находится и у Мѣ. 12, 49; но приведенное здѣсь чтеніе ближе къ Лук. 8, 21. Цифра 3 (Γ) поставлена писцомъ по недоразумѣнію вмѣсто буквы Γ, и можетъ быть Γ, т.-е. глава.

³⁾ Имя Самуила, равно какъ и въ слѣдующей цитатѣ имя Давида поставлено для указанія лица, къ которому относится приведенный текстъ.

Егда простре рудѣ працею каменіемъ низложити гордыню Голиаѳову; призва бо Господа Вышняго, и даде въ десницу его крѣпость низложити чловѣка сильна на брани (Спр. 47; Давидъ 1; Царст. 17).

И помолишася Господеви милостивому и воздѣвше рудѣ свои къ Нему, и Святый съ небесе скоро услыша я, избави ихъ рукою Исавною (Спр. 47; 4 Цар. 18 ¹⁾).

И молися Господу Богу Израилеву и рече: Господи мой, Царю нашъ, Ты самъ единъ помози мнѣ единѣй, не имѣющей помощи развѣ Тебе. Яко бѣда моя на руку мою (Есѳиръ 4).

И возопи Сусана гласомъ великимъ: Боже вѣчный и сокровенныхъ свидѣтелю, свѣдый все прежде бытія ихъ, Ты вѣси, яко лжу послушествоваста на мя, и се умираю, не сотворивши ничтоже, и послуша Господь гласа ея (Дан. 13).

Илія бѣ чловѣкъ подобострастенъ намъ и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди по земли лѣта три и мѣсяць шесть, и паки помолися, и небо даде дождь, и земля прозябе плодъ свой (Іакова 5).

Нѣсть тебѣ потреби ходатаевъ на многу отмщенію, ниже ласкати другія; но аще и пустъ еси и безъ помощи, ты самъ собою помоли Бога, получиши велия. Не тако бо отъ иныхъ умолимъ о насъ бываетъ Владыка, якоже самими нами молимъ, помогаетъ благодатию своею (Въ недѣлю 17, Еванг. о Ханан. въ толков. Златоуста).

Ни ходатай, ни ангель, но самъ Господь спасе ихъ, зане любить ихъ и щадитъ ихъ (Ис. 69 ²⁾).

Чадца моя, сія пишу вамъ да не согрѣшаете, и аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа праведника (1 Іоан. 2).

Единъ бо есть Богъ, и единъ ходатай Богу и чловѣкомъ чловѣкъ Іисусъ Христосъ (1 Тимоѳ. 2).

И вѣсть о иномъ ни въ единомъ же спасенія: вѣсть бо инаго имене подъ небесемъ даннаго въ чловѣцехъ, о немъ же подобаетъ намъ спастися (Дѣян. 4).

Благо есть надѣяться на Господа, нежели надѣяться на чловѣка (Пс. 107 ³⁾).

¹⁾ Спр. 48. 4 Цар. 19.

²⁾ Ис. 63.

³⁾ Пс. 117.

Проклятъ чловѣтъ, иже надѣется на чловѣка и положитъ плоть мышцы своя и огъ Господа отъиде сердце его (Иер. 17).

И бысть слово Господне ко мнѣ, глагола: сыне чловѣчъ, страна аще согрѣшитъ Ми, яко пастися грѣхомъ, и простру руку свою на ню, и сотру утверженіе хлѣбное, и пушу на ню гладъ и возму съ нею чловѣки и скоты. И аще будутъ сіи тріе мужи средь ея, Ное, Давидъ и Іовъ, тѣи въ правдѣ своей спасутся; ни сынове, ни дщери ихъ спасутся, но тѣи сами спасутся (Иезек. 14).

Не плотстїи ли есте и по чловѣчеству ходите? Егда бо глаголетъ кто: азъ убо естъ Павловъ, азъ же Аполлосовъ (азъ же Киѣинъ; инъ азъ же Христовъ) не плотстїи ли есте? кто убо естъ Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точїю служители, ими же вѣроставе, и коемуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, но Богъ возрасти; тѣмъ же ни насаждаая естъ ¹⁾ яко, ни напоая, но возрастаая Богъ (1 Кор. 3).

Егда бо Израильтяне во многобожіе впадоша, оставляеми бываху отъ Господа Бога, и извершиа же тѣя отъ среды себе, и послужиша Господу единому. И изжа ²⁾ душа Его тружденїа Израилева и помилова ихъ.

И идутъ грады Іудины и обитатели Іерусалима, и возопїютъ къ нимъ, имъ же жрутъ, и не спасутъ ихъ во время скорби ихъ. По числу бо градовъ бѣху божи твои, Іудо, и по числу путей твоихъ, Іерусалиме, поставилъ еси олтари постыдни (Иерем. 11).

Вы же остависте Мя (рече Господь) и работасте богомъ инымъ. Сего ради не приложу спасти васъ. Идите, и возопїйте въ богамъ яже избрасте себѣ, и тѣи да спасутъ вы во время скорби вашея (Суд. 10).

И тогда извергоша боги чуждыя отъ среды себѣ и послужиша Господу единому. И зжалъся душа его тружденїа Израилева и помилова ихъ (Суд. 10).

Почто сотвори Господь тако земли сей и дому сему? и отвѣщаютъ же иже оставиша Господа Бога отецъ своихъ, иже изведе ихъ отъ земли Египетскїа, и прїяша боги чуждїа и поклонишася имъ, и праздноваша имъ, сего ради прїидоша на нихъ вся злая сіа (Парал. 7 ³⁾).

Слышавше апостоли Варнава же и Павелъ, растерзавше ризы своя и скочиша въ народъ, зовуще и глаголюще: мужїе, что сіа

¹⁾ Опяска вм: что.

²⁾ Должно быть: и зжалъся; см. ниже, стр. 11.

³⁾ 2 Пар.

творите? и мы подобострастни есмы вамъ чловѣки, благовѣствующи вамъ отъ сихъ суетныхъ обращатися къ Богу живу, иже сотвори небо и землю (Дѣян. 14).

Яко единъ Господь вѣсть тайная сердца чловѣческая.

Господь вѣсть помышленія чловѣческая, яко суть суетна (Пс. 93).

Ты бо единъ вѣси сердца сыновъ чловѣческихъ, да бояся ходити въ путехъ Твоихъ (2 Парал. 6).

Ты бо позна сѣданіе мое и возстаніе мое, Ты разумѣ помышленія моя издалече. Стезю мою и потлаченную мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ (Пс. 138).

Не утаися кость моя отъ Тебѣ, юже сотворилъ еси въ тайнѣ. Несодѣланное мое видѣста очи твои ¹⁾.

Яко очи Господни тмами свѣтлѣвши солнца еста, прозирающая вся чловѣчестіи и смотряющіе въ тайныхъ мѣстѣхъ. Прежде даже не создано будетъ, все увѣдано Ему (Сир. 42 ²⁾).

Разумѣ бо Господь всяку совѣсть и призрѣ на знаменіе вѣва (Сир. 42).

Стропиво сердце чловѣку и неиспытанно; кто е познаеть? Азъ Господь испытай сердца и искушай утробы (Иерем. 17).

Живны разумѣють, яко умрутъ, мертви же не суть вѣдуци ничтоже (Еккл. 9).

Услыши молитву раба Твоего, и во ушеса приими моленіе скудея Твоего; когда бо живѣ, глаголю, и когда разумѣю отвѣщаю (3 Ездры, 8).

Кая польза въ крови моей, впегда сходити ми во истлѣніе. Еда исповѣстся Тебѣ персть или возвѣститъ истину Твою (Пс. 87 ³⁾).

Еда повѣсть кто во гробѣ милость Твою и истину Твою въ погибели (Пс. 87).

Яко духъ пройдегъ въ немъ, и не будетъ, и не познаеть къ тому мѣста своего (Пс. 102).

Не мертви восхвалятъ тя, Господи, ниже вси нисходящи во адъ; но мы, живи, благословимъ Господа отъ нынѣ и до вѣва (Пс. 113).

¹⁾ Тамъ же, ст. 15 и 16.

²⁾ Сир. 23.

³⁾ Пс. 29.

Отъ мертвеца, яко ничтоже сущу, погибнетъ исповѣданіе живыи и здравыи восхвалять Господа (Сир. 17).

Не похвалятъ бо Тебѣ, иже во адѣ, ни умершии возблаговословятъ Тя и не надѣются иже во адѣ милости Твоея, живіи же благословятъ Тя, яко же и азъ (Иса. 38).

Изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою: въ той день погибнутьъ вся помышленія его (Ис. 145).

Живіи разумѣють, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдущіи ничтоже (Еккл. 9).

Ты бо еси отецъ нашъ. Авраамъ не увѣда насъ, Израиль не позна насъ, но ты, Господи, отецъ нашъ исперва, и имя Твое на насъ есть (Ис. 63).

Мудрыя же пріиша елей въ сосудѣхъ со свѣтильники своими. Коснящу же жениху вздремашася вся и спяху (Матѣ. 104.)

О идолѣхъ языческихъ, имъ же многажды поклоняхуся сынове Израилевы, и сею ради различными казньми пострадаху.

Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, еже на небеси горѣ и на землѣ низу, и елико въ водахъ и подъ землею. Да ся не поклониши имъ, ни да послужиши имъ (2 Моис. 16 ¹).

Не сотворите себѣ образа рукотворена, ниже начертанныхъ ниже столпа поставите себѣ. И не поставите себѣ болванъ камень истуканъ въ земли вашей и не поклонитесь имъ. Азъ есмь Господь Богъ вашъ (3 Моис. 26).

И глагола Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня; гласъ словесъ Его вы слышасте, и образа не видѣсте, но гласъ (5 Моис. 4).

И да снабдите души своя зѣло, яко не видѣсте всякаго образа въ день, въ онъже Глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте, да не сотворите себѣ сами образа ваянна всякаго обличія мужеска полу, или женска (5 Моис. 4).

Извѣствую вамъ днесь небесемъ и землею, яко пагубою погибнете ²).

Да не сотвориши себѣ ваянія и никакого же образа, слико на небеси горѣ, и елико на земли долу, елико въ водѣхъ подъ землею, да ся не поклониши имъ и да не послужиши имъ (5 Моис. 5).

Манасія царь много дѣла лукава сотвори предъ Господемъ, да прогнѣваетъ его. Истуканы же и сліяны образы постави въ дому Господни (2 Пар. 33).

¹) Исх. 20.

²) Тамъ же, ст. 26.

И созда жертovníки всѣмъ воемъ небеснымъ ¹⁾.

Кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его? Еда бо образъ сотвори древодѣля, или златарь сліявъ злато позлати его, или подобіемъ сотвори Его? Древо бо негниющее избяраетъ древодѣля, или мудръ испытуеть, како поставитъ образъ его, да не поколеблется (Иса. 40).

Нынѣ убо кому Мя уподобисте и вознесуся? и рече Святый: воззрите на высоту очима вашима и видите, кто сотвори сія вся ²⁾.

Кому мя уподобисте? видите, ухитриста прельщающіися и слагающіе злато изъ мѣха, и сребро въ превѣсіяхъ мѣраше въ мѣру. наемше затора ³⁾, сотвориша ручную тварь, и преклонившеся поклоняются ему, воздвижутъ я на рамѣхъ и ходять. Аще же положить я на мѣстѣ, то ту лежать, не подвижутся, ниже аще вопіеть къ нему, то не услышитъ печаль его, ни спасеть его. Помяните сія и воздохните, покайтеся, прельстившіися обратитесь сердцемъ и помяните первая отъ вѣка, яко Азь есмь Богъ и нѣсть кто развѣ Мене (Иса. 46).

Нѣсть подобенъ Тебѣ, Господи. Великъ еси Ты и велико имя Твое въ крѣпости. Кто не убоятся Тебѣ, о царю языковъ? Твоя бо честь между всѣхъ премудрыхъ языкъ, и во всѣхъ царствѣхъ ихъ ни единъ есть подобенъ Тебѣ (Іерем. 10).

Буй сотворенъ есть всякъ человекъ отъ ума своего. Постыденъ есть умоуѣльникъ во всякомъ изваяніи, яко лжа есть что слія и нѣсть духа въ нихъ. Суетни суть и дѣло смѣху достойное ⁴⁾.

Не разумѣша воздвижушіе древо изваніе ихъ, и молящеся ави богомъ (Иса. 45).

Изрину васъ отъ земли сея въ землю, ея же не вѣсте вы, ни отцы ваша. И служите тамо богомъ чуждимъ день и ношь, иже не дадутъ вамъ покоя ⁵⁾.

Трудъ безъ плода образъ изваянь различными видами, иже дастъ безумному похотѣніе. И любятъ мертвыхъ образовъ виды бездушныи; тѣмъ же лукавыхъ любителие достойни смерти суть, иже творять таковая, якоже чествуютъ, ими же дѣйствуютъ, ихъ же любятъ (Прем. 15).

¹⁾ Тамъ же, ст. 5.

²⁾ Тамъ же, ст. 25 и 26.

³⁾ Описка вм. Златаря.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

⁵⁾ Іер. 16 гл. 13 ст.

И наполнися земля мерзостей дѣлъ руку ихъ, и поклонишася, яже сотвориша персты ихъ (Иса. 2).

Се глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: въ той день уповая будетъ челоуѣкъ къ сотворшему и, и очи его ко Святому Израилеву воззрѣтъ, и не будетъ уповающе къ требникомъ, ни дѣлы руку ихъ, еже сотвориша персты ихъ (Иса. 17).

И потреблю изваянная твоя и кумиры твоя изъ среди тебѣ, и по семъ да не поклонишися дѣлесемъ руку твоею (Мих. 5).

За не се Азъ созову вся племена царства сѣверныхъ, рече Господь: и придуть и поставитъ единъ каждо престолъ свой, во входѣхъ вратомъ Иерусалиму, и на всѣхъ стѣнахъ его окрестъ, и на всѣхъ градѣхъ іудиныхъ. И возглаголю суды Моя съ ними на вся лукавства ихъ яко оставиша Мя и пожроша богомъ чуждимъ, и поклонишася дѣломъ руку своею (Іерем. 4¹).

Людіе бо Мои премѣниша славу Мою на идола; устрашитесь небеса о томъ и врата его уиште вельми, рече Господь (Іерем. 2).

Како постыдѣся тать, егда изымается: тако постыни²) суть домъ Израилевъ, тѣи, и цари ихъ, начальницы и священницы, и пророцы ихъ рекуще древу: отецъ мой еси ты, и камени: ты мя родишь еси (Іерем. 2).

Отвѣщаше Іереміи вси людіе: слова, еже глагола къ намъ во имя Господне, не послушаемъ тебѣ. Яко творяще сотворихомъ все слово, иже изыдетъ изъ устъ нашихъ: кадити царицѣ небеснѣй, и возливати ей возливанія, яко же сотворихомъ мы, и отцы наши, цари наши, и князи наша, во градѣхъ Іудиныхъ, и въбуду Іерусалима, и насытихомся хлѣбовъ, и благо намъ бысть, и зла не видѣхомъ. И яко престахомъ кадити царицѣ небеснѣй, и возливати возливанія, и оскудѣхомъ хлѣбы вси мы, и мечемъ и голодомъ кончахомся (Іерем. 44).

И рече Іеремія всѣмъ людемъ сильнымъ, и всѣмъ женамъ, и всѣмъ людемъ, отвѣщавшимъ словеси, глаголя: не каженіе ли убо, еже кадите во градѣхъ іудиныхъ, и въбуду Іерусалима, вы и отцы ваши, цари ваши, и князи ваши, и людіе земли, помяну Господь. И възде на сердце Его, и не можаше Господь терпѣти ктому отъ лица злобы дѣяній вашихъ и отъ согнушеній яже сотворите, и бысть земля ваша въ опустѣніе, и въ непрохождение, и въ клятву, яко да не будетъ живуща, якоже есть день сей отъ лица, имъ же

¹) Іерем. 1.

²) Описка вм. постыдѣни.

каждасте идоломъ, и ими же согрѣшите Господеви, и не послушасте гласа Господня (Иерем. 44).

Сего ради на Моава възрыдаю и ко всему Моаву возопію, къ мужемъ глинянѣ стѣнѣ глаголющемъ (Иерем. 48).

Нынѣ же узрите въ Вавилонѣ боги сребрены, и златы, и каменны, и древяны на рамянахъ носимы, кажуще страхъ странамъ, Не убойтеса убо, да не и вы иноплеменникомъ уподобитеса, и страхъ приметъ васъ отъ нихъ, видѣвшемъ весь народъ предъ и въ слѣдъ ихъ кланяющеса имъ; рцйте убо во умѣ: Тебѣ лѣпо есть кланятися, Владыко (Вар. 6¹⁾).

Вѣнцы же златы имуть на главахъ своихъ бози ихъ. Тѣмже украдають отъ нихъ жрецы злато и сребро и себѣ потребують.

Одѣють же я въ багряницу, отирающе лица имъ праха ради, иже отъ храма.

Иже согрѣшающаго къ нему не убіетъ. Имать же и мечъ въ десницѣ, и сѣкиру; самъ же себѣ отъ рати, и отъ разбойниковъ не отъиметъ.

Егда поставлены будутъ въ дому, очи ихъ полны суть праха отъ ногу входящихъ въ домъ.

Храмы ихъ утверждаютъ жерцы дверьми и замки, и завѣсами, да не отъ разбойникъ оградени будутъ.

Свѣтила жгутъ имъ мнози. отъ нихъ же не можетъ видѣти ни единъ; но яко берна въ дому суть.

Очернѣло есть лице ихъ отъ дыма храмнаго.

Злато бо, лежащее на нихъ на красу, аще и вычиститъ кто ржа, не блеснется, и егда бо сляша я, не чюша. За всякую цѣну куплены суть, въ нихъ же нѣсть духа. Безъ ногу на рамѣхъ носятъ я, являющее свое нечестіе чловѣкомъ.

Како убо мнѣти, или призвати я боги суща? Древодѣлями и златори сотворени суть. Ничтоже ино не бывающа, но еже хитрїи, то будетъ.

Егда бо придетъ на нихъ рать и злая, совѣщавають въ себѣ жерцы, гдѣ ся скрѣютъ съ ними. Како убо нѣсть чюти, яко не суть бози, не избавляють бо себѣ отъ рати, ни отъ зла?

И царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло руку чловѣчю, и нѣсть ни единаго дѣла Божїа въ нихъ.

¹⁾ Это и всѣ слѣдующія непрочитованныя мѣста взяты изъ Посланїя Іеремїи.

И егда падеть огонь на храмъ боговъ деревянныхъ, и каменныхъ, и позлащенныхъ и посребренныхъ, жрецы ихъ пробѣгнутъ и уцѣлѣютъ, и они яко сѣмена посреди сторають.

И вся отъ ризъ твоихъ и сотвори себѣ кумиры сошвены, и соблуди къ нимъ. И вся сосуды хвалы твоея отъ серебра Моего, и злата Моего, отъ него же дахъ тебѣ, и сотвори себѣ образы мужески и соблуди въ нихъ. И взя ризы своя измечтанныя и одѣяе; масло Мое и еиміамъ Мой положи предъ лицемъ ихъ (Іезек. 16).

И рече царь Даніилу: почто не покланяешися Вилу? Сей же рече: не поклоняюся кумиромъ, руками сотвореннымъ, но живу Богу, сотворшему небо и землю (Дан. 14).

И мшу на ней дни Вааловы, вняже требы владыше имъ, и вдѣяше усерзны своя и мониста, и хоужаше вслѣдъ хатій своихъ а Мене забы, глаголетъ Господь (Ос. 2).

Что успѣеть изваяный, яко изваяша и, создаша сліяніе прелестъ лжюу? Яко упова создавый къ созданію своему сотворити кумиры глухи. О люгѣ, глаголющему древу (Авв. 2).

Образцъ, яже сотвористе покланятися имъ и преселю вы далѣе Вавилона ¹⁾.

Богъ сотвори міръ и вся, яже въ немъ; сей небу и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живетъ, ни отъ рукъ человѣческихъ угрожденія приемлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе по всяческихъ (Дѣян. 17 ²⁾).

Родъ убо суще Божій, не должны есмы непщевати, подобну быти Божеству злату или серебру, или каменію начертанію ходожну, смышленію человѣка.

Глаголющеса быти мудры, и объюродѣша, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога, въ подобіе образа тлѣнна человѣка, и птицъ, и четвероногъ, и гадъ (Рим. 1 ³⁾).

Аще кто вещьвѣецъ тектонъ отъ лѣса древо право отсѣчетъ, и отгѣшетъ благоучнѣ всю кору его, и хитрствуя благодѣпнѣ сотворитъ добръ сосудъ въ сожитіе живота. Проданіе же дѣла на уготованіе брашна издавъ насытися. И измѣнено, еже отъ нихъ, и въ что же благопотребно, древо криво, сучія полно, примѣ из-

¹⁾ Дѣян. гл. 7, ст. 43.

²⁾ Здѣсь обозначено не зачало, а глава. Слѣдующее мѣсто взято изъ этой же главы, ст. 29.

³⁾ На приклеенной къ оригиналу бумажкѣ написано: «сего по нижесанной 2 ермыкѣ въ листѣ» (д. б. нѣтъ).

вая и разсуженіемъ медленія своего, и во искусствѣ разума изобрази его, и уподоби его образу человѣчу, или нѣкоему животному. И помаза его шарами различными, и очерсни масть его, и всякъ порокъ, иже на немъ есть, низмаза, и сотвори ему достойно обитаніе, и на стѣнѣ постави е и укрѣпивши желѣзомъ, да не убо падеть, прозрѣ е, вѣднѣй, яко не можетъ помощи себѣ: ибо идолъ есть и требѣ есть ему помощи. О притязаніихъ же, и о брадѣхъ его, и чадѣхъ моляся, не стыдится къ бездушному глаголю; и о здравіи убо немощнаго призываетъ, и за животь мертваго молить, и въ помощь неключиму призоветъ, и о путешествіи просить, иже ходити не можетъ, и о притязаніи и дѣянїи и рукоотверженїа нерѣшкими руками и мужества просить отъ него, иже всѣхъ есть немощнѣй (Прем. 13).

Благословится же древо, имъ же бываетъ оправданіе. Рукоотверженіе же проклято есть и ижи сотвори его; яко еже содѣла тлѣнное, бога именована. Въ равнѣ бо ненавидими суть Богу нечестивїи и нечестіе его: ибо сотворенное сотворшимъ умучится. Сего ради и въ идолѣхъ языческихъ не будетъ разсмотреніе, яко въ сотворенїи Божіемъ въ мерзость сотворени суть и въ соблазнѣ душамъ человѣческимъ, и въ сѣтъ ногамъ буйихъ (Прем. 14).

Начало бо блуженїа есть вниманіе идолѣхъ; обрѣтеніе ихъ ради тлѣнїа живота есть; ниже бо бѣ отъ начала, ниже будетъ въ вѣки. Тщеславіемъ бо человѣкъ вниде въ мїръ и сего ради кратокъ ихъ конецъ вмѣнися. Горькимъ бо плачемъ сѣтуя отецъ скоро восхищеннаго чада сотвори (ласкателіе же человѣци послужаща образу въ честь онаго, обычай во идола служенїа низведоша ¹⁾, его же тогда человѣка мертва, нынѣ яко Бога чествоваша, и предаде подручнымъ тайны и жертвы. Потомъ во время возможе нечестивый обычай, яко законъ сохраненъ есть, и мучителей повелѣнїе чествовахуся изваянная, ихъ же въ лице не могутъ чествовати человѣци дальняго ради обитанїа, издавеча же образъ изображенъ и изнесенъ есть являющїи образъ царевъ, его же чествовати сотворища, да отстоящаго, яко настоящаго чествуютъ съ прилежаніемъ ²⁾).

¹⁾ Поставленное самимъ составителемъ въ скобкахъ мѣсто онъ приводитъ не буквально, а передаетъ своими словами.

²⁾ Премудр. гл. 14, ст. 14—18. На бумагѣ: «Съ сего мѣста и въ листъ писано».

Яко овцы Христовы гласа своего Пастыря слушаютъ и единому Тому послѣдующе (Вас. В. о постничествѣ, л. 154).

Азъ есмь дверь; Мною аще кто ввидеть, спасется, и ввидеть, и изыдетъ, и пажить обрящеть (Іоан. 36).

Овцы Моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ: и по Мнѣ грядутъ, и Азъ животъ вѣчный дамъ имъ (Іоан. 38).

Чуждему же не послѣдуютъ, но бѣжать отъ него; яко не знаютъ чуждаго гласа (Іоан. 35).

Яко слушаая словесе Моего, и вѣруая пославшему Мя, имать животъ вѣчный, и на судъ не придетъ, но преидеть отъ смерти въ животъ (Іоан. 16).

Азъ есмь свѣтъ міру; ходяи по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ (Іоан. 29).

Аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать видѣти во вѣки (Іоан. 33).

Азъ есмь путь, и истина, и животъ; никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною (Іоан. 47).

Иже есть отъ Бога, глаголы Божія послушаетъ (Іоан. 32).

Аще кто любитъ Мя и слово Мое соблюдаетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ, и обитель у него сотворитъ (Іоан. 48).

О достоинствѣ писанія, колико достоверна суть словеса Господня, яко и мертвыя возставляти сія больше имуть достоинство, и еже на комъ утвердятся повелѣни есмь.

Глагола ему Авраамъ: имуть Моисея и пророки, да по слушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче Аврааме; но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моисея и пророки не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры (Лук. 83).

Основанія бо иного никто же можетъ положить, паче лежащаго, иже есть Исусъ Христосъ (1 Кор. 128).

Наздани бывше на основаніи Апостоловъ и Пророкъ, сущу краеугольну самому Исусу Христу, о Немъ же всяко созданіе составляемо растеть въ церковь святую Господеви, о Немъ же и вы созидаются въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 222).

Имамы извѣстнѣе пророческое слово, еже добре творити внимающе якоже свѣтильнику сіяющу въ темнѣ мѣстѣ и дондеже день озаритъ, и денница возсіяетъ въ сердцахъ вашихъ Господеви (2 Петр. 65).

По откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчання, явльшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога (Рим. 115 ¹).

Ничтоже кромѣ вѣщая, ихъ же пророцы рекоша хотящихъ быти и Моусей (Дѣян. 49).

Яко просвѣщающіи ся свѣтомъ повеленія Господня, всегда во свѣтлости пребываютъ, и тма ихъ не обиметь.

Словеса Господня, словеса чиста, сребро разженно, искушенно земли, очищено седмерицею (Псал. 11).

Свѣтильникъ ногамъ моимъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ (Пс. 118).

Яко аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ быхъ во смиреніи моемъ (Пс. 118).

Отъ нощи утренюеть духъ мой къ Тебѣ, Боже, зане свѣтъ повелѣнія Твоя на земли (Ис. 26).

Азъ есмь свѣтъ міру, ходяи по Мнѣ не имать ходити во тмѣ (Іоан. 29).

Господу единою завѣщавшу: сохрани глаголь, его же Азъ завѣщаю тебѣ днесь, не приложити къ нему, и не отнимеши отъ него. Страшно бо зданіе суда и огня ревность, поядати хотящая сопротивныя (Вас. В. о пост., 2 ч, л. 151).

Да не приложите къ словесемъ, еже Азъ заповѣдаю вамъ днесь, ниже да отимете отъ нихъ; снабдите заповѣди Господа Бога нашего (5 Моис. 4).

Все слово, еже Азъ заповѣдаю Тебѣ днесь, се снабди творити. Да не приложиши къ нему ни уимеши отъ него (5 Моис. 12).

Не приложиися словесемъ Его, да не обличать тя, и ложь будеши (Притч. 30).

Аще кто приложитъ къ словесемъ пророчествія книги сея, приложитъ ему Богъ язвъ, написанныхъ въ книгѣ сей. Аще кто отъиметь отъ словесъ пророчествія книги сея, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя и отъ града святаго (Апокал. 22).

Обаче чловѣку утвержена завѣта никтоже отметаеть или приповелѣваетъ (Гал. 207).

Но и аще мы или ангель съ небесе, благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаеема да будетъ ²).

¹) Въ оригиналѣ описка; ѿк (120) вм. ѿп, т.-е. (Римлянѣмъ).

²) Здѣсь слиты два стиха 1-й главы Посланія къ Галатамъ—8 и 9-й.

Повинитися подобаетъ Богови паче, нежели чловѣкомъ, яко распри и раздоры бывають отъ догматъ, иже чрезъ ученіе Апостольское (Дѣянїя 15, Рим. 121; толкованіе 1¹⁾).

Нужда ми бысть писати вамъ, моля подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою (Іуд. 77).

Сїа, братїя моя, предъобразихъ не себѣ²⁾ и Аполлоса, васъ ради, да отъ наю научитесь не паче писаннаго мудрствовати, да не единъ по одному гордитесь на друга³⁾.

Въ наученїя странна и различна не прилагайтеся (Евр. 334).

Да не бываемъ къ тому младенцы умомъ, валяющесе и скитающесе во всякомъ вѣтрѣ ученїй, во лжи чловѣчестѣ, въ коварствѣ возней льщенїи⁴⁾.

Братїе, молю вы, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученїя, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковїи бо Господевї Богу нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву; иже благими словеса и благословенїемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Римл. 121).

Не всякому духу вѣруйте, но испытайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лживы пророцы изыдоша въ мїръ (Іоан. 73⁵⁾).

Братїе, блюдитесь да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лесгію, по преданїю чловѣческому, по стихїемъ мїра сего, а не по Христѣ Іисусѣ (Кол. 254).

Молимъ же вы, братїе, о пришествїи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ свитїи о Немъ, яко не скоро подвизатися вамъ отъ ума, ни ужасатися, ниже духомъ (ниже словомъ), ни посланїемъ, яко отъ насъ посланнымъ (2 Солун. 275).

Тѣмъ же убо, братїе, прошаемъ вы и молимъ о Христѣ Іисусѣ, да яко же прїясте отъ насъ, како подобаетъ вамъ ходити и угождати Богови, такоже и ходите (1 Солун. 269).

Да избыточествуйте паче. Вѣсте бо, какова повелѣнїя дахомъ вамъ о Христѣ Іисусѣ. Сїа бо есть воля Божїя святѣба ваша (1 Сол. 269).

¹⁾ Здѣсь цитаты подведены не по буквѣ, а по смыслу. Чрезъ, т.-е. кромѣ. Въ оригиналѣ вмѣсто: Рим(лянѣ), также какъ и выше написано 120.

²⁾ Описка вм. на себѣ.

³⁾ 1 Кор. 4, 7.

⁴⁾ Еф. 4, 14.

⁵⁾ 1 Посл. Іоан.

Обаче въ неже достигохомъ, тоже мудрствовати, и тѣмъ же правиломъ жителствовати. Подобни мнѣ бывайте, братіе, и сматрайте не тако ходящия, яко же имате образъ насъ (Филип. 245).

Не яко довольны есмы отъ себе помyslити что, но довольство наше отъ Бога (2 Кор. 173).

О послѣдующихъ знаменіемъ и чудесемъ ложнымъ.

Аще возстанеть въ тебѣ пророкъ, или видя сонъ, и дасть тебѣ знаменія и чудеса, и прійдетъ знаменіе или чудо, еже будетъ глаголати, рекій: идемъ, да послужимъ богомъ инѣмъ, ихъ же не вѣсте, да не послушаете глаголь пророка того или видящаго сонъ той, яко искушаетъ Господь Богъ васъ увѣдати, аше любите Господа Бога вашего всѣмъ сердцемъ вашимъ (Второз. 13).

Еда небо и землю не Азь наполняю? рече Господь. Слышахъ, иже рекоша пророцы, пророчествующе во имя Мое лжу и рекуще: видѣхъ сонъ. Доволь то есть въ сердца пророковъ, прорицающихъ лжу, а пророчествующихъ лиціемъ сердца своего, что хотяше творити, да забудутъ люди Моя имя Мое ради сонія, ихъ же вѣщаютъ единъ кождо ко искреннему своему (Іерем. 23).

Се Азь на пророки мечтающія лжу, рече Господь. Иже провѣщаша та и прельстиша люди Моя во лжу свою, и въ чудесѣхъ своихъ, яко Азь не послахъ ихъ, ни заповѣдахъ имъ ¹⁾.

Ниже бо содержащій ихъ покровъ безъ страха сохрани, шуми же сходяще возмушаху, и привидѣнія печальны являющеса, ужасъ тѣмъ подаваху (Премудр. 17).

Тѣмъ же иже въ немощную пріидоша ноць и отъ немощнаго ада нашедшую тму сномъ спящи, яже убо чудесемъ попирахуся привидѣній ради, и яже души исчезаху преданія. Сворь бо имъ и не надеженъ страхъ найде. Аще же сиче сей бѣ ту низпадая, сохраняшеса у темницы безъ желѣза заключены ²⁾.

Неразумиву мужеви тщи и лживи суть надежди, и сонія впемяютъ безумныя. Яко же емляиса за стѣны и гоняи вѣтры, такоже емляи вѣру сномъ (Сирах. 36 ³⁾).

Пророцы твои видѣша тебѣ суяя и безуміе твое обличаша о неправдѣ твоей (Іерем. Плачь 2 ⁴⁾).

¹⁾ Тамъ же, ст. 32.

²⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

³⁾ Сир. 34.

⁴⁾ См. предисловіе.

Видяще ложная и волхующіи суяя, глаголющія: глаголетъ Господь. Азъ же Господь нѣсть ихъ послалъ (Іезек. 13).

И рече Господь ко мнѣ: лживо пророцы прорицають во имя Мое, не послахъ бо ихъ, ни заповѣдахъ имъ, ни глаголахъ есмь къ нимъ; видѣнія лжива, и угаданія льстива, и прельщеніемъ сердца своего прорицають вамъ (Іерем. 14).

И пророцы его помазующіися сами падуть, видящія суяя и волхвующія и лжа глаголющія: се глаголетъ Адонаи Господь, а Господь не глагола (Іезек. 22).

Сего ради ношъ будетъ вамъ отъ видѣнія, и тма будетъ отъ волхвованія, и зайдетъ солнце на пророки, и померкнетъ на ня день, и усрамятся видящія сны и обругаются волсви (Мих. 3).

Зане провѣщающія глаголаша труды, и вражители видѣнія ложна и сонія лжи глаголаху, и суетно утешаху (Захар. 10).

Не хотите послушати словесъ пророкъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ васъ; видѣнія сердца своего глаголють, не отъ устъ Господнихъ (Іерем. 23).

И будетъ въ день онъ, глаголетъ Господь Саваоѣ, потреблю имена непріязненныхъ тѣлесъ отъ земли, и ктому не будетъ имъ помѣненія; и лжія пророки, и духъ нечистый изму отъ земли (Захар. 13).

И будетъ въ день онъ постыдятся пророцы, вождо отъ видѣнія ему не пророчествовати имъ и облекутся въ кожу серинну, зане залгаша ¹⁾.

Родъ лукавый и прелюбодѣйный знаменіе ищеть; знаменіе не дастся ему (Матѣ. 48).

Востануть бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велія и чюдеса (Матѣ. 99).

Такожде убо и сіи, сонія видяще, плоть свою сверняютъ, господства же отметаються, славы же хуляще не трепещуть (Іуд. 77).

Самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла. Не веліе убо, аще и служителие его преобразуются, яко служителие правды (1 Кор. 192 ²⁾).

И сего ради послеть имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже вѣрвати имъ лжи, да судъ примуть вси невѣровавшія истинѣ, но благоволиша о неправдѣ (2 Сол. 279 ³⁾).

¹⁾ Тамъ же, ст. 4.

²⁾ 2 Кор. 11, 14 и 15

³⁾ 2 Сол. 2, 11,

Будеть бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотѣхъ изберуть себѣ учителя, чешими слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся (2 Тимое. 297).

Не внимающе Іудейскимъ баснемъ, ни заповѣдямъ человѣческимъ, отвращающимся отъ истины (Тит. 3 ¹).

И дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина и сотворить, да иже аще не поклонится образу звѣриному убіенъ будетъ (Апокал. 13).

Людіе сіи разгнѣвающїи предъ лицемъ Моимъ всегда; тїи треби кладяху во оградѣхъ, и владяху въ чрепѣхъ богомъ, ихъ же нѣсть. И во гробѣхъ, и въ пещерахъ лежатъ сонїи ради (Иса. 65).

Блудъ и вино и пїянство прїятъ сердце людей Моихъ. Знаменїй вопрошаху, и жезлы его повѣдяху ему (Іос. 4).

Яко правая стѣра отъ писанїя богодухновеннаго и добродѣтель познавается, а не отъ чудесъ.

Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ (Мѣ. 14 ²).

Внемлите же отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодъ ихъ узнаете ихъ; еда объемятъ отъ тернїа грозды, или отъ рѣшїа смоввы? (Мѣ. 22).

Рече же: молю тя убо, отче, да послеши его въ домъ отца моего; имамъ бо пять братїя, яко да засвидѣтельствуетъ имъ, да не и тїи прїидутъ на мѣсто сіе мученїа. Глагола ему Авраамъ: имуть Моусея и пророки, да послушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче, Аврааме, но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моусея и пророкъ не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры (Лук. 23).

Вѣруай въ Мя, якоже рече писанїе, рѣки изъ чрева его истекутъ воды живыя (Іоан. 27).

О семъ познають васъ, яко Мои ученицы, аще любовь имате между собою (Іоан. 26 ³).

¹) Тит., зач. 300.

²) Мѣ., зач. 11.

³) Іоан., зач. 46.

Но образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. Дондеже приду, внемли чтенію, утѣшенію, ученію (Тимоѳ. 25 ¹).

Мнози рекуть Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя призывахомъ, Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ, и тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ; отындите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе (Мѳ. 23).

Всякъ убо, иже слышитъ словеса моя сія и творить я, уподоблю его мужу мудру, иже созда храмину свою на камени (Мѳ. 24).

Вопрошая мертвыхъ; есть бо похулень Господеви Богу твоему всякъ творяй похуленія сія (5 Моис. 18).

И сѣтующеса гробомъ мертвыхъ, инъ себѣ взяша помысль безумія, и ихъ же моляще изгнаша ихъ, аки бѣглецы гоняху ²).

И воздамъ первѣе сугубыя беззаконія и грѣхи ихъ, иже оскверниша землю Мою въ мертвѣчинѣ идола своими (Іерем. 16).

Окаянни же суть и въ мертвыхъ упованія ихъ, иже призваша боги дѣлъ рукъ человѣческихъ (Премудр. 13.)

Горе вамъ, книжници и фарисеи лицемѣри, яко зиждете гробы пророческія и красите раки праведныхъ и глаголете: аще быхомъ были во дни отецъ нашихъ, не быхомъ общницы имъ были въ крови пророкъ. Тѣмъ же сами свидѣствуете, яко сынове есте избившихъ пророки, и вы исполните мѣру отецъ вашихъ (Мѳ. 96).

Горе вамъ, яко зиждете гробы пророкъ, отцы же ваши избиша ихъ. Убо свидѣствуете и соблаговолите дѣламъ отецъ вашихъ; яко тѣи убо избиша ихъ, вы же зиждете ихъ гробы (Лук. 62).

О тлѣниіи всего человѣческаго естества, яко отъ начала тлѣнію подлежитъ.

Яко той позна созданіе наше, помяну, яко персть есмь (Псал. 102).

Отымеши духъ ихъ и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся (Псал. 103).

И егда умреть человѣкъ и изъѣдятъ его гади и звѣри и червіе (Сирах. 10).

Всяка плоть, яко риза обетшаеть; завѣтъ бо отъ вѣка смертію умораеть. Яко листь расплощаясь на древѣ часть, овъ убо спадеть, другій прозябаеть; такоже и родъ плоти и крови, овъ умираеть, овъ же родится (Сирах. 14).

¹) Тим., зач. 285.

²) Прем., 19, 3.

И человекѣ вси земля и пепель (Сирах. 17).

Давидъ бо своему роду послуживъ, Божиимъ совѣтомъ успе и приложися ко отцемъ своимъ и видѣ истлѣніе (Дѣян. 33).

Сѣется въ тлѣніе, востае въ нетлѣніи; сѣется не въ честь, востае въ славу; сѣется въ немощи, востае въ силѣ (1 Кор. 162).

Безумне, ты еже сѣши, не оживетъ ли, аще не умретъ (Кор. 161).

И вся яко риза обетшають, и яко одежду свѣши ихъ и измѣняются (Евр. 304).

Яко преподобнии отшедшии отсюду еще не пріиша обѣщанная благая.

Егда не вопрошаше души праведныхъ о тацехъ вещехъ: доколѣ тако надѣющеся будемъ? и егда пріидуть нань плоды жатвы нашея воспріятія мзды? (3 Ездр. 4).

Праведницы же во вѣки живутъ и въ Господѣ мзда ихъ и помышленіе ихъ предъ Вышнимъ; сего ради пріимуть царствія красоты и діадиму доброты отъ руки Господни (Премудр. 5).

Въ малѣ наказани быша и великая воспріимуть, яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойни себѣ. Яко злато въ горнилѣ искуси ихъ и яко всеплодную жертву пріятъ ихъ и во время посѣщенія ихъ возсіяють (Премудр. 3).

Вечеру же бывшу глагола господинъ винограда къ приставнику своему: призови дѣлатели и даждь имъ мзду, наченъ отъ послѣднихъ до первыхъ (Ме. 80).

Тѣмъ же прежде времени ничтоже судите, дондеже пріидеть Господь, иже приведетъ тайная тмы и объявитъ совѣты сердечныя; и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога (1 Корин. 130).

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ и вѣру соблюдохъ. Протчѣе убо соблюдаетмися вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный судія; не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленія Его (Тим. 298).

По вѣрѣ умроша вси, не пріемше обѣтованія, но издали видѣвши ихъ и возлюбивше и исповѣдавши, яко странни и пришельцы суть на земли (Евр. 328).

Нынѣ же лучшаго желаютъ, сирѣчь небеснаго; тѣмъ же не стыдятся сими Богъ нарицатися имъ; уготова имъ градъ ¹⁾.

И сіи вси, послушествовани бывше вѣрою, не пріиша обѣто-

¹⁾ Тамъ же, ст. 16.

ванія, Богу лучше что о насъ предзрѣвшу, да не безъ насъ совершенство примутъ (Евр. 330).

И речено бысть имъ, да почіють еще мало время, дондеже скончуются и клеветы ихъ (Апокал. 6).

И время мертвымъ судъ пріяти и дати мзду работъ Твоимъ пророкомъ и святымъ и боящимся имени Твоего малымъ и великимъ, и растлiti посрамлдія землю (Апокал. 11).

Тогда праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ (Мѡ. 54).

Явися благодать Божія спасительная всѣмъ чловѣкомъ, наказующая насъ, да отвержемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно проживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упованія (Тит. 302; 1 Петр. 62).

О непомтребномъ прошеніи, како и сами святіи просиша нѣкая и не пріяша.

И молихся Господеви во оно время, глаголя: Господи, Господи, Ты началъ еси показати Твоему рабу крѣпость Твою и силу Твою и руку Твою крѣпкую и мышцу высокую; кто бо есть Богъ на небеси или на земли, или кто сотворить, яко же сотворить и крѣпость Твоя? Минувъ убо да вижду землю благу сію, яже объ ону страну Іордана, гору сію благу и красну дубраву. И презрѣ мя Господь васъ ради и не послуша мене и рече Господь ко мнѣ: довлѣеть ти; не приложи къ сему глаголати словесе сего (Второз. 3).

И рече Господь къ Самуилу: доволѣ ты плачеша по Саулѣ? Азъ уничижихъ его не царствовати ему во Израили (1 Цар. 16).

Ты же помолися ¹⁾ за люди сія, ни воспріими за нихъ хвалу и молитву, и не предстоиши Мнѣ, иже не услышу тя. Еда ²⁾ видиши, что сіи творять во градѣхъ Іудинныхъ и на площадехъ Іерусалима (Іерем. 7).

И предъ нимъ пріидоста Іаковъ и Іоаннъ сына Заведеова глаголюще: учителю, хоцевѣ, да еже аще просива, сотвориши намъ. Онъ же рече има: что хоцета, да сотворю вама? она же рѣста ему: даждь намъ, да единъ одесную Тебѣ и единъ ошую Тебѣ сядѣвъ въ славѣ Твоей. Іисусъ же рече има: не вѣсте, чесо просите (Мар. 47).

Что бо помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмъ, но самъ Духъ

¹⁾ Должно быть: не молися.

²⁾ Должно быть: не видиши.

ходатайствуетъ о насъ въздыханіи неизглаголаннми. Испытай же сердца, вѣсть, что есть мудрованія Духа, яко по Бозѣ молятся по святыхъ (Римл. 98).

Дадесе ми пакостникъ, ангель сатанинъ, да ми пакости дѣ-еть, да не превозношуся. О семъ трикратъ Господа молихъ, да отступитъ отъ мене, и рече ми: довлѣетъ ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается (2 Кор. 194).

Яко не достоинъ кляти на лице, и яко подобаетъ праведному быти челоуколюбцу (Прем. 12).

Ему же клятвы и уста его полна суть и горести и лети ¹⁾

Кленущу нечестивому сатанѣ самъ кленеть свою душу ²⁾.

На челоука подобна себѣ не имать милости, а о грѣсѣхъ своихъ молятся; самъ смѣи плотъ и хранитъ гнѣвъ, кто очиститъ грѣхи его ³⁾?

И кождо злобы искреннаго своего не помышляйте въ сердцахъ вашихъ и клятвы и лжи не любите; зане вся сія возненавидѣхъ, глаголетъ Господь Вседержитель (Зах. 8).

Отвѣщаша убо имъ фарисен: еда и вы прельщени бысте? Еда кто отъ князь вѣрова въ онъ, или отъ фарисей? Но народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть (Іоан. 27).

Тѣмъ благословляемъ Бога Отца, и тѣмъ кленемъ челоуки, иже подобію Божію бывшая. Отъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и клятва; не подобаетъ, братія моя возлюбленная, симъ тако бивати (Іак. 54).

Еда бо источникъ отъ единого устіа источаетъ сладкое и горькое? еда можетъ, братія моя, смоковница маслины творити или виноградная лоза смоквы (Іак. 55)?

Ихъ же уста клятвы и горести полна суть; скоры ноги ихъ проліяи кровь; сокрушенія и озлобленія на путехъ ихъ (Римл. 83).

Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите кленущія вы (Лук. 25).

Благословите гонящія вы; благословите, а не клените (Рим. 110).

Рабу же Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя въ разумъ истины (2 Тимое. 294).

¹⁾ Пс. 9, 28.

²⁾ Сир. 21, 30.

³⁾ Сир. 28. 4—6.

Михаилъ же архангелъ, егда со діаволомъ разсуждая глаголаше о Моусеовѣ тѣлеси, не смѣяше навести суда хульна, но рече: да запретить тебѣ Господь. Сии же, елико убо не вѣдятъ, хулятъ, елика же по естеству, яко безсловесная животная вѣдятъ, въ сихъ сквернятся (Иуд. 77).

Яко недостойно убивати въ ересьхъ пребывающихъ, но съ кротостію наказывати ихъ, да него и обратятся.

Доколѣ належите на человекѣка? Убиваете вси вы, яко стѣнѣ приклоненной и оплоту возриновенну (Псал. 61).

Человѣкъ злобою своею убиваетъ; издше духъ невозвратить (Премудр. 16).

Прости сокрушенныя не преломить и Мна немшася не угасить, но во истину изнесетъ судъ (Иса. 42).

Раби же рѣша ему: хоцещи ли убо, да шедше исплевемъ ихъ? Онъ же рече имъ: ни; да не когда восторгающе плевелы, восторгнете купно съ ними и пшеницу. Оставьте расти обое купно до жатвы (Мѡ. 52).

По сему бо творяху лжепророкомъ отцы ихъ. Но вамъ глаголю слышащимъ: любите враги ваша (Лук. 25, Мѡ. 15).

Тою бо мѣрою, екоже мѣрите, возмѣрится вамъ (Лук. 27).

И не пріяша его Самаряне, яко лице его бѣ гряднѣи во Иерусалимъ. Видѣвше же ученика его Іаковъ и Іоаннъ, реста: Господи, хоцещи ли, речева, да огнь снидетъ съ небесе и потребить ихъ, яко же Ілия сотвори. Обращжеса Іисусъ запрети имъ и рече: не вѣста, коего духа еста вы: Сынъ бо человекскій не прииде душъ человекскихъ погубити, но спасти (Лук. 48).

Аще чада Авраамля бысте были, дѣла Авраамля бысте творили. Нынѣ же ищите Меня убити (Іоан. 31).

Но приидетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, мнится службу приносить Богу (Іоан. 53).

Не себе отмщающе, возлюбленни, но дадите мѣсто гнѣву. Писано бо естъ: Мнѣ отмщеніе; Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Римл. 110).

Почто не паче обидими есте? почто не паче лишени бываете? но вы сами обидите и лишаете (1 Коринѡ. 134).

Аще впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте такового духомъ кротости (Галат. 213).

Аще не обратитесь и будете яко дѣти, не внидете въ царство небесное (Мѡ. 74).

Отвергся кто закона Моусеова, предъ двою или тріехъ свидѣ-
памяти. общ. люв. др. писъм.

телехъ умираеть. Колицей мните горшей сподобитися муцѣ, иже Сына Божія поправыи и кровь завѣтную северну возмнѣвъ, въ ней же освятися, и Духъ благодати укоривъ. Вѣмъ бо рещяго: Мнѣ отмщенія; Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Евр. 354 ¹).

Какую хвалу приѣмлютъ убивающіи пророковъ и праведныхъ, и тако ослѣпляетъ злоба челоуковъ и низводитъ ихъ въ зѣрское сродство.

Руцѣ ваши полны крове, нозѣ же ваши скоры на убіеніе (3 Ездр. 1).

Послахъ бо къ вамъ рабы Мои пророки ихъ же ясте и убисте и тѣлеса ихъ на части разсѣкосте, ихъ же крови Азъ възну глаголетъ Господь ²).

На челоука подобна себѣ не имать милости; самъ смѣи плоть и хранить ³).

Ноги бо ихъ на зло рищутъ, и скоры суть на пролітіе крове (Притч. 1).

Аще бо есть истинный Сынъ Божій, воспріиметь его и избавитъ его отъ рукъ противящихся. Досажденіемъ и мукою испытуеть его, да увѣмы честь его (Прем. 2).

Сія номыслиша и соблазнишася: ослѣпи бо ихъ злоба ихъ и не увѣдоша тайнъ Божіихъ ⁴).

Егда воздвигнете руцѣ ваши ко Мнѣ, отвращу очи Мои отъ васъ; и аще умножите мольбу, не послушаю васъ; руки бо ваши полны крове (Иса. 1).

Дѣлеса бо ихъ дѣлеса беззаконія; нозѣ же ихъ на зло течета, скоръ проліати кровь и разуми ихъ, разуми отъ убою (Иса. 59).

Пожре мечъ вашъ пророки ваша, яко левъ и губитель родъ вашъ (Іерем. 2).

И слышаша жерцы и жепророцы и вси людіе. Іеремію глаголюща въ дому Господни. И бысть Іереміи премолкнувшу все, елпко сочини ему Господь глаголати всѣмъ людемъ, и яша Іеремію жерцы и жепророцы и вси людіе, глаголюще: смертію да умреть (Іерем. 26).

¹) Евр. зач. 234.

²) 3 Ездры. 1 гл. 32.

³) Спр. 28. 5.

⁴) Тамъ же, ст. 21 и 22

Отъ грѣхъ пророкъ его и не правдъ жрецъ его, иже проливаютъ кровь праведну (Плачь Іерем. 4).

Се глаголетъ Адонаи Господь: о граде, проливаяя кровь средъ себѣ, якоже пріити времени его, творяя кумиры о себѣ, якоже осквернитися самому (Іезек. 22 и 24).

Старѣйшины дому Израилева кождо къ своимъ ужикамъ ихъ смятошася въ тебѣ, якоже да проліють кровь ¹⁾.

И кровь проливаете, и землю наслѣдите? Стасте съ мечемъ вашимъ, сотвористе согнушенія (Іезек. 33).

Слышите се, старѣйшины дому Іаковля и оставшіи дому Израилева, гнушающіи суда и все правое развращающіи ²⁾, вознаграждающіи Сіона кровью и Іерусалима неправдами (Мих. 3).

И вы исполните мѣру отецъ вашихъ. Зміева порожденія ехиднова, како убѣжите отъ суда огня геенскаго? Сего ради се Азъ послю къ вамъ пророки и премудры и книжники, и отъ нихъ убіете и распнете, и отъ нихъ біете на сонмищахъ вашихъ и изженете отъ града во градъ; яко пріидеть на вы всяка кровь праведна, проливаема на земли (Мѣ. 97).

Отвѣщаша и рѣша ему фарисеи: во грѣсехъ ты родился еси весь и ты ли ны учиши? и изгнаша его вонъ (Іоан. 34).

О пастырьхъ лживыхъ, какъ прельщаютъ и погубляютъ чловѣковъ и лестьми своими питаютъ ихъ.

Людіе мои, приставницы ваши пожирають васъ и постизающіи обладаютъ вами; людіе мои, блажащіи васъ лстятъ вы и стези ногъ вашихъ возмущаютъ (Иса. 5 ³⁾).

Священники не рекоша: гдѣ есть Господь? и держащіи законъ не вѣдеша Мя (Іерем. 2).

Мене оставиша, источникъ воды живы. Ископаша кладенцы разорены, иже содержати не возмогутъ воды ⁴⁾.

Иже обрѣтены суть въ людехъ моихъ нечестивіи ловители, яко птичный ловець сѣти составляюще и положи на зацѣпленіе мужемъ. Яко помча полна птицъ, тако дома ихъ полны лести; сего ради возвеличены суть и обогащени; утыли суть и отодстѣли и мимо идоша словесъ Моихъ злѣйше (Іерем. 5).

Ужась и чудеса сотворена суть на земли. Пророцы пророче-

¹⁾ Тамъ еж, ст. 6.

²⁾ Описка вм.: «развращающіи».

³⁾ Ис. 3, 12.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 13.

ствоваша лжу, и священници плескаху руками своими и людїе Мои возлюбиша таковая ¹⁾).

Отъ пророка даже до священника вси творять лести, и цѣляху сотренїя дщери людей Моихъ, съ лестию рекуще: миръ, миръ: и не бѣ миръ (Іерем. 6).

Пастыри мнози отрыша суть виноградъ Мой, потопташа часть Мою, даша часть Мою возжелѣнную въ пустыню запустенїя, поставиша ю въ растерзанїе (Іерем. 12).

Вси пастыри твои пасуть вѣтръ и любовнїи твои въ плѣненїе пойдуть (Іерем. 22).

Горе пастыремъ, иже расточають и растерзають стада паствы Моея (Іерем. 23).

Вы расточили есте стадо Мое, и повергосте е, и не посѣтитсте его, се Азъ посѣщу на васъ лукавство мысленїй вашихъ, рече Господь ²⁾).

Овцы погибшія быша людїе Мои, пастыри ихъ совратиша ихъ и сотвориша я крытїя по горамъ (Іерем. 50).

Се глаголетъ Адонаї Господь: оле, пастыри Израилевы, егда пасутся пастуси сами? Не овцы ли убо пасуть пастуси? Се млеко ядяте и волною одѣвастеся и тучное закласте, и овецъ Моихъ не пасосте (Іезек. 34).

Устоявшуюся воду пивасте, и останокъ ногами вашими возмущасте, и овцы Моя попранїе ногъ вашихъ живяху и возмущенную воду ногами вашими пїяху ³⁾).

Се глаголетъ Господь до пророкъ лстящихъ люди Моя, халплющихъ я зубы и проповѣдующихъ на ня миръ и не вдася во уста ихъ (Мих. 3; Іерем. 13).

Старѣйшины его на мздѣ суждаху и жерцы его на взятїи отвѣщеваху и пророцы его на сребрѣ волхвоваху, и къ Господеву не почиваху, глаголюще: еда ли Господь въ насъ? Не придетъ зло на ны (Мих. 3).

Пророцы его духоносцы, мужи нерадивїи; священники его сквернятъ святая и нечествуютъ въ законѣ (Софон. 3).

Сїце глаголетъ Господь Вседержитель: пасите овцы заколенїя, яже стяжавши я и искалаху и не раскаяхуса и продающїя глаго-

¹⁾ Тамъ же, ст. 30.

²⁾ Тамъ же, ст. 2.

³⁾ Тамъ же, ст. 18 и 19.

лазу: благословенъ Господь и обогатихомся; и пастыри ихъ не печахуса ничимъ же о нихъ (Захар. 1¹).

О пасущи суетная и оставльшии овцы, мечь на мышцу его и на око его десное; мышца его схнущи да усхнеть и око ему десное ослѣпая да ослѣпнеть.

И нынѣ заповѣдь сія къ вамъ, священники: аще не услышите и аще не положите на сердцахъ вашихъ дати славу имени Моему, глаголетъ Господь Вседержитель, и пошлю на вы клятву и проклену благословенія ваша и не будутъ въ васъ, зане вы не влагаете въ сердца ваша. Вы же уклонистесь отъ путей Моихъ и изнемошествовите многи отъ закона (Малах. 2²).

Иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Римл. 121).

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко затворяете царствіе небесное предъ чловѣки; вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити (Мѡ. 94).

Горе вамъ, книжницы и фарисеи лицемѣри, яко одесятствуете мятву и копръ и кминъ, и остависте вящяя закону судъ и милость и вѣру; сія же подобаше творити и овѣхъ не оставлять. Вожди слѣпії, оцежающе комары, велбуда же пожирающе (Мѡ. 95³).

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко очищаете вѣшнее селяницы и блюда, внутри уду же суть полны хищенія и неправды. Фарисее слѣпый, очисти прежде внутренняя селяницы и блюду, да будетъ и вѣшнее има чисто.

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ убо являются красны, внутри же суть полны костей мертвыхъ и всякія нечистоты. Тако и вы— внѣ уду убо являетесь чловѣкомъ праведни, внутри же уду есте полни лицемѣрія и беззаконія.

Быша же и лживи пророцы въ людехъ, яко же и въ васъ будутъ лживи учителя, иже внесуть ереси погибели и искушльства⁴) ихъ владыки отметающеса, приводяще себѣ скору погибель (2 Петр. 66).

Сіе суть источники безводніи и облацы и мглы отъ вѣтръ пре-

¹) Захар. 11, 4 и 5. Слѣдующее мѣсто оттуда же, ст. 17.

²) Здѣсь слиты вмѣстѣ стихи 1, 2 и 8.

³) Слѣдующія оба мѣста взяты изъ этого же зачала.

⁴) Описка вм. «искушльна».

носими, имъ же мракъ темный во вѣки блюдется. Прегордая бо суеты вѣщающе, прельщаютъ въ скверны плотскія похоти, отбѣгающе отнюдь живущихъ во лъсти свободу имъ общавающе, сами раби суще тлѣннѣю (2 Петр. 67).

Азъ вѣмъ, яко по отшествіи моемъ видутъ волцы тяжцы, не щадяще стада. И отъ васъ самѣхъ возстанутъ мужіе глаголюще развращенная, сже отторгати ученики вслѣдъ себѣ (Дѣян. 44).

Яко въ послѣднее время будутъ ругатели, по своихъ похотѣхъ ходяще и нечестіихъ. Сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры и суть тлѣсны, духа не имуще (Іуд. 78).

Такови бо лживи апостоли, дѣлатели льстиви, преобразующесе во апостоли Христовы. И невидно: самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла. Не веліе убо, аще и служителие его преобразуются, яко служителие правды (2 Кор. 192).

Любезно бо приѣмлите безумныя, мудры суще. Приѣмете бо, аще кто васъ порабощаетъ, аще поядаетъ, аще кто не въ лѣпноту претворитъ, аще кто по лицу біетъ вы, аще кто величается ¹⁾).

Мнози бо ходять, ихъ же многожды глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Христова, имъ же кончина погибель, имъ же Богъ чрево и слава въ студъ ихъ, иже земная мудрствуютъ (Филип. 245).

Блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отсѣченія невѣрныхъ, мы бо есмы обрѣзаніе, иже духомъ Богу служимъ и хвалимся о Христѣ Іисусѣ, а не на плотъ надѣмся (Филипис. 244).

Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, по своихъ похотехъ избѣрутъ себѣ учителя чешими слухомъ, отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся (2 Тимоѳ. 297).

Яко подобаетъ слышателемъ слова, наученымъ писаніемъ, и слушати яже отъ учителя глаголемая, и убо согласующася писаніемъ приимати, чужая же отрѣвати, и како достоитъ познати ложныхъ учителей (Вас. Вел. Апост. лист 145).

Внемлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ въ вамъ во одеждахъ овчихъ, ввуть же суть волцы и хищницы. Отъ плодъ ихъ познавайте ихъ; еда обемлютъ отъ терніа грозды, или отъ репіа смоквы? (Мѳ. 22).

Іисусъ же рече имъ: внемлите и блюдитесь отъ кваса фарисейскаго.

¹⁾ Тамъ же, ст. 19 и 20.

сейска и саддукейска. Яко не рече хранитися отъ кваса хлѣбнаго, но отъ ученія фарисейска и саддукейска (Мѡ. 66 ¹⁾).

Сїи людїе устнами Мя чтуть, сердце уже ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Всуе же чтуть Мя, учаще ученія заповѣди чловѣчскїи. Осталше бо заповѣдь ²⁾ Божїю, держите преданїя чловѣческаго (Марк. 28).

Сквернители, порочницы, питающесе лестьми своими, ядуще съ вами, очи имуще исполнь блудоуѣянїя и непрестаемаго грѣха, прелщающе души неутвержены (2 Петр. 67).

Иже благими словесы и благословенїемъ прельщають сердца незлобивыхъ (Римл. 121).

Да не како, якоже зміа Евву прелстиль лукавствомъ своимъ, тако ислѣбють и разуми ваша отъ простоты, яже о Христѣ (2 Кор. 191).

Имуще образъ благочестїя, силы же его отвергшесе; и сихъ отвращайся (2 Тимоѡ. 295).

Всегда учащесе, никогда же въ разумъ истинный прїити могуща ³⁾).

Сея же ради вини обличай ихъ безчадно, да здравїи будутъ въ вѣрѣ, не внимающе іудейскимъ баснемъ, ни заповѣдемъ чловѣческимъ, отвращающимся отъ истинны (Тит. 300).

Не входяй дверми во дворъ овчїй, но прелазяй инуде, той тать есть и разбойникъ; а входяй дверми, пастырь есть овцамъ (Іоан. 35).

Но и аще мы, или ангель съ небесе благоувѣстятъ вамъ паче еже прїясте, анафема да есть (Галат. 199).

Горе чловѣку оному, имъ же соблазнъ приходитъ. И аще око твое соблажняеть, изми е. *Подобно и о руцѣ и о нозѣ* (Мѡ. 74⁴).

Чуждему же не послѣдуютъ, но бѣжатъ отъ него, яко не вѣдять чуждаго гласа (Іоан. 35).

Аще кто инако учитъ и не приступаетъ къ здравымъ словесемъ Господа нашего Исуса Христа и ученїю, еже по благоувѣрїю, разгордѣвся, ничтоже вѣды, но недугуетъ о стязанїи и словопренїи; отъ нихъ же бываетъ зависть (1 Тим. 287).

¹⁾ Соединены стихи 6 и 12-й.

²⁾ Слово «заповѣдь» въ оригиналѣ повторено по опискѣ.

³⁾ Тамъ же, ст. 7.

⁴⁾ Слова, напечатанныя курсивомъ—принадлежатъ составителю.

Искусилъ еси глаголющіяся быти апостола, и не суть; и обрете ихъ лжа (Апок. 2).

Вамъ же глаголю и прочимъ сущимъ въ Ѳиатирѣ, иже не имуть ученія сего, и иже не умѣють глубины сатанины, яко глаголю: не возложу на вы тяготы иныя ¹⁾).

Се даю отъ сонмища сатанина глаголющіяся быти іудея, и не суть, но лжуть; се сотворю ихъ, да придуть и поклонятся предъ ногама твоима (Апокал. 3).

Яко дѣло истиннаго пастыря, еже засвидѣтельствовати свамеліе благодати Божіа и собою образъ показати благочестія, не на чуждемъ основаніи создати.

И введу васъ въ Сіонъ и дамъ вамъ пастыри по сердцу Моему и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ. Егда же умножени будите и возрастете въ земли, во дни тѣ, рече Господь, не рукуть дале: кивоть завѣта Господня (Іерем. 3).

Сіа же бѣше благороднѣйшіа въ Селунѣ, иже пріаша слово со всѣмъ усердіемъ, по вся дни разсуждающе писанія, аще сіа суть тако (Дѣян. 49 ²⁾).

И службу, юже пріахъ отъ Господа Іисуса засвидѣтельствовати Евангеліе благодати Божіа (Дѣян. 44).

Ничтоже кромѣ вѣщая, ихъ же пророцы рекоша хотящимъ быти и Моусей. Вѣруеши ли, царю Агриппо, пророкомъ всѣмъ, яко вѣруеши (Дѣян. 49 ³⁾).

Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою, но волею и по Бозѣ, ниже праведными ⁴⁾ прибитки, но усердно; ни яко обладающе ряду, но образи бывайте стаду. И явлшуса пастыріе начальнику, пріимѣтѣ неувядаема вѣнецъ славы (Петр. 62).

Сіце же подшався благовѣстити, не идеже именовася Христосъ, да на чужемъ основаніи созижду (Римл. 118).

Священнодѣйствующа благовѣствованіе Божіе, да будетъ проношеніе, еже отъ азыкъ, благопріятно и освященно Духомъ святымъ (Римл. 17 ⁵⁾).

Не яко доволни есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себѣ,

¹⁾ Тамъ же, ст. 24.

²⁾ Дѣян., зач. 39.

³⁾ Слиты два стиха: 22 и 27. Послѣ: «пророкомъ» долженъ быть знакъ?» «Всѣмъ», описка вм. вѣмъ.

⁴⁾ Должно быть: неправедными.

⁵⁾ Рим., зач. 117. Проношеніе вм. приношеніе.

но доволство наше отъ Бога, иже и удоволи насъ служителемъ быти нову зовѣту, не письменемъ, но духу (2 Коринѣ. 173).

Да будите непорочни и цѣли и чада Божія непорочна посредѣ рода строптива и развращена, въ нихъ являетеса, якоже свѣтила въ мѣрѣ, слово животно предержаше (Филип. 241).

Молю убо вы азъ, възникъ о Господѣ, достойно ходити званію, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, тщащеса блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Ефес. 224 ¹).

Но быхомъ тиси посредѣ васъ, якоже долица грѣеть своя чада. Такожде желающе васъ, благоволихомъ подати не точію благовѣствованіе Божіе, но и души своя (1 Солун. 64 ²).

Но образъ буди вѣрнымъ словомъ и житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. Дондеже прииду, внемли чтенію, утѣшенію, ученію (1 Тим. 255 ³).

Ты же пребывай, въ нихъ же наученъ еси и вѣренъ бысть, вѣднй отъ кого научился еси; и яко изъ млада священная писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ ⁴).

И труждаемся дѣлающе своими руками; укоряеми благословляемъ, гоними терпимъ; хулими, утѣшаемся; якоже отребіи міру быхомъ, веѣмъ попраше доселѣ. Не срамля васъ сія пишу, но яко чада моя возлюбленная наказую (1 Коринѣ. 134 ⁵).

Яко Христосъ собою показа образъ ученикомъ, еже презирати славу и служеніе отъ человекъ, и како довѣтъ наставникомъ подражати Истиннаго Пастыря, не чести и славы искати, но смиратися предъ человекъ и всемъ собою показати образъ благочестія.

И еже аще хочеть въ васъ быти первый буди веѣмъ рабъ. Якоже Сынъ человѣческій не приде, да послужать ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ (Матѣ. 81; Марк. 47).

Въ воли ⁶) же въ васъ, да будетъ вамъ слуга. Иже вознесетса, смиритса; и смиряяса вознесетса (Матѣ. 93).

¹) Въ срединѣ текста пропущены слова: съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію.

²) 1 Сол., зач. 264.

³) 1 Тимое., зач. 285.

⁴) 2 Тимое. 3, 15.

⁵) 1 Кор., зач. 131.

⁶) Описка вм. «болій же».

Аще кто хощеть старѣй быти, да будетъ всѣхъ меншій и всѣмъ слуга (Мар. 41).

Царіе языкъ господствуютъ ими, и обладаючи ими благодатели нарицаются. Вы же не тако; но болій васъ да будетъ, яко мнїй; и старей, яко служай. Кто бо болій, возлежа или служай? не возлежай ли? Азъ же посредъ васъ есмь, яко служай (Лук. 108).

Како вы можете вѣровати, славу другъ отъ друга приѣмлюще, и славу, яже отъ единого Бога, не ищите (Іоан. 17).

Обаче убо и отъ князь мнози вѣровавше въ него; но фарисей ради не исповѣдаху, да не изъ сонмищъ изгнани будутъ; и возлюбиша бо славу чловѣческую, нежели славу Божию (Іоан. 43).

Яко царство небесное обетоваеть Господь вѣрнымъ своимъ, иже твердо стоятъ и страждутъ за слово Его, понеже и вси хотящїи благовѣрно жити поношаеми суть.

Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное (Матѣ. 10).

Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и изженутъ, и рекутъ всякъ золь глаголъ на вы лжуще, Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, се бо мзда ваша многа на небеси; тако бо изгнаша пророки, иже быша прежде васъ ¹⁾.

Внемлите же отъ чловѣкъ: предавать бо вы на сонмищъ, и на соборищахъ ихъ бїють васъ; предъ владыки же и цари ведени будете Мене ради, въ свидѣтельство имъ и языкомъ (Матѣ. 36).

Егда же гонять вы во градъ семь, бѣгайте въ другїй градъ (Матѣ. 37).

Аще господина дому велзевула нарекоша, кольми паче домашняя его ²⁾?

Блаженны будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы; и егда разлучать вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына чловѣческаго ради. Возрадуйтеся въ той день и възграйте; се бо мзда ваша много на небесехъ; по симъ бо творяху пророкомъ отцы ихъ (Лук. 24).

Сїя заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга. Аще мїръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ. Аще

¹⁾ Тамъ же, ст. 12.

²⁾ Тамъ же, ст. 25.

отъ міра бысте былл, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азь избрахъ васъ отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ (Іоан. 22 ¹).

Поминайте слово, еже Азь рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болій господина своего. Аще Мене изгнаша, и васъ изженуть; аще слово Мое соблюдоша, и ваше соблюдутъ ²).

Но прїдетъ часъ, да всякъ, иже убїетъ вы, мнится службу приносити Богу (Іоан. 53).

Они отъ міра суть; сего ради отъ міра глаголють, и міръ тѣхъ послушаетъ. Мы отъ Бога есмь; разумѣваяя Бога слушаемъ насъ; иже нѣсть отъ Бога, не послушаетъ васъ (Іоан. 73 ³).

Зане таяжде и вы пострадаете отъ своихъ соплеменникъ, яко же и тїи отъ іудей, убившихъ Господа Іисуса и Его пророки, и насъ изгнавшихъ, и Богу неугодившихъ (Солун. 266 ⁴).

Сами бо вѣсте, яко на се истоя лежимъ. Ибо егда у васъ бѣхомъ, прежде рекохомъ вамъ, яко имама скорбѣти, еже и бысть ⁵).

Въ немъ же злостражду до узъ, яко злодей; но слово Божіе не вяжется. Сего ради вся терплю избранныхъ ради, да и тїи спасеніе улучатъ (Тимое. 292 ⁶).

И вси хотяція благовѣрно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ (296 ⁷).

Ибо со узами моими пострадаете и разграбленіе имѣнія вашего съ радостію прїяете, видяще имѣти себѣ имѣніе на небесѣхъ пребывающее и лучшее (Евр. 325).

Не отложите убо дерзновенія вашего, еже иматъ издвоздаяніе велико (326 ⁸).

Взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса, иже вмѣсто предлежація Ему радости, претерпе крестъ, о срамотѣ нерадивъ (Евр. 331).

Яко довѣлетъ наставникомъ, проповѣдающимъ благовѣстіе,

¹) Іоан., зач. 52.

²) Тамъ же, ст. 20.

³) Посл. Іоан. 1-е.

⁴) 1-е Сол.

⁵) Тамъ же 3, 3 и 4.

⁶) 2 Тим.

⁷) Тамъ же, ст. 12.

⁸) Евр.

не тѣмъ единомъ питатися, но и отъ труда своего, и не отячати инныхъ, но со усердіемъ дѣлати своими руками и подпирати инныхъ немощь, и сему образъ апостола Павла и прочіи.

Сребру или злату или ризамъ ни единому вожделѣхъ. Сами вѣсте, яко требованію моему и сущимъ со мною послужисте руцѣ мои сіи. Вся сказахъ вамъ, яко тако труждающимся подобаетъ заступати немощныя, поминайте ¹⁾ же слово Господа Иисуса, яко самъ рече: блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати (Дѣян. 44).

И труждающиеся, дѣлающе своими руками (1 Коринѣ. 131).

Помните бо, братіе, трудъ нашъ и подвигъ: ношъ бо и день дѣлающе, яко не отяготити ни единого отъ васъ (1 Солун. 269).

И дѣяти своя, и дѣлати своимъ руками, якоже повелѣхомъ вамъ (Солун. 269 ²⁾).

Сами бо вѣсте, како лѣпо есть вамъ подобитися намъ; яко не безчинновахомъ у васъ; ни туне хлѣба ядохомъ у кого, но въ трудѣ и подвигѣ, въ ношѣ и день дѣлающе, да не отягчимъ никогоже отъ васъ. Не яко не имамы власти, но яко да себѣ образъ дамы вамъ, во еже уподобитися намъ. Ибо егда бѣхомъ у васъ, сіе завѣщавахомъ, запрещающе, яко аще не хоцетъ кто дѣлати, да не ястъ. Слышимъ бо нѣкіи безчинно ходящія у васъ, ни чтоже дѣлающія, но лукавно обходящія. Таковымъ запрещаемъ и молимъ о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ. Вы же, братіе, не стужайте сіи доброе творяще (2 Солун. 277).

Аще ивни власти вашей причащаются, не паче ли мы? но не сотворихомъ по области сей, но вся терпимъ (1 Коринѣ. 141).

Тако и Господъ повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе, отъ благовѣстія питатися. Азъ же не едино сотворихъ отъ сихъ (1 Коринѣ. 142).

И болящія исцѣляйте, прокаженныя очищайте, мертвыя воскрешайте, бѣсы изгоняйте; туне пріясте, туне дадите (Мѣ. 34).

Не ищю бо вашихъ, но васъ; не должны бо суть чада родителемъ снискати имѣнія, но родителие чадомъ (2 Коринѣ. 195).

И пришедъ къ вамъ, и въ скудости бывъ, не стужихъ ни единому. Скудость бо мою исполниша братія пришедше отъ Македоніи (2 Кор. 192).

¹⁾ Описка вм. «поминати».

²⁾ 6 Сол.

Зане отъ востока солнца и до запада его имя Мое славится во языцехъ, на всякомъ мѣстѣ еиміамъ приносится имени Моему и жертва чиста (Малах. 1).

И вою разумъ Его являющу нами во всякомъ мѣстѣ; яко Христу благоуханія есмы Богови и въ спасаемыхъ и въ погибающихъ (Коринѣ. 172).

Пріемъ отъ Епаеродита посланная отъ васъ, вою благоуханія, жертву пріятну, благоугодну Богови (Филип. 248).

Во всю землю изыде вѣщанія ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ (Псал. 18).

И двадесять и четыре старцы падоша предъ агнцемъ, имуще каждо гусли, и оіалы златы полны еиміама, иже суть молитвы святыхъ (Аповал. 5).

О крестъ Господни и како о немъ Павелъ апостолъ хвалится.

Иже не приметъ креста своего, и въ слѣдъ Мене грядеть нѣсть Мене достоинъ (Мѣ. 39).

Аще кто хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть (Мѣ. 69).

И иже не носитъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядеть, не можетъ Мой быти ученикъ (Лук. 77).

Не точію же, но и хвалимся въ скорбѣхъ, вѣдающе, яко скорбь терпѣніе содѣлываетъ (Римл. 88).

Слово бо крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасающимъ же намъ сила Божія есть (1 Коринѣ. 125).

Всегда мертвость Господа Исуса въ тѣлѣ носяще, да и животь Исусовъ въ тѣлѣ нашемъ явится. Присно бо мы живи, въ смерть предаемъ Исуса ради (2 Коринѣ. 177 ¹).

Не въ мудрости глаголю, паче азъ; въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболе, въ темницахъ и излиха, въ смертехъ многаци (2 Коринѣ. 193).

Аще хвалитимися подобаетъ, яже о немощи моеи похваляюся ²).

Тѣмъ же благоволю въ немощехъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, во изгнаніихъ, въ тѣснотахъ по Христѣ (2 Кор. 195).

Мнѣ же да не будетъ хвалитися, точію о крестѣ Господа нашего Исуса Христа, имъ же мнѣ весь міръ распятъ, и азъ всему міру (Галат. 215).

¹) 2 Кор., зач. 176.

²) Тамъ-же, ст. 30.

Азъ бо язвы Господа Ісуса на тѣлѣ моемъ ношу ¹⁾.

И нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ въ плоти моеи за тѣло Его, еже есть (Кол. 252 ²⁾).

СПИСОКЪ СЪ ЛИСТА.

Въ сихъ заповѣдехъ объявляетъ Господь благодареніе свое ко Израилю, и утверждая ихъ, да не прельстятся языческимъ многобожіемъ, яко той есть единъ Господь Богъ и нѣсть развѣ Его спасаай.

Глагола Господь Богъ вся словеса сія: Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія, отъ дому работы. Да не будутъ тебѣ бози ини развѣ Менѣ (2 Моус. 20).

Слышите, людіи мои, и засвидѣтельствую вамъ, Израилю, аще послушаеши Мене: да не будетъ въ тебѣ Богъ новъ, ниже поклонишася Богу чуждему. Азъ бо есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія (Псал. 80).

И увѣсте, яко Азъ есмь; предо Мною нѣсть былъ инъ Богъ, и по Мнѣ не будетъ. Азъ Богъ и не будетъ иного ³⁾ развѣ Мене спасаай (Иса. 43).

Азъ есмь, Азъ есмь, потираяй беззаконія твоя Мене ради, и грѣхъ твой не помяну ⁴⁾.

Азъ Богъ первый, Азъ же посемъ; развѣ Мене нѣсть Бога втому, якоже Азъ. Послуси вы есте, аще есть Богъ развѣ Мене: и не бѣ тогда здающихъ и ваяющихъ (Иса. 44).

Азъ же изведохъ тя изъ земли Египетскія, и Бога развѣ Мене да не познаеши, и спасающаго нѣсть развѣ Мене (Іос. 13).

Яко же издревле призывающіи имя Господа Бога и оное себѣ въ заступленіе представляюще, не оставляеми бываху отъ Нею, понеже не оставитъ Господь людей Своихъ имене ради Своего великаго (1 Цар. 12).

Ради имене Твоего, Господи, очисти грѣхъ мой; многъ бо есть (Псал. 24).

¹⁾ Тамъ-же, ст. 17.

²⁾ Опущено слово: церковь.

³⁾ Этого слова нѣтъ въ Библии.

⁴⁾ Ис. 43, ст. 25.

Очи мои выну ко Господу, яко Той исторгнетъ отъ сѣти нозѣ мои ¹⁾.

Возведохъ очи мои въ горы, отнюду-же приидеть помощь моя. Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю (Псал. 120).

Къ Тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси (Псал. 122).

Яко къ Тебѣ Господи, Господи, очи мои; на Тя уповахъ, не отыми душу мою (Псал. 140).

Возвахъ къ Тебѣ, Господи; рѣхъ: Ты если упованіе мое (Псал. 41 ²⁾).

Услыши, Господи, молитву нашу, и прошеніе наше, и избави насъ Себе ради (Варух. 2).

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмъ достоинъ нарешися сынъ Твой; сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ (Лук. 15).

Мытарь же издалече стоя, не хотя ни очію возвести на небо, но біаше перси своя, глаголя: Боже, милостявъ буди мнѣ грѣшному (Лук. 18 ³⁾).

Каковыхъ блаженствъ сподобляются имущіе въ упованіи имя Господне, яко въ покровъ Его соблюдаемы суть и како приемятъ удобъ кающихся Господь.

Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (Псал. 39).

Блаженъ мужъ, ему же есть заступленіе отъ Тебе (Псал. 83).

Блаженъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего (Псал. 145).

Живыи въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небснаго водворитъ (Псал. 90).

Вышняго положилъ еси прибѣжище твое. Не приидеть къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему. На аспидъ и василиска наступиши и попереши лва и змія. Яко на Мя упова, избавлю его и покрюю его, яко позна имя Мое; воззоветъ ко мнѣ и услышу его ⁴⁾.

Егда возвратишия и воздохнеши, то тогда спасешия (Иса. 30).

Глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши (Иса. 43).

Еще же ему далечу сущу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, и текъ, нападе на вью его и облобыза его (Лук. 15).

¹⁾ Тамъ-же, ст. 15.

²⁾ Псал. 141.

³⁾ Здѣсь обозначены не зачала, а главы.

⁴⁾ Псал. 90.

О неизрѣченнѣй любви Божіи, и о милосердіи Его. Яко множайшую любовь имѣетъ къ человѣческому естеству, нежели родители къ любезнымъ чадамъ.

Егда забудеть мати отроча свое, еже не помиловати изчадія чрева своего? Аще и забудеть то жена, но Азъ не забуду тебѣ, глаголетъ Господь (Иса. 49).

Что ся вамъ мнить, аще будетъ нѣкоему отъ васъ сто овецъ и заблудитъ една отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ, и шедъ ищетъ заблудшая? и аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней (Мѣ. 75).

Яко тако радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся, нежели о девяносто и девяти праведникъ, иже не требуютъ покаянія (Лук. 78).

Котораго же васъ отца спроситъ сынъ хлѣба, еда камень подастъ ему? или рыбы, еда въ рыбы мѣсто змию подастъ ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія благая даяти чадамъ вашимъ, колми паче Отецъ вашъ небесный дасть благая просящимъ у Него (Лук. 56 ¹).

Се стою при дверехъ и толку. Аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со Мною (Апок. 3).

Гласъ брата моего ударяетъ въ двери: отверзи ми, сестро моя, ближняя, голубица моя, совершенная моя (Пѣсн. 5).

Мати моя и братія моя, сіи суть слышавшіи слово Божіе и храняще е (Мѣ. гл. 12 ²).

Воззрите на древнія роды, и видите: кто убо увѣрова Господи, и постыдѣся? или кто пребысть въ страхъ Его, и оставися? или кто призва его и презрѣ и? (Сирах. 2; Иерем. 6 ³).

Крѣпокъ на бранѣхъ Исусъ Навинъ, призва бо Вышняго силна, егда оскорбляху его врази окрестъ я послуша его вели Господь каменіемъ граднымъ силы крѣпкія; низверже брань на

¹) См. Предисловіе.

²) См. Тетради. Стр. 157, прим. 2.

³) Начиная отсюда, многіе тексты перебиты, вѣроятно переписчиками, такъ что начало одного текста приставлено къ концу другаго, одинъ и тотъ же текстъ съ нарушеніемъ смысла разбитъ на отдѣльныя части, а потому и цитаты поставлены при текстахъ, къ которымъ иногда вовсе и не относятся. Соображаясь съ «тетрадами», мы печатаемъ ихъ въ надлежащемъ порядкѣ.

языки и низложеніемъ низложи противники (Сирах. 46; Ис. Нав. гл. 10).

И призва Господа силна, егда оскорбляху его врази оверсть, приношеніемъ суца агнца млечна и възгрѣмѣ съ небесе Господь и гласомъ вслімѣ услышанѣ сотвори гласъ свой, и потреби владыки тирскія и вся князи филистимскія (Царст. 7; Сирахъ 46).

Егда простре руцѣ пращею каменемъ низложити гордыню Голиаеову, призва Господа Вышняго; и даде въ десницу его крѣпость низложити человекѣа силна на брани (Царст. 17 ¹).

И помолишася Господу милостивому и въздѣвшѣ руцѣ свои къ Нему, и Святѣи съ небесе скоро услыша я, избави ихъ рукою Исаяною (Сирах. 48; Царст. 18 ²).

И молися Господу Богу Израилеву, и рече: Господи мой, Царю нашъ, Ты самъ единъ, помози мнѣ единой, неимѣющей помощи, развѣ Тебе. Яко бѣда моя на руку моею (Есе. 4).

И возопи Сусанна гласомъ великимъ: Боже вѣчный и сокровенныхъ свидѣтель, свидѣй всѣхъ прежде бытія ихъ, Ты вѣси, яко лжу послушествоваста на мя, и се умираю, не сотворивши ничтоже, и послуша Господь гласа ея (Дан. 13).

Илія бѣ человекѣъ подобострастенъ намъ и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди по землѣ лѣта три и мѣсяць шесть, и паки помолися, и небо даде дождь, и земля прозябе плодъ свой (Іак. 5).

Нѣсть тебѣ потреба ходатаевъ на многу оптицанію ³), ниже ласкати другія, но, аще и пустъ еси и безпомощи, ты самъ собою помози Бога, получиши весма; не таково бо отъ инѣхъ умолимъ о насъ бываетъ Владыка, якоже, самими нами молимъ, помогаетъ благодатію своею (Въ нед. 17 Еванг. о ханан. въ толк. Злат.).

Ни ходатай, ни Ангель, но самъ Господь спасе ихъ, зане любить ихъ и щадить ихъ (Иса. 63).

Чадца моя, сія пишу вамъ, да не согрѣшаете; и аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа праведника Іоан. 2 ⁴).

¹) Опущено: Сир. 47.

²) 4 Цар. 19.

³) Описка вм. отмщенію.

⁴) 1 Посл. Іоан.

Единъ бо есть Богъ, и единъ ходатай Богу и человѣкомъ человѣкъ Иисусъ Христосъ (1 Тимоѳ. 2).

И нѣсть о иномъ ни о единомъ спасеніи; нѣсть бо инаго имени подъ небесемъ даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4).

Благо есть надѣяться на Господа, нежели надѣяться на князя ¹⁾.

Проклятъ человѣкъ, иже надѣется на человѣка, и положитъ плодъ ²⁾ мышцы своея, и отъ Господа отъидеть сердце его (Иерем. 17).

И бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: сыне человѣчъ, страна, аще согрѣшитъ, яко пастися грѣхомъ, и простру руку Свою на ню, и сотру утверженіе хлѣбное, и пушу на ню гладъ, и возму съ нея человѣки и скотъ. И аще будутъ сіи тріе мужіе среди ея: Ное, Даніилъ и Іовъ, въ правдѣ своей спасутся; ни сынове, ни дщере ихъ спасутся, но тѣи сами спасутся (Иезек. 14).

Не плотстіе ли есте и по человѣчеству ходите? Еда бо глаголетъ кто: азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Клеопанъ, азъ же Христовъ, не плоти ли есте? Кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точію служители, ими же вѣровасте, и коемуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, но Богъ возрасти. Тѣмъ же не насаждая есть что, ни напаяя, но возвращая Богъ (Коринѳ. 3 ³⁾).

Егда бо Израилѣтяне во многобожіе впадоша, оставляеми бываху отъ Господа Бога, извершиа же тѣя отъ среды себя и послужиха Господеву единому, изжалися душа Его тружденія Израилева и помилова ихъ (Судей 10 ⁴⁾).

Идутъ грады Іудины и обитатели Іерусалима, и возопіють къ нимъ, имъ же жрутъ, и не спасутъ ихъ во время скорби ихъ. По числу бо градовъ бѣху боги твои, Іудо, и по числу путей твоихъ, Іерусалиме, поставилъ еси олтари (Иерем. 11).

Вы же остависте Мя, глаголетъ Господь, и работаете богомъ инымъ. Сего ради не приложу спасти васъ. Идите, и возопите къ Богомъ, яже избрасте себѣ, и тѣи да спасутъ вы во время скорби вашея (Судей 10).

¹⁾ Псал. 117.

²⁾ Описка вм. плоть.

³⁾ 1 Кор.

⁴⁾ Цитата относится только къ послѣднимъ словамъ. См. ниже.

И тогда извергоша боги чуждія отъ среды себе и положиша ¹⁾ Господеви единому. Изжалися душа Его труженія Израилева и помилова ихъ (Судей 10).

Почто сотвори Господь тако земли сей и дому сему? и отвѣщаетъ же, иже оставиша Господа Бога отецъ своихъ, иже изведе ихъ отъ земли Египетскія и пріяша боги чуждія и поклонишася имъ, и спраздноваша имъ; сего ради приидоша на нихъ вся злая сія (2 Парал. 7).

Слышавше апостоли Варнава же и Павелъ, растерзавше ризы своя и скочиша въ народъ, зовуще и глаголюще: мужіе, что сія творите? и мы подобострастни есма вамъ чловѣка, благовѣствующа вамъ отъ сихъ суетныхъ обращаться къ Богу живу, иже сотвори небо и землю (Дѣян. 14).

Яко единъ Господь вѣсть тайная сердца чловѣческая.

Господь вѣсть помышленія чловѣческая, яко суть суетна (Псал. 93).

Ты бо единъ вѣси сердца синовъ чловѣческихъ, да боятся ходити въ путехъ Твоихъ (2 Парал. 6).

Ты позна сѣданіе мое и востаніе мое; Ты разумѣ помышленія моя издалеца. Стезю мою и потлаченную мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ (Псал. 138).

Не утаися кость моя отъ Тебе, иже сотворилъ еси въ тайнѣ. Несодѣланное мое видѣста очи Твои ²⁾.

Яко очи Господни тмами свѣтлѣйшии солнца еста, презирающи вся пути чловѣчестіи и осматривающи въ тайныхъ мѣстѣхъ; прежде даже не создано будетъ, все увѣдано Ему. Разумѣ бо Господь всяку совѣсть и прирѣ на знаменіе вѣка. Стропиво сердце чловѣку и неиспытанно; кто е познаеть? Азъ Господь испытая сердца, искушая утробы (Сирах. 23; 42; Иерем. 17).

Живіи разумѣють, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдущіи ничтоже (Екклез. 9).

Услыши молитву раба твоего и во ушеса пріими моленія скудедя Твоего; когда бо живъ, глаголю; и когда разумѣю, отвѣщаю (3 Ездры 8).

Какая полза въ крови моеи, внегда сходити ми во истлѣніе? Егда исповѣстася Тебѣ персть, или возвѣститъ истину Твою (Псал. 29).

¹⁾ Описка см. послуживша.

²⁾ Тамъ же, ст. 15 и 16.

Егда повѣсть кто во гробѣ милость Твою и истину Твою въ погибели? (Псал. 87).

Яко духъ пройдетъ въ немъ, и не будетъ, и не познаетъ къ тому мѣста своего (Псал. 102).

Не мертвіи восхвалятъ Тя, Господи, ниже вси низходящіи во адъ; но мы живи благословимъ Господа отъ нынѣ и до вѣка (Псал. 113).

Отъ мертвеца, яко ничтоже сущу, погибнетъ и исповѣданіе, живый и здравый восхвалитъ Господа (Сирах. 17).

Не похвалятъ бо Тебе, иже во адѣ, ни умершіи возблагословятъ Тя; и не надѣется, иже во адѣ, милости Твоея; живыи же благословятъ Тя, яко же и азъ (Иса. 38).

Изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою; въ той день погибнуть вся помышленія его (Псал. 145).

Живыи разумѣютъ, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдушій ничто же (Екклес. 9).

Ты бо еси отецъ нашъ. Авраамъ не увѣде насъ, Израиль не позна насъ; яко Ты, Господи, отецъ нашъ исперва, и имя Твое на насъ есть (Иса. 63).

Мудрыя же пріяша елей въ сосудѣхъ со свѣтильники своими. Косвицу же жениху воздремашася вся и спяху (Мѣ. 104).

О идолѣхъ языческихъ, имъ же многажды поклоняхуся сынове Израилевы и сею ради различными казнѣми пострадаша.

Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, еже на небеси горѣ, и елико на земли нпзу, и елико въ водахъ и подъ землею. Да ся не поклониши имъ, ни да послужиши имъ (2 Моис. 20).

Не сотворите себѣ образа рукотворенна, ниже начертанныхъ, ниже столпа поставите себѣ. И не поставите себѣ болванъ камень истуканъ въ земли вашей и не поклонитесь имъ. Азъ есмь Господь Богъ вашъ (3 Моис. 23¹⁾).

И глагола Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня; гласъ словесъ Его вы слышасте и образа не видѣсте, но гласъ (5 Моис. 4).

И да снабдите души ваши зѣло, яко не видѣсте всякаго образа въ день, въ онъ же глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте, да не сотворите себѣ сами образа ваянна всякаго обличія мужеска пола и женска. Извѣствую вамъ днесь небесемъ и землею, яко пагубою погибнете (5 Моис. 4).

¹⁾ Лев. гл. 26.

Да не сотвориши себѣ ваянія, ни коего же образа, елико на небеси горѣ, и елико на земли долу, и елико въ водѣ подъ землею; да не поклонишия имъ, ниже да послужиши имъ (5 Моус. 5).

Манасія царь многи дѣла лукава сотвори предъ Господемъ, да прогнѣваетъ Его. Истуканны же и сляянны образы постави въ дому Господни, и созда жертвенники всѣмъ воемъ небеснымъ (2 Парал. 33).

Кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его? Егда бо образъ сотвори древодѣля, или златарь, слявъ злато, позлати его, или подобіемъ сотвори Его? Древо бо негнѣющее избираетъ древодѣля, или мудрѣ испытуетъ, како поставитъ образъ его, да не поколеблется. Нынѣ убо кому Мя уподобисте и вознесуся? рече святыи: воззрите на высоту очима вашима и видите, кто сотвори сія вся (Ис. 40).

Кому Мя уподобисте? видите, ухитристе прелщающесе излагающе злато изъ мѣха, и серебро въ перевѣсіяхъ мѣраше въ мѣру наемше златаря и сотвориша ручную тварь, и преклонившесе поклоняются Ему, воздвижутъ я на рамѣхъ своихъ и ходятъ. Аще же положить я на мѣстѣ, то ту лежатъ, не подвижутся, и иже аще возопіетъ къ нему, то не услышитъ печали его, ни спасетъ его. Помяните сія и вздохните, покайтесь, прельстившіися, и обратитесь сердцемъ и помяните первая отъ вѣка, яко Азъ есмь Богъ и нѣсть ктому развѣ Мене (Иса. 46).

Нѣсть подобенъ тебѣ, Господи. Великъ еси Ты и велико имя Твое въ крѣпости. Кто не убоится Тебе, о царю языковъ. Твоя бо честь между всѣхъ премудрыхъ языкъ и во всѣхъ царствѣхъ ихъ ни единъ есть подобенъ Тебѣ (Іерем. 10).

Буй сотворенъ есть человекъ отъ ума своего. Постыденъ есть умодѣльникъ во всякомъ изваяніи своемъ, яко лжа есть, что сля и нѣсть духа въ нихъ. Суетни суть и дѣла смѣху достойное ¹⁾.

Не разумѣша воздвижущіи древо и ваяніе ихъ, и молящесе аки богомъ; они же не возмогутъ спасти (Иса. 45).

Изрину васъ отъ земли сея въ землю, ея же вы не вѣсте, ни отцы ваши. И служите тамо богомъ чуждимъ день и ноць, иже не дадутъ намъ покоя (Іерем. 16).

Трудъ безъ плода образъ изваянь различными видами, иже дастъ безумному похотѣніе. И любятъ мертвыхъ образовъ виды без-

¹⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

душни; тѣмъ же лукавымъ любители достойни смерти суть, иже творять таковая, яко же чествуютъ, ими же дѣйствуютъ, ихъ же любятъ (Премуд. 15).

И наполнися земля мерзостей дѣлъ рукъ ихъ, и поклонишася яже сотвориша персты ихъ (Иса. 2).

Се глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: въ той день уповаа будетъ человекъ къ сотворшему его, и очи его ко Святому Израилеву взрять, и не будутъ уповающе къ требникумъ, ни дѣлы рукъ ихъ, яже сотвориша персты ихъ (Иса. 17).

И потреблю изваянныя твоя и кумиры изъ среды тебе, и по семь да не поклонишися дѣлесемъ руку твою (Мих. 5).

Зане се Азъ созову вся племена царствъ сѣверныхъ, рече Господь: и придуть и поставитъ единъ кождо престолъ свой во входѣхъ вратомъ Иерусалиму и на всѣхъ стѣнахъ его окрестъ, и на всѣхъ градѣхъ іудиныхъ. И возглаголю суды Моя съ ними на вся лукавства ихъ, яко оставиша Мя и пожроша Богомъ чуждимъ, и поклонишася дѣломъ руку своею. Людіе бо Мои переимѣниша славу Мою на идола; устрашитесь небеса о томъ и врата его уныте вели, рече Господь. Како постыдися тать, егда изымается: тако постыдни суть домъ Израилевъ, тѣи, и царіе ихъ, и начальницы, и священницы, и пророцы ихъ, рекуще древу: отецъ мой еси ты, и камени: ты мя родилъ еси (Іерем. 1).

Отвѣщаша Іереміи вси людіе: слово, еже глагола къ намъ во имя Господне, не послушаемъ тебе. Яко творяще сотворимъ вси слово, еже изыдетъ изо устъ нашихъ: кадити царицѣ небеснѣй, и возливати ей возливанія, якоже сотворихомъ мы, и отцы наши, цари наши, и князи наши, во градѣхъ Іудиныхъ и въбуду Іерусалима, и насытихомся хлѣбовъ и благо намъ бысть, и зла не видѣхомъ. И яко престахомъ кадити царицѣ небеснѣй и возливати возліанія, и оскудѣхомъ хлѣбы вси мы, и мечемъ и гладомъ скончавомся (Іерем. 44).

И рече Іереміа всѣмъ людемъ сильнымъ и всѣмъ женамъ, и всѣмъ людемъ, отвѣщавшимъ словеса, глаголя: не каженія ли убо еже кадите во градѣхъ Іудиныхъ и въбуду Іерусалима, вы и отцы ваши, цари ваши, и князи ваши, и людіе земли, помяну Господь. И възде на сердце Его и не можаше Господь терпѣти къ тому отъ лица злобы дѣяній вашихъ и отъ согнушенія, яже сотвористе, и бысть земля ваша во опустѣніе, и въ непрохождение, и въ клятву, яко да не будетъ живуща, якоже есть день сей отъ лица, имъ же

кажете идоломъ, ими же согрѣшите Господеви, и не послушасте гласа Господня (Іерем. 44).

Сего ради на Моава възрыдаю и ко всему Моаву возопію, и мужемъ глинянѣ стѣнѣ глаголющимъ (Іерем. 48).

Нынѣ же узрите въ Вавилонѣ боги серебряны, и златы, и каменны, и древянны, на раменахъ носимы, кажуще страхъ странамъ. Не убойтесе убо, да не и вы иноплеменникомъ уподобитесе, и страхъ приметъ васъ отъ нихъ, видѣвше весь народъ предъ и вслѣдъ ихъ кланяющися имъ; рцйте убо во умѣ: Тебѣ дѣло есть кланятися, Владыко (Варух. 6 ¹).

Вѣнцы же златы имуть на главахъ своихъ бози ихъ. Тѣмъ же украдають отъ нихъ жерцы злато и серебро и себѣ потребляють.

Одѣють же я въ багряницу, отирающе лица имъ праха ради, иже отъ храма.

Иже согрѣшающаго къ нему не убіетъ. Имать же и мечъ въ десницѣ и сѣкиру; самъ же себе отъ рати и отъ разбойникъ не отметъ.

Егда поставлени будутъ въ дому, очи ихъ полни суть праха отъ ногу входящихъ въ домъ. Храмы ихъ утверждаютъ жерцы дверми, и замки, и завѣсами, да не отъ разбойникъ оградени будутъ. Свѣтила жгутъ имъ мнози, отъ нихъ же не можатъ видѣти; но яко бревна въ дому суть. Очернѣло есть лице ихъ отъ дыма храмнаго. Злато бо, лежащее на нихъ на красу, аще не очиститъ ето ржа, не блеснется, и егда бо сліяша ихъ, нечуса. За всяку цѣну куплени суть, въ нихъ же нѣсть духа. Безъ ногу на рамѣхъ носятъ ихъ, являюще свое нечестіе чловѣкомъ.

Како убо мнѣти, или прозвати ихъ боги суца? Древодѣлами и златари сотворени суть. Ничто же ино не бывающа, но еже хотятъ хитри, то будутъ (Варух. 6 ²).

Егда бо придетъ на нихъ рать, тогда злая совѣщаютъ всегда жерцы, гдѣ ся скрываютъ съ ними. Како убо нѣсть чюти, яко не суть бози; не избавлятъ бо себе отъ рати, ни отъ зла? И царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло руку чловѣчу, и нѣсть ни единаго дѣла Божія въ нихъ.

И егда падеть огнь на храмѣ боговъ древяныхъ, и камен-

¹) Посл. Іереміи. См. выше Тетради, ст. LXXIX.

²) То же.

ныхъ, и позлащенныхъ, и посребренныхъ, жерци ихъ пробѣгнутъ и уцѣлѣють, и они яко сѣмена посредѣ сгорятъ.

И взя отъ ризъ своихъ и сотвори себѣ кумиры сошвенны, и соблуди къ нимъ. И взя сосуды хвалы твоея отъ серебра Моего и злата Моего, отъ него же дахъ тебѣ, и сотвори себѣ образы мужески, и соблуди въ нихъ. И взя ризы своя измечтанныя, и одѣя е; и масло Мое и еиміамъ Мой положи предъ лицемъ ихъ (Иезек. 16).

И рече царь Даниилу: почто не покланяешия Вилу? Сей же рече: не покланяюся кумиромъ, руками сотвореннымъ, но живу Богу, сотворшему небо и землю (Даниил. 14).

Имущу ¹⁾ на ней вся дни Вааловы, въ ня же требы кланяше имъ, и вдѣяше усерязи своя и маниста, и хождаше въ слѣдъ хоти своихъ, а Мене забы, глаголетъ Господь (Іосія 2).

Что успѣетъ изваянный, изваяша его и создаша слянія, прелесть лжую? Яко упова создавый къ созданію своему сотворити кумиры глухи. О лютѣ, глаголющему древу (Аввак. 2).

Образы, яже сотвористе покланятися имъ и преселю вы далѣя Вавилона (Дѣян. 7).

Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей, небу и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животь и дыханія по всяческихъ (Дѣян. 17 ²⁾).

Родъ убо суще Божій, не должи есмы непщевати, подобну быти божеству злату, или серебру, или камению начертанію художну, и смышленію чловѣка.

Глаголющися мудры быти, и объюродѣша, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога, въ подобіе образа тлѣнна чловѣка, и птиць, и четвероногъ, и гадъ (Римл. 1).

Яко овцы Христовы гласа своего пастыря слушаютъ и единому тому послѣдующе (Васил. Вел. о постнич., л. 154).

Азъ есмь дверь; Мною, аще кто внидетъ, спасетсѣ; внидетъ, и изыдетъ, и пажить обрящеть (Іоан. 36).

Овцы Моя Моего гласа слушаютъ, и Азъ знаю ихъ; и по Мнѣ грядуть, и Азъ животь вѣчный дамъ имъ (Іоан. 38).

¹⁾ Описка вм.: И мщу.

²⁾ См. Тетради, ст. LXXXI.

Чуждему же не послѣдуютъ, но бѣжать отъ него; яко не знаютъ чужаго гласа (Іоан. 35).

Яко слушаая словесе Моего, и вѣруая пославшему Мя, имать животъ вѣчный, и на судъ не придетъ, отъ смерти въ животъ (Іоан. 16¹).

Азъ есмь свѣтъ міру; ходяи по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ (Іоан. 29).

Аще кто слово Мое соблюдеть, смерти не имать видѣти въ вѣки (Іоанн. 33).

Азъ есмь путь, истина, и животъ; никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною (Іоан. 47).

Иже есть отъ Бога, глаголы Божіа послушаетъ (Іоан. 32).

Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдеть, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ, и обитель въ немъ сотворивъ (Іоан. 48).

О достоинствѣ писанія колика достоверна суть словеса Господня, яко и мертвыя воставляти сія болше имутъ достоинство и еже на нихъ утверждатися повелѣніи есми.

Глагола ему Авраамъ: имутъ Моисея и пророцы да послушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче Аврааме; но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моисея и пророки не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры (Лук. 83).

Основанія бо иногю никто не можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ (1 Коринѣ. 128).

Наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу враеуголну самому Христу, о Немъ же всякое созданіе оставляемо растити въ церковь святую Господеви, о Немъ же и вы созидайтеся въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 222).

Имамы извѣстнѣе пророческое слово, ему же внимающе, яко свѣтилнику нѣкоему въ темнѣ мѣстѣ сіяюще, добръ²), дондеже день озаритъ и денница возсія въ сердцахъ вашихъ (2 Петр. 65).

По откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчанныя, явльшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога (Римл. 115).

Ничтоже кромѣ вѣщяя, ихъ пророцы рѣкоша хотящихъ быти и Моисей (Дѣян. 49).

¹) Опущено: но преидеть.

²) Опущено: творите.

ПАМЯТН. ОВЩ. ЛЮВ. ХР. ПИСЬМ.

Яко просвѣщающіися свѣтомъ повелѣнія Господня всегда во свѣтлости пребываетъ и тма изъ не быметъ ¹⁾.

Словеса Господня, словеса чиста, серебро разженно, и искушено земли, очищено седмерицею (Псал. 11).

Свѣтилникъ ногамъ моимъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ твоимъ (Псал. 118).

Яко аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ бы во смиреніи моемъ (Псал. 118).

Отъ нощи утреннуетъ духъ мой къ Тебѣ, Боже, зане свѣтъ повелѣнія Твоя на земли (Иса. 26).

Азъ есмь свѣтъ міру, ходяи по Мнѣ не имать ходити во тмѣ ²⁾.

Господу единою завѣщавшу: сохрани глаголъ егюже Азъ завѣщаю тебѣ днесь, не приложиши къ нему и не отъймеши отъ него. Страшно бо жданіе суда и огня ревность, поядати хотяща сопротивныя (Вас. Вел. о постнич., 2 ч., л. 151).

Да не приложите къ словесемъ, еже Азъ заповѣдаю вамъ днесь, ниже да отъимете отъ нихъ; снабдите заповѣди Господа Бога вашего (5 Моус. 4).

Все слово, еже Азъ заповѣдаю тебѣ днесь, сей снабди творити. Да не приложиши къ нему, ни уймеши отъ него (5 Моус. 12).

Не приложися словесемъ Его, да не обличить тя и ложь будеши (Притч. 30).

Аще кто приложитъ къ словесемъ пророчествія книги сея, приложитъ ему Богъ язвъ, написанныхъ въ книгѣ сей. Аще отъиметь отъ словесъ пророчестія книги сея, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя и града святаго (Апок. 22).

Обаче чловѣку утверждена завѣта никто же отметааетъ, или приповелѣваетъ (Галат. 207).

Но аще мы, или ангелъ съ небесе, благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаема да будетъ (Галат. 199 ³⁾).

Повинитися подобаетъ Болови паче, нежели чловѣкомъ и яко распри и раздоры бывають отъ догматъ иже чрезъ ученіе апостольское (Дѣян. 15; Римл. 121 толк.).

Нужда ми бысть писати вамъ, моля подвизатися о преданнѣи вѣрѣ святымъ единою (Іуд. 77).

¹⁾ Описка вм. обиметь.

²⁾ Іоан. 8, 12.

³⁾ См. примѣчаніе къ «Тетрадамъ», стр. 168 (2).

Сія, братія моя, преобразихъ на себѣ и Аполлоса, васъ ради, да отъ наю научитесь не паче написаннаго мудрствовати, да не единъ по единому гордитесь на други (1 Коринѣ. 101).

Въ наученія странна и различна не прилагайтесь (Евр. 334).

Да не бываемъ къ тому младенцы умомъ, влающеся и скитающеся во всякомъ вѣтрѣ ученія, во лжи чловѣчествѣ, въ коварствѣ козни и хищенія ¹⁾ (Ефес. 255).

Не всякому духу вѣрите, но искушайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози живи пророцы изыдоша въ мѣръ (1 Іоан. 73).

Братіе, молю вы, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковы бо Господеви нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Рим. 121).

Братіе, блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философію и тщетною лестію, по преданію чловѣческому, по стихамъ міра сего, а не по Христу Іисусу (Колосс. 254).

Молимъ же вы, братіе, о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ снитіи о Немъ, яко не скоро подвизатися, вамъ отъ ума, ниже ужасатися, ниже духомъ, ни посланіемъ, аки отъ васъ посланнымъ (2 Солун. 275).

Тѣмъ же убо, братіе, прошаемъ вы и молимъ о Христу Іисусу, да якоже пріясте отъ насъ, како подобаеть вамъ ходити и угождати Богови, такожде и ходите да избыточествуете паче. Вѣсте бо, какова повелѣнія дахомъ вамъ. Сія бо есть воля Божія свадба ваша (1 Сол. 269).

Обаче въ неже достигомъ, такожде мудрствовати, тѣмъ же правиломъ жительствовати. Подобни мнѣ бывайте и смотрите не тако ходящія, якоже имате образъ (Филип. 245).

Не яко довольни есмь о себѣ помыслите что, но довольство наше отъ Бога (2 Кор. 173 ²⁾).

Аще кто инако учить и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Іисуса Христа, ученію, еже по благовѣрію, отступай отъ таковыхъ (1 Тимоѣ. 287 ³⁾).

Всякъ бо, дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ ко

¹⁾ Описка вм. льщенія.

²⁾ На приклеенной къ оригиналу бумажкѣ написано: «сего послѣдняго въ вышеписанной тетратѣ не писано».

³⁾ Здѣсь соединены стихи 3 и 6.

свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть; творяи же истину, идетъ ко свѣту, да явятся дѣла его яко о Богѣ содѣланная (Іоан. 1¹).

Не любяи бо Мя, рече Господь, словесъ Моихъ не соблюдаютъ. И слово, еже слышасте, нѣсть Мое, но пославшаго Мя Отца (Іоан. 48²).

Не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, той тать есть и разбойникъ; а входяи дверьми пастырь есть овцамъ (Іоан. 35).

Отметаяся Мене и не приѣмляи глаголь Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день (Іоан. 43).

Иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираеть со Мною, расточаетъ (Мѡ. 57³).

Всякъ преступая и не пребывая во ученіи Христовѣ, Бога не имать; пребывая же во ученіи Христовѣ, сей и Отца и Сына имать. И аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ, не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите (2 Іоан. 75).

Что кончина противящимся Божію евангелію и не послушающимъ благовѣствованія Господа нашего Іисуса Христа, иже муку приимуть погибельную и вѣчную отъ лица Господня и отъ славы крѣпости Его (Петр. 62⁴).

Скверныхъ же и изгнанныхъ басней отрицайся, обучаи же себе ко благочестію (1 Тимѡ. 285).

Рече Господь: приближаются людие си Мнѣ усты своими, и устнами своими чтуть Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; вотще же чтуть Мя, научающе заповѣди человѣчески и ученія (Ис. 29).

Повѣдаша мнѣ законопреступницы глумленія, но не яко законъ Твой, Господи (Псал. 118).

Не внимающе іудейскимъ баснемъ, ни заповѣдемъ человѣческимъ, отвращающихся отъ истины (Тим. 300).

И иже⁵) внимати баснемъ и родословіемъ безконечнымъ, яже стязанія паче творять, а не Божіе строеніе, еже въ вѣрѣ (Тимѡ. 278).

¹) Гл. 3, ст. 20 и 21.

²) Въ оригиналѣ какая-то непонятная описка.

³) Мѡ. 47.

⁴) Цитата относится только къ первымъ словамъ текста; послѣднія же слова заимствованы изъ 2 Сол. 1, 9.

⁵) Описка вм. ниже.

Скверныхъ же тшегласій отметаѣся: наипаче бо преспѣеть, все честіе ¹⁾ (2 Тим. 293).

Буихъ же и не наказанныхъ стязаній отрицаѣся, вѣднѣй, яко раждають свары; рабу же Господню не подобаеть сваритися, но тиху быти и кротку ²⁾ ко всѣмъ, и учительну, не злобиву, съ кротостію наказующу противныя (2 Тим. 294).

Буихъ же стязаній и родословіи и рвеніи и сваровъ законныхъ отступай; суть бо неполезна и суетна. Еретика челоуѣка, по первомъ и второмъ наказаніи отрицаѣся, вѣднѣй, яко развратися таковнѣй, и согрѣшаеть, и есть самоосужденъ (Тит. 302).

Двое бо зло сотвориша людіе Мои: Мене оставиша источникъ воды живныя и ископаше себе кладенцы разоренны, иже не могутъ содержати воды (Іерем. 2).

Что плевель ко пшеницѣ? рече Господь. И яда ³⁾ словеса Моя не суть, яко огнь горящи, рече Господь, и яко млатъ согрыющіи камень. (Іерем. 23).

Яко ко же отсюда престаавлени нѣсть времена исправленіямъ Боу, настоящее время измѣрившу долготерпѣніемъ въ дѣланія къ Того благоугожденія (В. В. пост., ч. 46).

Глаголю же вамъ: яко всяко слово праздное, еже аще рекутъ челоуѣцы, воздають о немъ слово въ день судный. Отъ словесъ бо своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися (Мѣ. 47).

Кая польза челоуѣку, аще міръ весь приобряцеть, душу же свою отщетитъ? или что дастъ челоуѣку измѣну за душу свою? Прийти бо иматъ Сынъ челоуѣческій во славѣ Отца Своего со ангелы своими и тогда воздасть комуждо по дѣломъ его (Мѣ. 69).

Отъ устъ твоихъ сужду ти, рабе лукавнѣй (Лук. 95).

Отметаѣся Мене и не приемляй глаголь Моихъ, иматъ судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣднѣй день (Іоан. 43).

Всѣмъ бо явитися намъ подобаеть предъ судищемъ Христоуымъ, да приметъ кождо яже съ тѣломъ содѣла, или благая, или злая (2 Коринѣ. 179).

Не льститесь: Богъ поругаемъ не бываетъ; еже бо аще съеть челоуѣкъ, тожде и пожнетъ, яко сѣяй въ плоть свою отъ плоти

¹⁾ Описка вм. въ нечестіе.

²⁾ Слова: «и кротку» нѣтъ въ Библіи.

³⁾ Описка вм. еда.

пожнетъ истлѣнія; а сѣя въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный. Тѣмъ же убо, дондеже время имама, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ (Галат. 114 ¹).

Нынѣ время благоприятное, рече Апостолъ, нынѣ день спасенія. Сей вѣкъ покаянія, а онъ воздаяніе; сей дѣланія, а онъ мзды отдаваніе; сей терпѣніе, а онъ утѣшеніе; нынѣ помощникъ обращающимся отъ пути злаго Богъ, тогда страшень, ꙗже не предлагаетъ мыслей человѣческихъ вѣдущему же и помышленіемъ истязатель.

Чадо нарече Авраамъ богатаго и отческаа показати не може; отца нарече Авраама богатый, и яко же дѣло есть чаду насладитися пріязньства не причастися, да навыкнеши, яко ни сродство, ни дружество, ниже ино что отъ сущихъ ползовати возможесть, иже отъ своей жизни предательствуемаго (Слово 3 о богатоу и Лазарѣ. Маргаритъ ²).

Ничтоже насъ иныхъ добродѣтель ползовати возможесть; воспомини дѣвы оныя, яже другимъ пяти дѣвамъ не подаше масло, не ³) видоша въ невѣстникъ оный и затворени быша.

Веліе есть благо, еже отъ своихъ исправленій упованіе спасенія имѣти; другъ же тамо никтоже никогдаже предстанеть. Аще бо здѣ идѣ же рече ⁴) Іереміи: не молися о людехъ, аще здѣ, идѣ же господія есмы еже предлагатися, множае паче тамо.

Тѣмъ же убо не надѣйся никтоже пріяти добра, не сотворивъ добра, аще и тмами правдивыя прадѣды имать. Кождо бо пріиметь, елико сотвори съ тѣломъ (2 Коринѣ. 179. Слово о мучахъ).

Аще отца имама, или сына, или иного кого, имуще дерзновеніе къ Богу, никтоже ти отъ тѣхъ изметъ когда ⁵), своими дѣлы вданна. Таково есть судищи, по дѣломъ судить точію, и нѣсть инако тамо спасену быти. Сія же глаголю и еда ⁶) печаль вамъ сотворю, ни да во отчаяніа васъ верху ⁷), но да не суетными и студенными надеждами кормимся, ни надѣющимися симъ о своемъ спасеніи ослабѣемъ (1 Кор. прав. 42).

¹) Гал. 214.

²) Всѣ послѣдующіе тексты взяты изъ Маргарита.

³) Описка вм.: но.

⁴) Опушено: Богъ.

⁵) Описка вм.: тогда.

⁶) Описка вм.: не да.

⁷) Описка вм.: вверху.

ВТОРЫЯ ИСПОВѢДАНІЯ ВѢРЫ, ПОДАННЫЯ ЕРЕТИКАМИ
МИТРОПОЛИТУ СТЕФАНУ.

1.

1714 года, Августа въ 20 день, противъ указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, каковъ присланъ изъ Патриарша Духовнаго Приказу въ Спасской Андроніевъ монастырь къ архимандриту Серапіону, которой чтенъ мнѣ, нижеимянованному, колоднику, выслушавъ, и противъ того приношу тебѣ, архіерею Божию, самую отъ сердца моего всю истину, напоследѣ же и покаяніе мое означитя. Въ началѣ, что я ересей ни отъ кого не учился, и еретичества за собою никакого не имѣю и еретиковъ я не знаю; а я во всемъ соборнѣй, святой, православнѣй, восточнѣй и апостольствѣй Церкви и догматомъ святымъ ея во всемъ повинуюся, святымъ иконамъ, кресту Христову и мощемъ святыхъ ннѣй и впредь честь и поклоненіе творити желаю и творю, и молитвы за умершихъ приѣмлю, и евхаристіи вѣрую, яко самое тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа во святѣй церкви совершается, и всему преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ повинуюся и содержу. Къ тому же вся крѣмая въ сердцѣ моемъ объявляю азъ, многогрѣшный, и приношу предъ самимъ Богомъ тебѣ, архіерею Божию, сущую мою правду, еже ей, ей, и сокрушеннымъ сердцемъ приношу тебѣ чистое покаяніе въ томъ, что въ прешедшее время нѣкакъ опознахся съ пасторы лютерскими (бывши въ Нарвѣ, послѣ и на Москвѣ), и они имѣли со мною разговоры о догматѣхъ церковныхъ, а имянно: о непоклоненіи святыхъ иконъ, и о непризваніи святыхъ на помощь и о постѣхъ отъ Стараго и Новаго Завѣта мнѣ доводили, и на то отпоръ имъ, елико могъ, чинилъ. Однако не возмогохъ тогда ихъ хитроплетенныхъ подлоговъ разрушити, о оттолѣ смутихся и начахъ день отъ дней о томъ размышляти: како бы и гдѣ добрѣ на отпоръ противнымъ научитися, и отъ нѣкоторыхъ увѣдѣхъ, придохъ того ради въ школы латинскія, и егда приучихся латинскимъ языкомъ разглагольствовати, начахъ вышереченныхъ насторовъ слышанные

отъ нихъ противные доводы нѣкоторымъ учителямъ къ разрѣшенію подлагати, о томъ же и прочимъ ученымъ людямъ, въ вышшихъ наукахъ пребывающимъ; они же возмнѣша за то быти мя подь сумнѣніемъ. Нынѣ же познахъ себѣ, яко воистинну человеколюбець Богъ, приводя мя во спасенію, благоизволила нанести на мя грѣшнаго сію настоящую бѣду и терпѣніе, и въ послѣднюю нищету придохъ, а паче всего уже второй годъ и свободныхъ наукъ всѣхъ обнажился. Сего ради, со слезами припадаю до вашихъ архипастырскихъ святыхъ ногъ, и теплѣ прошу отъ тебе, милостиваго архіерея Божія, пріяти соборнаго прощенія и во всемъ разрѣшенія, яке согрѣшихъ въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, словомъ моимъ и помышленіемъ. Нынѣ же и всегда хочу сынъ быти Церкви святыхъ и сохранитель всѣхъ церковныхъ святыхъ догматовъ, проклятыхъ же еретиковъ иконоборцевъ, и съ писаніями ихъ, всѣхъ проклинаю, и анаемѣ вѣчно предаваю, и впредь съ ними никакого соопшанія и разговоровъ имѣть не буду; а ежели я впредь въ какомъ еретичествѣ и въ противности церковной явлюся, да буду я отъ всея Церкви святой проклятъ въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ и вѣчныи муки повиненъ. Аминь. Да къ тому истинному покаянію многострадальной колодникъ, школьникъ Иванъ Максимовъ руку приложилъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, привошу многогрѣшный мое содержаніе православныя вѣры и тако исповѣдаю въ началѣ:

Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу нераздѣльну и неслиянну, единбожественну, Отца нерожденна, Сына же рожденна, а не созданна, Духа Святаго нерожденна, не созданна, но исходяща, три во единой воли, и едину славу, едину честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель и отъ человекъ приемлющу, превѣчну и безконечну, пребывающую во вѣки. Воплощенна же Сына Божія вѣрую истинна сущна, а не привидѣніемъ, во дву естеству божество и человечество, Бога по божеству и человека по вочеловѣченію, и во обоемъ совершенна. Рождшую его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣвицу сущу и Матерь вѣрую, общаго рода христіанскаго заступницу къ Сину своему быти прославляю и на помощь ея призываю. Кресту Христову съ вѣрою покланяюся, яко на томъ спасеніе всѣмъ человекомъ содѣла

Господь. Иконѣ Христовѣ, и пречистыя Матери Его и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздаю и покланяюся. Всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю. Вѣрую воскресенію мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Помню судъ, чаю отвѣта и воздаянія по дѣломъ, вѣрую яко будетъ и будетъ. Мощи же святыхъ съ вѣрою цѣлюю и честь имъ воздаю по преданію святыя Церкви. Поцую четыре посты всего лѣта, и на исповѣди у отца духовнаго бываю и святыхъ таинъ сподобляюся; тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, которое совершается во святѣй, соборной, апостольской, восточной церкви, приемяю за самую истину, и онимъ тѣломъ и кровію Господа нашего Іисуса Христа со страхомъ причащаюся. И вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу безъ всякаго сомнѣнія, и ни въ чемъ не противляюся, и за умершихъ, по преданію святыя Церкви, молю. Иконоборства не имѣю, ересямъ не учился ни отъ кого, такожде и самъ нибавихъ людей не училъ, и гдѣ живутъ проклятыя еретики не знаю. А которые притворствомъ своимъ слова божественныя и апостольскія хульно развращаютъ, таковыхъ я проклинаяю. Да къ тому исповѣданію Никита Мартиновъ руку приложилъ.

3.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, донесеніе о моемъ исповѣданіи. Въ прошломъ 713 году, апрѣля въ послѣднихъ числахъ, вице-губернаторъ господинъ Василій Семеновичъ Ершовъ принудилъ меня диспуты имѣть отъ лица лютерскаго, чиномъ школьнымъ, о призываніи отшедшихъ святыхъ въ помощь, и таковыя диспуты имѣлъ я со архимандритомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, оговорясь съ ними, что я въ согласіи восточной Церкви и съ вами единомудрствую. И послѣ тѣхъ диспутъ обнесенъ я къ вашему архіерейству, будто держу преданіе лютерскаго согласія, а не восточной Церкви, и для того разоренъ напрасно. А о мнѣ вашему архіерейству доношу самую истину, какъ предъ Содѣтелемъ Богомъ, такъ и вашей святынѣ, что я въ согласіи святыя, соборныя, апостольскія, каеволическія Церкви, какъ и вси вы, и всякія потребности отъ нея приемяю, и о почитаніи святыхъ иконъ и святыхъ мощей, и о призываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и о молитвѣ за умершихъ, и о пріятіи

памятн. общ. люв. др. писъм.

святаго причащенія за самую истину, и о всѣхъ преданіяхъ святыхъ, соборныхъ, апостольскія Церкви, какъ намъ предала она, мать наша, тако и держу и во всемъ ей повинуюся. А во иконоборствѣ, и въ непочитаніи креста святаго и святыхъ мощей, и въ непризываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и ни въ какихъ противностяхъ къ святѣй, соборнѣй, апостольской Церкви никогда не бывалъ, и проблинаю иконоборную ересь и всякую противность къ святѣй, соборнѣй, апостольской Церкви, и другихъ никакой противности не учивалъ, и противниковъ никого не знаю, и о утвержденіи ереси писемъ никакихъ не писалъ. А которые диспуты были у меня съ учеными людьми, чиномъ школьнымъ, отъ лица лютерского, о нашихъ уставѣхъ святыхъ Церкви, не для какой ереси, но для лучшаго знанія, чтобы я былъ готовъ ко отвѣту, кто меня вопрошитъ отъ иновѣрныхъ. А съ кѣмъ такіе диспуты были, также и которые слушали, обносятъ меня вашему архіерейству, будто я держалъ такіе диспуты за правду и противлюсь святѣй Церкви, и то они затѣваютъ напрасно, не справясь съ моими отцы духовными и не обыскавъ гдѣ я въ приходѣ; а и сами они о мнѣ свѣдомы, что я всякія потребности принимаю отъ святыхъ Церкви, какъ и они. А ежели я вашему архіерейству доношу и исповѣдаю неправду, или подъ какою кондиціею, да буду подъ вѣчною анаемомою и подъ постиженіемъ праведнаго суда Божія и вѣчнаго осужденія. При семъ вашего архіерейскаго благословенія требую и написалъ моею рукою всепокорный лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ, августа въ 12 день, 714 году.

4.

1714-го августа въ < > день, противъ присланнаго Великого Государя указу, каковъ присланъ изъ Патріарша Духовного Приказу въ Чюдовъ монастырь ко архимандриту Геннадію, подначальной цырюликъ Ѳома Ивановъ приноситъ истинное покаяніе святѣй, соборной и апостольской Церкви, и ему преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, и всему освященному собору, что я, Ѳома, ни отъ кого никакихъ ересей не учился, и самъ никого ересемъ не училъ же, и никакихъ еретиковъ не знаю, нынѣ и впредь еретиковъ проблинать буду, и соединатися святой православной, восточной, соборной, апостольской Церкви и догматомъ ея православно вѣрнымъ, и святымъ иконамъ, образу

Спасителя и пресвятой Богородицы, кресту Христову и мощамъ святымъ; призываніе святыхъ и молитвы за умершихъ безъ сомнѣнія приѣмлю; евхаристію истинно быти тѣло и кровь Христову. А буде я, Оома, нынѣ и впредь святой, православной, восточной, соборной и апостольской Церкви и догматомъ ея православно вѣрнымъ, и святымъ икономъ, кресту Христову и мощамъ святымъ честь и поклоненіе творить не буду, и призываніе святыхъ, и молитвы за умершихъ, евхаристіи истинное быти тѣло и кровь Господню вѣровать не стану и противныхъ еретиковъ проклипать не стану же, и впредь ересемъ держаться буду, и я, Оома, да буду подѣ вѣчною анаеомою и постиженіемъ праведнаго суда Божіа и вѣчныя муки, здѣ же превременною смертію и казнію. Таково письмо писалъ онъ, Оома, своею рукою.

На томъ письмѣ подписаніе пресвященнаго Стефана митрополита: взятъ къ дѣлу.

УВѢЩАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ, ОТЪ ЛИЦА ОСВЯЩЕННАГО СОБОРА, О СООБЩЕНІИ СОБОРУ СВѢДѢНІЙ ДЛЯ ОБЛИЧЕНІЯ ТВЕРИТИНОВА И ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВЪ.

Увѣщаніе къ православнымъ.

Христосъ Спаситель нашъ глаголетъ въ Евангеліи: внимайте отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы; таковъ лицемѣръ нынѣ между нами явился Димитрій Тверитиновъ, лѣкаръ тѣлесемъ, душамъ же губитель, иже по видимому кожу овчюю являетъ, сирѣчь благочестива себѣ творить, внутрь же есть волкъ хищный, ересью помраченъ и инѣхъ многихъ тѣмъ же губительствомъ повредившій и нынѣ вредити не перестающъ.

Сіе же наипаче зло къ злу и беззаконіе къ беззаконію его приложися, яко не кается (еже есть верхъ всѣхъ золъ), ниже исповѣдуетъ себе согрѣшивша, но въ непокорствѣ пребывающъ, глаголетъ лживо себе истиннаго и прежде и нынѣ быти сына святыхъ, истинныхъ, православныхъ, восточныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седмособорныхъ Церкви.

Сего ради на обличеніе тому потщомся Божіею помощію многими и различными доводами показати, яко онъ прежде бысть

истинный еретикъ, подь образомъ благочестія ересь, отъ Церкви святыхъ, восточныхъ проклятую, аки ядъ подь сахаромъ утаенный, покрывающъ.

Тѣмъ же и васъ, православія святаго сынове, молимъ (и васъ, иже малымъ нѣчимъ разнствуете отъ васъ, но не таковымъ, якоже онъ, безмѣрнымъ еретическимъ разстояніемъ), да всякъ иже его прежде еретичествовавша знаетъ, писаніемъ же, или словесы, или инѣмъ образомъ ересь свою между правовѣрными разсѣвающа видѣлъ есть или слышалъ есть, да явите то его льщеніе писаніемъ на сей хартіи, рукою нашею подписанной, въ обличеніе, а даждь Боже, и въ исправленіе некающемуся тому помраченному, въ очищеніе же православныхъ Церкви, святыхъ невѣсты Христовы, отъ всякаго еретическаго порока, всякому же православному въ наставленіе и отъ пути лукаваго загражденіе.

Аще же кто вѣдущъ отъ слышанія или видѣнія его еретичествовавша и инѣхъ отъ него поврежденныхъ, тѣмъ же губительствомъ дышущихъ, потаитъ и не дасть свидѣтельства на сей хартіи о ихъ проклятой ереси, той съ ними же вмѣняется; укрываяй бо злодѣя, по общему закону, самъ яко злодѣй осуждается. На таковаго укрывающаго и злобу ихъ умолчевающаго буди клятва отъ святыхъ седми соборовъ вселенскихъ и отъ нашего смиренія, отъ нея же свободенъ быти не можетъ и въ самое лютое смертное время, ибо обидящій и честь матере своея, Церкви святыхъ, не соблюдающіи, недостойнъ есть отъ нея помилованія и прощенія.

Не мните же сіе увѣщаніе быти страсть нѣкую отъ ярости или отъ ревности не по разуму, но отъ званія нашего пастырскаго должностъ происходящую быти разумѣйте, понеже бо пастырь добрый, душу свою положивый за овцы своя, Христосъ Богъ нашъ благоизволилъ есть вручити намъ въ паству стадо свое словесное, честною кровію своею искупленное. Кто пастырь снй о овцахъ своихъ вознерадитъ, кто не вострепещетъ страшнаго суда Божія, на немъ же воздасть отвѣтъ о приставленіи дому Владичня, и кровь отъ рукъ его взыска будетъ овецъ, погибшихъ и волкомъ лютымъ похищенныхъ; не сіе ли и Павелъ великій глаголетъ: тѣи, рече (сирѣчь пастыріе), бдятъ о душахъ вашихъ, аки слово воздати хотяще. Сіе насъ пастырей на подлежащее дѣло поощряетъ, сіе не попускаетъ нерадивымъ быти въ своемъ званіи, а наипаче любовь яже къ Христу, ея же самъ отъ насъ требуетъ: любими ли Мя (рече), паси овцы Моя.

Сего ради хотяще по званію нашему настоящія волны утишити, въ первыхъ возмутителей сицевыя бури изъ корабля Церкви святыя, аще не покаются, изметаемъ и якоже древле Павелъ апостоль нѣкинъ, иже благою совѣсть отринувше, отъ вѣры отпадоша, предаде сатанѣ, яко да накажутся не хулити: тако и мы, здѣ присутствующіи архіерее, властію намъ отъ Христа и отъ апостоловъ другъ друга приимательнѣ данною; тогожде грома на отпадшихъ, хулящихъ же и не кающихся, такожде и отступниковъ скрывающихъ употребляемъ. Въ свидѣтельство же достовѣрности руками своими имена наша здѣ подписахомъ. А сицевое вышесписанное увѣщаніе за приписаніемъ: преосвященного Стефана, митрополита Рязанского и Муромского; преосвященного Алексія, епископа Сарского и Подонского; преосвященного Игнатія, епископа Суждальского и Юрьевского, Греческимъ письмомъ преосвященного Іоаннікія, епископа Ставропольского.

СКАЗКИ О ЕРЕТИКАХЪ ПОДАННЫЯ СОБОРУ РАЗНЫХЪ ЧИНОВЪ ЛЮДЬМИ.

1714 года іюля въ 29 день, по указу Великого Государя и по приказу преосвященного Стефана, митрополита Рязанского и Муромского, церкви Спаса-Преображенія, что на Глинищахъ, попъ Потапій Логиновъ, да тое же церкви дьяконъ Алексѣй Петровъ, да церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Покровѣ, попъ Иванъ Семеновъ, да тое же церкви дьяконъ Алексѣй Ананьинъ передъ нимъ архіереомъ ставлены и о житіи Дмитрея Тверитинова допрашиваны.

А въ допросѣ Спасской попъ Потапій сказалъ: вышесписанный Дмитрій преже сего, тому лѣтъ съ четырнатцать, сталъ жить въ приходѣ его на отдаточной стрѣлецкой землѣ, и какъ жилъ въ приходѣ его, учинился быть у него въ духовности, тому лѣтъ семь, и на исповѣди былъ трижды, а Святыхъ Таинъ не приобщался, а противности святой Церкви онъ въ немъ не припозналъ, а въ церковь Божию временно приходилъ, и онъ, попъ Потапій, со всякими потребами въ домъ къ нему прихаживалъ и молебное пѣніе отправлялъ. А въ домѣ де его Дмитріевѣ онъ, попъ Потапій, видѣлъ въ рамкахъ поставлена на стѣнѣ картина, написана по черной землѣ златыми литеры заповѣдь вторыхъ книгъ Моисеовыхъ

главы двадесятія: Азь есмь Господь Богъ твой, и не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія елико на небеси горѣ, и прочее той заповѣди; а для чего токмо тѣ двѣ заповѣди, написавъ, у себя онъ, Дмитрей, держалъ, того онъ, попъ Потапій, не вѣдаетъ. И преже его, попа, у кого онъ, Дмитрей, былъ въ духовности, того онъ, попъ, не знаетъ. А къ тому допросу попъ Потапій Логиновъ руку приложилъ.

Въ допросѣ же Успенской попъ Іоаннъ сказалъ: оний Дмитрей въ приходѣ его сталъ жить до побѣгу своего только года съ полтора, и въ томъ маложитіи въ церковь приходилъ времянно, а въ духовности у него не бывалъ, и противности святой Церкви въ немъ не присмотрѣлъ, потому что никакихъ съ нимъ, Дмитриемъ, разговоровъ о церковныхъ догматѣхъ не бывало; и когда въ домѣ его бывалъ, видѣлъ вышеозначенную, златыми литеры написанную заповѣдь Исхода вторыхъ книгъ Моисеевыхъ двѣ заповѣди: Азь есмь Господь Богъ твой, изведый тя изъ земли Египетскія и отъ дому работы, не будутъ тебѣ бози иніи развѣ Мене, и не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія елико на небеси горѣ, и елика на земли низу и елика въ водахъ подъ землею, и да не поклонишися имъ, ниже послужиши имъ; а чего ради токмо, кромѣ прочихъ, оная едина тако у него златомъ писанная, того онъ, попъ Иванъ, не знаетъ. А какъ онъ, Дмитрей, нынѣ былъ въ бѣгахъ, и послѣ его онъ, попъ Иванъ, по призыву жены его, въ домѣ его пѣлъ молебное пѣніе по ея обѣщанію и уже оной писанной заповѣди не видалъ; а гдѣ онъ, Дмитрей, ее сокрылъ, про то онъ, Дмитрей, или жена его скажутъ сами. Да къ тому допросу іерей Іоаннъ Симіоновъ руку приложилъ.

А вышепомянутыя церкви Спасскія дьяконъ Алексѣй Петровъ о духовности и о житіи Дмитрея Тверитинова сказалъ тѣ же рѣчи, что тоя же церкви попъ Потапій сказалъ. А бываючи де въ домѣ его, Дмитреевѣ, онъ, дьяконъ Алексѣй, съ нимъ, священникомъ Потапиемъ, видѣлъ въ рамахъ поставлено на стѣнѣ въ храмнѣ картина, по черной землѣ златыми литеры, заповѣдь вторыхъ книгъ Моисеевыхъ главы двадесятія; а для чего та токмо едина заповѣдь написана, того онъ, дьяконъ Алексѣй, не вѣдаетъ. Да къ тому допросу дьяконъ Алексѣй Петровъ руку приложилъ.

Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Покровѣ, дьяконъ Алексѣй Аваньевъ о духовности и о житіи Дмитрія Тверитинова сказалъ тѣ же рѣчи, что тоя же церкви попъ Иванъ Семеновъ сказалъ. И бываючи де въ домѣ его, Дмитриевѣ, онъ, дья-

конъ Алексѣй, съ нимъ, попомъ Ивановъ, вышеозначенную, златыми литеры написанную, заповѣдь Исхода вторыхъ книгъ Моусеевыхъ видѣлъ; а чего ради токмо кромѣ прочихъ, оная едина тако у него Дмитрея златомъ писанная, того онъ, дьяконъ Алексѣй, не знаетъ, и никакихъ разговоровъ у него, дьякона, съ нимъ, Дмитриемъ, о томъ не бывало. А какъ онъ, Дмитрей, былъ въ бѣгахъ, и послѣ его съ попомъ Ивановъ онъ, дьяконъ Алексѣй, по призыву жены его Дмитреевы Ксеніи въ домъ ихъ пѣлъ молебное пѣніе, по ея обѣщанію, и уже оной писанной заповѣди онъ, дьяконъ, не выдалъ; а гдѣ онъ, Дмитрей, ее сокрылъ, про то онъ, дьяконъ, не вѣдаетъ. Да къ той сказкѣ дьяконъ Алексѣй Ананіевъ руку приложилъ.

По сему Церкви святыхъ православныхъ восточныхъ увѣщанію, съ клятвою, нижеписанный іеромонахъ Гавріилъ, префектъ славено-латинскихъ школъ, сказалъ: въ прошлыхъ де годѣхъ, назадъ тому лѣтъ съ шесть и болѣе, живущу мнѣ въ учительномъ монастырѣ Спасскомъ, что за иконнымъ рядомъ, въ Китаѣ, на Москвѣ, въ келіи единой съ пречестнымъ отцемъ Стефаномъ Прибыловичемъ, бывшимъ префектомъ въ тѣхъ же школахъ и учителемъ философіи, прихаживалъ къ Стефану Прибыловичу Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ съ своими о догматѣхъ Церкви нашея восточныхъ усумнѣніями, и говаривалъ, что я де зѣло усумнѣваюся, и въ недоумѣніи пребываю и требую отъ тебе рѣшенія о поклоненіи святыхъ иконъ, и о призываніи святыхъ Божіихъ преставльшихся, и о всѣхъ догмахъ нашихъ, противныхъ люторскому и кальвинскому ученію нинѣшнему, и разговаривалъ съ нимъ съ преніемъ, приводя сія писанія, яже приводятъ противу нашея Церкви догматовъ лютеры и кальвины, а того было съ годъ. И Стефанъ Прибыловичъ, поколико могъ, утверждалъ его въ догматѣхъ святыхъ Церкви и противные приводы разговаривалъ, но никогда же прія рѣшенія его Дмитрій, но ни во что же вмѣняше вся, и глаголаше, яко вся преданія, кромѣ Писанія, басни суть человѣческія. Потомъ вышепомянутый отецъ Стефанъ Прибыловичъ, ища его, Дмитрія, исправленія въ вѣрѣ святѣй, въ домъ его со мною ѣздилъ; хотящи же по обычаю православныхъ иконамъ святымъ поклонитися, въ домъ его не обрѣте ихъ, токмо едину въ углѣ, юже увидѣвъ, отецъ Стефанъ рече къ Дмитрію: слава Богу, что и у тебе есть икона. Опъ же, Дмитрій, отвѣща: сію де икону не мене ради, но ради жены моея, еще не совершенно познавши истину, держу; азъ же по писанному, едному Богу поклоняюся и Его единого почитаю. И по сихъ всѣхъ глаголаше ко мнѣ и ко инымъ отецъ

Стефанъ: весьма де Дмитрій Евдокимовъ превращенъ есть и ожесточенъ въ невѣрїи, яко сынъ погибельный, и нѣсть надежды обращенїа его; и остави его тако съ великою болѣзнію сердца своего. А къ той сказкѣ префектъ іеромонахъ Гавріилъ руку приложилъ.

1714 году августа въ 10 день, церкви Пимина Великого, (въ) Воротникахъ, іерей Іоаннъ Іоанновъ извѣствуетъ на раскольника на Дмитрія Евдокимова сына Тверитинова: въ прошломъ 708 году, на святой недѣлѣ въ понедѣльникъ, прїшелъ я со святынею въ домъ къ прихожанкѣ своей, ко вдовѣ Евдокіи Ивановой дочери Тверитиновой, съ честнымъ крестомъ и со святыми иконами, а она, Евдокея мнѣ была дочь духовная, и въ то число былъ у нея, Евдокіи, сынъ ея, Дмитрій Тверитиновъ; и я какъ, управляя святое пѣніе, святымъ и честнымъ крестомъ, вознося, осѣнялъ по чину, и мать его Дмитріева ко кресту цѣловать подходила и ко святымъ иконамъ прикладывалась, а онъ, Дмитрей, не подходилъ къ честному кресту. А я его, Дмитрія, призывалъ ко кресту честному цѣловать, и онъ не пошелъ; Богъ де сказалъ: вы де есте церкви Бога жива, вселюся въ нихъ, и похожу и буду имъ Богъ, а они мнѣ людіе, и назвалъ себя церковію; и я ему сталъ говорить: исповѣдуешь ли быть святыю соборную и апостольскую Церковь? И онъ, Дмитрей, на себя указалъ: я де самъ церковъ. И я послѣ того говорилъ матери его, Евдокеи, что есть ли у него, Дмитрея, у сына твоего, въ домѣ святыя иконы? И она мнѣ сказала, что де, батюшка, какимъ быть у него святымъ иконамъ. И я у ней спросилъ: сколь давно сталъ отвратенъ быть отъ святыя церкви и святыхъ иконъ? Какъ де отъ меня отшелъ прочь собою жить и сталъ искать науки у дохтуровъ и у лѣкарей въ Нѣмецкой слободѣ, съ тѣхъ де поръ и сталъ отвратенъ, и я де къ нему за то стала мало ѣздить. Къ тому свидѣтельству и извѣту церкви Пимина Великого попъ Іоаннъ Іоанновъ руку приложилъ.

Противъ сего Церкви нашея святыя увѣщанїа и клятвы прещенїа Спасскаго монастыря, что за иконнымъ рядомъ, въ Китаѣ на Москвѣ, архимандритъ Теофилактъ сказалъ: позываемъ я отъ благочестивыхъ людей на служенїе о умершихъ назадъ тому годъ съ седмь, слышалъ въ нѣкихъ домѣхъ, что онъ, Дмитрій, училъ яко всеу бываетъ поминовенїе и моленїе о умершихъ въ горнихъ, и поклоненїе святымъ иконамъ, и призыванїе святыхъ не благочестно есть и прочая Церкви святѣй противная вносилъ. Потомъ бывалъ онъ, Дмитрій, и у отца Стефана Прибыловича бывшаго

учителя философіи и префекта, многое время на преніи о тѣхъ догматѣхъ, и отецъ Стефанъ сказывалъ мнѣ, яко Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ весьма лютерская и кальвинская мудрствуетъ и великій есть хульникъ преданій святыхъ отецъ, и исправи его никоимъ образомъ невозможно. И тако, по многихъ своихъ о его спасеніи трудахъ, остави его неисправленна въ вѣрѣ святѣй. Потомъ въ 1713 году бывалъ онъ, Дмитрій, у графа Іоанна Алексѣевича Мусина-Пушкина, и единою мнѣ суцу у его графской милости, прииде Дмитрій Евдокимовъ къ нему, въ немощи въ то время сущему, его же увидѣвъ, графъ начатъ ему глаголати: для чего ты сіе затѣваешь, для чего не перестанешь отъ своего злоумствования; бѣднѣй, бѣднѣй, жаль мнѣ тебе; аще ты не отъ ереси, но отъ любопренія противности сія возобновляеши, для чего предъ невѣждами сія глаголеши; а ради лучшаго своего православія изъявленія, отвѣщай на своя тетради, которыя тетради имѣяше у себѣ въ то время графъ Иванъ Алексѣевичъ. Онъ же рече: не могу сихъ писаній, яже отъ Священнѣйшаго Писанія въ сія моя тетради собравъ, рѣшити (сія же писанія онъ собралъ въ тетради, яже лютры и кальвины приводятъ противу поклоненія святымъ иконамъ, и призыванія святыхъ Божіихъ преставльшихся и прочіихъ нашихъ догматъ). Тогда графъ рече: поможетъ отвѣтствовать тебѣ архимандритъ Теофилактъ; онъ же замолчалъ. Къ тому много я слышалъ отъ многихъ, яко Дмитрій Евдокимовъ весьма еретикъ есть, хулитъ святыхъ иконъ поклоненіе, отмѣняетъ призываніе святыхъ Божіихъ, въ евхаристіи истиннаго тѣла и крове Господня не исповѣдуетъ и прочая лютерская и кальвинская содержитъ. Сіе ради своего спасенія, его же никто же кромѣ сущихъ въ православной Церкви, яже вѣдущимъ о развращеніи еретика Дмитрія, а не возвѣщающимъ тяжкою анаею претить, наследити не можетъ, сказую и своею рукою подписую вышепомянутого монастыря архимандритъ Теофилактъ. 1714 года августа въ 11 день.

Лѣта 1714 году Іюля въ 29 день, церкви Успенія пресвятя Богородицы и Николая чудотворца большаго креста іерей Георгій Кириловъ сказалъ: когда я служилъ въ предѣлѣхъ святаго Ипатія чудотворца годовую службу по редителехъ вдовы Устиньи Осиповны, жены бывшаго думнаго дьяка Емельяна Игнатъевича Украинцова, въ тѣ годы въ приходѣ томъ, въ дому Устиньи Осиповны, жилъ лѣкарь Дмитрей, и видѣлъ я у него, Дмитрія, въ падатѣ листъ къ стѣнѣ прилѣплень, на немъ же писано: Азъ-

есмь Господь Богъ твой, изведый тя изъ работы Египетскія, не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене; не сотвориши себѣ кумира, ни всякого подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею, да не поклонишися имъ, Азъ есмь Господь Богъ твой; и сіе изъ посланія Павла апостола: и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго чловѣка, и птицъ, и четвероногъ и гадъ, и прочая подобная на листу томъ писана изъ разныхъ книгъ. И слышалъ я отъ него словеса, яко поминовение по умершихъ не пользуется, которое свое разумѣніе онъ противное святѣй Церкве утверждалъ апостольскими словесы сими: кійждо приметъ мзду по своему труду; и поклоненіе святымъ иконамъ отрицалъ, глаголя: слыши, Израилю, Господь Богъ твой, Господь единъ есть, Господу Богу твоему поклонишися и Тому единому послужиши; а кланятися глаголаше, не на иконное изображеніе зря, но въ небо, и утверждалъ то Христовыми словесы: духъ есть Богъ и духомъ кланятися подобаетъ, ибо таковыхъ покланяющихся Ему ищетъ Богъ.

И когда онъ въ церковь приходилъ во время святыхъ литургій и въ прочія службы церковныя, не творилъ того, еже творятъ православныя христіане, покаяющаея православной церкве, честь и поклоненія воздаютъ Богу, пресвятѣй Богородицѣ и всѣмъ святымъ, на иконы ихъ зряще, а онъ, яко не благочестивый, просто стоялъ. И Устинья Осиповна имѣетъ обѣщаніе на всяко лѣто подымати изъ святыхъ церквей въ домъ свой образъ великаго угодника Божія святаго Ипатія чудотворца и молебствовать; во едино же лѣто подняла она образъ святаго Ипатія въ домъ свой, прилучихся тутъ въ то время быти азъ и онъ, Дмитрей. А у образа Ипатія чудотворца издревле отъ благочестивыхъ людей приложены исцѣленія ради очесъ болящихъ оки сребренныя, якоже и у образа святаго священномученика Антипія приложены зубы. И во время молебствованія призвала она Устинья Осиповна мнѣ и стала глаголати въ слухъ: хощу я приложить образу Ипатія чудотворца оки; азъ же ей рѣхъ: изволь прикладывати, сіе дѣло богоугодно, и отшелъ азъ; и пришедъ къ ней Дмитрей, тихо рече ей; и призвала она меня паки и глаголаше: слышишь-ли, что онъ говоритъ? Азъ же ю вопросихъ: что суть? И она сказала: говоритъ де онъ: у твоей милости нога болитъ, прикажи ногу здѣлать и приложи ко образу. Азъ же начахъ ей въ слухъ глаголати: аще бы онъ сія словеса глаголаше отъ благочестія, пріятно бы и сіе Богу было; но понеже онъ врагъ и противникъ святыхъ Церквей,

глаголетъ сіе отъ противности, вѣдѣть ногу здѣлать, потомъ руки таже главу и всего человѣка, и начнетъ глаголати, яко идолъ содѣланъ и идолу кланяемъ, убо не изволь его слушати; онъ врагъ и противникъ святыхъ Церкве. Онъ же, говоря: здорить и лжетъ попъ, и поплевалъ. И сіе когда бысть больша пяти лѣтъ тому, а жилъ онъ въ приходѣ Ипатія чудотворца, въ домѣ Устиньи Осиповны, года съ три. А тое сказку писалъ іерей Георгій Кириловъ своею рукою.

Церкви Вознесенія Господня и Ипатія чудотворца іерей Кирилъ Васильевъ сказалъ: жилъ въ моемъ приходѣ, въ дому Устиньи Осиповны Украинцовой, лѣкарь Дмитрей Тверитиновъ, со мною въ разглагольствѣ о поклоненіи святымъ иконамъ и о почитаніи святыхъ противныя слова многія говорилъ, яко поклонятися святымъ иконамъ и святыхъ почитати не подобаетъ, и нигдѣ того въ Библии, въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ, не написано поклонятися иконамъ; и я ему говорилъ: Церковь святая пріяла поклонятися святымъ иконамъ и есть написано: пречистому образу Твоему поклоняемъ Благій, весь до конца. И онъ говорилъ: сіе недавно написано. И давалъ азъ ему книгу Катихисисъ новопечатную, въ нейже о поклоненіи святыхъ иконъ и о почитаніи святыхъ писано; и онъ сказалъ: сіе недавно писано. И выѣхалъ онъ изъ моего прихода въ приходъ Успенія Богородицы на Покровку, и былъ я у него въ домѣ со святынею, и показывалъ онъ мнѣ лютеранской молитвенникъ, печатанный въ Стекольніѣ на русскомъ діалектѣ, и онъ читалъ оныя молитвы лютеранскія съ великимъ почитаніемъ, и хвалилъ зѣло и цѣловалъ ю; а я у него просилъ тоя книги для прочитанія, и онъ не далъ. И на дорогѣ съ нимъ сошедшися, просилъ его, чтобы онъ, выписавъ изъ книгъ святыхъ, далъ мнѣ писаніе о поклоненіи святымъ иконамъ на посрамленіе противъ лютерановъ, и онъ сказалъ: нигдѣ такова писанія не обратишь. Да къ той сказкѣ Вознесенской іерей Кирилъ Васильевъ руку приложилъ.

Петра Смилянча Сербина, архимандрита Симоновскаго, свидѣтельство:

Понеже случися мнѣ, нижеписанному, видѣти сіе писанное отъ Церкви Увѣщаніе съ прещеніемъ (за утаеніе злодѣяства выше-объявленнаго еретика) и клятвою отъ святыхъ отецъ и отъ высочайшей духовной власти, того ради по должности своей къ матерѣ нашей, святой, восточной, православной и благочестивой Церквѣ наче же да не причтенъ буду за умолчаніе истины проклятю съ

непокоривыми досадителями Церкви святых, симъ своимъ подписаніемъ объявляю и творю извѣстно: въ прешедшемъ 709 или 10-мъ году, бывшу ми при преосвященномъ блаженныя памяти Ефремѣ, митрополитѣ Суздальскомъ и Юрьевскомъ, ризничимъ, прїѣзжалъ къ Москвѣ нѣкоторыхъ ради своихъ интересовъ Сербской земли господинъ полковникъ Пантелеймонъ Рожичъ, которому по указу изъ Посольскаго Приказу отведена квартира на Покровѣ съ вышепомянутымъ лѣваремъ Дмитріемъ вмѣстѣ, а на чемъ дворѣ того не знаю. И тотъ господинъ полковникъ прїѣзжалъ къ нашему преосвященному митрополиту на Суздальское подворье и говорилъ ему, преосвященному митрополиту: мы чаяли, что на Москвѣ лучше нашего благочестіе, а вижу, что горшее иконоборство, нежели въ лютрахъ и кальвинахъ, и нѣкая новая ересь зачинается, что не токмо иконъ не почитаютъ, но и ругаютъ и идолами называютъ, и поклоняющихся заблудшими и ослѣвленными порицаютъ. Человѣкъ, у котораго отведена мнѣ по указу государеву квартира, Москва, нѣкакой лѣварь, и кажется въ политикѣ не глупъ, а на Церковь нашу православную страшный хулитель, и иконы святыхъ и священнической чинъ вельми уничтожаетъ, и по вся вечера приходятъ къ нему нѣкакіе Русскіе люди молодые, а сказываются нѣмецкой школы ученики, которыхъ онъ лѣварь въ той ереси вельми поучаетъ и наговариваетъ, чтобы иконамъ не кланялись и въ церковь, въ которой иконы есть, не ходили бы молиться; такожде и про священнической чинъ и про исповѣдь у нихъ и про причастіе святыхъ таинъ вельми ругательно говорятъ, что и сказать невозможно. И я-де не могъ утерпѣть вѣрѣ христіанской ругательства, чуть въ бѣду не попалъ, вечеръ саблю чуть всѣхъ не перерубилъ и, вынявши саблю, всѣхъ изъ хорома вонъ выгналъ еретиковъ. А сегодня по утру пришелъ онъ ко мнѣ и просилъ прощенія у мене, упалъ въ ноги и съ женою, и говоритъ: пожалуй не гнѣвайся на насъ о семъ; нынѣ де у насъ на Москвѣ, слава Богу, повольно всякому кто какую вѣру себѣ изберетъ, такую и вѣруетъ; а мы при милости твоей о семъ больше не станемъ говорить, буде тебѣ не нравно.

Услышавши такіа слова преосвященный митрополитъ отъ полковника, приказалъ мнѣ пойти къ полковнику на квартиру и посмотреть какой человекъ о томъ говорилъ; и какъ я пришелъ на дворъ, сталъ о томъ говорить и его спрашивать, о чемъ у него съ полковникомъ споръ учинился, и онъ, Дмитрій, мнѣ сказалъ: не понравилось господину полковнику, что мы спиралися съ нѣ-

которыми людьми о вѣрѣ, которые люди изъ христіанъ именуемы лучше содержать вѣру; а я ему сказалъ: или ты того не знаешь что наша вѣра православно-греческая лучше всѣхъ и утверждена на твердомъ фундаментѣ седьмими соборами вселенскими? а онъ такой отвѣтъ учинилъ: вы твердость свою полагаете на вселенскіе соборы, а есть люди разумные, которые свою вѣру и заповѣди содержатъ отъ самого Христа Спасителя, изъ свангелія и изъ апостола, и вамъ же своими соборами нечего будетъ говорить противъ ихъ правдѣ; а потомъ вопрошалъ: откуда у васъ поклоненіе иконамъ, откуда поминаеніе мертвымъ, по смерти что его будетъ пользоваться? только де то выдумали пошны ради своего прибытку, а иного свидѣтельства нигдѣ нѣту, чтобы возможно кому дабы польза была отъ поминаенія, что творится послѣ смерти; также и о евхаристіи говорилъ: пожалуй дай мнѣ отвѣтъ, како можетъ единъ Христосъ быть повсюду раздѣляемъ, и раздробляемъ, и снѣдаемъ въ службахъ, которыя бывають во всемъ свѣтѣ въ единъ день и единъ часъ, ибо въ томъ де я вельми усумнѣваюсь, и прочія безумныя, укориженныя и противныя о томъ словеса. И я ему по возможности своей о томъ отвѣщалъ, и онъ сказалъ: тому я не могу повѣрить, развѣ изволь мнѣ написать на письмѣ, и я покажу учителю Нѣмецкой школы, для того, что онъ весьма объ этомъ умѣетъ противно отвѣщать. А прочія иныя слова, противныя Церкви святой, которыя говорилъ онъ, и не упомяну за давностью времени. Къ тому свидѣтельству Симонова монастыря архимандритъ Петръ руку приложилъ. 1714 году августа въ 5 день.

1714-го августа въ < > день, въ предсловіи тетради сей, за подписаніемъ архіерейскихъ рукъ, преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и иныхъ архіереевъ своеоручно подписавшихся, написано: всякого чина велѣно извѣстіе приносить на письмѣ про еретика Дмитрія лѣваря, кто въ разговорехъ былъ, и вѣдаетъ за нимъ люторское еретичество и слышалъ отъ него хулы на святыхъ иконы и прочія, яже въ предсловіи вышеписанныя тетради явлено, или слышалъ отъ кого про его, Дмитрево, еретичество, и нынѣшняго же 714 года Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Іоакимъ изъявляю въ семъ моемъ рукописанномъ письмомъ моею рукою про того еретика Дмитрія лѣваря: слышалъ отъ сына своего духовнаго, а отъ его Дмитреева тестя, Алексѣя Олесева да отъ дѣтей его, Переяславля Залѣскаго Николасевскаго монастыря отъ монаха Пафнутія да отъ Матѳея серебрянника, что Дмитрей лѣварь, зять ихъ, святыхъ иконъ не

почитаеть и не покланяется имъ и въ люторской вѣрѣ живеть. А къ той сказкѣ іеромонахъ Іоакимъ руку приложилъ.

1714 году августа въ _____ день, Переславля Загѣсского Николаевскаго монастыря іеродіаконъ Пафнутій сазалъ: назадъ-де лѣтъ съ пятнадцать или малымъ нѣчимъ больше или меньше, подлинно времени сказать не упомню, бывши я еще не постриженъ, ходилъ по общанію къ Соловецкимъ чудотворцомъ; и пришедши я паки въ домъ отца своего, гостинной сотни Алексѣя Якимова сына Олисова, и говорилъ мнѣ отецъ мой: дочь де свою, а вашу сестру выдалъ я безъ тебя за мужъ за нѣмчина не природю, но вѣрю, понеже-де лютерская разумѣнія, глаголетъ истинна быти, наша же святая Церква разумѣнія уничтожаеть, что де и самъ отъ него услышишь. И когда я увидѣлъ зятя своего Дмитрія Тверитинова, и по нѣкоемъ времени говорилъ онъ, Дмитрій, чтобы мнѣ прилежать о прочтаніи святыхъ книгъ, паче же о святой Библии, да тако истина познается; потомъ же онъ, Дмитрей, сталъ мнѣ показывать изъ книгъ, паче же изъ Библии, онныя словеса, которыя лютеране приводятъ развращеніи во утверженіе своея догмы, и просилъ онъ у меня на тѣ словеса разсужденія, аще у насъ въ церкви во истинѣ си словеса содержать. Но азъ, невѣжества своего ради, уступилъ ему, Дмитрію, въ разсужденіи, и отъ того времени началъ онъ, Дмитрій, словеса святаго писанія толковати на люторскую сторону, паче же со отцемъ моимъ чинилъ многія распри, противяся ему на святую церковь лютеранствомъ и кальвинствомъ, отъ которыхъ его словесъ и азъ не въ малое было сомнѣніе пришелъ, за что я и отъ отца своего Алексѣя порицаемъ былъ еретичествомъ, понеже отецъ мой его, Дмитрія, въ лице и заочно имѣлъ быти еретика, о чемъ и отцу своему дѣховному, бывшему священнику церкви Харитонія исповѣдника, Іоанну, на него, Дмитрія, жаловался. Потомъ онъ, Дмитрій, своего противническаго разумѣнія написалъ тетради нѣсколько статей, подъ написаніемъ всякія статьи будто благочестиваго разума, понеже въ разговорахъ своихъ лютерскаго мудрованія на святую церковь онъ, Дмитрій, приводилъ онныя словеса, которыя писаны въ тетратехъ его, и таковыя тетради я у него, Дмитрія, списалъ; съ моихъ же списалъ Златоустова монастыря архимандритъ. И отъ того времени у меня съ нимъ, Дмитріемъ, бывали многіе разговоры, и во всѣхъ онъ разговорахъ своихъ всегда противостоялъ разумъ святѣй церкви, отрицалъ содержаніе святыхъ иконъ и образъ святаго креста, въ

вещехъ изображенный, молитву ко святымъ отшедшимъ, якобы ничтоже могущимъ имъ въ разумѣтіи, и не глаголае быти въ святомъ причащеніи тѣлу и крови Христовой, но просту хлѣбу и вину, чинъ таинственнаго священства іудействомъ порицае, монашество отрицае, молитвы о умершихъ суетны быти глаголае древле святыхъ душамъ даже до Христа во аде бытіе и самого Христа сошествіе во адъ отрицае, и иная многая неправославная мудрованія правостію быти глаголае, которыхъ (почасти многовременства ради ясно припомнити не могу, понеже вмалѣ не вся отъ святыхъ отецъ чиноположенія во святѣй Церкви баснословіемъ быти глаголае, и послѣдующихъ имъ заблужденіемъ во тьмѣ невѣдѣнія порицае и книгу, на святую церковь отъ еретиковъ съ великими хулами сочиненную, именуемую катихисисъ, у себя онъ, Дмитрій, держалъ и православнѣйшею восточная Церкви быти ю глаголае, которую по времени Златоустова монастыря архимандриту продалъ. И о сипцевыхъ случаевъ зятя своего, Дмитрія, разумѣваю быти сущаго противника святая церкви и во истинство о семъ азъ, Пафнутій, не хотя быти подъ церковною клятвою за утаеніе о немъ, Дмитрія, написалъ то извѣстіе своею рукою.

Изъявленіе Златоустого монастыря архимандрита Антонія.

Въ 709, въ 710, въ 711 годѣхъ былъ я боленъ ногами, и призвалъ я врачеванія ради болѣзни своея лѣкаря Дмитрія Тверитинова. И пришедъ онъ, Дмитрій, сперва ко мнѣ въ келью, увидѣлъ мене читающа книгу Исповѣданіе православныхъ вѣры, которая печатана въ Москвѣ, въ лѣто міротворенія 7204-мъ году, въ десть, и спросилъ у мене: есть ли де у тебе Библія; и я ему сказалъ: есть. И онъ: а когда есть, почто де тебѣ многія книги читать? долѣетъ тебѣ и едина Библія, понеже въ ней пророческое, и апостольское и самаго Бога ученіе, а не новомышленныя человѣческія басни. И взявши ту книгу, приискалъ въ концѣ тоя книги слово святаго Іоанна Дамаскина о поклоненіи святыхъ иконъ, и говорилъ мнѣ: сія-де книга повелѣваетъ кланятися пеленамъ, и кадильницамъ, и свѣтильникамъ и инымъ рукотвореннымъ вещемъ, а вы и слушаете. И я сказалъ ему: мы Библии не отрицаемъ, но приедемъ ю; но и сіе слово есть святаго Іоанна Дамаскина и слушать его подобаетъ. И онъ противъ того молвилъ мнѣ: подобаетъ паче повиноватися Богу, нежели человѣкомъ; есть де въ Библии напечатано, что самъ Господь заповѣдалъ Моусею, глаголя: Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египецкія, отъ дому работнаго, да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене; ни сотвориши

себѣ кумира и всякого подобія, не поклонившия имъ, не послужиши имъ, и прочая.

И онъ, Димитрій, отъ того времени, лѣча мои ноги, ходилъ ко мнѣ часто и безъ всякого моего вопрошенія говорилъ много словеса божественнаго писанія, отрицая содержанія святыхъ иконъ, и бываемыя молитвы ко святымъ отшедшимъ, поминовеніе умершимъ, и чинъ монашества, и обычай постовъ и иные многіе церковныя обычаи, которыхъ я почести не могу припомнить; но обаче онъ непрестанно спрашивалъ объ нихъ со утѣсненіемъ ко мнѣ: откуду-де сіе, и сіе у васъ взято? И я ему говорилъ, что у насъ вся, яже въ церкви, отъ святыхъ положена суть, и кому вѣрить лучше: святымъ ли и учителемъ церковнымъ, или Мартину Лутеру, растлившему древніи обычаи святя Церкви и по твоему разумѣнію сицевая утвердившему. И онъ мнѣ говорилъ, что де Мартинъ не растлилъ церкви, но возобновилъ и древніи обычаи възсвалъ. И отъ сихъ всѣхъ многихъ разговоровъ позналъ я того лѣкаря Димитрія, лѣчащаго тѣло, а душу погубляющаго, бытъ сущаго еретика; но еще хотя о немъ извѣстнѣе вѣдати: нѣтъ ли у него какихъ еретическихъ книгъ, и когда онъ по обычаю своему ко мнѣ пришелъ, и я спросилъ его: (Димитрій Евдокимовичъ) въ книгѣ Православнаго Исповѣданія въ предисловіи напечатано о дву книжицахъ: едину, въ поддестъ, печатану въ градѣ Несвижнѣ, вторую, въ четверть, въ градѣ Стікокольнѣ, иже нарицаются катихисисъ, а я ихъ не видалъ и не могу сыскать. И онъ мнѣ сказалъ: есть де у меня что въ поддестъ, только не печатанная, но письменная; а на другой день ко мнѣ принесъ и похвалялъ ю и мнѣ читать велѣлъ, и я ему за нее далъ деньги.

Да онъ же, Димитрій, называлъ соборъ, которой былъ при Феодорѣ царицѣ, бабыимъ: Царица де Феодора восхотѣла свою догму уставити, чтобы иконамъ кланялися, и собрала изъ лѣсовъ и изъ пустынь чернцовъ, и они де по еѣ воли и утвердили поклоненіе иконамъ, а вы де его и слушаете и еретиковъ проклинаете, а клясти не подобаетъ никого. Да и всѣ де ваши соборы между собою несогласны, единъ другаго собора порицали, глаголюще: не добрѣ разумѣша того собора отцы, и на сицевыхъ не согласіихъ кто можетъ утвердятся?

Да онъ же, Димитрій, говорилъ многожды о праздницѣ пресвятыя Богородицы Казанскія, что бываетъ Іюля въ 8 день: сей де праздникъ у васъ дѣвочей; дѣвка де еще имене себѣ не могла знать, а вы де ей, повѣривши, и праздникъ составили, и то де у

вась догма, якоже и другіе неизвѣстныя ваши догматы, и добръ де о вась апостоль глаголетъ, яко не вѣсте яже чтете, ни яже утверждаете.

Да въ 710 году въ мѣсяцѣ Іюнѣ шурина ѿ его Дмитріевъ, монахъ Пафнутій, принесъ ко мнѣ тетради скорописныя, выбраны болши изъ Библии, и сказалъ мнѣ онъ, Пафнутій: сіи де тетради сочиненія зятя моего Дмитрія, а имуть-де они въ себѣ противность святѣй церкви, и я тѣ тетради велѣлъ списать; а когда ихъ у мене списывали, и онъ, Дмитрій ко мнѣ пришелъ и, увидѣвъ, говорилъ: о, есть ли кто въ сихъ тетратехъ писанія выразумѣетъ, добръ тотъ будетъ. Да въ томъ же году въ мѣсяцѣ Сентабрѣ звалъ онъ, Дмитрій, меня въ домъ къ себѣ, и я видѣлъ у него въ домѣ въ переднемъ углу листъ большой въ рамахъ, писанъ уставнымъ письмомъ, такимъ же чиномъ, какъ и тетради, тогмо мало посокращеннѣй.

Да и въ друго время онъ же, Дмитрій, звалъ меня на именины къ себѣ въ домъ, и я, будучи у него вечернимъ временемъ, вышеписаннаго листа не видѣлъ, и спросилъ у него: гдѣ у тебя листъ, которой стоялъ въ переднемъ углу? И онъ сказалъ: отдавъ де я его Михайлу Андрееву, и говорилъ мнѣ: пуцай де другіе пользуются, а у меня де есть другой маленькой, и взявши съ стола шенданъ съ свѣщю, и повелъ меня къ дверемъ и показывалъ надъ дверьми стоящую картину, а на ней написано золотыми литерами двѣ заповѣди, которыя писаны выше сего, а прочихъ заповѣдей не писано.

Да еще въ прошломъ 713 году въ мѣсяцѣ Генварѣ, былъ я у Леонтія Магницкаго въ домѣ, видѣлъ и слышалъ его, Дмитрія, какъ онъ пространно разговаривалъ, аки бы отъ иноземческаго лица, съ нимъ Леонтиемъ, и съ Иваномъ Короткимъ и съ шуриномъ своимъ, монахомъ Пафнутиемъ, а съ сторону его былъ фискаль Михайло Андреевъ. А въ той разговоркѣ отрицалъ онъ, Дмитрій, въ постехъ различіе брашенъ и во святомъ причащеніи говорилъ просту быти хлѣбу и вину, а не сущу тѣлу и крови Христовой, а приводы онъ на сіе приводилъ тѣ же, которые мнѣ на единѣ, и кромѣ иноземческаго лица говаривалъ. А при томъ ихъ разговорѣ были: вицъ-губернаторъ Василей Семеновичъ Ершовъ, Аванасей Павловъ, Николаевскаго монастыря, что въ Переславцѣ, іеромонахъ Филаретъ, іеродіаконъ Гурій, пзъ лѣсовъ строитель Филаретъ.

Да въ нынѣшнемъ въ 714 году, Іюля въ 17 день, былъ у меня

ПАМЯТИ. ОБЩ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

29

въ кельѣ шуринъ его Дмитріевъ, Матвѣй Алексѣевъ и, обѣдавъ, говорилъ за столомъ про зятя своего Дмитрія и сказывалъ, какъ у него бывали многіе съ нимъ разговоры, и онъ-де сущій еретикъ и противникъ святѣй церкви, и нынѣ-де наполнено его учениками Серпуховъ. А при томъ, какъ онъ сіе говорилъ, были: изъ Переславля Залѣскаго Николаевского монастыря игуменъ Питиримъ, іеродіаконъ Аврамій, шуринъ же его Дмитріевъ, а Матвѣевъ родной братъ, монахъ Пафнутіи. И въ другое время бывши онъ, Матвѣй, при братѣ своемъ Пафнутіи говорилъ про него, Дмитрія, что онъ есть въ лютерскомъ ученіи, и имѣеть учениковъ и ученики де его всѣ живутъ во всякомъ довольствѣ, потому что де они другъ друга снабдѣвають; есть ли бы де и мнѣ къ нимъ склониться, то бы де и меня обогатили.

А книгу я у него, Дмитрія, купилъ и тетради его у шурина его списалъ не того ради, чтобы мнѣ его Дмитріеву еретическому ученію сообщить, но вѣдѣнія ради и како бы на его еретическіе подлоги изъ Писанія Святаго возраженія изыскать. Да къ тому свидѣтельству Златоустова монастыря архимандритъ Антоній руку приложилъ. 1714 году августа въ 25 день.

Сказка Князь Семена Козловскаго.

Въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ десять и болши, былъ я въ домѣ шурина своего, окольного князя Никиты Михайловича Жирового-Засѣина; при томъ времени въ томъ же домѣ былъ лѣкарь Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ и, по многимъ разговорамъ, онъ, Дмитрей, говорилъ, что де откуда вы взяли что поклоняться иконамъ, а въ Библии де (не) написано, а иному де вѣрить нечему; такожде и о многомъ церковномъ поведеніи толковалъ по лютерскому разумѣнію, которыхъ, за долготу времени, сказать не упомяну; а монашество и посты весьма уничтожалъ. И я не могъ того слышать, вельми ему воспрещалъ грацимъ судомъ, и онъ противу того мнѣ говорилъ: вы де истины познать не можете, только де страшаете мучительствомъ. Къ той сказкѣ князь Семенъ князь Михайловъ сынъ Козловскій руку приложилъ.

О еретикѣ Дмитріи лѣкарѣ во извѣстіе Переславля Залѣскаго Николаевского монастыря игуменъ Питиримъ, по евангельской Христовой заповѣди: еже ей, сказалъ въ правду: въ прошломъ

701 году, или въ 702-мъ, прїѣзжалъ я къ Москвѣ для устроения евангелія и церковныхъ сосудовъ, и къ тому евангелію доски оковывалъ серебромъ и евангелисты серебряныя дѣлали серебряныя, два брата Матвѣи да Петръ Алексѣевы дѣти; и какъ приходилъ я къ нимъ, серебряникамъ, къ Матвѣю да къ Петру, и тогда къ нимъ онъ, зять ихъ, еретикъ Дмитрій, въ домъ при мнѣ приходилъ и говорилъ со мною отъ Писанія, а въ томъ разговорѣ отрицалъ онъ, Дмитрій, поклоненіе святымъ иконамъ, а приводилъ на сіе во утверженіе отъ онаго словеси: да не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія, и протчая. И послѣди того времени, когда я прїѣзжалъ къ Москвѣ ради монастырскихъ потребъ, онъ, еретикъ Дмитрій, пакы со мною много говорилъ, и въ тѣхъ поговоркахъ онъ отрицалъ монашеское общаніе всеконечно. Да онъ же, еретикъ Дмитрій, на тайной вечери Христовой тѣло подъ видомъ хлѣба и кровь подъ видомъ вина, еже Христось апостоломъ подаде, отрицалъ быти тѣломъ я кровію Христовою, но называлъ и утверждалъ (*тѣло*) быти простымъ хлѣбомъ и кровь простымъ виномъ, кровію гроздовою, а не Христовою. Да иная многая словеса противная святѣй церкви говорилъ по люторскому же разуму, а говорилъ онъ, Дмитрій, вышеобъявленныя противности не отъ иноземческаго лица, но самъ тое утверждая.

Да шуринъ его, Дмитріевъ, нашего монастыря монахъ Пафнуцій, мнѣ про него сказывалъ многожды, что онъ, Дмитрій, вся мудрствуетъ по люторски; и у меня де съ нимъ по многія времена были многія поговорки отъ Писанія, и онъ де, Дмитрій, утверждалъ многіе догматы противно святѣй церкви по люторскому разуму, и я де противу его люторскихъ подлоговъ здѣлалъ книгу со всякимъ свидѣтельствомъ Святаго Писанія и, здѣлавъ, ему отдалъ во уврачеваніе; да шуринъ же его, Дмитріевъ, Матвѣи Алексѣевъ, мнѣ сказывалъ, что де Дмитріевы люторскія догмы есть многіе ученики.

Да мнѣ же сказывалъ нашего же монастыря монахъ Самсонъ, что онъ же, Дмитрій, ходитъ за Москву рѣку въ Овчинники, къ посацкому человѣку въ домъ Ѳедоту Тереньтьеву, и училъ де святымъ иконамъ не поклоняться и прочія лютерскія мудрованія, и тотъ монахъ Самсонъ звалъ меня къ тому Ѳедоту въ домъ для обличенія его, Дмитріева, еретическаго ученія, однакоже де мнѣ въ тотъ домъ сходить никогда не прилучилося. Да къ той сказкѣ игумень Пятиримъ руку приложилъ.

Того же Николаевского монастыря монахъ Макарій сказалъ:

въ прошлыхъ годѣхъ, назадъ тому лѣтъ съ десять, обѣдали мы нашего монастыря съ игуменомъ Питиримомъ у торгового чело-
вѣка Тимоея, прозваніемъ Кисель, и при томъ обѣдѣ къ нему, Тимоею, въ домъ пришелъ Дмитрій лѣбарь и съ нимъ еще чело-
вѣка съ три или четыре, и стали они съ нами же вмѣстѣ обѣ-
дать, а тотъ обѣдъ былъ во время святаго великаго поста, а на
коей недѣлѣ, того не упомяну, точію во вторникъ или въ четвер-
токъ, и мы съ игуменомъ ѣли пишу по уставу святаго Церкви
постную кромѣ рыбы; а онъ, Дмитрій, съ товарищи ѣли рыбу,
а насъ о неяденіи рыбы онъ, Дмитрій, заиралъ и говорилъ онъ,
Дмитрій, при томъ обѣдѣ съ нашимъ игуменомъ Питиримомъ
многое время, а въ томъ разговорѣ онъ, Дмитрій, отрицалъ и
поносилъ въ постѣ различіе брашенъ, монашескій чинъ, иконное
поклоненіе, да и иная многая словеса по лютерскому разуму го-
ворилъ, противяся святѣй Церкви, которыхъ, за долгоу времени,
подробно сказать не упомяну. Да послѣди того времени, нѣсколь-
кое время спустя, купецкой челоуѣкъ крашениннаго ряду Алексѣй
Федоровъ про него, Дмитрія, сказывалъ мнѣ, что де онъ великій
еретикъ и противникъ святѣй Церкви; у меня де съ нимъ бы-
ваютъ многіе разговоры, а въ тѣхъ разговорѣхъ онъ, Дмитрій,
утверждаетъ святымъ иконамъ не кланяться и святыхъ угодниковъ
Божіихъ въ помощь не призывать, и поминовенія по отшедшимъ
не творити, и иная многая по лютерскому и кальвинскому разуму
мудрствуетъ. Да въ прошломъ 1702 году постригся у насъ въ
монастырѣ серебряникъ съ Москвы Петръ Алексѣевъ, которой
нынѣ іеродіаконъ Пафнуцій, и отданъ былъ въ наученіе мона-
шеству ко мнѣ въ келію, и тогда онъ про него, Дмитрія, ска-
зывалъ мнѣ по многія времена, что онъ де Дмитрій ерети-
чествуетъ, и противится святѣй церкви о поклоненіи святыхъ
иконъ и прочая премногая мудрствуетъ по разуму лютерскому.
Да въ той сказкѣ монахъ Макарій руку приложилъ.

Сказка Василья Головина.

Въ прошломъ 712 году, былъ я въ домѣ зятя своего, Але-
ксандра Петровича Лопухина, съ Федоромъ Петровичемъ Дубров-
скимъ; при томъ времени въ томъ же домѣ былъ лѣбарь Дми-
трій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, и по многимъ разговорамъ
говорилъ онъ, Дмитрій: вы де сами о себѣ мудрствуете, и кто де

съ вами станеть говорить правду отъ Святаго Писанія, и вы де грозите мучительствомъ, умомъ де кланяться надобно всегда въ небо, а икона только вапъ и цеа, и говорилъ о заповѣдехъ, которыя написаны въ Библии: не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія, и не поклонишися имъ, и основаніе клалъ вѣрѣ на единой Библии; и про угодниковъ Божіихъ говорилъ, что де у васъ въ исторіи написано: отроки Ефесскіе триста лѣтъ спали, что де они паметуютъ, и кому какую цѣльбу подали, и протчіе де святые ничто де, чаю, могутъ пользоваться. Къ той сказкѣ Василій Петровъ сынъ Головинъ руку приложилъ.

1714 году сентября въ < > день, церкви Богоявленія Господня въ Ехоловѣ священникъ Козма, по увѣщанію, отъ архіереовъ предложенному, о Димитріи Тверитиновѣ сказалъ, что за него, Димитрія, выдана замужъ дочь моя духовная Ксенія, и по такому случаю былъ я у него въ домѣ со святинею, времени же за долготу подлинно сказать не упомяну; и бывши я у него въ домѣ во время святини видѣлъ его, что онъ святымъ иконамъ по обычаю христіанскому не кланяется, но просто стоялъ, и о сипевоиъ случаи говорилъ про него, Димитрія, съ тестемъ его, Алексѣемъ Олесовымъ, и онъ, Алексѣй, сказалъ мнѣ, что зять мой сущій противникъ святѣй Церкви, и иконамъ святымъ кланяться не велить и иная многая неправославная утверждаетъ, и я де съ нимъ уже не вѣдаю что и здѣлать, потому что и дочь мою къ тебѣ въ духовность не отпускаетъ и за то бьетъ, да и шурья его, Дмитріевы, мои же дѣти духовные, Матѳей да Петръ, много мнѣ про зятя своего говаривали, что онъ есть противникъ святѣй Церкви. Да дочь моя духовная Ѳекла, его Дмитріева теща, съ сыномъ своимъ Стефаномъ и нынѣ мнѣ говорили, что зять ихъ сущей противникъ святѣй Церкви, и мы де о семъ сказки давать будемъ. А свидѣтели при семъ были на Стефана церкви Петра и Павла, что въ Лафортовѣ, священникъ Ѳеодосій Максимовъ да Крестовской священникъ Максимъ, а на Ѳеклу онъ же Ѳеодосій Максимовъ, а отнедѣже дочь моя духовная Ксенія вышла замужъ за него, Димитрія, лѣтъ около пятнадцати и въ духовности она была только единожды у меня, а нынѣ гдѣ она исповѣдываетъ ли ся у кого или нѣтъ, того я не вѣмъ. А къ той сказкѣ попъ Козма Елисѣевъ руку приложилъ.

1714 года сентября въ 18 день, по соборному увѣщанію, лѣварь Каргѣй Мининъ, по святѣй непорочной заповѣди Господней еже ей ей, въ правду сказалъ: тому лѣтъ съ шесть Дмитрей Тве-

ртиновъ лѣкарь, будучи въ дому печатнаго двора служителя у Ивана Григорьева въ разговорехъ съ нимъ, Карнѣемъ, говорилъ: не подобаетъ де кланяться святымъ иконамъ, понеже де въ священной Библии, и во святомъ Евангеліи и во апостольскомъ преданіи о томъ не обрѣтается, а кланяться де подобаетъ самому Богу, и называлъ тѣхъ, которые кланяются святымъ иконамъ, идолопоклонниками и приводилъ на то слово: не сотвориши себѣ кумира и прочая; вы-де еще питаетесь млекоу, а твердой пищи не пріяли.

Онъ же де, Дмитрей, говорилъ о честномъ крестѣ: кресту-де весьма не подобаетъ кланяться, понеже древо бездушное не имѣеть никакой силы, и прикладъ говорилъ: егда де у кого убьютъ сына ножемъ или палкою, и тое-де палку или ножъ того убитаго отецъ какъ можетъ любить, понеже онимъ убить сынъ его, тако-де и Богъ какъ то древо можетъ любить, понеже на немъ распять сынъ его.

Онъ же говорилъ о пресвятѣй Богородицѣ и о святыхъ, что они ходатайство ко Богу не имѣють, для того, что они померли и во святомъ-де Евангеліи речено, когда богатой молилъ Авраама о помощи, и тогда де Авраамъ богатому отказалъ, и по тому-де мочно разумѣть, что святіи въ будущемъ вѣцѣ не имѣють дерзновенія ко Богу.

А образъ-де пресвятая Богородица, что въ соборѣ, которой написанъ святымъ Лукою евангелистомъ, тотъ-де образъ не письма его, и ояъ-де иконописцемъ не былъ и въ Евангеліи о томъ не воспоминалось.

А о святой Церкви хулы говорилъ: я-де и самъ церковь; а безкровная-де жертва не есть истина, для того, что хлѣбу де въ тѣло, а вину въ кровь како можно претвориться, а на вечери-де Христось апостоломъ хлѣбъ и чашу показалъ имъ въ свое воспоминаніе, и таинство-де то и не совершилось; и во адъ-де Христова сошествія не было, и что де содержитъ святая Церковь, -вся суть не истина; а о неруководимомъ образѣ, что на убрусѣ вообразился и посланъ былъ ко Авгарю, и того-де всего ничего не бывало, для того, что въ Евангеліи не написано.

Онъ же, Дмитрей, говорилъ: какъ де того безумнѣе пророку Іліи о дождѣ молятся, а не Богу; а тотъ-де пророкъ въ подавніи дождя и ни въ чемъ силы не имѣеть.

И видя онъ, Корнѣй, его, Дмитрея, въ такой сущей ереси, съ нимъ разговоръ имѣть не сталъ, для того, по святому апо-

столу по первому или по второму разговору чловѣка еретика велѣно отрицаться. Лѣварь Корнила (sic) Мининъ къ той сказкѣ руку приложилъ.

Губерніи Московской вице-губернаторъ Василій Ершовъ: аще и грѣшенъ есмь, обаче есмь сынъ матери нашей, святныя, благочестивѣйшія, седьмисоборныя, апостольскія Церкви, и святаго ея матерня гласа, яко самого жениха ея, Спасителя нашего Христа Бога, трепещу и во всемъ доброхотно повинуюся. И того ради, по вышеписанному ея всежелательному увѣщанію, представляю къ ней, всесладчайшей моеи матери, совѣсть мою нагу сущу, безъ всякаго пристрастія, тако ми Христа развѣ забвенія суща днесъ, въ чемъ отъ нея и прощенія прошу.

Знаю подлинно, яко лѣварь Дмитрей Тверитиновъ есть еретикъ сущъ и учитель есть ереси, ученикъ же его есть сущъ и излиха ереси его ревнитель Кошелной слободы Михайло Андреевъ сынъ Косои.

Ересь же ихъ суть, елико въ знаніи моемъ есть, не точію непочитайе, но и отметаніе ихъ безумное въ таинствѣхъ подъ видомъ хлѣба и вина святую евхаристію, никакоже и ни въ кое время исповѣдуютъ сущее тѣло и кровь Христова быти, но и съ поношеніемъ отрицають, о чемъ нехѣтъ изглагодати. Но и сильнѣйшую заступницу нашу пресвятую Богородицу и всѣхъ святыхъ, отшедшихъ ко Христу, о насъ ихъ ходатайство не точію отменютъ, но и самихъ ихъ утверждаютъ нечувственны быти до дне суда общаго.

Святныя иконы не точію отменютъ, но и идолопоклонниками насъ порицають.

О поминовеніи же усопшихъ ниже и слышати хотять.

Всякое же православныхъ къ святныи прибѣгство, вѣрное отъ различныхъ скорбей и печалей, и бываемое въ томъ вѣрующимъ спасеніе не точію отменютъ, но и ругательно тому о насъ глумятся, безъ всякаго до селѣ зазора.

Священство и вся церковныя службы зазирають съ поношеніемъ же.

Удобѣ же единымъ словомъ изрещи, елико ми разговаривати съ ними случалось, никогда же ни о единой какой церковной догмѣ пріятно отъ нихъ слышахъ.

Нѣкогда же между противныхъ разговоровъ слышахъ отъ вышеписанного Михайла Косова о томъ главномъ еретикѣ, о лѣварѣ Дмитреѣ Тверитиновѣ, вседушевную его, Михайлову, излиха рев-

ностную похвалу безумную сице: того бы-де патріархотъ; далѣ же того словомъ о томъ онѣй literalьно не произнесъ, но точію какъ предваряющими, такъ и послѣдующими разговорами противными приводилъ, что тотъ бы еретикъ лѣкаръ могъ бы суще уставить (мнимую ими безумно якобы) благочестивую вѣру апостольскую.

Аже же и за немалымъ во временахъ разстояніемъ, также и за суетами моими обаче елико что упомянуть могу о безумномъ ихъ мудрованіи, объявляю со временемъ и мѣстомъ, и елико отъ кого что слышахъ.

Когда я по случаю жилъ на загородномъ дворѣ господина вице-губернатора Курбатова, и въ томъ домѣ онѣй еретикъ лѣкаръ предлагалъ мнѣ доводы въ прямомъ лицѣ, будто суетно мы исповѣдуемъ поминовение по успшихъ, и я ему на тѣ его доводы поставилъ слово евангельское: еже хулившему на Святаго Духа не оставится ни въ семь вѣцѣ, ни въ будущемъ, которое ясно показываетъ во еже и во оноу вѣцѣ оставленіе есть, а еда есть, то на умоленіе, что лучшее быти возможесть молитвъ церковныхъ при безкровной жертвѣ и милостыни, на что и путь ясной показываетъ тоже священное Евангеліе: еже просите, и дастся, И на оное сталъ онъ, еретикъ, безотвѣтенъ, въ чемъ я его зазорилъ со увѣщаніемъ, на которое онъ мнѣ отвѣтствовалъ сице: надобно-де о семъ подумать, а надѣюсь-де, что и изъ сего въ томъ со временемъ выведусь, на что уже отвѣта его не слышалъ.

Онъ же еретикъ лѣкаръ, для такихъ же разговоровъ, пріѣзжалъ въ домъ Левонтія Магницкаго и съ собою же для того въ помощь привезъ вышписанного ученика своей ереси Михаила Косова, и были разговоры о святѣй евхаристіи, и о святыхъ отшедшихъ, и о святыхъ иконахъ, и о другихъ церковныхъ таинствахъ, о нихъ же, за долготу времени, объявити подробну не могу; а отъ благочестивой стороны противу тѣхъ еретиковъ защищали хозяинъ того дому Магницкой да изъ купецкихъ Иванъ Ивановъ сынъ Короткой, да того еретика лѣкаря шурина родной, изъ Переславля-Залѣскаго Николаевской старецъ Пафнутій; а при томъ были Златоустовской архимандритъ Антоній, да изъ купецкихъ Огородной слободы Аванасей Павловъ, да Грекъ съ Аѳонской горы архимандритъ (о имени же его и о обители не помню); о иныхъ не упомяну же.

А во время начинанія разговоровъ онѣй еретикъ лѣкаръ оговорился политически якобы точію въ лицѣ противномъ ему быти, но

только та его оговорка суще лестная, и уже еретическою своею безумною ревностію показалъ себя въ сущемъ лицѣ, которое въ немъ, какъ тогдашнее, такъ и всегдашнее еретичество сущее свидѣтельству ю вѣчностію души моея, непогрѣшно, безъ всякаго прилога.

А послушникъ ереси его вышеписанной Михайло Косой безумною своею въ томъ излиха ревностію и дураческимъ безстрашіемъ и ни малмя въ томъ оговореи не учиня, брехалъ; да и не точію тогда, но и никогда онъ въ томъ, провознося безстрашное свое безумное бреханіе, оговорку чинивалъ.

Другой съѣздъ былъ въ Симоновѣ монастырѣ, и разговоръ былъ о призываніи въ помощь святыхъ отшедшихъ, и о другихъ тутъ разговорахъ не упомяну, а съ благочестивою сторону тогда защищалъ архимандритъ господинъ Лопатинскій, при томъ же были и префектъ Гавриилъ, да вышепомянутые Магницкой и шуринъ его лѣбарець, старецъ Пахнутій, да Симоновской архимандритъ Петръ, да другіе старцы, о нихъ же не упомяну, и спирался онъ еретикъ лѣбарь зѣло ревностно излиха, а оговорку о себѣ онъ якобы въ чужомъ лицѣ чинилъ же, но точію суще лестно, которое вседушевно свидѣтельству ю выше сего.

И тогда онъ еретикъ лѣбарь, узнавъ себя отъ многихъ странно обзираема, вприсился въ разговоръ стороны благочестивой о призываніи въ помощь святыхъ отшедшихъ, и не упомяну какой доводъ предложилъ, которому всѣ, посмѣялся, отвратилися, ибо на мало въ крѣпость къ сторонѣ благочестія слѣдуетъ, и тотъ свой шпынсковой доводъ поставлялъ онъ въ крѣпость на то главную сичевымъ изреченіемъ: развѣ-де укрѣпишь оную догму симъ доводомъ, которой ни мало слѣдовалъ тогда, о немъ же иногда могутъ имянно объявить оныя тутъ тогда бывшіе, о нихъ же выше сего изречено есть.

О той же догмѣ въ нынѣшней Санктъ-Петербурхской бытности въ домѣ или комиссара Сергѣева или вице-губернатора Курбатова онъ еретикъ лѣбарь, заглаждая свою богопротивность, между разговорами якобы во утверженіе оныя догмы говорилъ исторію: егда-де Іосифъ Прекрасный умершему отцу своему, прощаючись, поклонился и цѣловалъ, и съ того де образца можно и намъ къ святымъ кланяться и цѣловать, и тому его шпынскому доводу тутъ будущіе посмѣялись же и имѣющіе слово благочестное вступили на него со обличеніями, въ чемъ онъ еретикъ зазреть же явился.

ПАМЯТН. ОВЦ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

Въ тамошней же бытности въ моемъ домѣ прилучилось ему еретика лѣкаря быть при комиссарѣ Сергѣевѣ (а о другихъ не упомяну), у котораго болѣли глаза, и спросилъ того еретика лѣкаря о лѣкарствѣ на тое свое очную болѣзнь, и онъ еретькъ тому комиссару Сергѣеву отвѣщаль наружно поносно сице: у вашей-де милости есть лѣкарство израдное; и тотъ комиссаръ его спросилъ: а какое-де? И онъ еретькъ, ругатель благочестія, размѣявся, отвѣщаль: изволь-де купить глазокъ или оба серебряные и отнести-де къ Пятницѣ проще, что на Москвѣ на Пятницкой улицѣ, то-де глазки твои и здоровы будутъ; а ежели-де у вашей милости болятъ зубки, то изволь-де купить зубокъ серебряной Антипю чудотворцу. И такъ тотъ еретькъ отъ закоснѣлаго своего въ томъ обычая, знатно что забывся, то говоря, смѣяся и ругаяся наружно, и размѣявся зѣло, даже повалился на то мѣсто, гдѣ сидѣлъ (а сидѣлъ тотъ еретькъ на постелѣ дьяка Степана Тихменева); и я ему еретика (на) то его ругательное бреханіе возразилъ, и онъ еретькъ, видя въ томъ себя обнажена, и за скоростію ни на какую лестную отговорку не управился, ибо и не можно, что зѣло ядъ свой обнажилъ безъ всякаго искусства, и сталъ противу возраженія моего въ сущемъ лицѣ сице: а отволѣ-де то у васъ взято?

Также и прежде начатія объ нихъ розыска въ Москвѣ во многія времена разговоры его еретическіе слыхиваль многіе, между которыми онъ еретькъ говариваль имянно о святыхъ соборахъ и о нынѣшнихъ духовныхъ властяхъ сице: дадутъ-де онѣ отвѣтъ предъ Богомъ, сколько-де народу пропало и пропадетъ. Тоже слыхиваль я многажды и отъ послушника его еретика отъ Михаила Косова.

Въ разныя жъ времена оному еретика лѣкаря я говариваль съ прошеніемъ и съ прещеніемъ, дабы онъ такъ буйствовать пересталъ, или уже хотя бы другихъ въ тое злую еретическую гибель не вводилъ, а ежели не перестанеть, то погибнетъ; и онъ мнѣ отвѣтствовалъ: сказано-де во евангеліи: не бойся малое мое стадо, Азъ есмь съ вами,—тото-де мы сущія его овцы и надѣмся на одного ходатая нашего Христа, а не на иныхъ ходатаевъ.

Тоже о томъ и въ такихъ же разговорахъ слыхиваль я и отъ послушника его, вышписанного безумного ереси ревнителя отъ Михаила Косова во многія же разныя времена.

Случай же о ономъ его еретическомъ послушникѣ, о еретикѣ сущемъ безумномъ, о вышписанномъ Михаилѣ Косомъ. Еда я былъ

болѣнъ чахотною болѣзнію, а имянно въ 709 году, прилучилося ему, Косому, со мною разговаривать о разныхъ ихъ противностяхъ, а паче тогда о святыхъ иконахъ (вѣдаю давно, что онъ грамотѣ умѣеть и писать), однако же доводително я его тогда спросилъ— умѣеть ли онъ грамотѣ? и онъ по многому своему (о томъ моемъ странномъ вопросѣ) запинани, смѣясь, сказалъ, что умѣеть; и я его паки спросилъ: еда ли онъ и Библию читаетъ, и онъ мнѣ отвѣчалъ, что то его и животь Библия и по ней и мудрованіе такое держать и книжное писаніе разумно умѣеть. И я его паки спросилъ сице: грамотѣ умѣешь, и Библию читаешь, и книжное писаніе добрѣ разумѣешь, а училъ-ли азбуку и знаешь ли еѣ добрѣ? И онъ, Косой, больше перваго вопроса смѣясь, отвѣчалъ, во еже умѣеть и азбуку; и я ему въ азбукѣ предложилъ просодіи, а напечатанныя литерами имена тѣхъ просодей отъ него закрылъ, и вопрошалъ его о именахъ и дѣйствіяхъ каждой просодіи. И онъ, Косой, не точію далнія просодіи разумно знаетъ, но и запятую точкою назвалъ, а больше ничто; и я его тогда дружески журилъ зѣло прилежно со слезами, что, не знаючи и азбуки и оставя корабль церковной, въ такое бездонное и въ безконечное вступилъ море, откуда же како съ таковымъ своимъ дурацкимъ разумомъ выплыть можетъ, идѣже многіе потонули и не съ такимъ разумомъ, елико въ немъ есть, и прочая, елико ма Богъ тогда направилъ. И тогда онъ Косой, вставъ съ мѣста, и обративъ къ святымъ иконамъ и воображая на себѣ крестное знаменіе поклонился трижды до земли съ великимъ удивительнымъ умиленіемъ, говоря имянно: пречистому Твоему образу поклоняюся сему написанному, и потомъ, обратясь, благодарилъ обыкновенно съ поклонами совѣтъ мой, съ таковымъ изреченіемъ: во истину-де аки мгла какая отъ меня отступила, что-де это по се время я дѣлалъ; и паки зѣло о томъ онъ тогда радовался съ довольными благочестивыми разговорами, а по нѣкоторыхъ временѣхъ ощутилъ я его паки еретичествовавши.

Нѣкогда прилучилось мнѣ быти въ подмосковной моей деревнѣ Вяткѣ, и тогда онъ, Косой, пріѣхалъ ко мнѣ въ тое деревню, и прилучилось мнѣ тогда въ хоромахъ своихъ ставить святыя иконы, въ нихъ же поставлялъ на гвоздяхъ образъ святаго Іоанна Златоустаго. И онъ, Косой, обыкновеннымъ своимъ еретичествомъ, смѣясь, говорилъ: для чего-де гвозди колотишь? постави-де такъ въ стѣнѣ, чтобъ-де о себѣ стоялъ безъ гвоздей, а на гвоздяхъ-де и что нибудь стоитъ. И я ему, сердитую, за то возражалъ: во еже и

самъ Христосъ плотію на дровѣ былъ пригвожденъ, а не прильнуль; и преестественныя дѣла между нами грѣшными не сплосъ бывають, а то дѣло преестественное во еже святѣй иконѣ на воздухѣ быти. И оный еретикъ, Косой, разсмѣявся, отворотился и пошелъ прочь: дѣлайте-де, что хотите.

Да слышалъ я, оный еретикъ Косой въ Мѣщанской слободѣ въ домѣ Дмитрея Яковлева сына Марьянца нѣкакое учинилъ ругательное безчиніе о иконѣ святаго чудотворца Николая—едва не вверхъ ногами-ли ставилъ, о чемъ могутъ имянно сказать елико и какъ кто о томъ знаютъ: тотъ хозяинъ Дмитрей, да братъ его Иванъ, да отецъ ихъ Яковъ Марьянцы, да Васильевского саду садовникъ Иванъ Борисовъ сынъ Воронинъ.

Да тотъ же садовникъ и другое за нимъ, Косымъ, знаетъ о свѣчахъ изъ-передъ святыхъ иконъ.

Да о томъ же вышеписанномъ еретикѣ о лѣкарѣ Дмитрѣй Тверитиновѣ многое сопротивленіе вѣдаетъ купецкой Ерошей Андреевъ, понеже-де издавна бывали у нихъ о томъ многіе противныя разговоры, и называлъ-де тотъ еретикъ лѣварь, съ поношеніемъ ругаяся, полумиянемъ святую благовѣрную царицу Феодору въ то время, какъ въ Москвѣ по городу дѣлали земляную крѣпость и во рвахъ выкапывали умершихъ людей тѣлеса, въ томъ числѣ находили тѣлеса неизгнѣнныя и со одеждами монашескими, о чемъ де и разговоры у нихъ тогда съ нимъ еретикомъ лѣваремъ были.

И ежели тѣ вышеимянованные люди купецкіе и садовникъ подѣ церковною клятвою быти не похотятъ, и о томъ о всемъ обстоятельно сами тѣ люди скажутъ.

Удивляясь же тому, что нынѣ оны еретики того своего безумного мудрованія такъ нагло отрицаются, ибо до розыскаго объ нихъ дѣла имѣли они еретической свой голосъ такъ смѣло, якобы заграничной иноземецъ, но еще и поганѣе гораздо, чего и люторы сущіе такъ и не мудрствуютъ, а имянно о пресвятѣй Богородицѣ, и о прочихъ святыхъ отшедшихъ, паче же о святѣй евхаристіи, чего не точію писмомъ, но ниже языкомъ произнести можно.

И во время всего моего съ ними знакомства не помню ни одинаго съ ними еретиками свиданія, еже бы какой нибудь отъ нихъ противности не слышалъ.

Паки и паки отъ святыхъ вселюбивѣйшихъ моея матере, благочестивѣйшихъ, седьмособорныхъ, апостольскихъ, православныхъ, каеолическихъ Церкве въ каковомъ либо по забвенію неисправленіи моемъ прошу всепокорно прощенія, благословенія и молитвъ свя-

тыхъ, и о всякомъ моемъ погрѣшеніи ко исправленію на сей вѣкъ паче же въ будущей да не оставленъ буду въ ея превозобильномъ матернемъ пѣстунствѣ, въ чемъ полагаю благонадежно и несомнѣнно животь души моея грѣшници. И къ той сказкѣ вице-губернаторъ Василей Семоновичъ Ершовъ руку приложилъ. 1714-го сентября (св) 21 день.

1714 году сентября въ _____ день, противъ увѣщанія, каково объявлено о еретикахъ Дмитрсѣ Тверитиновѣ съ товарищи, за подписаніемъ архіерейскихъ рукъ, Крутицкого архіерея епархіи Бѣлевскаго уѣзду, Введенскаго монастыря Макаріевой пустыни игуменъ Тихонъ, что былъ въ Крутицкомъ домѣ ризничимъ, сказалъ: въ прошлыхъ-де годехъ былъ онъ, Тихонъ, у Дмитрея Тверитинова въ домѣ, ночевалъ, и онъ-де, Дмитрей, возставъ по утру, по обыкновенному умывся, обратився къ стѣнѣ къ картинѣ, а на картинѣ написаны литеры златыми письмены двѣ заповѣди ветхаго закона, и стоя предъ нею, тайно шепталъ малое нѣчто; а что онъ, Дмитрей, шепталъ, того-де онъ, Тихонъ, не слышалъ. А въ той-де храмнѣ у него, Дмитрея, во иной странѣ образъ пресвятая Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ, и онъ-де, Тихонъ, вставъ умылся по обыкновенному, къ тому образу пресвятая Богородицы молился и кланялся, а онъ, Дмитрей, при немъ, Тихонѣ, тсму образу пресвятая Богородицы не кланялся; да онъ же, Дмитрей, крестъ святой называлъ висѣлицею: и для-де чего вы ему кланяетесь; такожде и на святыхъ хулу возлагалъ. Да сказывалъ же-де ему, Тихопу, шуринъ ему Дмитрію, жены его Дмитріевы братъ, монахъ Пафнугій, что преже сего жилъ въ Петровскомъ Высоцкомъ монастырѣ: зять-де мой Дмитрей противенъ святая Церкви. Да онъ же де Тихонъ слышалъ отъ Ѳедора Дубровскаго, что-де онъ, Дмитрей, святая Церкви великой противникъ и святохульникъ. Да къ той сказкѣ игуменъ Тихонъ руку приложилъ.

По увѣщанію всего освященнаго собора велѣно сказать сказку людямъ всякаго чина и объявить именно про лѣкаря Дмитрея Евдокимова, и за его противныя слова въ разговорахъ на православную церковь, и азъ грѣшный не хочу быти подъ соборною клятвою, извѣщаю имянно, что у него слышалъ въ словахъ его. Со отцемъ моимъ, и съ братомъ и со мною говорилъ всякія слова безъ зазору и опасенія противность на нашу вѣру христіанскую и на Церковь, первое разсуждалъ неправымъ своимъ разсужденіемъ поклоненіе святыхъ иконъ, второе не призывать святыхъ, третіе и мощей святыхъ честь, четвертое креста Господня покло-

неніе и честь, пятое священство и монашество и прочее, что содержится въ нашей православной, соборной и апостольской Церкви, все отрицалъ: не право-де сіе все, а сущее-де правда сія, что у себя держалъ книгу катехисисъ лютерской, что въ ней написано, то-де въ ней правда, и надобно-де содержать сіе всякому человѣку и будетъ де оправданъ предъ Богомъ. Сіе все слышахъ азъ шуринъ его Матѳеѣй Олисовъ и доношу въ правду. Да къ той сказкѣ серебряникъ Матвѣѣй Олисовъ руку приложилъ.

1714 года мѣсяца Сентября (22) 25 день Гостинныя сотни Алексѣя Олисова жена его Феокла Кондратьева дочь дала сіе свидѣтельство о зятѣ своемъ, лѣварѣ Дмитріѣ Евдокимовѣ, въ томъ, что онъ разные разговоры имѣлъ съ мужемъ моимъ, а съ своимъ тестемъ, которые явились противны святой соборной и апостольской Церкви; еще слышала отъ мужа моего о немъ, что онъ не поклонился святымъ иконамъ и святыхъ мощи имѣлъ за простыя тѣлеса мертвыхъ. Да къ тому доносительному письму сынъ ея лѣварскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Олисовъ, по ея велѣнію, руку приложилъ.

1714-го мѣсяца Сентября въ 25 день, лѣварскихъ и аптекарскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Алексѣевъ сынъ Олисовъ далъ сіе свидѣтельство, за моею рукою, о зятѣ моемъ, лѣварѣ Дмитреѣ Евдокимовѣ, въ томъ, что онъ имѣлъ разные разговоры со отцемъ моимъ и съ братьями моими, также и со мною о разныхъ вещахъ; и противъ его разговоровъ явился онъ, Дмитрей, противень нашей вѣры и святой соборной и апостольской Церкви, потому что онъ имѣлъ святныя иконы за самое простое древо и скзывалъ мнѣ, что не надобно-де имъ покланяться; также и о святыхъ говорилъ, что по смерти ихъ нѣтъ отъ нихъ помощи. Да къ тому доносительному письму шуринъ его лѣварскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Олисовъ руку приложилъ.

Въ нынѣшнемъ 1714 году Сентября въ 26 день, прочетъ азъ, Леонтій Магницкій, оное вышеписанное отъ святныя Церкви вѣрнымъ своимъ съ прещеніемъ увѣщаніе, убохся молчати о тѣхъ, ихъ-же подлинно знаю, еретицѣхъ, иже суть Дмитрей Твертиновъ и Михайлъ Андреевъ, о которомъ Дмитрія слышахъ издавна, а разговоры возымѣхъ не въ давныхъ временехъ, а имянно первое въ 711 году въ Маѣ мѣсяцѣ, въ домѣ купецкаго человѣка Ивана Иванова сына Короткаго, который подлинно его, Дмитрея, еретика суца знаетъ изъ давныхъ лѣтъ; и призвали онъ, Иванъ Короткій, и монахъ Пафнутій меня, и оного Дмитрія мнѣ пока-

зави, яко онъ великій противникъ святныя восточныя Церкви, яко же и видѣхъ зѣло противльшася во всемъ, а имянно тогда о призваніи святыхъ отшедшихъ, и утверждаше якобы святіи отшедшіи ничтоже чювствуютъ и ниже себя знаютъ, противъ которыхъ его словесъ невольникъ шведъ, ученый чюловѣкъ, вѣроу люторъ, именуемый Брендеръ, зѣло зазрѣлъ, глаголя: и нашему-де люторскому мудрованію противенъ есть. И тогда оный Димитрій еретикъ зѣло трудился, приводя доводы и утверждая противность, ничтоже оговариваяся, но отъ себя усердствоваше. А во иная времена, идѣже случится знатное лице и еще въ по нравіи своемъ ему, Димитрію, неизвѣстное, и про такихъ нѣкогда и оговаривашеся, якобы отъ нихъ лица препирашеся, хотя предъ нимъ скрыти свое зломудріе, однако и въ та времена явенъ есть по многимъ причинамъ: первое, яко излиха труждается и нудится всею силою во всякой противности церковной; второе, изъ давныхъ лѣтъ никогда же по Церкви, но выну противно стоитъ; третіе, никогда же вѣжливо, и чинно и честно о вещахъ церковныхъ глаголаше якоже и монашеское черное одѣяніе дѣвольскимъ именоваше; а то баше во ино время, въ томъ же 1711 году, у того же Короткова посреди двора на кладязи, егда имѣяху разговоръ онъ, Димитрій, съ шуриномъ своимъ, съ монахомъ Пафнутіемъ, при насъ; четвертое, егда противъ которыхъ словесъ оскудѣваше отвѣтомъ, тогда явно сказоваше: надобно о томъ подумать, якоже противу утвержденія его о нечювствіи святыхъ, отшедшихъ отъ тѣлесъ, предложено ему апостольское реченіе, егда глаголаше восхищенна бывша до третіяго небесе и слышавша глаголы, аще въ тѣлѣ или кромѣ тѣла не вѣмъ (рече), Богъ вѣсть, потому знатно есть еже равно чювствовать, якоже въ тѣлѣ, тако и кромѣ тѣла; и онъ, Дмитрей, не могій опорочити оного апостольскаго словесе, говорилъ: надобно-де о томъ подумать. И по тѣмъ вышеписаннымъ причинамъ признаваю его за полниннаго еретика, а въ какихъ и въ коихъ вещахъ онъ, Дмитрей, на святую Церковь воюеть, о томъ краткости ради не писахъ, но о тѣхъ всѣхъ явно есть въ книжицѣ, именуемой Рожнецъ Духовный, юже противъ его еретичества собра шурины его Дмитреевъ, монахъ Пафнутій, иже и соблаженъ баше его Дмитреевымъ ученіемъ, и исправлься, на него за святую церковь воста, имѣеть его за главнаго и не меньше Арія еретика; такожде и азъ, видя его, Дмитреево, якоже во иныхъ домѣхъ, тако и въ моемъ, устремленіе съ великою злобою и лукавствомъ, имѣю его за еретика же.

А Михайло Андреевъ, послушникъ его, котораго Михаила знаю въ прешедшее время лѣтъ за десять, что онъ, Михайлъ, зѣло дерзновенно противится православнымъ (ихъ же содержитъ Все-россійская благочестивая Церковь) догматомъ, а имянно, укоряя, поклоняющіеся святымъ иконамъ, почитающіе и призывающіе отшедшихъ святыхъ, ихъ же Церковь, мати наша, за святыхъ прие-летъ и святаго Іоанна Златоустаго именуя противникомъ Божи-ихъ ¹⁾ приказаній и прочая въ разные случаи, о нихъ же не есть возможно памятку содержать и подробно написать, понеже онъ всегда, идѣже случится, кромѣ всякихъ о томъ разговоровъ, аще и неприлично, непрестанно ругательно говаривалъ, либо на икону святую указавъ, скажетъ: вотъ вашъ Богъ, или святаго нѣкоего помянувъ—Богомъ называше, или иное что, отъ чего многожды бываху укоризненные разговоры, а не тонкіе и мирные, и ничто же безъ поношенія говаривалъ. А ученикъ онъ Дмитрея Тверитинова, понеже онъ, Михайлъ, его, Дмитрея, хвалить, и любить и во всемъ послушаетъ, иже неединократно увѣщанъ бываше отъ вице-губернатора Василья Семеновича Ершова въ дому его, за что онъ, Михайлъ, со слезами и съ земно-поклоненіемъ и благодареніе воздаваше ему со объявленіемъ, яко увѣщася, но съ нимъ, Дмитреемъ (якоже отъ словесъ его, Михайловыхъ, разумѣти мочно есть) бесѣду возымѣвъ, паки развращашеся, и, пришедъ, хуль-нымъ являшеся нестерпимый; аще бо и отъ иныхъ нѣчто про-тивно въ слухи моя нѣкогда подавашеся, но таковыхъ укоризнен-ныхъ словесъ на святую Церковь ни отъ кого же слышалъ. А объ нихъ исповѣдую всѣми разсужденія моего силами, яко си два велицы врази церковніи суть и еретицы, а главнѣйшій Дмитрій, тако ми Христа Спасителя глаголавшаго: иже нѣсть со Мною, на Мя есть, иже не собираетъ со Мною, расточаетъ, и страшныя клятвы матере нашей, святыя Церкви, и праведнаго суда Божія, яко по совѣсти моей истину сказахъ. Да къ той связкѣ Леонтіи Магницкій руку приложилъ.

По вышесказанному соборному увѣщанію дьякъ Иванъ Петровъ сынъ Топильской, по святѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: въ прошломъ-де 713 году, зимою, въ домѣ вице-губернатора господина Ершова, лѣкарь Дмитрій Евдо-кимовъ сынъ Тверитиновъ въ разговорахъ своихъ утверждалъ отъ Писанія доводами во святѣй евхаристіи тѣло и кровь Христову

¹⁾ Въ подлинникѣ: «Божіимъ».

простымъ хлѣбомъ и виномъ, такоже святая иконы и святыхъ Божіихъ угодниковъ отрицалъ; а тѣ его противныя разговоры были съ монахами—съ шуриномъ его Дмитреевымъ, съ Пафнутьемъ, да съ Чюдовскими съ Ларіономъ да съ Θεологомъ; а какіе на то иманно доводы онъ отъ Писанія полагалъ, и того, за долготу времени, паче же за невѣжество мое, не упомяну, въ чемъ отъ святая Церкви прощенія прошу. Дьякъ Иванъ Топильской писалъ и руку приложилъ. 1714 года Сентября въ _____ день.

По вышеписанному церковному увѣщанію Мѣщанскія слободы Яковъ Нестеровъ сынъ Марьинецъ, по святѣй непорочнѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, сказалъ: въ прошедшихъ годѣхъ былъ въ домѣ у сына моего, Дмитрея, въ гостехъ Михайло Андреевъ сынъ Косой, и я слышалъ отъ сына своего, Дмитрея, что онъ, Михайло, святой образъ Николая чудотворца поставилъ верхъ ногами, а въ которомъ годѣ и въ которыхъ числѣхъ, того я не упомяну, и про то про все скажетъ сынъ мой, Дмитрей, что у него было въ домѣ; и при томъ другіе люди были, и кто иманы, того я не упомяну. Да къ той сказкѣ, вмѣсто отца своего Якова Нестеровича, сынъ его Иванъ Яковлевъ сынъ Марьинецъ, по его велѣнію, руку приложилъ.

По вышеписанному церковному увѣщанію Мѣщанскія слободы Иванъ Яковлевъ сынъ Марьинецъ, по святѣй непорочнѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, сказалъ: въ прошедшихъ годѣхъ былъ въ домѣ у брата моего, Дмитрея, въ гостехъ Михайло Андреевъ сынъ Косой, и я слышалъ отъ брата своего, Дмитрея, что онъ, Михайло, святой образъ Николая чудотворца поставилъ верхъ ногами, а въ которомъ годѣ и въ которыхъ числѣхъ, того я не упомяну, и про то про все скажетъ братъ мой, Дмитрей, что у него было въ домѣ; и при томъ другіе люди были, а кто иманы, того я не упомяну. Да къ той сказкѣ Иванъ Марьинецъ руку приложилъ.

По вышеписанному церковному завѣщанію Дмитрей Яковлевъ сынъ Марьинецъ, еже ей, ей, по евангельской заповѣди Господни, сказалъ: въ 708 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомяну, бывъ у меня въ домѣ Михайло Андреевъ сынъ Косой и вшедъ въ сушило, а у меня во ономъ сушилѣ собраны были святая иконы и поставлены были на лавкѣ, понеже у меня въ тѣ числа хоромы перестраивали, и онъ, Михайло Косой, взявъ образъ святаго Николая чудотворца и поставилъ вверхъ ногами; и я ему Михайлу сталъ говорить: для чего ты такъ чинишь? и онъ,

памятн. общ. люб. др. писъм.

31

Михайло, мнѣ отвѣтствовалъ: я-де и самъ лучше его. А тое сказку писалъ онъ Дмитрей Марьинецъ своею рукою.

По вышписанному церковному увѣщанію Иванъ Воронинъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ прежь сего его, Ивана, въ домѣ его лѣчить хаживалъ, а святымъ образомъ не поклонялся. А тое сказку писалъ онъ Иванъ Воронинъ своею рукою.

Да въ той же его Ивановой руцѣ написано: А Михайло Андреевъ передъ образами свѣчь мало любилъ, а имянно въ домѣ своемъ отъ образовъ откинулъ, въ томъ я, Иванъ, видѣлъ.

По вышписанному соборному увѣщанію, во святѣй непорочной апостольской Церкви предъ истинными церковными пастыри, Мѣщанскія слободы Ерооей Андреевъ, по святѣй непорочной евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ въ овощной рядъ въ лавкѣ моей прихаживалъ въ прошлыхъ годѣхъ по многія времена, и о святыхъ иконахъ, и о святыхъ мощахъ, и о церковныхъ догматахъ говаривалъ ему, Ерооею, многую противность хульную; а когда дѣлали въ Москвѣ новой Земляной городъ и находили умершихъ тѣлеса нетлѣнныя, и въ то время въ такихъ же его Дмитреевыхъ противныхъ разговорахъ, подставлялъ я ему во свидѣтельство видимое на его невѣріе. И онъ, Дмитрій, между многими своими о святыхъ иконахъ и о святыхъ мощахъ противными разговорами, утверженіе соборное называлъ бабьимъ соборомъ, и святую благовѣрную царицу Θεодору называлъ полуимянемъ, и о всѣхъ православныхъ таинствахъ и догматѣхъ всегда онъ, Дмитрей, говаривалъ противно, съ хулою, въ прямомъ лицѣ, а о всемъ подробну, за долготу времени, порознь не упомяну, въ чемъ отъ истинныя православныя Церкви и прощенія прошу. Да къ той сказкѣ Мѣщанскія слободы Ерооей Андреевъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, католическихъ, седьмособорныхъ Церкви, Устюжской полусотни Яковъ Власовъ сынъ Поповъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣкаръ Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, что прежь сего бывалъ Дерюшкинъ, да Кошельной слободы Михайло Андреевъ сынъ Косой, Колмогорецъ Михайло Мининъ сынъ Чеботаръ, цырюликъ Оома Ивановъ съ нимъ, Яковомъ, въ разговорѣхъ говорили имянно, чтобы святымъ иконамъ не кланяться, мощей святыхъ не почитать и ни во что виѣнчать, поминования по

усопшихъ ниже слышать они хотѣли; тѣла и крови Христова подѣ видомъ хлѣба и вина истиннаго въ евхаристіи святой не почитали, а говорили, что то-де только видѣ, а не истинное тѣло и кровь Христова; Николая чудотворца всѣ же они называли мужикомъ деревенскимъ самымъ простымъ; оклады на святыхъ иконахъ и прочее украшеніе называли подзатыльниками; посты и монашество ни во что они вмѣняли, а учитель тому всему злу вышписанной Дмитрій Тверитиновъ. Да къ той сказкѣ Яковъ Поповъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седьмисоборныхъ Церкви, Кожевницкой полусотни отъ купечества фискаль Дмитрей Лукьяновъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: Кошельной слободы Михайло Андреевъ сынъ Косой съ нимъ, Дмитріемъ, говаривалъ, чтобы святыхъ иконамъ не кланяться и ихъ не почитать; про мощи святыхъ отшедшихъ говорилъ, что такихъ-де найдетъ онъ, Михайло, въ Нѣмецкой слободѣ много за пятьсотъ лѣтъ; посты, и среды и пятки отрицалъ съ поношеніемъ; монашество отрицалъ поносно; книгу Ефрема Сирина и тому подобныя святыхъ отецъ книги называлъ старческими бреднями; иконы святыхъ угодниковъ Божіихъ называлъ богами; свѣчи отъ святыхъ иконъ онъ, Михайло, отнималъ и курилъ табакъ, а къ иконамъ говорилъ стойте-де такъ, лучше; угодника Божія Николая чудотворца носилъ и называлъ мужикомъ деревенскимъ простымъ, и оставя де Бога, люди его почитаютъ; а когда прикаживали къ нему, Михайлу, священники со святинею, и онъ ихъ къ себѣ въ горницу не пускавалъ, а отсылалъ къ женѣ въ горницу, и священство отрицалъ съ поношеніемъ, а иныхъ его словъ онъ, Дмитрей, не упомянуть. А лѣварь Дмитрей Тверитиновъ ему, Михайлу, другъ, да онъ же, Дмитрей, у него, Михаила, дѣтей крестить: Да къ той сказкѣ онъ Дмитрей Лукьяновъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, соборныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седьмисоборныхъ Церкви, фискаль Степанъ Васильевъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: съ лѣваремъ-де Дмитріемъ Тверитиновымъ у него разговоры бывали, и въ тѣхъ разговорѣхъ онъ, Дмитрей, говорилъ про святыхъ иконы, что почитаютъ де люди народъ простой боготворно, и говорилъ: откуда де иконы и имъ поклоны взяты, о томъ-де въ Завѣтахъ въ Ветхомъ и въ Новомъ повелѣніи не написано. Поминовеніе-де усопшимъ отколѣ взято, того-де нигдѣ нѣтъ же

написаннаго, а вездѣ-де значить, что по смерти-де покаянія никому нѣтъ и что-де кто живой здѣлалъ, то-де по страшномъ судѣ и приметъ для того, что и святымъ и грѣшнымъ указу еще нѣтъ до страшнаго суда Христова. Про евхаристію святую говорилъ: въ евхаристіи-де называютъ самимъ Богомъ, а тутъ-де только тайна, а не божество; также-де и мощамъ святыхъ отшедшихъ поклоненіе и служба святымъ отколѣ взята, о томъ-де нигдѣ не написано же, и что-де на заступленіе ихъ уповаютъ и причитаютъ-де къ нимъ божескую силу, а Богъ-де и самъ всѣхъ святыхъ милостивѣе, и заступниковъ-де Богъ никого не требуетъ и всевидѣць-де Богъ всему самъ; а что-де свѣчи ставятъ предъ иконы люди, и тѣмъ де будто Бога увеселяютъ, а Богу-де что во огни треба, для того, что Богъ всѣмъ свѣтъ далъ самъ; о постахъ онъ же говорилъ, что де и то приложено, что во вторникъ и въ четвертокъ ядятъ мясо, а въ среду и пятокъ не ѣдятъ, и то де дѣлаютъ напрасно, для того, что-де во уста не сквернить ничто; и монашество-де сдѣлано отъ умышленія старческаго, а не отъ повелѣній Божіихъ; вселенскіе-де соборы сдѣланы по ихъ соборнымъ изволамъ, а не по ученію пророкъ и апостолъ; а больши того онъ, Степанъ, разговоровъ его, Дмитревыхъ, не упомянуть. Да къ той сказкѣ Степанъ Васильевъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, седмисоборныхъ, каеолическихъ Церкви, Кадашевецъ Алексѣй Григорьевъ сынъ Посниковъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣварь-де Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ съ нимъ, Алексѣемъ, говаривалъ, чтобы святыхъ иконъ не почитать и имъ не поклоняться; поименованіе усопшимъ отрицалъ съ поношеніемъ и говорилъ: кто что сотворилъ въ живыхъ, то-де ему и будетъ; посты съ поношеніемъ отрицалъ; священство и монашество отрицалъ-же съ поношеніемъ, а больши того его разговоровъ онъ, Алексѣй, не упомянуть. Да къ той сказкѣ онъ Алексѣй Посниковъ руку приложилъ.

1714 года октября въ 20 день, стольникъ Федоръ Петровъ сынъ Дубровской сказалъ: въ прошломъ 710 году былъ я въ домъ Александра Петровича Лопухина; тутъ же пришелъ лѣварь Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ и разговаривалъ о поклоненіи святыхъ иконъ и о приношеніи къ нимъ кадила и свѣчъ, такжеже и святымъ Божіимъ угодникамъ: сіе де вы творите несогласно святымъ Писаніемъ, и утверждалъ заповѣдми: да не сотворите себѣ кумира и всякого подобія и прочее, и святыхъ иконы называлъ

древо и вапы, кромѣ всякаго чудотворенія, и не токмо святія иконы, и всякое наше прошеніе и моленіе къ святымъ Божиимъ угождать отревалъ: понеже де всіи святіи до дне суднаго все спятъ нечувственни, и въ свидѣтельство приводилъ седми отроковъ Ефескихъ, и вся о насъ къ Богу отъ святыхъ молитвы и чудотворенія всеконечно не исповѣдовалъ, и преданные посты отъ святія Церкви уничтоживалъ, и инія многія противности святія церкви не по едино время и не въ единомъ дому я отъ него слыхалъ, которыхъ подробну, за долгою времени, сказать не упомяну. И я многождо ему претилъ судомъ Божиимъ и предлагалъ ему клятву церковную, какъ у насъ святая Церковь въ недѣлю православія соборнѣ проклинаеть еретиковъ и иконоборцевъ; и онъ мнѣ противъ сего сказалъ: сія-де ваша клятва яко врабїи мимо летаютъ; Писаніе-де не повелѣваетъ никого клясть. Я-жъ ему предлагалъ и градскіе суды, и онъ противъ того сказалъ: уничтожая святую Церковь, якоже бо не можетъ противу ихъ отвѣтствовать: толко-де у васъ и разума грозить внотомъ да огнемъ. Да къ той сказкѣ онъ Федоръ Дубровской руку приложилъ.

По увѣщанію святія, апостольскія, каеолическія, седьмособорныя Церкви, Красносельской слободы Давыдъ Федоровъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду, сказалъ: племянникъ-де его, овоцнаго ряду торговый человекъ Никита Мартыновъ, имѣлъ согласіе съ лѣбаремъ Дмитріемъ Тверитиновымъ и у него, Дмитрія, бывалъ онъ, Никита, безпрестанно. И съ того числа какъ онъ. Никита, сталъ къ Дмитрію Тверитинову ходить, сталъ говорить противныя православной Церкви слова, а имянно: иконамъ-де святымъ поклоняться не подобаетъ и нигдѣ де о томъ не написано, креста Господня не почитать, святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ не почитать, въ евхаристіи де святой тѣло и кровь Господня не истина, только простсе хлѣбъ и вино, повиновеніе усопшихъ ниже слышать онъ, Никита, хотѣлъ; а научилъ де его, Никиту, тому всему означенной лѣбарь Дмитрей Тверитиновъ, и за то онъ, Давыдъ, его, племянника своего, на дворъ къ себѣ не пускавалъ и бранивалъ. Да онъ же лѣбарь въ овоцномъ ряду съ торговымъ человекомъ съ Ероеемъ Андреевымъ въ преніи говаривалъ многую противность о святыхъ иконахъ и о евхаристіи честной, а имянно тѣхъ его Дмитріевыхъ разговоровъ, съ Ероеемъ бывшихъ, онъ, Давыдъ, не упомянуть. Да къ той сказкѣ онъ Давыдъ Федоровъ руку приложилъ.

1714 октября 22 дня, Московскія типографіи справщикъ, монахъ Ѳеологъ, по увѣщанію преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и прочихъ преосвященныхъ архіереевъ Всероссійскихъ, присутствующихъ въ сіе время въ царствующемъ градѣ Москвѣ, православнымъ христіаномъ, за приписаніемъ рукъ ихъ, извѣствую: вѣдѣніе свое о лѣкарѣ Дмитріи Евдокимовѣ, еже отъ многихъ людей многожды о немъ конечиѣ еже отъ монаха Пафнутія, въ мірѣ бывшаго ему шурина, слышахъ, яко онъ, Дмитрій, лютерская и кальвинская мудрованія содержитъ и иныхъ тому научаетъ, еже бы святымъ иконамъ не кланяться, святыхъ Божіихъ въ помощь себѣ не призывать, усопшихъ не поминати. И въ прошломъ 1713 году, въ домѣ вице-губернатора Московскаго Василія Семеновича Ершова отъ самаго его, Дмитрія, въ разговорѣ слышахъ глаголюща его, якобы онъ отъ иноземцовъ слышалъ, бывая въ Нѣмецкой слободѣ у нихъ, совпрошенія и разумѣнія ихъ предлагалъ о поклоненіи иконамъ и о прочихъ вышписанныхъ догматѣхъ, которыхъ де намъ не достонтъ творити, и приводилъ о томъ свидѣтельство отъ Библии, по ихъ еретическому лютеро-кальвинскому разумѣнію, и о томъ тогда отъ господина вице-губернатора и отъ другихъ прилучшихся тамо онъ, Дмитрій, отъ Писанія же и отъ прочихъ доводовъ увѣщанъ былъ, чтобы отъ того его противнаго Церкве святѣи разумѣнія престоати и послѣдовати церковному мудрованію и догматомъ ея съ нами благочестивыми, а не со злочестивыми еретики. Да его же Дмитріева, во всемъ ономъ мудрованіи злочестивомъ согласнаго, купческаго человѣка, что нынѣ фискаль, Михайла Андреева въ домѣ же вице-губернатора, и въ домѣ комисара Александра Сергѣева и въ иныхъ домѣхъ многожды оная же еретическая мудрованія дерзновенно самъ о себѣ глаголюща, и иконамъ святымъ не кланяющагося и кланяющихся насъ благочестивыхъ поносяща видѣхъ; пресвятую Богородицу и прочихъ святыхъ въ помощь призывать непотребно глаголюща слышахъ, кромѣ же единого Бога нѣсть иного помощника намъ, единъ же ходатай намъ Христосъ, и того де ради не подобаетъ намъ призывать и имѣти иныхъ ходатаевъ и просити ихъ въ каждомъ дѣлѣ о помощи. Да къ той сказкѣ монахъ Ѳеологъ, свидѣтельствуя, подписалъ рукою своею.

Понеже извѣстихся, яко отъ матере нашея, святыя, православныя, восточныя, греческія Церкве предложися подѣ закліаніемъ, за подписаніемъ преосвященнѣйшихъ архіереевъ, дабы всякъ, иже гдѣ когда слышалъ отъ лѣкаря Дмитрія Тверятинова

изъ устъ или объ немъ отъ кого иного что либо Церкви святой восточной противное, той о немъ да свидѣтельствуеть, таковаго ўбо церковнаго прещенія трепеща, да не подпаду со отпадшими подъ клятву церковную, того ради яже слышахъ о немъ Димитріи отъ иныхъ и отъ него самого здѣ свидѣтельствую въ правдѣ:

Слышахъ отъ многихъ, лѣта за четыре и выше, о семъ Димитріи, яко онъ поученъ наукою лѣкарскою, а напоенъ вѣрою лютеранскою, о чемъ соболѣзнуя, желяхъ его видѣть, но не поззавашу случаю не видѣхъ. И лѣта Господня 1713 въ февралѣ, прилучися мнѣ видѣти лице Московскаго вице-губернатора Василія Семеновича Ершова, который между иными рѣчьми вопросы мя: знаю ли я онаго Димитрія? мнѣ же отвѣщавшу: не вѣмъ, токмо не доброе слышу о немъ. Онъ же начать повѣдати ми како онъ силенъ въ диспутаціяхъ словомъ противнымъ на вся догматы восточныя Церкви, а наипаче на поклоненіе святыхъ иконъ. Сія слышахъ, отвѣщахъ ему, глаголя: о новоизобрѣтенныхъ мірскихъ дѣлѣхъ или о наукахъ какихъ могутъ быти диспутаціи невозбранно, но аще и тѣ гражданству не противны, а вѣра христіанская не требуетъ многаго испытанія, но покоренія (по святому Златоустому), наипаче же не подобаетъ сомнѣватися о томъ и того разоряти, что утвердися Священнымъ Писаніемъ, святыми вселенскими и помѣстными православными Соборами великими учителями Церкви восточныя, кровію святыхъ мученикъ, о семъ писавшихъ и за сіе пострадавшихъ, но и чудеса еще въ жизни своей прославленныхъ, якоже святаго Іоанна Демаскина, и Максима исповѣдника, Феодора и Теофана начертанныхъ и прочихъ въ Церкви святѣи честно почитаемыхъ. Онъ же рече ми: Димитрій кромѣ Библии и Христовыхъ словесъ ни отъ кого иного ничего не приемлетъ; отвѣщахъ ему: самъ Христосъ рече: Азъ есмь лоза, вы же рождіе; и слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется, и прочая. Убо аще отъ сихъ великихъ учителей церковныхъ ученій и преданій, вселенскими соборами утвержденныхъ, не приемлетъ, то ни самого Христа ученіемъ увѣритися можетъ. Рече мнѣ: онъ, Димитрій, насъ зазираеть, что мы кланяемся кадильницамъ, подсвѣшникамъ и прочимъ, имъ же кланятися не надлежитъ. Отвѣщахъ: мы кадильницамъ и подсвѣшникамъ, въ церкви святѣи сущимъ, не кланяемся обожательнѣ, но честь отдаемъ подобающую ово яко во священномъ мѣстѣ прислужающимъ, овоже яко многажды и на себѣ изображенъ крестъ святыи, или горнихъ силъ, или святыхъ коихъ образы имущимъ, а наипаче нѣчто и духовное

символически и анагогично знаменующимъ (по блаженному Сумеону Фессалонитскому и по святому Дамаскину). Рече ми господинъ: хоцещи ли да покажу ти Димитрія и поговорить съ нимъ; отвѣщахъ: желалъ бымъ слышати его, но мужикъ есмь, грубъ и острожелченъ, противное что Церкви слыша не вытерплю. Рече ми: онъ въ диспутаціяхъ вельми тихъ и лукавъ, и уже давно я его на путь истинный навращаю, а нивогда въ словахъ ярящася его не видѣхъ. Отвѣщахъ: съ таковыми многихъ бесѣдъ творити не надлежитъ, по апостолу глаголющу: еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣднй яко таковнй развратился есть; но аще предъ помянутыми не увѣщается, то поне казнями Божиими, клятвами церковными, на древнихъ иконоборцовъ наложенными, да уцѣломудрятся; аще же ни сихъ устрашатся, тогда буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. И сія рекше окончихомъ слово. (Бысть же сіе на Москвѣ, близъ Данилова монастыря, въ дому подъячего Федора Васильева сына Ожигальщикова).

И по нѣколикыхъ днехъ призванъ быхъ къ моему вышнему судіи къ господину графу Ивану Алексѣевичю Мусину-Пушкину, и слышахъ отъ устъ его наединѣ вопрошеніе мнѣ сидево: слышалъ ли ты, Федоръ, что у насъ умножилось иконоборцевъ? Отвѣщахъ ему: слышахъ, господине, что ихъ зѣло много, но подобаетъ ихъ обращати или непокорныхъ наказовати, дабы сей куколь не подавилъ пшеницы; а Богъ и благочестивый царь вручилъ вамъ попеченіе о царствѣ и о христіанствѣ Російскомъ. Рече ми: знаешь ли ихъ перваго учителя Димитрія Тверитинова? Отвѣщахъ: слышу о немъ, но не знаю. Сказа мнѣ: хотѣли ко мнѣ его привести, а когда будетъ, повѣщу тебѣ; и тако отпустилъ меня.

Наутріе же господинъ графъ Мусинъ даде мнѣ тетрадки, въ которыхъ Димитріемъ Тверитинымъ были собранныя цѣточки отъ священныя Библии и отъ Новаго Заветъа по лютерскому обычаю, потому что отъ святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и отъ писанія святыхъ отецъ ничего въ нихъ не явилось. И по его Димитріеву зломнѣнію, аки бы помогающая ему въ пунктахъ сихъ: еже не кланяются святымъ иконамъ, креста святаго не почитати; святыхъ отецъ писемомъ и ученіемъ не утвержаться, и ихъ на помощь не призывать и мощей ихъ не почитать; посты святыя уничтожати; покаяніе и исповѣданіе грѣшащимъ не приносить ко іереемъ; о умершихъ жертвы и поминовенія не творити, вратцѣ рещи: вся оправданія, по лютерскому мнѣнію противъ насъ приводимая и неправо толкуемая, собрашася во оныхъ

тетратѣхъ воедино, на которые ихъ доводы отъ Греческія церкви и возраженія уже писано много.

И по малыхъ днехъ господину графу предста Димитрій и начася между ими бесѣда о поклоненіи святыхъ иконъ. Прибывшу же тогда и мнѣ, но не къ началу слова, и случися слышати отъ Димитрія свидѣтельства, аки бы могущая прельстити и избранныхъ, не вѣдущихъ Писанія, а ему же Духъ Святыи естественнаго разума и ученія съ вѣрою правою свѣтъ влія, той удобно можетъ истину отъ жи отдѣлять и твердо обличать неправо мудрствующихъ. Нача убо графъ обличати Димитрія чиномъ диалектическимъ и аргументами. Но Димитрій отречеса, сказыя себе тоя науки не свѣдуща, и потомъ отвѣщаваше на всяко предложеніе не регулярно, но яко не вѣдая Писанія ни силы Божія, опираяся токмо на писмо нагое, якоже древле и нынѣ Іудеи, къ нимъ же речеса: писмо убиваетъ, а Духъ живить. И тогда бесѣда оная съ часъ времени продолжена не окончася, за приходомъ нѣкихъ знатныхъ персоны.

Наутріе же пришедшу Димитрію паки начася съ господиномъ графомъ бесѣда о призваніи святыхъ и о преданіяхъ и ученіяхъ ихъ, потомъ о почитаніи честнаго креста Господня; и отъ правыя убо страны рать не безъ огня или ины ревности, яже по Бозѣ и по восточнѣй Церквѣ, бяше; отъ лѣвыя же тихотинная вода изливаше глаголы потопныя языкомъ льстивымъ и ласкательнымъ, но словеса ненавистными, обаче не сильными и чинными, но мужицкими неправильно. А каковы отъ обѣихъ странъ были рѣчи, о томъ здѣ нѣсть писати подробно за продолженіемъ.

И сія бесѣда продолжена была близъ часовъ двухъ; при окончаніи же начатъ господинъ графъ онаго Димитрія увѣщевать, да престануть отводить во слѣдъ себе души незлобивыхъ (яко, рече, уже не одна тысяща имъ, Димитріемъ, и Михайломъ Косымъ прельстишася) и сами да обратятся сердцемъ ко истинѣ, напо слѣдокъ и сіе ему прирече: аще впредь людей развращать или что противно правѣй вѣры разглашать будете, вѣдайте, что падете безъ всякой пощады суду духовному и главной казни гражданской. Димитрій же съ великою клятвою обѣща не точию ничего нигдѣ на восточную святую Церковь говорить, но даже и до смерти своей оную отъ всякихъ противниковъ защищать, и тако отпущенъ изъ палаты.

Сія суть свидѣтельства о Димитріи, свидѣтельствующая мною
памяти. ошч. люб. др. писемъ.

и самую истиную. А къ тому свидѣтельству справщикъ Феодоръ Поляковъ руку приложилъ.

Октября въ 28 день преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, поданы три сказки, а въ тѣхъ сказкахъ написано:

По вышеписанному соборному увѣщанію, камисарь Александръ Сергѣевъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: о лѣкарѣ Дмитреѣ Евдокимовѣ сынѣ Тверитиновѣ слыхалъ и нынѣ слышу, что онъ есть еретикъ, и учитель ереси иконоборной и на другіе церковные догматы хулителъ, и въ Санктъ-Петербуржскую мою бытность въ домѣ моемъ онъ же лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ, между разговорами о вѣрѣ, говорилъ исторію о Іосифѣ Прекрасномъ, на что ему тогда спорилъ вице-губернаторъ господинъ Ершовъ. А потомъ съ нимъ, Дмитриемъ, вступилъ о томъ въ разговоръ по латинѣ грекъ, которой былъ при господинѣ Курбатовѣ; а въ какой силѣ тѣ всѣ разговоры были, и того имянно я, за отлучкою обычая хозяйского, не примѣтилъ. Да въ тамошней же бытности въ домѣ вице-губернатора господина Ершова прилучилось мнѣ быть при томъ лѣкарѣ Дмитреѣ Тверитиновѣ, а у меня болѣли глаза, и спросилъ я того лѣкаря о лѣкарствѣ на тою свою очную болѣзнь, и онъ мнѣ отвѣщалъ: у вашей-де милости есть лѣкарство изрядное; и я его спросилъ имянно о лѣкарствѣ, и онъ лѣкаръ мнѣ отвѣщалъ: изволь-де купить глазокъ, или оба, серебряные, и отнеси-де къ Пятницѣ Прощѣ. И я его пакы спросилъ, не уразумѣвъ подлогу его: гдѣ то мѣсто? И онъ мнѣ отвѣщалъ, что-де на Москвѣ на Пятницкой улицѣ, то и будутъ-де твои глазки здоровы; а будетъ-де у вашей милости болятъ зубки, то-де купи серебряной зубокъ чудотворцу Антипію, и разсмѣявся, повалился на постелю, гдѣ сидѣлъ. И тѣ его посмѣвательныя слова спорилъ ему, Дмитрею, хозяинъ да господинъ Ершовъ. А Кошелейной слободы Михаила Андреева сына Косова признаю за еретика. Именовати же всего подробну со временемъ и мѣстомъ, за долготу времени, разговоръ его не упомяну, но точію, елико что упомянути могу, назначаваю ниже сего: въ моемъ и въ другихъ домѣхъ еда случилось мнѣ случатися со онимъ Михаиломъ Косымъ, то едва безъ противности его когда было-ль, а имянно порицалъ поносно-ругательски на святныя иконы, на святныхъ Божіихъ угодниковъ отшедшихъ, и на священнической и на монашеской чины и на всю церковную службу. Нѣбогда случилось

мнѣ съ товарищи моими сидѣть за вѣдомостями въ Мундирной Канцеляріи съ недѣлю и больша безвыѣздно, и въ обрасцовой палатѣ говорилъ многія на святыхъ иконы поносныя слова, а какія, за долгою времени, не упомяну; при томъ тогда были старшей мой товарищъ оберъ-камисарь, что нынѣ вице-губернаторъ, господинъ Ершовъ, да мнитимися были же тутъ камисарь Степанъ Вараксинъ, дьякъ Иванъ Лебедевъ и другіе, о нихъ же не упомяну; да при немъ же Косомъ въ домѣ моемъ прилучилось быть Чюдовскимъ старцомъ: Каріону Θεологу, а о другихъ не припомню, которой Косой съ тѣми старцами чинилъ многой споръ, въ томъ числѣ помню, что отрицалъ ихъ монашество. Да слышалъ я отъ фискала Алексѣя Нестерова: въ домѣ-де Кіевскаго камисара. Ивана Федорова сына Коптяжина тотъ Михайло Косой говорилъ хулу о святыхъ иконахъ, и за то-де его оный камисарь и бить хотѣлъ, о чемъ могутъ иманно сказать оные фискаль и камисарь. Да я же былъ у него въ домѣ и увидѣлъ листъ въ рамахъ, уставомъ писанной, оглавленіями, которой тогда-же по признанію ихъ иконоборства, увезъ сильно и тотъ листъ отдалъ я къ церковному суду. А что всего подробну именовати я здѣсь порознь не возмогъ, и въ томъ отъ матере моея, отъ святыхъ Церкви, благочестивѣйше прощенія прошу. Да къ той сказкѣ онъ камисарь Александръ Сергѣевъ руку приложилъ. Октября 28 дня 1714 году.

Преосвященному митрополиту киръ Стефану Рязанскому и Муромскому архипастырскія вашае пажити питомецъ, гостинной сотни Никита Вихляевъ, покорнѣ доношу.

Отъ вашего архипастырскаго увѣщанія извѣстихся, яко всякъ истинный католикъ, храняи честь матере своея, восточныя Церкви святыхъ, вѣдаи что о ересяхъ Дмитрія Тверитинова, долженъ есть дати свидѣтельство, а скрывающихъ его ереси яко обидящихъ честь матере своея, святыхъ Церкви, правосуднѣ судите быти подъ клятвою отъ святыхъ отецъ седми вселенскихъ Соборовъ и отъ вашего священноначалія, отъ неже свободитися невозможно и въ самое лютое смертное время, тѣмъ же азъ, яко истинный восточный, православный, католическій, седьмособорный, апостольскія Церкви святыхъ правовѣрный послушный сынъ, желая себѣ добрыя христіанскія кончины, и здѣ и во ономъ вѣцѣ не связанъ, но разрѣшенъ быти вашею многомощною священноначальническою духовною соборною властію, яже вѣмъ о нѣмъ, Дмитріи, свидѣтельствую, что воистину онъ, Дмитрій, учитель свер-

ныхъ суесловіи и прекословіи жеименнаго разума, хваляся о нихъ, вѣры отпаде и, погрѣшивъ, уклонися въ безумная словеса, хотя быти законоучителемъ, не разумѣя ни яже глаголаъ, ни о нихъ же утверждался, всенародно бо иконоборственная своя хульная заданія дерзостно разсѣвалъ, и въ любопріятельствахъ своихъ притворными и развращенными доводами преданное намъ самѣмъ Христомъ Богомъ предъ вольною Его спасительною плотскою страстію на Елеонстей горѣ тѣлеснымъ его спасительнымъ дѣйствомъ приносимое отъ насъ колѣнопреклоненіе въ честь Владыцѣ Богу соотрицалъ. Такожде и на тайнѣи вечери узаконенное отъ него же Христа, истиннаго Бога, неложными Его пречистыми устами увѣренное, во святой Евхаристіи приѣмлемое отъ насъ съ вѣрою пресвятое, пречистое, животворящее Его божественное тѣло и истинную Его божественную кровь зломудреннѣ нарицалъ протнымъ хлѣбомъ и виномъ, въ Спасителевой крестной плотской смерти, Спасову во адъ снисхожденію во адъ и свободненію отъ туду душъ праведныхъ не быти глаголаъ, и самѣмъ же Спасителемъ засвидѣтельствованное душъ человѣческихъ безсмертіе нечувствованному сну уподоблялъ, и души праведныхъ безъ чувствъ и удовъ тѣлесныхъ нечувственны и бездѣйственны быти зломудрствовалъ. Святымъ Божиимъ угодникомъ и святымъ ангеломъ приносимую отъ насъ честь, и поклоненіе и моленіе, чувствование же и пріятіе молитвъ нашихъ и заступленіе ихъ за насъ во Господу Богу злочестіемъ нарицалъ; такожде и святымъ иконамъ, и честному кресту Господню и чудотворнымъ мощемъ Божиимъ угодниковъ честь и поклоненіе наше, и кажденіе ѳнїама и возженіе свѣщъ предъ ними, хуля, языческимъ идолослуженіемъ именовалъ; молитвы и приношенія наша за умершіа неполезны быти глаголаъ, и протчіе душеспасительныя догматы церковныя и возсѣдованіе святыхъ таинствъ и священнодѣйствъ, пѣнія же и молитвъ и достоинство священническаго и мнишескаго чина и благолѣпіе сановъ ихъ изничтожалъ весьма. Такожде и Никита Мартиновъ таковня же притворныя и развращенная словеса буесловилъ, пренебрегши Христа Бога, глаголюща: горе человѣку тому, имъ-же соблазнъ приходитъ, и паки: иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, добрѣе есть ему паче аще облежитъ камень жерновный о выи его и вверженъ будетъ въ море. Да къ той сказкѣ Никита Вихляевъ руку приложилъ.

Преосвященному митрополиту киръ Стефану Рязанскому и

Муромскому архипастырскія вашае пажити питомецъ Старорушеннѣ, посадцкой человекъ Иванъ Потаповъ покорнѣ доношу.

Отъ вашего архипастырскаго увѣщанія извѣстихся, яко всякъ истинный каѳоликъ, храняи честь матере своея, восточныя Церкви святыя, вѣдаяи что о ерѣсахъ Дмитрея Тверитинова, долженъ есть дати свидѣтельство, а скрывающихъ его ереси, яко обидящихъ честь матере своея, святыя Церкви, правосуднѣ судисте быти подѣ клятвою отъ святыхъ отецъ седми вселенскихъ Соборовъ и отъ вашего священноначалія, отъ неяже свободитися не возможеи и въ самое лютое смертное время. Тѣмъ же азъ, яко истинный восточныя, православныя, каѳолическія, седьмособорныя, апостольскія Церкви святыя правовѣрный послушный сынъ, желая себѣ добрыя христіанскія кончины и здѣ и во ономъ вѣцѣ не связанъ, но разрѣшенъ быти вашею многомошною, священноначальною, духовною, соборною властію, яже вѣмъ о немъ, Дмитріи, свидѣтельствую, что воистину онъ, Дмитрій, учитель скверныхъ суетловій и прекословій лжеименнаго разума, хваляи о нихъ, вѣры отпаде и, погрѣшивъ, уклонися въ безумная словеса, хотя быти законоучителемъ, не разумѣя ни яже глаголатъ, ни о нихъ же утверждался: засвидѣтельствованное бо самѣмъ Христомъ Богомъ душъ человеческихъ безсмертіе нечувственному сну уподоблялъ, и души праведныхъ, разрѣшившихся отъ чувствъ и удовъ тѣлесныхъ, нечувственны и бездѣйственны быти зломудрствоваль, святымъ Божиимъ угодникомъ и святымъ ангеломъ приносимую отъ насъ честь, и поклоненіе и моленіе, чувствованіе же и пріятіе молитвъ нашихъ, и заступленіе ихъ за насъ ко Господу Богу злочестіемъ нарицалъ; такожде и святымъ иконамъ, и честному кресту Господню, и чудотворнымъ мощемъ Божіихъ угодниковъ честь и поклоненіе наше, и кажденіе оуміама и возженіе свѣщъ предъ ними, хуля, языческому идолослуженію уподоблялъ; молитвы и приношенія наша за умершія неполезны быти глаголаъ. Такожде и Никита Мартиновъ и школьникъ Иванъ Максимовъ таковыя же притворныя и развращенная словеса буетловили, пренебregши Христа Бога, глаголюща: горе человеку тому, имъ же соблазнъ приходитъ; и пакы: иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, добрѣе есть ему паче аще облежитъ камень жерновный о выи его и вверженъ будетъ въ море. То доношеніе писалъ онъ Иванъ Потаповъ своею рукою.

СОВОРНОЕ ОСУЖДЕНІЕ ЕРЕТИКОВЪ.

Октября 24 дня, въ патриаршѣ крестовой палатѣ собралася архіерее: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, Алексій, епископъ Сарскій и Подонскій, Варлаамъ, епископъ Тверскій и Кашинскій, Іоанникій, епископъ Ставропольскій, со священнымъ соборомъ, архимандриты, и игумены и протопопы, и по ихъ повелѣнію иконоборцы Ѳома Ивановъ, Дмитрей Тверитиновъ ставлены, и по многомъ испытаніи они, преосвященныи Стефанъ митрополитъ и епископы, и весь освященный соборъ осудиша оныхъ и прочихъ еретиковъ и анаѳемъ предаша сицевымъ, яже ниже сего изъясляется.

Въ лѣто Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1714 мѣсяца Октовріа 24 дня, въ царство христоролюбиваго, Богомъ хранимаго, истиннаго и первѣйшаго благочестія поборника, благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, и прочая и прочая, въ его пресвѣтлѣйшаго великодержавства царствующемъ градѣ Москвѣ собравшимся намъ благодатию Всесвятаго Духа видѣти по званію нашему слово, еже вниде во ушеса Церкви, и дѣло о новоявленныхъ, отъ насъ изшедшихъ, но не отъ насъ бывшихъ, еретикахъ, и опасно испытавшимъ о ихъ богохульныхъ ересехъ, исполнися неложное оное Христа Спасителя нашего слово: нѣсть тайно, еже не открытается и въ явленіе не приидеть, не утаися въ кожи овчей волчая ихъ звѣрость и на верхъ неправда ихъ сніде, открывшася богомерскія и богохульныя ереси ихъ: о святѣйшей и непостижимѣй тайнѣ евхаристіи, въ ней же не исповѣдуютъ истиннаго тѣла и крове Господней; о поклоненіи святымъ иконамъ, яже идоломъ и животворящему кресту, егоже вислицѣ соравняютъ; о почитаніи святыхъ, ихъ же хулятъ, и призываніи ихъ, еже отметають; о молитвѣ о умершихъ, юже суетну мнятъ быти; о снисхожденіи Сына Божія душемъ во адъ и о освобожденіи душъ святыхъ отъ туду, еже отрицають; о монашествѣ и постахъ, имъ же посмѣваются; о всѣхъ преданіяхъ апостольскихъ, отеческихъ и церковныхъ, яже баснемъ человѣческимъ вмѣняютъ, и о всемъ чинѣ церковномъ и обрѣдахъ, яже жидовствомъ и язычествомъ порицають, и о прочихъ о нихъ же дѣло сіе являетъ, хулительно злоумствуютъ.

Обличихомъ же ихъ многими достовѣрными доводами: 1) еретическимъ катехисисомъ, его-же ядъ вмѣсто спасительнаго ученія пріяша; 2) тетрадьми; 3) листомъ и въ нихъ оглавленіями коварными, на явное претыканіе благочестивымъ отъ нихъ прелестникомъ сочиненными; 4) картиною, на ней же двѣ токмо заповѣди Божія, имже многобожіе и идолопоклонство языческое отчается тойже прелестникъ на хуленіе святыхъ иконъ, соравняя ихъ идоломъ, златыми характеристиками написа, и въ душѣ своею предъ ними вмѣсто иконъ моляшеся; 5) многими и достовѣрными свидѣтельствами, якоже о сихъ всѣхъ довольно дѣло показываетъ; 6) страшная, и ужасная, и едва когда слышанная, звѣрская, нечеловѣческая ихъ дерзость на святую апостольскую Церковь и на святыхъ Божиихъ, еуже единъ отъ нихъ возбѣшенъ обруга святую икону иже во святыхъ отца нашего Алексѣя, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, въ православной обители святой Чудовской, еже всему міру явно есть и ужасно; 7) и по розыску въ Преображенскомъ еретичество ихъ всѣхъ явственно есть по всему, а и въ Санктъ-Петербурхѣ, аще и измѣнили они еретики словеса своя, обаче тѣмъ злобы своея явныя не токмо не покрыли, но и сугубому суду человѣческому и Божію повинны явились—человѣческому, яко судъ гражданскій оболстали (которую ихъ еретическую лестъ явно показало сіе духовное дѣло многими достовѣрными свидѣтельствами и Санктъ-Петербурхскій Сенатъ открыю въ присланномъ отсюда о нихъ указѣ); Божію, яко на покровеніе своея мерзости святини, си есть божественныхъ таинъ, имъ же дерзнуша безстрашно приобщитися, употребиша, пси святая похитиша, вопри дивнн отъ дубравы виноградъ небесный озобаша, свинія бисеры попраша; оле дерзновенія крайняго, оле страха и ужаса, оле долготерпѣнія Твоего, непостижимы Боже, сіе богопротивное приобщеніе ни мало оныхъ еретиковъ оправдаетъ, но паче сугубо осуждаетъ; ядый бо и пійя недостойнѣ судъ себѣ ясть и піеть, по словеси святому; дерзнуша же безстрашнн и безстуднн прикоснуться страшнымъ таинамъ святымъ, ибо въ святѣйшей евхаристіи не исповѣдуютъ истиннаго тѣла и крове Господни, но просто хлѣбъ и вино мнятъ быти, якоже о нихъ сіе дѣло явственно показываетъ, подлежатъ же за сіе Божію и церковному суду, и строители божественныхъ таинъ, иже забывше словесе Господня сего: не дадите святая псомъ, ни поверзите бисеры предъ свиніями, да не ногами поперутъ я, или презрѣвше е дадоша святая псомъ, повергоша бисеры предъ свиніями уже по объявленіи ихъ ересей, чего прежде

окончанія о нихъ суда и безъ архипастырскаго разсужденія отнюдь не подобаше имъ дерзати, кромѣ крайня смертныя нужды, того ради недобрыхъ оныхъ строителей божественныхъ таинъ, аки не почитающихъ божественная честнѣ, запрещаемъ отъ божественнаго служенія до особеннаго ихъ въ томъ исправленія, и о томъ объявить имъ, якоже чинъ повелѣваетъ.

Толикими убо доводами обличенныхъ сихъ еретиковъ и ничтоже достойно и праведно на оправданіе свое имущихъ и по многократномъ матерскомъ увѣщаніи Церкви святыхъ, долгое время ожидающей ихъ покаянія, ни малаго истиннаго обращенія сотворшихъ, но успѣвающихъ на горшее, мы, здѣ благодатію Всесвятаго Духа собраніи, Всероссийскаго православія архіереи и прочіи, здѣ присутствующіи, духовнаго сана чины, имуще толики облакъ о ихъ ересехъ свидѣтелей, исполняюще же наше званіе и законъ Божій церковный и гражданскій, повелѣвающий, да при двоихъ или трехъ свидѣтеляхъ станетъ всякъ глаголь, соборнѣ объявляемъ ихъ таковыхъ быти, каковыхъ сами себе явиша еретиковъ, а не хотящихъ покаяться, но ядъ явный свой утаити хотящихъ на поврежденіе и иныхъ, мечемъ духовнымъ, отъ Христа Спасителя намъ дарованнымъ, аки уды неисцѣлимые, гангреною поврежденные, отъ тѣла Христова, Церкви Его святыхъ, отсѣцаемъ и анаемъ предаемъ, именно: ересемъ начальника и лжеучителя ихъ, Дмитрія Евдокимова сына Тверятинова, отнюдь не кающася, и ученика его, Михаила Андреева сына Косова, иже не доволенъ смятеніемъ, еже въ девяностомъ году злодѣи со злодѣями стрѣльцами на гражданство противу обоихъ законовъ воздвизаше, еще и нынѣ новый ковъ на Церковь Божию съ единомысленными воздвизаетъ и ничтоже отъ святыхъ Церкви требуетъ, и Оому Иванова, не токмо не покаившася, но и беззаконіе къ беззаконію приложивша обруганіемъ образа угодника Божія иже во святыхъ отца нашего Алексѣя, да будутъ убо сіи самоосужденіи еретики прокляты отъ седми Соборовъ вселенскихъ и отъ нашего смиренія, и имена ихъ да напишутся въ церковную роспись съ прежними еретиками, имъ же сіи подражатели и наслѣдницы явишася. Двоихъ же отъ оныхъ еретиковъ, си есть школьника Ивана Максимова и купческаго Никиту Мартынова, пакы подобаетъ бо яти на увѣщаніе церковное понеже они по дѣлу сему ученики оныхъ являются, а не ересеначальники и неизлиха ревнители сего злоумствованія; егда же по увѣщаніи съ истиннымъ покаяніемъ къ святѣй Церкви не обратятся, то и ихъ, съ ними же имя Михаила Минина, купно съ

наличными еретиками: Тверитиновымъ, и Ѳомою и Михаиломъ Косымъ, вручаемъ хриstopодражательному гражданству, еже именемъ Господа нашего Иисуса Христа и воздаяніемъ Его въ семь и будущемъ вѣцѣ, и отъ нашего смиренія благословеніемъ Господнимъ молимъ и страшнымъ судомъ Божиимъ претимъ, да сотворить о томъ свято по закону истину, не отлагаючи суда церковнаго, о нихъ же здѣ въ душѣ Святомъ уставихомъ многими достовѣрными по обою закону свидѣтельства, ниже въ свободу чрезъ какія оныхъ еретиковъ коварства попускаючи, но благочестія ревностію да потщится благочестивое Всероссійское гражданство сія богоненавистныя еретическія плевелы конечно истребити, егда еще не возрасташа, и огонь сей зловѣрія угасити, егда еще не умножися и не разсверипе. Сіе же сотворити повелѣваетъ не токмо нужда духовная, но и гражданская; ибо не можетъ царство стати, раздѣлившееся на ся, по словеси Христову, царство же ничтоже тако раздѣляетъ, якоже раздѣленіе въ вѣрѣ, идѣже не една вѣра къ Богу, тамо и не одна вѣрность къ человѣкомъ. Аще же о послѣднихъ двоихъ еретикахъ, и о Михаилѣ Мининѣ и кто съ нимъ еще въ гражданствѣ прибавится, явится въ гражданствѣ правильный какій недостатокъ, о томъ да востребуется снабдѣніе отъ святыхъ благочестивыхъ Церкви, якоже на то соизволяетъ и вышеписанное въ дѣлѣ семь Царскаго Величества повелѣніе во еже бы то дѣло по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ усвидѣтельствовати духовностію, а по окончаніи духовномъ гражданству бы предати вышеименованныхъ еретиковъ въ законное окончаніе вины ихъ.

Въ судѣ же церковномъ паки да будетъ тщаніе во еже раздати вышеписанное соборное увѣщаніе ко всѣмъ церквамъ, и священникомъ о томъ тщатися, дабы о сихъ и о другихъ, аще какіи явятся, еретикахъ по вся седмицы полученныя сказки приносили въ домъ святѣйшаго патриарха и объявляли преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, понеже и въ первомъ указномъ письмѣ, за подписаніемъ высокородныхъ сенаторовъ, изъ Санктъ-Петербурха, февраля 5-го сего лѣта, написано дабы о вышеписанномъ еретикѣ Дмитріи по вопрошеніи приходскаго священника спросить и всѣхъ прихожанъ; при отсылкѣ же оныхъ еретиковъ наличныхъ по крайнемъ окончаніи церковнаго о нихъ попеченія въ приличное гражданство, изъяснить соборное сіе наше изреченіе съ прещеніемъ суда Божія, да праведно въ семь дѣлѣ потщатся поступати, о немъ же имутъ воздати отвѣтъ Господу. общ. люв. др. письм.

подеви въ день страшнаго Его общаго испытанія и о Его непорочной невѣстѣ, Церкви православной; мы же, тако сіе дѣло разсудивше, чисты въ семь явитися предъ судищемъ Христовымъ надѣмся.

Сицвое соборное сужденіе за приписаніями преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, преосвященнаго Алексія, епископа Сарскаго и Подонскаго, преосвященнаго Варлаама, епископа Тверскаго и Кашинскаго, преосвященнаго Іоаннія, епископа Ставропольскаго, Греческимъ письмомъ.

ДОНЕСЕНІЕ ГОСУДАРЮ МИТРОПОЛИТА СТЕФАНА О СВОИХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ЕРЕТИКОВЪ, ОТЪ 28 ОКТЯБРЯ 1714 ГОДА.

Державнѣйшій Царь, Государь милостивѣйшій.

По указу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, писанному изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, изъ Санкт-петербурха, 14 Іюня нынѣшняго лѣта, присланы ко мнѣ колодники: школьникъ Иванъ Максимовъ, целюрикъ Ѳома Ивановъ, торговый Никита Мартыновъ, да при нихъ лѣбкаръ Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, для исправленія, а по исправленіи и освидѣтельствованіи духовностію, для объявленія ихъ правовѣрія въ соборной церкви всенародно, а кто отъ нихъ, имянно Ѳома, явится неисправенъ, дабы отдать его гражданскому суду, въ законное окончаніе вины его, понеже (якоже въ томъ же указѣ написано) по розыску явились въ православной католической вѣрѣ неисправны, подъ нѣкоторымъ безумнымъ сумнѣніемъ. И по тому Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу, прилѣ я помянутыхъ колодниковъ, а потомъ и Дмитрія, отъ генерала-пленпотенціара, криксь-камисара, тайнаго совѣтника отъ князя Якова Ѳеодоровича Долгорукова, еже бы по сему Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу объ нихъ сотворити. Того ради, по чину церковному, велѣлъ я тѣмъ колодникомъ, дабы написали за руками своими исповѣданіе вѣры, како они содержатъ. И они написали, будто вся Церкве православныя догматы приѣмлютъ и никогда въ противности церковной не бывали; и я, прилѣ сія ихъ на письмѣ исповѣданія, опредѣлилъ былъ время на сіе приличное, постъ святый надходящій пресвятныя Богоматере честнаго Ея успенія, дабы въ той постъ по благоговѣнству объявить

ихъ содержаніе православныя каеолическія Церкви, дабы оно было безъ всякаго объ нихъ сумнѣнія впредь въ народѣ. Сямъ же, тако устроеннымъ сущимъ, явилось препятіе къ намѣренному, Вашимъ Царскимъ указомъ повелѣнному дѣлу; дошли до рукъ моихъ тетради изъ Библии, сочиненныя лѣбаремъ Димитріемъ Тверитиновымъ, и листъ съ тыхъ же тетрадехъ, тѣмъ же Тверитиновымъ выписанный, съ особенными коварными оглавленіями, на явное претязаніе православнымъ, якоже и роздавалъ многимъ оныя, а въ тетради тыи и листъ собралъ онъ словеса отъ Божественнаго Писанія, которыми иновѣрніи прельщаются, и инихъ прельщаютъ и отводятъ отъ поклоненія святымъ иконамъ, отъ призыванія и почитанія святыхъ Божіихъ и ихъ многоцѣлебныхъ мощей, отъ помяновенія молитвеннаго о преставшихся въ вѣрѣ православной и отъ прочихъ Церкви православныя догматовъ. И сихъ ради наружныхъ видовъ, не посмѣлъ я оправдати въ церкви всенародно лѣбара Димитрія и съ нимъ присланныхъ изъ Санктъ-петербурха безъ лучаго о ихъ правовѣрніи испытанія, да не лжи ихъ оправдатель явлюся, и самъ подъ судъ Божій и подъ клятву церковную за небреженіе подпаду, того ради, согласившеся съ прочими архіереями, на Москвѣ сущими, дали ми, за руками нашими, увѣщаніе къ православнымъ на письмѣ, дабы всякъ, кто что знаетъ о еретичествѣ лѣбара Димитрія и прочихъ его единомысленныхъ, далъ, на письмѣ, вѣдѣніе въ Духовный Приказъ, подъ клятвою. И по сему увѣщанію явились многія достовѣрныя различныхъ чиновъ людей и свойственниковъ его ближайшихъ свидѣтельства, которыми показалося, яко уже не единъ десятокъ лѣтъ онъ, Димитрій, въ еретичествѣ пребываетъ, и многихъ зловѣрія своего подражателей и учениковъ имѣеть, отъ нихъ же первѣйшій есть излиха ревнитель фискаль Михайло Косой, Михайло Мининъ, и присланніи изъ Санктъ-петербурха и иніи многи предъ которыми свидѣтели онъ, Димитрій, не токмо разговорами, аки въ лицѣ противномъ, но и совѣтомъ, и дѣломъ и хуленіемъ на церковныя догматы, на святыхъ Божіихъ и на самую святѣйшую Евхаристію, сущій еретикъ и хульникъ превеликій съ своими учениками показался, о чемъ ужасъ есть и глаголати; сискалъ и катихисисъ кальвинскій харатейный, съ котораго одинаго онъ, Димитрій, вѣрѣ учиться многимъ совѣтовалъ и зѣло его похвалялъ. Той же имѣлъ картину въ домъ своемъ, на которой двѣ токмо заповѣди Божія, первыя отъ десятословія, имиже многобожіе языческое отчается, на хуленіе святыхъ иконъ, соровная

ихъ идоломъ, златыми литерами написалъ, и передъ ними, вмѣсто иконъ, молился, якоже о томъ всемъ суть свидѣтели.

Еще же лютый ихъ ядъ, уже явный, утаити хотящихъ, явнѣйшій всѣмъ показалъ неслыханною дерзостію на Церковь единъ отъ нихъ, сій есть Оума, двоеродный братъ Димитріевъ, который въ Чюдовѣ монастырѣ дерзнулъ косаремъ рубити икону серебряную иже во святыхъ отца нашего Алексѣя митрополита Московскаго и всеа Россіи чюдотворца, 5 Октоврія, въ день трехъ святителей нашихъ Россійскихъ, на поруганіе сего угодника Божія, котораго самъ Богъ славою и честію уже вѣнча на небеси и на земли чюдесами и сохраненіемъ тѣлесе его отъ ислѣнія прослави, паче же на поруганіе догматовъ и всеа Церкви нашея православныя и на безчестіе всего рода Россійскаго, кто видѣ, или кто слыша, таковое странное дѣло въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ преславной Чюдовской обители, въ церкви при мощахъ святителя Алексія, попустилъ Господь Богъ океанному оному сіе дѣло сотворити, дабы болше уже не возмогли утаити вси они яда своего на горшее зло Церкви святой и всему Россійскому государству. Обаче и сей лукавецъ даль былъ, якоже и прочіи его товарищи, исповѣданіе православныя вѣры, со обѣщаніемъ покаяніа, по дѣлѣ же семъ лукавомъ сказалъ въ допросѣ, что я де того ради даль былъ исповѣданіе, чтобы отъ узъ свободитца, а по освобожденіи таковъ же де я былъ бы, каковъ прежде; тожъ подобаетъ разумѣти и о протчихъ товарищехъ его исповѣданіяхъ. По толикомъ убо вышереченныхъ еретиковъ дерзновеніа, всему міру явномъ и ужасномъ, и по различныхъ, зѣло многихъ, достовѣрныхъ, пріятыхъ на нихъ свидѣльствахъ, настоящу мнѣ зѣло о семъ народу и молвящу, не возмогъ я болше ожидать ихъ исправленія, истиннаго покаяніа, такожде и опасался, чтобы еще каковаго лукаваго дѣла на поруганіе святѣй апостолстѣй Церквѣ и на соблазнъ инымъ не сотворили; того ради, по общему архіереевъ, здѣ сущихъ, совѣту, собралися мы въ патриаршую крестовую, въ 24 Октоврія, въ день воскресный, явно ихъ обличити и явно о нихъ судъ церковный по званію изрещи, присутствующимъ архимандритомъ, и прочимъ духовнаго сана чиномъ и мірскихъ различныхъ чиновъ лицамъ. И по изъявленіи краткимъ словомъ Церкви святыя православныя о сынахъ ея неблагодарныхъ, востающихъ на ню, болѣзни, повелѣхомъ вины вышереченныхъ еретиковъ честь въ слышаніе всѣмъ, а по прочтеніи Оуму обличалъ о его звѣрской на Церковь святую и на святыхъ Божіихъ дерзо-

сти, и увѣщевали отъ Божественнаго Писанія ко обращенію и покажанію; но онъ пребысть въ своемъ зловѣрїи, отъ котораго дерзнулъ обругати икону. По Оумѣ вопрошали Дмитрія: казца ли о своемъ еретичествѣ? и показывали ему его тетради и листъ вышепомянутый, которыхъ тетрадей и листа онъ не отрекся; показали и катихисисъ кальвинскій, котораго онъ началъ былъ отрицаться, но обличенъ отъ того, кому онъ его было продалъ, не могъ и того отрѣшиться: было много свидѣтелей на лицѣ, но онъ единымъ о катихисисѣ побѣжденъ, не дерзнулъ противъ прочихъ глаголати, обаче не исповѣда на ся беззаконія своего явнаго. И по семъ мы, исполняюще законъ Божій церковными и гражданскими повелѣвающій, да при двою или трехъ свидѣтеляхъ станеть всякъ глаголь, объявикомъ Оому, и Дмитрея и вышепомянутыхъ ихъ товарищей таковыми, каковыми въ дѣлѣ явились еретиками, и анаемъ въ той же крестовой патриаршей предали ихъ, и по Вашему Царскому указу изъ Санктъ-Петербурха нехотящихъ исправитися гражданскому суду отдать приговорили. Сіе Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству доношу я со всею воинствующею и торжествующею Церковію, на которую они, еретики, и на самую Главу Церкви, на Спасителя нашего, въ святѣйшіи евхаристїи нашъ существенно присутствующаго богохульными словесы и богомерскими дѣлами дерзають, купно же и Высочайшаго Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества лица необузданнымъ языкомъ досязаютъ, егда всѣхъ православныхъ, отъ нихъ же первѣйшій еси благочестивѣйшій Государь, и православїа истинный поборникъ и защитникъ, идолопоклонниками нарицають, молю, да по своей царской должности и ревности о православной вѣрѣ симъ плевеламъ, посредѣ пшеницы возрастающимъ, непустиши на горшее зло Церкви святыя и всего государства возрастати, но паче высочайшею, Богомъ данною властію истребляти я повелиши, за что воздасть Вашему Пресвѣтлому Величеству въ семъ и въ будущемъ вѣцѣ любящій невѣсту свою, Церковь святую, и ея защитниковъ, заню же и кровь свою дражайшую изліяти благоволи, котораго милосердію, сохраненію, защищенію и спасенію Ваше Высочайшее, себе же вашей царской милости вручаю.

Вашего Пресвѣтлѣйшаго и Великодержавнѣйшаго Царскаго Величества вѣрный подданный, всегдашній недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы 1714 Октоврїа 28.

ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА СТЕФАНА КЪ ГОСУДАРЮ СЪ
ПРОСЬБОЮ ОБЪ ОТПУСКѢ ВЪ НѢЖИНѢ.

Великому Государю, Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичю, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, богомолецъ твой государевъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій, Бога моля, челомъ бьетъ.

Въ прошломъ, Государь, 713 году по прошенію моему, богомольца вашего, присланъ ко мнѣ, богомольцу вашему, твой Великаго Государя указъ изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно мнѣ, богомольцу твоему, ѣхать во градъ Нѣжинъ, ради освященія новопостроенныя моя церкви; но за несовершенствомъ зданія и всякихъ ко освященію принадлежащихъ церковныхъ утварей, а наипаче болѣзни ради моея, тое мое намѣреніе продолжися, отъ котораго моя болѣзни и доннѣ не могу прійти въ совершенное здравіе. А сего Декабря въ 21 день получилъ Вашего Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Самодержавія иманный указъ, за приписаніемъ высокопочтеннѣйшихъ сенаторовъ, по которому велѣно мнѣ, богомольцу вашему, быть въ Санктъ-Петербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи взять съ собою; а кто на нихъ были свидѣтели, и тѣ имена объявить Московскому губернатору. И оное подлинное дѣло, каково есть, оставлено у меня, богомольца вашего, а со оного жъ со всего подлиннаго дѣла, и кто къ тому дѣлу привлеченъ, такожъ и свидѣтелемъ имена, и что о нихъ, свидѣтелей, въ томъ дѣлѣ сказано, съ того со всего дѣла господину сенатору князю Якову Федоровичю отъ меня, богомольца вашего, вручена копія. А о моемъ бытіи къ Вашему Пресвѣтлѣйшему Величеству прошу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, да всемогущѣйшимъ царскимъ ко мнѣ, богомольцу вашему, милосердіемъ уволенъ бы былъ о бытіи въ Санктъ-Петербурхъ, понеже по прежнему Вашего Пресвѣтлаго Самодержавія указу отправлены отъ меня, богомольца вашего, къ той церкви освященію всякія принадлежащія вещи до сего присланнаго Вашего Величества указу.

Вашего Пресвѣтлѣйшаго Монаршества вѣрный подданный, недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы, 1714 Декемврія 23.

УКАЗЪ, 15 ДЕКАБРЯ 1714 ГОДА, О ПРИВЕЗЕНИИ ДѢЛА О
ТВЕРИТИНОВѢ И ЕГО ТОВАРИЩАХЪ ВЪ САНКТПЕТЕР-
БУРГЪ.

1714-го Декабря въ 15 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, вса Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему Великому Государю указу: о рѣшеніи дѣла о раскольникахъ бытъ Рязанскому митрополиту въ Санктъ-Петербурхъ, и привести подлинное свидѣтельство о ихъ непотребностяхъ и Дмитрея Тверитинова съ товарищи; а кто на нихъ свидѣтели, о тѣхъ именахъ объявить ему, митрополиту, Московскому губернатору съ товарищи, по которому объявленію выслать ихъ сюда жъ; а ямскія подводы дать изъ Московской губерніи, прогонныя деньги изъ Монастырскаго Приказу. Графъ Иваиъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Самаринъ.

ДОНЕСЕНІЕ АРХИМАНДРИТА ГЕННАДІЯ ОБЪ ИКОНОБОР-
НОМЪ ПОСТУПКѢ ЦИРЮЛЬНИКА ѲОМЫ.

Октября въ 6 день, въ доношеніи Чюдова монастыря архимандрита Геннадія написано:

Въ нынѣшнемъ 714 году, по указу Великого Государя, изъ Духовнаго Приказу присланъ въ Чюдовъ монастырь, подъ началъ, богохульникъ и иконоборецъ Ѳомка, и велѣно его скованого приводить къ церкви Божіи во время пѣнія. И будучи подъ началомъ оной Ѳомка у гробового іеромонаха Варсофія, и сего Октября 5 числа, по исходѣ утренняго пѣнія, въ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, передъ правымъ крылосомъ образъ чудотворца Алексѣя митрополита, за желѣзною рѣшеткою стоячей, по человечеству рѣзной на серебрѣ, оной богохульникъ Ѳомка еретичествомъ своимъ дерзнулъ принести съ собою изъ кельи тайно косарь, и тѣмъ косаремъ тотъ вышписанной образъ перерубилъ святаго, его лица, брови, и уста, и носъ, и браду, и на главѣ влобукъ и правое плечо перерубилъ, а притомъ изъ церкви оставшіе братья и лонпадчики, съ великою нуждою ухвата его, Ѳомку, удержали. И чтобы Великій Государь указалъ его, иконоборца, изъ Чюдова монастыря взять и распросить; а въ монастырѣ за нимъ ходить и стеречь некому, и чтобы впредь какого иного ругательства надъ святыми иконами не учинилъ, и о томъ Великій

Государь что укажетъ. О семъ доносить Чюдова монастыря архимандритъ Генадій съ братьею. Да въ тому доношенію, по приказу архимандрита Генадія, ризничей іеродіаконъ Сергій Васильевъ руку приложилъ.

УКАЗЪ, 29 НОЯБРЯ 1714 ГОДА, О СОЖЖЕНІИ ЦИРЮЛЬНИКА ОМЫ И СКАЗКА ПЕРЕДЪ КАЗНЮ.

1714 года Ноября въ 29 день, по указу Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, еретика Оомку цирюльника, за его еретическое святѣй восточной католической Церкви противленіе и что онъ изрубилъ образъ чудотворца Алексѣя, по Уложенію казнить смертію, зжечь. *Князь Яковъ Доморукой. Алексѣй Салтыковъ.*

И, Ноября въ 29 день, по сему Великого Государя указу, вору и еретичу Оомкѣ цирюльнику смертная казнь учинена — сожжонъ въ струбѣ на Красной площади. А у смерти сказана ему вина такова:

Воръ, и богохульникъ, и церковной мятежникъ, раскольникъ Оомка цирюликъ!

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ указалъ тебѣ сказать:

Въ прошломъ 713 году по розискному раскольному дѣлу приведенъ ты воръ былъ въ Преображенской Приказъ, а по роспроснымъ твоимъ воровскимъ рѣчамъ въ Преображенскомъ Приказѣ возлагалъ хулу на святыхъ иконы и на мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, что святымъ иконамъ кланяться не надлежитъ и мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ ни во что вмѣнялъ, и причастіе святое хулилъ и называлъ тѣло Христово простымъ хлѣбомъ, и кровь Христову виномъ простымъ.

И того же прешедшаго году ты, воръ Оомка, присланъ былъ съ Москвы изъ Преображенского Приказу къ розыску въ Санктъ-Петербурхъ.

И въ Санктъ-Петербурхѣ передъ Правительствующимъ Сенатомъ ты воръ злымъ своимъ коварнымъ вымысломъ соборной и апостольской Церкви во всемъ принесъ покореніе, и преданія апостольская и святыхъ отецъ заповѣдемъ явился воровскимъ своимъ умысломъ будто послушникъ, и тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа ставилъ за саму истину и ни въ чемъ святой Церкви противности чинить не хотѣлъ.

А что въ Преображенскомъ Приказѣ на святыхъ иконы и на мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ поносишь хулу, и тѣло и кровь Христову ставишь ни во что и соборной и апостольской Церкви былъ во всемъ противникъ, и то все будто ты воръ говорилъ въ безпамятствѣ и убоясь розыску.

И по его Великого Государя указу, милосердуя о твоёмъ воровскомъ заблужденіи и видя твое повиновеніе и соборной Церкви во всемъ покорность, присланъ ты для исправленія православныхъ христіанскія вѣры къ Москвѣ, къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому.

И по той присылкѣ сидѣлъ ты воръ на Москвѣ за карауломъ въ Чудовѣ монастырѣ, и будучи въ томъ монастырѣ подъ началомъ, ты, воръ и еретикъ и богоотступникъ, злымъ своимъ умысломъ изрубилъ святыи образъ Алексѣя митрополита косаремъ.

А въ допросѣ и съ трехъ пытокъ ты воръ говорилъ: образъ чудотворца митрополита Алексѣя рубилъ собою, для того что святыхъ иконъ и животворящаго креста Господня и мощей угодниковъ Божіихъ не почитаешь и не поклоняешься, и преданія святыхъ отецъ ни во что же вмѣняешь, и восточной нашей соборной и апостольской Церкви явился противникъ, врагъ и богоотступникъ.

А по его Великого Государя указу, и по Уложенію и по гражданымъ законамъ таковыхъ воровъ, и еретиковъ, и раскольщиковъ, и церковныхъ мятежниковъ и единомышленниковъ ихъ велѣно казнить смертью безъ всякаго милосердія и пощады.

И Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ тебя, вора и богохульника, и церковнаго мятежника и раскольщика, Ѳомку, за твои вышепомянутыя воровства и богохульства и за противность святой апостольской Церкви, казнить тебя вора смертью, зжечь въ струбѣ.

ИМЕННОЙ УКАЗЪ СЕНАТУ 22 ЯНВАРЯ 1716 ГОДА, О СКОРѢЙШЕМЪ ВЕРШЕНІИ ДѢЛА ТВЕРИТИНОВА.

Указъ господамъ Сенату.

По дѣлу Дмитрея Тверитинова, розыскавъ, и оное конечно вершить, и которые по тому дѣлу приносятъ или принесутъ вины свои, тѣхъ розослать къ архіереомъ въ служеніе при ихъ домахъ, память. общ. люб. др. писемъ.

и чтобы они имѣли за ними крѣпкой присмотръ, дабы они непоколеблемы были въ вѣрѣ; а которые не принесутъ винъ своихъ, и тѣхъ казнить смертію.

Подъ тѣмъ приписано Его Царского Величества собственною рукою:

Петръ.

Въ 22 день Генваря 1716.

ЗАЯВЛЕНІЕ СЕНАТОРА ГРАФА ПЕТРА МАТВѢВИЧА АПРАКСИНА О ПРИЧИНѢ, ПО КОТОРОЙ ТАКЪ ДОЛГО НЕ РѢШАЕТСЯ ДѢЛО О ТВЕРИТИНОВѢ И ЕГО ТОВАРИЩАХЪ.

Симъ предложеніемъ моимъ объявляю.

Понеже Его Царское Величество, Всемилостивѣйшій нашъ Государь, при нынѣшнемъ Его Величества изъ Санктъ-Петербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить о дѣлѣ иконоборцевъ, Митки Тверитинова съ товарищи, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде снй Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ рослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе, буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно, предлагая Его Царского Величества указъ говорилъ, чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царского Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не только вершено, но и не слушано и не размыскivano за самовластною противностію господина сенатора, генерала-пленипотенциара криесъ-камисара князя Долгорукова, что онъ неоднократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понестъ невинно Его Царского Величества гнѣву.

Графъ Петръ Апраксинъ.

Маія 5, 1716.

СЕНАТСКИЙ УКАЗЪ, 23 ДЕКАБРЯ 1717 ГОДА, ОБЪ
ОТСЫЛКѢ ЕРЕТИКОВЪ КЪ АРХІЕРЕЯМЪ.

1717-го Декабря въ 23 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему Великому Государю указу: лѣкарю Дмитрею Тверитинову быть въ домѣ преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ лѣкарской службѣ, а часовника Кудрина и купецкаго сына Мартынова послать къ другимъ архіереомъ, и велѣти имъ быть у нихъ въ службахъ, по ихъ разсмотрѣніямъ. И о томъ къ нимъ, архіереомъ, послать свои Великому Государю указы, при которыхъ и ихъ: Тверитинова, и часовника и Мартынова послать съ нарочными, а въ тѣхъ указахъ написать: ежели у нихъ въ православной христіанской вѣрѣ есть какое сомнѣніе, и отъ того ихъ сомнѣнія отводить и за ними того велить смотреть. Сей его Великому Государю имянной указъ состоялся Ноября двадцать девятого числа. *Князь Яковъ Долоруккой. Графъ Петръ Апраксинъ.*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА, 1 ФЕВРАЛЯ 1723 ГОДА, О
ПРИНЯТІИ ТВЕРИТИНОВА ВЪ ОБЩЕНІЕ СЪ ЦЕРКОВІЮ.

1723-го Февраля въ 1 день, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о Москвитинѣ Дмитріѣ Тверитиновѣ ко исповѣданію его учиненныхъ пунктовъ слушавъ, согласно приговорили: оному Тверитинову, въ знакъ его къ Церкви святѣй покаянія, то исповѣданіе прочитатъ ему самоустно въ Московскомъ большемъ Успенскомъ соборѣ во всенародное объявленіе и, подписавъ своеручно, податъ въ Святѣйшій Синодъ; а какъ онъ то исповѣданіе учинитъ, и оной святѣй Церкви неслестное покореніе принесетъ, и православно-христіанской вѣрѣ чистою своею совѣстію приобщится, то, учини ему, Тверитинову, обычайную по должности христіанской исповѣдь, сподобитъ его по достоинству святыхъ таинъ. И о томъ послати указъ оного собора къ протопопу съ братією, которому, по исполненіи того, податъ въ Канцелярію Синода доношеніе немедленно.

А о касающемся до него, Тверитиновѣ, дѣлѣ, которое имѣется въ Правительствующемъ Сенатѣ, сообщить вторичное вѣдѣніе, по которому требовать, дабы оное сообщено было въ Святѣйшій Синодъ безъ всякаго удержанія, неотложно, и по сообщеніи предложить къ подлинному разсмотрѣнію неукоснительно, чтобъ по скаскѣ его, Тверитинова, которую обязался онъ подъ анаемомъ и подъ смертною казнью ежели какая ложь явится, упущенія ему не было, о чѣмъ накрѣпко стеречь и напоминать Святѣйшаго Синода протоколисту. Подлинное опредѣленіе подписали: Θεοδοσίη, архієпископъ Новгородскій и архимандритъ Александро-Невскій. Θεοφάνη, архієпископъ Псковскій. Γαβριήλ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря. Θεοφιλάτη, архимандритъ Чудовскій. Ιεροσεί, архимандритъ Новоспаскскій. Βαρλαάμη, игуменъ Угрѣшскій. Ἀναστάσιος Νάβσιος. Оберъ-секретарь Тимофей Палехинъ.

ИСПОВѢДАНІЕ ВѢРЫ, ЧИТАННОЕ ТВЕРИТИНОВЫМЪ ВЪ УСПЕНСКОМЪ СОБОРѢ.

Азъ, има рекъ, твердою вѣрою вѣрую и кромя всякаго сумнѣнія истинно исповѣдую все купно и коеждо особнѣ, еже заключается въ символѣ, си есть въ изложеніи вѣры на святыхъ Вселенскихъ Соборѣхъ, Никейскомъ первомъ и Константинопольскомъ второмъ сложенныхъ, его же святая соборная апостольская восточная Церковь содержитъ и исповѣдуетъ.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчпаса. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И восшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же Царствію не будетъ конца.

Втораго Собора.

И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спогланяема, и славима,

глаголавшаго Пророки. Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь.

Апостольская и церковная преданія и иная тѣхже Церкви узаконенія, уставы же и расположенія истинно и крѣпко приѣмлю и любяю, также Святое Писаніе по разумѣнію, еже содержала и содержитъ Церковь святая восточная, мати наша, ейже приличествуетъ разсуждати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній, приѣмляй же сіе когда развѣ по единодушному согласію святыхъ отецъ примати и разумѣвати буду. Исповѣдую также семь быти истинно и свойственно тайнъ новаго закона, отъ Іисуса Христа Господа нашего уставленныхъ на спасеніе рода человѣческаго, сіе есть: крещеніе мвропомазаніе, евхаристію, покаяніе, елеосвященіе, священство и супружество, имиже благодать приѣмлющимъ подается, а нарицающихъ я неправославными и неистинными тайнами и не во спасеніе, но въ погибель, аки скверну антихристову подаваемыхъ, яко хульниковъ, ругателей святыхъ, иже вьзятую быти на небо, а не оставльшуюся на земли мнятъ быти, отметаю.

Пріятыя также и утвержденныя Церкви православно-каеолическія восточныя чины предреченныхъ всѣхъ тайнъ приѣмлю и любяю, къ тому церковное пѣніе, моленіе, посты, поклонны и прочая дѣла добрая, яко творящія я съ вѣрою, надеждою, и съ любовію служатъ и поклоняются Богу духомъ, истинною.

Исповѣдую къ сему яко въ литургіи Божественной приносится Богу истинная, свойственная, и богоугодная, благопріятная жертва безкровная о живыхъ и усопшихъ, и евхаристія есть тайна истинно и существенно, тѣло и кровь купно съ душею и Божествомъ Господа нашего Іисуса Христа, и бываетъ премѣненіе всего существа хлѣба въ тѣло и всего существа вина въ кровь, еже каеолическая восточная Церковь пресуществленіемъ именуеть.

Исповѣдую также подъ двѣма видами хлѣба и вина, всего и цѣлого Христа и истинную тайну вѣрнымъ примати.

Твердо исповѣдую яко иконы Христовы, и Приснодѣвы Богородицы и прочихъ святыхъ достойтъ имѣти, и содержати и достойную честь тѣмъ воздавати подобаетъ.

А нарицающихъ идолами святыхъ иконъ, и писаніе, глаголющее о идолѣхъ, хульно на святыхъ иконы наводящихъ и почитати ихъ по достоянію не хотящихъ, отверженныхъ на святомъ Вселенскомъ седьмомъ Соборѣ, иже въ Никей, отметаю и анаѣмѣ предаю.

Такожде святыхъ угодниковъ Божіихъ со Христомъ на небеси царствующихъ и мощи ихъ подобающею честію почитаю, и на помощь ихъ призываю, изряднѣ же пречистую Приснодѣву Марію Богородицу, нашего спасенія ходатайцу.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа богоданную быти власть въ Церкви православно-каеолической архіереомъ, іереомъ друпримательнѣ, еже вязати и рѣшати, и яко еже аще они тоу имъ данною правильно и законно свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ и на небеси.

Власть же сію, данную отъ Христа, негдѣ индѣ мню быти, но токмо въ единой православной каеолической восточнѣй Церкви, яже отъ начала въ Россіи цѣла, невредима и доннѣ пребываетъ и не всякому вручена есть, токмо служителемъ Божественныхъ таинъ, правильно и законно хиротонисанныхъ; а глаголющихъ яко отъ лѣта сто шестьдесятъ шестаго Церковь Православная въ Россіи повредися и яко антихристство уже въ Россію прииде, а чювственно не приидеть, и похищающихъ на ся власть духовную, и сихъ, иже отъ святаго Церкви отторгшеса, къ нимъ приходя аки некрещенныхъ крестятъ и прочая священническая дѣйствія безъ рукоположенія не боящихся совершати, аки безчинныхъ святотатей осуждаю и анаемѣ предаю. Церковнымъ же раскольникомъ въ заблужденіяхъ ихъ сообщаться и никакихъ съ ними согласій употреблять ни подѣ какимъ подлогомъ отнюдь не дерзну, но вся раскольническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть или и впредь будутъ, проклинаю и всѣхъ ихъ отчуждаюся, запрещеннаго же и отреченнаго никакимъ видомъ творить отнюдь не буду, и вся елика противна святой восточной Церкви паписты, лютеране, и кальвинисты и подобныя тѣмъ содержатъ и мудрствуютъ, и кто либо что несогласно съ восточнымъ благочестіемъ, но развратно исповѣдуетъ, сихъ всѣхъ отчуждаюся и такого несогласнаго и противнаго исповѣданія и мудрованія ни мысленно, ни дѣйствительно содержатъ отнюдь не буду.

Прочая же такожде вся отъ святыхъ отецъ на святыхъ седми Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборѣхъ преданная, узаконенная и изясненная кромѣ всякого усумнѣнія приемою и исповѣдую, купно же противная вся и вся ереси, отъ Церквей осужденныя, отверженныя и проклятыя, и азъ такожде осуждаю, отметаю и анаемѣ предаю.

При семъ исповѣдую сія, яже моимъ дерзновенне нѣкогда съ нѣкоторыми на разговорахъ по обычаю диспутъ отъ сторонъ

лютерской произносихъ, чего нынѣ и мыслить и творить клятвенно отрицаюся:

1. Поклоненія святымъ иконамъ, по разуму святыя восточныя Церкви творимаго, отрицати отнюдь не дерзну, и писанія, которыя глаголютъ о идолѣхъ на иконы святыя наводити и тако разумѣвати ниже помысю.

2. Креста животворящаго висильницею нарицати и поклоненія оному отдаемаго гаждати, и противно Церкви разсуждати, и разумѣвати и глаголати отнюдь не буду.

3. Тайны непостижимыя святѣйшія евхаристіи простымъ хлѣбомъ и простымъ виномъ блядословити никогда-же дерзну.

4. Призыванія святыхъ, употребляемаго въ молитвахъ, отрицати и хулити не буду.

5. Молитвъ, творимыхъ за умершихъ, баснями нарицати отнюдь не дерзну.

6. О запрещеніи мясъ въ постѣхъ, о чемъ сумнѣвахся и противно правовѣрныхъ содержанію смысляхъ, сего отрицаюся.

7. Монашества въ истинной и правильной его силѣ, которое дерзновенно порицалъ, не дерзну въ тому порицати.

8. Сосуды, посвященныя на службу Божію и по чину святыя Церкви честно содержимыя, о которыхъ развращенную имѣлъ мысль, нынѣ содержу по преданію церковному несумнѣнно.

9. Прочія ереси, Соборами святыми Вселенскими проклятыя, и прочихъ новаго мудрованія на восточную святую Церковь хулу произносящихъ проклинаю и никакой ереси до конца жизни моея возобновляти, ниже мыслю, нежели языкомъ моимъ или перомъ дерзну.

10. Все что я отъ Священныхъ Писаній, выписывая, суетумудріемъ моимъ на противность Святыя Церкви обращалъ, и при собраніи диспуты отъ лица лютеровъ противъ правовѣрныхъ многихъ чинилъ, и неданную мнѣ учительскую власть похищалъ и благочестивыхъ обличалъ и укорялъ и Соборъ седьмы Вселенскій Ѳеодоръ Царицѣ того восписуючи уничтожалъ, сего отнынѣ такъ творить отнюдь не дерзну ниже помысю.

И понеже я за оную мою въ диспутахъ показанную дерзость отъ святыя Церкви отлученъ и анаемѣ преданъ, того ради всепокорно отъ Всемилостивѣйшаго Державнѣйшаго Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, милостиваго прощенія, и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода разрѣшенія и отъ всего православныхъ христіанъ сословія проще

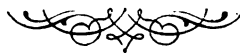
нія-жь прошу, чистымъ каюся сердцемъ, каюся же истинно, а не притворно, и не лестно и не якоже Арій, иже клялся лестию и потомъ аки песь на блевотины своя возвратилсѣ, но чистою совѣстію каюся и клянуся, безъ всякого лживыхъ вымысловъ въ сердцѣ моемъ прикрытія, не утаивая оногo вредительнаго яда и не мисля на прежнія блевотины, аки песь, обратитисѣ.

Клянуся и еще всевидящимъ Богомъ, что вся сія мною нынѣ общеваемая не инако толкую во умѣ моемъ яко провѣщаваю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковою силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышашимъ являютъ.

Исповѣдуя же сіе, молю человеколюбиваго Бога о отпущеніи онаго моего беззаконія, которое да благоволитъ, яко Богъ милости и щедротъ, милостиво мнѣ оставитъ, и въ прочее живота моего время да утвердитъ мя во истинномъ благочестіи содержани, а здѣ сію истинную православно-каѳолическую вѣру, кромѣ еяже никто спастисѣ не можетъ, юже нынѣ добротѣ исповѣдую и истинно содержать буду, тужде цѣлу и невредиму даже до конечнаго моего издыханія, постоянно Богу помогающу, содержать и исповѣдати, елико мощно ми, тщатисѣ буду, какъ суще мнѣ Господь Богъ да поможеть. Аще же противная сей моей клятвѣ впредь мудрствовать или дѣйствовать дерзну, то подвергаю мене церковной клятвѣ, и гражданскому жестокому суду и смертной казни. Въ заключеніи же сея моея клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Таково исповѣданіе читалъ въ Успенскомъ соборѣ оной Тверитиновъ Февраля 10-го числа сего 723 году, къ которому онъ, Тверитиновъ, и руку приложилъ.

Оное за рукою его исповѣданіе положено въ синодальную архиву.



- Аврамовъ Мих.** (цедерехтъ)—116.
Адамъ, монахъ спас. мон.—118, 129, 130.
Александровъ Андрей (философъ)—5.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ—12.
Алексѣй, епископъ сарскій—213, 254, 258.
Алексѣй (попъ)—136.
Ананьинъ Алексѣй, дьяконъ—213, 214, 215.
Αναστασιος Ναυτιλος—268
Андреевъ Еропей—121, 122, 135, 136, 140, 236, 242, 245.
Андреева Наталья—125.
Андреевъ Иванъ—125.
**Антоній, архимандритъ злотоу-
стова мон.**—5, 25, 27, 42, 45, 113, 115, 137, 222, 223, 226, 232.
**Апраксинъ, Петръ Матв., графъ,
сенаторъ**—33, 47, 83, 84, 86, 106, 107, 266, 267.
**Апраксинъ, Фед. Матв., графъ,
генераль-адмираль**—24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 113.
Аргій—77.
Библия острожскаго издан.—150, 151, 152, 154.
Богомадлевскій Иоакимъ, іеромонахъ—117, 128, 129, 141.
Богомыслие (книга, печ. въ Черниговѣ)—26, 33.
Богоявленскій монастырь—117.
- Борятинскій, Як. Сем., кн.**—85.
Брендеръ, шведъ—239.
Вавиловъ Иванъ, попъ—142.
Вараксинъ Степанъ, комисаръ—251.
Варлаамъ, епископъ тверской и кашинскій—254, 258.
Варлаамъ, игум. угрѣнскій—268.
Варнава, іерод. спас. мон.—118, 129, 130.
Варсонофій, гробовой іеромонахъ—263.
Васильевъ Иванъ—123, 134.
Васильевъ Кирилль—219.
Васильевъ Ларіонъ—114, 121, 123, 125, 133, 135, 137, 140, 143, 145.
Васильевъ Сергѣй, іеродіаконъ—264.
Васильевъ Степ. (фискаль)—243, 244.
Вихляевъ Никита—251, 252.
Волконскій Григорій, князь—146.
Воронинъ, Ив. Борис.—236, 242.
Гавріиль іером.—22, 215, 216, 233, 268.
Генизь Олимонъ—140.
Геннадій, архим. чудова мон.—210, 263, 264.
Голицынъ Дм. Мих., князь, губерн. кіевскій—113, 114.
Головинъ Василій—228, 229.
Головкинъ Гавр. Ив., графъ, госуд. канц.—32, 47, 113, 114.

- ГРЕКЪ, съ Аѳон. горы архим.—232.
 ГРИГОРЬЕВЪ—121, 135, 140.
 ГРИГОРЬЕВЪ Иванъ (печатн. дв. служ.)—230.
 Гурій іеродіак.—225.
- Даниловъ** Максимъ—105.
 Дерюшкины—1, 242.
 Долгорукой Григ. Ѳед., князь, дѣйств. сов.—113, 114.
 Долгорукой Мих. Влад., князь, сенаторъ—113, 146.
 Долгоруковъ Яв. Ѳед., князь, генераль-пленипотенціаръ, криксь-коммисарь—12, 13, 15, 17, 20, 35, 37, 38, 46, 47, 48, 65, 102, 104, 105, 106, 107, 112, 113, 114, 146, 258, 262, 264, 266, 267.
 Дувровский, Ѳед. Петр.—228, 237, 244, 245.
- Евдокимовъ**, Дмитрій Егоровъ, города Твери чернослободецъ; см. Тверитиновъ.
 Елисѣевъ Козьма, священ.—229.
 Ершовъ Василій, вице-губернаторъ—6, 7, 8, 11, 20, 21, 22, 25, 37, 45, 49, 50, 101, 102, 103, 138, 139, 209, 225, 231, 237, 240, 246, 247, 250, 251.
 Ефремъ, сузд. арх.—220.
Жировой-Застѣкинъ, Никита Мих., князь—226.
- Зотовъ**, генеральный ревизоръ, бригадиръ—107, 266.
- Иванова** Евдокія (дочь Тверит.)—216.
 Ивановъ Семень (сенатсій секретарь)—34.
 Ивановъ Яковъ (чеботарь)—5.
 Ивановъ Ѳома, цирюльн.—11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 114, 121, 123, 124, 125, 127, 132, 133, 257, 260, 261, 263, 264, 265, 134, 136, 137, 140, 143, 144, 145, 149, 210, 211, 242, 256, 257, 260, 261, 263, 264, 265.
- ИГНАТІЙ**, еписк. суздальскій,—103, 213.
- Іоаннимъ**, іерод. Богоявл. мон.—221, 222.
Іоанникій, еписк. Ставроп.—113, 254, 258.
Іоаннъ (свящ. цер. Харит. испов.)—222.
 Іоанновъ Іоаннъ, попъ—216.
 Іероѳей, архим. новоспас.—268.
 Іовъ, новгор. митрополитъ—35.
 Іона, іеродіаконъ богоявл. мон.—118, 129, 130.
Іоасафъ, іерод. спас. мон.—118, 129, 130.
- Кириловъ** Георгій, іерей,—217, 219.
 Кисель Тимоѳей, торг. чел.—228.
 Климантовъ Иванъ—34, 38, 39, 40—44.
 Козловскій Семень, князь—226.
 Константинъ Великій—64.
 Коптяжинъ Ив. Ѳедор., кievскій коммисарь—251.
 Короткій Иванъ—6, 8, 142, 225, 232, 238, 239.
 Косой Михаилъ Андреевъ, Косельныя слободы тяглець, фискаль—3, 5, 6, 7, 11, 13, 15, 21, 34, 39, 44, 49, 103, 104, 105, 113, 114, 115, 120, 121, 123, 124, 126, 132, 134, 137, 140, 143, 144, 145, 225, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 238, 240, 241, 242, 243, 246, 249, 250, 251, 256, 257, 259.
Кругицкій архіерей—237.
Кудринъ (часовникъ)—267.
Курбатовъ, вице-губерн., — 232, 233, 250.

- Ларионъ** (чудовск. монахъ)—241.
Леведевъ Иванъ, дьякъ—251.
Левъ Исавр., иконоборецъ—71.
Логиновъ Потапъ, попъ—138, 143, 213, 214.
Лопатинскій (Лапотинскій) Теофилактъ, архимандр.—11, 133, 139, 141, 209, 216, 217, 233, 268.
Лопухинъ, Александръ Петр.—228, 244.
Лука евангелистъ—71, 73, 74, 75, 78.
Лукьяновъ Дм. (фискаль)—243.
Лютеръ Мартинъ—1, 49, 117, 119, 128, 134, 136, 138, 224.
Магницкій Леонтій—6, 7, 8, 9, 10, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 65, 83, 84, 85, 86, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 225, 232, 233, 238, 240.
Мазена, измѣнникъ—8.
Макарий, монахъ—227, 228.
Максимовъ Иванъ (богословъ)—5, 10, 11, 18, 20, 21, 114, 117, 118, 119, 121, 123, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 207, 208, 253, 256, 258.
Максимовъ Θεодос. (свящ.)—229.
Максимъ попъ (отъ Трехъ Святителей, что у Мясницкихъ воротъ)—10, 117, 128.
Максимъ, свящ.—229.
Макуловъ Василій, князь—112.
Марко Ораческій—39.
Марковъ, каб.-секретарь, — 105.
Мартыновъ Никита—5, 11, 18, 114, 120, 121, 122, 123, 124, 127, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 143, 144, 145, 148, 209, 245, 252, 253, 258, 267.
Мартыновъ Ѳаддей—5.
Марьянецъ Дм. Яковл.—236, 241, 242.
Марьянецъ Ив. Яковл.—236, 241.
Марьянецъ Яковъ—236, 241.
Меншиковъ, свѣтлѣйшій князь—27, 28, 30, 32, 33, 34, 113, 114.
Мининъ Каргѣй (гвварь)—229, 230, 231.
Минина Маремьяна—125.
Мининъ Михаилъ—114, 120, 123, 124, 125, 132, 134, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 242, 256, 257, 259.
Мироновъ Иванъ (мѣщан.)—114.
Мусинъ-Пушкинъ, Ив. Алексѣев., графъ, членъ сенатской канцел.—9, 10, 13, 85, 111, 112, 113, 114, 138, 217, 248, 263.
Нелединскій Юрій—24, 26.
Нестеровъ Василій, дьякъ—114.
Нестеровъ, оберъ-фискаль — 44, 104, 251.
Новроцкій Артемій, дьякъ—85.
Овиновъ Дмитрій, дьякъ—34.
Ожигальщиковъ Ѳаддоръ Вас. (подъяч.)—248.
Окунговъ Дмитрій—34.
Окунговъ Илья—34.
Олесова Ѳекла (теща Дм. Тверитинова) — 238.
Олесовъ Стефанъ—229, 238.
Олисовъ Алексѣй—4, 221, 222, —229, 229.
Олисовъ Матвѣй серебряникъ (шур. Дм. Тверитинова)—221, 226, 227, 229, 238.
Олисовъ Петръ Алексѣевъ (шур. Дм. Тверитинова) — 227, 228, 229, 238.
Олшановскій Павелъ, учен. шк. Спасск. мон.—118, 129, 130.

- Павловъ Аванасій**—225, 232.
Палехинъ Тимошей (оберъ-секрет.)—268.
Пафнутій, монахъ никольск. мон. въ Переславль-Зал.—4, 6, 8, 23, 24, 25, 30, 31, 33, 45, 102, 103, 113, 115, 221, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 232, 233, 237, 238, 239, 241, 246.
Пантелеймонъ, см. Рожичъ.
Петровъ Алексѣй, дьяконъ—213.
Петровъ Иванъ, учен. шк. спасаго мон.—118, 129, 130.
Петровъ Максимъ, учен.—141.
Петровъ Михайло Измайловичъ, стольникъ—20.
Петръ Великій—12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 43, 48, 101, 105, 106, 107, 111, 112, 119, 126, 127, 133, 145, 150, 207, 210, 213, 248, 254, 257, 258, 259, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 271.
Петръ, симоновскій архимандр.—11, 42, 103, 104, 221, 233.
Питиримъ, игум. никол. мон.—226, 227, 228.
Позняковъ Иванъ—34, 39, 42, 43, 44, 104, 105.
Поликарповъ Ѳеодоръ (печатн. двора судья)—9, 85, 250.
Поповъ, Як. Вл.—242, 243.
Посниковъ Алексѣй—244.
Потаній, попъ—115.
Привыловичъ (учитель филос.)—5, 215, 216, 217.
Прозоровскій Петръ Иванъ, князь—113, 114.
Родионовъ Василій, дьяконъ—118, 119, 130.
Рожичъ Пантелеймонъ, полк. сербскій—103, 220.
Рожнецъ—4, 239.
Ромадоновскій, Ѳеодоръ Юрьевичъ, князь—11, 114, 119, 126.
Руфимъ (игумень добринской пустыни)—10 (слова между звѣздочками заимствованы изъ ркп. in 4^o), 117, 129, 130.
Салтыковъ Алекс. Петр., губерн. московскій—111, 112, 113, 114.
Салтыковъ Петръ Самойл., губерн. казанскій—113, 114.
Самаринъ Мих., сенатскій членъ—13, 47, 111, 112, 113, 114, 146, 263.
Самсонъ, монахъ—227.
Семеновъ Иванъ, попъ—138, 213, 214, 215.
Серапионъ, архимандритъ,—207.
Сербинъ Петръ Смилляничъ, архимандритъ—219.
Сергѣевъ Александръ—44, 233, 234, 246, 250, 251.
Стефанъ, митрополитъ рязан. и муромскій—1, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 38, 42, 43, 44, 103, 111, 112, 113, 114, 117, 125, 126, 127, 130, 133, 145, 146, 148, 149, 150, 207, 209, 210, 211, 213, 221, 246, 250, 251, 252, 254, 258, 261, 262, 265, 267.
Стрешневъ Тихонъ Никитичъ, сенаторъ—13, 30, 111, 112, 113, 114, 146.
Тверитинова Ксенія—229.
Тверитиновъ Дмитрій—1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 92, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 120, 121, 122, 124, 125, 126,

- 127, 131, 132, 133, 146, 135, Филаретъ, іеромон.—225.
136, 137, 138, 139, 140, 141, Филаретъ, строитель—225.
142, 143, 144, 145, 146, 150,
210, 211, 213, 214, 215, 216, Христофоровъ Иванъ, учен.—141.
217, 218, 219, 220, 221, 222,
223, 224, 225, 226, 227, 228, Чапара Михаилъ—5, 11,
229, 230, 231, 232, 233, 234,
236, 237, 238, 239, 240, 242, Шафировъ Петръ Павловичъ, ба-
243, 244, 245, 246, 248, 249, ронъ, подканцлеръ—113, 114.
250, 251, 253, 254, 256, 257, Шереметевъ Бор. Петр., фельд-
258, 259, 261, 262, 263, 265, маршалъ—113.
266, 267, 268, 272.
Тверитиновъ Иванъ—124, 125, 137. Щукинъ, оберъ-секретарь—46.
Тверитиновъ Ѳаддей—124, 125, Якимовъ Яковъ—3.
137. Яворскій, см. Стефанъ, митропол.
Терентьевъ Ѳедотъ (посад. чел.)— ряз. и муромскій.
227.
Термантъ Иванъ, лѣкаръ—140 Юлианъ Отступникъ—64, 70.
Тихменевъ Степанъ (дьяк.)—234
Тихонъ, игум. макар. пуст.—237.
Толстой Петръ Андр., тайн. сов.— Ѳедоровъ Давыдъ—245.
113, 114. Ѳедоровъ, сидѣлецъ—121, 135,
Томиловичъ Іоасафъ, префектъ— 140, 138.
117, 128, 130, 141. Ѳеодосій, архимандр. алекс.-невск
Топильскій Ив. Петр., дьякъ— —13, 18, 22, 23, 24, 268.
240, 241. Ѳеологъ (чудовской монахъ), мо-
Трифиллій, судья митропол.—17, сковской типографіи справщикъ
38, 128. —241, 246, 251.
Украинцова Уст. Осип., вдова— Ѳеофанъ, архіепископъ псковской
217, 218, 219. —268.
Украинцовъ Емел. Игнат., думный Ѳеофилактъ, архим. ачуд.—268.
дьякъ—217. Ѳома циліарикъ; см. Ивановъ Ѳома.

Павловъ Аѳанасі
Палехинъ Тимъ
—268.

Пафнугій.
въ Перъ
24,
109
25

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго профессора московскаго университета, автора „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самого университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соответствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славю трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (1845 по 1879 годъ) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при московскомъ университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при московскомъ университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, московскій университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ правленіе университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то московскій университетъ съ равною признательностію приметъ и сильное приношеніе отъ учащихся и пожертвованіе отъ людей какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

XXXIX

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



1883

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

ВКЛАДНАЯ КНИГА

МОСКОВСКАГО

НОВОСПАССКАГО МОНАСТЫРЯ



СООБЩИЛЪ НАМѢСТНИКЪ СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ

Архимандритъ Леонидъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1883

Типографія В. С. Балашева. Средняя Подъячская, 1



Въ нашихъ рукахъ находятся замѣчательныя выписки изъ Вкладной Книги московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря. Выписки эти сдѣланы рукою извѣстнаго въ свое время сочинителя «Историческихъ родовъ русскихъ и дворянскихъ родовъ», игумена Ювеналія Воейкова, окончившаго дни свои на покоѣ въ означенномъ монастырѣ 1807 года (на 79-мъ отъ рожденія). Составляя драгоценный историческій матеріаль, выписки эти дополняютъ и отчасти исправляютъ подобныя же свѣдѣнія изъ Вкладной Книги того монастыря, почти сто лѣтъ назадъ изданныя Ювеналіемъ въ «Краткомъ историческомъ описаніи Новоспасскаго монастыря»*. Подлинная Вкладная Книга хотя и была сбережена во время нашествія французовъ, но спустя четыре года, когда производилось слѣдствіе о потеряхъ монастырскихъ, она показана сгорѣвшею будто бы отъ неосторожности, хотя видимаго пожара въ монастырѣ и не было.

Текстъ нашего списка сравненъ съ печатнымъ изданіемъ 1802 года, и всѣ оказавшіяся дополненія и измѣненія отмѣчены въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ; для большей же цѣльности памятника, въ концѣ къ царскимъ жалованьямъ добавлены и всѣ частныя вклады.

Архимандритъ Леонидъ

* Вотъ полный титулъ сей книги: «Краткое историческое описаніе Московскаго Ставропигіальнаго первокласснаго Новоспасскаго монастыря, изъ разныхъ историческихъ, церковныхъ и гражданскихъ, печатныхъ и рукописныхъ книгъ и документовъ, во время правленія онымъ монастыремъ архимандрита Вакиноа Карпинскаго собранное и имъ разсмотрѣнное и одобренное, любителями же древностей нынѣ на свѣтъ изданное.—Съ дозволенія московской цензуры. — Москва, въ губернской типографіи у А. Рѣшетникова, 1802 года».

ВЪЗРАДНАА ВЪНГА

НОВОСПАСКАГО МОНАСТЫРА

ВКЛАДНАЯ КНИГА НОВОСПАССКАГО МОНАСТЫРЯ



* Лѣта 7167 (1658), ноября въ 11 день, при державѣ благовѣрнаго и благочестиваго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и при его сынѣ Великаго Государя, при благовѣрномъ Государѣ, Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексіи Алексіевичѣ, въ преслушней и честной и великой обители честнаго и славнаго и неизреченнаго боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, еже есть близъ царствующаго великаго града Москвы, зовомый на Новомъ, архимандритъ Іосифъ, келарь Герасимъ, казначей Іона Львовъ, поговоря на соборѣ съ братією, чтобъ въ дому Всемиловитаго Спаса противъ иныхъ пречестныхъ и великихъ обителей построить Вкладную Книгу и написать въ ней прежнихъ Великихъ Князей и Великихъ Государей, Царей, и блаженныхъ памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи, и отца его, Государева, Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха Московскаго и всеа Русіи; и блаженныхъ памяти матери его царскіе, Великіе Государыни иноки Марѣы Ивановы, и благовѣрнаго и благочестиваго Государя, Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Русіи Самодержца, ихъ Государское Царское великое жалованье въ домъ ко всемиловитому Спасу: образы, и книги, и ризы, и колокола, и всякую церковную утварь, и во всякое монастырское строе-

* Перечню статей Вкладной Книги Новоспасскаго монастыря въ изданіи 1802 года предпослано вступленіе, гдѣ объясняется цѣль и побужденіе «построить» сію книгу. Для полноты печатаемаго памятника вступленіе это приводится здѣсь дословно.

ніе деньги и вотчины, села и деревни, и пустоши, и все ихъ Государское Царское жалованье, что въ которомъ году пожаловалъ для своего Государскаго многолѣтнаго здоровья, и по своихъ Государскихъ праведныхъ родителейъ въ вѣчной поминокъ въ наслѣдіе будущихъ благъ.

А митрополитовъ, и архіепископовъ и епископовъ, и архимандритовъ и игуменовъ, и всего освященнаго собора, и бояръ, и окольничихъ и думныхъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ, и московскихъ и городовыхъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и всякихъ чиновъ вкладныя деньги и вотчины, села и деревни, и пустоши и всякія дачи, и которые всякихъ чиновъ люди родители свое въ сенодики писали, и по нихъ что давали, и то въ сей книгѣ росписать статьями.

И въ дому пречестныя и великія обители боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, что на Новомъ, при архимандритѣ Іосифѣ да при келарѣ старцѣ Герасимѣ, при казначей старцѣ Іонѣ Львовѣ сыскано прежнихъ Великихъ Князей, и Великихъ Государей Царей, и блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи, и отца его Государева, Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича, патриарха московскаго и всеа Русіи, и матери его, Великія Государыни иноки Марѣы Ивановны, и благовѣрнаго и благочестиваго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Русіи Самодержца, изъ жалованныхъ ихъ грамотъ и списковъ выписано ихъ Государево великое царское жалованье: села и деревни, и пустоши, и образы, и книги, и ризы, и колокола, и всякую церковную утварь, и деньги изъ церковныхъ и казенныхъ книгъ.

А митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ, и архимандритовъ, и игуменовъ, и всего освященнаго собора, и бояръ, и окольничихъ и думныхъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ, и московскихъ и городовыхъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и всякихъ чиновъ людей вклады выписаны изъ крѣпостей 7013 (1505) году, села и деревни и пустоши, а деньги и инныя всякія вклады изъ монастырскихъ казенныхъ книгъ, и то въ сей во Вкладной Книгѣ писано статьями (Зри Вкладн. Кн. лст. 1 и 2). См. «Братк. описаніе Новосп. мон.», Москва, 1802, стр. 59—62).

И. Великій Князь Василий Васильевич¹ [(1425—1462)²] пожаловалъ въ домъ ко всемилостивому Спасу свое село Клементьевское въ верхъ рѣки Дубни со всѣми угодья, какъ изстари по тяглу было, по своихъ прародителяхъ: и Великомъ Князѣ Иоаннѣ Даниловичѣ³ и по Великомъ Князѣ Сумеонѣ Иоанновичѣ⁴ и по Великомъ Князѣ⁵ Дмитріи Иоанновичѣ и по своемъ отцѣ по Великомъ Князѣ по Василии Дмитріевичѣ, и по своей Бабѣ по Великой Княгинѣ Евдокии, и по всемъ своемъ родѣ на поминокъ ихъ душамъ, вѣчнаго ради покоя и наслѣдія вѣчныхъ⁷ благъ, и на то село Клементьевское пожаловалъ оный Великій Князь въ Спаской монастырь и данную далъ (л. 3).

Ж. Князь Андрей (Большой) Васильевич⁸ [(† 1493)] пожаловалъ ко⁹ всемилостивому Спасу въ Бѣжецкомъ верху въ Ивановскомъ стану свои деревни: деревню Пукошино¹⁰, деревню Кославлю¹¹, да пустошь Бабчино со всѣми угодья¹² и съ луги и съ пожнями¹³, какъ изстари [къ тѣмъ деревнямъ] по тяглу было, по отцѣ своемъ по Великомъ

¹ Въ изданіи 1802 года добавлено: «Темный».

² Отмѣченнаго прямыми скобками []—въ изданіи 1802 года не находится.

³ Добавл.: «Калитъ».

⁴ Тоже—«Гордомъ».

⁵ Опущено: «Иоаннѣ Иоанновичѣ, и по своемъ дядѣ по Великомъ Князѣ»...

⁶ Добавл.—«Донскомъ».

⁷ Вм.: вѣчныхъ—«будущихъ»

⁸ Вм. этого: «Великій Князь Андрей Васильевичъ Углицкій».

⁹ Вм.: ко—«въ Домъ».

¹⁰ Пукашино.

¹¹ Бисловку.

¹² Добавл.: «съ лѣсы».

¹³ Вм.: пожнями—«пашнями».

Князь Васи́лиі Васи́льевичъ ¹⁴ и по своей братіи, и по всеиъ своемъ родѣ, на поминокъ ихъ душамъ вѣчнаго ради покоя будущиъ благъ. И на тое свою вотчину пожаловалъ и данную далъ (л. 3 на оборотѣ).

В. Лѣта 7063 (1555) Юня въ 29 день Государь Царь и Великій Князь Іоаннъ Васи́льевичъ ¹⁵ [всѣа Руси], пожаловалъ въ домъ ко Всемилоствому Спасу, по духовной дяди своего князь Юрья Іоанновича, по немъ князь Юрья Іоанновичъ владу въ прокъ, въ сорокоустѣе и вѣчной ¹⁶ поминокъ, въ наслѣдіе будущиъ благъ, въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Повельскомъ стану село Орудѣво ¹⁷, деревня Блобуково ¹⁸, деревня Русаново, [а нынѣ селище Русаново], селище Пахирѣво, [селище Боровое, селище Шаруновское, съ лѣсы и съ луги и съ пожнями и со всеиъ угодыи, какъ къ тому селу и деревнямъ и къ селищамъ изстари по тягу было, и за тое вотчину имя князь Юрьево написано въ поминаніе во всядневныи сенодики съ его Царскими праведными родители вмѣстѣ, и поминати ево князь Юрія Іоанновича по вся дни на литіяхъ и на панихидахъ и за просфоромисаніемъ, и на божественныхъ литургіяхъ, и по немъ въ году два корма на братію ставить. А по описи и по мѣрѣ дмитровскаго городоваго приказщика Внука Языкова, да подъячева Мити Евсѣева 7063 (1555) года, въ томъ селѣ и въ деревняхъ и въ селищахъ написано: пашни 91 четверть въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 775 копенъ]¹⁹. И

¹⁴ Добавл.:—Темномъ.

¹⁵ Тоже—Грозный.

¹⁶ ... и въ вѣчной.

¹⁷ Орудѣво.

¹⁸ Блобукова.

¹⁹ Какъ уже упомянуто, отмѣченнаго прямыми скобками [] въ изданіи 1802 года нѣтъ, и послѣ слова «Пахирѣво» стоитъ лишь: «и проч.».

на тое вотчину въ Спаской монастырь ево ²⁰ Государева жалованная грамота (л. 4).

4. Государь Царь и великій Князь Іоаннъ Васильевичъ всеа Русіи ²¹ пожаловалъ въ домъ ко всемилостивому Спасу, на Костромѣ [вмѣстнѣ] свою деревню Черную Ордина ²² къ монастырскимъ землямъ къ Юрьевскому сельцу, [къ деревнямъ], что къ той деревнѣ изстари по тяглу было. И на тое деревню пожаловалъ Государь въ Спаской монастырь свою Государеву грамоту, лѣта 7091 (1583 ²³).

5. Государь Царь и Великій Князь Феодоръ Іоанновичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ ко всемилостивому Спасу въ Костромскомъ уѣздѣ, къ старинной къ монастырской вотчинѣ, къ селу Феодоровскому, что на Сожѣ ²⁴ рѣкѣ, село Покровское, да деревню Кузнецово, деревню Иваново, починокъ Кушугинъ, починокъ Займище, со крестьяны, и на то село и на деревни и на починки дана Государева грамота лѣта 7101 (1593 ²⁵). (л. 5).

6 ²⁶. Государь Царь и Великій Князь Михайлъ Феодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ ко всемилостивому Спасу въ Московскомъ уѣздѣ подъ своимъ Государевымъ дворцовымъ селомъ Быковымъ мельничное мѣсто со всѣми угоды, съ лѣсомъ и съ лугомъ и съ рыбною ловлею, что къ той мельницѣ прежь сего было. И на то мель-

²⁰ дана ево...

²¹ Въ изданіи 1802 года это мѣсто читается такъ: «Онъ-же царь и Великій Князь Іоаннъ-Васильевичъ пожаловалъ въ домъ», и проч.

²² Черную-Доминскую.

²³ (Вкладн. кн., л. 4 об.).

²⁴ Сотѣ.

²⁵ (1592).

²⁶ Опущено: «Благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича Романова Самодержца всеа Россіи всемилостивѣйшіе вклады:»

ничное мѣсто со всѣми угоды дана Государева грамота ²⁷, [за приписью дьяка Ивана Болотникова] 7122 (1614) года августа въ 30 день ²⁸.

7 ²⁹. Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ [всеа Русіи] пожаловалъ [въ домъ ко всемилостивому Спасу] въ Ряскомъ уѣздѣ на рѣкѣ на Воронежѣ ³⁰, что съ Чудовымъ монастыремъ вмѣстѣ въ Добринскомъ городищѣ, да въ селѣ Ратчинѣ ³¹, да въ селѣ Каликинѣ полянахъ, въ вотчину, [для своего Царскаго многолѣтнаго здоровья, и по своихъ Царскихъ родителейхъ. А по книгамъ письма и мѣры 121 (1613) года Юсифа Секерина да Добрыни Русанова, въ селѣ Добринскомъ городищѣ, въ Спаской монастырь пашни 155 четвертей, да въ Ратчинѣ полянѣ 243 четверти, да въ Каликинѣ полянѣ 644 четверти, а всего въ Спаской монастырь въ селѣ Добринскомъ городищѣ, въ Ратчинѣ и въ Каликинѣ полянѣ пашни 1042 четверти]. И на тое вотчину дана Государева жалованная грамота [за приписью дьяка Прокопія Пахирева] 123 (1615) года іюля въ 12 день. (л. 6) ³².

8. Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ ко всемилостивому Спасу [на Новое, по своихъ праведныхъ родителейхъ] рыбныя ловли: въ Колмогорскомъ уѣздѣ въ Поморьѣ въ Варзуской ³³ волости третью долю волости Варзуги ³⁴ и рыб-

²⁷ ... Государева жалованная грамота.

²⁸ (Вкладн. кн., л. 5 об.).

²⁹ Опущена статья: «Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ пожаловалъ на монастырскую ограду тридцать рублей (Вкладн. кн., л. 5 об.)».

³⁰ ... на рѣкѣ Воронежѣ...

³¹ Радчинѣ.

³² (л. 5 на обор.).

³³ Ворзуской.

³⁴ Ворзуги.

НЫЯ ЛОВЛИ ВЪ РѢКАХЪ И ВЪ ТОНЯХЪ И ВО ВСЯКИХЪ УГОДЬЯХЪ, И ВЪ ПРОМЫСЛАХЪ, ГДѢ ЛОВЯТЬ ТРОИЦКАГО И СОЛОВЕЦКАГО И СІЙСКАГО И НИКОЛЫ БОРЕЛЬСКАГО ³⁵ МОНАСТЫРЕЙ, НА ПРОПИТАНІЕ БРАТІИ, ИЗЪ СВОЕЙ ГОСУДАРЕВЫ ПОЛОВИНЫ, ДВОРОВЪ И ЛЮДЕЙ И СЪ ЛУКОВЫМИ УГОДЬИ [ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ КНИГАМЪ СЫНА БОЯРСКАГО СТЕПАНА МАТАФТИНА 123 (1615) ГОДА, ОПРИЧЪ ТРОИЦКИХЪ И СОЛОВЕЦКИХЪ И СЕЙСКИХЪ И НИКОЛЫ БОРЕЛЬСКАГО МОНАСТЫРЕЙ И ИВАНА КОБЕЛЕВА], НА НИКОЛЬСКОЙ СТОРОНѢ ВЪ ТРЕХЪ ПЯТИНАХЪ СЪ ВОЛОСТНЫМИ СЪ ПЯТЬЮ ЛУКАМИ. И ВСЕГО ³⁶ ДАНО ПО ГОСУДАРЕВѢ ЖАЛОВАННОЙ ГРАМОТѢ ВЪ ВАРЗУЖСКОЙ ВОЛОСТИ НА НИКОЛЬСКОЙ СТОРОНѢ СО ВСѢМИ РЫБНЫМИ ЛОВЛЯМИ, И СО ПТИЧЬИ И СО ЗВѢРИНЫМИ ЛОВИЩИ, ВЪ ТРЕХЪ ПЯТИНАХЪ, СЪ ВОЛОСТНЫМИ СЪ ПЯТЬЮ ЛУКАМИ, ЧТО ВЪ ЧЕТВЕРТОЙ ПЯТИНѢ—134 ЛУКА. И НА ТОЕ ВОТЧИНУ ДАНА ГОСУДАРЕВА ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА, [ЗА ПРИПИСЬЮ ДЬЯКА АНДРЕЯ ИВАНОВА] 123 (1615) ГОДА ІЮЛЯ ВЪ 31 ДЕНЬ (Л. 6) ³⁷.

9. ГОСУДАРЬ ЦАРЬ И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЪ ТЕОДОРОВИЧЪ ВСЕА РУСИИ ПОЖАЛОВАЛЪ ВЪ ДОМЪ КО ВСЕМИЛОСТИВОМУ СПАСУ НА МОСКВѢ РѢКѢ МЕЖЪ СПАСКАГО МОНАСТЫРЯ И МЕЖЪ БОЖЕВНИКОВЪ ПЕРЕВОЗЪ, ДА НА МОСКВѢ РѢКѢ ВЫШЕ ТОГО ДРУГОЙ ПЕРЕВОЗЪ БОТЕЛЬНИКОВЪ ³⁸, А УКАЗАЛЪ ГОСУДАРЬ НА ТѢХЪ ПЕРЕВОЗАХЪ НА МОНАСТЫРЬ ИМАТЬ ПЕРЕВОЗУ СЪ ПРИВЪЗЖИХЪ СЪ ТОРГОВЫХЪ ЛЮДЕЙ: СЪ ТЕЛѢГИ ПО 4 ДЕНГИ, А СЪ МОСКОВСКИХЪ СЪ ТОРГОВЫХЪ ЛЮДЕЙ СЪ ТЕЛѢГИ ПО 2 ДЕНГИ, А СЪ КОННАГО ПО ДЕНГѢ, И СЪ ПѢШЕВО, КОТОРЫЙ ИДЕТЬ СЪ НОШЕЮ, А НЕСЕТЪ ПРОДАЖНЫЙ ТОВАРЬ, ИМАТЬ СЪ ЧЕЛОВѢКА ПО ПОЛУДЕНГѢ. И НА ТѢ ОБА ПЕРЕВОЗЫ ДАНА ГОСУДАРЕВА ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА 124 (1616) ГОДУ АПРѢЛЯ ВЪ ДЕНЬ ³⁹.

³⁵ ... Троицкаго, Соловецкаго, Сійскаго и Николы Борельскаго...

³⁶ А всего...

³⁷ (Владн. кн., л. 6 об.).

³⁸ Ботельниковъ.

³⁹ (Владн. кн., л. 7).

10. Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ Всемиловитовому ⁴⁰ Спасу подъ монастыремъ земли подъ пашню, выхавъ изъ Новыя Таганныя слободы по Коломенской дорогѣ, правую сторону по ровъ, что былъ у деревяннаго города къ Москвѣ рѣкѣ позади старыя Таганныя слободы, до вражка, что вопче съ Крутицкимъ митрополитомъ, позади Спаскія подмонастырныя слободки, да ⁴¹ огороды въ томъ же полѣ отъ тоя жъ монастырскія пашни въ лужахъ по Москву рѣку, ото рву внизъ по рѣкѣ по Москвѣ, и старинную [монастырскую] пашню, что подъ монастыремъ въ заводѣ по ручей, которой вопче съ Крутицами ⁴², позаде подмонастырныя жъ слободки, которой около мѣлкіе ⁴³ дороги впалъ въ Москву рѣку противъ Кожевниковъ. И на тое подмонастырную пашню и на огороды дана Государева жалованная грамота [за приписью дьяка Ивана Болотникова] 124 (1616) года іюня въ 30 день ⁴⁴.

[**11.** Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ ко Всемиловитовому Спасу въ Московскомъ уѣздѣ пустошь Котляковку, и на оную пустошь дана Государева жалованная грамота 130 (1622) года мая въ 30 день].

[**12.** Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ ко Всемиловитовому Спасу для выпуска лошадей и скота изъ луговъ на сто копенъ волоковыхъ 130 (1622) мая въ 30 день. Того жъ года іюля въ 21 день пожаловалъ на рѣкѣ Яузѣ мостъ съ доходомъ съ того моста].

[Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ

⁴⁰ ... въ домъ ко Всемиловитовому...

⁴¹ Въ обоихъ случаяхъ стоитъ *до*, что явно описка, и должно быть *да*.

⁴² Крутицами.

⁴³ Вм.: «около мѣлкіе» (sic), въ изд. 1802 года—«отъ Коломенскіе».

⁴⁴ (Вкладн. кн., л. 7).

жаловалъ въ Новоспаской монастырь на строеніе монастыря въ разныя времена деньги и разныя вещи, о чемъ значить ниже сего, а именно]:

[**А.** Лѣта 7123 (1615) іюля въ 20 день, на монастырскую ограду 30 рублей. Принесъ тѣ деньги въ Спаской монастырь изъ Приказа Большаго Дворца подъячей Сумеонъ Еуѳимовъ 123 (1615) года іюня въ 20 день (л. 5 обор.)).

Б. Лѣта 7125 ноября въ 5 день (1616) колоколь большой, вѣсомъ 129 пудъ 29 фунтовъ. Оной колоколь въ 201 (1693) годѣ іюля въ 25 день при архимандритѣ Трифонѣ съ прибавкою мѣди перелить, въ коемъ вѣсу два ста десять пудъ и 23 фунта ⁴⁵.

[**В.** 130 года ноября въ 10 день (1621) Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ ко Всемиловитому Спасу колоколь, а на немъ подписано: «Вылить сей колоколь вѣстовой въ Мещерескъ»].

Г. Во 131 (1623) годѣ пожаловалъ Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи ⁴⁶ [въ домъ Всемиловитаго Спаса] водосвященную чашу серебряную,

⁴⁵ Статья эта записана иначе: «Онъ-же Государь пожаловалъ колоколь, а на немъ подписано: «Бога въ Троицѣ славимаго милостию, повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи Самодержца, слить бысть сій колоколь въ обитель Всемиловитаго Спаса, что на Новомъ, въ лѣто 7125 (1616), ноября въ 5 день. Въ четвертое лѣто царства его». Ниже сего приписано: «203 (1695) года, Юля въ 25 день, по приказу Архимандрита Трифиліа, сей колоколь съ колокольницы снять и разбить, вѣсу въ немъ мѣди сто двадцать девять пудъ двадцать девять фунтовъ, и изъ той мѣди съ прибавочною мѣдью слить новой колоколь въ 210 пудъ 23 фунта» (Влады. кн.: л. 7)».

⁴⁶ Эта статья начинается иначе: «Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи во 131 (1623) году пожаловалъ чашу водосвященную серебряную»...

подпись золочена, [на сторонахъ двѣ главы львиные серебряные позолочены, въ главахъ два кольца серебряные-жъ]; на поддонѣ чаши подписано ⁴⁷: «Вѣсомъ 25 гривенокъ, 7 золотниковъ⁴⁸ [съ половиною]. На той же чашѣ подписано Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи имя].

[**Б.** 7134 (1626) марта въ 10 день, денегъ 33 рубля въ алтынъ и 4 денги].

Б. 7137 (1629) Ковшъ серебрянъ лебедемъ, венецъ и лепести и мишень золочена, вѣсомъ фунтъ 25 золотниковъ; на томъ ковшѣ подписано Государево, Царево и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи имя.

Г. Шандалъ серебрянъ чеканной большой, а на немъ подписано Государево Царево и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи имя. Другой шандалъ поменьше серебряной, подножки яблочкомъ; вѣсу въ обоихъ 3 фунта безъ шести зол. (т.-е. 2 фунта 90 зол.)⁴⁹.

С ⁵⁰. Два колокола, что подъ ⁵¹ зазвонными; на нихъ ⁵²

⁴⁷ ... на чашѣ на поддонѣ подпись...

⁴⁸ (Вклад. кн., л. 9 об).

⁴⁹ Обѣ статьи, 6 и 7-я, соединены вмѣстѣ и читаются такимъ образомъ: «Онъ же, Государь, пожаловалъ ковшъ серебряной, лебедемъ, венецъ и лепестъ и мишень золочено, вѣсомъ фунтъ двадцать пять золотниковъ, да шандалъ серебрянъ чеканной большой, оной поставленъ надъ гробомъ благовѣрныхъ Княгини Татьяны* Ѳеодоровны во 137 (1629) году, да другой шандалъ поменьше, серебряной-же. Вѣсу въ обоихъ три фунта безъ шести золотниковъ (Вкл. кн., л. 10)».

⁵⁰ Опуц.: «Онъ-же Государь пожаловалъ»...

⁵¹ надъ.

⁵² ... а на нихъ.

* Дочь знаменитаго боярина Ѳеодора Никитича Юрьева-Романова, родная сестра Государя Царя Михаила Ѳеодоровича, супруга князя Іоанна Михайловича Катирева. погребена въ Новоспасскомъ монастырѣ подъ соборною Преображенскою церковью. Зри Описаніе жизни святѣйшаго патріарха Филарета Никитича, стр. 42. (Примѣч. Ю. Воейкова; ср. «Краткое опис. Новоспасск. монастыря» Москва, 1802, стр. 67).

подписано: Лѣта 7139 [(1631)] повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи слиты сіи колокола къ Спасу на Новое рѣѣ [(т.-е. 7139] (1631) года^{52 а}.

9. Вседневной благовѣстной колоколъ, на немъ^{52 б} подписано: «Божіею милостію, повелѣніемъ Великаго Государя⁵³ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи Самодержца и благословеніемъ отца его, Государева, Великаго Государя святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича, Московскаго и всеа Русіи⁵⁴, слить сей⁵⁵ колоколъ въ монастырь къ Спасу на Новое лѣта 7338 мая кѣ день⁵⁶.

10. Къ образу Спаса Преображенія Господня три золотыхъ во 142 (1634) іюля въ 24 день⁵⁷.

11. По Государеву⁵⁸ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу въ дому Всемиловитваго Спаса на Новомъ, начать городъ дѣлать⁵⁹ каменной во 148 (1640)

^{52 а} году

^{52 б} ... а на немъ...

⁵³ ... Государя Царя...

⁵⁴ ... святѣйшаго Филарета Никитича патріарха Московскаго...

⁵⁵ сій.

⁵⁶ ... маія въ 2 день (Вкл. кн., лл. 10 и 11).—Также какъ и въ одномъ изъ предъидущихъ случаевъ (см. примѣч. 49), статья 8 и 9-я соединены вмѣстѣ, и вторая изъ нихъ начинается: «Да вседневной», и проч. Слѣдующая засимъ статья опущена: «Во 142 (1634) году пожаловалъ Государь мѣднаго наряду: четыре пищали полоторныхъ, пищаль полковая мѣдная, пищаль желѣзная полоторная съ станками и съ колесы, да желѣзныхъ 189 ядеръ, двѣ бочки пороку, свинью свинцу. (Вкладн. кн. л. 11 об.)».

⁵⁷ По изд. 1802: «Во 142 (1634) году, іюля въ 24 день изволилъ Государь приложить къ образу Преображенія Господня три золотыхъ» (Вкл. кн., л. 12 об.).

⁵⁸ ... Государеву Цареву...

⁵⁹ ... зачатъ городъ (ограда) дѣлать...

году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ ⁶⁰ при архимандритѣ Ionъ Арзамаскомъ, да при келарѣ старцѣ Θεоктистѣ Колединскомъ. А достроенъ городъ 150 (1642) года въ августѣ ⁶¹ при томъ же архимандритѣ Ionѣ, да при келарѣ старцѣ Ефремѣ Квашнинѣ ⁶².

[12. Во 148, 149 и 150 годахъ] Государь Царь [и Великій Князь Михаилъ Θεодоровичъ всеа Русіи] пожаловалъ [въ домъ ко Всемилоствому Спасу] на городовое каменное строеніе, своего Государева кирпича 800 тысящъ безденежно. А по Государевѣ цѣнѣ тысяща кирпичу ^{62a} по рублю по 20 алтынѣ. [И того за кирпичъ денегъ тысяща два ста восемьдесятъ рублей. Къ тому же городовому дѣлу Государь пожаловалъ] извести 2858 бочекъ безденежно; а по Государевѣ цѣнѣ бочка извести по 4 алтына. [И того за известъ денегъ триста пятьдесятъ осмь рублей ^a].

[Къ тому жъ городовому каменному дѣлу Государь пожаловалъ своего Государева] бѣлова камня ^{62b} четырнадцать тысящъ два ста двадцать одинъ камень. А по Государевѣ цѣнѣ ⁶³ по 4 деньги ⁶⁴. [И того два ста восемь рублей ⁶. Всего кирпичъ, за известъ и бѣлый камень 1846 рублей ^a].

13. Во 150 (1642) же годѣ по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Θεодоровича всеа Русіи указу, [въ

⁶⁰ ... апрѣля въ день...

⁶¹ ... августа въ день...

⁶² Вслѣдъ за послѣднимъ словомъ: «Квашнинѣ» идетъ: «И государь Царь пожаловалъ», и проч. Обѣ статьи (наст. изд. 11 и 12) соединены вмѣстѣ.

^{62a} ^a тысяща кирпичу...; вездѣ вм.: тысяща—«тысяча».

^{62b} ^b бѣлага камня.

⁶³ ... цѣнѣ камень по...

⁶⁴ (Вклады. кн., л. 14 об.).

^a Здѣсь въ исчисленіи кажется ошибка; а слѣдовало написать: 342 рубля 96 копѣекъ.—Примѣч. Н. П. Бантышъ-Каменскаго.

⁶ И тутъ кажется ошибка: слѣдовало написать 284 рубля 42 коп. Примѣч. его-же.

^a А по моему слѣдуетъ 1907 рублей 38 коп.—Примѣч. его-же.

домъ Всемиловитоваго Спаса на Новомъ въ монастырѣ] зачаты дѣлать каменные келіи и достроены во 152 (1644) годѣ при келарѣ [старцѣ] Ефремѣ Квашнинѣ. А къ тому келейному [каменному] строенію во 150 [(1642)] и 151 [(1643)] годахъ Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ [въ домъ Всемиловитоваго Спаса] на келейное [каменное] строеніе своего Государева кирпича сто тысящъ безденежно. А по ево Государевѣ цѣнѣ тотъ ⁶⁵ кирпичъ довелось было дать денегъ 160 рублей ⁶⁶.

14. Во 153 (1645 ^г). годѣ по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, въ дому Всемиловитоваго Спаса прежняя соборная церковь до подошвы разобрана ⁶⁷ при архимандритѣ Іонѣ-жъ, да при келарѣ [старцѣ] Ефремѣ Квашнинѣ. И того-жъ 153 (1645) года вновь церковь ⁶⁸ Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа подошва заведена [(т.-е. основаніе или фундаментъ сдѣланъ)]⁶⁹.

⁶⁵ ... цѣнѣ за тотъ...

⁶⁶ (Вкладн. кн., л. 15).

Слѣдующая статья опущена: «Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи изволилъ прежнюю соборную каменную церковь Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа разобратъ до подошвы; а вновь на томъ-же мѣстѣ построить новую церковь Преображенія-жъ Господня; и» — далѣе идетъ какъ въ статьѣ 14-й настоящаго изданія.

^г Въ 1645 году іюля 12 дня Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ скончался. Примѣч. Б.-К.

⁶⁷ ... прежнюю соборную церковь до подошвы разобрали...

⁶⁸ церкви.

⁶⁹ (Вкл. кн., л. 15 об.).

Слѣдующія записи опущены: «Сверхъ вышепоказанныхъ вкладовъ, жаловалъ Государь Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ Новоспаской монастырь по день кончины своей въ разныхъ уѣздахъ вотчины, села, деревни, пустоши, мельницы, рыбныя ловаи и прочія угоды, о коихъ значится въ Вкладной книгѣ премного, и обогащалъ монастырь проезобильно.

7145 (1637) декабря въ 9 день. По Государынѣ Царицѣ и Великой

Великаго Государя святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича жалованные вклады суть слѣдующіе ⁷⁰:

1. Во 128 (1619) году декабря въ 30 день на келейное строеніе сто рублей ⁷¹.

2. Въ томъ же 128 годѣ — сосуды церковные серебряные: ⁷² потиръ, дискосъ и три блюда; одно ⁷³ блюдо на обѣ стороны позолочено; [на другомъ блюдѣ образъ Пречистыя Богородицы, золоченъ; на третьемъ блюдѣ: крестъ золоченъ] и лжица позолочена. [А на тѣхъ блюдахъ подписано: «Патріархъ Филаретъ» ⁷⁴].

Княгинѣ Маріи Владиміровнѣ дали въ Спасской монастырь бояре: Иванъ Васильевичъ Шуйской, да Борисъ Михайловичъ Салтыковъ, да околычей Михаилъ Михайловичъ Салтыковъ, да стрѣтенской протопопъ Іоаннъ пятьдесятъ рублей (Вкладн. кн., л. 174).

Государыня Царица и Великая Княгиня Евдокія Лукіановна поставила въ домъ Всемилостиваго Спаса, въ соборную церковь образъ Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, обложенъ серебромъ съ трубами, вѣнцы и цаты золочены; да изволила мѣстныхъ два образа, да образъ Пречистыя Богородицы запрестольныя обложить серебромъ; да образъ святаго славнаго пророка и крестителя Господни Іоанна, образъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла сдѣлать на нихъ оклады, поля съ трубами серебряные канфорные, вѣнцы и цаты рѣзные золочены. Въ вѣнцахъ двадцать каменьевъ разныхъ. (Вкладн. кн., л. 143).

⁷⁰ Записано иначе: «Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича Патріарха Московскаго и всеа Русіи, въ домъ ко Всемилостивому Спасу жалованіе:»

⁷¹ Иначе: «Великій Государь Святѣйшій Филаретъ Никитичъ Патріархъ Московскій и всеа Русіи пожаловалъ въ домъ ко Всемилостивому Спасу, на келейное строеніе денегъ сто рублей, во 128 (1619) году, декабря въ 30 день. (Вкл. кн., л. 21)».

⁷² Начин. иначе: «Онъ-же Святѣйшій Патріархъ пожаловалъ серебряные сосуды церковные:»...

⁷³ ... да одно...

⁷⁴ Послѣ словъ: «лжица позолочена» слѣдуетъ: «да кадмло серебряное, да въ додачу къ тѣмъ сосудамъ денегъ тридцать шесть рублей, восемь алтынъ двѣ деньги, во 128 (1619) году. (Вкладн. кн., л. 21)».

[**В.** Кадило серебряное, а на немъ вырѣзано: образъ воплощенія Пречистыя Богородицы].

[**Г.** Ладанницу деревянную съ кровлею, а на ней написаны святыя].

[**Д.** Денегъ 36 рублей 8 алтынъ ⁷⁵].

[**Е.** 7129 (1620) сентября въ 30 день пожаловалъ] колоколь, что бьютъ по квасъ, а на немъ подписано: «Божією милостію, повеленіемъ великаго Господина ⁷⁶ Святѣйшаго Филарета Никитича, Патріарха Московскаго и всеа Русіи, сдѣланъ и данъ сей ⁷⁷ колоколь въ пречестную обитель Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на Новое, лѣта 7129 (1620) сентября въ 30 день» ⁷⁸.

Ж. Онъ же, великій государь святѣйшій Патріархъ Московскій и всеа Русіи, въ 134 (1625) году декабря въ 18 день на церковную кровлю 40 рублей ⁷⁹.

З. Въ 7139 (1631) году—колоколь, а на немъ подписано: «Божією милостію, великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича, Московскаго и всеа Русіи. слить сїи колоколь и данъ всемилостивому Спасу на Новое» ⁸⁰.

И. Онъ же великій Государь въ дому Всемиловитоваго Спаса на Новомъ устроилъ своею Государевою Патріаршею

⁷⁵ Статьи 3—5 записаны иначе (см. выше, примѣч. 69).

⁷⁶ Вм. Господина — «Государя».

⁷⁷ сїи

⁷⁸ (Владн. кн., л. 22).

⁷⁹ Записано иначе: «На церковную кровлю: на тесь и на скалы 40 рублей во 134 (1625) года, декабря въ 18 день (Владн. кн., л., 22)».

^{*} Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ скончался 1633 года октября 1-го числа.—Примѣч. Б.-К.

⁸⁰ Занесено иначе: «Другой колоколь, а на немъ подписано: «Божією милостію и по благословенію Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи слить сїи колоколь и данъ Всемиловитовому Спасу на Новое, лѣта 7119 (1631) году (Владн. кн. л. 22 об.)».

казною ⁸¹ колокольню каменную шатровую, а по угламъ съ среднева пояса столпы круглыя тощіе ⁸²; на той же колокольнѣ часы ⁸³ боевыя, [по (ко?) онымъ] колоколъ боевой и ⁸⁴ два колокола перечасныя ⁸⁵; около ⁸⁶ той же колокольни ⁸⁷ подъ верхомъ кругомъ ⁸⁸ обведено въ листъ бѣлаго желѣза съ надписью ⁸⁹: «Божією милостію, повелѣніемъ великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета, царствующаго града Москвы и всеа великія Росіи ⁹⁰. При державѣ Благовѣрнаго и Благороднаго и Христолюбиваго Государя, Царя ⁹¹ и Великаго Бязя Михаила Теодоровича всеа Русіи Самодержца: Владимірскаго, Московскаго, Новгородскаго, Царя Казанскаго, Царя Астраханскаго, и многихъ государствъ обладателя, въ десятое лѣто Государства Его, въ четвертое лѣто Патріаршества Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича [Патріарха] Московскаго и всеа Русіи, сдѣлана бысть и совершена сія колокольня, лѣта ⁹² 7130 (1622), августа въ 28 день». А всякихъ запасовъ на колокольное строеніе изошло ⁹³ и каменщикамъ ⁹⁴

⁸¹ Иначе: «Въ показанномъ же монастырѣ устроилъ Великій Государь Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ своею государскою патріаршею казною...»

⁸² толстыя.

⁸³ ... да на той же колокольнѣ изволилъ онъ, Великій Государь, построить часы...

⁸⁴ да

⁸⁵ перечасныхъ.

⁸⁶ ...да около.

⁸⁷ Колокольницы.

⁸⁸ Вм.: кругомъ—«поясомъ».

⁸⁹ Вм.: съ надписью—«а на немъ подписано:»

⁹⁰ ...Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи.

⁹¹ ...при державѣ Благовѣрнаго и Богохранимаго, и Христолюбиваго Государя Царя...

⁹² Въ лѣто.

⁹³ ... строеніе по цѣнѣ изошло...

⁹⁴ ...и на каменщиковъ.

за дѣло дано всего три тысячи рублей. Великій Государь Святѣйшій Филареть Никитичъ, Патріархъ Московскій и всеа Русіи, изволилъ устроить на оной колокольнѣ подъ колколы церковъ преподобнаго отца Саввы Освященнаго, и оную церковъ иконами и лампадами украсилъ по чину, въ лѣто 7131 (1623⁹⁵).

Государыни великія старицы Иноки Марѣы Іоанновны вклады суть слѣдующіе:

1. Государыня великая Царица инока Марѣа Іоанновна пожаловала въ домъ ко Всемиловитому Спасу для оскудѣнія и монастырскаго (отъ Поляковъ) разоренія на всякое монастырское строеніе сто рублей во 127 (1619) году, да во 128 (1619) годѣ ноября въ 17 день сто рублей. Во 128 же (1619) годѣ декабря въ 3 день 50 рублей.

⁹⁵ Отъ словъ: «Великій Государь Святѣйшій Филареть Никитичъ...» записано иначе:

«А на оной колокольнѣ изволилъ устроить подъ колоколы церковъ преподобнаго отца Саввы освященнаго, своею государскою патріаршею казною въ 131 (1623) году. (Вклады. кн., лл. 22 и 23)».

Олущено: «Государя, Царя и Великаго князя Михаила Феодоровича, всеа Русіи, и Государыни и Великія старицы иноки Марѣы Ивановны въ домъ всемиловитаго Спаса жалованье:

«Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Русіи по прошенію матери своея, Государыни великія старицы иноки Марѣы Ивановны, пожаловалъ для своего царскаго многолѣтнаго здравія и по своимъ царскимъ родителямъ въ домъ всемиловитаго Спаса въ наслѣдіе будущихъ благъ, родовую матери своея Государыни великія старицы иноки Марѣы Ивановны вотчину въ Углицкомъ уѣздѣ, въ городскомъ стану село Климятино на Суходолѣ, да къ сему припущено въ пашню: деревня Богданово, деревня Климовъ Починокъ тогожъ села: деревни, пустоши, деревень четырнадцать съ пустошми. И на ту вотчину дана Государева

2. Во 132 (1624) марта въ 4 день—70 рублей⁹⁶, да своего моленія образъ Пречистыя Богородицы Умиленія въ кіотѣ⁹⁷, вѣнецъ съ коруною и съ каменьямъ и съ жемчугомъ, убрूसъ и ожерелье [съ] жемчугъ большой [рясь и] по три пряди [(нити)], на сторонѣ жемчугъ поменьше [(мельче)]; цата и поля чеканные, на поляхъ въ седми

жалованная грамота въ 123 (1615) году юня въ 12 день. (Вкладн. кн., листъ 27).

Государыня великая старица инока Марѳа Ивановна пожаловала въ домъ ко всемилостивому Спасу на монастырскую ограду сто рублей, во 123 (1615) году; къ колоколенному дѣлу и церковному строенію триста рублей во 125 (1616) году. (Вкладн. кн., л. 28).

⁹⁶ Эти четыре вклада записаны иначе: «Для оскудѣнія и монастырскаго разоренія на всякое монастырское строеніе сто рублей во 127 (1619) году. (Вкладн. кн., л. 28 об.)».

«На монастырское келейное строеніе сто рублей, во 128 (1619), ноября въ 17 день. (Вкладн. кн., л. 29)».

«На монастырское строеніе и на всякой мѣлкой расходъ пятьдесятъ рублей. (Вкладн. кн., л. 29)».

«Во 132 (1624) году, марта въ 4 день, семьдесятъ рублей. (Вкладн. кн., л. 29)».

Опущена слѣдующая статья:

«Касимовскаго уѣзда, въ Борисоглѣбскомъ стану, на рѣчкѣ Увесѣ, купленную свою вотчину, деревню Увесѣ со крестьяны, и съ пашнею, и съ сѣнными покосы, и съ лѣсы и съ болоты, и съ озерами, и съ истоки, и съ бортными ухожья, и съ рыбными ловлями, и съ пустошьями, и со всѣмъ угодемъ, что къ той деревнѣ и пустошамъ изстари по тяглу (sic), куда ходилъ плугъ и соха, и топоръ и коса, по старымъ межамъ, что купила она, Государыня, тое вотчину у вдовы Анны князь Матвѣевой дочери Вадбольскаго, Ефремовы жены Огарева. И на тое вотчину Государыня великая старица инока Марѳа Ивановна въ домъ ко Всемилюстивому Спасу отдала и купчею дала въ 133 (1625) году. (Вкладн. кн., л. 30)».

⁹⁷ Это записано отдѣльною статьею: «Всемилюстиваго Спаса въ соборной церквѣ поставила моленіе свое: Образъ Пресвятыя Богородицы Умиленія въ кіотѣ», и проч.

мѣстѣхъ образы святыхъ рѣзаны на серебрѣ; а въ коронѣ⁹⁸ и [въ] вѣнцѣ 28 каменьевъ разныхъ, а въ коронѣ [жѣ⁹⁹] и въ вѣнцѣ 36 жемчужинъ, да у цаты копѣйка серебряная позолочена¹⁰⁰. [У кіоты на притворехъ по полямъ около святыхъ обложено серебромъ басеннымъ, вѣнцы рѣзные золоченые].

Ж. Блюдо серебряное большое кутейное, а на томъ блюдѣ подпись¹⁰¹: «Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Θεодоровичъ»¹⁰². На томъ же блюдѣ назадъ подпись¹⁰³: «Государыня, великая старица инока Марѣа Іоанновна¹⁰⁴ дала сіе блюдо¹⁰⁵ въ домъ ко всемилостивому Спасу въ монастырь, по дочерѣ¹⁰⁶ [своей] по княжѣ Ивановой¹⁰⁷ Катарева, по Княгинѣ Татіанѣ Θεодоровнѣ»¹⁰⁸.

З. Государыня великая старица инока Марѣа Іоанновна¹⁰⁹ пожаловала въ домъ ко Всемилоствому Спасу въ Костромскомъ уѣздѣ, въ Шачебольскомъ стану, на рѣкѣ на Шачѣ, старинную свою вотчину дѣда своего Василья¹¹⁰ Михайло-

⁹⁸ ка(о)рунѣ

⁹⁹ ... да въ ка(о)рунѣ...

¹⁰⁰ позлащена (Вкладн. кн., л. 30 об.).

¹⁰¹ ... блюдѣ на полѣ надпись:

¹⁰² ... всеа Русіи Самодержецъ». Да...

¹⁰³ на задѣ надпись.

¹⁰⁴ Ивановна

¹⁰⁵ Вм.: дала сіе блюдо—«пожаловала сіе блюдо»...

¹⁰⁶ дочери

¹⁰⁷ ... Ивановой княгинѣ...

¹⁰⁸ (Вкладн. кн., л. 30 об.).

¹⁰⁹ Ивановна

¹¹⁰ Къ этому въ издан. 1802 года сдѣлано слѣдующее подстрочное примѣчаніе:

«Василій Михайловичъ Шестовъ значится въ родословной книгѣ, части I, стр. 275. А чтобъ Государыня великая старица инока Марѣа Іоанновна, какъ нѣкоторые прежде сего писали и тисненію предали, была княжна

вича Шестова и отца своего Иоанна ¹¹¹ Васильевича, село Домнино съ деревнями ¹¹². И на ту ¹¹³ свою вотчину пожаловала [великая] Государыня данную ¹¹⁴ за рукою отца

Сицкая, сіе учинено по крайнему невѣдѣнію. Вышепоказанная статья открыла нынѣ и ясно доказываетъ, что инока Марѳа Іоанновна изъ фамиліи Шестовыхъ, а не княжна Сицкая. Симъ споры и сумнѣнія въ Исторіи Россійской торжественно рѣшены. Сумнящійся же о семъ можетъ вразумиться въ Новоспасскомъ монастырѣ при воззрѣніи на оригинальную книгу, изъ коей сіе выписано (Зри Вкладной Кн., л. 31)». Опис. Новосп. монаст., Москва, 1802, стр. 75.

¹¹¹ Ивана

¹¹² Опущенъ слѣдующій перечень деревень: «А къ селу Домнину деревень: Голодаево, Еваново, Копино, Бузлуево, Рыбино, Юраки, Стерѣво, Боростель, Коровино, Жары, починокъ Аксеновъ, деревня Стулево, Высокая, починокъ Лентяковъ, деревня Перевозъ, Холмъ, починокъ Кисели, деревня Рогозинино, починокъ Макаровъ, деревня Родихино, починокъ Далматовъ, деревня Ивашево, Гридено, починокъ Березники, деревня Екимово, Дерилку, Кондратово, починокъ Буццовъ, деревни Кузнецово, Артемово, починокъ Овсяниковъ, починокъ Докукино, деревни: Свирилово съ починоками, Павлово. Да къ тому-жъ селу Домнину сельцо Хрепеть, починокъ Посниковъ, деревни: Хрепеть Большіе, Хрепеть Малые, починокъ Обрютинъ, деревня Шипилово, починокъ Поляны, деревня Пиртино. Да къ той-же старинной своей вотчинѣ, къ прародительской, къ селу Домнину и къ Хрепетамаъ въ данной написано: «Взяла она, Государыня, изъ государевыхъ пустошей пустошь, что бывалъ Водошской Ямъ, а къ нему четырнадцать пустошей, и на тѣхъ пустошахъ она, Государыня, и спосадила крестьянъ: деревни: Бѣгуново, Аеросино, Бняжево, Ланилово, Тимошкино, Седѣльниково, пустоши: Теплая, Якушево, Панфилово, Коршуны, Горохово, Вымиво, Сычиное, Жарки, починокъ Лучкинъ. А пожаловала она, Государыня, великая старица инока Марѳа Ивановна, по душѣ своей тое свою вотчину, село Домнино и съ сельцомъ Хребялами и съ Водошскимъ ямомъ, съ деревнями и съ починоками и съ пустошами, и съ лѣсами и съ луги, и съ болоты, и со всѣми угоды, буды ходилъ плугъ и соха и коса и топоръ по старымъ межамаъ».

¹¹³ тое

¹¹⁴ ... и данную дала...

своего духовнаго, чернаго священника ¹¹⁵ (іеромонаха ¹¹⁶) Іоны рлѣ (1631) января ¹¹⁷ въ 6 день ¹¹⁸.

Б. И того-жъ 139 (1631) января въ 6 день великая старица інока Марѣа Іоанновна въ вѣчной по своей душѣ поминокъ въ надѣяніе будущихъ благъ пожаловала тысящу рублей ¹¹⁹.

На гробницѣ великія Государыни іноки ¹²⁰ Марѣы Іоанновны ставится ¹²¹ съ кутьею блюдо серебряное, по краю подпись, слова золочены, [около краю койма золочена, на другой сторонѣ по краю слова въ кругахъ, золочены-жъ], вѣсу полтора фунта ¹²². Ложка серебряная, на стеблѣ подписано: «Дано на гробъ великія Государыни іноки Марѣы Іоанновны во 140 (1631) годѣ». Вѣсу въ ней 18 золотниковъ съ полузолотникомъ.

¹¹⁵ попа.

¹¹⁶ Этого слова нѣтъ.

¹¹⁷ Іаннуаріа

¹¹⁸ (Владн. кн., л. 31).

¹¹⁹ Записано иначе: «Государыня, великая старица інока Марѣа Іоанновна пожаловала въ домъ ко Всемилостивому Спасу по своей душѣ въ вѣчной поминокъ, въ наслѣдіе будущихъ благъ, денегъ тысящу рублей, во 139 (1631), Іаннуаріа въ шестыи день. (Владн. кн., л. 32 об.)».

Вслѣдъ за симъ идетъ примѣчаніе о Ювеналіа: «Сіи Государыни великія старицы інокнии Марѣы Іоанновны послѣдніе были милостивѣйшіе влады, ибо она, Государыня, вышепоказаннаго жъ 1631 года, Іаннуаріа въ 27 день блаженно о Господѣ скончалась. Тѣло ея погребено Новоспасскаго монастыря подъ соборною Преображенія Господня церковью».

¹²⁰ ... Государыни старицы інокнии...

¹²¹ ... сверхъ покрыва ставится..

¹²² Добавл.: «тридцать четыре золотника». Далѣе, отъ словъ: «Ложка серебряная»... и до конца слѣдующей статьи—записано иначе, и видимо статьи перепутаны: «Ложка серебряная чеканная съ кровлею (?) чеканною, мишень рѣзная, орелъ двоглавнои, все вызолочено, вѣсу въ ней одинъ фунтъ тридцать одинъ золотникъ. Стаканъ серебрянъ большой, вѣсу въ немъ полтора фунта. Шандалъ серебряной, вѣсу въ немъ два фунта одинъ

Братина серебряная чеканная, съ кровлею [съ] чеканною, мишень рѣзная, орелъ двоголовой, вся золочена. Вѣсу въ ней фунтъ тридцать одинъ золотникъ. Стаканъ серебрянъ большой, [подпись золочена], вѣсу въ немъ полтора фунта. [На братинѣ и на достованѣ подписано Государево Цареву и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи имя]. Шандаль серебрянъ, вѣсу въ немъ 2 фунта 1 золотникъ.

На гробницѣ Княгини Татіаны Феодоровны¹²³ блюдо серебряное, вѣсу безо шти золотниковъ¹²⁴. Братина серебряная [безъ кровли], вѣсу¹²⁵ полфунта¹²⁶.

[На гробницахъ на младенцахъ: четыре чарки серебряны, а на нихъ подписан(ы) порознь имена: Бориса Феодоровича Романова, Никиты Феодоровича Романова, Льва Феодоровича Романова, Іоанна Феодоровича Романова].

156¹²⁷ (1647) сентября въ 19 день, Государь Царь и Великій Князь Алексѣй¹²⁸ Михайловичъ всеа Русіи пожаловалъ въ домъ Всемиловитаго Спаса, въ Соборную церковь Преображенія [Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа¹²⁹] окладныхъ два ста образовъ пятницъ.¹³⁰ [157 сентября въ 9 день (1648) пожаловалъ сто образовъ окладныхъ пятницъ (видно все были оные образа подносны)].

[Во] 157 (1649) февраля въ 28¹³¹ день Государь Царь

золотникъ. (Владн. кн., л. 32 об.)». — Далѣе идетъ «Братина серебряная чеканная...», и проч.

¹²³ Добавлено: «Катыревой»

¹²⁴ ... фунтъ.

¹²⁵ вѣсомъ

¹²⁶ (Владн. кн., л. 33).

¹²⁷ Опущенъ заголовокъ: «Благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича всеа Русіи Самодержца влады: 7156», и пр.

¹²⁸ «Алексій»; эта форма имени вездѣ удержана въ изданіи 1802 года.

¹²⁹ Вм. отмѣченнаго въ скобкахъ стоитъ: «Господня».

¹³⁰ пятницъ (Владн. кн., л. 35)

¹³¹ 19

и Великій Бнязь Алексѣй Михайловичъ изволилъ предъ Все-
милостивымъ Спасомъ Нерукотвореннаго Образа¹⁸² поставить
лампаду серебряную, а на лампадѣ подпись золочена въ
четырехъ кругахъ, а въ нихъ написано: «Божією милостію,
повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Бнязя Але-
ксѣя Михайловича всеа Русіи Самодержца и Его Благовѣрныхъ
Царицы [и] Великія Бнягини Маріи Ильичны и Благовѣр-
наго Царевича Бнязя Дмитрія Алексѣевича, здѣлана¹⁸³ сія
лампада въ¹⁸⁴ святую обитель Всемилоствиваго Спаса на Новое,
въ соборную церковь Преображенія [Господа Бога и Спаса
нашего Іисуса Христа¹⁸⁵], въ лѣто 7157 [(1649) года] февраля
въ 20 день».

* Да у мѣстныхъ образовъ Государева жалованья пеленъ вновь прило-
жены: у Преображенія Господня пелена участокъ серебрянъ, репъи зо-
лотые, опушка кругомъ отлась червчатъ золотной, крестъ нашитъ кру-
жево кованое, подложена изорботомъ зеленымъ. У Спаса Нерукотворен-
наго образа пелена бархатъ золотой мелкотравной, опушена участкомъ
серебрянымъ съ золотомъ, крестъ нашитъ кружево кованое золото съ
серебромъ, подложена тафтою зеленою; и къ прочимъ образамъ пелены
богатые. (Влади. кн. л. 42).

3. 158 (1650) году, Государь Царь и Великій Бнязь Алексѣй Ми-
ханловичъ всеа Русіи, пожаловалъ въ Соборную церковь Преображенія
Хрїстова новые мѣстные образы: Пресвятая Троицы; Происхожденія
честнаго Креста Господня; Пресвятая Богородицы Успенія, Пресвятая
Богородицы Покрова; Софїи еже есть Премудрости Божіей; Трехъ Свя-
тителей: Василя Великаго, Григорія Богослова, и Іоанна Златоустаго,
Трїехъ Святителей: Петра, Алексѣя и Іоны Московскихъ Чудотворцовъ;
Святителя Николая Чудотворца; Алексѣя чловѣка Божія; да Деисусъ;
Праздники, Апостолы, Пророки и Праотцы, въ каждомъ поясу по седь-
надцати Образовъ. (Влади. кн. л. 44).

¹⁸² ... предъ нерукотвореннымъ образомъ Всемилоствиваго Спаса...

¹⁸³ Дмитрія Алексѣевича, здѣлана

¹⁸⁴ во

¹⁸⁵ Вм. отмѣчен. скобками: «Хрїстова».

* Отсюда до конца заимствовано изъ «Описанія Новоспасскаго Мо-
настыря», Москва, 1802, стр. 78—90.

4. 7160 (1652) году, пожаловалъ Государь большой колоколь, вѣсу въ немъ тысяща два ста пудъ, а на немъ подшито: «Божію Милостию, Пресвятыя Богородицы заступленіемъ, и Преподобнаго Отца Саввы «Сторожевскаго моленіемъ, и повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всеа Русіи, лить сей колоколь въ преименитомъ Царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7160 «(1652) году.» (Вкладн. кн. л. 45).

5. 7163 (1655), Марта въ 9 день, Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ вкладомъ по Бояринѣ Никитѣ Ивановичѣ Романовѣ, въ Соборную церковь Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ Деисусу на окладъ и на Евангеліе и на трапезное каменное строеніе, пять тысячъ рублей. (Вкладн. кн. л. 118).

6. 7263 (1655), Юля въ 6 день, Онъ же Государь пожаловалъ по Бояринѣ Никитѣ Ивановичѣ Романовѣ и по отцѣ Его по Бояринѣ Иванѣ Никитичѣ изъ ихъ вотчинъ, вотчины: въ Володимірскомъ уѣздѣ въ Полѣскомъ стану село Вишлеево со крестьяны и бобыли, и въ тому селу пустоши. (Вкладн. кн. л. 418).

7. Тогожь лѣта Августа въ 13 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексія Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Русіи Самодержца Указу, прислано изъ Приказа Большаго Дворца пять рублей на поминование Костромичъ и дѣтей Боярскихъ пятьдесятъ человекъ, которые на Государевѣ службѣ побиты подъ Бонотопомъ. (Вкладн. кн. л. 423).

8. 8167 (1659) году Августа въ 9 день пожаловалъ Государь изъ своей Государевой казны четыреста мушкетовъ съ жаграницы, четыреста ядунокъ новыхъ, десять пудъ свинцу, шесть пудъ двадцать гривенокъ фитиля. (Вкладн. кн. л. 47).

9. Лѣта 7187 (1679), Февраля въ 8 день на гробъ Благовѣрной Государыни Царевны и Великія Княжны Ірины Михайловны принесено одѣянія: бархатъ золотной по червчатой землѣ, мѣрою полдесята аршина; аксамитъ золотной мѣрою одиннадцать аршинъ; обьярь золотная травчатая по червчатой землѣ десять аршинъ; отласу червчатого, что были сани обиты, четырнадцать мѣсть, мѣрою тридцать семь аршинъ; сукна червчатого три аршина, да другаго сукна червчатого семь аршинъ. (Вкладн. кн. л. 122).

10. Лѣта 7188 (1680), Февраля въ 6 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Феодора Алексіевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Русіи Самодержца Указу, положенъ на гробъ Блаженныя памяти

Великія Государыни Царевны и Великія Бяжны Ирины Михайловны покровъ, средина бархатъ червчатъ, каймы бархатъ зеленый, на срединѣ крестъ, въ немъ сорокъ три дробницы серебряны золочены, кругомъ обнизаны жемчугомъ, трость и копіе низаны жемчугомъ же, въ нихъ въ копіи камень яхонтъ лазуревъ, въ трости три яхонта червчатыхъ, на коймахъ слова низаны жемчугомъ, подкладка зелена травчатая. (Вкладн. кн. л. 123).

ВКЛАДЫ РАЗНЫХЪ ОСОБЪ.

7109 (1600) Ноября въ 10 день, далъ вкладомъ Петръ Васильевичъ Годуновъ сѣдло со всѣмъ конскимъ нарядомъ, съ туломбасомъ, съ кутасомъ и хвостъ боболевъ, съ уздою, съ пахви, съ мохри, съ паперью и съ снимальникомъ за три рубли. (Вкладн. кн. л. 689).

Лѣта 7114 (1605) Ноября въ 1 день, дано вкладу по Бязю Василію Андрѣевичю Ситцкомъ фезези кампа Кызылбашская, за четыре рубли. (Вкладн. кн. л. 605.)

7114 (1605) Декабря въ 28 день, далъ вкладу Бояринъ Бязю Иоаннъ Иоанновичъ Голицынъ пятьдесятъ рублей. (Вкладн. кн. л. 691).

7116 (1607) Сентября въ 16 день, далъ вкладу Бояринъ Иоаннъ Никитичъ Романовъ, по братѣ своему Михаилю Никитичю тридцать пять чюгъ нострафильныхъ, за сорокъ за три рубли; да двадцать одна шапка лисьихъ нагольныхъ ханеныхъ за три рубли за тринадцать алтынъ за двѣ деньги. (Вкладн. кн. л. 471).

7116 (1608) Генваря въ 27 день дала вкладомъ Вознесенскаго Монастыря Старица Бягinya Софія Голицыныхъ, по Старицю Бягиню Марю Троекуровю: кубокъ серебрянъ золоченъ, да стаканъ, въ нихъ три фунта съ ползолотникомъ; ковшь серебрянъ гладкой, вѣсомъ 22 золотника, кубокъ серебрянъ золоченъ, вѣсу въ немъ два фунта пятнадцать золотниковъ, стопа серебряная, вѣсомъ гривенка, тридцать шесть золотниковъ, стаканъ серебряный вѣсомъ фунтъ одиннадцать золотниковъ, стопа съ кровлею серебряная вѣсомъ фунтъ осмнадцать золотниковъ. (Вкладн. кн. л. 691).

7123 (1614) Сентября въ 9 день, далъ вкладу Бязю Юрію Еншеевичю Сулешевъ, по своей Бягини Марію Малитрюковнѣ пятьдесятъ рублей. (Вкладн. кн. л. 717).

7125 (1616) Декабря 19 дня, въ Домъ ко Всемилостивому Спасу Бояринъ Ѳеодоръ Іоанновичъ Шереметевъ далъ вкладомъ по своей женѣ Иринѣ Князь Борисовнѣ, дочери Капбулатовича Черкаскаго, и по сынѣ своемъ младенцѣ Ѳеодорѣ вотчину свою, куплю отца своего Іоанна Васильевича, въ Кашинскомъ уѣздѣ, село Брюхово, и на тое вотчину Бояринъ Ѳеодоръ Іоанновичъ Шереметевъ въ Спасской Монастырь и данную далъ за своею Боярскою рукою. (Вкладной кн. л. 671).

7132 (1624) Февраля въ 25 день, по Указу Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, Бояринъ Іоаннъ Никитичъ Романовъ, да Бояринъ Князь Іоаннъ Борисовичъ Черкаскаго, да Бояринъ Ѳеодоръ Іоанновичъ Шереметевъ, дали вкладу по Бояринѣ Князь Ѳеодорѣ Іоанновичѣ Мстиславскомъ, изъ его Ѳеодоровыхъ животовъ пятьдесятъ рублей. (Вкладн. кн. л. 712).

7132 (1624) Августа въ 16 день, Бояринъ Князь Алексѣй Юревичъ Ситцкой, далъ вкладу по Бояринѣ Князь Іоаннѣ Васильевичѣ Ситцкомъ молитвенное имя Софронѣ во Иноцѣхъ Сергіѣ 94 рубль 27 алтынъ, да принесли на гробъ Князь Ѳеодора Алексіевича Ситцкаго образъ Пресвятыя Богородицы Казанскіе въ кіотѣ, окладъ серебрянъ золоченъ чеканной. (Вкладн. кн. л. 606).

7132 (1624) года, далъ вкладу Бояринъ Князь Іоаннъ Борисовичъ Черкаскаго паникадило большое мѣдное, у него тридцать два шадана, у негожъ яблоко стекольчато съ кистью, шолкъ красной съ золотомъ, поверхъ кисти чашка серебряная, кругомъ ея низано жемчугомъ. (Вкладн. кн. л. 486).

7133 (1625) года, Марта 22 день, далъ вкладу Іоаннъ Сумеонвичъ Погожей, по сестрѣ своей Ульянѣ (Іуліанѣ) Сумеонвичѣ, во Иноцѣхъ Улей (Іуліѣ) полтораста рублей. (Вкладн. кн. л. 719).

7133 (1625) Апрѣля въ 4 день, дала вкладу Княжна Ирина Іоанновна Мстиславская 30 рублей. (Вкладн. кн. л. 712).

7133 (1625) года, Боярина Князь Іоанна Борисовича Черкаскаго Боярыня Бягина Дарія Васильевна, дала вкладу ризы новыя атласныя золотныя, стихарь подризной, епитрахиль, поясъ, поручи, стихарь діаконскій, уларь (орарь), низанныя жемчугомъ. (Вкладн. кн. л. 487).

7136 (1627), Сентября въ 16 день, по Указу Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, Государевы Бояря и Патріаршіи: Князь Андрей Васильевичъ Хилковъ, Іоаннъ Александровичъ Болтовской, Дьяки: Ѳеодоръ Рогозинъ,

Гаврилъ Леонтьевъ изъ Его Государева разряду дали за вкладныя вотчины Боярина Князь Алексія Юріевича Ситцкаго, что онъ было далъ въ Спасской Монастырь тое вотчины владомъ по сынѣ своемъ Князь Феодоръ Алексіевичъ Ситцкомъ въ вѣчной поминокъ, въ разныхъ уѣздахъ: селы, деревни, и пустоши, чтыреста тридцать шесть рублей съ полтиною. (Вкладн. кн. л. 607).

7140 (1631) Сентября въ 8 день по Указу Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, Бояринъ Князь Дмитрій Михаиловичъ Пожарской далъ вкладу по Княгинѣ Анисіѣ Шуйской пятьдесятъ рублей. (Вкладн. кн. л. 716).

7140 (1631), Декабря въ 5 день, далъ вкладу Бояринъ Василиій Иоанновичъ Стрешневъ по Иоаннѣ Сумеоновичѣ Погожемъ за шапку и за лошадь сто рублей. (Вкладн. кн. л. 719).

7141 (1633) года, Іуна въ 30 день, прислалъ вкладу Бояринъ Князь Дмитрій Мамстрюковичъ Черкасской, по племянникѣ своемъ по Князь Феодоръ... сто рублей. (Вкладн. кн. л. 534).

7146 (1638) года, въ домъ ко Всемилоствому Спасу дали владомъ Бояре Иоаннъ Никитичъ Романовъ, да Князь Юріи Андрѣевичъ Ситцкой, по приказу и по духовной Боярина Князь Андрея Васильевича Ситцкаго вотчину, въ Ярославскомъ уѣздѣ въ верховскомъ стану село Семеновское, да погостъ Багловской съ деревнями и со крестьяны, и со всякимъ угодемъ по Бояринѣ Князь Андрѣ Васильевичѣ Ситцкомъ и данная на ту вотчину дана. (Вкладн. кн. л. 614 на обор.)

7149 (1640) Ноября 9, Бояринъ Иоаннъ Никитичъ Романовъ, по сестрѣ своей по Бояринѣ Иринѣ Никитичнѣ далъ вкладу къ вотчинѣ къ селу Елтосупову тысячу рублей. (Вкладн. кн. л. 472).

7151 (1643) года, Генваря въ 2 день Бояринъ Князь Юріи Еншеевичъ Сулешевъ по Княгинѣ Агрипинѣ Юріевнѣ далъ въ поминокъ пять сотъ рублей. (Вкладн. кн. л. 717).

7153 (1643), Генваря въ 21 день, далъ вкладу Бояринъ Никита Иоанновичъ по отцѣ своемъ Бояринѣ Иоаннѣ Никитичѣ, и по Бояринѣ Иринѣ Никитичнѣ тысячу пять сотъ рублей. (Зри Вкладной кн. л. 473).

7151 (1643) Августа въ 22 день, далъ вкладу Бояринъ Князь Юріи Андрѣевичъ Ситцкой по отцѣ своемъ Князь Андрѣ Даниловичѣ во Иноцѣхъ Авраамѣ, да по матерѣ своей Княгинѣ Феодокѣ (?) во Иноцѣхъ Феодосіѣ, на поминокъ два ста рублей. (Вкладн. кн. л. 617).

7152 (1644) Маія въ 11 день Великій Господинъ Святѣйшій Іосифъ Патріархъ Московскій и всеа Русіи далъ вкладу по Бояринѣ Князь

Юріѣ Еншеевичѣ Сулешевѣ, по его изустной духовной памяти, три ста рублей (Вклады. кн. л. 717).

7152 (1644) Августа 22 дня, Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Теодоровичъ всеа Русіи, пожаловалъ по Бояринѣ Князь Алексіѣ Юріевичѣ Ситцкомъ изъ его животовъ на поминокъ вѣчнаго ради покой (и?) будущихъ благъ три тысячи рублей. (Вклады. кн. л. 608).

Онъ же, Государь, Царь Алексіѣ Михайловичъ пожаловалъ, по Указу отца своего Государева блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Теодоровича всеа Русіи, Боярина Князь Алексіа, Юріевича Ситцакого, вотчины по его душѣ вкладу въ разныхъ уѣздахъ: Ярославскомъ, Рязанскомъ, селы, деревни и пустоши. А въ дачахъ 7153 (1644) года Сентября въ 25 день написано: «Блаженныя памяти «Великій Государь Царь и великій Князь Михаилъ Теодоровичъ всеа Русіи «пожаловалъ велѣлъ дать вкладу для терпѣнія Боярина Князь Иоанне «Василіевича Ситцакого, и по душамъ Бояръ, егожъ Князь Иоанна Василіевича, да Князь Алексіа Юріевича Ситцкихъ, и по ихъ родителѣхъ въ вѣчной поминокъ ево Боярина Князь Алексіа Юріевича «старинную вотчину село Покровское съ деревнями, пустошными и починками». А по Ярославскимъ отказнымъ книгамъ 7153 года, въ селѣ Покровскомъ съ деревнями и съ пустошными написано: пашни и прочаго пять сотъ девяносто чети въ полѣ, а въ дву потомужъ. А Рязанской вотчинѣ по отказнымъ книгамъ написано: пашни и прочаго сто восемьдесятъ одна четверть въ полѣ, а въ дву потомужъ. И на тое вотчину дана Государева жалованная грамота въ 7155 (1646) году, Ноября въ 23 день. (Вклады. кн. л. 608 и 609).

7153 (1644) Сентября 28, дано въ Домъ во Всемилостивому Спасу вкладу Боярина Князь Юріа Андрѣевича Ситцакого, отъ жены ево Боярыни Фетини (Фотини) Владиміровны, по мужѣ ея Бояринѣ Князь Юріѣ Андрѣевичѣ Ситцкомъ въ вѣчной поминокъ, въ наследіе будущихъ благъ образъ Пречистыя Богородицы Казанскія, обложенъ серебромъ, золоченъ—Крестъ благословенный, и шапка властелинская. (Вклады. кн. л. 621).

7160 (1652) года, въ Дому Всемилостиваго Спаса по обѣщанію своему Бояринѣ Князь Яковъ Буденетовичъ Черкасской построилъ братьѣ двѣ большія больничныя кельи, между ними сѣни, подъ ними погребы каменные, а надъ кельями соорудилъ церковь съ трапезою каменную въ имя Великаго Чудотворца Николы о пяти главахъ; а въ церквѣ образы мѣстные и двери царскія и дейсусъ и Праздники и Пророки и Праотцы

и свѣчи поставниа, всё своею Боярскою казною. (Вклады. кн. л. 490 и 491).

7166 (1658) года Іуля въ 19 день, Бояринъ Иліа Даниловичъ Милославской далъ вкладу пятьдесятъ рублей. (Вклады. кн. л. 704).

Лѣта 7168 (1659) Ноября въ 10 день, Стольникъ Іоаннъ Тимоѣевичъ Племянниковъ далъ вкладу пятьдесятъ рублей. (Вклады. кн. л. 680).

7168 (1660) года Апрѣля въ 5 день, въ Домъ ко Всемилоствому Спасу дала вкладомъ Бнягиня Анна Васильевна, по мужѣ своемъ Бнязь Петръ Элмуразовичъ Черкаскомъ, да по матерѣ своей Инокинѣ Схимницѣ Пелагіѣ и прочихъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, и будущаго ради покоя пятьдесятъ рублей — ризы золото Персидское по лазоревой землѣ; подризникъ камка Кизылбашская цвѣтная съ золотомъ по зеленой землѣ, патрахель (епитрахиль) да уларь (орарь) обьярь серебряная цвѣтная, обложены атласомъ червчатымъ. (Вклады. кн. л. 573 и 574).

7170 (1662) Мая 6 дня, по Госадареву Цареву и Великаго Бнязя Алексіа Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца Указу дала вкладомъ въ Домъ ко Всемилоствому Спасу Боярыня Анна Ильинична Морозова по своемъ мужѣ Бояринѣ Ильѣ, зовомомъ Борисѣ Іоанновичѣ Морозовѣ, серебряныхъ денегъ пять сотъ рублей. (Вклады. кн. л. 655).

7173 (1665) Марта 24 дня, Бояринъ Бнязь Іоаннъ Алексіевичъ Воротынской пожаловалъ въ Домъ (ко?) Всемилоствому Спасу вкладомъ въ церковь Боголѣпнаго Преображенія: царскіе двери писаны на золотѣ, Евангелисты поясные, сѣнь надъ царскими дверьми рѣзная. — Панагею складную серебряную золочену. (Вклады. кн. л. 590).

7174 (1666) Іуля противъ 8 числа, Бояринъ Бнязь Яковъ Буденетовичъ Черкаскаго преставися и погребенъ въ Дому Всемилоствоваго Спаса подъ церковію Знаменія Пресвятыя Богородицы, а на гробѣ его принесено бархатъ золотной круги большіе мѣрою десять аршинъ.

Да въ 7175 (1667) году по приказу его Боярина Бнязь Якова Буденетовича Черкаскаго, сынъ его Бнязь Михаилъ Яковлевичъ далъ въ Домъ Спасовъ, по немъ Бояринѣ Бнязь Яковѣ Буденетовичѣ, вкладу вѣчнаго ради поминовенія тысячу рублей денегъ. (Вклады. кн. л. 493).

7174 (1666) Іюля 17 дня, блюдо поставлено на гробъ Боярина Бнязь Якова Буденетовича Черкаскаго, жены его Боярыни Бнягини Еудокіи Сумеоновны, вѣсу фунтъ три четверти три золотника, кружка серебряная о осми граняхъ, среди граней въ кругахъ рѣзи разныя, кровля и поддонъ гранями жъ. (Вклады. кн. л. 493).

7174 (1666) года по Бояринѣ Теодорѣ Иоанновичѣ Сукнинѣ, Борисѣ Иоанновичѣ Сукнинѣ, да Иоаннѣ Тимофѣевичѣ Блобуковѣ вотчину его Боярина Сукина, въ Дмитровскомъ уѣздѣ село Назарово съ лѣсы и съ луги и со всякими угоды, да пятьдесятъ рублей денегъ, и за тотъ вкладъ Боярина Теодора и дочь ево Стефаниду поминати и на гробы ихъ ходити. (Вкладн. кн. л. 675).

7178 (1670) Марта въ 21 день, въ Домъ Всемилостиваго Спаса пожаловали вкладомъ Боярина Глѣба Иоанновича Морозова жена ево Боярыня Теодосія Прокопѣевна, да сынъ ея Иоаннъ Глѣбовичъ Морозовъ, по Бояринѣ Глѣбѣ Иоанновичѣ рипиды серебряныя, ручки съ яблоками; а вѣсу въ нихъ семь фунтовъ тридцать семь золотниковъ (Вкладн. кн. л. 658).

7178 (1670) года Августа въ 16 день дала вкладомъ въ Домъ Всемилостиваго Спаса на Новое, Боярина Иоанна Василіевича Морозова жена ево Боярыня вдова Стефанида Сумеоновна по родителѣхъ, по Бояринѣ Книгини Евдокиѣ Василіевнѣ, женѣ Боярина Князь Иоанна Борисовича Черкаскаго ризы объяръ золотая осиновою цвѣтъ, стихаръ участокъ золотной по зеленой, уларъ (ораръ) по черному бархату, травы шиты золотомъ и серебромъ. (Вкладн. кн. л. 489).

7181 (1672) Ноября въ 6 день Бояринѣ Князь Иоаннъ Андрѣевичъ Голицынъ далъ вкладомъ по Бояринѣ Князь Григоріѣ Суичелѣевичѣ Черкаскомъ ево боярскихъ лошадей 29, да кобылицъ 10. (Вкладн. кн. л. 541).

7206 (1697) Сентября 13, велѣно въ Новоспаскомъ Монастырѣ Столнику Князь Алексію Князь Иванову сыну Вадбольскому по ево общанію постричься, за многія ево службы безвкладно, и по Указанію Великаго Государя и Святѣйшаго Патріарха онъ Князь Алексій по общанію своему въ Новоспаскомъ монастырѣ онъ постриженъ; а въ монашствѣ ему имя Александръ. (Вкладн. кн. л. 726).

1734 года Ноября въ 6 день далъ вкладу въ домъ ко Всемилостивому Спасу Князь Петръ Борисовичъ Черкаской по сынѣ своемъ Князь Александрѣ Петровичѣ Черкаскомъ ризы парчевыя бѣлаго серебра, оплечье штофное, травы золотныя съ серебромъ по малиновой, кружево около оплечья золотное съ городками, около подольника сѣдка (?) золотная, крестъ и звѣзда позументу золотого, подкладка Кутневая желтая. (Вкладн. кн. л. 532 на оборотѣ).

1749 года Декабря 8 дня Императорскаго Величества Камергеръ и Кавалеръ Графъ Петръ Борисовичъ Шереметевъ въ Новоспаской монастырѣ далъ вкладу, зеркало въ черныхъ рамкахъ, да кресло обитое зеленымъ сукномъ, въ поминованіе тестя своего Банцлера Князь Алексія Михайловича Черкаскаго, при бытности Архимандрита Мисаила съ братією.



XL

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



1883

Printed in Russia.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

РАЗСКАЗЪ
○
СВЯТОГОРСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ

АРХИМАНДРИТА ТЕОФАНА (СЕРВИНА)

1663—1666



СООБЩИЛЪ НАМЪСТНИКЪ СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ

Архимандритъ Леонидъ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1883
ТИПОГРАФИЯ В. С. БАЛАШЕВА. СРЕДНЯЯ ПОДЪЯЧЕСКАЯ, 1



ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ

Кастомонитскій архимандритъ Теофанъ (Сербинъ), заточенный по указу царя Алексѣя Михайловича въ концѣ 1663 года въ Кирилловъ монастырь по неизвѣстной причинѣ, извѣстенъ въ древней русской письменности какъ авторъ печатаемаго ниже (впервые) Разказа о Святогорскихъ монастыряхъ (1663 — 1666) и какъ переводчикъ на славянскій языкъ греческой Псалтири 1540 года Максима Грека (автографъ) въ томъ же Кирилловомъ монастырѣ въ 1665 году, что видно изъ надписи на упомянутой греческой Псалтири 1540 года (въ числѣ рукописей Кириллова монастыря, in 4°, въ бархатѣ; см. въ рукопис. с.-пет. духовной академіи). Этотъ Теофанъ, по нашему мнѣнію, тотъ самый архимандритъ Теофанъ, который привезъ сперва въ Москву (20 іюля 1661 года), а потомъ въ Воскресенскій монастырь (16 октября 1662) икону греческаго письма, копію съ чудотворной иконы Хиляндрскаго аеонскаго монастыря, Божіей Матери Троеручицы ¹. Въ Воскресенскомъ монастырѣ какъ

¹ Описаніе о иконѣ Пресвятыя Богородицы Одигитрія Троеручицы; принесена бысть святая икона Пресвятыя Богородицы изъ Аеонскія горы Архимандритомъ Теофаномъ лѣта 7172 году, мѣсяца октября въ 16 день. Нач.: Сія святая икона списана тоя же горы Аеонскія обители Хиляндрскіе с сущія самыя той чудотворныя іконы греческимъ изографомъ, во обитель сію Воскресенскую, еже есть Новый Іерусалимъ. (См. Описаніе Сборниковъ Имп. Публичн. Библ., LVII, стр. 275).

онъ самъ, такъ и привезенная имъ копія съ чудотворной иконы были приняты уже опальнымъ тогда патриархомъ Никономъ съ великою честію², что и погубило Теофана. Въ декабрѣ слѣдующаго года (1663) онъ и съ старцемъ своимъ Васьяномъ былъ, по указу царя Алексѣя Михайловича, за самовольное сношеніе его съ патриархомъ Никономъ, сосланъ въ ссылку въ Кирилловъ-Бѣлозерскій монастырь, въ которомъ и пробылъ до конца собора 1666—1667 года. Этого Теофана наши библиографы смѣшиваютъ иногда съ другимъ Теофаномъ, іеродіакономъ и бібліотекаремъ Чудова монастыря (см. Обзоръ русской духовной литературы Филарета, арх. черниговскаго, стр. 240).

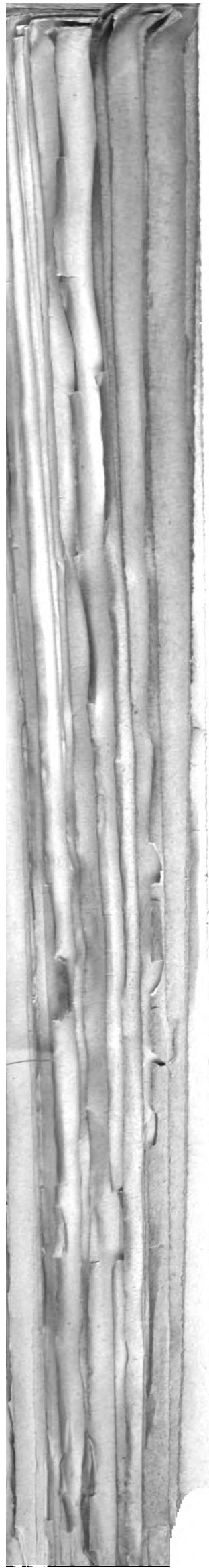
Печатаемый здѣсь Разсказъ архимандрита Теофана о Святогорскихъ монастыряхъ заимствованъ нами изъ рукописи Императорской публичной бібліотеки (XVII вѣка № 1553, л. 140 об.—160), вѣрная копія съ коей сдѣлана для насъ благодаря содѣйствию директора бібліотеки академика А. Ѳ. Бычкова.

Архимандритъ Леонидъ

Октябрь 1882 года.
Свято-Троицкая Сергіева Лавра.

² День прибытія иконы въ монастырь, 16 октября, и доселѣ празднуется въ ономъ.

СВАТОГОРСКІЄ ЖОНАСТЫРН



Faint, illegible text or markings, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

СВЯТОГОРСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ

Разсказъ Архимандрита Теофана (Сербина).

Во 172 году декабря въ 21 день *, по государеву * 1663 года. цареву і великого князя Алексѣя Михайловича всеа Великия и Малыя і Бѣлыя Росіи самодержца оуказу, былъ в Кириловѣ монастырѣ в сылке ис Палистіны Аѳонскіе горы Констанитова монастыря архимандритъ Теофанъ, а с нимъ тогожъ монастыря старецъ Васьянъ, и сказывали в Кириловѣ монастырѣ о святой горѣ Аѳонстей и о монастырехъ.

Входя во святою гору на праве:

1. Монастырь Зуграѣъ,—зданіе болгарского царя Шишмана. А в томъ монастырѣ церковь святаго великомученика Георгия каменна. А в той церкви три іконы чудотворныхъ Георгіевы же: первая икона самописная; вторая икона Георгіи же Саракинский; третья икона Георгіи же Волоский. А когда бываетъ исхождение со кресты внѣ монастыря, а тѣ іконы въ ходу самі поклоняются, і исцеление отъ нихъ многимъ людемъ. А братии в томъ монастырѣ 160, и болше и менше. А отходныхъ кѣлей сто, а с тѣхъ келеі в тотъ Изуграѣъ монастырь иноки дань даютъ, по елико силѣ.

Второй монастырь Констоманить—зданіе царя Константа, сына великого царя Константина. В томъ монастырѣ церковь святаго первомученика и архидіакона Стеана. А в той церкви чудотворная икона Пречистыя Богородицы; вторая икона первомученика архидіакона Стеана, і мощі: глава ево Стеанова. А братіи въ томъ монастырѣ 90. Отходныхъ келей 135, да на море в островахъ три скита в пещерахъ с церквами.

Третий монастырь Дохиарь, Хотярь тоже. А в немъ церковь каменная. А в церкви икона чудотворная архистратигъ Михаила и Гаврила. А в той церкви камень мраморъ. А в чудесѣхъ повѣдаетъ: Былъ въ томъ монастырѣ пастухъ Василей, пасъ овцы, и обрѣте сокровище. И повѣда того монастыря игумену і всей братіи, и отпустили с нимъ дву человекъ старцовъ. І взяша они то серебро и скрипка, а пастуха Василия связавъ и навязавъ тотъ камень ему на выи и кинули ево въ морѣ. И того же часа архангелъ Михаилъ постави его, Василия, и с каменемъ в своей церкви предъ царскими дверьми ни чемъ ниврежима. И которые ноці Василей поставленъ бысть в церкви, и тое ноці в церковныхъ вратахъ на помосте на камени явишася воображеніи, аки на воску стопы ногъ архангелъ Михаила и Гавриіла, яко же на иконе ихъ написаны. І игумень з братією прииде в оутреннему пѣнию, а Василій сѣдитъ предъ царскими враты мокръ и связанъ с каменемъ. И сказа имъ вся подробну. По утреннем же пѣнии прииде посланныхъ два старца и сказа игумену і братіи: пастырь де Василій солга и бежалъ. І игумень де з братьєю введоша ихъ в церковь, и оузрѣша они пастыря Василия і начаша плакати і прощения просити. И пѣли соборомъ три молебна, и тѣхъ де старцовъ Богъ простилъ. И пастырь Василій ста простъ и старцами прощѣние полу-

чилъ. И сокровище, еже образилі, взяли в монастырь. А камень той и до днесь в церкви, и исцѣление отъ него многимъ людемъ. А братии в томъ монастырѣ 60.

Четвертый монастырь Ксеновъ, сирѣчь Кислякъ, на мори. А в немъ храмъ великомученика Георгия; имѣеть в томъ монастырѣ воду кислую, яко уксусъ. А у тое воды икона чудотворная святаго мученика Георгия. И нѣ в которое время тое икону турчинъ ударилъ копиемъ по выи ею, и с того мѣста изыде кровь, и до нынѣ видѣтца та кровь на иконѣ. Многое жъ і исцеление по вся дні подаетъ святой Георгій тою водою. А братии имать 50. А отходныхъ кѣлій 60.

Пятый монастырь Руский. Храмъ святаго Пантелѣмона, среди Святяя горы, а создалъ его великий князь Ярославъ Киевский. А в церкви икона святаго Пантелѣмона чудотворная; и мощи его, глава, въ той же церкви лежатъ, да рука святаго Дионісія. Келий отходныхъ 75, а братии 120.

Шестый монастырь Ксеропотамъ, Серапотанъ тожъ. Храмъ святыхъ великомученикъ 40-а иже в Севастиі пострадавшихъ; строеніе святаго апостола Павла Серапотанскаго. А в томъ монастырѣ мощі святаго Павла Аеонскаго; имѣеть же і иконъ двѣ чудотворныхъ: икону Христову и мученическую, отъ нихъ же многая исцѣления бываетъ всѣмъ приходящимъ с вѣрою. Имѣеть же той монастырь братии 90, и боле и мене. А скитовъ 40 и пещеръ 6.

Седмый монастырь Симонъ Петръ. Храмъ Рождество Христово. Имать в томъ монастырѣ мощі Марии Магдаліны и Симона, тамо постившагося, и главу святаго мученика Артемия. Имать братіи 45 и болѣ и менѣ. Кѣлеі отходныхъ 12, пещеръ 9.

Осмый монастырь Греческий Григориу. Храмъ святаго Николая чудотворца Мірликийскаго архиепископа.

Имѣють в томъ монастырѣ моцѣ Арсенія Великаго і преподобнаго Григорія тоя обителѣ начальника; великі чудеса творятъ на всякъ день, паче жь плавающимъ в мори. Братіи 50; келій отходныхъ 9.

Девятый монастырь Деонисиу. Храмъ Рождество Іоанна Предтечі и Крестителя. В томъ монастырѣ глава Крестителява и моцѣ Ниѳонта патриарха Царя града. В томъ много моцѣ і глава Андрѣя апостола Первозваннаго. Имать отходныхъ келей 20, пещеръ 7 с церквами.

Десятый монастырь Святый Павель. Храмъ святаго великомученика Георгія. А в томъ монастырѣ Животворящее Древо Честнаго Креста, в широту пядь и в долготу пядь. В томъ же монастырѣ крестъ Великаго Константина, имже побѣди Максентія, в широту трі локти і в долготу тожь, отъ чистого злата, имать же отвне писание латинское. Таможе моцѣ и Григорія Богослова и пятозарныхъ мучениковъ главы, і иконы тогожде Константина царя чудотворные. Братіи 190, келій отходныхъ 32, пещеръ 9. Таже пустынножителі надгорій Аѳона между каменіемъ у святыя Анны. Соборная церковь у нихъ святыя Анны, а около соборныя церкви кѣлій 105, и с церквами всѣ; таможе и затворники в пещерахъ. Пещеръ суть 32, пустыхъ 7. Другой соборъ пещерниковъ храмъ Воздвижение Честнаго Креста; а пещеръ 45. Тамо моцѣй много преподобныхъ постившихся, тамо первоначалники: Варламъ и Оноерій, Сосипатръ и Кононъ, Пареній и Сидоръ затворникъ, иже бѣ в затворѣ 63 лѣта, ихъ же молитвами на всякъ день Богъ подаютъ исцеление различныхъ болѣзней. А старцовъ тамо 70. Керасія под Аѳономъ; иные пустынножителі на высококой горѣ. Кѣлій и с церквами 33, а пещеръ 22; тамо и моцѣ преподобнаго Петра Аѳонскаго. А у пещеры тоя

церковь соборная скитская. И иныхъ святыхъ мощи суть много.

11 монастырь Греческиі,—Святая Лавра, идѣже преподобный Аеонасиі создалъ и преставился в ней. А мощи его нынѣ суть у Вѣнеціи; егда папа Святую Гору пленилъ, тогда и мощи его взялъ. А в той лаврѣ мощи и преподобныхъ: Михаила Малѣина и Міхаила Синадского и святаго Василия Великаго и Германа патриарха царградскаго. Той монастырь имать мощей болше двадцати ракъ. Красоту же его хто можетъ исписати! Болше всѣхъ монастырей, иже суть во Святой Горѣ. Имать церквей внутрь 120, а внѣ 67, а братіи осмьсотъ, а скитовъ отходныхъ кѣлеі 320, а пещеръ 63. А у всѣхъ скитовъ і у пещеръ церкви. А мощей святыхъ преподобныхъ безчисленно много. Память ихъ почитаютъ комуждо во своемъ скитѣ, идѣже хто трудился; и чудеса бываетъ безпрестанно и исцеление многое. Отшелники подъ лаврою рукодѣлцы, на подгоріи Аеона на студеной водѣ церковь соборную имѣеть святаго Антонія. Кѣлий 26, а пещеръ 7. Тамо мощи преподобнаго Исихія и учениковъ ево Леонтія и Козмы постившихся. А Исихий, якоже молился на колѣнахъ стоя в пещере, тако по смерти і нынѣ стоитъ.

12 монастырь — Каракаль. Храмъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла. Имѣеть в томъ монастырѣ иконъ чудотворныхъ много и мощи преподобнаго Θεоеана Исповѣдника, цѣлы купно и донныѣ мощи преподобнаго Авраамія тоя обителі началника. Кѣлий отходныхъ 32, пещеръ 6, затворниковъ 20, и нынѣ непремѣнно подвизаются.

13 монастырь Филоеоевъ. Храмъ Благовѣщение Свѣтей Богородицы. А в томъ монастырѣ три иконы чудотворныхъ. Первая Пречистыя Богородицы Одигитрея, юже написалъ Лука евангелистъ; и тая икона слѣпымъ даетъ

прозрѣние, не токмо чловѣкомъ, но и скотомъ; егда бываетъ недугъ на скоты, тогда водою обмываютъ тое икону и тако кропятъ, и здравы бывають. Вторая икона Іоанна Богослова, третья икона святаго мученика Минны, о ней же повѣсть в мучении и о чудесѣхъ. Имать же кѣлий отходныхъ 40, пещерь девять.

14 монастырь Иверскіи. Храмъ Успение Пресвятыя Богородицы. Имать же икону ея Богородицыну чудотворную, иже отъ Іверскія земли прииде по морю, о ней же повесть здѣ в Росіи напечаталъ Никонъ патриархъ. Имать же мощѣ преподобныхъ отецъ Исидора и аввы Дороѣа, Клеоника чудотворца і Осіеа творца канономъ, Кѣлий отходныхъ 43, пещерь 7.

15 монастырь Ставроникита. Храмъ святаго чудотворца Николая. Имать же і икону ево чудотворную и мощѣ ного: мощѣ Тарасія патриарха Царяграда и Прокла ученика Іоанна Златоустаго и Лаврентія архидиакона, целы купно. Имать келей отходныхъ 20, пещерь тридесять двѣ.

16 монастырь Котломусъ. Храмъ Преображение Господне. Имѣють въ томъ монастырѣ мощѣ святаго Анны, матери Пресвятыя Богородицы, и святаго апостола Варѣоломѣя и святаго мученицы Улиты. А в томъ монастырѣ сѣдитъ Турчинъ. А создалъ тотъ монастырь господарь Волоскій Басараба. В томъ монастырѣ і ексархъ патриарший сѣдитъ, иже поставляетъ попы. Имать же кѣлий отходныхъ 35. Таже соборъ Святыя Горы Протатія. Храмъ Успение Пречистыя Богородицы посредѣ горы. А в томъ соборѣ, около полатъ 22, здѣланы отъ всѣхъ монастырей подворія; а во единомъ подворіи гости приезжие живутъ, а в другомъ суды судятъ турчинъ; тамъ и лавки близъ собора, и дань тамъ собирають отъ всѣхъ монастырей і отъ скітянъ.

17 монастырь Пандократоръ. Храмъ Преображение Господа нашего Исуса Христа. А в томъ монастырѣ есть икона нерукотворенная Спасова и Пречистыя Богородицы Знамение; зѣло велия чудеса отъ тѣхъ иконъ бывають по вся дни. Въ томъ же монастырѣ и мощи евангелиста Луки и Симона Кананита і преподобнаго Иларіона Великого. Имать же кѣлий отходныхъ 30, пещерь 9.

18 монастырь Ватопедъ. Храмъ Благовѣщение Пречистыя Богородицы. Той во Святой Горѣ первый монастырь. Имать же в томъ монастырѣ икону чудотворную, юже обрѣтоша в кладезѣ, и свѣщу горящу; и та свѣща предъ тою иконою и донынѣ горитъ день и ночь, никогда не умалаетца и не угасаетъ. В томъ монастырѣ мощи Иоанна Златоустаго і Якова Персянина. Кѣлии отходныхъ в томъ монастырѣ 49, пещерь 30.

19 монастырь Симонъ. Храмъ Вознесение Христово. В томъ монастырѣ мощи преподобнаго Симона, тамо постившагося и святаго апостола Тимоѳеа мощи цѣлы купно. В томъ монастырѣ книгъ много; сказують книгохранителі, яко девять тысячъ харатейныхъ. Имать же келей отходныхъ 27 и пещерь 10.

20 монастырь Хилендаръ Серьбский, его же создалъ святыи Сава Серьбский. А в томъ монастырѣ икона чудотворная Пречистыя Богородицы; а та икона имать три руки, третья сама написася. И мошей в томъ монастырѣ много: святаго Симеона, Стефана новаго чудотворца. Имать же кѣлий 45, пещерь 20.

І всего во Святой Горѣ 20 монастырей, а старцовъ по 2280 ч., и болѣ и мене. Длина той горѣ 100 верстѣ; начало отъ глаголемыя Мегавли Вигла, еже есть по руски великая стража, а кончатъ жеся в лаврѣ святаго Аѳонасія Аѳонскаго. Обтекложь ея море. Ширина ея

не ровна: инде 10 верстъ инде мене і болѣ. Монастырижь ины около ея по берегу морскому, а инны посреди ея, а всѣ каменные города со всякою крѣпостию. Входы жь к ней два: едінъ по берегу морскому, а другой посреди горъ. Монастыри жь в ней ины греческии, ины болгарскии и сербскии; а инныи общежитіе, а инныи особы, а вѣси без имѣнія, своиа труды питаютца и одеваютца. Сель у нихъ нѣтъ, однѣ винограды и садове всякихъ овощей. Лѣсы около всѣхъ монастырей великии, горы высоки, и дебри и звѣри всякие, и мѣста всякимъ звѣрямъ. А дають они со всеѣ Святыя Горы с монастырей и скитовъ турскому царю на годъ 140 копь, ино то 14000 отманскихъ денегъ; а патриархъ цареградскій емлетъ со Святыя Горы дань на годъ по 40 копь, ино то 4000 отманскихъ денегъ. А митрополитъ Селунскій емлетъ со Святыя Горы десять копь, итого 1000 отманскихъ денегъ. Архиепископъ Серакаксинскій емлетъ со Святыя Горы тожь, что и митрополитъ Селунскій. А безъ царева листа никому ѣхать во Святую Гору не смѣти.

А патриархъ цареградскій даетъ царю на годъ 1000 золотыхъ. А патриархъ емлетъ дань с митрополитовъ; а митрополитовъ всѣхъ 130, опроче архіепископовъ і епископовъ.

А митрополиты емлютъ дань с архіепископовъ і епископовъ.

А во Святой Горѣ житіе раздѣляетца на трое: на общее, и на особое, сирѣчь на лаврское, и на скитское. І в киновии и труды, і имѣние, и пища, и прочая вся суть обща всѣмъ і внутри монастыря, і вѣѣ. В лаврѣ святаго Аеонасія и в Ватопеді у Благовѣщенія трудъ убо общі всѣмъ по разсужению и по достоинству. Милостыню же приходящую всю в казну

полагають на всякую потребу монастырскую со всякимъ брезжениемъ и на гость. А братиямъ по кѣльямъ даютъ всѣмъ на всякъ день по два хлѣба, а в среду и в пятокъ по едину. А служители взимають всякую потребу отъ монастыря. А егда же братія вся на монастырскою службѣ, тогда ядятъ вся монастырская дващѣ на день. На праздникі же на великія: на Благовѣщеніе, на Великъ день, Пентикостіе, Петровъ день, Успение Богородицы, Рожество Христово, Богоявление и дващѣ на годъ за строители вся братія и приходящія в трапезѣ ядятъ и пьютъ все монастырское. А которыя братія въ монастырѣ вкладають, тѣмъ на волі, хотять дѣлають, хотять не дѣлають; обаче и тѣ дѣлають по своей силѣ. В киновіяхъ же вкладъ не даютъ за свой покой, развѣ за благословение и милостыню. В киновіяхъ же и лаврахъ обычай, да игумень безъ совѣта братій избранныхъ безъ 15-ти и 20-ти не можетъ ни которого дѣла сотворити единъ. Есть же обще инъ законъ во всей Святей Горѣ, да безъ брады брата млада не пострѣгутъ, ниже пришедшаго откуда примутъ; а пострѣгаютъ Бога ради всякого приходящаго. А игумені на всякой монастырской службѣ тружאותца зъ братією. Мирскихъ же служителей во всей Святей Горѣ нѣсть, развѣ по единому или по два, которые соблюдаютъ мски і кони і волы монастырские.

XVI

ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1883
ТИПОГРАФІА ДОБРОДѢВА, ТРОИЦКІЙ ПЕР., 32

Printed in Russia.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА.

**ВЫМЫШЛЕННЫЕ
СТАТЕЙНЫЕ СПИСКИ**

ПОСОЛЬСТВЪ

**АНДРЕЯ ИЩЕИНА КЪ ТУРЕЦКОМУ СУЛТАНУ МУРАТУ
(7078—1570 г.)**

И

**Князя Захарія Ивановича Сугорскаго
къ королю Максимилянѹ
(7084—1576 г.)**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ С. ДОВРОДЪЕВА, ТРОИЦКІЙ ПЕР. № 32.



СТАТЕЙНЫЙ СПИСОКЪ

ПОСОЛЬСТВА

АНДРЕЯ ИЩЕИНА

КЪ ТУРЕЦКОМУ СУЛТАНУ МУРАТУ

(7078—1570 г.)

Въ лѣто 4301-е отъ государя царя и великаго князя и его царскаго величества Іоанна Васильевича всеа Росіи, пишетца с титлами.

Ходилъ посолъ во Царь-градъ Андрей Ищенинъ да с нимъ діякъ Василен Алексеевъ ко царю Мурату салтану турецкому на Мингирия царя и на Болгу царевича крымскаго, что тотъ Мингирия царь и Болга царевичъ приходили с крымскими царевичи и с мурзы и с ширинскими князи и с казыевымъ улусомъ и с меншими нагаи и Дѣвѣи з дѣтми и Бокан мурза с татары і из Азова турецкіе і азовскіе татары и казаки, и Золотые орды заволскіе нагаи Смаилевы и Тяхематовы дѣти, Уросъ и Урмаметъ и Кенбей и Тетман и Кучюкъ мурза и Шидажметъ и Шостебралъ с своими мурзы и с качевными татары и со всѣми крымскими и нагаискими мурзы і иныхъ ордъ с прибыльными людми за умножене грѣхъ ради нашихъ, а чрезъ крестное цѣлованіе и чрезъ мѣрное стояне на Русь воевати и Москву градъ, божіе милосердіе, храмы пожыгли на весну. Въ Вознесенъевъ день Господа нашего Іисуса Христа погорела Мосъква вся во едину три часы и государь царь великїи князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи послалъ к турецкому Мурату царю салтану на крымскаго царя, а въ государеве послани пишетъ:

«Въ восточные страны, полуденные области турецкому и авгарьскому, и микорьскому державцу, Антиохѣе і Азии великіе власътвующу и нареченнаго, а не предпокорна, цареградскому, и седмохолмьскому, и стихїнскому, и радостоостровскому, и мексюрьскому, и вавилонскихъ, отокбогдускому, шамохѣискому, и шамекому, тевризскому и зиндырьскому, и стамбовскому, і из-

маилтескому, царю надъ цари полуденные страны і отока далнаго Дамаску словущу і иныхъ отъ колѣна дани оми и прародитель і измаилтескихъ родовъ, Мурату пресловущу салтану царю обдержателну».

Послова статя:

«Божією милостію, великіи государь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всея Росіи, владімерьскіи и московскіи и новгородцкіи, царь казанскои і астороханскои, Государь псковскіи, великіи князь смоленьскіи, и тверьскіи, югорьскіи, устьюжскіи, пермьскіи, вятцкіи, и болгарскіи, і иныхъ государствъ, Нижнего Новагорода, и свейскіе земли, черниговскіи, резанскіи, и полотцкіи, вологодцкіи, ростовскіи і ярославскіи, удорьскіи, обдорьскіи і икондійскіи, и волотцкіи, и всея северныя страны, и всея сибирьскія земли повелѣтель и государь вотчинные земли фиолянскіе, і иныхъ многихъ земель обладатель, колѣна пресловуща и прародителя восточнаго царя Августа кесаря, и прускіе земли областна, отъ Рюрика короля, прирожденія ближнего московскимъ. Государь царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи велѣлъ тебѣ поклонитись. Извѣщаю тебѣ, царю, на твоего посаженика, на мурата Менгирія царя и на Колгу царевича: пришедъ в мою землю войною повоевалъ, Москву градъ пожегъ».

Діячья речь:

«И не велишь ему зъ государемъ царемъ и великимъ князѣмъ Иваномъ Васильевичемъ всеа Русіи въ крестномъ цѣлованіи и в мѣрномъ стояніи крѣпко стояти и ему, крымскому мурату Мингирью царю и лутчимъ мурзамъ въ предъ велишь задоръ чинити и съ войною на Русь ходити. Государь нашъ царь с твоими посаженики, съ крымскимъ царемъ, или хто по немъ инои будѣтъ, велить своимъ голдовникомъ с нимъ управитися».

Посоль статью говорилъ:

«Буди тебѣ, государю царю турьскіи, вѣдомо. Ты своего полку не исправуешь і областныхъ своихъ не уимеши, и татемъ

чрезъ крестное цѣлованіе и мѣрное стояніе в наши украины и в наши города войною учнутъ приходить, и государь нашъ царь и великій князь державныи Рускіи земли і иныхъ многихъ земель обладатель велитъ своимъ терьскимъ Хвалимского моря атаманомъ и донскимъ и вольскимъ атаманомъ и казакомъ приклоншіе твои орды и многіе земли попленити, и пропуску въ Крымъ і ис Крыму в Азовъ и в ыные земли не велитъ дати проходу всякимъ людемъ ни в которые орды і отъ твоего любимаго города Топракова, и Калмиуса, и отъ Азова и отъ новаго, и отъ иныхъ прочъ казакомъ отступати не велитъ и дани и выходы на нихъ государь нашъ за то положить.»

Діакъ говорилъ речъ:

«Что тебѣ, государю царю турьскій, буди вѣдомо, тогда тебѣ будѣтъ на нашего государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Росіи нелюбо, когда твоихъ многихъ пословъ и посланниковъ около Хвалимского моря ни в которые земли нашего государя царя воинскіе люди учнутъ побивати, и в тѣ земли не учнутъ пропускати, а у тебя в томъ, взочнется въ твоеи державе великое смятеніе і из твоихъ прежереченныхъ улусовъ твоихъ посажениковъ велитъ государь выгнати за твое неуимство и за ихъ безвѣрство».

Царь турьскіи Муратъ салтанъ Ислимовичъ с пашами податну речъ говоритъ государя нашего послу:

«Славнаго и великаго царя московскаго и всея Русіи і иныхъ многихъ земель, и сибирьскіе земли, и всея сѣверныя страны повелителя, и вотчинные земли фиолянскіе и обладателя, токмо не моя. Посолъ на весь Крымъ и на крымского царя с молвою ко мнѣ пришелъ мнѣ извѣщати и неправды его сказати.»

Велѣлъ к отвѣту быти в пятыи день послу после податнаго листа и посолства. У патриарха посолъ в ту пять дней по упросу трижда елъ. І въ пятыи день по повеленію цареву

съ приставомъ посоль предъ царя пришелъ и встрѣча государя нашего послу честна была и чиста съ прибавкою.

Запросъ царевъ, — по повелѣнью спрашиваютъ паши, царь слушаетъ: «какъ крестное цѣлованіе и мѣрное стояніе промежъ государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Росіи, вашей земли самодержца, с моимъ посаженикомъ с крымскимъ царемъ Мингириемъ утверженіе о воинскомъ дѣле и о обидахъ было?»

Статья государева посла:

«Государь нашъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Росіи с своими дѣтми з двумя царевичи, съ царевичемъ Иваномъ Ивановичемъ, съ царевичемъ Феодоромъ Ивановичемъ многолѣтствуетъ, а царствуетъ одинъ. А думаетъ съ своими царевичи и в думу припускаетъ маистатовъ, велеумныхъ своихъ голдовниковъ, и бояръ и воеводъ великихъ государствъ, и христіанскіе побѣды николи не хотя видѣти».

Царевы паши по цареву повеленію говорятъ.

Запросъ царевъ: «почто вашъ царь съ нашимъ голдовникомъ, с крымскимъ посаженикомъ Мингириемъ царемъ нареченнымъ мѣрное стояніе и крестное цѣлованіе і утверженіе с нашимъ государемъ великимъ царемъ, не спрашиваяся и нехота нашему царю турецкому покоренъ быти и выходу давати, миритца втайне, а челомъ біеть и управы просить на нашего посаженика въяве?»

Статья государева посла:

«Нашъ государь великій царь и князь великій Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи самодержецъ, единовластелевъ обладаетъ многими, а не спрашиваетца ни с кемъ а миритца не бояся, а повѣрилъ вашей безвѣрные вѣры и вашему крестному цѣлованю, а вашему турецкому царю не біеть челомъ на вашего посаженика, на крымсково царя, извѣщаетъ вамъ безвѣріе и неправду».

Діакъ речъ говорилъ:

«Государь нашъ, царь и великій князь Иванъ Васильевичъ

всѣа Росіи, дани и выходовъ развѣе дару никому не даетъ, выходы и дани самъ емлетъ, а любячи кого, дары посылаетъ, и государь нашъ великій царь любячи у того царя и короля многіе дары и самъ пріимаетъ, а выходы емлетъ; и дани на царей и на королей владеть, не спрашиваяся никого, ни бояся ихъ ни в чемъ».

Посоль статью говорилъ:

«Государю нашему, великому царю и великому князю Іоанну Васильевичю всеа Росіи, і его царьскому величеству неподобаеть турьскому і авгарьскому царю выходу давати и дару присылати, развѣе самому имати на турьскихъ властныхъ областехъ и на приелоншихъ его ордахъ».

Царь турьской учалъ з гнѣвомъ говорити и велѣлъ пашамъ съпросити: «а не отъдасть вашъ царь мнѣ Асторохани і язъ пошлю на вашего царя своего посаженника, крымсково царя і иныхъ многихъ, и велю вашу Русь поплѣнити и Москву засѣсти и вашего царя предъ собою велю привести и со всѣми властоми его».

Посоль государевъ къ царю кинулся з будіемъ и наши похватили и приговорили его прямо ис полаты кинуты, и царь турьской не велѣлъ его ничемъ вредити, а рекъ такъ: «за своего государя изволилъ умрети, вы мнѣ тако же служите и за меня умирайте».

«Ты-ли, царю, не вѣдаешь? Ты турцы властвуешь и во Цареградѣ царствуешь и многіе земли тебѣ приклонилися, а нашего великаго царя государя и великаго князя атаманы отъ моря Хвалимского и казаки терьскіе и донскіе, и волскіе, с твоихъ державныхъ земель и областныхъ городовъ со многихъ дани и выходы многіе емлють, да еще государь царь нашъ имъ не повелѣлъ».

Посоль статью говорилъ:

«Ты, царю, не с мудрыми своими думными пашами великому государю царю нашему таковому государю отъвѣщаешь, — Асторохани просити велишь, — и посаженниковъ сво-

ихъ хочещи послати Москву засѣсти. И ты гдѣ свои царскои умъ попраля и степѣнь свою царскую посрамилъ, какъ тако могль изрещи неподобные словеса!»

Царь слушаетъ. Послу велѣль говорить. Посолъ говорилъ: «Тово-ли, царю, не вѣдаешъ, что тебѣ велѣль великїи государь царь нашъ и великїи князь Иванъ Васильевичъ всеа Росїи говорить. Не подобаеть тебѣ, царю, во Царѣ-граде царствовать, не отъ царскаго есть прирожденїя, но отъ атамановъ, отъ заблужшіе агарянскїе вѣры и отъ Сибиль. Подобаеть ти Царь-градъ отъдати прародителю Августа кесаря, великому государю нашему, царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русїи, а тотъ бо отъ колѣна царска и престола римска и Царе-градца».

Царь думу думавъ, зъ гнѣвомъ велѣль отвѣтъ дати:

«Почему вашъ мнѣ царь великъ? Язъ его не мню собѣ велика,—великъ онъ въ своемъ государствѣ и въ своемъ царствѣ надъ своими манстаты и властели, а мнѣ онъ пишеть бесчестно и то себя тѣмъ бесчестить: пишеть к моему посаженику, к Мингирю царю, в Крымъ муратомъ Мингиремъ царемъ и любимымъ братомъ своимъ, а мнѣ, великому такому царю, также писалъ въ своемъ посолскомъ листу: Мурату салтану турьскому і авгарьскому царю, и назвалъ меня братомъ, а по нашему языку мурать—то и братъ, а и отецъ, и вашъ меня царь сверсталъ в посолстве с моимъ посаженикомъ, съ крымскимъ царемъ с Мингириемъ, і язъ своему посаженику, Мингирию царю, і инымъ своимъ посаженикомъ не пишуся братомъ, пишуся подобенъ имъ государемъ, а вашего государя царя потому посолству не хочу».

И велѣль къ государю нашему то и в листъ написати.

Посолъ государевъ молвилъ: «на своей степени царь силенъ».

Дїяка государева слово:

«Своимъ властнымъ людемъ и пашемъ, и всѣмъ предслужацимъ ему, а не нашему царю и великому князю.»

Царь с пашами отвечалъ:

«Язь с вашимъ государемъ царемъ и великимъ князѣмъ Иванномъ Васильевичемъ всеа Росіи брани междуусобныя не хочу, и рати вчиняти не велю, а тотъ вашъ извѣтъ сыщу на своего холопа на крымсково посаженника, вашему царю на брата его на Мингирья царя управу дамъ и уборону учиню».

И листъ таковъ, запечатавъ, послалъ и пословъ отпустилъ из Царя-града, далъ Богъ, поздорову, съ честію и з дары в лѣто 431-го, и, какъ пришли къ государю царю и великому князю Иванну Васильевичю всея Русіи послы его из Царя-града и листъ за царевою печатю по дали, и государь пословъ пожаловалъ, — Андрея Ищеина, діяка Василя Велогуза, а на бояръ своихъ учалъ кручинитися — на Метисловского с товарищи, что его в томъ продумали, и учалъ государь с тое поры прибирати своихъ дворянъ думныхъ; всякіе думы напередъ с тѣми дворяны думаетъ, да то-же и з бояры сѣдети; и о томъ государь былъ въ великіе кручины, какъ бы ему о томъ турьскому и крымьскому отвѣтъ порознь дати.

СТАТЕЙНЫЙ СПИСОКЪ

ПОСОЛЬСТВА

КНЯЗЯ ЗАХАРІЯ ИВАНОВИЧА СУГОРСКАГО

къ королю Максимилянѹ

(7084--1576)

1740

1741

1742

1743

1744

1745

1746

1747

1748

1749

1750

1751

1752

1753

1754

1755

1756

1757

1758

1759

Въ лѣто 7314-е Царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи посылае къ цысарьскому королю Максиміану вопросити о томъ, какъ ему царю писати къ турецкому царю, и послалъ посла своего Захарію Ивановича Сугорскаго, да дьяка Андрѣя Аръцыбушева. А велѣлъ имъ о томъ доложить и допросити, какъ королемъ и царемъ турецкой царь пишетъ своя титлы и какимъ обычаемъ.

«Въ нареченную область и Богомъ данную власть всея западныя страны надъ цари царю, держаща скипетръ непобѣдимыя державы, отъ Августа кесаря, родителя царьска рождшуся римскаго престола побѣдителю Максиміану королю норвенскому и саяверскому, шпанскому и фрянчюжскому, прюзскому, венеццискому, шкотскому, дунайскому, и всея западныя страны и полуденныя, и всея цысарьскіе, твоему блаутробию и ближнему пріятельству, сродичь поплоти, отъ Августа кесаря, римскаго царя, цысарю Максиміану королю. Государь царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи отъ своего царьскаго величества, владимерскіи, московскіи, новгородскіи, да тутъ пишетъ вся титлы прежняя, и иныхъ многихъ государствъ государь и обладатель. Велѣлъ тебѣ, государю, цысарю Максиміану королю, поклонитися».

И король восталъ и листъ принялъ. А какъ посоль до листа князь Захарей Сугорской титлу говорилъ, и государя царя нашего челобитье правилъ, и король Максиміанъ в тѣ поры все стоялъ, а держали его под руки сынъ его Ти-

липпъ да племянникъ его Андрей, — потому что онъ старъ добръ, во рѣ лѣтъ. А обычай у него таковъ: мудрыя философы избранныя многихъ ордъ и земель; а служатъ ему всякія люди, занеже онъ силенъ вельми; думныя его философы стоятъ, избранныя великія люди, по своимъ статямъ. Въ цысарехъ первое посольство было во градъ въ Виднѣ, на рецѣ Кавинѣ. У моря на берегу стоитъ градъ, полаты в немъ все каменные, а всѣ аспидны крыльце чрезъ стѣну отъ полаты аспидное, а на крыльце ѿ рундуковъ мощены аспидомъ же, потому что крыльце вельми высоко, а у всякаго крыльца решетки большіе мѣдныя; на рундукахъ, что ворота, позолочены на красно, а в концѣхъ убрусковъ мѣдныхъ затираны каменія драгія, а у иныхъ хрустали по гусину яицу. А верхнее крыльце стеколчато, позолочено на красно, мурчато; подле городъ и по обѣ стороны города. А средѣ крыльца чердакъ стеколчатъ, высокъ вознесенъ, востроверхъ. А полаты всѣ с подзоромъ золотымъ, а в навесѣхъ писаны всякія орды и земли и царства и бытія многія, а крыты церкви и полаты мѣдью, на красно золочены. А царѣва полата среди всѣхъ полаты, а крыта арапскою мѣдью, не узнати, что не золото: только не скажутъ. А турчане, которыя у царя римскаго въ думѣ чловѣкъ ихъ ѿ или ѿ, и больши, тѣ себѣ стоятъ и ездятъ в одномъ мѣсте, и предъ царемъ всѣ вмѣсте ставятся, ни одинъ безъ единого. А гречане по тому же чловѣкъ ихъ десять, или колько будетъ. Тако же и по другую страну царя ставятся и ездятъ, а в статьяхъ ихъ непомногу, по 3 чловѣкъ, и по ѿ, и по десяти, а болши ѿ нѣсть, а меньши седми нѣсть же. И философы у нихъ избранныя, вельми мудры и великія люди. А Максиміянъ цысарь поѣдетъ во объездъ, или во градъ, или въ Виноградъ, или въ Сапѣръ городъ на Дунай отъ Вѣдни 7 версты, и тѣ думныя дворяне его, избранныя люди, потому же ездятъ по сторонамъ, кѣждо со своими вмѣсте ѣдутъ, по обѣ стороны по статямъ, а

посолье бываетъ послѣ царя, или за нимъ, а послѣ царя ѣдутъ по сторону сынъ его Филиппъ, а по другую страну племянникъ его Андрей, а за нимъ подручникъ его Михайло, да посолье царя нашего; а назадъ едетъ полкъ его за нимъ, а у него всѣхъ земель люди идутъ в одномъ мѣсте, а воеводы у него по землямъ и головы потому же. Да племянника его Андрея полкъ, а земель разныхъ люди и воеводы и головы по тому же. А ставятся полкомъ, каждо о себѣ полкъ, а в полкахъ люди и въ выездахъ ходятъ на коняхъ, а служивыхъ людей тысящъ с полътретцетъ, кромѣ кошевыхъ, а кошевыхъ мало вѣдаемъ. Да едучи сказалъ притчу про своего подручника Михайла, что онъ мертвыя матери сынъ. Было-де въ моей области божіе разгнѣваніе — погиблъ градъ, именемъ Мелхія, и тому кѣлѣтъ; а пришла на него туча каменная, огонь и громъ, и городъ пожгло и каменныя полаты и подошвы каменныя за беззаконіе людей; потомъ востала буря велия и пришли волны морскія великія, да и мѣсто града того помыло и песокъ разнесло. А градъ той стоялъ на острову в море, и на том же острову другіи градъ. Отъ того града шесть миль зовомъ Тордоръ, и въ томъ градѣ в ту же ночь было потрясеніе велие отъ божія разгнѣванія. И пришли из того града Тордора ко граду Мелхія гости на тѣлегахъ, а же градъ погиблъ и мѣсто равно стало, токмо обрѣтоша въ погребѣ жену мертву, у нея чрево торгается. Они же утробу ея распороша и выняша из нея младенца, сего подручника моего Михайла, и привезоша его ко мнѣ. І азъ его далъ воспитати, а нынѣ онъ стоитъ предо мною и пред вами.

Въ лѣто 4318-е: послалъ царь государь и великіи князь Иванъ Васильевичъ къ цысарю королю Максиміану посланника своего Ждана Ивановича Квашнина, и царь Максиміанъ посольства слушалъ. А въ посольствѣ пишетъ такъ, что государь царь у свицкаго (у швецкаго) короля взялъ кѣз городовъ, а встрѣча не была нигдѣ, и царь Максиміанъ о семъ похвалилъ Бога и государя прославилъ и посломъ великую честь воздалъ и дары

многія и великія послалъ къ государю и скипетръ царства римскаго и посланіе с умиленіемъ послалъ. И на турскаго царя писалъ титу, какъ у него было с турскимъ царемъ брань о островѣ Кипрскомъ и какъ побѣдилъ турскаго царя.

И учалъ царь посла нашего князя Захарію Сугорскаго встрѣчати. «А когда вашъ государь царь, а мой сродичь былъ подъ Пандою, и тогда посылалъ воеводъ своихъ подъ Колыверь, а Панду тогда самъ взялъ и нѣмецъ пожегъ и колыверскіе нѣмцы собравшася воеводъ вашихъ подъ Колыверью побили и отъ града ихъ отбили». А мнѣ - де сказывали о семъ датскіе нѣмцы. И государевъ посолъ королю Максиміану сказалъ, — тогда де государь нашъ былъ во своей государевѣ отчинѣ, в великомъ Новѣградѣ, со всею силою, а подъ Колыверь посылалъ не великихъ людей.

Во іе-мъ году, в Виноградѣ ѣздя царь, посла государева спрашивалъ: «коль велика русская земля и коль сильно ходитъ царь вашъ, а мой сродичь?» И князь Захарей сказалъ: «земля руская велика и чудотворцовъ много въ рустей земли и милость ихъ велика зѣло, и чудеса отъ нихъ многа и преславна зѣло, а съ самѣмъ государемъ нашимъ царемъ ходитъ силы много, в собраніи ѹ тысящъ головами». И король подивился и похвалилъ Бога, и рекъ: «распространится въ предъ руская земля». Потомъ учалъ король Максиміанъ государеву послу говорить: «по брате моемъ будетъ въ вашей земли сынъ его на царствѣ и той будетъ кротокъ вельми и без свирѣпства будетъ. Отъ многихъ окрестныхъ государствъ почитаемъ зѣло, но не по мнозѣхъ лѣтехъ зліи лукавіи чловѣцы хищницы изведутъ весь корень брата моего. Потомъ будетъ въ вашей земли на царскомъ престолѣ отъ малаго роду нѣкто своимъ злокозньствомъ той восхититъ царскіи престолъ собою же и погибнетъ не по мнозѣ; потомъ нѣкто отъ послѣднихъ возсочитъ яко песь на царскіи престолъ, и той злѣ животь свой извержетъ; потомъ возведенъ будетъ на царскіи престолъ отъ вашего же росіи-

скаго роду, аще и отъ честныхъ, но не благоденствовати имать, многи-бо межусобныя брани тогда будутъ и кровопролитіе чловѣческое бесчисленное на время, и будутъ въ земли вашей труси и мятежи по мѣстомъ. По востаніи же того и смятеніи земли вашей востанетъ въ вашей Росіи царь брата-же моего племяни. И той преполовитъ дни своя во благоденствіи и кротости и многими окрестными странами почитаемъ будетъ и кромѣ меча. Сынъ же того царя яко буйволъ напрасно многія страны и орды под ся мечемъ подклонитъ». Да попомните-де Максиміяна короля цысарскаго, — что азъ ни говорилъ, то все въ вашей земли збудетсѧ. «Да егда в велицѣй области будетъ царь, тако же и у васъ во царьствіи будетъ веліе смятеніе, а послѣ вашего царя рука будетъ высока, обладають всемъ и скончаются во вѣки».

Ис посольства ждана Иванонича Квашнина к тому же Максимиану цысарю. А в посольствѣ пишетъ такъ, что государь царь у свицкаго (у швецкаго) короля взялъ ѧз городовъ, а встрѣча не была нигдѣ. И царь Максиміанъ о семъ похвалилъ Бога и государя прославилъ. И пословъ русскихъ отпустилъ честно, да говорилъ имъ такъ: которые-де грады ималъ царь вашъ, нынѣ и тѣ грады не долговѣчны и отъидутъ отъ него. «А въпредь оиѣ достанутся за вашего же государя, да и скончаются не токмо что грады тѣ, но и вся земля». И послы вышли того же году на Петровъ день.

Въ полской книгѣ будетъ (ц) (м) (с) тотъ антихристу всю область дастъ и путь очиститъ, и стезю уgliedитъ.

Въ лѣто 4346-го марта въ ѳ1 день на память святыхъ мученикъ Хрисанѳа и Даріи преставися государь царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи самодержецъ. Былъ на государьствѣ мѣ лѣтъ.

Въ лѣто 4346 воспримъ скипетро рускаго царствія благородныи сынъ его, государь царь и великіи князь Феодоръ Ивановичъ всея Русіи.

Въ лѣто 4347 государь царь и великіи князь Феодоръ

Ивановичъ всея Русіи самодержецъ дасть во одержаніе брату своему царевичу князю Дмитрію Ивановичю градъ Угличъ с пригородки и уезды его. И повелѣ ему тамо быти и с матерію его царицею Марфою. Глаголють же нѣцыи, яко тако повелѣ быти государь царь совѣтомъ шурина своего Бориса Феодоровича Годунова.

Въ лѣто 4385-го генваря въ 3̄ день государь царь и великіи князь Феодоръ Ивановичъ всея Русіи самодержецъ оставляетъ царство временное и отходитъ в жизнь вѣчную. Былъ на государствѣ 71̄ лѣтъ и 3̄ месяцей и десять дней, отрасли-же сродства не оставилъ по себѣ. И тако руськихъ царей родъ конецъ доздѣ ста. Благословилъ же и приказалъ быти по себѣ на престолѣ московскаго государства рускія земли братаничу своему по матери Феодору Никитичу Романова, племяннику родному благовѣрныя царицы и великіе княгини Анастасіи матери своея. Обаче-же кознію лукавою и предковеніемъ московскаго боярина и конюшого Бориса Годунова такового дара получитьи не сподобилъся. Еще же и злострательство злѣ пострада.

Въ лѣто 4385-го по государе царе и великомъ князе Феодоре Ивановиче всея Русіи, приѣмлетъ скипетродержавство великія Росіи государство шурина его Борисъ Феодоровичъ Годуновъ, иже хитростными пронырствы престолъ царства восхити и самодержецъ наречеся.

Въ лѣто 4386-го государь царь и великіи князь Борисъ Феодоровичъ всея Русіи самодержецъ преставися маія въ 71̄ день. Во иноцехъ Боголѣпъ былъ. На московскомъ государстве 3̄ лѣтъ и 3̄ мѣсяць, и всего поживѣ 71̄ лѣта. Того же лѣта по немъ сяде на московское государство сынъ его Феодоръ Борисовичъ, юнъ сынъ, — лѣтъ 31̄. Но уже мнози тогда возмутися отъ прелести кроводнаго львичьнаго щенца Розстриги, иже всѣмъ в Руси житія аки тишину лютая буря возмути, благороднаго же и благовѣрнаго царя государя и великаго князя Феодора Борисовича всея Русіи злою і лютою смертію

осуди, — его же и съ матерію удавити повелѣ; точію два мѣсяца былъ на московскомъ государствѣ послѣ отца своего Бориса, в малѣ царскія державы насладися.

Въ лѣто 4371 по царѣ и великомъ князе Феодоре Борисовиче всея Русіи восхити престолъ рускаго царства рострига Григорей Отрепѣевъ, иже лъжею назвася царевичемъ Димитріемъ. Иже бысть сей от сродства неславныхъ, ни великородныхъ, но от послѣднихъ людей, въ чину дѣтей боярскихъ. Глаголють же о немъ мнози, яко по всему уподобитися ему правомъ и дѣлы сквѣрному законопреступнику нечестивому мучителю царю Иуліану, иже съ бѣсы волхвужа и вся проклятыя вѣры похваляя, а на православное христіанство мучительство лютое простирая и хваляся на вся страны греческія, иже погасити в нихъ Христова благочестіе и святѣню его истнити. Но не попусти ему Христова сила конечно сего сотворити. Тако же и сей мерзостный вепрь, оставивъ убо благочестивыя вѣры свѣтъ и поправъ великіи чинъ діаконскіи и свѣргъ съ себе свѣтлое одѣяніе иноческое, и вѣру православную, юже утвердиша святыми вселенскими соборы і богоносными отцы, сію поноси. Глаголюще же: «а что то за соборы—соборы, ино то соборы, мощно» рече «быти осмому и девятому собору». Тако же и о латыняхъ глаголаше, яко нѣсть порока в нихъ—единако все, яко же вѣра латынская, тако же вѣра и грѣческая. И хваляся, аки злодыхательная буря надымаяся, истнити хотя в земли русстей Христова благочестіе, но возбрани ему Христова сила и сокруши вскоре неистовое его стремленіе. И внезапно убо возшумѣша многочисленнаго народа волъны и вси вельможи, князи и бояре и державніи земли, разярившеся на мерзость его, и пришедше въ полату, убиша его мечи. Въ малѣ власти насладися, — царствоваа і мѣсець. При того царствіи мерзостнаго ростриги отъ многихъ лѣтъ собранная многочисленная царская сокровища истощишася, понеже онъ нескуднымъ богатствомъ польскихъ людей и литовскихъ ратныхъ наполни.

Въ лѣто 4381 по царствованіи ростригине сяде на московское царство государь царь и великий князь Василей Ивановичь всея Русіи, глаголемый Шуйской, иже бысть отъ сродства князей суздальскихъ. Соуздальскія же нарицаются вины ради сицевы: были два сына у великаго князя Ярослава Всеволодича, внука Георгіева Долгорукого, правнука Владимира Манамаха, правнука Всеволода Ярославича, сына Владимирова великаго князя кіевскаго, крестившаго всю рускую землю.

Аще и судъ Божіи вскорѣ постиже злобнаго сего пса, но убо конечно увидѣша литовскіе люди неустроеніе в Русіи и междуусобное смятеніе и брань. И сего ради вси устремшася на рускую землю и бысть отъ нихъ злое и тяжкое всѣмъ христیانомъ озлобленіе, понеже и предатели царства и царя с ними уже сложишася и крамолу великую во вся грады рускія устрояху и на царствующіи градъ Москву зѣло налѣжаху и вся страны рускія земли немилостивно пленяху, и толпо мнѣжество польскихъ людей и мятежниковъ и клятвопреступниковъ русскихъ собрашася, яко и земли покрыватися щиты и воздуху блещатися копіи, брани же и крови разливатися всюду. И таковой грѣхъ ради нашихъ отъ начала в земли русстей смуты не бывала, еже тогда бысть. И таковыми смятеніи зли они мятежницы сердце Василя царя аки лодію многомутныя волны возколѣбаша и, отовсюду утѣсняему, въ малѣ непогрузитися хотя, аще бо и желая отовсюду помощи, но ни откуду же обрѣтая, царь бо немый сокровища многа и друзей храбрыхъ, подобенъ есть орлу немущу клюва и ногтей, вся бо мерзкіи рострига ходящему серебру царскія сокровища истощи и тѣсностію скудости ратныя люди стесняющеса вси.

Въ лѣто 4381-го февраля въ 31 день в субботу сырныя недѣли крамолники народу и мятежники тишине учиниша нечистаго совѣта сонмицу на царя Василя. Придоша тогда на мѣсто лобное и возмутиша народы глаголюще сице: «царь нашъ князь Василей Шуйской согласился с потаковники своими и сѣлъ на московское государство сильно, а нынѣ, его ради кровь

проливается многая, потому что онъ человекъ глупъ и нечестивъ, пѣяница и блудникъ и всячествованіемъ неистовенъ и царствованіа недостойнъ. » Сія же слышавше, и мнози отъ народа сице рекоша къ нимъ: «государь нашъ царь и великій князь Василей Ивановичъ всея Русіи сѣлъ на московское государство не сильно, выбрали его быти царемъ болшіе бояре и вы, дворяне и вси служивые люди, а пьянства и всякого неистовства мы в немъ не видаемъ, а колибы такому совѣту быти, — ино бы суть были болшіе бояре да всякихъ чиновъ люди». И никто-же отъ народа приложися къ мятежникомъ тѣмъ, и сего ради возмутити не возмогоша, темномысленнаго же суровства своего не оставиша, но къ царю Василю въ полату съ немилосердымъ нравомъ устремшася текущи. Онъ же, слышавъ, и в лице имъ ста рече: «что придосте ко мнѣ съ шумомъ гласа нелѣпаго, о людие? Аще убити мя хочети, — готовъ есмь умерети. Аще ли отъ престола и царствія мя изгоняете, то не имати сего учинити, дондеже снудутся вси болшіе бояре и всѣхъ чиновъ люди да и азъ с ними, и, какъ вся земля совѣтъ положить, такъ и азъ готовъ потому совѣту и творити». Сія же слышавше, мятежницы вси посрамлени быша отъ царска лица и отъ народа всего. И сего ради вси бѣжаше въ супостатные полки за градъ на мѣсто глаголемое Тушино, идѣ же вси волцы и хищницы и всѣхъ градовъ крамолницы не спятъ, но тщетнымъ поучаются и зломыслятъ и творятъ.

Въ лѣто 3381 июля въ 31 день, въ пятое лѣто царства царя Василя паки мятежницы злу и велику посреди народа крамолу воздвигоша, безстудно-же и сурово на Василя царя устремшася и нападоша на нь немилосердыма рукама, аки птенца возхитиша и, по обнаженіи царскія діядимы, въведоша его въ монастырь чюда архистратига Михайла и, облекши его во иноческое одѣяніе, предаша во зловражныя руцѣ и христіанобійственныя польскимъ людемъ и литовскимъ. Они же, его емше, абіе иноческое одѣяніе съвергоша с него и во изърядныя ризы паки облекоша его, аще и не хотящу ему, но нравомъ

пленническаго обычая содѣяша о немъ, и тако отведоша его в Литву къ Жигимонту королю, и тамо нужнымъ страданіемъ пріять кончину житія своего и в вѣчному царству, невечернему свѣту преселися. Царствова на московскомъ государстве 4 лѣта и 6 мѣсяца.

По царѣ и великомъ князѣ Василю Ивановиче всея Русіи, пріяша власть государства рускаго семь московскихъ бояриновъ, но ни чтоже имъ правльшимъ точію два мѣсяца власти насладишася, бѣ бо великому междуособному враждованію тогда належашу. Помыслиша же убо и совѣщаша на московское государство литовскаго королевича Владислава призвати и царемъ учинити, аще, рече, оставитъ вѣру латынскую и крестится нашимъ крещеніемъ гречески на се; и послаша х королю большихъ пословъ и людей отъ всякихъ чиновъ рускія земли. Древнія же лжи проказивыя лестцы, злохитрыя поляки, аще и мирная совѣщавашу, но въ сердца язвы лукавыя носашу. Егда убо во градъ Москву внидоша, тогда и мирная составленія разрушати начинаху, и народъ хрстіянскіи тяжко озлобляху. Седмочисленныя же бояре московскія державы всю власть рускія земли предаша в руцѣ литовскихъ воеводъ. И марта въ 41 день изліяся фіяль горести царствующему граду Москвѣ: разореніе падоша тогда, высокозданіе, — домове же, красотами блистающіися, огнемъ поядошася и вси мудроверхія церкви, яже прежде божественною славою сіяюще, скверными руками до конца разоришася, и множество хрстіянскаго народа мечемъ плеча литовскаго разсѣкошася. А иніи отъ домовъ своихъ и отъ града скокомъ бѣжаша, понеже спастися хотяху, прочіи же во градѣ осташа, пленѣніемъ супостатныхъ рукъ тяжко порабощени быша. И тако литовскія люди обладаша Москвою два лета и шесть мѣсяць.

**О владѣніи Москвы литовскихъ людей и пани о взятіи ея
русскимъ людемъ.**

Въ лѣта, въ няже Литва обладающе градомъ Москвою, тогда славящеся имя Жигимонта короля польскаго, а надъ прочими грады надо всѣми людьми ратными рускія земли власть пріяша отъ московскихъ боярь большихъ князь Димитрей Тимоѣевичъ Трубецкой да воевода Прокопей Ляпуновъ рязанецъ и, пришедши подъ Москву, и взяша у Литвы большой посадъ да каменной градъ Бѣлой, имянуемыи Царевъ городъ. Литва обладаша въ Китаеградъ и въ Кремль, и тако проводися немало время obleжаху вои рустии свой градъ и брахуся съ супостатами, присно пріяти же его не могуще. Но есть Богъ близъ всемъ призывающимъ его во истинну. Воздвизаетъ бо нѣкоего отъ христіанскаго народа мужа, отъ рода неславна, но смысломъ мудра, его же нарицашеся имя Козма Мининъ, художествомъ бѣше говядарь. Въ Нижнемъ Новѣградѣ видѣ тогда насилуеми многи и зѣло оскорбися и поболѣ яко Зоровавель за люди Господня. Всемогущаго Бога въ помощь призва и молвы безчисленныхъ печалей на ся пріять, и тако носашеся тогда бурями различныхъ попеченіи, аще и нескусенъ стремленіемъ, но смель дерзновеніемъ, собравъ убо отъ народа многая сокровища сребра и одари люди ратныя оброки довольными и сице собра полки многія и военачальника искусна во бранѣхъ, князя Димитрія Михайловича Пожарскаго надъ всѣми быти устрои. Самъ же никогда отлучаяся, аки древній Гедеонъ, всѣхъ сердца на сопротивныя укрѣпляя, и тако со многими вои подъ Москву пріиде, военачальники совокупи и всѣхъ храбрыхъ благочестиваго воинства во едино собра,—и тако Содѣтелевымъ промысломъ, всеильныя его и непобѣдимыя десницы крѣпостию и воеводствомъ разгнашася темныя облацы толикихъ великихъ налѣжащихъ золъ. И пріяша вои рускія Москву въ лѣто 3370-а октября въ ѣд день, на память святаго мученика

Ареоны. И множество польскихъ и литовскихъ людей побиша и всея земли рускія крамольника Ѳедку Андронова живаяша и, по многомъ изтызаніи, повѣшенъ бысть и протчихъ мятежниковъ умучиша с нимъ.

Въ лѣто 4378 марта въ 11 день паки сынове рустіи приѣмлють входъ отечества достоянія древняго градъ Москву отъ конецъ того рускія земли и до конецъ ея. Народи православія мали и велицы, богатіи и нищии, старыя-же и і юныя юноши богато разумѣніемъ отъ иже всѣмъ дающаго жизнь обогатившася и свѣтомъ добромыслимаго совѣта купно озарившися, согласенъ совѣтъ во едино равенствѣ, изволиша бо смысломъ, избрашаже словомъ и учиниша дѣломъ. Молиша и просиша себѣ государя на престолъ царствія московскаго государства государя царя и великаго князя Михайла Ѳеодоровича всея Русіи, иже бысть по сродству племянникъ государя царя и великаго князя Ѳеодора Ивановича всея Русіи по матери его царицы и великой княгини Анастасіи Романовны, яже бысть супруга царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи. Приидоша же тогда всея земли рускія вельможи, князи и бояре, и дворяне и всѣ стратизи, иже въ храбростехъ сіяюще, и ратныя лики, и всякихъ чиновъ приказныя люди, и изо всѣхъ градовъ избранныя роды и вси купно отъ мала и до велика православные христіане во градъ, глаголемыи Кострома къ Михайлу Ѳеодоровичю, ту бо тогда ему пребывающу и с матерію свою, великою старицею инокою Марфою; къеяже ногами вси припадающе, и со слезами биша челомъ и просиша у нее дабы благославила сына своего на престолъ царствія московскаго государства, еже быти ему царемъ сродственнаго ради его союза царскихъ искръ. Она же едва слезнаго ради великаго народа моленія на се приклонилася, бѣ бо государь младъ, а время тогда обуреваемо и люди строптивы, рекше, волнуемы. Но обаче положю упованіе и надежу на всемагущаго Бога, не презрѣ многихъ слезъ и просить у своего сына Махайла Ѳеодоровича, паче же и благо-

словаютъ его быти государя в руси́стѣй земли царя и великаго князя Михайла Феодоровича всея Руси́.

Въ лѣто 5784-го воцарился государь царь и великїи князь Михайло Феодоровичъ всея Руси́ мѣсяца июля въ 5 день. Приемлетъ Богомъ порученное ему московскаго государства скипетродержаніе и нача привити мудроромьныя царствїя корабль. И бысть православію глава и благозрачному благочестію начало и государь всемъ православнымъ, иже подъ солнечнымъ теченіемъ и всему православному христіанству наречеса. Аще бо и от преже царствовавшихъ держава отечественная его пресѣчеса, аки доброращенное и красноцвѣтущее древо, еже теснотами лютыя зимы увядши смирися, но нынѣ паки при лѣтней теплотѣ и свѣтлости процвѣте, преславное же и великое мѣсто и многонароднаго христіанства селеніе, еже есть мати русскимъ градовомъ, Москву, юже отъ невѣрныхъ латинъ плененіемъ запустошенную и отъ русскихъ мятежниковъ озлобленіемъ составшуюся и осиротѣвшую, паки младозрачну тогда, аки предобрую отроковицу и преукрашенную невѣсту, сотвори. Апостольская же и соборная святая церковь приемлетъ своего украшенія доброзримую лѣпоту. Отъять отъ насъ Господь Богъ нашъ укоризну нашу всю и страненъ страхъ и дарова державному держати державу крѣпости достоянія его и побѣды на враги царствующему поручи, ему же буди благопробывательно и многолѣтно здравствовать и во всякомъ благоденствїи и радости и мужествовати.

XLII

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1883
ТИПОГРАФІЯ ДОВРОДЪЕВА, ТРОИЦКІЙ ПЕР., 32

Printed in Russia.

ДВОРЪ
ЦЕСАРЯ ТУРЕЦКАГО

СОЧИНЕНИЕ

Ксенза Симона Старовольскаго, кантора
Тарновскаго,

ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЙ

„ВОЛЬНЫЙ ПЕРЕВОДЪ“,

СЪ СОКРАЩЕНИЯМИ, ИЗМѢНЕНИЯМИ И ДОПОЛНЕНИЯМИ ПРОТИВУ ПОДЛИННИКА

НА СЛАВЯНОРУССКОЕ НАРѢЧІЕ СЪ ПОЛЬСКАГО ПЕЧАТНАГО ИЗДАНИЯ
1649 ГОДА СДѢЛАННЫЙ ВЪ 1678 ГОДУ, ВО ВРЕМЯ ПРИГOTOВЛЕНІЯ
КЪ ВОЙНѢ СЪ ТУРКАМИ, ДЛЯ ЦАРЯ ТЕОДОРА АЛЕКСѢЕВИЧА

ПЕЧАТАЕТСЯ СЪ РУКОПИСИ,
НАХОДЯЩЕЙСЯ ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКѢ, ЗА № 539.

Сообщение А. Л.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія С. Добродѣева, Троицкій пер., 32
1883

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Въ нашей бывшей Патріаршей, нынѣ Синодальной библіотекѣ, въ числѣ рукописей есть одна, повидимому, какъ-то случайно въ нее попавшая рукопись за № 539-мъ, въ четвертку, писанная на 155 страницахъ крупнымъ почеркомъ второй половины XVII столѣтія. Это переводъ на славяно-русской языкъ польскаго сочиненія ксенза Симона Старовольскаго «Дворъ Цесаря Турецкаго и пребываніе его въ Царьградѣ», напечатанное по-польски въ 1649 году. Кѣмъ и когда сдѣланъ этотъ переводъ, утвердительно неизвѣстно. Полагаютъ, что онъ сдѣланъ въ 1687 году, но въ это время было въ Россіи «двоецарствіе», а межъ тѣмъ переводчикъ, примѣняя заключительныя пожеланія подлинника къ лицу Русскаго Государя, упоминаетъ лишь объ одномъ самодержцѣ, изъ чего мы и заключаемъ, что переводъ этотъ сдѣланъ гораздо ранѣе, а именно въ 1678 г., т. е. въ единодержавіе царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича (1676—1682); сдѣланъ же собственно для него, по случаю приготовленій его къ войнѣ съ турецкимъ цесаремъ въ 1678 году. Полагаемъ, что книга эта переведена для царя кѣмъ-либо изъ учениковъ извѣстнаго Симеона Полоцкаго, всего скорѣе Іеродіакономъ Чудова монастыря и библіотекаремъ онаго О. Θεофаномъ, извѣстнымъ знатокомъ польскаго языка.

Прочитывая это сочинение, легко усмотрѣть, что русскій переводчикъ зналъ отлично польское нарѣчіе, какъ уроженецъ западнаго края Россіи, часть коей незадолго передъ симъ, (въ царствованіе Алексѣя Михайловича 1645—1676), поступила въ ея владѣніе, и что переводчикъ, при всемъ желаніи передать содержаніе подлинника «по Русски», не могъ отдѣлаться отъ привычки считать удобопонятными для русскихъ иныя польскія слова*), вошедшія во всеобщее употребленіе въ нашемъ западномъ краѣ, каковы: машъ (имѣшъ), страва (кушанье), шкода (вредъ), ганокъ (крыльцо), и тому подобныя**), и потому оставлялъ ихъ безъ перевода.

Не смотря на то, нашъ переводъ чрезвычайно характеристиченъ. Видно, что переводчикъ старался передать мысли подлинныя на русскомъ разговорномъ языкѣ своего времени, и потому языкъ его перевода во многихъ мѣстахъ весьма напоминаетъ своеобразный языкъ «Проскинитарія» Арсенія Суханова, или языкъ «Странствій» инока Парѣенія.

Русскіе, со взятіемъ Константинополя турками и обращеніемъ почти всѣхъ историческихъ святынь его, начиная съ Софіи, въ мечети, въ 1453 году, перестали было вовсе интересоваться Царьградомъ, и это описаніе «двора Цесаря Турецкаго» было вызвано не столько народными, сколько дипломатическими условіями своего времени. Первая военная встрѣча съ

*) Русскій переводъ этихъ словъ поставленъ нами въ текстѣ рядомъ съ ними въ скобкахъ.

**) Изъ словъ, сочиненныхъ, такъ сказать, самимъ переводчикомъ, чаще другихъ встрѣчается у него слово „б е з п е р е ч ь“ (безпрестанно).

турками, и по счастію удачная, заставила еще косныхъ тогда на знакомство съ сосѣдами иновѣрцами русскихъ людей попристальнѣе заглянуть во внутреннее положеніе того гнѣзда, которое свилъ себѣ турецкій цесарь на развалинахъ Византійской Имперіи. Можно сказать, что для перваго знакомства со дворомъ Турецкаго Цесаря, трудъ ксенза Симона Старовольскаго былъ выбранъ весьма удачно.

Для древне-русской письменности переводъ этотъ имѣетъ свое особое значеніе: при указанныхъ недостаткахъ, — (оставленіе безъ перевода многихъ польскихъ словъ), — пусть сравнятъ образный языкъ этого перевода съ длинными и тяжелыми періодами Русскихъ же переводовъ первой четверти XVIII вѣка, и увидятъ, сколь велика эта разница не въ пользу послѣднихъ, а въ пользу нашихъ древнихъ переводовъ на русскій народный разговорный языкъ XVII столѣтія, не «книжно», а «просторѣчіемъ».

А. Л.

ДВОРЪ ЦЕСАРЯ ТУРЕЦКАГО

и

ПРЕБЫВАНІЕ ЕГО ВЪ ЦАРИГРАДѢ

ГЛАВА I.

О положеніи Царьграда и хоромахъ его, что ни лучшихъ.

Да совершеннѣ опишитце дворъ Цесаря Турецкаго, достойтъ преже описать Царьградъ, въ которомъ онъ всегда стоятъ, отъ тыхъ поръ, какъ Греческую землю завладѣлъ, столицу или престолъ свои тамъ утвердилъ, веселосью мѣста и украшеніемъ хоромъ, выгодою на моря, и, славы многосью, радѣнія Цесарей греческихъ, возбужденъ.

Лежитъ Царьградъ на одномъ камнѣ земли, а море зъ двоихъ сторонъ его обходить, имѣетъ по одной странѣ каналъ, сирѣчь источникъ Гелеспонтумъ (Гелеспонтомъ) нареченный, которымъ вода изъ моря Чернаго въ море Бѣлое, Пропонтидисъ именованое, великимъ устремленіемъ идетъ, рыбъ имѣетъ въ себѣ множество; по другой странѣ того камня есть однага (заливъ) морская, которая въ землю входитъ, опредѣляетъ градъ Галату отъ Царьграда, на поприщъ сколько добрыхъ разлевающихся, подобіемъ рукавицы не-перчатой, остро въ концѣ. А въ тую одногу входитъ рѣка великая съ Траціи (Θρακίη), именованная Хеатана, — а тамъ древнихъ лѣтъ построена была паперня (бумагодѣльня) славная, отъ Константына великаго. Царьградъ есть продолговатъ, а не добръ шпрокъ, лежитъ на семи горахъ, тымъ подобіемъ какъ Римъ старый въ Влошехъ, а тые горы

лежать за собою рядомъ, одна за другою, подобіемъ какъ бы коня за конемъ велъ въ длину, черезъ весь градъ.

Першая гора не добръ высока, лежитъ на концѣ самаго клину, имѣетъ кругъ себя море, а тамъ построенъ дворъ Цесарскій, въ которомъ всегда живетъ Турскій, по своему зовутъ Шарай (Серай); потомъ другіе горы, лежатъ срединною града, имѣетъ на себѣ многіе предивныя хоромы; остальная гора есть въ концѣ града, отъ полунощной страны, съ приѣзду отъ Адрианополя; между тое горы и другіе, что подлѣ, въ долинѣ видно приведеніе воды склепами, на высокихъ вельми и толстыхъ столбахъ вдоль здѣланными, еще отъ Константина великаго, великою казною и дѣломъ вельми искуснымъ, равняетце преискусному дѣлу древнихъ Римлянъ: (искуснѣ паче иныхъ приведеніи водъ въ самомъ градѣ); приведены чрезъ миль Влоскихъ четырнадцать, (нашихъ 15 верстъ), даже до самаго двора или Сараю Цесарскаго; а тѣ то склепы войнами на многихъ мѣстахъ попорчены были, поправилъ великой казною Солиманъ Цесарь и распространилъ, дабы больше воды ими проходило, не токмо въ Шарай, но и во весь градъ въ многихъ мѣстахъ. И таеъ, съ того одного приведенія воды идетъ въ градѣ шесть сотъ чотыредесять источниковъ, опричѣ бань торговыхъ, въ которыхъ безперечь (непрестанно) мыютца люди всякаго языка, а платятъ отъ челоуѣка по пяти аспръ (есть то деньги Турецкіе серебряныя, подобіемъ русскихъ копѣекъ), а тые пять аспръ меньше гроша русскаго; и есть тыхъ лазень (бань) въ городѣ двѣстѣ сорокъ, кромѣ что за городомъ мѣста угодныя купатца. А то все съ тое воды, что Солиманъ распространилъ. Идучи на послѣдней горѣ, въ концѣ града отъ полунощи, сближающись къ одногѣ морской или ко источнику текущему, есть древянаго дѣла замокъ или городъ каменный о семи башняхъ, именованный Гедикула, (Едикуль), тамъ всегда живетъ служилыхъ людей съ женами двѣсти пятьдесятъ челоуѣбъ и платятъ имъ деньгами,

имѣть всякъ жылье собеное з женою и з дѣтьми; надъ ними начальникъ, Кашталянъ того города, имѣть при себѣ четырехъ Порутчиковъ заводныхъ и женатыхъ, а самъ того города долженъ беречь, что ему невольнo за башню выйтить, кромѣ повелѣнія Везиреваго, дважды только въ годъ на свято или праздникъ, котораго всякъ Мохометанъ долженъ быть въ мечети, сирѣчь божницы своей на молитву а иначе у святое Софіи.

Тые семь башень давнo полны бывали всякихъ дорогихъ вещей, и въ нихъ всю казну Цесарскую хоронено: въ одной деньги золотые и пруты золотые литые; въ другой деньги серебряные древніе и великіе, въ третьей посуда дорогая, узды конскіе дорогіе и всякое оружье серебромъ и золотомъ обложеное; въ четвертой всякая посуда дорогая древняя золотая, серебряная, хрустальная, бурштынная (янтарная), коральная и многихъ камней, дѣланная; въ пятой всякое орудіе, что добываютъ города; въ шестой многіе древніе украшения: морскіе и дѣланіе (издѣлія) съ кости слоней; а тѣ всѣ вещи привезъ былъ Селимъ Солтанъ, когда Тавризь великій градъ Перскій взялъ, а въ седмой башни, подлѣ которое есть галлерія великая, ховано (спрятаны) только письма всякіе и орудіе звѣздотеческое нонѣ всего того меньши обрѣтаетца, потому что Селимъ другой Криту у Венетовъ достаячи, много казны оттоля на служивыхъ роздалъ, и потерялъ не мало на войнѣ съ Христіяны на мори, при Карлѣ пятомъ Цесарѣ Римскомъ, и что ни лутчую казну принесъ въ Шарай свой, гдѣ самъ живетъ, а сынъ его Амуратъ ничего тамъ не прибавилъ, но и послѣдніе, что наилучшія вещи принесъ тамже въ Шарай, и нонѣ тотъ городъ обернуть на узниковъ, черныхъ и знатныхъ, когда котораго Башу (Пашу) за что посадятъ, или Хрестіанъ на войнѣ, котораго знатнаго человекъ поймають. А тамъ посаженнымъ узникомъ вольно ходить по городу, только не вольно имѣть ножа и никакова оружья;

и недавныхъ лѣтъ сидѣлъ тамъ Гсемени король Ангерскій (Алжирскій), и имѣа при себѣ четырехъ слугъ, и два сына Короля Тугерлянскаго (Тунисскаго), и всякъ имѣлъ собеное жилье.

Всѣ тые башни Гедикулы четверогранные до верха, вмѣсто кровли каменные остро, подобіемъ столбовъ, оловомъ накрыты; воротъ въ томъ городѣ не отпирають, только въ другимъ часу дне, а запирають за часъ до ночи, въ Пятницу за три часа до солнечнаго захожденія запирають, съ полдни за часъ.

Городъ тотъ запасомъ всякимъ изобилень, пороховъ, оружія всякаго много безъ мѣры.

Пушекъ самыхъ большихъ тридцать, меньшихъ сто и еще меньшихъ много. Есть тамъ въ серодѣ баня и огородъ Цесарскіи и огородки (сады) малые служивыхъ; на которыхъ сѣють себѣ огородное зеліе, и мосхеа, сирѣчь божница, отъ Цесаря утверждена грамотами, что хто въ ней молитца въ Пятницу, получаетъ отпущеніе всѣхъ грѣховъ, и ни которая божница тое чести или благодати не имѣеть; тамъ же есть источникъ з земли исходящій изобильной воды и прудецъ малой объ одныхъ жернахъ хлѣбъ мелеть безперечь, но иная вода тамъ есть приведена древнихъ лѣтъ, такъ искусно, что ни хто не вѣдаетъ, отгуду вода та приведена.

ГЛАВА II.

О божницахъ или мосхеахъ Турецкихъ.

Большы двохъ тысячъ Турецкихъ божницъ въ Цареградѣ; промежъ тѣми есть пять, которымъ грамоты наданы отъ Цесаря и освящены (какъ они вѣрятъ), что всякъ хто въ нихъ молитце во уреченные дни, получаетъ оставленіе грѣховъ, а осемь мосхей есть лутчихъ, строенія древняго.

Первая есть mosquea Айа Софіа (св. Софія), древняя церковь христіанская, Константиномъ великимъ казною великою построена, близъ Сараю Цесарскаго, и тамъ погребены сыны Отмановы. Другая mosquea Солтанъ Баязеть именованная, того ради, что того имени Цесарь ея построилъ великою казною. Третья Солтанъ Мехметъ, которую построилъ сынъ Солимановъ Мехметъ именемъ. Четвертая Солиманія, лутчая сверху нежели церковь святое Софіи, которую построилъ Солиманъ Цесарь, полъ третья милиона, сирѣчь двадцать кротъ сто тысячъ и пятьсотъ тысящъ червоныхъ золотыхъ казны на нея выдалъ; въ той то mosqueи много столбовъ мраморныхъ всякихъ красокъ, дѣломъ вельми искуснымъ, тутъ же богодѣльня, жильє робятамъ, которые учатце грамотѣ, баня и иное строенье про ихъ поповъ. Пятая Солтанъ Селимъ, которую построилъ Цесарь Селимъ, жалѣючи за грѣхъ свои, что отца своего убилъ, чтобъ самъ царствовалъ тотъ; Цесарь за семь лѣтъ подбилъ (покорилъ) Египеть, Сирію и землю святую, и часть Царства Перскаго, и присугубивъ много доходовъ въ казну свою половину того, какъ прежніе Цесари имѣли. Шестая божница между лутчими, Солтанъ Мехметъ, которую построилъ Цесарь Мехметъ, тотъ что Царьградъ взялъ. Седьмая, реченная Морадъ, которую построилъ Амуратъ на томъ мѣстѣ, идеже преже была церковь Патриаршая; осмая Солтанъ Амуратъ, которую того имени Цесарь построилъ, подобіемъ и великостью Mosqueи Солимановой, кругомъ строенія много, но не такова, что Солиманова, понѣже онъ въ свою мраморы возилъ со Александрии, Сиріи и Месопотамии.

Святое Софіи церковь, которую Турки на свою богомерскую божницу оборотили, всѣ иные строеніемъ богатымъ превосходитъ; строена та церковь на шесть угловъ, четыре стѣны большіе, а двѣ меньшіе съ различныхъ мраморовъ искусно сдѣланы. Паперти такихъ же мраморовъ, кругомъ осмь дверей, а въ церковь самую только четыре двери большіе, и тѣми съ четырехъ сторонъ входятъ противу себя на крестъ,

а въ серодѣль связъ на шестнадцати столбахъ. Покрѣто все оловомъ, тѣе столбы, на которыхъ стоить вышше и меньше съ камени тесаные, чотыре порфиру червоннаго, чотыре серпентаріе, сирѣчь подобіемъ ужа, но толстше паче иныхъ, чотыре мрамору бѣлаго, имѣющаго черную пестредь, верхи имѣють вельми искуснаго древа дрежняго; тамъ промежь рѣзью были иконы рѣзные многихъ святыхъ Божіихъ сицерскою (столярною) хитростью дѣланныя, но Турчинъ велѣлъ ихъ поснимать; на тыхъ столбахъ подъ сводомъ, кругомъ меньше двадцать чотыре столбы, которые держать все своды на себѣ, однѣ четверогранныя, иные круглыя всякихъ красокъ; еще на тѣхъ столбахъ третій рядъ столбовъ мраморныхъ меньшихъ отъ тѣхъ среднихъ, а на нихъ верхъ или своды, а около тѣхъ же среднихъ столбовъ еще иные двадцать чотыре столбы, широкостью церкви удержаютъ, и на нихъ своды къ стѣнамъ церковнымъ приведены, стѣны различными мраморы утверждены или украшены, и вельми искусною хитростью, по стѣнамъ различныя цвѣты рѣзаны. Такжеже и паперти кругомъ древнею хитростію дѣланы, а помостъ въ церкви и въ папертяхъ вельми искусною хитростію дѣланъ, а много того помосту велѣлъ Махаметъ, который Царьградъ взялъ, выбрать изъ церкви и велѣлъ мѣсто того подѣлать съ камени алябастру бѣлою. Есть въ самой церкви икона Пресвятой Богородицы дѣломъ вельми искуснымъ, кругомъ цвѣты подѣланы Греческаго письма, которую Турки держать Богъ въсть чего ради, и вельми почитаютъ; кругомъ заслоны или завѣсы на чотырехъ столбикахъ деревянныхъ, но кто хочеть ея видѣть, взышовши повыше на хоры, какъ надобно икону видить, и знатно что есть чудотворна, лице всякое чести достойное. Имѣеть подъ церковью много склеповъ, а тамъ Християня имѣли много олтарей святыхъ Божіихъ, и тамъ погребались, а то все дѣло греческое и ничево Турчинъ не испортилъ, а сказываютъ что тамъ много мощей святыхъ, которыхъ не достойтъ никому касатись, чего ради;

да никто тамъ не входитъ, велѣлъ Цесарь всѣ двери позкрѣплять, взялъ оттолѣ восемь кувшиновъ масла нѣкакова, вельми дрежняго, которое въ тыхъ кувшинахъ желѣзными крышками покрыто стояло запечатано; на одномъ было написано, что Константинъ великій поставилъ, а на другомъ написано, что отъ двухсотъ лѣтъ стоитъ, масло тое было какъ молоко, а жирное на подобіе масла деревянаго, и отлившы Цесарь себѣ того масла, велѣлъ поставить тамъ, гдѣ оно стояло; а въ томъ склепѣ входъ чрезъ двери желѣзные, а съ тыхъ склеповъ подъ землю идутъ далече преходы тайные подъ городъ, а на входѣ каждаго склепа лежитъ одно тѣло въ гробѣ мраморномъ, а какъ паче два склепы подъ Шарай Цесарскій къ морю, а другой идетъ средѣ города къ стѣнѣ городской, и есть къ нему ворота з города, и тамъ лѣтомъ тые, что всякіе матеріи шолковые дѣлають, снують шолки своѣ, понеже пространенъ есть и видно въ немъ; а платятъ за то во всякъ годъ двѣстѣ червонныхъ золотыхъ Цесарю.

Хоромы, которые около тое церкви на священниковъ были, всѣ Цесарь велѣлъ развалять, кромѣ мало хоромъ старыхъ, что нонѣ въ нихъ живутъ ихъ иноки махометанскіе, и тые, которые служатъ въ божницахъ, а что тамъ была крестилница вельми стройная шестигранная, и тое Турчынъ въ Шарай перевёсъ.

Мосхеа Солиманова вельми искусною хитростію сдѣлана, имѣеть въ себѣ много столбовъ мраморныхъ удивительныхъ, которые онъ издала великою казною возилъ; верхъ на ней великій, двѣ паперти, кругомъ вельми стройные, а на меньшей кровлѣ тридцать два верха, а на всякомъ углѣ божницы по четыре башни двѣнадцать-гранныхъ з мрамору бѣлаго дѣланые; з тыхъ башень по обыкности своей скамкають (сзываютъ) ихъ попы людей въ божницу на молитву, понеже оны колоколовъ не имѣють, по закону Махометову, а когда имѣють праздникъ годовой, то съ тыхъ башень перетягують веревки и вѣшаютъ лампы зажженныя; дѣлаючи на нихъ мѣсяць,

солнце, звѣзды, кони и иные вещи удивленія достойныя, которыя на всю ночь святятца, и есть чему подивитце, а то такъ строятъ чрезъ осмь днѣи.

ГЛАВА III.

О церквахъ Христіанскихъ.

Есть въ Царьградѣ церквей Христіанскихъ, аще Христіанинъ Турки и ненавидятъ отнюдь. На перво Греки имѣютъ церквей своихъ около сорока въ самомъ городѣ, Арменскіе четыре костелы, а римскіе два: одинъ святаго Николае з богадѣльнею, а другій Пресвятыя Богородицы; тѣ оба костелы на одной улицѣ, которую Турки зовутъ каѳа нагалія; а въ томъ костелѣ есть икона Пресвятой Богородицы съ младенцемъ на дскѣ деревянной, подобіемъ иконы тое, что въ Римѣ «дель конѣ фалоне», художествомъ древнимъ, вельми честенъ, возбуждающій челоуѣка къ сокрушенію, и тое икону Влохи зовутъ: мадона ди Константинополи.

Недалече есть градъ П е р а, Турки зовутъ Галата, тамъ больши живутъ торговые люди Христіане, а наипаче Венеты, а посолъ Венецкой, котораго они зовутъ Байло, стоитъ между винными погребами того города Перу, такожде и посолъ Французскій, и иныхъ Королей Христіанскихъ, ради добраго воздуха, кромѣ посла Цесаря Христіанскаго, которой недолго живетъ у Порты, какъ и иные, но какъ прѣдетъ, то становитце въ самомъ Царьградѣ. И имѣютъ жида тридцать и осмь божницъ своихъ въ Царьградѣ на девяти мѣстахъ опричныхъ, обаче Греки Церкви свои имѣютъ во всѣмъ градѣ, а наипаче въ серодки града, многіе народы осѣли собены улицы; а Цыгане одинъ уголь сами осѣли, которыхъ великое есть множество съ дѣтьми и женами ихъ.

ГЛАВА IV.

О стѣнѣ града, башняхъ, торгахъ и лавкахъ купецкихъ.

Царьградъ имѣеть около себя стѣну каменную старую, еще при созиданіи отъ Константина Цесаря, подобіемъ стѣнамъ Римскимъ, съ башнями четверогранными; тое стѣны, кромѣ Шараю великаго, есть кругомъ миль Влоскихъ четырнадцать (15 русскихъ верстѣ), а Польскихъ миль три; а кругомъ Шараю Цесарскаго море оба полъ, а лежитъ клиномъ на три четверти мили польскія, а третя сторона отъ города, двѣ мили Влоскихъ. И всего города и съ Сараемъ есть кругомъ миль Польскихъ четыре добрыхъ, нашихъ двадцать верстѣ. Воротъ, которыми въ городъ ѣздятъ есть двѣнадцать: четыре отъ поля, сирѣчь приѣзду отъ Польши; но токмо двѣ стройныя, однѣ, которыми ѣздятъ съ Адрианополя, другіе ворота, что ѣздятъ зъ города Бургу (Бургіи), а тамъ сказываютъ лежитъ тѣло или кости Іова праведнаго, а отъ поля, около города двѣ стѣны каменныя одна вышшая, а другая низшая; отъ моря же одна стѣна; кромѣ воротъ названныхъ Айкапезы (Ай-капуси), сирѣчь воротъ святыхъ, понеже при владѣніи Цесарей Греческихъ на тѣхъ воротахъ была церковь, идѣже много мощей святыхъ Божіихъ опочивало всегда, множество народа сходило съ Богу молитца, а нонѣ зъ тое церкви здѣлана мосхья, того ради, что тѣми вороты Турокъ въ городъ въѣхалъ, стѣны старыя съ пушокъ разбивши; Христіане, которые изъ города боронились, поставили было въ одну ночь стѣны тое на миль Влоскую, обаче Турки съ иное стороны въ городъ увошли, а Христіане тревожившися отбѣгли, когда увидѣли непріятелей въ городѣ, за собою, а та стѣна и до нынѣ стоитъ предъ тѣми вороты.

По другую сторону города отъ источника великаго противу Натоліи (Анатолиі) или Азіи меньшей (малой) есть ворота шестеры; пятеры въ городъ, а шестые къ конюш-

нямъ Цесарскимъ, что въ Сарай. А по третію сторону города, отъ Галаты, которая за одною (заливомъ) морскою лежитъ, есть семеры ворота старыхъ, а двое новыхъ.

Торговъ въ Царьградѣ есть много, а наипаче предъ мосхеами; а самыхъ большихъ четыре. Першый, который изстари зовутъ Петромъ (Подроміе—Гипподромъ), тутъ поставленъ столбъ четверогранный, съ одного камня здѣланъ; два столба тамъ же меньшихъ, съ исподи поддѣланы кирпичемъ, а сами мраморные; на тѣхъ столбахъ при Константинѣ великомъ въ праздники Господскіе втыкано на самыхъ верхахъ знамена. Въ томъ же торгу три ужы покручены, головы съ розевлеными губами къ верху, сдѣланы изъ мѣди весьма искусно; а одному тыхъ ужовъ полгубы оттялъ самъ Махометь Цесарь, который взялъ Царьградъ, мнячи, что то было дѣло чародитвенное, чтобъ турки чаровать, а тые столбы ужовые вышиною больше тридцати локоть отъ земли. Около того торгу есть шараи или дворы Цесарскіе, и Цесарь самъ, когда тѣшитце, то на томъ торгѣ выѣздитъ, и того ради тамъ никто не входитъ, и ворота со всѣхъ улицъ заперты; другой торгъ есть предъ мосхею Султанъ Баязеть; а тамъ всѣ шуты скачутъ, поютъ, и хто, что умѣеть оказываютца. Третій торгъ есть лутчій передъ мосхею Солтанъ Солиманъ. А четвертый въ долинѣ между семи горъ небольшихъ; тамъ кони учатъ и скачутъ на нихъ, пытаясь, которой лутче побѣжитъ. По всякой день торгуютъ на которомъ нибудь меньшомъ торгу; а въ Пятницу на всѣхъ трехъ большихъ торгахъ, а четвертый всегда запертъ невѣдомо за какую ихъ тайну поганскую, а самые большіе торги живутъ въ Среду, въ Четвертокъ и въ Пятницы, и тые торги зовутъ Схибазаръ, сирѣчь торгъ древнихъ вещей, а есть тамъ лавокъ зъ старыми дорогими вещами, больше нежели двѣ тысящи, а отъ всякой вещи, которую лавочникъ продаетъ, даетъ пошлину на Цесаря, и того сходитъ въ годъ семь тысящ червонныхъ. Лавокъ, торговыхъ людей и мастерскихъ большы сорока и осми ты-

сячей, а всякаго мастерства собеные ряды, кромѣ серебряниковъ и гіеллеровъ, что всякіе штуки золотые дѣлають и торговыхъ людей со всякими матеріями шолковыми, и сукна, что ни лутчые, и тѣ только въ одномъ мѣстѣ торгують. Тамже есть два мѣста Байстанъ (Безистанъ), стѣна каменная кругомъ, толста на двѣ сажени, а верхъ закрытъ, по четверы воротъ большихъ для входу, а одно мѣсто есть большое; своды тамъ на двадцать четырехъ столбахъ съ камени тесаныхъ, четверогранныхъ, вельми толстыхъ, а другое мѣсто меньшее, своды его на шестнадцати столбахъ; тамъ въ серодкѣ лавки при стѣнѣ; съ тыхъ лавокъ, что въ серодкѣ за всякой годъ платятъ по пяти сотъ червоныхъ золотыхъ, а съ тыхъ, что на дворѣ по сто червоныхъ со всякое, а то только въ большомъ Байстанѣ, а въ меньшомъ только холсты и баволницы (бумажныя матеріи) продають, а ворота также четверы, а кругомъ на дворѣ продають невольниковъ всякихъ народовъ, которые приучены къ какому дѣлу опричь стоять, а которые недавно пойманы тѣ тожь опричь, да опрично-же продають женщинъ, которые младенцовъ кормятъ (кормилицъ), иные женщины тоже опричь; а пошлины съ тыхъ невольниковъ шестнадцать тысячь червоныхъ на всякъ годъ приходитъ.

ГЛАВА V.

О пошлинахъ и податехъ градскихъ.

Понеже въ прошлой главѣ воспоминахомъ пошлину невольниковъ и отъ продажи старыхъ вещей, такожде пошлину отъ лавокъ, что въ Байстанѣ, за вещь достойную судихомъ вспомянуги и иные подати и пошлины отъ художниковъ всякихъ, поелику отъ закупщиковъ, которые тые пошлины въ годъ покупають, увѣритись возмогохомъ. Напередъ положимъ дома шинковныя, въ которыхъ про Христіанъ вино про-

даютъ, и про Турковъ сокровенно искусно, понеже имъ по закону ихъ вина пить неволью, и если котораго доведуть то бы былъ вельми битъ и вину бы на немъ взято; а тыхъ то шинковныхъ домовъ полторы тысячи по переписи, и съ нихъ приходитъ по всякъ годъ кариковъ (кошельковъ)*) тридцать шесть и того будетъ больши пятидесяти тысячъ червонныхъ. Рыбы продають въ десяти мѣстахъ, а наиболѣ на одногѣ морской, противъ Галаты; и даютъ отъ того на всякъ годъ пошлины двадцать девять тысячъ червонныхъ. Есть тамъ одно мѣсто, на которомъ продають овесь, ячмень для коней, и всякую огородину (овощь); зато платятъ на всякъ годъ двадцать три тысячи червонныхъ. Пошлина отъ кореня и товаровъ, которые въ городъ входятъ и по малымъ городкамъ, начавши отъ Галиполя, даже до Чернаго моря, которые зъ суденъ морскихъ выкладають, и мулами или верблюдами привозятъ, въ свое время въ городъ привозятъ; отъ того пошлины на всякъ годъ идетъ двѣстѣ восемьдесятъ пять тысячъ червонныхъ. Мясной рядъ, въ которомъ всякой малой и большой скотъ бываетъ, а оттолѣ возятъ мясо въ городъ, въ девятеромъ мѣстѣ продають; съ тыхъ на всякъ годъ даютъ пошлины сорокъ двѣ тысячи червонныхъ, а наибольше пошлинъ идетъ въ Октябрѣ и въ Ноябрьрѣ мѣсяцехъ, понеже въ тѣхъ мѣсяцехъ съ Угорь (изъ Венгрии), съ Волохъ и странъ Словенскихъ множество всякаго скота пригонятъ, и въ тѣ поры всякаго чину люди во весь годъ запасъ себѣ приспѣвають, презъ (въ теченіи) двадцать четыре дни. Понеже вольно всякому тогда купить, и въ тѣ поры не вольно мѣсячникомъ ничево купить, покаместъ народъ себѣ довольно купить всякаго скота. И въ тѣ поры не платятъ пошлинъ дорогихъ, а за малое то время купятъ двадцать тысячъ воловъ, сорокъ пять тысячъ барановъ. А есть тамъ пошлина или

*) Кіиждо карикъ угоняеть червонныхъ золотыхъ 1633.

подать на Цесаря, когда хто продасть домъ, ниву, огородъ о полчетверты мили отъ Царяграда, до коихъ мѣстъ поля городскіе идутъ. Тамъ же берутъ пошлину, когда хто продасть окрентъ (корабль) или иное которое судно малое или великое, долженъ дать на Цесаря отъ десяти рублевъ двѣ гривны; тотъ хто деньги беретъ и барышники отъ своихъ заработковъ даютъ половину на Цесаря, а ихъ тамъ не поятъ какъ у насъ, платятъ имъ деньгами, а сходить въ годъ пошлины съ такой продажи двадцать двѣ тысячи червонныхъ золотыхъ въ годъ. Есть еще пошлина отъ людей, которые моремъ выѣздаютъ изъ города, и невольню ни единому статку (судну) отъ берега отпуститце, покамѣсть не пересмотрятъ и увидеть, хто, гдѣ и куда и что везетъ. Аще ли Турчинъ, то отъ всякаго человѣка дасть по аспрѣ, а естли християнинъ или жидъ, то съ головы по двѣ аспрѣ. А наипаче тамъ досматриваютъ, чтобъ хто узника или невольника котораго не увезъ, или должника; а съ того пошлины идетъ въ годъ шесть тысячъ четыреста двѣнадцать червонныхъ; поголовное жидовское, которое Турки харабъ (харачъ) зовутъ въ годъ много учинить, понеже ихъ тамъ множество великое; отдають отъ всякаго мущины въ годъ по червонному, окромѣ трехъ сотъ жидовъ, которые на службѣ Цесарской найдуютце; и тѣ не даютъ; а кромѣ поголовнаго жида въ Царьградѣ платятъ на всякъ годъ три тысячи червонныхъ, чтобъ имъ вольно молитце въ своихъ божницахъ, и по всякъ годъ отдаючи деньги, берутъ подтвержденіе своего Раби (равви), который есть старшимъ надъ всѣми ихъ божницами, или Патріархъ ихъ. А чтобъ имъ вольно въ одномъ мѣстѣ на поли хоронить мертвецовъ, даютъ въ годъ тысяча двѣстѣ червонныхъ. Греки, которые въ городѣ Галатѣ, и въ Тотарѣ (Гатавля), три мили отъ Царьграда, и по загороднымъ дворамъ недалеко живутъ, откупаючи поголовное по червонному отъ мущины, даютъ на всякъ годъ по тридцать осемъ тысячъ червонныхъ золотыхъ, а особно двадцать пять тысячъ червонныхъ отъ

Церкви и Патриарха; а чтобъ вольно погребатце при церк-вахъ даютъ тысячу червонныхъ. Есть тамъ пошрины дѣвичье отъ Махомета уставлены: дабы всякая дѣвица, когда идетъ за мужъ, дала отъ себя четыре гривны, буде Туркиня, а будетъ Христианка или жидовка, то червонный золотой; и на то собенный приказъ; что въ немъ записуютъ всякой бракъ. Армянскіе дочери въ Царьградѣ тыхъ пошринъ не платятъ, но индѣ по всей области его платятъ. Римляне, которые на Галатѣ или въ самомъ Царьградѣ дома и жены имѣютъ, даютъ по всякъ годъ по червоному золотому отъ головы, обаче многіе не даютъ, именуячись быть слугами посла Венеціанскаго или иныхъ пословъ, королей Христианскихъ, которые тамъ безперечь живутъ. Цыгане отъ себя и отъ жонъ своихъ з головы по всякъ годъ даютъ по два червонныхъ, и ни скп-таютце нигдѣ, въ домахъ сидятъ, мастерствомъ и торгами кормятце. Имѣютъ надъ собою начальники, которые окуп-лись или отпущены, и поженясь въ Царьградѣ живутъ, отъ себя никакихъ податей не даютъ, и что себѣ купуютъ въ-домое, только хто чѣмъ промышляетъ, отъ товаровъ платятъ. Такожде отъ всякихъ податей свобожены: Христиане Рагузен-чики (Рагузцы), и Ахбанчики (Албанцы). Да есть же въ Царь-градѣ большіе трехсотъ дворовъ, въ которыхъ становятце, когда хто пріѣдетъ, а зовутъ по Турецки Карабакары (каны). А станеть въ одномъ, колько сотъ человекъ съ коньми и во-зами; а въ тѣхъ карабакарахъ всякіе торги бывають, и вся-кіе напитки и ѣству продають. А что пошринъ оттеля схо-дитъ, то все идетъ на мосхен, ихъ попомъ и послушникомъ. А какъ при древнихъ Цесаряхъ Греческихъ, а наипаче при Цесарѣ великомъ Иракліи, когда Царьградъ былъ въ совер-шенной цѣлости, имѣючи въ себѣ семь милліоновъ душъ сирѣчь семьдесятъ кротъ сто тысящей, по свидѣтельству Гре-ческихъ писарей, з города самого приходило на всякъ день въ казну двадцать четыре тысящъ червонныхъ золотыхъ, такъ и нонѣ, войнами многими и мучительствомъ поганскимъ

опустошеное, показывает по себѣ древнюю красоту, и множествомъ людей и хоромъ стройностію, и множествомъ подати, понеже считаючи пошлины и всякіе подати, сходить въ годъ изъ самага города шесть милліоновъ Польскихъ гривенъ, Русскихъ будетъ шестьдесятъ кротъ сто тысячъ гривенъ.

ГЛАВА VI.

О хоромахъ и тѣхъ мѣстахъ съ которыхъ никакихъ податей не идетъ.

Кромѣ церквей Христіанскихъ и божницъ Турецкихъ, подлѣ которыхъ есть богадѣльни и Школы и жилье ихъ попомъ Магометанскимъ, а есть особно осьмдесятъ богадѣленъ великихъ и изобильны во всемъ, но не такъ какъ тѣ, что при mosqueахъ, и хоромы лучшіе и проходы богатны и всякимъ строеніемъ украшены, а всѣхъ тѣхъ числомъ девять. Есть тамъ въ самомъ Цареградѣ сто двадцать тысящъ училищъ, въ которыхъ живутъ ученики, реченные софа (софты), а тѣмъ всякому собенный чуланъ, двѣ шафы (два шкафа), коверъ, двѣ пары платья въ годъ; четыре булки хлѣба на день, блюдо варенаго зелія; свѣча на ночь; а учитель ихъ всѣхъ одинъ учитъ, а иные учителя временемъ всякъ свое ученіе подасть, а всѣмъ тѣмъ учителемъ платять съ приходовъ, которые идутъ на училище. Ученикомъ, всякому, когда который годъ въ одномъ училищи, не преходя выживетъ, то первое на день по аспрѣ, на другой годъ, по двѣ на день, на третій годъ по три аспры на день, и по всякъ годъ больши причисляютъ, покамѣсть всею алкорану научитце, а тѣхъ то софы зарабатываютъ себѣ, которые не лѣнныя, пишутъ книги (понеже у Турковъ печатныхъ книгъ нѣтъ), и ходять дѣтей учить въ дома богатыхъ людей. А свойственно тѣ то ихъ философы великіе безчинники бывають, но

не въ Царьградѣ, понеже здѣ болятце Цесаря и его Яничарь, а въ Караманіи и Натоліи, великую имѣють вольность, и никто ихъ, хотя за наибольшую вину не караетъ, прежде даже ректоръ ихъ, сирѣчь старшій, велитъ съ книгъ выписать, и подаетъ на судъ мирскій. Султанъ Амуратъ хотѣлъ одного времени вѣдать, много бы въ его Царствѣ тыхъ то соффовъ было, и велѣлъ ихъ было всюды списать въ книги, но таковое намѣреніе его помѣшала война съ Персами, а въ самой только Греціи, Караманіи, и Натоліи, кромѣ Египту, Сири и Аравіи, гдѣ ихъ безмѣрно много, ужь было ихъ насчитано девять десять тысячъ слишкомъ, а съ тыхъ то соффовъ или мудрецовъ есть въ Царьградѣ большіи нежели дватцать казнодѣевъ, или проповѣдниковъ, которые учать въ мосхеахъ, а зовутъ ихъ Сехе, сирѣчь старшій, и вельми ихъ почитаютъ за ихъ святобливість (благочестіе), а всякъ съ нихъ есть начальникъ надъ однѣмъ закономъ, надъ монастыремъ, а тѣ ихъ иноки не имѣють жонъ, кромѣ того, который есть начальникомъ надъ ними, а только дѣла ихъ, что по вся пятницы, въ честнѣйшихъ мосхеахъ учать людей; а въ тѣхъ мосхеахъ, гдѣ самъ Цесарь бываетъ по вся дни, тѣ то ихъ учителя чтутъ поученіе черезъ два часа и большіи; а учитель поученіе чтеть сидя, имѣетъ предъ собою книгу большую растворенную, и тое мало прочетше, толкуетъ имъ; а когда тотъ ихъ учитель или казнодѣя умретъ, то на ево гробъ палатку каменую здѣлають, а дверь къ ней зъ мосхеи, сирѣчь зъ божницы пустятъ, и замыкають желѣзною рѣшеткою, чтобъ тамъ никто не ходилъ, занеже имѣють его, аки свята мужа, и честь гробу его воздаютъ. Есть промежду и иными хоромами три двора большіи, подобіемъ шараю; одинъ зовутъ сера сека, а тутъ робятъ (дѣлають) сѣдлы, узда, стремена, и всякую иную снасть, что прислушаетъ къ воинскому коню; а есть тамъ мастерскихъ людей большіи четырехъ тысящей, и тѣ тамъ з жонами и з дѣтьми безпреречь живутъ; огражденъ дворъ тотъ каменною стѣною высоко,

а въ середки двора того есть мосхеа и источникъ воды чистое, ворота къ нему двои, которыми тамъ входятъ и выходятъ. А въ другихъ двухъ дворахъ янычаре живутъ: одинъ зовутъ есхи-доляръ, си есть старыя хоромы, другой Гени-одоляръ, новыя хоромы, а тотъ то новый шарай въ двое большы стараго, четверогранно сдѣланъ, продолженъ въ длину, каменный, имѣеть внутрь много жилья кругомъ, а во всякой избѣ живетъ одинъ Капитанъ, котораго зовутъ Айбаки, сирѣчь вождь славны; а есть такихъ вождовъ сто пятьдесятъ всѣхъ, а всякъ имѣеть подъ своею властію двѣсти яничаръ, которые повинуетце ему, аки самому Цесарю, а не одинъ безъ указу начальника своего не выйдетъ зъ двора того, а когда на ночь запирають тые дворы, то ключи относятъ большому Капитану, а отпирать, такъ имѣеть четырехъ поручниковъ, а зовутъ ихъ своимъ языкомъ боляхи-баки.

ГЛАВА VII.

О судѣхъ и справедливости Турецкой.

Мню, яко во всемъ его Царствѣ Турецкомъ тымъ же порядкомъ суды и росправа идетъ, и правда, какъ въ Цареградѣ, аще иныя грады меньшіе, и иныя же грады збольшіе Царяграда обрѣтаютце, яко онѣ и сами истинствуютъ. Въ Цареградѣ есть четыре судіи, въ четырехъ частехъ града живутъ, скорѣйшее ради росправы между народомъ, а зовутъ онѣ (ихъ) по своему Кады, а въ середки града живетъ судья большой, Кади бойвихъ, сирѣчь великій судья, а понеже, такоже есть и въ Алепѣ, въ Каирѣ, въ Дамаску и во Александрии, и во иныхъ большихъ городехъ и того ради, того великаго Цареградскаго судію зовутъ Естамбуль-кады, сирѣчь Цареградскій судія, а онъ на смерть

судить, и всякіе дѣла дѣлаетъ и вершитъ, и тые четыре судіи не осудятъ никого на смерть безъ его доклада; а о всякихъ иныхъ градскихъ дѣлахъ его докладуютце. Есть еще великин судія зовутъ его Сей басси, тотъ по всякъ день ходитъ по тюрьмамъ грацкимъ, и тамъ судить и докладуетъ Везиру по всякъ вечеръ, сказуючы ему за што, которой узникъ посаженъ; тотъ имѣетъ четырехъ поручниковъ, а всякой поручникъ имѣетъ по сороку человѣкъ, съ которыми всякъ обходитъ свою часть стѣны градскія, смотря, нѣтъ-ли какого воровства и разбою по ночамъ. Тотъ старинный дворъ вельми укрѣпленъ, а раздѣленъ на двое, имѣетъ воду, приведенную въ двоимъ мѣстѣ; а гдѣ узники за грацкіе дѣла или за долги, или за озорничьство на смерть сидятъ, тые избы вельми укрѣплены, а которые сидятъ на смерть, то тѣхъ мость ниже земли, а которые за долги, тѣ выше, а оприче сидятъ Христіане, оприче жида, оприче Турки. А будетъ ихъ тамъ всегда больши двоихъ тысячъ; милостыню тамъ даютъ Турки великую, наипаче кормомъ такъ изобильно надѣляютъ, что самъ Цесарь посылаетъ провѣдывать много-ли тамъ ихъ сидятъ за долги, и который сидитъ за долгъ меньше ста ефимковъ, то всякаго зъ свое казны велитъ окупать, а если который человѣкъ былъ именитый воинской, то хотя бы и за сколько тысячъ посаженъ былъ, велитъ его Цесарь выкупить своею казною. Судіи ихъ егда судятъ всякіе дѣла то не требуютъ стряпчихъ, всякой истецъ самъ свою жалобу сказываетъ, и никакихъ дѣлъ тамъ не пишутъ и приставныхъ памятей не даютъ, только слугу позываютъ по отвѣтчика, а судить при многихъ людехъ, какъ онъ самъ вѣсть лучше, а будетъ кто достоинъ смиренію, то абіе при кади, какъ онъ достоинъ, смиряютъ его.

ГЛАВА VIII.

О палатахъ или Шараю Цесаря Турецкаго.

Три Шараи или палаты свое имѣеть Цесарь Турецкій въ Цареградѣ. Однѣ зовутъ великіе, въ которыхъ онъ безперечь живетъ, реченные Боюхъ-серай, другіе Есхи-серай, сирѣчь шараи старыя, а третій шарай малый на Пестронѣ (Петронѣ) а тамъ не бываетъ Цесарь только въ уреченные праздничные дни на прогуляніе, а въ томъ шараи всегда живутъ спальниковъ его четыреста, а зовутъ ихъ Азамоліяни, съ учителями своими, а тѣхъ учителей зовутъ Казоаа, которые учатъ ихъ читать, на конѣ ѣздить, съ ручницъ стрѣлять, копьемъ бить въ мету, изъ лука стрѣлять и саблюю боронитце, а тѣ когда доростутъ и выучатце то поступаютъ въ большую службу Цесарскую, а наипаче съ нихъ поставляютъ спахювъ, сирѣчь храбрыхъ воиновъ, или по нынѣшнему нарѣчію Кавалеровъ Цесарскихъ, которые з жалованья живутъ, а даютъ имъ жалованье по указу Цесаря не въ ровность, котораго чимъ пожалуетъ. А тотъ шарай построилъ имъ Браимъ баша (Ибрагимъ Паша), зять Цесаря Солимана. Четвертый шараи большіи, зовомый Есхишарай, построенъ Мехметомъ, который взялъ Царградъ, а стоитъ въ срединѣ города четверогранный, вокругъ около его стѣна каменная, на полъ трети версты, тамъ живутъ женщины, тые, которые преже женами бывали Цесарскими, и уже престарѣлись. Тамже живутъ мамки, сирѣчь кормильницы, которые кормили сыновъ Цесарскихъ или братью ево, или въ какой нибудь службѣ Цесарской были. А имъ оттоля выходить до смерти невольню, а всѣмъ идетъ жалованье съ казны Цесарское. развѣ которая пойдетъ за

повелѣніемъ Цесарскимъ за башу или иного котораго имени-таго человѣка; а то прилучаетце часто съ повелѣніемъ Цесарскимъ, и Турки сами имѣютъ себѣ за честь, когда который пойметъ такую жену, которая преже достойна была ложа Цесарскаго, или паче добиваютце таковаго супружества, обоготѣнія ради; такихъ зятей своихъ вельми жалуютъ Цесари и даютъ имъ приданаго много и достоинства, что нилутчые, а и тѣ, которые замужь нейдутъ и до смерти въ томъ шараи запертые, имѣютъ всякой прохладѣ и всякое довольство, а по часту и самъ Цесарь къ нимъ захавши, живетъ недѣлю и двѣ и три, какъ ему полюбитце, и никого тамъ музынъ, дворянъ своихъ, пустить зъ собою не велить. И въ то время много у него тые жены спрашиваютъ, которая о чемъ бьетъ челомъ: или чтобъ жалованья прибавилъ, или котораго узника свободилъ, или о иной какой нуждѣ. А великій Шарай, въ которомъ всегда Цесарь живетъ, выше сего описанъ, что есть вокругъ на Влошскую милю, а нашихъ пять верстъ, около его три стѣны каменные, одна другой стѣны выше, которыми отъ моря до моря перегорожено, а двѣ стѣны и отъ моря по обѣимъ сторонамъ, почавши отъ Мосхеи Софїи, гдѣ ворота въ Шарай з города; въ тѣхъ воротахъ стоитъ всегда сорокъ человѣкъ на караулѣ, а зовутъ ихъ капиги; отъ тѣхъ воротъ между стѣнами до конца шараю по одной сторонѣ дровосѣкъ, а 2-хъ тысячи человѣкъ безперечъ робятъ, дрова рѣжутъ пилою, рубятъ, кладутъ въ клѣтки, и носятъ въ поварню и въ хлѣбню, во абтеку и алхимію, а тѣ дрова провозятъ изъ за моря Чернаго, а возятъ ихъ лодками или ботами великими, которыхъ всѣхъ суденъ малыхъ и великихъ 2000, а зовутъ ихъ Карамузалы, и ничего на нихъ, кромѣ дровъ на дворъ Цесарскій иного не возятъ, а тѣхъ людей, что дрова возятъ и разносятъ куды надобно зовутъ белтаги, имѣютъ свою поварню собенную, и тамъ себѣ ѣсть варятъ; въ середкѣ того двора стоитъ крестиль-

ница съ церкви святой Соѳіи вынесена, а не одинъ большіи не вѣзжаетъ на кони въ Шарай Цесарскій, только по тотъ дворъ, гдѣ крестильница стоитъ; всякъ тамъ пріѣхавши, ссадитца съ коня и идетъ пѣшь въ шарай; тутъ входятъ въ другіе ворота, около которыхъ двѣ стѣны каменные кругомъ и караулъ великій капиговъ, въ тѣ ворота ни кто не входитъ безъ доклада, развѣ въ той день, въ которой бываетъ Дыванъ, сирѣчь суды всякіе судятся; а дыванъ бываетъ въ недѣлю четыре раза: въ субботу, въ недѣлю, въ понедѣлокъ и во вторникъ, а въ тые дни сходятся вси начальныи люди Цесарскіи, напередъ Везиръ великій, по немъ Баша Натолскіи, котораго зовутъ Белпербесъ, по немъ Капитанъ Янычарскіи Гекпазаръ, два Бояра съ полаты, а зовутъ ихъ Калиссъ-хиеръ, сирѣчь судьи войсковые, которыхъ зовутъ Дезитердаръ, тые вси засѣвши въ первомъ часу до полудня, челобитья слушаютъ и указы чинятъ; а гдѣ тотъ Дыванъ, сирѣчь суды судятся, и тамъ жиле великое, имѣетъ въ себѣ избы долгиіе, а двори во всѣхъ избахъ. Въ которые дни судятъ, а предъ тѣми избами есть портикъ сирѣчь сѣни большіе, и тутъ народъ стоитъ, которымъ дѣла есть и караулъ великій, которые не пуцаютъ входить, развѣ кого призовутъ, и то по одному впущаютъ челобитчика и отвѣтчика; а когда отсудятъ, вставши всѣ идутъ до Цесаря и даютъ ему на письмѣ всѣ тые дѣла, которые на Дыванѣ судили, коротко списавши і послѣ имянно ему докладываютъ, а Цесарь читаючи всѣ тые дѣла, на которое замолчить, то уже то дѣло утвердилось, а которое читая, кивнетъ рукою, то тое дѣло вновь пересуживаютъ, а преже покуль тые всѣ, что на дыванѣ сидѣли, внидутъ въ палату Цесарскую, входятъ Везиръ великій, все ему именно доложить, а судьи ждутъ за дверьми, покамѣсть ихъ Везиръ призоветъ, и тутъ они, ставши предъ Цесаремъ здалека, обо всемъ докладываютъ, а онъ Цесарь ни съ единымъ съ нихъ не говоритъ,

понеже онъ Везиръ есть першимъ подъ Цесаремъ; а когда посла якого иноземскаго отпускаетъ или посольство слушаетъ, то самъ Цесарь ничего не говоритъ, только Везиръ, а Везиръ преже всякаго посла приходитъ предъ Цесаря, и съ нимъ обо всѣмъ разговорить, и тутъ ему цесарь прикажетъ, какъ посла принять, и о чемъ съ нимъ договариватца, и съ чимъ ево опустить. А та палата въ которой Дыванъ бываетъ, стоитъ по лѣвой рукѣ увывши въ Шарай, а по правой рукѣ поварня Цесарская и обтека (аптека) нижняя, и тамъ про судей всѣхъ, которые на дыване садятся, строятъ рано кушонье, а наипаче вареные и печеные птицы, а промежъ Дываномъ и поварнею въ срединѣ казенная Цесарская палата, а тутъ предъ дверьми всегда лежатъ на земли большіе мѣшки з деньгами, (дабы народъ всякихъ чиновъ, которые на Дыванъ приходятъ за своими дѣлами, видѣлъ великость казны Цесарской, что и въ палатѣ не вмѣщаются деньги, и по земли лежатъ, и для великихъ нуждъ казначей не успѣетъ денегъ своими писарьми считать и записывать, (а на тѣхъ мѣшкахъ з деньгами написи городовъ и иныхъ далекихъ царствъ, сколько откуль прислано). А послѣ съ тѣхъ мѣшковъ выдаютъ всякаго чину (людемъ) жалованье, сколько кому доведетца, а что будетъ искусно дѣланныхъ изъ лутчего золота всякихъ штукъ, промежъ тѣми деньгами, а наипаче португаловъ розныхъ Королевъ, тѣ откладываютъ на стороны про Цесаря, а онъ тѣ въ свою тайную казну кладетъ. Послѣ идучи въ третіе ворота (попадаютъ) въ Шарай, гдѣ самъ Цесарь живетъ, а тотъ стѣною каменною не добрѣ высокою обведенъ, но толстою безъ мѣры, въ немъ ворота меньшіе першихъ воротъ, и тутъ на караулѣ стоятъ рѣзанцы, сирѣчь скопцы Цесарскіе, а вышовши въ серодку есть палаты великіе, по лѣвой сторонѣ хоромы, въ тѣхъ живутъ спальники Цесарскіе, а по другой сторонѣ на правой рукѣ обтека Цесарская и погребы въ которыхъ складываютъ коренье и зелье всякое, которое годится во обтеку; тамъ же живутъ робята малые, которыхъ тамъ

учать, чтобъ имъ пришовши въ возрастъ згодну быть на службу Цесарскую, и съ нихъ обирають спаговъ, а бываетъ ихъ всегда шестъсотъ.

ГЛАВА IX.

О палатахъ Цесарскихъ и его спальникахъ.

Съ того подворья, гдѣ мальцы живутъ, ходятъ ганькомъ (крыльцомъ) узкимъ на иное подворье, а тамъ въ серодѣ есть огородъ избранный, всякаго благовоннаго зелія полный, а на правой рукѣ того Шараю палаты Цесарскіе, въ которыхъ съ женами своими пребываетъ, къ которымъ ходитъ ганкомъ высокимъ, и имѣеть ключи отъ всякихъ дверей у себя, и у начальника надъ евнухами, а онъ всегда живетъ на стражѣ у тѣхъ дверей, которыми ходятъ до тѣхъ женщинъ, съ евнухами своими; а онѣ суть мурины черные и вельми непригожіе, и такихъ тамъ нарочно выбираютъ чтобъ не полюбились тѣмъ женамъ. А тѣ спальники, которые служатъ самому Цесарю, весьма лицомъ красны, а избирають ихъ нарочно, чтобъ ни одинаго злообразнаго не было, а есть ихъ во всякой службѣ по тридцати: тридцать, что ему рубашку подають, тридцать, что другую шелковую, тридцать, что жупанъ, тридцать фerezію, тридцать, что шубу или фerezію подшитую, которую когда велить, тридцать, что завой на голову кладутъ, тридцать, что его опоясуютъ, (а всякъ съ нихъ свой день уреченный знаетъ) тридцать, что обувають, тридцать, что постель стелютъ, тридцать, что смотрютъ, чтобъ всякая вещь въ палатѣ на своемъ мѣстѣ лежала, тридцать, что метутъ полы.

На другой сторонѣ огорода тамъ своѣ собенные имѣеть покои, и въ тѣхъ ему только мужчины служатъ, а женской поль, тамъ не входитъ. Есть тамъ особенное жилье, гдѣ

глухіе живутъ, а есть ихъ всегда тридцать, а тое ихъ жильє съ преградою собенною и съ запоромъ; тамъ же у нихъ и лазня (баня) и колодезь и огородъ изрядной; къ нимъ тамъ часто Цесарь ходитъ и тѣшитце съ ними, а наипаче послѣ обѣда, разговоряючи съ ними на кивы, часомъ беретъ ихъ съ собою и идетъ черезъ огородъ великіи, до женскаго жилья, и велитъ глухомъ съ глушками размовлять (разговаривать), и тѣшитце долго; не далече отъ тѣхъ глуховъ, живутъ карлы особно, а отъ тѣхъ не далеко евнухи, сирѣчь скопцы, еще не навчоные къ службѣ Цесарской, а не далече ихъ въ собенномъ жильѣ живутъ женщины, которыхъ зовутъ султанами, сирѣчь Царицы, а всякой собенные покои, фонтаны, сирѣчь колодези, лазни и огороды; а кругомъ всѣхъ жилья ихъ обышолъ ганокъ (крыльцо) вельми изрядной, куды къ нимъ Цесарь ходитъ, а двери собенные ко всякой такъ подѣланы, что иная не вѣдаетъ когда Цесарь входитъ къ другой; а къ концу Султанъ тыхъ жилья, есть собенное жильє, а тамъ кормятъ дѣти Цесарскіе, только сыны, а дочери всякая живетъ при своей матери; а сыномъ, скоро которому шесть лѣтъ минетъ, то его берутъ отъ матки, и ховаютъ ихъ въ собенной полатѣ и даютъ имъ учителей, которые ихъ учать. И тѣ двѣ Цесарскіе большіе палаты, по обоимъ сторонамъ огорода построеные, имѣютъ въ себѣ по тридцати жилья, опричѣ салъ, сирѣчь чердаковъ и коморъ, въ которыхъ самъ Цесарь живетъ; въ одной палатѣ служатъ ему мушны, а въ другой женщины, а въ обоихъ тѣхъ палатахъ есть лазни (бани), колодези, огороды и роши, гдѣ прашество (пташество) есть различное. А все то строено отъ различныхъ мраморовъ, вельми искусною рѣзбою, стѣны около оконъ, около дверей, и по всходахъ украшено, обаче ни единого изображенія человѣческаго нѣтъ, только различные цвѣты; стѣны вельми дорогими зотоглавы и альтенбасы обиты, (а инымъ Туркомъ обивать стѣнъ въ хоромехъ невольпо, развѣ около постели немного), а на

земли ковры золотомъ тканые, и тюфяки золотоголавные дорогие, ложи широкіе, а низкія на полъ локтя отъ земли, всѣ изъ слоновыхъ костей робленые, а иные сажены деревомъ алюесовымъ (алеосъ дерево вѣсятъ противъ серебра), и сандаломъ, съ великими штуками коралевыми; одно есть Султана Амурата, которое ему привезено съ Баиру, а цѣнять его девять десять тысяць червонныхъ золотыхъ. Въ тѣхъ палатахъ, гдѣ ему мушны служатъ, имѣеть погребы, въ которыхъ свою казну ховаеть (прячетъ), подъ тыми покоями, гдѣ самъ Цесарь сыпляетъ, и оттоль имѣеть тайные двери, а тѣ двери тройсто желѣзны, и такъ искусно придѣланы, что никоимы мѣры невозможно познать съ жилья, разъ только въ годъ тые двери отпирають, когда ему съ Баиру деньги привезуть; съ тѣхъ денегъ жалованье дворовымъ своимъ выдавши, шесть кротъ сто тысяць червонныхъ золотыхъ въ тѣ тайные погребы ховаеть, блюдучи то, про послѣднюю нужду Царства своего.

Тое хожденіе сокровенное погребы построилъ Солиманъ Цесарь, а тотъ имѣлъ таковую обыкность, всю тую казну, которая ему съ податей въ годъ приидеть, сливать въ одну великую кулю (шаръ) золота, а то послѣ дирю, подобіемъ колодезя сдѣланнаго съ мѣди, ажъ въ погребы подъ землю велѣлъ вкидать глухому, и приказывалъ накрѣпко, чтобъ никому того не сказывали. А Амуратъ, сдѣлавъ другую дирю, такуюжъ подобіемъ колодезя, въ тѣжъ погребы зъ другое стороны палаты, гдѣ мушны живутъ, и тамъ ховалъ казну денежную, не сливаючи, вмѣсто своей, иншихъ королей работы, а хаживалъ тамъ самъ, по четыре раза въ годъ, а сказываютъ, тамъ кладывалъ по всякъ годъ, по три милліоны червонныхъ золотыхъ, и потому мнять, что тамъ казна не смѣтная золоте, черезъ такъ многіе годы, понеже какъ почата тамъ казна власть, то еще не бирали оттѣле ничево; и будетъ когда не станетъ казны расходное, то займутъ у Башъ

и торговыхъ людей берутъ деньги, а тое казну блюдутъ про великую нужду.

ГЛАВА X.

О огородахъ и библіотецѣ Цесарской.

Кромѣ того огорода, который есть въ срединѣ палатъ Цесарскихъ, есть иные огороды, вельми роскошны, назади палатъ и тыхъ въ которыхъ мушны живутъ, и тыхъ, гдѣ женщины живутъ, до самыя стѣны, по обоемъ сторонамъ, къ морю; а по обѣ стороны къ морю, въ тыхъ огородахъ въ срединѣ, во всякомъ опрично покойки малые, искусно вельми дѣланные, а наипаче одинъ на шесть граней, на столбахъ мраморныхъ, верхъ или своды утвержденны имѣть, а промежду тѣми столбами хрустальные таблицы, такъ споены, что видитца, будто всѣ стѣны безъ всякіе спойки цѣлы, самага хрусталу здѣланы, а на верху вельми искусно сведено и покрыто оловомъ, а въ серодкѣ весь серебрянъ, позолоченъ, по нихъ разные травы, а столбики небольшіе въ серодкѣ съ хрусталу рѣзнаго, коралами обложены; также и въ самомъ покою приборки на верху столбовъ мраморныхъ, а тотъ чердачекъ такъ свѣтель, что когда солнце надъ него надходитъ, зрѣніе чловѣку портить, что послѣ и смотрѣть не можетъ; а къ тому, что тотъ чердакъ на верху иныхъ покоевъ, то изъ него на всѣ огороды есть такое веселое прозрѣніе, что исповѣсть не возможно, хто разсудить умѣть перспективы или трубки, чрезъ которые и дальныя вещи, блиски видятся, и прочая тымъ подобна. Недалече тыхъ палатъ по правой рукѣ отъ жилья женскаго, есть палата, а тамъ ховають утварь Цесарскую въ сундукахъ удивительно сдѣланныхъ положеную тамже и всякіе приборы на кони узды, и прочіи нарядъ изъ дорогихъ жемчуговъ и камней многоцѣнныхъ дѣланный, хо-

вають; другіе, такіе же палаты есть, гдѣ живутъ спальники Цесарскіе, тамъ тоже ховають утварь Цесарскую: перстни, запоны, сабли, и иной нарядъ Цесарскій; а на лѣвой рукѣ, гдѣ мушны ему служатъ, есть двѣ библіотеки большіе; одна подлѣ жилья спальниковъ ево меньшихъ, которою они сами вѣдаютъ, а другая тайная, позади тое первы, ближе къ жилью самаго Цесаря здѣлана, въ которой шафы или поставни, по обомъ сторонамъ подлѣ стѣны идутъ, отъ оконца до оконца подолговата, а въ тѣхъ поставняхъ дверцы рѣзнаго хрусталу, обложены каменіемъ дорогимъ, а во всякомъ поставни лежатъ двадцать четыре книги, однако (одинако) сдѣланы, обложены каменіемъ дорогимъ и жемчугомъ, на которыхъ только самъ Цесарь читаетъ; а тѣ поставни сдѣланы ниски, и онъ сидя по Турецкой обычности на тюфяку, видитъ въ поставнѣ черезъ хрустальные дверцы всѣ книги, и не вставаячи съ земли, возьметъ, которая ему покажетца и чететъ; а надъ тыми поставнями, въ которыхъ книги, положены другіе поставни вышшіе, иначе здѣланы, а въ тѣхъ дверецъ нѣтъ, а въ тыхъ поставни, по всякой Вторникъ кладутъ три мѣшечка денегъ червонныхъ золотыхъ одинъ, а два мелкихъ серебряныхъ; съ тыхъ мѣшковъ роздаетъ Цесарь, когда захочетъ, часть своимъ шутомъ глухимъ, часть и карломъ, а часть на милостыню роздаетъ. Въ першой библіотеци, въ которой покоевыя ходятъ читать, есть книги разныхъ языковъ, всѣ писаные, а наиболѣе по Греческу, межъ которыми есть сто двадцать книгъ по два локтя въ длину, а на полъ локтя въ ширь, Константина великаго, искусно сдѣланныхъ на тонкомъ пергаминѣ, и такъ выдѣланныхъ, что тонее бумаги; а въ тыхъ книгахъ писано старый и новый завѣтъ, житіе святыхъ отецъ и всякіе исторіи, а писаны всѣ золотыми словами, оклады на всѣхъ серебряны, золотисты, жемчугомъ и каменіемъ дорогимъ усажены, и не даютъ на нихъ никому читать, кромѣ только сами на нихъ спальники читають, которые вѣдаютъ ими.

ГЛАВА XI.

О аптеце (аптекѣ) Цесарской.

Есть вещь достойная аптеку Цесарскую описать, не только того ради, что есть велика и долга, но того ради, что въ ней всякія вещи дорогіе обрѣтаютце, понеже тамъ всякого олеину по тридцати великихъ кувшиновъ (кувшиновъ) стоитъ, всякаго сыропу, всякой водки и всякой матеріи дорогое, и балсаму тридцать кувшиновъ всегда полны, а когда, который изойдетъ, то въ то мѣсто свѣжое матеріи положить, чтобъ никогда порожніе суда не стояли, а не только напитоковъ или водокъ, и еликтуаріи (елексировъ), но и масти, и составовъ всякихъ и дорогихъ вещей, и благовонныхъ всякихъ помазаній по тридцати всегда стоитъ сосудовъ; а тѣ всѣ сосуды вельми изрядно сдѣланы, однимъ подобіемъ въ той аптецѣ всегда робятъ (работаетъ) триста аптекарчиковъ, осемнадцать учителей, а четыре начальныхъ, которые досматриваютъ порядку.

Въ той аптецѣ робятъ сорбеты (шербеты) разные про Цесаря, а наипаче робятъ его зъ соку лимоннаго и цукру (сахару) добраго, а на то всѣ цукры, питые свѣжо съ трости вытѣменные, закупаютъ во всей Кандіи на Цесаря, и лимоны всѣ съ Баней, которой городъ есть тамъ же въ Кандіи на Западъ, въ концу острова; тотъ городъ Турокъ недавно завоевалъ 1645 году, и всю Кандію завоевать тщится, и вже (ужъ) еѣ великую часть завоевалъ. Священникамъ, Христіанскимъ Епископомъ оттуду выѣхать, побравши иконы и утварь церковную, велѣлъ, а церкви тотчасъ на mosqueи обернулъ, и Башу тамъ новаго, съ титуломъ сея Кандіи, осадилъ. А сказываютъ, что надъ лимоны съ Баней не машъ (не найдешь) нигдѣ лучшихъ во всей Турец-

кой державѣ, а надѣлавши того сорбету ховають изъ году въ годъ въ сосудахъ глиняныхъ поливоныхъ; а съ того сорбету, взявши ложку одну въ чарку, растворить ево водою, и учинитца смакъ вельми вкусенъ и благовоненъ; а тотъ сокъ, въ собѣ есть прегусть, подобіемъ акирмесу; а когда ево растворить водою, покажется какъ вино наилучшее; чарки, которые для Цесаря растворяють, однѣ хрустальныя, другіе бурштановыя (янтарныя), иные стекла хрустальнаго, иные золотыя, а всѣ дорогими вельми каменьями осажены.

Выходитъ того сорбету на всякъ день много, понеже его не только Башамъ даютъ, сколько надобно, но и инымъ всѣмъ начальникомъ и всѣмъ дворовымъ, которые въ Шараю живутъ, а убогимъ и работникомъ уксомомъ растворяють сорбетъ. По правой рукѣ тое обтеки есть четыре великія палаты, въ которыхъ полно зелья въ аптеку надобнаго, а то зовутъ дроге исаміи сирѣчь дорогими вещами. А по лѣвой рукѣ тое аптеки, четыре тожь великія палаты, въ которыхъ всякія водки дѣлають.

Тамъ же въ Шараю, гдѣ самъ Цесарь живетъ, есть двѣ мечети: одна подлѣ тыхъ палатъ, гдѣ живутъ мушны, а другая, гдѣ женщины живутъ, а понеже имъ колоколовъ имѣть не годитца, то на тѣхъ двоихъ божницахъ, имѣють часы, по которыхъ познають время молитвы, а когда что въ тѣхъ часахъ испортитца, то починяють спальники, понеже они тому научены; а въ спальной самаго Цесаря, есть часы текущыя, искусно здѣланы, великія и малыя, и такія, что чрезъ цѣлыя сутки текутъ, а въ ночи познаеть по примѣтамъ, которой часъ; при тыхъ же часахъ есть четверти и полчасья также текучи, а не надобно ихъ переворочать, понеже искусно такъ сдѣланы, что сами переворачаютца.

ГЛАВА XII.

О столѣ и поварнѣ Цесарской.

Столъ на которомъ Цесарь Турецкїи ѣсть, весь серебряный круглый на два перста толстый, а ставятъ его на ножкахъ четверогранныхъ, также серебряныхъ вельми низкихъ, чтобъ ему сѣдя на тюфяку, можно достать ѣсть, а часто садится на трехъ возглавкахъ, или на одномъ толстомъ; тотъ столъ кругомъ накроютъ товарнями, сирѣчь полотенцами дорогими, кругомъ, а въ середки голо, скатерти нѣтъ, а чтобъ далеко не достовалъ, которая ему полюбитце ѣства, то столъ рушить, которой поворачуетце кругомъ, а когда ѣсть, то тамъ никому не годитце приступить и стола доткнутце, покамѣсть наѣстце; а въ праздники годовые, которые два раза въ годъ бываютъ, ѣсть на столѣ золотомъ, дорогими каменьями саженомъ, также робленъ, что серебряной, а оборочаетце тожь кругомъ. Ёсть на столѣ даютъ на блюдахъ глиняныхъ, а ѣствъ всегда на обѣдъ и на вечерю строятъ тридцать, а пересмотрѣвши всея ѣствы, одну себѣ избереть, а иные двадцать девять посылаетъ своимъ женамъ, съ которыми живетъ, а иногда велитъ роздать своимъ шутомъ глухомъ и карломъ; хлѣбъ про его пекутъ съ муки дважды ситомъ густымъ пересѣяной, и то зъ собной пшеницы, особно сѣяной, которая родитце въ Натолїи близъ города Буркїи (Бурсїи), а та пшеница живетъ вельми бѣла, а пекутъ съ муки гораздо пересѣяной про его, на всякъ день булокъ двадцать. А всякая вѣсомъ по четыре фунта, а роцьяняютъ (а мѣсятъ) тотъ хлѣбъ молокомъ козымъ, и на то нарочно ховаютъ козы въ роци, на то запущенной, также въ Шараю, а кормятъ ихъ довольно, а того хлѣба не даютъ никому, только тымъ къ ко-

торымъ онъ милостивъ, а наипаче Везирю великому, лѣбарю, и спальникомъ вѣрнымъ, которыхъ зовуть Агалляры.

Поварень въ Шараи есть девять; шесть, на которыхъ про всякаго чину людей строятъ кушанье, а три, на которыхъ про самага Цесаря, всегда имѣють готово мясо вареное и печеное, со всякими присмаками (приправами), дабы на-скорѣ дано, когда прикажетъ, въ день или въ ночи, будучи у своихъ султанъ, серѣчь женъ, чтобъ ихъ употчевалъ, а оприченъ всякая султана имѣеть свою собенную поварню. А тамъ про себя и про дѣтей, которыхъ имѣеть съ Цесаремъ, велить строить ѣству, какъ ей годно, а про тѣхъ султанъ должны, на то приставленные закупщики на всякъ день дать на ихъ расходы, сто барановъ, осемь сотъ курей, двѣсти всякихъ птицъ, а мяса тамъ коровья или воловаго для женщинъ не даютъ.

Служащихъ, которые Цесарю ѣсть носятъ до покоевъ, есть сто пятьдесятъ, а зовуть ихъ Салянги леръ, а у дверей остатняго покою отбирають спальники, и ставятъ на столъ Цесарскій, преже неже сядеть.

Всѣхъ, которые хлѣбъ Цесарскій ѣдятъ, всякаго чину людей, въ Шараю тринадцать тысящей четыреста. А не машъ тамъ всѣхъ женщинъ и съ служебницами ихъ, только осмьсотъ, а евнуховъ осмь же сотъ. А есть больши, нежели двѣ тысящи особно людей, которые куры кормятъ и каплуны и курчата на поварню Цесарскую; иные съ нихъ покупають куры, и иные кормятъ и досматривають, и иные оправливають и рѣжутъ, иные зъ деревень приносятъ на ослахъ и на себѣ.

ГЛАВА XIII.

О стайни (конюшнѣ) и огородахъ за городомъ.

По правой рукѣ Шараю, за стѣною надъ берегомъ морскимъ стоятъ стайни (конюшни) Цесарскіе, на добрыхъ полѣхъ трети версты въ длину, а съ тѣхъ однѣ отъ стѣны Шараю близко построены, въ которыхъ стоятъ кони ѣздные, что наилучшіе, а другіе отъ воды, противъ ихъ, тамъ въ середкѣ подворья продолговатое; въѣздъ къ тымъ конюшнямъ отъ полунощи, а ворота изрядные, а въ срединѣ до Шараю есть отъ стаенъ переходъ замчистый, и туды коня Цесарю ведутъ, когда ѣдетъ гулять. А въ концѣ тѣхъ стаенъ зъ стѣны Шараю самага повыше, покойни или жилье, а тамъ живутъ спальники Цесарскіе, и оттуль имъ видно на море, а про межъ тѣма есть четыре покойни Цесарскихъ, вельми изрядные, съ которыхъ онъ смотритъ на море, тѣ покойни зовутъ по Турецку Хиостры, сирѣчь влѣтки. А тѣ то покойки или чердаки, при Амуратѣ Султанѣ, построилъ Синанъ Баша, аще и въ нихъ мѣстехъ многою казною, обаче тамъ есть одинъ чердачекъ, который сталъ сто пятьдесятъ тысячъ червонныхъ золотыхъ: иншіе стайни въ которыхъ держатъ лошади на войну, стоятъ за городомъ надъ морскимъ берегомъ, а тѣхъ стаенъ двѣнадцать, а во всякой большы двохъ тысячъ коней; стоятъ тѣ стайни отъ Царяграда за 17 верстъ, работниковъ, что въ тѣхъ стайняхъ служатъ, есть три тысячи, а зовутъ ихъ Азнанъ Гуляръ, а по всякой стайни собенный конюшный.

Около тѣхъ стаенъ надъ моремъ, въ городъ идучи, есть огороды Цесарскіе, такожъ и по другую сторону города надъ моремъ, вельми изрядные, а всѣхъ тѣхъ огородовъ осемнадцать, окромя тыхъ огородовъ, что въ Шараю, а стѣною

каменную всѣ обведены, всякой особно, а во всякомъ чердачки и инныя прохладны. А есть всѣхъ тыхъ, что огородами вѣдаютъ, и въ нихъ безперечь работаютъ, три тысячи человѣкъ, а зовутъ ихъ, по своему Бустанъ-гилеръ.

ГЛАВА XIV.

О Цекавъзе (цейхгаузѣ) и пушнахъ.

Между инными вещами удивленія достойными въ Царьградѣ есть Цекавъзъ или арсеналь Цесарскій, сирѣчь пушечный дворъ, въ которомъ, такъ на морѣ, яко и на землѣ пушки, и всякое оружіе спѣютъ. А тамъ есть удивленію великому вещь достойна, сто въ семьдесятъ сдѣлано кровель, подобіемъ башень или Шараевъ высоко надъ берегомъ морскимъ, подъ которые подходятъ галеры зъ моря въ цекавъзъ; а тѣ шараи есть такъ высоки и широки, что подъ всякою помѣститце три галеры; тутъ разсудить, каковыя тые палаты, подъ которыхъ кровлею галеры и инныя судна морскія всегда ховають, въ срединѣ самага цекавъзу. А тутъ же и лазня (баня), ради узниковъ, а не бываетъ тамо ихъ меньше четырехъ тысячей, которые мастеромъ робить и бремена носить пособляютъ. А тѣжъ ходятъ работать и въ шарай, переходами тайными, а тѣ на галерахъ не работаютъ, понеже тамъ есть инныя узники, при городѣ у пристани и на мори; а живетъ ихъ больша тритцати тысячей. А при Амуратѣ Султанѣ было ихъ тритцать двѣ тысячи, только на галерахъ кромѣ арсеналу.

Мастерскихъ тамъ людей, капирановъ (капитановъ) или приставовъ надъ ними, также инженеровъ (инженеровъ), мастеровъ всякихъ мастерствъ, одверныхъ или ключниковъ отъ всякихъ каморъ и анбаровъ, также воинскихъ людей,

что караулять всѣхъ, есть тритцать шесть тысячъ; а тѣ всѣ жалованьи берутъ съ казны, по всякъ мѣсяцъ, всякъ противъ своего чину, а всѣ тѣ или большая часть Христіанъ потурченныхъ или ихъ дѣти.

Особъ есть четырнадцать тысячъ мастеровъ, которые ручное оружье дѣлають въ Шарай безперечь, и должны чистить въ палатахъ по вся недѣли оружье, дабы не увидѣлъ тамъ Цесарь нечистаго; а тыхъ мастеровъ зовуть Говени, а тѣ на войну съ Цесаремъ идутъ.

Другіе есть Туффекки, сирѣчь стрѣльцы съ ручницами, и тѣ на войну съ Цесаремъ идутъ же; жалованье берутъ съ казны, и есть ихъ осемь тысячъ всихъ.

Послѣ ихъ есть топеи или пушкарни, осемь тысячъ ихъ всѣхъ, съ которыхъ большая половина мастеровъ, что пушки дѣлають, по той сторонѣ Галаты въ одномъ дворѣ великомъ каменномъ, названномъ Тофана (Топъ-хана). А тамъ нещетное множество на дворѣ пушекъ, а наибольше христіанскихъ, по различнымъ царствамъ побраныхъ, а то знать зъ ихъ гербовъ и написовъ. Янчарове, которыхъ есть всегда тритцать шесть тысячъ, у двохъ дворахъ учатце, всякаго оружья робить, чтобъ не лежали дармо, и не купили себѣ оружья, когда скажутъ на войну, но чтобъ въ покою сѣдя, загодя приспѣвали. Есть тамъ двѣ тысячи одверныхъ въ Шараю, которыхъ зовутъ каличи, которые на войну съ Цесаремъ ходять, и ихъ должность есть казнити, когда Ве-зирь кого осудитъ на смерть, а ката (палача) тамъ опричнаго нѣтъ, но понеже и онѣ почитаютце быть знаками (юнаками) сирѣчь воннами Цесарскими, того ради, дабы тымъ сами не мазались кровопролитіемъ, держать на то собено онѣ сами людей убожшихъ, чтобъ за ние повиность чинили. А если, котораго именитаго чловѣка или Башу якаго въ Царьградѣ или индѣ гдѣ казнитъ, то онѣ сами мусять (должны) свою должность исполнять, понеже именуютце «исполнили сира-ведливость» и когда Воеводу якаго или Башу или иного

кого з начальныхъ чину вонъ осудятъ, за какову нибудь вину, то онѣ ходятъ гнѣвъ Цесаря имъ сказывать, а наипаче когда Везиря Цесарь хочеть перемѣнить, то его позовутъ предъ Цесаря въ палату, а одинъ съ тѣхъ пришовши къ нему, возьметъ у него печать Цесарскую з руки, и закрываетъ ему баволницею (хлопчатую бумагою) половина лица, махнетъ на него рукою, понеже предъ Цесаремъ говорить ни кому не вольно, и велить ему, дабы вышелъ съ палаты Цесарской за двери, и уже отчужденъ отъ чести своей.

Есть еще коморниковъ Цесарскихъ двѣ тысячи, которыхъ зовутъ соллахъ, тые ходятъ около Цесаря, носятъ лукъ его и стрѣлы, а сами луки робятъ и зъ луками на войну ѣздятъ.

Чаусовъ (Чаушей) есть всегда въ Царьградѣ четыре тысячи, сирѣчь посланцевъ, которыхъ посылаютъ до оныхъ властелиновъ и начальниковъ въ Царствѣ Турецкомъ, которые городами вѣдаютъ, а съ тыхъ есть всякой мастерскому искусенъ какому нибудь дѣлу, а наипаче онѣ полатки на войну спѣютъ; всегда онѣ по своему чину становятце, предъ дверьми третьей стѣны Шараю, ожидаючи котораго куда послиютъ, а та ихъ служба есть корыстна, потому что имъ и тѣ даютъ, къ которымъ онѣ посылаютце, и съ казны даютъ имъ на страву (кушанье), или на дорогу, и они сами отдаютъ Цесарскіе грамоты и всякіе достоинства, которыхъ Цесарь, каковымъ чиномъ пожалуетъ; а когда Цесарь жалуетъ кого воеводствомъ или инымъ какимъ чиномъ, то написавши грамоту, отдаетъ ее своему которому спальнику, а онъ посылаетъ чрезъ чауса (съ вѣстію къ тому) кто пожалованъ, понеже спальники съ Шараю никогда не выходятъ, а онъ пожалованый, даетъ отъ себя чаусу, такожде и спальникъ, которому чаусъ принесетъ деньги за грамоту, и за грамоты берутъ спальники деньги по обладу. И такъ Цесарь своихъ спальниковъ обогащаетъ, чтобы было съ чимъ поѣхать, когда котораго куды пошлетъ.

Есть тамъ четыреста слугъ Цесарскихъ, которыхъ Влохи

зовуть Паля-орениеры диресь петво, а Турки зовуть Пейхъ, а тѣ по четыре человѣка, идутъ около боня Цесарскаго, когда куды ѣхать изволить; а шапки у нихъ золотые, подобіемъ старозаконныхъ архиереевъ, толькожъ не разрѣзанные; тѣ имѣютъ свою повинность, отбираютъ челобитные, которые Цесарю подаютъ. Опричѣ есть серебрянниковъ и збиалеровъ (ювелировъ?) Цесарскихъ пять сотъ, которыхъ зовутъ Гнусхи, сирѣчь, тые, которые знаютъ каменье дорогое, всѣ тые въ одномъ дворѣ живутъ, и безперечь робятъ въ Шараи, про самага Цесаря, про его жены и про ихнихъ дворянъ, всѣ жалованье берутъ съ казны, а одинъ надъ ними старшій. И тѣхъ людей, которые дерево з лѣсу возятъ до арсеналу, и что рѣжутъ дерево пилою, плотниковъ, столяровъ, и бочкаровъ, которые на поварни и на конюшни всякіе посуды дѣлаютъ, также Башомъ, а наипаче Везиру, осемь тысячъ ихъ всѣхъ считаютъ.

Кравцовъ, которыя на весь дворъ работаютъ Цесарскій, двѣ тысячи пятьсотъ, а зовутъ ихъ Пестилеръ, а всѣ онѣ живутъ въ одномъ дворѣ въ концѣ Шараю Цесарскаго, которой клиномъ кончитца, въ море входячи, и на двое раздѣляетъ устремленіе водное; а съ того зовутъ часть одну каналомъ великимъ, а другую — каналомъ малымъ, и когда окруты или галеры или иные какіе купецкіе судна идутъ и чтобъ не разбивались о тотъ рогъ, или клинъ Шараю, то на то есть оставленъ Бустанги Баша, старшій надъ огородниками, которой того бережетъ, и на то имѣетъ людей всегда готовыхъ, которые судна препровождаютъ, кодолами (канатами) большими удерживаютъ, и оттегаютъ назадъ, чтобъ не разбилось, а хозяинъ, котораго по Турецку зовутъ Р а и с ъ, долженъ дать ему противъ окладу, за которое судно обложено.

А не въ дальнемъ разстояніи отъ того рогу Шараю, на небольшомъ островѣ на морѣ, построена полата каменная круглая, и тутъ море вельми глыбоко, а зовутъ ту полату Х и с к у л я т ы, сирѣчь жилие дѣвическое, и сказываютъ, что

тое полату построила дочь нѣкотораго Цесаря Греческаго, и жила въ ней до смерти въ дѣвствѣ, и есть въ ней на исподѣ трое жилья, съ которыхъ кругомъ на море видно, а нонѣ тамъ безперечь живутъ по четыре человека на караулѣ, и имѣють тамъ три пушки, а въ середкѣ тое полаты выходитъ источникъ воды, вельми чистое и здоровое, а та вода такъ холодна, что ея пить не возможно, покамѣсть въ судна отъ солнца не нагрѣетце. Подлѣ тое воды стоитъ дерево оливное, всегда зеленое, и по всякъ годъ бываетъ на немъ овощъ. А когда Цесарь кого прикажетъ утопить, то его тамъ везуть и связавши руки и ноги, кинуть его съ верху въ моря.

А чтобъ запасъ всегда про Цесарскій дворъ, и про его войско готовъ былъ, во всякой нуждѣ, и на то есть въ Царьградѣ, а наипаче въ Галатѣ всякаго хлѣба анбаровъ до колько сотъ, а тотъ хлѣбъ въ три лѣта перемѣняютъ, и есть его столько, что войску Цесарскому лѣтъ на сколько довольно будетъ. А что анбары въ Галатѣ стоятъ, и въ тѣхъ только одинъ хлѣбъ пшеной, и за Амурата Цесаря продовано, а тотъ пшено, которые сказывали, лежало осмьдесятъ лѣтъ, а было такъ чисто и цѣло, будто нрошлогоднее, отнюдь ни мало не испортилось, воздухомъ ли благорастворнымъ, или, или инымъ каковымъ промысломъ то чинитце, что хлѣбъ чрезъ такъ долгое время не портитце,—того не вѣмы.

А что пороховъ и всякаго иного припасу воинскаго, много множество имѣють, и не держать близко города на дворѣ пушечномъ, но вдаль отъ города въ Галатѣ, а порохи привозять съ Баиру, которые есть наилутчіе, отгѣляжъ и салътру (селитру) привозять, и имѣють того множество.

ГЛАВА XV.

О денежномъ дворѣ и рудахъ.

Цесарь Турецкій во всемъ своемъ Царствѣ одинъ только денежный дворъ имѣеть въ Царьградѣ, въ самой серодкѣ, и тамъ всякіе мелкіе и большіе серебряные и золотые деньги дѣлають. А не бываетъ тамъ начальниковъ иного народа, только Гречанинъ, и на то имѣють греки грамоты отъ многихъ Цесарей Турецкихъ подтверженые, а то потому, что Цесарь не имѣеть руды серебряной и золотой въ Европѣ, только въ Греческомъ Царствѣ, и коло руды Греки сами работаютъ, понеже Турки не обыкли въ таковыхъ трудѣхъ тяжкихъ работать.

А даетъ з двора денежнаго приставъ или начальникъ откупу на всякъ годъ по двадцати по шести тысячъ червонныхъ золотыхъ, и по триста, а тотъ то начальникъ самъ отъ себя работниковъ наймываетъ, которыхъ всегда бываетъ по чetyреста, а буде бы тотъ откупщикъ провѣдалъ о томъ, хтобы воровски деньги хто дѣлалъ или отрѣзывалъ, то такового по его челобитью, смертію казнятъ, а животы его оцѣня, половину берутъ на Цесаря, а половина откупщику, а откупщикъ долженъ на всякъ мѣсяцъ перваго дня дать въ казну Цесарскую своего дѣла денегъ десять тысячъ червонныхъ золотыхъ въ Шарай, и отдать Казначею Цесарскому большому, или по нашему Боярину, который расходною казною вѣдаетъ, а двѣ тысячи денегъ серебряныхъ, и тѣми деньгами новыми даютъ всякаго чину въ Шарай людемъ, жалованье.

А чтобъ ему откупщику успѣть на всякой расходъ въ Шарай деньги отпуцать, имѣеть онъ вольность выдавать Указъ всѣмъ иноземцамъ торговымъ людемъ, чтобъ къ нему приносили на денежный дворъ свое деньги, съ которыми для

товаровъ въ Царьградъ приѣдетъ, а деньги берутъ серебряные большіе, а не мелкіе; а имъ платитъ мѣлками Турецкими аспрами; а съ тѣхъ иноземскихъ купленныхъ денегъ дѣлаетъ Турецкіе мелкіе деньги; а хтобъ въ три дни не объявитъ иноземскихъ денегъ, а онъ откупщикъ послѣ провѣдаетъ, и за то у него, который утаилъ деньги, всѣ животы опишутъ на Цесаря. Да тому же откупщику серебро и золото съ горъ Цесарскихъ вѣсомъ даютъ, а онъ съ того дѣлаетъ деньги и въ казну отдаетъ, себѣ съ тѣхъ же денегъ возметъ, что ему доведетца отъ дѣла.

Горы золотые, сирѣчь въ которыхъ руда золотая, въ Греческомъ Царствѣ наилучше, въ Македоніи, на горѣ святой названые, близъ города именованнаго Цыдрокапсъ (Сидрокапсъ); другіе горы въ Венгрьхъ, надъ рубежемъ Болгаріи. А въ самой Греціи на трехъ мѣстехъ имѣетъ горы серебряные богатые, а всюду около рудъ серебряныхъ и золотыхъ, работаютъ Греки.

ГЛАВА XVI.

Чимъ Цесарь упражняетца, и какъ выѣздитъ тѣшитце.

Цесарь Турскій, когда ни есть на войнѣ, тогда всегда живетъ въ Шараи большомъ въ Царьградѣ, временемъ тѣшитце въ дому, а временемъ о дѣлахъ большихъ Царственныхъ переговариваетъ, часто выѣдетъ въ поле и прогулянье, дабы народъ вѣдаючи о его пребываніи въ Царьградѣ, возмущеніе не чинилъ, и того ради на кони выѣдетъ, или по морю ѣздитъ и тѣшитце, временемъ малолюдно, да не трудитъ бесполезно своего воинства, временемъ многолюдно и съ великою гордостію, дабы и народъ и иноземцы видѣли его богатство и готовность войскъ.

И когда хочеть смирно ѣхать тѣшитце, то по томъ познають, что выходить съ комнатъ или полатъ своихъ въ той же одеждѣ, въ которой ходилъ дома, не перемѣняя ни завоя и ничего отнюдь отъ одеждъ, и тогда только любимые его спальники за нимъ поѣдутъ и евпухи, капитаны надворные, а пѣшіе предъ нимъ идутъ малые спальники, и локеи; а напередъ идетъ капитанъ справедливости, Турски его зовутъ Сей-баша (Сейт-Паша), а съ нимъ пятьдесятъ воиновъ, которые очищаютъ дорогу Цесарю, и велятъ мечь (улицу) и удержуютъ всѣхъ, чтобъ не заѣхали дороги Цесарю, и приказываютъ, чтобъ всѣ кланялись въ землю, когда Цесарь поѣдетъ. И въ такой чести имѣютъ Бусурмане своего Цесаря, что куда проѣдетъ, то и стопы конскіе, на которомъ самъ сѣде, цѣлуютъ и почитаютъ собѣ за святобливую учинность, иные велятъ себѣ жилы просѣкати на рукахъ, и поднявши руки предъ нимъ, являютъ любовь свою, что готови кровь свою за его честь пролить, когда онъ велитъ, а крови не останавлиютъ пока онъ проѣдетъ; а иные обнажившись до пояса, и ставши на такомъ мѣстѣ высокомъ, чтобы Цесарю видно было, желѣзомъ розженнымъ, по бокамъ и по персямъ, сами себѣ жгутъ, а онъ ихъ за то даритъ чимъ, мѣсто милостыни. А то чинять только люди простыя, а Бояре и иные люди честные, того не дѣлаютъ. Предъ его конемъ ѣдутъ, конюшей капитанъ надъ Чаушами, сирѣчь посланникамъ, капитанъ надъ спальниками малыми, капитанъ надъ одверными, капитанъ надъ каморниками, четыре капитана надъ Янычарами, которыхъ зовутъ Дия басса (дели-баша), а съ башовъ великихъ, сирѣчь бояръ не ѣдетъ ни одинъ, около коня идутъ сорокъ пеховъ, капиговъ, и солаховъ, одоль, а предъ конемъ его самымъ, идетъ осмь человекъ, а зовутъ ихъ капиги, а по сторонамъ подлѣ коня, идетъ осмь человекъ такъ великихъ, что не малъ ровняютце по рамена Цесарю, на коню сидячему, а зовутъ ихъ солахи, и на то нарочно ищутъ во всемъ Царствѣ его людей великихъ и дюжихъ, и тѣ

отбирають челобитные отъ народа, хто въ то время подаетъ, а два такихъ же солаховъ, несутъ въ золотыхъ оляшкахъ, каменьями дорогими обложенныхъ, водки избранные про Цесаря, чтобъ онъ когда отгуль почуветь смрадъ какой, закропнлсе тѣми водками, а тѣ фляшки всякъ по одной, въ мѣшкахъ золотомъ шитыхъ и жемчугомъ вельми дорогихъ.

Иные всѣ, которые около Цесаря идутъ въ золотыхъ шапкахъ, несутъ въ рукахъ лукъ и стрѣлы, а послѣ ихъ на концѣ, идутъ карлы, шуты, евнухи и малые хлопцы. Всѣхъ людей, которые съ Цесаремъ выходятъ, когда смирно идетъ на прогулянье, бываетъ триста человѣкъ. А когда ѣдетъ на море, имѣеть окрентъ, на то собенный, Буцентаврусъ названный. Вызолоченъ весь и дѣломъ искуснымъ свицерскимъ здѣланъ, по шестнадцати лавокъ по сторонамъ, на тѣхъ сидятъ невольники, которые гребутъ опонями (веслами), по три человѣка ко всякой, а на тѣхъ невольникахъ шапки красныя и рубашки тожъ, подобіемъ маринаровъ, а шаровары имѣютъ бѣлыя, тѣми невольниками вѣдаеть огородникъ, старшій, именованный бустанги-баша, и тотъ бустанги-баша самъ на тотъ часъ стоитъ на кормѣ, когда Цесарь по морю ѣздитъ, а той у Цесаря за плечьми; а онъ сѣдитъ на мѣстѣ нарочно сдѣланномъ, и тогда съ Цесаремъ разговариваючи, много себѣ и инымъ упрашиваетъ, понеже тамъ только двое ихъ, назадъ окренту бывають; а надъ мѣстомъ здѣлана кровля, и выбита коврами шелковыми, золотомъ теанами, вельми дорогими, и тюфяки на нискихъ лавкахъ посланы, златоглавомъ покрыто, на которыхъ Цесарь сѣдитъ или лежитъ, какъ ему покажетце. И того ради, тотъ бустанга-баша въ чести великой у Турковъ, потому что, чрезъ него много у Цесаря упрашиваютъ.

А на другомъ концу того окрента напереди, стоятъ его любимые спальники, которые съ нимъ всегда ѣздятъ на прогулянье, когда и на конѣ проѣдетъ за городъ, предъ окрентомъ Цесарскимъ какъ изъ лука стрѣлить, четыре чайки

великихъ, которые велятъ на сторону, суднамъ великимъ и малымъ, чтобъ съ Цесаремъ не встрѣчались.

А когда Цесарь, гдѣ со многолюдствомъ на погулянь, дабы иноземцы видѣли и подданные знали, и почитали со страхомъ, яко Царя, то велитъ приказать своимъ всѣмъ дворовымъ, постройте богато, самъ уберетца въ дорогіе одежды, и ѣдетъ изъ Шараю чрезъ весь градъ къ воротамъ Адрианопольскимъ, а тѣми вороты выѣхавши, ѣде въ палату, въ огородѣ построенную, за три версты отъ Царьграда; а тамъ всякіе имѣетъ утѣхи, и забавитца тамъ весь день, а иногда и ночуетъ. Передъ нимъ ѣдетъ пятнадцать тысячъ воиновъ избранныхъ съ различнымъ оружіемъ, вельми стройно, а иногда передъ нимъ ѣдетъ сто пятьдесятъ тысячъ, кромѣ Янычаръ и пѣхоты и иное, и бываетъ ихъ многое множество, а всѣмъ имъ приказываютъ въ вечеръ, чтобъ по утру предъ Сарай сходились Цесаря самага, а наипаче такъ многолюдно выѣздили Амуратъ Султанъ, когда готовился на войну противъ Персовъ, обаче и утѣснилъ въ той войнѣ Персовъ, и побралъ много Князствъ и городовъ славныхъ Перскихъ.

ГЛАВА XVII.

О упражненіи Цесаря въ Шараю.

Цесарь Турецкій, когда рано встанетъ, а встаетъ всегда на восходѣ солнца, понеже та пора приказана отъ Махомета на молитву, полчаса молитце, а полчаса пища и заразъ ему приносятъ ѣсть конфекты, перники и иные соки. Послѣ въ книгохранительницы часъ читаетъ, а вышовши съ библиотеки, сирѣчь книгохранительницы, слушаетъ судей, которые судили на Дыванѣ, а когда Дыванъ не бываетъ, то са-

маго только везиря о дѣлахъ докладываетъ, слушаетъ понеже везирь всякіе по всѣмъ Царствѣмъ дѣла вѣдаетъ, а отслушавши прохажаетце по огородахъ и тѣшитце съ карлами и шутами своими, покамѣсть приспѣетъ время обѣда.

А когда велить давать ѣсть (и ничего не говоря) умываетце съ наливки золотое, дорогими каменьями осаженое, которая всегда стоитъ полна воды, съ различнымъ благоуханіемъ, понеже по закону Махометову, часто умываетце, а садитце ѣсть самъ только одинъ, и сидитъ больше получаса; ѣства вся такъ приварена, что и безъ ножа можетъ ѣсть, а не пьеть, только разъ, послѣ обѣда, и выпьеть чашу въ полъ кварты сорбету. Наѣвшысе, идетъ молитце, понеже Турки и въ полдни, а не только рано и въ вечеръ молятца, а на молитвѣмъ полчаса стоитъ, а послѣ идетъ въ палаты женскіе, или въ огороды ихъ прохаживатце, а когда хоче пойтить къ нимъ, то прежде после мурина скопца, къ старой женщинѣ, которая вѣдаетъ всѣми, даючи вѣсть, что самъ идетъ, а зовутъ бабу тую хіахадонъ, а мурины или арапы стоятъ всегда на караулѣ предъ тымъ Шараемъ, гдѣ живутъ жены его, а та старая баба всѣмъ вѣсть подаетъ, что Цесарь хочетъ быть, и прикаже имъ всѣмъ стройно учинитце, а построившысе, всѣ соберутце въ одну большую палату, чрезъ которую поиде Цесарь; а тамъ, иные будутъ шить, иные шелковые рукавички дѣлать, иные травы дѣлають шолковъ всякихъ, иные играютъ на различныхъ играхъ, иные поють, покамѣсть Цесарь прійдетъ, а когда увидѣтъ, что идетъ, все нокинуть и стануть у два ряда чрезъ палату, и когда входитъ, всѣ ему кланяютце низко, а старшая выходитъ за двери полаты свое, и когда приходитъ, поклонитце ему низко, и ведутъ его въ полату, гдѣ дѣвицы собраны, а онѣ всѣ вдругъ поклонясе Цесарю (а стоять одна отъ другой одалъ), послѣ идутъ кланятце ему по двѣ, и стануть по прежнему, а онъ прохажаетца промежъ ихъ и присматрываетце имъ, и пройде разы два или три, присматрояся, которая ему полюбитце, и когда изберетъ себѣ кото-

рую, то на тую кинетъ платъ свой, который онъ на то въ рукѣ держитъ, а она принявши платъ, поклонитце, и поцѣловавши платъ, повѣситъ его на шии своей, и то уже призначаетъ, что ея въ ту ночь возметъ къ себѣ на постелю свою. А Цесарь тотъ часъ отходитъ въ палаты своѣ, а старшая проводитъ его до дверей, подлѣ которыхъ стоятъ арапы. Цесарь оттолъ идетъ въ книгохранительницу и прочитаетъ малое время или прохажаетце по огородамъ, или шутами и глухими забавляетце, покамѣстъ прійде время молитвы вечерней, а послѣ того вечеряетъ, и сѣдитъ при вечери два часа; послѣ вечери говоритъ молитвы своѣ, которыхъ никогда не оставляетъ и идетъ спать.

ГЛАВА XVIII.

О женахъ и иныхъ женска полу въ Шараи.

Цесари Турецкіе не усматриваютъ того, чтобы жены брать породы Царской, какъ прочіе Монархи, и обираютъ себѣ невольницъ, которые имъ полюбитце, понеже много женъ имѣеть, и того не смотрятъ какое породы, вѣры или языка, а только смотряетъ, чтобы была красна лицомъ и благообразна, понеже за наибольшее себѣ почитаютъ щастіе телесность (плотоугодіе), которую имъ не вмѣнилъ за грѣхъ нечистой ихъ пророкъ Махометь.

А того ради, купуютъ и на войнахъ берутъ, а у подданныхъ своихъ насильно отнимаютъ дѣвицы, што ни лучшіе Цесарю (и нонѣшнихъ недавнихъ временъ, когда Канею городъ въ Критѣ турки осѣли, баша, выбравши что ни лутчихъ сто дѣвицъ, пославъ за даръ Цесарю. Изъ тыхъ послѣднѣйшія, будутъ служебными, у Цесаревыхъ солтанъ, а иные по разсужденіи старшее, которые ей повидетце достойны ложа

Цесарскаго, будутъ хованы въ Шараю Цесарскомъ, которыхъ онъ самъ всѣхъ, прежь осмотритъ, а когда какъ въ прежней главѣ описано, изберетъ себѣ Цесарь пришедши въ жилие дѣвиць, которую съ нихъ и хустку на нее кинетъ, выходитъ въ свое жилие собенное, оттеля всѣ иные дѣвицы, идутъ ее цѣловать, которую себѣ Цесарь избралъ, а наипаче товарки ее съ которыми любезно жила, и здравствуютъ ей такого щастья, что сподобилась достойна быть ложа Цесарскаго, и просятъ ее, чтобы ихъ не забывала, и была къ нимъ милостива, когда будетъ жоною Цесарскою. Приходитъ, Цесаря проводивши, старшая къ той то дѣвице, которую себѣ Цесарь излюбилъ, и великою честію ведетъ ее въ баню; а тамъ вода со всякимъ благовоиємъ устроена, въ которой она мыетце, а когда выйдетъ съ бани, даютъ ей платье, тожъ благопріятными запахами накраплено, и учатъ ее, какъ поступать, когда къ Цесарю приде, сказываючи ей, что въ великой чести будетъ, когда ея Цесарь улюбитъ; послѣ поставляютъ предъ нею вечерю, не такъ какъ преже бывала, но честію Царскою, и изобиліемъ многимъ. А когда Цесарь иде спать, ведутъ ее въ палату къ нему со свѣчами, въ томъ же Шараю, гдѣ живутъ женскаго полу, дѣвицы и жены его, и тутъ у него сорокъ собенныхъ палатъ или покоевъ. А тамъ ему не служатъ мушны, только женскій полъ, а приведши ее въ спальню, сама старшая раздѣваетъ ее, а когда ляжить на ложи, вѣстно чинятъ Цесарю, а онъ тожъ раздѣваетце въ собенной каморѣ, а какъ войдетъ въ спальню, старшая поклоняся ему, отходитъ, и оставляетъ тамъ три бабы. А съ тѣхъ одна стоитъ за дверьми первыми во всю ночь, не ступя съ мѣста никуда (а въ передней предъ спальнею, во всѣхъ углахъ, на серебряныхъ великихъ шанданахъ, горятъ свѣчи большіе, во всю ночь), другая баба стоитъ по срединѣ передней, а третья, предъ спальнею близко; а тѣ три бабы, стоятъ по три часа; послѣ, и иные приходятъ, стоятъ по трижъ часа, слушаютъ, не спросить-ли чего Цесарь; а когда Цесарь встанетъ и идетъ

въ собенную камору убиратце, она лежитъ на постели, пока мѣсть старшая придетъ съ служебными, и поведутъ ее въ иное жилие, а не тамъ гдѣ прежде жила и уже ее зовутъ Солтана. И въ тотъ часъ напишутъ ее въ книги казенные, и имѣтъ на расходъ съ казны, по всякъ годъ три тысячи двѣсти шестьдесятъ четыре червонныхъ золотыхъ, и придадутъ служебницъ четыре: двѣ собенно, что ворять кушанье и арапа одного скопца, а отъ Цесаря тогожь времени, когда оденетце, въ мешечку золотомъ, принесутъ къ ней три тысячи червонныхъ золотыхъ.

А буде полюбитце Цесарю, и возметъ себѣ на другую ночь, то напишутъ въ казнѣ, вдвое того денегъ на ее расходъ, и придадутъ еще четыре служебницы, и другаго Арапа; а въ мешечку, какъ и прежде того принесутъ три тысячи червонныхъ; а уже оттоль зовутъ ее Царицею; а буде и третю ночь, возметъ къ себѣ Цесарь, то пошлетъ къ ней корону, каменіемъ многоцѣннымъ высаженую, и уже имѣтъ будетъ служебныхъ много, и всякое довольство, а съ казны выдають въ годъ по двадцати тысячъ червонныхъ золотыхъ, и мѣсто построютъ, чтобъ на немъ сидѣла, какъ жена Цесарская. И такіе жоны Цесарскіе, много даютъ чародѣемъ чтобъ ихъ Цесарь любилъ, а чародѣеве учатъ ихъ, какъ поступать, чтобъ Цесарю любимыми были, и какъ его очаровать, чтобъ больше той денегъ давалъ, а збогатясе, идетъ за котораго Башу замужь.

А такихъ его жонъ, которыхъ имѣтъ много, когда ему, которая родить сына, присылаетъ къ ней Цесарь пять тысячъ червонныхъ золотыхъ, въ золотомъ мешечку, и годоваго окладу прибавитъ сколько ему покажетце; и придаетъ мамку, сирѣчь кормилицу; а буде дочь родить, не прибавляетъ годоваго окладу, только даетъ мамку, да три тысячи червонныхъ золотыхъ пришлетъ; обаче, онѣ лутче радуютце, когда родятъ дочери, нежели сыну, понеже, когда Цесарь умретъ, то сынъ большой, ставши Цесаремъ, инѣхъ всѣхъ братію

свою, велить подавить, а дочери Царскіе, идутъ замужъ за Башовъ, и матки ихъ таковъ, которыхъ Турки вельми почитаютъ, хотя изъ Шараю выйдутъ. А въ тому дочери Цесарскіе живутъ при маткахъ, а сыномъ, когда минетъ шесть лѣтъ, берутъ ихъ отъ матокъ и держатъ особно, съ учителями; матки ихъ не видають, только четыре раза въ годъ; дочери свое, выдаетъ Цесаръ во оснадцатомъ году, а приданого даетъ всякой, осемъ кротъ сто тысячъ (800,000) червонныхъ золотыхъ; окромъ того, укажетъ, по ее смерть, всякой пятьдесятъ тысячъ червонныхъ золотыхъ съ казны, по всякъ годъ, и приходятъ временемъ посѣщать отца, а когда отецъ умретъ, а братъ Царство приметъ, то и къ брату приходятъ посѣщать его, а онъ всегда даритъ, чѣмъ ему покажетце.

ГЛАВА XIX.

О милостыни и набожности его Басурманской.

По всякъ день, когда вставши Цесаръ идетъ молитце, выдаетъ деньги по земли въ тѣхъ палатахъ, чрезъ которые идетъ въ mosqueю, сирѣчь божницу молитце, дабы кто найде имѣлъ отъ него, вмѣсто милостыни, а наипаче по пятницамъ посылаетъ милостыню съ Шараю нищимъ и попомъ своимъ, и хто ему любъ спальниковъ, даритъ чѣмъ нибудь, а иногда выкупаетъ изъ тюрьмы своими деньгами за долгъ посаженныхъ, а наипаче въ празники годовые, и по тюрьмамъ милостыню посылаетъ, и муфтему, которой у нихъ наибольшіи между попами дары даетъ богатые, такожде учителю своему, которой его молодаго училъ, а зовутъ его одіа и Емиръ Фенду (Ефенди), сирѣчь намѣстнику, о которомъ сказываютъ, что идетъ отъ Махмета, и того ради носить на головѣ завой и шаты или платье зеленое, въ какихъ ни кому ниго-

дитце ходить у Турковъ. Обаче въ Государствѣ Турецкомъ, по инымъ городомъ, много такихъ есть, что ходять въ зеленомъ, а наипаче въ Аравіи и въ Египтѣ; а тѣ всѣ сказываютце, что идутъ отъ рода Махометова, а надо всѣми теми старшии тотъ Емиръ Ефенди, а прочихъ, которые ходять въ зеленомъ, зовутъ сантонами, сирѣчь святыми; а всякъ носить четки долги въ рукахъ, будто молитце по нихъ; а всегда ходять босо, и почитаютъ ихъ, яко святыхъ, а онѣ самыя безчинники. А между тѣми то сантонами больши есть слѣпыхъ, а то потому, что имъ выпаляютъ очи, когда къ Мехе (Меккѣ) молитце (ходять) гробу Махметову, чтобъ слѣпыми будучи Махомета ради, не смотрели на прелесть мирскую, и не прельщались тлѣннымъ имѣніемъ, но все оставивши, жили милостынею. Се, и дьяволъ имать своихъ мучениковъ и иноковъ, будто подражая церкви Божіей, въ которой Бога ради, всё оставляютъ люди богоугодныя; а тѣ то сантоны, живутъ весь вѣкъ свой милостынею, и вѣрятъ имъ во всемъ Турки, какъ святымъ будто людемъ; а когда за кимъ свѣтъчитъ тотъ сантонъ, паче же шайтанъ, то уже тотъ не потеряетъ дѣла, понеже свидѣтельство его, паче тридцати мірскихъ достовѣрнѣйше есть, и аще бы всѣмъ извѣстно было, что онъ не право свидѣтельствовалъ, то оставить невозможно отнюдь. И того ради многіе ихъ за свидѣтелей приводятъ, понеже противъ его судья востать не можетъ, по закону Махометову, а когда съ тѣхъ, который здохнетъ, опрично его въ мечети погребутъ, и во святыхъ его почитаютъ.

Посылаетъ Цесарь часто матцѣ своей дары, которыя въ собенной живетъ палатѣ, а не въ Шараю, понеже, когда умретъ мужъ ее Цесарь, тотчасъ выходитъ съ Шараю; обаче сынъ ее вельми почитаетъ, и вольно ей посѣщать сына и бываетъ въ Шараю, всякаго мѣсяца единожды, посѣщаячи сына, и аще будетъ боленъ, то она живетъ при немъ, пока мѣсть оздороветь; буде matka занеможетъ, то Цесарь ѣздитъ

въ домъ къ ней посѣщать, а буде умираеть, то ѣдетъ благословеніе отъ нее принять.

Муфты который есть наибольшимъ въ законѣ Махометомъ, въ великой есть чести у Цесаря, а имѣеть приходу на всякъ день пятьсотъ золотыхъ, а держитъ на дворѣ своемъ, много своихъ сродственныхъ, и имѣеть къ тому великіе доходы за разрѣшенъе, а наипаче, когда хто распускаетце съ женою, и какъ онъ осудитъ, то уже непремѣнно такъ будетъ а и во всякихъ дѣлахъ мірскихъ, къ нему прибѣгаютъ, не только въ Царьградѣ, но и со всего Царства, мня о немъ, что онъ наисвятѣйшимъ будучи въ законѣ Махометомъ, вправду всякое дѣло разсужаетъ.

А честь ему отъ Цесаря великая, понеже кромѣ его и учителя своего, Цесарь ни предъ кѣмъ отнюдь не встанеть; обаче ни въ равной чести учитель и муетин; понеже муетему Цесарь руку цалуетъ въ годъ дважды и благословеніе отъ него пріимаетъ, а учителю только руку подаетъ свою, а цѣловать ее не даетъ. А то дважды въ годъ, въ празники нѣкоторые и своимъ евнухомъ, сирѣчь скопцамъ, даетъ милостыню своею рукою, и всѣмъ своимъ султаномъ, которыхъ вышвыши съ Москеи, въ тые два празника посѣщаетъ и всякой даетъ даръ, по своему изволенію, иной больше, другой меньше. А починаетъ дары роздавать отъ той, которая ему перваго сына породила, а зовутъ ее Азо х и х е, сирѣчь Цесарева, и того ради она вольна, и не подобаетъ ее Царю звать невольницею, какъ протчихъ, которые аще и подарены Цесарю отъ кого, обаче невольницами его суть, какъ и тѣ, что за деньги куплены, того ради, что Цесарь, тому хто ихъ ему подаритъ, дары ему такоже посылаетъ и ночитаетъ ее за кунленную, которая аще породитъ ему сына, преже иныхъ, то предъ обрѣзаніемъ, ее съ книгъ, промежь невольницъ написанную, вымажутъ, и естъ вольна, и занисуютъ ее Царицею, а то чести ради и вѣдомости всѣмъ, и въ тотъ часъ

прописують на приданое, буде похочеть за кого замужь, пять тысяч червонныхъ золотыхъ, на всякъ годъ до смерти.

ГЛАВА XX.

О Хоробѣ (болѣзни) и смерти Цесаря Турецкаго.

Когда Цесарь занеможеть, то всѣ лекари, сколько ихъ буде у него, сойдутце вмѣсть, и идутъ вдругъ его посѣщать, а буде вельми неможе, то имъ въ палатахъ Цесарскихъ всѣмъ, отведуть собенно всякому жилью, и придаютъ всякому по два человекъ, что имъ служить, а выходить имъ изъ Шараю не вольно, покажеть Цесарь обможетце; а буде Цесарь въ той немощи умереть, то уже больши того лѣкаревъ тѣхъ никто не увидитъ, развѣ сами дворяне его, непріязны ему будутъ; церуликовъ тамъ не спрашиваютъ изъ города, потому что спальники его, что надобно сами здѣлають, и онѣ ему кровь пускають сами, банки ставятъ, голятъ, и всякіе язвы лѣчатъ; а лѣкари, хотя бы Цесарь и здоровъ былъ, должность ихъ, по три человекъ, сидѣть въ аптецѣ отъ утра до полудни, ожидаючи, не пришлетъ-ли по што Цесарь, а нѣтъ лѣкарей Цесарскихъ больше семи человекъ, а тѣ въ городѣ дома свое имѣють, а въ Шараю ни одинъ не живетъ.

Жоны Цесарскіе, когда, которая умереть, то ни какова надъ ними пѣнія нѣтъ, только вечеромъ занесутъ трупъ и загребуть въ землю; такожде и Цесарь самъ когда умереть, то безовсякаго пѣнія спальники его несутъ въ Мосхею трупъ ночью и закопають въ землѣ; милостыню за его душу, многіе раздають послѣ, а тогоже дня большаго сына его ведутъ въ палаты отца его и здравствуютъ ему щастливаго Царства, и говорятъ ему, чтобъ управлялъ Царство, со многимъ тщаніемъ; о прешлые Цесари, часто гораздо въ вечеръ хаживали

по городу незапно, имѣючи при себѣ здалека караулъ предъ собою и за собою и по сторонамъ, чтобъ не въ догадъ никому, а сами присматривались, что въ городѣ дѣлаетце, и что народъ о нихъ говоритъ, и нѣтъ-ли какихъ зговоровъ или бунтовъ, и такъ ли всё есть, какъ ему начальныя его о подданныхъ докладываютъ, и если добрый порядокъ промежь подданными; а того доведываетце не знатно, съ простолюдиномъ какимъ въ разговоръ вступивши.

ГЛАВА XXI.

О постановленнѣ новаго Цесаря.

Когда Цесарь Турецкій имѣеть сына, не обрѣзуетъ его, по закѣну МахOMETову, но въ трынадесятомъ году, и чинить тые крестины, чрезъ осемъ дней съ великою радостію, а нанначе, когда сынъ перворожденный, а послѣ посылаетъ его куда воеводу, дабы городами вѣдалъ, и разсуждалъ, а то того ради, что много хочетъ на Царство по себѣ духовною оставить; и то у нихъ крѣпко, аще по обыкновенію большій всегда на Царство восходить, а иныхъ свою братію убиваетъ, а буде большой сынъ умретъ, то тотъ, который подъ нимъ будетъ, вступаетъ на Царство; а провѣдавши о смерти отца своего, о которой ему даютъ вѣсть изъ Шараю, скоро только умретъ), незнатно бѣжить въ Царьградъ и ночью чрезъ огороды дверьми тайными входитъ въ Шараю, а боярове, которые его ждали, собравшисе, ведутъ его въ комнату и здравствуютъ ему Царство, а онъ тотчасъ вскорѣ посылаетъ всѣхъ братьевъ своихъ по забивать, и тыхъ, которые въ Шараю, и которые гдѣ на воеводствахъ, а буде похочуть боронитце, войско заразъ противъ нихъ посылаетъ.

А во время Царствованія Баязета втораго, который имѣлъ четырехъ сыновъ, всѣ четверо на Царство тщались и забиватце не дались, еще отцу живу суцу, повоевали промежь себѣ; и поймавши Салимъ трехъ братьевъ своихъ, по позабиваль, а отца отравою уморивъ, а самъ сильно на Царство вступивъ. Также Солимановы три сыны воевали промежь собою, всякъ хотѣлъ Царемъ быть, еще при животѣ отца своего, и забивши одинъ двухъ а боячыся отца своего, утеклъ былъ до Короля Перскаго, которой его отослалъ ко отцу, понеже ему войною грозилъ, если бы его не выдалъ; а скоро его привезено, заразъ ево велѣлъ удавить, чтобъ царствовалъ по немъ сынъ его меньшей Селимъ второй; потомъ Солтанъ Амуратъ, заставши Цесаремъ, не хотѣлъ забивать братья своей, которыхъ было девять, нарочно задержалъ, осмнадцать часовъ не осуждаючи ихъ на смерть, дабы тѣмъ временемъ поутекали съ Шараю, и не велѣлъ о своемъ приѣздѣ сказывать въ городѣ никому, дабы о томъ съ Муөтемъ и учителемъ своимъ подумалъ, которые ему сказали, что не возможно преступить закона Махометова, и почалъ слезно и горько плакати, а послѣ позвавши глуховъ своихъ далъ имъ своею рукою девять платовъ дорогихъ бумажныхъ и показавъ старшему глуху отца своего мертваго, дабы тожь и братья его учинили, какова отца видятъ. А третьяго дня, когда братью повыгубить, великій дыванъ судитце бываетъ, на который сходетце всѣ Баши, которые на тотъ часъ въ Царьградѣ будутъ, и иные всѣ начальныя, а Цесарь нововыбранный, въ концу тое палаты, гдѣ онѣ сидятъ въ каморкѣ, съ окошка черезъ рѣшетку смотря на ихъ съ верху, слушаетъ, что которой станеть говорить, а его не одинъ отъ нихъ не видитъ; а когда уже совѣты или переговоры докончаютъ, идутъ Цесарю всѣ отдавать послушенство и вѣрность Цесарю, по четыре вдругъ къ нему приходя, а ни одинъ съ нихъ ничево не проговорить, только на колѣнахъ ставши, одинъ по другомъ одежду его цѣлуютъ, и иными дверьми тотчасъ

выходятъ. Послѣ того Цесарь садитце тотчасъ обѣдать одинъ только, а тѣ всѣ начальныя, идутъ въ ту палату, гдѣ сидѣли на диванѣ; и сядутъ за столъ, и тамъ принесутъ ѣствы, а онѣ съ радостію пьютъ и ѣдятъ тамъ недолго, потому что Цесарь наѣвшысе, заразъ на коню стройно убранномъ ѣдетъ чрезъ городъ, являючи себе народу, что уже есть Цесаремъ, и ѣдетъ въ Мосхею, гдѣ его прородители лежатъ, слушаетъ казанья или ученья славнаго, котораго учителя, а той конча ученье, семь разъ благословить Цесаря, дабы щастливо царствовалъ, а народъ весь по всякомъ благословеніи говорятъ: аминь, аминь. Послѣ выходитъ съ мѣста своего муетинъ наибольшей Баламутъ Махометанскій, будто Патріархъ благословить его разъ только и здравствуетъ, а народъ весь крикнетъ: аминь, аминь.

А послѣ того народъ весь въ другой крикнетъ: «да благословить тебѣ Богъ, Цесарь нашъ и Махометь Пророкъ его, да щастливо и долголѣтно царствуеши намъ», а Цесарь тотчасъ выходитъ съ божницы и садитце на коня и ѣдетъ въ Шарай, другою, а не тою, которою улицею пріѣхалъ. Пятаго дня, по поставленіи своемъ, садитце въ окрентъ свой, названный Буцентаврусъ и ѣдетъ моремъ до одного огорода, недалеко пушечнаго двора, а тотъ огородъ зовутъ Ассехеріи, сирѣчь огородъ роскоши, а тамъ всѣвши на коня, ѣдетъ въ полеванье дабы могъ того дня, какого нибудь вѣвря уловить и забить своею рукою, а съ того угадываетъ, что своихъ неприятелей буде побѣждать.

Съ поля вернувшесе, ѣдетъ на дворъ пушечный, а тамъ его пріимуетъ Капитанъ Баша, сирѣчь Гетманъ морскій, а тотъ ему скажетъ, чого надобно въ пушечной дворъ, и въ какомъ порядку войско морское, и што съ нимъ дѣла, на которую сторону войну поднять, а когда вернетце въ Шарай, идетъ къ нему Везиръ великій, а тотъ ему вкратцѣ скажетъ обо всемъ, что въ Царствѣ его дѣлаетце, и скажетъ ему, какъ поступать, чтобъ страшень окольнымъ Царствомъ былъ.

А черезъ тѣ пять дней великую казну роздаетъ, выдаючи промежь народа когда ѣдетъ, и милостыни до богодѣленъ, монастырей своихъ и учителей всѣхъ посылаючи. Амуратъ четвертый по своемъ поставленіи роздалъ больше нежели четыре кротъ сто тысячъ червонныхъ золотыхъ. По пяти дняхъ, посѣщаютъ его сродственные его женскаго полу, и всякій даетъ сребро, золото, платье дорогое, а мужомъ ихъ различные достоинства, а тогда ему отказать негодитце, когда о чомъ кто свойственныхъ ему бьетъ челомъ.

ГЛАВА XXII.

О вѣрѣ Турецкой и законѣ Махометовомъ.

Весь законъ Махометовъ, которой описалъ онъ въ книгѣ одной Алкоранъ званой, на четыре раздѣляется части, отъ четырехъ его учениковъ раздѣленъ, которые сказываютъ наилутчими учителями въ его беззаконномъ законѣ были. А зовутъ ихъ науку Дортъ Матгебъ, сирѣчь четыре уставы, или преданія першая Сиафей (Шафей), другая Бланесвъ, третья Малехи (Мавехи), четвертая Камъ были. Въ одной учать нравовъ, въ другой поступковъ набоженства; въ третей, — только само супружество описано; въ четвертой — дѣлъ судныхъ учать.

А о тѣхъ уставахъ промежь себя спорять, и не согласуютъ Басурмане, и другъ друга зовутъ еретиками, и уличаютъ, что тѣ четыре преданія не право толкуютъ, а того ради и вѣрятъ не право, оставивши правое толкованіе Алкорана Махометова.

А наипаче Персы и Срацины не навидятъ Турковъ, того ради, что Персы держатце преданія Галлею (Али) зятя Махометова, которой еще за живота Махометова Алкоранъ его

толковалъ, и былъ намѣстникомъ его. А Турки, Татары и Арапы приняли науку двоихъ учениковъ Махометовыхъ, которымъ онъ умираючи весь законъ вручилъ, а Тали въ то время не былъ дома, а зовутъ одного Абувахеръ (Абубекръ), а другого Омиръ (Омиръ), а тѣ не принимаютъ переводу, или толкованія его, и сами свое толкованіе на законъ Махометовъ написали. Персы ихъ уличаютъ, что они несправедливо называютъ наследниками Махометовыми, и что имъ Махометъ не приказывалъ о законѣ своемъ ничего, умираючи.

И еще убо между собою въ чемъ не согласуютъ, обаче всѣ согласно десять заповѣдей Махометовыхъ соблюдаютъ. Первая заповѣдь—часто умыватце; другая— молитце; третья— почитать родителей; четвертая— о супружествѣ; пятая— о обрѣзанію; шестая— о пособіи умершимъ душамъ; седьмая— о войнѣ; осьмая— о милостыни, девятая— о чести божницъ; о исповѣданіи единого Бога.

Первая заповѣдь, приказалъ въ законѣ своемъ Махометъ, дабы ни кто не входилъ въ божницу, и дома не моливсе, не умывшесе, по закону, и обыкность отъ тѣхъ его четырехъ мудрыхъ учениковъ уставлена, которые его Алкоранъ на четыре части раздѣлили, и тѣ преданія написали. И когда кто исходитъ, потребности ради, и онъ долженъ перво руки умыть въ водѣ чистой, омакивая по пульсы, поднимая къ верху, чтобъ вода стекала, четвертый разъ, пополоскавши поднять къ верху, чтобъ вода потекла до локтей; а послѣ помочить руками мокрыми локти только; пятой разъ, помочивши руки въ водѣ, умыть руки объ руку, и утереть ими очи, уста и носъ потягнуть, и помочивши два пальца большихъ, пустить воды въ уши, и умыть съ середины и съ верху; шестое, помочивши руки, доткнутся колѣнъ, перстовъ всѣхъ у ногъ, и пяты, руки омочивши, отретъ рука объ руку, а послѣ утеретце полотенцемъ, а тое умыванье зовутъ своимъ языкомъ абъдесъ (авдесъ); и того ради въ странахъ восточныхъ, идѣже великой зной, всѣ Махометане въ рубаш-

кахъ, съ широкими рукавами ходять, въ делеяхъ, подобіемъ рясь, чтобъ имъ знатно локти омокать; а Турки, которые убираютце въ платьѣ съ застеганьемъ, взяли разрѣшеніе отъ Муѳтаго, чтобъ имъ такъ не умыватце, какъ выше написано, а только умывши руки, локтей и колѣнъ, черезъ сукно, мокрою рукою дотыкатце, а хто бы такъ, по закону Махометову не умывшесе вшолъ въ Мосхею, а тобъ довелось на него подлинно, то за такое преступленіе закона Махометова, чрезъ весь городъ идучи, того то преступника, бьютъ шелепами не щадно, обаче ноне по разсужденіи муѳтаго, за ту вину, правятъ на такомъ деньги, почему онъ укажетъ. А хто въ другое, тожь не умывшесе, противу закону согрѣшитъ, сирѣчь, пойдевъ Мосхею, и такого посылають на галеру, на урочные года; а будетъ тоже въ третее, преступитъ ту заповѣдь, и такого преступника, живаго сожгутъ, какъ явственнаго еретика и преступника закона Махометова, а буде хто за таковое закона преступленіе жалѣючи, пойде посѣтитъ гробъ Махометовъ, оттеля свидѣтельство (принесетъ), что тамъ былъ, то ему не только тотъ грѣхъ, но и всѣ иные отпущены будутъ; а понеже то ихъ такое умыванье есть имъ узаконено, того ради не строятъ тамъ своихъ божницъ, гдѣ бы воды не было. Другое преданіе Махометане имѣють нареченое Гемасъ, сирѣчь чинъ молитвы: когда умыетце по закону, долженъ входечи въ божницу, скинуть папучи предъ дверьми, и итти босо, или въ пончохахъ (чулкахъ), а вшовши, ниско со всякимъ смиреніемъ, поклонитце трижды въ землю противъ олтаря, и склонивши голову къ земли итти на мѣсто, гдѣ хочеть стоять, а ставши на колѣнахъ, трижды въ землю чоломъ ударить, и землю поцѣловать, послѣ встать и стоечи молитву свою говорить, очи въ небо поднесши; а буде хочеть на колѣнахъ стоять, то очи къ земли опуститъ, и голову преклонитъ, а всякъ долженъ, тайно или потиху молитце, чтобъ иному не мѣшалъ, самъ только иманъ (имамъ) или

попъ ихъ, голосно молитце, а за нимъ по тиху, а буде имана нѣтъ, то одинъ старшій говоритъ въ голосъ, а иные всѣ за нимъ въ голосъ, а при иманѣ голосно всѣмъ отнюдь не годитце, а по всякой молитвѣ семь разъ долженъ всякой поклонясь, землю поцѣловать. Послѣ говорить нѣкоторые молитвы на часть Махомета и на прославленіе Алкорана, сирѣчь закона ихъ, а чрезъ все время молитвы, отнюдь негодитце никому ни съ кимъ говорить, а ни кашлянуть, развѣ въ платъ плюнуть, а не на землю, а на землю не годитце.

И прилучаетце въ Царьградѣ, что больши десяти тысячь будутъ людей въ Мосхей, айя Софія, а такъ тихо, будто ни одинаго человѣка тамъ нѣтъ, развѣ которую молитву иманъ въ голосъ говоритъ, а народъ за нимъ; такожь скотинѣ тамъ, а ни песу войти не даютъ, а на то есть сторожа, чтобъ прилучаю песь не вбѣгъ. А когда по молитвахъ выходитъ, хотяжь ихъ тысячами было, одинъ къ другому проговорить не можетъ, развѣ вышовши за двери. Мосхей ихъ всѣ въ срединѣ побѣлены, а нѣтъ никакихъ иконъ по стѣнамъ, ни письма, а къ полудни, гдѣ иманъ стоитъ, когда молитву говоритъ, есть подобіемъ палатки до половины здѣлано, а своды круглыя подъ нимъ, а то въ память тое палатки, въ которой лежитъ Махометь; по лѣвой рукѣ тоѣ палатки стоитъ амбонъ высокин, на который иманъ всходитъ по степенямъ, когда имъ Алкоранъ читаетъ и молитвы, а наипаче по пятницамъ, понеже они мѣсто недѣли, празднуютъ пятницу; а въ углѣ самое божницы, есть мѣсто степенемъ вышное, гдѣ стоятъ пѣвчіе, которые по иманѣ голосно молитвы говорятъ, а читаютъ по вся пятницу алкоранъ, сирѣчь преданіе Махометово, поколько главъ, а буде бы хто задремавъ, слушаючи поученіе, то у нихъ такое безчестіе, что такого уже въ мѣсець не пустятъ, развѣ пойде поклонитце Магометову гробу.

А выходя съ Мосхей долженъ всякъ милостыню дать

нищимъ, подлѣ mosques сидячимъ, преже нежели въ домъ свой поидеть, а долженъ дать со смиреніемъ, не выговоряючи, чего ради не работаешъ и прочее, безъ укору, но самымъ только милосердіемъ принужденъ дать. А много такихъ, которые немало имѣютъ денегъ, а однако просятъ милостыни.

Женскаго полу никогда въ Мосхею, никому входить не годитце, дома молитце, не годитце войти въ ихъ mosque ни единому христіанину, жиду, или иное какое вѣры, кромѣ самыхъ Махометановъ, а будетъ бы хто хотѣлъ войти увидѣть, то о томъ надобно доложитце Имана, и дать ему подарокъ добрый, а если хто самъ войдетъ безъ повелѣнія Иманова, то его осудятъ спалить, буде не захочетъ потурчитце.

Долженъ всякъ Махометанинъ пять разъ на всякъ день молитце; а буде кому недосужно, то конча (непремѣнно) два раза, рано и вечеръ, а буде за кѣмъ дѣло или служба какая нужная, что ему мало времени вольнаго, то хотя полденные молитвы отговорить, а хто бы чрезъ недѣлю не былъ въ Mosque, тотъ смертно грѣшитъ, развѣ на такомъ мѣстѣ будетъ, гдѣ Mosque не было бѣ; разъ въ мѣсяцъ долженъ всякъ поститце, о томъ преданіе въ Алкоранѣ, подъ проглядіемъ.

Третія заповѣдь Махометанская Гвалединъ Баяты, сирѣчь отдавать честь родителямъ, и вспомогать ихъ живностью, если будутъ нищи; а буде хто по басурманитце, а отецъ у него и matka Христіяна, а живутъ въ скудости, то долженъ всячески вспомогать ихъ.

Четвертое преданіе реченое Елима хъ, сохраненіе супружества, которое чинитце предъ Иманомъ, сирѣчь попомъ въ Mosque, и нѣкоторые тамъ надъ обоими молитвы говорить, также и за вѣдомостью Кади, сирѣчь судьи, а тотъ ихъ въ свое книги вписуе, а когда разводитце, то вымараетъ, а однако имъ вольно жить съ собою послѣ, буде она отпешни

отъ перваго мужа, не была за другимъ; такожде будетъ бы вышла за другого разведшисе съ первымъ, безъ вѣдомости кади, то бы за то была въ великомъ наказаніи.

Всѣ Махометане имѣють вольность женъ держать, сколько ихъ може прокормить, а понеже у нихъ жонъ наибольше невольницъ или купленыхъ, то скоро съ нимъ дитя приживетъ, тотъ часъ бываетъ вольна; и вписуетъ ее кади въ книги свое.

Пятая заповѣдь обрѣзаніе: всякъ мужескаго полу Турчинъ, обрѣзанъ быть долженъ, тринадцатаго году, на воспоминаніе Исаака сына Авраамова, который въ тѣхъ же лѣтѣхъ былъ обрѣзанъ, о которомъ онѣ мнятъ, что отъ его пошли, а есть у нихъ такая обыкность, когда сыновъ своихъ хотятъ обрѣзовать, то за недѣлю предъ тымъ починають потчивать своихъ сродниковъ и сосѣдъ своихъ, до дня того, котораго обрѣжутъ, а берутъ къ тому кумомъ хлопца необрѣзаннаго.

Шестая заповѣдь негитилеръ каири, вспомогать или молитце за души умершихъ. Первое молитце за конающаго (умирающаго), съ Алкорана молитвы читаючи, а когда умретъ, омыть его, ногти обрѣзать, вложить на него рубашку новую, и пошить (зашить) своими руками, кадить около его, ноздри бумагою новою бавольною (хлопчатом) заткать, очи смѣжить, уши тожь бумагою заткать, и нести ко гробу, или за тѣломъ итти и землею присыпать, а въ трупѣ или гробѣ ховать негодитце, только такъ въ земли, да исполнять Писаніе: «земля еси и въ землю пойдеши».

Богатые одиначе кладутся въ гробахъ мраморныхъ, насыпавши въ гробъ земли съ известью каменной на исподъ трупа и на верхъ, а за умершимъ идутъ многимъ собраніемъ, и молятце Богу, а скоро придутъ къ дверямъ божницы, поставятъ трупъ и поютъ одну короткую молитву, послѣ несутъ тамъ, гдѣ его хоронять, а тамъ ставши кругомъ ихъ иноки, поютъ покамѣтъ загребуть тѣло землею,

а свойственные сродники скоро засыпавши землю, идутъ въ домъ и пріятелей своихъ кормятъ, а только на томъ обѣдѣ ядятъ сочевицу, да яйца, твердо вареные, имѣютъ тую обыкность отъ жидовъ на память того, что какъ сочевице есть круга и яйца, такъ и свѣтъ тотъ есть круглый, на которомъ человѣкъ кругомъ, теченіе свое совершивши, идетъ починать новый животъ, такъ какъ Курча (цыпленокъ) съ яйца выходитъ, и зерно сочевицы обумерлое, много послѣ листковъ и зернъ сочевицы другое зродить.

Есть у нихъ обыкность и милостыню довать нищимъ чрезъ три дни въ дому умершаго, а даютъ хлѣбъ, мясо сырое и прочее, всякъ по силѣ.

Седмое приказаніе Хеаси лярдагусы, сирѣчь, дабы всякъ махометанинъ готовъ былъ на войну противъ тымъ, которые не приняли закона Махометова, а хто за вѣру ихъ умретъ тотъ почитанъ будетъ за мученика, а буде хто на вѣру Махометову намолить Христіанина или жида, или которое нибудь вѣры, то ему на подмогу долженъ дать половину животовъ своихъ, и за щастье то себѣ имѣютъ, хто за такого дочь свою выдастъ; а хто не имѣетъ дочери, а есть богатъ, то ему даетъ невольницу съ приданымъ добрымъ, чтобъ себѣ въ небѣ блаженство купилъ, и есть того много въ Царьградѣ, что вдовы богатые идутъ за своихъ невольниковъ, а велятъ имъ потурчитце, чтобъ то блаженство отъ Махомета преданое получили; а чтобъ тымъ больше христіанъ прельстили, постановили Цесари Турецкіе тотъ уставъ, чтобъ подданные махометане не давали дочерей своихъ за Турковъ природныхъ, только за Потуркановъ; развѣ не будетъ на тотъ часъ потуркана, то тогда вольно выдать за Турчина; а то подъ виною не малою и казнію.

А тотъ указъ, чтобы былъ крѣпокъ, Солиманъ Цесарь самъ наверхъ на свою вѣру Басурманскую одного Грека, другаго Римлянина, третьяго жида, четвертаго Лютра, четыре одного дня свои дочери выдалъ за нихъ и далъ имъ прида-

наго много; обаче новѣ не даютъ Потурчаномъ такъ много, развѣ сукнишку какую или лошадь, или денегъ что небольшое, понеже размножилось обаянныхъ, которые безъ всякое нужды, отступаютъ отъ вѣры Христіанскоя.

Осьмое преданіе Садаха, дабы всякъ тщалсе добрые дѣла творити всякимъ образомъ, си есть посѣщаючи больныхъ, освобождаячи узниковъ, утѣшаячи оскорбленныхъ, вспомагаючи нищихъ, и всѣ иные добродѣтели исполняячи, а наипаче, дабы ни единъ день не преминувъ, что не даль милостыни, елико по силѣ. А когда одинъ нищей, другаго встрѣтитъ, а разговорясь, познаетъ что того дня милостыни ему ни кто не подалъ, то одинъ другому сами даютъ, чтобъ въ томъ заповѣдь Махометову исполнить.

Девятая заповѣдь Месхетраты, си есть, чтобъ Мосхеи въ великой чести имѣли и всѣхъ, которые въ ней служатъ, къ божницамъ дороги очищали и украшали, градъ Махометовъ тожъ въ чести имѣли, и тѣхъ, которые къ нему ходятъ молитце. Дабы всякъ самъ тщился поклонитце гробу Махометову хотя одинъ разъ, чрезъ весь животъ свой, а буде самъ кто, какова ради препятія, не може посѣтитъ, то вмѣсто себя выслать челоуѣка, давши ему, что надобно денегъ на страву (пищу). И того ради съ Царьграда безперечь идутъ караваны (сирѣчь артели или юрты) въ Меху (Мекку), а достатне люди всякъ за себя по многу посылаютъ, своєю казною. А тѣ караваны въ подобное время, со всея державы Турецкіе, на тыя двѣ мѣста, собираютце въ Каиръ и въ Дамашокъ (Дамаскъ), чтобъ всѣ въ одну пору тамъ пришли. А тѣ, что съ Каиру выходятъ, въ мѣсяцъ тамъ поспѣваютъ, а зъ Дамашку въ два мѣсяца. И того ради преже Египетскихъ выходятъ, а ходятъ тамъ караваны изъ Персиды и отъ Короля Теканскаго и Морохицкаго, и многихъ Королевствъ Махометанскихъ. Обаче наибольше Цесарь Турецкій выдаетъ казны на то больше нежели миліонъ, си есть больше десяти кротъ сто тысячь червонныхъ золотыхъ. А понеже

тамъ пустынями несчистыми итти, гдѣ не машъ, а ни рѣки, ни колодезя, никакой воды, и того ради безмѣрною казною въ земли съ тесанаго камня, велѣлъ прудцы по дорогамъ подѣлать, чтобъ въ нихъ вода дождовая съ горъ стекающая держатце могла, ради тыхъ то богомольцовъ.

А понеже тая то каравана, только два раза въ годъ съ Царяградъ выходитъ, а хотять милость показать къ тымъ то путникомъ и вспоможенье въ дорогѣ, наймуеть Цесарь про ихъ по вся разы десять тысячъ вельблюдовъ, чтобъ на нихъ собѣ живность везли, и которой устанеть, чтобъ на вельблюдѣ сидя, опочилъ рядомъ въ четвертой день, понеже ѣхать тамъ негодитце, только пѣшее идутъ.

Десятая заповѣдь названа Ахадуть, исповѣдать божество со смиреніемъ, что только одинъ есть Богъ, и что семьдесятъ тысячъ было Пророковъ на свѣтѣ, и МахOMETъ былъ между ними наибольшіи, послѣ его Моисей, а послѣ Спаситель нашъ Христосъ Господь, и что Моисей бесѣдовалъ съ Богомъ, такожъ вѣрить, что Иисусъ Христосъ зачался отъ Дѣвы Маріи презъ (чрезъ) Духа Святаго, вѣрить и то, что МахOMETъ есть истиннымъ посланникомъ Божиимъ, кому должны исповѣдать, что всякъ Цесарь Турецкій, который идетъ отъ рода Отмановаго, есть истиннымъ образомъ МахOMETовымъ, и его намѣстникомъ, такъ въ духовныхъ, яко и въ мірскихъ дѣлахъ, и того ради должны всѣ Бога просить за него, чтобъ ему во всемъ щастилось, и должны ему во всемъ повиноватце, и то вѣрить, что умираючіе за его честь всѣ просто, яко мученики идутъ въ небо.

ГЛАВА XXIII.

О посѣщеніи гроба Махометова.

Вспомнянухомъ преже, что всякой Махометанъ долженъ хотя разъ только гробу Махометову поклонитце, а буде самому не возможно, то иного за себя своими деньгами выслать, и того ради множество безчисленное того поганства со всѣхъ сторонъ волочетце, а Короли имѣють то собѣ за великую добродѣтель, когда имъ въ такой дорогѣ, вспоможенье какое дѣлають. Цесарь Турецкій кромѣ того, что тымъ то богомольцомъ наймуеть подводы, въ годъ по десяти тысячъ, но и живность имъ обмышляетъ, чрезъ всѣ мѣста пустыя, аще и не даромъ имъ даетъ, единаче промышляетъ, чтобъ на всякомъ стану было у кого купить и наймуеть Цесарь подрядчиковъ въ Каирѣ и въ Дамашку, чтобъ живность везли за ними, и продавали имъ потому, почему всякую вещь продають дома, а Цесарь за то платитъ имъ опрочокъ, а тѣ то подрядчики на его Царскихъ ѣдутъ подводахъ, а должны ѣхать съ ними къ самой Мосхен, а тамъ когда пріѣдутъ, дають имъ чрезъ осмь дней ѣсть за половину цѣны, какъ въ дорогѣ продавали, а на то у нихъ уговоръ и всякому богомольцу дадутъ по барану на жертву, котораго онъ забивши роздаетъ нищимъ.

Хотѣлъ единойды Амуратъ шестой вѣдать, сколько тамъ въ Меше (Меккѣ) чрезъ годъ будетъ богомольцовъ, которыхъ онъ высылаеть, и нащитано больше шести сотъ тысячъ, а въ томъ году хлѣбъ вельми былъ дорогъ, и переходъ былъ небезпечно для войны Перское, на которой самъ Цесарь Амуратъ былъ. А отправка или моленіе ихъ тымъ идетъ чиномъ: на перво посѣщаютъ домъ тотъ, въ которомъ стоитъ гробъ, а въ немъ Махометово одно только ребро ле-

жить, сказуютъ Турки, что тотъ то домъ истинный, въ которомъ Авраамъ Патріархъ хотѣлъ сына своего принести въ жертву Богу но не Исаака, какъ въ Библии написано, а другаго, что съ Агари родисе, Измаила, и такъ сказуютъ, когда Махометь родившисе въ Меше, почаль напередъ законъ свой во отечествіи своемъ проповѣдать, тогда Ангели перенесли тотъ домъ съ Іерусалиму, и поставили его на томъ мѣстѣ. А тѣ то богомольцы, посѣщаючи тотъ домъ, входятъ онѣми дверьми, а другими выходятъ, и говорятъ одну короткую свою молитву, которую часто говорятъ, а зовутъ ф а т е х а. И такъ входятъ чрезъ три дни; говорятъ на всякъ день долгую молитву въ полдни, которую говорятъ и по вся пятницы въ Мосхей великой, которая присовокуплена Мосхей малой, Махometу освященной. Есть въ той Мосхей четыре мѣста, гдѣ должны говорить молитвы, по онѣхъ четырехъ преданіяхъ закона Махometова, о чемъ въ прежней главѣ воспоминаюто. А всякъ, вшедши въ божницу, идетъ на своѣ мѣсто, котораго уставу молитвы хочетъ говорить, тамъ на тыхъ мѣсцехъ молитвы отправивши, ищутъ какъ сполькованіе (общеніе) имѣти съ женами того города, имѣючи то себѣ за святость, когда тамъ по себѣ плодъ оставитъ; такожь, хто бы заѣхалъ тамъ съ женою, имѣлъ то себѣ за щастье, когда бы ему жена тамъ зачала.

Тые три дни празновавши, идутъ въ городъ Мединетъ (Медину) Ельвабу, си есть городъ Махometа Пророка, а тамъ лежитъ тѣло его, въ одной палаткѣ каменной, круглой; а да тое палатки не машъ ни дверей, ни окошка, желѣзными толстыми плитами накрыта, закопано сазуютъ, на сто саженой въ глыбъ, чтобъ Персы не украли, которые сказываютъ по сколько разъ подкапывались. И того ради тамъ имѣютъ Турки сторожу безперечь въ дни и въ ночи.

Тую палатку обшовши, и молитвы отговоривши, идутъ въ поле, на мѣсто уреченное, и тамъ рѣжутъ бараны, о которыхъ преже воспоминаюхомъ; на завтрее, за три часа до

свѣта, на коняхъ или на вѣблюдахъ, ѣдутъ на одну гору, чтобъ тамъ на свѣту быть, а хто коня не имѣеть, садитце за бедра другому, (а тотъ хто его на своемъ конѣ привезеть, имѣеть то собѣ за великую благодать, что ближняго своего привезъ поученія слушать, понеже тамъ пѣшему ходить не годитце). Тамъ на горѣ четыре амбоны, оподоль одинъ отъ другаго, у всякаго стоятъ одинъ ихъ Иманъ или попъ, а тѣ голосно говорятъ молитвы; а тѣ то богомольцы, голосножь имъ другую строку отказуютъ, а продолжитце та молитва часа на четыре, и сказываютъ, что на той горѣ Господь Богъ першихъ родителей нашихъ поставилъ Адама и Евву, и тамъ онѣ каялись за грѣхъ свои, и прощены суть. Того ради вѣрують, что и имъ отпущены будутъ грѣхи ихъ, когда тамъ молитце будутъ. И постятце въ тотъ день, и не ядятъ, только въ вечеръ, когда вернутце въ дома свои, обаче ядятъ мясо, понеже Турки рыбъ не ѣдятъ никогда, развѣ не будетъ мяса, то уже по nevoли ѣсть рыбу. А когда тѣ то караваны выходятъ въ дорогу, то посылаетъ съ ними Цесарь людей воинскихъ до колько тысячь, чтобъ ихъ въ дорогѣ берегли отъ разбойниковъ Араповъ. Полковникъ тѣхъ то воиновъ, старшии есть надъ всѣмъ караваномъ, что идетъ въ Каиру, а другии также надъ другимъ, что идетъ съ Дамашку, а тѣ то богомольцы идутъ съ великою набожностію, безперечь молятце, или по перемѣнамъ поютъ, а старшии караваны того смотрить, чтобъ шли рядомъ, не мѣшались однѣ зъ другими, досматриваетъ и того, чтобъ тѣ, которые подредились съ ними кони или вѣблуды, вѣсть ради ихъ борошень, чтобъ не поуходили, и чтобъ не безчестили богомольцевъ, которые на вышепомянутой горѣ молившисе, идутъ тотчасъ по домамъ.

ГЛАВА XXIV.

О праздникахъ годовыхъ Махометанскихъ.

Два праздника Турки въ годъ празнують, одинъ зовутъ Оръ вебайранъ, сирѣчь великій день съ постомъ, други зовутъ Мебахъ байранъ великъ день съ жертвою. Понеже въ то время всякъ хотя нищей, долженъ забить въ жертву скотину какая (ни на есть) и роздать мясо нищимъ инымъ, а богатые бьютъ скота всякаго много; оба тѣ праздника чрезъ три дни празнуются, а первый праздникъ мѣсяца Августа въ жнива, а другой послѣ седмьдесятъ дней. А еще есть праздникъ, которой полъ праздника зовутъ, или день милостыни за умершихъ, а тотъ праздникъ наипаче хранять Махометане въ Сири, въ Месопотамии и въ Египтѣ, неже въ Царьградѣ, понеже тамъ въ тѣхъ странахъ, обычае въ тотъ день люди торговые смѣчаютъ и считаютъ, что ему въ годъ учинилось прибыли, а смета даютъ десятую доль (часть) нищимъ на милостыню за умершихъ. А преже неже тотъ постъ начнутъ, предъ оръ вебайранъ, то недѣлю заговенье чинять, и всякъ Баша, которой въ то время въ Царьградѣ будетъ, выѣдетъ въ полѣ съ своими дворовыми на веселое мѣсто при рѣкѣ Хевтаріа. А тамъ всякъ велитъ свое шатры поразбивать, и тѣшитце на коняхъ стрѣляютъ, изъ луковъ по мѣтамъ съ копьями и джадами гонять въ мѣту, въ полѣ за звѣремъ ѣдетъ, и тамъ другъ у друга подчюетце; такожде тѣшатце и въ день святаго великомученика Георгія, а зовутъ его своимъ языкомъ Хедыррелесъ, а вельми его почитаютъ, яко славна и храбра воина. А почитаютъ и истинно исповѣдають святыми быть: перво святаго Николая, послѣ святаго Антонія великаго и святаго великомученика Георгія, и молятся имъ, говорячи

своимъ языкомъ собенные молитвы, и иныхъ святыхъ нашихъ, по различныхъ мѣstechъ за святыхъ имѣють и почитаютъ.

А самъ Цесарь только Байрами почитаетъ; предъ первымъ Байрамомъ постятъ мѣсяцъ цѣлый, ничего не ядятъ, ни пьютъ цѣлый день, только въ вечеръ, когда звѣзду увидятъ, а встаютъ за два часа и идутъ въ Мосхею молитце, а тамъ бавятце до другаго часа дни; другой разъ съ полдни молитце два часа, третій разъ въ вечеръ молитце полчаса, а увидѣвши звѣзду на небѣ, идутъ ѣсть мяса, наѣвшисе идутъ въ другомъ часу молитце, и молятце часъ, а пришевши въ дома, въ другое ѣдятъ, а за тѣмъ спятъ, вставши часа за два, третій разъ ѣдятъ, хто хочеть, обаче не мясо, но конфекты и сахары всякіе.

А чрезъ весь тотъ мѣсяцъ Мосхее, которые грамотами Цесарскими утверждены, стоятъ отворены, а въ срединѣ лампадъ много горитъ зажженныхъ, и на вежахъ (минаретахъ) такожь лампады зажженные, порядкомъ удивленія достойнымъ поставлены, а послѣжде недѣли поста, чрезъ всю ночь садятце всѣ въ Мосхею и молятся съ прилежаніемъ и великимъ почитаніемъ закона своего, а наипаче въ послѣдніе три noci. А тамъ часто кротъ приходитъ и самъ Цесарь незначно и обходитъ божицы инья съ товарищи своими, убравшись чтобъ его никто не позналъ, и поученіе слушаетъ, и милостыню даетъ за умершихъ, а когда придетъ день Байраму, должны всѣ люди на свѣту стать въ Мосхею, всякъ въ прихоцкой своей на молитву, а начальныя тѣхъ Мосхею начнутъ пѣніе, а временемъ и народъ весь поетъ съ ними, а послѣ попъ ихъ на концѣ будетъ говорить одну молитву долгую (а народъ весь молчить), просячи Бога за Цесаря и за всѣхъ Махометаловъ, а народъ весь въ то время голосно кликнетъ: аминь, аминь. Еще и другую будетъ молитву говорить долгую, прося Бога, чтобъ

всѣхъ тѣхъ погубилъ, которые вѣры МахOMETовы не приняли, а народъ голосы крикнетъ: аминь.

А въ Мосхей, гдѣ самъ Цесарь молитце, продолжаютъ молитвы: на перво вышереченную молитву будетъ говорить Иманъ старшии тое божницы, послѣ самъ Муфтии, будто Патриархъ, а оба два будутъ благословить Цесаря, а наконецъ народъ весь благословить Цесаря голосно, а онъ чрезъ весь часъ на колѣнахъ стоитъ, просячи Бога, дабы молитвы за его пріятны были въ небѣ; а самъ себя смиряя, недостойнымъ именуетъ такого дара Божія, что его на такъ высококомъ посадилъ престолѣ, чтобъ тѣ, которые около его стоятъ слышали. А Солиманъ и Амуратъ со слезами молились въ то время; а конча молитвы тые, идутъ по домамъ своимъ здравствуючи другъ другу праздника, и подаютъ одинъ другому руку съ радостію. А Цесарь, приѣхавши въ Шарай, сядетъ на мѣстѣ въ полатѣ долгой, названной Цесарской, а тогда къ нему всѣ Баши и иные начальныя придутъ по одному, на колѣна припадаючи со смиреніемъ, и цѣлуютъ край шаты одежды его, ничего не говоря, а онъ всякаго хочетъ бутто доткнутце рукою верху главы, обаче не доткнетце, только руку простре, оказуючи милость; а всякъ поклоняся идетъ на сторону, уступаючи другому мѣсто, а будетъ всѣхъ тѣхъ начальныхъ сто человекъ слишкомъ. Послѣ встанетъ Цесарь и идетъ въ собенную свою комнату, а тамъ придетъ къ нему муфтей, а Цесарь противъ его встане, и отъидетъ отъ мѣста три степени, и цѣлуетъ руку его, а послѣ обѣ руцѣ свои положитъ на голову Цесаря, даючи ему такое благословеніе: «МахOMETъ тебя благословитъ, а се то тебѣ проповѣдую». Тогда подаетъ ему мѣшочекъ, а въ немъ три тысячи червонныхъ золотыхъ, а когда выходитъ съ полатъ, Казначей ему даетъ двѣ шаты богатаго злотоглаву, здѣланные на его мѣру, по Царскому приказу.

Послѣ прииде учитель Цесарскій оджія названный, од-

наче и противъ ему повстане Цесарь, а онъ хоче руку его цѣловать, обаче Цесарь не даетъ ему, только доткнутце ее дастъ, и подаетъ ему въ мешечку полторы тысячи червонныхъ золотыхъ. Идетъ потомъ Цесарь въ палаты женскіе здравствовать праздника, тымъ только, которые есть султанами; а онъ всѣ зберутце въ одну полату, ожидаючи его, а когда входитъ, всѣ ему ниско поклонятце, здравствуютъ праздника, а онъ ни единой не откажетъ, а только усмѣхаючись, лице веселое оказуетъ имъ, а послѣ оборотитце къ Арапу, который за нимъ несе на мисѣ серебряной всякіе штуки золотые и серебряные съ каменіемъ дорогимъ, всѣ однако подѣланы, и самъ имъ роздаетъ по одной, и по мѣшечку червонныхъ золотыхъ, чтобъ своимъ служебнымъ роздавали. И такъ, въ оба два праздника дѣлаетъ.

И то вѣдать достойна вещь, что Турки въ Царьградѣ имѣють обыкность, когда суша бываетъ велика, а дожда земля жаждеть, а чтобъ небыло скудости хлѣба и голоду, идутъ всѣ на одну гору, которая есть на полѣ за Галатою, и тамъ одинъ лутшій казнадѣй, поученіе говоритъ, по приказу Цесарскомъ. А говоритъ поученіе черезъ три часа не преставаая, а за всякою четвертью наказываетъ людемъ, чтобъ исправлялись и переставши грѣшнить, плакали и клялись своихъ злыхъ дѣлъ, въ тому, чтобъ обѣщали ити на войну противъ гауромъ (сирѣчь Христіаномъ, которыхъ невѣрными зовутъ). А самъ той то казнадѣй на колѣна припадетъ, чтобъ народъ на его смотря, также припали на колѣна, и молились усердно, голосно къ Богу вопіюще, просили отпущенія грѣховъ, а чтобъ помиловалъ ихъ, давъ дождь на землю. А послѣ другую молитву говоритъ за Цесаря, чтобъ его Богъ благословилъ, а послѣ речеть: аминь, и тотчасъ расходятся многіе Мосхен посѣщать. А такъ дѣлають и во время мору, а по инымъ городамъ, глупое поганство, когда моръ находитъ, тогда ищутъ собакъ, сколько могутъ сыскать, и бьютъ ихъ. И всякъ, кто чѣмъ торгуетъ (обаче въ Царьградѣ того

нѣтъ) долженъ предъ лавкою своею собаку убитую повѣсить, а дѣлаютъ то и люди богатые, предъ дверьми своими собаки вѣшаютъ, чтобъ Богъ съволствовалъ душею тоя собаки, и на нее гнѣвъ свой обернулъ, а самыхъ здоровыхъ оставилъ жить, понеже онѣ вѣрятъ, что Богъ на тотъ часъ истязываетъ только тысячъ душъ, и чтобъ не всѣ были съ Турковъ примѣшиваютъ сколько могутъ душъ собачихъ, только, чтобъ наполнить щель душъ, сколько Богъ требуетъ.

И то вѣдать достоинъ, что котовъ не бьютъ, но паче почитаютъ, сказываючи, что Махометь ихъ любилъ вельми, и много ихъ держалъ, тѣшася съ ними. И того ради во время мору, собакъ вѣшаютъ, а котовъ вельми гораздо кормятъ, и на иныхъ мѣстахъ въ Аравіи, въ Дамашку, въ Іерусалимѣ и въ Каирѣ (древнихъ Египтянъ еще обычаемъ, которые котовъ за Бога почитали) великіе клѣтки полны котовъ держатъ, а умираючи оставляютъ много казны, чтобъ за душу его котовъ кормили. А въ Царство Селима втораго былъ споръ не малой промежъ народомъ, которой самъ Цесарь рассудилъ, что тѣ, которые на то деньги взяли, чтобъ имъ коты кормить, не хотѣли пріимать милостыни отъ людей на прокормленіе котовъ. И постановилъ Цесарь, чтобъ въ Пятки (которые они вмѣсто недѣли празднуютъ) и въ оба праздника Байраму, пріимовали милостыню отъ города на прокормъ тѣхъ котовъ, а въ иные дни, чтобъ кормили ихъ съ тѣхъ доходовъ, которые съ денегъ приходятъ, что Цесари и Баши даютъ, а иные по смерти отказуютъ на прокормъ котовъ. Въ Царьградѣ собенныхъ домовъ на коты нѣтъ, однакожъ на многихъ мѣстахъ, а наипаче въ торгу, подлѣ Мосхеи Султанъ Баязеть, много всегда людей тыхъ, которые на угольи пекутъ разнаго скота мясо на роженкахъ, а Турки съ побожности расходячись, недопеченое мясо покупаютъ и даютъ тамъ въ торгу котомъ ѣсть, почитаючи то за милостыню.

Обыкновенность есть у нихъ покупать птицы всякіе въ клѣткахъ, и тотъ часъ пускаютъ вольно, мня, что тымъ Махомету

своему уподобятся, когда на вольность узниковъ такихъ пуцаютъ, и то за учинность добродѣтельную почитаютъ, что видя когда, кто скотину свою обременить чрезъ мѣру тяжаромъ (тяжестью) какимъ, то того чія то будетъ скотина, или всядятъ въ тюрьму и на самага тотъ тяжоръ вложить; если будетъ на кого судьи донесутъ, то его велитъ изъ города кату (палачу) выгнать, и ноздри ему разрѣзать. А когда лучитце пожаръ въ Царьградѣ, то скоро дадутъ вѣсть Янчаръ агѣ, старшему надъ Янычарами, должность его тотчасъ бечь гасить со всѣми янычары своими, а тѣ вмѣсто гашенья, больше людемъ бѣднымъ покрадутъ, нежели въ огни згорить. А въ Царство Амурата четвертаго прилучилось, что за три часа, не много не весь городъ выгорѣлъ, а если бы Цесарь не послалъ своихъ дворовыхъ людей съ Шараю, которыхъ было десять тысячъ съ сѣкирами, и скоро обрубилъ всѣ хоромы, что огонь далѣ не поступилъ, не осѣдѣлъ бы себѣ и самъ Цесарь въ Шараю. Жалѣючи послѣ шкоды людей скудныхъ велѣлъ поотпирати всѣ ворота въ Шараи, чтобъ всѣ входили, и тамъ ихъ чрезъ три дни кормить велѣлъ, и давалъ всякому своею рукою по червонному золотому, а третьяго дня ѣздилъ на пожаръ и спрашивалъ торговыхъ людей, сколько тамъ убытку учинилось. А тѣ ему сказали, что больши четырехъ милліоновъ червонныхъ золотыхъ убытку, сирѣчь больши сорока тысячъ разъ по сто тысячъ: сожалѣлся вельми и позволилъ всѣмъ дабы кто хочеть строитце, черезъ три года сѣкли лѣсъ его безъ всякой подати, такожде, чтобъ на погорѣлаго ни хтѣ не билъ челомъ ни о чемъ, ни долгу не искалъ чрезъ три года, а къ тому же много роздалъ кирпича и чрезъ мѣсяць весь вольно было по вся дни итти по милостыню всякому, а давано на всякъ день много; такожь на погорѣльцахъ не велѣлъ брать перевозовъ, ни пошлинъ нигдѣ черезъ три года, и за три года городъ построился лучше, неже предъ пожаромъ былъ.

Съ того всего не трудно познать богатство и возможность

и силу того тирана, котораго не ни за что вмѣняя, Бога всемогущаго усердно молить непрестанно должны есмь, дабы его гордость смиривши, народъ Христіанскій братію нашу съ подѣ тяжкаго ярма Басурманскаго свободилъ, а Православному Самодержцу нашему далъ мужество, побѣду и одолѣніе на враги Креста Господня. Буди, буди!



ВЫКЛАДЪ СЛОВЪ НѢКОТОРЫХЪ.

- Милліонъ**, — содержитъ въ себѣ десять вротъ сто тысячъ.
Барикъ, — 1633 (золотыхъ червонныхъ).
Библиотека, — именуется книгохранительница.
Цекавзъ, — (цейхгаузъ) или арсеналъ, пушечный дворъ.
Миница, — денежный дворъ.
Минцаръ, — мастеръ или заводчикъ денежный.
Муфти, — Патриархъ Турецкій.
Иманъ, — Попъ Турецкій.
Сантонъ, — инокъ Турецкій.
Царьградъ турки зовутъ Стамбуль, а тожъ Констан-
тинополь и Византіумъ.
Мосхья, — божица Турецкая.
Бади, — судья.
Дыванъ, — судовая Полата.
Султанъ, — Цесарь.
Султана, — жена Цесаря.

При владѣніи Цесарей Греческихъ въ Царьградъ на всякъ
день приходило въ казну 24000 червонныхъ золотыхъ.





