

1 АПРѢЛЯ

1905 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLV Г.

№ 14 по Николай и по имени Федора Черны

№

7-й

Выходъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
"Чернигов.
Епарх. Изв.", —
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Малетинскаго Общества.

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I.

1905 года, 16-го марта, Черниговская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Предсѣдательницы Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ Е. И. В. Принцесы Елены Альтенбургской, отъ 4 марта 1905 г., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 году за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами, въ началѣ 1900 г. въ С.-Петербургѣ возникло Россійское Общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлю содѣйствовать предохраненію дѣвушекъ

и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ къ честной жизни.

Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность Общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ Общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствіе и помощь.

Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣльныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торговаго женскими, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата. Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ Имперіи своихъ Отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомѣрной работы по защитѣ женщинъ, при чемъ такимъ Отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежныя пособія.

Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными Обществами и Международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетѣ Общество имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля Посольской церкви въ Лондонѣ отца протоіерея Смирнова. Кромѣ того Обществомъ организованы мѣры

борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга — въ Константинополь, Александрію и Буэнос-Айресъ; въ послѣднемъ представителемъ Общества является настоятель православной русской церкви отецъ протоіерей Изразцовъ. Подробныя свѣдѣнія объ изложенныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и въ частности объ устроенныхъ имъ отдѣленіяхъ, отдѣлахъ, дешевыхъ помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденіяхъ Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ отчетовъ за 1900—1903 годы. Отчетъ за 1904 г. будетъ доставленъ Вамъ немедленно по отпечатаніи его.

Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матерьяльных средствахъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановленіемъ своимъ, отъ 25 февраля — 4 марта 1903 г., разрѣшилъ произвести въ 1904 г. и 1905 г. сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквахъ Имперіи.

И въ минувшемъ и въ нынѣшнемъ году Отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразиться въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и, нерѣдко, оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенно развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ, Ваше благосклонное Архипастырское содѣйствіе безъ сомнѣнія обезпечить успѣхъ сбора, предстоящаго за всенощной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой недѣлѣ Великаго поста. Рѣшаясь выразить надежду на такое съ Вашей стороны содѣйствіе, прошу Васъ вмѣстѣ съ

тѣмъ, не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать по Епархіи Вашей распоряженіе, чтобы, ради удобства и упрощенія сношеній, собранныя въ церквахъ суммы были направляемы въ мѣстную Духовную Консисторію, которая затѣмъ отсылала бы ихъ казначею Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Эдуарду Адамовичу Ваттелю, въ мою контору, С.-Петербургъ, Фонтанка № 46.

На семъ отношеніи 14 сего марта послѣдовала такая Архипастырская резолюція, за № 1746: «Предлагаю Консисторіи учинить по сему дѣлу надлежація распоряженія по Черниговской Епархіи».

С п р а в к а 1-я. Согласно постановленію Св. Синода, отъ 25 февраля—4 марта 1903 года, напечатанному въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 25—26 февраля, разрѣшено Комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ производство въ церквахъ Черниговской епархіи въ теченіе двухъ лѣтъ (1904 и 1905 годовъ) въ субботу на всеношномъ бдѣннн и въ воскресенье за литургіей 5-й недѣли Великаго Поста тарелочнаго сбора въ пользу Общества защиты женщинъ.

С п р а в к а 2-я. Тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 февраля—4 марта 1903 г., предписано: «гдѣ уполномоченныхъ Общества нѣтъ, сборъ надлежитъ представлять черезъ мѣстныя духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ для отсылки по принадлежности».

П р и к а з а л и, и Его Пресвященство 18 сего марта утвердилъ: во исполненіе Архипастырской резолюціи, отъ 14 марта сего 1905 г., за № 1746, подтвердить благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями

сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ въ семь 1905 году, въ субботу на все-нощномъ бдѣніи и на литургіи въ воскресенье 5-й недѣли Великаго Поста, сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ, при чемъ къ производству сбора должны быть допущены уполномоченные отъ Комитета названнаго Общества, если же уполномоченные не явятся, то сборъ долженъ быть произведенъ черезъ церковныхъ старостъ, а собранныя деньги, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ представлены въ Консисторію. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

II.

1905 года, 28 февраля, Черниговская духовная консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ, отъ 8-го февраля сего года, за № 340, слѣдующаго содержанія: какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года, за № 5221, опубликованнымъ въ № 11-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣбномъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечитель-

ства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 21-го по 28-е мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Черниговской губерніи дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Владиміра Іосифовича Подобѣда, предоставивъ ему, какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельствѣ, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства постановленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

На семь отношеній послѣдовала 14-го тогоже февраля такая Архипастырская резолюція: «Предлагаю Консисторіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, учинить по Черниговской Епархіи надлежащія распоряженія по сбору на слѣбныхъ въ теченіе 5-й недѣли по Пасхѣ».

Справка 1. Определеніемъ св. Синода, отъ 13-28 декабря 1900 года, за № 5221, напечатаннымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 г., разрѣшено производство сбора пожертвованій въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Имперіи.

Справка 2-я: До 1901 года сборъ въ пользу слѣбныхъ производился лишь въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а въ 1901 г. уполномоченный по Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣбныхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о разрѣшеніи Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣбныхъ производить сей сборъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, и въ остальныхъ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и сель, которыя посѣщаются прихожанами. Въ виду этого, Его Преосвященствомъ было разрѣшено производство означеннаго сбора, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, и въ посадахъ и въ большихъ мѣстечкахъ Черниговской епархіи, а равно и въ заштатныхъ городахъ -- Коропѣ и Погарѣ.

Приказали, и Его Преосвященство 9-го марта сего года утвердилъ: во исполненіе Архипастырской резолюціи, поставить въ извѣстность начальствующимъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ городскихъ церквей и тѣхъ сельскихъ церквей, въ

районѣ коихъ имѣются посады и большія мѣстечки, что въ текущемъ 1905 году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ на богослуженіяхъ недѣли о слѣпомъ (5-й по Пасхѣ) съ 21 по 28-е мая сего года, имѣеть быть произведенъ разрѣшенный Св. Синодомъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ: городскихъ, монастырскихъ, посадскихъ и въ церквахъ заштатныхъ городовъ и большихъ мѣстечекъ слѣдующихъ: Ичнѣ Борзенскаго уѣзда, Ямполѣ, Воронежѣ, Марчихиной-Будѣ, и Дубовичахъ Глуховскаго уѣзда, Любечѣ и Рѣпкахъ Городнянскаго уѣзда, Бобровицѣ, Кобылчѣ. Новой-Басани, Олишевкѣ и Быковѣ Козелецкаго уѣзда, Бахмачѣ и Батуринѣ Конотопскаго уѣзда, Понорницѣ Кролевецкаго уѣзда, Почепѣ Мглинскаго уѣзда, Серединой-Будѣ, Гремячѣ и Орловкѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Новомъ-Роскѣ и Семеновкѣ Новозыбковскаго уѣзда, Носовкѣ, Монастырищѣ, Веркиевкѣ и Лосиновкѣ Нѣжинскаго уѣзда, Гоголевѣ, Броварахъ и Лѣтгахъ Остерскаго уѣзда, Менѣ, Новыхъ-Млинахъ, Стольномъ, Синявкѣ и Александровкѣ Сосницкаго уѣзда, Седневѣ и Салтыковой-Дѣвицѣ Черниговскаго уѣзда и заштатныхъ городахъ — Коронѣ Кролевецкаго уѣзда, Погарѣ Стародубскаго уѣзда, Новомъ-Мѣстѣ Новозыбковскаго уѣзда и Березномъ Черниговскаго уѣзда, и что къ производству означеннаго сбора должны быть допущены лица, командированныя отъ Черниговскаго Отдѣленія Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, и собранныя этими лицами деньги забираются ими для представленія по принадлежности; въ тѣхъ же церквахъ, куда уполномоченные не явятся, сборъ долженъ быть произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ, и собранныя деньги должны быть отосланы непосредственно въ Черниговское Отдѣленіе вышеупомянутаго Попечительства о слѣпыхъ.

Для исполненія настоящаго опредѣленія послать начальствующимъ учебныхъ заведеній отношенія, а благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярные указы, а уполномоченному Черниговскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ управляющему акцизными сборами Черниговской губерніи Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Владиміру Іосифовичу Подобѣду, отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, сообщить о сдѣланномъ распоряженіи о производствѣ сбора пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 17-й день января 1905 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Димитріевскою церковью с. Евлашевки, Борзенскаго уѣзда, пахатной и сѣнокосной земли, мѣрою 1 дес. 1920 кв. саж., состоящей въ дачѣ с. Евлашевки, въ урочищѣ «Куротчино», и жертвующей казакомъ Петромъ Емцемъ съ тѣмъ, чтобы доходъ съ сей земли поступалъ въ пользу церкви.

Черниговская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 9—17 декабря 1904 года, поставляетъ духовенство епархіи въ извѣстность, что согласно 44 ст. устава о пенс. 3 іюня 1902 года дѣтямъ, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ на счетъ епархіальнаго духовенства, или сословій, учрежденій и частныхъ лицъ и живущимъ при матеряхъ, а также круглымъ сиротамъ, пенсія изъ казны не прекращается, но не выдается пенсионерамъ на руки, а поступаетъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго попечительства, которое вноситъ

деньги въ сберегательную кассу и затѣмъ, по выбытіи дѣтей изъ учебнаго зведенія или перехода ихъ на собственное содержаніе, выдается матерямъ или опекунамъ сиротъ съ процентами.

Во исполненіе резолюцій Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 14—16 и 19 марта послѣдовавшихъ, объявляется, что на праздныя священническія мѣста — при Троицкой церкви м. Гринева, Стародубскаго уѣзда, при Покровской церкви с. Дырчина, Городнянскаго уѣзда и при Христо-Рождественской цер. с. Пушкарей, Городнянскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. диаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Награждены фіолетовою скуфьею слѣдующіе священники: села Шатуры, Нѣжинскаго уѣзда, *Александръ Ивановичъ*, — зашт. гор. Короша, Кролевецкаго уѣзда, *Василій Рачинскій*, — села Симонтовки, Мглинскаго уѣзда, *Георгій Діесперовъ*, — села Красиловки, Борзенскаго уѣзда, *Михаилъ Острицкій*, — гор. Мглина *Іоаннъ Діесперовъ*, — села Мишкѣвки, Стародубскаго уѣзда, *Никита Демьяновскій*, — села Стративы, того же уѣзда, *Ипполитъ Жудро*, — села Ушни, Сосницкаго уѣзда, *Василій Красновскій*, — м. Шонорницы, Кролевецкаго уѣзда, *Николай Киоальничъ*, — села Покошичъ, того же уѣзда, *Теодоръ Тарасевичъ*, — села Порохни, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Михаилъ Пинезичъ*, — с. Воскресенской-Слободки, Остерскаго уѣзда, *Александръ Русановичъ*, — м. Почена, Мглинскаго уѣзда, *Тимоей Дмитровскій*, — села Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, *Симеонъ Байдалинъ*, — села

Рогова, того же уѣзда, *Іоаннь Архангельскій*,—мѣст. Снявки, Сосницкаго уѣзда, *Николай Лобановскій*,—с. Стечни, Стародубскаго уѣзда, *Илія Краснопольскій*,—г. Борзны *Василій Доброленскій*,—села Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, *Іоаннь Бугославскій*,—села Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда, *Іоаннь Пятницкій*,—мѣст. Любеча, Городнянскаго уѣзда, *Николай Нагорскій*,—с. Коропья, Остерскаго уѣзда, *Стефанъ Ярошевскій*,—села Слободки, Сосницкаго уѣзда, *Василій Давидовскій*, испол. обяз. благочиннаго священникъ с. Оболонья, Кролевецкаго уѣзда, *Павель Соломаха*,—22 марта 1905 года.

Награждены набедренникомъ слѣдующіе священники: села Ширяевки, Суражскаго уѣзда, *Александръ Пятницкій*,—за усердное отправленіе священническихъ обязанностей, за труды по устройству приходскаго храма, дома для священника и церковныхъ школь въ приходѣ,—18 марта; с. Шестовицы, Черниговскаго уѣзда, *Стефанъ Свириденко*,—с. Злѣва, Городнянскаго уѣзда, *Стефанъ Мозолевскій*,—с. Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, *Никита Красногорскій*,—села Ивота, Новгородѣверскаго уѣзда, *Михаиль Смѣловскій*,—с. Хотивли, Городнянскаго уѣзда, *Василій Спасскій*,—села Хрѣновки, того же уѣзда, *Андрей Киселевичъ*,—м. Горска, Городнянскаго уѣзда, *Теоктистъ Смѣльницкій*,—села Песокъ, Борзенскаго уѣзда, *Димитрій Лукашевичъ*,—села Лопазны, Мглинскаго уѣзда, *Іоаннь Богдановскій*,—гор. Мглина Преображенской церкви *Митрофанъ Теодоровскій*,—посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, *Михаиль Бондаревскій*,—села Пѣсокъ, Козелецкаго уѣзда, *Василій Троцановскій*,—села Волянки, Сосницкаго уѣзда, *Митрофанъ Булгаковъ*,—села Макасовъ, того же уѣзда, *Кирилль Храпачевъ*,—села Адамовки, Козелецкаго уѣзда, *Георгій Нагорскій*,—села Псаровки, Кролевецкаго уѣзда, *Александръ Про*

Кливантовъ, — села Ротовки, Глуховскаго уѣзда, *Феодоръ Филипповъ*, — с. Викторова, того же уѣзда, *Петръ Старогорскій*, — с. Старой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Гавріиль Туткевичъ*, — м. Воронежка, Глуховскаго уѣзда, *Александръ Померанцевъ*, — с. Туничева, Городнянскаго уѣзда, *Александръ Трофимовъ*, — с. Шатрищъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Симеонъ Гуляницкій*, — села Витовки, Мглинскаго уѣзда, *Владиміръ Успенскій*, — села Косты, Мглинскаго уѣзда, *Іоаннъ Архангельскій*, — села Маслоковъ, Новозыбковскаго уѣзда, *Исидоръ Печоринъ*, — села Бѣлаго Колодца *Іоаннъ Бузина*, — села Добродѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, *Михаиль Бекаревичъ*, — зашт. города Новаго-Мѣста, того же уѣзда, *Петръ Булгаковъ*, — села Андрониковъ, Сосницкаго уѣзда, *Александръ Смѣловскій*, — с. Куковичъ, того же уѣзда, *Григорій Поповъ*, — села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, *Алексѣй Холодный*, — села Ястребцины, Глуховскаго уѣзда, *Николай Рождественскій*, — с. Летяховъ, Суражскаго уѣзда, *Александръ Дорогунцовъ*, — с. Яцковичъ, Стародубскаго уѣзда, *Іосифъ Цыганковъ*, — села Колпыты, Черниговскаго уѣзда, *Василій Слѣсаревичъ*, — 23 марта 1905 г.

Выражается благодарность Его Преосвященства священникамъ: села Касачевки, Остерскаго уѣзда, *Николаю Покащевскому* и села Великаго Щимля, Городнянскаго уѣзда, *Григорію Острицкому* — за ихъ усердную службу, съ занесеніемъ сего въ ихъ послужные списки, — 23 марта 1905 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Хр.-Рождественской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, *Феодоръ Брожекко*, — 20 марта.

Утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ отъ Новгородсѣверскаго уѣзда священники: с. Орловки *Михаиль Громаковскій* и гор. Новгородсѣверска *Петръ Ле-*

вицкій и кандидатами по нимъ священники: с. Ображевки Іоаннъ Базилевичъ и с. Калѣвки Іаковъ Коловскій.

Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ: священникъ с. Кренидовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Родіоновъ Кренидовскаго — 11 марта; священникъ с. Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Артемонъ Миловидовъ — Ромашковскаго, — 14 марта; священникъ с. Картушина, Стародубскаго уѣзда, Іоаннъ Малявицкій — Картушинскаго, — 21 марта.

Возложено временное преподаваніе Закона Божія въ Теремихленскомъ земскомъ народномъ училищѣ, Борзенскаго уѣзда, на учителя сего училища Петра Ячницкаго, окончившаго курсъ Черниговской духовной семинаріи, — 8 марта.

Допущенъ къ исполненію обязанностей законоучителя въ Семковскомъ народномъ училищѣ священникъ села Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Александръ Золотаревъ, — 11 марта.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви села Великаго-Щимля, Городнянскаго уѣзда, Григорій Острицкій — къ Рождество-Богородичной церкви с. Турьи, того же уѣзда, — 16 марта; священникъ Троицкой церкви м. Ловини, Городнянскаго уѣзда, Стефанъ Мозалевскій — къ Воскресенской церкви с. Злѣва, Городнянскаго уѣзда, — 10 марта; священникъ Николаевской церкви с. Запольскихъ-Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Жигуновъ — къ Ильинской церкви с. Суходолья, того же уѣзда, — 14 марта; священникъ Михайловской церкви с. Карповичъ, Новозыбовскаго уѣзда, Стефанъ Чернявскій — къ Николаевской церкви с. Низковки, Сосницкаго уѣзда, — 14 марта; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Стараго-Ропска, Новозыбовскаго уѣзда, Іоаннъ Нецвъ-

таевъ—къ Стефаніевской церкви с. Шкрябина, Стародубскаго уѣзда,—18 марта; штатный діаконь Троицкой церкви с. Крехаева, Остерскаго уѣзда, Григорій Михайловскій—на штатное діаконое мѣсто при Воскресенской церкви гор. Остра,—7 марта; псаломщикъ Покровской церкви с. Козарь, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Красногорскій—къ Преображенской церкви с. Карыльска, Кролевецкаго уѣзда,—7 марта; псаломщики: Александроневской церкви с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Евѣимій Дьяченко и Николаевской церкви с. Атюши, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Дьяченко, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго,—15 марта.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псал. при Успенской церкви зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Порфирій Кириченко,—10 марта; испр. должн. псаломщика при Михайловской церкви с. Михайловска, Стародубскаго уѣзда, Николай Марковскій,—14 марта; и. д. псаломщика при Успенской церкви с. Конятина, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Калиновскій,—15 марта; исп. д. псаломщика при Іоанно-Предтечинской церкви с. Блистовы, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Могилевскій,—13 марта и посвященъ въ стихарь.

Опредѣлены испр. должн. псаломщиковъ: при Покровской церкви с. Козарь, Козелецкаго уѣзда, бывший псаломщикъ Михаилъ Корейша,—10 марта; при Михайловской церкви с. Уздицы, Глуховскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Александръ Петровскій,—10 марта.

Уволенъ отъ должности законоучителя Ничеговскаго нар. училища. Козелецкаго уѣзда, священникъ с. Ничеговки, Козелецкаго уѣзда, Петръ Костенецкій, по резолюціи Его Преосвященства, 8 сего марта послѣдовавшей, а къ временному преподаванію закона Божія въ названномъ училищѣ допущенъ священникъ с. Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Павелъ Хайневскій.

Уволенъ за штатъ священникъ Р.-Богородичной цер. Туркеновки, Борзенскаго уѣзда, Владиміръ Нѣжинцевъ, согласно его прошенію, 18 сего марта.

Умерли: священникъ Христо-Рождественской церкви с. Рыловичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Фелицынъ, 6 сего марта; заштатный священникъ Іоаннъ Леонтиевъ Новицкій, проживающій въ селѣ Разлетахъ, Кролевецкаго уѣзда, — 8 сего марта; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Бутовки, Сосницкаго уѣзда, Андрей Ѳоминскій, — 14 сего марта.

Приняты въ духовное званіе: псаломщикъ Николаевской церкви с. Ушни, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ломаковскій, — 23 февраля; и. д. псаломщика Успенской церкви с. Нетьяговки, Мглинскаго уѣзда, Константинъ Андріака, 6—11 марта; и. д. псаломщика при Вознесенской церкви с. Вормина, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Бусель, — 7—16 сего марта; псаломщикъ Троицкой церкви с. Новаго Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Литошъ, — 7—16 марта сего годъ; и. д. псаломщика Кресто-Воздвиженской церкви с. Беркова, Козелецкаго уѣзда, Симеонъ Красновскій, 7—16 марта сего года.

Просвѣщены св. Крещеніемъ: священникомъ Николаевской церкви с. Никольской Слободки, Остерскаго у. Памфиломъ Лѣсуновымъ, 5 февраля сего 1905 г., еврей—провизоръ Мошко Шлемовъ Лещинскій, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Михаилъ; священникомъ Кресто-Воздвиженской церкви гор. Новгородсѣверска Василіемъ Кореневымъ, 13 сего марта, еврей мѣщанинъ Ковенской губерніи, Шевальскаго уѣзда, м. Трищевкой, Янкель—Есель Лейбовъ Фейвизонъ, 17 лѣтъ, нареченный «Алексѣемъ».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ пос. Еліонкѣ, при Іоанно-Предтеченской ц. (единов.), въ приходѣ семь дворовъ 37, прихожанъ об. пола 145 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья положено отъ казны 400 р. въ годъ, вакантенъ — съ 17 апрѣля 1904 года; Городнянскаго у., въ с. Дырчинѣ, при Покровской цер., дворовъ 238, прихожанъ обоего пола 1933 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ. — съ 11 октября 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ м. Гриневѣ, при Троицкой цер., дворовъ 318, прихожанъ об. пола 2056 душъ, ружной земли 42 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 13 октября 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Лобнахѣ, при Покровской церкви, дворовъ 163, прихожанъ обоего пола 1060 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ, — съ 3 ноября 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ м. Кобыжчѣ, при Троицкой церкви, дворовъ 401, прихожанъ об. пола 3152 души, ружной земли 37 дес. 1800 саж., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, — съ 13 ноября 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. Шибириновкѣ, при Троицкой церкви, дворовъ 427, прихожанъ обоего пола 2645 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 106 руб. въ годъ, — съ 5 ноября 1904 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Пушкаряхъ, при Христо-Рождественской церкви, дворовъ 293, прихожанъ обоего пола 1759 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, — съ 29 ноября 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. Будицѣ, при Георгіевской церкви, дворовъ 218, прихожанъ об. пола 1432 души, ружной земли 6 дес. 739 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 30 ноября 1904 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. Велико-Удебномъ, при

Воскресенской цер., дворовъ 511, прихожанъ обоого пола 3447 душъ, ружной земли 54 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, — съ 7 декабря 1904 года; Мглинскаго у., въ с. **Ворминѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 150, прихожанъ обоого пола 1172 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 400 р. въ годъ, — съ 10 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской церкви, дворовъ 107, прихожанъ обоого пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 руб. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ обоого пола 616 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Кувѣчичахъ**, при Св. Духовской ц., дворовъ 197, прихожанъ об. пола 1351 душа, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Михайловскѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 312, прихожанъ обоого пола 2420 душъ, ружной земли 34 десят. 25 саж., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Сосницкаго у., въ с. **Хлопяникахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 270, прихожанъ об. пола 2108 душъ, ружной земли 40 десят., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ. — съ 12 января 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 387, прихожанъ обоого пола 3155 душъ, ружной земли 45 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, — съ 14 января 1905 г.; Мглинскаго у., въ с. **Разрытомъ**, при

Троицкой церкви, дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ;— съ 17 января 1905 г.; Новгородсѣверскаго у., въ **с. Фаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 160 р. въ годъ;— съ 15 января 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Лапинѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 147, прихожанъ об. пола 1010 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб., въ годъ,-- съ 9 февраля 1905 г.; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Величковкѣ**, при Преображенской церкви, дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 939 душъ, земли 38 дес., домъ есть, жалованья 300 р.,— съ 10 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Масаняхъ**, при Рож-Богородичной церкви, дворовъ 234, прихожанъ обоого пола 1344 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,-- съ 46 февраля 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Овчинцѣ**, при Димитріевской церкви, дворовъ 319, прихожанъ обоого пола 2588 душъ, ружной земли 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 158 руб. 80 коп. въ годъ;— съ 10 февраля 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Соколовкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 293, прихожанъ об. пола 2332 души, ружной земли 25 дес.; домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ;— съ 17 февраля 1905 года; Конотопскаго у., въ **с. Галенкѣ**, при Преображенской церкви, дворовъ 256, прихожанъ обоого пола 1962 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 137 руб. 20 коп. въ годъ;— съ 21 февраля 1905 года; Стародубскаго у., въ **с. Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ;— съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго у.,

въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ, — съ 23 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2732 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, — съ 25 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1328 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 25 февраля 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Холмахъ** при Георгіевской церкви, дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1326 душъ, ружной земли 44 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — 3 марта 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Бортничихъ**, при Покровской церкви, дворовъ 242, прихожанъ обоого пола 2004 души, ружной земли 86 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, — съ 5 марта 1905 года; Городнянскаго у. въ м. **Ловини**, при Троицкой церкви, дворовъ 334, прихожанъ об. пола 3458 д., ружной земли 14 десят., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 10 марта 1905 года; Городнянскаго у., въ с. **Великомъ-Щимлѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 224, прихожанъ об. пола 1803 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 10 марта 1905 г., Новозыбковскаго у., въ с. **Карповичихъ**, при Михайловской церкви, дворовъ 249, прихожанъ об. пола 2049 душъ, ружной земли 38 десят., домъ есть, жалованья 117 руб. 60 к., въ годъ, — съ 14 марта 1905 года; Стародубскаго у. въ с. **Запольскихъ-Холѣвичихъ**, при Николаевской церкви: дворовъ 214, прихожанъ об. пола 1453 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 р. въ годъ, — 14 марта 1905 года;

Новозыбковского у., въ с. **Рыловичахъ**, при Христо-Рождественской церкви, дворовъ 380, прихожанъ обоого пола 3342 души, ружной земли 18 десят. 216 саж., домъ есть. жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 6 марта 1905 года; Борзенскаго у., въ с. **Туркеновиѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 289, прихожанъ об. пола 1968 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 18 марта 1905 г.; Суражскаго уѣзда въ с. **Тулуковщинѣ**, при Сергіевской церкви, дворовъ 373, прихожанъ обоого пола 2595 душъ, ружной земли 31 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 19 марта 1905 г.; Новозыбковского у., въ с. **Старомъ Ропскѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 175, прихожанъ об. пола 1390 душъ, ружной земли 35 десят., домъ для свящ. есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 18 марта 1905 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Локнѣ**, при Софійевской церкви, дворовъ 297, прихожанъ об. пола 1860 душъ, ружной земли 34 дес., домъ есть, жалованья 300 рублей въ годъ, — съ 21 марта 1905 года; Сосницкаго у., въ с. **Бутовкѣ**, при Р.-Богородичной церкви: дворовъ 167, прихожанъ об. пола 1064 д., ружной земли 35 дес. 350 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 14 марта 1905 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Казацкомѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 685, прихожанъ об. пола 4640 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 22 марта 1905 г.; Черниговскаго у., въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 249, прихожанъ об. пола 1498 душъ, ружной земли 37 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 21 марта 1905 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Турцѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 200, прихожанъ обоого пола 1279 душъ, ружной земли 3 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 21 марта

1905 года; прихожане при открытіи прихода дали обязательство выдавать на содержаніе причта по 700 руб.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истеншее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Лужнахъ**, при Успенской единовѣрч. церкви 2-е псаломщическое мѣсто, дворовъ 20, прихожанъ обоего пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 100 р. въ годъ, приходъ сей вакантенъ—съ 15 января 1905 г.; въ г. **Новозыбковѣ**, при Никольской единов. церкви 2-е мѣсто, дворовъ 35, прихожанъ обоего пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 100 руб. въ годъ,—съ 2 февраля 1905 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1905 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На вытиску пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благоч.: А. Яновскаго 57 р. 4 коп., Мыславскаго 92 р., Недригайлова 91 р. 7 к., Стопановскаго 55 р. 98 к., І. Тарасевича 54 р. 91 к., Головинскаго 83 к., Васильева 65 р. 81 к., Борзаковскаго 16 р. 10 к., Крыжановскаго 75 р. 77 к., Сочаво 86 р. 52 к., Корицкаго 71 р. 77 к., Головинскаго 83 р. 17 к., Покровскаго 74 р. 80 к., Смоличева 30 р. 99 к., Кочановскаго 58 р. 18 к., П. Соломахи 19 р. 60 к., его же 73 р. 33 к., М. Лубенцева 56 р. 35 к., Барышевскаго 50 р. 54 к., Цыганкова 74 р. 69 к., Улезко 87 р. 25 к., Барышевскаго 45 р. 51 к., Андріевскаго 36 р. 18 к., Матусевича 59 р. 33 к., Максимовича 87 р. 50 к., его же 13 р. 54 к., Рклицкаго 49 р. 64 к., В. Левицкаго 52 р. 99 к., Журавлева 62 р. 21 к., Тарасевича (Сур. у.)

97 р. 57 к., О. Лубенцева 99 р. 67 к., Исаенко 61 р. 76 к., Лебедева 126 р. 47 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Бълаго Креста.* Отъ благоч.: Діомидова 16 р. 20 к., Бордоноса 27 р. 87 к., Недригайлова 16 р. 31 к., Корицкаго 15 р. 85 к., Борзаковскаго 14 р. 81 к., Полонскаго 32 р. 53 к., Ольховаго 18 р. 33 к., Рахинскаго 20 р. 79 к., Петровскаго 14 р. 58 к., Соломахи 17 р. 68 к., Омичева 17 р. 30 к., Случевскаго 20 р. 75 к., Н. Левитскаго 18 р. 91 к., Діесперова 12 р. 15 к., Максимовича 30 р. 7 к., А. Левитскаго 21 р. 57 к., Матусевича 33 р., Правленія Черниговскаго мужскаго духовнаго училища 1 р., благоч.: Рклицкаго 21 р., Тупатилова 15 р. 90 к., Корицкаго 20 к., В. Левитскаго 7 р. 80 к., Васильева 5 р. 95 к., Яценко 13 р. 94 к., І Тарасевича 18 р. 76 к., Сочаво 23 р. 19 к., Галагана 38 р. 34 к. *Тарелочнаго сбора 20 февраля на окончаніе постр. храма въ Москвѣ.* Отъ намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 1 р., благоч. Корноухова 2 р. 93 к. *Кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благоч.: Васильева 2 р. 73 к., І. Тарасевича (Кр. у.) 3 р. 92 к., Недригайлова 4 р. 4 к., Улезко 1 р. 58 к., Крыжановскаго 8 р. 79 к., Борзаковскаго 2 р. 34 к., Ольховаго 2 р. 21 к., Соломахи 3 р. 48 к., Галагана 4 р. 38 к., Діесперова 2 р. 17 к., Головинскаго 5 р. 17 к., Покровскаго 4 р. 16 к., Смоличева 4 р. 20 к., Базилевича 8 р. 4 к., Якубовича 2 р. 49 к., Стопановскаго 5 р. 7 к., Крачковскаго 3 р. 31 к., Баришевскаго 3 р. 17 к., Лебедева 4 р. 6 к., Мыславскаго 5 р. 64 к., Кочановскаго 2 р. 88 к., Цыганкова 4 р. 30 к., Матусевича 5 р. 30 к., Андріевскаго 2 р. 37 к., Максимовича 6 р. 34 к., Рклицкаго 2 р. 41 к., І. Тарасевича 8 р. 78 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 80 к., благоч.:

В. Левитскаго 2 р. 47 к., О. Лубенцева 4 р. 69 к.,
 Θεодоровскаго 2 р. 62 к., Исаенко 4 р. 62 к., Журав-
 лева 6 р. 82 к. *Кружечнаго сбора на содержаніе бѣд-
 нѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благоч.: Васильева
 3 р. 48 к., І. Тарасевича 3 р. 45 к., Недригайлова 2 р.
 80 к., Улезко 2 р. 57 к., Крыжановскаго 4 р. 54 к.,
 Борзаковскаго 1 р. 94 к., Ольховаго 2 р. 2 к., Соло-
 махи 3 р. 35 к., Галагана 8 р. 71 к., Діесперова 2 р.
 18 к., Головинскаго 3 р. 65 к., Покровскаго 4 р. 69 к.,
 Смоличева 4 р. 42 к., Барішевскаго 1 р. 28 к., Яку-
 бовича 2 р. 8 к., Стопановскаго 4 р. 74 к., Крачковскаго
 2 р. 54 к., Барішевскаго 2 р. 42 к., Лебедева 2 р.
 46 к., Мыславскаго 5 р. 15 к., Кочановскаго 2 р. 45 к.,
 Цыганкова 2 р. 2 к., Матусевича 4 р., Андріевскаго 3 р.
 72 к., Максимовича 4 р. 57 к., І. Тарасевича 4 р. 53 к.,
 Рклицкаго 2 р. 29 к., эконома Черниговскаго Архіерей-
 скаго Домоправленія 1 р., настоятельницы игум. Марга-
 риты 1 р., благоч.: В. Левитскаго 2 р. 49 к., Θεодоров-
 скаго 2 р. 69 р., О. Лубенцева 3 р. 55 к., Журавлева
 3 р. 15 к., его же 2 р. 32 к., Исаенко 3 р. 40 коп.
*Кружечнаго сбора въ пользу Иерусалимской церкви св.
 Гроба Господня.* Отъ благоч.: Васильева 5 р. 17 к., І.
 Тарасевича 1 р. 35 к., Недригайлова 2 р. 82 к., Крыжа-
 новскаго 1 р. 81 к., Улезко 1 р. 9 к., Борзаковскаго
 1 р. 49 к., Ольховаго 1 р. 87 к., Соломахи 2 р. 30 к.,
 Діесперова 40 к., Головинскаго 3 р. 72 к., Покровскаго
 3 р. 14 к., Смоличева 53 к., Базилевича 3 р. 65 к.,
 Крачковскаго 2 р. 52 к., Барішевскаго 2 р. 76 к.,
 Якубовича 80 к., Стопановскаго 3 р. 46 к., Лебедева
 5 р. 21 к., Мыславскаго 5 р. 21 к., Кочановскаго 1 р.
 23 к., Матусевича 4 р. 10 к., Андріевскаго 2 р. 8 к.,
 Максимовича 7 р. 43 к., Рклицкаго 2 р. 1 к., І. Тара-
 севича 2 р. 54 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго

Домоправленія 1 р. 35 к., настоятельницы игум. Маргариты 1 р., благоч.: В. Левицкаго 1 р. 24 к., Θεодоровскаго 1 р. 58 к., Θ. Лубенцева 2 р. 5 к., Исаенко 1 р. 80 к., Журавлева 2 р. 45 к. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ.* Отъ благоч.: Улезко 1 р. 44 к., І. Тарасевича 3 р. 20 к., Крыжановскаго 2 р. 99 к., Борзаковскаго 3 р. 2 к., Васильева 4 р. 85 к., Недригайлова 2 р. 12 к., Діесперова 1 р. 81 к., Галагана 3 р. 32 к., Ольховаго 1 р. 66 к., Соломахи 3 р. 2 к., Головинскаго 3 р. 69 к., Покровскаго 7 р. 32 к., Смоличева 2 р. 86 к., Крачковскаго 3 р. 23 к., Барішевскаго 3 р. 95 к., Базилевича 4 р. 56 к., Якубовича 2 р. 59 к., Стопановскаго 4 р. 27 к., Мыславскаго 4 р. 18 к., Кочановскаго 2 р. 31 к., Лебедева 3 р. 7 к., Цыганкова 3 р. 59 к., Матусевича 3 р. 90 к., Андріевскаго 1 р. 84 к., Максимовича 6 р. 51 к., Рклицкаго 2 р. 30 к., І. Тарасевича 1 р. 75 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 95 к., настоятельницы игум. Маргариты 1 р. 20 к., благоч.: В. Левицкаго 1 р. 21 к., Θ. Лубенцева 2 р. 75 к., Θεодоровскаго 1 р. 56 к., Журавлева 3 р. 14 к., Исаенко 4 р. 62 к. *Кружечнаго сбора на окончаніе постройки Николаевскаго Собора при Кіево-Покровскомъ жен. монастырѣ.* Отъ благоч.: Васильева 4 р. 97 к., Ольховаго 1 р. 45 к., Галагана 2 р. 11 к., Головинскаго 1 р. 65 к., Смоличева 3 р. 14 к., Якубовича 1 р. 89 к., Стопановскаго 2 р. 95 к., Крачковскаго 3 р. 25 к., Мыславскаго 3 р. 65 к., Кочановскаго 2 р. 18 к., Базилевича 2 р. 60 к., Максимовича 3 р. 35 к., Матусевича 2 р. 30 к., В. Левитскаго 1 р. 13 к., Θ. Лубенцева 1 р. 12 к., Лебедева 6 р. 63 к., Л. Нѣжинцева 1 р. 91 к., *Кружечнаго сбора въ пользу Славянъ Балканскаго Полуострова.* Отъ благоч.: Крыжановскаго 2 р. 46 к.,

І. Тарасевича 2 р. 81 к., Недригайлова 1 р. 98 к., Улезко 90 к., Барзаковского 1 р. 15 к., Ольховаго 1 р. 58 к., Соломахи 2 р. 27 к., Галагана 4 р. 54 к., Діесперова 2 р. 43 к., Покровскаго 5 р. 11 к., Смоличева 2 р. 26 к., Крачковскаго 1 р. 10 к., Баришевскаго 4 р. 25 к., Якубовича 1 р. 32 к., Стопановскаго 1 р., Мыславскаго 3 р. 24 к., Кочановскаго 2 р. 28 к., Лебедева 3 р. 71 к., Матусевича 2 р. 70 к., Максимовича 2 р. 84 к., Рклицкаго 2 р. 2 к., І. Тарасевича 2 р. 25 к., эконома Черниговскаго Архіер. Домоправ. 90 к., настоятельницы Каменскаго мон. 2 р. 50 к., В. Левицкаго 1 р. 15 к., Θεодоровскаго 1 р. 63 к., Θ. Лубенцева 2 р. 32 к., Исаенко 2 р. 3. *Кружечнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста.* Отъ благоч.: Недригайлова 21 р. 47 к., І. Тарасевича 7 р. 74 к., Улезко 4 р. 17 к., Барзаковского 3 р. 54 к., Соломахи 5 р. 62 к., Галагана 13 р. 37 к., Покровскаго 19 р. 11 к., Якубовича 2 р. 84 к., Мыславскаго 10 р. 7 к., Кочановскаго 9 р. 32 к., Матусевича 6 р. 40 к., Андриевскаго 1 р. 28 к., Рклицкаго 5 р. 20 к., В. Левицкаго 6 р. 9 к., Θ. Лубенцева 6 р. 30 к., Исаенко 2 р. 30 к., *25⁰/о-наго сбора на содержаніе Черниговской духовной семинаріи.* Отъ благоч.: Васильева 345 р. 95 к., Кочановскаго 503 р. 91 к., Стопановскаго 1739 р. 40 к., Рклицкаго 662 р. 41 к., Лапнюкова 6 р., Его-же 319 р. 16 к., Корейши 410 р. 27 к., Діесперова 362 р. 77 к., Лебедева 612 р. 37 к., Якубовича 295 р. 48 к., Соломахи 16 р., Смоличева 938 р. 4 к., Лапчинскаго 658 р. 6 к., Покровскаго 679 р. 65 к., Баришевскаго 314 р. 56 к., Ольховаго 706 р. 37 к., Георгіевскаго 5 р., Петровскаго 9 р., Цыганкова 425 р. 32 к., Матусевича 646 р. 69 к., Случевскаго 8 р., Улезко 10 р., Журавлева 1029 р. 14 к., Мыславскаго 9 р., Діесперова 6 р., Максимовича 830 р.

82 к., Андріевского 414 р. 63 к., А. Левитскаго 18 р., Фелицына 11 р., Стопановскаго 100 р., Крыжановскаго 19 р., Крачковскаго 7 р., Θ. Лубенцева 685 р. 84 к., В. Левицкаго 345 р. 31 к., Θεодоровскаго 415 р. 41 к., I. Тарасевича 346 р. 74 к. *Свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ и монастырскихъ церквей.* Отъ благоч.: Борзаковскаго 56 р. 49 к., Васильева 47 к., Кочановскаго 1 р. 90 к., Смоличева 1 р. 40 к., Петровскаго 157 р., Якубовича 27 р. 20 к., Θεодоровскаго 1 р., Θ. Лубенцева 34 р. 71 к. *Вънчковой суммы.* Отъ благоч.: Борзаковскаго 75 р. 45 к., I. Тарасевича 87 р. 11 к., Стопановскаго 76 р. 66 к., Ольховаго 70 р. 52 к., Корицкаго 84 р. 81 к., Васильева 98 р. 44 к., Крыжановскаго 124 р. 50 к., Кочановскаго 72 р. 81 к., Діесперова 65 р. 50 к., Соломахи 106 р. 57 к., Л. Нѣжинцева 104 р. 33 к., Мыславскаго 86 р. 26 к., Корейши 114 р. 25 к., Галагана 106 р. 44 к., Яновскаго 78 р. 84 к., Якубовича 66 р. 61 к., Смоличева 39 р. 97 к., Недригайлова 110 р. 94 к., Баришевскаго 59 р. 62 к., Головинскаго 113 р. 18 к., Покровскаго 93 р. 57 к., М. Лубенцева 68 р. 59 к., Базилевича 73 р. 23 к., Цыганкова 94 р. 79 к., Матусевича 67 р. 73 к., Улезко 121 р. 13 к., Θεодоровскаго 96 р. 17 к., Максимовича 97 р. 21 к., Андріевского 51 р. 48 к., I. Тарасевича 154 р. 48 к., Рклицкаго 67 р. 54 к., В. Левицкаго 50 р. 20 к., Θ. Лубенцева 125 р. 49 к., Е. Бордоноса 67 р. 16 к., Исаенко 60 р. 13 к. *Добавочныхъ по выпискѣ пробльныхъ листовъ.* Отъ благоч.: Крачковскаго 86 р. 68 к., I. Тарасевича 85 р. 36 к., Стопановскаго 91 р. 64 к., Крыжановскаго 110 р. 72 к., Васильева 96 р. 32 к., Корицкаго 105 р. 28 к., Сочаво 131 р. 12 к., Яновскаго 83 р. 20 к., Мыславскаго 137 р. 74 к., Недригайлова 132 р. 20 к., Баришевскаго 73 р. 48 к., Головинскаго

120 р. 36 к., Покровскаго 121 р. 64 к., Смоличева 50 р. 52 к., Кочановскаго 87 р. 56 к., Соломахи 113 р., М. Лубенцева 86 р. 88 к., Матусевича 90 р. 36 к., Улезко 124 р. 68 к., Максимовича 128 р. 88 к., Цыганкова 111 р. 80 к., Базилевича 75 р. 38 к., Андриевскаго 56 р. 33 к., Рклицкаго 75 р. 28 к., І. Тарасевича 141 р. 40 к., Θ. Лубенцева 157 р. 76 к., Васильева 78 р. 89 к., Журавлева 94 р. 32 к., Лебедева 180 р. 24 к., Исаенко 93 р. 12 к. *Добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благоч.: Корицкаго 9 р. 50 к., І. Тарасевича 7 р., Васильева 7 р. 50 к., Крачковскаго 4 р. 50 к., Корейши 8 р., М. Лубенцева 6 р., Смоличева 4 р. 50 к., Баришевскаго 8 р. 50 к., Головинскаго 9 р., Покровскаго 9 р., Лебедева 9 р. 50 к. Баришевскаго 10 р. 50 к., Цыганкова 9 р., Андриевскаго 4 р. 50 к., Максимовича 7 р. 50 к., Діесперова 8 р., Журавлева 8 р. 50 к., Рклицкаго 7 р. 50 к., В. Левицкаго 6 р., Тарасевича 8 р., Исаенко 7 р., Θεодоровскаго 11 р. *На изготовленіе метрическихъ и приходорасходныхъ книгъ.* Отъ благоч. Корицкаго 5 р., Стопановскаго 3 р. 50 к., І. Тарасевича 3 р. 50 к., Крыжановскаго 6 р. 25 к., Недригайлова 4 р. 75 к., Мыславскаго 8 р., Васильева 4 р., Яновскаго 14 р. 25 к., Сочаво 6 р. 75 к., Васильева 7 р., Корицкаго 5 р. 50 к., Сочаво 6 р. 90 к., Смоличева 2 р. 50 к., М. Лубенцева 3 р. 50 к., Покровскаго 6 р., Баришевскаго 6 р. 75 к., Кочановскаго 4 р. 25 к., Соломахи 4 р. 75 к., Стопановскаго 10 р. 50 к., Баришевскаго 3 р. 50 к., Максимовича 4 р. 25 к., Матусевича 6 р. 75 к., Цыганкова 4 р. 80 к., Матусевича 18 р. 28 к., Улезко 6 р. 50 к., Цыганкова 11 р. 25 к., Рклицкаго 3 р. 50 к., Тупатилова 6 р., Фелицына 3 р. 40 к., Рклицкаго 50 к., Θ. Лубенцева 4 р. 25 к., Журавлева 5 р. 31 к., Васильева 1 р., Иса-

енко 6 р. 50 к., Лебедева 4 р. 75 к., Н. Левитскаго 3 р. 40 к., Лебедева 3 р., настоятельницы Малино-Островскаго мон. 2 р., Корноухова 3 р. 80 к., священника П. Адвокатова 4 р. 60 к.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣеть произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Редакторъ И. Лебедевъ.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля ————— къ № 7-му ————— 1905 года.

Содержаніе: Документъ, относящійся къ личности Святителя Θεодосія Углицкаго — Ближайшая задача русскихъ пастырей. — Жизнь (стих.). — По поводу статьи „желательная постановка библиотекъ въ Черниговской епархіи“ (окончаніе). — Десятилѣтіе Пріюта во имя Царицы Небесной для дѣтей слабоумныхъ и припадочныхъ. — Замѣчательная находка. — Священникъ о. Іоаннъ Новицкій (некрологъ). — Объявленія.

Документъ, относящійся къ личности Святителя Θεодосія Углицкаго.

Проживающій въ с. Шатрицахъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, землевладѣлецъ казакъ Т. С. Конча, при письмѣ отъ 16 ноября 1904 года, представилъ предсѣдателю Черниговской губернской ученой архивной комиссіи, г. Начальнику губерніи А. А. Хвостову, подлинный документъ, написанный и подписанный Святителемъ Θεодосіемъ, Архіепископомъ Черниговскимъ.

Такъ какъ всякій памятникъ, относящійся къ личности Святителя Θεодосія, имѣетъ въ данное время выдающійся интересъ, то по сему воспроизводимъ здѣсь означенный документъ полностью, съ точнымъ соблюденіемъ орфографіи.

«Θеодосій Углицкій.

Милостию Божіею Православный Архіепископъ Черниговскій, Новгородскій, и всего Сѣвера, Архимандрита Елецкій.

Вѣдомо дабудеть, иже سمو Проконію Сенченку Атаману Шатринскому позволили в' грунтахъ нашихъ катедральныхъ, в' бору, подъ селомъ Шатрищами на речцѣ Драчѣ греблю засыпати, млынѣ при ней построити; зъ которого млына ѿнь, и потомкове его, третую часть мелницкую, ведлугъ звычайю мелницкого одбирати мают, а нам двѣ части належати будутъ. Варуемъ зас тое, абы помененый Проконій Атаманъ заживаючи своей части, церковныхъ собѣ неважилъся привлащати, анѣ за заслуги войсковіе, тіе части собѣ выправляти, и церковъ кривдити; а еслибыса важиль, буди во вѣки неблагословенъ и од млына сддаленъ. Що абы в' лѣпшой памати и твердости заставало, сей листъ нашъ з' подписомъ руки власной, и з' притисненіемъ печати катедральной томуужъ Проконію Атаману выдати розказалисмо. Писанъ в' Новгородку, року Божого 4ахчд мѣца Августа кѣ: дня.

Дла охотнѣйшого зас и пораднѣйшого того млына строеніа, томуужъ Проконію Атаману по построенію млына позволяемъ слободы на цѣлый рокъ.

Вышменованый Архиепископъ рукою власною». (подпись).

Посрединѣ документа очень хорошо сохранился оттискъ печати, сдѣланный на красномъ воску, подъ кустодіею. Печать именная, съ изображеніемъ на ней, во весь ростъ, свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба; вверху, на облацѣхъ, Господь Вседержитель, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, благословляющій; надп. ГС ХС; внизу гербъ Святителя: въ щитѣ, украшенномъ регаліями архіерейскаго сана, сердце съ крестомъ, пронзенное двумя стрѣлами; по краю, вокругъ, надпись: «ѠСВѢДОСИ УГЛАНЦИ М: Б: ПР: АРХИЕППЪ ЧЕРНЪГОВ: НОВГОРОД: И ПР:».

Документъ сохранился довольно хорошо. Писанъ

онъ на листъ бумаги, сложенной въ обыкновенный разрѣзъ, при чемъ второй полулистъ (половина его отсутствуетъ) былъ кустодіей для печати. По обычаю того времени, рукопись идетъ не въ ширину листа, какъ обыкновенно пишутъ теперь, а въ длину его.

Какъ документъ этотъ могъ сохраниться у сельскаго обывателя? Объ этомъ нѣкоторыя, не лишеныя интереса, свѣдѣнія узнаемъ изъ письма Т. С. Кончи на имя г. начальника губерніи. «Документъ,—говоритъ онъ,—совмѣстно съ другими документами, унаслѣдованъ мною отъ покойнаго отца; отецъ же, насколько мнѣ извѣстно, приобрѣлъ таковой отъ уполномоченнаго крестьянъ села Шатриць, лѣтъ 40 тому назадъ, при спорѣ крестьянъ съ казаками за участокъ земли подъ названіемъ «Боръ» при рѣчкѣ Драчъ, мѣрою лѣса до 250 десятинъ».

Самое содержаніе документа, хотя оно и приведено здѣсь полностью, нуждается въ нѣкоторыхъ поясненіяхъ, ибо южно-русскій языкъ XVII вѣка, на которомъ говорилъ и писалъ нашъ Святитель, представляетъ собою характерную смѣсь малорусскаго говора съ польскимъ, а въ официальныхъ документахъ преобладающее значеніе имѣлъ еще и церковно-славянскій языкъ, переживавшій, какъ извѣстно, то же вліяніе колонизмовъ.

Поэтому, для большей ясности, приведемъ здѣсь документъ въ современномъ переводѣ.

Пусть будетъ извѣстно, что мы позволили атаману Шатрицкому Прокофію Сенченку въ нашихъ каѳедральныхъ владѣніяхъ, въ бору, подъ селомъ Шатрицами, на рѣчкѣ Драчѣ, насыпать плотину и на ней построить мельницу, съ которой онъ и его потомки, по обычаю мельницкому, имѣютъ брать себѣ третью часть (изъ доходовъ), а двѣ части принадлежатъ намъ. Гарантируемъ также и то, чтобы атаманъ Прокофій, добывая свою часть, не осмѣливался присвои-

вать церковныхъ частей, ни доискиваться ихъ подъ видомъ своихъ войсковыхъ заслугъ и тѣмъ кривдить церковь (т. е. дѣлать ей неправое). Если же онъ осмѣлится это сдѣлать, то пусть будетъ во вѣки неблагословенъ и отъ мельницы удаленъ. А дабы это въ лучшей памяти его и крѣпости сохранялось, этотъ листъ нашъ, съ подписью руки властной и съ приложеніемъ кафедральной печати, тому же атаману Прокофію мы приказали выдать. Для того же, чтобы постройка мельницы производилась съ большею охотою и порядкомъ, мы позволяемъ тому же атаману Прокофію, по окончаніи постройки мельницы, заарендовать слободы на цѣлый годъ.

Итакъ, предъ нами хозяйственное распоряженіе Святителя Θεодосія, изучая которое, мы, вопервыхъ, знакомимся съ бытомъ и порядками того времени, — съ арендными условіями, которыя, какъ оказывается, и въ то время далеко не всегда и не вездѣ были одинаковы, какъ то думаютъ и утверждаютъ нѣкоторые, *) но всецѣло зависѣли отъ условій каждой отдѣльной мѣстности. Намъ извѣстенъ уже одинъ, подходящий къ этому, документъ Святителя Θεодосія, это именно грамота его, выданная 30 марта 1695 г. мельнику Пархому Ивановичу, на построеніе мельницы на р. Смолинкѣ, въ бывшихъ маестностяхъ Елецкаго монастыря (въ Остерскомъ уѣздѣ)**) Документъ тотъ, хранящійся и теперь въ Елецкомъ монастырѣ, очень близокъ по тексту къ настоящему документу, выданъ по совершенно аналогичному случаю и, казалось бы, долженъ сходствовать съ нимъ по существу. Между тѣмъ, условія аренды по тому документу совершенно иныя: мельникъ Пархомъ, по устройствѣ

*) См. Черн. Епарх. Изв. 1898 г. № 22.

***) Правла, теперь условія аренды церковныхъ оброчныхъ статей довольно однообразны.

мельницы, могъ пользоваться доходами съ нея въ теченіи шести сряду недѣль, а потомъ долженъ былъ довольствоваться третью частію, отдавая двѣ монастырю; въ свою очередь, и монастырь обязывался принять на себя двѣ части расходовъ по покупкѣ сала для смазки, камней и желѣза и арендатору выпадала только одна часть расхода на этотъ предметъ.

Въ данномъ случаѣ ни о какихъ такихъ кондиціяхъ не говорится. Очевидно, ихъ и не могло быть, главнымъ образомъ — по отдаленности мѣста отъ метрополіи. Ремонтъ мельницы, которая впоследствии должна была принадлежать каѳедрѣ, очевидно, всецѣло относился къ обязанности арендатора-строителя. Поэтому-то, вѣроятно, дабы Прокофій Сенченко не поскупился и построилъ хорошую мельницу, ему и позволено Святителемъ, по окончаніи постройки, (т. е. когда ее возможно было и осмотрѣть) заарендовать, повидимому безъ всякаго платежа, каѳедральныя слободы на цѣлый годъ.

Еще одна подробность. Настоящій документъ весь, отъ начала до конца, не исключая и титула, представляетъ собою рукопись, тогда какъ Елецкій документъ 1695 г. имѣетъ печатный титулъ Святителя и обрамленъ печатнымъ узоромъ — рамкой. И это вполне понятно. Тотъ документъ (Елецкій) выданъ здѣсь, въ Черниговѣ, изъ епископской канцеляріи, а документъ цитируемый выданъ, очевидно, случайно, изъ походной канцеляріи *), при посѣщеніи Святителемъ Θεодосіемъ Новгородсѣверска, при чемъ, конечно, печатнаго бланка могло и не оказаться.

Сопоставляя содержаніе вышеприведеннаго документа съ другими извѣстными намъ хозяйственными распоря-

*) И теперь у Преосвященнаго Черняговскаго есть въ употребленіи печать „походной канцеляріи“.

женіями Святителя, каковы: фундушъ на млинъ Копачевскій, переписка о Шабельникѣ, грамота Летковицкому, цеховому братству и пр., находимъ въ нихъ много интереснаго и поучительнаго. Святитель Θεодосій въ жизни своей являетъ собою примѣръ мудраго распорядителя—хозяина. Въ непрестанныхъ заботахъ объ упорядоченіи хозяйственныхъ дѣлъ каѳедры и монастырей, онъ изыскивалъ средства для благолѣпія храмовъ Божіихъ и процвѣтанія иноческихъ обителей, какъ извѣстно, сильно пострадавшихъ отъ польскаго разоренія и до его правленія еще неокончательно оправившихся.

П. М. Добровольскій.

Ближайшая задача русскихъ пастырей.

Недавнія событія внутренней нашей политической и общественной жизни для русскихъ пастырей указали неотложную нужду всемѣрно и съ чрезвычайнымъ усердіемъ своею пастырскою дѣятельностью, проповѣдью, учительствомъ въ школахъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ, еще живущихъ въ немъ, авторитета власти и вѣры въ нее и насаждать въ сознаніи народномъ истинныя, здравыя понятія о власти вообще и въ частности о нашемъ драгоценномъ Самодержавіи, какъ совершеннѣйшемъ для настоящаго времени въ нашемъ отечествѣ образѣ правленія *).

Даже великія историческія дальневосточныя событія отодвигаются въ сознаніи на задній планъ предъ нашей внутренней неурядицей. Правда, что крайнія выходы

*) Извлечен. изъ ст. «О томъ, какую главную задачу поставилъ предъ пастырями минувшій годъ» (Орл. Еп. В. № 1—2).

нѣкоторыхъ корпорацій, нѣкоторыхъ общественныхъ учреждений и сборищъ частныхъ лицъ не встрѣчали полнаго общаго сочувствія всѣхъ, но замѣчательно, что за самыми малыми исключениями онѣ не подвергались осужденію общественнымъ мнѣніемъ, и не встрѣчали себѣ противовѣса въ выраженіи или какъ теперь говорить, деклараціи противоположныхъ настроеній и воззрѣній. Это ясно показываетъ, что въ обществѣ нашемъ образованномъ всё устой общественной жизни, на которыхъ строился постепенно весь тысячелѣтній строй исторической жизни Россіи, не только расшатаны, но и грозятъ паденіемъ и разрушеніемъ, и общественная мысль, уже потерявшая историческій путь, блуждаетъ, не зная, къ какому берегу пристать ей. Если сейчасъ это движеніе происходитъ пока въ городахъ, мало отражаясь въ жизни сельскаго населенія, то вѣдь на этомъ дѣло не остановится: за городомъ потянется и деревня, а тогда что ожидаетъ наше отечество? Объ этихъ ужасахъ страшно и подумать.

Но кто же болѣе всего призванъ и можетъ выступить на борьбу съ этимъ зломъ, подтачивающимъ основы нашей государственной жизни, а вмѣстѣ, конечно, и единственный вѣковѣчный устой человеческой жизни— религію и Церковь, какъ не мы, пастыри Церкви? Вѣдь если волны мрака, невѣжества, разнузданности страстей (подъ девизомъ просвѣщенія и свободы) разливаются безпрепятственно, если умственная смута не разгоняется свѣтомъ истины со стороны призванныхъ быть свѣточами, то развѣ это не будетъ свидѣтельствовать объ ихъ духовномъ усыпленіи?

Недавнія событія, исполненныя великихъ и тяжкихъ скорбей и испытаній, ниспосланныхъ на Россію, призываютъ насъ всѣхъ къ исправленію, возрожденію, укрѣпленію въ намѣреніи жить и трудиться честно, усердно,

съ вѣрою въ Бога, съ любовью къ Царю, отечеству, ближнимъ. И въ этомъ движеніи духовенство должно стать въ первые ряды, чтобы быть свѣтомъ міру, солью, обезвреживающею страну отъ дальнѣйшаго разложенія, навлекшаго справедливую кару Божію.

Можетъ быть, и безъ насъ, изъ среды свѣтскихъ людей найдутся трезвые, энергичные дѣятели. Но болѣе будетъ чести пастырямъ, если и они проникнутся убѣжденіемъ, что пора и необходимо духовенству принять самое живое участіе въ круговоротѣ общественной мысли и жизни своей паствы.

Кто другой, какъ не духовенство, какъ не пастыри, можетъ дать отвѣтъ на крики о реформахъ внѣшнихъ, безъ всякой мысли о реформѣ внутренней, реформѣ духа? Развѣ не напоминаютъ эти крикуны древнихъ фарисеевъ и книжниковъ, очищавшихъ внѣшнее и красившихъ гробы, но оставившихъ судъ, милость и вѣру? И развѣ къ нимъ не примѣнимы всѣ тѣ наставленія нашего Божественнаго Учителя, которыя открыли и повѣдали всему міру тайну упорядоченія всѣхъ отношеній—въ обновленіи, преобразованіи духа? Развѣ не на нихъ гремитъ это обличеніе: «Фарисей слѣпой! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ» (Мѡ. XXIII, 26).

Словомъ, пастырь Церкви, при условіи надлежащей освѣдомленности въ современныхъ вопросахъ жизни и умѣлой оцѣнки ихъ по вѣчнымъ законамъ Божественной истины, болѣе всѣхъ можетъ разъяснить, что внѣшнія реформы и законы, внѣшніе порядки, хотя бы и самыя идеальныя, не могутъ одни сами собою преобразовать жизнь тѣхъ, которые въ глубинѣ своего духа остаются тѣми же, что и были, нереформированными людьми.

Подспорьемъ пастырскому учительству въ этомъ

направлені могутъ послужить поистинѣ *золотыя* слова, неожиданно прозвучавшіе изъ устъ современнаго идола нашей интеллигенціи, графа Л. Н. Толстого, по поводу переживаемыхъ внутреннихъ событій. «Я полагаю, пишетъ гр. Толстой по обыкновенію своему въ одну изъ американскихъ газетъ, что результатомъ поднятой въ земскихъ сферахъ агитаціи будетъ лишь замедленіе процесса социальнаго улучшенія русскаго народа. Нынѣшнее движеніе привѣтствуется какъ заря новой эры — свободы; въ дѣйствительности же оно представляется преградой на пути истиннаго прогресса. Истинный духовный подъемъ какъ общества, такъ и правительства *зависитъ исключительно* отъ религіознаго и нравственнаго перерожденія отдѣльной личности. Конституціонное правленіе не можетъ уврачевать человѣческія страданія. Это подтверждается положеніемъ, господствующимъ нынѣ во Франціи, Англіи и Америкѣ» *).

Въ этихъ замѣчательныхъ словахъ знаменитаго руководителя нашей интеллигенціи болѣе всего останавливаетъ на себѣ вниманіе заявленіе, что духовный подъемъ какъ общества, такъ и правительства *зависитъ исключительно* отъ религіознаго и нравственнаго перерожденія отдѣльной личности. Это идетъ совершенно въ разрѣзъ съ теоріями жизни современныхъ глашатаевъ конституціонализма, потому что въ основѣ ихъ лежитъ самый грубый матеріализмъ, почему они и приписываютъ такую силу для улучшенія жизни народной однимъ внѣшнимъ формамъ. Отсюда уже явствуетъ, что все это движеніе естественно, хотя и скрытно, направляется и противъ религіи, и Церкви, и духовенства. Хотя враги наши, взывая о необходимости реформъ, умалчиваютъ о духовенствѣ, о Церкви, даже дѣлаютъ иногда попытки при-

* Моск. Вѣд. 1904 г. 29 дек.

влечь на свою сторону болѣе довѣрчивыхъ изъ пастырей, но только недалновидные и непроницательные люди могутъ не видѣть, что тутъ никакого общенія быть не можетъ, какъ его нѣтъ между тьмою и свѣтомъ.

Между прочимъ и изъ насъ нѣкоторые съ голоса господь-прогресистовъ, хорошо понимающихъ какую еще силу представляетъ учительское пастырство, говорятъ и думаютъ, будто съ кафедры не слѣдуетъ говорить о современныхъ проявленіяхъ анархїи или, по просту сказать, современнаго хамства по отношенію къ авторитетамъ власти, потому что политика должна быть чужда церковной кафедры. Прислушиваясь къ этимъ голосамъ, иные часто не находятъ сразу, что отвѣчать на такія возраженія. Намъ извѣстны и такіе случаи, — правда не многіе, — что священники затруднялись что либо отъ себя, въ предѣлахъ своей компетенціи, предпринять въ виду появившихся въ ихъ приходахъ возмутительныхъ прокламацій и обращались къ епархіальному начальству съ просьбой о преподаніи имъ руководящихъ указаній въ этомъ дѣлѣ, въ которомъ такъ нужна быстрота и рѣшительность дѣйствій.

Что сказать по поводу этихъ явленій? Послѣ того, какъ духовенство призвано Высочайшею волею, а въ послѣднее время и Святейшимъ Синодомъ къ живому участию въ общественной жизни паствы, кажется, уже не можетъ возникать сомнѣній въ умѣстности содѣйствовать разъясненію истиннаго значенія всѣхъ анархистскихъ и подобныхъ явленій, касающихся жизни паствы, такъ или иначе на ней отражающихся. Но тутъ не мѣшаетъ еще вспомнить о тѣхъ святителяхъ Русской Православной Церкви, которые авторитетомъ божественнымъ утверждали самодержавную власть Царя всей Россіи и благословеніями небесными освящали ее, какъ власть Помазан-

ника Божія, — о тѣхъ первосвятителяхъ Московскихъ и всея Россіи, которые вмѣстѣ съ самими князьями и царями именуется и на самомъ дѣлѣ были собирателями Руси. Это святые митрополиты Московскіе: Петръ, Алексій, Иона, Филиппъ, и послѣ нихъ патріархи — Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Никонъ. А преподобный Сергій? Будучи крестнымъ отцомъ дѣтей Дмитрія Донского и другомъ святителя Алексія, онъ еще прежде Куликовской битвы, на которую онъ же и благословилъ князя, то церковными прещеніями и закрытіемъ храмовъ, то «благоувѣтными бесѣдами» смирялъ подъ крѣпкую руку Дмитрія противившихся ему князей — Нижегородскаго и Рязанскаго. Онъ же былъ свидѣтелемъ и по нѣкоторымъ сказаніямъ вдохновителемъ его духовнаго завѣщанія, которымъ утверждался новый порядокъ престолонаслѣдія, тотъ порядокъ, который составляетъ опору и основу единодержавія и самодержавія.

Въ этихъ и другихъ примѣрахъ родной исторіи долженъ почерпнуть пастырь указанія для себя въ отношеніи къ дѣлу укрѣпленія основъ нашего государственнаго строя, а для умѣлаго, разумнаго и плодотворнаго воздѣйствія на пасомыхъ и противодѣйствія прямымъ и скрытымъ злоумышленникамъ онъ долженъ самъ подготавливаться путемъ пріобрѣтенія освѣдомленности о современныхъ событіяхъ, о той оцѣнкѣ ихъ, какую даютъ лучшія изъ повременныхъ изданій, проникнутыхъ чувствами любви къ Церкви, Царю, отечеству. Прекраснымъ на всѣ времена руководствомъ для раскрытія истиннаго ученія о преимуществахъ власти Самодержавной должно служить составленное изъ произведеній приснопамятнаго святителя Филарета Московскаго его «Государственное ученіе», въ которомъ собрано и систематично изложено ученіе о Царской власти въ его библейско-церковныхъ

основахъ и въ житейско-практическомъ приложеніи къ наличной дѣйствительности у насъ и на западѣ *).

Нельзя, наконецъ, не пожелать, чтобы пастыри искали сближенія съ многими достойнѣйшими изъ представителей дворянства, нерѣдко еще живущаго въ деревняхъ. Среди нихъ всегда были и есть люди просвѣщеннѣйшіе, обладающіе глубокимъ пониманіемъ истинныхъ основъ жизни русской и умѣющихъ говорить объ этомъ образцово и въ такомъ духѣ, который желательно было бы видѣть и въ пастырѣ-проповѣдникѣ. Вотъ какую, напимѣръ, отповѣдь въ Тверскомъ губернскомъ дворянскомъ собраніи дворянинъ Е. А. Шелеховъ далъ либеральнымъ ораторамъ, утверждавшимъ, будто въ Россіи господствуетъ анархія и безправіе всюду.

«Анархія не внизу, ибо Русскій народъ вѣритъ въ Царя, какъ въ Бога, и послушенъ всѣмъ поставленнымъ отъ него властямъ отъ высшихъ до низшихъ. Если есть анархія, то это въ извѣстной части русскаго общества, которое словами и дѣйствіями стремится нарушить основы русской государственности.

«Въ Россіи существуютъ законы, гарантирующіе свободное развитіе личности. Въ Россіи запрещается лишь хула на Церковь Православную, да на власть Самодержавную. И это понятно почему. Нельзя жить въ обществѣ вѣрующихъ и безнаказанно глумиться надъ Богомъ, нельзя, давъ обѣтъ на служеніе Самодержавному Царю, не уронивъ собственнаго достоинства, предлагать Ему государственную Думу, осуществляющую непосредственно

*) Прекрасная статья «по поводу современнаго шатанія умовъ» помѣщена въ 10-й книжкѣ за 1904 г. журнала «Вѣра и Церковь». Статья эта принадлежитъ перу о. протоіерея І. И. Соловьева и прочитана была имъ въ актовомъ залѣ лица Цесаревича Николая, 13 мѣсяца декабря. Первоначально она была напечатана въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Авт.

съ Нимъ задачи государственной власти. Немыслимо это еще потому, что значительная часть дворянства, вмѣстѣ съ огромнымъ большинствомъ народа русскаго, непоколебимо вѣруеть въ творческую силу Самодержавной Власти, всегда проявляющуюся проникновеннымъ пониманіемъ нуждъ народныхъ и властнымъ починомъ въ ихъ удовлетвореніи).

«Въ дни, когда священному достоянію Русскаго народа грозитъ опасность, дворянство должно сплотиться въ могучую рать и дать обѣтъ всегда и всюду давать отпоръ поползновеніямъ враговъ, покушающихся на это священное историческое достояніе. Тамъ, гдѣ они будутъ говорить о совершенствѣ человѣческаго разума, мы должны исповѣдывать Бога Сущаго, гдѣ они будутъ звать на ширь, устраиваемый въ честь разума — этого новаго кумира времени — и при душѣ наболѣвшей провозглашать тость за счастье земнаго бытія, мы должны приглашать на общественное моленіе о дарованіи вѣчнаго блаженства и тѣмъ утѣшать приниженныхъ и обойденныхъ: тамъ, гдѣ они будутъ говорить народу, что благо его заключается въ томъ, чтобы быть управляемымъ черезъ своихъ избранниковъ, мы будемъ утверждать, что только Помазанникъ Божій заботится объ общемъ благѣ народа, избранникъ партіи заботится лишь объ интересахъ избравшей его партіи, — и побѣда тогда останется не за ними, ибо въ ихъ проповѣди всегда будетъ чувствоваться гордыня и себялюбіе, а въ нашей — столь понятныя русской душѣ чувства: смиреніе и любовь къ человѣчеству».

Вотъ какъ умѣютъ у насъ говорить и мыслить иные изъ свѣтскихъ, образованныхъ людей! По этому поводу намъ припоминаются еще слѣдующія слова величайшаго изъ писателей земли Русской, Н. В. Гоголя, такъ глубоко вѣрившаго въ Церковь: «одна», говоритъ онъ въ своей

знаменитой Перепискѣ съ друзьями, «въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недоумѣнія и вопросы наши, она можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы, заставивъ у насъ всякое сословіе, званіе и должность войти въ ихъ законныя границы и предѣлы и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу Россіи».*)

Теперь говорятъ: «Церковь теряетъ власть надъ своими чадами. Не она владѣетъ ихъ душами, не подъ ея руководствомъ рѣшаютъ они свои живые вопросы, не она ведетъ ихъ на жизненномъ пути». Еще больше: отмѣчаютъ уже какъ сильнѣйшее и страшное зло, которое надвигается на Россію — религиозное равнодушіе народа, отсутствіе у него интереса къ духовнымъ вопросамъ. И причины этого видятъ въ застывшихъ мертвыхъ формахъ пастырской дѣятельности, въ томъ, что пастыри могутъ отправлять только формальное служеніе, могутъ проповѣдывать только по тетрадкамъ, могутъ поддерживать лишь символическое богослуженіе: — нѣтъ въ нихъ живой, свободной дѣятельности*). Нельзя отрицать долю справедливости этихъ обвиненій. Но вотъ жизнь насильно, такъ сказать, толкаетъ насъ выступать на живую дѣятельность, призываетъ уже по необходимости усугубить участіе въ жизни паствы. Что же? ужели пройдетъ этотъ призывъ безъ живаго отклика со стороны пастырей Церкви?

(Смоленск. Еп. Вѣд.).

*) Соч. Н. В. Гоголя, «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями», Москва, 1901 г. 1395.

*) См. Богословскій Вѣстникъ, январь, 1905 г., ст. М. М. Гарѣева.

ЖИЗНЬ.

(Изъ стихотвореній св. Григорія Богослова). *)

Кто я?... откуда?... и какъ возвращуся я въ
нѣдро земное?...
Чѣмъ я возстану изъ праха печальной холодной могилы?...
Гдѣ и какое жилище назначить Творецъ мнѣ Всесильный?...
Бурь сего міра избѣгнувъ, достигну-ль я пристани тихой?...
Сколько различныхъ путей въ многолюдной житей-
ской долині!
Сколько напастей и бѣдъ ихъ отвсюду кругомъ облегають!
Радости нѣтъ здѣсь безъ горя. О, если-бы тяжкое горе
Не подавляло подь-часъ кратковременныхъ радостей
нашихъ!...
Наше богатство измѣнчиво; власть надъ людьми—
сновидѣнье;
Бѣдность—тяжелыя цѣпи; завистность—мука; а юность—
Пыль одинъ; молніи блеску краса юной плоти подобна;
Старость же—скорбный закатъ угасающей жизни;
Легкая пташка, что быстро отъ насъ отлетаетъ безслѣдно;
Сила тѣлесная въ насъ—достояніе лютаго звѣря;
Знатность—старинная кровь въ семьѣ; роскошь—
пружина разврата;
Бракъ—всегда иго, и дѣти намъ тяжкая въ жизни забота
(Больно однако безчадіе!); судъ—столкновенье пороковъ;
Трудъ земледѣльца тяжекъ; мореходство—дорога въ
могилу...
Въ даль отъ отчизны спѣшимъ, и о ней-же въ чуж-
бинѣ вздыхаемъ,

*) Предлагаемый переводъ неизвѣстнаго автора былъ помѣщенъ 62 года назадъ въ «Маякѣ», перепечатаваемъ его съ немногими измѣненіями, слѣдуя другимъ болѣе точнымъ переводамъ. С. П.

Времени быстрый полетъ—колесо въ непрерывномъ
движеньи;

Быстро-ли, тихо-ли, вѣчно приводитъ одно къ намъ

и тоже:

Темныя ночи и свѣтлые дни, рядъ заботъ и болѣзней,
Радости или печали, кончину и горькія слезы!...

Все я на крыльяхъ ума обозрѣлъ, что бывало, что нынѣ,
И убѣдился, что въ мірѣ не будетъ блаженнаго мира:
Не для земли одной жить на землѣ мы назначены Богомъ,
Только лишь въ небѣ найдемъ отъ несчастій земныхъ
утѣшенье...

Братья! хотите-ль принять неизмѣнныя, твердыя блага?
Смѣло—подъ знамя Креста! и на битву съ своими
страстями!

Легкимъ тогда вамъ покажется бремя страдальческой
жизни.

Ал. К—въ.

По поводу статьи „Желательная постановка библиотекъ въ Черниговской епархіи“.

(Окончаніе).

II.

Второй типъ церковныхъ библиотекъ, такъ называемыхъ окружныхъ или благотворительныхъ, авторъ статьи желаетъ сдѣлать уѣздными, т. е. вмѣсто приблизительно четырехъ въ уѣздѣ будетъ только одна библиотека—въ уѣздномъ городѣ. «Съ этою реформою, при надлежащей обстановкѣ дѣла, такая библиотека окажется болѣе гарантированной въ своей цѣлости и порядкѣ, получить большій и лучшій составъ книгъ, самая выдача которыхъ

будеть тогда безпрепятственнѣе; да и сношеніе съ уѣзднымъ городомъ удобнѣе и даже чаще, чѣмъ съ благочиннымъ округомъ»... Такъ говорить о. Т.

Что сказать на это?

Надо полагать, что авторъ статьи правъ, имѣя въ виду недостатки «ему извѣстныхъ округовъ», но недочеты «нѣсколькихъ» онъ объединяетъ и, обобщая вопросъ, не находитъ иного выхода, какъ вовсе сбросить со счетовъ старое и замѣнить его новымъ, благо это «новое» даетъ наглядное преимущество въ томъ отношеніи, что ариѳметически вѣрно: сумма четырехъ слагаемыхъ, конечно, превышаетъ каждое, взятое порознь слагаемое число. Такъ какъ уѣздная бібліотека несомнѣнно окажется «многочисленнѣе» окружной въ нѣсколько разъ, и этотъ пунктъ является самымъ крупнымъ въ пользу реформы бібліотекъ второго типа, то мы считаемъ необходимымъ обслѣдовать его подробнѣе, и намъ кажется, что простая ариѳметическая выкладка не всегда примѣнима къ такимъ слагаемымъ, за которыми стоятъ числа «живыя» съ ихъ интересами и потребностями.

Во время оно мнѣ пришлось исполнять обязанность бібліотекаря въ общественной (свѣтской, конечно), бібліотекѣ уѣзднаго города. Приѣзжаетъ барыня и требуетъ извѣстную книгу. Взглянувъ на отдѣлъ и сравнивъ № каталога съ пустымъ мѣстомъ на полкѣ, я заявляю, что книга взята. — «Давно ли?» (т. е. скоро ли она будетъ возвращена за истеченіемъ положеннаго правилами «срока»). Я извиняюсь, говоря, что отвѣтить на вопросъ не могу: подписчиковъ очень много, придется пересмотрѣть огромную алфавитную книгу, такъ какъ удержать въ памяти, — это, когда и какую взялъ книгу, нѣтъ возможности. На мое счастье сразу явилось человѣкъ 9 гимназистовъ, и барыня поняла, что ни у мѣня нѣтъ времени

давать ей справку, ни самой ей нельзя попытаться сделать это, ибо алфавитная книга записи — «въ работѣ» постоянно. Она назвала другую книгу, — увы! — тоже отсутствовавшую. Тогда вмѣсто предложеннаго мною каталога (для выбора желательной книги) она потребовала книгу жалобъ и занесла туда приблизительно слѣдующее: «мужъ мой состоитъ въ числѣ главныхъ учредителей библіотеки и членомъ правленія ея. 2 раза я прїѣзжала нарочно за 30 верстъ и не могу получить желаемыхъ книгъ. Требую, чтобы были выписаны вторые экземпляры № и №, прошу библіотекаря оставить ихъ для меня, увѣдомивъ, когда будутъ получены книги. Адресъ и марка».

Зная, что «Правленіе библіотеки», состоявшее изъ окружныхъ помѣщиковъ и мѣстныхъ тузовъ, собирается не по уставу, а когда Богъ на душу положитъ, — иногда разъ въ 3 мѣсяца, — я замѣтилъ было, что можно сделать проще: вписать заявленіе въ «требовательную книгу», и желаемое сочиненіе будетъ задержано для барыни, но не долѣе 7 дней... — «Благодарю, сказала она; начинается весна, и у насъ быть можетъ черезъ 3 дня и прїѣзда не будетъ. Нѣтъ, пусть лучше такъ!».

Не повторятся ли подобные случаи въ нашихъ уѣздныхъ библіотекахъ?... Непремѣнно, съ тѣмъ различіемъ конечно, что вмѣсто энергичной барыни передъ библіотекаремъ будетъ стоять смиренный и безотвѣтный «довѣренный» изъ прихожанъ, на котораго такъ надѣется о. Т. Да, и въ наши уѣздныя библіотеки придется выписывать вторые экземпляры книгъ и даже не мало, ибо если нерѣдки вышеописанные случаи при громадномъ книжномъ составѣ (а слѣдовательно и выборѣ) общественныхъ библіотекъ въ городахъ, то у насъ необходимо предположить ихъ еще больше (т. е. сравнительно пропорціи книгъ и средствъ), такъ какъ кромѣ малаго со-

става книгъ (которыя у насъ — несравненно дороже, чѣмъ книги легкаго чтенія) въ нашей уѣздной библиотекѣ нельзя оставлять безъ вниманія и другихъ, побочныхъ причинъ. Въ свѣтскихъ библиотекахъ, напр., строго и точно исполняются правила о срокахъ пользованія книгой, и сроки эти тамъ коротки, а у насъ это врядъ ли возможно. Во 1-хъ «нашу» книгу нельзя читать такъ, какъ читаютъ легкой романъ или фантастическое приключеніе, да и время не всегда позволяетъ сосредоточиться и беспрепятственно отдаться чтенію; во 2-хъ и прочитавши — то, нужно ожидать цѣлыми мѣсяцами «случая» и «довѣреннаго лица», имѣющаго ѣхать въ уѣздный городъ и — прибавимъ — могущаго возвратиться оттуда безъ всякой книги, ибо если не окажется на лицо требуемыхъ, то развѣ сможетъ чужой разумъ угадать, какою можно замѣнить отсутствующую? Или возьметъ такую, какая имѣется въ церковной мѣстной библиотекѣ, или лично у самого священника, или уже читана). Изъ своей практики въ благочиннической библиотекѣ, — участники которой всѣ находятся въ одномъ городѣ, слѣдовательно — при наилучшихъ условіяхъ, — я вынесъ даже такое убѣжденіе, что установленіе короткихъ сроковъ возврата книгъ въ библиотечку прямо невозможно, и да не подумаетъ о. Т., что это зависѣло отъ произвола благочиннаго и безпорядочности учрежденія, не обставленнаго ни «правилами», ни контролемъ и проч. Тѣмъ труднѣе установленіе точныхъ сроковъ въ библиотекѣ уѣздной, отстоящей отъ многихъ участниковъ ея версть на 30—70. Если же взятая книга интересна особенно, то подумайте: сколько явится безнадежныхъ запросовъ съ желаніемъ получить такую книгу за время ея двухъ—трехъ мѣсячнаго отсутствія, и сколько будетъ разочарованій и недовольства? Тогда придется выписывать вторые экземпля-

ры, и это, конечно, поможет дѣлу, но такое повтореніе ослабляетъ и тотъ почти единственный пунктъ автора статьи, которымъ онъ выдвигаетъ преимущество уѣздной бібліотеки предъ окружными, — численность книгъ (а не экземпляровъ).

А при окружной бібліотекѣ интересную книгу и розыскать не трудно: округъ — не уѣздъ, растянувшійся на сотню верстъ; легко и взять ее, нарочно посѣтивши собрата, или навести справку на мѣстѣ: въ округѣ всѣ близки другъ другу и помимо пространства; наконецъ здѣсь не нужно никакихъ довѣренныхъ лицъ, и мы не можемъ согласиться съ о. Т., будто сношенія съ уѣзднымъ городомъ бывають чаще и они удобнѣе, чѣмъ съ благочиннымъ. Городъ притягиваетъ къ себѣ лишь очень незначительную ближайшую часть уѣзда, а остальное огромное количество селъ разбросано далеко отъ него, удовлетворяя свои хозяйственныя и иныя нужды въ мѣстечкахъ, насъ же, духовныхъ, какъ людей всегда занятыхъ, городъ и вообще мало привлекаетъ, и мы не ошибемся, если скажемъ, что тремъ четвертямъ участниковъ уѣздной бібліотеки придется ожидать именно «случаевъ» и довѣрять другимъ полученіе книгъ. Мы — противъ случая, ибо принципиально не можемъ чувствовать симпатіи къ «случайному» пользованію книгами, такъ какъ оно отрицаетъ все значеніе просвѣтительнаго учрежденія, да кромѣ того этотъ же «случай» положитъ свою печать и на выборъ книгъ для состава уѣздной бібліотеки: выборъ легко можетъ оказаться случайнымъ и ненадежнымъ.

Авторъ статьи утверждаетъ, что «уѣздныя бібліотеки полнѣе могли бы удовлетворять запросамъ духовенства, потому что обладали бы болѣе разнообразнымъ составомъ книгъ». Но принявъ во вниманіе уже сказан-

ное нами о пространствѣ уѣзда, сообщеніяхъ съ городомъ и вторыхъ экземплярахъ, придется урѣзать это «разнообразіе» состава книгъ, а со «случаями» считается и самъ авторъ статьи, выдвигая комиссію, «которая должна производить выборъ книгъ для выписки, прислушиваясь въ этомъ случаѣ къ голосу уѣзднаго духовенства».

Увы, намъ кажется, что отъ этого прислушиванія мало выгоды будетъ для бібліотеки, и удачный выборъ книгъ возможенъ только въ общемъ собраніи участниковъ. Комиссія какъ разъ можетъ выписать тѣ книги, которыя тоже выписаны въ какія либо 2—3 церкви въ такихъ близкихъ другъ къ другу приходахъ, гдѣ настоятели живутъ дружно и сообща пополняютъ церк. бібліотеки во избѣжаніе повторенія книгъ. А собрать челоуѣкъ 50 для бібліотечнаго засѣданія въ уѣздномъ городѣ — охъ, какъ трудно!

Наконецъ и содержаніе уѣздной бібліотеки представитъ немало затрудненій. Гдѣ помѣститъ какихъ нибудь 5 большихъ шкаповъ съ книгами? Придется нанять частную квартиру и тамъ же дать помѣщеніе и бібліотекарю или сторожу, тоже, конечно, наемному, а также отпустить сумму и на отопленіе.. А тамъ, и бібліотекаръ, раскусивъ дѣло, пожалуй попроситъ жалованья.. Все это -- минусы, урѣзывающіе и «численность и разнообразіе», т. е. единственные привлекательные пункты въ планѣ о. Т.

Обозрѣвъ теперь второй типъ рекомендуемыхъ бібліотекъ, мы спрашиваемъ себя: что же остается отъ всѣхъ тѣхъ выгодъ, на которыя надѣялся авторъ статьи, отнявъ бібліотеки отъ благочинныхъ и насадивъ ихъ въ уѣздномъ городѣ?

Собственно говоря, я прямо не понимаю: почему онъ противъ благочиннаго, какъ бібліотекаря? Указываемые имъ недочеты (личное усмотрѣніе благочиннаго въ выборѣ

книгъ для выписки, безотчетность въ расходованіи денегъ, безконтрольность вообще; отсутствіе каталога и порядка, сомнѣніе въ цѣлости книгъ, боязнь за неосѣдлость библіотеки и возможность потери книгъ при переѣздахъ, даже опасеніе гибели всей библіотеки), всё эти ужасы, говоря откровенно, — вздоръ, и мы не допускаемъ даже половины ихъ «въ одномъ» какомъ либо округѣ; а если гдѣ либо имѣется достаточное ихъ количество, то нужно озаботиться устраненіемъ ихъ, и — только. Возможно, что библіотека въ данномъ округѣ открыта безъ плана и начала дѣйствовать безъ системы и контроля, но мнѣ кажется, что именно самому благочинному — прежде остальныхъ собратовъ — должна придти въ голову забота о порядкѣ и системѣ, дабы ему же быть болѣе свободнымъ и не спутаться при наличіи другой, прямой и болѣе сложной отчетности какъ по округу, такъ и по церкви. Хорошъ и округъ (если только онъ — не въ воображеніи автора статьи), поголовнымъ своимъ молчаніемъ свидѣтельствующій о томъ, какъ сильно онъ интересуется просвѣтительнымъ своимъ учрежденіемъ, «такъ и поставленнымъ»!.

Во избѣжаніе возможности чего либо подобнаго, желательно было-бы, чтобы Епархіальное Начальство издало руководящія правила для жизни окружныхъ библиотекъ, гдѣ, — какъ и во всякомъ коллективномъ учрежденіи, — необходимы и собраніе участниковъ, и порядокъ, и система, и отчетный контроль. Я — не благочинный, но имѣлъ честь состоять въ этой должности 5 лѣтъ; за это время основана при ближайшемъ моемъ участіи и твердо начала свою жизнь окружная библіотека, и я не думаю, чтобы кто-либо изъ моихъ собратовъ имѣлъ основаніе укорить и меня въ томъ нехорошемъ, о чемъ говоритъ авторъ статьи; также сгущеніе во едино всѣхъ

темныхъ красокъ, какое дѣлаетъ о. Т. по адресу благо-
чинныхъ, для меня больно, чтобы не сказать болѣе.

Заканчивая обзоръ предложенной о. Т. реформы
библіотекъ втораго типа, мы не находимъ тѣхъ выгодъ,
о которыхъ говоритъ онъ, а неудобствъ открывается не-
мало въ намѣченной реформѣ. Нельзя ли ее сдѣлать?
Если бы, напр., ближайшіе къ городу округа избрали его
центромъ, то пожалуй здѣсь коллективная сила сказала
бы болѣе положительно, если — къ тому же — найдется и
безплатное помѣщеніе (что несравненно легче для поло-
виннаго количества книгъ); тоже и по отношенію къ
дальнимъ округамъ: и эти могли бы соединиться, избравъ
своимъ центромъ болѣе удобную для сообщенія мѣстность.
Тогда появились бы на свѣтъ новые «библіотечные»
округи. Но здѣсь нужно принимать во вниманіе не только
протѣженіе уѣздовъ на картѣ и концентрацію округовъ,
но и серьезно считаться съ наличіемъ путей сообщенія
въ разное время. Во всякомъ случаѣ мы не такъ зна-
комы съ епархією, чтобы категорически рѣшать этотъ
вопросъ.

III.

Теперь остается третій типъ церковныхъ библіотекъ,
ибо о. Т. хочется «увѣнчать все дѣло созданіемъ гран-
діозной общепархіальной библіотеки», при чемъ указы-
вается на Тверь, гдѣ епархіальный заводъ далъ на это
учрежденіе 500 руб. одновременно и отпускаетъ еже-
годно по 500 руб.

Все это прекрасно, но намъ думается, что еслибы
о. Т. зналъ о появленіи въ одномъ № съ его замѣткой
и доклада Управленія завода за № 135, то, вѣроятно,
о Твери онъ умолчалъ бы...

Да, Тверь — далеко на сѣверѣ, а Черниговъ близко —

къ югу, и надо полагать тамъ о.о. депутаты хладнокровнѣе, а потому и денегъ въ заводѣ больше, а мы—слишкомъ сангвиники, и нѣтъ у насъ мужества и дальновидности останавливать другъ друга отъ раздачи на съѣздахъ пособій направо и налево, не справляясь ни съ дѣйствительными нуждами епархіи, ни съ наличностью запаса, ни съ мнѣніемъ заводскаго Управленія..

А разъ,—въ данномъ случаѣ,—уже не можемъ впрямъ въ свою «грандіозную» калесницу общаго козла отпущенія—заводъ, то и зданіе неизбежно остается «безъ вѣнца».

Впрочемъ, да не смущается сердце наше:—центр епархіи все же остается не безъ бібліотеки. Есть тамъ (и уже съ давнихъ поръ) бібліотека братства, доступная и для свѣтскихъ лицъ; есть и бібліотека «юбилейная» съ характеромъ окружной, т. е. вѣрнѣе градской; есть наконецъ и цѣлый десятокъ частныхъ церковныхъ бібліотекъ,—такъ что новая грандіозная бібліотека, вѣроятно, только вѣнчала бы зданіе автора статьи, повторяя выписку уже имѣющихся въ центрѣ книгъ. А вотъ мысль о. Т. объ устройствѣ спеціальнаго зданія для внѣ-богослужебныхъ чтеній—дѣйствительно прекрасная мысль, и ее нужно поддержать всѣми силами и, когда наше «козлице» потучнѣетъ, осуществить съ помощью и церквей, и Еп. Уч. Совѣта, и Братства, и монастырей, и самаго города и Попечительства о народной трезвости. Тамъ могла бы найти себѣ помѣщеніе бібліотеки Братская и юбилейная; тамъ образовалась бы и своя спеціальная бібліотека изъ популярныхъ изданій для народныхъ чтеній, а большой залъ—по мысли автора статьи—могъ бы давать пріютъ для бесплатной читальни, равно какъ и питомцы Духовной Семинаріи шире развили бы свою помощь мѣстному духовенству въ дѣлѣ внѣбогослужеб-

ныхъ чтеній, да и самыя эти чтенія были бы обставлены большими удобствами чѣмъ въ храмѣ, гдѣ приходится стоять, а не сидѣть, и гдѣ не мѣсто волшебному фонарю и другимъ пособіямъ при чтеніяхъ. Отъ всего сердца желаемъ скорѣйшаго осуществленія этой благой мысли о. Т.

Священникъ *Николай Мыславскій*.

Десятилѣтіе пріюта во имя Царицы Небесной для дѣтей слабоумныхъ и припадочныхъ.

Десять лѣтъ тому назадъ явилась въ Петербургѣ одному припадочному, разбитому параличемъ отроку Божія Матерь и повелѣла ему поѣхать въ Скорбященскую часовню по Шлиссельбургскому тракту помолиться предъ Ея чудотворной иконой, всѣхъ Скорбящихъ Радости, что и было исполнено больнымъ. Когда его, при пѣніи «Не имамы иныя помощи» приложили къ св. иконѣ, онъ тотчасъ же перекрестился рукою, которою прежде не владелъ, всталъ на ноги и съ той минуты сдѣлался совершенно здоровъ. Въ этомъ чудѣ, сдѣлавшемся общеизвѣстнымъ и поразившемъ всѣхъ, настоятель Сергіевой пустыни о. архимандритъ Игнатій, усмотрѣлъ не только великую милость изцѣленному, но и указаніе, всѣмъ на дѣтей слабоумныхъ и припадочныхъ съ цѣлію позаботиться о нихъ. Онъ пріобрѣлъ домъ, въ которомъ явилась Божія Матерь болящему отроку, а комнату, гдѣ было видѣніе, украсилъ иконами. Въ этомъ домѣ онъ намѣревался устроить пріютъ для несчастныхъ дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, которые, страдая сами, доставляютъ много страданій и своимъ роднымъ, особенно въ бѣдныхъ семьяхъ. Дѣло началось очень скромно: въ по-

слѣднихъ мѣсяцахъ 1894 года, въ двухъ маленькихъ комнатахъ дома, купленнаго съ обязательствомъ уплаты долга, были помѣщены первыя три питомицы. Въ 1895 году помѣщеніе Приюта было расширено и отремонтировано. Духовныя дѣти о. архимандрита начали посѣщать пріютъ и поддерживать его матеріально: было сдѣлано ими пожертвованій до 5 тысячъ. Въ 1895 году помѣщеніе пріюта еще расширяется; его удостоиваетъ своимъ посѣщеніемъ Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна. Пожертвованія за этотъ годъ достигаютъ 6882 руб. Въ 1897 году пріютъ перестраивается и раздѣляется на три части: 1) для малолѣтнихъ, полныхъ идіотовъ, 2) для идіотовъ и эпилептиковъ, поддающихся развитію и 3) отдѣленіе для безпокойныхъ идіотовъ, опасныхъ для окружающихъ.

Комната, гдѣ было явленіе Божіей Матери, превращается въ часовню, съ отдѣльнымъ выходомъ на улицу. Пожертвованій поступаетъ свыше 22 тысячъ. Въ 1898 году открывается при Приютѣ школа для приходящихъ отсталыхъ и припадочныхъ дѣтей. Пожертвованій поступаетъ 14 съ половиной тысячъ. Въ 1899 году городская Дума, цѣня дѣятельность пріюта, назначаетъ ему субсидію въ 1000 руб.; одна благотворительница жертвуетъ вблизи Петербурга мѣсто для постройки дачи для больныхъ дѣтей. Пожертвованій поступаетъ около десяти тысячъ. Въ 1900 г. возникаетъ Братство въ имя Царицы Небесной, имѣющее цѣлю поддерживать и расширять этотъ пріютъ. Пожертвованій поступаетъ за этотъ годъ уже 31362 урбля. Въ 1901-мъ году разрѣшается Братству производить сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи въ продолженіи всей Крестопоклонной недѣли, давшій возможность Братству приняться за постройку каменнаго четырехъ-этажнаго дома, а Министерство Земледѣлія, по Высочайшему повелѣнію, отвело Братству въ селѣ Райволовѣ, находящемся въ 60 верстахъ отъ Петербурга, землю для устройства колоніи. Пожертвованій поступило слишкомъ 180 тысячъ. Въ 1902 году Братство закладываетъ въ Райволово домъ для пріюта, приобрѣтаетъ смежный кусокъ

земли и создаетъ нужныя постройки. Въ этомъ же году оно открываетъ свое филиальное отдѣленіе въ г. Курскѣ, гдѣ устраиваетъ пріютъ при помощи Курскаго земства. Пожертвованій въ теченіе года поступаетъ 142484 рубля. Въ 1903 году Петербургскій пріютъ осчастливливаетъ своимъ посѣщеніемъ Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица; открывается при пріютѣ амбулаторная бесплатная лѣчебница для нервно-больныхъ дѣтей и взрослыхъ, съ бесплатной выдачей лѣкарствъ. С.-Петербургское городское управленіе, убѣдясь въ правильной постановкѣ дѣла призрѣнія, лѣченія и воспитанія питомцевъ пріюта, увеличиваетъ свою субсидію до пяти тысячъ. Пріютъ въ Курскѣ расширяется, благодаря покупкѣ двухъ домовъ, съ хорошимъ фруктовымъ садомъ. Пожертвованій въ теченіи года поступаетъ почти 158 тысячъ. Въ 1904 году увеличивается помѣщеніе Райволовскаго пріюта устройствомъ отдѣльнаго барака для безпкойныхъ больныхъ и помѣщеніе для мастерскихъ, польза которыхъ несомнѣнна, такъ какъ ручной трубъ прекрасно вліяетъ на психически больныхъ питомцевъ пріюта и приноситъ ему матеріальную пользу. Въ этомъ году, кромѣ обычныхъ пожертвованій, достигшихъ 184412 р. 29 к., поступило крупное пожертваніе г. Корзинкиной, предоставившей въ пользу пріюта близъ Москвы 5 десятинъ земли и 30000 р. на устройство пріюта въ память умершаго сына ея. Сынъ ея Д. Корзинкинъ жертвуетъ на это же дѣло 10 тысячъ руб. Такимъ образомъ прекрасное учрежденіе, открытое о. архимандритомъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ почти безъ средствъ, съ большою только вѣрою въ помощь Божію, развилось, окрѣпло и получило полную устойчивость. Несчастныя дѣти, которыхъ нерѣдко не любятъ даже въ родной семьѣ, находятъ теперь пріютъ и ласку, какой многіе изъ нихъ не видѣли въ родной семьѣ! Они стали со времени разрѣшенія всероссійскаго церковнаго сбора родными дѣтьми всего Русскаго народа, сдѣлавшагося ихъ поильцемъ и кормильцемъ. Задача народа — поддержать это полезное дѣло своими пожертвованіями, а долгъ пастырей церкви — располагать къ этому всячески своихъ прихожанъ. Л.

Замѣчательная находка.

П. 8-го сего марта въ трапезѣ Домницкаго монастыря за шкафомъ найдена обыкновенная, жестяная, круглой формы коробочка издѣлій Эйнемъ и К^о. въ Москвѣ. По вскрытіи коробочки въ ней найденъ небрежно скомканный кусокъ чисто шелковой матеріи, оказавшейся замѣчательно сохранившимся антиминсомъ, безъ мощей, но съ помѣщеніемъ для оныхъ, съ пятнами воскомастиха. Въ верху антиминса изображено: «Сей Антиминсъ, о сеість трапеза священная на приношеніе безкровныя жертвы въ Божественнѣй литургіи освятися благодатию пресвятаго и Животворящаго Духа, сего ради имѣеть власть священнодѣйствовати во храмѣ *Благовѣрныхъ россійскихъ князей святыхъ Бориса и Глѣба въ градѣ Черниговѣ*. Внизу антиминса изображено: «Новелѣніемъ и Благочестивѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны Самодержицы Всея Россіи: священнодѣйствованъ въ присутствіи Ея Императорскаго Величества Святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ въ Большой Придворной церкви лѣта отъ мірозданія 7303, отъ рождества Христова 1795, мѣсяца іаннуарія въ 25 день». Правписание соблюдено по подлиннику; тексты печатный, а подчеркнутыя слова писаны рукописью. На антиминсѣ подпись: «*Бикторъ Садковскій Православный Архіепископъ Минскій и Волыньскій, каадыторъ Митрополіи Кіевской, Слуцкаго Монастыря Архимандритъ. 1795 года 25. Винница*». Надпись сдѣлана чернилами, хорошо сохранившимися, хотя выцвѣтшими и прекраснымъ, четкимъ почеркомъ — Тамъ же найдена икона Пресвятыя Богородицы, написанная на стеклѣ, величиною 20 и шириною 16 сантиметровъ, именуемая: «образъ Пресвятыя Богородицы Достоинство — Милующая», замѣчательно художественной работы въ древнемъ стилѣ русскаго письма. Краски и контуръ изображенія, особенно глазъ Пречистыя и Богомладенца, увѣнчаннаго короною, сохраняютъ свѣжесть, не смотря на долгое пребываніе Святыни подъ слоємъ многолѣтней пыли. Кому принадлежали найденные предметы, какъ они попали за шкафы въ трапезѣ — самое тщательное

разслѣдованіе не открыло. Но слава Господу, что рѣдкіе и дивныя памятники старины перковной открываются! Антиминсь переданъ на храненіе въ музей Черниговской Губернскій Архивной Коммисіи. при отношеніи за № 50, а икона, по освященіи и устроеніи для нея кіота--рамы и лампады, имѣеть быть помѣщена въ алтарѣ соборной церкви Домницкаго монастыря на Горнемъ мѣстѣ онаго.

Домницкаго монастыря настоятель *Архимандритъ Никифоръ*.

Священникъ о. Іоаннъ Новицкій.

(Некрологъ).

4-го марта сего года умеръ на 79-мъ году жизни заштатный священникъ о. Іоаннъ Новицкій.

Покойный былъ сынъ священника с. Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда. По окончаніи курса Черниговской духовной семинаріи, онъ проходилъ разныя должности въ Черниговской Епархіи. Последнюю службу по Гражданскому вѣдомству онъ несъ въ Таврической губерніи, гдѣ въ 1853-мъ году былъ рукоположенъ въ санъ священника. Въ Таврической Епархіи жизнь его протекла болѣе 10 лѣтъ на поприщѣ многообразной пастырской дѣятельности. Въ 1864-мъ году онъ перешелъ на родину въ село Разлеты, занявъ мѣсто своего отца. Въ Разлетахъ покойный оказалъ свою дѣятельность главнымъ образомъ въ томъ, что окончилъ устройство каменной церкви, которой основаніе положено было еще его отцомъ. Последніе годы священнослуженія о. Іоанна протекли въ г. Коропѣ при Троицкой церкви. Отморозивъ пальцы на рукѣ во время зимней стужи, находясь въ пути, о. Іоаннъ долженъ былъ подать за штатъ, не смотря на крѣпкое, въ общемъ, свое здоровье. Сознаніе того, что онъ не можетъ совершать литургіи, сильно его угнетало.

Находясь заштатомъ, отецъ Іоаннъ жилъ въ селѣ Разлетахъ въ собственной усадьбѣ. Единственнымъ раз-

влеченіемъ покойнаго было пчеловодство, къ которому онъ относился съ особенною любовью. Эту любовь онъ вселилъ и во многихъ своихъ бывшихъ прихожанъ, которые нерѣдко, особенно въ праздничные дни, приходили къ нему на пасѣку побесѣдовать и потомъ слыли въ селѣ за хорошихъ пчеловодовъ.

Въ 1903-мъ году покойному исполнилось ровно 50 лѣтъ въ санѣ священства. До этого времени онъ высматривалъ здоровымъ и бодрымъ, но мѣсяцевъ шесть спустя покойный сразу почувствовалъ сильную слабость; наконецъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года онъ слегъ въ постель и въ такомъ положеніи находился до дня своей смерти.

Евгеній Захвалинскій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

~~~~~

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**  
въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 4 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомандую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

## Ц Ъ Н Ы :

|                        | ЗА БУТ. |                        | ЗА БУТ. |
|------------------------|---------|------------------------|---------|
| № 1 Церковное . . .    | 35 к.   | № 41 Когаръ . . .      | 60 к.   |
| № 38 Шюпинское . . .   | 45 "    | № 42 Рагумъ . . .      | 75 "    |
| № 39 Смирнинское . . . | 45 "    | Церковн. для запивки . | 25 "    |
| № 40 Беникарло . . .   | 50 "    |                        |         |

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимая обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бугылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь  
д. Мокіевскаго-Зубка.

Всѣ сорта винъ провожу по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кроме церковнаго № 1-го.

Вновь открыта съ 1-го января 1905 года художественно-живописная

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

при складѣ иконъ, кіотовъ и церковной утвари

# Т. Ф. Агафонова

ВЪ г. ЧЕРНИГОВЪ,

*Шосейная улица въ домъ Христодуло.*

Принимаются заказы на Иконостасныя художественно-живописныя и иконописныя работы, росписи церквей, реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. Для наблюденія за художественно-живописными работами приглашенъ Художникъ С.-Петербургской Императорской академіи Художествъ, имѣющій дипломъ класснаго художника 1-й степени; всѣ живописныя работы исполняются подъ его личнымъ наблюденіемъ и указаніемъ, по желанію г.г. заказчиковъ, и по соглашенію въ цѣнѣ, работы могутъ быть исполнены лично самимъ художникомъ. При складѣ имѣются въ готовности стоячіе кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ и иконы св. **ΘΕΟΔΟΣΙΑ** Черниговскаго и пр. **СЕРАФИМА** Саровскаго всея Россіи чудотв. всѣхъ размѣровъ. Цѣны см. «Церк. Вѣдом.» № 2 за 1905 годъ. На большіе заказы какъ-то: иконостасы, росписи церквей высылаются рисунки на разные цѣны и по соглашенію командируется довѣренное лицо; на иконы и церковную утварь полный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

*Адресъ для писемъ:* Черниговъ. Тимофею Филипповичу Агафонову; для телеграммъ: Агафонову.

На акуратное исполненіе заказовъ и по возможности дешевизну цѣнъ обращено особенное вниманіе.

Съ истиннымъ почтеніемъ

имѣю честь быть Т. Ф. Агафоновъ.