

Четвергъ 19 Марта

№ 32

1909 года

ОЛОНЕЦКИЯ ГУБЕРНИСКАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходять ТРИ РАЗА въ недѣлю по вторникамъ и субботамъ обѣ части (официальная и неофициальная), а по четвергамъ одна неофициальная часть.

Подписаны съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересыпкою во все местности Российской Империи на годъ 5 рулона, на полгода 6 рулона, на годъ мѣсяца 2 рулона и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключенія полицейскимъ урядникамъ предоставляется высылать «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 3 р., на полгода 2 р., и на три мѣсяца 1 р.

Однѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписаны правима въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздахъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленияхъ и въ гг. Становыхъ Присутствов.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 121.

ЮБИЛЕЙ 100. Н. В. Гоголя 1809. ²⁰ марта. 1909.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Къ 100 юбилею

Н. В. Гоголя

20 марта, мыслящая, благодарная Россия чествуетъ память одного изъ благородѣйшихъ и правдивѣйшихъ русскихъ людей Н. В. Гоголя. Блестящее имя нашего родного писателя—поэта выросло, окрѣпло и процвѣло въ русскомъ сознаніи. Гоголь милъ и наивному дѣству, и пылкой юности, и зрѣлому возрасту; его произведения съ одинаковою любовью и интересомъ читаются и въ пынныхъ палатахъ, и въ заурядныхъ квартирахъ, и въ убогихъ хижинахъ.

Мы не беремъ на себя труда въ краткой газетной замѣткѣ воспроизвести сложную поучительную биографію великаго русскаго таланта, въ нашу задачу не можетъ входить при указанныхъ условіяхъ ни изслѣдованіе постепенного раскрытия этого творческаго таланта, ни изображеніе чарующихъ красотъ блестящаго самобытнаго таланта—родоначальника натуральной школы русскихъ писателей. Мы постараемся бросить хотя бѣглый взглядъ на то, какъ смотрѣлъ Николай Васильевичъ на просвѣщеніе и религию. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ друзьямъ Гоголь такъ излагаетъ свой взглядъ на просвѣщеніе: «Проесть не значитъ только научить, но всѣго человѣка насквозь выспытить во всѣхъ его силахъ.

Служители просвѣщенія, по мысли Гоголя, должны бороться больше всего противъ того, чтобы души людей не оставались «мертвыми». А для этого человѣку нужно найти прежде всего ключъ своей душѣ. «А когда найдешь этотъ ключъ, тогда этимъ ключемъ отопрешь души всѣхъ».

Извѣстная истинѣ, что духъ человѣка мыслится подъ формою постоянной дѣятельности, нашла для себя яркое примененіе и лучшую иллюстрацію въ кипучей и плодотворной дѣятельности Николая Васильевича, превратившаго эту жизнь въ христіанскій подвигъ.

Въ «Авторской исповѣди» Гоголь говорилъ: «Послѣ долгихъ лѣтъ и трудовъ, опыта и размышлений я пришелъ къ тому, о чёмъ помышлять во время моего дѣства,—что назначеніе человѣка—служить, и вся жизнь наша—служба. Не забывать только нужно того, что взято мѣсто въ земномъ государствѣ затѣмъ, чтобы служить въ немъ государству небесному».

Признаніемъ къ просвѣтительной дѣятельности человѣка долженъ быть готовъ,

по мнѣнію Н. В., на великий подвигъ: онъ долженъ подумать о томъ, съумѣть ли онъ сказать человѣчеству то, что сказать онъ призванъ и не сказалъ ли онъ чего-либо такого, что скрываетъ его дѣйствительный замыселъ. Вотъ тѣ въ краткихъ чертахъ мысли великаго русскаго писателя, которыми должны руководиться просвѣтители нашего юношества въ наше время въ особенности.

Съ другой стороны, высокодаровитый русскій писатель Гоголь былъ выдающимся русскимъ человѣкомъ и великимъ христіаниномъ.

Чужие края не заглушили въ немъ горячей любви къ своей родинѣ. У путешественника-поэта всюду тяготѣніе къ великой родинѣ, всюду глубочайшая вѣра въ истину родныхъ христіанскихъ завѣтѣвъ. «Авторская исповѣдь» Николая Васильевича, его «Переписка съ друзьями» его размышленія о «божественной литургії»—все это рисуетъ Гоголя какъ глубоко-убѣжденнаго христіанина-мыслителя. Онъ подробно и основательно знаетъ произведенія великихъ учителей церкви Иоанна Златоуста, Ефрема Сириня, Дмитрия Ростовскаго. Онъ искренній другъ и горячій почитатель Филарета Московскаго. Истинный сынъ св. церкви, Н. В. Гоголь остался вѣрный ей до конца дней своего земного бытія. «Церковь, по словамъ Гоголя, со своими глубокими догматами, со своими наружными обрядами снесена прямо съ неба для русскаго народа»; божественная литургія есть вѣчное повтореніе великаго подвига любви, для насъ совершившагося. Дѣйствіе Божественной литургіи надъ душою человѣка велико. И если молящій благоговѣйно и прилежно слѣдитъ за всякимъ дѣйствіемъ, душа пріобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, ибо Христово благо и бремя легко.

... Для всякаго, кто хочетъ идти впередъ и становиться лучше, необходимо частое посвѣщеніе божественной литургіи и внимательное слушаніе ея: она (литургія) нечувствительно строить и создаетъ человѣка. (т. 8 соч. Гоголя).

Религіозный до глубины своей чистой души, Н. В. Гоголь былъ высоко-правственнымъ человѣкомъ. Покорный проявленію онъ боялся умереть, не исполнить христіанскаго долга. Онъ убѣдительно просилъ своихъ друзей и родныхъ «покрытие помолиться о немъ».

Слава Богу: этотъ завѣтъ великаго писателя-художника нынѣ исполняется. Вся вѣроюща Россія крѣпко молится о своемъ вѣрномъ другѣ отечества и вѣрномъ сыне св. церкви!..

Н.-п.

Николай Васильевичъ Гоголь.

(Биографический очеркъ).

Въ вышесказанномъ году, 19 марта, исполняется 100 лѣтъ со дня рождения Н. В. Гоголя. По всей обширной Россіи известно имя этого блестящаго художника слова, захватывающаго юмориста и искуснаго пластика въ изображеніи жизни.

Русскій народъ знаетъ и любитъ его за его чудные разсказы, столь близкіе, родные русскому сердцу.

Нынѣ приспѣло время стольтвій годовщины для особенного чествованія и увѣковѣченія памяти этого народно-русскаго художника слова.

Для большаго оживленія въ народной памяти жизни, дѣятельности, творчества Н. В. Гоголя и облика его свѣтлой, любящей всѣхъ душъ, мы отѣримъ въ настоящемъ юбилейномъ номерѣ, хотѣя краткими штрихами, его биографію и обрисуемъ, по возможности, духовный его складъ, его возвѣшеній, какъ глубоко убѣжденнаго христіанина, поскольку они открываются въ его же собственныхъ твореніяхъ.

Родился Николай Васильевичъ Гоголь Яновскій 19 марта 1809 г. въ мѣстечкѣ Сорочинцахъ, Полтавской губ. Отецъ его былъ небогатый полтавскій помѣщикъ. Ранее дѣтство Николай Васильевичъ провелъ въ родовомъ имѣніи отца, селѣ Васильевѣ. Картины природы и быта Малороссіи, которыхъ впослѣдствіи наподобили живыми образами произведенія Гоголя, окружали его въ первые годы жизни, будили первыя впечатлѣнія его душі.

Отецъ его, Василій Авапасьевичъ, былъ членъ необыкновенно остроумнаго, неистощимаго балагура и рассказчика.

Отъ отца Николай Васильевичъ унаследовалъ юморъ, даръ увлекательнаго рассказчика, любовь къ искусству вообще и къ театру въ особенности; матъ передала ему горячее религіозное чувство и стремленіе приносить пользу окружающимъ, если нельзѧ дѣлать, то хоть совѣтомъ, хоть словомъ утѣшения и ободрѣвъ.

Обученіе Николая Васильевича началось довольно рано. Всеми лѣтъ онъ уже учился грамотѣ у учителя-семинариста, а на слѣдующій годъ отецъ отвелъ его и младшаго брата Ивана въ Полтаву и помѣтилъ ихъ у одного учителя, который долженъ былъ приготовить ихъ къ поступленію въ гимназію. У этого учителя дѣти прожили не долго. Въ слѣдующемъ году маленький Иванъ заболѣлъ и умеръ, а родители жалко было отправлять чужимъ людямъ одного «Некоду» и они оставили его наѣсколько мѣсяцевъ дома. Въ это время въ Нѣжинѣ открылась «Гимназія Высшихъ Наукъ» или Лицей князя Безбородко, и въ начальствѣ 1821 г. Василій Авапасьевичъ помѣтилъ ту же ссыпку.

Когда Гоголя привезли въ лицѣ, это былъ куденій, болѣзниный, 12-ти лѣтній мальчикъ; ино-го поражало прозрачное блѣдность, всѣдѣніе золотисты у него были частыя течи изъ ушей. Онъ зналъ новыхъ товарищѣвъ, устраивалъ отъ нихъ шумныхъ игры.

Но мало-по-малу мальчикъ привыкъ къ школьнѣй жизни, пересталъ чуждаться товарищѣвъ, съ однами изъ нихъ сближался, на часыѣніи другихъ отѣчества такихъ мѣтками и ёдкими сарказмами, что шутникамъ приходилось приносить изыски. Гоголь никогда не былъ рѣвнѣмъ шалуномъ.

Ни учителя, ни товарищи не считали Гоголя гаданіемъ мальчикомъ. Его способность не только подмѣтать вѣсъ характеристическихъ чертъ наружности и обращенія окружающихъ, но и поразительно вѣрно передавать ихъ забавы мальчиковъ, а нараспашь представлялась просто шутовской передразнѣваниемъ.

Настоящихъ друзей у Гоголя никогда не было. Съ самого дѣтства въ немъ не замѣчалось приступами откровенности и сообщительности, всегда было онъ какъ то странно скрытъ, всегда вѣдь его оставались уголки, куда не смѣялъ заглядывать ни чай глазъ.

Ученіе Гоголя въ лицѣ шло не особенно блестяще. По количеству преподаваемыхъ предметовъ программа лица была широка.

И къ тому же Гоголь, действительно, вынѣсъ не обращенія на такія мелкия выприятности, какъ плохая отмѣта въ журнале, наказаніе безъ обѣда или безъ чай, стояніе въ углу за дурно отвѣченный урокъ. Способности у него были хороши: вскорѣ проглядѣвъ предыдущую лекцію, онъ почти всегда могъ довольно удовлетворительно передать ее, а засѣть за книгу передъ акзамономъ, успѣвалъ приготовиться на столько, что легко переходилъ въ слѣдующій классъ.

Вообще же занятіе науками привлекало очень немногихъ лицемѣстъ. Нѣкоторые изъ нихъ проводили время въ шалостяхъ, другие придумали себѣ болѣе благородное развлеченье—устройство домашнѣхъ спектаклей. Инициаторомъ этихъ спектаклей былъ, по всей вѣроности, Гоголь, который, возвратясь послѣ каникулъ въ училище, съ увлечениемъ разыгрывалъ о домашнемъ театрѣ и привозилъ пьесы на малороссійскомъ языке.

Лучшими актерами въ этомъ лицѣсткѣ театре считалась Гоголь и Кукольникъ, будущій авторъ пьесы «Рука Всевышнаго отечества спасла».

Кромѣ театра Гоголь сталъ рано увлекаться и чтенiemъ. Отецъ доставалъ книги отъ своего отца, отъ учителей, изъ библіотеки Троцкаго, тратилъ на нихъ значительную часть своихъ карманныхъ денегъ и въ складчину съ пѣсковскими товарищами выписывалъ сочиненія Жуковскаго и Пушкина, «Сѣверные цветы» Дельвига и другие журналы.

Увлекаясь чтенiemъ, лицемѣсты и сами пробовали писать. Первые литературные опыты Гоголя были написаны въ стихотворной формѣ.

Примѣръ «Вѣстника Европы» Барамзина, книжки котораго Гоголь получалъ отъ отца, побудилъ лицемѣстъ, въ они рѣшили издавать свой собственный журналъ. Гоголь былъ выбранъ редакторомъ этого журнала, въсившаго заглавие: «Зѣвадъ». Сотрудники держали статьи свои въ величайшей тайнѣ отъ прочихъ товарищѣвъ и она знакомилась съ ними только 1-го числа, когда вся книжка была готова, «выходила въ свѣтъ».

За такими занятіями незамѣтно приблизилось для молодого Гоголя время выхода изъ гимназіи. Мысль о томъ, что дѣлать, какъ устроить свою жизнь по выходѣ изъ лицѣа, рано стала занимать Гоголя. Литературнымъ попыткамъ съмѣть не мечталъ быть писателемъ. Ему казалось, что только состоя на службѣ государственной, человѣкъ можетъ приносить пользу близкимъ и отечеству.

Въ іюнѣ 1828 г. онъ выдержалъ выпускной экзаменъ и могъ осуществить свою житѣнѣ—ѣхать въ Петербургъ.

Въ его мечтахъ Петербургъ былъ волшебною страною, где люди наслаждаются всѣми материальными и духовными благами, где они дѣлаютъ великия дѣла, ведутъ борьбу со зломъ. Онъ привезъ съ собой вѣсковскою рекомендательнаго письма къ разнымъ взятымъ людямъ и, конечно, былъ уверенъ, что они немедленно откроютъ ему путь къ полезной и славной дѣятельности; но, увы, тутъ же было его горѣющее разочарование. «Покровители» или сухо привѣтствовали младого, измождаго промысла, инициатора. Гоголь никогда не былъ рѣвнѣмъ шалуномъ.

достоинство лоб душа) Гоголь при жизни еще своей отдал въ память владѣлѣи своей матери, 16 февраля 1847 г. Гоголь сообщалъ матери о своемъ распоряженіи, чтобы ей высыпало 2,000 изъ Петербурга, когда будетъ распродана его книга.

Изъ произведеній Н. В. Гоголя*. Значеніе православной Церкви.

I.

Церковь наша должна свидѣться въ настѣ, а въ словахъ нашихъ. Мы должны возвѣстить ей правду. Западные католики говорятъ, что Церковь наша бессмыслица. Они сказали ложь, потому что Церковь наша есть жизнь; но ложь свою они нынѣ логически, вывели правильными выводами: мы трусы, а вѣ Церковь наша, и по настѣ они называютъ Церковь нашу трупомъ. Какъ намъ защищать нашу Церковь и какъ отвѣтъ мы можемъ дать имъ, если они намъ зададутъ такѣе вопросы: «А сдѣлали ли ваша Церковь настѣ лучшими? Исполняетъ ли вѣсть у вѣсти, какъ сдѣлаютъ, свой долгъ?» Что мы тогда станемъ отвѣтить имъ, почувствовавши вѣдро въ душѣ и совѣтиѣ своей, что шли все время мимо нашей Церкви и едва зиномъ ее даже и теперь? Владѣмъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не только не забываемъ о томъ, чтобы это почувствовать, но не знаемъ да же, гдѣ положили его. У хозяина спрашивайтъ показать лучшую вещь въ его дому, а самъ хозяинъ не знаетъ, гдѣ лежитъ она. Эта Церковь, которая, какъ цѣломудренна лѣва, сохранилась одна только отъ временъ апостольскихъ въ непорочной первопачальной чистотѣ своей, эта Церковь, которая вси съ своими глубокими догматами и малѣющими обрядами наружными какъ бы снесена прямо съ неба для русского народа, который однѣ въ силахъ разбрѣтъ вси узы недуманій и вопросовъ наши, которая можетъ произвести несъханное чудо въ виду всѣхъ Европы, заставивъ вѣстѣ всѣкое сословіе, знаніе и должностъ вѣйти въ ихъ законные границы и предѣлы и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу Россіи, изумить вси миръ согласною стройностью того же самаго организма, которымъ она досель поругала, — и эта Церковь нами незнама! И эту Церковь, созданную для жизни, мы до сихъ порѣ не вѣли въ нашу живь!

Нѣтъ, храни настѣ Богъ защищать теперь нашу Церковь. Это значитъ уронить ее. Только и есть для вѣстѣ возможна одна пропаганда — жизнь наша. Жизнью вашою мы должны защищать нашу Церковь, которая вси есть жиць; благоуханіемъ душъ нашихъ должны мы возвѣстить ей истину. Пусть миссионеры католичества западного бѣть себѣ въ грудь, размахиваютъ руками и краснорѣчіемъ рѣдкій и словъ исторгаетъ скоро высыхающій слезы. Проповѣдникъ же католичества восточного долженъ выступить такъ передъ народомъ, чтобы уже отъ одного его смѣренаго вида, потухнувшихъ очей и тихаго, потрясающаго гласа, исходящаго изъ души, въ которой умерли вси желанія мѣра, все бы подвигнулось еще прежде, нежези онъ объяснилъ бы самое дѣло, и въ одинъ голосъ заговорило бы къ нему: «Не произноси словъ: слышимъ и безъ нихъ святую правду твоей Церкви!» (Изъ письма къ гр. А. П. Т-му).

II.

Полный и всесторонний взглядъ на жизнь остался на восточной половинѣ церкви, видимо сбрасованной для позднѣго и полѣтѣшаго образованія человѣка. Въ ней просторъ не только душъ и сердцу человѣка, но и разуму, во всѣхъ его верховныхъ силахъ. Въ ней дорога и путь, какъ устремить все въ человѣкъ въ одинъ согласный гимнъ верховному Существу. Другъ, не смущаися пѣть! Если бы седмироцко братъ были запутаны въ нѣшнія обстоятельства — все примирить и распутать нашу церковь. Уже какимъ-то неизѣдомымъ чутсемъ даже наши свѣтѣе люди, толкающіе среди настѣ, начинаютъ слышать, что есть какое то сокровище, отъ котораго спасеніе, — которое среди настѣ и котораго не видимъ. Блескъ сокровища, и на всѣмъ отвѣтитъ блескъ его. И время уже недалеко. Мы поѣтъ теперь еще безсмыслино слово «просвѣщеніе». Даже и не задумались надъ тѣмъ, откуда пришло это слово и что оно значитъ. Слово этого вѣти ни на какъ-мѣрѣ языка, оно только у настѣ. Просвѣтить не значитъ научить, или наставить, или образовать, или даже освѣтить, но всего насквозь выსветлить человѣка во всѣхъ его силахъ, а не въ одномъ умѣ, простирающіе всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь. Слово это взято изъ нашей Церкви, которая уже поѣтъ тысячу лѣтъ его произноситъ, несмотря на всѣ мраки и невѣжественные тѣмы, отовсюду ее окружавшіе; и знаетъ, заѣтъ произноситъ. Недаромъ архѣрѣй, въ торжественномъ служеніи своемъ, подъемя въ обѣихъ рукахъ и троесвѣтникъ, знаменующій Троицу Бога, и двусвѣтникъ, знаменующій Его сходившее на землю Слово въ двойномъ естествѣ Его, и Божескомъ, и человѣческомъ, всѣхъ ими освѣщастъ, произнося: «Свѣтъ Христовъ освѣщаетъ всѣхъ! Недаромъ также въ другомъ мѣстѣ служенія гремятъ отрывочно, какъ бы съ неба, вслухъ всѣмъ слова: «Свѣтъ просвѣщенія!» и ничего къ нимъ не прибавляется больше. (Шельмо къ В. А. Журавскому).

О Церкви и духовенствѣ.

Когда Бѣлинский по поводу отзыва Гоголя о православномъ духовенствѣ писалъ ему, что онъ «пропѣтъ гимнъ русскому духовенству, тогда какъ оно находится во всесоюзномъ презрѣніи у русскаго общества и народа» (Письма подъ редакціей Шенрокова. Томъ 4, стр. 36, прим. 2), Гоголь не оставилъ это выраженіе безъ отвѣта. «Отчего у вѣстѣ такой душъ неправости? — пишетъ онъ Бѣлинскому. — Я очень много дурныхъ поповъ, но встрѣчалъ за то и такихъ, которыхъ святости жизни и подвиговъ и

* Для ознакомленія читателей съ религиозно-православными и патріотическими взглядами Н. В. Гоголя, мы пользуемся главнымъ образомъ «выбранными изъ нихъ первыми ст. изъ драмы» не только потому, что Гоголь несетъ въ вопросѣ, несомнѣнно важныхъ для рѣчи, Гоголь несетъ въ вопросѣ, несомнѣнно важныхъ для православнаго христианства и русскаго гражданства, и говорить о нихъ съ полной искренности и съ болѣе полной искренности, что это сочиненіе Гоголя неизрѣдѣнное и неизрѣдѣнное русскому обществу, чѣмъ другаго его произведенія.

явился, и видѣлъ, что она — созданье нашей вѣсты Церкви, а не западной. Вы отговариваете Церковь отъ христианства, ту самую Церковь, тѣхъ самыхъ настырей, которые мученичествою своей смерти запечатлѣли вѣтву великаго слова Христова, которыхъ мыслы гибли подъ ногами и мечами убийцъ, морились за нихъ, и ваконъ утомили самыхъ настырей.. И этихъ самыхъ настырей, этихъ мучениковъ-епископовъ, которые вынесли на плечахъ святѣю Церковь, вы хотите отдать отъ Христа, насыпавъ ихъ несправедливыми истолкователями Христа! Кто же, по вѣшему, ближе и лучше можетъ истолковать тѣперь Христа? Неужели пыткіе коммунисты и социалисты, объясняющіе, что Христосъ волелъ отнимать имущество и грабить тѣхъ, которые пожиша себѣ состояніе? Опомнитесь, куда вы зашли!» (Письма, т. 4, стр. 36—37).

Изъ «размышленій о Божественной литургії» Н. В. Гоголя.

I.
Смыслъ Литургіи.

Божественная Литургія есть, итъ некоторомъ смыслѣ, вѣчное повтореніе великаго подвига любви, для настѣ совершившагося. Скорбя отъ неустроеній своихъ, человѣчество отовсюду, со всѣхъ концовъ мира, взыскало къ Творцу своему. И пребывавшіе во тѣмъ измѣнѣ и лишнѣхъ Богодѣяніяхъ сознавали, что порядокъ и стройность могутъ быть подорваны въ мѣрѣ только Тѣмъ, Который въ стройномъ чинѣ повелѣлъ двигаться мирамъ, отъ Него созданнаго. Тоскующая тварь звали своего Творца. Бессильная понимать великии языка не только ежедневно совершающихся и говорящихъ событий въ мѣрѣ Божіемъ, но даже разобрать и малѣющу буку, требующую вѣковыхъ усилий, выжидала она разумѣнія изъ устъ Самаго Творца. Воплими вызвало все къ Виновнику своего бытія, и вопли эти слышались въ устахъ избранныхъ и Пророковъ. Предчувствуяли и гадали, что если создатель предстанетъ Самъ лицемъ къ человѣкамъ, то представить не иначе, какъ въ образѣ созданія Своего, созданнаго по Его образу и подобию. Восхваленіе Бога на землѣ предполагалось вѣтъ по мѣрѣ того, какъ сколько-нибудь очищались понятія о Божествѣ; но ясно говорилось объ этомъ только у Пророковъ богозбранныаго народа. И самое чистое восхваленіе Его отъ чистой Дѣви было предсказано даже и язычникамъ, по ясно говорилось о томъ только у Пророковъ.

Вопли услышаны: явился въ мѣрѣ, Имъ же мѣръ бысть. Среди настѣ явился Онь подобнымъ намъ, въ образѣ человѣка, какъ предчувствуvali, какъ предсказали и въ темнѣ тѣмъ язычества, но только не вѣтъ видѣ, въ какомъ представился Онь ихъ неочищенному понятію: не въ гордомъ блескѣ и величи, не какъ караатъ, преступленія, не какъ судія, приходящій истребить однихъ, наградить другихъ — итъ, совершилось Его явленіе образомъ только одному Богу свойственнымъ..

(Изъ письма къ гр. А. П. Т-му).

II.

Журналъ очередного Олонецкаго губернскаго земскаго собранія.

Засѣданіе X. 1 января 1909 года.

(Продолженіе см. № 30).

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 159 — по ходатайству техника губернскаго земства Околова о пособіи на лечение и заключеніе ревизионной комиссіи, которая постановила: «признать необходимымъ разрѣшить г. Околову 4-хъ мѣсячнаго отпуска (фѣтей сезона) съ сохраненіемъ содержанія, выдавъ ему пособіе въ размѣрѣ 800 руб., непремѣнно условіемъ побѣзѣдъ.»

С. Н. Хвостовъ, поддерживая заключеніе ревизионной комиссіи, высказывалъ удивленіе по поводу того, что, какъ видѣ изъ доклада управы, послѣдняя командировала г. Околова въ Петербургъ по дѣламъ земства была въ то время, когда онъ былъ уже болѣнъ и управа знала объ этомъ.

Предѣдатель губернскй управы Н. А. Ратьковъ объясняетъ, что онъ командированъ по поставленому губернскаго земскаго собранія. Со своей стороны управа все таки предлагала замѣнить его другимъ техникомъ, по онъ самъ изъ служебаго усердія и имѣя въ виду попутно съ командировкой посовѣтovаться со специалистами, изъявилъ твердое желаніеѣ хѣтъ.

Предѣдатель собрания, атtestуя г. Околова, какъ человѣка привѣшшаго большую пользу губернскому земству, поддерживаетъ заключеніе ревизионной комиссіи и предлагаетъ занесиши въ размѣрѣ пособія Околову. По пропѣтіи запись оказалась слѣдующа: подача голосовъ: за 1000 руб.—1, 800 руб.—13, 600 руб.—1, 500 рублей,—3 и остальныхъ записки за меньшіи суммы. При баллотировкѣ же шармы, большинствомъ 13 противъ 11, собраніе постановило: выдать Околову 500 руб. при условіяхъ, выраженныхъ въ заключеніи ревизионной комиссіи, каковые и внести въ смету расхода на 1909 годъ.

VI.

Предѣдатель губернскй управы, въ виду разрѣшѣнія техника Околову отпуска, обратилъ вниманіе на то, что по отѣзгѣ Околова въ распоряженіи губернскй управы останется только одинъ техникъ инженеръ Лядинскій, которому и придется изъ однѣи лицъ вѣдѣть постройками Олонецкаго губернскаго земства въ г. Петрозаводскѣ. Работы предстоитъ сличитьмъ много и это должно взвѣзвать съ стороны сильное напряженіе силъ. Принять же во вниманіе, что онъ получаетъ изъ губернскаго земства крайне ограниченное содержаніе 1200 руб. въ годъ, а онъ, Ратьковъ, ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраниемъ о вознагражденіи инженера Лядинскаго за предстоящія для него работы особымъ единовременнымъ вознагражденіемъ.

Предѣдатель собрания, разрѣшавъ ходатайство Ратькова, предложилъ высказаться записками въ именѣ техники, разѣрѣвъ надлежитъ оказать вознагражденіе г. Лядинскому. Записками высказалось предложено вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р.

Закрытое баллотировкѣ шармы, большинствомъ 12 противъ 11, постановили: назначить технику Лядинскому вознагражденіе за время отсутствія техника Околова въ размѣрѣ 200 р. каковые и внести въ смету расходовъ на 1909 г.

VII.

Слушали: докладъ губернскй управы за № 193 — поссѣдованіи 500 руб. на дополнительныя работы по вѣстановленію страховыхъ списковъ въ заключеніе ревизионной комиссіи, постановившей внести въ смету 500 рублей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизионной комиссіи и внести въ смету страхового капитала 500 рублей.

VIII.

Слушали: заключеніе редакціонной комиссіи «по вопросу о составленіи правилъ назначенія и выдачи стипендій губернскаго земства» слѣдующаго содержанія:

«Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ проектъ правилъ, выработанныхъ губернскй управы и переданныхъ, согласно постановленію 17 декабря 1907 г. въ ревизионную комиссию, выходитъ: 1) означенныя правила требуютъ тщательной редакціонной переработки, исполнить которую въ теченіе текущей сессіи чрезвычайно затруднительно безъ вреда для основательности и исконности означенныхъ правилъ; 2) редакціонная комиссія полагаетъ, что необходимо поручить губернскй управѣ снести съ другимъ губернскимъ управамъ по этому вопросу и выработавъ, пользуясь собраннымъ материаломъ, проектъ правилъ, передать ихъ постоянної ревизионной комиссіи для окончательной редакціи и представить будущему очредному губернскому земскому собранію съ своимъ докладомъ по сему предмету».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

IX.

Слушали: заключеніе редакціонной комиссіи по докладу губернскй управы за № 202, въ которомъ редакціонная комиссія полагаетъ необходимымъ: 1) присоединиться къ Тамбовской губернскй управѣ о познажденіи передъ Правительствомъ ходатайства о созывѣ указанного въ докладѣ слѣдѣда; 2) делегатомъ на этотъ слѣдѣдъ, если таковой будетъ разрѣшено, назначить своего губернскаго страховаго инспектора; 3) предоставить губернскй управѣ дать всѣ, необходимыя по ея усмотрѣнію, руководящія указаніемъ этому лицу на предметъ возвѣжденія вопросовъ на слѣдѣдѣ и защиты на послѣднѣхъ положеніяхъ страхового дѣла, кои по особенности нашей губерніи желательны въ интересахъ Олонецкой губерніи; 4) ассигновать на расходы по поездкѣ нашего делегата (считаніе по 7 руб. суточныхъ и проѣздѣ на пароходѣ въ I-мъ классѣ, по же поездкѣ на лошадяхъ за предѣлами своей губерніи прогоны на 3 лошади) примѣрно 200 руб., которые и внести въ расходную на 1909 г. смету капитала обязательнаго страхования.

По обсужденію этого вопроса, постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи. С. Н. Хвостовъ просилъ занести въ журналъ, что докладъ редакціонной комиссіи по разсматривался по существу и что назначеніе суточныхъ расходовъ делегату произведено не закрытымъ подачею голосовъ.

(Продолженіе будетъ).

На Бога надѣйся, а самъ не плошай.

По Олонецкій губерніи за одинъ только прошлый годъ крестьянскаго добра сторѣю болѣе чѣмъ на 250 тыс. руб. Если всю эту сумму разложить поровну на каждого домохозяина, то получится, что ущербъ отъ огня только за одинъ годъ составить въ среднемъ по 3 руб. 50 коп. на жилой дѣлѣ губерніи.

Сгорѣвшъ только за одинъ годъ, какъ маѣтъ, такъ и трудъ человѣка на сумму 250 т. р. никогда не возвратится иль чѣмъ?

Подумайте, домохозяинъ, падъ сказаннымъ выше выѣдовомъ, и вы ужаснетесь, еще болѣе ужаснетесь, когда у васъ окажется ваше добро уничтоженнымъ огнемъ и вы со своей женой и дѣтьми притопните въ чужомъ углу, не имѣя средствъ восстановить свое прежнєе хозяйство.

Намъ остается только скорбѣть, усматривая, что все бѣдствіе происходитъ у васъ отъ себя, отъ своего небрѣгнаго отношенія къ добру своему, наклоненію годамъ труда.

А между чѣмъ большее количество

