

1923-02-09

Beantw. 29. 5. 23.

21

Wetvreden, 9 Februari 1923.

Geer Geachte Heer Snouck Hurgronje. -

Aangenamen en welkom was mij uw schrijven van 2 Januari jl. en vooral om het slot waar u schrijft over mijn portret heb ik hartelijk moeten lachen. - Door van Roukel wist ik reeds dat u zich de moeite getroost had om Jan Veth's meesterstuk te gaan kijken. - Ik zelf ben wel de laatste die een goed oordeel er over kan hebben, doch mijn vrouw die t. origineel van hem cadeau kreeg, is er mee in de wolven. - Ik weet het mij niet zekker meer te herinneren, doch ik geloof haast dat u mij nimmer zoo gezien hebt, onze kennismaking was helaas kort. -

Veth leerde ik kennen in t. museum en na eenigen tijd zou en moest hij mij schilderen. Wyl ik er geen lust in had, want ik had mij pas laten fotograferen, zeide hij tegen mijn vrouw dat t. zijn bedoeling was om t. mee naar Holland te nemen, het daar te copieeren, en daarna haar het origineel cadeau te doen. - De rest kunt u wel raden. -

Voor mij was echter de winst weggelegd dat ik op mijn souden dag nog een vriend maakte. Waaronr weet ik niet, doch de Heer Veth was mij direct Sympathiek en dat was g. a. hij mij later zeide wederkerig. -

2

Ik Speet mij dan ook werkelijk toen ik  
februari verl. jaar afscheid van hem nam,  
duidelijk zwel voor goed. Such is life.  
We bleven echter in correspondentie.

Doek nu genseg over dat portret, dat als  
het niet verongelukt later in een collectie  
Jan Veth, als „ouwe Kraai, met in muts op“  
zal paradeeren. —

U moet nooit denken dat, ook al ben ik  
door levensloop en omstandigheden tot hop-  
pig autodidact opgegroeid, nu aannemkin-  
gen (ik zeg in den regel beop-aanmerkingen)  
mij niet of slechts zeer betrekkelijk intresseeren.

Niets is minder waar. — Zoo ook met dien  
rebus op den grafsteen van mijn vriendin  
Toehou Berboe. — U bent er blykbaar van  
geschrokken, that is all. — Ik geef ook direct  
toe dat die rebus slechts door een Indier  
verzonnen kon zijn. — Om nu kracht n. m.  
dat „nu gustedlyke defecten van verschillenden  
aard“ vorzaak zijn dat u niet met mij wan-  
delen wilt al is t maar op een rebusweg, heb  
ik hartelijk moeten lachen en ik ben vast over-  
tuigd dat die rebus u niet los zal laten. —

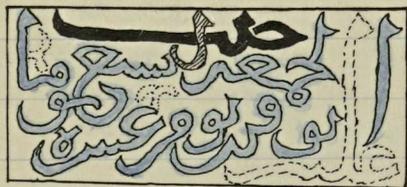
Ik Ding is op zich zelf beschouwd zeer eenvoudig,  
maar ik zeg dit, nu ik de oplossing vond..

Ik weet niet of ik dit aan u, dan wel aan  
Prof. Jynboll schreef, doch geen haer op mijn  
hoofd dacht er over dat de datum niet op  
den steen verstoppt was en dat kwam een-  
voudig doordat ik geen Perabisch ken.

3/

Das toen Goerein op een dag tegen mij zeide dat het trouwers zoo zonderling afbrak kwam ik op de gedachte om buiten den steen te zoeken. Hij noteerde mij toen hoe en waar de rinnen afbraken of afgebroken konden worden en den volgenden dag had ik de oplossing gevonden. Goerein wilde er eerst niet aan, want dat aftrekken van de waarde van Raafas van ik totaal vond hij niet in den haak en hij suggereerde mij om nog andere jaren te zoeken behalve 848 doch toen heb ik hem duidelijk gemaakt dat bij een rebus 1° de sleutel (of z.c. hier, de sleutels) duidelijk moet <sup>zijn</sup> 2° dat met den sleutel de rebus moet kunnen worden opgelost en 3° dat de oplossing (hier de datum) absoluut klopt. Zijn deze gegevens niet vervuld, dan denkt de rebus niet. - Mous goal moet, zeide ik hem, 848 het jaartal zijn, want anders is de rebus onoplosbaar. - Hij is nu overtuigd.

Voor mij stond reeds lang vast dat in de maandnaam verstopt zat, doch z.c. gezegd de zin met ik jaartal bleef mij onbekend. Toen ik de vertelling des Koran er op na sloeg begreep ik dadelijk dat de oplossing in dien zin en nergens anders kon schijnen omdat ik reeds gevonden had dat het grafchrift, buiten den datum van, aan ik trouwers vast moest zitten.



Sleutel op den maandnaam  
 (جب) op foto N<sup>o</sup> 751.

Nu weet u beter dan ik, dat de Moehammed-  
daansche wereld altijd schavelt met dat vers,  
en dat door Magiers allerlei Kunststukjes er  
mee uit halen. De abdjad telling op dat vers,  
en dan natuurlijk volgens den Koran, moet  
lang vóór dat Samoera Pasi bestond reeds  
zijn toegepast. — Ik telde eerst volgens den  
steen,  $\text{ج}$  wat fout bleek. Is echter de Steen-  
houwer ook de maker v. rebus geweest?

Ik verschreef mij, ondergewoonte, verneddelijk  
indien ik schreef  $\text{ج}$  in stede van  $\text{ج}$  doch  
mijn telling 460 is goed. — Ik heb wel eens gehoord  
of gelezen dat fouten maken in Koran verzen  
zonde is. — Dan daar dat ik aanneem dat  
die Krik in de Lam- $\text{ج}$  gewetensbeoordiging  
is, want  $\text{ج}$  is dat zeker niet; doch wad het  
evenals de waarlooze, slechts Koppensma-  
kerij betreft is dat gevoelsquestie. —

In stede van  $\text{ج}$  kan men natuurlijk  
ook  $\text{ج}$  lezen. — In Richardson vond ik  $\text{ج}$  & tomb,  
Lane geeft alleen de gewone betekenis. U weet dat  
natuurlijk beter dan ik. — Voor mijn telling moest  
ik noodzakelijk dat woord gebruiken omdat er  
anders 110 te weinig zonde zijn. —

Doch dit zijn alles feitelijk bijzaken en  
dienen alleen om aan te toonen dat het graf-  
schrift er op gemaakt is om vast te liggen  
aan het Troonvers. —

Neemt iemand dit aan en aanvaardt ook  
u de beide slentels, dan is onze Soltane  
Toehan Perbe overleden op Vrijdag 17

51

Radjab 848 = Vrijdag 30 October 1444 A.H.

Indertijd schreef ik u, dat is maal weer langer dan 10 jaren geleden, naar aanleiding van mijn rebus of dubbellezing, op den grafsteen van Malik Ibrahim, dat de Alif-lam verbinding toch ook eigenlijk geen T was. Ik heb er verder niet over geschreven een vondig omdat het mij absoluut niet schelen kan of de gese man een maand vroeger of later overleden is.

Hier is te echter anders. De Soeltane van dezen steen is, dat staat m.i. vast, die vorst in, waarover de Chinese spreken (Verh. K. G. XXXIX pag. 85-89). Dit was mij een groot vondst en ik kon mij leed doen als ik niet met u wandelen wilt, want per slot van rekening ben ik zelf de grootste rebus. Dat ik dus van rebus, houd is slechts eigenliefde. Ook den Soeltan Apu. Sai van de Chinese vond ik terug in Aboe Asad doch den rebus voor 't jaartal kan ik nog niet afdoende bewijzen. Ik had met dit schrijven willen wachten doch de mail is laat en brieven, zo die er zijn, krijg ik pas morgen avond terwijl de Tumbora morgen 12 nu vertrekt. Hopende deze u in welstand treffe en dat u zijn, misschien vrymoedige, schijverij ten goede wilt houden verblife gaarne met vriendelijke, welgemeende groeten

Hoogachtend

Uwen Dienstwillingen

Moerwell

F. Throuwers als er een T stond, dan zou die oatering ook geen dubbellezing, of rebus zijn.

1923-06-27

01

Weetereden, 27 Juni 1923.

Hoog Geachte Heer Snouck Hurgronje,

Die dag van 24 dezer zal mij onvergetelijk blijven. - Wyl juist dien dag mijn jongste broeder jarig geweest zou zijn, wiens plotseling overlijden wij kort te voren vernamen, heb ik den wensch te kennen gegeven den dag niet te vieren. - Doch het kwam anders dan ik gedacht had. - Reeds de mail met de Insulinde bracht mij ongedacht veel brieven met gelukwenschen en den morgen van mijn 20<sup>de</sup> gouden feest kreeg ik bezoek van den Heer Taema President van het Sinter syndicaat te Soerabaia. -

Hij kwam mij niet alleen gelukwenschen doch deelde mij mede dat het syndicaat als blijk van waardering besloten had om na mijn dood mijn Vrouw een pensioen van f 50. - toe te kennen en ook voor mijn zoon te zorgen. - Daar ik door dat bankroet van de Algemeene mijn enddaarmee ook mijn vrouws lijfrente grotendeels verloren had, was dat bericht mij zo in pak van 't hart dat in eens alle zorgen weggenomen werden. -

Wel hebben we den dag dus niet gevierd doch wel hebben wij blijde oogenblikken gehad. - Toen dan ook het telegram van u, van Rontel, Hazen en Krom kwam om

27  
 mij te bewijzen te leveren dat u mijn brief van 9  
 februari niet kwalijk genomen hebt toen was  
 ik eerlijk gezegd jaf. Dat had ik nooit ge-  
 dacht dat Robin Suikerboer op zijn vanden  
 dag nog door vier Profesoren tegelijk zou  
 gefeliciteerd worden.

Mijn Vrouw is als ongedlagen en bevoerd  
 zij mij om de voer geeft, vraagt u eerst behoorlijk  
 permissie. - En hoort ik ook. -

Daer nu ben ik weer aan te doorslaan en  
 vergeet aan wien ik schrijf. - Enfin u moet  
 dat maar niet kwalijk nemen. De eer is in  
 mijn hoofd gelagen zal ik maar zeggen. -

En nu moet ik eindigen want er ligt nog  
 een stapel brieven etc. op antwoord te wacht-  
 ten. - ook Prof. Jynboll, Jan Veth, Konffaer  
 Sibingabulder, de Ros de la Taille, Schwitke  
 en vele vele anderen dachten aan mijn dag. -

ik werd me te veel, en denk ik al met leken  
 schrik aan te geende mail met de Joh. Dewith  
 overmorgen nog brengen kan. -

Ik kan onmogelijk precies schrijven zoals ik  
 momenteel voel want dan komt te groote  
 verschil in positie er bij in de kiel.

We zijn beiden oud geworden, anders, geheel  
 anders, onder zeer verschillende omstandig-  
 heden. We voelen beiden voor Indië ook alweer  
 anders in vele opzichten, want de omstandigheden,  
 hebben mij den nek willen breken wat tot nu toe  
 niet gelukt is en bij u niet kon omdat u on-  
 derlegd was en bezwaigd, terwijl ik in Indië

3/ Kwam als kwajongen, doorden Franschen heere  
 volleerd verklaard en door mijn vader in den  
 Helder op een boot gezet. - Omdat ik op Java  
 inde suiker dangaan / ik wist dat suiker zoet  
 was / werd ik op mijn 14<sup>e</sup> jaar in Goch op  
 een weverij geplaatst. -

Doch laat me niet bitter worden, want daar  
 toe heb ik geen redenen na alles wat ik dezer  
 dagen heb ondervonden. - Over de toekomst  
 behoeft ik niet te tabben, persoonlijk lyden  
 tel ik niet wat wil ik nog meer? -

En nu eindig ik lensch, want Veth heeft mij  
 voor "flap-uit" gescholden en daar moet ik  
 hem nog op dienen. -

Wat ik u Hoogacht dat weet u dat ik op  
 Uw vriendschap dankbaar prijs stel weet  
 u ook, daarom eindig ik ditmaal met  
 in gedachten u een hartelijken groet  
 en Handdruk gantebieden. -

*[Handwritten signature]*

Wetvreden, 26 Oct<sup>r</sup> 1923.

Leer Geachte Heer Snouck Hurgronje.

Uwe hoogst aangename en welwillende letteren van 29 mei liggen voor mij. Ik had reeds dikwijls het plan om er op te antwoorden doch steeds, bij herlezing er van, stuitte ik af op den zin waar u schrijft dat mijn brieven u wel eens gegriefd hadden.

Ik kan mij in veel indenken, doch onmogelijk kan ik mij indenken in 't feit dat ik u, of wie dan ook, zou willen grieven. Mijn woordenschat is zeer beperkt en mogelijk is dat ik door een verkeerd woord of een verkeerde zin een verkeerden indruk geef, doch iemand grieven dat kan nooit op mijn weg liggen.

Toen ik dan ook in mijn brief van 9 Feb. schreef dat ik gelachen had (de juiste woorden weet ik niet meer want ik ben tegenwoordig te lui om Copiën te maken) toen was dat lachen niet om u in den waren zin nittelachen of te grieven. - Ik kon eenvoudig niet in mijn hersens ophouden, doch nu zie ik dat ik toch een fout gemaakt heb door niet behoortijk te onderscheiden tusphen „willen“ en „kunnen“.

Mij klinken die woorden vrijwel Synoniem, vooral bij iemand als u. - U pleit ik niet vrij van „geestelijke en morele defecten“ doch al zijn die woorden beter gekozen dan mijn woorden, toch beoedigen ze mij niet. En waarom?

2

We weten beiden wel, dat zulke volmaakte menschen niet bestaan, doch u laat daarop volgen, maar van onoprechtheid of halve waarheid heeft nooit iemand, die mij van nabij kende, mij verdacht."

Ik dan wel? Eerlijk gezegd ik begrijp er niets van en te vergeefs heb ik mij aan de ooren getrokken "jantje, jantje, wat heb je nu weer voor kuttekwaad uitgevoerd?" doch ik kan me niets te binnenbrengen, dat aanleiding zou kunnen geven tot die "grievende gedachte."

Ik geloof dan ook dat er een misverstand moet zijn, doch ik geef het op om er verder over te pikeren. - Zwaars u te recht zegt zijn we zoo wat even oud, doch wanneer ik erover nadenk hoe verschillend 't in de wereld loopt, hoe de een z.a. u een wereldnaam kan verwerven en de ander niets presteeren kan z.a. ik om de zeer eenvoudige reden dat hij niets geleerd heeft, ja dan zou ik mij wel kunnen ergeren, doch wat geeft mij dat?

Elk mensch is per slot van rekening gevoelig voor lof, en toen ik de woorden las die u mij met st. Jan's toedacht vond ik die natuurlijk prettiger dan 't begin van uw brief, doch als ik dan weer even nadenk dan vraag ik mijzelf af, zijn ze verdiend? en dan is het antwoord uit mijn diepste binnenste steeds negatief. - Ik was de speelbal van 't lot en mijn constitutie bracht mede dat ik niet reeds in de eerste jaren in Indië

3/

zijnde ten onderging. - Mijn constitutie + de rest z.o. aanleg, volhardingsvermogen, (ik zelf noem ik koppigheid) en meer andere goede en kwade eigenschappen zijn georven en ik kon daar weinig aan doen. - Is er toen nallig wat goeds van te recht gekomen dan is dat door de omstandigheden, dus toeval, en doordat ik een paar vrij goede vagen georven heb, kon ik dingen zien die anderen niet zagen.

Ik heb een aangeboren neiging tot spotten ik lieft met mij zelf, doch dat ook anderen wel eens de dupe van die spottlust worden dat mag ik helaas niet ontkennen. -

Als ik dagen lang op ik een of ander probleem heb zitten broeyen zonder resultaat en einde, lijkt me ik iets, dan leg ik tegen mijzelf, "fantje je bent een ezel" of iets dergelijks, en dan merk ik ik probleem verder niet. - "Lukt het dan lukt ik, zei ik als kind in mijn moedertaal. En dat is gebleven tot den huidige dag nu ik ruim 67 ben geworden. -

Als alles waar is wat bijv. Prof. D. Went verteld dan zouden er velen moeten zijn om in mijn trant Indië te coloniseeren.

Ik zelf zou echter de eerste zijn om het achterlaten, want Went kent Indië niet en gaat z.o. te zelf ik bestbeoordeelen kunt, uit van een verkeerde praemisse. -

Grif geef ik toe dat ik ook voor de Sintercul-  
tuur inettig geweest ben, doch dat was niet uit belangstelling voor die cultuur, dat was

4/

puur eigenbelang want ik moest iets doen dat anderen niet deden. Ik Doodvallen op een Cent dat ik doen moest ter wille van de Eigenaren was mij zuwider en om den moeder in te houden pakte ik van alles aan... Ik Piest was mij intres-  
sant qua plant en vaak heb ik mij geïnteresseerd als ik slechts belangstelling would wanneer er toevallig een veelbelovende zaailing was,  
"want die zou zoo en zoveel picol per bouw leveren en die suiter verkopende bracht dat  
"zoveel in 't laadje."

Dat ik de financiële zijde evengoed zag zult u wel willen aannemen, doch de meesten zagen niet verder en hielden ook wel nooit verder zien. Doch wat zal ik u met dat alles verder lastig vallen. Ik kan u alleen verzekeren dat waar ik niet behoorde tot de "geroepenen" noch veel minder tot de "met zorg opgeleiden" het mij een reuzen moeite gekost heeft om een oehpje wetenschap te bemachtigen, want vooral in de eerste tijd waren boeken voor mij niet te krijgen.

En nu ik ze krijgen kan ben ik ond en verslet, en al zou ik willen zou ik niets meer kunnen presteeren. Enfin uit puur eigenbelang houd ik mij nu bezig met andere zaken en plaag ik u met raadsels en rebusen..

De grootste rebus ben ik echter zelf en die kan ik u niet geheel oplossen. Waarom? Dat is 't juist, of dat, waarom? Kan ik geen antwoord geven.. Slechts één ding weet ik absoluut zeker,

5/

namelyk dit, dat als onze persoonlijke aan-  
raking wat langer geduurd had dan zonder  
we beoierend geworden zijn. - Dat klinkt mis-  
schien pedant van mijn zijde, doch ik heb een  
gevoel dat ik zoo is. -

Ik zou u mogelijk ditwyls geërgerd hebben  
door genis aan taalgevoel <sup>door</sup> of eigenwijsheid  
doch ik heb daarbij een eigenschap dat ik  
voor rede vatbaar ben en dat al mis ik  
als gedegaard antiodidact, te veel authori-  
teits gevoel ik toch mij, met één woord dat  
bij mij inslaat, laat overtuigen. - Ik weet  
nu dat mijn vragere brieven, waarin  
ik onbestaanbare leringen gaf over een  
of anderen steen u kredel gemaakt kunnen  
hebben, doch dankbaar ben ik u steeds  
gewees dat u mijn pogingen gewaardeerd  
hebt, en die brieven niet in de prullemand  
deponeerdet. - Die brieven zouden nooit  
geschreven zijn als we een en ander een  
minut mondelling besproken hadden  
doch nu gingen er ditwyls maanden lang  
overheen en intusphen was jantje de  
dupe van zijn niet weten. - Dat u't druk  
had wist ik natuurlijk wel, doch dat sloeg  
niet bij mij in om de zeer eenvoudige reden  
dat ik zelf, toen ik nog niet afstandsch  
was, 't altijd druk had maar, net als u,  
nimmer druk deed. -

Met leedwezen zag ik uit den aamhef van  
uw schrijven dat ook u voortdurend onge-

6/

steld waart. Van gauscher harte hoop ik dat er voor u ende uwen een gunstige wending in dien toestand kwam, want ook voor Mevrouw en uw Dochter, is it verveleind als u ziek zijt. - ziekte is een fout vande natuur, waarover wij kunnen mopperen doch it geeft ons niets. - Waart u ooit ernstig ziek? Ik heb er nooit van gehoord. Met mij is it voortdurend halen en brengen en ben ik be-nieuwd wat er verder konen zal. - De breuk die indertijd gerepareerd is, brak nu weer door en eerlijk gezegd zie ik op tegen een nieuwe operatie, omdat ik vrees dat die veel zwaarder zou zijn dan vroeger. - Om Gijn geef ik niets, doch ik heb de laatste jaren zo veel doorgemaakt dat ik het ver-trouwen in mijn weerstandsvermogen ver-loren heb. - Bij leuen en welzijn publiceeren Hoesein en ik nog wel wat Pasi'sche grafsteen en binnenkort zend ik u een overdrukje van het rebus-raadzel dat ik in samenwerking met Hoesein uitgeef. - Ik hoop dat deze bij u (den brief n.m.) in goede aarde moge vallen, want it tegendeel zou mij zeer spijten en vooral hoop ik dat u zich niet gegriefd zult voelen over den toon of wat dan ook. - En nu moet ik eindigen want morgen vroeg sluit de mail. Nogmaals hartelijk dank voor uw goede wenschen ende vriendelijke gevoelens mijwaarts. - Dat u ook mijn Vrouw ge-

7/ dacht hebt apprecieer ik ten eerste. -  
 Zij was erg blij indertijd met dat Vier  
 Professoren telegram en ze heeft sinds  
 dien heel wat meer respect voor mij  
 gebrege. Ik mag dat wel. -

Van ganscher harte hoop ik dat u bij  
 ontbinding van dit schrijven reer geheel  
 hersteld zult zijn, en dat u verder van  
 onderdouw kwalen verschoont zult blijven.

Zoo oud zijn we toch nog niet, en ik hoop  
 er over kunt u gerust van mij overlaten. -

En nu eindig ik hensch. - Ontvang ook  
 namens mijn Vrouw de beleefde respecten  
 voor Mevrouw en uw dochter, die maal  
 een heel de med moet zijn, en geloof mij  
 met oprechtheid en waardering uwent  
 steeds toegeregen & Hoogachtenden  
 Dienstwillingen

*[Handwritten signature]*

Welterreden, 23 Maart 1924.

Zeer geachte Heer Srouck Hurgroenje.  
 Uw mij zeer welkom schrijven van 9 Januari jl.  
 ligt voor mij en ik mag niet anders zeggen dan dat  
 u mij daarmee een groot genesege gedaan hebt. -

Ik kon zo's niet schrijven en ik zal 't ook wel nooit  
 meer leeren. - Een ding is mij echter nu absoluut  
 duidelijk n.m. dat we elkaar nu beter begrijpen,  
 en dat vooral doet mij 't meerte gevoegen. -

Moge dat nu blijven want op onzen leeftijd hebben  
 we geen tijd meer om over misverstanden te pikeren. -

Daarom verzoek ik, om mij ook niet te verdenken  
 van raadsezoekery achter 't feit dat u niet  
 doodelijk, per keerende mail, antwoordde op mijn  
 brief van 26/10 '23, want daarop heb ik nooit gere-  
 kend en tweedens begrijp ik 't verdubbeld gevoel  
 van schaamte niet dat u beving toen u ons  
 opstel over dat raadsel ontving. - Dat komt doordat  
 ik mij nooit schaam. - Ik zeg altijd, ik zou me schamen  
 wanneer ik mij schamen moest en de meesten begrijpen  
 mij dan niet. -

Ik wist van u zelf en ook van anderen dat u  
 sukkelende waart, dus was 't voor mij zeer gewoon  
 dat u die zoveel aan handen hebt niet direct ant-  
 woordet. - Enfin gelukkig zag ik aan 't slot van  
 uw brief dat u zich nu beter voelt dan verleden  
 jaar. - Van harte hoop ik dat die beterschap moge  
 aanhouden en dat 't onverbetelijke Hollandsche  
 klimaat u verder niet al te hardhandig zal

2/

aanpakken, want z.o. u te recht zegt is slytage aan de luchtwegen in Holland dubbel onaangenaam.

Bij mij is bijna alles versleten, hart, longen, nieren enz. enz. werken niet naar behooren en de doctoren willen van operatie niet hooren omdat ze geloof ik bang zijn jantje net als wijlen Limmerman er onder blyven zou. - ik meent wat mij hindert is dat ik niet beoorlyk meer loopen kan en veel te gaand vermoeid ben. - Overigens mankeert mij niets gelukkig.

Dat u zegt dat ik mooie raadsel, hewel u er nog altijd twyfelend tegenover staat, geen tegenspraak schijnt te wettigen heeft mij erg veel genoegen gedaan.

Ik voel dat bezwaar van u dat nergens iets over die liefhebberij van raadsels, tot zelfs op grafsteen <sup>geschreven staat</sup> te maken, niet zoo erg als u en evenmin piker ik er zwaar over voor wie de steenhouwers ze maakten en allermint vraag ik nu wie ze oploten, nadat ik zelf ze opgelost heb. - Ik heb alleen mit den grond van mijn hart den maker verwenscht omdat hy mij zoo lang voor den gek gehouden heeft. - Ik heb er nu nog een paar in petto, en een er van is u bekend, want Prof. Jynboll heeft er met u over gesproken. - De rebus die er op voorkomt was mij al jaren geleden duidelyk, zoodat ik voor mij het jaartal las als 870. - Hoesein kwam mij kort geleden een lering geven van een zin die op dien steen voorkomt en wel:

واي الونو اي الونو wat volgens hem beteekenen moet,

Haal de cijfers er van mit (اي الونو) de aanduiding van den profet (ص).

Hy zeide er dadelyk by dat hy niet wist of ja

3/

een reeds in 870 N.Y. gebruikelijk woord was, maar omdat de diacritische tekens er weer niet staan mogen we ook lezen  $\text{س}$ , overdrachtelijk natuurlijk. Als die lezing nu, om welke reden dan ook, niet absoluut onzinnig is dan is de oplossing gevonden, en zou ik gaarne vernemen wanneer ongeveer 7 woord  $\text{س}$  verwacht kan worden, anders weet u misschien een woord dat daarvoor in de plaats kan komen?

Een derde raadsel loste ik op n.m. op een graf waarop alles duidelijk is n.m. jaartal, maand en datum, alleen de naam van den dag staat er niet op en is in de datering vervangen door 4 letters en wel  $\text{س ب ع د}$ . Kans hebben wij er over gedacht wat die afkortingen beteekenen konden tot ik er toe kwam om de waarde volgens abjad te berekenen en vond dat er 118 uitkwam zijnde de abjadwaarde van  $\text{س ب ع د}$ .

De gevonden datum is Vrijdag 21 Moeharram 846 A.H.  
 Klopt met Vr. 2 Juni 1442 A.D.

Mogelijk weet u of die schijnbaar willekeurige letters  $\text{س ب ع د}$  nog iets anders kunnen beteekenen, want is zelfs niet het geval dan geef ik gif toe dat die mop ontzettend kinderachtig is. - En toch moet het er staan want in een spreuk op dien steen is sprake van de heerlijkheid om op een Vrijdag te sterven. - Dit aan de liefhebbers overlatend, wijst het wel op een Vrijdag. - Ik weet niet of u de foto's bij de hand hebt, des wel dan kunt u deze spielevaai vinden op N:461, graf XIX van de

begraafplaats Toengoe (moet wel Tenngkoe zijn vermoedelijk)  
 Taréh. - Alles is verder gelezen op een klein stukje  
 na van foto 458 dat echter weinig ter zake doet, in  
 den linker benedenhoek. - Wat wij lezen, begint rechts  
 boven, is: قال النبي صلى الله عليه وسلم الموتون حي في الدارين  
 وقال النبي صلى الله عليه وسلم  
 والنبيذ موت و المتوفى يوم الجمعة و ليلة الجمعة -

en mogelijk kent u de uitbrekende woorden wel van buiten.  
 In het onderste vakje staat: في تا (ر) يخ سين ٦٢٨  
 De Kop <sup>no</sup> 7 is op den steen een weinig zichtbaar doch die  
 is door den steenhauer vergeten. -

Een en ander was voor de menschen van dien tijd blijkbaar  
 zeer kunstig en mooi, doch eerlijk gezegd veel ik maar  
 een zeer matige bewondering voor hen. - Dat men zulke  
 grappen nithaalde is echter een feit, want hoewel ik zelf  
 spoedig geloof aan toeval, zoo mag toch een toeval zich niet  
 al te vaak herhalen. - Enfin dat is maar mijn opinie en  
 die wil ik niemand opdringen, alleen dringt zich bij mij  
 telkens de vraag op "hoe kan men oostersche vraagstukken  
 oplossen zonder met de oostersche mentaliteit rekening te  
 houden". We weten toch hoe de Javanen zoolgen (de  
 Balieers nu nog) in hun dikwijls onmogelijke Tjondro  
 Sengkollo's, die als ze niet in woorden doch in figuren  
 uitgedrukt werden echte rebusen vormen. - Eenmaal  
 gevonden en verklaart, twijfelt men er niet meer aan,  
 tenzij de verklaring er naar is. - Dat men echter met  
 die Spilereiën gemakkelijker de Nieuw Nuystraakt is  
 kort geleden weer bewezen door Prof. Kawaisje die  
 in een zeer geleerd stuk, een door hem font gelezen  
 datering trachtte gred te praten. Van Roussel maakte

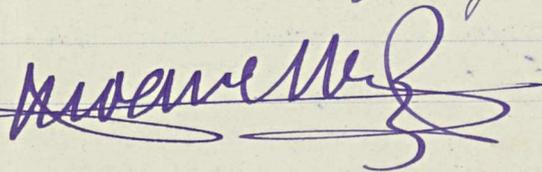
nij attent op dat stuk. — Ik vond het grappig dat de heer Kawaijse een koe-fische s voor een b aan, zag en daardoor 29 in plaats van 24 las in de datum, doch meer nog onwreden de misvorming der letters blijkbaar opzettelijk plaats had, en dat nog wel op een grafsteen uit 't jaar 431 A.H. wat voor mij 't bewijs was dat reeds toen met de koe-fische letters gespeeld werd. — Ik ben dan ook vast overtuigd dat in Indië, Perzië en mogelijk ook elders, steenen zullen voortkomen met raadsels en rebuszen van dezelfde soort als nu op Pasi en Girispa door mij gevonden. Overigens kan ik hier nu niets aan toevoegen, want morgen gaat de mail en hoewel reeds 25 dezer begunnen, werd ik telkens gestoord en is het nu al den 25<sup>en</sup>.

Bij afwijpling is het hier nu weer erg heet na de koelere regendagen in de vorige week. — We hebben dit jaar een zeer ongeregelde regenval en mijn vrienden de Suikerlui mopperen geweldig. —

Bij nalezing zag ik dat deze brief hier en daar als droog land aan elkaar zit. Enfin u moet mij nu maar nemen z.a. ik tegenwoordig ben. Ik heb tyden dat ik me 't liefst zou laten begraven doch mijn vrouw wil 't niet hebben en dan heb ik niets meer te vertellen. —

Hopende dez u in gezondheid moge aantreffen, en u in de gelegenheid zult zijn mij nog dikwijls met uw erowing en taalkennis te kunnen helpen, verblyve steeds gaarne uw u toegeneegen en

Vriendschappelyken



Een glachte Ken Swack Hurgroij, mijn laatste  
 schrijven van 23 wtk. hoop ik in uw bezit en sedert  
 heb ik mijn doctor er toe gekregen om mij te laten opereren.  
 De pijnen in de lieftreuk die mij h'looper beletten werden  
 van dien aard dat ik het onmogelijk vond langer te verdragen.  
 Daarom na veel gesputten en van mijn doctor en andere  
 broer den chirurg die ook eerst niet aan wilde zijn te voor  
 mijn betoogen gewicht en kwam ik april onder 's mes. -  
 De mocht niet weg gemaakt worden van wege 's hart, endat  
 plaatselijk verdoven was ook maar luttel want die was een  
 upperlakkelig. Hoewel ik weinig gevoel heb voorvoorzakelijke pijn  
 kon ik deen deer de operatie van a. - i volgen en moest ik jong lichte  
 toen de chirurg zeide dat mijn eigen diagnose dat zich een te  
 nuw knoep gevormd had juist bleek. - Die doctor van mij heeft  
 er al gerose van gehoord dat hij mij zoo lang van 's bijzije hield  
 doehdie velschiltte zich achter zijn broer, en fin toen 's verbond  
 eraffging waren de pijnen weg en sedert kan ik weer loopen. -  
 Mijn verbond geloofde mij eerst niet toen ik het telefonteerde want  
 he had mij in een jaar lang zien strampelen doch later was se  
 in de wolven dat de angst tot het verleden behoorde, want

den bekende zij pas dat zij erg bang geweest was  
dat ik mijn zoon loopse. - Schijnt mogelijk  
te zijn om zoon vanden Craai te vullen  
te krijgen. - Ik ben nu weder in de  
en mijn brief van 25 maart hoop ik nog  
te vernemen. Hoopende ook van de streek  
betere berichten over uw gezondheid  
te krijgen verlyde inmiddels met wel,  
gemedede vriendschapspele en met  
Mijn teageyde Dinsdageden  
6 Mei 1924.

BRIEFKAART - CARTE POSTALE - KARTOE POS

ADRES      ADRESSE      ALAMAT

Weld. Hoog gel. Heer  
den Heere Prof. Dr.

L. Snouck Hurgronje

Kapenburg 61

Leiden.

Holland.

