

例案續增新編卷一

乾隆元年起

卷六

名例上

五刑

逃流不准捐贖

照殺擬斬免死流犯准贖罪

誣揭長官又賄囑卽買准贖

人致斃二命不准贖罪

死刑不援 救之犯不准贖罪

原歛審係坐贊致罪止免納贖不准開復

貪官原情發臺站効力贖罪

書名 例案續增新編殘九卷
撰者 清 沈如焞 輯
卷 卷六
內容分類 史-政書 法令-刑案
索書號 大木-法類-例案-5
編號 B3850800

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3850800

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-5

漢籍善本文影像資料庫文本 例案續增新編殘九卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

咨奏承審遲延之案不准外給

審限仍扣入闈公出日期

僉遣軍流等犯于追完埋葬銀日始行扣限

開提人犯將閑查起解各日月通報并題咨時聲明

殺死三命以上兇犯接緝再接緝官限滿無獲分別處分

例案續增新編卷之六

錢塘沈如焯灝齋編輯

吏部

公式

刊誠飭州縣 聖訓

吏部爲請刊誠飭州縣之

聖諭永遠遵照等事內閣抄出鐘保奏稱竊照牧令爲親民之官民生休戚所繫盡職則萬姓蒙恩溺職則一方受害是以雍正元年正月內

蒙

世宗憲皇帝特頒

聖諭一編訓誠牧令本典謨之精意爲誓誥之體裁臚列職守因盡事宜奉

行爲效者與以不次之超擢甘自暴棄者示以應得之譴罰正意喻
意愷切詳明又誠以節儉正直爲立身居官之本修齊治平之大道
悉備於中矣使有司皆能心體力行共臻一道同風之盛自

欽頒之後各官皆奉作章程罔敢褻玩敬慎威儀每至新舊交代之際與印
信一并移文拜受申報上司以此爲例惟是所頒發者不過紙非金
石之堅固也歷年久遠潮氣薰蒸焉能其紙色常常鮮字跡不損壞

乎臣請

皇上勅部將

世宗憲皇帝訓諭州縣之御製文通行刊樹牌坊于甬道之上舉首卽見
無敢戲媿其志期上達者自當恪遵

功令勤恤民隱以圖報稱卽不肖者亦觸目警心爲所畏懼而不敢恣
肆較之藏於笥篋而終年未常寓目者固大相懸殊矣且非特此也
世宗憲皇帝頒此戒諭止有臣工知之而百姓寔未之見今刊于牌坊樹立
八公庭使鄉民共見者自亦知我

世宗憲皇帝深居九重而慮周蔀屋所以誠厲官方無非惠養元元至意感
戴之盛四海會歸其極矣乾隆元年十二月十八日奉

硃批該部照所奏行

恭繳 硏批奏摺

乾隆三年三月兵部奏據原任陝西興漢總兵官張傑嫡孫張鈞具
呈恭繳伊祖任內奉到

御批三扣前來查張傑係陝西人原任陝西興漢總兵官于乾隆元年二
月內病故今伊嫡孫張鈞旣稱伊父張良弼現任長福營叅將具呈
懇祈福督轉奏福督以陝西事件聞省無案可查不便具奏是以遣
鈞赴京具呈恭繳

御批懇祈轉奏等情謹將張鈞所繳

御批三摺理合繕摺恭繳并請嗣後提鎮本身病故任內有應繳
御批如伊子孫隨任者卽于原任省分就近督撫提鎮代爲恭繳如係子

孫有在他省者卽將伊祖父應繳

硃批呈送現在省分就近督撫提鎮代爲恭繳如此庶免伊等程途往返

之繁奉

旨知道了

恭繳 硏批奏摺

乾隆四年十一月吏部奏准署廣撫王 咨稱據原任廣東布政使
刁承祖長子甲午科副榜刁祿呈稱切祿父刁承祖原任布政司恭
進奏摺五件奉有

硃批未經資繳理合呈送轉繳等情咨送前來查乾隆三年三月兵部奏
請嗣後本身病故任內應繳

係批如伊子孫隨任者卽於原任省分就近督撫提鎮代爲恭繳如伊子

孫有在他省者卽將伊祖父應繳

硃批呈送現在省分就近督撫提鎮代爲恭繳等因奉

旨知道了欽遵在案今廣撫王 咨送原任布政使刁承祖

硃批五件俱未密封竊思

硃批事件關係緊要此等身故官員有應繳

硃批事件旣令就近交與督撫提鎮在督撫等以事關進

呈於本人交送之時必須親加檢閱及由該督撫咨送臣部轉交因並

未密封凡經手官吏人等俱得閱看殊非慎密之意且文移往返必

由提塘遞送倘有緊要機密事件尤難免洩陋之虞應請嗣後現任

官員本身病故如有應繳

硃批事件悉照兵部原奏令其子孫就近親身呈送該督撫查明卽行封
同代爲奏請恭繳毋庸再行咨送臣部永着爲例至原任廣東布政
使司任內所奉
硃批摺奏五件旣據該撫咨送到部相應一併恭繳爲此謹奏奉
旨知道了

條奏律例令該管衙門詳查具題

刑部爲行催事乾隆二年二月十七日准律例館咨稱先經內閣抄
出署蘇撫顧一條奏律例現在纂修應請令各督撫督全臬司悉心
體察如有所見許題請

勅發律例館以備採擇等因經本館行文各該督撫等于文到半年內將
現行各例悉心體察如有確見卽恭疏題達去後查直省刑名錢
穀分隸藩臬兩司漕運則糧儲道專掌而巡撫衙門自應令該管衙門將職掌所司條例
提鎮兵馬營制統歸總督衙門爲總督其各
分任檢查方不致有遺漏而事亦簡省可無曠日持久之患相應行
催各該督撫卽將所指刑名錢糧漕運營制等項分行各專管衙門
詳細檢查彙送臬司轉呈督撫公允悉心體察依限具題毋得逾
限疎漏仍移咨刑部轉行各省等因前來相應行文福建巡撫查照
來文依限具題可也

欽定四庫全書

舊案無存原擬具題

戶部爲請更給發穀草價值之舊例以便支領事議得福建巡撫虧
疏稱閩省駐防旗營官兵馬匹按月開支穀草價銀舊例折給馬
匹穀草銀兩令福州府從藩司衙門領出包封轉給歷有年所緣藩
司昔年颶風飄失舊案無存其始於何時無從查考但歷年奏銷冊

將府廳承領穀草價銀支給緣由造報則此項穀草在當日定制之時必因海氛未盡軍需取資從前槩支本色以供旗營喂養馬匹之需是以採辦穀草必須發交福州府知府并理事同知承領散給後改本折兼支及統支折色以致府廳有領放穀草價銀之名無採辦之寔旗營官員輾轉赴領不無守候今議改歸藩司衙門徑行給發照件各營請領月餉成例按月具領旗營自行包封開造應給兵名折給銀數專委兼管旗營之理事廳監放嗣後如有應需穀草本色之處照例仍歸福州府廳衙門採辦在承領官員免致守候矣等因前來查閩省駐防旗營馬匹穀草銀兩向係福州府知府並理事同知從藩署領出轉給歷經奏報在案查前項官兵馬匹應支穀草銀兩既係統支折色目可毋庸再令府廳承領給發以免旗營官兵赴領守候之煩應如該撫所請將福州駐劄官兵馬匹穀草銀兩自乾隆二年春季爲始卽歸于藩司徑行給發照依各營請領月餉成例按月具領旗營自行包封專委理事廳監放造冊奏銷如遇有應需本色穀草之處仍令該府廳照例領銀採辦支放可也乾隆元年十一月二十二日奉

旨依議

應追銷監照因瘋癲焚失免繳

戶部爲男死不明等事准調任福撫盧咨稱已革監生邱連孫係全革監生張六周等扒攤賭博致死劉恩官案內擬以枷責之犯據永定縣具詳以該犯因患瘋癲將祖遺契券并監照焚失無存取具印甘各結詳送請免追繳等情奉准部覆查明邱連孫何年月日遵何事例捐納監生等因茲據該縣查明邱連孫係監生邱鍾英于雍正十年二月初十日遵請

旨事例出資營田一頃折銀一百兩准監相應咨達等因查監生邱連孫

監名邱鍾英旣據該撫查明于雍正十年遵請

旨事例捐監係捐納房承辦應將原咨移付捐納房查辦等因前來查已革監生邱鍾英該撫旣稱該犯因患瘋癲將契券執照焚失無存取具印甘各結請免追繳等語應于原捐發照簿內註明緣由仍咨該撫將印甘各結送部存查可也

道員擅自交印追送不收

乾隆三年七月刑部會議覆直河朱等叅奏署永定河道齊格慌張狂悖玩工交印並齊格通揭朱藻挾嫌辱罵及朱藻續叅齊格播弄是非阻碍工程等款一案除齊格督修不力多事混稟造冊草率各款輕罪不議外於交印一欵從重科斷查律載官吏避難因而在逃者杖一百罷職不敍又律註云若無避難因棄印在逃則止罷職等語齊格雖無避難情事但於途次交印追送不收情與棄印相同律宜罷職已經奉

革職應毋庸議朱藻身爲大臣自應以禮率屬正言教訓乃於公所對衆之時惡聲詈罵殊屬輕忽應請申飭以肅體統臣等未敢擅便謹

題奉

旨依議朱藻着飭行

懷私規避增減情節朦奏治罪

刑部爲欽奉

上諭事會看得革職郎中虛糜養廉挾私巧詐一案據散秩大臣色楞將福寧照狹詐欺公擬斬具題前來查吏律講讀律令條例開官吏人等被詐欺公妄生異議變亂成法者斬監後等語律註成法卽律令福寧

並非變亂成法不便如色楞等所擬照挾詐欺公者律斬監候福寧除私役兵丁違例買蒙古人口借用帽頂坐褥等輕罪不議外其叅奏行調試種官兵遲悞之處審係官兵到彼在先福寧下種在後明因地方不能開種借遲悞爲辭掩其從前廣種五百石之原議又將哈爾海圖寧應照官吏有規避增減緊閑情節朦朧奏准施行以後因事發露鞠問明白律應擬斬監候秋後處決今恭遇雍正十三年九月初三日恩詔應免罪云雍正十三年十二月內奉旨依議

賞賜書籍分別用本謝恩

乾隆四年七月大學士伯鄂等奏稱據通政使歸奏稱本年六月二十三日准吏部議覆通政使題叅直隸總督孫恭謝

世宗憲皇帝御製文集應用題本而用奏本一案照會內開此次書籍係特荷賞給並非槩行

頒發該督具摺謝奏並無錯悞應將直隸總督孫毋庸議至通政使並不查明遽行叅奏相應交部查議等因臣等伏查雍正七年八月內

准內閣典籍廳來文內開凡奉到

上諭及

頒發各直省衙門書籍或報日期或係恭謝皆用題本至

特荷賞云謝

恩代屬官一人謝

恩者俱用奏本違者通政使題叅等因通行在案是以雍正十三年頒發

聖祖仁皇帝欽製文集各省督撫學政謝

恩者共五十九處內用題本者五十五處違例用奏本者原任河東塩政孫等四處臣衙門照例題奏奉

旨交部欽遵在案恭查雍正十年以後

頒發

世宗憲皇帝硃批諭旨各省督撫提鎮學臣等官亦俱遵例用題本謝

恩本年三月內

皇上頒賜

世宗憲皇帝御製文集與

頒賜

聖祖仁皇帝文集

世宗憲皇帝硃批諭旨事同 例各省督撫等官亦俱陸續用題本謝

恩惟直隸總督孫 河南總督顧 漕運總督托 違例用奏本臣等照

例題奏

旨交部欽遵在案今吏部議稱此次書籍用奏本恭謝者並無錯悞則是用題本恭謝者均屬錯誤矣用奏本者既當免議則用題本者又應參處矣事不晝一臣衙門難於辦理伏乞

皇上天恩勅交內閣將

頒發書籍督撫等官謝

恩或仍用題本或改用奏本之處分晰妥議定例具奏俟奉

旨之日知照臣衙門轉行直省一體遵奉庶例得晝一而內外有所遵循矣等因奏

旨大學士議奏欽此查會典內載直省督撫本章如係地方公事皆用題

本若係本身私事俱用奏本等語本年三月內

頒賜

賞賜本人祇領之書籍自應照會典內開本身私事俱用奏本之例用奏

本謝

恩今各督撫等或用奏本或用題本未能盡一據通政使歸等奏請定
例以便遵行臣等酌議嗣後有

賞賜書籍如係槩行

頒發各衙門存貯交代者其謝

恩應題本若

賞賜本人祇領者其謝

恩用奏本如代屬官一人謝

恩者亦用奏本庶奏本題本各有專屬不致互異應請

勅交該衙門通行直省督撫將軍提鎮學臣等於文到之日爲始體遵一
行如有違例誤用者通政使衙門照例題參可也謹奏伏候

諭旨奉

旨依議

事應奏不奏

督署撫篆有督叅案件咨明俟巡撫回任審題

刑部爲詳請咨明展限事乾隆二年十月間議覆據署福撫部咨

稱竊照叅革官員奉文審究向係撫院揭訪查叅應候督院覆審議
結如係督院題革卽應撫院審結今查叅革閩安右營遊擊高英不
職等各案俱係奉

旨交與撫院審擬之件除張朝任林鵬飛徐治民三家尙未據各屬審解

略有高英劉使三案遞據福州府定擬招解現在審核勘題但查前
督院高任內署理撫篆之時曾將此等案件題明以原叅之官不

便提審等因准到部覆遵行在案茲撫院盧進京陞見應否照例暫緩招解俟撫院回任解審具題理合咨部展限相應咨達等因前來據此應如該署撫所請俟福撫盧回任之日作速將各案審擬具題可也

出首埋藏銀兩並未奏聞先行發掘交部議處

順天府府尹張鳴鈞謹奏爲奏明埋藏銀兩仰祈

睿鑒事據大興縣革職戶部員外郎許秉義首李長庚將伊已故岳父俞君弼家中埋藏銀八萬兩等語臣細閱呈詞明係許秉義爭奪家財起見但據出首埋藏銀八萬兩事閑犯禁臣不敢不照例辦理卽傳大興縣訊明查驗去後旋于本月十六日據該縣稟稱親赴君弼家內眼全指明埋藏處所刨去三尺餘深起出大鐸兩個將所貯銀兩一一稱兌共二萬三百餘兩現在封貯等情臣不敢壅干上聞爲此據寃陳奏乾隆五年十月內奉

旨昔年

皇考曾降諭旨禁止民間埋藏多金者不過懲戒貪鄙之意是頒諭之後並未舉行今順天府尹張鳴鈞因許秉義出首伊妻父有埋藏銀兩卽差人前往刨掘且得銀僅二萬餘兩亦並不在從前禁止之內此事張鳴鈞並未奏聞請旨遽然如此辦理甚屬不合着交部察議具奏許秉義是否是俞君弼之婿及有無挾仇報復圖利詐騙之處交刑部查審定議具奏欽此

違例稟報與申詳無異議處

吏部爲據稟具奏事議得閩浙總督那等奏稱據汀州府知府張宗純稟稱乾隆七年四月二十九日有長汀縣生員馬在時在于廁恰獲纏袋一個內貯銀八十餘兩訪係廣東海陽縣人饒廷用路過

遺失隨因原物交還職因事屬地方義舉不可不酌加獎勸以勵風俗當卽給以扁額將辦理緣由稟明此皆有案可查者並非請題議叙亦未敢違例申詳也今奉准部文與題報之學臣一例降級雖原議調用已蒙

恩主恩寬而屆抑下情尚未仰達

天聽相應稟明奏請開復等情前來相應據情具奏等因前來查此案雖據該督撫等奏稱該府縣委未懇請具題而稟內辦理情形亦與違例申詳有開祇以學臣吳華孫冒昧具題遂致一例議處相應奏請將汀州府知府張宗純長汀縣知縣方暨謨降級留任之案予以開復等語但查雍正十三年欽奉

上諭內嗣後拾遺不昧之事州縣量行獎賞不得申詳該督撫不得陳奏欽此是此等案件州縣官祇可量行獎賞不得申詳若一經稟報則與申詳無異卽與

上諭有違非必懇請具題始爲違例也況查此案該學政從前疏內旣據該府等稟報緣由具題是該學政具題之處寔是因稟報旣已據稟具奏則該府等從前具稟亦與尋常稟明辦理情刑者不同臣部從前按照違例律議處之處並無屆抑應將該督撫等所請開復之處毋庸議等因乾隆八年三月二十七日奉

旨依諭

軍流案件不應特題鄉約報獲賂具知縣不准議叙

刑部爲拿獲造賣紙牌事會看得張志禾造賣紙牌一案據福建巡撫周將張志禾擬軍等因具題前來應如該撫所題張志禾合依民人造賣紙牌爲首例發邊衛充軍至配所杖一百仍照追所得賣牌錢文入官在逃張琦玉飭緝獲日另結其口獲牌板紙牌卽行

燒燬再查軍流案件例應彙題令此案造賣紙牌擬軍之張志禾等
該撫特疏具題與例不符嗣後如有此等案件應令該撫照例辦理
再查此案拿獲賭具係鄉約黃而安稟報並非該縣自行差役訪拿
與議叙之例不符應將該撫所稱寧化縣知縣許齊草協拿武職寧
化汎千總張華議叙之處毋庸議可也乾隆十年三月奉

旨依議

遺漏行咨雖自檢舉仍議處

吏部題爲據寃檢舉事議得刑部咨稱原任四川巡撫鄂 題參革
職錦州知州王如班會飲聚賭併叅布按各員一案其于應行議處
各員未經知照吏部將從前遺漏行文之四川司郎中陳樹蓍等自
行查出檢舉職名咨送前來查定例官員遺漏行咨者罰俸兩個月
等語應將遺漏行文之四川司郎中保 主事西 均照例罰俸兩

個月可也雍正十三年九月初一日奉

旨依議

陳奏事件不得因謁 陵稽遲

乾隆元年二月初八日奉

上諭二月初三日據直隸總河劉勳副總河定柱奏稱永定河南岸捌工
汎內有東沽港迤東工程係上年伏汎漫溢新築之工理應加倍防守
者乃署永定河同知魯錫久署青縣縣丞玉邴慢不經心以致今年正
月二十一日水凌甫解一經水勢仍于上年堵築新工之處復漫溢三
十四丈且該縣縣丞目擊水勢上堤並不奮力搶護猶敢躲懶偷安一
至日暮卽散歸罔顧而該同知全無知覺尙稟報各汎安瀾似此視漫
溢爲泛常置要工于膜外明係有意玩忽若僅叅疎防不足以盡其貽
悞之辜請將魯錫九王邴一并革職再查堤外本係淀灘幸未淹及田

舍臣等具奏稍遲因恭逢駕謁

陵寢是以未敢冒昧遽陳等語署同知魯錫九署縣丞王那係專司河務之員乃敢怠惰玩忽有心貽悞工程甚屬可惡着革職交與劉勑等勒限賠修如再遲延着嚴參治罪夫以上年新築之工今歲又復漫溢則上年之工程不固可知劉勑到任未久尙有可原至定柱則前後督理皆伊職任其咎安辭彼意復如向年之謬過屬員以自卽其責可乎定柱着交部察議至朕展謁

陵寢于一切政務何所不辦而劉勑定柱輕視河工稽遲不奏乃以不敢冒昧遽陳爲辭其屬昏瞞無知着嚴飭特諭

臺灣 大計冊遲延有因免議

吏部題爲題明事議得福撫盧 疏稱乾隆二年閩省補行

大計各項冊結係十一月十六日具題臺灣府劉良璧因于新任交盤所有冊結于十一月十五日出文遲延有因

恩免議處等因具題前來查福建省乾隆二年補行

大計造冊先經該撫等題明臺灣一府冊結未到將臺灣道尹士俍等題參因臺灣遠隔重洋請暫緩議處俟查明遲延情由再行題報在案今該撫旣稱造冊遲延之臺灣道尹士俍等祇緣重洋隔越遇風阻滯船難開駕遂致到省稽遲是與近居內地有意遲延者不同該府出文之日在拜疏之先與免議之例相符等語相應免其議處乾隆三年 月內奉

旨依議

查辦佐領根源抗不畫押照違制律擬罪

刑部爲奏送治罪事看得據管理正紅旗滿洲都統事務宗室公奇通阿等叅奏革職委署護軍叅領胡什屯等因查辦佐領根源不肯

卷六
書押又復不遵傳喚請交部照例治罪一案具奏前來查原任委署
叅領胡什屯先因查辦佐領根源時不行遵

旨書押已照違制律革職除罪在案今該旗屢次傳伊開導理應卽赴公
所遵依書押乃又故意抗違目無功令若將胡什屯仍照違制律杖
一百不足示懲應枷號一個月俟枷號滿日鞭一百胡什屯之孫六
十二從前不肯書押因已罪坐尊長照例免其鞭責乃並不知悛改
復隨從胡什屯固執意見抗拒官差不服傳喚殊屬藐玩六十三亦
應照違制律杖一百係旗人應鞭一百仍將胡什屯六十三交與該
旗押令書押謹題乾隆五年 月內奉

旨依議

展限外不許扣除轉文文行日期

乾隆五年七月吏部咨准署廣撫王 洽稱新選陝西長安縣縣丞
劉明達轉飭陵水縣查明結送驗看一案自乾隆五年正月初一日
准咨起除去封印及展限行文日期扣至四月十七日限滿未據結
送將承查遲延之陵水縣知縣高揚呈結遲延之陝西長安縣縣丞
劉明達咨參等因前來查此案自乾隆五年正月初一日起除去封
印二十日展限一個月扣至三月二十日限滿該撫于五月十六日
咨參計逾限一個月零二十五日應將承查遲延逾限一月以上之
陵水縣知縣高揚呈結遲延之陝西長安縣縣丞劉明達均照例議
處附入彙題另行知照外再查先經山東按察使黃叔琳條奏承審
各案分定期限疏內將起解年月日期一一聲明適啓通融之弊每
有案件遲延多不揭參直至定案之時始行灘派等語應如所奏嗣
後承審命盜以及

欽部案件仍照舊例俱命依限審理如限滿不結卽參遲延于限滿之日

接扣四個月完結如再逾限卽叅二叅照易結不結例議處在案今此案劉明達呈結遲延業于正限一月之外照例加展一月今該撫又除去轉文六日文行二十日實與定例未符嗣後遇有例內應行展限之案除展限外不得又將轉文文行日期扣除相應知照

~~各省案件有犯人患病遲至一二年者刑部速催完結案~~

~~吏部主侍郎田爲清理刑獄以感~~

天和事臣伏見今春京師直隸等處缺少雨澤

皇上宵旰勤勞凡有可以感召

天和之事無不舉行向年雨澤愆期曾

命刑部清理獄中人犯故凡有一線可原者無不仰邀

聖恩矣獨是外省未結之案甚多雖定限四個月完結違者照例處分而

~~案犯患病例得扣除日期外任官員特有此例于難結之案每每故~~

~~裡案犯患病以圖擔擋有病至數月者有病至一二三年不等者夫~~

案犯患病亦其常事然斷不至一二年不能出一語且何以部審案

件及

欵差審案從無二三年不結也此內情事或係

欵命案件有碍督撫或係督撫參案欲附會原參急難措手是以輒轉遲

延弊竇百出伏思案情一日不結則人犯拖累無窮似非

聖世所應有合無仰懇

聖憲特諭刑部將各省案件逐一細查有托案犯患病及別項事故遲延其正限外四個月以內者情理尚有其在四個月以外至二三年者逐一奏明嚴行催結如仍有遷延觀望者督撫加以嚴議庶案犯不致拖累亦上感

天和之一道臣言是否可採伏乞

皇上訓示乾隆九年二月十四日奉

旨各省案犯有因患病遲延至一二年未結者着刑部查明行文速催了
結在京各案亦照此辦理

事關軍務封印仍用印信

貴提哈欽奉

上諭事謝革退揚威將軍仍留提督任恩一本蓋用印信聲明臣辦理軍
務一切公文必須鈐蓋印信以杜許偽故值封印之期仍照常用自
合併聲明等因乾隆元年十二月奉

旨該部知道

運副不呈明迴避分別議處

吏部爲酌定孤缺迴避人員處分事查定例各省員缺在五百里之
內者俱行迴避在部候補人員于過堂時呈明以別缺掣補在外推
陞及在籍候補人員于該督撫處呈明給咨赴部另補等語又定例
隔省缺出于五百里以內者俱行迴避若以遠報近以近報遠希圖
規避擇缺美惡者或經吏部察奏或到任後督撫題參照規避例革
職如無規避捏報之處不行呈明由報迴避者降一級調用等語是
凡官員遇有迴避原籍五百里以內之缺者皆有別缺可以另補故
例有捏報遠近及不行呈明之處分以杜規避遠缺之弊今查孤缺
人員如浙江之運副一官各省並無此缺而從前由各項例陸續指
捐運副者共有九人臣部先後節次均行發往浙省調用其中多有
五百里以內之籍未經呈明者皆緣此等候補孤缺之員見一經迴
避他處卽無可補之缺每候以爲似可不必迴避毋庸呈明先經該
撫將已經得缺不行呈明原籍之革職運副席裏送部查議臣部照
例議以降一級調用註冊在案今查該省復有候補運副程奎照原

籍亦在五百里以內于乾隆十三年十二月內病痊赴部引見並未呈明以致奉

旨仍發浙江試用若遽照席裏之案以降級議處則議處已經得缺之員與未經得缺之員竟無區別且查議處孤缺人員無規避遠缺情事原例內未有明條臣等公同酌議請將浙江運副一缺所有未經呈明迴避之發往各員除已經得缺照例議結之席裏母庸再議外其尙未補缺之運副程奎照請照應申上而不申上罰俸九個月例議處仍令該撫給咨赴部再行辦理庶該員既有處分而于定例亦不致過當嗣後類此之案均照此辦理可也奉

旨依議乾隆十四年七月十六日邸抄

司道雖以師生母庸迴避

江西巡撫舒爲奏請

聖訓事切查定例闡試同考官有伊取中之人爲督撫司道而考官適在下屬應令官小者迴避如考官外任督撫其屬官內有伊取中者各部存案遇有舉劾事丁本內聲明考官外任司道其屬官內有伊取中者申報督撫存案如有舉劾督撫本內亦將該員與司道係師生之處一併聲明以憑察核等語今江西新任藩司王興吾與鹽驛道李根雲于丁未科會試分房取中之人司與道原屬同寅非上司下属可比所以例內並載載有司道亦有迴避之文該道所有經營驛鹽錢糧皆藩司稽查考核謹請迴避亦屬慎重避嫌自應請令迴避第查該道歷任江省十五載一切地方情形俱所熟悉臣與藩臬三司俱係新任風俗民情尚未周知可否仰邀

皇上

天恩將李根雲仍留江省監驛道之任母庸迴避另補仍將該道與藩司

係師生緣由咨部存案遇有舉劾于本內聲明則內外皆有查核亦難徇私廢公江省得一久任賢員于地方不無裨益臣爲得人起見

札商督臣黃 意見相同理合具奉伏乞

皇上訓示施行奏

硃批着照所請行該部知道乾隆十六年閏五月邸抄

承緝官因有公事離任仍于回任日接扣查參

吏部爲欽奉

上諭事議得浙江巡撫常 咨稱長興縣鄉民顧學文陸起發及鄉居僧道岳能仁等被割四案前因四叅限滿盜無弋獲該縣鮑鈔奉

旨引

見卹事向未及限請照離任官例邀免揭參經前院咨部奉文行令俟鮑

珍回任接扣限滿補參等因查顧學文等案自乾隆三年六月十四

日准咨起除去封印日期連閏扣至乾隆六年六月十一日限滿該

縣先于五月初六日奉文離任給咨引

見至乾隆七年八月二十七日回任接扣至十月初二日限滿相應遵照

列揭呈送第查定例內開道路村庄失事承緝州縣印官于四叅限

滿不獲者降一級調用若未滿一年之限陞遷照離任官例罰俸一

年未獲盜犯交與接任官限一年緝獲限滿不獲罰俸一年照案緝

拿等語今該縣鮑鈔先于未經限滿之前引

見卹事繼蒙委署嘉松運判印務接受交代已與離任官罰俸之例相符

况該縣回任之後接緝之員已經三易其官顧學文等四案俱係案

緝並無案緝之後承接官接扣參處之例且鮑珍又經奉

旨准其卓異回任候陞似可免其參處聽候部議等因前來查此四案先

經該撫以盜犯三限無獲將該縣鮑鈔咨參臣部照例每案議以再

留任一年緝拿在案續經該撫以該縣自乾隆六年五月初六日尙未及限旋卽赴京引

見等因咨明臣部臣部隨行文該撫俟該縣回任接扣限滿補參到日再議亦在案今據該撫咨稱該縣于乾隆七年八月二十七日回任接扣至十月初二日限滿第該縣于未經限滿之前引

見鈁事繼蒙委署嘉松運判印務接受交代與離任官罰俸之例相符合該縣回任之後接緝之員已經三易其官顧學文等四案俱係案緝並無案緝之承接官接扣參處之例且經奉

旨准其卓異回任候陞似可免其參處等語但查承緝官未經限滿遇陞遷降調等項事故離任者定例俱照離任官例議結至承緝官因有公事離任仍應復回原任者向例俱俟回任之日接扣前限計限查參並無竟行免議之例今該縣鮑鈜係卓異引

見奉

旨仍回原任之員與遇事故竟行離任者不同回任後自應接扣原限按限查參議處未便以接緝之員已經屢易卽行免議應將四參限滿承緝不力之長興縣知縣鮑鈜照例于此四案每案降一級調用有卓異一次紀錄四次應銷卓異一次紀錄四次抵降二級仍于二案每案降一級調用等因乾隆七年十二月十七日題本月十九日奉旨依議其因承緝不力議以調降之鮑鈜俟伊任內事件交代清楚後該督撫將伊居官如何之處出具考語送部引見欽此

咨參承審遲延之案不准外結

刑部爲遵

旨議奏事廣東司案呈先據刑科移查廣省難結事件單內詹氏控告錢文華証奸搜胎一案已未完結經本部詳細檢查此案該撫曾于乾

乾隆十一年七月初二日咨叅承審遲延迄今並無審結咨文報部惟查該撫咨報乾隆十一年分褫革貢監生冊內開明此案已結外結但叅展之案例應事結後註銷科道年終奏

聞若外結不行咨部本部何凭註銷科道何凭查奏應令該撫將詹氏之案詳細查明抄招送部查核等因去後今據廣撫岳咨送原招

內稱饒平縣孀婦詹氏控告已革生員錢文華捏姦誣寡一案緣詹氏與錢文華及錢文華堂弟錢阿就分屬親堂叔嫂錢阿就與詹氏

女係姑表兄妹乾隆四年錢阿就借詹氏銀六兩未還乾隆七年十一月二十四日詹氏前往索討錢阿就外出伊妻賴氏無銀以應詹

氏卽出言恥辱賴氏答以寡婦懷胎兩相爭論詹氏回家經翁錢伯永勸息迨至二十六日賴氏復乘伊夫錢阿就同錢文華往祠祭祖

率同錢文華之妻林氏併妯娌施氏張氏及錢文華子錢阿祿施氏子錢阿鄉張氏子張公松同往詹氏家中搜檢私胎圖洩前忿詹氏被誣不甘具詞控縣未審遂奔控學院批縣集審擬將錢文華薄責

詳奉批結詹氏尙以被誣未伸復令夫弟錢應侍同子錢阿灝赴前

督呈控批府弔卷核覆經府轉飭審擬詳解詎生員錢文華恃符不

吐寃情監生錢元猷與詹氏力主訟柄遠行告狀又經咨革在案茲

據該縣審擬且詳覆核賴氏旣訊因討債角口偕同林氏等前往捏稱搜胎計圖誣陷情殊可惡應如縣府所擬賴氏合依將姦貳情事

污人名節報復私仇例發邊衛充軍但該婦到官在乾隆十一年正月初三日

恩赦以前應請減爲杖一百徒三年係婦人決杖一百餘罪收贖錢文華

雖據訊無唆誘婦女同行搜胎情事但身立士林平日不能約束其妻以致附和搜胎寃屬治家不嚴本屬行止有虧所革生員不准開

復錢阿就欠銀起解業經該縣責懲姑免重科錢元畝審無作詞確據亦請免議所革監生應請咨部開復張氏施氏附和搜胎亦有令姑念事在

恩旨以前與已死之林氏併年未及歲之錢阿神錢阿鄒錢公松均請免議詹氏同子錢阿灝告詞失寔姑念事出有因與外出之錢應侍從寬免議錢阿就繳貯縣庫本銀六兩飭縣給領等因前來查審理一切詞訟必按律例定議毫無出入方稱允協此案賴氏因與詹氏角口率同錢文華之妻林氏等前往捏稱搜胎計圖誣陷情殊不法承審官既將首先起意之賴氏依姦賊情事汚人名節例擬重則隨從同往之林氏等自應照爲從律擬徒何得以例應咨部之案率請外結概置免議除林氏該撫旣稱病故毋庸議外張氏施氏俱應改照爲從減一等律杖一百徒三年事犯到官在

恩旨以前應減爲杖一百係婦人照例收贖仍令該撫轉飭承審各官嗣後務遵定例辦理毋得仍前混請外結以致部科無凭查察餘均應如該撫所議完結可也乾隆十三年八月二十一日准咨
審限仍扣入闈公出日期

刑部會議得楊克憲毆傷胡漢雲身死一案據調任江撫阿具題
等因前來應如所題楊克憲合依鬪殺律絞監候再該撫疏稱遲延
逾限一月以上之盧陵縣周作哲相應附奏等語查乾隆十五年六

月內欽奉

上諭各省房考于奉文調取之日卽委縣署理案件不必展限欽此原因
本員奉調入闈一切案件有委員署理是以不必展限其回任之後
自應接却前限查參此案接審之盧陵縣知縣周作哲旣于接審後
旋調入闈自應于回任之日接扣前限辦理今該撫以入簾委署例

不加展將署縣審過日期統扣相參與例未協應令該撫將入閩卽事日期并將署縣一併開明到日再議奉

旨楊克憲依擬應綬着監候秋後處決餘依議乾隆十六年五月邸抄

僉遣軍流等犯于追完埋銀日始行扣限

吏部爲欽奉

恩旨事考功司案呈先經准刑部咨浙撫永以蔣阿祖致死顧元臣擬一絞減流奉文追埋僉發河南南陽府屬內鄉等縣安置據慈谿縣于乾隆十六年閏五月十一日起解訖道限雖逾但飭追埋葬銀兩例扣年限似應免其開揭原咨送吏部議等因本部查軍流等犯僉遣遲延應否准其追完埋葬銀兩始行扣限之處事隸刑部今此案未據刑部核明本部不便遽議相應移咨刑部核明咨覆等因去後今准刑部覆稱查埋葬銀兩例應監追一年該縣僉遣遲延之處相案刑部旣經查明埋葬銀兩例應監追一年仍應咨覆等因前來查此案應免其查議仍知照該撫可也等因于乾隆十七年二月十九日准答

開提人犯將關查起解各月日通報并于題咨時將關到日期聲
明

吏部爲恭請

聖訓事議得准刑部咨稱軍機處抄出護理江西巡撫印務布政使王興吾具奏等因乾隆十八年十二月二十一日奉

硃批軍機大臣會同該部議奏欽此相應抄錄原奏知照吏部查辦等因前來查定例隔省閑提人犯以文到爲始限兩個月卽拏解隣封閑提人犯限文到二十日拏解如無故逾限不發該地方官照事件遲延例議處聽信地保差役捏稱並無其人并久經外出空文回覆指

不發人者該地方官照匿犯不解例降三級調用各等語是隔省隔
邑關提人犯拿解遲延及隱匿不解者處分本有定例各省督撫均
應遵照辦理乃查歷年以來直隸各省從無以關解逾限查叅之案
州縣各官遂瞞視隣封不將人犯卽行解送承審官恃有人犯到齊
起限之例亦不上緊閑催以致累月經年案懸不結若不申明條例
責成該督撫查叅誠無以釐積弊而清案牘今該布政使王興吾奏
請州縣承審案件有閑提人犯卽將係何項緊要并閑提月日通報
各上司查考逾限不結該管知府確查閑提某犯不到緣由叙明詳
參至審結後將閑到人犯日期一併聲敘逾限不解之地方官聽部
分別議處如承審之員誘卽藉延希圖掩飾查明分別題參等語應
如所奏嗣後閑提人犯聽信地保差役捏稱並無其人并久經外出
空文回覆指不發人者該督撫立即嚴參照例議處外其閑提之州
縣務將人犯緊要緣由及閑查月日通報各上司查考准閑之州縣
將人犯于何月日起解並不能解送緣由一體通報查核如遲延不
卽解送該督撫卽遵照定例按限查參至審結題咨時亦將閑到日
期扣明程限查明有無遲延併聲明聽候部議如承審之州縣將
案件不行速審臨期諉卽將並非緊要案犯藉稱閑提不到希圖
掩飾者該督撫亦卽查明嚴參分別議處庶地方各官知通報有案
自必上緊拿解承審之員亦無從藉端展限案件可以速結等因乾
隆十九年正月二十一日奏本目奉

硃批依議欽此

殺死三命以上充犯接緝再接緝官限滿無獲分別處分
吏部爲請嚴接緝等事議得廣西按察使楊廷璋奏稱查殺人充犯
在逃承緝之州縣按限查參定綱已屬周詳唯接緝之州縣不拘何

項亮犯概自到任日扣限一年勒緝不獲議以罰俸一年照案緝拿
別無叅處伏思亮犯之中情罪不一有因鬪毆有適傷人命者有因
謀故而殺死二三名以上者此等慘斃多命亮徒罪惡重大尤宜嚴
拿務獲以正典刑今接緝定例並無區別奴才辦理案件每見殺死
三命以上之亮犯在逃承緝官因事故離任接緝官一年限滿照例
查叅罰俸後屢檄嚴催終無弋獲且有接緝官未滿一年復經離任
而再接緝之員更以例無處分視爲無悶考成不行設法上緊緝拿
遂至虛擬寸磔重辟之亮犯倅逃國法查亮惡盜首脫逃定例接緝
之員仍照承緝盜首之例按限處分奴才愚以爲嗣後除尋常致死
一命之亮犯在逃接緝官仍照定例遵行若謀故殺死其三命以上
之亮首脫逃雖係接緝請亦如亮惡盜首脫逃仍照承緝之例按限
參處至再接緝之員向係例無處分者請照接緝之例扣限勒緝
不獲參處庶接緝再接緝各員均至自顧考成不弛懈于緝捕而亮
惡之徒亦難逃法網等因具奏前來查命案亮犯在逃承緝定例初
叅住俸二叅罰俸一年三叅罰俸二年四叅降一級留任如承緝官
未經限滿離任將接緝官勒限一年緝拿不獲罰俸一年亮犯照案
緝拿至一家殺死二命之案接緝官亦照此例參處並未定有章程
今該按察使奏稱殺死二命以上亮犯在逃承緝官因事故離任接
緝官一年限滿照例查叅後屢檄嚴催終無弋獲且接緝官未滿一
年復經離任再接緝之員更以例無處分不設法緝拿遂至虛擬寸
磔重辟之亮犯倅逃國法等語查殺死二命以上之亮犯慘斃多命
罪惡重大與尋常命案不同如前官承緝未久卽行離任接緝官視
處分甚輕易于議結並不緊緝捕使罪惡重大之犯或至遠颺無
獲寔無以懲亮惡而重民命應如該按察使所請另立章程以專責

成也但該按察使奏稱接緝之員照承緝盜首之例查叅再接緝之員照接緝例扣限勒緝之處有未盡允協者查承緝命犯定例四叅限滿應降一級留任而承緝盜首定例初叅罰俸一年二叅罰俸二年三叅限滿亦係降一級留任如接緝官照盜首不獲例叅處是接緝與承緝限滿同一降級處分未免漫無區別且承緝官係本任內疎縱脫逃之案尚寬以四叅限期始行降級接緝官限期較迫遽受降級處分輕重更未允協臣等酌議嗣後殺死三命以上之案如承緝官已逾三叅離任者是緝捕年限已久前官已受三叅處分接任官仍照舊例查叅毋庸另立限期外如前官未屆三叅卽行離任是承緝去四叅限滿之期尚遠亮犯正宜及時躡緝將接任官限一年緝拿不獲罰俸一年再限一年如仍不獲罰俸二年亮犯照案緝拿或接緝官未屆二叅之限復因事故離任將再接緝之員限一年緝拿如仍不獲罰俸一年逃犯照案緝拿如此庶處分之輕重適平接緝再接緝之員皆知自顧考成上緊查拿而亮惡重犯不至終于兄脫矣俟

命下之日通飭遵照等因乾隆二十年三月十九日題本月二十一日奉旨依議欽此乾隆二十年四月二十一日浙省准咨



例案續增新編卷六公式終

