Пятница, 19 (31) марта 1876. Пятница, 19 (31) марта 1876.

№ 34—ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ—№ 34.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ: на 1876 годъ для городскихъ—11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ въ годъ—13 руб. на полгода—7 руб.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: обыкновеннымъ шрифтомъ—¼ коп. за букву, шрифтомъ двойной величины—½ коп. и т. д.

Редакціи газеты «Кавказъ» покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ и корреспондентовъ—присылать свои сообщенія написанными, по возможности, разборчиво.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

150 №№ ВЪ ГОДЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТИФЛИСѢ—въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хатисова, въ Сололакахъ, противъ губернскаго правленія.

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта.

ВЪ МОСКВѢ—у книгопродавца Клачкова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ конторѣ редакціи ежедневно.

СОДЕРЖАНІЕ:

Офиціальная лѣтопись. Высочайшіе приказы по кавказскому военному округу. О чинахъ гражданскихъ военнаго вѣдомства. Приказъ по военному вѣдомству. Правительственныя распоряженія. Судебный указатель. Городскія происшествія. Кавказская лѣтопись. Телеграммы «Кавказа». Казенныя и частныя объявленія. Фельетонъ.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Высочайшіе приказы по кавказскому военному округу.

Февраля 27-го дня, въ С.-Петербургѣ. Переводится: по Артиллеріи: Приставъ 2-го участка Аргунскаго округа, Терской области, состоящій по Полевой Пѣшей Артиллеріи Капитанъ *Флейшеръ*—въ 20 Артиллерійскую бригаду, съ отчисленіемъ отъ настоящей должности.

Марта 2-го дня, въ С.-Петербургѣ. Увольняются отъ службы за болѣзнію: по Пѣхотѣ: 161-го пѣхотнаго Александропольскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михаиловича полка, Подпоручикъ *Мельниковъ*—Поручикомъ, съ мундиромъ и съ пенсіономъ двухъ третей оклада.

Марта 3-го дня, въ С.-Петербургѣ. Назначается: по Пѣхотѣ: состоящій по Армейской Пѣхотѣ и при Кавказской Арміи Полковникъ *Ковнацкій*—Командиромъ 6-го Кавказскаго Линейнаго баталіона. Умершіе исключаются изъ списковъ: числящіеся по Армейской Пѣхотѣ: 13-го Лейбъ-Эриванскаго Его Величества полка Поручикъ *Касперовичъ* и Начальникъ Штаба 38-й пѣхотной дивизіи Полковникъ *Циклауровъ*.

О чинахъ гражданскихъ военнаго вѣдомства.

Февраля 29-го дня, въ С.-Петербургѣ. Производятся: *за отличіе по службѣ*: по Иррегулярнымъ войскамъ: въ Коллежскіе Регистраторы: юнкеръ Терской постоянной милиціи *Шахбулатъ-Шериповъ* и Азіятскій Лекарь Дагестанскаго Конно-Иррегулярнаго полка, *Абдурахманъ-Кайтмазъ-Оглы*,—оба со старшинствомъ съ 26 февраля 1876 г. Назначаются: по вѣдомству Военно-Судному: Военный Прокуроръ Кавказскаго Военно-Окружнаго Суда, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Волковъ*—Помощникомъ Начальника Главнаго Военно-Суднаго Управленія и Товарищемъ Главнаго Военнаго Прокурора. Опредѣляется въ службу: по вѣдомству Военно-Медицинскому: окончившій курсъ наукъ въ Императорской Медико-Хирургической Академіи, съ званіемъ Лекаря *Николаенко*—въ 155-й пѣхотный Кубинскій полкъ, Младшимъ Врачемъ. Переводятся: по вѣдомству Артиллерійскому: Канцелярскій Чиновникъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, Коллежскій Регистраторъ *Чернявскій*—въ Кавказскій Конно-Артиллерійскій паркъ, Артиллерійскимъ Чиновникомъ; по вѣдомству Военно-Медицинскому: Лекарь *Ирисовъ*—въ Хасавъ-Юртовскій военный госпиталь, Младшимъ Ординаторомъ. Умершій исключается изъ списковъ: Старшій Врачъ 5-го Кавказскаго линейнаго баталіона, Коллежскій Совѣтникъ *Лиссовскій*.

Государь Императоръ, по донесеніи объ осмотрѣ стрѣлковыхъ баталіоновъ, въ прошломъ 1875 году, объявляетъ Монаршее благоволеніе Командиру 1-го Кавказскаго Стрѣлковаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича баталіона, Полковнику *Толстому*—за мѣткость стрѣльбы названнаго баталіона, который на произведенномъ смотру стрѣльбы получилъ результатъ не ниже отличнаго.

Приказъ по военному вѣдомству.

Февраля 26-го дня, № 42. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: Командирамъ полковъ, какъ въ Пѣхотѣ, такъ и въ Кавалеріи, а также состоящимъ въ чинѣ Полковника, Командирамъ Артиллерійскихъ бригадъ имѣть шарфы, по образцу генеральскому.

О таковой Высочайшей волѣ объявляю по военному вѣдомству для исполненія.

Подписалъ: Военный Министръ, Генералъ-Адъютантъ *Милютинъ*.

Циркулярно.

Всѣмъ административнымъ учрежденіямъ Закавказскаго края.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія смѣтъ и раскладокъ земскаго сбора по Закавказскому краю, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе подлежащихъ статей уст. зем. пов. и учреж. управ. Кавказскаго и Закавказскаго края постановить: составленныя въ особомъ о земскихъ повинностяхъ присутствіи, состоящемъ при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго, и одобренныя Намѣстникомъ Кавказскимъ смѣты и раскладки земскихъ повинностей по Закавказскому краю препровождаются, на общемъ основаніи, къ Предсѣдателю Кавказскаго Комитета и затѣмъ съ соображеніями по онымъ Министра Финансовъ и съ отзывами другихъ Министерствъ, если сіе окажется нужнымъ, представляются, установленнымъ порядкомъ, чрезъ Государственный Совѣтъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе и утвержденіе, и 2) предоставить Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, согласовать, сообразно съ симъ подлежащія статьи учрежденія Управленія Кавказскаго и Закавказскаго края и устава о земскихъ повинностяхъ.

Мнѣніе это удостоено, въ 23 день декабря 1875 г., Высочайшаго Государя Императора утвержденія.

О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, сообщенномъ Мнѣ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 января сего года, объявляю всѣмъ административнымъ учрежденіямъ Закавказскаго края.

Подписалъ: Намѣстникъ Кавказскій, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ МИХАИЛЪ.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣляется на службу: сынъ священника, Иванъ Кучеровскій, пріобрѣвшій званіе учителя городскаго приходскаго и начальнаго училища помощникомъ смотрителя Екатеринодарскаго городскаго начальнаго училища, съ 13 марта сего года.

Увольняется въ отпускъ: преподаватель Тифлисской гимназіи, надворный совѣтникъ Деларю, по домашнимъ обстоятельствамъ въ гг. С.-Петербургъ, Москву и Нижній-Новгородъ, на двадцать восемь дней.

Назначены: по случаю введенія съ 1 марта 1876 года Высочайше утвержденнаго въ 3 день ноября 1874 г., штата Елисаветпольскаго губернскаго правленія дѣлопроизводителями: титулярные совѣтники Тетюцкій и Ольховскій и губернскій секретарь Безировъ и помощниками дѣлопроизводителей: губернскій секретарь Бороздинъ и коллежскій регистраторъ Егіевъ.

Опредѣленъ: губернскій секретарь Лонгинъ Самадовъ—нотаріусомъ въ Темиръ-Ханъ-Шуру, съ 15 марта 1876 года.

Увольняется отъ службы: канцелярскій служитель Бакинской казенной палаты, неимѣющій чина Исмаилъ-Ага-Шильянскій (онъ-же Шильяни) по неявкѣ къ мѣсту службы болѣе 4-хъ мѣсяцевъ, съ 29 декабря 1875 г.

Опредѣляется въ службу: уволенный изъ военнаго вѣдомства безъ именованія воинскимъ званіемъ, сынъ оберъ-офицера Иванъ Андреевъ—канцелярскимъ служителемъ 2 разряда въ Нухинское уѣздное казначейство, съ 13 января 1876 г.

Увольняется въ отпускъ: состоящій сверхъ-штата при Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ расходномъ отдѣленіи, неимѣющій чина Петръ Чистяковъ въ С.-Петербургъ, на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ: канцелярскій служитель Бакинскаго губернскаго казначейства, неимѣющій чина Иванъ Зудовъ, съ 14 января 1876 г., за перемѣщеніемъ на службу въ Бакинское отдѣленіе государственнаго банка.

Опредѣляется: секретарь Шемахинскаго мироваго отдѣла коллежскій секретарь Николай Черданцовъ—нотаріусомъ города Дербента, съ 30 января 1876 года.

Въ открытомъ 14-го числа сего марта уѣздномъ собраніи, къ которому приглашалось дворянство объявленіемъ, помѣщеннымъ въ газетахъ «Кавказъ» 10 марта № 30 и «Тифлисскій Вѣстникъ» 9-го марта № 54, постановлено: открыть еще два засѣданія, первое 20-го марта, въ субботу, въ 6½ часовъ вечера, а послѣднее 28-го числа того-же марта, въ 11 часовъ утра.

Сообщая объ этомъ, Тифлисскій уѣздный предводитель дворянства покорнѣйше проситъ всѣхъ князей и дворянъ, принадлежащихъ къ Тифлисскому уѣзду, пожаловать въ помянутыя выше засѣданія въ опредѣленное время, въ квартиру его, находящуюся на Саперной улицѣ, въ домѣ чиновника Марданова, въ 1 отдѣл. 3 уч. № 2, и представить ему всѣ требуемые законоположеніемъ документы до открытія засѣданій, имѣя въ виду что опредѣленный закономъ цензъ доказывается купчими крѣпостями, уставными грамотами, условіями и другими актами законнаго владѣнія.

Тифлисскій уѣздный предводитель дворянства *князь Д. Сумбатовъ*.

По случаю наступающихъ праздниковъ, въ канцеляріи Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго открыта подписка для лицъ, желающихъ замѣнить обычные визиты въ дни Пасхи Христовой, пожертвованіемъ въ пользу бѣдныхъ.

Судебный указатель:

Въ Кавказскомъ военно-окружномъ судѣ, при открытыхъ дверяхъ, назначено къ слушанію.

На 23 марта, въ 10 часовъ утра: дѣло о ряд. 154 пѣхот. Дербентск. полка Еф. Ильченко, обвиняем. въ третьемъ изъ службы побѣгѣ и промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей въ 3-й разъ.

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ. Въ 10 часу утра, 12 марта, толпа доставила въ полицейское управленіе 1 отдѣленія г. Тифлиса неизвѣстнаго человѣка въ оборванномъ костюмѣ и обвиняла его въ томъ, что онъ несъ въ мѣшкѣ ребенка для продажи евреямъ. Человѣкъ этотъ на разспросы много разъ отозвался, что онъ есть Захарій Хмаладзе, тифлисскій житель, пріюта не имѣетъ, что достать мальчика поручилъ ему какой-то еврей, котораго можетъ указать, что еврей тотъ обѣщался дать ему 800 руб. Затѣмъ, чрезъ нѣсколько минутъ измѣнилъ сказанное, говоря, что онъ стоялъ на улицѣ и его толпа потащила куда-то. Послѣ-же полудня, при дознаніи, производившемся полиціймейстеромъ 1 отдѣленія, указалъ на одного изъ евреевъ, который поручилъ будто-бы доставленіе мальчика, и послѣдній оказался Ахалцихскій житель Биной Аллала-швили, объяснившій, что никогда не видалъ показателя. Мальчикъ, который былъ отнятъ у Хмаладзе, 3-хъ лѣтъ, сынъ тифлисскаго жителя Цкалоба Худадова, во дворѣ котораго Хмаладзе былъ наканунѣ два раза какъ нищій, получая пищу. Обо всемъ изложенномъ сообщено слѣдователю по особому участку 2 мироваго отдѣла.

— Дѣйствительный статскій совѣтникъ Вольфрамъ заявилъ полиціи, что 11 марта изъ квартиры его (на Елисаветинской улицѣ, въ домѣ Страхова) уворованы два пальто: одно мѣховое съ бобровымъ воротникомъ, крытое чернымъ сукномъ, стоющее 150 руб., а другое изъ чернаго трико на ватѣ, шелковой подкладкѣ и съ бархатнымъ воротникомъ, стоющее 60 руб. Приняты мѣры къ розысканію.

— Тифлисскій житель Михаилъ Арютиновъ, поссорившись въ Александровскомъ саду, ночью на 14 марта, съ товарищемъ и старымъ знакомымъ своимъ, Сигнахскимъ жителемъ Сисакомъ Мирзоевымъ, нанесъ ему рану въ животъ ножикомъ, вслѣдствіе чего Мирзоевъ отправленъ въ городскую больницу.

Отъ Тифлисскаго старшаго полиціймейстера.

Отъ накопленія снѣга на горахъ и при скоромъ таяніи его, можетъ случиться разливъ Куры, а потому для оповѣщенія жителей Песковъ и другихъ низменныхъ мѣстъ, прилегающихъ къ рѣкѣ о чрезвычайной прибыли воды въ ночное время и о принятіи ими должныхъ мѣръ предосторожности (независимо мѣръ, принятыхъ уже полиціею на случай, что приливъ началъ-бы угрожать опасностью) будутъ пускаться сигнальныя ракеты и производиться пушечные выстрѣлы изъ Тифлисскаго арсенала.

О чемъ оповѣщаются жители гор. Тифлиса.

КЪ СЛОВУ

о процессѣ 5-го марта.

Злоупотреблять дѣйствительной, несомнѣнной побѣдою, нехорошо и опасно; злоупотреблять-же болѣе чѣмъ сомнительной побѣдою—въ высшей степени неумѣстно и рискованно. По нашему мнѣнію, «Тифл. Вѣстникъ» впалъ въ эту ошибку; онъ слишкомъ громко и во всякомъ случаѣ преждевременно празднуетъ свою мнимую побѣду, эксплуатируя безцеремоннѣйшимъ образомъ ту струнку симпатіи, которая обнаружилась среди нашей публики въ то время, когда стало извѣстно, что редакторъ этой газеты привлекается къ отвѣтственности за статью, разоблачавшую дѣйствительные или мнимые порядки и безпорядки нашей городской больницы. Многіе, пожалуй, видѣли въ обвиняемомъ редакторѣ мученика, преслѣдуемаго за геройское отстаиваніе правды, за безстрашное служеніе интересамъ общества,—которому, за такое самоотверженіе, угрожали всевозможныя бѣдствія и ужасы. Надо отдать справедливость «Вѣстнику», онъ отлично съумѣлъ поддержать такой взглядъ наивной части читателей и вообще недурно игралъ нѣсколько устарѣлую роль мученика за правду-матушку. И что-же? *Дѣло* кончилось самымъ прозаичнымъ образомъ, безъ всякихъ мученическихъ вѣнцовъ: героя-редактора присудили къ сторублевому штрафу, либо къ мѣсячному аресту, какъ его душѣ будетъ угодно... и только. Зато, со дня произнесенія приговора судебной палаты, ликованіямъ и куренію ѳиміама нѣтъ конца и предѣловъ. Кто-же ликуетъ? «Вѣстникъ». — Кому курится ѳиміамъ?—«Вѣстнику!» — Кѣмъ курится упомянутый ѳиміамъ?—«Вѣстникомъ»!! Гдѣ и какъ?—Все въ томъ-же «Вѣстникѣ», въ передовыхъ статьяхъ и въ фельетонахъ, на всѣхъ столбцахъ; всячески, безъ умолка и безъ отдыха, безъ мѣры и безъ пощады (хоть-бы къ терпѣнію читателей!). Это просто самообоготвореніе, апоѳеозъ!

Пусть торжествующій *органъ* не воображаетъ, что мы желаемъ сдернуть его съ пьедестала, имъ-же воздвигнутаго, и на высотѣ котораго его обыкновенныя свойства и доблести сіяютъ совсѣмъ экстраординарнымъ блескомъ. Нѣтъ, ужь одной перспективы и рельефности ради, мы охотно оставляемъ его на этой возвышенной позиціи. Наша задача скромнѣе: въ интересахъ его-же безопасности мы произведемъ маленькую экспертизу надъ прочностью и благонадежностью самаго пьедестала. Если онъ дѣйствительно изъ мрамора, то никакая экспертиза ему не повредитъ; если-же тріумфальная колонна просто на просто—куча песка, то она рушится и безъ насъ, отъ дуновенія вѣтерка...

Прежде всего мы должны констатировать фактъ, ускользавшій отъ вниманія «Вѣстника», вслѣдствіе того именно, что онъ сразу поднялся чуть-ли не до облаковъ и потерялъ такимъ образомъ связь и чутье съ низменной, обыденной дѣйствительностью. Фактъ этотъ состоитъ въ томъ, что въ общественномъ мнѣніи, во взглядахъ публики на *дѣло* г. Бебутова, произошелъ рѣшительный переломъ, и далеко не въ пользу органа псевдо-мученика. Чѣмъ объясняется такая перемѣна? Вѣтренностью, непостоянствомъ публики, порицающей сегодня то, чему сочувствовала вчера, и наоборотъ? Нѣтъ, дѣло не въ томъ. До процесса симпатія публики относилась не къ личностямъ, а къ принципу: если въ общественныхъ учрежденіяхъ существуютъ безпорядки и злоупотребленія—такъ разсуждали,—то отчего-же не разоблачать ихъ путемъ печати, и если обличенія справедливы, то неужели печать должна страдать за оглашеніе истины? Такой взглядъ, основанный на здравомъ смыслѣ и чувствѣ справедливости, нисколько не измѣнился и послѣ процесса. Но тотъ-же здравый смыслъ, то-же чувство справедливости, привели большинство публики къ слѣдующимъ простымъ заключеніямъ: 1) что обвиняемый редакторъ вовсе не имѣлъ дѣло съ драконовскимъ судомъ, съ испанскою инквизиціею; что слѣдовательно, о мученичествѣ не можетъ быть и рѣчи; 2) что между обличеніями «Тифл. Вѣстника» и фактами, обнаруженными на судѣ, нѣтъ соразмѣрности; 3) что еще менѣе соразмѣрности между дѣйствительнымъ результатомъ судоговоренія и неистовымъ ликованіемъ *органа*; 4) что крайняя заносчивость и оскорбительно высокомѣрный тонъ «Вѣстника» (послѣ процесса) ничѣмъ не оправдываются и во всякомъ случаѣ не приличествуютъ...невинности, положимъ, угнетенной, но все-же признанной пока лишь... съ грѣхомъ пополамъ.

Вотъ главныя соображенія, на которыхъ вертятся толки публики и которыя лежатъ въ основаніи констатируемаго нами переворота общественнаго мнѣнія.

Разборъ статей, появившихся въ «Вѣстникѣ» вслѣдъ за окончаніемъ процесса, въ сопоставленіи съ фактическою стороною дѣла, какъ оно выяснилось на судѣ, покажетъ намъ, насколько справедливы приведенные толки и сужденія публики.

Въ передовой статьѣ (№ 54 «Т. В.»): «По поводу нашего процесса», между прочимъ говорится: «Съ точки зрѣнія приговора (судебной палаты) не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что изъ двѣнадцати *позорящихъ* обстоятельствъ, найденныхъ обвинительною властью въ статьѣ *Тифлисскаго Вѣстника*, девять справедливы и доказаны защитою». Нѣсколько далѣе:«... всѣ эти дѣйствительно позорящія обстоятельства безусловно доказаны защитою».

Слово «*позорящій*» авторъ статьи повторяетъ нѣсколько разъ, всегда подчеркивая его. Странно, что г. Бебутовъ не замѣтилъ того, что бросается въ глаза всѣмъ читателямъ статьи, именно то, что употребляя, да еще съ особеннымъ удареніемъ, это слово, онъ впадалъ въ прямое противорѣчіе съ своимъ-же защитникомъ. Система защиты была основана на томъ, что всѣ обстоятельства, указанныя въ обвиняемой статьѣ, не заключаютъ въ себѣ *ровно ничего позорящаго* для служащихъ при больницѣ. «Самое большое—говорилъ г. Степановъ—на что указываютъ всѣ эти обстоятельства—это небрежное отношеніе докторовъ къ своему дѣлу; есть-ли въ нихъ что либо безчестящее?» И въ другомъ мѣстѣ: «... Небрежное отношеніе къ исполненію служебныхъ обязанностей *не можетъ безчестить и позорить человѣка*». Итакъ, защитникъ отрицаетъ самый фактъ диффамаціи, на томъ основаніи, что обличенія «Тиф. Вѣстника» вовсе не позорящаго свойства, а на другой-же день г. Бебутовъ заявляетъ торжественно и многократно, что факты, доказанные защитою, *позорящи, дѣйствительно позорящи*, въ высшей степени *позорящи*! Чѣмъ объяснить такой неожиданный пассажъ? Впрочемъ, редакторъ «Вѣстника» не въ первый разъ отрекается отъ всякой солидарности съ его повѣренными и съ заявленіями, сдѣланными послѣднимъ на судѣ отъ его редакторскаго имени; на это есть антецеденты, на которые было указано еще въ прошломъ году.

Въ числѣ *безусловно доказанныхъ* и *позорящихъ* пунктовъ, передовая статья называетъ прежде всего негодность пищи въ больницѣ, а между тѣмъ защита доказывала, что обвинительный актъ приписываетъ статьѣ «Т. В.» выраженія, въ ней вовсе не заключающіяся. «Это именно—заявилъ защитникъ—относительно недоброкачественности пищи; *о таковомъ свойствѣ нѣтъ ни одного слова*». Быть можетъ, г. Бебутовъ какъ человѣкъ (по печатной аттестаціи его ближайшаго сотрудника) «*кроткій, милый, незлобивый и, главнымъ образомъ, остроумный*», объяснитъ это вопіющее противорѣчіе слѣдующимъ хитроумнымъ образомъ: защитникъ мой говорилъ о *недоброкачественности* пищи, я-же говорю о *негодности* оной, а это двѣ вещи существенно различныя! Что-жь, такимъ маневромъ ему удастся, пожалуй, убѣдить публику, если не въ силѣ его аргумента, то, по крайней-мѣрѣ, въ непреложной истинѣ другой черты, приписанной его физіономіи тѣмъ-же близкимъ сотрудникомъ (г. Николадзе), а именно—въ «*невообразимой младенческой невинности*» его редакторской—(несмѣняемой) души.

Однако, помимо этихъ явныхъ противорѣчій между передовой статьею (№ 54) и защитою, интересно было-бы узнать: кто далъ г. Бебутову право утверждать, что девять изъ двѣнадцати *позорящихъ* обстоятельствъ «доказаны безусловно, безъ малѣйшаго сомнѣнія?» Мы-таки, а вмѣстѣ съ нами еще многіе, сомнѣваемся въ этомъ весьма сильно. Приговоръ судебной палаты еще не составленъ въ окончательной формѣ; стало-быть, пока рано говорить о томъ, что считается безусловно доказаннымъ и что просто такъ-себѣ... условно. Въ извѣстномъ пока (краткомъ) приговорѣ положительно сказано, что «справедливость обстоятельствъ относительно неоказанія немедленнаго пособія больнымъ, порядковъ общихъ визитацій въ больницѣ и злокачественности въ ней воздуха, имъ («Вѣстникомъ») «*не доказаны*»; о томъ-же, доказаны-ли девять остальныхъ пунктовъ, да еще *безусловно* — нѣтъ ни единаго слова. Когда-то г. Николадзе, а именно—въ «*невообразимой младенческой невинности*» его редакторской—(несмѣняемой) души.

Однако, помимо этихъ явныхъ противорѣчій между передовой статьею (№ 54) и защитою, интересно было-бы узнать: кто далъ г. Бебутову право утверждать, что девять изъ двѣнадцати *позорящихъ* обстоятельствъ «доказаны безусловно, безъ малѣйшаго сомнѣнія?» Мы-таки, а вмѣстѣ съ нами еще многіе, сомнѣваемся въ этомъ весьма сильно. Приговоръ судебной палаты еще не составленъ въ окончательной формѣ; стало-быть, пока рано говорить о томъ, что считается безусловно доказаннымъ и что просто такъ-себѣ... условно. Въ извѣстномъ пока (краткомъ) приговорѣ положительно сказано, что «справедливость обстоятельствъ относительно неоказанія немедленнаго пособія больнымъ, порядковъ общихъ визитацій въ больницѣ и злокачественности въ ней воздуха, имъ («Вѣстникомъ») «*не доказаны*»; о томъ-же, доказаны-ли девять остальныхъ пунктовъ, да еще *безусловно* — нѣтъ ни единаго слова. Когда-то г. Бебутовъ, въ статьѣ, направленной противъ него, собственною властью открылъ «всѣ признаки преступленія»; нынѣ, не ожидая окончательнаго рѣшенія суда, онъ усматриваетъ въ приговорѣ палаты... всѣ признаки оправданія. Какъ-бы такой выводъ не оказался на дѣлѣ нѣсколько... поспѣшнымъ! Впрочемъ—qui vivra verra!

Не слишкомъ-ли опрометчиво и слѣдующее заявленіе: «за каждою строчкою (обвиняемой статьи) стоитъ рядъ письменныхъ доказательствъ, краснорѣчивыхъ какъ истина и ясныхъ какъ день»?! Однако, однако... вѣдь цѣлую половину статьи занимаютъ тѣ три обличительные пункты, за которыми, по формальному тексту приговора судебной палаты, не стоятъ никакія письменныя доказательства. Стало-быть, ни въ какомъ случаѣ не приходится говорить о «каждой строчкѣ», а развѣ въ крайнемъ случаѣ—о пяти изъ десяти, да и то пока еще куда какъ сомнительно!

Переходя затѣмъ къ фактической сторонѣ дѣла, насколько она выяснилась въ точныхъ данныхъ, на судѣ, мы находимъ, что все сводится къ слѣдующимъ вопросамъ:

Что́ говорилось въ статьѣ «Т. Вѣстника» о больницѣ и что́ обнаружилось на судѣ? Иначе говоря: что́ надлежало доказать и что́ было дѣйствительно доказано? Существуетъ-ли между тѣмъ и другимъ хоть какая-нибудь соразмѣрность?

Въ статьѣ (№ 7 «Т. В.»), за которую редакторъ этой газеты былъ привлеченъ къ отвѣтственности, городская больница была изображена въ видѣ какой-то вонючей ямы, смраднаго притона всякихъ нечистотъ, атмосфера котораго, «одна сама по себѣ способна сбить съ ногъ вполнѣ здороваго человѣка». Говорилось въ статьѣ, что больные, «избѣгаютъ нашу больницу до послѣдней возможности», что то и дѣло «въ камеру прокурорскаго надзора ворвется ординаторъ, ища спасенія отъ бывшаго паціента, собирающагося убить его» и пр., и пр. Всѣ недостатки и безпорядки, приписанные больницѣ, выставлялись въ статьѣ не какъ временныя, случайныя упущенія, а какъ постоянныя, нормальныя, бытовыя черты этого учрежденія: «Первая помощь *всѣмъ* поступающимъ (въ больницу) послѣ утренней визитаціи, подается на другой день...» *всякая* претензія, *всякое заявленіе* (больныхъ), какъ-бы они справедливы ни были, принимаются за личное оскорбленіе...» «Бѣлье *никогда* не моется» и т. д., все въ томъ-же рѣшительномъ тонѣ полнаго, абсолютнаго обобщенія.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій изволилъ выѣхать изъ Тифлиса въ Кутаисъ 17-го марта, въ 8½ часовъ утра. Его Высочество сопровождаетъ Г. Начальникъ Главнаго Управленія, Сенаторъ П. Н. Клушинъ.

Тифлисъ, *19-го марта.*

Въ засѣданіи Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, состоявшемся 5-го сего марта въ С.-Петербургѣ, между прочимъ, происходилъ докладъ **о разведеніи чая въ Россіи**: въ новопріобрѣтенныхъ нашихъ среднеазіятскихъ владѣніяхъ, въ Закавказіи и вообще въ нашемъ Черноморскомъ прибрежьи. Нѣкоторыя подробности сего доклада читатель усмотритъ изъ помѣщеннаго ниже, въ отдѣлѣ внутреннихъ извѣстій, репортерскаго отчета, найденнаго нами въ газетѣ „Голосъ".

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ мы передавали читателямъ, что Вольно-Экономическое Императорское Общество обратилось къ нашему Кавказскому Обществу Сельскаго Хозяйства за свѣдѣніями о возможности культуры чая въ Закавказьи, и тогда-же, мы высказали легкое въ нѣкоторомъ родѣ сомнѣніе относительно возможности удовлетворенія подобнаго желанія именно со стороны нашего ученаго сельскаго Общества, въ виду его полной и безусловной индифферентности къ чайному вопросу....

Не знаемъ, каковъ былъ отвѣтъ мѣстнаго Общества Сел. Хоз.; не знаемъ и какія свѣдѣнія были доставлены отсюда *столичному* Обществу. Изъ помѣщаемаго ниже отчета явствуетъ лишь, что вопросъ о возможности разведенія чая, между прочимъ, въ Закавказіи, въ Вольно-Экономическомъ Обществѣ рѣшенъ на этотъ разъ почти отрицательно.

Вслѣдствіе чего-же помянутый докладъ провалился?

Въ „Journal de St.-Pétersbourg" недавно помѣщена была статья о чайной торговлѣ нашего государства съ Китаемъ. Изъ этой статьи видно, что въ прошломъ 1875 г. изъ Ханькоу отправлено въ Россію около 12 милліоновъ англійскихъ фунтовъ чаю; изъ этого количества около половины сухимъ путемъ, а остальная половина—на Одессу, чрезъ Суэзъ и на Ревель. На мѣстѣ, чаи перваго сбора стоили отъ 1 р. 5 к. до 67 к. за фунтъ, низшіе-же сорта, втораго и третьяго сборовъ, продавались, разумѣется, дешевле. Принимая во вниманіе укупорку, провозъ и прочіе расходы, слѣдуетъ полагать, что 12 милліоновъ фунтовъ ввезеннаго въ Россію чая послужили причиною отлива нашихъ капиталовъ, въ томъ году, никакъ не менѣе 12 милл. рублей.

Цифра, какъ видите, весьма солидная. Отсюда исходитъ вопросъ о значеніи разведенія чая въ предѣлахъ нашего государства и о возможномъ сокращеніи нашихъ тратъ на заграничный чай.

Извѣстно, что по поводу культуры чая, въ газетѣ „Кавказъ" въ послѣдніе годы печатался рядъ статей, образовавшій, въ нѣкоторомъ родѣ, цѣлую литературу. Разобравъ теоретически географическія и климатическія условія нѣкоторыхъ провинцій Закавказья и чайныхъ раіоновъ въ Китаѣ и Японіи—мы приходили къ убѣжденію о непремѣнной возможности культуры чая въ краѣ, хотя тѣмъ не менѣе сознавали, въ данномъ дѣлѣ, полезность практическихъ опытовъ, и вотъ потому-то въ одно время мы, со многими другими лицами вмѣстѣ, сперва старались учредить Общество, со спеціальною цѣлью производить опыты произростанія этого растенія въ Закавказьи, а когда это намъ не удалось, то мы подобный практическій способъ рѣшенія помянутаго вопроса предлагали нашему сельскохозяйственному Обществу; къ сожалѣнію, послѣднее, какъ сказано выше, отнеслось къ нашему предложенію безучастно, и дѣло заглохло.

Нынѣ Вольно-Экономическому Обществу представилъ записку о разведеніи чая г. Софроновъ, а г. Гернетъ по сему предмету представилъ свое мнѣніе. До насъ дошли лишь краткіе репортерскіе отчеты въ газетахъ, и мы о самой запискѣ судить, разумѣется, не можемъ. Тѣмъ не менѣе мы узнали, что Вольно-Экономическое Общество на этотъ разъ не только достаточно познакомилось съ условіями акклиматизаціи чайнаго куста въ Закавказьи, но даже пришло къ убѣжденію, что произростающій будто-бы у насъ въ краѣ чай чуть не принадлежитъ *къ опаснѣйшимъ ядамъ*.

Намъ желательно знать, кто именно снабдилъ докладчиковъ петербургскаго ученаго Общества слѣдующими, не только не точными, а положительно измышленными свѣдѣніями?

„Въ 1866 году чайный кустъ уже не являлся (?!) рѣдкостью въ бассейнѣ Ріона, было сказано въ засѣданіи Общества; академикъ Рупрехтъ въ числѣ растеній, могущихъ произростать въ предѣлахъ нашего отечества, также упоминаетъ чайное дерево. Вопросъ заключается только въ томъ, имѣетъ-ли кавказскій чай всѣ качества китайскаго чая? Изслѣдованія (?), сдѣланныя до настоящаго времени, *не дали (?) ни одного утѣшительнаго результата. Чаи Мингреліи (?), Имеретіи (?) и Гуріи производятъ головокруженіе и вызываютъ боль подъ ложечкой (?).* Но такъ какъ эти результаты могли быть послѣдствіемъ *неумѣнья* обработывать чай и выбора дурныхъ сортовъ, *то отрицать значеніе кавказскаго чая пока еще невозможно.* Поэтому г. Гернетъ считаетъ благоразумнымъ *прежде всего собрать на мѣстѣ точныя свѣдѣнія* о положеніи чайнаго дѣла на Кавказѣ и опредѣлить качества кавказскаго чая, сравнительно съ китайскимъ, путемъ научнаго анализа".

Не говоря уже о томъ, что въ Мингреліи и Имеретіи чая нѣтъ, мы съ одной стороны радуемся, что и столичное ученое Общество приходитъ къ убѣжденію, что необходимо прежде всего собрать *на мѣстѣ* точныя свѣдѣнія, съ другой стороны не можемъ не указать на самый практическій способъ рѣшенія вопроса объ акклиматизаціи чая въ Закавказьи. Способъ этотъ слѣдующій: пусть Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства ассигнуетъ небольшую сумму на выписку чайныхъ черенковъ изъ Китая и пусть раздастъ ихъ для разведенія въ Гуріи и въ нѣкоторыхъ пунктахъ Черноморскаго прибрежья, снабдивъ кого слѣдуетъ нужными, разумѣется, наставленіями. Впрочемъ, къ этому вопросу мы возвратимся еще не разъ....

А покуда.... нельзя не подивиться одному, какъ это и почему на печать провинціи столицы не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія?

Въ газетѣ „Кавказъ", какъ сказано, имѣется цѣлая *чайная* литература съ таблицами, картами и проч., и проч., а въ Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ разсуждаютъ о какой-то боли подъ ложечкой и головокруженіи... Чудеса!

Намъ сообщили слѣдующія по крестьянскому дѣлу свѣдѣнія:

Помѣщичьихъ крестьянъ, на которыхъ распространяются крестьянскія положенія, числилось.

	душъ.
Въ Тифлисской губерніи.....	67,578
— Кутаисской губ.....	96,732
— бывшей Мингреліи..... ...	80,248
	244,558

Помѣщиковъ было:	семействъ.
Въ Тифлисской губерніи.....	1,750
— Кутаисской губ.....	4,785
— бывшей Мингреліи.....	2,760
	9,295

Въ настоящее время уставныя грамоты *вездѣ составлены*:

Вознагражденія за личныя повинности крестьянъ было назначено.

	Руб.
Для помѣщиковъ Тифлисской губ.	2,000,000
— — Кутаисской губ.	2,833,815
— — бывшей Мингреліи.	2,215,570
	7,049,385

Выкупныхъ договоровъ поступило:

а) по Тифлисской губерніи.....	154
Изъ нихъ разрѣшена ссуда по договорамъ.....	110

По этимъ 110 договорамъ 1,116 дымовъ (около 3—4 душъ) пріобрѣли въ собственность..... 5,223 дес. 599 саж. Ссуды выдано..... 299,515 руб. 9 коп. По Тифлисской губерніи крестьяне *не выкупали* земель безъ содѣйствія правительства. По Кутаисской губерніи пріобрѣтено 7,113 дымами крестьянъ, *безъ содѣйствія правительства*, 75,798 кцевъ 166 саж. (кцева 900 квадрат. саж.) на сумму 1,061,020 рублей.

Въ Кавказское окружное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ поступили въ пользу жертвъ возстанія въ Герцеговинѣ и Босніи съ 1 февраля по 1-е марта нижеслѣдующія пожертвованія: отъ чиновъ Екатеринодарскаго почтоваго управленія—*10 руб.*; Артиллерійскихъ частей: 5-й батареи 21-й Артиллерійской Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны бригады—33 руб.; бригадной учебной команды 39-й Артиллерійской бригады—17 р. 40 к. Итого—*50 руб. 40 коп.*; чиновниковъ Ахалцихской карантинно-таможенной конторы: Р. Майсурова—1 руб.; Е. Семашкевича—1 р.; Н. Теръ-Мартиросова—50 к.; Н. Коржова—3 руб.; П. Моренца—2 руб.; А. Теръ-Габріелова—1 руб.; Дубровскаго—50 коп.—*итого 9 руб.*; чиновъ Александропольскаго военнаго госпиталя: Манцевича—5 р.; Костылева—3 р.; Влазинскаго—2 р.; С.—2 р.; Любанскаго—1 р.; Рейнгольда—1 р.; Г. Тельбахъ—2 р.; писарей и фельдшеровъ—4 р. 75 к.; нижнихъ чиновъ госпитальной команды—6 р.; итого, за исключеніемъ пересылочныхъ—*26 руб. 23 коп.*; по подписному листу, бывшему у инспектора госпиталей Кавказскаго военнаго округа: Н. Брусилова—5 р.; Н. Моренца—5 р.; *итого 10 руб.* Итого въ теченіи февраля поступило—105 р. 63 к.; а всего съ прежде поступившими 2,908 руб. 30 коп.

Съ 22-го числа сего марта открываются операціонныя дѣйствія однодневной статистической переписи населенія гор. Тифлиса, о чемъ будутъ разосланы отдѣльныя объявленія на четырехъ языкахъ. 21-го-же числа, въ 9-мъ полицейскомъ участкѣ города будетъ произведена пробная перепись.

Екатеринодарскаго уѣзда (Кубан. области), въ станицѣ Ладожской, временно-отпускной рядовой Погурецъ распространялъ хлыстовскую секту, для чего поселившись въ домѣ казака Смѣнова, устроилъ въ немъ родъ молельни съ иконостасомъ и царскими дверьми изъ холста.

Сообщаемъ нѣсколько запоздавшія свѣдѣнія о несчастномъ случаѣ на ростово-владикавказской желѣзной дорогѣ, а именно: задавлены крестьяне Ѳадѣй Ивановъ и Пантелей Солдатовъ, разсчищавшіе снѣгъ на полотнѣ дороги.

Изъ Кубанской-же области сообщаютъ, что массою свалившагося снѣга съ горъ близь устья рѣки Мары раздавленъ шалашъ аула Картъ-Джюрта; въ шалашѣ этомъ погибъ житель того аула Шагай-Азіевъ.

26-го марта, въ пятницу, въ залѣ тифлисской гимназіи, данъ будетъ *воспитанниками*, въ пользу недостаточныхъ учениковъ гимназіи, оканчивающихъ въ настоящемъ году свой полный курсъ, музыкально-вокальный концертъ; между прочимъ, ученическій хоръ вмѣстѣ съ оркестромъ исполнитъ „Alleluja" Haendel' я. Подробности въ афишахъ. Билеты продаются въ канцеляріи гимназіи ежедневно отъ 9 до 2 часовъ. Начало въ 8 часовъ вечера.

ТЕЛЕГРАММЫ:

(Доставлены международнымъ телеграфнымъ агентствомъ).

17 марта, 10 час. по полудни.

Рагуза. Переговоры Али-Паша-Мухтари Вассы (вали?) съ Далматскимъ Намѣстникомъ Родичемъ прерваны, такъ какъ турки не предлагаютъ никакихъ обезпеченій. Родичъ воспретилъ обнародованіе турецкой прокламаціи и обратился въ Вѣну за дальнѣйшими приказаніями.

Что-же оказалось на судѣ? Оказалось, что въ больницѣ (какъ впрочемъ и во всякомъ учрежденіи) дѣйствительно случались и случаются упущенія, неисправности, пожалуй, даже временные безпорядки. Бывали жалобы на однообразіе пищи; обѣдъ иногда подавался больнымъ позже положеннаго часа, въ одномъ рапортѣ упоминается жалоба больныхъ одного отдѣленія на грубое обращеніе прислуги и пр., и пр. Но изъ документовъ-же, представленныхъ защитою, видно, что эти упущенія имѣли характеръ чисто-случайныхъ, единичныхъ фактовъ и что каждый разъ, когда начальству больницы было донесено о какомъ-либо ненормальномъ фактѣ, имъ немедленно было дѣлаемо распоряженіе о дознаніи причинъ и принятіи мѣръ къ устраненію зла.

Спрашивается: чѣмъ могутъ такіе единичные факты и случайныя неисправности *опозорить* больницу и ея начальство? Если-бы каждый промахъ, каждое нерадѣніе подчиненнаго позорили какъ его лично, такъ заведеніе, при которомъ онъ служитъ и начальниковъ, то неопозоренныхъ людей и учрежденій не существовало-бы въ цѣломъ свѣтѣ! Случая добытые при разборѣ дѣла положительные результаты съ обличеніями «Тиф. Вѣстника», нельзя не придти къ заключенію, что обобщая отдѣльные случаи и единичные факты, представляя ихъ въ видѣ нормальнаго состоянія, всегдашняго быта больницы, авторъ преслѣдуемой статьи утверждалъ несравненно болѣе и худшее того, что оказалось въ дѣйствительности.

Положительно доказано лишь одно—мутность воды, вслѣдствіе неудовлетворительной системы больничнаго водоснабженія. Но опять-таки, этотъ существенный недостатокъ, котораго никто и не отрицаетъ, былъ предметомъ разныхъ мѣръ и тщательнаго обсужденія со стороны больничнаго комитета, съ привлеченіемъ къ совѣщаніямъ разныхъ спеціалистовъ: гидравлика, архитектора, технолога и проч. Тутъ рѣчь идетъ ужь не о какомъ-либо упущеніи, а о цѣлой системѣ водопровода; если послѣдняя вообще неудовлетворительна или пришла въ разстройство, то понятно, что мутность воды, какъ слѣдствіе дурнаго устройства системы, нисколько не зависитъ отъ воли докторовъ больницы и не можетъ считаться *позорящимъ* ихъ обстоятельствомъ.

Что-же касается слѣдующихъ, дѣйствительно тяжкихъ обличительныхъ пунктовъ: 1) что «атмосфера воздуха (?) больницы сама по себѣ способна сбить съ ногъ вполнѣ здороваго человѣка»; 2) что «первая помощь всѣмъ поступающимъ послѣ утренней визитаціи подается на другой день»; 3) что «общая визитація напоминаетъ болѣе полицейскій обходъ, чѣмъ осмотръ больныхъ», то эти весьма крупныя обвиненія не только ничѣмъ не доказаны на судѣ, а напротивъ, положительно опровергнуты какъ свидѣтельскими показаніями, такъ и письменными доказательствами.

Далѣе: относительно яко-бы возмутительной нечистоты больничнаго бѣлья, неопрятности кроватей «по обилію насѣкомыхъ, удобно замѣняющихъ орудія пытки», шума и перебранки прислуги, то чѣмъ подтверждаются всѣ эти обстоятельства? Одной только письменной жалобой нѣкоего Иванова, противорѣчащей притомъ, по первымъ двумъ пунктамъ, показаніямъ свидѣтелей, даннымъ подъ присягою. Подобнаго рода *доказательство* есть доказательство лишь въ томъ смыслѣ, что «Вѣстникъ» не прямо сочинилъ самъ отъ себя эти подробности, а имѣлъ въ рукахъ отзывъ посторонняго лица; но чтобы голословной, хотя письменной жалобой *одного* лица *доказалась* возмутительнѣйшая неурядица больничнаго быта, этого не допуститъ ни одинъ здравомыслящій человѣкъ. Мало-ли какіе въ нашихъ рукахъ письменные отзывы о «Вѣстникѣ» и его редакторѣ; такъ неужели, въ случаѣ распространенія нами позорящихъ о немъ слуховъ, такія цидулки могутъ служить *доказательствомъ* справедливости этихъ слуховъ? Желательно-бы знать мнѣніе объ этомъ пунктѣ ликующаго редактора, *безусловно доказавшаго* девять пунктовъ изъ двѣнадцати....

Конечно, мы не отрицаемъ того, что обличеніе можетъ быть въ сущности справедливо, хотя и не представляется возможности формальнаго доказательства, особенно когда защита лишена права воспользоваться свидѣтельскими показаніями, а обвиняемый въ диффамаціи, какъ извѣстно, вправѣ представить лишь письменныя доказательства. Очень можетъ быть, что кромѣ обнаруженныхъ на судѣ упущеній существовали и другія, что извѣстные случаи происходили чаще, чѣмъ это могло быть доказано. Все это возможно; мы и не говоримъ, что истинно лишь то, что формально доказано. Но чтобы вѣрить въ правдивость той ужасающей картины состоянія городской больницы, какую нарисовалъ «Тифл. Вѣстникъ», мы не имѣли никакого основанія до процесса. Нынѣ-же, по разборѣ дѣла, мы пришли къ полному убѣжденію, что обличенія, выставленныя въ № 7 «Тифл. Вѣстника», были во всякомъ случаѣ крайне преувеличены и обобщены, что главнѣйшіе пункты рѣшительно опровергнуты, что даже то, что было доказано, внѣ всякой пропорціональности съ тѣмъ, что требовалось доказать, какъ по содержанію, такъ, и главнымъ образомъ, по объему.

Соразмѣрность обличенія и доказательствъ въ этомъ дѣлѣ лучше всего можно опредѣлить слѣдующимъ сравненіемъ. Положимъ, читатель, что о семействѣ Х. напечатанъ такой отзывъ: Ихъ домъ—настоящій кабакъ; съ утра до вечера пиръ, кутежъ, шумъ, драка; постоянно посуду бьютъ, грязь и неряшество неимовѣрныя и пр., и пр., и пр. Оскорбленный г. Х. требуетъ доказательствъ. Если-же изъ представленныхъ обличителемъ документовъ окажется, что въ семействѣ Х. каждый день бываетъ обѣдъ и даже ужинъ, причемъ имѣется на столѣ бутылка вина; что иногда дѣти шалятъ и кричатъ, что разъ даже Коля подрался съ Володею; что въ продолженіи года кухарка разбила 5 тарелокъ и 7 стакановъ; что разъ комнаты остались неубранными до 12 часовъ и пр. и пр., то спрашивается: можно-ли считать за *безусловно доказанныя* обстоятельства о вѣчномъ кутежѣ, дракѣ, битьѣ посуды и такъ далѣе? Этого не скажетъ ни одинъ разумный человѣкъ.

Дѣло г. Бебутова съ больницею представляетъ аналогическое явленіе, именно по контрасту, существующему между рѣзкостью и всеобщностью обличеній съ одной, и незначительностью, частностью доказанныхъ обстоятельствъ—съ другой стороны. Тѣмъ непріятнѣе дѣйствуетъ на читающую публику надменный тонъ «Вѣстника», его неумѣренное самовозвеличеніе и крайне оскорбительныя выходки.

Самымъ выдающимся примѣромъ такой заносчивости и неумѣреннаго ликованія о болѣе чѣмъ сомнительной побѣдѣ служитъ воскресный фельетонъ (№ 59 «Т. Вѣст.»), подъ заглавіемъ: «Процессъ 5-го марта». Болѣе всего насъ удивляетъ то, что авторъ этой просто возмутительной статьи—г. Николадзе, обыкновенно отличающійся не только изяществомъ пера, но и тактомъ, чувствомъ литературнаго приличія. А вотъ именно тѣ два качества, совершенное отсутствіе которыхъ въ названномъ фельетонѣ произвело весьма непріятное, тяжелое впечатлѣніе на всѣхъ и каждаго. Прилично-ли, спрашиваютъ читатели, выставить въ нелѣпомъ, каррикатурномъ видѣ свидѣтелей противной стороны? Пристойно-ли глумиться надъ ихъ наружностью и издѣваться надъ ихъ дѣйствительными или мнимыми физическими особенностями? Чѣмъ виноваты передъ «Вѣстникомъ» лица, вызванныя судебною палатою въ качествѣ свидѣтелей и подъ присягой показавшія то, что имъ извѣстно о состояніи больницы? Позволительно-ли, даже шутки ради, сопоставленіе всѣми уважаемаго доктора С. съ убійцею и отравителемъ Ла-Помрэ, идущимъ на смертную казнь! Чѣмъ провинился технологъ г. Б., чтобы фельетонистъ «Вѣстника» прозвалъ его «какой-то окисью нѣмца съ англичаниномъ, погруженной въ растворъ русской бюрократіи и посыпанной порошкомъ международной антрепризы». Все это, быть можетъ, остроумно, но во всякомъ случаѣ крайне безтактно и абсолютно неумѣстно.

Однако, несравненно важнѣе всего этого то, что авторъ фельетона какъ будто бросаетъ тѣнь подозрѣнія на правдивость показанія одного изъ свидѣтелей; а воля ваша, это ужь черезчуръ; ça passe la plaisanterie. Мы не имѣемъ никакого основанія полагать, что самъ г. Николадзе слегка и шутя относится къ «долгу службы и присяги», и потому именно безусловно отрицаемъ его право заподозрить правдивость свидѣтелей, людей образованныхъ не менѣе его, и вполнѣ умѣющихъ оцѣнить какъ обязанность, возложенную на нихъ принятіемъ присяги, такъ и точный смыслъ и содержаніе своихъ показаній....

Затѣмъ намъ кажется, что въ данномъ случаѣ вольность фельетонныхъ пріемовъ и тона нисколько не оправдываетъ умышленнаго искаженія словъ и показаній свидѣлей, а въ этомъ отношеніи авторъ дошелъ до того, что влагаетъ въ уста г. С. безсмыслицу, достойную развѣ круглаго идіота.

Рядомъ съ глумленіями въ фельетонѣ замѣчается тотъ-же духъ рекламы, эксплуатаціи сочувствія общества, о которомъ уже было говорено. Указывается на какую-то солидарность публики, присутствовавшей при разборѣ дѣла, съ интересами «Тиф. Вѣстника» и его редактора. Когда свидѣтель А.. (яко-бы) сказалъ: «Я ничего не знаю», то, по словамъ автора: «очевидно съ плечъ *всей* публики въ эту минуту свалился громадный камень. Лица слушателей проясняются, они весело переглядываются, язвительно перемигиваясь и храбро (экая храбрость!!) пріосаниваясь. *Наша взяла* написано на *всѣхъ* лицахъ». Полно, такъ-ли это? Хороша была-бы *вся* публика, если-бы ей было дѣло не до истины, не до разъясненія сути дѣла, а просто до того, чтобы «наша взяла»! А чья это «наша»? Неужели «Тиф. Вѣстникъ» въ серьезъ воображаетъ, что его мелкіе интересы въ точности совпадаютъ съ интересами *всей* публики? Въ этомъ онъ горько ошибается: отдѣльныя личности могутъ въ пристрастіи къ *органу* дойти далѣе положенныхъ здравымъ смысломъ границъ, но масса публика всегда будетъ солидарна съ нимъ и вообще со всякимъ печатнымъ органомъ настолько лишь, насколько правда окажется на ихъ сторонѣ, а дальше ни на іоту.

Важно было разъясненіе истины, а отнюдь не то, чтобы непремѣнно какая-то частная «наша» взяла! Топтать въ грязь, во что-бы ни стало, больницу и ея начальство — такова была цѣль Вѣстника», изъ одного, конечно, желанія «исполнить свой долгъ и принести пользу». Публика-же была чужда такого озлобленія: ей хотѣлось фактически убѣдиться въ томъ, кто правъ и кто неправъ, и въ какой именно мѣрѣ. Эта цѣль была достигнута, по-крайней-мѣрѣ отчасти, процессомъ 5-го марта, результаты котораго далеко не оправдываютъ громкихъ фразъ, рекламъ и самовосхваленій «Тиф. Вѣстника», и не представляютъ, во всякомъ случаѣ, достаточнаго основанія для чрезмѣрнаго и преждевременнаго ликованія о побѣдѣ, пока еще болѣе чѣмъ проблематической. Органъ, очевидно, забылъ мудрое правило, что шкуру медвѣдя не слѣдуетъ продавать, пока звѣрь не убитъ.

А. С.

18 марта, 12 ч. дня.

Рагуза. Въ только что обнародованной прокламаціи назначается четырехнедѣльный срокъ амнистіи, считая съ 12 (24) марта, желающимъ возвратиться на родину; обѣщаются всѣ благодѣянія реформъ и двухгодичное освобожденіе отъ налоговъ; всѣмъ прочимъ угрожается распродажей ихъ имущества, выручка съ которыхъ будетъ распредѣлена между возвратившимися.

Агентства „Гаваса“.

Парижъ, 29 (17) марта. Палата депутатовъ продолжаетъ заниматься повѣркою выборовъ, не утверждая большею частью выбора бонапартистскихъ депутатовъ.

Ходитъ слухъ объ отставкѣ маркиза Гонто-Бирона, французскаго посла въ Берлинѣ.

Въ Герцеговинѣ окончательно заключено перемиріе.

Намъ сообщаютъ, говоритъ «Голосъ», что 6-го марта, въ зданіи академіи художествъ, въ мастерской академика В. Д. Орловскаго, профессоръ И. К. Айвазовскій, въ присутствіи многихъ учениковъ академіи и двухъ художниковъ-любителей, флотскихъ офицеровъ, написалъ морской видъ. Картина представляетъ одинъ изъ тѣхъ видовъ, съ которыми знакомы бывавшіе въ морѣ. Дождливое, сѣренькое небо, застилающее почти весь горизонтъ; съ лѣвой стороны нависшая дождевая туча, уже разражающаяся вдали дождемъ; посреди—лучи солнца, пронизывающіе влагу воздуха; бурныя массы волнъ, нагоняющихъ одна другую, но уже не съ бурными пѣнящимися плесками, а болѣе спокойно; на первомъ планѣ эффектно освѣщенныя волны; вдали гибнущій корабль, взывающій о помощи—шлюпка отвалила отъ него, чтобы искать спасенія... Отъ картины такъ и вѣетъ влагой, чувствуются вода и воздухъ, полные движенія. Словомъ, картина эта также хороша, какъ большинство работъ И. К. Айвазовскаго.

Замѣчательна быстрота, съ которою была написана эта картина. Только мастеръ, и мастеръ, много поработавшій на своемъ вѣку, можетъ работать такъ быстро, съ такою увѣренностью, съ такимъ глубокимъ пониманіемъ натуры. Быстрота, съ какою написана картина, удивительна. Картина въ 28 вершковъ длины и 22 ширины была начата въ $9^1/_4$ часовъ утра и окончена въ 12 час. 5 мин. по полудни, вставлена въ раму и тотчасъ-же отправлена на выставку. Дружный взрывъ рукоплесканій присутствовавшихъ огласилъ мастерскую, когда картина была окончена. Она принесена въ даръ кассѣ для вспомоществованія бѣднѣйшимъ ученикамъ академіи.

— Газета «Liberté» сообщаетъ слѣдующія любопытныя подробности о частной жизни короля Виктора-Эммануила. Личныя издержки короля очень незначительны. Онъ любитъ охоту, лошадей и собакъ. Одѣвается онъ очень просто: коротенькое пальто изъ толстаго сукна, надъ которымъ выбивается огромный откладной воротничекъ сорочки, широкіе панталоны, жилетъ, застегивающійся до подбородка, съ мѣдной цѣпочкой, придерживающей его часы. По поводу этой послѣдней, піемонтскіе крестьяне, зная, что король небогатъ и видя ее на немъ, иногда шутливо замѣчаютъ, что «король не заложилъ еще своей цѣпочки». Домъ графини Розины Мирафіоре, съ которою король состоитъ въ морганатическомъ бракѣ, содержится очень на скромную ногу; графиня жила прежде въ Туринѣ, въ неудобномъ и невзрачномъ отелѣ. Теперь она, довольствуясь очень немногимъ, живетъ обыкновенно въ Мандріи, въ виллѣ, расположенной среди громаднаго парка. Это не мѣшаетъ королю постоянно нуждаться въ деньгахъ; его собственная касса, въ которую ничего не перепадаетъ изъ цивильнаго листа, почти постоянно пуста; въ текущемъ мѣсяцѣ проживаются доходы будущаго мѣсяца, и въ концѣ концовъ, Викторъ-Эммануилъ, король Италіи, видитъ себя въ необходимости подписывать векселя, которые дисконтируются.

— Миланская газета «Regione» сообщаетъ, что 22 февраля н. с., въ одной изъ миланскихъ больницъ умеръ Левъ Комненосъ, потомокъ восточныхъ императоровъ, по женской линіи ведущій свой родъ отъ Годфрида Бульонскаго, потомки котораго владѣли Кипромъ. Двадцать лѣтъ тому назадъ, Л. Комненосъ владѣлъ небольшимъ краемъ на границѣ Хорассана(?) и съ мужествомъ переносилъ постигшія его превратности судьбы. Онъ оставилъ вдову и 6 сыновей, изъ которыхъ 3 малолѣтнихъ.

— На третьей недѣлѣ января сего года скончалось на 100,000 жителей: въ Копенгагенѣ 40 человѣкъ, въ Эдинбургѣ 44, въ Гамбургѣ и Филадельфіи по 45, въ Гагѣ, Лондонѣ и Амстердамѣ по 50, въ Нью-Іоркѣ 53, въ Брюсселѣ и Штетинѣ по 55, въ Парижѣ, Роттердамѣ и Гласговѣ по 56, въ Бреславлѣ и Бруклинѣ (въ окрестностяхъ Нью Іорка) 57, въ Берлинѣ и Туринѣ 58, въ Буда-Пештѣ 62, въ Мюнхенѣ 63, въ Вѣнѣ и Дублинѣ по 64, въ Христіаніи 66, въ Манчестерѣ 68, въ Ливерпулѣ 69, въ Александріи (въ Египтѣ) 78, въ Неаполѣ 79, въ Римѣ 105. Однако, эти цифры не служатъ доказательствомъ тому, что та или другая страна отличается болѣе здоровымъ или вреднымъ климатомъ: причины смертности бываютъ по большей части мѣстныя и преходящія.

— Самое дешевое изданіе въ Европѣ—это выходящая въ Чехіи газета «Prostonarodni Pouczne Listy» (народная правоучительная газета). Это изданіе, вмѣстѣ съ прибавленіемъ «Samospravny Obcsan», посвященнымъ вопросамъ о гминномъ управленіи, стоитъ съ пересылкой 1 гульденъ (60 коп.). Безъ прибавленія газета стоитъ съ пересылкой 75 крейцеровъ, а безъ пересылки только 50 крейцеровъ въ годъ.

— Газ. «Sport» приводитъ слѣдующій примѣръ оригинальнаго рѣшенія экономическихъ вопросовъ. Франція прежде всего имѣетъ потребность въ трудѣ,—говоритъ эта газета: одно изъ лучшихъ средствъ добыть этотъ трудъ, это вовлекать свѣтскихъ женщинъ въ возможно бо́льшія издержки. Чѣмъ элегантнѣе салоны, тѣмъ больше довольства въ мастерскихъ. Наполеонъ I былъ именно такого мнѣнія—и однажды онъ нашелъ очень оригинальный способъ доказать его. Это случилось въ Сэнъ-Клу, на праздникѣ, данномъ въ честь крещенія римскаго короля. Лишь только иллюминовали подобіе дворца, проектированнаго для дитяти-короля, напротивъ большаго каскада, какъ вдругъ разразилась ужасная гроза. Тутъ находились депутаціи отъ всѣхъ городовъ имперіи, безконечная толпа мужчинъ въ шитыхъ мундирахъ и дамъ въ бархатныхъ и шелковыхъ платьяхъ; императоръ бесѣдовалъ съ гостями, стоя на порогѣ двери, служащей для сообщенія дворца съ садомъ. Возлѣ него стоялъ ліонскій мэръ. «Г. мэръ,—сказалъ императоръ,—я дамъ работу вашимъ мануфактурамъ». Сказавъ это, онъ остался на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ, и такъ какъ никто не смѣлъ переступить эту августѣйшую заставу, то дождемъ испорчено было на нѣсколько милліоновъ богатыхъ тканей, изъ которыхъ были подѣланы платья гостей. Сама Марія-Луиза принуждена была оставаться подъ проливнымъ дождемъ, и принцу Альдобрандини, шедшему съ ней подъ руку, стоило не малаго труда отыскать дождевой зонтикъ.

Петербургъ, 7 марта. «Journal de St.-Pétersbourg» заявляетъ, что слухъ о вступленіи русскихъ войскъ въ Корею совершенно ложенъ.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, съ пріѣздомъ сюда генерала Крыжановскаго, снова возбужденъ вопросъ о Среднеазіятской желѣзной дорогѣ; впрочемъ, министерство путей сообщенія приступитъ къ нему не прежде, какъ по окончаніи подготовительныхъ работъ по Сибирской дорогѣ.

— «Биржевыя Вѣдомости» передаютъ, что въ настоящее время пріѣхали въ Петербургъ депутаты отъ нѣкоторыхъ провинціальныхъ вольныхъ пожарныхъ обществъ, для ознакомленія съ подвижнымъ составомъ и огнегасительными снарядами петербургской пожарной команды, а также и для заказа нѣкоторыхъ пожарныхъ инструментовъ для своихъ обществъ.

— Въ четвергъ, 4 марта, въ Петербургѣ, въ засѣданіи сельскохозяйственнаго отдѣленія Вольнаго Экономическаго Общества, происходили любопытныя пренія по вопросу о возможности акклиматизаціи въ Россіи кустовъ чайнаго и кофейнаго растеній. Вопросъ этотъ возбуженъ запиской, представленной въ Общество А. Я. Сафроновымъ, въ которой доказывается возможность разведенія въ Россіи чайныхъ и кофейныхъ деревъ. Указывая на то обстоятельство, что развитіе сахарнаго производства въ Россіи дало государству около 30-ти милліоновъ рублей ежегодной экономіи, авторъ записки предполагаетъ громадныя выгоды для нашего отечества въ томъ случаѣ, если будетъ обращено вниманіе на развитіе чайныхъ и кофейныхъ плантацій въ Россіи. Г. Сафроновъ предлагаетъ заняться разведеніемъ этихъ растеній преимущественно въ нашихъ новыхъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ. Членъ Общества, г. Гернетъ, которому поручено было Обществомъ составить отзывъ о запискѣ г. Сафронова, представилъ въ собраніе краткую рецензію на «записку»; г. Гернетъ полагаетъ, что культура кофейнаго дерева въ Россіи на открытомъ воздухѣ есть неосуществимая фантазія; кофейное дерево можетъ существовать въ Россіи только, какъ тепличное или комнатное растеніе. Что касается чайнаго дерева (thea chinensis), то оно также едва-ли выдержитъ нашъ климатъ. Въ Крыму были попытки разводить чайное дерево, но онѣ кончились неудачно: нѣжное деревцо не выдержало морозовъ и погибло. Единственно, гдѣ разведеніе чая, быть можетъ, и не встрѣтитъ затрудненія—это въ Закавказскомъ краѣ (въ Ріонскомъ бассейнѣ этимъ дѣломъ занимаются еще съ 1866 года), но и тамъ, вслѣдствіе крайностей температуры, культура этого растенія, врядъ-ли будетъ удачною. Г. Гернетъ предлагаетъ собрать подробныя свѣдѣнія относительно положенія этого дѣла въ Закавказьѣ, подвергнуть тщательному анализу выращиваемые тамъ сорты чая и затѣмъ уже приступить къ дальнѣйшему обсужденію вопроса.—Г. Сафроновъ: «Пусть опытъ покажетъ намъ, гдѣ у насъ возможно разведеніе чайныхъ деревъ. Можно сдѣлать опыты въ Коканѣ. Прежде смѣялись надъ людьми, которые осмѣлились заняться сахарною культурой въ Россіи, а теперь сахаръ представляетъ одну изъ видныхъ отраслей нашей промышленности. Необходимо собрать свѣдѣнія по вопросу объ акклиматизаціи чайнаго дерева въ Россіи и издать практическое сочиненіе для руководства лицъ, желающихъ заняться у насъ этимъ дѣломъ. Такое руководство будетъ съ благодарностью принято всѣми землевладѣльцами южнаго края». Относительно кофейнаго дерева г. Сафроновъ не сказалъ ничего, очевидно соглашаясь съ мнѣніемъ рецензента, что разведеніе этого дерева въ Россіи есть прямая невозможность. А. И. Ходневъ: «Обсуждаемый нами вопросъ былъ возбужденъ г. Сафроновымъ еще 16 лѣтъ назадъ и тогда еще оставленъ безъ послѣдствій. Для того, чтобъ составить практическое руководство къ разведенію чая въ Россіи, надо предварительно найти лицо, компетентное въ дѣлѣ, изучившее его на мѣстѣ». Г. Ходневъ доказываетъ, что всѣ попытки къ разведенію чая въ Росіи, даже на югѣ и въ Закавказьѣ, не привели къ хорошимъ результатамъ. А. Я. Сафроновъ: «Картофель тоже не признавали до тѣхъ поръ, пока несчастная французская королева Марія-Луза не прицѣпила букетъ изъ цвѣтовъ картофели къ шляпѣ (*смѣхъ*). Тогда только обратили вниманіе на это растеніе, и оно было водворено въ Европѣ». —А. В. Совѣтовъ: «Г. Сафроновъ принадравливаетъ чай къ свеклѣ и картофели; этого нельзя дѣлать: свеклу сѣютъ въ Архангельскѣ; это растеніе совершенно подходитъ къ условіямъ нашего климата. Картофель растетъ на 17,000 футахъ высоты. Нельзя предпринимать акклиматизацію всевозможныхъ растеній... Наука доказала, что физіологическій процессъ развитія каждаго растительнаго организма прямо зависитъ отъ суммы единицъ воспринимаемой имъ теплоты, а гдѣ ея нѣтъ, тамъ всякіе опыты будутъ непроизводительны. Наука, въ этомъ отношеніи, выработала извѣстныя данныя, противъ которыхъ возставать вообще неприлично, а тѣмъ болѣе ученымъ обществамъ, къ числу которыхъ имѣетъ честь принадлежать и Вольное Экономическое. Въ Бразиліи, гдѣ климатъ, конечно не можетъ даже сравниваться съ климатомъ Россіи, попытки къ разведенію чайнаго дерева оказались безплодными. Предлагать все можно: даже разведеніе пальмоваго дерева въ Россіи!..»

— Въ журналѣ «Здоровье» напечатана статья доктора Зисермана о болѣзненныхъ припадкахъ, вызываемыхъ службой чиновниковъ и о способахъ предупрежденія этихъ припадковъ. Приводимъ изъ статьи слѣдующее извлеченіе: «Чиновники въ нашемъ отечествѣ нерѣдко подвергаются происходящимъ непосредственно отъ ихъ занятій, болѣзненнымъ припадкамъ, принимающимъ иногда даже такой злокачественный характеръ, что люди дѣлаются неспособными къ продолженію службы, а потому требуютъ гигіеническихъ правилъ для предупрежденія такихъ послѣдствій. Занятіе чиновника, особенно высшаго разряда, не такъ легко, какъ съ перваго взгляда кажется, и вовсе не составляетъ чисто-механическаго труда. Офиціальная письменная часть, дабы она выражала всю суть дѣла, о которомъ идетъ рѣчь, съ полною ясностью и по возможности въ сжатомъ видѣ, тоже требуетъ не малаго умственнаго напряженія, и не говоря уже о томъ, что часто занятія происходятъ въ присутствіи многочисленной публики, предъ которою чиновникъ, для устнаго изложенія сущности дѣла, еще болѣе долженъ напрягать умственную силу и соображеніе и все это производить часто при спертомъ и удушливомъ воздухѣ». Журналъ проектируетъ слѣдующія гигіеническія правила: «1) Совмѣщеніе пропорціональнаго и равномѣрнаго упражненія умственнаго съ физическимъ трудомъ, т. е. не слишкомъ долго заниматься дѣлами, требующими умственнаго напряженія, но равномѣрно удѣлять время и для физическаго упражненія; поэтому, чиновнику необходимо избѣгать по возможности безпрерывнаго усидчиваго занятія, а удѣлять нѣкоторое время для отдыха и тѣлодвиженій. Полезно было-бы поэтому раздѣленіе его занятій на утреннее и послѣобѣденное, вмѣсто однократно-продолжительнаго. 2) Занятіе должно быть совершаемо болѣе въ стоячемъ положеніи, чѣмъ въ сидячемъ; для этого необходимо устройство соразмѣрно высокихъ отлогихъ письменныхъ столовъ. 3) Канцелярскія комнаты должны быть довольно просторны и не наполнены занимающимися, дабы каждый могъ имѣть достаточное количество воздуха; — сухія и свѣтлыя, такъ чтобы не нуждались въ освѣщеніи при дневномъ свѣтѣ, а въ необходимомъ случаѣ и по вечерамъ освѣщеніе должно производиться лампами, покрытыми зелеными колпаками; отапливаніе производить кафельными печами или каменными, теплоту довести только до умѣренной степени (+ 13°,14° по Реомюру). 4) Провѣтриваніе палатъ только по уходѣ чиновниковъ еще недостаточно; необходимо, чтобъ и во время занятій чистый воздухъ проникалъ во всякую комнату; при этомъ отдушины должны быть такъ устроены, чтобъ не причиняли сквознаго вѣтра. 5) Послѣ окончанія занятій полезно дѣлать нѣкоторое время движеніе по чистому воздуху, а не приступать тотчасъ къ обѣду; послѣобѣденный сонъ въ умѣренной степени полезенъ только для пожилыхъ лицъ; но для прочихъ возрастовъ гораздо полезнѣе прогулка по чистому воздуху. 6) Чиновнику слѣдуетъ избѣгать ночнаго бдѣнія: ему необходимъ достаточный сонъ для укрѣпленія силъ; нѣтъ ничего вреднѣе для его здоровья, какъ просиживать далеко за полночь за карточнымъ столомъ—препровожденіе времени, считаемое многими лучшимъ развлеченіемъ, а въ самомъ дѣлѣ приносящее только одинъ вредъ. 7) Куреніе табака въ канцеляріяхъ во время занятій, къ сожалѣнію, вездѣ принятое, должно быть съ гигіенической точки зрѣнія безусловно запрещено, такъ какъ оно не мало содѣйствуетъ развитію вышесказанныхъ недуговъ. Если куреніе табака уже само по себѣ способствуетъ постепенному развитію нервной раздражительности и разстройству пищеваренія, то это обнаруживается еще сильнѣе при продолжительномъ занятіи въ сидячемъ положеніи, раздражающемъ само по себѣ нервныя ощущенія. Стоитъ только себѣ представить комнату, наполненную смѣшаннымъ дымомъ отъ сигаръ и папиросъ, тогда будетъ понятенъ весь вредъ, который куреніе можетъ принести чиновнику, и если оно не доводитъ его до полнаго отуманенія, то ужь, безъ всякаго сомнѣнія, содѣйствуетъ развитію прилива крови къ головѣ, нервной раздражительности и разстройству зрѣнія. Если уже вовсе нельзя отказаться на время отъ этого удовольствія, то, по-крайней-мѣрѣ, слѣдуетъ отдаляться отъ занимаемой комнаты и курить въ коррридорѣ или въ отдѣльномъ мѣстѣ, которое собственно для этой цѣли должно быть назначено».

— Говорятъ, что комитетомъ министровъ, вмѣстѣ съ утвержденіемъ представленія министра финансовъ о продолженіи субсидіи Русскому Обществу Пароходства и Торговли, оставлено за правительствомъ право потребовать отдѣленія предпріятія пароходства отъ предпріятія одесской желѣзной дороги, но съ тѣмъ, чтобъ такое заявленіе со стороны правительства было сдѣлано акціонерамъ за два года до предположеннаго срока. Относительно числа рейсовъ, по которымъ правительство будетъ производить помпильную плату, въ комитетѣ министровъ прибавлены два рейса противъ того числа, какое просило правленіе Русскаго Общества, а именно одинъ рейсъ къ кавказскимъ берегамъ и одинъ рейсъ (обязательный въ мѣсяцъ) между Севастополемъ и Константинополемъ.

Въ столичныхъ газетахъ мы нашли слѣдующія телеграммы:

Версаль, 5-го (17-го) марта, пятница. Паріе заявитъ, что сдѣлаетъ запросъ по поводу монетнаго вопроса; обсужденіе его назначено на вторникъ, 21-го марта.

Увѣряютъ, что «Journal Officiel» обнародуетъ завтра декреты объ увольненіи нѣсколькихъ префектовъ.

Уровень рѣки Сены продолжаетъ повышаться.

Вѣна, 5-го (17-го) марта, пятница. Изъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ сообщаютъ, что напечатанныя нѣкоторыми газетами извѣстія о заключенномъ будто-бы Сербіей, Черногоріей, Румыніей и Греціей союзѣ, съ цѣлью наступательной войны противъ Турціи, въ дѣйствительности лишены всякаго фактическаго основанія.

Лондонъ, 5-го (17-го) марта, пятница. Въ сегодняшнемъ засѣданіи палаты депутатовъ, Боркъ, отвѣчая на запросъ Дилькe, сказалъ, что онъ не получилъ никакихъ извѣстій, которыя подтвердили-бы напечатанную въ сегодняшнемъ нумерѣ газеты «Times» телеграмму изъ Парижа о движеніи русскихъ войскъ къ Кореѣ.

Аѳины, 5-го (17-го) марта, пятница. Разбирательство дѣла кабинета Булгариса, обвиняемаго въ политическомъ преступленіи, начнется 24-го марта.

Капштатъ, 6-го (18-го) марта, суббота. Извѣстный писатель Фердинандъ Фрейлигратъ скончался въ ночь съ 17-го на 18-е марта.

—Изъ Вѣны пишутъ въ берлинскую «National Zeitung» отъ 3-го марта, что вѣнскія туркофильскія газеты, не довольствуясь арестомъ Любобратича, вслѣдствіе котораго австрійское правительство рискуетъ окончательно потерять всякую симпатію южныхъ славянъ, настаиваютъ на томъ, чтобъ Австрія приняла на себя обязанности полицейскаго агента Турціи, мѣжду тѣмъ какъ послѣдняя до-сихъ-поръ ничего не предприняла для исполненія обѣщаній, данныхъ ею инсургентамъ и герцеговинскимъ эмигрантамъ. Вѣнскіе друзья Турціи доходятъ до того, что требуютъ выдачи Любобратича и его свиты константинопольскимъ властямъ.

— Газета «Politische Correspondenz» сообщаетъ текстъ петиціи, представленной боснійскими выходцами коменданту Кроаціи, генералу Моллинари. Подписавшіеся, въ числѣ двадцати двухъ, заявляютъ, что они не могутъ вѣрить обѣщаніямъ Турціи; они просятъ генерала передать императору Францу-Іосифу ихъ признательность, но требуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ, если они будутъ принуждены возвратиться на родину, отдать имъ назадъ оружіе, которое они носили при вступленіи на австрійскую почву. «Если оружіе,—говорятъ они,—не будетъ для насъ спасеніемъ, то оно будетъ, по-крайней-мѣрѣ, гарантіей того, что мы не умремъ, не отомстивъ за себя». Между подписями подъ петиціей фигурируютъ имена нѣсколькихъ священниковъ.

Телеграфическія депеши

О погодѣ въ 7 часовъ утра; сообщено тифлисскою физическою обсерваторіею.

Б.—высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальной температурѣ 0°. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельсію (100 градусному термометру); Вѣт.—направленіе и сила вѣтра, 10—ураганъ, сильная буря, 8—буря, 7 ..1—болѣе или болѣе сильный вѣтеръ, 0—тихо.

	16-го марта.			17-го марта.		
	Б.	Т.	Вѣт.	Б.	Т.	Вѣт.
Новороссійскъ..	759	+ 13	О.	—	—	—
Сочи.....	756	+ 16	СВ².	757	—	ЮВ².
Сухумъ.....	760	+ 15	ЮВ².	762	+ 12	СВ².
Поти	761	+ 16	В².	763	+ 10	В¹.
Кутаисъ.....	748	+ 16	СВ².	—	—	—
Сурамъ	700	+ 4	С².	699	+ 9	СЗ⁶.
Тифлисъ.....	729	+ 6	Ю¹.	727	+ 7	О.
Елисаветполь...	—	+ 6	О.	—	+ 9	ЮЗ².
Баку.....	765	+ 10	ЮЗ².	763	+ 14	ЮЗ¹.
Ставрополь.....	708	+ 14	О.	—	—	—
Пятигорскъ.....	715	+ 6	В².	718	+ 5	В².
Владикавказъ...	700	+ 9	О	703	+ 7	ЮЗ².
Бѣлый-Ключъ...	667	+ 8	О.	665	+ 13	О.
Гори.....	713	+ 8	ССЗ².	712	+ 5	СЗ².

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Судебный приставъ 3 мироваго отдѣла гор. Тифлиса, Михаилъ Чиквандзе, симъ объявляетъ, что по рѣшенію мироваго судьи четвертаго отдѣла гор. Тифлиса, на удовлетвореніе претензіи Мургузелы-Али-Юсупъ оглы и Вахаба-Кады-оглы, въ количествѣ 190 руб., будутъ продаваться два фургона со своими принадлежностями и упряжныя лошади, принадлежащія Гиголѣ Багдасарову и оцѣненныя въ 106 руб. Продажа будетъ производится на Песковской площади, во 2 отдѣленіи 12 участкѣ, гор. Тифлиса, 1 апрѣля 1876 года, въ 11 часовъ утра. 364.

Строительно-дорожный комитетъ при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго приглашаетъ желающихъ принять съ подряда устройство участка шоссе на Телаво тифлисской дорогѣ, между селеніемъ Уджармо и штабъ-квартирою Гомборы, съ искусственными сооруженіями, на протяженіи $5^1/_2$ верстъ.

Работы главнѣйшимъ образомъ будутъ состоять въ устройствѣ земляного полотна дороги, во взрывѣ для того скалъ, въ планированіи поверхности полотна, въ постройкѣ трубъ и въ шоссированіи щебнемъ устроеннаго земляного полотна. На производство этихъ работъ по техническимъ смѣтамъ исчислено сорокъ шесть тысячъ сто сорокъ одинъ руб. шестьдесятъ пять коп. (46,141 руб. 65 к.).

Желающіе принять производство сихъ работъ должны представить, не позже 19 апрѣля сего года, 12 часовъ дня, запечатанныя объявленія съ надписью:

«Въ Главное Управленіе Намѣстника Кавказскаго, по строительно-дорожному комитету, объявленіе на принятіе работъ по устройству участка шоссе на Телаво-Тифлисской дорогѣ».

Объявленія должны быть писаны или на установленной гербовой бумагѣ, или на простой бумагѣ, оплаченной гербовыми марками надлежащаго достоинства и содержать въ себѣ: а) согласіе на принятіе подряда; б) цѣну на подрядъ, съ показаніемъ какъ всей испрашиваемой подрядной суммы, такъ и отдѣльно на каждую единицу различныхъ работъ и г) мѣстопребываніе, имя и фамилія объявителя.

При объявленіи должны быть приложены: 1) документы о званіи объявителя; и 2) полные залоги въ обезпеченіе неустойки на одну пятую часть подрядной суммы.

Примѣчаніе: Въ залогъ принимаются: а) государственные кредитные билеты и билеты кредитныхъ учрежденій, и б) свидѣтельства на городскія каменныя или кирпичныя строенія въ Тифлисѣ.

По разсмотрѣніи объявленій и залоговъ строительно-дорожный комитетъ предоставляетъ себѣ: а) вызвать тѣхъ изъ объявившихъ желаніе принять на себя подрядъ, кто будетъ признанъ наиболѣе благонадежнымъ къ исправному выполненію подряда, какъ по качеству требующихся залоговъ, такъ и по другимъ соображеніямъ комитета и б) назначить и произвести изустное соревнованіе между вызваными лицами.

Желающіе принять на себя подрядъ могутъ разсматривать въ технической канцеляріи строительно-дорожнаго комитета планы, чертежи, смѣты и кондиціи на работы отъ 10 часовъ утра до 2 по полудни, ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ.

381 (3) 1.

Судебный приставъ Кутаисскаго окружнаго суда, Александръ Абдушели-швили, объявляетъ, что назначенный на 12 февраля 1876 года торгъ на продажу имѣнія Константина Канделаки на удовлетвореніе Ивана Мхеидзе отмѣненъ былъ по просьбѣ взыскателя. Нынѣ торгъ этотъ, по просьбѣ-же взыскателя, вновь будетъ произведенъ при окружномъ судѣ 31 мая сего года, въ 10 часовъ утра. Подробную опись и прочія бумаги можно видѣть ежедневно въ канцеляріи окружнаго суда.

317 (3) 1.

Судебный приставъ Кутаисскаго окружнаго суда, Александръ Абдушели швили, проживающій въ г. Кутаисѣ, объявляетъ, что 31 мая сего года, въ 10 часовъ утра, при Кутаисскомъ окружномъ судѣ будетъ продаваться принадлежащіе жителю Сенакскаго уѣзда, дворянину Ростому Чалаганидзе и состоящіе въ разныхъ селеніяхъ Сенакскаго уѣзда, а именно въ селеніи Мартвили: А) дворовое мѣсто со входящими въ составъ онаго виноградными садами, пашнями и мѣстами поросшими кустарниками и имѣющіяся тамъ постройки: а) деревянный одноэтажный домъ о четырехъ комнатахъ, крытый дранью, и б) деревянныя кухня и кукурузникъ, крытыя осокою, мѣрою примѣрно 24 кцевы, оцѣненное въ 1,000 руб.; Б) виноградные сады Маглари: подъ названіями: 1) Медзвеліасъ-Нашосахли, мѣрою 3 кцевы, оцѣненный въ 1,000 руб.; 2) Напатараво, 12 кцевъ, оцѣненный въ 360 руб.; 3) Чемана 3 кцевы, оцѣненный въ 120 руб.; 4) Торнети 4 кцевы, оцѣненный въ 100 руб.; 5) Лецицхваія, 2 кцевы, оцѣненный въ 70 руб.; 6) Наштервили, частью покрытый кустарниками, 15 кцевъ, оцѣненный въ 1,000 руб.; въ селеніи Навгазаво; 7) тоже виноградный садъ Маглари, 7 кцевъ, оцѣненный въ 350 руб. 8) виноградный садъ Маглари, 16 кцевъ, оцѣненный въ 880 руб.; въ селеніи Тамоквани 9) половинная часть виноградника Маглари мѣрою 6 кцевъ, оцѣненная въ 60 руб.; В) пахатныя земли въ селеніи Мартвили, подъ названіемъ: 1) Сураванда, мѣрою 4 кцевы, оцѣненная въ 160 руб.; 2) Чала, 30 кцевъ, оцѣненная въ 1,800 руб.; въ селеніи Навгазаво; 3) Рція, 3 кцевы, оцѣненная въ 60 руб. и Г. земельныя угодья, отданныя въ надѣлъ по уставнымъ грамотамъ 15 дымамъ временно-обязанныхъ крестьянъ, жителей селеній: Навгазово Суджуна, Мартвили и Гугунапати, Сенакскаго уѣзда, оцѣненныя въ 1,500 руб.,—на удовлетвореніе должныхъ сказаннымъ Ростомомъ Чалаганидзе Дмитрію Чалаганидзе 6,600 руб. съ %, въ пользу города 12 руб., и дворянкѣ Нинѣ Чалаганидзе 500 руб. съ % Имѣніе это, свободное отъ залога, можетъ быть продано вмѣстѣ или по частямъ, смотря по желанію торгующихся, и торгъ начнется съ оцѣночной суммы. Подробную опись и прочія бумаги, относящіяся до этой продажи, можно видѣть ежедневно въ канцеляріи окружнаго суда.

318 (3) 1.

Эриванское губернское правленіе, согласно постановленію 24 января сего года, вызываетъ желающихъ участвовать на торгахъ, назначенныхъ въ присутствіи губернскаго правленія, на 26 апрѣля сего года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе пяти свободныхъ участковъ городскихъ огородныхъ мѣстъ заключающихъ въ себѣ 4 десятины и 1855 кв. саж. Торги эти имѣютъ быть произведены посредствомъ изустныхъ соревнованій и запечатанныхъ объявленій. Запечатанныя объявленія должны быть поданы лично или присланы по почтѣ не позже 11 часовъ утра въ день, назначенный для торга. Кондицію можно прочесть въ канцеляріи губернскаго правленія ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. 363 (3) 1.

Управленіе 2 округа Закавказскаго акцизнаго управленія (Кутаисской губерніи) объявляетъ, что патентъ за № 219, выданный на 1876 годъ на ренсковой погребъ въ городѣ Кутаисѣ Степану Пипичову, въ пожаръ съ 8 на 9 февраля сгорѣлъ, взамѣнъ котораго выдана копія 4 марта за № 618.

324.

Эриванское губернское правленіе, по журнальному постановленію на 18 февраля сего года состоящемуся, назначило въ присутствіи своемъ на 12 апрѣля сего года торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу участка городской земли въ количествѣ $14^1/_4$ кв. саж., съ тѣмъ чтобы, лицо покупающее этотъ участокъ, соблюдало правила, утвержденныя Его Императорскимъ Высочествомъ Намѣстникомъ Кавказскимъ 29 января 1876 г. относительно застрахованія пріобрѣтаемой отъ города земли. А потому губернское правленіе приглашаетъ желающихъ участвовать на сихъ торгахъ. 362 (3) 1.

На основаніи 846, 847 и 848 ст. уст. угол. суд., завѣдывающій Шамшадильскимъ мировымъ участкомъ, Казахскаго отдѣла, Елисаветпольской губерніи, розыскиваетъ жителя Ново-Баязетскаго уѣзда, селенія Каракоинлы, Аллахъ-Вердіа-Кяримъ-оглы, слѣдующихъ примѣтъ: молодой человѣкъ 25 лѣтъ, роста средняго, лицемъ смуглый, особыхъ примѣтъ не имѣетъ, который обвиняется въ кражѣ кобылицы у Кущинца Кербалай-Джафара-Оджахверди-оглы. Всякій кому извѣстно мѣстопребываніе розыскиваемаго, обязанъ указать гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество розыскиваемаго, обязаны немедленно отдать таковое въ опекунское управленіе. 326 (3) 1.

Мировой судья Тифлисскаго уѣзда вызываетъ наслѣдниковъ къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти вдовы генералъ-лейтенанта Екатерины Яковлевны Ивановой, урожденной Орбеліани, Тифлисской губерніи и уѣзда, для предъявленія правъ своихъ по подсудности въ установленный 1241 ст. X т. ч. I. закон. гражд. срокъ. 360 (3) 1.

Мировой судья 2 отдѣла г. Тифлиса вызываетъ наслѣдниковъ умершаго въ гор. Тифлисѣ, с.-петербургскаго мѣщанина Карла Карлосова Шенфельдта предъявить, по подсудности, права свои на оставшееся послѣ смерти его имущество въ установленный 1241 ст. X т. I ч. св. гр. зак. срокъ. 361 (3) 1.

Управляющій аукціонною камерою Петръ Бабанасовъ объявляетъ, что по случаю прекращенія торговли Варшавскаго магазина, находящагося въ домѣ Зарапова, въ Кукахъ, обуви, перчатки, зонтики, вѣеры, столовыя: вилки, ножи и ложки и др. галантерейными косметическими товарами, назначенъ торгъ въ 10 часовъ утра 20 числа марта мѣсяца сего года, и затѣмъ въ послѣдующіе дни въ самомъ-же магазинѣ. Оцѣнка будетъ произведена чрезъ присяжнаго оцѣнщика Степана Бархударова. 388.

Въ Закавказскомъ Приказѣ 19 апрѣля сего года имѣютъ быть торги съ узаконенною переторжкою на продажу дома, принадлежащаго вдовѣ поручика княгинѣ Наталіи Давыдовой дочери Абамеликовой, состоящаго 2 отдѣленія, въ 13 участкѣ г. Тифлиса, за неплатежъ ею недоимки по займу изъ Приказа въ 1870 году 1,800 р. Желающіе купить означенный домъ могутъ видѣть оцѣночную опись оному въ Закавказскомъ Приказѣ. 346 (3) 2.

Судебный приставъ Эриванскаго окружнаго суда, Сергѣй Теръ-Крикоровъ, имѣющій мѣстожительство въ гор. Эривани, объявляетъ, что на 20 апрѣля 1876 года, назначенъ имъ при томъ-же судѣ торгъ на продажу права жителя гор. Эривани, прапорщика Гаджи-Абасъ-Кули-бека-Исмиханова, на полутора халварную ахчевую землю при дер. Далуларъ, Эриванскаго уѣзда, описаннаго и оцѣненнаго въ 150 руб. за долгъ его Эриванскому жителю Гаджи-Мирза Гусеинъ-беку Мирза-Багиръ бекъ-оглы, въ количествѣ 1,233 руб. Право это не заложено и будетъ продано въ совокупности. Торгъ начнется съ оцѣночныхъ 150 руб. 337 (3) 2.

Судебный приставъ Эриванскаго окружнаго суда, Сергѣй Теръ-Крикоровъ, имѣющій мѣстожительство въ гор. Эривани, объявляетъ, что на 20 апрѣля 1876 года, назначенъ имъ при томъ-же судѣ торгъ на продажу права жительницы дер. Огрубеклю, Гаджи-Дилбаръ-Ханумы Исмихановой, на одну ахчу мулька изъ дер. Далуларъ, Эриванскаго уѣзда (ахча есть одна шестая часть деревни), описаннаго и оцѣненнаго въ 800 руб. за долгъ ея жителю гор. Эривани, Гаджи-Мирза-Гусейнъ-беку-Мирза-Багиръ бекъ-оглы, въ количествѣ 1,025 руб. Право должницы не заложено и будетъ продано въ совокупности. Торгъ назчется съ оцѣночныхъ 800 руб. 336 (3) 2.

Судебный приставъ Эриванскаго окружнаго суда, Сергѣй Теръ-Крикоровъ, имѣющій мѣстожительство въ гор. Эривани, объявляетъ, что на 20 апрѣля 1876 года, назначенъ имъ при томъ-же судѣ торгъ на продажу права жителя гор. Эривани, Насыръ-Бека-Исмаилъ-Султанъ-оглы, на восемь съ четвертью стилей мулька изъ дер. Камарлу, Эриванскаго уѣзда, описаннаго и оцѣненнаго въ 600 руб. за долгъ его наслѣдникамъ умершаго Мамедъ Гусеинъ бека-Мехти-бекъ-оглы, въ количествѣ 659 р. 20 к. съ %, съ 1 августа 1865 г. и вознагражденіе за веденіе дѣла 30 руб. Право должника не заложено и будетъ продано въ совокупности. Торгъ начнется съ оцѣночныхъ 600 руб. 338 (3) 3.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вдова отставнаго генералъ-маіора **НИНА ЕГОРОВНА ЕВАНГУЛОВА,** съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщая родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ свекрови ея **АННЫ ЕВАНГУЛОВОЙ,** урожденной кн. **БЕКТАБЕГОВОЙ,** проситъ родныхъ и знакомыхъ пожаловать на выносъ тѣла ея въ субботу, 20 числа сего мѣсяца, изъ собственнаго дома, въ Кукахъ, въ церковь Божіей Матери. 322.

ФРАНЦУЗСКІЙ ЦИРКЪ,

подъ управленіемъ братьевъ **ЖАНА И ЛУИ ГОДФРУА,** честь имѣетъ извѣстить почтеннѣйшую публику, что, въ субботу, 20 марта 1876 г., дано будетъ большое блистательное представленіе, на которомъ представлена будетъ въ первый разъ большая историческая пантомима.

„САНДРИЛЬОНА“.

Большая волшебная сказка въ 4-хъ отдѣленіяхъ, при самой полной и богатой обстановкѣ, аранжированной директорами цирка бр. Годфруа; примутъ участіе болѣе 74 дѣтей отъ 4 до 7 лѣтняго возраста, въ новыхъ роскошныхъ и оригинальныхъ костюмахъ. Богатыя придворныя кареты и другіе экипажи, запряженные прекрасными маленькими лошадками, великолѣпныя сценическія картины, тріумфальныя шествія и красивыя декораціи. Всѣ костюмы, экипажи и прочія принадлежности, поставленныя изъ самыхъ дорогихъ матерій, изготовлены извѣстными фабрикантами. Музыка для этой пантомимы вновь аранжирована, и въ ней нѣсколько піесъ композиціи капельмейстера А. Бернарди. Въ началѣ будетъ торжественное шествіе арміи лилипутовъ. Въ заключеніе выѣздъ въ великолѣпныхъ золоченыхъ каретахъ, запряженныхъ маленькими пони. Эта пантомима вездѣ имѣла громадный успѣхъ и была дана болѣе 150 разъ, что даетъ намъ надежду, что здѣшняя публика также почтитъ ее своимъ вниманіемъ, ради ея красоты и замѣчательности.

Постановка этой пантомимы стоитъ огромныхъ денегъ, въ чемъ публика несомнѣнно убѣдится, познакомившись съ ней, а потому директора цирка не могли не поднять нѣсколько цѣнъ на мѣста, а именно ложи 8 р., стулья 2 р., и пр., но увѣрены, что публика не посѣтуетъ на это возвышеніе цѣны, безъ чего невозможно было-бы поставить эту въ высшей степени интересную піесу.

ПЕРЕДВИЖНЫЯ ПЕЧАТИ.

Часовой мастеръ **ВИЛАЛЪ,** объявляю желающимъ имѣть передвижныя печати, что они могутъ адресоваться на Гановской улицѣ въ депо «Кристофля», выше Коммерческаго банка. По прежней цѣнѣ.

ВИЛАЛЪ.
320 (3) 1.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА БАРУТЧЕВА.

На Атаманской улицѣ, въ домѣ Квятковской, *продаетъ* 5% выигрышные билеты 1 и 2 займовъ съ разсрочкою платежей отъ 12 до 24 мѣсяцевъ, съ задаткомъ 20 руб., остальная сумма ежемѣсячно по 10 рублей. Покупателю, внесшему задатокъ 20 руб., выдается квитанція съ поименованіемъ № и серіи билета, и съ того времени всякій выигрышъ, падающій на тотъ билетъ принадлежитъ ему. Иногородные покупатели задатки и взносы могутъ высылать по почтѣ, оставляя у себя почтовыя квитанціи, какъ документъ, доказывающій высылку денегъ.

Ссуда денегъ подъ залоги: 5% банковыхъ и выигрышныхъ билетовъ, акцій, облигацій, золотыхъ, серебряныхъ, бриллiантовыхъ вещей и товаровъ. Подъ выигрышные билеты ссуда выдается до 180 руб и взимается 12% годовыхъ съ расходомъ.

Принимаетъ денежные вклады: на годичный и полугодичный сроки и по востребованію, проценты по соглашенію съ конторою.

Страхуетъ 5% выигрышные билеты 1 и 2 займовъ отъ тиражей погашенія по 60 коп.; подробная программа выдается въ конторѣ безплатно; иногороднымъ высылается за одну почтовую марку. 315.

МАГАЗИНЪ ЕГОРА ГРИГОРЬЕВИЧА МИРЗАХАНОВА,

на Эриванской площади, противъ Главнаго Штаба, въ домѣ Григорія Ивановича Измирова. Вновь получена большая партія ЧАЯ отъ 1 р. 20 к. до 3 р. за фунтъ; покупателямъ дѣлается уступка съ 1 р. — 20 к. скидки.

Сахаръ русскій, пудъ 7 р. 20 к. Мука конфетная 3 р. 80 к. пудъ, Г с. 314.

ОТДАЕТСЯ дача о шести комнатахъ, съ флигелемъ исо службами—въ Абастуманѣ. О цѣнѣ и условіяхъ можно узнать въ Колоніи, домъ 123 Долуханова. Тамъ-же можно спросить объ условіяхъ и цѣнѣ дачи въ Кисловодскѣ. О (3) 1.

ВЪ БОРЖОМѢ дачи о 6 и 4 комнатахъ съ кухнями, мебелью и посудою; узнать на Крузенштернской ул., домъ № 7, въ училищѣ. 313 (2) 1 П.

Симъ объявляется почтеннѣйшей публикѣ, что въ Аптекарскомъ магазинѣ В. Гривнака, у Михайловскаго моста, въ домѣ А. Я. Зубалова будутъ продаваться до предстоящихъ праздниковъ, писанныя масляными красками **КАРТИНЫ,** съ уступкою **15%** противъ настоящихъ цѣнъ. 316 (3) 1. П. С. П.

Совѣтъ старшинъ Тифлисскаго Собранія имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. членовъ пожаловать въ общее собраніе, назначенное въ субботу, 20 числа сего марта мѣсяца, для разрѣшенія вопроса о наймѣ дома кн. Мухранской подъ помѣщеніе Собранія и другихъ вопросовъ по дѣламъ Собранія. 318.

На первой Нагорной улицѣ отдается квартира о 5-ти комнатахъ, домъ С. Доніева. 317.

ПРАВЛЕНІЕ ТИФЛИССКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданный изъ Общества билетъ на вкладъ до востребованія за № 11341, въ двѣсти рублей, на имя Левана Гавріилова Кикава, объявленъ имъ похищеннымъ и если въ теченіи года со дня настоящей публикаціи билетъ этотъ не будетъ представленъ правленію, то онъ считается недѣйствительнымъ. 319 (3) 1.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ставропольскій городской общественный банкъ объявляетъ, что въ присутствіи его будетъ продаваться съ аукціоннаго торга 26 мая сего 1876 года съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою недвижимое имѣніе вдовы штабсъ-ротмистра Амаліи Абакумовны **КАЛАНТАРОВОЙ** и дѣтей ея: сыновей Ивана и Степана Герасимовичей Калантаровыхъ и дочерей: жены маіора Маріи Герасимовны Каргановой и жены капитана Елисаветы Герасимовны Чернышовой (урожденныхъ Калантаровыхъ), заключающееся въ пахатной и сѣнокосной землѣ, всего удобной 15,487 десятинъ 1,300 саженъ и неудобной 402 десятины 1,140 саженъ, съ имѣющимися на оной виноградными садами, лѣсомъ, водяными мельницами и разными строеніями, такъ равно и права ихъ состоящаго въ общемъ владѣніи съ дворяниномъ Михаиломъ Калантаровымъ и дочерей умершаго титулярнаго совѣтника Акима Калантарова, заключающагося въ господской усадьбѣ со всѣми на оной строеніями, винодѣльномъ дворѣ съ постройками и мельницею, называемою „Орловскою“, состоящихъ Ставропольской губерніи, Новогригорьевскаго уѣзда при селѣ Масловъ-Кутъ (Привольное тожь); назначенное въ продажу за неплатежъ банку выданныхъ въ ссуду гг. Калантаровымъ подъ залогъ того имѣнія 185,000 рублей, процентовъ со дня просрочки по день продажи 12,333 рубля и штрафныхъ за то-же время по 1% съ рубля за каждый просроченный мѣсяцъ 18,500 рублей и публикаціонныхъ. Торгъ начнется съ суммы 215,833 рубля, въ одиннадцать часовъ утра.

Желающіе видѣть документы, относящіеся къ этому имѣнію, могутъ разсматривать таковые въ банкѣ ежедневно, кромѣ вторниковъ и четверговъ.

Лица, желающія торговаться на это имѣніе, обязаны представить въ залогъ 10% съ той суммы, съ которой начнется торгъ.

При чемъ правленіе банка присовокупляетъ, что всѣ расходы по совершенію крѣпостнаго акта на это имѣніе, покупщикъ долженъ принять на себя. 311 (3) 1.

NÉVRALGIES MIGRAINES

НЕВРАЛЬГИЧЕСКІЯ И ГОЛОВНЫЯ БОЛИ ЛЕЧЕНІЕ
посредствомъ капсюль съ скипидарною эссенціею
ДОКТОРА КЛЕРТАНА.

Капсюли Клертана совершенно круглы и величиною съ горошину. Подъ тонкою какъ листъ бумаги желатинною оболочкою содержится отъ четырехъ до пяти капель скипидарной эссенціи. Эти капсюли глотаются какъ пилюли во время ѣды.

Капсюли скипидарной эссенціи Клертана даются дозами отъ восьми и даже до двѣнадцати пилюль въ день и лучше всего онѣ переносятся когда ихъ принимаютъ во время ѣды.

Въ случаяхъ одышки, боли желудка, дурнаго пищеваренія, принять отъ двухъ до четырехъ Эфирныхъ капсюль доктора Клертана. Почти всегда облегченіе скоро ощущается.

Замѣтка. — Названіе *Perles* принадлежитъ доктору Клертану, въ силу рѣшенія кассаціоннаго суда; поэтому существуютъ подъ наименованіемъ *Capsules, Globules, Gouttes* и пр., разные продукты имѣющіе большее или меньшее сходство съ капсюлями доктора Клертана (*Perles*). Докторъ Клертанъ можетъ ручаться за хорошее качество и дѣйствительность только настоящихъ *Perles* его, которыя всегда продаются въ банкахъ съ слѣдующею надписью:

При каждой банкѣ имѣется подробное объясненіе.

Clertan

Въ Тифлисѣ, у Цуринова.

2.

ВѢЧНАЯ КРАСОТА УПОТРЕБЛЕНІЕМЪ ЕО

PARFUMERIE ORIZA

ИЗОБРѢТЕНІЯ **L. LEGRAND,** ПАРФЮМЕРА
поставщика Россійскаго Императорскаго Двора
207, Rue Saint-Honoré, PARIS

ПРОДУКТЫ РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ПАРИЖСКОЮ. МЕДИЦ. АКАДЕМІЕЮ.

CRÈME ORIZA
DE NINON DE L'ENCLOS
Чтобы придать кожѣ бѣлизну, мягкость, нѣжность, прозрачность, и сохранить ея свѣжесть до самой глубокой старости.

ESS. ORIZA et **ORIZA LYS**
Новые духи съ концентрированнымъ букетомъ, принятые въ высшемъ Парижскомъ свѣтѣ.

ORIZA-LACTÉ
(Молочная примочка)
Для приданія бѣлизны и красоты лицу для уничтоженія морщинъ и веснушекъ

SAVON ORIZA
Для бѣлизны рукъ. — Это одно изъ лучшихъ и тончайшихъ тоалетныхъ мылъ (по отзыву O. Reveil).

ORIZA-OIL. — Масло придающее блескъ и мягкость волосамъ.
Продаются у главныхъ парфюмеровъ и парикмахеровъ.

ВЪ МАГАЗИНѢ БР. АЗИЗОВЫХЪ полученъ изъ **ПАРИЖА** большой выборъ готовыхъ дамскихъ парусиновыхъ платьевъ и фуро, а также штучныя платья. Лѣтнія матеріи, а именно: шерстяныя, полотняныя и бумажныя, разные ситцы, фильдекосы, батистовки и столовое бѣлье билефельдское. Продаются по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Магазинъ помѣщается въ каравансараѣ Тамамшева, въ верхнемъ этажѣ, №№ 1 и 2. 308 (3) 2.

Въ аптекарскомъ **МАГАЗИНѢ В. ГРИВНАКА,** на углу Михайловскаго моста, **ПОЛУЧЕНЪ** большой АССОРТИМЕНТЪ ФРАНЦУЗСКИХЪ И АНГЛІЙСКИХЪ косметическихъ предметовъ самыхъ высшихъ сортовъ, какъ по внутреннему достоинству, такъ и по наружному изяществу. 305 (3) 2.

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Магазинъ кахетинскихъ винъ кн. Ивана Дмитріевича Макаева доводитъ до свѣдѣнія любителей винъ, что на-дняхъ полученъ большой транспортъ винъ, въ числѣ которыхъ и вино изъ сада Луарсаба Казманова, бѣлое и красное по 1 р. сер. за бутылку: въ Кукахъ, д. Микиртумова. 304 (2) 2.

У каретника Майера продаются: ФАЭТОНЪ, ДРОЖКИ и ШАРАБАНЪ 303 (2) 2.

ДРАМАТИЧЕСКО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ.

въ пользу нѣмецкой городской церковной школы, въ понедѣльникъ, 22 марта, въ залѣ Нѣмецкаго клуба. Начало въ 8½ часовъ. 302 (3) 2.

Въ книжномъ магазинѣ Захарія Грикурова подъ фирмою „Кавказская книжная торговля“, на Михайловскомъ мосту, въ домѣ Зубалова, продаются №№ газеты **„КАВКАЗЪ“** по 15 коп. 0 (3) 2.

Въ Англійскомъ магазинѣ получены: апельсинное варенье, ромъ, джинъ, коньякъ, вина и т. д. П. С. 16 (25) 21.

500 кор. бисквитовъ по 1 р., 500 ст. вѣшалокъ отъ 15 к., 500 пробочниковъ отъ 15 к., 500 машинокъ для сбиванія яицъ по 70 к., 12 большихъ зеркалъ, въ Англійскомъ магазинѣ. 235 (10) 8.

ОЧКИ ГРЕФЕ

и пенснэ съ перескопическими стеклами и консервы для укрѣпленія и сохраненія зрѣнія, въ галлереѣ Арцруни, № 157.
въ Парижскомъ магазинѣ.
307 (2) 2.

ШАРАБАНЪ англійскаго фасона съ англійскою сбруею продается на Головинскомъ проспектѣ, у каретника Маера. н. 241.

ВЪ БОРЖОМѢ отдается на лѣто ДАЧА Модзалевской съ садомъ, ледникомъ, мебелью и посудой, комнатъ 6 и службы. О цѣнѣ узнать: Коменд. ул., д. № 20. 0 (6) 4.

ТИФЛИССКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

имѣетъ честь извѣстить гг. членовъ, что годичное общее собраніе, назначенное на 21 сего марта, имѣетъ быть въ залѣ Тифлисскаго Собранія, на Головинскомъ проспектѣ, въ домѣ кн. Мухранскаго, въ 10 часовъ утра. При этомъ покорнѣйше проситъ гг. членовъ предъявлять при входѣ въ Собраніе копіи съ членскихъ обязательствъ. 294 (3) 3.

Въ 6 верстахъ отъ Тифлиса, **ВЪ СЕЛЕНІИ ЦАВКИСАХЪ,** отдаются двѣ дачи о пяти комнатахъ со службами, а другая о двухъ комнатахъ. Объ условіяхъ узнать въ конторѣ Барутчева. 0 (3) 3.

КОНТОРА ГОСТИННИЦЫ

ПАРИЖЪ,

симъ объявляетъ, что гостинница **ПАРИЖЪ** вновь взята въ арендное содержаніе, на продолжительный срокъ, и открывается съ 15-го марта текущаго года. Всѣ номера въ гостинницѣ заново отдѣланы и снабжены въ достаточномъ количествѣ мебелью; говоря вообще, всѣ комнаты приспособлены къ вполнѣ удобной жизни. Недостатки, какіе были въ зданіи, нынѣ устранены; за честность, вѣжливость и учтивость прислуги, ручается контора гостинницы. Цѣна номерамъ отъ 50 коп. до 2-хъ рублей въ сутки.

При гостинницѣ имѣется одинъ изъ лучшихъ поваровъ въ Тифлисѣ. Желающіе столоваться въ гостинницѣ, за условіями могутъ обращаться въ буфетъ гостинницы. 289 (3) 3.

Въ Англійскомъ магазинѣ, въ галлереѣ Арцруни продаются: стальныя перья для всякаго почерка отъ 20 коп. до 1 р. за коробку. Распродажа обуви и сукна. 1229 (50) 44

ПРОДАЮТСЯ два подержанныхъ ТАРАНТАСА съ зонтами и фордекелями—одинъ большой четырехъ-мѣстный, сзади котораго привинчивается сундукъ; другой—двухъ-мѣстный; оба легки на ходу и запрягаются тройкой. Спросить—въ Кукахъ (въ Колоніи), на Михайловской улицѣ, у каретника Котрина. 0 (3) 2.

СОВѢТЪ СТАРШИНЪ ТИФЛИССКАГО „КРУЖКА“ покорнѣйше проситъ гг. членовъ пожаловать въ общее собраніе въ воскресенье, 21-го сего марта, въ 8 часовъ вечера, для баллотированія вновь записавшихся кандидатовъ. 293 (2) 2.

Съ разрѣшенія г. Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа завѣдываемый нами мужской пансіонъ (бывшій Амирагова) преобразованъ въ ЧАСТНОЕ 6-ти-КЛАССНОЕ РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ СЪ КОММЕРЧЕСКИМЪ ОТДѢЛЕНІЕМЪ.

Лица, желающія имѣть подробныя свѣдѣнія для опредѣленія своихъ дѣтей, могутъ обратиться въ училище, находящееся на Садовой улицѣ, въ домѣ Петра Шадинова, № 34.

І. Меликъ-Бегляровъ.
Г. Товакаловъ.
291 (2) 2.

При этомъ нумерѣ прилагаются: прибавленіе въ ¼ листа съ кизенными объявленіями и иллюстрированный прейсъ-курантъ сельско хозяйственнымъ и другимъ машинамъ фирмы Ѳ. Іохимъ и К°.

Дозволено цензурою, 18-го марта 1876 года. Въ типографіи главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго. Редакторъ-издатель Е. С. Сталинскій