



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 465

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 iunie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
77.	— Ordonanță de urgență pentru completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar	2	
78.	— Ordonanță de urgență privind stabilirea competenței supravegherii executării obligației minorului de a presta o activitate neremunerată într-o instituție de interes public, prevăzută la art. 103 alin. 3 lit. c) din Codul penal	3	
79.	— Ordonanță de urgență privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici	4-5	
642.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Hunedoara de către domnul Silviu George Didilescu	5	
653.	— Hotărâre pentru modificarea alin. (1) al art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 632/2007 privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”	5-6	
656.	— Hotărâre privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui drum situat în județul Olt	6	
657.	— Hotărâre pentru modificarea art. 33 din Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic <i>in vitro</i>	7	
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU			
125.	— Decizie privind eliberarea domnului Silviu George Didilescu din funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap	7	
ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR			
7.	— Ordin pentru modificarea și completarea Normelor privind metodologia de calcul și evidență a rezervelor tehnice minimale pentru activitatea de asigurări generale, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.109/2003	8-12	
DECIZII ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR			
115.	— Decizie privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale din 2 iunie 2008 privind lămurirea înțelesului, întinderii și aplicării Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor	12-15	

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar

Având în vedere că obiectivul asumat la nivelul Uniunii Europene de asigurare a liberei circulații a capitalurilor, persoanelor și a serviciilor implică înlăturarea oricăror bariere administrative și tehnice,

luând în considerare necesitatea îndeplinirii obligației de simplificare a formalităților de înregistrare în registrul comerțului și facilitare a accesului la serviciile oferite de oficiile registrului comerțului, obligație asumată de autoritățile române prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană,

ținând seama de faptul că legislația românească în materia societăților comerciale a fost armonizată cu exigențele impuse de Prima Directivă a Consiliului 68/51/CEE de coordonare, în vederea echivalării, a garanțiilor impuse societăților în statele membre, în înțelesul art. 58 al doilea paragraf din tratat, pentru protejarea intereselor asociaților sau terților, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2003/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului, fiind reglementată și posibilitatea transmiterii electronice a cererilor de înmatriculare sau înregistrare a mențiunilor în registrul comerțului,

văzând că Oficiul Național al Registrului Comerțului, în implementarea dispozițiilor legale de transpunere, a realizat „Sistemul de formulare electronice inteligente”, care oferă comercianților posibilitatea de a utiliza un sistem avansat de formulare electronice interactive, realizat la standarde europene, prin care se pot înmatricula și înregistra mențiuni în registrul comerțului,

dat fiind că rezolvarea cererilor transmise electronic este împiedicată de formalitățile de ordin material de aplicare a timbrului judiciar pe cerere și, respectiv, de anulare a acestuia,

luând în considerare necesitatea eliminării cât mai urgente a obstacolelor în ceea ce privește înregistrarea electronică a comercianților prin reglementarea unei proceduri alternative prin care oficiile registrului comerțului să încaseze contravaloarea timbrului judiciar,

având în vedere că obligația României, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, de aliniere a legislației românești la standardele impuse de acquis-ul comunitar în materia societăților comerciale presupune atât luarea unor măsuri de ordin legislativ pentru armonizare, cât și asigurarea implementării acestora, neasigurarea accesului comercianților la sistemul informatic reprezentând o încălcare a dispozițiilor Primei Directive a Consiliului 68/51/CEE, statul român fiind pasibil de sancțiuni patrimoniale pentru nerespectarea obligațiilor ce decurg din tratate,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — După alineatul (4) al articolului 3 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 30 august 1995, aprobată cu modificări prin Legea nr. 106/1995, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) În cazul cererilor de înmatriculare/înregistrare a mențiunilor în registrul comerțului, transmise în formă electronică, oficiile registrului comerțului vor încasa contravaloarea timbrului judiciar aplicabil. Dispozițiile art. 6 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,

Theodor Cătălin Nicolescu,
secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind stabilirea competenței supravegherii executării obligației minorului de a presta o activitate neremunerată într-o instituție de interes public, prevăzută la art. 103 alin. 3 lit. c) din Codul penal

Având în vedere că, în prezent, obligația prevăzută la art. 103 alin. 3 lit. c) din Codul penal, dispusă în sarcina minorului sancționat cu măsura libertății supravegheate, se aplică și se execută în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, aprobată prin Legea nr. 641/2002, cu modificările și completările ulterioare, astfel: supravegherea executării acestei obligații se face „de către primarul localității sau de către primarii sectoarelor municipiului București, prin persoane împuternicite în acest sens, cu sprijinul unității de poliție, în a căror rază teritorială se execută sancțiunea”,

luând în considerare că, atunci când prin hotărârea judecătorească se dispune încredințarea minorului spre supraveghere serviciului de probațiune (potrivit art. 11 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2000 privind organizarea și funcționarea serviciilor de reintegrare socială a infractorilor și de supraveghere a executării sancțiunilor neprivative de libertate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 129/2002, cu modificările ulterioare), teoretic apare un conflict de competență în cazul în care supravegherea tuturor celorlalte măsuri și obligații prevăzute la art. 103 din Codul penal este de competența serviciului de probațiune,

ținând seama că în practică instanțele de judecată continuă să pronunțe hotărâri judecătorești prin care dispun inclusiv supravegherea executării obligației prevăzute la art. 103 alin. 3 lit. c) din Codul penal în sarcina serviciilor de probațiune, după procedura stabilită prin art. 42 și 43 din Regulamentul de aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2000 privind organizarea și funcționarea serviciilor de reintegrare socială a infractorilor și de supraveghere a executării sancțiunilor neprivative de libertate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.239/2000, procedură validă până în momentul în care a intrat în vigoare Ordonanța Guvernului nr. 55/2002,

din cauza faptului că există o confuzie de ordin procedural, serviciile de probațiune aflându-se în situația de a pune în executare hotărâri judecătorești care au un obiect de supraveghere pentru care nu mai au competență, ceea ce afectează punerea în executare a hotărârilor judecătorești și însuși scopul final pentru care acestea sunt pronunțate,

deoarece este afectată credibilitatea sistemului de justiție per ansamblu, din moment ce instituția probațiunii a investit atât resurse umane, cât și resurse de tip material în eficientizarea procedurii de supraveghere a obligației prevăzute la art. 103 alin. 3 lit. c) din Codul penal, în prezent, la nivelul Ministerului Justiției continuându-se implementarea unor programe internaționale contractate anterior în acest domeniu (de exemplu, programul MATRA), programe care au presupus investirea unor fonduri într-o activitate care a rămas, practic, fără obiect,

datorită faptului că eficientizarea activității serviciilor de probațiune și atingerea scopurilor propuse prin intervenția acestora presupun o unitate de abordare a măsurilor și obligațiilor de aceeași natură pe care instanța de judecată le poate impune minorului sancționat penal,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Supravegherea executării obligației minorului de a presta o activitate neremunerată într-o instituție de interes public, prevăzută la art. 103 alin. 3 lit. c) din Codul penal, revine serviciului de probațiune de pe lângă tribunalul în circumscripția căruia locuiește minorul.

Art. 2. — Prevederile art. 1 se aplică și se execută în condițiile stabilite prin ordin al ministrului justiției, care se emite în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 3. — (1) În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Justiției va supune Guvernului spre aprobare proiectul de hotărâre pentru

modificarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2000 privind organizarea și funcționarea serviciilor de reintegrare socială a infractorilor și de supraveghere a executării sancțiunilor neprivative de libertate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.239/2000.

(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă art. 18 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 30 august 2002, aprobată prin Legea nr. 641/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,

Theodor Cătălin Nicolescu,

secretar de stat

p. Ministrul internelor și reformei administrative,

Paul Victor Dobre,

secretar de stat

București, 18 iunie 2008.

Nr. 78.

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici

Având în vedere că actualul cadru legal a creat premisele funcționării în paralel a două sisteme de conducere a operatorilor economici, primul aplicabil societăților comerciale, în general, instituit de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia administrarea executivă este delegată directorilor care își exercită atribuțiile în temeiul unui contract de mandat, iar cel de-al doilea incident regiilor autonome, societăților și companiilor naționale, precum și societăților la care statul sau o autoritate administrativă este acționar majoritar, instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2001 privind întărirea disciplinei economico-financiare și alte dispoziții cu caracter financiar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 59/2002, cu completările ulterioare, conform căruia atribuțiile de conducere sunt exercitate de conducători în baza unui contract de performanță, anexă la contractul individual de muncă,

ținând cont de faptul că existența unui regim diferențiat pentru o anumită categorie de operatori economici nu se justifică, fiind, dimpotrivă, de natură a crea disfuncționalități în derularea activității societăților cu capital integral sau majoritar de stat, luând în considerare specificul anumitor categorii de societăți comerciale, în temeiul prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică regiilor autonome, societăților și companiilor naționale și societăților comerciale la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar unic sau majoritar, precum și filialelor acestora, denumite în continuare *operatori economici*.

Art. 2. — (1) Directorii generali/directorii asigură conducerea operatorilor economici prevăzuți la art.1, în baza unui contract de mandat încheiat în condițiile Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Contractul de mandat este acordul de voință încheiat între operatorul economic, reprezentat de consiliul de administrație, și directorul general/directorul operatorului economic, care are ca obiect îndeplinirea unor obiective și criterii de performanță aprobate de acționari.

(3) La nivelul operatorului economic, în contractul de mandat, alături de criteriile de performanță specifice, se prevăd în mod obligatoriu obiective cuantificate privind reducerea creanțelor și plăților restante, a pierderilor, a cheltuielii la 1.000 lei venituri, precum și creșterea productivității muncii, calculată potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 3. — Criteriile și obiectivele înscrise în contractul de mandat se actualizează anual, în termen de 30 de zile de la data aprobării bugetului de venituri și cheltuieli.

Art. 4. — (1) Remunerația lunară a directorului general/directorului se diminuează proporțional cu gradul global de neîndeplinire a obiectivelor și criteriilor de performanță stabilite prin contractul de mandat, dar nu mai mult de 30% din nivelul acesteia.

(2) După aprobarea situațiilor financiare anuale, conducătorului operatorului economic i se poate acorda un premiu anual de cel mult 12 remunerații brute lunare, proporțional cu gradul global de depășire a obiectivelor și criteriilor de performanță stabilite prin contractul de mandat.

Art. 5. — Conducătorii ministerelor, Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, organelor administrației publice centrale sau ale administrației publice locale, după caz, precum și ai altor instituții publice care au în subordine, autoritate, coordonare sau în portofoliu operatori economici au următoarele obligații:

a) să aprobe sau să supună aprobării, după caz, bugetele de venituri și cheltuieli, potrivit prevederilor legale în vigoare;

b) să dispună măsuri pentru urmărirea lunară a execuției contractelor de mandat și pentru aplicarea prevederilor art. 4 alin. (1) din prezenta ordonanță de urgență;

c) să aprobe acordarea premiilor anuale în limita și în condițiile prevăzute prin contractul de mandat și prin prevederile art. 4 alin. (2) din prezenta ordonanță de urgență.

Art. 6. — Ministerele, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, organele administrației publice centrale sau ale administrației publice locale, după caz, prezintă spre consultare sindicatelor de ramură bugetele de venituri și cheltuieli ale operatorilor economici prevăzuți la art. 1.

Art. 7. — (1) Fundamentarea fondului de salarii anual, prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli al operatorilor economici, se va face pe baza indicelui de creștere a câștigului salarial mediu brut lunar, care nu va putea fi mai mare de 60% din indicele de creștere a productivității muncii, calculat în unități valorice comparabile sau în unități fizice, după caz.

(2) Suplimentar față de creșterea prevăzută la alin. (1) se va putea acorda o creștere a câștigului salarial mediu pe baza economiilor rezultate din reducerea cheltuielilor la 1.000 lei venituri, dar nu mai mult decât indicele de creștere a productivității muncii.

(3) Indicele productivității muncii va putea fi calculat în unități fizice pentru activitatea de bază, dacă aceasta reprezintă mai mult de 50% din totalul veniturilor din activitatea de bază.

(4) Pentru operatorii economici-filiale, a căror activitate depinde de contractele cu societatea-mamă în proporție mai mare de 60% din activitate, drepturile salariale se acordă în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2), dar nu mai mult decât creșterea acordată pentru societatea-mamă.

(5) În cazuri justificate, prin hotărâre a Guvernului, pot fi stabiliți alți indicatori specifici de fundamentare a fondului de salarii.

Art. 8. — Prevederile prezentei ordonanțe de urgență nu se aplică societăților financiar-bancare și de asigurări, precum și societății comerciale „Fondul Proprietatea” — S.A.

Art. 9. — Contractele de performanță încheiate în baza dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2001 privind întărirea disciplinei economico-financiare și alte dispoziții cu caracter financiar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 59/2002, cu completările ulterioare, precum și contractele de mandat încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență încetează sau se modifică, după caz.

Art. 10. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2001 privind întărirea disciplinei economico-financiare și alte dispoziții cu caracter financiar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 7 iunie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 59/2002, cu completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian
Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Paul Păcuraru

București, 18 iunie 2008.
Nr. 79.

GVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Hunedoara de către domnul Silviu George Didilescu

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, ale art. 43 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Silviu George Didilescu exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Hunedoara până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul internelor
și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

București, 18 iunie 2008.
Nr. 642.

GVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea alin. (1) al art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 632/2007 privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Alineatul (1) al articolului 3 din Hotărârea Guvernului nr. 632/2007 privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 28 iunie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Contractele de închiriere se încheie de către Administrația Națională «Apele Române» pentru o perioadă de maximum 10 ani, cu posibilitatea prelungirii acestora, în condițiile legii.”

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul mediului și dezvoltării durabile,

Attila Korodi

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 18 iunie 2008.
Nr. 653.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui drum situat în județul Olt

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 și 13 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încadrarea în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui drum situat pe raza administrativ-teritorială a comunei Coteana, județul Olt, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 și 338 bis din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se completează în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,

Paul Victor Dobre,

secretar de stat

p. Ministrul transporturilor,

Barna Tănczos,

secretar de stat

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și locuințelor,

Anna Horváth,

secretar de stat

București, 18 iunie 2008.
Nr. 656.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE a drumului situat în județul Olt care se încadrează în categoria funcțională a drumurilor comunale

Indicativul și traseul drumului propus	Pozițiile kilometrice	Lungimea reală — km —	Provine din:
DC 94: DJ 546 — Coteana — DJ 546	0+000–3+700	3,700	— Uliță Margine — Uliță Cioflig

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea art. 33 din Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic *in vitro*

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Articolul 33 din Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic *in vitro*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 1 august 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Ministerul Sănătății Publice ia toate măsurile necesare pentru a asigura faptul că notificările prevăzute la art. 29 și 31 sunt înregistrate în baza de date prevăzută la art. 39. Procedurile de implementare a prezentei secțiuni, în special cele referitoare la notificare, precum și conceptul de modificare semnificativă se stabilesc prin ordin al ministrului sănătății publice potrivit deciziilor adoptate în conformitate cu procedura specificată la art. 7 din Directiva 98/79/CE din

27 octombrie 1998 privind dispozitivele medicale pentru diagnostic *in vitro*.

(2) Pentru o perioadă de tranziție, până la stabilirea unei bănci de date europene accesibile autorităților competente din statele membre ale Uniunii Europene și conținând date referitoare la toate dispozitivele existente pe teritoriul comunitar, producătorul cu sediul în România furnizează notificările prevăzute la art. 29 și 31 autorităților competente din fiecare stat membru al Uniunii Europene unde au fost introduse pe piață dispozitive.

(3) Pentru perioada de tranziție prevăzută la alin. (2), producătorul cu sediul într-un stat membru al Uniunii Europene, altul decât România, furnizează Ministerului Sănătății Publice notificările prevăzute la art. 29 și 31, atunci când dispozitivele au fost introduse pe piață pe teritoriul României.”

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian
Departamentul pentru Afaceri Europene,
Adrian Ciocănea,
secretar de stat

București, 18 iunie 2008.
Nr. 657.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind eliberarea domnului Silviu George Didilescu din funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap

În temeiul art. 15 lit. a) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 239/2003, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Silviu George Didilescu se eliberează din funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius Dorin

București, 18 iunie 2008.
Nr. 125.

uUnde:

— T_1, T_2, \dots, T_{12} reprezintă cele 12 perioade trimestriale consecutive aferente celor 3 ani anteriori datei pentru care se efectuează calculul rezervei de daune neavizate. Aceste perioade trimestriale sunt numerotate invers proporțional cu vechimea lor în cadrul perioadei de 3 ani, astfel: perioadei T_1 îi corespunde ultimul trimestru ca vechime din cadrul perioadei de 3 ani, iar perioadei T_{12} îi corespunde primul trimestru imediat anterior datei pentru care se efectuează calculul;

— $d(i,j)$ ($i=1, 2, \dots, 12, j=0, 1, \dots, 11$ și $i+j \leq 12$) reprezintă valorile daunelor plătite în perioada T_{i+j} și aferente evenimentelor asigurate întâmplare în perioada T_i .

5. Valorile daunelor plătite cumulate se calculează pe baza datelor raportate conform tabelului 1 (pct. 4) și se raportează conform tabelului 2:

Tabelul 2
Daune plătite cumulate (lei)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
T1	D(1,0)	D(1,1)	D(1,2)	D(1,3)	D(1,4)	D(1,5)	D(1,6)	D(1,7)	D(1,8)	D(1,9)	D(1,10)	D(1,11)
T2	D(2,0)	D(2,1)	D(2,2)	D(2,3)	D(2,4)	D(2,5)	D(2,6)	D(2,7)	D(2,8)	D(2,9)	D(2,10)	
T3	D(3,0)	D(3,1)	D(3,2)	D(3,3)	D(3,4)	D(3,5)	D(3,6)	D(3,7)	D(3,8)	D(3,9)		
T4	D(4,0)	D(4,1)	D(4,2)	D(4,3)	D(4,4)	D(4,5)	D(4,6)	D(4,7)	D(4,8)			
T5	D(5,0)	D(5,1)	D(5,2)	D(5,3)	D(5,4)	D(5,5)	D(5,6)	D(5,7)				
T6	D(6,0)	D(6,1)	D(6,2)	D(6,3)	D(6,4)	D(6,5)	D(6,6)					
T7	D(7,0)	D(7,1)	D(7,2)	D(7,3)	D(7,4)	D(7,5)						
T8	D(8,0)	D(8,1)	D(8,2)	D(8,3)	D(8,4)							
T9	D(9,0)	D(9,1)	D(9,2)	D(9,3)								
T10	D(10,0)	D(10,1)	D(10,2)									
T11	D(11,0)	D(11,1)										
T12	D(12,0)											

unde:

— $D(i,j)$ ($i=1, 2, \dots, 12, j=0, 1, \dots, 11$ și $i+j \leq 12$) reprezintă valorile daunelor plătite în toată perioada $T_i, T_{i+1}, \dots, T_{i+j}$ și aferente evenimentelor asigurate întâmplare în perioada T_i , respectiv $D(i,j) = d(i,0) + d(i,1) + \dots + d(i,j)$.

6. Valorile rezervelor de daune avizate aferente contractelor de asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule se raportează pentru sfârșitul fiecărei perioade trimestriale, conform tabelului 3:

Tabelul 3
Rezerve de daune avizate (lei)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
T1	R(1,0)	R(1,1)	R(1,2)	R(1,3)	R(1,4)	R(1,5)	R(1,6)	R(1,7)	R(1,8)	R(1,9)	R(1,10)	R(1,11)
T2	R(2,0)	R(2,1)	R(2,2)	R(2,3)	R(2,4)	R(2,5)	R(2,6)	R(2,7)	R(2,8)	R(2,9)	R(2,10)	
T3	R(3,0)	R(3,1)	R(3,2)	R(3,3)	R(3,4)	R(3,5)	R(3,6)	R(3,7)	R(3,8)	R(3,9)		
T4	R(4,0)	R(4,1)	R(4,2)	R(4,3)	R(4,4)	R(4,5)	R(4,6)	R(4,7)	R(4,8)			
T5	R(5,0)	R(5,1)	R(5,2)	R(5,3)	R(5,4)	R(5,5)	R(5,6)	R(5,7)				
T6	R(6,0)	R(6,1)	R(6,2)	R(6,3)	R(6,4)	R(6,5)	R(6,6)					
T7	R(7,0)	R(7,1)	R(7,2)	R(7,3)	R(7,4)	R(7,5)						
T8	R(8,0)	R(8,1)	R(8,2)	R(8,3)	R(8,4)							
T9	R(9,0)	R(9,1)	R(9,2)	R(9,3)								
T10	R(10,0)	R(10,1)	R(10,2)									
T11	R(11,0)	R(11,1)										
T12	R(12,0)											

unde:

— $R(i,j)$ ($i=1, 2, \dots, 12, j=0, 1, \dots, 11$ și $i+j \leq 12$) reprezintă valorile rezervelor de daune avizate aflate în sold la sfârșitul perioadei T_{i+j} și aferente evenimentelor asigurate întâmplare în perioada T_i .

— Valorile rezervelor de daune avizate $R(i,j)$ se raportează fără ca acestea să fie influențate de estimările privind valoarea recuperărilor și regreselor.

7. Valorile ajustate ale daunelor plătite, ale daunelor plătite cumulate și ale rezervelor de daune avizate aferente contractelor de asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, care se iau în calculul rezervei de daune neavizate, se stabilesc pe baza datelor raportate conform tabelelor 1—3 și se raportează conform tabelului — 6:

unde:

— $R'(i,j)$ ($i=1, 2, \dots, 12, j=0, 1, \dots, 11$ și $i+j \leq 12$) reprezintă valorile ajustate ale rezervelor de daune avizate aflate în sold la sfârșitul perioadei T_{i+j} și aferente evenimentelor asigurate întâmplare în perioada T_i .

În calculul valorilor ajustate ale daunelor plătite, daunelor plătite cumulate și ale rezervelor de daune avizate, asigurătorul va exclude următoarele:

- dosarele de daune care au fost luate inițial în calculul rezervei de daune avizate, iar ulterior asigurătorul a făcut dovada respingerii acestora la plată;
- dosarele de daune cu valori foarte mari, pentru care asigurătorul consideră că o abordare prudentială ar impune neincluderea acestora în calculul rezervei de daune neavizate;
- alte dosare de daună pentru care asigurătorul poate argumenta motivul neincluzerii acestora în calculul rezervei de daune neavizate.

În vederea motivării excluderii dosarelor de daună din calculul rezervei de daune neavizate, asigurătorul este obligat să prezinte o evidență separată pentru fiecare dintre acestea.

8. Valorile ajustate ale daunelor întâmplare cumulate se calculează pe baza datelor raportate conform tabelelor 4—6 (pct. 7) și se raportează conform tabelului 7:

Tabelul 7
Daune întâmplare cumulate — ajustate (lei)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
T1	DI(1,0)	DI(1,1)	DI(1,2)	DI(1,3)	DI(1,4)	DI(1,5)	DI(1,6)	DI(1,7)	DI(1,8)	DI(1,9)	DI(1,10)	DI(1,11)
T2	DI(2,0)	DI(2,1)	DI(2,2)	DI(2,3)	DI(2,4)	DI(2,5)	DI(2,6)	DI(2,7)	DI(2,8)	DI(2,9)	DI(2,10)	
T3	DI(3,0)	DI(3,1)	DI(3,2)	DI(3,3)	DI(3,4)	DI(3,5)	DI(3,6)	DI(3,7)	DI(3,8)	DI(3,9)		
T4	DI(4,0)	DI(4,1)	DI(4,2)	DI(4,3)	DI(4,4)	DI(4,5)	DI(4,6)	DI(4,7)	DI(4,8)			
T5	DI(5,0)	DI(5,1)	DI(5,2)	DI(5,3)	DI(5,4)	DI(5,5)	DI(5,6)	DI(5,7)				
T6	DI(6,0)	DI(6,1)	DI(6,2)	DI(6,3)	DI(6,4)	DI(6,5)	DI(6,6)					
T7	DI(7,0)	DI(7,1)	DI(7,2)	DI(7,3)	DI(7,4)	DI(7,5)						
T8	DI(8,0)	DI(8,1)	DI(8,2)	DI(8,3)	DI(8,4)							
T9	DI(9,0)	DI(9,1)	DI(9,2)	DI(9,3)								
T10	DI(10,0)	DI(10,1)	DI(10,2)									
T11	DI(11,0)	DI(11,1)										
T12	DI(12,0)											

unde:

$DI(i,j) = D'(i,j) + R'(i,j)$ ($i=1, 2, \dots, 12, j=0, 1, \dots, 11$ și $i+j \leq 12$).

9. Factorii de dezvoltare $f(i)$ se calculează pe baza valorilor ajustate ale daunelor întâmplare cumulate raportate în tabelul 7 (pct. 8), conform formulelor următoare:

— $f(1) = \max \{ [DI(1,1)+DI(2,1)+ \dots +DI(11,1)]/[DI(1,0)+DI(2,0)+ \dots +DI(11,0)], 1 \}$;

— $f(2) = \max \{ [DI(1,2)+DI(2,2)+ \dots +DI(10,2)]/[DI(1,1)+DI(2,1)+ \dots +DI(10,1)], 1 \}$;

— ...;

— $f(11) = \max [DI(1,11)/DI(1,10), 1]$,

și se raportează conform tabelului 8:

Tabelul 8
Factori de dezvoltare

RCA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Factori de dezvoltare	$f(1)$	$f(2)$	$f(3)$	$f(4)$	$f(5)$	$f(6)$	$f(7)$	$f(8)$	$f(9)$	$f(10)$	$f(11)$

10. Valoarea rezervei de daune neavizate aferentă contractelor de asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, estimată pentru sfârșitul perioadei T12, se calculează după cum urmează:

— valorile rezervelor de daune neavizate $IBNR(i)$ ($i=2, 3, \dots, 12$) aferente daunelor întâmplare în perioada T_i , estimate pentru sfârșitul perioadei T12, se calculează conform formulelor:

• $IBNR(2) = DI(2,10) * [f(11) - 1]$;

• $IBNR(3) = DI(3,9) * [f(11) * f(10) - 1]$;

• ...;

• $IBNR(12) = DI(12,0) * [f(11) * f(10) * \dots * f(1) - 1]$,

și se raportează conform tabelului 9;

— valoarea totală a rezervei de daune neavizate $IBNR$, estimată pentru sfârșitul perioadei T12, este egală cu suma valorilor rezervelor de daune neavizate $IBNR(i)$ aferente daunelor întâmplare în perioada T_i , respectiv: $IBNR = IBNR(2) + IBNR(3) + \dots + IBNR(12)$ și se raportează conform tabelului 9.

Tabelul 9
Rezerva de daune neavizate estimată (lei)

Trimestrul	Daune întâmplare cumulate—ajustate	Rezerva de daune neavizate estimată
T1	DI(1,11)	0
T2	DI(2,10)	IBNR(2)
T3	DI(3,9)	IBNR(3)
T4	DI(4,8)	IBNR(4)
T5	DI(5,7)	IBNR(5)
T6	DI(6,6)	IBNR(6)
T7	DI(7,5)	IBNR(7)
T8	DI(8,4)	IBNR(8)
T9	DI(9,3)	IBNR(9)
T10	DI(10,2)	IBNR(10)
T11	DI(11,1)	IBNR(11)
T12	DI(12,0)	IBNR(12)
T1—T12		IBNR"

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor asigură ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 3 iunie 2008.
Nr. 7.

DECIZII ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE

privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale din 2 iunie 2008 privind lămurirea înțelesului, întinderii și aplicării Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor

Având în vedere dispozițiile art. 131² alin. (8) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, și Referatul nr. SDG/1.556 din 6 iunie 2007 al Direcției registre, gestiune colectivă și relații publice,

în baza prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Hotărârea arbitrală din 2 iunie 2008 privind lămurirea înțelesului, întinderii și aplicării Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a

operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor.

Art. 2. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,
Eugen Vasiliu

București, 6 iunie 2008.
Nr. 115.

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR
CORPUL DE ARBITRI

HOTĂRÂREA ARBITRALĂ

din 2 iunie 2008 privind lămurirea înțeleșului, întinderii și aplicării Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor

Completul de arbitri:

- Flavius Baias
- Lucian Belcea
- Gheorghe Gheorghiu
- Ernest Popovici
- Mihai Tănăsescu

Având în vedere cererea formulată de Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România — Asociația pentru Drepturi de Autor (UCMR-ADA), cu sediul în municipiul București, Calea Victoriei nr. 141, sectorul 1, București, legal reprezentată prin director general Ana Achim, prin care aceasta solicită corpului de arbitri ce funcționează pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor (O.R.D.A.) lămuriri cu privire la înțeleșul, întinderea și aplicarea dispozitivului Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 25 iulie 2005, prin Decizia directorului general al O.R.D.A. nr. 133/2005,

ținând seama de înscrisurile depuse de părți pe durata arbitrajului, de dezbateri și de concluziile părților,

COMPLETUL DE ARBITRI

CONSTATĂ:

Ca urmare a Cererii formulate de UCMR-ADA și înregistrată la O.R.D.A. cu nr. 3.230 din 12 aprilie 2008 privind lămurirea înțeleșului, întinderii și aplicării Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 25 iulie 2005, prin Decizia directorului general al O.R.D.A. nr. 133/2005, O.R.D.A. a procedat la convocarea părților și a arbitrilor în vederea constituirii completului de arbitri la data de 12 mai 2008.

Întrucât la această dată completul de arbitri nu s-a putut constitui, deoarece 2 arbitri au lipsit de la această ședință din motive obiective, precum și față de împrejurarea în care la ședință a fost convocată doar UCMR-ADA, arbitrii au stabilit următorul termen pentru data de 21 mai 2008 și au solicitat O.R.D.A., în conformitate cu prevederile art. 281¹ din Codul de procedură civilă, convocarea la următoarea ședință și a celorlalte părți din dosarul în care s-a pronunțat Hotărârea arbitrală din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, respectiv: Asociația Română de Comunicații Audiovizuale (ARCA) și Societatea Română de Televiziune (SRTV).

Având în vedere faptul că la data de 21 mai 2008 ARCA, SRTV și S.C. PROTV — S.A. au depus întâmpinare și, respectiv, cerere de intervenție accesorie referitoare la cererea formulată de UCMR-ADA pentru lămurirea întinderii, înțeleșului și aplicării Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 25 iulie 2005, prin Decizia directorului general al O.R.D.A. nr. 133/2005, completul de arbitri a stabilit următorul termen la data de 26 mai 2008, precum și plata onorariului în cuantum de 30.000 lei (6.000 lei/arbitru) în mod egal de către părți.

La termenul din data de 26 mai 2008, părțile au formulat concluzii asupra fondului cauzei, iar completul de arbitri a amânat pronunțarea pentru data de 2 iunie 2008.

Pe durata desfășurării arbitrajului, părțile au fost reprezentate de:

- UCMR-ADA, prin director general Ana Achim și avocat Alexandru Roată-Palade;
- ARCA, prin director executiv George Chiriță;
- SRTV, prin consilier juridic Remus Codreanu.

În data de 2 iunie 2008, în temeiul art. 281¹ din Codul de procedură civilă, analizând actele și lucrările dosarului cauzei, s-a pronunțat la sediul O.R.D.A. din Str. Transilvaniei nr. 2, București, cu unanimitate de voturi, prezenta hotărâre.

*

* *

Analizând întregul material probator, completul de arbitri reține următoarele:

Prin cererea formulată, UCMR-ADA solicită completului de arbitri să dispună dacă Hotărârea arbitrală din data de 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, este lămuritoare în sensul în care procentul stabilit pentru dreptul de radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune este de 2% din baza de calcul reprezentată de întregul volum al veniturilor din activitatea de radiodifuzare, procent stabilit prin raportare la o pondere a utilizării operelor muzicale de 15%.

Totodată, UCMR-ADA a solicitat completului de arbitri ca în ipoteza în care apreciază că hotărârea arbitrală nu este lămuritoare să dispună lămurirea acesteia, respectiv, dacă prin această hotărâre arbitrală remunerația pentru radiodifuzarea operelor muzicale pe posturile de televiziune a fost stabilită ca un procent de 2% din baza de calcul reprezentată de întregul volum al veniturilor din activitatea de radiodifuzare, pentru o pondere a utilizării operelor muzicale de 15%, sau ca fiind un drept la o remunerație echitabilă de numai 2% pentru o pondere a utilizării operelor muzicale de 100%, care să se aplice numai la acea parte a veniturilor corespunzătoare ponderii utilizării operelor muzicale. Această situație ar însemna practic faptul ca pentru o pondere de 15% a utilizării operelor muzicale procentul să fie redus la numai 0,45% din veniturile din activitatea de radiodifuzare.

UCMR-ADA susține faptul că prin Hotărârea arbitrală din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, a fost ponderat doar procentul ce trebuie plătit de către organismele de televiziune pentru radiodifuzarea operelor muzicale, stabilind ca acesta să fie de 2% raportat la o pondere de 15% a utilizării operelor muzicale, nefiind ponderată și baza de calcul, deoarece într-o astfel de situație s-ar fi realizat o dublă ponderare.

Pentru determinarea procentului de 2% prin Hotărârea arbitrală din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, a fost stabilită o pondere a utilizării operelor muzicale de 15% din totalul timpului de emisie, pondere ce nu a fost contestată de părți.

De asemenea, în cererea sa, UCMR-ADA menționează faptul că împotriva Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, ARCA și SRTV au formulat apel, însă apelul a fost anulat, iar hotărârea arbitrală a rămas definitivă și irevocabilă.

UCMR-ADA arată totodată că necesitatea lămuririi cu privire la înțelesul, întinderea și aplicarea Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, a fost determinată de faptul că, în susținerea apelului împotriva altei hotărâri arbitrale, respectiv Hotărârea arbitrală din 12 aprilie 2007 privind stabilirea formei finale a Metodologiei având ca obiect utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 25 aprilie 2007, unii utilizatori au pretins că prin Hotărârea arbitrală din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, s-a dispus ca remunerația de 2% să se aplice asupra unei baze de calcul ponderate, respectiv numai asupra acelei părți din veniturile utilizatorilor corespunzătoare utilizării operelor muzicale. UCMR-ADA apreciază că această susținere contravine prevederilor Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor prin care s-a stabilit în mod clar faptul că baza de calcul a remunerației este constituită din totalitatea (întregul volum) veniturilor din activitatea de radiodifuzare.

Prin întâmpinările depuse, ARCA și SRTV solicită respingerea cererii lămuritoare formulate de UCMR-ADA ca fiind inadmisibilă, lipsită de interes, nelegală și netemeinică, arătând în acest sens următoarele:

— prin cererea formulată, UCMR-ADA solicită completului de arbitri să lămurească întinderea, înțelesul și aplicarea Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, și nu a dispozitivului acestei hotărâri, ceea ce contravine prevederilor art. 281¹ alin. (1) din Codul de procedură civilă. Astfel, UCMR-ADA nu solicită lămurirea dispozitivului Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, ci lămurirea unor aspecte din considerentele acestei hotărâri arbitrale. Din acest punct de vedere, cererea UCMR-ADA ar trebui respinsă ca fiind inadmisibilă;

— la data formulării cererii lămuritoare, Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, stabilită prin Hotărârea arbitrală din 21 iunie 2005, nu mai este în vigoare, aceasta fiind înlocuită de Metodologia având ca obiect utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune, stabilită în baza Hotărârii arbitrale din 12 aprilie 2007. Față de acest aspect, ARCA și SRTV solicită respingerea cererii ca fiind lipsită de interes;

— pe fondul cauzei, ARCA și SRTV arată că procentul de 2% stabilit în baza Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, se aplică la veniturile brute ale utilizatorilor obținute din activitatea de radiodifuzare pentru o pondere de maximum 100% a utilizării operelor muzicale, procentul remunerației nefiind individualizat în funcție de paliere ale ponderii utilizării operelor muzicale în programele televiziunilor din repertoriul extins gestionat colectiv de UCMR-ADA. În susținerea acestui argument, ARCA și SRTV, în întâmpinările depuse, fac referire la unele dintre motivele pentru care Curtea de Apel București a procedat la modificarea dispozițiilor Hotărârii arbitrale din 12 aprilie 2007 privind stabilirea formei finale a Metodologiei având ca obiect utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune;

— totodată, pe fondul cauzei, ARCA și SRTV susțin faptul că remunerația plătită de către organismele de televiziune pentru radiodifuzarea operelor muzicale este aliniată la nivelul mediu al procentelor practicate în Uniunea Europeană.

S.C. PROTV — S.A. a formulat cerere de intervenție accesorie în interesul ARCA, înregistrată de O.R.D.A. cu nr. 4.298 din 21 mai 2008, solicitând respingerea cererii formulate de UCMR-ADA ca inadmisibilă, lipsită de interes și neîntemeiată pentru motivele prezentate în cererea de intervenție accesorie.

În justificarea cererii, S.C. PROTV — S.A. menționează faptul că subscria reprezintă un organism major de televiziune în sensul Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, astfel că hotărârea ce urmează a fi pronunțată va avea efecte și asupra subscrisei.

De asemenea, S.C. PROTV — S.A. menționează faptul că o parte din arbitrii care au pronunțat Hotărârea arbitrală din 21 iunie 2005 au participat și la pronunțarea Hotărârii arbitrale din 12 aprilie 2007 privind stabilirea formei finale a Metodologiei având ca obiect utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune, ceea ce face ca acești arbitri să se aple în cazul de abținere prevăzut la art. 25, raportat la art. 27 pct. 7 din Codul de procedură civilă.

În baza notelor scrise, UCMR-ADA solicită completului de arbitri să stabilească dacă întinderea și înțelesul Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, sunt sau nu lămuritoare în sensul celor susținute de UCMR-ADA, precum și respingerea excepțiilor invocate de către ARCA, SRTV și S.C. PROTV — S.A. ca fiind neîntemeiate.

Pe baza concluziilor scrise formulate, ARCA consideră respingerea cererilor de recuzare formulate verbal pentru arbitrii Flavius Baias, Gheorghe Gheorghiu și Mihai Tănăsescu ca fiind neîntemeiată și nelegală conform art. 27 pct. 7 din Codul de procedură civilă. De asemenea, ARCA solicită respingerea cererii de lămurire ca tardiv formulată, precum și ca inadmisibilă și lipsită de interes, iar, pe fond, ca nelegală și netemeinică.

S.C. PROTV — S.A., în baza concluziilor scrise, depuse la dosar, consideră că arbitrii Flavius Baias, Gheorghe Gheorghiu și Mihai Tănăsescu trebuiau să se abțină să facă parte din completul de arbitri căruia i-a fost solicitată cererea de lămurire în condițiile prevăzute la art. 25 din Codul de procedură civilă. De asemenea, S.C. PROTV — S.A. precizează faptul că niciuna dintre părți nu avea obligația de a plăti onorariul arbitrilor, din următoarele motive:

— cererea de lămurire nu intră sub incidența procedurii de arbitraj prevăzute de Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare;

— cererea de intervenție accesorie reprezintă o simplă apărare și nu există obligația de a achita taxa de timbru, așa cum prevede Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, pentru cererea de intervenție principal.

Totodată, S.C. PROTV — S.A. reiterează argumentele precizate în cererea de intervenție accesorie formulată asupra fondului pricinii, solicitând respingerea cererii de lămurire formulate de UCMR-ADA ca neîntemeiată, precum și dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată.

*
* *

Dezbaterea excepțiilor s-a făcut și hotărârea de respingere a acestora a fost luată și consemnată în procesul-verbal al ședinței din 26 mai 2008.

Pe fondul cererii, completul de arbitri constată următoarele:

Prin dispozitivul Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005 s-a decis forma finală a Metodologiei privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor. Pct. 3 și 4 din hotărârea arbitrală menționată anterior, vizate de cererea de lămurire, au următoarea redactare:

„3. Baza de calcul se constituie din veniturile obținute de fiecare dintre utilizatori din activitatea de radiodifuzare a repertoriului de opere muzicale determinat în condițiile legii.

4. Procentul aplicat bazei de calcul este stabilit conform tabelului următor:

TABEL

Anul 2005 și următorii	2%”
------------------------	-----

Completul de arbitri a avut în vedere dispozițiile art. 131¹ din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, de stabilire a criteriilor legale pentru determinarea bazei de calcul și a tabelului cuprinzând remunerația convenită autorilor, și a decis acordarea „unui procent de 2% din activitatea de radiodifuzare, urmând ca suma minimă să nu fie mai mică de 30.000.000 lei pe trimestru/utilizator”.

Se constată astfel că dispozitivul hotărârii este clar și nu necesită lămuriri, procentul de 2% aplicându-se la baza de calcul. În consecință, cererea formulată de UCMR-ADA este neîntemeiată.

Față de aceste considerente,

COMPLETUL DE ARBITRI

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge cererea formulată de UCMR-ADA de lămurire a Hotărârii arbitrale din 21 iunie 2005, având drept obiect Metodologia privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale și tabelul cuprinzând remunerațiile convenite titularilor de drepturi de autor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 25 iulie 2005, prin Decizia directorului general al O.R.D.A. nr. 133/2005, ca neîntemeiată.

Cheltuielile de arbitrare cad în sarcina UCMR-ADA.

Prezenta încheiere se atașează la hotărârea arbitrală din dosarul cauzei.

Cu apel în termen de 15 zile de la publicarea încheierii arbitrale în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată și semnată astăzi, 2 iunie 2008, la sediul O.R.D.A. din Str. Transilvaniei nr. 2, sectorul 1, București.

Completul de arbitri:

Flavius Baias
Lucian Belcea
Gheorghe Gheorghiu
Ernest Popovici
Mihai Tănăsescu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE

— Prețuri pentru anul 2008 —

Denumirea publicației	Suport fizic			Suport electronic	
	Abonament anual (lei)	Abonament trimestrial (lei)	Abonament lunar (lei)	Abonament anual (lei)	Abonament lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.670	428	150	960	90
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	285	—	—		
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.500	375	—	420	40
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.250	562	—	720	65
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	430	107	—	240	25
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.720	430	—	1.080	100
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.600	400	—	900	85
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	540	135	—	240	25
• Colecția Legislația României	450	112	—	—	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	750	187	—	—	—
• Breviar legislativ	70	17	—	40	—
• Repertoriul actelor normative apărute în Partea I	120	—	—	—	—

* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns, disponibile prin comandă.

Prețurile includ TVA 9%.

Abonamente la publicațiile oficiale și comenzi către „Monitorul Oficial” R.A. se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 411.91.79; 411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 311.97.84, fax: 311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16; 255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 255.18.00, fax: 255.18.66; 255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52; 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96; 0268/47.56.68)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1 (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 0318.06.20.33)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)
- ◆ SIMPEX LOGISTIC — S.R.L. — Călărași, Str. Progresul nr. 21, bl. B1, sc. B, ap. 5 (telefon/fax: 0242/31.89.29)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 281974