

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMÂNIEI

### ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei  
(Anteiu Aprilie și Anteiu Octombrie)



### ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI  
(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:  
Până la cinci-deci linii, 5 lei; mai mari de 50 linii, 10 lei.  
Orice alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,  
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STRAINETATE  
se fac la biourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCOATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:  
Prima inserare, 60 b. linia; a II și mai departe, 30 b. linia.  
Citațiunile de hotărnicie, linia de 30 litere, 40 bani.  
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Smârdan, curtea Șerban-Vodă.

### SUMAR

PARTEA OFICIALA. — Ministerul de interne: Decret. — Prescurtare de decret.

PARTEA NEOFICIALA. — Cronică. — Comunicări. — Depeși telegrafice. — Sumarul ședinței consiliului general de instrucțiune din 18 Septembrie 1882.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTEA OFICIALA

București, 27 Septembrie 1882.

### MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,  
La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, No. 14,978;

Având în vedere regala Noastră ordonanță, cu No. 2,329, de la 4 Septembrie 1882;

În virtutea art. 31 din legea consiliilor județiene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Doroheiului este autorizat ca, în sesiunea sa extra-ordinară de la 25 Septembrie 1882, să se ocupe și cu facerea necesarelor virimente de fonduri în budgetul județului pentru exercițiul 1882—1883.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 25 Septembrie 1882.

CAROL

Ministru secretar de Stat  
la departamentul de interne,  
G. Chițu.

No. 2,449.

Prin înaltul decret regal, cu No. 2,448, din 25 Septembrie 1882, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Andrei Brighiș, fost sub-prefect, este numit în postul de sub-prefect la plășile întrunite Prutu-Mijlocu, din județul Fălciu, în locul D-lui Alexandru Hotnog, demisionat.

## PARTEA NEOFICIALA

București, 27 Septembrie 1882.

Sâmbătă, 25 Septembrie, la orele 9 și jumătate, M.M. L.L. Regele și Regina, înconjurată de suitele Lor, S'a au îndreptat spre gara din Sinaia. De aci, la orele 10, M. S. Regele, însoțit de D. general Slăniceanu, șeful statului-major general, colonel-adjutant Falcoianu, director general al căilor ferate-române, colonel-adjutant Greceanu, căpitan Somanescu, oficiar de ordonanță al M. S. Regelui, a plecat c'un tren special spre Galați.

La orele 12, trenul regal s'a oprit la Ploesci, unde Majestatea Sa a fost întâmpinat de D. Lecca, ministru de finance, D. general Davila și colonel-adjutant Radu Mihai, prefect al poliției capitalei, cari vor însoți pe M. S. Regele în călătoria Sa.

În gara Ploesci, D. prefect al districtului, D. primar al orașului

și toți funcționarii superiori din județ, erau prezenți.

Notabilitățile județului și un numeros public au primit pe Majestatea Sa cu cele mai căldurose aclamațiuni.

În urmă, M. S. Regele a trecut pe dinaintea detașamentelor din garda națională.

După 10 minute, trenul regal s'a pus în mișcare, și la orele 2 a intrat în gara Buzău, în mijlocul celor mai entusiaste aclamațiuni. Pe peronul gării așteptau toate autoritățile civile și militare, notabilitățile orașului și ale județului și un public numeros din toate clasele societății care umplea gara. M. S. Regele, după ce a trecut pe dinaintea detașamentelor de dorbanți, de pompieri, călărași și garda națională, a intrat în sala de așteptare. Salonul era decorat cu flori și verdeață, și aci Majestatea Sa a bine-voit a convorbi cu mai mulți asistenți.

După 10 minute, trenul regal a pornit spre Brăila. La orele 3 și jumătate, M. S. Regele a intrat în gara Brăila, în mijlocul aclamațiunilor celor mai căldurose. Osebit de autoritățile județului și ale orașului, cari adăstău la gară, mai mulți domni și doamne distinse din societatea brăilănească și din județ, între cari era și D. Grigore Suțu cu D-na Suțu, au primit pe Majestatea Sa, dând cele mai mari semne de devotament și de iubire. Dupe ce M. S. Regele a trecut pe dina-

intea detașamentelor trupelor și a gardei naționale, înșirate pe peron, S'a îndreptat spre salonul de așteptare care era frumos împodobit cu flori și verdéță. Aci D. primar, prezentând pânea și sarea, a rostit următoarele cuvinte :

*Sire,*

In numele cetățenilor Brăilei salut cu respect buna sosire în orașul nostru, pentru ânteia ôră de la memorabila dată a rădicărei Tronului la demnitatea de Regat, a primului Rege al României.

Poporul român este plin de mândrie pentru mărețul rezultat al luptei pentru Independință, în care exemplele virtuții și eroismul Vostru, au reinviat virtuțile străbune de vitejie și de amor de Patrie.

Augusta Vóstră persónă și a generóseii nóstre Regine au devenit, de mult, pentru acest popor simbolul devotamentului și al sacrificiului pentru binele Patriei, pentru desvoltarea puterilor sale morale și materiale.

Imbunătățirile aduse în diferitele ramuri ale activității sociale prin instituțiunile cu care, necurmat, se dotéză țera, sunt probe necontestabile că România, sub auspiciile glorióseii Vóstre Domnii, realizéză succesiv legitimele sale aspirațiuni de progres și mărire națională, și că trece printr'o epocă de transformări grandióse care Vă constituie titlul de marele seú Regenerator.

Cetățenii Brăilei sunt plini de bucurie, Sire, că trecerea Vóstră prin orașul nostru, le reînosc fericita ocaziune de a Vă exprima călduróse felicitări și nemărginitul lor devotament.

Să trăiți Sire!

Să trăiască buna și generósa noastră Regină!

Majestatea Sa a bine-voit a răspunde, cu bunătatea Sa obicinuită, adăogând că 'Și rezervă plăcerea, cu altă ocaziune, de a vizita orașul împreună cu M. S. Regina.

După 10 minute, trenul regal a plecat spre Galați unde a intrat în gară la orele 4 și jumătate.

Numeróse salve de tunuri și aclamațiuni entusiaste ale populațiunei orașului, care se îmbulzea în gară și împrejurul ei, au salutat sosirea Majestății Sale. Gara și salonul de așteptare erau splendid împodobite cu flori și verdéță. Aci D. prefect Rașcanu, D. Vizzu, primar al orașului, D. colonel Baruți, comandantul divisiunei mixte, colonel Holban, colonel Pencovici, colonel Dimitrescu Maican, autoritățile civile și militare, domni și dómne distinse din societatea galațenă și din județ, și reprezentanți din toate clasele societății, au urat buna venire M. S. Regelui cu semnele celui mare devotament și iubire.

In urmă, Majestatea Sa a trecut pe dinaintea detașamentelor din garda națională și pompieri, cari erau înșirați pe peronul gării, și S'a îndreptat spre salonul de așteptare, unde D. primar al orașului Galați, prezentând pânea și sarea, a rostit următoarele cuvinte :

*Majestate,*

Galațenii în tot-d'a-una V'a primit cu ânima deschisă și plină de iubire, de astă-dată ei sunt fericiti de a Vă avea de óspete, și eú, în numele acestui popor devotat, Vă urez din adâncul ânimei mele bună venire, prezentându-Vă pânea și sarea după tradițiunile nóstre, semn al păceii, abondanței și munceii.

M. S. Regele a arătat a Sa mulțumire de a Se găsi în mijlocul cetățenilor din Galați, apoi, urcându-Se în trăsura ce 'I era pregătită, a plecat spre oraș. Mulțimea

pe strade era imensă; toate casele pavoazate și frumos decorate; urările și aclamațiunile erau nesfârșite. Tot orașul era în picioare, buchete de flori curgeau din toate părțile în trăsura Majestății Sale. Un șir de trăsuri, de la gară până la biserica catedrală și până la casele D-lui Antache, pregătite pentru șederea M. S. Regelui, urmau cortegiul regal.

La intrarea în biserică, P. S. S. Episcopul Dunărei-de-Jos, incongiurat de tot clerul, a primit pe Augustul nostru Suveran, și îndată s'a celebrat un Te-Deum, la care au asistat D. ministru Lecca, autoritățile locale și un număr însemnat de persóne din cele mai distinse din societatea galațiană. De la biserică, cortegiul regal, însoțit de toate persónele cari se afla în catedrală și de un public numeros, s'a îndreptat către casa D-lui Antache, în mijlocul aclamațiunilor celor mai călduróse. După câte-va minute au avut loc presentațiunile oficiale.

La orele 6 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, a urmat un prânđ, la care au fost invitați P. S. S. Episcopul Dunărei-de-Jos, D. prefect, D. primar, D-nii deputați N. Catargiu, Mihălescu, Fulger; D. președinte al tribunalului, mai mulți funcționari superiori ai județului și ai orașului, cum și mai multe alte persóne notabile.

D. Vizzu, primarul orașului, a purtat următorul toast :

*Sire,*

Sunt fôrte fericit că pot fi interpretul concetățenilor mei ca să exprim Majestății Vóstre sentimentele lor de gratitudine și devotament către Augusta Vóstră persónă și grațióseii Sale Regine, cari, prin virtuțile lor, au creat țerei nóstre o pozițiune demnă în familia popórelor Europei.

Interpret fidel al concetățenilor mei, urez Majestății Vóstre și M. S. Regina o lungă domnie, plină

de fapte mărețe pentru Patria noastră.

Să trăiți Majestate!

Să trăiască M. S. Regina!

Să trăiască România și armata ei!

M. S. Regele a mulțumit urând desvoltare și prosperitate acestui port, din cele mai însemnate ale țerei, și arătând satisfacțiune pentru primirea ce 'I S'a făcut.

După prânz, la orele 8, M. S. Regele a făcut o preumblare prin oraș, care era splendid iluminat. Pe la orele 9, Augustul nostru S' a reîntors la locuința ce 'I era pregătită, iar mulțimea a urmat a manifesta până târziu veselia de a avea în sinul orașului pe Înaltul Oaspete.

Excelența Sa Suleiman Bey, trămis extra-ordinar și ministru plenipotențiar al Turciei, reîntorcându-se din concediū, a reluat direcțiunea legațiunei imperiale.

Membri cari compun juriul din județul Roman, pentru concursurile agricole și industriale anexe, ce sunt a se ține anul acesta în acel județ, sunt aleși, ca reprezentanți din partea județului, D-nii: Ioan Agarici, Dimitrie Ioan, Vasile Alexandri, Iorgu Sturdza și Alecu V. Mortzun; iar din partea guvernului, D-nii: Panaite Donici, Stefan Atanasiu, Costin Vidrașcu, Ioan Manoliu, Vasile Macaroviți și Ioan Stroiu, cari, conform lezei, fiind confirmați de minister, se publică.

## DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului).

Alexandria, 7 Octombrie.— Hagi Mustafa-pașa, recunoscut culpabil că a luat parte la omorurile de la 11 Iunie, a fost spânzurat ađi diminéță.

Viena, 7 Octombrie.— Se telegrafiază din Constantinopol lui „Politiche Correspondenz“ că Midhat-pașa a reușit să fugă de la Taif, unde fusese internat în urma procesului lui Abdul-Azis.

În dieta Austriei-de-Jos, D. Schoenerer, deputat, a depus o petiție cerând regularea cestiunei jidovilor. Dieta, după o discuție care a urmat îndată după depunerea petiției, a decis să trecă la

ordinea zilei neținând compt de petiție; votul a avut loc cu unanimitate mai puțin două voturi.

Constantinopol, 8 Octombrie.— Pórta a promis D-lui Conduriottis, ministrul Greciei, d'a trimite ađi său mâine comandantului trupelor turcesci pe frontierele Thesaliei, instrucțiunile necesare pentru executarea aranjamentului intervenit între Poartă și Grecia, după care cele 4 puncte ale frontierei remase în litigiū vor fi remise Greciei.

Șeicul Refik-Oune, înălțat la demnitatea de mare Șeriff al Mecei, a plecat ieri în cursul serei pe iahtul imperial „Izzedin“; el e însoțit de Lebib-efendi, fost comisar otoman în Egipt, care duce cu sine firmanul de instalare a noului mare Șerif. (Havas.)

## CONSILIUL GENERAL DE INSTRUCȚIUNE

Sumarul ședinței XII, din 18 Septembrie 1882.

Ședința se deschide la orele 9 séra, sub președinția D-lui. P. S. Aurelian, ministrul cultelor și instrucțiunei publice, asistat de D-nii secretari D. A. Laurian și C. Troteanu.

Dintre delegații consiliului permanent, present D. Șiaicaru.

La apelul nominal răspund D-nii: G. Z. Cretzeanu, dr. Em. Severin, Ep. Francudi, C. Climescu, G. Chirilov, D. A. Laurian, G. Constantinescu, P. Chenciu, N. Crapeleanu, T. Macinca, Ed. Wachman, C. Gros, C. Stăncescu, P. Cujbă, C. Troteanu, I. Bombăcilă, M. Florentie, I. Creangă și St. Nicolopolu.

În concediū, D. G. Zaharia.

Membrii absenți: P. S. S. Episcopul Melhisedec, P. S. S. Episcopul Inocentie, D-nii: A. Petrescu, Pană Buescu, colonel Maican, V. M. Burlă, T. Ștefănescu, G. Mihăilescu, P. Verusi, B. Ștefănescu și A. Xenopolu.

Sumarul ședinței trecute se aprobă.

D. Troteanu citește de la biuroū următoarea propunere a D-lor G. Chirilov și Crapeleanu:

„Propunem a se lua în considerațiune:

1. Din raportul comisiunei punctele relative la certificate și diplome;
2. Tot din raportul comisiunei punctul relativ la practica pedagogiei și grădina frobeliană;
3. Din programă catedrele pedagogice din clasa IV și V;
4. Limbile străine;
5. Orariul“

Apoi, luând cuvintul D. Troteanu, dăce că propunerea acésta n'ar fi trebuit a se face de óre-ce s'a votat luarea în considerație a raportului. Ex-

pune modificările făcute la clasa V, în privința cursului de pedagogie și celor-alte modificări făcute de comisiune. În raport se găsește și alte cestiuni importante, de exemplu, dacă trebuie a se aplica sau nu programa votată anul trecut, și în clasele III și IV; limba italiană pe care comisiunea a scos'o din programă; asemenea și care din limbi să rămână facultativă; prin urmare aceste cestiuni sunt de rezolvit înaintea propunerii venite; conchi-de apoi D-sa că s'a ușurat materiile clasei V pentru a se înlesni cursul de pedagogie, și cere a se vota în bloc micile modificări făcute de comisiune, dacă consiliul general crede că nu s'a făcut modificări esențiale, sau nici de cum, după cum pretind D-nii Chenciu și Kirilov.

D. C. Kirilov susține că nu s'a făcut modificări, și, prin urmare, este de idee a se admite programa din anul trecut și a se discuta punctele atinse în propunere.

D. C. Climescu împărtășește opiniunea D-lui Kirilov, nevedând nici D-sa necesitate a se vota acest program, pe câtă vreme este altul votat în anul trecut.

D. C. Troteanu persistă în opiniunea deja emisă și este de părere ca dacă consiliul crede că nu s'a făcut nici o modificare programei, atunci să se dea un vot pentru a se admite în bloc micile modificări făcute.

D. președinte pune la vot propunerea D-lor Kirilov și Crapeleanu și se admite.

D. C. Climescu vorbind de diplomele ce se acordă absolventelor, este în contra lor, neînțelegând diferența ce se admite în raport, ca o elevă să aibă drept la diplomă numai pentru că a învățat o limbă facultativă. Propune dar ca elevele cari voesc a se face profesóre să învețe pedagogia, iar acelea ce nu voesc a se pregăti pentru acésta carieră să n'o învețe, crede dar că este de ajuns o singură diplomă pentru cele d'entăiū și un certificat pentru cele de al doilea.

D. D. A. Laurian nu se asociază cu concluziunile raportului relativ la diplome, de óre-ce i se pare prea multe 3 feluri de diplome; asemenea nu crede că e drept a se da unei eleve diploma cu eminentă numai pentru cuvintul că a învățat o limbă facultativă. Propune dar că este de ajuns a se mărgrini la liberarea unui certificat cu nota medie și a unei diplome simple.

D. președinte, unindu-se cu propunerea D-lui Laurian, crede că e de ajuns a se libera certificate elevelor cari vor dobândi o medie mai mică, de exemplu de 7 din nota generală 10,

și diplomă aceluia care vor dobândi nota medie de la 8 în sus.

Se cere suspendarea ședinței pe 5 minute și se primesc.

La redeschidere, D. Troteanu dă citire următoarei propuneri semnata de D-nii Kirilov, Crapelianu, Cujbă și Creangă:

„Propunem să se dea elevelor care au terminat școlile centrale pedagogice:

Diplome la cele ce vor obține nota medie generală 8 și certificat de absolvire la cele ce vor obține nota medie 6“.

D. Troteanu declară că comisiunea primește acest amendament.

Apoi dă citire propunerii D-lor Climescu, Laurian și Constantinescu, care este:

„Elevetele care au terminat institutul pedagogic, dobândesc o diplomă de absolvire, pe care va fi înscrisă nota medie generală“

Se pune la vot propunerea întâia și se admite, rămânând a doua propunere respinsă.

După ore-care discuțiune urmată între D-nii Crapelianu, Francu, Laurian, Bombacilă, Climescu și Cujbă, se primește la birou propunerea D-lui Cujbă, în coprire:

„Propun ca în clasa IV a școlilor pedagogice de fete să se facă pedagogia și didactica, iar în clasa V practica pedagogică și istoria pedagogiei.“

Acăsta propunere punându-se la vot se admite.

Apoi se primește propunerea D-lui Laurian, ca practica pedagogică a elevilor din clasa V să se exercite la școala primară alipită pe lângă institutul pedagogic.

Asupra limbilor străine urmăzând asemenea discuțiune între D-nii Kirilov, Climescu, Troteanu, Laurian și Francu, după care se admite ca limbile franceză și germană să fie obligatorii.

D. Wachman, la programa muzicii vocale, observă că acesta este luată întocmai după licee, că fetele au menirea a fi înlocuitoare și trebuie să cunoască a dirige pe micile eleve, de aceea este de idee a se adăuga o programă în care se va prevedea și studiul mecanismului vocal.

Se pune la vot propunerea D-lui Wachman și se admite, sub rezerva de a o formula în scris, care este următoarea:

Propunere pentru modificarea cursului de muzică vocală la școlile centrale de fete, transformate în școlile pedagogice.

## 12. Muzica Vocală.

Clasa I. Semnele de intonațiune (notele, cheile, accidentii). Noțiuni de tonalitate (scările majore cu puțină accidentii; intervalele din seara majoră).

Noțiuni de măsură (valoarea notelor și a pauzelor, mișcarea sau tempo, măsurile de  $\frac{2}{4}$ ,  $\frac{3}{4}$  și  $\frac{4}{4}$ ; accentele relative la măsură). Despre diferitele genuri de voci la femei. Despre registre; despre respirație. Emisiunea vocii pe vocalele a, e, o. Legarea sunetelor simplu (legato), studii pe mai multe puncte succesive treptate. Pronunțarea consoanelor. Exerciții elementare și studii melodice asupra intervalelor de secundă mare și mică.

Clasa II. Scările majore și minore. Măsurile de  $\frac{3}{8}$ ,  $\frac{6}{8}$ ,  $\frac{9}{8}$  și  $\frac{12}{8}$ . Studii începătoare de agilitate. Sunete repetate. Studii de staccato în mișcare moderată. Vocalise. Exerciții elementare și studii melodice asupra intervalelor de 3<sup>ta</sup> și 4<sup>ta</sup>.

Clasa III. Exerciții elementare și studii melodice asupra intervalelor de 5<sup>ta</sup>, 6<sup>ta</sup>, 7<sup>ta</sup>, 8<sup>va</sup> precum și asupra semitonurilor cromatice. Arpegii. Portament pe două vocale sau pe două silabe. Semne de expresiune și nuanțe. Sunete filate. Crescendo și diminuendo pe mai multe sunete alăturate sau depărtate. Despre frăsat. Cântare pe două voci.

Clasa IV. Cântare pe două voci. Piese chorale mai ușoare cu text. Exerciții pe intervalele disonante conținute în piesele chorale.

Clasa V. Piese chorale gradate atât profane cât și religioase din compozițiunile maestrilor. Schițe biografice asupra compozitorilor de muzică chorală.

La orariu să se adăuge la clasa V încă o oră. Ed. Wachman.

D. Stăncescu atrage atențiunea consiliului asupra detalierei programelor de caligrafie și desen și face o propunere în acest sens, care punându-se la vot se respinge.

Asupra orariului, D. Climescu este de idee ca exercițiile pedagogice să se facă de la Paște până la examen, și în acest timp să înceteze studiile pentru elevetele ce se vor ocupa cu acele exerciții.

D. P. Cujbă nu se unesc cu ideea D-lui Climescu, de ore-ce fiind o școală alipită, fetele au să facă cu rindul tot anul practică.

D. Creangă se unesc cu D. Climescu, în cât privește ca examenul elevelor clasei V să se facă înainte de Paște, ca aceste eleve să facă în urmă practica pedagogică la clasa I și II.

D. Cujbă propune ca pe lângă școala de aplicație să se numască una sau două instituturi de model care să păstreze unitatea în metod și continuitatea în materii, sub privegherea profesorului de pedagogie.

Acăsta propunere punându-se la vot se admite.

Se pune la vot orariul, după cum se găsește în raportul comisiunii, și se primește, cu excepțiunea propusă de D. Wachman de a se mai adăuga o oră la clasa V pentru cânt.

Se pune în fine la vot propunerea de a se aplica și anul acesta, la clasa III și IV a școlilor secundare de fete cu externate, programa din anul trecut și se încuviințează.

D. președinte consultând consiliul dacă trebuie a se alege un raportor pentru formarea raportului general de lucrările consiliului, din sesiunea anului curent, consiliul admite această propunere și aclamă în unanimitate ca raportor general pe D. C. Trotănu.

Orele fiind înaintate ședința se ridică la orele 11 și jumătate, anunțându-se cea viitoare pe Marți, 21 curent, ora reglementară.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

#### Diracțiunea generală a serviciului sanitar.

Din rapoartele D-lor președinți ai consiliilor de igiena publică și salubritate, rezultă că în cursul lunii es-pirate August 1882, starea sanătății din țară a fost următoarea:

Au existat:

*Dysenterie* în mai multe comune din județul Falcu, Neamțu, Bacău, Suceava și la câte-va comune din județul Argeș, Olt, Putna, Vâlcea, Covurlui, Mehedinți, Prahova, Dorohoi, Ialomița și Iași.

*Variolă* în câte o singură comună din județul Argeș, Falcu, Mehedinți, Putna și în câte-va comune din județul Bacău și Roman.

*Morbili* în câte o singură comună din județul Buzău, Tulcea și în câte-va comune din județul Ialomița și în urba Ploesci.

*Angină diphtherică* în câte o singură comună din județul Falcu, Roman, Vâlcea și în câte-va comune din județul Prahova, Râmnicu-Sarat și Ialomița.

*Scarlatină* în câte-va comune din județul Ialomița și Vâlcea și într-o singură comună din județul Iași.

*Tuse convulsivă* într-o singură comună din județul Ilfov și în câte-va comune din județul Neamțu, Putna și Vâlcea.

*Febră thiphoidă* în județul Neamțu și Olt, în câte o singură comună.

În mai multe comune din județele sus notate au încetat bôlele arătate în cursul es-piratei lunii.

## Starea sanitară a vitelor din România în luna August 1882.

I. N'a existat nicăeri pestă-bovină.

II. În cursul acestei luni, situațiunea celor-alte bôle cari au bântuit printre animalele domestice din țără, au fost :

Numele bôlei	Județul	Comuna	Specia animală	Rămase bolnave din Iulie	Bolnave în August	Total	Môrte	Ucise	Sănătoase	Rămase	Data ivirei bôlei	Data terminării bôlei.	Observații
Antrax (dalac)	Botoșani.	Băbicieni.	Corn. mari.	1	6	7	4	—	3	—	26 Iulie	9 August	} Caii armatei.
"	Iași	Iași.	Cai.	—	2	2	2	—	—	—	10 August	30 "	
"	Neamțu.	Dobreni.	Corn. mari.	—	7	7	3	—	4	—	10 "	18 "	
"	"	Borlesci.	"	—	11	11	11	—	—	—	5 "	29 "	
"	Putna.	Focșani.	"	—	5	5	5	—	—	—	4 "	4 "	
"	"	"	Cai	—	1	1	1	—	—	—	9 "	20 "	
"	Roman.	Brănișteni.	Corn. mari	—	9	9	7	—	2	—	10 "	29 "	
"	Tutova	Pogonesci.	"	11	43	54	7	—	47	—	25 Iulie	29 "	
"	"	Prisăcani.	"	—	2	2	1	—	1	—	17 "	24 "	
Gastro-enterită	Brăila.	Stancuța.	"	—	5	5	1	—	4	—	28 "	16 "	
"	Ialomița.	Andrașesci.	"	76	20	96	65	—	31	—	3 "	10 "	
"	"	Tonia.	"	—	45	45	25	—	20	—	1 August	26 "	
"	Vlașca.	Preajba.	"	—	5	5	1	—	4	—	1 "	30 "	
Răpcingă(morvă)	Dâmbovița	Titu.	Cai	—	2	2	—	2	—	—	30 "	30 "	
"	Covurluiu.	Galați.	"	—	2	2	—	2	—	—	14 "	14 "	
"	Ilfov.	Bucuresci.	"	—	1	1	—	1	—	—	16 "	26 "	
"	Prahova.	Ploesci.	"	—	1	1	—	1	—	—	11 "	19 "	
"	Vlașca.	Giurgiu.	"	—	2	2	—	2	—	—	13 "	23 "	
"	Neamțu.	Serbesci.	"	—	1	1	—	1	—	—	4 "	21 "	
"	R.-Sarat.	Maraloiu	"	—	1	1	—	1	—	—	3 "	5 "	
Scabies (rfe).	Vâlcea.	Cacova.	Oi	1	—	1	—	—	1	—	9 Februa.	18 "	
Variolă ovină.	Buzău.	Petrosu.	Oi	22	63	85	15	—	62	8	22 Iulie		
"	"	Măseni.	"	62	957	1019	22	—	954	43	15 "		
"	"	Știlpu.	"	16	4	20	4	—	16	—	23 "	28 August	
"	"	Tabaresci.	"	—	110	110	3	—	107	—	9 August.	29 "	
"	"	Bradeanu.	"	—	32	32	—	—	11	19	21 "		
"	"	Mov.-Banului	"	—	18	18	—	—	18	—	6 "	25 August	
"	"	Clondiru.	"	—	53	53	3	—	8	42	15 "		
"	Prahova.	Bucov.	"	637	—	637	122	—	485	30	7 Iulie		
"	R.-Sarat.	Grădiștea.	"	—	47	47	15	—	26	6	3 August		
"	Vâlcea.	Olanesci.	"	55	74	796	360	—	433	—	20 Iulie	31 August	

Pentru combaterea acestor epizootii s'a aplicat măsurile prescrise de legea poliției sanitare-veterinare.

## MINISTERUL DE FINANCE

Apropiindu-se termenul plății chiriilor pe semestrul Octombrie, ministerul reamintesc tuturor dispozițiunile art. 5 din legea de urmărire, conform căroră chiriași și arendași sunt responsabili de plata impozitului fonciar asupra imobilului ce țin cu arendă sau cu chirie. Toți chiriași și arendași sunt dar rugați să reție sumele convenite pentru plata foncierei cu accesoriile sale din chiria sau arenda ce au să răspundă proprietarilor.

## Direcțiunea generală a vămilor, timbrului și înregistrării.

Conform art. 13 din convențiunea de comerț, certificatele de origină pentru cerealele române ce se vor exporta în Austro-Ungaria, pot fi liberate și

de biourile vamale de frontieră pe unde vor eși din țără.

Se publica dar spre cunoștința D-lor exportatori de cereale că nu este trebuință ași procura asemenea certificate numai de la locul de provenința sa de încărcare a cerealelor, de ôre-ce biourile vamale, pe unde au a efectua exportul, din oficiu vor certifica originea acelor cereale, fie prin simple adnotațiuni pe declarațiunile de export sau pe listele calei ferate, fie prin certificate ce vor libera fără nici o taxă de timbru.

No. 37,812 1882, Septembrie 25.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 5 Octombrie, se va vinde prin licitație în localul biourului vamal Galați, obiectele notate mai jos, ce se afla parăsite la acel biuro.

Doritorii de a cumpăra această marfa,

se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biuro vamal, spre a concura la licitație.

O codă de păr pentru dame, în greutate de 420 grame, o cutie cu sardale, în greutate de 550 grame, smirna, în greutate de 130 grame, o sticlă mică cu doctorii, în greutate de 312 grame, două farfurii mici pe trucesci, în greutate de 790 grame, o sticlă cu spirit, în greutate 2 kilograme 700 grame, o bucată chârtie colorată, în greutate de 310 grame.

No. 37,827. 1882, Septembrie 25.

— Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 5 Octombrie, se va vinde prin licitație în localul biourului vamal Severin, 76 metri stofa de mătase, confiscată la biuroul vamal Verciorova.

Doritorii de a cumpăra această marfă,

se vor prezenta în ziua arătată la menționatul birou vamal, spre a concura la licitație.

No. 37,831. 1882, Septembre 25.

#### Casieria generală Botoșani.

Pentru ziua de 11 Octombrie 1882, se va ține licitație în localul primăriei de Bucegea pentru vânzarea produselor sechestrate pe moșia Bucegea, pentru neplata de câștiur, și anume.

300 merțe grâu aproximativ, aflate în hambar treerate.

80 merțe secară aproximativ, aflate în o căsoie.

2 girezi orz, din care poate eși aproximativ 200 merțe.

2 girezi ovės și un stog tot de ovės, din care poate eși aproximativ 200 merțe.

Doritorii sunt rugați a se prezenta la concurență, însoțiți de garanție de 5 la sută din valoarea presumpțivă a produselor școșe în vânzare.

No. 13,399.

— Pentru ziua de 7 Octombrie 1882, se va ține licitație la primăria comunei Popăuți, pentru vânzarea a 6 girezi grâu și 4 girezi orz, ce s'a sechuestrat de la arendașul moșiei Popăuți, pentru neplata de câștiur, cu condițiile deja stabilite și cari se pot vedea atât la casierie cât și la primăria respectivă; doritorii sunt rugați a se prezenta la concurență.

No. 13,395.

#### Casieria generală Covurlui.

D. Gheorghe Niță, fost debitant de băuturi spirtose în comuna Slivna, acest județ, datorând Statului suma de lei 60 ca amendă, pentru că a contravenit legii licenților, este invitat a se prezenta la această casierie spre a'și achita sus șisa sumă, în termenul prescripționat de art. 16 din lege.

În același timp sunt rugate toate autoritățile atât administrative cât și financiare, a face să se urmărească și împlinescă sus șisa amendă, trimețând banii acestei casierii, spre a'î încasa la Stat.

No. 18,087. 1882, Septembre 22.

Pentru suma de lei 14,700 ce să datorază de D. Osias Brociner din arenda moșiei Adjudu-Vechiū cu Lespezile, pe anul curent, s'a sechuestrat recolta de porumb de la 80 falci loc și s'a pus în vânzare pentru ziua de 11 Octombrie 1882.

Se publică spre generala cunoștință, ca doritorii se vor voi a cumpăra ase-

menea produs, să se prezinte în ziua termenului, la localul primăriei comunei Adjudu-Vechiū, unde are a se efectua vânzarea de către D. controlor respectiv, spre a concura la licitație.

No. 7,413. 1882, Septembre 22.

#### MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCȚIUNII PUBLICE

În urma separărilor de clase primare ce s'a mai făcut anul acesta; în vedere cu suma care a mai rămas disponibilă în buget, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucție, comunică spre cunoștința aspiranților și aspiranțelor cari ar dori a ocupa clasele arătate mai jos, că concursul cerut de lege, are a se ține în ziua de 23 Iunie 1883, prin localitățile următoare:

##### a) Clase de băieți.

###### In Bacău:

Pentru clasa I, de la școala 2 din Bacău.

###### In Craiova:

Pentru clasa I, de la școala 2 din Slatina.

Pentru clasa II, de la școala 2 din Calafat.

###### In Ploesci:

Pentru clasa III și IV, de la școala din Urlați.

###### In Bucuresci:

Pentru clasa I, de la școala 2 din Giurgiu.

##### b) Clase de fete.

Pentru clasa I, de la școala 1 din Craiova.

Pentru clasa I și II, de la școala din Ocnele-Mari.

Pentru clasa I, de la școala 1 din Caracal.

###### In Bucuresci:

Pentru clasa I, de la școala din Târgoviște.

###### In Iași:

Pentru clasa I, de la școala din T.-Neamțu.

No. 13,159. 1882, Septembre 24.

— De la 15 Septembrie anul viitor, urmând a deveni vacantă clasa I, de la școala 1 de fete din culórea Négră, din Bucuresci, ministerul, auzind pe consiliul permanent de instrucție, publică concurs pentru acea clasă, concurs ce se va ține în Bucuresci.

No. 14,201. 1882, Septembre 24.

— Pentru facerea efectelor de îmbrăcăminte, necesare elevilor din școala nor-

mală „Vasile Lupu,” din Iași, se publică licitație pentru darea în întreprindere a acestor lucruri, pe ziua de 1 Octombrie viitor.

Efectele de procurat sunt:

40 sumane de postav cafenii de Némțu sau Brașov, 20 tunici, idem, 20 perechi pantaloni de dimie de lână, 80 cămăși de pânză de casă, 100 perechi ismene, 50 legături de postav negru, 160 perechi obiele, 80 perechi cisme de vax lungi, 25 batiste ordinare, 160 perechi țitari de pânză, 78 ilice, 10 căciuli, 40 prostire.

Licitatiunea se va ține în pretoriul prefecturii Iași, în ziua arătată mai sus, orele 12, iar concurenții, spre a fi admiși la licitație, vor depune o garanție în efecte publice sau în numerar de lei 450.

Modelele dupe cari urmază a se face efectele mai sus arătate, se pot vedea de amatori la direcția școlii normale din Iași, până în ajunul zilei de licitație, iar în ziua licitației, la prefectura respectivă.

Termenul predării totale a efectelor este de o lună de la aprobarea licitației de către minister.

No. 12,927. 1882, Septembre 21.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu conform legii, a vacantei catedre de geografie de la gimnaziul din Galați, ministerul publică concurs, pe ziua de 15 Ianuarie 1883.

Concursul se va ține la universitatea din Bucuresci, în conformitate cu prescripțiunile legii de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte termenului de concurs.

No. 11,735. (7\*) 1882, Septembre 10

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii din Martie 1879, a catedrei de limba franceză de la gimnaziul Mihaiū-Bravu, din Bucuresci, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1883.

Concursul se va ține în Bucuresci, la palatul universității.

Aspiranții cari vor întruni condițiunile legii, se vor înscri la minister, cel puțin cu 8 zile înainte termenului de concurs.

No. 11,593. 6\* 1882, Septembre 9.

#### MINISTERUL DE RESBEL

Administrațiunea centrală a resbelului voind a aprovisiona farmacia centrală cu medicamentele și obiectele necesare, pe semestrul al 2-lea din 1882 până la 1883, se publică spre cunos-

cința D-lor farmaciști și droghiști autorizați că, aprovizionarea medicamentelor se va face prin licitațiune, conform legii de comptabilitate generală a Statului (art. 40—57).

Caetul de sarcină cu lista de medicamente și obiecte, coprinzând condițiunile relative la calitate și cantitate, modul predereii, plata etc., se pot vedea în cancelaria farmaciei centrale, la spitalul militar, strada Știrbei-Vodă, în toate zilele de la 8—11 ore dimineața, până la ziua de adjudecațiune.

Adjudecațiunea va avea loc prin ofertă, în localul spitalului militar, cabinetul D-lui șef al spitalului militar central, în ziua de 15 Octobre 1882, orele 9 dimineața.

Doritorii spre a fi admiși între concurenți, vor depune, odată cu oferta, ca garanție, suma de lei 2,000. Această garanție este definitivă pentru adjudecator, ea poate fi în numerar sau în efecte de ale Statului. Garanția va putea fi și în recepisa casei de depuneri și consemnațiunii, în care se va arăta însă felul valorii depusă și că valoarea este afectată ca garanție la ordinul ministerului de resbel.

#### Consiliul de administrație al regimentului 10 călărași.

Din lipsă de amatori, neputându-se vinde efectele afară din serviciu, la licitația ținută în ziua de 16 Septembrie 1882, în T.-Măgurele, consiliul de administrație al regimentului 10 călărași, publică o nouă licitație pentru ziua de 15 Octobre 1882, care se va ține în Giurgiu, la stat-majorul regimentului, unde s'a disposat a se aduce următoarele efecte:

24 mantale, 40 perechi pantaloni de ordonanță, 3 perechi pantaloni seri, 150 bluze de pânză, 114 căciuli, 207 botfori, 26 capele, 14 veste, 16 galone de aur, un galon de argint și 12 galone de lână.

Pentru când sunt invitați toți D-nii amatori a se presenta spre a lua parte la licitație.

#### Regimentul 11 călărași.

Acest corp urmând a vinde prin licitație publică un număr de 56 lăzi de ambalaj bune, se publică acesta spre cunoștința D-lor amatori ca, în ziua de 15 Octobre a. c., orele 10 dimineața, se va ține licitație în localul acestui regiment (casele Politzer).

Doritorii cari vor concura vor fi însoțiți de garanțiile în regulă, care vor fi de 10 la sută din valoarea efectelor.

Vinderea acestor lăzi este autorizată de intendență, cu nota No. 9,366.

No. 404. 1882, Septembrie 10.

Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile a'î prinde și înapoia la corp:

#### Regimentul 2 artilerie.

Sóre Gheorghe, din comuna Cornățelu, plasa Vedea, județul Olt; talia 1 m., 670 mm., facia smédă, fruntea potrivită, ochii căprui, părul și sprâncenele castanii; luând cu sine: 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche cisme, 1 pereche obiele, 1 blusă, 1 pereche pantalonii, 1 capelă, 1 pereche pintenii.

Nicolae Chiriță, din comuna Bucuresci, plasa Sabaru, județul Ilfov; talia 1 m., 685 mm., facia ochese, fruntea, nasul și gura potrivite, ochii negri, bărbia rotundă, părul și sprâncenele negre; luând cu sine: 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche obiele, 1 pereche căpute, 1 pereche pantalonii, 1 blusă și o capelă.

Ungureanu Dumitru, din comuna Țigănesci, plasa Podgoria, județul Muscel; talia 1 m., 720 mm., facia roșcovană, fruntea, gura și bărbia potrivite, ochii căprui, nasul mare, părul și sprâncenele castanii; luând cu sine: 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche cisme, 1 pereche obiele, 1 blusă, 1 pereche pantalonii, 1 capelă.

#### Regimentul 3 artilerie.

Cașcone Gheorghe, din comuna Vintilă-Vodă, plasa Slănicu, județul Buzău; talia 1 m., 730 mm., facia smédă, fruntea și nasul potrivite, ochii verzi, gura mare, bărbia rotundă, părul și sprâncenele negre.

#### Regimentul 4 artilerie.

Enăchescu Ilie, din comuna Liteni, plasa Somuzu, județul Suceva; talia 1 m., 700 mm., facia brună, fruntea mică, ochii căprui, nasul, gura și bărbia potrivite, părul și sprâncenele castanii; luând cu sine: 1 pereche pantalonii, 1 tunică, 1 capelă, 1 cămașe, 1 pereche ismene, 1 cravată, 1 pereche cisme, 1 pereche pintenii, 1 pereche obiele și o pereche mănuși.

Vezeteu Nicolae, din comuna Soldănesci, județul Botoșani; talia 1 m., 670 mm., facia smédă, fruntea mică, ochii albastri, nasul, gura și bărbia potrivite, părul și sprâncenele castanii; luând cu sine: 1 pereche pantalonii, 1 blusă, 1 capelă, 1 paftă, 1 dragon, 1 sac mic echipament, 2 cămăși, 1 pereche ismene.

#### Regimentul 7 linie.

Ecștein Moise, din comuna Târgul-Némțu, plasa de-Sus, județul Némțu; talia 1 m., 600 mm., facia roșcovană, fruntea potrivită, ochii verzi, nasul, gura și bărbia potrivite, părul și sprâncenele bălane.

Sava Ioan, din comuna Filióra, Plasa-de-Sus, județul Némțu; talia 1 m., 690 mm., facia smédă, fruntea, nasul și gura potrivite, ochii albastri, bărbia rotundă, părul și sprâncenele blonde.

Brătescu Ioan, din comuna Valea-Rea, plasa Taslău-de-Jos, județul Bicău; talia 1 m., 640 mm., facia smédă, fruntea mică, ochii căprui, nasul borbocănos, gura potrivită, bărbia lată, părul și sprâncenele negre.

Georgescu Constantin, din comuna Ninciulesci, plasa Oltu-de-Sus, județul Vâlcea; talia 1 m., 650 mm., facia roșcovană, fruntea, nasul, gura și bărbia potrivite, ochii căprui, părul și sprâncenele castanii.

Vădeanu Nicolae, din comuna Ușcați, plasa Mijlocul, județul Némțu; talia 1 m., 610 mm., facia roșcovană, fruntea și gura potrivite, ochii verzi, nasul lungăreț, bărbia rotundă, părul și sprâncenele castanii.

#### Regimentul 3 dorobanți.

Gheorghe Balașoiu Marin, din comuna Dobrotinet, plasa Mijlocul, județul Olt.

Niță Radu, din comuna Turia, plasa Mijlocul, județul Olt.

#### Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Cumpărătorii moșilor notate în tabloul de mai jos, vindute în virtutea legii din 31 Martie 1868, neachitând până în prezent ratele cuvenite; administrațiunea publică revinderea acestor moșii pe comptul D-lor cumpărători, în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru Bucuresci, localul administrațiunei domeniilor și pădurilor Statului, calea Victoriei, și rógă pe D-nii amatori a se presinta pregătiți de garanții, spre a putea concura.

Tabloul de moșii decise a se revinde pe comptul cumpărătorilor în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru Bucuresci, localul administrațiunei domeniilor, calea Victoriei, No. 103.

#### Județul Argeș.

1. Moșia Sloboșia-Ciobani, în întindere ca de 1,404 pogóne, din comuna Sloboșia-Ciobani, plasa Cotmeni, fostă pendinte de monastirea Snagovu, vindută D-lui Teodor Naum cu lei 143,000 și care debiteză lei 22,880, (patru rate arierate.)

2. Moșia Bereasca sau Berești, în întindere ca de 475 pogóne, din comuna Ciutesci, plasa Topolog, fostă pendinte de monastirea Cozia, vindută D-lui Mihail Vasilescu cu lei 72,400, și care debiteză lei 5,924 b, 50, (un rest și 2 rate arierate.)

*Județul Buzeu.*

3. Moșia Meledicu, în întindere ca de 950 pogone, din comuna Mânzalesci, plaiul Slănicu, fostă pendinte de episcopia Buzeu, vindută D-lui Constantin Bozianu cu lei 80,000, și care debitează lei 9,600, (3 rate arierate.)

4. Moșia Găgeni cu Sforile, în întindere ca de 72 pogone, din comuna Găgeni-Vintileanca, plaiul Tohanilor, fostă pendinte de schitul Ciolanu, vindută D-lui C. Velara cu lei 13,610, și care debitează lei 6,821 b. 86, (un rest și 12 rate arierate.)

*Județul Dâmbovița.*

5. Moșia Bjești, în întindere ca de 491 pogone, din comuna Vacăresci, plasa Dealului, fostă pendinte de monastirea Dealului, vindută preotului N. Bolovaneanu cu lei 133,050, și care debitează lei 13,660, (un rest și 2 rate arierate.)

6. Moșia Coadă-Isvorului și Jugureni în întindere ca de 330 pogone, din comuna Uliești, plasa Cobiei, foste ale monastirei Vacăresci și Stavropoleos, vindute D-lor Toma și Hristache Ciigara cu lei 168,050 și cari datoresc lei 78,300 (un rest și 11 rate arierate.)

*Județul Ilfov*

7. Moșia Netezești-Nuci, în întindere ca de 156 pogone, din comuna Meri-Petchi, plasa Mostiștea, vindută D-lui C. Velara, cu lei 31,920 și care debitează lei 2,793 bani 5, (un rest și două rate arierate.)

*Județul Olt.*

8. Moșia Milcovul, în întindere ca de 197 pogone, din comuna Milcovu, plasa Mijlocul, fostă pendinte de episcopia Râmnic, vindută D-lui Dimitrie Polihronie cu lei 60,100, și care datoresce lei 10,320, (un rest și 4 rate arierate.)

*Județul R.-Sărat.*

9. Moșia Loziile, în întindere ca de 190 pogone, din comuna Bogza, fostă pendinte de monastirea St. Ion din Focșani, vindută D-lui Iordache Son cu lei 42,410, și care datoresce lei 11,392 b. 30, un rest și 6 rate arierate.)

10. Moșia Vâlcelile, în întindere ca de 200 pogone, din comuna Câmpiceni, plasa Orașului, fostă pendinte de monastirea St. Ion din Focșani, vindută D-lui Ștefan Budescu cu lei 40,050, și care datoresce lei 4,506, (un rest și 2 rate arierate.)

11. Moșia Garlești, în întindere ca de 1,900 pogone, din comuna Bolboca, fostă pendinte de episcopia Râmnic, vindută D-lui C. Paulescu cu lei 102,100 lei, și care datoresce lei 20,116, (un rest și 3 rate arierate.)

12. Moșia Cioresci, în întindere ca de 1,000 pogone, din comuna Slobozia-Cioresci, fostă pendinte de episcopia Râmnic, vindută D-lui Gheorghe Petcu cu lei 123,610, și care datoresce lei 18,151 lei 54 b., (un rest și 3 rate arierate.)

*Județul Teleorman.*

13. Moșia Pârul-Rotund, în întindere ca de 220 pogone, din comuna Pârul-Rotund, plasa Târgului, vindută D-lui Christache Rădoiu cu lei 72,000, și care debitează lei 25,889 b. 23, (un rest și 8 rate arierate.)

*Județul Vlașca.*

14. Moșia Butești, în întindere ca de 1,835 pogone, din comuna Purani, fostă pendinte de monastirea Comana, vindută D-lui Ștefan Hristopolu cu lei 360,010 lei, și care datoresce lei 153,597 b. 91, (un rest și 10 rate arierate.)

15. Moșia Babaița (Calugărița), în întindere ca de 1,221 pogone, din comuna Babaița, fostă pendinte de monastirea Namaesci, vindută D-lui Nicolae Ceanaca cu lei 204,700, și care datoresce lei 102,488 b. 50, (un rest și 12 rate arierate.)

16. Moșia Albeni, în întindere ca de 536 pogone, din comuna Cătuna, fostă pendinte de monastirea Sarindaru, vindută D-lor frați Albu și Iorgu Mărășescu cu lei 106,550, și care datoresc lei 25,552 b. 5, (5 rate și un rest.)

17. Moșia Stanceasca, în întindere ca de 320 pogone, din comuna Tamașesci, fostă pendinte de monastirea St. George Nouă, vindută D-lui Petre C. Radulescu cu lei 84,650, și care datoresce lei 28,144 lei, (un rest și 8 rate arierate.)

18. Trupul Rotăresci din moșia Gălăteni, în întindere ca de 640 pogone, din comuna Gălăteni-Moșteni, fostă pendinte de Mitropolie, vindută D-lui Ion Culoğlu cu lei 89,390, și care datoresce lei 10,195 b. 95, (un rest și 2 rate arierate.)

19. Moșia Brăniștari sau Dohotesci, în întindere ca de 390 pogone, din comuna Brăniștari, plasa Călniștea, fostă pendinte de monastirea St. George-Noă, vindută D-lui Costache Goga cu lei 170,150 lei, și care datoresce lei 27,224, (patru rate arierate.)

No. 39,718. 1882, Septembrie 7.  
(4,10 d.)

— Cumpărătorii moșiilor arătate în tabloul de mai jos, vindute în virtutea legii din 6 Martie 1875, neachitând până în prezent ratele convenite.

Administrația publică revinderea acestor moși în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru Bucuresci, localul administrației domeniilor, calea

Victoriei, No. 103, și rógă pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții, spre a putea concura.

Tabloul de moșiile decise a se revinde pe compul cumpărătorilor în ziua de 22 Noembrie 1882, orele 2 după amăzi, în centru Bucuresci, localul administrației domeniilor, calea Victoriei, No. 103.

*Județul Argeș.*

1. Moșia Stăvilă, în întindere ca de 190 pogone, din comuna Budoștii, plasa Cotmeni, fostă pendinte de monastirea Cotroceni, vindută D-lui Ștefan Constantinescu cu lei 10,000, și care debitează lei 1,200, (3 rate arierate.)

*Județul Buzeu.*

2. Moșia Ștubeu, ca de 563 pogone, din comuna Cilibia, fostă a schitului Ciolanu, vindută D-nei Lucia N. V. Caplescu Poenaru cu lei 100,250, și care datoresce lei 20,050, (5 rate arierate.)

*Județul Dâmbovița.*

3. Moșia Marunțișul, în întindere ca de 100 pogone, din comuna Costesci, plasa Bolintinul, fostă pendinte de St. Mitropolie, vindută D-lui colonel Cruțescu, cu lei 73,114, bani 25, și care datoresce lei 7,008, (un rest și 2 rate arierate.)

*Județul Olt.*

4. Moșia Preotesci, fără trupurile Bârca și Otesci, cu care se arenda, în întindere ca de 1,200 pogone, din comuna Oporelu, fostă pendinte de monastirea Plumbuita, vindută D-lui Simeon Dimcea, cu lei 98,450, și care datoresce lei 11,814, (3 rate arierate.)

5. Moșia Oporelu, fără trupurile Drăgăneasca și Boriceasca, cu care se arenda, în întindere ca de 700 pogone, din comuna Oporelu, plasa Vedeia, fostă pendinte de St. Mitropolie, vindută D-lui Hacı Șahim, cu lei 90,800, și care datoresce lei 13,807, (un rest și 3 rate arierate.)

6. Moșia Milcovul, fără trupurile cu care se arenda, ca de 121 pogone, din comuna Milcovul, fostă pendinte de monastirea Sarindaru, vindută D-lui A. Polihronie, cu lei 25,050, și care datoresce lei 4,008, (4 rate arierate.)

*Județul R.-Sărat.*

7. Proprietatea Galbenu, din comuna Galbenu, fostă pendinte de episcopia Buzeu, în întindere ca de 314 pogone, vindută D-lui N. A. Stămbulescu, cu lei 58,100, și care datoresce lei 12,090, bani 10, (un rest și 5 rate arierate.)

No. 39,717. (4,10 d.) 1882, Septembrie 7.



## ANUNCIURI JUDICIARE

## LICITAȚIUNI

## Tribunalul Ilfov, secția de notariat.

D. Ioan Ionescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Broșteni, strada Cuza-Vodă, No. 95, pe baza actului de ipotecă, înscris de această secție la 16 August 1873, și investit cu formula esecutorie, pentru suma de lei noi 1,200, capete, plus procente și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Sf. Voievozi, calea Griviți, No. 135, a verea decedatului Niță Ștefanescu, a cărui moștenitoare este D-na Anica Niță Ștefanescu, actualmente soția D-lui Hagi Anghel Lungu, soția de profesie liberă, iar soțul ei de profesie Brutar, ambi domiciliati în comuna București suburbia Căramidari-de-Sus, strada Grozavești, vis-à-vis de barieră.

Având în vedere că în persoana sus numiților săi făcut comandamente prealabile și în urma celor 30 zile libere sa făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505, din procedura civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6,876 din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil după cum la vale se descrie.

Acest imobil se compune din o casă de zid, compusă din patru camere, o prăvălie și o cuhnie, dedesupt 2 pivniți, învelite cu tablă de fier, alături o cuhnie ruinată, în velită cu șită, curtea mică și împrejmuită cu uluci, se învecinește pe de o parte cu proprietatea repositatului Ioniță Olteanu, cu Ion Zaharescu, în fund cu un loc viran, lângă gară, și în față cu calea Griviți.

Asupra acestui imobil nu se mai află alta împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 15 Ianuarie 1883, la orele 11 dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,526. 1882, Septembrie 21.

— D. Tănase Petrescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Popa-Herea, strada Polonă, No. 2, pe baza cărți de judecată No. 658, din 1878, pronunțată de ju-

dele ocolului II, din București, și în vestită cu formula esecutorie, pentru suma de lei 130, cu dobânda de 2 lei noi pe fie-care zi, de la intentarea acțiunei și până nu va trece peste 1,500 lei vechi, competența judecătoreii, plus 15 lei cheltueli de judecată cât și cel-de urmărire, cerut punerea în vânzare cu licitație, a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Dichiu, strada Romană, No. 109, averea D-lor Nicolae Zotu, de profesie tâmplar, și a D-nei Chira Zotu, de profesie menajeră' ambi domiciliati chiar în imobilul pus în vânzare.

Având în vedere că în persoana debitorilor sa făcut comandamente prealabile, și în urma celor 30 zile libere săi făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505, procedura civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul No. 7,004, din 1882, a în cuviințat vânzarea menționatului imobil după cum la vale se descrie.

Aceste case sunt în paiantă, având 3 odăi și 2 magați, în velite cu olane, curtea împrejmuită, iar pe de o parte neîmprejmuită.

Se învecinește cu proprietatea D-lui Anghel Radulescu, cu Tudorache Andreescu, în fund cu Rada Văduva și în față cu strada Romană.

Asupra acestor imobile s'au găsit și următoarele sarcini.

Dos. 2,024 din 1878, perceptorului Galbeni, cu adresa No. 1,419 din 1878, cere în vânzare imobilul în cestiune, și.

Dos. 252 din 1882, idem idem idem.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,406. 1882, Septembrie 21.

— D. Acher et Eskinasy, de profesie comersanți, domiciliati în comuna București, suburbia Curtea-Veche, strada Gabroveni, No. 35, pe baza sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, cu No. 1 și 150, din 1881, investite cu titlu esecutoriu, pentru suma de lei noi 6,413 bani 65, capete, plus procente și cheltueli de judecată, au cerut punerea în vânzare a mai jos descriselor imobile, averea persoanelor jos notate.

Având în vedere că în persoana am-

bilor debitorii săi făcut comandamente prealabile și în urma celor 30 zile libere săi făcut procesele-verbale de situație, pretinse de art. 505, din pr. civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 7,005, din 1882, a încuviințat vânzarea imobilelor după cum la vale se descrie.

1. Casele cu locul lor din comuna București, suburbia Agiu, strada Traian, No. 57, averea D-lui Grigore Gălășescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna București, suburbia și strada Amza, No. 10, aceste case sunt de zid solid, în velite cu tinichea, în două etaje, și dasupra mansardă, compus din mai multe camere, sală dependinți, bucătărie, în curte un puț, în fundu curții grădină cu pomi, curtea și grădina împrejmuită, se învecinește pe de o parte cu biserica Agiu, pe de o altă parte cu Niță Mihaiu Boeru, cu Grigore Velicu și Preda Constandin, și în față cu strada Traian.

2. Casele cu locul lor din comuna București, suburbia Silvestru, strada Sălcuți, No. 7, averea D-lui Al. Lucoviți, de profesie liberă, și domiciliat chiar în imobilul pus în vânzare, care imobil se compune din una odaie cu sala ei, alături iarăși una odaie cu sala ei și pridvor înainte, învelite cu olane, alături două camere cu sală ei și o magacie, învelite tot cu olane, alte case compuse din două odăi, cuhnie și pivniță, învelite cu tinichea, grajd, și șopron, învelite cu scânduri și împrejmuite cu uluci, se învecinește pe de o parte cu un loc viran, al D-lui C. Părvulescu, pe de altă parte tot cu D. Părvulescu, pe de altă cu havra ovreiască și în față cu strada Sălcuți.

Asupra acestor imobile săi găsit și următoarele sarcini.

Dos. 638, din 1882, Gr. Gălășescu, se împrumută de la societatea creditului funciar urban din București, cu suma de lei 20,000, cu ipotecă casele din strada Traian No. 57.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 19 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată prin licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,553. 1882, Septembrie 21.

— D. Al. Kirculescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Sf. Ștefan Cămbu cu

Barcă, strada Fântăni, No. 80, soțul și legatarul universal al D-nei Vasilișchia Kirculescu, pe baza actului de ipotecă, înscris de această secțiune, la No. 294, din 1881, și investit cu titlu executor, pentru suma de lei noi 2,000 capete, plus procente și cheltuieli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Popa-Chițu, strada Tómnai No. 28, averea D-lui Ión Penovic, de profesie liberă, și cu domiciliul ales chiar în imobilul pus în vânzare.

Având în vedere că în persoana debitorului său făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere său făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505, din pr. civilă, și în urmă această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6,875, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil după cum la vale se descrie.

Accest imobil se compune din o casă în pământ, compusă din două camere o bucătărie, și o magazie, învelite cu șită, și împrejmuită cu uluci, curtea mică, se învecinește despre răsărit cu jupân Constan Nicolae Dogaru, despre apus cu Marin Ene Precupețu, despre mătă-di cu Lucsandra Văduva și despre mătă-nópte cu strada Tómnai.

Asupra acestui imobil său găsit și următórea sarcină.

Dos. 1.053 din 1880, D. I. Penovic se împrumută de la D-na Catinca Baldovin, cu suma de lei noi 1,000, ipotecând imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 12 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,438. 1882, Septembre 21.

—D. Dimitrie Tonescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Crețulescu, strada Sf. Ionică, No. 4, în calitate de procurator al D-nei Elena Rădulescu, pe baza foiei de zestre legalisată de trib. Ilfov, secția de notariat, la No. 297, din 1865, și a sentinței trib. Ilfov, secția I civilo-corecțională, No. 73, din 1881, investită cu formula executorie, pentru suma de galbeni 5,000, plus procente și cheltuieli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a mai multor imobile din comuna București, averea decedatului Ión Rădu-

lescu, rămasă moștenire minorilor săi copii, reprezentați prin tutorele lor ad-hoc Grigore Gălășescu, de profesie rentier, domiciliat în comuna București, suburbia Amza, strada Piața Amza, No. 10.

Având în vedere că în persoana susnumitului s'a făcut comandament prealabil și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505 din pr. civilă, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7,259, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatei imobile după cum la vale se descrie :

1) Locul viran, din suburbia Batiștea, strada Teilor, No. 38, se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Pantazoi, cu Ghiță Muntenescu, cu strada Teilor și cu strada Batiștea.

2) Casele cu locul lor din suburbia Popa-Cosma, calea Victoriei. No. 156, sunt de zid masif, compuse din 6 camere, jos două săli la mijloc cu antreu lor, învelite cu tablă de fier, în curte un atelier de tâmplărie, două magazii de lemne, sub case pivniță, două cuhnii împrejmuite cu uluci, se învecinește pe de o parte cu D. Apostol Bolonaș, cu Fuesu Farmacistu, în fund cu D. Zamfir Urlățeanu și în față cu calea Victoriei.

3) Locul viran din suburbia Răsvan, strada Cavafii, (f. n.) se învecinește la răsărit cu curtea bisericii Răsvan, la apus cu strada Cavafilor, la miază nópte cu locul viran al lui Răducanu Marin Artăreanu și la miază-di cu Petre Botezatu Cavafii, acum al lui Ión Guran și în față cu strada Cavafilor.

4) Hanul cu locul lui din suburbia Cișmeaua Mavrogheni, strada Filantropiei (f. n.) se compune din una prăvălie, 4 camere cu salele lor, învelite cu șindrilă, de desupt pivniță, în curte un șopron de scânduri și un bordei în fața prăvăliei, un umbrar de scânduri, împrejmuite cu uluci, grădină cu pomi roditori, se învecinește pe de parte cu Leanca Văduva, cu Vasile Sacagi și în față cu strada Filantropiei.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit următórea sarcină :

Dosarul No. 744, din 1876, D. I. Rădulescu, a cerut inscripția ipotecară asupra caselor cu locul lor din suburbia Cișmeaua Mavrogheni, strada Filantropiei, pentru asigurarea de 1,000 galbeni ce depune garanție pentru postul de portarel ce a ocupat D. I. Costescu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 22 Ianuarie 1883, la ora 11 a. m., având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate

la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,623. 1882, Septembre 22.

—D. I. Brătescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia și strada Popa-Tatu, No. 16, în calitate de procurator al preotului Androne Stănescu, domiciliat în suburbea și strada Amza, în curtea bisericii Amza, pe baza actului de ipotecă înscris de această secție, la No. 588, din 1879, și investit cu formula executorie, pentru suma de lei noi 6,000 capete, plus procent și cheltuieli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Pitaru-Moșu, strada Dionisie, No. 63, averea decedatului Maria Alexandrescu, a cărui moștenitor este soția sa Elena Alexandrescu, de profesie menajeră, domiciliată în comuna București, suburbia și strada Pitar-Moșu, No. 13.

Având în vedere că în persoana susnumitei s'a făcut comunicare, conform art. 398 pr. civilă, și în urma celor 8 zile libere, s'a făcut comandament prealabil cu No. 214, din 1882, și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505 pr. civilă, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 6,874, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil după cum la vale se descrie.

Aceste case cunt de zid masif, compuse din 4 camere cu autreu la mijloc, d'asupra 2 odaie pentru slugi, alături o odaie, jos bucătărie și dedesuptul caselor pivniță, învelite cu tinichea și împrejmuite cu uluci, iar curtea mică cu pomi, se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Max Tonola, arhitect, pe de alta și în fund cu a D-lui Toma Popescu și Elena Slujereasa și în față cu strada Dionisie.

Asupra acestui imobil său găsit și următórea sarcină :

Dosarul No. 1,136, din 1882, Elena M. Alexandrescu, se împrumută de la societatea creditului fonciar urban din București, cu lei 8,500, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 12 Ianuarie 1883, la ora 11 a. m., având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra acestui imobil, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 11,450. 1882, Septembre 21.

— D-na Zamfira Alexandrescu, de profesie menajeră, domiciliată în comuna București, suburbia Sf. Stefan, No. 20, pe baza actului de împrumutare autentificat de această secție, la No. 829, din 1880, și investită cu formula executorie precum și a cărței de judecată No. 378, din 1882, pronunțată de judele ocol. V din București, investită cu formula executorie la No. 183, pentru suma de lei noui 2,175 capete, plus dobânda și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor din comuna București, suburbia și strada Negustori, No. 20 și 22, averea D-nei Nastasia Iorgulescu, de profesie menajeră și domiciliată în imobilul pus în vânzare cu No. 20.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere s'a făcut proces-verbal de situație, pretins de art. 505 din pr. civilă, și în urmă această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 7,034, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatele imobile, după cum la vale se descrie:

1) Casa cu No. 20, este de zid, compusă din 5 odăi și sală la mijloc, dedesupt pivniță, învelită cu tablă de fier, alături alte case de zid, având 2 odăi, cuhnie, magazie, grajd și șopron, înalte cu olane, curtea împrejmuită, parte cu zid și grilaj și parte cu scânduri, se învecinește cu proprietatea No. 22, tot a D-nei Nastasia Iorgulescu, pe de alta cu a D-nei Anica Carabulea, în fund cu proprietatea Statului și în față cu strada Negustori;

2) Casa cu No. 22, este de zid, compusă din 3 camere, sală la mijloc și cuhnie, alături altă odaie mică, pivniță dedesupt, învelită cu tablă de fier, curtea împrejmuită cu uluci, se învecinește cu proprietatea eforiei spitalelor civile, pe de alta cu proprietatea No. 20, tot a D-nei Nastasia Iorgulescu, debetorea, în fund cu proprietatea Statului și în față cu strada Negustori.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit următoarea sarcină:

Dosarul No. 650, din 1870, D. N. Maras, prin petiția din 27 Aprilie 1870, a cerut sechestru pe averea mobilă și pe veniturile imobilelor din strada Negustori, No. 22, și cele de alături, averea D-nei Nastasia Iorgulescu, pentru lei vechi 5,820.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 12 Ianuarie 1883, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în

cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,461. 1882, Septembrie 21.

— D-na Irina Ștefănescu, de profesie menajeră, domiciliată în comuna București, suburbia Ciușu, strada Romulus, No. 34, pe baza sentinței tribunalului Ilfov, secția I, No. 438 din 1881, și investită cu formula executorie, pentru suma de lei vechi 20,585 capital, plus cheltueli de urmărire, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea biserica Albă Postovari, strada Schitul-Maicilor, No. 14, averea D-lui C. I. Ștefănescu, de profesie avocat, domiciliat în București, suburbea biserica Albă Postovari, strada Antim, f. n.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505, din pr. civilă, și în urmă această secție prin jurnalul încheiat sub No. 6,918, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, dupe cum mai la vale se descrie:

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 4 odăi și bucătărie și sală, învelite cu șită, o magazie de scânduri învelită cu fer, curte cu pomi și împrejmuită cu scânduri, și se învecinește cu proprietatea bisericii Albe Postovari, cu Anica Veduva, în fund cu preotul Pretoru și Gheorghe Untaru și în față cu strada Schitu-Maicilor.

Asupra acestui imobil s'a găsit și următoarea sarcină: dosarul No. 846, din 1882, C. I. Ștefănescu vinde imobilul în cestiune către C. Grigorescu, cu lei 4,000.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Ianuarie 1883, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,504. 1882, Septembrie 21.

— D. Spirache Săulescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbea Olari, strada Cercului, No. 3, în calitate de procurator general al D-nei Elena Dimitrie Constantin, pe baza sentinței tribuna-

lului Ilfov, secția I, No. 97 din 1881, și investită cu formula executorie, pentru suma de lei noui 1880 capete, plus dobânda și cheltueli, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Gorganii, strada 11 Februarie, No. 8, averea dacedatei Anica Hagișescu, ai cărui moscenitori sunt D-lor, și anume:

Minorele Nae Hagișescu, reprezentat prin tutorele său Nae Chirișescu, de profesie arendaș, domiciliat în București, suburbea Precupeți-Vechi, în curtea bisericii Precupeți-Vechi la preotul Ion, și D. Petre Hagișescu, de profesie liberă, domiciliat tot în București, suburbea Sf. Costantin, strada 11 Februarie, No. 8.

Având în vedere că în persoana sus numiților s'a făcut comandamente prealabile, și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505, din pr. civilă, și în urmă această secție prin jurnalul încheiat sub No. 6,842 din 1882, a încuviințat vânzarea imobilului menționat dupe cum se descrie:

Aceste case sunt de zid în paiantă, compuse din 4 camere, cu sală la mijloc și o cuhnie alături, învelite cu șindrila veche, în curte grajd și șopron tot în paiantă, învelit cu tablă de fier, curtea împrejmuită cu uluci, și se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-nei Voichița Preda veduva, cu Iancu Dumitru, în fund cu Dumitrache Atanasiu și în față cu strada 11 Februarie.

Asupra acestui imobil s'a găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 1,317 din 1880, P. Hagișescu se împrumută cu lei lei 1,400, de la D. Isach Landhaus cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Ianuarie 1883, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,515. 1882, Septembrie 21.

— D. Vasile Mihaiu, de profesie muncitor, domiciliat la spitalul ospiciului Mărcuța, pe baza cărței de judecată, No. 273, a judeului ocolul V, din București, investită cu formula executorie, pentru suma de lei 100 capete, plus procente și cheltueli, a cerut

rut punerea în vânzare cu licitație, a locului din comuna București, suburbea Pantelimon, fundatura Vaselor, f. n. averea D-nei Tinca Zamfir, de profesie muncitoare, domiciliată în București, suburbea Sf. Visarion, strada Poverni, No. 6.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505, din pr. civilă, și în urmă această secțiune prin jurnalul încheiat sub No. 7,016, din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, dupe cum la vale se descrie:

Locul cu toate clădirile și îmbunătățirile aflate pe dânsul, care se compune dintr'un loc viran, cu o baracă de scânduri pe dânsul, învelită parte cu scânduri și parte desvelit, și se învecinește pe de o parte cu proprietatea D-lui Costache Niculescu, cu Sîta veduva, în fund cu Malca ovreica și în față cu fundatura Vaselor.

Asupra acestui imobil nu se află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere ca toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,494. 1882, Septembrie 21.

— D. Toma Andreiu, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna București, suburbea Dobrotéasa, strada Bordei, No. 4, pe baza cărței de judecată a judelei ocolul V din București, No. 162, din 1882, investită cu formula executorie No. 132 din 1882, pentru suma de lei 216 capete, plus procente de la 16 Februarie 1882 și până la achitare, a cerut punerea în vânzare cu licitație a locului viran din comuna București, suburbea Foișoru, cei țice și strada Troița, pe șosea Vitaului, f. n., averea D-lui Nicolae Stan, de profesie muncitor, domiciliat în București, suburbea Iancu-Vechi, șosea Pantelimon, ca lucrător la brutăria D-lui Costache Duță ce'î țice și Capră, vis-a-vis de chioșcu Ciocaneli.

Având în vedere că în persoana debitorului s'a făcut comandament prealabil, și în urma celor 30 zile libere, s'a făcut proces-verbal de situație pretins de art. 505, pr. civilă, și în urmă această secțiune prin jurnalul în-

cheiat sub No. 7,035 din 1882, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, dupe cum la vale se descrie:

Acest loc este viran și neîmprejmunit și se învecinește cu Dumitrache Ștefan Vintilă, cu Păun Constantin, în fund cu Costandin Paraschiva, și în față cu șosea Vitau.

Asupra acestui imobil nu se mai află alte sarcini.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 15 Ianuarie 1883, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,540. 1882, Septembrie 22.

— D. locotenent St. Veronescu, de profesie militar, domiciliat în comuna București, suburbea Gorgan, calea Plevnei, No. 68, în calitate de procurator general al D-nei Catinca Georgescu, de profesie menajeră de casă, domiciliată în București, suburbea Gorgan, calea Plevnei, No. 68, pe baza actului de ipotecă, înscris de această secție la No. 141, din 1871, și investit cu formula executorie la No. 288, din 1879, pentru suma de 100 galbeni capete, plus dobânda datorită, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Popa-Sóre, calea Iancului, No. 1, averea D-lui Grigore George, de profesie birjar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, învelite cu olane, compuse din 2 camere cu sală și o bucatărie, în curte altă casă tot de zid în paiantă, învelită cu șită, compusă din 2 camere, fie-care cu vatra ei și un pridvor de scânduri, la spatele acestora un șopron de scânduri, învelit cu olane, curtea mare, parte împrejmuită și parte nu, în față strada; se învecinește cu proprietatea D-lui Iorgu Râmnicianu, pe de alta cu a D-lui Carol Bleimauer, în fund cu strada Plantelor și în față cu calea Iancului.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 8 Decembrie 1882, la orele 11 dimineața, având în vedere că toți acei care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune,

să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,394. 1882, Septembrie 21.

— D. perceptor al colonei de Negru, prin adresa No. 949, din 1878, și pe baza aprobării a onor. minister de finanțe, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbea Oboru-Noș, strada Panteleimon, averea D-lui Costache Mihaiu Dumitru, de profesie proprietar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, având 2 camere, învelite cu șindrila, în curte o móră de gard, ruinată, învelită cu șită, curtea împrejmuită cu ulci; se învecinește cu Stan Mihaiu, cu Dumitrache Ioan, cu Vasile Ioan și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil, nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 8 Decembrie 1882, la 11 ore dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ori-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 11,417. 1882, Septembrie 21.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 8 Ianuarie 1883, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal:

1. Șese pogone și 3 prajini, în care intră și 20 prajini pădure, în trupul de pământ numit la șeț, cu locurile de arătură, se învecinesc spre apus, mârș și mârș-nopte cu moșia D-lui Zamfir Maltezeanu, la răsărit cu a D-lui Ștefan Popescu și Costache Diconescu, partea de pădure, poprită ca de 3 ani, st-jar și f-g, vecin pe de o-parte cu frații Gr. Popescu și Mateiu Preotul Ioan, cu a D-lui Zamfir Maltezeanu și Banu Guță Costescu.

2. Cinci pogone în Brezeanca-Mare, la Odaia-lui-Nița Stanciu, din care 2 pogone și 16 prajini arătură, 1 pogon și 6 prajini live de fân și un pogon pădure alunış, moscenire pârîntescă, vecin pe de o-parte cu apa Bisdidelu, pe de alta cu frații Iliesti, cu Ion Florescu și Costache Nița Stanciu (acesta este pus în vânzare de către primărie, pentru neplata dărilor fiscale).

3. Două-zeci și șase pogone în Brezeanca-Mare, alături cu trupul de moșie al Popeștilor, numită Brezeanca-Mică, cumpărătoare, tuși peste tot, în devalmașie cu moșnenii Șerbănesci, (aiu acest pământ 5 pogone sunt asemenea puse în vinzare de către primărie, pentru neplata dărilor fiscale).

4. Un pogon și 6 prajini pământ în Brezeanca-Mică, alături cu Ion Crăciunoiu despre Huzuesci, livele de fân, cumpărătoare, vecin cu Ghiță Năstase Deconescu, cu Ion Crăciunoiu și D. I. Deconescu.

5. Un pogon arătură în Brezeanca-Mare, numit Piscu-Lupului, situat jumătate alături cu cumpărătoarea Pirșeștilor, cumpărătoare, și o jumătate pogon coprinsul Dumitroai, cumpărătoare, vecin cu Pirșești.

6. Trei pogone în Trigon la plaiu, moștenire, stuș de padure, vecini cu drumul plaiului, cu Toma G. Constantin, cu Ștefan Popescu și cu infundatura D-ului Barbu Belu.

7. Trei pogone în Chiciora, în care este padure poprită, stuș, moștenire, devalmașie cu frații.

8. Dece pogone în șapte-spre-dece stânjeni și  $\frac{5}{8}$  pe care sunt clădite casele debitorului, situate în comuna Șerbănesci, moștenire părintescă, lungimea acestor stânjeni din apa Ialomita până în apa Bisdidelu, vecin pe de o parte cu locul casei lui Gr. Popescu, cu școala comunei, cu Gheorghe Benu și Nița Podoreanu și cu locul delimitat fostului clacăș Ionita Niculaescu, pe aceste pogone, în comună sunt situate casele debitorului, compuse de 4 camere, beci de zid dedesubt, casa de gard, invelita cu șindriila de brad veche, o cuhnie și o privată, asemenea de gard, vâruite, sub un acoperiș cu casele de sus, (din acest pământ s'a pus în vinzare de primarie, pentru datorie fiscală, o parte din vârfal Copaciului, până în apa Bisdidelului).

9. Tota partea de moșie din comuna Podurile, unde este construită mura și o pereche case cumpărătoare, învecinându-se pe de o parte cu matca Ialomita, cu locul morilor fraților Dobrești, cu locul lui Nița Neagoe și cu locul lui Marin Peștișu, mura are 2 pietre, funcționează, pereții morei de scânduri de brai, invelita cu șindriila de brad, tote noi, și

10. O pereche case cu 2 camere, de zid masiv, piatra și cărămida, invelita cu șindriila de brad, nuoi, neternitate încă, cu geamuri și uși.

11. Tota partea de moșie din hotarul Glodeni-din-Deal, parte moștenire părintescă și parte cumpărătoare de la frații săi, învecinându-se pe de o-par-

te cu locul lui Cârstea Bijeau, cu Stan Clipea, cu Ghiță Petroșanu, cu moșia monastirei Dealului și cu moșnenii Oncesci, cu 5 pogone locuri de cultură și pomi roditori, ca vr'o două pogone pădure măruntă.

Imobilele de la No. 1 până la No. 8 inclusiv, sunt situate în comuna Șerbănesci, iar cele de la N. 9 până la 11 inclusiv, sunt situate în comuna Podurile, plaiul Ialomita-Dâmbovița, județul Dâmbovița, avere proprie a preotului Ghiță Șerbănescu, de profesie preot, domiciliat în comuna Șerbănesci, ținutul plaiu și județ, ce se vinde în achitarea D-ului Isaia Lerescu, de profesie proprietar, domiciliat în urbea Târgoviște, de creanța coprinsa în actul de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 241, din 1879, și transcris în registru de inscripțiuni la No. 29, din 1879, investit cu formula executorie la No. 65, din 1882, a căria coprindere este cea următoare:

#### NOI, CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate,*

#### Act de ipotecă.

Primit taxa în sumă de lei 16, sub recepisa No. 249.

Sub-semnatul preotul Ghiță Șerbănescu, proprietar, domiciliat în comuna Șerbănesci, plaiul Ialomita, la neapărata trebuința ce am avut de bani, m'am împrumutat de la D. Isaia Lerescu, cu suma de lei noi 3,175, pe termen de un an și jumătate, de la data acestui act și fără nici o dobândă până la acel termen.

Drept asigurarea, a esactei și integralei plăți la termen, afectez D-ului Lerescu ca ipotecă în prim rang, averea mea imobilă descrisă mai jos, venită mie proprietate, parte ca moștenire și parte ca cumpărătoare, adică:

6 pogone și 3 prajini, în care intră și 20 prajini padure, ce am în trupul de pământ ce și are numirea la Șeș, proprietate coborâtă mie de la părinți.

5 pogone în Brezeanca-Mare, la Odaia-lui-Nița Stanciu, din care 2 pogone și 16 prajini arătură, 1 pogon și 6 prajini livele și un pogon padure, proprietate coborâtă mie de la părinți.

26 pogone în Brezeanca-Mare, alături cu trupul de moșie al Popeștilor, numit Brezeanca-Mică, proprietate a mea prin cumpărătoare.

1 pogon și 6 prajini în Brezeanca-Mică, alături cu Ion Crăciunoiu, despre Huzuesci, proprietate a mea prin cumpărătoare.

1 pogon arătură în Brezeanca-Mare, la locul numit Piscu-Lupului, situat

jumătate alături cu cumpărătoarea Pirșeștilor, proprietate moștenescă și jumătate pogon coprinsul Dumitroai, proprietate cumpărată.

3 pogone în Trigon la plaiu, proprietate coborâtă mie de la părinți.

3 pogone în Chiciora, în care este pădure poprită, proprietate coborâtă mie de la părinți.

10 pogone în 17 stânjeni și 5 palme, pe care am și casele clădite, situate în comuna Șerbănesci, proprietate a mea părintescă.

Tota partea ce am în stăpânire în comuna Padurile, unde construiesc din nou o mura și o pereche case (la băile Pucioșa), proprietatea mea prin cumpărătoare.

Tota partea mea ce am în hotarul Glodeni-din-Deal, din care parte moștenescă, parte cumpărătoare de la frații mei.

În cazul când la arătutul termen nu voi plăti D-ului Lerescu suma datorită, D-sa este în drept ca fără vre-o somațiune sau punere în întârziere, ci numai în puterea acestui act, căruia ambele părți îi dau puterea unei sentințe definitive și irevocatoare, să pue toate imobilele sus descrise în vinzare, spre achitarea D-sale.

Se specifică că în cazul când suma nu va fi achitată la termen, din ziua expirării termenului și până în aceia în care D. creditor și va primi banii fără nici o somațiune sau punere în întârziere, va curge dobânda de 18 la sută pe an, plus încă că, în cazul când din cauza neplății la timp ar fi forțat D. Lerescu a pune imobilele în vinzare, atunci drept toate cheltuelile ce ar fi nevoit a face, eu sunt obligat a plăti suma de lei noi 800, în a estea negreșit înră toate cheltuelile de urmărire, plata de avocat și ori-care altele ar mai face.

Eu, Isaia Lerescu, accept această constituire a ipotecii, în schimbul sumei ce împrumut preotului Ghiță Șerbănescu, în toate condițiunile descrise mai sus.

Drept aceia dar, am format prezentul act de ipotecă, care spre ași avea puterea lui juridică, am rugat pe onor. tribunal de Dâmbovița, a'1 declara autentic și înscrie în registrele respective de inscripțiuni.

Facut asta-zi, 7 Iunie 1879, în orașul Târgoviște.

Preotul Ghiță Șerbănescu, Isaia Lerescu.

*Tribunalul de Dâmbovița.*

No. 2,263

1879, Iunie 8.

Înainte tribunalului s'au presiatat în persoană Preotul G. Șerbănescu, împrumutatul, și D-ului Isaia Lerescu im-

prumutătorul, cerând în unire omologarea acestui act de ipotecă, care cînd s-a făcut din cuvînt în cuvînt, a fost declarat că cele coprinse într'ensul, sunt din liberă D-lor voință și l-au semnat prin propriile semnături.

Tribunalul, pe baza acestora, conform art. 1171 c. civil, și în vedere că taxa înregistrării de lei 16 s'a răspuns la casierie, cu recepisa No. 249, declară autentic acest act.

*Ion A. Dimitriu, St. Niculescu.*

p. Grefier, *Gr. Michăescu.*

Tercut la No. 244 autentice.

*Ordonanță de inscripțiune.*

No. 2,264. 1879, Iunie 8.

Înainte noastră I. Dimitriu, președintele tribunalului Dâmbovița, s'a prezentat în persoană D-lor Preotul G. Șerbănescu și Isăia Lerescu, cerând inscripțiunea acestui act de ipotecă, prin care primul se împrumută de la secundul cu suma de lei 3,175, pe termenul și cu condițiunile coprinse în act și cu ipotecă imobilele specificate într'ensul.

Sub-semnatul, vădînd actul constitutiv al ipotecei, că este investit cu autenticitatea legală de acest tribunal, la No. 241;

Vădînd că creditorul Lerescu a renunțat la îndeplinirea dispozițiilor art. 726 pr. civilă;

Vădînd că taxa înregistrării de lei 16, s'a depus la casierie, sub recepisa No. 249;

Vădînd și dispozițiunile art. 1781 și 1782 c. civil,

Ordonăm inscripțiunea acestui act de ipotecă în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece atît pe originalul act al ipotecei cît și în registrul de inscripțiuni, conform art. 725 pr. civilă.

Președinte, *Ion A. Dimitriu.*

p. Grefier, *Gr. Michăescu.*

*Grefa tribunalului Dâmbovița.*

Sub-semnatul grefier, atest că acest act de ipotecă, s'a trecut în registrul de inscripțiuni, la No. 29, astăzi, 8 Iunie 1879.

p. Grefier, *Gr. Michăescu.*

Dăm putere și ordonăm tuturilor portărilor și agenților administrativi, să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stărniască pentru a lui aduce la îndeplinire, spre credință prezentă formulă s'a sub-semnat de noi, judecătorii tribunalului Dâmbovița.

*Nanu Giani, A. Bothea.*

Grefier, *A. Stoenescu.*

*Grefa tribunalului Dâmbovița.*

Atest acest act de ipotecă, s'a înve-

stit cu formula executorie, la No. 65 al condiceii, liberându-se deponentului, astăzi, 29 Maiu 1882.

Grefier, *A. Stoenescu.*

După cum atestă D. grefier respectiv, asupra imobilelor descrise mai sus, nu s'a găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică dar această vîndare spre cunoscința generală a D-lor amatori și a celor ce ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor puse în vîndare, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vînderei, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 11,886. 1882, Septembrie 20.

— În ziua de 8 Ianuarie 1883, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretorial acestui tribunal:

Un loc situat în orașul Tergoviște, strada Bravilor, No. 524, în lățime la față ca 34 stânjeni, în fund ca 15 stânjeni, iar lungimea pe ambele laturi ca 24 stânjeni.

Pe acest loc se găsește situat o prăvălie de cărciumă, cu o odă, construită de zid și învelită cu tablă de fier roșie, ca dependințe la spate are 2 odă și o cuhnie, de zid în paiantă, învelite cu scânduri de brad, în curte are o pivniță de zid boltit, cu un mic beciu lângă pivniță, mai sunt 2 odăi rulate și nelocuite, cu pereții de vîrghii în paiantă, cu sală la mijloc, lângă dînele are un șopron și un grajd rulate, cu pereții de scânduri, toate acestea învelite cu șindrilă veche, la spatele cărora sunt mai mulți pruni.

Vicinătățile întregului imobil sînt: față este în strada Bravilor, la fund cu locul D-lui Marin Ivănescu, la dreapta spre tîrg cu hotelul fost al D-lui I. Filip, astăzi D. T. Piteș, în care se găsește localul tribunalului și la stînga cu casele D-ei Sultana Rădulescu.

Acastă avere este rămasă de la decedatul Enache Arsenescu și care se vinde după cererea D-lui Manole Chercea, din Tergoviște, unul dintre coproprietarii pentru eşirea din indiviziune admisă de tribunal, prin sentința No. 149, din 1881, de ôre-ce se stăpînește în devălmășie cu casa repausatului Ilie Arsenescu, din comuna Podurile, încuviințată de acest tribunal, prin jurnalul No. 3,005, din 16 August 1882.

După cum atestă D. grefier respectiv, imobilul descris mai sus, nu s'a mai găsit afectat la o altă sarcină popritore.

Prețul de unde are să se începă strîngerea pentru vîndarea sus șisului imobil, va fi de la suma de lei 2,500. Suma însă ce va rezulta din vîndare, se va consemna la casa pe depuneri și consemnațiuni.

Se publică dar această vîndare spre cunoscința generală a amatorilor și a celor care vor pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului scos în vîndare, să se prezinte la tribunal spre a 'și face pretențiunile, mai înainte de ziua vînderei, căci în urmă, nu li se vor mai considera.

No. 11,600. 1882, Septembrie 11.

*Tribunalul de Argeș.*

Pe baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal, la No. 82, din 1879, investit cu titlul executoriu No. 107, din 1882, și actului de cesiune legalizat de tribunalul Ilfov, la No. 8,274, 1879, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 3,920, din a. c., s'a hotărît ca, în ziua de 15 Ianuarie 1883, orele 10 ante-meridiane, să se vîndă cu licitație în pretorial acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a interșisului N. Budișteanu, reprezentat prin curatore Ioan Pascal, de profesie proprietar, domiciliat în comuna urbană Pitești, plasa Pitești, districtul Argeș, spre despăgubirea D-lui căpitan Const. Ciuflea, cesionarul D-lui I. Ioanid, de profesie militar, din comuna București, districtul Ilfov, de sumele ce are a primi după arătutul mai sus act de împrumutare.

Acastă vîndare se publică spre generală cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune.

Iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal, în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vînderei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Moșia Gliganu, din comuna Gliganu, plasa Găleşesci, cu toate trupurile ce va fi înclinată și toate numirile ce va fi avînd, în întindere de 1,863 pogone, cari se compun din locuri arabile, fînețe, islaz și parte pădure mică.

Pe această moșie se află următoarele construcțiuni:

Una pereche case de gard compune din 2 camere, invelite cu fier, și una cuhnie de gard, invelită cu coceni, și un pățul de 12 furci, invelit tot cu coceni.

Acastă moșie se invecinesce la răsărit cu D. Vericeanu, la apus cu D. Costică Budișteanu, la mătă-qi cu proprietatea Diagarile și la mătă-nópte cu Drâmbovincu.

Acastă moșie se află situată în comuna Gliganu, plasa Găleşesci, județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiunii de către D. grefier local, rezultă că imobilul urmărit s'a găsit afectat numai la ipoteca pentru care este pus în vinđare.

Acastă vinđare s'a incuviințat conform cererii făcută tribunalului de D. căpitan Const. Ciuflea, cesionarul D-lui I. Ioanid, prin petiția inregistrată la No. 6,935, din 1882, care a depus spre executare actul de împrumutare și actul de cesiune, citat mai sus, ce conține:

#### Act de împrumutare.

20,000 lei noi, sub-semnatul, în calitate de tutore al interđisului Nae Budișteanu, în baza autorisațiunii ce onorabilul tribunal de Argeș prin procesul-verbal încheiat în ședință publică, în đioa de 3 Mai 1879, sub No. 2,958, mi a dat, am luat cu împrumutare de la D. Ioan Ioanid, pe termen de 2 ani, calculați de la đioa omologării prezentului act, cu dobândă de 12 la sută pe an, răspunsă această dobândă la începutul fie-cărui semestru a fie-cărui an, iar pentru asigurarea D-lui 'I am făcut inscripțiune ipotecară în primul rang în moșia Gliganu, din comuna Gliganu, plasa Găleşesci, districtul Argeș, averea menționatului interđis cu toate trupurile ce va fi înclinată și toate numirile ce va fi având, în întindere de 1863 pogón., după planul făcut de D. inginer hotarnic Pană Buescu; această moșie se invecinesce cu părțile purtând acel nume, de o parte a D-lui Constantin Budișteanu și de altă parte cu a D-lui Al. Vericeanu, cu toate ecaretele și imbuțătirile aflate pe dânsa.

La cas de a nu se plăti fie capetele, fie dobândile fie-care la termenul lor, D. împrumutător va avea dreptul a pune moșia în vinđare fără judecată și a'și primi despăgubirea de capete și ori ce cheltueli fie de procedură fie de transporturile D-sale, socotindu-se dobândă și cheltuelile până în đioa când va pti bani, iar nu până în đioa adjudecației).

Licitațiunea vinđării se va ține la tribunalul de Ilfov, secția 3, la caz de

a se vinde moșia saă de a se înlesni tutela înainte de expirarea termenului stipulat mai sus.

D. împrumutător se obligă a primi banii, scăđend dubenda ce va fi primit înainte, însă analog cu timpul ce nu se va fi lucrat dobenda și acesta numai după o prealabilă vestire ce 'i voi face cu o lună de đile înainte.

Suma împrumutată, scăđendu-se dobândă pe 6 luni, se va depune de creditor la casa de depuneri, conform dispoziției luată de onor. tribunal de Argeș prin procesul-verbal menționat mai sus. Anul 1879, August 17.

N. N. Manolescu, curator al interđisului Nae Budișteanu, domiciliat în Bucuresci, strada Dionisie No. 3.

I. Ioanid, domiciliat în Bucuresci, strada Barăției No. 18.

Uamăđa jurnalul tribunalului Argeș, No. 424, din 1879, prin care se declară autentic acest act de împrumutare, spre a 'și avea efectele sale.

Urmăđa ordonanța de inscripțiunea acestui act de împrumutare în registrul respectiv, în primul rang, sub No. 82, din 23 August, 1879.

Urmăđa atestarea grefei tribunalului Argeș, cum că acest act de împrumutare s'a trecut în registrul de inscripțiunii la No. 82, fila 65, din 23 August, 1879.

Pe acest act de împrumutare există următoarele mențiuni despre răspunde-urile de bani ce s'au făcut:

1,200 dobândă pe semestrul al 2-lea, de la 23 Februarie, am răspuns D-lui Ciuflea. 1880, Februarie 19.

Curator, N. Manolescu.

Lei 1,200 dobândă pe semestrul de la 23 August 1880 până la 23 Februarie 1881, am primit. 18 Septembrie 1880.

Căpitan, C. Ciuflea.

A patra și ultima rată, în sumă de lei 1,200, am primit astă-đi la 30 Mai 1881.

Căpitan, C. Ciuflea.

Acest act de ipotecă este investit ce titlul executor No. 107, din 1882, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională Rege al României,

La toți de față și în viitor sănătate,

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute prezentul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

I. Rădoi, El. Protopopescu.

p. Grefier, Acrivescu.

#### Act de cesiune.

Lei noi 20,000 ce sub-scrisul am a primi de la D. Nae Manolescu, curatorul interđisului Nae Budișteanu, cu asigurare inscripțiunea ipotecată în primul rang în moșia Gliganu, din comuna Gliganu, plasa Găleşesci, districtul Argeș, averea menționatului interđis.

Acastă creanță cu toate drepturile mele stipulate în actul de ipotecă, trecut în registrele de inscripțiunii ale onor. tribunal de Argeș, după anul 1879, la No. 82, fila 65, vol. I, în đioa de 22 August 1879.

Le cedez viitorului meu ginere, D. Căpitan Constantin Ciuflea, luând asupra mea răspunderea pentru solvabilitatea actuală și viitoare a debitorului, conform art. 1398 c. civil, și ca să pótă D-lui esercita pe deplin aceste dreptăți contra debitorului 'i-am pre-dat pe lângă acest act și actul de ipotecă în original. 1882 Decembre 18.

Semnat, I. Ioanid.

Urmăđa jurnalul trib. Ilfov, secția III, No. 8,274, din 1879, prin care se declară autentic acest act.

No. 15,745. 1882, Septembrie 20.

#### Tribunalul de Muscel.

Pe baza cărților de judecată No. 169, din 1881 și No. 52, din 1882, pronunțate de judele de pace al ocolului Argeșelu, investite cu titlul executoriu, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2,621, din anul curent, s'a hotărît ca, în đioa de 8 Ianuarie 1883, orele 10 a. m., să se vinđă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate avere a D-lui Constantin Herăscu, de profesie plugar, domiciliat în comuna Balilești, plasa Rîurile-Argeșelu, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui Ioan Nicolăescu, de profesiune agricultor, din comuna Stălpeni, plasa Rîurile-Argeșelu, județul Muscel, de sumele ce are a primi după arătatele mai sus cărți de judecată.

Acastă vinđare se publică spre generala cunoscință ca, toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra acestor imobile, să se prezinte la tribunal cu cerere mai înainte de đioa vinđării; căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să vie la tribunal în đioa și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde:

condițiunile vânzării și diferitele sarcini și impregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. Un cămin de casă, pământ moștenesc, în mărime ca la 5 prăjini, pe care se găsește construită o casă de gard, învelită cu șită veche, cu 2 camere, cu puțin prun roditor și care se învecinește la răsărit cu Nae Pătru Olteanu, la mătă-și cu Neagoe Iarca, la apus cu Mirița Hera și la mătă-noapte cu drumul.

2. Ca o jumătate pogon pământ moștenesc, loc de arătură, care se învecinește la răsărit cu șoséua comună, la mătă-și cu Nicolae Herăscu, la apus cu Mirița Hera și la mătă-noapte cu Isaia Popescu.

3. Ca o jumătate pogon pământ moștenesc, loc de arătură, în valea Băju, care se învecinește la răsărit cu Ioan Cătănescu, la mătă-și tot cu Cătănescu, la apus cu Nicolae Herăscu și la mătă-noapte cu Mirița Hera.

4. A patra parte din 4 stânjeul pământ moștenesc la pădure, cu pădure și islaz, care se învecinește la răsărit cu Căța Comănoae, la mătă-și cu Mirița Hera, la apus cu hotaru Petresca și la mătă-noapte su Pascalești.

5. Ca la 3 prăjini pământ tot moștenesc, în valea Ciuri; pe care se află prun roditor și care se învecinește la răsărit cu creditorul, la mătă-și și apus cu D. Ion Făgețeanu și la mătă-noapte cu Mirița Hera.

Tóte aceste imobile situate în comuna Bălilești, plasa Riturile, județul Muscel, și înscris la foncieră debitorul în rolul comunei Bălilești, la No. 28.

D. greșier local, prin încredințarea dată la dosar, atestă că consultând o-pisele de poprit și registrele de inscripțiuni, pe numele de Constantin Herăscu pentru imobilele notate, nu s'a găsit supuse la nici un cas popritor. No. 9,881. 1882, Septembrie 21.

— Pe baza sentinței civile a acestui tribunal, No. 270, din 1881, investită cu titlul executoriu, No. 48 din 1882, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de pr. civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 2,391 din 1882, s'a hotărât ca, în ziua de 22 Ianuarie 1883, orele 10 a. m., să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Nae T. Bădeanu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna C.-Lung, plasa Nucșóra-Dâmbovița, districtul Muscel, spre despăgubirea D-nei Elena C. Crasan, de profesie liberă, din comuna Bărzesti, plasa Argișelu-Riturile, județul Muscel, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acéstă vânzare se publică spre gene-

rala cunoștință că, toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra acestor imobile, să se prezinte la tribunal cu cerere mai înainte de ziua vânzării; căci, în urmă, nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să vie la tribunal în ziua și ora înscrisă mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcini și impregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. O casă cu locul și curtea ei, construită de bărne pe pivniță de zid, cu 3 încăperi ruinate, învelită cu șită veche și în curtea casei se mai află un pățul pentru porumb, pe 4 furci, învelit cu șită veche aflat în strada Riturului, la No. 218, urbea C.-Lung, județul Muscel, și se învecinește la răsărit cu strada Riturului, la mătă-și cu locul caselor D-lui Dimitrie Popescu, la apus cu locul prăvăliei de la art. 2 din comandament a debitorului Nae T. Bădeanu, și la mătă-noapte cu locul caselor D-lui Iacob Deleanu.

2. O prăvălie și alături 4 odăi, construite de bărne pe pivniță de zid, cu locul lor, curte și grădină pentru zarzavat, în curte se mai află un grajd pentru cai, construit de lăturoi, toate învelite cu șită veche, aflate în strada principală Negru-Vodă, lângă casele D-lui Gherase Pop, la No. 151, urbea C.-Lung, județul Muscel și se învecinește la răsărit cu locul casei de la art. 1, la mătă-și cu locul caselor D-lui Ghiță T. Bădeanu, la apus cu strada principală Negru-Vodă și la mătă-noapte cu locul caselor D-lui Gherase Pop.

D. greșier local, prin încredințarea dată la dosar, atestă că consultând o-pisele de poprit și registrele de inscripțiuni ale tribunalului, pe numele D-lui Nae T. Bădeanu, pentru imobilele notate în comandament, nu s'a găsit supuse la nici un cas popritor.

No. 9,887. 1882, Septembrie 21.

— Prin jurnalul tribunalului cu No. 462 din 23 Ianuarie 1878, s'a adjudecat definitiv asupra D-lui Ilie Iliescu, cu prețul de lei 505, averea mobilă a debitorilor Ioan G. G. Ilinu și tatăl său Gheorghe G. Ilinu, acum decedat, reprezentat prin D-lor Ioanu G. G. Ilinu, Maria, Ileana, născute G. G. Ilinu, domiciliati în comuna Bădeni-Stoenesci și Ana născută G. G. Ilinu, soția lui Dumitru Cârstenoiu, din comuna Cetățeni-din-Deal, plaiurile unite Dâmbovița-Nucșóra, toți de profesiune agricoli, urmărită spre despăgubirea D-lui Ioan

Jocă, proprietar, din comuna Bădeni-Ungureni acel plaiu, județul Muscel, de sumele ce are a primi cu sentința acestui tribunal, No. 150 din 1876, investită cu formula executorie No. 22, din 1877, care avere se compune din următorul imobil:

Ca la 2 pogone loc de arătură, prun și alți arbori roditori, închis cu gard, pe care se află clădite o casă de bărne, cu 2 încăperi și sală, în curtea casei un grajd de bărne și dasupra lui pățul, toate acestea învelite cu șindrilă veche și noă aflate în comuna Bădeni-Stoenesci, plaiurile unite Dâmbovița-Nucșóra, județul Muscel, și se învecinește despre răsărit cu apa Bădeanca, despre mătă-și cu islazu, în devalmășie cu frații debitorului G. G. Ilinu și N. Purcăreanu și despre mătă-noapte cu Maria Angheloaie și Iosifu Cazacu, pe care imobil debitorii au avut și are pacnică posesiune, fără se fie supus la ver o dare anuală sau embatic, ci numai la plata impozitului fonciar către fisc.

Adjudecatorul însă ne depuind prețul adjudecațiunii sale la onor. casa de depunere și consemnațiuni în termenul prevădut de lege; tribunalul dupe cererea creditorului, prin jurnalul No. 1,695 din 1882, a încuviințat punerea din nou în licitație a acestui imobil în comptul adjudecaturului D. Ilie Iliescu, acum funcționar din urbea Câmpu-Lung, pentru ori ce deficit și cheltueli ar rezulta la cea de acum vânzare, care s'a dispozat a se efectua în localul acestui tribunal, în ziua de 6 Noembrie 1882, orele 10 de dimineță.

D. greșier local, prin încredințarea dată la dosar atestă că, dupe dosarul No. 79 din 1871, s'a vîndut cu licitație averea lui G. G. Ilinu și fiul său Ioan G. G. Ilinu, dupe cererea D-lui Nae N. Gheorghiu, care se compune:

a). 20 pogone mari livele, fânețe la lacu Negru, aflate în hotaru Bădeni-Pământeni, și

b). Ca la 22 pogone tot în hotarul Bădeni - Pământeni din plaiul Dâmbovița.

Se publică dar spre generala cunoștință, conform art. 554 și 555 din procedura civilă.

No. 9,893. 1882, Septembrie 21.

Corpul portăreilor trib. Ilfov.

Se publică spre generala cunoștință că, onor. tribunal de notariat Ilfov, a fixat ziua de 7 Octombrie 1882, pentru vânzarea prin licitație publică, pe piața tribunalelor, a averii mobilă a D-nei Berta Vorel, urmărită în baza sentinței tribunalului ungar din Cronstat, primită cu ordinul D-lui prim-președinte local No. 254, din 1882.

Supliment



Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte, și neputându-se efectua în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 10,257. 1882, Septembrie 23.

— Se publică spre generala cunoștință că, onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, a fixat ziua de 12 Octombrie 1882, a se vinde cu licitație publică la fața locului, calea Victoriei, No. 72, începând de la 11 ore înainte, averea mobilă urmărită, a D-nei Iuliea Heinlein, care se compune din mai multe obiecte mobile de lux pentru despăgubirea D-lui I. Ioanid, cunoscând că, în cas contrariu, neputându-se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 10,245. 1882, Septembrie 23.

### CITAȚIUNI

#### Curtea de apel din Iași, secția II.

D. Leon Felder, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 151 combinat cu 75, al. 7, din pr. civilă, este citat a se prezenta în persoană, înaintea acestei curți, la 29 Noiembrie 1882, orele 11 a. m., când urmează a se judeca atât apelul făcut de D-sa cât și apelul făcut de D-lor Iacob Șoru și Vasile Maximovici episcopul casei defunctului Stefan Grigoriu, contra sentinței tribunalului Iași, secția III, No. 66, din 1873, dată în procesul dintre creditorii casei defunctului Stefan Grigoriu, pentru contestațiune la tabloă, cari apeluri în număr de 3 s'a juncționat prin jurnalul acestei curți, No. 1,650, din 1881, aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmărire, procesul va fi căutat în lipsa sa, conform legii fiind aplicat art. 151 din pr. civilă.

No. 399. 1882, Septembrie 16.

#### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

D. Kliment Hart, cu domiciliul necunoscut, vădând înscrita de mai jos copie duple suplica dată tribunalului, de către D. Secheari et Deroussi, contra sa și a altuia, pentru datorie de lei noi 1,000, se citează prin această, una și singură chemare ca, în ziua de 5 Octombrie 1882, la orele 10 și jumătate dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în persoană sau prin procurator în regulă, cu orice acte va avea relative la acest proces, căci, în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conform art. 33 din procedura comercială.

No. 9,964. 1882, Septembrie 25.

Petițiunea D-lor Secheare et Deroussi, către D. președinte al tribunalului Ilfov, secția comercială.

#### Domnule președinte,

Cu un bilet la ordin, efect comercial, protestat în termen, la 10 Septembrie 1882, avem a lua de la D. Kliment Hart, cu domiciliul necunoscut, ca subscriitor, și de la D. Albert A. Focșăneanu, cu domiciliul în acest oraș, strada Lipscași, No. 21, ca girant, suma de lei noi 1,000, și de orice nici până astăzi nu ne-a plătit susțisa sumă, vă rog respectuos, ca pe de o parte a ordona comunicarea, o copie după anexatul potest, girantului D. Albert A. Focșăneanu, iar pe de alta a ordona chemarea în judecată atât a D-lui Kliment Hart, ca traent, cât și D. Albert A. Focșăneanu, ca girant, spre spre a se auzi condamnați ambii solidarmente a ne plăti suma de lei noi 1,000, plus dobânda și cheltueli de judecată.

Vă anexez și două copii după acesta.

Primiți, D-le președinte, încredințarea distinsei noastre considerațiuni.

*Secheari et Deroussi.*

#### Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională.

Maria Hortenșia Schupact, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 8 Decembrie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca oponentă; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 11,477. 1882, Septembrie 21.

#### Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională.

Stoian Ion, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 27 Octombrie 1882, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit în procesul de furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 9,918. 1882, Septembrie 23.

— Tănase Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Octombrie 1882, la orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit în procesul de furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 9,889. 1882, Septembrie 23.

— Gheorghe Stan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 20 Octombrie 1882, la orele 11 dimineața, spre înfățișare în procesul pentru contestație; având în vedere

că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 9,908. 1882, Septembrie 23.

#### Tribunalul de Buzeu.

Iancu Mendel, fost servitor la Avram Goldenstein, din Mizil, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 19 Octombrie 1882, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal, spre a fi ascultat ca inculpat pentru furt de la stăpân; căci, în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 12,768. 1882, Septembrie 23.

#### Tribunalul de Muscel.

D. Nicolae Tănase, din Vulturesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua 8 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 9,028. 1882, Septembrie 26.

#### Tribunalul Prahova, secția I.

D. Ion Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Octombrie 1882, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal, spre a fi cercetat ca apelant contravenient; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 8,647. 1882, Septembrie 22

#### Tribunalul Dolj, secția II.

Se citează Mihel Fabih, fost servitor la D. Otto Gustav, din comuna Craiova, și de fel din comuna Hermanstadt, din Ungaria, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 5 Octombrie, orele 10 dimineața, a se prezenta la acest tribunal, ca inculpat pentru furt de bani de la stăpânul său; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 16,354. 1882, Septembrie 23.

#### Judecătoria ocolului Bolintinu, din județul Dâmbovița

D. Toma Buntescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 1 Octombrie 1882, orele 10 a. m., spre a fi cercetat în procesul pentru bătaie; cunoscând că, la neurmărire, procesul se va judeca în lipsă.

No. 1,524. 1882, Septembrie 20.

**Membru de ședință al tribunalului  
Buzeu.**

D-lui I. Nuțopulo din orașul Buzeu.

*Domnule,*

D. președinte local cu nota No. 9,167, mi trimete dosarul No. 901, din 1882, ca prin D-lor Vasile Tonicovicenu, Radu Dragomirescu și C. Borănescu, numiți experți din oficiu, să procedăm la executarea jurnalului No. 2,913, în scopul de a se constata și expertiza, care era starea ecaterilor în momentul intrării D-v. în moșia Mânzu-Cilibia, proprietatea D-nei Elena Slătineanu și alte două, și care era starea în momentul eşirei D-v. precum și stricaciunea pădurei.

În consecință, pentru această operațiune, am fixat ziua de 20 Octombrie 1882, și vă invit ca în arătata sus și, orele 10 de dimineață, să fiți prezente în localitate, pregătit de ori-ce probe și martori, contrariu se va opera în absența D-v.ostre.

Membru, *I. Grigorian.*

No. 139. 1882, Septembrie 25.

**Corpul portăreilor din București.**

D-nei Berta Vorel, fostă cu domiciliul în strada Silfidelor, No. 14, acum necunoscut.

Vi se face cunoscut că, onor. tribunal de notariat Ilfov, a fixat ziua de 7 Octombrie 1882, pentru vânzarea prin licitație publică pe piața tribunalelor, a averii mobilă a D-v., urmărită în baza sentinței tribunalului ungar din Cronstat, primită cu ordinul D-lui primpreședinte local, No. 254, din 1882.

Licitațiunea se va începe de la orele 11 a. m. înainte, și neputându-se termina în acea zi, se va continua vânzarea și în zilele următoare, vă invit dar a fi prezente în acea zi și oră; căci în cas contrariu, se va efectua în lipsa D-v.

Portărel, *I. Popovici.*

No. 10,261. 1882, Septembrie 23.

**DECISIUNI**

**Curtea de apel din Craiova.**

Curtea, având în vedere că acest proces este venit în cercetarea curții în urmărirea decisiunii înaltei curți de casație și justiție No. 72, din 1882, prin care casază decisiunea curții de apel din București, secția III, cu No. 469, din 1876, dată în procesul dintre Stat cu Ion Riga, pentru o perimare, și trâmite cauza a se cerceta din nou de această curte;

Având în vedere apelul interjetat de Ion Riga, contra sentinței tribunalului

Ilfov, secția II, No. 352, din 1871;

Având în vedere suplica D-lui avocat public prin care cere perimarea șisului apel;

Având în vedere că după dispozițiile art. 257 din pr. civilă, judecata pôte fi perimată după cererea părții interesată, dacă partea în drept va lăsa să trecă două ani de la cel din urmă act de procedură fără să reîncepă judecata;

Considerând că după cum rezultă din examinarea făcută lucrărilor din dosarul cauzei, apelul în chestiune prin jurnalul curții de apel din București, No. 1,558, din 23 Iunie 1875, s'a suspendat conform art. 254 din pr. civilă, din cauza neprezentării părților;

Considerând că de la acea dată și până azi, după cum rezultă din lucrările existente în dosarul curții de apel din București, și al acestei curți, nu se vede nici o altă cerere sau act de procedură pentru redeschiderea apelului D-lui Ion Riga, de cât cererea Statului pentru redeschiderea dosarului în ceea ce privește apelul său;

Având în vedere că de și acest apel al D-lui Ion Riga este declarat de curtea de apel din București prin jurnalul No. 1,502, din 1882, de conex cu acela al Statului interjetat contra aceleiași sentințe;

Având în vedere că peremțiunea este indivizibilă numai în sens că toate părțile contrarii într'un proces sunt unite a cere ca diferitele lor cereri să fie judecate de o dată, iar nu separat una de alta, dar în cât privește fondul dreptului, pe cât pretențiunile uneia din părți sunt distincte și contrarii de ale celei-alte, peremțiunea cerută contra uneia este compatibilă cu continuarea judecăței cererei celei-alte și conexiunea deja pronunțată a ambelor cereri nu pôte împedica această soluțiune, de ore-ce conexiunea are de efect a uni mai multe instanțe întruna singură, în ceea ce privește judecarea lor simultanee, dar nu a împedica stingerea succesivă a fie-cărei din ele, prin veri-ce mijloc de drept comun pus de lege la dispozițiunea fie-căruia litigante;

Că a da conexiunii efecte mai întinse este a interpreta legea în sensul contrariu spiritului său;

Că ast-fel fiind cererea de perimare făcută de D. avocat public a apelului D-lui Ion Riga, se privește fondată, conform art. 257 din pr. civilă, de ore-ce numitul Ion Riga a lăsat să trecă mai bine de două ani de la cel din urmă act de procedură, fără se reîncepă judecata.

Pentru aceste motive, în numele legii, curtea decide:

Admite cererea de perimare făcută de D. avocat public, și declară perimat apelul făcut de Ion Riga contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 352, din 1871, care după dispozițiile art. 329, din pr. civilă și va produce efectele sale.

Presenta decisiune este definitivă și supusă recursului în casație, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, la 27 August 1882, în Craiova.

No. 117.

**Tribunalul Râmnicu-Sărat.**

**Tribunalul deliberând:**

Având în vedere că D-na Sofia Iarca, prin petiția înregistrată la No. 5,313, din 1882, cere a i se recunoște dreptul de a ridica de la casa de depunere și consemnațiune, suma de 1,550 lei, bani 35, coprinsă în recipisa cu No. 6, din 1870, cu dobânda de la depunerea lor și până la ridicare;

Având în vedere susținerea reclamantei făcută astăzi în instanță;

Considerând că, din dosarul cu No. 874, din 1866, se constată că D-na Luxandra Iarca, muma reclamantei, a depus la casa de depunere și consemnațiune, sub recipisa cu No. 6, din 1870, restul din dota reclamantei, suma de 1,550 lei noi, bani 35, conform convențiunei urmată între acesta cu D-na Balașa Maicănescu, sub condiție că Alexe Răpeanu, sociul reclamantei, să depună o cautiune echivalentă spre a putea ridica acea sumă;

Considerând că, căsătoria dintre reclamantă și Alexe Răpeanu, astăzi este desfășurată, după cum se constată din decisiunea curții de apel din Focșani, secția I, No. 174, din 1881, investită cu titlul executor, așa că, Alexe Răpeanu, nu mai pôte beneficia de dreptul de a ridica acea sumă depusă ca dotă;

Considerând asemenea că, Alexe Răpeanu, neîndeplinind condițiunea de a pune acea garanție la care fusese obligat;

Banii depuși nemiș având destinațiunea de a aparține D-lui Răpeanu, se cuvine a fi rădicați de către Luxandra Iarca;

Considerând că, Luxandra Iarca, recunoscând că acei bani depuși constituie o parte din dota ficei sale, anume Sofia Iarca, urmând ca D-na Sofia Iarca, prin desfacerea căsătoriei, să aibă dreptul la acei bani și să ridica.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Admite acțiunea inteuată de D-na Sofia Iarca, cu petițiunea înregistrată la No. 5,313, din 1882;

Recunoște D-nei Sofia Iarca, dreptul de a ridica de la casa de depuneri și consemnațiune, suma de 1,550 lei noui, bani 35, coprină în recipisa cu No. 6, din 1870, cu procentul lor, de la data depunerii și până la ridicare;

Condamnă pe Costică Maicănescu, Iancu Maicănescu, Scarlat Maicănescu, Elena Fulga, născută Maicănescu, Mitică Maicănescu, Stefan Maicănescu, Nicu Maicănescu, Alexandru Maicănescu, Maria Stănescu, născută Maicănescu, Alexe Răpeanu și Ruxanda Iarca, să plătescă suma de lei noui 42 și 50 bani, către Stat, costul timbrilor și taxei, către corpul portăreilor locali suma de 37 lei noui, bani 30, taxa și transportul citațiunilor, fiind acțiunea introdusă cu act de paupertate.

Presenta sentința se pronunță cu dreptul de opozițiune și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică astăzi, 10 Septembre 1882.

No. 194.

*Corpul portăreilor tribunalului Râmnicu-Sărat.*

Presenta copie, fiind conform cu originalul ei, se atestă și se va publica prin *Monitorul oficial*, de orice domiciliul D-lui Alexe Răpeanu, e necunoscut.

No. 6,252. 1882, Septembre 20.

## ESTRACTE DE DECISIUNI

### Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională.

D. Fotino Diacatu, cu domiciliul necunoscut, de profesione muncitor, inculpat că a comis lovire, prin sentința cu No. 282, pronunțată de acest tribunal în ziua de 12 Aprilie 1882, aplicându-se art. 238, din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la o lună zile închisore corecțională; cu opoziție.

Data la 12 Aprilie, 1882.

— D. Barbu Niculescu, fost în Jilava, cu domiciliul necunoscut, de profesie muncitor, inculpat că a comis ultragiū, prin sentința No. 302, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 15 Aprilie 1882, aplicându-se art. 183, din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 50 lei amendă, cu aplicațiunea art. 28, din codul penal; cu opoziție.

Data la 15 Aprilie, 1882.

— D-na Anica A. Tocilaru, cu domiciliul necunoscut, de profesie muncitoare, inculpată că a comis furt, prin

sentința cu No. 291, pronunțată de acest tribunal în ziua de 12 Aprilie 1882, aplicându-se art. 309, al. 3, din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 3 luni de zile închisore corecțională; cu opoziție.

Data la 12 Aprilie, 1882.

— D. Vasile Moldoveanu, cu domiciliul necunoscut, de profesie muncitor, inculpat că a comis furt, prin sentința No. 289, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 12 Aprilie 1882, aplicându-se art. 308 și 60 c. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisore și la 20 lei despăgubire civile cu opoziție.

Data și citită în ședință publică, astăzi, la 12 Aprilie 1882.

— D. Simion Cloteanu, cu domiciliul necunoscut, de profesie muncitor, inculpat că a comis furt, prin sentința cu No. 293, pronunțată de acest tribunal, la 12 Aprilie 1882, aplicându-se art. 309 al. 3 c. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională cu opoziție.

Data și citită în ședință publică la 12 Aprilie 1882.

— D-na Anica Dumitrescu Calbureanu, cu domiciliul necunoscut, de profesie muncitoare, inculpată că a comis vagabondagiū, prin sentința cu No. 671, din 1882, pronunțată de acest tribunal, la 26 August 1882, aplicându-se art. 218 și 220 c. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, se declară de vagabondă și dispune estradarea ei peste frontieră, cu opoziție.

Data și citită în ședință publică, la 26 August 1882.

### Tribunalul de Buzeu.

Tribunalul, prin sentința corecțională No. 609, din 1882, dată în ziua de 7 Septembre 1882, condamnă pe individii Nicolae Radu Maereanu și Mihaiea Stan Crețoiu, din comuna Visani, acum cu domiciliul necunoscut, să stea la închisore corecțională pe timp de câte an fie-care, iar pe Coman Stan Maereanu și Ion Tuțuianu, din aceeași comună, acum doșiți, să stea la închisore corecțională pe timp de câte 7 luni fie-care.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii.

Data și citită în audiență publică, la 7 Septembre 1882.

Acosta se publică spre generala cunoscință.

### Tribunalul de Ialomița.

Prin sentința acestui tribunal, No. 669, pronunțată în ședința de la 7 Septembre 1882, condamnându-se individii Gheorghe Ion Ciobanu și Dobre Ion Ciobanu, cu domiciliurile necunoscute, la închisore câte 3 ani fiecare, pentru furt prin efracție.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel în termenul legal.

No. 10,269. 1882, Septembre 20.

### Tribunalul Prahova, secția I.

Prin sentința acestui tribunal, No. 330, din 1882, pronunțată în audiența de la 13 Septembre 1882, transformându-se amenda de lei 5, la care a fost condamnat Ghiță Dimitrie Vizitiu, prin sentința No. 278, din 1881, la o zi închisore.

Se publică de acosta spre cunoscința numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 8,694. 1882, Septembre 23.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 326, din 1882, pronunțată la 13 Septembre 1882, transformându-se amenda de lei noui 20, la care a fost condamnată Alexandrina, fostă servitoare la D. Iancu Petre, prin sentința acestui trib. la No. 1,445, din 1879, la 4 zile închisore.

Se publică de acosta spre cunoscința numitei că legea 'i acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 8,696. 1882, Septembre 23.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 329, din 1882, pronunțată în audiența de 13 Septembre 1882, transformându-se amenda de lei 200, la care a fost condamnat Gerberl Luisi Eugeniū, prin sentința corecțională No. 1,665, din 1879, la 40 zile închisore.

Se publică acosta spre cunoscința numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 8,698. 1882, Septembre 23.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 323, din 1882, pronunțată în audiența de la 13 Septembre 1882, transformându-se amenda de lei 10, la care a fost condamnat Lixandru Stanciu, prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,358, din 1879, la 2 zile închisore.

Se publică de acosta spre cunoscința numitului că legea 'i acordă dreptul de opoziție și apel.

No. 8,700. 1882, Septembre 23.

### Tribunalul de Prahova, secția II.

Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal în audiența de

la 25 August 1882, sub No. 216, Duță Broașea și Marin Nicolae Mojari, din comuna Mălăești, acum cu domiciliurile necunoscute, s'a condamnat fie-care la câte 40 lei amendă în folosul fiseului, în virtutea art. 352 și 60 c. penal, pentru faptul de distrugere comis în prejudiciul reclamantului Radu Mirică.

Se publică de acesta spre cunoștința numiților că legea le acordă dreptul de opoziție și apel conform legii.

No. 10,055. 1882, Septembre 20.

#### Tribunalul de Vlașca.

Samoil et frații Caponi, comercianți din Giurgiu, prin sentința pronunțată de tribunal, în ședința de 23 Septembrie 1882, s'a declarat de falșiți sub motiv că a încetat plățile, punându-se în lucrare cele prevăzute de art. 189, 190, 201, 203, 204 și 206 c. comercial, și conform art. 198 același cod, s'a numit jude-comisar D. membru suplininte local, iar sindici provisorii D-nii Leonida Sachelarie, Al. Sărădeanu și Mihail Petcuși. Cu această ocaziune se notifică că ori-cine vor fi creditorii ai numiților falșiți, să se prezinte înaintea D-lui jude-comisar, spre a îndeplini dispozițiunile art. 206 c. comercial.

No. 11,869. 1882, Septembre 23.

#### Parchetul tribunalului Vlașca.

Prin sentința acestui tribunal, No. 448, din 26 Iulie 1882, numitul Dumitru Ion Ciobanu, născut și locuitor în comuna Vânători-Mari, districtul Vlașca, inculpat pentru contrabandă de tutun, pedepsit de art. 30, al. 3, din legea monopolului tutunurilor, s'a condamnat la închisore corecțională în penitenciarul Giurgiu, pe termen de 80 zile, calculat de la încarcerare și până la expirare, când se va libera de nu fi deținut pentru alte cauze.

#### Tribunalul ocolului Constanța.

Tribunalul, de acord cu concluziunile D-lui substitut și în virtutea art. 248 și 249 c. penal, hotărăse:

Condamnă pe Husein Osman, domiciliat în Constanța, să stea la închisore corecțională pe termen de o lună și să plătească 30 lei amendă în folosul Statului, pentru faptul că a călcat cu saca un copil al lui Carol Baier.

Amenda în cas de insolvabilitate se va substitui cu închisore corecțională de 6 zile, conform art. 28 c. penal.

Asemenea l' condamnă să plătească Statului 60 bani, portul postal al corespondenței urmată pentru complectarea procedurii în acest proces.

Condamnatul fiind judecat în absență i se lasă dreptul de opoziție preșcris de art. 183 pr. penală.

Sentința prezentă este supusă apelului la trib. de apel Tulcea, în termenul și formele preșcrise de art. 195, 196 și următorii pr. penală.

Data și citită împreună cu textul legii, în audiența publică de astăzi, 15 Iunie 1882, în orașul Constanța.

No. 63.

#### Judecătoria ocol. I, colorea Roșu.

Prin cartea de judecată No. 1,246, în baza al. 9 de sub art. 385 c. p., s'a hotărât:

Ca Ștefan Barca, fost domiciliat în strada Icoana, casa Micloșu, iar acum necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noi de ce în profitul casei comunale, cu apelul art. 30 c. p.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică la 9 Septembrie 1882.

— Prin cartea de judecată No. 1,228 în baza al. 9 de sub art. 385 c. p. s'a hotărât:

Ca Blum Franț din piața Sf. Anton, să fie penat cu plata amendei de lei noi 5 în profitul casei comunale cu aplicația art. 30 c. p.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică la 2 Septembrie 1882.

— Prin cartea de judecată No. 1,222, în baza al. 9 de sub art. 385 c. p. s'a hotărât:

Ca Ion Alexandru din strada Șerban-Vodă, No. 28, să fie penat cu palta amendei de lei noi 10 în profitul casei comunale cu aplicația art. 28 c. p.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședința publică la 2 Septembrie 1882.

#### Judecătoria ocolului I Galți.

Prin sentința acestei judecătoria No. 299, pronunțată în audiența de la 21 Iunie 1882, s'a condamnat în baza art. 300, 396, al. 2 c. p., D. Rifca Goldenberg din Austria, la 15 zile închisore polițienescă pentru că a comis faptul de insultă.

Acastă sentință rămând definitivă prin neapelarea ei la timp, după cum probăză grefa trib. Covurlui, secția I, prin adresa No. 8,910, din 4 Septembrie 1882, Făcut la 19 Septembrie 1882.

No. 6,115.

— Prin sentința pronunțată de această judecătoria sub No. 396, din 12 August 1882, în virtutea art. 38 din condica p. s'a condamnat Atanase Tudorache, etatea major, profesia lucrător, domiciliat în Galați, cartalul I, strada Portului, acum în Grecia, la 3 luni de zile închisore corecțională, asemenea Statului 5 lei, costul imprimatelor, pentru că a furat, împreună cu Nicolas Melisarato, 3 bucăți pânză.

Arătata sentință s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 12 August 1882.

— Prin sentința pronunțată de a-judecătoria sub No. 396, din 12 August 1882, în virtutea art. 308 c. p.

S'a condamnat Nicolas Melisarato, etatea major, profesia lucrător, domiciliat în Galați, cartalul I, strada Portului, acum în Grecia, la închisore corecțională pe timp de 3 luni de zile, asemenea 5 lei să plătească Statului costul imprimatelor, pentru că a furat 3 bucăți pânză împreună cu Atanase Tudorache.

Arătata sentință s'a pronunțat cu drept opoziție și apel.

Data și citită în ședința publică la 12 August 1882.

#### Judecătoria ocolului Târgovisce.

Prin cartea de judecată No. 403, se hotărăse:

Condamnă pe Ion Ștefan Ilie, gardist în acest oraș, pentru faptul de bătae ce a comis, să stea la închisore corecțională pe termen de 6 luni, plătiind și pacientului ca daune suma lei noi 10.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului.

Data și citită în ședința publică la 4 August 1882.

## ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

#### Prefectura de Buzeu.

La 30 Octobre 1882, se va ține licitațiune în pretoriul onor. comitet permanent, pentru împrejmuirea cu scânduri a localului căsărmei regimentului 8 dorobanți local, în valoare după devis de lei 1,679, bani 92.

Licitația se va ține cu oferte sigilate. Ofertele se vor depune la comitet în ziua licitațiunei, de la amedei până la orele 2 p. m., însoțite de cautiunea provisorie de 5 la sută din valoarea devisului.

Amatorii vor lua cunoștință de textul art. 40—57 din legea de compta-

bilitate generală, afișate în sala comitetului.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea de amatori la comitet în ori-ce zi și oră de lucru.

Se publică de acésta spre cunoștința amatorilor.

No. 9,820. 1882, Septembrie 16.

— La oborul comunei Fintesci, din plășile Tohani și Sărată, acest județ, a picat de pripas o iapă murgă, cóma în stânga, cu o mână după ea, fătată din primvara anului curent, roibă.

Se publică acésta spre cunoștința posesorului acelei epe.

No. 10,093. 1882, Septembrie 22.

— La oborul comunei Macseni, din plasa Câmpului, acest județ, a picat de pripas un vițel și o vițea, ale căror signalimente sunt: vițelul la păr vână, în etate ca de 5 luni, cam in-spicat, și vițeaua la păr balană, în etate ca de 5 luni, ambele córnere sare.

Se publică spre cunoștința posesorilor acelor vite.

No. 10,096. 1882, Septembrie 22.

— La comuna Largu, din plasa Câmpului, acest județ, în noaptea de 29 Auăst expirat, a perit locuitorului Vasile Mușat, din câmp de la pășune un cal la păr murg, cóma în ambele părți mai mult în stânga și pete albe pe spinare.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țără să bine-voiască a lua măsură necesare pentru aflarea calului și prinderea furilor.

No. 9,924. 1882, Septembrie 18.

— La comuna Săgeata, din plasa Câmpului, acest județ, s'a pripășit 2 boi, unu plăvan, córnele cercurii, și cel-alt murg deschis, córnele în lături, urechea dréptă retezată și la cea stângă bărburătură.

Se publică spre cunoștința posesorilor lor.

No. 10,002. 1882, Septembrie 21.

— Locuitorului Șerban Meiu Roșu, din comuna Cochirleanca, plasa Câmpului, acest județ, în noaptea de 27—28 August a. c., din câmp de la pășune, de către făcătorii de rele i s'a furat 2 cai, unul murg închis, pinte-nog de ambele picioare de dindărăt, steiu în frunte, pete albe pe spinare, o pată de friptură, cóma în ambele părți, și cel-alt murg deschis, puține pete albe de șea și la partea dréptă cu o spărtură vindecată și cóma în ambele părți.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țără, să bine-voiască a lua măsurile necesare

pentru aflarea acelor cai și prinderea furilor.

No. 9,998. 1882, Septembrie 21.

#### Prefectura de Teleorman.

D. Spiru Miliareși voind a deschide stabiliment în care să vină băuturi spirtuase, în orașul Turnu-Măgurele, sunt rugate toate autoritățile cum și ori-care particular, să bine-voiască a denunțe prefecturei în termen de 40 zile de astă-zi, dacă cunosc că numitul a fost vre-o-dată condamnat.

No. 9,018. 1882, Septembrie 21.

#### Prefectura de Neamț.

Pe teritoriul comunei Dómna, plasa Peatra-Muntele, s'a pripășit 1 cal murg închis, cóma códa negre, o pată albă în spinare și țintat puțin în frunte, a căruia proprietar este necunoscut.

Se publică aflarea proprietarului și prezentarea lui la sus și-a comună cu probele în termenul prescris de legea poliției rurale.

#### Prefectura de Olt.

De la 8 Septembrie curent, la comuna Coteana, plasa Mijloc, se află de pripas o iapă balană, cóma la dréptă, códa retezată și cu 2 melice în spinare.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoștința păgubașului, care în termenul și cu dovețile pretinse de legea poliției rurale să se presinte la sus menționata comună spre a și primi iapa.

No. 10,032. 1882, Septembrie 22.

— De la 23 August trecut, la comuna Paroși, plasa Olt, se află de pripas un cal, la păr negru-deschis, cóma în dréptă, ciumpavă, códa retezată, inferat la armul piciorului drept din urmă, jupuit de șea pe spinare și jugănit.

Se publică spre cunoștința păgubașului, care în termenul și cu dovețile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a și primi calul.

No. 9,788. 1882, Septembrie 17.

— De la 12 Septembrie 1882, la comuna Bărcănesci, plasa Mijlocu, se află de pripas o iapă neagră, cóma în două părți, cu pete albe pe spinare, fără alte semne.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoștința păgubașului, care în termenul și cu dovețile pretinse de legea poliției rurale, să se presinte la menționata comună, spre a și primi iapa.

No. 10,030. 1882, Septembrie 22.

— În noaptea de 25—26 August trecut, s'a furat locuitorului Ion Marinescu, din comuna Dăneasa, un cal murg, cóma în dréptă și puțin la stânga, bréz, în urechea stânga cu un cornișor, și altu murg închis, cóma în dréptă și puțin în stânga, cu o pată albă în piciorul drept dupe urmă de la vale de genunchi, amândouă merge în bustru.

Se publică pentru aflarea cailor și prinderea furilor.

No. 9,803. 1882, Septembrie 18.

— De la 3 Septembrie 1882, la comuna Perieți, se află de pripas o iapă murgă, cóma în dréptă, cu 5 pete albe pe spinare în partea dréptă, puțină elbété în ochiul stâng, o cărlană neagră, cóma în dréptă, uu cal vinet, cóma în două părți, nările albe, pinte-nog de picioarele dupe urmă armăsar, un cal murg, cóma în dréptă, d'asupra retezată, fără alte semne.

Se publică de acésta, spre a ajunge la cunoștința păgubașului.

No. 9,813. 1882, Septembrie 18.

— În noaptea de 1—2 Septembrie trecut, s'a furat locuitorului Bănică Edu, din orașul Slatina, un cal murg, cóma în două părți, mai mult în dréptă, cu puțină stea în frunte și cu pete albe în spinare, urechea dréptă cam stră-punsă și nițel cam cocoșat și un cal murg închis, cóma în stânga, pete albe de șea pe spinare și ros de ham, fără alte semne.

Se publică pentru aflarea cailor și prinderea furilor.

No. 9,826. 1882, Septembrie 18.

— În noaptea de 29—30 August trecut, s'a furat locuitorului Stan Preotu George, din comuna Dudu, plasa Șerbănesci, un cal murg, cóma în dréptă, urechile scos răboj din vârș, cu pete albe de șea pe spinare; altul murg închis, cóma în dréptă, cu pete albe de șea pe spinare și códa retezată și o iapă murgă deschisă, bréză în frunte, cóma în dréptă puțină în stânga, pinte-nogă la piciorul stâng dinapoi, fără alte semne, având dupe dâna și un mână mic.

Se publică de acésta pentru aflarea lor și prinderea furilor.

No. 9,847. 1882, Septembrie 19.

— De la 12 curent, la comuna Isvórele, plasa Șerbănesci, se află de pripas două epe, una neagră, cóma în 2 părți, bréz în frunte și stea în bot, rósă la grebeni de ham, o iapă neagră, cóma în 2 părți, puține picături albe pe spinare, mușcată la armurul stâng dupe urmă și spicul cómei galben.

Se publică despre acésta, spre a a-

junge la cunoștința păgubașului, cari în termenul și cu dovezile pretinse de legea poliției rurale, să se prezinte la sus menționata comună spre a'și primi epele.

No. 10,060. 1882, Septembre 23.

#### MISCAREA MARITIMA A PORTURILOR

Galați, 25 Septembre.

Sosite: vaporul austro-ungar postal Iasson, din Odesa, cu diverse mărfuri și pasageri. Bricul român Sf. Treime, din Brăila, deșert. Bricul elen Magdalena, din Sulina, deșert.

Poruite: vaporul frances posta Delta, pentru Constantinopol, cu diverse mărfuri și pasageri. Scuna otomană Sf. Nicolae, pentru Candia, cu făină de grâu. Trihantinul elen Evghenia, pentru Reni, deșert. Bricul elen Octo-Adelfi, pentru Marsilia, cu orz. Bricul otoman Adelfatis, pentru Constantinopol, cu cherestea.

Tulcea, 24 Septembre.

Sosite: vaporul postal Lloyd-Iris, cu diverse și 28 pasageri, plecat la Constantinopol, cu diverse și 106 pasageri. Vaporul postal frances Traisinet-Galați, din Galați, cu diverse și 22 pasageri, plecat la Marsilia, cu diverse și 22 pasageri. Vaporul postal Iasson, din Odesa, cu diverse și 15 pasageri, plecat la Galați, cu diverse și 138 pasageri.

Eșite: trihandirul elen Evanghelistria, din Reni, cu cașcaval pentru Constantinopol. Tzectirme otoman Sf. Nicolae, din Galați, deșert.

#### OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE

Pe ziua de 25 Septembre 1882.

Vărciorova. — Senin, 11 gr. plus.  
Vulcan. — Senin, 6 gr. plus.  
Severin. — Senin, 20 gr. plus.  
Filiași. — Senin, 4 gr. plus.  
Craiova. — Senin, 3 gr. plus.  
Calafat. — Senin, 9 gr. plus.  
Cetate. — Senin, 6 gr. plus.  
Slatina. — Senin, 10 gr. plus.  
Caracal. — Senin, 5 gr. plus.  
Corabia. — Senin, 5 gr. plus.  
Bechet. — Senin, 4 gr. plus.  
Pitești. — Senin, 3 gr. plus.  
Găești. — Senin, 8 gr. plus.  
Argeș. — Senin, 2 gr. plus.  
C.-Lung. — Senin, 5 gr. plus.  
R.-Vâlcea. — Senin, 3 gr. plus.  
Cozia. — Senin, 7 gr. plus.  
Horezu. — Senin, 7 gr. plus.  
R.-Vadului. — Ploue, 4 gr. plus.  
Novaci. — Senin, 6 gr. plus.  
Drăgășani. — Senin, 2 gr. plus.  
Pleşoi. — Senin, 11 gr. plus.

T.-Jiū. — Variabil, 2 gr. plus.  
Măgurele. — Senin, 3 gr. plus.  
Zimnicea. — Senin, 10 gr. plus.  
Roșiori. — Senin, 8 gr. plus.  
Balaci. — Senin, 7 gr. plus.  
Alexandria. — Senin, 5 gr. plus.  
Iurgiu. — Senin, 6 gr. plus.  
Slobozia. — Senin, 5 gr. plus.  
Călărași. — Cătă, 5 gr. plus.  
Oltenița. — Senin, 5 gr. plus.  
Budești. — Senin, 3 gr. plus.  
Urziceni. — Senin, 7 gr. plus.  
Ferbinți. — Senin, 7 gr. plus.  
Domnești. — Senin, 5 gr. plus.  
Ploesci. — Senin, 4 gr. plus.  
I.-Vestei. — Senin, 5 gr. plus.  
Mărgineni. — Senin, 6 gr. plus.  
Filipesci. — Senin, 8 gr. plus.  
V.-Călugărească. — Senin, 7 gr. plus.  
Văleni. — Senin, 2 gr. plus.  
Urleați. — Senin, 9 gr. plus.  
Mizil. — Senin, 6 gr. plus.  
Cămpina. — Senin, 10 gr. plus.  
Sinaia. — Senin, 1 gr. minus.  
Predeal. — Brumă, 4 gr. plus.  
Buzău. — Senin, 4 gr. plus.  
Pârcovu. — Senin, 3 gr. plus.  
Pătărlage. — Senin, 4 gr. plus.  
R.-Sărat. — Senin, 8 gr. plus.  
Balta-Albă. — Senin, 7 gr. plus.  
Focșani. — Senin, 4 gr. plus.  
Odobesci. — Senin, 4 gr. plus.  
Adjud. — Senin, 5 gr. plus.  
T.-Ocna. — Senin, brumă, 4 gr. pl.  
Panciu. — Senin, 4 gr. plus.  
Moinesci. — Senin, 5 gr. plus.  
Săscut. — Senin, 2 gr. plus.  
Bacău. — Senin, brumă, 4 gr. pl.  
Buhuși. — Senin, 5 gr. plus.  
Piatra. — Senin, 6 gr. plus.  
Neamțu. — Senin, 4 gr. plus.  
Roman. — Senin, 3 gr. plus.  
Pașcani. — Senin, 1 gr. minus.  
Botoșani. — Senin, 3 gr. plus.  
Dorohoiu. — Senin, 7 gr. plus.  
Mihăileni. — Brumă, 3 gr. plus.  
Hârlău. — Senin, 5 gr. plus.  
Fălticeni. — Senin, 9 gr. plus.  
T.-Frumos. — Senin, 2 gr. plus.  
Iași. — Senin, 1 gr. plus.  
Vasluiu. — Senin, 0 gr.  
Codăești. — Senin, 6 gr. plus.  
Huși. — Senin, 6 gr. plus.  
Drănceni. — Senin, 7 gr. plus.  
Mărăești. — Variabil, 4 gr. plus.  
Fălcii. — Senin, 5 gr. plus.  
Bérlad. — Senin, 3 gr. plus.  
Tecuci. — Senin, 2 gr. plus.  
Ivesci. — Senin, 6 gr. plus.  
P.-Turcului. — Senin, 3 gr. plus.  
Galați. — Senin, 10 gr. plus.  
Brăila. — Senin, 10 gr. plus.  
Măcin. — Cătă, 3 gr. plus.  
Isaccea. — Senin, 8 gr. plus.  
Tulcea. — Senin, 6 gr. plus.  
Sulina. — Senin, 9 gr. plus.  
Babadag. — Senin, 9 gr. plus.

Mangalia. — Senin, 8 grade plus, marea calmă.  
Mahmudie. — Senin, 7 gr. plus.  
Constanța. — Senin, 10 grade plus, marea calmă.  
Medjidie. — Senin, 5 gr. plus.  
Cerna-Vodă. — Cătă, 4 gr. plus.  
Ostrov. — Senin, 5 gr. plus.  
Hârșova. — Senin, 6 gr. plus.  
Cara-Omer. — Variabil, 11 gr. plus.  
Eski-Kili. — Senin, 8 gr. plus.  
Stefănesci. — Senin, 7 gr. plus.

#### BULETINUL FINANCIAR

(Serviciul agenției Havas)

7 Octobre 1882.

Cursul de Paris.	Cursul zilei	Cursul din ajun
Renta română 5% . . . . .	90 —	— —
Nouile obligații 6% ale C.F.R. . . . .	— —	— —
Acțiunile băncii României . . . . .	— —	— —
Credit mobilier român . . . . .	— —	— —
Renta francesă 5% . . . . .	116 45	115 80
Lose turcesci . . . . .	63 —	61 75

Cursul de Berlin.

Obligațiunile vechi ale C.F.R. . . . .	— —	— —
Oblig. căilor ferate române . . . . .	59 50	59 50
Obligațiunile noi 6% ale C.F.R. . . . .	102 90	102 80
" " 5% " " . . . . .	98 80	98 90
Imprumutul Oppenheim . . . . .	107 20	108 20

Cursul de Londra.

Acțiunile băncii României . . . . .	17 —	17 —
Imprumutul Oppenheim . . . . .	— —	— —
" Stern . . . . .	— —	— —

Cursul de Viena.

Napoleonul . . . . .	9 47	9 465
Galbenul . . . . .	5 67	5 66
Renta met. 5% . . . . .	77 60	77 50

#### ANUNCIURI PARTICULARE

Dirrecția regiei tutunurilor și sărei.

Brevetul No. 5,814, din 1881, emis pe numele D-nei Casia Roseti, ca debitantă în Bucuresci, fiind perdat, se anulază, de ôre-ce numita a și încetat din comerțul tutunului.

De acesta se aduce la cunoștința publică, spre știință.

No. 9,259. 1882, Septembre 24.

În depositul meu din Iași, se pot procura pălării formatul țărănesc, pentru învățătorii rurali, conform regulamentului onor. minister de culte, precum avem de exemplu învățătorul din Mogoșești, județul Iași.

E. Hochmann.

Pălărier, strada Mare.

## SCHIMB SI COMISION

## CASA DE SCHIMB

## FRATII BENZAL I. M. FERMO

41<sup>bis</sup> STRADA LIPSCANI, 41<sup>bis</sup>

27 STRADA LIPSCANI, 27

## CURSUL BUGURESCI

## CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 27 Septembrie 1882, ora 4.

Pe ziua de 27 Septembrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vînd.
60% Oblig. de Stat convertite . . .	99	100
60% " căilor ferate Române . . .	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
50% Rentă amortisabilă . . . . .	92	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
50% Renta Română . . . . .	90	91
Oblig. de pens. (3001.) dob. 10. fr.	220	230
70% Serisuri fonciare rurale . . .	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
50% " " " " . . . . .	89	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
70% " " " urbane . . . . .	101	102
60% " " " " . . . . .	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
50% " " " " . . . . .	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
80% Impr. municipal Bucuresti . .	101	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Impr. cu pr. Bucur. (bil. 20 l.) . .	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Acțiuni băncii naț. a României . .	1340	1350
Acțiuni Dacia-România . . . . .	400	410
" ale soc. de cred. mobilier . . .	—	—
" " " " construcțiuni . . . . .	—	—
Obligațiuni eșite la sorți . . . . .	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Argint
Cupóne def. exigibile . . . . .	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"
Argint și bil. de bancă contr. aur . .	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Rubla hârtie . . . . .	2.50	2.60
Florini . . . . .	2.11	2.13
Lose otomane . . . . .	55	65

## CURSUL DIN VIENA

7 Octombrie

Napoleonul . . . . .	9.47	9.56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ducatul . . . . .	5.67	5.65
Lose otomane . . . . .	28	24.50
Rubla hârtie . . . . .	118	119.70

## CURSUL DIN BERLIN

7 Octombrie

Acțiunile . . . . .	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	60
Oppenheim . . . . .	107.20	107 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Rubla hârtie . . . . .	202.60	202.90
Obligațiuni noui 60% . . . . .	102.90	103.40
" " " 50% . . . . .	98.80	99.90

## CURSUL DIN PARIS

7 Octombrie

Renta Română . . . . .	90	93
Lose Otomane . . . . .	63	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## SCHIMBUL 27 Septembrie

Paris (3 luni) . . . . .	99.15	
" la vedere . . . . .	100	
Londra (3 luni) . . . . .	25.03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
" la vedere . . . . .	25.80	
Berlin (3 luni) . . . . .	122.80	
" la vedere . . . . .	123 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Viena la vedere . . . . .	2.13	

Adresă pentru telegrame :  
BENZAL.

## FRATII BENZAL I. M. FERMO

27 STRADA LIPSCANI, 27

## CURSUL BUCURESCI

Pe ziua de 27 Septembrie 1882, ora 4.

EFECTELE	Cump.	Vînd.
50% Renta amortisabilă . . . . .	91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
50% Renta perpetua . . . . .	90	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
60% Oblig. de Stat . . . . .	99	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
60% Oblig. de Stat drum de fer . . .	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	103
70% Seris. func. rurale . . . . .	101 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	102
50% Seris. func. rurale . . . . .	89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
70% Seris. func. urbane . . . . .	101	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
60% Seris. func. urbane . . . . .	94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
50% Seris. func. urbane . . . . .	88	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
80% Imprumutul comunal . . . . .	101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	102
Oblig. casei pens. (lei 10 dob.) . . .	224	228
Imprumutul cu premie . . . . .	31	32
Acțiuni băncii naționale . . . . .	1340	1350
Acțiuni „Dacia-România” . . . . .	400	405
" Națională . . . . .	230	232
" Credit mobilier . . . . .	495	500
" Construcțiuni . . . . .	545	550
" Fabrică de hârtie . . . . .	—	—
Argint contra aur . . . . .	2.50	2.15
Bilete de bancă contra aur . . . . .	2.50	2
Florini austriaci . . . . .	2.12	2.13

## CURSUL DIN VIENA

6 Octombrie

Napoleonul . . . . .	9.47	9.46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ducatul . . . . .	5.67	5.66
Lose otomane . . . . .	28	28.50
Rubla de hârtie . . . . .	119.50	119.50

## CURSUL DIN BERLIN

6 Octombrie

Acțiunile C. F. R. . . . .	59.50	59.50
Oppenheim . . . . .	107.90	108.50
Obligațiuni noui 60% C. F. R. . . .	102.50	102.50
" " " 50% " . . . . .	98.80	98.80
Rubla de hârtie . . . . .	202.80	202.55

## CURSUL DIN PARIS

6 Octombrie

Renta română . . . . .	90	93
Lose otomane . . . . .	63	60.75

## SCHIMBUL 25 Septembrie

Paris 3 luni . . . . .	98.75	98.83
" la vedere . . . . .	99.80	—
Londra 3 luni . . . . .	24.90	24.90
" la vedere . . . . .	25.17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25.17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Berlin 3 luni . . . . .	121.80	121.85
" la vedere . . . . .	123.10	123.13
Viena la vedere . . . . .	2.12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2.12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## Direcția regiei tutunurilor și sărei.

Brevetele cu No. 1,330, din 1873, 5,693, 5,689, 5,692, din 1875, 3,704 și 4,495, din 1880, eliberate pentru județul Muscel, fiind perdate, se anulează, de ôre-ce titularii au și încetat din comerțul tutunului.

Acésta se aduce la cunoștința publică, spre știință.

No. 9,097. 1882, Septembrie 24.

—Brevetele No. 4,040, din 1875, 1,149, din 1878, 2,169 și 2,247, din 1879, eliberate pentru județul Dâmbovița, fiind perdate, se anulează, de ôre-ce titularii lor au și încetat din comerțul tutunului.

De acésta se aduce la cunoștința publică, spre știință.

No. 9,286. 1882, Septembrie 24.

De vîndare moșile Puțichioia și Cuca-Cetățuia, din județul Covurlui, precum și mai multe ecarete din Galați.

Se publică spre generala cunoștință că, Duminică la 10 Octombrie a. c., cu începere de la orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație publică, în sala tribunalului Covurlui, secția I, următoarele imobile, averea defunctului George S. Vlasto:

I. Moșia Puțichioia, din județul Covurlui, în întindere de 1,959 falcăi saș pogóne 5,598, din care pădure de 907 falcăi saș pogóne 2,597 și pămînt arabil de 1,051 falcăi saș pogóne 3,000, avînd și o vie de 7 pogóne și 1,289 stînjeni pătrați.

II. Moșia Cuca-Cetățuia, din județul Covurlui, în întindere de 145 falcăi saș pogóne 413, din care pădure de 26 falcăi saș pogóne 75, restul pămînt orabil.

III. Prăvălia cu un etagiu d'asupra, situată în orașul Galați, strada Portului, în dosul bursei, închiriată D-lui Pericles Levides, până la Sf. Dumitru 1882.

IV. Prăvălia, cu un etagiu d'asupra, situată în orașul Galați, strada Portului, No. 40 și 42.

Domnii amatori, pentru a fi admiși la licitațiune, vor depune o cautiune, pentru moșia Puțichioia, l. n., 25,000, pentru moșia Cuca-Cetățuia, l. n., 4,000, iar pentru fie-care din prăvălii l. n., 4,000.

Condițiunile, planurile și informațiunile în detal se pot vedea la D. Gr. Triandafil, strada Plevnei, No. 12, din București și la D. G. Procopiu, strada Mavromol, No. 4, din Galați, administratori ai averii concordatarie a defunctului G. S. Vlasto.

SOCIETATEA DE ÎNCURAGIARE  
PENTRU ÎNBUNĂTĂȚIREA RASEI CAILOR  
SUB ÎNĂLTUL PATRONAGIU AL  
M. S. REGELE

Alergările de Tómnă vor avea loc la dăilele mai 'nainte indicate, adică la 3 și 10 Octombree viitor.

Duminică, 3 Octombree, se vor alerga următoarele patru curse: *Premiul Societății (Derby român)*, *Premiul de Tómnă*, *Premiul Tribunilor* și *Steeple-Chase*.

Duminică, 10 Octombree, se vor alerga 5 curse: *Premiul Colentina*, *Special*, *Marele premiū*, *Premiul Subscriptorilor* și o *prinsóre particulară*.

Lojele, intrările la tribune și părțile de interes în premiul subscriptorilor, sunt la dispoziția publicului, 100, calea Victoriei, la secretariatul Jokey-Clubului.

Perdënd recepisele societății Prevederea, No. 1,629 și No. 2,166, de lei 20, le declar anulate.

Elena Predescu.

# CREDITUL URBAN ROMAN DIN IASI

## LISTA

de scrisurile funciare urbane Iași eșite la sorți la

### A II-a TRAGERE

Ce a avut loc la 1 Octombree st. n., 1882,  
pentru suma de lei 21,300.

No.	28	valóre	100 lei	No.	1755	valóre	100 lei
"	45	"	100 "	"	1802	"	100 "
"	61	"	100 "	"	1844	"	1000 "
"	223	"	100 "	"	1920	"	100 "
"	241	"	100 "	"	1980	"	100 "
"	507	"	100 "	"	1962	"	1000 "
"	648	"	100 "	"	2027	"	100 "
"	675	"	100 "	"	2033	"	100 "
"	700	"	100 "	"	2073	"	1000 "
"	871	"	1000 "	"	2104	"	100 "
"	1008	"	1000 "	"	2194	"	100 "
"	1277	"	5000 "	"	2198	"	100 "
"	1302	"	1000 "	"	2241	"	100 "
"	1463	"	1000 "	"	2284	"	100 "
"	1467	"	100 "	"	2526	"	5000 "
"	1510	"	100 "	"	2558	"	1000 "
"	1513	"	100 "	"	2574	"	1000 "

Directiunea.

## COMPANIA CALEI FERATE LEMBERG-CERNĂUȚI-IAȘI. — LINIILE ROMÂNE.

Lungimea 225 kilometre.

Starea recetelor la finele lunii lui Septembrie 1882.

Perioda	S'a transportat		S'a incasat pentru		Venitul total		Diferența față cu 1882.
	Călători	Tone mărfuri	Călători	Mărfuri	1882	1881	
Lei							
De la 1 Ianuarie—31 August 1882. . .	152282	170 060.48	785963 63	1083584 41	1869548 04	2106487 81	236,939.77
De la 31 August—30 Septembrie 1882.	18793	28 981.6	101472 95	177491 10	278964 05	317977 10	39,013.05
De la 1 Ianuarie—30 Septembrie 1882.	171075	199 042.0	887436 58	1261075 51	2148512 09	2424464 91	275,952.82

## CASIERIA GENERALA A JUDEȚULUI ILFOV

Se publică spre cunoștința doritorilor care voesc a ocupa funcțiunea de perceptor la comunele rurale din acest district, să se presinte cu cerere la casierie, însoțiți de certificatele de funcțiunile ce a mai ocupat; cum și de buna conduită, spre a se trece în tabloul ce se ține pentru acesta; și cari vor întruni condițiile cerute se vor numi de preferință la vacanțele ce se vor face.

No. 11,891.

5—2

1882, Septembrie 9.

IMPRIMERIA STATULUI

Director, A. LAPATI.