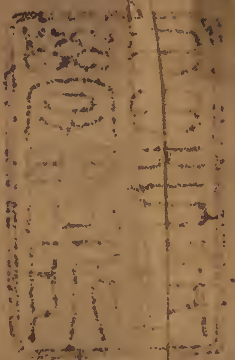


四書圖考

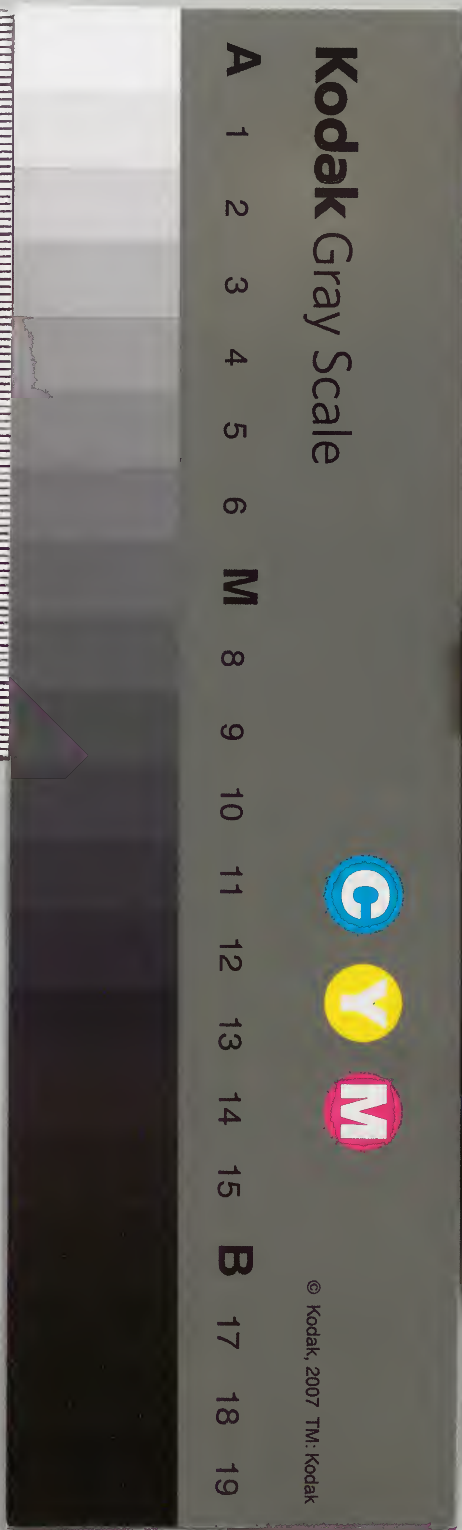
二上



| | | | |
|-----|---|---|---|
| 漢書門 | | | |
| 八 | 六 | 二 | 七 |
| 一 | 五 | 二 | 七 |
| 三 | 四 | 函 | 號 |
| 冊 | 架 | 函 | 號 |

| | | | |
|------|---|---|---|
| 內閣文庫 | | | |
| 二 | 七 | 七 | 函 |
| 八 | 六 | 二 | 七 |
| 一 | 二 | 七 | 冊 |
| 二 | 三 | 架 | 冊 |

| | | |
|------|-----|-------|
| 內閣文庫 | | |
| 番號 | 漢 | 8627 |
| 冊數 | 12 | (2) |
| 函號 | 277 | 225 |





經傳詳釋地輿者惟蔡九峯之註禹貢杜元凱之註春秋
左傳若四書註疏家如魏何晏宋邢昺之於論語漢趙岐
宋孫奭之於孟子並畧於地輿僅曰地名國名邑名山名
水名朱子集註因之及闕百詩四書釋地行世學者始知
據今志乘所載地名考證在昔禹貢某州因以知春秋時
在某國某處戰國時在某國某處而想見古人之行踪事
蹟誠膠庠快事但心知而未嘗目見總不能如親履其地
茲特爲繪圖標明方向里程偶有闕氏失檢處必引他書
以正之地名有幾處相同者並登之惟屬四書所指之地
繪形或書地名字樣用方圈圓圈爲識其他非四書所指

之地而同名者只書某地旁註某州不繪形亦不用圈爲
識欲其易於辨別也至地名有未詳確在何處何方向者
不敢率意繪圖祇錄舊說於後自識

四書地輿圖考目錄

宣州太平縣杜炳雲巖氏輯

男梓材校

地輿總畧

周官地圖

禹貢九州疆界

今各省疆界

今各省疆界繡錯

海內之地九千里

地廣厚

地形

九河

河源

東周禹河初徙附

漢屯氏諸決河附

禹河再徙附

唐大河附

宋大河 附

金大河 附

元明大河 附

濟深

汝淮泗

江漢

三江

疏九河全節

歷山河濱雷澤 出註

諸馮負夏鳴條

岐周畢郢

幽州崇山三危羽山 三苗殛鯀

南河之南

陽城箕山

亳與葛鄰

莘

十一征

大傅巖

邦畿千里 殷屢遷

周邦畿 附

邠梁山岐下西水滸 周六遷附

奄 伐奄

兼夷狄

五十國

微箕

伯齊太公避紂

首陽

五霸

孔子鄉黨

近聖人之居

去聖人之世

防

莒父

子在川上

武城

武城絃歌

武城有越寇

顓臾費東蒙東山

石門

汶沂

浴沂

風乎舞雩

與點

儀

儀封人

康

匡

淇河西

華嶽

泰山北海

海詳上九河注

旅

轉附朝儻海琅邪

雪宮

牛山

棠

晝

休

崇

高唐

齊右

蓋

嬴

於陵

南陽

平陸

范

中牟

佛髀以中牟畔

屈垂棘

河東河內

東齊西秦南楚

大梁

東敗於齊

西喪地於秦

南辱於楚

晉假虞道伐虢

堙澤之門

葵邱

石邱

溱洧

葉

問津

長沮桀溺

孔子過之

之楚過宋

齊滕之路

閒於齊楚

絕長補短

五十里

互鄉

三分天下有其二

闕黨

闕黨童子

九夷

四夷夷狄蠻貊戎

泰伯逃荆蠻

駢邑

市朝

柳下

句繹 出註

鄆邑

卞

莊嶽

有庠

咸邱 東野

桐

秦楚皆大國

朝秦楚註

密人侵阮徂共

以邊徂莒註

靈邱

南宮

東里

東郭

北宮

徒杠輿梁

埵

營窟

曰坤厚載物德合无疆含宏光大品物咸亨又曰地載萬物坤至柔而動也剛至靜而德方後得主而有常含萬物而化光也夫萬物取材于地草木于是乎殖稼穡于是乎出衣食于是乎生故先王彊理天下物土之宜而布其利如黃帝分野夏禹畫州禹貢青黎黃壤赤埴白墳黑墳五土辨其色周官山林川澤邱陵墳衍原隰五地辨其名無非以萬物皆致養也然地官一書因服疇而食德本樂利以親賢厚生之事以正德為先孝悌之科與力田並舉明農在此明倫亦在此故大司徒辨五地之物生而必施十二教養萬民以保息而必教鄉三物六鄉六遂之民皆受

地之農也鄉大夫三年大比之賓興遂大夫三年大比之興阡皆於鄉遂中得之以此見井地之行不惟兵農不分而士農亦不分也地之所全大矣哉

周官地圖

葉文康公曰土地有圖所以知天下地域廣東西輪南北之數故地官司徒掌之夏官職方氏亦掌天下之圖又不止一二職也司書掌土地之圖內宰掌書圖之法遂人掌以土地之圖經田野土訓掌道地圖以詔地守司險掌九州之圖此皆掌地圖之官也

禹貢九州疆界



地圖考

禹貢九州疆界

禹貢九州疆界



九州考

書禹貢曰冀州言疆界尊京師示王者無外之意不濟河

惟兗州東南據濟海岱惟青州東北至海海岱及淮惟徐

州東至海北至淮淮海惟揚州大海環其東南荆及衡陽惟

荆州北距南條荆山之陽荆河惟豫州荆山峙其西南華陽黑

水惟梁州西據華陽黑水西河惟雍州西據黑水東距西

張擁雞山至于墩煌者雍州之黑水也漢書地理志云出

隄爲郡南廣縣汾關山者梁州之黑水也蔡傳謂黑水自

雍之西北而直出爾雅釋地曰兩河間曰冀州河南曰豫

州河西曰雒州漢南曰荊州江南曰揚州濟河間曰兗

州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰營州卽青州周禮夏官職方

氏曰東南曰揚州正南曰荊州河南曰豫州正東曰青州

河東曰兗州正西曰雍州東北曰幽州河內曰冀州正北

曰并州。按九州之名始於顓頊舜時肇十有二州蓋唐

虞都冀地壤最闊故分出幽并二州又分青之東北爲營

州夏時復爲九州卽禹貢所載是也爾雅九州無梁青而

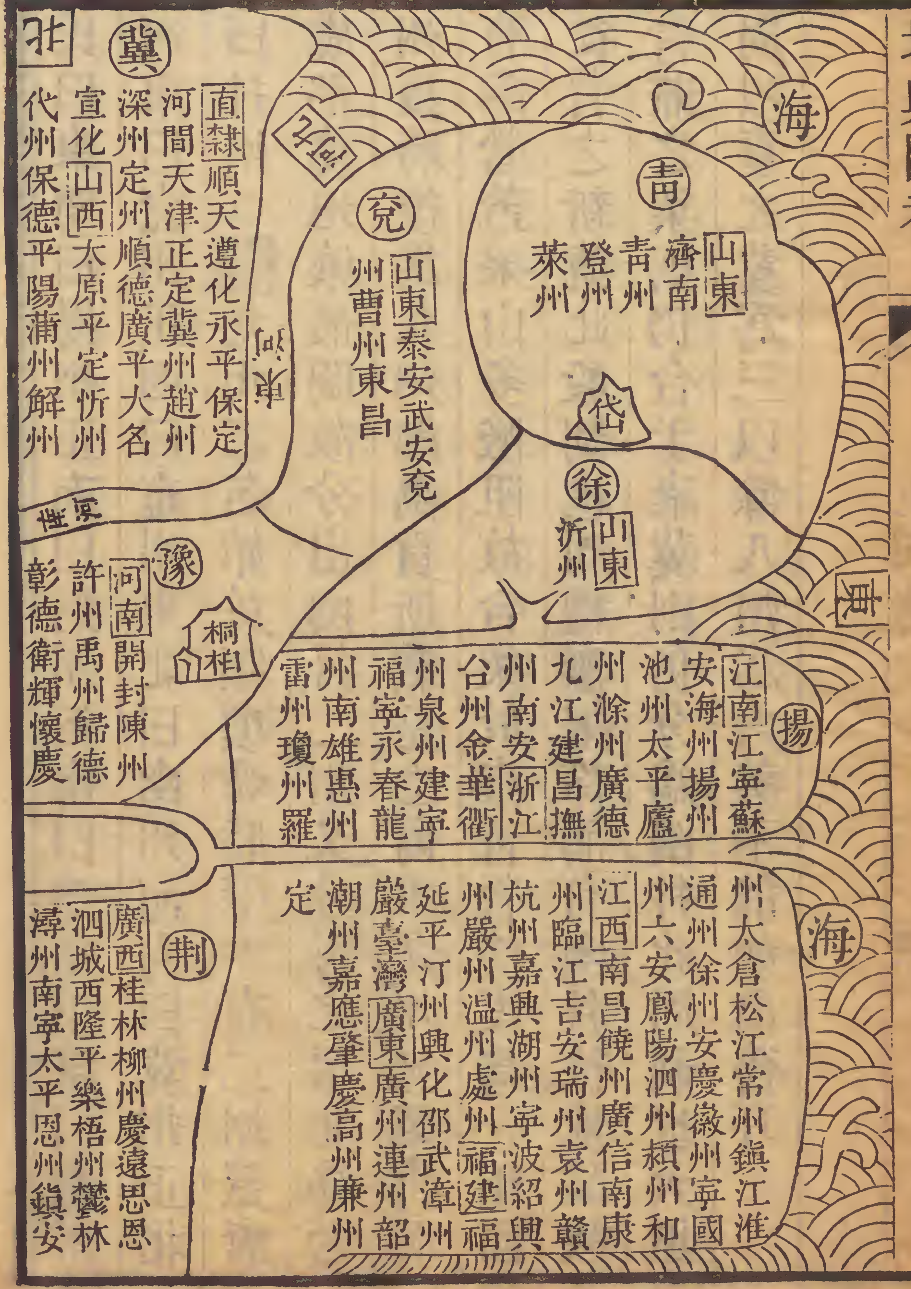
有幽營蓋梁山多險阻故合梁於雍青營仍復爲一州而

從營之新號此殷制也周禮無梁徐而有幽并徐地隘故

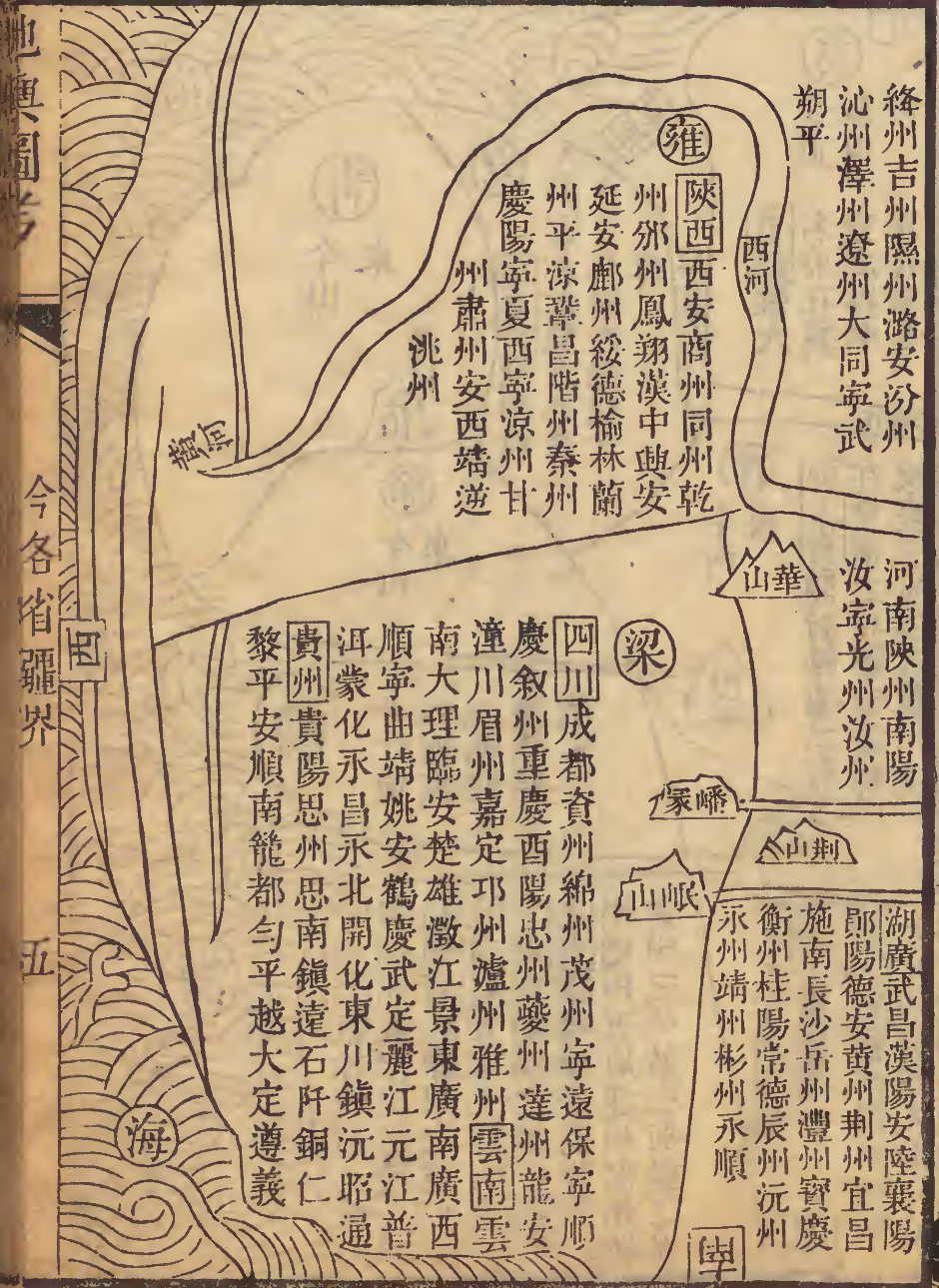
青兼之梁則仍合于雍冀則仍分爲幽并此周制也大抵

周以夏之冀爲三以餘八州爲六勢不能如禹舊耳

今各省疆界



地輿圖考



地輿圖考

今各省疆界

五

九者里千方地之內海



地輿圖考

按孟子海內之地方千里者九陳新安以齊楚燕秦趙韓魏宋中山當之困勉錄疑宋中山無千里之地今據王制另繪一圖於左

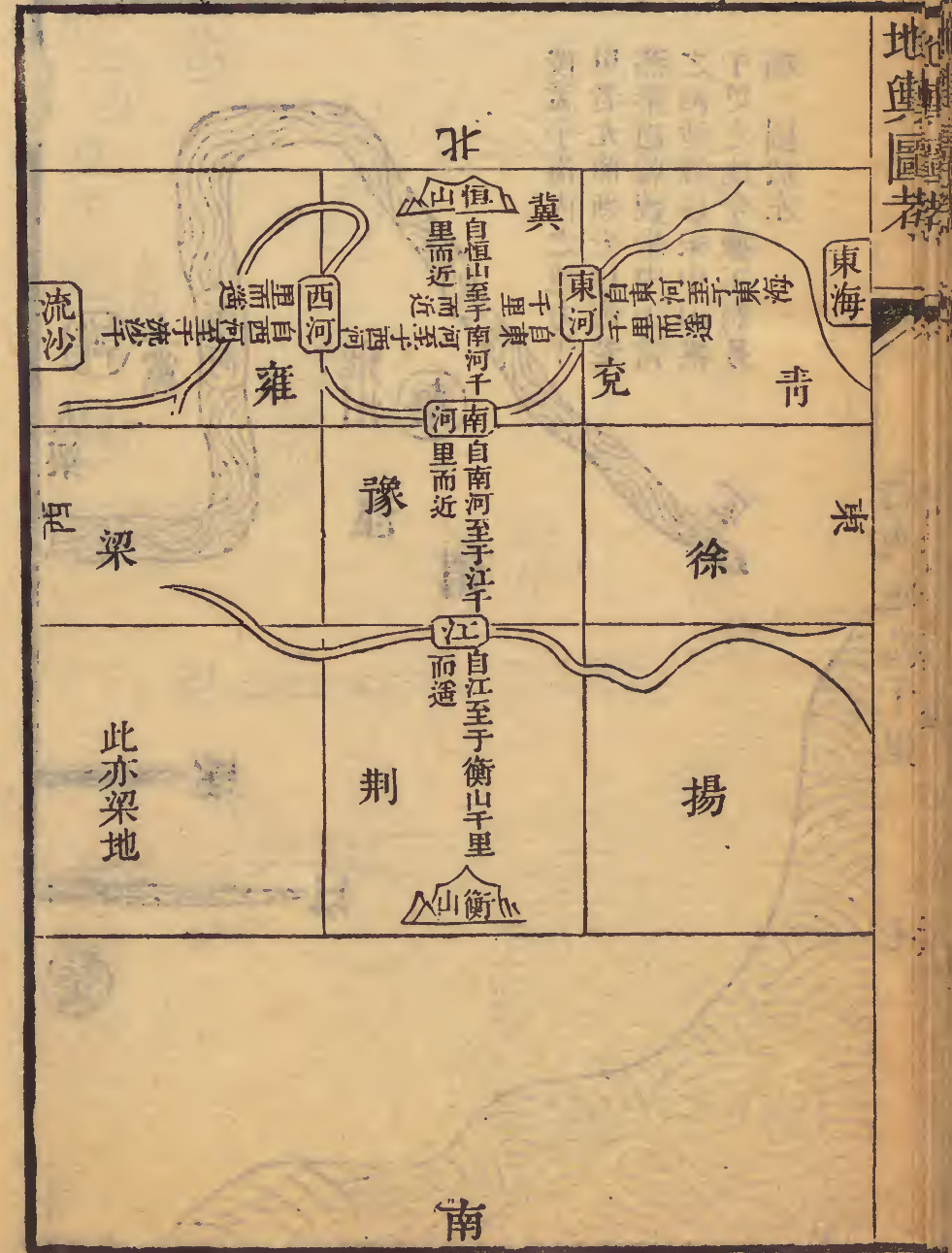


地輿圖考

海內地九千里

七

海內地方千里者九考



海內之地方千里者九考

按方千里者九是說方千里之地有九不是說方千里之國有九也玩孟子曰海內之地不曰海內之國其解自明陳新安以九國當之誤矣今考王制曰凡四海之內九州方千里鄭註云此大界方三千里三三而九方千里者九也王制曰自恒山至于南河千里而近自南河至于江千里而近自江至于衡山千里而遙自東河至于東海千里而遙自東河至于西河千里而近自西河至于流沙千里而遙西不盡流沙南不盡衡山東不盡東海北不盡恒山凡四海之內斷長補短方三千里孔疏云此論四海之

地廣厚載華嶽振河海

地輿圖考

地廣厚

九



內地遠近里數也一州方千里九州方三千里三三如九
 爲方千里者有九應氏鏞曰海獨言東者東海在中國封
 疆之內而西南北則夷徼之外疆理有不及也南獨以江
 與衡山爲限百越未盡開也河獨舉東西南北者河流周
 繞雖流沙亦與河接也今合看鄭孔應三家之說王制與
 孟子海內之地方千里者九二句正合

地廣厚考

按地之廣厚古無定說惟今西歷可據古有以地廣計者如山海經曰帝令豎亥步自東極至於西極五億餘步淮南子曰八極之廣東西二億三萬三千里南北二億三萬一千五百里夏禹所治海內地東西二萬八千里南北二萬六千里此論地廣不同也有以地厚計者鄭康成曰考靈耀地蓋厚三萬里圖史合考曰天去地二億三萬六千七百八十一里半度地之厚與天高等此論地厚不同也今西洋歷法曰地周圍九萬里徑三萬八千餘里地形圓四圍上下皆國土則地廣東西九萬里南北九萬里地厚

三萬八千餘里矣

華嶽河海考詳後

地形考

按渾天家言天包地如卵裹黃則地形渾圓古人已言之李氏安溪曰天圓地方之說蓋以動靜之體言之實則非方非平高下相循渾淪相周也又按梅氏曰南行二百五十里則南極多見一度而北極低一度北行二百五十里則北極高一度而南極少見一度謂由地中南行北行若地非正圓何以能然至於水之為物其性就下四面皆天則地居中

所疑者地既渾圓則人居地上不能平立也

明史天文志曰地浮空中

為大氣所鼓四圍上下俱有國土

我視彼為倒懸彼亦視我為倒懸然我以近事徵之江南

北極高三十二度浙江高三十度相去二度則其所戴之

天頂即差二度

江南天頂去北極五十八度各以所居之

方為正則遙看異地皆成斜立又況京師極高四十度瓊

海極高二十度

京師以去北極五十度之星為天頂若自

京師而觀瓊海其人立處皆當傾跌而今不然豈非首戴

皆天足履皆地初無欹側不憂環立歟然則南行而過赤

道之表北遊而至戴極之下亦若是已矣又按江氏曰地

為圓形周圍九萬里南北則以二極之低昂知之

南北行二百五

十里極高東西則以月食之早晚知之

地赤道經曰東西

下差一度東西則以月食之早晚知之

相距有七千五百

里則月食先此惟善測者能信地之懸亘甚廣其圓也以

後差一時

漸雖繞地行一周恒以足履地首戴天必無倒立之時水

之附地而繞亦猶是也今試泛舟於江湖登舟之高處望

之水之來不見其端水之去不見其尾但覺微有灣環之

形惟舟所到即是高處此何也人目能望數十里此數十

里即漸而圓故也而地圓之最可見者如月食於地影

月之虧必作灣形由地影圓故也使地不圓何以有此圓

影乎易大傳曰坤至靜而德方中庸曰振河海而不洩皆

流地振之而不洩則地面四周有水非是水載可知矣

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

河九



非此導北條之河也積石

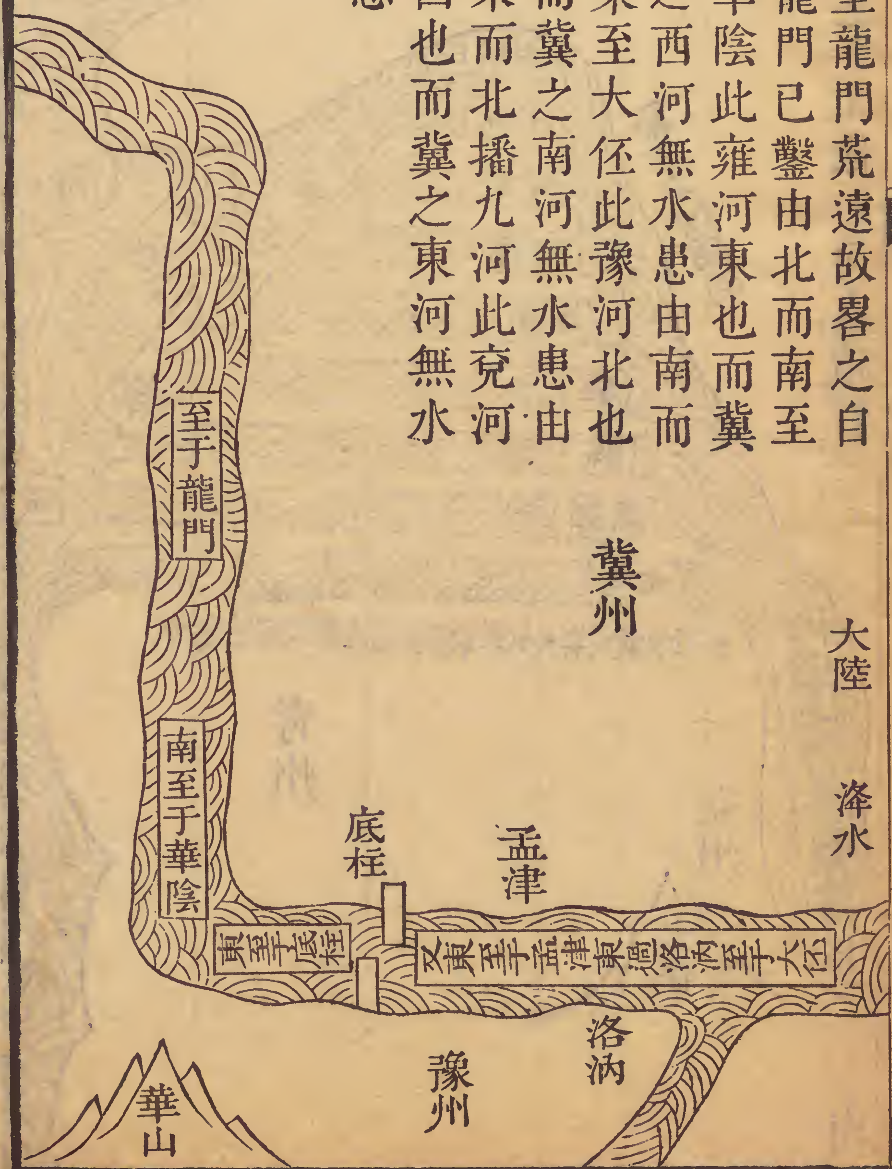
地輿圖考

九河

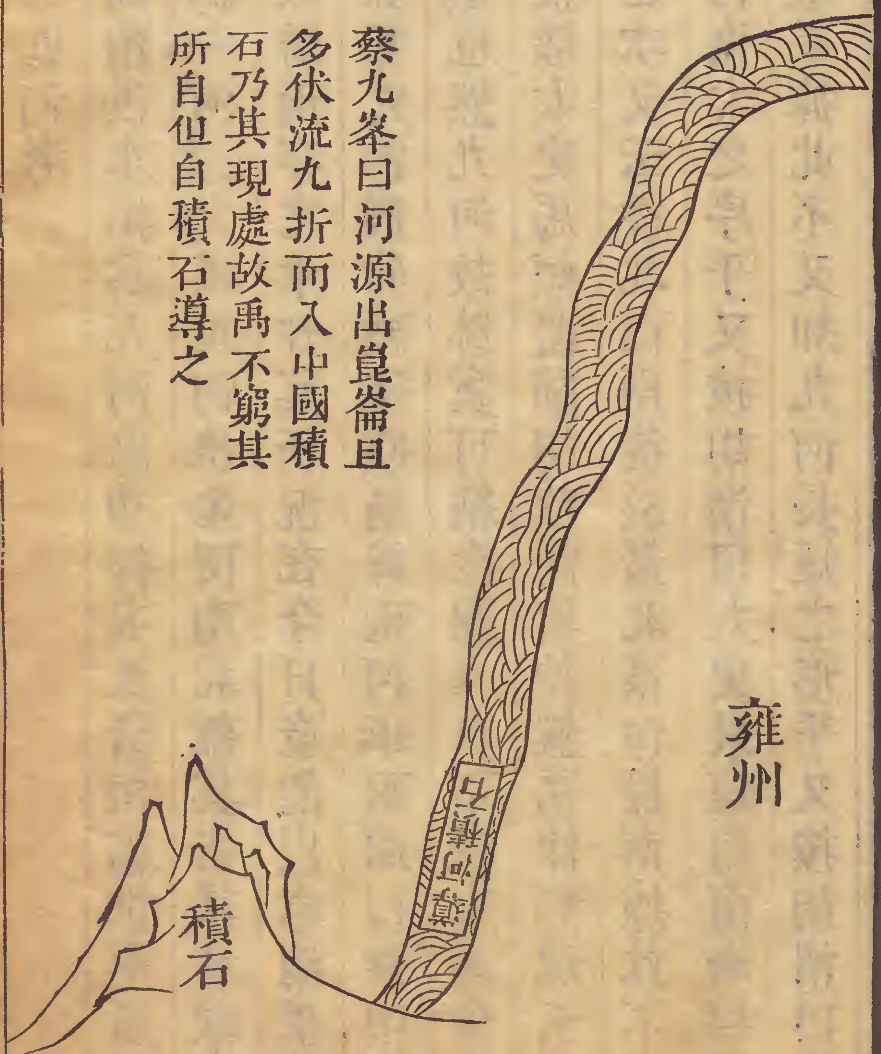
十一

南

至龍門荒遠故畧之自
龍門已鑿由北而南至
華陰此雍河東也而冀
之西河無水患由南而
東至大伾此豫河北也
而冀之南河無水患由
東而北播九河此兗河
西也而冀之東河無水
患



蔡九峯曰河源出崑崙且
多伏流九折而入中國積
石乃其現處故禹不窮其
所自但自積石導之



九河考

按禹治洪水播為九河厥功偉矣及齊桓霸世塞廣田居同為一河本鄭元漢世河決金隄南北離其害議者欲求九河故跡而穿之未知其所況在今日豈能以意測乎故禹貢雖指九河圖特繪徒駭鬲津兩河舉兩頭以概中間蓋其慎也然九河故跡實可繪全圖人自不深求耳今按爾雅徒駭太史馬頰覆蒲胡蘇簡絜鉤盤鬲津邢疏云此九河之次又云從北而南徒駭最北鬲津最南據此不已知九河南北之序乎又按胡渭曰太史最短向南漸加長鬲津最長據此不又知九河長短之形乎又按胡渭曰徒駭

大勢北行亦迤東邢疏曰徒駭是河之本道東出分為八枝據此不又知九河向東之勢乎夫九河南北之序長短之形向東之勢本自易曉而舊圖形似珊瑚謬甚

按禹貢蔡傳曰自河積石三千里而後至龍門經但一書積石荒遠在所畧也河從積石北行又東乃折而南計應三千里然後至龍門而為西河實無三千里說見下篇自龍門南流

至華陰而極始折而東至于底柱又東至孟津東過洛汭而為南河至大伾而極始折而北流為東河至兗州而分為九復合為一而入海爾雅曰河出崑崙虛色白所渠并千七百一川色黃百里一小曲千里一曲一直此論全河

之大勢也爾雅曰徒駭太史馬頰覆鬴胡蘇簡絜鉤盤鬲
津此記九河之名與其序也宋邢昺疏曰自鬲津以北至
徒駭其間相去二百餘里是知九河所在徒駭最北鬲津
最南徒駭是河之本道東出分爲八枝也胡氏渭曰徒駭
大勢北行亦迤東八枝太史最北宜最短向南則漸加長
鬲津最長首受大河此論九河之形也邢疏曰漢溝洫志
成帝時河隄都尉許商上書曰古記九河之名有徒駭胡
蘇鬲津今現在成平東光鬲縣界中許商上言三河下言
三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣其餘不復
知也此九河之次從北而南既知三河之處則其餘六者

太史馬頰覆鬴在東光之北成平之南簡絜鉤盤在東光
之南鬲縣之北也閻百詩曰蔡傳合簡絜爲一河殊可笑
且信程大昌程大昌信王橫一家之言未詳考驗者謂九
河苞淪于海不知今濟南河間府界禹跡固可尋也春秋
緯寶乾圖曰移河爲界在齊呂填闕八流以自廣鄭元據
此謂周時齊桓公塞之同爲一河塞東流八枝并使歸于徒駭此論九
河之地猶存未嘗苞淪于海也胡氏渭曰逆河比九河特
窪下故九水傾注雖兩旁當有岸其實已與海水合閻百
詩曰九河之下卽爲逆河殆謂自此而下卽海潮逆迎入
矣蓋名雖爲河其實卽海也海水內吞九河外灌不惟藉

水力以刷沙而海之潮汐亦藉河力以敵之禹之以水治水所爲不可及也此論逆河之功用也

按禹治河先從兗州卑濕處做起隨其地勢分爲九枝東入於海又有逆河迎九河之水而刷其泥沙使九河無壅塞之患然後由下而上漸次導之下流先通上流自易爲力故孟子論禹治水必先九河朱子亦曰禹治水始於碣石九河禹貢先冀州者治水畢總作書而尊王都也導河積石一節由上流順說而下亦治水畢總作也余旣繪九河圖復繪九河之上流自龍門至大陸以北謹遵禹貢南至東至北至之文參以蔡傳冀州三面距河之說又以爾

雅有百里一小曲之文亦稍作逶迤以畧見大意爾雅又曰千里一曲一直千里二字一讀貫下曲直兩層蓋謂自積石一直一曲又一直三千里南至華陰又自華陰一曲千里東至大伾又從大伾一直千里北至九河是千里一曲千里一直非千里內一曲一直也觀王制自恒山至于南河千里而近則河之千里一直可證自東河至于西河千里而近則河之千里一曲可證魯文公十二年公羊傳曰河千里而一曲是亦確證而蔡九峯釋導河積石至於龍門云河從積石北行又東乃折而南至龍門而爲西河計應三千里恐非定論故下一應字所謂想當然耳今合

爾雅王制及公羊傳計之折而南至華陰纔有千里

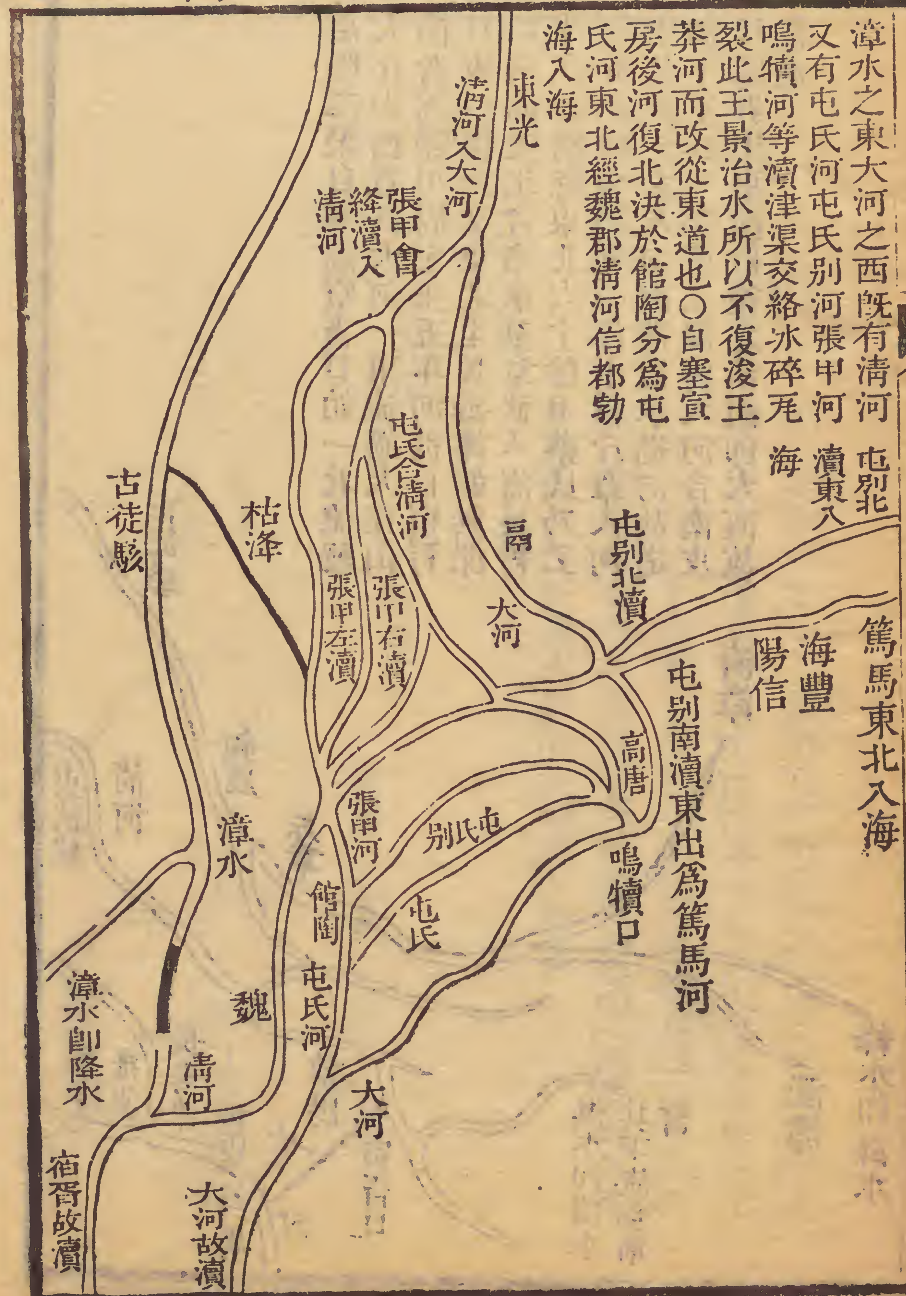
河源考

漢書西域傳曰河有兩源一出葱嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水亭居冬夏不增減皆以為潛行地下南出積石為中國河山海經曰不周山東望泐澤一名蒲昌海河水之所潛也其源渾渾泡泡郭璞註曰河出崑崙潛行地下至葱嶺山于闐國復分流岐出合而東流注泐澤又復潛行南出于積石而為中國河北山經曰敦夢山敦夢水出焉西注泐澤出乎崑崙東

北隅實惟河源海內西經曰崑崙之虛方八百里高萬仞河水出焉按言河源者傳聞異詞惟爾雅最古爾雅謂河出崑崙與太史公所引禹本紀合故他本多歧總以不離乎崑崙者為是若淮南地形訓云河出積石則誤積石是禹施功之始非河源也

漳水之東大河之西既有清河屯別北
又有屯氏河屯氏別河張甲河 瀆東入
鳴犢河等瀆津渠交絡冰碎瓦 海
裂此王景治水所以不復浚王
莽河而改從東道也○自塞宣
房後河復北決於館陶分爲屯
氏河東北經魏郡清河信都勃
海入海

附漢屯氏諸決河



附禹河再徙



南皮浮陽界中之清河本西漢之
大河也王莽時北瀆既空清河水分
其故道而北合漳水入海故酈道元
云清漳二瀆河之舊道也

周定王五年己未禹河初徙下
逮王莽始建國三年辛未而北
瀆遂空河改徙千乘入海是爲
再徙凡六百七十二歲○河至
故高唐縣界與深合復分爲二
深由深陰故城北河由平原故
城東蓋自高唐以西至武陽河
在南而深在北自高唐以東至
海則深在南而河在北○禹河
之初徙合口以下猶故道也再
徙則河由千乘入海漳自
章武專達于海而大徑
以東舊迹盡亾矣

附唐大河



附宋大河



地輿圖考
濟考

按濟水發源于冀經流于豫分流于徐入海于青禹貢曰導沅水東流爲濟水經曰濟水出河東垣縣東王屋山爲沅水又東至温州西北爲濟水漢垣縣故城在今山西平陽府溫縣故城在今河南懷慶府而懷慶雖屬河南實深入山西境今山西卽禹貢冀州之域此發源于冀之證也禹貢曰濟入于河溢爲滎東出于陶邱北又東至于荷又曰豫州滎波旣豬導荷澤被孟豬滎澤縣在今河南開封府孟豬在梁國睢陽縣睢陽今爲商邱縣屬河南歸德府金氏曰荷澤至孟豬止一百四十里今河南卽禹貢豫州

之域此經流于豫之證也禹貢曰濟東北會於汶汶在青州南徐州北濟之會汶當是以徐州言禹貢徐州大野旣豬傳曰大野濟水所鍾爾雅十藪曰魯有大野左傳哀十四年西狩于大野則大野屬徐州而周禮云兗州澤藪曰大野者周無徐州故耳又春秋莊三十年公及齊侯遇于魯濟襄十八年諸侯會于魯濟杜註曰濟水在齊界爲齊濟在魯界爲魯濟魯在禹貢徐州之域此分流于徐之證也禹貢曰濟又北東入于海地理志曰濟水自滎陽東至琅槐入海今青州府樂安縣東北一百十里有琅槐故城禹貢曰青州濰淄其道地理志曰淄水出泰山萊蕪縣原

地輿圖考
山東北至博昌縣入海今山東青州府益都縣西南有萊蕪故城此入海於青之證也○鄭氏曉曰濟水凡三伏而四現一現于王屋而遂伏再現而爲濟再伏而入河三現而爲滎三伏而穴地四現而出陶邱之北自此不復伏

漯考

桑欽地理志曰漯水出高唐蔡傳曰漯者河之支流出東郡東武陽東北至千乘入海水經曰河在高唐縣西漯水注之漯水又東北逕千乘縣漯水全勢發源于南折而入于東北按禹貢水道大勢漯在河南濟又在漯南漯屬于河者不過數百里而仍於千乘間自行入海禹貢雖指曰

河循大陸東畔入海而漯首受河地理今釋曰漯水本出高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支東北流首經東武陽至高唐合漯水自合漯水則高唐以南武陽以北之河皆被以漯名矣故漢志於平原郡高唐則云漯水所出於東郡東武陽則云禹治漯水東北至千乘入海

地輿圖考
柏皆豫州山是淮發源於豫也大雅曰截彼淮浦省此徐
土費誓曰徂茲淮夷徐戎並興禹貢曰徐州淮沂其又徐
州淮夷蠙珠暨魚又曰海岱及淮惟徐州徐之貢道浮于
淮泗達于河淮海惟揚州揚之貢道沿于江海達于淮泗
是淮經流于徐揚也泗則發源經流俱在徐州故水經曰
泗水出魯卞邑北山東南入淮酈道元註曰泗水出卞縣
故城東南桃墟西北博物志曰泗出陪尾卞邑桃墟陪尾
皆屬徐是泗發源經流俱在徐州也又按汝泗入淮淮自
入海禹治水時惟漢水入江汝泗淮不入江至魯哀九年
吳王夫差與晉會黃池掘邗溝築隄壅水以行舟而後江

淮始通

地輿圖考

漢江

此導南條之江漢也江漢之源治則岷嶓藝而梁之水患息其流合則朝宗成而荆之水患



鄭康成曰左合漢為北江右合彭蠡為南江岷山居其中為中江

北會于匯者北會漢水同匯為彭蠡之澤也

南

息其歸同則彭蠡豬而揚之水患息



江漢

江漢考

按林氏曰漢水自發源嶓冢皆東流至其將與江合則稍折而南江水自發源岷山皆東流至其將與漢合則稍折而北蓋江在漢南漢在江北漢稍南江稍北則其勢相屬故會于彭蠡而復東也匯者彭蠡之澤也江不言會于彭蠡者蒙上東匯澤為彭蠡之文

按江漢皆發源于梁州合流于荊州至揚州而入海蓋岷山屬梁江水所出嶓冢亦屬梁漢水所出禹貢曰梁州岷嶓既藝又曰岷山導江嶓冢導漾東流為漢此江漢發源于梁之證也禹貢曰荊州江漢朝宗於海蔡傳曰江漢合

流於荆雖未至于海而其勢已奔趨于海禹貢曰浮於江沱潛漢此記荆之貢道也沱水出自江潛水出自漢總足見江漢之屬荆也又曰荊州九江孔殷導嶓冢至于荆山小雅曰滔滔江漢南國之紀左傳曰江漢睢漳楚之望也楚係南國在荊州此江漢合流于荆之證也禹貢曰江東為中江入于海漢東為北江入于海中江北江皆揚州境此至揚州入海之證也

三江辨

按禹貢三江既入句孔安國云自彭蠡分為三江韋昭云三江謂吳松江錢唐江浦陽江唐仲初吳都賦注云松江

東北行七十里分流東北入海爲婁江東南流者爲東江併松江爲三江皆以三江爲三處江名各有所指俱非也惟鄭康成指一處言之謂左合漢爲北江右合彭蠡爲南江岷江居其中爲中江鄭意蓋謂三江旣入非三江入彭蠡乃匯彭蠡之後由三江入海也與下東爲北江入海東爲中江入海極融貫宋蘇軾宗其說蔡傳專主吳都賦注力排蘇說且云大江合漢與彭蠡之後又千餘里不復可指爲三不知三江云者因上流有中江北江南江而言非截然指爲三也若如蔡傳以三江爲婁江東江松江顯與下文東爲北江中江不合其失與孔氏韋氏諸說同總之

按禹貢東匯澤爲彭蠡東爲北江中江入於海之文似謂江水東流忽橫截而南入彭蠡忽又橫截而北山中江北江然後東流入海天下無此水性故鄭樵謂東匯下十三字爲衍文朱子取之是也今依經繪圖斷以蘇氏宗康成者爲正○又按金氏曰朱子固取鄭樵東匯下十三字衍文之說然意禹時與今不同江漢未奠合江西諸水壅遏不通匯而爲湖雖非江漢所匯而勢實匯之中江北江想亦當時方言如此以識江漢合流之別耳今據此云識江漢之別則是指左合漢爲北江岷江居中爲中江之別可知云合流之別則是指三江共一處之別而非松江婁江

疏濬決排考

集註云據禹貢及今水路惟漢水入江耳汝泗則入淮而淮自入海此謂四水皆入於江記者之誤也金仁山謂當是疏九河濬濟漯排江淮而注之海決汝泗而注之淮決漢而注之江閻百詩曰淮水入江自是孟子一時誤記朱子所謂不必曲爲解說最是然鄭夾漈已曲爲之說曰按左傳哀九年吳城邗溝通江淮自是江淮始相通孟子蓋據哀公後吳王夫差所掘之道以爲禹跡而忘却禹貢不知亦非然也杜註明謂於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至末口入淮乃引江達淮與孟子排淮入江者不合

直至隋文帝開皇七年丁未開山陽瀆煬帝大業元年乙丑開邗溝皆自山陽至陽子入江水流與前相反蓋至是孟子之言始驗嘗謂孟子說錯了淮入江後九百餘歲隋果引淮南入江若孟子預爲之兆者亦屬異事

曹寅谷曰山海經言淮由桐柏至厚鹿南與汝水合又東南至廬江安豐邑與漢水合漢既入江則淮與漢合又何不可言入江者況就當時氾濫之勢觀之則汝漢淮泗皆與江通豈真孟子不知水道哉按漢水南入于江見禹貢山海經既云淮與漢合則淮注江無可疑者然伯益爲山海二經其文出於路史先儒以言不雅馴疑爲後人所作

且據山海經云淮至廬江安豐與漢水合而廬江安豐并
非古地名周廬子國戰國屬楚秦屬九江郡漢始號曰廬
江秦東城縣東漢為曲陽縣梁始改曰豐城又改曰廣安
然則淮漢合流非禹時水道朱子集註不可易也

廬江安豐與漢水合而廬江安豐并
非古地名周廬子國戰國屬楚秦屬九江郡漢始號曰廬
江秦東城縣東漢為曲陽縣梁始改曰豐城又改曰廣安
然則淮漢合流非禹時水道朱子集註不可易也

歷山河濱雷澤



地輿圖考

歷山河濱雷澤

三十二

歷山河濱雷澤考 出註

按舜冀州人也歷山河濱雷澤斷以在冀州者為是而在
 青兗二州者非是九域志曰濟南歷濮陽今山東東昌府
隋名雷澤縣 皆有歷山寰宇記路史並云歷山在雷澤縣西北
 十六里皇甫謐曰河濱在濟陰定陶西南陶邱亭是也鄭
 康成曰雷澤兗州澤今屬濟陰孔穎達正義云雷夏澤在
 濮州雷澤縣郭外西北今山東曹州府又云舜於曹州河濱
 作瓦器按以上五條皆指今山東之歷山河濱雷澤在禹
 貢青兗二州者言之其失在拘泥東夷之人一句遂以東
 方青兗之歷山河濱雷澤為舜之歷山河濱雷澤耳故曾

子固曰孟子謂舜東夷之人則陶漁在濟陰作什器在魯
 東門就時在衛耕稼在齊皆東方之地而不自知其說之
 非也蓋嘗考之舜冀州人也見史記舜生於諸馮而諸馮
 固冀州之分舜遷於負夏而負夏至春秋時猶屬衛戴公
 渡河以前衛固在冀州之域舜卒於鳴條而鳴條在安邑
 亦屬冀州之地孫奭疏具在可復按也則舜為冀州人無
 疑孟子所謂東夷者竊意自岐周視之則冀在岐之東邊
 舜居冀州在東西之中間而云東夷者以此耳明乎東夷
 在西岐之東不在天下之東邊自當以冀州之歷山河濱
 雷澤為是矣今據鄭康成曰歷山在河東西河之東括地

志曰蒲州河東縣雷首山在冀亦名歷山陶城在蒲州河東

縣北三十里舜所都也路史曰雷首在冀州臨河與太華對

峙卽爲歷觀廣輿記曰山西今山西在禹貢冀州蒲州境有雷澤在

首陽山下相傳舜漁於此按此五條皆指禹貢冀州之歷

山河濱雷澤爲舜之耕稼陶漁處最是確論故羅氏泌嘗

曰耕稼陶漁舜初年事非日後就販之比其地必不太相

遠云云善夫百詩之言曰歷山所在多有吾終以宋河東

縣今蒲州者爲是陶於河濱何必定陶吾以括地志陶城

在河東縣北三十里者爲是最妙蓋以屬冀州近舜家也

獨釋雷澤却以宋雷澤縣在今濮州之東南者爲是則誤

何也濮州今山東域在禹貢兗州去舜家數千里百詩既

以歷山河濱近舜家者爲是而雷澤何可以兗州遠舜家

者爲是乎當改云雷澤以今山西蒲州者爲是

諸馮負夏鳴條岐周畢鄆



諸馮負夏鳴條考

按史記云舜冀州人也故鄭康成釋歷山在河東則諸馮當在冀州之分而曾子固據孟子舜東夷之人釋歷山在濟南則諸馮又宜在東方今考路史注諸馮卽春秋之諸浮在冀州之地索隱云虞國名在河東太陽縣宋永初山川記蒲坂今蒲州府城中有舜廟城外有舜居皆足與鄭說相證又孫奭疏云諸馮在冀州之分負夏衛地鳴條在安邑之西然則諸馮負夏鳴條皆冀州地無疑朱註則云在東方夷服之地者仍趙岐舊註之誤也其實地皆在中國而亦不在東方不過自岐周視之則在東邊耳東夷西夷作

東邊西邊解最是至一切異說如舜葬蒼梧九疑之類宜
並從割愛羅泌不云乎古聖王久於其位恩沾於保隅澤
及於牛馬赴格之日殊方異域無不為位而墳土以致其
哀敬而承其奉是以墓非一所豈得援引為據耶

岐周畢郢考

趙岐註曰岐山下周之舊邑近畎夷書曰太子發上祭于
畢下至于盟津畢文王墓近於鄴鎬之地孫奭疏云岐下
在扶風義陽西北其南有周原邑於周地故始改曰周畢
文王墓地名也南越志云郢故楚都在南郡則知畢在郢
之地故曰畢郢按孫疏釋畢郢大非此禹貢雍州今陝之

畢郢安得以荊州北今湖楚都之郢釋之乎畢郢即畢原明
一統志陝西西安府咸陽縣北有畢原舊蹟周文武成康
俱葬此原又按畢原實有二處在渭水南之畢原一名畢
郢文王墓在焉在渭水北之畢原則名畢陌秦惠文王陵
在焉悼武王陵亦在焉

幽州崇山三危羽山



幽州考

四書釋地曰書孔疏云流四凶在治水前於時未作十二州則無幽州之名而云幽州者史據後定言之非也當流共工時此地已名幽州即今密雲縣是括地志故冀城在檀州燕樂縣界故老傳云舜流共工幽州居此城幽州其地狹及後肇十有二州取顓頊北至于幽陵帝堯北方曰幽都之幽以名冀州所分東北地即今順天府遼東廣寧衛以西是

崇山考

四書釋地曰書孔疏云禹貢無崇山不知其處蓋在衡嶺

之南也亦非通典澧州澧陽郡理澧陽縣有崇山卽放驩
兜之所路史以爲有驩兜墓是沈佺期長流驩州時詩云
朝發崇山下墓坐越裳陰西從杉谷度北上竹谿深又移
驩州解詩云古帝堯禪舜何必罪驩兜是真以州得名由
驩兜也者不知此歡喜之驩於驩兜了不相涉

三苗考

四書釋地曰三苗國名以杜元凱長於地學猶闕其所在
惟張守節據吳起言三苗左洞庭右彭蠡洞庭湖名在岳
州巴陵縣西南十里南與青草湖連彭蠡湖名在江州潯
陽縣東南五十二里今江州鄂州岳州三苗之地也杜氏

通典則以潭州岳州衡州皆古三苗國地

三危羽山考

四書釋地曰羽山見禹貢班固志載東海郡祝其縣司馬
彪志亦然今贛榆縣西北八十里唐崔國輔詩羽山一點
青海岸雜光碎是三危亦見禹貢班志失載司馬志未補
此大闕直至隋地理志敦煌郡敦煌縣有三危山括地志
三危山在沙州敦煌縣東南三十里舜殛鯀於此以變東
夷卽禹貢之東漸于海遷三苗于此以變西戎卽禹貢之
西被于流沙矣豈直刑加身蔽厥辜已乎今按羅泌亦曰
傳云投之四夷以禦魑魅又云堯竄之以變四夷計四凶

在堯朝則爲凶族蓋有今之君子所不及者不然則亦安能禦魑魅變四夷哉

羽山考

四書釋地曰尙書有二羽山一舜典殛鯀于羽山傳云羽山東裔在海中一禹貢蒙羽其藝疏引地理志羽山在東海祝其縣南山下有羽潭卽左氏所云其神化爲黃熊入于羽淵者某謂此地較三凶殊近恐非放流之宅安國言在海中似確今登州府蓬萊縣有羽山寰宇記在縣東十五里卽殛鯀處有鯀城在縣南六十里以近殛鯀地而名此與傳云在海中者合殛鯀于此正荒服所謂二百里流

者乎

殛鯀於羽山考

四書質疑曰按路史帝謂以天下授舜則天下幸而朱福授朱則天下病而朱利予終不以天下之病利一人乃放朱於丹而卒禪舜崇鯀非之曰不祥哉誰以天下予人哉帝乃殛之羽山共工又訕乃流之幽州必以禪舜而天下莫有非者是鯀以誹禪而被誅不因治水無功也周語亦云堯殛鯀是鯀之殛非由於舜明矣淮南子荀子戰國策皆言堯伐驩兜荀子國策言禹伐共工大戴五德紀云四凶之去皆堯也

周語已下見路史有虞氏總註

黃陶菴文以誅字作責字

解謂如齒路馬有誅之誅非殺之也鯨之治水無功譬如庸醫殺人罪不至死也按鯨之罪自以朱子方命圯族治水無功之說為正爾雅釋言云殛誅也邢疏云謂誅責也書舜典殛鯨於羽山孔傳殛竄放流皆誅也則殛非殺可知一說斥死曰殛朱子集註不曰殛斥死也而曰殛誅也陶菴之說是正解非翻案洪範所云鯨則殛死者謂先殛於羽山而後亦死於羽山並非以殛為斥死也

南之河南



豫州
 禹貢荆河惟豫州傳荆山峙其西南大河環其北境
 南

南河之南

地理圖考

南河之南

四十

陽城箕山



地輿圖考

南河之南考

南河禹貢至于南河是倪氏曰冀為帝都河在其南故謂之南河四書釋地曰古帝王之都皆在冀州堯治平陽舜治蒲阪禹治安邑在今夏縣西北十五里三都相去各二百餘里在大河之北其河之南則豫州地非帝畿矣

陽城箕山考

孟子集註曰陽城箕山之陰皆嵩山下深谷中可藏處也
 四書釋地曰陽城山名漢潁川有陽城縣以山得名洧水
 所出唐武后改曰告成後又曰陽邑五代周省入登封故
 此山在今登封縣北三十八里去嵩山幾隔三十里安得
 卽云嵩山下之深谷與箕山爲嵩高之北而張守節云箕
 山一名許由山在洛州陽城縣南三十里括地志遂云陽
 城縣在箕山北十三里守節又云陽城縣在嵩山南二十
 三里括地志遂云嵩山一名外方山在洛州陽城縣西北
 二十三里足互相證明斷斷其非一山也集註誤由趙氏

按史記夏本紀益讓帝禹之子啟而辟居箕山之陽與孟
 子箕山之陰異說者曰箕字誤本是嵩字嵩山之陽卽箕
 山之陰山南曰陽北曰陰其不曰陽城之陽而曰嵩山之陽舉至
 高者言之



亳與葛鄰考

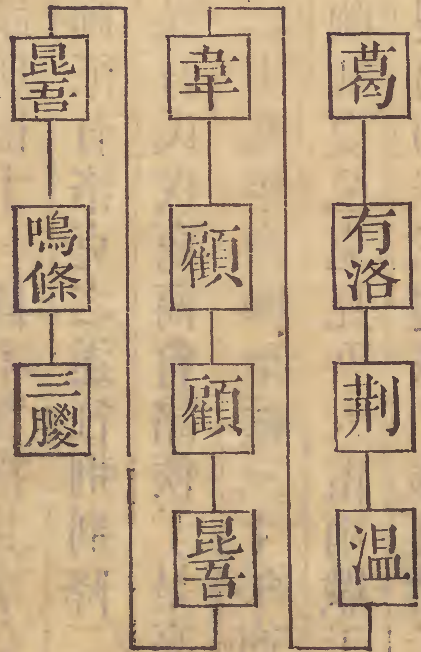
按路史葛少昊後嬴姓國在河內修武有葛伯城葛伯墓地理志梁國寧陵有葛鄉裴駟亦因之而證史記亳都亦在梁國故曰爲鄰今考河南歸德府寧陵縣北十五里有葛城古蹟卽古葛國似較前說爲長又按亳有三括地志宋州穀熟縣西南三十五里南亳故城卽湯都也宋州北五十里爲景亳湯所盟地因景山爲名河南偃師爲西亳帝嚳及湯所都盤庚亦徙都之正義云湯卽位南亳後徙北亳今按一統志寧陵縣葛城在歸德府兗豫二州之域城西六十里商邱縣亳故城古蹟在歸德府東南四十五里二邑

相去僅百里故能遺之牛羊且使民往耕而饋食也然則孟子湯居亳定以南亳為是四書釋地亦主南亳云寧陵縣北葛城去湯都八十里

莘考

四書釋地曰元和郡縣志故莘城在汴州陳留縣東北三十五里古莘國地去湯都南亳不過四百里若太姒所產之莘國在今西安府郃陽縣南道遙遠矣

十一征



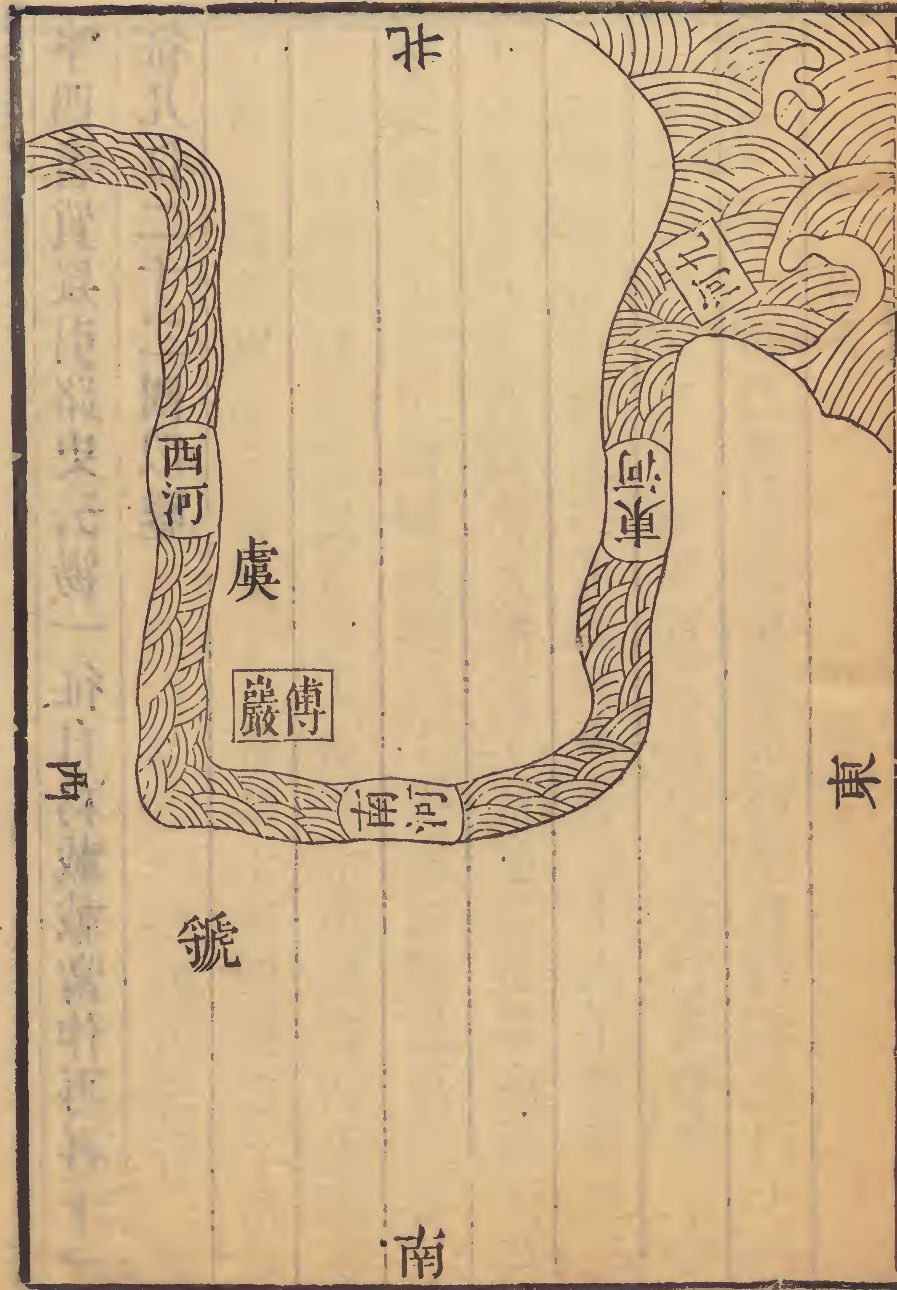
十一征考

按孟子湯一征自葛始蓋用虺誥初征自葛語又曰十一征集註謂所征十一國不實指其事今考竹書夏桀二十一年商師征有洛克之遂征荆荆降二十六年商滅温二十八年昆吾氏伐商商會諸侯于景毫遂征韋商師取韋遂征顧二十九年商師取顧三十年商師征昆吾三十一年商自陲征夏邑克昆吾大雷雨戰于鳴條夏師敗績桀出奔三朶商師征三朶戰于廓獲桀于焦門放之于南巢據此則初征自葛一征洛荆温韋各一征顧昆吾各二征鳴條一征三朶一征恰合十一征之數皆湯有天下以前

事四書質疑引路史云湯一征自葛載載當作再再十一征凡征二十二國似鑿

地輿圖考

巖傳



傅巖考

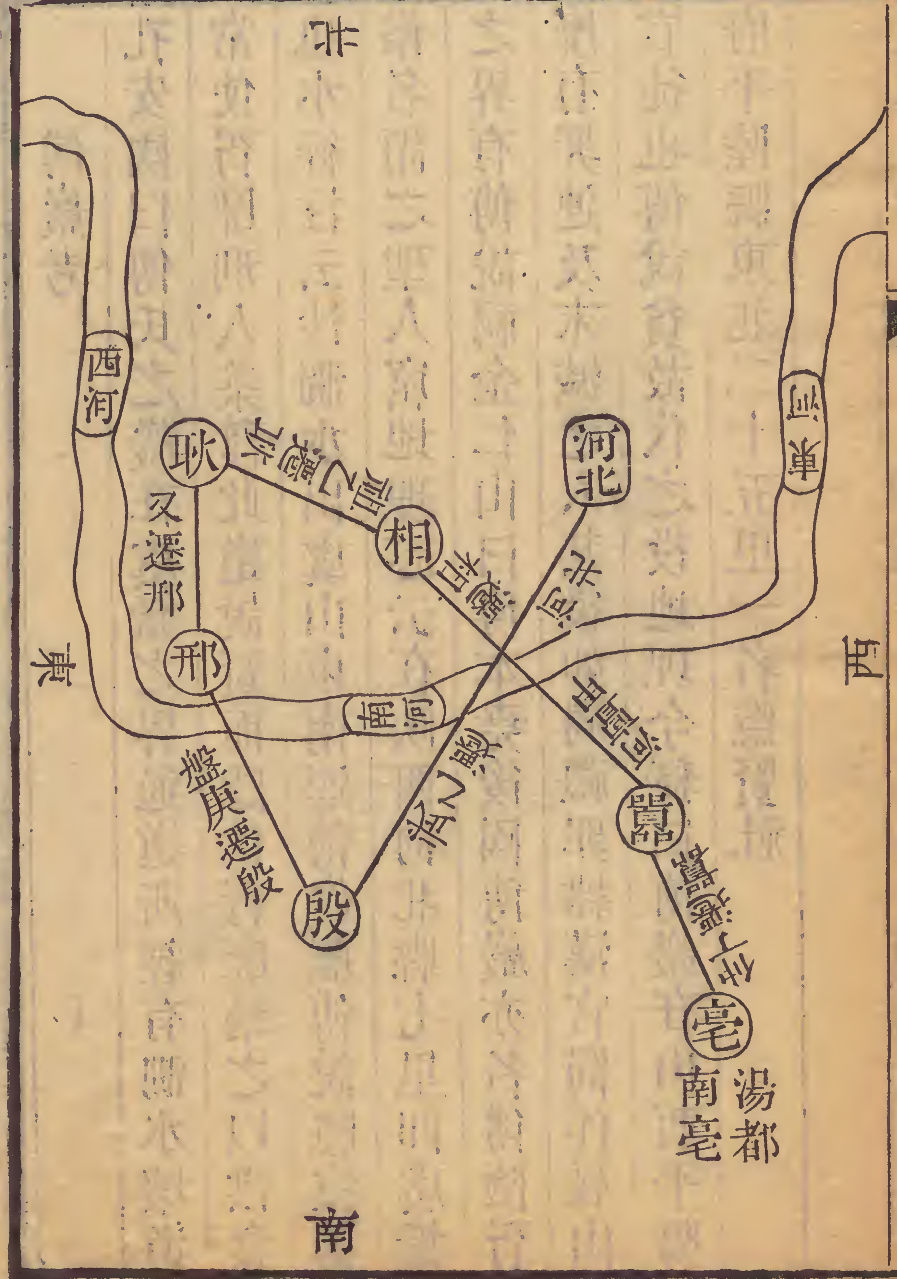
孔安國曰傅氏之巖在虞號之界通道所經有澗水壞道常使胥靡刑人築護此道說賢而隱代胥靡築之以供食也水經注云沙澗水出虞山東南逕傅巖歷傅說隱室前俗名謂之聖人窟地理志云在陝西河北縣七里即虞號之界有傅說祠金仁山曰傅本堯後國傅巖亦名傅險胥靡有罪連及末滅之人其役如周禮罪隸漢官罰作雇山官徒也傅說貧故代之役地理今釋曰傅巖在山西平陽府平陸縣東北二十五里一名隱賢社

地輿圖考

傅巖

四十六

殷 邦 畿 殷 屢 遷



邦畿千里考 殷屢遷

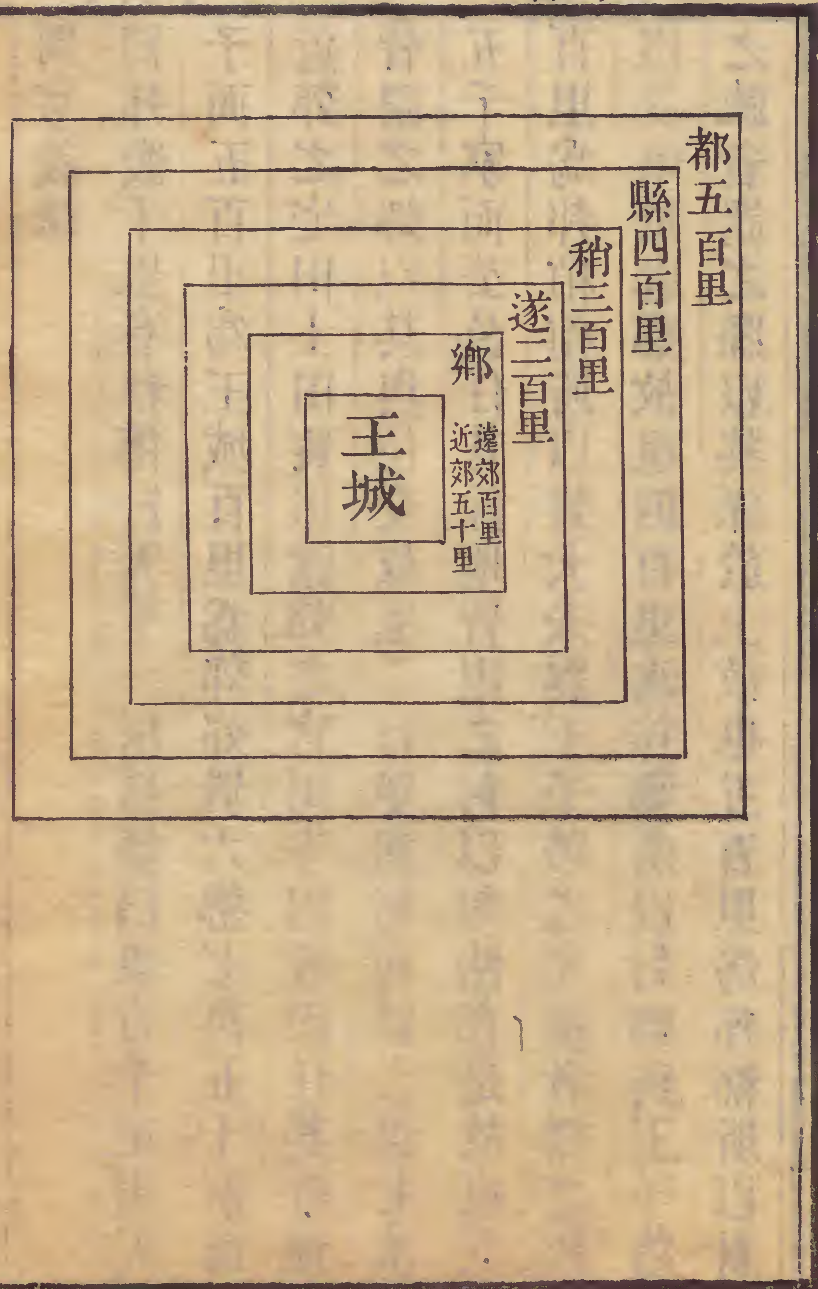
詩傳曰畿疆也詩疏曰畿者爲之畿限疆畔故爲畿也世紀曰天子畿方千里孔氏曰唐虞稱服殷周稱畿周禮大司馬曰方千里曰國畿職方氏曰方千里曰王畿經註集證曰湯都南亳括地志在宋州穀熟縣西南三十五里今河南歸音至仲丁時亳都河決乃遷于囂在開封府河陰縣音德府音至仲丁時亳都河決乃遷于囂在開封府河陰縣音敖在鄭州滎澤縣西南音至河亶甲時又因河害遷于相括音地志在相州內黃縣東南十三里今彰德府後魏曰相州至祖乙時又遷于耿括地志絳州龍門縣東南十二里有耿城今絳州西省龍門祖乙又遷邢索隱云邢卽是耿但蔡傳云以不今河津縣常厥邑于今五邦今不承於古文邦畿千里四十七

勢考之則盤庚之前當有五遷史記亦言祖乙遷邢或祖乙兩遷也今考一統志直隸順德府相傳府城即祖乙舊都至盤庚遷于殷在洛州今河南府偃師縣西四十里即西至武乙又遷河北即朝歌也在衛州即今衛輝府東北七十三里或曰武丁始都于此計南亳距耿不止千餘里然千里指國言非如路程之里數周氏理衷曰班固云商人屢遷前八後五按前之八遷自契至湯凡八遷也史記契封於商世本昭明居砥石左傳相土居商邱湯自商邱遷亳亳本帝嚳之都故書序曰從先王居八遷之可考者惟此路史謂昭明自砥石遷於商上甲微居鄴可考者六不足信也後之五遷有三說馬融鄭康成王肅並謂湯始居商邱其

後遷亳仲丁遷囂河亶甲居相祖乙遷耿是為五邦孔安國不數商邱而數盤庚遷亳為五竹書紀年祖乙自耿遷於庇南庚遷奄則囂相耿庇奄為五邦路史主此說孔穎達謂竹書不可依愚按祖乙再遷雖不見於經然書序言祖乙圮於耿圮而遷焉宜也鄭康成謂祖乙修德以禦之不復徙此臆說耳五遷之說如馬鄭兼數湯之商邱則商邱特沿上代之舊不得謂之遷如孔氏兼數盤庚遷殷則盤庚上篇明言先王有五邦在成湯後盤庚前當據竹書盤庚遷殷有二說竹書自奄遷於北蒙曰殷東哲謂沮水南有殷墟今安陽西則殷在河北書序盤庚治亳殷孔傳

殷亳之別名史記殷本紀盤庚自河北渡河南居西亳鄭康成謂西亳卽偃師正義亦謂偃師帝嚳及湯所都盤庚亦從居之則亳殷實湯之舊都在河南當以尙書爲據東晉所謂安陽之殷在河北者乃河亶甲所居自此以後武乙自殷遷河北又自河北遷沫文丁仍自沫歸殷邑路史謂武丁遷沫自沫徂亳庚丁遷北殷武乙遷朝歌其說不同有商一代建都始末大畧如此按今依經註集證作圖並存周氏說備參

周邦畿



邦畿考 附

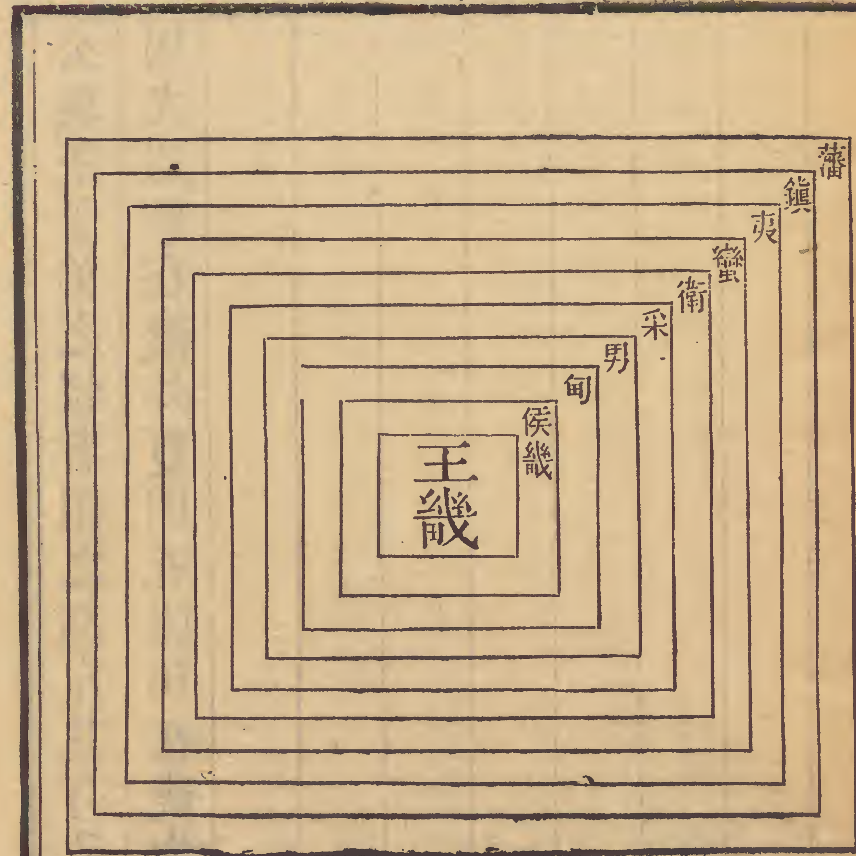
周官義疏

御案詩

曰邦畿千里春秋傳曰天子一圻周語曰規方千里則天子面五百里為王城百里為郊郊置六鄉七萬五千家而近郊之宅田士田賈田遠郊之官田牛田牧田任其餘地皆謂之郊以其與邑交故也二百里為甸甸置六遂七萬五千家而公邑任其餘地皆謂之甸以甸法在是故也三百里為邦稍稍所以封大夫與王子弟之尤疏者謂之稍以其削於縣都故也四百里為邦縣所以封卿與王子弟之疏者謂之縣以其係於上故也五百里為邦都所以封

公與王子弟之親者謂之都以其有邑都故也此周制也周九服侯在畿外夏則五服甸在畿內也

周九畿

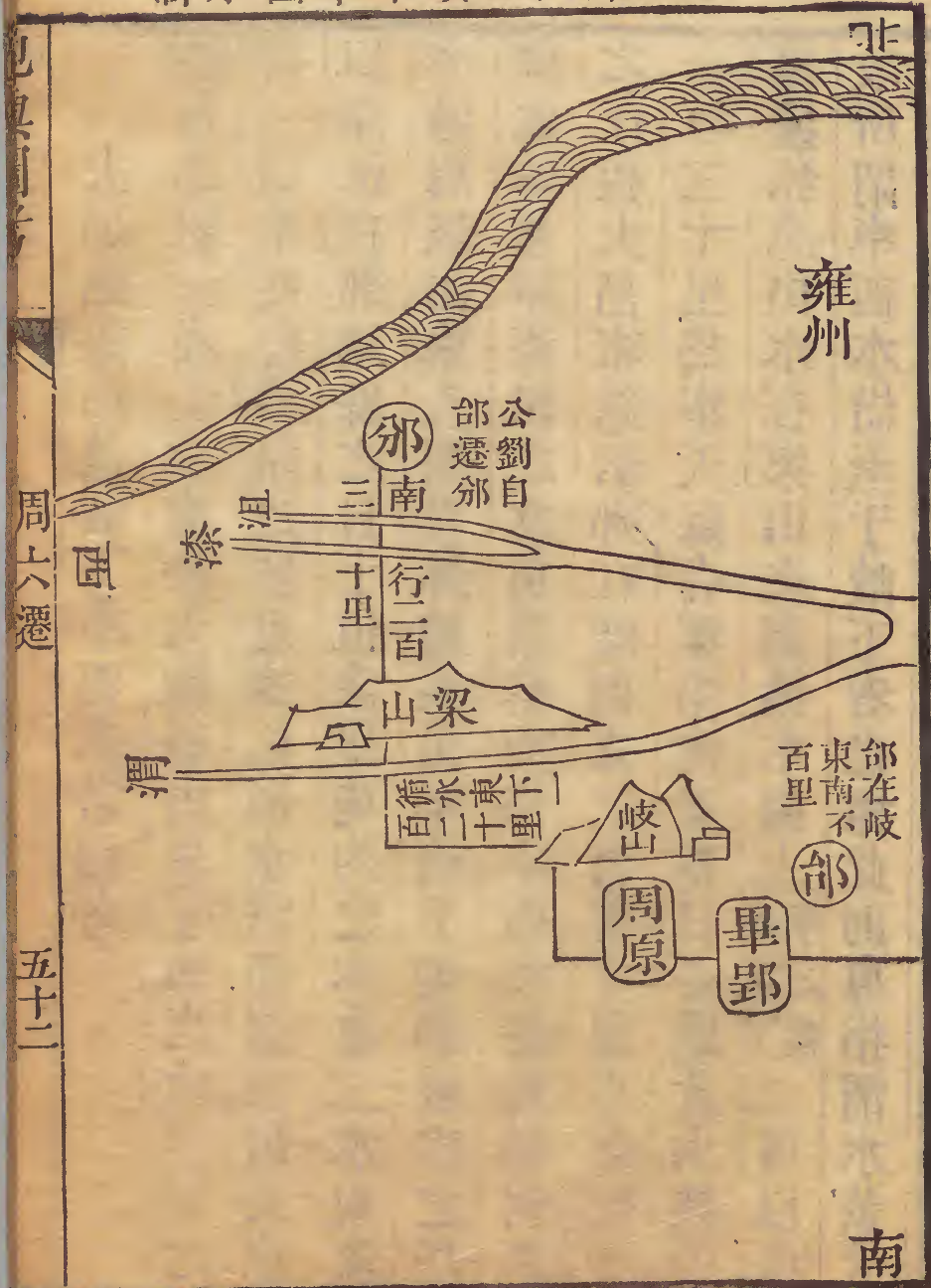


周九畿考

附

周之王畿與九服共方萬里故此九服指王畿之外每服言又方以別之畿者限也樹之封疆而限以千里故曰王畿侯者侯也為王斥侯服者服事於王甸田也為王治田出稅男者任也為王任其職理采事也為王事民以供其上蠻者縻也以政教縻之又蠻服大司馬謂之要服要者以政令要束為義於四要之內方七千里故王制注云周公復唐虞舊域分其五服為九其要服之內凡七千里夷之一服在夷狄之中故以夷言之鎮服入夷狄又深故須鎮守之藩服者以其最在外為籓籬也

畢郢踰梁山至岐下率西水許



五十二

周六遷



去邠踰梁山邑岐下率西水澣總考

按周本紀云遂去邠渡漆沮踰梁山朱子本之故注繇之詩云澣水厓也漆沮之側也據此則水澣指漆沮趙氏惠曰漆沮在邠地繇之自土沮漆舉境內之水也二水東流亦過周岐山東入渭自邠踰梁山至岐下當率岐水之厓據此則兼舉漆沮之水與渭水而以率西水澣為循渭水之厓程大昌雍錄云邠在岐西北二百五十里自邠而南一百三十里為奉天縣有梁山太王當日必踰此山然後可遠狄患山水在梁山之南循水西上疑東下二字之誤可以達岐所謂率西水澣至于岐下者也據此則專指渭水蓋太

史公以水為漆沮承上自土沮漆之文而言也程泰之以水為渭水緣詩云率水澣至岐下不云率水澣至梁山斷宜指梁山之南渭水其論較精但既云邠在岐西北南行踰梁山又云西上達岐其間必有誤字蓋既自邠南行踰梁山而又循水西上邠不在岐之東北乎則謂邠在岐西北者非也且邠在岐之西北岐必在邠之東南南行之後必須東行不待言而可見若既南行踰梁山而又循水西上去岐不愈遠乎則謂循水西上者非也余向固疑之及後讀羅泌路史亦云邠在岐西北讀孔穎達疏却云東行至岐山下然後知西上二字必東下二字之誤遂竊取孔

疏東行二字易之

邠考

春秋傳杜注云邠在新平漆縣東北鄭氏詩譜云邠屬扶風恂邑按漆縣在邠州恂邑今三水邠州東北有幽亭幽谷三水有幽城又按元和郡縣志邠州公劉所居之地在今州理東北二十九里三水縣界則上兩說皆是

梁山考

四書釋地曰雍州有二梁山一在今韓城邵陽兩縣境書治梁及岐詩奕奕梁山春秋梁山崩爾雅梁山晉望也皆是於孟子之梁山無涉孟子梁山則在今乾州西北五里

其山橫而長自邠抵岐二百五十餘里山適界乎一百三十里之間太王當日必踰此山然後可遠狄患營都邑

岐山

趙氏曰按岐山在漢右扶風美陽縣西北唐屬岐州岐山縣山有兩岐因以名焉山之南有周原蓋周之舊國也路史云古有岐伯至古公避狄遷岐之陽今鳳翔岐山縣西北有岐城故址太平寰宇記云鳳翔府岐山縣岐山在縣東北十里亦名天柱山禹貢曰導岍及岐周之興也鸞鷲鳴于山上

周六遷考附

路史曰后稷始封邠傳至不窋失官竄豳猶向往來邠國不窋之孫公劉遂盡以邠民往居焉公劉至古公將十世避狄居岐之陽文王初爲岐侯在邠西北不百里而豳又在岐西北四百里一云二百五十里南有周原故傳謂后稷至武五遷不出所封而古公文王又嘗居程在今咸陽岐南與畢陌接所謂畢程卽畢文王又遷豐至武王遷鎬豐鎬皆宗周地相去二十五里後武王定鼎郊鄩成王作東都洛曰王城在今河南至平王遂居之曰東周而以豐鎬爲西周

邠岐並見上按畢鄩卽程非楚都之鄩世紀王季徙于程

汲冢周書王季宅程又文王在程作程寤程典程在今咸陽文王伐密之後而作程邑詩皇矣篇居岐之陽是也有文武周公墓在焉○文王伐崇而作豐邑遷焉豐在灋水之西在岐東南三百里○武王遷鎬是爲鎬京鎬在灋水東去豐二十五里○成王周公營洛邑爲東都曰成周其後平王居之是爲東周洛在澗水東灋水西去紂都四百餘里閻百詩邦畿千里條云周家鎬京方八百里顏師古曰八八六十四爲方百里者六十四也雒邑方六百里顏師古曰六六三十六爲方百里者三十六也二都共得方百里者百



奄考

括地志曰兗州曲阜縣奄里卽奄國之地也路史曰掩卽奄郟也兗之仙源故曲阜有奄城奄里古之兗中地理今釋曰在今山東省兗州府曲阜縣境

伐奄考

史記周本紀曰成王旣遷殷遺民召公爲保周公爲師東伐淮夷踐奄遷其君薄姑成王自奄歸作多方書序曰成王東伐淮夷遂踐奄作成王政成王踐奄將遷其君于蒲姑卽薄姑周公告召公作將蒲姑按上兩說伐奄成王時事與孟子作周公相武王者不同

兼夷狄考

四書釋地問猛獸指上虎豹犀象而夷狄何指曰卽王文
 恪文所指若奄若飛廉者是秦本紀中申衍之元孫曰中
 滿在西戎保西垂實生蜚廉又前言柏翳一作伯益子孫或在
 中國或在夷狄飛廉非夷狄耶鄭康成曰奄國在淮夷之
 北觀後屢與淮浦之夷徐州之戎並叛則正爲一類安國
 傳晚出然言成王遷奄君於蒲姑蒲姑齊地近中國教化
 之處言中國則正與夷狄對蓋奄亦夷也林次崖謂五十
 國中必有夷狄邱瓊山謂非獨奄飛廉又有夷狄者皆臆
 說

五十國考

經註集證曰按漢趙岐註五十國皆與紂共爲亂政者今
 考汲冢周書世俘解武王克紂薦殷俘之後遂征四方凡
 憇國九十有九國馘億有十萬七千七百七十有九俘人
 三億萬有二百三十晉孔晁註憇惡也俘馘之多此大言
 之也則孟子所云滅國五十差爲近是



微箕考

四書釋地曰微箕二國名鄭康成以為俱在圻内今山西潞安府潞城縣東北一十五里有微子城遼州榆社縣東南三十里有古箕城皆其所封地疑近是按潞安府在禹貢冀州之域黃帝封其支子于潞即此商為黎侯國西伯戡黎即此後為赤狄潞子國戰國初屬韓後屬趙潞城縣即古潞子國遼州亦在禹貢冀州之域春秋時屬晉戰國屬韓後屬趙榆社縣武鄉地據此則知微箕俱在禹貢冀州又按廣輿記云山東東昌府城東北有微子城云商封微子于此後遷宋或曰東昌府聊城縣即殷微子國周

伯夷太公避紂海濱考

四書釋地云齊世家太公望呂尙者東海上人註未悉後漢琅邪國海曲縣予謂海曲故城通典稱在莒縣東則當日太公避紂居東海之濱卽是其家或以爲汲縣人者誤

按國名紀太公出東呂博物志云海曲城有東呂鄉東呂里太公望所出寰宇記云密之莒縣東百六十里漢海曲城蓋琅邪故莒地則知太公家在琅邪東百六十里○四書釋地云伯夷孤竹國之世子也前漢遼西郡令支縣有孤竹城括地志孤竹古城在盧龍縣南十二里予謂今永平府治河入海從右碣石正古之北海亦是當日避紂處

去其國都不遠通志以居北海爲濰縣者亦誤**按**國名紀亦云今之盧龍有古孤竹城小白之所至營州皆其地據齊語桓公遂伐山戎刺令支斬孤竹而南歸孤竹在遼西令支縣與山戎密邇地志云碣石今平州之南皇輿表云平州今永平府



首陽考

四書釋地曰史記正義首陽山凡五所王伯厚考會子書以爲在蒲坂舜都者得之余謂莫徵信於酈注然已兩說互存既云河北縣雷首山今在蒲州有夷齊廟闕駟十三州志曰山一名獨頭山夷齊所隱也山南有古冢陵柏蔚然攢茂邱阜俗謂之夷齊墓又云平縣故城有首陽山今在偃師縣春秋所謂首戴也夷齊之歌所矣曰登彼西山上有夷齊之廟蓋莫能定爾路史餘論曰夷齊冢廟在蒲坂首陽山之南洛東北去二十里有首山亦有夷齊冢廟按夷齊之踪當在河東首山者雷首也而黃太史猶以武渡孟津二

地輿圖考

首陽

六十一

五霸考

路史國名紀曰濮陽城中有昆吾臺正義曰括地志濮陽縣故昆吾國也故城在縣西三十里臺在縣西百步即昆吾墟也虞翻曰昆吾名樊為己姓封昆吾括地志曰彭城古彭祖國虞翻曰彭祖名翦為彭姓封於大彭國名紀曰大彭彭姓之祖舊云徐治彭城有彭城山彭祖墓廟春秋為宋邑寰宇記曰州理外城即古大彭國考之初國當是彭州有天鼓大澤垂拱為州後遷徐耳國名紀曰豕韋商伯元詰之封豕韋也劉絜更封之故世本謂豕韋防姓隨韋為城縣則白馬南之韋鄉也廣輿記曰北直隸大名府

開州有濮陽城古蹟後魏為縣隋改昆吾五代時澶州治此江南徐州府古大彭氏國秦置彭城縣城西北隅有彭祖井古蹟明一統志曰北直隸大名府滑州在府城南二百三十里本古豕韋氏之國春秋為衛地隋唐為滑州明洪武七年以白馬縣省入改為縣今隸河南衛輝府國語曰重黎氏為高辛氏火正故命之曰祝融其後八姓於周未有侯伯佐制物於前代者昆吾為夏伯大彭豕韋為商伯矣當周未有己姓昆吾蘇顧溫董則夏滅之矣彭姓彭祖豕韋諸稽則商滅之矣史記楚世家曰帝顓頊高陽氏之後曰陸終陸終生子六人長曰昆吾三曰彭祖昆

吾氏夏時爲侯伯桀之時湯滅之彭祖氏殷時爲侯伯殷之末世滅之白虎通曰五霸者何謂也昆吾氏大彭氏豕韋氏齊桓公晉文公也昔三王之道衰而五霸存其政率諸侯朝天子正天下之化興復中國攘除夷狄故謂之霸也昔昆吾氏霸於夏者也大彭氏豕韋氏霸於殷者也齊桓晉文霸於周者也或曰五霸謂齊桓公晉文公秦穆公楚莊王吳王闔閭也或曰五霸謂齊桓公晉文公秦穆公宋襄公楚莊王也風俗通義五霸篇曰夏后太康娛於耽樂不循民事諸侯僭差于是昆吾氏爲盟主誅不從命以尊王室及殷之衰也大彭氏豕韋氏復續其緒所謂王道

廢而霸業興者也桓公九合一匡率成王室責強楚之罪復包茅之貢晉文爲踐土之會修朝聘之禮納襄冠帶翼戴天子孔子稱民到於今受其賜曰齊桓公正而不譎晉文公譎而不正至於三國旣無嘆譽一言皆無興微繼絕尊事王室之功世之紀事者不詳察其本末至書於竹帛同之霸功或誤後生不亦暗乎日知錄曰有三代之五霸有春秋之五霸左氏成公二年齊國佐曰五伯之霸也勤而撫之以役王命杜元凱注夏昆吾商大彭豕韋周齊桓晉文孟子五霸者三王之罪人也臺卿注齊桓晉文秦穆宋襄楚莊二說不同據國佐對晉人言其時楚莊之卒甫

