

諸法

公證人規則

○白紙委任狀ニヨリテ作成シタル公正證書ノ效力…………… 諸法三頁
○代理人ノ委任狀ヲ缺ケル公正證書ノ效力…………… 諸法三七頁

行政法

○私人ノ承諾ヲ得テ其土地ノ上ニ營造物ヲ創設シタル場合ノ法律關係…………… 諸法三九頁
○錯誤ニ依リテ多額ノ徵稅ヲ爲シタルトキハ納稅者ハ之カ拂戻ヲ請求シ得ヘキヤ…………… 諸法三三頁

行政裁判法

○稅務署長ノ處分ヲ不當トスル訴願ニ對シ稅務監督局長カ其處分ヲ是認シタル場合ト被告…………… 諸法八頁

訴訟法

○訴願申立期間經過後ニ不服事由ノ追加ヲ許スヤ…………… 諸法六七頁

府縣制

六 ○府縣會議員ニ當選シタル者カ後日ニ至リ其市町村長ヲ兼メルコトハ第八項ニ違反セザルヤ…………… 諸法九頁
七 ○縣會議員資格取得ノ時期…………… 刑法八二頁

諸法

○村債金ノ受領者…………… 刑法九四頁
○町村収入役ノ俸給ト相殺…………… 民法五三一頁
○郡長ト町村組合ノ管理者…………… 刑法二四二頁
○府縣稅ノ減免ハ當然附加稅タル市町村稅ヲ減免スルノ效力ヲ生スルヤ…………… 諸法六一頁
○市町村吏員カ管掌セル財產ヲ竊取セラレ自ラ賠償シタルトキノ權利關係…………… 民法四二八頁
○村長カ個人ノ委託ヲ受ケテ保管スル國庫債券又ハ其他價還金ヲ擅ニ公用ニ費消シ該費消金額ヲ以テ委託者ノ納稅金ニ充當スルハ正當ナリヤ…………… 刑法二二〇頁
○第八條(新法)第二項ノ處分ノ效力…………… 諸法七八頁
○第四六條(舊法)ニ反シテ爲サレタル町村吏員選舉ノ效力…………… 諸法一〇六頁

民法施行法

○民法施行前ヨリ占有シタル物ノ取得時效…………… 民法一三六頁
○民法施行前ニ於ケル物權ノ移轉方法…………… 民法四五一頁
○民法施行前ノ質物受戻期間ト質權存續期間…………… 民法六四四頁
○民法施行前ニ發生シタル買戻權行使ノ方法及買戻ノ期間…………… 民法四四六頁
○民法施行前ニ於ケル絶家ノ遺産ニ關スル訴訟…………… 民法三四五頁

一三 ○府縣稅ノ減免ハ當然附加稅タル市町村稅ヲ減免スルノ效力ヲ生スルヤ…………… 諸法六一頁

郡制

六 ○納稅一年以來ノ起算點…………… 諸法七六ノ二頁
二八 ○郡會議員選舉ニ準用スヘキ處罰規定…………… 諸法一三一頁

市制

四〇 ○市參事會員ノ選舉ニハ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ノ準用ナキヤ…………… 諸法四五頁
一七 ○府縣稅ノ減免ハ當然附加稅タル市町村稅ヲ減免スルノ效力ヲ生スルヤ…………… 諸法六一頁
一七二 ○市町村吏員カ管掌セル財產ヲ竊取セラレ自ラ賠償シタルトキノ權利關係…………… 民法四二八頁

町村制

○町村ノ區ト私權ノ主體…………… 諸法三八頁
○村長カ村會ノ議決ヲ經スシテ爲シタル法律行為ト村會ノ承認…………… 諸法四二、八四頁
○村長ハ村債ノ期限前ニ期限ノ利益ヲ拋棄シテ有效ニ辨濟シ得ヘキヤ…………… 諸法六三頁
○町村カ定額豫算内ノ支出ヲ爲ス爲メ必要ナル一時ノ借入金ヲ爲ス場合ニ於テモ町村會ノ議決ヲ要スルヤ…………… 諸法九頁

○民法施行前ノ隱居ト留保財產…………… 民法一六八、四七六頁
○民法施行前ニ於ケル婚姻ノ成立要件…………… 民法五三頁
○民法施行前ト嫡出子…………… 民法五三頁
○民法施行前ニ生レタル私生子ノ認知請求…………… 民法五八七頁
○民法施行前ノ養嗣子…………… 民法四五〇頁
○民法施行前ノ養子縁組…………… 民法四七六頁
○民法施行前ニ於ケル除籍ト養子縁組…………… 民法四五〇頁
○民法施行前ノ後見届出…………… 民法三六八頁

地上權ニ關スル法律

○登記ナキ地上權ノ承認…………… 民法三六四頁
○登記ナキ推定地上權ノ移轉ト地主ニ對スル對抗力…………… 民法二五五頁
○本法施行前惡意ヲ以テ土地ノ所有權ヲ取得シタル者ニハ推定地上權ノ登記ヲナササルモ其者ニ對抗シ得ルヤ…………… 諸法二〇頁

建物保護ニ關スル法律

○登記ナキ推定地上權ノ移轉ト對抗力…………… 民法二五五頁

立木ニ關スル法律

○樹木ハ不動産ナリヤ…………… 民法二五三頁
○立木ノ原始的取得ト土地ノ使用權…………… 民法四七頁

諸法

失火ニ關スル法律

◎失火ニ因ル貸借家屋ノ滅盡ト賃借人ノ責任……………民法一六、二九五頁

利息制限法

◎利息制限法ノ適用範圍……………民法一八九頁
◎高利ノ支拂ニ代ヘテ振出シタル約束手形ノ效力……………商法九二頁
◎法律ニ依リテ充當セラレタル高利ノ引直……………諸法五頁
◎金錢債務ノ不履行ニ付キ豫定シタル損害賠償額カ利息
制限法ノ利率ヲ超過スルモ無効ニアラサルヤ……………民法一八九諸法四三ノ二頁

不動産登記法

◎實體法上ノ權利ヲ有セサル者ノ爲シタル抵當權設定登
記ノ效力……………民法二八九頁
◎申請手續ニ欠缺アル登記ノ抹消……………民法九六頁
◎事實ニ適合セサル登記名義ノ書替請求……………民法四〇四頁
◎權利ノ不存在ト登記抹消請求……………民法一五二頁
◎假裝登記抹消請求ヲ爲シ得ル者……………民法五九二頁
◎假裝買取登記抹消請求ノ相手方……………民法三六一頁
◎抹消登記ノ義務者ノ意義……………民法五九二頁
◎數次ノ權利移轉ト登記抹消請求ノ相手方……………

民法四〇〇頁

◎債務者ノ假裝登記ト債權者ノ抹消請求……………民法七四頁

◎未登記不動産ノ取得ト登記方法……………民法五〇五頁

◎土地ノ共有者ハ自己ノ持分ノミニ付キ保存登記ノ申請
ヲナシ得ルヤ……………諸法八頁

◎土地賃借人ノ保存登記證明義務……………民法六〇〇頁

◎法律上ノ地上權者ノ登記請求權……………民法二六七頁

◎甲其土地ヲ乙ニ賣渡シ乙ハ丙ニ賣渡シ何レモ登記ヲ爲
サル場合丙ノ債權者ハ甲乙間ノ移轉登記ヲモ申請シ得
ルヤ……………民法五七〇頁

◎不動産所有權ノ移轉登記ヲ爲スヘシトノ判決ト假執行
ノ宣言……………民法五四頁

◎假登記ニ關スル諸問題……………諸法二一頁

◎假登記ノ效力……………諸法五八頁

◎停止條件付賣買ト假登記ノ效力……………民法三二頁

◎假登記後土地カ移轉シタル場合ト本登記義務者……………
諸法一〇五頁

◎所有權移轉ノ假登記ヲ爲シアル不動産ニ對シ他人カ假
賣ノ申立ヲナシ競落許可決定アリタル場合ニ於テ本登記
ヲナシ競落人ニ對抗シ得ヘキヤ……………諸法四八頁

◎登記義務者ハ單獨ニテ絕對ニ登記ノ申請ヲ爲シ得サル
ヤ……………諸法一九九頁

◎被相續人ノ住所氏名ニ誤謬アルコトヲ發見シタルトキ
ハ如何ニシテ相續登記ヲ爲スヘキヤ……………諸法六五頁

諸法

四九◎共有物五ヶ年以上不分割ノ契約ト登記……………民法一七二頁

二二六◎耕地整理登記令ニハ本條ノ適用ナキヤ……………諸法六六頁

土地臺帳規則施行細則

五◎土地臺帳名義變更ノ請求ヲ爲シ能ハサルヤ……………
民法一三四諸法七〇頁

戶籍法(舊)

四四◎署名ノ意義……………諸法三四頁

七五◎成年ノ無籍者ニシテ死亡セル父母ノ名ノミヲ知レル場
合……………諸法一二頁

一六七◎身分登記變更ノ意義範圍……………諸法九六頁

一九七◎成年ノ無籍者ニシテ死亡セル父母ノ名ノミヲ知レル場
合……………諸法一二頁

二一八◎代署ナルニ拘ハラス其事由ノ附記ナキ届書ニ依リテ爲
シタル登記ノ效力……………諸法四六一〇三頁

民事訴訟費用法

◎辯護士委任ノ爲メ往復シタル旅費ハ訴訟費用トシテ許
スヘキモノナリヤ……………民訴九頁

民事訴訟用印紙法

◎民事訴訟法第六四七條第二項ニ依ル債務者ノ債權不認
諸法

六ノ二◎辯論續行期日指定ノ申立ト印紙貼用ノ要否……………
民訴一一頁

◎印紙ノ貼用ヲ要スル場合……………諸法六一頁

家資分散法

◎家資分散法ノ適用範圍……………商法二一四頁

◎家資分散ノ管轄裁判所……………商法二一五頁

非訟事件手續法

二四◎裁判ノ意義……………諸法六六頁

商業登記取扱手續法

◎會社ノ組織變更ト不動産登記……………諸法七三頁

◎取締役又ハ監査役ノ選任又ハ辭任登記ノ承諾添付ノ要
否……………諸法七〇頁

競賣法

◎利害關係人ニ通知ヲ缺ク株式競賣ノ效力……………商法四頁

◎不動産強制競賣ノ終了時期……………民訴二〇七頁

◎不動産競賣申立取下ノ制限……………民訴一三三頁

◎公正證書ニ因ル強制競賣ノ效力……………民訴四一頁

諸法

○抵當權實行ニ基ク競賣申立ニハ債務名義及抵當權設定登記ヲ要セサルヤ……………諸法五五頁

○抵當權登記アル不動産ニ對シテ處分禁止ノ假處分命令アリタルトキハ抵當權ノ實行ヲ爲シ得サルヤ……………民訴八三頁

○競賣開始決定ニ對シ抗告アリタルトキハ抗告裁判所ハ該決定ノ執行中止ヲ命ジ得ルヤ……………諸法一三頁

○國稅滯納處分ニヨリ差押トナリタル不動産ニ對スル競賣申立……………民訴二一、七〇頁

○不動産競賣ノ公告ト貸借……………民訴六七頁

○數個ノ不動産ノ一括的競賣申出ナリシヤ……………諸法九三頁

○數人共同シテ買受クヘシトノ競賣申出ハ許スヘカラサルモノナリヤ……………諸法四三頁

舊刑法

二二三 ○公選ノ意義……………刑法一九一頁

二三四 ○投票後ニ於テ金錢ヲ授受スルコトナリタル場合ノ操……………刑法四二頁

○貴族院多額納稅者議員ノ互選ト賄賂ノ授受……………刑法二一七頁

刑法施行法

三 ○犯罪時法ト中間法トノ比照……………刑法二五頁

二九 ○本條ノ注意……………諸法五一頁

六一 ○民法上ノ關係ヲ判定セサル贓物還給ノ判決……………刑訴三六、五五頁

六七 ○收賄及贈賄ト共犯……………刑法一二頁

違警罪即決例

○正式裁判請求期間ノ計算方法……………諸法六二頁

○正式裁判請求ノ效力……………刑訴一〇頁

○違警罪即決處分ニ對シ正式裁判ノ請求アリタル場合ニハ檢事ノ陳述ヲ要セサルヤ……………刑訴一〇頁

印紙犯罪處罰法

三 ○再使用ノ意義……………諸法三八頁

市町村會議員選舉罰則

○第五條ノ適用範圍……………諸法一三二頁

質屋取締法

○流質ニ因ル盜品ノ所有權取得……………民法六〇〇頁

銃砲火藥類取締法

二 ○許可ヲ得スシテ爆發物ヲ製造シ之ヲ所持シタル者ノ處……………諸法四〇頁

分……………諸法四〇頁

二二 ○本條ニ行政官廳ノ許可ヲ受ケテ銃砲火藥類ニ關スル事業ヲ行フ者ノ意義……………諸法七二頁

諸法

銃砲火藥取締法施行規則

二二 ○許可ヲ得スシテ爆發物ヲ製造シ之ヲ所持シタル者ノ處……………諸法四〇頁

分……………諸法四〇頁

一四 ○本條ノ趣旨……………諸法七頁

移民保護法

○謝罪廣告ト新聞紙法……………民法六一二頁

新聞紙法

一七 ○正誤書又ハ辯駁書ノ掲載方……………諸法五〇頁

○正誤ノ請求カ眞實ナルト否トヲ問ハス正誤ヲ爲スノ義務アリヤ……………諸法一〇八頁

醫師法

○醫業ハ營業ナリヤ……………諸法九二頁

五 ○本條ノ違反トナルヘキ診斷書又ハ處方箋ノ交付……………諸法五二頁

○一週間前ニ診察シタル儘更ニ診察ヲ爲サシテ診斷書ヲ作成交付シタル場合ノ處分……………諸法四四頁

七 ○廣告ノ方法……………諸法六頁

八 ○醫師會ニ付テ……………諸法一〇頁

醫師法施行規則

○締糸ノ定期賣買ヲ仲買人ニ委託スルハ商行爲ナリヤ……………商法一四頁

九ノ四 ○診療簿ハ強制的ニ檢査シ得ルヤ……………諸法九頁

○診療簿ノ強制檢査ト家宅侵入……………諸法一〇〇頁

賣藥規則

二〇 ○無鑑札ニテ自ラ行商スル者ノ意義……………諸法八二頁

日本藥局方

○精製細及ガーゼハ藥品ナリヤ……………諸法一五頁

商業會議所法

○商業會議所ノ經費取立請求ト妨訴抗辯……………民訴一六頁

貯蓄銀行條例

四 ○貯蓄銀行カ國庫ニ供託スル預金支拂保證金供託行爲ハ私法上ノ行爲ナリヤ……………民法四三頁

保險業法施行規則

○生命保險會社ニ於ケル生存分配金ハ保險責任準備金又ハ支拂準備金ト言フヲ得ルヤ……………諸法六頁

取引所法

○株式賣買ヲ仲買人ニ委託スルハ商行爲ナリヤ……………商法一四頁

諸法

- 直取引モ亦取引所ノ帳簿ニ登録ヲ要スルヤ…………… 諸法五三頁
 - 株式賣買證據金ノ共通…………… 民法五七九頁
 - 定期賣買ノ委託契約終了時期…………… 民法四五四頁
 - 仲買人ハ實際ノ取引ト異ナル通知ヲナシ此通知ニ基キテ損益ノ計算ヲ爲シ得トノ規約ノ效力…………… 民法四五七頁
 - 證據金ノ返還請求ト仲買人ノ立替金…………… 民法二一七頁
 - 空米取引證據金ノ返還請求…………… 民法五一五頁
 - 仲買人ノ定期賣買委託契約ノ不履行ト解除…………… 民法四五四頁
 - 仲買人ノ委託契約不履行ト立證責任…………… 民訴二〇八頁
 - 改正前ニ於ケル第二五條ノ適用…………… 諸法六三頁
 - 取引所法違反ト詐欺取財…………… 刑法二一四八頁
 - 取引所法違反ト常習賭博…………… 刑法七頁
- 産業組合法**
- 四二○登記期間ノ起算點ト懈怠…………… 諸法三一頁
- 重要物産組合法**
- 四○組合加入義務ノ範圍…………… 諸法七九頁
 - 設置地域内ニ住所又ハ營業所ヲ有セサル者ニハ本條ノ適用ナキヤ…………… 諸法四五、五六頁
 - 諸種ノ物品ヲ販賣スル者ハ各種ノ同業組合ニ加入スル

義務アリヤ…………… 諸法七四頁

工場抵當法

二五○權利存在セサルモノト看做ストノ意義…………… 諸法三六頁

特許法

- 特許權ト實用新案權トノ關係…………… 諸法三〇頁
- 特許品所有權取得者ノ權能…………… 諸法七六頁
- 特許權ノ侵害ト不法行為…………… 民法五〇四頁
- 特許權ノ範圍判定方…………… 諸法一三四頁
- 新規發明ノ意義…………… 諸法一七頁
- 英國特許公報ト帝國内ニ頒布セラレタル刊行物…………… 諸法八三頁
- 二八○特許權ト實用新案權トノ關係…………… 諸法三〇頁
- 三二○特許權ノ制限的移轉ノ意義…………… 諸法一六頁
- 三三○移轉力實質上無効ナルトキハ其移轉登録ヲ抹消セストモ權利者ハ他人ニ對抗シ得ルヤ…………… 諸法一六頁
- 七〇○審判官ノ審判範圍…………… 諸法一二七頁
- 所標ノ審判請求ニハ一定ノ理由ヲ要スルヤ…………… 諸法一二九頁
- 八五○大審院ニ出訴スル期間…………… 諸法四七頁
- 第二項ノ趣旨…………… 諸法四七頁
- 審決ト一事不再理…………… 諸法一二九頁

特許法施行規則

七九○訓書ニハ審判長ノ署名及ヒ捺印ヲ要スルヤ…………… 諸法一一頁

商標法

- 類似ノ商標ナリヤ…………… 諸法八一頁
- 二○第三號ニ所謂世人ヲ欺瞞スルノ虞アリヤ否ヤノ判定方…………… 諸法一一五頁
- 二二○商標ノ審判請求ニハ一定ノ理由ヲ要スルヤ…………… 諸法一二九頁
- 商標權ノ移轉力實質上無効ナルトキハ其移轉登録ヲ抹消セストモ商標權者ハ他人ニ對抗シ得ルヤ…………… 諸法一六頁

商標法(舊)

六○商標權ノ移轉力實質上無効ナルトキハ其移轉登録ヲ抹消セストモ商標權者ハ他人ニ對抗シ得ルヤ…………… 諸法一六頁

意匠法

- 五○最先ニ出願ヲ爲シタル者ノ意義…………… 諸法一二七頁
- 二〇○審判官ノ審判範圍…………… 諸法一二七頁

實用新案法

五八○特許權ト實用新案權トノ關係…………… 諸法三〇頁

諸法

或物品カ他ノ實用新案權ノ範圍ニ屬スルヤ否ヤノ判定…………… 諸法八〇頁

著作權法

一八○特許權ト實用新案權トノ關係…………… 諸法三〇頁

鑛業法

二〇○審決ト一事不再理…………… 諸法一二九頁

鑛業法施行細則

三六○鑛業出願許可ノ通知ハ之ヲ取消シ得サルヤ…………… 諸法一頁

漁業法

三六○漁業權ノ性質…………… 民法四四一頁

著作權法

一○著音機ト著作權…………… 諸法七七頁

鑛業法

一一○本條ノ適用範圍…………… 諸法一四頁

漁業法

三六○漁業權ノ性質…………… 民法四四一頁

實用新案法

○免許期間終了後ノ漁業ハ無免許漁業ナリヤ…………… 諸法一〇頁

諸法

- 漁船ト没收……………諸法四頁
- 採捕ノ意義……………諸法四二頁
- 漁業法施行規則(舊)**
- 華族世襲財産ノ對抗……………民法六〇三頁
- 華族世襲財産法**
- 土地收用法**
- 四八○損失補償額ノ決定時期……………諸法九一頁
- 五四○地上權消滅ニヨル補償金及營業休止ニ基ク損害賠償……………諸法一八頁
- 八二○收用審査會ノ裁定以外ノ事項ニ對スル不服申立……………諸法一八頁
- 收用審査會ニ於テ損失ノ補償ノ一部ヲ排斥シタル場合ト出訴……………諸法一〇一頁
- 殘地ニ關シ生シタル損害及收用ニ因リ通常生シタル損害ニ付キ審査會力裁決セザリシ場合ト司法裁判所ニ對スル不服ノ訴……………諸法六〇頁
- 耕地整理登記令**
- 本令ニハ不動産登記法第一二六條ノ適用ナキヤ……………諸法六六頁

東京市土地 下規則

- 市有地借地權ノ讓渡ト名義變更義務……………民法一四四頁
- 北海道國有未開地處分法**
- 他人名義ノ貸付出願ト所有權……………諸法一二四頁
- 河川法**
- 流水ノ所有權……………民法三五〇頁
- 水利組合條例**
- 五七○本條ノ趣旨……………諸法六四頁
- 印紙稅法**
- 醫師ノ交付スル受取書ニハ印紙ノ貼用ヲ要セザルヤ……………諸法九二頁
- 官廳力船舶借上ヲ供給者ニ命シ供給者ヨリ官廳ニ對シ提出スル請書ニ印紙貼用ヲ要スルヤ……………諸法九〇頁
- 關稅法**
- 七五○輸入ノ意義……………諸法二九頁
- 八三○本條ノ法意……………諸法二九頁
- 舊規定ノ趣旨……………諸法二九頁
- 通行稅法**

諸法

- 詐欺手段ヲ以テ會社ヲシテ通行稅ノ納付ヲ免レシメタル者ノ處分……………刑法九〇、一二九頁
- 砂糖消費稅法**
- 一個ノ行爲ニシテ砂糖ト糖蜜トヲ製造シタル者ノ處分……………諸法一三三頁
- 種類ノ異ナリタル砂糖ト糖蜜トヲ製造シタル場合ノ擬律……………諸法一三三頁
- 八○製造スル者ノ意義……………諸法一三三頁
- 酒造稅法**
- 酒造稅法違犯ト連續犯……………刑訴一〇六頁
- 納稅保證人ハ稅法違反行爲ニ因ル罰金ニ付キ擔保義務アリヤ……………諸法四〇頁
- 國稅徵收法**
- 三三○税金ノ徵收ヲ免ルル目的ヲ以テ辨濟ニ代ヘ債權ヲ讓渡シタル者ノ處分……………諸法四一頁
- 不實ノ登記ヲ爲シテ不動産ノ所有權ヲ晦マシ差押ヲ免レントシタル者ノ處分……………諸法一三頁
- 煙草專賣法**
- 本法違反ノ犯罪ト從犯……………諸法一一八頁
- 賣捌人タル名義ヲ冒用セシメタル者ノ處分……………諸法一一八頁

徵兵令

- 購買組合ノ煙草販賣……………諸法一一八頁
- 六一○本條ノ適用範圍……………諸法一一八頁
- 郵便貯金規則**
- 三四○貯金通帳ノ再度下付ト原通帳ノ效力……………刑法二一五頁
- 電話規則**
- 電話加入申込原簿ニ不實ノ記載ヲ爲サシメタル者ノ處分……………刑法九頁
- 明治六年布告第二四九號**
- 社寺有ノ不動産ト取得時効……………民法二一六、五三〇頁
- 明治十年布告第四三號**
- 布告ノ適用範圍……………諸法六八頁
- 寺院力未拂込アル株式ノ讓受チナス方法……………商法六七頁
- 總代ノ連署ヲ缺クカ爲メ執行力ナキ公正證書ト追認……………民訴一四八、一九五頁
- 寺院代表者ト署名……………民法六三九頁
- 信徒又ハ氏子ハ自己ノ資格ニ於テ神社ノ爲シタル行爲……………民法六三九頁

諸法

- 無効確認ヲ訴求シ得ヘキヤ……………民訴八六頁
- 明治三十二年法律第四〇號**
- 失火ニ因ル賃借家屋ノ滅盡ト賃借人ノ責任……………民法一六、二九五頁
- 明治三十三年法律第七二號**
- 登記ナキ地上權ノ承認……………民法三六四頁
- 登記ナキ推定地上權ノ移轉ト地主ニ對スル對抗力……………民法二五五頁
- 本法施行前善意ヲ以テ土地ノ所有權ヲ取得シタル者ニハ推定地上權ノ登記ヲナササルモ其者ニ對抗シ得ルヤ……………諸法二〇頁
- 明治四十年法律第三一號**
- 第一條ノ適用範圍……………刑訴四二頁
- 明治四十二年法律第四〇號**
- 登記ナキ推定上權ノ移轉ト地主ニ對スル對抗力……………民法二五五頁
- 明治四十四年勅令第二四五號**
- 市町村吏員管掌ノ物件ヲ窃取セラレ自ラ賠償シタルトキノ權利關係……………民法四二九頁

- 明治三十三年內務省令第三八號**
- 寺院カ官廳ノ許可ヲ受ケスシテ發行シタル債券ノ效力……………諸法一九頁
- 明治九年太政官布達第五八號**
- 仲繼相續……………民法二六三頁
- 實子廢嫡ノ上養子ナ家督相續人トナシタル場合……………民法二九二頁
- 明治九年教部省達第三號**
- 社寺有ノ不動産ト取得時効……………民法二一六、五三〇頁
- 明治十四年內務省達乙第三三號**
- 權家總代タルノ要件……………諸法六八頁

鑛業出願許可ノ取消アリヤ

諸法

鑛業法施行細則

三六 鑛業ノ出願許可スベキモノト決定シタルトキハ鑛山監督署長ハ其旨ヲ出願人ニ通知スベシ
出願人ハ前項ノ通知ヲ受ケタル日ヨリ三十日以内ニ登録稅ヲ納付スベシ此期內ニ登録稅納付書ヲ差出シタルモ不受
理ノ處分ヲ受ケタル者ハ其處分ヲ受ケタル日ヨリ五日以内ニ在リテハ期間後ト雖トモ更ニ登録稅ヲ納付スルコトヲ
得

鑛山監督署ハ鑛業出願許可ノ通知ヲ發シタル後一旦此許可ヲ取消シ得ヘキヤ

錯誤ニ因リ出願ヲ許可シタルガ爲メ取消ス場合(鑛業法三八條)公益上取消ス場合(全上
三九條)其他鑛業法上特別規定アル場合ニアラザレバ一旦許可ノ通知ヲ發シタル以上
ハ之ヲ取消スコトヲ得サルベキカ又ハ一旦之ヲ取消シ更ニ有效ナル許可ノ通知ヲ發
スガ如キハ一ノ徑路ニ過キサルヲ以テ其取消ヲ有效ト解釋シ本條第二項ノ登録稅納
付期間ハ第二ノ許可ヲ有效ト判決シタリ(法律新聞七七一號二七頁)

本件ニ付參考ニ資スベキ學說ハ左ノ如シ

一、行政處分中、處分ニヨリテ新タニ私法上ノ權利ヲ發生セシムル場合例ヘハ鑛業、漁業、
專賣等ノ如キ特許權ハ法律ヲ以テスルニアラザレバ創設スルコト能ハサルノミナ
ラズ其取消モ法律ノ根據アルニアラザレバ爲スコトヲ得ズ(清水博士行政法上卷ノ
下一三四〇頁)

諸法

二、法令ヲ以テ取消ノ原因ヲ限定シタル場合ニ於テハ其原因ニヨルニ非レバ取消スコトヲ得ズ(市村氏行政法原論一七四頁)

三、臣民ニ權利ヲ附與シ又ハ義務ヲ免除シタル處分ハ法律ノ規定又ハ處分自體ニ瑕疵アルニアラザレバ取消スコトヲ得ズ(美濃部博士日本行政法總論一八三頁)

右ノ學說及前示鑛業法ノ規定並ニ許可通知取消ヲ許シタル法文存セザル點ヨリ見レバ本件判決ハ失當ナリト云フノ外ナシ唯タ聊カ問題トナルベキ懸念アルハ鑛業權ハ登録ニヨリ發生スヘキモノニアラサルカ(全法一八條)ニアルモ學者ハ許可ニヨリテ取得スト解ス(織田博士鑛業法令講義)吾人モ亦之ヲ正當ト信スルニヨリ結局本件判決ハ不法ニシテ縱令一ノ徑路ナリトスルモ最初發シタル許可ノ通知ハ之ヲ有效ニ取消スコトヲ得サルモノト信セラル

國ニ對シ議員歳費ノ支拂ヲ訴求シ得ヘキヤ

衆議院議員ノ歳費ヲ受ケル權利ハ歳費ヲ受ケル基本タル權利ト每期ニ支給ヲ受ケル個人ノ權利トニ區別スルコトヲ得ベキモ其基本ノ權利タルト個々ノ權利タルトヲ問ハス執レモ個人相互間ノ權利ニアラスシテ議員タル資格ニ於テ權力者タル國家ニ對シテ有スル權利ナルヲ以テ所謂公權ナルコト毫モ疑ナシ民事訴訟法第六百四條ニヨレバ強制執行ノ目的タルコトヲ得ベキモ之レ單ニ執行ニ關スル規定タルニ過キヌシテ之レガ爲メ該權利ニ關スル事項ヲ審理判決スベキ權限ヲ民事裁判所ニ付與シタル

議員歳費ノ訴求

モノト云フコト能ハス又右歳費ヲ受ケル權利ガ轉付命令ニヨリテ他人ニ轉付シタリトスルモ固ヨリ公權タル性質ヲ變セス故ニ結局民事裁判所ニ出訴シ得ベキモノニアラスト云フ趣旨ノ判決アリタリ(東京控訴院民事第一一〇一號一法律新聞七七一號二六頁)

本件ニ關シ未タ判例アルヲ見ス又我國ノ學者ニシテ此點ニ關シ論究シタル者アルヲ聞カス吾人ハ右判決ヲ適正ナル判決ト信シ紹介ス

公證人規則

白紙委任狀ニ基キ作成シタル公證書ノ無効

三〇 證書ニハ其ノ本旨ノ外左ノ件々ヲ記載スヘシ
 第三 囑託人代理人ナルトキハ委任狀ヲ所持シタルコト
 第四 囑託人若シ代理人又ハ後見人ナルトキハ其委任狀又ハ其證書ノ寫ヲ原本ニ連續ス可シ、其寫ニハ本書ト對照シ相違ナキ旨ヲ附記シ公證人並ニ關係人署名捺印シ其寫ト本書トニ刺印ス可シ

白紙委任狀ニ基キ公正證書ヲ作成シタルハ違法ニシテ該公正證書ハ無効ナリ

案スルニ明治十九年法律第二號公證人規則第三十條ニハ囑託人代理人ナルトキハ委任狀ヲ所持シタルコトヲ以テ證書ニ記載スヘキ事項ノ一トナシ其第四十條ニハ其委任狀又ハ其寫ヲ證書ノ原本ニ連續スヘキコトヲ規定シタリ以テ委任狀ノ提出ハ囑託人代理人ナル場合ニ於ケル證書作成ノ要件タルヲ知ル可シ而シテ委任狀ト言ヘハ一定ノ委任權限ノ記載ヲ具ヘタル文書ナルヘキヤ復タ論ヲ俟タサレハ題シテ委任狀ト曰フト雖モ委任權限ノ記載ヲ缺キタル文書ハ委任狀タルノ實ヲ備ヘサルモノニシテ此ノ如キ文書ノ提出ハ未タ以テ委任狀提出ノ要件ヲ充シタル者ト謂フ可ラス之ニ

諸法

基キ作リタル證書ハ公正證書タルノ效力ヲ有セサルモノトス本件ニ於テ上告人カ無
效確定ヲ求ムル所ノ證書中第三千三百七號ノ證書(甲第一號證)ニ連綴シアル委任狀ナ
ルモノ(甲第四號證)ハ原判決ノ確定シタルカ如ク委任事項ノ記載ナクシテ如何ナル權
限ヲ附與シタルヤ明白ナラサレハ原院ハ須ラク作成要件ヲ缺キタルモノトシテ右證
書ノ無効ヲ宣言スヘキニ甲第四號證カ證書ノ原本ニ添附シアルノ事實ト他ノ證據ト
ヲ參酌シテ囑託人タル平島友吉ヲ以テ代理權ヲ有スルモノト爲シ其理由ノ下ニ右證
書ヲ無効ニ非ラスト判定シタルハ公證人規則ニ違背シテ證書ノ效力ヲ認メタルノ不
法アルヲ免レス(大審院四四年(オ)第九三號)

四

漁業法

- 五八 左ノ各號ノ一ニ該當スル者ハ千圓以下ノ罰金ニ處ス
- 一 免許ニ依ラス若ハ漁業ノ停止中第四條又ハ第六條ノ漁業ヲ爲シタル者
- 二 免許漁業ノ制限又ハ免許ノ條件若ハ制限ニ違反シテ漁業ヲ爲シタル者

免許期間終了後ノ漁業ハ無免許漁業ナリ

漁業ノ免許ヲ受ケ其ノ免許ヲ得タル漁業ノ期間終了後尙引續キ同魚ノ漁獲ヲ爲シタ
ルモノナレハ右免許期間ノ終了後ニ於ケル時期ニアリテ判示ノ如ク漁具ヲ定置シ漁
業ヲ爲スノ權利ハ既得ノモノニアラサルカ故ニ漁業法第四條ノ規定ニ從ヒ行政官廳

ノ免許ヲ受ケサル限リハ之ヲ有セサルヤ論ナシ從テ右免許漁業ノ期間終了後ノ時期
ニ於テ被告カ王余魚ヲ漁獲シタルハ同法第五十八條第一項第二號ニ所謂免許漁業ノ
制限トアルニ該當スルモノニ非ラスシテ同條項第一號ニ免許ニ依ラス第四條ノ漁業
ヲ爲シタル者トアルニ該當スルモノトス何トナレハ免許ヲ得スシテ漁業ヲ爲シタル
者モ亦免許ニ依ラス漁業ヲ爲シタル者ト解シ得ヘケレハナリ故ニ原判決カ其判示事
實ニ對シ同法第四條第五十八條第一項第一號ノ規定ヲ適用シ被告ヲ處斷シタルハ相
當ナリ(大審院四四年(レ)二五九九號)

利息制限法

- 二 契約上ノ利息トハ人民相互ノ契約ヲ以テ定メ得ヘキ所ノ利息ニシテ元金百圓以下ハ一ケ年ニ付キ百分ノ二十
(二割)百圓以上千圓以下ハ百分ノ十五(一割五分)千圓以上百分ノ十二(一割二分)以下トス若シ此限ヲ超過スル分ハ
裁判上無効ノモノトシ各制限ニマテ引直サシムヘシ

合意上支拂ヒタル不當利息ハ取戻スコトヲ得サルモ法律上充當ヲ爲シタル場合
ノ如キハ之ヲ引直スコトヲ得

本件消費貸借ニ對スル約定利率ハ年一割五分ニシテ利息制限法ノ規定ニ超過スルヲ
以テ之ヲ一割二分ニ引直シテ計算スヘキハ明白ナリ夫ノ既済ニ屬スル利息ハ利息制
限法ニ從ヒ引直スヘキモノニ非ラスト云フハ合意支拂ヲ了シタル場合ヲ云フモノニ
シテ本件ノ如ク法律ニヨリ充當ヲナス場合ニ於テハ固ヨリ其ノ適用ナシ(東京控訴院
判決法律日々一六五號二〇二頁)

諸法

五

醫師法

七 醫師ハ何等ノ方法ヲ以テスルヲ問ハズ其技能療法又ハ經歷ニ關スル廣告ヲ爲スコトヲ得ス

自己ノ名ヲ以テ廣告セサルモ責任ヲ負フ場合アリ

醫師法第七條ニハ醫師ハ何等ノ方法ヲ以テスルヲ問ハズ其技能療法又ハ經歷ニ關スル廣告ヲナスコトヲ得ズトアルヲ以テ原判決ニ認ムル如ク荷モ新報社員ナシテ被告ノ經歷及技能ニ關スル事項ヲ其新報上ニ告白セシメタル以上ハ其告白ハ被告ノ名義ヲ以テ之ヲ爲スト否ト又其事項掲載ノ費用ハ被告ノ負擔ニ歸スルト否トヲ問ハズ醫師法第十一條ノ犯罪ヲ構成スルヤ論ヲ俟タズ(大審院判決四四年(レ)二八八一號)

保險業法施行規則

- 一四 保險會社ハ支拂準備金トシテ左ノ金額ヲ積立ツルコトヲ要ス
 - 一 事業年度ニ於テ保險金額又ハ拂戻金ノ支拂ヲ爲スベキ場合ニ於テ未ダ其支拂ヲ爲サザルトキハ其金額
 - 一 事業年度ニ於テ生シタル事故ノ爲ニ保險金額又ハ拂戻金ノ支拂ヲ爲スコトアリト認ムルトキハ支拂ヲ爲スニ相當ナル金額

生命保險會社ニ於ケル生存分配金ハ保險責任準備金又ハ支拂準備金ト云フヲ得ズ

按ズルニ甲第二號證原告會社ノ乙種保險證券ニ依レバ原告ハ本件生存分配金ニ關シテハ只豫算額ヲ掲ゲテ其ノ支拂ヲ契約スルモノニシテ商法第四百二十七條ニ所謂一

定ノ金額ヲ支拂フベキコトヲ約スルモノニアラズ從テ其金額給付ノ爲メニ積立テタル資金即チ本件生存分配資金ハ保險金額支拂ノ爲メニ積立テタルモノニアラザルガ故ニ之ヲ以テ保險責任準備金ナリトスルヲ得ズ又其ノ支拂準備金ニアラザルコトモ亦保險業法施行規則第十四條ノ規定ニ照ラシ明カナリ從テ被告ガ本件乙種保險生存分配資金ヲ原告會社ノ營業稅課稅標準資本金額ニ算入シタルハ相當ナリトス(行政裁判所四四年七號判決)

移民保護法

一四 移民取扱人ハ手数料ノ外何等ノ名義ヲ以テスルヲ問ハズ移民ヨリ金錢又ハ物品ヲ受ケルコトヲ得ズ但其手数料ハ豫メ行政廳ノ認可ヲ受クヘシ

移民ヨリ公認手数料以外ノ金圓ヲ受ケル以上ハ詐欺ノ所爲ナシトスルモ罪トナルモノトス

移民保護法第十四條ノ規定ハ移民取扱人ハ其業務ニ關シ公認手数料ノ外移民等ヨリ金錢其他一切ノ物品ヲ受ケルコトヲ得ザルノ趣旨ニシテ其受取リタル金錢カ自己ノ爲メニスルモノナルト會社ノ爲メニスルモノナルト將々事實當該移民ノ爲メニ使用セラレ、モノレルト否トハ固ヨリ之ヲ問フノ要ナキモノトス(大審院四四年第二五五四號)

稅務署長ヲ被告トスルモ不法ニアラス

諸法

稅務署長ノ爲シタル課稅處分ヲ不當トスル訴願ニ對シ稅務監督局長ガ其ノ處分ヲ是認シ訴願ヲ排斥シタル場合ニ於テハ稅務署長ノ處分ハ消滅スルモノニアラザルヲ以テ行政訴訟ヲ提起スルニ當リ稅務署長ヲ被告トスルモ將タ稅務監督局長ヲ被告トスルモ原告ノ自由ナリ(行政裁判所四四年十二月判決)

不動産登記法

- 一〇五 未登記ノ土地所有權ノ登記ハ左ニ掲ケタル者ヨリ之ヲ申請スルコトヲ得(下略)
- 七八 所有權ノ一部移轉ノ登記ヲ申請スル場合ニ於テハ申請書ニ其部分ノ表示ヲ爲シ(下略)
- 一五 登記簿ハ一筆ノ土地又ハ一棟ノ建物ニ付キ一用紙ヲ備フ(下略)

土地ノ共有者ハ自己ノ持分ノミニ付保存登記ノ申請ヲナシ得ルヤ

一〇五條ニ所有權トハ所有權全部ヲ指スモノナリ一五條ニ依レハ所有權一個毎ニ一登記用紙ヲ備フトアリ一部ニ對シ獨立ノ登記用紙ヲ備フルコトヲ許サス或ハ曰ハシ七八條ニ所有權ノ一部移轉登記ヲ認ムルニ非スヤト曰ク七八條ハ已ニ全部登記アル場合ニ於ケル一部移轉ヲ認メタルモノニテコレヲ以テ證據トナスヲ得ス(法曹會決議法曹記事十七卷三號四〇頁以下要領)

一〇五條ノ所有權トハ所有權其モノニ關スル規定ト解スルヲ相當トス故ニ持分ノミノ保存登記ハ許サスト爲スハ至當ナリ同趣旨(三宅法學士不動産登記法正解五局一號民刑局長回答)

府縣制

六 選舉事務ニ關係アル官吏吏員ハ其關係區域内ニ於テ被選舉權ヲ有セス其ノ之ヲ罷メタル後一個月ヲ經過セザル者亦同シ

府縣制第六條第八項ノ規定ハ府縣會議員ニ當選シタル者カ後日ニ至リ其市町村長ヲ兼ヌルカ如キコトヲ禁止スルノ趣旨ニアラスト決議シタリ(法曹記事二二卷三號六六頁)

町村制

三二 町村會ハ其町村ヲ代表シ此ノ法律ニ準據シテ町村一切ノ事件並從前特ニ委任セラレ又ハ將來法律勅令ニ依テ委任セラレル事件ヲ議決スルモノトス

町村カ定額豫算内ノ支出ヲ爲ス爲メ必要ナル一時ノ借入金ヲ爲ス場合ニ於テモ町村會ノ議決ヲ要スルモノトス

明治二十一年法律第一號町村制第二十三條ニ依レハ町村ノ事件ハ一切町村會ノ議決スヘキモノナルコト一點ノ疑ナ容レズ其第三十三條ハ町村會ノ議決スヘキ事件ノ概目ヲ舉ケタルモノナレハ町村カ定額豫算内ノ支出ヲ爲スカ爲メ必要ナル一時ノ借入金ヲ爲ス事ハ從令右概目ノ一ニ該當セザルモノナルモ町村會ノ議決ヲ經サル可カラズ況ンヤ如上借入金ハ歲入出豫算ヲ以テ定メタル歲入ニ非ラズシテ右概目中ノ第八

諸法

ニ所謂歳入出豫算ヲ以テ定ムルモノヲ除クノ外新ニ義務ノ負擔ヲ爲スコトニ該當スルニ於テオヤ均シク定額豫算内ノ支出ヲ爲スカ爲メ必要ナル一時ノ借入金ヲ爲スニモ市カ之ヲ爲スニハ同年同號法律市制第一〇六ニ於テハ特ニ但書ヲ以テ市會ノ議決ヲ要セサルコトヲ明定シタルヲ以テ觀レハ市會ノ議決ヲ要セサルハ變例タルヲ知ル可クシテ同種借入金ニ關スル町村制第六條ニハ折ル但書掲ケサルニ徴スルモ亦以テ町村カ如上借入金ヲ爲スニハ町村會ノ議決ヲ要スルコトヲ知ルニ足ル(大審院四五年(一)第一九號四五年二月判決言渡)

爆發物ノ使用

漁業法 三六 爆發物ヲ使用シテ水産動植物ヲ採捕スルコトヲ得ス但海獸捕獲ノ爲ニスル場合ハ此ノ限ニ在ラス 參照全施行細則四七ノ漁業法第三十六條又ハ前條ノ規定ヲ犯シ採捕シタル水産動物ハ之ヲ所持又ハ販賣スルコトヲ得ス

水産動植物ノ採捕ニ就テハ營利ノ目的ニ出テタルト否トヲ問ハス爆發物ノ使用ヲ一切禁シタルモノト言ハサルヲ得ス

漁業法第三六條ニハ汎ク爆發物ヲ使用シテ水産動植物ヲ採捕スルコトヲ得スト規定シアリテ特ニ營利ノ目的ニ出テタル漁業行爲ニ付テノミ爆發物ノ使用ヲ禁シタルモノナルコトノ見ルヘキ文詞ナキノミナラス同條ヲ以テ爆發物ヲ使用シテ水産動植物ヲ採捕スルコトヲ禁シタルハ即チ水産動植物ヲ殺傷又ハ斃死セシムヘキ有毒物ヲ使用シテ之ヲ採捕スルコトヲ禁シタル同法施行規則四十六條ノ規定ト等シク水産動植

物ノ蕃殖保護ヲ目的トスルモノニシテ同則第四章蕃殖保護ノ規定中第四十七條ニ於テ右兩條即チ漁業法第三十六條同法施行規則第四十六條ノ規定ヲ犯シ採捕シタル水産動植物ノ所持及販賣ヲ共ニ禁示シ同則第六十條ニヨリ其違犯者ヲ同一ノ刑ニ處スルニ依テ見ルモ右立法ノ主旨自ラ分明ナレハ水産動植物ノ採捕ニ付テハ營利ノ目的ニ出テタルト否トヲ問ハス爆發物ノ使用ヲ一切禁シタルモノト云ハサルヲ得ス然ルニ原院ハ漁業法ハ營利ノ目的ヲ以テ水産動植物ノ採捕ヲ爲ス所謂漁業ニノミ適用スヘキ法律ノ如ク營利ノ目的ニ出テタル被告等ニ對シテハ之ヲ適用スルコトヲ得サルモノトシテ本件ニ付キ漁業法第三十六條全法執行法第四十七條ヲ適用セシ明治四十一年十月長野縣令第三十五號第一項第一號ヲ適用處分シタルハ即チ擬律ノ錯誤ニシテ上告ハ其理由アルモノトス(大審院四五年(レ)二〇八號同年三月二十二日宣告)

實用新案法施行細則

一 特許法施行細則第七十條乃至第八十五條ノ規定ハ實用新案ニ關シ之ヲ準用ス (參照)特許法施行細則七九 口頭審理ニ於テハ調書ヲ作り審判長及ヒ之ヲ作りタル官吏署名捺印スヘシ

實用新案ノ審判又ハ抗告審判ニ關スル調書ニハ審判長ノ署名及捺印アルコトヲ要シ單ニ其署名若クハ捺印ノミヲ以テ足レリト爲スヲ得ス

特許法施行細則第七十九條ニハ口頭審理ニ於テハ調書ヲ作り審判長及之ヲ作りタル官吏署名捺印スヘシトアリテ明ニ審判長カ調書ニ署名捺印スヘキ事ヲ規定ヒリ而シテ此ノ規定ハ實用新案法施行規則第十一條ニ依リ實用新案ニ關シ準用セラルルヲ以

諸法

實用新案 登錄無効 審判

諸法
一三
テ實用新案ノ審判又ハ抗告審判ニ關スル調書ニ審判長ノ署名及捺印ナカル可カラサルコト洵ニ明白ナレハ其署名若ハ捺印ノミアルヲ以テ足レリト爲スヲ得ス(大審院四年*)第三七七號四十五年三月十三日判決言渡)

父母ノ不明ト成年ノ無籍者

戸籍法七五 棄兒ヲ發見シタル者ハ二十四時間内ニ其旨ヲ戸籍吏ニ届出ツルコトヲ要ス
棄兒發見ノ届出アリタルトキハ戸籍吏ハ其兒ニ氏名ヲ命シ且之ニ附屬スル衣服物品發見ノ場所年月日其他ノ景況並ニ其兒ノ出生ノ推定年月氏名男女ノ別引受人ノ氏名職業本籍地及ヒ所在地又ハ育兒院ノ稱號並ニ場所及引渡ノ年月日ヲ調書ニ記載シ之ヲ届書ニ添ヘ置クコトヲ要ス
一九七 届出ノ漏漏其他ノ事由ニ因リ本籍ヲ有セス又ハ復本籍ヲ有スル者ハ就籍又ハ除籍ノ届出ヲ爲サントスル戸籍役場ノ所在地ヲ管轄スル區裁判所ノ許可ヲ得テ其届出ヲ爲スコトヲ要ス

父母ハ幼少ノ折死亡シ隣佑ノ者ニ養育セラレタル成年ノ無籍者アリ其本籍等ハ不明ナルモ父母ノ名ノミヲ知レル場合ニハ棄兒發見ノ手續ニ依ルヘキカ戸籍法一九七條ニ依ル就籍ノ手續ニ依ルヘキカ
自ラ就籍ノ届出ヲ爲スコトヲ得ル者ハ一九七條ノ規定ニ依ルヘテ棄兒發見ノ例ニ依ルヘキニ非ス(法曹會決議法曹記事十八卷第五號四八頁以下要領)
然リ七五條ト一九七條トヲ熟讀翫味スルトキハ本件事實ノ場合カ一九七條ニ相當スルモノナルコトヲ窺知シ得ヘシ

財産隠匿ノ意義

國稅徵收法三二 滯納者又ハ滯納者ノ財産ヲ占有スル者其ノ財産ヲ藏匿脱漏シ又ハ虚偽ノ契約ヲ爲シタルトキハ一月以上二年以下ノ重禁錮ニ處ス(下略)

不動産所有權ニ付不實ノ登記ヲ爲シ以テ其ノ所在ヲ晦マシ差押ヲ免レントシタル行爲ハ財産藏匿ナリトス

所論被告等ノ所爲ハ即チ不動産所有權ノ所在ヲ晦マシ以テ其差押處分ヲ免レントシタルモノナレハ所論法條ニ所謂財産ノ藏匿脱漏ニ該當スルコト論テ俟タサルヲ以テ本論旨ハ理由ナシ(大審院四五年九(五)二八號同年四月一九日刑一宣告)

競賣開始決定ニ對スル抗告

競賣法二五 競賣手續ノ開始ハ決定ヲ以テ之ヲ爲ス
開始決定ニハ申立人ノ氏名住所及前條第二項第一號乃至第四號ニ掲ケタル事項ヲ記載シ決定ヲナシタル判事之ニ署名捺印スヘシ
民事訴訟法第二百三十九條ノ規定ハ開始決定ニ之ヲ準用ス
(參照)非訟事件手續法二一 抗告ハ特ニ定メタル場合ヲ除ク外執行停止ノ效力ヲ有セス
全二五 抗告ニハ前五條ニ定メタルモノヲ除ク外民事訴訟法ノ抗告ニ關スル規定ヲ準用ス
民訴四六〇 抗告ハ此法律ニ於テ別段ノ設ケアル場合ニ限り執行停止ノ效力ヲ有ス然レトモ不服ヲ申立ラレタル裁判ヲ爲シタル裁判所又ハ裁判長ハ抗告ニ付テノ裁判アルマテ其執行ノ中止ヲ命スルコトヲ得
抗告裁判所ハ抗告ニ付テノ裁判ヲ爲ス前ニ不服ヲ申立テラレタル裁判ノ執行中止ヲ命スルコトヲ得

競賣法ニ依ル競賣開始決定ニ對シ抗告アリタル場合ニ於テ抗告裁判所ハ民訴法第四六〇條ニ依ル該決定ノ執行中止ヲ命スルコトヲ得ルヤ

競賣法ハ其性質非訟事件手續法規ニシテ非訟事件手續法第二十四條ハ競賣法ニ依ル諸法
一三

ル決定ニモ適用セラレヘキコトハ現時大審院判例ノ認ムル所ナリ同法第二十五條モ亦競賣法ニ依レル決定ニ適用アルモノニシテ其結果民訴法第四百六十條ノ準用アルヘク裁判所ハ同條第二項ニヨリ競賣開始決定ノ執行中止ヲ命スルコトヲ得ルモノナリ且反對ノ解釋ヲ取ルトキハ民訴法第六編ニ規定セルカ如キ執行名義ノ存セサル場合ニ於テハ債務者ハ回復スヘカラサル損害ヲ蒙ルノ危険ナル結果ヲ生スルニ至ルヘシ(板倉法學士法學志林一四卷四號五九頁)

理論ハ全ク右ノ通りナリ然ルニ執行裁判所ニ於テハ實際上殆ント中止ヲ命シタル例ヲ見ス尤モ中止ヲ命スルモノトスレハ債務者ハ如何ナル場合ニ於テモ謂レナキ抗告ヲ爲シ時期ノ遷延ヲ計ル弊害續出スルハ明白ナリ乍併充分理由アル疏明ヲ爲シタル場合ニ於テハ慎重ニ其調査ヲ爲シ果シテ理由アリト認ムレハ中止スヘキヲ正當トス本問參考ノ判例アリ(三十九年大審院判決錄四二八頁)

他區鐵上ノ建
物人ノ建

鐵業法一ノ承諾ヲ受クルニ非レハ鐵業ヲ爲シ又ハ鐵業ノ爲メ之ヲ使用スルコトヲ得ス但シ所有者及關係人ハ正當ノ理由ナクシテ其承諾ヲ拒ムコトヲ得ス

如斯基場合ハ鐵業執行ニ付キ建物所有者ノ承諾ヲ要スヘキモノニマラス

案スルニ本件ノ争點ハ被告カ宮城仲意ノ承諾ヲ得スシテ其建物ノ地下三十間以内ノ場所ニ於テ鐵業ヲ行ハシタルヤ否ヤニ在リ此點ニ付キ原判決ヲ閱スルニ原院ハ押第一

號證ヲ以テ元庄村地主一同ノ特權ヲ拋棄シタルモノト認メ同號證中但書ハ特權拋棄ニ關係ナキ場所ヲ明示シタルモノト解セルカ故ニ本件建物カ右但書ニ所謂宮城仲意ノ宅地周圍三十間以内ニ在ルモノトセハ被告ハ仲意ノ承諾ヲ得ルニ非ラサレハ其建物ノ地下三十間以内ノ場所ニ於テ鐵業ヲ爲スコトヲ得サルハ勿論ナルモ之ニ反シ被告ノ宅地ト全ク別異ノ場所ナリトセハ第一號證ノ本文ニ依リ既ニ地主ノ特權ヲ拋棄シタル部分ニ係ルナリトテ特權拋棄後其地上ニ建設セラレタル建物ノ地下三十間以内ノ場所ニ於テ鐵業ヲ行ハシムルモ更ニ其所有者仲意ノ承諾ヲ要セサルモノト云ハサルヘカラス何トナレハ鐵業法第十一條ニ於ケル建物ニ關シ所有者ノ承諾ヲ受クヘキ旨ノ規定ハ鐵業法施行以前ヨリ繼續スル鐵業區ニシテ當時ノ法律ニヨリ地主ノ特權ヲ拋棄シタル地域ニ係リ而カモ其地上ノ建物カ地主ノ特權拋棄後建設セラレタル場合ニ於テハ之カ適用ナキモノナレハナリ(大審院四五年二四號同年三月二六日刑一宣告)

精製綿及精製ガーゼハ藥品ナリヤ

案スルニ日本藥局法ニ列舉セルモノハ總テ藥品トシテ取扱フヘキモノナルコトハ同法制定ノ趣旨ニ依リ明ナリ而シテ所掲精製綿及精製ガーゼハ同藥局法ニ藥品トシテ掲載セルナリ以テ一種ノ藥品タルコト疑ナク容レヌ故ニ原院ニ於テ之ニ藥品ノ規則ヲ適用シタルハ擬律錯誤ニ非ス(大審院四五年(れ)二一五號同年三月二八日刑二宣告)

商標權移
抗ト其對

諸法

舊商標法六ノ一 登錄商標主其營業ヲ讓渡シ又ハ他人ト其營業ヲ共ニスル場合ニ限り其商標ヲ讓渡シ若クハ共有ト

商標權ノ移轉カ實質上無効ナル場合ノ如キハ其移轉登録ヲ抹消セストモ商標權者ハ他人ニ對抗スルコトヲ得

爲スコトヲ得此ノ場合ニ於テハ特許局ニ請求シ其登録ヲ爲スニ非レハ之ヲ以テ第三者ニ對抗ルコトヲ得ス
商標法二一 特許法……第三十三條……ノ規定ハ商標ニ關シ之ヲ準用ス
(參照)特許法三三 特許權ノ移轉、拋棄ニ依ル消滅若クハ處分ノ制限又ハ特許權ヲ目的トスル質權ノ設定、移轉、變更、消滅若クハ處分ノ制限ハ其登録ヲ受クルニ非サレハ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス

舊商標法第六條第一項及ヒ現行商標法第二十一條ニ於テ準用セル特許法第三十三條ニ依レハ商標權ノ移轉ノ登録アリタリトキハ取得者ハ其商標專用取得ヲ第三者ニ對抗シ得ヘキ旨ヲ規定スト雖モ之レ商標權ノ移轉及ヒ其登録カ有效ナル場合ヲ指スモノナルコトハ疑ヒテ容ルル餘地ナキヲ以テ被控訴人間ノ保爭商標權ノ移轉及ヒ登録カ法律上無効ニシテ且ツ控訴人カ被控訴人ハ、アーレンス、コンパニー、ナツハフ、ニ對シ損害賠償及不當利得返還請求ヲ爲スコト控訴代理人ノ主張スルカ如クナリトセハ保爭商標權讓渡シカ無効ナリトノ確定判決及ヒ讓渡登記ノ抹消ヲ要セスシテ控訴人ハ右被控訴會社ニ對シ其權利ヲ行使シ得ヘキヲ論テ俟タス(東京控訴院民三部四五年三月五日判決法律新聞第七八三號二三頁)

本法ニ關シテ直接參照スヘキモノナケレト法理ハ物權ノ得喪變更ヲ第三者ニ對抗スル場合ト全一ナルヲ以テ此ノ規定ニ關スルモノヲ參照スルニ

一、虛偽ノ意思表示ノ無効ヲ以テ惡意ノ第三者ニ對抗シ得ル場合ハ民法第百七十七條ノ規定ヲ適用スヘキ限ニ在ラス(四十二年大審院判決錄八六七頁)

一、適法ノ原因ニ基カサル登記ハ唯形式上ニ於テ存在スルニ止マリ實體上ニ於テハ物權ノ得喪變更ノ効ヲ生スルモノニアラス(四十二年全上一〇四七頁)
一、物權ノ得喪變更カ無効ノ原因ニ基クトキハ登記ニ因リテ効力ヲ生スルモノニアラサルカ故ニ原權利者ハ第三者ニ對シテ其權利ヲ主張スルコトヲ得ヘシ(横田博士物權法八七頁以下、富井博士民法原論物權上卷六四頁)

新規發明ノ意義

特許法一 新規ナル工業的發明ヲ爲シタル者ハ其ノ發明ニ付キ本法ニ依リ特許ヲ受クルコトヲ得

特許法第一條ニ所謂「新規ナル工業的發明」トハ自己ノ獨創業又ハ特種ノ技巧ヲ應用シテ工業上有益ナル器物器械ヲ製作シ又ハ工業上有益ナル方法ヲ創始スルコトヲ意味シ他人カ既ニ一ノ事項ニ付キテ創始應用シタル方法ヲ他ノ事項ニ應用スルハ其應用ニ付キテ特殊ノ考案技巧ヲ要スル場合ノ外ハ特許法第一條ニ所謂「新規」發明ニアラス故ニ特許出願ノ目的タル機器ヲ構成スル各部分カ公知公用ニ屬シ出願者カ其全體ノ構造ヲ以テ新ナル發明トシテ特許ヲ得ントスル場合ニ於テハ特許局ハ特許出願ノ目的タル機器ハ公知公用ニ屬スル各部分ノ構造ヲ應用シテ普通ノ知識ヲ以テ容易ニ之ヲ製作シ得ヘキモノナルヤ若クハ其應用製作ニ付キテハ特種ノ考案又ハ技巧ヲ必要トシ普通ノ知識ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ヘカラサルモノナルヤハ特許局ハ之ヲ出願ノ許可ヲ決スルコトヲ要シ第一ノ場合ニ於テハ出願者ノ新規ノ發明ナキモノハ之ヲ却下シ第二ノ場合ニ於テハ新規ノ發明アリトシテ之ニ特許ヲ與フヘキモノトス(四

五年(オ)三六號同年四月一日大審院民二判決)

諸法

一八

土地收用法五四 前數條ニ規定シタルモノノ外土地ヲ收用又ハ使用スルニ因リテ土地所有者及關係人ノ通常受クヘキ損失ハ之ヲ補償スヘシ
八二 收用審査會ノ裁決中補償金額ノ決定ニ對シテ不服アル者ハ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得但シ裁決書原本ノ交付ヲ受ケタル日ヨリ三個月ヲ經過シタルトキハ此限ニ在ラス

地上権者ハ其土地ノ收用ニヨリ權利消滅シ損害ヲ受クヘキハ論ナク又移轉ニヨル營業休止ニヨリ損害ヲ蒙ルヘキハ普通ナルヲ以テ此等損害金ニ付テモ起業者ニ賠償責任アルモノトス
收用審査會ノ裁定以外ノ事項ニ付テモ苟モ收用ニ起因スルモノナル以上ハ不服ヲ唱フルコトヲ得ルモノナリトス

土地收用法第五十四條ニハ前數條ニ規定シタルモノノ外土地ヲ收用又ハ使用スルニ因リテ土地所有者及關係人ノ通常受クヘキ損害ハ之ヲ補償スヘキ旨規定シアリテ同法第四十八條乃至第五十三條ニ列舉セル以外ノ損失ニ付キテモ起業者ニ補償ノ義務アルコトヲ認ムヘク而カモ地上権ノ如キハ其目的タル土地ノ收用ニ因リ當然消滅スヘキコトハ同法第六十三條ノ規定ス所ナレハ地上権者ハ其目的タル土地ノ收用ニ因リ權利消滅ノ爲メ損失ヲ蒙ルコト論ナク現ニ營業ニ使用セル家屋ヲ移轉スルニ

當リテハ營業ヲ休止スルノ必要ナシヘキ結果營業主ハ營業休止ノ期間ニ應ジ相當ノ損失ヲ被ルトコトハ普通事態ナルヲ以テ本訴地上権補償金及ヒ營業休止損害補償金ニ付テモ前示第五十四條ニ依リ起業者タル被告ニ於テ補償ノ義務アルコト疑ヒナ容レズ而シテ同法第八十二條ニハ廣ク收用審査會ノ裁定中補償金額ノ決定ニ對シ不服アルモノハ云々ト規定シアリテ被告主張ノ如ク收用審査會ノ裁決シタル事項ニ對スル補償金額ノ増減ニ付テハ不服ヲ唱フルコトヲ得ルモ裁決以外ノ事項ニ對シテハ假令收用ニ起因スル損失アルモ不服ヲ唱フル補償ヲ求ムル事ヲ得サルカ如キ制限的趣旨ノ認ムヘキモノナキノミナラス若シ同條ニシテ被告主張ノ如ク狹義ニ解スヘキモノトセハ收用審査會ノ裁決以外ノ事項ニ對スル損失ノ補償ニ付テハ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルニ至リ等シク土地ノ收用ニ基因スル損失ノ補償ナルニハ一ハ通常裁判所ニ於テ審判スルコトヲ得ルニ拘ラス他ハ之ヲ審判スルコトヲ得サルカ如キ不權衡ナル結果ヲ生スル所ヨリ觀察スルトキハ裁決以外ノ事項ニ對スル損失補償ニ就テモ苟モ同一ノ收用ニ基因スルモノナル以上ハ前示第八十二條ニ依リテ不服ヲ唱フルコトヲ得ルモノト解スルニ至當トス(名古屋地方裁判所民二判決法律新聞七八四號二四頁)

正當ノ見解ト信ス

寺院カ債券ヲ發行スルニハ當該官廳ノ許可ヲ受クルコトヲ要ス

寺院カ債券ヲ發行シテ廣ク募債シ得ル權能ハ明治三十三年內務省令第三十八號ニヨリ始メテ享受シタル權能ニシテ其發行ニ就キテ當該官廳ノ許可ヲ受クルコトヲ要件

諸法

一九

トセルコト同省令ニ依リ明カナルニ本願寺ハ未タ曾テ其許可ヲ受ケサルコトハ乙第十四號證乙第十五號證ニ依リテ明白ナル事實ナレハ假令ヒ被控訴人主張ノ如ク右債券ハ勝縁カ其權限ニ基キ既ニ發行シタルモノトスルモ法カ存在ヲ認メサル無効ノモノナルカ故ニ控訴人ノ請求ハ理由ナシ(大阪控訴院民二判決法律新聞七八四號二二頁)

社寺ニ爲シタル貸付カ有效ナルニハ種々ナル要件アリ注意ヲ要ス

推定地上
權

明治三十三年法律第七二號 第一條本法施行前他人ノ土地ニ於テ工作物又ハ竹木ヲ所有スル爲メ其土地ヲ使用スル者ハ地上權者ト推定ス
第二條第一條ノ地上權者ハ本法施行ノ日ヨリ一ケ年間ニ登記ヲ爲スニアラサレハ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス
前項ノ規定ハ本法施行前ニ善意ニテ取得シタル第三者ノ權利ヲ害スルコトアルヘシ

未登記推定地上權ノ效力

控訴寺ハ明治三十三年法律第七拾二號ニ依リ保爭地上ニ推定地上權ヲ有スルモノナルカ故ニ其登記ヲ爲サスシ今日ニ至リタルト雖モ同法施行前善意ヲ以テ該地ノ所有權ヲ取得シタル被控訴人ニ對抗シ得ル事論ヲ俟タス(函館控訴院民事判決法律新聞七八七號二四頁)

當然ノ解釋ナリ

假登記

不動産登記法ニ假登記ハ左ノ場合ニ於テ之ヲ爲ス
一 登記ノ申請ニ必要ナル手續上ノ條件カ具備セザルトキ
二 前條ニ掲ケタル權利ノ設定、移轉、變更又ハ消滅ノ請求權ヲ保全セントスルトキ
右ノ請求權カ始期附又ハ停止條件附ナルトキ其他將來ニ於テ確定スヘキモノナルトキ亦同シ
三 假登記ハ次條ノ場合ヲ除ク外假登記權利者ノ請求ニ因リ其目的タル不動産ノ所在地ヲ管轄スル區裁判所ヨリ遲滞ナク囑託書ニ假處分命令ノ正本ヲ添付シテ登記所ニ囑託スルコトヲ要ス
前項ノ假處分命令ハ假登記權利者ノ假登記原因ヲ證明シタルトキハ區裁判所之ヲ發スルコトヲ要ス
三三 假登記ハ假登記義務者ノ承諾アルトキハ申請書ニ其承諾書ヲ添付シテ假登記權利者ヨリ之ヲ登記所ニ申請スルコトヲ得
(參照)民法一七七 不動産ニ關スル物權ノ得喪及變更ハ登記法ノ定ムル所ニ從ヒ其登記ヲ爲スニアラサレハ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス

假登記論

一 緒論ニ於テ假登記制度ノ起源ハ獨逸ノ州法ニ濫觴スルモノ即チ千七百八十三年普國抵當法ニ於テ異義登記(Protestation)ノ制度ヲ設ケタルヲ嚆矢トナス可シトテ其沿革ヲ叙シ此ノ制度ハ猶ホ進化ノ途上ニアルモノニシテ其領域未タ確定セザルモノアリ我カ假登記ノ制度ハ獨逸民法トハ其範圍ニ於テ大ニ異ナリ寧ロ普國ノ千八百七十二年土地登記法ト酷似スルモノアリト述ヘ
二 假登記能力アル權利及事項
(1) 既成物權ノ假登記 登記法第二條第一號ニ曰ク「登記ノ申請ニ必要ナル手續上ノ條件カ具備セザルトキ」ト我カ登記法カ此場合ニ假登記ヲ許シタルハ抑モ故アリ蓋シ我カ民法ニ於テハ登記ハ物件變動ノ要件ニ非ス然カモ登記ナクシテ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス而シテ登記ノ申請ニハ登記法第三十五條以下ニ定ムル如ク手續上ノ條件頗ル多シ而シテ其條件タルヤ單ニ登記權利者ノ意思ノミニヨ

テ具備セシムルヲ得サルモノ少カラス故ニ其條件ヲ具備セシムルニハ多少ノ日
 時ヲ要スルヲ常トス然ルニ其準備未タ整ハサルニ當リ登記上ノ權利者カ更ニ第
 三ノ爲メニ不正ナル場合多キモ必ラスシモ然ラスノ物權上ノ處分ヲナシ後發ノ權利
 者カ先ツ登記ヲナシ先順位ヲ取得スルノ虞ナキニ非ラス此ノ故ニ物權ノ變動カ既
 ニ生シタルトキハ假登記ヲ許シテ以テ其順位ヲ保存セシムルノ必要アリト云ヒ假
 登記ヲ受クヘキ事項ハ

- (一) 權利ノ設定 意思表示ニヨリ他物權ヲ新設スル場合ヲ云フ
- (二) 權利ノ保存 從來存在セル權利又ハ將來取得スヘキ權利ヲ確實ナラシムル爲
 ニス
- (三) 權利ノ移轉 承繼所得ノ義ナリ
- (四) 權利ノ變更 權利カ其ノ本質ヲ同フシ其性質ノミヲ變スルモノヲ云フ主ナル
 場合ヲ上クレハ(一)他物權存續期間ノ變更(二)地上權ノ地代及其支拂時期ノ變更範
 圍ノ縮少(三)永小作權ニ付テハ小作料及其支拂時期等(四)地役權ニ就テハ其目的ノ
 範圍ノ縮少(五)擔保物權ニ就キテハ其債權額ノ縮少(六)登記シタル權利ノ順位ノ讓
 渡又ハ拋棄等ナリ
- (五) 處分ノ制限 主タル場合ハ(一)共有物不分割ノ契約(民二五六)、(三)不動産賣買ノ
 買戻特約(民五八一)、(三)永小作權ノ賃貸ノ制限(民二七二)、(四)地役權ニ關スル民法
 第二百八十一條第一項但書第二百八十五條第一項但書第二百八十六條ノ制限賣
 權ニ關スル第三百四十六條但書第三百五十九條第三百七十條ノ制限(六)抵當權ニ
 關スル第三百七十條ノ制限(七)夫婦財產契約(民七九四)、(八)財產分離(民一〇四五)一
 〇五〇)
- (六) 權利ノ消滅

次ニ手續上ノ條件カ具備セサルトキトハ登記法ノ定ムル形式ヲ凡テ包含スト稱
 シ獨リ疑フラクハ登記義務者ノ協力ハ之ヲ手續上ノ條件ト稱スルヲ得ルヤ否ヤ
 ノ點ニアリ 第三十二條ノ規定ハ明ニ此場合ヲ見タルモノト解スルヲ得
 (2) 請求權ノ假登記 登記法第二條第二號ノ場合ナリ所謂請求權ニハ債權ヨリ生
 スルモノ(債權的請求權)ト物權ヨリ生スルモノ(物權的請求權)ノ二種アリト雖モ第
 二號ノ適用ヲ受クルモノハ前者ニ限ラレ可シ何トナレハ物權的請求權ハ物權者ニ非
 サレハ之ヲ有スルコトナシ從テ物權變動力既ニ生シタル後ニ非サレハ其適用ナシ
 然ルニ此ノ場合ハ第一號ニ依ル可キカ故ニ當然第二號中ニ包含セラレス
 假登記ニ適スル債權ハ其内容カ登記法第一條所掲ノ八種ノ權利ノ設定移轉變更又
 ハ消滅ニ關スルヲ要ス
 假登記ニ適スル債權ノ條件ハ其發生原因カ契約ナルト不當利得タルトハ之レヲ問
 フノ要ナシ例ヘハ土地ノ賣買契約カ成立シタル時ハ買主ハ代價支拂ノ前ナルト後
 ナルトト問ハス假登記ヲ求ムルヲ得可キカ如シ
 登記法カ將來確定スヘキ請求權トシテ例示スル處ハ始期付並ニ停止條件付請求權
 ノ二者ナリ然レトモ其他將來ニ於テ確定スヘキモノ云々トアルカ故ニ此二者ニ限
 ラサルコト明カナリ
 (3) 其他將來ニ於テ確定ス可キ請求權 トハ如何ナル場合ヲ指スカ或ハ例ヲ求メ
 テ曰ク將來特定財產ノ遺贈ヲナス可キヲ豫想シ現在ニ於テ受遺者ノ爲メニ假登記
 ナ爲スヲ得可シト余輩ハ之ヲ否トスルモノナリ此ノ筆法ニヨレハ將來他人ノ土地
 ナ買取ル可キヲ豫想シテ現在ニ於テ假登記ヲ求ムル場合モ亦之ヲ許ス可キ結果ト
 ナリ其弊ニ堪ヘサル可シ余輩ヲシテ其例ヲ求メシムレハ既ニ特定財產ノ遺贈ヲ爲

三、

シタル後未タ其效力發生前(生存中ニ)ニ於ケル受遺者ノ權利請求權ノ存在ヲ認メタル判決ノ確定前又ハ第三者ノ爲メニスル契約ニ於テ未タ受益ノ意思表示ヲナササル前ニ於ケル第三者ノ權利ヲ舉ケテ之レニ應ヘシトスト說明シ

(1) 本登記前ニ於ケル效力
本登記前ニ於テハ假登記ハ只警告の效力アルニ過キス即チ第三者ニ對シテ將來本登記ノ爲サルコトアル可キコトヲ警告スルヲ以テ其目的トナシ其效力トナス

(2) 本登記後ニ於ケル效力
假登記ハ本登記カ爲サレタルトキハ本登記ノ順位ハ假登記ノ順位ニヨル(登七)既存物權ノ假登記後從來ノ權利者カ更ニ其物權ヲ第三者ノ爲メニ處分シ本登記ヲ爲シタルトキハ第三者ハ假登記名義人ノ權利ヲ否認スルコトヲ得可シ然レトモ一旦本登記カ爲サルルトキハ其順位ハ假登記ノ時ニ過ルカ故ニ假登記權利者ハ第三者ノ權利ヲ否認スルヲ得可シ

又請求權ノ假登記ノ場合ニ於テハ假登記請求權ノ内容ニ應スル本登記アルトキハ其順位ハ假登記ノ時ニ過ルカ故ニ假登記以後ニ爲シタル處分行爲ハ非權利者ノ處分トナリ無効トナラサルヲ得ス其ノ請求權ニ抵觸スル範圍ニ於テ無効トナル例之抵當權設定請求權假登記後其目的物ノ所有權ヲ第三者ニ讓渡シタル場合ニ於テ後ニ抵當權ノ本登記アルトキハ其所有權讓渡行爲ハ無効トナルコトナク抵當權ハ假登記ノ時ニ設定且ツ登記セラレタルモノト見做サルカ故ニ取得者ノ所有權カ抵當權ノ負擔ヲ受クル結果トナル以上ハ尤モ普通ノ場合ナリ猶左ノ場合ヲ説明スル

(イ) 假登記ハ競賣(強制任意)ニヨリ消滅スルヤ否ヤ
(一) 假登記カ競賣ニヨリ消滅ス可キ權利ニ關スルトキハ競賣ニヨリ當然消滅ニ歸ス可シ例之第一抵當權ノ假登記アル場合ニ第二抵當權者カ其不動産ヲ競賣ニ附スルトキハ第一抵當權ノ假登記ハ消滅ス可シ然レトモ之ニ由リ假登記權利者ニ毫末モ損害ヲ蒙ラシム可カラス故ニ競落代金ノ全部又ハ一部ヲ假登記權利者ノ爲メニ供託シ若シモ本登記ヲ爲シ得ル條件ノ具備シタルトキハ(本登記ハ爲シ能ハサルモ)其代金ニ對シテ權利ヲ行ハシメ競賣ノ時ニ於テ本登記アリタルト同一ノ利益ヲ與ヘサル可カラス假登記權利者ノ評價シテ即時ニ其權利ヲ行フヲ得セシムルモ亦一方法ナリ理論ハ前者ニ利アレトモ實際ハ寧ろ後者ヲ便利トス可キカ此點ニ關シ我現行法ハ不備ナルモノノ如キモ民事訴訟法第六百三十條ノ規定ハ前説ヲ維持ス可キ有力ナル根據トナランカ

(二) 假登記ノ目的タル權利カ競賣ニ依リ消滅セサル權利ナルトキハ理論上假登記ハ競賣ニヨリテ消滅セス例之地上權ノ假登記アル地上ニ抵當權ヲ取得シタル者カ抵當權實行ノ爲メニ競賣ニ附スル場合又ハ右ノ場合ニ於テ債務者カ強制執行方法トシテ其土地ヲ競賣スル場合ニ於テハ地上權ノ假登記ハ消滅セス競落人ノ權利ニ追從ス

(ロ) 破産ノ場合ニ關スル假登記ノ效力ニ關シテハ破産法(舊商法破産篇)ニ何等ノ規定ナシ故ニ疑義少カラス然レトモ吾人ハ左ノ二原則ヲ肯定スルニヨリ一遺ノ光明ヲ認ムルヲ得可シ(一)假登記ハ權利ノ性質ヲ變セス即チ既成物件ノ假登記ハ第三者ニ對抗スル效力ヲ生セス債權ノ假登記モ又然リトス(二)破産ノ宣告モ又破産者ノ權利又ハ破産者ノ負擔タル義務ノ性質ヲ變セス此ノ論旨ニ從ヘハ

(一) 破産者ノ不動産上ニ假登記存スル場合、我國法ノ解釋トシテハ前段競賣ニ付逃ヘタル所ト同一ノ結果トナル可シ何トナレハ舊商法千八百條ノ規定ニ從ヒ破産者ノ不動産ハ民事訴訟法ノ規定ニヨリ競賣シテ其賣得金ヲ配當スヘキカ故ナリ

ス可シ例之第一抵當權ノ假登記アル場合ニ第二抵當權者カ其不動産ヲ競賣ニ附スルトキハ第一抵當權ノ假登記ハ消滅ス可シ然レトモ之ニ由リ假登記權利者ニ毫末モ損害ヲ蒙ラシム可カラス故ニ競落代金ノ全部又ハ一部ヲ假登記權利者ノ爲メニ供託シ若シモ本登記ヲ爲シ得ル條件ノ具備シタルトキハ(本登記ハ爲シ能ハサルモ)其代金ニ對シテ權利ヲ行ハシメ競賣ノ時ニ於テ本登記アリタルト同一ノ利益ヲ與ヘサル可カラス假登記權利者ノ評價シテ即時ニ其權利ヲ行フヲ得セシムルモ亦一方法ナリ理論ハ前者ニ利アレトモ實際ハ寧ろ後者ヲ便利トス可キカ此點ニ關シ我現行法ハ不備ナルモノノ如キモ民事訴訟法第六百三十條ノ規定ハ前説ヲ維持ス可キ有力ナル根據トナランカ

(二) 假登記ノ目的タル權利カ競賣ニ依リ消滅セサル權利ナルトキハ理論上假登記ハ競賣ニヨリテ消滅セス例之地上權ノ假登記アル地上ニ抵當權ヲ取得シタル者カ抵當權實行ノ爲メニ競賣ニ附スル場合又ハ右ノ場合ニ於テ債務者カ強制執行方法トシテ其土地ヲ競賣スル場合ニ於テハ地上權ノ假登記ハ消滅セス競落人ノ權利ニ追從ス

(ロ) 破産ノ場合ニ關スル假登記ノ效力ニ關シテハ破産法(舊商法破産篇)ニ何等ノ規定ナシ故ニ疑義少カラス然レトモ吾人ハ左ノ二原則ヲ肯定スルニヨリ一遺ノ光明ヲ認ムルヲ得可シ(一)假登記ハ權利ノ性質ヲ變セス即チ既成物件ノ假登記ハ第三者ニ對抗スル效力ヲ生セス債權ノ假登記モ又然リトス(二)破産ノ宣告モ又破産者ノ權利又ハ破産者ノ負擔タル義務ノ性質ヲ變セス此ノ論旨ニ從ヘハ

(一) 破産者ノ不動産上ニ假登記存スル場合、我國法ノ解釋トシテハ前段競賣ニ付逃ヘタル所ト同一ノ結果トナル可シ何トナレハ舊商法千八百條ノ規定ニ從ヒ破産者ノ不動産ハ民事訴訟法ノ規定ニヨリ競賣シテ其賣得金ヲ配當スヘキカ故ナリ

(二) 破産者カ他人ノ不動産上ニ假登記ヲ有スル場合、既成物權ノ假登記ナルトキハ破産管財人ハ速ヤカニ本登記ヲナスノ手續ヲ取ル可キモ假登記カ辨濟期ノ定メアル債權又ハ將來ノ請求權ナルトキハ此ノ手段ニ出ツルヲ得ヌ其請求權ヲ競賣ニ附シ以テ其結果ヲ得サル可ラス

(ハ) 假登記ノ讓渡假登記ノ存スル物權又ハ請求權ノ讓渡シノ義ナリ此ノ場合ニ於テハ假登記其ノモノモ亦當然物權又ハ請求權ト共ニ讓受人ニ移轉ス可シ

四、假登記ノ本質

吾人ハ前述ノ諸現象ヨリ歸納シテ

假登記ハ其目的タル權利ノ性質ニ變更ヲ加フルコトナク單ニ將來ハ本登記ハ爲メニ順位ヲ保全スルヲ目的トスル登記ナリト云ハント欲スト説キ尙ホ之ヲ分解説明シ且ツ假登記ノ手續ヲ説明サル(中島博士京都法學會雜誌七卷六號四〇頁以下要領

本論説明ハ大體ニ於テ異論ナク學者實務家ノ好參考ナリト雖トモ左ノ諸點ニ付聊カ疑問アルヲ免レス

(一) 博士ハ其他將來ニ於テ確定スヘキモノノ例トシテ遺贈ノ效力發生前ニ於ケル受遺者ノ權利ニ關スル事實ヲ擧ケラレタルモ余ハ受遺者ノ權利ハ確認訴訟ノ目的タルコト能ハサルモノト思惟ス蓋シ確認訴訟ハ當事者間ニ於ケル權利關係ニシテ即時ニ確定スルノ利益アルコトヲ條件トスヘキモノナルニ遺贈ノ效力發生前ニ於テハ未タ當事者間ニ之ニ關スル權利關係存在スヘキ理由ナキヲ以テナリ

(停止條件付法律行為ニ就テハ法律ノ規定ニヨリ) 法曹會ハ其他將來ニ於テ確定スヘキモノトハ例ヘハ其船カ入港セハ某土地又ハ某家屋ヲ買ハント約シタルカ如キ條件付選擇債務又ハ單純ナル選擇債務ノ場合ナリト説明シ(法曹記事百四十)又三宅法學士ハ請求權ノ有無カ訴訟中ニ係ル場合ノ如キハ此規定ニ該當セスト云ヒ(不動産登記法) 松岡博士ハ該當スト説明ス(日本法政新誌八) 何レモ參考トナルヘシ(正解七九頁)

一讀ヲ要ス

(二) 博士ハ第一抵當權ノ假登記アル場合ニ第二抵當權者カ競賣ニ附スルトキハ假登記ハ消滅スヘキモ假登記權利者ニ損害ヲ被ラシムヘカラサルヲ以テ競落代金(假登記ノ)ハ之ヲ供託スヘキモノナリトセラル之レ極メテ實際ニ適スル説明ナルカ如キモ理論上徹底セサル所アルヘシ蓋シ

(イ) 若シ博士ノ前ニ説明スル如ク假登記ノ效力ハ單ニ順位ニ關スルモノトスレハ此場合ニ第二抵當權者ハ假登記ノ對抗ヲ受クヘキ理由ナク全部ノ競落代金ヲ領得スヘキモノナリ假登記權利者ノ爲メニ之ヲ供託スヘキモノトスレハ此場合假登記ハ順位以外ニ對抗力ヲ有スル結果トナリ前ノ説明ト矛盾スヘシ

(ロ) 本登記ニ適スル迄之ヲ供託スト説明サルルモ競賣ニヨリ假登記カ消滅スレハ最早本登記ヲ爲スヘキ機會ナク本登記ヲ爲スニ適スルトキニ至リ之ヲ爲スヘシト訴求スルモ被告ハ之ニ抗辯シ最早本登記ノ目的物存在セサルニヨリ請求ニ應スルコト能ハスト主張セハ裁判所ハ原告ノ請求棄却ノ判決ヲ爲ササル可カラス然ラハ假登記アル

ニアラサレハ單ニ順位ニ關スル效力ヲ有スニ過キスト云フ前提ヨリ推論セハ該供託金ハ永久之ヲ處分スヘキ機會ナキニ至ラン

又博士ハ或ハ此場合假登記權利ヲ評價シ其權利ヲ行ハシムルモ一策ナルヘシト云ハルルモ是亦順位以外ニ假登記ノ對抗力ヲ認ムヘキ結果ヲ生スヘシ要之右ノ諸點ニ付テハ尙ホ多少研究ヲ要スヘキ餘地アルヲ疑ハス

- 一、假登記ハ後日本登記ヲ爲ス場合ニ於テ既往ニ過リ其本登記ノ順位ヲ保ツヘキ效力アルモノトス故エ其本登記ヲ爲スヘキ權利ノ在在セサルコトヲ確定スルニ非レハ假登記ハ輒ク之ヲ取消スコトヲ得ス(三十七年大審院判決第一四八三頁)
- 二、不動產登記法第七條第二項ハ登記權利者カ假登記ヲ爲シタル後登記義務者ナシテ本登記ヲ爲サシメントスル場合ニ於テモ兩者間ノ法律關係確定シテ正當ノ登記原因存在スルモノト認タルトキハ第三者ニ對シテ假登記ノ順位ニ於テ登記ノ效力ヲ發現セシムルノ法意ナリ(四十二年全上二九二頁)
- 三、假登記ハ後日爲サルヘキ本登記ノ順位ヲ保持スルノミノ效力ヲ有スルニ止マリ其自體ニ於テ實體上ノ權利ヲ第三者ニ對抗セシムヘキ效力ヲ有スルモノニアラス(三十七年四月十八日東京地方裁判所判決法律新聞二〇五號)
- 四、假登記ハ本登記順位保持ノ目的ノ範圍内ニ於テノミ其權利ヲ他人ニ對抗シ得ルニ過キス故ニ登記義務者ハ假登記ニ基キ自己ノ權利ノ喪失ヲ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス(大阪地方裁判所法律新聞五二三號)

關稅法 七五 關稅ノ通脫ヲ圖リ又ハ關稅ヲ通脫シタル者ハ其通脫ヲ圖リ又ハ通脫シタル稅金ノ三倍ニ相當スル罰金又ハ科料ニ處シ犯罪ニ係ル貨物ヲ沒收ス

七五ノ二 前條ノ犯罪ニ係ル貨物ヲ運搬、寄藏、收受、故買又ハ牙保ヲ爲シタル者ハ千圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

八三 本法ニ依リ沒收スヘキ貨物カ犯罪者以外ノ者ニ屬シ又ハ消費其他ノ事由ニ由リ沒收スルコト能ハサルトキハ其價格ヨリ關稅ニ相當スル金額ヲ控除シタル金額ヲ犯罪者ヨリ追徴ス(下略)

密輸入ノ意義

關稅法違反ニ因ル追徴

貨物ノ輸入ハ貨物ヲ船舶ヨリ我カ國內ニ陸揚スルヲ云ヒ貨物ノ積載シタル船舶カ我港内ニ入ルモ未ダ陸揚ヲ爲ササルトキハ之ヲ以テ貨物ノ輸入アリタルモノト云フヲ得サルヲ以テ三五郎等カ韓國ニ於テ砂糖ヲ購入シ之ヲ八代又ハ松橋等ニ回漕シタル事實ハ未ダ以テ關稅ヲ通脫シタル密輸入ノ行爲ト云フヘカラサルハ勿論關稅法第八十三條ノ舊規定ハ數多ノ犯罪者アル場合ニハ犯罪者ヲシテ連帶シテ納付セシム可ク規定セルカ故ニ各犯罪者間ニ連帶債務者ノ關係ヲ有セシムル法意ニアラスシテ各犯罪者ヲシテ各獨立シテ同條所定ノ價格全部ヲ納付セシムル法意ナリトス而シテ若シ犯罪者中ノ或ル者カ其全部若クハ幾部ヲ納付シタルトキハ納付済ノ部分ニ付テハ更ニ追徴ヲ爲シ得サルハ勿論……關稅法第八十三條ニハ犯罪者ヨリ追徴ストアリテ追徴ノ言渡ハ犯罪時ノ貨物ノ所有者ニ對シテノミ爲スヘキモノニ非ラスシテ其貨物ニ關スル各犯罪者ニ對シテ之ヲ爲スヘキ法意ナリトス(大審院四五年(レ)二三六號同年四月九日刑一宣告)

輸入ノ意義

諸法

其他ノ者ニ對シテ同法所定ノ過料ニ處スルニハ理事其他ノ者ニ懈怠アリタルコトヲ注意ヲ爲スモ之ヲ知ルコトヲ得サリシモノナルトキハ之ニ對シテ罰則ヲ適用スルコトヲ得スト雖モ後ニ至リ理事其他ノ者カ其變更ヲ知リ又ハ之ヲ知リ得ルニ至リタルトキハ速カニ之レカ登記ノ申請ヲ爲スコトヲ要シ之ヲ爲ササルニ於テハ罰則ノ適用ヲ受クヘク其變更ヲ知リ又ハ之ヲ知リ得ヘキ時ヨリ起算シテ二週間内ニ懈怠ノ責任ヲシト主張スルコトヲ得ス(大審院四五年(四)二號同年四月十七日民二決定)參考トスヘキ判例(三四年大審院判決錄七卷三七頁、三九年全上七八一頁)

實用新案法一 物品ニ關シ其形狀、構造又ハ組合ハセニ係リ實用アル新規ノ工業的考案ヲ爲シタル者ハ本法ニ依リ實用新案ノ登録ヲ受クルコトヲ得

他人ノ實用新案ヲ利用スル實用新案ヲ實施スルコトハ其許諾ヲ受クコトヲ要シ之ヲ受クル迄ハ實施スルコトヲ得サルモノトス

實用新案法第一條ハ苟クモ物品ニ關シテ其構造ニ係リ實用アル新案ノ工業的考案ヲ爲シタルモノハ其獨立シテ構造シ得ルモノナルト將タ又他人ノ登録實用新案ヲ使用シテ始メテ構造シ得ルモノナルト問ハス實用新案ノ登録ヲ受クルコトヲ得ヘキモ後ノ場合ニ於テハ使用セラルル登録實用新案ノ構造ニ付テハ其實用新案權者ニ於テ之ヲ業トシテ製作使用販賣及擴布スルノ權利ヲ專有スルモノナルヲ以テ其實用新案權ノ效力ヲ失スル迄ハ該權利者ノ許諾ヲ受クルニアラサレハ自己ノ實用新案權ヲ實施スル事能ハサルモノト解スルヲ相當トス(大阪地方裁判所判決法律新聞七九一號)

營業税法 二六 政府ニ於テ課税標準ヲ算定シタルトキハ之ヲ營業者ニ通知スヘシ 二七 前條ノ算定ニ對シ異議アルトキハ通知ヲ受ケタル日ヨリ二十日以内ニ申立テ審査ヲ求ムルコトヲ得但シ此場合ニ於テ政府ハ税金ノ徵收ヲ猶豫セズ 二八ノ一 前條ノ請求アリタルトキハ營業稅審査委員會ノ諮問ヲ經テ政府之ヲ決定ス

課税標準ノ錯誤ニ出テ多額ノ徵稅ヲ爲シタルコト明確トナリタルトキハ納稅者ハ之レカ拂戻シテ請求シ得ル權利アリヤ及右權利ノ發生及消滅時期時効等如何

此問題ニ付島村法學士ハ 國家カ自動的ニ錯誤ナリト認メ實質上無効ノ處分ナルモ國家カ其處分ノ效力ヲ消滅セシムヘキ新ナル處分ヲ爲ス迄ハ有效ナルヲ以テ之ヲ消滅セシムヘキ處分ヲ爲シタル時ヨリ返還ヲ請求シ得ヘキ權利發生ス 營業税法第二十七條ニヨリ異議ヲ申立テ理由アリトスル決定處分アリタルトキハ其トキヨリ返還ヲ請求シ得ヘキ權利發生ス 第二十八條ノ一ノ決定ニ對シ訴訟又ハ行政訴訟提起ノ結果錯誤處分ナリシ旨ノ裁決又ハ判決アリタルトキハ其處分アリタルトキヨリ請求シ得ヘキ權利發生ス現行法上權利發生ノ根據ニ付テハ勿論其發生及時期時効等ニ付キ明文ナキハ一夫缺陷ナルト同時ニ明文ニ根據シテ説明シ難シト云ヘリ(法學志林一四卷五號五〇頁以下)

戶籍法 四四 届出ニハ左ノ事項ヲ記載シ届出人之ニ署名捺印スルコトヲ要ス 一、届出事件 二、届出ノ年月日 三、届出人ノ族稱、職業、出生ノ年月日及ヒ本籍地

諸法

戸籍法上署名トハ自署ノ意義ナリ

身分ニ關スル届書ニハ届出人ノ署名ヲ要スルコト戸籍法第四十四條ノ規定ニヨリ明白ニシテ所謂署名トハ本人ノ自署ヲ指稱スルコト疑ナキヲ以テ戸籍吏カ届出人ノ記名ヲ其自署ニ非ラスト認メタルトキハ其届書ヲ受理セサルヲ當然トス(大審院四五年(れ)五九〇號同年四月二六日刑一宣告)同趣旨判決(四十一年大審院判決録一一八四頁)

汽船ハ漁具ニアラス

漁業法 五九 漁船トロール(漁業ニ關シ第三十五條第一項ノ規定、同條第二項ノ制限若クハ禁止ニ違反シタル者ハ五千圓以下ノ罰金、漁船補鯨業ニ關シ同條第一項ノ規定同條第二項ノ制限若クハ禁止又ハ第三十六條ノ規定ニ違反シタル者ハ二千圓以下ノ罰金ニ處シ犯人ノ所有シ又ハ所持スル漁獲及漁具ハ之ヲ沒收ス但シ犯人ノ所有シタル前記物件ノ全部又ハ一部ヲ沒收スルコト能ハサルトキハ其價格ヲ追徴ス) 他ノ漁業ニ關シ漁船ト漁具トノ間ニ法律上一定ノ區別アルト等シク「トロール」漁業ノ場合ニ於テモ亦右汽船カ漁業法第五十九條ニ所謂漁具ニアラサルコト明瞭ナルヲ以テ原院カ本案ニ對シ所謂論ノ漁船ヲ漁具ト認メサリシハ相當ナリトス(大審院四五年(れ)四九八號同年四月一六日刑一宣告)

選舉拐引罪ノ成立ニハ自由意思ノ羈束同行ノ強要選舉ノ妨害等ノ事實ヲ要セサ

衆議院議員選舉法 八八 左ノ各條ニ該當スル者ハ二月以上二年以下ノ輕禁錮ニ處シ五圓以上百圓以下ノ罰金ヲ附加ス 一選舉ニ關シ選舉人ニ暴行脅迫ヲ加ヘ若クハ之ヲ拐引シタル者(下略)

ルモノトス

衆議院議員選舉法第八十八條第一號ノ拐引罪ハ選舉ニ際シ選舉人ヲ誑惑シテ其現在地ヨリ他所ニ誘引スルニ因リテ成立スルモノニシテ其自由意思ヲ羈束シテ同行ヲ強要シ又ハ選舉權ノ行使ヲ妨害スルコトハ同罪ノ構成要件ニ非ス(大審院四五年(れ)五七九號同年同月二二日刑二宣告)

裁判所構成法 一四 區裁判所ハ民事訴訟ニ於テ左ノ事項ニ付キ裁判權ヲ有ス但シ反訴ニ關リテハ民事訴訟法ノ定ムル所ニ依ル

第二 價額ニ拘ラス左ノ訴

(イ) 住家其他ノ建物又ハ其ノ或ル部分ノ受取明渡使用占據若クハ修繕ニ關リ又ハ賃借人ノ家具若クハ所持品ヲ賃借人ノ差押ヘタルコトニ關リ賃借人トノ間ニ起リタル訴訟

特約ニヨリ解約申入ヲ爲シ賃貸借カ終了セルコトヲ原因トシテ明渡シヲ求ムル場合ハ其家屋ノ價格如何ニ不拘區裁判所ノ管轄ニ屬スヘキモノトス

管轄違ノ抗辯ニ付キ案スルニ本訴ハ被控訴人カ其先代ヨリ控訴人ニ對シ期間ノ定メナク且ツ入用ノ節ハ何時ニテモ明渡ヲ爲スヘキ特約ヲ以テ賃貸シタル家屋ヲ其特約ニヨリ解約ノ申入ヲナシタル爲メ賃貸借ハ終了セルコトヲ原因トシ之レカ明渡シヲ求ムルモノニシテ所謂建物ノ明渡ニ關シ賃借人ト賃借人トノ間ニ起リタル訴訟ニ外ナラサルカ故ニ裁判所構成法第十四條第二號ニヨリ價格ニ拘ハラズ區裁判所ノ管轄ニ屬ス可キモノナルヲ以テ控訴人ノ該抗辯ハ理由ナシ(東京地方裁判所民事第一判決法律新聞七九二號二〇頁)

全趣旨判例
全說

三十五年三月七日東京地方裁判所判決法律新聞八一號八頁
岩田氏民事訴訟法原論八一頁

諸法

工場抵當法一三 他人ノ權利ノ目的タルモノ又ハ差押、假差押若クハ假處分ノ目的タルモノハ工場財團ニ屬セシムルコトヲ得ス
工場財團ニ屬スルモノハ之ヲ讓渡シ又ハ所有權以外ノ權利ヲ差押、假差押若クハ假處分ノ目的ト爲スコトヲ得ス但シ抵當權者ノ同意ヲ得テ貸貸ヲ爲スハ此ノ限ニ在ラス
二五 前條第一項ノ期間内ニ權利ノ申出ナキトハ其權利ハ存在セサルモノト看做シ差押、假差押又ハ假處分ハ其效力ヲ失フ但シ所有權保存ノ登記ノ申請カ却下セラレタルトモ又ハ其登記カ效力ヲ失ヒタルトモ此ノ限ニ在ラス
工場財團ニ屬スル物件ニ對シ權利ヲ有スル第三者ハ之ヲ財團ニ屬セシムヘキ旨ノ公告期間内ニ權利ノ申出ヲ爲ササルトキハ絕對ニ其權利ヲ失フヘキモノトス
他人ノ權利ノ目的タルモノハ之レヲ工場財團ニ屬セシムルコトヲ得サルニ因リ第三者保護ノ爲メニ設ケタルモノナルニ第三者カ自己ノ權利保護ノ途ニ據ラス期間ヲ徒過スルトキハ茲ニ第三者ハ絕對ニ其權利ヲ喪失シタルモノト看做シ工場財團ニ屬セシムル者ノ權利ニ屬スルモノトシテ工場財團ノ設定ヲ許スモノトス若シ絕對ニ權利ノ喪失ヲ來タサスシテ工場財團ニ屬スヘキ動産ニ付キ公告期間内ニ權利ノ申出ヲ爲ササルニ拘ラス工場財團設定後ニ至リテモ猶第三者カ權利ヲ有シ得ヘシトスレハ明ニ右第三條ノ規定ニ反ス故ニ同法第二十五條ニ所謂權利存在セサルモノト看做ストハ即チ

至當ノ見解ト信ス

絕對ニ權利ノ喪失ヲ意味スルモノト解スルヲ相當トス(函館控訴院民判決法律新聞七九三號二二頁)

公正證書作成代理人ノ委任狀ヲ欠キタル公正證書ハ絕對ニ無効ナリトス

舊公正證書規則ニ依ルトキハ公正證書作成代理人ノ囑託ニ依リ公正證書ヲ作成スルニ當リテハ本人ノ委任狀ヲ徵スルコトヲ要シ代理人ヨリ委任狀ヲ提出セサルトキハ公正證書ヲ作成スルコトヲ得ス之ヲ作成スルモ其公正證書ハ本人ニ對シテ其効ナカルヘキハ同規則第三〇條第四〇條ノ規定ニヨリ當然生スル結果ナリトス而シテ公正證書規則ニハ此場合ニ付キ其公正證書ヲ無効ナリトスル旨ノ特別規定ナシト雖モ公正證書ノ作成ニ要スル重大ナル手續ニ違背シタルトキハ法律ノ特別規定ナシト雖モ其公正證書ヲ無効トナラシムルコトヲ爲スヘク他ノ場合ニ付キ特ニ無効ノ制裁ヲ附スルニ拘ラス叙上ノ場合ニ付何等ノ規定ナキ以上ハ其公正證書ヲ有効ナリト爲ササル可カラストスルモ反對推理ノ解釋論ハ公正證書規則ヲ解釋スルニ付キテ適切ナル論據ト爲スニ足ラス何トナレハ若シ公正證書ノ無効ヲ公正證書規則ニ明定セル場合ニ局限スルニ於テハ被此權衡ヲ失シ公正證書ノ無効ヲ公正證書規則ニ明定セル結果ヲ生スルニ至ルヘク從テ公正證書規則ニ明定セル以外ニ於テ重要ナル手續違背ノ場合ニ付キ尙其無効ヲ宣告シ得ヘキ解釋ノ餘地ヲ存スルモノト解スルハ法ノ精神ニ適スルモノト云ハ

諸法

サルヘカラサルヲ以テナリ(大審院四五年(オ)七六號同年五月六日民二判決)
諸法三頁白紙委任狀ニ基キ作成シタル公正證書ノ無効参照

印紙犯罪處罰法 三 帝國政府ノ發行スル印紙其他ノ印紙金額ヲ表彰スヘキ證券ヲ再ヒ使用シタル者ハ五十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

印紙ノ再使用トハ使用シタル印紙ヲ更ニ使用スル作用ヲ云ヒ消印ノ有無ニ依リテハ直ニ再使用ナリヤ否ヤヲ判定スルコトヲ得ス

法曹會ハ右ノ如キ決議ヲ爲シタリ至當ノ見解ト信ス(同記事二二卷五號七〇頁)

町村内ノ「區」ハ假リニ公法人ナリト斷定スルモ公法人ハ統治權ヲ行フノ外尙私法上ノ權利ヲ有スルモノナルカ故ニ「區」ハ私權ノ主體タルコトヲ得ヘシ

町村内ノ置ハ公法人ナリト説テ取ルトスルモ公法人ハ統治權ヲ行フノ外何等ノ權利ヲ有スルノ能力ナキモノト云フ可カラズシテ只統治權ヲ行フハ其重要ナル部分ニ屬スルニ過キス故ニ財産ニ付キ私法上ノ權利ヲ有スルハ公法人タル觀念ニ反スル事ナシ(或ハ公法人ニ二個ノ資格アリト云フモノアリ)商法第二條ニ於テ公法人モ商行爲ヲナスノ能力アルコトヲ認メタルハ以テ其一端ヲ窺フルニ足ルヘシ(東京控訴院民一判決法律一七一號一一九頁)

至當ノ見解ト信ス

公法人カ營造物ヲ創設スル必要上土地收用ニ依ラスシテ土地所有者トノ間ニ使用契約ヲ爲シタルトキハ該契約ハ公法上ノ契約ナリヤ否ヤ

公法人カ私人ノ土地ニ營造物ヲ創設スル爲メニ其私人ノ承諾ヲ得タルトキハ必ラスシモ公用徵收ニヨリ其土地ヲ徵收スルコトヲ要セス而シテ其私人ノ承諾カ公法人ト私法上ノ契約ヲ爲ス意思ニ出テタルニ非ラスシテ全ク公法上ノ關係ニ於テ公法人ノ權力ニ服從スルコトヲ約スル意思ニ出テタルトキハ之ニ基キ營造物ノ創設セラレルヤ直ニ公法人ト私人トノ間ニ公法上ノ關係ヲ發生スルモノトス本件ニ付キ原院ノ確定シタル事實ニヨレハ保爭ノ土地ハ被上告人カ明治二十七年十二月新潟縣知事ノ許可ヲ受ケ當時ノ所有者ノ承諾ヲ得テ其土地ノ水流ヲ永遠ニ公共ノ用ニ供スル新潟市ノ營造物ト爲シタルモノナレハ其土地所有者ノ承諾ハ公法上ノ關係ニ於テ新潟市營造物經營ノ行爲ニ服從スルコトヲ約スル意思ニ出テタルコト明ニシテ其營造物ノ創設ト同時ニ新潟市ト土地所有者トノ間ニ公法上ノ關係發生シ爾來土地ノ所有權ハ右公用ノ目的ヲ達スルニ必要ナル範圍ニ於テ制限ヲ受ケ從テ其土地所有者ハ公用ノ廢止ニ至ル迄土地ノ使用收益ヲ爲スコトヲ得サルモノト謂ハサルヲ得ス(大審院四五年(オ)一二號同年四月五日民二判決)

學者ノ説明モ亦之ニ類ス左ノ如シ

私人カ公法人ト公法上ノ契約ヲ爲ストキハ最モ多クノ場合ニ於テ當事者カ一定ノ範圍ニ於テ國家ノ命令權ノ下ニ服從スルコトヲ約スルモノニシテ即チ公法上ノ特別權力關係ヲ設定スルモノナリ(美濃部博士日本行政法總論一九四頁)

諸法

銃砲火藥類取締法 二 火藥類ハ左ノ各號ノ一ニ該當スル場合ヲ除ク外之ヲ製造シ又ハ變形若クハ修理スルコトヲ得ス
明 行政官廳ノ許可ヲ受ケ又ハ營業トシテ普通火藥品ヲ製造シ又ハ變形若クハ修理スル場合
一六 第一條、第二條、第八條若クハ第九條ノ規定ニ違反シ(中略)タル者ハ二年以下ノ懲役若クハ禁錮又ハ千圓以下ノ罰金ニ處ス
銃砲火藥類取締法施行規則 二 火藥類ハ左ニ掲クル者カ其火藥類ヲ所持スル場合ノ外之ヲ所持ナルコトヲ得ス(下略)
四五 第二十二條……ノ規定ニ違反……シタル者ハ一年以下ノ懲役又ハ二百圓以下ノ罰金ニ處ス

爆發物ノ所持ハ必スシモ爆發物製造行為ノ延長ニアラス故ニ其製造行為ノ外ニ所持ノ行為ヲ獨立シテ處罰スルモ違法ニアラス

爆發物ノ製造ト爆發物ノ所持トハ全然觀念ヲ異ニスル事項ナルヲ以テ其製造ヲ目スルニ所持ヲ以テスルヲ得サルト同シク所持ヲ目スルニ製造ヲ以テスルヲ容サス官署ノ許可ヲ受ケスシテ爆發物ヲ製造シ其製造ニ係ル爆發物ヲ所持シタル場合ニハ所持ノ行為ハ製造行為ノ延長ニアラス其所持ニ關スル罪名ニ觸ルル點ハ毫モ偶然ノ拾得ニ因リ所持スル場合ト選フ所ナシ(大審院四五年(レ)六〇三號同年四月二十五日刑二宣告)

酒造税法ニ依リ納稅保證人タル者ハ酒造主力税法ニ違反シタル行為ニ因ル罰金ニ付擔保義務存スルヤ

罰金ハ納稅ト全然其性質ヲ異ニスルカ故ニ刑罰ノ轉錄ヲ實質トスルカ如キ擔保義務アルモノトセハ特ニ明文ヲ必要トスルニ拘ラス何等ノ規定ナキヲ以テ見レハ消極ニ解スルヲ正當トス(島村法學士法學志林九卷二號四六頁以下要領)

至當ノ見解ト信ス

財產脫漏ノ意義

國稅徵收法 三三ノ一項 滯納者又ハ滯納者ノ財產ヲ占有スル者其ノ財產ヲ藏匿脫漏シ又ハ虛偽ノ契約ヲ爲シタルトキハ一月以上二年以下ノ「重禁錮」ニ處ス
國稅徵收法第三十二條第一項ハ納稅者カ其財產ヲ藏匿脫漏シ又ハ虛偽ノ契約ヲ爲シ以テ國庫ニ損害ヲ加ヘ又ハ加ヘントスルモノヲ處罰スル趣旨ナレハ國稅滯納者ニシテ苟クモ税金ノ徵收ヲ免ル、ノ目的ヲ以テ債務ノ辨濟ニ代ヘ債權ヲ讓渡シタルコト判示ノ如キ場合ニ於テハ其行為タルヤ同條ニ所謂財產ヲ脫漏シタルモノニ該當スルヲ以テ論旨ハ理由ナシ(大審院(レ)一〇四二號同年六月一四日刑一宣告)

煙草專賣法 三三ノ一 製造煙草ハ政府又ハ政府ノ指定シタル煙草賣捌人若ハ煙草小賣人ニ非サレハ之ヲ販賣スルコトヲ得ス
購買組合カ煙草小賣人タル指定ヲ受クルコトナク政府製造ノ煙草ヲ買受ケ之ヲ組合員ニ賣却シタルトキハ煙草專賣法ニ違反スルモノトス

從來大藏省專賣局ハ産業組合法ニヨル購買組合ニ對シテハ煙草小賣人タル指定ノ付與ヲ拒絕セラル而シテ其理由トスル所ハ同組合ハ素ヨリ消費團體ナルカ故ニ若シ之ニ對シ煙草小賣人タルノ指定ヲ與ヘンカ組合員ハ常ニ定價以下ノ煙草ヲ消費シ得ル結果ニ到リ一般消費者ト權衡ヲ保ツ能ハサルニ至レハナリ又組合ノ主務官廳タル農商務省ニ於テハ購買組合ハ鹽及煙草ノ如キ專賣品ヲ取扱フコトヲ得トノ訓示アリ事情斯ノ如ク上告組合ハ自體消費者ナリトセラレ煙草小賣人タル指定ヲ受クルコト能ハサルカ故ニ本件行為ヲ犯罪ナリトセラルルニ於テハ組合員ノ生計ニ必要ナル物

諸法

品即チ製造煙草ノ供給ハ遂ニ全然之ヲ爲スコト能ハサル結果ニ到リ組合設立ノ目的ノ大半ハ之ヲ没却セラルヘシト云フニ在レトモ購買組合ハ産業法第一條第三號ニ依リ産業又ハ生計ニ必要ナル物ヲ購買シ之ニ加工シ又ハ加工セスシテ之ヲ組合員ニ賣却スルコトヲ目的トスル社團法人ナルヲ以テ政府ノ製造煙草ヲ買受ケ之ヲ組合員ニ賣却セントセハ煙草小賣人タル指定ヲ受ケサルヘカラス之ニ反シテ若シ煙草小賣人タルノ指定ヲ受ケスシテ政府ノ製造煙草ヲ買受ケ之ヲ組合員ニ賣却シタルトキハ煙草專賣法第二十二條第一項ニ違背スルコト勿論ナリ(大審院四五年(レ)第七八號同年五月十日刑一宣告)

採捕ノ意

漁業法施行規則(舊) 六五 左ノ各條ノ一ニ該當スル者ハ二十五圓以下ノ罰金ニ處ス

四 禁漁區内ニ於テ其禁止シタル水産動物ヲ採捕シタルトキ

「採捕」ナル語辭ハ水産動物ヲ獲得シタルコトヲ要セス其獲得セントスル實行行爲アレハ可ナリトス」

法曹會ハ右ハ漁業ヲ取扱フヘキ漁業法ノ精神ヨリ見テ明白ナリト決議セリ(同記事二二卷六號六〇頁以下)

村長ノ權
限村會ノ
追認

村長カ村會ノ決議ヲ經スシテ爲シタル法律行爲ト雖モ後日村會カ承認ノ決議ヲナストキハ有效トナルヘシ」

村長カ村會決議ヲ經スシテ村ノ爲メ爲シタル法律行爲ト雖モ後日村會カ之ニ對シテ

承認ヲ與フルニ於テハ其行爲ノ有效ナルコトハ論ヲ俟タス(大審院四五年(レ)一二八號同年五月七日民二判決)

競買

(參照)民訴六七二 競落ノ許可ニ付テノ異議ハ左ノ理由ニ基クコトヲ要ス

第二 最高競買人買契約ヲ取結ヒ若クハ其不動産ヲ取得スル能力ナキコト

競賣法ニヨル競賣ノ場合ハ數人共同シテ買受ク可シトノ競買申出ハ許可スヘキモノニアラス」

三人共同ナルカ故ニ競落人タル資格ナシト謂フニ至ランカ之レ民事訴訟法第六百七十二條第二項ノ規定ヲ誤解スルモノニシテ抗告人等ハ何レモ契約能力ヲ有シ共有ノ爲メ不動産ヲ取得スルコトヲ得ル以上ハ毫モ其競賣申出ヲ不適法トスル理由ナシト謂フニ在リ依テ案スルニ一件記録中ノ不動産競賣調査ニ據レハ本件競賣ノ目的物タル第一號並ニ第二號ノ物件ニ對シ各抗告人ハ共同シテ競買ス可キ旨申出テタリト記載シアリテ右抗告人等ハ競買代金支拂ニ付キ連帶若クハ不可分ノ義務ヲ負擔シテ申出タルモノニアラサルコト明カナリ左スレハ競買人タル抗告人中ノ一人ノミカ其負擔ニ屬スル部分ノ代金ヲ支拂ヒ其他ノモノカ之レヲ支拂ラハサル場合ニ於テモ猶ホ原裁判所ハ之レニ持分相當ノ所有權移轉ノ手續ヲ爲ササルヲ得ス然レトモ斯カル賣買ハ賣主ニ於テ任意ニ諾否ヲ決シ得ヘキ私賣ニ於テハ格別競買價格ハ必ス最低競賣價格以上ナルコトヲ要シ而カモ競賣物件ニ對シ競落ノ拒否モ常ニ不可分のニ決セラ

ル可キ競賣法ニ因ル競賣ニアリテハ到底是認シ難キ事項ニ屬ス(大阪地方裁判所民一判決法律新聞七九五號二三頁)至當ノ見解ナリ

諸法

四三ノ二

利息制限法五 返還期限ヲ違フルトキハ債主ヨリ債主ニ對シ若干ノ償金罰金違約金料等ヲ差出スヘキコトアル
トモ概シテ損害ノ補償ト看做シ裁判官ニ於テ該債主ノ事實受ケタル損害ノ補償ヲ不當ナリト思量スルトキハ之レニ
相當ノ減少ヲ爲スコトヲ得
商法施行法一七 明治十年第六十六號布告利息制限法第五條ノ規定ハ商事ニハ之ヲ適用セス
民四二〇 當事者ハ債務ノ不履行ニ付損害賠償ノ額ヲ豫定スルコトヲ得此場合ニ於テハ裁判所ハ其額ヲ増減スルコ
トヲ得ス

金錢債務ノ不履行ニ付豫定シタル損害賠償額カ利息制限法ノ利率ヲ超過スルモ
無効ニアラス

該法ハ特別法ト認ムヘキヲ以テ貸借ニ因ル債務ノ不履行ノ損害賠償ノ豫定額ニ付テ
ハ商事ニ關スル場合(商施一一七)ヲ除キ總テ同法ヲ適用スヘシ從テ裁判所ニ於テ其額
ヲ減少セラルルコトアルヘキモ同法ノ利率ヲ超過セルカ爲メ無効トハ爲ラス(法曹會
決議法曹記事二十卷第十號五一頁以下要領)

同趣旨

石坂博士日本民法第三編債權第一卷三五六頁
横田博士債權總論三六九頁
川名博士債權總論一七八頁

蓋シ現今ノ通説ト見ルヲ得ヘシ但該法五條ハ履行遲延ノ場合ニ限ルハ勿論ナリ
トス(川名博士
同上)

醫師法五

醫師ハ自ら診察セスシテ診斷書處方箋ヲ交付シ若クハ治療ヲ爲シ又ハ檢案セスシテ檢案書若クハ死産證
書ヲ交付スルコトヲ得ス但シ診察中ノ患者死亡シタル場合ニ交付スル死亡診斷書ニ付テハ此限リニアラス

患者ヲ一週間前ニ診察シタル儘更ニ診察ヲ爲サスシテ診斷書ヲ作成交付シタル
ハ所謂診察セスシテ診斷書ヲ交付シタルニ該當スヘキカ

被告人ハ醫師ニシテ肩書住所ニ於テ其業務ニ從事中明治四十五年四月二十三日及同
月二十五日ノ兩度麻布區宮村町七番地清水幸吉ヲ診察シ三十七度六七分ノ程度ニ於
ケル感冒ニシテ頗ル輕症ナリト斷定シ該疾病ノ永ク繼續スヘキヲ確定セサルニ不拘
同年五月二日右幸吉ニ對シ何等診察ヲ爲サスシテ同人ハ感冒症ノ爲メ引續治療ヲ要
スル旨五月三日付ノ診斷書ヲ作成シ同人ノ代人野中某ニ交付シタルモノニシテ醫師
法第五條ニ所謂自ら診察セスシテ診斷書ヲ交付シタルモノニ該當ス(東京控訴院刑一
部判決法律新聞八〇五號四頁)

所謂診察セスシテノ意義ハ全然診察シタル事實ナク又ハ日時ヲ經過シ殆ント診
察シタリト云フ能ハサルヘキ場合ヲ指スモノニシテ一週間以前ニ兩度診察ヲ爲
シ且ツ患者ノ口頭申出ニヨル容體ニヨル診斷書ヲ作成シタル本件ノ如キ場合ハ
之ニ該當セサルモノト解スルヲ正當ト信ス

重要物産同業組合法四 同業組合設置ノ地區内ニ於テ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者ハ其ノ組合ニ加入スヘシ但シ營
業上特別ノ狀況ニ依リ農商務大臣ニ於テ加入ノ必要ナシト認ムル者ハ此ノ限ニ在ラス

重要物産同業組合法ニ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者ノ意義

諸法

四四

法曹會ハ重要物産組合法第四條ニ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者トハ主トシテ同業組合設置域内ニ住居又ハ營業所ヲ有スル者ヲ云フ意義ナル可シト雖モ同法ハ單ニ重要物産ノ生産製造ニ關スル營業ノミナラス其販賣ニ關スル營業ニモ干涉スルモノニシテ重要物産ノ販賣ハ同業組合設置地域外ニ住所又ハ營業所ヲ有スル者モ亦之ヲ爲スコトヲ得ヘク且同法及ヒ附屬法令中別ニ設置地域内ニ住所又ハ營業所ヲ有スルコトヲ要件ト爲シタリト認ム可キ明文アルヲ見ス故ニ設置地域内ニ住所又ハ營業所ヲ有セサル者ト雖モ重要物産同業組合員ト同一ノ業ヲ營ムモノトスレハ同法第四條ノ適用ヲ受クル場合アリ得ヘシト決議シタリ(法曹記事二卷七號四二頁)

然レトモ行商ヲ爲シ又ハ注文ヲ受ケテ物品ヲ送致販賣セル者ノ如キハ除外セサル可カラス故ニ結局營業所又ハ住所ヲ有スルコトヲ要件トセサルヲ得サルヘシト信ス

市參事會
員ノ選舉

市制四〇 本法又ハ本法ニ基キ發スル勅令ニ依リ設置スル議會ノ議員ノ選舉ニ付テハ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用ス

市參事會員ノ選舉ニハ衆議院議員ニ關スル罰則ヲ準用スヘキモノニアラス

衆議院議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用スルハ市會議員ノ選舉ノ如キ公民カ議員ヲ選舉スル場合ニ限ルモノニシテ市會ニ於テ市參事會員ヲ選舉スル場合ニ準用スヘキモノニアラス蓋シ市參事會員ノ選舉ハ市制第四十四條第六十五條ニ依リ市會ノ行フモノニシテ市會議員カ其選舉投票ヲ爲スハ市會ヲ組織スル一員トシテ職務ヲ執行スルニ

止マリ公民ノ資格ニ於テ選舉權ヲ行使スルモノニアラサレハ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ノ如キハ之ヲ準用スヘキモノニアラサレト右罰則ノ規定ニ照シ疑ヲ容レサルヲ以テナリ(大審院四五年(九)九五六號同年六月一四日刑一宣告)

代署ノ届

戶籍法二一八 本法ノ規定ニ依リ届出人其他ノ者ノ署名捺印ヲ要スル場合ニ於テ其者カ印ヲ有セサルトキハ署名スルヲ以テ足ル署名スルコト能ハサルトキハ名ヲ代署セシメ捺印スルヲ以テ足ル若シ署名スルコト能ハス且印ヲ有セサルトキハ名ヲ代署セシメ捺印スルヲ以テ足ル

届出人ノ署名ガ代署ニ係ルトキハ其事由ヲ附記スヘシトノ規定ハ注意的規定ニ過キサルヲ以テ戶籍吏カ之ニ違背シタル届書ヲ受理シタリトスルモ之ヲ違法トシテ取消スヘキモノニアラス

届出人ノ署名カ代署ニ係ルトキハ届書ニ其事由ヲ附記スヘキ旨ノ戶籍法第二百十八條第二項ノ規定ハ單ニ身分ニ關スル届出ニ付キ遵守スヘキ手續ヲ注意的ニ規定シタルニ止マルモノト解スヘキカ故ニ假令戶籍吏カ該規定ニ違背シタル届出ヲ受理シタレハトテ之ニ對シ其處分ヲ不當ナリトシ抗告ヲ申立ツルコトヲ得サル筋合ナルニ因リ此點ニ關スル抗告論旨モ之亦理由ナシ(東京地方裁判所民一判決法律新聞第八〇三號二四頁)

同趣告判例

戶籍法第二百十八條ハ身分ニ關スル届出ニ付テ遵守スヘキ手續ヲ規定シタルニ止マリ此規定ヲ遵守セサルニ於テハ其届出ヲ絕對ニ無効トシ戶籍吏カ之ヲ受理シテ爲シ

諸法

タル登記ヲモ全然無効ニ歸セシムルノ法意ニ非ス(四十一年大審院判決第一一八四頁)

特許再審
審判請求
ノ期間

特許法一九 特許局長ハ外國又ハ遠隔者若ハ交通不便ノ地ニ住居スル者ノ爲メ職權ヲ以テ又ハ請求ニ依リ特許局ニ對シ手續ヲ爲スヘキ法定ノ期間ヲ延長スルコトヲ得

八五 抗告審判ノ審決ニ不服アル者ハ其ノ審判力法令ニ違背シタルコトヲ理由トスル場合ニ限り審決ノ遂達ヲ受ケタル日ヨリ六十日以内ニ大審院ニ出訴スルコトヲ得但シ再審査ノ査定ニ對スル審決ニ付テハ此限ニ在ラス

前項ノ出訴及ヒ裁判ニ付テハ民事訴訟ノ上告及其裁判ニ關スル規定ヲ準用ス

大審院ノ判決ニ於テ審決破毀ノ基本ト爲シタル理由ハ其事件ニ付テハ特許局ヲ羈束ス

(參照)民訴一六七 法律上ノ期間ハ裁判所ノ所在地ニ住居セサル原告若クハ被告ノ爲メ其住居地ト裁判所々所在地トノ距離ノ割合ニ應シ海陸路八里毎ニ一日ヲ伸長ス八里以外ノ端數三里ヲ超ユルトキモ亦同シ

特許再審査及抗告審判請求ノ期間

按スルニ特許法第八十五條第二項ニ前項ノ出訴及裁判ニ付テハ民事訴訟法ノ上告及其裁判ニ關スル規定ヲ準用ストアリテ一見抗告審判ノ審決ニ對シ大審院ニモ出訴スル期間ニハ民事訴訟法第六十七條第一項ヲ準用スヘキカ如シト雖モ特許局ニ爲スヘキ再審査ノ請求及ヒ抗告審判ノ請求ノ期間ハ大審院ニ爲スヘキ出訴ノ期間ト均シク六十日ナルニ之レニ付テハ特許法ニ民事訴訟法第六十七條第一項ノ如キ規定ノ存セサルニ獨リ大審院ニ出訴スル期間ニ付キ同條ヲ準用スヘキモノト爲スニ於テハ彼此權衡ヲ得サルヲ以テ特許法第八十五條第二項ノ規定ハ民事訴訟法第六十七條第一項ノ準用ヲ包含セサル者ト解スルヲ以テ正鵠ヲ得タルモノトス再審査又ハ抗告審判ノ請求ノ如キ特許局ニ手續ヲ爲スヘキ法定期間ニ付テハ特許法第十九條ノ規定アリテ大審院ニ出訴スル期間ニハ同條ノ適用ナシト雖トモ同條ニ依ル期間ノ延長ハ特

假登記ノ
效力

所有權移轉ノ假登記ヲ爲シタルニ其後他人カ強制競賣ノ申立ヲ爲シ其開始決定登記後ニ本登記ヲ爲シタル場合ニ於テハ競落人ニ對シテ所有權ヲ對抗スルコト能ハサルヘキカ

凡ソ強制競賣ニ於テ落許可決定ノ言渡アリタルトキハ當ニ競落者ハ其不動産ノ所有權ヲ取得スルモノナルコトハ民事訴訟法第六百八十六條ノ競落人ハ競落ヲ許ス決定ニ因リ不動産ノ所有權ヲ取得ストノ規定ト競賣力單純ナル民法上ノ賣買契約ニアラスシテ裁判上ノ賣買ナル點ニ徵スルモ推知シ得キノミナラス強制競賣ノ差押ノ效力ハ其競落許可決定ノ確定ニ至ル迄存續スルモノナレハ差押ノ存續中ニ爲シタル登記ノ如キハ之ヲ以テ競落ニ因リ所有權ヲ取得シタルモノニ對抗スルコトヲ得ス今本件被告ハ前記ノ如ク訴外梅田無學カ明治四十四年三月九日申立タル強制競賣ニ於

諸法

四八

定ノ場合ニ限ラレ且之ヲ延長スルト否トハ一ニ特許局長ノ自由ナル裁量ニアレハ同條ハ之ヲ民事訴訟法第六十七條第二項ニ比擬スヘク之ヲ當然且一般ニ期間ヲ伸長スヘキコトヲ命シタル同條第一項ト同視スヘカラス從テ彼ニ特許法第十九條ノ適用アルヲ以テ此ニ民事訴訟法第六十七條第一項ノ準用アルヘキモノト爲スハ適切ナラス(大審院四五年(才)九七號同年六月二日民事判決)

不動産登記法七ノ二 假登記ヲ爲シタル場合ニ於テハ本登記ノ順位ハ假登記ノ順位ニ依ル(參照)民法一七七 不動産ニ關スル物權ノ得喪變更ハ登記法ノ定ムル所ニ從ヒ其登記ヲ爲スニ非レハ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス

同年六月三十日ノ競落許可決定ニ因リ本件建物ノ所有權ヲ取得シ而カモ該決定ハ同年十月中ニ確定シタルモノナレハ縱令原告カ明治四十四年一月十六日本件建物ニ付キ所有權移轉請求權保全ノ假登記ヲ爲シ次テ同年七月十三日之カ本登記ヲ爲シタリトテ該本登記ハ前示差押ノ存續中ニ爲サレタルモノナルカ故ニ原告ハ右本登記ヲ以テ被告ニ對抗シ得サルハ勿論其假登記モ亦其順位ヲ保全シ得可キモノニアラス(大阪地方裁判所民一判決法律新聞第八〇五號二六頁)

判決ノ見解ハ失當ナリト信ス蓋シ元來假登記ノ效力ハ其本登記アリタル場合ニ於テハ何人ニ對シテモ又何時ニ於テモ順位ノ對抗ヲ爲シ得ヘキモノナリ故ニ例ヘハ競落許可決定後ニ於テ所有權移轉ノ本登記アリタル場合ニ於テハ其本登記ノ效力ハ遡及シテ效力ヲ生スルヲ以テ假登記者ハ完全ニ其所有權ヲ取得スルモノトス然レトモ之レカ爲メ競落許可決定ハ無効トナルモノニ非サレハ假令本件本登記ノ有無ニ不拘競賣ハ有效ナリト説明セサル可カラズ

新聞紙法一七 新聞紙ニ掲載シタル事項ノ錯誤ニ付其事項ニ關スル本人又ハ直接關係者ヨリ正誤又ハ正誤書辯駁書ノ掲載ヲ請求シタルトキハ其ノ請求ヲ受ケタル後次回又ハ第三回ノ發行ニ於テ正誤ヲ爲シ又ハ正誤書辯駁書ノ全文ヲ掲載スヘシ

新聞紙所載事項ノ錯誤ニ關シ正誤書辯駁書等ノ掲載方請求アリタル場合ニハ其之ヲ受ケタル後次回又ハ遅クトモ第三回發行ノ新聞紙上ニ其正誤書辯駁書等ノ記事全部ノ掲載ヲ完了スヘク次回又ハ第三回ノ發行ニ於テ之カ掲載ヲ始ムルヲ以テ足レリト爲スヘキモノニ非ス

新聞紙所載事項ノ錯誤ニ關シ右法條所定ノ者ヨリ正誤書辯駁書等ノ掲載方請求アリタル場合ニハ其之レヲ受ケタル後又ハ遅クトモ第三回發行ノ新聞紙上ニ其正誤書辯駁書等ノ記事全部ノ掲載ヲ完了スヘク次回又ハ第三回ノ發行ニ於テ其正誤書辯駁書等ヲ掲載シ始ムルヲ以テ足レリト爲スヘキモノニアラサルコト右法條上一點ノ疑ナキ所ナリ而シテ若シ正誤書辯駁書等ノ全文ヲ掲載スルニハ其發行ニ係ル新聞紙所定ノ百數以上ヲ要スル場合ニハ其頁數ヲ増加シテ之ニ掲載スル等即チ其掲載ノ方法ハ容易ニ之ヲ求ムルコトヲ得ヘク從テ其掲載ハ前條ノ如キ場合ニ於テモ所論ノ如ク決シテ不能ノ事ニアラサルナリ(大審院四五年(九一〇)號五月三十一日刑一宣告)

刑法施行法二九

死刑無期又ハ短期一年以上ノ懲役若クハ禁錮ニ該ル罪ハ他ノ法律ノ適用ニ付テハ舊刑法ノ重罪ト

(参照)刑法六五ノ二 身分ニ因リ特ニ刑ノ輕重アルトキハ其身分ナキ者ニハ通常ノ刑ヲ科ス

刑法施行法第二十九條ニ所謂短期一年以上ノ懲役若クハ禁錮ニ該ル罪トハ現ニ犯人ニ科スヘキ法定刑ノ短期カ一年以上ノ懲役若クハ禁錮ニ該ル罪ヲ謂フモノナレハ罪質ハ短期一年以上ノ懲役ニ該ルモ刑法第六十五條第二項ニ依リ短期一月以上ノ懲役ニ處スヘキ場合ニ在リテハ他ノ法律ノ適用ニ付キ之ヲ舊刑法ノ重罪ト看做スヘキモノニ非ラス

因テ案スルニ刑法施行法第二十九條ニ所謂短期一年以上ノ懲役若クハ禁錮ニ該ル罪トハ現ニ犯人ニ科スヘキ法定刑ノ短期カ一年以上ノ懲役若クハ禁錮ニ該ル罪ヲ謂フモノト解スヘキヲ以テ本件公訴事實(即豫審終結書記載ノ事實)ノ如ク被告忠五郎ノ罪質ハ短期一年以上ノ懲役ニ該ルモ刑法第六十五條第二項ノ規定ニ依リ短期一月以上(五年以下)ノ懲役ニ處スヘキ場合ニ在リテハ他ノ法律ノ適用ニ付キ之ヲ舊刑法ノ重罪ト看做スヘキモノニアラス故ニ原審ニ於テ被告忠五郎ニ對シ重罪下調ノ手續ヲ爲ササリシハ正當ニシテ不法ニアラス(大審院四五年(レ)第七七一號全年五月二十七日刑二宣告)

不法診斷書ノ意義

醫師法第五條ノ違反トナル診斷書トハ

一 診斷ヲ爲サ、ルコト 曾テ診斷ヲ爲シタルモ診斷書作成ノ日ニ診察セスシテ作成スルハ違反ナリ例之七月十五日診察シタル事實アルモ八月一日ニ診察セスシテ診斷書ヲ交付スルコトヲ得ス假令七月十五日診察ノトキニ九月十日ニ至ルモ平癒スルコトアラサルヘシト確信シタル場合モ亦同シ

二 曾テ診斷ヲ爲シタル後口頭ニテ病狀ヲ語り信書ニヨル病狀具陳等ニヨリテ診斷書ヲ作成スルハ同シク違反ナリ法ハ診斷セサルニヨリテ生スル弊害ヲ除去センコトヲ目的トス

三 或ハ診斷書ハ醫師ノ確信ヲ記載スルモノナリ醫師カ一度ヒ診察ヲ爲シ向三週間ハ現狀ヲ維持スヘシト確信シタル場合ニ於テハ其三週間内ニ於テハ何時之ヲ作成スルモ可ナリト論スルモノアルモ不可ナリ人ハ活物ニシテ同一ノ狀態ヲ保タス攝生食物其他ニヨリ種々ニ變ス況ンヤ診斷ノ確信必ラスシモ誤ナシト言フ可カラサルニ於テオヤ

四 處方箋ノ交付及治療ニ付テモ以上ト同一ナリ

醫師自ら診察スルコトヲ要スルカ故ニ書生事務員等ノ診察ニヨルハ不可ナリ但シ他ノ醫師タル資格者カ診察シ之ニ基キ作成シタルカ如キ場合ハ罪トナラス(ドクタールユリス岡田庄作氏法學志林一四卷八號一頁以下要領)

數日前診察ヲ爲シ且ツ患者ノ口頭信書等ニヨル具陳ヲ參酌シテ確信ヲ得之ニ基キテ作成シタルモノハ違法ニアラズト信ズ尙ホ諸法四四頁違法ノ診斷書參照

相對賣買ノ成立ト慣習

株式取引所ニ於ケル相對賣買ノ成立ハ取引所ノ帳簿ニ登錄スルコトヲ必要トシ之ニ反スル慣習ヲ認メス

控訴代理人ハ相對賣買ハ必ラスシモ取引所帳簿ニ登錄スルヲ要セサル慣習アリト主張スルモ原審ニ於ケル鑑定人青木匡ハ取引所ノ相對賣買モ亦取引所ニ届出テ帳簿ニ登錄スルヲ要シ假令取引所場内ニ於テ取引スルモ帳簿ニ登錄スルニアラサレハ取引所ニ於テ認め居ル直取引ニアラサル旨供述シ成立ニ争ヒナキ乙第四號證ノ二株式會社東京株式取引所定款第百條ニハ直取引ハ其賣買ノ個數價格ヲ帳簿ニ登錄スルニヨリ約定成立ストスル旨ノ記載アルニヨリ右控訴代理人主張ノ慣習ハ之レヲ認メ難ク控訴人ノ爲シタル右取引ハ之レヲ以テ正當ニ被控訴人ノ注文ニ對スル直取引ヲナシタルモノトスルコトヲ得ス當審鑑定人渡邊對三ハ必スシモ取引所帳簿ニ登錄セサルモ相對賣買トシテ妨ケナキ慣習アリト供述スルモ此鑑定ハ之レヲ信用セス(東京控訴

院民二判決法律新聞第八〇八號二三頁)

本件ハ直取引賣買ノ成立ハ取引所ノ帳簿ニ記載スルヲ要件トナスコトヲ認定シ之ニ反スル慣習ノ存在ヲ否認セルモノナリ吾人ヲ以テ見ルニ假リニ此慣習アリトスルモ直取引ニ付テハ主務官廳ハ取引所ニ對シテ種々ナル形式ヲ嚴命シ或制限内ニ於テ之ヲ許シタルモノナルヲ以テ此等ノ事項ハ公益的規定ニ屬スルモノト見ルヲ正當トシ從ツテ之ニ反スル慣習ハ其效ナキモノト見ルヲ得ベシト信ズ

警部補ト檢事事務

裁判所構成法一八 各區裁判所ノ檢事ヲ置ク

區裁判檢事局ノ檢事ノ事務ハ其地ノ警察官憲兵將校下士又ハ林務官之ヲ取扱フコトヲ得 司法大臣ハ適當ナル場合ニ於テハ區裁判所判事試補又ハ郡市町村ノ長ヲシテ檢事ヲ代理セシムルコトヲ得

警部補ハ檢事ノ配置ヲキ區裁判所檢事ノ事務ヲ取扱フコトヲ得ヘシ

此問題ニ付テ法曹會ハ裁判所構成法一八條第二項ニハ其地ノ警察官之ヲ取扱ヒ得ヘキ旨ヲ定メ而シテ明治四十三年三月八日勅令一四號ニヨリ地方官官制改正ノ結果警部補ヲ置キ地方警察官トナシタルヲ以テ檢事ノ職務ヲ行ヒ得ヘシト決議シタリ(法曹會記事二二卷八號四九頁以下)蓋シ當然ノ見解ト信ス

抵當權實行要件

競賣法二四 競賣ノ申立ハ書面ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ要ス 申立書ニハ左ノ事項ヲ記載シ申立人又ハ其代理人之ニ署名、捺印スヘシ

諸法

- 一 債務者及ヒ所有者ノ氏名、住所
- 二 競賣ニ付スヘキ不動産ノ表示
- 三 競賣ノ原因タル事由
- 四 年月日
- 五 裁判所

申立書ニハ競賣ニ付スヘキ不動産ニ關スル登記簿ノ謄本及ヒ代理人ニ依リテ申立ヲ爲ストキハ其委任狀ヲ添付スルコトヲ要ス

民事訴訟法第六百四十三條第一項第二號乃至第五號第二項及ヒ第三項ノ規定ハ、第一項ノ申立ニ之ヲ準用ス

- (參照) 民訴六四三
- 第一 登記簿ニ債務者ノ所有トシテ登記シタル不動産ニ付テハ登記判事ノ認證書
 - 第二 登記簿ニ登記セラレサル不動産ニ付テハ債務者ノ所有タルコトヲ證ス可キ證書
 - 第三 地所ニ付テハ國郡市町村、字、番地、地目、反別若クハ坪數、土地臺帳ニ登錄シタル地價及ヒ其地所ニ付キ納ム可キ一ノ年ノ租稅其他ノ公課ヲ證ス可キ證書
 - 第四 建物ニ付テハ國郡市町村、字、番地、構造ノ種類、建坪及ヒ其建物ニ付キ納ム可キ一ノ年ノ公課ヲ證ス可キ證書
 - 第五 地所、建物ニ付キ賃借アル場合ニ於テハ其期限並ニ借賃ヲ證ス可キ證書
 - 第六 第二號、第三號及ヒ第四號ノ要件ニ付テハ債權者公簿ヲ主管スル官廳ニ其證明書ヲ求ムルコトヲ得
 - 第七 第四號及ヒ第五號ノ要件ヲ證明スル能ハサルトキハ債權者ハ競賣申立ノ際其取調ヲ執行裁判所ニ申請スルコトヲ得
- 但此場合ニ於テハ裁判所ハ執達吏ヲシテ其取調ヲ爲サシムヘシ
- 強制管理ノ爲メ既ニ不動産ヲ差押ヘタル場合ニ於テ其執行記録ニ第一號乃至第五號ノ要件ヲ記載シタルモノアルトキハ其證書ヲ添付スルコトヲ要ス

抵當權實行ニヨル競賣申立ニハ抵當公正證書及登記ヲ要件トセス故ニ假リニ證書及登記カ無効ナリトスルモ其競賣申立ニ影響セス

本件競賣ノ申立ハ抵當權ノ實行ニ基クモノナルコトハ一件記録ニヨリ明瞭ナルヲ以テ之カ申立ニハ抵當權カ存在シ并ニ抵當債權ノ履行期カ到來スレハ足ルモノニシテ

之レカ債務名義及抵當權設定登記ヲ必要トスルモノニ非ス然ラハ姑ク抗告人主張ノ如ク公正證書并ニ抵當權設定登記カ無効ナリトスルモ之ヲ以テハ原決定カ違法不當ナリト稱スルコトヲ得サルモノトス(東京地方裁判所民事五判決法律新聞八一號二二頁)

競賣法ニハ債務名義ヲ必要トセサルハ勿論ナリ又設定登記ノ有無ハ第三者ニ對スル對抗條件タルニ止マリ當事者間ノ權利關係ニ影響スル所ナシ

裁判所ハ債權ノ有無及ヒ其擔保物權ノ存否ニ付キ實體上ノ判斷ヲ爲シ得ヘキコトニ付テハ數多ノ判例アリ

四十一年大阪控訴院判決法律新聞四八〇號八項、長崎控訴院判決法律新聞一三〇號一〇頁、東京控訴院判決法律新聞一一九號一一頁其他

重要物產
組合法
「同一業
者」ノ意

重要物產組合法「同一業ヲ營ム者」ノ意義

重要物產組合法第四條第一項ニハ「同業組合設置地區内ニ於テ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者ハ其組合ニ加入スヘシ」トアリ此ニ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者トハ果シテ如

何ナルモノヲ意味スルヤ是レ本件ニ於ケル重要ナル論點ナリ審按スルニ同條第三條第一項ニハ「同業組合ヲ設置セントスルトキハ豫メ地域ヲ定メ其地域内ノ同業者三分ノ二以上ノ同意ヲ得テ創立總會ヲ開キ定款ヲ議定シ農商務大臣ノ認可ヲ受クヘシ」トアリ同條中區内ノ同業者トアルハ其地域内ニ營業所ヲ有シ同一ノ營業ヲ爲スモノナリ言フモノナルコト文辭上普通ノ解釋ナリ而シテ前示第四條第一項ハ組合ノ設置ニ與カラサリシ者ヲシテ其組合ニ加入セシメントシテ目的トスルモノナルカ故ニ是亦組合員ト同シク其地域内ニ營業所ヲ有シ之ト同一ノ營業ヲ爲スモノナリ意味スル者ト解スルナ至當トシ他ニ營業所ヲ有シ隨時地域内ニ來リテ組合員ト同一ノ營業品ノ行商ヲ爲スモノノ如キハ其中ニ包含セサルモノト爲ササル可カラズ當組合設置ノ方法ニ付キ考フルニ組合員タル可キモノハ發起人ノ通知ニ依リ組合ノ設置ニ關與スルヲ得ルコト重要物産同業組合執行規則第四條ノ規定ニ照シ明瞭ナリ然ルニ設置地域内ニ營業所ヲ有セサル前示行商ノ如キハ其出入不定ニシテ其人員ノ如キモ之ヲ確定スルニ難ク之ヲ組合設置ニ必要ナル三分ノ二以上ノ同業者中ニ加算スルコトヲ得ス而カモ之レヲ設置者中ニ加ヘスシテ尙組合加入ヲ命スルノ不當ナルコト多言ヲ要セス故ニ如斯キモノヲシテ同業組合ニ加入セシムルハ法律ノ豫期セサル所ナリト言ハサル可カラズ之ヲ要スルニ同業組合ヲ組織スルモノハ其地域内ニ營業所ヲ有シ同一ノ營業ヲ爲スモノタルコトヲ要シ然ラサルモノハ之ニ加入スル權利義務ナキモノトス(大審院四五年(一)二七號大正元年八月五日民一決定)

本問ニ付法曹會ハ反對ノ決議ヲ爲シ吾人ハ此決議ヲ不當トシ本判決ノ説明ト同意旨ノ説ヲ述ヘタリ(諸法四四頁組合員ト同一ノ營業ヲ營ム者ノ意義參照)

賣買ニ因ル所有權移轉ノ假登記ヲ以テ所有權移轉ヲ第三者ニ對抗シ得ヘキヤ

民法第七十七條ニ「不動產ニ關スル物權ノ得喪及ヒ變更ハ登記法ノ定ムル所ニ從ヒ其登記ヲ爲スニアラサレハ之ヲ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス」トアリテ而シテ不動產登記法ニ依レハ不動產ニ關スル權利ノ得喪變更ニ付キ登記義務者カ登記ヲ爲スコトヲ承諾セサル場合ニ登記權利者ハ單純ノ申請ニヨリ裁判所ノ假處分ヲ以テ登記ヲ爲シ得ヘキ旨ヲ規定シアルニ因リ假登記ハ民法第七十七條ニ所謂登記ニ外ナラズト解釋セサルヲ得ス蓋シ登記義務者カ謂レナク登記ヲ爲スコトヲ拒ミ本登記ヲ爲シ得サル如キ場合ニ之ヲ其儘ニ措クトキハ該不動產ハ轉讓シテ登記權利者ハ遂ニ之ヲ回收スヘカラサルニ至ルヲ以テ之レカ救済ノ爲メ假登記ノ制ヲ設ケ豫メ第三者ヲシテ之ヲ知ラシムルノ途ヲ採リシモノナリ去レハ現ニ假登記アル以上ハ第三者ハ爲メニ不測ノ損害ヲ蒙ルコトナクシテ登記權利者ハ其權利ヲ保全スルコトヲ得ヘシ故ニ別段ノ制限ナキ以上ハ假登記ト雖トモ本登記ト均シク第三者ニ對抗スルノ效力ヲ發顯シセムルヲ相當トス加之不動產登記法第七條第二項ニ於テ本登記ハ假登記ノ順位ニヨル旨規定シタルハ畢竟假登記ノ對抗力ヲ認メタルモノニシテ若シ對抗力ナシトセハ假登記權利者カ本登記ヲ爲サントスル場合ニ其以前(假登記後)第三者カ該不動產ヲ取得シ登記ヲ爲シタルトキハ假登記權利者ハ遂ニ該假登記ヲシテ本登記ト爲シ得サル結果ヲ生シ該規定ヲシテ殆ント空文ニ屬セシメ從テ假登記ノ制ヲ設ケタルノ理由モ亦没却スルニ至ラン是豈ニ法ノ精神ナランヤ原判決ハ被告(假登記權利者)ト訴外水野力藏(假登記義務者)間ニ係争ノ不動產ノ賣買成立シ兩者間ノ權利關係確定

諸法 五九

シ正當ノ登記原因存在スルモノト認メ該不動産ニ付被上告人ノ爲シタル假登記ハ民法第七十七條ニ所謂登記ニ外ナラスト説明シ以テ第三者タル上告人ニ對抗シ得ヘキモノト爲シタルハ相當ニシテ上告論旨ハ理由ナキモノトス(宮城控訴院民判決法律新聞第八一號二五頁)

假登記ノ效力ハ順位ヲ保全スルニ過キス之ヲ以テ權利移轉ノ對抗力アリトナシタルハ失當ナリ(諸法二頁假登記論同四八)

土地收用法三五

- 一 收用又ハ使用スヘキ土地ノ區域
- 二 損失ノ補償
- 三 收用ノ時期又ハ使用ノ時期期間
- 四 起業者ノ申請カ本法又ハ本法ニ基ツキテ發スル命令ノ規定ニ違反スルトキハ收用審査會ハ却下ノ裁決ヲ爲スヘシ
- 四一 收用審査會ノ裁決ハ起業者土地所有者及關係人ノ申立テタル範圍ヲ超ユルコトヲ得ス
- 四二 土地收用者及關係人ノ受クル損失ハ起業者之ヲ補償スヘシ
- 四三 損失ノ補償ハ各人別ニ之ヲ爲スヘシ但シ各人別ニ見積リ難キトキハ此限リニアラス
- 四四 收用スヘキ土地物件ニ付テハ相當ノ價格ニヨリ其損失ヲ補償スヘシ
- 四五 使用スヘキ土地ニ付テハ其土地及近傍類地ノ料金ニ依リ其損失ヲ補償スヘシ
- 四六 土地ノ一部ヲ收用又ハ使用スルニヨリテ隣地ノ價格ヲ減シ其ノ他殘地ニ關シ損失ヲ生スヘキトキハ其損失ヲ補償スヘシ
- 四五 收用又ハ使用スヘキ土地ニ在ル物件ハ移轉料ヲ補償シテ移轉セシムヘシ但シ物件ノ分割ヲ來シ其全部ヲ移轉スルニアラサレハ從來用ヒタル目的ニ供スルコト能ハサルトキハ所有者ハ其全部ノ移轉料ヲ請求スルコトヲ得
- 前項ノ場合ニ於テ物件ヲ移轉スルニヨリテ從來用ヒタル目的ニ供スルコト能ハサルトキハ所有者ハ其收用ヲ請求スルコトヲ得

土地收用補償額不服ノ訴

土地收用法第三十五條第一項第四十一條第四十七條乃至第四十九條第五十一條第一項第五十三條第五十四條ノ規定ニ依レハ收用審査會ハ收用ニヨリ生スヘキ損失補償額ノ裁決ヲ爲スニ當リ土地所有者ノ申立テタル範圍ヲ超ヘサル限リ收用土地ニ對スル價格又ハ收用土地ニ存在スル物件ニ對スル移轉料ヲ補償スルハ勿論土地ノ一部ヲ收用スル場合ニ於テ殘地ニ關シ生シタル損失及其他土地收用ニ因リテ土地所有者ノ通常受クヘキ損失ヲモ補償セシム可キモノナルコトハ明白ナルヲ以テ是等ノ損失ニ付キ土地所有者ヨリ收用審査會ニ對シ其損失補償ヲ求メタルニ拘ハラズ審査會ハ單ニ收用土地ノ損失補償額并ニ同上物件移轉料ノ類ニ付テノミ決定シ其他土地所有者ノ求ムル補償ニ付テハ收用ノ爲メ損失ヲ蒙ルモノニアラスト認メ排斥シタル時ニハ土地所有者ハ同法第八十二條第一項ニ從ヒ其部分ニ付キ不服ノ訴訟ヲ司法裁判所ニ提起シ得ヘキモノト論セサルヘカラス何トナレハ右排斥セラレタル部分ニ付キ更ニ補償額ノ判決ヲ求ムルハ裁判中ノ損失補償金額ノ増加ヲ目的トスルモノニシテ即チ補償金額ノ決定ニ對スル不服ノ筋合タレハナリ(大阪地方裁判所民二判決法律新聞第八一號二三頁)

諸法

正當ノ見解ト信ス

諸法

民事訴訟用印紙

民事訴訟用印紙法六ノ二 左ニ掲クル申立又ハ申請ニシテ訴訟物ノ資格二十圓以下ナル場合ニ於テハ二十錢ノ印紙
ヲ、二十圓ヲ超過スル場合ニ於テハ四十錢ノ印紙ヲ貼用スヘシ
一 期日ノ變更、辯論ノ延期又ハ辯論期日ノ指定ノ申立(以下略ス)

法曹會ハ民事訴訟用印紙ニ付(一)辯論續行期日指定ノ申立ニハ同條六條ノ二ニヨリ貼
用セシムヘキモノ(二)權利伸張又ハ防禦ニ必要ナリト認ムヘキ事項ノ申立又ハ申請ニ
ハ總テ印紙ヲ貼用セシムヘシト決議シタリ(法曹記事二二卷八號五六頁)

府縣稅ノ減免ハ當然附加稅タル市町村稅ヲ減免スルノ效力ヲ生スルヤ

府縣稅ノ減免若ハ納稅ノ延期ハ特別ノ事情アル者ニ限り府縣知事ハ府縣參事會ノ議決ヲ經テ之ヲ許
スコトナリ

府縣稅ノ減免ハ當然附加稅タル市町村稅ヲ減免スルノ效力ヲ生スルヤ

附加稅ハ市町村カ其負擔スヘキ支出ニ充ツル爲メ賦課徵收スル市町村稅ナルカ故ニ
府縣稅ヲ減免スルモ市町村稅ヲ減免セラルヘキニ非ス(法曹會決議法曹記事十七卷四
號四〇頁以下要領)

至當ノ見解ナリ附加稅ハ府縣稅ト獨立セル市町村稅ナリ只課稅ノ標準カ府縣稅
ナルノミ

違警罪正式裁判請求ノ期間

違警罪即決例五 正式ノ裁判ヲ請求スル者ハ即決ノ言渡ヲ爲シタル警察署ニ申立書ヲ差出スヘシ但其期限ハ第二條
第一項ノ場合ニ於テハ言渡アリタル日ヨリ三日内第二項ノ場合ニ於テハ言渡書ノ送達アリタル日ヨリ五日内トス
(參照)刑訴一五 此法律ニ於テ期間ヲ計算スルニ時ヲ以テスルモノハ即時ヨリ起算シ日ヲ以テスルモノハ初日ヲ算
入セス若シ最終ノ日休暇ニ當ルトキハ期間ニ算入スヘカラス但時効ノ期間ハ此限ニ在ラス

違警罪即決例ニ因ル正式裁判請求ノ申立ハ即決ノ言渡ヲ受ケタル被告人ト共言渡ヲ
爲シタル警察署トノ間ニ於ケル行爲ニアラスシテ被告人ヨリ裁判所ニ對スル一ノ訴
訟行爲ナリ裁判所ハ之ニ因テ公訴ヲ受理スルモノナルカ故ニ右申立ニ關シテハ特定
ノ規定ナキ限リハ刑事訴訟法ノ規定ヲ適用スヘキナ本則トス而シテ違警罪即決例ハ
其第五條ニ於テ正式裁判請求申立ノ期間ヲ規定シタルニ止マリ期間ノ計算方法ニ付
テハ特別ニ規定スル所ナキヲ以テ刑事訴訟法第十五條ノ規定ヲ適用シテ右期間ノ計
算ヲ爲スヘキモノナルヤ當然ナリ依テ本件記錄ヲ查閱スルニ被告人ニ對スル即決ノ
言渡ハ明治四十五年三月十八日ナルヲ以テ此言渡ニ對スル三日ノ正式裁判請求申立
ノ期間ハ翌十九日ヨリ起算シ同月二十一日ヲ以テ滿了スヘキモノナレ共同日ハ休暇
(春季皇靈祭)ニ當リ之ヲ期間ニ算入スルヲ得サルカ故ニ期間ハ延長セラレ共翌二十二
日ヲ以テ滿了スヘキモノナリ而シテ被告人ノ正式裁判請求ノ申立書ハ同日警察署ニ
差出サレタルコト記録上明白ナルヲ以テ本件正式裁判請求ノ申立ハ期間内ニ申立テ
タルモノニシテ適法ナリ(宮城控訴院刑二判決法律新聞八一四號二四頁)至當ノ見解ト
信ス

舊町村制三三 町村會ノ決議ス可キ事件ノ概目左ノ如シ
諸法

八 歳入出豫算ヲ以テ定ムルモノヲ除ク外新ニ職務ノ負擔ヲ爲シ及權利ノ棄却ヲ爲ス事
 全六八 町村長ハ其ノ町村ヲ統轄シ其行政事務ヲ擔任ス
 町村長ノ擔任スル事務ノ概目左ノ如シ
 三 町村ノ歳入ヲ管理シ歳入出豫算表其他町村會ノ議決ニ依テ定マリタル收入支出ヲ命令シ會計及出納ヲ監視スル事

村長ハ村債ノ期限前ニ其期限ノ利益ヲ拋棄シテ有效ニ辨濟シ得ヘキヤ

返濟期限ノ利益ヲ拋棄スルカ如キハ舊町村制第三十三條第八ニ所謂權利ノ棄却ニ該當セサルハ勿論其他同法規定中右拋棄ニ付キ町村會ノ決議ヲ必要ト爲シタル趣旨ノ見ルヘキモノナキノミナラス既ニ町村會ノ議決ニヨリ町村ノ債務ヲ償却スル爲メ一定ノ年度内ニ於ケル歳出豫算ヲ確定シタル以上ハ町村長ハ其議決ニ從ヒ其年度内ニ於ケル歳出豫算内ニ於テ之レカ支出ヲ命スルコトヲ得ヘク從テ債務ノ返濟期限ノ利益ヲ拋棄スルト否トハ其自由裁量ニ委セラレタルモノト解スルヲ相當トス(宮城控訴院判決法律新聞第八一四號二三頁)至當ノ見解ト信ス

取引所外ニ於ケル定期取引ノ處罰

取引所法三五

取引所外ニ於テ取引所ノ定期取引ト同一又ハ類似ノ方法ヲ以テ賣買取引ヲ爲スコトヲ得ス
 同 三三 第二十五條ニ違背シタル者及公定相場ヲ僞リタルモノハ五十圓以上五百圓以下ノ罰金ニ處ス

取引所外ニ於ケル定期取引ノ處罰

被告等ハ賣手買手ノ委託ニヨリ取引所ニ於テ取引スヘキヲ之ヲ爲サスシテ取引所外ニ於テ自ラ賣手買手双方ノ爲メ取引所ノ定期取引ト同一方法ヲ以テ賣買取引ヲ實行シタルモノナレハ縱令其賣買取引ハ民法上其效ナキモ取引所法第二十五條ニ所謂賣買取引ヲ爲シタルモノニ外ナラサルヲ以テ同條及ヒ同法第三十二條ヲ適用セタル原

水利組合ニ關スル事件

判決ノ擬律ハ正當ニシテ論旨ハ理由ナシ(大審院明治四五年(レ)一三五九號大正元年八月一六日刑二宣告)

本件ハ仲買人カ兩建ト稱シ賣買ヲ喰合ハスコト例之東株百株ノ賣方注文ト同時ニ他ヨリ注文來リタル東株百株ノ買方ト喰合ハセ之ヲ市場へ出サスシテ双方ヨリ手数料ヲ得ヘキ如キ場合ノ處罰例ナリ無論取引所二五條ノ適用アルヘシ

水利組合條例(明治廿三年法)五七 此法律ニ依リ設置スル水利組合ニ於テ舊町村會又ハ水利土功會ノ事業ヲ繼續スルトキハ其既成ノ工事及所屬ノ財産ハ總テ其組合ニ引繼クヘキモノトス

水利組合ニ關スル事件

水利組合條例第五十七條ニハ此法律ニ依リ設置スル水利組合ニ於テ舊町村會又ハ水利土功會ノ事業ヲ繼續スルトキハ其既成ノ工事及所屬ノ財産ハ總テ其組合ニ引繼クヘキモノトスアリテ此規定ハ單ニ舊町村會又ハ水利土功會ノ事業ヲ繼續スル場合ノミナラス町村制ニヨリテ設立セラレタル水利土功ニ關スル町村組合ノ事業ヲ繼續スル場合ニ於テモ其一切ノ權利義務ヲ承繼セシムル趣旨ナルコト明治二十一年四月十七日頒布ノ市町村制理由中水利土功ニ關スル町村組合設置ニ付テノ説明并ニ明治二十二年法律第十一號ノ規定ニ徴シテモ疑ナキヲ以テ控訴組合ハ其設定ト同時ニ法律上當然ニ上示大實村曉波ノ江村組合ノ一切ノ權利義務ヲ承繼セルモノト謂フヘク從テ本件契約ニ基ク權利關係カ物ニ追從スル權利關係ニアラサルト否トヲ問ハス又右契約ニ基ク義務カ引繼財產ニ關係セルモノナルト否トヲ論セス控訴組合ニ於テ

該契約ニ基ク權利義務ヲ承繼シタルヤ勿論ト謂フヘシ
水利組合條例ニ因リテ設置スル組合カ水利土功ニ關スル町村組合ノ事業ヲ繼續スル
トキハ舊條例第五十七條ニ依リ法律上當然ニ其權利義務ヲ承繼スルモノナルコト前
説明ノ如クナル以上控訴組合カ本件契約上ノ義務ヲ負擔スルニ付キ控訴人主張ノ如
キ手續ヲ要セサルヤ勿論ト謂フヘシ控訴人ノ引用ニ係ル水利組合條例第二十一條ノ
規定ハ水利組合カ自己ノ行為ニヨリ新タニ義務ノ負擔ヲ爲ス場合ノ規定ナルコト同
條ノ文意ニ徴シテ疑ナク從テ水利組合カ右條例第五十七條ニ依リ法律上當然ニ權利
義務ヲ承繼スル場合ニ適用セラルヘキモノニアラサルコト明カナルヲ以テ控訴人ノ
抗辯ハ理由ナキモノトシテ排斥セサルヘカラス(東京控訴院民二判決法律日第一七
九號判例集八八頁)

諸法

不動産登記法二七

判決又ハ相續ニ因ル登記ハ登記權利者ノミニテ之ヲ申請スルコトヲ得

家督相續ニ因ル不動産上ノ權利移轉ノ登記ヲ爲スニ當リ被相續人ノ住所氏名ニ
誤謬アルコトヲ發見シタル場合ニ於テハ其登記申請ヲ如何ニスヘキヤ

法曹會ハ右ノ問題ニ付キ相續登記ハ相續人ノミニテ之ヲ申請スルコトヲ得ヘク被相
續人ノ氏名住所ニ誤謬アルコト登記原因ヲ證スル書面トシテ提出シタル戸籍簿本ニ
依リ明白ナル場合ニハ更正登記ヲ經スシテ直チニ相續登記ヲ爲スコトヲ得ルモノト
スト決議シタリ(法曹記事二二卷九號五五頁)

不動産登記法一三六 數個ノ不動産ニ關スル權利ノ先取特權、質權又ハ抵當權ノ目的タル場合ニ於テ其一個ノ不動
產ニ關スル權利ヲ目的トスル先取得權、質權又ハ抵當權ノ變更又ハ消滅ノ登記ヲ爲シタルトキハ他ノ不動産ノ登記
用紙中相當區事欄ニ其權利ノ表示ヲ爲シ且其權利ノ變更又ハ消滅シタル旨ヲ附記シ第二百二十四條ノ規定ニ從ヒテ爲
シタル登記中變更又ハ消滅ニ係ル事項ヲ抹スルコトヲ要ス其一個ノ不動産ニ關スル權利ノ表示ニ付キ變更ノ登記
ヲ爲シタルトキ亦同シ
第二百十四條第二項及ヒ第三項ノ規定ハ前項ノ場合ニ之ヲ準用ス

耕地整理登記令ニハ不動産登記法第二百二十六條ノ適用アリヤ

耕地整理登記ニ付テハ不動産登記法第二百二十六條ヲ準用スヘキモノト解スルヲ相當
トスト法曹會ハ決議シタリ(法曹記事二二卷九號五七頁)

非訟事件手續法二四 抗告裁判所ノ裁判ニ對シテハ法律ニ違背シタル裁判ナルコトヲ理由トスルトキニ限り抗告ヲ爲ス
コトヲ得
民事訴訟法第四百三十五條第四百三十六條及ヒ第四百五十三條ノ規定ハ前ノ抗告ニ之ヲ準用ス

非訟事件手續法二四條ニヨル抗告ハ本案ノ裁判ニ對スルモノタルコトヲ要シ差
戻シ裁判ノ如キヲ含マス

本件ハ抗告裁判所ニ於テ原裁判ヲ廢棄シ更ラニ相當ノ裁判ヲ爲スコトヲ原裁判所ニ
委任シタルモノニ係ル而シテ抗告裁判所ノ裁判ニ對シ法律ニ違背シタルコトヲ理由
トシ抗告ヲ爲シ得ルコト非訟事件手續法第二十四條ノ規定スル處ナリト雖モ同條ノ
裁判トハ本案ノ裁判ヲ意味シ本件ノ如ク單ニ原裁判ヲ廢棄シタルニ止マリ本案ニ付

諸法

例集九二頁

キ裁判ヲ爲サスシテ之ヲ原裁判所ニ委任シタル裁判ヲ指稱スルニ非ラサルヲ以テ右
裁判ニ對シテハ抗告ヲ許ササルモノトス(東京控訴院民一判決法律日日第七一九號判

同趣旨判例

非訟事件手續法第二十四條ニ所謂抗告裁判所ノ裁判トハ事件ニ付キ覆審ヲ爲シタル
裁判所ノ裁判ヲ指スモノニシテ此裁判ニ因リテ始メテ權利ヲ害セラルル者ニ對スル
場合ト否ラサル場合トヲ區別セス(三十九年大審院判決録六九一頁)

訴願法八三項 行政廳ニ於テ宥恕スヘキ事由アリト認ムルトキハ期限經過後ニ於テモ仍之ヲ受理スルコトヲ得

訴願申立期間經過後ニ不服事由ノ追加ヲ許スヤ

認容セストノ明文ナキヲ以テ裁決處分ヲ受ケサル以前ニアリテハ不服事由ノ追加モ
亦ナシ得ヘキモノト云フヘク況ンヤ八條三項ノ如キ期限經過後ニ於ケル訴願自體ノ
受理ヲモ認ムルニ於テオヤ(島村法學士法學志林十卷三號六六頁以下要領)

同趣旨

裁決前ニ在リテハ訴願ノ理由ノ追加ヲ爲スコトヲ得(三二年一月二日行判)

前訴願ヲ變更セサル程度ニ於ケル訂正補充追加ハ爲シ得ルモノトナスヲ至當ト
信ス八條三項ノ期限ヲ宥恕スルト否トハ行政廳ノ職權ニ屬スルモノニシテ之ヲ
以テ本問ヲ積極ニ解スルノ理由トナスハ妥當ニ非スト信ス

訴願法
不服事由
ノ追加

寺院ノ
債務ト
檀家
格總代ノ
資格

明治十年大政官布告四三號 社寺並ニ寺院ニ於テ其社寺ノ爲メ金穀ヲ借入ルルトキ若クハ金穀ヲ借入ルル爲メ社寺附
屬地(除稅地ヲ除クノ外)建物什器(寶物古文書類ヲ除クノ外)等ヲ抵當ト爲ストキハ必ス氏子檀家ト協議シ總代二名
以上ノ連署ヲ要スヘシ若シ此連署ナキトキハ總テ該社寺神官僧侶ノ債權ト看做シ縱令右ノ抵當アルモ其效ナキモノ
ト爲ス可シ此旨布告候事

寺院ノ債務負擔ニハ適當ナル檀家總代ノ連署ヲ要ス
檀家總代ノ選定カ不適當ナルトキハ檀家總代タルノ資格ナシトス

明治十年大政官布告第四三號ニ依レハ寺院カ獨リ金穀ノ借入ヲ爲ス場合ニ限ラス苟
クモ債務ヲ負擔スル場合ニハ其名義ノ如何ヲ問ハス僧侶ノミニテ法律行爲ヲ許サス
必ス檀家總代ト協議シ其總代二名以上ノ連署ヲ要シ若シ此連署ナキトキハ總テ該寺
院僧侶ノ私債ト看做シテ寺院ニ債務ヲ負擔セシメサルコトヲ認メ得ヘク且明治十四
年内務省達乙第三十三號ニ各管内社寺總代人ノ儀氏子檀家中相應ノ財産ヲ有シ衆望
ノ歸スル者三名以上相選ミ戸長役場ニ届出云々總代人ハ滿三年毎ニ改撰市町村役場
若クハ戸長役場ヘ届出スヘシ云々トアルニ依リテ見レハ檀家總代ナルモノハ檀家中
相應ノ財産ヲ有シ衆望ノ歸スル者三名以上ヲ選舉スルヲ要スルコト法文上明白ナル
ヲ以テ其選舉ノ方法ハ必ラスシモ現今ノ諸種ノ選舉ニ付テ行ハルルカ如ク投票ノ方
法ヲ須フル事ヲ要セサルモ少クトモ檀家多數ノ意思ニ基キ設定セラレタル者ニ非ラ
サレハ之ヲ檀家總代ト云フ事能ハサルヘク從テ檀家ノ意思ニ依ラス單ニ住職其他一
二ノ者ノ意見ニ基キ推舉セラレタル者ノ如キハ假令事實上寺務ニ參與スルコトアル
モ檀家總代タルノ資格ナキモノナルヲ以テ斯カル檀家總代タル資格ナキ者カ寺院ノ
債務負擔契約ニ檀家總代トシテ連署スルモ法律上檀家總代ノ連署ナキト同一ニ屬ス
ルヲ以テ其契約ハ寺院ニ對シテ何等效力ヲ有スルモノニ非ルナリ(大阪地方裁判所四
五年(ワ)一三五號民三部判決法律新聞第八二二號二六頁)

本論前段ニ付キ同趣旨

明治十年布告第四十三號ハ神社又ハ寺院カ獨リ金穀ノ借入ヲ爲ス場合ノミニ限ラス
苟モ債務負擔ノ契約ヲ爲ス場合ニハ總テ之ヲ適用スヘキモノトス而シテ其債務ノ履
行ヲ將來多分ノ財産ヲ得タル時ニ於テスルト否トハ問フ所ニ非ス(四三年大審院判決
錄六六〇頁、同三七年一七〇二頁、同三八年一三九五頁)

後段ニ付テ同趣旨

事實上寺院ノ信徒總代ニ選任セラレ總代トシテ寺務ニ參與スル者ト雖モ所轄役場ニ
届出ヲ爲スニ非サレハ法律上寺院ノ總代タル資格ヲ有セス故ニ其者ニ於テ連署シ無
權家寺院ノ爲メニ借財ヲ爲スハ第三者ノ信認如何ヲ問ハス明治十年第四十三號布告
ニ依リ之ヲ住職ノ私借ト看做スヘキモノニシテ寺借トシテハ無効ナリトス(四三年同
上六六〇頁)

取締役及
監査役ノ
登記

株式會社ノ取締役又ハ監査役ノ選任登記ノ申請ニハ其取締役又ハ監査役ノ承諾

(參照)民法六五一 委任ハ各當事者ニ於テ何時ニテモ解除スルコトヲ得(下略)

(參照)商一 商事ニ關シ本法ニ規定ナキモノニ付テハ商慣習法ヲ適用シ商慣習法ナキトキハ民法ヲ適用ス

一六四 取締役ハ株主總會ニ於テ株主中ヨリ之ヲ選任ス

會社ト取締役トノ間ノ關係ハ委任ニ關スル規定ニ從フ

民法六五一 委任ハ各當事者ニ於テ何時ニテモ之ヲ解除スルコトヲ得
當事者ノ一方カ相手方ノ爲メ不利ナル時期ニ於テ委任ヲ解除シタルトキハ其損害ヲ賠償スルコトヲ要ス但シ已ムコ
トヲ得サル事由アリタルトキハ此限リニアラス

土地臺帳
名義變更
手續請求

書ヲ添付セシムルヲ要セス辭任ノ登記又然リ

前段ニ付テハ手續法ニ於テ別ニ何等ノ規定ナキヲ以テ承諾書ヲ要セサルモノナリト
說明シ後段ニ付テハ辭任ニヨリ當然效力ヲ生シ相手方ノ承諾ヲ要セサルヲ以テ承諾
決議書ノ添付ヲ要セスト說明セリ(法曹記事二二卷一〇號四八頁以下)當然ノ說明異論
アルヘキ筈ナシ

土地臺帳規則施行細則五 土地所有權ノ移轉又ハ質權及地上權ノ設定、移轉、消滅若クハ地上權ノ期間ノ變更ハ登
記所ヨリ通知アルニ非レハ之ヲ登録セス(下略)

未登記不動産ニ付キ土地臺帳名義變更手續ノ請求ヲ爲スハ不能ヲ求ムルモノナ
リ

案スルニ土地臺帳規則施行細則第五條ニ依レハ土地所有權ノ移轉ハ登記所ヨリ通知
アルニアラサレハ之ヲ土地臺帳ニ登録スルヲ得サルモノトス故ニ既登記ナルト未登
記ナルトナ問ハス土地臺帳官廳ハ登記所ノ通知アルニアラサレハ甲ノ所有名義タル
土地ヲ乙ノ所有名義ニ移轉スルノ登録ヲ爲スヲ得サルモノナレハ本件ニ於テ未登記
ノ三筆ノ土地ノ所有名義ヲ範藏ヨリ被上告人ニ移轉スルノ登録ヲ土地臺帳ニナスハ
法律上不能ニシテ被上告人ハ範藏ノ相續人タル上告人ヲシテ之カ登記手續ヲ爲サレ
ムルノ請求權ヲ有セサルモノトス故ニ此部分ニ關スル上告ハ理由アリ(大審院明治四
五年(オ)一七三號大正元年九月四日民一判決)

諸法

七一

(参照)民法一七七 不動産ニ關スル物權ノ得表及ヒ變更ハ登記法ノ定ムル所ニ從ヒ登記ヲ爲スニ非サレハ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス

不動産登記法四九 登記官吏ハ左ノ場合ニ限リ理由ヲ附シタル決定ヲ以テ申請ヲ却下スルコトヲ要ス但申請ノ欠缺カ補正スルコトヲ得ヘキモノナル場合ニ於テ申請人カ即日ニ之ヲ補正シタルトキハ此限ニ在ラス

二 事件カ登記スヘキモノニ非ルトキ

同一〇五 未登記ノ土地所有權ノ登記ハ左ニ掲ケタル者ヨリ之ヲ申請スルコトヲ得

一 土地臺帳原本ニ依リ自己又ハ被相續人カ土地臺帳ニ所有權トシテ登録セラレタルコトヲ得

二 判決ニ依リ自己ノ所有權ヲ證スル者

同一〇六 未登記ノ建物所有權ノ登記ハ左ニ掲ケタル者ヨリ之ヲ申請スルコトヲ得

一 土地臺帳原本ニ依リ自己又ハ被相續人カ土地臺帳ニ敷地ノ所有權トシテ登録セラレタルコトヲ得

二 (参照)土地臺帳施行細則五ノ二 相續ノ場合ニ於テ相續人カ未登記所有權ノ保存登記ヲ爲シタルトキハ保存登記所ニ届出ヘシ

被相續人タル隱居者カ相續開始後從來所有ノ既登記不動産ニ對シ抵當權設定登記ヲ爲シ或ハ未登記物件ニ付キ保存登記ヲ爲シタルトキハ登記官吏ハ被相續人ノ留保物件ト看做シ相續人ヨリ申請シタル相續手續ヲ却下スルヲ相當トスヘキヤ否ヤ

法曹會ハ本問ニ付キ其不動産カ隱居者ノ留保ニ係ルヤ否ノ調査ハ登記官吏ノ權根外ニシテ相續開始ニヨリ所有權ハ相續人ニ移轉シタルト爲スヘキヲ以テ相續登記ノ申請ハ之ヲ受理登記スヘシ而シテ抵當權設定ノ登記ハ相續登記前ナルヲ以テ相續人ハ抵當權者ニ對シ抵當權設定ノ無効ヲ主張スルコトヲ得サルモノナレハ抵當權者ハ其權利ヲ相續人ニ對抗スルコトヲ得ヘキナリ

未登記不動産ノ所有權ヲ相續ニ因リテ取得シタルモノカ其登記ヲ爲サントスルニハ

不動産登記法第一百五條第六條(土地臺帳規則施行細則第五條第二項参照)ニ依ルヘキモノナリ故ニ相續人ハ其保存登記ヲ抹消セシメタル後ニアラサレハ相續登記ノ申請ヲ爲スヘキモノニアラスト説明シタリ(法曹記事二二卷一〇號四三頁以下)至當ノ見解ト信ス

銃砲火藥類取締法第二十一條ニ行政官廳ノ許可ヲ受ケテ銃砲火藥類ニ關スル事業ヲ行フ者ノ意義

銃砲火藥類取締法第二十一條ニ所謂行政官廳ノ許可ヲ受ケテ銃砲火藥類ニ關スル事業ヲ行フ者トハ政府ノ許可ヲ受ケテ爲ス事業ニシテ其遂行ニ付キ法令ニ於テ銃砲火藥類ノ使用ヲ認メ若クハ其事業ノ性質上銃砲火藥ヲ使用スル事業ヲ政府ノ許可ヲ受ケテ行フ者ヲ總稱シタルモノト解スヘク而シテ臘虎膽獸獵業ヲ爲スニハ政府ノ免許ヲ受ケヘキモノニシテ其獵獲ニ付テハ法令ニ於テ銃器火藥類ノ使用ヲ認メタルモノト云フヘキヲ以テ臘虎膽獸獵法及ヒ明治四十五年農商務省令第十二號參照)政府ノ免許ヲ受ケ右獵業ヲ爲ス者ハ即行政官廳ノ許可ヲ受ケテ銃砲火藥類ニ關スル事業ヲ行フモノナリト官ハサル可カラズ(東京控訴院四五年(わ)一六三號刑五部判決法律新聞第八二一號二二頁)

諸法

七一

衆議院議員選舉法八七 選舉ノ前後ヲ問ハス左ノ各號ニ該當スル所爲アル者ハ一月以上一年以下ノ輕禁錮ニ處シ又ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス(中略)

二 選舉ニ關シ酒食、遊覽等其他ノ方法及ヒ名義ノ何タルヲ問ハス人ヲ要應接待シ又ハ要應接待ヲ受ケタル者又ハ選舉會場、開票所若ハ投票所ニ往復スル爲メ船車馬ノ類ヲ供給シ及其ノ供給ヲ受ケタル者又ハ旅費若クハ宿泊料ノ類ヲ代辨シ及其代辨ヲ受ケタル者並ニ此等ノ約束ヲ受ケタル者(下略)

要應ノ意義

被告市治郎ハ望月右内ノ依頼ニ因リ右内ヲシテ衆議院議員候補者トシテ投票ヲ得セシムル目的ヲ以テ選舉有權者等ノ集會ニ於テ右内ノ人物關係ヲ賞揚シ議員候補者タルノ資格者ナレハ之ヲ推薦スヘキ旨ヲ演述シ會衆ノ贊同ヲ得右内ヲ東京府郡部議員候補者ニ推薦セシメ其勢ニ對シテ右内一派ノ有志者カ供與シタル酒食ノ要應ヲ受ケタルモノニシテ右ハ選舉ニ關シテ要應ヲ受ケタルモノニ外ナラサレハ前掲第八十七條第一項第二號ニ該當スルト謂ハサル可カラズ……所謂要應トハ選舉ニ關シテ飲食物ノ供與ニ因リ他人ヲ款待スル謂ナレハ選舉運動者ニ其選舉運動ニ付キ必要ナル飲食物ヲ供與スルコトハ同號ノ所謂要應ナル觀念中ニ包含セサル者トス(大審院明治四五年(れ)一四五三號大正元年一〇月七日刑二宣告)

(參照)商法一八八ノ二 合資會社ハ總社員ノ同意ヲ以テ其組織ヲ變更シテ之ヲ合名會社ト爲スコトヲ得此場合ニ於テハ前條第二項ノ規定ヲ準用ス

合資會社ヲ變更シテ合名會社トナシタル場合ニ於ケル不動産登記申請ハ變更登記ヲ爲スヘキモノトス

法曹會ハ右ノ如ク決議シタリ(法曹記事二二卷一〇號四八頁)

組織變更ハ人格ヲ變更セス移轉登記ヲ爲スヘカラサルハ明ナリ

衆議院議員選舉法八七 選舉ノ前後ヲ問ハス左ノ各號ニ該當スル所爲アル者ハ一月以上一年以下ノ輕禁錮ニ處シ又ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス

一 選舉ニ關シ直接又ハ間接ニ金錢、物品、手形其ノ他ノ利益若クハ公私ノ職務ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ供與シ又ハ供與セムコトヲ申込ミタル者又ハ供與若ハ申込ミ承諾セムコトヲ周旋勸誘シタル者並ニ供與ヲ受ケ若ハ申込ミ承諾シタル者(下略)

選舉人ニ供與ヲ申込ミタリトノ意義

選舉運動者ニ對シ選舉人ニ金錢ヲ供與スヘキ旨ヲ申込ムモ是レ所謂選舉運動者ニ供與ヲ申込ミタル者ニアラス又選舉運動者ニ於テ自身又ハ他人ヲ介シテ選舉人ニ金錢供與ノ申込ミヲ爲スニアラサレハ所謂選舉人ニ供與ヲ申込ミタリトモ云フヲ得サレハナリ(東京控訴院四五年(な)一五〇號刑五部判決法律新聞第八二二號二二頁)

重要物産同業組合法四 同業組合設置ノ地區内ニ於テ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者ハ其ノ組合ニ加入スヘシ但シ營業上特別ノ狀況ニ依リ農商務大臣ニ於テ加入ノ必要ナシト認ムル者ハ此限ニ在ラス

同一業ノ意義

被管人ハ厨書地ニ於テ洋服販賣並ニ同業縫業ニ從事シ居ルニ拘ハラヌ該地ヲ其地區トセル大阪洋服商工同業組合ニ加入セサルモノナリ右ノ事實ハ明治四十四年九月十

四日附大阪府ヨリ當地方裁判所ニ宛テタル通告書並ニ被審人代理人ノ「被審人カ洋服販賣洋服裁縫ヲ爲シ居ルコトハ相違ナキ旨」ノ當公廷ニ於ケル陳述ニ徴シテ明確ナリト認ム被審人代理人ハ被審人ハ諸種ノ物品販賣業ニシテ其販賣ニ係ル物品ノ種類ハ常ニ變動シ行クモノナレハ其都度其部類ノ同業組合ニ加入スヘキ義務ナキ旨辯解スレトモ重要物産同業組合第四條但書ニヨリ特ニ農商務大臣ニ於テ加入ノ必要ナシト認可ヲ與ヘタルモノハ格別然ラスシテ同業組合設置ノ地區内ニ於テ組合員ト同一ノ業ヲ營ムモノハ總テ該組合ニ加入スヘキ義務アルモノトス從テ被審人代理人ノ右辯解ハ採用セス(大阪地方裁判所四四年(エ)四五號民三部判決法律新聞第八二一號二六頁)

本件ハデパートメントストアノ如ク諸種ノ物品ヲ販賣スル場合ニ於テ各種ノ同業組合ニ加入スヘキ義務アリヤ否ヤノ問題ナルカ如シ吾人ノ見ル處ニヨレハ此種ノ營業法ヲ行フ場合ニ於テモ苟モ繼續的ニ營業ト認ムヘキ事實アルニ於テハ加入ノ義務アリト解スルヲ正當ト信ス尙ホ同一業ヲ營ム者ノ意義ニ付テハ諸法四四、五六頁參照

特許權ノ範圍

特許權ノ及ホス可キ範圍

特許法二八 特許權ハ登録ニ依リ發生ス
 特許權者ハ物ノ特許發明ニ在テハ其ノ發明ニ係ル物ヲ製作、使用、販賣、又ハ擴布スルノ權利ヲ專有シ方法ノ特許發明ニ在リテハ其方法ヲ使用シ及其ノ方法ニ依リテ製作シタル物ヲ使用、販賣又ハ擴布スルノ權利ヲ專有ス新規ナル同一ノ物ハ同一ノ方法ニ依リテ製作シタルモノト推定ス
 同一發明ニ關シテハ特許權ハ其出願ノ前出願ニ依ル實用新案權ニ依リ制限ヲ受ケルモノトス

發明品ノ製作及ヒ使用ハ特許權ノ内容ヲ爲ス所ノ權利ニシテ他人ハ特許權者ノ許諾ヲ得ルニ非ラサレハ猥リニ之ヲ使用スルコトヲ得サルハ論ナシト雖トモ他人カ讓渡シ其他ノ原因ニ因リ適法ニ發明品ノ所有權ヲ取得セル場合ニ於テハ該物件ハ特許權者ノ權利範圍ヲ離脱セルモノニシテ特許權者ハ爾後其使用ニ付キ何等ノ容喙スル權利ナク有セサルモノトス是レ所有權ノ效力ニ照シ疑ナク容レサル所ナリ從テ該物件ノ使用ニ關シテハ或ハ所有權侵害ノ問題ヲ生スルコトアルヘシト雖モ特許權侵害ノ問題ヲ生スルコトナシ本件ニ於テ上告人ハ係争ノ特許機械ハ訴外小田庄左衛門ノ所有ニシテ同人ニ於テ之ヲ處分シ得ルモノナルヲ以テ之ヲ使用スルモ被上告人ノ特許權ヲ侵害スルコトナシト抗辯シタルコト原判決ノ記載スル所ナリ然ルニ原院ハ係争ノ機械カ小田庄左衛門ノ所有ニ屬スル事實ヲ認定シタルニ拘ハラス上告人ヨリ其使用ヲ許サレタル事實ノ認ムヘキモノナシトノ理由ニ依リ上告人ノ使用ヲ以テ特許權ノ侵害ナリト判定シタルハ明カニ前記ノ法則ニ違背スル不法ノ判決ニシテ破毀ヲ免レス

(大審院明治四五年(ケ)第二號大正元年一〇月九日民二判決)

前特許權者又ハ共有特許者ヨリ特許物件ヲ讓受ケ使用スルニ際シ現在特許權者又ハ他ノ共有權者ヨリ自己ノ承諾ヲ得サルヲ理由トシテ特許使用差止ヲ請求シタル如キ場合ナリ如此場合ニ其讓受人カ之ヲ使用シ得ヘキハ勿論ナリト云フヘシ

郡制六 郡内ノ町村公民ニシテ町村會議員ノ選舉權ヲ有シ且其郡内ニ於テ一年以來直接國稅年額三圓以上ヲ納ムル者ハ郡會議員ノ選舉權ヲ有ス

郡制六條納稅一年以來ノ起算點ハ現ニ納稅シタル日ナルヤ又ハ納稅ノ義務ヲ生シタル日ナルヤ或ハ納稅ノ法律上ノ期日ヲ以テ其起算點トスヘキヤ

現實納稅義務ヲ履行シタル日ナリ選舉資格ヲ納稅額等ニ依リ制限スルハ地方團體ノ議決機關ヲシテ健全ナル意思ヲ表示セシメンニハ組織ニ干與スヘキ者ヲ恒産アリ恒心アル者ニ制限スルノ必要アルニ因レリ納稅義務ヲ有スル關係ハ單ニ形式ニ過キスシテ納稅義務履行ノ責力アリヤ否ヤハ履行後ニ非レハ之ヲ知ルヲ得ス(島村法學士法學志林十一卷十號五八頁以下要領)

參照スヘキ判例學說

納稅條件ハ已ニ納稅シタルコトヲ要スルモノニ非ス納稅資格アルヲ以テ足ル納稅義務アル以上納稅ノ時期如何ニ拘ラス納稅義務發生ノ時ヨリ其稅額ハ要件タル納稅額ニ算入ス(四五年七月十日行裁二宣告)
現ニ納稅シタルコトヲ要ス納稅シタルトキハ其起算點ハ納稅義務ヲ生シタルトキニ趣ル(美濃部博士府縣制郡制要義四八頁)
現ニ納付シタル日ヨリ起算スルニ非ス其納稅義務力發生シタル日ヨリ云々(市村博士行政法原理五九一頁)
納ムルトハ單ニ賦課ニ止ラス實際納ムルコトヲ必要ト爲スナリ(清水博士行政篇下一〇八六頁)

納ムル者トアルカ故ニ單ニ納稅資格アルヲ以テ足ルト爲スハ非ナリ吾人ハ現實納稅ヲ條件トシ納稅義務發生ノ日ヨリ起算スルヲ妥當ノ說ト信ス

著作權法一 文書演述圖畫建築彫刻模型寫真其他文藝學術若クハ美術ノ範圍ニ屬スル著作物ノ著作者ハ其著作物ヲ複製スル權利ヲ專有ス
文藝學術ノ著作物權ハ翻譯權ヲ包含シ各種ノ脚本及樂譜ノ著作權ハ興業權ヲ包含ス

浪花節ヲ蓄音機臘盤ニ吹込ミタル如キ場合ニハ之ニ付著作權カ成立シ若シ之ニ類似ノモノヲ製作スルトキハ著作權侵害トナルヤ否ヤ

著作權法ニヨリ保護セラルル著作物ハ汎ク文藝學術若クハ美術ノ範圍ニ屬スル精神の創作物ヲ包含スル事ハ同法第一條第一項ニヨリ明瞭ナリ然カモ文明ノ進歩ト學術ノ發達トハ日ニ月ニ新思想及新材料ヲ供給シテ止マサルヘキヲ以テ著作權ノ目的物ニ對スル規律範圍モ世ノ進運ニ伴ヒ其適用ヲ擴張ス可キヤ多言ヲ要セス而シテ右ノ内美術ノ範圍ニ屬スル著作物トハ美術的觀念ノ發現ニシテ吾人ノ感覺ニ美的觀念ヲ生セシムルモノヲ云ヒ就中所謂音樂的著作物ト稱スルモノハ音樂的表示換言スレハ音階旋律又ハ曲節及ヒ音調ニヨリ成立スル獨創美的產出物ヲ汎稱スルト人聲ノ發音ヲ以テ組織スルトハ音樂的意思表示タルニ於テ何等ノ差異アルコトナシ從テ種種ノ音樂的意思表示ノ存スル所茲ニ一ノ音樂的著作物ヲ生スル者ト謂フ可ク殊ニ近時機械的樂器ノ製造發達ノ結果一タヒ外部ニ發表セラレタル音樂的演述ヲ有形的ニ存續セシメ之ヲ模寫シ得ルニ至リシヲ以テ斯ル複製ニ付キ著作者ヲ保護スヘキハ當然ニシテ西曆千九百八年ノ「ベルヌ」條約ニ於テ音樂的著作物ノ著作者ニ其著作物ヲ機械的樂器ニ寫調スルノ特權ヲ有セシメタル理由亦之ニ外ナラズト謂フヘシサレハ著作者ノ同意無クシテ機械的ニ如上ノ音樂的演述ヲ複製スレハ著作權ノ侵害タルヲ免レサルモノトス謂テ本件ヲ案スルニ證人岡本峯吉ノ豫審調書中ニ其演述トシテ判示吹込ニ係ルモノハ雪ノ曙義士銘々傳義烈百傑中ノ古人ノ傳記文句ニ訂正ヲ加ヘ浪花節

トシテ曲節音調ヲ附シ自分限リニテハ永キ經驗ニヨリ語ルニ緩急抑揚ノ諸點ヲ頭ニ
 刻ミ調子ヲ計リテ演ヘタル旨ノ記載アルニ徴スレハ右岡本峯吉ノ本件著書機體盤ニ
 吹込ミタル浪花節ノ演述ハ一個ノ音樂的演述ニシテ然カモ同人獨特ノ技能ニヨル產
 出物ナルコトヲ認ムルニ足ルヲ以テ其上ニ著作權ノ存在スルコト明白ナリ從テ斯ル
 音樂的演述ヲ機械的ニ複製スレハ著作權侵害タルコト勿論ナリ(十一月一日言渡)(東
 京地方裁判所刑二判決法律新聞八二六號一二頁)

近時浪花節ノ隆盛時代ニシテ其聲調ノ如キモ聊カ進化ヲ認ムヘシト雖トモ而カ
 モ尙ホ所謂デロレン祭文ト相距ル遠カラスシテ之ヲ文藝上ヨリ見ルトキハ決シ
 テ「美術ノ範圍ニ屬スル」モノト云フヲ許サス故ニ著作權法第一條ニ該當セサルモ
 ノト信ス

町村制第
八條ノ解

町村制八(前略)左ノ各號ノ一ニ該當セサル者ニシテ名譽職ノ當選ヲ辭シ又ハ其ノ職ヲ辭シ若クハ其職務ヲ實際ニ執
 行セサルトキハ町村ハ一年以下四年以下其ノ町村公民權ヲ停止シ場合ニ依リ其停止期間以內其者ノ負擔スヘキ町村
 税ノ十分ノ一以上四分ノ一以下ヲ増課スルコトヲ得(下略)

町村制第八條第二項ニヨリ公民權ノ停止ト共ニ町村税増課ノ處分ヲ爲シタル場
 合ニ於テ其處分ヲ受ケタル者カ其後公民資格ヲ喪失シ又ハ納稅義務ナキニ至リ
 タルトキト雖トモ其處分ノ效力ハ消滅スルモノニ非ス又之カ爲メニ其期間進行
 ヲ中止スルモノニ非ス只其間ニ於テハ其處分ノ實行カ事實上不可能ナル狀態ヲ

呈スルニ過キス從テ其處分ヲ受ケタル者カ當初ニ定メラレタル期間ノ滿了前ニ
 於テ再ヒ公民資格ヲ取得シ又ハ納稅義務ヲ有スルニ至リタルトキハ其期間滿了
 ニ至ル迄之ニ對シテ再ヒ處分ノ實行ヲ爲スヘキモノトス

法曹會ハ右ノ如キ決議ヲ爲シタリ蓋シ至當ノ見解ト信ス(法曹記事二二卷一一號六一
 頁)

同業組合
加入義務

同一業ノ意義(同業組合)
加入義務

重要物産同業組合法一 重要物産ノ生産、製造、又ハ販賣ニ關スル營業ヲ爲ス者ハ同業者又ハ密接ノ關係ヲ有スル營業
 者相集リテ本法ニ依リ同業組合ヲ設置スルコトヲ得
 重要物産及密接ノ關係ヲ有スル營業ノ種類ハ農商務大臣ノ認定ニ依ル
 同四 同業組合設置ノ地域内ニ於テ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者ハ其組合ニ加入スヘシ但シ營業上特別ノ情況ニ依リ農
 商務大臣ニ於テ加入ノ必要ナシト認ムル者ハ此ノ限ニ在ラス

株式会社三越吳服店大阪支店ハ洋服販賣裁縫ヲ爲シ居ルコトハ相違ナキ旨抗告人カ
 自白シ居ルコト明白ナルヲ以テ原審カ抗告人ヲ以テ大阪市ニ於テ如上ノ營業ヲ爲ス
 モノト斷定シタルハ不法ニ非ス按スルニ重要物産同業組合法第一條ニハ重要物産ノ
 生産製造人又ハ販賣ニ關スル營業ヲ爲ス者ハ同業者又ハ密接ノ關係ヲ有スル營業者
 相集リテ本法ニ依リ同業組合ヲ設置スルコトヲ得トアリ而シテ其第四條ニハ同業組
 合設置ノ地區内ニ於テ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者ハ其組合ニ加入スヘシ但營業上特
 別ノ情況ニ依リ農商務大臣ニ於テ加入ノ必要ナシト認ムルモノハ此限リニアラスト

アリ由是之ヲ觀レハ本法ニ依リ設置シタル同業組合アル地區内ニ於テ組合員ト同一ノ業ヲ營ム者ハ其自然人タルト法人タルトノ別ナク又其營業方法ノ異同ヲ問ハス農商務大臣カ加入ノ必要ナキモノト認メサル限リハ其組合ニ加入スル義務アルコトハ多言ヲ俟タス是故ニ所謂物品陳列販賣業ナル者ト果シテ抗告人ノ主張スル如ク本法施行後ニ於テ新ニ發現シタル營業ナリト假定スルモ未タ以テ當然之ヲ除外スヘキ理由トスルニ足ラス況ンヤ抗告人ノ主張スル如ク物品陳列販賣業ニ對シテ同業組合ニ加入スルコトヲ強ルハ果シテ弊アリテ利ナキモノトセンカ農商務大臣之ヲ除外スルコトヲ得テ匡救ノ途逸モ缺クル所ナキニ於テオヤ(大審院大正元年(ク)三九號同年一月一二日民一決定)

吾人ノ見解ト一致ス(諸法七四)參考判例左ノ如シ

同業組合設置ノ地域内ニ於テ組合員ト同一ノ業務ニ従事スル者カ同業上特別ノ情況アルトキハ重要物産同業組合法第四條但書ニ依リ加入ノ義務ヲ免ルルモ加入除外ノ認可ヲ得ルマテハ依然其義務ニ服スヘキモノニシテ單ニ停止セラレタルモノト謂フヲ得ス(四〇年大審院判決錄六二二頁)

實用新案
權ノ範圍

實用新案法八 實用新案權ハ登録ニ依リ發生ス
實用新案權者ハ其登録ヲ受ケタル物品ヲ業トシテ製作、使用、販賣又ハ擴布スルノ權利ヲ享有ス(下略)

二個ノ實用新案カ撞着スルヤ否ヤハ二者ノ構造如何ノミヲ以テ判定スルコトヲ得ス尙同一考案ニ出テタル類似ノ構造ナラサルヤ否ヤニ着眼セサルヘカラス

案スルニ原審決カ本件第一號證ノ物品ヲ以テ登録實用新案第六四七五號「ライト」ニ「權利範圍ニ屬セサル者ト判定シタルハ前者ハ無地ノ「リボン」地ニ「ダイヤ」ノ粉末ヲ糊着シテ蝶形ヲ現ハシタルモノナルニ後者ハ生地ノ染模様ノ線ニ金屬等ノ薄片ヲ糊着スル構造ヲ以テ要件ト爲シ二者撞着セサルニ由ルト雖トモ或ル物品カ他ノ實用新案權ノ範圍ニ屬スルヤ否ヤヲ判定スルニハ二者ノ構造ニ於テ同一ナルヤ否ニ着眼スルヲ以テ足レリトセス尙ホ同一考案ニ出テタル類似ノ構造ナラサルヤ否ニ着眼スルコトヲ要ス何トナレハ若シ其構造ニ於テ二者異別ニシテ同一ナラサルモノトスルモ同一考案ヲ以テ成レル類似ノ構造ナルニ於テハ其物品ハ他ノ實用新案權ノ範圍ニ屬スルモノト謂ハサル可カラサレハナリ然ルニ原審決カ前掲ノ如ク判示シ二者ノ構造同一ナラサルニ於テハ同一考案ニ出テタル類似ノ構造ナルヤ否ヲ問ハス實用新案權ノ範圍ニ屬セサルモノノ如ク判定シタルハ理由不備ノ不法アル審決ニシテ破毀ヲ免カレス(大審院四五年(オ)一八八號民二判決)

商標類似
準ノ區別標

商標ノ類似スルヤ否ヤハ商標ヲ組成スル圖形又ハ文字等ノ主要部分ヲ以テ決スヘキモノトス

商標ヲ組成スル圖形又ハ文字等カ互ニ分離スヘカラサルモノニ非スシテ主要部分ト分離シ觀察シ得ラレルモノナルトキハ其最モ世人ノ注意ヲ惹クニ足ルモノハ主要部分ニアルヘキカ故ニ其主要部分カ離隔的觀察ニ於テ他ノモノト異別ノ外觀ヲ呈スル

ニ於テハ假令附記部分ニ於テ類似スル所アリトモ世人ノ混同誤認ヲ招ク虞ナキヲ以テ二個ノ商標相類似セサルモノト謂ハサルヘカラス(大審院明治四五年(オ)二四八號大正元年一〇月一八日民二判決)

參考トスヘキ判例

一 二個ノ商標カ孰レモ楕形欄及ヒ其中央ニ現ハシタル動物ノ圖形顯著ニシテ離隔的觀察ニ於テハ其概觀著シク類似シ之ヨリ生スル自然ノ稱呼モ亦同一ナルヘキトキハ商標法上二者相類似スルモノト云ハサルヲ得ス(四二年大審院判決録二一三頁)
一 或商標ヲ登錄シテ專用セントス者ハ單ニ同一商品ノ營業者間ニ於テ他ノ商標ト異ナルコトヲ識別シ得ルヲ以テ足レリトセス苟モ他ノ商標ト相類似シ世上一般ノ人ノ識別ヲ誤ラシムル虞アル商標ハ之ヲ登錄スルコトヲ得サルモノトス(三八年同上四二一頁)

賣藥規則
違犯

賣藥規則第二〇 無鑑札又ハ鑑札ヲ借受ケ自ラ行商シ又ハ行商セシムル者及ヒ之ヲ貸ス者ハ其鑑札ヲ取上ケ藥劑一方ニ付キ五圓ノ罰金ヲ科ス可シ

賣藥規則違犯

賣藥規則第二〇條ハ公益上一般ニ賣藥行商ヲ爲ス者ヲ取締ル爲メノ規定ニシテ何人ト雖トモ無鑑札ニテ賣藥ヲ行商スルコトハ法ノ許ササル所ナリトス而シテ同條ニ所謂無鑑札ニテ自ラ行商スル者トハ賣藥營業者又ハ請賣者自身ナルト否トナ問ハス行商鑑札ヲ所持セスレテ現ニ自ラ賣藥ヲ行商スル者ヲ汎稱シ同則第七條ニ違反シテ行

帝國內ニ
頒布セラレ
タル刊行
物ノ意

帝國內ニ頒布セラレタル刊行物ノ意義(英國特許公報)

英國特許公報ハ英國ニ於テ發刊頒布セラレモ我特許局ノ之カ送付ヲ受ケタルハ即チ其頒布ヲ受ケタルニ外ナラサレハ同局圖書館ニ在同公報ハ特許法第四條第二號ニ所謂帝國內ニ頒布セラレタル刊行物タルコト更ニ多言ヲ要セス(大審院明治四五年(オ)二一七號大正元年一〇月二六日民一判決)

參考判例

或物品ノ發明カ特許出願前既ニ書籍ニ記載セラレ我國内ニ於ケル學校若ハ圖書館ニ備付ケ來庶ノ閱覽播讀シ得ラルヘキ狀態ニ在ル場合ニ於テハ縱令其書籍カ外國文ヲ以テ記述セラレ未タ邦語ニ譯解シタルモノナシトスルモ將タ邦語又ハ公衆ノ了解シ得ル言語ヲ以テ帝國公衆ニ發表セラレタルコトナシトスルモ既ニ公ニ知ラシタルモノナリ(四一年大審院判決録六五四頁)

村長ハ村會ノ決議ヲ經スシテ村ノ爲メニ爲シタル法律行爲ト雖モ之ニ對シ後日村會ノ承認アリタルトキハ其法律行爲ハ有效ナリ

村長カ村會ノ決議ヲ經スシテ村ノ爲メニ爲シタル法律行爲ト雖トモ後日村會カ之ニ對シ承認ヲ與ヘタルトキハ其法律行爲ハ有效ナリトハ當院判例ノ存スル所ナリ蓋シ村會ノ決議ハ村長ノ行爲ノ外ニ存シテ村長ノ行爲ヲ有效ナラシムル法律上ノ要件ニシテ其性質ハ村長ノ行爲ニ對スル承諾ニ外ナラス承諾ハ事前ニ與フルモ事後ニ與フルモ承諾シタルニ於テハ一ナリ事前ニ承諾ヲ與フル時ハ村長ノ行爲ハ效力ヲ生セサルハ勿論ナルモ之ヲ確定シテ無効ナリト云フ能ハス事後承諾ノ決議アリ又ハ之ヲ承諾セサル決議ナキ間ハ村長ノ行爲ハ效力ヲ有スルヤ將タ之ヲ有セサルヤ浮動ノ情態ニアルモノナリ從テ事後承諾ノ決議アルトキハ村長ノ行爲ハ有效ノモノトナルナリ上告人ハ村長カ村會ノ決議ヲ要スル行爲ヲ其決議ヲ經スシテ爲スハ村會ノ職權ヲ侵害スル行爲ナレハ無効ナリト云フモ村會ノ決議ノ性質ハ前段説明ノ如ク承諾ニシテ村長ノ行爲ノ外ニ存スヘキモノナレハ村會ノ職權ヲ侵害スル行爲トハナラサルナリ果シテ上ノ有效要件ヲ備ヘサルニ止マリ村會ノ職權ヲ侵害スル行爲トハナラサルナリ然ラハ原院カ本件消費貸借ハ村會ノ事後承諾ノ決議ニ因リ有效ナリト判定シタルハ正當ナリ(大審院明治四五年オ(二)六三號大正元年一〇月一五日民一判決)

同趣旨判例

大審院四五年(オ)一二八號同年五月七日民二判決諸法四三頁參照

衆議院選舉法八七條ノ勸誘ノ意ヲ違フニ係ル者(下略) 一 選舉ニ關シ直接又ハ間接ニ金錢、物品、手形其他ノ利益若ハ公私ノ職務ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ供與シ又ハ供給セムコトヲ申込ミタル者又ハ供與者ハ申込承諾セムコトヲ周旋勸誘セル者並供與ヲ受ケ若ハ申込承諾シタル者(下略) 一〇二 選舉ニ關スル犯罪ニ依テ刑ニ處セラレタル者ハ裁判所ノ宣告ヲ以テ刑期後仍二年以上八年以下選舉人タルコトヲ禁ス

衆議院議員選舉法八七條ニ所謂勸誘トハ必ラスシモ自ラ直接ニ爲スコトヲ要セサルカ故ニ該犯罪事情ノ判示ニハ自ラ勸誘シタル事實ノ明示ナキモ違法ニアラス 同法第二百二條ハ獨リ自由刑ノミナラス罰金刑ニ處セラレタル者ニ對シテモ適用スヘキ法意ナリ

原判決ノ事實理由末尾ニハ「被告彌藏、福松、三義ハ連續シテ選舉人ノ其申込ニ承諾センコトノ勸誘ヲ爲シタルコト」トアルモ其前後ニ掲ケタル具體的事實ニ依レハ被告彌藏ハ單ニ被告福松、三義ニ對シ勸誘ヲ依頼シタル行爲アルニ止マリ自ラ勸誘ヲ爲シタル事實ノ記載ナシ原判決ハ此點ニ於テ亦事實理由不備ノ違法アルモノト信スト云フニ在レトモ選舉人ニ金錢等ノ利益供與ノ申込承諾セン事ヲ勸誘スルニハ必ラスシモ

自ラ直接ニ之ヲ爲スヲ要セス他人ヲ介シテ爲スモ亦其犯罪成立スルモノナルヲ以テ該犯罪事實ノ判示ニ自ラ勸誘ヲ爲シタル事實ノ明示ナキモ他人ヲ介シテ勸誘シタル事實ヲ記載シアル以上ハ理由トシテ缺クル所ナシ……第三點ハ原判決ハ被告等ノ所爲ニ對シ選舉法第八十七條第一項中ノ罰金刑ヲ適用シテ五年間選舉人及ヒ被選舉人タル事ヲ禁スル旨宣告ヲ爲シタリ然レトモ右第百二條ニハ(刑期後仍ニ二年以上八年以下選舉人及ヒ被選舉人タルコトヲ禁ス)トアルカ故ニ同條ハ自由刑ニ處セラレタル場合ニノミ適用セラレヘキモノト謂ハサルヲ得ス蓋シ刑期後仍ニ自由刑ニ處セラレタル期間自由刑ノ執行ヲ受ケタルコトハ該公權停止期間ノ内容ノ一部ヲ構成スルモノニシテ當ニ其起算迄ヲ定ムルノミニ非ラサルヘキハ自ラ明カナル所ナリ從テ自由刑ニ非サル罰金刑ニアリテハ之ヲ適用スルニ由ナク況ンヤ同法第八十七條ハ自由刑ト罰金刑トヲ選擇スヘキモノナルモ其刑ノ分量ヲ比較セハ同條ノ罰金刑ハ自由刑ト罰金ニ失シテモ尙ホ之ヲ罰スル必要アリトシ補充的ニ規定シタルコトヲ推知スヘキ者アルニ於テチヤ要之原判決カ被告等ノ所爲ニ對シ前記百二條ヲ適用シタルハ違法ナリト信スト云フニ在リ案スルニ衆議院議員選舉法第百二條ニハ(刑期後仍ニ)タル語辭ヲ使用シアリテ此語辭ノミニ拘泥スルハ同條ハ自由刑ニ處セラレタル者ノミニ對シテ適用スヘキモノト爲スチ至當トスヘキカ如シ然レトモ同選舉ニ關スル犯罪ナル以上ハ自由刑ニ處セラレタルト罰金刑ニ處セラレタルトニ依リ選舉及被選舉權停止ニ付區別スルノ必要ナク(東京控訴院四五年(ワ)一五一號刑五宣告法律新聞第八二七號二十頁)

至當ノ見解ト信ス同趣旨ノ判例左ノ如シ

第一ニ付キ

衆議院議員選舉法第八十七條第一項第一號ハ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シテ自身ニ

衆議院議員當選訴訟

金錢其他ノ利益ヲ供與シ若クハ供與ノ申込ヲ爲シタル者ハ勿論他人ヲ介シテ間接ニ其供與又ハ供與ノ申込ヲ爲シタル者ヲモ包含ス(三六年大審院判決錄二五〇頁)

第二ニ付キ

選舉ニ關スル犯罪ニ依リ刑ニ處セラレタル者ハ其刑ノ禁錮タルト罰金タルト問ハス衆議院議員選舉法第百二條ニ依リ一定期間選舉人被選舉人タルト禁スヘキモノトス(三六年同上)〇九二頁、三五年同上八卷四頁)

甲第二號證ニ依レハ静岡縣原郡松野村ニ小泉作太郎ナルモノアルコトハ之ヲ認メ得レトモ前記衆議院議員選舉ニ際シ被告カ衆議院議員トナル爲メ運動シタルコト并ニ右小泉作太郎ナルモノカ同一ノ目的ノ爲メ運動セザリシコトハ共ニ原告ノ争ハサルトコロナルヲ以テ反證ナキ限リ原告ニ於テ「小泉サク太郎」又ハ「小泉サク太郎」ト記シアリト主張スル投票カ被告小泉策太郎ノ得票タルハ勿論「小泉作太郎」ト記載アリト原告ニ於テ主張スル投票モ被告ト作トハ國音相同シキヨリ選舉人ニ於テ策ト作ト誤記シタルモノニシテ之レ又タ被告ノ得票ナリト認定セザルヲ得ストナレハ凡ソ議員選舉殊ニ衆議院議員選舉ニ就テハ選舉人ハ特別ノ事情ナキ限リ被選舉人中議員タルノ目的ヲ以テ運動シタル者換言スレハ議員ニ當選スルコトヲ期待シ選舉人ニ對シ演說其他ノ方法ニヨリ其意思ヲ發表シタルモノニ投票スルヲ普通ノ狀態トスルヲ以テ本件ニ於ケルカ如ク被告カ衆議院議員トナル目的ヲ以テ運動シタル場合ニ被告ト其氏名ノ字音ヲ同フ且ツ其氏名中一字ノミカ其體様ヲ異ニスル小泉作太郎ナル

諸法

八七

被選舉人カ同縣内ニアリタリトスルモ其者ニシテ被告ト同一ノ目的ヲ以テ運動ヲ爲ササル以上ハ其經歷學識カ被告ニ超越スル等特別ナル事情ノ存在セサル限りハ選舉人ノ意思ハ議員トナル爲メ運動シタル被告ヲ選舉スルニアリタルモノト認ムルヲ相當ス(東京控訴院四五(ワ)七號民二部判決法律新聞第八二八號二〇頁)

至當ノ見解ト信ス

金錢給與ノ意義

衆議院議員選舉法八七

選舉ノ前後ハ左ノ各號ニ該當スル所爲アル者ハ一月以上一年以下ノ輕禁錮ニ處シ又ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス
一 選舉ニ關シ直接又ハ間接ニ金錢、物品、手形其他ノ利益若クハ公私ノ職務ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ供與シ又ハ供與セムコトヲ申込ミタル者又ハ供與者ハ申込ヲ承諾スルコトヲ周旋勸誘シタル者並ニ供與ヲ受ケ若クハ申込ヲ承諾シタル者(下略)

金錢給與ノ意義

衆議院議員選舉法第八十七條ノ規定タルヤ金錢其他ノ利益ヲ香餌トシテ不正ノ投票ヲ獲得スルヲ禁ズル趣旨ニ出スルヲ以テ同條第一號ニ所謂選舉運動者ニ對スル金錢ノ供與ト選舉運動ノ報酬トシテ選舉運動者ニ金錢ヲ供與スルヲ云フモノナルコト明カナリ左レハ選舉運動者ニ投票買収ヲ寄託スルカ如キハ寄託ヲ受ケタル運動者自身ニ以テ何等ノ利益ヲ得ル所ナケレハ選舉運動ノ報酬トシテ選舉運動者ニ金錢ヲ供與シタルモノト云フヘカラサルヲ以テ原判決ハ擬律錯誤ニ非ス(大審院明治四五年(レ)一六三六號大正元年一〇月二二日刑一宣告)

選舉法八七條ノ利益ノ關係ノ意義

衆議院議員選舉法八七條第一項第三號ニ所謂利害關係ノ意義

衆議院議員選舉法八七 選舉ノ前後ハ左ノ各號ニ該當スル所爲アル者ハ一月以上一年以下ノ輕禁錮ニ處シ又ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス
三 選舉ニ關シ選舉人又ハ其關係アル社寺、學校、會社、組合、市町村等ニ對スル用水、小作、債權、寄附其他ノ利害ノ關係ヲ利用シ選舉人ヲ誘導シタル者及其誘導ニ應ジタル者

原判決ヲ見ルニ被告庄太郎ハ云々山田平次郎外三名カ賭博事件ノ爲メ今福警察分署ニ引致セラレ其釋放方ニ付キ衆議院議員選舉權ヲ有スル同村見地重三郎山田徳次郎ノ兩名ヨリ同署長ニ交渉シ吳度旨依頼セラレタルニ乘シ其利害關係ヲ利用シ云々右兩名ニ對シ自分ニ於テ其釋放方運動シタル代リ汝等ニ於テモ衆議院議員候補者秋岡義一ニ投票シ吳レ度旨申入レ以テ同人等ヲ誘導シタルモノナリト判示アリテ其判文ニ所謂利害關係トハ被告カ見地重三郎外一名ヨリ依頼セラレタル被引致者四名ノ釋放方ヲ今福警察分署長ニ交渉スルト否トハ前記重三郎外一名ノ利害關係ニ關スルヲ以テ其事實關係ヲ指稱セルコトハ判文上自ラ明ナルノミナラス衆議院議員選舉法第八十七條第一項第三號末文ニハ單ニ其他利害關係トノミ規定シアリテ其利害ノ關係ニ付キ何等ノ制限ヲ設ケサレハ同法文ノ解釋上苟モ選舉ニ關シ選舉人ノ利害ニ關スルモノハ其何タルヲ問ハス總テ之レヲ包含セルモノト解スルヲ相當トス從テ原判決中被告ニ對スル犯罪事實ヲ前記ノ如ク判示アル以上ハ所論ノ如ク其理由ニ不法ノ廉ナキヲ以テ本論旨ハ理由ナシ(大審院大正元年(レ)一七九三號同年一月四日刑二宣告)

諸法

印紙稅法一 財産權ノ創設移轉變更若ハ消滅ヲ證明スヘキ證書帳簿及財産權ニ關スル追認若ハ承認ヲ證明スヘキ證書ヲ作成スル者ハ此ノ法律ニ依リ印紙稅ヲ納ムヘシ

二 證書ニ關シテハ一通毎ニ其記載高五圓以上ノモノニ限リ記載金高一萬分ノ五ノ割合ヲ以テ印紙稅ヲ納ムヘシ但シ印紙稅額五十圓トナルトキハ五十圓ニ止メ一錢未滿トナリ又ハ一錢未滿ノ端數ヲ生スルトキハ一錢ニ切上グルモノトス

金高記載ナキモ證書面ニ標記シアル價格ノ單位又ハ其他ノ記載事項ニ依リ其金額ヲ算出スルコトヲ得ルモノハ其金額ヲ以テ記載金高ト看做ス

四 左ニ掲クル證書帳簿ニ關シテハ證書ハ一通毎ニ帳簿ハ一冊一年以内ノ附込ニ對シテ下ニ定ムル所ノ印紙稅ヲ納ムヘシ

一 使用貸借、貸賃借、履借、寄託、定期金ニ關スル契約證書

官廳カ船舶ノ借上ケヲ供給者ニ命シ供給者ヨリ官廳ニ對シ請書ヲ差出ストキニ其證書ニ印紙貼用ヲ要スルヤ

貼用ノ要ナシ單ニ官廳ノ命令條件ニ對シ異議ナキ旨ノ表示即契約ノ申込ニ對スル云諸書タルニ止マル(島村法學士法學志林九卷第五號六五頁以下要領)

右ノ説明ハ不當ナリ官廳供給者間ノ契約ハ公法的ノモノニ非スシテ私法上ノ貸賃借ナルハ明カナリ使用貸借ノ場合ハ暫ク措キテ然レハ所謂財産權ノ創設ニシテ右請書ハ一條ノ財産權ノ創設ヲ證明スヘキ證書ニ該當スルヲ以テ二條一項又ハ二項ニ依リ印紙ヲ貼用スルヲ正當トス請書ハ契約書ニ非サルカ故ニ四條ニ依ルヘキニ非ス

土地收用法

四八 收用スヘキ土地物件ニ付テハ相當ノ價格ニ依リ其損失ヲ補償スヘシ
使用スヘキ土地ニ付テハ其土地及近傍類地ノ料金ニ依リ其損失ヲ補償スヘシ

土地收用ニ因ル損失補償額ハ收用時期價格ニ依ルヘキモノトス從テ企業ノ爲メニ價格ノ高低ヲ來シタルトキハ其高低シタル價格ニ從テ算定スヘキモノトス

按スルニ土地收用ニ因ル損失ノ補償額ハ收用ノ時期ニ於ケル收用地ノ價格ヲ標準ト爲スヘキモノニシテ收用ノ目的タル事業ノ起サルルカ爲メニ收用時期迄ニ收用地ノ價格ニ高低ヲ來シタルトキト雖其高低シタル價格ニ從フヘキモノナルコトハ當院明治四十二年(オ)第三百十六號事件ノ判決ニ於テ說示シタルカ如シ然レハ原院力收用ノ目的タル起業ノ爲メニ騰貴シタル收用地ノ價格ハ之ヲ損失補償額ニ算入スヘキモノニ非ストノ見解ノ下ニ收用地方ノ起業ナキモノトシテ收用時期ニ於テ有スヘキ價格ニ依リテ本件土地收用ニ對スル損失補償額ヲ判定シタルハ法律ヲ誤解シテ不當ニ補償額ヲ確定シタルノ不法アルモノニシテ原判決ハ此點ニ於テ破毀ヲ免レサルモノトス(大審院四五(オ)二三九號大正元年一月二六日民一判決)

土地收用法ニ於テハ收用物件ニ對シテ相當價格ヲ補償スヘシト云フノミニテ敢テ如何ナル時期ニ於ケル相當價格ナルヤチ明示セス去レハ之ヲ判斷スルニハ純理ニ依ルノ外ナシ果シテ然ラハ收用地ニ對スル補償額ヲ定ムルハ則チ收用時期ニ於テ爲ササル可カラス何トナレハ被收用者カ受クル所ノ損失ハ收用時ニ於ケル土地ノ價格ニ外ナラサレハナリ收用ヲ要スル企業ノタメ其土地ニ價格ノ高低アルモノ之ヲ除外シテ該企業ナキモノト看做シ其算定ヲナス可シト云フハ全ク理由ナキモノニシテ恰モ他ノ事業ニ因リ土地ノ價格ニ高低アルト毫モ擇フ所ナキヲ以テナリ故ニ此理由ニヨル原判決ノ破毀ハ至

諸法

當ナリトス尙ホ同趣旨判例アリ(四三年大審院判決録五〇頁三五年大審院判決録七卷三九頁)

印紙税法五 左ニ掲クル證書帳簿ニ關シテハ印紙税ヲ納ムルコトヲ要セス

一金五圓未満若クハ金高記載ナキ又ハ營業ニ關セサル受取書

營業ハ之ヲ營業ナリト云フヲ得サルカ故ニ印紙税法ニ從フコトヲ要セサルモノトス

被告ハ明治四十五年二月二十九日營業ニ關スル金高五圓以上ノ受取書ニ相當印紙ヲ貼用セスシテ桑田認ニ交付シタリト謂フニアリテ被告ハ醫師ニシテ現住地ニ開業シ居リ右ノ日入院料手術料藥價等合計金九圓五十錢ノ記載アル受取書ニ印紙ヲ貼用セスシテ右認ニ交付シタル事實ハ之ヲ認ムルヲ得ルモ印紙税法第五條ニ依レハ營業ニ關セサル受取書ニハ印紙ヲ貼用スルヲ要セサルヘキヲ以テ開業醫ハ同法條ニ所謂營業ナリト案スルニ廣義ニ於テハ此ノ如キ業務モ亦營業タルコト疑ヒナシト雖トモ狹義ニ於テハ醫業ノ如キ専門ノ技術又ハ學識ヲ要スル精神的勞務ヲ給付スル業務及原始産業ノ如キハ之ヲ營業ト稱セサルヲ以テ通常ノ觀念トス(長野地方裁判所刑事部判決法律新聞第八三六號二八頁)

右ノ判決ハ至當ナリ印紙税法第五條ニ於テ左ノ證書ニハ印紙税ヲ課セサル旨ヲ定メテ其各號中金高五圓未満若クハ金高記載ナキ又ハ營業ニ關セサル受取書ヲ列舉セリ而シテ此規定ハ金五圓未満ノ受取書、金高記載ナキ受取書營業ニ關セサル受取書ノ意義ニシテ此ノ三者ハ各別ナルモノニシテ何レカ相互ニ關聯スヘキモノニアラス又醫業ハ辯護士ト均シク普通ニ營業トハ稱セサルコト及法律モ亦タ斯ク觀察セサルコトハ營業税法ニ照シテ蓋シ疑ナカルヘシ

競賣法三ノ二項 競賣ノ手續、競落ノ許ササル場合ノ新競賣期日、競賣ノ履行及競落人ノ義務不履行ノ場合ニ於ケル再競賣ニ關スル民法六七一條乃至六七四條六七六、乃至六八三、六八七及六八八ノ規定ハ本章ノ規定ニ之ヲ準用ス

(參照)民法六七二 競落ノ許可ニ付キテハ異議ハ左ノ理由ニ基クコトヲ要ス

第一 強制執行ヲ許ス可カラサルコト又ハ執行ヲ續行ス可カラサルコト

第二 最高價競買人買契約ヲ取結ヒ若クハ其不動産ヲ取得スル能力ナキコト

第三 法律上ノ賣却條件ニ抵触シテ競賣ヲ爲シタルコト又ハ凡テノ利害關係人ノ合意ヲ得シテ法律上ノ賣却條件ヲ變更シタルコト

第四 競賣期日ノ公告ニ第六百五十八條ニ掲ケタル要件ノ記載ナキコト

第五 競賣期日ノ公告ハ法律上規定シタル方法ニ依リテ之ヲ爲ササルコト

第六 第六百五十九條ニ規定シタル期間ヲ存セザリシコト

第七 第六百六十五條第二項及ヒ 第六百六十六條第一項ノ規定ニ違背シタルコト

第八 第六百六十四條ノ規定ニ違背シ最高價競買人ナリト呼上ケタルコト

六七五 數個ノ不動産ヲ競賣ニ付シタル場合ニ於テ或ル不動産ノ賣得金ヲ以テ各債權者ニ辨濟ヲ爲シ及ヒ強制執行ノ費用ヲ償フニ足ル可キトキハ他ノ不動産ニ付テハ競落ヲ許サス

此場合ニ於テ債權者ハ其不動産中賣却ス可キモノヲ指定スルコトヲ得

債務者ニ競賣期日ノ通知ヲ爲ササルモノ之ヲ以テ抗告ノ理由ト爲スコトヲ得ス

競賣法ニ依ル競賣ノ場合ニ於テハ數個ノ不動産ヲ一括シテ競賣價格ノ申立ヲ爲スモ違法ニアラス

競賣法ニ依ル不動産競落許可決定ニ對スル抗告事由ハ競賣法第三十二條ニ遵ヒ民事訴訟法第六百八十一條第六百七十二條所定ノ原因ニ基クモノナラサルヘカラス然ルニ債務者ニ對シ競賣期日ノ通知ヲ缺クカ如キ事項ハ右民事訴訟法第六百七十二條所定ノ事由ニ該當セサルモノナルカ故ニ之ヲ以テ抗告ノ事由ト爲スニ足ラズ競賣法ニ依ル競賣ハ競買人ヲシテ其不動産全部ニ付キ一括的ニ競買價格ノ申出ヲ一サシムルヲ得ルモノニシテ必ラスシモ民事訴訟法ニ於ケル強制競賣ノ如ク各不_レ產毎ニ申出テシムルコトヲ要セス何トナレハ民事訴訟法ノ強制競賣ニ於テハ主トシテ特別擔保ノ存セサル通常債務ヲ履行セシメントスル強制方法ナルカ故ニ民事訴訟法第六百七十五條ニ依リ假令數個ノ不動産ヲ競賣ニ付シタル場合ト雖トモ或ル不動産ノ賣得金ヲ以テ各債權者ニ辨濟ヲ爲シ且強制執行ノ費用ヲ償フニ足ルヘキトキハ他ノ不動産ニ付テハ競落ヲ許ササルモノナルモ競賣法ニ依ル競賣ニ於テハ先取特權質權抵當權等ノ如キ物上擔保權ヲ實行スル爲メ債權者カ其目的タル各不動産ニ對シ不可分のニ債權ノ取立ヲ爲シ得ル權利アルノミナラス民法第三百九十二條一項第三百六十一條第三百四十一條ニ依レハ同一債權ヲ擔保スル數個ノ不動産ニ付キ其代價ヲ配當スルトキハ其各不動産ノ價格ニ應ジテ其債權ノ負擔ヲ分カツヘキモノナルカ故ニ右民事訴訟法第六百七十五條ノ如キ制限ヲ附スルコトヲ得ス是競賣法第三十二條ニ於テ特ニ右民事訴訟法ノ規定ヲ準用セサル所以ニシテ且不動産全部ノ一括的競買申出ヲ認メタル理由ナリ(奈良地方裁判所大正元年(ノ)六號民事判決法律新聞八三三號二三頁以下要領)

右ノ判決ハ二分シテ觀察スルヲ要ス

一 債務者ニ通知ヲナサスシテ競賣期日ヲ開始シタルトキハ其競賣手續ハ取消シ得ル

カ
二 競賣法ニ依ル競賣ハ數個ノ不動産ヲ一括シテ競買申出ヲナサシムルモ違法ニ非サルカ
一 競賣法ニ依ル競賣ハ全第三二條ヲ以テ民事訴訟法第六七二條ヲ準用シタル結果競落許可決定ニ對シ異議ハ二者同一事由ニ基クコトヲ要ス然ルニ第六七二條ニ於テハ債務者ニ對シ競賣期日ノ通知ヲナササリシコトヲ異議申立ノ一事由トナササレハ之ヲ以テ異議ヲ申立ツルモ許ス可カラサル異議ナリ此ノ理由ヲ以テ異議ヲ許ササル列示ハ正當ナリトス

二 競賣法ニ依ル競賣ハ數個ノ不動産ヲ一括シテ競買價格ノ申出ヲナスモ違法ニアラス何トナレハ競賣法ニ於ケルモノハ先取特權、質權、抵當權、留置權等特別擔保ノ目的タル不動産ニ付テノミ競賣手續ヲ開始スルモノナルヲ以テ數個ノ不動産ヲ其目的トスルトキハ總テヲ包括シテ競買スルモ民事訴訟法ノ強制競賣ト異ナリ他ノ債權者ヲ害スルカ如キコトナシ故ヲ以テ之ニ對シテ競落ヲ許可スルモ違法ノ決定ニアラスト然レトモ各不動産ヲ各別ニ評價シ之ヲ各別ニ賣却スヘキモノトシテ公告シタルニ拘ラス利害關係人ノ同意ナクシテ之ヲ一括競賣ニ付シタル如キ場合ニ於テハ違法ノ競賣タルヲ免レサルヘシ(本書民訴三一頁參照)

戶籍法一六七 身分登記ノ變更ヲ請求セント欲スル者ハ原登記ヲナシタル戶籍役場ノ所在地ヲ管轄スル區裁判所ノ許可ヲ得テ其申請ヲナスコトヲ要ス

戶籍法第一六七條ニ所謂「身分登記ノ變更」ノ意義

案スルニ戸籍法第六十七條ニ所謂身分登記ノ變更トハ錯誤脱洩又ハ其他ノ事由ニ由リ事實ト符合セサル身分登記ノ存スル場合ニ於テ登記ヲ更正シ事實ト符合セシムルノ意ニシテ全部事實ニ副ハサル身分登記ノ抹消ヲ爲スモ亦廣義ニ於ケル登記變更ノ一種ナリト云ハサルヘカラス或ハ身分登記ノ變更トハ一ノ事項ヲ他ノ事項ニ訂正スルコトヲ云フモノニシテ登記全部ノ取消ハ變更中ニ包含スルモノニアラス事實ニ副ハサル身分登記ノ全部抹消ヲ爲サントセハ須ラク戸籍吏ノ不當處分ニ對スル抗告ノ方法ニ依ルヘキモノナリト論スルモノアラシキモ戸籍吏ハ單ニ形式上ノ審査權ヲ有スルニ止マリ事實ノ内容ニ立入りテ之ヲ調査ヲ爲スヘキ權限ヲ有セサルヲ以テ身分登記ノ申請ニシテ形式上何等ノ瑕瑾ナキトキハ假令申請事項力事實ト一致セサルモ戸籍吏ニ於テ之ヲ受理スヘキハ當然ノ事理ニ屬シ之ニ對シ抗告ヲ爲スヲ得サルハ論ナシ果シテ然ラハ論者ノ如ク身分登記ノ變更中ニ登記全部ノ取消ヲ包含セストモハ戸籍法上他ニ何等規定ノ存スルモノナキヲ以テ全部事實ニ副ハサル身分登記ハ之ヲ抹消スルノ方法ナキニ至リ事實ト登記ノ符合ヲ所期シタル戸籍法制定ノ精神ヲ没却スルモノト云フ可ク戸籍法ニ於テハ身分登記ノ抹消ニ付テ特ニ規定ヲ設ケサルモ同法第六十七條ノ方法ニ依リ之ヲ抹消シ得ルモノト解スルヲ相當トス(千葉地方裁判所(三)一號民事判決法律新聞八四五號二二頁要領)

右ノ判決ハ結論ニ於テハ至當ナルモ理由ニ於テ失當ナリトス

一 戸籍法ニ所謂身分登記ノ變更トハ登記事項ノ一部ヲ更正スル場合ヲ包含スルハ勿論其全部ヲ更正スルモノヲ包含スルモノトス若シ全部ヲ合マストセハ僅カニ一部ヲ殘スノ外殆ント全事項ト云フ場合ニハ之ヲ合ミ全部ハ然ラストノ不權衡ナルノミナラス全部ノトキハ之ヲ手續ナキニ至リ甚タ不當ナル結果ヲ生スレハナリ判文ニ云

ヘル如ク抗告ノ方法ニ依ルヘキモノト云フハ不當ナリ抗告ハ不當處分ナルコトヲ要件トスルモ然ラスシテ登記ノ誤謬ヲ生スルコトアレハナリ

二 戸籍吏カ身分ニ關スル届出ヲ受理スルニ當リ其形式ハ調査スルコトヲ得ルモ實質ノ調査權ナシトノ點ハ不當ナリ吾人ハ形式實質共ニ調査スルノ權能ヲ有スルモノト解ス又行政上ノ點ヨリ其義務アルモノト信ス何トナレハ虛偽ノ届出(刑法一五七)アルニ當リ荷モ形式タニ具備セハ之ヲ受理セサル可カラスト云フカ如キハ沒理タリ判旨ノ如ク解スルモ亦現行法上ノ根據アルニアラサレハ理論ニ依リテ決スルノ外ナシ而シテ理論上ニ於テハ荷モ不當ノ届アルニ於テハ形式タルト實質タルトヲ問ハス之ヲ拒絕セシムルヲ可トス法律モ亦タ届出力眞實ニ合スルヲ希望スルモノニシテ不實ヲ希望スルモノニアラス斯ク解スルモ戸籍吏カ認定ヲ誤リタルトキハ抗告ヲ以テ保護ヲ求ムルヲ得ヘシ然レトモ判例ハ此點ニ付吾人ノ所見ニ反ス

(一) 身分登記ニ關スル當事者ノ申請ニシテ荷モ形式上ノ要件ヲ具フル以上ハ戸籍吏ハ其實體上ノ要件ヲ缺ケルコトヲ理由トシテ登記ノ手續ヲ拒ムコトヲ得ス……(私印盜用私書偽造行使及文書偽造行使事件三七年六月一三日大審院判決)

(二) 身分登記ノ申請ニシテ形式上ノ要件ヲ具備スル以上ハ戸籍吏ハ其申請事項力實體上ノ要件ヲ欠缺セシコトヲ理由トシテ登記ヲ拒ムヘキモノニアラス(官文書偽造行使ノ件三九年一〇月二二日大審院判決)

又左ノ如キ説明アリ

戸籍吏ハ受働的ナル結果トシテ其取扱ハ總テ形式的ナリ云々(繁田保吉氏戸籍法新論二五頁)

醫師法施行規則九ノ四 醫師ハ診療簿ニ其ノ治療シタル患者ノ氏名、年齢病名、及ヒ療法ヲ記載スヘシ但シ其ノ不明ナルモノハ患者廢療ノ時其ノ旨ヲ記載スヘシ

全一六 第九條、第九條ノ二、第九條ノ三、第九條ノ四、第一〇條、第一二條及第一三條第一項ニ違背シタル者ハ罰金五圓以下ノ罰金ニ處ス

刑法一三四 醫師、藥劑師、藥種商、產婆、辯護士、辯護人、公證人又ハ此等ノ職ニアリシモノ故ナク其業務上取扱ヒタルコトニ付キ知得タル人ノ秘密ヲ漏洩シタルトキハ六月以下ノ懲役又ハ百圓以下ノ罰金ニ處ス宗教若クハ禱祀ノ職ニ在ル者又ハ此等ノ職ニ在リシ者故ナク其業務上取扱ヒタルコトニ付キ知得タル人ノ秘密ヲ漏洩シタルトキ亦同シ

行政執行法二 當該行政官廳ハ日出前日没後ニ於テハ生命身體又ハ財產ニ對シ危害切迫セリト認ムルトキ又ハ博奕密賣淫ノ現行アリト認ムルトキニ非サレハ現居住者ノ意ニ反シテ邸宅ニ入ルコトヲ得ス但ハ旅店割烹店其他夜間ト雖トモ衆人ノ出入スル場所ニ於テハ其公開時間内ハ此限ニ非ス

民訴二九八 左ノ場合ニ於テハ證言ヲ拒ムコトヲ得

第一 官吏公吏又ハ官吏公吏タリシ者カ其職務上默秘ス可キ義務アル事情ニ關スルトキ

第二 醫師藥商產婆辯護士公證人神職及ヒ僧侶カ其身分又ハ職業ノ爲メ委託ヲ受ケタルニ依リテ知リタル事實ニシテ默秘ス可キモノニ關スルトキ

第三 問ニ付テハ答辯カ證人又ハ前條ニ掲ケタル者ノ耻辱ニ歸スルカ又ハ其刑事上ノ訴追ヲ招ク恐アルトキ

第四 問ニ付テハ答辯カ證人又ハ前條ニ掲ケタル者ノ爲メ直接ニ財產上ノ損害ヲ生セシム可キトキ

第五 證人カ其技術又ハ職業ノ秘密ヲ公ニスルニ非サレハ答辯スルコト能ハサルトキ

刑訴二二五 左ニ記載シタル場合ニ於テハ證言ヲ拒ムコトヲ得

第一 官吏、公吏又ハ官吏、公吏タリシ者其職務上默秘ス可キ義務アル事情ニ關スルトキ

第二 醫師、藥劑師、藥種商、產婆、辯護士、辯護人、公證人又ハ是等ノ職ニ在リシ者及ヒ宗教若クハ禱祀ノ職ニ在ル者又ハ是等ノ職ニ在リシ者業務上取扱ヒタルコトニ付キ知得タル事實ニシテ默秘ス可キモノニ關スルトキ

證言ヲ拒ム者ハ拒絕ノ原因タル事實ヲ開始シ且ツ之ヲ證明ス可シ

古物商取締法一三 警察官ハ犯罪ノ嫌疑アル物品若クハ遺失物又ハ傳染病毒汚染ノ物品アリト認ムルトキハ何時タリトモ物品及帳簿ノ検査ヲナシ……コトヲ得

診療簿ノ検査ハ強制的ニナシ能ハサルヤ否
警察官カ醫師ノ意ニ反シテ其宅ニ入ルハ不法ニアラサルヤ否

質屋取締法一五 警察官ハ犯罪ノ嫌疑アル物品若クハ遺失物又ハ傳染病毒汚染ノ物品アリト認ムルトキハ何時タリトモ質物及帳簿ノ検査ヲ爲サ……シムルコトヲ得

狩獵法一四 獵者ハ出獵ノ際免狀ヲ携帯スヘシ

警察官憲兵森林官及市町村長ハ獵者ノ免狀ヲ検査スルコトヲ得

前項ノ場合ニ於テ獵者ハ免狀ノ検査ヲ拒ムコトヲ得ス

民法六七 法人ノ業務ハ主務官廳ノ監督ニ屬ス

主務官廳ハ何時ニテモ職權ヲ以テ法人ノ業務及ヒ財產ノ狀況ヲ検査スルコトヲ得

商法二七ノ二 裁判所ハ申立ニ因リ又ハ職權ヲ以テ訴訟ノ當事者ニ其商業帳簿ノ提出ヲ命スルコトヲ得

一定ノ業務ニ従事スル者ニ對シテ特定帳簿ノ設備ヲ命セラルルモノ其數ヲ知ラズ而シテ其ノ帳簿ノ記載保存閱覽等ニ付キ一定ノ處罰ヲ科スルモノト否ラサルモノトアリト雖トモ其何レノ場合ニ於テモ從業者ノ意思ニ反シテ其帳簿ヲ検査シ又ハ其提出ヲナサシメントスル場合ニハ必ラスヤ検査認容若クハ提出ノ義務アルコトヲ法文ヲ以テ明示ス例ヘハ古物商取締法第一三條質屋取締法第一五條狩獵法第一四條民法第六七條商法第二七條ノ二等是レナリ然ルニ醫師法及其施行規則ニ於テハ其検査認容又ハ提出ノ義務アルコトヲ規定セシメテ單ニ之ヲ設備スヘキ義務アル旨ヲ定メタルニ過キス故ニ他ノ法規トノ比較解釋上其意ニ反シテ診療簿ノ検査ヲナス能ハサルモノトス

又醫師ノ診療簿ニハ醫師法施行規則第九條ノ四ニ規定セル事項ヲ記載スルモノナレハ其記載事項中刑法第一三四條ニ於テ制裁ヲ附シ以テ之レカ漏洩ヲ禁シタルモノヲ包含ス而シテ此事項ニ就テハ民刑事事件ニ關シテ裁判所ニ於テモ證人トシテ供述ス

ル義務ヲ免除(民法二九八、刑訴法一二五)セラルル是等ノ規定トノ權衡上ヨリスルモ亦々強制検査ヲ否認スヘキ理由アリトス或ハ醫師法施行規則第一六條ヲ根據トシテ強制検査權アルコトヲ主張スル者ナキニアラサルヘキモ固ヨリ第一六條ニ依リ處分スヘキ場合ハ刑事訴訟法ノ定ムル手續ニ則トリ即チ裁判上ノ手續ニヨリテ之レヲ處分スヘキ然ラサル場合ニ於テハ便宜ヲ以テ法ヲ任クヘカラス其帳簿ノ設置並ニ記載ノ如何等ハ承認ニヨル検査又ハ其ノ他適宜ノ方法ニヨリテ之レヲ行フヘシ法ノ不備ヲ理由トシ又ハ不便ヲ理由トシテ強制權ヲ是認ス可カラサルハ宛カモ犯罪捜査ニ強制權ナクシテ不便ナルニ均シ

警察官ハ職務執行ノ爲メナルトキハ他人ノ邸宅ニ侵入スルコトヲ得ヘキコトハ行政施行法第二條ノ規定スル所ナリ日出前日没後ニ於テ住所ニ侵入スルハ行政執行法第二條ノ條件ヲ具備スルコトヲ要スト雖トモ晝間ニアリテハ警察官ハ職務執行上必要ト認ムルニ從ツテ出入スルコトヲ得ヘク而シテ其必要事項ノ如何ハ執行官ハ警察取締上必要トスルモノヲ謂ヒ其認定ハ權限其ノモノニ包含セラル然トモ警察官ハ診察簿ヲ強制的ニ検査スヘキ目的ヲ以テ醫師ノ住所ニ臨ムハ職務執行ナリト言フヘカラ合ニ於テハ憲法違反ニシテ醫師ハ強制的ニ検査スヘキ職權ヲ有セサルヲ以テナリ故ニ此場ヲ俟テテ検査ヲ行フヘキ意思ヲ以テ侵入スル場合ハ職務執行ト解スルコトヲ得ヘク此場合ニ於テハ其侵入ヲ拒絶スヘキ權利ナキモ而カモ検査ノ拒絶ニ遇ヘハ警察官ハ何等目的ヲ達スルコトヲ得サルモノトス

右ハ吾人ノ見解ナリ

土地收用法

同八二

收用審査會ノ裁決中補償金額ノ決定ニ對シテ不服アル者ハ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得但シ裁決書附本ノ交付ヲ受ケタル日ヨリ三ヶ月ヲ經過シタルトキハ此限リニアラス

前項ノ訴訟ハ收用審査會ニ對シテ之ヲ提起スルコトヲ得ス

(參照)民訴二〇六

妨訴ノ抗辯ハ本案ニ付テテ被告ノ辯論前同時ニ之ヲ提出ス可シ左ニ掲グルモノヲ妨訴ノ抗辯トス(下略)

土地收用審査會ニ於テ損失ノ補償ヲ排斥シタル以上ハ其理由カ損失ナシトスルニ在ルト將タ補償スヘキ範圍ニ屬セストスルニ在ルトヲ問ハス之ニ對シテ不服アル者ハ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得

被告ハ殘地減價ノ損失及池ノ移轉並ニ新設費ノ損失補償請求中收用審査會ニ於テ理由ナキモノトシテ全部排斥セラレタルモノハ補償ノ種類原因ニ付キ論争スルモノニシテ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得サルモノトナシ無訴權ノ妨訴抗辯ヲ提出スレトモ收用審査會ノ裁決中補償金額ノ決定ニ對シテ不服アルモノハ通常裁判所ニ出訴シ得ヘキコトハ土地收用法ノ規定ニ依リテ明カナリ而シテ其裁決ニ於テ損失ノ一部ヲ排斥シタルト全部ヲ排斥シタルトヲ問ハス其排斥セラレタル部分ニ付キ更ニ補償判決ヲ求ムルハ裁決中ノ補償金額ノ増加ヲ目的トスルモノニシテ共ニ補償金額ノ決定ニ對シテ不服ノ一場合ニ外ナラサルヲ以テ苟クモ土地ノ收用ニ依リテ生シタル損失ニシテ收用審査會ニ申立テ其裁決ヲ經タルモノハ其排斥セラレタル理由カ損失ナシト認メタル場合ナルト起業者ノ補償スヘキ範圍ニ屬セサルモノト認メタル場合ナルト論セス之ニ對シテ不服アル者ハ通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得ヘク從テ被告ノ妨訴抗辯ハ理由ナシ(大阪地方裁判所四四(ワ)六九二號民二判決法律新聞八二九號二二頁)

本件ノ判決ハ至當ナル見解ナリ則チ土地收用法第八二條ニ依レハ收用審査會ノ裁決中補償金額ノ決定ニ對シ不服アル者ハ其ノ原因ノ如何ヲ問ハス通常裁判所ニ出訴スルコトヲ得ルハ明瞭ニシテ疑ヲ容ルルノ餘地ナシ從ツテ妨訴抗辯トシテ無訴權ヲ主張スルハ不當ナリ故ニ妨訴抗辯ヲ排斥シテ以テ出訴ヲ許ス可キハ判示ノ如シ

戶籍法一六 前條ニ掲ケタル場合ト雖トモ届出送付其他ノ手續カ本法ノ規定ニ依リタルモノニ非サレハ登記スルコトヲ得ス

同四四 届出ニハ左ノ事項ヲ記載シ届出人ノ署名捺印スルコトヲ要ス

一 届出ノ年月日

二 届出人ノ族稱、職業、出生ノ年月日及ヒ本籍地

同二〇三 身分登記又ハ戶籍ニ關スル事件ニ付キ戶籍吏ノ處分ヲ不當トスル者ハ戶籍役場ノ所在地ヲ管轄スル區裁判所ニ抗告ヲナスコトヲ得

同二一八 本法ノ規定ニ依リ届出人其他ノ者ノ署名捺印ヲ要スル場合ニ於テ其者カ印ヲ有セサルトキハ署名スルヲ以テ足ル署名スルコト能ハサルトキハ名ヲ代署セシメ捺印スルヲ以テ足ル若シ署名スルコト能ハス且印ヲ有セサルトキハ名ヲ代署セシメ捺印スルヲ以テ足ル

前項ノ規定ニ依リ捺印セス又ハ名ヲ代署セシメ若クハ捺印シタル場合ニ於テハ書面ニ其事由ヲ附記スルコトヲ要ス
隱居届書及家督相續届書中届出人ノ署名他人ノ代署ニ係リ其事由ノ附記ナキニ拘ハラス戶籍吏カ受理登記シタルトキハ利害關係人(廣ク)ハ抗告ヲ以テ其登記ノ

取消ヲ請求スルコトヲ得

案スルニ原決定ハ相手方ノ爲シタル隱居届書及ヒ家督相續届書中各其届出人ノ署名ハ他人ノ代署セルモノナルニ拘ラス其事由ノ附記ヲ爲ササルモノナルカ故ニ戶籍法第四十四條第二十八條ニ違背セルモノニシテ斯クノ如キ届出ハ同法第十六條ニ依リ戶籍吏ハ之ヲ受理ス可ラサルモノナルニ之ヲ受理登記セシハ同條ノ規定ニ反スルモノナルヲ以テ其登記ヲ取消スル相違トストノ理由ニ出タルモノニシテ右届書ノ署名カ代署ナルコト及ヒ其届書ニ代書事由ノ附記ナキコトハ抗告人等ノ争ハサル所トス而シテ右ノ如キ届出ハ原決定ノ理由ノ如ク戶籍法第四十四條第二十八條ニ違反シ又戶籍吏カ之ヲ受理登記シタルコトハ同法第十六條ニ違反セルモノナルコトハ是等各法條ノ規定ニ徴シ明瞭ニシテ疑ヲ挾ム餘地ナキヲ以テ戶籍吏カ右ノ如キ登記ヲ爲シタルコトヲ不當ノ處分トシテ利害關係人ヨリ抗告ヲ爲シ其登記ノ取消ヲ求ムルコトヲ得ルヤ否ヤニ付キ審究スルニ同法第二三三條ニハ身分登記又ハ戶籍ニ關スル事件ニ付キ戶籍吏ノ處分ヲ不當トスルモノハ抗告ヲ爲シ得ル旨規定シアリテ本件登記モ亦戶籍吏ノ處分ト見ル可ク且ツ同條ニ戶籍吏ノ處分ヲ不當トスル者トハ必スシテ届出人又ハ事件ノ本人等ニ限定シタル意義ニ非サルヲ以テ廣ク其事件ノ利害關係人ニシテ其處分ヲ不當トスル者トノ意義ト解ス可キニ依リ當審抗告人等ノ親族ニシテ且債權者タル事ニ付キ争ナキ相手方長谷川岩吉外四名ハ右登記處分ニ付キ抗告ヲ爲シ得ルモノト謂ハサル可ラス而シテ同條ニ於テ戶籍吏ノ不當處分ニ對シ抗告ヲ許シタル以上ハ縱令其登記ハ一應有效ノモノニシテ當然無効ノモノニ非ストスルモ果シテ其登記處分カ不當ナルトキハ之ヲ取消ス可キモノナルコトハ抗告ヲ許シタルモ果意ニ依リ明カナレハ前掲ノ如ク戶籍吏カ戶籍法第十六條ニ違反シテ爲シタル本件登記處分ヲ不當トシテ相手方タル長谷川岩吉外四名ヨリ原審ニ提起シタル抗告ハ適法

ニシテ且ツ理由アルカ故ニ該登記ノ取消ヲ命シタル原決定ハ正當ナリトス(水戸地方裁判所四五(ソ)一四號民事部判決法律新聞八二九號二六頁)

隱居並ニ家督相續ノ届出ハ法定ノ要件ヲ具備シタル書面ヲ以テ表示スルヲ原則トス而シテ本件隱居及家督相續ノ届出ハ其要件則チ届書ノ代署名ナルニハ拘ハラス其旨ヲ届書ニ附記セサル違法ヲ存スルモノニシテ本件届出ハ此ノ點ニ於テ受理ス可カラサルモノタリ然ルニ戶籍吏ニ於テ之ヲ受理シタルモノナレハ其處分ニ對シ抗告ヲ以テ不服ヲ申立テ該處分ノ取消シヲ得セシメサル可カラス

抗告權利者ハ法律ニ於テ制限セサルヲ以テ苟モ不當ナル戶籍吏ノ處分ヲ取消スニ於テ法律上ノ利益ヲ有スル者ハ何人ト雖トモ抗告ノ提起ヲナシ得ヘキモノト解スルヲ正當トス
本件隱居並ニ家督相續ノ届出カ身分ニ關スル届出換言スレハ戶主タル身分ノ得喪ヲ目的トスル届出ニシテ且ツ之ヲ受理シタルハ戶籍吏ニ於テ其届出受理ノ處分ヲナシタルモノナルハ明瞭一點ノ疑ナキ所トス
右ノ届出ニ代署附記ヲ缺クハ無効ナル届出ナリヤ否ヤ法ハ一ノ準則ヲ定メタルニ過キス敢テ其一ヲ缺クモ絕對ニ無効ト解スヘキニアラス况ンヤ之ニ基キテナシタル戶籍吏ノ登記ニ於テオヤ故ニ準則ノ訓示的規定ハ之ニ關スルモ無効ニア

ラスト云フヲ正當トス特ニ戶籍吏ノ登記ハ之ニ對シ抗告ヲ認メタルニ徴シ當然無効ナルモノニアラサルコトヲ知ルニ足ル可シ判例左ノ如シ

戶籍法四四、二一八ハ身分ニ關スル届出ニ付テ遵守スヘキ手續ヲ規定シタルニ止マリ此規定ヲ遵守セサルニ於テハ其届出ヲ絕對ニ無効トシテ戶籍吏カ之ヲ受理シテナシタル登記ヲモ全然無効ニ取セシムルノ注意ニ非ス(四一年一一八四頁大審院判決録)
右ノ如キ理由ニヨリ本件ニ付キ原審ノ決定ヲ維持シタルハ至當ナル見解ナリトス

不動産登記法四九 登記官吏ハ左ノ場合ニ限り理由ヲ附シタル決定ヲ以テ申請ヲ却下スルコトヲ要ス但申請ノ欠缺カ補正シタルトキハ此限ニ在ラス

六 第四十二條ニ掲ケタル書面ヲ提出シタル場合ヲ除ク外申請書ニ掲ケタル登記義務者ノ表示カ登記簿ト符合セサルトキ

同五四 假登記ハ登記用紙相當區事項欄ニ之ヲ爲シ左側ニ餘白ヲ存スルコトヲ要ス
同五五 假登記ヲ爲シタル後本登記ノ申請アリタルトキハ假登記ノ左側ノ餘白ニ登記ヲ爲スコトヲ要ス

假登記後土地カ轉轉シタル場合ト雖モ假登記義務者ハ現登記名義人ニアラスシテ假登記名義人ナリトス

控訴人ハ被控訴人ニ對シ地上權假登記ニ付其本登記ヲ請求スルヲ以テ之レカ當否ヲ案スルニ本件地上權ノ假登記ハ先代彦八ニ於テ被控訴人ノ先主中里幸隆ヲ登記義務者トナシタルモノナル事當事者間ニ争ナキ處ナリ抑モ假登記ハ不動産登記法第五十

至當ノ見解ト信ス

四條第五十五條ニヨリ之ヲ爲スニ當リ豫メ其左側ニ餘白ヲ存シ其餘白ニ本登記ヲ爲
サシムル律意並ニ同法第四十九條第六號ニ依リ登記申請書ノ登記義務者ノ表示カ登
記簿ニ符合セサル時ハ登記申請ヲ却下スル律意ヲ推究スレハ假登記後不動産カ根轉
シタル場合ト雖トモ本登記ノ登記義務者ハ現登記名義人ニアラスシテ假登記義務者
ナリト云ハサルヘカラス然ラハ假登記ノ轉得者タル被控訴人ニ對シ本登記ヲ求メル
本訴請求ハ此部分ニ付不當ナリト云ハサルヲ得ス(宮城控訴院(本)二二七號民事判決法
律新聞第八三六號二六頁)

町村吏員
選法選舉
ノ效力

町村吏員ノ選舉カ舊町村制四六條ノ規定ニ違反スルモ町村長ニ於テ其選舉ヲ取
消ササル間ハ町村吏員タル資格ヲ失フコトナキモノトス

舊町村制四六 町村會ニ於テ町村吏員ノ選舉ヲ行フトキハ其一名毎ニ匿名投票ヲ以テ爲シ有效投票ノ過半数ヲ得ル
者ヲ以テ當選トス若シ過半数ヲ得ル者ナキトキハ最多數ヲ得ル者二名ヲ取リ之ニ就テ更ニ投票セシム若シ最多數ヲ
得ル者三名以上同數ナルトキハ議長自ラ抽籤シテ其二名ヲ取リ更ニ投票セシム再投票ニ於テモ猶過半数ヲ得ル者ナ
キトキハ抽籤ヲ以テ當選ヲ定ム其他ハ第二十二條第二十三條第二十四條第一項ヲ適用ス
前項ノ選舉ニハ町村會ノ決議ヲ以テ指名推選ノ法ヲ用フルコトヲ得

按スルニ町村吏員ノ選舉ニシテ舊町村制四六條ノ規定ニ違背スル場合ハ其選舉ハ不
法ナリトスルモ右選舉ハ町村會カ其權限ヲ越ヘ議決シタルモノニシテ法律命令ニ背
キタルモノニ外ナラサルヲ以テ町村長ノ意見ニ依リ又ハ監督官廳ノ指揮ニ依リ理由
ヲ示シテ選舉ニ關スル議決ノ執行ヲ停止シ之ヲ再議セシムル等相當手續ヲ踐行スル
ナリ

ニ非ラサレハ右選舉ノ無効ニ歸セサルコトハ町村制ノ解釋上自ラ明ナリ故ニ本件ニ
於ケル如ク村吏員タル工事監督委員ノ選舉ニ付キ違法ノ廉アルモノ一旦村會ノ議決ニ
依リ右委員タルノ資格ヲ獲得シ既ニ其職務ニ從事スル以上ハ假令ヒ其選舉ハ違法ナ
ルモ前示町村制ノ手續ニ依リ右選舉ヲ取消スニアラサレハ工事監督委員タル資格ヲ
失墜スヘキ謂レナシ(大審院大正元年(レ)二〇七五號同年一月二日刑二宣告)

實用新案
權ノ範圍

實用新案法
同三二 實用新案ノ登録ヲ受ケタル物品ヲ業トシテ偽造、模造シタル者又ハ偽造品、模造品ヲ業トシテ販賣、擴布
若クハ使用シタル者ハ三年以下ノ懲役又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス

斯ノ如キ場合ニ於テハ實用新案ノ偽造ニアラサルハ勿論模倣ナリトモ云フコト
ヲ得ス

平野末吉ノ新案權ハ三種以上ノ色絲ヲ配列整經シテ經絲トナスコトアルニ鑑定材料
タル織物ハ只一種染色セル經絲ナルコト前示鑑定人ノ鑑定スル所ニヨリテ明カナレ
ハ斯クノ如キ場合ニ偽造ニアラサルハ勿論模倣トモ云フヲ得サルモノト解スルヲ相
當トス(東京控訴院四五〇號民三判決法律新聞八三〇號二〇頁以下要領)

本件ノ判決ハ正當ナル見解ナリトス何トナレハ實用新案權ノ範圍ハ同一又ハ類

似ノ物品ヲ製作發賣スルコト能ハサルニ止マルノミ故ニ或新案權ハ三種以上ノ色素ヲ異ニスル經絲ヲ配列整經スルニ反シテ乙ノ製出セル織物ハ唯ターノ色素ヲ有スル染絲ヲ經絲トナスニ過キサルトキハ他ノ點ニ於テ異ナル所ナシトスルモ之ヲ目シテ同一又ハ類似ノ物品ヲ製出シタリト云フ可カラス此理由ニヨリテ二者別物ナリト判示シタルハ洵ニ至當ナリ尙ホ參考トシテ本書諸法ノ部八〇頁參照

新聞編輯
人ノ正誤
義務

新聞紙法一七 新聞紙ニ掲載シタル事項ノ錯誤ニ付其事項ニ關スル本人又ハ直接關係者ヨリ正誤又ハ正誤書辯駁書ノ掲載ヲ請求シタルトキハ其ノ請求ヲ受ケタル後次回又ハ第三回ノ發行ニ於テ正誤ヲ爲シ又ハ正誤書辯駁書ノ全文ヲ掲載スヘシ(下略)

新聞ノ編輯人ハ掲載事項カ錯誤ナリトシテ關係者ヨリ正誤ノ請求ヲ受ケタルトキハ其事項カ眞實ナルト否トヲ問ハス正誤ヲ爲スノ義務アリヤ

事實ヲ判斷スルノ權ナシ正誤ノ義務アリ(法曹會決議法曹記事二十一卷第三號二九頁以下要領)

至當ノ説明ナリモシ正誤事項カ眞實ニ非ストセハ其主張ハ別記事ヲ以テ爲スヘク正誤書ハ眞實ニ非ストシテ之カ掲載ヲ拒ムコトヲ得ス

東京市ニ
於テ糞尿
料取得ノ
慣習

法例第二條 公ノ秩序又ハ善良ノ風俗ニ反セサル慣習ハ法令ノ規定ニ依リテ認めタルモノ及法令ニ規定ナキ事項ニ關スルモノニ限リ法律ト同一ノ效力ヲ有ス
民法九二 法令中ノ公ノ秩序ニ關セサル規定ニ異ナリタル慣習アル場合ニ於テ法律行爲ノ當事者カ之ニ依ル意思ヲ有セルモノト認めヘキトキハ其慣習ニ從フ

東京市内ニ於ケル土地管理人ハ單ニ納税代人ニ過キスシテ管理地内ノ糞尿ヲ貰受クル慣習ナシ

從テ管理人ニ於テ其報酬トシテ糞尿ヲ貰受ケタルモノナリトノ斷定ヲ爲サンニハ單ニ納税代人タルヤ將タ普通ノ管理人ナルカラ先決問題トス

原審ノ鑑定ニヨレハ土地管理人カ單ニ納税代人タルノミニテ其地内ノ糞尿ヲ地主ヨリ貰受クル慣習ナキ趣キナルヲ以テ原裁判所カ右鑑定人ノ鑑定ヲ證據トシテ上告人カ本訴掃除料ヲ土地管理人ノ報酬トシテ被上告人ヨリ貰受ケタルモノナリトノ斷定ヲ爲サントスルニハ理論上先決問題トシテ上告人ハ普通ノ管理人ナルヤ否ヤ單ニ納税代人タルノミニ過キサル者ナルヤヲ決セサルヘカラス然ルニ原裁判所ハ此點ニ付キ何等ノ判斷ヲ爲サス漫然本訴ノ掃除料ハ上告人カ土地管理ノ報酬トシテ貰受ケ來タリタルモノナリト判定シタルハ不法ナリ(東京控訴院四五(一九)號民一部判決法律新聞第八三八號二二頁以下要領)

右ノ判決ハ東京市内ニ於ケル土地管理人則チ土地差配人ハ一般ニ其差配地内ニ於ケル糞尿取得ヲナス慣習アリト言フ能ハサルコト及差配ニ二種別アルコトヲ判示シタルモノ一般市民ノ注意ス可キ問題ナリ事實認定ニ屬シ法理上觀察ス可

諸法
キ點ナシトス

醫師ハ必ラス醫師會ニ加入スル義務アリヤ否ヤ

醫師法八 醫師ハ醫師會ヲ設立スルコトヲ得
 醫師會ニ關スル規程ハ內務大臣之ヲ定ム
 同一三 本法施行前ノ醫術開業免狀ハ本法施行ノ後ト雖トモ仍其效力ヲ有ス
 本法施行前第一條第一項第一號ニ該當セサル官立、府縣立醫學校ヲ卒業シタル者ニハ第一條第一項ノ資格ヲ有セザルモ免許ヲ與フルコトアル可シ本法施行前醫術開業免狀ヲ得タル者ハ本法施行ノ後ト雖醫業ヲナスコトヲ得但免許地域外ニ診察所、治療所又ハ其出張所ヲ設クルコトヲ得ス
 前項但書ノ規定ハ往診治療ヲナスコトヲ妨ケス
 同施行規則八 醫師自己又ハ他人ノ診察所、治療所若ハ其出張所ニ於テ醫業ヲ開始シタルトキハ一〇日以内ニ所在地方官ニ届出ツ可シ其之ヲ休止シ又ハ診察治療ノ場所ニ異動ヲ生シタルトキ亦同シ但其異動ニヨリ管轄地方官ニ異ニシタルトキハ新舊兩地ノ地方官ニ届出ツ可シ
 官立又ハ公立ノ病院ニ於テ診察治療ニ從事スル場合ハ前項ニ依ルノ限リニアラス
 診察所又ハ治療所ト稱スルハ公衆ノ需ニ應ジ診察又ハ治療ヲナス場所ヲ謂フ
 醫師會規則八 官立若ハ公立ノ病院ヲ除ク外自己又ハ他人ノ診察所、治療所又ハ其出張所ニ於テ醫業ニ從事スル醫師ハ總テ其所在地ノ郡市醫師會ノ會員トス
 前項以外ノ醫師ト雖モ會則ノ定ムル所ニ依リ醫師會會員トナルコトヲ得
 地方長官ハ必要ト認ムルトキハ前二項以外ノ醫師ニ對シ醫師會加入ヲ命スルコトヲ得
 同一八 東京市、京都市、大阪市ニ於テハ區醫師會ヲ設立シ區醫師會協議シ第四條及第五條ノ規定ニ準シ市醫師會ヲ設立スルコトヲ得
 第二條及第三條ノ手續ニ依リ市醫師會設立ニ至リタルトキ前項ノ區醫師會及市醫師會ハ解散スルモノトス此場合ニ於テハ市醫師會ノ支部ヲ置クコトヲ得
 本令中郡市醫師會ニ關スル規定ハ第四條及第五條ヲ除ク外之ヲ區醫師會ニ準用シ道府縣醫師會ニ關スル規定ハ之ヲ本條第一項ノ市醫師會ニ準用ス
 同一一 郡市醫師會則ニハ會則ニ違背シタル會員ニ對シ百圓以下ノ過怠金ヲ徵收スルノ規定ヲ設クルコトヲ得

如何ナル醫師カ加入義務ヲ負擔スルヤ
 民法上ノ公益法人設立許可ト醫師會規則トノ關係如何
 醫師カ醫師會ニ加入セサル場合ニ於ケル處理方法如何
 會則違反者トシテ制裁ヲ加ヘラルル醫師ハ所謂形式的會員ノミニ限ルヤ否ヤ

醫師ハ必ラス醫師會ニ加入スル義務アルモノト解スルチ正當トス何トナレハ醫師法第八條ノ委任命令タル醫師會規則第八條ニ於テ「...醫師ハ總テ其所在地ノ郡市醫師會ノ會員トス」ト規定シ其第二項第三項ニ於テハ第一項以外ノ醫師モ亦會員タルコトヲ得ト定メタルヲ以テ觀レハ其第一項ノ文理上ヨリ解スルモ亦第二項第三項トノ比較解釋ヨリスルモ第一項ハ會員タル可キ者ノ資格ヲ定ムルト同時ニ之ニ該當スル者ハ會員タル可キ義務アルコトヲ表示シタルモノト云フ可シ轉言スレハ第一項ノ要件ヲ具備スル醫師ハ其所屬ス可キ醫師會設立前ニアリテハ加入義務ヲ負擔シ其設立後ニ於テハ實質上當然會員タルノ資格ヲ獲得シ加入屆等ノ手續ヲナスハ單純ナル形式ニ過キサルモノト解セサル可ラス法文ニ於テ「...會員トス」ト謂フヨリ生スル當然ノ結論ナリ而シテ右郡市醫師會ニ關スル規定ハ同則第一八條第三項ニ於テ區醫師會ニ準用セラルルヲ以テ區醫師會ト郡市醫師會ト同一法規ニヨリ支配セラレ可キモノトス
 醫師會加入ノ義務(形式的意義ニ於テ)ヲ負擔スル者ハ醫師會規則第八條所定ノ官立若クハ公立ノ病院ヲ除外シタル場所ニテ自己又ハ他人ノ名ニ於テ開始サルル診察所、治療所若クハ其出張所ニ於テ醫業ニ從事スル醫師ニシテ郡、市、區醫師會ヲ組織シタル行政上ノ區域内ニ於ケル各員ナリ則チ各醫師ナリトス

諸法

而シテ診療所、治療所ノ如何ナルモノナリヤハ醫師法施行規則第八條第三項ニ於テ公
 定解釋ヲナス則チ診療所又ハ治療所ト稱スルハ公衆ノ需ニ應ジテ診察若クハ治療ヲ
 ナス場所ヲ云フトナシ以テ診察又ハ治療ヲナス爲メノ設備ヲ指スモノナルコトヲ明
 示セリ又其出張所トハ此規定ノ趣旨ニ則チ是等ノ爲メニ設備サレタル出張所ナリ
 ト云ハサル可カラズ然レトモ單ニ或場所ニ行キテ診察又ハ治療ヲナシタル其所ト云
 フカ如キ狹義ニ非サルコトハ醫師法第一二條第四項ニ照シ其法意ヲ窮知シ得可シ右
 ニ述ヘタル自己又ハ他人ノ名ニ於テトハ自己ノ名義ニ於テ診察治療ヲ爲サルト他
 人ノ名義ニ於テ之ヲ爲サルトハ區別セサルヲ云フ換言スレハ其名ニ於テ診察治療
 ナス其者カ自己ノ計算即チ損益ニ於テナスト他人ノ損益ニ於テナスト將タ又其名
 ニ於テナサル者カ公法人(官立又ハ公立)以外ノ者ナルトキハ自然人ナルト法人ナル
 ト組合ナルトナ問フコトナシ從ツテ是等ノ者ハ總テ醫師法施行規則第八條第一項ニ
 所謂診療所、治療所又ハ其出張所ノ主體即チ名義人トナリ得可キナリ以上ノ場所ニ於
 テ診療、治療ニ從事スル者ハ即チ醫業ニ從事スル者ナレハ總テ區醫師會ニ加入シ以テ
 其會則ノ拘束ヲ受ク可キモノトス
 民法上ノ公益法人タル社團又ハ財團カ診療所、治療所又ハ其出張所ノ主體タル場合ニ
 於テハ主務官廳(內務大臣)ノ許可ヲ得テ設立シタルモノナレハ其場所ニ於テ診察治療
 ニ從事スル醫師ハ醫師會規則ノ適用ヲ受ケサルモノト云フヲ得可キカ然ラス內務大
 臣カ許可シタルハ法人其者ノ事業ヲ認許シタルノミ個人タル醫師トハ何等ノ關係ア
 ルコトナシ加之醫師會規則ハ法規命令ニシテ法人ノ設立許可ハ處分令タリ故ニ行政
 上ノ處分ヲ以テ法規ノ效力ヲ害スル能ハサルハ行政法上ノ原則ナルニ徴シ一層其理
 由ヲ鞏固ナラシム
 醫師カ形式上醫師會ニ加入スル手續ヲ爲ササルトキハ如何ニシテ之ヲ處理ス可キヤ

下谷區醫師會々則ニ於テハ吾人ノ所謂形式、實質ノ兩資格アルコトヲ豫想セサルカ如
 キ觀アルモ此醫師會ナルモノノ創設ヲ認メタル立法ノ趣旨ニ鑒ミ總テノ會員ニ對シ
 テ其會則ヲ適用シ得可キモノト信ス蓋シ斯クノ如ク解セサルニ於テハ形式上ノ加入
 手續ヲ爲ササル者ニ對シテハ如何トモナス能ハス終ニハ醫師會ヲ認メタル立法ノ趣
 旨ハ沒却セラルルニ至ル可シ故ニ此加入手續ヲ爲ササル者ニ對シテハ醫師會自カラ
 爲シ得ル限リニ於テ其ノ手續ヲナシ名實相適合スルニ至ラシメ以テ之ニ對シテハ會
 員トシテノ待遇ヲナス可ク如斯シテ其會員カ苟モ會則違反ノ行爲ヲナサンカ同則第
 四三條ニ則トリ之ヲ處分スルコトヲ妨ケスト解ス

右ハ吾人ノ見解ナリ掲ケテ參考ニ資ス

超過投票ノ效力

衆議院議員選舉法二九

選舉ハ投票ニ依リ之ヲ行フ

同三四

選舉人ハ選舉ノ當日自カラ投票所ニ到リ選舉人名簿ノ對照ヲ經テ投票簿ニ捺印シ投票ス可シ

投票管理者ハ投票ヲ爲サントスル選舉人ノ本人ナルヤ否ヤヲ確認スルコト能ハサルトキハ其本人ナル旨ヲ宣言セシム

同五九

投票ハ有效無効ヲ區別シ議員ノ任期間開票管理者ニ於テ之ヲ保存スヘシ

同六一

投票ノ點檢終リタルトキハ開票管理者ハ直ニ其結果ヲ選舉長ニ報告スヘシ

投票ノ總數カ投票セル選舉人總數ニ比シ一票超過セル右衆議院議員選舉ノ效力如何

投票總數カ投票セル選舉人總數ニ比シ一票ヲ超過セルコトハ當事者間爭ヒナキ事實
 ニシテ右選舉ハ衆議院議員選舉法第二九條第二項ニ違背シ一人ニ一票ヲ投票シタルモ
 ノアルカ或ハ同第三四條第一項ニ違背シ投票簿ニ捺印セスシテ投票シタルモノアル

諸法

カ明カナラスト雖トモ二者必ラス其一ニ居ル而シテ之ヲ執ニスルトモ要スルニ選舉ノ規定ニ違背セルモノナルコト明瞭ニシテ右過剩ノ一票ハ之ヲ無効ナリト爲ササルヲ得ス原告代理人ノ久慈郡ノ投票中其ノ何レノ一票カ無効ノモノナルカヲ指示スル能ハサルニヨリ久慈郡ノ投票全部ヲ無効ト爲ササルヘカラスト論スレトモ久慈郡ノ投票中無効投票ハ單ニ一票ニ止マリ唯何レノ一票ナルカヲ指示シ能ハサルニ過キス然レハ同郡ノ總投票ニ付キ各一票宛執レノ投票ヲモ代ル無効トシ以テ當選ノ結果ニ異動アルヤ否ヤヲ審査スレハ足レリトスヘシ單ニ一票ノ無効投票ノ混入シ其何レナルカヲ指示シ能ハサルカ爲メニ他ノ正當手續ニヨリ投票セラレタル有効ノ投票全部ヲ總テ無効トセサルヘカラストノ理由ナシ東京控訴院四五年(五)五號民ニ判決法律ノ新聞第八四〇號二一頁以下要領)

右ノ判旨ハ不當ナリ何トナレハ無効ナル投票ヲ存シ而カモ混入シテ何レカ有效ナリヤ無効ナリヤヲ知ル可カラサル状態ニ到リタルトキハ其全部ヲ無効ト爲ササル可カラス單ニ想像上無効ニ歸ス可キ投票數ヲ除棄シ以テ其投票ヲ計算スル如キハ不法ノ甚ダシキモノトス第五九條ニ於テモ投票ノ有效ナルモノト無効ナルモノト區別ス可ク且ツ第六一條等ニ照スモ其非ナルヲ窺知シ得可シ

商標法第二條第三號ノ解釋

商標法二 左ニ掲グル商標ニ付テハ之ヲ登録セズ
 ……中略…
 三 秩序若クハ風俗ヲ紊リ又ハ世人ヲ欺瞞スルノ虞アルモノ
 ……以下略…

商標カ世人ヲ欺瞞スル虞アリヤ否ハ商標自體ニヨリテ判定スヘシ

元來商標ハ商品ヲ表彰スル爲メ用ヒラルモノニシテ文字、圖形、記號又ハ其結合ヨリ成立スルコト商標法第一條ノ規定ニ照シテ疑ヲ容レサル處ナリ從テ或ル商標ニ付キ其登録ヲ許スヤ否ヤニ關スル法律ノ規定モ亦商標自體ニ付キ其當否ヲ定メタルモノト解スルヲ至當トス今同法第二條ニ於テ登録ヲ許ササルモノトシテ列舉セル商標ヲ見ルニ第三號ハ姑ク之ヲ措キ其他ハ一トシテ文字、圖形、其他商標自體ニ依リ之ヲ定メタルニ非サルモノナシ而シテ第三號ニ付テモ商標自體ニ依リ其當否ヲ判定スヘキモノニ非ストスル特別ノ理由ナキヲ以テ是亦商標自體ニ依リ秩序若クハ風俗ヲ紊リ又ハ世人ヲ欺瞞スルノ虞アルヤ否ヤヲ判定スルヲ至當トシ他ノ事情ヲ綜合シテ其當否ヲ判定スヘキモノニ非ス上告論旨ニ舉グルカ如ク砂糖密ノ商標トシテ蜜蜂ノ圖形ヲ用ヒ赤色ノ混成酒ノ商標トシテ葡萄ノ圖形ヲ用ユルカ如キハ第三號ニ所謂商標カ世人ヲ欺瞞スルノ虞アルモノノ適例ナリ商標法第二條第三號ニ所謂世人ヲ欺瞞スルノ虞アルモノナルヤ否ヤハ商標自體ノミニ依リ判定スヘシ(大審院四五年(オ)二一二號大正元年一月四日民二判決)

當然ノ解釋異論アルコト無シ同趣旨ノ判例ヲ左ニ紹介スヘシ
 商標法第二條第三號ニ謂フ世人ヲ欺瞞スルノ虞アルヤ否ヤハ商標自體ニ付決定ス可キ事項ニシテ其使用者ノ意思ヲ斟酌シテ之ヲ決定スヘキモノニ非ス(大審院民事判決錄四一年三三七頁)

特許法第三條ノ解釋

特許法三三 特許權ハ制限ヲ附シ又ハ附セスシテ之ヲ移轉スルコトヲ得
 三三 特許權ノ移轉、拋棄ニ依ル消滅若クハ處分ノ制限又ハ特許權ヲ目的トスル質權ノ設定、移轉、變更、消滅若ハ
 諸法
 一一五

特許法ニ所謂特許權ノ制限附移轉ノ意義

特許法第三二條ニ所謂特許權ノ制限附移轉トハ特許權ノ範圍ヲ制限シ其制限内ニ於テ之ヲ行使スルノ權利ヲ他人ニ讓與スルノ謂ヒニシテ上告人所謂ノ如ク時期若クハ地域ヲ限リ又ハ特許權ノ内容タル製作用販賣及ヒ擴布等ノ權利中其一若クハ二ヲ限リテ他人ニ行使スルコトヲ得セシムルカ如キ場合ヲ指稱スルコトハ同條立法ノ趣旨及ヒ沿革ニ觀シ疑シ容レズ即チ其移轉ノ文字ハ民法ニ所謂權利ノ讓渡ト其意義ヲ同フスルモノニ非スシテ權利ノ設定ニ外ナラサル設權的移轉ノ意義ニ於テ之ヲ用ヒタルモノト解ス可キナリ(大審院大正元年(一)四六號同年一月一八日民ニ判決)

特許法第三二條ニ於ケル特許權ノ制限附移轉トハ特許權ノ内容ヲ制限シ以テ之ヲ他人ニ讓與スル場合ヲ謂フモノナルコトハ同條末文及第三三條トノ對照上蓋シ疑ナシ

公有地ト私權關係

官有地取扱規則一 官ニ屬スル公有地及公有水面ハ其公用ヲ廢シタルニ非レハ賣却、讓與、交換又ハ貸附スルコトヲ得ス但公衆ノ妨害ト爲ラサル限ハ公用ニ供シタル儘有料又ハ無料ニテ其使用ヲ許スコトヲ得
明治七年太政官布告一〇〇號地所名稱區別參照

公有財産ト私權トノ關係
官有地ニ編入セラレタル土地ノ私權關係

公有地ハ公衆ノ妨害トナラサル限リハ公用ニ供シタル儘之ヲ私人ニ使用セシムルコトアルハ官有地取扱規則第一一條但書ニ照シテ明カナレハ公有財産ト雖トモ必スシテ私權ノ目的タルヲナシト斷言スヘキニアラス又明治七年太政官布告第一二〇號ハ地所ノ名稱區別ヲ改定シ租稅ヲ賦課スルト否トヲ示シタル迄ニシテ其地所ニ關スル私權ノ得喪變更ヲ規定シタル者ニ非ラサルヲ以テ假令私權ノ目的タル地所カ同布告ニ所謂官有地ノ或種ニ編入セラレタルニセヨ他ニ事由ナキ限リハ編入其事ニ因リ當然私權ノ消滅ヲ來スヘキニ非ス(大審院四五年(一)二三七號元年一月一七日民一判決)
本件事實ハ或土地ニ對シテ用水地役權ヲ有シ其水ノ湧出スル土地カ官有地ニ編入セラレタルトキハ其用水權ハ消滅ス可キヤ否ヤニアリ此ノ場合則チ水ノ湧出スル土地カ官有トナルモ其官有地ト爲リタル目的ト私權ト相兩立ス可カラサルモノニ非サル限リハ當然消滅セスト云フ右判旨ハ正當ナリ

煙草專賣
刑法違反ト
用テ適ト

專賣法四三 第一項

情ヲ知リテ前項ノ場所ヲ供與シタル者ハ五圓以上百圓以下ノ罰金ニ處ス

同四八 第一項

情ヲ知リテ葉煙草隱蔽ノ場所ヲ供與シタル者ハ十圓以上五百圓以下ノ罰金ニ處ス

同四九 煙草賣捌人ニ非スシテ製造煙草ヲ販賣シ又ハ販賣ノ準備ヲ爲シタル者ハ十圓以上五百圓以下ノ罰金ニ處ス
云々

諸法

專賣法所
定ノ犯罪者
ノ對スル
價格追徴

儲法

(參照)刑八 本法ノ總則ハ他ノ法令ニ於テ刑ヲ定メタルモノニ亦之ヲ適用ス但其法令ニ特別ノ規定アルトキハ此限
ニ在ラス
專賣法六一 本法ノ犯罪ニ係ル物件ヲ他ニ讓渡シ若クハ消費シタルトキ又ハ其ノ物件ニシテ他ニ所有者アル爲メ沒
收スルコトヲ得サルトキハ其價格ニ相當スル金額ヲ追徴ス

專賣法所定ノ犯罪者ニモ從犯ヲ認ムルコトヲ得ルヤ

專賣法所定ノ犯罪者ニ對シテ價格追徴ヲ言渡スコトヲ得ルヤ

煙草賣捌人タル名義ヲ冒用セシメテ賣捌行爲ヲナサシメタル者ノ處分如行

- (一) 刑法ノ總則的規定ハ他ノ法令中ニ特別ノ規定ナキ限リハ之ヲ適用スヘキコトハ同
法第八條ノ明示スル所ナリ故ニ煙草專賣法中ニ本來從犯ヲ以テ論スヘキ犯罪行爲ヲ
處罰スル規定アリト雖トモ從犯ニ關スル刑法ノ總則ヲ排除スルノ規定ナキヲ以テ刑
法ノ總則ニ從ヒ專賣法所定ノ犯罪行爲ニ付キ從犯ヲ認ムルコトヲ妨ケサルヲ論ナシ
- (二) 煙草專賣法第六一條ハ本法ノ犯罪ニ係ル物件ニシテ沒收スルコトヲ得サルモノハ
其價格ニ相當スル金額ヲ追徴スル旨ヲ規定シテ追徴ヲ受クヘキ犯人ヲ正犯ト限
價セサルカ故ニ荷モ其犯罪行爲ニ干與シタル者ハ正犯タルト從犯タルトヲ論セズ又
犯罪ニ係ル物件ノ所有者ナルト否トナ問ハス之ヲシテ沒收スルコトヲ得サル物件ノ
價格ニ相當スル金額ニ付キ追徴ヲ受ケシムヘキモノトス蓋シ追徴ハ附加刑タル沒收
ニ代ルヘキ處分ナレハ犯罪者タル正犯及ヒ從犯ニ對シテ同シク之ヲ言渡スチ正當ト
スレハナリ
- (三) 政府ノ指定ヲ受ケタル煙草賣捌人ハ自己ノ業務トシテノミ賣捌行爲ヲ爲シ得ヘキ
モ他人ヲシテ其賣捌人タル名義ヲ冒用シ政府ノ指定ヲ受ケスシテ賣捌行爲ヲ爲サシ
ムルヲ得サルヲ勿論ナリ故ニ政府ノ指定ヲ受ケタル煙草賣捌人ト雖トモ自己ノ業務

登記義務
者單純ノ
登記申請

行爲ニ非スシテ自己ノ資格ヲ以テ他人ノ犯罪行爲ヲ補助スル手段ニ供スル場合ニ於
テハ當然該犯罪行爲ノ從犯トシテ處罰ヲ受クヘキモノトス(大審院元年(レ)二〇六九號
同年一二月五日刑二宣告)

專賣法四三條二項及全四八條二項ニ於テ特ニ從犯ヲ罰スル規定アリテ全四九條
ニハ之レナシ然レモ之レカ爲メ本條ノ從犯ヲ否認スルヲ得ス何トナレハ同法ハ
刑法ノ總則ヲ排除スルノ規定ナキヲ以テナリサレハ此點ニ關スル本判例ハ正當
ナリ其他本法所定ノ犯罪ノ從犯者ニ對シテ價格追徴ヲ言渡シ得ルコト及ヒ煙草
賣捌人タル名義ヲ冒用セシメテ賣捌所爲ヲナサシメタル者ヲ從犯トシテ處分ス
トノ見解ハ何レモ正當ニシテ反對スヘキ理由ヲ發見セズ

登記義務者カ單獨ニテ登記ノ申請ヲ爲シ得可キ旨ノ規定ナシ

不動産登記法二六 登記ハ登記権利者及登記義務者又ハ其代理人登記所ニ出頭シテ之ヲ申請スルコトヲ要ス
全二七 判決又ハ相續ニ因ル登記ハ登記権利者ノミニテ之ヲ申請スルコトヲ得
全二八 登記名義人ノ表示ノ變更ノ登記ハ登記名義人ノミニテ之ヲ申請スルコトヲ得

不動産登記法ニ依レハ第二六條ニ於テ登記ハ原則トシテ登記権利者及ヒ登記義務者
又ハ其代理人登記所ニ出頭シテ之ヲ申請スルコトヲ要スル旨ヲ規定シ其第二七條ニ
於テ判決ニ因ル登記ノ場合ニ於テハ單ニ登記権利者ノミニテ登記ノ申請ヲ爲シ得ヘ
キ旨ヲ規定スルモ登記義務者カ單獨ニテ登記ノ申請ヲ爲シ得ヘキ旨ノ規定ナキヲ以
テ登記義務者ノ登記申請ニ關スル意思表示ニ代ルヘキ判決ヲ得タル登記権利者ハ單
獨ニ

獨ニテ有效ニ登記ノ申請ヲ爲スコトヲ得ヘキモ登記義務者ハ單獨ニテ絕對ニ登記ノ申請ヲ爲スコトヲ得サルモノト解スヘシ(東京控訴院民事一部元年(十)第一〇二號判決法律新聞第八四〇號一九頁以下要領)

至當ノ解釋異論ヲ容ルルノ餘地アルコトナシ判例學說ノ參照ス可キモノモナシ

司法警察官ト死體ノ檢案

太政官布告第二二號 變死ニ係ル屍ヲ警察官吏檢査スル時ニ於テ解剖ヲ行ハサレハ其致死ノ原因ヲ確知シ難キ旨醫師申立ル時ハ檢事(檢事派出ナキ地方ハ其地方長官)ノ許可ヲ受ケ其部分ヲ解剖檢査セシムルコトヲ得
右布告候事

司法警察官ノ屍體ノ檢案

記録ヲ査閱スルニ所論屍體檢案書ハ司法警察官カ現行犯ナル本件ニ付キ檢證處分ヲ爲スニ當リ醫師若松一ヲシテ被害者ノ屍體ヲ檢案セシメ創傷及ヒ死因ニ付キ其意見ヲ徵シタルニ因リ成立シタルモノニ係リ且ツ該檢證處分カ立會人二名ノ立會ヲ以テ適法ニ行ハレタルコトハ檢證調書ニ依リテ極メテ明白ニシテ論旨ハ謂ハレナキノミナラス縱令所論ノ如ク屍體檢案書ノ作成者タル若松一カ醫師ナルコトヲ證スヘキモノナシトスルモ又本件カ非現行犯ニシテ司法警察官ノ爲シタル檢證處分カ無効ナリトスルモ司法警察官ハ搜查處分トシテ屍體ヲ檢査セシメ得ヘキヲ以テ醫師ニアラサルモ醫學上ノ特別知識ヲ有スル者ヨリ創傷ノ狀態及ヒ死亡ノ原因ニ關スル意見ヲ徵スルハ違法ニ非ス蓋シ所論太政官明治十年二月第二二號布告ハ變死ニ依リ屍體檢査ニ關スル行政警察規則ニシテ犯罪搜查ニ關スルモノニ非サレハナリ(大審院大正元年(九)二二一七號同年一月二三日刑二宣言)

身體檢査
不應罪ト
故意

徵兵令三〇 第二五條ノ届出ヲ爲ササル者及正當ノ事故ナク身體ノ檢査ヲ受ケサル者ハ三圓以上三〇圓以下ノ罰金ニ處ス
(參照)刑法三八 罪ヲ犯ス意ナキ行爲ハ之ヲ罰セス但法律ニ特別ノ規定アル場合ハ此限リニ在ラス
罪重カ可シテ犯ストキ知ラサル者ハ其重キニ從ツテ處斷スルコトヲ得ス
法律ヲ知ラサル 以テ罪ヲ犯ス意ナシトナスコトヲ得ス但情狀ニ因リ其刑ヲ減輕スルコトヲ得
同八 本法ノ總則ハ他ノ法令ニ於テ刑ヲ定メタルモノニ亦之ヲ適用ス但其法令ニ特別ノ規定アルトキハ此限ニアラズ

徵兵事務條例 聯隊區司令官又ハ警備隊司令官ハ島司郡市長ト協議シ徵兵署開設ノ日割ヲ定メ聯隊區司令官警備隊司令官ハ師團長ニ島司郡市長ハ北海道廳長官府縣知事ニ申報スヘシ但前條第一項但書ノ場合ニ於テハ豫メ聯隊區司令官又ハ警備隊司令官ヨリ師管徵兵官ノ認可ヲ受ケヘシ
島司郡市長ハ檢査抽籤ノ日時及徵兵署設置ノ場所ヲ豫メ其管内ニ告示スヘシ
陸軍召集條例二四 町村長ハ召狀ヲ受ケタルトキハ之ヲ應召員又ハ召集通報人(休職停職者ニ軍衙ノ命令ヲ通報スヘキ者ヲ包含ス)ニ交付シ召集通報人ヲ設ケサル不在者アルトキハ其戸主又ハ家族中家事ヲ擔當スル者ニ交付ス可シ
前項ノ受領人不在ナルトキハ町村長ハ適當ノ方法ニ依リ應召員ニ令狀ヲ交付シ又ハ召集ノ旨ヲ傳達スヘシ
令狀ノ交付ニ接シタル者ハ該令狀ニ添附シタル受領證ニ記名捺印シ直ニ之ヲ返附スヘシ

徵兵ノ身體檢査不應罪ハ故意ヲ要セサルヤ

(前略)被告カ右身體檢査ヲ受ケザリシハ所轄市長ヨリノ通知又ハ告示若クハ其他ノ方法ニ依リ該檢査ノ日時及ヒ場所ヲ知ラザリシカタメナルコトヲ認定スルニ充分ナリ而シテ徵兵令違犯ノ履行アリトシテ之ヲ處罰スルハ他ニ何等例外的規定ノ見ルヘキモノナキ限り被告人ニ於テ其不行爲ノ當時責罰ノ基礎トナルヘキ義務履行ノ事實關係ヲ認識スルヲ必要トスルコト一般法理ニ照ラシ明瞭ナル處ナルヲ以テ其認識ヲ缺クコトノ明カナル本件ノ如キ場合ハ同令第三〇條ニ該當セサルハ勿論刑法第三八條第一項前段ニ依リテ無罪タルヘキモノトス或ハ徵兵事務條例第二三條第二項ニ島司

郡市長ハ檢査抽籤ノ日時場所ヲ豫シメツノ管内ニ告示スヘキ旨ノ規定アリ告示ハ其公署所在地ニ於ケル一定ノ場所ニ揭示スルヲ以テ管内壯丁ニ周知セシムルノ效力ヲ有スルモノナレハ苟クモ右告示アリタル以上ハ之ヲ知ラザリシモノト謂フテ許サスト論スル者アレトモ該規定ノ精神タルヤ右檢査及ヒ抽籤ノ日時場所ヲ其管内ノ壯丁ニ通告達示スヘキコトヲ命ジタルモノト解スヘク單ニ一片ノ揭示ヲ以テ是レトスヘキニ非ス且ツ何等法規ノ基クモノナクシテ斯ル揭示ニ所論ノ如キ效力ヲ附與スルコトノ不當ナルハ多言ヲ俟タスシテ明瞭ナル處ナリ(仙臺地方裁判所刑事部判決)

依テ之レヲ案スルニ徵兵事務條例第二三條第二項ニハ島司郡市長ハ檢査抽籤ノ日時及徵兵署設置ノ場所ヲ豫メ其管内ニ告示スヘシトノ規定アルニ止マリ陸軍召集條例第二四條ノ如ク召集令狀ヲ本人ニ交付又ハ其召集ノ旨ヲ傳達スヘキ規定ナキヲ以テ右事務條例第二三條第二項ノ規定ノ趣旨ハ該告示ヲシテ傳達ト同一ノ效力ヲ有セシメタルモノト解スヘク從テ島司郡市長ニ於テ該規定ニ則リ壯丁ノ檢査抽籤ノ日時及場所ヲ豫メ其管内ニ告示スルニ於テハ假令壯丁自ラ其告示ノ内容ヲ知ラサル事アルモ法律上之ヲ知リタルモノト謂ハサルヲ得サルモノトス故ニ被告徵募區ノ仙臺市長ニ於テ右事務條例第二三條第二項仙臺市公布式條例第一條ノ規定ニ則リ豫メ徵兵署開設日割ノ告示ヲ爲スニ於テハ被告カ假令ソノ告示ノ内容ヲシラザリシモノトスルモ其コレヲ知ラスシテ身體檢査ヲ受ケザリシハ畢竟被告自己ノ過失ニ歸スルモノナルヲ以テ被告ガ疾病ソノ他正當ノ事故ニヨリ身體檢査ヲ受ケルコト能ハザリシ事實存セサル限りハ徵兵令第三〇條ノ處罰ヲ免レサルモノトス然ルニ原判決ニオイテ被告ハソノ檢査ノ日時場所ヲ所轄市長ヨリ通知セラレス又其他コレヲ知ルコトナキヲ以テ徵兵令第三〇條ニ該當セサルハ勿論刑法第三八條第一項前段ニヨリ無罪タルヘキモノト判決シタルハ上告論旨ノ如ク擬律錯誤ノ不法アルヲ以テ破毀ノ原因アル

モノトス(大正二年一月三〇日宮城控訴院刑事部判決)

刑法第三八條ノ規定ハ同第八條ニ依リ刑罰ヲ定メタル他ノ特別法令ニモ其適用アルコト疑ナシ徵兵令第三〇條ハ刑法第八條ニ所謂刑罰ヲ定メタル他ノ特別法令ニ該當ス而シテ徵兵令ニ於テハ刑法第八條但書ニ言フカ如キ明文ヲ以テ特別ヲ設ケサルハ勿論法ノ本旨ヨリシテ右ノ特例ヲナスカ如キ規定ヲ存置セサルハ徵兵令全條ヲ一讀スレハ何人モ首肯シ得可キ所ナリ然ルニ宮城控訴院ハ之ト相反シタル結論ヲナシ徵兵令第三〇條ノ罪ハ過失ニテ足ルト判示シタルハ不當ニシテ仙臺地方ノ判決ハ結論ニ於テ寧ろ至當ト云ハサル可カラス特ニ控訴院ハ右ニ述ヘタル刑法ノ適用ヲ排除スル點ニ於テ甚タ其理由不備タリ要スルニ法規不備ノタメ實際上ノ不都合ヨリ法ヲ曲解シ且ツ理論ヲ枉ケタル不當ノ見解ニシテ吾人ノ贊同セサル所ナリ

北海道有未開地處分法三 自ラ耕作ヲ爲サムトスル者ノ爲土地ノ區域ヲ限リ特定地ヲ設置ス

特定地ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ無償ニシテ貸付シ成功ノ後之ヲ附與ス

同法施行規則五 特定地ヲ設定シタルトキハ之ヲ公示ス

特定地ハ戸主又ハ成年者ニ限リ之ヲ貸附シ貸附許可ノ翌月ヨリ六月以内ニ其ノ土地又ハ其ノ附近ニ移住シ事業成功ニ至ル迄引續キ居住シタルトキハ之ヲ附與ス

他人名義ヲ以テセル未開地貸附出願ニ對シ許可アリタルトキハ所有權ハ何人ニ

明治三十年法律第二十六號北海道國有未開墾地處分法ハ貸下出願者ニ相當ノ資格ヲ具備スルコトヲ要スルモノニシテ其資格ヲ具備セサルモノハ他ノ資格ヲ具備スル者ノ名義ヲ以テ出願ヲ爲ス事ヲ許容セサルモノナレハ同法ハ其内面ノ契約事情ヲ認容セズ其有資格出願者ニ對シテノミ條件滿了後ニ無償下付ヲナシ其有資格出願者カ内務省ヨリ法律上及ヒ事實上完全ナル所有權ヲ取得スル者ナリ夫ノ乙五號證ノ如キハ同法ニ違背スル法律上無効ノ契約ナリ同法既ニ然リ裁判所ハ同法ヲ守リ之ヲ適用スヘキ筋合ナレハ同法ノ認容セサル即チ同法ニ背キタル違法ニシテ無効ナル内面ノ契約事情ヲ認容スル如キハ法律ノ解釋ヲ誤リタルニアラスンハ法律ノ適用ヲ誤リタル不法ノ判決ナリ

上告人ハ本件關係ニ於テ國ト上告人ノ間ニ於テハ名實トモニ明治四十二年五月中係争地ノ所有權ハ上告人ニ歸屬シ上告人ト資格者豐田トノ間ニ如何ナル契約アリトスルモ直接若シクハ間接ニ係争地所有權カ上告人ヲ措キテ國ヨリ豐田ニ移轉スヘキ理由ナク豐田ハ情狀ニヨリ上告人ヲシテ係争地ノ所有權移轉ノ手續キテ盡サシム可キ債權ヲ有スルニ過キサレモト信ス然ルニ原判決ハ此問題ヲ度外ニ措キ且前記法律ノ適用ヲ爲サシテ出願資格ノ被上告人豐田安次郎ニ眞實ノ所有權アリト認メタルハ重要ナル事實關係ヲ遺脱シ且裁判ニ理由ヲ附セサル不法アルモノナリト云フニ在

按スルニ原院ハ係争地所ヲ以テ實質ニ於テハ被上告人豐田安次郎ノ所有ニシテ上告人ハ單ニ其所有名義人タルニ過キスト判定シタリ而シテ其判定ノ資料ニ採用シタル證書及ヒ證言中ニ豐田安次郎カ上告人ノ名義ニテ係争地所ノ貸付ヲ受ケタルコトヲ記載シ又ハ陳述シタルモノアルニ徴スレハ原院ハ豐田安次郎ノ上告人ニ對スル此關係

係上貸附ニ因リテ係争地ノ所有權ヲ得ヘキモノハ豐田安次郎ナリトノ見解ノ下ニ如上ノ判定ヲ下シタルモノト解セサル可ラス然レトモ上告人ノ名義ヲ以テ係争地ノ貸付ヲ出願シタル以上ハ之ニ關シ上告人ト豐田安次郎間ニ如何ナル關係ノ存スルヲ問ハス其貸付ヲ受タル者ハ上告人ニシテ之ニ因リテ係争地ノ所有權ヲ取得シタル者ハ上告人ナリト謂ハサル可ラス上告人ト豐田安次郎間ニ存スル上示ノ關係上々告人ハ安次郎ニ對シ係争地ノ所有權ヲ移轉スヘキ義務アリトスルモ安次郎ハ其移轉行為アリテ始テ其所有權ヲ取得スヘキモノニシテ係争地ノ所有權ハ當然安次郎ニ在リト謂フヲ得ス然ルニ原院カ斯ル義務ノ上告人ニ存スルコトモ斯ル移轉行為ノ有リタルコトヲモ認ムルコトナク單ニ安次郎カ上告人ノ名義ヲ假リテ貸付ヲ受ケタルノ關係ヨリ見テ係争地所ノ所有權當然安次郎ニ在リト判斷シタルハ不法ニ所有權ノ取得ヲ認メタルノ瑕瑾アルモノトス而シテ此判斷ハ原院カ上告人ノ本訴請求ヲ排斥シタル基礎ヲ成スモノナレハ原判決ハ此點ニ於テ破毀ヲ免レス(大審院明治四十五年(オ)一八九號大正元年一月二四民一判決)

本件ハ北海道國有未開地處分法ニヨリ土地ノ貸附ヲ受クルニハ一定ノ資格ヲ要スル場合ニ於テ無資格者カ有資格者ノ名義ヲ以テ貸附ヲ受ケタルトキハ其所有權ハ何人ニ歸屬スルヤニ付キ原判決ヲ破棄シテ名義人ニ移轉スト判定シタルモノニシテ異論ノ餘地ナシ

諸法

戸籍法
 四四 届書ニハ左ノ事項ヲ記載シ届出人之署名捺印スルコトヲ要ス(下略)
 二一八 本法ノ規定ニ依リ届出人其他ノ者ノ署名捺印ヲ要スル場合ニ於テ其者カ印ヲ有セザルトキハ署名スルヲ以テ足ル署名スルコト能ハサルトキハ名ヲ代署セシメ捺印スルヲ以テ足ル若シ署名スルコト能ハス且印ヲ有セザルトキハ名ヲ代署セシメ捺印スルヲ以テ足ル(下略)
 参照民法七七五 婚姻ハ之ヲ戸籍吏ニ届出ツルニ因リテ其效力ヲ生ス
 前項ノ届出ハ當事者双方及成年ノ證人二人以上ヨリ口頭ニテ又ハ署名シタル書面ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ要ス
 七五七 隠居ハ隠居者及ヒ其家督相続人ヨリ之ヲ戸籍吏ニ届出ツルニ因リテ其效力ヲ生ス

婚姻届書ノ署名ハ本人ノ自署ヲ要ス

婚姻届書ノ自署ハ民法七七五條二項ニ依ル戸籍法ノ適用ナシ(法曹會決議法曹記事十卷第七號一頁以下要領)

至當ノ見解ナリ婚姻届書ハ自署ヲ要シ戸籍法ノ規定ニ依リ代署ヲ許サスト爲スノ根據ハ民法七七五條ニアリ之ヲ隠居届出ノ場合ト比較スルニ七七五條ニ隠居ハ云々届出ツルニ因リテ效力ヲ生スト規定シ婚姻届書ノ場合ノ如ク自署云々ノ字句ナシ戸籍法ノ規定ノ適用ヲ見ルハ隠居届ノ如キ場合ニ限ルモノト解スヘク婚姻届書ノ如ク特ニ明文アル場合ハ其適用ナキモノトス

審判官ハ請求ノ基本タル特定ノ事實以外ニ馳セラ審判ヲ爲スヘキモノニ非ス
 意匠法ニ最先ノ出願ヲ爲シタル者トアルハ登録ヲ受クル權利アル出願カ競合シタル場合ニ於テ其出願中最先ノモノヲ指スモノトス

意匠法第二二條ニ依リ準用セラレタル特許法第七〇條第二項ニハ「審判請求書ニハ一定ノ申立及理由ヲ記載スヘシトアリ而シテ意匠法第二〇條ニハ「審判ハ左ニ掲ケル事項ニ付之ヲ請求スルコトヲ得一、第一二條ノ規定ニ依ル登録ノ無効ニ、意匠權ノ範圍ノ確認審判ノ請求ハ審査官又ハ利害關係人ニ限リ之ヲ爲スコトヲ得但シ審査官ハ前項第二號ノ審判及第二條第五條又ハ第六條第二項ノ規定ニ反ストノ理由ニ依ル前項第一號ノ審判ヲ請求スルコトヲ得ス」トアルニ由リテ之ヲ觀ルトキハ審判請求書ニ記載スヘキ理由ハ特定ノ事實ヲ基本トスルコトヲ要シ審判官ハ必スヤ其特定ノ事實ニ基キ審判ヲ爲スヘク濫ニ職權ヲ以テ請求ノ基本タル特定ノ事實以外ニ馳セ審判ヲ爲スヘキモノニアラス……意匠法第五條ハ登録ヲ受クルノ權利アル二人以上ノ出願カ競合シタル場合ニ關スル規定ナルコトハ其「各別ニ登録ヲ受クルノ權利ヲ有スル者二人以上アルトキハ」ノ文詞之ヲ證シテ餘アリ惟フニ意匠ノ登録ヲ受クルノ權利アル者カ出願ヲ爲スニ於テハ登録ヲ爲ササルヘカラサルモノナルモ同一物品ニ應用スヘキ意匠ニ付テハ一箇ノ外登録ニ依リ意匠權ヲ發生セシムルコトヲ得サルカ故ニ共同出願人ニアラスシテ同一物品ニ應用スヘキ意匠ニ付キ登録ヲ受クルノ權利アル二人以上ノ出願人アルトキハ其出願中一箇ノ外登録ヲ爲スコトヲ得サルヲ以テ此場合ニ於テ其出願中ノ何レヲ登録スヘキヤヲ定ムルノ必要アリ是レ意匠法第五條ノ規定アル所以ニシテ同條ハ畢竟特許法第九條ト同シク登録ヲ受クルノ權利アル出願ノ競合シタル場合ニ處スルノ方法ヲ設ケタルモノニ外ナラス此ヲ以テ同條ニ「最先ノ出願ヲ爲

諸法

シタルモノトアルハ登録ヲ受クルノ權利アル出願カ競合シタル場合ニ於テ其出願中
最先ノモノヲ指スモノトス(大審院明治四五年(オ)第八一號同年六月二十七日民一判決)

商標登録無効審判請求事件ニ付キ當事者カ第一審ニ於テ主張シタル攻撃防禦ノ
方法中其或モノヲ選擇シテ之ヲ抗告審ニ提出シタルトキハ其他ノモノハ之ヲ抛
棄シ抗告審ノ判斷ヲ仰クノ意思ナキモノト推斷セサルヘカラス

商標登録無効審判請求事件ニ付當事者カ第一審ニ於テ主張シタル攻撃防禦ノ方法中
其或者ヲ選擇シテ特ニ之ヲ抗告審ニ提出シ其他ノモノハ之ヲ省キ何等ノ申立ヲ爲サ
ザリシトキハ其省略シタル攻撃防禦ノ方法ハ之ヲ拋棄シ抗告審ノ判斷ヲ仰クノ意思
ナキモノト推斷セサルヘカラス何トナレハ若シ當事者ノ意思ニシテ第一審ニ提出シ
タル總テノ攻撃防禦ノ方法ニ付キ抗告審ノ判斷ヲ受クルニ在リトセハ包括的ニ不服
ノ申立ヲ爲シ又ハ其抗辯ヲ提出スヘキニ事茲ニ出テスシテ其不服申立又ハ其抗辯ノ
理由ヲ限定シテ特ニ之ヲ指示シ其他ノ理由ヲ提出セザリシ場合ニ於テハ單ニ其指示
シタル理由ニ付キ抗告審ノ判斷ヲ仰クノ意思ナリト推測スヘキハ事理ノ當然ナルヲ
以テナリ故ニ抗告審ニ於テハ其提出シタル理由ニ對シテ説明ヲ爲スヲ以テ足り其提
出セザリシ理由ノ可否ニ付テ審判ヲ爲スノ必要ナシトス(大審院明治四五年(オ)第二五
八號大正元年一〇月一四日民二判決)

實用新案法一八 審判ハ左ニ掲クル事項ニ付之ヲ請求スルコトヲ得
二 實用新案權ノ範圍ノ確認

商標審判
防禦ノ防
ト攻撃防
禦ノ防禦
定棄ノ推

特許法八七 特許ノ效力又ハ特許權ノ範圍ニ關スル確定審決又ハ判決ノ登録アリタルトキハ何人ト雖同一事實及同
一證據ニ基キ同一審判ヲ請求スルコトヲ得ス
實用新案法二〇 特許法……第八四條乃至第九一條ノ規定ハ實用新案ニ關シ之ヲ準用ス

實用新案權利確認審判

實用新案ト一事不再理

實用新案法第一八條第一項第二號ノ規定ハ登録實用新案權ト登録實用新案ニ係ラザ
ルモノトノ確認ヲ求ムル場合ニモ適用スヘキモノトス然レハ本件ニ於テ被上告人カ
權利ノ確認ヲ求メタル上告人ノ實施スル本件湯葉製造裝置ト前事件ニ於ケル湯葉製
造裝置トカ前事件ト同一事實及同一證據ニ基キテ審判ヲ受クモノナルニ於テハ實用
新案法第二〇條及特許法第八七條ニ依リ本件ハ既ニ審判ヲ經テ一事再理ニ屬スルカ
故ニ右裝置カ前事件ト同一事實及同一證據ニ基クモノナルヤ否ヤヲ審究セサル可カラ
サルニ原審ハ事故ニ出スシテ單ニ彼事件ト此事件トハ目的物ヲ異ニスト爲シテ上告
人ノ抗辯ヲ排斥シタルハ所論ノ如キ違法アルモノトス(大審院明治四五年(オ)第六四號
同年五月二十七日民二判決)

商標審判
請求理由
ノ不定

實用新案
權確認

商標法二一 特許法……第七〇條……第八七條……ノ規定ハ商標ニ關シ之ヲ準用ス

特許法七〇第二項 審判請求書ニハ一定ノ申立及理由ヲ記載スヘシ

同八七 特許ノ效力又ハ特許權ノ範圍ニ關スル確定審決又ハ判決ノ登録アリタルトキハ何人ト雖同一事實及同一證
據ニ基キ同一審判ヲ請求スルコトヲ得ス

不特定ノ理由ニ基キテ商標ノ審判ヲ請求スルコトヲ得ス

商標法第二一條ニ依リ準用シタル特許法第七〇條第二項及ヒ第八七條ニ依レハ審判

諸法

請求ニハ必スヤ一定ノ申立ヲ維持スルニ足ル一定ノ理由アルコトヲ要シ不特定ノ理由ニ基キテ審判ヲ請求スルヲ得サルコト洵ニ明ナリ(大審院大正元年(オ)第九號同年一月八日民一判決)

漁業法五九

汽船「トロール」漁業ニ關シ第三五條第一項ノ規定同條第二項ノ制限若ハ禁止ニ違反シタル者ハ五〇〇圓以下ノ罰金汽船捕鯨業ニ關シ同條第一項ノ規定同條第二項ノ制限若ハ禁止又ハ第三六條ノ規定ニ違反シタル者ハ二〇〇圓以下ノ罰金ニ處シ犯人ノ所有シ又ハ所持スル漁獲物及漁具ハ之ヲ沒收ス但シ犯人ノ所有シタル前記物件ノ全部又ハ一部ヲ沒收スルコト能ハルサトキハ其額ヲ追徴ス

汽船「トロール」漁業ニ關シ漁業法第五九條ヲ適用シ處罰スル場合ニ漁船ハ之ヲ沒收スルコトヲ得サルモノトス

漁船ハ沒收スルコトヲ得ス

漁船トハ漁業供用ノ船ヲ謂ヒ漁具トハ船ヲ除キ其他ノ漁業供用物件ヲ謂フモノニ外ナラス漁業法第三十四條第三號ニハ漁具ナル言辭ヲ漁船ナル言辭ニ對立セシメ同法第五九條ニハ汽船トロール漁業ニ關シ第三五條第二項ノ制限若クハ禁止ニ違反シタル者ハ五〇〇圓以下ノ罰金ニ處シ犯人ノ所有シ又ハ所持スル漁獲物及漁具ハ之ヲ沒收スルコトヲ規定セルヲ以テ汽船トロール漁業ニ關シ前示第五九條ヲ適用シ處罰スル場合ニ同條ニ依リ沒收スヘキ物ハ犯人ノ所有シ又ハ所持スル漁獲物及漁具ニ限リ漁船ハ之ヲ沒收スヘカラサルコトハ瞭トシテ疑ヲ容レズ蓋シ汽船トロール漁業ニ於テハトロール船ヲ以テ其漁業ノ一要素ト爲スコトハ洵ニ所論ノ如シ然レトモ此點ハ漁業法第五九條ノ適用法トロール汽船トハ漁具中ニ包含スルモノト解釋スヘキ理由トナラス何トナレハトロール汽船モ亦漁船ノ一種タルヲ失ハサレハナリ(大審院明治四五年(レ)五三三號同年五月六日刑二宣告)

郡制

二八 郡會議員ノ選舉ニ付テハ市町村會議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用ス

市制

四〇 本法又ハ本法ニ基キ發スル勅令ニ依リ設置スル議會ノ議員ノ選舉ニ付テハ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用ス

町村制

三七 「市制第四〇條ト同一」

明治四十四年十月一日以後ニ於ケル郡會議員選舉ニ關スル處罰規定ニ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用スヘキモノトス

郡會議員選舉違反ノ準據法

市町村會議員選舉罰則ハ市制及ヒ町村制ノ改正ニ因リ自ラ廢止セラレ市町村會議員ノ選舉ニ付テハ明治四十四年一月一日以後ハ新市制第四〇號新町村制第三七條ニ依リ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用セサルヘカラサルヲ以テ從テ郡會議員ノ選舉ニ付キテモ亦自ラ處罰規定ノ變更ヲ來タシ明治四十四年一月一日以後ハ郡制第二八條ニ依リ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用セサルヘカララス(大審院明治四十四年(レ)第二七七號同年二月一六日刑一宣告)

市町村會議員選舉罰則

二 投票ヲ得又ハ他人ニ投票ヲ得セシメ若クハ他人ノ爲ニ投票ヲ爲スコトヲ抑止スルノ目的ヲ以テ直接又ハ間接ニ金錢物品手形若クハ公私ノ職務ヲ選舉人ニ授與シ又ハ授與スルコトヲ約束シタル者ハ三圓以上三十圓以下ノ罰金ニ處ス
其授與又ハ約束ヲ受ケタル者亦同シ
同五 第二條第三條及第四條ニ記載シタル所業ヲ爲シテ第二條ニ記載シタル目的ヲ達シタル者ハ刑法第二三四條ノ例ヲ以テ論ス

請法

市町村會議員選舉罰則第五條ハ賄賂ノ授與又ハ約束ヲ受ケテ投票ヲ爲シタル選
舉人ヲモ處罰スルノ旨趣ナリトス

諸法

一三二

市町村會議員選舉罰則第五條ニ記載シタル目的ヲ達シタルモノハ云々トア
ルハ即チ賄賂ノ授與又ハ約束ヲ爲シテ選舉人ヲシテ投票ヲ爲サシメタル者ハ勿論其
授與又ハ約束ヲ受ケテ投票ヲ爲シタル選舉人ヲモ處罰スル主旨ナルコト同罰則ノ規
定上明白ナリ(大審院明治四五年(レ)第三八二號同年四月五日刑一宣告)

砂糖消費税法八ノ二 砂糖糖蜜又ハ糖水ヲ製造スル者ハ同一ノ場所ニ於テ砂糖糖蜜若クハ糖水ノ販賣業又ハ砂糖糖
蜜若クハ糖水ノ原料トスル砂糖糖蜜若クハ糖水以外ノ物品ノ製造業ヲ兼營スルコトヲ得ス但シ政府ノ認許ヲ得砂糖
糖蜜若クハ糖水ノ製造法ト販賣場又ハ砂糖糖蜜又ハ糖水ノ原料トスル砂糖糖蜜若クハ糖水以外ノ物品ノ製造場トス
區劃シタル場合ハ此限ニ在ラス

同三ノ二 第八條ノ二ノ禁令ヲ犯シタル者ハ三回以上三十回以下ノ罰金又ハ科料ニ處シ但シ砂糖糖蜜又ハ糖水ヲ
原料トスル物品ヲ製造シタルトキハ第十二條(消費税五倍ニ相當スル罰金)ノ例ニ依ル

砂糖消費税法施行規則一 砂糖糖蜜糖水等ヲ製造セントスル者ハ製造スヘキ種類ヲ定メ其住所氏名又ハ名稱ヲ記シ
所轄稅務署ニ申告スヘシ

刑法五四 一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸レ又ハ犯罪ノ手段若クハ結果タル行爲ニシテ他ノ罪名ニ觸ルルトキハ
其最モ重キ刑ヲ以テ處斷ス

第四九條第二項ノ規定ノ場合ニ之ヲ適用ス

種類ノ異ナリタル砂糖ト糖蜜トヲ製造スルハ二箇ノ法益ヲ侵害スルモノナリト
ス

一箇ノ行爲ニシテ砂糖ト糖蜜トヲ製造シタルトキハ刑法第五四條第一項前段ニ

依リ一ノ重キ刑ニ從ヒ處分スヘキモノトス
砂糖糖蜜又ハ糖水ヲ製造スル者トハ汎ク其製造ニ從事スル者ヲ指稱スルモノト
ス

砂糖消費税法ノ規定ハ各種類毎ニ申告ヲ爲サシムル趣旨ナルコト毫モ疑チ容ルヘカ
ラス故ニ政府ニ申告セスシテ種類ノ異ナリタル砂糖ト糖蜜トヲ製造スルハ即チ二箇
ノ法益ヲ侵害スルモノナルコト多言ヲ要セサルナリ被告ハ一箇ノ行爲ヲ以テ砂糖ト
糖蜜ヲ製造シタルモノナレハ被告ノ行爲ハ政府ニ申告セスシテ砂糖ヲ製造シタル罪
名ト政府ニ申告セスシテ糖蜜ヲ製造シタル罪名トニ觸レ刑法第五四條第一項前段ニ
依リ一ノ重キ刑ニ從ヒ處分スヘキモノトス砂糖消費税法第八條ノ二ニ所謂砂糖糖蜜
又ハ糖水ヲ製造スル者トハ政府ニ申告シタルト否トヲ問ハス汎ク其製造ニ從事スル
者ヲ指稱スルモノト云ハサルヘカラス何トナレハ同條ニハ汎ク「砂糖糖蜜又ハ糖水ヲ
製造スル者云々」トアリテ犯罪ノ主體ヲ政府ニ申告シテ其製造ニ從事スル者ノミニ限
定シタル文旨ナキノミナラス同條ノ規定ヲ設ケタル立法ノ精神ハ消費税ヲ納付セス
シテ砂糖糖蜜又ハ糖水ヲ消費スル脱税行爲ヲ防遏スルニ在ルモノナルニ之ヲ政府ニ
申告シテ其製造ニ從事スル者ノミナシテ指稱スルモノト解スルトキハ政府ニ申告セスシ
テ其製造ニ從事スル者ハ假令同條及第一三條ノ二ノ但書ニ違反シテ砂糖糖蜜若クハ
糖水ヲ原料トスル該品以外ノ物品ヲ製造スルコトアルモ消費税ノ五倍ニ相當スル罰
金ニ處セラレルコトナク即チ政府ニ申告シテ其製造ニ從事スル者ノ脱税行爲ニ對シ
テハ消費税ノ五倍ニ相當スル罰金ニ處スルノ制裁アルモ政府ニ申告セスシテ其製造
ニ從事スル者ノ脱税行爲ニ對シテハ其制裁ヲ加フルニ由ナク結局前示立法ノ精神ヲ
貫クコト能ハサルニ至ルヘキヲ以テナリ(大審院明治四五年(レ)第八七四號同年五月二

諸法

一三三

特許範圍
所ノ事實
判定裁判

諸法
四日刑一宣告

一三四

事實裁判所ハ特許權ノ範圍ヲ判定スル必要アル場合ニ特許明細書ノ記載ニ疑アルトキ他ノ證據ヲ參照シテ判斷スルコトヲ得

事實裁判所カ被告事件ノ審理上特許權ノ範圍ヲ判定スル必要アル場合ニ特別明細書ノ記載ニ疑アルトキ他ノ證據ヲ參照シテ自由ナル判斷ニ依リ之カ解釋ヲ爲シ以テ特許權ノ範圍ヲ明ニスルハ證據ノ解釋ニ付キ事實裁判所ノ有スル職權ノ行使ニ外ナラス(大審院明治四五年(れ)第一五七二號大正元年一月五日刑一宣告)

司法省訓令回答要旨

附 錄

司法省訓令回答要旨目次

●民法及戶籍法	一、二、三、四、五、六、七、八、一二、一三頁
●商法	八頁
●刑法	二、三、五、一三、一四頁
●民事訴訟法	六、七、一三頁
●刑事訴訟法	一〇、一四頁
●諸登記法及登錄稅法	一、二、三、五、七、八、九、一〇、一一、一二、一三頁
●公證人法	一〇頁
●公證人手數料規則	八頁
●執達吏手數料規則	六、九頁
●產業組合法	五頁
●感化法	一三頁
●銃砲火藥取締法施行規則	三頁

●狩獵法……………七頁

●家畜市場法……………五頁

司法省訓令回答要旨

●婚姻届書ノ署名ニ關スル件

婚姻届人ハ民法第七七五條ニ依リ姓名共ニ自署スルコトヲ要ス
(明治四十四年十二月二十日民事第一三四號民事局長回答)

●前戸主ノ失踪ニ關スル件

戸主ノ失踪宣告ノ結果相續人カ家督相續ヲ爲シタル後失踪者ノ生存ニ因リ失踪宣告ヲ取消サレタルトキハ戸主權ヲ回復ス(明治四十四年十二月二十八日民事第五七三號民事局長回答)

●身分又ハ戸籍ニ關スル届書作成方ニ關スル件

謄寫版モ複寫版又ハ鈔寫版ト同様届書ニ用ユルコトヲ得ス(明治四十五年一月十七日民事第一三八號民事局長回答)

●氏ノ設定ニ關スル件

北海道アイヌ人ノ如キ氏ナキ者カ官廳ノ許可ヲ得テ氏ノ設定ヲ届出テタルトキハ戸籍法上何等規定ナキモ受理スルコトヲ得(明治四十五年一月一八日民事第一三九三號民事局長回答)

●前戸主失踪宣告取消ト戸籍ノ取扱ヒ方ノ件

司法省訓令回答要旨

前戸主失踪宣告取消ノ登記ヲ爲シタル後家督相續ノ登記ニ付キ戸籍法第二〇三條ノ抗告ヲ爲サシメ之ニ因リテ相續登記ヲ取消シ現戸主ノ戸籍ヲ抹消シ新ニ前戸主ノ戸籍ヲ編製スルモノトス(明治四十五年二月六日民事第一一七二號民事局長回答)

●同一市町村内ノ寄留ニ關スル件

同一市町村内甲字ノ本籍者カ乙大字ニ寄留シタル場合ハ普通寄留ノ如ク入寄留出寄留兩途ノ設備ヲ要セス出入ヲ兼ネタル一種ノ簿冊ヲ編製セハ足ル名稱ハ管内寄留簿トナスヘシ而シテ其届出方及登記事項ハ總テ普通寄留ノ例ニ準ス(明治四十五年二月七日民事第一一五號民事局長回答)

●船舶委付登記ノ登録税ニ關スル件

船舶委付登記ハ登録税ヲ要セス(明治四十五年一月二日民事第三五號民事局長回答)

●御料地ノ所有權保存登記及所有權移轉登記囑託ニ關スル件

明治四四年宮内省第一〇號ヲ以テ宮内大臣ノ代理者ヲ指定セラレタルヲ以テ御料地ノ所有權保存登記及所有權移轉登記ニ關シテハ自今帝室林野管理局ヨリ囑託アルヘク此場合ニ於テハ不動産登記法三五條一項五號ノ代理權限ヲ證スヘキ書面ハ之ヲ提出スルヲ要セサルモノトス(明治四五年三月一日民事第四七七號司法次官通牒)

●御料地拂下ノ場合ニ於ケル登記義務者ノ表示ニ關スル件
皇室財産令施行前ニ於ケル御料地ノ所有權保存登記ハ帝室林野管理局長官其權利者トナリテ囑託シ而シテ御料地拂下ノ許可ニ付テハ同令施行後ト雖宮内省第十號ニ基キ帝室林野管理局長官名ニテ指令スルヲ以テ土地拂下ニ付テハ自然登記囑託書式ノ義務者(宮内大臣)トハ符合セサルモ特ニ變更登記ヲ要セス其儘所有權移轉ノ登記ヲナスヘキモノトス(明治四五年三月一日民事四八〇號民事局長通牒)

●出生届ナキ私生子認知ノ件
私生子ハ其出生届出前ト雖モ父ヨリ認知ノ届出ヲ爲スコトヲ得但認知届ト同時ニ庶子出生届ヲ爲サシムルヲ相當トス(省議變更)(明治四五年三月五日民事第一三八三號民事局長回答)

●未成年者ノ入籍ニ關スル件
届出當時十七歳ナル未成年者カ入籍ノ届出ヲ爲スニ當リ届書ノ末尾へ自己ノ希望ニヨリ入籍スル旨ヲ附記シ署名捺印ノ上届出タルトキハ法定代理人ヲシテ本人ノ求メニヨリ入籍ニ同意スル旨ヲ附

●證人ノ資格ナキ者之ヲ偽リ宣誓ノ上證言ヲ爲シタル者ノ處分ニ關スル件
證人ト爲ルヘキ資格ナキ者其資格ヲ偽リ眞實ノ陳述ヲ爲シタル場合ニ於テハ偽證罪ハ成立セス又強テ警察犯處罰令第二條第二一號ノ不實ノ申述ヲ爲シタル者トシテ處罰スヘキモノニアラス(明治四五年四月一日刑事甲第二八號刑事局長回答)

●仕込刀劍其他變裝シタル戎器ノ意義ノ件
銃砲火藥取締法施行規則同施行細則中所謂仕込刀劍其他變裝シタル戎器トハ一般ニ刀劍其ノ他ノ戎器タルコトヲ認識シ得ヘキ太刀、脇差、匕首等ノ類ヲ包含スルモノニ非スシテ變裝シタル戎器トハ例ヘハ刀劍、匕首、ナイフ等ノ類ヲ「スツテキ」蝙蝠傘等ニ仕込ミタルモノノ如ク一見其ノ戎器タルコトナク一般ニ認識シ得ヘカラサル裝置ヲ謂フモノナリ(明治四五年四月一日刑事甲第二九號刑事局長回答)

●戶籍簿身分登記簿ノ抄本手数料計算方ニ關スル件
抄本ハ抄録シタル部分ヲ合算シテ其手数料ヲ納付セシム例ヘハ一事件カ兩用紙ニ跨リ居ルモ原本一枚ニ之ヲ記載シ得ルモノナルトキハ一枚分ノ手数料ヲ納付セシムヘキモノトス(明治四五年四月二九日民事第六四六號民事局長回答)

●戶籍法施行前嫡出子ト爲ルヘキ庶子ノ取扱方ニ關スル件
戸籍ニ庶子ト記載セラレアルモノノ戶籍法施行前ニ於テ其父母結婚

記スルヲ要セス(明治四五年三月一六日民事第四四二號民事局長回答)

●入夫婚姻ニ因ル庶子入籍ニ關スル件
父ノ家ニ在ル庶子ハ父母ノ入夫婚姻ニ因リテ直ニ母ノ家ニ入ルコトヲ得ス(明治四五年四月十日民事第六三〇號民事局長回答)

●管内寄留届ニ關スル件
同一町村内ノ別居寄留届ハ便宜上取扱ハシムルモノナルヲ以テ届出ヲ爲ササルモ處罰スルコトヲ得ス(明治四五年三月二六日民事四四〇號民事局長回答)

●縣ニ於テ輕便鐵道布設ニ要スル土地買収ノ登記ノ登録稅ニ關スル件
縣ニ於テ起業者トナリ輕便鐵道布設ノ爲メ其買収ニ係ル不動産所有權登記申請書ト雖登録稅法第一九條第二號ニ該當セサルヲ以テ登録稅ヲ徵收スヘキモノトス(明治四五年四月一日民事第七一號民事局長回答)

●放火罪ニ於ケル建造物ノ意義ニ關スル件
屋根及周壁ヲ有シ人ノ出入シ得ル土地ニ定着シタル工作物タル以上ハ榮草肥料等ヲ貯フル目的ハ炭燒鑿炭ヲ目的トスルモ刑法上所謂建造物ト稱スヘキモノナリ然レトモ本來家屋ノ構造ヲ爲サス僅ニ雨露ヲ凌クニ過キサルヘキ屋舎ノ如キハ建造物ト稱スヘキモノニアラサルヲ以テ此等ノ物ニ對シテハ刑法第一一〇條ニ依リ建造物以外ノモノトシテ取扱フヘキモノナリ(明治四五年四月二二日刑事甲第二七號刑事局長回答)

●產業組合登記取扱方ニ關スル件
無限責任組合カ組合員ノ加入ニ因リ組合名簿ノ記載ノ變更ノ登記ノ申請ヲ爲ス場合ニ添付スヘキ總組合員ノ同意ヲ證スル書面ハ必スシモ各組合員ノ署名捺印シタルモノニ限ラス各組合員カ同意シタルコトヲ證スルニ足ルヘキモノナレハ差支ナシト雖モ理事ヨリ總組合員ニ對シ書面ヲ以テ何某加入ニ異議アルトキハ何日迄ニ其事由ヲ通知スヘク通知ナキトキハ同意シタルモノト看做ストノ能事由ヲ發シタルモ通知ナキヲ以テ理事ニ於テ同意ニ相違ナキ旨ヲ記載シタル書面ヲ作リ證明書トシテ申請書ニ添付シタル場合ノ如キハ受理スヘキモノニ非ス(明治四五年四月一六日民事五八八號民事局長回答)

●判決書等寫取方ニ關スル件
取引所仲買人ノ犯罪事件ニ關シ取引所監督上必要ノ旨ヲ以テ該取引所事務決定書並ニ判決書寫取方取引所ヨリ申出テタルトキハ好意上差支ナキ限り許容スヘキモノナリ(明治四五年五月六日刑事甲第三九號司法次官通牒)

●假出獄アリタルトキノ檢事ノ執行指揮書ノ效力及假出獄中ニ於ケル殘刑期進行ニ關スル件
假出獄中ニ於ケル數個ノ刑期進行ノ順序並ニ其假出獄中ノ取消處

分ニ依ル刑執行ノ順序ハ檢事ノ執行指揮番ニ順序ヲ定メサルトキハ刑罰第三一七條第二項ニ依ルヘク之ヲ定メタルトキハ其定メタルトコロニ依ルヘキモノトス從テ數個ノ中最初ニ進行スヘキ殘刑期カ假出獄處分ノ取消前滿了シタルトキハ其取消後之ヲ執行スル能ハサルモノトス(明治四五年三月二五日刑事甲第四一號刑事局決議)

●出生死亡ノ場所ニ關スル件

出生ノ場所カ本籍地若クハ父又ハ母ノ寄留地又ハ所在地ト同一ナルトキハ本籍地若クハ父又ハ母ノ寄留地又ハ所在地ニ同シト記載シ又死亡ノ場所カ死亡者ノ住所ト同一ナルトキハ住所ニ同シト記載スルカ如キハ差支ナシ(明治四五年六月八日民事第八六二號民事局長回答)

●婚姻中ノ認知ニ關スル件

戸主ノ家族ニシテ他家ニ有ル妻ノ私生子ヲ認知ト共ニ自家ノ家族トナサント欲スル者ハ認知届ニハ入ルヘキ家ノ戸主ノ同意ヲ要セス(明治四五年五月二〇日民事第七六〇號民事局長回答)

●二重ノ出生届取扱方ニ關スル件

戸籍法ノ規定ニ依リ非本籍地戸籍吏ヨリ本籍地戸籍吏ヘ出生届ノ正本ヲ送付シタルニ同吏ヘモ同一ノ届出義務者ヨリ直接同僚ノ届出アリタルトキハ該正本ハ本籍地戸籍吏ニ於テ保存スヘキモノナルモ既ニ届書ヲ非本籍地戸籍吏ニ返戻セラレタルトキハ同戸籍吏ニ於テ保存スルヲ相當トス又正本ハ戸籍法第三七條ノ書類トシテ同第三八條ニ依リ監督區裁判所ヘ送付スヘキモノニアラス戸籍吏

ニ親族會ノ同意ヲ得サルコトモアルヘキニヨリ法定推定家督相続人ノ場合ハ包含セサルモノト解釋スヘキモノトス(明治四五年五月二三日民事第八一七號民事局長回答)

●戸籍法施行前ノ戸籍訂正ニ關スル件

戸籍法施行以前編製シタル戸籍中身分ニ關スル事項例ヘハ氏名生年月日若クハ族稱等ニ錯誤又ハ遺漏アリテ其錯誤又ハ遺漏カ戸籍法施行以前ニ轉籍ノ際生シタルコト明瞭ナル場合ニ於テハ戸主又ハ本人ノ戸籍訂正ノ申請ニ依リ戸籍吏限リ之ヲ更正スルヲ得ス管轄區裁判所ノ許可ヲ得テ身分登記變更ノ手續ニ準シ之レカ申請ヲ爲サシムヘキモノトス(明治四五年六月三日民事第八二五號民事局長回答)

●民法第九〇八條各號ノ事項ノ證明ニ關スル件

親族會招集申請ニ伴ヒ裁判所ニ提出スヘキ附屬書類トシテ民法第九〇八條各號ノ證明方申請アリタルトキハ戸籍吏又ハ市町村長カ其職權上戸籍又ハ身分登記ノ原本抄本ヲ附與シ其他公簿ニ依リテ證明書ヲ下附シ得キ場合ヲ除クノ外證明書ヲ交付スルニ及ハス(明治四五年六月四日民事第八〇四號民事局長回答)

●家畜市場法第七條第九條ノ解釋ニ關スル件

家畜市場法第七條ハ家畜市場附近ノ區域内ニ於ケル家畜ノ賣買交換ヲ業トスル者ノ營業行為ヲ禁止スルモノニシテ牛馬宿ニ於ケル賣買交換ト雖モ之ヲ禁止スルノ趣旨ナリト解釋スヘク又同法第九條ハ家畜ノ賣買交換ヲ業トスル者ナルト否ヲサルトナ間ハ地方長官ノ指示シタル區域内ニ於テハ牛馬宿ニ於ケル賣買交換ヲ禁止又ハ制限スルノ趣旨ナリト解釋スヘキモノトス(明治四五年五月二〇日司法省訓令回答要旨)

役場ニ於テ保有スヘキモノトス但届書ノ欄外ニ其事由ヲ記載シ置キ三五年七月司法省令第二一號第四條ニ準シ十年間保存スヘキモノトス(明治四五年五月二〇日民事第七三五號民事局長回答)

●身分登記沒收後ノ戸籍取扱方ニ關スル件

養子縁組ノ身分登記カ沒收セラレタルトキハ戸籍吏限リ該記載ニ基キ養子ト爲リタル者ノ戸籍ヲ復活シ欄外ニ其事由ヲ記載シ置クヘシ但シ養子カ家督相続ヲ爲シタル場合ニハ抗告ニ依リ相續登記ヲ取消ササレハ復活ノ手續ヲ爲スコトヲ得サルモノトス(明治四五年五月二一日民事第一二八號民事局長回答)

●入夫ノ入籍通知ニ關スル件

戸主トナルヘキ入夫婚姻届ハ其相續届出ヲ待チ入籍通知書ト共ニ入夫除籍地ノ戸籍吏ヘ送付スヘキモ婚姻届ハ直ニ之ヲ送付シ相續届出アルヲ待チ入籍通知書ヲ送付スルハ妨ケナキモノトス(明治四五年五月二三日民事第八〇二號民事局長回答)

●家督相續届ニ親族會ノ同意書添付ニ關スル件

未成年戸主ノ家督相續ヲ後見人ヨリ届出ル場合ニハ親族會ノ同意書ヲ添付セシムルカ又ハ届書ニ同意ノ旨ヲ付記セシムヘキモ民法第一〇二條ニヨリ拋棄ヲ爲スコトヲ得サル法定家督相續ノ場合ニ付テハ親族會ハ相續ヲ拒ムコトヲ得サルニヨリ特ニ同意ノ必要ナカレク唯單純承認ニ同意スルヤ限定承認ニ同意スルヤノ關係ハアルヘキモ戸籍法第一三三條ノ届ニ付テハ之等ノ區別スルノ必要ナキノヨナラス若シ同意書ヲ要スルモノトスルトキハ承認ノ期間ハ三ヶ月ニシテ相續届出ノ期間ハ一ヶ月ナレハ此届出期間内

日刑事甲第四四號刑事局長回答)

●耕地整理ニ因ル土地ノ異動ニ付不動産登記法第一一條ノ通知ヲ要スルヤニ關スル件

耕地整理ニ因ル土地ノ異動ニ付テハ不動産登記法第一一條第二項ノ通知ハ之ヲ要セス(明治四五年五月二四日民事第八一九號民事局長回答)

●産業組合法解釋ニ關スル件

産業組合法第一〇五條中ニ準用シタル商法及非訟事件手續法等トノ規定ハ商法等ノ改正法施行後尙舊規定ヲ指スモノト解釋スヘキモノトス(明治四五年五月二四日民事第三八號民事局長回答)

●假出獄停止ノ場合ニ於ケル殘刑計算方ニ關スル件

舊刑法ニ依リ處斷シタルモノハ假令殘刑期執行ノ場合ト雖モ刑期一年ニ滿タサルモノノ計算方ハ等シク舊法ノ規定ニ依ルヘキモノトス(明治四五年六月五日刑事甲第四七號刑事局長監獄局長回答)

●入籍シタル長男ノ廢除取消ニ關スル件

廢嫡ノ長男分家シタルモノノ分家ヲ廢シ親族入籍手續ニ依リ本家ニ入籍シタルトキ本家ニ次男アル場合ト雖トモ長男ノ廢除ヲ取消スコトヲ得之ヲ取消シタル場合相續權ハ次男ニアルモノトス(明治四五年六月一〇日民事第九〇一號民事局長回答)

●氏名記載方ニ關スル件

戸籍ニ不詳トアルハ名ニアラヌシテ名ノ不明ナルコトヲ示シタル所謂空欄ト同様ノモノナレハ假令身分登記ヲ經テ不詳ト記載シタルモノニモ其後ニ於テ其名カ分明シ届書ニ記載シタル以上ハ其儘之ヲ受理シ之ニ依リ戸籍ノ記載ヲ爲スヘキモノトス(明治四五年六月一日民事第八二九號民事局長回答)

●前任戸籍吏ノ戸籍記載漏ヲ發見シタル場合ニ於ケル取扱方ニ關スル件

前任戸籍吏ニ於テ戸籍ノ記載ヲ怠リ居ルコトヲ發見シタルトキハ現任戸籍吏ニ於テ之カ記載ヲ爲スコト得此場合ニ於テハ現任戸籍吏カ認印スヘキモノトス(明治四五年六月一日民事第九三七號民事局長回答)

●單身戸主カ隱居シタル場合ノ相續人曠缺ノ手續ニ關スル件

民法第七五四條第二項ニ依リ單身戸主カ隱居シタルモノト看做サル場合ニ於テモ相續人曠缺ノ手續ヲ爲ササル限リハ戸籍法第一八三條ヲ準用シテ戸籍ヲ抹消スルコトヲ得(明治四五年六月二日民事第八八四號民事局長回答)

●婚姻ニ因リ嫡出子ト爲ルヘキ庶子アル場合ノ取扱ニ關スル件

父母婚姻ニ因リ嫡出子タル身分ヲ取得スル庶子アル婚姻届ヲ受理シタル場合ハ庶子ノ戸籍ヲ更正スヘキハ勿論ナリト雖モ其庶子カ父母婚姻前ニ他家ノ養子トナリ現ニ戸籍吏ノ管轄外ニ本籍ヲ有ス

サル引受ニ付テハ其意思表示ヲ明ニスル書而例ヘハ引受契約書又ハ承諾書ノ如キ總會ノ決議ト相俟テ引受ノ完全ナルコトヲ證スルニ適スルモノヲサレハカラス終リ第一九三條ノ二ノ場合ニ在リテハ株主ハ合併ノ決議ニ服從スルノ義務ヲ負擔シ引受ノ效力ハ其任意ノ承諾ニ繋カレモノニ非サルヲ以テ其各株式ノ割當及引受ヲ體スル書面トシテハ各會社ノ合併決議書ヲ添附セシムヘキモノトス(明治四五年七月一日第一〇六一號民事局長回答)

●空氣銃ニ關スル狩獵法適用ノ件

左ニ示セル如キ空氣銃ニ對シテハ狩獵法第一條ニ依リ銃器トシテ取締ルヘキモノトス
一、今村式空氣銃
二、三宅式空氣銃

(明治四五年五月三〇日司法省刑事第五七號刑事局長通牒)

●改元ノ事實ヲ知ラスシテ戸籍簿等ニ舊年號ヲ記載シタル場合ノ取扱方ニ關スル件

公報ノ到達セサルカ爲メ改元ノ事實ヲ知ラスシテ戸籍簿並ニ身分登記簿不動産登記簿商業登記簿其他ノ登記簿ニ舊年號ノ記載シタル場合ニ在リテハ其記載ハ當然變更アリタルモノト看做シ新年號ノ記載アルモノト解シ別ニ訂正手續ヲ爲サシムルニ及ハス(大正元年八月一日司法省民事第一五號民事局長通牒)

●改元ノ場合ニ於ケル新年號ノ起算點ニ關スル件

七月三十一日以後ノ届出ニ依リ身分登記ヲナスニハ同月三〇日ヲ以テ其午前零時ヨリ大正元年ト爲スヘシ(大正元年八月八日司法省

ルトキハ婚姻届ノ一通ヲ庶子ノ本籍地戸籍吏ニ送付シ該戸籍吏ニ於テ本籍人身分登記簿中婚姻ノ部ニ身分登記ヲ爲シ戸籍事項欄ニ嫡出子ト爲リタル事由ヲ記載スヘキモノトス(明治四五年六月二日民事第九五九號民事局長回答)

●執達吏旅費計算方ニ關スル件

執達吏カ一旅行ニシテ陸路汽路及海路ニ涉リ而シテ一里一哩一海里ニ滿タサル各端數ヲ生スル場合ハ各端數ヲ一里一哩一海里ニ切上ケ計算スヘキモノトス(明治四五年六月七日司法省民事第九一二號民事局長通牒)

●訴訟書類ノ郵便送達手續改正ニ關スル件

訴訟書類郵便送達ノ場合ニ於テ其送達ヲ受ケタル者ニ交付スヘキ送達證書ハ之ヲ廢スヘキ見込ナリ(明治四五年七月一日司法省民事第一〇四一號司法官通牒)

●非訟事件手續法中引受ヲ證スル書面ニ關スル件

非訟事件手續法第一八七條ノ場合ニ於テハ株式ヲ募集スルトキト雖モ發起人又ハ金錢以外ノ財産ヲ以テ出資ヲ爲ス者ノ株式ノ引受同第一八九條ノ場合ニ於テハ金錢以外ノ財産ヲ以テ出資ヲ爲ス者ノ株式ノ引受ニ付テハ株式申込書ヲ作ラサルヲ以テ之ニ代ルヘキ書面ニ依リテ其引受ヲ證セシメサル可カラヌ又同第一九一條ノ場合ニ依リテハ募集ノ場合ト雖トモ商法第二〇三條ノ二ノ規定ニ依リ引受ニ付テハ申込書ニ代ルヘキ書面ヲ以テ引受ヲ證セシムルノ必要アリ而シテ其書面ハ設立、資本増加又ハ社債募集ノ場合ニ於テハ株式又ハ社債ノ引受ハ任意ノ事項ナルヲ以テ申込書ニ依ラ

民事第九七號民事局長回答)

●改元ニ因リ登記申請書ニ年號記載方ノ件

改元前ニ契約シタルモノモ辨濟期ノ如キハ登記申請書ニ大正三年(一例)ト記載セシメ受理スヘキモノトス(大正元年八月二日司法省民事第一六二號民事局長通牒)

●禁治産準禁治産ノ宣告ニ付官報ニ公告ヲ爲ス場合ニ關スル件

禁治産準禁治産ノ宣告ニ付官報ニ公告スル際禁治産者準禁治産者ノ住所ノ外本籍地ヲ併記スヘシ(大正元年八月六日司法省民事第一號地方裁判所長宛民事局長通牒)

●訴訟事件等ニ付裁判所ニ於テ官報公報等ニ公告ヲ爲ス場合ニ關スル件

禁治産準禁治産失踪破産公示催告除權判決等ニ付官報公報又ハ新聞紙ニ公告ヲ爲スニ方リ破産主任官ニ於テ公告ヲ爲ス場合ハ格別ナルモ裁判所ニ於テ公告ヲ爲ス場合ニ於テハ裁判所名ヲ記載スルヲ以テ足り判事ノ官氏名ヲ記載スルニ及ハス(大正元年八月六日司法省民事第二三號民事局長通牒)

●婚姻ノ口頭届出ノ代署ニ關スル件

書面ヲ以テ婚姻ノ届出ヲ爲ストキハ當事者ハ必ラス届書ニ同署スルコトヲ要スルモ口頭ニテ届出ヲ爲ス場合ニ於テハ戸籍法第五四條及第五八條ニ依リ氏名ヲ代署セシムルコトヲ得(大正元年九月一日民事第三六七號民事局長回答)

●公證人手數料規則ノ疑義ニ關スル件

利息ハ毎月末日ノ支拂元金ハ毎年一月一日支拂ノ契約ニテ三箇年賦償還金債消費貸借ヲ爲シ元利金ハ各其期限ニテ支拂ヒ債務ヲ辨濟シタリトノ公正證書作成ヲ當事者雙方ヨリ囑託セラレタル場合ハ其手數料ハ公證人手數料規則第二〇條ニ依ルヘキモノトス(大正元年九月五日民事第三六一號民事局長回答)

●改元ニ因ル會社ノ變更登記ニ關スル件

商會社登記事項中存立時期ニ明治五〇年月マテ云々ト登記セル如キハ大正何年ト變更登記ヲ爲ス必要ナシ(大正元年八月二四日民事第二六五號民事局長回答)

●船籍港ニ關スル件

船籍港タルヘキ市町村トハ水面ニ接シタル市町村ト解釋スヘキモノトス(大正元年九月一八日民事第三四六號民事局長回答)

●母ニ對スル庶子ノ相續順位並ニ續柄ニ關スル件

私生子女(甲姉乙妹)ナ有スル女屋主アリ今乙妹父ニ認知セラレタルモ父ノ家ニ入ルコトヲ得シテ母ノ家ニ留マリ母ニ對シ相續開始スルトセハ法定ノ推定家相續人ハ甲姉ニシテ母ト乙妹トノ續柄ハ私生子女ト記載スルヘキモノトス(大正元年九月一日民事第二五〇號民事局長回答)

●届出後ニ至リ本人ノ本籍ニ異動ヲ生シタル場合ニ於ケル取扱方ノ件

甲戸籍吏管轄ノ女子婚姻ニ因リ乙戸籍吏管轄ニ入籍シタルモ協議

●營利ヲ目的トスル法人登記簿ノ繼續用紙ニ關スル件

營利ヲ目的トスル法人登記簿中未使用ノ登記用紙アルトキハ其用紙ニ未使用ノ登記用紙アラサルトキハ商會社ノ登記簿ニ繼續用紙ヲ設クヘキモノトス(大正元年九月二五日司法省民事第三七八號民事局長通牒)

●舊商法ニ依ル合資會社カ支店所在地ニ於テ登記ヲ申請スル場合ノ取扱方ニ關スル件

舊商法ニ依ル合資會社カ支店所在地ニ於テ登記ヲ申請スル場合ニハ非訟事件手續法第一五〇條ノ三ノ趣旨ニ準シ本店所在地ニ於テ爲シタル登記ヲ證スル書面ヲ添付スルニ於テハ其他ノ書面ヲ要セズ(大正元年九月二五日司法省民事第四二二號民事局長通牒)

●司法事務共助法ニ依リ在外帝國領事ニ對シ囑託ヲ爲ス場合ノ取扱方ニ關スル件

司法事務共助法ニ依リ在外帝國領事ニ對シ囑託ヲ爲ス場合ニ總テ領事官ニ對シ囑託スヘキ館員又ハ警察官ニ對シ囑託スヘキモノニ

離婚ノ届出ヲ爲シ乙戸籍吏ヨリ甲戸籍吏ニ其正本ヲ送付シ來レリ然ルニ其届書中不備ノ點アリテ甲乙戸籍吏間屢復ヲ爲シ居ル内女子ノ實家ニ於テハ丙戸籍吏管轄ニ轉籍シ其後乙戸籍吏ヨリ訂正ノ離婚届ヲ甲戸籍吏ニ送付シ來レル場合ニ於テ甲戸籍吏ノ女子ノ實家ハ既ニ管轄ヲ離レタルモノナルヲ以テ身分登記ヲ爲スヘキモノニアラサルノミナラス戸籍ノ記載ノ如キハ全然爲シ得ヘキニアラストシテ之レヲ受理セス又乙戸籍吏ハ離婚ハ轉籍前ニ届出テタルヲ以テ甲戸籍吏ニ於テ登記スヘキ義務アリトセリ此ノ如キ場合ハ轉籍届ハ離婚届出ノ後ニ爲シタルモノナリト雖モ現ニ本籍カ異動シタル以上ハ乙戸籍吏ニ於テ其旨ヲ身分登記及ヒ戸籍ノ欄外ニ記載シタル後其事由ヲ記載シタル書面ヲ添ヘ届書ヲ兩戸籍吏ニ送付シ四戸籍吏ハ之ニ因リ離婚ノ身分登記及ヒ戸籍ノ記載ヲ爲シ欄外ニ其事由ヲ記載スヘキモノトス(大正元年九月一七日民事第二五九號民事局長回答)

●私生子認知後ニ於ケル出生届ノ記載例ニ關スル件

出生届届出前ノ私生子ヲ其父ヨリ認知届ト同時ニ庶子出生届ヲ爲スニハ其出生届ニ出生届届出前何年何月何日認知届出ノ一項ヲ記載セシムヘク且認知届ハ普通母ノ家籍ニアル私生子認知例ニ依リ出生後其届出前ノ認知ナルコトヲ記載セシムヘキモノトス(大正元年一〇月八日民事第四四二號民事局長回答)

●民法第九八四條ニ姻族ヲ包含スルヤ否ヤ及ヒ後見ノ辭任並ニ財産管理辭任ノ意思表示ニ關スル件

民法第九八四條ニヨリ相續人タルヘキ直系尊屬ニハ姻族ヲ包含セ

アラス(大正元年一月一六日司法省刑事第一〇〇號刑事局長回答)

●國籍喪失ノ届出後ニ國籍喪失ノ原因消滅シタル場合ノ取扱方ニ關スル件

某女米國人タル男ト結婚シ其届出前國籍喪失ノ届出ノミチ爲シタルニ戸籍吏ハ之ヲ受理登記シ且除籍ノ手續ヲ爲シタリ然ルニ當事者ハ尙婚姻届ヲ爲サス却テ事實離婚ヲ爲シタル場合ニ於ケル除籍取消ノ方法ハ抗告ニ依リ國籍喪失ノ登記取消ヲ爲スノ外ナキモノトス(大正元年一〇月二二日民事第五三三號民事局長回答)

●人事訴訟手續法第五〇條ニ依ル登記手續及登錄稅ニ關スル件

人事訴訟手續法第五〇條ニ依リ禁治産ノ宣告ヲ受クヘキ者ノ不動産ニ對シ保存處分トシテ所有權移轉其他一切ノ處分行為ノ禁止ヲ命シタル場合ニ於ケル登記手續ニ付テハ同法中ニ特別ノ規定ナキヲ以テ民事訴訟法中假處分ノ命令ノ記入ニ關スル規定ニ準シ處分ノ制限トシテ登記ヲ囑託スルコトヲ得ヘク其登錄稅ハ登錄稅法第二條第一項第一五號但書ノ趣旨ニ依リ其不動産ノ價格ヲ以テ債權金額ト看做シ徵稅スルヲ相當トス(大正元年一〇月二四日民事第五五四號民事局長回答)

●執達吏手數料規則ノ疑義ニ關スル件

假差押ヲ爲シタル物件ニ對シ該債權確定シ強制執行ヲ爲ス場合ト雖トモ更ニ差押ノ手續ヲ要スヘキモノナルヲ以テ執達吏手數料規則第三條第二項ハ假差押債權以外ノ債權ニ基キ強制執行ヲ爲シタル場合ノミナラス前記ノ強制執行ニ付テモ亦適用セラルヘキモノ

トス(大正元年一月一四日民事第四五五號民事局長回答)

●公證人ノ職印ノ查證ニ關スル件

公證人ノ職印ノ查證ハ公證人法ニ別段ノ規定ナキモ地方裁判所長ニ於テ查證スヘキモノトス(大正元年一月一四日民事第四六四號民事局長回答)

●恩赦ニ因リ減刑セラレタル者ノ刑期計算ニ關スル件

舊刑法ニ依リ處刑セラレタル者減刑セラレ刑法ノ刑名ニ變更セラレタル場合ノ刑期起算點ハ減刑前ノ通ト爲シ刑期ハ新刑法ニ依リ計算スヘキモノトス(大正元年一月一八日刑事第九八號刑事局長回答)

●戸主未定中ノ家族ノ私生子入家ニ關スル件

戸主未定中ノ家族ノ私生子ハ親族會ノ同意ヲ得テ其家ニ入ルコトヲ得(省略變更)(大正元年一月二二日民事第六三九號民事局長回答)

●附籍者ノ本籍地變更ノ取扱方等ニ關スル件

(一)附籍地カ本籍變更ノ届出ヲ爲シタル場合ニ於テ戸籍吏ハ新戸籍ヲ編製スヘキモノトス
(二)本籍地以外ニ於テ死亡シタル者ノ死亡届ヲ直接受理シタル場合ト他ノ戸籍吏ヨリ送付ヲ受ケタル場合トヲ問ハス其死亡地ハ戸籍ニ記載スルヲ要セス
(三)婚姻又ハ縁組ニ因リ他家ニ入りタル者カ婚家又ハ養家ヨリ分家

婚離縁ノ場合ハ其再興セラレタル家ニ復籍ス(大正元年一月九日民事第七二三號民事局長回答)

●前夫トノ再婚期間ニ關スル件

女ハ前婚ノ解消又ハ取消ノ日ヨリ六ヶ月ヲ經過シタル後ニアラサレハ再婚ヲ爲スコトヲ得サルハ民法第七六七條第一項ニ依リ明カナルモ前夫ト再婚スルハ六ヶ月ヲ經過セサルモ差支ナシ(大正元年一月九日民事第七〇八號民事局長回答)

●出生届出ナキ時妻ノ私生子認知ニ關スル件

出生届出ナキ妻ノ私生子ヲ夫ニ於テ認知スル場合ハ認知届ト共ニ嫡出子ノ出生届ヲ爲スモ差支ナキモノトス(大正元年一月二一六日民事第七五七號民事局長回答)

●婚姻解消後三百日以内ニ生レタル子ハ嫡出子ナリトスル件

婚姻解消後三〇〇日以内ニ生レタル子ニシテ夫カ自己ノ子ナルコトヲ承諾セサル場合ニ妻ヨリ私生子トシテ届出スルモ戸籍吏ハ之ヲ受理スヘキモノニアラス(省略變更)(大正元年一月二五号民事第七七一號民事局長回答)

●戸主、推定家督相續人有夫ノ婦ノ選定指定ニ關スル件

現ニ戸主(民法第九八五條第一項ノ場合ヲ除ク)法定ノ推定家督相續人(民法第七四四號第一項但書ノ場合ヲ除ク)又ハ有夫ノ婦タル者ハ之ヲ家督相續人ニ選定又ハ選定スルコトヲ得ス(大正元

ヲ爲シタル上其家ヲ廢シテ婚家又ハ養家ニ入籍シタル後離婚又ハ離縁ヲ爲シタル場合ハ直チニ實家ニ復籍ス(大正元年一月二二日民事第五七八號民事局長回答)

●私生子ノ出生届出方ニ關スル件

私生子出生ノ場合ニ於テハ母カ未成年ナルトキト雖モ自カラ出生届ヲ爲スコトヲ得(大正元年一月二六日民事第五五號民事局長回答)

●死亡届ニ添附スル診斷書ノ記載方ニ關スル件

死亡届ニ添附スル診斷書ニハ戸籍法第二九條ノ準用ナキモノトス大正元年一月二七日民事第五八一號民事局長回答)

●妻カ夫ト國籍ヲ異ニスル場合ノ取扱方ニ關スル件

婚姻關係ハ夫ノ國籍喪失ニ因リテ消滅スルコトナレ
妻ノ行爲ニ對スル夫ノ許可ハ法例第一四條ニ從ヒ夫ノ本國法ニ依ルヘキモノニシテ夫ノ本國カ加奈太ナル場合ニ於テハ妻カ法律行爲ヲ爲スニ付キ夫ノ許可ヲ要セサルヲ以テ本問妻ノ行爲ニ對シテハ夫ノ許可ヲ要セサルモノトス夫カ國籍ヲ回復シタルトキハ妻ハ國籍回復届ニ記載セシメ之ニ因リ妻ヲ夫ノ戸籍ニ記載シテ入除籍ノ手續ヲ爲スヲ相當トス(大正元年一月二四日第二九民事局長回答)

●再興シタル家ヘノ復籍ニ關スル件

婚姻又ハ養子縁組ニ依リテ他家ニ入りタルモノノ實家カ廢絶家シ之ヲ再興シタル後ニ於テ婚姻養子縁組力取消サレタル場合又ハ離

年一月二七日民事第五七七號民事局長回答)

●分家ノ推定家督相續ノ入夫婚姻ニ關スル件

分家ノ法定推定家督相續人ハ本家相續ノ目的ヲ以テ其女戸主ト入夫婚姻ヲ爲ス事ヲ得(大正元年一月二七日民事第八四一號民事局長回答)

●養子戸主ノ携帶子ノ相續權ニ關スル件

長男ヲ有スル戸主カ適法ニ廢家シテ妻ト共ニ甲家ニ養子縁組ヲ爲シ甲家ニ於テ次男ヲ養子カ戸主ト爲リタル場合ニ於ケル相續順位ハ長男ニアリ(大正元年一月二八日民事第七九〇號民事局長回答)

●家督相續ノ登記取消ニ關スル件

戸主甲死亡ニヨリ家督相續開始シ法定ノ推定家督相續人孫乙ヨリ家督相續届出ヲ爲シタルヲ以テ受理登記ヲ了シタル後乙ハ被相續人ノ遺言ニ因リ家督相續人廢除セラレ其裁判確定シ遺言執行者ヨリ其届出ヲ爲スト共ニ遺言ニ依リ他家ニ在ル實子丙ヲ家督相續人ニ指定ノ届出ヲ爲セル場合ニハ廢除ハ被相續人死亡ノトキニ週リ效力ヲ生スルモノナルヲ以テ前ニ孫乙ヨリ爲シタル届出ニ基キ爲シタル家督相續登記ハ其實體力無効ノモノニ付利害關係人丙ヨリ抗告ヲ以テ爲シ其裁判ニ依リ登記ヲ取消シ更ニ丙ヨリ家督相續届出ヲ爲サシムルヲ相當トス(大正元年一月二七日民事第五三一號民事局長回答)

●神社所有ノ不動産ニ對シ地上權地役權設定ヲ爲ス場合ニ關スル件

神社所有ノ不動産ニ對シテハ地上權地役權永小作權等ノ設定ヲ爲ス場合等ニ於テモ尙明治四一年三月法律第二三號第二條ニ依リ地方長官ノ許可ヲ受クルニアラサレハ無効タルヘキモノトス(大正元年一月二七日民事第七八二號民事局長回答)

●工業財團ト不動産トヲ抵當トシタル場合ノ登記ノ登録税ニ關スル件

價格一五〇、〇〇〇圓ヲ有スル工場財團ト工場財團ニ屬セザル不動産トヲ抵當トシテ金一五〇、〇〇〇圓ヲ貸與シ之レカ抵當權取得ノ登記ヲ同一ノ申請書ヲ以テ申請スル場合ニ於テハ登録税第二條ノ三第一號及ヒ同第二條第一三條ニ依リ工場財團ト他ノ不動産トニ對シ各別ニ登録税ヲ徵收スヘキモノトス(大正元年一月一八日民事第六四八號民事局長通牒)

●登録税ノ徵收方ニ關スル件

未ダ工場財團ト爲ササル前ノ工場ノ所有者カ工場抵當法第三條ノ規定ニ基キ抵當權ヲ設定シ其提出ニ係リ日録記載ノ變更申請ヲ爲シタル場合ニハ其登録税ハ登録税第二條第二三條ニ依リ三〇錢ノ限度トシ一箇毎ニ一〇錢ヲ徵收スヘキモノトス(大正二年一月一四日民事第八〇八號民事局長回答)

●耕地整理及産業組合登記取扱方ニ關スル件

(一)從前ノ土地一箇ニ對シ數個ノ換地ヲ交付シタル場合其從前ノ土地ノ一部ニ存スル抵當權ノ目的タル部分ニ割當テタル換地ノ部分ノ表示ハ登記ノ申請書ニ掲ケタル表示ニ基キ尙申請書ニ添附セル換地説明書及整理確定圖ヲ參照シテ登記ヲ爲スヘキモノナルカ

●十五年未滿ノ養子離縁ノ場合ニ於ケル承諾者ニ關スル件

拾五年未滿ノ養子カ協議上ノ離縁ヲ爲サントシ實家ニ父母共ニ(死亡)在ラサルトキハ養子ノ親族又ハ養子若クハ實家ニ縁故アル者ヲ會員ト爲シタル親族會養子ニ代リテ離縁ノ承諾ヲ爲スヘキモノトス(大正二年一月二日民事第八〇號民事局長回答)

●民法施行前ニ於ケル尊屬親ノ相續權ニ關スル件

民法施行前戸主甲死亡セシテ以テ長女乙ニ於テ當然家督相續權ヲ取得シ戸主トナリタルモノナルヘキニ其相續權ヲ怠リ居ル内死亡シタル如キ場合ニハ其母ニシテ亡甲ノ遺妻タルトキハ當然乙ノ家督相續人戸主トナリタルモノトス(大正二年二月二日民事第一一八號民事局長回答)

●出生死亡ノ届出人ニ關スル件

出生届又ハ死亡届ノ如キハ未成年者自ラ其届出ヲ爲シ得ヘシ家督相續人ノ指定カ其效力ヲ失ヒタル場合ニ指定ヲ爲シタル者カ戸籍法第一四五條ノ登記取消申請ヲ爲サスシテ死亡シタルトキハ利害關係人ヨリ登記取消ノ申請ヲ爲サシムルヲ相當トス相續人ハ戸籍上相續人指定ノ效力ヲ失ヒタルコト明瞭ナルニ於テ之ヲ受理スルモ差支ヘナシ(大正二年二月六日民事第六二號民事局長

故ニ登記官吏ハ登記手續上適法ナルヤ否ヲ調査シ其申請力適法ナルニ於テハ申請書ニ掲ケタル割當部分ノ表示ニ基キ登記ヲ爲スヘキモノトス(換地割當テ處分ニ關シテハ耕地整理法第三〇條第一項及ヒ第二項ノ規定ニ依リ外處分ノ方法ハ規約ヲ以テ之ヲ定ムヘキモノニシテ換地ヲ其交付ヲ受クルモノニ利益ナリト認ムル地位ニ於テ成ルヘク取置テ之ヲ交付スルヲ通例トス)
(二)數個ノ土地カ共ニ先取特權質權又ハ抵當權ノ目的タル場合ニ於テ其一個ノ土地カ耕地整理ニヨリテ變更シタルトキハ不動産登記法第一二六條ノ趣旨ニ依リ取扱フヘキモノトス
(三)新加入者ニハ現在組合員ノ拂込済出資額ト同額ノ拂込ヲ爲サシムヘキカ又ハ一額ノ例ニ依リ出資第一回ノ拂込ヲ爲サシメタル後加入セシムルカハ定款ニ定ムル所ニ從フヘキモノトス
(四)組合原簿ノ表紙ノ裏面ニ記載シタル組合ノ區域ヲ變更シタル場合ニ於テ其區域ニ屬スル行政區畫大字若クハ字又ハ其名稱ニ變更ナク單ニ組合ノ區域ノミヲ變更シタル場合ナルニ於テハ右變更ノ結果無責任組合員又ハ保證責任組合員ノ加入若クハ脱退等ニ因リ組合原簿ノ記載ノ變更ノ申請ヲ爲ストキ其申請書ニ組合ノ區域ノ變更アルコト及ヒ其年月日ヲ記載セシメ之ニ因リテ組合原簿ノ表紙ノ裏面ニ記載シタル組合ノ區域ヲ訂正スルヲ相當トス(大正元年一月二五日民事第八一二號民事局長回答)

●財産管理人ノ選任ヲ要スル場合ニ於ケル裁判請求方ニ關スル件

河川改修其他土木工事直轄施行ノ爲メ工地上必要ナル土地ヲ買収セントスルニ際シ右土地所有者ニシテ行番不明又ハ死亡後相續人

回答)

●明治三三年法律第三七號感化法ノ解釋ニ關スル件

感化法中年齡ニ關スル規定ノ適用ニ際シ戸籍ヲ有セス又ハ戸籍ノ明カナラサル者ニ對シテハ地方長官ハ年齡ノ認定權ヲ有スルモノトス感化院長ハ親權者トシテ未成年者ニ關スル民法其他法令ノ規定ノ適用ヲ受ク(大正二年二月一〇日民事第八五號民事局長回答)

●相續人廢除事件ノ訴訟手續受繼ニ關スル件

法定推定家督相續人廢除請求訴訟ノ繫屬中原告タル被相續人死亡シタルトキハ民事訴訟法第一七八條ノ規定ニ依リ訴訟手續ハ中斷セラレヘキモノニシテ此場合ニ於テハ民法第九七八條ノ規定ニ依リ親族利害關係人又ハ檢事ノ請求ニ依リ戸主權ノ行使者ヲ選任セラルヘキヲ以テ其者ニ於テ訴訟手續ヲ受繼スルヲ相當トス(大正二年二月六日民事第六九九號民事局長回答)

●刑法第五五條ニ所謂同一罪名ノ意義等ニ關スル件

(一)犯罪行為ノ名稱ヲ異ニスル異ニ罪名モ亦異ナルモノトス
(二)共犯者ノ一人ニ對シ不起訴其他ノ理由ニ依リ其罪ヲ問ハサル場合ニ於ケル追徴金ハ處罰セラレタル者ヨリ其全部ヲ徵收スルヲ得ヘキモノトス
(三)差押物件等還付不能ノ場合ニ於ケル取扱方ニ關シ明治二六年六月二日民刑中第九〇號通牒文中「所有未不明ナル等」トアル内ニハ差押ノ當時ハ住所氏分明ナリシモ還付ニ際シ其所在不明ノ者モ尙包含ス(大正二年二月十四日刑事第二〇號刑事局長回答)

行政裁判所判決要旨

司法省訓令回答要旨

●恩赦ニ浴シタル者ノ刑期計算方ニ關スル件

第一刑ハ第二刑ト罪ヲ異ニスル場合ニ於テ第二刑ニ付テハ第一刑ニ對スル恩赦狀交付ノ日ヨリ起算執行スヘキモノトス（大正二年二月一五日刑事局長通牒）

附 錄

行政裁判所判決要旨目次

●行政裁判法……………一、二、三、四、五、七、八、一五、一七、一八、一九、二〇、二一頁

●訴願法……………二、三、一六頁

●市制……………四、五頁

●町村制……………二、三、四、五、七、八、九、一一、一四、一六、一七、一八、二〇頁

●郡制……………五、七、八、一〇、一六、二〇、二一、二二頁

●府縣制……………三、四、五、六、七、八、九、一二、一四、一五、一六、一七、一八、一九、二〇、二一、二二頁

●漁業法……………三、一、一八頁

●鑛業法……………一、四、六、七、二二、二三、一五頁

●銃砲火藥取締法施行規則……………三頁

●國有土地森林原野下戾法……………一、二、三、八、一〇、一二、一四、一七、一八、一九頁

●國有林野法……………三頁

附錄目次

●國稅徵收法……………二、一三、一四、一七、二〇頁

●所得稅法……………九、一二、一六頁

●營業稅法……………二、四、一七、一八頁

●營業稅規則……………一六頁

●酒造稅法……………六頁

●地方稅規則……………一、六、一二、一六頁

●家祿賞典祿處分法……………一、七、九、一〇、一一、一二、一三、一四、一五、一八、一九、二〇、二一、二二頁

●土地收用法……………九、一四、二二頁

●賣藥稅規則……………四頁

●官吏恩給法……………二二頁

●遺族扶助料ニ關スル件……………七頁

●營業許否ニ關スル件……………一五頁

●堰堤設置ニ關スル件……………一七頁

●官民有地境界査定ニ關スル件……………三、五、一〇、一六、一八、二一頁

行政裁判所判決要旨

●官林下戻ノ訴

- 一 明治三十二年法律第九十九號第一條ニ依ル申請期間後ノ下戻ニ關スル下戻訴訟ハ受理セス
- 二 改組當時又ハ以後ノ作成ニ係ル文書ハ立木民有ノ證據トナラズ
- 三 御林ハ通常藩有林ヲ云フモノナリ(明治三十八年第二二二號同四十四年十一月十七日第三部宣告)

●國有森林下戻請求ノ訴

- 一 村費山ハ民有ナリト認ム
- 二 入合縁ハ常ニ地盤所有ヲ意味セス(明治三十七年第一二七四號同四十四年十一月十八日第二部宣告)

●家祿給與請求ノ訴

舊藩主ハ給祿改革ノ權限ヲ有シ其方法ニ關シ何等制限ヲ受クルコトナシ故ニ朝裁ヲ受ケスシテ減祿又ハ廢祿處分ヲ爲スモ違法ニアラス(明治四十二年第二七二號同四十四年十一月二十日第一部宣告)

●山林原野竝立木下戻請求ノ訴

散野ハ民有ト認ム(明治三十七年第九四八號明治四十四年十一月

行政判決要旨

二十一日第二部宣告

●山林下戻ノ訴

立木ノ賣買及其代金分配行為ハ毛上管理權ノ效果ト認ムヘクコレヲ以テ地盤所有ノ證據トナスヲ得ス(明治三十八年第一〇〇號同四十四年十一月二十四日第一部宣告)

●廢鑛試掘願不許可處分取消請求ノ訴

海底ニ墜落シタル石炭ハ鑛鑛法ニ依リ探掘ヲ許サス(明治四十三年第二四五號同四十四年十一月二十四日第三部宣告)

●縣稅戶數割賦課取消ノ訴(地方稅規則)

一定ノ賄料ヲ支拂ヒテ下宿スル者ニ對シテハ戶數割ヲ賦課スルコトヲ得ス(明治四十四年第一五三號同年十一月三十日第二部宣告)

●行政裁判法

市會議員選舉ノ效力ニ關スル縣參事會議決其ノモノニ不服アルニ非スシテ其理由ニ不服アルニ過キサルトキハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス(明治四十四年第一七六號同年十一月三十日第二部宣告)

●國有林下戻請求ノ訴

杉ヲ植立ツヘキ條件ノ下ニ借用シタル土地ト雖雜木ヲ植立ツルコトヲ得(明治三十七年第七七〇號同四年十二月一日第一號部宣告)

●國有林下戻請求ノ訴

村中總入會又ハ村中總持野山ハ必スシモ土地ノ民有テ意味セス(明治三十八年第二五五號明治四十四年十二月一日第三號部宣告)

●行政裁判法(村長ノ滯納處分)

村長ノ滯納處分ニ對シ出訴セントセハ地方上級行政廳ニ訴願シ其裁決ヲ經タル後ナルコトヲ要ス(明治四十四年第一八六號同年十二月一日第一號部宣告)

●所得稅滯納處分取消請求ノ訴(國稅徵收法)

- 一 電話使用權ハ差押フルコトヲ得
- 二 督促狀ニ記載シアル納付期日カ休日ナルモ休日ニ稅務署ニ於テ執務セサル事實ノ存セサル限り其督促ハ無効ニアラス
- 三 所得稅ノ滯納者ニ對シ單純ノ通知ヲ以テ差押ヲ爲ス場合ニハ立會人ヲ要セス
- 四 祭日ト雖滯納處分ヲ爲スコトヲ得(明治四十四年第九二號同年十二月六日第一號部宣告)

●訴願法

郡長宛ノ訴願却下後郡參事會宛ノ訴願ハ獨立別箇ノ訴願ニシテ前訴願ノ訂正ト云フヲ得ス(明治四十四年第一八八號同年十二月七日第二號部裁決)

●火藥營業許可取消不服ノ訴

火藥商ノ代理人ト詐稱シ火藥讓受ノ許可證モナク火藥商ニモアラサルモノニ火藥ヲ讓渡シタルハ銃砲火藥類取締法施行規定ニ違反スルモノトス(明治四十三年第二九二號同四十四年十二月二十日第三號部宣告)

●火藥營業許可取消不服ノ訴

「ダイナマイト」ヲ許可證ナクシテ運搬シタル行爲ハ銃砲火藥類取締法施行規則違反ナリ(明治四十四年第一三號同年十二月二十日第三號部宣告)

●行政裁判法

各省ニ訴願シタルモノハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス(明治四十四年第二〇四號同年十二月二十日第三號部裁決)

●境界査定處分取消ノ訴

國有林野法ニ依ラスシテ國有林野ト民有地トノ境界査定ヲ爲スモ無効ナリ從テ隣接地主ヨリ差出シタル請書ノ如キモ效力ナシ(明治四十四年第三八號同年十二月二十一日第二號部宣告)

●訴願法

行政廳ハ訴願ヲ受ケタル處分カ法律上ノ手續ニ違反シ公益ニ反シ又ハ其他ノ理由ニ因リ不當ト認ムルトキハ之ヲ取消シ得ルノ權能アルモノトス(明治四十四年第六五號同年十二月二十二日第一號部宣告)

●境界査定處分ニ對スル不服ノ訴

行政判決要旨

日第二號部裁決

●行政裁判法

訴願カ法定ノ訴願期限經過後提起シタルモノナルトキハ行政訴訟モ適法ノ手續ニ違背セルモノトス(明治四十四年第一九五號同年十二月七日第二號部裁決)

●行政裁判法

行政廳カ違法ニ訴願書ヲ受理セザリシトキハ其裁決ヲ經タルトキニ同シク行政訴訟ヲ提起シ得ヘシ(明治四十四年第三九號同年十二月十一日第三號部宣告)

●町會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

- 一 舊町村制ニ條ハ終始四名ノ選舉掛ヲ要スト解スルヲ得ヌ苟モ二名ヲ下ラサル限り又二三條ノ假決議ヲ爲ササル以上ハ一時定員ヲ缺クモ違法ニ非ス
- 二 無資格者ト雖選舉人ノ資格アルモノトシテ選舉掛ニ選任セラレ入場シタル者ヲ以テ選舉ニ無關係ナル者ノ入場禁止規定ニ違背セルモノト云フヲ得ス(明治四十四年第八〇號同年十二月十二日第二號部宣告)

●營業稅課稅標準額決定變更ノ訴(行政裁判法)

營業稅法ニ……決定ニ對シ不服アルトキハ訴願又ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得トノ規定ハ行政裁判所法十七條ノ行政訴訟ハ地方上級行政廳ニ訴願シ其裁決ヲ經タル後ニ非サレハ之ヲ提起スルコトヲ得ストノ原則ノ例外規定ニ非ス(明治四十四年第一三四號同年十二月十三日第三號部宣告)

●選舉效力ニ關スル訴(町村制)

- 一 氏名ニ誤アルモノ何人タルカヲ認メ得ル以上ハ選舉名簿ニ登錄セラレタルモノト云フコトヲ得
- 二 封筒ニモ入レス糊貼モセラレサル投票ハ如何ニ折疊マレタリトスルモ封緘シタルモノト云フヲ得ス(明治四十四年第一三八號同年十二月二十三日第二號部宣告)

●縣會議員當選ノ效力ニ關スル決定不服ノ訴

地元請負モ請負ナルヲ以テ縣會議員ノ被選舉權ヲ有セス(明治四十四年第一五六號同年十二月二十三日第二號部宣告)

●行政裁判法

距離ノ計算ハ順路ニ據ルヘキモノトス(明治三十八年第九八號同年四月二十四日第二號部第一號部宣告)

●鯉旋網漁業願ニ關スル不當處分取消ノ訴

漁業出願者中確實經營ノ見込アル者ヲ順次選擇シテ出願ヲ許可スルモ違法ニ非ス(明治四十四年第五二、第五三號同年十二月二十五日第三號部宣告)

●行政裁判法

稅務署長ノ處分ヲ不當トスル訴願ニ對シ稅務監督局長カ其處分ヲ是認シタル場合ニ於テハ稅務署長ノ處分ハ當然消滅スルモノニ非

行政判決要旨

又從テ行政訴訟ニ於テ局長ヲ被告トスルモ署長ヲ被告トスルモ其自由ナリ(明治四十三年第二六七號同四十四年十二月二十七日第三部宣告)

●營業稅課稅標準額決定取消ノ訴

生命保險ノ被保險者ニ分配スヘキ生存分配資金ハ保險金額支拂ノ爲ニ積立テタルモノニ非サルカ故ニ保險責任準備金ニ非ス又其支拂準備金ニ非サルヲ以テ課稅標準中ヨリ除棄セラレヘキモノニアラス(明治四十四年第七號同年十二月二十七日第三部宣告)

●鑛業出願拒否處分取消請求ノ訴

鑛業ノ出願許可ノ旨ヲ通知シタル場合ニ正當ノ理由アルトキハ其通知ヲ取消シ後日再ヒ其通知ヲ爲スコトヲ得(明治四十四年第七九號同年十二月二十七日第三部宣告)

●市會議員選舉取消請求ノ訴

舊市制ニ於テハ選舉掛長ハ他人ヲシテ投票ヲ受ケテ投函セシムルコトヲ許サス(明治四十四年第一一號同四十五年一月二十六日第二部宣告)

●行政裁判法(區會議員選舉)

區會議員選舉ノ效力ニ付テハ舊町村制其他法令ニ於テ行政訴訟ヲ許シタル規定存セス(明治四十五年第七號同年一月二十六日第二部宣告)

●賣藥發賣禁止命令取消請求ノ訴

昆布ヲ細ク刻ミ紙卷ト爲シタルモノヲ後ニ至リ昆布ヲ水中ニ浸漬

●町村制(村會議員辭職郡參事會ノ代決)

一 村會議員ハ自己ノ意見ノ行ハレサルヲ理由トシテ辭職スルヲ得

●村稅賦課取消ノ訴

一 舊町村制ハ町村内ニ住居ナク又三ヶ月以上滞在セサル者ノ特定行為ニ對シテハ町村稅ヲ賦課スルヲ得サル精神ナリ
二 主稅カ特定行為稅タルトキニ附加稅トシテ町村内ニ住居ナク又滞在セサル者ノ特定行為ニ町村稅ヲ賦課スルハ違法ナリ(明治四十四年第一六三號同四十五年二月五日第二部宣告)

●縣會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

府縣制第六條ノ請負ハ營利ノ意思ノ伴フコトヲ要セス(明治四十四年第二〇一號同四十五年二月五日第二部宣告)

●境界査定處分取消ノ訴

一 區長ハ道路ノ區域ヲ證明スル職權ヲ有セス
二 大林區署ノ實測圖ヲ以テハ官民有ノ區域ヲ證スルニ足ラス(明治四十四年第六〇號同四十五年二月九日第二部宣告)

●市制(市會議員選舉)

投票用紙ノ一端ニ護謄糊ヲ塗布シ選舉人ヲシテ糊貼セシムルノ裝置ヲ施シアル以上ハ反證ナキ限り投票全部糊貼セラレタリシモノ

行政判決要旨

四

シ鹽出ヲ爲シタルモノヲ原料ト爲シタルトキハ賣藥規則ニ所謂賣藥ヲ租惡ニシタルモノトス(明治四十四年第九九號同四十五年一月二十七日第三部宣告)

●行政裁判法(縣稅村稅ノ賦課)

縣稅村稅ノ賦課ニ付キ行政訴訟ヲ提起セントセハ縣參事會ノ決定又ハ裁決ヲ經ルコトヲ要ス(明治四十五年第八號同年一月二十九日第二部裁決)

●縣稅賦課徵收規則(府縣制、市制、町村制)

徵收規則ニ二戸數割ハ市町村會ノ議決ヲ以テ各人ノ納額ヲ定ムルト規定セルトキハ納額ノ不備衡ヲ理由トシテ其裁決ヲ違法ナリトナスヲ得ス(明治四十四年第一六七號同四十五年一月三十一日第二部宣告)

●町村制(基本財産)

國稅交付ノ手数料ヲ以テ基本財産ノ目的物ト爲シ之ヲ受領スルト同時ニ之ヲ預入ルヘキモノトナシタルトキハ其預入前ニ於テハ未ダ基本財産ニ非サルカ故ニ村長ノ管理ニ屬セス(明治四十四年第八三號同四十五年二月五日第二部宣告)

●町村制(懲戒處分)

一 懲戒處分ハ損害ノ發生ヲ要件トセス
二 收入役ノ提出セル辭表ヲシテ月後ニ開封スルカ如キハ村長ノ職務ヲ怠リタルモノトス(明治四十四年第八四號同四十五年二月五日第二部宣告)

ト認ム(明治四十四年第一六九號同四十五年二月九日第二部宣告)

●縣會議員當選ノ效力ニ關スル訴

賣藥營業稅ハ明治四十四年四月以前ニ於テハ直接國稅ニ非ス故ニ右年月以前ニ納メタル賣藥營業稅ハ直接國稅ニ算入スルヲ得ス(明治四十四年第二〇〇號同四十五年二月九日第二部宣告)

●議員選舉ニ關スル訴(郡制)

一 郡會議員選舉ノ日時ハ郡長ノ定ムルモノニシテ町村長ハ之カ變更ヲ許サス
二 町村長カ郡長指定ノ時刻前ニ投票シタルトキハ該時刻前ノ投票ハ無効トス(明治四十四年第六七號同四十五年二月十二日第二部宣告)

●行政裁判法

實質上效力ナキ裁決ト雖權限ヲ有スル者ニ於テ形式上存在スルヲ以テ之ニ基キ行政訴訟ヲ爲シ得ヘシ(明治四十三年第二八七號同四十五年二月十四日第一號部宣告)

●當選無效宣告請求ノ訴(府縣制)

縣金庫事務取扱銀行ノ委託ヲ受ケ縣支金庫事務ノ取扱ヲ爲ス銀行ト雖直接ニ縣ト契約ヲ締結セサル以上ハ所謂府縣ノ請負ヲ爲ス法人ニ非ス(明治四十四年第二〇八號同四十五年二月十四日第二部宣告)

●國有沼地下辰ニ關スル訴

小竹成ハ雜稅ノ意ナリ(明治四十一年第一三四號同四十五年二月十九日第一號部宣告)

●縣稅戶數割賦課取消ノ訴(鑛業法府縣制)

鑛業法八八條二項ハ鑛業鑛夫鑛產物鑛區又ハ直接鑛業用ノ工作物ヲ目的トスル府縣稅ノ賦課ヲ禁止スルノ趣旨ニシテ敢テ鑛業稅又ハ直接工業用ノ工作物ヲ戶數割賦課額ヲ定ムルニ付キ分限査定ノ標準ト爲スコトヲ禁止セズ(明治四十四年第五六、五七號同四十五年二月十九日第二號部宣告)

●縣稅不當賦課決定ニ對スル取消請求ノ訴(府縣制)

一 一般ニ入浴料ヲ徵收セザル限り温泉宿ハ宿業ニシテ湯屋業ニアラス
二 宿泊者又ハ同業者方ノ宿泊者ニ限り若干ノ入浴料ヲ受クルモ湯屋業ニ非ス湯屋業トハ普通ノ湯屋業ヲ指稱ス(明治四十四年第一五〇號同四十五年二月十九日第二號部宣告)

●縣稅戶數割賦課不當ノ訴(地方稅規則府縣制)

一 明治十三年太政官布告第十六號地方稅規則ニ依リ戶數割賦課センニハ必スヤ一戶ヲ構フルコトヲ要ス故ニ單身會社内ニ止宿シ自ラ爨炊ヲ爲ササル者ニ對シテハ賦課スルハ違法ナリ
二 府縣制第四條及ヒ第五條ハ納稅義務ヲキコトフ規定シタルニ止リ右條件ヲ具備スル以上ハ稅法ニ於テ特ニ定メタル條件ノ有無ヲ問ハス課稅シ得ヘキコトヲ規定シタルモノニアラス(明治四十四年第七十四號同四十五年二月二十一日第二號部宣告)

●縣會議員失職決定ニ對スル訴

一 公權停止ヲ附加セラルヘキ犯罪ノ爲メ公判ニ付セラレタル者ハ府縣會議員ノ被選舉權ヲ有セス

二 府縣制第三十七條第一項ハ當選ノ前後ニ問ハス廣ク被選舉權ヲ有セザル府縣會議員ニ對スル失職ヲ規定シタルモノトス(明治四十四年第七十五號同四十五年二月二十三日第二號部宣告)

●酒造稅金返還請求ノ訴

製造ノ儘査定ヲ受ケスシテ製造場ヨリ搬出シタル清酒ニ對シ之ニ相當スル造石稅ヲ賦課シタルハ相當ナリ(明治四十年第八十四號同四十五年二月二十四日第三號部宣告)

●縣會議員當選ノ效力ニ關スル不當決定取消請求ノ訴

納稅義務確定シタルトキハ其決定及税金納付ノ時期如何ニ拘ラス納稅義務アル年度ノ始メヨリ府縣制第六條第二項「一年以來」ノ期間ヲ計算スヘキモノトス(明治四十四年第九十號同四十五年二月二十六日第二號部宣告)

●試掘及探掘出願却下處分ニ關スル訴(鑛業法)

一 農商務大臣ハ試掘及探掘ニ關スル細則ヲ定ムル職權ヲ有スルカ故ニ鑛業法施行細則ニ於テ鑛區圖ノ方式ヲ定メ實測圖タルコトヲ要スト爲スモ鑛業法ノ規定ニ違背スルモノニアラス
二 鑛業法施行細則第二十三條ハ探掘出願地ヲ除外セザルカ故ニ同條及ヒ同細則第三十九條第七號ハ試掘出願ト探掘出願トニ付キ適用アルモノト解釋セザルヘカラス(明治四十四年第二十四號同四十五年二月二十七日第三號部宣告)

●村稅賦課ノ訴願ニ關スル訴

高等小學校設置ノ費用ハ舊町村制第八十八條ニ所謂「必要ナル支出」トス(明治四十四年第七十七號同四十五年二月二十八日第二號部宣告)

●遺族扶助料不給ニ關スル訴

明治二十九年三月法律第十三號第四條ノ二並ニ同三十二年五月勅令第二一號第二條ニ依リ退隱料等ヲ受クルノ權アルハ執レモ直接教育事務ヲ取扱フ官吏ノミニ對スル特別ノ規定ニシテ支應長ノ如キ一般行政司掌スル者ニ普ク適用ナシ(明治四十四年第二百十四號同四十五年二月二十八日第一號部宣告)

●縣會議員選舉人名簿登錄拒否ノ決定不服ノ訴

實業營業稅ヲ其直接國稅タラサリ以前ヨリ計算シテ一年以上納付スルモ府縣制第六條第一項ノ納稅資格ヲ具備スルモノト謂フコトヲ得ス(明治四十五年第五號同四十五年三月四日第二號部宣告)

●重複稅徵收ニ關スル差押物件返還請求ノ訴

鑛業法施行細則第三十七條ノ表示變更ハ畢竟鑛區坪數ノ誤謬ヲ訂正スルニ外ナラサルハ當初ヨリ其修正坪數ニ對シ課稅スヘカリシモノナルヲ以テ右表示變更アリタル場合ニハ鑛業權認定當時ニ題リテ其増稅金ヲ徵收スヘキモノトス(明治四十四年第七十七號同四十五年三月十一日第一號部宣告)

●家祿不足額給與ノ訴

家祿費典祿處分法第三條ハ祿高ノ石數等ニ錯誤アルヲ發見シ之ニ

行政判決要旨

對シ公債證書ヲ給與スルニ當リ明治九年太政官第三百三十八號布告ニ依リ取調ヘタル石代相場ニ據ルコトヲ定メタルモノトス(明治四十二年第二百五十一號同四十五年三月十三日第一號部宣告)

●土地不當區分更正請求ノ訴(行政裁判法)

前訴訟ニ於テ爲シタル土地引渡處分中ノ部分ヲ改メ更ニ國有林臺帳ニ登錄シタル部分ノ土地引渡ヲ求ムルハ明治二十三年法律第六號ニ所謂土地官民有區分ノ査定ニ關スル件ニアラサルハ勿論其他法令中此種ノ事項ニ付キ行政訴訟ヲ許シタル規定ナシ(明治四十四年第二百一十一號同四十五年三月十三日第二號部裁決)

●郡會議員當選ヲ取消シタル裁決ニ對スル不服ノ訴

選舉人自ラ運筆シタルモノト雖モ型ニ據リテ描出シタル投票ハ無效トス(明治四十五年第十二號第十三號同四十五年三月十三日第二號部宣告)

●府縣制(未成年者)ニ對スル送達

府縣參事會ノ決定書カ異議申立人ノ住所ニ於テ未成年者ニテモ相當ノ年齡ニ達セル家族ニ交付セラレタル以上異議申立人ハ其時ニ於テ其交付ヲ受ケタルモノトス(明治四十四年第八十九號同四十五年三月十五日第二號部宣告)

●縣會議員當選取消ノ訴

縣會議員當選者カ選舉人ヲ變應シテ投票ヲ爲サシメタリトスルモ選舉當時迄ニ公判ニ付セラレタル者ナキ以上其當選ノ效力ニ影響

行政判決要旨

大分県ノトス(明治四十四年第九十三號同四十五年三月十五日第二部宣言)

行政裁判法(土地下戻區域ノ査定通知)

下戻訴訟ニヨリ下戻ヲ受ケル土地區域ノ通知ヲ不當トスル行政訴訟ヲ認メス(明治四十五年第六十號同年三月二十日第二部判決)

郡會議員當選效力ニ關スル不當裁決取消ノ訴

婦負部ノ爲メニ爲シタル請負契約カ隨意契約ニシテ其請負人カ直接國稅年額三圓七十一錢ヲ納ムルニ過キサルトキハ婦負部工事務負規則ヲ以テ同郡工事務負ニ準用セラレタル富山縣工事務負規則第六十一條第四條ニ依リ該契約ハ無効トス(明治四十五年第二十一號同四十五年三月二十二日第二部宣言)

村會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

一 選舉ノ效力ニ關スル訴訟ノ裁決ニ當リテハ選舉ノ效力ニ關係アル事項ナル以上假令訴訟人ノ申立テタル事項ト雖モ之ヲ調査シ其結果ニ基キテ裁決ヲ爲シ得ヘシ
二 舊町村制第二十九條第三項ハ同條第二項ニ依リ郡長カ郡參事會ニ付議シタル場合ノミナラス選舉ノ效力ニ關シ訴訟アリタル場合ニモ適用アリ
三 封筒ニ入レズ若クハ糊貼セサル投票ハ如何ニ細ク折疊マルルモ封緘ナシタルモノト謂フテ得テ從テ違法ノ投票ナリ
四 投票カ全部違法ナルトキハ選舉ノ定規ニ違背シタルモノトス(明治四十五年第四號同四十五年三月二十五日第二部宣言)

郡制(郡會議員選舉)

郡宣言

村會議員選舉取消ノ訴

舊町村制第十五條第二項ハ同項一ヨリ五ニ至ル者ノ村會議員被選舉權ナキコトヲ規定シタルモノニアラス從テ苟モ町村民タル資格ヲ具備スル以上該被選舉權ヲ有ス(明治四十五年第二十五號同四十五年三月二十九日第二部宣言)

所得稅追加決定取消追加所得稅還付請求ノ訴

所得稅法施行規則第三十二條第一項ニ所謂所得稅法第九條ニ依リ決定金額ハ第三種所得金額ノミナラス第一種所得金額ヲモ包含スルモノナレハ同條第二項ノ決定金額中ニハ第一種金額ヲモ包含スルモノトス(明治四十五年第十九號同四十五年三月三十日第三部宣言)

縣會議員當選無効ノ訴

府縣制第三十五條ニ所謂「選舉ノ規定ニ違背スルコトアルトキ」トハ選舉執行ニ關スル手續カ成規ニ違反シタル場合ヲ意味シ衆議院議員選舉法第八七條ヲ準用スヘキ罪狀履行爲アル場合ノ如キヲ謂フモノニアラス(明治四十五年第三三號同年四月十五日第二部宣言)

行政裁判法

行政裁判所ノ裁判ニ對スル再審ハ縱令其理由ヲ異ニスルモ之ヲ受理スヘカラス(明治四十五年第七十七號同年四月十五日第一部宣言)

行政判決要旨

一 被選舉人ノ氏名ヲ用紙ノ裏面ニ記載セル投票ハ成規ノ用紙ヲ用キタルモノ即チ表面ニ記載セル投票ト異ナラス
二 印章ヲ押捺セサル投票ハ成規ノ用紙ヲ用ヒタルモノト云フヲ得ス(明治四十五年第九號同四十五年三月二十七日第二部宣言)

國有土地下戻不當處分取消請求ノ訴

往時私有地タリシトスルモ改租當時恰モ河身ト爲リテ地表ニ現出セザリシ土地ナルトキハ國有土地森林原野下戻法第一條ノ適用ヲ受ケス(明治四十四年第四十號同四十五年三月二十九日第一部宣言)

縣會議員當選ノ效力ニ關スル縣參事會決定取消ノ訴

選舉後ニ發生シタル選舉則違犯事件ハ當選ノ效力ニ關スル訴訟ニ於テ判斷スル必要ナレ(明治四十四年第六十二號同四十五年三月二十九日第二部宣言)

郡制(郡會議員當選)

郡制第六條ニ所謂請負トハ民法上ノ請負ハ勿論普通請負ト稱スルモノハ總テ之ヲ包含ス(明治四十四年第二百六號明治四十五年三月二十九日第二部宣言)

府縣制(訴訟期間ノ起算點)

府縣制第二百二十八條第一項ノ訴訟期間ハ告知書交付ノ翌日又告知ナキ場合ニ於テハ被處分者カ處分アリタル事實ヲ知リシ翌日ヨリ起算ス(明治四十四年第二百七號同四十五年三月二十九日第一

家祿賞典處分法

明治二十七年法律第二〇號ノ處分ニ依リ特別給與金ヲ受ケタルモノハ家祿賞典處分法ノ適用ナシ(明治四十二年第四二九號同四十五年四月八日第一部宣言)

所得金額決定ニ對スル不服ノ訴

一 山林ノ立木ヲ他物ト交換スルモ臨時收入ニアラス
二 當座預金ノ利子モ所得ニ計算ス
三 債權ノ契約利率カ利息制限法ノ利率ヲ超過スルトキハ利息制限法ニ依リ其收入ヲ計算ス(明治四十三年第八十四號同四十五年四月十六日第三部宣言)

家祿賞典處分與請求ノ訴

藩制施行後ト雖トモ立藩中ニ保ル舊藩ハ適宜ニ改祿處分ヲ爲シ得ル權能ヲ有セシニヨリ之カ處分ヲ受ケタル者ハ家祿賞典處分法第一條ノ適用ヲ受ケス(明治四十二年第九十三號同四十五年四月十七日第一部宣言)

土地收用審査會裁決取消ノ訴

起業者カ所要ノ土地ニ付キ所有者ト交換契約ヲ爲シタル後履行不能ニ歸シタルヲ以テ改メテ土地買收ノ協議ヲ爲セルモ之ニ應ゼザルトキハ土地收用法ヲ適用スルモ違法ニアラス(明治四十五年第二十二號同四十五年四月十七日第一部宣言)

村會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

一 定期改選ト補缺選舉トハ區別シテ行フヘキモノトス

二 定期改選ト補缺選トノ投票函ヲ誤リテ投票ヲ投入スルモ之カ爲メニ其投票ハ無効ニアラス

三 選舉會カ一部投票ノ效力ニ關シ不當ノ議決ヲ爲スモ之カ爲メニ其選舉ヲ目シテ選舉ノ規定ニ違背シタルモノト爲スヲ得ス

四 投票代書ノ事實投票ヲ封筒ニ入レタル事實並ニ封筒ノ枚數ノ如キハ必スシモ選舉簿ニ記載スルヲ要セス

五 苟モ選舉人ニ於テ囑託セラレタル人ヲ選舉スルノ意思ヲ生シタル以上選舉手續ノ事實アリトスルモ其投票ハ無効ニ非ス

六 投票代書ノ際他ノ選舉人等カ之ヲ目撃シ其被選舉人ノ何人タルカヲ認知シタルハトテ之カ爲メニ其投票ヲ以テ舊町村制第二十二條第一項ノ規定ニ違背シタルモノト爲スヲ得ス(明治四十五年第三十八條同四十五年四月十九日第二部宣告)

●家祿給與不足額請求ニ對スル不當處分取消ノ訴

藩制施行以後ニ於テモ舊藩主ハ廢祿又ハ減祿ヲ爲ス權限アリシモノトス(明治四十二年第四百九十七號同四十五年四月二十九日第一一部宣告)

●國有草山下戻請求ノ訴

一 荊敷山ナル名稱ヲ以テ土地ノ民有ヲ證スルニ足ラス

二 御林トハ通常特種ノ官林ニ對スル稱呼ナレハ山野力御林ニアラサルノ故ヲ以テ直ニ民有ナリト云フヲ得ス(明治三十六年第五百三十四號同四十五年五月三日第二部宣告)

●行政裁判法

訴訟當事者ノ一方カ死亡シタル後該訴訟手續ノ受繼ヲ申立テタル

者ナキトキハ承繼人ナキモノトシテ之ヲ棄却ス(キモノトス(明治三十七年第八百八十二號同四十五年五月三日第一一部宣告)

●郡會議員被選舉權ニ關スル訴

一 苟モ町村長ノ管掌ニ屬スル事務ナルニ於テハ其種類性質ノ如何ヲ問ハス町村長ハ區長ヲシテ補助セシムルコトヲ得ルモノトス

二 郡會議員ノ選舉事務ハ町村長ノ管掌事務ニ屬スルカ故ニ選舉事務ニシテ町村ノ一區内ニ屬スルモノニ付テハ區長ハ町村長ノ指揮命令ヲ受ケテ之ヲ執行スヘキ職責アルモノトス從テ區長ハ町村長ノ補助機關トシテ制第六條第八項ニ所謂選舉事務ニ關係アル吏員タルコト疑ヲ容レズ(明治四十五年第二號同四十五年五月三日第二部宣告)

●家祿給與申請ニ對スル不當處分取消請求ノ訴

一 各藩ノ陪臣ニシテ本藩ニ編入セラレタル者ハ其編入ノ時ヨリ藩卒タル身分ヲ取得スルモノニシテ明治五年第二十九號布告ノ適用ニ付テハ藩卒編入以後ノ關係ニ依リ一代限リ抱ノ處分ヲ受ケタルハ相當ナリトス

二 明治五年第二十九號布告ハ身分ニ關スル規定ニシテ給祿ニ付テハ士族ニ編入セラルヘキ者モ平民ニ復籍セシムヘキ者モ共ニ從前ノ通り給與セラルヘキ規定ナリトス(明治四十二年第五百六號同四十五年五月六日第一一部宣告)

●山林官民有區分査定違法處分取消請求ノ訴

草埔ニ國有林境界標ヲ建設シタルノミニシテ査定處分ヲ爲ササル

場合ニハ行政訴訟ヲ提起スルヲ得ス(明治四十五年第七十號明治四十五年五月六日第二部裁決)

●選舉ノ效力ニ關スル訴(町村制)

村會議員カ公權停止ヲ附加ス可キ輕罪ノ爲メ公判ニ付セラレ其資格ノ要件ヲ失ヒタル場合ト雖トモ舊町村制第三十條ニ依リ村會議決ヲ經サル限り之カ補缺選舉ヲ行フコトヲ得ス(明治四十五年第五十二號同四十五年五月八日第二部宣告)

●家祿給與請求ノ訴

家祿奉還ノ爲メ明治六年太政官布告第四百二十五號ニ依リ資金ノ給與ヲ受ケタル者ハ更ニ金祿公債證書發行條例ニ依リテ給與ヲ受ケルノ權利ナシ(明治四十二年第五百五十二號同四十五年五月十日第一一部宣告)

●漁業免許取消請求ノ訴

自己單獨ノ專用漁業權出願ハ若シ其願意採用セラレザルトキハ免許ヲ求メサル旨趣ノ見エサル限りハ共同專用ノ免許ヲ求ムル旨趣ト解ス(明治四十三年第八十號明治四十五年五月二十三日第三部宣告)

●漁業免許ニ對スル違法許可取消ノ訴

一 漁業組合理事カ漁業區域短縮ノ出願ヲ爲スニハ總會ノ決議ヲ必要トス決議ヲ經サル該出願ハ無効ナリ

二 海面カ共用ノ性質ヲ有スル入會區域ナル入會權者双方ヨリ出願アリタルニ抱ラス其一方ニ對シ單獨專用漁業免許ヲ付與シタル違法ナリ

三 漁業組合理事第十九條ニ所謂漁業權ノ得喪ヲ目的トスルノ行爲トハ漁業權ノ創設ヲ目的トスル場合ト既存漁業權ノ得喪ヲ目的トスル場合トヲ區別セサルカ故出願區域ヲ短縮シテ免許ヲ得ントスル行爲ヲモ包含スルモノト解ス(明治四十三年第八十二號同四十五年五月二十三日第三部宣告)

●村會議員當選ノ效力ニ關スル訴

一旦朱書シタル被選舉人ノ氏名ヲ墨汁ヲ以テ塗抹シタルトキハ一旦表示シタル選舉ヲ取消シタルモノト認ムヘキモノナルヲ以テ斯ル投票ハ無効ナリ(明治四十五年第三十五號同四十五年五月二十四日第二部宣告)

●村稅賦課ニ對スル訴

明治四十一年法律第三十七號第一條第二號第三項ハ附加稅及段別割ヲ併課スル場合ニ於テハ云云ト規定シタルニ依リ段別割ノミヲ課スル場合ニ適用ナシ(明治四十五年第六十三號同四十五年五月二十四日第二部宣告)

●家祿不足額請求ノ訴

一 藩制第二項及ヒ明治二年二月布告ハ孰モ物成高ヲ以テ家祿ト爲スノ趣旨ニシテ現渡高ヲ以テ家族ト爲スノ趣旨ニアラス

二 本支藩各異ナリタル祿制ヲ定メ得ヘキニ依リ支藩ノ祿制ニヨリ必スシモ本藩ノ祿制モ同様ナルヘシト斷定スルヲ得ス(明治四十二年第六百六十二號同四十五年五月二十七日第一一部宣告)

●家祿返還請求ノ訴

一 高公債給與請求ニ關スル行政官廳ノ不許可處分ニ對シ出訴シタル場合ニ於テ裁判所カ其事由ヲ相當ト認ムルトキハ之カ取柄ヲ爲シ且ツ新ニ公債證書ヲ給與スヘキコトヲ命シ得ルニ止マリ其不當處分ニ因リ蒙リタル損失ノ賠償又ハ之ニ均シキ處分ヲ命スルコトヲ得

二 家祿賞典處分法及ヒ同施行法ニハ高公債ノ利息起算點ニ付何等規定スル所ナキナリテ政府ニ於テ酌量許可ノ指令ヲ爲シ又ハ裁判所ニ於テ判決ヲ爲シ其結果トシテ公債證書ヲ發行スル時ヨリ利息ヲ生スルモノト解スヘキモノトス

三 大藏省令第五十二號ハ明治三十九年度以後ニ公債證書請求權ノ發生シタルモノニ對シテハ適用セス(明治四十二年第四百五十八號同年五月二十七日第一號部宣言)

●地方稅戶數割賦課取消ノ訴

明治十三年太政官布告第十六號地方稅規則ノ戶數割ハ本來戶ヲ基礎トスルモノナレハ一定ノ宿料ヲ支拂ヒ下宿屋ニ寄寓スル者ニ對シ之ヲ賦課スルハ違法ナリ(明治四十五年第八十三號同四十五年五月二十七日第二號部宣言)

●家祿給與請求ノ訴

藩卒ニ對シ賞トシテ祿ヲ増シ若クハ新ニ祿ヲ付與スルニハ藩制第六項ニ依リ經何ヲ經ヘキモノナリト雖モ從來ノ陪臣ヲ藩卒ニ編入スルハ授賞ノ旨趣ニアラサルヲ以テ同項ニ依リ經何ヲ要セス(明治四十二年第二百八十七號同四十五年五月二十九日第一號部宣言)

●山林下戻不許可處分ニ對スル訴

有セサル者ハ本法ニ依リ公債證書請求ノ權利ナキモノトス(明治四十二年第五百四十四號同四十五年六月五日第一號部宣言)

●家祿給與請求ノ訴

扶持米ヲ支給サレ且苗字帶刀ヲ許サレ郷足輕頭取ヲ申付ケラレタルモ藩卒ニ編入セラレサル者ハ明治四年九月布告ニ依リ當然廢止ニ屬スヘキモノナレハ金祿公債證書ノ支給ヲ受クヘカラサルモノトス(明治四十二年第三百六號同四十五年六月五日第一號部宣言)

●不當處分ニ依リ沒收セラレタル家祿還給ノ訴

一 既ニ爲シタル裁判ノ取消ハ明治三十年法律第五十號ノ認メサル所ナリトス
二 大赦ハ既往ノ事實ヲ復舊スルノ效力ナキモノナレハ大赦ヲ理由トシテ家祿ノ復舊ヲ請求スルヲ得ス(明治四十二年第四百九十九號同四十五年六月五日第一號部宣言)

●家祿請求ノ訴

其身分町人ニシテ祿扶持ノ支給ヲ受ケ居リタル者ハ明治四年九月布告ニ依リ當然廢止ニ屬スヘキモノナレバ以テ金祿公債證書發行條例ニ依リ公債證書受領ノ權利ナキモノトス(明治四十二年第六百五號同四十二年六月五日第一號部宣言)

●家祿給與不足額下渡請求ニ關スル訴

家祿賞典處分法第一條ハ政府ノ祿高調査ニ錯誤アリテ爲メニ金祿公債證書ヲ受領シ得サル者ニ對シ新ニ公債證書ヲ支給スヘキ旨ヲ定メタルモノニシテ其受ケタル奉還資金ト金祿公債證書發行條例トヲ比較シ其差額ヲ補給スヘキ旨趣ニアラス(明治四十二年第一號部宣言)

一 野手場ハ必スシモ民有ノ證トナラス

二 野手場又ハ野手米ハ常ニ正租ナリト爲シ難シ

三 村持又ハ持分ナル用語ハ常ニ民有地ヲ指スモノト云フヲ得ス(明治三十七年第一千二百六十七號同四十五年五月三十日第三號部宣言)

●府縣制(議案審查)

府縣制第六十八條第三號ノ意見ヲ定ムルニハ議決ニ依ルノ外ナク而シテ制第八十二條ノ議決ニハ何等制限ナキニヨリ制第六十八條第三號ノ意見ノ決定モ亦制第八十二條ノ議決ニ包含スルモノトス(明治四十四年第二百五號同四十五年五月三十一日第二號部宣言)

●所得金額決定不當處分取消ノ訴

一旦決定シタル所得金額ハ所得稅法第三十七條第三十九條第四十一條ノ結果ニ依ルノ外之ヲ變更スルヲ得ス(明治四十五年第九十四號同四十五年六月一日第三號部宣言)

●石炭鑛區試掘願一部不許可處分不服ノ訴

鑛業出願不許可ノ處分ヲ受ケタル者カ自己ノ不許可處分ニ對シ出訴シ得ル期間内ハ自己ノ不許可處分ニ對スル訴ト共ニ範圍者ノ許可處分ニ對シテモ亦出訴スルコトヲ得(明治四十三年第二百八十九號同四十五年六月四日第三號部宣言)

●秩祿錯誤處分訂正ノ訴

家祿賞典處分法ハ明治三年藩制施行以後家祿ヲ有シタル者ニシテ誤謬ノ爲メ金祿公債證書ノ支給ナキ者ニ對シ祿高公債ヲ付與スルノ趣旨ナレハ明治二年迄ハ家祿ヲ有シ居リタルモノ制三年以後之ヲ

●家祿不足額請求ノ訴

五百六十八號明治四十五年六月七日第一號部宣言
家祿賞典處分法第二條ハ奉還者ニシテ奉還規則ニ相當シタル資金ヲ受領セサル者ニ對シ其不足額ヲ支給スル旨ヲ定メタルモノナリ從テ金祿公債證書發行條例ト對比シ其不足額ヲ支給スヘキ旨ヲ定メタルモノニアラス(明治四十二年第六百十二號同四十五年六月十日第一號部宣言)

●國稅徵收法(村長ノ公賣處分)

一 村長ノ公賣處分ニ對スル訴願期間ハ其事實ヲ確知スルコトヲ得タル時ヨリ起算スヘキモノトス
二 村長カ村稅徵收金ノ滯納ニ對シ滯納者ニ何等ノ通知ヲ與ヘシテ其所有ニ屬スル鑛業權採掘權ノ差押ヲ爲シ直ニ公賣處分ヲ執行シタルハ違法ナリ(明治四十五年第七十四號同四十五年六月十二日第一號部宣言)

●亞炭鑛試掘權取消處分取消要求ノ訴(鑛業法)

鑛業權者カ鑛區稅ヲ納付セザリシ爲メ稅務署カ滯納處分トシテ適法ニ該鑛業權ノ公賣ヲ執行シタルニ結局缺損ニ歸シタル場合ニ於テ其通知ニヨリ農商務大臣カ右鑛業權ヲ取消シタルハ相當ナリトス(明治四十四年第九十八號同四十五年六月十五日第三號部宣言)

●家祿給與請求ノ訴

家祿賞典處分法ニ依リ祿高公債ノ支給ヲ請求シ得ル者ハ藩制施行以後其身分士族等ニシテ家祿ヲ有シ居リタルニ政府ノ祿高調査

行政判決要旨

●誤謬アリテ爲メニ金祿公債證書ノ支給ヲ受ケカリシ者ニ限ルモ
ノトス(明治四十二年第二百八十九號同四十五年六月十七日第一
部宣告)

●土地收用審査會裁決不服ノ訴

甲乙ノ兩地一體ヲ爲セル場合ニ於テ乙地ノ一部カ收用セラレタル
爲メニ其殘地タル甲乙兩地ノ價格減少シタルトキハ之ニ對シ補償
ヲ爲スヘキモノトス(明治四十五年第十六號同四十五年六月十七
日第一部宣告)

●山林下戻申請不許可處分ニ對スル取消請求ノ訴

預リ山ハ水源涵養海岸風防ニ差支ナキ場合ニ限リ一時又ハ年賦納
付ニテ之ヲ預リ主ニ賣拂ヒタルモノナレハ直ニ民有ナリト認ムル
ヲ得ス(明治三十八年第四百四十七號同四十五年六月十九日第二部
宣告)

●町村制(村役場雇ノ差押處分)

村役場雇ハ村長ノ代理ヲ爲スヘキ權能ナキヲ以テ村長ノ命ニ依リ
差押處分ノ爲メ差押ヲ爲スモ該差押處分ハ無効ナリトス(明治四
十四年第二百二十七號同四十四年六月十九日第二部宣告)

●家祿給與不足額請求ノ訴

一 明治三年九月十日布告藩制ニハ關トシテ祿ヲ視クニハ朝裁ヲ
經ヘキ旨ノ規定アルモ祿制ノ改正ニ因リ減祿スル場合ニ朝裁ヲ要
スルモノト定メタル規定ナシ
二 藩制ハ藩知事ノ權限内ニ於テ隨意ニ制定シタル法規ナレハ他

一 電氣鐵道株式會社カ兼座ニ對シ電力ノ供給ヲ爲スコトヲ目的
トスル契約ハ府縣制第六條第九項ノ請負ニアラス
二 縣ニ對シ「セメント」株式會社社長トシテ「セメント」ノ供給ヲ約
シ縣廳ヨリ其代金ノ仕拂ヲ受ケヘキモノナル以上縱令契約證書中
請負ナル文詞アルモ賣買契約ナリトス(明治四十四年第九百九十七
號同四十五年六月二十四日第二部宣告)

●行政裁判法

一 行政裁判法第二條第二項ハ行政訴訟ヲ起ス日限ニ付民事訴訟
訟ノ規程ヲ適用スル旨ノ通知ヲ定メタルモノナリ從テ行政訴訟ヲ
起ス日限ニ關シ民事訴訟ノ規程ヲ適用セザル旨ノ特別規定ナキ以
上鐵道法ニ依ル行政訴訟ニモ亦此通則ノ適用アルモノトス
二 辯護士カ原告ノ代理人トシテ訴ヲ起シタルモ結局原告ノ委任
狀ヲ提出セザリシトキハ其訴ハ之ヲ棄却シ訴訟費用ハ辯護士ノ負
擔トス(明治四十四年第十八號同四十五年六月二十七日第三部
宣告)

●縣會議員失職決定取消ノ訴

一 町村制第二條第二項ニ所謂禁錮以上ノ刑ノ宣告ヲ受ケタルト
キハ刑ノ旨渡ヲ受ケタルコトヲ云フモノナルニヨリ苟モ禁錮ノ刑
ノ宣告ヲ受ケタル以上府縣制第六條第二項ニヨリ府縣會議員ノ被
選舉權ヲ失フモノトス
二 縣會議員失職ニ關スル決定書ニ其根據タル事實ヲ掲ケ之カ法
律上ノ關係ヲ示シタル以上法令ノ條項ヲ一一枚舉セザルモ理由不
備ニ非ス
三 縣會議員失職ノ決定ヲ受ケタル者カ異議申立人ニ非サル以上

行政判決要旨

日之ヲ變更シ又ハ之ニ抵觸シタル法規ヲ制定スルモ均シク正當ノ
法規ナリ(明治四十二年第六百二號同四十五年六月二十一日第一
部宣告)

●府縣制(縣會議員選舉)

一 府縣制第二十七條第五號ノ規定ニ依リ投票ヲ無効ト爲スハ被
選舉人氏名ノ外他事ノ記入カ選舉會ニ於テ問題ト爲リタル場合ニ
限ルモノニアラス
二 選舉人ノ何人タルカ推測セシムヘキ文字又ハ記號ニアラス
ト雖モ選舉人カ投票ノ符合トシテ記入シタルモノナル以上無記投
票ノ本旨ニ副ハサレテ右投票ハ府縣制第二十七條第五號ニ該
當シ無効トス
三 選舉人氏名ノ外他ノ文字ヲ記入シタル被選舉人ノ名刺ヲ卷キ
込ミタル投票ハ投票其ノモノニ他事ノ記入アルト何等撰ム所ナケ
レハ府縣制第二十七條第五號ノ規定中ニ包含セラレモノト解釋
スルヲ相當トス(明治四十四年第九十九號同四十五年六月二十一
日第二部宣告)

●縣會議員被選舉權ニ關スル不當決定取消ノ訴

町村制第九條第二項ニ禁錮以上ノ刑ノ宣告ヲ受ケタルトキハ刑ノ
旨渡ヲ受ケタルコトヲ云フモノナルヲ以テ苟モ禁錮ノ刑ノ宣告ヲ
受ケタル以上府縣制第六條第二項ニヨリ縣會議員ノ被選舉權ヲ有
セザルモノトス(明治四十五年第三十四號同四十五年六月二十一
日第二部宣告)

●縣會議員當選ノ效力ニ關スル不當裁決取消ノ訴

之ニ右決定書ヲ交付セシメテ告示スルモ府縣制第三十八條ニ違反
セス(明治四十五年第三十九號同年六月二十八日第二部宣告)

●縣稅戶數割不當賦課取消請求ノ訴

或町ノ縣稅賦課細目第二條ニ「稅務所ニ於テ決定シタル最近所得」
トアルハ第二期分戶數割ニ關シテハ其賦課期ノ前月末日ニ於テ
現ニ決定サレアル最近所得額ヲ稱ス可キナリ(明治四十五年第一
號同年六月二十八日第二部宣告)

●營業免許拒否ニ關スル訴

銀行業者カ質屋業ノ營業ヲ出願セル場合ニ之ヲ拒否セルハ違法ニ
非ス(明治四十五年第五十三號同年六月二十九日第三部宣告)

●金銀銅鑛試掘ノ訴(行政裁判法)

鑛山監督署長ノ試掘權登錄處分ニ對シ行政訴訟ヲ提起スルニハ農
商務大臣ニ訴願セザルコトヲ要ス(明治四十五年第六十二號同年
六月二十九日第三部宣告)

●第一種所得金額決定取消ノ訴

所得稅法施行規則第三十二條第二項ハ一旦決定シタル所得金額ハ
同法第三十七條第三十九條第四十一條ノ結果ニ依ル場合ノミ之カ
變更ヲ許スノ趣旨ナリトス(明治四十五年第三百三號同年六月二十
九日第二部宣告)

●不當處分取消祿高整理公債證書給與請求ノ訴

明治三年九月太政官布告藩制ニ依リ舊藩知事ハ朝裁ヲ請ハス七卒
ノ廢祿處分ヲ爲ス職權ヲ有セリ(明治四十二年第四百五十五號同

四十五年七月一日第一號宣告

●郡制(郡會議員選舉)

投票函ニ領諭ヲ施スコトニ付テハ郡制上何等規定スル所ナキニヨリ選舉執行ノ時投票函ニ領諭ナキ一事ヲ以テ其選舉ヲ違法ナリト云フヲ得ス(明治四十五年第九十三號同年七月三日第二部宣告)

●町村制(村稅滯納處分)

一 行政訴訟ニシテ法定期間ヲ經過シタルトキハ受理スルノ限ニ在ラス

二 村稅滯納處分ニ關スル訴訟ハ訴訟法第八條ニ依リ提起ス可キモノニ在ラスシテ町村制第一百一條及第四百十條ノ規定ニ從フ可キモノニ在ラス(明治四十五年第九十二號同年七月三日第一號部決)

●所得金額決定不服ノ訴

法人ノ所得金額ヲ後年度ニ決定スルモ納稅義務カ時効ニ罹ラザレハ不法ニアラス(明治四十五年第九十六號同年七月四日第三部宣告)

●村會議員失職決定取消請求ノ訴

町村制第六條第一項ニ所謂住戶ハ民法總則編ニ所謂住所ト同一ニシテ生活ノ本據ヲ指稱ス(明治四十五年第九十九號同年七月五日第二部宣告)

●縣稅賦課異議ノ決定ニ對スル訴

明治十三年太政官布告第十七號營業稅規則ニ於ケル雜稅ノ目的

ナキヲ以テ受理スヘキ限ニ在ラス(明治四十五年第九十二號同年七月八日第一號部決)

●國有林野下戻請求事件不許可處分不服ノ訴

一 地續山ハ家業山ト共ニ舊藩制以來民有ノ事實アリタルモノトス

二 山年貢ヲ獨立ニ納付シツツアリタル事實アルモ民有ノ證ト爲スニ足ラス(明治三十八年第九十四號同四十五年七月十日第一號部宣告)

●縣稅戶數割賦課不服ノ訴(府縣制)

府縣制第九條及ヒ之ニ基キタル山梨縣縣稅賦課規則第十二條第二項ノ規定ニ依レハ等差ヲ付シ賦課額ヲ決定スルコトハ市町村會議決ニ一任シ其決定ニ付キ必スシモ一定ノ標準ヲ設クルコトヲ要セス(明治四十五年第五十四號乃至第五十七號同四十五年七月十日第二部宣告)

●縣會議員當選無效請求ノ訴

一 選舉當時ニ於テ一年以來直接國稅年額十圓以上ヲ納ムル者ハ府縣制第六條第二項ノ他ノ條件ニ缺クル所ナキ限リ府縣會議員ニ選舉セラレコトヲ得ス

二 府縣制第六條第二項ノ納稅條件ハ既ニ納稅シタルコトヲ要セス一年以來直接國稅年額十圓以上ヲ納ムヘキ資格アルコトヲ以テ足レリトスルモノナリ

三 選舉當日ニ於テ納稅義務アルコトヲ公認シ得ル以上納稅ノ時期如何ニ拘ラス納稅義務ノ發生シタルトキヨリ其稅額ハ府縣會議

タル市場ノ通常ノ觀念ニ基キ雜賣ノ方法ヲ用フル場合ノ外賣主買主雙方トモ多數ノ集合ヲ必要トス(明治四十四年第二百十八號同四十五年七月八日第二部宣告)

●縣會議員當選無效ノ訴

選舉ノ當時一戶ヲ稱ヘサル者ハ公民タル資格ナシ從テ府縣制第六條第二項ニ依リ府縣會議員ノ被選舉權ヲ有セス(明治四十五年第十二號同四十五年七月八日第二部宣告)

●縣稅戶數割賦課取消請求ノ訴(地方稅規則)

寺院ノ住職トシテ單身起臥スルニ過キスシテ自ラ炊爨ヲ爲スモノト認ムヘカラサルトキハ一月ヲ稱フルモノト云フヲ得ス從テ之ニ對シ戶數割ヲ賦課スルハ違法ナリ(明治四十五年第五十八號同四十五年七月八日第二部宣告)

●町村制(收入役ノ差押處分)

舊町村制ニ依レハ收入役ハ村長ノ職務ヲ代理スルコトヲ得ザルモノナルカ故ニ收入役カ村長ノ代理トシテ爲シタル差押處分ハ無効ナリトス(明治四十五年第七十一號同四十五年七月八日第二部宣告)

●郡會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

郡制第十五條第三項中捺印アルハ捺印ヲ包含スルモノトス(明治四十五年第八十三號同四十五年七月八日第二部宣告)

●官民境界査定ノ訴(行政裁判法)

官有民ノ境界査定却下處分ニ對シ法律勅令中出訴ヲ許シタル條規

員被選舉權ノ要件タル納稅額ニ算入スヘキモノトス(明治四十五年第七十五號明治四十五年七月十日第二部宣告)

●町村制、國稅徵收法(村稅滯納處分)

一 差押及ヒ公賣ハ執レモ滯納處分タル特定ノ處分行爲タルハ被處分者ハ單ニ差押行爲ノミノ不法ヲ主張シテ其解除ヲ求ムルヲ得ヘク又ハ公賣手續ノ違背ヲ理由トシテ之カ無効ヲ訴追シ若クハ滯納處分ノ全部ニ涉リテ其取消ヲ求ムルコトヲ得ヘシ

二 右執レノ場合ニ於テモ滯納者カ現實ニ當該處分行爲ヲ受ケタル日ヨリ訴願期間ヲ起算スヘキモノトス

三 改正町村制及ヒ明治四十四年勅令第二百四十二號ノ制定以前ニ係ル村稅ノ徵收ニ關シテハ舊町村制第二百二條ニ基キ其最後ノ完納ヲ爲ササル場合ニ始メテ國稅徵收法ノ例規ヲ適用スルヲ得ヘク從テ其事前ニ於ケル督促手續ニ關シテハ必スシモ國稅徵收法ノ規定ニ係ルコトヲ要セザルモノトス

四 遺產相續人ハ縱令相續ニ基ク所有權移轉ノ登記ヲ經サルモ相續人ニ對シテ督促狀ヲ送達シ併セテ其所有財產ニ對スル滯納處分ヲ執行スルモ違法ニアラス(明治四十五年第九十號同四十五年七月十日第一號部宣告)

●堰堤設置不當處分取消ノ訴

一 現ニ公流ノ交通關係ヲ利用シテ各生産物ノ輸出版賣ヲ行ヒ之ト同時ニ其生活必需品ノ輸入購買ヲ爲シ來レル慣行ヲ有スルノミナラス特ニ其上流マテ貼定置漁業ノ免許ヲ得タル者アルトキニ於テ堰堤設置許可處分カ果シテ障害ヲ及ボスモノナルハ權利侵害ノ問題ニ屬ス

二 堰堤設置許可處分執行ノ爲メ居村ノ住民カ一帯ニ産業上ノ障害ヲ受クル虞アル場合ニハ村ヲ代表シテ村長ヨリ訴ヲ起スモ法令ニ違反セス(明治四五年第四三號同年七月十三日第一號部宣告)

●民有植樹自然木縁故拂下ノ訴(行政裁判法)

一定住民ノ所有林ニシテ植樹ハ勿論自然生木一切同住民ニ於テ養護シ來リタル縁故アルヲ以テ之カ拂下ヲ出願シタル場合ニ於テハ法令中特ニ出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ受理スルノ限ニアラス(明治四五年第一五一號大正元年九月二十日第一號部宣告)

●官民有境界査定済通知書下付ノ訴(行政裁判法)

境界査定済通知書下付ノ出願ニ對シテハ法令中行政訴訟ヲ許シタル條規ナキヲ以テ受理スヘキ限ニアラス(大正元年第一五八號同年九月二十五日宣告)

●營業稅不當賦課決定取消請求ノ訴

營業稅法第二十八條ノ四ハ同法第十七條ノ算定ニ對シ同法第二十八條ノ一ノ決定アリタルトキハ未ダ營業稅ノ賦課セラレザル以前ニ於テ營業稅課稅標準ニ關シ訴願又ハ行政訴訟ヲ爲シ得ルコトヲ規定シタルニ止マリ同決定ニ對シ直ニ出訴シ得ヘキコトヲ規定シタルモノニアラス(大正元年第一五九號同年九月二十六日第三號部宣告)

●國有林野下戻請求ノ訴

一村持山ナル語カ單ニ村ノ地籍ニ在ル山ノ意ヲナス又單ニ毛上收登權アル山ノ意ニモアラザル證アル以上ハ自ラ村ニ所有權アル山ノ意ナリト解スルノ外ナシ

區域内ヲ指スモノトス從テ區長ニ在リテハ其管掌區域ヲ謂フモノニシテ町村全體ニアラス(明治四五年第一一八號大正元年一月二日第二號部宣告)

●府縣制(縣會議員選舉)

府縣制第十條ニ「市長ハ毎年九月十五日ヲ期トシ其日ノ現在ニ依リ十月十五日迄ニ其選舉區ノ選舉人名簿ヲ調製スヘシ」とアルハ九月十五日ニ於テ現ニ選舉權ヲ有スル者ニ限リ名簿ニ登錄スヘシトノ趣旨ナリ故ニ同日ニ於テ府縣會議員選舉資格ヲ具備シ且ツ選舉當日之ヲ有スルニアラサル以上假令確定名簿ニ登錄セラレタル者ト雖モ選舉ニ參與スルヲ得ス(明治四四年第二一二號大正元年十月七日第二號部宣告)

●不當處分ニ依リ沒收セラレタル家祿還給ノ訴

明治四年ノ項ニ在リテハ刑ノ效果ハ一身ニ止マルトノ思想發達セサルヲ以テ先代ノ犯行爲ニ因リ遺族ノ族祿ヲ沒收シタルハ當時適法ナル裁判ノ結果ニシテ明治三十年法律第五十號ニ依リ之カ復舊ヲ請願スルヲ得ス(明治四二年第二〇八號大正元年一月十四日第一號部宣告)

●家祿ニ關スル不當處分取消給與請求ノ訴

明治四年十一月達縣治條例ニ依リハ縣ニ於テハ士族卒ノ現ニ有スル家祿ヲ制規ニ從ヒ支給シ得ルノミニシテ新ニ祿高ヲ付與シ又ハ之ヲ廢止スルノ權限ナキモノトス(明治四二年第四八五號大正元年十月十四日第一號部宣告)

●秩祿下渡請求ノ訴

行政判決要旨

二 前後ノ兩訴訟カ證據ノ性質ヲ異ニシ且ツ其目的物ニシテ全ク同一ナラザル以上ハ必ラスシモ同一ニ裁判セラレヘキ限ニアラス(明治三七年第一一四一號大正元年九月三十日第一號部宣告)

●家祿給與出願却下ノ不當處分取消ノ訴

藩制施行以後家祿ヲ有シタルトスルモ明治四年廢藩ノ上扶持方召放サレタルハ同年太政官布告ニ依リ適法ニ處分セラレタルモノナルヲ以テ明治三十年法律第五十號第一條ニ該當セス(明治四十二年第六五九號大正元年九月三十日第一號部宣告)

●村會議員失格裁決取消ノ訴

一 府縣有給吏ハ町村會議員ノ被選舉權ナキコトハ町村制第十五條第二項第一號ノ規定スル所ナルヲ以テ舊制ノ下ニ當選シタル者ト雖トモ特別ノ規定ナキ限リ新制實施ト共ニ其資格ヲ失フモノトス
二 町村制第五百九條ハ新制實施ノ際ニ於ケル現在議員ノ任期ヲ定メタルノモノニシテ特別ノ事由ノ爲メ其資格ヲ失フヘキモノニ對シ適用セス(明治四五年第一一四號大正元年九月三十日第二號部宣告)

●定置漁業不許可ノ處分取消ノ訴(行政裁判法)

定置漁業免許出願ニ對シ既ニ農商務大臣ニ訴願シタルトキハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス(大正元年第一五七號同年十月一日第三號部宣告)

●縣會議員當選ノ效力ニ關スル訴

府縣制第六條第八項ニ關係區域トハ其吏員カ職務上關係ヲ有スル

明治六年十二月太政官第四百二十五號、同年八月太政官第四百八號及ヒ同年十二月太政官第五百二十二號ノ諸布告施行前ニ於テ祿米ノ支給不足アリシトスルモ該不足額ニ對シテハ家祿實典祿處分法ノ適用ナシ(明治四二年第六五七號大正元年十月十四日第一號部宣告)

●國有林野下戻請求ノ訴

一 外賣檢地帳ニ名受ノ記載アル土地ハ反證ナキ限リ名受人ノ所有ニ屬スルモノト認ムルモノトス
二 芝野ハ其性質必スシモ天然生ノ毛上ヲ採取スルモノニシテ地盤ヲ所有スルモノニアラスト云フヲ得ス(明治三七年第一二四九號大正元年一月十六日第二號部宣告)

●縣會議員當選無效取消ノ訴

被選舉人ノ氏名ヲ漢字及ヒ假名文字ヲ以テ混記若クハ併記スルモ該投票ハ有效トス(明治四四年第一八七號大正元年十月二五日第二號部宣告)

●行政裁判法

既ニ與ヘタル裁判ニ對シテハ後日新理由、新證據ヲ提出スルモ又其提出者ノ原告タルト被告タルトナ論セス均シク再審ヲ許可スルノ限ニアラス
請求ノ原因ニ付キ理由ヲシテ爲シタル裁判ハ終局判決ナレハ該爭議ニ關シテハ新ニ攻撃防禦ノ方法ヲ提出シ得サルモノトス(明治四二年第二八七號大正元年一月三〇日第一號部宣告)

●家祿給與請求ノ訴

藩ノ御用通商人トシテ扶持米ヲ支給セラレタル者ニシテ士族又ハ
本トシテ扶持米ヲ有シタルニアラサル者ハ明治三十年法律第五十
號ニ依リ何等請求ノ權利ナキモノトス(明治四十二年第五〇一號大
正元年十月三十日第一號部宣言)

●奉還祿高不足額給與出願ニ對スル處分不服ノ訴

明治三〇年法律第五〇號第二條ニ所謂相當額トハ家祿奉還規則ニ
依リテ下付セラルヘキ金額ヲ指稱スルモノニシテ奉還者ノ祿高
ヲ金額公債證書發行條例ノ規定ニ依リテ換算シ其不足額ヲ給與ス
ルノ旨趣ニアラス(明治四十二年第一九二號大正元年二月四日第一
部宣言)

●家祿ニ對スル公債證書不足額給與請求ノ訴

藩主ハ藩制五經費削減ノ目的ニテ隨意ニ廢祿又ハ減祿處分ヲ爲シ
得ルモノナルヲ以テ藩トシテ減祿セサルモノハ朝裁ヲ經サルモ違
法ニアラス(明治四十二年第二四六號大正元年十一月四日第一號宣
告)

●縣會議員失格ノ不法決定ニ對スル訴

縣會議員失格決定ノ取消ヲ求ムル訴訟ヲ提起スルモ刑事判決ノ確
定ニヨリ原告ノ當選力無効トナリタルトキハ請求ノ目的ハ消滅ニ
歸スルヲ以テ該訴訟ハ理由ナキモノトス(明治四十五年第一一七號
大正元年十一月四日第二號部宣言)

●村稅賦課(町村制)

某村明治四四年度歲入歳出算書歳入ノ部ニ「國稅所得稅額」ナル
語辭ハ國稅所得ノ附加稅ノ意義ニ解スヘキカ故ニ該附加稅ヲ國稅

●家祿處分不服ノ訴

一 家祿賞典處分法ニハ既ニ公債證書ノ相當額ヲ受領シタル者
ニ對シ家祿奉還規則ニ依リ公債額ト金額公債證書發行條例ニ依リ
公債額トヲ對比シ其差額ニ相當スル公債證書ヲ支給スヘキ旨ノ規
定ナシ

二 明治三年九月太政官布告藩制ニヨリ藩藩主ハ士族卒ノ家祿ヲ
削減スルノ權限アリタルモノトス

三 家祿賞典處分法及ヒ同施行法ハ舊藩中最後ニ享有シタル祿
高ト從前ノ祿高トヲ對比シ其差額ニ對スル公債證書ヲ支給スヘキ
旨ノ規定ナシ(明治四十二年第四七八號大正元年一月一八日第一
部宣言)

●郡會議員選舉取消ニ關スル訴

郡會議員ノ選舉區タル發行ヲ廢シ一村ヲ置クモ其區域全ク同一ナ
ル以上選舉區ニ異動アリタルモノト爲ス事從テ廢止場合ハ明
治四十年内務省令第二二號第六條但書ニ該當セザルモノトス(大
正元年第一六八號大正元年一月八日第二部宣言)

●官民境界査定ノ訴(行政裁判法)

國有林及ヒ民有林ノ境界査定ヲ爲スヘシトシテ法律勅令中出訴
ヲ許シタル條規ナキヲ以テ受理スルノ限ニアラス(大正元年第二
〇八號同年一月一八日第二部宣言)

●縣會議員被選舉權ニ關スル不當決定取消ノ訴

一 公文書ハ當事者ノ一方ニ於テ其成立ヲ否認スルモ確たる反證
ナキ以上正當ニ成立シタルモノト認ム

所得稅額ナル名稱ヲ以テ賦課スルモ町村制第九七條第一項ノ規定
ニ適合セル適法ノ租稅ナリトス(明治四十五年第二五四號大正元年
十一月四日第二部宣言)

●蠶種製造免許訴願裁決取消ノ訴(行政裁判法)

蠶種製造免許出願ニ關シタル拒否處分ニ對シ既ニ農商務大臣
ニ訴願ヲ爲シタルトキハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得サルモノト
ス(大正元年第二一六號同年十一月五日第三部裁決)

●鑛區稅滯納處分ニ對スル訴(國稅徵收法)

一 公賣物件ノ豫定價格ノ決定ハ稅務署長ノ認定ニ屬スルモノト
ス

二 國稅徵收法並ニ同法施行規則ニ於テハ公賣ノ場合ニ於ケル公
告ノ方法ニ關シ別段ノ規定ナキヲ以テ延期ノ都度新聞紙上ニ廣告
セサルモ違法ニアラス(明治四十五年第一四七號大正元年一月一
日第一號部宣言)

●郡會議員選舉效力ニ關スル訴

區長ハ其區内ニ於テ郡會議員ノ被選舉權ヲ有セス(大正元年第
一八四號同年十一月十三日第二部宣言)

●賞典祿追給ニ關スル訴

家祿賞典處分法及ヒ同施行法ハ舊藩中最後ニ享有シタル祿高ニ
對シ金額公債證書ノ支給不足アリタルトキ其不足額ニ付新ニ公債
證書ヲ支給スヘキ旨ヲ定メタル規定ナレハ既ニ公債證書ノ相當額
ヲ受領シタル者ハ之ヲ請求スルノ權利ナキモノトス(明治四二年
第三七九號大正元年十一月十五日第一號部宣言)

●縣會議員無資格決定ニ對スル訴

一 本籍地ニ於テ地租ヲ納メ町村稅ヲ負擔シ一戸ヲ構ヘ妻子ヲ居
住セシメ營業上ノ必要ヨリ單身他ニ寄寓スルニ過キサルトキハ住
所ハ依然本籍地ニ在ルモノトス(明治四十五年第五〇號大正元年一
月二二日第二部宣言)

●郡會議員當選無効ノ裁決ニ對スル訴

一 郡會議員ノ被選舉權ヲ取得スルニハ郡制第六條第二項ニ依リ
町村公民ノ資格ヲ具備スルヲ要スルモノニシテ町村公民タル資格
要件ニ付テハ郡制中何等規定スル所ナキカ故ニ町村制ノ規定ニヨ
リ決定セザルヘカラス

二 舊町村制第七條中ニハ郡制第六條第三項ノ如キ規定存セザル
ニ依リ被相續人ノ納稅ハ之ヲ相續人ノ納稅ニ通算スルヲ得サルモ
ノトス

三 縣制第六條第三項ノ規定ハ同條第二項ノ納稅期間ヲ計算スル
ニ付適用アルモノトス(明治四十五年第九七號大正元年一月二五
日第二部裁決)

●郡制(郡會議員被選舉權)

郡制ニ所謂選舉事務ニ關係アル吏員トハ事實選舉事務ニ干與スル
ト否トヲ問ハス尙モ選舉事務ニ干與スヘキ職務ヲ有スル者ハ總テ

之ヲ包含ス故ニ區長タル者ハ郡會議員選舉ニ際シ其選舉區ニ於テ
被選權ヲ有セザル者ナリ(明治四五年第九八號大正元年一月
二五日第二部宣告)

●官吏恩給請求ノ訴

年齢六十歳未満ニシテ自己ノ便宜ニ依リ文官ヲ退キタルカ爲メ官
吏恩給法第一三條ニ依リ恩給資格ヲ失フトキハ前ニ武官トシテ服
役シタル年數ノ利益モ亦之ヲ失フモノトス(大正元年第一六七號
同年一月二五日第一部宣告)

●郡會議員當選ノ效力ニ關スル訴

被選舉人氏名ノ外投票中ノ墨痕カ有テ記載タルニ於テハ郡制第
十六條第五號ニ所謂他事記入ニ該當ス(大正元年一月二七日第二
部宣告)

●收用審査會裁決取消ノ訴

一 土地收用ノ裁決書ニ收用スヘキ土地ノ區域ヲ表示スルニ當リ
其文字カ單ニ或地番ノ中若干ノ坪數ヲ掲クルニ止マルモ之ヲ實際
ノ狀況及ヒ申請ノ附屬書類等ニ照シ收用スヘキ土地ヲ定メ得ルモ
ノハ亦是レ該土地ヲ表示シタルモノト云ハサルヘカラス
二 土地收用法ニ於テハ收用ノ申請ノ爲メ其調書ノ添附ヲ必要ト
スルモノニアラス
三 土地收用審査會カ必要ト認ムルトキハ關係人ヲ呼出シ意見ヲ
聽クコトヲ得ルニ過キサルヲ以テ關係人ノ意見ニ付キ證明ヲ與ヘ
サルモ其裁決ハ違法ニアラス(明治四五年第一三一號大正元年一
一月二九日第一部宣告)

●收用審査會裁決取消ノ訴

收用スヘキ土地カ其用法ニ於テ變更セラレタリトスルモ是レ單ニ
必要ト認メタル趣旨ノ變更ニシテ其必要ト認メタルコトハ一ナル
ヲ以テ其土地ヲ收用スル上ニ何等ノ瑕瑾ヲ生スルコトナシ(明治
四五年第一三二號大正元年一月二九日第一部宣告)

●不當處分取消秩祿公債證交付請求ノ訴

町人ノ身分ニ於テ有セシ給祿ハ明治四年九月晦日布告ヲ以テ廢止
セラレタリ(明治四二年第三五號大正元年一月二日第一部宣
告)

●郡會議員選舉效力ニ關スル訴

一 郡制第六條第九項ノ所謂請負トハ單ニ民法上ノ請負ノミナラ
ス普通ノ請負ト雖モ總テ之ヲ包含スルモノトス
二 法人カ郡金庫事務ヲ引受ケ之レカ爲メニ定額ノ給與金ヲ受ク
ルカ如キハ普通請負ト稱スルモノニシテ該法人ハ郡ニ對シ郡制第
六條第九項ニ所謂請負ヲ爲スモノトス(大正元年第一一號同年一
二月二日第二部宣告)

●縣稅賦課ニ關スル不當裁決取消ノ訴

一 戶數割賦課ノ取消ヲ求ムル訴訟ニ於テハ府縣參事會ニ異議申
立ノ際主張セザルモノト雖モ之レヲ主張スルコトヲ得
二 縣令所定ノ期限後ニ爲シタル議決ニ基ク戶數割ノ賦課ハ不法
トス(大正元年第一八二號同年一月四日第二部宣告)

●土地收用審査會裁決取消ノ訴

二項ノ適用上ニ何等ノ妨ナシ(大正元年第一五八五號同年一月二
四日第一部宣告)

- 一 裁決書中ニ收用スヘキ地畝ノ屬スル郡村大字名地番地目反別
及其内ニ於ケル實際收用地ノ反別ヲ詳記シアルハ土地ノ區域ヲ明
示シタリト云フヲ得
- 二 事實計畫書及圖面中ニ字名ノ記載ヲ缺クモ實際ニ於テ起業者
ノ計畫圖示セル水路ノ地域ニ當リ現ニ内閣ノ認定ニ基ク地方長官
ノ土地收用公告中ニ其字名地番地目反別ヲ記載シアル上ハ其土地
ヲ收用スル必要アリト云フヲ得
- 三 助役カ村長ノ職務ヲ臨時代掌スルカ如キハ殆ント普通ノ事例
ナルヲ以テ特ニ越權ノ處置ヲ爲シタリト立證ナキ限り地上物件
調書ノ作成ニ際シ村長ニ代ハリテ立會ヲ爲スモ不法ニアラス
- 四 地上立木ニ關スル既存ノ權利トハ土地收用法第五條第三項ノ
限定シタル公告日時以前ニ於テ業既ニ土地所有權者ヨリ分離シテ
第三者ニ屬スルモノトシ其權利カ獨立ニ登記セラレタル場合ニ限
レリ
- 五 土地收用法第三條「申請ト同時ニ」トアルハ必スシモ同時刻ヲ
ルヲ要セス可成的近キ日時ニ於テ之ヲ爲セハ可ナルノ法意ト解ス
可キニ依リ申請ノ翌日ニ通知セシハ違法ニ非ラス
- 六 收用審査會カ申請地及地上物權ノ補償額ヲ定ムルニ當リ區裁
判所土地登記簿ノ附屬書類ニ就キ收用地附近ノ土地賣買價格ヲ考
査シ並ニ收用地ノ實況ヲ明ニスル爲メ村役場備付ノ分間地圖ヲ對
照引用シテ裁決ヲ爲スモ當事者カ申立ノ範圍ヲ超越シタルモノト
認ムルヲ得ス
- 七 土地所有者カ協議不能ト思料セルニ拘ラス起業者及收用審査
會カ共ニ協議不調ナリトシテ申請若クハ裁決ヲ爲シタルハ事實見
解ノ異ナルレ爲メニシテ其執レニ解スルモ土地收用法第二條第

イロハ索引

Faint, illegible text on the right page, likely bleed-through from the reverse side of the leaf.

イ(キ)

ハ ニ ホ

イロハ索引ノ索引

イロハ索引ノ索引

イ、ハ、ニ、ホ

九七	六	六三	三一
補償 保釋 保證 保險 保管	荷爲替	破産 馬券 背任 配當	委任 委任 遺留分 遺言 遺棄 遺産
七 七 七 七 七	六	四 四 三 三	一 一 一 一 一
法律行爲 沒收 發起人 未開地 北海道國有	二重買買	廢業 廢除 廢能訴權	違約金 違警罪 意見變更 異議 移民 醫師
八 七 七 七 七	六	四 四 四 四	二 二 一 一 一
放火 法人 法定代理 人 法律上代理	二重抵當	發明 母 賣藥 賣買	意匠 言渡 一般的不作 爲ノ訴 一覽拂手形 一個ノ行爲
八 八 八 八 八	六	五 五 五 四	二 二 二 二 二
妨害排除 方式 報酬 俸給 拋棄	認知	白紙委任狀 拂辰 拂込 罰金刑	一定ノ申立 一事不再理 入會權 因果關係 淫行勸誘 印影
九 八 八 八 八	六	五 五 五 五	三 三 三 二 二
本案 本人訊問 暴行 妨訴抗辯	認諾	犯罪時法 判決 反訴 爆發物	隱居 印章 印紙
九 九 九 九	六	六 五 五 五	三 三 三

タヨカワヲル(オ)

イロハ索引ノ索引

ルハナリカヨヨ

他人ノ物	逮捕	滞納處分	貸借對照表	代位	三二九	三二九	二八	二八	二八	三二七	二二	二二	三二〇	二〇
豫納	豫選	養子	呼出		二八	二八	二六	二六	二八					
果實	外國會社	確認	官吏		二五	二五	二六	二六		假借	債權	債權		
過失犯	買戻	合併	貸金業		二四	二四	二六	二六		債權	債權	債權		
瑕疵	會社	為替手形	書換	間接正犯	二四	二四	二六	二七		債權	債權	債權		
過失	海商	為替訴訟	株式會社	間接國稅法	二四	二四	二六	二七		債權	債權	債權		
產	解除條件	假裝	株式	慣習	二二	二二	二六	二七		債權	債權	債權		
華族世襲財	解除	假住所	株金	慣習	二二	二二	二六	二七		債權	債權	債權		
家資分散	開業	假執行	株券	監查役	二二	二二	二五	二七		債權	債權	債權		
家宅侵入	改竄	假處分	株主總會	鑑定	二二	二二	二五	二七		債權	債權	債權		
家宅搜索	懈怠	假差押	株主	監護權	二二	二二	二五	二七		債權	債權	債權		
加重	拐引	假登記	確定力	還付	二二	二二	二五	二七		債權	債權	債權		
割引	貨物引換證	借入金	確定判決	管轄	二二	二二	二五	二七		債權	債權	債權		
夫	横領	往來妨害	公ノ秩序	溫泉	二〇	二〇	二二	二二		債權	債權	債權		
流布	果犯				二〇	二〇	二二	二二		債權	債權	債權		

リチニホトヘ

イロハ索引ノ索引

ハ、ト、チ、リ

併合罪	辯論調書	辯論中止	辯護人	辯護士	辯濟	辯濟ノ資力	同一罪名	同居義務	同時履行	動産	督促手續	特許	中止	仲裁	重要物産同	業組合	重大ナル侮	辱	領事	立證	留保判決	留保財産	留置權	流質	流水	厘位切捨	重罪事件	貸借	陳述	匿名	時	富籤	富籤	富籤	富籤
九	九	九	九	九	九	一〇	一〇	一〇	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一七	一七	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二四	二四	二四	二四	
九	九	九	九	九	九	一〇	一〇	一〇	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一七	一七	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二四	二四	二四	二四		
九	九	九	九	九	九	一〇	一〇	一〇	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一七	一七	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二四	二四	二四	二四		

ケマヤクノウム

イロハ索引ノ索引

ム、ウ、ノ、ク、ヤ、マ、ケ

無訴権	無効確認	無籍者	無盡講	實	原因變更	三六	三六
無權代理	無記名	無籍者	無籍者	權利拘束	原因回復	三六	三六
訴ノ原因	賣渡擔保	受取書	受渡場所	權利質	現物出資	三六	三六
訴ノ原因	賣渡擔保	受取書	受渡場所	權利質	現物出資	三六	三六
賣掛代金	裏書	受繼	氏子	運送	運送取扱人	三七	三七
能力	納稅	組合	郡會議員	運送	運送取扱人	三八	三八
區裁判所	空米取引	組合	郡會議員	運送	運送取扱人	三八	三八
區裁判所	空米取引	組合	郡會議員	運送	運送取扱人	三八	三八
約束手形	藥品					三九	三九
抹消	滿期日					三九	三九
刑法	經界ノ訴	決議	缺席判決	權利拘束	原因變更	三九	三九
刑法	經界ノ訴	決議	缺席判決	權利拘束	原因變更	三九	三九
契印	警部補	檢事	檢證	權利質	現物出資	四〇	四〇
契印	警部補	檢事	檢證	權利質	現物出資	四〇	四〇
契約	形成權	檢事	檢證	權利質	現物出資	四〇	四〇
契約	形成權	檢事	檢證	權利質	現物出資	四〇	四〇
繼母	結果	檢事	檢證	權利質	現物出資	四〇	四〇
繼母	結果	檢事	檢證	權利質	現物出資	四〇	四〇
繼續地役	結果犯	顯著ナル事	牽連犯	縣會議員	減殺權	四一	四一
繼續地役	結果犯	顯著ナル事	牽連犯	縣會議員	減殺權	四一	四一
繼續收入	決定	顯著ナル事	牽連犯	縣會議員	減殺權	四一	四一
繼續收入	決定	顯著ナル事	牽連犯	縣會議員	減殺權	四一	四一

ナネツソレ

イロハ索引ノ索引

タ、レ、ソ、ツ、ネ、ナ

代理人	代金	第二審	煙草專賣	檀家	三二	三二
代理人	代金	第二審	煙草專賣	檀家	三二	三二
代理商	代署	第三者ノ爲	立會	團體	三一	三一
代理商	代署	第三者ノ爲	立會	團體	三一	三一
代物辨濟	代表	メニスル契	建物		三一	三一
代物辨濟	代表	メニスル契	建物		三一	三一
代作	大修繕	約	脫退		三一	三一
代作	大修繕	約	脫退		三一	三一
例文	令狀	連帶債務	連續	連續犯	三一	三一
例文	令狀	連帶債務	連續	連續犯	三一	三一
訴願	訴訟手續	相殺	送達	贈與	三四	三四
訴願	訴訟手續	相殺	送達	贈與	三四	三四
訴訟	訴訟條件	相次運送	倉庫證券	贈與	三四	三四
訴訟	訴訟條件	相次運送	倉庫證券	贈與	三四	三四
訴訟印紙	訴訟費用	總會	搜索	即時取得	三四	三四
訴訟印紙	訴訟費用	總會	搜索	即時取得	三四	三四
訴訟代理	組織變更	想像上ノ數	創業費	損得相殺	三五	三五
訴訟代理	組織變更	想像上ノ數	創業費	損得相殺	三五	三五
訴訟能力	相當ノ期間	罪	騷擾罪	損害賠償	三五	三五
訴訟能力	相當ノ期間	罪	騷擾罪	損害賠償	三五	三五
訴訟行為	相續	双務契約	增加競賣	村長	三五	三五
訴訟行為	相續	双務契約	增加競賣	村長	三五	三五
圖面	追加判決	通行稅	妻		三五	三五
圖面	追加判決	通行稅	妻		三五	三五
追認	通知	通常生スヘ	積立金		三六	三六
追認	通知	通常生スヘ	積立金		三六	三六
追徵	通行地役	キ損害			三六	三六
追徵	通行地役	キ損害			三六	三六
根					三六	三六
根					三六	三六
仲買人	仲次運送人	仲繼相續	捺印		三六	三六
仲買人	仲次運送人	仲繼相續	捺印		三六	三六