

大毘婆沙論

才一百二

三百八十二
沛二

505-34



مجموعه

۲۳

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三中之四

何緣時心解脫名愛耶答時解脫阿羅漢恒
於此法殷勤守護寶愛執藏勿我遇緣退失
此法如一目人自及親友殷勤守護寶愛執
藏勿遇寒熱塵翳等緣令此一目更當失壞
彼亦如是故名爲愛謂鈍根者於自功德爲
性寶愛過利根者如諸女人於自男女稟性
慈愛過諸丈夫復次時解脫阿羅漢於自解
脫未得自在多用功力乃能現前旣得現前
歡喜寶重故名爲愛不時解脫阿羅漢於自

解脫已得自在少用功力即能現前雖得現前而不極重故不名愛復次時解脫阿羅漢功德容退彼畏退故數起現前故名爲愛不時解脫阿羅漢功德無退不畏退故不數現前故不名愛復次時解脫阿羅漢由信增道證故名爲愛不時解脫阿羅漢由慧增道證故不名愛復次時解脫阿羅漢性多調善人多愛樂故名爲愛不時解脫阿羅漢性多剛強人不愛樂故不名愛如今世人性不利者多分軟善人好親附性不鈍者多分剛猛人不親附復次時解脫阿羅漢無厭背聖道善根故名爲愛不時解脫阿羅漢有厭背聖道

善根故不名愛獸背聖道善根者謂空空無願無願無相無相三摩地相應善根此本論一文雖不問答而義有故今應說之問何緣不時解脫名不動耶答以體殊勝故名不動如今世間殊勝飲食衣服嚴具說名不動不為劣物格量轉故復次貪等煩惱令諸有情身心輕躁令諸善根生鞭離散故名為動不時解脫阿羅漢不為如是煩惱所動故名不動復次貪等煩惱能令有情於諸分位勝劣不定故名為動不時解脫阿羅漢不為如是煩惱所動故名不動如勇健人無敵能動名不動者復次不時解脫阿羅漢於諸功德定不

退失故名不動。如善射人射必中的。名不動者。如契經說佛告舍利子。若有苾芻苾芻尼等。成就不動心解脫。末尼寶者。能斷不善法。能修習善法。問何故不動心解脫。說名末尼寶耶。荅以不動心解脫堅牢。故勝妙。故無過。故明徹。故無垢。故清淨。故難得。故可愛樂。故名末尼寶。復次以不動心解脫能破無明闇。彼闇作顯照事。如是以不動心解脫。末尼寶置相續中能破無明闇。作顯照事。復次以不動心解脫能除煩惱塵垢。故名末尼寶。如清水末尼置濁水中。水便澄淨。如是以不動心

解脫末尼寶置相續中能除一切煩惱塵垢
復次以不動心解脫善安住故名末尼寶如
方等末尼隨所置處即善安住如是以不動
心解脫末尼寶置相續中即善安住定無退
失復次以不動心解脫能除貧乏聖財故名
末尼寶如無價末尼置室宅內能引財寶除
諸貧匱如是以不動心解脫末尼寶置相續
中能引聖財除乏功德復次以不動心解脫
能饒益諸有情故名末尼寶如如意珠置高
幢上隨意所樂雨諸寶物充濟百千貧匱有
情如是世尊以不動心解脫末尼寶置不放
逸無量幢上隨諸有情所樂差別雨正法寶

能令無量無邊有情離生死苦善根滿足由
如是等種種因緣說不動心解脫名末尼寶
問若不動心解脫有如是勝事何故世尊說
不動心解脫名無減無增法耶答依修行者
平等說故謂若東方有無量刹帝利子南方
有無量婆羅門子西方有無量吠舍子北方
有無量戍達羅子皆來歸我剃除鬚髮被服
袈裟正信捨家趣於非家於不動心解脫身
作證具足住或不佞者此不動心解脫亦無
減無增故復次依聖教功德無邊說故謂聖
教中有無邊功德非唯有不動心解脫假使
此不動心解脫去亦不減來亦不增故復次

依佛功德無邊說故謂佛身中有無邊功德
非惟有不動心解脫假使不動心解脫去亦
不減來亦不增故復次爲除衆疑故作是說
謂大目連於布灑他夜擯瞻波苾芻令出衆
外時有苾芻心生疑念勿苾芻僧令致減少
故世尊說假使殊勝功德叢林衆中擯出不
動心解脫者我苾芻僧亦無有減彼若來者
衆亦不增況彼苾芻破戒犯禁壞諸威儀遠
離白法豈令清衆有減有增復次以不動心
解脫不可退故說名無減不勝進故說名無
增故不動心解脫雖有勝事而佛說爲無減
無增

諸時愛心解脫皆盡智相應耶乃至廣說問
何故作此論荅欲令疑者得決定故謂有聞
說時解脫阿羅漢惟修盡智無學正見便疑
不時解脫阿羅漢亦惟修二復有聞說不時
解脫阿羅漢修盡無生智無學正見便疑時
解脫阿羅漢亦修三種欲除彼疑顯時解脫
惟修二種不時解脫具修三種復次前雖說
二解脫自性而未說彼雜不雜相今欲說之
故作斯論此中時愛心解脫對盡智相應有
四句不動心解脫對無生智相應作順後句
皆如本文應知
問何等阿羅漢惟修盡智無學正見二無漏

慧何等阿羅漢具修盡無生智無學正見三
無漏慧耶答有阿羅漢心善解脫非慧善解
脫有阿羅漢心慧俱善解脫前惟修二後具
修三復次有阿羅漢因力加行力不放逸力
皆狹小有阿羅漢因力加行力不放逸力皆廣
大前惟修二後具修三復次有阿羅漢是奢
摩他行有阿羅漢是毗鉢舍那行前惟修二
後具修三如二行二樂二欲二愛亦亦復次
有阿羅漢修止為先而入聖道有阿羅漢修
觀為先而入聖道前惟修二後具修三復次
有阿羅漢以止修心依觀得解脫有阿羅漢
以觀修心依止得解脫前惟修二後具修三

復次有阿羅漢得內心奢摩他不得增上慧
法觀有阿羅漢得內心奢摩他亦得增上慧
法觀前惟修二後具修三復次如契經說二
因二緣能生正見一外聞他音二內正作意
若外聞他音增上者惟修二若內正作意增
上者具修三復次如契經說有四法者多有
所作一親近善士二聽聞正法三如理作意
四法隨法行前二增者惟修二後二增者具
修三復次鈍根者惟修二利根者具修三如
鈍根利根緣力因力外分力內分力說智聞
智應知亦尔復次若無貪善根增者惟修二
若無癡善根增者具修三復次若以滅道智

盡三界結者惟修二若以苦集智盡三界結者具修三復次若以無相道無願三摩地盡三界結者惟修二若以空苦集無願三摩地盡三界結者具修三此中時愛心解脫阿羅漢金剛喻定惟一刹那盡智流注長時相續從盡智出或起無學正見或起世俗心不動心解脫阿羅漢金剛喻定及盡智惟一刹那無生智流注長時相續從無生智出或起無學正見或起世俗心一切阿羅漢皆修無學正見圓滿而非一切皆現在前問盡智無生智有何差別答且名即差別細此名盡智此名無生智復次因是盡智果是

無生智復次已作是盡智因長養是無生智
復次未得而得或已得而得是盡智惟未得
而得是無生智復次或解脫道或勝進道攝
是盡智惟勝進道攝是無生智復次依之建
立五阿羅漢是盡智依之建立一阿羅漢是
無生智復次通利鈍根者得是盡智惟利根
者得是無生智是謂差別問最初盡智是何
智耶有作是說是苦類智所以者何諸瑜伽
師觀生死果而入聖道觀生死果聖道滿故
如以毒箭射諸禽獸其毒最初從瘡門入漸
次遍身作毒事已死時還從瘡門而出聖道
亦尔復有說者是集類智所以者何諸瑜伽

師觀生死果而入聖道觀生死因聖道滿故
一切生死皆果因攝先遍知果後遍知因
生死道斷不復相續名爲苦邊評曰應作是
說最初盡智亦是苦類智亦是集類智若起
苦類智今時不起集類智若起集類智今時
不起苦類智

如契經說諸阿羅漢如實自知我生已盡
行已立所作已辦不受後有此中我生已盡
者然諸生名顯多種義謂或有生名顯入母
胎或有生名顯出母胎或有生名顯分位五
蘊或有生名顯不相應行蘊少分或有生名
顯非想非非想處四蘊或有生名顯入母胎

者如說云何生謂彼彼有情於彼彼衆同分
中生等生入起出現或有生名顯出母胎者
如說菩薩初生即行七步或有生名顯分位
五蘊者如說有緣生或有生名顯不相應行
蘊少分者如說云何生謂諸蘊起或有生名
顯非想非非想四蘊者如此中說我生已盡
問此盡何生過去耶未來耶現在耶若盡過
去生過去生已滅何復盡若盡未來生未來
生未至何所盡若盡現在生現在生不住何
須盡答應作是說盡三世生所以者何此中
生名旣顯非想非非想處四蘊諸瑜伽師惣
觀非想非非想處三世四蘊離彼染故令生

因果皆不得成大德說曰我生已盡言如世
尊說牟尼觀生盡彼亦如此應別徵問而應
荅言盡未來生以修行者受持戒禁勤修梵
行皆爲遮止未來世生令不起故譬如有人
有三厄難一者已受二者正受三者當受諸
已受者彼已受故不復遮止諸正受者彼正
受故不可遮止諸當受者應以財貨或親友
力或餘方便而遮止之行者亦尔諸過去生
已滅故不須遮止諸現在生正受故不可遮
止諸未來生修正加行而遮止之令永不生
故說爲盡梵行已立者謂無漏行已立問爲
學梵行已立爲無學梵行已立耶荅學梵行

已立非無學梵行所以者何無學梵行今始
立故所作已辦者一切煩惱皆已斷故一切
所作已究竟故一切道路已遮塞故復次諸
界趣生生老病死皆畢竟盡故名所作已辦
不受後有者顯無生智問非一切阿羅漢皆
得無生智何故諸契經初皆說阿羅漢不受
後有耶有作是說佛於經中隨有者說而結
集者通符經初復有說者結集法者皆得願
智無礙解等殊勝功德觀察世尊說諸經時
阿羅漢衆若有無生智者即亦說彼不受後
有若無無生智者即不說彼不受後有後誦
持者不善簡別故通誦在一切經初尊者妙

音作如是說諸阿羅漢皆無後有故通說爲不受後有不說無生智爲不受後有故不相違脇尊者曰若諸煩惱未斷未遍知者皆不說爲我生已盡梵行已立所作已辦不受後有若諸煩惱已斷已遍知者皆摠說爲我生已盡乃至不受後有

問我生已盡乃至不受後有一一當言是何智耶有作是說我生已盡是盡智梵行已立所作已辦不受後有是無生智或有說者我生已盡梵行已立是盡智所作已辦不受後有是無生智復有說者我生已盡梵行已立所作已辦是盡智不受後有是無生智問不

時解脫阿羅漢初起盡智惟一刹那無間必
起無生智尚無二刹那盡智無間起無生智
義況有三刹那盡智後方起無生智者如何
今說我生已盡梵行已立所作已辦是盡智
不受後有是無生智耶答於一刹那盡智自
性義說爲三非三刹那故不違理脇尊者曰此
中四句不說盡智無生智亦不說無學正見
但揔讚說諸阿羅漢一切生盡梵行已立所
作已辦不受後有如是四種無別自性有說
此中我生已盡是盡智梵行已立是道智所
作已辦是滅智不受後有是無生智有說此
中我生已盡是集智梵行已立是道智所作

已辦是滅智不受後有是苦智有說此我生
已盡是遍知集梵行已立是遍知道所作已
辦是遍知滅不受後有是遍知苦有說此中
我生已盡是觀集梵行已立是觀道所作已
辦是觀滅不受後有是觀苦有說此中我生
已盡是證集梵行已立是證道所作已辦是
證滅不受後有是證苦有說此中我生已盡
是斷集梵行已立是修道所作已辦是證滅
不受後有是知苦有說此中我生已盡是捨
因梵行已立是得道所作已辦是證果不受
後有是知事有說此中我生已盡是集無願
梵行已立是道無願所作已辦是無相不受

後有是苦無願及空

問何故名盡智為緣盡故名為盡智為煩惱
盡身中起故名盡智耶設尔何失若緣盡故
名盡智者盡智惟應緣滅聖諦不應說此緣
四聖諦若煩惱盡身中起故名盡智者則無
生智無學正見亦應名盡智彼亦煩惱盡身
中起故答應作是說惟煩惱盡身中起故名
為盡智問若尔無生智及無學正見亦應名
盡智答若煩惱盡身中初起及遍有者乃名
盡智無學正見雖皆遍有而非初起無生智
非遍有時解脫者不成就故亦非初起必盡
智後方現前故有作是說此緣盡故名為盡

智問此緣四諦豈獨緣盡答以盡勝故獨標
智名謂四諦中滅諦最勝沮槃性故是善常
故依之建立能緣智名故名盡智

問有無漏慧離十六種聖行相不設今何失
若有者識身論中何故不說若無者品類足
論當云何通如說云何盡智謂我已知苦已
斷集已證滅已修道彼十六中何行相堪復
說云何無生智謂我已知苦不復知乃至我
已修道不復修彼十六中何行相堪集異門
論復云何通如說我已盡欲漏有漏無明漏
是盡智彼不復當起是無生智彼十六中何
行相堪此論見蘊復云何通如說受樂受時

如實知受樂受此十六中何行相摸契經所
說復云何通如說我生已盡乃至不受後有
彼十六中何行相摸答應作是說離十六行
相無別無漏慧問若令善通識身足論品類
足論當云何通答我已知苦不復知者是苦
四行相已斷集不復斷者是集四行相我已
證滅不復證者是滅四行相我已修道不復
修者是道四行相問集異門論復云何通答
知三漏盡及不復起是六行相謂苦非常及
緣集四問此論見蘊復云何通答彼意不說
知受樂受但說知道即道等四行相問契經
所說當云何通答由五種緣故作是說一加

行故二對治故三作事故四相續故五補特
伽羅故加行故者謂瑜伽師先加行時作如
是念我當盡一切生乃至我當不受後有對
治故者謂瑜伽師修如是對治令一切生盡
乃至今不受後有作事故者謂瑜伽師作如
是事謂盡一切生乃至不受後有相續故者
謂瑜伽師得如是相續令一切生盡乃至不
受後有補特伽羅故者謂如是補特伽羅易
見易施設謂一切生盡乃至不受後有由此
五緣經作是說我生已盡乃至不受後有非
無漏觀中有如是行相要二智後起此分別
有作是說亦有無漏慧離十六行相問若介

善通品類足等識身論中何故不說答若諸
行相現在有用能作勝事彼論說之若不介
者彼論不說復次若諸行相能入聖道得果
離條盡諸漏者彼論說之若不介者彼論不
說復次若諸行相加行無間解脫勝進四道
皆有彼論說之餘無漏慧行相惟在遠加行
道及遠勝進道可得故彼論不說評曰應作
是說無無漏慧離十六聖行相

云何學明乃至廣說問何故作此論答為欲
分別契經義故如契經說佛告居士如汝先
以學智學見學明觀四聖諦今此耶舍童子
亦以無學智無學見無學明觀四聖諦故此

童子決定不復樂住居家畜諸資資產受五欲
樂契經雖作是說而不分別其義經是此論
所依根本彼未說者今應說之復次世間妄
執種種呪論以爲真明謂文明事明獸明獮
明瞿臘毗明刹尼迦明健馱梨明星明烏明
孔雀明象鈎明呪龍虵明火明水明迷亂明
等及諸外論世間於此起真明想爲遮彼意
欲顯別有勝義真明故作斯論云何學明答
學慧謂學位無漏慧云何學智答學八智謂
學位四法智四類智云何無學明答無學慧
謂無學位諸無漏慧云何無學智答無學八
智謂無學位四法智四類智

問何故名明答通達解了故名爲明問若亦
諸善有漏慧亦通達解了應亦名明答若能
通達解了亦於四聖諦決擇現觀者乃名爲
明諸善有漏慧雖能通達解了而於四聖諦
不能決擇現觀故不名明如順決擇分所攝
慧雖極猛利而於四聖諦未能決擇現觀未
能畢竟真實決擇現觀諦故復次若能通達
解了不爲無知猶豫邪見之所雜亂斷見疑
已不復令起不增諸有生老病死非身見事
非墮苦集不增無明永離煩惱魑魅魍魎者
乃名爲明諸善有漏慧雖能通達解了而無
餘德故不名明復次諸善有漏慧俱涉二品

故不名明謂與明無明俱作三緣故如人與
已怨親交涉非定名親復次諸善有漏慧與
謗明者俱是苦集世間品攝故不名明

問若善有漏慧不名明者契經所說當云何
通如說有三明一宿住隨念智證明二死生
智證明三漏盡智證明後一可尔前二云何
答前二亦有少分明相故假名明謂違煩惱
故不雜煩惱故順勝義明故引無漏明故是
故尊者妙音說曰於三明中惟漏盡智是勝
義明餘二能引勝義明故假立明名復次宿
住隨念智證明通達解了前際法故死生智
證明通達解了後際法故漏盡智證明通達

解了涅槃性故皆說為明復次初明知前際
流轉法故第二明知後際流轉法故第三明
知還滅法故皆說為明復次初明除前際無
知故第二明除後際無知故第三明除涅槃
無知故皆說為明復次初明除蘊愚故第二
明除有情愚故第三明除法愚故皆說為明
復次初明知諸有情前際由如是業死彼生
此因果相續第二明知諸有情後際由如是
業死此生彼因果相續第三明知諸有情由
如是道能盡諸漏隔斷因果惟此一種之勝
義明前之二種是世俗明復次如是以皆
能隨順厭捨生死皆能引發殊勝功德皆能

趣向畢竟涅槃故名爲明而實明者惟無漏慧
問何故六通中三立爲明三不立爲明耶答
神境智證通如工巧處轉天耳智證通惟能
取聲他心智證通惟取自相無勝用故不立
爲明後之三通皆有勝用故立爲明勝用者
謂皆能隨順厭捨生死皆能引發殊勝功德
皆能趣向畢竟涅槃問云何後三通皆有此
勝用答第四宿住隨念智證通見前際事深
生厭離第五死生智證通見後際事深生厭
離第六漏盡智證通既厭離已欣樂涅槃由
此皆能隨順厭捨生死乃至皆能趣向畢竟
涅槃復次第四通見前際自衰損事深生厭

離第五通見後際他衰損事深生厭離第六
通既厭離已欣樂涅槃由此皆有前三勝用
復次第四通見前際種種相續諸蘊界處深
生厭離第五通見後際種種散壞諸蘊界處
深生厭離第六通既厭離已欣樂涅槃由此
皆有前三勝用復次第四通能除常見第五
通能除斷見第六通既離二邊安住中道由
此皆有前三勝用復次第四通能引空解脫
門第五通能引無願解脫門第六通能引無
相解脫門由此皆有前三勝用由如是等種
種因緣後之三通皆有勝用故六通內偏立
爲明

集異門論作如是說有三種無學明一無學
宿住隨念智證明謂知諸有情行有相續無
學智二無學死生智證明謂知諸有情自業
勝劣無學智三無學漏盡智證明謂知漏盡
無學智問漏盡智證明是無學法故可說為
無學智前二明是非學非無學法如何可說
為無學智耶答彼論應作是說有三種無學
者明又應說為無學者智而不作是說者應
知無學身中起故前二亦名無學略去中間
如牛車等如施設論說有二種三摩地一聖
二非聖聖復有三一善有漏二無漏三無覆
無記此中善有漏定以善故名聖非以無漏

故名聖若無漏定以善故及無漏故名聖無
覆無記定雖非善故無漏故名聖而以聖者
身中起故亦名為聖此亦如是無學者身中
起故亦名無學及無學智問前二種明學者
亦有何故惟立在無學位答在無學位明義
勝故謂若說法勝則無學法勝非學若說補
特伽羅勝則無學補特伽羅勝非學復次無
學者明勝不雜無明故學者明劣雜無明故
不立為明

有四種殊勝功德一通二明三力四示導如
來身中漏盡智具四種義謂漏盡智證通漏
盡智證明漏盡智力教誡示導獨覺無學聲

聞漏盡智有三種義謂除力義餘二如前如
來身中宿住隨念智及死生智有三種義謂
除示導有通明力獨覺無學聲聞即前二智
有二種義謂是通明非力示導學者及異生
身中即前二智惟有通義無餘三種有作是
說時解脫阿羅漢身中漏盡智惟有二義謂

通示導非力非明餘二智惟有一義謂通非
餘神境智他心智一切身中皆惟有二義謂
通示導天耳智一切身中惟有一義謂通非
餘問何故如來身中有智立爲力聲聞獨覺
身中諸智皆不立爲力耶答不可屈伏無障
礙義是力義聲聞獨覺身中諸智猶爲無知

屈伏及有障礙故不名力曾聞佛與尊者舍
利子一處經行有一有情來詣彼所佛告舍
利子汝可觀此有情過去曾於何處為汝親
友時舍利子以初靜慮乃至以第四靜慮宿
住隨住隨念智觀之皆不能見便從定起而白
佛言我之定力觀不能見佛告舍利子如是有
情曾於過去尔所劫前為汝親友彼時既遠
非諸聲聞獨覺境界故汝不知佛又一時與
舍利子一處經行時有一人遇緣而死佛告
舍利子汝應觀彼當生何處時舍利子以初
靜慮乃至以第四靜慮天眼觀之皆不能見
便從定起而白佛言我之天眼觀不能見佛

告舍利子此人命終生其世界彼處既遠非
諸聲聞獨覺境界故汝不知問三乘漏盡既
無差別何故漏盡智二乘非力耶答佛漏盡
智勝妙猛利非諸聲聞獨覺所及雖俱盡漏
而有遲速如有二人各伐一樹一人勇健加
用利斧一人力劣又用鈍斧雖俱伐樹而有
遲速故佛漏盡智立力非二乘又二乘智雖
能盡漏有餘習故不名爲力又漏盡智立爲
力者不依能盡自身漏故但依能令他身漏
盡謂佛善達如有情應依苦遲通行當得
漏盡乃至如是有情應依樂速通行當得漏
盡由此方便爲說正法皆令漏盡故立力名

二乘不介故不名力

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二百二 沛

翳障也一計反徒困反鈍不使也格量陌反輕躁下則到

也擾鞅硬更二同吾敵徒的也中的射上去聲的謂

貧匱反下求也戍達注一詩反布灑他下有所馬反淨者對淨者

也戡瑜伽俞上音擒獸用上禽今單通冠晉下音瞿臘郎下

反荅健馱賀下唐反魑魅上丑之反魍魎作魍音下亦

兩音甫芥刀音甫

