

32687



永清朱玖
 冊藏書記

古夫于亭詩問

長山 劉大勤

漁洋 老人

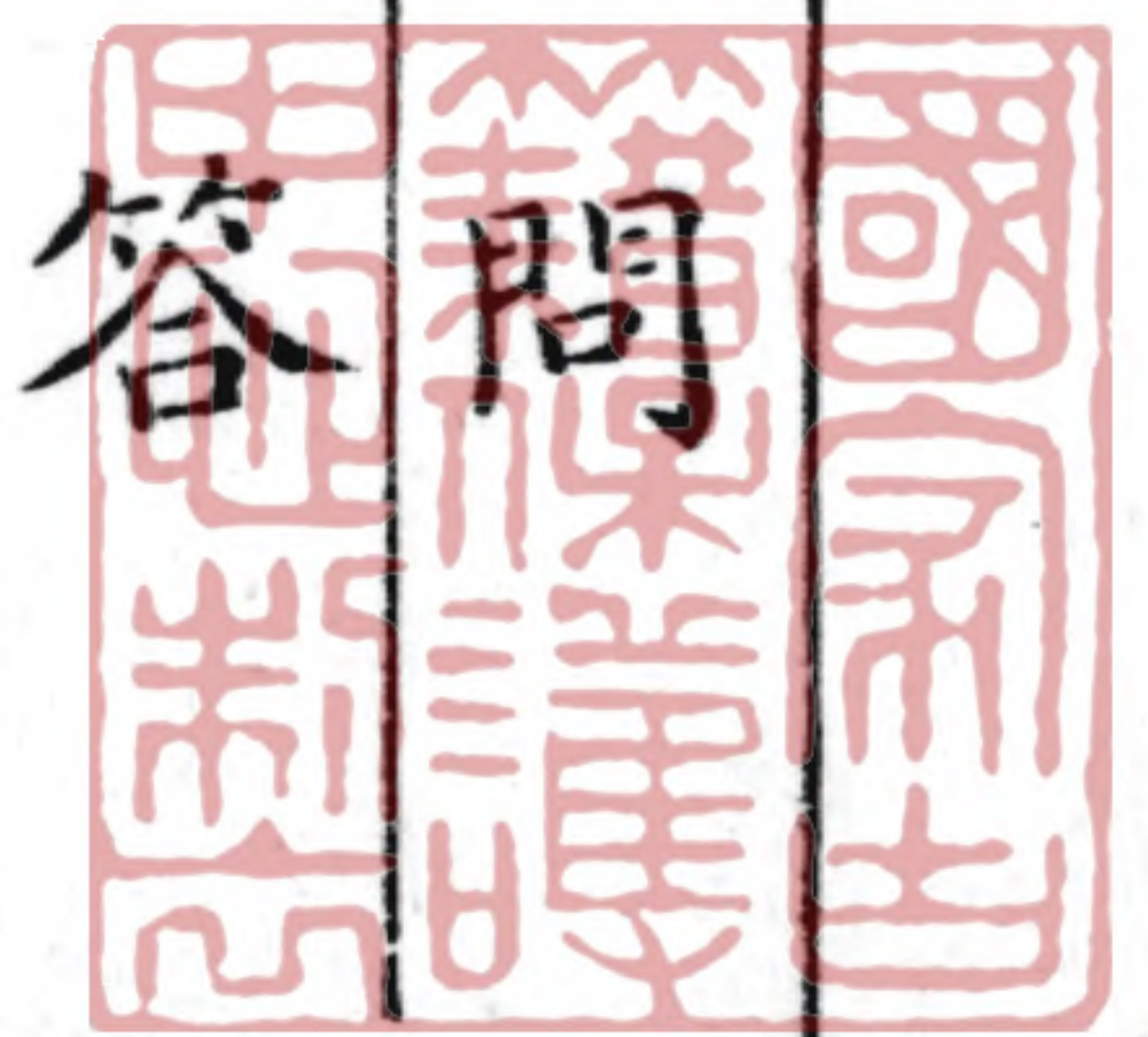
太原 革秋史 訂

海鹽 朱琰 重校

問

蕭亭先生嘗以平中清濁仄中抑揚見示究未能領會

答



清濁如通同清情四字通清為清同情為濁仄
中如入聲有近平近上近去等字須相間用之
乃有抑揚抗墜之妙古人所謂一片宮商也

問

五言古七言古章法不同如何

答

章法未有不同者但五言著議論不得用才氣
馳騁不得七言則須波瀾壯濶頓挫激昂大開
大闔耳

問

嘗見批袁宣四先生詩謂古詩一韻到底者第
五字須平此定例耶抑不盡然耶

答

一韻到底第五字須平聲者恐句弱似律句耳
大抵七古句法字法須撐得住拓得開熟看杜
韓蘇三家自得之

問

古詩以音節為頓挫此語屢聞命矣終未得其

解

答

此須神會以粗迹求之如一連二句皆用韻則文勢排宕即此可以類推熟子美子瞻二家自了然矣專為七言而發

問

唐賢三昧集序羚羊挂角云々即音流絃外之旨否間有議論痛快或以序事體為詩者與此相妨否

答

嚴儀卿所謂如鏡中花如水中月如水中鹽味如羚羊挂角無跡可求皆以禪喻詩內典所云不即不離不粘不脫曹洞宗所云叅活句是也熟看拙選唐賢三昧集自知之矣至於議論叙事自別是一體故僕嘗云五七言詩有二體田園邱壑當學陶韋鋪叙感慨當學杜子美北征等篇也

問

律詩論起承轉合之法否

答

勿論古文今文古今體詩皆離此四字不可

問

律詩中二聯必應分情與景耶抑可不拘耶

答

不論者非拘泥者亦非大概二聯中須有次第有開闔

問

律中起句易涉於平宜用何法

答

古人謂玄暉工於發端如宣城集中大江流日夜客心悲未央是何等氣魄唐人起句尤多警策如王摩詰風勁角弓鳴將軍獵渭城之類未易枚舉杜子美尤多

問

謝茂秦論絕句之法首句當如爆竹斬然而斷古人之作亦有不盡然者何也

答

四溟詩說多學究氣愚所不喜此段亦不謂然

問

七言絕五言絕作法不同如何

答

五言絕近於樂府七言絕近於歌行五言難於七言五言寂難於渾成故也要皆有一唱三歎之意乃佳

問

沈休文所列八病必應忌否

答

蜂腰鶴膝雙聲疊韻之類一時記不能全須檢書乃可條答

問

蕭亭先生論詩脩辭為要辭佳而意自在其中未達其旨

答

以意為主以辭輔之不可先辭後意

問

樂府何以別於古詩

答

如白頭吟日出東南隅孔雀東南飛等篇是樂府非古詩十九首蘇李錄別是古詩非樂府可以例推

問

唐人樂府何以別於漢魏

答

漢魏樂府高古渾奧不可擬議唐人樂府不一初唐人擬梅花落關山月等古題大槩五律耳盛唐如杜子美之新婚無家諸別潼關石壕諸吏李太白之遠別離蜀道難則樂府之變也中唐如韓退之琴操直遡兩周白居易元稹張籍王建勗為新樂府亦復自成一體若元楊維禎明李東陽各為新樂府古意寢遠然皆不相蹈襲至於唐人之王昌齡王之渙下逮張祜諸絕句楊柳枝水調伊州石州等詞皆可歌也

問

王孟詩假天籟為宮商寄至味於平淡格調諧暢意興自然真有無跡可尋之妙二家亦有互異處否

答

譬之釋氏王是佛語孟是菩薩語孟詩有寒儉之態不及王詩天然而工唯五古不可優劣

問

蕭亭先生曰所云以音節為頓挫者此為第三

第五等句而言耳蓋字有抑有揚如平聲為揚入聲為抑去聲為揚上聲為抑凡單句住脚字必錯綜用之方有音節如以入聲為韻第三句或用平聲第五句或上聲第七句或用去聲大約用平聲者多然亦不可泥湏相其音節變換用之但不可於入聲韻單句中再用入聲字住脚耳此說足盡音節頓挫之旨否

答

此說是也然其義不盡於此：亦其一端耳且

此語專為七言古詩而發當取唐杜岑韓三家
宋歐蘇黃陸四家七古諸大篇日吟諷之自得
其解

問

又曰每句之間亦必平仄均勻讀之始響亮古
詩既異於律其用平仄之法於無定式之中亦
有定式否

答

毋論古律正體拗體皆有天然音節所謂天籟

也唐宋元明諸大家無一字不諧明何李邊徐
王李輩亦然袁中郎之流便不了矣

問

唐賢三昧集所以不登李杜原序中亦有說究
未了然

答

王介甫昔選唐百家詩不入李杜韓三家以篇
目繁多集又單行故耳

問

宋詩不如唐者或以氣厚薄分耶

答

唐詩主情故多蘊藉宋詩主氣故多徑露此其所以不及非關厚薄

問

宋詩多言理唐人不然豈不言理而理自在其中歟

答

昔人論詩曰不涉理路不落言詮宋人唯程邵

朱諸子為詩好說理在詩家謂之旁門朱較勝

問

昔人論七言長古作法曰分段曰過段曰突兀曰用字貫曰讚歎曰再起曰歸題曰送尾此不易之式否

答

此等語皆教初學之法要令知章法耳神龍行空雲霧滅沒鱗鬣隱現豈令人測其首尾哉

問

有以尖岔二字評鍾譚王李者何如

答

王李自是大方家鍾譚餘分閨位何足比擬然錢牧齋宗伯有言王李以矜氣出之鍾譚以昏氣出之亦是定論

問

詩中用典故死事何以活用

答

昔董侍御玉虬文外遷隴右道龔端毅公鼎禮部

尚及余輩賦詩送之董亦有詩留別起句云逐臣西北去河水東南流初以為常語徐乃悟其用魏主此水東流而朕西上之語嘆其用事之妙此所謂活用也

問

鍾嶸詩品云吟咏性情何貴用事白樂天則謂文字須雕藻兩三字文采不得全直致恐傷鄙朴二說孰是

答

仲偉所舉古詩如高臺多悲風明月照積雪清
晨登隴首皆書即目羗無故實而絕妙千古若
樂天云：亦是而其自為詩却多鄙朴特其風
味佳故雖云元輕白俗而終傳於後耳

問

有謂詩不假脩飾苦思者陳去非不以為然引
蟾蜍影裡清吟苦舴舻舟中白髮生等句為證
二說宜何從

答

苦思自不可少然人各有能有不能要各隨其
性之所近不可強同如所謂書檄用枚舉典冊
用相如又潘緯十年吟古鏡何消一夕賦瀟湘
牧齋云揮毫對客曹能始簾閣焚香尹子求皆
未可以此分優劣也

問

范德機謂律詩第一聯為起第二聯為承第三
聯為轉第四聯為合又曰起承轉合四字施之
絕句則可施之律詩則未盡然似乎自相矛盾

答

起承轉合章法皆是如此不必拘定第幾聯第幾句也律絕分別亦未前聞

問

作律詩忌用唐以後事其信然歟

答

自何李之王以來不用唐以後事似不必拘泥然六朝以前事用之即多古雅唐宋以下便不盡尔此理亦不可解總之唐宋以後事須擇

其尤雅者用之如劉後村七律專好用本朝直是惡道

問

孟襄陽詩昔人稱其格韻雙絕敢問格與韻之別

答

格謂品格韻為風神

問

少陵詩以經中全句為詩如病橘云雖多亦奚

為遣悶云致遠思恐泥又如丹青不知老將至
富貴於我如浮雲之句在少陵無可無不可或
且歎為妙絕苦効不休恐易流於腐何如

答

以莊易等語入詩始謝康樂昔東坡先生寫杜
詩至致遠思恐泥句停筆語人曰此不足學故
前輩謂詩用史語易用經語難若丹青二句筆
勢排宕亦自不覺耳

問

羅隱詩雲中鷄犬劉安過月下笙歌煬帝歸人
謂之見鬼詩然歟

答

二句寂劣此雖譁語亦定論也

問

詩有平仄字一句純用而音節自諧者如桃花
梨花參差開有客有客字子美此遵何法

答

五平五仄體自昔有之頗近遊戲

問

右丞鹿柴木蘭柴諸絕自極淡遠不知移向他題亦可用否

答

摩詰詩如叅曹洞禪不犯正位須叅活句然鈍根人學渠不得

問

荆公謂漢人語仍以漢人語對用異代則不類此定式否

答

在大家無所不可非定式亦非確論也如以左氏國語檀弓國策語對漢人語何不可之有推之魏晉已下皆然古人又謂經語對經語史語對史語差有理

問

詩中用古人及數目病其過多若偶一用之亦謂之典鬼簿筭博士耶

答

唐詩如故鄉七十五長亭紅闌四百九十橋皆
妙雖筭博士何妨但勿呆想耳所云典鬼簿亦
忌堆垛高手驅使自不覺也

問

太白送羽林陶將軍詩蕭亭先生謂古有六句
律體疑此即是而諸選皆入七言古中何也

答

六句律體於古有之升菴先生撰六朝律祖記
曾載之今記憶不真矣

問

六朝清平調本是樂府而諸選皆入七言絕句
何也

答

如右丞渭城朝雨亦絕句也當時名士之詩多
取作樂府歌之中晚間如伊州石州涼州楊柳
枝蓋羅縫穆護砂等亦皆絕句耳

問

短歌行長歌行似非以句之多寡論

答

又有滿歌行艷歌何嘗行之屬當時命名之旨即吳兢解題亦不能盡通曉更有長歌續短歌之名皆非以詞之繁簡也三曹樂府多以起句首二字命題如唯漢十四世所任誠不良即名唯漢行是也

問

七言古用仄韻用平韻其法度不同何如

答

七言古凡一韻到底者其法度悉同唯仄韻詩單句末一字可平仄間用平韻詩單句末一字悉用平聲若換韻者則當別論

問

古詩換韻之法宜何如

答

五言換韻如折梅下西洲一篇可以為法李太白竅長於此七古則初唐王楊盧駱是一體杜子美又是一體若仿初唐體則用排偶律句不

妨也

問

古詩忌頭重脚輕之病其詳何如

答

此似為換韻者立說或四句一換或六句一換
須首尾腰腹勻稱無他秘也

問

五言忌着議論然則題目有應用議論者只可
以七言古行之便不宜用五言體耶

答

亦自看題目何如但五言以蘊藉為主若七言
則發揚蹈厲無所不可

問

或論絕句之法謂絕者截也須一句一斷特藕
斷絲連耳然唐人絕句如打起黃鶯兒松下問
童子諸作皆順流而下前說似不盡然

答

所謂截句謂或截律詩前四句如後二句對偶

者是也或截律詩後四句如起二句對偶者是也非一句一截之謂然此等拘迂之說總無足取今人或竟以絕句為截句尤鄙俗可笑

問

排律之法何如

答

唐人省試皆用排律本只六韻而止至杜始為長律中唐元白又蔓延至百韻非古也其法則首尾開闔波瀾頓挫八字約略盡之

問

五言排律七言排律作法何如

答

七言排律即唐人作者亦少近人唯見彭少室義門賦至百韻

問

排律有多至幾十韻者與短篇作法同否

答

章法一也特短篇波瀾少耳

問

竹枝詞何以別於絕句

答

竹枝詠風土瑣細詼諧皆可入大抵以風趣為主與絕句迥別

問

竹枝與柳枝相類否

答

柳枝專詠柳竹枝泛詠風土竹枝詞古人間有

專詠竹枝乃引柳枝之例然不過偶一見耳非原旨也

問

五言短古似與五言絕相類但中多二句然則中二句或如律中頷聯頸聯應實耶

答

此不必拘

問

有一字至七字或一字至九字詩此舊格耶抑

俗體耶

答

格則于昔有之終近遊戲不必措意他如地名人名樂名五音建除等體總無關於風雅一笑置之可矣

問

樂府是就其題直賦其事耶抑借以發已意耶

答

古樂府立題必用一事如琴操亦然後人擬者

衆則多借發已意

問

今人作樂府有用其題而絕不與題相照顧者何也

答

古如董逃行與漢末事實更無關涉雁門太守行乃頌洛陽令王稚子耳不始今人

問

天馬引天馬行之辨

答

天馬行是琴曲

問

又云鍊句不如鍊字鍊字不如鍊意：何以鍊

答

鍊意或謂安頓章法慘淡經營處耳

問

昔人論詩之格曰所以條達神氣吹噓興趣非音非響能誦而得之猶清氣徘徊於幽林遇之

可愛微徑紆迴於遙翠求之逾深是何物也

答

數語是論詩之趣耳無關於格：必高下論如坡公詠梅竹外一枝斜更好高於和靖之暗香疎影林又高於季迪之雪滿山中月明林下至晚唐之似桃無綠葉辨杏有青枝則下劣極矣

問

昔人謂韻不必有出處字不必拘來歷其然豈其然

答

杜子美蘇子瞻詩無一字無來歷善押強韻莫如韓退之却無一字無出處也

問

虞侍制謂詩有十美第二為拋擲何為拋擲

答

亦不解或謂撇脫耳

問

范德機謂廣唐人李淑詩苑六格為十三如一

字血脉二字貫穿三字棟梁等名目不幾穿鑿乎

答

以上二條皆涉穿鑿說詩不必爾

問

蘇李詩似可以配十九首論者多以為贗作何也

答

錄別真出蘇李與否亦不可考要不在古詩十

九首之下其為西漢人作無疑

問

高岑似亦微不同或高優於岑乎

答

唐人齊名如沈宋王孟錢劉元白皮陸皆約略相似唯李杜高岑迥別高悲壯而厚岑竒逸而峭鍾伯敬謂高岑詩如出一手大謬矣

問

王季友詩似晚唐語而所以異於晚唐者何居

答

王季友詩不多在盛唐自是別調亦非諸大家名家之比又如篋中集中諸人皆別調也

問

元人詩亦近晚唐而又似不及晚唐然乎否耶

答

元詩如虞道園便非晚唐所及楊鐵崖時涉溫李其小樂府亦過晚唐他人與晚唐相出入耳晚唐如溫李皮陸杜牧馬戴亦未易及

問

明人詩可比何代弇州可比東坡否

答

明詩勝金元才學識三者皆不逮宋而弘正四傑在宋詩亦罕其匹至嘉隆七子則有古今之分矣弇州如何比得東坡東坡千古一人而已唯律詩不可學

桐鄉程拱宇校字

古夫于亭詩問終



