

民國二十三年三月廿二日出版

日本研究會小叢書

第四十七種

日本人口之豫測

日本評論社通信部

March 22, 1934 No. 47

**JAPANESE NEWS**  
**PAMPHLET SERVICE**

An Estimate On  
Japanese Population

**THE**  
**JAPANESE**  
**AFFAIRS REVIEW**

**THE ASSOCIATION FOR THE STUDY**  
**OF JAPANESE AFFAIRS**  
**NANKING CHINA**

JAPANESE NEWS PAMPHLET SERVICE

No. 47.

March 22, 1934

An Estimate On  
Japanese Population

日本研究會小叢書

第四十七種

日本人口之豫測

日本評論社主編  
正中書局發行

沈觀鼎先生著  
教育部審查

增修  
補正  
東  
文  
新  
教  
程

此書係外交部亞洲司沈司長新著內容豐富  
新穎實用洵學習日本文言之津梁也寄售處  
商務印書館民智書局開明書店內山書店等

本叢書已出版四十七種

- |      |              |       |            |
|------|--------------|-------|------------|
| 第一種  | 日本的軍費膨脹與財政危機 | 第廿四種  | 日本戰爭總動員之準備 |
| 第二種  | 日本國際貿易之分析    | 第廿五種  | 日本之化學工業    |
| 第三種  | 日本財政制度       | 第廿六種  | 留日華僑概況     |
| 第四種  | 日本共產黨之發展     | 第廿七種  | 日本政治之今昔    |
| 第五種  | 日本法西斯運動之展望   | 第廿八種  | 日本之米穀統制    |
| 第六種  | 最近日本之軍備概況    | 第廿九種  | 日本之水產業     |
| 第七種  | 中日關稅協定問題     | 第卅種   | 日本之國有產業    |
| 第八種  | 日俄中東路衝突之真相   | 第卅一種  | 日本對世界戰爭之準備 |
| 第九種  | 從國際經濟觀察中日關係  | 第卅二種  | 抵制日貨之考察    |
| 第十種  | 日本之合作運動      | 第卅三種  | 英文現代日本名人索引 |
| 第十一種 | 日本陸軍的統制與編制   | 第卅四種  | 日本殖民地之政治制度 |
| 第十二種 | 日本財政史要       | 第卅五種  | 日本之東亞門羅主義  |
| 第十三種 | 日本蠶絲業之統制     | 第卅六種  | 日本之關稅政策    |
| 第十四種 | 日本之工業        | 第卅七種  | 日本軍事公債論    |
| 第十五種 | 九一八以後我國之損失   | 第卅八種  | 日本國民性      |
| 第十六種 | 日本之國際貸借關係    | 第卅九種  | 日本制憲史      |
| 第十七種 | 日本金融恐慌的新局面   | 第四十種  | 英文日本地名索引   |
| 第十八種 | 日本之農業        | 第四十一種 | 日本人文地理之特徵  |
| 第十九種 | 日本銀行制度       | 第四十二種 | 日本的海軍      |
| 第二十種 | 日本之勞工運動      | 第四十三種 | 東北與白俄      |
| 第廿一種 | 日本之地方財政      | 第四十四種 | 日本之通貨膨脹    |
| 第廿二種 | 日本之農民運動      | 第四十五種 | 日俄外交之回顧    |
| 第廿三種 | 日本軍事經濟統制     | 第四十六種 | 日本產業之現狀    |
|      |              | 第四十七種 | 日本人口之豫測    |

# 日本評論

第四卷 第二期

廿三年二月出版

## 時評

荒木辭職與溥儀稱帝……………玉清

## 論著

遠東之危機與中國……………沈淪新

最近中日外交情勢……………楊玉清

廣田多邊外交的檢討……………歐陽滌塵

日本陸軍之組織……………吳藻溪

日本民族固有之思想……………姚寶賢

最近日本之勞工運動……………吳羹梅

日本商業在國際貿易中之地位……………趙菲蘇

日本的人造絹絲業……………趙南柔

日本侵略我東北之實況(續)……………周伊武

印日棉業協定與遠東政局……………蔡可成

日本之農業及農業問題……………李立俠

日本漁業界的動態……………屈若寧

日本之就業與失業人口……………朱在勤

日本人口之將來……………謝星林

日本競技運動發達史……………阮蔚村

論日本之尙武精神……………陳華

日本童話集……………吳涵

## 外論選輯

第二次世界大戰之預言……………藤田進一郎

## 日事彙輯

## 編輯後記

編輯所 南京將軍巷日本研究會

總發行所 南京太平路正中書局

定價

全年十册  
年五册

國幣三元  
一元五角

郵費在內  
郵費在內

# 日本人口之豫測

日本上田員次郎著  
李立俠譯

當昭和七年（一九三三年）舉行第一次社會政策會議的時候，我（著者——以下做此）曾經寫過一篇題爲『我國現下之失業與人口問題』的文章，投于社會政策時報第一百四十六號，其中對於要具體的研究日本社會政策，必須要作最近二三十年間日本人口增加推算的原因，力爲申述。但當時關於概算的方法僅提出幾個不確定的考案，因爲我還正在研究外國諸學者的學說。今年（一九三三年）一月初內閣統計局發表『依抽出調查法所得之昭和五年國勢調查結果之概觀』，基于其中的數字作種種的計算，才得出現在的結論。雖然計算不周到的地方還很多，但目前本文的目的，僅爲敘述所研究的要點。

我們痛感於豫測人口將來之必要的理由，第一，係從來豫測人口增加之概數中，合理的推算太少了，例如最近數年間總人口之增加率，每年平均爲千分之十二弱，一般人

都以這同樣的增加率，來推想一九三五年或四五年的人口（註一）。這種方法，不但不足為國策的資斷，而且常易使國內外抱不當的誤解。如以右例來推算，則日本人口於今後三十年內將達一億，以後增加還更無窮。於是一部份外國人就非常恐懼，以為日本人係以『東洋的出生率』在增殖，以『西洋的死亡率』在下降，將來人口的增加是無限制的（註二）。其實我們的觀察和這不同，問題並不在東洋的出生率，或西洋的死亡率。西洋出生率在三四十年前，也和日本現在同樣的在百分之三十五以上，以後漸次低下，如今已有出生過少之憂了。如英德兩國，豫測今後十年乃至二十年間，人口之增加行將停止（註三）。日本之出生率，現在已呈現低下的傾向，吾人對於這種現象，姑無論歡迎與否，早晚總有達西洋諸國現狀之一日。因此，我想把這觀察，用數字表示出來。

第二，人口增加之對策，雖有移民，國內農業之改造，因外國貿易而引起的工業之發達，及產兒限制等四種方法，但研究此等對策價值時，一方面須知道總人口的數量，同時對於年齡之構成，也必須明瞭。即，最近將來增加的人口，是屬於向農工商方面求職的壯年層嗎？抑是需要扶養的兒童及老年者呢？依據我們的觀察，現在兒童人口異常衆多，將來成年後如須求職，則每年職事增加之必要，實為當然。在這種情狀之下，產



兒限制，當僅爲消極的減輕負擔之用而已。又研究移民政策價值時，如知道生產年齡人口之增加數目，自能和移民的人數相比較了（註四）。因此，我於研究將來總人口之外，對於年齡構成之豫測，也拿來作爲自己的課題之一。

（註一）例如『米穀需給之現在及將來』中所揭載之農林省之數字，及井上雅二氏之『人口食糧問題』所載之數字

（註二）Orchard, Japan's Economic Position, 1930, P.14

（註三）根據Bowley教授之論文Births and Population in great Britain

（註四）移民對於解決人口問題的功効有種種議論。一部份人認爲移民是解決人口問題的唯一方法，又一部份人，認爲日本人口增加每年有數十萬，僅僅施行數萬的移民，是談不上效果的。這種情形下，如能把可作爲移民的生產年齡的人口推算出來，與移民之數字比較，才能得出正當的結論。又，生產年齡之人口，亦即爲姙孕年齡之人口，所以由這些人口上，也可以推算出生兒童的數量。

## 一一、

推算將來人口，我所用的方法，是和、近英國Bowley教授，美國Thompson教授所用的方法的原理相同。我國以前的推算，以已故福垣乙丙博士之推算與內閣統計局昭和二年所作之推算，爲最出色，兩者雖各有其價值，但都不合於我上記的要求。前兩者

都是以明治五年以來之增加率爲基礎，直接用數學上的方法，並沒有絲毫加以經濟史的考慮。以吾人所見，明治大正時代之日本，是有顯著的產業革命的時色，不應該以這時代的人口現象去推論以後的時代。這和不能以德川時代的事實爲基礎，以豫測明治時代的情形是同樣的。假若明治維新初年的統計學者，作成文化文政以後人口增加之趨勢線，以此爲基礎以推算明治時代的人口，到底得不着正確的數字吧。外國社會學的統計家所採用的方法，其着眼點係置於年齡構成之變化上，故可避免這種錯誤，至少對於最近的將來是可以確實豫測的。因爲西歐諸國的人口，隨着產業革命的進行急速增加以後，到了某時期出生率就開始減少，接着妊孕年齡之人口率降低，最後就達到出生率減少的時代，他們有了這種體驗，所以才產生出適於實際的推算方法。而我的觀察，日本的產業革命，於明治中葉已確開其端，爾來經濟上進步的形勢，大體係追蹤十九世紀西歐之跡，至歐洲大戰後稍示停頓。現在似乎有進入新階段的趨勢了。因此，現在仍然以明治時代的先例爲根據，以豫測人口的將來，是非常不適當的。此地即預備以現在之年齡構成的確實事實爲基礎，將這問題再作一次的討論。

所謂將來的人口，不用說是由兩部分合成的，第一是現在人口中之殘存者，第二是

今後出生人口中之殘存者。第一部分的推算，係於現在各年齡人口上，乘以相當之死亡、及殘存率，而得出將來的人口。關於死亡率均假定其為不變——在這豫測上雖有若干缺點，但死亡率減少之傾向是不容易作數字的假定的。而且實際上不會有大的差誤，僅幼兒死亡率近年有激減的模樣，這點暫留待後面論述。

其次第二部分，即關於今後出生的人口，這必須先將出生數假定，故豫測更為困難。我打算先推算最近將來之妊孕年齡人口，再乘以適當之妊孕率，即作為當時之出生數，但是在這種情形下以算定適當的妊孕率，也是很困難的。如後面所述，妊孕率在目前時代中是急速的下降着，而下降的速度更難豫測。關於死亡率，我雖然假定其不變，但妊孕率是不能同樣假定其為不變的。倘若要假定的話，應該是採取漸減的假定，可是關於這，可根據的材料是絲毫沒有。但豫想妊孕率之漸減，而仍然把它看做一定以推算將來之出生人口，這作為一種試驗雖不無價值，如直接作為推算將來人口的手段是有些不可、

我所考慮的不是出生率，而是假定出生數不變。過去十二年間日本每年出生數並無多大變化，大體在二百萬上下，這種顯著的事實在以前是沒有的，我這次研究的動機，亦

即着眼於此。即，日本像歐美出生率減少的時代，早已豫期到來，最近因發生右述事實，更引起我研究的動機。所以我基於這種事實，倣效以前 *Canan* 教授的辦法，假定最近將來的出生數大體如現在的數字，最近二十年間的出生數假定每年為二百十萬，以從事推算，這種假定，係豫期妊孕率將逐漸減少，關於這，雖然還大有議論的餘地，但也留待後面再說吧。*Canan* 教授對於一八九五年的英國，曾在和我同樣假定之下以試行人口的豫測，我覺得現在日本的狀態是在當時英國狀態以上，是合於這種假定的。

## 三、

關於第一部份如應用右述原理時，所生的問題計：(一)所謂現在人口之年齡別統計將使用如何的材料？(二)殘存率如何求得？

國勢調查之報告，將總人口分爲各各歲別及男女別。而統計局所作之生命表，也揭載有各歲男女別之殘存率。將前者所示各個之數字，乘以各個相當之殘存率，即可以推算將來。但這手續上非常麻煩，而現在我的手邊也容易發生計算上的錯誤，而且即會費了許多手續的結果，與後面所用的方法並無大差，所以，這次我決定不用這個方法。

最近——昭和五年——國勢調查的結果。全體尙未完成，現在剛剛發表了抽出法的結果，所以年齡別人口，僅有五歲別一種，其他各歲別還未判明。從而如有需要各歲別的地方，只好便用大正十四年國勢調查的結果，因此，我頗懷疑於最初前段所述方法之價值。但後來發見大正十四年殘存率的材料，與昭和五年的材料並無大差，所以也覺得無採取最近數字的必要了。

經試用二三方案以後，決定採用了次述的簡單方法。

在依抽出法所得之昭和五年國勢調查報告書中（統計表部第四頁），曾將大正九年，同十四年，及昭和五年次調查之五歲別人口，互相對照。由第一年齡層零歲——四歲（A）起，至最後年齡層八十歲以上（Q）至，共計十七層。大正九年之零歲——四歲（A）之人口，因一部死亡而縮小成爲大正十四年五歲——九歲（B）層。又同人口再縮小爲昭和五年之十歲——十四年之（C）層。將前年之A減去次年之B，所得自爲兒童由第一年齡層移至第二年齡層間之殘存率。更以同年之B減去次年之C，或由C減去D，依着次序向下作去，就得出對十六年齡層之殘存率了。如次，殘存率可以分爲大正九年與十四年間一組（第一表），大正十四年與昭和五年間一組（第二表）。

## 依國勢調查所載之年齡別人口

	大正九年	大正十四年	昭和五年 (抽出調査)
A 零—四歲	七・四五七・七一五	八・二六四・五八三	九・〇四〇・〇〇〇
B 五—九歲	六・八五六・九二〇	六・九二四・四三二	七・七四一・〇〇〇
C 十—十四歲	六・一〇一・五六七	六・七三五・〇三〇	六・七一七・〇六〇
D 十五—十九歲	五・四一九・〇五七	五・八八五・二七七	六・二七二・六六〇
E 二十—二十四歲	四・六〇九・三一〇	五・〇六〇・五二七	五・四五二・一八〇
F 二十五—二十九歲	三・九二三・九九九	四・三九三・四七一	四・八二二・三七〇
G 三十—三十四歲	三・六〇九・四五〇	三・七一六・〇八七	四・〇九一・九九〇
H 三五—三九歲	三・四一〇・七三八	三・四四九・三七七	三・五四一・八九〇
I 四十—四四歲	三・二四三・七六四	三・二二一・七六五	三・三八二・二三〇

殘存率第一表

總計	五五・九六三・〇五三五九・七三六・八二二六四・〇六七・〇五〇	二五〇・一八九	二八四・五二九	三五一・〇〇〇
J 四五一四九歲	二・六五八・五六七	三・〇五五・一四九	三・一〇三・四九〇	
K 五十一五四歲	二・二三四・七六二	二・四五〇・九〇三	二・八六七・〇八〇	
L 五五―五九歲	一・八四〇・〇九三	一・九九〇・八一七	二・二九三・三七〇	
M 六十一―六四歲	一・六五五・八〇五	一・五六八・三四一	一・六九二・五二〇	
N 六五―六九歲	一・三一二・五三七	一・二九四・三四〇	一・二六五・一七〇	
O 七十一―七四歲	八九六・六一八	九一九・一八〇	八八八・〇四〇	
P 七五―七九歲	四八二・〇一二	五二三・〇一四	五四一・〇〇〇	
Q 八十歲以上	二五〇・一八九	二八四・五二九	三五一・〇〇〇	

大正九年 (一九二〇年)

大正十四年 (一九二五年)

殘存率

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
零歲——四歲	五歲——九歲	十歲——十四歲	十五歲——十九歲	二十歲——二十四歲	二五歲——二九歲	三十歲——三四歲	三五歲——三九歲	四十歲——四四歲	四五歲——四九歲	五十歲——五四歲
五歲——九歲	十歲——十四歲	十五歲——十九歲	二十歲——二十四歲	二五歲——二九歲	三十歲——三四歲	三五歲——三九歲	四十歲——四四歲	四五歲——四九歲	五十歲——五四歲	五五歲——五九歲
○・九二八・四九二	○・九八二・二二三	○・九四・五五一	○・九三三・八三九	○・九五三・一七三	○・九四七・〇二七	○・九五五・六五一	○・九四四・五九四	○・九四一・八五三	○・九二一・八八八	○・八九〇・八四〇



		殘存率 第二表	
D	十五歲——十九歲	二十歲——二四歲	○・九二六・四一〇
C	十歲——十四歲	十五歲——十九歲	○・九三一・三四八
B	五歲——九歲	十歲——十四歲	○・九七〇・〇五二
A	零歲——四歲	五歲——九歲	○・九三六・六四七
	大正十四年（一九二五年）	昭和五年（一九三〇年）	殘存率
P	七五歲——八十歲	八十歲以上	○・五九〇・二九四
O	七十歲——七四歲	七五歲——八十歲	○・五八三・三一八
N	六五歲——六九歲	七十歲——七四歲	○・七〇〇・三〇七
M	六十歲——六四歲	六五歲——六九歲	○・七八一・六九八
L	五五歲——五九歲	六十歲——六四歲	○・八五二・三一六

O	N	M	L	K	J	I	H	G	F	E
七十歲——七四歲	六五歲——六九歲	六十歲——六四歲	五五歲——五九歲	五十歲——五四歲	四五歲——四九歲	四十歲——四四歲	三五歲——三九歲	三十歲——三四歲	二五歲——二九歲	二十歲——二四歲
七五歲——七九歲	七十歲——七四歲	六五歲——六九歲	六十歲——六四歲	五五歲——五九歲	五十歲——五四歲	四五歲——四九歲	四十歲——四四歲	三五歲——三九歲	三十歲——三四歲	二五歲——二九歲
○・五八・八五六八	○・六八・六〇九四	○・八〇六・六九三	○・八五〇・一六三	○・九三五・七二四	○・九四八・四四一	○・九六三・二八八	○・九八〇・五三三	○・九五五・一二三	○・九三二・三七九	○・九五二・九三八

P  
 七五歲——七九歲  
 八十歲以上  
 〇・六七一・一一〇

把這兩組的殘存率，拿來比較着，是沒有多大的差異。試以第一表的殘存率，乘以大正十四年各年齡層之數，結果與昭和五年現實人口之數字，並無大差。其數字如次表所示。

以一九二五年之資料所作之一九三〇年之豫測與一九三〇年國勢調查之抽出法實績之比較表

	推	算	實	績	差	數
零歲——四歲	八・五六五	千人	九・〇四四	千人		四七九 千人
五歲——九歲	七・六七三		七・七四一			—
十歲——十四歲	六・八〇〇		六・七一一			—
小計	二三・〇三八		二三・五〇二			四六四

六十歲——六四歲	一・六九六	一・六九二	—
小計	三五・八一三	三五・八二七	一四
五五歲——五九歲	二・一八二	二・二九三	—
五十歲——五四歲	二・八一六	二・八六七	—
四五歲——四九歲	三・〇三三	三・一〇三	—
四十歲——四四歲	三・二五七	三・三八二	—
三五歲——三九歲	三・五一五	三・五四一	—
三十歲——三四歲	四・一六一	四・〇九一	—
二五歲——二九歲	四・八二三	四・八二二	—
二十歲——二四歲	五・四九五	五・四五二	—
十五歲——十九歲	六・四九六	六・二七二	—

總計有五十四萬之差，這數字雖然是相當大，可是差異的根源，幾乎全部在五歲以下之年齡層。此外全部合計所差不過六萬五千。這結果使我對於五歲以上之年齡層的死亡率（死亡率不變），所抱的不安的念頭都消除了。當然，僅僅檢算一次是不充分的，將來的推算上不能說毫無錯誤。而且抽出法的結果，總計爲六千四百零六萬，真的總計爲六千四百四十萬，實績比推算多四十萬人，我想這可以由朝鮮人之來住等點加以說明的。（註五）

六五歲——六九齡	一・二二五	一・二六五	—
七十歲——七四歲	九〇六	八八八	—
七五歲——七九歲	五三六	五四一	—
八十歲以上	三〇八	三五一	—
小計	四・六七一	四・七三七	六六
總計	六三・五二二	六四・〇六六	五四四

我現在必須將推算昭和五年之零—四歲之人口，所用的方法，略為敘述。這人口是不能從大正十四年之年齡別人口表及前揭之殘存率表中任何數字所可以推算出來的。這是以昭和五年這年齡層應有的出生兒童數為基礎，用大正十四年齡層所有者之生殘率計算而得。

一九三〇年（昭和五年）零—歲之人口，出生于同年以前之五年間，即一九二六—三〇年因此，五年間之出生數合計如左。

一九二六年	二・一〇四 <small>千人</small>	一九二八年	二・一三五 <small>千人</small>	一九三〇年	二・〇八五 <small>千人</small>
一九二七年	二・〇六〇	一九二九年	二・一〇七	合計	一〇・四六一

合計內之一部夭死，殘存者于一九三〇年代為右年齡層之人口。

一九二五（大正十四年）零—四歲之人口，生于一九二—二五年。

一九二一年	一・九九六 <small>千人</small>	一九二三年	二・〇四三 <small>千人</small>	一九二五年	二・〇八六 <small>千人</small>
一九二二年	一・九六六	一九二四年	一・九九八	合計	一〇・〇九二

以這數字除一九二五年之前記年齡、人口（八・二六四千人），即得出此時期幼兒之殘存率。其結果爲：

$$8,264,000 \div 10,062 = 0,8188$$

假若其次五年間出生者之死亡率相同，則一九三〇年之殘存者應如左數：

$$10,451,000 \times 8188 = 8,565,000$$

這就是前表所揭之推計數字。

事實上一九三〇年之國勢調查，零—四歲之人口爲九・〇四四千人，起過推計有四七九千人。

這就是說明一九二—三〇年之十年間，幼兒死亡率非常低下。

用同樣方法以計算一九二六—三〇年之生殘率。爲〇・八六四五，較五年前之殘存率要高出許多。在將來人口之推算中，我所用的就是這最近殘存率，如將來幼兒之死亡更爲減少，那麼，我的推算，當然不能得當。關於這點，留待後節再說吧。

幼兒之推算，其發生誤差的危險雖然很大，但前面曾說過，五歲以上之各年齡層，在最近十年間，死亡率之變化差不多是沒有的。從而作五歲以上人口將來之推算，儘可

以使用前製兩殘存率表中之任何一個。不過要取其爲最近的意思，所以才用了以昭和五年之五歲別人口爲基礎的第二表的殘存率。

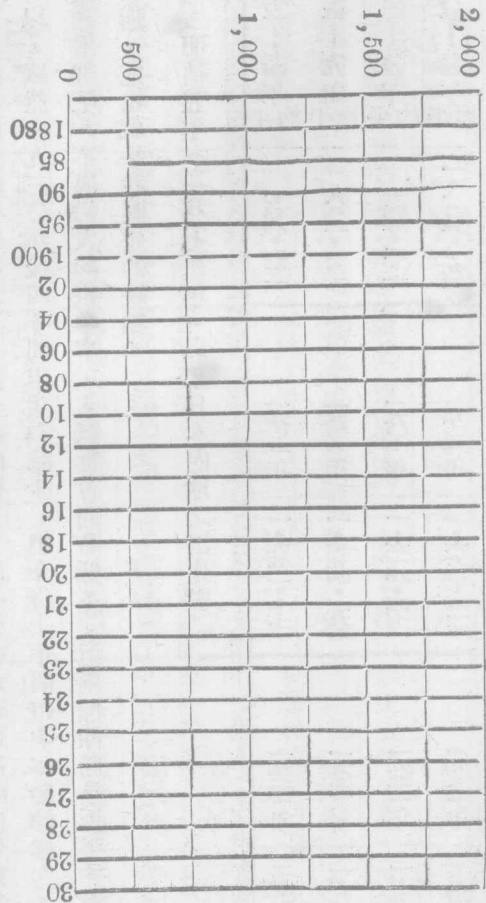
註五：關於朝鮮人之來住數，請參照本文第六節

#### 四、

其次，推算今後的出生數，又不能不先假定每年的出生數。我的假定數每年爲二十萬，關於這數字的根據，我必須說一說。過去之出生數，自明治五年以來，每年雖均有統計登表，但都是依依戶籍的報告而作的，不一定能認爲精確。不過可以看出大體上的事實，在流行病之年或戰爭之翌年，出生率突然降低。全體上在進入二十世紀後，出生率是急速地增加着，以後速度漸緩，至大正九年即一九二〇年以後即呈現停止狀態。這狀態在左揭表中一目瞭然，如以數字來申述則如次。

五十年來日人口出生數表（單位千人）





即，一九二〇年以後，始終在二百萬前後，每五年的平均數，最初近於二百萬，以後將近二百萬。

一九〇〇年前後出生的兒童，則一九二〇年以後的時代已長成結婚，並達到了育兒的年齡。而一八九年至一九〇三年間，出生增加甚速，自然，在一九二〇年至三〇年間

應該成爲母親的婦人的數目，將急速增加，如此，妊孕年齡之婦人數雖激增，但另一方面出生數之增加則甚爲遲緩，這原因是因爲一夫婦所有之產生兒數，及每個妊孕年齡的婦人的產生數，相繼減少的原因。更詳細地說：卽，應該育兒的人數增加，與每個人平均的兒數減少相抵。結果就平均了。而今後的情形，因一九〇六年以後的出生數急激增加，所以，雖然一九三〇年後四年間出生數減少，但今後十年間妊孕年齡的婦人，將仍然是猛烈增加吧。不過婦人的妊孕率，大概也會同時低下。這兩種傾向是否平均進行，殊難判斷。這也就是我假定的缺點。

明治五年（一八七二年）以來日本內地之出生數

一八七二—一八七四年 平均	七三八·三二一	一九〇五年	一·四五二·七〇〇	一九二〇年	二·〇二五·五六四
一八七五—一八七九年 平均	八八二·八三六	一九〇六年	一·三九四·二九五	一九二一年	一·九九〇·八七六
一八八〇—一八八四年 平均	九四三·五七六	一九〇七年	一·六四四·四七二	一九二二年	一·九六九·三三四
一八八五—一八九九年 平均	一·〇三三·一九三	一九〇八年	一·六六二·八二五	一九二三年	二·〇四三·二九七

一八九〇—一九四年平均	一·二六五·三三八	一九〇九年	一·六九三·八五〇	一九四年	一·九九八·五二〇
一八九五年	一·二四六·四二七	以上五年平均	一·五六三·八四〇	以上五年平均	二·〇〇五·五二四
一八八六年	一·二八二·二七八	一九二〇年	一·七二二·八五七	一九五年	二·〇八六·〇九一
一八八七年	一·三三四·一二五	一九二一年	一·七四七·八〇三	一九六年	二·一〇四·一〇五
一八八八年	一·三六九·六三八	一九二二年	一·七三七·六〇四	一九七年	二·〇六〇·七三七
一八八九年	一·三八六·九八一	一九二三年	一·七五七·四二一	一九八年	二·一三五·八五二
以上五年平均	一·三三三·八六九	一九二四年	一·八〇八·四〇二	一九九年	二·〇七七·〇二六
一九〇〇年	一·四二〇·五三四	以上五年平均	一·七五二·九三五	以上五年平均	二·〇九二·八九二
一九〇一年	一·五〇一·五九一	一九二五年	一·七九九·三三六	一九〇〇年	二·〇八五·一〇一
一九〇二年	一·五二〇·八三五	一九二六年	一·八〇四·八三三	一九三一年	二·一〇二·七八四
一九〇三年	一·四八九·八二六	一九二七年	一·八二二·四二三		

一九〇四年	一・四〇〇・三七一	一九二八年	一・七九一・九九二
以上五年平均	一・四七二・六九九	一九二九年	一・七六六・六八五
		以上五年平均	一・七七七・四七七

或者有人說，一九二〇年以後十年間之出生數，較以前十年間要高出許多的原故，是因爲乘戰時及戰後（歐洲大戰）的好景氣，結婚盛行所致。而最近因爲不景氣，男子就職困難或收入減少，女子更難於結婚，所以出生率也低下了。那麼，不景氣情況過去後，婚姻激增，則出生數一定也會增加吧。可是，也可作相反的豫測，即，以前之激增，雖然因戰當時之非常的好景氣，而在某種程度內仍然停止，今後景氣即令如何恢復，其影響當然應該是很微弱的。實際上，結婚年齡提高，夫婦間兒童之出生數減少，在景氣關係以外還有更深的原由，即，生活程度之向上，及維持之困難是也。

## 五、

可作母親的婦人之數對出生數的比例，即妊娠率低減的傾向，在大戰以前已經就發

現下。W. R. Crocker 氏所著之『日本人口論』(Japanese Population problem. 1931) 中，曾加以計算。氏由有配偶婦人之數字以計算妊孕率，得出以下的結果。

	A 十五歲至四十四歲之有配偶婦人一人平均之出生數	B 十五歲至二十九歲之有配偶婦人一人平均之出生數
一八九八年	〇・二七	〇・六一
一九〇八年	〇・三一	〇・七六
一九一八年	〇・二九	〇・七三
一九二五年	〇・二六	〇・五六

右表中之有配偶婦人數，在一九一八年前係根據統計局依本籍調查每五年發表一次之年齡別人口表之數字，一九二五年度，則係國勢調查之結果中所得之數字為基礎，兩者相比較，實不能稱為精確。因以前各年度，僅算及有婚姻報告書者，而國勢調查中，連非正式婚姻亦包含在內。但大體結論，我想是沒有什麼錯誤的。

我現在不論有無配偶與否，由凡達到妊孕年齡之婦人中以計算出生數，所得結果如

次表。

這個方法可以避免 Crocker 氏的錯誤，但是，一九二〇年以前與以後，仍然不能直接比較。因為以前數字是由本籍人口中算出，以後的數字是由國勢調查中算出的。而前者於一九二〇年第一次國勢調查之當時，已於總人口之上，多算出百九十萬人，一九三〇年竟多算出二百四十萬人之多。所以，我在一九二〇年之年齡別婦人數上，加上前二年之年齡別及性別之死亡率，再算出一九一八年之妊孕年齡婦人數，用這個數字再作出生數的比例。結果得出次表中一九一八年之修正數字。而這以前的修正數字，完全是根據一九一八年之修正數字與未修正數字的比例，換算而得。

出生數及妊孕年齡婦人數

	出生數	十五歲—四十歲之婦人數	出生率	十五歲—二十九歲之婦人數	出生率
一八九八年	一・三六九・六三六	九・六六一・七四九	・二四二	五・六八五・四三八	・二四〇
一九一三年	一・四八九・八二六	二〇・二五五・四三三	・二四四	六・二〇四・四三八	・二四四

一九〇八年	一・六六二・八一五	一〇・七六九・七四四	・二五四	六・二〇七・七四九	・二六七
一九一三年	一・七五七・四四一	二・四四三・二四五	・二五三	六・四〇七・八〇一	・二七三
一九一八年	一・七九一・九九三	三・三三五・二〇三	・二四六	六・九七三・六三二	・二五四
一九二〇年	二・〇三五・五六四	二・一九六一・二九四	・二六九	六・八七八・八一〇	・二五四
一九二五年	二・〇八六・〇九一	三・五九三・八九四	・二六五	七・五五九・六〇四	・二七七
一九三〇年	二・〇八五・二〇一	三・二六三・二四〇	・二五七	七・九四六・〇六〇	・二八二
國勢調査前妊孕率之修正					
一八九八	・一四一	・一四六		・二四〇	・二五〇
一九〇三	・一四六	・一五二		・二四四	・二五四
一九〇八	・一五四	・一六〇		・二六七	・二七八
	(甲)對十五—四四歲之女子之出生率	同修正	(乙)對十五—二九歲之女子之出生率	同修正	

一九一三	• 一五三	• 一五九	• 二七二	• 二八五
一九一八	• 一四六	• 一五二	• 二五四	• 二六五
一九二〇	• 一六九	• 一六九	• 二九四	• 二九四
一九二五	• 一六五	• 一六五	• 二七七	• 二七七
一九三〇	• 一五七	• 一五七	• 二六二	• 二六二

再看出這種方法所得的修正數字，結果並不如Crubert氏所作之簡單，由一八九八年至於最近，其間有兩次的起伏。即一九〇八年止上昇，此後至一九一八年逐次下降，一九二〇年一躍而至最高率。此後又再度降下。對於這上下交代的現象，又將如何的說明呢？第一，一九一八年非常低下的原故，是因爲流行病之流行以致出生數減少。其次，一九二〇年率特別高的原因，至少一部分的理由，是因爲同年舉行第一次國勢調查，以前沒有交出生報告的，現在都交來了。這可以由右二年之『動態統計記述篇』（內閣統計局）中判斷出來。但，雖然考慮了這種種的事情，而一八九八年以來妊孕率有兩次起



伏的事實，是不能否認的，至於一九二〇年後出生數的水準，急激抬高的原因，這不能不歸之于前數年婚姻的增加一點了。這觀察也是載於『動態統計記述篇』之上的。此地又發生了一個疑問，即倘若今後景氣恢復，現在延期結婚的男女一時爭相結婚，是不是又會發生出生數增及妊孕率漲起的情形呢？據我個人的觀察，妊孕率低下一般的傾向，今後將仍繼續，出生數雖不能正確的規定，但大的上昇是很難豫想的。所以，今後二十年間每年出生數，才敢假定爲二百十萬。這假定，是精密地說，或不免有多少差誤，不過大的錯誤，預料是不會有的。

## 六、

用以上的方法，我推算現在人口之將來留存的部分，及今後出生的人口，結果如左表所示。

將來人口之推算 單位千人

年	齡一九二〇年	一九三〇年	一九三五年	一九四〇年	一九四五年	一九五〇年	一九五五年	一九六〇年	一九六五年	一九七〇年
---	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------



增加數	—	三·七七三	四·三三一	四·〇四〇	三·七四三	三·四一七	三·〇九七	二·七八九	二·四三七	二·一九三	一·九五七
小計	四·五九四	四·五八九	四·七三七	五·〇六八	五·六五二	六·一三〇	六·五六八	六·九二一	七·三六四	七·八八〇	八·五三四
總人口	五五·九六三	五九·七三六	六四·〇六七	六八·一〇六	七二·八四六	七五·二六一	七八·三五五	八一·一四四	八三·五八二	八五·七二八	八八·七三三
八〇以下	二五〇	二八四	三五二	三六三	三五〇	三四二	三七〇	四二六	四九八	五〇六	五三二
七九—七九	四八二	五三三	五四二	五三三	五二〇	五五一	六三五	七四二	七五四	七九三	八三三
七〇—七四	八九六	九一九	八八八	八六八	九三六	一·〇七九	一·二六二	一·二八二	一·三四六	一·三八二	一·五三三
六五—六九	一·三三二	一·二九四	一·二六五	一·三六五	一·五七二	一·八三九	一·八六九	一·九六二	二·〇一四	二·二二八	二·〇四八
六〇—六四	一·六五五	一·五六八	一·六九二	一·九四九	二·二八〇	二·三三六	二·四三二	二·四九七	二·七五〇	二·九八一	三·二五二
小計	三〇·九四九	三三·二四三	三五·八二七	三七·九八〇	四〇·三九九	四三·三〇六	四五·九六三	四八·四二一	五〇·三九二	五二·三五二	五三·三八四
五五—五九	二·八四〇	一·九九〇	一·二九三	二·六八二	二·七三五	二·八六〇	二·九三七	三·二三四	三·五〇六	三·八二五	四·〇〇七
五〇—五四	二·二三四	二·四五〇	二·八六七	二·九二二	三·〇五七	三·二三九	三·四五七	三·七九四	四·〇八八	四·三五七	四·三四五

每五年 增加率	—	•0.674	•0.715	•0.760	•0.819	•0.875	•0.911	•0.971	•0.971	•0.915	•0.913
------------	---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

右表中，一九二〇年，二五年，三〇年三次，係轉錄國勢調查之實際事實，一九三五以後，則爲我個人的推算。其中三五年星初之一段，四〇年之同二段，四五年之同三段，五〇年之同四段，都是根據出生數不變的假定，所以比較其他部分，要稍欠正確些。其他部分，則基于一九三〇年國勢調查之年齡別人口，用同年與二五年之間算出的殘存率計算而得，所以比較的確實。但一九三〇年已經因用抽出法而算少了四十萬人。自然，移住及往來之數是未嘗加以考慮的。

總人口在將來二十年間，不用說仍然是繼續增加，但每五年之增加數，以一九三〇年爲頂點，此後增加數與增加率恐將相繼減少。而減少的原因，是因爲零——十四歲之兒童數未曾增加，兒童數不增加的原故，又由于出生數不變。關於出生數不變的假定，我並不是憑空臆沒，這是根據過去十二年間事實的推定。

追潮過去的兒童數，在絕對數方面雖未減少，但增加率已經很顯明有逐次減少的傾向了。而我的假定，也不過就是看定這傾向會繼續延長。可是另一方面，十五——五十

九歲之工作人口，今後將急激增加，大概是，靠得住的。又六十歲以上之老年人，也會同樣增加吧。兒童數之近於固定的傾向，和十五歲以上的人口激增的傾向並行，於是生出前述總人口增加而增加率減少的綜合結果。

一九五〇年以後之總人口如何呢？在那個時代中，生於出生數一定的期間的兒童，都達到成年了，所以，母性年齡婦人數的不變時期，也即將出現。依我的假定推算，一九五〇年以後，十五——十九歲之年齡層一定，一九五五年以後，二十一——二十四歲一定，一九六〇年以後，二十五歲——二十九歲一定。如此，妊娠率最高——由二十歲至三十歲——的婦人數一定，則一人平均的產兒數如一定或不增加，那麼出生數字就不能不減少了。到了那個時代，每年出生數二百十萬的假定，也當然要打破。而一九六〇年以後總人口的增加，如前表所示，大體要停止了。增加停止時的總人口的數量為多少，這和妊娠率減少傾向的強弱有關，所以很難豫測。但不至於達到九千萬吧。因為每年出生數繼永久假定為二百一十萬，總人口最高不過僅能到九千四百萬而止。依我的推想，日本人口大概將停止于一九七〇年前後，總數約八千萬左右。假若在這以前如發生流行病或戰爭之類的不祥事件，因出生數之激感，或許停止時期要更早些。

我的假定的最大弱點，是出生數的一定與幼兒死亡率的一定。先看出生數，每年出生數，在一九二〇年以後雖說在二百萬上下，可是前半近於二百萬，後半近於二百一十萬，所以今後二十年間，或許要到二百二十萬也說不定。在那種情形下，以前的推算就有全部改正的必要了。但是，改算的結果，預測于總人口上，也不過加增數千萬的數目。

其次，關於幼兒的死亡率，如第三節簡單所述，最近十年間已改善許多了。一九二五年零——四歲的人口，生于同年以前五個年間。一九三〇年零——四歲的人口，也生于同年以前五個年間。依此以計算兩者的殘存率如左。

一九二一——二五年之出生數，合計一〇、〇九二千人，一九二五年之零——四歲人口爲八、二六四千人，其殘存率爲〇、八一八八。

一九二六——三〇年之出生數，合計一〇、四六一千人，一九三〇年之零——四歲人口爲九〇四四千人，其殘存率爲。八六四五。

此二殘存率之差，對金五年間之出生數爲〇、〇四五，結果右二時期出生數之差，雖僅三十七萬人，而約兒童數却大爲增加了。卽一九二五年爲八、二六四千人，三〇年爲九、〇四四千人，相差竟有七八〇千人。

這殘存率之差太大了，使人懷疑到統計上或者不免有錯誤的地方。

出生數是根據出生報告調查的，報告因多遺漏，所以，統計上的數字，較之實際出生數要少了許多。其誤算的程度，依內閣統計局所編之「第四回生命表」，約達百分之五。而國勢調查時，不論出生報告之有無，一切的人數都統計了的。我所說的殘存率，並不是真的殘存率，因為統計的不周到，數字上顯得太大了。但一九二五——三〇年率較之前五年報告遺漏的程度，是否會更多的。從而與前五年之比較，殘存率確有激增的形勢。而所謂出生數，是指在內地有籍貫者之出生數而言，外國人與外地人之出生數並未計算。近年朝鮮人來內地的很多，這時期內計算上之遺漏一定不少。不過據國勢調查的結果，朝鮮出生之人口為三十七萬四千人，內女十一萬五千人，這些人在過去五年間縱生產極盛，也不致於有多麼大的數字吧。所以，幼兒死亡率的低下，無疑義地，有幾分是因為統計上之不完全，而使數字呈現過大了的。從來稱為「多產多死」之國的日本，現在也漸漸進入少產少死的時代了。

內閣統計局發表之死亡率，即一歲未滿的死亡率，自大正十年以後至昭和六年，已正在激感中。這死亡率是用每年乳兒死亡數除每年出生數所得的結果。

		乳兒死亡率 %	出生數 千人	死亡數
一九二一年	一六・四	一・九九六	三三五	
一九二二年	一六・六	一・九六九	三二七	
一九二三年	一六・三	二・〇四三	三三三	
一九二四年	一五・六	一・九九八	三一二	
一九二五年	一四・二	二・〇八六	二九七	
小計			一,六九四	
一九二六年	一三・七	二・一〇四	二八九	
一九二七年	一四・二	二・〇六〇	二九二	
一九二八年	一三・八	二・一三五	二九三	
一九二九年	一四・二	二・〇七八	二九五	



一九三〇年	一二・四	二・〇八五	二五八
小計			一，四二七
一九三一年	一三・二	二・一〇二	二七七

而前五個年與後五個年之比較，乳兒死亡數之差，達十七萬七千人，這是統計局所承認的。僅乳兒死亡之差，有十七萬人，則一歲以上五歲未滿之幼兒，其死亡率將更爲低下吧。所以，前面說過，稱爲多產多死之國的日本，現在也呈現少產少死的新傾向了。那麼將來的推算，乳兒死亡率應該還有減少的希望。我前記推算中沒有加算這一點的原因，完全是因爲減少率無從推算的原故。

今假定乳兒死亡率將更行減少，又，朝鮮人之來往者生產更旺，試作將來兒童數之修正，其結果又將如何？我前記推算所用的方法，先係假定每年出生數爲二百十萬，五年間合計爲一千五十萬，再乘以一九三〇年之殘存率〇，八六四五，所得之數，卽作爲零——四歲之人口，以下應用各歲別之生殘率，得出五——九歲，十——十四歲，十五

十九歲之人口。一九三〇年之生殘率，較之前期要高出四分五厘，同樣情形今後再重複三次，幼兒死亡率將等於零了，但這到底是不可能的。因此，假定同樣情形再重複一次，以後作為無變化，則推算的結果將如下表。

用○，九一〇二之殘存率（○，八六四五上再加○，四五七）計算而得之將來兒童人口

		一九三〇年	一九三五年	一九四〇年	一九四五年	一九五〇年
零——四歲	九。〇四四	九。一九三	九。一九三	九。一九三	九。一九三	九。二九三
五——九歲	七。七四一	八。四七一	八。八八四	八。八八四	八。八八四	八。八八四
十——十四歲	六。七一七	七。五〇九	八。二一七	八。六一七	八。六一七	八。六一七
小計	三三。五〇二	三三。一七三	三三。二九四	三三。六九四	三三。六九四	二。六九七
十五——十九歲	六。二七二	六。二五五	六。九九三	七。六五三	八。〇二五	

右表中兒童之小計，與最初推算之部分比較，其差增如次：

一九三五年	一一六千人	一九四五年	八二〇千人
一九四〇年	四九九	一九五〇年	八二〇

一九五〇年之零十九歲年齡層，如作同樣的比較，則相差有百二十九萬九千人。在這假定下，推算的兒童人口之小計及總人口(A)，與最初之推算(B)相比較，所得爲左。這推算並不是說較以前的推算要正確些，不過是指出所謂殘存率之低減其差異究竟如何而已。結果所知道的是：以前一九五〇年之總人口爲七千八百萬，用後述的推算法則增至七千九百萬了。

	零至十四歲之小計		總人口	
	A	B	A	B
一九三五年	二五·一七三	二五·〇五七	六八·二二二	六八·一〇六
一九四〇年	二六·二九四	二五·七九五	七二·三四五	七一·八四六
一九四五年	二六·六九四	二五·八二四	七六·〇八一	七五·二六一

一九五〇年

二六・六九四

二五・八二四

七九・五六四

七八・三五五

## 七、

其次，再想看看年齡構成的變化，這大體上由前面所述的情形已經很明白了。即，今後的出生，已不致增加，兒童人口，在十五年後，恐將陷入完全停頓的狀態吧。反之，成年者的人口，還有急速增加的趨勢。如此，年年新的求職者急增，而需要扶着者之數並無若何改變，這結果是一方面各家兒童教育的負擔減少，另一方面新的就職口，即產業開發的必要，又日益迫切了。

兒童與老年者之間的所謂生產年齡的人口，今後二十年間將以若何的程度增加呢？由我的推算表中，抽出十五歲乃至五十九歲之小計，計算其增加率如左。

一九三〇年	十五歲—五十歲之人口	差	增加率	總人口增加率
三〇・九四九	—	—	—	—

一九二〇年以來，這年齡層的人口，是以總人口增加率以上之速變在增加着，今後的速變，豫料還要增加。僅僅一九三五年的人口較低，因為流行病時代的出生者，這時已進入生產年齡。以實數敘述，每年並約有二百十萬乃至二百九十萬之增加。試認定半數為男子，亦有百五萬乃至百四十五萬，即一年平均產生二十一萬乃至二十九萬的新求職者。但一方十五歲以上的男兒，或為學生，或為兵士，固無須求職，然而另一方面女子亦需職業位置，所以實際的求職者，多增加有超過右記數字的形勢。總之，今後二

一九二五年	三三・二四三	二・二七四	・〇七三四	・〇六七四
一九三〇年	三五・九二七	二・六〇四	・〇七八三	・〇七二五
一九三五年	三七・九八〇	二・一五三	・〇六〇〇	・〇六三〇
一九四〇年	四〇・三九九	二・四一九	・四七八三	・〇五四九
一九四五年	四三・三〇六	二・九〇七	・〇七一九	・〇四七五
一九五〇年	四五・九六三	二・六五七	・〇六一三	・〇四一一

十年間，產業之進步除非遠勝於前，否則，是無法滿足這些新的求職者之要求的。而這些人已經出生，變能用產兒限制，結婚延期等消極手段，以解決這問題。產兒制限，不過僅僅可減輕他們的一部負擔。這些數字，除非死亡率有變化，又一定會出現的。我想這就是日本人的問題最重要的一點吧。

此外，關於將來日本生產年齡人口之豫測，還有左右田武夫歲的推算。彼係使用大正十四年各歲別統計與生命表以計算今後每年的增加，結果和我們的推算沒有多大差異。

	左右田氏之推算	上田氏之推算
一九三五年	三八・三五九	三七・九八〇
一九四〇年	四〇・八六九	四〇・三九六
一九四五年	四二・〇一一	四三・三〇六

以上是我對於將來人口之年齡構成上的考察，此地所述之傾向，我想用方法證明這

不是由於我的假設。爲了容易理解起見，特把它和過去年齡構成之變化作一對照。在國勢調查以前，自明治三十一年以來，每五年就有一次本籍人口之年齡構成的調查，但如前面所記本籍人口，過算很多，這數字如不加以修正，是不能和以後的數字相比較的。幸而內閣統計局爲了兩者的連絡計，特將明治五年以來至大正八年止的資料，加以整理，作成推算人口，此地所使用的就是這數字。不過，所謂推計人口，僅有總人口數而無年齡別，我又用本籍人口年齡別之千分率，倒過來把實數算出來了。其結果如下：

	零——十四歲		十五——五十八歲		六十歲以上	
	本籍	修正	本籍	修正	本籍	修正
一八九八年	一四・三 百萬	一四・二 百萬	二五・八 百萬	二五・五 百萬	三・五 百萬	三・五 百萬
一九〇三年	一五・六	一五・四	二七・二	二六・八	三・八	三・七
一九〇八年	一六・九	一六・六	二八・三	二七・七	四・二	四・二
一九一三年	一八・六	一八・一	三〇・六	二九・二	四・六	四・五

		國勢調查 一九二〇年	一九二五年	一九三〇年	一九三五年 (推算)	一九四〇年	一九四五年	一九五〇年
一九一八年	一九一八年	一九・八	一九・三	三一・七	三〇・七	五・〇	四・〇	
一九二〇年	一九二〇年	二〇・四	三一・七	三〇・九	四・五	四・五	四・五	
一九二五年	一九二五年	二一・九	三三・二	三三・二	四・五	四・五	四・五	
一九三〇年	一九三〇年	二三・五	三三・二	三三・二	四・五	四・五	四・五	
一九三五年 (推算)	一九三五年	二五・〇	三三・二	三七・九	五・〇	五・〇	五・〇	
一九四〇年	一九四〇年	二五・七	四〇・三	四〇・三	五・六	五・六	五・六	
一九四五年	一九四五年	二五・八	四三・三	四三・三	五・九	五・九	五・九	
一九五〇年	一九五〇年	二五・八	四五・九	四五・九	六・五	六・五	六・五	
更以千分率示之則如次：								
一八九八年	零——十四歲	三二八%	十五——五十九歲	五八九%	六十歲以上	八二%		



一九五〇年	三二九	五八六	八三
一九四五年	三四三	五七五	八一
一九四〇年	三五九	五六二	七八
一九三五年	三六七	五五七	七四
一九三〇年	三六七	五五九	七四
一九二五年	三六七	五五六	七七
一九二〇年	三六五	五五三	八二
一九一八年	三五一	五六〇	八八
一九一三年	三四九	五六二	八七
一九〇八年	三四二	五七二	八五
一九〇三年	三三四	五八二	八二

大概這時代的初期，兒童人口較之成年人口，增加要快，但一九二〇年以後，就完全停止了。今後增加，依我的推測，恐怕也很慢吧。其次生產年齡之人口，此後增加率雖較大，但這也只能繼續於理在兒童的成長期間。用實數來講，例如一八九至一九〇八年之十年間，零——十四歲之兒童數增加二百四十萬人，而十五——五十九歲之成人，僅增百二十萬人。如以一九〇三——一三年爲例，則兒童之增加數多至二百七十萬人，而成人不過增至二百四十萬人而已。至一九〇八年——一八年，兒童增二百七十萬人，成人則增加三百萬人，成人的增加，已開始超越兒童數目。更至一九二〇——三〇年，兒童增三百十萬人，相對的，成人激增到四百九十萬人。總之，自明治三十年間起，日本的出生數，隨着產業革命的高潮而增加，因此，兒童人口的比率也加大了。到歐洲大戰終結時起，形勢開始逆轉，人口激增的傾向，和暴風雨襲來一樣，在日本國民的頭上，現快要過盡了。

## 八、

本文研究之結果，簡單述之如次：

第一，日本人口的妊孕率，在大戰後大爲降低了。今後二十年間人口總數，雖仍繼續增加，但增加率恐將急激向下。

第二，妊孕率低減的傾向，假定其爲繼續的，則日本人口增加之極點。將在一九六〇至七〇年之間，當時總人口數推算雖甚困難，但大致不會超過八千萬太多吧。

第三，年齡構成方面，自二十世紀初，雖有兒童激增的傾向，現在恐已到達增加的極點。今後兒童人口，豫測實數上即將停止，比率上更須降低。

第四，生產年齡人口，今後二十年間將激增。供給這些人的職業是最切要的問題。產兒限制，僅僅只能減輕他們的負擔而已。

(完)

# 中國與蘇俄

◀ 錄目刊合期二一第卷三第 ▶

蘇俄第二屆的五年建設計劃	蘇俄三國的新建設	蘇俄的農村建設	蘇俄的工業建設	蘇俄的機器製造工業	蘇俄的燃料工業	蘇俄的建築材料工業	蘇俄的交通事業概觀	蘇俄的三年蘇俄的收成	蘇俄的東方貿易政策	蘇俄遠東州之森林糧食及市况通信	蘇俄外交政策的動向	蘇俄世界觀與勞動哲學	日本的世界工業基礎	大戰前後的羅斯	一月來之蘇俄
莫洛托夫報告	伏洛希夫報告	宗華	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗	王宗
伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著	伯克洛夫著
汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩	汪浩
石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著	石美斯著

每册二元半  
 國外四元  
 本社直接預定  
 郵票代洋九折  
 計算  
 總發行處  
 南京城北西流  
 灣四百零二號  
 電話  
 三一六〇三號