

**Zeitschrift des
Vereins für
Thüringische
Geschichte
und ...**

Verein für
Thüringische
Geschichte und ...

DD
801
.T4
V52
2.5
v.5

ZEITSCHRIFT DES VEREINS

FÜR

THÜRINGISCHE GESCHICHTE

UND

ALTERTUMSKUNDE.

NEUE FOLGE. FÜNFTER BAND.
DER GANZEN FOLGE DREIZEHNTER BAND.

JENA,
VERLAG VON GUSTAV FISCHER.
1887.



I n h a l t.

	Seite
<u>Abhandlungen.</u>	
<u>I. Moritz Seebeck. Eine Gedächtnisrede, gehalten in der Rose zu Jena am 3. März 1886. Mit Anmerkungen und urkundlichen Beilagen. Von Dr. Gustav Richter . . .</u>	<u>1</u>
<u>Beilage I. Über die Familien Seebeck und Boye. Nach M. Seebecks Aufzeichnungen</u>	<u>41</u>
Beilage II. Zur Charakteristik v. Knebels. Nach M. Seebecks Mitteilungen	50
<u>Beilage III. Zwei Briefe von Emilie Seebeck über Goethe</u>	<u>53</u>
Beilage IV. Eine Schulandacht Seebecks, gehalten im Joachimsthalschen Gymnasium	57
Beilage V. Ein Gutachten Seebecks in der kurhessischen Frage. Vom 3. Oktober 1850	61
Beilage VI. Moritz Seebeck und der Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde. Nach den Akten dargestellt von G. Richter	68
Beilage VII. Über die Bedeutung des klassischen Altertums für die geschichtliche Entwicklung der christlichen Offenbarung. Eine ungedruckte Abhandlung M. Seebecks, im Auszuge mitgeteilt von Dr. Johannes Seebeck	84

	Seite
II. Die Dreikönigskapelle in Saalfeld und die Thun(Thüna)sche Familie. Von Dr. Frhrn. v. Thüna	91
III. Die Bedeutung der Thüringischen Geschichte und der gegenwärtige Stand ihrer Erforschung. Vortrag, gehalten auf der Generalversammlung des Vereins für Thüringische Geschichte und Altertumskunde am 20. Juni 1886 zu Rudolstadt von Dr. Otto Dobenecker	155
IV. Arnstadt in den Zeiten des dreißigjährigen Krieges. Von Prof. E. Einert	179
V. Thomas Münzer in Allstedt. Von Dr. Georg Wolfram	269
VI. Wilhelm Adolf Schmidt, Professor an der Universität in Jena. Geboren am 26. September 1812, gestorben am 10. April 1887. Von Prof. Dr. O. Lorenz	297
Miszellen.	
1. Fortsetzung der Mitteilungen aus der Geschichte des Vereins. Von Dr. Frhrn. v. Thüna	125
2. Eine Pfarr-Vocation in Thüringen aus dem vorigen Jahrhundert. (Aus dem Archive der Familie von Tümppling.)	128
3. Verzeichnis der Termineien der Erfurter Einsiedler Augustiner Ordens in Thüringen. Mitgeteilt von Dr. J. E. A. Martin	132
4. A. Nachträge zu den Berichtigungen zu „B. Schmidt, Urkundenbuch der Vögte etc.“ in Zeitschr. des Ver. f. Thür. Gesch. u. A. N. F. IV, 565—582. Von Dr. O. Dobenecker	137
B. Berichtigungen und Zusätze zu C. A. H. Burkhardt, Urkundenbuch der Stadt Arnstadt. Thür. Geschqu. N. F. I. Bd., der ganzen Folge IV. Bd. Von Dr. O. Dobenecker	140
5. Mitteilungen aus den Schulakten der Stadt Jena. Von Dr. G. Richter	325
6. Erläuterung zu der Persönlichkeit des „Warsagers“ in Tam- bach, Bd. IV, S. 519 dieser Zeitschrift. Von Pfarrer F. Per- thes in Bienstedt	330
7. Sichmansdorf, ein wiederentdecktes thüringisches Dorf des Mittelalters. Von Pfarrer Alberti in Grofsschwabhausen	335

8. <u>König Adolf und die Vögte von Plauen. Von Dr. H. W. Lippert</u>	340
9. <u>A. Fortsetzung der Nachträge zu den Berichtigungen zu B. Schmidt, Urkundenbuch der Vögte etc. in Zs. des Ver. f. Thür. Gesch. u. A. N. F. IV, 565—582 u. V, 137—140. Von Dr. O. Dobenecker</u>	343
<u>B. Nachträge und Berichtigungen zu C. A. H. Burkhardt, Urkundenbuch der Stadt Arnstadt. Thür. Geschichtsqu. N. F. I</u>	352
10. <u>Recensionen.</u>	
1. <u>Vorgeschichtliche Altertümer der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete. Herausgegeben von der historischen Kommission der Provinz Sachsen. Heft I—VIII. Halle a. d. S. 1883—1887. Von M.</u>	356
2. <u>Bechstein, Ludwig: Thüringer Sagenbuch. 2 Bde. 2. Aufl. Leipz. 1885. Von O. Dobenecker</u>	357
3. <u>Böhmer, J. Fr.: Regesta archiepiscoporum Maguntinensium. Regesten zur Geschichte der Mainzer Erzbischöfe von Bonifacius bis Uriel v. Gemmingen, 742? bis 1514. Mit Benutzung des Nachlasses von Johann Friedrich Böhmer bearbeitet und herausgegeben von Cornelius Will. II. Bd. von Konrad I. bis Heinrich II. 1161—1288. Innsbruck 1886. Von O. Dobenecker</u>	357
11. <u>Übersicht der neuerdings erschienenen Schriften und Aufsätze zur Thüringischen Geschichte und Altertumskunde. Von O. Dobenecker</u>	362

Nachruf.

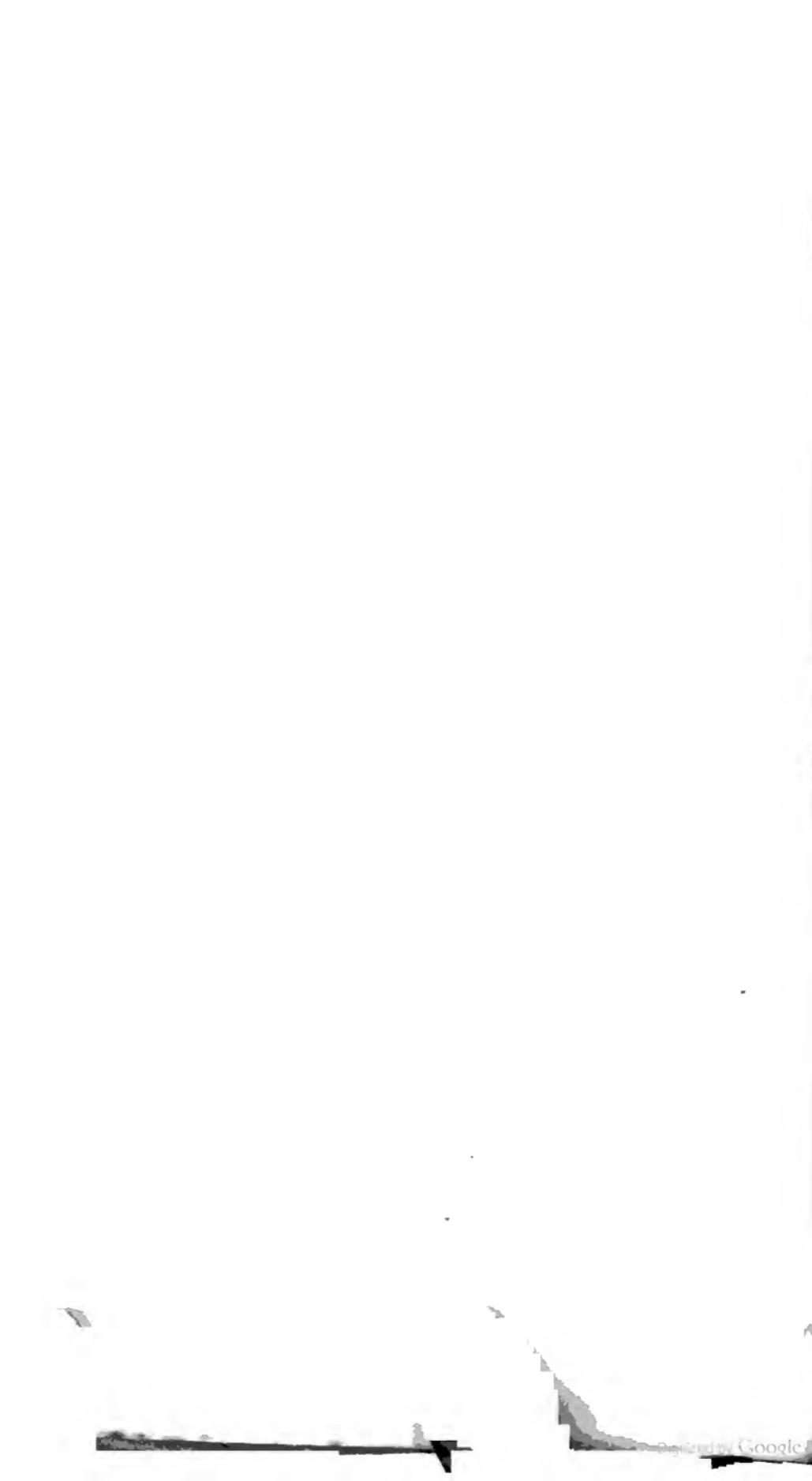
Leopold von Ranke	150
Georg Waitz. Von Dr. Freiherrn v. Thüna	151

Geschäftliche Mitteilungen.

1. Bericht über die Thätigkeit des Vereins für Thüringische Geschichte und Altertumskunde in der Zeit von der General-

	Seite
<u>versammlung in Weimar am 11. Oktober 1885 bis zur Generalversammlung in Eisenach am 26. Juni 1887. Von R. A. Lipsius</u>	<u>371</u>
<u>2. Kassa-Abschluss</u>	<u>380</u>
<u>3. Mitgliederverzeichnis</u>	<u>384</u>
<u>4. Fortsetzung des Verzeichnisses der Vereine und Institute, mit denen der Verein für Thüringische Geschichte und Altertumskunde in Schriftenaustausch steht</u>	<u>395</u>
<u>Berichtigung. Von v. Th.</u>	<u>396</u>

Abhandlungen.



III.

Die Bedeutung der Thüringischen Geschichte
und der gegenwärtige Stand ihrer
Erforschung.

Vortrag, gehalten auf der Generalversammlung des
Vereins für Thüringische Geschichte und Altertums-
kunde am 20. Juni 1886 zu Rudolstadt

von

Dr. **Otto Dobenecker.**

Hochverehrte Anwesende!

Angesichts der großartigen wirtschaftlichen Entwicklung der letzten Dezennien und angesichts der gewaltigen Aufgaben, die Deutschland seit seiner ruhmvollen Neugestaltung in innerer, wie in äußerer Politik erwachsen sind, liegt es nur zu nahe, daß das deutsche Volk die Einkehr in sich selbst vergißt und seiner Vergangenheit die Beachtung versagt, die es ihr einst, um sich über das Elend und die Mißstände einer traurigen Gegenwart zu trösten, im vollsten Maße gewährt hat. Daß der Sinn für Geschichte, das allgemeinste und umfassendste Bildungselement neben der Philosophie, mehr und mehr schwindet, zeigt ein Blick in die Hörsäle der Historiker an unseren Universitäten, in welchen man nur selten Angehörige der theologischen, juristischen und medizinischen Fakultät, von den Jüngern der sogenannten exakten Wissenschaften ganz zu geschweigen, erblickt. Kein Wunder also, daß selbst hochgebildete Männer, wenn auch nicht der Geschichtsschreibung überhaupt, so doch den Forschungen auf dem Gebiete der Stammes- und Territorialgeschichte die Berechtigung absprechen. Die Stammes- und Landesgeschichte für nebensächlich und kleinlich erachten, heißt aber den Charakter der deutschen Geschichte vollständig verkennen.

Von einer deutschen Geschichte im eigentlichen Sinne kann man erst sprechen, seitdem es den großen Herrschern des politisch hoch begabten Sachsenstammes unter mühseligen Anstrengungen gelungen war, die deutschen Stämme zu einem Volke, wenigstens den fremden Nationen gegenüber und vornehmlich auf Grund der Verbindung der deutschen Königswürde mit dem römischen Kaisertume zu vereinigen. Bis auf den großen Sohn Pippins kann man nur von einer Geschichte der einzelnen germanischen Stämme im Innern Deutschlands reden, die zwar zuletzt alle von Karl seiner großen Monarchie angeschlossen wurden, aber die Monarchie nicht allein bildeten und demnach ihre Geschichte mit den wälschen Bestandteilen des Reiches, zu deren Gunsten sie bei längerer Verbindung wahrscheinlich auch ihre Nationalität aufgegeben hätten, teilten.

Wie lose diese nur auf der kräftigen Faust und dem organisatorischen Talente eines großen Mannes beruhende Verbindung der Universalmonarchie war, zeigt die Geschichte ihrer frühzeitigen Auflösung, wie äußerlich und mangelhaft selbst die im wesentlichen in der Vorherrschaft eines Stammes vor den übrigen bestehende Vereinigung des Ostreiches, lehrt die Geschichte der Zeit Ludwigs des Kindes ebenso, wie die Geschichte der Kämpfe, die Konrad, Heinrich und Otto zur Einigung der Stämme führen mußten. Es ist bezeichnend, daß in den Quellen bis auf Ottos I. zweiten Zug nach Italien immer nur von Franken, Sachsen, Thüringern, Bayern, Schwaben und Lotharingern gesprochen wird, daß erst seit dem Jahre 961 ein Kollektivname „Teutoni, Teutonici, Teutonicum regnum“ vorkommt, ähnlich wie vor mehr als einem halben Jahrtausend zahlreiche kleine Völkerschaften zuerst unter den bekannten Stammesnamen zusammengefaßt wurden; und nicht weniger beachtenswert scheint die Thatsache, daß unter Otto I. der letzte Vertreter der Stammesgeschichten — von Saxo Grammaticus und Cosmas v. Prag muß man hier absehen — schreibt und den

Sagenschatz des sächsischen Stammes, um ihn vor der Vergessenheit zu retten, der Nachwelt überliefert.

Wie sich das gemeine deutsche Recht aus den Stammesrechten zusammensetzt, so ist auch die deutsche Geschichte bis zur Zeit der Ottonen also im wesentlichen eine Synthese der Stammesgeschichten.

Wer seine Kraft der Erforschung der Geschichte eines Stammes widmet, hilft demnach die Grundlagen schaffen, deren die allgemeine deutsche Geschichte notwendig bedarf. Dafs dasselbe in fast demselben Mafse für die späteren Jahrhunderte gilt, bedarf nur eines Hinweises; von einer einheitlichen deutschen Geschichte kann man nur in der Zeit von den Ottonen bis zu dem Untergang der Staufer sprechen und selbst für diese drei Jahrhunderte nur mit einer gewissen Beschränkung des Begriffes „Einheit“. In dieser Zeit traten die einzelnen Stämme in den großen Kämpfen gegen Slaven und Ungarn, gegen das Morgenland und Rom zurück. Die alten Herzogsgewalten waren beseitigt, die alte Gauverfassung durch Immunitäten und Belehnungen durchbrochen, ein kräftiger, lebensfähiger Bürgerstand und ein neuer Adel hatten sich gebildet, aus Grafen mit Beamtencharakter waren Territorialherren geworden, gegen welche die geschwächte Königsgewalt namentlich seit der Erblichkeit der Lehen nicht viel vermochte. Diese neuen Gebilde der Territorien und die durch Handel und Industrie zu Macht und Reichtum gelangten städtischen Gemeinwesen, die gewissermaßen die Sonderinteressen der alten Stämme in einer neuen Form fortsetzten, wurden der Schauplatz, auf dem sich das öffentliche Leben abspielt. Die Reformation und die zur Sicherstellung ihrer Errungenschaften nötigen europäischen und deutschen Kämpfe halfen den erstarkten Territorialherren ihre Gewalten vollständig an Stelle der Reichsgewalt setzen.

Von der Bedeutung der Landesgeschichten muß demnach dasselbe gelten, was von der der Stammesgeschichten gilt; auch aus ihnen setzt sich die gesamte deutsche Geschichte

zusammen. Wer letztere verstehen will, muß der Stammes- und Landesgeschichte eingehende Beachtung schenken. — Stammes- und Landesgeschichten sind nicht nur dienende Glieder, sondern in verschiedenen Zeiträumen die Grundlage der ersteren.

Und wer könnte die glückliche Folge dieses in vielen Beziehungen bedauernswerten Umstandes für die Geschichtsforschung übersehen?

Bei der Fülle des Materials und der Mannigfaltigkeit der Erscheinungen ist es dem Geschichtsforscher und Geschichtsschreiber, der sich mit der Reichsgeschichte befaßt, nicht möglich, das Volksleben bis in seine kleinsten Äußerungen zu verfolgen; er wird sich in der Regel begnügen müssen, den Gang der Geschichte des Volkes nur in großen Umrissen zu entwerfen und wird dem Einzelnen nur da gerecht werden, wo es auf das Ganze gestaltenden Einfluß gewinnt. Wer möchte aber leugnen, daß uns erst dann die Entwicklung des Volkes klar wird, wenn wir seinen leisesten Regungen lauschen, wenn wir nachweisen, wie der Gang der Welt- und Volksgeschichte auf einen einzelnen Stamm, auf ein Territorium einwirkt und diese hinwiederum die Volksgeschichte bilden und zusammensetzen helfen! Da die deutschen Stämme und Territorien ziemlich gleichmäßig an der nationalen Entwicklung mitgearbeitet haben, so dürfte es genügen, die Geschichte eines Stammes oder Landes in dieser Weise zu betrachten, um sich den Gang der Gesamtgeschichte klar zu machen. Somit hat die Landesgeschichtsschreibung die keineswegs leichte Aufgabe, die treibenden Kräfte des Volkslebens in ihrem ersten Auftreten ebenso, wie in ihren letzten Wirkungen zu erforschen und dadurch, daß sie unter fortwährender Bezugnahme auf die Reichsgeschichte die kleinsten Bewegungen zu deuten weiß, die Volksgeschichte zu veranschaulichen.

In besonderem Maße wird diese Aufgabe die Territorialgeschichtsschreibung erfüllen können, wenn sie sich zum Gegenstand ihrer Darstellung die Geschichte eines Stam-

me s wählt, der, mitten in Deutschland gelegen, berufen war, kulturell und politisch eine bedeutende Rolle zu spielen. Von den Niederdeutschen, wie von den Oberdeutschen in Sprache, Sitte und Recht verschieden, haben die Thüringer mit ihren westlichen Nachbarn die Aufgabe, die Gegensätze der in vielen Dingen einander schroff gegenüber stehenden Gebietsteile Süd- und Norddeutschlands auszugleichen. Die Bedeutung des Thüringervolks für die Kultur wird wohl von jedermann rückhaltslos anerkannt — und wer möchte sie angesichts der großen Erinnerungen an die Kolonisation und Regermanisation des deutschen Ostens, an unsere 1. klassische Litteraturperiode, an die Reformation und an Namen wie Goethe und Schiller, Weimar und Jena leugnen? — desto mehr ist man aber geneigt, ihm die politische abzusprechen. Dafs man dabei an die rein politische denkt, liegt angesichts der zugestandenen Bedeutung der Thüringer für unsere Kultur klar vor Augen. Muß es schon mißlich erscheinen, kulturelle und politische Entwicklung eines Volkes einander gegenüber zu stellen und demjenigen, dem man um erstere Verdienste zuspricht, solche um letztere abzusprechen, so muß die Erwägung, dafs Thüringen mitten in Deutschland gelegen ist, die Kritik gegen eine derartige Ansicht herausfordern.

Hat auch Thüringen nie eine Vorherrschaft über die übrigen Stämme ausgeübt, hat es auch Deutschland kein Königsgeschlecht gegeben — von dem rex clericorum Heinrich Raspe und von Günther von Schwarzburg sieht man selbstverständlich gänzlich ab —, ist es auch nicht einmal imstande gewesen, sich zu einem Stammesherzogtum oder einem dauernd geschlossenen Territorium ähnlich anderer umzugestalten, so sind doch seine Verdienste um die nationale Entwicklung deshalb nicht geringer anzuschlagen.

Auf einer langen Linie die Grenze der germanischen Stämme nach Osten bildend, war der aus Hermunduren, Angeln, Warinen und Semnonen zusammengesetzte Stamm der Thüringer mit den Sachsen im Norden und den Bayern im

Süden berufen, die germanische Welt vor den andrängenden Slaven zu verteidigen, selbst dann als seine Selbständigkeit nach blutigem, erbittertem Kampfe von den Franken gebrochen war und Sachsen in seinen nördlichen, Bayern in seinen südlichen Gauen sich niedergelassen hatten. Zahlreiche Kämpfe haben die Thüringer geführt, zahllose Opfer gebracht, nicht nur, um die Slaven von ihrem Lande fernzuhalten, sondern auch um die Regermanisation und den dauernden Anschluß des Sorbenlandes vorzubereiten zu einer Zeit, in der das im Innern krankende Frankenreich nicht in der Lage war, den germanischen Stämmen Schutz gegen Osten zu gewähren. Zwar hinderte die enge Verbindung, die Thüringen mit Sachsen unter Otto dem Erlauchten nach dem Tode des kraftvollen Burchard einging, das Land, unter dem elenden Pfaffenregiment Ludwigs d. K. und zur Zeit der erfolglosen Einheitsbestrebungen des fränkischen Konrad die allgemeine Entwicklung der deutschen Stämme mitzumachen und bei dem Stammesherzogtum den Schutz gegen furchtbare von Osten und Südosten her sie bedrohende Gewalten zu suchen, den das ohnmächtige Königtum zu geben nicht imstande war; aber gerade dieser Anschluß wurde der Anlaß, daß sich die Thüringer unter Führung der edlen Liudolfinger, die in Thüringens nördlichen Gefilden reiche Allodien besaßen, mit den Sachsen Verdienste von größter Tragweite nicht nur um die äußere Sicherheit der deutschen Stämme, sondern auch um die Einheit des Reiches erwarben. Thüringer fochten unter Heinrich gegen Slaven und Ungarn; Thüringer standen dem ersten König aus dem Sachsenstamme in seinem großartigen Streben, ein einiges Deutschland in weiser Beschränkung auf das Erreichbare zu schaffen, treu zur Seite. Konnte unser Stamm auch nach der Errichtung und Ausbaauung der Marken seit dem 10. und 11. Jahrhundert nicht mehr dem Reiche als Stützpunkt großer außerdeutscher Unternehmungen dienen, so füllt doch die Rolle, die Thüringen in den Kämpfen Heinrichs IV. und Heinrichs V. gespielt hat, ein bedeutungsvolles Blatt auch in der

Reichsgeschichte. Nicht nur der mit großer Erbitterung seitens der Thüringer geführte Streit um die Zehnten, die der mächtigste Kirchenfürst Deutschlands, Erzbischof Siegfried von Mainz, von den Thüringern forderte, sondern auch die Fehden Heinrichs IV. mit Markgraf Dedi und Otto v. Nordheim, die zum Teil in Thüringen ausgefochten wurden, sowie der blutige Krieg der Sachsen und Thüringer gegen den König zwingen den Historiker, Thüringens Geschichte besondere Beachtung zu schenken. An dem gewaltigen Kampfe des Kaisertums und Papsttums, sowie dem vielfach von diesem bedingten Streite der deutschen Königs- und Fürstengewalt hat das Thüringerland unter dem ersten Landgrafenhaus nicht geringen Anteil genommen; ja der Kampf der widerstrebenden Gewalten kam in Thüringen recht zum Ausdruck. Mitten zwischen den beiden welfischen Herzogtümern gelegen, war seine Heerfolge für jede der beiden Parteien von größter Wichtigkeit; von einem Fürstenhause beherrscht, das als Muster der egoistischen, rein dynastischen Politik der emporstrebenden Fürstenhäuser dieser Zeit gelten konnte und aus seiner Verwandtschaft mit dem staufischen Kaiserhause und anderen Fürstenhäusern bei einer für dynastische Gelüste günstigen Lage des Reiches den entsprechenden Nutzen zu ziehen wußte, in Verbindung mit der Pfalzgrafschaft Sachsen und in engster Fühlung mit dem Hessenlande und zeitweilig den östlichen Marken, konnte Thüringen in dieser Zeit ein Gewicht in die politische Wagschale werfen, wie nie zuvor. Durch jeweiligen Anschluß an Kaiser oder Papst wußte das Landgrafenhaus nicht nur die Zeitverhältnisse im wohlverstandenen Sonderinteresse auszubeuten, sondern war auch nicht selten für die Haltung seiner Standesgenossen in dem Kampfe, in dem das deutsche Königtum durch die erstarkte Fürstenrepublik überflügelt wurde, tonangebend.

Hatten die Landgrafen Ludwig I. und Ludwig II. noch treu und fest zum Kaiser gestanden, hatte namentlich Ludwig d. Eiserne seinen kaiserlichen Schwager mutig gegen das

Papsttum unterstützt, so zeigte sich Ludwig III. bereits lau und unsicher, stand bald auf Seiten des Kaisers, bald auf Seiten des Papstes und der mit diesem verbündeten deutschen Fürsten, je nachdem es das Interesse seines Hauses erheischte. Landgraf Hermann verfolgte ausschliesslich und einseitig im Gegensatz zum Reichsganzen seine Hauspolitik. Zwar stand dann Hermanns Sohn Ludwig dem Kaiser wieder treu zur Seite, Heinrich Raspe aber zeigte sich dem Reichsoberhaupt gegenüber nicht nur schwankend, sondern liess sich zuletzt vom Papste zum Gegenkönig — Pfaffenkönig nannte ihn das Volk — erheben.

Was Thüringen während dieser Zeit für die Kultur gethan, wird unvergessen bleiben. An dem Hofe des prachtliebenden, freigebigen Landgrafen Hermann fanden Deutschlands bedeutendste Dichter und Sänger in dieser Zeit nicht nur gastliche Aufnahme, sondern auch Anregung zu neuem Schaffen. Die Wartburg mit Eisenach — ein würdiges Vorbild des Weimarer Musenhofes — ward die bedeutendste Pflegestätte der höfischen Dichtkunst und lief der prächtigen Stadt der Babenberger unstreitig den Rang ab.

Dafs die Thüringer auf dem Gebiete der Kolonisation des deutschen Ostens, besonders des Sorbenlandes, als Bewohner des Grenzlandes Grolses geleistet haben, wurde schon bemerkt; erwähnenswert scheint aber noch, was Thüringens edle Geschlechter für die Germanisierung und Christianisierung Preussens gethan. Es ist bekannt, dafs der Deutschorden in Thüringen frühzeitiger als sonstwo Besitzungen und Rechte erwarb, dafs die Ballei „Thüringen“ die älteste Ordensballei überhaupt war, und dafs Thüringens überschüssige Kraft im Interesse des streitbaren Ordens vielfache Verwertung fand. Der grolse Hochmeister, Hermann v. Salza, Kaiser Friedrichs II. Freund und Berater, unter dessen Leitung der Orden seine grölste Kulturaufgabe übernahm, zog jedenfalls viele seiner thüringischen Landsleute an sich. Nicht nur Konrad, der Bruder des letzten Landgrafen Heinrich Raspe und spätere Hochmeister, widmete unter den Thüringern seine Kraft und sein

Leben dieser gewaltigen Aufgabe, sondern auch die Nachkommen der Vögte von Weida, Plauen und Gera, der Schwarzbürger und der Beichlinger Grafen, der Burggrafen von Altenburg, der Herren von Heldrungen, Sangerhausen, Grüningen, der Schenken von Apolda u. v. a. Man braucht nur einige Seiten der bezüglichen Urkundenbücher durchzublättern, um eine ganze Anzahl von Namen thüringischer Herren zu finden. Nicht wenige von ihnen bekleideten die Würde eines Hochmeisters oder Landmeisters. Selbst nach der furchtbaren Niederlage bei Tannenberg war es das Schwert eines Thüringers, Heinrichs von Plauen, das dem Orden den verhältnismäßig günstigen ersten Frieden von Thorn erzwang.

Als nach dem Aussterben des ersten Landgrafengeschlechts, der dauernden Trennung Thüringens von Hessen und dem Anschluß des Landes an die östlichen Marken indessen das Kaisertum im Kampfe mit dem Papsttum unterlegen, dem Königsdiadem durch die erstarkten Territorialherren die edelsten Steine ausgebrochen waren und das politische Leben der Nation sich von dem Königshofe an die Fürstensitze und in die Stadtgemeinden zurückzog, war es naturgemäß mit dem Einfluß Thüringens auf die Reichsregierung vorüber. Dafs trotzdem die thüringische Frage noch mehrere Jahrzehnte unter König Rudolf, Adolf und Albrecht in dem Mittelpunkt der Reichspolitik stand, war eine traurige Folge des thüringischen Erbganges, die erst das politische Geschick und der Heldenmut Friedrichs des Freidigen wieder gut machten.

Die Territorien des von Familienzweist und Bruderkrieg zerrissenen Wettinergeschlechts schienen Adolf von Nassau das beste Objekt, sich eine Hausmacht daraus nach dem Vorbilde Rudolfs von Habsburg zu gründen. Sein Nachfolger Albrecht trat in dieser Frage ganz in seine Fußstapfen; aber wie Adolf ward auch Albrecht von den Thüringern, Osterländern und Meißnern blutig zurückgeschlagen. Mit Recht feiert man diesen Erfolg der arg heimgesuchten Landschaften als den glänzendsten Sieg, den eine Territorialge-

walt in Deutschland gegen das Reichsoberhaupt erfochten hat. Thüringen, der zunächst bedrohte und wiederholt von furchtbaren Verwüstungen heimgesuchte Teil, brachte mit dem Osterlande für seine tapferen Fürsten die größten Opfer. Überhaupt nahm Thüringen unter den Besitzungen der Wettiner eine hervorragende Stellung ein. Bis zum Erwerb der Kurstimme stellten die Markgrafen von Meissen gewöhnlich allen übrigen Titeln den eines Landgrafen von Thüringen voran. Dafs abgesehen von der veränderten Stellung der Reichsgewalt und der Unselbständigkeit Thüringens auch infolge der unglückseligen Teilungen der Wettiner später die Bedeutung des Landes schwand, ist bekannt; ebenso bekannt aber auch die hervorragende Rolle, die Thüringen in der Humanistenbewegung und der Reformation gespielt hat. Zwar kann sich naturgemäfs unser Stamm kein besonderes Verdienst um die politische Neugestaltung Deutschlands zuschreiben, aber die Namen Goethe und Schiller, Weimar und Jena gehören nicht nur der deutschen Nationalgeschichte, sondern der Universalgeschichte an.

Wir sehen, der Stoff, den die Geschichte Thüringens bietet, ist nicht gering und nicht unbedeutend. Wie steht es aber mit seiner wissenschaftlichen Verarbeitung? Man kann leider auf diese Frage noch keine befriedigende Antwort geben.

Hat es auch in Thüringen nie an historiographischer Thätigkeit gefehlt — ich erinnere nur an Sagittar, Tentzel, Otto, Paullini, Brückner, Rudolphi, Ludewig, Schamelius, Schöttgen, Kreysig, Schannat, Leuckfeld u. s. f., und von den neueren an Schultes, Hesse, Möller, Michelsen, Wegele, Knochenhauer u. a. —, so fehlt doch noch viel an einer gediegenen, auf urkundlicher Grundlage ruhenden Geschichte Thüringens, wie sie z. B. Schwaben in Stälins vorzüglicher „Wirtembergische Geschichte“ und die Pfalz in Häussers Geschichte der Rhein-Pfalz besitzen. Gewifs wäre heutigen Tages der Vorwurf, den noch 1844 Johann Friedrich Böhmer dem Lande, von dem bereits 1687 in Paullinis und Tentzels „Delineatio

collegii imperialis historici gloriose et feliciter fundandi“ die Anregung zur Bildung einer Gesellschaft ähnlich der 1819 vom Freiherrn von Stein gegründeten Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde ausging, zu machen berechtigt war, dafs „leider gerade in Thüringen die Kenntnifs der Landesgeschichte und die Teilnahme für dieselbe so gar erloschen sei“, nicht mehr gerechtfertigt, gewifs sind viele Einzelfragen als gelöst zu betrachten, manche Bausteine zusammengetragen, manche Quelle der Forschung zugänglich geworden, doch noch immer ist die Thüringische Geschichte von Sagen und Anekdoten überwuchert, die ihr von jeher einen besonderen Reiz verliehen haben und gewifs auch die Beachtung des Historikers in vollem Mafse verdienen, fehlt es noch immer an einer gediegenen Gesamtgeschichte.

Der Grund für diese Erscheinung ist unsers Erachtens in der Beschaffenheit der Quellen zur Thüringischen Geschichte zu suchen. — Die ächte historische Forschung will Kenntnis über die vergangenen Dinge aus den möglichst originalen Quellen schöpfen. Im allgemeinen unterscheidet man zwei Arten derselben:

Solche, die der Absicht, Kunde von einem Ereignis zu übermitteln, ihre Entstehung verdanken; man nennt sie monumenta, Denkmäler; und

Solche, die nur zufällig und unabsichtlich Nachrichten bieten; man nennt sie antiquitates, Altertümer. Die ersteren, die Denkmäler, könnte man ihrerseits wieder in zwei Gruppen teilen, nämlich solche, deren Urheber die Absicht gehabt, historische Kunde zu verbreiten. Es sind dies die Annalen, Chroniken, Memoiren, Jahrbücher u. s. f. Ihr Wert ist für die verschiedenen Perioden der Geschichte sehr verschieden. Während die in frühester Zeit entstandenen die Ereignisse mit knappen Worten schlicht und wahr, nicht selten nach klassischen Mustern schildern, sind die späteren vielfach für die Schilderung der früheren Zeit kritiklose Kompilationen, für die Gegenwart des Schreibenden breite reflektierende, mit Anekdoten und Sagen ausgeschmückte Er-

zählungen. Man vergleiche z. B. den für Thüringen sehr wichtigen Lambert von Hersfeld, die *Annales Erphesfurdenses*, ja auch noch die vielfach leider erst in 2. und 3. Ableitung vorliegenden Reinhardtsbrunner Historien und das *Chronicon Sampetrinum* mit den Erzählungen eines Johann Rothe und Nikolaus von Siegen.

Viel wichtiger sind die zur zweiten Gruppe der Denkmäler gehörenden Quellen, diejenigen, die zwar auch Nachrichten über ein Ereignis verbreiten, aber nicht wissenschaftlichen, historischen, sondern zunächst rein praktischen Zwecken dienen sollten. Dazu gehören: die Gesetze, Briefe, Abschiede oder *Recesse*, Rechtsbücher, Weistümer, Hofes- und Stadt-Rechte, Willküren, Marken-Rechte, Gerichts-Ordnungen, Rechtsbelehrungen u. s. f., ferner die Aufzeichnungen der Verwaltungsangelegenheiten wie der Ratslinien, Erb- und Schuld-Bücher, Hebe-Rollen, Hebe-Register, Saal-, Lager-, Grund- und Flur-Bücher, Subsidien-Register, Obituarien, Nekrologien, Kalendarien u. s. f., vornehmlich aber die Urkunden, d. h. die bindenden Aufzeichnungen abgeschlossener Rechtsgeschäfte. Sie sind für die Erkenntnis der Vergangenheit von der allergrößten Wichtigkeit; denn sie sind als sichere Belege rechtlich abgeschlossener Verhandlungen berufen, uns einzuführen in das Leben und die Verhältnisse der verschiedensten Kreise und behalten selbst dann historischen Wert, wenn sie, wie häufig genug, auf Fälschungen beruhen. Nichts ist an ihnen ohne Bedeutung. Selbst die durch ihre Einförmigkeit oft ermüdenden Eingangsprotokolle, *Proömien*, *Promulgationes* und *Corroborationes* sind, wie jeder Diplomatiker und Rechtshistoriker ohne weiteres zugestehen wird, von größter Wichtigkeit. Vieles läßt sich natürlich zwischen den Zeilen lesen, vieles aus dem, was die Urkunde verschweigt, beweisen.

Es sind große Verdienste, die sich diejenigen Männer nicht nur um die Lokal-, sondern auch um die National- und Kulturgeschichte im allgemeinen erworben haben, welche die Herausgabe und Verarbeitung dieser vorzüglichsten Quellen

der Thüringer Geschichte in Anregung gebracht und das Interesse der leitenden Kreise dafür gewonnen haben. Es ist dabei von größter Wichtigkeit, daß eine Teilung dieser gewaltigen Arbeit in der Weise eingetreten ist, daß die zur Provinz Sachsen gehörige Gebietsteile Thüringens betreffenden Urkunden von den vereinigten historischen Vereinen der Provinz Sachsen publiziert werden, die Edition aller übrigen zur thüringischen Geschichte vorhandenen Urkunden zur Aufgabe des Vereins für thüringische Geschichte und Altertumskunde gehört. Hierdurch scheint es möglich zu sein, den überreichen Stoff zu bewältigen. Wünschen muß man, daß dem Mühlhäuser Urkundenbuch endlich die von jedem Forscher schmerzlich vermifsten Urkundenbücher von Erfurt, Nordhausen und Naumburg nachfolgen mögen. Die großen Arbeiten, die sich unser Verein zur Aufgabe gestellt hat, dürfen nach menschlicher Berechnung wohl als gesichert gelten. Dem Arnstädter Urkundenbuch ist das Vogtländische, besser das Vögte-Urkundenbuch gefolgt, und bald werden wir ein Jenaisches und Paulinzeller, später allerdings erst eins der wichtigsten, das Reinhardbrunner, zur Verfügung haben.

Man kann im allgemeinen über die Zweckmäßigkeit des dem ganzen Unternehmen zu Grunde gelegten Planes verschiedener Meinung sein; man kann bedauern, daß nicht von Anfang an ein allgemeines thüringisches Urkundenbuch geplant worden ist, oder daß nicht wenigstens bestimmte zusammengehörige Gebiete gemeinsame Bearbeitung finden, daß z. B. die Urkunden selbst der den Vögten von Weida, Gera und Plauen gehörigen Städte, nach denen sie genannt sind, in dem Vögte-Urkundenbuch nur so weit Aufnahme gefunden haben, als einer der genannten Vögte oder eines ihrer Hausklöster darin Erwähnung finden; daß die Arnstädter Urkunden nicht unter den Urkunden der Grafschaft Schwarzburg gegeben worden sind, kurz daß die Kreise zu eng gezogen erscheinen und demnach eine große Anzahl von Urkunden, soll anders ein städtisches oder klösterliches Ur-

kundenbuch Vollständigkeit zeigen, mehrfach, sei es vollständig oder nur im Regest, im Thüringer Urkundenbuch gedruckt werden muß; man muß aber zugestehen, daß bis jetzt wertvoller Stoff geboten worden ist, und daß der eingeschlagene Weg vornehmlich den Vorzug hat, daß der Lokalforscher den urkundlichen Stoff zu bequemer Benutzung zusammengestellt findet. Wünschen muß man aber, daß Urkunden, die noch nicht oder nur schlecht gedruckt sind, selbst wenn sie nur teilweise für das betreffende Lokal von Bedeutung sind, nicht nur in Regestenform, sondern vollständig geboten werden. Es gilt dies namentlich von Landgrafen-Urkunden, die zwar einst alle in der ersten Abteilung des Codex diplomaticus Saxoniae regiae gedruckt werden sollen, bei dem langsamen Gang der mit großer Sorgfalt ausgeführten Arbeiten gerade dieser Sektion aber erst nach Jahrzehnten veröffentlicht werden dürften. Es gilt dasselbe von bisher unedierten oder schlecht gedruckten Kaiser-, Königs-, Papst- und erzbischöflichen Urkunden, deren Veröffentlichung in Regestenform zwar für die Geschichte des betreffenden Ortes, nicht aber für die Reichs- und Kulturgeschichte genügt. Über die Frage, ob die betreffende Urkunde bereits gedruckt ist, wird sich der Herausgeber leicht aus den bekannten Werken Böhmers, Jaffés, Potthasts, Wills und namentlich auch später der thüringischen Regesten unterrichten können, nur darf er nicht, wie es oft geschehen, die neuesten Auflagen dieser Regestenwerke übersehen. So würde z. B. wohl jeder Forscher in dem Vögte-Urkundenbuch no. 420 u. 421 die beiden als Regest erwähnten Bullen des P. Clemens [VI.] d. d. Avignon. 1347 Mai 15, gern vollständig gedruckt sehen, auch wenn man zugiebt, daß die Angabe „P. Clemens [VI.] bestätigt dem Kloster Cronschwitz die demselben vom Bischof von Naumburg inkorporierte Pfarrkirche zu Ronneburg“ und ebenso in no. 421 die inkorporierte Kirche zu (München-) Bernsdorf für den nächsten Zweck genügt. Ebenso würde man an Stelle der zahlreichen Regesten bis jetzt unedierten, für die gesamte thüringische Geschichte wichtiger Urkunden

im Arnstädter Urkundenbuch lieber die vollen Urkunden besitzen. Ungedruckte Urkunden der Landgrafen, Grafen von Schwarzburg, von Orlamünde, der Erzbischöfe von Mainz, der Stifter Hersfeld, Fulda u. s. f. hätten im Interesse der thüringischen Geschichte nicht nur in Regestenform gegeben werden sollen. Verweise auf völlig ungenügende Arbeiten, wie Reins *Thuringia sacra* oder Jovius können keinen Ersatz bieten.

Man sieht aus diesen gelegentlichen Angaben bereits, dafs ein vielfältiges Material in dem genannten Urkundenbuche geboten wird. Man braucht nur wenige Seiten der beiden bisher gedruckten Urkundenbücher durchzulesen, um die Bedeutung derartiger Publikationen zu verstehen. Reichste und ursprünglichste Belehrung wird derjenige empfangen, der dieselben vollständig durcharbeitet. Das Arnstädter Urkundenbuch führt uns sofort mit der 1. Nummer, laut der Heden d. J. 704 Mai 1. dem Bischof Willibrord von Utrecht gen. Güter in Thüringen verleiht, in die frühesten Anfänge unserer wesentlich auf dem Christentum ruhenden Kultur; wir lernen dann die Ausdehnung der thüringischen Besitzungen von Hersfeld und Fulda, die Entwicklung der Klöster zu Arnstadt, Ichershausen, Georgenthal u. s. f., die Entstehung der städtischen Verwaltungsorgane, das Leben in der Stadt, den Einfluß der Schwarzburger, Käfernburger, Orlamündaer und Gleichener Grafen, die Verbindung der benachbarten Städte, ländliche Verhältnisse, kirchliche Entwicklung u. s. f. kennen. Es würde zu weit führen, auch nur annähernd eine Übersicht über den Stoff zu geben, den uns ein Urkundenbuch wie das Arnstädter oder mehr noch das Urkundenbuch der Vögte bietet. Eine große Anzahl edler Geschlechter, Klöster, Kirchen, Städte und Dörfer werden uns durch die untrüglichen Belege der Urkunden in ihrer Entwicklung geschildert, das Verhältnis des Landes zu dem Reich, zur Kirche, zum Landesherrn wird klar gestellt, die beste Belehrung wird uns durch die Urkunden geboten über die Entwicklung des Adels, der Geistlichen, Bürger und

Bauern, über Sprache, Recht und Sitte, über Lebensweise, Gewerbe, Ackerbau, Münzwesen, Handel und Verkehr, kurz die ganze Vergangenheit tritt uns in einzelnen kleinen Zügen vor die Augen. Allerdings werden uns zunächst nur die bunten Steinchen geboten, die von der Hand des Künstlers zu einer bedeutungsvollen Mosaikfläche zusammengestellt sein wollen. Was aber aus einem reichen urkundlichen Stoff geschaffen werden kann, weiß jeder, der G. Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte, irgend eine Rechtsgeschichte, ein Lehrbuch des Kirchenrechts, eine Kulturgeschichte u. s. w. auf ihre Quellen hin angesehen hat. Keine Wissenschaft geht bei der Mannigfaltigkeit und Fülle des Stoffs leer aus; Rechts-, Kirchen- und Verfassungsgeschichte tragen den Löwenanteil davon. Belehrung erhalten wir durch die Urkunden ebenso in formeller, wie in sachlicher Beziehung. Der Paläograph, Diplomatiker, Heraldiker und Sprachistiker wird sie ebenso mit Nutzen ausbeuten wie der Historiker, Sprachforscher, Jurist, Genealog, Numismatiker und, was bis jetzt allerdings viel zu wenig geschehen ist, der Nationalökonom. Man sieht hieraus, daß die Aufgabe derjenigen, die das urkundliche Material der Forschung zugänglich machen wollen, nicht gering ist, und daß der Herausgeber und Bearbeiter der Urkunden mit der größten Umsicht verfahren muß, um nach allen Seiten gerecht zu werden.

Neben der Herausgabe einzelner Urkundenbücher hat sich der historische Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde zur Aufgabe gestellt, sämtliche bis jetzt in tausenden von Werken zerstreut gedruckte Urkunden zur thüringischen Geschichte in den *Regesta diplomatica Thuringiae* wissenschaftlich zu bearbeiten. Es wird damit nicht nur der von Forschern wie Böhmer, Stumpf-Brentano u. a. längst gehegte und oft geäußerte Wunsch, die Regesten der Landgrafen von Thüringen zur Verfügung zu haben, erfüllt, sondern auch die urkundliche Grundlage zu einer Gesamtgeschichte Thüringens geschaffen und das fehlende gesamtthüringische Urkundenbuch ersetzt.

Da der Bearbeiter dieser Regesten in knapper Form den ganzen historischen Gehalt der Urkunde mehr noch, als es in der Neubearbeitung der Regesten Böhmers durch Ficker und Huber geschehen, zu geben bemüht ist, da er selbstverständlich kritische Bemerkungen in formeller, wie sachlicher Beziehung, wo es nötig ist, hinzufügt, da er geographische und allgemein historische Bemerkungen der Urkunden, Eigentümlichkeiten in Bezug auf Chronologie, Sprache, Recht, Verwaltung, kirchliche und Schulverhältnisse, Viehzucht, Acker-, Berg-, Salz-, Wein- und Hopfenbau, Verkehrsverhältnisse, Münzwesen und Finanzwirtschaft, Maße und Gewichte, Gewerbe und Handel, Kleider und Speisen u. s. w., wenn geboten, sogar im Originaltext mit aufnimmt und somit den Forderungen der verschiedensten historischen Disziplinen gerecht zu werden sucht, so dürfte dadurch dem Forscher in den meisten Fällen ein Zurückgehen auf die Urkunden selbst erspart und, wo ein Einsehen derselben nicht zu umgehen, die sicherste und schnellste Orientierung nicht nur über die Litteratur irgend einer Urkunde, sondern auch über das Archiv oder die Bibliothek, wo dieselbe im Original oder in der Kopie zu finden ist, ermöglicht werden. Von größter Bedeutung werden daher diese Regesta diplomatika für die Herausgeber der Thüringer Urkundenbücher sein, die bei den vorhandenen Vorarbeiten nicht im stande sind, sämtliche Drucke der für sie in betracht kommenden Urkunden zu übersehen und zu verwerten. Wird zu den Regesten ein Generalregister geschaffen, so dürften auch die Forderungen der Lokalforscher befriedigt werden.

Der Stoff, der in den Thüringer Urkunden geboten wird, ist in seiner Gesamtheit geradezu überwältigend, die Anzahl selbst der bereits gedruckten Urkunden noch nicht übersehbar. Die Früchte dieser Arbeiten werden aber eine bedeutende Bereicherung unserer Kenntnis von der Vergangenheit gewähren und hoffentlich das Interesse für Erforschung der thüringischen Geschichte in Kreisen erwerben, in welchen es bisher nicht vorhanden gewesen ist. —

Gesteht man den Urkunden die im Vorstehenden beanspruchte Bedeutung zu, so muß man auch die Forderung gerechtfertigt finden, alles aufzubieten, um den urkundlichen Schatz zu erhalten und der Forschung zugänglich zu machen. Gerade in Thüringen ist diese Forderung berechtigt und zeitgemäß; denn es fehlt uns nicht nur ein einheitliches Archiv, sondern auch geordnete Archivverwaltungen in den einzelnen Ländern mit wenig Ausnahmen. Vorsteher der meisten kleineren Archive in Thüringen sind Schreiber und Registratoren, die von Diplomatik, Palaeographie, lateinischer und mittelhochdeutscher Sprache, Chronologie u. s. f. nichts oder nur wenig verstehen, oder es sind Juristen, die das Archiv neben ihrem Amte verwalten, zwar mit der durch Männer wie Kopp, Sickel, Arndt, Ficker, Wattenbach, Jaffé, Breslau u. a. zu einer besonderen Wissenschaft erhobenen Diplomatik keine oder nur geringe Fühlung haben, aber bestrebt, die ihnen zur Erhaltung anvertrauten Schätze selbst zu verwerten und zu edieren, dem Herausgeber der Urkundenbücher mancherlei vorenthalten oder, wie bekannt genug, bei der Benutzung Schwierigkeiten bereiten. Es mag zwar selten um die Archive so schlimm bestellt sein, wie in jener größeren thüringischen Stadt, wo man eine Anzahl von Urkunden auf durch das Zimmer gezogene Bindfäden aufgehängt findet, Thatsache ist, daß man in Thüringen nicht die Sorgfalt auf Urkunden verwendet, die sie unbedingt verdienen. Ein jeder Herausgeber weiß davon zu erzählen, daß so und so viel Urkunden in dem und dem Archiv fehlen, daß Urkunden aus dem Archiv verlihen und von unredlichen Benützern zurückbehalten wurden, daß Diplomatarien und Kopialbücher in die Papiermühle oder die Buchbinderwerkstatt gewandert sind, oder daß diese Schätze in feuchten Lokalitäten von Moder, Ratten und Mäusen zerfressen werden. Daß Knaben von einem Archivar in das Archiv eingelassen worden sind und sich von den Originalien die Siegel abschneiden durften, ist wohl nicht nur in einer thüringischen Stadt geschehen. Wenn die Archivalien selbst in einer Stadt wie Jena so wenig Be-

chtung finden, daß aus dem Amtsarchiv allein 200 wertvolle Originalurkunden des Michelsklosters spurlos verschwinden konnten und manches wertvolle Zeugnis der Vergangenheit im Ratsarchiv vergeblich gesucht wird, wie mag es dann mit der Verwaltung der Ratsarchive kleinerer Städte, der Pfarr- und Gemeindearchive bestellt sein? Besondere Verwunderung kann es hiernach wenigstens nicht erregen, daß der Bürgermeister einer kleinen thüringischen Stadt die Urkunden des Ratsarchivs, darunter solche von Friedrich dem Weisen, Gustav Adolf u. a. unter seine biederen Bürger verteilte, oder daß Archivvorsteher ihren Freunden die Urkunden liehen, damit sie die Siegel für ihre Siegelsammlung abschneiden. Wie viele von Kaisern, Päpsten u. a. ausgestellte Urkunden findet man dieser wichtigen Kriterien beraubt? Solange seitens der betreffenden Behörden hiergegen nicht Abhilfe geschaffen wird, dürfte es den historischen Vereinen Thüringens obliegen, für Erhaltung der besten Quellen der thüringischen Geschichte zu sorgen. Namentlich der Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde als derjenige, der ganz Thüringen in den Bereich seiner Forschungen gezogen hat, wäre berufen, Anregung zu geben, daß die zerstreuten Schätze der Amts-, Rats-, Schul-, Pfarr-, Guts- und Gemeindearchive, der Innungsladen u. s. f. gesammelt oder in guten Abschriften den größeren Archiven, Bibliotheken oder historischen Vereinen übergeben werden, damit wenigstens die gegenwärtig noch vorhandenen Archivalien vor dem Untergang gerettet werden. Vielleicht finden sich bei dieser Gelegenheit auch längst verloren gegebene Schätze, wie z. B. das spurlos verschwundene Deutschordensarchiv von Zwätzen, dem Hauptorte der Ballei Thüringen und Sitz des Landkomthurs. Sucht man die für die Kunstgeschichte wichtigen Kunstgegenstände nicht nur zu erhalten, sondern auch in Wort und Bild zu verbreiten, um wie viel mehr ist man dann verpflichtet, die schriftlichen Denkmäler der Vergangenheit der Nachwelt zu erhalten und den Mitlebenden mitzuteilen.

Die Archive, aus dem Bedürfnis, für praktische Frage sichere Belege zur Hand zu haben, entstanden, dienen jetzt mehr und mehr als Kistkammern der Wissenschaft. Jedes Archiv zerfällt seinem Bestand nach in ein Urkunden- und ein Akten-Archiv. Urkunden enthalten meist nur Resultate bieten stets ein für sich abgeschlossenes Ganze, und da sie ein bestimmtes Ereignis voraussetzen, für dieses einen historischen Beleg. Vernichtet man dieses, so ist es für die Wissenschaft verloren. Da die Urkunden außerdem gegenüber den Akten nur wenig Raum wegnehmen, so ist der Archivar um so mehr verpflichtet, selbst solche Urkunden aufzubewahren, an denen er zunächst keinen praktischen oder theoretischen Wert erkennen kann. Daß die Wertbestimmung einer Urkunde sehr schwierig und oftmals sehr subjectiver Natur ist, liegt auf der Hand. Manche hinsichtlich ihres Inhalts unwichtige Urkunde gewinnt Bedeutung durch die in ihr genannten Personen, Ortschaften u. s. w. oder auch durch ihre formellen Eigenschaften.

Anders verhält es sich mit den Akten. Sie charakterisieren sich als breite Ausführungen der knappen einfachen Skizzen, in denen uns die Urkunden das Leben malen. „Mit Ende des 15. Jahrhunderts wuchsen die Urkunden zu Akten aus; an die Stelle der Wortkargheit trat lästiger Redeschwall, einfache, kräftige Bestimmungen wurden zu verwickelten, auf Schrauben gestellten Ausführungen; schreibselige Beamte suchten fremde Formen einheimisch zu machen und verfolgten in ihren Ausführungen das Prinzip, an keine Form gebunden zu sein“. Alle Akten aufzuheben, ist bei der Reichhaltigkeit des Materials unmöglich. Die Auswahl zu treffen ist jedoch das schwierigste Geschäft des Archivars. Nach wissenschaftlichen Grundsätzen hat er dabei zu verfahren und zunächst alle völlig abgeschlossenen, für die geschichtliche Erkenntnis wichtigen Verhandlungen aufzubewahren, so daß es z. B. mehr denn ungerechtfertigt erscheint, daß das reiche Aktenmaterial über Hexenprozesse, welches in Georgen-

thal ehemals vorhanden war, der Vernichtung preisgegeben worden ist.

Nach den Beständen ist also das Archiv einzuteilen in das Urkunden-Archiv und in die Archiv-Registratur. Die Verwaltung und Bearbeitung des ersteren, das die ältesten Aufzeichnungen der Archive enthält und, wie hervorgehoben, mehr der Wissenschaft als dem praktischen Leben angehört, fordert von seinem Vorsteher unbedingt jene umfassenden Kenntnisse, welche der Urkundenbearbeiter notwendig haben muß, während die Archiv-Registratur die für die heutige Verwaltung noch nötigen Akten enthält; seine Verwaltung und Bearbeitung wird daher dem Registraturdienste ziemlich ähnlich sein. Dafs die wissenschaftliche Bearbeitung, obgleich sie vornehmlich im Urkunden-Archive ihre Stelle hat, oft auch das gesamte Archiv umfaßt, bedarf natürlich nur einer Andeutung. Deshalb muß die Registratur einer strengen Kontrolle der Archivare unterliegen, wie es denn überhaupt Pflicht der Archivvorsteher wäre, nicht nur für Erhaltung der im Archive liegenden Schätze zu sorgen, sondern auch die Gemeinde- und Kirchenarchive zu kontrollieren und wenn die Einreihung der Urkundenbestände dieser in die Staatsarchive nicht zugestanden wird, genaue Kopieen anzufertigen oder besser die Urkunden zu faksimilieren. Was in dieser Hinsicht z. B. in Preußen, Sachsen und Bayern geschieht, könnte und müßte auch in Thüringen sich ermöglichen lassen. Eine Anregung nach dieser Seite hin seitens einer gelehrten Gesellschaft, wie es der Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde ist, dürfte bei der Geneigtheit der hohen thüringischen Regierungen, die zur Erforschung der thüringischen Geschichte unternommenen Arbeiten zu fördern, auf ein Entgegenkommen wohl rechnen. Aufser den zuständigen Behörden sollten auch Private sich um Erhaltung der Archivalien bemühen, insonderheit sollten die kleineren Vereine zu Altenburg, Erfurt, Kahla, Roda, Hohenleuben, Schleiz, Plauen, Meiningen, Schmalkalden, Er-

furt, Sangerhausen, Merseburg und Halle innerhalb der Gebiete, deren Erforschung sie sich zur Aufgabe gestellt haben, für Erhaltung und Sammlung der betreffenden Ortsurkunden sorgen und dadurch manch' fühlbare Lücke in unsern Quellen ausfüllen helfen, um die Kenntniss der Vergangenheit unserer engeren Heimat zu fördern und dadurch Liebe nicht nur zu unserem schönen Thüringerland, sondern auch zu unserem deutschen Vaterland zu wecken und zu pflegen.

IV.

Arnstadt in den Zeiten des dreißigjährigen
Krieges.

Von

Prof. E. Einert.

Vorwort.

„Schon liegen die Zeiten des dreißigjährigen Krieges wie in nebelhafter Ferne hinter uns. Auch ist für unsere Heimat noch von keiner Seite ein Versuch gemacht worden, dieselben der Gegenwart wieder nahe zu bringen.

Und doch würde die Freude an der Gröfse der Jetztzeit aus einem Rückblick in den Jammer der Vergangenheit nur neuen Aufschwung nehmen können.

Aber es ist von schriftlichen Aufzeichnungen aus jenen Zeiten nur wenig auf uns gekommen. So haben in dem Ratsarchiv Arnstadts die dem Schrifttum feindlichen Mächte der Natur wie Motte und Maus, doch ebenso mutwillige Menschenhand, Gleichgültigkeit und Unwissenheit eine zerstörende Thätigkeit geübt. Auch die Archivalien der ehemaligen gräflichen Rentkammer haben durch Moder bedauernswerte Einbuße erfahren.

Und selbst die Ueberbleibsel aus einer einst reichhaltigen Hinterlassenschaft früherer Jahrhunderte bieten nicht selten in ihrem verwahrlosten Zustande schon jetzt der Forschung bedeutende Schwierigkeiten.

Doch abgesehen davon muß es überhaupt sehr zweifelhaft erscheinen, ob sie der Zukunft erhalten bleiben. Fehlt es doch schon an geeignetem Gewahrsam, um sie gegen Feuersbrunst und andere Gefahren irgendwie sicherzustellen.

Um so mehr erscheint es als Pflicht der Gegenwart, das Vermächtnis unserer Vorfahren wenigstens durch Drucklegung alles Bedeutsamen für künftige Zeiten zu erhalten.

Und je mehr es sich allerwegen im neuerstandenen deutschen Reiche auf geschichtlichem Gebiete wieder regt, je wärmer und lebendiger sich von Jahr zu Jahr das Interesse für spezialgeschichtliche Forschungen wieder entwickelt, je mehr man einsieht, daß Verständnis der Gegenwart die Kenntnis der Vergangenheit zur notwendigen Voraussetzung hat, und daß heimatlicher Sinn die sicherste Grundlage der Vaterlandsliebe ist, um so dankbarer werden es unsere Nachkommen anerkennen, wenn wir ihnen die Möglichkeit eines Einblickes in vergangene Jahrhunderte offen erhalten.

Selbstverständlich werden die vorhandenen Archivalien einer sorgfältigen Sichtung, die starren Zahlenreihen der Stadt- und Kontributionsrechnungen einer Belegung, die Briefschaften und Protokolle des Arnstädter Rates, kurz all' das zerstückelte Material einer Einarbeitung in den Rahmen der Zeit bedürfen, wenn es ein lebendiges Interesse der Leser beanspruchen soll.

Die Geschieke auch anderer oberherrschaftlichen Ortschaften, die sich so vielfach mit denen Arnstadts verknüpfen, werden aus bevorstehenden Mitteilungen manchen um so willkommeneren Aufschluß erfahren, als leider häufige Feuersbrünste unsere Flecken und Dörfer, mit ihnen Kirche und Pfarrhaus und mit diesen Kirchenbuch und Chronik vernichtet haben.

Doch auch für Thüringen jenseits der heimatlichen Grenzen, seine Zustände und Schicksale während der Schreckenszeit des dreißigjährigen Krieges, werden sich, namentlich aus den Zuschriften an den Rat zu Arnstadt, viele wünschenswerte Mitteilungen und Ergänzungen ergeben.

Der Herausgeber aber wird bei bevorstehender Veröffentlichung seinem Grundsatz, die Quellen möglichst für sich selber sprechen zu lassen, durchaus getreu bleiben und den

Leser soll so nie das Gefühl verlassen, einen festen Boden unter sich zu haben.“

Noch fühlt sich Verfasser gedrungen, dem wissenschaftlichen Vereine unserer Stadt für seine ermutigende Anteilnahme an dem Fortgang seiner Forschungen, insbesondere Herrn Rektor Schmid für seine eifrigen Bemühungen um Sichtung des Quellenmaterials seinen warmen Dank auszusprechen.

Arnstadt, Anfangs Januar 1887.

E. Einert.

Gewaltige Stürme, welche das offene Meer erfassen, machen sich auch noch an dessen entlegensten Küsten bemerkbar. So gehen auch die großen Geschicke der Völker selbst am kleinsten und verborgensten Weiler nicht spurlos vorüber. Um so weniger dürfen wir annehmen, daß die welterschütternden Ereignisse des dreißigjährigen Krieges eine Stadt wie Arnstadt unberührt gelassen. Nein, mußte selbst das versteckteste Dörfchen im Thüringer Waldgebirge allerlei Heimsuchungen über sich ergehen lassen, so konnte eine an großer Heerstrasse gelegene Stadt nicht im Frieden bleiben.

Wie aber nahende Orkane in der Natur, so kündeten sich auch Stürme in dem geschichtlichen Leben der Völker durch allerlei Vorzeichen mit wachsender Bestimmtheit an. Noch ehe der endlose Krieg über unser unglückliches Vaterland hereinbrach, wiesen Vorgänge der bedenklichsten Art auf seine Unabwendbarkeit hin. So können wir selbst aus den unscheinbaren Überresten unseres Ratsarchivs ersehen, wie schon vor Ablauf des 16. Jahrhunderts die Gegenreformation überall, doch namentlich in den Bistümern, mit der größten Rücksichtslosigkeit zu Werke geht.

Da ist der Pfarrer Heros vom Erzbischof von Bamberg vertrieben und bittet bei Gottes Barmherzigkeit den Rat Arnstadts um ein Weggeld. Ein anderer Verbannter des Herrn, ein exul Christi wie er sich nennt, ist von Julius Echter von Mespelbrunn, Bischof von Würzburg, von Haus und Hof gejagt.

Johannes Rothard kann klagend nicht bergen, wie er zu Heiligenstadt, unter dem Kurfürsten von Mainz gelegen, eine geraume Zeit als Schulmeister und Opfermann gedient

und leider auch dem papistischen Gräuel beigewohnt. Doch endlich hat ihn der ewige allmächtige Gott aus solcher Finsternis zu der rechten reinen evangelischen Lehre berufen.

Als bald aber hat ihn der churfürstliche Amtsherr des Ortes vertrieben und so muß er Hilfe suchen.

Der fromme Gott, welcher einen Trunk Wassers nicht unvergolten läßt, wird es dem Geber lohnen.

Greffius ist aus Duderstadt im Bistum Hildesheim verjagt und verheißt dem Räte für ein Scherflein, das man ihm reicht, einen Sitz auf der himmlischen Hegebank.

Doch auch aus Österreich treffen Verbannte ein. Johannes Babst hat 25 Jahre nach Augsburgischer Konfession treulich gedient. Dann ist er den Aposteln gleich durch Bischöfe und Jesuiten beneben vielen gottseligen Predigern ins Elend verstofsen und zum Bettelstabe getrieben worden. Manches hat er seitdem, was sich zwischen ihm und den Papisten, Calvinisten, Flacianern und Wiedertäufern in Disputationen zuge tragen, in Druck ausgehen lassen.

Johannes Herzog aus Magdala hat Jahre lang in Österreich Gottes heiliges Wort, Gesetz und Evangelium, Gott zu Ehren und vielen Leuten zur Besserung und Seligkeit gepredigt und hat die heiligen Sakramente nach Christi Ordnung zur Seligkeit verwaltet — er ist aber neben andern evangelischen und lutherischen Predigern des neuen päpstlichen Kalenders halber, damit man ihre Gewissen hat beschweren wollen, unschuldig verfolgt worden und hat nun den fernen Weg heraus mit Weib und Kind sich ganz verzehrt.

Die Grafen von Schwarzburg, Sondershäuser Linie, gestatten in besonderer Verordnung, daß neben den Brand- und Wasserbeschädigten auch arme Pfarrer und Schuldiener, so wegen der reinen Religion in das exilium verjagt, auf vorgezeigte Kundschaft das Almosen vor den Thüren suchen und bitten mögen. Auch durften sie Sonntags in Arnstadt bei Schluß des Gottesdienstes an die vor den Kirchthüren

aufgestellten Becken treten und die für sie eingelegten Gaben in Empfang nehmen.

Dagegen sollten andre umstreichende Landbettler, als Zigeuner, Hallbuben und „die sich der Leyren gebrauchen“, nicht für den Thüren umgehen, sondern durch Stadt- und Dörfknechte alsbald hinweggejagt werden.

Schon die wenigen Mittheilungen aus den Bittschreibern Exilirter an den Rat zu Arnstadt — es sind übrigens auch lateinische Zuschriften vorhanden — geben genügendes Zeugnis von der Gespanntheit der konfessionellen Gegensätze.

Und dafs es schon wieder unruhig wurde, noch ehe das Jahrhundert der Reformation zu Ende ging, noch ehe die deutschen Fürsten in Liga und Union sich spalteten, lassen einzelne Posten der Arnstädter Stadtrechnung deutlich genug erkennen. „Unterschiedlichen Rotten Kriegesleuten, so zu 40, 30, 20, auch weniger ihren Weg durch Arnstadt nahmen“, wurde von Rats wegen eine Beisteuer bewilligt. Eine solche war nach einer gräflichen Verordnung für Landsknechte, die im Ab oder Anzuge waren und eine rechtmäßige Bestimmung hatten, unverboden.

Dagegen sollten umstreichende herrenlose Landsknechte und Hartbänder, welche dem Volk auf dem Lande mit Verwüstung, Abtrotzung und Abnehmung des Ihrigen viel Schaden zufügen, nach einer Verordnung des Jahres 1580 „samt ihren Weibern und Drossen den Leuten in die Häuser laufen, auch Hüner und Gänse nehmen“, in ihren Graf- und Herrschaften nicht gelitten werden.

Eben diesen abenteuerlichen Gesellen gegenüber, die sich zu Tausenden von Handwerk und Landbau losrissen, den Krieg zu ihrem Lebensberuf machten und, wenn ohne Bestellung, zu einer untrüglichen Landplage wurden, waren Vorkehrungs- und Vorsichtsmaßregeln eine Nothwendigkeit. Sie beschloffen denn die Grafen — es regierten damals die Hellen Mathias des Streitbaren, Günther, Anthon Heinrich, Johann Mathias II. und Christian Günther — gerade zu Beginn des neuen Jahrhunderts das in Abfall gekommene

„Defensionswerk“ wieder kräftig in Angriff zu nehmen. Solchen Bestrebungen begegnen wir damals fast im ganzen Röm. Reiche deutscher Nation, es war, als wollte man den alten Heerbann wieder ins Leben rufen. Für die Grafschaft Schwarzburg sind Verzeichnisse der Hellebarden, der Piken, Seitenwehren, Pulverflaschen, die unter die Dörfer verteilt wurden, noch vorhanden.

So mußte denn auch Arnstadt daran denken, sich neu zu rüsten, zumal die furchtbare Brunst des Jahres 1581 ihre zerstörende Thätigkeit auch über Wehr und Waffen erstreckt hatte.

Obwohl man damals mit rühmlichem Eifer noch manches gerettet und im Barfüßler Kloster aufgestellt hatte, so waren doch größere Waffenvorräte und namentlich das Rüstzeug der einzelnen Bürger von den Flammen vernichtet worden.

Jenseits des Rennstieges liegt das waffenberühmte Suhl, des deutschen Reiches Rüstkammer, wie es sich nannte, das deutsche Damaskus.

Dorthin gedachte der Rat der Stadt sich zu wenden.

Da kommen ihm die Anerbietungen der Suhler Waffenmeister schon zuvor. Christian Stör rühmt seine Hellebarden, seine Pulverflaschen u. s. w. und hat schon viel dergleichen in der Fürsten Zeughäuser verabfolgt, wie ihm der Stadthauptmann bezeugen kann. Er sendet einen Boten mit einem Muster von Hellebarden und Büchsen, deren jede mit Zubehör drei Gulden und einen Ort kostet, nach Arnstadt.

Auch Büchschenschmid Werner bietet seine Ware an, als er erfahren, daß die Viergrafen von Schwarzburg ihre Unterthanen und Bürger mit Büchsenwerk bewehren wollen. Er liefert das Stück, wie sie in des Churfürsten Zeughaus in Dresden stehen, zu zwei Thaler. Da er nicht allein Römischer Kaiserlicher Majestät, sondern auch anderen Königen, Churfürsten und Herren, dann auch Reichs- und Handelsstädten Waffen geliefert, so kann er sich auf schriftliche Urkunde und ein gut Bekenntnis berufen. Noch ein dritter Waffenmeister, welcher den Hauptmann seinen Konsorten im

Handel nennt, will Muster von allerhand Rohren einsenden, da er berichtet worden, daß Arnstadt etwas von Kriegsmunition, als Rohren, Hellebarden, Schlachtschwertern, Seiten- und anderem Gewehr, bedürfe. Die Abschlüsse zwischen dem Arnstädter Rat und den Suhlaer Waffenschmieden sind nicht mehr vorhanden, doch konnten schon nach einigen Jahren über 400 Bürger gemustert werden. Auch die alte Gesellschaft der Arnstädter Büchenschützen, denen die Stadt jährlich ein Pulvergeld und 22 Gulden zu Barchentgewandt verabfolgt, nimmt ihre Übungen mit erneutem Eifer auf.

Aber nach einer Eingabe der Kleinodsmeister und der andern Schiefsgesellen aus dem Jahre 1601 ist ihr Rüst- und Büchsenhaus vor dem Längwitzer Thore in Dach und Fach und in allen vier Wänden dermaßen böß und baufällig, daß zu besorgen es einsmals über einen Haufen fallen möchte.

Da aber solches der Stadt nicht rühmlich, der löblichen und nutzbaren Gesellschaft schon wegen der fremden Schützen sehr verkleinerlich, so bitten sie, der Stadt zu Ehren und Ansehen, der Gesellschaft zur Erhaltung ein neu Rüsthaus aufzurichten und verfertigen zu lassen. Die Stadt erfüllt trotz ihrer bedrängten Lage den Wunsch der Schützen.

Von allem aber sind es doch die Grafen selbst, welche auf die Wehrfähigkeit ihrer Unterthanen hinarbeiten. Es sind ja die Hefen des Günther Bellicosus, und ein verwandtschaftliches Zug mit dem streitbaren Ohm ist nicht zu verkennen.

Die Bürger Arnstadts müssen sich vor dem Schlosse zur Musterung stellen.

Diejenigen, so mit ihren Reitengewehren nicht bestanden, bekommen dann in einem Befehl der Kanzlei, auch keine tüchtigen Reitknechte gehabt, sollen sich ehesten Tages gute Rappier und Fechtknechte und Hechtigen verschaffen. Für die Büchsen sollen Marzellen von dem Anschlag an bis über das Schloß beschafft werden, auch Pulverflaschen mit den dazu gehörigen Ansehen.

Es heisst mit andern Worten, daß die Bürgerschaft vor dem

Schlosse mit ihren aufgelegten Ober- und Untergewehren und anderem Gefäfs, auch mit Kraut und Loth unausbleiblich erscheinen und angestellter Musterung und ferneren Bescheides gewarten soll.

Schon 1606 kann die Bürgerschaft dem durchlauchtigen Herrn und Fürst Herzog Christian dem andern dieses Namens, Churfürsten zu Sachsen, welcher, wie uns das rote Buch berichtet, bei der gräflichen Herrschaft zu Gast angelangt und drei Tage geblieben, in voller, meist neuer Rüstung das Geleit geben. Selbst die Dorfschaften zogen in guter Rüstung mit: Vier fliegende Fähnlein bildeten den stattlichen Zug.

Denn auch die Dorfschaften mußten das Ihre thun. Wir können es aus einem Bittschreiben der Bewohner von Seeburg, das damals noch zu Schwarzburg gehörte, ersehen. Dieselben sollen sich zur Musterung in Stadtilm einstellig machen. Dieweil wir denn auf keinem andern Wege, schreiben ihre Heimbürgen an den Rat zu Arnstadt, dahin kommen können, als durch Eure Stadt, so seid also freundnachbarlich gebeten, uns alle Dienstags früh bei Euch frei und sicher durchpassieren zu lassen.

Die gräfliche Kanzlei weist wiederholt darauf hin, wie gefährlich sich die Zeiten anlassen und wie zu befahren, daß sich in dem geliebten Vaterlande deutscher Nation Krieg und Unfriede erheben möchte.

Auch ergehen Erlasse, daß sich kein Bürger ohne Wissen und Zustimmung der Grafen in fremde Dienstbestellung einlassen soll. Sie sollen vielmehr allgesamt mit Büchsen, Kraut und Loth und anderer Wehr stets zur Musterung zum besten gefafst sein und in guter Bereitschaft, also, daß sie jederzeit zur Verteidigung des lieben Vaterlandes, sobald es die Nothdurft erfordert, an Ort und Stelle zu finden. Auch wegen etwaiger Durchmärsche wird von der Herrschaft auf volle Bereitschaft gedungen. Demnach man sich eines unvorgeesehenen Durchzugs von Kriegsleuten vermutet, ergeht unser Befehl, daß ihr euren Mitbürgern auferlegt, daß sie sich bei Tag und Nacht mit ihren besten Wehren gefafst halten und

zu welcher Stunde und an welchem Ort man sie erforderlich und fertig sein sollen.

Dann wird anbefohlen, daß die Bürger ihre Büchsen, Hellebarden, Langespieße, Seitenwehren gebürlich und fleißig verwahren, damit ihnen dieselben nicht etwa durch untreue Gesinde, Kinder und andere entwendet oder verwahrlost werden. Die Bürger sollen sich stets in guter Bereitschaft finden lassen.

Die gräfliche Kanzlei begründet die Notwendigkeit solcher Mafsregeln auch mit der Hinweisung auf die Mordbrenner, welche sich wieder vermerken lassen. So müsse denn auf Befehl der Grafen in Ihrer Gnaden Lande an der Stadt Thoren und auch sonst die Wache wieder fleißiger bestellt werden. Die Bürgerschaft müsse Tag und Nacht auf das Feuer, müsse auf durchreisende Bettler, Soldaten und ander Gesindlein fleißig Achtung geben und Personen, so ihres Durchreisens und Verhaltens nicht richtige Antwort zu geben wüßten, bei der Kanzlei zur Meldung bringen.

So bleibt es denn auch nicht unbemerkt und ungerügt, als der Wächter auf dem neuen Thore in einer Winternacht erst 3, hernach 2 und nachher 4 geschlagen. So dann die Wachen versäumt und solcher Unfleiß ist, schreibt der Amtmann, so kann der Stadt durch Verrat gar großer Schade geschehen.

Doch blieb es, abgesehen von der Pfalz, noch Friede; aber freilich nur ein gewaffneter Friede, indem die Gegner mit gezückter Wehr sich scharf beobachten. Fast will es scheinen, als könnte man selbst in den zerfressenen und vergilbten Papieren des Arnstädter Ratsarchivs etwas von jenem Bemühen vorsichtiger protestantischer Fürsten verspüren, sich fester aneinander zu schliessen, um dem doch unvermeidlichen Kriege in geeinigter Kraft entgegenzugehen.

Rat Reichart Mosbach von Lindenfels, Obervoigt zu Pforzheim, ist von seinem Herrn, Herrn Georg Friedrich, Markgraf zu Baden und Hochberg, einem Mitbegründer der Union, 1613 an Churfürst Johann Georg mit „Kreditiven“ und Instruktionen abgefertigt worden. Er ist nach seinen Mitteilungen nicht bloß bei Ihrer churfürstlichen Durchlaucht

in Dresden, sondern auch bei den andern regierenden Fürsten in Sachsen in anbefohlener Werbung gewesen, so von höchster importance. Nachdem er unterthänigst und unterthänig seine Resolutionen empfangen, hat er seinen Weg wiederum zurückgenommen und ist eines Abends zum Nachtquartier in Arnstadt eingetroffen, das er in der am Markte gelegenen Herberge zum Greif gefunden.

Als er andern Morgens bei früher Tageszeit aufgebrochen, so hat einer seiner Diener die Satteltasche, worin des Churfürsten und der Sächsischen Herrschaften Schreiben, auch Sachen an Geld und Geldeswert gewesen, durch Unachtsamkeit und Fahrlässigkeit in dem Stall, wo des Stadtvoigts vier Pferde gestanden, liegen lassen. Erst vor Gotha nimmt dieser seinen Verlust wahr. Auf schnellem Pferd muß der Diener nach Arnstadt zurück, während sein Herr mit den andern Begleitern nach Herleshausen an der Werra weiter reist.

Doch unverrichteter Sache kommt der abgeordnete Diener zurück.

Und nun wendet sich Rat Mosbach von Lindenfels an die Bürgermeister Arnstadts. Dieselben möchten doch um Gottes Willen ihr Amts- und Hilfshand bieten und es dahin richten, daß das Vermifste ohne Verschreitung der Herberge, deren Wirt ihm ehrlich dünke und bei dem er alles Gute genossen, in aller Stille seinem Diener eingeliefert werde. Cito! Cito! Raptim! Leider läßt uns das städtische Archiv über den weitem Verlauf der geheimnisvollen Sache durchaus im Stiche. Doch wissen wir, daß keiner der sächsischen Fürsten der Union beiträt.

Wenn die Menschen noch Frieden hielten, so schien doch der gewaltige Aufruhr der Elemente schon auf die nahenden Kriegsstürme hinzuweisen. War doch in der Nacht des Dreifaltigkeitsfestes 1613 die Thüringische Sündflut. Da hat es geblitzet und gedonnert, gehagelt, geschlofset, da ist das Feuer klumpenweis aus dem kohlschwarzem Himmel auf die Erde gefallen, da hat es gesauset, gebrauset, gewütet und getobt, als ob Himmel und Erden, Wasser und Feuer

ineinander fallen wollten, daß wir nicht anders meinten als es wäre das letzte Wetter der Welt vorhanden und wird der gerechte Richter Christus mit seinem jüngsten Tage hereinbrechen. So lesen wir in einer Predigt aus dieser Zeit Arnstadt wurde indes damals weniger als viele andere Städte Thüringens betroffen.

Doch fühlt sich der Rat bewogen, die Schrift des Altbürger Superintendent Suarinus „des zornigen Gottes schwarze Wind- und Wasserrute“, in mehreren Exemplaren anzukaufen.

Das erste Jubelfest der Reformation 1617 konnte man noch in Frieden feiern, Arnstadt wie sein Grafenhaus war in unwandelbarer Treue stets dem Luthertume ergeben geblieben, ja unter besonderer Feierlichkeit hatten sich die Geistlichen der Grafschaft zur Konkordienformel verpflichtet. Fast mit Ängstlichkeit wachte man über Reinheit des Bekenntnisses und stand nicht nur dem Papismus, sondern auch dem Calvinismus in strenger Haltung gegenüber.

So du wilt unbetrogen sein,

So fleuch' der Calvinisten Schein!

lautete ein öfters citiertes Sprüchlein des Superintendenten Lohner.

Auch war es den damals regierenden Viergrafen von ihrem verstorbenen Vater Johann Günther, dem Begründer der Sondershäuser Linie, selbst in besonderen testamentlichen Bestimmungen dringend an das Herz gelegt worden, sich zu dem allein selig machenden Wort Gottes, der Augsburger Konfession, den Schriften Luthers, samt dem heiligen Catechismo treulich und fleißig zu halten, sich aber mit allem Fleiß vor der hin und wieder eingeschlichenen und für und für einreißenden greulichen, verführerischen und verdammlichen Sekt, dem Calvinismo, als dem rechten Erzgift und als dem Teufel selbst, zu hüten, dieselbe zu fliehen und zu meiden. Ja täglich sollten all seine Kinder den Allmächtigen früh und spät herzlich und ernstlich bitten, daß derselbe hierzu gnädigen Rathen geben und sie bei seinem

Wort der Wahrheit einfach, schlecht und recht gnädiglich erhalten wolle.

Ja der Graf hatte für den Fall frühzeitigen Absterbens es angeordnet, daß die Vormünder diese ernste Mahnung jedem seiner zehn Kinderlein „von Wort zu Wort mit einer feinen leserlichen Kanzleihand in ihre täglichen Betbücher abschreiben und einheften lassen sollten mit dieser ernstlichen und treuen Anmahnung, sich daraus täglich seines letzten Willens, ernstlichen Befehls und Verordnung zu erinnern.“

So war es selbstverständlich, daß die Grafen in strengstem Luthertum aufgewachsen, das erste Jubiläum der Reformation in ihren Herrschaften mit besonderem Gepränge begehen ließen. Wir sehen aus den Rentereirechnungen, daß sie ihre Schösser nach Kassel, ja nach Prag abfertigten, um tüchtige Musici herbeizuschaffen.

Von verschiedenen Seiten laufen auch „Cantiones“ ein, wie sie beispielsweise der Pfarrer Altenburg „nach Maßgabe des ihm von dem lieben Gott anvertrauten Pfündleins zur menschlichen Stimme aufgesetzt, bequemlich bei christlichen Festen zu gebrauchen.“

Nach gräflicher Verordnung sollte das Fest zum Dank, daß Gottes gründliche Güte den Gräuel des Papsttums väterlich von den Schwarzb. Landen abgewandt und den wahren Antichrist, den Papst zu Rom, als das Kind des Verderbens kund gethan und aller Welt offenbart, während dreier Tage solemniter begangen werden. Zum ersten Festtag wurde der 31. Oktober bestimmt, da an diesem Tage gleich jetzo für hundert Jahren der hochehrleuchtete Mann Dr. Martin Luther gegen das antichristliche Papsttum und des Römischen Ablasskramers indulgentias seine ersten propositiones angeschlagen und wider die verführerischen Rotten der Pöpstler öffentlich zu lehren angefangen.

Doch auch am 1. und 2. November sollten es alle Unterthanen, beides, Mannes- und Weibespersonen, würdiglich begehen und sich von allerlei Handel und Wandel, Kaufen und

Verkaufen gänzlich enthalten. Wir sehen aus dem gräflichen Erlaß, daß der Papst noch wie in den Zeiten der Reformation schlechthin für den Antichrist, das Kind des Verderbens, gilt. Welch tiefgewurzelteltes Mißtrauen gegen das Papsttum, ja gegen alles was aus Welschland kam, sich des deutschen Volksgemütes bemächtigt, davon zeugt folgende seltsame Verordnung, die, öfters wiederholt, noch 1671 am Rathause, wohl auch an den Thoren Arnstadts zu lesen stand:

Demnach bei gnädiger Gräfl. Herrschaft gewisser Bericht einkommen, daß viel Personen nach Deutschland abgefertigt, welche in Pilgramskleidern einhergehen und theils blecherne Pixen und Geschirr an sich tragen, auch wohl Citronen und Pomerantzen feilhalten, aber darnebenst eine vergiftete gelbe Salbe mit sich führen, und dieselbe an Kirchen- und Hausthüren, wo die Leute aus- und eingehen, auch wohl Mauren und andere Orthe, wovon die Menschen plötzlich sterben müssen, bestreichen sollen und aber diesem Unheil und daraus entstehender Gefahr vorzukommen sein will; als wird Bürgermeistern und Räten in den Städten und Flecken, wie auch Schultheissen und Heimbürgern in den Dörffern hiermit befohlen, daß Sie nicht allein durch fleißige Wache auf solches vagierendes Gesindlein achtung geben lassen, sondern auch bei den Gastwirthen und in Schenken ernste Verfügung machen, damit uff dergleichen Pilgramsbrüdern, Citronen- oder Pomeranzenkrämern, wie auch Landstreichern und Bettlern, sonderlich wenn solche darunter, so der deutschen Sprache nicht wohl mächtig sind, fleißige achtung gegeben, und Jedes umb seinen Wandel, Herkommen und Verrichtung fleißige Erkundigung eingezogen werde, auch ob Sie eine dergleichen vergiftete Salbe mit sich führen, mit Fleiß erforschen, und da einer und der andere verdächtig befunden würde, dieselbe anhalten und zu fernerer Verordnung bey der Gräfl. Cantzley oder Ämtern anmelden sollen, wornach Sie sich sambt und sonders zu richten. Urkundlich mit dem Gräfl. Cantzleysekret bedruckt.

Über die erwähnte Jubelfeier der Reformation fehlen weitere Mittheilungen. Dagegen eröffnet uns eine lange Reihe von Posten der Stadtrechnung einen Blick in ein Freudenfest anderer Art, das in dieselbe Zeit fällt und an dem der Rat Arnstadts einen hervorragenden Anteil nimmt. Derselbe wurde mit den regierenden Herren der andern Städte des Landes von Graf Christian Günther, der in Ebeleben Hof hielt, zu Gevatter gebeten.

Ein Töchterlein, heißt es im Gevatterbriefe, soll dem Reiche Christi inkorporiert und einverleibt werden; es möchte der Graf den Rat Arnstadts als Taufpathen gern wissen und haben.

Schon dem Sendboten, der das huldvolle Schreiben überbringt, reicht man zur Verehrung ein Geldgeschenk von 1 Dukaten.

Als bald wird der Rat der Stadt Plaue und der Vorstand der drei Flecken des Thüringer Waldes Gehren, Lange wiesen und Breitenbach zu einer Unterrede nach Arnstadt gebeten. Für ein stattliches Mittagmahl und 14 Stüblein Frankenwein steht ein Posten in Rechnung. Nochmals kommen die Abgefertigten der obern Herrschaft und ein Imbiss, aus Karpfen und Bratlerchen auf Semmeln bestehend, kann nicht umgangen werden. Eine Unterrede mit den Bürgermeistern der Unterherrschaft zu Erfurt verursacht weitere Kosten.

Einen Boten sendet man nach Naumburg, dort einen Pokal zu bestellen. Ein Stillagegeld neben Lohn und Wegzehrung muß demselben gereicht werden. Der Pokal, so der Kindbetterin verehrt werden soll, kommt glücklich an. Er hält über fünf Mark feinstes Silbers und kostet 37 Gulden.

Die Reise geht dann über Dachwig. Schon in Wittern (Witterda) muß man über Nacht bleiben, weil ein Pferd erkrankt und trotzdem der Schmied des Ortes ihm ein Tränklein gibt, verendet. Mit Vorspann gelangt man andern Tags um Mittag nach Tennstett und nachmittags nach Ebeleben. Dort bewegen sich nun am Fest die Vertreter der Arnstädter Bürgerschaft neben dem höchsten Adel Thüringens.

Da ist das Knickern und Geizen nicht an der Stelle. Sie legen sie denn zwei Rheinische Goldgulden auf die Wiese, einen Doppeldukaten verehren sie der Hofmeisterin, einen ungarischen Dukaten der Edlen Jungfrau. Zwei Reichsthaler geben sie in die Küche, einen in die Silberkammer, zwei in den Keller und eben so viel in das Becken einem Hausdiener, dessen Hochzeit damals gehalten wird.

Über Tafel wird für einen Armen von Adel, für Gassen von Greußen, eingesammelt; die Arnstädter steuern 10 Groschen und einen Dreibatzen in den Klingelsack auf der Saal, einen Ispucker in den Klingelsack am Altar. 6 Reichsthaler geben sie den 6 Trommetern, 2 Rheinische Gulden den Musikanten von Eisenach und einen denen von Arnstadt. Der Bottichmacher, der Stubenheizer, der Thorwächter gehen auch nicht leer aus.

Die Rückreise geht über Tennstett und Erfurt, wo Nachtquartier gehalten wird. Sechs Tage war man aus und 160 Gulden 20 Groschen 7 Pfennig stehen in Rechnung.

An dies letzte Friedensjahr knüpft sich für Arnstadts Bürgerschaft noch eine Erinnerung besonders freudiger Art, die Erinnerung an ein Ereignis, das der bekannte Stadtschreiber Quirinus Hefsling durch einen ins rote Buch eingetragenen Lobgesang der Vergessenheit entzogen hat. Doch auch die Stadtrechnung enthält eine kurze Einzeichnung. Unter dem Ungeld für 118 Stadtbiere und 10 Lagerbiere, das Gebräu zu 2 Gulden 3 Groschen besteuert, findet sich nämlich ein Posten von 2 Gulden 15 Groschen für Ein Weizenbier mit dem Zusatz: Es hat Bürgermeister Fischer heuer das erste Weizenbier zu brauen angefangen. Gott helfe ferner in Gnaden! Amen!

Und siehe: es gelang. Schon werden im folgenden Jahre 6 Weizenbiere neben 21 Lagerbieren gebraut und, als im Juli 1619 die Komödie von Isaak auf dem Markte aufgeführt wird, kann man den gräflichen Herrschaften Arnstädter Weizenbier vorsetzen.

Im Herbst 1619 werden schon 20 Weizenbiere gebraut. Man läßt es sich auch nicht anfechten, als ein gut Teil

3 edlen Getränkes verdirbt und man's den armen Leuten
sonst zu vertrinken reichen muß. Die Zahl der Weizen-
ere bleibt zunächst noch im Steigen. Ja es wird dasselbe
ffähig. Es kaufen die gräflichen Herrschaften auch zum
schtrunk von den zuverlässigsten Brauherrn. Selbst das
schgeborne Fräulein, die Schwester der regierenden Grafen,
räulein Annelein von Schwarzburg steht mit dem Keller-
eister in Abrechnung. Das Kerbholz vertritt noch häufig
apier und Feder.

Dafs es dem Arnstädter Bürger bei seiner neuen Er-
ungenschaft nicht zu wohl werde, dafür sorgen in dem
angen Kriege Schweden und Kroaten, Tiefenbacher und
Königsmarker.

Doch bei Nennung dieser Namen ist es uns, als wenn
wir die Kriegsdrommete hörten. Schon ein Kanzleibefehl
von Beginn des Jahres 1618 läßt uns über das heraufzie-
ende Ungewitter kaum in Zweifel.

Nachdem sich die Läufe im Römischen Reiche wieder
ganz gefährlich anlassen, also dafs zu befahren, dafs in unserm
geliebten Vaterlande deutscher Nation, was doch der All-
mächtige gnädig verhüten wolle, Krieg und Unfriede sich
entspinnen und erheben möchten, und gute Aufsicht zu halten
zum Höchsten von Nöten sein will, also ist es des Hochwohl-
gebornen unseres Gnädigen Herrn Befehl, dafs ihr der Bürger-
schaft allhier anmelden und auferlegen sollt, dafs sie sich
mit Büchsen, Kraut, Loth und andern Wehren zum Besten
gefaßt machen und in gute Bereitschaft setzen. So sollen
sie jeder Zeit, wenn es zur Defension unseres geliebten Vater-
landes und zur Vertreibung nahenden Unheils von Nöten,
zur Stelle sein. Sollten aber die anbefohlenen Wehren schon
wieder versetzt und abhanden sein, so sollt ihr solches mennig-
lich anmelden, dafs sie ihre Waffen wieder zur Hand schaffen
und sich solcher Unordnung enthalten.

Von dem wirklichen Ausbruch des Krieges, zunächst in
Böhmen, setzt die Bürgerschaft dann ein anderer Kanzleibefehl
vom 2. April des Jahres 1619 in Kenntnis.

Ja es ist Aufstand und Krieg. Die Böhmen haben sich von den Habsburgern losgesagt und den Kurfürsten von der Pfalz zu ihrem König gewählt.

So hat das Prognostikon, welches der Arnstädter Kämmerer des Jahres als Löschblatt benutzt, mit seiner Verkündigung so Unrecht nicht. „Was die Mondfinsternis anlangt, die wir in diesem Jahre haben werden, im Zeichen des Schützen, bedeutet dieselbe, daß viel Tumult und Aufruhr des gemeinen Pöbels wider ihre Oberherrn sein wird und große Feindschaft unter hohen Potentaten, als daß sich ein Land wider das andere, ein Staat wider den andern empören wird.“

Aber trotzdem werden selbst in Prag noch unter dem kurzen Regiment des Winterkönigs die laufenden Geschäfte des Rates richtig erledigt. Es liegt im Arnstädter Archive ein Pergamentbrief vor, von November 1619, in welchem Konsul und Senat der alten Stadt Prag in leidlichem Latein den Konsuln und Senatoren der arnstädtischen Bürgerschaft, ihren geliebten Freunden, den klugen und umsichtigen Männern, ihren Grufs entbieten und berichten, daß Anna Schüler aus Arnstadt, ihre Mitbürgerin, vor zahlreich versammeltem Senate erschienen sei und die Mitteilung gemacht habe, daß ihre kürzlich zu Arnstadt verstorbene Großmutter ihr 40 Rheinische Gulden vermacht. Da sie unmöglich die weite Reise machen könne, so wünsche sie ihrem Mann, dem Gerber (pellioni) Hofmann in Prag, eine Vollmacht zur Erhebung ausfertigen zu lassen. Der Senat habe ihre Bitte erfüllt und hoffe, daß die Herren zu Arnstadt der Anna Schüler ohnehin zur Erfüllung ihres Verlangens behilflich sein würden.

Nicht zu lange darauf wurde vor Prags Mauern die Schlacht am weißen Berge geschlagen und es kamen über Böhmen die traurigsten Zeiten.

In Thüringen ist es noch Friede; doch weist selbst die Arnstädter Stadtrechnung auf Gefahren und Unruhen der Zeitläufe hin. Da finden wir ein Trinkgeld für die Stadtknechte und Bierträger verzeichnet, daß sie verdäch-

iges Volk in des Totengräbers Hause gefangen genommen; dann wieder für die eine Kompagnie des Ausschusses, d. h. der waffenfähigen Bürger, als fremde Soldaten draussen am Kesselborn lagern.

Ein Nürnberger Hauptmann liegt in Arnstadt, welcher für seine Stadt Werbungen anstellt. Es kommen 80 Soldaten von Lübeck, die in Nürnbergs Dienste treten. Dann kommen Soldaten kurfürstlich sächsischer Bestallung, für die Herrschaft Henneberg geworben. Desgleichen andere, „eitel Erfurter Kinder“, so vom Herzog von Weimar nach Amberg geschickt werden; doch auch solche, welche für Böhmen geworben, und später auch kaiserliche Soldaten. Allen ohne Unterschied wird aus städtischer Kasse etwas zum Labetrunk gereicht.

Doch auch von der gräflichen Herrschaft und dem städtischen Regiment wird nichts unterlassen, Bürgerschaft und Stadt in wehrfähigen Stand zu setzen. Die Musterungen werden häufiger. Unter großen Feierlichkeiten erhält in der Pfingstwoche 1620 Junker von Planitz das Kommando. Das Bürgerbier wird gegeben; dafür fällt die Fastnachts-spende hinweg. Es wird Pulver aufgekauft und altes Pulver renoviert und zu den Übungen verwandt. Für Bleikugeln und Büchsensteine an des Rates Feuerschlössern stehen Posten in Rechnung.

Der alten Büchsen-schützengesellschaft wird reichlich Pulver verwilligt, wenn sie Übungen mit Musketen hält. Zwei Bürgern, jedenfalls hervorragenden Musketenschützen, wird eine Steuer bewilligt zur Einlage auf dem Schützenhofe zu Merseburg.

Es werden die Stadtgräben imstande gehalten und reichlich mit Wasser versehen, alle schadhafte Stellen der Stadtmauer ausgebessert. Es werden die Palissaden, das sogenannte Staket, zum Teil aus Eichenholz erneuert und durch Eisenbeschläge fester gefügt, ebenso die zahlreichen Schlagbäume. Vor der Eselsbrücke am Rietthore, die erneuert werden mußte, da sie der Eisgang mit fortgerissen,

und ebenso am Ziegelgraben werden noch weiter Schlagbäume errichtet. —

Fragen wir nach der Stellung, welche das schwarzburgische Grafenhaus der wachsenden Bewegung der Zeit, zunächst auch den religiösen Wirren gegenüber eingenommen, so kann dieselbe schon nach den gegebenen Mitteilungen kaum zweifelhaft sein.

Noch in den ersten Tagen des ersten Kriegsjahres, der 25. Januar (1618) erließen die Grafen, nachdem das Jubelfest der Reformation zu eingehender Kirchenvisitation Veranlassung gegeben, eine neue Kirchenordnung, gleich als wollten sie vor Ausbruch des unabwendbaren Religionskrieges den lutherischen Bekenntnisstand ihrem Lande noch einmal bezeugen.

Noch wurden einzelne Bräuche, die aus den Zeiten des Papsttums und des Interims mit in den lutherischen Kirchendienst herübergekommen, wie z. B. das Magnifikat in lateinischer Sprache beseitigt. Dagegen sollte das exercitium Catechismi selbst mit Erwachsenen auf das Fleißigste geübt werden. Doch sollen Pfarrherrn und Schuldiener um des gemeinen blöden Volkes willen aller Bescheidenheit gebrauchen, damit nicht der unverständige Pöbel, wenn er in öffentlicher Versammlung übel angefahren werde, sich hernach des examinis äußern und dafür scheuen möge.

Es wurde eine größere Volkstümlichkeit des Gottesdienstes angestrebt, der Figuralgesang, „davon der gemeine Mann wenig verstanden“, zu besten des deutschen Gesanges beschränkt, auch die Sonntagspredigt auf eine, die Wochenpredigt auf $\frac{3}{4}$ Stunden, „damit das Volk nicht beschwert und überdrüssig gemacht werde.“

Doch konnten Leichenpredigten von männiglich, wer es würdig, auch „für die kleinen Kinder, so tot auf diese Welt geboren“, verlangt werden.

„Dieweil aber“, lesen wir dann wieder, „bei den Zuhörern das Schlafen unter wählender Predigt sehr eingerissen, als soll an den Orten, da es noch zur Zeit nicht

bräuchlich, eine Person verordnet werden, so unter der Bedingung in der Kirchen umgehen und die Schlafenden fein überlich und ohne all Getümmel aufwecken soll.“

„Bei der Beichte aber sollen die Beichtkinder nicht an den Seelsorger andringen, sondern eins nach dem andern fern hinzutreten, daß man nicht hören könne, was der Beichtvater mit den Beichtkindern rede.“

Für Arnstadt, wo der größte Teil der Bürgerschaft sonntags zu unserer lieben Frauen zur Kommunion drängte, während selbst auf den allerhöchsten Festtagen zu den Barfüßern keine Kommunikanten zu finden, wird die Bestimmung festgesetzt, daß die ganze Stadt in der Ringmauer in drei Teile geschlagen werde, das Längwitzer und Rietviertel zu den Barfüßern, das Wachsenburger und Erfurterviertel zu unserer lieben Frauen kommunizieren solle.

Da die mit der Kirchenordnung des Jahres 1618 zugleich veröffentlichte Hochzeitordnung uns so manchen Blick auf die Sitte und Brauch der Zeit eröffnet, so mögen einige ihrer Bestimmungen, welche die damalige Üppigkeit des Lebens bei Hochzeit und anderer Feier auf ein bescheidenes Maß zu beschränken suchten, an unserm Auge vorüberziehen.

Nur zwei redliche Personen und zwei Junggesellen sollen zur Hochzeit bitten. Die Eingeladenen aber sollen dieselben mit einem Trunk verschonen, daß sie ihren Befehlig ausrichten und den Bräutigam nicht in Schimpf und Spott setzen. Zum Bittessen aber soll nur 1 Tisch mit 5 Essen erlaubt sein.

Der erste Tag der Hochzeit soll sich auf Montag zu Abend um 4 Uhr anfangen. Die Dienstboten, Gesellen, Tageelöhner, Hintersattler sollen nicht mehr denn 5 Tische setzen, jeden zu 12 Personen. Eingesessene Bürger aber und Ackersleute dürfen 8 Tische, Ratspersonen, Handelsleute und andere vermögliche Personen dürfen 10 Tische und einen Tisch Jungfrauen setzen.

Die Kopulation beneben der Hochzeitspredigt soll Dienstag um 10 Uhr anheben, die Gäste aber dürfen nur bis über 8 Uhr im Hochzeitshause sein.

Am Mittwoch, dem Küchentage, soll die Mahlzeit 3 anheben.

Nach dem Küchentage aber sollen nur, die aufgewascht, sampt Koch und Kellner gespeist werden.

Die Gäste dürfen ihre Kinder und Gesinde nicht mitbringen und denselben alles Essen und Trinken von den Tischen hinweggeben, was vielen Eingeladenen zu Abtheilung und Verdrufs gereicht. Die Jungegesellen aber sollen im Schlaftrunk vom Bräutigam nicht mit Pfeifen und Gesinde abholen.

Dieselben sollen sich auf dem Tanzboden des Schwermüthigen Drehens, Auslaufens oder Ausspringens aus dem Reihen, Aufstoßens und Abdringens der Jungfrauen, auch sonst anderer unehrbaren, ungebührlicher Geberden enthalten, sollen die Braut und Jungfrauen vom Tanzboden fein züchtig anheimleiten und sich hernacher des Nachts alles Gassatengehens mit den Spielleuten enthalten.

Der Bräutigam darf der Braut Freunden, die Braut dem Bräutigams Freundschaft, Freiwerbern, Pathen, Küchemeistern und Köchen nicht Hemden, Seiden und ander Gezeug, Schürzen, nicht Schnup- und Sacktücher, Schleier etc. zu Geschenke machen, „daraufs beschwerlicher Unkost und ander Unrath erfolget“.

Ebenso sollen die „Kindtäuffte“ sich einfacher gestalten und nur „vermögende“ Leute dürfen zwen Tische zu 12 Personen setzen mit 6 Gerichten, jedoch Käse, Kuchen und Obst ausgeschlossen.

Die Gäste sollen zur rechten Zeit heimgehen und der Sechswöchnerin zu ruhen Zeit lassen. Die Pathen aber dürfen nicht über Einen Reichsthaler einbinden und nur $\frac{1}{2}$ Gulden aufs Bette stiften. Auch soll alles, was man der Wöchnerin anhero von Kuchen, Mehl, Scheitten, Semmeln, Wein, Hühnergewürz und anderes ins Haus geschickt, abgeschaffet sein.

Bei Begräbnissen sollen nur Binden und Schleier für die nächsten Blutsfreunde und Prädikanten, so die „Leichenpredigt verrichten“, gestattet sein. Auch dürfen nur ob-

chte Personen zur Begräbnismahlzeit, wo diese gebräuchlich, geladen werden. Alles übermäßige Zehren, Fressen und Saufen und andere Üppigkeit ist gänzlich einzustellen.

Solche Verordnungen waren freilich nur von vorübergehender Wirkung. Denn selbst in den schlimmsten Zeiten des Krieges mußten sie wiederholt werden.

Fragen wir insbesondere noch nach der Stellung, welche das schwarzburgische Grafenhaus der böhmischen Bewegung gegenüber eingenommen, so giebt das Dresdener Archiv einige Auskunft¹⁾.

Auf dem obersächsischen Kreistag im Jahre 1620 sind die Grafen Sondersh. Linie durch den Kanzler Christoph Apppe vertreten. Es wurde auf demselben eine gewisse Defension den drohenden Stürmen gegenüber für notwendig erachtet und es zum Beschlufs erhoben, nicht weniger als 10 Monate Kreissteuer und zwar innerhalb eines halben Jahres auszuschreiben. Während der Simpelmonat für Stolberg 34, Hohenstein 56, Barby 20 Gulden betrug, für die Reußen 36, für Anhalt 188, für die Äbtissin von Quedlinburg 52, hatte die Gesamtgrafschaft Schwarzburg 200 zu zahlen.

Aber je mehr es zu Tage trat, daß der Kreisoberste Churfürst Johann Georg auf Seiten des Kaisers stand, um so weniger Willfährigkeit zeigte sich, namentlich bei den thüringischen Grafen, den auferlegten Verbindlichkeiten nachzukommen.

Freilich konnten sich dieselben auf Brandenburg berufen, das die Zahlung auch weigerte und erklärte, kein Kaiser, kein Kreisoberster vor der Zeit habe sechzig Monat innerhalb eines halben Jahres verlangt.

Aber es lag, da Schwarzburg sonst kein säumiger Zahler, vor allem an jener Abneigung, gegen die böhmische Bewegung mit einzuschreiten. So mußte der Kreisoberste wiederholte Mahnschreiben an die Grafen richten: „Ob wir

1) Vergl. auch Müller, Forschungen auf dem Gebiete der neuern Geschichte. Teil I.

... was ... so Ihr ... wir doch ...

... besonders ... auf ... Thüringer ... gebra ... Torgau, zu dem ... Sächsischen Leber ... Philipp von Mars ... der ganze Adel ... Der Adel ... gesch ... die Bewatwerden der ... muß er ... durch Wä ...

... es mit ... Ihre Stellvertreter ... Torgau dasel ... garne Ausschreitungen wegen im Verordung

Aber haben sich im ... herbei, Heerfolge gegen ... sie sollten sie doch in Wehrhaftigkeit ihres Landes in jeder Weise zu erhöhen.

Die Grafen ... drängen zu einer ... Beschaffung neuer Musceten. Doch der Rat ... die Vierleute der Stadt Arnstadt bitten dringend, sie ... einer solchen zu verschonen; dagegen solle einem jeden Bürger im einzelnen vorgehalten werden, „was er zur Fortsetzung des Defensionswerkes, weil es gemeinem Vaterland zum Besten, thun wolle“.

So bewilligen manche 10, 6, 4, 2 Gulden, ein jede

in seinem Vermögen, und die arme Wittib versteht sich wenigstens zu 2 Groschen.

Aber die Preise für Waffen steigen in Zeiten allgemeiner Nachfrage. Stöhr und Genossen in Suhl stellen z. B. dem kurfürstlichen Kommissar aus Dresden die Muskete, doch wohl derfinte, mit 4 Gulden, 11 Groschen in Rechnung. Auch die Pulverpreise der Schleusinger Fabriken für Pirsch-, Lücken- und Schlangepulver sind im Steigen.

So reichte auch der Betrag der freiwilligen Musketensteuer für Arnstadt nicht weit und am 6. Oktober 1620 kam es unter Beisein des Kanzlers Lappe wegen des angelegenen Defensionswerkes zu einer feierlichen Ratssitzung.

Der Kanzler des Grafen giebt denn die Erklärung ab, daß das Gesteuerte nicht reiche, die Kriegsgefahr aber von Tag zu Tag wachse, auch schon streifende Rotten sich vernehmen ließen, Ihre Gnaden aber aus väterlicher Fürsorge die Unterthanen geschützt wissen möchte, so trügen Die- selben die feste Zuversicht, daß die Bürgerschaft noch zuzuschiefen und willigen würde, da es die Not betreffe und man große Gefahr dadurch abwenden könnte. Wenn es nicht geschehe, so würden Ihre Gnaden sich irgend wohin beflüchten und die Unterthanen möchten sehen, wo sie blieben und wo sie hinkämen.

Der Rat der Stadt aber weist auf die großen Kosten hin, wenn man die Luntmuskete bei Seite setze und solche mit Feuerschlössern annehme. Auch sei der Ausschufs zu groß gegen andere Städte, so volkreicher wären; der Exerzitzen aber seien zu viel.

Komme doch hinzu, daß der Wein das Jahr umgeschlagen, daß auch das Getreide zurückgeblieben. Auch sei kein Handel und Wandel in der Stadt und die Bürgerschaft gar unvermögend. Könnten nichts willigen.

Das alles, erwidert der Kanzler, sei schon von Ihrer Gnaden zu Gemüte gezogen, aber die Gefahr sei zu groß. Müßten zur Musketensteuer, die 663 Gulden getragen, noch einmal so viel zuschießen. Oder Ihre Gnaden würden sich

selbst salviren, möchte die Bürgerschaft sehen, wo sie bliebe.

Für diese nimmt der regierende Bürgermeister zum erstenmal das Wort. Die Bürgerschaft sei arm, wenn es mancher es sich nicht merken lasse und sich zu klagen schäme; man sähe es ihm aber an den Augen und Gebärden an. Doch wenn die Gefahr so groß werden sollte, wolle jeder mit Leib und Leben eintreten und zu IHRO Gnade halten!

Er wolle alles IHRO Gnaden melden, sagte der Kanzler. Sie sollten sich eines Bessern besinnen.

Die Sache gelangte jedoch zu einem guten Austrag. Auch finden wir Rad- und Luntenflinte wenigstens bei der Thorwache noch lange Zeit als gleichberechtigt bei einander.

Abgesehen von der Kriegsgefahr gab in diesen Zeiten die große Feuersbrunst der Schwesterstadt in der unteren Grafschaft eine ernste Mahnung zu erhöhter Wachsamkeit.

Der große Sondershäuser Brand 1621 (vergl. auch Apfelstedts Heimatkunde) ist in einem Hause der Bebergs- gasse ausgebrochen und zwar am 3. Juni am 1. Sonntag zu St. Trin., als eben der Superintendent Bermelius seine Antrittspredigt hielt. Denselben überwältigte der Schreck, daß er ohnmächtig zusammenbrach und vom Kirchner in Sicherheit gebracht werden mußte. Mit rasender Schnelligkeit legten die Flammen (innerhalb 6 Stunden) fast die ganze Stadt in Asche, daß, abgesehen vom hochgelegenen Schlosse, nur ganz wenig Gebäude unberührt blieben.

Daß diese entsetzliche Feuersbrunst, wie wohl in ganz Thüringen, so insbesondere in Arnstadt Furcht und Schrecken, doch auch lebhaftes Mitgefühl wachrief, dafür spricht ein aufgefundenes Ratsprotokoll vom 11. Juni des Brandjahres.

An diesem Tage ist die Bürgerschaft erfordert worden, lesen wir da, sich bei derselben zu erkundigen, des entstandenen Brandes halber zu Sondershausen. Erstens, ob solcher von bösen Buben herkomme, und zweitens, von wem

n solches herkommen möchte, wen man in Verdacht hätte ob Schaden zu vermeiden sei.

Bürgermeister Frobenius hat den Sondershäuser bösen Stand wohl vernommen. Weil er aber zur Zeit mit fremden Leuten wenig zu schaffen habe, so wisse er auch nicht, wo solches herkommen möchte, habe auch keinen Verdacht auf jemand. Christian Meinhard weiß keine Verantwortung auf jemand zu haben. Auch Eichenberg weiß nichts, weder dies noch jenes, habe von keiner Feindschaft etwas vernommen. Auch Schenk sagt desgleichen, frage selbst nach, wolle es gern wissen.

Wir sehen also, daß man geneigt war, in heimlicher Feindschaft gegen die Bürgerschaft oder gegen das Grafenhaus die Ursache der Feuersbrunst zu suchen.

Da erhebt sich aber Bürger Hans Gundermann und berichtet: „Es hätten Kriegersleute, die aus der Fremde kommen, an seinem Hause geredet, es nehme sie wunder, woher dieser Brand rühre. Wären doch die Grafen von Schwarzburg fromme Herren und bei andern Potentaten in großem Lobe. Woher denn also Feindschaft?“

Und Gundermanns Mitteilung scheint Beifall gefunden zu haben und bald werden in der Versammlung Stimmen laut, die von zufälliger Veranlassung berichten.

Da weiß der Eine zu erzählen, es solle eine Frau, wie sie in die Kirche gegangen, ihren Kindlein Speck gegeben haben. Den hätten dieselben zu braten angefangen und dabei das Häuslein in Brand gesteckt. Ein anderer aber hat vernommen, wie ein Mädelein einen „Solat“ hat kochen wollen und dabei ihrer Eltern Haus angezündet.

Dagegen hat Fischer hören müssen, das Feuer sei vom Himmel fallen.

Wir sehen, die Entstehungsursache bleibt durchaus zweifelhaft, dagegen darf eine Nutzenanwendung für die eigne Stadt nicht aufser Acht gelassen werden.

Und schon werden Rufe laut, der Landsknecht Fleischmar halte verdächtige Leute auf, Singold habe eine gar ge-

fürliche Feuerstätte, Meinhard habe mit Innes Gestaden im Haus, das den Leuten zu Schaden wäre.

Die Rats Herrn aber beschloffen noch an demselben Tage, für das „Spritzenwerk“ der Stadt bessere Sorge zu tragen. Bei dem Rotgießler zu Erfurt wird ihnen nur eine Tragenpritze, von zwei Kerle zu tragen, sondern noch eine große, auf vier Rädern ruhende Feuerkunst mit Kupfernen Kanon in Auftrag gegeben. Die Rath Herr und Verordnete erhalten die Aufforderung, die Häuser der Stadt und ihre Behälter, insbesondere auch die Madelinschule auf ihre Feuergefährlichkeit zu untersuchen.

Wenige Tage nach erwähnter Sitzung ist der Rat der Stadt wiederum beisammen und beschließt, der „verbrämter“ Bürgererschaft zu Sondershausen, wie andere benachbarte Städte, etwas an Viktualien und Getreidich ehemöglichst zu überlassen. „Auch komme man von Rats wegen billig zu Hilfe mit 40 oder 50 Gulden.“

Als aber der Winter mit seinen Schrecken über die verarmte Sondershäuser Bürgererschaft hereinbrach, wird von den regierenden Bürgermeistern zu Arnstadt eine Besichtigung von Haus zu Haus beantragt. Während er in dieser gleichzeitigen Angelegenheit, das Superintendenten Besuchen nach Arnstadt reiste.

Das ganze Jahr mußte es sich aber gefallen lassen, von den Erfurtern die Nacht vor dem Erfurter Thore zu verbringen, wenn sie die Türschloß gemäß sich zu erkennen gegeben. Die Erfurter aber behaupteten vor versammeltem Rat, wenn sie nicht ablassen wollten, so wäre ihnen ein Ding aufgefallen, das nach gelassen Augen gehalt, da wäre eitel Feuer von den Erfurtern her zu sehen, daß sie das Thor nicht öffnen könnten.

In der folgenden Nacht wird wieder einer von Sondershausen zur Tür hinaus gehend, hielten sie wieder aufmachen wollen. Da waren nun einige schwarze Frau kommen, die hatten ihnen weißen Mantel umgehakt und hätte den Kopf mit dem weißen Mantel bedeckt. Sie hätten zween Kerle geführt;

sie selbst hätten aber nicht gesehen, ob sie die Thore ge-
tragen oder nicht. So hätten sie bei allem guten Willen
das Thor nicht können aufmachen, vielleicht soll der Feind
es aufgehoben.

Das städtische Regiment müsse ihnen Rath geben, sonst
könnten sie die Thore nicht öffnen und schließen. — Was
mag ihrem Verlangen willfahren werden etc.

Von der gräflichen Kammer über wurde im Interesse
der Sicherheit um diese Zeit eine Verordnung gegeben, daß
in jedem Hause der Stadt auf den Balkenbäumen ein Behälter
mit Wasser gefüllt bei Tag und Nacht zu haben sei.

Vielleicht hat es Krassath an der erhöhten Wachsam-
keit seiner Behörden mit an verstanden gehabt, daß die
Stadt wenigstens in der Zeit des dreißigjährigen Kriegs
vor ähnlichen Heimsuchungen verschont geblieben, als es
Sondershausen betrafen.

Doch auch die Schrecken des Kriegs, die Ver-
schärfungen und die Lasten der unerschwinglichen Contri-
bution blieben der Stadt bis zur Belagerung der Mandi-
schen Völker im Jahre 1636 in wesentlicher angeht.

Die Quellen früherer Wohlhabenheit und ungezügelter
Behagens haben nach demselben ersichtlich, nachdem sich die
Stadt von den Folgen des schrecklichen Brandes im Jahre
1581 wieder erholt hatte. Jetzt blüht der Ackerbau auf
das nutzbarste Land heißt in dieser Zeit nicht arbeitslos und
öde liegen. Weiden und Weideweiler sind nach immer be-
deutend und in einzelnen Jahren wird ein Weideweiher für
1000 Kübel erhoben. Kaiser Maximilian, der einst auf einer
Reise nach den Niederlanden die Stadt Stadt Krassath des
Steitbaren acht Tage in Krassath gewohnt, hat nach 1607
einen Gesandten wegen des Weideweiler geschickt, daß im
Indich gefüllt werden soll. Es steht in der Beschreibung
zugleich ist die Zahl der Stübchen Weid mit Her, die der
vornehmen Gast verordnet werden, genau verzeichnet.

Der Weideweiher ist nach Müllers und wesentlich mit
die Besserung Witterweis auf dem Rücken in die neue

steilen Gehänge emporgetragen. Doch wird von so großartigen Erträgen, wie sie das vorausgehende Jahrhundert in einzelnen Jahren brachte, nichts mehr berichtet.

Garten- und Obstbau scheinen gerade in dieser Zeit besondere Pflege zu finden. Die Liebe zur Gartenkultur kam den Arnstädtern aus Holland. Graf Günther der Streitbar, der oft in den Niederlanden gewilt, hatte dem Schloßgarten ein großartiges Gepräge gegeben. Durch Ankauf des Bürgerangers und mehrerer Gärten hatte er Raum für allerlei Anlagen, auch für feinere Obstkultur geschafft. Seine hinterlassene Wittwe, die edle Katharina von Oranien, zeigte auch nach dem Hinscheiden ihres Gatten noch ein besonderes Interesse für Gartenbau.

Schon 1597 zeigt die Stadtrechnung einen Posten für aufgekaufte fränkische Bäumchen, die an die Stadtgräben gesetzt werden, und für Zaunstecken, die Bäumlein daran zu heften. Mehrfach liest man von aufgesetzten Pfropfreisern. Geistliche und Lehrer treiben fast ausnahmslos Gartenkultur und Landbau. Aber freilich häufiger Diebstahl verleidet ihnen oft die Freude. Paul Jovius, der berühmte Chronist, damals noch Konrektor in Arnstadt, beschwert sich beim Rat, daß ein wilder Knabe über Mauern und Bleichen in seinen Garten gestiegen, über seine Nufsbäume sich hergemacht und seine Hosen allenthalben wohl gefüllt. Ja noch mehr, daß derselbe auf einen Sonntag unter der Mittagspredigt allen Wein mit Zunahme anderer böser Buben gestohlen. Die Bürger, welche nach Dannheim zu Gärten besitzen, haben, wie sie sagen, nur wenig Genießs davon und der darin erwachsenen Früchte erfreuten sich die Hammelungen und die groben Bauern vielmehr, als sie selbst. Mehrere Bürger bitten um Wegfall der Gäfschen zwischen den Gärten an der Setze. Einesteils könnten sie die Einfriedigung wegen böser, diebischer Leute kaum erhalten, andernteils die Früchte, die ihnen der liebe Gott beschere, nicht verteidigen. Seien doch auf Anhalten der Bürger solcher Diebgassen schon mehr abgeschafft.

Da die Klagen über Diebstahl sich mehren, erläßt Graf Günther im Jahre 1625 ein Mandat. Fast täglich laufe grofse Klage ein, dafs Frevler sich unterstanden, an den Wässern, Teichen, gemeinen Plätzen und sonst wo die gepflegten Erlen, Satzweiden und andere Bäume zu schälen, zu beschädigen und an ihrem Wachstum zu verhindern, ja auch gänzlich auszuziehen und wegzutragen. Desgleichen, dafs sie sich auch in den Gärten, Wiesen und Weinbergen allerhand Dieberei befeilsigten, die Pfpoffreiser und gesetzten Bäumlein, auch die Fächslinge auszuheben und zu stehlen und so den Bürgern und Unterthanen so viel an ihrem Gottessegen zu entziehen oder zu verderben.

Der Graf sei nicht gemeint, solche frevelhafte Überfahung länger nachzusehen. Er wolle, dafs in Gärten, Wein- und Hopfenbergen einem jeglichen alles, was ihm Gott bescheeret, unangetastet und unbeschadet bleibe. So werde er die Frevler ohne Erzeugung einiger Gnade zu ernster Strafe ziehen und neben Erstattung des Schadens entweder mit Gefängnis, mit Stellung an den Pranger, mit Korb-springen, auch wohl mit Abhauung zweier Finger bestrafen und des Landes verweisen.

Wir sehen, mit welchem Ernst der Neffe Günthers des Streitbaren Garten- und Landbau unter seinen Schutz stellt. Fast noch bemerkenswerter ist es, dafs ihn die zunehmende Entwaldung mit Sorge erfüllt und er schon damals auf Bepflanzung jedes geeigneten Fleckleins dringt. Denn es heifst in dem angezogenen Erlasse weiter: Weil auch offenbar, dafs in unseren Landen an Brennholz Mangel einreissen wolle, so sollen die Unterthanen in Städten, Flecken und Dörfern, welche bequemen Raum an ihren Feldgütern haben, jährlich eine Anzahl Obstbäume, Weiden und andres Gehölz setzen und aufbringen. Auch soll in den Städten dem Rate und auf den Dörfern dem Amtsschösser bei Abnahme der Rechnung ein Verzeichnis zugestellt werden, wieviel ein jeglicher Bäume gepflanzt. Da aber einer selbigen Jahres nichts gepflanzt oder gepfropft hätte, da er doch dazu Gelegenheit

gehabt, so soll er, wieviel Jahre er es unterlassen, soviel Thaler zur Straf erlegen.

Der Graf verordnet weiter, daß dies Mandat Sonntags von der Kanzel verlesen und ein Exemplar öffentlich angeschlagen werden soll.

Insbesondere wird noch dem Rat der Stadt anbefohlen, die Fleischhauer allgesamt vorzufordern, weil ihr Gesinde und die Hammelungen an den jungen Erlen und Satzweiden, auch mit Hütung und Durchtreibung ihres Viehes in den Weinbergen großen Schaden zu thun pfliegen. Wie der Graf, so ist auch der Rat darauf aus dem wachsenden Felddiebstahl zu steuern. Schon vor Erlafs des gräflichen Mandats hat er sich an die Juristenfakultät zu Erfurt gewandt und um ein Informat gebeten wider die unbestaltten Weidenhauer, Brunnenbeschmeißer und Baumdiebe. An die Stadthore werden Verbote, in der Saat zu grasen, angenagelt und die Sommer- und Winterschützen zu scharfer Sicht ermahnt.

Aber abgesehen von den Schädigungen des Felddiebstahls kommt doch noch der Ertrag des Feld- und Weinbaues dem Besitzer zu gute, noch zerstampfen die wilden Reiter-scharen die hoffnungsreichen Saaten nicht und noch plündert die zügellose Soldadeska nicht Weinkeller und Kornboden.

So kann der Bürger auch noch in dieser Zeit seinem Gewerbe nachgehen. Aber freilich sind die Verkehrsstraßen oft schon recht unsicher. Ein Salzkrämer bittet den Rat um Verzeihung, daß er in der Wut über einen kaum erlebten Raubanfall in der Nähe, dem der Salzkrämer von Wipfra zum Opfer gefallen, sich unehrerbietiger Worte bedient. Habe der Rat ihn über die Ostertage aus der Demnitz entlassen, so möge er ihn seines Versprechens, sich wieder einzufinden, entledigen. Er könne seine Pferde nicht müßig im Stalle lassen, wolle nach Halle fahren.

Ein mit Weinbergsschnecken nach Berlin bestimmter Wagen muß schon in Weimar liegen bleiben, weil Wege-lagerer und streifende Korps große Gefahr drohen, und der

Fuhrherr muß sich gedulden, bis die Strafsen wieder frei werden.

Trotzdem finden die Erzeugnisse des Arnstädter Gewerbetreibenden ihren Weg noch in die Ferne.

Einer besondern Blüte erfreut sich gerade in dieser Zeit das Handwerk der Töpfer und weit über die Grenzen Deutschlands hinaus geht ihre Ware. Wir ersehen im Ratsarchiv, daß ein Kaufherr zu Danzig große Bestellungen für Skandinavien macht. Der Rat werde sich erinnern, lesen wir in seinem Schreiben vom Mai 1623, wie er mit Töpfer Sternikel verhandelt habe, daß er ihm, so es Gott geliebe, die 12 Schock voraus bezahlter blauer Arbeitsware am St. Johannistage liefere. Auch Töpfer Günzel sei ihm noch 2 Schock schuldig verblieben. Der Rat möge doch durch verordneten Diener ansagen lassen, daß sie die Ware fertig stellen möchten, damit, wenn er mit der Hilfe Gottes am St. Johannistag nach Arnstadt komme, nicht wie das vorige Mal versäumt werde. Damals habe er großen Schaden gelitten, weil er den Schweden nicht habe können Glauben halten.

Diese weithingehende Ausfuhr ihrer Erzeugnisse giebt der Töpferinnung ein besonders ausgeprägtes Selbstbewußtsein und ein äußerst reizbares Ehrgefühl. Wird doch ihr Handwerk, heißt es in einer Zuschrift der Innung an den Rat, auf viele Meilen in Ehren gehalten. Als einer der Gesellen für mehrere Jahre in die Dienste der Stadt getreten und das Ämtchen eines Stadtknechts verwaltet, wollen sie ihn, obwohl er seine Gebühr gezahlt, um keinen Preis wieder in das Handwerk nehmen. Habe er doch alle möglichen Übelthäter zur gefänglichen Haft bringen müssen. Ein Töpfer werde nun einmal nur unter der Bedingung aufgenommen, daß er weder greifen und ins Gefängnis stecken, noch ein ander Beginnen in die Hand nehmen dürfe. Gegen solche Voreingenommenheiten der Zünfte vermochten bekanntlich selbst die Beschlüsse der Reichstage und kaiserliche Mandate gar wenig. Selbst Müller, Bader, Pfeifer gelten für unehrliche

Leute, deren Söhne auch in Arnstadt nicht in die Innungen aufgenommen wurden.

Das empfindliche Ehrgefühl der Arnstädter Töpfergilde zeigt sich auch darin, daß die noch in dem alten Quartiere der Töpfengasse wohnenden Glieder derselben darüber Klage führen, daß an der Weifse, wo meistens ledige Hofstetten zu finden und niemand sonderlich wohnt, die Nachtwächter einen Stand haben, während sie selbst leer ausgehen; wollen nun auch mit Rufen und Deuten versehen werden, zumal sie auch ihren Wachschilling so gut bezahlen, als andere.

Wie das Handwerk der Töpfer, blüht in diesen Zeiten auch das der Fleischhauer. Dieselben sind weithin bekannt und versorgen nicht nur den heimischen Markt. Sie zeigen sich öfters erbittert, daß an den freien Mittwochsmärkten Leute von auswärts, auch wenn sie nicht zünftig gelernt, Fleisch hereinführen. Im Punkte der Ehre zeigt sich ihre Innung kaum weniger empfindlich als die der Töpfer. Frau Meinhardt will ihnen ihren Sohn als Lehrling zuführen. Da erfolgt ein förmlicher Aufschrei der Entrüstung. Derselbe hat an der Altenburg Weinbeeren gestohlen und hat dafür durch den Korb springen und Pranger stehen müssen. Vergebens macht die Mutter geltend, daß nicht der Henker, sondern die Stadtknechte die Strafe vollzogen.

Trotz dieses zarten Ehrgefühls wird ihnen nicht immer höfliches Benehmen nachgerühmt. Ja der Fürstlich Würzburgische Keller- und Amtsbefehlshaber zu Fladungen an der Rhön erhebt Klage wider Fleischer Macheleit in Arnstadt, daß derselbe die wohledle ehrentugendreiche Jungfrau Johannette von Eberstein wegen einer vermeintlichen Forderung übel angefahren. Ja es sei dessen Weib ohne einiges Schämen in ihre adelige Wohnung eingedrungen und habe grobe und ungebührliche Worte gebraucht.

Des sei auch Zeuge der Schulmeister, welcher alle Briefe in der Lade durchsucht habe, weil die Jungfrau Lesens und Schreibens ganz unerfahren.

Im Gegensatz zu dem blühenden Gewerbsbetriebe der

Töpfer und Fleischer war das Handwerk der Wollenweber schon seit Jahren im Niedergange, obwohl schon die großartigen herrschaftlichen Schäfereien selbst auf den Höhen des Waldgebirges und die Ausfuhrverbote der Grafen ihnen stets ein reichliches Rohmaterial sicherstellten. Die Konkurrenz der feinern niederländischen und englischen Tücher drückte das Gewebe.

Das Fuhrwesen, das manchem Arnstädter, noch mehr den Bauern auf den hochgelegenen Dörfern Gossel und Krahwinkel, wo der Ackerbau nur wenig lohnt, reichlichen Verdienst gewährte, litt freilich schon in dieser Zeit (wie schon bemerkt) durch die Unsicherheit der Strafen. Das Frachtgut von Nürnberg nach Braunschweig, und umgekehrt, ging wohl nur noch selten die alte Heer- und Handelsstraße über den Thüringer Wald und durch das Gerathal. Im Winter war sie ohnehin auf den Höhen fast kaum fahrbar. Erst gegen Neujahr brachen 1621 zwei Arnstädter Fuhrleute auf, um Frachtgüter nach Nürnberg zu fahren. Da kamen sie nach des einen Berichte in hochgelegene Wüsten auf dem Frauenwalde. Dort wurde das Wetter so böß, daß sie die Güter stehen lassen und für mehrere Wochen nach Arnstadt zurückeilen mußten. Er verklagt übrigens seinen leichtsinnigen Gefährten wegen des dadurch entstandenen Verlustes. Sie seien rechtzeitig von einer vorausgegangenen Reise, als sie Weinbütten nach Nürnberg gefahren, nach Arnstadt zurückgekehrt. Er habe alsbald wieder aufbrechen wollen, aber nicht gekonnt, da das Frachtgut laut des Zeddels zusammengehört, jener aber nicht eher gekommen, bis er ausgekirmst.

Daß das Verkehrsleben, auch bevor noch fremde Heere in Thüringen einlagerten, ins Stocken geriet, ist nur allzubegreiflich. Im Gegenteil ist es zu verwundern, daß hin und wieder, auch in Arnstadt, lebhaft besuchte Jahrmärkte abgehalten werden konnten. Noch im Jahre 1619 kamen die gräflichen Herrschaften nach den Aufzeichnungen der Stadtrechnung auf das Rathaus: Graf Günther und Fräulein Anichen von Schwarzburg mit einigen sächsischen Kapitänen,

um sich den Jahrmarkt post Severi zu besehen. Die Stadt gab ihrer Freude einen Ausdruck, indem sie aufser Wein und Weinbier auch Kastanien und Nüsse, Kuchen und Konfekt dem hohen Gläser vorsetzen ließ. Auch zum Ablauf jubilate des folgenden Jahres erschienen die Herrschaften und mit ihnen viel Hofgesinde und Fremdzimmer. Aber freilich Ablaufs dominicus Martini 1628 war kein einziger Seiden- oder Hutkrämer, auch kein Schwertfeger erschienen, wie die anwesenden Viergrafen, Graf Günther und Antonio, selbst gesehen.

Aber als nun gar die Stadt voll fremder Völker lag, wie Ablaufs jubilate 1628, da war kein fremder Krämer da. — Gott erbarm es! — nicht einmal ein Kürschner, weil der Herr Obristlieutenant hier gelagert. Kein Stotegeld fließt nach der Klage des Kämmers der Stadtkasse zu. Nur einige arme Sonnenkrämer, die ohne schützende Warenhütte im Freien stehen, waren mit ihren geringen Habseligkeiten zur Stelle. Die wenigen Banersleute, die sich zu den Mittwochsmärkten hereinwagen, zahlen ihre Abgabe in elenden Pfenningen, die niemand dem Kämmers wieder abnehmen will. Nur vier Groschen Markteinnahme! klagt wieder einer der Kämmers, ist das eine drangselige Zeit!

Doch finden sich zum Krucismarkte nochmals die Herrschaften ein: auch Graf Christian Günthers junger Herr und ein Herr Reufse mit ihren Offizieren. Die Bürgermeister verehren, lesen wir in der Stadtrechnung, dem jungen Herrn, Graf Ludwig Günther, einen gulдинen Dimantring, als derselbe zum erstenmal aufs Rathaus kam, unterthänig zum Jahrmarkt. Ein Posten von 19 Gulden findet sich dafür verzeichnet.

Trotz aller Ausfälle kann doch in diesen Zeiten die Stadtkasse noch allen ihren Verbindlichkeiten nachkommen. Bei einer Einnahme von ungefähr 6000 Gulden hat sie zunächst der gräflichen Herrschaft eine Jahrrente von 1374 Gulden zu entrichten. Eben so viel beträgt der Zins, welcher für die seit dem großen Brande aufgenommenen Kapitalien zu zahlen ist. Die Boten gehen und tragen den Zins in

innene Säcklein verpackt den oft in weiter Ferne wohnenden Gläubigern zu; bald dem einen zum Tage, da St. Johannes enthauptet war, dem andern, da die liebe Frau zu ihrer Base Elisabeth kam oder zur Zeit der unschuldigen Kindlein,umeist allerdings zu Michael- oder Walpurgistag.

Fast über ihre Leistungsfähigkeit hinaus zeigt die Stadt-rasse, um altem Brauch zu genügen, bei Hochzeit und Kind-aufe in solchen Familien, welchen die Stadt zu Danke ver-pflichtet ist, eine ungemeine Freigebigkeit. In früheren Zeiten freilich wurde für jede Wirtschaft, die auf dem städtischen Tanzboden, dem Rathaussaale, gefeiert wurde, eine Beisteuer gewährt. Jetzt lesen wir noch, daß dem Rektor scholae Meyer zu seiner Wirtschaft 3 Gulden ins Becken gelegt, für 5 Gulden Kuchen gebacken und vom Apotheker für 2 Gulden Konfekt angekauft werden. Den anwesenden Hofräten, den Herrn vom ministerio und den Schulkollegen werden an 5 Gulden auf ihre Tafel verehrt. Als Bürgermeister Fischer Hochzeit hält, werden ihm für 6 Gulden Marzipan verehrt, auch werden ihm 4 Gulden an seiner Zeche zu gute gethan. Dem Kammerschreiber Heden werden an seinem hochzeitlichen Ehrentage 2 Rosennobel gereicht, weil sein Vater und Großvater gemeiner Stadt in den Schulen und im Ratsstande gedient. Der Tochter des Superintendenten Held werden reiche Spenden an Wein und Kuchen zu teil, als sie mit dem Hofschneider des Grafen Wirtschaft gehabt.

Die Ausgabetitel „Stadtzehrung und Verehrung den Herren und Fremden“ sind noch immer sehr reichlich bedacht und laufen jetzt in den schlimmsten Perioden des dreißigjährigen Krieges noch fort. Dem Schulkollegen oder dem Prädikanten, der eine Stelle in Arnstadt antritt, wird eine Verehrung an Wein und Bier, auch wohl noch an Geld (pro introitu), zu teil, doch ebenso zu seinem Valet.

In den ersten Jahren der Kriegeszeit hat die Stadtrechnung auch noch eine stehende Rubrik „Ausgabe auf Komödien“. Wir ersehen, daß dieselben meistens auf dem Markte vor dem Rathaus statt hatten. Es finden sich Posten verzeichnet

für den Pflasterer, um die Löcher, so zur Komödie gemacht worden, auszubüßen. 11 Gulden werden an Wein und Bier für die Herrn vom Rat, für die Schulkollegen und für den Amtmann, dessen Sohn König gewesen, in Rechnung gestellt, als man die Komödie vom Daniele und Dario agirte. Für Zimmerpfähle und Nägel, für Fuhrlohn von 25 Fuhren Zimmerholz und Bretter vom Rietthore hereinzuführen, für die Bauherrn und die Zimmerleute zu vertrinken nach Verfertigung des theatri stehen andere Posten in Rechnung. Und als am 18. Juli 1618 die Schüler die lateinische Rebeccam Frischlini agirt, so hat man das Theater mit Maienbäumen umstellt und dem Andrang des Volkes durch gezogene Seile gewehrt. Drei Grafen und die Gemahlin Graf Christian Günthers haben gnädig beigewohnt und die Bürgerschaft ist erfreut, ihrer gräflichen Herrschaft Rheinwein und Neustädter Bier, Kuchen und Marzipan, Konfekt und Obst vorsetzen zu dürfen.

Im Jahre 1619 wird in ähnlicher Weise die Komödie vom Isaak gehalten. An Getränk kann diesmal auch Arnstädter Weizenbier gereicht werden. 1619 am 25. Juli wurde nach dem Kirchenbuche eine Komödie vom Jubilao lutherano auf dem Markte gehalten. Dabei hat sich Martin Zangens des Pflasterers Ehefrau an einem Narren versehen und am 30. Juli ein tod Söhnlein geboren, das sehr ungestaltet gewesen, war am Angesicht gar schwarz und auf den Augen Blasen, gleich den Brillen. Gott behüte uns vor dergleichen Spektakeln und wende alles Unglück! Amen!

Im September 1621 wird die Komödie von der Susanna agirt. Doch schon von nun ab wird zwar der Titel Ausgabe auf Komödien fortgeführt, aber mit einem Fehlt (Vacat) verzeichnet.

Weihnachtsspiele, vielleicht auch einige Aufführungen bei Hof, haben vereinzelt wohl auch später noch stattgehabt.

Für Werke christlicher Barmherzigkeit hat die Stadtkasse auch in schlechter Zeit noch ein Schärflin zur Verfügung. Für Brandbeschädigte ist ein durch die Rechnung aller Jahrhunderte hindurchgehender Ausgabetitel.

Wie für vertriebene Pfarrherrn, wovon schon früher Rede, thut sich der wohlthätige Sinn der Bürgerschaft gegen allerlei armes Völklein kund.

So wird einem Aussätzigen von Stadtilm, so in den Schaubuden gestanden, einem blinden Ritter vom heiligen Grabe, einem kriegsgefangenen Manne, dem die Türken die Augen ausgeschnitten, einem, so mit dem Krebs belastet, eine Beisteuer bewilligt. Ja ganz pfeifhafte arme Leutlein werden im Beckenwäglein nach der nächsten Stadt gebracht.

Von Stadtarmen sind nach einem vorgefundenen Verzeichniß der armen Leute, so die Almosen empfangen, im Jahre 1621 nicht mehr als 20 Personen, doch zum Theil mit Kindern, auf Unterstützung angewiesen, der Ratschenk muß das Brod und Geld austheilen. Hans Pfaff, der ins Branntweinhaus geht, soll nichts empfangen.

Die starken Jungen sollen zwischen hier und dem neuen Jahr, lesen wir, unter dem Korbe gelitten werden, hernach sollen sie sich zu Dienst begeben. Welcher auch nach dem Korbe sonst in der Stadt betteln wird, der soll ganz herausgestoßen werden.

Bei dieser so geringen Anzahl der Stadtarmen dürfen wir freilich nicht vergessen, daß Lazareth und Hospital manchem verlassenem Menschenkinde eine Zufluchtsstätte bot.

Wie für christliche Liebeshätigkeit muß in der Stadtkasse auch für Kunst und Wissenschaft ein Schärflein übrig sein. Die Ehre der Stadt verlangt es, daß ihre Bürgermeister das überreichte Carmen und das dedicierte Schriftchen honorieren. Der erstern haben sich so manche noch vorgefunden, die oft durch große Gewandtheit des Ausdrucks und der Versifikation überraschen. Von den letzteren ist nichts mehr vorhanden. Trotzdem wollen wir noch einige Augenblicke die Stadtrechnung durchblättern.

Da finden wir für einen aus Schleswig, der ein Traktätlein von der Sterbekunst überreicht, 10 Groschen eingetragen und wieder 12 Groschen dem Priester Andreas aus Kreta für 3 exemplaria des Berges Sinai, dem Doktor Wittich

1 Gulden für ein Werkchen von Weibersachen und eben so eine Verehrung dem Pfarrer von Remda für sein biblische Lustgärtlein. Für prognostica und für calendaria sind fast jährlich Posten verzeichnet. Die ersteren findet beispielsweise ein Astronomus aus Gräfenhainchen. Er beschreibt dieselben nach seinem Ausdruck auf das kürzeste und einfältigste treuherrzigster Meinung und mit treuem Fleiß und gibt sie Jedermanniglichen zur Warnung in offenen Druck. Die Kalendarien kommen vielfach aus Mühlhausen i/Th.

Es werden bisweilen aufdringliche Dedikationen den Konsuln und Senatoren Arnstadts — so wird der Rat der Stadt oft angedet — äußerst lästig.

Dann steht als Vermerk an dem eingereichten Schreiben das einzige Wörtlein: Bettelbrief! oder an der Eingabe eines fahrenden Schülers: Ein Planeta!

Größere und fortlaufende Unterstützung zu geben, gestattet die Lage des städtischen Haushaltes durchaus nicht. So muß eine Eingabe der Universität Wittenberg (1620) unberücksichtigt bleiben. Der Rektor, die Magister und Doktoren wollen für alle und jede aus allen Nationen zu ihnen kommenden jungen Studenten wegen der vielen und unvermeidlichen Fälle und Nöten zu Wittenberg ein weitläufiges Studenten-Nosocomium neben dem Universitätskirchhof errichten. Schon stehen für dies Hospital zwei große Häuser, schon ist die steinerne Mauer darum gezogen. Aber es bedarf durchaus etlicher perpetuirender Intraden und Einkommen, um das ganze Werk in vollkommenen Stand zu bringen. Dieweil denn ihre väterliche Sorge und Bemühung einzig und allein zu dem Ende gemeint ist, daß sich in gefährlichen Zeiten der ganze Haufe der lieben blühenden studierenden Jugend nicht zerstreue und ihre wohl angefangenen Studien mit unwiederbringlichem Schaden zu verlassen genötigt werde, vielmehr dieselben unverrückt zu ihrem hochgewünschten Ende hinausführen könne, und weil sie selbst die schweren Unkosten ohne fernere Hilfe gutherziger Leute nicht ertragen können, so bitten sie den Rat der Stadt Arn-

adt, sich ihre Ersuchungsschrift nicht mißfallen zu lassen und gegen die heutige und künftige Liebe studierende Jugend ihr christliches Herz aufzuthun und ihrem Fürhaben eine willfährige Hand darzureichen.

Es seien gewisse jährliche Zinsen durchaus nötig, damit auf alle Fälle die armen notleidenden Gesellen, sonderlich die aus fernen Landen und so bald nicht Hilfe vom Hause haben können, mit dem notwendigen Verlag an Speiß und Trank, Arznei, Holz, Licht, Wartlohn, Begräbnis- und andern Unkosten versehen und versorgt werden möchten.

Obwohl die Räte Arnstadts ihre Stipendiaten selbst oft nach Wittenberg sandten, waren sie doch nicht in der Lage, die erbetene Hilfshand darzureichen. War es doch schon ein schweres Werk, die Lateinschule der eigenen Stadt aufrecht zu erhalten. Doch ist es gelungen und gerade in den schwersten Zeiten des dreißigjährigen Krieges erlangte dieselbe eine große Frequenz selbst aus den fernsten Gegenden. Mit wunderbarer Lebenskraft hat sie auch die schrecklichsten Heimsuchungen zu überdauern und sich bei herandrängenden Fluten des Unheils stets über Wasser zu halten gewußt. Wahrhaft bedeutende Direktoren, durch Gelehrsamkeit und Charakterstärke gleich ausgezeichnet, gereichten der Schule, der Stadt, der Grafschaft zu besonderer Ehre. Dagegen erscheint die Mädelschule wie das Aschenbrödel im städtischen Haushalt und selbst die „Roseinen“ nach wohlbestandenem Examen werden vom Kämmerer beanstandet.

Auch werden nicht selten Klagen laut über die Mädchen, die nicht einmal beten lernen und ohne Scheu und Furcht in die Kirche ein- und auslaufen. Freilich begegnen wir auch Klagen über die großen Lateinschüler, die mit allerlei Zauber umgehen, um sich die Jungfrauen zu gewinnen.

Im allgemeinen aber muß uns der Sittenstand in den Anfangszeiten noch im günstigen Licht erscheinen, auch wenn sich wiederholte Mandate gegen die Üppigkeit des Lebens nötig machen. So hatten die Viergrafen, schon als der Krieg

in Böhmen begann, zusehende Festlichkeiten, besonders bei Hochzeit und Kindtaufe, verboten. Als aber der Krieg in der Ferne blieb, wurde zunächst in den Dorfschaften wieder Musik gestattet. Da wendet sich Fleischhauer Wolf Sachs in einem demüthigen Schreiben an die gräfliche Herrschaft und bittet nicht bloß hier in Arnstadt und Bam insbesondere auf seiner Hochzeit Spielleute gütlich zu vergünstigen in gnädiger Erwägung, daß wir auf einer Hochzeit nicht Spielleute seindt und das Volk zum Aufstehen durch sie ermahnt wird, die Gäste bis nach Mitternacht sitzen bleiben und noch einmal so viel an Getränke, Lichtern und Feuerwerk, wie auch für das Gesinde, das nicht abweichen, weil die Hochzeitgäste sitzen, als sonst aufrecht und jungen Eheleuten dies der erste Schade ist, so ihnen in ihrem Ehestande zugefügt wird. „Eure Gnaden werden als hochverständiger Herr nicht zugeben wollen, daß ich armer Geselle so große Einbuße leiden müsse.“

Ob nun diese Begründung des Gesuches für stichhaltig befunden, muß dahin gestellt bleiben; aber es wurde nicht viel später ein Kammerraths gegeben, daß wie auf dem Lande so auch in Städten, auf Hochzeiten und anderen Ehrentagen die Instrumentalmusik in und außerhalb der Häuser wiederum vergönnet und nachgelassen sein solle. Doch mögen Spielmann und Pfeifer da sein oder nicht, nie wird es bei der Hochzeitsfeier der Honoratioren unterlassen, den Rat der Stadt zu Gaste zu bitten. Auch Konrektor Alberti thut es und ersucht den Rat, dem christlichen Kirchgang persönlich beizuwohnen, den Allmächtigen Gott um gedeihliche Ehe andächtig anzurufen und nach Verrichtung des christlichen Werkes mit demjenigen, was göttliche Allmacht mildiglich in Küchen und Keller nach Gelegenheit der Zeit geben und darreichen werde, vorlieb zu nehmen.

Selbst aus weiter Ferne gehen dem Rate Einladungen zu. Der Apotheker Drabitius, dessen Vater Geistlicher in Arnstadt gewesen, verheiratet sich mit der Tochter des Stadtrichters zu Annaberg. Da will er neben seiner vielgeliebten Vertrauten die Bürgermeister, Kämmerer und Ratsherren

sämmtlich neben ihren vielgeliebten Hausfrauen, Söhnen und Töchtern bei seinen hochzeitlichen Ehrenfreuden gern wissen, sehen und haben. Wiewohl er sich keines Ausbleibens versehen mag, bittet er doch um besserer Nachrichtung willen um schriftliche Antwort.

So scheint denn zu Annaberg eine großartige Hochzeit gefeiert worden zu sein. Dafs aber auch in Arnstadt gar bald wieder derartige Feierlichkeiten über die von der Obrigkeit gezogenen Grenzen hinausgingen, erweist ein Erlafs aus dem Jahre 1624, in dem die verordneten Räte des Grafen ihr Mißfallen darüber ausdrücken, dafs bei Hochzeiten durch eine ganze Woche ein solches Jubiliren sei und Geschwärme mit Drommeten und dergl., welches bei so betrübten und geschwinden Zeiten doch billig abzuschaffen. Die Kindtaufen dauerten wider gegebene Ordnung 3 Tage und länger. Auch würden keine Verzeichnisse der Paten und der Gäste mehr eingereicht.

Da galt es die Zügel bürgerlicher Ordnung fester zu ziehen. Auch von der Kanzel ergehen Warnungen vor üppigen Gelagen, namentlich des Sonntags.

So weist Superintendent Schukelius in einer Predigt darauf hin, dafs einige Bürger sonntäglich unter der Mittagszeit eine Zusammenkunft halten und sich dem Spiele und Zechgelage ergeben, und mahnt davon abzustehen, damit er nicht auf der Kanzel der Schuldigen Namen nennen müsse.

Man hat Bürger Moring zu verstehen gegeben, dafs die Verwarnung namentlich auf ihn hinziele. Da klagt dieser beim städtischen Regiment, wie man ihn gerade unter den 800 Bürgern auslesen könne. Ihm würde mit solcher Beschmützung vor Gott und der Welt unrecht geschehen. Er besuche Gottes Wort und habe kein Spielwerk in seinem Hause geduldet.

Trotz solcher damals wohlberechtigter Einschreitungen geistlicher und weltlicher Behörden mufs uns doch die bürgerliche Sitte der Zeit noch im günstigen Lichte erscheinen, namentlich der sittlichen Verwilderung gegenüber, welche

die Einlagerung einer allen Lastern fröhnenden Soldateska zur Folge hatte. Dafs uns da namentlich die Stadtrechnung einen Einblick in den sittlichen Stand der Einwohnerschaft gewährt, mag zwar sonderbar klingen, ist aber nichtsdestoweniger eine wohlberechtigte Behauptung.

Es finden sich nämlich von jenen Zeiten her, wo jede Übertretung der Arnstädter Statuten mit einer Anzahl Fuder der stets notwendigen Pflaster- und Mauersteine zu büßen war, die bürgerlichen Vergehen unter dem Titel der Steinbuse in der Stadtrechnung verzeichnet.

Bei einem Blick auf diesen durch die Jahrhunderte fortlaufenden Titel werden wir wahrnehmen, dafs das städtische Regiment auch in jenen Zeiten sich nur selten genötigt sieht, gegen Lug und Trug einzuschreiten. Hier muß zwar ein Bäuerlein büßen, dafs es genetzten Roggen zu Markte gebracht, dort auch ein Bürger, dafs er mit untüchtigem Gelde bezahlen wollen; hier hat ein Brauhofbesitzer das Bier gemengt und dort ein Fleischer die Bratwürste mit anderem Fleisch gefüllt. Doch sind solche Fälle vereinzelt und noch seltener kommt es vor, dafs ein Bürger ein Rechtsjahr zu täuschen sucht. Zu Beginn des vierten Jahres hatte jeder Bürger den Gesamtbetrag seines Vermögens und seiner Einnahme in einem sogenannten Rechtszettel der städtischen Behörde für die Zwecke der Besteuerung einzureichen. Wie der römische Zensus wurde die Schätzung fast als ein Akt religiöser Weihe betrachtet. Mit Verlust des Gesamtvermögens und der bürgerlichen Ehre büßte wohl der Betrüger.

Häufiger kommt es vor, dafs wider des Rates Mandat noch vor gesenkter Marktfahne gekauft und verkauft oder dafs „das Korn überboten und Steigerung verursacht wird.“

Die häufigsten Vergehen aber entfielen einem gewissen Überschufs an Kraft, welcher selbst die harte Arbeit in Feld und Weinberg, in Haus und Hof, bei Handwerk und Gewerbe noch nicht ausreichende Bethätigung gewährt. Allerhand Vergehungen aus übermütiger Laune, namentlich nach guten Weinjahren, begegnen wir häufig.

Da hat ein junger Geselle auf der Mangel oder im Kaufhause der Tuchmacher Händel begonnen, ein anderer hat sich auf dem Tanzboden verdreht oder den Stadtknecht aufs Maul geschlagen.

Wieder ein anderer hat während der Predigt auf der Straßse gejucht oder voller Weise abends sein Rohr abgeschossen. Ein junger Meister hat das Handwerk mit unziemlichen Worten angefallen und wohl gar bei offener Lade den Obermeister angetastet. Ein Bürger drängt sich ungeladen zu einer Kindtaufe und treibt Frevel und geht nachts noch mit der Sackpfeife durch die Gassen; ein anderer hat wider Kanzleimandat auf seiner Kindtaufe Trachten von Torten verspeiset.

Ein leichtfertiger Vogel hat voller Weise des Bürgermeisters Magd ins Wasser geworfen und ein anderer Vorübergende mit Kammerlauge begossen. 20 Gulden muß der junge Bodin, des Kanzlers Sohn, mit seinem Präzeptor erlegen, daß sie auf dem Rathaus in der Freiheit mit bloßem Degen um sich geschlagen und einen Auflauf gemacht; auch der junge Tazian hat im Ratskeller das Friedensgebot verletzt. Ein Bürger ist in der Adventszeit mit einer Teufelslarve vor dem Gesichte über den Markt geritten. Dreifach gestraft wird Isak Hoch, daß er im Rathaus bei der grünen Thür den regierenden Bürgermeister voller Weise geschimpft und in den Rücken gestofsen. 6 Gulden Steinbuse, 8 Tage Demnitz und 8 Tage Haft auf dem Thore mögen ihm bessere Sitte lehren. Auch Bürger Kosemaul muß büßen, daß er in der Osternacht in die Wirtsstube des Ratskellers hineingeritten und gefrevelt, und Rottenbach, daß er den Gehorsam verachtet und unter dem Thor hindurchgegangen (d. h. die ihm zuerkannte Turmstrafe umgangen hat). Ein junger Töpfermeister hat sich in der Junggesellen Fastnacht gemengt und sich gar sehr verdreht und ein Fleischergeßell hat mit Gewalt des Nachts das Thor geöffnet haben wollen, als er von Gotha gekommen.

Oft finden wir Zungensünden und namentlich das Fluchen

mit Strafe belegt. Du Drachenmann! Du Blitz-, Donner- und Hagelschelm! galten aber schon für gotteslästerliche Fluchworte, bei denen die Hörer sich verwundern, daß sich nicht alsbald die Erde geöffnet und alles verschlungen.

Oftmals sind es Verletzungen des Feiertags, welche mit der Steinbusse belegt werden. Es ist aber zu bedenken, wie streng es diese Zeiten noch mit der Sonntagsfeier nehmen.

Schon wer zum Frühort geht oder Würfel spielt oder sich gar des Vollaufens befleißigt am Sonntag, oder wer sich unter der Predigt zankt, wird als „Verbrecher“ bezeichnet.

Die Arnstädter Steinbusse reichte auch auf Gebiete, die dem Gesetze fast unzugänglich sind und im alten Rom nur vom Zensor gerügt werden konnten. Söhne und Töchter, welche die Pflichten der Pietät gegen Vater und Mutter außer acht ließen, wurden von der Steinbusse betroffen. Doch nur selten, zum ehrenvollen Zeugnis für jene Zeiten, stoßen wir auf derartige Verletzungen der Kindespflicht.

Noch seltner begegnen wir Übertretungen des 6. Gebotes. Die Zahl unehelicher Kinder ist eine äußerst geringe und die Ehe steht noch in unantastbarer Heiligkeit als eine gottgewollte Ordnung vor Augen und Sinn. Bist du auch ehelich? fragt die Arnstädter Wehemutter die arme Bettlerin im Hause des Totengräbers. Im Falle der Verneinung würde sie ihre Hilfe verzögert haben.

Daß sich Mann und Frau beim Rate verklagen, ist ein seltner Fall. Einem ehelichen Verhältnis, wie es zwischen Karus Fischer und seiner Hauswirtin besteht, begegnen wir nicht zum zweiten Mal.

Daß Magdalena, meine Ehefrau, sich gegen mich im geringsten nicht, als einer frommen, aufrichtigen, getreuen Ehwirtin gebührt und wohl ansteht, erzeigen thut, so hebt das Klage lied Karus Fischer's an. Daß mein Ehwirt viel Bettgewandt und andres, so ich mit in die Ehe gebracht, aus dem Haus getragen, ist der einleitende Gedanke im Gegenschreiben der Frau.

Wenn ich nun 3 Jahr nach Haus kommen, es sei gleich über Feld, vom Feld, aus der Stadt, habe ich fast niemals mein Weib in ihrem Haus getroffen, klagt Er.

Wenn er voller Weise nachts heimkommen, da hat er mich geschlagen, gegurgelt und also zermartert, dafs es einen Stein in der Erden hätte erbarmen mögen, klagt Sie. Ja 4 mal hinter einander hat er es gethan, und so oft er einmal mit Schlagen fertig gewesen und müd geworden, hat er sich auf den Stuhl gesetzt und gesagt: Das walt Gott! Das war das erste Mal! Und so fort hat er seine Lust ferner gebüfst, sich dann wiederum niedergesetzt und gesagt: Das walt Gott! Das war das andremal! So ohne alle und jede Ursach hat er mich 7 mal hintereinander recht wohl geschlagen und: Das walt Gott! gerufen.

Vorm Jahr, als ich von Buttstätt kommen, erzählt Er nun wieder, hat sie Rindfleisch gekocht, daran sie Klöfse gemacht. Sie selbst wollte nicht essen und, weil ich mich weigert allein zu essen, schüttet sie alles auf den Hof. Hund und Katze kommen gelaufen, fressen und sterben.

Sie weifs von alledem nichts. Dagegen hat sie klagend zu berichten: Zween Stiere und drei fette Schweine hat er geschlachtet, Hünen, Gänse, Tauben und Vögel hat er auf dem Markt gekauft und sind ihm nicht zu theuer gewesen. Das alles habe ich am wenigsten genossen; ihm ist aber wohl bewufst, wohin er es getragen und mit wem er es verthan.

Nächst verflossne Weihnachten, berichtet Er, kaufe ich eine Gans, wovon sie ein schwarzes Gerichte zugerichtet. Aber weil sie Gift hineingemengt, sind fast alle, welche davon gegessen, wer nicht per vomitivum es von sich gebracht, des Todes gewesen. Habe von den Weihnachten her viel Leibeschmerzen ausgestanden. Magister Frobenius ist des Zeuge.

Habe von dem Gänseschwarz niemand sterben sehen, antwortet Sie.

Da ich in eines ehrbaren Rathes Gefängnis neulich ver-

strickt gelegen, berichtet Er, hat sie Zettelkraut gekauft, schickt es mir durch eine andre Person, als komme es gar nicht von ihr. Da guckt der Stadtknecht hinein, etwas Weisses ist drin, es ist Quecksilber gewesen.

Das Zettelkraut, darin das Quecksilber gefunden, habe ich vor niemand, denn vor mich gekocht; weiß nicht, wie das Quecksilber hineinkommen.

Diese Punkte alle, schreibt nun Karus Fischer, führ ich zu Gemüthe, ob auch ein Mann bei einem solchen Weibe seine Lebenszeit hinbringen und wohnen könne. Kann auch ein Arnstädter Bürger allezeit, wo das Weib gleich nur ein Süpplein zurichtet, mit dem Knebelspieß dabei stehen und die Wache halten? Und wenn er es nicht kann, so ergeth mein dehmüthiges Bitten, der Rath wolle mein Weib aus meinem Hause hinweg an einen solchen Ort bringen, dahin meineidige, ungetreue Weiber gehören.

Und Sie bittet: *Wollen Eure Ehren großgünstig geruhen, mir ein Stette im Hospital St. Georgi zu räumen.

Aufser Karus Fischer und Frau weiß die Arnstädter Kirchengemeinde nur zwei Ehepaare zu nennen, „die ärgerlich mit einander leben“. Bei Kirchenvisitationen wurden nämlich auch „die Pfarrkinder und Zuhörer“ durch eine Reihe zuvor formulierter Fragen über allerlei Vorkommnisse in der Gemeinde ausgehört und es lassen sich neben der Steinbusse die Ergebnisse der Visitationen, soweit sie vorhanden, für Beurteilung des sittlichen Standes der Bürgerschaft wohl verwerten. Freilich wird von seiten der Kirchengemeinde die gewünschte Auskunft mit den ausweichenden Worten: „Wissen wir nicht“, oder „werden die Herren des ministerii wohl am besten wissen“ oft genug abgelehnt.

Mit Beziehung auf das Zehntgebot stand allen andern die Frage voran, ob jemand sei, der mit Abgötterei und Zauberei umgehe oder sich zu solchen Leuten halte, oder zu den klugen Frauen und Kristallsehern laufe und bei ihnen Rat suche, so sie etwas verloren. Und dann wieder, ob jemand in der Gemeinde sei, der mit Segen umgehe, Menschen

und Vieh segne, was für Leute sie kennen und sich segnen lassen.

„Wissen niemand“ steht zu Protokoll. Doch auf die Frage, ob da jemand mit leichtfertigem Schwören, Gotteslästerung umgehe und bei Wunden, Marter und Sakrament Christi fluche, da werden Stimmen laut, die da rufen: Der Leute sind genug, genug und bei Nachte oft gehört, aber sie lassen sich nichts erfahren!

Die Fragen wegen Heiligung des Sonntags aber können die geistlichen Herren nach Ansicht der Gemeinde am besten selbst beantworten. Auch wissen die Pfarrkinder niemand zu nennen, der unter dem Predigtamte Branntwein verkaufe, noch solche, die da Wein und Bier zechen, oder Posseleich und andere Spiele halten, wissen niemand, der am Tag, da er das heilige Abendmahl empfangen, in die Schenke gangen und sich vollgesoffen, niemand, der Wiedertäufer und Sakramentirer aufhalte, und ebenso niemand, der sich unchristlicher Weise wider die Obrigkeit setze, sie heimlich schmähe und ihr fluche.

Auf die Frage aber, ob Leute in der Gemeinde, die unehelich bei einander wohnten, oder Eheleute, die sich verlassen, machen sie Hans Berlets namhaft, der von seinem Weibe gangen, und Erhard Eiche, der eine Weibsperson bei sich habe; im übrigen sei die Sache am Rechten.

Dagegen wissen sie niemand, der Spinnstuben, Nacht Tänze und andere heimliche verdächtige Gelage halte und gestatte; auch niemand, der mit jüdischem Wucher umgehe, Geld auf großen Kornzins austhue.

Aber auf die Frage, ob man Spitzbuben, Rafsler und Spieler in der Gemeine wisse, die täglich im Luder liegen, werden drei Personen namhaft gemacht, „die dessen pflegen sollen“.

Dergleichen Mitteilungen, wie über die Spielwut mancher Mitbürger, bestimmten nach den großen Kirchenvisitationen das städtische Regiment zu mancherlei Verordnungen, den Ausschreitungen möglichst zu begegnen.

Demnach die Herrn Visitatores, hiefs es z. B. in einem Anschlag an die Schiefshäuser, berichtet worden sind, wie uff die Sontage zwischen zweien Predigten und unter der Mittagspredigt Spiel gehalten werde, und sich dieses Orts vor dem Rassel- und Kugelleich viel Fluchens, Schwörens und Vermaledeyens begeben und zutragen soll und darauf gute Aufsicht zu haben Befehlich gethan, So läfst hiermit E. E. Rath einem Jeden dies falls, sich des Spielens und Kugelschiebens bis nach der Vesper-Predigt und des Fluchens, Schwörens und Vermaledeyens gänzlich zu enthalten, mit Ernst verbieten und den Schützen, sonderlich dem Kleinodmeister gebieten, dafs sie das Rasselspiel noch Kugel und Kegel nicht eher als nach der Vesperzeit aufsetzen und die Flucher und Schwörer mit der Pritschen strafen, auch so sie es zu grob machen, dafs sie zu gröfserer Strafe gezogen werden mögen. Darnach sich ein Jeder bei Vermeidung ernster Strafe und Einsatzes zu richten.

Eine spätere Verordnung schlofs die „Schulpurschen“ gänzlich vom Besuch der Schiefshäuser aus.

Auch das Fahren in der Stadt unter dem Gottesdienst, der Obstmarkt unter der Kirche, das „Laufen uf die Dörfer“ wurde wiederholt verboten.

Es sind indessen keine tiefliegenden moralischen Schäden, auf welche diese städtischen Verordnungen hinweisen und im allgemeinen mufs, wie schon bemerkt, der sittliche Stand der Bürgerschaft uns bis zu den Zeiten als ein günstiger erscheinen, wo die allen Lastern fröhnende Soldateska sich in der Stadt einlagerte.

Aber freilich die grofse Geldkrise der Jahre 1619—23 ist wohl nicht ohne Schädigung der einfachen biedern Denkweise und Sitte, wie bürgerlicher Wohlfahrt geblieben. Wie in den Zeiten des Milliardenregens strömte damals das Geld in ungezählten Massen über alle deutschen Lande. War es doch die Blütezeit der Kipper und Wipper, der Falschmünzer und der Münzfälscher.

War doch der Kaiser des heiligen römischen Reiches

deutscher Nation selbst mit seinem Beispiel vorangegangen. Da Kaiser Ferdinand II. war es, der einer Gesellschaft vornehmer Streber, die sich gebildet, dem protestantischen Adel Böhmens das letzte Drittel seiner Güter, das ihm die kaiserliche Gnade gelassen, billigst abzukaufen, für diesen Zweck die Erlaubnis gab, geringhaltiges Geld zu schlagen. Natürlich, daß bald die meisten der deutschen Selbstände dem Oberhaupte des Reiches auf der abschüssigen Bahn nachfolgten. Denn wer nicht mitthat, kam zu kurz. So konnte der Kurfürst von Sachsen später proklamieren, daß er nur „genothdrängt“ mit dabei gewesen. Leichte Münze wurde auch hier zu Lande geprägt; denn es wurden bei der spätern Münzregulierung auch viereckige Schwarzburger Klippen und andere Münzen, wenn nicht außer Kurs, so doch auf ihren wirklichen Wert gesetzt. Johann Kasimir zu Koburg verbot 1622 die Schwarzburger Groschen in seinen Landen höher als zu 6 Pf. anzunehmen. Auch scheint die Münze zu Gehren mit großem Gewinn gearbeitet zu haben, da aus ihren Erträgen z. B. eine Summe für Renovierung der Arnstädter Münze angewiesen werden konnte.

Alle Schäden der Kipper- und Wipperzeit trafen Thüringen, das so recht im Herzen des Deutschen Reiches lag, besonders fühlbar. Natürlich, daß Arnstadt wiederum in volle Mitleidenschaft gezogen wurde. Und wie viel Prägstätten ringsum! Selbst Ichtershausen und Krawinkel hatten zeitweise eine Münze.

So strömte denn auch hier eine Flut des armseligsten Geldes durch alle Thore in die Stadt. Und manches dieser Münzlein dürfte wohl von sich sagen, daß eine blecherne Schüssel seine Mutter und Kupfer und Messing sein Bruder sei. „Einen Groschen einem armen Knaben vor 12 blecherne neue Pfennige zur Erkundigung, wo sie herkommen möchten.“ Ein solcher Posten der Stadtrechnung kennzeichnet die Zeit aufs treffendste. Bei dieser Sündflut schlechten Geldes, als jede Kontrolle zur Unmöglichkeit wurde, da mochte jeder gern im Trüben fischen und wer eine kupferne oder zinnerne

Kandel und den Münzmeister zum Freunde hatte, konnte über Nacht zum reichen Manne werden. „Kippedewipp“ rief die Wachtel damals auch in Thüringen und der Prägstätten, die man Heckenmünzen nannte, wurden mehr und mehr.

Aber der Rückschlag konnte nicht ausbleiben. Gegen den Batzen, der nach einem Volksliede Klage führte:

Sie machen mich so los und schlimm,
Dafs ich gar auf dem Wasser schwimm,

gegen den Goldgulden, der seine Herkunft von einem kupfernen Kessel nicht verleugnen konnte, machte sich bald ein begreifliches Mißtrauen geltend. Man sehnte sich wieder nach vollhaltiger Münze, vor allem nach dem alten Reichsthaler von echtem Schrot und Korn, den man kaum mehr zu sehen bekam. Er stieg im Wert von Woche zu Woche.

Vergebens suchte man in Arnstadt die Gültigkeit der landläufigen, insbesondere der Landesmünze zu halten. Aber selbst das an der Ratstafel angeheftete Mandat und die Steinbuse wollten nicht fruchten. Trotz des Zwangskurses wurde selbst das heimische Geld oft genug zurückgewiesen.

Da wird ein Bürger verurteilt, „weil er wider ange schlagenes Mandat die einheimische Münze schimpflich gehalten“; und ein Brauer wiederum muß 5 Gulden büßen, „dafs er im Bierschank die schwarzburgische Münze nicht hat nehmen wollen“.

Wie viel weniger mochte das aus allen Himmelsrichtungen einströmende Plötzergeld ziehen! Folgende Posten der Rentereirechnung sprechen für sich selber:

Einen Gulden dem Kammerschreiber Münch, als er 1129 Mark 10 Lot Plötzergeld aus der Arnstädter Renterei nach Gehren führen und dem Münzmeister daselbst überantworten müssen vom 9.—12. Febr. 1623.

Und wieder: 1 G. 15 Groschen, als er die Rentereigelder dort probieren lassen müssen.

Einen Gulden 15 Groschen dem Fuhrmann von solchem

Stützergeld in dem großen eisernen Rentereikasten nach Ehren zu führen.

Sank der Geldwert in immer rascherem Schritt, so liegen Lebensmittel, insbesondere das Getreide, von Woche zu Woche. Wertete doch das Maß Weizen schon 1622 mehr, als der Durchschnittsgehalt eines Schuldieners betrug. Da erbarmte sich der Arnstädter Münzmeister selbst der Kirchen- und Schulbedienten und ließ 200 Gulden unter dieselben verteilen. Aber der Tagelöhner, dessen Tagewerk durch obrigkeitliche Taxe mit 2 Groschen gelohnt wurde? Wohl mochten auch in Arnstadt Zornlieder gegen falsche und leichte Münzen, gegen die Kipper und ihre saubern Rottgesellen nach der Melodie: „Ach Gott vom Himmel sieh darein“ nicht selten erschallen:

Die kleinen Dieb mit schlechter Pracht
Müssen hoch am Galgen schweben;
Die großen bleiben in Leibesmacht
Bei Zier und Hochmuth leben.
Seiden, sammet, gold und silber fein
Muß ihr diebscher schanddeckel sein,
Ach Gott thu sie strafen!

„Nun aber ist dem Wesen nicht geholfen“, heißt es in der Verordnung eines Nachbarlandes, „wenn die Leut aus Ungeduld mit Fluchen, Lästern und Wünschen herausbrechen!“ Es sei besser Gott den Allmächtigen mit inbrünstigem gläubigem Gebet um Abwendung und Linderung der wohlverdienten schrecklichen Landstrafe demüthig anzurufen.

Natürlich geriet auch der städtische Haushalt in äußerster Bedrängnis. Namentlich erwachsen der Stadtkasse die größten Verluste, als es nun galt, auswärtigen Gläubigern die rückständigen Interessen zu zahlen. Der Rat schickt 108 Gulden in Arnstädter Groschen, die sonst selbst in den Maingegenden so gern genommen wurden, nach Frankfurt, um damit den fälligen Zins, vierzig Philippsthaler, zu entrichten. Der Frankfurter Gläubiger nimmt die Arnstädter Gröschlein,

obwohl deren über zweitausend, nur zu 9 Thaler an, so daß zum großen Schrecken des Arnstädter Rates noch 720 Gulden Plötzergeld zu zahlen waren, um die vierzig Thaler „richtig zu machen“.

Der Frau von Wizenhausen aber zu Mühlhausen müssen für 126 Reichsthaler Interessen 2525 Gulden Plötzergeld ausgezahlt werden. Und nochmals sieht sich der Rat gezwungen, um 45 Reichsthaler einzuwechseln, 900 Gulden dieses Geldes dafür zu geben.

Und als Andreas Gerhard von Jena 1622 auf Wunsch des Hofes eine Gastpredigt zu Arnstadt hält, will ihm der Rat nach Brauch und Sitte eine Verehrung überreichen, hat aber Mühe, für achtzig Gulden die üblichen vier Reichsthaler aufzubringen. So konnte denn die Stadtrechnung dasmal — es ist dies vielleicht der einzige Fall in der Reihe der Jahrhunderte — nicht mit dem üblichen Endwort „Übertrifft die Einnahme die Ausgabe“ oder „Bleibt Überrest“ zum Abschluss kommen.

Bittere Klagen und öfters derbe Anzüglichkeiten bekommt das städtische Regiment von seinen Stipendiaten zu hören. So will sich ein Bruder Studio in Jena die übersandten Plötzergulden durchaus nicht gefallen lassen. „Was sind 25 Gulden Plötzergeld?“ schreibt er. „Nichts als Kot anstatt des Balsams! (Stercus pro balsamo!) Wie viel Gulden solchen „Wippergeldes“, gilt doch ein einziger alter Reichsthaler!“

Auch Studiosus Schunk erbittet sich sein Stipendium in gutem Gelde. Aber er bleibt doch dabei ein Muster von Artigkeit und bittet den Rat der Stadt: „Wollen Hochdieselben aus dem Springquell hoch Ihrer Mildigkeit einen guten wasserreichen Fluß auf gedachte meine lechzende und ausgedörrte Studia deriviren und leiten. Will auch Gott den Allmächtigen mit meinen gebeten sollicitiren und anliegen, reichlichen recompens zu geben.“

Auch die Stipendiaten Graf Günthers erbitten sich dessen „Hülfe“ in guten Thalern, da mit der leichten Wipper-

münze nichts zu machen. Der Graf hat selbst in den Zeiten, so das herrschaftliche Einkommen durch die Heimsuchung des Krieges in äußersten Rückgang gekommen war, stets noch eine offene Hand für notleidende Studenten; aber ebenso auch für musikalisch beanlagte junge Leute. Gar mancher Posten der Rentereirechnungen aus jener Zeit trägt den Titel „für Musikantenjungen“.

Ja der Graf sandte die drei Gebrüder Bach, Johann, Christoph und Heinrich, die Ohme Sebastians, zu weiterer Ausbildung nach Italien. Doch ebenso den Doktor Glafs, einen nachmals hochberühmten Arzt, als er nach des Rentmeisters Ausdruck „in Italia etwas mehr hat erfahren mögen“.

So behielt der Graf die eindringliche Mahnung, welche das väterliche Testament ihm dringend an das Herz gelegt, stets vor Augen:

So ist unser treuer väterlicher Rath, Will und Meinung, setzen, ordnen und wollen, dafs unsere Kinder sich Kirchen, Schulen und Hospitalien, dieselben zu erhalten, zu befördern und zu versorgen, mit allem Fleifse annehmen, auch da sich in unserer Herrschaft unter der Jugend feine geschickte ingenia und so zum Studiren Beliebung trügen, ereignen werden, dieselbe mit stipendiis und vorlege zum Studiren, ihrem Vermögen nach zu bedenken, zu versehen und zu befördern.

So fand auch das Bittschreiben des Magister Schild in Rostock aus der Zeit der Kipper und Wipper, ihm das huldreich bewilligte Stipendium nicht nur zu verlängern, sondern dasselbe auch in guten Thalern gnädigst übersenden zu lassen, „sintemal die studirende Jugend itzo dieses Orts, wie auch an andern Universitäten mit keiner andern Münze als mit Reichsthalern fortkommen kann“, von seiten Graf Günthers volle Berücksichtigung, ja er bewilligt auch aus seiner Renterei die Mittel für Licentiatpromotion.

Der Vater des Petenten befürwortete das Gesuch seines Sohnes noch insbesondere. Er hebt hervor, dafs Gräfl. Gnaden in Ober- und Unterherrschaft keinen einzigen Studio-

sum jur. auf Universitäten habe, als diesen seinen Sohn, daß derselbe, wiewohl erst 19 Jahr, unter 10 Magistern, so mit ihm in Jena promovirt, mit Lob primum locum gehabt, ja daß dessengedruckte Disputationes an vergangener Frankfurter Herbstmesse dem großen Kataloge aller Bücher, so das halbe Jahr in Deutschland ausgegangen, mit inseriert worden und in vornehmen Buchläden feil gewesen. Überhaupt habe ja Gräfl. Gnaden bei vielen hochgeborenen Leuten das Lob, daß Hochdieselben ihre Stipendiaten nicht nur bei Promotionen unterstützt, sondern oft auch mit großen Unkosten in Galliam, Italiam und andere weit entlegene Örter abgefertigt, welche Gräflichen Gnaden bei männiglich ein ewig unsterbliches Lob mache.

Übrigens haben die Grafen von Schwarzburg Sondersh. Linie nichts unterlassen, um dem eingerissenen Münzwesen auch ihrerseits zu steuern. Auf dem obersächsischen Kreistage zu Leipzig 1620 drang ihr Abgeordneter Kanzler Lappe darauf, über die Münzfrage eine Verständigung mit Niedersachsen zu suchen. Daher käme denn doch die meiste böse Münze.

„Könnte auch wohl anders nicht sein; denn Braunschweig ein siebzehn Münzstätte, Lüneburg zwei und die Städte Mühlhausen, Nordhausen, Nordheim u. s. w. deren auch etzliche eingerichtet, welche billig abzuschaffen.“

Mansfelds Abgeordneter klagte: Seinem gnädigen Herrn wäre die Zerrüttung im Münzwesen hochbeschwerlich, weil Ihre gute Münz alsbald in Tiegel gesetzt, umgeschmolzen und zu bösem Gelde wiederum vermünzet würde. Über die Münzmeister war vielfach Klage, die nicht einen ehrenwerten Wardein, sondern meist loses verlaufenes Gesinde bei sich hätten.

Doch erst 1623 wurde man im Obers. Kreise des Verderbens durch eingreifende Maßregeln Herr.

Aus der Übergangszeit zum neuen Münzwesen (6. Juni 1623) liegt das Bittschreiben des Studiosus N. Großhain zu Leipzig an den Rat zu Arnstadt vor: „Was aber dieses orte gelegenheit allhier betreffen thut, habe ich meine günstigen

ernn zu verständigen nicht unterlassen wollen, und ist les hier auf das höchste gespannt. Obgleich die letztere Münze noch ganghaftig aus Zwang, so ist es abhandelereniger dem alten Gelde nach so teuer, als es in einem erte sein mag, sonderlich vom liegenden Kriegsvolke, weil ihre Churfürstl. Gnaden allhier Loosung hat und durch den Sommer, auch wann er wieder von Breslau kommt, haben wird, und sind alle Victualien, so auf den Markt kommen der aber in der Pflege vorhanden, entweder aufs Schloß oder nach Torgau geführt. —

Weil ich nun gleich quoad victus gar tenuiter leben muß, so sehe ich doch primario auf die studia, dieweil dieselben nicht in geringem flore hier sind.“

Gelang es aber das Münzwesen wieder in bessere Bahn zu führen (es wurden z. B. auch die schwarzburgischen Münzmeister und Wardeins mit auf die Kreistage abgefertigt), so machten sich doch die Nachwehen der unheilvollen Kipper- und Wipperzeit noch viele Jahre hin bemerkbar. Wir sehen das schon aus den Klageschriften mancherlei Art. Hier hat ein Bürger den flüssigen Geldstand benutzt, um mit leichter Münze das in vollwertiger aufgenommene Kapital zurückzuzahlen; dort wieder ein anderer, um einen Weinberg zu kaufen, für welchen der bisherige Besitzer später Nachzahlung verlangte, als das empfangene Geld innerhalb weniger Monate auf die Hälfte, den Viertel, ja bis zum Zwanzigstel des Nennwertes herabsank.

Wer aber in den Zeiten des Plötzergeldes ein Kapital aufgenommen, der sollte es später in vollhaltiger Münze zurückzahlen. Daher ergingen von verschiedenen Seiten, nach Jahren noch, Anfragen an den Rat, wieviel von Woche zu Woche 1622 der Reichsthaler in Arnstadt gewertet.

Und noch 1632 lief beim Rate ein Mahnschreiben des Grafen Hans Günther ein, gewissenhaft darzulegen, wie es derselbe unter den Bürgern wegen des anno 1621 und 22 ausgeliehenen Geldes gehalten habe. Es solle der Rat darüber einen Revers geben, wie er es gegen Gott in seinem Ge-

wissen und künftig auf den Notfall eidlich zu erhärten und zu erweisen gedenke.

Es war von der Rudolstädter Kanzlei eine solche Mittheilung gewünscht worden, weil auch dort die Erledigung derartiger Klagsachen die größten Schwierigkeiten bereitet.

Das Regiment der Stadt Arnstadt erklärte sich dahin:

„Als urkunden und bekennen wir hiermit, das zwar der damals regierende Raht und Bürgermeistere theils tempore pestis, theils kurz hernach mit Tode abgangen, doch aber vermög und besag derselben Zeit gehaltenen Registraturen und protocolln die Partheyen, in massen bey Uns auffm Rahtthause ohne das Bevelichen durch güttliche Unterhandlung und Zureden ungeachtet, sine strepitu Judicii in der Güte verglichen, diejenigen aber, welche sich uff inhabende ihre Brieffe und Siegel stark fundirt, und unserer güttlichen Unterhandlung und Zureden ungeachtet, darvon keines Wegs abweichen wollen, Sondern sich uff Brief und Siegel beruffen, haben Wir sie Gestalten Sachen nach, bei ihrem Intent und Obligationen verbleiben lassen, undt also die Partheyen darauff verabschiedet, wie gemelte Rahtts Protocolla undt abscheide mit mehren ausweisen, welches wir also unserm Bewust nach eröffnen wollen.

Dessen zu Urkundt haben Wir gemeiner Stadt Insigel hierauff wissentlich trücken lassen. Geschehen und gegeben zu Arnstadt am 6. Septembris Ao 1632.“

Werfen wir noch einen Blick in die aufgefundenen Ratsprotokolle des Jahres 1622, da dieselben noch manchen charakteristischen Zug für das Bild jener Zeit zu geben vermögen!

Schon zu Beginn des Jahres stossen wir zum öftern auf die Klage der Vierleute, „dass die Münze nicht will genommen werden, insbesondere die rotkupferne.“ Ja, wenn sie Ihre Gnaden noch in den Zehnten nehmen wollten, so wären sie es zufrieden. Es sei ein Ach und Weh unter den Leuten. Wie die Aufregung auch Gewaltthaten mit sich führt, darauf weist die Klage eines Tannheimers, der Brot für sich

nd die Seinen bei einem Bäcker der Stadt entnimmt, als r aber demselben mit rotem Gelde, wie er es empfangen, ahlen will, mit einem Scheitholze zu Boden geschlagen worden ist.

Trotz der gräflichen Mandate nehmen die Wirren in Handel und Wandel nur zu. Niemand, lesen wir in den Protokollen, will mehr mit den losen Plötzern sich zahlen lassen. Der roten Münze gegenüber steigt der vollwertige Reichsthaler im raschen Schritt. Wir lesen daher auch von allerhand Gesellen, die hinaus nach Franken wandern, um für heimische Sechsbätzner Reichs- und Dickthaler einzuwechseln. Die ehrenwerten Jungmeister des Fleischerhandwerkes Meinhard und Anemüller wollen nicht mit derartigen Leuten verwechselt werden, wenn sie des Viehkaufs wegen nach Franken ziehen, und bitten den Rat der Stadt um einen Beglaubigungsschein, damit man sie nicht für Aufwechsler und Kipper ansehe, sondern ihnen ihres ehrlichen Gewerbes halber Glauben zugestellt werde. Der Rat kommt ihrem Gesuche nach und stellt an alle und jede Obrigkeit sein dienstliches, freundliches und fleißiges Bitten, das man sie an allen Orten frey, sicher und ungehindert durchkommen, passieren und repassieren und zu füglichem Ende gelangen lassen möge.

Wie die Aufwechsler haschen in solchen Zeiten die Münzknechte einen leichten Gewinn ein, der zu übermütigem Gebahren verführt. So erheben die Vierleute beim Rate Klage gegen den Plattenschneider Benedikt, der sich bei den Eltern der Elsa Sanders einlogiert, aber Sonntags Klöße und Braten durch das Fenster geworfen. Täglich lasse er sich mit Cythern und Lautenschlagen hören, habe der Tochter einen Rock gekauft und einen güldenen Fingerreif gegeben. Dagegen erklärt Ursula Jungklaus vor versammeltem Rat auf Befragen, nicht die Elsa, sondern sie selbst sei dem Benediktus verlobt, zweifle nicht, das er seine Sache auf einen Ort bringen werde. Zu dem Übermut derer, die mit

leichten Herzen die Lage der Dinge ausnützen, bildet die Not der großen Mehrheit einen bedauernswerten Gegensatz.

Welche furchtbare Steigerung der Preise! Wie wir aus einer Zuschrift des Rates an die Schösser zu Molberg und Lehtershausen ersehen (15. July 1622), die über den Getreidekauf, was er das Jahr gegolten, dringend um Aufschluß bitten, ist der Weizen von Michaeli 21 bis zum Martium 22 von 8 auf 9, 10, 11, 13, 15, 16, 20 Gulden, die Gerste von 7 auf 8, 9 bis 15 Gulden gestiegen, vom Martio aber bis dahin der Weizen auf dreißig Gulden und mehr. Gerste sei nur noch um alte Reichsthaler zu haben. Ja dieser alte Reichsthaler von echtem Schrot und Korn ist das Stichblatt des Tages.

So wollen die Trödelfrauen, auch nicht für hohes Aufgeld, die Pfänder an die Schuldner zurückgeben. „Thaler für Thaler, Kopfstück für Kopfstück“ erklären sie auf dem Rathause. — Zwar hat Bürger Kalenberg einem Mitbürger 1620 200 Gulden nicht in Thalern, sondern in guten Gehrner Dreibätznern gegen Pfänder geliehen; aber als der Schuldner dieselben jetzt lösen will, obwohl der Termin erst 1623 abläuft, weigert sich K. wegen der großen Makelei unter dem Gelde die Pfänder zur Zeit loszugeben. Achte sich nicht schuldig, Geld vor der Zeit zu nehmen, habe sie auch wegen der Kriegsgefahr in Verwahrung gebracht, daß er jetzt dieses Weges nicht dazukomme. Der Rat entscheidet zu seinen Gunsten. — Bürger Stachius hat ein Stück Garten im Januar des Jahres verkauft. Nun im Sommer will er, da ein solcher Abfall im Gelde, die empfangene Summe, die er noch voll zu Händen, zurückgeben. Der Käufer weigert sich, sei ja Arnstädter Geld gewesen.

Die Klagen des armen Volkes, das wenig neues und Geld gar nicht sein eigen nannte, werden mit der Zeit von Tag zu Tag immer lauter. Die Gerüchte, daß die Arnstädter Bürger sein Getreide gegen gut Geld aus der Stadt wegbrächten, daß die Bäcker das Brot karrenweis auf die Straßen brächten, erregen die Gemüter auf das Heftigste.

Da werden alle Bürger mit größerem Grundbesitz auf Befehl des Grafen zum Rathaus gefordert und um ihre Verträge befragt. Sie haben aber nach ihrer Versicherung fast ausnahmslos nichts mehr für Verkauf übrig.

Der eine hat sein Getreidich schon frühzeitig nach der Ernte an die Bäcker abgegeben, der andere hat einen großen Hausstand noch bis zur nächsten Ernte zu erhalten, der dritte hat alles Entbehrliche den Armen auf ihr Heulen und Quälen abgelassen, ein vierter will die Arbeiter in Weinberg und Acker mit Korn ablohnen, da niemand die rote Münze wolle.

Da läßt der Graf von der Kanzel verkünden, daß er selbst einige hundert Mafs an die geringe Bürgerschaft abgeben werde. Eine Taxe sei wegen der Münze zur Zeit unmöglich, wolle Frist geben bis zum nächsten Jahre.

Als aber von der gräflichen Kanzlei das städtische Regiment aufgefordert wird, Bürgerschaft für die Zahlung zu leisten, so erhebt sich von allen Seiten Widerspruch. „Wer wisse, was das Getreidich im nächsten Jahre gelte? Und hiefse es nicht, sich die Bürger dann auf den Hals hetzen? Möge ein jeder mit seinem Häuslein, seinem Acker oder Weinberg selbst bürgen.“

Die Vierleute erklären sich für Taxe und Barzahlung in gäng und gäber Münze, wie sie der Churfürst und Ihre Gnaden pflegten zu schlagen. Die Tagelöhner hätten gejammert, „wenn die jetzige Münze nicht genommen würde, so müßten sie alle Hungers sterben. Hätten sie doch nichts, darauf zu borgen“. — Im Sinne der Vierleute scheint sich denn auch die Angelegenheit erledigt zu haben.

Da die Bäcker nur gegen grobe alte vollwichtige Münze verkaufen wollten, war von Kleinverkauf des Weiß- und Schwarzbrottes fast keine Rede mehr. Da erschien ein Edikt des Grafen, das auch am Rathaus anzuschlagen, welches die Ausprägung kleinerer Münzsorten nach altem Reichsschrot und Korn in sichere Aussicht stellte, den Bäckern aber bei Verlust des Handwerkes anbefahl, die Bänke mit Brot zu

versehen, die einheimischen Dreibatzer zu $2\frac{1}{2}$ und die Sechsbatzer zu 5 Pfennig zu nehmen und keinen zu altem Gelde zu nötigen.

Der Bäcker Kaiser aber, welcher aufgekauftes Getreide nicht verbacken, sondern wieder verkauft, wurde in Gehorsam gelegt.

Fehlte es in diesen Zeiten an Brot, so wurde das Fleisch sogar zur Seltenheit. Selbst Bürger der Stadt, die ihre Hammel nur gegen alt Geld verkaufen wollen, treiben dieselben vor die Thore, wo sie von Erfurter Fleischern aufgekauft werden. Vergebens versucht der Rat gegen letztere einzuschreiten. Bürger Emmerling sei ja selbst spornstreichs zu Pferd nach Erfurt geritten und habe ihnen die Ware selbst angeboten, erklären sie auf dem Rathaus.

Als die Arnstädter Fleischer (21 an der Zahl) bei Verlust ihres Handwerkes Befehl erhalten, wenigstens Sonnabends ein Bestimmtes in die Fleischbänke zu liefern, so geben sie vor dem Rat die Erklärung ab, durchaus nichts schaffen zu können, müßten sonst stehlen. Man könnte 20 Dörfer ausgehen und bekäme doch kein einiges Kalb, da der Bauer nur alt Geld wolle, was bei den Meistern von Tag zu Tag rarer werde. In anderer Herrschaften Dörfern bekommt man gar nichts, weil man keine Münze zum Einkauf hätte. — Im September melden sie, daß sie eine Kalbe in Holzhausen funden, würde aber nicht anders als um 16 alte Reichsthaler (320 Gulden) feil gehalten. Auch seien einige Hammel zu zwei Thaler zu handlen, könnten aber nicht schlachten, da der Reichsthaler jetzo zwanzig Gulden werte.

Selbst der Lebenssaft des Bieres ging in der schweren Zeit zur Neige. Die Brauherrn weigern sich wiederholt, auch als man von obrigkeitlicher Taxe absehen will, in solchen Zeiten zu brauen, weil der Gerstenkauf so hoch stehe und sie Gefahr liefen das Ihre zuzusetzen.

So muß denn der Rat in einem besondern Erlasse die Bürgerschaft bedeuten, sich recht nüchtern zu halten, da in

dieser bösen und schweren Zeit das wenige gebrauchte Bier nicht zum Vollaufen sei.

Im Ratskeller und in den Brauhöfen solle das Bier zu Mittag nur zwei Stunden von 10—12 oder abends von 5—7 ausgegeben werden. Kein Bürger dürfe über ein Stübchen auf einmal holen lassen und durchaus nichts lagern zum Vollaufen.

Von den wandernden Leuten solle niemand mehr denn $\frac{1}{2}$ Stübchen bekommen, die schwangern und säugenden Frauen eine Maßkandel. — Die Teuerung ergriff alle Gebiete und selbst bei Berechnung nach altem Gelde stellten sich die Preise um vieles höher als früher. Vergebens sucht die gräfliche Kanzlei, sucht das städtische Regiment dem Handel und Wandel einen festen Halt zu geben, indem man auf die Jahre zu Anfang des Jahrhunderts als Normaljahre für Preisnotierung hinweist. Die Schuhmacher verlangen vier alte Reichthaler für ein Paar Männerschuh, könnten nicht anders, da der Gerber sein Leder so hoch halte. Der Gerber weist auf die Preise der Fleischhauer hin und diese wieder auf das Bauernvolk, das nicht genug alte Dickthaler bekommen könne. Der Bauer mochte sich wieder auf die teure Handelsware in der Stadt berufen. Ein *circulus vitiosus*!

In einem Mandat vom 26. Oktober wird dann dem Rat der Stadt mitgeteilt, daß der Graf in Übereinstimmung mit den benachbarten Kreisständen (Sachsen, Erfurt) Dreier und Groschen nach Reichs- und Kreisverfassung habe prägen lassen. Nun solle der Rat die Bürgerschaft erfordern und ihr anzeigen, daß sie den Thaler bei Strafe nicht höher als zu 24 Groschen dieser Münze berechne. Wer diese neue Münze verkleinere, verdächtig und ungültig mache, der gebe zu erkennen, daß er zu den vorigen Konfusionen, Münzsteigerungen und anderen hochschädlichen Unordnungen sonderliche Beliebung habe. Der Kauf an Viktualien solle nun nach Groschen, deren 24 auf den Thaler, und nach Dreieren, damit der Arme wieder eine Semmel kaufen könne, abge-

geschlossen werden und nicht nach Reichthalern oder Kopfstücken. Jedoch solle dieses nicht den Verstand haben, daß einer oder der andere die Thaler und groben Sorten einhandele und sie durch Wechsel oder sonst bei eigennützigem Kippersgenossen eher und höher anzuwenden suche und hiesige Stadt der groben Sorten, deren ohnedas der Mangel vorhanden, entblöße, sondern ein jeder solle suchen die groben Münzsorten der Stadt zu erhalten und solche den Bäckern, Brauern, Metzgern und andern, welche das Brot, Bier, Fleisch einzeln verkaufen, aber ihr Getreidich, Vieh und Notdurft in größern Summen einkaufen, ingleichen auch der Herrschaft und dem Rate an ihren Intraden zu gönnen und auszahlen sich befeißigen und also alle eigennützigem Kippersvorteile hintenansetzen.

Aber war nun diese neue oder neueste Kleinmünze, die den Wirren ein Ende machen sollte, vollwichtig genug, um jedes Bedenken zu beseitigen? Es scheint doch kaum, denn in den Münzedikten vom 11. Oktober und 1. Dezember 1623, die sich auf den Schluß des zu Leipzig abgehaltenen Probationstages berufen, werden diese kaum geprägten Münzsorten, wie auch die Quedlinburger, Stollberger, Nordhäuser und andere wieder auf 10 und $2\frac{1}{2}$ Pfennig herabgesetzt. Jedoch sollen alle von Ihren Chur- und Fürstlichen Gnaden zu Sachsen, wie die von den Grafen zu Schwarzburg und anderen löblichen Ständen des Obersächsischen Kreises auf die Reichsmünzordnung anno 1559 nunmehr verfertigten Münzen in Zahlung vor voll eingenommen und ausgegeben werden.

Die tiefgehende Verstimmung und Verbitterung des Bürgertums über den Jammer der Geldverhältnisse warfen ihre Schatten auch noch in das Jahr 1624. Der Kämmerer bemerkt wenigstens zur Zehentrechnung, daß man den Bürgern ihr Pfingstbier nicht vorzuenthalten gewagt und hätten dieselben einen unerhörten Trunk gethan, habe niemand es ihnen zu wehren unterstanden.

Hatte Arnstadt unter den Wirren der Kipper- und Wipperzeit schwer zu leiden gehabt, so blieb es doch anderseits,

wie schon bemerkt, vom Krieg und seinen Schrecken noch verschont. Doch flüchteten sich, als Friedrich von Altenburg sich damals ins Erfurter Gebiet einlagerte, ganze Dorfgemeinschaften hinter seine schützenden Mauern.

Auch große Schwärme von Bettlern, denen selbst die Bettelkönige mit neuen vom Räte zugefertigten „Karbatschen“ nicht zu wehren vermochten, suchten die Stadt heim und trugen gewiß nichts zur Erhöhung des bürgerlichen Wohlbefindens bei.

Einen schmerzlichen und unersetzlichen Verlust mußte gerade das Weihnachtsfest des Jahres 1624 für die Stadt und namentlich für die ärmern Schichten der Bürgerschaft mit sich bringen. Es war am 25. Dezember, als die edle Gräfin Katharina, die Wittwe Günthers des Heldenmütigen, verschied, Catharina belgica, wie sie der letzte Graf von Gleichen zu nennen liebte, die Schwester Wilhelms von Oranien.

Unser Weiland Gräfinliche Landes-Mutter allhier, steht im Kirchenbuch verzeichnet, entschlief aetatis 81 Jahr 3 Wochen und 5 Tage. Die Leichenpredigt des Superintenden Schukelius knüpfte in trefflicher Wahl an die liebliche Erzählung von der Tabernakel.

Den Dahingang der edlen Gräfin wird die Armut um so schmerzlicher empfunden haben, als wenige Monate darauf der Schrecken aller Schrecken, die Pestilenz, über die Stadt hereinbrach und des Unheils mehr als der Krieg mit sich führte.

Die „Hauptkrankheit“ ging der Pest voraus und raffte schon im Frühling manch Menschenleben dahin. Ende Juni aber erhob sich „das große Sterben“, über welches sich manche Mitteilung von Interesse im Ratsarchiv auffinden liefs.

Wir sehen am 30. Juni den Rat der Stadt vollzählig bei einander. Die Krankenwärterin Felizia Pfeil soll vernommen werden. Dieselbe wartet der zwei erkrankten Mägde des Papiermüllers, dessen Geselle tags zuvor begraben wor-

den ist; sie soll sagen, was es für eine Gelegenheit um die Kranken habe.

Ein dumpfes Gerücht geht durch die Bürgerschaft, daß die Seuche, die im Finstern schleicht, auch wieder nach Arnstadt hinein ihren Weg gefunden. Durch Lumpen, die in infizierten Ortschaften gesammelt, sei das Kontagium in die Papiermühle gebracht. Die Wärterin berichtet, daß die Mägde große Hitze und viel Schauer, Reissen in allen Gliedern, viel Durst und Hauptweh haben und daß sie ganz nichts essen. Doch habe sie die Kranken allerwege angesehen, könne aber nichts spüren, noch sehen, das der bösen Krankheit ähnlich sei. Hätte am verstorbenen Gesellen auch nichts gesehen, weder Totenflecke noch Bausche, wie es sonst zu thun pflege, und sie wäre doch sonst schon dabei gewesen.

Da aber erscheint der Bettelkönig. Bei des Bürgers Ignatius Magd, hat er zu berichten, die in des Totengräbers Hause gestorben, sei ein Bausch am Bein befunden worden. Man habe die Tote nach Alkersleben wollen überschaffen lassen, von wannen sie sei. Doch die Alkersleber hätten geantwortet, es sei ihnen scharf verboten, sich deswegen nach Arnstadt zu machen. Man sollte ihren Lohn und ihre Kleidung nehmen und sie dafür bestatten. Des Totengräbers Magd habe denn auch verwilligt, die Kleider zu verkaufen.

Am andern Tag nach Abschluß des Rates der Barbier Pinter geschickte man die Verstorbene in Augenschein zu nehmen.

Am andern Tage ist der Rat wieder versammelt, um über den Bericht abzugeben.

Der Bericht hat es berichtet und meldet, daß er an dem Bein am Totengraber einen Bausch habe, welcher nicht so klein und sich etwas gesetzt. Der andere Bausch sei klein und ganz und gar zerrissen. Und es achte man sich nicht darauf, daß es gewiß und wahrhaftig die Seuche in Arnstadt sei.

Und sollte man sich nicht diese Erkrankung gemeldet.

der Erkrankte solle sich, läßt der Rat ihm ankündigen, der heute ganz und gar enthalten und, wofern er einer Frau gehöre, die ihm zutrage, solle sie ihm gegeben werden.

Noch ehe der Rat auseinandergeht, kommt Bericht ein, als der Moritzer auf der Neuen Sorge auch inficirt, ein Kind schon gestorben und das andere totkrank liege. Wahrhaftig und bei Gott, es sei die Pestilenz.

Schon andern Tages hat die Seuche auch vor dem Rietdhore ein Menschenleben dahingerafft. Der bestürzte Hausbesitzer läßt die Leiche im offenen Sarge durch die Stadt nach dem Gottesacker tragen. Es war dies ein Verstofs gegen gegebene Ordnungen, und schon kommt ein Schreiben der gräflichen Kanzlei, welches den Rat auffordert, jenen mit der Kündigung des Bürgerrechts zu bedrohen. Der Schauder des Anblicks trage ja bekanntlich die Krankheit weiter und weiter.

Schon muß hier und da einem Bürger auferlegt werden, sich mit Weib und Kind mindestens 4 Wochen im Haus zu behalten und nicht andere Leute mit Erschrecknis anzustecken, bei Vermeidung harten Gefängnisses.

So ist denn der Würgengel wieder eingezogen, der mehr Menschenkinder dahinrafft, als das Kriegsschwert. Das alte Lied der Geißler aus den Zeiten des schwarzen Totes mochte wieder aufleben:

Nun hebt auf eure Hände,
Dafs Gott das Sterben wende!
Nun streckt aus eure Armen,
Dafs Gott sich woll' erbarmen!

Am 5. Juli ist der Rat wieder vollzählig beisammen, um Inventatoren (tempore luis pestiferae, wie der Stadtschreiber hinzusetzt) für die Dauer der Seuche zu ernennen. Den Bürgern Kirn und Pickart wird es angetragen, dafs sie bei der bevorstehenden bösen Krankheit im Fall, dafs sie sich wollen gebrauchen lassen, überall, wo es nötig, Versiegelung und Inventur vornehmen. Sie sagen nicht zu, bitten um einen Tag Bedenkzeit, dann aber nehmen sie an. Die

vom Rat erwählten Totenträger sagen alsbald zu. Den Barbieren wird angezeigt, daß diejenigen, welche sich stetig zur Zeit der Krankheit gebrauchen lassen wollen gegen ein Wartegeld von $\frac{1}{2}$ Thaler wöchentlich, sich beim Regimente der Stadt melden sollen. Aber die Meldungen bleiben aus. Da kommt ein Schreiben der gräflichen Kanzlei: Sind berichtet, daß sich die Barbieri nicht zur Besuchung und Kuration der Kranken gebrauchen lassen wollen, daher mancher Kranke aus Verwahrlosung und Mangel verderbe. Will sich auch hinfort der eine und der andere nicht gebrauchen lassen, so sollt ihr ihm sein Bürgerrecht sofort aufkündigen und binnen 8 Tagen die Stadt zu räumen auferlegen.

Aber die gräfliche Herrschaft zeigt ihre Fürsorge für die armen Erkrankten auch noch in anderer Weise. Demnach der getreue Gott, lesen wir in einem Kanzleibefehl, nach seinem väterlichen Willen die Stadt Arnstadt mit der schädlichen Seuche der Pestilenz und anderen gefährlichen Krankheiten heftig heimgesucht und wir berichtet worden, daß unter andern Unordnungen und Konfusionen auch in der Apotheke und sonst mancherlei Mangel, so begehren wir, daß eine Taxe angestellt und Materialien beschafft werden.

Schon nahete die Seuche auch dem Schlosse und war die Gefahr der Ansteckung eine große.

Dicht hinter dem Vorwerk neben dem Schlosse hat die Gänsehirtin ihre Wohnung. Dieselbe nimmt wahrscheinlich die vom Volke dem Hirtenstande zugeschriebene Befähigung, Krankheiten zu erkennen und zu heilen, auch für sich in Anspruch. Sie hat Pestkranke zur Verpflegung im Hause. Ja von der gräflichen Kanzlei aus wird dem Rate Benachrichtigung, daß sie ein pestkrankes Mägdlein an dem Garten ins Freie gebettet. Die Gefahr, die von da aus dem Schlosse drohe, sei augenscheinlich. Der Rat solle der Hirtin gebieten, sich der Kranken zu enthalten oder ihrer Ausweisung aus der Stadt zu gewärtigen.

Der Hof suchte der wachsenden Not nach Kräften zu steuern. Erst nachdem sich Graf Günther überzeugt, daß alle

Verkehrungen der schrecklichen Krankheit Einhalt zu thun getroffen, siedelt er nach Amt Gehren über.

Doch liefs er vor seiner Abreise noch von den Kanalen verkündigen, dafs, wo jemand in seiner Krankheit und Mürftigkeit von Labsaal und Arznei aus der Hofapotheke und von Speis und Trank aus Küch und Keller etwas begehre und schriftlich Zeugnis seiner Bedürftigkeit nach Hofe befere, es unweigerlich verabfolgt werden solle.

Auch der Stadtrat läfst in seiner Fürsorge für die Pestkranken nicht nach. Er nimmt noch Krankenpfleger und Wärterinnen in seine Dienste. Die Bürger infizierter Häuser müssen sich streng zurückhalten. Was sie brauchen an Speis und Trank, wird ihnen von Bettelkönig und Totengräber zutragen. — So laufen denn auch aus den infizierten Häusern Bittschreiben an den Rat der Stadt ein, in welchen derselbe um Zusendung von Speise und Trank angesprochen wird. Gott hat mich abermals, schreibt Bäckermeister Kosenaul, mit dem Hauskreuz daheimsucht und wieder eins meiner Kinder auf das Bett gelegt. Obwohl es besser ist in die Hand des Herrn, als in der Menschen Hände zu fallen, so geht es mir als einem Vater nicht wenig zu Herzen. Bitte Hehentlich, mir einen Mann zu geben, der mir hin und wieder von Essen und Trinken etwas zutragen und meine Sachen verrichten möchte. Mufs ich mich ja der Leute und des Kaufs gänzlich ent schlagen und darf weder backen, noch Backstücke annehmen.

Bald aber wird der Totengräber selbst von der furchtbaren Seuche dahingerafft. Sogleich aber laufen Bewerbungen um die erledigte Stelle ein.

So wünscht auch Hans Zeise dazu befördert zu werden. Der liebe Gott hat ihn in dieser betrübten Zeit mit dem lieben Hauskreuz daheim gesucht und all die Seinigen in schwebender Pestzeit von dieser Welt abgefordert. Tagelöhner seines Berufes ist er von jedermann, auch auf dem Vorwerk, in Verachtung gekommen, dafs er nicht ein Stücklein Brotes mehr verdienen könne.

Endlich hat ihn der dahingestorbene Totengräber in seinen Dienst genommen und so hat er auf dem Friedhof gar vieler frommer Leute Begräbnis verrichten helfen. Wenn er angenommen, so werde er es zu aller Zufriedenheit anrichten.

Es war eben ein gefahrvoller, aber einkömmlicher Dienst. Des Totengräbers Wohnung diente als Krankenhaus, war eine Herberge für allerlei Volklein, auch für die Bettler, die einen Teil ihrer Beute an ihn abzugeben hatten.

Ihr sollt, lautet daher ein Schreiben der Kanzlei an den Rat der Stadt, dem neuen Totengräber es ernstlich auferlegen, daß er es mit den Bettlern schärfer halte, denn die Erfahrung ausgewiesen, daß mancher Bettler mit Weib und Kind in 8 Tage und länger hier geduldet, worin der Totengräber seinen Vorteil getrieben.

Die Krankheit wütete mit wachsender Kraft. Es ward unheimlich still in der sonst so lebhaften Stadt. Musik und Sang, Kindtaufsfreude und Hochzeitsjubel verstummten. Auch die Zeit der neuen Wahl ging still und stumm vorüber und ebenso der Michaeltag, an dem der neue Rat sonst unter Feierlichkeiten sein Amt antrat. Physikus Frobenius, erster Bürgermeister des ablaufenden Jahres, wird eingeladen zur Wahl des Stadtgesindes. Doch auch in seinem Hause ist die Seuche eingekehrt. Er werde Schauer erregen, wenn er dem einen oder andern zu nahe komme und Furcht und Scheu, wenn er sich unter die Ratskumpen setze, und doch möchte er, der solch Hauskreuz versucht, jeden Christenmenschen damit verschont wissen.

Aber gegen die Störger und Marktschreier, gegen die Quacksalber und Pfücher, die auch bei dem großen Sterben 1582 rasch zur Stelle waren, um dem Volke die letzten Groschen zu entlocken, erbittet er obrigkeitlichen Schutz. Es solle ja nach Graf Günthers Anordnung und nach den Statuten kein Landstörer und Schreier auf dem Markte geduldet werden. Steinschneider und Okulisten sollen exami-

ort werden und ihrer Kunst eine Kunstschafft (Leugnis) bringen, Quacksalber seien verboten.

Auch gegen einen Arnstädter, gegen Kirschner Seymar, hebt der Physikus Klage. Es sei demselben schon früher bei Visitierung der Apotheken der Betrieb gekochter Wasser verboten worden. Zwar nach Seymars eigener Aussage behaupte er solche nur für arme Leuten, für seine Freunde oder seines eigenen Leibes halber; aber dem sei nicht so, er praktiziere nicht nur zeitweise und verkaufe Materialien, sondern in die Apotheke gehörig, ohne alle Schen.

Solche Störerei bei einem, der nicht studiert und gelernt, verstoße aber wider göttliche und menschliche Ordnung und dürfe in keinem richtig bestellten Stadtre Regiment geduldet werden und laufe der medizinischen Fakultät und der Apothekerordnung schnurstracks zuwider.

Solches zu leiden laufe denn auch wider seine Physikat- und Amtspflicht, und so müsse er immer wieder gegen solch unbefugtes und störisch Vornehmen einschreiten.

Nochmals berichtet er später Physikates halber, wie ein Störger sich hier aufhalte, der sich allerlei verlauten lasse: Er wüfste das, was die Medici hier zu Lande nicht wüfsten. Dieser Quacksalber gebe purgativa ein, dürfe nicht länger geduldet werden.

Als Physikus Frobenius nach altem Brauch beim neuen Stadtre Regiment um Erneuerung seines Dienstes für ein weiteres Jahr einkommt, thut er es mit der Bitte, daß ihm doch, wofern der liebe Gott über Verhoffen mit jetziger scharfer Rute, darbei die Apotheker und Störer und Winkelärzte den besten Gewinn, der medicus ordinarius aber die größte Mühe und meiste Gefahr, aber den wenigsten Verdienst habe, noch immer länger anhalten solle, ein wenig an Besoldung zugelegt werde, wenigstens solange solche böse Zeit währen würde. Er werde solches gegen die profahafte Bürgerschaft mit aller Treu und allem Fleiß zu verdienen wissen.

Es erscheint dieses Gesuch des Physikus um so gerecht-

fertiger, als er, wie wir aus einigen Rechnungen ersahen auch für den Besuch eines Pestkranken nur Einen Groschen beansprucht oder vielleicht auch nur einen solchen die obrigkeitliche Taxe gestattet.

Gleichzeitig mit Physikus Froben sucht auch der Stadtschreiber Quirinus Hefsling um Erneuerung seines Dienstes nach. Er wünscht dem neuen Regiment Glück und Heil, Verstand, Weisheit und alle gedeihliche Wohlfahrt. „Obwohl wegen der großen Gefahr der grassierenden Pest wir einer wie alle unseres Lebens ganz unsicher sind und ob wir gleich noch täglich Gottes Strafe wegen unserer Sünden vor Augen haben und wir nicht wissen können, was der Allmächtige Gott mit dem einen und andern vorhat, habe ich doch für meine Person zu der Barmherzigkeit Gottes das kindliche Vertrauen, seine göttliche Allmacht werde nicht allein mich, sondern und zuvörderst Eure Ehren zur Erhaltung gutes Regimentes, welches seine göttliche Ordnung ist, in dieser großen Gefahr auch gnädiglich bewahren und vor der schädlichen Seuche väterlich bewahren und auch mir in meinem hohen Alter mein Stücklein Brod in Frieden geben.“

Doch hatte im September die Krankheit schon ihren Höhepunkt überschritten, nachdem in der zweiten Hälfte des August täglich 20, ja 27 Tote zum Friedhof getragen worden waren.

Welchen Jammer die entsetzliche Seuche in die Häuser brachte, dafür möge das Bittschreiben des armen Mathäus Hilfmann ein Zeugnis sein: „Gebe mit betrübtem Herzen zu vernehmen, wie Gott der Allmächtige meine liebe Mutter und meine Geschwister sämtlich mit der jetzigen Seuche angefochten und wie ein Bruder schon gestorben ist, der morgen zur Erden bestattet werden muß. Da zu befahren, daß die Mutter und Geschwister auch sterben und bald mit Tode in dieser Seuche abgehen werden und doch weder Heller noch Pfennig vorhanden, damit die Kranken gelabet und der Tote begraben werden könne, welches großes Elend nicht genug-

n zu beschreiben ist, daher gelanget an E. Ehren mein chstes und um Gottes Willen seufzendes Bitten mir doch f mein Häuslein 5 Gulden zu leihen, mit welchen ich die erbenden laben und die Gestorbenen begraben kann.“

Zu den Kranken und Sterbenden von Bett zu Bett eilt rchtlos in seinem Gottvertrauen Diakonus Lappe, ein Mann, r sich um Arnstadt auch sonst die grössten Verdienste rworben hat; doch ist auch ein besonders berufener Pest-rediger zur Stelle.

Aber auch die Vierleute standen der Armut und dem lend in jenen Zeiten treu zur Seite. Waren doch die Ver-reter der Viertel, der Quartiere der Stadt gleichsam der und, durch welchen die Verlassenen ihre Klagen, berechnigte und unberechtigte aussprechen konnten. Wie die Volks-ribunen Roms hatten auch sie jederzeit ungehinderten Zu-ritt zu dem Senate der Stadt. Ohne Anfrage und ohne Anmeldung erscheinen sie auf dem Rathaus.

So melden sie im Juli des Pestjahres, wie die armen Leute bittere Klage führen, dafs für das Glockengeläute jeder Leiche im einzelnen die Gebühr zu zahlen, auch wenn ihrer gar viele zugleich hinausgetragen würden. Auch wünschen die Armen, dafs die Särge offen hinausgetragen würden.

Und die Totengräber draussen, sie machten für alle Gebühr die Gräber nicht grofs satt. Und wieder, dieselben würfen die Erde nicht auf die Seite, auf welche es Brauch und Sitte. Sie gehöre durchaus auf die rechte Seite. Die Tischler ihrerseits benutzten die Zeit, um die armen Leute mit den Särgen zu übernehmen. Und acht Tage später treten die vier von der Gemeinde wieder vor den Rat. Die Bürger-schaft beklage sich, dafs bei der Menge der Toten nicht der alte Gottesacker vor dem Wachsaenburger Thore wieder aufgemacht werde. Sie beklage sich auch, dafs die Leute in der Apotheke und besonders bei Nacht so lange aufgehalten würden.

Als bald wird der Apotheker zur Rede gesetzt und trotz seiner Entschuldigung, wie sein Lehrlinge auch schon da-

hingestorben, auf das Eindringlichste zur Abstellung jeder Klage angemahnt.

Für die darbende Armut werden Becken und nicht nur des Sonntags, wie sonst, ausgestellt. Ein Bürger legt bald einen Reichsthaler hinein, er habe des Elends und Sterbens so viel schon gesehen.

Doch oben auf den Bergen sieht es erfreulicher aus. Die Weinbeere schwillt und verspricht eine reiche Ernte. Die Bürger lesen das Mandat des Rates, daßs, weil der Weinstock Gottlob zu reifen beginne, sich melde, wer sich zum Weinhüter gebrauchen lassen wolle. Gar bald finden sich die 9 Weinschützen. Sie mögen mit Freuden aus dem Pestdunst der Stadt auf die luftigen Höhen übersiedeln.

Und Mitte Oktober wird der Anfang gemacht, den reichen Segen einzuheimsen. Habe dem Hochweisen Rathe zu melden, schreibt der Hausvogt und Kellermann der Herrschaft, wie Gräfliche Gnaden es wohl zufrieden, daßs auf nächsten Montag, wird sein der 17. Oktober, ein löblicher Anfang mit der Weinlese gemacht werde nicht allein zu Hof, sondern auch durch die Bürgerschaft.

Fast gleichzeitig läuft ein Schreiben des Superintendenten beim Rate ein. „Gottes Gnad, Fried und alle selige Wohlfahrt an Leib und Seel durch Christum zuvor! Wir sind leider berichtet, wie bei diesem unseres lieben Vaterlandes hochbetrübten Zustande, den der wohl fromme Gott bald bessern wolle, manch armes Waislein von bösen Leuten verkürzt werde.“

Daran knüpft sich die Bitte, den hinterlassenen Waislein seines an der Pest verstorbenen Bruders rasch einen Vormund zu setzen, damit denselben der Genieß ihrer Weinberge zu gute komme.

Ja, es wird Herbst, aber die Pestilenz zieht nicht von dannen und still geht die sonst fröhliche Weinlese vor sich.

Wieder treten die Vierleute vor den Rat der Stadt. Sie führen Beschwerde, daßs das Röhrenwasser nicht rein gehalten werde und ebenso die offen fließende Weisse,

draus man doch das Fleisch waschen müsse. Sie mögen wohl darin eine weitere Gefahr für die Bürgerschaft sehen. Doch wollen sie nicht, daß noch ferner der Markt vor dem Thore gehalten werde.

Am 26. Oktober wird nach Nachlassung des Sterbens die Bürgerschaft beschrieben, heißt es dann im Ratsprotokoll. Die Stelle der Namen Dahingestorbener vertritt eine Reihe Punkte, während die Namen der noch lebenden Bürger nach den Vierteln aufgezeichnet sind. Zu unserer Verwunderung zählen wir punktirter Reihen doch nur funfzig. Es wüthete die Pest unter Weib und Kind in viel höherem Grade, als unter den Männern.

Am 15. November finden wir den Senat der Stadt versammelt, um über einen hochwichtigen Gegenstand Beratung zu halten. Von der gräflichen Kanzlei ist der Befehl ergangen, das Rauchwerk anzuordnen. Magister Frobenius soll sich über die Notwendigkeit dieser Maßregel eingehend äußern. Und der Stadtphysikus ergreift alsbald das Wort zu längerer Rede.

Es sei ihm wohl bewußt, daß zu Zeiten der Pestilenz, die ja meistens von allgemeiner Luft ihren Ursprung habe, verschiedene Mittel, zur Reinigung aber derselben besonders drei von den Medicis angewandt würden. Erstens lasse man die Glocken läuten und Geschütze abgehen (*frangores et sonitus*). Zweitens wende man das Feuer an, wie ja Hippokrates in Athen einen ganzen Wald angesteckt. Drittens greife man zum Rauchwerk. Man pflege dann einen großen Schlitten zu bauen und diesen durch die Stadt zu schleifen. Man setze eine Pfanne darauf, darin nun jeder stets Rauchwerk einzuwerfen verordnet werde.

Es sei aber für Arnstadt durchaus kein sicheres Anzeichen gegeben, daß daselbst die allgemeine Luft unrichtig und vergiftet sei. Die grassierende Pestilenz habe ihren Ursprung nicht aus der Luft, sondern aus vergifteten Lumpen genommen. Dieses Gift habe sich dann durch Ansteckung von Haus zu Haus, von Nachbar zu Nachbar weiter ge-

schlichen. So habe ein Mensch den andern, auch mancher sich selbst aus allzugroßem Wagnis infiziert und weil er dringenden Bitten nachgegeben. Des Physikus und der Obrigkeit mündliches und schriftliches Gebot sei so unbeachtet geblieben. Fast kein Haus in der ganzen Stadt sei infiziert worden, da man nicht wüßte, woher die Ansteckung ihren Ursprung genommen.

So habe denn offenbar nicht die allgemeine Luft die Menschen, sondern vielmehr die schon infizierten Menschen die Luft geschädigt. Nicht die ganze Atmosphäre sei vergiftet, sondern nur im Speziellen sei die Luft in und zwischen den Häusern infiziert. Um so weniger sei das erste der Fall, als sich ja der Winter schon herbeigenahet und sich schon viel Winde und Nachtfröste eingestellt.

Noch habe Gottlob immer die Pestilenz zu solcher Jahreszeit ein gut Teil nachgelassen. So sei es auch diesmal, also dafs nicht mehr viel aus einer Gasse und aus einem Hause auf einmal erkrankten, sondern vereinzelt heute in dieser und morgen in jener Gasse, insbesondere, wenn aus Unvorsichtigkeit oder aus Armut keine Präservativmittel angewandt worden seien. Dazu komme denn auch, dafs manche auch an andern Krankheiten des Todes abgehen möchten.

So seien es ja nicht über 7 oder 8 Personen, die in der Kirche für sich bitten ließen. Es sei nun endlich mit Gottes Hilfe ein gänzliches Nachlassen zu erwarten und nicht zu befürchten, dafs eine Aufbesserung der Atmosphäre (aëris correctio) in der ganzen Stadt zur Notwendigkeit werde.

Doch wenn auch nun die allgemeine Luft in Arnstadt noch rein und desgleichen eine ganze Räucherung nicht notwendig sei, so sei es anderseits doch ratsam, dafs eine Spezialräucherung vor den Häusern in den Gassen, wo bei den Nachbarn noch infizierte Kranke lägen oder jüngst verstorben, verrichtet würde.

Habe er, der Physikus, doch in einem gedruckten Berichte gleich im Anfang dazu Anleitung gegeben und die Wartfrauen und andere, die bei ihm der Patienten wegen zu

verrichten gehabt, erinnert, daß sie mit einer Schaufel voll Eichen- und Nufslaub und andern wohlriechenden Kräutern in und außerhalb der Häuser räuchern sollen. Aber da solches von etzlichen auf der Gasse geschehen, so sei es für lächerlich und schimpflich gehalten worden. So sei fast zu befürchten, es möchte einem Ehrbaren Rate für seine vorgenommene Gassenräucherung von boshaften Leuten dasselbe widerfahren. Doch dessen ungeachtet und damit kein Mittel unversucht bleibe und der Vorschlag der gräflichen Kanzlei in Acht genommen würde, erkläre er sich nochmals bereit, eine Instruktion und Anleitung zu geben, wie solche Räucherung öffentlich in den am meisten infizierten Strafsen und vor den infizierten Häusern vorzunehmen, desgleichen ein Strafsenpulver anzuordnen und die Leute so viel als möglich zur Räucherung anzumahnen und sich nicht turbulieren zu lassen. Der Rat seinerseits möge darauf bedacht sein, Rauchgeschirr zusammenzubringen.

Auch müßten stets nach Absterben der Personen die Häuser aufgesperrt und gereinigt werden. Alle unreinen Geräte müßten entfernt werden.

Eine Teilung der hinterlassenen Habe zu gestatten sei nicht wenig bedenklich, damit nicht hernach, wenn das Sterben aufgehört und der Frühling nahe, eine neue Pucht und ein neues Sterben zu befahren sei. Auch dürften nicht Lappen und dergl. vor die Thore und in die Wege geworfen werden.

Der Rat möge allen Fleiß anwenden und es von Haus zu Haus ansagen lassen, daß ein jeder in seinem Hause und vor seinem Hause die Räucherung zu verrichten habe.

In der vom würdigen Pape aus Preben vorgesehnen eigenen Weise hat auch wohl die Räucherung stattgefunden. Doch war es wohl weniger dem Rachenwerk, als den eingesperrten starken Wintertrüben zu verdanken, daß endlich im Dezember die Krankheit erlosch. Da aber im Januar 1632, wenn wir in der Zuschnitt eines Pfarrers an den Rat aus Wiederum angefangen. den diesen Artus... Grund... will ich mich ferner zu dem... daß es... und...

zeit solche Barmherzigkeit über der Stadt walten lasse. Und in einer Ratsverordnung vom 15. Dezember lesen wir: zu gedenken, daß Gott der Allmächtige nach seiner Gnade und Barmherzigkeit die schreckliche Seuche abgenommen, dafür seiner Allmacht höchlich zu danken, so sollen die Erbschaften nunmehr eröffnet werden.

Hatte nun, möchten wir fragen, unter den furchtbaren Heimsuchungen der Seuche, die leidige Frage um das Mein und das Dein ein wenig geruht? Wohl kaum. Wenigstens liegen einige Korrespondenzen vor, die auf das Gegenteil hinweisen.

Ein Vater nimmt die Kleider seiner verstorbenen Tochter für sich in Anspruch. Er habe die Leiche zur Erde bestatten lassen, ohne daß sonst jemand sich in solche Gefahr begeben. Auch nach den Arnstädter Statuten stünden der eheliche Vater näher als die Stiefkinder. So müsse er vor den hinterlassenen Stiefkindern das Vorrecht haben.

Die Dienerin eines wohlhabenden Bürgers hat auch während der Pestzeit bei dem erkrankten Herrn, bei seiner erkrankten Frau und den armen Kindlein Leib und Leben ausgesetzt. Dafür ist ihr — daß Gott sich erbarme — üble Vergeltung geworden. Obschon ihr Herr seiner Frauen guten Pelz ihr vermacht, hat die Schwester des Verstorbenen ihr denselben mit Gewalt genommen.

Ja die hinterlassene Wittve eines an der Pest verstorbenen Fleischhauers beschuldigt die Wärterin des Diebstahls. Zuwider ihrem christlichen Gewissen hat sie sich gelüsten lassen, meinen verstorbenen Ehemann in solcher betrübtter Zeit und in der Stunde, da doch wohl ein Jude und ein Heide es an den Seinigen nicht thäte, die Schlüssel aus der Hose zu nehmen und seinen Kasten zu öffnen und alles, was mein Ehwirt selig in seinem ledigen Stande mit Zusetzung seines Leibes und Lebens in fremden Landen verdient und mit Kauf und Verkauf von Pferden und Vieh oft mit blutsaurem Schweifse erworben, sich zuzueignen und zu entwenden. Erstens ein Säcklein mit Thalern; ohnge-

fähr eines Messers lang und dreier Finger breit; zum andern eine große Rindsblase mit Erfurter Groschen; zum dritten eine Schachtel voll Philippsthaler; zum vierten einen goldenen Ring und 22 Stück Rheinische Goldgulden und zum letzten ein großes viereckig Schaubtuch, in welchem viel Geld eingewickelt von 20 Maafs verkauften Kornes. — Bei einer Verstorbenen werden die Goldstücke vermisset, die sie an einer Schnur am Hals getragen.

Wie auch in diesen Zeiten des Schreckens die Innungen ihre Vorrechte selbst in der härtesten Weise zur Geltung brachten, dafür möge das Bittschreiben der Magdalene Ziegler ein Zeugnis sein, die sich als unterthäniges und dehmüthiges armes Mägdelin unterzeichnet. Die Pest hat ihre Eltern dahingerafft und sie mit ihren jungen Geschwistern hilflos gemacht. Da ich zur Erhaltung meiner armen Geschwister, schreibt sie, im Geringsten nichts als was ich mit Nähen verdient im Vorrath habe, wie denn auf diese Stunde weder zu beissen noch zu brechen im Hause ist, so ist jedoch mir auf Befehl des Schneiderhandwerks auferlegt worden, mich solcher Arbeit, da ich doch sonst nichts anders gelernt, als bald und gänzlich bei Strafe zu enthalten.

Da ich auch nicht auf dem Handwerk arbeiten sollte, da müßten meine armen Geschwister Jedermann zum Hohn und Spott das Bettelbrod essen. So gelangt an Euro Ehron mein unterthäniges, dehmüthiges, höchstes und um Gottes Willen fleißiges Bitten, dieselben mögen als Obervormünder aller Verwaisten großgünstig geruhen, bei einem ehrbaren Handwerk der Schneider allhier für mich Vorbitte zu thun und sie dessen zu erinnern, daß ihnen und ihren Kindern eben das Unglück widerfahren könnte.

Daß manche Bürger dem Verderben, zugleich auch wohl der Erfüllung ihrer Verpflichtungen zu entfliehen suchten, lesen wir in einer Klageschrift der Anna Sibilla von Winna, geborne von Thüna. Sie hat dem Kommandanten Hüpfner die Freibehausung auf der Kollzeue auf ein Jahr mitzuzinsen überlassen um 12 Thaler. Denn da er wegen eingetretener

Sterbens die besagte Behausung nicht ein völliges Jahr bewohnt, sondern sich aufserhalb in der Fremde gehalten, weigert er die Zahlung, da doch solch Sterben eine Heimsuchung gewesen und niemand wider göttliche Strafe thun kann, auch in der Hausmiete nichts excipiert oder deswegen reserviert worden.

Dafs selbst während der schlimmsten Zeit der Pestseuche der Leichenschmaus beansprucht wurde, mag uns wunder nehmen, doch ergeben es einige bei dem Rate eingegebene Rechnungen der Pflegfrauen über die von ihnen geschehenen Auslagen auf das Deutlichste. Der letzte eingestellte Posten lautet in einer solchen: 3 Gulden 5 Groschen ausgelegt an Waizenbier d. i. $1\frac{1}{4}$ Eimer, so zur Ausrichtung des Begräbnisses nöthig.

Die Wartfrau eines ärmeren Bürgers stellt 3 Groschen für den Pfarrer, 1 Gr. für den Physikus, 6 Gr. für einen Totenkittel, 6 Gr. für den Kirchner, dafs das gemeine Gebet gehalten worden, 5 Gr. für Gifftreiber Medridat und Weinessig, zuletzt noch 4 Gr. für Fleisch in Rechnung und 3 Gr. für Waizenbier, als wir haben das Leid vertrunken. „Ja als wir haben das Leid vertrunken“, scheint ein wiederkehrender, unvermeidlicher Rechnungsposten zu sein.

Dafs Handel und Wandel in solchen Zeitläuften, auch abgesehen vom Krieg, sehr daniederliegen mußten, bedarf keines Nachweises, zumal da die Seuche fast alle Städte Thüringens heimsuchte.

So sagte denn manche Stadt ihre eigenen Jahrmärkte auf, andere wieder verboten den Einwohnern der pestbefallenen Stadt Arnstadt den Besuch der ihrigen. Die Erfurter verkürzen wenigstens ihren Jahrmarkt Bartholomäi auf 3 Tage und wollen niemand ohne Schein von seiner Obrigkeit einkommen lassen. Koburg verbietet den Arnstädtern den Besuch ihres Herbstmarktes gänzlich. „Demnach wir glaubwürdig berichtet, dafs durch Gottes Verhängniß die hin und wieder grassirende Infektion auch bei Euch, mit denen wir deswegen christliche Kondolenz tragen, sich ereignen solle

und es zu vermuthen, es möchten Eure Krämer und Handelsleute zu unserm Herbstmarkt sich wie bisher mit ihren Waaren anhero begeben und solchen Markt bauen wollen, so mögen wir dieselben wissend machen, das keiner eingelassen werden wird, so in dergleichen inficirten Orten wohnhaft.“ — In ähnlicher Weise verfährt auch der Rat zu Gotha. Er läßt den Bürgern und den Tuchmachern in Arnstadt anzeigen, das sie sich des Marktes enthalten sollen. „Dannhero die Erfahrung gibt, das allerlei Zusammenkunft und Konversation sehr bedenklich und gefährlich, in Betracht, das dadurch die eingerissene Seuche zunimmt und die Infektion gemehrt wird.“

Rudolstadt und andere Städte stellen die Märkte zur Zeit gänzlich ein, Walthershausen thut es mit dem Zusatz: auch wegen Unsicherheit der Straßen.

Noch im folgenden Jahre wurden einzelne Städte Thüringens von der Seuche heimgesucht. Auch die Dorfschaften bei Arnstadt wurden befallen, und durch die strengste Thorwache suchte sich die Stadt vor erneuter Infektion zu schützen. Arnstadt blieb nun, wenigstens für ein Jahrzehnt, von dem Würgengel verschont. So konnte die geistliche Behörde zu Meiningen der Stadt Arnstadt mit gutem Recht die herzlichsten Glückwünsche zusenden. „Nachdem wir deroselben betrübteten Zustand vernommen, haben wir durch ein gläubiges herzliches Gebet den lieben Gott auch in unserer Kirche und Gemeinde angerufen, das er unsere vielgeliebten Mitchristen durch reichen Trost seines freudigen Geistes erhalte, in wählender Züchtigung seiner Barmherzigkeit väterlich eingedenk sei, die grassirende Seuche abwende und friedliche und gesunde Zeiten wiederum verleihen wolle.

Und als wir fremde Bericht empfangen, das die göttliche Allmacht unser Gebet in allen Gnaden erhört, dem Würgengel Einhalt gethan und die Plage hinweggenommen, so haben wir die Dankesfeier abgehalten. Bitten und wünschen nochmals, das Gott der Allmächtige die ganze christliche Bürgerschaft fortan vor allem Übel, Leid, Trauer und Unfall

väterlich bewahre, seine hilfreiche Gnadenhand über dieselbe ausstrecke und mit allerlei gutem Segen an Leib und Seele mildiglich und reichlich überschütten wolle.“

Der von der gräflichen Herrschaft berufene Pestprediger konnte nun wieder entlassen und zum Pfarrer zu Siegelbach befördert werden.

Fünzig Gulden sind Justo Wachteln Pestilentiario, lautet ein Posten der Rentereirechnung, auf 25 Wochen, welche er tempore pestis anno 1625 in seinen geleisteten treuen Diensten allhier verdient, als jede Woche 2 Gulden, vergnügt worden.

Dafs die Geistlichkeit, insbesondere der Pestprediger, ihren Beruf in solchen Zeiten schwerster Heimsuchungen nur mit äußerster Gefahr ausüben konnte, ist nur allzubegreiflich. Auch hatte die Pest 1582 das ganze Ministerium (die geistliche Behörde) dahingerafft.

Wenn dasselbe im großen Sterben des Jahres 1625 verschont geblieben, so mögen die vom wackern Physikus Frobenius gegebenen Vorsichtsmafsregeln, wie sich solche auch der Rat der Stadt und die gräfliche Kanzlei von ihm erbeten, vielleicht nicht ohne Einfluß gewesen sein. Doch scheinen noch besondere obrigkeitliche Bestimmungen, auf welche die Apothekerrechnungen über die an Geistliche abgegebenen Arzneimittel hinweisen, bestanden zu haben, wie z. B. in Weimar und Gotha folgende Vorsichtsmafsregeln angeordnet worden:

Im Fall die Geistlichen gerufen würden, einer geängsteten Seelen in ihrer letzten Not beizustehen, sollten sie nebst eifrigem Gebet und Empfehlung in Gottes gnädigen Schutz in dem Orte, wo die inficierten Leute wären, einen Rauch machen, Thür und Fenster aufsperrern lassen, ihren Mund vor der Visite mit einem Rosen-Essig ausspühlen, an einem mit Essig, Thyriak und Rautensaft angefüllten „Schwämmchen“ oder Baumwolle riechen, vor des Kranken Bett ein dreifaches Licht von gutem Wachs anzünden lassen, auch nicht vor des Patienten Gesicht, sondern an dessen Seite treten, damit der giftige Odem nicht auf sie fallen möchte.

Schon um ihres Alters willen mögen einige der erwähnten Rechnungen Aufnahme finden.

Uf Begehren der Ehrwürdigen Aohtharen und Hochgelahrten Herrn des Ministerii allhier ist aus der Apotheke gefolget worden. Also:

Ao 1625		fl	9f	2
29 July	Herrn M. Johanni Schuckelio Superint.			
	2 Hartz Secklein		12	
5 Augusti	Ein Balsam Büchlein gefüllet		8	
			20	
3 Juli	Herrn M. Nicodemo Lappio			
	5 gefüllte Haselnufs		7	6
	3 Amuleten		12	
	Preservativ Balsam		2	
	Mund Kuchlein		3	
	pestilenzpillen		3	
2 Augusti	Die pestilenzpillen wieder		3	
1 Sept.	guete Rohte Mirhre 8 loth		16	
	Alant 6 loth		2	
	S.	2	6	6
3 Juli	Herrn Johann Helbichen			
	Scorpion und Rauten Balsam		4	
	Preservativ Balsam		10	6
	Preservativ latweg.		6	
	Harz Secklein n. 1		5	
	Raucherpulver		5	
4 Augusti	Mundkuchlein		2	
	Elixir proptis		8	
	Bezoarwasser		3	
	liberants Kuchlein		4	
	Giefftpulver		3	
	Raucherpulver		4	
13 Augusti	Giefftbalsam		3	
	Des besten Theriak 2 loth		10	
3 Sept.	liberants Kuchlein		1	6
	Mundt Kuchlein		2	
23 Dec.	Preservativ latweg		12	
	liberants Kuchlein		6	
	Zietber		2	
	S.	4	5	6

Apotheker Jeremias Roetsch stellt aufserdem auch noch Nachforderungen für gelieferte Biesambaumwolle, Nasensäcklein, Wachholder-Knöpfel, so an die Kirchendiener gekommen, und allerlei Räucherpulver, die in beiden Kirchen verwandt worden sind. — Das große Sterben des Jahres 1625 raffte in Arnstadt nicht weniger als 1236 Menschen dahin, wohl den vierten Teil seiner gesamten Einwohnerzahl. Und zog der Würengel der Pestilenz zu Schlufs des Jahres davon, so kehrte er im Frühjahr des folgenden Jahres nochmals wieder, um auch die Dorfschaften heimzusuchen.

Als der Frühling ins Land zog, da traten die Vierleute noch einmal wegen der Begräbnisse und des Gottesackers vor den Rat der Stadt. Sie erheben Anklage gegen die Totengräber, daß sie alle Gräber des Friedhofs samt und sonders mit Wickfutter besät hätten. Das sei zuvor nie gewesen. All die Leute, so ihre Freunde draussen liegen hätten, beschwerten sich zum Höchsten, daß sie selbst und die in der Erde liegenden so keinen Frieden haben könnten. Gleichzeitig bitten sie, daß der Holabend wieder mit Gebet möge angefangen werden. Für die Krämer der Stadt legen sie eine Fürbitte ein, daß dieselben auf dem Marktplatze nach Aufhören des großen Sterbens nicht wieder wie vordem durch Fremde verhindert würden, sonderlich durch Wurzelkrämer und Storcher.

Die Zeiten der Trauer gingen zu Ende. Neuer Lebensmut durchdrang die schwer heimgesuchte Bürgerschaft. Der Einladungen zu Hochzeiten an den Rat der Stadt liegen mehr vor als aus einem andern Jahre. So manches verlobte Pärchen hatte in den Zeiten des Sterbens seine Hochzeit nicht feiern können. Wurden doch in einer benachbarten Stadt 16 Pärchen auf einmal kopuliert. Ei Gesellehen, hierher gehörst du! mußte der Diakonus einem Bräutlein zurufen, das sich zu einem fremden Bräutigam gestellt.

Auch Magister Frobenius, den wir als Redner kennen lernten, und der sein Weib im großen Sterben verloren, will

ich mit einer Pfarrerstochter aus Böhlen vermählen und bittet den Rat der Stadt, daß er wenigstens jemand aus ihrer Mitte abordne, welcher mit seiner angesehenen Gegenwart des Magisters christlichen Kirchgang zieren helfe, Gott um Wohlgeratung der Ehe anrufe und nach verrichtetem Gottesdienst die Gaben Gottes, welche seine Allmacht an Speise und Trank aus mildem Segen bescheeren werde, neben andern eingeladenen Herrn und Freunden in Fröhlichkeit genieße. Auch Archidiakonus Lappe, der seine Ehwirtin verloren und seinen Witwerstuhl nun wieder verrücken will, bittet Bürgermeister und Kämmerer zu seiner Hochzeitsfreud.

Eine besondere Ehre wiederfährt den Herren aber im Herbst. Ein Schreiben aus Amt Gehren ist eingelaufen. Es trägt den Vermerk: „Unser Gnädiges Fräulein, Fräulein Annelein zu Schwarzburg, läßt den Rat zur Hochzeit einladen“ und lautet:

„Durch sonderbare Providenz Gottes des Allmächtigen, mit des Hochwohlgeborenen unseres freundlichen lieben Bruders Graf Günthers zu Schwarzburg und Honstein und unserm Konsens, dem auch vorgepflogenen Rat und Einstimmung beiderseits Eltern und Freundschaft hat die Erbare und Tugend-same unsere Kammerdienerin Jungfrau Martha Katharina Joachimi Schildes sich mit dem Ehrwürdigen und wohlgelehrten Martino Müllern, Pfarrherrn zu Alkersleben und Eitischleben, in ein christliches Ehegelöbniß eingelassen.

Wenn dann Hochwohlgedachter und geliebter Bruder Graf Günther auf unser freundliches Ersuchen in erwägung der uns von Ihr geleisteten langwierigen treuen Dienste sich freundlich erboten, die Kopulation und hochzeitliche Festivität christlichem Gebrauche nach auf Seiner Gnaden Gräflichem Schlos zu Arnstadt zu verrichten und sie beilegen zu lassen, die traurigen betrubten Sterbensläufe aber inzwischen eingetreten und bis anhero remorirt und aufgezogen — als sind Sie nunmehr uns zu freundbrüderlichem gefallen entschlossen, die Vollziehung des christlichen Werkes allhier zum Gehren

ihren Fortgang erreichen zu lassen, wie dann hierzu der nächstkünftige erste November benennet und angesetzt worden.

Und weil wir Euer Liebden sämtlichen hierbei besonders gern wissen und haben möchten, als ist an dieselben unser gnädiges gesinnen, Ihr wollt uns zu gefallen und den beiden Eheleuten zu ehren den 31. d. M. allhier anlangen, folgenden Tags der copulation beiwohnen, den lieben Gott um eine glückliche wohlgerathene Ehe anrufen helfen, nochmals mit einer schlichten tractation, wie sie dieses Ortes und der Zeit gelegenheit nach, wird verrichtet werden können, vor willen nehmen und euch dabei in frölichkeit lustig erzeigen etc.“

Wie so mancher Witwer, der in den Zeiten des großen Sterbens seine Ehwirtin verloren, im darauffolgenden Jahre seinen Witwerstuhl verrückte, so verheiratete sich auch manche Witib und es wurde dem in die Stadt sich einheiratenden Jungbürger Gelegenheit gegeben, die Hälfte des Bürgergeldes zu ersparen. Auch die ganz leer gestorbenen Häuser finden Käufer und mit überraschender Schnelligkeit füllen sich die Lücken, welche die Pest in die Bevölkerung gerissen.

Auf das große Sterben folgt ein Jahr der Hochzeiten und auf dieses ein Jahr der Kindtaufen. Das Jahr 1627 bringt einen Kindersegen ohne Gleichen. 139 Geburten weist das Kirchenbuch nach, eine Zahl, die im Verlauf des ganzen siebzehnten Jahrhunderts nicht wieder erreicht wird.

Doch leider mußte der Hochzeitsjubiläum des Jahres 1626 im Spätherbst durch Einlagerung Wallensteinischer Truppenkörper aufs unliebsamste unterbrochen werden und vor dem Jammer schwerster Heimsuchungen verstummen.

Hatte die Stadt, wie schon gezeigt, bis dahin von den Lasten und Schrecken des Krieges wenig erfahren, so hatte es denn doch nicht an beunruhigenden Anzeichen von wachsender Bedrängnis und drohenden Gefahren gefehlt.

Dafs selbst außerhalb der Grenzen des heiligen Römischen Reiches deutscher Nation Krieg und Verfolgung wüteten,

von wissen adlige Herren aus Podolien zu berichten, die von den Türken ranzionirt“ die Bürgermeister Arnstadts um Erlaubnis bitten, sich Sonntags an den Becken vor den Kirchen aufstellen und eine Steuer einsammeln zu dürfen. Eben so ungarische Prediger, die durch Anstiftung des Teufels und seines Anhanges der Jesuiten, der Blasbälge, welche das Feuer schüren, auf der Flucht sein müssen. Ein Geistlicher, welchen die Papisten verjagt und welchem alsdann auch noch salvo honore beide Füße durch Zauberei erfrört und abgenommen sein“, bittet um Mitleiden. Ein Krippel wie Er, der einen harten Stein, geschweige einen frommen Christenmenschen erbarmen wird und einen Mann halten muß, ihn zu heben und zu legen, und einen Bader, ihn zu verbinden, kann nur in einem Handwäglein die Elemosinen sammeln. Aus dem Reiche selbst kommen der hülfbedürftigen Flüchtlinge immer mehr. Namentlich ist es die schwer heimgesuchte Pfalz, aus welcher hartbedrängte Prediger und Lehrer sich auch nach Thüringen wenden. Ein Geistlicher sucht für sich und seine 11 Kinder, so alle ins Elend vertrieben, eine Gabe der Barmherzigkeit. Ein Schulmeister ist mit seinen hungernden Kindern verjagt und durch umstreifendes Kriegsvolk spoliirt und beraubt und in summam paupertatem redigirt. Auch dem Organisten und Schulmeister des ehrenvesten Schweickhart von und zu Sickingen ist all das Seine entwandt, verbrannt, verheert worden; ja er ist mit Weib und Kind durch Monsior Tillys Armada bis nachern Stift Münster erbärmlich mitgeschleppt worden und erst, als er wegen schwerer Erkrankung nicht weiter folgen können, ist er auf frommer Herrn Fürbitten solcher Gefangniß entlassen worden.

Wie aus der Pfalz kommen aus dem benachbarten Elsaß Flüchtlinge nach Arnstadt. Hildebrand von Zwiesel (:) hat seinen Rittersitz auf dem Rosenberg an der Lotharingischen Grenze gehabt. Dort ist er in der Nacht von den Wallonen Erzherzog Leopold überfallen und mit seinem ganzen Haus-

gesind in bloßem Hemd hinaus ins Elend gestofsen, daß er nicht eines Pfennigs Wert davongebracht.

Ein anderer ehrlicher von Adel, gewesener Hauptmann Höffel von Höffelswerth, klagt den regierenden Bürgermeistern seine Not. Er ist vor wenig Wochen von niederländischen vermaskierten Freibeutern angegriffen worden. Man hat ihm seine Carozza mit 6 Pferden und 10 000 Gulden in barem Gelde genommen, ihn gänzlich spoliirt und ausgeplündert, daß er sich kaum allhier mit seiner anwesenden lieben Frau hat bergen und salviren können. „Ehrliche, experirte, discernirte, wohldisponirte Herren und Freunde — als gelangt an Euch mein höfliches petiren, mich mit einer adligen Ritterzehrung wegen einer ganzen Stadt und Bürgerschaft zu bedenken.“

v.

Thomas Münzer in Allstedt.

Von

Dr. Georg Wolfram.

Im Jahre 1523 war Thomas Münzer als Prediger an die S. Johanniskirche¹⁾ zu Allstedt gekommen. Er hatte

1) Die bisherige Annahme war, dafs er an der alten Wipertuskirche thätig war, und auch die mündliche Überlieferung der Allstedter weist ihn dieser Kirche zu. Dort soll er, als die Kirche die Menschenmenge nicht fassen konnte, aus dem Schalloch des Turmes gepredigt haben. Nach einigen Briefen in Förstemanns Neuem Urkundenbuch (228 ff., nr. 1, 2, 3 und 4) erweist sich die Sage als unrichtig. Der Graf v. Mansfeld beschwert sich beim Stadtrat über den Pfarrer in der „Alten Stadt.“ Als solcher verantwortet sich Simon Hafferitz und sagt hierbei: „was euch aber von meinem mitbruder nachgesaget und geschrieben wird oder in der pfarr der Newenstadt von ime auf der cantzel gescheen ist, werdet ir in seinem brive an euch erfinden.“ Dieser Brief, ebenda nr. 4, ist von Thomas Münzer. — In der von Förstemann in den Neuen Mitteilungen des Thüringisch. Sächs. Vereines Band XII, 150 ff. veröffentlichten Korrespondenz nr. 32 (im Folgenden nur unter der Briefnummer citirt) beschwert sich der Kurfürst, dafs Münzer nicht von ihm „zu der Pfarr präsentiert“ sei. Nach Burkhard, Gesch. d. sächs. Kirchen- und Schulvisitationen, geht nun die Wipertuskirche vom Kloster Walkenried zu Lehen, die Johanniskirche ist kurfürstlich. Also auch hiernach kann es sich nur um den Prediger an der letztern handeln. Diese, die am Platze der jetzigen Stadtkirche gestanden hat, ist die Hauptkirche gewesen; denn Simon Hafferitz ist nur „Nebenprediger“ (Brief des Kurfürsten nr. 32). Die von Burkhard angeführte Thomaskirche hat, wie mir Herr Kirchenrat Dr. Nicolai in Allstedt gütigst mittheilte, nicht existiert. Ihre Erwähnung im Visitationsprotokoll beruht auf einem Irrtum des Schreibers. Wo die Elisabethkapelle (Burkhard, Geschichte der sächs. Kirchen- u. Schulvisitationen nr. 143) lag, ist nicht zu ermitteln. Vielleicht am Platze des jetzigen Stadtbrauhauses? — Ich nehme hier Gelegenheit, Herrn Kirchenrat Dr. Nicolai für den mannigfachen Beirat, den ich von ihm bei dieser Arbeit erhalten habe, meinen Dank auszusprechen. Ebenso danke ich Herrn Lehrer Perrottet, der mir ungedrucktes Material für diese Arbeit in uneigennützigster Weise zur Verfügung stellte.

bereits eine bewegte Vergangenheit hinter sich. In Zwickau hatte er eine führende Stellung in jener Sekte eingenommen, die sich um den schwärmerischen Claus Storch sammelte, und damals war er es gewesen, der die taboritische Lehre, Ungläubige seien mit dem Schwerte auszurotten, in die Wirklichkeit umzusetzen versucht hatte. Es war ihm mißlungen. Dann trieb ihn sein unruhiger Geist nach Böhmen. Dort, wo die alte hassitische Lehre noch Boden hatte, glaubte er als Erneuerer derselben eine Rolle spielen zu können. Doch so großartig er auch aufgetreten ist, Erfolge hat er hier eben so wenig zu verzeichnen gehabt.

Nach seiner Rückkehr hat er sich in Nordhausen aufgehalten und von dort hat er sich wohl um die erledigte Allstedter Pfarrstelle beworben. Der Stadtrat hat ihn gewählt, eine kurfürstl. Genehmigung der Wahl, wie sie Gesetz oder Herkommen wohl vorschrieb, ist nicht eingeholt worden.

Weshalb Münzer, der unzweifelhaft ein ganz hervorragender Redner gewesen ist und bereits damals einen weit bekannten Namen hatte, sich die unbedeutende Stadt zum Wirkungskreis auserkor, ist erklärlich. Zunächst zwang ihn, den so lange Zeit stellunglosen, wohl die materielle Not, ein Unterkommen zu suchen; vor allem aber hoffte er in Allstedt gerade eine Stätte zu finden, wo er seinen Ideen ungehindert Verbreitung schaffen konnte: gehörte doch die Stadt zu den Landen des Kurfürsten, dessen außerordentlich mildes Regiment die größte Nachsicht für das Treiben des Agitators erwarten liefs, um so mehr als Allstedt durch seine Lage — schon damals ist es Enklave — der kurfürstl. Aufsicht einigermaßen entrückt war. Vielleicht glaubte Münzer auch, gerade hier, wo sich bis ins 15. Jahrhundert Spuren des flagellantischen Spiritismus verfolgen lassen¹⁾, empfängliche Gemüter für seine mystisch extremen Ansichten zu finden.

Mit außerordentlichem Eifer hat er seine Wirksamkeit

1) Ranke, Gesch. der Reformation II, 144.

aufgenommen und bald erhielt der Hof seiner Predigten weit über die Grenzen des Alstedter Weichbildes hinaus.

Nicht nur aus den Nachbordörfern und nahe gelegenen Städten wie Sangerhausen, Arnim und Querfurt, auch aus Sieben, Mansfeld, Halle und Frankenhäuser zieht die Volkseran, seinen Worten zu lauschen.

Einen Helfer hatte er in Simon Hoffmeyer gefunden, der das Predigtamt in der „alten Stadt“ versah. Bereits 1525 lebte dieser im Münzerschen Geiste.

Den ersten Anstoß erregt Thomas Münzer durch seine Haltung beim „Grafen von Mansfeld.“ Dieser hatte, vor allem, weil Münzer die deutsche Messe in der Kirche eingeführt hatte, auf Grund des Kaiserl. Mandats seinen Unterthanen verboten, weiter den Alstedter Gottesdienst zu besuchen. Als er darauf vom Prediger in der Kirche angeblich „ketzerischer Schalk“ und „Schindfessel“ genannt worden war, hatte er sich klagend an die Gemeinde und den Kurfürsten gewandt. Die erstere hatte Münzer selbst zu einer Antwort veranlaßt und gleichzeitig die Hoffnung ausgedrückt, der Graf werde sich damit begnügen; sollte er es jedoch nicht thun, so wolle man ihm zu weiterer Genugthuung behilflich sein. Auch vom Kurfürsten war eine Mahnung an die Gemeinde gekommen, sie möge dem Prediger derartige Worte verweisen¹⁾.

Damit war die Sache ohne weitere Folgen abgethan. Münzer konnte damit zufrieden sein; denn sein Einfluß in der Gemeinde war durchaus noch nicht derart gefestigt gewesen, daß diese energisch für ihn eingetreten wäre. Das hat ihn nicht im mindesten abgeschreckt; mit aufbrausendem Eifer hat er die Gemeinde weiter bearbeitet, und noch nicht 6 Monate später besitzt er eine Gewalt in der Stadt, der sich niemand mehr zu entziehen vermag. Das ernsteste Ereignis sollte hierfür der Protest sein.

In der Nähe von Alstedt, von wo Wegs nach Arnim

1) Neues Urk. I. 2

furt, lag die Marienkapelle Mallerbach¹⁾. Im Vertrauen auf die Wunderkraft der Mutter Gottes hing hier das gläubige Volk wächserne Abbilder etwa zu heilender Gliedmaßen auf. Münzer hatte gegen den Marienkultus im allgemeinen, besonders aber gegen diesen Brauch geeifert und die Kapelle ein Haus des Teufels genannt²⁾. Das Kirchlein gehörte zum Nonnenkloster Neudorf³⁾, dem die Stadt wegen der Zinsen und Zehnten, die dahin abzuführen waren, ohnehin nicht geneigt, jetzt aber, da der Propst und die Nonnen die Allstedter Ketzler genannt hatten, geradezu erbittert war⁴⁾.

Bald genug fanden sich Leute, die um so eher geneigt waren, dieser Erbitterung einen thatsächlichen Ausdruck zu geben, als sich hiermit auch materielle Vorteile erreichen ließen. Hatte man doch schon in der Stadt eine wüst liegende Kapelle abgetragen und ausgeplündert, ohne daß dies Beginnen ernstere Folgen gehabt hätte. Wie viel einträglicher war es, den frommen Eifer auch gegen Mallerbach mit seinen wertvollen Altargeräten, Messgewändern und Glocken zu wenden. Der Rat scheint zwar, wie er die Zerstörung der städtischen Kapelle verboten haben will, auch eine auf Mallerbach bezügliche entsprechende Warnung erlassen zu haben. Man durfte sich aber wohl überzeugt halten, daß solche Edikte nicht allzu ernst gemeint waren.

Ein alter Mann, der jedenfalls die niederen Dienste bei der Kapelle versah, hatte von der drohenden Gefahr Kunde erhalten und war beizeiten verzogen. So stand die Kirche völlig verlassen da.

1) Es ist nirgends die Rede von einem Dorfe oder einem Kloster Mallerbach, wozu die mündliche und schriftliche Lokaltradition die Kapelle gemacht hat.

2) nr. 29.

3) So, zuweilen auch Neuendorf wird der Name geschrieben. Der jetzige Name Naun- oder Nonnendorf ist wohl irrthümliche Volksetymologie.

4) Die Darstellung des folgenden beruht z. Teil auf dem bisher ungedruckten Konzept: Verteidigung von Schosser, Schultheiß und Rat gegen die Klagen der Nonnen von Neudorf. S. die Beilage.

Am Palmsonntag (März 20) 1524 saßen über 2000 Fremde in den Mauern der Stadt zur Münzerischen Predigt zusammengekommen waren, wurde, ebenfalls von einem dieser Besucher, dem der Weg an der Kapelle vorbeigeführt hatte, ein Meßglockchen entwendet. Von Laster Neudorf, dem das angezeigt war, erschienen am darauffolgenden Montag die zwei Schreiber des Propstes mit einem dritten Manne am Orte, um Nachforschungen nach dem gesuchten Stück anzustellen. Wahrscheinlich haben sie wohl auch das Altargerät, soweit es von Wert war, nach dem Kloster in Sicherheit gebracht.

An demselben Tage noch brannte ein neben der Kapelle stehendes Häuschen nieder. Am Donnerstage darauf¹⁾ wurden ungefähr neun Leute gesehen, die sich in der Nähe der Kapelle zu schaffen machten, und plötzlich erblickte man von Allstedt aus das Gebäude in Flammen. Der Eifer zu löschen und zu retten war hier nicht allzu groß, ja, absichtlich hat man die Kapelle niederbrennen lassen. Hans Zeifa, der Schosser, traf den Allstedter SchultheiB in der Kirche und teilte ihm mit, daß das Feuer ausgebrochen sei. Letzterer beauftragte einige Mitglieder des Rates und verschiedene Bürger, hinaufzugehen und die Sache zu „besichtigen“. Es geschah, und da die Herren bemerkten, daß der kurfürstliche Wald gar nahe sei und vielleicht gefährdet werden könne, so hielt man sich in erster Linie für verpflichtet, einer derartigen Gefahr vorzubeugen, und hatte keine Zeit zum Löschen. Was in der Kapelle noch an Meßgewändern und Büchern zu finden gewesen war, das hatten die neun vorher sorgfältig bei Seite geschafft, die Glocke war, ebenfalls wohl vorher, zerschlagen worden.

Wir sehen also, von einem Sturm auf die Kapelle durch eine zu religiöser Leidenschaft erregte Menge, wie gewöhnlich berichtet wird, ist keine Rede. Einige Spitzbuben haben das Gotteshaus niedergebraut; die Allstedter treulich hatten

1) Brief Herzog Johann Nr. 14

sich nicht veranlaßt, irgend etwas zur Rettung der katholischen Kirche zu thun.

Doch wie sehr auch der Rat mit den Brandstiftern sympathisierte, er war klug genug, sich zu sagen, daß das Verkommenis, sobald es dem Herzog angezeigt sei, von den übelsten Folgen werden könne. Dem suchte er vorzubeugen und zog in der Nachbarschaft Erkundigungen über die Thäter ein. Da war einer, Namens Hans Pirner, zu Vitzenburg festgenommen, der ein halbes Rauchfafs und ein Mefsbuch gestohlen hatte ¹⁾. Hans Schwab, Vogt zu Schmon und Karsdorf, hatte den Dieb des Mefsglöckchens, Urban Prambach, eine Zeit lang in Verwahrsam gehalten ²⁾. Aus Querfurt erfuhr man, daß ein Kalkbrenner zu Krautdorf hinter Littendstedt ein Mefsbuch und anderes gestohlen habe ³⁾, und zwei Leute aus Langenrode berichteten, etliche ihrer Nachbarn hätten einen Sprengkessel, Altartücher, Mefsbücher und silberne Spangen entwendet und in Querfurt versetzt. ⁴⁾.

Nach Allstedt sind angeblich nur der Klöppel und sonst einige Stücke der zersprungenen Glocke, die um Ostern in einem Wassergraben gefunden wurden, gebracht worden.

Wie man gehant hatte, so kam es übrigens. Kloster Neudorf hatte eine Klage an den Herzog gerichtet und daraufhin hatte dieser den Schosser Hans Zeifs und den Rat zur Rechtfertigung aufgefordert. Das Entschuldigungsschreiben, welches an den Kurfürsten abging, belastet die Allstedter schwerer als irgend welche Thatsachen. Die wirklich komische Naivetät, mit welcher man alle und jede Schuld abzuwälzen sucht, läßt erkennen, daß man kein reines Gewissen hatte. In der städtischen Kapelle, so schreibt der Rat, sei eigentlich nichts Brauchbares gewesen als ein guter Fußboden und diesen hätten Propst und Äbtissin selbst einem alten Priester aufzubrechen und heimzutragen verstattet. Daraufhin hätten einige Bürger kein Unrecht zu thun geglaubt, wenn sie von dem halb eingefallenen Turme neben der Ka-

1) nr. 2. 2) nr. 3. 3) nr. 4. 4) nr. 6.

elle drei oder vier Steine mit nach Hause trügen. Trotzdem habe der Rat die Leute in Strafe nehmen wollen. Diese hätten jedoch erklärt, der Propst habe ihnen die Erlaubnis hierzu erteilt.

Ebenso unschuldig ist man an der Zerstörung von Mallerbach:

Als das Kloster nach Entwendung des Mefsglöckleins drei Mann nach der Kapelle geschickt habe, das Verlorene zu suchen, so seien diese mit angezündeten Lichtern und Strohwischen in dem nebenstehenden Hause umhergegangen, so daß sie es vielleicht selbst in Brand gesteckt hätten, um Klage zu suchen. Am Donnerstag sei dann die Kapelle in Flammen aufgegangen¹⁾, und, wie bereits erwähnt, habe man nichts zu ihrer Rettung thun können, da vor allem der kurfürstliche Wald zu schützen gewesen sei. — Die Entschuldigungen waren so bedenklich, daß die Unterzeichner derselben bereits am 9. Mai persönlich in Weimar vor dem Sohne Herzog Johanns erscheinen mußten.

Da das Verhör auch jetzt kein Resultat ergibt, die Geladenen aber ebensowenig wie früher den Schuldverdacht von ihren Mitbürgern abzuwälzen vermögen, werden sie mit der kurzen Weisung entlassen, binnen 14 Tagen die Schuldigen gefänglich einzuziehen. Auf diesen Abschied trifft in Weimar abermals ein Schreiben der Allstedter ein, diesmal jedoch ohne die Unterschrift des Schossers, das der ganzen Sprache nach Münzer selbst wohl zum Verfasser hat²⁾. Man habe, so

1) Der Bericht ist hier absichtlich so unklar gehalten, daß man glauben kann, auch dieser Brand sei durch das leichtsinnige Hantieren der Klösterlichen mit ihren Fackeln verursacht: „und als koff die Zeit großer windt, so bedenken e. e. L. g. wer daseelbig böse Hans angestagt und verbrandt. ernach auff den Donnerstag als mitz schosser in der Kirchen gesagt die capelle zu Mallerbach brennet“ u. s. w.

2) Das Schreiben p. 131 nr. 29 ist datiert, von Kirdemann zwischen zwei Briefe vom 9. Aug. gestellt. Es paßt jedoch vorzüglich auf die Erwähnung eines derartigen Briefes in dem Schreiben Kirdiches vom

erklären die Absender, zu Mallerbach den Teuffel unter dem Namen Maria angebetet. „So nun der selbige Teuffel verstoret ist durch gutherzige frume Leuthe, wie solten wir dar do czu helfen, das solche umb des Teuffels willen solten angenommen werden und gefenglich gesetzt?“ Von der Verteidigung geht man aber auch zum Angriff über und bezweifelt die Rechtmäßigkeit des herzoglichen Vorgehens. „derhalben bitten wir umb gottes willen, ewr gnaden wolten als ein christlicher loblicher Fürst betrachten und beherzigen, was got unser schepffer selber sagt durch den frumen Mosen Exodi am 23.: den gotlosen solt du nit vortedingen. weil aber nu der gantzen welt kunth ist, das monche und nonnen abgottische menschen sint, wie mugen sie den von frumen christlichen fursten vortediget werden mit Billigkeit?“ Man schließt mit dem Wunsche, das Christus seine herzoglichen Gnaden in der rechten Furcht Gottes bewahren möge.

Auch vom Schosser geht ein Schreiben an den Herzog ab¹⁾; wenn er es nun auch nicht wagt, so kühne Worte wie der Rat zu reden, dem Inhalt nach mußte es für den Herzog ebenso unbefriedigend sein wie der erste Brief: Er hat die Bürger einzeln ins Verhör genommen, aber außer einer vagen Aussage des Antonius Behr und Hans Bodung,

27. Juni an Rat und Gemeinde: „Obwol unser Bruder obgemelt nach genugsamer verhor unserm Schosser und euch, dem rat, den Abschied geben und bevolhen, das ir euch mit vleis umb dy tetter, welche dy capellen zu Mallerbach mit gewalt gestürmet und zurissen etc., erkunden sollet, damit dieselben ungestrafft nit blieben etc., so habt ir doch seiner lieb ein schrift getan, doraus zu vermerken, das ir dy straf, so gegen den übertretern und verhandlern sold vurgenomen werden, zu vertretten. zu verhindern und zu verachten und dieselben tetter in irem ungehorsam zu sterken vermeint und inen zufal gebet.“ Diese Stelle kann nicht auf das Schreiben der Allstedter vom 11. April gehen, da dasselbe vor dem Weimar. Abschiede liegt und dem Konzept nach auch an den Kurfürsten gerichtet ist.

Ebenso wird in einem Briefe Johans an Friedrich vom 22. Juni ein Schreiben der Allstedter erwähnt, das wir wohl auch mit dem vorliegenden identifizieren müssen.

1) nr. 6.

er hätten etliche von der Klaus weggehen sehen, wüßten aber nicht, wer diese gewesen seien, hat er kein Resultat seiner Untersuchung zu verzeichnen. Er bittet zu gründlicher Erkundigung noch eine vierzehntägige Frist. Um aber über den Ernst seiner Nachforschungen jeden Zweifel zu beseitigen, teilt er mit, daß einige Auswärtige in Mallerbach gestohlenen Gut zu Querfurt versetzt hätten. — Es gelingt ihm nicht, beim Herzog den Zweifel an der Aufrichtigkeit seiner Absichten zu beseitigen; im Gegenteil, gerade damals erfährt Johann, daß der vom Schmoner Vogt gefangene Urban Prambach wieder frei gelassen sei, ohne daß sich sein Schosser um die Sache gekümmert hat. In einem höchst ungnädigen Schreiben macht er hiervon dem Zeifs Mitteilung und straft ihn „großlich“ mit Worten ¹⁾. Wenn dieser darauf dem Herzog vorstellt ²⁾, daß er überhaupt nichts von der Gefangennahme des Prambach gewußt habe, so ist die Glaubwürdigkeit dieser Entschuldigung mindestens zweifelhaft. Zeifs steht, wie wir später sehen werden, in einem so nahen Verhältnis zu Gemeinde und Rat, daß er sicherlich von der diesbezüglichen Anzeige des Schmoner Vogts an den Allstedter Schultheißen Kenntnis erhalten hat.

Jedenfalls ist dem Schosser aus dem herzoglichen Schreiben klar geworden, daß sich die Regierung mit der bloßen Versicherung seines guten Willens in dieser Angelegenheit nicht begnügt, und so muß er sich wohl oder übel entschließen, wenigstens einen von den Mallerbacher Plünderern festzunehmen. Mit Hilfe des Stadtknechts läßt er Ziliax Knauten, ein Mitglied des Rates, am 4. Juli auf das Schloß abführen ³⁾. Des weiteren hatte er, wie er wenigstens selbst aussagt, den Rat auffordern lassen, auch seinerseits etwas zur Ergreifung der Thäter zu thun. Diese Anmutung war jedoch

1) Geht aus nr. 7 hervor.

2) nr. 7.

3) nr. 13.

abgelehnt worden. Montag den 13. Juni ¹⁾ bestellt er hier den Schultheiß zu sich und versucht, diesen zur Vornahme der erforderlichen Verhaftungen zu bestimmen ²⁾. Aber auch der Schultheiß hat seine Bedenken; wenn er auch persönlich gewillt ist, den Schosser zu unterstützen, so fürchtet er doch, daß ein derartiges Vorhaben bei der Stimmung der Rates die gefährlichsten Folgen haben könne. So berathet man hin und her und nach langem Überlegen einigt man sich endlich auf folgenden Ausweg: Der Schosser will sieben Leute von den Dörfern zum Abend ins Schloß fordern. Dann soll der Rat dahin beschieden und ihm gesagt werden, da wegen der Zusammenrottung in der Stadt er selbst nicht stark genug sein möchte, die Schuldigen von Mallerbach zu verhaften, so habe er, der Schosser, etliche Leute kommen lassen, in deren Begleitung er sofort mit dem Rat nach der Stadt hinabgehen und die Verhaftung vornehmen wolle.

Nach diesem Abkommen geht der Schultheiß nach der Stadt zurück. Die Dorfleute werden bestellt und am Abend erläßt Zeifs die verabredete Aufforderung an den Rat. Doch noch ist der Bote, der den Brief überbracht hat, nicht am Schloß zurück, da erschallen alle Glocken in der Stadt zum Sturme. Münzer selbst hilft sie anschlagen und in furchtbarer Eile versammelt sich die Gemeinde bewaffnet an der Johanniskirche ³⁾. Auch die Weiber sind, wie Münzer

1) An demselben Tage bricht der Aufstand aus. In Brief 13 vom 16 schreibt Zeifs, der Aufstand sei am „Dienstag“, also am 14. gewesen. Die drei Schreiben der Allstedter vom Tage des Aufbruchs sind jedoch datiert „Montag nach Barnabe“ d. i. der 13. d. M. Der Brief mit nachträglicher Bitte um Geleit, der den Aufstand voraussetzt, ist vom Dienstag früh. Daß sich der Schosser 6 Tage nach dem Aufstande schon in der Zeit irrt, ist höchst auffallend. Zeifs schreibt an den Kurfürsten, er sei den Tag nach den Ereignissen in Weimar erschienen. Sollte er vielleicht erst später hingegangen sein und deshalb den Tag des Aufstandes weiter hinausschieben?

2) Nach nr. 13 und 16.

3) „Vor dem Kirchhofe“ trifft der Schultheiß auf die Bewaffneten (24). Der Kirchhof war damals wohl sicher noch jener alte an der

lehrt hat, unter Führung seiner Frau in besonderem Haufen
 sammengetreten, um mit Mistgabeln versehen die Männer
 unterstützen. Als der Schultheiß sein Haus verläßt,
 eilt er Münzer an der Spitze der Geharnischten; er eilt
 um Thor, um auf das Schloß zu gehen, die Wärterin aber
 erschließt es vor ihm. Jetzt wendet er sich zu den Auf-
 ländischen. Er fragt sie, was das sein soll, sie aber geben
 ihm keine Rechenschaft und fordern die Erklärung, ob er
 für ein Evangelium stehen oder dawider sein wolle. „Als er
 gesehen, daß die Sachen also standen, hat er ihnen auch gutt
 Wortt müssen geben.“

Inzwischen ist ein Brief vom Schloß eingelaufen mit
 der Anfrage, was der Sturm bedeute. Schultheiß, Rat und
 Gemeinde antworten dem „erbaren Hansen Zeifs, ihrem
 besten Freunde“, „sie seien gewarnt worden“, „gewarnt“, wie
 Zeifs in seinem Berichte an den Kurfürsten später dazusetzt,
 daß etlich Reuter und Volk sich versammelt zu ihm einzu-
 zöllen“. Zeifs schreibt zurück, der Rat solle vor ihm auf
 dem Schlosse erscheinen, erhält jedoch die Antwort, das
 verwehre die Gemeinde, er müßte denn zuvor freies Geleit
 zugesichert haben. Nachdem dies der Schosser noch am
 Abend übersandt hat, will der Rat am nächsten Morgen um
 die 5. Stunde auf dem Schlosse erscheinen: „jetzt wolle ihn
 die Gemeinde nicht aus ihrer Ordnung entlassen“. Gerüstet
 durchwachen die beiden Haufen der Männer und Weiber
 die Nacht. Als man am andern Morgen aufbrechen will,
 gewahrt man, daß der Geleitsbrief nur auf den Abend ge-
 lautet hat, und wendet sich deshalb zunächst mit der Bitte
 um Erneuerung desselben an den Schosser. Doch heute fügt
 man hinzu: „wolt yr auch zu uns hernydder komen, woln
 wir euch auch gerne haben.“ Auf diese Einladung läßt sich
 Zeifs nicht ein und so verfügen sich nach Neuausfertigung

Johanniskirche, von dessen Vorhandensein die in jener Gegend gefundenen
 Knochen zeugen. Auch die Wipertuskirche hatte einen Kirchhof; doch
 liegt die Annahme nahe, daß man sich an der Münzerschen Kirche ver-
 sammelt hat.

des Sicherheitsbriefs Schultheis und Rat auf das Schloß. Noch einmal wiederholen sie hier die Erklärung über den Grund des Aufstandes, die sie bereits schriftlich gegeben hatten. So war die Sache in Frieden verlaufen. Als an demselben Tage Berggesellen und andere Leute aus der Umgegend, die vom Aufstand benachrichtigt sind, heranrücken, um zu erfahren „ob der Magister etwa durch einfallende oder ob die Allstedter umbs evangelium willen“ betrübt worden, sagt ihnen der Rat Dank für ihren guten Willen und verspricht ihnen seine Hilfe für ähnliche Fälle.

Bereits am Mittwoch geht Zeifs nach Weimar, um dort, ehe ihm jemand zuvorkommt, persönlich über die Allstedter Vorgänge Bericht zu erstatten. Gleichzeitig sucht er den Herzog zu überzeugen, daß jeder erneute Versuch, die Mallerbacher Plünderer zu verhaften, einen bewaffneten Widerstand von seiten der Allstedter finden würde, und weist sogar die Freilassung des gefangenen Ziliax Knaut zu erwirken.

Trotz dieses Erfolgs ist der Eindruck, den Zeifs beim Herzog hinterlassen hat, ein recht bedenklicher gewesen. Mitte der Woche erstattet Johann dem Kurfürsten über die Allstedter Vorgänge Bericht und daraus erfahren wir, daß er den Verdacht hegt, „als ob die Sachen durch den Schosser, Schultheis und rat gestiftt sein“¹⁾. In der That, prüfen wir noch einmal das vorhandene Material darauf hin, so ergibt sich mit großer Wahrscheinlichkeit, daß dieser Verdacht begründet ist: der ganze Aufstand vom 13. Juni war ein von Zeifs und den Allstedter Behörden abgekartetes Spiel, welches sie der notwendigen Verhaftungen überheben sollte.

In erster Linie kommt bei Untersuchung dieser Frage die Stellung des Schossers Zeifs zu Prediger und Gemeinde in Betracht und es handelt sich zunächst darum, ob Zeifs der neuen Lehre und ihrem angeblichen Allstedter Vertreter Münzer geneigt gewesen ist.

1) nr. 14.

Das ergibt sich nun schon aus jenem von Zank mit
 beschriebenen Berichte über Mallerbach vom 12. April,
 welchem die Absender Klage führen, daß aus von den
 sudorfer Nonnen Ketzer genannt werden. — Münzer schreibt
 an ihn als seinen „lieben Bruder in Christo“. Zank
 fordert eine Prüfung der Münzerschen Lehre, aus der das
 Volk so trefflich getrost wird, von der manches bydere Ge-
 nossen annympt, daß sie „den rechten Christenglauben mehr
 denn Luthers erbaut und antzeigt“.

Kurz, wir sehen, daß der Schosser nicht nur der Re-
 formation im allgemeinen, sondern in der Form, wie sie von
 Münzer verkündet worden ist, im innersten Herzen zuge-
 wanden war. Es lag nahe, daß er dementsprechend auch den-
 jenigen, welche derselben Lehre anhängen, den Allstedter
 Bürgern, näher stand, als sein Amt es forderte. So unter-
 schreibt er die bereits öfter erwähnte so unglaublich naiv
 gefasste Entschuldigung der Mallerbacher Ereignisse; daß
 er keinen dabei Beteiligten zur Anzeige bringt, trägt ihm
 die ernste Verweise ein; trotzdem verwendet er sich sogar selbst
 beim Herzog für Freilassung des schließlichen einzig Ver-
 urtheilten.

Doch mit seinen Münzerschen Sympathien verträgt sich
 schlecht seine offizielle Stellung als kurfürstlicher Schosser.
 Wenn er letztere wahren will, so kann er schließlichen trotz
 alles Zauderns nicht mehr umhin, dem Kurfürsten einen
 tatsächlichen Beweis ernster Maßregeln gegen die Plünderer
 von Mallerbach zu geben. So verabredet er denn mit dem
 Rathsherrn die Verhaftung der Schuldigen, gleichzeitig
 aber läßt er auch diesen den Plan verraten und so sein
 eigenes Projekt zu Falle bringen. Der Wahrscheinlichkeits-
 beweis für diese Annahme ergibt sich aus den Widersprüchen
 in den Berichten des Schossers und dem Protokoll des Ver-
 hörs vom 1. August. Nach des Schossers Bericht an den
 Kurfürsten Friedrich ist der Erfolg des Aufstandes die
 Vereitelung der Verhaftungen; als Anlaß jedoch giebt
 Zank durchaus nicht diese Absicht an: die Gemeinde hat,

wie er schreibt, vor ihm ausgesagt, sie sei „gewartet worden vor iren Widersachern“, dafs etlich Reuter und Volk sich versammelt, zu ihnen einzufallen. Und auf seinen Einwand er habe ja nur dem Rat zu gut das (bewaffnete) Volk gefordert, erklärt der Schultheifs, der Rat sei von ihm nicht der Verabredung gemäfs dahin informiert gewesen, als schon der Sturm begonnen habe. Prüfen wir nun die Aussagen der Beteiligten im Verhör zu Weimar¹⁾. Da heifst es: „aber den Abschied betreffend, dem wer der rath weisgenügt gewesen volge zu thun, aber der anschlag weis durch den statknecht geoffenbart worden, domit die gemeine aufgestanden und sich zur wehre geschickt.“ Und der Schultheifs erklärt: er habe zum Rat geschickt, sie sollten zu ihm kommen „als weren etzliche mit harnasch und spiessen zu sein haus kommen und gesaget, sie wolten horen, was seine meynung were. Do er ine dieselbe erzalt, waren sie hinabgelauffen und gesaget, sie wolten ime antwortt geben. aber als er inen nachgesehen, wer der magister zu ine gelauffen kommen und iderman in harnisch gewest.“ Hiernach hat der Rat also bereits von des Schossers Plänen gewufst und nur, um ihre Ausführung zu verhindern, ist der Aufstand entfesselt worden. Warum verschweigt das Zeifs in seinem Bericht? Es hätte sich ja gar keine bessere Entschuldigung finden lassen als die offene Darlegung des Verrats: Sei böses Gewissen läfst ihn fürchten, der Kurfürst würde Verdacht schöpfen, dafs der Verrat verabredet gewesen sei wenn er überhaupt vom Verraten des Planes höre. Angenommen jedoch, eine vorherige Verabredung mit dem Schultheifs und, wie wir weiter annehmen müssen, eine Mitteilung desselben an den Rat habe nicht bestanden, da der Rat habe vielmehr aus eigenem Witz böse Absichten beim Schosser vermutet, wie kann er da an den Mann, der ihn schädigen will, noch während des Aufstandes schreiben „liebe Schosser, guter Freund“. Ich glaube nicht, dafs der Klein

1) nr. 24.

ger des 16. Jahrhunderts, vollends der Anhänger Thomas Münzers zeremoniell genug ist, da noch höflich zu bleiben, es ihm an den Kragen geht.

Die Gemeinde ahnt natürlich nichts davon, daß Rat und Schosser ein verabredetes Spiel spielen. So kann denn auch beim Aufstand der Ausruf laut werden „Wenn wir nur im Schosser hätten“¹⁾; so erlauben die Bürger ihren Vertretern nicht „die Ordnung“ zu verlassen, und verlangen ihrerseits die Zusicherung freien Geleits, wenn der Rat auf's Abloß kommen solle²⁾.

Kurz, Herzog Johann scheint durchaus nicht Unrecht gehabt zu haben, wenn er seinem Bruder den Zeifs verächtigt. Auf äußerst schlaue Weise hat sich der Schosser bermal's der geforderten Verhaftung Allstedter Bürger zu entziehen gewußt.

Mittlerweile hatten auch die umwohnenden Herren ihre Maßregeln gegen den von Münzer gepredigten Aufruhr zu nehmen gesucht und in erster Linie ihren Unterthanen den weitern Besuch der Allstedter Kirche verboten³⁾. Aber zu mächtig wirkte der Zauber des neuen Propheten, und nach wie vor füllte das Volk die Räume der Johanniskirche. Da glaubte Friedrich von Witzleben auf Schönwertha mit Gewalt vorgehen zu sollen und ließ seine Unterthanen, soweit sie ihm verdächtig erschienen, durch ein Aufgebot von Reitern und Fußvolk gefangen nehmen. Doch das Mehrteil entkam und die Kunde seines Verhaltens, die nun in alle Welt getragen wurde, entfachte den glimmenden Funken zu hellen Flammen. Münzer vor allen kennt in seiner Leidenschaft jetzt keine Grenzen mehr und mit voller Schärfe treten seine durch mystische Anschauungen gestützten sozialen Pläne hervor: Im engen Anschluß an die Mystiker des 14. Jahrhunderts hat er gelehrt, daß nur völliges Versenken in Gott den wahren Glauben geben könne. Die Bibel an sich ist ein mit 7 Siegeln verschlossenes Buch, erst eine

1) nr. 24. 2) nr. 9. 3) nr. 20. nr. 23.

direkte Offenbarung Gottes eröffnet das Verständnis in den heiligen Büchern niedergelegten Wahrheiten. Dabei ist der gemeine Mann, der Bauer, ebenso fähig das Höchste zu begreifen und zu erfassen wie der Gelehrte: Gott spricht selbst aus ihm. Jetzt folgert er nun weiter, daß alle die welche in solch direkter Verbindung mit Gott stehen, zusammenzutreten müssen zu einem Bunde, einem Bunde, in dem alle gleich sind. Dieser Bund aber — und hier mischt sich die taboritische Lehre ein — muß mit Gewalt vorgehen gegen alle, die sich gegen ihn sträuben. An den Bund selbst muß die höchste Gewalt auf Erden kommen, deshalb müssen die Herren und Fürsten in erster Linie fallen, wie die Hunde soll man die Regenten erwürgen. — Mit entfesselter Leidenschaft, mit den unflätigsten Schimpfereien gespickt mit Schlagwörtern durchsetzt, schleudert er diese Lehre in das Volk. Trotz aller Erregung ist er jedoch schlau genug, nie eigentlich etwas direkt gegen den Kurfürsten zu sagen. Selbstverständlich ist aber die Empörung gegen diesen ebenso wie gegen andere „große Hansen“ die notwendige Konsequenz seiner Lehre und er weiß, daß diese auch der blödeste seiner Zuhörer ziehen wird. Über die politischen Endziele scheint Münzer selbst sich nicht klar zu sein. Vorläufig ist lediglich die Negation des Bestehenden der Inhalt seines sozialen Programms, aber gerade hierdurch wirkt er auf die blinde Menge.

Und nicht nur von der Kanzel, auch in Schriften will er gegen die bestehende Ordnung stürmen. So richtet er im Juli unter der Leitung eines gewissen Hans Wychart eine eigene Druckerei in Allstedt ein¹⁾. — Er selbst ist es auch, der das Volk seine Stärke kennen lehrt: Schon längere Zeit hat er seine Gemeinde zu einer festen Ordnung vereinigt, gefährlich aber wird diese Organisation, als die Flüchtlinge aus der Umgegend durch sein Fürsprechen im Städtchen Aufnahme finden und ein allgemeiner Bund aller Unzufriedenen schließlich zustandekommt²⁾. Der Ratskeller ist das Bundes-

1) 19 2) nr. 23, 24

haus; dort tragen Hans Reichart und Peter Behr, der Bundes-schreiber, die Mitglieder in die Rolle ein. Der erstere und neben ihm Andres Keyler, Bartel Schram, Baltzer Reiff und Bartel Krump sind die Bundesmeister. Zahlreich drängt man sich zur Mitgliedschaft, an 500 schwören auf einmal Treue. Sollte ja noch einer vor den Folgen dieses Beginnsen zurückschrecken, dem predigt Münzer, dafs ein gottesfürchtiger Mensch neulich ein Gesicht gehabt habe, alle die gegen das Evangelium wären, seien feige und erschrocken und ihr Herz im Leibe sei schwarz, voll eitel Feigheit. Den Gliedern des Bundes aber, setzt er hinzu, könne nichts widerfahren, ihr einer solle 1000 und zwei würden 10 000 erwürgen.

Der Bund in seiner neuen Erweiterung tritt zum ersten Male am 23. Juli in die Waffen. Ein blinder Lärm, es habe sich Kriegsvolk gegen die Stadt versammelt, hat den Auf-lauf verursacht. Wiederum sind „etlich durstig Weiber sambt Jungfrawen“ beteiligt und nehmen in besonderem Haufen unter Führung von Münzers Frau, mit Mistgabeln bewaffnet, Auf-stellung.

Allmählich wird doch nun auch der Schosser beden-klich: am 28. Juli berichtet er über die jüngsten Vorgänge nach Weimar und ersucht den Herzog, dafs er Münzers Ver-langen, vor einer gemeinen Versammlung verhört zu werden, Folge gebe. Er fürchtet, dafs sonst schon auf die nächste Predigt hin „das Volk sich etwas unterstehen möchte, das nicht zu sagen ist.“

Am 1. August wird Münzer nebst Schosser, Schultheifs und Ratsmitgliedern zu einem vorläufigen Verhör nach Weimar geladen. Nach dem Berichte hierüber und den Erfolgen des Tages hat der Allstedter Prophet dort eine nichts weniger als glänzende Rolle gespielt. An der Stiftung des Bundes beteiligt gewesen zu sein, leugnet er ¹⁾, und diese Haltung ihres Abgotts, gleichzeitig wohl auch eine Klarlegung der Folgen ihres wüsten Beginnsen ²⁾ bestimmt die Bürgerver-

1) nr. 24, s. 186. 2) s. 185.

treter, Münzer die Verantwortung für die Allstedter Vorgänge zuzuschieben. Der Abschied lautet dahin, daß Münzer weiteres Predigen zu Aufruhr und Bündnis nicht zu gestatten, den Drucker zu entlassen und das Strafverfahren gegen die Mallerbacher Plünderer wieder aufzunehmen sei.

Münzer speziell wird mitgeteilt, daß er sich weiterer Entschliessungen seiner Kurf. Gnaden gewärtig halten solle.

Das Verhör und die Herzogl. Entschliessung, die auf Bitten der Allstedter Ratsvertreter auch schriftlich ausgefertigt wird, hat für's erste eine völlige Ernüchterung zur Folge. Die Bürgerschaft verspricht dem Kurfürsten, allen Anforderungen nachzukommen, und giebt thatsächlich dem Drucker seinen Abschied. Münzer, der sich nach seiner Rückkehr wieder in Sicherheit fühlt, remonstrirt auf das Heftigste hiergegen „wan die fursten von Sachsen mir mein hende also pynden wollen und nicht gestaten mein notdurfft wider Luthern aufzuschreiben, so wil ich yn das ergeste thun, was ich kan oder magk.“ Aber die Mitglieder des Rates sind nicht mehr gesonnen, derartige Worte ruhig hinzunehmen. Sie erklären in Befolgung des Weimarischen Abschieds dem Prediger sofort, daß sie diese Worte nicht mehr dulden und beim Kurfürsten zur Anzeige bringen würden. Münzer erkennt, daß die Gemeinde es mit ihrem Gelöbniß ehrlich meint, und da er sieht, daß bei der geänderten Gesinnung der Allstedter seine Prahlereien durchaus ihre Wirkung verfehlen, ja daß er für dieselben verantwortlich gemacht werden soll, da sucht er sich herauszureden: „er hats also nicht gemeint, sondern ditz ist sein gemuthe gewest, er wolts der Christenheit elagen, die worde den forsten von Sachsen darumb das ergest thun, wie sie kunt und mocht.“ Doch der Rath hat für diese Interpretation kein Verständniß, im Gegenteil, sie erhöht in ihm den Zweifel an der Verlässlichkeit des Predigers und man nimmt demselben das Versprechen ab, die Stadt nicht zu verlassen und seiner Kurfürstl. Gnaden gegenüber selbst seine Äußerungen zu verantworten. Das

halten des Rates ist sehr charakteristisch. Es bekundet, daß sich der Leute, nachdem einmal der Zweifel geweckt und bei selbständigem Nachdenken bereits ein tiefes Mißtrauen gegen Münzers Charakter bemächtigt hat. Nichtsdestoweniger ist der Anhang des Predigers und sein Einfluß in der Gemeinde noch so bedeutend, daß der Rat die dringende Bitte an den Kurfürsten richtet, baldmöglichst den Prediger verhaften zu lassen, stehe es doch sonst nicht mehr in seinem Vermögen, den immer drohender werdenden Aufruhr niederzuhalten. Auch Herzog Johann hat sich mit gleichem Ersuchen an seinen Bruder gewandt und so wird denn von letzterem ein Verhör in Aussicht genommen und den Allstedtern Mitteilung davon gemacht. Besonderes Gewicht legt der Kurfürst auf Münzers Versprechen, die Stadt bis dahin nicht verlassen zu wollen¹⁾. So scheint die Angelegenheit wirklich zum Austrag kommen zu sollen: was Münzer immer verlangt hat, das soll ihm zu teil werden.

Da verschwindet der Prediger plötzlich aus der Stadt: bei Nacht und Nebel ist er mit einem Goldschmied über die Mauer entflohen und hat das Weite gesucht.

Jetzt ist es deutlich: die Forderung eines Verhörs ist ihm lediglich Agitationsmittel gewesen. Daß dasselbe nicht zustande kam, nützte er gründlich beim Volk aus: durch die angebliche Schonung der Fürsten übertrug er die Wichtigkeit seiner Ansichten zu dokumentieren. Jetzt, da ihm das Verlangte bewilligt werden sollte, so wagt er nicht, die Verantwortung seines Tretens auf sich zu nehmen. Das gegebene Versprechen gilt ihm nicht, er ist in der immerlichsten Weise geflohen.

Tags darauf haben die Allstedter ein Schreiben von ihm empfangen, in dem er ihnen seine unbedingenden Forderungen vorlege und wolle sie verlassen. Er wiederholte nochmals:

Erst am 15. d. M. trat er offen mit dem Volk auf. In der Versammlung gegenwärtig ist nicht nur er auch seine Anhänger

1) Nr. 27 und 28

Größe wiedergewonnen. Er ermahnt die Gemeinde, er möchte ihn auch andern gönnen, sei er doch eigentlich nur aus Liebe zur Bürgerschaft gewichen; als ihm ihre Furcht kenntlich geworden sei, habe er sie nicht weiter belästigen wollen.

So scheidet der Tapfere. Aber leider ist die Saat, die er gestreut, noch schrecklich aufgegangen, und blutig hat gar mancher Bewohner des Städtleins auf dem Frankenhäuser Felde büßen müssen, was Münzer verschuldet.

1) Die Briefe des Kurfürsten kennt er allerdings nicht, als er entflieht. Wohl aber weiß er aus dem Weimarischen Abschiede, daß der Kurfürst sich der Sache annehmen wird, und aus dem Schreiben der Allstedter vom 3. Aug., daß jetzt weiteres erfolgen soll.

Beilage.

Gegenbericht von Schosser Schultheifs und Rat zu Allstedt auf die von der Äbtissin zu Neuendorf der Kapelle Mallerbach halber geführten Beschwerden. 1524 April 11.

Guediger Herre. auff e. c. f. g. schrieben, was sich die Ebtissin zu Nuendorff mit sampt yres Convents awestern beclagt, als solt yr mancherley beswerung und betrohung, derhalben seye in groser fhar und sorg stehen, müste von uns bescheen etc. haben wir nach notturft vorlesen und geben e. c. f. g. zurkennen. wol mochten wir solche clage der Eptisschen scherffer dan nachfolget zu vorantworten ursache haben, nehmen wir doch disse unwarheit mit dangksagung und preifs gotlichs nahmens zu hertzen; aber damit e. c. f. g. unser unschult erkent und die unwarheit an tagk kompt, sagen wir, das wir e. c. f. g. bevehels im grofsen und geringsten volg gelebt, den nonen yre zinse geben, eye auch yr sache warthen lassen, ungeacht das wir tagelich von ynen und sonderlich der Eptischen und probet schmeewort und verlesterung gottl. nahmens und uns tragen und horen müssen, nachreden und aufflegen müssen, von ynen kettzer gehalten werden, das ewangelium nicht falsch aufgelegt sein und mehr, das wir e. c. f. g. nach der sache nicht schreiben moegen. auff die capitel aber zu tagk haben wir mit grosem ernste vnsrer ganzen gemain verordnet, niemannt etwas stat zu tragen bey e. c. f. g. und das selbe straffe, wilsche sich auch vnser burger gunden. so ist aber

in derselben wusten capellen nichts gewest dan ein guther nawer boden, den hat die Eptischen und der probst selbst vorleubt einem alten prister aufs zu brechen und heym zu tragen. bey der capellen stehet ein wuster thorn, ist halb eingefallen, als nu die burger gesehen, das inwendig der capellen der boden aufgerissen und weggetragen, haben yr drie ader vier stein vom thorn mit yren henden zu yrer armen besserung heym getragen, haben wirs abermals voriethen lassen und die solchs gethan darumb in straff nehmen wollen, haben dieselben burger gesagt, der probst hats yn erlaubt und sie wollen sulchs für e. c. f. g. oder wene sie sollen, bekennen und verantworten. Darauff wir nochmals gesagt, sie sollens nicht thun, der probst wurde sichs mit der eptisschen beclagen. seint sie widder zum probst gangen und solchs angesagt, hat yn der probst ane mittel die stein vom thorn erlaubt heym zu tragen. hye sehen e. c. f. g. wer die capelle im flegk vorwust oder zuriessen, abs uns allen nicht mit unwarheit wirt zugemessen uns was grundts der eptisschen clage die sie e. c. f. g. mit honigflüssenden wortten hat lassen furtragen und was für bittere gallen darinnen vorkorren, bedengk yder crist, wir vorsehen uns e. c. f. g. sollen uns auch glewben, dan wir wollen die warheit, die wir war zu machen wissen und nicht unwarheit schreiben. auff die capelle zu Mallerbach, liegt im holtz, wie e. c. f. g. unzweifflich gesehen in derselben capellen haben sie eynen alten man, der seone und tochter zu Alstedt hat, gehabt; hat sich beclagt und gesagt, yme geschee des nachts wharnung, sie komen für die capellen und cloppen an, er solt eraufs zihen. aber er kennt nyemand, der es that. ist ym gesagt, er solt nicht eraufs czihen, sie dorfften yme nichts thun, dan es wehre zu hart vorbotthen. ist er auffs closter gangen und die clage dem probst und Eptischen auch ertzelt. darauff hat die Eptissen in die klaus geschickt, alles was gut gewest eraufs tragen lassen. der alt man ist eraus getragen, haben sie die capellen frey offen stehen lassen, yder hyndorch gegangen ins amt noch nyemandt ange-

sagt. nach dem dan viel frombder holtzhauber auch teglich viel volcks zu uns zur predig kompt und sonderlich auff einen sonntag mehr dann zwey tausend frombde volck vorhanden, den wir im ampt gar zu geringe, ist ein glogklin aus der kirchen komen, hat der probst seine schrieber zwene und sunst einen man, der ym anhengig mit einem topff mit fewr und eyner leytttern auff den dinstag nach palmarum hynaus geschigt mit angetzunthem licht und strowaschen in dem wusten cleinen hewfslein, in welchem langzeit nymandt hat whonen konnen, umgangen, das glocklein im keller und auffm bondem gesucht und Iso umgangen, das die warheit erfur ab got will brechen wirdet, das sie es villeicht selbst angezündt mogen haben clag zu suchen, und als auff die tzeit grosser windt, so bedencken e. c. f. g. wer dafsselbig bose hawfs angestagkt und vorbrandt. er nach auff den donnerstag, als mirs schosser in der kirchen gesagt, die capelle zu Mallerbach bornet, hab ich etlich des raths und burger hynaus geschigt und sulchs besichtigen lassen. hat man dem fewr nicht konnen fur komen sunder bestalt, das es e. c. f. g. im geholtz nicht mocht schaden thun. hyr innen wirt uns nuhe von der Eptischen umb unser guthen meynung willen auffgelegt, wir soltens vorbrandt haben und der probst als er vol wilder lesterlicher wort steckt, der er keine mafs hat, lest sich horen, als wir von etlichen bericht und unser burger einer den probst dorumb hat angeredt, er wil voffugen, Alstedt sal widerumb vorbrandt worden. weil wir nuhe unser sache in gott stellen und nichts mit ym zu thun wollen haben und clagen nicht, Iso wil er und seine Eptischen sulche clage, die uns leib und leben anlangt, aufflegen, er kan es und vormags aber mit alle seynen anhangern nymmer mber war machen. e. c. f. g. erkennen hyflichen den grundt der Eptischen clagen. weile uns die Kyniginnen aber or probst ymandes anzuzeigen. Wir willen ym die sachen vorhelffen, das die Kynig zuclagen und dinge zum A dath kamen. es ist ein priester, So Heinrich Kothung hant, mit unser stabner ingelien vrischer gangen in Schem, sollen die

stuck von der glocken und den kloppel doraus in eynem wusten wassergraben funden, dasselbig mit heym getragen. Gnediger furst und herre, es seint stuck von der glogken wol auff zwo und drye meyn von Alstett in hertzog Georgs etc. furstenthumb funden, wer hat sie dohyn getragen, das der probet oder eptischen die selbe beclage und nicht uns. wollen uns auch des ab got will unschuldig machen, dan wir wol wissen kuntschaft auffzubringen, wer das geringe gut, das die nonnen in der capellen gelassen, genomen und wegk getragen. weifs die Eptischen aber ymandt, der die capellen anders dan wir uben berurt angestegkt, den bringe sie namhaftig für, wie sichs geburt. wue aber nicht, so bitten wir, e. c. f. g. wollen sulchen giftigen elagen nicht mehr glawben geben und das ihenige, das sie unrechtlich über uns gebothen, uns über sie rechtlich gestaten. Ich Schosser habe der Eptischen geschrieben auff yr vleisige bitte, schick ich e. c. f. g. auch copia, hab ich unrecht gethan, fso weifs ich nicht, was ich thun sol. ists fur der welt unrecht, das ich nicht hoff, fso weifs ich doch, das fur gott recht ist. weil dan e. c. f. g. antzeigen, man solt des iren hab warthen lassen und es getziem sich nit der Eptischen ordnung und maß mit predig horen und anderm von uns zu setzten, das hab ich schosser yr auch nit gesatzt sondern wie gehort auff fruntlichst gebethen und geschriben umb eynigkeyt und frieds willen. wir alle wolten auch gnedigster herr unterthanig gebethen haben, das yn e. c. f. g. auch gebothen hett, das sie sich des lesterns enthielten, weil sie frie unverbotten lestern und wir sollen dartzu still halten wie wir bissher gethan. ist uns furttan vast schwer. seint wir dorumb strefflich, fso wollen wirs umb gottes willen leiden, wir vorhoffen aber e. c. f. g. werden uns bey der warheit durch den willen gottes schutetzen und vorteydingen, unser unterricht annehmen und den weibischen elagen, die ane grundt gescheen, nicht stadt geben. seint wir uber diese bericht e. c. f. g. oder f. g. hern bruder zu tagen schuldig, wir wollens auch thun. wir wollen uns e. c. f. g. wol halten, die unsern auch

l weisen, die nonnen zu frieden lassen, dass wir sie aber
 : den, die nicht in unserm zwange seint schützen sollen,
 . e. c. f. g., vil weniger uns mogelich. wer schützt uns
 me leuthe? wir müssen teglich von unsern widdersachern
 ab das evangelium horen, sie wollen uns vorbornen, vor-
 ren, wegfhuren, gefangen nhemen, solt wir Iso oft elagen
 s uns getrohet, e. c. f. g. hat tage und nacht nicht friede.
 e geben nymandt ursache, Iso thut yn nymandt. das sye
 er das evangelium ketzerey heysen, das leyden frombde
 wth, die die warheit lieben, nicht mehr; aber Iso vil uns
 oglich, wollen wir gerne dar fhur seyn. Das haben wir
 e. f. g. mit unterthenigen dinstlichem gefallen nicht wollen
 erhalten. Datum montags nach misericordia domini. anno
 te. 24.

Schosser Schultheifs und Rath zu Allstedt.

Gleichzeitige Kopie auf 6 zusammengehefteten Blättern.

VI.

Wilhelm Adolf Schmidt,

Professor an der Universität in Jena.

Geboren am 26. September 1812, gestorben 10. April 1887.

Von

Prof. Dr. O. Lorenz.

Und so mag auch das Leben und die Wirksamkeit Adolf Schmidts in den Schriften des Vereins eine Stätte dankbare Erinnerung finden, damit Zeugnis gegeben werde, wie sein Name an dem Orte, wo er in den letzten 27 Jahren gelebt hatte, zu schätzen und zu lieben wufste. So viele und gutes auch in den weitesten Kreisen publizistischer Litteratur sofort bei der Nachricht des in jenem Momente völlig unerwarteten Todes von Schmidt gesagt worden ist, gerade in Jena können wir uns mit einem kurzen Epitaph nicht begnügen lassen. Hier wo wir sein Gebein in die Erde gesenkt haben, besteht die lebendigste Vorstellung von ihm und nirgends wie hier hat er in Deutschland uneingeschränkt und anerkannteste Wirksamkeit gefunden.

Denn wenn ihm seine Vaterstadt Berlin nicht Gelegenheit gab die dort begonnene akademische Thätigkeit fortzusetzen, und wenn ihn das Schicksal eine Reihe von Jahren hindurch dem vaterländischen Boden entzog, so war es Jena welches ihn dem deutschen Reiche wieder zurückgab. Der Aufenthalt und die akademische Thätigkeit in der Schweiz kann für deutsche Historiker, welche dort als Ausländer betrachtet werden, nicht leicht eine Schule politischer Erfahrung und Teilnahme sein, und je mehr die Natur eines solchen Gelehrten sich zu den politischen Verhältnissen hingezogen fühlt, desto weniger könnte ihm der Abschluss eines thätigen Lebens in einem Lande erwünscht und von Nutzen gewesen sein, in welchem die volle Ausübung der staatsbürgerlichen Rechte so enge mit dem Begriffe der Autokratie zusammenhängt. Unter diesen Umständen war für Adolf Schmidt die Rückkehr in das deutsche Vaterland besonders in einem Augenblicke von größter Wichtigkeit, wo sich alles regte den abgerissenen Faden deutscher Einheit bestrebungen wieder anzuknüpfen.

Schmidt war eben zu rechter Zeit nach Jena berufen worden, um die Geister der akademischen Jugend in die Richtung ihrer langerstrebten politischen Ideale zu erheben und zu stärken. Keiner war mehr als Schmidt dazu geeig-

net: durch seine eigenen Erfahrungen im politischen Leben, durch seine lebendige Auffassung der geschichtlichen Dinge und durch seine Beredsamkeit im historischen Vortrag. So zog er ein außerordentlich großes Publikum an sich heran, und streute den Samen eines Interesses, von welchem ohne alle Frage auch der thüringische Geschichtsverein Früchte genießen mußte. Zahlreiche Mitglieder des Vereins mögen in ihren Universitätsjahren von Adolf Schmidt erfahren haben, was Geschichte richtig verstanden dem Menschen ist und sein kann. Denn das Geschichtsinteresse will überall erst angeregt sein, wenn es lebendig werden soll, es muß erzogen und gepflegt werden und darf nicht dem Naturalismus bloßer Instinkte, oder dem stummen Lokalpatriotismus überlassen bleiben. Die Geschichte muß reden und reden können, wenn sie den Herzen der Menschen etwas sein soll, und Schmidt war es, der Geschichte redete und zu reden wußte.

So ist denn der thüringische Geschichtsverein der richtige Ort, wo des edlen Mannes zu gedenken ist, obwohl seine Arbeiten weder mit der thüringischen Geschichte noch mit den Unternehmungen des Vereins irgend welchen Zusammenhang hatten. Dennoch war die Redaktion dieser Zeitschrift von dem ganz richtigen Gefühl geleitet, daß der langjährige Geschichtslehrer an der Jenensischen Universität auch für den Jenensischen Geschichtsverein seine Bedeutung gehabt habe.

Aber das Bild, welches von Schmidts Wesen und geistigem Leben entworfen werden muß, hat keinen Lokaltou, keinen Spezialcharakter; Schmidt gehörte zu den universalsten historischen Denkern, die Deutschland in dem letzten Menschenalter hervorbrachte. Mit seiner speziellsten wissenschaftlichen Thätigkeit bewegte er sich im alten Griechenland und im modernsten Frankreich, in Konstantinopel und in Paris. Seine Studien umfaßten Preußen und Deutschland, Spanien, Oesterreich und Ungarn; er folgte den Entwicklungen der nationalen Ideen in den westlichen Marken, wie in Schleswig-Holstein und im Staate der Hohenzollern. Alles,

was Weltgeschichte hieß, zog ihn an, und wahre politische Bildung schien ihm nur zu gewinnen aus der vergleichenden Erkenntnis aller modernen Staaten und als Ergebnis von Darstellungen der modernen Volksgeschichten im alten und neuen Weltteil. Er hatte daher bei der Germanistenversammlung des Jahres 1846 ein Projekt entworfen für ein historisch-politisches Gesamtwerk, welches später, wenn auch in etwas anderer Gestalt, aber ähnlich in der Hirzelschen Sammlung von neuesten Staatengeschichten in die Welt trat und vieles zur politischen Bildung unserer Zeit beigetragen hat.

Überall trat der universelle Standpunkt Schmidts in voller Schärfe hervor. Er bildete zuletzt einen gewissen Gegensatz zu der Art, wie anderwärts historische Studien betrieben wurden. Denn wenn man auf den Gang der Geschichtswissenschaft seit der Jugendzeit Schmidts achtet, so wird man leicht wahrnehmen, daß die Pflege der deutschen Geschichte ausschließlich in den Vordergrund getreten ist, und daß nur wenige akademische Lehrer auch auf die allgemeine Geschichte ihr Augenmerk gerichtet hielten. Aber gerade darin lag der Mut und die Bedeutung Schmidts, daß er sich durch keinerlei Verlockungen bestimmen ließ mit dem Strom zu schwimmen, sondern unentwegt seinen eigenen Gang ging. Er war eben ein auf eigenen Füßen in eigener Schule aufgekommener, durch wissenschaftliche Selbsterziehung neben aller Dankbarkeit, die er für seine großen Lehrer hegte, doch seinen eigenen Interessen und Einigungen folgender Denker.

Die Pedanterie unseres deutschen Schulwesens hat es seit einiger Zeit auch bei den Historikern zur Modesache gemacht, daß jeder Schriftsteller und Gelehrte irgend einer gewissen Schule eingepfarrt wurde. Es wäre hier nicht am Platze, im allgemeinen über diese so wenig zutreffende Charakterisierung der modernen Historiographie zu handeln. Weil man in der Philosophie von gewissen durchgreifenden Systemen seit Plato und Aristoteles zu sprechen pflegte, oder

weil die Medizin homöopathisches und anderes Heilverfahren unterscheidet, so glaubte man auch die Historiker nach den Namen von Lehrern und Gelehrten zuweilen unterscheiden zu müssen, welche zwar für sich und ihre eigenen künstlerischen Leistungen in sehr ausgeprägter Individualität dastehen, aber als Schulhäupter nichts besitzen, was den einen von dem anderen reell unterscheiden könnte.

So ist auch Adolf Schmidt zu einem Zögling der Ranke'schen Schule gemacht worden, ohne dafs man im mindesten sagen könnte, was er mit dem Altmeister in seiner Auffassung und Geschichtschreibung Gemeinsames gehabt hätte. Das, was ihn zeitlebens mit Ranke verband, war die Verehrung und Dankbarkeit eines treuen Schülers und die Bewunderung eines Kenners der Geschichte, aber von Schule im sonstigen Sinne des Wortes hat man sich erst viel später in Bezug auf Ranke und seine Schüler zu sprechen gewöhnt. In der Zeit, in welcher Adolf Schmidt zu den Füfsen des grofsen Meisters gesessen hatte, stand Ranke noch keineswegs im Vordergrund der akademischen Lehrthätigkeit. Die Richtungen in den Wissenschaften waren zunächst noch durch die ältere Generation beherrscht. So ist es nur zu erklärlich gewesen, dafs sich in den eigentlichen Lebensanschauungen, in der Grundlage des historischen Urteils, in der politischen Betrachtung der Dinge zwischen Ranke und Schmidt kaum irgend ein Anknüpfungspunkt ergab.

Ranke hatte in seinem historiographischen Auftreten sofort eine stramme, konservative Richtung gekennzeichnet, welche gegen Friedrich von Raumer Front machte. Der Gegensatz war in den Geistern von einer ganz andern Seite her grofsgezogen worden. Alle Welt war mehr oder minder hegelianisch angehaucht, aber die Hegelianer spalteten sich in zwei grofse Heerlager, welche sich schärfer und schärfer befehdeten. Ranke hatte seinerseits sein Schiffllein aus diesen Fluten heraus in den sicheren Hafen der sogenannten historischen Kritik gerettet und wufste zeitlebens hinter dem Winde der starren Extreme zu steuern. Wenn man etwa

in diesem Umstande ein Zeichen der Rankeschen Schule erblicken wollte, so müßte man sagen, Adolf Schmidt stand im Gegensatze zu derselben, denn seine Weise war es, scharf und bestimmt zu urteilen, zu loben und zu verdammen. Indessen dürfte man nur nicht denken, daß deshalb eine phänomenale Erscheinung, wie diejenige des dreißigjährigen jungen Ranke auf einen offenen jugendlichen Kopf, wie Adolf Schmidt, nicht die größten Eindrücke hervorgebracht haben würde. Die Thorheit, welche in diesem Einschachtelungsprinzip nach Schulen zu liegen pflegt, besteht darin, daß man immer meint, ein durchaus freier, selbständiger und offenblickender Geist, wie der Schmidts, werde in seinem eigenen langen und thätigen Leben nur im Schatten einer Schule vergnügt herumspaziert sein. Ich weiß nicht, inwiefern dies von einem oder dem andern Schüler einer Schule gesagt werden kann, von Schmidt wird man es verständigerweise nicht sagen können.

In der Zeit, als Adolf Schmidt die Universität Berlin bezog, fand er einen gleichstrebenden und nahezu gleichaltrigen Genossen, auch ein Berliner Kind von seltenen geistigen Gaben, gleichangehaucht von der damals herrschenden Luftströmung der alles verschlingenden Philosophie, einen freidenkenden, ideal angelegten Jüngling, dem er bis in das späteste Alter befreundet blieb, in Max Duncker. Es herrscht eine geistige Gesinnungsverwandtschaft zwischen beiden, die sich auch in der Richtung ihrer Studien und in dem Interesse kund gibt, welches sich bei beiden zwischen dem Altertum und der modernen Geschichte teilte. Das, was man Mittelalter zu nennen pflegt, war beiden ein Gegenstand unsympathischen Empfindens. Max Duncker hat vor kurzem einen Nekrologisten gefunden (Reinhold Brode), der mit seltener Feinheit des Verständnisses die psychologische Entwicklung des trefflichen Geschichtschreibers des Altertums klar gelegt hat. Alles was dieser Biograph von Max Duncker sagt, könnte auch von Adolf Schmidt gesagt werden. Sie waren beide Söhne einer Generation, welche sich durch die dialektische

sthode imponieren ließ und in dem Irr und eine das
 heime Gesetz alles Lebens endete in seinen Willen.
 er auch Schmidt hatte sich wie Max Duncker an dem
 seitigen Betrieb der Hegelschen Philosophie nicht genügen
 sen. Er hatte die Altertumswissenschaft im Geiste Böckhs
 diert, und wenn man bescheiden sollte, war von der
 nge seiner unvergleichlichen und nie wieder erreichten
 hrer an der damaligen Berliner Universität den nachhal-
 sten Einfluß auf ihn ausgeübt habe, so wird dies ohne
 age von Böckh zu sagen sein. Wenn bei Böckh nicht
 ische, sind selbst die allerletzten Arbeiten Schmidts, die
 nur in halber Vollendung hinterläßt, reicht aus den Ge-
 htspunkten zu erklären, welche für die Erforschung des
 iechischen Altertums von Böckh in einer jetzt verlassenen
 chtung bezeichnet worden sind.

Man hatte damals das Bestreben, des „Geistes“ der
 storischen Dinge in einer fast allzu hastigen Weise hab-
 ft zu werden, aber mit der größten Akribie verfolgte
 neben die Böckhsche Richtung in der Philologie die Auf-
 ben wirtschaftlicher und chronologischer Verhältnisse, wie
 es von Seite der eigentlichen Historiker, auch bei Ranke
 cht und in gar keiner Weise der Fall war. Aber wenn
 Schmidt gerade diese Spezialaufgaben kritischer Altertums-
 rschung mit ausdauernder Zähigkeit erfasste, so schien
 m doch anderseits die Geschichtschreibung in den Händen
 r Philologen mitunter gefährdet. Schon im Jahre 1847
 rieb er: „Gewiß büßt das Studium des Altertums den
 hönsten Teil seiner Bedeutung ein, wenn man es nicht
 chtbar macht für die Gegenwart, dergestalt, daß die Ver-
 ngenheit aus ihrem scheinbar abgeschlossenen Ideen- und
 efühlskreise warm und voll an uns herantritt, daß sie
 is eben nicht als ein Anderes erscheint, sondern als unser
 genstes Selbst, als ein wesentlicher Bestandteil unsers
 aseins. Wie nun aber kann diese Befruchtung des Alter-
 ums, in dessen labyrinthischen Gängen man nur zu leicht
 ch verirrt, anders vollzogen werden als indem wir es nicht

ohne den Faden der Ariadne betreten, der uns immer immer wieder zur Oberwelt emporleitet um dann die gewonnenen Erscheinungen der Vergangenheit von dem Standpunkt der gegenwärtigen, das heißt der gesamten geschichtlichen Erkenntnis aus zu beleuchten. Da jedoch diese letztere häufig den Philologen oder Altertumsforschern, das z. B. Erfordernis aber, die strenge philologische Bildung, die häufig den Historikern abgeht: so ist für die Lösung dieser großen und schwierigen Aufgabe bisher verhältnismäßig wenig geschehen. Die Historiker, die bestellten Werke haben aus mangelnder Vertrautheit mit dem Boden und Stoff größtenteils den Bau im Stich gelassen und sich ihnen heimischere Gebiete zurückgezogen. Die Philologen dagegen, freiwillige und unermüdliche Arbeiter, sehen in ihrem gründlichen Eifer vor lauter Einzelheiten das Ganze nicht, tragen mit ameisenartiger Betriebsamkeit ein Mosaik an sich trefflicher Bausteine zusammen und — bauen, sondern fangen immer nur an zu bauen. Wer hat die so häufige Klage vernommen, daß die Bearbeitung alter Geschichte allmählich fast ganz den Händen der Philologen anheimgefallen sei? Beides, die Klage, wie die Sache, der sie gilt, findet in dem Gesagten seine Erklärung.

Man möchte nicht ahnen, daß die voranstehenden Worte vor 40 Jahren geschrieben worden sind. Sie finden im vollsten Sinne ihre Bestätigung, wenn man auch zugestehen wird, daß sich das Verhältnis zu Gunsten der Philologen sehr gebessert hat. Die letzteren sind nicht nur zum wirklichen Bau der Geschichte geschritten sondern sie haben auch das Baumaterial mit einer Sorgfältigkeit zu bearbeiten gewußt, der gegenüber es wohl am Fehlen dürfte jene oft gehörte Klage endlich fallen zu lassen. Die Empfindung, welche Schmidt bei der Betrachtung der Geschichte was viele philologisch gebildete Gelehrte für die alte Geschichte leisten, seit jenen Tagen bis an sein Ende behalten hat, konnte schließlichschließlich nur insofern als begründet gelten, als es ja richtig sein mag, daß jener Philolog

trieb der alten Geschichte nicht immer mit einer tieferen Auffassung politischer Fragen vereinbar ist. Aber man würde doch sehr irren, wenn man meinte, daß eine andere Arbeitsmethode, als die der Philologen, mehr politische Einsicht zu Tage fördern könnte. Auch die Resultate dessen, was sich heute als exakte historische Forschung aus gibt, können nicht darnach bemessen werden, was man unter dem Namen politischer Auffassung in der Geschichte bezeichnen dürfte. Denn es liegt in der Natur der Dinge, daß das politische Moment immer nur das Eigentum gewisser Veranlassung sein wird und jedenfalls kein Gegenstand schulmäßigen Studiums sein kann.

Unter diesen Umständen war es natürlich, daß sich ein volles Verständnis von Schmidts Arbeiten bei den Philologen nicht einfinden wollte und daß sich eine volle Verständigung zwischen den bestehenden Gegensätzen in Schmidts Geiste nicht vollziehen konnte. Gleichwohl würde es selbst der ungünstigsten Kritik und Auffassung schwerlich gelingen, einem Leser die Freude an den lebendigen Bildern zu zerstören, welche Schmidt von Perikles und seinem Zeitalter entworfen hat. Hier athmet alles unmittelbare Empfindung. Die lebendigen Schulgestalten des griechischen Geschichtsbüchleins werden zu Fleisch von unserm Fleische und zu Bein von unserm Beine. Und mit unbarmherziger Schärfe tritt Schmidt die überlieferten Lehren der Gegner des Perikles nieder: „Dieses Urtheil des Thukydides, dem Plutarch im wesentlichen beifolgt, muß der Leitstern unseres eigenen Urteils, die Richtschnur der heutigen Forschung sein. Alles, was mit ihm im offenem Widerspruch steht, muß unbedingt verworfen und aus dem Wust der Entstellungen nach jenem untrüglichen Maßstabe der Kern der historischen Wahrheit ausgeschält werden.“

Es mag sein, daß die Gegner von Adolf Schmidts Perikles und Aspasia etwas von Voreingenommenheit für den athenischen Staatsmann betonen durften, denn wenn man wahrlich sein will, lassen die Quellen keine volle Erkenntnis

der Zeit ohne Zuhilfenahme einer künstlerischen Kombination zu, aber was man gewöhnlich zu übersehen pflegt, ist die Thatsache, daß ein Zeugnis, wie das des Thukydidēs, auch dort, wo er nichts Positives meldet, zu Kombinationen in seinem Sinne allerdings berechtigt. Wenn übrigens jemand die Berechtigung auf dem Wege der Kombination fortzuschreiten nachgewiesen hat, so war es sicherlich Adolf Schmidt, der durch eine Reihe von Einzelforschungen, wie über das Olbische Psephisma oder über die griechischen Papyruskunden der kgl. Bibliothek in Berlin (1842) längst seine Befähigung für die strikte kritische Observanz nachgewiesen hatte.

Es wäre überhaupt heute wenig mehr am Platze, Schmidts Bedeutung nach demjenigen bemessen und schildern zu wollen, was in seinen Schriften richtig oder unrichtig war; ich erkläre ausdrücklich, daß ich von diesen Dissertationen korrigierenden Standpunkte absehe und dabei wohl die Zustimmung aller Verständigen finden werde, welche ein arbeitsreiches Leben geistig aufzufassen lieben und vermögen.

Die Frage, welche sich aufdrängt, bleibt erst noch zu beantworten, wie sich Schmidt, im ganzen und großen Wesen und Aufgabe der Geschichte gedacht hat?

Man hat hierbei mit Recht schon von anderer Seite (vgl. Schäfer in der Münchner Allg. Ztg., Beil. zum 21. Mai) auf den durch Gans geübten Einfluß der Hegelschen Philosophie — speziell im Hinblick auf seine Gesamtauffassung der Geschichte hingewiesen. Ich weiß nicht, ob persönliche Berührungen mit Hegel noch stattgefunden haben, die Philosophie der Geschichte konnte Schmidt erst lange nach Vollendung seiner Studien kennen gelernt haben, und obwohl Schüler von Schmidt, welche dessen gern gelesenes Collegium über Philosophie der Geschichte gekannt haben werden, hierüber bessere Auskunft geben dürften, so bin ich doch nicht der Meinung, daß man unsern historischen Denker glattweg der Schule Hegels zurechnen dürfte. Was sich bei Schmidt wie auch bei anderen Gelehrten jener Generation, die unter

den Einwirkungen der großen philosophischen Bewegung überhaupt aufgewachsen ist, im Geiste freisinnig, war die Vorstellung von einer gewissen genealogischen Entwicklung. Um diesem Phantom anzuhängen, brauchte man nicht eigentlich bis zu Hegelscher Dialektik auszuschwärmen. In der Geschichte namentlich liefs sich unter der Vorstellung von einem inneren Fortschritt des Menschengeschlechts schon eine ganz ansehnliche Theorie aufstellen, welche dann auch auf das einzelne beleuchtend wirkte. Adolf Schmidt hat sich über diese Prinzipienfragen viel bestimmter ausgesprochen, als die meisten seiner Fachgenossen. Er war von dem Gang der Geschichte unter dem Einfluß einer idealen Welt, welche sich in der sittlichen Natur des Menschen selbst offenbart, vollkommen überzeugt. Indem er sich bewußt war, daß die wissenschaftliche Erkenntnis auf den Wegen des philosophischen Denkens und des geschichtlichen Forschens nichts als die Aufzeigung des in den Dingen unbewußt wirkenden Dranges sei, das Ideale zu verwirklichen, so war er zu dem Schluß gekommen, daß für die Praxis des geschichtlichen Lebens eigentlich der Freiheitsbegriff den Maßstab und Wertmesser abzugeben bestimmt sei. Denn durch immer höher zu entwickelnde Freiheit nähert sich der Mensch in der Geschichte dem Ideal, welches seine Natur offenbart. Bekanntlich ist dieses große Freiheitsbedürfnis, welches sich gleichsam als ein Erbeil der Hegelschen Philosophie einem Teil, aber eben nur einem Teile seiner Anhänger eingepflanzt hatte, nachher auch politisch stark verwertet worden, und mancher Historiker, welcher seine Geschichtstheorie auf die gleiche Basis stellte, wurde ohne weiteres und man möchte sagen mißverständlich in eine Reihe mit den radikalen Tendenzen des jungen Deutschland gestellt.

„Der absolute Standpunkt des philosophischen Bewusstseins,“ sagte Schmidt in seiner *Einleitung zur Geschichte der Denk- und Glaubensfreiheit im ersten Jahrhundert der Kaiserherrschaft und des Christentums*, „dürft nicht notwendig geschicht-

weise unbedingte Pressfreiheit selbst mit Aufhebung aller Repressivmafsregeln und unbedingte Glaubensfreiheit selbst mit Aufhebung aller äufseren Bande. Aber von dem Standpunkte der historischen Erfahrung aus mufs die Anwendbarkeit dieser Theorie mindestens auf so lange hin bezweifelt werden, als die Verwirklichung einer vollkommenen Sittlichkeit noch unerreichbar däuht. Denn jene Forderung, scheint es, bedingt eine individualisierende Auflösung des Menschengeschlechts, dergestalt, dafs jeder einzelne für sich gesetzt wird, während doch die Menschheit in keinem ihrer bisherigen Entwicklungsläufe sich als eine Summe blofs nebeneinanderstehender Individuen darstellt, sondern diese vielmehr stets zu gröfseren und höheren Einheiten miteinander verbunden erscheinen. Wenn aber der allgemeine Fortschritt zur Sittlichkeit eine Thatsache ist und mithin die allmähliche Annäherung an dieses Ziel nicht aufserhalb des Bereiches der Möglichkeit liegt, dann dürften sich auch im Laufe der Zeiten Zustände erzeugen, welche der Erfüllung oder versöhnenden Umgestaltung jener Bedingungen und mit ihr der Verwirklichung jener Forderung günstiger wären, als die Gegenwart es ist und die nächste Zukunft es sein kann.“

Dafs sich in dem Geiste Schmidts diese sittliche Fortschrittstheorie unter dem Einflusse der Freiheitsentwicklung als ein Ergebnis der Erfahrung spiegelte, und auch ihr Korrektiv in der geschichtlichen Thatsache fand, hat nicht verhindern können, dafs man nicht nur sein *Werk*, sondern seine Thätigkeit überhaupt aus einer politischen Tendenz ableiten wollte, welche auch noch nachträglich zu Rekrinationen mancherlei Art Anlafs gegeben hat. Einem ernsthaften biographischen Rückblick könnte es kaum zum *Vorteil* gereichen, wenn man eruieren wollte, welche Mißverständnisse oder welche Feindseligkeiten hier vorgekommen sein mögen. Es ist ja klar, dafs zunächst nicht allzuviel Denk- und Glaubensfreiheit in Deutschland auf die Tagesordnung gekommen war. Auch wer mit dem Begriff der Freiheits-

ntwicklung des Menschengeschlechts in dem Sinne der er-
 erterten Theorie sich nicht befreundet, wird heute keinen
 Anstand nehmen das mutige, prinzipielle und geistvolle Werk
 Adolf Schmidts über die Denk- und Glaubensfreiheit als ein
 historiographisches Denkmal ersten Ranges zu bezeichnen. Es
 ragt turmhoch über den vielen kritischen Kohl hinaus, wel-
 chen die historische Schule damals soeben ohne die Ahnung
 anzupflanzen begann, daß man so ziemlich von den meisten
 Urkunden, die man für unecht erklärte, nach 30 Jahren auf
 demselben kritischen Wege die vollständige Echtheit für be-
 wiesen erachten wird. Es wäre wirklich der Mühe wert
 eine statistische Tabelle von allen Ueberlieferungen aufzu-
 stellen, welche seit dem Aufkommen jener Richtung ver-
 worfen und wieder anerkannt worden sind. Es lag in der
 Natur jener Zeit, daß auch Schmidts Zeitschrift für Ge-
 schichtswissenschaft vielfach diesen falschen Anläufen der
 sogenannten historischen Kritik dienen mußte, welche erst
 heute durch das siegreiche Vordringen wirtschaftlicher und
 politischer Probleme in der Geschichtswissenschaft überwunden
 wird. Adolf Schmidt stand indessen, wie man freudig sagen
 darf, immer abseits dieser Quisquilien der neu aufkommenden
 Geschichtsforschung und berührte sich in dieser Beziehung
 mit seinem Altersgenossen W. Nitzsch, welcher erst nach
 Jahren die Genugthuung erfuhr in seinem Streben vollkom-
 men anerkannt worden zu sein.

Wenn man indessen das Buch über die Denk- und Glau-
 bensfreiheit lediglich auf seinen materiellen Inhalt prüfte, so
 mußte man über die Masse zusammengetragener, bis dahin
 sehr wenig beachteter Thatsachen staunen. Seit jener Zeit
 sind die Zustände und Verhältnisse des römischen Kaiser-
 reichs in reichen Bildern oftmals vorgeführt worden, aber
 Kapitel, wie das über den literarischen Verkehr und den
 Buchhandel im alten Rom oder über das Repressivverfahren
 und anderes, werden als kaum wieder erreichte Meilen für
 dasjenige bezeichnet werden dürfen, was man von einem
 nutzbaren Betrieb der Geschichte zu erwarten hat.

Während die deutsche gelehrte Welt sich bis zu den Stürmen des Jahres 1848 übrigens den praktisch politischen Aufgaben vorwiegend fern hielt, hat sich Adolf Schmidt in dieser ersten Epoche seines Lebens schon mit Fragen beschäftigt, welche am Ende desselben, in unsern Tagen, als die wichtigsten öffentlichen Dinge angesehen zu werden pflegen. Man braucht den Titel seines unendlich interessanten Buchleins aus dem Jahre 1845 nur zu nennen: „Die Zukunft der arbeitenden Klassen und die Vereine für ihr Wohl. Eine Mahnung an die Zeitgenossen.“

Die Broschüre war glänzend geschrieben und zeigte einen weiten Blick in die Zukunft. Sie faßte die Frage viel allgemeiner und tiefer als die meisten anderen Gelegenheitschriften dieser Art und es ist sehr bezeichnend, daß Schmidt schon damals und vor dem Hungerjahre 1847 bei der Besprechung der Notstände auch der Feldarbeiter gedachte, die man sonst erst in neuester Zeit bei der Erörterung der sozialen Fragen neben dem Handwerk und den Fabrikarbeitern berücksichtigt. Die Schrift stand im Zusammenhange mit den im Jahre 1843 gegründeten Zentralvereinen für das Wohl der arbeitenden Klassen. Bei dem auf Anregung des Zentralvereins gegründeten Berliner Lokalvereine war Adolf Schmidt auch persönlich beteiligt und man bediente sich seiner trefflichen und gewandten Feder mit größtem Erfolg und Danke.

So würde es denn wohl kaum einen richtigen Einblick in Schmidts Lebensgang zeigen, wenn man sagen wollte, das Jahr 1848 hätte ihn von seiner Bahn abgelenkt. Dasselbe erfüllte auch ihm alle die Hoffnungen, auf denen seine gesamte Thätigkeit, seine gesamte historische Auffassung beruhte. Er war so sehr den öffentlichen Angelegenheiten in seiner Thätigkeit und in allen seinen Arbeiten und Betrachtungen hingegeben, daß sich mehrere Jahre hindurch auch seine Publikationen in der Richtung auf das Zeitgenössische entwickelten. Es läßt sich von den meisten dieser Arbeiten sagen, daß sie nicht entstanden wären, wenn die Zeitgeschichte sie nicht selbst erfordert hätte. Das politische Interesse

konzentrierte sich auf Schleswig-Holstein, auf die preufaische Führerfrage und später auf die elsässische Revindikation. In allen diesen Hauptangelegenheiten des deutschen Volkes war Schmidts Feder in hervorragendster Weise thätig. Keiner von den andern Kennern der deutschen Geschichte hat nach ihm in den erwähnten drei Richtungen eingehender gewirkt als Adolf Schmidt. Seine Ansicht von der Stellung Preußens in Deutschland hatte von Anfang an den Nagel auf den Kopf getroffen, und wenn man die historische Auffassung darnach beurteilen wollte, inwiefern dieselbe durch den Lauf der Geschichte bestätigt wird, so dürfte man sagen, Schmidt hat in der meisten seiner Fachgenossen darin übertroffen, daß er sich sofort auf den kalt realistischen fridericianischen Standpunkt in der Beurteilung des Verhältnisses von Preußen zu Deutschland gestellt hat.

Ich bin leider nicht in der Lage einen Einblick in die Thätigkeit Schmidts während der Frankfurter Parlamentszeit zu besitzen. Wie ich vernommen habe, war Schmidt erst in der Versammlung erschienen, nachdem längst zuvor schon die Eröffnung stattgefunden hatte. Er trat öffentlich nicht besonders hervor, wollte wohl auch nicht die Sturmflut von vielen weniger notwendigen Redeleistungen vergrößern, was ein Zeichen seiner großen Einsicht gewesen sein wird, und hielt sich, wenn ich nicht irre, etwas mehr links als das Kasino, in welchem er die Männer versammelt wußte, mit denen er geistig und wissenschaftlich alle gemeinsamen Berührungspunkte fand. Es mag wohl sein, daß mancher parlamentarische Vorgang, dem Schmidt schließlich gerne beistimmen mochte, wie dies bei der Kaiserwahl thatsächlich der Fall war, in den Mitteln und Wegen seinem energischen Wesen zu wenig zusagte. Eine historische Arbeit ergab sich aus Schmidts politischer Thätigkeit erst in dem Momente, wo die ganze Angelegenheit an die Entwicklung der Monarchie Friedrichs des Großen anknüpfen zu können schien.

Als er im März 1850 mit seiner Schrift „Preussische deutsche Politik“ den sogenannten Unionsplänen wenigstens

eines Teiles der preussischen Staatsmänner und, wie man glaubte, auch Friedrich Wilhelms IV. selbst entgegenkam. Er hatte er sich das große Verdienst erworben, einen Gedanken der vielen wegen seines revolutionären Ursprungs unklar war, aus der Politik Friedrichs II. entwickelt zu haben. Er sprach etwas aus, was unzähligen Menschen auf den Lippen schwebte, was aber meines Wissens durchaus von niemandem vorher so klar bezeichnet wurde.

Er durfte mit Recht sagen: „Es gibt geschichtliche Thatsachen, deren Bedeutung längst vergessen scheint und die doch plötzlich nach neuen Wandlungen unserer Geschichte eine erneute und unmittelbare Bedeutung gewinnen. Dahin gehören gegenwärtig die früheren Unionsbestrebungen in Deutschland.“ Schmidt hat im Jahre 1850, während noch die Erfüllung der Unionspläne von Preussen erhofft werden konnte, seine Arbeiten über die älteren Unionsbestrebungen mannigfach zu vertiefen gesucht, indem er eine große Masse von wichtigen Aktenstücken mehr, wie sie ihm der Zufall darbot, aus dem Berliner Archiv veröffentlicht hat. Diese Publikation enthielt eigentlich das erste namhafte Material über den Fürstenbund von 1784; es hat etwas Komisches, wenn man zuweilen auch an dieses verdienstvolle aber rasch gearbeitete Werk den Mafsstab einer auf jahrelangen Sichtung beruhenden Publikation legen wollte. Hier galt es eben rasch sein, wenn man durch Akten der Geschichte noch eine Wirkung erzielen wollte. Trotzdem war aber das Werk nicht mehr im Stande den Fall der Unionspolitik des Jahres 1850 aufzuhalten. Als das Buch im Buchhandel erschienen war, erregte es nur noch bei den Historikern Interesse, aber mehr als 20 Jahre später mußte Ranke eingestehen, daß die Hauptresultate seiner erheblichen Anstrengungen mit einigen glücklichen Griffen von Schmidt in Bezug auf den Fürstenbund schon vorweggenommen worden waren.

Im Jahre 1856 schrieb Schmidt einen sehr merkwürdigen Artikel, den er „Diagnose des gegenwärtigen Zeit-

lers“ betitelte. Er war damals bereits seit mehreren Jahren von Berlin nach Zürich ausgewandert, zwar nicht in dem Sinne, als ob er auch nur entfernt den Gedanken einer dauernden Entfremdung von Deutschland gehegt hätte, aber doch in der Ueberzeugung, daß ihm eine Lehrwirksamkeit, wie sie sich in der Schweiz eröffnet hatte, zunächst in Deutschland nicht leicht geboten sein würde. Es war die Zeit, wo auch sein alter Studienfreund Duncker Preußen verließ und in Tübingen eine Stätte seiner Wirksamkeit suchte. In diesem Artikel über das gegenwärtige Zeitalter lernte man den Adolf Schmidt in der ungebrochenen Gestalt seines Wesens und Denkens schätzen, wie er als Jüngling einst erschienen: ein Idealist in dem besten Sinne des Wortes, wie er nicht sowohl die Philosophie als der gewöhnliche Sprachgebrauch anwendet. Die „Diagnose“ war in der von den Professoren in Zürich eben gegründeten neuen Monatschrift des wissenschaftlichen Vereins erschienen, mitten unter schwergelehrten Abhandlungen der Philologen und Naturforscher; der Ausdruck Diagnose schien fast zu verraten, daß ob der alte Politiker zum Therapeuten werden wollte, aber von politischer Heilkunde enthielt der Artikel nichts; er entwickelte vielmehr die Fragen über die Vervollkommnung und den sittlichen Fortschritt der Menschheit in einer theoretischen Weise, daß man den Eindruck erhielt, der Verfasser werde wohl für immer der praktischen Bethätigung in der Politik entsagt haben.

Es ist von größtem Interesse die Ansichten Schmidts hier kennen zu lernen; er glaubte ein System geographischer Verbreitung der Freiheit entdeckt zu haben und behandelte die weltgeschichtlichen Verschiebungen unter dem Gesichtspunkte der ostwestlichen Strömungen und der westlichen Rückstauungen. Er gelangte zum Kosmopolitismus als extremster Freiheitsbestrebung und belegte diese Richtung mit dem Namen eines Zwittertriebes der Entwicklung. Seine Raisonsnements haben in diesen Aufsätzen einen immer abstrakteren Ausdruck genommen, und man kann nicht leugnen,

dafs man hier und da an die Sätze der Hegelschen Geschichtsphilosophie erinnert wird, bei denen es kaum mehr möglich ist zu sagen, dafs sie irgend einen Zusammenhang mit der Wirklichkeit haben. So, wenn es heifst: „Die extremsten Freiheitsbestrebungen erlangen niemals zu Zeiten und in Räumen Geltung, wo der Freiheitstrieb sein höchstes Ziel erreicht hat, oder wo die Gleichberechtigung ein Gegebenes ist; denn wer sich im wirklichen Genusse der Freiheit weifs, fühlt kein Bedürfnis, sich selber neue Ketten zu schmieden, sich einem Extrem und damit das Gewisse an ein Ungewisses hinzugeben; wer alles hat, kann nicht ein Mehr verlangen. Daher kennt Nordamerika die systematischen Herrschaftsbestrebungen des Anarchismus und des Atheismus gar nicht und bot für die auswärtige Propaganda des praktischen Kommunismus, wie des theoretischen Kosmopolitismus nur den allerungünstigsten Boden, den des Gleichmuts dar. Wenig stärker ist der Anklang, den die Extreme des Freiheitstriebs finden, da, wo der Freiheitskampf in seinem ersten Stadium begriffen ist, oder wo die aristokratischen Elemente mit den monarchisch absolutistischen, der Drang nach Vorrechten mit dem Alleinrecht ringt, also in der Osthälfte Europas; denn die Freiheitsansprüche sind hier noch genügsam zwar auf mehr als nichts, aber auf weniger als alles gerichtet.“

Man sieht leicht, dafs Schmidt diese Urteile über Rußland und Amerika vor 30 Jahren niedergeschrieben hat, heute würde er sie ohne Zweifel anders formulieren, und ich führe diese Stellen aus der Diagnose nur dazu an, um zu zeigen, dafs sich hier ein Irrweg der Synthese findet, welche jeder Philosophie der Geschichte verhängnisvoll werden wird. Schmidt entnahm den Begriff der „Zwittertriebe“ in gewissem Sinne den Aufstellungen der aristotelischen Politik. Wie dort von den unreinen Verfassungsformen die Rede ist, so will Schmidt sein genetisches Freiheitsgesetz durch die Aufstellung von „Zwittertrieben“ retten, die im Atheis-

mus, Kommunismus, Kosmopolitismus und Anarchismus ausmünden.

Wenn auch aber diese Doktrin kaum Stich halten konnte, so wird doch niemand das Bestreben verkennen zu einer Erklärung der historischen Ereignisse zu gelangen. Schmidt gehörte zu den Auserlesenen, welche in der Geschichte eine Gedankenarbeit erblickten, und daher freilich dem Widerspruch der Genügsamen anheimfielen; aber wenn ich in diesem Rückblicke eine von dieser Lehre abweichende Meinung nicht verhehle, so geht doch der Zweck meiner Darstellung dahin, die Berechtigung dieser Gedankengänge leuchtend vor jedermanns Augen zu stellen.

Indessen ist nicht zu verkennen gewesen, daß die starke Anwendung des geschichtlichen und politischen Freiheitsideals als Maßstab der Entwicklung auch auf die eigentliche Geschichtsschreibung und Geschichtsforschung Schmidts vielfache Einwirkungen übte. Manchen Thatsachen gegenüber fand, wenn ich mich bildlich ausdrücken darf, eine gewisse Brechung der historischen Lichtstrahlen statt. Gerade in dem Buche, welches zunächst von Zürich aus in die Welt gesendet wurde, trat dies neben den reizendsten und größten Vorzügen desselben doch eigentümlich hervor. Die „zeitgenössischen Geschichten“, welche Schmidt im Jahre 1858 veröffentlichte, gehören nicht nur zu den geschmackvollst geschriebenen Werken unserer Litteratur, sie waren nicht nur in mancher Hinsicht als Enthüllungen zu betrachten, sondern sie übten auch in einer Zeit bodenloser Reaktion eine starke sittliche Einwirkung. Sie gehörten zu den selten gewordenen Büchern, welche die Ehre politischer Unterdrückung in Oesterreich erfahren durften. Schmidts Arbeit umfasste die Zeit von 1815—1848 in der Weise, daß die ersten fünfzehn Jahre hauptsächlich der Geschichte der Bourbonen und ihrem Falle zugewendet waren, während sich die späteren Partien des Buchs ausschließlich mit Oesterreich beschäftigten. Die Gründe dieser Einteilung waren durch das vorliegende Material gegeben worden, aber der Wert des

ganzen Werkes lag darin, daß die Darstellung mit starken Strichen die Vergeblichkeit des Kampfes gegen die großen Strömungen der Zeit schilderte, nicht aber lediglich in der fleißigen Benutzung bisher wenig beachteter Depeschen.

Hierbei will ich aber eines Umstandes gedenken, welcher charakteristisch war für die Verwertung jener Doktrin, von der schon gezeigt wurde, daß sie den Arbeiten Schmidts gleichsam überall zum Leitstern diente. Schmidt war über die ungarischen Verhältnisse in Oesterreich durch einen jener entarteten Söhne Deutschlands unterrichtet worden, welche sich in jenem Lande so zahlreich vorfinden und dort mit beschämender Eile die Sitten und die Nationalität jenes asiatischen Volkes annehmen. Daß es in diesem Lande der gepriesenen Freiheit auch eine nationale Frage gebe, bei welcher die Deutschen von den Magyaren vollkommen unterdrückt und also gar nicht der Freiheitslehre entsprechend behandelt sind, war in dem Werke Schmidts kaum beachtet, und infolge dessen wird es heute schwerlich mehr den Eindruck auf den deutschen Leser machen, den es vor dreißig Jahren noch machen konnte. Man sieht hieraus, daß die Maßstäbe der Geschichte zwar so hoch wie möglich gegriffen werden müssen, wenn sie auf Dauer Anspruch machen wollen, aber daß sie auch zu hoch gegriffen sein können und dann zu falschen Urteilen verleiten. Selbstverständlich war ein Irrtum in dieser Richtung mehr ein Beweis der edlen und vertrauensvollen Denkungsart Schmidts, als ein Beweis für die Behauptung, daß die historischen Bücher nur gut wären, wenn sie urteilslos sind.

Wenn übrigens die internationale Stellung, zu welcher der Deutsche in der Schweiz sich aufgefordert sieht, auch auf Schmidts Geschichtsschreibung nicht ganz ohne Einwirkung bleiben konnte, so bezeichnete das Jahr seiner Rückkehr nach Deutschland wie für ihn selbst, so auch für die Nation die Epoche vollständiger Herausarbeitung des nationalen Staatsprinzips. Gegenüber allen Theorien, welche die Geschichte für den Gesamtverlauf der Dinge aufstellen möchte, war in

den 60er Jahren wiederum eine feste Basis für historisches wie politisches Denken gewonnen worden. Die Bedürfnisse der Zeit sprachen zu bestimmt, als daß Beschäftigung mit Geschichte unter anderen, als den Gesichtspunkten der nationalen Staatsidee möglich gewesen wäre.

Sieht man von den kleinen Arbeiten Schmidts ab, welche in diese Periode seines Lebens fallen und die wirksamst die nationalen Standpunkte wie in Schleswig-Holstein, so im Elsass und in Preußen verfochten, so war es für seine großen und historisch eingreifenderen Werke aus dieser Zeit außerordentlich günstig zu nennen, daß ihn der Zufall in den Besitz eines höchst interessanten Materials aus der französischen Revolution setzte, welches gleichsam wie gemacht war, die Theorie von dem freiheitlichen Fortschritt der Völker zu korrigieren. Es war eine wahre That, als Schmidt in Paris auf die Akten der Polizei und der Kommune von 1791—1795 gestossen war und dieselben mit einem ungemein großen Fleiße sammelte und im Jahre 1867 zum Erstaunen der Franzosen selbst publizierte. In dem Werke: „Pariser Zustände während der Revolutionszeit von 1789—1800“ wurden sodann die Resultate dieser Forschungen auch dem größeren Publikum zugänglich gemacht. Neben anderen Werken über die französische Revolutionszeit haben diese Schmidtschen Arbeiten und Publikationen entschieden am meisten beigetragen, die Legende der französischen Revolutionsherrlichkeit zu zerstören.

Schmidt selbst konnte daher die Bemerkung machen: „Von allen Studien, die ich seit mehr denn dreißig Jahren mit besonderer Vorliebe der Geschichte der französischen Revolution zugewandt, hat mir selber keines einen größeren Gewinn gebracht, als gerade das Studium der Kehrseite ihrer Erscheinungen, d. h. die Beschäftigung mit dem Inhalte der offiziellen Polizeiberichte der Revolutionszeit im Pariser Staatsarchiv, die ich vor kurzem unter dem Titel *Tableaux* im französischen Urtext herausgegeben habe“. Wenn aber die Franzosen selbst unverantwortlich lange gezögert hatten,

Diesen historischen Schatz von Urkunden an den Tag zu fördern, so konnte es Schmidt als keinen geringen Triumph seines Fleißes und seiner Emsigkeit ansehen, als man in dem republikanischen Frankreich unserer Tage seine „Pariser Zustände“ ins Französische übersetzte und dadurch erst recht zur Einsicht kam, wie wichtig diese halbvergessenen und unaufgesuchten Papiere ihrer Archive für die richtige Würdigung ihrer Geschichte waren. Es hatte etwas Possierliches, wie die Zeitungspressen in Paris sich bis in die allerletzten Jahre noch drehen und wenden zu müssen glaubte, um dem deutschen Gelehrten nicht den vollgehührenden Dank gewähren zu müssen.

Schmidt ging an den Erscheinungen der Tageskritik meistens mit seinem auf das sachliche gerichteten Sinne kühl vorüber. Als seine Pariser Zustände in einem weiten Kreise diesseits und jenseits der französischen Grenze Aufmerksamkeit zu erregen begannen, war er längst schon wieder mit anderen Aufgaben und literarischen Plänen beschäftigt. Es war, als ob er in seinen alten Tagen nochmals zu seiner ersten Liebe, zu den griechischen Studien zurückkehren sollte. Nach einander erschienen zwei Bände über das perikleische Zeitalter. Ein dritter, welcher seine chronologischen Studien abschließen sollte, war großenteils gedruckt, als ihn der Tod überraschte.

Es war so hart, den lebenswürdigen Mann, dessen Umgang man bei der treuen, trefflichen Pflege, die ihm zu teil geworden war, noch manches Jahr befruchtend zu genießen hoffte, so plötzlich scheiden zu sehen. Bei der Zurückgezogenheit, in welcher er lebte, hatte man kaum noch sich Rechenschaft von einer Gefahr gegeben, in welcher er schwebte, als die Todesnachricht erscholl. Man durfte sich zwar beruhigen, daß das Leben ihm gestattet hatte, einen reichen Segen unvergänglicher Wirksamkeit nach sich zu lassen, aber für seine Freunde bleibt die Lücke offen und manche Seite seines Charakters und seiner Denkungsart wird auch für die historische Wissenschaft verloren sein. Denn was man an

dem Mann, der eine ganz exemplarisch feste Überzeugung in sich zu erziehen gewußt hat, am meisten schätzen mußte, war die furchtlose Äußerung dessen, was er für sachgemäß, für wahr und für recht hielt. Er konnte sich irren, aber Autoritätsglaube und Götzendienst waren ihm vollkommen fremde Dinge. Sein Manneszorn wurde eigentlich immer nur dann erregt, wenn er die Furcht hatte von dem Wesen der Dinge abgelenkt zu werden, oder wenn er meinte nicht den rechten Chorus zu finden, wo er gegen das Unrecht anzukämpfen suchte. Energisch für seine Meinung einzutreten, gehörte vorzugsweise zu seinem Wesen. Man rühmte in dieser Beziehung auch sein politisches Verhalten als Abgeordneter noch in der Wahlperiode von 1874. Seine glückliche und eigenartige Thätigkeit an der thüringischen Hochschule ist so vielen Mitgliedern des historischen Vereins weit besser im Gedächtnis, als mir, dem Schreiber dieser Zeilen, daß ich in keine Schilderung des unersetzlichen Verlustes einzugehen brauche, welchen die historischen Studien hieselbst erlitten, seit sich Adolf Schmidt von der akademischen Lehrwirksamkeit überhaupt zurückzuziehen begann. Es ist bekannt, wie er durch mehr als 20 Jahre in Jena und ebenso in Zürich und Berlin zu den beliebtesten und besuchtesten Lehrern gehörte. Ich acceptiere daher gerne mit allem Ernste ein von einer andern Seite gebrauchtes Wort, welches in einem bei weitem nicht freundlich genug gehaltenen Nachruf gefallen ist, denn ich bin überzeugt nach dem Herzen von hunderten seiner Zuhörer zu sprechen, wenn ich sage: In der That, er war ein Kathederkönig und zwar im besten und edelsten Sinne des Wortes.

Miszellen.

Mitteilungen aus den Schulakten der Stadt Jena.

Von Dr. G. Richter.

In meiner Schrift „Das alte Gymnasium zu Jena. Beiträge zu seiner Geschichte. Erster Teil.“ Jena 1886 ist auf S. 36—38 von der Wirksamkeit der Jenaer Schulrektoren Chr. Chemnitius und Joh. Christfried Sagittarius gehandelt. Ich teile im folgenden unter n. 1 und 2 die Bewerbungsschreiben beider Männer nach den in den städtischen Ratsakten (Rep. III, Loc. 32, n. 1) befindlichen Urschriften, unter n. 3 die für Sagittarius ausgefertigte Berufungsurkunde (Vokation) nach dem ebenda befindlichen Entwurf mit. Nr. 4 enthält einen Teil aus der nach Sagittarius Abgange eingereichten Bewerbung des Neustädter Konrektors Johannes Fiedler. Dasselbe gewährt einen Einblick in die durch den Krieg verursachte Zerrüttung der Schulverhältnisse in den Orten der benachbarten Landschaften im Gegensatz zu den vergleichsweise gesicherten Zuständen Jenas (s. meine Schrift S. 35).

1.

Gottess Gnade vnd Reichen Segen!

Ehrenvehste, wohlweise, Erbahre vnd wohlgelahrte Herren Bürgermeister vnd Rathsmannen dieser löblichen Stadt Jena, Vielgünstige Herren, vnd Beförderung Patronen, Ihnen seindt, nechst obgesetztem wuntschme meine bereitwillige dienste ieder Zeitt zuvor.

Erbahre vnd wohlweise Herren, Ihnen ist wohl bewust,

3.

Wir Bürger Meister vndt Rath der F. S. Weymarischen Stadt Jehna in Thuringen, geben euch dem Achtbahren vndt wohlgelarten Herrn Magist. Johan Christfried Sagittar: von preslau, in Schlesien, dieser Zeit Conrector: Zum Hoff, neben entbittung vnserer gantz willigen Dienste hiermit zu vernehmen. Nachdem zu vnserer Stadt Schuhlen itziger Zeit wir eines gelerten vndt erfahrenen Rectoris bedurffen vndt vns eure persohn von vornehmen leuten geschicklichkeit v. sittsahmen Lebens halben nicht allein in besten gerühmet vndt commendiret, Sondern auch in ahnruffung Gottes des allmächtigen auch mit zuziehung rath vndt einwilligung des Hochehrwürdigen Grosachtbahren v. Hochgelarten H. Johan Maioris der Heiligen Schrift Doctoris, der wohlblöblichen Vniversitet professoris publici, Pfarrers, Superintendentens vndt dieser Schuhlen Inspectoris alhier wir auff euch also gesehen v. Das vertrawen haben, dafs ihr zu Solcher Function vndt rectoratAmbt wohl zu gebrauchen vndt darumb verhoffen, Das darinnen ihr zuförderst Gott dem H. zu ehren v. Dienste der hiesigen Jugendt beydes, in Lehr wandelh v. sonderlich disciplin; mit frucht vndt nutz für sein werden könnet v. wollet, Als thun wir euch im nahmen der Hochheiligen Göttlichen Dreyfaltigkeit zu solchem Rectorat Ambt vnserer Trivial Schuhlen alhier, hiermitt bester form vor vns v. gemeiner Stadt wegen vorciren, vndt bitten das ihr euch darzu willig, vndt unbeschweret gebrauchen v. also erzeigen wollet, wie Solches dieser Stadt v. der Schuhlen notturfft sowohl der Lehre, als der Zucht halben erfordert, Dargegen die Besoldung, welche euren Vorfahren ahn gelde, Korn, gerste, freyer wohnung vff der Schuhlen v. anderen geordnet, euch unabbrüchlich aus gemeinen Castens eingkomens gereicht auch sonsten gutter Wille, ehre v. Dienst, ieder zeit erwiesen unndt erzoiget werden solle.

Zu Uhrkundt ist diese Ewre Vocation, mitt unseres der

Stadt Jehna vndt oberwenetens Herrn Superintendenten Siegelln bedrucket v. unterschrieben Geben den 5 Juni nach der heillwerttigen geburth vnseres Herrn vndt Heilandes Jesu Christi. Im Sechzehnhundert vndt drey vndt vierzigstem Jahr.

(L.S.)

Johan Major, D.
Superintendens.

(L.S.)

Der Rath
Daselbsten.

4.

Ehrenveste u. s. w.

Und ist denenselben, auch ohne meine erinnerung, gegugsam kundbar, was das schädliche Kriegswesen, bisshero, in vielen orthen, vnter andern auch in Kirchen und Schulen angerichtet, vnd manchen Ehrlichen Pfarrer vnd Schuldiener dahin bewogen, das Er sein Ambt verlasen, vnd anderswo förderung suchen müssen.

Wie denn vnter andern solches auch mich betroffen, also, das ich nicht allein vor sechs Jharen, do beyde Armeen vmb Salfeld gelegen, zum dritten mal aufs euserste aufgeplündert, sondern auch hernach von denen Panicischen, vnd andere leute, in meinem abwesen vollend spoliret worden, das ich auch fast nicht das geringste mehr an kostbaren Haufrath in meinem Hauße behalten.

In mafen denn auch vnser gemeine Gotteskasten, aufs welchen in voriger Zeit die Kirchen vnd Schuldiener besoldet worden, also ruiniret vnd verwüestet ist, das man wol in etligen Jharen ihn nicht wieder zu recht bringen wird.

Zugeschweigen welcher mafen die gemeine Bürgerschaft, durch tägliche einqvartirungen, vnd städte Kriegs-Contributionen itzt also enerviret, vnd aufgesogen wird, das sie auch wegen vnvermöglichkeit gantz nichts mehr bey der Schulen alhier thun, oder Zverhaltung derselben ferner etwas geben, vnd aufwenden kan.

Dahero denn, aufs hochdringender noth, Ich gleichsam, getzwungen werde, mich nach andern dienste vmbzusehen



der, als ein Nachfolger Spalatin's, Lehrer in Georgenthal, und auch wohl seit kurzem Pfarrer in Schoenau war, indem er sagt: „Musardus weiß, daß der nichtswürdige Magier daselbst (in Schoenau) sich eingeschlichen hat, und doch schweigt er dazu; was nützt Heiligkeit (sanctimonia), wenn man solche Dinge duldet? Lächerlich ist es, ja sogar beklagenswert, daß Viele so schmähdlich sich betrügen lassen. So viel vermag die Vorspiegelung eines nichtswürdigen Windbeutel, eines verächtlichen Marktschreiers, Betrügers, Gaucklers, Wahrsagers.“ Dieser Tambacher Chaldäer scheint nicht der einzige seiner Art in der dortigen Gegend gewesen zu sein, selbst unter den Georgenthäler Mönchen scheint er Anhänger und Nachahmer gefunden zu haben, denn Mutian schreibt: „Die ganze hiesige Gegend hat vier solche Menschen, und worüber ich mich besonders ärgere, zwei deiner Mönche gehören zu dieser Zahl. Ω ποιμένα λαῶν Duronium!“ (Duronius ist verächtliche Bezeichnung des Abts, welcher so wegen seiner Härte genannt wird.) Mutian vermutet in dem Magier einen verkappten, entlaufenen Mönch, denn er sagt: „Wenn mich meine Vermutung nicht täuscht, ist jener neu eingedrungene Landstreicher ein Mönch und wird elend zu Grunde gehen.“

Bald nachher, auch Anfang Juli 1515, klagt Mutian seinem Freunde Urban: „Deine Schönauer“ (das Kloster Georgenthal besaß in Schönau mehrere Höfe und auch eine „villa“, in der sich Mutian öfter zur Sommerfrische mit seinem Freund aufhielt) „handeln unsinnig. Der neue Prophet ist dorthin gekommen. Von allen Seiten strömt man zu ihm. Er weiß, wo Schätze verborgen liegen, und er selbst hat doch nichts, ist dürftig und bettelarm, hat im Gefängnis gesessen, hat die Folter erlitten (carcerarius fuit, pependit in quaestione Italica). Daromb sein im die schenckel zerbrochen vnd die ougen vmbkarth rel. Der Abt sagte bei Tisch in deiner und meiner Gegenwart: ich wolle das ich vor dem kloster auch hette ein weisen man. Nun hat er ihn, er mag ihn behalten. Eines nur schmerzt mich, daß

die überaus einfältigen Bauern eine reine Jungfrau diesem verächtlichen Ungeheuer zur Frau gegeben haben. Wehe! Wehe! Euer Haupt, der Abt, ist nicht auf seiner Hut. Es wird kommen, glaube mir, es wird kommen die Strafe der Fürsten und ein gewaltiger Unwille.“ —

Was hier Mutian warnend vorausverkündigte, sollte bald genug eintreffen. Schon am 16. Juli 1515 kann er triumphierend seinem Freunde melden: „Jener schatzgrabende Windbeutel, welcher nicht nur die Einfalt deiner Bauern, sondern sogar die Gothaner und unzählige Menschen täuschte und ihre thörichte Leichtgläubigkeit mißbrauchte, wird im Klostergewahrsam gehalten. Einige sagen, er sei zu Nürnberg öffentlich gepeitscht, mit Schanden fortgejagt und Landes verwiesen worden, andere berichten, er sei in der Stadt Meissen in derselben Weise bestraft worden, nachdem man ihn durch lange Haft und Banden mürbe gemacht. Es fehlt nicht an solchen, die behaupten, solches selbst mit angesehen zu haben. Ein solches Göttern und Menschen verächtliches Ungeheuer hat deinen Schönauern, und zwar unter Begünstigung des Abts, die schändlichsten Betrügereien zugefügt. Die Prediger des hiesigen (in Gotha) Clerus reden gewaltig gegen die Leichtgläubigen und schrecken mit furchtbaren Drohungen alle, die diesen *καλαμναῖον*-Verderber um Rat gefragt haben. Und zwar mit Recht, denn unrecht ist es, zu einem verbrecherischen Landstreicher zu gehen, thöricht ist es, ihm Glauben zu schenken, unfrohm, einem falschen Propheten Geld zu geben, was soll man aber dazu sagen, daß ihm eine Jungfrau überliefert wird, damit er seinen Spafs an ihr habe (ut suo genio abunde indulgeat). Das ist geschehen mit Aufwendung vieler Kosten und unter lautem Beifall zahlreicher Menschen. Sed videamus exitum.“ —

Auch im Sept. 1515 kommt Mutian noch einmal auf den falschen Propheten zu sprechen, um bei der Gelegenheit dem Abt in Georgenthal einen Hieb zu versetzen. Er schreibt an Urban: „Was soll ich von dem Abt sagen? Man erzählt, derselbe bedaure sehr, daß sein zuchthäuslicher Falschprophet

(*carcerarium pseudoprophetae*) auf fürstlichen Befehl fortgegangen und zum Schweigen verwiesen worden sei. O Welch' eine herrliche That! Angesteckt hat jene Pest die christlichen Sitten. In einem Stück ist aber doch ein Fehler begangen: Verbrannt hätte er werden müssen, nicht blofs proskribiert. Niemand soll Wahrsager um Rat fragen, sagt Kaiser Konstantin. Schweigen soll beständig die Begierde zu Wahrsagen. Die Magier und Wahrsager sind überall auf Erden für Feinde des menschlichen Geschlechts zu halten. Wenn sie nicht als Strafwürdige und Schmachbedeckte zu bezeichnen wären, würden wir im Civilrecht nicht die Rubrik haben: *de maleficis et mathematicis*. Wir haben die Warnung im Levitikus (3 Mos. 19,31): Ihr sollt euch nicht wenden zu den Wahrsagern und forschet nicht von den Zeichendeutern, *dafs* ihr nicht an ihnen verunreinigt werdet. Ab mit dem Scheusal! — Wenn die *decreta canonica* die Sterndeuter (*planetarios*) verdammen, wie viel ernstlicher sind die Landstreichler mit diesen ihren nichtsnutzigen Schriftzeichen (*nugatoriis characteribus*) zurückzuweisen? Die christliche Frömmigkeit verbietet zu Wahrsagern zu gehen. Wenn ein Sklave hingeht, wird er mit Schlägen bestraft, wenn ein Mönch, wird er mit fünfjähriger Buße belegt, wenn ein Kleriker, wird er ins Kloster gesteckt, wenn ein Laie, wird er in den Bann gethan. Das sollte dem Abt zum Beweis dienen, *dafs* solche Windbeutel nicht nur zurückzuhalten (*retinendos*), sondern auch zu vertreiben, über die Grenze zu jagen, zu strafen sind. Wer will daran zweifeln, *dafs* diejenigen, die zurückhalten, auch zustimmen? (*Consentire retinentes, quis dubitat?*) Nun schliesse weiter: diejenigen, die Böses thun, und diejenigen, die zustimmen, sind mit gleicher Strafe zu belegen. Es verdient der Abt eine Rüge, der Thörichte, wenn er darüber traurig ist, *dafs* dieses pestilenzialische Ungeheuer ausgestossen wurde, es sei denn, *dafs* man den weise nennen kann, der die ihm selbst drohende Gefahr nicht sieht. So viel über die Ausweisung eines verworfenen Landstreichlers!“ —

7.

Sichmansdorf, ein wiederentdecktes thüringisches Dorf des Mittelalters.

Von Pfarrer Alberti in Großschwabhausen.

Unter den Urkunden des von den Burggrafen von Kirchberg im Jahre 1235 gestifteten Klosters Kapellendorf, die uns durch die Gunst der Zeit erhalten worden sind, befindet sich unter andern eine vom Jahre 1298, in welcher der Burggraf Otto von Kirchberg mit Zustimmung seiner Erben dem Kloster zu Kapellendorf eine Mühle bei Sichmansdorf und das Dorf Sichmansdorf selbst, davon ein Teil ihm von Seiten seiner Gattin und Erben eigentümlich zusteht, zu freiem Besitze überläßt, und zwar auf Bitten Johannes von Madela und dessen Bruder Hermann, welche diese Güter von ihm zu Lehen hatten.

Die betreffende Urkunde befindet sich im Großherzogl. Haupt- und Staats-Archiv zu Weimar. An ihr hängt das wohlerhaltene Siegel des Burggrafen mit der Umschrift: S. OTTONIS. BVRGRAVIL. DE KIRCHBERCH. Sie selbst trägt von späterer Hand die Aufschrift: Super molendino in Sichmansdorff. Burggraffens Otto von Kirchberg Verschreibung über die Muel vnd dz Dorff Sichmansdorff, Anno 1298.

Obwohl die Urkunde bereits nach Kapellendorfer Copialbüchern bei Menke, Script. Rer. Germ. I, 714 Nr. 77 und Avemann, Burggrafen von Kirchberg Nr. 58, und zwar bis auf manche Einzelheiten richtig, abgedruckt ist, so möge sie doch zum bessern Verständnis des Nachfolgenden und, weil die genannten Werke nicht in jedermanns Händen sind, hier nochmals, und zwar nach dem Originale, folgen. Sie lautet:

In nomine domini amen. Nos Otto dei gratia burggravius de Kirgeberch tenore presentium publice recognoscendo protestamur, quod ob reverentiam dei molendinum situm iuxta Sichmansdorf et ipsam villam Sichmansdorf, cuius pars proprietatis ex parte uxoris nostre et nostrorum heredum

ad nos innoceatur pertinere, ex pleno consensu nostrorum heredum, videlicet Theoderici, Ottonis, Alberti, Hartmanni, ecclesie beati Bartolomei et conventui sanctimonialium in Wappendorf cum omni iure proprietatis contulimus libere et quiete perpetuo possidenda, et hoc ad instantiam Johannis filii de Masela et Hermannii fratris sui, qui ipsa sepe dicta bona a nobis in feodo habuerunt, postquam ibidem sororem suam locaverant, eadem bona in salutis sue remedium dederunt ecclesie memorate. Et autem hec donatio a nostris successoribus firmiter observetur, presentem literam nostri sigilli munimine fecimus roborari. Huius rei testes sunt: Henricus miles de Lantinnan, Theodericus miles de Libegastiz nostri castellanus, Albertus Maroldi et Gerahardus frater suus, Henricus Franco aves tenenses et alii quam piures inde digni. Acta sunt hec anno domini millesimo CCLXXXVIII.

Wo liegt, bezüglich lag das hier erwähnte Dorf Siekmansdorf? Und wenn es, wie so viele andere thüringische Orte, untergegangen und zur Wüstung geworden ist, welchen Namen führt diese Wüstung heutigen Tages? Man sollte meinen, schon bei Avemann, der doch sonst nicht verfehlt über die Lage der Orte, welche ehemals den Burggrafen von Kirchberg zustanden, erläuternde Angaben zu bringen, auch über die Lage des Dorfes Siekmansdorf einige Auskunft zu finden. Allein nirgends, wo er auf unsern Gegenstand zu sprechen kommt, weder in dem beschreibenden Teile seines Werks noch auch im Urkundenbuche, gibt er darüber irgend welche Andeutungen, sondern begnügt sich mit der bloßen Erwähnung des Namens. Ebendasselbe thut der sonst so gründliche Pörrer E. Schmid, der in seiner „Geschichte der Kirchbergischen Schlösser“ unsere Urkunde unter Nr. 88, S. 163 als Regest anführt.

Wie erklärt sich wohl dieses auffällige Schweigen? Jedenfalls einfach aus dem Umstande, daß unsere Urkunde, soviel bis jetzt feststeht, thatsächlich die einzige ist, die des Dorfes Siekmansdorf gedenkt, und daß jedenfalls das Wenige, was dieselbe über das fragliche Dorf mittelst den beiden genannten

Geschichtsforschern zu dürftig erschien, um dieselben über die Lage dieses Ortes zu irgend welchen sichern Ergebnissen führen zu können.

So dürftig sind jedoch in Wirklichkeit die Angaben unserer Urkunde nicht. Vor allem weist dieselbe darauf hin, daß das Dorf Sichmansdorf in der Nähe von Magdala zu suchen sei; eine Vermutung, die bereits vor längerer Zeit mein hochverehrter Freund und Gönner, Herr Universitäts-Bibliothekssekretär Dr. Martin in Jena, gegen mich in einer geschichtlichen Unterredung, die wir mit einander führten, aussprach. Sind es doch die Gebrüder Johannes und Hermann von Madela, welche laut unserer Urkunde das Dorf Sichmansdorf von dem Burggrafen Otto zu Lehen hatten, und war doch, wie sich aus andern Kapellendorfer Klosterurkunden ergibt, dieses adelige Geschlecht in der Umgegend seines Stammsitzes Magdala begütert. So stossen wir z. B. im Jahre 1279 auf zwei Schwestern Gertrudis und Bertradis von Madela, welche in dem genaunten Jahre mit Bewilligung ihres Lehnsherrn, des Burggrafen, eine Hufe Landes, gelegen in Güttern, welches etwa $\frac{1}{2}$ Stunde von Magdala entfernt ist, dem Kloster Kapellendorf übereignen. So wird also auch Sichmansdorf in der Gegend von Magdala gelegen haben.

Beachten wir weiter, daß in unserer Urkunde nicht dieses Dorf allein, sondern auch eine dabei gelegene Mühle erwähnt wird. Das setzt doch in der Gegend von Sichmansdorf einen ziemlichen Wasservorrat voraus, hinreichend, um eine Mühle zu treiben.

Würde sich nun eine Oertlichkeit ermitteln lassen, bei der die vorerwähnten Voraussetzungen unserer Urkunde zutreffen, nämlich einmal eine Lage in der Nähe von Magdala, sodann Spuren, daß daselbst ehemals wohl eine Mühle bestanden haben, und endlich drittens für diese ganze Oertlichkeit eine Bezeichnung, in der der alte Name Sichmansdorf unschwer zu erkennen ist, so dürfte man gewiß mit hoher Wahrscheinlichkeit behaupten dürfen, das alte Sichmansdorf selbst gefunden zu haben.

Nun hat mich unlängst ein glückliches Ungefahr an dem Munde des Herrn Kirchrechnungsführers Bauchspiefs in Niedersynderstedt, eines Mannes, der für die vaterländische Geschichte hohes Interesse zeigt, hören lassen, dafs in der Flur des von Magdala $\frac{1}{2}$ Stunde entfernten Ortes Niedersynderstedt eine Wüstung namens Sickendorf liegt, die merkwürdigerweise weder in dem weimarischen Staatshandbuche noch sonst in gedruckten oder geschriebenen Landesbeschreibungen erwähnt wird.

Hier hätten wir mit einem Male nicht nur einen, sondern gleich zwei der obenerwähnten Umstände, die für die Ermittlung des Dorfes Sichmansdorf in Frage kommen. Einmal gerade wie oben bei Göttern die Nähe von Magdala, denn ein Blick auf die Karte zeigt, dafs Magdala, Göttern und Niedersynderstedt ein Dreieck bilden, dessen Endpunkte den gleichmäfsigen Abstand von $\frac{1}{2}$ Stunde haben, — sodann aber auch den Namen Sichmansdorf selbst, nur in einer jener veränderten und abgekürzten Formen, wie sie der Volksdialekt bei den Ortsnamen sich zu gestalten pflegt und wofür dies durch zahlreiche Beispiele belegt werden könnte. Ich führe jedoch hier nur einige an. So lautet der Ort Hartmannsdorf bei Köstritz im Volksmunde Harzendorf vgl. Brückner, Landeskunde von Reufs j. L., das Dorf Azmannsdorf bei Vieselbach Azendorf, und in ganz derselben Weise ist auch dem alten, eigentlichen Namen Sichmansdorf im Volksmunde die jetzige Bezeichnung Sickendorf entstanden.

Wo bleibt nun aber endlich noch, um den Beweis vollständig zu machen, jene Mühle, deren unsere Urkunde bei dem Orte Sichmansdorf Erwähnung thut? In dieser Hinsicht ergab eine vor kurzem von mir an Ort und Stelle angestellte Besichtigung der Wüstung Sickendorf, bei der mir wiederum der erwähnte Herr Bauchspiefs in freundlichster Weise behilflich war, Folgendes. Die Wüstung Sickendorf jetzt dem Rittergute Niedersynderstedt gehörig, liegt recht an der Strasse, die von Magdala südwärts nach Niedersynderstedt führt, etwa 7 Minuten von dem letzteren Orte entfernt

Dort steigt das Land vom Thale aus nach Grofslohma zu bergan. An der Berglehne nun, in einer schwachen Einkerbung, ist die Stätte, wo das ehemalige Dorf gelegen hat; noch ist der alte verfallene Dorfbrunnen im Felde zu erkennen, noch stehen allerlei Obstbäume an dem Orte. Unmittelbar unter der wüsten Dorfstätte befindet sich ein ehemaliger Teich, jetzt Wiese, der nach unten durch einen über 2 Meter hohen Damm abgeschlossen ist, aber seitdem man vor längerer Zeit durch diesen Damm einen Durchstich machte, kein Wasser mehr enthält. Gespeist wurde dieser Teich ehemals durch 2 starke, an seinem obern Ende entspringende Quellen, deren Wasser jetzt, in 2 Brunnenstuben gefasst, durch eine Röhrenfahrt herunter nach dem Rittergut geleitet wird. Offenbar ist, wie gewifs jeder Müller das bestätigen wird, der die Oertlichkeit besichtigt, dieselbe zur Anlage einer Mühle vortrefflich geeignet gewesen; dieselbe wird gleich unterhalb des Dammes, wo jetzt eine Obstdarre ist, gestanden haben und der noch erkennbare Teich wird der Sammel- oder Schutzteich dieser Mühle gewesen sein.

Wir sind zu Ende mit unserer Untersuchung. Nach all dem Vorgebrachten dürfte kein Zweifel mehr sein: Das ehemalige, längst aus der Geschichte verschwundene und so lange räthselhaft gebliebene Sichmansdorf ist wiedergefunden in der jetzigen Wüstung Sickendorf.

8.

König Adolf und die Vögte von Plauen.

Von Dr. H. W. Lippert.

In den Kämpfen, die König Adolf um die wettinische Lande führte, fand er keine beträchtlichen Hindernisse, die Wettiner allein standen und nach fruchtlosen Widerstandsversuchen einiger ihrer Festen vor dem königlichen Heere zurückweichen mußten. Der eigene Vater Friedrich und Diezmans, Landgraf Albrecht von Thüringen, hielt zu dem Könige, und verschiedene einflußreiche Herren jener Gegend wußte Adolf durch Gunstbeweise auf seine Seite zu ziehen. Neben den Bischöfen von Naumburg und Merseburg, den Burggrafen von Altenburg, Leisnig und Meißen, den Herren von Kolditz, Waldenburg und anderen, erscheinen besonders die Vögte von Plauen unter seinen Anhängern, und eine Anzahl von Urkunden zeigt uns, daß auch ihnen gegenüber Adolf sich erkenntlich erwies.

Am 20. Dezember 1294 treten zu Leipzig Heinrich der Ältere und der Jüngere, Vögte von Plauen, in der Urkunde Adolfs für das Thomaskloster als seine Getreuen auf²⁾, am 24. Februar 1295 sagt Heinrich der Ältere in einer von ihm ausgestellten Urkunde: cum iudex ac provisor terre Plauenensis essemus a rege Romanorum Adolfo constituti³⁾. De

1) Vgl. Wegele, Friedrich der Freidige, Markgraf von Meißen, Landgraf von Thüringen (Nördlingen 1870) p. 198, 200, 202, 216, 221, 225. Th. Fischer, Quales se praebuerint principes stirpis Wettinicae Rudolfo et Adolfo regibus (Bonn, Diss., 1868) p. 57, 64.

2) Schmidt, Urkundenbuch der Vögte von Weida, Gera und Plauen (Thüringische Geschichtsquellen V, Jena 1885) Bd. I n. 293 p. 141. Ich begnüge mich mit dem Hinweis auf Schmidt, bei welchem weitere Angaben über Quellen und Drucke der betreffenden Stücke zu finden sind.

3) Schmidt I. n. 296 p. 142, desgl. am 8. März 1295 als Zeuge n. 297 p. 142. Bereits vorher unter König Rudolf hatte er das Amt innegehabt, vgl. Schmidt n. 253, 255, 257, 258, 259, p. 123 ff.; unten

Verleihung des Landrichteramtes im Pleißnerlande folgte am Ende des Jahres 1295 ein Zeichen königlicher Huld für die weidaischen Vetter: Adolf bestätigte zu Altenburg am 28. December 1295 die Belehnung des Vogtes Heinrich von Weida mit dem Hofe zu Caaschwitz, die durch Landgraf Albrecht am 21. Juni desselben Jahres erfolgt war¹⁾. Auch im Jahre 1296 gingen die Vögte von Plauen nicht leer aus: zu Freiberg erhielten sie am 20. März das Schloß Hirschberg²⁾.

Wir sehen daher auch in der Folgezeit die Herren in Verbindung mit dem Nassauer und nach seinem Weggang mit seinem Vetter Heinrich, den er als seinen Vertreter zurückgelassen hatte, so am 25. Mai 1296 zu Naumburg³⁾, am 19. Mai 1297 und 22. Januar 1298 zu Altenburg⁴⁾.

Die im Obigen erwähnten Urkunden sind bis auf die Hirschberg betreffende bereits durch Drucke bekannt, von dieser jedoch gibt es nur Regesten bei Böhmer⁵⁾, Mül-

Adolf scheint alsbald die Neuverleihung erfolgt zu sein, denn schon am 31. August 1292 führt Heinrich wieder diesen Titel, Schmidt n. 272 p. 131. Nach Limmer, Entwurf einer unkundlichen Geschichte des gesamten Voigtlandes II (Gera 1826) p. 385 ff. soll Heinrich schon seit 1282 das Amt besessen haben; vgl. auch Limmer, Entw. einer urk. Gesch. d. ges. Pleißnerlandes I (Ronneburg 1830) p. 442; Beckler, Illustre stemma Ruthenicum (Schleitz 1684) p. 39; Huth, Gesch. d. Stadt Altenburg (Altenburg 1829) p. 95; Brückner, Landes- und Volkskunde des Fürstenthums Reufs j. L. (Gera 1870) p. 354; von Vofs, die Ahnen des Reussischen Hauses (Lobenstein 1882) p. 19 ff., 65 ff. (das Urteil Wülckers über letztere Schrift, Zeitschr. XI p. 398, muß übrigens als äußerst mild bezeichnet werden). Die Angabe ist aber wohl ebenso wenig begründet, wie die damit in Beziehung gebrachte Ansetzung des Bündnisses zwischen Altenburg, Chemnitz und Zwickau zum Jahre 1282, vgl. hierüber Ermisch, Urkundenbuch der Stadt Chemnitz (Cod. dipl. Saxoniae reg. II, 6) p. 2, n. 3.

1) Schmidt n. 301 p. 145 und dazu 298 p. 142.

2) Schmidt n. 302 p. 145. Das vögtische Hauskloster Cronschwitz erfreute sich am 7. Mai 1296 zu Altenburg der Gnade des Königs, Schmidt n. 304 p. 146.

3) Schmidt n. 305 p. 147.

4) Schmidt n. 315, 321 p. 154, 157.

5) Böhmer, Regesta imperii 1246 — 1313 (Stuttgart 1844) n. 301

ler¹⁾ und Schmidt. Das eine Exemplar des Originals befindet sich in der That in Wien, Böhmers und Müllers die bezüglichlichen Angaben scheint Schmidt mit Unrecht kein Glauben beigemessen zu haben; es folgt hier nach diese Exemplar der Druck der Urkunde.

Hirschberg, an der Saale in Reufs j. L. (Lobensteingebirge, gehörte (bevor es von König Rudolf für das Reich erworben wurde) nach der am 21. Juli 1246 in Hirschberg selbst ausgestellten Urkunde den Vögten von Weida; Heinrich der Aeltere und der Jüngere von Weida schenken hierunter anderem den Zehnten in Hirsperg an die Kirche von Weida; ein Wetzelo von Hirczperch erscheint in der Reihe der Dienstmannen (servi) als Zeuge in einer Urkunde Heinrichs des Aelteren von Plauen am 31. August 1279²⁾).

König Adolf verpfändet an Vogt Heinrich von Plauen, an dessen Sohn Heinrich und die Erben Heinrichs des Jüngeren, des Bruders des Vogtes, für die ihnen versprochenen Zahlung von 600 Mark Silber die Burg Hirschberg.

Freiberg, 20. März 1296

Orig. Perg., k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien (Bohem. n. 42 mit anhängendem, beschädigtem Siegel Adolfs, Legende . . DOLFY ROMANORVM REX SEMPER AVGVSTV.

Indorsat von einer Hand des XIV. Jahrh.: Item obligacio super Castrum Hirczperg facta per dominum Adolfum regem Romanorum.

Adolfus dei gracia Romanorum rex semper augustus universis imperii fidelibus presentes litteras inspecturis gracione

p. 183, und Additamentum primum (Stuttg. 1849) n. 433 p. 392. (Reg. reg. atque imper. 911—1313, Frankf. 1831, n. 4872 p. 259.)

1) Mittheilungen des Alterthumsvereins zu Plauen i. V., Jahresschrift für 1875—1880 (Plauen 1880) in den Urkunden und Urkundenauszüge zur Geschichte Plaunens und des Vogtlandes n. CXX p. XCIII mit der Angabe: Urk. im kgl. Archiv zu Prag n. 32; desgl. in Wien; seine Notiz entstammt den Reitzensteinschen Aufzeichnungen.

2) Schmidt n. 86, 194 p. 44, 99. Ueber Hirschberg vgl. ferner die Angaben bei Brückner, Landes- und Volkskunde des Fürstenthums Reuß j. L. p. 809 ff.; eine Abbildung davon s. Limmer, G. d. Voigtlandes n. 27 (im III. Bd.)

nam et omne bonum. Regie serenitatis respicit gloriam et ampliat laudem, cum et fidelium suorum fidem considerat et eorum devotioni pia recompensacione respondet. Nos igitur attendentes grata servicia, que strenui viri Heinricus advocatus de Plawe et Heinricus filius suus necnon quondam Heinricus iunior frater eiusdem nobis et imperio hactenus impenderunt et adhuc possunt impendere, in futurum ipsis et heredibus predicti Heinrici iunioris premortui sexcentas marcas argenti promittimus nos daturus; pro quibus sexcentis marcis argenti castrum nostrum Hirzberg cum omnibus iuribus et pertinenciis, quibus serenissimus dominus Rodulfus rex Romanorum pie recordacionis antecessor noster idem castrum sibi et imperio comparavit, pignoris titulo obligamus eisdem, quousque ipsis de predictis sexcentum marcis argenti per nos vel successores nostros in imperio fuerit plenarie satisfactum, dantes eis has nostras litteras in testimonium super eo. Datum apud Vriberg, XIII Kalendas aprilis, anno domini millesimo ducentesimo nonagesimo sexto, regni vero nostri anno quarto.

9.

A. Fortsetzung der Nachträge zu den Berichtigungen zu B. Schmidt, Urkundenbuch der Vögte etc. in Zs. des Ver. f. Thür. Gesch. u. A. N. F. IV, 585—582 u. V, 137—140.

Nr. 40 auch gedruckt in Mitteilungen ¹⁾ der Geschichts- und Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes V, 228 f. (s. a. III, 296) aus Or. Reg. A. Altenburg.

Nr. 41 gedruckt in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. II, 165 f. aus Or. HSA. Dresden.

1) Im Interesse der Vollständigkeit und Genauigkeit des Urkundenbuches muß man wünschen, daß der Herausgeber bei der Bearbeitung des 2. Bandes die Litteratur des Osterlandes im allgemeinen, besonders aber die oben gen. Mitteilungen einer eingehenderen Prüfung unterzieht, als es bei dem 1. Bande geschehen ist. Beachtenswerte Fingerzeige werden dem Hera. z. B. die Reg. in gen. Mitt. Bd. V, 431 ff., die hier nur, so-

befolgen. Z.: Heinrich d. Ä., Vogt von Plauen, Heinrich d. Ä. v. Weida, Friedrich v. Schönburg, Günther v. Crimmitschau. — Altenburg, 1276] 1 Juli 15.

Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Gesellsch. d. Osterl. 1882 aus Uebers. [see. XVI RA. Altenburg]. — Die Uebers. datiert a. d. 1261; der Titel Alberts, wie die ind. IV u. die U. Alberts, Mgr. v. Landsberg, datiert Altenburg, 1261 Juli 15 bei Wegele, Friedrich d. Fr. Urkk. 5 aus Or. [HSA Dresden beweisen, das nur an 1261 Juli 15 zu denken ist. Der Inhalt der Verfügung bezieht sich zweifelsohne auf den Inhalt der unter gleichem Datum gegebenen b. Wegele ...

Nr. 135: Reg. b. A. L. Back, Chronik der St. Eisenberg II, 292 aus [Or.] RA. Altenburg.

Nr. 137: Reg. in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. V, 450 aus Or. Reg. A. Altenburg.

Nach Nr. 137 ergänze: Johann gen. v. Lohma und seine Gemahlin Adelheid schenken dem Bergerkloster zu Altenburg mit Bewilligung ihres Lehnsherrn Heinrich, Vogts von Weida, zwei Hufen zu Lohma unter Vorbehalt des lebenslänglichen Genusses der 49 Hühner und 2 *℔* weniger 3 *℔* betragenden Renten. — 1267.

Reg. in Mitt. der Gesch. u. Altertumsf. Ges. des Osterlandes VIII, 200 aus Cop. (Wagner, Coll. VI S. 311) Altenburg.

Nr. 143: Reg. b. A. L. Back, Chronik der St. Eisenberg II, 292 aus [Or.] RA. Altenburg.

Nr. 148: Reg. b. A. L. Back, Chron. d. St. Eisenberg I, 154 aus Cop. (Copb. II, 181) RA. Altenburg.

Nr. 151: Reg. in Mitt. d. Gesch. und Altertumsf. Ges. d. Osterl. V, 447 Anm. [zu 1296 Juli 1] Reg. A. Altenburg.

Zu Nr. 158 ergänze: Reg. in Petri Albini Annales des Stadt Crimmitschau bei Schötzen und Kreysig, Nachlese X, 200 Anm.

Ergänze nach Nr. 163 die für die Geschichte der Vögte von Plauen überaus wichtige Urkunde: Dietrich, Bischof von Naumburg, bestätigt die mit seiner Zustimmung von dem Edlen

Heinrich, Vogt v. Plauen, gen. Reufse, als Patron der Kirche zu Reichenbach Naumb. Diöc., zu seinem und seiner Eltern Seelenheil dem Deutschordensprovinzial in Thüringen Albert von Ammendorf und den Deutschordensbrüdern gemachte Schenkung des Patronatsrechtes über die Pfarrkirche zu Reichenbach und ihre Tochterkirchen, sowie das ihm von dem Vogte vorgezeigte und hier inserierte, von seinem Vorgänger Udo, B. v. Naumburg, der Kirche in Reichenbach erteilte Privileg ¹⁾ „*ea tamen condicione, quatenus iuxta ordinacionem [suam] desuper faciendam capellanus in Mila de cetero residens sine preiudicio ecclesie parrochialis in Richenbach et privilegii sui predicti haberetur*“; inkorporiert mit Zustimmung seines Kapitels dem Deutschorden die Kirche zu Reichenbach mit ihren Filialen Mylau, Waldkirchen, Plohn, Röthenbach und Irfersgrün samt Zehnten und Zubehör; gestattet die Verwaltung dieser Kirche durch Ordenspriester oder Weltgeistliche, doch unbeschadet seiner bischöflichen Rechte daran; bestimmt betr. der Kapelle zu Mylau in Uebereinstimmung mit Heinrich v. Plauen, dem Ordensprovinzial und den Ordensbrüdern, daß der Reichenbacher Pfarrer zur Besorgung der Seelsorge in den Dörfern Mylau, Ratschau, Foschenrode, Lamzig (Lomnicz), Netzschkau und Ober-Mylau einen Kaplan in Mylau einsetze, der die dem Pfarrer in Reichenbach von den Einnahmen dieser Orte bisher entrichteten Zehnten fürderhin erhalten und von Heinrich v. Plauen mit Wohnung und den nötigen Dingen „*ecclesiastica immunitate servata*“ versehen werden wird, damit aber die Pfarrkirche nicht ihres Rechtes beraubt werde, jährlich $3\frac{1}{2}$ ℥ und den 8. Teil der dem Bischof v. Naumburg u. a. von der Pfarrei zu entrichtenden Subsidien seinem Pfarrer v. Reichenbach zu liefern gehalten ist, wozu Heinrich v. Plauen noch gewisse Zehnten zum Ersatz an die Reichenbacher Pfarrkirche überläßt. Dasselbe bestätigen Meinher, Probst, Dietrich, Dechant, und das ganze Naumb.

1) Die U. d. d. Zeitz, 1140 b. Lepsius, Gesch. der Bisch. des Hochstifts Naumburg 244 aus Or. HSA. Dresden.

burger Domkapitel. Z.: Meinher, Probst, Dietrich, Dechan v. Naumburg, Albert, Probst, Engelbert, Dechant, Berthold Custos, Conrad v. Hall, Archidiakon jenseits der Mulde, und Christian, Kellerm., Canoniker v. Zeitz; der Pfarrer von Rottwicz, Meinhard v. Wolfnitz, Bgr. v. Zeitz, Ulrich von Cotswa, domino pomerario de Trachenfels, Ritter, u. a. — Zeitz, 1271 Juni [2].

Lepsius, *Gesch. der Bisch. d. Hochstifts Naumburg* 305 ff. (s. a. S. 96) aus Or. GehH. u. SA. Weimar — Lepsius I. VI nonas Junii wahrscheinlich für IV nonas Junii; a. 1271 mit ind. XIV u. a. pontif. 26.

Nr. 166 ist identisch mit no. 56. Schultes, *Dir. dipl. II.*, 655 f. no. 354 giebt sie ohne Angabe der Herkunft zu d. J. 1229 März 19, Kreysig, *Beytr. z. Hist. derer Sächs. Lande III.*, 252 f. zu [1271] ohne Jahr im Text mit XIII. Kal. Apr. und nur geringfügigen Abweichungen von dem Druck bei Schultes. Das J. 1229 ist mit dem päbstl. Itinerar b. Pott-hast unvereinbar, aber auch 1271 passt nicht. Dazu kommen inhaltliche Schwierigkeiten, auf die bereits Lepsius, *Geschichte der Bischöfe des Hochstifts Naumburg* S. 282 Anm. hingewiesen hat; dem Stiftskapitel in Zeitz sollen die gen. Kirchen, darunter die Domkirche zu Naumburg übertragen werden? Die U. wahrscheinlich Fälschung. S. a. *Literarischer Handweiser für das katholische Deutschland* no. 412 S. 434 f.

Nach Nr. 201 ergänze: Dietrich v. Wöllnitz verkauft an Kloster Lausnitz mit Konsens der Vögte von Weida und Gera den Hof Hiebnochfsdorf. — 1280.

Reg. b. A. L. Back, *Chron. der St. Eisenberg II.*, 292 f. aus Buders Collect.

Zu Nr. 209 ergänze: Reg. b. Schöttgen und Kreysig, *Nachlese X.*, 202 Anm.

Nr. 218 Reg. in *Mitt. d. Gesch. und Altertumsf. Gesellsch. d. Osterl. V.*, 449.

Nr. 221 steht Kreysig, *Beytr. III.*, 253.

Nr. 257: s. E. v. Braun, *Burggrafen v. Altenburg* S. 38 Anm. 76.

Nr. 263: Dr. b. v. d. Gabelentz, Ueber eine Urkunde Dietrichs v. Leisnig vom Jahre 1291 in Mitt. der Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. V, 125 [mit bedeutenden und beachtenswerten Abweichungen in der Form der Ortsnamen z. B. Rems = Remsa für Renis [!] b. B. Schmidt, Buchor für Buschow, Podelwyzc für Podebryzt, Pypper für Typper; Uebers. u. Erläut. S. 98 ff. — s. a. VIII, 200] aus Or. HSA. Dresden.

Nr. 266 s. a. Pistorius, SS. RR. GG. I, 816 = Leuckfeld, Kl. Bosau ed. Schamelius S. 30 = Thur. s. 647 [unvollst.].

Nr. 272 s. Reg. in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. III, 220 aus Or. LA. Altenburg.

Reg. Nr. 295 ungenau; die U., die Schmidt offenbar für ein ineditum hält, längst bekannt; s. Mitt. d. Gesch. und Altertumsf. Gesellsch. des Osterlandes VIII, 210 f. aus Cop. (Cob. C. II no. 51 fol. 234^b). Rats A. Altenburg, s. a. Huth, Gesch. d. St. Altenburg S. 210.

Nr. 299 s. a. Reg. in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. V, 109 aus Cop. (v. Schönbergs Nachr. VI, 28) A. Gotha; ebenda VIII, 211 f. ist die U. no. 299 gedr. nach dem von Schmidt nicht berücksichtigten Cop. C. II no. 51 fol. 235 Rats A. Altenburg.

Nach Nr. 303 ergänze: Heinrich, Schultheifs, Conrad von Waldenburg, Fridler v. Glauchau, Heinrich v. Dolen, Nicolaus v. Zwickau, Heinrich Schildner, Rüdiger v. Eberbach, Heinrich Münzer, Vrizko v. Frankenberg u. Conrad v. Eger, Bürger v. Altenburg, beurkunden, dafs Hermann v. Mutschau vor ihnen erklärt habe, dem Bergerkloster zu Altenburg für 60¹/₂ ℥ seine Güter zu Lohma verkauft und den Kaufpreis erhalten zu haben, sowie dafs er versprochen habe, mit seinem Schwiegersohn Heinrich v. Stotternheim die Ansprüche jedermanns zu beseitigen und seine Gemahlin nebst ihren Kindern und die Schwestern derselben vor Bruno, Bischof v. Naumburg, der ersucht worden ist, an Stelle und im Namen des Vogts v. Plauen die Resignation genannter Güter anzunehmen, auf

ihr Leibgedinge und gen. Güter Verzicht leisten zu lassen besiegeln mit dem Siegel der Stadt Altenburg. — Altenburg 12[9]6 Apr. 22.

Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Gesellsch. d. Osterl. VIII 214f. aus Cop. (Copb. C. II no. 51 fol. 73^b) Rats A. Altenburg; Schultes, Dir. dipl. II S. 453 no. 71 [unvollst. und fehlerh.]. — Das Datum: a. d. millesimo CC^oIC^oVI^o proxima dominica ante diem s. Georgii m., von Schultes auf 1209 bezogen, vom Copisten verschrieben für a. d. millesimo CC^oXC^oVI etc. = 1296 April 22; s. den Nachweis in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. VIII, 198 ff. u. vergl. dazu die U. in Mitt. derselben Gesellsch. VIII, 213 f.

Nr. 312 enthalten in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. VIII, 215 ff.

Für Reg. no. 453 l.: Das Minoritenkloster zu Altenburg unter dem Guardian Hermann v. Eger bekennt, von dem verstorbenen Rudolf Kaufmann durch die Hand Heinrichs von Plauen eine Hufe zu Gauern testamentarisch erhalten und dieselbe an das Bergerkloster zu Altenburg verkauft zu haben — 1314 Sept. 1.

Altes Reg. in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. Ges. d. Osterl. V, 451.

Nr. 462 ergänze: Reg. b. Kreysig, Beytr. zur Historie derer Sächs. Lande III, 253.

Nr. 568 frg. Dr.: Löber, De burggraviis Orlam. XXXX.

Nr. 579 vollständiger Druck b. Kreysig, Beytr. zur Historie derer Sächs. Lande IV, 122 aus Or.

Nr. 592 ergänze: Reg. bei E. v. Braun, Burggrafen v. Altenburg S. 12 Anm.

Nr. 607: Druck b. Höfer, Auswahl der ältesten Urkunden deutscher Sprache im k. Geh. Staats- u. Kabinetts-Archiv zu Berlin S. 201 aus Or. Geh. S. A. Berlin.

Reg. no. 629 l.: Hermann, Herr v. Vippach, überträgt dem Augustinerkloster zu Erfurt $4\frac{1}{2}$ *℔*. λ Zinsen von $1\frac{1}{2}$ Hufen und 3 Höfen zu Rohrborn, die er an Konrad Virdelung, Bürger zu Erfurt, als Bevollmächtigten Heinrichs, Reußen

an Plauen für 40 *fl.* ⚭ verkauft und dieser dem Augustinerkloster zu Erfurt geschenkt hat. — 1327 Dec. 13.

Reg. b. v. Hagka, Weißensee S. 560 aus S. A. Magrieburg.

Noch no. 652 ergänze: Friedrich, Landgraf v. Thüringen, Igr. v. Meissen und im Osterlande, Herr des Pleißenlandes, erkundet, daß seine Mutter Elisabeth an Johann v. Utenofen und seine rechten Erben zu rechtem Burgziehen zu Weisensfels 4 Hufen, die sie von Albrecht von Hackeborn kauft, sowie 4 Hufen, die ehemals Heinrich v. Poserna (Puzerne) gen. Manegold besessen, verliehen hat. Z.: Heinrich d. J., Vogt von Plauen, gen. Reufs, Ludwig v. Schenenburg, Igr. Protonotar, Eberhard von Moischleben und sein Sohn Cunemund, Diakonis [] von Siebleben, Heinrich von Jäigsfeld und Otto v. Coterwitz, landgräfliche Ritter. — 1328 Sept. 22.

Schöttgen u. Kreysig, Diplomat. Nachlese XI. 130 ff.

Nr. 678 ergänze: Druck: Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. des Osterl. VIII, 499 Anm. 4 aus Wagners Cod. V, 223.

Nr. 763 ergänze: Reg. in Mitt. d. Gesch. u. Altertumsf. des Osterl. V, 447. Sollte an dieser, wie an andern Stellen b. Schmidt und in den gen. Mitt. bei dem unvergöttlichen Mari [= Meerane?] nicht wie V, 447 an Mhana = Mehna zu denken sein?

Nr. 779 ergänze: Reg. in Mitt. der Gesch. u. Altertumsf. des Osterlandes VIII, 530 aus Cop. (Coph. C. II no. 51 fol. 25) Rats A. Altenburg.

Nr. 825 ergänze: Reg. in Mitt. der Gesch. u. Altertumsf. des Osterl. V, 445 [zu 1341] aus Or. L. A. Altenburg.

Nr. 887 von B. Schmidt irrtümlich als bei Kreysig, Beyträge zur Historie derer Sächs. Lande IV, 432 gedruckt bezeichnet; Kreysig l. c. ist identisch mit no. 421 bei B. Schmidt.

Nr. 911 ergänze: Altes Reg. in Mitt. der Gesch. und Altertumsf. Ges. d. Osterlandes W, 452 [in Anm. zu 1347 no. 14 aus Or. jetzt L. A. Altenburg].

O. Dobenecker.

B. Nachträge und Berichtigungen¹⁾ zu C. A. H. Barthardt, Urkundenbuch der Stadt Arnstadt. Thür. Geschichtsqu. N. F. Bd. I.

Nr. 2 lies unter Drucke: Hesse, Arnst. Vorz. S. 51. Auch ist das Regest zu ergänzen: in s. Testamente, in welchem seinen Anteil an Arnstadt der Abtei Epternach schenkt. Unter Nr. 3 fehlt unter den Drucken Falckenstein, Thür. Chronik II, 934 A. a. — Nach Nr. 4 ist noch zu ergänzen: 1130 Waltherus de Arnstede aus Georg Fabricius Annae urbis Misn. lib. 3., aus Hesse, Arnst. Vorz. S. 41 Sizzo Arnstede 1133 u. 1153 als Zeuge in Paulinzeller Klosterbriefen u. a. mehr. — In dem Regest zu Nr. 9, wie auch dann Nr. 12, 13, 15 muß es heißen: des Walpurgisklosters [bei Arnstadt], da dasselbe sich, wie aus Nr. 76 ersichtlich bis 1309 auf dem Walperberge außerhalb Arnstadts befand.

Zu Nr. 14 fehlt der Druck: Hesse, Conr. Stollens Thür. Chronik S. X, wonach die Stelle auf dem 152. Bl. d. Chronik s. findet.

Zu Nr. 16 fehlt der Druck: Heydenreich, Historie des gräfl. H. Schwarzb. S. 39. Nach Nr. 18 fehlt: 1246 Eodem anno fratres minores habentes conventum in Gotha, transulerunt se in Arnstadt, quibus successerunt Augustinenses aus Histor. Eccard. p. 426.

12[50]. Eodem anno fratres minores in Arnstede fecerunt coenobium aus Liber Chronicorum Erfordensis nach der Zeitschr. d. V. f. Thür. Gesch. N. F. IV, 230.

Nach Nr. 26 fehlt: Rüdiger, advocatus de Arnstede 1251 aus Falckenstein, Thür. Chronik II, 1154.

1) S. Zs. d. Ver. f. Thür. Gesch. u. A. N. F. V, S. 140—149. Oben stehende Nachtr. u. Berichtigungen sind Unterzeichnetem, der nur geringfügige Aenderungen daran vorzunehmen sich erlaubte, von Herrn Rektor Hermann Schmidt in Arnstadt übersandt worden. Selbständige Zusätze des Unterzeichneten sind in Klammern gesetzt worden.

O. Dobenecker.

In Nr. 26 sind unter „bona“ wohl nicht blofs Abteigerechtsame zu verstehen.

In Nr. 44 lies Z. 10 v. u. st. iusticiam fatere vielm. facere. Z. 5 v. u. wohl ipsi st. ipsis. — Im Regest zu Nr. 57 mufs es heifsen: dem Vicar des Altars Joh. Baptistae.

Im Regest zu Nr. 58 lies: einen Hof in Eischleben (b. Ichttershausen). Das Regest zu Nr. 60 mufs ergänzt werden am Ende: und nimmt sie von ihm wieder als Lehen zurück.

Nach Nr. 71 fehlt die Urk. vom 3. Juni 1306 in Hesse, Arnst. Vorz. S. 38, die, wenn auch Arnstadt nicht genannt ist, sich doch unzweifelhaft auf Arnst. bezieht.

Zu Nr. 100 ergänze unt. Druck: Dronke, Codex diplomaticus Fuldensis S. 433. Zu Nr. 110 unt. Dr.: Heydenreich, Historie d. gräfl. H. Schwarzb. S. 418.

In Nr. 112 Z. 8 v. o. trenne: da mit st. damit [Zs. d. Ver. f. Thür. Gesch. u. A. N. F. V, 146. Z. 3 v. o. erg. noch: Reg. b. Struve, Hist. pol. Arch. II. 285.]

In Nr. 126 lies: Hermann Ronnemann st. Nonnemann, wie aus Nr. 74 u. 44 zu ersehen. — In Nr. 128 auf S. 71 Z. 8 lies: ad ipsum st. et ipsum.

In Nr. 134 lies: [S. 74] Zeile 18 v. u.: in irer widersprach, sint daz wir muglicher bete von rechte nicht widersten en schollen. In Nr. 135 lies auf S. 76 Z. 5 v. o.: locupletem st. locupletam. Nach Nr. 139 ist einzuschieben eine zu Arnstadt ausgestellte Urk. v. 25. Dz. 1341, welche sich Heydenreich S. 88 u. Falckenstein Thür. Chr. II, 765 befindet, in welcher Friedrich, Graf von Beichlingen, dem Kaiser Ludwig anzeigt, dafs er den Grafen Günther u. Heinrich v. Schwarzb. das Rathsfeld verkauft hat. [An dieser Stelle auferdem zu ergänzen die Urkunden no. 844 u. 845 im Urkundenbuch der Vögte von Weida, Gera u. Plauen.]

In Nr. 142 ist auf S. 79 Z. 16 v. u. zu lesen: das unsir ichein sundern (absondern) kein (gegen) dem andern teile muthe. In Nr. 144, die überh. manche zweifelhafte Stellen hat u. noch einmal zu vergleichen wäre, ist S. 85 Z. 3 v. u. zu lesen: wo uns bescheiden wirt, st. vor. — Im Regest

148 ist das „ihrem Schwiegervater“ offenbar an der unrichtigen Stelle u. unverständlich. In Nr. 152 S. 95 Z. 5 lies: *verseze* st. *versezte*; in der folg. Zeile setze nach *inwer* ein Komma. Nach Nr. 156 ist aus Falckenstein, Thür. Chronik zu ergänzen: 1354 Johannes de Arnstet.

In Nr. 157 S. 100 Z. 10 v. u. lies: *Elsebeten herren* und *werd vorgeant*, indem *Elsebeten* als Genitiv u. *werd* als Wirth, *Ehewirth* (vgl. oben *wirtinne*) aufzufassen ist. Auf S. 101 ist *quitebrive* zu binden; dann Z. 14 lies: *gemeinliche*, *waz. er ist*, und . . . In Nr. 159 ist berichtigend nachzutragen, daß sich die Urk. wieder gefunden hat.

Nach Nr. 160 ist aus Falckenstein, Thür. Chr. II, 953 das Regest eines Diploms Karl's IV. nachzutragen, in welchem auch *possessiones in oppido Arnstete* vergabt werden. In Nr. 162 Z. 6 binde *ufersten* u. auf S. 107 Z. 7 v. u. streiche das Komma vor „*odir ufirsten*“. In Nr. 163 Z. 3 v. u. lies: *syn st. yn*. In Nr. 168 ist gleich dem „*deus cum omnia vincit*“ gesperrt zu drucken auch *non intres in iudicium u. rogamus te domine*, wie *deus eterne u. media vita in morte sumus*. — Im Regest Nr. 170 lies: auf der Ehrenburg (in Plaue). — Nach Nr. 173 fehlt eine Urk. v. 22. Aug. 1374 nach Hesse, Arnst. Vorz. S. 158. Anm. 72.

In Nr. 177 Z. 6 lies: *imperatorem*; ergänze auf S. 130 die Kommata Z. 4 nach *allegaverit*, Z. 18 nach *facto*, Z. 28 vor *ad quem*, Z. 29 nach *incumbit* u. setze nach *computari* Z. 36 einen Punkt. In Nr. 182 ist Z. 3 v. u. auffällig *Günter*, den man *nante des kuniges son*; derselbe hieß *Heinrich*. In Nr. 183 auf S. 136, Z. 14 setze nach *ingesz.* einen Punkt als Abkürzung für *ingeszigel*. In Nr. 193 auf S. 140 Z. 12 lies st. „*ir*“ „*wir*“, auf S. 141 Z. 12 *den voit* st. *der voit*. In Nr. 212 Z. 14 lies: *der pharer* und die *vicarii* u. streiche den Punkt u. gr. Buchstaben Z. 22 vor: *czu der Predigat* nach Urk. 217 auf S. 153 Z. 17. — Nr. 240 lies *instauracien*. Im Regest v. 243 lies: 30 Schock Meifsner Gr. In Nr. 245 S. 165 Z. 15: *funfzende* (halb). In Nr. 266 sind die Worte: „*et sic finit*“ *cursiv*. In Nr. 271 ist die *Vicarei* in der *Lauren-*

irre in Arnstadt verdächtig: es gibt keine in Arnstadt, wohl in Erfurt.

Das Regest zu Nr. 272 ist fehlerhaft. In Nr. 293 Z. 4 auf das gotisdinst, der eyu geber u. werkende ist alles ungemeret. Im Regest zu 309 lies: Hans von Kutzleben, Nr. 313, 342. Im Regest zu 321 lies: bis Walpurgis Jahres. In Nr. 326 st. „Druck in“ muß stehen: Regest Nach Nr. 331 einzuschalten e. Urk. im Henneberg. Ukb. 57 v. 3. Oct. 1417. Arnstadt Zahlungsort. Regest zu auf halb. Ertrag u. Lohn. Im Regest v. 388 ist $\frac{1}{4}$ and, nemlich 3 Acker etc. ganz unverständlich. In Nr. 420 Z. 6: errenisse. 429 st. „in den neun Ackern“ lies „elf ern“. In Nr. 426 hat Rein: den erbarn fraun der kirchen dem Rythe. Nr. 446 lies: Rathsmannen. Das Regest zu ist unklar. Welche 4 Rätze? Nr. 583 S. 311 Z. 5 ne: ad esse suum perf. Nr. 615 lies: Georgenspital, wie 711. Nr. 716 hat richtiger das Datum 1427 vgl. Nr. 400. h no. 697 erg.: Heinrich, Gr. zu Schwarzburg, Herr zu stadt und Sondershausen, urkundet zu Arnstadt 1473 24 s. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins 1870 S. 86 Or. SA. Magdeburg.] [Nr. 785 erg.: Dr.: Thur. s. 597 f.] h no. 786 fehlt die U. d. d. 1485 Nov. 25 in Thur. s. f.] Nr. 763 Mathes Schuler f. Schub n. Nr. 761 u. öft. 816 lies Joh. Funke (792). Nr. 872 lies Andreas Wende. 884: Hans Wassermann n. 812 u. öft. —

10.

Rezensionen.

1. Vorgeschichtliche Altertümer der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete. Herausgegeben von der Historischen Kommission der Provinz Sachsen. Heft I—VIII, Halle a. d. S. 1883—1887, Druck u. Verlag von Otto Hendel. Folio.

Heft I u. II dieser für die Urgeschichte der Provinz Sachsen und Thüringens wichtigen Sammlung enthalten auf 106 Seiten mit 106 Abbildungen im Text und 4 Tafeln eine von Professor Dr. Friedrich Klopffleisch in Jena verfasste allgemeine Einleitung über die allmähliche Entwicklung der Kunst und die Charakteristik und Zeitfolge der Keramik Mitteldeutschlands. Für die Urgeschichte Thüringens kommen hier besonders die Funde bei Taubach, Jena und Allstedt in Betracht. In Heft III u. IV (24 Seiten mit 5 Abbildungen im Text und 7 Tafeln) berichtet der Direktor des Provinzial-Museums in Halle, H. von Borries, Oberst a. D., über die Ausgrabung vorgeschichtlicher Gräber und Ansiedlungen bei Rössen, Kuckenberg, Obhausen, Giebichenstein, Döllingen und Schkölen, sämtlich in der Provinz Sachsen gelegen. Die Hefte V—VIII, die auch unter dem besondern Titel: „Die Gleichberge bei Römhild als Kulturstätten der La Tènezeit Mitteldeutschlands, von G. Jacob“ erscheinen (50 Seiten mit 51 Abbildungen im Text und 8 Tafeln), führen den Leser in eine vorgeschichtliche Festung. — Die einfache Darstellung mit den sauber ausgeführten Abbildungen macht das Werk jedem gebildeten Leser verständlich. Es wird daher, abgesehen von seinem wissenschaftlichen Werte, vielleicht mit beitragen, das Interesse für die vorgeschichtlichen Denkmäler in weiteren Kreisen zu wecken und dieselben vor nutzlosen Zerstörungen zu schützen.

M.

2. **Bechstein, Ludwig: Thüringer Sagenbuch. 2 Bände. 2. Aufl. Leipzig, 1885.**

In dieser 2. Auflage des 1858 bei Hartleder in Wien erschienenen Werkes haben wir es nicht mit einem Abdruck der 1. Auflage, sondern mit einer vollständigen Neubearbeitung zu thun. — Die Anordnung des Stoffes ist als durchweg gelungen zu bezeichnen; besonders hervorgehoben zu werden verdient die vergleichende Methode, die in dem Werke innegehalten wird. Wie der Verfasser bemüht ist, die innere Verwandtschaft der einzelnen Sagen der einzelnen Orte nachzuweisen, so zieht er zur Erklärung auch Sagen anderer Territorien und fremder Sagenkreise herbei. Naturgemäß sind es die Mythen der West- und Nordgermanen, welche vornehmlich zur Vergleichung dienen, und zwar entsprechend der schlichten Art der Erzählung des Verfassers nur in mythologischen Erklärungen leicht kritischer Natur ohne Verwendung eines schweren wissenschaftlichen Rüstzeugs. Sind auch diese Versuche nicht selten bedenkliche, über Hypothesen sich nicht erhebende, so ist doch der eingeschlagene Weg als der rechte anzuerkennen. Wünschenswert wäre jedoch eine strengere Scheidung des Historischen und Sagenhaften.

Mit den Lokalitäten ist der Verfasser vertraut, nimmt aber leider nur einen Teil der Thüringer Sagen auf. Vermißt wird trotz musterhafter Gruppierung der Sagenstoffe ein Index.

O. Dobenecker.

3. **Böhmer, J. Fr.: Regesta archiepiscoporum Maguntinensium. Regesten zur Geschichte der Mainzer Erzbischöfe von Bonifacius bis Uriel v. Gemmingen 742?—1514. Mit Benutzung des Nachlasses von Johann Friedrich Böhmer bearbeitet und herausgegeben von Cornelius Will, II. Bd. von Konrad I. bis Heinrich II. 1161—1288. Innsbruck, 1886.**

Eine Besprechung vorstehenden Werkes in diesen Blättern bedarf bei der engen Verbindung, in der Mainzer Stuhl und

einen Teil der no. 241 S. 85 als besonderes Regest, no. 239 ist also zu streichen. Dagegen ist S. 213 nach no. 16 zu ergänzen:

Siegfried III., Erwählter von Mainz, bestätigt dem Kl. Pforta die von seinem Vorgänger demselben [laut S. 204 no. 607 bei C. Will] erteilte Erlaubnis, wonach die Kirche zu Porstendorf, welches aus dem Besitz des Deutschordens durch Kauf mit Einwilligung des päpstlichen Legaten Conrad v. Porto und seines Vorgängers, des verstorbenen Erzb. Siegfried, Eigentum des Kl. Pforta geworden ist, mit ihren Reliquien und Gebäuden nach dem Wirtschaftshof des Kl. Pforta verlegt worden wäre. — Erfurt, 1231 März 10.

Uebers. b. Wolff, Chron. d. Kl. Pforta II, 16f. aus Cop. (Transsumtb. S. 203) Schulbibl. Pforta.

Die Zeugen werden mit Recht vollständig aufgeführt doch fehlen S. 94 no. 297 nach Beringer v. Mellingen 3 Zeugen „und sein Bruder Ludwig, Gottschalk v. Kahle und Gernoc v. Mellingen.“ S. 92 no. 287 muß es unter den Z. heißen Godebold, Burggraf von der Neuenburg, nicht v. Kuenburg S. 65 no. 110: Fridericus comes Avenbergensis für Uvenbergensis; S. 63 no. 104: Gunfried v. St. Moritz zu Naumburg für Sunfried; S. 102 no. 346: Günther, Graf v. Käferenburg u. s. Sohn [nicht Bruder] Heinrich. Dieselbe U. gehört außerdem zu 1196 Oct. 17 [nicht Oct. 27]. Auch no. 526 auf S. 194f. ist fehlerhaft, dafür z. l.: Bei Erfurt, 1227 Febr. 11 Nr. 280 S. 90f. ist wahrscheinlich zu Erfurt? ausgestellt S. 380 no. 263 gehört mit größerer Wahrscheinlichkeit ins Jahr 1267. In no. 63 auf S. 321 bereitet die Datierung Schwierigkeit. Sicher ist aber a. MCCLIII cal. Aug. unmöglich da Alexander erst 1254 Dez. 12 zum Pabst gewählt wurde Vielleicht ist die Annahme berechtigt, daß nach MCCL eine V ausgefallen und demnach 125[8] Aug. 1 zu lesen ist. Unter der Litteratur zu dieser Urk. fehlt überdies: Reg. b. Rein Thur. s. II, 139 u. E. Schmid, Kirchberg. Schlösser S. 41 und 145 no. 34.

In der Angabe der Drucke thut Will entschieden den

Guten zuviel, wenn er außer den aus Archivalien entnommenen vollständigen und unvollständigen Drucken und den aus schwer zugänglichen Werken abgedr. Urkunden auch alle gelegentlichen Erwähnungen der U. in der Litteratur, auch wenn sie ein besseres Verständniß in keiner Weise fördern, aufnimmt. Es legt diese Art der Arbeit zwar Zeugnis ab von einer staunenswerten Belesenheit und von einem emsigen Bienenfleiß, es steht aber der Nutzen in keinem Verhältnis zu dem Aufwand an Zeit und Mühe. Wünschenswerter ist es jedenfalls, daß strenger zwischen aus Archivalien entlehnten Drucken und solchen, die auf andere Drucke zurückgehen, geschieden würde, sowie daß das Abhängigkeitsverhältnis der Drucke untereinander durch bestimmte Zeichen angedeutet würde, und mehr noch, daß ähnlich, wie es von Rec. oben in dem Nachtrage zu S. 213 nach no. 16 geschehen, hinter dem Drucke, soweit es möglich, angegeben würde, wo das betr. Or. oder die Cop., woraus der Druck genommen, zu suchen ist. — Zu S. 214 f. no. 31 ist nachzutragen: Uebers. in Beytr. z. Gesch. der St. Gotha S. 43 [zu 1230 Dez. 18]. S. 179 no. 390 und öfter ist z. l.: Kreysig, Beitr. III, 429; S. 39 no. 127 ist Ficker, Beitr. z. UL. 68 [nach Ficker selbst] zu citieren. In no. 297 S. 94 war der Druck in Mitt. d. Gesch. und Altertumsf. Ges. d. Osterlandes III, 6 ff. aus Or. Pfa. Orlamünde als bester obenan, nicht aber unter die Litteratur zur Erklärung der U. zu stellen.

Das Namenverzeichnis ist im ganzen, abgesehen von der Art und Weise des Citierens, recht brauchbar, nur bedauert man sehr, daß die Namen der Zeugen überhaupt keine, die Namen der Ausstellungsorte nur teilweise Aufnahme gefunden haben. Möge der Bearbeiter bei der Edition der folgenden Bände diesen Wünschen der Benutzer Rechnung tragen.

Wünschen wir, daß es dem treuen gewissenhaften Forscher vergönnt sein möge, dieses trefflich begonnene Werk zum Abschluss zu bringen. Der Dank der deutschen Geschichtsforscher wird ihm gewiß nicht fehlen!

Jena, 1887 Juli.

O. Dobenecker.

XIII.

24

11.

Uebersicht der neuerdings erschienenen Schriften und Aufsätze zur thüringischen Geschichte und Altertumskunde¹⁾.

Burkhardt, C. A. H.: Stammtafeln der ernestinischen Linien des Hauses Sachsen. Festgabe zur Eröffnung d. Archivgebäudes am Karl Alexanderplatze am 18. Mai 188 Weimar, Druck von R. Wagner. 4 Bogen Querfolio.

S. dazu die Rez. von H. Ermisch im Neuen Archiv f. sächs. Gesch. und Altertumskunde VII, 327 f.

Böckner, R.: Das Peterskloster zu Erfurt (II. Folge) Mitt. des Vereins für d. Gesch. u. Altertumskunde von Erfurt XI, 57 ff. Dazu einige Beiträge resp. Bemerkungen von Erlandsen ebenda 180 ff.

Breymann, H.: Die Marienkirche zu Mühlhausen in: Neue Mitteilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forsch. XVII, 159 ff.

Cämmerer: Thüringische Familiennamen mit besonderer Berücksichtigung des Fürstentums Schwarzburg-Sondershausen 2 Teile.

Grobe: Mitteilungen aus dem Herzoglichen Münzkabinett zu Meiningen.

Gröfzler: Der Name der Gaue Suevon, Hassegau u. Friesenfeld in: Neue Mitteilungen aus dem Gebiete historisch-antiquar. Forsch. XVII, 207 ff.

Grube, Karl: Des Augustinerpropstes Johannes Busch Chronicon Windeshemense und Liber de reformatione morum

1) Um alljährlich ein möglichst vollständiges Verzeichnis der in der Geschichte Thüringens neu erscheinenden Litteratur in diesen Blättern geben zu können, richtet Unterzeichneter an die thür. Geschichtsforscher die Bitte, ihn durch Zusendung von Gelegenheitschriften, besonders Programmen und kleineren Abhandlungen zur thür. Geschichte, die seiner Aufmerksamkeit entgehen könnten, in seinem Streben unterstützen zu wollen.

erorum. Hera. v. d. hist. Kommission der Provinz Sachsen. Geschichtsqu. der Provinz Sachsen, XIX. Bd. Halle 1886.

Von Bedeutung für thüringische Geschichte der Liberale reformatione m. wegen der Berichte über die Reform einiger thüringischer Klöster, wie der zu Erfurt, Naumburg, Altenburg, Walkenried.

Mag. Adami Gschwendii Lycei Christianei quondam rectoris memorabilia Eisenbergensia in Mitteilungen des Geschichts- und Altertumsforschenden Vereins zu Eisenberg. 1. Heft 1886.

Heller, Friedrich Hermes: Die Handelswege Inner-Deutschlands im 16., 17. und 18. Jahrhundert und ihre Beziehung zu Leipzig. Nach archivalischen Quellen bearbeitet. Leipzig. Inaug.-Dissert. Mit Karte. Dresden 1884. 80.

Historia Schmalcaldica von Joh. Conrad Geisthirt, Kantor und Schulcollega am hochfürstlichen Gymnasium in Eisenach, 4. und 6. Buch in Zeitschrift des Vereins für Hennebergische Geschichte und Landeskunde zu Schmalkalden. IV. und V. Supplementband. Schmalkalden und Leipzig 1886 u. 1887.

Human, R. A.: Der Dunkelgraf von Eishausen. Erinnerungsblätter aus dem Leben eines Diplomaten I. Teil. Mit Abbildung des Porträts des Dunkelgrafen und des Schlosses von Eishausen. Hildburghausen, 1883 — II. Teil. Mit Abbildung des Siegels und Wappens des Dunkelgrafen, Damenporträt und der Grabstätte der Gräfin. Hildburghausen, 1886.

Jäger, J.: Baurechnungen von Tondorf und Mühlberg 1358—1417 in Mitt. des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt XII, 232 ff.

Jäger, J.: Urkundenbuch der Stadt Duderstadt bis 1500. (IV, 516 S.) Hildesheim, 1886.

Koch, Ernst: Johann Heumans Randbemerkungen zum Wolfelder Kirchenbuche aus der Zeit von 1614—1634. Meiningen, 1885, 44 S. 4.

Koch, Ernst: Magister Stephan Reich (Riccius). Sein Leben und seine Schriften. (1512—1588.) 1. Teil. Mit Reichs Bildnis in Lichtdruck. Meiningen, 1886, 40 S. 4.

Koch, Ernst: Urkundlicher Stammbaum der Familie

Triller vom Geschlechte des Köhlers, welcher im Jahre 145 die Befreiung des Prinzen Albrecht von Sachsen herbeiführt Meiningen 1887. 20 S. 4^o.

Köstler, K.: Ist das Bredingen Lamberts Breitenbach oder Breitung? Ein Beitrag zur Geschichte Kaiser Heinrichs I In Forschungen zur deutschen Geschichte XXV, 562 ff.

Krause, Carl: Der Briefwechsel des Mutianus Rufus. I Zeitschrift für hessische Geschichte. N. F. IX. Supplementband.

Kühn: Zur Geschichte Eisenachs. Oster-Progr. 188 Eisenach 1886.

Kurze, F.: Zur Kritik des Chronicon Gozecense. I Neuen Archiv der Gesellsch. f. ä. d. Geschichtskunde XI 187—202.

Lemcke, Paul: Die Nordhäuser Patrizierfamilie Ern In Zeitschr. des Harzvereins. XVIII. Jahrg. 1. Hälfte, 401

J. Löbe u. E. Löbe, Geschichte der Kirchen und Schule des Herzogtums S. Altenburg. 1. Bd. Altenburg 1886.

Löbe, J.: Zur Geschichte von Ronneburg. In Mitt. d. Geschichts- u. Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes IX. Bd. Heft 3. Altenb. 1886.

Löbe, J.: Nachträge zu Mitt. III, 304 die Kapellen : Windischleuba und zu Craschwitz und zu VI., 395 die Familie Pruzze betreffend. Ebenda.

Löbe, J.: Ueber Friedrich den Freidigen und das Pleiße-land zu seiner Zeit, nebst Anhang über die Vormundschaft des Vogts Heinrich Reufs von Plauen für den Markgraf Friedrich den Ernsthaften. Ebenda.

Lommer, V.: Flurnamen im Amtsbezirk Kahla. In Mittheil. des Ver. für Gesch. u. Altertumskunde zu Kahla und Roda III. Bd. 139 ff. Kahla, 1886.

Meifsner: Zur Geschichte des Ratskellers in Altenburg und der städtischen Wein- und Biergerechtsame im Mittelalter. In Mitt. der Gesch. u. Altertumsforsch. Gesellschaft des Osterl. IX. Bd. Heft 3. Altenburg 1886.

Mitzschke, P.: Die orlamündische Grafenchronik d

Paulus Jovius. In Mittheilungen des Ver. für Gesch. und Altertumskunde zu Kahla und Roda. III. Bd. 187 ff. Kahla 1886.

Mülverstedt, G. A. v.: Regesta archiepiscopatus Magdeburgensis. Sammlung von Auszügen aus Urkunden zur Geschichte des Erzstifts und Herzogtums Magdeburg. III. Teil von 1270—1350 nebst Nachträgen zu den 3 Theilen und einer chronologischen Tabelle über die ersteren. Magdeburg, 1886.

Nebe: Geschichte des Klosters Rolsleben. In Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte u. Altertumskunde XVIII. Jahrg. 1885. 1. Hälfte 40 ff.

Nebe: Die Drangsale des mittleren Unstruthales während des dreißigjährigen Krieges. Ebenda. XVIII. Jahrg. 1885. 1. Hälfte 110 ff.

Nebe, A.: Geschichte der Stadt Freiburg und des Schlosses Eisenburg. In Zeitschr. des Harz-Vereins XIX, 93—172.

Nebe, A.: Drei thüringische Minnesänger. (Christian Oppia, Heinrich Hetzbold v. Weiskensee und Heinrich von Olmas. Ebenda. XIX, 173—228.

Opel, J. O.: Zur deutschen Sittenkunde. 1. Sitten und Sprache in der Stadt Naumburg a. d. Saale im 16. und 17. Jahrh. In Neue Mittheilungen aus dem Gebiete hist.-antiquarischer Forschungen XVII, 256 ff.

Perlbach: Fragment eines Naumburger Anstifters. Ebenda XVII, 249 ff.

Reinschel, Gustav: Beiträge zur Ansiedelungskunde von Mittelthüringen. I. Inaug.-Diss. der Univ. Halle-Wittenberg, Halle a. S. 1885. IV u. 34 S. 91.

Reule, Friedrich: König Konrad IV. und sein Gegenkönig Heinrich Raspe. Weizlar. — G. Pfg. Weizlar 1884. 1 S. 41.

Richter, Gustav: Das alte Gymnasium in Jena. Beiträge zu seiner Geschichte. Erstes Heft. Pflanzl. Buchdruck. d. Gymnasium Lessing-Gymnasium in Jena. Heft 1. Nr. 1.

Excellenz dem Großh. Sächs. Staatsminister Herrn Dr. Th. Stichling zum 8. September 1886. Jena 1887. 44 S.

Rockstroh, J.: Die Zustände in Saalfeld in der Zeit d. 30 jährigen Krieges. Saalfelder Weihnachtsbüchlein. 1886. 8 S.

Rübesamen, Alfred: Landgraf Heinrich Raspe von Thüringen, der Gegenkönig Friedrichs II. Inaug.-Diss. Halle a. S. 1885. (54 S.) 8^o.

Schack, Robert: Nachrichten über die in der Kirche zu Hohenleuben befindliche Familiengruft des vormals gräflichen jetzt fürstlichen Hauses Reufs-Köstritz. In 56. u. 57. Jahresber. des Vogtl. Altertumsforsch. Vereins zu Hohenleuben S. 1 ff.

Schmidt, Berthold: Berichtigungen und Zusätze zur Genealogie des Reufsischen Hauses. Ebenda. S. 12 ff.

Schmidt, G.: Päbstliche Urkunden und Regesten aus den Jahren 1295—1352, die Gebiete der heutigen Provinz Sachsen und deren Umlande betreffend. Herausgeg. von der historischen Kommission der Provinz Sachsen. Geschichtsquellen der Provinz Sachsen. XXI. Bd. Halle 1886. (XII u. 491 S.)

Schneidewind, E.: Der tugendhafte Schreiber am Hof der Landgrafen von Thüringen. Eine Festschrift des Karl Friedrich-Gymnasiums in Eisenach. Gotha 1886. (VIII u. 24 S.) 8^o.

Schottin, Reinhold: Die Slaven in Thüringen. Bautzen.-G. Prgr. Ostern 1885. 28 S.

Tettau, Wilhelm, Freiherr v.: Erfurts Unterwerfung unter die Mainzische Landeshoheit (1648—1664). Neujahrsblätter Herausgeg. von der historischen Kommission der Provinz Sachsen 11. Halle 1887.

Tettau, Wilhelm, Freiherr v.: Zusammenstellung der in Erfurt und dessen Umgegend gefundenen vorgeschichtlichen Gegenstände. In Mitt. des Ver. f. d. Gesch. u. Altertumskunde von Erfurt XI, 191 ff.

Tettau, W. J. A., Freiherr v.: Beiträge zu einer vergleichenden Topographie und Statistik von Erfurt. Ebenda, XII, 1 ff. Erfurt 1885.

Tümping, Wolf v.: Regesten zu Tümping'schen Urkunden im Staats- und Ernestinischen Gesamt-Archiv zu Weimar. (Mit 3 Tafeln Siegelabdrücke und einer Karte.) Weimar, 1886.

Venediger, E.: Das Unstrutthal und seine geschichtliche Bedeutung. Ein landeskundlicher Versuch. Halle a. S. 1886.

Wehrde: Einiges über die Pflege Reichenfels in den Schlesischen Kriegen. In 56. u. 57. Jahresber. des Vogtländ. Altertumsf. Ver. zu Hohenleuben. S. 79 ff.

Werneburg, A.: Beiträge zur thüringischen Geschichte. In Mitteilungen des Vereins für die Gesch. u. Altertumskunde von Erfurt. XI, 1 ff. Erfurt 1886.

Werneburg, A.: Ueber das Erfurter Stadtsiegel. Ebenda XI, 187.

Werneburg, A.: Ueber die Herleitung der Namen der thüringisch-sächsischen Gaue Suevon, Hassegau und Friesenfeld. Ebenda XII, 221 ff.

Werneburg, A.: Ueber die Grenz-Beschreibungen in einigen thüringischen Urkunden nebst Bemerkungen zu diesen Urkunden. O. O. u. J.

Witter, Jul.: Die Beziehungen und der Verkehr des Kurfürsten Moritz von Sachsen mit dem römischen Könige Ferdinand seit dem Abschlusse der Wittenberger Kapitulation bis zum Passauer Vertrage. Neustadt a. d. Hardt, 1886.

Jena, 1887 Juli.

O. Dobenecker.

Geschäftliche Mitteilungen.



1.

**Bericht über die Thätigkeit des Vereins für Thüringi-
sche Geschichte und Altertumskunde in der Zeit von
der Versammlung in Weimar am 11. Oktober 1885
bis zur Generalversammlung in Eisenach
am 26. Juni 1887.**

Von R. A. Lipsius.

Seit der Generalversammlung in Weimar, von deren erfreulichem Verlaufe in dem letzten Berichte (Bd. IV S. 596 bis 608 der Zeitschrift) Meldung geschehen ist, sind wieder nahezu zwei Jahre verflossen. Während dieser Zeit fanden zwei Generalversammlungen statt: zu Rudolstadt am 20. Juni 1886 und zu Eisenach am 26. Juni 1887. Die beiden, bei den genannten Versammlungen von dem Vorsitzenden erstatteten Berichte über den Fortgang der Arbeiten unseres Vereins werden im Nachfolgenden zusammengefaßt. In erster Linie galt die Thätigkeit des Vereins auch in der verflossenen Zeit der Förderung des Urkundenbuchs. Von dem Urkundenbuche der Stadt Jena konnten in Rudolstadt die ersten Bogen vorgelegt werden. Inzwischen ist der erste Band nahezu vollendet worden. Derselbe umfaßt 32 Bogen Urkundentext, an welchen sich noch das Register anschließen wird. Das von Herrn Bibliotheksekretär Dr. Martin in Jena mit größter Sorgfalt hergestellte Werk reicht bis ca. 1400 und umfaßt nahezu an 600 Urkunden. Die Veröffentlichung steht in den nächsten Wochen bevor. Von dem Paulin- zeller Urkundenbuch wird zunächst ein 12 — 15 Bogen starkes Heft herausgegeben werden, welches bis zum Jahre

1300 reichen soll. Die Vollendung der Arbeiten ist mit Zustimmung des Vorstandes von Herrn Archivrat Anemüller seinem Sohne, dem Herrn Gymnasiallehrer Dr. Emil Anemüller in Detmold übertragen worden. Das erforderliche Urkundenmaterial ist bis auf geringe Reste vollständig gesammelt worden; es erübrigt nur noch die Kopie einiger Urkunden in München und in Zeitz.

Für den zweiten Band des Jenaischen Urkundenbuchs liegen wichtige Vorarbeiten vor; der zweite Band des Reubisichen Urkundenwerks ist dem Abschlusse nahe. Nach Vollendung des ersten Bandes des Jenaischen Urkundenbuchs wird sofort die Sammlung der Reinhardtsbrunner Urkunden in Angriff genommen werden. Nachdem die früheren mit Herrn Prof. Dr. Wenck und Dr. Naudé gepflogenen Unterhandlungen sich zerschlagen haben, hat Herr Dr. Martini sich bereit finden lassen, auch diese Arbeit zu übernehmen.

Neben der Herausgabe der genannten Urkundenbände war das Augenmerk des Vereins vor allem auf die Repertorisierung der Thüringischen Urkunden gerichtet. Ueber dieses umfassend angelegte Unternehmen sind im letzten Berichte eingehende Mitteilungen gegeben worden. Bis Ende April 1886 waren gegen 9000 Urkunden-Regester angelegt.

Vom 1. Mai des genannten Jahres ab trat ein zeitweiliger Stillstand in den Arbeiten ein. Der Bearbeiter des Repertoriums, Herr Dr. Dobenecker, hatte infolge seiner Berufung zu einem Lehramte an dem Großherzogl. Gymnasium in Jena zur Einarbeitung in sein neues Amt einen mehrmonatlichen Urlaub erbeten und erhalten. Mit dem 1. Oktober trat er wieder in seine frühere Arbeit ein, konnte derselben aber nur einen geringen Teil seiner Zeit widmen. So willkommen nun auch dem Vorstande die finanzielle Entlastung gewesen war, die ihm durch die Anstellung Dr. Dobeneckers im Lehramte erwuchs, so konnte man sich doch andererseits nicht verhehlen, daß die neuen von dem Bearbeiter des Repertoriums übernommenen Pflichten den Fort

gang seiner Arbeiten für den Verein in bedenklicher Weise zu verlangsamten drohten. Um diesem Uebelstande abzuhelfen, wurden mit der Direktion des Jenaischen Gymnasiums Verhandlungen eingeleitet, welche zu einem vom Großherzogl. Staatsministerium genehmigten, für beide Teile zufriedenstellenden Abkommen führten. Herr Dr. Dobenecker wurde von einem Teile seiner Unterrichtsstunden entbunden, und der Verein übernahm dafür seinerseits einen finanziellen Beitrag zur Besoldung eines wissenschaftlichen Hilfslehrers, dessen Anstellung durch die teilweise Beurlaubung Dr. Dobeneckers am Gymnasium erforderlich geworden war. Seit 1. April 1887 ist das Verhältnis dahin geregelt worden, daß Dr. Dobenecker einen jährlichen Gehalt von 1200 Mark aus Vereinsmitteln bezieht, wofür er sich anheischig gemacht hat, täglich mindestens 2 Stunden für die Vereinszwecke thätig zu sein, und daß zur Besoldung des Hilfslehrers bis auf weiteres ein jährlicher Beitrag von 660 Mark vom Vereine gezahlt wird.

Durch dieses Abkommen ist es zugleich gelungen, die wissenschaftlichen Interessen des Vereines mit den finanziellen auszugleichen. Dank dem bereitwilligen Entgegenkommen der Thüringischen Regierungen sind die finanziellen Schwierigkeiten, welche der letzte Bericht nicht verschweigen konnte, vorläufig gehoben. Die sechs am Urkundenwerke von Anfang an beteiligten Regierungen von Sachsen-Weimar, Sachsen-Koburg-Gotha, beiden Schwarzburg und beiden Reufs verwilligten die bis 1885 geleisteten Beiträge wieder auf drei weitere Jahre, 1886—1888. Außerdem ließen sich aber auch die herzoglichen Regierungen von Sachsen-Meiningen und Sachsen-Altenburg bereit finden, für das Urkunden-Repertorium außerordentliche Beiträge zu verwilligen, welche auf Ansuchen des Vorstandes und unter gewogener Vermittelung der großherzoglichen Regierung auch für 1887 erneuert wurden. In Folge dieser Verwilligungen erhöhte sich der Betrag der Regierungsbeiträge zu den Kosten des Urkundenbuches für die Jahre 1886 und 1887 auf je 3850 Mark.

Zu diesen Beiträgen trat noch eine kleine Summe, welche durch Verkauf durch den Buchhandel erzielt war und sich in den Jahren 1885 und 1886 zusammen auf rund 533 M belief. Von diesen Geldern konnten nicht nur die weit aufgelaufenen Kosten für die Vorbereitung des Jenaische und Paulinzeller Urkundenwerks, sowie für die Salarierung des Dr. Dobenecker in den beiden letzten Jahren gedeckt werden, sondern es blieb auch noch ein erheblicher Baarvorrat übrig, welcher die Mittel gewährt, die nicht geringen Druckkosten der beiden in Arbeit befindlichen Urkundenbücher und das den Bearbeitern zugesicherte Honorar zu bestreiten. Nach Abzug aller im Jahre 1887 zu leistender Ausgaben wird der bereitstehende Vorrat freilich auf einer geringen Rest zusammenschmelzen; doch hofft der Vorstand wenn die hohen Regierungen dem Unternehmen ihren Beistand nicht entziehen, den ungestörten Fortgang der Arbeiten auch in den nächsten Jahren verbürgen zu können.

Von der Zeitschrift des Vereins ist im Jahre 1886 ein Doppelheft (Heft 1 und 2 des fünften Bandes) erschienen; ein zweites Doppelheft (Heft 3 und 4), mit welchem der fünfte Band der Neuen Folge (Band XIII der ganzen Zeitschrift) schließt, wird mit Gegenwärtigem den Vereinsgenossen überreicht. Das erste Doppelheft enthält: die von Hofrat Dr. Richter verfasste Biographie von Moriz Seebeck mit zahlreichen Beilagen, einen Aufsatz über die Dreikönigskapelle in Saalfeld von Dr. von Thüna, Mitteilungen aus der Geschichte des Vereins und Nachrufe für Leopold von Ranke und Georg Waitz von demselben, eine Pfarrvokation in Thüringen in dem vorigen Jahrhundert aus dem von Tümpfingischen Familienarchiv, Verzeichnis der Termineien der Erfurter Einsiedler Augustiner-Ordens in Thüringen, mitgeteilt von Dr. Martin, Nachträge zu den Berichtigungen zu Schmidts Reufsischem Urkundenbuch und Berichtigungen und Zusätze zu Burkhardts Arnstädter Urkundenbuch von Dr. Dobenecker. Das gegenwärtige Doppelheft bietet zunächst Dr. Dobeneckers Rudolstädter Vortrag über die Bedeutung der Thüringischen

Geschichte für die Reichs- und Kulturgemeinschaft und den gegenwärtigen Stand ihrer Erforschung; die Abhandlungen von Einert „Arnstadt in den Zeiten der dreißigjährigen Kriege“ und Wolfram „Thomas Münzer in Arnstadt“, sowie die Biographie Adolf Schmidts durch Ottomar Lorenz. In diesem Hefen geschäftliche Mitteilungen. Ihre Besorgung für die Zeit schrift ist definitiv an Dr. Martin übertragen worden.

Unter den geschäftlichen Mitteilungen des gegenwärtigen Hefes befindet sich auch der Verzeichnisse der Vereine und Institute, mit welchen unser Verein in literarischem Austausch steht. Die Zahl derselben ist sehr geringfügig auf genau 200 erhöht.

Leider steht die Mitgliedszahl im Vereine noch immer in keinem Verhältnisse zu der Bedeutung seiner wissenschaftlichen Bestrebungen. Die Zahl der Ehrenmitglieder beträgt gegenwärtig 3, die der wirklichen Mitglieder sind, zusammen nur 2 mehr, als der erste Bestand während des überwiegenden Teil der Mitglieder aus dem Bereiche Geistliche und Lehrer, namentlich aus dem Vorkommnisse, Göttingen, Meiningen und Rudolstadt Geborene. Die Zahl der Mitglieder aus anderen Thüringer Landesteilen ist sehr unbedeutend geringe. Von der Ehrenmitgliederschaft des Vereins ist die Zahl noch vor zwei Jahren 100 betragen. In demselben Jahre das Ende der dreißigjährigen Periode, Dr. Frommann, früherer langjähriger Vereinsvorsitzender, in diesem Jahre der um die Begründung des Vereins und um die Förderung seiner wissenschaftlichen Arbeiten hochverdienten Professor der Geschichte in Jena, Dr. Adolf Schmidt, durch den Tod verlor. Der Rudolstädter Ludwig Müller wird allezeit bei uns in Ehren bleiben.

Im Vorstande war gegen Ende des vorigen Jahres eine Veränderung eintrat. Besondere Leitung nahm bisherigen Schriftführers, Herr Dr. Friedrich von Thuna, von Jena nach Erfurt. In der kurzen Zeit, in welcher er die Geschäfte des Vereins führte, hat er sich um die Ordnung des Schriftwesens und der Akten des Vereins so hervorragende Ver-

dienste erworben, daß der Vorstand sich gedungen fühlt ihm für seine Mühewaltung hierdurch auch öffentlich zu danken. An seine Stelle wurde im Januar 1887 Herr Prof. Dr. Rosenthal zum Schriftführer gewählt, der sich redlich bemüht, in die Fußstapfen seines verdienten Vorgängers zu treten. Durch den Eintritt Prof. Rosenthals in den Vorstand wurde eine Stelle im Ausschusse erledigt, welche bisher noch nicht wieder besetzt worden ist.

Sitzungen des Vorstandes wurden gemeinsam mit den übrigen Ausschufmitgliedern in den letztverflossenen zwei Jahren vier gehalten: am 30. Oktober 1885, 20. Mai 1886, 17. Januar und 23. Mai 1887. In diesen Sitzungen wurden die laufenden Geschäfte des Vereines erledigt. Außerdem fanden auch im Winter 1885/86 und 1886/87 von Zeit zu Zeit gesellige, durch Vorträge gewürzte Zusammenkünfte der Jenenser Mitglieder statt. Am 12. Dezember 1885 sprach Herr Prof. Dr. Lorenz über das Kloster Reinhardsbrunn, am 9. März 1886 Herr Dr. Dobenecker über die Bedeutung der Thüringischen Geschichtsforschung, am 15. März 1887 Herr Dr. Martin über die ersten 100 Jahre des Michaelisklosters zu Jena. Am 25. Mai fand ein Ausflug des Vereines für Geschichte und Altertumskunde zu Kahla und Roda nach Jena statt: die Gäste wurden im Namen des Vorstandes unseres Vereines freundlich begrüßt.

Zum Schlusse folge ein kurzer Bericht über die Generalversammlungen zu Rudolstadt und Eisenach. Die Rudolstädter Versammlung am 20. Juni 1886, welche durch die Gegenwart des um die Förderung der Vereinssache hochverdienten Herrn Staatsministers von Bertrab Exzellenz und der Geheimen Räte von Beulwitz und Hauthal aus Rudolstadt beehrt wurde, war außerdem durch eine leider nicht allzugroße Zahl von Mitgliedern und Freunden des Vereines aus Rudolstadt, Jena, Saalfeld, Leutenberg, Sonneberg und Meiningen besucht. Nach einer herzlichen Begrüßung durch Herrn Bürgermeister am Ende erstattete der Vorsitzende den Geschäftsbericht und erteilte sodann Herrn Dr. Do-

enecker das Wort zu dem im gegenwärtigen Doppelhefte abgedruckten Festvortrag. Reicher Beifall folgte den sachkundigen Ausführungen des Redners. Einzelne von ihm mitgeteilte Beispiele von bedauerlicher, auf Unkenntnis oder Trägheit beruhender Preisgebung urkundlichen Materials in kleineren Behördenarchiven riefen verschiedene Bemerkungen hervor, nach denen der Vorsitzende erklären konnte, daß der Vorstand dieser wichtigen Frage bereits näher getreten sei und sie weiter verfolgen werde. Nachdem noch einige geschäftliche Angelegenheiten erledigt waren und Herr Archivrat Dr. Anemüller zum Besuch des ihm unterstellten Archives freundlich eingeladen hatte, wurde die Versammlung geschlossen. Nächst dem besichtigte ein Teil der Festgenossen unter freundlicher Führung des Herrn W. Richter das reich und geschmackvoll ausgestattete „Rudolfsbad“ mit seinem herrlichen Park. Das Festmahl im Gasthofs zum Löwen war mit ernstesten und heiteren Trinksprüchen gewürzt. Nach aufgehobener Tafel besuchten die Festgäste das zum Besuch geöffnete Residenzschloß unter Führung des Herrn Regierungs- und Baurat Brecht und das wohlgeordnete fürstliche Archiv unter Leitung des Herrn Archivrat Anemüller. Nach einem Spaziergang im „Hain“ versammelte man sich noch einmal in den Hallen am Anger zu heiterem Verkehr, bis die Abendzüge die Vereinsgenossen auseinander führten.

Die Eisenacher Generalversammlung ward am 26. Juni 1887 in der Aula des Carl-Friedrich-Gymnasiums abgehalten. Von 50—60 Teilnehmern zumeist aus den gelehrten Kreisen Eisenach's und Jena's besuchte Versammlung wurde zunächst von Herrn Gymnasialdirektor Prof. Dr. Weber freundlich willkommen geheissen. Nachdem darauf der Vorsitzende den Geschäftsbericht über das verflossene Vereinsjahr erstattet hatte, erhielt Herr Realgymnasiallehrer Dr. Rechele aus Eisenach das Wort zu seinem Vortrage über die von Buttlar und die Buttlar'sche Rotte. Der fesselnde, auf tüchtigen Quellenstudien beruhende Vortrag entwarf ein kulturgeschichtlich bemerkenswertes, wenn auch keineswegs

erfreuliches Bild von dem Treiben und den schweren Verurteilungen der um Eva von Buttlar gescharten philadelphischen Societät zu Ende des 17. und zu Anfang des 18. Jahrhunderts. Hierauf gab Herr Dr. Martin interessante Mitteilungen von einem „kanonischen Prozeß“, welcher um die Mitte des 14. Jahrhunderts zwischen den Nonnen des Michaelisklosters zu Jena und den Nonnen von Klosterlausnitz über einen in Löbstedt belegenen Güterkomplex geführt worden war. Nach einigen geschäftlichen Verhandlungen wurde die Versammlung geschlossen. Nachdem ein Teil der Festgäste darauf die in der Wiederherstellung begriffene Nikolaikirche besichtigt hatte, vereinigte man sich nachmittags $\frac{1}{2}$ 3 U in Röhrigs Hôtel „Großherzog von Sachsen“ zum Festmahl. Für Speise und Trank war in vortrefflicher Weise gesorgt. Ein humoristischer, mit zahlreichen Anspielungen auf Eisenach's Geschichte ausgestatteter „Küchenezettel“ trug ebenso wie zahlreiche Trinksprüche nicht wenig zur Erheiterung der Festgäste bei. In seinem Trinkspruch auf S. Königl. Hohem Großherzog nahm der Vorsitzende darauf Bezug, daß der hohe Herr vor zwei Tagen in sein 70. Lebensjahr eingetreten sei. Dies gab Veranlassung zu einer telegraphischen Begrüßung des Landesfürsten durch die Versammlung, an welche noch am Abend folgende an den Vorsitzenden gerichtete Antwort eintraf:

... „Ich beauftrage Sie, der in Eisenach tagenden Generalversammlung des Vereins für Thüringische Geschichte und Altertumskunde meinen Dank für Ihren Glückwunsch auszusprechen, sowie die Hoffnung auf ein ferneres glückliches Gedeihen Ihrer Thätigkeit.“

Carl Alexander.

... Obwohl auch der Eisenacher Versammlung eine zahlreichere Teilnahme zu wünschen gewesen wäre, so darf doch der Verein auf ihren Verlauf ebenso wie auf den der Rudolstädter mit Befriedigung zurückblicken. Besonderer Dank aber gebührt den beiden Ortsausschüssen, deren umsichtige Veranstaltungen das Wesentlichste zur Erhöhung der Fest-

keiten beigetragen haben. Der Rudolstädter Ortsausschuss
and aus den Herren: Archivrat Dr. Anemüller, Buch-
üller Bock, Regierungs- und Baurat Brecht, Bürgermeister
Ende, Oberlehrer Dr. Gehrke, Professor Haushalter, Gym-
aldirektor Schulrat Dr. Klufsmann, Oberlehrer Krause,
fessor Dr. Wittich; das Eisenacher Lokal-Komitée bildeten
Herren: Schulrat Dr. Eberhard, Oberbürgermeister Dr.
ken, Oberlandforstmeister Dr. Gröbe, Superintendent Dr.
bach, Landgerichtsdirektor Paulsen, Geh. Regierungsrat
e, Professor Dr. G. Schmidt, Professor Dr. Schneidewind,
gymnasiallehrer Dr. Stechele, Gymnasialdirektor Dr. Weber.

Kassa

<i>Debet</i>		Vereins für Thüringen		
1885		Mk	Pf.	Mk.
Jan.	Kassabestand	3110	80	
	Guthaben bei der Sparkasse zu Jena	3175	41	6286
	Ordentliche Einnahmen:			
	Beiträge von Mitgliedern	990	—	
	Erlös aus den Vereinsschriften . . .	276	35	
	Zinsen von der Sparkasse	105	59	1371
	Ausserordentliche Einnahmen:			
	Beiträge zur Herausgabe des Urkundenbuches von Thü- ringen:			
	Vom Großherzogl. Sächsisch. Staats- ministerium Weimar	1000	—	
	Vom Herzogl. Sächsisch. Staatsmini- sterium Gotha	650	—	
	Von der Fürstl. Schwarzb. Regierung zu Rudolstadt	250	—	
	Von der Fürstl. Schwarzb. Regie- rung zu Sondershausen	250	—	
	Von der Fürstl. Reuß. j. L. Regierung zu Gera	250	—	
	Von der Fürstl. Reuß. ä. L. Regie- rung zu Greiz	150	—	2550
	Für verkaufte Separatabdrücke . . .			198
	Summa Mk.			10406

Jena, ult. December 1883.

Schluss

Bilanz a. Bilanzumsände.

Credit

	MR.	PC.	MR.	PC.
Ordentliche Ausgaben:				
Herausgabe der Zeitschrift des Vereins	918	75		
Für die Bibliothek d. Vereins „ „ Verwaltung d. „	5	—		
Papier, Inserate, Druckkosten etc. . .	224	08	1147	74
Ausserordentliche Ausgaben:				
Für die Herausgabe des Urkundenbuches von Jena: Reisespesen und Diäten	122	—		
Für die Herausgabe des Urkundenbuches der Vögte von Weida und Plauen: Honorar 570.— Druckherstellung . . . 2459.—	3029	—		
Für die Herausgabe des Repertoriums zur Geschichte Thüringens: Gehalt	2100	—		
Für die Herausgabe des Urkundenbuches von Paulinzelle: Diäten	78	20		
Herstellung von Separat- abdrücken	224	08	5613	28
Summa der Ausgaben			6761	02
Guthaben bei der Sparkasse zu Jena	1281	—		
Kassabestand	2364	53	3645	53
Summa			10406	55

Kassa

<i>Debet</i>		Vereins für Thüringisch			
1886 Jan.	Kassabestand	Mk. 2364	Pf. 53	Mk.	F
	Guthaben bei der Sparkasse zu Jena	1281	—	3645	5
	Ordentliche Einnahmen:				
	Beiträge von Mitgliedern	1026	—		
	Erlös aus den Vereinsnchriften . . .	390	50		
	Zinsen von der Sparkasse zu Jena	200	58	1617	0
	Ausserordentliche Einnahmen:				
	Beiträge zur Herausgabe des Urkundenbuches von Thüringen:				
	Vom Großherzogl. Sächsisch. Staats- ministerium Weimar	1000	—		
	Vom Herzogl. Sächs. Staatsmini- sterium Gotha	650	—		
	Vom Herzogl. Sächsisch. Staatsmini- sterium Meiningen	650	—		
	Vom Herzogl. Sächsisch. Staatsmini- sterium Altenburg	650	—		
	Von der Fürstl. Schwarzb. Regierung zu Rudolstadt	250	—		
	Von der Fürstl. Schwarzb. Regierung zu Sondershausen	250	—		
	Von der Fürstl. Reuss. j. L. Regie- rung zu Gera	250	—		
	Von der Fürstl. Reuss. ä. L. Regie- rung zu Greiz	150	—	3850	
	Summa			9112	6

Jena, ult. Dezember 1886.

Abschlussdes
Geschichte u. Altertumskunde.*Credit*

1886	Mk.	Pf.	Mk.	Pf.
Ordentliche Ausgaben:				
Herstellung der Zeitschrift des Vereins	509	52		
Für die Bibliothek des Ver- eins	5	—		
Für die Verwaltung des Ver- eins:				
Porti, Inserate, Drucksachen, etc. .	141	20	655	72
Ausserordentliche Ausgaben:				
Für die Herausgabe des Re- pertoriums zur Geschichte Thüringens:				
Gehalt	1025	—		
Für Herausgabe des Ur- kundenbuches von Paulin- zelle:				
Diäten	64	90		
Für Rückkauf vergriffener Vereinsschriften	30	30	1120	20
Summa der Ausgaben			1775	92
Guthaben beider Sparkasse zu Jena	6481	58		
Kassabestand	855	11	7336	69
Summa			9112	61

Mitgliederverzeichnis.

Vorstand:

- 1) Vorsitzender: Geh. Kirchenrat Professor Dr. Lipsius.
- 2) Stellvertreter: Gymnasialdirektor Hofrat Dr. Richter.
- 3) Bibliothekar und Konservator: Dr. Martin.
- 4) Schriftführer: Professor Dr. Rosenthal.
- 5) Kassierer: Buchhändler G. Fischer.

(Sämtlich in Jena.)

Ausschuß:

Professor Dr. Kluge.
Oberlandesgerichtsrat Krieger.
Professor Dr. Ottokar Lorenz.
Professor Dr. Georg Meyer.
Redakteur Dr. G. Neuenhahn.

(Sämtlich in Jena.)

Ehrenmitglieder:

Se. Königliche Hoheit, Carl August, Erbgroßherzog zu
Sachsen-Weimar.

Professor Dr. Dietrich Schaefer in Breslau.

Professor Dr. Franz Xaver von Wegele in Würzburg.

Ordentliche Mitglieder:

Allstedt: Nicolai, Dr., Kirchenrat.

Sendel, Chr. Fr.

Altenburg: v. Bärenstein, Hauptmann a. D.

Apolda: Fischer, Rektor.

- Arnstadt:** Ahrendts, Dr. med.
 Bärwinkel, Justizrat.
 Czarnikow, N., Bankdirektor.
 Drenckmann, Oberkonsistorialrat.
 Einert, Emil, Professor.
 Heinz, Heinrich, Bürgerschullehrer.
 Krieger, Geh. Kammerrat.
 Kroschel, Dr., Schulrat.
 Schmidt, Herm., Rektor.
 Uhlworm, Dr., Professor.
- Aue bei Kamburg:** Hoffmann, Dr., Pfarrer.
- Beichlingen:** von Werthern, H.
- Berlin:** Bibliothek, Königliche.
 Cassel, Dr. P., Professor.
 Kehrbach, Dr. phil. K.
 Lehfeldt, Dr. Paul.
 Schmidt, Erich, Professor.
- Bienstedt:** Perthes, F., Pfarrer.
- Blankenhain:** Bogenhard, Superintendent.
- Breslau:** Caro, Dr., Professor.
- Bromberg:** Schmidt, Dr. E.
- Buchheim:** Loebe, Rudolph, Pfarrer.
- Bürgel:** Schillbach, Pfarrer.
- Buttstädt:** Förtsch, Kirchenrat.
- Danzig:** Baltzer, Dr. M., Gymnasiallehrer.
 Herrmann, Dr. B., Redakteur.
- Detmold:** Anemüller, Dr., Gymnasiallehrer.
- Drackendorf b. Göschwitz:** von Helldorff, Kammerherr,
 Major a. D.
- Dresden:** Lippert, Dr. Woldemar.
- Eisenach:** Beck, Gasthofsbesitzer.
 Bibliothek des Gymnasiums.
 Bibliothek des Realgymnasiums.
 Eberhard, Dr., Schulrat.
 Eigemann, Lehrer.
 Flex, Dr., Gymnasiallehrer.

- Herbsleben: Zeyss, Dr., Oberpfarrer.
 Hildburghausen: Human, Dr. A., Pfarrer.
 Jena: Beyer, Otto, Rektor.
 Blomeyer, Dr. K., Oberlandesgerichtsrat.
 Braasch, Superintendent.
 Bran, Dr.
 Bräunlich, Otto, Bürgerschullehrer.
 von Braunschweig, Major.
 Brüger, Dr. K., Oberlandesgerichtspräsident.
 Bufleb, Universitätsamtman.
 Dabis, Herm., Buchhändler.
 Delbrück, Dr. B., Professor.
 Dobenecker, Dr. O., Gymnasiallehrer.
 Doebereiner, Paul, Buchhändler.
 Dreyspring, Carl, Fabrikant.
 Eggeling, Geh. Regierungsrat.
 Eschke, Dr. R., Custos der Universitäts-Bibliothek.
 Esmann, Dr.
 Eucken, Hofrat.
 Fischer, Gustav, Verlagsbuchhändler.
 Fitzler, Amtsgerichtsrat.
 Flegel, H., Sekretär.
 Franken, Dr. A., Oberlandesgerichtsrat.
 Friedheim, Major a. D.
 Fuchs, Dr., Oberlandesgerichtsrat.
 Gaedeckens, Dr., Hofrat.
 Gelzer, Dr., Professor.
 Gerstung, Kommerzienrat.
 Göring, Rechtsanwalt.
 Götz, Dr., Professor.
 Grimm, Dr. W., Geh. Kirchenrat, Professor.
 Harmening, Dr., Rechtsanwalt.
 Hartenstein, Dr., Professor.
 von Hase, Exc., Wirkl. Geheimrat, Professor.
 Henckel von Donnersmarck, Graf.
 Hilgenfeld, Dr., Kirchenrat.

Jonas	Hundeslager, Rentner.
	Hunger, Wm. Xylo- und Lithograph.
	Jungheer, Oberlandesgerichtsrat.
	Kannemer, Pfarrer.
	Köhler, Dr. August, Doktorus.
	Kriegelstein, Dr., Professor.
	Kreppel, Dr. Paul, Rechtsanwalt.
	Klops, Dr. Friedrich, Professor.
	Kölbig, Dr., Professor.
	Kühl, Kommissionsrat.
	Kühl, Rudolf, Bankier.
	Kühl, Wilhelm, Bankier.
	Kittler, Dr., Gymnasiallehrer.
	Kötter, Oberlandesgerichtsrat.
	Krönig, Rentner.
	Kunze, Postsekretär.
	Kunze, Dr. Otto, Professor.
	Laber, Geh. Justizrat, Professor.
	Landhard, Dr., Lehrer.
	Linske, Dr., Gymnasiallehrer.
	Lipps, Dr. Geh. Kirchenrat, Professor.
	Linnert, Oberamtsamtwalt.
	Loening, Dr., Professor.
	Lorenz, Dr. Oskar, Professor.
	Martin, Dr., Bibliotheksekretär.
	Meyer, Dr.
	Meyer, Dr. Georg, Professor.
	Meyer, Franz Gustav, pens. Lehrer.
	Mörs, Präsident.
	Müller, Rudolf, Bankier.
	Müller, Dr. W., Hofrat.
	Neuenhahn, Dr. Gustav, Reduktant.
	Niggli, Dr., Professor.
	Osann, Bernhard, Rentner.
	Passerger, Anton, Buchhändler.
	Peter, Kandidatent.

- Jena: Pfeiffer, Direktor.
 Planer, Dr. Herm., Cand. prob.
 Pohle, Hermann, Buchdruckereibesitzer.
 Preyer, Dr. W., Hofrat, Professor.
 Regel, Dr. phil. Fritz, Privatdocent.
 Rein, Dr., Professor.
 Richter, Dr. G., Gymnasialdirektor, Hofrat.
 Ried, Dr., Geheimrat, Professor.
 Rosenthal, Dr., Professor.
 Schulz, Oberlandesgerichtsrat.
 Seidel, Dr. M., Medicinalrat, Professor.
 Stoy, Dr. Heinrich, Institutsdirektor.
 Stoy, Dr. Stephan.
 Timler, Architekt.
 Vermehren, Dr. M., Professor.
 Weimar, Ludwig, Kommerzienrat.
 Wendt, Dr. O., Professor.
 Wilhelm, Dr. E., Professor.
 Zeiss, Dr. Hermann, Rechtsanwalt.
- Ilmenau: Hassenstein, Dr., Direktor der Wasserheil-
 anstalt.
- Kamburg: Müller, Max, Diakonus.
- Kassel: Stickel, Dr. O., Divisions-Auditeur u. Justizrat.
- Köln a. Rh.: Blumschein, Dr. G., Lehrer an der königl.
 höh. Gewerbeschule.
- Küstrin: Spiess, Dr. E., Schloßprediger, Professor.
- Langensalza: Gutbier, H.
 Gutbier, Herm., Lehrer an der höh. Töchter-
 schule.
- Leipzig: von Hahn, Reichsgerichtsrat.
 Opel, E., Postsekretär.
 Schulz, Dr. K., Professor, Bibliothekar des
 Reichsgerichts.
- Leutenberg: Truppel, Rentamtman.
- London: Kind, E., Buchhändler.
- Maxhütte b. Saalfeld: Chelius, Direktor.

- Meiningen: Domrich, Dr., Geh. Medizinalrat.
Koch, Dr. E., Professor.
- Münster i. Westf.: Detmer, Dr. H., Bibliothekar.
von Ochenkowski, Dr., Professor.
- Neustädt b. Gerstungen: Ritter, Pfarrer.
- Niederröbling b. Allstedt: Schwabe, Kirchenrat.
- Nimritz b. Oppurg: von Beust, Freiherr.
- Odenburg: Devrient, Dr. Otto.
- Orlamünde: Lommer, Rechtsanwalt.
Streicher, Dr. Th., Bezirksarzt.
- Pforta b. Naumburg a. S.: Boehme, Dr., Professor.
- Porstendorf: von Wurmb, Rittergutsbesitzer.
- Poesneck: Wohlfarth, Gustav.
- Rostock: Bechstein, Dr. R., Professor.
Universitätsbibliothek.
- Rudolstadt: Ackermann, Eduard, Redakteur.
am Ende, Erster Bürgermeister.
Anemüller, Dr., Archivrat, Professor.
von Bertrab, Exc., Staatsminister.
von Beulwitz, Oberregierungsrat, Kammerherr.
- Bianchi, Rentner.
- Bloss, C., Hofmusikus.
- Bock, Buchhändler.
- Brecht, Regierungsrat.
- Curioni, W., Gasthofsbesitzer.
- Danz, F., Lehrer.
- Dufft, Hofapotheker.
- Gehrke, Dr., Oberlehrer.
- Haushalter, Dr., Oberlehrer.
- Hauthal, Geh. Regierungsrat.
- Hörcher, Professor.
- Horn, Dr. phil. Paul.
- Keil, Buchhändler.
- Klussmann, Dr., Schulrat.
- Krause, Gymnasial-Oberlehrer.

- Rudolstadt: Liebhold, Professor.
 Liebmann, Forstassistent.
 Ortloff, Günther, Rentner.
 Richter, Fabrikdirektor.
 Ross, Amtsrichter.
 Trautvetter, General-Superintendent.
 Wächter, A., Professor.
 Wittich, Professor.
- Saalfeld: Brandt, Oberbürgermeister.
 Erdmann, Kommerzienrat.
 Fentzke, Dr. med.
 Freysold, Rechtsanwalt.
 Gross, Amtsgerichtsrat.
 Keller, Professor.
 Niese, Rudolf, Buchhändler.
 Pinzger, Dr., Direktor, Professor.
 Rommel, Oberförster.
 Spengler, Adolf, Kaufmann.
 Straubel, Hofgärtner.
 Trinks, Amtsrichter.
 Troeger, Landbaumeister.
 von Tuercke, Forstmeister.
- Schleiz: Schmidt, Dr. phil. B., Archivar.
- Schnepfenthal: Ausfeld, Dr., Schulrat.
 Thomas, Eduard, Professor.
- Schwarzhausen: Baethcke, Pfarrer.
- Sondershausen: Beck, Franz, Pfarrer emer.
- Sonneborn: Felsberg, Dr. R., Pfarrer.
- Stargard i. P.: Lothholz, Dr., Gymnasialdirektor.
- Steglitz b. Berlin: Doebner, Dr., Geh. Staatsarchivar.
- Stettin: Scipio, Dr. Conrad, Diakonus.
- Strafsburg i. Els.: Krieger, Hauptmann.
- Thalstein b. Jena: von Tümping, Legationsrat a. D.
- Tübingen: Sievers, Dr., Professor.
- Vacha: Stössner, Superintendent.
- Vieselbach: Friederici, Rechnungsamtmann.

- Wieselbach: Schmidt, Otto, Oberamtsrichter.
 Starcke, Dr. med., Amtsphysikus.
 Werner, Amtsrichter.
- Schloss Vippach: Rauch, Otto, Pfarrer.
- Wahlstatt: Schmidt, Dr. Carl.
- Weimar: Bergfeld, Staatsrat.
 von Beust, Exc., Oberhofmarschall, Graf.
 Bibliothek, Großherzogliche.
 Boehlau, H., Verlagsbuchhändler.
 von Bojanowsky, Hofrat.
 Brandis, Dr. Georg.
 Burekhard, Dr., Präsident.
 Burkhardt, Archivrat und Oberarchivar.
 Flöl, Dr. Walter, Rechtsanwalt.
 Franke, Oberst.
 Gesamt-Archiv, Sächs.-Ernestinisches.
 von Gohren, Dr., Geh. Regierungsrat.
 von Gross, Geh. Staatsrat.
 Guyet, Dr., Geh. Regierungsrat, Ministerial-
 direktor.
 von Hadeln, Hofmarschall Kammerherr, Frei-
 herr.
 Hase, Dr., Geh. Justizrat.
 Kaehler, Dr. O., Gymnasiallehrer.
 Kius, Professor.
 Kohl, Baurat und Eisenbahndirektor.
 Koehler, Dr., Bibliothekar.
 Krause, Geh. Regierungsrat.
 Leidenfrost, Schulrat.
 Meurer, Dr., Professor.
 Müller, Revisor.
 Panse, Oberst a. D.
 Redslob, Dr., Gymnasiallehrer.
 Ruland, Museumsdirektor, Hofrat.
 Salzmann, Rechtsanwalt.
 Scharff, Professor.

- Weimar: Schenk, Dr. E., Ministerialdirektor.
Schomburg, Dr., Staatsrat.
Schubert, Dr., Gymnasiallehrer.
Slevogt, Regierungsrat.
Stichling, Dr., Exc., Staatsminister.
Vollert, Geh. Staatsrat.
Weniger, Gymnasialdirektor.
Wernecke, Dr., Realschuldirektor.
Wülcker, Dr. E., Archivar.
- Wien: von Vogel, Regierungsrat.
- Wölsdorf b. Saalfeld: Fleischmann, Kommerzienrat.
- Zeititz: Bech, Dr. F., Professor.
- Ziegenrück: Meyer, Amtsrichter.
-

Fortsetzung des Verzeichnisses

der Vereine und Institute

mit denen

der Verein für Ethnographische Forschungen und Altertumskunde
in Schriftenaustausch steht.

Vgl. Leitfaden d. Vereins Bd. III N. F. III S. 187-188.

Landesname	No.	Ort	Adresse des betreffenden Vereins oder Institutes.
Deutsches Reich			
Bayern	193	München	Die Wartburg, Lesesaal für Kunst und Kunsthandwerk mit Berücksichtigung der Neuzeit. Redigiert und herausgegeben von Prof. Dr. Karl Förster.
	194	Neuburg a. i. D.	Historischer Verein Neuburg a. i. D.
Sachsen- Altenburg	195	Eisenberg	Geschichts- und Altertums- forschender Verein.
Österreich- Ungarn	196	Spalato	Kais.-kgl. archäologisches Mu- seum.
	197	Wien	Archiv für Brautextenkunde. Herausgegeben von Rudolf v. Höfken.
Italien	198	Bergamo	Ateneo di Scienza, Lettere ed Arte.
Vereinigte Staaten von Nord- Amerika	199	Lincoln, Nebr.	Nebraska State Historical So- ciety.
	200	Phila- delphia	The American Ethnological Society, United Ethnologists, for the Promotion of Useful Knowledge.

Berichtigung.

Die in meiner Abhandlung über „die Dreikönigskapelle in Saalfeld“ (Bd. XIII, N. F. V, dieser Zeitschrift, S. 93) auf Grund einer mir an Ort und Stelle, d. h. in Saalfeld, gemachten Mitteilung versuchte Erklärung des Wortes „Rothscheer“ mit Wein (S. 99) ist, wie mir freundlicherweise bemerkt worden, nicht richtig. Vielmehr ist „Rothscheer, rottscher, rôtscher, roscher“ ein Seefisch, Klippfisch, Stockfisch. Vergl. Joh. L. Frisch, Teutsch.-Lat. Wörterb., Berlin 1741, II, S. 128^c u. K. Schiller u. A. Lübben, Mittelniederdeutsch. Wörterb., Bremen 1877, III, S. 514.

v. Th.

Seite 136 Zeile 4 v. unten lies: Ingowe anstatt: Jugowe.
„ 220 „ 4 v. oben „ sendet „ findet.
„ 225 „ 12 v. „ „ und „ von.
„ 227 „ 1 v. „ „ alle 3 Jahr „ 3 Jahr.

Die Redaktion.

