

годъ

XIV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 1.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к.
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го января 1907 года.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналъ Благověщенской Духовной Консисторіи съ
табелю-календаремъ на 1907 годъ и спискомъ проповѣдниковъ.—Объявленія
—отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и отъ Комитета по устрой-
ству церквей.

Ж У Р Н А Л Ъ

Благověщенской Духовной Консисторіи
14 октября 1906 года.

СЛУШАЛИ: Докладъ Вр. и. д. Секретаря Кон-
систоріи о томъ, что согласно статей 9—13 Уст.
Дух. Консист. благовременно приступить къ соста-
вленію росписанія священнослужителямъ Благově-
щенской епархіи, кои имѣютъ произносить въ буду-
щемъ 1907 году очередныя проповѣди въ кафедраль-
номъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а рав-
но назначить катихизаторовъ на тотъ же 1907 годъ.

СПРАВКА: Епархіальнымъ цензоромъ проповѣ-
дей состоитъ Протоіерей Сергій Пашковскій. 2) На
1906 годъ были назначены катихизаторами священ-
ники: по 1 участку Аркадій Лупповъ,—2 участку Тео-
доръ Елифанцевъ,—5-му Александръ Андреевъ,—6-му

Іоаннъ Денисовъ,—7-у Димитрій Каверинъ,—8-у священникъ Христофоръ Поповъ,—9-му Игнатій Михайловъ,—10-у Адріанъ Крюковъ,—11-у Антоній Островитяновъ и 12 участку Василій Писаревъ.

ПРИКАЗАЛИ: 1) составивъ табель-календарь на 1907 годъ и росписаніе священнослужителямъ епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ табелью-календаремъ на 1907 годъ, время, кому изъ священнослужителей, въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія; 2) предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ епархіальному цензору; священникамъ же, находящимся въѣ города Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя о цензору проповѣдей, который съ своей стороны имѣетъ представлять проповѣди послѣ просмотра на Архипастырское благовозрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА. 3) Назначить катихизаторами на будущій 1907 годъ въ благочиніяхъ:

1-го участка священника	Апполонія	Дьяконова
2-го	"	Іоанна Серговскаго
5-го	"	Василія Каверина
6-го	"	Михаила Колчева
7-го	"	Павла Маркова
8-го	"	Петра Буртасовскаго
9-го	"	Харлампія Петрологинова
10-го	"	Іоанна Логинова
11-го	"	Леонида Тихвинскаго
12-го	"	Стефана Реполовскаго

Присковыхъ церквей—священника Кассіана Савина. Назначеннымъ катихизаторамъ—священникамъ предписать произносить поученія—каждому въ теченіи 1907 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и послѣ произнесенія поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать ихъ о. епархіальному цензору. Въ городѣ-же Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами священниковъ всѣхъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни кромѣ тѣхъ, въ которые назначены очередныя проповѣди для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ. 4) Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 июня 1900 года за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. 5) Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для о. о. благочинныхъ послать въ Редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ сего журнала съ табелью-календаремъ на 1907 годъ и списокъ проповѣдниковъ для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей

и кромѣ того копію списка проповѣдниковъ препроводить для свѣдѣнія Епархіальному цензору.

Табель-календарь на 1907 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди.

Числа.	Д Н И.	Мѣсяць и названіе праздничныхъ дней.	Кому и въ какіе дни назначено произносить проповѣди.
2	Понедѣльн.	Новый годъ, Обрѣзаніе Господне	Священ. Владим. Бусыгинъ " Алек. Мраморновъ " Христоф. Поповъ " Стефанъ Тронинъ
6	Суббота	Богоявленіе Господне	" П. Протодіаконовъ " Филиппъ Ушаковъ " Георг. Паргачевскій
7	Воскресенье	Недѣля 33 по пятидесятницѣ	" Мит. Винокуровъ " Ант. Островитяновъ " Павель Кизнерцевъ
14	Воскресенье	Недѣля 34-я по пятидесятницѣ	" Алексан. Товаровъ " Θεод. Епифанцевъ " Евгений Соловьевъ
21	Воскресенье	Недѣля 35-я по пятидесятницѣ	" Петръ Малышевъ " Сергій Пляскинъ " Димитрій Куликовъ

28	Воскресенье	Недѣля 36-я по пятидесятницѣ	Иеромон. Іоанникій Священ. Іоаннъ Колотовкинъ " Ник Рождественскій
ФЕВРАЛЬ.			
2	Пятница	Срѣтеніе Господне	Протоіер. Александръ Гаркинъ Священ. Леонидъ Тихвинскій " Серапіонъ Черныхъ
4	Воскресенье	Недѣля 37-я по пятидесятницѣ	Протоіер. Симеонъ Тихвинскій Священ. Матѣей Рябченко " Іоаннъ Денисовъ
9	Пятница	Перенесеніе мощей Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца	" Іоаннъ Серговскій " Іоаннъ Каюковъ " Ксен. Соколовскій
11	Воскресенье	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ	" Алексан. Самсель " Кассіанъ Савинъ " Михаилъ Колчевъ
18	Воскресенье	Недѣля о блудномъ сынѣ	" Михаилъ Павловъ " Іоаннъ Пуртовъ " Іоаннъ Кипарисовъ
25	Воскресенье	Недѣля Мясопустная	" Викторъ Скворцовъ " Іоаннъ Логиновъ " Михаилъ Логиновъ
МАРТЪ			
4	Воскресенье	Недѣля Сыропустная	" Хар. Петрологиновъ " Андрон. Любовичъ " Авраамій Писаревъ

9	Пятница	Празднованіе Албазинской иконы Богома- тери	Протоіер. Николай Логиновъ Священ. Владиміръ Россинъ " Иоаннъ Карнаковъ " Алек. Мраморновъ
11	Воскресенье	Недѣля 1-я Ве- ликаго Поста	Протоіер. Александр. Унинскій Священ. Василій Каверинъ " Петръ Буртасовскій
18	Воскресенье	Недѣля 2-я Ве- ликаго Поста	" Ник. Добротворцевъ " Сим. Литвинцевъ " Вл. Петрологиновъ
25	Воскресенье	Благовѣщеніе Пресвятыя Ео- городицы	Прстоіер. Иоаннъ Коноплевъ " Иоаннъ Гомзяковъ Священ. Аркадій Лупповъ " Михаилъ Логиновъ
АПРѢЛЬ			
1	Воскресенье	Недѣля 4-я Ве- ликаго Поста	" Алексан. Андреевъ " Василій Кирѣевскій " Викторъ Козловскій
8	Воскресенье	Недѣля 5-я Ве- ликаго Поста	" Игнатій Михайловъ " Филиппъ Соболевъ " Никол. Горбунцовъ
15	Воскресенье	Недѣля Вай Входъ Госпо- день во Іеруса- лимъ	" Алек. Новокшеновъ " Тимофей Ивановъ " Гавр. Востриковъ
20	Пятница	Великій Пя- токъ	Протоіер. Сергій Пашковскій Священ. Михаилъ Поповъ " Петръ Буртасовскій

22	Воскресенье	Пасха, на вечер- нѣ Свѣтлаго дня	Священ. Димитрій Каверинъ " Аполлон. Дьяконовъ " Филиппъ Пѣтелинь
23	Понедѣльн.	Тезоименит- ство ЕЯ ВЕЛИ- ЧЕСТВА ГО- СУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИ- ЦЫ АЛЕК- САНДРЫ ѲЕО- ДОРОВНЫ	Священ. Василій Головинъ " Димитрій Кузьминъ " Христофоръ Поповъ
29	Воскресенье	Недѣля о Ѳомѣ	" Леонид. Тихвинскій " Василій Тарховъ " Павель Кизнерцевъ
МАЙ			
6	Воскресенье	Недѣля Св. женъ Мироно- сицъ Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА ГО- СУДАРЯ ИМ- ПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАН- ДРОВИЧА	Протоіер. Алексан. Васильевъ " Василій Кирѣевскій Священ. Георг. Паргачевскій " Евгений Соловьевъ
9	Среда	Перенесеніе мощей Св. Ни- колая Чудо- творца	" Илія Мосоловъ " Іоан. Колотовкинъ " Димитрій Куликовъ

13	Воскресенье	Недѣля о Разслабленномъ	Священ. Іаннуар. Михайловъ " Іоаннъ Каверинъ " Ник. Рождественск.
14	Понедѣльн.	Священное Коронаваніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ	" Павелъ Кудрявцевъ " Алексан. Андреевъ " Григорій Андреевъ " Стеф. Реполовскій
20	Воскресенье	Недѣля о Самарянинахъ	" Павелъ Родіонсвъ " Иннок. Москвитинъ " Василій Таировъ
25	Пятница	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДРОВНЫ	" Ксен. Соколовскій " Василій Никитинъ " Александр. Рубцовъ " Игнатій Михайловъ
27	Воскресенье	Недѣля о Слѣ помъ	" Матѳей Рябченко " Ник. Просольныхъ " Иннок. Мраморновъ
31	Четвергъ	Вознесеніе Господне	" Стефанъ Тронинъ " Павелъ Марковъ " Иннок. Мефодьевъ

ЮНЬ			
3	Воскресенье	Недѣля Св. отецъ въ Никее	Священ. Владиміръ Россинъ " Ант. Островитяновъ " Михаилъ Колчевъ
10	Воскресенье	Пятидесятница	Протоіер. Николай Логиновъ Священ. Іоаннъ Каюковъ " Павелъ Бушмакинъ
11	Понедѣльн.	День Святаго Духа	" Алексан. Самсель " Серапіонъ Черныхъ " Василій Медвѣдевъ
17	Воскресенье	Недѣля 1-я по пятидесятницѣ	" Іоаннъ Денисовъ " Іоаннъ Кипарисовъ " Василій Тарховъ " Димитрій Кузьминъ
24	Воскресенье	Недѣля 2-я по пятидесятницѣ Рожденіе Предтечи и Крестителя Господня Іоанна	Священ. Василій Головинъ " Филиппъ Ушаковъ " Митр. Винокуровъ " Владим. Вѣнчаевъ
29	Пятница	Св. Апостоловъ Петра и Павла	" Викторъ Козловскій " Дмитрій Каверинъ " Андрон. Любовичъ
ЮЛЬ			
1	Воскресенье	Недѣля 3-я по пятидесятницѣ	" Ник. Просольныхъ " Сим. Литвинцевъ " Вл. Петрологинъ

8	Воскресенье	Недѣля 4-я по пятидесятницѣ Иконы Богоматери Казанскія	Священ. Пет. Протодіаконовъ " Кассіанъ Савинъ " Авраам. Писаревъ
15	Воскресенье	Недѣля 5-я по пятидесятницѣ	" Алек. Новокшеновъ " Аркадій Лупповъ " Іоаннъ Карнаковъ
20	Пятница	Иліи Пророка	" Стефанъ Тронинъ " Григорій Малыхинъ " Ник. Добротворцевъ
22	Воскресенье	Недѣля 6-я по пятидесятницѣ Тезоименитство ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ	Протоіер. Алексан. Унинскій Священ. Михаилъ Логиновъ Священ. Леон. Тихвинскій " Михаилъ Поповъ
29	Воскресенье	Недѣля 7-я по пятидесятницѣ	Священ. Іаннуар. Михайловъ " Іоаннъ Каверинъ " Викторъ Скворцовъ

30	Понедѣльн.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЫСО- ЧЕСТВА ГО- СУДАРЯ НА- СЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИ- КОЛАЕВИЧА	Священ. Павелъ Кудрявцевъ " Василій Никитинъ " Іоаннъ Серговскій " Адріанъ Крюковъ
АВГУСТЪ			
5	Воскресеньє	Недѣля 8-я по пятидесятницѣ	Протоіер. Симеон. Тихвинскій " Іоаннъ Гомзяковъ Священ. Филиппъ Соболевъ
6	Понедѣльн.	Преображеніе Господне	Протоіер. Алексан. Васильевъ Священ. Александр. Товаровъ " Ѳеод. Елифанцевъ
12	Воскресеньє	Недѣля 9-я по пятидесятницѣ	" Фикиппъ Пѣтелинъ " Сергій Пляскинъ " Никол. Горбунцовъ
15	Среда	Успеніе Прес- вятыя Богоро- дицы	" Владимір. Бусыгинъ " Петръ Буртасовскій " Гавр. Востриковъ
19	Воскресеньє	Недѣля 10-я по пятидесятницѣ	" Петръ Малышевъ " Димитрій Каверинъ " Іоаннъ Логиновъ " Михаилъ Поповъ
26	Воскресеньє	Недѣля 11-я по пятидесятницѣ	" Тимоѡей Ивановъ " Иннок. Мефодьевъ " Илія Мосоловъ

29	Среда	Усѣкновеніе Главы Іоанна Крестителя	Протоіер. Сергій Пашковскій Священ. Аркадій Прозоровъ " Михаилъ Павловъ
30	Вторникъ	Перенесеніе мощей благо- вѣрнаго Вели- каго Князя АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО	Протоіер. Алексан. Унинскій Священ. Василій Головинъ " Адрианъ Крюковъ " Владим. Вѣнчаевъ
СЕНТЯБРЬ			
2	Воскресеньє	Недѣля 12-я по пятидесятницѣ	Протоіер. Александр. Гаркинъ Священ. Павелъ Кизнерцевъ " Григорій Андреевъ
8	Суббота	Рождество Пре- святыя Богоро- дицы	" Стеф. Реполовскій " Ксен. Соколовскій " Аполлон. Дьяконовъ
9	Воскресеньє	Недѣля 13-я по пятидесятницѣ	" Іоаннъ Каюковъ " Александр. Рубцовъ " Василій Медвѣдевъ
14	Пятница	Воздвиженіе Честнаго и Животворяща- го Креста Гос- подня	Протоіер. Іоаннъ Коноплевъ Священ. Павелъ Марковъ " Иннок. Мраморновъ " Іоаннъ Серговскій
16	Воскресеньє	Недѣля 14-я по пятидесятницѣ	Священ. Петръ Буртасовскій " Василій Тарховъ " Павелъ Бушмакинъ

21	Пятница	Отданіе праздника Воздвиженія	Священ. Ант. Островитяновъ " Павель Родіоновъ " Викторъ Скворцовъ
23	Воскресеньє	Недѣля 15-я по пятидесятницѣ	" Матеей Рябченко " Иннок. Москвитинъ Иеромон. Іоанникій
26	Среда	Преставленіе Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова	Священ. Іоаннъ Кипарисовъ " Василій Таировъ " Іоаннъ Пуртовъ
30	Воскресеньє	Недѣля 16-я по пятидесятницѣ	" Хар. Петрологиновъ " Владим. Бусыгинъ " Василій Каверинъ
ОКТЯБРЬ			
1	Понедѣльн.	Покровъ Пресвятыя Богородицы	" Филиппъ Ушаковъ " Илія Мосоловъ " Георг. Паргачевскій " Адріанъ Крюковъ
5	Пятница	Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА и Великаго Князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА	" Мит. Винокуровъ " Θεод. Епифанцевъ " Павель Кудрявцевъ " Михаилъ Павловъ

7	Воскресенье	Недѣля 17-я по пятидесятницѣ	Священ. Владим. Россинъ " Авраам. Писаревъ " Пет. Протодіаконовъ
14	Воскресенье	Недѣля 18-я по пятидесятницѣ	" Ник. Добротворцевъ " Димит. Куликовъ " Василій Тарховъ
17	Среда	Чудесное избавленіе Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 году близъ ст. „Борки“	" Христофоръ Поповъ " Михаилъ Колчевъ Протоіер. Николай Логиновъ Священ. Іоаннъ Логиновъ
21	Воскресенье	Недѣля 19-я по пятидесятницѣ Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА	Протоіер. Сергій Пашковскій Священ. Кассіанъ Савинъ " Ник. Просольныхъ " Ник. Горбунцовъ
24	Среда	(Недѣля 19-я по пятидесятницѣ) Иконы Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ радости	" Іоаннъ Денисовъ " Аркадій Прозоровъ " Гавр. Востриковъ

28	Воскресеньє	Недѣля 20-я по пятидесятницѣ	Священ. Иннок. Мефодьевъ " Павелъ Бушмакинъ " Василий Тарховъ " Георгій Малыхинъ
НОЯБРЬ			
4	Воскресеньє	Недѣля 21-я по пятидесятницѣ	" Хар. Петрологиновъ " Алексан. Товаровъ " Виктор. Козловскій
11	Воскресеньє	Недѣля 22-я по пятидесятницѣ	" Алек. Новокшеновъ " Іаннуар. Михайловъ " Сергій Пляскинъ
14	Среда	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА ГО- СУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИ- ЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВ- НЫ	" Серапіонъ Черныхъ " Іоаннъ Колотовкинъ " Григорій Андреевъ " Василий Кирѣевскій
18	Воскресеньє	Недѣля 23-я по пятидесятницѣ	" Александр. Самсель " Андрон. Любевичъ " Александр. Рубцовъ
21	Среда	Введеніе во храмъ Пресвя- тыя Богороди- цы	Протоіер. Іоаннъ Коноплевъ Священ. Петръ Малышевъ Протоіер. Алексан. Васильевъ

25	Воскресенье	Недѣля 24-я по пятидесятницѣ	Священ. Пзвель Родіоновъ " Сим. Литвинцевъ " Ин. Мраморновъ " Алексан. Андреевъ
26	Понедѣльн.	Святителя Иннокентія Епископа Иркутскаго	" Иоаннъ Каверинъ " Ник. Рождественск. " Василій Таировъ
ДЕКАБРЬ			
2	Воскресенье	Недѣля 25-я по пятидесятницѣ	" Филип. Пѣтелинь " Иннок. Москвитинъ " Вл. Петрологиновъ
6	Четвергъ	Святителя Николая Мирлицкаго, Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА	" Иоаннъ Пуртовъ " Василій Никитинъ " Филиппъ Соболевъ " Василій Каверинъ
9	Воскресенье	Недѣля 26-я по пятидесятницѣ	Иеромон. Иоанникій Священ. Тимоеей Ивановъ " Евгений Соловьевъ

16	Воскресенье	Недѣля 27-я по пятидесятницѣ	Протоіер. Сим. Тихвинскій Священ. Владим. Вѣнчаевъ " Аполл. Дьяконовъ
23	Воскресенье	Недѣля 28 я по пятидесятницѣ	" Георгій Малыхинъ " Стеф. Реполовскій " Іоаннъ Карнаковъ " Димитр. Кузьминъ
25	Вторникъ	Рождество Господа Нашего Иисуса Христа	" Аркадій Прозоровъ Протоіер. Іоаннъ Гомзяковъ Священ. Аркадій Лупповъ " Алекс. Мраморнскъ
30	Воскресенье	Недѣля 29-я по пятидесятницѣ	Протоіер. Александръ Гаркинъ Священ. Василій Тарховъ " Павель Марковъ " Игнатій Михайловъ

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1907 году.

№ по порядку.	Время назначенное для произнесенія проповѣдей.		
ПРОТОІЕРЕИ:			
1	Іоаннъ Ксноплевъ	25 марта	14 сент. 21 нояб.
2	Александръ Гаркинъ	2 февр.	2 сент. 30 дек.
3	Александръ Васильевъ	6 мая	6 авг. 21 нояб.
4	Сергій Пашковскій	20 апр.	29 авг. 21 октяб.

5	Николай Логиновъ	9 марта	10 іюня	17 окт.
6	Іоаннъ Гомзяковъ	25 марта	5 авг.	25 дек.
7	Симеонъ Тихвинскій	4 февр.	5 авг.	16 декаб.
8	Александръ Унинскій	11 марта	22 іюля	30 авг.

СВЯЩЕННИКИ:

9	Стефанъ Тронинъ	1 янв.	31 мая	20 іюля
10	Илія Мосоловъ	9 мая	26 авг.	1 окт.
11	Петръ Прстодиаконевъ	6 янв.	8 іюля	7 окт.
12	Александръ Невскшеневъ	15 апр.	15 іюля	11 нояб.
13	Леонидъ Тихвинскій	2 февр.	29 апр.	22 іюля
14	Іеромонахъ Іоанникій	28 янв.	23 сен.	9 дек.
15	Михаиль Поповъ	20 апр.	22 іюля	19 авг.
16	Викторъ Скворцовъ	25 февр.	29 іюля	21 сент.
17	Іоаннъ Серговскій	9 февр.	30 іюля	14 сент.
18	Михаиль Павловъ	18 февр.	29 авг.	5 окт.
19	Адріанъ Крюковъ	30 іюля	30 авг.	1 окт.
20	Іоаннъ Логиновъ	25 февр.	19 авг.	17 окт.
21	Филиппъ Ушаковъ	6 янв.	24 іюня	1 окт.
22	Александръ Симсель	11 февр.	11 іюня	18 нояб.
23	Харламп. Петрологиневъ	4 марта	30 сент.	4 нояб.
24	Іоаннъ Пуртовъ	18 февр.	26 сент.	6 дек.
25	Василій Каверинъ	11 марта	30 сент.	6 дек.
26	Александръ Андреевъ	1 апр.	14 мая	25 нояб.
27	Василій Кирѣевскій	1 апр.	6 мая	14 нояб.
28	Микаиль Логиновъ	25 февр.	25 марта	22 іюля
29	Владимиръ Вѣнчаевъ	24 іюня	30 авг.	16 дек.
30	Алексій Мраморновъ	1 янв.	9 марта	25 дек.
31	Игнатій Михайловъ	8 апр.	25 мая	30 дек.
32	Димитрій Кузьминъ	23 апр.	17 іюня	23 дек.
33	Митрофанъ Винокуровъ	7 янв.	24 іюня	5 окт.
34	Александръ Товаровъ	14 янв.	6 авг.	4 окт.
35	Петръ Малышевъ	21 янв.	19 авг.	21 нояб.
36	Владимиръ Россинъ	9 марта	3 іюня	7 окт.
37	Николай Добротворцевъ	18 марта	20 іюля	14 окт.
38	Филиппъ Пѣтелинь	22 апр.	12 авг.	2 дек.
39	Тимофей Ивановъ	15 апр.	26 авг.	9 дек.

40	Іаннуарій Михайлоєъ	13 мая	29 іюля	11 нояб.
41	Христофоръ Поповъ	1 янв.	23 апр.	17 окт.
42	Викторъ Козлевскій	1 апр.	29 іюня	4 нояб.
43	Серапіонъ Черныхъ	2 февр.	11 іюня	14 нояб.
44	Стефанъ Реполовскій	14 мая	8 сент.	23 дек.
45	Іоаннъ Каюковъ	9 февр.	10 іюня	9 сент.
46	Василій Тарховъ	16 сент.	28 окт.	30 дек.
47	Кассіанъ Савинъ	11 февр.	8 іюля	21 окт.
48	Аркадій Лупповъ	25 марта	15 іюля	25 дек.
49	Іоаннъ Карлаковъ	9 марта	15 іюля	23 дек.
50	Василій Головинъ	23 апр.	24 іюня	30 авг.
51	Ксенофонтъ Соколовскій	9 фев.	25 мая	8 сент.
52	Павель Кудрявцевъ	14 мая	30 іюля	5 окт.
53	Антоній Островитяновъ	7 янв.	3 іюня	21 сент.
54	Феодоръ Епифанцевъ	14 янв.	6 авг.	5 окт.
55	Сергій Пляскинъ	21 янв.	12 авг.	11 нояб.
56	Георгій Паргачевскій	6 янв.	6 мая	1 окт.
57	Іоаннъ Колотовкинъ	28 янв.	9 мая	14 нояб.
58	Матеей Рябченко	4 фев.	27 мая	23 сент.
59	Андроникъ Любовичъ	4 мар.	29 іюня	18 нояб.
60	Симеонъ Литвинцевъ	18 марта	1 іюля	25 нояб.
61	Димитрій Каверинъ	22 апр.	29 іюня	19 авг.
62	Іоаннъ Каверинъ	13 мая	29 іюля	26 нояб.
63	Василій Никитинъ	25 мая	30 іюля	6 дек.
64	Николай Просольныхъ	27 мая	1 іюля	21 окт.
65	Павель Марковъ	31 мая	14 сент.	30 дек.
66	Аполлоній Дьяконовъ	22 апр.	8 сент.	16 дек.
67	Евгеній Соловьевъ	14 янв.	6 мая	9 дек.
68	Авраамій Пи аревъ	4 марта	8 іюля	7 окт.
69	Димитрій Куликовъ	21 янв.	9 мая	14 окт.
70	Николай Рождественскій	28 янв.	13 мая	26 нояб.
71	Павель Кизнерцевъ	7 янв.	29 апр.	2 сент.
72	Іоанъ Денисовъ	4 февр.	17 іюня	24 окт.
73	Михаиль Колчевъ	11 февр.	3 іюня	17 окт.
74	Іоаннъ Кипарисовъ	18 февр.	17 іюня	26 сент.
75	Петръ Буртасовскій	11 марта	15 авг.	16 сент.
76	Владим. Петрологинъ	18 марта	1 іюля	2 дек.
77	Филиппъ Соболевъ	8 апр.	5 авг.	6 дек.

78	Николай Горбунцовъ	8 апр.	12 авг.	21 окт.
79	Гавріиль Востриковъ	15 апр.	15 авг.	24 окт.
80	Григорій Андреевъ	14 мая	2 сент.	14 нояб.
81	Александръ Рубцовъ	25 мая	9 сент.	18 нояб.
82	Иннокентій Мраморновъ	27 мая	14 сент.	25 нояб.
83	Иннокентій Мефодьевъ	31 мая	26 авг.	28 окт.
84	Павель Бушмакинъ	10 іюня	16 сент.	28 окт.
85	Василій Медвѣдевъ	11 іюня	9 сент.	28 окт.
86	Павель Родіоновъ	20 мая	21 сент.	25 нояб.
87	Иннокентій Москвитинъ	20 мая	23 сент.	2 дек.
88	Василій Таировъ	20 мая	26 сент.	26 нояб.
89	Василій Тарховъ	29 апр.	17 іюня	14 окт.
90	Аркадій Прозоровъ	29 авг.	24 окт.	25 дек.
91	Георгій Малыхинъ	20 іюля	28 окт.	23 дек.
92	Владиміръ Бусыгинъ	1 янв.	15 авг.	30 сент.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального
женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общѣжитіи числятся недоимки за время съ 190³/₃ по 190⁵/₆ учебн. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 190⁶/₇ учебный годъ, — поспѣшить незамедлительнымъ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церквей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить **незамедлительнымъ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

Отъ комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го января.

№ 1.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Возможенъ ли земной рай при социалистическомъ строѣ жизни.—Ученіе о папствѣ архіепископа Антонія (Храповицкаго).— Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ.

Возможенъ ли земной рай при социалистическомъ строѣ жизни? *)

Общая почва, на которой выросъ современный научный социализмъ, есть экономическій материализмъ, враждебный всякому идеалистическому міропониманію. Отвергая какую бы то ни было религиозную метафизику, онъ хочетъ свести рай съ неба на землю, достигнуть полнаго счастья людей въ предѣлахъ этой жизни. Но, увы, земля никогда не будеть и не можетъ быть раемъ. Было бы слишкомъ наивно думать, что всё несчастья человѣчества зависятъ отъ бѣдности и вообще тяжелыхъ матеріальныхъ условій. Последнія, конечно, вліяютъ на настроенія человѣка, но это вліяніе очень ограничено. Неужели мы можемъ серьезно думать, что въ общемъ капиталисты живутъ сейчасъ счастливѣе рабочихъ, крупные ч н вни: и—мелкихъ? Не приходится ли намъ иногда наблюдать явленій какъ разъ обратнаго порядка? вмѣстѣ съ увеличеніемъ комфорта и удобствъ жизни вырастаютъ у человѣка новыя потребности, онъ становится болѣе чувствительнымъ къ невздамъ жизни и болѣе прихотливымъ. Крестьяне и рабочіе въ настоящее время, пожалуй, даже болѣе здоровы физически и духовно, болѣе способны къ радостямъ жизни, чѣмъ пресытившіеся ими люди обеспеченныхъ классовъ. Съ другой стороны, никакой матеріальный прибытокъ не уничтожитъ тѣхъ страданій, источникъ которыхъ заключается въ болѣзняхъ тѣла и духа. Смерть близкихъ дорогихъ лицъ, изнурительныя болѣзни, скука, мученія

*) Заимств. изъ журн. „Вѣра и Раз.“

ревности, зависти, злобы и оскорбленнаго самолюбія остались бы и въ царствѣ социализма. Все это имѣеть для себя источникъ въ самой природѣ человѣка, и пока эта природа останется такою, какова она теперь, не можетъ быть и полного счастья на землѣ.

Въ нѣкоторомъ отношеніи осуществленіе коммунистическихъ идеаловъ даже уменьшило бы сумму радостей жизни. Личность въ такомъ случаѣ всецѣло была бы поглощена обществомъ. Тотъ, кому дорога его индивидуальная свобода, въ комъ развито сознаніе личности, никогда не захочетъ быть членомъ социалистическаго царства. Последнее представляло бы изъ себя одно огромное общежитіе, въ которомъ вся жизнь личности подлежала бы точной регламентаціи и контролю со стороны общества. Значительная часть жизненной поэзіи въ такомъ случаѣ должна была бы уничтожиться. Есть люди, для которыхъ въ настоящее время дороже всего ихъ семейный уголочекъ, за черту котораго никто переступить не смѣетъ, которые скорѣе согласятся терпѣть матеріальный недостатокъ, чѣмъ внѣшательство въ ихъ частную жизнь. Быть только членомъ общежитія, не имѣть личной собственности, жить исключительно въ качествѣ винтика государственной машины—перспектива далеко не изъ пріятныхъ. Иное дѣло, если бы та-ксе отреченіе отъ своего и жизнь для всѣхъ были добровольными, являлись слѣдствіемъ взаимной любви. Въ такомъ случаѣ это не только не уничтожило, а лишь увеличивало бы поэзію жизни подобно тому, какъ это обстоитъ въ настоящее время въ семьѣ. Но вѣдь социалистическое общеніе имущества должно явиться слѣдствіемъ чисто внѣшняго экономическаго переворота и не будетъ имѣть для себя моральной почвы въ самой природѣ человѣка. А если такъ, то въ этомъ грядущемъ царствѣ каждый очутится какъ бы въ огромной казармѣ. Едва ли это можетъ казаться особенно привлекательнымъ.

Въ царствѣ социализма, какъ рисуютъ его пророки этого

ученія, ручной трудъ долженъ зямѣниться машиннымъ производствомъ. Весь міръ превратится какъ бы въ толкучій рынокъ съ фабриками, заводами и другими подобными промышленными учрежденіями. Прелесть полевыхъ работъ, поэзія домашняго очага—все это стойдетъ въ область преданія. Жизнь обезцвѣтится, сдѣлается сѣрою, монотонною, однообразною. Могутъ сказать: все это страшно лишь для того, кто въ настоящее время не знаетъ голода, холода, изнурительнаго труда, вообще—тяжелаго матеріальнаго гнета. Современному бѣдняку не до поэзіи жизни—былъ бы кусокъ хлѣба, да теплый уголь. Но, разсуждая такъ, кажется слишкомъ много значенія придаютъ матеріальной и слишкомъ мало духовной сторонѣ жизни. Скучная домашняя обстановка и для бѣднаго рабочаго пріятнѣе обширныхъ казенныхъ помѣщеній, поэзія жизни нужна и ему.

Если трудно надѣяться на осуществленіе идеала общаго счастья при социалистическомъ строѣ жизни, то еще меньше имѣемъ мы основаній думать, что при немъ уничтожится нравственсе зло. Послѣднее составляетъ не слѣдствіе, а причину зла физическаго. Зависть, злоба, ревность, тщеславіе, гордость одинаково могутъ возникать на почвѣ какъ матеріальнаго довольства, такъ и нищеты. Богатые люди въ настоящее время не лучше бѣдныхъ въ нравственномъ отношеніи. Преступленія также далеко не всегда совершаются подъ вліяніемъ голода, холода, рабской зависимости, угнетенія и безправія. Виновными въ нихъ часто оказываются и представители сытыхъ, обеспеченныхъ, классовъ. Даже такое явленіе, какъ проституція, нельзя объяснять исключительно экономическими условіями. Многія женщины предпочитаютъ торговлю собою честному труду именно вслѣдствіе нравственной испорченности и развратности своей натуры. Какія-нибудь осыпанія брилліантами кокетки могли бы жить въ полнсмъ довольствѣ, оставивши свою позорную профессію, и, однако, не дѣлаютъ этого.

Но если осуществление цѣлей современнаго коллективизма во внѣшнихъ формахъ жизни не будетъ сопровождаться нравственнымъ обновленіемъ человѣчества, то не можетъ долго сохраниться и тотъ строй, та общественная организація, о которой мечтаютъ адепты разсматриваемаго ученія. Общніе имущества, равенство, братство и свобода—лишь тогда могутъ существовать въ качествѣ устойчивыхъ факторовъ, когда они имѣютъ подъ собою внутреннюю почву. Въ противномъ случаѣ эгоизмъ человѣка, тотъ законъ, по которому *homo homini lupus*, скоро заставилъ бы подгнать корни политическаго и экономическаго равенства. Злоба, зависть, желаніе захватить себѣ какъ можно больше, игра страстей и самолюбія—все это скоро разрушило бы социалистическій строй жизни. Пока человѣкъ себя любитъ больше, чѣмъ другихъ, онъ именно о себѣ прежде всего станетъ заботиться; пока не уничтожился въ немъ инстинктъ честолюбія, онъ будетъ стараться пріобрѣсти власть надъ другими и при случаѣ давать ее чувствовать; пока въ его сердцѣ есть задатки для зависти и элорадства, онъ сознательно станетъ дѣлать зло другимъ и противодействовать ихъ благополучію; пока онъ не полюбитъ труда или не проникнется сознаніемъ обязанности трудиться, онъ будетъ употреблять всѣ усилія работать меньше на счетъ другихъ. Сначала нужно обновить сердце человѣка, морализировать его природу, а потомъ уже надѣяться на уничтоженіе зла социальной жизни. Этотъ путь и заповѣдуетъ намъ христіанство, и только онъ одинъ заключаетъ въ себѣ истину.

Но допустимъ, что съ теченіемъ времени падутъ цѣпи экономическаго рабства, уничтожатся нищета и голодь, всѣ люди будутъ сыты и тепло одѣты, всѣ станутъ жить въ прочныхъ помѣщеніяхъ. Невольно возникаетъ вопросъ: что же будетъ дальше? Неужели этимъ идеаломъ сытаго довольства и мѣщанскаго счастья можетъ удовлетвориться человѣкъ? И не обидно ли для разумно-нравственнаго существа—въ этомъ ви-

дѣть конечную цѣль жизни? „Если сытость и благополучіе, говоритъ Франкъ, разсматривается не какъ необходимая ступень къ дальнѣйшимъ усиліямъ человѣчества и не просто какъ первое и законное требованіе всякаго голоднаго человѣка, а какъ конечный идеаль, то этотъ конечный идеаль по своей природѣ прямо противоположенъ тому, что нравственно цѣнно въ средствахъ его осуществленія. Духовная чистота и высота, героизмъ, отсутствіе своекорыстныхъ побужденій являются въ этикѣ утилитаризма (соціалистическая мораль носить всецѣло общественно-утилитарный характеръ) какъ бы лишь механическимъ средствомъ, которое пускается въ ходъ для достиженія человѣческаго благополучія, но становится ненужнымъ и, какъ таковое, отбрасывается въ сторону въ самый моментъ достиженія цѣли“ („Проблемы идеализма“, Москва, 1903 г., стр. 201). Высшіе, идейные, религіозно-философскіе интересы и цѣли жизни соціализмъ отвергаетъ. Этимъ онъ обрекаетъ членсвъ будущаго общества на бездѣятельность и застой. Либкнехтъ сознается, что „только угнетенное меньшинство можетъ поддерживать пламя свободы и гуманности“, что „нужда всегда является лучшимъ учителемъ человѣчества“, что „нынѣ рабочіе, толкаемые нуждою, посвятили себя дѣлу эмансипаціи, какъ въ средніе вѣка объявляли евангеліе свободы и равенства, какъ въ началѣ нашей эры среди бѣдняковъ и страдающихъ возникло христіанское ученіе.“ („Два міра“, Одесса, 1905 года, стр. 10). Но если, по мысли самихъ представителей соціализма, бѣдность и страданія способствуютъ развитію энергіи, самоотверженія, героизма, то нельзя ли отсюда выводить заключенія, что сытость и благополучіе наоборотъ атрофируютъ силы духа, притупляютъ человѣка, способствуютъ вялости и пассивности его природы? Не стремится ли соціализмъ всѣхъ людей превратить въ тѣхъ буржуа, которыхъ теперь онъ такъ ненавидитъ, не потому, чтобы онъ ихъ презиралъ, а потому, что онъ имъ завидуетъ? Соціалистическій идеаль

до такой степени суживаетъ границы человѣческой дѣятельности одной лишь экономической сферой, что не даетъ никакого простора силамъ духа и ставитъ точку тамъ, гдѣ только начинается настоящая истинно человѣческая жизнь.

Ученіе о пастырствѣ архіепископа Антонія (Храповицкаго).

Ты препояшъ чресла твои, и встань, и скажи имъ все, что Я повелю тебѣ; не малодушествуй предъ ними, чтобы Я не поразилъ тебя въ глазахъ ихъ. И вотъ Я поставилъ тебя нынѣ укрѣпленнымъ городомъ, и желѣзнымъ столбомъ, и мѣдною стѣной на всей этой землѣ противъ царей Іуды, противъ князей, противъ священниковъ его и противъ народа земли сей. Они будутъ ратовать противъ тебя, но не превозмогутъ тебя, ибо Я съ тобою, говоритъ Господь, чтобы избавлять тебя (Іер. 1, 17—19).

Въ истекшемъ году выпущена въ свѣтъ редакціей „Религіозно-Философской Библіотеки“ книжка о православномъ пастырствѣ. Принадлежитъ она перу извѣстнаго архіепископа, Антонія Волынскаго. Ея уважаемый авторъ давно уже призывалъ „учащую“ церковь „возстать отъ сна“, снизойти до міра, до людей грѣшныхъ, пойти на распутья жизни для спасенія погибающихъ. Онъ громко и ярко выдвигалъ въ литературѣ типъ воодушевленнаго „пастыря-проповѣдника“, служителя словомъ Предвѣчному Слову. Теперь, въ наши дни, въ дни всеобщаго смятенія и смущенія, проникшихъ и въ ограду церковную, въ среду пастырства, особенно необходимо возстановить въ сознаніи болѣе полный образъ идеальнаго пастыря. Въ этихъ цѣляхъ вскрыемъ содержаніе книжки Высокопреосвященнаго Антонія.

Сущность пастырства, въ опредѣленіи арх. Антонія, выступаетъ, какъ подвигъ возрожденія душъ, совершаемый вос-

приемникомъ божественной благодати. Для совершенія своего служенія пастырь получаетъ даръ, внутренно его перерождающій. Онъ охватывается извѣстной внутренней настроенностью избранника Божія, получаетъ нѣкое всеобъемлющее стремленіе облагодатствованнаго духа человѣческаго къ изліянію благодати на окружающихъ. Свое же высокое полномочіе онъ приобретаетъ только отъ Церкви... „Лишь сознавая себя однимъ изъ членовъ вселенскаго тѣла Христова, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви, уполномоченный церковью христіанинъ можетъ рѣшиться на пастырскій подвигъ, не страшась видимаго господства зла и неправды въ мірѣ“.

Важнѣйшее въ пастырствѣ есть отношеніе пастыря къ паствѣ. Это отношеніе заключается въ благодатной сострадательной любви къ пасомымъ. Такая любовь, какъ у ап. Павла или Іоанна, выражается въ способности переживать въ себѣ скорбь борьбы и радость о нравственномъ совершенствованіи вѣранныхъ пастырю лицъ, чревоболѣніе о нихъ. „Пастырь носить въ душѣ своей все то, чѣмъ нравственно живутъ его духовные питомцы, сраспинается имъ, сливается ихъ духовныя нужды со своими“. Черезъ его вліяніе паства вдохновляется къ добродѣтели, въ ней пробуждаются добрыя задатки, опредѣляется отношеніе къ правдѣ Божіей. Еще здѣсь, на землѣ, происходитъ, благодаря пастырскому внушенію, раздѣленіе людей на козлицъ и овецъ. Проповѣдь священнослужителя или крѣпко привязываетъ личность къ дѣлу Божію, или окончательно отталкиваетъ ее отъ него, ожесточаетъ въ невѣріи. Воплощенная христіанская совѣсть, чистая и прозрачная, для однихъ служитъ какъ бы положительнымъ, для другихъ—отрицательнымъ электрическимъ полюсомъ.

Среди оканчивающихъ семинарію часто слышатся такія жалобы: „какъ идти въ сгященники, когда не чувствуешь призванія!“ Но это арх. Антоній тонко замѣчаетъ, что пастырство должно разсматриваться какъ нѣчто, болѣе достигаемое трудомъ, нежели непосредственно желаемое.

Юноша готовится къ пастырству „трезвеніемъ“. Онъ изучаетъ Библию, проникаетъ въ ея философію, разсматривающую міръ, какъ поприще универсальной борьбы добра со зломъ. Изучаетъ художественную литературу и непосредственную жизнь, въ особенности съ ея внутренней стороны. Собесѣдуетъ съ людьми духовно-опытными. Онъ продолжаетъ свое воспитаніе, заботясь о нравственной чистотѣ, о благочестіи. Старается развить въ себѣ способность молитвы, дойти до ея сердечной степени, борется съ замкнутостью, вырабатываетъ въ себѣ общительность, задушевность собесѣдованія. Онъ готовится съ непреклонностью и постоянствомъ—во всю свою жизнь и служеніе исповѣдывать религіозныя истины, быть *человѣкомъ идеи*.

На послѣднее слѣдуетъ обратить большое вниманіе, ибо многіе „уклоняются отъ постоянной вѣрности Слову Истины, боясь прослыть фанатиками, узкими, нетерпимыми, ненавистными для всѣхъ людьми“. Опасенія напрасныя. „Ненавидятъ лишь тѣхъ, которые вносятъ въ свою религіозность какую-либо страсть, недоброжелательство, злобу и т. п., а типъ любящаго и неуклонно вѣрнаго, истиннаго христіанина есть типъ болѣе любимый людьми, чѣмъ всякій иной“.

Что же является результатомъ такой подготовки, освященной рукоположеніемъ? Какіе дары пріемлетъ новопосвященный? Прежде всего, духовную проницательность. Пастырь ясно опредѣляетъ всю окружающую жизнь въ одномъ созерцаніи—борьбы добра со зломъ, исходы которой находятся въ рукахъ Божіихъ. Далѣе, водвореніе въ себѣ новыхъ благодатныхъ чувствъ и побѣдоносную борьбу съ себялюбіемъ, съ содержаніемъ ветхаго челоуѣка. Наконецъ, любвеобиліе къ конкретному ок-

ружающему, во всѣхъ его бытовыхъ особенностяхъ. Гуманистъ любить отвлеченнаго средняго человѣка, пастырь—живую реальную личность.

Тернистый путь пастыря сопровождается испытаніями и искушеніями. Вотъ, соблазняетъ его ствлеченное богословствованіе, т. е. желаніе остаться при одномъ голомъ распространеніи сухихъ катехизическихъ истинъ. Ему трудно избѣгать и человѣксугодничества, ему—зависимому изъ зависимыхъ, связанному многими отношеніями, подчиненному многимъ вліяніямъ. Сознавая себя „пастыремъ“, руководителемъ, какъ уберечься стъ тщеславія? Или какъ не ограничиться однимъ внѣшнимъ господствомъ надъ „чадами“, безъ проникновенія въ души ихъ? Тяжело отрѣшиться стъ внутренней гордости, стъ мечтаній юности о разныхъ культурныхъ насажденіяхъ. Каждый день ему приноситъ новыя испытанія, даритъ печальными неожиданностями. То неразуміе и неблагодарность, даже ненависть паствы, вражда съ родными по плоти, то непониманіе или намѣренное преслѣдованіе со стороны властей, клевета сотоварищей. Весь міръ можетъ ополчиться и возстать на него. Но доблестный пастырь не будетъ предаваться унынію и робости. У него есть подкрѣпленіе и утѣшеніе. Это—молитва. Черезъ нее онъ получаетъ благодатные дары мира и любви, укрѣпленіе въ дѣятельности, одобреніе и помощь при искушающей отчужденности паствы. Отринутый „міромъ“, пастырь возносится на высоты духовнаго ощущенія.

Но нужно не забывать, что, съ одной стороны, испытанія идутъ въ жизнь души, а не въ погибель, съ другой—что истинное пастырство можетъ завершиться даже смертью за Истину. Христовы ратоборцы въ жизни, пастыри готовы принять мученической вѣнецъ.

Характеръ представленнаго здѣсь пастырства предполагаетъ его широкое соприкосновеніе съ жизнью, съ непосредственной дѣйствительностью. По слову Златоуста, „священникъ

долженъ знать все житейское не менѣе обращающихся въ міръ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ быть свободенъ ото всего болѣе иноковъ, живущихъ въ городахъ“. Жизненность пастырскаго служенія заповѣдана примѣромъ Самого Господа, Пророками и Отцами Церкви. Добрый пастырь входитъ въ кругъ понятій и интересовъ своей паствы, сродняется съ ея жизнью.

Немало свѣтскихъ теченій нашей общественной и народной жизни, которыя недалеки отъ христіанства. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи, напр., исканія правды въ литературныхъ направленіяхъ и настроеніяхъ интеллигенціи, мистикоморальное одушевленіе народа, коимъ пользуются штундисты и пашковцы. Наконецъ, достойна особеннаго вниманія всегдашня преданность народа церковному строю, его обрядовой сторонѣ. „Это есть вырѣванная жатва, которая только ожидаетъ дѣлателей—жнецовъ, чтобы стать пшеницей Божіей“. Пусть воспользуется ею ревность пастыря!

Миссіонерамъ—пастырямъ слѣдуетъ помнить, что въ основѣ всякаго честнаго заблужденія, лежитъ добрый и хорошій корень. Выяснить его, отдѣлать отъ ложныхъ наростовъ, показать его глубокую связь съ сокровищами Церкви—таковъ плодотворный методъ обращенія заблуждающихся. Poleмика съ „противящимися“ должна происходить на знакомой и интересной для нихъ почвѣ. Убѣжденіе лишь тогда „дѣйственно“, когда исходитъ изъ истинъ, признаваемыхъ тѣмъ, кого стараются убѣдить. При умѣнїи, сколько искреннихъ и правдивыхъ отрицателей и скептиковъ можно было бы сдѣлать „ревнителями“ Церкви! Отсюда остается только пожелать, чтобы дарованіе Златоуста стало основнымъ дарованіемъ священнослужителя. Могучее орудіе пастыря-проповѣдника—слово, основанное на детальномъ знакомствѣ съ разнообразіемъ бытовыхъ условій, снисхожденіе пастыря до настроенія пасомыхъ, скорѣе всего приводятъ къ конечной цѣли пастырскаго служенія.

Возращеніе внутренняго человѣка въ мѣру возраста Христова, уничтоженіе раздѣльности людей, возсозданіе ихъ единства по образу Пресвятой Троицы—вотъ эта конечная цѣль!

С. Заирбинъ.

Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

Неурожай нынѣшняго года охватилъ около 30 губерній. Во многихъ изъ нихъ наступаетъ второй голодный годъ, гораздо болѣе страшный и тяжелый, чѣмъ первый, такъ какъ истощенное прошлогодней голодовкой населеніе уже въ настоящее время совершенно лишено средствъ къ пропитанію.

Еще въ концѣ августа Комитету при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ его уполномоченные изъ наиболѣе пострадавшихъ губерній писали: „Все, что было собрано, съѣдено. Толпы женщинъ и дѣтей наполняютъ лѣса, собираютъ желуди, чтобы молоть и печь лепешки изъ желудевой муки“. Присылаемые изъ этихъ мѣстностей образчики желудевыхъ хлѣба и муки отвратительны на вкусъ и по виду, и жутко становится при мысли, что многія тысячи людей обречены, для избѣжанія голодной смерти, прибѣгать къ подобной пищѣ.

Какъ ни огромно бѣдствіе, переживаемое нашей измученной страной, какъ ни ничтожна передъ нимъ та помощь, которую могутъ осуществлять, при неблагопріятныхъ условіяхъ современной дѣйствительности, общественныя организаціи, но и самая малая помощь необходима. Только общественныя организаціи могутъ привлечь къ дѣлу помощи голодающимъ тѣ средства, которыя иначе совершенно не будутъ использованы, только въ ихъ рукахъ это дѣло можетъ быть правильно постановлено на мѣстахъ, только онѣ могутъ объединить на этомъ дѣ-

лѣ наиболѣе энергичные и живые элементы мѣстныхъ общественныхъ силъ.

Въ виду этого по примѣру прежнихъ голодныхъ лѣтъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ и въ нынѣшнемъ году образовался Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, состоящій изъ представителей Общества и другихъ различныхъ общественныхъ организацій, который для развитія своей дѣятельности входитъ въ сношенія съ мѣстными общественными дѣятелями въ пострадавшихъ губерніяхъ.

Въ предстоящей ему огромной задачѣ—облегчить страданія голодающихъ массъ—Комитетъ прежде всего рассчитываетъ на общественную поддержку предпринятаго дѣла и обращается къ обществу съ горячимъ призывомъ о пожертвованіяхъ и о непосредственномъ участіи въ оказаніи помощи на мѣстахъ.

Пожертвованія на голодающихъ слѣдуетъ направлять по адресу: *Спб., Императорское Вольное Экономическое Общество, Забалканскій, 33.*

О поступившихъ пожертвованіяхъ Комитетъ публикуетъ въ газетахъ и въ своихъ бюллетеняхъ. Тамъ же сообщаются свѣдѣнія о его дѣятельности. По окончаніи продовольственной кампаніи будетъ составленъ отчетъ, подлежащій ревизіи Вольнаго Экономическаго Общества.

Жертвователи, желающіе получать бюллетени Комитета и его отчеты, благоволятъ объ этомъ сообщать.

Предсѣдатель Комитета *Л. Ю. Явейнъ.*

Казначей *А. М. Безбородовъ.*

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетѣ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 2.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к.
за строку пегита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го января 1907 года.

О Т Д ъ Л ь О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й .

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Указъ Консисторіи при-
чтамъ церквей епархіи.—Циркуляръ Совѣта Министровъ.—Объявленія—отъ
Совѣта Епархіальн. женск. училища и отъ Комитета по устройству церквей.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВЛАДИМИРУ, ЕПИСКОПУ
ПРИАМУРСКОМУ И БЛАГОВѢЩЕНСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Проку-
роромъ, отъ 26 минувшаго ноября № 2745, журналъ
Учебнаго Комитета за № 692, съ заключеніемъ Коми-
тета, о замѣщеніи должности Ректора въ Пензенской
Духовной Семинаріи. ПРИКАЗАЛИ: Въ виду заявленія
Преосвященнаго Пензенскаго о разстроенномъ
состояніи Пензенской Духовной Семинаріи и о несоот-
вѣтствіи Ректора сей Семинаріи Протоіерея Петра
Позднева настоящему положенію Семинаріи, Святѣй-
шій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета,

опредѣляетъ 1] уволить Ректора Пензенской Духовной Семинаріи Протоіерея Петра Позднева, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, съ 26 декабря 1906 года и 2] перемѣстить съ того же времени Ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи Архимандрита Николая на такую же должность въ Пензенскую Семинарію; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 4 дня 1906 года.

Указъ

изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи причтамъ
церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистоіа СЛУШАЛИ: Телеграмму, полученную изъ Симбирска на имя Его Преосвященства, отъ Секретаря Тресвятскаго о кончинѣ Преосвященнаго Гурія, бывшаго Епископа Благовѣщенскаго. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи телеграммы дать знать указомъ духовенству Благовѣщенской епархіи и предписать причтамъ, по полученіи настоящаго распоряженія на мѣстѣ отслужить о въ Бозѣ почившемъ Преосвященномъ Гуріѣ Симбирскомъ, бывшемъ Епископѣ Благовѣщенскомъ, заупокойную литургію, а послѣ литургіи панихиду. Имя Преосвященнаго Гурія записать въ церковные диптихи. Января 9 дня 1907 года.

Циркуляръ Совѣта Министровъ. *)

Высочайшіе Манифесты 6 августа и 17 октября 1905 г. и послѣдовавшія въ развитіе ихъ законоположенія, предоставившія россійскимъ подданнымъ право непосредственнаго участія въ законодательствѣ и признавшія з. ними, въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, свободу совѣсти, слова, собраній и союзовъ, внесли въ общественныя отношенія глубокія измѣненія и открыли населенію широкой доступъ въ закрытую для него область политической дѣятельности; въ возникшей при этомъ политической борьбѣ партій и въ открытой критикѣ правительства, подѣль частью даже прямо въ противогосударственной агитаціи, замѣтное участіе приняли у насъ не только частныя лица, но и служащіе въ государственныхъ учрежденіяхъ.

Должностныя лица, становящіяся въ ряды противниковъ того самаго правительства, отъ котораго они получаютъ свои полномочія и именемъ котораго дѣйствуютъ, — явленіе недопустимое и ни въ какомъ государствѣ не допускавшееся. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что законъ, даровавшій населенію политическія права, какъ законъ общій, не могъ отмѣнить и не отмѣнилъ тѣхъ основныхъ началъ, коими устанавливаются служебныя отношенія разсматриваемыхъ лицъ къ государству. Эти лица могутъ участвовать въ политической жизни страны лишь по столько, по сколько сіе совмѣстимо съ ихъ особо подчиненнымъ государству положеніемъ и не противорѣчить требованіямъ служебнаго долга и служебной

*) Печатается къ свѣдѣнію и руководству гражданскихъ чиновъ, состоящихъ на государственной службѣ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, а такъ-же и лицъ, служащихъ въ оныхъ по вольному найму.

дисциплины. Въ соотвѣтствіи съ этимъ основнымъ началомъ, 11 января текущаго года Совѣтъ Министровъ преподаль вѣдомствамъ надлежащія по сему предмету общія указанія, разъяснивъ, что хотя принадлежность къ той или иной партіи есть дѣло личнаго убѣжденія каждаго, но участіе въ партіяхъ, стремящихся къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя, не допустимо.

Затѣмъ, такъ какъ прямой долгъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ добросовѣстно блюсти Государеву волю и исполнять усердно обязанности по службѣ, налагаемая на нихъ закономъ, то, независимо отъ той или иной программы партіи, занятіе политикой не должно ни въ чемъ препятствовать честному по долгу присяги исполненію служебныхъ обязанностей. Стоящія же во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений лица, которымъ принадлежитъ ближайшимъ образомъ оцѣнка дѣятельности чиновниковъ и опредѣленіе, соотвѣтственно вышеизложенному, границъ участія чиновъ правительственныхъ учреждений въ активной дѣятельности политическихъ партій, не могутъ выступать въ руководящей роли вожаковъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ. Въ еще болѣе ограниченномъ смыслѣ долженъ быть разрѣшенъ вопросъ объ участіи чиновъ въ политическихъ союзахъ, представляющихъ собою сплоченныя организаци, преслѣдующія собственныя, нерѣдко враждебныя государству, цѣли и проявляющія по отношенію къ своимъ членамъ такую власть, которая не можетъ не ослабить лежащихъ на должностныхъ лицахъ узъ служебной дисциплины и іерархической подчиненности,

Притомъ же, какъ показываетъ опытъ, подобные союзы, приобретаая значительное вліяніе именно въ силу участія въ нихъ должностныхъ лицъ, приносятъ иногда странъ огромный вредъ, нарушая правильное теченіе государственной и общественной жизни. Очевидно, что при такихъ условіяхъ участіе должностныхъ лицъ въ политическихъ союзахъ можетъ быть допускаемо лишь въ видѣ исключенія по отношенію къ такимъ организаціямъ, дѣятельность коихъ ни явно, ни скрыто не направлена къ разрушенію основъ государственности и монархическаго строя.

Наконецъ, всѣмъ состоящимъ на военной или военно-морской службѣ, какъ то: офицерамъ всѣхъ ранговъ, чинамъ жандармскаго корпуса и пограничной стражи, гражданскимъ и медицинскимъ чинамъ военнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и вольнонаемнымъ, военному духовенству и всѣмъ нижнимъ чинамъ воспрещается вообще всякое участіе въ какихъ бы то ни было союзахъ, организаціяхъ, товариществахъ, партіяхъ и т. п., образуемыхъ съ политической цѣлью, а равно присутствовать въ разнаго рода собраніяхъ, обсуждающихъ политическіе вопросы [Выс. утв. 16 Дек. 1905 г. пол. Сов. Мин.; приказъ по воен. вѣд. 19 Дек. 1905 г., № 804).

Обращаясь затѣмъ къ способамъ борьбы съ отмѣченнымъ явленіемъ, Совѣтъ Министровъ находитъ, что ожидать въ этомъ отношеніи успѣха исключительно отъ дѣйствія полицейскаго и судебнаго аппарата не представляется возможнымъ. Въ данномъ случаѣ полицейскія мѣры и мѣры судебнаго преслѣдованія не достаточны, ибо служебныя отношенія представляютъ собою такую своеобразную область, гдѣ грани пользы и вреда, дозволеннаго и запрещеннаго, про-

водятся иначе и болѣе строго, чѣмъ въ отношеніи къ остальному населенію. Въ виду этого, соблюденіе устанавливаемыхъ въ интересахъ государственной службы требованій должно обезпечиваться, прежде всего, постояннымъ наблюденіемъ начальствующихъ лицъ за своими подчиненными и твердымъ примѣненіемъ, въ случаѣ нарушенія ими этихъ требованій, предоставленной начальству дисциплинарной власти, вплоть до увольненія служащихъ безъ прошенія на основаніи статьи 788 устава о службѣ гражданской (св. зак. т. III изд. 1896 г.). Противъ же изблеченныхъ въ такомъ незаконномъ образѣ дѣйствія лицъ судебного вѣдомства, пользующихся правомъ судейской несмѣняемости, должны быть примѣняемы особыя, указанныя въ законѣ, мѣры воздѣйствія. Такой порядокъ долженъ быть примѣняемъ, безъ сомнѣнія, ко всѣмъ лицамъ, служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, независимо отъ того, находятся ли они на дѣйствительной государственной службѣ или служатъ по вольному найму, такъ какъ лица и той и другой категоріи состоятъ въ служебныхъ къ государству отношеніяхъ, налагающихъ на нихъ обязанность всемѣрно поддерживать существующій государственный строй.

Вышеизложенныя мѣры могутъ принести дѣйствительную пользу только въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ примѣняться съ одинаковою строгостью во всѣхъ вѣдомствахъ и ко всѣмъ служащимъ, ибо обнаружившееся у насъ противодѣйствіе правительству со стороны самихъ его агентовъ представляетъ собою такое вопіющее зло, которое въ большей или меньшей степени присуще самымъ разнообразнымъ отраслямъ государственной службы. Понятно, что борьба съ

нимъ должна вестись по всѣмъ вѣдомствамъ на одинаковыхъ основаніяхъ; иначе она будетъ приписана исключительно личнымъ склонностямъ и пристрастіямъ начальствующихъ лицъ и поведетъ не къ укрѣпленію служебной дисциплины, а къ еще большому ея паденію.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ преподать вѣдомствамъ къ руководству слѣдующія указанія:

1) Должностнымъ лицамъ, какъ состоящимъ на государственной службѣ, такъ и вольнонаемнымъ, воспрещается всякое участіе въ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, не только явно революціонныхъ, но и такихъ, которые, хотя и не причисляютъ себя открыто къ революціоннымъ, тѣмъ не менѣе въ программахъ своихъ, въ воззваніяхъ своихъ вожаковъ (какъ, на примѣръ, Выборгское воззваніе) и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности обнаруживаютъ свое стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ таковой борьбѣ населеніе.

2) Состоящія во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учрежденій начальствующія лица не могутъ выступать въ качествѣ руководителей какихъ бы то ни было политическихъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ.

3) Относительно всѣхъ лицъ, состоящихъ на военной или военно-морской службѣ, сохраняютъ полную силу ограниченія, установленныя въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 16 декабря 1905 г. положеніи Совѣта Министровъ, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 года, за № 804.

4) Должностныя лица и служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ по вольному найму, принимающіе участіе въ организаціяхъ, враждебныхъ правительству, или въ противогосударственной агитаціи, подлежатъ немедленному увольненію отъ службы, а относительно тѣхъ изъ упомянутыхъ лицъ, кои не могутъ быть уволены въ административномъ порядкѣ, должны быть приняты другія указанныя въ законѣ мѣры для удаленія ихъ съ государственной службы. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные въ сей статьѣ проступки предусматриваются уголовнымъ закономъ, противъ совершившихъ ихъ лицъ должно быть возбуждаемо судебное преслѣдованіе.

5) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ служащими настоящихъ указаній возлагается на обязанность Главныхъ Начальниковъ вѣдомствъ, Генераль-Губернаторовъ, Губернаторовъ и начальствующихъ лицъ, стоящихъ во главѣ отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений.

6) Министрамъ и Главнымъ Начальникамъ вѣдомствъ поручается преподать, въ соотвѣтствіе съ указанными выше руководящими началами, надлежащія по подвѣдомственной имъ части подробныя указанія.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для свѣдѣнія и исполненія.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. Столыпинъ.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального
женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 190⁶/₇ учебный годъ, — поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церквей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

Отъ Комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предполагено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше проситъ причты церквей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го января.

№ 2.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: „Нѣчто“ о школьномъ вопросѣ.—Завѣты прошлаго.—
Объявленія.

„Нѣчто“ о школьномъ вопросѣ.

Школьное нестроеніе послѣднихъ лѣтъ, завершившееся полнымъ разстройствомъ учебныхъ занятій почти во всѣхъ школахъ (исключая развѣ военныхъ), вызываетъ невольный вопросъ: какія причины этого явленія и можно ли надѣяться, что вскорѣ эти учрежденія примутъ тотъ спокойный, безстрастный характеръ, безъ котораго не можетъ быть серьезнаго занятія наукой, этой абсолютно - безстрастной областью умственной жизни на всѣхъ степеняхъ своего проявленія. Какъ только въ тихую область „чистаго знанія“ вторгается элементъ страстности, хотя бы и не политической—ученіе и наука болѣютъ; и когда средне-вѣковыя школы увлеклись страстнымъ отношеніемъ къ ученіямъ, сначала отвлеченнымъ, а потомъ окрасившимся властной похотливостью, схоластическая наука—и та стала все болѣе падать съ одной стороны, а съ другой — она же довела до костра Гусса, довела и до тѣхъ безобразій, изъ которыхъ, какъ отрицаніе оныхъ, вышла реформація, упразднившая совершенно старыя школьныя учрежденія въ ихъ прежнихъ самихъ себя пережившихъ порядкахъ. Сугубую гибель наукъ и ученію наноситъ вторженіе въ ихъ среду вовсе не научныхъ интересовъ, политико-соціальныхъ; и когда таковыя, размѣнявшіеся на несказанную мелочь, переходятъ даже въ область дѣтской жизни, тогда подрывается все зданіе, воздвигнутое народомъ и государствомъ для цѣлей образовательныхъ, въ надеждѣ получить отъ него достойныхъ дѣятелей на поприщѣ всяческаго вѣ-

дѣнія, необходимаго для процвѣтанія государства и народа. То, что мы видимъ въ нашей учебной средѣ за послѣдніе годы, превосходитъ все, что происходило когда-либо въ этой сферѣ въ странахъ, живущихъ гораздо болѣе развитой политической жизнью, чѣмъ мы. Сначала политическая зараза охватила высшія учебныя заведенія, и затѣмъ, распространившись съ свѣтскихъ школъ на церковныя, она перешла, ко времени обостренія всей нашей политической неурядицы, въ школы среднія, а въ нынѣшнемъ году уже мѣстами въ этихъ школахъ она начала спускаться изъ старшихъ классовъ въ меньшіе. Вѣроятно, оттуда ей суждено перейти въ самыя низины и уйти въ всепоглощающую и всеобезвреживающую мать сыру-землю. Таково было, какъ рассказываютъ, мнѣніе покойнаго министра Народнаго Просвѣщенія Боголѣпова. Но, конечно, это все-таки еще гаданія, ибо мало доказательствъ тому, что верхи начинаютъ очищаться, а такая теорія, чтобы быть вѣрною, требовала бы именно очищенія старшихъ по мѣрѣ зараженія младшихъ, какъ это, увѣряютъ, замѣтно напр. во Франціи, гдѣ „безбожная“ политика масонства все ниже и ниже спускается въ заразномъ отношеніи въ народъ, но при постепенномъ сравнительномъ очищеніи отъ оной слоевъ высшихъ. Въ сущности, это явленіе довольно органически нормальное. А. С. Хомяковъ сравнивалъ такія явленія съ модой, вначалѣ достояніемъ герцогинь и дамъ высшаго круга, а затѣмъ донашиваемой десятками тысячъ женщинъ и дѣвицъ самаго скромнаго общественнаго положенія.

Весь вопросъ въ томъ: поглотитъ ли, однако, почва эту заразу и дезинфицируетъ ли ее, или она засядетъ въ массѣ, въ низахъ, и обратно пойдетъ давать ростки кверху, ростки, которые, подобно головамъ Гидры, по своей безчисленности сдѣлаются неотрубимыми до появленія какого нибудь Геркулеса мысли, который, подобно этому герою древности, носителю культуры, внесетъ и въ нашу зараженную миазмами среду начала очищенія и отрезвленія? Что школьная умственная зараза опу-

стилась мѣстами уже очень низко, дошла до самой земли, это видно изъ факта появленія въ простомъ народѣ большаго количества „сознательныхъ“ крестьянъ и фабричныхъ рабочихъ, изготовленныхъ учителями и учительницами, во многихъ мѣстахъ приставленными „начальствомъ“, очень тоже „сознательно“, для воспитанія народа въ извѣстномъ духѣ. Оттуда всеобщая жалоба на неблагое настроеніе крестьянской молодежи и мѣстами нескрываемая вражда крестьянъ старшихъ поколѣній противъ школъ и учителей. Если-бы это послѣднее явленіе было болѣе всеобщее, то можно бы рассчитывать на то, что-де почва начинаетъ входить въ свою дезинфекціонную роль. Но такъ какъ намъ пока извѣстны только единичные случаи ропота народа противъ учителей, учащихъ не въ народномъ духѣ, то и обобщать эти факты опасно, чтобы не впасть въ самообольщеніе. Однако, тамъ, гдѣ такіе факты встрѣчаются, получаются и желаемыя послѣдствія, т. е. съ народнымъ голосомъ невольно приходится считаться и удалять учителей не любимыхъ, хотя, по большей части, народные протесты облекаются въ недостаточно точныя формы. Народъ оцѣниваетъ учителей т. с. чутьемъ, и это чутье его вѣрно направляетъ. Несомнѣнно, что, если-бы протесты народа были всеобщіе, то начальная школа вездѣ бы оздоровилась, хотя нельзя требовать, чтобы протестующіе непременно предложили свои новые порядки и новыя программы. Кажется, что народъ держится взгляда, что дѣло не въ томъ только, „чему учать“; ибо предполагается, что не поручаютъ же учить дурному,—а въ томъ, какъ учать; иначе сказать, что дурное есть окраска, подъ которую можно подвести все, что угодно, даже хорошее, а тѣмъ болѣе безразличное по существу, каковымъ надо почитать всякія науки, взятыя только съ фактической стороны. Если-бы то же сознаніе проникло и въ другіе классы, и въ само наше Правительство, то, можетъ-быть, болѣе ясно выразились бы общіе протесты противъ всего *нашего школьнаго дѣла*, приведшаго къ тѣмъ ужаснымъ результатамъ, къ

которымъ наша школа всѣхъ ранговъ и наименованій дошла. Теперь еще вы слышите всегда, при разговорахъ объ университетахъ, гимназіяхъ, семинаріяхъ и т. д., замѣчанія, направленные на уставы, на программы, и почти никогда не услышите простого заявленія о томъ, какъ дѣлаютъ это крестьяне, что все дѣло въ учителѣ. Если-бы „мудрые и разумные“ поняли вопросъ такъ-же просто, какъ простецы, они, вѣроятно, громче стали бы протестовать и требовать не столько реформы ученія, сколько подбора учащихся. Пока же мы не можемъ отдѣлаться отъ вѣры въ формы, въ то, что все дѣло въ автономности или зависимости, въ классической или иной системѣ, большинство молчитъ, считая себя не компетентнымъ *) въ такихъ вопросахъ, которые требуютъ „де“ спеціального знанія; тогда какъ народъ, не терпя „извѣстнаго духа“ въ школѣ, прямо требуетъ удаленія такого или другого учителя, зная, что вся суть въ немъ, а что выборъ предметовъ есть дѣйствительно дѣло специалистовъ, и что при вредномъ учителѣ всѣ науки будутъ вредны, а при хорошемъ всѣ хороши. Чѣмъ же, однако, руководствоваться при примѣненіи слова „хорошій“ къ такому или иному дѣятелю? Конечно, его соотвѣтствіемъ съ понятіями оцѣнивающей среды. Въ народѣ еще по мѣстамъ, а можетъ-быть и болѣе того, это понятіе добра и зла (хотя можетъ-быть въ частной жизни плохо примѣняемое) ясно, и мѣрило ясно; оттого протесты сильны и настойчивы. Чѣмъ слабѣе въ цѣнящей средѣ это пониманіе, тѣмъ менѣе возможенъ протестъ такого рода. Но такъ какъ получаемые отъ школъ результаты несомнѣнно плохи, а яснаго протеста не на чемъ основать, то и являются безконечныя жалобы на формы и постоянныя заявленія о реформахъ школы съ формальной стороны, которымъ усиленно внимлетъ и Правительство.

*) Аристотель наоборотъ учитъ (Политика), что всякіе общественные вопросы должны сначала рѣшаться всѣмъ міромъ и лишь потомъ передаваться спеціалистамъ для оформленія. У насъ, къ сожалѣнію, и общество, и его „самъ другъ“ Правительство смотрятъ на этотъ вопросъ совершенно иначе.

ство, само состоящее изъ людей того же закала, какъ и общество, т. е. изъ людей, не выработавшихъ себѣ критерія для сужденія простого „о матеріяхъ важныхъ“. Простой народъ его не выработывалъ, а кое-гдѣ еще сохранилъ (Ник. Мих. Павловъ называлъ это народное чутье: „естественное благочестіе предковъ“). Обществу же нашему, порвавшему со всяческой, и умственной, и религіозной, и, что особенно важно, дисциплинарной традиціей (Кантъ ставилъ дисциплину ума выше всѣхъ другихъ его атрибутовъ), надо для благого воздѣйствія на школу, имѣть такъ или иначе нормируемую, выработать въ себѣ эти утраченные качества, и лишь тогда можно будетъ надѣяться, что оно получитъ въ школѣ нѣчто, если не абсолютно хорошее (ибо опять таки такому эпитету соответствующаго положительнаго чего-то нѣтъ), то, по крайней мѣрѣ, то, что его самого бы удовлетворяло, чего оно бы уже не имѣло постоянного „зуда“ реформировать, только потому, что не имѣетъ дѣйствительнаго представленія о томъ, чего ему нужно. Тщетно думать о возможности устроить школу, удовлетворяющую общественнымъ потребностямъ, когда ихъ самихъ въ опредѣленной формѣ нѣтъ, т. е. нѣтъ такихъ, которыя могли бы быть облечены въ положительныя пожеланія, подобно тому какъ на Западѣ положительныя понятія общества облакаются и въ академическія формы. Даже во Франціи или въ Италіи, гдѣ противорелигіозная правительственная дѣятельность доходитъ до крайнихъ предѣловъ, идя въ разрѣзъ съ огромнымъ количествомъ очень вѣрующихъ гражданъ,—и тамъ понятія о школѣ, объ ея типѣ и цѣляхъ никакого не вызываютъ сомнѣнія, и борьба идетъ лишь въ предѣлахъ религіозности или антирелигіозности; но у насъ ни въ чемъ нѣтъ солидарности пониманія по школьному дѣлу. Оттого сколько говоровъ, столько программъ и столько же разныхъ понятій о томъ, чего въ школѣ искать и къ чему стремиться. Но вѣдь ничто въ извѣстной средѣ не можетъ проявляться безъ воздѣйствія этой самой среды, и наша всяческая школа, при автономіи или безъ

оной, при всевозможныхъ разновидностяхъ программъ, несомнѣнно есть косвенное произведеніе нашего же общества, могущаго при нѣкоторой безпристрастности познать себя въ ней: „по плоду удобно судить о дровѣ“; подобно тому, какъ такъ сильно и „безпощадно критикуемое нами“ бюрократическое Правительство есть произведеніе нашей интеллигенціи, его нещадно бранящей, такъ точно и наша школа есть продуктъ по формѣ—того же Правительства, интеллигенціей созданнаго, а духъ ея непосредственно исшелъ изъ духа мятежной, безсодержательной интеллигенціи, для которой нѣтъ ничего, въ сущности, священнаго, которая, презирая старину и порвавъ съ нею, утратила всякую устойчивость; и ея „мятежность“ есть именно выразительница ея „вѣтромъ колеблемости“, а вовсе не того, что она *революционна въ положительномъ смыслѣ*,—въ ней нѣтъ даже и этого. Оттого школьнымъ нестроеніямъ нѣтъ ни начала, ни конца, и не будетъ, пока само общество не переродится и не пойметъ, что единственная задача всякаго человѣка, а просвѣщеннаго въ особенности—состоитъ въ томъ, чтобы искать путей къ утвержденію опредѣленнаго міровоззрѣнія, а не только постояннаго (и то по легкомыслію лишь) расшатыванія всего такого, при которомъ расшатываніе само обращается въ цѣль. Если интеллигенція этого не можетъ подмѣтить на себѣ, тогда пусть она назирается примѣромъ тѣхъ учрежденій, въ которыхъ она отражается какъ „солнце въ малой каплѣ воды“. Теперь уже многіе и очень многіе начинаютъ понимать, что въ школѣ дѣло дѣйствительно „стало дрянъ“, что эти вѣчныя безобразія сначала высихъ, а теперь и среднихъ и, пожалуй, низшихъ школѣ—ужасны. Но очень еще немногіе додумались до той истины, что школа съ ея безобразіемъ есть *не что иное*, какъ отраженіе нравственнаго облика самой интеллигенціи, и что, по словамъ покойнаго И. С. Аксакова—„нечего пенять на зеркало, когда рожа крива“ (у него на эту тему была написана цѣлая передовица). Главное, что бросается въ глаза въ нашей школѣ—это полное

отсутствіе всякаго интереса научно-образовательнаго. А есть ли онъ въ такъ называемой интеллигенціи? Полное отсутствіе желанія работать. А есть ли онъ въ болѣе взрослыхъ сферахъ? Полное отсутствіе любви къ чему бы то ни было, къ охотѣ какой либо, столь характеристической черты юности иностранной? Да гдѣ же все это есть въ другихъ—старшихъ? И вотъ, на мѣстѣ этихъ всѣхъ пустотъ (по закону—что „природа не терпитъ пустоты“) вырастаетъ громадный пустоцвѣтъ политиканствованія, процвѣтающій столь роскошно и во всемъ нашемъ безсодержательномъ и бездѣльномъ обществѣ, что за границей насъ русскихъ, сейчасъ узнаютъ, по нашей страсти къ политическимъ между собою спорамъ, разрѣшающимся на дѣлѣ—равно ничѣмъ! Благодаря такому извращенію умственному, извращается и весь строй нашей жизни: у насъ нѣтъ ни старцевъ, умудренныхъ житейскимъ опытомъ, ни настоящихъ юношей. Наши юноши стары, а старцы ребячески юны; а, конечно, только тогда можетъ измѣниться къ лучшему, войти въ норму и общество и его продуктъ, школа, когда вернутся къ своему естественному призванію всѣ возрасты и когда поймутъ, какъ вѣчно правъ былъ Пушкинъ, сказавшій: „блаженъ, кто въ молодости былъ молодъ“ и т. д.

Отрадно видѣть, какъ въ нѣкоторыхъ странахъ, въ родѣ Германіи, постепенно приходятъ къ сознанію необходимости развивать въ юности юношескіе вкусы, взамѣнъ и тамъ нѣкогда господствовавшаго въ школьной средѣ научнаго и политическаго старчества. Вѣроятно, это тамъ совершается, какъ и во Франціи, подъ влияніемъ англійскихъ нравовъ. Если въ чемъ другомъ Англія и грѣшитъ, то, конечно, у нея же можно и поучиться—правильному образовательному строю. Только когда мы сами станемъ такъ же твердо на своихъ началахъ, какъ стоитъ Англія **), мы будемъ въ состояніи выработать настоящую интел-

**) Очень рекомендуемъ читателямъ прочесть статью А. С. Хомякова „Письмо объ Англіи“, I томъ его сочиненій.

лигенцію народную, которая, съ своей стороны, кромѣ многого другого, дастъ намъ настоящую полезную школу, въ которой будутъ воспитываться будущіе „серьезные“ общественные дѣятели, и исчезнетъ тотъ ненормальный типъ юныхъ стариковъ, въ которыхъ отъ юности сохранилась лишь необузданность, и которые: не дѣлая своего юношескаго дѣла, хотятъ исполнять обязанность людей жизни и опыта, осуждая тѣмъ и самихъ себя на ничтожество въ будущемъ, такъ какъ, если молодежь будетъ править, то что дѣлать людямъ взрослымъ? Обращаться въ ненужныхъ, коптящихъ небо „пережитковъ“! На такую роль обрекаетъ себя въ будущемъ наша теперешняя патологическая молодежь, даже не способная понять, что, извращая себя несвоевременнымъ увлеченіемъ политической игрой, она произноситъ себѣ самой смертный приговоръ, осуждая на бездѣлье свой зрѣлый и старческій возрастъ и упраздняя весь смыслъ и значеніе ее же саму ожидающей будущности. Прежде чѣмъ заботиться объ измѣненіи школьнаго строя, надо думать объ измѣненіи міровоззрѣнія общества, и пока не наступитъ общественнаго перерожденія, наша школа, хотя бы и сравнительно умиротворенная, не дастъ намъ ничего для страны и для просвѣщенія полезнаго и плодотворнаго.

Ужели, однако, нельзя ничего сдѣлать „на пользу“ въ такомъ важномъ дѣлѣ? Это взгляды не слишкомъ ли мрачный, и не слишкомъ ли онъ оправдываетъ пассивность въ такомъ дѣлѣ, послѣдствія отъ неисправленія коего даютъ ежедневно все новые и новые плоды—развращенія умовъ и сердець?

Такое разсужденіе очень законное, но оно переноситъ вопросъ съ основной почвы на дѣловую—практическую, а на эту почву трудно становиться разсуждающему о вопросѣ по существу. Очень можетъ быть, что, если явятся опытные и мудрые школьные дѣятели, то они кое-что могутъ и теперь улучшить въ технической постановкѣ дѣла. Но мы думаемъ, что частичныя исправленія будутъ лишь, по выраженію Евангелія, „повапленіемъ гробовъ“. Если у насъ есть въ обществѣ среда людей, вѣрныхъ

отеческимъ преданіямъ и соединяющихъ съ „естественнымъ благочестіемъ предковъ“ (по выраженію Н. М. Павлова) настоящее общечеловѣческое развитіе, съ ученостью включительно, то пусть они положатъ начало настоящей полезной, русской школѣ частнымъ починомъ, помня другое тоже евангельское изреченіе „озернѣ горюшномъ“. Наша бездѣльная и безсодержательная интеллигенція, не крамольнаго свойства, совсѣмъ не хочетъ вспоминать объ этомъ образномъ Евангельскомъ выраженіи и ничего не хочетъ начинать съ малаго, доводя оное до великаго упорнымъ личнымъ трудомъ. Все должно являться „сразу“ и непременно на казенный счетъ. Иначе поступаютъ люди крайняго разрушительнаго направленія, и оттого получаемые отъ ихъ крамолы результаты громадны ***). Противодѣйствовать имъ можно лишь такимъ же энергичнымъ починомъ людей „правды и добра“, а эти послѣдніе, для упрощенія предстоящей задачи, пусть не задаются „составленіемъ новыхъ улучшенныхъ программъ“, придумываніемъ типовъ школъ, но пусть докажутъ, съ одной стороны, что они, стоя близко къ народу, понимаютъ вопросы такъ же просто, какъ и самъ народъ, т. е. что дѣло не въ программѣ, а въ учителѣ (какъ, напримѣръ, въ церковномъ дѣлѣ—все сводится къ вопросу о „пастырѣ“), и что, затѣмъ, пока не поймемъ мы вмѣстѣ съ древними Греками и Римлянами и современными Англичанами, что развитіе ума должно идти рука объ руку съ физическимъ развитіемъ—изъ школьнаго дѣла ничего „кромѣ вреда“ не получится.

Mens sana in corpore sano! Бываютъ, конечно, и въ этомъ правилѣ исключенія (напр. великій Паскаль). Но тѣ же древніе сказали: „исключенія лишь подтверждаютъ правило“. Правило, подтвержденное мудростью всѣхъ вѣковъ, да послужитъ основаніемъ и руководствомъ, а исключенія предоставимъ на волю Промысла. (Моск. Гол., № 29). Д. Х.

***) А. С. Хомяковъ писалъ, что даже въ его время только люди крайнихъ партій имѣли твердое убѣжденіе.

Завѣты прошлаго.

Величайшее вниманіе Русскихъ людей и Правительства должно быть обращено на общественное воспитаніе.

Воспитаніе въ обширномъ смыслѣ есть то дѣйствіе, посредствомъ котораго одно поколѣніе приготовляетъ слѣдующее за нимъ поколѣніе къ его очередной дѣятельности въ исторіи народа. Воспитаніе въ умственномъ и духовномъ смыслѣ начинается такъ же рано, какъ и физическое. Самые первые зачатки его, передаваемые посредствомъ слова, чувства, привычки и т. д. имѣютъ уже безконечное вліяніе на дальнѣйшее его развитіе. Строй ума у ребенка, котораго первыя слова были *Богъ, тятя, мама*, будетъ не таковъ, какъ у ребенка, котораго первыя слова были *деньги, нарядъ* или *выгода*. Душевный складъ ребенка, который привыкъ сопровождать своихъ родителей въ церковь по праздникамъ и по воскресеньямъ, а иногда и въ будни, будетъ значительно разниться отъ душевнаго склада ребенка, котораго родители не знаютъ другихъ праздниковъ, кромѣ театра, бала и картежныхъ вечеровъ. Отецъ или мать, которые предаются восторгамъ радости при полученіи денегъ или житейскихъ выгодъ, устраиваютъ духовную жизнь своихъ дѣтей иначе, чѣмъ тѣ, которые при дѣтяхъ позволяютъ себѣ умиленіе и восторгъ только при безкорыстномъ сочувствіи съ добромъ и правдою человѣческою. Родители, домъ, общество уже заключаютъ въ себѣ большую часть воспитанія, и школьное ученіе есть только меньшая часть того же воспитанія. Если школьное ученіе находится въ прямой противоположности съ предшествующимъ и, такъ сказать, приготовительнымъ воспитаніемъ, оно не можетъ приносить полной, ожидаемой отъ него пользы, отчасти оно даже дѣлается вреднымъ: вся душа человѣка, его мысли, его чувства раздвоятся; исчезаетъ всякая внутренняя цѣльность, всякая цѣльность жизненная, обезсиленный умъ не даетъ плода.

въ знаніи, убитое чувство гложеть и засыхаетъ; человѣкъ отрывается, такъ сказать, отъ почвы, на которой выросъ, и становится пришельцемъ на своей собственной землѣ.

Общественное воспитаніе должно поставить себѣ цѣлью охраненіе и укрѣпленіе основъ народнаго духа. (А. С. Хомяковъ).

Знаемъ, что для многихъ всякая особенность въ характерѣ русскаго воспитанія есть дѣло совершенно бесполезное, хотя они признаютъ значеніе такихъ особенностей въ воспитаніи другихъ народовъ. Знаемъ также, что для многихъ наша народная религія, какъ необходимый элементъ воспитанія, кажется требованіемъ излишнимъ и стѣснительнымъ; но тѣмъ не менѣе, считая святою обязанностью каждаго въ такомъ великомъ дѣлѣ, каково народное воспитаніе, выражать свои глубочайшія убѣжденія, мы скажемъ, что уже по одной народности этой религіи не только всякій воспитатель юныхъ поколѣній, но даже всякій, кто не хочетъ показать, что онъ не любитъ и не уважаетъ своего народа, долженъ, если уже не съ любовью, то по крайней мѣрѣ съ глубочайшимъ уваженіемъ прикасаться къ тѣмъ еѳо убѣжденіямъ, которыя для него такъ святы и дороги, и съ которыми неразрывно срослось все, что есть лучшаго въ его природѣ. Если, воспитывая *дѣтя*, мы должны съ уваженіемъ приближаться къ душѣ его, то во сколько разъ должно быть больше это уваженіе къ душѣ *народа*, когда мы принимаемся за дѣло его воспитанія.

Напрасно мы хотимъ *выдумать* воспитаніе: воспитаніе существуетъ въ русскомъ народѣ столько же вѣковъ, сколько существуетъ самъ народъ—съ нимъ родилось, съ нимъ выросло, отразило въ себѣ всю его исторію, всѣ его лучшія и худшія качества. Это—почва, изъ которой выросли новыя поколѣнія Россіи, смѣняя одно другое. Ее можно удобрить, улучшить, прировнившись къ ней же самой, къ ея требованіямъ, силамъ, недостаткамъ; но пересоздать ея невозможно. И слава Богу!

Какой странный хаосъ, какія враждующія противорѣчя, какія нелѣпицы, кажущіяся намъ разумными сегодня и крайне глупыми завтра, появились бы въ воспитаніи русскаго народа, если-бы оно было послушнымъ вѣскомъ въ нашихъ рукахъ. Всякая цѣльность въ народѣ исчезла бы навсегда, и та его долговѣчность, въ которой жизнь стдѣльнаго человѣка является минутою, а жизнь цѣлаго поколѣнія однимъ днемъ, имѣющимъ свои мимолетныя слабости, прихоти и увлеченія, была бы навсегда разрушена. Мы безумно подкопали бы корень вѣкового растенія и рассыпались бы потомъ сами, какъ рассыпаются листья съ изсохшаго дерева. Нѣтъ, позаботимся о томъ, чтобы дерево росло лучше, но не дерзнемъ коснуться его вѣковыхъ корней! (К. Д. Ушинскій).

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,]

Стремянная улица, домъ 20-й, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улущенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя спеціалістомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу „Святая минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣ-

дуюція книги: СВОБОДА и ХРИСТІАНСТВО: 1) Проклятыя вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к.) 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменъ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Христось и Вареоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что?“ А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея.. Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ—Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ) 1) Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“ 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. *Содержаніе:* „С.-Д.“—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человечеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убийство во „имя общаго блага“ и смертная казнь, 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убийства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15

к. 21) Св. революціонеръ. („Божественное и человѣческое“) — новый разсказ Л. Н. Толстого. — „Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) *Лерца Болс.* Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

СБОРНИКИ НА ПРАЗДНИКИ: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. *Архимафроста Михаила.* Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскош. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виелеемская звѣзда. О церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга III. Ц. 15 коп. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга IV. Ц. 15 коп. *Прот. Г. И. Серіевъ* (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к.

Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божію Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. ИМЕНИННИКАМЪ И ИМЕНИННИЦАМЪ. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Малеинъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 коп.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Ѳеодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; *Е. Поселянинъ*. Петербургскія святыни. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. *Д. Н. Бюлюбовъ*. Какъ душу спасти. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. *И. Ювачевъ*. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. *Священ. П. А. Миртовъ*. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскош. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. *Смоленскій Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 к. *М. Горевъ*. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к.,

въ роскошн. переп. ц. 2 р.—тоже ч. I. и II., ц. 90 к., въ роскошн. пер. 1 р. 40 к., ч. III Ц. 60 коп., въ роскош. пер. ц. 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ*. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. *Архим. Серій*. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 10 к. *Свѣтъ во тьмѣ*. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 р.—Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. *И. Левковъ*. Добрый другъ Ц. 30 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 70 к. *Прот. Ф. Н. Ориатскій*. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. *Книга Божія*. Мужича ветхаго завѣта Ц. 30 к., въ роскошн. переп. ц. 50 к. Сынъ Каіафы. Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила библіотеки „Свобода и Христіанство“. Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства къ землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги — касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“, „Безсмертіе души.“ Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“.—Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“.—Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина—работница“. „Дни Творенія“. „Возстановленіе ада“.—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина“. „Христось побѣждаетъ“. „Христось въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго прѣзвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жаждущаго на книжный рынокъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библіотеки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высыла.

еть на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, хотя бы и не богословскаго характера. УСЛОВІЯ: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20⁰/₀ на собственныя изданія и отъ 10 до 20⁰/₀ на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библіотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30⁰/₀. Пересылка—по вѣсу.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 тодъ изданія)

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотекѣ

И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904; VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для нозой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ *бесплатныхъ приложеній* восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „*Православное Соборьодательное Богословіе*“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „*Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ*“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: „*Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви* въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „*Православная Богословская Энциклопедія*“ (съ иллюстраціями и картами); изданіе встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „*Толковой Библии*“ съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „*Православная Богословская Энциклопедія*“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л. Наша „*Энциклопедія*“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея — ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ.

II. *Толковая Библия*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особо бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библия и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія 4) *Фридрихъ Ницше*—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) *Матерія и духъ*—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. Христіанство гр. Л. Н. Толстѣго и христіанство Евангелія.

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстѣго, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія.

Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религиозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

ЦѢНА на журналъ „*Странникъ*“ съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской библіотеки*“ и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ *англійскомъ переплетѣ* благоволятъ предлагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „*Христіанство, наука и невѣріе*“ издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить *всѣ первыя* уже вышедшія восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный *англ. переплетъ* безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее *въ переплетѣ*, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложений весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала*

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп., д. 182.*

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

урожд. *Донухина.*

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консistoriи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 3.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к.
за строчку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го февраля 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Указъ Консistoriи при-
чтамъ церквей епархіи.—Воззваніе Палестинскаго Общества.—Объявленія—
отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и отъ Комитета по устройству
церквей.

У К А З Ъ

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Прео-
священному Владимиру, Епископу Приамурскому и
Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУ-
ШАЛИ: Предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Про-
куроромъ, отъ 13 сего декабря № 2915, журналъ Учеб-
наго Комитета за № 728, съ заключеніемъ Комитета,
о замѣщеніи должности ректора въ Благовѣщенской
Духовной Семинаріи. ПРИКАЗАЛИ: Согласно хода-
тайству Вашего Преосвященства и заключенію Учеб-

наго Комитета, назначить преподавателя Кишиневской Духовной Семинаріи Николая Комарова ректоромъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища съ 26 декабря 1906 г., подь условіемъ принятія имъ священнаго сана и съ возведеніемъ его, на основаніи прим. къ пар. 24 Уст. дух. семинар., въ санъ протоіерея въ г. Кишиневѣ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 14 дня 1906 года.

У К А З Ъ

Духовной Консистеріи о.о. благочиннымъ и причтамъ
церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистерія СЛУШАЛИ: Отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества отъ 24 ноября 1906 г. за № 1308, при коемъ препровождая правила для производства сбора, подписи къ сборнымъ блюдамъ, возванія, объявленія и собесѣдованія, просить оныя разослать по церквамъ и сдѣлать распоряженія о производствѣ сбора въ недѣлю Ваий сего года. ПРИКАЗАЛИ: Давая знать о семъ о.о. благочиннымъ епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать: 1) По полученіи въ церкви возваній и собе-

сѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ. 2) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ. 3) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ. 4) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія). 5) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель. 6) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 5, и 7) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, для отсылки

ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Января 19 дня 1907 г.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*„Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвеша буди десница моя“.* Псал. 136, 5.

Братіе Христіаже!

Съ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашего времени въ Святую Землю со всѣхъ концовъ вселенной текутъ сонмы богомольцевъ къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ, кои прославлены жизнью и дѣятельностью Господа Іисуса Христа, величайшими событіями Его Крестной искупительной Жертвы на Голгоѣѣ, преславнымъ Воскресеніемъ, Вознесеніемъ на небо и ниспосланіемъ Святаго Духа Утѣшителя на божественныхъ учениковъ и апостоловъ.

Главнѣйшія событія этой міровой исторіи, послужившія ко благу и спасенію всего человѣчества, совершились во святомъ градѣ Іерусалимѣ, который пророкъ Ісаія именуеть Сіономъ Святаго Израилева, и о которомъ, въ боговдохновенномъ пророческомъ созерцаніи, говоритъ: *Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь* (Ис. 62, 1).

И поистинѣ, какой городъ дороже для насъ Іерусалима, какой сравнится съ нимъ и по славѣ и по духовно-религіозному значенію? Какой славнѣе для

насъ по воспоминаніямъ и совершившимся въ немъ священнымъ событіямъ? Во св. градѣ Іерусалимѣ Господь Іисусъ Христосъ свершилъ дѣло спасенія всего рода человѣческаго—чрезъ крестную смерть и преславное Воскресеніе. Въ немъ Духъ Святой снизошелъ на св. апостоловъ и этимъ великимъ событіемъ положено основаніе Христіанской Церкви на Сіонѣ. Отъ Сіона бо изыде законъ и слово Господне отъ Іерусалима огласило концы вселенной, привлеки тьмы темъ увѣровавшихъ ко Христу Богу и Его Святой Церкви. Къ древнѣйшему и священнѣйшему Іерусалиму устремляются понынѣ тысячи православныхъ русскихъ богомольцевъ, чтобы воочію увидѣть и поклониться тому мѣсту, *идѣже бѣ лежало тѣло Іисусово* (Іоан. XX, 12) и *стоитъ пречистыя нозѣ Ею* (Пс. 131, 7). По непреложному Слову Божію, Господь въ сонмѣ Святыхъ Ангеловъ паки придетъ судити міру, его же созда, и это славное и страшное пришествіе Его совершится въ Іерусалимѣ. На Святомъ Градѣ и исполненіе великихъ обѣтованій Божіихъ—откровеніе славы чадъ Божіихъ и ихъ вѣчное блаженство.

Вотъ почему Святой градъ Іерусалимъ такъ и дорогъ сердцу cadaго вѣрующаго. Вотъ почему каждый христіанинъ, слыша съ юныхъ лѣтъ повѣствованія о Святомъ градѣ, възгрѣвается непреклоннымъ желаніемъ посѣтить его, чтобы поклониться всѣмъ святынямъ его.

Путешествіе въ Святую Землю справедливо почиталось и нынѣ почитается за великій подвигъ, вмѣняется въ благочестивый обѣтъ Богу. Хожденія въ Святую Землю и теперь совершаютъ великую перемѣну въ душахъ даже невѣрующихъ людей и нерѣдко перерождаютъ ихъ. Нѣкогда эти хожденія тянулись годами и были исполнены великихъ трудностей и лишений. Нынѣ путешествіе во Святой градъ Іерусалимъ совершается гораздо скорѣе, дешевле и съ меньшими трудностями, благодаря заботамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Но, не смотря на сдѣланныя облегченія богомольцамъ, Обществу предстоитъ еще много трудовъ и заботъ по улучшенію самаго пребыванія паломниковъ во Святой Землѣ, а для этого необходимы большія денежные средства.

Сотворимъ же, православные, въ воспоминаемый Православною Церковью день торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ на вольныя крестныя страданія,—посильное приношеніе во имя Христа Палестинскому Обществу, поддерживающему, въ честь русскаго имени, страннопріимницы, школы и лѣчебницы въ Святомъ градѣ Іерусалимѣ, близъ Гроба Господня, въ Виѳлеемѣ, Назаретѣ и въ прочихъ святыхъ мѣстахъ гдѣ совершено наше спасеніе Кровію Завѣта вѣчнаго—Господа, Спасителя всѣхъ человѣковъ, Іисуса Христа. Не умолкнемъ ради Сіона и ради Іерусалима не успокоимся, доколѣ Іерусалимъ—Матерь Церквей

христіанскихъ—не заблеститъ, какъ лучезарная путеводная звѣзда, во всей славѣ и величіи. Будемъ горячо любить и хранить всегда въ сердцахъ нашихъ благоговѣйную память о Святомъ градѣ Іерусалимѣ, въ которомъ совершилось дивное искупленіе и спасеніе всего рода человѣческаго отъ грѣха, проклятiя и смерти. Эта любовь и благоговѣніе къ Святынь Господней да отверзетъ намъ входъ въ Іерусалимъ Горній, и Самъ Господь благословитъ насъ отъ Сіона и мы узримъ благая Іерусалима Небеснаго. Аминь.

I.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г.г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 190⁶/₇ учебный годъ,—поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища проситъ причты церквей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

Отъ Комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го февраля.

№ 3.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: О духовной слѣпотѣ.—Возрожденіе семьи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О духовной слѣпотѣ *).

Евангельское чтеніе на литургіи представляло вашему вниманію, братія и сестры, одного глубоко несчастнаго человѣка. Несчастенъ онъ былъ тѣмъ, что для него не существовало ни лучезарнаго солнца, ни кротко сіяющей луны, ни тихо мерцающихъ звѣздъ, ни зеленѣющихъ луговъ, ни горныхъ цѣпей, ни прекрасныхъ водъ, а была передъ нимъ лишь всегда густая, непроницаемая тьма съ ея неразлучными спутниками: постоянными шорохами, таинственными звуками, неуловимыми призраками, создаваемыми воображеніемъ. И этого-то несчастнаго—слѣпца—Милосердный Спаситель нашъ, по мольбѣ его, основанной на вѣрѣ въ Него, какъ Сына Давидова, Сына Божія, совершенно исцѣлилъ отъ его недуга.

Какъ ни тяжелъ для насъ этотъ видъ бѣдствія—тѣлесная слѣпота, но есть еще болѣе ужасное состояніе, когда теряетъ зрѣніе, очи свои, душа наша. Тогда меркнетъ въ ней свѣтъ божественный, и она не только погружается въ вѣчную, непроглядную ночь, но сама становится темнѣе всякой темной ночи.

Настоящее время, переживаемое нами, породило, къ величайшей скорби всякой истинно-русской, христіанской души, тысячи невыразимо несчастныхъ людей—духовныхъ слѣпцовъ. По-

*) Рѣчь—импровизація, произнесенная въ Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ за литургіей 28 января.

смотримъ, каковы ихъ дѣла въ нашей многострадальной родной землѣ.

Вотъ большое село. На улицахъ его не видно ни души. Не покинуто ли оно своими жителями? Нѣтъ, они всѣ дома, но въ какомъ положеніи... Сердце надрывается отъ боли, чтобы представить его живо, правдиво. Въ одномъ домѣ люди бродятъ, какъ тѣни, тощіе, почернѣвшіе, съ тупымъ равнодушнымъ видомъ; въ другомъ—одинъ едва держится на ногахъ, другіе, обезсилѣвъ, лежатъ неподвижно, третьи глухо стонутъ или отрывисто бредятъ. Встрѣчаются хижины, гдѣ для нѣкоторыхъ жильцовъ все кончено,—тутъ плачь и рыданіе! Что же это такое? Это—голодь, вызванный желѣзно-дорожной забастовкой, внезапно пресѣкшей въ недородъ доставку хлѣба.

Ночь. Зарево пожара озаряетъ своимъ зловѣщимъ блескомъ небосклонъ и землю. Горитъ усадьба со всѣми надворными постройками. Около усадьбы ликуетъ толпа людей, бурно выражая свой восторгъ, дикими криками. Грабежъ имущества хлѣба, скота и хозяйственныхъ орудій идетъ бойко, весело, безъ помѣхи. Гдѣ же владѣтель усадьбы и его семья? Тутъ же на дворѣ валяются въ лужахъ потемнѣвшей, запекшейся крови, съ раздробленными черепами. Что же это такое? Это—аграрный беспорядокъ.

Лѣсъ. Полотно желѣзной дороги. Слышенъ свистокъ локомотива и грохотъ колесъ поѣзда. Изъ гущи деревьевъ стремительно выскакиваетъ значительная кучка вооруженныхъ людей. Начинается стрѣльба въ окна подошедшихъ вагоновъ. Поѣздъ останавливается. Нападавшіе врываются въ него. Раздаются вопли, стоны, выстрѣлы. Поѣздъ ограбленъ: денежная почта разбита, похищена, пораженные ужасомъ пассажиры обобраны. Всюду разрушеніе, кровь... Что же это такое? Это—наглый, открытый разбой.

Праздничный день. Изъ огромнаго городского каменнаго храма по окончаніи литургіи выходитъ множество богомольцевъ;

старцевъ и старицъ, зрѣлыхъ мужчинъ и женщинъ, юношей дѣвицъ, подростковъ и дѣтей, особенно дѣтей. Молитвенное пребываніе въ храмѣ положило на нихъ особый отпечатокъ—лица ихъ сіяютъ радостію, спокойствіемъ. Количество ихъ все прибываетъ и прибываетъ... Вдругъ въ средѣ ихъ происходитъ страшный, оглушительный взрывъ бомбы, вслѣдъ за нимъ точно такой же другой. Всѣ цѣпенѣютъ: страхъ оледенилъ ихъ кровь. Сѣрые клубы удушливаго дыма заволокли и крыльцо церковное, и людскую толпу. Когда дымъ разсѣялся, взорамъ открылось слѣдующее: храмовая стѣна была покрыта человѣческими волосами, мозгами, кусками мяса и кровавыми пятнами. У крыльца храма и на площади лежали убитые и раненые и были разбросаны неизвѣстно кому принадлежащіе члены: ноги, руки, головы. Началась уборка. Собрано двѣ телѣги однихъ только окровавленныхъ дѣтскихъ членовъ. Что же это такое? Это—звѣрское, массовое убійство съ цѣлью запугать вѣрующихъ посѣщать домъ своего Отца Небеснаго.

Довольно! Не хватаетъ больше силъ передавать эти удручающія, приводящія въ содроганіе картины.

Вы сами видите, братія и сестры, какое страшное, пагубное бѣдствіе—слѣпота духовная. Слепотой же этой, какъ было говорено, болѣютъ тысячи людей. Что же намъ дѣлать по отношенію къ этимъ злосчастнымъ созданіямъ? Не стану указывать вамъ на обычныя человѣческія средства—они извѣстны всѣмъ и каждому и не всегда достигаютъ своей цѣли. Помогимся любвеобильному Господу нашему Иисусу Христу, Единому Сильному, Всемогущему, съ такою же твердою вѣрою, какъ Евангельскій слѣпецъ, да просвѣтитъ Онъ духовнымъ слѣпцамъ помраченныя очи душевныя, да увидятъ они всю бездну своего паденія, всю мрачность своихъ дѣяній, да озаритъ ихъ снова божественный свѣтъ, отъ котораго гибнетъ вѣчная непроглядная тьма...

Возрожденіе семьи.

(Изъ доклада на засѣданіи московской монархической партіи 23 ноября 1906 года секретаря Лефортовскаго отдѣла этой партіи г. Канардова.)

„Велика земля наша и обильна, а порядка въ ней нѣтъ!“ То же самое и сейчасъ. Порядка, дѣйствительно, нѣтъ и нѣтъ. Посмотрите въ самомъ дѣлѣ: принимаются мѣры, правительство работаетъ надъ реформами, заботится о томъ, какъ бы жилось намъ лучше; всѣ завалены дѣлами, трудятся, спѣшатъ, пишутъ, приказываютъ, а въ результатѣ... ничего: все такъ-же, какъ и раньше.

То, что мы называемъ сейчасъ жизнью, совершенно на нее не похоже: это адъ какой-то, въ которомъ другъ друга ѣдятъ, топчутъ, мучаютъ и истребляютъ.

Если такъ продолжится дальше, то русскимъ грозитъ вырожденіе. Ну, на что, въ самомъ дѣлѣ, будетъ способенъ народъ, растратившій свои силы тѣлесныя и духовныя, постоянно нервно взвинченный, разстроенный, не видящій предъ собою никакой опредѣленной цѣли и утратившій всякое понятіе о своемъ назначеніи!...

Что же дѣлать? скажутъ. Какими путями можемъ мы установить такой строй, въ которомъ возможно было бы относительное существованіе?

Средства эти лежатъ въ самой сущности идеи монархизма. Что такое монархистъ? Это человѣкъ, наполовину отрекающійся отъ себя и посвящающій свою жизнь ближнему. Для того, чтобы быть истиннымъ монархистомъ, недостаточно только сойтись, поговорить, подѣлиться мыслями, подкрѣпить убѣжденія—и на томъ остановиться. Нужно воспринятое провести въ собственную жизнь, кто насколько можетъ. И прежде всего, на монархистѣ, если онъ хочетъ быть таковымъ на самомъ дѣлѣ, лежитъ долгъ самоотреченія для общаго блага.

Всякое дѣло требуетъ усилій, заботъ и трудовъ. Та цѣль, къ которой мы стремимся, то есть спасеніе нашего отечества, имѣетъ исключительное значеніе, а потому требуетъ и выдающихся жертвъ. Каждый монархистъ, по силѣ возможности, обязанъ вносить свою лепту въ это святое дѣло, обязанъ помогать матеріально и духовно.

Посмотрите на враговъ. Какой примѣръ для монархиста! Все жертвуютъ, все отдають, ничего не жалѣють, даже и самихъ себя.

Мининъ Сухорукій говорилъ народу: „Граждане, заложимъ женъ и дѣтей, пожертвуемъ всѣмъ, что имѣемъ, а Россію на позоръ не отдадимъ!“

И только такимъ самопожертвованіемъ наши предки отстаивали отечество.

Грозная пора надвигается на Россію. Съ одной стороны, грозитъ голодъ и нищета, а съ ними и народный бунтъ; съ другой—не по днямъ, а по часамъ усиливающіеся за нашъ счетъ враги внѣшніе, и съ третьей—еще болѣе опасные и ужасные измѣнники внутренне.

Пришелъ часъ и намъ испытать свою вѣру, преданность Царю и любовь къ отечеству. Настало время и намъ жертвовать, кто чѣмъ можетъ.

При общей нашей готовности способствовать великому и святому дѣлу посильными трудами и матеріальными жертвами, для распространенія нашихъ взглядовъ, при готовности на все хорошее и доброе,—мы должны обратить свое особое вниманіе на нашу семью.

Хорошая семья—это все въ государствѣ. Отсюда выходятъ тѣ или другіе граждане, сыны или пасынки своей матери родины. Семья—это маленькое государство, въ которомъ всякому свое мѣсто, обязанность и назначеніе. Какъ въ государствѣ одинъ хозяинъ, одинъ отецъ—Государь, такъ и въ еемѣ—одинъ глава, одинъ домохозяинъ и отецъ. Отъ правильнаго устройства

въ государствѣ зависитъ его благосостояніе, то же самое и въ семьѣ.

Если въ семьѣ нѣтъ порядка; если отецъ не любитъ дома, или мать бѣжитъ отъ семьи,—толку не будетъ. Если главы въ домѣ не чувствуются, если дѣти не слушаются и прекословяютъ родителямъ, и всякій членъ семьи хочетъ быть хозяиномъ въ домѣ,—въ такой семьѣ порядка не будетъ. Семья распадется и пропадетъ.

Дѣтей сейчасъ въ семьѣ не воспитываютъ, рано даютъ имъ волю и предоставляютъ ихъ самимъ себѣ, оставляя безъ надзора. Дѣти держатъ себя наравнѣ со старшими и смѣло порицаютъ ихъ въ лицо. Почтительности—никакой, невѣжество и грубость—полнѣйшія. О правильномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи нѣтъ и рѣчи. Предоставленный самому себѣ, младшій членъ семьи постепенно подпадаетъ подъ худое вліяніе, распускается, портится, а тамъ уже ждать отъ него нечего: онъ погибъ для семьи, умеръ и для государства.

Конечно, во всемъ этомъ виновата та же семья, и, прежде всѣхъ, ея глава—отецъ, пренебрежительно относящійся къ своимъ семейнымъ обязанностямъ. Если бы въ каждой семьѣ возстановился тотъ семейный укладъ и устой, на коихъ держалась старинная семья,—возобновился бы порядокъ и во всемъ государствѣ.

Вотъ вамъ примѣръ изъ недавняго прошлаго. Во время вооруженнаго возстанія, какъ извѣстно, главное участіе въ устроеніи безпорядковъ принимала наша зеленая молодежь. Состоялись ли бы эти безпорядки, да и вся наша революція,—если бы молодежь не была выпущена на улицу и брошена на полный произволь? Ничего бы подобнаго не было.

Кто же виновать?—отвѣтъ ясенъ: родители. Мы, вотъ, винимъ правительство тамъ, инородцевъ, жидовъ и т. д. А дѣло-то въ насъ самихъ.

Раньше войдешь, бывало, въ семейный домъ. Прежде всего бросается въ глаза икона. Конечно, сначала перекрестишься, а потомъ уже здороваешься съ хозяевами.

Теперь икона спрятана. Если и есть,—то такая маленькая, что и не разглядишь никакъ. Бога стали стыдиться.

Какая же можетъ быть истинная семья, и можетъ ли быть порядокъ въ ней, если изъ нея изгоняется страхъ Божій—начало и основа правильного семейнаго уклада?

Сядутъ за столъ—не перекрестятся, послѣ—не помолятся. Постовъ нѣтъ. При упоминаніи о Богѣ улыбаются и, изъ стыда, избѣгаютъ обнаружить принадлежность къ христіанской церкви. Все это—ужасное зло, ядъ, развѣдающій семью и подрывающій въ корнѣ всѣ ея основы.

Посмотрите, что теперь у насъ. На семью не похоже, ни на что не похоже.

— Ну, что же теперь дѣлать? Я уже ничего не могу сдѣлать, скажетъ каждый.

— Нѣтъ, можешь,—отвѣтимъ ему.

Разъ это хорошо, разъ это нужно и полезно,—это должно сдѣлать, какихъ бы жертвъ это ни стоило. Намъ нужно переродиться, перевоспитать себя.

Нашъ отвѣтственный долгъ предъ родиной—дать ей хорошую семью. За семьей возродится и школа, а тамъ очнется отъ тяжкаго сна и вся наша матушка-Русь. Вѣдь сейчасъ только и слушаешь: „Какъ было въ старину-то; какъ тогда хорошо жили-то; какъ всѣ боялись начальства, слушались родителей, старшихъ почитали,—а теперь лучше бы и глаза не глядѣли!“

А все оттого, что не стало у насъ крѣпкой, устойчивой, православной семьи. Вотъ въ этомъ наша и задача, чтобы поднять семью на ту высоту, съ которой она ниспала по нашей безопасности и неразумію.

Дѣло святое, дѣло неотложное и самое важное. Безъ этого всѣ рѣчи наши о возрожденіи отечества—пустые звуки, без-

полезная трата времени, если мы хоть немножко не перемѣнимся сами, не сбросимъ съ себя лѣни и равнодушія и не возьмемъ дружно и рѣшительно за спасеніе погибающей семьи.

Пока не исправимся сами,—до тѣхъ поръ ничего хорошаго у насъ не выйдетъ, и напрасно будемъ мы дожидаться перемѣны къ лучшему. Безъ насъ, безъ нашего активнаго участія въ возрожденіи личной и семейной жизни, ничего не сдѣлается само собою. Будущее всегда вытекаетъ изъ настоящаго: если въ настоящемъ ничто не радуетъ, наивны будутъ расчеты и на будущее.

Ну какъ, въ самомъ дѣлѣ, будемъ мы созидать государство, если у насъ разрушена семья? Изъ ничего—ничего не устроишь. Вѣдь это тогда одно и то же будетъ, какъ еслибы мы стали строить мостъ на сломанныхъ сваяхъ, ставить домъ на льду, который потомъ растаетъ.

Предъ крѣпостью и цѣлостностью истинно-русской православной семьи дрогнуть наши враги и сдадутся. Они поймутъ тогда въ чемъ залогъ будущаго могущества и процвѣтанія Россіи, и протянутъ намъ руки. Они убѣдятся тогда, что это мы нашею русскою семьею спасли Россію, что на нашихъ плечахъ лежала вся черная работа, что въ насъ сила и надежды Россіи. И снова произойдетъ общее сліяніе всѣхъ русскихъ подданныхъ въ одну общую, тѣсную, дружную семью государственную, ксей основа и фундаментъ—наша монархическая, черносотенная, упорядоченная, православно-русская семья.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О духовныхъ семинаріяхъ. „Колоколь“ (№ 268) помѣщаетъ письмо „руководителя юношества“ о духовныхъ семинаріяхъ.

„Духовная“ семинарія нынѣ—не духовная, духовность осталась только на вывѣскѣ, больше ея нигдѣ не найти. Я уже не говорю и не заикаюсь объ уставности богослуженія, мое сердце

страдаетъ отъ того, что у насъ нѣтъ такихъ преподавателей, которые сознавали бы себя прежде всего христіанами и это самое христіанство старались бы на каждомъ шагѣ вводить въ душу и сердце воспитанника. Истины христіанства съ грѣхомъ пополамъ иногда воспринимаются умомъ воспитанниковъ, а до сердца не доходятъ, расхищаются кѣмъ и когда угодно. Я съ самаго перваго дня поставилъ себѣ за правило при всякомъ удобномъ случаѣ напоминать ученикамъ о томъ, что они христіане, и, вѣрите ли, иногда я возвращался въ свою квартиру со слезами, такъ какъ мнѣ много разъ приходилось выслушивать отъ воспитанниковъ даже старшихъ классовъ такіа замѣчанія: „о. ректоръ, мы никогда этого не слышали, намъ никто объ этомъ не говорилъ, съ нами такъ никто не разсуждалъ“.

„Вотъ что горькс, вотъ что тяжело, что у воспитателей самихъ нѣтъ тяготѣнія къ духовному. А между прочимъ по маленькому своему опыту могу сказать, что воспитанники далеко не худые, и на нихъ можно вліять; но необходимо вліять всѣмъ всегда единодушно, а у насъ этого нѣтъ и быть не можетъ. Тутъ ровно никакія реформы не помогутъ въ либеральномъ направленіи. Зачѣмъ пастырю, напимѣръ, новые языки, когда въ немъ ничего нѣтъ пастырскаго, когда у него нѣтъ желанія спасать свою и другихъ души, когда у него все сводится исключительно къ добыванію и накапливанію средствъ? Затѣмъ, при настоящихъ условіяхъ мы поставлены въ ужасное положеніе: мы не знаемъ, кого выпустимъ изъ семинаріи—пастыря ли, или акцизнаго, ветеринара или юриста, медика или еще кого! Надо скрыть до основанія наши семинаріи, надо весь фундаментъ, расшвырять, а на ихъ мѣсто воздвигнуть пастырскія училища въ церковномъ духѣ съ духовными (не по формѣ, а по духу) преподавателями. Отъ реформы ждать нечего. Какъ видно изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, эта реформа смотритъ изъ церкви, а не въ церковь. Предполагаемая реформа никогда не возвы-

сигъ духовенства въ глазахъ общества, общество всегда будетъ на сторонѣ хотя бы неучей, но съ нравственнымъ авторитетомъ, живущихъ истинно духовной жизнью, а не на сторонѣ ученыхъ (да еще ученыхъ ли?), но не познавшихъ духа Христова".

О выборахъ депутатовъ въ епарх. съѣзды. 2 декабря минувшаго 1906 года епископомъ Тамбовскимъ преосвящ. Иннокентіемъ дано Тамбовской дух. консисторіи слѣдующее предложеніе.

„Въ Тамбовской епархіи отъ давнихъ дней повелся странный обычай уклоненія со стороны заслуженныхъ и пожилыхъ іереевъ отъ выборовъ въ депутаты на епархіальные съѣзды. Многопослужившіе, опытные и практичные іереи сельскихъ и городскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклониться подъ разными предлогами отъ званія депутата, предоставляя это почетное званіе и соединенныя съ нимъ полномочія отцамъ молодымъ, только что начинающимъ пастырскую службу.

Въ настоящее время, когда духовенство призывается къ рѣшенію многихъ вопросовъ своего пастырства общимъ своимъ голосомъ; общимъ совѣтомъ и рѣшеніемъ, вредъ указаннаго обычая сказывается особенно ощутительно. Въ общемъ хорѣ депутатскихъ голосовъ на епархіальныхъ съѣздахъ пріобрѣтаетъ господствующій тонъ мнѣніе іереевъ молодыхъ, несдерживаемое и неуравновѣшенное совѣтами, указаніями и предостереженіями опыта и наблюденія со стороны о.о. уже потрудившихся и посѣдѣвшихъ въ своей пастырской практикѣ. Мнѣ не нужно говорить о томъ, что вслѣдствіе молодости и неопытности большинства такихъ депутатовъ выносятся иногда рѣшенія, мало продуманныя, необъдительно мотивированныя. Подобныя случаи извѣстны.

Поэтому предлагаю Консисторіи предписать указами благочинническимъ собраніямъ о томъ, чтобы они, въ виду важности

рѣшеній епархіальныхъ сѣздовъ и пастырскихъ собраній, относились къ выборамъ депутатовъ возможно строже и серьезнѣе, посылая изъ среды своей дѣйствительно достойныхъ представителей своихъ воззрѣній и настроеній и выразителей своихъ нуждъ и пожеланій“ (Тамб. Е. В. № 49).

Указываемая въ этомъ предложеніи ненормальность въ выборѣ депутатовъ на епархіальные сѣзды отмѣчалась за истекшій годъ и въ другихъ иноепархіальныхъ органахъ печати.

О достойномъ провозденіи православными христіанами навечерій воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ виду назначавшагося въ г. Томскѣ благотворительнаго вечера въ субботу 18 ноября (мин. года), Архіепископъ Томскій Макарій обратился съ нижеслѣдующимъ воззваніемъ къ православнымъ обитателямъ города Томска.

„Пастырскимъ долгомъ поставляю напомнить устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны бы быть употреблены нравственно-добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предназначенный въ субботу 18-го ноября, по цѣли своей хотя и благотворительный (сборъ съ него предназначался въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ гимназіи), но по образу провозденія его не можетъ быть отнесенъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значить—грѣховный. Истинныхъ чадъ Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего увѣщаваю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую“ (Томск. Еп. В. № 23).

Привѣтствуя это архипастырское воззваніе, внушенное христіанскою ревностію о достойномъ провозвденіи православными христіанами воскресныхъ и праздничныхъ дней, „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ прибавляютъ: „увеселительная благотворительность“, —слишкомъ широко распространенная въ нашемъ обществѣ,— сама по себѣ представляетъ мало христіанскаго; если же эта благотворительность соединяется съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней (а вѣдь это явленіе, можно сказать, повсемѣстное въ православной Россіи),—то въ такой благотворительности христіанскаго ничего и не остается. Ясно, что и пастырямъ церкви нельзя равнодушно относиться къ такимъ благотворительнымъ вечерамъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

еженедѣльнаго духовно-нравственнаго и патрістическаго журнала

„ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на *зтарэй* годъ изданія, Редакція *Доброго Слова* надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—„Доброе Слово“ неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Журналь „Доброе Слово“ желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ „добрымъ“ словомъ, и посему первѣйшей задачей

своей ставитъ положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдаетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, „Доброе Слово“ не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Въ вышедшихъ съ 1 января номерахъ „Добраго Слова“ были между прочимъ напечатаны слѣдующія статьи. По отдѣлу религіозно-нравственному: „Бесѣды о Словѣ Божіемъ“, „Подготовительныя недѣли къ великому посту“, „Христіанское ученіе о клятвѣ“, „Святой Іоаннъ Златоустъ“, „Изъ Священныхъ уроковъ, всегда намъ полезныхъ“, „Сила церковной молитвы и обычай выниманія частицъ за живыхъ и умершихъ“, „Истинное назначеніе Сырной седмицы (масляницы)“, „Опасности на войнѣ и великій старецъ Преподобный Серафимъ Саровскій“, „Великій постъ“, „Что такое старчество и почившій старецъ Варнава“, „Вѣсти изъ небеснаго отечества“, „Родительское благословеніе“, „Религіозная жизнь войскъ“, „О нерукотворенномъ образѣ“, „Валаамскій монастырь“, „Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра“. По отдѣлу публицистики: „Скорби и печали русскаго народа“, „Главная задача предстоящаго помѣстнаго собора всероссійской церкви“, „Свобода и патріотизмъ“, „Разореніе нашей школы“, „Свобода и неприкосновенность личности“, „Память славнаго Глинки“, „19 февраля 1861 г.“, „Царская власть въ представленіи русскаго народа“, „Свобода совѣсти“, „Что такое партія народной свободы“, „Православное духовенство и общегосударственное служеніе“, „Равенство и братство“, „На пути къ обновленію Россіи“, „Свобода собраній и союзовъ“, „Что дала намъ свободная печать“, „На зарѣ новой русской жизни“, „Православіе въ русскомъ царствѣ“, „Аграрный вопросъ“, „На встрѣчу новой Думѣ“ и др. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ ведется хроника текущей дѣйствительности и дается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій русской общественной жизни, подъ общимъ названіемъ „Изъ русской жизни“.

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго чело-
вѣка, журналъ „Доброе Слово“ въ каждомъ номерѣ непремѣн-
но содержитъ по 1—2 стихотвореній, большею частью на рели-
гіозную или патрістическую тему, и даетъ небольшіе оригиналь-
ные рассказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ „Добраго Слова“ въ 1907 году будетъ пе-
чататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ
Е. Поселянина подъ заглавіемъ „Витязи Русской Земли“.

Составъ сотрудниковъ „Добраго Слова“ на 1907 годъ оста-
ется тотъ же.

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что „Доброе Слово“
съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями
очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось изда-
вать по нѣсколько разъ и *въ настоящее время журналъ въ зна-
чительно увеличенномъ количествѣ расходуется безъ остатка.*
На сколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ
и пользѣ тѣхъ, для кого предназначается (разумѣемъ про-
стыхъ русскихъ читателей и армію), объ этомъ громко говорить
превосходный отзывъ, данный о „Добромъ Словѣ“ въ № 183
военной газеты „Русскій Инвалидъ“ въ статьѣ „Къ вопросу о
солдатскомъ чтеніи“. Вотъ небольшая выдержка изъ этого от-
зыва: „Въ числѣ общедоступныхъ изданій, полезныхъ для наро-
да и войскъ, считаемъ долгомъ особенно отмѣтить журналъ
„Доброе Слово“, направленіе котораго вполне соотвѣтствуетъ
воспитательнымъ задачамъ арміи. Намъ случалось и раньше про-
сматривать отдѣльные номера названнаго журнала, издающаго-
ся съ начала этого года, и мы убѣдились, что онъ даетъ пре-
красный матеріалъ для чтенія нижними чинами. Его подзаголо-
вокъ (духовно-нравственный и патріотическій), да и самое наз-
ваніе слишкомъ скромны въ противовѣсъ современному кри-
кливымъ заглавіямъ произведеній уличной литературы, такъ
усердно распространяемой теперь въ народныхъ массахъ, за то
вполнѣ отвѣчаетъ своему содержанію, которое, въ общемъ, дол-
жно удовлетворять умственнымъ запросамъ и соотвѣтствовать
духовному кругозору большинства читателей изъ солдатъ.“

На выдержку, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи трехъ
последнихъ номеровъ (30—32) „Добраго Слова“. Отмѣтимъ не-
большую, но вполнѣ искреннюю и правдивую замѣтку „Думы
пастыря“. Заслуживаетъ вниманія статья г. З.—„Аграрный воп-

рось". Въ ней очень толково, просто и разумно объяснена суть социалистическаго ученія и программа нашихъ пресловутыхъ „трудовиковъ“ въ бывшей Государственной Думѣ. Эта весьма полезная статья для прочтенія вслухъ нижнимъ чинамъ при попутныхъ объясненіяхъ офицера. Мы увѣрены, что надлежащія бесѣды съ солдатомъ на эту тему откроютъ ему глаза на истинную роль „освободителей“ и предотвратятъ въ послѣдствіи его отъ участія съ крестьянами въ погромахъ.

Отдѣлъ „Изъ русской жизни“ г. Д. Пиленка весьма полезенъ нашему простолюдину, приучая его сознательно относиться къ общественной жизни и критически разбирать ея явленія, въ особенности уродливыя, которыми такъ богата русская современность.

Интересны также: „Во имя ближняго“—разсказъ, поучительный для нашего времени и опять таки напоминающій о значеніи духовенства въ деревняхъ, а также разсказъ „Не погибъ“, являющійся деревенскимъ отзвукомъ солдатскаго быта на службѣ“.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ—Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ—при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ—при книжномъ магазинѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул., д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. *И. И. Левашевъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала-- разнобразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбгослужебныхъ чтеній (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“, съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ“—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція представляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ-Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Почаев. ул. № 4).

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Типографія

В. Д. Хворова

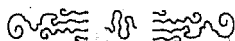
въ Благовѣщенскѣ

Американскій переулокъ, рядомъ съ Управ. Вод. Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а такъ же имѣетъ въ продажѣ готовые бланки для приисковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, иханечные и машинные журналы и проч. Заказы исполняются быстро и аккуратно. При типографіи имѣется специальный писче-бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иностраннимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.



ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 4.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к.
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

28-го февраля 1907 года.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Прибытіе Его Преосвященства. Отъ Духовной Консисторіи.—Журналы 5-го съѣзда с.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи за 1906 г.—Объявленія—отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и отъ Комитета по устройству церквей.

Въ субботу 24 февраля въ 3 часа по-полудни прибылъ въ Благовѣщенскъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Въ торжественной встрѣчѣ Его Преосвященства, происходившей въ Каѳедральномъ соборѣ, участвовало все городское духовенство, мѣстныя военныя и гражданскія власти, пред-

ставители духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и многочисленные граждане г. Благовѣщенска. Подробное описаніе встрѣчи съ привѣтственными рѣчами будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ.

Отъ Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе участившихся въ епархіи случаевъ кражи Св. Антиминсовъ и обнаруживаемаго въ такихъ случаяхъ непріятія священниками достаточныхъ мѣръ къ храненію святыни, въ особенности при пѣздкахъ для совершенія богослуженій по приходу, Благовѣщенская Духовная Консисторія журналомъ, отъ 27 января с. г. за № 13 20, ОПРЕДѢЛИЛА: Подтвердить духовенству епархіи объ обязанности послѣдняго соблюдать всѣ должныя мѣры къ храненію Св. Антиминсовъ въ приходскихъ храмахъ, а во время поѣздокъ для служенія по приходскимъ часовнямъ неупустительно имѣть всегда священнику Антиминсъ на груди въ особыхъ приспособленныхъ для того металлическихъ ящикахъ или кожаныхъ сумкахъ, въ часовняхъ же Антиминсовъ ни въ какомъ случаѣ не хранить.

Ж У Р Н А Л Ы

V-го Съезда о.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи
за 1906 г.

Журналь № 12

1906 года сентября 7 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ отпускѣ средствъ на покрытіе смѣтнаго ассигнованія на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на 1907 годъ. При чемъ оказалось, что на покрытіе смѣты должны поступить слѣдующія средства:

1) Остатковъ отъ взносовъ 1906 года, не использованныхъ смѣтой съ 1 января 1906 года по 30 декабря 1906 г.—восемнадцать тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ семь руб. пятьдесятъ коп. (18,957 руб. 50 к.)

2) Взносовъ и другихъ поступленій за 1907-й годъ 21 рублеваго свѣчнаго налога 13,975 рублей.

3) 10% обложенія съ кружечнаго дохода церквей—1062 р. 35 к.

4) 1% съ содержанія духовенства—658 р. 22 к.

5) 10 рублеваго налога на свѣчи съ Комитета—6,700 руб.

6) Вноса Комитета изъ своихъ прибылей—3,500 рублей.

7) Платы съ пансіонерокъ духовныхъ (44 полн. и 15 половин.)—6,180 руб.

8) Платы съ иннословныхъ пансіонерскъ (21)—4620 рублей.

Всего къ поступленію въ 1907 году ожидается съ остаткомъ пятьдесятъ пять тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ три рубля пятьдесятъ семь коп. (55,653 руб. 57 коп.).

На покрытіе же смѣтнаго ассигнованія требуется тридцать восемь тысячъ триста пятьдесятъ три рубля семьдесятъ одна коп. [38,353 р. 71 к.); такъ что на 1908 годъ должно остаться семнадцать тысячъ двѣсти девяносто девять рублей восемьдесятъ шесть коп. (17,299 р. 86 коп.).

ПОСТАНОВИЛИ: изъ имѣющихъ поступить въ 1907 году взносовъ отпустить на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища тридцать восемь тысячъ триста пятьдесятъ три рубля семьдесятъ одну коп. (38.353 р. 71 коп.), а остальные 17.299 руб. 86 коп. отнести на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1908 г.

При семъ прилагаются 1) вѣдомость прихода и расхода суммъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища на 1907 годъ и 2) вѣдомость взносовъ на 1907 годъ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 11 сент. за № 2010 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

прихода и расхода суммъ по содержанію Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища съ 1-го января 1907 года по 31 декабря 1907 года.

№	№	Потребно къ расходу.	Годовой отпускъ на содержаніе училища въ 1907 г. приблизительно къ нормальн. исчисленію смѣты.		Дополнительный отпускъ.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
		На содержаніе Училища въ 1907 году.				
1		Содержаніе лицъ Управленія и учащихся	9870	—		
2		Содержаніе воспитанницъ и пр. пищею	9090	—		
3		Содержаніе ихъ же одеждою	4500	—		
4		Письменные и рукодѣльные принадлежн.	577	96		
5		Содержаніе дома	7766	75		
6		Содержаніе библіотеки и физич. кабинета	450	—	300	—
7		Содержаніе канцеляріи	700	—		
8		Содержаніе больницы	880	—		
9		Содержаніе прислуги	3064	—		
10		Содержаніе церкви	300	—		
11		Обзаведеніе училища	—	—	655	—
12		Экстраординарные расходы	200	—		
		Итого -	37398	71	955	—
		А всего -	—	—	38353	71

№	Средства на покрытие расхода.	СУММА	
		РУБ.	К.
1	Осталось отъ взносовъ 1906 г., не использованныхъ смѣтой съ 1 января 1906 г. по 31 декабря 1906 г.	18957	50
2	21 рублев. взносъ съ церковей (съ 655 $\frac{1}{2}$ п.) за 1907 г.	13975	50
3	10% обложеніе кружечнаго дохода церковей 1907 г.	1062	35
4	1% съ содержанія духовенства за 1907 г.	658	22
5	10 рублев. налогъ на свѣчи съ Комитета за 1907 г.	6700	—
6	Взносъ Комитета изъ своихъ прибылей за 1907 г.	3500	—
7	Плата пансіонерокъ духовныхъ за 1907 г. (44 полн. и 15 полов.)	6180	—
8	Плата съ пансіонерокъ иносословныхъ (21)	4620	—
Итого		55653	57

ВѢДОМОСТЬ

обложения церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взносами за 1907 годъ, каковыя должны быть ими представлены въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища къ 1 августа 1907 г.

Наименованіе церквей.	Количество пудовъ.		21 рублевый налогъ.		10% кружечный сборъ.		10% съсодержанія причта.		ВСЕГО.	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
БЛАГОЧИНІЕ I уч.										
Покровская	5	20	115	50	6	85	5	81	128	16
Албазинская	12	—	252	—	10	—	14	91	276	91
Черняевская	4	20	94	50	2	—	5	81	102	31
Игнашинская	4	20	94	50	3	—	6	86	104	36
Урканская	4	—	84	—	—	—	12	—	96	—
	30	20	640	50	21	85	45	39	707	74
БЛАГОЧИНІЕ II уч.										
Игнатьевская	3	—	63	—	7	20	8	86	77	6
Марковская	8	10	173	25	7	10	6	86	187	21
Екатерининская	7	—	147	—	13	70	6	9	166	79
Буссеевская	3	—	63	—	5	80	6	86	75	66
Кумарская	5	30	120	75	7	60	5	81	134	16
Аносовская	5	10	110	25	6	—	6	86	123	11
	32	10	677	25	47	40	39	34	763	99
БЛАГОЧИНІЕ III уч.										
Благовѣщенскій Каѳедральный Соборъ	65	—	1365	—	117	80	41	—	1523	80
БЛАГОЧИНІЕ IV уч.										
Градо-Благовѣщенская Кладбищенск	50	—	1050	—	59	70	23	29	1163	20
Покрово-Николаевская	46	—	960	—	126	—	22	6	1073	6
Михайло-Архангельская	15	—	315	—	36	60	15	19	366	79
Свято-Троицкая	30	—	630	—	60	—	17	15	707	15
Всего по IV уч.	141	—	2961	—	282	30	77	40	3310	20

БЛАГОЧИНІЕ V уч.

Поярковская	8	—	168	—	9	60	5	81	183	41
Константиновская	2	—	42	—	3	60	5	81	53	41
Ильинская	6	10	131	25	5	20	8	86	145	31
Крестово-воздвиженская	5	—	105	—	2	60	6	86	114	46
Борисоглѣбская	5	—	105	—	4	90	6	86	116	76
Завитинская	8	—	168	—	5	50	5	81	179	31
Райчихинская	4	30	99	75	2	20	6	86	108	81
Иннокентіевская	2	—	42	—	8	60	5	81	56	41
Никольская	2	—	42	—	3	—	6	86	51	86

БЛАГОЧИНІЕ VI уч.

Ивановская	17	20	367	50	21	30	17	67	401	47
Черемховская	13	20	283	50	5	30	5	81	294	61
Семіозерская	6	10	131	25	3	20	6	86	141	31
Песчанозерская	8	10	173	25	10	50	6	86	190	61
Средне-Вѣльская	10	10	215	25	8	50	6	86	230	61
Константиноградская	3	—	63	—	3	40	6	86	73	26
Космо-Даміановская	5	—	105	—	10	80	10	78	126	58
Анновская	1	20	31	50	5	10	6	86	44	66

БЛАГОЧИНІЕ VII уч.

Васильевская	5	—	105	—	7	70	6	86	119	56
Красноярковская	6	20	136	50	1	60	6	86	144	96
Павловская	7	—	147	—	4	70	6	86	158	56
Александровская	8	—	168	—	13	70	5	81	187	51
Вѣльско-Троицкая	7	—	147	—	18	10	6	86	171	96
Больше-Сазановская	6	—	126	—	6	70	6	86	139	56
Всего по VII уч.	39	20	829	50	52	50	40	11	922	11

БЛАГОЧИНІЕ VIII уч.

Раддевская	7	10	152	25	4	30	5	81	162	36
Екатерино-Никольская	8	—	168	—	7	50	6	58	182	8
Пузиновская	4	—	84	—	5	90	6	86	96	76
С. Благословеннаго	1	20	31	50	—	20	13	72	45	42
Венцелевская	5	20	115	50	3	0	6	9	125	9
Михайло-Семеновская	8	—	168	—	4	—	6	58	178	58
Головинская	2	20	52	50	4	30	6	86	63	66

36	30	771	75	29	70	52	50	853	95
----	----	-----	----	----	----	----	----	-----	----

БЛАГОЧИНІЕ IX уч.																
Градо-Хабаров. Успен. собор.	70	-	1554	-	176	-	25	20	1755	20						
Алексѣевская часовня	4	-														
Градо-Хабаров. Иннокентіев.	11	-	231	-	22	70	10	29	263	99						
Вятская	1	20	31	50	1	80	6	86	40	16						
Доле-Троицкая	1	30	36	75	4	10	5	81	46	66						
							88	10	1853	25	204	60	48	16	2106	1
БЛАГОЧИНІЕ X уч.																
Казакевическая	4	-	84	-	3	30	5	81	93	11						
Козловская	3	20	73	50	6	10	5	81	85	41						
Венюковская	3	-	63	-	-	30	6	9	69	39						
Ильинская	1	-	21	-	-	60	5	81	27	41						
Переяславская	4	-	84	-	2	60	6	86	93	46						
Графская	2	-	42	-	-	90	6	86	49	76						
Оренбургская	2	-	42	-	-	30	5	88	48	18						
							19	20	409	50	14	10	43	12	406	72
БЛАГОЧИНІЕ XI уч.																
Амгунская прісковая	9	-	189	-	6	10	22	-	217	10						
Пріамгунская миссіонер.	8	-	168	-	6	-	12	74	186	74						
Нижне-Тамбовская	2	-	42	-	3	20	5	81	51	1						
Маринская	2	-	42	-	4	50	5	81	52	31						
Больше-Михайловская	2	-	42	-	1	60	5	81	49	41						
Софійская	1	20	31	50	1	10	5	81	38	41						
Пріохотская	3	-	63	-	1	80	12	74	77	54						
Иркутская	-	-	-	-	-	-	9	80	9	80						
Горинская	-	-	-	-	-	-	6	58	6	58						
Богородская	-	-	-	-	-	-	6	58	6	58						
							27	20	577	50	24	30	93	96	695	76
БЛАГОЧИНІЕ XII уч.																
Градо-Николаевскій соборъ	26	-	546	-	53	50	23	28	622	78						
Кладбищенская	3	-	63	-	10	90	-	-	73	90						
							29	-	609	-	64	40	23	28	696	68
БЛАГОЧИНІЕ прісковыхъ церквей																
Походно-Николаев. у Тунгузъ	30	-	630	-	68	10	6	86	704	96						
Прісковая Иннокентьевская	6	-	126	-	9	50	12	-	147	50						
Походная у Тунгуз. на Ниманѣ	12	-	252	-	12	50	12	-	276	50						
Прісковая Ниманская																
							48	-	1008	-	90	10	30	86	1128	96
А всего -							665	20	13975	50	1062	35	658	22	15696	27

I.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190² по 190⁵ учеб. г.г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 190⁶ учебный годъ, — поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церковей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

Отъ Комитета по устройству церковей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

28-го февраля.

№ 4.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день перенесенія мощей Святителя Иннокентія.—Патріотическіе союзы и ихъ отношеніе къ религіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

П О У Ч Е Н І Е

въ день перенесенія мощей Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца (9 февраля) *)

Возлюбленные братіе и сестры!

Вчера и сегодня, подъ кровомъ сего святаго храма, мы собрались для того, чтобы молитвой почтить память первосвятителя земли Сибирской, угодника Божія—Иннокентія, и въ молитвѣ-же повѣдать ему нужды и печали, которыми болитъ сердце наше особенно въ послѣдніе тяжкіе дни; и всюду нынѣ въ храмахъ Божіихъ православный народъ возноситъ Святителю пѣсни хвалы; но за симъ несутся къ нему и вопли страждущихъ и мольбы о помощи. Говорить-ли, о чемъ скорбитъ христіанская душа въ наше несчастное время, когда каждый изъ насъ самъ это переживаетъ и чувствуетъ!...

Теперь, когда мысли, дѣла и пути въ жизни перепутались настолько, что многіе изъ насъ въ недоумѣніи останавливаются и задаютъ себѣ мучительный вопросъ: что-же дальше? куда идти? что дѣлать?—прислушаемся, братіе, къ голосу святой Церкви, хотя-бы къ тому, которымъ она воспѣваетъ нынѣ Святителя Иннокентія, и, быть можетъ, мы увидимъ, откуда идутъ наши бѣды и гдѣ путь вѣрный и прямой.

Вчера, на вечернемъ богослуженіи въ храмѣ, вы слышали чтеніе изъ книги пророка Исаи о пустынѣ необитаемой и землѣ,

*) Произнесено въ Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 9 февраля 1907 года.

бесплодной. Не всегда эта земля была такою: когда-то она была цвѣтушею страню и изобиловала всякими дарами природы. Но совершился надъ ней праведный Судъ Бужій—и пошло въ ней запустѣніе. Вотъ какъ описываетъ эту картину самъ пророкъ Божій Исаія: „никого не останется тамъ изъ знатныхъ ея, кого можно было-бы призвать на царство, и всѣ князья ея будутъ ничто. И заростутъ дворцы ея колючими растеніями, крапивою и репейникомъ—твердыни ея“ (34, 12—13). Какъ будто бы намъ знакомы эти слова: и въ наше время мы слышали такую науку: „не нужно намъ царя изъ знатныхъ, и всѣ князья—ничто!“ Да, такой порядокъ возможенъ, но, по слову пророка,..... только въ пустынѣ безводной и землѣ бесплодной. Неужели-же эти „друзья народа“ хотятъ и нашу дорогую родину обратить въ дикую пустыню! Они обѣщаютъ братство, равенство и всякое благополучіе, если не будетъ цря; а Господь устами пророка вѣщаетъ: гнѣвъ Мой на народъ, который Я предалъ заклятію: отыму у него царя (—2. 12.). Какъ-же это они прельщаютъ насъ такимъ благомъ, которое въ рукахъ Божіихъ является карою за злѣйшія неправды людскія!

Но кто-нибудь скажетъ: времена и нравы измѣнились; то, что тогда было наказаніемъ, теперь можетъ стать настоящимъ благодѣяніемъ. Чтобы отвѣтить на это, возвратимся опять къ священной книгѣ, къ тому-же мѣсту, и пусть святой пророкъ Исаія опишетъ намъ далѣе, какъ люди будутъ жить безъ царя: „убитые ихъ будутъ разбросаны, и отъ труповъ ихъ поднимется смрадъ, и горы размокнутъ отъ крови ихъ... И превратятся рѣки въ смолу, и прахъ—въ сѣру, и будетъ земля горящею смолою: не будетъ гаснуть ни днемъ, ни ночью; вѣчно будетъ восходить дымъ ея; будетъ отъ рода въ родъ оставаться опустѣлою; во вѣки вѣковъ никто не пройдетъ по ней..., филинъ и воронъ поселятся въ ней; и протянуть по ней вервь разоренія и отвѣсъ уничтоженія... И звѣри пустыни будутъ встрѣчаться съ дикими кошками..., и коршуны будутъ собираться одинъ къ

другому“ (ст. 3. 9—11. 14—15.). Давно это было сказано; съ тѣхъ поръ времена измѣнились, но нравы какъ будто остались тѣ-же, ибо посмотрите, какъ все описанное напоминаетъ печальныя событія нашей страдалицы-родины! Одна только попытка поколебать устои царской власти обратила жизнь въ какой-то адъ: всюду лежать трупы убитыхъ; земля упивается и горы мокнуть отъ ихъ крови; отъ злоумышленныхъ поджоговъ и пожаровъ дымъ курится и огонь не гаснетъ ни днемъ, ни ночью. А съ какою жестокостью отдѣльныя лица и цѣлыя партіи въ печати и на дѣлѣ ведутъ борьбу, угрызаютъ и съѣдаютъ брать брата: при видѣ братоубійствъ вмѣстѣ съ пророкомъ намъ могутъ показаться нѣжными взаимныя отношенія кровожадныхъ звѣрей, дикихъ кошекъ и хищныхъ коршуновъ. Но-довольно!...

Чему-же учать насъ столь грозныя событія нашихъ дней? Не ограничиваясь частнымъ предметомъ настоящей бесѣды, скажемъ общѣе: это-громъ небесный, который заставляетъ насъ встряхнуться и хоть неволью поднять очи туда, откуда раздались его раскаты. Мы вкусили свободы, этого нѣкогда запрещеннаго для насъ плода—и тотчасъ, на подобіе первыхъ людей, къ стыду своему увидѣли, что мы наги душой. Господь на время обратилъ наше отечество въ землю сухую, чтобы мы восчувствовали жажду и сами запросили воды живой—правды Божіей.

Чтобы оживить и привести разоренную страну въ ея прежнее благосостояніе, святой пророкъ взываетъ: „укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія; скажите робкимъ душею: будьте тверды, не бойтесь; вотъ Богъ вашъ..., Онъ придетъ и спасетъ васъ“ (35, 3—4).

Дорогіе братья и сестры! Обратимъ и мы сердца свои прежде всего туда, къ Богу и Спасителю! Перестанемъ и думать, будто въ кровавой борьбѣ гражданинъ обрѣтетъ право свое! Нѣтъ! на нашемъ знамени должны быть начертаны иныя слова: вѣра, которая перевоспитываетъ самую душу человѣка и такимъ

образомъ производить даже міровые перевороты, какихъ не въ состояніи сдѣлать никакая иная сила. „И сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“ (1 Іоан. 5, 4). Праведники „вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ; жены получали умершихъ своихъ воскресшими“ (Евр. 11, 33—35).

Другая заповѣдь, подобная первой: „возлюби ближняго твоего какъ самого себя“ (Лук. 10, 27); „не дѣлай другимъ того, чего не желаешь себѣ“ (Дѣян. 15, 29); щади доброе имя, честь и жизнь твоего брата. Въ частности: станемъ, православные рускіе люди, на защиту нашего возлюбленнаго Монарха-Царя-Батюшки! Не будемъ слушать тѣхъ, кто радъ видѣть дворцы поросшими отъ колючихъ растений! Нѣтъ! Государь зоветъ къ Себѣ на совѣтъ избранниковъ народа. Пусть-же къ царскому престолу никогда не зарастаетъ народная тропа. Посылайте туда людей, которые будутъ охранять престоль—эту твердыню нашу, и не пускайте такихъ, которые хотятъ колебать его: дрогнуть основы—падетъ и все стреніе земли русской.

Итакъ, Бога бойтесь, братство возлюбите, царя чтите. Тогда оживетъ, обновится и разцвѣтетъ наша многострадальная родина: исполнится то, что вчера, въ вечернемъ чтеніи, предрекъ святой пророкъ Исаія: „возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна необитаемая и разцвѣтетъ какъ нарциссъ; великолѣпно будетъ цвѣсти и радоваться, будетъ торжествовать и ликовать... И будетъ тамъ большая дорога, и путь по ней назовется путемъ святымъ: нечистый не будетъ ходить по нему; но онъ будетъ для нихъ однихъ; идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные, не заблудятся. Льва не будетъ тамъ, и хищный звѣрь не взойдетъ на него; его не найдется тамъ.. И возвратятся избавленные Господомъ..., и радость вѣчная бу-

детъ надъ головою ихъ; они найдутъ радость и веселье, а печаль и воздыханіе удалятся".(35, 1—2. 8—10).—Аминь.

Патріотическіе союзы и ихъ отношеніе къ религіи. *)

Великія бѣдствія и опасности вызвали мобилизацію консервативныхъ элементовъ Русскаго общества и повели ихъ на защиту жизненныхъ интересовъ Русскаго народа, Русскаго государства и Русской культуры.

Не политическіе „старовѣры“, не „поклонники застоя“, „деспотичнаго режима“ или „бюрократіи“ могутъ отзываться на такія національно-государственныя задачи, но именно граждане, способные разумомъ и сердцемъ внимать велѣніямъ гражданскаго долга.

Противъ захватныхъ вождельній *инородцевъ*, противъ разрушительнаго процесса измѣненія удѣльнаго вѣса національностей въ Русскомъ государствѣ, консервативные элементы Русскаго общества выставили историческій принципъ Русской государственности—*Самодержавіе*, единственныя принципы пригодныя для политическаго синтеза множества национальностей и удѣльнаго вѣса, удерживающаго ихъ въ рамкахъ государственности этимъ принципомъ.

Противъ разрушительныхъ антикультурныхъ вліяній *космополитизма*, противъ обезличенія Русскаго народа Русскіе люди выставили принципы *Православія* и *Русской народности*, ибо космополитизмъ, по существу своему, столь же атеистиченъ, какъ и враждебенъ национальной основѣ государства. *)

Вотъ, въ сущности, весь отвѣтъ на вопросъ: почему Русскіе патріотическіе союзы, въ *политическихъ* своихъ программахъ, прежде всего говорятъ о *религіи*, о Православіи.

*) Рѣчь, произнесенная на Патріотическомъ Вечерѣ въ Москвѣ 8 января 1907 года Протоіереемъ Іоанномъ Восторговымъ.

*) *Кіевлянинъ* № 324, 1906 г.

Обычное, ходячее возраженіе противъ усвоенія такой силы вопросамъ религіознымъ состоитъ въ томъ, что говорить о религіи составляетъ задачу обществъ чисто-религіозныхъ, а не политическихъ, что никто и никогда не станетъ бороться противъ религіи, какія бы партіи ни возобладали въ государствѣ, ибо, даже по ученію социализма, религія есть частное дѣло, снисходительно разрѣшаемое въ будущемъ новомъ государствѣ для желающихъ.

Не станемъ подробно говорить о томъ, что религія для вѣрующаго человѣка есть прежде всего Истина, прежде всего путь личнаго спасенія и что такое безразличное отношеніе къ ней со стороны Государства, какъ это Государство въ идеѣ представляется вѣрующему, непонятно, недопустимо и невозможно. Вѣдь по убѣжденію религіозныхъ людей, царство земное, человѣческое, есть только средство и путь къ царству Божію...

Но и по существу, съ точки зрѣнія вполнѣ объективной, принципъ отстраненія Государства отъ религіи народа является чисто идеологическимъ, совершенно необоснованнымъ; онъ противорѣчитъ опыту вѣковъ, свидѣтельству исторіи, хотя и прикрывается постоянно со стороны его горячихъ защитниковъ мнимо научными соображеніями. На практикѣ такой принципъ приводилъ всегда и неизбѣжно отъ безразличнаго отношенія къ религіи къ гоненію противъ нея, раскалывая цѣльность духовнаго міросозерцанія народа; въ общественныхъ же настроеніяхъ онъ совершенно лишитъ почвы и опоры законъ и власть и подорветъ въ конецъ всякую нравственность. Здѣсь не помогутъ ни научныя построенія морали, ни преподаваніе ея въ школахъ; за отсутствіемъ внутреннихъ властныхъ побужденій къ соблюденію и признанію единыхъ и общихъ нравственныхъ нормъ человѣческаго поведенія, придется обратиться къ единственному способу удержать общество въ предѣлахъ закона и порядка—къ воздѣйствію только страха и беспощаднаго насилія.

Но это значило бы гальванизировать трупъ.

Въ концѣ концовъ неизбѣжна гибель всякой культуры, государственности и общественности, полное торжество абсолютной анархii.

Конечно, Государство не можетъ ни создать, ни направлять вѣры: эта область есть по преимуществу область свободы. Но вѣдь инстинктъ религіи и даже проявленія его въ тѣхъ или другихъ формахъ существуютъ раньше созданія Государства, которому, напротивъ, самому приходится опредѣляться подъ воздействиемъ вѣры народной. Это безспорный историческій фактъ.

Наука, напримѣръ, составляетъ также область свободы, какъ и вѣра. Науки также Государство не можетъ создать, ибо инстинктъ познанія и истины данъ раньше Государства. Соберите обезьянъ самыхъ высшихъ породъ и попробуйте путемъ какой угодно выучки создать изъ нихъ общество съ религиозными и научными учрежденіями. Это невозможно за отсутствіемъ духовныхъ основъ для такого рода явленій. Но разъ такія основы есть, разъ инстинкты религіи и научнаго познанія вложены въ человѣка прирожденно и помимовольно, Государство не можетъ ихъ игнорировать, хотя бы этого и хотѣло.

Итакъ,—продолжаемъ аналогію,—наука есть область свободы, какъ и вѣра. „Однако мы видимъ, какъ велики заботы Государства *объ учрежденіяхъ*, гдѣ зрѣтъ наука: объ университетахъ, академіяхъ, библіотекахъ, музеяхъ и т. д. То же самое, при логичности государственной мысли, естественно видѣть и въ отношеніи къ религіи“. *)

Никто не станетъ утверждать, что общество, составленное изъ порочныхъ членовъ, можетъ быть счастливымъ при какомъ бы то ни было устройствѣ. Никто не станетъ отрицать, что человѣкъ существуетъ раньше закона, что люди въ началѣ создаютъ законъ и формы жизни, а законъ уже потомъ, въ свою очередь, воздѣйствуетъ на людей. Никто не станетъ сомнѣвать-

*) Л. Тихомировъ. *Государственность и величія*. Книгоиздат. „Вѣрность“, стр. II.

ся въ томъ, что низменные, животные инстинкты въ чѣловѣкѣ, не сдерживаемые никакою внутреннею обязательною силой (о внѣшнихъ карахъ не говоримъ, онѣ бьютъ по вѣтвямъ, а не по корню), неизбежно обратятъ жизнь въ адъ при всякихъ государственныхъ и общественныхъ порядкахъ.

Но такую внутреннею обязательною силою можетъ быть только *религія*, ничто иное.

Нравственность можетъ покоиться только на религіозныхъ основаніяхъ—это голосъ народа и народовъ, могучій голосъ внутренняго свидѣтельства челоѣческаго духа, котораго никогда не побѣдятъ никакіе софизмы такъ—называемой автономной морали.

Когда въ Харьковѣ сынъ-студентъ стрѣляетъ въ родного отца отравленными пулями и потомъ бѣжитъ; когда въ теченіи короткаго времени добровольцами, мнящими себя героями, убиваются одинъ за другимъ нѣсколько государственныхъ дѣятелей,—то справедливо усомниться въ дѣйствии автономной морали и даже въ дѣйствии самой совѣсти, которая, несомнѣнно, формально челоѣку прирождена, но, по внутреннему содержанию своему, конечно, нуждается въ руководствѣ иного агента, каковымъ и можетъ быть опять только религія. Такъ вѣдь и научный инстинктъ формально прирожденъ челоѣку, но объемъ познаній и ихъ направленіе и содержаніе разнообразятся до безконечности, а безъ воздѣйствія со стороны въ смыслѣ пополненія его содержаніемъ, инстинктъ познанія останется чистою потенціей.

И какъ не понять, что та самая сила, лишенная нравственной опоры, которая теперь проявляется въ убійствахъ несогласныхъ съ тѣми или иными воззрѣніями лицъ, не уничтожится послѣ того, какъ убійства, допустимъ, и въ самомъ дѣлѣ принесутъ какой-либо новый строй жизни? И въ новомъ этомъ строѣ будутъ правители и распорядители, найдутся несогласные и съ ихъ воззрѣніями и дѣйствіями; при отсутствіи внутренне-

обязательнаго голоса религіозной совѣсти, въ борьбѣ съ нею рука такъ же легко протянетъ къ бомбѣ и револьверу, какъ она протягивается теперь, а въ фанатизмѣ, въ побужденіяхъ и способахъ самооправданія и даже возвеличенія себя до степени героя никогда недостатка не будетъ.

Идеализація порока и преступленія вовсе не рѣдкость. Это мы видѣли у древнихъ, которые возводили развратъ въ средство богоугожденія; это видимъ и у современниковъ, которые то воспѣваютъ „обаяніе зла“ и „цвѣты порока“ въ декадентствѣ; то въ герояхъ Горькаго, любовно, выписанныхъ, свободныхъ отъ всякихъ „условностей“, подъ которыми понимаютъ чаще всего вѣчныя нравственныя основы, видятъ грядущихъ обновителей нашей общественности; то, наконецъ, повторяя іезуитство, проповѣдуютъ „святой обманъ“, и, молчаливо соглашаясь съ тѣмъ, что „цѣль оправдываетъ средства“, въ политическихъ убійцахъ видятъ, нѣчто достойное хвалы.

Такъ будетъ всегда, и еще въ болѣе уродливыхъ формахъ, если у насъ не будетъ того необходимаго правила, которое дается намъ въ религіозномъ чувствѣ, какъ оно формировалось исторически, скрѣпляя и объединяя народъ въ единствѣ исповѣданія, обряда и устройства жизни, то-есть въ Церкви.

Нужно прежде всего знать, что добро и что зло. При разнообразіи отвѣтовъ на этотъ вопросъ со стороны ума человѣческаго, при неопредѣленности и неясности указаній и при слабости принудительной силы совѣсти,—ясное и опредѣленное рѣшеніе и полный свѣтъ въ эту область внесетъ только религія.

Нужно имѣть побужденія къ добру. При безконечныхъ спорахъ о принципахъ жизни, построенныхъ на началахъ пріятнаго или полезнаго, при полной непригодности системъ современной утилитарной морали, при отсутствіи указаній точнаго содержанія, въ понятіи долга, только религія дастъ искомыя побужденія къ добру, высшія и низшія, доступныя для всѣхъ людей, всѣхъ степеней умственнаго и нравственнаго развитія.

Нужны *силы* къ выполнению добра, дающія возможность восторжествовать добрымъ стремлениямъ въ человѣкѣ надъ инстинктами и стремлениями противоположными, эгоистическими, животными. Исторія челоуѣчества безошибочно указала и силы эти только въ религіи, которая одна вдохновляла людей на величайшіе подвиги, осмысливала, просвѣщала и освѣщала самый патріотизмъ и всякое геройство.

Такъ, внѣ религіи, по нашему убѣжденію, не возможны ни культура челоуѣчески-достойная и одухотворенная, ни государственность и общественность прочная и осмысленная. Для существованія Государства нужна опредѣленная территория для поселенія, и *въ той же самой мнрѣ* несбходима религія народа.

Патріотическіе русскіе союзы, ставя Православіе во главу угла своего политическаго исповѣданія, дѣлаютъ это не по „тактическимъ соображеніямъ“, столь нынѣ принятымъ,—по которымъ о религіи, скрѣпя сердце, именно *умалчиваютъ* наши сосѣди въ политической группировкѣ партій,—а по глубокому убѣжденію въ истинѣ, спасительности и исключительной духовно-культурной силѣ религіи.

Будучи хранилищемъ Русскаго національнаго чувства, вѣруя въ міровое историческое призваніе Россіи, видя оправданіе этой мистической вѣры въ указаніяхъ исторіи и въ назрѣвающихъ будущихъ построеніяхъ міровой жизни, раздѣляя со всѣмъ народомъ его завѣтныя чувства и стремленія, зная, что только языкъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и упованій есть общій и всѣмъ понятный языкъ на Руси, признавая и почитая прошлое и на немъ всзводя будущее,—мы не можемъ отойти отъ народной вѣры и не можемъ о ней умолчать, въ ней мы и лично для себя видимъ истину, путь спасенія, и въ то же время видимъ въ ней и единственный путь благоустроенія и спасенія народа и его земного царства. Въ Православіи и въ указываемыхъ имъ вѣчныхъ запросахъ и задачахъ челоуѣческаго духа,—въ Православіи мы отыскиваемъ и оправдываемъ само

Государство со всѣмъ тѣмъ, что составляетъ неизбежное odium всякаго государственнаго бытія, осмысливаемъ и оправдываемъ и Самодержавіе, и самую народность.

Въ часъ, когда мы отказались бы отъ знамени Православія, мы тѣмъ самымъ отреклись бы отъ всѣхъ прочихъ нашихъ принциповъ, нами защищаемъ, и отъ самого нашего политическаго существованія.

Мы обратились бы тогда всѣмъ народомъ въ безформенную и ничѣмъ внутренне не управляемую массу, въ которую вновь творческимъ актомъ нужно было бы вдунуть духъ животворящій.

Но въ поискахъ источниковъ этого всеоживляющаго духа мы опять и неизбежно пришли бы къ одному и единственному: *святая Вѣра, святое Православіе.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе ставропольской и таврической семинарій. Какъ сообщалось въ „Колоколѣ“, ставропольская и таврическая семинаріи предъ праздниками Рождества Христова были закрыты и ученики считались всѣ уволенными.

22 декабря преосвященнымъ ставропольскимъ получена была отъ высокопреосвященнаго митрополита и объявлена родителямъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ начать занятія въ семинаріи послѣ рождественскихъ каникулъ съ принятіемъ воспитанниковъ по экзамену изъ курса перваго полугодія и съ продолженіемъ занятій въ текущемъ учебномъ году до перваго іюля. Митрополитъ *Антоній*“.

Въ таврической семинаріи занятія начались въ началѣ февраля, причѣмъ ученики принимались по прошенію.

По поводу этихъ извѣстій „Колоколь“ замѣчаетъ: „Въ прошломъ году было закрыто до 50 семинарій и вновь открыты при тѣхъ же условіяхъ приѣма. Освѣжила и оздоровила-ли эта мѣра, и насколько, нездоровую атмосферу нашей школы?“

Необходима, конечно, фильтрація и самая тщательная въ средѣ воспитанниковъ, но еще болѣе необходима такая же фильтрація и среди воспитателей и самихъ наставниковъ, которые не могутъ быть безотвѣтственными за такія гнусныя дѣянія своихъ питомцевъ, какія совершаются въ стѣнахъ семинарій“.

Общесеминарскій съѣздъ. Въ органахъ лѣвой освободительной печати встрѣчены прелюбопытныя свѣдѣнія о происходившемъ съ 25 по 28 декабря въ Москвѣ всероссійскомъ обще-семинарскомъ съѣздѣ, на который собрались представители (?) почти всѣхъ русскихъ духовныхъ семинарій. Вотъ какимъ дѣловымъ, высокимъ „штилемъ“ излагается отчетъ объ этомъ сомницѣ безусыхъ „передовиковъ“ бѣднаго духовнаго званія. „Съѣздъ призналъ необходимымъ образованіе обще-семинарскаго союза. Съѣздъ выработалъ обращеніе ко всѣмъ совѣтамъ профессоровъ русскихъ университетовъ, въ которомъ ходатайствуетъ передъ профессорскою коллегіею о поддержкѣ семинаристовъ въ ихъ борьбѣ и облегченіи условій поступленія семинаристовъ въ университетъ.“

Далѣе съѣздъ составилъ открытое письмо бывшему профессору петербургской духовной академіи, архимандриту Михаилу. Въ этомъ письмѣ съѣздъ выражаетъ пострадавшему свое полное сочувствіе и глубокое уваженіе за тотъ высокій примѣръ истинно пастырскаго служенія за защиту честныхъ и благородныхъ стремленій мыслящаго общества и молодежи, который является особенно цѣннымъ и рѣдкимъ въ то время, когда многіе представители духовенства состоятъ на послугахъ у полиціи и союза истинно-русскихъ людей.

Выработано также съѣздомъ обращеніе къ совѣтамъ старость высшихъ учебныхъ заведеній съ просьбой о товарищеской поддержкѣ всѣхъ прогрессивныхъ, освободительныхъ стремленій семинаристовъ“.

Прочитавъ этотъ шаблонно-революціоннаго пошиба документъ, каждый изъ серьезныхъ людей со вздохомъ припомнить поговорку русскую: „куда быкъ съ рогами, туда и ракъ съ клешней“.

Право, смѣшно и больно читать это комедіанство, пародію на серьезное дѣло. А главное—тяжело за бѣдныхъ отцовъ, болѣзненно переживающихъ безуміе своихъ искалѣченныхъ школоу дѣтей! (Колоколь № 281).

Религіозно-нравственныя сообщества молодежи въ Америкѣ. Въ настоящее время почти всѣ родители и воспитатели жалуются на религіозный индифферентизмъ и нравственную распушенность молодого поколѣнія. Освободительное движеніе многими юношами было понято какъ полное уничтоженіе всякихъ религіозныхъ основъ и нравственныхъ принциповъ. Въ послѣдніе мѣсяцы въ общественной жизни стали наблюдаться такіе печальные факты, какъ участіе питомцевъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ святотатствахъ, убійствахъ и грабежахъ. Потому, сравнительно съ этой русской дѣйствительностью, какимъ высокимъ представляется религіозно-нравственное состояніе учащагося юношества въ свободнѣйшей изъ странъ—Америкѣ.

„Религіозный духъ,—говоритъ докторъ Н. Я. Пясковскій,—до такой степени пропитываетъ дѣтскій американскій міръ, что съ возрастомъ молодое поколѣніе само организуетъ при церковныхъ приходахъ особенныя „приходскія общества молодыхъ людей“, имѣющія своей цѣлью поддержаніе нравственной связи между молодыми людьми путемъ объединенія во имя высшей религіоз-

ной духовной цѣли. Общества эти собираются обыкновенно въ притворахъ приходскихъ храмовъ, гдѣ предлагаются рефераты, поются религіозные гимны, читаются различными знаменитостями лекціи и т. д.

Американское студенчество университетовъ и коллегій въ высшей степени чутко ко всему нравственному, не смотря на широкую академическую свободу; тамъ особые, такъ называемые „провокаторы“ слѣдятъ неусыпно за нравственностью студентовъ, благодаря чему проявленіе такихъ національныхъ пороковъ англосаксонской расы, какъ азартная игра и пьянство, между студентами случаются крайне рѣдко и наказуются исключеніемъ изъ университета. Масса студентовъ принадлежитъ къ трезвенникамъ, т. е. совершенно не употребляющимъ не только вина, но даже пива. Цѣломудріе и вообще нравственная чистота среди американскаго студенчества—обычное явленіе, а не рѣдкость, какъ во Франціи, Германіи или у насъ.

Религіозный духъ до такой степени проникаетъ студенческую американскую среду, что почти всѣ студенты университетовъ ежедневно присутствуютъ на молитвѣ въ университетской капеллѣ, а по воскресеньямъ слушаютъ по двѣ службы либо въ приходскихъ храмахъ, либо въ университетской капеллѣ.

Замѣчательно среди американскаго студенчества общество подъ названіемъ „христіанское общество молодыхъ людей“. По уставу, напр., Нью-Йоркскаго отдѣленія этого общества, оно „имѣетъ своей цѣлью улучшеніе духовнаго, умственнаго и общественнаго состоянія молодыхъ людей путемъ организациі лекцій, бесѣдъ, библиотекъ, читалень, общественныхъ собраній и всякихъ другихъ средствъ и пособій, какія могутъ способствовать этой цѣли“. Кроме того, это общество имѣетъ въ виду „объединить тѣхъ молодыхъ людей, которые, признавая Іисуса Христа своимъ Богомъ и Спасителемъ, по св. Писанію, желаютъ быть Его учениками въ своей вѣрѣ и въ своей жизни, и сочетать ихъ уси-

лія къ распространенію царства Христова среди молодыхъ людей“.

Членомъ „христіанскаго общества молодыхъ людей“ можетъ быть всякій молодой человекъ, вносящій въ кассу общества ежегодно только всего два доллара (четыре рубля на наши деньги). И такая ничтожная плата даетъ юношѣ возможность пользоваться всѣми правами общества. Въ Нью-Йоркѣ обществу принадлежитъ огромнѣйшій домъ, гдѣ имѣется большая бібліотека, великолѣпнѣйшая, роскошная читальня и обширный гимнастическій залъ. Въ этомъ комфортабельномъ домѣ еженедѣльно читаются лекціи по всевозможнымъ предметамъ, сообразно запросамъ членовъ общества. Ежедневно бываютъ молитвенныя собранія, на которыхъ поются священные гимны. Иногда извѣстные проповѣдники и ученые богословы приглашаются для лекцій и бесѣдъ по животрепещущимъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Кромѣ того, въ этомъ домѣ иногда бываютъ даже увеселительныя собранія. И всѣмъ этимъ члены общества пользуются бесплатно. Каждый новичекъ студентъ, попавшій изъ провинціи, изъ самага глухого мѣста въ Нью-Йоркѣ можетъ найти въ „христіанскомъ обществѣ молодыхъ людей“ самое теплое участіе къ себѣ, ко всякимъ своимъ нуждамъ, какъ духовнымъ, такъ и матеріальнымъ (Моск. Гол.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редакція кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріаль для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный,— однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владѣло волей читателя.. Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ „*фактахъ*“ текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ „злобы дня“ и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано **РССКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ** изданіе

I. Христось въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

ВЪ 2-ХЪ ТОМАХЪ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. Ѳ. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть-очеркъ „*О. Николай въ юродь*“. Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболѣе интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по-прежнему будетъ вести отдѣлъ: „Отголоски жизни и литературы“, въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ „Отголоскахъ“ будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или наслаиванія внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщаль въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ „Наука жизни“.

Съ наступающаго года въ „Отдыхъ Христіанина“ открытъ будетъ особый отдѣлъ „О книгахъ“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная дѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ „ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“—5 руб.

„Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 г.

на еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

Воскресный благовѣстъ.

5-й годъ изданія.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ *безплатное приложение*—книгу (въ размѣрѣ „БОЖИХЪ ИСКРЪ“) прот. Д. И. Троицкаго съ ил-

Уроки священной истории.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждого народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ „Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 г.

на ежемѣсячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получатъ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ: 12 выпусковъ, около 100 стран.

Листокъ трезвости.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой *одна рубль*.

Выписывать: *Спб., Обводный каналъ, № 116 Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.*

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный журналъ

„Церковно-Общественная Жизнь“.

Издаваемый подъ редакціей профессоровъ: Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоровъ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: извѣстный публицистъ *В. В. Розановъ*, профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ *Михаилъ* и профессоръ Казанской духовной академіи *В. П. Нессельовъ*.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно „по пятницамъ“, книжками по 64 страницы въ каждой, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, „Ц. О. Ж.“ попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церковной жизни.

Девизъ журнала—возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ.

Всѣ статьи „Ц. О. Ж.“—оригинальныя и при общедоступности и живости изложенія рассчитаны на самую широкую публику.

Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- I. Передовыя руководящія статьи.— II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.— III. По вопросамъ церковной практики.— IV. Вопросы русскаго инородчества.— V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.— VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.— VII. Изъ инородческой печати.— VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).— IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.— X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.— XI. Изъ церковно-общественной жизни: а) Злацз и б) 6у

православнаго Востока.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго безплатнаго приложенія* при журналѣ всѣмъ годовымъ подписчикамъ „въ концѣ года“ будетъ разосланъ 1-й выпускъ цредпринятаго редакціей „Ц. О. Ж.“ изданія, подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію“. Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія.

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; за границу—на годъ 6 рублей, на полгода—3 р. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Всѣ новые подписчики на 1907 г., внесшіе годовую (5 р.) и полугодовую (3 рубля) плату, будутъ получать журналъ за 1906 годъ *безплатно*—со дня подписки. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ: Редакція и главныя контора—Казань. Первзя Академическая ул. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 50/10 съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора Л. И. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. Г. Григорьевъ.

Газета-журналъ для духовенства.

Съ нсября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная *безпартійная* газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВЪКЪ“

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ *Сиб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія* (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи архим. *Михаила* и *А. В. Карташева*.

Являясь первымъ совершенно *независимымъ* отъ официальныхъ церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „ВЪКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: *о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВЪКЪ“ будетъ *вполнѣ замѣнять политическую газету.*

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

50 №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ *церковно-общественной жизни*, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ *независимого* спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ *обмѣна мнѣній читателей* „ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ“

24 Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы.

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к. *со всеми приложеніями.*

Редакторъ-издатель *В. А. Николскій.*

ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакція открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права БЕЗПЛАТНАГО полученія „Вѣка“ въ текущемъ году

5

руб.

Подписчики — основатели

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер. 5 р.
Подписка принимается ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ контору „Вѣка“
СПБ. МОЖАЙСКАЯ, 31.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
на 1907 г. изд. XXII г.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Въ 1907 году подписчики получаютъ:

52 № № литературно-художественную и иллюстрированную журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни, — очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святынь и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текущія новости; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

12 КНИГЪ *ежемесячныхъ приложений, до 3,000 страницъ, убористой печати, а именно: I. „Пустыня.“* Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. II. „Красное Солнышко. Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владиміра. А. Лаврова. III. „Чернецъ Θεодосій. Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. „Христіанинъ есмь“. Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшнева. V. „Великій старецъ.“ Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. Ник. Клименко-

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ до 1,500 страницъ больш. форм. 1-я полов. полного собранія твореній СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложений, подписчики, уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ

ИКОНЫ или картину по выбору каждого подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. великомуч. Памтелеимонъ.* 2) *Иверская икона Богоматери* 3) *Курско-Коренная икона Богоматери.* 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя.* 5) *Моленіе о чашѣ—* копія съ карт. проф. А. Ф. Бруни. 6) *Хажденіе Христа по водамъ—* копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) *Портретъ о. Іоанна Кронштадскаго.* 8) *Водопадъ Кивачъ—* копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) *Крушеніе Импер. поезда 17 Октября 1888 г.—* копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „*Народы Россіи*“, извѣстн. художницы Самокиши-Судковской.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложений (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художествъ приложений, одно изъ которыхъ и будетъ выслано по

полученіи полной подписн. цѣны (за весь годъ) и 60-ти коп. пересылочныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на „Русскій Паломникъ“ 6 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб., къ 1 Юля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, СТРЕМЯННАЯ, 12,
СОБ. Д.

Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.*

Издатель *И. П. Сойкинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала-- разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божьей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужіебныхъ чтеній (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помещаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно общественной и государственной жиз-

ни, нравственно-поучительные рассказы, особенно из народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“, съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ“—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція предлагаетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книжки прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Почаев. ул. № 4).

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.



И. д. Редактора Инспектора Семинаріи В. Антоновича.

Печатать разрѣшено. Цензоръ, престоавитель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ГОДЪ

XIV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 5.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к.
за строку пята.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го марта 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНИЕ: Журналы 5-го съезда с.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи за 1906 г.—Объявленія—отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и отъ Комитета по устройству церквей.

Ж У Р Н А Л Ы

V-го Съезда о.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи
за 1906 г.

Журналь № 13

1906 года сентября 7 дня.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, СЛУШАЛИ: отноше-
ніе Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женска-
го училища отъ 7 сентября с. г. за № 73 объ из-

браніи двухъ кандидатовъ отъ духовенства къ членамъ Совѣта и ОПРЕДѢЛИЛИ: избрать на указанныя должности священниковъ Павла Кудрявцева и Васи-лія Головина.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, послѣдовала 7 сентября 1906 года за № 1970 таковая: „Утверждается“.

Журналь № 14

1906 года сентября 7 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго VIII участка священника Христефора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣль сужденіе о лучшей постановкѣ дѣла снабженія церквей церковными свѣчами и утварью. Изъ разсужденій по сему вопросу обнаружилось, что церковныя свѣчи и утварь, при выпискѣ церквами изъ Комитета, получаются не всегда своевременно и что цѣны на утварь и церковныя свѣчи установлены въ Комитетѣ очень высокія, что особенно бросается въ глаза церковнымъ старостамъ и прихожанамъ церквей Приморской области, въ каковой Уссурійскимъ монастыремъ и частными торговцами свѣчи продаются по 35 руб. за пудъ и дешевле, между тѣмъ какъ въ Комитетѣ цѣна на свѣчи, не считая налоговъ, установлена была раньше

46 руб. за пудъ, а въ 1905 г. и 1906 г. даже 56 руб. за пудъ.

Большинствомъ голосовъ ПОСТАНОВИЛИ: Просить Комитетъ о томъ, чтобы цѣна на свѣчи, стправляемая въ текущемъ году, установлена была въ 46 руб. за пудъ по старому, а въ будущемъ насколько возможно удешевить цѣны на свѣчи и утварь, при чемъ чтобы на будущее время свѣчи разсылались церквамъ своевременно. Кромѣ сего желательно, чтобы Комитетъ, для ознакомленія духовенства, печаталъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свои отчеты приходовъ и расходовъ, а такъ же и преискуранты вещей имѣющихся въ Комитетѣ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, послѣдовала 7 сентября 1906 года за № 1971 таковая: „На заключеніе Комитета по устройству церквей“.

Журналъ № 15

1906 года сентября 7 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа СЛУШАЛЪ:

1) Словесное заявленіе предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Начальни-

ца вышеназваннаго училища просить ассигновать добавочныя средства на ея содержаніе и прислугу.

2) Отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 7 сентября 1906 года за № 74 о томъ, что Совѣтъ находитъ необходимымъ устроить въ первомъ этажѣ новаго каменнаго зданія училища внутреннія ставни и просить употребить на этотъ предметъ остатки отъ содержанія училища въ 1906 году.

По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ Съѣздъ Благочинныхъ ПОСТАНОВИЛЪ: По 1-му вопросу: въ просьбѣ Начальницы отказать, такъ какъ вопросъ о ея содержаніи былъ разсмотрѣнъ при составленіи смѣты.

По 2-му вопросу: Просьбу Совѣта удовлетворить и отпустить на сей предметъ испрашиваемыя Совѣтомъ средства. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, послѣдовала 7 сентября 1906 года за № 1972 таковая: „Утверждается“.

Журналь № 16

1906 года сентября 7 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ открытіи 7 класса при Епархіальномъ училищѣ, при чемъ оказалось, что Совѣтъ Благовѣ-

щенскаго Епархіального женскаго училища не доставилъ Съѣзду смѣтныхъ исчисленій расхода потребнаго на открытіе и содержаніе 7 класса и другихъ соображеній о необходимости или возможности открытія онаго. Выяснилось, что средствъ на открытіе 7 класса въ настоящемъ году въ распоряженіи Съѣзда не имѣется. Посему Съѣздъ не находитъ возможнымъ рѣшить дѣло объ открытіи 7 класса, предоставляя рѣшеніе сего вопроса Съѣзду будущему. Съ своей стороны Съѣздъ проситъ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища доставить Съѣзду будущаго года всѣ необходимые матеріалы для рѣшенія сего вопроса, а также доставить будущему Съѣзду свои соображенія о томъ: не признано ли будетъ возможнымъ, не открывая 7 класса, съ открытіемъ котораго потребуются новое обложеніе церковей налогами, — измѣнить и расширить программу Благовѣщенскаго Епархіального женскаго шестикласснаго училища такъ, чтобы окончившіе курсъ воспитанницы сего училища, при желаніи продолжать ученіе, свободно могли бы его продолжить.

Къ этому журналу и. д. благочиннаго V участка священникъ Ксенофонтъ Соколовскій приложилъ особое мнѣніе слѣдующаго содержанія:

„Открытіе 7 класса или расширеніе программъ училища признаю желательнымъ. Но говорить отъ имени Съѣзда о путяхъ въ другія учебныя заведенія для воспитанницъ училища и тѣмъ въ нѣкоторомъ

смыслъ одобрять такой порядокъ, полагаю будетъ неудобнымъ: кровныя церковныя деньги стпускаются на училище не съ тѣмъ, чтобы обращать его въ какой-то приготовительный классъ для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя будутъ отнимать у духовнаго вѣдомства его рабочія силы, а для того, чтобы эти силы поработали намъ и окупили церковные расходы на ихъ образованіе и воспитаніе въ училищѣ. Поэтому открытіе 7 класса или расширение программъ желательно вообще для *поднятія развитія ученицъ и ихъ образовательныхъ правъ*. Имѣя таковыя, воспитанницы училища, если то такъ ужъ нужно, будутъ вполне правоспособными для поступленія и въ свѣтскія учебныя заведенія, но безъ нашего поощренія къ тому. На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, послѣдовала 7-го сентября 1906 года за № 1973 таковая: „Постановленіе Съѣзда утверждается. Будущій Съѣздъ имѣеть обсудить и особое мнѣніе о Соколовскаго“.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числят-

ся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г.г и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текуцій 190⁶/₇ учебный годъ, — послѣшить НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церковей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, послѣшить НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

Отъ Комитета по устройству церковей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше проситъ причты церковей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го марта.

№ 5.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Встрѣча Преосвященнаго Владимира и первое служеніе въ кафедральномъ соборѣ.—Хроника епархіальной жизни.

Встрѣча

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, и первое служеніе въ Благовѣщенскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Прошла холодная, мертвящая зима, а вмѣстѣ съ нею и сиротство Благовѣщенской православной паствы. 23 февраля опредѣлился день прибытія новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владимира, а 24 числа утромъ—и часъ. Ожидали къ 2 часамъ по-полудни. Къ этому времени по зову колокола явилось въ кафедральный соборъ для встрѣчи Владыки все городское приходское духовенство, благочинный военнаго духовенства протоіерей Макаревскій и законоучитель женской гимназіи священникъ Бусыгинъ, собрались въ значительномъ числѣ военные и гражданскіе чины, начальствующие свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній и разныхъ званій горожане.

Прошелъ часъ ожиданія. Въ 3 часа по-полудни Его Преосвященство прямо съ пути, съ дорожной повозки, вступилъ въ свой кафедральный соборъ, и взорамъ всѣхъ предсталъ маститый, но бодрый и свѣжій лицомъ Архипастырь. Пѣвчіе торжественно пропѣли „Отъ востокъ солнца до западъ буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, а настоятель собора протоіерей І. Коноплевъ, держа въ рукахъ малую св. икону

Божией Матери Албазинскую, приветствовали Владыку следую-
щую рѣчью:

„Ваше Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владыко! Слава
и благодареніе Богу. Для Васъ окончилось продолжитель-
ное, утомительное и не безопасное путешествіе, а для паствы
Благовѣщенской шестимѣсячное тягостное отсутствіе апостоль-
ски авторитетнаго, умудреннаго опытомъ руководителя въ вѣ-
рѣ, ученіи и житіи. Господь благоволилъ послать Васъ пасти
стадо свое и править слово Своея истины въ отдаленный отъ
сердца Русскаго Царства и Церкви Приамурскій край въ такіе
тревожные, тяжелые дни, когда вмѣстѣ съ тѣмъ, что дѣйстви-
тельно уже устарѣло, отжило свой вѣкъ, подвергнуто нещадной
переоцѣнкѣ и всѣ вѣковѣчныя истины вѣры, всѣ вѣковыя ос-
новы государственной и общественной жизни нашего дорогаго
отечества, а невольство всѣмъ настоящимъ и раздѣленіе
стало общей душевной болѣзнію и наполнило ужасами жизнь
народную. По великой милости Божіей Приамурская паства не
испытала, не пережила того, что было во многихъ мѣстностяхъ
Россіи Европейской и Сибири, хотя думъ времени, духъ раздѣ-
ленія виталь и здѣсь, надъ нами. Да будетъ благословенно вхож-
деніе Ваше подъ сей святой и мирной кровью Богоматери, да
даруетъ Господь Вамъ дѣла многа и мирна на благо Вашей
паствы въ сей и будущей жизни. Сія св. икона,—малая копия
древней Амурской святыни—иконы Албазинской, именуемой
„Слово плоть бысть“,—да будетъ залогомъ милости Божіей къ
Вамъ. Благоволите, Пресвященнѣйшій Владыко, милостиво
принять ее отъ Богомъ врученной Вамъ паствы, съ радостію
нынѣ встрѣчающей Васъ и съ любовію приветствующей“.

Его Пресвященство, принявъ въ свои руки св. икону, об-
лобызалъ ее и растроганнымъ голосомъ сказалъ: „я глубоко чту свя-
тыни и надѣюсь, что молитвами пресвятыя Богородицы Господь все
устроитъ ко благу моей паствы“. Поцѣловавъ св. крестъ, Пре-
священнѣйшій направился къ св. алтарю, на пути онъ молитвенно

но преклонился предъ стоящей у праваго клироса св. Албазинской иконой Богородицы и, облобызавъ ее, вошелъ въ св. алтарь. Послѣ обычной краткой литіи Владыка самъ произнесъ отпустъ и, при многолѣтіяхъ, осѣнялъ св. крестомъ предстоявшихъ въ храмѣ. Давъ духовенству цѣловать крестъ, Архипастырь сказалъ первое привѣтственное наставленіе своей новой паствѣ.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (1 Кор. г. 3)

Такъ, словами мира привѣтствовала своихъ учениковъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни. Являясь апостоламъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, Онъ преподавалъ имъ миръ. И, прощаясь съ ними, незадолго до своихъ страданій, Онъ завѣщалъ имъ миръ. *Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27). *Се заповѣдую вамъ, да любите другъ друга, якоже азъ возлюбихъ вы... Осемь разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 34—35). Апостолы, подражая своему Учителю и Господу, также привѣтствовали вѣрующихъ во Христа словами мира—и лично, при посѣщеніи христіанскихъ общинъ, ими основанныхъ, и въ своихъ посланіяхъ къ нимъ. Часто эти посланія и начинаются и оканчиваются преподаніемъ мира и благодати Св. Духа.

И наша Св. Церковь, продолжая дѣло Господа нашего Иисуса Христа—устроеніе царства Божія на землѣ и спасенія вѣрныхъ чадъ своихъ, по примѣру

Спа ителя и Св. апостеловъ, преподааетъ миръ всѣмъ прагматичнымъ братіямъ и возноситъ свои моленія о благоуденіи этого мира и о дарованіи его всему міру. „Миромъ, въ мирѣ (со всѣми) Господу помолимся“, взываетъ она ко всѣмъ. Она постоянно напоминаетъ онамъ мирѣ и единомыслии, призывая къ этому миру всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Послѣдуя Христу Спасителю, его апостеламъ и Св. Церкви, и я привѣтствую васъ, возлюбленные братіе, благодатію Божіею и словами мира:

Благодать сама и миръ стѣ Бога Отца нашего и Господа Исуса Христа.

Что же это значить, что и Христось Спаситель нашъ, и Его Св. апостелы, и наша православная Церковь такъ часто говорятъ о мирѣ, преподаютъ намъ этотъ миръ и призываютъ насъ къ этому миру? Это указываетъ на великое значеніе мира среди отдѣльных людей, въ обществахъ человѣческихъ, въ цѣлыхъ государствахъ, — во всѣхъ нашихъ положеніяхъ и отношеніяхъ.

Всѣмъ извѣстно и понятно благотѣльное значеніе мира въ семьѣ. Члены семьи, подѣо сѣненіемъ мира, связуемые любовію, благодуществуютъ. Всѣ исполняютъ свой долгъ, взаимно другъ другу помогаютъ, младшіе охотно подчиняются старшимъ. Поистинѣ эта семья представляетъ царство Божіе, въ ней царствуетъ Христось и чувствуется вѣяніе благодати Божіей. Недаромъ народная мудрость говоритъ: „гдѣ тишь и гладь, тамъ Божья благодать“.

Возьмемъ мы общество и разныя общественныя учрежденія и предпріятія. Издѣсь взаимный миръ пріноситъ великое благодѣяніе и обусловливаетъ благосостояніе общества, благоустроеніе и процвѣтаніе учреждений и счастливый успѣхъ предпріятій. Это вполне естественно. При взаимномъ согласіи и миролюбіи силы общественныхъ дѣятелей не раздѣляются, не отвлекаются въ сторону, не противодѣйствуютъ, а другъ другу помогаютъ, другъ друга поддерживаютъ и всѣ направляются къ созиданію общественнаго блага, составляющаго главную цѣль всѣхъ стремленій, заботъ и помышленій. Осѣняемые миромъ, всѣ имѣютъ свѣтлое и жизнерадостное настроеніе.

И въ положеніи государства и въ отношеніяхъ международныхъ миръ доставляетъ неоцѣнимое благодѣяніе. Тамъ, гдѣ нѣтъ мира, гдѣ въ отношеніяхъ гражданъ господствуютъ партійные раздоры, взаимное озлобленіе, вражда, — тамъ не можетъ быть ни порядка, ни спокойствія, ни заботы о государствѣ, потому что тамъ вся энергія разномыслящихъ расходуетъ на борьбу за свои стремленія. Но общее благо нельзя рвать на части въ угоду вкусамъ отдѣльныхъ группъ или лицъ, иначе не будетъ охраны для цѣлаго, и оно само собою развалится. Только мирнымъ путемъ общаго труда и совѣта государство можетъ благоуспѣшно развивать свои силы и свою мощь на благо и пользу всѣхъ своихъ членовъ. И тогда въ немъ все послѣдовательно совершенствуется, все идетъ впе-

редъ,—и промышленность, и торговля, и просвѣщеніе народа; тогда государство быстро растеть во всѣхъ отношеніяхъ, на пользу народную. Пользуясь благосостояніемъ внутри, оно и во внѣшнихъ международныхъ отношеніяхъ все болѣе и болѣе увеличиваетъ свое достоинство, почетъ и вліяніе.

Поэтому, братіе, сознавая великое значеніе мира для счастья семьи, благосостоянія общества и цѣлаго государства, всемирно потщимся хранить миръ и согласіе во всѣхъ нашихъ положеніяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ, какъ апостоль Павелъ поучаетъ: *аще возможно, со всеми чловѣками миръ имѣйте, и тогда Богъ мира и любви будетъ со всеми нами.* А чтобы миръ Божій лучше утверждался въ нашихъ душахъ и проникаль наши взаимныя отношенія, какъ членовъ благодатнаго царства Божія, вознесемъ наши горячія, сердечныя молитвы къ Царицѣ небесной, пресвятой Богородицѣ, предъ Ея чудотворною Албазинскою иконою, святыней г. Благовѣщенска и всего Приамурскаго края. Да сохранить Она своимъ благодатнымъ покровомъ всѣхъ насъ въ союзъ мира и любви.

Рѣчь кончена. Отъ сердца, чувствовалось, вылилась она. Теплою повѣяло отъ словъ Преосвященнаго Владыки. Дай Богъ, чтобы слово мира, какъ первое благое сѣмя сѣятеля добраго, дало обильный плодъ въ сердцахъ, внимавшихъ слову; дай Богъ, чтобы не было вражды и раздѣленья въ амурской паствѣ; дай Богъ, чтобы миръ былъ въ ней да гладь, а съ нею вмѣстѣ нераздѣльная и Божья благодать!

Владыка съ духовенствомъ вошелъ въ алтарь для облаченія къ молебну. Черезъ нѣсколько минутъ онъ вышелъ на средину храма, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ съ своими чадами, вознести молитвы къ Богородицѣ предъ Ея дивною св. иконою. Глубока, благоговѣйна и сердечна была эта первая молитва послѣ задушевнаго отъ мирнаго сердца привѣтствія отца къ дѣтямъ. По окончаніи молебна всѣ бывшіе въ храмѣ приняли первое святительское благословеніе новаго Архипастыря. Особенно ласково Владыка благословлялъ дѣтей. Выходя изъ собора, Преосвященнѣйшій еще разъ преподалъ общее благословеніе народу, толпою стоявшему у крыльца, и отбылъ въ свой домъ. Въ домѣ уже ожидали его, чтобы представиться, вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ и вр. и. об. командующаго войсками полковникъ Коровинъ, собралось и духовенство; одновременно съ нимъ представились, Его Преосвященству и д. ректора духовной семинаріи инспекторъ оной В. П. Антониновъ, начальница епархіальнаго училища и епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ. Владыка радушно, ласково всѣхъ принявъ и послѣ краткой бесѣды благословивъ, съ миромъ отпустилъ. Такъ закончилась встреча уже въ началѣ 5-го часа.

25 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ первую литургію въ кафедральномъ соборѣ. Храмъ былъ полонъ молящимися. Впереди предъ амвономъ стояло и молилось много дѣтей. Давно уже не было у насъ архіерейскаго служенія, торжественность котораго такъ люба православному русскому народу. Давно уже мы не молились такъ благоговѣйно и сердечно, какъ въ этотъ день. Торжественность, высокая, святая простота служенія и ничѣмъ не смущаемая сосредоточенность благоговѣйной молитвы Архипастыря да будутъ прежде всего великою силою, объединяющею всю православную паству приамурскую въ молитвѣ, вѣрѣ и любви! Принесши первую безкровную жертву о новой паствѣ своей и преподавъ Св. Тайны Тѣла и Крови Христовой младенцамъ

Его Преосвященство словомъ живымъ далъ пишу духовную и взрослымъ. Владыка поучалъ приблизительно такъ:

По изволенію Божію мнѣ выпалъ жребій служенія епископскаго въ Благовѣщенской епархіи. Епархія эта обширна, но еще юная. Здѣсь совершали просвѣдительно-архипастырское служеніе извѣстные святители-Иннокентій, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій, Веніаминъ, въ послѣдствіи Архіепископъ Иркутскій, и многіе другіе Архипастыри съ твердою волею, съ жизненнымъ опытомъ и при крѣпкомъ здоровьѣ. Для служенія въ этой епархіи, столь отдаленной отъ центра Россіи, и я прибылъ при своихъ немощахъ. Отнынѣ вашъ Богохранимый градъ Благовѣщенскъ — и мой кафедральный градъ. Нынѣ, совершивъ въ семь сорѣ Божественную литургію и принеши безкровную жертву— Тѣла и Крови Христовыхъ за всю Богомъ ввѣренную мнѣ паству, за всѣхъ живыхъ и умершихъ, я вошелъ въ прискреннее духовное общеніе со всею возлюбленною моею паствою. Отнынѣ я объединился съ Вами, какъ отецъ съ семьей, и вошелъ въ кругъ вашей жизни,—отнынѣ отношенія мои къ вамъ, возлюбленные чада, будутъ отношеніями отца къ членамъ своей семьи. Ваши радости и печали будутъ и моими радостями и печальми. Ваши успѣхи въ духовно-церковной жизни будутъ и меня радовать и утѣшать. Всѣ ваши добрыя предпріятія и начинанія найдутъ всегда живое сочувствіе и соотвѣтственный отзывъ въ моей душѣ. Паства съ пастырями и архипастырями должна представлять собою единое цѣлое, одушевленное единою цѣлью-устроенія Царства Божія въ своей средѣ и спасенія. Царство это есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Это—нашъ общій долгъ, объ этомъ мы непрестанно взываемъ въ молитвѣ Господней: *да приидетъ Царство Твое (Господи)*.

Я не буду сѣтовать на то, что ввѣренная мнѣ епархія еще мало устроена. Въ кафедральномъ градѣ нѣтъ ни архіерейскаго дома, которымъ обыкновенно въ Россіи украшаются губернскіе города, ни зданія для главнаго епархіальнаго учрежденія—

Духовной Консисторіи. И самый кафедральный соборъ, обыкновенно, составляющій честь и славу горожанъ и привлекающій вниманіе не только губернскаго кафедральнаго города, но и всей епархіи, недостаточно благолѣпенъ и даже бѣденъ. Кафедральный соборъ служить средоточіемъ молитвенно-церковныхъ собраний всей епархіи. По благолѣпію этого главнаго храма опредѣляется не безъ основанія степень религіозности, любовь и преданность святой церкви обитателей епархіи вообще и въ особенности горожанъ города. Этотъ храмъ по своему виду и состоянію далеко не соотвѣтствуетъ запросамъ души русскаго православнаго человѣка.

Правда, лучшее украшеніе храма, его истинное достоинство составляютъ многочисленныя и частыя въ немъ собранія вѣрующихъ, православныхъ христіанъ. Этого достоинства, видимо, не лишень и сей храмъ, о чемъ свидѣтельствуетъ настоящее ваше собраніе; въ немъ живо чувствуется присутствіе благодати Божіей отъ горячихъ молитвъ, возносимыхъ здѣсь предъ всеми чтимую чудотворною Албазинскою иконою Божіей Матери. Невольно вызываетъ мысли и желанія видѣть въ Благовѣщенскѣ болѣе помѣстительный и благолѣпный храмъ. Городъ Благовѣщенскъ хотя молодой городъ, но его населяютъ лучшіе русскіе люди съ твердымъ и предприимчивымъ характеромъ,—люди отзывчивые и способные на великія дѣла во славу святой церкви и дорогой родины. Вѣрю и надѣюсь, что и въ Благовѣщенскѣ, по милости Божіей, при помощи добрыхъ русскихъ православныхъ людей, скоро появится кафедральный соборъ на украшеніе города, во славу Божію, на славу русскаго имени. Споручицей сего святаго дѣла да послужитъ Сама Царица небесная, которую всѣ вѣрные сыны церкви убаживаютъ и прославляютъ въ семъ храмѣ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ „похвалу“ Богоматери предъ св. Албазинской иконою.

Протоіерей *Іоаннъ Кононовъ*.

Хроника епархіальной жизни.

25 февраля. Недѣля мясопустная. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства, начальника миссіи протоіерея С. Тихвинскаго и противсектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго.

Слово, произнесенное за литургіей самимъ Владыкою, напечатано выше.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Богоматери предъ образомъ Ея „Слово плоть бысть“ и провозглашено многолѣтіе.

26 февраля въ 2 часа по-полудни Его Преосвященство принималъ въ своихъ покояхъ корпораціи духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища. Послѣ представленія собравшимся гостепріимно предложенъ былъ чай, за которымъ Архипастырь въ радушной бесѣдѣ, прерывавшейся воспоминаніями Владыки изъ личныхъ наблюденій его и практики на педагогической и административной службѣ, сдѣлалъ нѣсколько общихъ замѣчаній о значеніи педагогической дѣятельности въ настоящее время и выразилъ надежду имѣть въ членахъ корпорацій дѣятельныхъ сотрудниковъ себѣ въ осуществленіи одушевляющихъ его стремленій на пользу Благовѣщенской епархіи. Опредѣливъ затѣмъ основную задачу своей архипастырской дѣятельности въ епархіи, какъ *устрєненіе отла Божьяю*, Владыка вмѣстѣ съ тѣмъ изъявилъ твердое намѣреніе, въ виду условій современной жизни, способствовать всѣми мѣрами тому, чтобы здѣшняя окраина, по религіознымъ и національно-бытовымъ своимъ идеаламъ и интересамъ, неизмѣнно тяготѣла къ центру. Въ такомъ именно смыслѣ Его Преосвященство опредѣлилъ свою миссію здѣсь и *Государю Императору* при личномъ представленіи *Ею Величеству*. Въ виду такихъ задачъ

Члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, по мысли Преосвященнаго, могутъ быть, при желаніи, дорогими сотрудниками ему, такъ какъ каждый изъ нихъ имѣетъ въ учащихся обширное поле для вліянія и воздѣйствія въ желаемомъ направленіи. Въ чемъ и какъ можетъ проявляться это сотрудничество, это иллюстрировано было дальнѣйшими положеніями бесѣды. Несомнѣнно, говорилъ Архипастырь, здѣсь, на Дальнемъ Востоку, мы являемъ собою, въ общей своей совокупности, довольно внушительную культурную силу. Но чтобы эта сила могла давать, въ области практической жизни, полезные въ вышеуказанномъ смыслѣ результаты, не нужно принадлежать ни къ какимъ партіямъ, что такъ обычно нынѣ, потому что—что можетъ сдѣлать незначительная горсточка людей?—а слѣдуетъ лишь честно и добросовѣстно дѣлать дѣло, къ какому кто приставленъ, исполняя всѣ обязанности своего званія и служебнаго положенія *не^я нуждею токмо, но волюю и по Бозь*. Такая именно дѣятельность и нужна нашей Родинѣ и Государю въ настоящее время на всѣхъ служебныхъ поприщахъ. Учебно-воспитательное дѣло не составляетъ исключенія. Только здѣсь это требованіе, къ сожалѣнію, приводитъ нерѣдко къ одной формальной исполнительности, при которой преподаватель знаетъ лишь свое преподаваніе и не принимаетъ ни малѣйшаго участія въ воспитаніи учащихся, относя его всецѣло къ области вѣдѣнія одной инспекціи. Такое отношеніе къ дѣлу безосновательно и крайне пагубно, потому что отдаетъ учащееся юношество подъ растлѣвающее вліяніе улицы... Учебно-воспитательное дѣло—дѣло общее всей корпораціи, а не одной инспекціи, занятой главнымъ образомъ и по преимуществу внѣшнимъ надзоромъ,—дѣло, требующее отъ членовъ ея дружнаго и солидарнаго образа дѣйствованія въ направленіи тѣхъ задачъ, какія преслѣдуетъ учебное заведеніе. Съ этой точки зрѣнія никто изъ преподавателей не долженъ обѣгать ни одного случая для того, чтобы сдѣлать полезное внушеніе или разъясненіе учащимся, имѣя въ виду ихъ будущее

назначеніе, и не только на урокахъ и въ учебномъ заведеніи, но и внѣ его, если представляется поводъ. На выраженное однимъ изъ собесѣдниковъ мнѣніе, что нынѣ учащіеся въ Семинаріяхъ по нравственнымъ своимъ наклонностямъ лучше, чѣмъ были прежде (разумѣются годы ученія собесѣдника, т. е. лѣтъ десять назадъ), между тѣмъ требовательность къ нимъ не уменьшается, а напротивъ увеличивается, такъ что, напр., даже табакокуреніе вмѣняется въ огромное преступленіе, Владыка высказался въ томъ смыслѣ, что съ точки зрѣнія правильнаго образованія характера учащихся и нельзя не смотрѣть строго и серьезно на вредную наклонность къ табакокуренію и не принимать мѣръ къ ея искорененію, такъ какъ послабленіе ведетъ обыкновенно къ табакокуренію въ классныхъ и другихъ помѣщеніяхъ, что граничитъ уже съ нравственной распущенностью. Вообще строгость въ дѣлѣ воспитанія ни въ какомъ случаѣ не излишня, лишь бы она была разумна, справедлива и соразвѣрялась любовью и благожелательнымъ отношеніемъ къ учащимся. Въ половинѣ четвертаго часа Его Преосвященство, поблагодаривъ своихъ гостей за посѣщеніе, напутствовалъ ихъ святительскимъ благословеніемъ и благопожеланіями.

27 Февраля въ 11 часовъ дня Его Преосвященство посѣтилъ духовную Семинарію и соединенное съ нею духовное училище. Встрѣченный при входѣ въ Семинарію и. д. Ректора Семинаріи, Владыка, въ предшествіи двухъ свѣщеносцевъ въ стихаряхъ, прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ собрались учащіе и учащіеся, и, по выслушаніи краткаго молебнаго пѣнія съ многолѣтіемъ, принялъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ ко кресту. Когда стали подходить къ св. кресту воспитанники, Его Преосвященство обратился къ нимъ съ словомъ привѣта, въ которомъ, изъявивъ свое удовольствіе по поводу предстоящаго кратковременнаго перерыва въ учебныхъ занятіяхъ (на сырной недѣлѣ и первой седмицѣ св. четыредесятницы), развилъ мысль о цѣлесообразности этого перерыва, какъ даю-

щаго учащимся возможность въ виду близкаго окончанія учебнаго года не только физически отдохнуть, но подвигомъ говѣнья и духовно обновиться и укрѣпиться. По выходѣ изъ храма Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать помѣщенія Семинаріи, начавши это обозрѣніе съ больницы и ученическихъ спаленъ. При посѣщеніи классовъ Семинаріи Владыка внушалъ воспитанникамъ о преимуществахъ семинарскаго образованія предъ образованіемъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ подборомъ изучаемыхъ наукъ оно обнимаетъ всѣ силы души и отвѣчаетъ всѣмъ высшимъ запросамъ ея. По окончаніи осмотра помѣщенной Семинаріи Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру и. д. Ректора Семинаріи, гдѣ изволилъ кушать чай. Въ 12 час. 25 минутъ Его Преосвященство отбылъ изъ Семинаріи въ Епархіальное женское училище.

Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ встрѣча Преосвященнаго была насколько торжественна, на столько и проста. Члены Совѣта училища—свещ. А. Новокшеновъ и Д. Каверинъ въ облаченіяхъ, со св. крестомъ, встрѣтили Владыку въ вестибюлѣ. Свещ. А. Новокшеновъ привѣтствовалъ Преосвященнаго отъ имени училища краткою рѣчью, въ которой, между прочимъ, поздравилъ его съ благополучнымъ прибытіемъ въ свой каедральный городъ и просилъ его принять этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія подъ свое Архипастырское покровительство и мудрое руководство. Затѣмъ, при возгласѣ діакона „Достойно есть“, воспитанницы, выстроившіяся по лѣстницѣ, ведущей во 2-й этажъ, запѣли входное „Достойно есть“ и прослѣдовали въ залъ, куда прослѣдовалъ и Владыка. Здѣсь совершенно было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ положенго многолѣтія. По окончаніи молебствія Владыка, пораженный обильнымъ свѣтомъ въ залѣ, обратился къ воспитанницамъ и пожелалъ, чтобы и въ сердцахъ ихъ былъ такой-же свѣтъ.

Послѣ этого начальница училища поднесла хлѣбъ-соль съ искренними пожеланіями, а одна изъ маленькихъ воспита-

ницъ букетъ цвѣтовъ. Владыка поблагодарилъ ихъ. Принявъ у Архипастыря благословеніе, всѣ воспитанницы разошлись по классамъ, куда направился и Преосвященный. Онъ посѣтилъ всѣ 6 классовъ. Во всѣхъ классахъ Преосвященный самъ спрашивалъ воспитанницъ, дѣлалъ объясненія и давалъ отеческія наставленія. Посѣтивъ классы, Владыка осмотрѣлъ столовую воспитанницъ и церковь, еще не оконченную, а затѣмъ посѣтилъ квартиру начальницы, гдѣ отечески бесѣдовалъ съ членами Свѣта и преподавателями училища. Въ началѣ 3 часа отправился изъ училища, сопровождаемый пѣніемъ воспитанницъ „Исполла эти, деспота“!

1 марта. Четвергъ.

Въ 11 часовъ утра Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершена въ кафедральномъ соборѣ панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти по въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III.

На панихидѣ присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины и много гражданъ.

4 марта. Недѣля сыропустная.

Его Преосвященство совершилъ въ градо-Благовѣщенской Троицкой церкви литургію въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіерея Н. Логинова, священниковъ— А. Самсель, П. Лебедева и П. Наговскаго.

За литургіей Владыка произнесъ слово, въ которомъ, обративъ вниманіе на благолѣпіе храма и воздавъ по квалу усердію храмосздателя, призвалъ Божіе благословеніе на него и его семью и молитвенно выразилъ увѣренность, что за великую любовь его и ревность о славѣ Божіей Господь щедро воздастъ ему своими небесными милостями.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей, содержимый на средства храмосздателя купца С. С. Шадрина.

Того же числа, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство торжественно совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню въ сослуженіи всего городского духовенства.

Въ концѣ повечерія Преосвященнѣйшій Владыка прочиталъ молитву „Владыко Милостиве, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ“ и испрашивалъ прощенія у предстоящихъ: священноцерковнослужителей и народа.

Въ первые четыре дня первой седмицы за повечеріемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ канонъ Св. Андрея Критскаго; сопредстоящими были соборное духовенство, противосектантскій миссіонеръ священникъ К. Соколовскій и крестовый іеромонахъ Макарій.

7 марта. Среда.

Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, противосектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго, крестоваго іеромонаха Макарія, священниковъ— П. Лебедева и П. Наговскаго.

9 марта. Пятница.

Его Преосвященство совершалъ въ градо-Благовѣщенской Троицкой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря І. Коноплева, протоіеря Н. Логинова, священника А. Самсель и крестоваго іеромонаха Макарія.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ освященія „колива“. Предъ освященіемъ „колива“ Владыка произнесъ слово на тему „Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасеній...“, въ которомъ отмѣтилъ животворное вліяніе совершаемыхъ въ дни св. четыредесятницы церковныхъ службъ съ ихъ чудными, проникающими сердце, пѣснопѣніями и объяснилъ, что

чинъ освященія „колива“, установленный въ память св. великомученика Θεодора Тирона, напоминая о святости жизни, съ какою проводили эти дни первые христіане, располагаетъ къ тому же и насъ. Такъ, заключилъ Владыка свое назиданіе, св. угодники Божіи, проводившіе свято жизнь свою земную, примѣромъ этой жизни содѣйствуютъ и дѣлу нашего спасенія.

Прекрасное клиросное пѣніе было исполнено хоромъ любителей.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, игумена Иларіона, протоіерея С. Тихвинскаго и противосектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго. Прочитанъ былъ акаѣистъ Божіей Матери. Освященнымъ елеемъ помазывалъ молящихся самъ Преосвященный.

10 марта. Празднованіе иконы Божіей Матери „Слово плоть бысть“.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ.

По окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства, Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія и вѣчной памяти учредителю Благовѣщенскаго Братства пресвятыя Богородицы преосвященнѣйшему Гурію и прочимъ усопшимъ членамъ Братства.

Очередную проповѣдь произнесъ законоучитель женской гимназіи священникъ А. Бусыгинъ.

11 Марта. Торжество православія.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, игумена Иларіона, священника К. Соколовскаго и крестоваго іеромонаха Макарія.

Послѣ чтенія Евангелія прочитано всзззаніе православнаго миссіонерскаго общества и произведенъ положенный тарелочный сборъ.

По окончаніи литургіи совершено Его Преосвященствомъ „Послѣдованіе недѣли православія“ въ сослуженіи всего городского духовенства.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Унинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редакція кладеть заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріаль для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутой христіанской идеей, назидательный, — однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотять дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владѣло волей читателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ „фактахъ“ текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ „злобы дня“ и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано **РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ** изданіе

I. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

ВЪ 2-ХЪ ТОМАХЪ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миροлюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. Ѳ. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть-очеркъ „*О. Николай въ юродію*“. Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболѣе интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по-прежнему будетъ вести отдѣлъ: „*Отголоски жизни и литературы*“, въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ „Отголоскахъ“ будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или наслаиванія внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщаль въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ „*Наука жизни*“.

Съ наступающаго года въ „Отдыхъ Христианина“ открытъ будетъ особый отдѣлъ „О книжкахъ“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная дѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ „ИЗВѢСТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“: 5 руб., за границу—7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“—5 руб.

Выписывать: *Сиб., Общій каналъ, № 116. Контора Александровскаго Общества трезвости.*

Редакторъ Священникъ *Петръ Мирнозь.*

24 тома	10,000
	страницъ текста.
100 портретовъ.	

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ

открыта подписка на 1907 г.

на двухнедѣльный иллюстрированный журналъ

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Журналъ выходитъ двухнедѣльными книжками въ 20—30 листовъ (около 450 стр.) каждая на лучшей бумагѣ, со многими портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 стр.), четкой печати. Въ Всеобщей Библиотекѣ будутъ помѣщены въ 1907 г. безъ сокращеній слѣдующія до сихъ поръ запрещенныя цензурою въ Россіи сочиненія:

БАКУНИНЪ, М. Парижская коммуна и понятіе о государственности. Съ письмомъ П. Кропоткина.—Государственность и anarchia. Съ портретомъ автора.

БЕБЕЛЬ, А. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ Бебеля.

БЕРНШТЕЙНЪ, Э. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ Бернштейна.

ВЛОСЪ, В. Великая французская революція.—Революція въ Германіи. Съ рисунками и портретами.

БЮХНЕРЪ. Сила и матерія. Съ пор. Бюхнера.

ВОЙНИЧЪ, Е. Оводъ. Романъ изъ революціонной жизни Италиі XIX вѣка.

ГЕРШУНИ, Г. (Шлиссельбуржецъ). Разрушенный молъ. Фантазія. Съ портретомъ и біографіей.

ГЕРЦЕНЪ, А. Былое и думы.—Съ того берега.—Кто виноватъ? Съ портретомъ Герцена.

ГРАВЪ, ЖАНЪ. Умиращее общество и анархія.—Будущее общество.

ДРАГОМАНОВЪ, М. За что старика обидѣли и кто его обижаютъ? (Размышленія по дѣлу В. Засуличъ—Трепова).—Къ біографіи Желябова.—Звѣрства съ политическими ссыльными въ Сибири.

ДАВЫДОВЪ. Записки Дениса Васильевича, въ Россіи цензурою не пропущенныя.

ДЕЙЧЪ, Л. 16 лѣтъ въ Сибири. Воспоминанія (1884—1901 г.). Съ портретомъ.

КАУТСКІЙ, К. Собраніе сочиненій. Съ порт. автора.

КРОПОТКИНЪ, П. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса и портретомъ автора.

ЛАССАЛЬ Ф. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

ЛИЛИ БРАУНЪ. Женскій вопросъ, его историческое значеніе и экономическій вопросъ.

ЛИССАГАРЭ, Э. Исторія парижской коммуны.

МАРКСЪ, К. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

МАТЕРІАЛЫ для исторіи гоненія студентовъ при Александрѣ II

МЕНГЕРЪ, А. Новое ученіе о государствѣ и др. сочиненія.

MISCELANEA. Вѣлинскій. Письмо къ Гоголю.—Гейне. Споръ поповъ съ раввинами. Горькій М. Разрушенный молъ. Баллада.—Костомаровъ. Письмо къ издателю „Колокола“.—Толстой, гр А. Русская исторія отъ Гостомысла съ IX по XIX вѣкъ.—Тургеневъ, И. Порогъ.—Щедринъ, Н. Сказки для дѣтей изряднаго

возраста: I. Премудрый пискарь. II. Самоотверженный заяць. III. Бѣдный волкъ.

РЕНАНЪ, Э. Апостолы. Первый полный переводъ. Съ портретомъ автора.

СТЕПНЯКЪ, С. (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ. Съ біографіей Брандеса и портретомъ автора.

ТОЛСТОЙ, Л. Возстановленіе ада.—Такъ что же намъ дѣлать? и другія сочиненія. Съ портр. автора.

ТУНЪ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

ТУРГЕНЕВЪ, И. и КАВЕЛИНЪ. Письма къ Герцену. Съ объяснительными примѣчаніями М. Драгоманова. Съ портретами Тургенева, Кавелина и Герцена.

ФЕЙЕРБАХЪ, Л. Сущность христіанства.

ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Азбука соціальныхъ наукъ.

ЧЕРКЕЗОВЪ, В. Доктрины марксизма.

ШТРАУСЪ, ДАВИДЪ. Жизнь Іисуса. Два тома.

ЭЛЬЦБАХЕРЪ, П. Анархизмъ. Съ предисловіемъ Петра Кропоткина.

ЭНГЕЛЬСЪ, Ф. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

4 бесплатныя приложенія 2000 страницъ.

Годовые подписчики, подписавшіеся на „Всеобщую Библіотеку“ до 1 января 1907 года, получаютъ кромѣ того въ теченіе года

безъ всякой приплаты еще слѣдующія четыре сочиненія:

ВЕЙЛЬ, Ж. Исторія республиканской партіи во Франціи съ 1814 по 1870 г.

ВЕЙЛЬ, Ж. Исторія соціального движенія во Франціи съ 1852 по 1902 гсдъ.

КРОПОТКИНЪ. Анархія, ея философія, ея идеаль.—Государство, его роль въ исторіи.—Распаденіе современнаго строя.—

Современная наука и анархизм.—Хлѣбъ и воля. Съ предисл.
Э. Рекс —Экспроприация.—Рѣчи бунтовщика. 2 тома.
Лица, присія къ 1-му января 1907 г. всю годовую подписную
плату, т. е. 8 руб., получаютъ кромѣ того бесплатно тотчасъ
при подпискѣ, по своему выбору, на сумму 3-хъ рублей слѣдую-
щихъ книгъ:

Бакунинъ. Письма къ Герцену и Огареву (1 р. 20 к.).—
Бebelъ. Женщина (50 к.).—Бернштейнъ. Условія возможности
соціализма (50 к.).—Гейне. Германія. Переводъ Заѣзжаго. (50
к.).—Княгиня Дашкова. Записки (1 р.).—Екатерина II. Записки
(1 р.).—Каутскій. Эрфуртская программа (50 к.).—Кеннанъ.
Тюрьмы въ Россіи (30 к.).—Кеннанъ. Сибирь и ссылка (1 р.
25 к.).—Лассаль. О сущ. конст.—Что же теперь?—Гласный от-
вѣтъ (30 к.).—Лассаль. Программа работниковъ (10 к.).—Лас-
саль. Капиталь и трудъ (30 к.).—Марксъ. Гражд. война во
Франціи (30 к.). Марксъ. Классовая борьба во Франціи (40 к.).—
Марксъ. Революція и контръ-революція въ Германіи (40 к.).—
Марксъ. Введеніе къ крит. философіи правъ Гегеля. Съ пред.
Лаврова (20 к.).—Радищевъ. Путешествіе изъ Петербурга въ
Москву (50 к.).—Спенсеръ. Соціальная статика (1 р. 50 к.).—
Степнякъ.—Домыкъ на Волгѣ (40 к.).—Степнякъ. Павелъ Ру-
денко (1 р.).—Степнякъ. Подпольная Россія. Съ портретами (80
к.).—Толстой, Л. Исповѣдь (20 к.).—Въ чемъ моя вѣра? (50 к.).—
Шеффле. Сущность соціализма (30 к.).—Щербатовъ. О повреж-
деніи нравовъ въ Россіи (50 к.). и др.

Пробный номеръ высылается за 4 семикопеечныя марки.

Въ январскихъ номерахъ будутъ помѣщены:

БЛОСЪ, В. Революція въ Германіи.—Исторія германскаго дви-
женія въ 1848—1849 г. Съ рисунками и портретами.

КРОПОТКИНЪ, П. Записки революціонера. Переводъ съ англійск.
Съ предислов. Георга Брандеса и портретомъ автора.

8 рублей въ годъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (СПБ.,
Виленскій пер., 7), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.
Подписка для Москвы принимается въ конторѣ. Н. Печковской.
Подписная цѣна на „Всеобщую Библиотеку“ съ доставкой и пере-
сылкою во всѣ города Имперіи на годъ 8 рублей. ДОПУСКАЕТ-

СЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 4 р., а затѣмъ 1-го марта и 1-го мая по 2 р. Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обратятся въ контору изданія: СПБ., Виленскій пер., 7.

Редакторъ-издатель *В. Врублевскій.*

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

Открыта подписка на 1907 г.

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Шестнадцать лѣтъ существованія „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ достаточной степени выяснили задачи и цѣли, преслѣдуемая журналомъ. Въ будущемъ 1907 году редація „Вѣстника“ по прежнему будетъ знакомить русскую читающую публику со всѣми выдающимися новыми произведеніями европейской литературы.

На страницахъ журнала появятся лучшія произведенія современныхъ иностранныхъ ученыхъ и литераторовъ. Какъ беллетристическая, такъи научная части „Вѣстника“ будутъ представлены со всей полнотой и разнообразіемъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ всѣ г.г. подписчики на 1907 г. получаютъ отдѣльное бесплатное приложеніе

ВЪ ПЯТИ ТОМАХЪ:

„ПРОИСХОЖДЕНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦІИ“

(LES ORIGINES DE LA FRANCE CONTEMPORAINE)

ИППОЛИТА ТЭНА.

И. Тэнъ принадлежит къ числу тѣхъ геніальныхъ ученыхъ, которые совершаютъ въ избранной ими области изслѣдованія цѣлый переворотъ, становясь родоначальниками и главами новыхъ школъ. И. Тэнъ создалъ эпоху и совершилъ переворотъ въ историографіи своимъ огромнымъ трудомъ „Происхождение современной Франціи“. Это критико-историческое изслѣдованіе впервые пролило истинный свѣтъ на окутанную мракомъ запутанную легенду Великой Французской Революціи. Отсутствіе перевода на русскій языкъ этого труда, которому Тэнъ посвятилъ цѣлую жизнь, являлось крупнымъ пробѣломъ въ русской переводной литературѣ, и потому Редакція „Вѣстника Иностранной Литературы“, издавая въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу полный переводъ „Происхождения современной Франціи“, надѣется встрѣтить одобреніе читателей, такъ какъ переводъ бессмертнаго труда И. Тэна является несомнѣнно крупнымъ вкладомъ въ сокровищницу русской литературы и необходимымъ дополненіемъ бібліотеки каждаго интеллигентнаго русскаго.

Все сочиненіе будетъ раздѣлено на пять томовъ: Томъ первый: СТАРЫЙ ПОРЯДОКЪ. Томъ второй: АНАРХІЯ. Томъ третій: ЯКОВИНСКОЕ ЗАВОЕВАНІЕ. Томъ четвертый РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО. Томъ пятый. НОВЫЙ ПОРЯДОКЪ.

Каждый томъ будетъ состоять приблизительно изъ 320 страницъ, что въ общемъ составитъ около 1600 страницъ.

Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ“ въ 1907 году появятся съ отдѣльной нумераціей страницъ слѣдующія произведенія:

1) „Искушеніе св. Антонія“,

ГУСТАВА ФЛОБЕРА.

Талантъ ГУСТАВА ФЛОБЕРА слишкомъ хорошо извѣстенъ всей читающей публикѣ, чтобы нужно было говорить о немъ и о достоинствахъ одного изъ наиболее зрѣлыхъ произведеній французскаго классика. Скажемъ только, что Тургеневъ восхищался этимъ произведеніемъ, и только лежавшее на книгѣ цензурное запрещеніе препятствовало ея появленію на русск. языкѣ.

2) «ТАЙНЫЙ КАБИНЕТЪ ИСТОРИИ».

Очерки д-ра КАБАНЕСА.

Извѣстность д-ра Кабанеса уже давно распространилась за предѣлы его родины, Франціи. Въ настоящее время авторомъ издано собраніе его историческихъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ „Тайный кабинетъ исторіи“, въ которыхъ онъ даетъ новое освѣщеніе многимъ темнымъ сторонамъ исторіи, благодаря своей профессіи медика.

Во второй половинѣ года съ отдѣльной нумераціей страницъ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія.

- 1) Знаменитое произведеніе французск. романистки Рашильдъ

„Маркиза де-Садъ“

- 2) Одно изъ лучшихъ произведеній Жориса-Карла Гюисманса

„ТАМЪ ВНИЗУ“

Въ этомъ романѣ описывается служеніе сатанѣ и черная месса

- 3) Сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго философа Фейербаха

„СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“

Всѣ три произведенія ни разу не были напечатаны на русскомъ языкѣ, находясь подъ цензурнымъ запрещеніемъ.

На страницахъ „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ 1907 году появятся:

- 1) Новѣйш. произведен. писателей, завоевавш. міровую извѣстн.
- 2) Наиболе выдающіяся произведенія молодыхъ авторовъ, отмѣченныя печатью ума, таланта, оригинальности. Слѣдить за народженіемъ новыхъ теченій, за образованіемъ новыхъ формъ въ литературѣ является одной изъ главныхъ задачъ „Вѣстника“
- 3) Статьи, очерки, мемуары, путевыя письма, замѣтки, этюды по вопросамъ исторіи, философіи, критики, социологіи и отраслей знанія въ переводахъ и компиляціяхъ.

4) Въ отдѣлѣ заграничной хроники статьи по поводу современныхъ событій въ заграничной и русской жизни, ежемѣсячные обзоры иностранной періодической прессы, критическіе разборы литературныхъ, художественныхъ и научныхъ новостей, а также новостей изъ области исторіографіи и артистическаго міра. Кромѣ того, ежемѣсячно будутъ помѣщаться карикатуры на современные темы, заимствованныя изъ лучшихъ заграничныхъ сатирическихъ журналовъ.

Статьи „Заграничной хроники“, требующія по своему содержанию иллюстрацій, сопровождаются многочисленными рисунками.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ намѣчены къ печатанію: Новый романъ знаменитаго норвежскаго писателя Бьернстьерне-Бьенсона

„МЭРИ“

Послѣдняя сенсаціонная новинка 1906 года.

„МЕМОАРИ РОГЕНЛОЗ“

ОПАСНОСТЬ, ПОДОЗРѢНІЕ, СВИДАНІЕ.

Фантастическіе рассказы Лорана Эврава въ духѣ Эдгара Поэ.

„КОНИСТОНЪ“

Повѣсть американскаго писателя Уинстона Черчила, которую американская и англійская критика сравниваетъ съ лучшими произведеніями Таккерей.

„БЕНИТА“

Новый романъ „Райдерз-Хаггарда“, автора извѣстныхъ романовъ „Она“ и „Копи царя Соломона“.

Автобіографія Марка Твэна,

написанная въ юмористическомъ духѣ и печатающаяся въ настоящее время въ одномъ изъ американскихъ журналовъ.

„Какъ дитя открываэть міръ.“

Автобіографическія воспоминанія знаменитаго датскаго критика Георга Брандеса.

„ПОВѢСТЬ ОБЪ УДАЛОМЪ ВАЛЬТЕРѢ“.

Послѣднее произведеніе талантливаго польскаго писателя Стефана Жеромскаго. Новый романъ итальянской писательницы Граціи Деледба. Новая новелла Маріи фонъ-Эбнеръ-Эшенбахъ. Новыя повѣсти Стриндберга, Антонелли, Капуана и др. Кромѣ того, будутъ печататься по мѣрѣ выхода въ свѣтъ новыя произведенія Кипплинга, Конна Дойля, Уэльса, М. Прево, Лоти, Лаведана, Бурже, Лемэтра, Шницлера, Ведекинда, Г. Мана, Товотэ, Гейерстама, С. Лагерлѣфъ, Кнута Гамсуна, д'Аннунціо, Костельнуово, Сенкевича, Нѣмоевскаго, Данилевскаго и др.

Не смотря на весьма значительный расходъ по изданію отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ пяти томахъ „Происхожденіе современной Франціи“ Ипполита Тэна, для будущаго 1907 года подписная цѣна остается прежняя, причемъ редакція надѣется, что г.г. подписчики окажутъ свое содѣйствіе къ возможно большему распространенію „ВѢСТНИКА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50к., съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Желающіе получить отдѣльное бесплатное приложеніе „ПРОИСХОЖДЕНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦІИ“ въ изящныхъ коленкорovýchъ тисненныхъ переплетахъ приплачиваютъ 2 руб., причемъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт., во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5-й томъ.

Разсылка и выдача отдѣльнаго бесплатнаго приложенія будетъ произведена: безъ переплетовъ—при 1-й, 2-й, 3-й, 4-й

и 5-й книгахъ „ВѢСТНИКА“, а въ переплетахъ—при 2-й, 4-й и 5-й книгахъ только тѣмъ гг. подписчикамъ, которые внесутъ при подпискѣ всю плату за годъ.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются рассрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, за вѣдывающихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи; Морская ул., д. № 17, въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи; гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію— С.-Петербургъ, Морская ул., д. № 17.

Редакторъ-Издатель *А. В. Швыровъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. на:

Иллюстрированный журналъ работъ и развлеченій для юношества

„ТРУДЪ И ЗАБАВА“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой—3 рубля, на полгода—1 р. 50 к.

Въ теченіи 1907 года подписчики получатъ:

- 1) Двѣнадцать номеровъ художественно-иллюстрированного журнала, въ которомъ будутъ помѣщены статьи по ручному труду, работамъ, занятіямъ, ремесламъ, естествознанію, популярной физикѣ, біографіи популярныхъ дѣятелей науки, электротехникѣ, фотографіи, живописи, зимнему и лѣтнему спорту, подвижныя игры на воздухѣ, игры и забавы въ комнатѣ, открытія и изобрѣтенія, совѣты, переписка, отвѣты на вопросы, рассказы, стихотворенія, шарады, шутки, загадки и т. п.

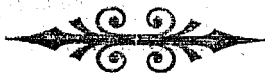
Въ теченіи года въ журналъ будетъ печататься большой и весьма интересный романъ для юношества въ двухъ частяхъ

извѣстнаго французскаго писателя Поля Д'Ивуа „Докторъ Безымянный.“

2) Двѣнадцать книгъ романовъ и повѣстей для юношества извѣстныхъ иностранныхъ писателей беллетристовъ: Мавра Юкая „Приключеніе матроса забытаго на кораблѣ во льдахъ Сѣвернаго полисса“, въ двухъ книгахъ. Фенимора Купера „Слѣдопытъ“, повѣсть изъ жизни индѣйцевъ въ Америкѣ, въ одной книгѣ. Луи Буссенара „Жанъ Сорви-голова—Герои Малахова кургана“, романъ изъ войны во время Севастопольской компаніи въ 3 книгахъ. У. Г. Ходзона „Натуралистъ на Лаплатѣ“, интересныя записки о жизни и нравахъ животныхъ въ Америкѣ, въ двухъ книгахъ. Фенимора Купера. „Звѣробой“, повѣсть изъ жизни американскихъ охотниковъ, въ одной книгѣ. Капитана Стани „Сказочное Сокровище“, приключеніе двухъ молодыхъ бретонцевъ на кораблѣ корсара, въ трехъ книгахъ.

3) Двѣнадцать премій, въ числѣ которыхъ войдутъ: рисунки для рисованія, рисунки для раскрашиванія, силуэты для тѣневого театра, рисунки для ажурныхъ работъ по дереву и металлу, рисунки для выжиганія по дереву и папкѣ, рисунки для тисненія по кожѣ, рисунки для вышиванія; рисунки для рѣзбы по дереву—плоская и выпуклая рѣзба.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р., къ 1 марта 1 р. и къ 1 іюля 1 р. Контора журнала „ТРУДЪ и ЗАБАВА“ въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 110.



Типографія

В. Д. Зворова

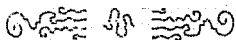
въ *Благовѣщенскѣ*

Американскій переулокъ, рядомъ съ Управ. Вод. Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, вѣдѣровъ, карточекъ и пр., а такъ же имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для приисковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шапечныя и машинныя журналы и проч. Заказы исполняются быстро и аккуратно. При типографіи имѣется спеціальныи пиче-бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иностраннимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.



ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 6.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го марта 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Духовной Консисторіи. — Журналы 5-го съезда с.с. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи за 1906 г. Извѣстія по епархіи. — Изъявленіе благодарности. — Объявленія. — отъ Совѣта Епархіальнаго жезнскаго училища и отъ Комитета по устройству церквей.

Указы Духовной Консисторіи.

I

Причтамъ церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Отношеніе Комитета ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ 21 января 1907 года за № 6, слѣдующаго содержанія: Комитетъ всепокорнѣйше просить Духовную

Консисторію оповѣститъ духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года за № 76 Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1907 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 18 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительнѣйше просить о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. ПРИКАЗАЛИ: Въ виду минованія дня означеннаго сбора предписывается причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи произвести таковой сборъ въ первый по полученіи экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей воскресный день и собранныя деньги отослать чрезъ своего Благочиннаго въ Комитетъ, находящійся въ г. Москвѣ при Чудовомъ монастырѣ. Марта 7 дня 1907 года.

II.

Благочиннымъ и причтамъ церковей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія, по докладу Г. и. д. Секретаря оной, ПРИКАЗАЛИ: Подтвердить Благочиннымъ и причтамъ епархіи, чтобы они отнюдь не присылали въ Консисторію тѣхъ денеж-

ныхъ сборовъ и пожертвованій, кои по своему назначенію должны быть представляемы непосредственно въ мѣстныя духовныя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, каковы, на примѣръ, сборы: на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, слѣдующіе въ суммы Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на призрѣніе вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства и на образование бсльничнаго капитала—въ Епархіальное Попечительство, на распространеніе православія между язычниками Имперіи—въ Благовѣщенскій Миссіонерскій Комитетъ, равно и слѣдующіе въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и Училища, въ пользу Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, въ Комитетъ по устройству церкви за выписываемыя изъ нею церковныя вещи, въ Редакцію „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ уплату за это изданіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Благочинные и причты епархіи предупреждаются, что въ случаѣ поступленія въ Консисторію такыя суммы не только будутъ возвращаемы обратно, но и приславшіе ихъ вопреки назначенію будутъ подвергаемы взысканію.

Ж У Р Н А Л Ы

V-го Създа о.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи
за 1906 г.

Журналъ № 17

1906 года сентября 7-го дня.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ недоимочныя вѣдомости: 1) на содержаніе Епархіальнаго училища и строительный фондъ по 1906 годъ; 2) по взносамъ духовенства на Епархіальное училище за полученныя награды; 3) по взносамъ съ прогонныхъ денегъ, полученныхъ пріѣзжимъ духовенствомъ и 4) по взносамъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ Епархіальнаго училища на 1-ое августа сего 1906 года.

Изъ рассмотрѣнія означенныхъ недоимочныхъ вѣдомостей видно, что на содержаніе Епархіальнаго училища къ 1 сентября с. г. недоимокъ оказалось 24,930 руб., въ строительный фондъ 6093 руб. 34 коп.; по взносамъ съ прогонныхъ денегъ, полученныхъ пріѣзжимъ духовенствомъ 121 руб. 29 коп. и по взносамъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ училища 3102 руб. 62 коп., а всего недоимокъ 34.247 рублей 25 копѣекъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, чтобы онъ

о взысканіи всѣхъ означенныхъ недоимокъ съ церквей и духовенства епархіи вошелъ съ ходатайствомъ въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію. Что касается недоимокъ по взносамъ за содержаніе въ общежитіи Епархіального училища, то проситъ Совѣтъ, чтобы онъ на будущее время, по возможности, не допускалъ недоимокъ и взыскивалъ платусвоевременно.

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго послѣдовала 7-го сентября 1906 года за № 1974 таковая: „Утверждается“.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ съ прогонныхъ денегъ, полученныхъ прѣѣзжими на службу въ Благоеѣщенскую епархію духовенствомъ по 7 сентября 1905 г.

	Санъ, званіе и фамилія.	Сколько ассигновано прогонсвъ.		0 0 0 вноса.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	Р.	К.	
1	Діаконъ Володинъ .	1947	97	77	92	О духовенствѣ, прибывшемъ на службу въ Благоеѣщ. епархію послѣ 7 сентября 1905 года, въ Совѣтъ Епар. женск. училища свѣдѣній не имѣется.
2	Псаломщикъ Пляскинъ .	199	14	2	"	
3	Іеромонахъ Іванникій .	1034	45	41	37	
	Всего . .	—	—	121	29	

СПИСОКЪ

священниковъ, за които числится недоимка по взносамъ на Благовѣщенское Епархіальное женское училище за получаемыя ими награды: протоіерейство, наперсный крестъ, камилавку, скуфью и набедренникъ

	Санъ, имя и фамилія:	СУММА.		ПРИМЪЧАНІЕ.
		Р.	К.	
	1) За наперсный крестъ:			
1	Священникъ Петръ Богдановъ	15	"	1) Показанная въ сей вѣдомости недоимка числилась къ 7 сентября 1905 г.; 2) о священникахъ же, получившихъ какія либо награды послѣ 7 сентября 1905 г., въ Совѣтъ Епарх. женск. училища свѣдѣній не имѣется
	2) За камилавку:			
2	Священникъ Аркадій Прозоровъ	10	"	
	3) За скуфью:			
3	Священникъ Владиміръ Пашинъ	5	"	
	Итого	30		

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ по взносамъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ Благотѣшенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1902^{1/2} учебнаго года по 1-е августа 1906 года.

Званіе и фамилія.	Кол-во учащихся.	СКОЛЬКО СОСТ. ДОЛГА.										
		За 1902 ^{1/2} учебн. годъ		За 1903 ^{1/4} учебн. годъ		За 1904 ^{1/2} учебн. годъ		За 1905 ^{1/2} учебн. годъ		За обученіе музыкѣ.	Всего.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.
Священникъ А. Ларіоннѣ	2	113	65	"	"	"	"	"	"	"	113	62
Діаконъ Будниковъ	2	"	"	"	"	"	"	50	"	10	60	"
Псаломщикъ Балабановъ.	1	"	"	"	"	"	"	7	40	"	7	40
Мѣщ. Безматерныхъ	1	"	"	"	"	"	"	110	"	"	110	"
Священникъ В. Вѣнчаевъ	1	"	"	"	"	"	"	29	20	"	29	20
" " І. Денисовъ	2	"	"	"	"	10	"	40	"	"	50	"
" " Т. Ивановъ	2	"	"	"	"	"	"	199	20	"	199	20
Казакъ Кореневъ	2	"	"	"	"	"	"	440	"	"	440	"
Огст. канц. сл. Канаревскій	1	"	"	"	"	"	"	75	"	"	75	"
Діаконъ Кустовъ	1	"	"	"	"	27	10	20	"	"	47	10
Священ. Любовичъ	1	"	"	"	"	"	"	40	"	"	40	"
" Буртасовскій	2	19	80	120	"	240	"	"	"	"	379	80
" Корнаковъ	4	"	"	70	"	340	"	"	"	"	410	"
" Малышевъ	2	"	"	"	"	50	"	40	"	"	90	"
" Е. Орлецкій	1	"	"	"	"	40	"	"	"	"	40	"
" Островитяновъ	1	"	"	"	"	"	"	35	"	"	35	"
" А. Писаревъ	1	"	"	"	"	"	"	20	"	"	20	"
" Бѣгинъ	1	"	"	"	"	95	"	"	"	"	95	"
Псаломщикъ Преловскій	1	"	"	"	"	"	"	20	"	"	20	"
Священ. Соболевъ	1	"	"	"	"	40	"	"	"	"	40	"
Священ. Савинъ	1	"	"	"	"	"	"	120	"	"	120	"
Ветерин. фельдш Сафоновъ	1	"	"	"	"	"	"	20	"	"	20	"
Священ. Соловьевъ	1	"	"	"	"	"	"	120	"	"	120	"
Псаломщ. Титовъ	1	"	"	"	"	20	"	"	"	"	20	"
Учиг. П. Тонкихъ	1	"	"	"	"	79	30	120	"	"	199	30
" Троицкій	1	"	"	"	"	65	"	"	"	"	65	"
Священ. Апеллесовъ	1	"	"	"	"	45	"	"	"	"	45	"

Священ. Ушаковъ	1	"	"	"	"	"	"	52	"	"	"	52	"
" Чебогнягинъ	1	"	"	"	"	"	"	100	"	"	"	100	"
Діаконъ Шастинъ	1	"	"	"	"	"	"	60	"	"	"	60	"
Итого . . .	"	133	42	190	"	1051	40	1717	80	10	"	3102	62

Извѣстія по епархіи.

Временно исполнявшій обязанности псаломщика при Тырской миссіонерской церкви, поселенецъ Григорій *Калашниковъ* протокольнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 11 января сего года № 4/5, какъ самовольно оставившій службу по должности псаломщика, *отчисленъ* отъ таковой съ 1-го декабря 1906 года.

Иеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Макрій* резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 ноября 1906 года, согласно прошенію, *опредѣленъ* для служенія при Крестовой церкви Благовѣщенской епархіи на одну изъ вакансій миссіонерскихъ священниковъ.

Пѣвчій С.-Петербургскаго митрополичьяго хора, мѣщанинъ г. С.-Петербурга Михаилъ *Толузаковъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 8 декабря 1906 года за № 6, согласно прошенію, *опредѣленъ* на

вакансію протодіакона при градо—Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ и 21 января сего 1907 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

Окончившій курсъ въ IV классѣ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, сынъ умершаго священника, Николай *Георгиевскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 8 декабря 1906 года за № 7, согласно прошенію, *опредѣленъ* діаконъ на вакансію уподіакона при градо—Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ и 14 января сего 1906 г., Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Ямбургскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

Новорукоположенный священникъ Николай *Николаевскій* резолюціею Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 марта сего 1907 г. за № 27, согласно прошенію, *опредѣленъ* на вакансію священника при градо—Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

Новорукоположенный священникъ Петръ *Лебедевъ* резолюціею Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 марта сего 1907 г. за № 25, согласно прошенію, *опредѣленъ* на вакансію священника при церкви села Ивановскаго Амурской области.

Изъявленіе благодарности.

Постановленіемъ Совѣта Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы отъ 11-го фэвраля сего года опредѣлено: благодарить діакона Николаевского Приморскаго Собора Димитрія Будникова за усердіе въ дѣлѣ сбора по подписному листу № 116/119 пожертвованій на нужды Братства (представлено 75 рублей) и о такомъ усердіи его доложить Его Пресвященству. По сему докладу послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 марта т. г. за № 55, такого содержанія: „благодарность діакону Димитрію Будникову напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Комитета по устройству церковей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше проситъ причты церковей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному расчету, за текущій 190⁶/₇ учебный годъ,— поспѣшить НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церковей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ взносомъ таковыхъ въ кассу училища

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го марта.

№ 6.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Духовенство и національный вопросъ.—Мысли Л. Н. Толстого.—Голодь въ Симбирской губерні.—Объявленія.

Духовенство и національный вопросъ.

Характерную особенность переживаемаго времени составляетъ обиліе матеріала, подлежащаго разработкѣ и уясненію. Разнообразные вопросы всплываютъ теперь какъ пузырьки на поверхности воды и такъ же быстро растутъ, какъ грибы послѣ дождя. Не успѣли потолковать и спѣться объ одномъ, какъ появляются все новые и новые. Мысль челоуѣка незольно разсѣивается, не будучи въ состояніи уловить того единственно возможнаго правильнаго направленія, какое хотѣлось бы видѣть въ рѣшеніи всякаго вообще вопроса, имѣющаго то или иное общественное значеніе. А частая смѣна этихъ выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ еще болѣе усиливаетъ разсѣянность скользящей по поверхности мысли челоуѣка. Въ послѣднее время, напр., поднять вопросъ о томъ, совмѣстимо-ли христіанство съ націонализмомъ. Въ другое время, казалось бы, подобный вопросъ никому и въ голову не пришелъ, а теперь вотъ не то. Раньше бывало христіанство и націонализмъ такъ уживались и ладили между собой, что не вызывали открытаго, публичнаго сомнѣнія въ возможности тѣсной дружбы между ними. Ничего подобнаго не было бы и теперь, если бы одинъ частный случай не перевернулъ все въ этомъ отношеніи вверхъ дномъ. А случай самый обыкновенный, котораго всегда можно было ожидать. Выступила на арену политической дѣятельности и вступила въ открытую борьбу съ революціоннымъ движеніемъ слабая до сихъ поръ, а нынѣ сильно возросшая и укрѣпившаяся партія русскихъ людей, поставившая на своемъ знамени девизъ: пра-

вославіе, народность и самодержавіе. Съ ней выразили свою солидарность и представители православной русской церкви. Вотъ тутъ-то все дѣло и завязалось. „Какъ? возможно-ли, допустимо-ли связывать и объединять націонализмъ съ христіанствомъ?“ прокричалъ кто-то въ печати, и пошла писать губернія... Въ окончательномъ выводѣ пришли къ тому заключенію, что это не допустимо; для вѣщней же доказательности постарались къ націонализму примазать и пристегнуть все, что только можно было найти грубаго и грязнаго, христіанство же такъ почистили въ своемъ воображеніи, что оно вдругъ предстало предъ ихъ глазами въ совершенно чистомъ видѣ, подъ именемъ такъ называемаго „чистаго христіанства“. Интереснѣе тутъ прежде всего то, что самъ по себѣ такой незначительный случай и вдругъ заставилъ (противъ собственной воли, конечно) назвать представителей русской церкви „представителями чистаго христіанства“ (чего раньше никакъ не замѣчали). И вотъ, эти представители чистаго христіанства вдругъ снизошли до того, что отдались въ волю „грубаго націонализма“. Ну, какъ удержать, скажите пожалуйста, порывы благороднаго гнѣва и не упрекнуть ихъ въ подобнаго рода несуразности? И упреки посыпались. Между тѣмъ, упреки то эти весьма неосновательны. Бросается въ глаза прежде всего большая натяжка, какую пользуются при сближеніи двухъ понятій націонализма и христіанства. Что бы получить желательный выводъ, берутъ въ этихъ понятіяхъ двѣ крайности и на невозможности сблизить ихъ основываютъ свои доводы. Въ то время какъ безъ этого дѣло представляется куда проще.

Представить себѣ христіанство въ чистомъ, отвлеченномъ видѣ можетъ быть и легко, но видѣть его въ жизни такимъ это задача будетъ нѣсколько потруднѣе. Врядъ-ли мы, грѣшные, въ состояніи рѣшить ее сейчасъ. Кажется, что она тогда только лишь можетъ быть болѣе или менѣе удовлетворительно рѣшена, когда мы, христіана, ближе подойдемъ къ тому совершен-

ству, какое требуется от насъ Христомъ и которое отъ насъ теперь слишкомъ далеко. Пока же этого нѣтъ, то о чистомъ христіанствѣ можно только говорить, какъ о чемъ-то такомъ, чего долго и долго еще нужно ожидать, пока оно осуществится, если только въ самомъ дѣлѣ оно въ состояніи осуществится. Вопросъ о чистомъ христіанствѣ самъ собою такимъ образомъ отходитъ въ сторону. Что же касается націонализма, то врядъ ли есть какое либо основаніе дѣлать его на два вида, такъ какъ сущность его во всѣхъ возможныхъ видахъ остается одна и таже. Типъ человѣка съ развитымъ чувствомъ національнаго самосознанія нечего даже трудиться и рисовать въ своемъ воображеніи, какъ это потребовалось бы, если бы захотѣлось видѣть человѣка—представителя такъ наз. чистаго христіанства. Человѣка націоналиста очень легко можно встрѣтить вездѣ. Каждый гражданинъ своего отечества, поскольку онъ считаетъ для себя достойнымъ носить это званіе, есть уже человѣкъ съ развитымъ національнымъ чувствомъ. Ередитъ-ли оно, это чувство, спросимъ теперь, христіанской настроенности человѣка? Нѣтъ, оно никогда не мѣшало и не мѣшаетъ человѣку націоналисту быть въ тоже время и истиннымъ христіаниномъ. Скорѣе, мы видимъ, даже наоборотъ. Бывали въ исторіи случаи, когда подъемъ національнаго духа настолько укрѣплялъ въ народѣ любовь къ христіанству, что люди оказывались способными на такіе высокіе чисто евангельскіе подвиги, о какихъ они раньше и мечтать не могли, какъ это было, напр., во времена борьбы за вѣру. Въ понятіяхъ народа всегда и во всѣ времена вѣра и національность такъ тѣсно связывались между собою, безъ всякаго ущерба для нихъ обоихъ, что говорить о несовмѣстимости націонализма и христіанства нѣсколько даже странно. Другое дѣло, если кому-нибудь почему-либо понадобится посѣять между ними вражду, ну, тогда стоитъ только заговорить о „чистомъ христіанствѣ“, а къ понятію націонализма приплестъ слово „грубый“, и цѣль будетъ достигнута. Что такое

чистое христіанство, мы видѣли: что же касается понятія, выраженнаго словомъ „грубый націонализмъ“, то его, правду сказать, трудно уложить въ точныя опредѣленныя рамки. Намъ кажется, что законы проявленія чувства національнаго самосознанія для всѣхъ людей одинаковы. А что нѣкоторые захотятъ назвать грубымъ націонализмомъ всякое вообще проявленіе національнаго чувства, выраженное въ той или иной формѣ, то на это вѣдь запрета нѣтъ. Это дѣло личнаго вкуса. Желаніе создать себѣ свои особыя рамки, въ которыя бы можно было втиснуть понятіе націонализма—грубаго и негрубаго,—это дѣло личной воли человѣка, общественнаго же значенія это не можетъ имѣть. Понятіе само по себѣ слишкомъ просто и ясно для того, чтобы нужно было еще подыскивать для него ту или иную внѣшнюю форму: она сама собой складывается. Есть явленія въ духовной природѣ человѣка, которыя по существу своему не поддаются насилуванію человѣческаго ума, они существуютъ и дѣйствуютъ по тѣмъ естественнымъ законамъ, какіе заложены въ самой природѣ человѣка. Къ числу такихъ явленій относится и то свойство человѣческой природы, по которому каждый человѣкъ чувствуетъ и сознаетъ свою національную обособленность среди другихъ людей. Упрекать поэтому человѣка, отдающаго должное въ ряду другихъ явленій его природы и присущему ему чувству національнаго самосознанія, болѣе чѣмъ странно. Идеи космополитизма отъ того, кажется, и шатки, что не въ состояніи оказываются насиловать человѣческую природу. Не тѣмъ слѣдуетъ огорчаться, что люди націонализму отводятъ видное мѣсто, а скорѣе тѣмъ, если національное чувство у нихъ недостаточно развито. Закона природы человѣческой не измѣнишь, а существованіе разнообразныхъ націй тѣмъ и цѣлесообразно, что способствуетъ увеличенію того духовнаго вклада, какой дѣлаетъ,сообразно особенностямъ своимъ, каждая обособленная народность въ сокровищницу общечеловѣческой культуры и прогресса. У насъ теперъ національное чувство начало нѣсколько сильнѣе

проявляться, чѣмъ какъ это было раньше. Причина этого, конечно, извѣстна. Русскій человѣкъ увидѣлъ, что его національное чувство до сихъ поръ было слабо развито или-правильнѣе сказать—слабо проявлялось, что не безъ ущерба отзывалось на нѣкоторыхъ дѣлахъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе. Явилась вслѣдствіе этого естественная потребность сплотиться, объединиться на чисто національной почвѣ. Кто, скажите пожалуйста, долженъ стать во главѣ этого объединенія, какъ не тѣ, которые взяли на себя роль быть представителями матеріальныхъ, такъ сказать, и духовныхъ интересовъ народа? Двухъ отвѣтовъ тутъ, конечно, быть не можетъ. Это святой долгъ всѣхъ болѣе или менѣе сознательныхъ элементовъ народа. Насколько святость этого долга чувствуютъ представители матеріальныхъ интересовъ народа, это достаточно извѣстно имъ однимъ, мы только можемъ болѣе или менѣе приблизительно гадать объ этомъ, основываясь въ своемъ гаданіи на представленіи большей или меньшей близости тѣхъ или иныхъ представителей къ духу жизни народной. Что же касается насъ, представителей духовныхъ интересовъ народа, то тутъ нужно прямо и положительно сказать, что святость вышеуказаннаго долга не можетъ иначе чувствоваться и сознаваться нами, какъ не настолько, насколько она чувствуется и сознается самимъ народомъ. И даже болѣе. Если народъ по некультурности своей не даетъ себѣ яснаго отчета въ своемъ національномъ самоуправленіи, то мы, руководители его, должны прежде всего придти на помощь ему въ этомъ.

Иначе и быть не можетъ. Мы изъ народа вышли, съ нимъ живемъ и работаемъ, мы и должны проникнуться тѣмъ духомъ народной жизни, который ложится въ основу развитія чувства національнаго самосознанія. Это, впрочемъ, дѣлается само собою безъ всякихъ указаній на этотъ счетъ. Разъ пастырь стоитъ близко къ народу, дорожить интересами его, чувствуетъ себя тѣсно связаннымъ съ нимъ тождествомъ національныхъ особен-

ностей, то это уже достаточнымъ образомъ можетъ свидѣтельствовать о томъ, что тутъ существуетъ и общность національныхъ интересовъ и единство взглядовъ и убѣжденій по данному вопросу. Вѣдь о чемъ иномъ можетъ свидѣтельствовать существующій нынѣ фактъ борьбы нѣкоторыхъ самоспредѣляющихся національностей, какъ напр. грековъ, армянъ, грузинъ и др., за право имѣть у себя пастырями людей своей національности, какъ не о томъ, что народъ требуетъ, чтобы пастырь церкви, будучи представителемъ интересовъ духовной жизни народа, былъ въ тоже время и выразителемъ идей народнаго духа? Развѣ не очевидно стсюда, что національность пастыря не безразлична для народа, что можно было бы еще допустить при господствѣ въ народѣ космополитическихъ идей, что народъ предъявляетъ къ нему между прочимъ и такія требованія, которыя на первыхъ порахъ, казалось бы, никакого отношенія къ христіанству и не имѣютъ. Можно-ли при такихъ условіяхъ говорить о такъ называемомъ „чистомъ христіанствѣ“, насильно создавать его, когда естественныя требованія духовной природы человѣка оказываются, сейчасъ, по крайней мѣрѣ, куда сильнѣе разныхъ воздѣйствій ума человѣческаго? Говорятъ, что христіанство должно провести точную опредѣленную грань между нераздѣлимыми сейчасъ двумя понятіями патріотизма и націонализма и что, при укрѣпленіи въ народныхъ массахъ началъ чисто христіанскаго міросозерцанія, націонализмъ долженъ уступить свое мѣсто патріотизму. Насколько все это возможно, это дѣло отдаленнаго будущаго; что же касается настоящаго времени, то это является задачей значительной трудности, если не сказать болѣе. Мы уже не беремъ въ расчетъ русскаго человѣка, котораго обыкновенно принято считать сравнительно съ другими народами человѣкомъ, стоящимъ на низшей ступени культуры; но современная жизнь и западныхъ народовъ не даетъ намъ достаточнаго основанія представлять себѣ возможность существованія тамъ того чистаго патріотизма, о которомъ идетъ

рѣчь. Понятія патриотизма и націонализма въ жизни современныхъ людей такъ перемѣшаны между собою и такъ другъ отъ друга не отдѣлимы, что, нужно думать, врядъ ли нашелся бы человекъ, который бы, напр., рѣшился, безъ риска быть уличеннымъ въ неправотѣ, утверждать, что вотъ молъ нынѣшній французъ—патріотъ, а нѣмецъ—націоналистъ. Можетъ быть при укрѣпленіи и вліяніи идей чистаго христіанства, это и можно будетъ утверждать, но сейчасъ это дѣло слишкомъ преждевременно. Вслѣдствіе неразрѣшимости этихъ двухъ понятій между собою, оба они теперь въ одинаковой степени входятъ въ составъ того чувства, которое называется чувствомъ національнаго самосознанія. Мы, какъ представители христіанства, больше всѣхъ склонны были бы видѣть совершенство вездѣ, а слѣдовательно и въ данномъ случаѣ, но какъ такіе же, какъ и другіе люди, пользуемся тѣмъ, что дано намъ и измѣненіе чего выше наличныхъ силъ нашихъ. Мы по убѣжденію такіе же патріоты и націоналисты, какъ и наши пасомые. Нашъ святой долгъ стоять на стражѣ патриотическихъ, а слѣдовательно и национальныхъ интересовъ того народа, дѣтьми котораго мы считаемся. Въ этомъ залогъ любви и близости нашей къ народу. Въ этомъ же будетъ и удовлетвореніе національнаго чувства народа, желающаго видѣть въ своемъ пастырѣ выразителя идей его народнаго національнаго духа. Весь вопросъ, такимъ образомъ, сводится къ тому, что пастырѣ и не можетъ не быть патріотомъ, націоналистомъ. Такихъ его даже и представить себѣ нельзя, такъ какъ при такомъ представленіи передъ нашими глазами всегда будетъ рисоваться картина того естественнаго внутренняго разлада между пастыремъ и пасомыми, основаннаго на почвѣ взаимнаго непониманія другъ друга, какой обыкновенно въ такихъ случаяхъ бываетъ и противъ котораго такъ энергично протестуютъ въ самоопредѣляющіяся національности, когда добиваются права имѣть у себя пастырями людей своей національности. Кромѣ того, не нужно забывать и

того, что всякая такая или иная разумная дѣятельность пастыря церкви, ограниченная, допустимъ даже, исключительно предѣлами своей національности, нисколько не мѣшаетъ пастырю быть выразителемъ общехристіанской идеи. Это уже по тому одному, что эта послѣдняя по существу своему ни въ какія узко сословныя или національныя рамки вложена быть не можетъ, а скорѣе даже наоборотъ, такая дѣятельность, находясь въ зависимости отъ тѣхъ духовныхъ силъ и способностей, какими характеризуется національная особенность данной народности, непременно внесетъ свою, исключительно ей принадлежащую, долю творчества въ развитіе этой общехристіанской идеи. Нечего поэтому опасаться, что развитіе этой идеи застынетъ отъ того, что духовенство русское привержено націонализму. Это ложный страхъ, вызванный скорѣе желаніемъ упрека по адресу духовенства, чѣмъ представленіемъ дѣйствительной возможности чего либо подобнаго. Вопросъ, такимъ образомъ, о томъ, насколько возможна и допустима связь христіанства съ націонализмомъ, рѣшается самъ собою. Жизнь сама удовлетворительнымъ образомъ рѣшила его. Нѣтъ основанія опасаться какихъ либо затрудненій въ рѣшеніи его и на будущее время (Кіевск. епарх. вѣд.).

Свящ. П. Л—кій.

Мысли графа Л. Н. Толстого.

Въ послѣднемъ номерѣ журнала „Revue Bleue“ помѣщено длинное воззваніе гр. Л. Н. Толстого къ русскому правительству, къ русскому народу и къ русскимъ революціонерамъ. Мы не приводимъ первой части этого воззванія, такъ какъ въ ней содержится общеизвѣстное положеніе о непротивленіи злу, которое Толстой рекомендуетъ правительству въ качествѣ универсальнаго правила поведенія. Гораздо большій интересъ представляютъ двѣ послѣднія части воззванія,

„Къ революціонерамъ. (Я разумѣю подъ революціонерами всѣхъ тѣхъ людей, начиная съ самыхъ мирныхъ конституціоналистовъ и кончая революціонными террористами, которые желаютъ замѣнить существующія правительственныя власти другими властями, не менѣе срганизванными, но только переданными въ другія руки). Вы, революціонеры всѣхъ оттѣнковъ и всѣхъ названій, находите, что теперешнее правительство вредно; путемъ собраній, разрѣшенныхъ и не разрѣшенныхъ правительствомъ, рѣчей, стачекъ и манифестацій, а также,—въ этомъ я усматриваю естественное и необходимое послѣдствіе вашихъ дѣйствій,—путемъ убійствъ, пытокъ и вооруженныхъ возстаній вы стараетесь замѣнить существующія власти другими властями. Не смотря на то, что вы не согласны между собой относительно того, какимъ будетъ новое правительство, рекомендуемое каждою изъ партій, вы не останавливаетесь ни передъ какимъ преступленіемъ: убійствами, казнями, взрывами, междоусобной войной. У васъ не хватаетъ словъ для того, чтобы выразить презрѣніе и порицаніе людямъ правительства, борющимся противъ васъ. Между тѣмъ, всѣ дѣйствія правительства, борющагося противъ васъ, имѣютъ въ глазахъ этого правительства свое оправданіе; всѣ власти, начиная съ Императора и кончая послѣднимъ полицейскимъ, выросли въ уваженіи къ установившемуся порядку, освященному долгими годами; поэтому они непоколебимо увѣрены, что, защищая этотъ порядокъ, они исполняютъ волю милліоновъ людей, подчинившихся этому порядку и своему общественному положенію. Такимъ образомъ, жестокія дѣйствія правительства не падаютъ на одного человѣка; нравственная отвѣтственность за нихъ раскладывается на милліоны лицъ. Вы же, революціонеры,—доктора, профессора, студенты, журналисты, курсистки, желѣзнодорожныя рабочіе, адвокаты и купцы,—вы до сихъ поръ занимались каждый своимъ дѣломъ, никогда не имѣли ничего общаго съ правительствомъ; и вотъ, вы, которыхъ никто не призвалъ и никто не призналъ, вдругъ

берете на себя отвѣтственность за самые ужасные поступки только потому, что надѣетесь установить въ Россіи новый общественный порядокъ, причемъ каждый изъ васъ опредѣляетъ этотъ новый порядокъ по-своему. Вы бросаете бомбы, вы грабите, вы убиваете, вы казните; тысячи людей убиты, доведены до отчаянія, озлоблены, доведены до озвѣрѣнія; всѣ они рускіе. И все это для чего? Только для того, чтобы нѣсколько человекъ, едва-ли одна десятиллионная часть народа, могли доказать, что они были правы, требуя созыва той Думы, которая недавно засѣдала. Не забудьте, что другіе требуютъ Думы, созванной посредствомъ всеобщаго и тайнаго голосованія, третьи требуютъ республики, четвертые—тоже республики, но не простой, а социальной. И во имя всего этого начинаете междусобную войну. Вы говорите, что работаете для народа. Но сто миллионѣвъ народа не просятъ у васъ того, чего вы стараетесь добиться столь дурными средствами. Вы не нужны народу: онъ всегда смотрѣлъ на васъ—иначе онъ и не можетъ смотрѣть—какъ на паразитовъ, которые всякими способами отнимаютъ у него плоды его трудовъ и отягощаютъ его жизнь. Представьте себѣ ясно этотъ земледѣльческій народъ, эти сто миллионѣвъ людей, составляющихъ единственную истинную основу Русскаго государства. Поймите, что всѣ вы—наборщики, доктора, журналисты, ветеринары, курсистки, купцы и адвокаты, что всѣ вы, столь заботящіеся о его благѣ, не болѣе, какъ вредные паразиты, высасывающіе у русскаго народа его послѣдніе соки: вы гніете на его тѣлѣ и своимъ гноемъ заражаете его кровь. Поймите, что эти миллионы упорнымъ тяжкимъ трудомъ поддерживаютъ ваше искусственное существованіе. Примѣрьте къ этимъ миллионамъ тѣ преобразованія, о которыхъ вы мечтаете, и вы поймете, насколько всѣ они чужды тому народу, во имя котораго вы, будто бы, работаете. У него другія желанія, онъ видитъ яснѣе, чѣмъ вы, тѣ цѣли, которыя ему поставлены. Онъ выражаетъ свои идеалы не въ газетныхъ столбцахъ, а въ своей трудовой жизни”.

Мы пропускаемъ нѣсколько поясненій все той же мысли объ органическомъ противорѣчїи между крестьянскимъ населенїемъ, съ одной стороны, и революціонной интеллигенціей, съ другой.

„Для того, чтобы люди сдѣлались лучше, нужно, чтобы они обращали больше вниманія на себя, на свою внутреннюю жизнь. Общественная же жизнь, въ особенности социальная борьба, удаляетъ людей отъ внутренней жизни духа и, по необходимости, портитъ людей, понижая уровень общественной нравственности. Такъ было всегда и вездѣ. То же происходитъ теперь въ особенно яркомъ видѣ въ Россїи. Пониженіе нравственнаго уровня порождаетъ слѣдующія явленія: начинаютъ выдвигаться впередъ наиболѣе безнравственные люди; они укрѣпляютъ и усиливаютъ общественную безнравственность, они оправдываютъ и даже поощряютъ преступленія, грабежи, развратъ и убійство. Получается заколдованный кругъ: худшіе слои общества, привлеченные социальной борьбой, отдаются съ жаромъ общественной дѣятельности, такъ какъ она соотвѣтствуетъ ихъ низкому нравственному уровню; эта дѣятельность привлекаетъ къ себѣ затѣмъ еще болѣе низкіе общественные слои, и въ итогѣ героями времени становятся самые безсовѣстные люди: Дантоны, Мараты, Талейраны, Наполеоны и Бисмарки. Вообще, я думаю, что участіе въ общественной дѣятельности и общественной борьбѣ не только не высокое и хорошее дѣло, какъ думаютъ тѣ, кто принимаетъ въ нихъ участіе, но занятіе безусловно глупое, вредное и безнравственное“.

Воззваніе заканчивается призывомъ не дѣлать преступленій, не обманывать и не возбуждать противъ себя народа.

„Не толкайте народъ на бунты и на грабежи, ибо они всегда кончаются еще горшими страданіями и увеличеніемъ рабства. Тяжелыя времена, переживаемыя нами, требуютъ отъ насъ не газетныхъ статей, не митинговъ, не выступленій на улицы съ браунингами и не подстрекательства крестьянъ“.

къ бунту, подстрекательства безотвѣтственного и потому нечѣстнаго. Они требуютъ отъ насъ строгаго наблюденія за самими собой, за своей собственной жизнью, ибо въ нашей власти только наша собственная жизнь, и только улучшая нашу собственную жизнь, можемъ улучшить общее положеніе народа“.

(„Крымское Слово“).

Голодь въ Симбирской губерніи.

Стъ исполнительной комиссіи симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Въ числѣ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ Симбирская губернія. Въ однихъ уѣздахъ два года сплошь неурожай, въ другихъ сильный недородъ, потомъ почти полный неурожай довели крестьянское населеніе до крайняго раззоренія. Сотни ходатайствъ о продовольственной помощи, поступающихъ въ исполнительную комиссію при симбирскомъ мѣстномъ управленіи, ярко рисуютъ крайнюю нужду деревни. Вслѣдствіе неурожая травъ, домашній скоть во многихъ мѣстахъ продается за безцѣнокъ, оставшіяся голодаеть.

Правительственная ссуда (до 40 фун. ржи въ мѣсяць) была-бы большимъ пособіемъ для голодающаго населенія, но, къ сожалѣнію, она, вслѣдствіе задержки правительственнаго хлѣба на узловыхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ, запаздываетъ доставкой въ мѣста расположенія продовольственныхъ пунктовъ.

Надвигающійся голодь со всѣми его ужасами заставляетъ исполнительную комиссію симбирскаго мѣстнаго управленія обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ, имѣющимъ возможность чѣмъ-

либо помочь голодающимъ. Опытъ показалъ, что прокормить голодающаго бѣдняка въ день стоитъ не болѣе 5 коп. Допустимъ, что только $\frac{1}{3}$ жителей Россійской Имперіи жертвуетъ на голодающихъ по 5 коп. въ мѣсяць, получается 2,250,000 р., а по 10 коп.—вдвое больше. Обѣ суммы настолько почтенныя, что могутъ поддержать сотни тысячъ жизней. Жертвуйте, господа, пятакки, гривенники, а кто не можетъ-и меньше, но жертвуйте каждый мѣсяць. Вы этимъ спасете жизнь и здоровье сотни тысячъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается къ духовенству всѣхъ вѣроисповѣданій. Вы, носители идеаловъ человѣколюбія, зажгите сердца вашей паствы любовью къ голодающимъ и подвигните ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу этихъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается ко всѣмъ матерямъ и тѣмъ, которыя теперь кормятъ грудью своихъ малютокъ, съ просьбой вспомнить о голодныхъ матеряхъ съ ихъ грудными младенцами, которыхъ такъ много въ голодающихъ губерніяхъ. Изможденныя, съ провалившимися щеками, бѣдныя матери прикладываютъ къ своимъ высохшимъ грудямъ маленькія, обтянутые кожей, скелетики, издающіе слабые, за душу хватающіе, страдальческіе стоны. Ма ютки ищутъ грудь и находятъ только складку кожи, изъ которой нельзя выжать ни одной капли молока. Матери! Вамъ всего понятнѣе тѣ ужасныя страданія, которыя испытываетъ несчастная мать, будучи не въ состояніи накормить грудью свое дитя и которой приходится видѣть, какъ ея дѣтище умираетъ медленной смертью. Организуйте кружки, собирайте больше пожертвованій и пересылайте ихъ въ голодающія губерніи: за это васъ будутъ благословлять не одни голодающіе, но и вся Россія. Не забывайте также и то, что во время голодовокъ первыми жертвами цынги бывають матери, кормящія грудью. Подобные ужасы мы видѣли во время прежнихъ

голодовокъ. Неужели и въ текущемъ году повторится нѣчто подобное.

Коммиссія съ просьбою обращается также и къ дѣтямъ. Вспомните о вашихъ сверстникахъ-подросткахъ, которые могутъ умирать съ голоду, они вѣдь тоже хотятъ жить и имѣютъ право на жизнь: помогите имъ пережить голодовку. Жертвуйте ваши пятакки, и если пятачковъ будетъ много, вы спасете жизнь десяткамъ, сотнямъ и, можетъ быть, тысячамъ этихъ несчастныхъ.

Въ заключеніе коммиссія считаетъ нужнымъ познакомить публику съ организациею, которая принята въ Симбирской губерніи для борьбы съ голодомъ. Красный Крестъ по всей губерніи объединился съ земствомъ для совмѣстной работы съ нимъ. Въ составъ исполнительной коммиссіи мѣстнаго управленія и въ составъ мѣстныхъ комитетовъ входятъ какъ представители Краснаго Креста, такъ и земскіе дѣятели. Для распределенія средствъ, имѣвшихся и имѣющихся быть въ распоряженіи исполнительной коммиссіи, послѣдней было созвано соединенное засѣданіе изъ представителей Краснаго Креста и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которое постановило 80% всѣхъ суммъ дѣлить по уѣздамъ пропорціонально населенію, 20% оставлять въ распоряженіи исполнительной коммиссіи на экстренныя нужды уѣздовъ и города Симбирска.

Близость земства къ народу и образованіе сельскихъ попечительствъ служить обезпеченіемъ тому, что пищевая помощь достигнетъ народа и будетъ оказана дѣйствительно нуждающимся.

Пожертвованія просятъ адресовать: Симбирскъ, община сестеръ Краснаго Креста, исполнительной коммиссіи мѣстнаго управленія. А. А. Сачкову.

Предсѣдатель исполнительной комиссіи почетный членъ мѣстнаго управленія докторъ *И. Блатовидовъ*; члены: директоръ училищъ *И. Ишерскій*, симбирскій уѣздный предводитель дворянства *М. Зиминскій*, симбирскій уѣздный голова *М. Волковъ*, предсѣдатель симбирской уѣздной управы *А. Афанасьевъ* земскій врачъ симбирскаго уѣзда *П. Петровъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редакція кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный, — однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владѣло волей читателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ „фактахъ“ текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣстъ статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ „злобы дня“ и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе

1. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

ВЪ 2-ХЪ ТОМАХЪ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова) А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова Е. Ѳ. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть-очеркъ „*О. Николай въ городѣ*“. Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболѣе интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по-прежнему будетъ вести отдѣлъ: „*Отголоски жизни и литературы*“, въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ „Отголоскахъ“ будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или наславанія внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщаль въ нынѣшнемъ году ать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ „*Наука жизни*“.

Съ наступающаго года въ „Отдыхъ Христіанина“ открытъ будетъ особый отдѣлъ „О книжкѣ“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная дѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ „ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“—5 руб.

Выписывать: *Сиб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.*

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

24 тома	10,000
	страницъ текста.
100 портретовъ.	

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ

открыта подписка на 1907 г.

на двухнедѣльный иллюстрированный журналъ

ВСЕОБЩАЯ БИБЛІОТЕКА

Журналъ выходитъ двухнедѣльными книжками въ 20—30 листовъ (около 450 стр.) каждая на лучшей бумагѣ, со многими портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 стр.), четкой печати. Въ Всеобщей Библіотекѣ будутъ помѣщены въ 1907 г. безъ сокращеній слѣдующія до сихъ поръ запрещенныя цензурою въ Россіи сочиненія:

БАКУНИНЪ, М. Парижская коммуна и понятие о государственности. Съ письмомъ П. Кропоткина.—Государственность и анархія. Съ портретомъ автора.

БЕБЕЛЬ, А. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ Бебеля.

БЕРНШТЕЙНЪ, Э. Собраніе сочиненій. Съ пор. Бернштейна.

БЛОСЪ, В. Великая французская революція.—Революція въ Германіи. Съ рисунками и портретами.

БЮХНЕРЪ. Сила и матерія. Съ пор. Бюхнера.

ВОЙНИЧЪ, Е. Оводъ. Романъ изъ революціонной жизни Италіи XIX вѣка.

ГЕРШУНИ, Г. (Шлиссельбуржецъ). Разрушенный молъ. Фантазія. Съ портретомъ и біографіей.

ГЕРЦЕНЪ, А. Былое и думы.—Съ того берега.—Кто виноватъ? Съ портретомъ Герцена.

ГРАВЪ, ЖАНЪ. Умиращее общество и анархія.—Будущее общество.

ДРАГОМАНОВЪ, М. За что старика обидѣли и кто его обижаютъ? (Размышленія по дѣлу В. Засуличъ—Трепова).—Къ біографіи Желябова.—Звѣрства съ политическими ссыльными въ Сибири.

ДАВЫДОВЪ. Записки Дениса Васильевича, въ Россіи цензурою не пропущенныя.

ДЕЙЧЪ, Л. 16 лѣтъ въ Сибири. Воспоминанія (1884—1901 г.). Съ портретомъ.

КАУТСКІЙ, К. Собраніе сочиненій. Съ порт. автора.

КРОПОТКИНЪ, П. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса и портретомъ автора.

ЛАССАЛЬ Ф. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

ЛИЛИ БРАУНЪ. Женскій вопросъ, его историческое значеніе и экономическій вопросъ.

ЛИССАГАРЭ, Э. Исторія парижской коммуны.

МАРКСЪ, К. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

МАТЕРІАЛЫ для исторіи гоненія студентовъ при Александрѣ II

МЕНГЕРЪ, А. Новое ученіе о государствѣ и др. сочиненія.

MISCELANEA. Бѣлинскій. Письмо къ Гоголю.—Гейне. Споръ поповъ съ раввинами. Горькій М. Разрушенный молъ. Баллада.—Костомаровъ. Письмо къ издателю „Колокола“.—Толстой, гр А. Русская исторія отъ Гостомысла съ IX по XIX вѣкъ.—Тургеневъ, И. Порогъ.—Щедринъ, Н. Сказки для дѣтей изряднаго

возраста: I. Премудрый пискарь. II. Самоотверженный заяць. III. Бѣдный волкъ.

РЕНАНЪ, Э. Апостолы. Первый полный переводъ. Съ портретомъ автора.

СТЕПНЯКЪ, С. (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ. Съ биографіей Брандеса и портретомъ автора.

ТОЛСТОЙ, Л. Возстановленіе ада.—Такъ что же намъ дѣлать? и другія сочиненія. Съ портр. автора.

ТУНЪ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

ТУРГЕНЕВЪ, И. и КАВЕЛИНЪ. Письма къ Герцену. Съ объяснительными примѣчаніями М. Драгоманова. Съ портретами Тургенева, Кавелина и Герцена.

ФЕЙЕРБАХЪ, Л. Сущность христіанства.

ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Азбука социальныхъ наукъ.

ЧЕРКЕЗОВЪ, В. Доктрины марксизма.

ШТРАУСЪ, ДАВИДЪ. Жизнь Іисуса. Два тома.

ЭЛЬЦБАХЕРЪ, П. Анархизмъ. Съ предисловіемъ Петра Кропоткина.

ЭНГЕЛЬСЪ. Ф. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

4 бесплатныя приложенія 2000 страницъ.

Годовые подписчики, подписавшіеся на „Всеобщую Библіотеку“ до 1 января 1907 года, получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой приплаты еще слѣдующія четыре сочиненія:

ВЕЙЛЬ, Ж. Исторія республиканской партіи во Франціи съ 1814 по 1870 г.

ВЕЙЛЬ, Ж. Исторія социальнаго движенія во Франціи съ 1852 по 1902 гсдъ.

КРОПОТКИНЪ. Анархія, ея философія, ея идеаль.—Государство, его роль въ исторіи.—Распаденіе современнаго строя.—

Современная наука и анархизмъ.—Хлѣбъ и воля. Съ предисл. Э. Реклю.—Экспроприация.—Рѣчи бунтовщика. 2 тома. Лица, внесшія къ 1-му января 1907 г. всю годовую подписную плату, т. е. 8 руб., получаютъ кромѣ того бесплатно тотчасъ при подпискѣ, по своему выбору, на сумму 3-хъ рублей слѣдующихъ книгъ:

Бакунинъ. Письма къ Герцену и Огареву (1 р. 20 к.).— Бебель. Женщина (50 к.).—Бернштейнъ. Условія возможности социализма (50 к.).—Гейне. Германія. Переводъ Заѣзжаго. (50 к.).—Княгиня Дашкова. Записки (1 р.).—Екатерина II. Записки (1 р.).—Каутскій. Эрфуртская программа (50 к.).—Кеннанъ. Тюремны въ Россіи (30 к.).—Кеннанъ. Сибирь и ссылка (1 р. 25 к.).—Лассаль. О сущ. конст.—Что же теперь?—Гласный отвѣтъ (30 к.).—Лассаль. Программа работниковъ (10 к.).—Лассаль. Капиталь и трудъ (30 к.).—Марксъ. Гражд. война во Франціи (30 к.).—Марксъ. Классовая борьба во Франціи (40 к.).—Марксъ. Революція и контръ-революція въ Германіи (40 к.).—Марксъ. Введеніе къ крит. философіи правъ Гегеля. Съ пред. Лаврова (20 к.).—Радищевъ. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву (50 к.).—Спенсеръ. Соціальная статика (1 р. 50 к.).—Степнякъ.—Домикъ на Волгѣ (40 к.).—Степнякъ. Павелъ Руденко (1 р.).—Степнякъ. Подпольная Россія. Съ портретами (80 к.).—Толстой, Л. Исповѣдь (20 к.).—Въ чемъ моя вѣра? (50 к.).—Шеффле. Сущность социализма (30 к.).—Щербатовъ. О поврежденіи нравовъ въ Россіи (50 к.). и др.

Пробный номеръ высылается за 4 семикопеечныя марки.

Въ январскихъ номерахъ будутъ помѣщены:

БЛОСЪ, В. Революція въ Германіи.—Исторія германскаго движенія въ 1848—1849 г. Съ рисунками и портретами.
КРОПОТКИНЪ, П. Записки революціонера. Переводъ съ англійск. Съ предислов. Георга Брандеса и портретомъ автора.

8 рублей въ годъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (СПБ., Виленскій пер., 7), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписка для Москвы принимается въ конторѣ. Н. Печковской. Подписная цѣна на „Всеобщую Библиотечку“ съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи на годъ 8 рублей. ДОПУСКАЕТ-

СЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 4 р., а затѣмъ 1-го марта и 1-го мая по 2 р. Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обратятся въ контору изданія: СПБ., Виленскій пер., 7.

Редакторъ-издатель *В. Врублевскій.*

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

Открыта подписка на 1907 г.

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Шестнадцать лѣтъ существованія „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ достаточной степени выяснили задачи и цѣли, преслѣдуемая журналомъ. Въ будущемъ 1907 году редакция „Вѣстника“ по прежнему будетъ знакомить русскую читающую публику со всѣми выдающимися новыми произведениями европейской литературы.

На страницахъ журнала появятся лучшія произведенія современныхъ иностранныхъ ученыхъ и литераторовъ. Какъ беллетристическая, такъ и научная части „Вѣстника“ будутъ представлены со всей полнотой и разнообразіемъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ всѣ г.г. подписчики на 1907 г. получаютъ отдѣльное бесплатное приложеніе

ВЪ ПЯТИ ТОМАХЪ:

„ПРОИСХОЖДЕНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦІИ“

(LES ORIGINES DE LA FRANCE CONTEMPORAINE)

ИППОЛИТА ТЭНА.

И. ТЭНЪ принадлежитъ къ числу тѣхъ геніальныхъ ученыхъ, которые совершаютъ въ избранной ими области изслѣдованія цѣлый переворотъ, становясь родоначальниками и главами новыхъ школъ. И. Тэнъ создалъ эпоху и совершилъ переворотъ въ историографіи своимъ огромнымъ трудомъ „Происхожденіе современной Франціи“. Это критико-историческое изслѣдованіе впервые пролило истинный свѣтъ на окутанную мракомъ запутанную легенду Великой Французской Революціи. Отсутствіе перевода на русскій языкъ этого труда, которому Тэнъ посвятилъ цѣлую жизнь, являлось крупнымъ пробѣломъ въ русской переводной литературѣ, и потому Редакція „Вѣстника Иностранной Литературы“, издавая въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу полный переводъ „Происхожденія современной Франціи“, надѣется встрѣтить одобреніе читателей, такъ какъ переводъ безсмертнаго труда И. Тэна является несомнѣнно крупнымъ вкладомъ въ сокровищницу русской литературы и необходимымъ дополненіемъ бібліотеки каждаго интеллигентнаго русскаго. Все сочиненіе будетъ раздѣлено на пять томовъ: Томъ первый: СТАРЫЙ ПОРЯДОКЪ. Томъ второй: АНАРХІЯ. Томъ третій: ЯКОБИНСКОЕ ЗАВОЕВАНІЕ. Томъ четвертый РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО. Томъ пятый. НОВЫЙ ПОРЯДОКЪ. Каждый томъ будетъ состоять приблизительно изъ 320 страницъ, что въ общемъ составитъ около 1600 страницъ. Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ“ въ 1907 году появятся съ отдѣльной нумераціей страницъ слѣдующія произведенія:

1) „Искушеніе св. Антонія“,

ГУСТАВА ФЛОБЕРА.

Талантъ ГУСТАВА ФЛОБЕРА слишкомъ хорошо извѣстенъ всей читающей публикѣ, чтобы нужно было говорить о немъ и о достоинствахъ одного изъ наиболѣе зрѣлыхъ произведеній французскаго классика. Скажемъ только, что Тургеневъ восхищался этимъ произведеніемъ, и только лежавшее на книгѣ цензурное запрещеніе препятствовало ея появленію на русск. языкѣ.

2) «ТАЙНЫЙ КАБИНЕТЪ ИСТОРИИ».

Очерки д-ра КАВАНЕСА.

Извѣстность д-ра Кабанеса уже давно распространилась за предѣлы его родины, Франціи. Въ настоящее время авторомъ издано собраніе его историческихъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ „Тайный кабинетъ исторіи“, въ которыхъ онъ дѣлетъ новое освѣщеніе многимъ темнымъ сторонамъ исторіи, благодаря своей профессіи медика.

Во второй половинѣ года съ отдѣльной нумераціей страницъ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія.

- 1) Знаменитое произведеніе французск. романистки Рашильдъ

„Маркиза де-Садъ“

- 2) Одно изъ лучшихъ произведеній Жориса-Карла Гюисманса

„ТАМЪ ВНИЗУ“

Въ этомъ романѣ описывается служеніе сатанѣ и черная месса

- 3) Сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго философа Фейербаха

„СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“

Всѣ три произведенія ни р зу не были напечатаны на русскомъ языкѣ, находясь подъ цензурнымъ запрещеніемъ.

На страницахъ „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ 1907 году появятся:

- 1) Новѣйш. произведен. писателей, завоевавш. міровую извѣстн.
- 2) Наиболѣе выдающіяся произведенія молодыхъ авторовъ, отмѣченныя печатью ума, таланта, оригинальности. Слѣдитъ за народженіемъ новыхъ теченій, за образованіемъ новыхъ формъ въ литературѣ является одной изъ главныхъ задачъ „Вѣстника“
- 3) Статьи, очерки, мемуары, путевыя письма, замѣтки, этюды по вопросамъ исторіи, философіи, критики, социологіи и отраслямъ знанія въ переводахъ и компиляціяхъ.

4) Въ отдѣлѣ заграничной хроники статьи по поводу современныхъ событій въ заграничной и русской жизни, ежемѣсячные обзоры иностранной періодической прессы, критическіе разборы литературныхъ, художественныхъ и научныхъ новостей, атакже новостей изъ области историографіи и артистическаго міра.

Кромѣ того, ежемѣсячно будутъ помѣщаться карикатуры и современныя темы, заимствованныя изъ лучшихъ заграничныхъ сатирическихъ журналовъ.

Статьи „Заграничной хроники“, требующія по своему содержанию иллюстрацій, сопровождаются многочисленными рисунками.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ намѣчены къ печатанію: Новый романъ знаменитаго норвежскаго писателя Бьернстьерне-Бьенсона

„МЭРИ“

Послѣдняя сенсаціонная новинка 1906 года.

„МЕУАРЫ ГОРЕНЛОЭ“

ОПАСНОСТЬ, ПОДОЗРѢНІЕ, СВИДАНІЕ.

Фантастическіе рассказы Лорана Эврава въ духѣ Эдгара Поэ.

„КОНИСТОНЪ“

Повѣсть американскаго писателя Уинстона Черчила, которую американская и англійская критика сравниваетъ съ лучшими произведеніями Тэккерея.

„БЕНИТА“

Новый романъ „Райдера-Хаггарда“, автора извѣстныхъ романовъ „Она“ и „Копи царя Соломона“.

Автобіографія Марка Твэна,

написанная єъ юмористическомъ духъ и печатающаяся въ настоящее время въ одномъ изъ американскихъ журналовъ.

„Какъ дитя открываетъ міръ.“

Автобіографическія воспоминанія знаменитаго датскаго критика Георга Брандеса.

„ПОВѢСТЬ ОБЪ УДАЛОМЪ ВАЛЬТЕРЪ“.

Послѣднее произведеніе талантливаго польскаго писателя Стефана Жеромскаго. Новый романъ итальянской писательницы Граціи Деледба. Новая новелла Маріи фонъ-Эбнеръ-Эшенбахъ. Новыя повѣсти Стриндберга, Антонелли, Капуана и др. Кромъ того, будутъ печататься по мѣрѣ выхода въ свѣтъ новыя произведенія Кипплинга, Конна Дойля, Уэльса, М. Прево, Лоти, Лаведана, Бурже, Лемэтра, Шницлера, Ведекинда, Г. Мана, Товотъ, Гейерстама, С. Лагерлѣфъ, Кнута Гамсуна, д'Аннунціо, Костельнуово, Сенкевича, Нѣмсева, Данилевскаго и др.

Не смотря на весьма значительный расходъ по изданію отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ пяти томахъ „Происхожденіе современной Франціи“ Ипполита Тэна, для будущаго 1907 года подписная цѣна остается прежняя, причемъ редакція надѣется, что г.г. подписчики окажутъ свое содѣйствіе къ возможно большому распространенію „ВѢСТНИКА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50к., съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Желающіе получить отдѣльное бесплатное приложеніе „ПРОИСХОЖДЕНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦІИ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ 2 руб., причемъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт., во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5-й томъ.

Разсылка и выдача отдѣльнаго бесплатнаго приложенія будетъ произведена: безъ переплетовъ—при 1-й, 2-й, 3-й, 4-й

и 5-й книгахъ „ВѢСТНИКА“, а въ переплетахъ—при 2-й, 4-й и 5-й книгахъ только тѣмъ гг. подписчикамъ, которые внесутъ при подпискѣ всю плату за годъ.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, за вѣдывающихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи; Морская ул., д. № 17, въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи; гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію— С.-Пете, бургъ, Морская ул., д. № 17.

Редакторъ-Издатель *А. В. Швыровъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. на

Иллюстрированный журналъ работъ и развлеченій для юношества

„ТРУДЪ И ЗАБАВА“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой—3 рубля, на полгода—1 р. 50 к.

Въ теченіи 1907 года подписчики получаютъ:

1) Двѣнадцать номеровъ художественно-иллюстрированнаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены статьи по ручному труду, работамъ, занятіямъ, ремесламъ, естествознанію, популярной физикѣ, біографіи популярныхъ дѣятелей науки, электротехникѣ, фотографіи, живописи, зимнему и лѣтнему спорту, подвижныя игры на воздухѣ, игры и забавы въ комнатѣ, открытія и изобрѣтенія, совѣты, переписка, отвѣты на вопросы, разсказы, стихотворенія, шарады, шутки, загадки и т. п.

Въ теченіи года въ журналъ будетъ печататься большой и весьма интересный романъ для юношества въ двухъ частяхъ

извѣстнаго французскаго писателя Поля Д'Ивуа „Докторъ Бѣзымянный.“

2) Двѣнадцать книгъ романовъ и повѣстей для юношества извѣстныхъ иностранныхъ писателей беллетристовъ: Мавра Юкая „Приключеніе матроса забытаго на кораблѣ во льдахъ Сѣвернаго полюса“, въ двухъ книгахъ. Фенимора Купера „Слѣдопытъ“, повѣсть изъ жизни индѣйцевъ въ Америкѣ, въ одной книгѣ. Луи Буссенара „Жанъ Сорви-голова—Герои Малахова кургана“, романъ изъ войны во время Севастопольской компаніи въ 3 книгахъ. У. Г. Ходзона „Натуралистъ на Лаплатѣ“, интересныя записки о жизни и нравахъ животныхъ въ Америкѣ, въ двухъ книгахъ. Фенимора Купера. „Звѣробой“, повѣсть изъ жизни американскихъ охотниковъ, въ одной книгѣ. Капитана Стани „Сказочное Сокровище“, приключеніе двухъ молодыхъ бретонцевъ на кораблѣ корсара, въ трехъ книгахъ.

3) Двѣнадцать премій, въ числѣ которыхъ войдутъ: рисунки для рисованія, рисунки для раскрашиванія, силуэты для тѣневого театра, рисунки для ажурныхъ работъ по дереву и металлу, рисунки для выжиганія по дереву и папкѣ, рисунки для тисненія по кожѣ, рисунки для вышиванія; рисунки для рѣзбы по дереву—плоская и выпуклая рѣзба.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р., къ 1 марта 1 р. и къ 1 іюля 1 р. Контора журнала „ТРУДЪ и ЗАБАВА“ въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 110.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Типографія

В. Д. Хворова

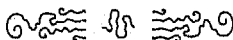
въ Благовѣщенскѣ

Американскій переулокъ, рядомъ съ Управ. Вод. Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а такъ же имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для присковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шахматныя и машинныя журналы и проч. Заказы исполняются быстро и аккуратно. При типографіи имѣется спеціальныи писче-бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.



ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 7.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го апрѣля 1907 года.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Духовной Консисторіи.—Журналы 5-го Съѣзда
с.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи за 1906 г.—Объявленія.—Отъ
Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Благовѣщенской
Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и отъ
Комитета по устройству церквей.

Указъ

Благовѣщенской Духовной Консисторіи

причтамъ церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Понечительства Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 6 ноября 1906 года за № 5982 слѣдующаго со-

держанія: Основанное въ 1898 году, по волѣ и указаніямъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительство имени Ея Величества о глухонѣмыхъ имѣеть цѣлью обученіе, воспитаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, для чего имъ открыто уже 46 учреждений, расположенныхъ въ пятнадцати губерніяхъ Россійской имперіи. Во всѣхъ учрежденіяхъ Попечительства обучаются и содержатся на средства послѣдняго около 2000 глухонѣмыхъ. Не обладая достаточными матеріальными средствами для содержанія означенныхъ учреждений и принимая во вниманіе, что какъ военныя событія на Дальнемъ Востокѣ, такъ и внутренняя смута лишила Попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій, Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему произвести въ семь 1907 г. церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ Благовѣщенской епархіи въ одинъ изъ дней по усмотрѣнію Его Преосвященства. На отношеніи этомъ Его Преосвященство 12 марта с. г. за № 61 изволилъ положить такую резолюцію: „Избрать день для сбора пожертвованій и напечатать о семъ въ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ съ выдержкою изъ сего отношенія“ ПРИКАЗАЛИ: Прописанное въ семъ указѣ отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ отпечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предписать причтамъ церквей произвести тарелочный сборъ въ первый воскресный день по полученіи причтомъ нумера Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пропечатаніемъ сего отношенія и затѣмъ собранныя деньги въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ представлять въ установленномъ порядкѣ черезъ о.о. благочинныхъ въ Духовную Консисторію. Предварительно же производства тарелочнаго сбора рекомендовать причтамъ церквей епархіи ознакомить прихожанъ въ видѣ проповѣди о значеніи и цѣляхъ Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ. Марта 24 дня 1907 года.

Ж У Р Н А Л Ы

V-го Съезда о.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи
за 1906 г.

Журналь № 18

1906 года сентября 7-го дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, по осмотрѣ новаго каменнаго зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища 5-го сентября с. г. и находя, что зданіе выстроено весьма удовлетворительно, — поскольку Съѣздъ можетъ судить, — благодаря неусыпной энергіи и великому труду членовъ Строительнаго Комитета, ПОСТАНОВИЛЪ: выразить благодарность Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, какъ непосредственно руководившему постройкой вышеозначеннаго училища, — и всѣмъ членамъ Строительнаго Комитета, а въ особенности: протоіерею Сумеону Тихвинскому и священнику Александру Новокшенову, о послѣднемъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о его поощреніи.

На журналь этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсеія, Архіепископа Владивостокскаго, послѣдовала 7-го сентяб-

ря 1906 года за № 1975 таковая: „Утверждается. Священника А. Новокшенова имѣть въ виду при представленіи къ слѣдующей очередной наградѣ“.

Приложеніе: Актъ.

1906 года сентября 5 дня Съѣздъ Благочинныхъ въ присутствіи членовъ Совѣта Епархіальнаго училища и Стрительнаго Комитета, подъ руководствомъ инженера А. Р. Станкевичъ, произвелъ осмотръ новаго зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго училища и надворныхъ построекъ. При осмотрѣ оказалось:

А) Въ зданіи училища и Церкви. Каменные работы по постройкѣ главнаго корпуса съ примыкающею къ ней Церковью и частью внѣшней ограды съ главными воротами окончены всѣ, при чемъ усмотрѣно, что кирпичная кладка стѣнъ начинается непосредственно отъ уровня пѣчзы, что, по заявленію архитектора г. Станкевича, не угрожаетъ опасностью зданію, тѣмъ болѣе, что прилегающая къ стѣнамъ земля утрамбована щебнемъ съ заливкою известью на ширину 2-хъ аршинъ. Нѣкоторыя внутреннія стѣны подвального этажа сдѣланы изъ кирпича, а не изъ бутоваго камня. Зданіе и церковь пскрты желѣзомъ и окрашены. Полы, какъ въ зданіи, такъ и въ церкви, настланы и въ зданіи окрашены на одинъ разъ, кромѣ квартиры Начальницы, а въ церкви не окрашены. Потолки всѣ окрашены на два раза. Стѣны зданія и церкви внутри оштукатурены и побѣле-

ны известью. Колориферы въ дѣйстви. Устройство кухни закончено. Рамы двойныя со стеклами во всемъ зданіи вставлены и окрашены окончательно, въ церкви же рамы приготовлены всѣ, но стекла еще вставлялись и окраска заканчивалась. Двери всѣ готовы и окрашены окончательно и замки въ нихъ врызаны. Ватерклозеты устраиваются временныя и устройство ихъ еще не окончено. Умывальная комната еще не приспособлена. Помпа внутри зданія не поставлена, а колодезь для ея установки окончень. Черная деревянная лѣстница (временная) вполнѣ готова и окрашена. Парадная лѣстница желѣзная установлена, но еще не окрашена и рельсы поперечныя еще не покрыты кирпичными сводами и площадки не цементированы.

Б) Надворныя постройки. Баня и прачешная почти готовы. Подвалъ не готовъ. Не готовы помѣщенія для конюшни и завозни. Особаго зданія для больницы нѣтъ, а для заразныхъ больныхъ приспособляется деревянный домъ, служившій до сихъ поръ помѣщеніемъ для караульнаго.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ. Оставляя составленіе полного и окончательнаго акта до окончанія всѣхъ работъ по постройкѣ Епархіальнаго училища, Съѣздъ находитъ зданіе въ настоящемъ его видѣ весьма удовлетворительнымъ для того, чтобы нынѣ же переселилось въ него Епархіальное училище.

Журналь № 19

Сентября 7 дня 1906 года.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго VIII участка священника о. Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа ПОСТАНОВИЛИ: 1) въ виду окончанія рѣшенія вопросовъ, намѣченныхъ программой Съѣзда, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о закрытіи засѣданій Съѣзда; 2) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отпечатаніи журналовъ Съѣзда въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и отдѣльной брошюрой и 3) объ удовлетвореніи о.о. Благочинныхъ, по расчету Благовѣщенской Духовной Консисторіи, прогонными и суточными деньгами въ передній и обратный путь по положенію, до ихъ мѣстъ жительства.

На журналь этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсеія, Архіепископа Владивостокскаго, послѣдовала 7 сентября 1906 года за № 1976 таковая: „Въ виду рѣшенія о.о. Съѣзда всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ, Съѣздъ закрывается и разрѣшается о.о. Съѣзда разъѣхаться по домамъ. Журналы Съѣзда разрѣшается напечатать

въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, равно разрѣшается удовлетворить о.о. Създа прогонными и суточными деньгами по расчету Консисторіи изъ церковныхъ суммъ.”

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія вторично предписываетъ всѣмъ причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи и о.о. благочиннымъ озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ денегъ въ Консисторію за „Церковныя Вѣдомости“ высылаемая въ текущемъ 1907 году и имѣемая высылаться имъ въ 1908 году.

При этомъ присовокупляетъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14—18 октября 1887 года, опубликованному въ 1-мъ номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ, подписныя деньги должны доставляться за годъ впередъ.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

На содержаніе учителя приготовительнаго класса должно поступать ежегодно епархіальныхъ взносовъ по 360 руб. Между тѣмъ въ 1905 году посту-

пило 180 руб. 84 коп., 1906 году—90 р. 84 к. и въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ текущаго 1907 года всего лишь 7 рублей. По поводу такого неаккуратнаго представленія взносовъ Правленіе неоднократно входило въ переписку съ Духовной Консисторіей съ просьбою оказать содѣйствіе къ болѣе исправному поступленію ихъ. Такъ какъ въ текущемъ году, какъ видно и изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ, положеніе даннаго дѣла не улучшилось, то Правленіе Семинаріи въ журналѣ своемъ отъ 26 минувшаго марта опредѣлило, что и Его Преосвященство утвердилъ: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и причтовъ церковей епархіи, что продолжающееся и въ текущемъ году неаккуратное представленіе ими взносовъ на содержаніе учителя пригготовительнаго класса, поставляя Правленіе Семинаріи въ затрудненіе относительно удовлетворенія жалованьемъ сего учителя, можетъ послужить поводомъ къ возбужденію вопроса о закрытіи пригготовительнаго класса съ начала будущаго 1907—8 учебнаго года.

Отъ Комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительно уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 90⁶/₇ учебный годъ, — поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церквей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го апрѣля.

№ 7.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Ложь социализма.—Поѣздка Его Преосвященства, въ с. Ивановское Черемховское и будундинскій монастырь.—Объявленія.

Ложь социализма.

Проповѣдники социализма, выставляющіе себя заботниками о народномъ благѣ, утверждаютъ, что всѣ ихъ стремленія направлены къ тому, чтобы меньше было нужды среди народа, больше достатка, довольства. Прелюбезное желаніе, но оно часто—несбывающаяся мечта, особенно, если добиваться народнаго благополучія тѣми приемами и средствами, какіе они рекомендуютъ. Они проповѣдуютъ, напримѣръ, теорію имущественнаго уравненія, а противъ такого уравненія возстаетъ сама природа, наглядно, убѣдительно свидѣтельствуя, что равенства ни въ чемъ нѣтъ. И земля, и вода, міръ животныхъ и растений—все полно разнообразія. Неодинакова и человѣческая природа. Какъ можно уравнять людей, когда одинъ уменъ и свѣдущъ, а другой глупъ и ничего не знаетъ; одинъ трудится, а другой ничего не дѣлаетъ; одинъ бережливъ, а другой расточителенъ, и проч. *Неуравнимое уравненіе.*

Оно неуравнимо и по другимъ еще основаніямъ. Одинаковое, напримѣръ, у всѣхъ количество земли будетъ уравненіемъ только *арифметическимъ*,—числомъ десятинъ,—а не по доходу. Доходность будетъ зависѣть отъ качества земли, отъ знаній, какъ вести на ней хозяйство, отъ степени ухода за землею, отъ капитала, вложеннаго въ земельное дѣло, отъ приложеннаго къ нему труда, отъ цѣнности продуктовъ, условій ихъ сбыта и проч. Попробуйте-ка все это уравнять. Любая трудовая профессія, промышленное, торговое дѣло также будутъ стоять въ зависимости

отъ цѣлаго ряда условій. Не уравниваете и кошельковъ: въ одинъ будетъ прибавляться, а изъ другого быстро исчезать, смотря по тому, въ чьихъ рукахъ кошелекъ. Есть уповающіе на уравненіе грабежомъ, но такое уравненіе—уже не благо и не обезпеченіе труда, правъ и свободы личности и, въ концѣ концовъ, приведетъ къ общему обнищанію, послѣ чего и уравнивать будетъ нечего. Кстати, поучительный анекдотъ. Къ одному изъ банкировъ пришли три социалиста и съ угрозою предложили произвести уравненіе капитала. „Съ удовольствіемъ,—отвѣтилъ богачь.— У меня столько-то милліоновъ, а населенія столько-то. Раздѣливъ мой капиталъ на части населенія, каждому приходится около рубля. Получите ваши доли и присылайте другихъ! Но имѣйте въ виду, что если такимъ же способомъ раздѣлить всѣ капиталы, то каждому придется нѣсколько рублей, а когда полученное истратится, и капиталовъ болѣе не будетъ, то все населеніе умретъ съ голода, такъ какъ не на что будетъ что-либо производить, нечего и не на что будетъ что-либо приобрѣтать“. Социалисты сконфузились собственной глупости и ушли. Теперь многіе не конфузятся и собственной глупости и, не желая ничему учиться и лично трудиться, продолжаютъ стремиться къ чужому достатку, дѣйствуя подъ флагомъ различныхъ доктринъ и ни мало не задумываясь надъ тѣмъ, что изъ этого выйдетъ.

Мы не будемъ догматически касаться вопроса о стремленіи къ большому достатку съ религіозной точки зрѣнія. Христово ученіе отвергаетъ такую проповѣдь, и истинно вѣрующіе, чья совѣсть не совращена еще съ луги, указаннаго Богомъ для жизни правой, не повѣрятъ такой проповѣди. Они поймутъ, что завѣты Христа потому и хотятъ расшатать разные лжеучители, что видятъ въ этихъ завѣтахъ помѣху для корысти на чужой счетъ, для зла и неправды. Нельзя успѣшно сѣять среди народа сѣмена раздора, насилія, проповѣдывать захватъ чужого добра, неповиновеніе закону и власти, пока еще живетъ въ народѣ вѣра въ Бога. Надо вытравить изъ народнаго сердца Бога

и вѣрность тому, что заповѣдало людямъ слово Божіе. Надо убить въ людяхъ всѣ нравственныя и долговѣя понятія, тѣсно связующія совѣсть нашу съ евангельскою проповѣдью, со страхомъ въ правду Божію, съ надеждою на милость Творца всего міра, съ молитвою во храмъ Его святомъ, и, убивъ все это, идти добывать довольство. Недаромъ французскіе соціалисты и радикалы ведутъ борьбу съ церковью и выбрасываютъ изъ судовъ и школъ крестъ съ изображеніемъ распятаго за правду и любовь Бога. Недаромъ и наши современные вольнодумцы стараются упразднить церковно-приходскія школы, возбуждаютъ народъ противъ духовенства, допускаютъ въ народную среду такихъ учителей, которые глумятся надъ православною вѣрою. Недаромъ пріучаются людисъ легкимъ сердцемъ совершать убійства, бросаютъ бомбы въ людей, крадутъ ризы съ иконъ и посягаютъ даже на чудотворныя иконы, на православную святыню. Система покушеній на все святое, чтимое и дорогое для христіанъ давно ведется, еще съ шестидесятыхъ годовъ, и давно разоблачена литературой *честныхъ* писателей, но, къ сожалѣнію находятъ еще и умышленныхъ и легкомысленныхъ помощниковъ для такой безумной пропаганды. Вытравить Бога изъ души человѣческой, впустить въ нее бѣса зла и порока, убить въ человѣкѣ все доброе, чистое, святое, разнудать его страсти, смутить, увлечь его разумъ отъ правды и законности—дѣло для злыхъ людей охочее, но смотрите, не ошибитесь. Не пожалѣйте послѣ сами о такой своей работѣ! *Не къ достатку и довольству* приведетъ она тѣхъ, кто отступитъ отъ Бога, да и тѣхъ, кто помогаетъ такому отступничеству, хотя бы и по недомыслию. Но мы думаемъ, что стремиться къ довольству, порвавъ съ Богомъ, искать достатка *нечестнымъ* путемъ—не есть дорога къ счастью. Это *не то, что нужно*, чтобы жилось легче, нѣтъ, *не то!* И счастья и блага скорѣе можно достигнуть, оставаясь вѣрующимъ и слѣдуя Христову ученію, отгоняя прочь отъ себя всякіе лукавыя совѣты потерявшихъ страхъ Божій искусителей.

Но оставимъ вѣру. Посмотримъ, чему учить насъ сама жизнь, какъ она рѣшаетъ вопросъ о достаткѣ, та жизнь, въ которой капиталъ играетъ видную роль. Жизнь учить, что „не въ деньгахъ счастье“, и что „чужое добро въ прокъ не идетъ“. И въ нуждѣ живя, можно испытывать радость и быть довольнымъ; и въ богатствѣ живя,—чувствовать горечь жизни. Пусть жизнь будетъ трудна, не была бы скорбна. Пусть трудъ не легокъ и добываемый имъ достатокъ не великъ, лишь удалось бы прожить мирно, спокойно, безобидно, никому не причиняя зла, и хоть изрѣдка имѣть радость для сердца и жить со спокойною совѣстью. Плохо то довольство, когда и радости нѣтъ и совѣсть грызеть. Нужду можно претерпѣть, горя же не сжить, терзающую тебя совѣсть не угонишь. Жизнь бѣдняка проще, ближе къ природѣ. Поработалъ—крѣпче заснешь. Есть семья—есть и утѣха. При семьѣ больше заботы, но больше и помощи. Семья бѣдняка не гуляетъ, а тоже трудится. Бываетъ порою нудно; ничего, говорятъ, стерпится, слюбится, и всѣ на Бога уповаютъ,—крѣпче вѣрится, больше надежды, а надежда—свѣтлый, благодатный лучъ и тоже душу грѣетъ. Богатый дальше отъ Бога: забота о богатствѣ отвлекаетъ его. Богатство не спасаетъ ни отъ смерти, ни отъ мукъ болѣзни, ни отъ горя въ жизни, ни отъ страха, ни отъ грѣха, и богачъ покой находитъ только при свѣтлой совѣсти, только при молитвѣ вѣрующей души.

Но допустимъ—лишній рубль подмога; жить безъ нужды легче; но какъ достичь этого? Всѣхъ людей не обогатишь, нужда всегда будетъ—у кого больше, у кого меньше, у кого дольше продержится, у кого короче. Да и достатокъ не каждому на пользу. Кто въ жизни слабъ, того онъ избалууетъ. Жизнь полна соблазна, а къ соблазну многіе льнутъ и нерѣдко гибнуть. У кого ума и знанія мало, у того и большія деньги зря уходятъ, и богачъ часто умираетъ въ бѣдности. Можно добыть лишнее и нечестнымъ путемъ, чему и поучаютъ простецовъ современные лжеучители, но такая наука *плохая и невѣрная*. Зло добро

не родить, а пуще только разорять. Легкая нажива отучаетъ отъ труда, легко уходить и не всегда дешево достается. Преступленіе не только подъ отвѣтъ подводить, но и снѣ и покой совѣсти и жизни крадетъ у виноватаго человѣка.

Есть и для добычи лишняго достатка средства *честныя* и *разумныя*, но и такими средствами надо пользоваться умѣло, расчетливо, сообразительно, не слушая чужого подсказа, иногда неумнаго и ложнаго, а обо всемъ лично смекая. Мы часто не достигаемъ лучшаго въ жизни по незнанію и неумѣнію нашему. Часто хватаемъ мы за такое средство къ улучшенію, которое только *на-глазъ* кажется подходящимъ, не подумавъ надъ нимъ. Мы часто ошибаемся въ заботахъ нашихъ потому только, что не дознали, какъ слѣдуетъ, *истинной причины* испытываемой нами бѣды, а потому и лѣчимъ бѣду *негодными* для ея излѣченія средствами и не только не помогаемъ ей, но ухудшаемъ ее. Посмотримъ серьезно и вдумчиво на всѣ тѣ недочеты въ нашей народной жизни, о которыхъ много пишутъ и толкуютъ и которыхъ до сихъ поръ исправить не могутъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Влади-
міра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ село
Ивановское, с. Черемховское и въ Будундинскій монастырь,
20 марта 1907 года.

Обозрѣвъ церкви, часовни и школы, расположенныя по
Амуру отъ хутора Покровскаго до г. Благовѣщенска, Его Прео-
священство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамур-
скій и Благовѣщенскій, по пріѣздѣ въ г. Благовѣщенскъ, изъ
сѣлъ Зазейскаго района прежде всего желалъ посѣтить село
Ивановское, какъ самое населенное, село Черемховское, имѣю-

шее второклассную церковно-приходскую школу, и Будундинскій монастырь, единственный монастырь въ епархіи, вновь устроенный, и ознакомиться съ постановкой школьнаго обученія въ этихъ селахъ и съ состояніемъ церковей. Желаніе его исполнилось 20 марта. Въ 6 1/2 ч. утра, при теплой и безвѣтренной погодѣ, Владыка изволилъ выѣхать изъ г. Благовѣщенска въ открытомъ экипажѣ безъ свиты, только въ сопровожденіи свящ. П. Кудрявцева. По приѣздѣ въ с. Ивановское, онъ сначала посѣтилъ одноклассную церковно-приходскую школу, въ которой прослушалъ урокъ учителя В. Кульбицкаго по русскому языку. Въ старш. отд. было дано учителемъ объяснительное чтеніе статьи: „Предъ грозой“, а ученики младш. отд. въ тоже время писали въ тетрадяхъ полные отвѣты на вопросы учителя. При чтеніи учениками статьи, Преосвященный самъ изволилъ спрашивать учениковъ о значеніи и смыслѣ нѣкоторыхъ словъ и выраженій статьи. Ученики давали отвѣты точные и вѣрные. Когда было окончено чтеніе статьи, Преосвященный началъ спрашивать учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій молитвы и заповѣди и—о Рожденіи Пресв. Дѣвы Маріи, о Благовѣщеніи и о Торжественномъ входѣ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Ученики въ общемъ отвѣчали удовлетворительно,—слабѣе въ младш. и средн. отдѣленіяхъ, а въ старшемъ—очень хорошо, если не считать отвѣта одной ученицы, по разсѣянности разсказавшей о „Введеніи во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи“ вмѣсто „Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи“. Изъ молитвъ ученики не знали краткой молитвы св. Животворящему Кресту „Огради мя силою...“ и предпричастной молитвы „Вѣрую, Господи, и исповѣдую...“ *). По церковному пѣнію—Преосвященный выслушалъ (по приходѣ въ классъ) пѣніе учениками молитвъ: „Достойно

*) Знаніе этихъ молитвъ не требуется программой одноклассныхъ школъ и ученики, вслѣдствіе этого, не изучали ихъ, хотя знаніе ихъ необходимо каждому православному, на что Преосвященный и обратилъ вниманіе какъ самихъ учениковъ, такъ и *учащихъ*.

есть "... и „Царю небесный...“ и (въ концѣ урока) трескратное пѣніе: „Кресту твоему поклоняемся Владыко...“ Пѣніе было исполнено учениками при помощи учительницы Денисовой. Пробывъ въ школѣ 1 часъ, Пресвященный преподавъ ученикамъ наставленіе о внимательномъ изученіи молитвъ и священной исторіи, благословилъ ихъ и, предложивъ учителю, по случаю своего перваго пріѣзда въ Ивановскую школу, прекратить на этотъ день занятія въ ней, отправился въ церковь, гдѣ священникъ І. Денисовъ встрѣтилъ его со св. крестомъ. Выслушавъ краткое молебствіе съ многолѣтними и осѣнивъ находившихся въ церкви св. крестомъ, Пресвященнѣйшій Владыка обратился къ народу съ краткимъ назиданіемъ о пользѣ для души усердной молитвы ко святымъ угодникамъ Божиимъ, наипаче—къ Пречистой Дѣвѣ Маріи, нашей „нерушимѣй стѣнѣ и представительству“, и къ возлюбленному ученику Господа нашего Иисуса Христа св. ап. Іоанну Богослову, въ честь коихъ посвященъ храмъ.

Такъ какъ о пріѣздѣ Архипастыря заблаговременно не знали въ с. Ивановскомъ, то въ церкви было очень мало народа, даже опоздали на молебенъ ученики двухъ-классной министерской школы, испытать которыхъ въ знаніи Закона Божія Пресвященный предполагалъ въ церкви. Поэтому изъ церкви Пресвященный изволилъ пройти въ мѣстную министерскую школу, гдѣ сначала спрашивалъ по Закону Божию учениковъ 4 и 5 отд., а потомъ 1—3 отдѣл. Ученики отвѣчали менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ церковной школѣ. Замѣтивъ это учащимъ, Владыка просилъ учениковъ тверже усвоить молитвы и священную исторію, такъ какъ изученіе Закона Божія не только обогащаетъ умъ цѣнными знаніями, но и воспитываетъ человѣка въ нравственномъ отношеніи.

Изъ министерской школы въ 11^{1/2} ч. дня Пресвященнѣйшій Владыка поспѣшилъ, не отдыхая въ Ивановкѣ, отбыть въ с. Черемховское, чтобы успѣть на уроки во второклассную шко-

лу. Въ 1 ч. дня подъѣхавъ къ школѣ при звонѣ колоколовъ, онъ былъ встрѣченъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ Н. Ѳ. Добротинымъ, Завѣдующимъ школой святи. В. Козловскимъ, Приставомъ Мищенко и корпораціей учителей второклассной школы и проведенъ въ комнату 2-го класса, въ которой были собраны ученики 3 и 4 отдѣл. одноклассной церковной образцовой школы и ученики 1 и 2 кл. второкл. школы. Выслушавъ пропѣтое учениками „Достойно“ и благословивъ всѣхъ, Преосвященный предложилъ учителю русскаго языка Пузыреву дать урокъ объяснительнаго чтенія. Читали отрывокъ изъ поэмы Пушкина: „Кавказскій плѣнникъ“— „о жизни и нравахъ горцевъ Кавказа“. Вполнѣ толковое чтеніе учениковъ, удовлетворительныя объясненія ими поэтическихъ образовъ, умѣлое извлечение плана прочитанной статьи—все это произвело пріятное впечатлѣніе на присутствующихъ. Преосвященный, обративъ вниманіе учениковъ на слова Пушкина: „черкесь оружіемъ увѣшанъ, онъ имъ гордится, имъ утѣшенъ...“, спросилъ учениковъ, почему именно горцы Кавказа утѣшены своимъ оружіемъ? Ученики отвѣтили: „горцы потому утѣшаются оружіемъ, что, имѣя его всегда при себѣ, они чувствуютъ себя спокойно, такъ какъ хорошее оружіе для нихъ—людей воинственныхъ—надежная защита отъ враговъ и страхъ для всѣхъ недруговъ“. Преосвященный сказалъ: въ этомъ же смыслѣ и псалмопѣвецъ Давидъ воспѣвалъ ко Господу: „жезль твой и палица твоя, та мя утѣшиста“,—только подъ оружіемъ онъ разумѣлъ не то оружіе, которое имѣютъ черкесы“. Затѣмъ Владыка предложилъ ученикамъ по псалтири прочитать псаломъ 22-й, въ которомъ находятся эти слова, и перевести его. Ученики выразительно прочитали псаломъ и бойко перевели его, удовлетворительно объяснивъ всѣ непонятныя слова и выраженія, кромѣ выраженій: „сѣнь смертная“ и—„сопротивъ стужающимъ мнѣ“. По окончаніи перевода псалма, Преосвященный предложилъ учителю ариеметики Колотвину дать ученикамъ

устную задачу. Задача была дана на отысканіе цѣлаго числа по известной части его. Ученики быстро дали вѣрный отвѣтъ и умѣло рассказали планъ рѣшенія задачи. Затѣмъ Преосвященный спрашивалъ учениковъ изъ Русской гражданской исторіи и изъ Русской церковной исторіи, по преимуществу хронологію болѣе замѣчательныхъ событій въ исторіи Русскаго отечества и Русской цѣркви. За очень незначительными исключеніями отвѣты были вѣрные. Ученики 2 кл. (тѣмъ болѣе—перваго) не могли перечислить всѣхъ патріарховъ русской церкви и лавръ русскихъ, а о событіяхъ времянь Петра Великаго отвѣчали совѣмъ слабо. *)

Въ заключеніе Преосвященный спрашивалъ учениковъ 3 и 4 отд. образцовой школы молитвы и нѣкоторыя священно-историческія событія Вѣтхаго и Новаго Заѣтвѣвъ. Недостатокъ въ знаніи Закона Божія оказался тотъ-же, что и въ Ивановской церковной школѣ—не изучали молитвы Кресту: „Огради мя...“ Похваливъ учениковъ по поводу хорошихъ отвѣтовъ, Владыка предложилъ имъ пропѣть трижды: „Кресту твоему поклоняемся...“ и, преподавъ общее благословеніе, при пѣніи „Исполла“, отправился изъ класса въ церковь, которая была уже полна народа, съ нетерпѣніемъ ожидавшаго получить благословеніе и назиданіе отъ своего новаго Архипастыря. Выслушавъ краткое молебствіе, Преосвященный обратился къ народу съ поученіемъ приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Нынѣ время благопріятное, нынѣ дни спасенія. Время великаго поста назначено именно для нашего спасенія. И церковь ежедневно въ теченіи всего этого поста усиленно призываетъ вѣрующихъ къ молитвѣ, къ говѣнію, къ сокрушенію о грѣхахъ. Для того и постъ этотъ очень продолжителенъ, чтобы

*) Программой требуется ознакомить учениковъ объ основаніи только одной лавры—Свято-Троицкой и о дѣятельности только четырехъ патріарховъ: Іова, Гермогена, Филарета и Никона; русская исторія—церковная и гражданская—со времянь Петра Вел. должна проходиться въ 3 кл., котораго въ настоящемъ учебномъ году нѣтъ.

каждый православный христіанинъ имѣлъ возможность по-
поститься, исповѣдаться и причаститься св. Таинъ Тѣла и Крови
Христовыхъ. Это—долгъ каждого: ибо постъ заповѣданъ самимъ
Богомъ и освященъ примѣромъ нашего Спасителя Господа І.
Христа; ибо исповѣдь обновляетъ человѣка и очищаетъ отъ грѣ-
ховъ, а причастіе Тѣла и Крови Христовыхъ пріискренне со-
единяетъ насъ съ Господомъ нашимъ І. Христомъ, по слову Его:
„Ядый Мою плоть и пійя Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и
Азь въ немъ“ (Іоан. VI, 56). Къ пріискреннему соединенію со
Христомъ каждый изъ насъ и долженъ стремиться; но развѣ
возможно грѣшному и нечистому человѣку быть вмѣстилищемъ,
храмомъ Господа Бога? Для того и постъ, для того и исповѣдь,
чтобы христіанинъ прежде очистилъ свою душу отъ грѣховъ и
уничтожилъ въ своемъ тѣлѣ разныя грѣховныя стремленія
средствомъ поста, говѣнія и исповѣди, а потомъ уже, чистый
душою и тѣломъ, со страхомъ приступилъ къ страшнымъ и
животворящимъ Тайнамъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Вотъ какое
значеніе имѣетъ постъ. Поэтому, всѣ вы, и старые и малые,
должны ежегодно поститься, исповѣдываться и причащаться:
родители—чтобы дать своимъ дѣтямъ примѣръ исполненія этого
спасительнаго христіанскаго долга, а дѣти—чтобы съ дѣтства
привыкнуть къ посту, говѣнію, исповѣди и достойному причаще-
нію. О значеніи поста, молитвы и таинствъ вы прежде всего
и главнымъ образомъ можете узнать въ церкви,—только чаще
ходите къ богослуженіямъ и внимательнѣе слушайте чтеніе и
пѣніе церковныхъ пѣснопѣній; узнать это вы можете также и
отъ дѣтей своихъ, которые учатся въ школѣ. Въ школѣ у васъ
учатъ дѣтей и молитвамъ, и заповѣдямъ, и священной исторіи
Поэтому ученики уже и понимаютъ значеніе таинствъ и всего,
что нужно для спасенія. Я былъ въ вашей второклассной шко-
лѣ и слушалъ отвѣты тѣхъ учениковъ, а вотъ про этихъ дѣтей
(указываетъ на 1 и 2 отд. образцовой школы) не могу сказать,
знаютъ-ли они...” Послѣ этихъ словъ Владыка обращается къ

ученикамъ 1 и 2 отдѣл. образц. шк. и просить прочитать молитву Іисусову. Ученики отвѣчаютъ. Преосвященный разъясняетъ, обращаясь уже ко всѣмъ, значеніе для христіанъ воплощенія и вочеловѣченія Сына Божія, кратко повѣствуетъ о Благовѣщеніи и напоминаетъ, что въ этомъ году съ праздникомъ Благовѣщенія соединяется чествованіе Животворящаго Креста Христова, т. е. въ одинъ день воспоминается церковію начало и конецъ нашего искупленія отъ грѣха, проклятія и смерти. „Поэтому, мы въ будущее воскресеніе, воспѣвая: „Днесъ спасенія нашего главизна...“, будемъ также пѣть: „Кресту твоему поклоняемся...“ Мы прославляемъ крестъ Христовъ потому, что на немъ принесена величайшая и святѣйшая Жертва, и мы, почитая эту Жертву—Господа Іисуса Христа—и преклоняясь предъ величіемъ искупительнаго подвига, естественно должны благоговѣнно почитать и самый жертвенникъ—св. животворящій крестъ. И далѣе. Такъ какъ на крестъ пострадалъ самъ Богъ и такъ какъ крестъ освященъ честною Кровію Іисуса Христа—Сына Божія, то мы, благоговѣнно почитая его, должны, по апостолу, ничѣмъ инымъ дорожить, ничѣмъ инымъ похваляться, какъ именно Крестомъ Господа Іисуса (Гал. 6, 14), ему же честь и слава во вѣки вѣковъ...“ Затѣмъ, призвавъ на слушателей Божіе благословеніе, Преосвященный началъ благословлять учениковъ и народъ, а ученики второклассной школы въ это время пѣли: „О тебѣ радуется...“ Благословивъ всѣхъ, Преосвященный осматривалъ строящуюся новую церковь. Было уже 3 часа... Преосвященный направился въ квартиру священника, чтобы отдохнуть немного и потрапезовать, но, увидѣвъ около зданія образцовой школы толпу бѣгущихъ въ нее учениковъ 1-го и 2-го отд., не смотря на утомленіе, изъявилъ желаніе еще побесѣдовать съ учениками, и, зайдя въ школу, около полу-часа спрашивалъ ихъ молитвы и о крестномъ знаменіи.

Въ 4 ч. Преосвященный изволилъ осматривать столярную и шорную мастерскія второклассной школы. Въ это время въ

столярной шель урокъ, и оживленная работа 8 учениковъ произвела на Владыку очень пріятное впечатлѣніе. Изъ ученическихъ работъ Преосвященный изволилъ принять на память линейку и ножикъ для разрѣзанія бумаги. Кромѣ мастерскихъ, Преосвященный осматривалъ еще кухню и столовую, послѣ чего отбылъ въ Будундинскій монастырь.

Въ монастырѣ, послѣ краткаго молебствія, совершеннаго братіей монастыря въ ихъ жиломъ помѣщеніи, Владыка обратился къ братіи и послушникамъ приблизительно со слѣдующими словами: „Радуюсь, что въ Благовѣщенской епархіи возникаетъ первый и пока еще единственный монастырь. Дай Богъ, чтобы онъ скорѣе устроился и сдѣлался центромъ духовной жизни Благовѣщенской паствы. Молю Господа, дабы Онъ помогъ вамъ въ трудномъ дѣлѣ устроенія монастыря. Вы пришли на чистое поле, въ пустыню. Съ величайшимъ трудомъ вы провели зиму, испытывая и холодъ, и голодъ, и разныя др. лишенія, вслѣдствіе немѣня хорошаго дома. Не было у васъ и церкви, гдѣ бы вы могли отдохнуть отъ скорбей своей жизни. Все это вы, слава Богу, перенесли. Но и впереди предстоитъ вамъ не мало трудовъ. Воодушевляйтесь тѣми мыслями, что вы—первые насельники, что вы—первые труженики и что награда ваша—на небесахъ. Не скорбите. Помните, что всегда на Руси св. обители устроались съ затрудненіями и лишеніями; но Богъ всегда помогалъ. Поможетъ и вамъ. Только переносите всѣ лишенія и скорби безропотно, неустанно трудитесь и живите между собою въ мирѣ и любви. Ссоры всегда вредятъ всякму доброму дѣлу, повредятъ и этому. Напротивъ, миръ и согласіе—залогъ успѣха. Трудитесь же единодушно для спасенія своей души, во славу русской церкви и на пользу дорогому отечеству, и молитесь Бога, чтобы Онъ далъ вамъ силы и умножилъ вашу любовь. Призываю на васъ Божіе благословеніе. Богъ любви и мира да будетъ со всѣми вами нынѣ и присно“.

Присутствующіе, во главѣ съ братіей, начали подходить къ Архипастырю подѣ благословеніе, подошли и рабочіе, строящіе трапезную монастырскую церковь. Владыка сказалъ имъ: „Счастливы вы, что Богъ избралъ васъ строителями этой возникающей обители: чрезъ свой трудъ вы можете получить себѣ въ награду отъ Бога вѣчное спасеніе,—работайте только добросовѣстно и хорошо“. Осмотрѣвъ, затѣмъ, строящееся деревянное общежитіе монастырское съ церковію, а также—и другія, воздвигнутыя уже, постройки монастыря, и найдя распредѣленіе построекъ цѣлесообразнымъ и удобнымъ, а работу доброкачественной, Владыка выразилъ Игумену Илларіону и рабочимъ благодарность, первому—за умѣлое управленіе монастыремъ, а вторымъ—за добросовѣстное выполненіе работъ.

Въ Благовѣщенскъ Его Преосвященство возвратился въ 7^{1/2} часовъ вечера.

Священникъ II. Кудрявцевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О продолженіи въ 1907 году объявленія журнала Западно-Русская-Начальная школа.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и сильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу сильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло по-

ставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, по средствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ усиленнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редація журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ питаетъ надежду, что люди стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“.

1

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ

училищныхъ совѣтовъ и отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи.

5

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина). Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи, Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельскохозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земства по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

Критика и библиографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.

второй годъ
изданія.

ЗЕМЛЯ.

второй годъ
изданія.

ГАЗЕТА ДЛЯ ДЕРЕВНИ

РУССКАГО НАПРАВЛЕНІЯ.

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Одинъ рубль въ годъ съ пересылкой.

Контора при собственной типографіи
СПБ., Бассейная, 3.

Издатель С. Воейковъ.

1 руб.

НЕВА. второй годъ
изданія.

НЕВА.

Самый интересный и дешевый литературный журналъ.
Вдвое больше прекратившагося „Журнала для всѣхъ“.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

ОДИНЪ руб. въ годъ

съ пересылкой.—Подписавшіеся въ декабрь на 1907 годъ получаютъ бесплатно всѣ выпуски 1906 года. **1 руб.**

Контора при соб. тип. СПб. Бассейная 3.

Издатель С. Воейковъ.

Открыта подписка на 1907 г. на большую политическую и литературную газету

„РОССІЯ“

Ежедневное изданіе (кромѣ понедѣльниковъ) въ 7 столбцовъ текста. Газета „РОССІЯ“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ, давая внутреннія и заграничныя телеграммы, политическія новости, всѣ новѣйшія извѣстія, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ центровъ европейской политики, фельетоны беллетристическіе, литературные, политико-экономическіе, повѣсти, рассказы, очерки и проч.

Подписная цѣна на газету „РОССІЯ“ (съ доставкой и пересылкой). Въ Петербургѣ, Москвѣ и повсемѣстно въ Россіи.

На годъ 4 р., на 6 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 33 коп. За границу: при подпискѣ въ иностранныхъ почтамтахъ та же цѣна, что и внутри Россіи, но съ начисленіемъ разницы на курсъ: на годъ 5 рублей, на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Невскій прос., 112, противъ Пушкинской ул. Плата за объявленія:

впереди текста за строку по 50 к., послѣ текста по 20 коп. Контора газеты открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 11 ч. утра до 5 ч. пополудни.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

Богословскій Вѣстникъ

1907 года (шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ТВОРЕНІЙ

БЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИПРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверского, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1906 годъ.

По прежнему редація постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учрежденій, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не

может не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпеченными неизвѣстностью, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою весь прочій, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Всѣ вѣрующіе* должны быть приглашены къ активному участию въ устройствѣ и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что *дѣло церкви есть ихъ дѣло*. Отсюда необходимость созданія формъ и учреждений, которые могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего блага духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соотвѣтственно обязанностямъ блгому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнѣрнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомцевъ и

расходовать всю энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ 1907 году. Для выполненія этой программы *редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностью, хотя бы редакція и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

ПЯТЫЙ и ШЕСТОЙ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА,

Епископа Кипрскаго

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одною изъ этихъ томовъ войдутъ писма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложения* (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 Юля 3 р. и къ 1 сѣтября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 юля 2 р. и къ 1 октяб-ря 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить 1, 2, 3, и 4 тома твореній бл. Осодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевъ посадъ, Московской губер-ни, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Андреевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный жур-наль съ иллюстраціями

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редакція кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ ма-теріаль для чтенія не только разносторонній, живой и интерес-ный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный,— однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотять дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣ-дями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владело волей чи-тателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ раз-сказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды,

проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ „фактахъ“ текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣст. статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова всѣ „злобы дня“ и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОССКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе

1. ХРИСТОСЪ ВЪ ИЗЯЩНОЙ ЛИТЕРАТУРѢ, ПОЭЗІИ, ЖИВОПИСИ И СКУЛЬПТУРѢ.

ВЪ 2-ХЪ ТОМАХЪ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Шеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова) А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова Е. О. Платоновой и др.

О. Архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть-очеркъ „*О. Николай въ юрودѣ*“. Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболѣе интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по-прежнему будетъ вести отдѣлъ: „*Отголоски жизни и литературы*“, въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ „Отголоскахъ“ будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки или наславанія внѣшнихъ формъ жизни, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ богатыхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщалъ въ нынѣшнемъ году ать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ „*Низкая жизнь*“.

Съ наступающаго года въ „Отдыхъ Христіанина“ открытъ будетъ особый отдѣлъ „*О книжкахъ*“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынѣка.

Подписная дѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остаѣтся прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ „ИЗВѢСТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“—5 руб.

Выписывать: *Спо., Обоводный каналъ, № 116: Контора Александровскаго Общества трѣзвости.*

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

24 тома	10,000
	страницъ текста.
100 портретовъ.	

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ

открыта подписка на 1907 г.

на двухнедѣльный иллюстрированный журналъ

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Журналъ выходитъ двухнедѣльными книжками въ 20—30 листовъ (около 450 стр.) каждая на лучшей бумагѣ, со многими портретами, такъ что со всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 стр.), четкой печати. Въ Всеобщей Библиотекѣ будутъ помѣщены въ 1907 г. безъ сокращеній слѣдующія до сихъ поръ запрещенныя цензурою въ Россіи сочиненія:

БАКУНИНЪ, М. Парижская коммуна и понятіе о государственности. Съ письмомъ П. Кропоткина. — Государственность и анархія. Съ портретомъ автора.

БЕВЕЛЬ, А. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ Вебеля.

БЕРНШТЕЙНЪ, Э. Собраніе сочиненій. Съ пор. Бернштейна.

БЛОСЪ, В. Великая французская революція. — Революція въ Германіи. Съ рисунками и портретами.

БЮХНЕРЪ. Сила и матерія. Съ пор. Бюхнера.

ВОЙНИЧЪ, Е. Оводъ. Романъ изъ революціонной жизни Италіи XIX вѣка.

ГЕРШУНИ, Г. (Шлиссельбуржець). Разрушенный молъ. Фантазія. Съ портретомъ и биографіей.

ГЕРЦЕНЪ, А. Былое и думы.—Съ того берега.—Кто виновать? Съ портретомъ Герцена.

ГРАВЪ, ЖАНЪ. Умиращее общество и анархія.—Будущее общество.

ДРАГОМАНОВЪ, М. За что старика обидѣли и кто его обижаютъ? (Размышленія по дѣлу В. Засуличъ—Трепова).—Къ биографіи Желябова.—Звѣрства съ политическими ссыльными въ Сибири.

ДАВЫДОВЪ. Записки Дениса Васильевича, въ Россіи цензурою не пропущенныя.

ДЕЙЧЪ, Л. 16 лѣтъ въ Сибири. Воспоминанія (1884—1901 г.). Съ портретомъ.

КАУТСКІЙ, К. Собраніе сочиненій. Съ порт. автора.

КРОПОТКИНЪ, П. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса и портретомъ автора.

ЛАССАЛЬ Ф. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

ЛИЛИ БРАУНЪ. Женскій вопросъ, его историческое значеніе и экономическій вопросъ.

ЛИССАГАРЭ, Э. Исторія парижской коммуны.

МАРКСЪ, К. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

МАТЕРІАЛЫ для исторіи гоненія студентовъ при Александрѣ II

МЕНГЕРЪ, А. Новое ученіе о государствѣ и др. сочиненія.

MISCELANEA. Бѣлинскій. Письмо къ Гоголю.—Гейне. Споръ поповъ съ раввинами. Горькій М. Разрушенный молъ. Баллада.—Костомаровъ. Письмо къ издателю „Колокола“.—Толстой, гр А. Русская исторія отъ Гостомысла съ IX по XIX вѣкъ.—Тургеневъ, И. Порогъ.—Щедринъ, Н. Сказки для дѣтей изряднаго

возраста: I. Премудрый пискарь. II. Самоотверженный заяцъ. III. Бѣдный волкъ.

РЕНАНЪ, Э. Апостолы. Первый полный переводъ. Съ портретомъ автора.

СТЕПНЯКЪ, С. (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ. Съ биографіей Брандеса и портретомъ автора.

ТОЛСТОЙ, Л. Возстановленіе ада.—Такъ что же намъ дѣлать? и другія сочиненія. Съ портр. автора.

ТУНЪ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

ТУРГЕНЕВЪ, И. и КАВЕЛИНЪ. Письма къ Герцену. Съ объяснительными примѣчаніями М. Драгоманова. Съ портретами Тургенева, Кавелина и Герцена.

ФЕЙЕРБАХЪ, Л. Сущность христіанства.

ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Азбука социальныхъ наукъ.

ЧЕРКЕЗОВЪ, В. Доктрины марксизма.

ШТРАУСЪ, ДАВИДЪ. Жизнь Іисуса. Два тома.

ЭЛЬЦБАХЕРЪ, П. Анархизмъ. Съ предисловіемъ Петра Кропоткина.

ЭНГЕЛЬСЪ, Ф. Собраніе сочиненій. Съ портретомъ автора.

4 бесплатныя приложенія 2000 страницъ.

Годовые подписчики, подписавшіеся на „Всеобщую Библиотеку“ до 1 января 1907 года, получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой приплаты еще слѣдующія четыре сочиненія:

ВЕЙЛЬ, Ж. Исторія республиканской партіи во Франціи съ 1814 по 1870 г.

ВЕЙЛЬ, Ж. Исторія социальнаго движенія во Франціи съ 1852 по 1902 гсдъ.

КРОПОТКИНЪ. Анархія, ея философія, ея идеаль.—Государство, его роль въ исторіи.—Распаденіе современнаго строя.—

Современная наука и анархизмъ.—Хлѣбъ и воля. Съ предисл. Э. Реклю.—Экспроприация.—Рѣчи бунтовщика. 2 тома.

Лица, внесшія къ 1-му января 1907 г. всю годовую подписную плату, т. е. 8 руб., получаютъ кромѣ того бесплатно тотчасъ при подпискѣ, по своему выбору, на сумму 3-хъ рублей слѣдующихъ книгъ:

Бакунинъ. Письма къ Герцену и Огареву (1 р. 20 к.).— Бебель. Женщина (50 к.).—Вернштейнъ. Уловія возможности социализма (50 к.).—Гейне. Германія. Переводъ Заѣзжаго. (50 к.).—Княгиня Дашкова. Записки (1 р.).—Екатерина II. Записки (1 р.).—Каутскій. Эрфуртская программа (50 к.).—Кеннанъ. Тюрьмы въ Россіи (30 к.).—Кеннанъ. Сибирь и ссылка (1 р. 25 к.).—Лассаль. О сущ. конст.—Что же теперь?—Гласный отвѣтъ (30 к.).—Лассаль. Программа работниковъ (10 к.).—Лассаль. Капиталь и трудъ (60 к.).—Марксъ. Гражд. война во Франціи (30 к.).—Марксъ. Классовая борьба во Франціи (40 к.).—Марксъ. Революція и контр-революція въ Германіи (40 к.).—Марксъ. Введеніе къ крит. философіи правъ Гегеля. Съ пред. Лаврова (20 к.).—Радищевъ. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву (50 к.).—Спенсеръ. Соціальная статика (1 р. 50 к.).—Степнякъ.—Домикъ на Волгѣ (40 к.).—Степнякъ. Павелъ Руденко (1 р.).—Степнякъ. Подпольная Россія. Съ портретами (80 к.).—Толстой, Л. Исповѣдь (20 к.).—Въ чемъ моя вѣра? (50 к.).—Шеффле. Сущность социализма (30 к.).—Щербатовъ. О поврежденіи нравовъ въ Россіи (50 к.) и др.

Пробный номеръ высылается за 4 семикопеечныя марки.

Въ январскихъ номерахъ будутъ помѣщены:

БЛОСЪ, В. Революція въ Германіи.—Исторія германскаго движенія въ 1848—1849 г. Съ рисунками и портретами.

КРОПОТКИНЪ, П. Записки революціонера. Переводъ съ англійск. Съ предислов. Георга Брандеса и портретомъ автора.

8 рублей въ годъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (СПБ., Виленскій пер. 7), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписка для Москвы принимается въ конторѣ Н. Печковской. Подписная цѣна на „Всеобщую Библиотеку“ съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи на годъ 8 рублей ДОПУСКАЕТ-

СЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 4 р., а затѣмъ 1-го марта и 1-го мая по 2 р. Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обратятся въ контору изданія: СПБ., Виленскій пер., 7.

Редакторъ-издатель *В. Врублевскій*.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

Открыта подписка на 1907 г.

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Шестнадцать лѣтъ существованія „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ достаточной степени выяснили задачи и цѣли, преслѣдуемая журналомъ. Въ будущемъ 1907 году редакція „Вѣстника“ по прежнему будетъ знакомить русскую читающую публику со всѣми выдающимися новыми произведеніями европейской литературы.

На страницахъ журнала появятся лучшія произведенія современныхъ иностранныхъ ученыхъ и литераторовъ. Какъ беллетристическая, такъ и научная части „Вѣстника“ будутъ представлены со всей полнотой и разнообразіемъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ всѣ г.г. подписчики на 1907 г. получатъ отдѣльное бесплатное приложеніе

ВЪ ПЯТИ ТОМАХЪ:

„ПРОИСХОЖДЕНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦІИ“

(LES ORIGINES DE LA FRANCE CONTEMPORAINE)

ИППОЛИТА ТЭНА.

И. ТЭНЪ принадлежитъ къ числу тѣхъ гениальныхъ ученыхъ, которые совершаютъ въ избранной ими области изслѣдованія цѣлый переворотъ, становясь родоначальниками и главами новыхъ школъ. И. Тэнъ создалъ эпоху и совершилъ переворотъ въ историографіи своимъ огромнымъ трудомъ „Происхождение современной Франціи“. Это критико-историческое изслѣдованіе впервые пролило истинный свѣтъ на окутанную мракомъ запутанную легенду Великой Французской Революціи. Отсутствіе перевода на русскій языкъ этого труда, которому Тэнъ посвятилъ цѣлую жизнь, являлось крупнымъ пробѣломъ въ русской переводной литературѣ, и потому Редакція „Вѣстника Иностранной Литературы“, издавая въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу полный переводъ „Происхожденія современной Франціи“, надѣется встрѣтить одобреніе читателей, такъ какъ переводъ безсмертнаго труда И. Тэна является несомнѣнно крупнымъ вкладомъ въ сокровищницу русской литературы и необходимымъ дополненіемъ бібліотеки каждаго интеллигентнаго русскаго.

Все сочиненіе будетъ раздѣлено на пять томовъ: Томъ первый: СТАРЫЙ ПОРЯДОКЪ. Томъ второй: АНАРХІЯ. Томъ третій: ЯКОВИНСКОЕ ЗАВОЕВАНІЕ. Томъ четвертый: РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО. Томъ пятый. НОВЫЙ ПОРЯДОКЪ.

Каждый томъ будетъ состоять приблизительно изъ 320 страницъ, что въ общемъ составитъ около 1600 страницъ.

Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ“ въ 1907 году появятся съ отдѣльной нумераціей страницъ слѣдующія произведенія:

1) „Искушеніе св. Антонія“,

ГУСТАВА ФЛОБЕРА.

Талантъ ГУСТАВА ФЛОБЕРА слишкомъ хорошо извѣстенъ всей читающей публикѣ, чтобы нужно было говорить о немъ и о достоинствахъ одного изъ наиболѣе зрѣлыхъ произведеній французскаго классика. Скажемъ только, что Тургеневъ восхищался этимъ произведеніемъ, и только лежавшее на книгѣ цензурное запрещеніе препятствовало ея появленію на русск. языкѣ.

2) «ТАЙНЫЙ КАБИНЕТЪ ИСТОРИИ».

Очерки д-ра КАБАНЕСА.

Извѣстность д-ра Кабанеса уже давно распространилась за предѣлы его родины, Франціи. Въ настоящее время авторомъ изданнаго собранія его историческихъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ „Тайный кабинетъ исторіи“, въ которыхъ онъ даетъ новсе освѣщеніе многимъ темнымъ сторонамъ исторіи, благодаря своей профессіи медика.

Во второй половинѣ года съ отдѣльной нумераціей страницъ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія.

- 1) Знаменитое произведеніе французск. романистки Рашильдъ

„Маркиза де-Садъ“:

- 2) Одно изъ лучшихъ произведеній Жориса-Карла Гюисманса

„ТАМЪ ВНИЗУ“:

Въ этомъ романѣ описывается служеніе сатанѣ и черная месса

- 3) Сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго философа Фейербаха

„СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“:

Всѣ три произведенія ни разу не были напечатаны на русскомъ языкѣ, находясь подъ цензурнымъ запрещеніемъ.

На страницахъ „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ 1907 году появятся:

- 1) Новѣйш. произведен. писателей, завоевавш. міровую извѣстн.
- 2) Наболѣе выдающіяся произведенія молодыхъ авторовъ, отмѣченныя печатью ума, таланта, оригинальности. Слѣдитъ за нарожденіемъ новыхъ теченій, за образованіемъ новыхъ формъ въ литературѣ является одной изъ главныхъ задачъ „Вѣстника“
- 3) Статьи, очерки, мемуары, путевыя письма, замѣтки, этюды по вопросамъ исторіи, философіи, критики, соціологіи и отраслямъ знанія въ переводахъ и компиляціяхъ.

7) Въ отдѣлѣ заграничной хроники статьи по поводу современныхъ событій въ заграничной и русской жизни, ежемѣсячные обзоры иностранной періодической прессы, критическіе разборы литературныхъ, художественныхъ и научныхъ новостей, атакже новостей изъ области историографіи и артистическаго міра. Кромѣ того, ежемѣсячно будутъ помѣшаться каррикатуры и современные темы, заимствованныя изъ лучшихъ заграничныхъ сатирическихъ журналовъ.

Статьи „Заграничной хроники“, требующія по своему содержанію иллюстрацій, сопровождаются многочисленными рисунками.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ намѣчены къ печатанію: Новый романъ знаменитаго норвежскаго писателя Бьернстьерне-Бленсона

„МЭРИ“

Послѣдняя сенсаціонная новинка 1906 года.

„МЕМОАРЫ ГОРЕНЛОЗ“

ОПАСНОСТЬ, ПОДОЗРѢНІЕ, СВИДАНІЕ.

Фантастическіе рассказы Лорана Эврара въ духѣ Эдгара Поэ.

„КОНИСТОУТЪ“

Повѣсть американскаго писателя Уинстона Черчила, которую американская и англійская критика сравниваетъ съ лучшими произведеніями Тэккера.

„БЕНИТА“

Новый романъ „Райдера-Хаггарда“, автора извѣстныхъ романовъ „Она“ и „Копи царя Соломона“.

Автобіографія Марка Твэна,

написанная въ юмористическомъ духѣ и печатающаяся въ настоящее время въ одномъ изъ американскихъ журналовъ.

„Какъ дитя открываетъ міръ.“

Автобіографическія воспоминанія знаменитаго датскаго критика
Георга Брандеса.

„ПОВѢСТЬ ОБЪ УДАЛОМЪ ВАЛЬТЕРѢ“.

Послѣднее произведеніе талантливаго польскаго писателя Стефана Жеромскаго. Новый романъ итальянской писательницы Граціи Деледба. Новая новелла Маріи фонъ-Эбнеръ-Эшенбахъ. Новыя повѣсти Стриндберга, Антонелли, Капуана и др. Кромѣ того, будутъ печататься по мѣрѣ выхода въ свѣтъ новыя произведенія Кипплинга, Конна Дойля, Уэльса, М. Прево, Лоти, Лаведана, Бурже, Лемэтра, Шницлера, Ведекинда, Г. Мана, Товотэ, Гейерстама, С. Лагерлѣфъ, Кнута Гамсуна, д'Аннунціо, Костельнуово, Сенкевича, Нѣмоевскаго, Данилевскаго и др.

Не смотря на весьма значительный расходъ по изданію отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ пяти томахъ „Происхожденіе современной Франціи“ Ипполита Тэна, для будущаго 1907 года подписная цѣна остается прежняя, причѣмъ редакція надѣется, что г.г. подписчики окажутъ свое содѣйствіе къ возможно большему распространенію „ВѢСТНИКА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50к., съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Желающіе получить отдѣльное бесплатное приложеніе „ПРОИСХОЖДЕНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦІИ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ 2 руб., причѣмъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт., во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5-й томъ.

Разсылка и выдача отдѣльнаго бесплатнаго приложенія будетъ произведена: безъ переплетовъ—при 1-й, 2-й, 3-й, 4-й

и 5-й книгахъ „ВѢСТНИКА“, а въ переплетахъ—при 2-й, 4-й и 5-й книгахъ только тѣмъ гг. подписчикамъ, которые внесуть при подпискѣ всю плату за годъ.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, за вѣдывающихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи; Морская ул., д. № 17, въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи; гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію—С.-Петербургъ, Морская ул. д. № 17.

Редакторъ-Издатель *А. В. Швыровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. на

Иллюстрированный журналъ работъ и развлеченій для юношества

„ТРУДЪ И ЗАБАВА“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой—3 рубля, на полгода—1 р. 50 к.

Въ теченіи 1907 года подписчики получаютъ:

1) Двѣнадцать номеровъ художественно-иллюстрированнаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены статьи по ручному труду, работамъ, занятіямъ, ремесламъ, естествознанію, популярной физикѣ, біографіи популярныхъ дѣятелей науки, электротехникѣ, фотографіи, живописи, зимнему и лѣтнему спорту, подвижныя игры на воздухѣ, игры и забавы въ комнатѣ, открытія и изобрѣтенія, совѣты, переписка, отвѣты на вопросы, рассказы, стихотворенія, шарады, шутки, загадки и т. п.

Въ теченіи года въ журналъ будетъ печататься большой и весьма интересный романъ для юношества въ двухъ частяхъ.

извѣстнаго французскаго писателя Поля Д'Ивуа „Докторъ Безымянный.“

2) Двѣнадцать книгъ романовъ и повѣстей для юношества извѣстныхъ иностранныхъ писателей беллетристовъ: Мавра Юкая „Приключеніе матроса забытаго на корабль во льдахъ Сѣвернаго полюса“, въ двухъ книгахъ. Фенимора Купера „Слѣдопытъ“, повѣсть изъ жизни индѣйцевъ въ Америкѣ, въ одной книгѣ. Луи Буссенара „Жанъ Сорви-голова—Герои Малахова кургана“, романъ изъ войны во время Севастопольской компаніи въ 3 книгахъ. У. Г. Ходзона „Натуралистъ на Лапландѣ“, интересныя записки о жизни и нравахъ животныхъ въ Америкѣ, въ двухъ книгахъ. Фенимора Купера. „Звѣробой“, повѣсть изъ жизни американскихъ охотниковъ, въ одной книгѣ. Капитана Стани „Сказочное Сокровище“, приключеніе двухъ молодыхъ бретонцевъ на корабль корсара, въ трехъ книгахъ.

3) Двѣнадцать премій, въ числѣ которыхъ войдутъ: рисунки для рисованія, рисунки для раскрашиванія, силуэты для тѣневого театра, рисунки для ажурныхъ работъ по дереву и металлу, рисунки для выжиганія по дереву и папкѣ, рисунки для тисненія по кожѣ, рисунки для вышиванія; рисунки для рѣзбы по дереву—плоская и выпуклая рѣзба.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р., къ 1 марта 1 р. и къ 1 іюля 1 р. Контора журнала „ТРУДЪ и ЗАБАВА“

въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 110.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Типографія

В. Д. Хворова

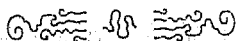
въ Благовѣщенскѣ

Американскій переулокъ, рядомъ съ Управ. Вод. Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а такъ же имѣетъ въ продажѣ готовые бланки для пріисковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечныя и машинныя журналы и проч. Заказы исполняются быстро и аккуратно. При типографіи имѣется спеціальній писче-бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иностраннимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.



ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ адани Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 8.

Объявленія принимается
только поэди текста по 10
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
таныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го апрѣля 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Духовной Консисторіи.—Извѣстія по епархіи.
—Объявленія.—Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.—
Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и отъ Комитета по устрой-
ству церквей.

Указъ

Благовѣщенской Духовной Консисторіи

причтамъ церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУ-
ШАЛИ: Отношеніе Первенствующаго члена Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Пе-
тербургскаго и Ладожскаго отъ 1-го марта с. г. за
№ 2140, коимъ Его Высокопреосвященство просить
сдѣлать распоряженіе о производствѣ разрѣшеннаго

Святѣйшимъ Синодомъ, 20-27 мая 1902 г. за № 2181, въ Крестопоклонную недѣлю (25-31 марта) тарелочнаго или кружечнаго въ церквахъ Благовѣщенской епархіи сбора въ пользу С.-Петербургскаго Братства Царицы Небесной,--согласно резолюціи Его Преосвященства ПРИКАЗАЛИ: такъ какъ Крестопоклонная недѣля, въ которую разрѣшенъ сборъ въ пользу сказаннаго пріюта, уже миновала, предписать причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи, если такового сбора въ Крестопоклонную недѣлю согласно распоряженія Святѣйшаго Синода произведено не было,--произвести таковой въ мѣстныхъ церквахъ въ первый, по полученіи настоящаго распоряженія, воскресный или праздничный день и собранныя деньги чрезъ Благочиннаго представлять въ Консисторію. Апрѣля 5 дня 1907 года.

Извѣстія по епархіи.

Вр. и. д. псаломщика Нижне-Тамбовской церкви Алексѣй Бѣловъ, изъ крестьянъ Приморской области, согласно протокольнаго опредѣленія Консисторіи 20 февраля с. г. за № 29/37, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, принять въ духовное званіе и утвержде-

день штатнымъ псаломщикомъ при названной церкви съ 20 февраля сего года.

Діаконъ Благовѣщенской кладбищенской церкви Константинъ Шастинъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 140, назначенъ на свободную священническую вакансію при церкви ст. Кумары, а 17 того же марта *рукоположенъ* въ санъ іерея.

Крестыанскій сынъ Тимоѳей Скобелевъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 марта с. г. за № 95, *назначенъ* псаломщикомъ къ Благовѣщенскому каедральному собору, вмѣсто в. р. и. д. псаломщика Ивана Ѳедорова, перемѣщеннаго на такуюю же должность въ ст. Радде.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Благовѣщенскому 1-й гильдіи купцу Михаилу Григорьевичу Титову, служащимъ пріисковъ г. Титова—крестьянской женѣ Ксеніи Куликовой и крестьянину Михаилу Попову за сдѣланныя пожертвованія въ Урканскую и Албазинскую церкви, въ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго, отъ 13 марта с. г. за № 96, изъявлена признательность и *преподается Архипастырское благословеніе.*

Каѳедраальный протоіерей Благовѣщенскаго собора, Іоаннъ Коноплевъ, резолюціею Преосвященныишаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 апрѣля сего 1907 года за № 433, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Консисторіи с. л. за № 28—63, назначень, вмѣсто умершаго Протоіерея Сергія Пашиковскаго, Епархіальнымъ Цензоромъ проповѣдей.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

На содержаніе учителя приготовительнаго класса должно поступать ежегодно епархіальныхъ взносовъ по 360 руб. Между тѣмъ въ 1905 году поступило 180 руб. 84 коп., 1906 году — 90 р. 84 к. и въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ текущаго 1907 года всего лишь 7 рублей. По поводу такого неаккуратнаго представленія взносовъ Правленіе неоднократно входило въ переписку съ Духовной Консисторіею съ просьбою оказать содѣйствіе къ болѣе исправному поступленію ихъ. Такъ какъ въ текущемъ году, какъ видно и изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ, положеніе даннаго дѣла не улучшилось, то Правленіе Семинаріи въ журналѣ своемъ отъ 26 минувшаго марта опредѣлило, что и Его Преосвященство утвердить: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостяхъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и причтовъ церковей епархіи, что продолжающееся и въ текущемъ году неаккуратное представленіе ими взносовъ на содержаніе учителя пригостовительнаго класса, поставляя Правленіе Семинаріи въ затрудненіе относительно удовлетворенія желованьемъ сего учителя, можетъ послужить поводомъ къ возбужденію вопроса о закрытіи пригостовительнаго класса съ начала будущаго 1907—8 учебнаго года.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 90⁶/₇ учебный годъ,— поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища проситъ причты церковей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища

Отъ Комитета по устройству церковей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го апрѣля.

№ 8.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ложь социализма.—Общее годовичное собраніе Братства Пресвятыя Богородицы.—Отъ фонда Имени Императора Александра III.—Объявленія.

Ложь социализма. *)

(Окончаніе).

II.

Возьмемъ *рабочій* вопросъ. Рабочимъ посовѣтовали хлопотать о меньшемъ числѣ рабочихъ часовъ, о большемъ количествѣ гулевыхъ дней, о повышеніи платы. Уменьшеніе рабочихъ часовъ и повышеніе платы при извѣстной работѣ могутъ быть желаніями вполнѣ справедливыми, но при этомъ самимъ рабочимъ, для ихъ собственной пользы, нужно серьезно считаться съ доходностью фабрики или завода, съ срочностью заказовъ и съ тѣмъ, какое количество рукъ нужно имѣть, чтобы, уменьшивъ часы для работы, можно было управиться съ нею.

Для заводскаго, фабричнаго и всякаго промышленнаго предпріятія вопросъ о рабочихъ часахъ, числѣ рабочихъ и платѣ нельзя устанавливать *одинаково* опредѣленно, не рискуя погубить самое дѣло и оставить рабочихъ безъ заработка. Надо знать и капиталъ, затраченный на предпріятіе, обороты его, доходность, чтобы опредѣлить, всякое-ли такое заведеніе выдержитъ желательную смѣну рабочихъ, увеличеніе числа ихъ и повышеніе платы? При обсужденіи платы надо имѣть въ виду и соотвѣтствіе ея характеру работы и срочности таковой, что снова вносить серьезное различіе въ платежи. Если не обсудить всѣхъ этихъ вопросовъ, то рабочіе вмѣсто пользы получаютъ вредъ, легко могутъ остаться безъ заработка. Если хозяинъ

*) Начало смотр. въ № 7.

предпріятія разсчитаетъ, что условія рабочихъ невыгодны, въ убытокъ ему, онъ предпочтетъ закрыть дѣло, чѣмъ работать безъ пользы для себя. Иной хозяинъ и радъ бы дать больше и не прочь уменьшить рабочіе часы, да не въ силахъ этого сдѣлать ни по капиталу, ни по ходу дѣла. Я знаю одинъ случай, когда хозяинъ, въ отвѣтъ на просьбу рабочихъ о повышеніи платы и часахъ, откровенно объяснилъ имъ положеніе дѣла, и рабочіе единогласно признали, что онъ правъ, и остались на прежнихъ условіяхъ.

Что касается до гулевыхъ дней, т.-е. до праздниковъ, то, вполне сочувствуя полезному и разумному отдыху въ праздникъ, мы не можемъ не улыбнуться, когда объ этомъ хлопчуть наши „идейники“, для которыхъ праздникъ имѣетъ совершенно не то значеніе, какъ для православнаго русскаго народа. Для честнаго труженика, для нравственно-порядочнаго человѣка праздникъ, — день молитвы и отдыха въ семьѣ. Для гуляющаго человѣка онъ — лишній день разгула и мотовства въ ущербъ и себѣ и семьѣ. Для извѣстнаго сорта „идейниковъ“ онъ — день для буйственныхъ сходбищъ и демонстрацій, и въ этомъ случаѣ „просвѣщенный“ идейникъ не далеко ушелъ отъ темнаго гулящаго праздношатая: оба занимаются озорствомъ.

Впрочемъ, заботы о рабочемъ людѣ, выразившіяся въ забастовкахъ, показали на практикѣ, о какомъ благѣ были старанія. Многіе рабочіе остались безъ заработка, семьи ихъ безъ средствъ. Промышленное дѣло пострадало. Невыгодно все это отразится и на торговлѣ, и на кредитѣ, и на населеніи вообще. Не много надо ума, чтобы сами рабочіе догадались, насколько полезны были ихъ совѣтчики. Еще меньше надо ума, чтобы понять, что совѣтчики эти, сами не работающіе и не заинтересованные ничѣмъ, кромѣ своихъ цѣлей, ничуть не заботятся о томъ, что изъ ихъ совѣтовъ получится.

Да и нужно-ли точно регулировать рабочіе часы, плату и гулевое время? Слѣдуетъ нормировать извѣстный порядокъ,

опредѣлить характеръ взаимныхъ отношеній работодателей къ рабочимъ, можно установить обязанность заботы о здоровьи рабочихъ, на случай потери работоспособности, принять мѣры противъ эксплуатаціи одними другихъ, а остальное надо представить свободному договору. Здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ-либо удобно примѣнить разсужденія противъ стѣсненія правъ личности и ненужности опеки надъ взрослыми правоспособными людьми.

Мы, конечно, рекомендуемъ признать свободу правъ личности не въ томъ смыслѣ, какъ это проповѣдуютъ извѣстнаго сорта идейники, не фальшиво, а по-настоящему. Они, требуя свободы для личности, въ то же время насилуютъ эту свободу, мѣшая желающему не бастовать, а работать, даже путемъ свободного воздѣйствія на него кулакомъ. Мы же рекомендуемъ никому не препятствовать распорядиться его трудовою силою и временемъ, вступать свободно во всѣ, согласныя съ его волею, договорныя отношенія. Никто себѣ не врагъ. Одинъ другого стѣснять не должны. Въ силахъ работать столько-то часовъ—работай. Хочешь отдать труду часы досуга—твоя воля. Согласенъ на такую-то плату—получай! Зачѣмъ стѣснять свободу, права и заводить опеку надъ свободною волею людей? Надо оберегать только каждого отъ произвола, насилія со стороны другихъ.

III.

Перейдемъ къ заботамъ о земледѣльческомъ населеніи, объ экономическомъ благосостояніи крестьянъ. Въ этомъ вопросѣ не только *„безземельные идейники“*, но и гг. земцы и въ *правящихъ сферахъ* всѣ стоятъ на ложномъ пути. Всѣ толкуютъ о *малоземельи*, хотя слѣдуетъ говорить только объ *урегулированіи* земельного владѣнія. Для нѣкоторыхъ крестьянъ малоземелье имѣетъ значеніе, но не для всѣхъ. Мало земли у сидящихъ на дарственномъ надѣлѣ, и о такихъ надо *немедля* позаботиться. Чувствуется недостача земли въ нѣкоторыхъ селеніяхъ вслѣдствіе прироста населенія, и объ этихъ надо позаботиться.

Бываетъ, что и дѣло обильно земли, да она плохая, скудно родить, и такимъ надо помочь. Но есть крестьяне, имѣющіе достаточный надѣлъ. Есть купившіе землю при содѣйствіи кр. банка, и такихъ не мало. Кстати замѣчу, есть товарищества крестьянъ, и такихъ тоже не мало, купившія землю и продолжающія пользоваться надѣломъ, на что, въ интересахъ урегулированія земельного владѣнія, давно бы надо было обратить вниманіе. Есть и малоземельные, но обезпеченные съ многою землею (казенною, удѣльною, владѣльческою), и положеніе этихъ можетъ быть улучшено правильною постановкою аренды.

Во всякомъ случаѣ, малоземелье—бѣда *поправимая*. Земля не уйдетъ, и земли въ Россіи еще много, на многихъ хватитъ. Путемъ-ли расселенія, переселенія, покупки, сдачи казенныхъ земель, земля не минуетъ рукъ крестьянина. Нужно только чтобы всѣ эти способы воспособленія народу землю примѣнялись *разумно и толково*, и чтобы на первый планъ ставилась забота о воспособленіи *наибольше* нуждающимся.

Не въ малоземельи дѣло, не въ количествѣ земли вся сила. Бѣдность народа зависитъ отъ другой причины. Есть другая *серьзная нехватка*, на которую и надо главнымъ образомъ обратить вниманіе, если серьезно вести рѣчь о народномъ благосостояніи, и давно бы слѣдовало обратить вниманіе. Это—вопросъ о *доходности* земли. Доходность же земли зависитъ отъ сельско-хозяйственной культуры. Разумна она—земля дастъ много денегъ. Неразумна она—земля дастъ мало и даже совсѣмъ ничего.

За границей, благодаря культурному хозяйству, съ ничтожнаго клочка земли получается больше и лучшіе продукты, чѣмъ у насъ и съ большаго участка. У насъ трудно прокормиться и безнедоимочно вносить подати, а тамъ собственникъ меньшаго, сравнительно, участка не только кормится, не тяготится *больше* высокими обложеніемъ, но имѣетъ еще и прибыль.

Необходимо, чтобы земля не истощалась, и чѣмъ дальше тѣмъ больше, и это достигается какъ правильнымъ плодосмѣномъ и хорошею обработкою почвы съ удобреніемъ.

Нужно обезпечить урожаи отъ засухъ, чего съ успѣхомъ можно достигнуть разумною постановкою мѣръ борьбы съ вредными стихійными вліяніями и сохраненіемъ почвенной влаги, чего мы почти что не делаемъ. Неурожаи бьютъ насъ черезъ каждые три года, создавая голодовки, рождая эпидеміи, требуя громаднхъ затратъ на продовольствіе и обмененіе, и ничего серьезно противъ этого не предпринимается. Всѣ мѣры спасенія опытно доказана, но она не для насъ писана. Польза такихъ мѣръ разумленія. Мы только писчу бумагу изводимъ, сочиняемъ проекты, производимъ изслѣдованія, болтаемъ въ комитетахъ, комиссіяхъ, на сѣздахъ и въ собраніяхъ.

Россія кругомъ даетъ въ среднемъ 40 пуд. зерна съ десятины, а въ Привислинскихъ губ., благодаря лучшему хозяйству, десятина даетъ 55 пуд. Въ Прибалтійскихъ же губ., гдѣ хозяйство поставлено еще лучше, съ десятины получаетсяуже 63 пуда. И это далеко не послѣднее слово для раціональнаго хозяйства; сравните только цифры нашей урожайности съ урожайностью культурныхъ странъ. Въ Австріи десятина даетъ 69 пуд., въ Индіи 74, Германіи 77, Франціи 80, Америки 83, Даніи 110, Англійи 123, Бельгіи 128.

Мы говоримъ о малоземельи, а у насъ десятки миллионвь десятинь неудобной земли въ одной Европейской Россіи. Обратите-ка ее въ удобную и посмотрите, что будетъ! У насъ есть мѣстности, бывшія плодородными, а теперь—безлюдная степь, У насъ прогрессивно изъ года въ годъ растутъ пески и оврагин мелѣють рѣки. У насъ, вслѣдствіе нелѣпаго хозяйства, трех-Полья, ежегодно 50 миллионвь десятинь непроизводительно лежать подъ паромъ. Мы—хищники по отношенію къ собствен

ной землѣ, вытягиваемъ изъ нея послѣдніе соки и ничего не дѣлаемъ, чтобы сберечь ея творческую силу. Крестьянинъ ковыряетъ землю по прадѣдовскому способу, а навозъ гноится въ оврагахъ и на задворкахъ, и, понятно, такой земледѣлецъ получаетъ менѣе прадѣда и часто ничего не добываетъ. Частые неурожаи—грозное внушеніе нашему земледѣлію, которое ведется на авось, небось и какъ-нибудь. И все это *поправимо* не сразу, не вдругъ, но и не черепашиимъ шагомъ. За примѣрами не поидемъ даже далеко, они найдутся и подъ рукою. При *худшихъ* климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ во многихъ мѣстахъ хозяйство даетъ болѣе высокую доходность, чѣмъ въ другихъ при *лучшихъ* условіяхъ. Говорятъ, эта поправка дорого обойдется. А голодовки *дешево* обходятся? А недоимки выгодны для государства? На поднятіе доходности земли и народнаго благосостоянія не страшны никакіе займы и затраты. Земля сторицею все возвратитъ.

Есть еще причина, тоже изъ года въ годъ повторяющаяся и тоже грозная для народнаго благосостоянія. Это—*пожарные убытки*. Они ежегодно отнимаютъ у народа до 300 милл. рублей. Причины также *общеизвѣстны*. Извѣстны и мѣры для устраненія зла. Имѣется и наглядный опытъ пользы такихъ мѣръ. Но и по этому вопросу наговорено и написано очень много, а дѣлается мало, и то, что дѣлается, скорѣе очень слабый палліативъ, чѣмъ радикальная мѣра.

Есть еще причина народной бѣдности. Это—*погода*, ежегодно, отсутствіе заработка. Большинство крестьянъ зимою ничего не зарабатываютъ, а проживаютъ то, что собрали лѣтомъ, словно медвѣдь, сосущій свою лапу. Немало и отошедшихъ отъ земли, перекочевавшихъ въ города и здѣсь сидящихъ безъ дѣла, а потому и безъ гроша.

Вотъ вамъ налицо и *пролетаріатъ*, во избѣжаніе котораго сохраняютъ общину, и отъ котораго община не упасла, яв-

ляясь въ то же время серьезнымъ тормозомъ и для улучшенія хозяйства и для устроенія лучшаго порядка въ деревнѣ.

Но обо всѣхъ такихъ главныхъ, коренныхъ причинахъ упадка народнаго благосостоянія, народные заботники мало думаютъ, и если кое-что дѣлается, то отъ *коз-чипо* и получается даже *коз-какъ*. Агитирующие же „идейники“ всѣ эти вопросы обходятъ даже молчаніемъ и, мы думаемъ, не безъ умысла. Коснись они этихъ вопросовъ, окраска неблагополучія получилась бы иная, чѣмъ та живопись, на которой они желаютъ выѣхать. Мало-земелье имъ на-руку; рѣчи на эту тему двигаютъ къ захвату чужой собственности. На нехваткѣ земли легче сбить съ толку и крестьянина, который хочетъ больше земли только для того, чтобы получать больше, и былъ бы вполне счастливъ и малымъ количествомъ земли, если бы получалъ съ него столько же, сколько съ двойного числа десятинъ.

Наши фарисействующіе народолюбцы горячо также ратуютъ о *непосильности* налоговъ. Эти просвѣщенные историки, экономисты и социологи очень бы желали сокращенія налоговъ, чтобы государству труднѣе было государствовать, а слѣдовательно, и помогать народу. На эту тему много также написано и наговорено и немало даже курьезнаго, но мы не будемъ спорить съ такимъ „просвѣщеніемъ“, а приведемъ слѣдующія цифры.

Государственный налогъ взимается съ жителя: во Франціи 26 р. 87 к., въ Великобританіи—18 р. 5 к., въ Италіи—14 р. 37 к., въ Австріи—13 р. 45 к., въ Пруссіи—10 р. 52 к., въ Россіи—7 р. 70 к.

Мѣстныхъ сборовъ: въ Великобританіи—9 р. 79 к., во Франціи—8 р. 48 к., въ Италіи—5 р. 48 к., въ Пруссіи—5 р. 39 к., въ Австріи 3 р. 45 к., въ Россіи—1 р. 21 к.

Если при этомъ произвести изслѣдованіе, сколько населеніе тратитъ на водку, то увидимъ, что много больше, чѣмъ на всякіе другіе платежи.

Резюмируя все нами сказанное, получимъ, что причины, кагубно вліяющія на народный достатокъ, заключаются въ неправильномъ веденіи земельного хозяйства, въ отсутствіи мѣръ, которыя бы сберегали производительныя силы земли, въ пожарности сель и деревень, въ отсутствіи зимняго заработка и въ излишнемъ употребленіи вина. Устраните эти причины—и народъ съ удовольствіемъ и съ благодарностью будетъ болѣе вносить въ кассу государства, чѣмъ онъ вносить, и недоимокъ за нимъ не будетъ. Не будетъ и голодовокъ и затратъ на нихъ казны. Поможете скорѣе и всякому пролетариату.

При земельной площади, какую имѣетъ Россія, она можетъ быть самою *цвѣтущею* странюю, а народъ ея—самымъ *богатымъ* и *счастливымъ* народомъ. Если бы идейные русскіе люди серьезно думали о благѣ родины и народа, они, прежде чѣмъ ратовать за свободу слова, печати и собраній, за политическія реформы, приложили бы всѣ силы къ попеченію о наибольшей доходности земли. Никакія свободы, никакія реформы *не помогутъ*, пока не будете получать съ земли той обильной жатвы, которую она даетъ тѣмъ, кто умѣетъ ее беречь и разумно обращаться съ нею. Свобода безъ признанія людьми долга, внѣ уваженія къ закону и безъ соблюденія порядка обратится въ своеволие и вмѣсто пользы принесетъ вредъ. Слѣпцы только этого не понимаютъ, а недобросовѣстные люди этимъ пользуются.

Всякая реформа потребуеъ средствъ, а потому соберите ихъ сначала. Болтливимъ языкомъ безъ знанія, умѣнія и труда ничего не сдѣлаете, во всемъ получится *пустоцельность*. Для пользы, для блага немало могла бы сдѣлать *мьстная* общественная дѣятельность и ей можно дать свободу для добраго творческаго дѣла, но не для болтовни и не для содѣйствія бунтарству въ лицѣ разнаго сорта служащихъ, этихъ „чиновъ безземельнаго интеллигентнаго пролетариата“, работающихъ на народныя деньги для воспособленія смуть. И бюрократію не травить надо и пносить, а направить на пользу дѣла. Въ ея средѣ много есть

свѣдущихъ, полезныхъ и честныхъ людей. И печати можно дать свободу и для собраній разныхъ, но тоже для пользы и блага, а не для самодурства и бунтарства. Иноплеменнымъ, иновѣрнымъ можно предоставить права, но заставивъ уважать законъ и подчиняться ему и не мирволя бунтарямъ изъ нихъ.

У насъ давно болтають о разныхъ *кризисахъ*: промышленномъ, сельско-хозяйственномъ, экономическомъ, учебно-воспитательномъ и проч., и никому въ голову не приходитъ, что у насъ *одинъ* только кризисъ, отчего и всѣ бѣды,—*кризисъ* въ исполненіи *каждымъ* добросовѣстно своего *дѣла*. Этотъ кризисъ создалъ *слабость* тамъ, гдѣ должна быть *твердость*, расшаталъ у многихъ *нравственность, честность и разумъ*, чѣмъ и пользуются всѣ, кому это на руку, нарушая и порядокъ, и благоустройство, и благосостояніе, и разумную свободу, не исполняя ни божескихъ, ни человѣческихъ законовъ, и всѣ булгачуть совсѣмъ *не то, что нужно* для блага и счастья страны и народа („Гражданинъ“)

Русскій челоуѣкъ.

Годичное общее собраніе членовъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, 25 марта 1907 года.

25 марта, непосредственно по окончаніи въ Кааедральномъ Соборѣ Божественной Литургіи, состоялось въ зданіи стараго Архіерейскаго дома общее собраніе членовъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, которое раньше происходило обычно 9 марта—въ день празднованія въ честь Албазинской иконы Божіей Матери, но теперь, въ виду совпаденія сего праздника съ пяткомъ первой седмицы св. четырехдесятиницы, днемъ строгаго поста, перенесено на торжественный день храмоваго въ соборномъ приходѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. На собраніе прибыли: Покровитель

Братства—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, и по особому приглашенію—Его Превосходительство, г. Военный Губернаторъ Амурской области, Генераль-Маіоръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій, директоръ мужской гимназіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Флорентій Іосифовичъ Васильевъ, члены Братства, городское духовенство, почетные граждане города и другія, сочувствующія задачамъ Братства, лица. Предъ началомъ и въ концѣ собранія, а равно и въ краткихъ перерывахъ между его занятіями, лучшій въ городѣ хоръ пѣвчихъ созданной С. С. Шадринымъ Свято-Троицкой церкви прекрасно исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія.

При входѣ въ залъ Его Преосвященства хоръ пропѣлъ стихиру: „Днесъ благодать Святаго Духа нась собра“ и по благословеніи Архипастыря: „ис полла эти, деспота“. Преосвященнѣйшій Покровитель Братства открылъ собраніе краткой рѣчью, послѣ чего законоучитель мѣстной женской гимназіи священникъ В. Еусыгинъ, получивши благословеніе Архипастыря, произнесъ съ эстрады рѣчь, въ коей выяснилъ, въ чемъ должны заключаться истинныя задачи Братства и призывалъ присутствующихъ своимъ вниманіемъ и участіемъ поддержать и оживить дѣятельность Братства.—За симъ, по особому приглашенію, началась запись по подписнымъ листамъ членскихъ взносовъ; а хоръ въ это время пропѣлъ: „Архангельскій гласъ...“ Далѣе, дѣлопроизводитель Совѣта Братства священникъ Ксенофонтъ Соколовскій прочиталъ съ той-же эстрады отчетъ о дѣятельности Братства и о движеніи его суммъ съ актомъ ревизіонной коммисіи за 1906 годъ, послѣ чего была заслушана и утверждена смѣта расходовъ по Братству на 1907 годъ, всего въ размѣрѣ 940 рублей. По окончаніи чтенія отчетовъ и разсмотрѣніи смѣты, согласно §§ 20, 22 и 32 Устава Братства, былъ произведенъ выборъ должностныхъ лицъ въ Совѣтъ Братства, на мѣсто вы-

бывшихъ изъ онаго или-же прослужившихъ установленный трех-
лѣтній срокъ.

Его Преосвященство изволилъ избрать предсѣдателемъ
Совѣта Братства вновь назначеннаго Ректора Благовѣщенской
духовной Семинаріи протоіерея Николая Комарова и членомъ въ
тотъ-же Совѣтъ Инспектора Семинаріи Василя Петровича Ан-
тонинова. Собраніе-же избрало а) 6 членовъ Совѣта, а именно:
каедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіерея А. Василь-
ева, священника И. Мосолова, священника В. Бусыгина, потом-
ственнаго почетнаго гражданина В. А. Левашева и Благовѣщен-
скаго купца И. В. Ельцова; б) кандидата по членѣ Совѣта—
преподавателя Семинаріи А. Л. Топоркова; в) членовъ ревизіон-
ной комиссіи: протоіерея А. Гаркина, потомственнаго почетна-
го гражданина Н. В. Ельцова и О. П. Рязанова; г) кандидатовъ
по нимъ: священника С. Тронина и священника П. Кудрявцева;
д) кандидата по казначеѣ Благовѣщенскаго купца К. В. Лукина;
е) членовъ бібліотечной комиссіи: Инспектора Семинаріи В. П.
Антонинова, священника В. Бусыгина, преподавателя Семина-
ріи П. П. Малышева и Епархіальнаго Наблюдателя церковно-
приходскихъ школъ Н. Ѳ. Добротина. Предъ выборами бібліо-
течной комиссіи, которая должна будетъ заниматься обсужде-
ніемъ и рѣшеніемъ вопросовъ, касающихся Епархіальной Библіо-
теки—Читальни, было произнесено нѣсколько рѣчей: Его Пре-
освященство изволилъ дать указанія, а завѣдующій Библіотекой
священникъ К. Соколовскій и преподаватель Семинаріи П. П.
Малышевъ высказали соображенія о томъ, какіе кандидаты пред-
ставляются наиболѣе желательными для данной комиссіи.

Наконецъ, собраніе заслушало прошеніе игумена Будундин-
скаго монастыря Иларіона о вспомошествованіи монастырю ас-
сигнованіемъ изъ суммъ Братства безвозвратной ссуды до 3000
рублей. Признавая необходимымъ придти на помощь новострою-
щемуся монастырю, который по своимъ религіозно-просвѣтитель-
нымъ и воспитательнымъ задачамъ вполне отвѣчаетъ цѣлямъ

Братства, собраніе постановило выдать ему въ безвозвратную ссуду три тысячи рублей изъ собственнаго (расходнаго) капитала Братства.

Закрывая собраніе, Его Преосвященство поблагодарилъ, призвавъ Божіе благословеніе и возгласилъ „многая лѣта“ всѣмъ посѣтившимъ собраніе и оказавшимъ сочувствіе его задачамъ. Хоръ трижды пропѣлъ „многая лѣта“ и, по благословеніи Архипастыря, „ис—полла—эти, деспота“.



Отъ фонда Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III,—имѣетъ цѣлью придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее дѣсятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы

устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частью бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божию для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частью уже заселены,—приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подрастающимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта и знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жер-

твователей. На эти средства по линии Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмъ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности—доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ—переселенцамъ.

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Х Р И С Т І А Н И Н Ъ

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемѣрно избѣгать лжи, которой такъ часто пятнаютъ себя не только уличныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и почетнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христосъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. Отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, державшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ попирать законы Откровенія и Церкви и создавать какой-то особый новый видъ христіанина,— а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства. Мы

не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ настояще дни Церковь наша, привлекая на служеніе себѣ жизненныя силы изъ нѣдръ народа и глубинъ нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ внѣшнихъ, случайныхъ и неполезныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она нѣкогда была, но съ какого въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Но скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Ужъ близится лучезарный восходъ и скоро настанетъ день свѣта и зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потску. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцахъ. Пусть *слѣва* и *справа* оскорбляютъ наши святыни. Мы все-же пойдемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію нашей св. Церкви и дорогой Родины на началахъ обновленія и свободы, но... служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христось, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви во всей почти необозримой широтѣ и всеобъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составитъ нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едвали найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Среди буръ и волненій житейскаго моря, въ міря-

нахъ мы будемъ пробуждать сознаніе и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій... Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христа.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы показать тебѣ, что и среди мрачнаго, непригляднаго, тяжелаго, гнетущаго тона современной жизни, все же есть свѣтлыя, яркія точки, и въ наши дни возможно найти устои, на которыхъ еще не трудно устроить свою жизнь. Намъ бы хотѣлось быть для тебя постоянно лучемъ, небомъ сіяющей радости среди твоихъ мірскихъ печалей и радостей. Намъ бы хотѣлось удержать тебя въ тихой пристани ограды церковной у ногъ Христа Спасителя, у которыхъ никому еще и никогда не было ни тяжело, ни тѣсно. Намъ хотѣлось бы поддержать и сохранить въ тебѣ основную черту нашей Церкви, которая до сихъ поръ была сильна не внѣшними дѣяніями, а своею внутреннею мощью тяготѣнія къ небу, своею непосредственною горячею вѣрою въ живого Бога, близкаго къ намъ и нынѣ, какъ Онъ былъ близокъ къ людямъ и въ давно минувшія времена. Намъ хотѣлось бы провести тебя по стогнамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ вѣяній безъ опасенія за цѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденій. Намъ бы хотѣлось среди текучести и многогранности теперешней жизни уловить вѣчно неизмѣнные, вѣчно новые и вѣчно свѣжіе тоны Евангельской жизни, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и вояны, потому что на немъ Кормчіи — Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другу сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

V. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IX. Почтовый ящикъ. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.

XI. Среди газетъ и журналовъ: Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.

XII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. Переводы и изданія. Журналъ „Христiанинъ“, не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. *Объявленія.*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Киотскій), Ректоръ Виванск. Сем. Прот. А. А. Бѣляевъ, проф. А. Д. Бѣляевъ, Проф. А. П. Басаргинъ, Юристъ П. В. Верховскій, Преп. П. Н. Васильковъ, проф. С. С. Глаголевъ, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Преподават. Свящ. Александръ Замятинъ, Архим. Іосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Проф. М. Д. Муретовъ, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Неплюевъ, Прив.-доц. Университ. А. И. Псковскій, Препод. І. В. Поповъ, Проф.-Свящ. Д. Рождественскій, Архіеп. Сергій (Финляндскій), Свящ. А. Совѣтовъ, Іером. Серафимъ, Проф. М. М. Тарѣевъ, Публицистъ Л. А. Тихомировъ, П. А. Флоренскій, Іерод. Христофоръ, Проф. А. П. Шостыинъ, Рект. Моск. сем. Архим. Θεодоръ, Учитель-писатель, Крестьянинъ-писатель и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни. Мы имѣ-

емъ своихъ корреспондентовъ, въ Константинополь, Аѳинахъ, Смирнѣ, Солунѣ, Бейрутѣ, Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виѳлеемѣ, Александріи, Каирѣ, Вѣлградѣ, Софіи, Вѣнѣ, Прагѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ, Амстердамѣ, Брюсселѣ, Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токио, Киото, и многихъ другихъ городахъ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширный матеріалъ. Въ нашемъ портфельѣ есть такія произведенія, которыя еще никѣмъ до сихъ поръ не были обнародованы.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Расчетъ за статьи по таксѣ Редакціи, немедленно по напечатаніи статьи.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода—2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается безплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 50/0.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Мсск.-Дух. Академіи,
Епископъ *Евдокимъ*,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новое общедоступное издание:

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ.

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколько номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копѣекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копѣекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопѣчныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

1) Въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ, домъ 138, кв. 5.; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4); в) въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 119) и г) въ магазинѣ П. Л. Тузова (Гостинный дворъ 45).

2) Въ Вологдѣ—въ книжномъ магазинѣ при Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ (Московская ул., д. Гусева).

3) Въ м. Почаевѣ, Волынской губ. (Почаевская Лавра, редакция Почаевск. Листка).

4) Въ г. Одессѣ въ книжн. магазинѣ И. Н. Лукьянова.

5) Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ чрезъ протоіеря В. Т. Богородицкаго (часовня Феодоровской Б. Матери).

Исходя из того убѣжденія, что только соответственное и возможно быстрое просвѣщеніе всей народной массы дастъ намъ, русскимъ, возможность одолѣть ту смуту и то раззореніе, которыя угнетаютъ теперь нашу Родину, товарищество по изданію „Просвѣтительныхъ Листковъ“, поставившее своею задачею сильное содѣйствіе образованію народа, рѣшило въ теченіе 1907 года продолжать выпускъ ихъ въ извѣстномъ порядкѣ съ тѣмъ, чтобы къ концу года дать своимъ читателямъ опредѣленный объемъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ изученія нашей Родины. Нѣкоторыя изъ этихъ свѣдѣній могутъ быть почерпнуты и въ средней школѣ, но, во первыхъ, такая школа доступна далеко не каждому простолюдину; во вторыхъ, школьныя знанія, чрезвычайно отрывочныя, въ большинствѣ случаевъ не даютъ русскому человѣку точнаго и яснаго представленія о Россіи, и въ третьихъ, въ „Просвѣтительныхъ Листкахъ“, попутно со школьными свѣдѣніями, будутъ даны весьма обстоятельныя статьи по важнѣйшимъ вопросамъ текущей политической и общественной жизни, въ особенности жизни народной, такъ мало знакомой интеллигенціи и нашему чиновному міру.

Вслѣдствіе это о предлагаемые „листки“ должны дать прекрасный матеріалъ не только для самообразованія полуграмотному человѣку, но и для соответственныхъ бесѣдъ съ людьми совершенно неграмотными.

Въ теченіе 1907 года предполагается дать отъ 300 до 320 листковъ по слѣдующимъ отдѣламъ:

Отдѣлъ духовно-нравственный (до 60—65 листковъ):

- а) объясненіе православнаго богослуженія (до 20 листковъ);
- б) разъясненіе значенія Православной Церкви въ жизни человѣка и въ исторіи Россіи (до 20 лист.);
- в) рассказы и статьи нравственнаго содержанія, а также жизнеописанія Св. угодниковъ Божіихъ (до 20—25 ст.).

Отдѣлъ политической (до 60—65 лист.): 1 или 2 раза въ мѣсяцъ отчетъ о Думѣ;

- 1 разъ.—Свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ русской и заграничной жизни въ теченіе мѣсяца;
- 2 раза.—Статьи съ разъясненіемъ указовъ 5 октября и 9 ноября 1906 года; а также статьи по выборамъ

въ Думу, по аграрному вопросу и по вопросам народнаго хозяйства;

1 разъ въ два мѣсяца—статьи по рабочему вопросу, а также отвѣты на различные юридическіе вопросы подписчиковъ, имѣющіе общій интересъ.

Исторія (до 25—30 листовъ).

Исторія Россіи до императора Петра Великаго. Особенно: вниманіе будетъ обращено: 1) на историческій ходъ развитія Самодержавія; 2) на экономическую жизнь народа, какъ имѣвшую главное значеніе въ постановкѣ всѣхъ политическихъ вопросовъ древней и средней Россіи, и 3) на значеніе земскихъ соборовъ. Изложеніе эпизодическое, съ указаніемъ хронологіи только важнѣйшихъ событій.

Географія (до 25 листовъ).

Краткое изложеніе общаго географическаго обзора Россіи. Подробное описаніе черноземныхъ губерній. Географическое положеніе каждой губерніи; почва; климатъ; численность и составъ населенія; промыслы населенія; распредѣленіе земель по угодіямъ и по владѣнію; пути сообщенія; важнѣйшіе города; платежи въ казну и земскіе; фабричная дѣятельность.

Естественновѣдѣніе (до 25—30 листовъ).

Изученіе почвы вообще, и въ частности—почвы Россіи (образованіе почвы, составъ ея, свойства ея и явленія въ ней происходящія).

Изученіе жизни растений (ботаника). Условія разведенія кормовыхъ и техническихъ растений. Значеніе лѣса.

Изученіе жизни домашнихъ животныхъ и условія ихъ разведенія и пользованія ими.

Сельское хозяйство и переселеніе (до 24 листовъ).

Существующія русскія системы хозяйства. Обработка почвы. Сельско-хозяйственныя машины. Мѣста и условія ихъ приобрѣтенія.

Переселеніе. Порядокъ переселенія (юридическая сторона вопроса). Порядокъ осмотра участковъ въ сибирскихъ губерніяхъ. Число участковъ.

Военное дѣло (до 25—30 листовъ).

Значеніе постоянной арміи и милиціи. Военная повинность. Приписка къ участкамъ и порядокъ отбыванія повинно-

сти. Сроки службы въ разныхъ частяхъ войскъ и мѣстностяхъ. Дисциплина. Присяга. Геройскіе подвиги въ бою. Основы службы въ мирное время. Караульная служба и примѣры разумнаго исполненія ея.

Литература (до 25 листовъ).

Образованность и письменность древней и средней Россіи. Новая Россія. Ломоносовъ, Державинъ (понятіе о ложноклассицизмѣ); Жуковскій, Карамзинъ (понятіе о сентиментализмѣ и романтизмѣ); Щербатовъ (исторія), Пушкинъ, Гоголь и Лермонтовъ (понятіе о реализмѣ).

Медицина (до 20—25 листовъ).

Общій очеркъ анатоміи человѣка. Физиологія. Пища, одежда и жилище русскаго крестьянина. Улучшеніе ихъ при помощи средствъ, доступныхъ русскому крестьянину.

Листки будутъ написаны самымъ простымъ, но въ то же время и литературнымъ, русскимъ языкомъ съ цѣлью приучить полуграмотнаго крестьянина къ книжному языку и открыть ему доступъ въ сокровищницу русской литературы.

Въ конторѣ имѣются въ продажѣ слѣдующіе листки, вышедшіе въ 1906 году:

Духовно-нравственные: № 2—Трудъ, какъ наказаніе и какъ утѣшеніе; № 4, 10, 16, 34, 37—Два пути: лѣвый (соціалистическое освѣщеніе вопросовъ современности) и правый (христіанское освѣщеніе тѣхъ же вопросовъ); № 7—Церковная свѣча; № 13—Это было давно; № 22—Родительское благословеніе; № 28—Преподобный Трифонъ, просвѣтителъ лопарей; № 31—Какъ намъ доказать, что мы любимъ другъ друга; № 40—Берегись соблазна; № 41—Богъ правду видитъ; № 44—Памятка русскому народу о сквернословіи; № 47—О Христіанскомъ бракѣ.

Политическіе и общественные: № 3—Почему распустили Думу; № 5—Выборгское воззваніе; № 9—Русская конституція; № 18—Царская власть въ понятіяхъ русскаго народа; № 21—Отношеніе русскихъ царей къ своей власти и своему народу; № 36—Происхожденіе царскаго самодержавія на Руси; № 38—Какъ я познакомился съ забастовщикомъ; № 43—Непрошеные народные печальники; № 45—Какъ наши ребята забастовали и что изъ этого вышло.

Историческіе, экономическіе и по естествовѣдѣнію: № 8—Что такое гигиена; № 14—Исторія земледѣлія на Руси; № 17—Татарское нашествіе; № 19—Земля; № 23—Татарское иго на Руси; № 24 и 26—Татарское иго (Какъ оно отразилось на положеніи русскихъ крестьянъ); № 27—Необходимость изученія природы; № 28—Земля кормилица; № 35—Начало Руси; № 42—Рабочая сила деревни; 46—Начало книгопечатанія на Руси.

По классической русской литературѣ; № 11—Жуковский, какъ проповѣдникъ Божіей правды въ русской жизни; № 15—Пушкинъ, какъ выразитель основныхъ народно-русскихъ началъ; № 30—Дѣдушка Крыловъ и его басни; № 32—Общественная жизнь Россіи въ басняхъ Крылова; № 33—Православіе и самодержавіе въ сочиненіяхъ Гоголя; № 39—А. В. Кольцовъ.

По бытовой жизни арміи. № 6, 12, 20—Бесѣды съ солдатомъ (пока вышли бесѣды о Богѣ и Царѣ)

1907 рік.

ВИДКРИТА ПЕРЕДПЛАТА

НА

Рідний Край

Тижнева українська часопись політична, ЕКОНОМІЧНА,
літературна і наукова.

У часописі заведені ось які відділи:

1. Що потрібно для нашого народу, особливо для селян хліборобів і всіх трудящих людей.
2. Що діється на Україні, також в Галичині й на Буковині.
3. Що діється в цілій Россіі. Звістки з столиць.
4. Що діється по чужих землях, що есть там доброго, що й мнѣ б годилося.
5. Звістки й листи з різних городів і сел (про земства, товариства, про все що діється доброго и лихого).

6- Наукові статті і звістки (історія, література, медицина, ветеринарія, сільське господарство, промисли, й т. д.).

7. Оповідання, вірші, фельетон.

8. Дрібні звістки (про заробітки, торги, ціни і т. д.

9. Бібліографія,—Запитання читателів і відповіді редакції про всякі діла: судові, хозяйські та иньші,

10. Оповістки усяки.

Хто підпишеться на цілий рік, той получит такі безплатні додатки:

1. Дві картини звісного українського художника П. Ю. Сластіона:

1) КОБЗАРЬ, 2) ГАЙДАМАКИ.

2. Українській налендарь „ Рідний Край“ на 1907 р.

Предплата за часопись на рік 3 карбованці, на пів року 1 руб. 80 коп., на 3 місяці—1 руб., на місяць 35 коп., з пересилкою, окрім числа по 8 коп. За кордонъ на рік 4 карб.

Книгарям комісійних зь передплату на рік 5⁰/₀. За продаж окремих №№— 25⁰/₀.

Листи і гроші засилати треба на адресу: Полтава, Протоповьська ул., № 41, редакції часописі „РІДНИЙ КРАЙ“.

Просимо усіх прихильників і читателів наших надсилати нам звістки про діяльність земств, городських дум, усяких товариств і організацій, звістки про постанови сільських і волостних сходів, селянських спілок і иньші новини.

Радактор-видавець *М. Дмитрієв.*

О продолженіи въ 1907 году объявленія журнала Западно-Русская-Начальная школа.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и посильномъ рас-

крытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныхъ условіяхъ. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, — а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, по средствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редація журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ питаетъ надежду, что люди стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“

1

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина). Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьные сады, огороды, пасѣнки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земства по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

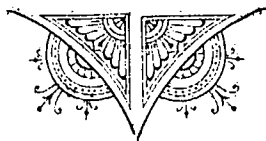
обзоръ педагогической литературы.

10

Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антолиновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Типографія

В. Д. Хворова

въ Благовѣщекскѣ

Американскій переулокъ, рядомъ съ Управ. Вод. Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а такъ же имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для приписокъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, иханечныя и машинныя журналы и проч. Заказы исполняются быстро и аккуратно. При типографіи имѣется спеціальныи писче-бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иностраннимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 9.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пелита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го мая 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіального.—Начальства.—Извѣстія по епархіи.—Объявленія: Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища и отъ Комитета по устройству церквей.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

На телеграммѣ одного изъ просителей о разрѣшеніи брака при недостиженіи полнаго брачнаго совершеннолѣтія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 Апрѣля с. г. за № 507, слѣдующаго содержанія: „По дѣлу браковѣнчаній — о разрѣшеніи таковыхъ — слѣдуетъ обращаться не телеграммами, а прошеніями, съ приложеніемъ о несовершеннолѣтнихъ метрику, оплачен-

ными установленнымъ гербовымъ сборомъ, а о состоящихъ въ родствѣ—удостовереній церковныхъ причтовъ о степеняхъ онаго. Къ удостовѣренію о родствѣ марки не требуется. Предлагаю Консistorіи распорядиться о напечатаніи сей резолюціи въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вышеизложенное Консistorія объявляетъ духовенству епархіи въ отмѣну распоряженія, объявленнаго въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г., и въ дополненіе таковаго же, объявленнаго, въ № 4 за тотъ же 1902 г.

Извѣстія по епархіи.

Вмѣсто уволеннаго отъ должности псаломщика Хабаровскаго собора Николая Бѣлорукова резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го марта с. г. за № 145, *назначенъ* вр. и. д. псаломщика казакъ Захарій Гмири.

Псаломщикъ Хабаровской Иннокентіевской церкви Софроній Болтиковъ, согласно ходатайства Директора Хабаровскаго кадетскаго корпуса, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта с. г. за № 141, *перемѣщенъ* къ церкви означеннаго кадетскаго корпуса.

Священникъ Васильевской церкви Василій Тарховъ, согласно прошенія и на основаніи журнальнаго опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, 23 марта с. г. за № 250, уволенъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей при названной церкви и временно *назначенъ* къ Благовѣщенской Тюремной церкви.

Пѣвчій С.-Петербургскаго митрополичьяго хора Александръ Кирсановъ изъ казаковъ, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 марта с. г. за № 176, *назначенъ* псаломщикомъ къ Благовѣщенской Кладбищенской церкви.

Воспитанникъ V класса Зарайскаго Реальнаго училища Михаилъ Толузаковъ, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 декабря 1906 г. за № 6, *назначенъ* на должность протодіакона къ Благовѣщенскому кафедральному собору.

Исключается изъ списковъ духовенства протоіерей градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Сергій Пашковскій, умершій 19 февраля с. г.

Бывшій воспитанникъ 3 класса С.-Петербургской Духовной Семинаріи Михаилъ Розановъ, согласно

прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и резолюцію Его Преосвященства, отъ 1-го марта с. г. за № 227, *назначенъ* псаломщикомъ противосектантской миссіи.

Послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Михайлъ Альбовъ: принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и резолюцію Его Преосвященства, отъ 4 января 1907 г. за № 231, *назначенъ* и. д. псаломщика противораскольнической миссіи.

Іеродиаконъ Будундинскаго монастыря Владиміръ, 25 марта с. г., Его Преосвященствомъ *рукоположенъ* въ санъ іеромонаха.

Учитель Горинской церковной школы Павель Евдокимовъ, резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 марта с. г. за № 238, *назначенъ* вр. и. д. псаломщика при Горинской церкви.

Благочинный 1-го участка священникъ Аполло- ній Дьяконовъ, согласно прошенія и на основаніи журнальнаго опредѣленія Консисторіи, отъ 7 апрѣля с. г. за № ²⁷/₆₀, утвержденного Его Преосвященствомъ, уволенъ въ шестимѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію съ 23 апрѣля с. г. Исполненіе обязанностей Благочиннаго по 1-му участку на это время поруче- но священнику ст. Албазинской Іаннуарію Михайлову.

Псаломщикъ Благовѣщенской Покрово-Никольской церкви Михаилъ Гобовъ, согласно прошенія, на основаніи протокольнаго опредѣленія Консисторіи, отъ 5 апрѣля с. г. за № 56/91, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 10 того же апрѣля, *уволень заштатъ* и приписанъ къ означенной Покрово-Николаевской церкви.

Псаломщикъ противосектантской миссіи Михаилъ Розановъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 апрѣля с. г. за № 427, *перемѣщенъ* на такую же должность къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

На содержаніе учителя приготовительнаго класса должно поступать ежегодно епархіальныхъ взносовъ по 360 руб. Между тѣмъ въ 1905 году поступило 180 руб. 84 коп., 1906 году 90 р. 84 к. и въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ текущаго 1907 года всего лишь 7 рублей. По поводу такого неаккуратнаго представленія взносовъ Правленіе неоднократно входило въ переписку съ духовной Консисторіею съ просьбою оказать содѣйствіе къ болѣе исправному поступленію ихъ. Такъ какъ въ текущемъ году, какъ видно изъ

вышеприведенныхъ цыфровыхъ данныхъ, положеніе даннаго дѣла не улучшилось, то Правленіе Семинаріи въ журналѣ своемъ отъ 26 минувшаго марта опредѣлило, что и Его Преосвященство утвердилъ: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи, что продолжающееся и въ текущемъ году неаккуратное представленіе ими взносовъ на содержаніе учителя приготовительнаго класса, поставляя Правленіе Семинаріи въ затрудненіе относительно удовлетворенія жалованьемъ сего учителя, можетъ послужить поводомъ къ возбужденію вопроса о закрытіи приготовительнаго класса съ начала будущаго 1907—8 учебнаго года.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₈ по 190⁵/₈ учеб. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету; за текущій 90⁶/₇ учебный годъ,—

поспѣшить НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церковей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ взносомъ таковыхъ въ кассу училища

Отъ Комитета по устройству церковей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше проситъ причты церковей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырство и политика.—По поводу своеволія и развращенія учащейся молодежи.—Объявленіе отъ Общества учителей рисованія.

Пастырство и политика.

I.

Самымъ жгучимъ вопросомъ для современныхъ пастырей православной церкви является вопросъ—какъ относиться къ политикѣ, къ политической жизни и къ политическимъ партіямъ.

Вопросъ этотъ выдвинуло послѣднее время. Еще такъ недавно политическая жизнь нашего отечества всецѣло сосредоточивалась въ тѣсной сферѣ правительства да въ подпольной области тайныхъ политическихъ кружковъ. И съ тѣмъ и съ другимъ пастырству почти не приходилось считаться. Правительство не терпѣло и не допускало какого бы то ни было вмѣшательства въ политическую сферу жизни; тайная же кружковая политика была дѣломъ слишкомъ частнымъ и тайнымъ, ее и днемъ съ огнемъ трудно было отыскать.

Теперь не то,—теперь весь народъ привлекается къ участию въ политикѣ, теперь и духовенство, какъ сословіе, какъ составная часть народа, должно стать въ такое или иное активное отношеніе къ политической жизни, принять активное участіе въ политикѣ.

Значительная часть духовенства съ увлеченіемъ ухватилась за новую обязанность, съ величайшимъ интересомъ вовлеклась въ водоворотъ политическихъ мнѣній, партій и коллизій.

Нѣкоторые пастыри забыли даже, что они пастыри, и стали трактовать себя исключительно лишь политическими дѣяте-

лями, борцами, агитаторами, сторонниками партій и т. п. Не естественность такого отношенія этихъ пастырей къ политикѣ чувствуется всѣми, за исключеніемъ ихъ самихъ. Правда, активное политиканство духовенства привѣтствуется многими какъ отрадное явленіе и даже всячески поощряется, особенно сторонниками тѣхъ партій, къ которымъ духовенство начинаетъ примыкать.

Но само собою разумѣется, что всѣ, расточающіе похвалы духовенству за активное участіе въ политикѣ, особенно за оппозиціонное участіе, вовсе не хотятъ знать его особеннаго пастырскаго назначенія. А въ глазахъ иныхъ пастырство въ связи съ оппозиціоннымъ политиканствомъ особенно цѣнно, потому что въ результатѣ даетъ нѣчто скандальное. Есть и такіе, для которыхъ духовенство, возстающее противъ существующаго правительства, представляется забавнымъ курьезомъ, характеризующимся изреченіемъ „своя своихъ не познаша“.

Во всякомъ случаѣ необдуманное увлеченіе пастырей политикой предосудительно, такъ какъ идетъ въ разрѣзъ и прямой ущербъ пастырству.

Пастырство для пастыря слишкомъ существенная и слишкомъ своеобразная основа его личности и жизни. Всѣ прочія проявленія личности и жизни пастыря непременно должны къ ней примѣняться и согласоваться съ нею.

Открывается новая сфера для жизнедѣятельности пастыря, и онъ непременно долженъ вступить въ нее именно какъ пастырь и оставаться имъ до конца. Пастырю невозможно отрѣшиться отъ пастырства въ какой бы то ни было отрасли жизнедѣятельности.

Только непонимающій сущности пастырства можетъ говорить, что въ церкви и приходѣ онъ пастырь, а на выборахъ, въ думѣ или вообще въ политикѣ, положимъ, „соціалъ-демократъ“ или „націоналистъ“.

Такъ разсуждать, значить, полагать пастырство въ одной рясы, которую можно снять, или въ одномъ требоисправленіи, которое не выносится за предѣлы прихода.

Пастырь, считающій себя свободнымъ отъ пастырства за предѣлами своего прихода, еще болѣе смѣшонъ, чѣмъ крыловскій „прихожанинъ“, считавшій себя свободнымъ отъ пастырскаго вліянія иноприходнаго пастыря.

Если обязавшійся временной и случайной военной службой не можетъ стать къ политической жизни въ произвольное отношеніе, то тѣмъ болѣе обязавшійся вѣчной службой Богу, захватывающей все существо и всю жизнь посвященнаго ей, не можетъ стать въ отношеніе къ чему либо земному, не считающагося съ этимъ вѣчнымъ и существеннымъ обязательствомъ и служеніемъ. Значить, пастырь и въ политической жизни можетъ и долженъ быть и сознавать себя прежде и наиболѣе всего пастыремъ.

II.

Словъ нѣтъ, при такомъ взглядѣ на себя и при такомъ отношеніи къ политикѣ для пастыря открывается весьма затруднительное положеніе. Отношеніе пастыря къ политикѣ съ спеціально пастырской точки зрѣнія обособляетъ пастыря отъ всѣхъ прочихъ гражданъ. Это обособленное положеніе пастыря въ политикѣ, какъ и вообще въ жизни, непріятно и ему самому и окружающему обществу.

Пастыри наши искони тяготятся своей обособленностью отъ общества. Многие изъ нихъ охотно скинули бы рясы и погрузились бы въ общественную жизнь съ ея клубами, театрами и всевозможными мірскими перипетіями. Точно также и въ области политики большинство пастырей и слышать не хочетъ о своемъ обособленномъ положеніи и особенной роли. Обособиться здѣсь, вѣдь это все равно, что заранѣе отказаться отъ всякаго фактическаго участія и всякой роли въ политической жизни, обречь свое участіе на полное устраненіе массою мірскихъ

гражданъ. Обособиться въ политикѣ отъ всѣхъ—это значить создать особую политически-клерикальную партію, всѣмъ прочимъ чуждую и, можетъ быть, ненавистную...

И какъ обособиться, когда со всѣхъ сторонъ простираются руки, готовые радушно принять къ себѣ, когда со всѣхъ сторонъ раздаются сильные и убѣдительные голоса, доказывающие правоту различныхъ политическихъ программъ и стремленій.

Уже въ силу того, что политика не спеціальность духовенства, у него должно являться естественное желаніе прислушаться къ голосу специалистовъ въ политикѣ, а затѣмъ и послѣдовать за ними въ случаѣ неотразимой убѣдительности ихъ голоса. Такъ разсуждаютъ многіе современные пастыри, и, „ничтоже сумняся“, по своимъ политическимъ взглядамъ присоединяются къ такой или иной уже готовой политической партіи. Но этимъ они не упрощаютъ рѣшенія своего политическаго вопроса и не облегчаютъ своего положенія, напротивъ, запутываютъ и затрудняютъ. Пастырь органически связанъ съ приходомъ: приходъ—его семья, его общество, съ своей стороны оказывающее на пастыря сильное вліяніе. Приходъ, опредѣлившійся въ своемъ политическомъ настроеніи, конечно, помимо своего пастыря (вѣдь, это не его спеціальность), желаетъ имѣть въ немъ своего единомышленника и пособника. И вотъ, когда приходъ дѣлится на политическія партіи, и каждая желаетъ, чтобы священникъ былъ согласенъ именно съ нею, то тутъ открывается для послѣдняго возможность или никому не угодить, или угодить одной партіи, а остальные вооружить противъ себя и даже противъ своего пастырскаго служенія. Конецъ успѣху въ пастырскомъ служеніи, когда часть прихода будетъ клеймить своего пастыря или „черносотенцемъ“, или „кадетомъ“, или „революціонеромъ“.

Такимъ образомъ и обособленность въ политической жизни и солидарность съ сложившимися уже теченіями ея одина-

ково неудобны и нежелательны для пастыря и ставят его въ большое затрудненіе.

Въ виду этого затрудненія не малое число пастырей готово совершенно устраниться отъ политики и политическихъ обязанностей, неопредѣленно ссылаясь на несовмѣстимость пастырскихъ и политическихъ обязанностей; но такіе пастыри навлекаютъ основательный упрекъ въ томъ, что они отворачиваются отъ жизни, искусственно изолируютъ пастырство и превращаютъ его въ далекую отъ жизни мертвечину. Да и какъ бы ни откращивались такіе пастыри отъ политики, имъ всетаки нельзя такъ или иначе не считаться съ нею на поприщѣ своего служенія. Въ церковномъ ли словѣ, въ частной ли пастырской бесѣдѣ имъ всетаки должно такъ или иначе высказываться о политической жизни. Не говоримъ уже о тѣхъ случаяхъ, когда сами прихожане настойчиво требуютъ, чтобы ихъ пастырь имѣлъ извѣстную политическую окраску.

И современный пастырь непременно долженъ ее имѣть, если онъ хочетъ быть живымъ и дѣятельнымъ пастыремъ, если онъ въ своей пастырской дѣятельности не хочетъ казаться замкнутымъ отъ живыхъ людей и ихъ насущныхъ интересовъ.

Но политическая окраска пастыря должна быть совершенно особенной, специально пастырской, а не мірской съ ея шаблонными краснымъ или чернымъ отливами.

Образъ мыслей, настроеніе и стремленія пастыря, касающіеся политической сферы жизни, должны всецѣло опредѣляться пастырствомъ и его отношеніемъ къ политикѣ.

III.

Пастырство и политика по существу своему—двѣ сферы жизнедѣятельности, вполне различнаго, можно даже сказать, противоположнаго характера. Поэтому-то участіе въ обоихъ и ставятъ пастыря въ запутанное и затруднительное положеніе.

Пастырство—это руководство въ сферѣ духовныхъ отношеній, религіозныхъ и нравственныхъ, утверждающихся на аль-

рутистической основѣ религиозно-нравственной самоотверженной любви.

Политика же—сфера социально-экономическихъ отношеній, опредѣляющихся эгоистическимъ началомъ господства и обладанія.

Пастырство имѣетъ основной задачей научить людей отказать отъ земныхъ непрочныхъ и неправыхъ связей ради единой благой и истинной связи съ Отцомъ Небеснымъ.

Политика преслѣдуетъ въ качествѣ главной цѣли усовершенствованіе земныхъ связей людей другъ съ другомъ и съ матеріальными благами, стремится сдѣлать эти связи возможно болѣе крѣпкими, возможно лучшими и выгоднѣйшими для каждой отдѣльной личности.

Пастырство ведетъ къ самоотреченію ради ближняго и особенно ради Бога; политика—къ самоутверженію за счетъ ближняго и вопреки основной волѣ Божіей „искать, прежде всего, Царствія Божія...“

Пастырство—устроитель Царства Небеснаго на землѣ; политика—организаторъ царства земного внѣ связи съ небеснымъ.

Политика, такимъ образомъ, въ сущности противоположна и даже враждебна пастырству. Политика—антропократія еще въ Ветхомъ Завѣтѣ явилась, какъ ограниченіе и узурпаторство, по отношенію къ пастырству—теократія.

Политика—неизбѣжное зло въ этомъ несовершенномъ и временномъ мірѣ.

Политика—узда для злыхъ въ рукахъ большею частью злыхъ же.

Эгоистическая воля—источникъ всѣхъ политическихъ отношеній. Въ чистомъ видѣ политика можетъ лишь, устраняя одно зло, порождать другое.

Если въ политическихъ отношеніяхъ и есть свѣтлая, добрая и нравственная стороны, то онѣ прививныя, занесенныя сюда изъ религиозно-нравственной области и непремѣнно чрезъ

пастырство, какъ проводника религіозно-нравственныхъ отношеній. Моральная подкладка политическихъ отношеній—идеи свободы, равенства и братства—заимствованы изъ религіозно-нравственной сферы. Специальная собственность политики—принципы господства и обладанія. Субъективный органъ ихъ—эгоистическая воля человѣка. На этой специально политической почвѣ могутъ произрастать исключительно лишь столкновенія личныхъ воль, борющихся за обладаніе и господство. Отдѣльныя воли или личности объединяются въ партіи для большей успѣшности въ борьбѣ за господство надъ прочими людьми и обладаніе земными благами. Различныя партіи борются за нихъ всѣми силами, способами и средствами, ненавидятъ одна другую, клануть, истребляютъ и т. п.

Пробужденіе и расширеніе политической жизни въ Россіи залило кровью ее, наполнило ужасами, преступленіями, навело на всѣхъ страхъ и трепеть.

И этотъ ужасъ и трепеть продлится до тѣхъ поръ, пока не утихнетъ подъемъ политической борьбы, пока политика не уляжется въ опредѣленныя, упрочившіяся формы. Формы эти, какъ созданныя политикой, всегда гнетутъ, причиняютъ много труда и горя многимъ людямъ. Но это горе сравнительно терпимое, не столь острое, какъ то, которое вызывается ломкою сложившихся политическихъ формъ и фабрикаціей новыхъ. Сильно давила нашъ народъ бюрократическая политика; но въ тысячу разъ ужаснѣй оказалась революціонная ломка ея. Новая политика—конституціонная послѣ того, какъ отольется въ опредѣленныя формы, внесетъ большое облегченіе и успокоеніе. Но и она принесетъ свое бремя, такъ какъ будетъ покоиться все на тѣхъ же эгоистическихъ началахъ—на господствѣ и обладаніи. И всякая политика, пока она будетъ политикой, будетъ истекать изъ указаннаго эгоистическаго источника, будетъ все-таки дѣломъ земнымъ, несовершеннымъ и злымъ, такъ какъ

міръ и все мірское во злѣ лежитъ и будетъ лежать въ немъ до окончанія вѣка.

IV.

Теперь само собою понятно, что пастырю Христовой церкви не прилично погружаться всецѣло въ политику и выступать политическимъ дѣятелемъ въ чистомъ его видѣ.

Онъ, какъ руководитель небесныхъ отношеній, основанныхъ на самоотреченіи и самопреданности прежде всего Богу, а затѣмъ и всѣмъ ближнимъ—не можетъ, не противорѣча себѣ и своему прямому призванію, быть устройтелемъ отношеній, основанныхъ на обладаніи и господствѣ.

Онъ можетъ вмѣшиваться и въ эти отношенія, но только какъ пастырь, т. е. какъ человѣкъ, противопоставляющій этимъ земнымъ, временнымъ и въ основѣ аморальнымъ отношеніямъ, отношенія религиозно-нравственныя, проводимыя въ жизнь пастырствомъ.

Пастырь, какъ пастырь, можетъ помогать устраивать политическія отношенія, но его помощь должна выражаться не въ содѣйствіи такой или иной партіи взять верхъ надъ другими, не въ пособничествѣ упрочить такую или иную форму господства и обладанія.

Нѣтъ, помощь пастырская въ области политической должна заключаться въ освѣщеніи истиннаго (т. е. эгоистическаго характера политики и политическихъ отношеній, въ постоянномъ „благовременномъ и безвременномъ“ напominаніи политикамъ о существованіи высшихъ религиозно-нравственныхъ отношеній между людьми, болѣе цѣнныхъ и вѣчныхъ.

Пастырь среди золь и ада политической борьбы долженъ тѣсниться въ первые ряды борцовъ, но съ единственною цѣлью охладить ихъ разбушевавшуюся ярость, напоминать имъ, что они не единственные устройства человеческой жизни, что есть Богъ, въ глазахъ котораго матеріальныя бѣдствія и неравенства не главное зло.

Пастырь долженъ быть совѣстью политики и политическихъ партій, не исключая и правительственной.

Онъ долженъ смѣло выступать предъ лицомъ политическихъ дѣятелей и борцовъ съ свѣточемъ религиозно-нравственнаго ученія Христова и силой Христова слова обуздывать ихъ взаимную слѣпую ненависть.

Онъ долженъ выступать и предъ лицомъ взволнованнаго политическими агитаторами народа и говорить въ противовѣсь имъ не агитаціонную же политическую рѣчь, а ту рѣчь, которая возвѣщена въ Откровеніи св. Іоанномъ Ангелу Смирнской церкви:

*„Знаю твои дѣла, и скорбь, и нищету (впрочемъ ты бо-
иатъ), и злословіе отъ тѣхъ, которые говорятъ о себѣ, что
они Іудеи, а они не таковы, но сборище сатанинское, не бойся
ничего, что тебѣ надобно претерпѣть. Будь вѣренъ до смер-
ти; и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни“* (Откр. св. Іоанна, 2 гл. 9 и
10 ст.) (Риж. Епарх. Вѣд.).

В. III.

По поводу своеволія и развращенія учащейся молодежи.

Множество нестроеній всякаго рода переживаетъ наше отечество въ настоящее время. Но среди всѣхъ этихъ нестроеній особенно тяжелою скорбью отзываются въ сердцахъ многихъ волненія среди учащагося юношества. Волна общественнаго движенія не миновала и нашей школы. Юноши и дѣти, какъ наиболѣе впечатлительные, поддались недоброму вліянію людей, сѣющихъ смуту, и перестали оказывать повинновеніе своимъ родимъ и наставникамъ. Забывъ о томъ, что имъ нужно учиться и учиться, пріобрѣтать необходимыя для жизни познанія, усовершенствоваться духовно, возрастая *въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13), юноши и дѣти стали съ полнымъ пренебреженіемъ относиться къ своему прямому дѣлу и, не обращая вниманія на увѣщанія старшихъ, рѣшились

заняться преобразованіемъ школьной жизни по своему вкусу, по своимъ желаніямъ, а многіе изъ нихъ выступили даже на поприщѣ преобразованія и жизни общественной и государственной. Захотѣли юноши и дѣти полной для себя свободы. И вотъ они отказываются слушать своихъ наставниковъ,—поносятъ ихъ и даже иногда бьютъ ихъ. Они желаютъ изучать только то, что имъ нравится,—какъ будто они могутъ вполнѣ сознательно и съ должною осмотрительностью отнестись къ своему выбору! Они тяготеютъ исполненіемъ религіозныхъ обязанностей; желали бы избавиться отъ посѣщенія храма Божія, не хотѣли бы молиться и въ классахъ предъ ученіемъ и послѣ ученія и ужъ, безъ сомнѣнія, не молятся дома. Многіе изъ нихъ не знаютъ любви къ родинѣ и преданности Царю своему. Даже болѣе того, нѣкоторые изъ нихъ съ легкимъ сердцемъ, по неразумнѣю своему, становятся въ ряды враговъ родины и Царя и въ рукахъ людей злонамѣренныхъ являются нерѣдко орудіемъ исполненія преступныхъ замысловъ. Что же сказать объ исполненіи юношами и дѣтьми закона нравственнаго? Не видимъ ли мы, что еще въ самомъ раннемъ возрастѣ дѣти лишаются своей чистоты и невинности, знакомясь на опытъ съ проявленіями зла и порока? Не замѣчается ли, что въ настоящее время мягкое доброе сердце дитяти очень рано грубѣетъ и ожесточается? Рѣдкостью становятся дѣти, почтительныя и послушныя своимъ родителямъ, учтивыя къ ближнимъ. Часто встрѣчаются такія, которыя привыкли уже ко лжи, къ грубости и ко многимъ порокамъ. Можно встрѣтить дѣтей и на скамьѣ подсудимыхъ, совершившихъ тяжкія преступленія. Не дорожатъ они и своею собственною жизнью и нѣкоторые изъ нихъ очень легко расстаются съ нею. Не мудрено, что, при такомъ состояніи юношества, школа, въ особенности высшая, изъ святилища науки превращается въ арену политической борьбы. Не мудрено, что такое состояніе юношества повергаетъ въ глубокую печаль всѣхъ, кто искренно любитъ дѣтей и желаетъ добра имъ. Печалются и всѣ.

добрые граждане земли родной. Дѣти и юноши—цвѣтъ страны нашей, надежда земли русской. И если этотъ цвѣтъ уже отцвѣлъ, не успѣвши расцвѣсть, то что же можетъ ждать отъ нихъ земля русская въ будущемъ? Глубоко скорбя о такомъ печальномъ положеніи дѣтей своихъ, родители и общество отыскивають причины этого печальнаго явленія, чтобы найти и средства къ его устраненію. Прежде всего указывается на нестроенія общественной жизни и проистекающія отсюда общественныя движенія, какъ на первую и главную причину волненій юношества. Не скрываютъ и того, что приверженцы крайнихъ партій преступно пользуются юношествомъ, какъ горючимъ матеріаломъ, для достиженія намѣченныхъ ими цѣлей. Причину волненій дѣтей находятъ и въ ненормальномъ положеніи школы, въ недостаткахъ и злоупотребленіяхъ въ постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла. Не щадятъ и руководителей школьныхъ, считая ихъ непригодными, неподготовленными къ своему дѣлу. Указываютъ и на недостатки семейнаго воспитанія дѣтей, на недостатокъ добраго родительскаго вліянія. На этой послѣдней причинѣ прискорбнаго положенія юношей и дѣтей и мы остановимъ здѣсь свое вниманіе и укажемъ на то, какъ должно быть поставлено воспитаніе дѣтей въ семьѣ и, въ особенности, какое въ этомъ дѣлѣ участіе должно принадлежать матери.

Всѣмъ извѣстно, что впечатлѣнія, получаемыя нами въ раннемъ дѣтствѣ, неизгладимо запечатлѣваются въ нашей душѣ и остаются памятными человѣку до могилы. Всѣмъ извѣстно, что привычки, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ, съ большимъ трудомъ измѣняются въ жизни послѣдующей. Каждый изъ насъ съ особенною отрадою останавливается на свѣтлыхъ воспоминаніяхъ дѣтства, когда мы переживали святыя и возвышенныя настроенія въ особенныхъ случаяхъ нашей дѣтской жизни, въ особенности въ дни великихъ церковныхъ торжествъ, какъ на примѣръ въ дни святой Пасхи, Рождества Христова и другіе. Эти от-

радныя воспоминанія скрашиваютъ намъ и скорби жизни настоящей, и мы какъ будто снова переживаемъ прежнее состояніе дѣтской невинности и чистоты, какъ будто смрадъ и ядъ грѣха не касался нашей души. Многихъ эти добрыя воспоминанія дѣтства охраняютъ отъ зла въ дни испытаній и скорбей, многихъ они отрезвляютъ среди служенія ихъ страстямъ и порокамъ и приводятъ къ вѣрѣ въ Бога и добродѣтельной жизни.

Если такое значеніе въ нашей жизни имѣютъ тѣ душевныя настроенія, которыя мы переживали въ дѣтствѣ, то возрастомъ дѣтскимъ особенно должны мы дорожить и пользоваться имъ, чтобы насадить въ сердцахъ дѣтей нашихъ сѣмена вѣры и доброй жизни, вызвать въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ, обогатить ихъ на всю послѣдующую жизнь свѣтлыми и возвышенными воспоминаніями, предохранить ихъ отъ равнодушія и преступленія. Съ этою цѣлью жизнь дитяти съ колыбели должна быть окружена такою внѣшнею обстановкою, которая не грязнила бы его воображенія представленіями и изображеніями грѣха и порока, а напоминала бы о Богѣ и небѣ. Поэтому-то благочестивые родители украшаютъ жилища свои и въ особенности комнаты дѣтей изображеніями священными, устраняютъ изъ обстановки жилищъ излишнюю роскошь, обставляютъ ихъ только предметами необходимости. Для наиболѣе сильнаго воздѣйствія на душу ребенка въ религіозномъ направленіи, они, какъ можно чаще, приносятъ его въ храмъ Божій, чтобы здѣсь самая обстановка напечатлѣла въ его душѣ святыя образы Господа, Его Пречистой Матери и святыхъ.

Жизнь окружающихъ дитя служить всегда примѣромъ для него. И если Премудрый о взрослыхъ говоритъ, что *обходящійся съ мудрыми будетъ мудръ, а кто дружится съ глупыми, развратится* (Притчи Соломона 13, 21), то что же сказать о значеніи для дѣтей окружающей ихъ среды. Окружающіе дитя и словами, и всѣми дѣйствіями своими оставляютъ въ душѣ его глубокой отпечатокъ. Потому, какъ осмотрительны должны быть

въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ взрослые, когда среди нихъ находятся дѣти. Они должны со всею тщательностью слѣдить за собою, чтобы никакое праздное слово не сорвалось съ устъ ихъ и не послужило бы сѣменемъ грѣха для дѣтей, чтобы никакое дурное ихъ дѣйствіе не вызвало подражанія у дѣтей. Если же такъ бдительны и осторожны должны быть тѣ, кто даже случайно встрѣчается съ дѣтьми и производитъ на нихъ, повидимому, только мимолетное впечатлѣніе, то какая особенная строгость въ отношеніи къ себѣ требуется отъ тѣхъ, кто постоянно окружаетъ дѣтей, пользуется ихъ уваженіемъ и любовью: отъ ихъ родителей, воспитателей и близкихъ родственниковъ. Родители и близкія къ дѣтямъ лица въ самихъ себѣ должны являть примѣры глубокой, искренней вѣры и доброй жизни, если хотятъ они воспитать дѣтей въ вѣрѣ и добродѣтели. Они должны учить ихъ не словами только, а дѣлами всей жизни своей. Въ этомъ отношеніи въ особенности должно сильно сказываться вліяніе матери. Мать, по самой природѣ уже, а также и по положенію своему въ семьѣ, наиболѣе близка къ своему дитяти. Она по преимуществу пользуется его любовью и расположеніемъ. Ея вліяніе на него, въ особенности въ раннемъ дѣтствѣ, неотразимо. Этимъ вліяніемъ и положеніемъ своимъ она и должна пользоваться, чтобы возгрѣть въ сердцѣ дитяти духъ вѣры и любви.

Вотъ какъ изображаетъ нашъ отечественный Святитель неотразимое вліяніе доброй матери-христіанки на дитя свое въ религіозномъ направленіи: „Мать, предметъ всей любви и нѣжности дитяти, стоитъ съ благоговѣйнымъ выраженіемъ лица и молится предъ иконою Спасителя: дитя посмотритъ то на нее, то на образъ—и не нуждается въ длинныхъ объясненіяхъ того, что это значитъ: вотъ первый безмолвный урокъ Богопознанія“ (Изъ слова Преосвященнаго Амвросія Харьковскаго). Примѣромъ своимъ пробуждая религіозныя чувствованія и представленія въ душѣ дитяти, мать можетъ и многими другими своими

дѣйствіями научить свое дитя вѣрѣ въ Бога, молитвѣ Ему. „Она, такъ говоритъ тотъ же Святитель, наблюдаетъ, чтобы дитя не оставалось ни на минуту безъ св. креста, возложеннаго на него при крещеніи; она предъ глазами дитяти прикрѣпляетъ къ колыбели св. икону; она призываетъ къ ней Ангела-Хранителя. Едва покажутся въ глазахъ дитяти первые признаки сознанія, едва начнетъ языкъ его намекать первыя слова, она подноситъ его къ кивоту, освященному лампадою, и, указывая на икону Спасителя, говоритъ: это Богъ! И счастливо дитя, которое вмѣстѣ съ первыми реченіями, доступными для его языка, усвоить это святое и достопоклоняемое имя!.. Это первое представленіе о Богѣ, заложенное въ чистое воображеніе дитяти, мать пополняетъ и поясняетъ изображеніями Богоматери и святыхъ Божіихъ“ (Изъ слова Преосвященнаго Амвросія). Пробуждая въ душѣ дитяти святая молитвенныя настроенія, уча его Богопознанію, мать можетъ руководить его и на пути добродѣтели. Послѣдствія грѣха въ природѣ человѣческой рано сказываются и въ дѣтяхъ. Мать можетъ предохранить дитя и отъ всякихъ уклоненій съ пути добра, уклоненій отъ чистоты и невинности. „Мать—истинная христіанка, по словамъ вышеназваннаго Святителя, въ прежнее время непрестанно указывала дитяти: это грѣхъ. А такъ какъ прежде страшились нарушенія не только заповѣдей Десятословія, но и воспитательныхъ уставовъ Церкви, то случаи остерегать дѣтей отъ грѣха представлялись часто... По ученію церкви, есть грѣхи малые, ведущіе къ великимъ. Дитяти говорили, когда оно просило пищи скоромной въ постный день или въ праздникъ до обѣдни: „грѣхъ“—это значило—учись воздержанію и терпѣнію; когда оно позволяло себѣ неприличныя движенія на молитвѣ, говорили: „грѣхъ“—это значило—учись благоговѣнію; уронило часть просфоры: „грѣхъ“—это значило—чти святыню; небрежно обращается съ хлѣбомъ: „грѣхъ“—невниманіе къ дару Божію; упрямится съ исполненіемъ приказанія отца или матери: „грѣхъ“—это зна-

чило—повинуйся законной власти“ и т. п. Эти добрые приемы воспитанія и въ настоящее время должны быть примѣняемы матерями, если онѣ желаютъ научить дѣтей своихъ добродѣтелямъ христіанскимъ. Примѣры милосердія и сострадательной любви, проявляемой матерью въ отношеніи къ близкимъ, въ особенности къ обездоленнымъ и несчастнымъ, должны пробуждать въ душѣ дитяти горячія стремленія къ самоотверженному служенію ближнимъ. А предоставленіе дѣтямъ доступнаго участія въ дѣлахъ милосердія должно укрѣплять въ нихъ привычку помогать ближнимъ.

Если бы таково было семейное воспитаніе дѣтей, если бы такъ вліяли на нихъ ихъ матери, то мы бы видѣли дѣтей горячо вѣрующими, нравственно-чистыми, послушными своимъ родителямъ, благожелательными и кроткими. Если же дѣйствительность представляетъ намъ явленія иного противоположнаго свойства, то это показываетъ, что сами родители, прежде всего, нерадятъ о воспитаніи дѣтей своихъ. Много ли нынѣ вниманія и времени удѣляется на воспитаніе дѣтей въ семьѣ? Занятые своими дѣлами, родители безъ призора оставляютъ дѣтей своихъ или поручаютъ ихъ наемникамъ. Бываютъ и наемники добрые, но и они не замѣняютъ родителей. Мало заботы прилагаютъ родители и къ тому, чтобы оградить дѣтей отъ дурного вліянія окружающихъ. Даже болѣе того, они и сами дурно вліяютъ на дѣтей своихъ: не стѣсняются повѣствовать предъ ними о грязныхъ дѣлахъ своихъ, а иногда въ присутствіи дѣтей и совершаютъ ихъ. Не подавая добраго примѣра дѣтямъ, они нерѣдко не стремятся и дѣтей своихъ удержатъ отъ нехорошихъ поступковъ, предохранить ихъ души отъ недобрыхъ чувствъ и настроеній. Иногда сами родители укрѣпляютъ въ нихъ эти недобрые задатки, поощряя дѣтей, совершающихъ какой-либо дурной поступокъ, или оправдывая ихъ. Тогда забывается ими грозное предостереженіе Спасителя нашего: *„Горе человеку тому, чрезъ котораю соблазнъ приходитъ“* (Матѣ. 18, 7). Горе это и по-

стигло уже родителей даже теперь. Юноши и дѣти вызываютъ теперь многими своими поступками только глубокую скорбь въ сердцахъ близкихъ своихъ.

Обратитесь же, православные христіане, къ завѣтамъ матери нашей, Православной церкви. Примите отъ нея наставленіе, какъ воспитывать дѣтей своихъ въ вѣрѣ и любви. Воспитывая дѣтей своихъ, обратите вниманіе и на самихъ себя. Дѣти, вѣдь, плоть отъ плоти вашей и кость отъ костей вашихъ. Если плохи они, то каковы же вы? Начните же исправленіе съ самихъ себя. Вашъ примѣръ стрезвляющимъ образомъ подѣйствуетъ на уклонившихся съ пути вѣры и праведности дѣтей вашихъ. Тогда и жизнь юношества мало-по-малу приметъ мирное теченіе. Тогда возгорится въ сердцахъ нашихъ надежда, что *не до конца пропшвался на насъ Господь* (Пс. 102, 9), что не погибнетъ еще земля наша. (Воскр. чтен., № 7).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Общества учителей рисованія.

(Письмо на имя Ею Преосвященства)

С.-Петербургское Общество учителей рисованія, зная о тѣхъ затрудненіяхъ, въ какія бываютъ нерѣдко поставлены духовныя лица, на попеченіи которыхъ находятся храмы, въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ объ украшеніи этихъ храмовъ живописью и уборкѣ ихъ орнаментомъ, обращается къ Вашему просвѣщенному вниманію съ всепокорнѣйшей просьбой не отка-

зять въ указаніи на упомянутое Общество Настоятелямъ церквей ввѣренной Вашему Преосвященствѣ Епархіи.

Общество учителей рисованія организовало приемъ художественныхъ заказовъ съ единственной цѣлью помощи нуждающимся въ работѣ товарищамъ и потому цѣны назначаются минимальныя и устанавливаются Комиссіей по присканію занятій, служащей исполнительнымъ органомъ. Юридическую же отвѣтственность въ добросовѣстности исполненія заказовъ несетъ само Общество.

Позволяя себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не оставитъ безъ вниманія настоящее обращеніе, Комиссія по присканію занятій свидѣтельствуетъ Вамъ свое глубочайшее почтеніе и спрашиваетъ у Васъ Вашего Пастырскаго благословенія.

Члены Комиссіи:

А. К. Воскресенскій.

К. М. Лѣпиловъ.

В. И. Бейеръ.

АДРЕСЪ КОМИССІИ:

Спб. Гагаринская ул., № 12, кв. 25. А. К. Воскресенскій.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Типографія

В. Д. Хворова

въ Благовѣщенскѣ

Американскій переулокъ, рядомъ съ Управ. Вод. Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а такъ же имѣетъ въ продажѣ готовые бланки для приписковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книжки на записку золота, расчетныя книжки, станочныя и машинныя журналы и проч. Заказы исполняются быстро и аккуратно. При типографіи имѣется спеціальнѣйшій писче-бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 10.

Объявленія принимаются
только латинскіи текстами по 10 к
за строку петица.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го мая 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: —Извѣстія по епархіи.—Объявленія: Отъ Совѣта Епар-
хіального женскаго училища и отъ Комитета по устройству церквей.

Извѣстія по епархіи.

Псаломщикъ противораскольнической миссіи Андрей Плахотнюкъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 апрѣля за № 428, уволенъ отъ занимаемой должности.

Бывшій послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Владиміръ Калининъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 апрѣля за № 446, опредѣленъ на свободную вакансію псаломщика противораскольнической миссіи при кафедрѣ Епископа Благовѣщенскаго.

Священникъ Васильевской церкви Тарховъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля с. г. за № 532, уволенъ заштатъ и причисленъ къ церкви села Васильевского.

Чтець и пѣвецъ Анновской церкви Матей Бѣлицкій, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля за № 531, уволенъ отъ должности и вовсе изъ духовнаго вѣдомства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 мая за № 573, Протоіерей походной тулузо-якутской церкви на Бурукань, что по системѣ рѣки Амуни, Симеонъ Тихвинскій отчисленъ отъ должности Начальника Благовѣщенской инородческой миссіи, съ освобожденіемъ его и отъ обязанностей Уезднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Нижне-Амурскаго района и съ причисленіемъ временно къ Благовѣщенскому Каѳедральному Собору сверхъ штата. На вакансіи — Начальника Благовѣщенской инородческой миссіи и священника тулузо-якутской походной церкви на Бурукань назначенъ противораскольнической миссіонеръ священникъ походной единовѣрческой церкви Павелъ Кудрявецъ, съ освобожденіемъ его отъ сихъ должностей и отъ обязанности Уезднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Верхне-Амурскаго округа и съ назначеніемъ таковымъ же Наблюдателемъ школъ Нижне-Амурскаго района,

Діаконъ на вакансіи иподіакона градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора Николай Георгіевскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля—5 мая за № 416—620, опредѣленъ на вакансію штатнаго діакона при Каѳедральномъ Благовѣщенскомъ Соборѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 620, діаконъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора Николай Литовко перемѣщается на праздное діаконское мѣсто къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 90⁶/₇ учебный годъ,—поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церковей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ

1902 года по 1906 годъ, поспѣшить НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

Отъ комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты перквей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіи года.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го мая.

№ 10.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Прощаніе Архипастыря.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей, часовень и школъ, расположенныхъ по р. Амуру отъ Покровки до Благовѣщенска.—Объявленія.

Прощаніе архипастыря.

7 января текущаго 1907 года въ Св.-Троицкомъ монастырѣ при г. Рязани происходило прощаніе Преосвященнаго Владиміра Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, бывшаго настоятеля монастыря и Викарія Рязанской Епархіи, съ любимою имъ св. обителью и г. Рязанью.

Имя Преосвященнаго Владиміра должно быть надолго памятно какъ вообще для Рязанской епархіи, такъ въ особенности для Троицкаго монастыря. Во время почти 5-ти-лѣтняго пребыванія Преосвященнаго Владиміра на каеедрѣ Епископа Михайловскаго ему пришлось два раза по довольно-продолжительному періоду времени управлять и всѣми дѣлами Рязанской епархіи, что дало ему возможность внести въ мѣстную церковную жизнь замѣтныя улучшенія и оживленіе, каковыя и поддерживались имъ съ свойственною ему энергіей и задушевностью. Въ положеніи Викарія епархіи ему принадлежало ближайшее завѣдываніе низшимъ церковнымъ клиромъ, т. е. псаломщиками. Преосвященный, сознавая важность и великое значеніе при совершеніи общественнаго Богослуженія ц.-служителей, чтецовъ и пѣвцовъ, желалъ искоренить довольно распространенный и унизительно-пренебрежительный взглядъ общества и даже клира на сихъ ц.-служителей, а указывая на то,

что они „трубы и органы“ содержимаго въ нашемъ Богослуженіи, онъ всегда съ великою осторожностью и тщательностью относился къ дѣлу избранія и опредѣленія на мѣста псаломщиковъ: самъ лично испытывалъ кандидатовъ въ псаломщики въ чтеніи, пѣніи и знаніи ц.-богослужебнаго устава, при чемъ, при своемъ сердечномъ участіи къ осиротѣвшимъ семействамъ, желая предоставить псаломщикамъ мѣсто по просьбѣ сиротъ или прихожанъ, Преосвященный указываемаго кандидата опредѣлялъ не ранѣе, какъ научивши его въ достаточной степени благочинному чтенію и пѣнію въ своей обители подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, поэтому неудивительно, что многіе искавшіе мѣста псаломщиковъ добровольно отдавали себя подъ руководство Преосвященнаго, прося его принять ихъ на временное послушаніе церковное при св. обители,

Относясь такъ серьезно къ служенію псаломщиковъ, Преосвященный во дни временнаго своего управленія Рязанской епархіей съ неменьшей серьезностью и сердечною искренностью относился и къ дѣлу возвышенія священническаго и діаконскаго служенія. Будучи самъ вдохновеннымъ и умиленнымъ совершителемъ Богослуженія, онъ желалъ видѣть таковыми и приходскихъ священниковъ и діаконовъ, внушая кандидатамъ священства и вновь-рукоположеннымъ всю задушевную глубину молитвеннаго единенія съ Богомъ, располагалъ ихъ всегда поддерживать въ себѣ душевное горѣніе и молитвенное вдохновеніе, каковое можетъ поддерживаться пониманіемъ содержанія нашего Богослуженія, а потому требовалъ вполнѣ сознательнаго произнесенія молитвенныхъ возношеній при Богослуженіяхъ. Эти плодотворныя наставленія Владыки, какъ добрыя сѣмена не пропадутъ даромъ, а Богу содѣйствующу, принесутъ и плоды добрые: въ лучшія минуты подъема своего религіознаго духа съ благодарностью вспомнятъ искреннія и серьезныя наставленія Преосвященнаго Владиміра многіе имъ рукоположенные.

Велики, въ частности, заслуги и труды Преосвященнаго

Владимира для Св.-Троицкой обители. Слишком обширнаго изложенія потребовало бы перечисленіе всего хорошаго, что сдѣлалъ для своей обители Преосвященный Владиміръ, а потому приходится ограничиться краткимъ, но вполне соответствующимъ дѣйствительности замѣчаніемъ, что историческій Св.-Троицкій монастырь, принятый имъ въ свое завѣдываніе въ періодъ упадка и запустѣнія его, или, можно сказать, въ развалинахъ, приведенъ имъ въ благоустроенный видъ въ его внутренней жизни, а съ внѣшней стороны, можно сказать, въ состояніе и видъ великолѣпные, такъ что монастырь этотъ, не смотря на небольшое разстояніе отъ центра города, всегда наполненъ былъ массою богомольцевъ, среди которыхъ всегда бывало немало и пріѣзжавшихъ и приходившихъ изъ селъ и деревень епархіи, послѣднее обстоятельство и заставило Преосвященнаго Владиміра въ числѣ многихъ воздвигнутыхъ имъ въ монастырѣ построекъ устроить при монастырѣ не роскошную, но вполне приличную гостинницу для вѣггородскихъ паломниковъ.

Словомъ, Св.-Троицкая обитель должна вѣчно помнить и молитвенно чтить своего бывшаго Настоятеля—Преосвященнаго Владиміра.

Не удивительно, въ виду всего вышесказаннаго, что всѣ узнавшіе о прощальномъ Богослуженіи Владыки поспѣшили въ храмъ св. обители, чтобы въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ въ любимой имъ обители.

Богослуженіе, не отличавшееся внѣшнею торжественностью и помпезностью, а скорѣе болѣе чѣмъ скромное, было однако богато искренностью, задушевностью и сердечностью.

Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія:

Благодареніе Господу, благоволившему мнѣ послужить въ сей обители для благоустроенія ея. Не мало времени—около пяти лѣтъ—я прожилъ въ сей обители, какъ ея Настоятель и какъ Викарный Епископъ Рязанской епархіи.

За это время я успѣлъ сродниться съ сей обителью и сблизиться и съ посѣтителями и со всѣми обитателями города Рязани. И теперь нелегко мнѣ оставить Боголюбезный градъ Рязань и сію св. обитель. Поэтому въ настоящее время наполняютъ и волнуютъ мою душу разнообразныя мысли и чувства. Съ одной стороны жалко оставить обитель, въ которой я искренно и честно потрудился, приведши оную изъ запустѣнія; какъ это извѣстно (можно сказать изъ развалинъ), въ настоящій благоустроенный видъ и съ внѣшней стороны и внутренней.

Съ другой стороны меня смущаетъ далекій путь въ отдаленную, мало мнѣ извѣстную и обширную Благовѣщенскую епархію, куда я назначенъ на самостоятельную епископскую кафедру.

Это самая обширная въ Имперіи епархія. Предѣлы ея по рѣкѣ Амуру отъ запада къ востоку простираются до двухъ тысячъ шестисотъ верстъ, а на сѣверъ отъ той же рѣки Амура до двухсотшестидесяти пяти верстъ. При такой обширности ея территоріи, обитателей въ ней, кромѣ мѣстныхъ инородческихъ племенъ, только до полутора ста тысячъ, церквей немного, — около девяноста. Трудно благоустроить такую епархію и управлять оною. Правда, городъ Благовѣщенскъ, гдѣ я буду имѣть постоянное пребываніе, довольно благоустроенъ и живутъ въ немъ добрые Русскіе люди, полюбившіе свой новый край, но Епископъ долженъ имѣть духовно-просвѣщенное вліяніе не на одинъ городъ, а на всю ввѣренную ему епархію. А сколько здѣсь потребуется здоровья и силъ?! Не при моемъ бы возрастѣ, не при моихъ бы ослабѣвающихъ силахъ и не при моихъ немощахъ тѣлесныхъ служить бы тамъ. Но преклоняясь предъ промысломъ Божиимъ, я принялъ апостольскій жребій служенія въ отдаленномъ, но все же Русскомъ краѣ. Вѣрю, что Господь, избравшій меня на сіе служеніе, поможетъ мнѣ своею всемошною благодатію выполнить свой долгъ Архипастырскаго служенія

епархіи, насажденія и утвержденія царствія Божія въ духѣ мира и любви. Къ прискорбію, въ настоящее время наше великое Государство повсюду обуревается и разшатывается различными нестроеніями и безпорядками. Но Русскіе люди, гдѣ бы Господь не привелъ имъ жить и служить, должны вездѣ и всегда заботиться и всѣ мѣры прилагать къ миру и единенію, благоустройствію и укрѣпленію своего отечества. Благо отечества дороже и выше всего. Всюду можно служить всѣми нашими силами до самоотверженія... Нынѣ послѣдній, быть можетъ, разъ я совершилъ въ сей обители Божественную литургію, вознесши свои молитвы и благодаренія за всѣхъ и за вся. Да даруетъ всѣмъ Милосердый Господь въ сей обители съ ея насельниками и всѣмъ обитателямъ града Рязани—миръ, тишину, здравіе, благоденствіе и вѣчное спасеніе. Теперь хочу еще разъ помолиться предъ Святынями обители о дарованіи мнѣ помощи въ дальнѣйшемъ моемъ служеніи, чтобы Господь явилъ свою милость и помощь всѣмъ намъ по молитвамъ Пресв. Богородицы и Св. Угодниковъ Своихъ.

Прошу и мотю вась, братія, вознести ваши молитвы о благополучіи предстоящаго мнѣ пути и благоуспѣяніи моей дѣятельности во ввѣренной мнѣ епархіи, а я призываю благодать Божию на всѣхъ васъ. Прощаясь съ вами, я преподаю всѣмъ миръ и оставляю послѣ себя одно только доброе. Если же я при исполненіи своего долга по присущей всѣмъ человѣческой немощи кого чѣмъ обидѣлъ или огорчилъ, то прошу у всѣхъ смиренно прошенія и молитвъ за меня, а я всегда буду душевно молиться о здравіи, спасеніи и благоденствіи всѣхъ васъ.

Храмъ былъ наполненъ молящимися; и во время литургіи и при произнесеніи рѣчи, а также и во время молебна можно было видѣть у многихъ на глазахъ слезы, вызванныя задушевностью и сердечностью молитвы. Да будутъ же эти слезы чистою и святою жертвой Господу. Да и у самого Преосвященнаго

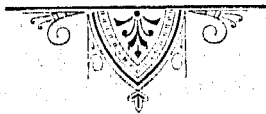
Владыки не разъ понижался и прерывался голосъ при возгласахъ и прощальной рѣчи.

Хоръ пѣвчихъ, устроенный Преосвященнымъ Владиміромъ, пѣлъ прекрасно, стройно и воодушевленно. Это прощальное служеніе Владыки въ Троицкомъ монастырѣ навѣрно останется надолго въ памяти молившихся въ церкви. Молебное пѣніе было совершено Пресвятой Троицѣ, Пречистой Богородицѣ, Святому Іоанну Предтечѣ и Преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу.

Молебное пѣніе закончилось многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстнымъ Епископамъ и служащему Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому Владиміру, благотворителямъ и братіи Св.-Троицкой обители, жителямъ города Рязани и всѣмъ Православнымъ христіанамъ.

При цѣлованіи креста художникъ Константинъ Семеновичъ Владиміровъ поднесъ Преосвященному Владиміру своей работы Нерукотворенный образъ Спасителя. Предъ отъѣздомъ изъ монастыря Преосвященный Владиміръ посѣтилъ престарѣлаго болящаго старца іеромонаха Иринарха, преподавъ ему благословеніе и утѣшеніе.

Прощальную и праздничную трапезу Преосвященному Владиміру предложилъ въ своемъ домѣ благотворитель обители, создатель и благоустроитель оной, потом. поч. гр. Дмитрій Евдокимовичъ Юкинъ,—къ каковой трапезѣ совершенно неожиданно и къ великой радости всѣхъ присутствующихъ, дѣлая визитъ, прибылъ и мѣстный Владыка Преосвященный Никодимъ Епископъ Рязанскій и Зарайскій.



Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ февралѣ 1907 г. церквей, часовенъ и школъ, расположенныхъ по р. Амуру отъ Покровки до г. Благовѣщенска.

(Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго).

Къ вечеру 17 февраля 1907 г. мы прибыли, наконецъ, по милости Божіей, на границу Благовѣщенской епархіи—въ казачій хуторъ Покровскій, отстоящій въ 800 вер. отъ г. Благовѣщенска. Я радъ былъ тому обстоятельству, что мое прибытіе въ первый приходъ своей новой епархіи совпало съ суббонимъ днемъ, такъ какъ за литургіей въ воскресенье я могъ увидѣть, на сколько усердно здѣшняя паства посѣщаетъ богослуженія. Къ моей радости, молящихся въ церкви было довольно много, и я имѣлъ возможность съ первымъ словомъ въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи обратиться ко многимъ слушателямъ. Такъ какъ церковь въ Покровскомъ хуторѣ освящена въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, то я счелъ за лучшее въ назиданіе слушателей говорить о значеніи праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, въ примѣненіи ко всѣмъ христіанамъ вообще и въ частности—къ жителямъ сей отдаленной страны и прихожанамъ храма сего, живущимъ въ сосѣдствѣ съ язычествующими народами. Рассказывая объ этомъ событіи, убѣждалъ слушателей чаще обращаться съ усердной и прилежной молитвой къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи и, въ заключеніе, пригласилъ совмѣстно со мной помолиться Владычицѣ и Заступницѣ міра,—послѣ чего былъ отслуженъ молебенъ,

Вечеромъ того же 18 февраля я говорилъ поученіе уже жителямъ станицы Игнашинской въ ихъ Пророко-Ильинской церкви, построенной въ 1873 г. Рассказавши жизнь св. пророка Божія Іліи и указавши на его горячую ревность о славѣ

Имени Бога Вседержителя, убѣждалъ слушателей подражать религіозной ревности пророка, дабы привлечь на себя, подобно ему, дары и милости Божіи, и, въ случаѣ бѣдствій, подобныхъ бывшему у Израильтянъ голоду, обращаться къ молитвенному предстательству св. пророка. Выйдя изъ Ильинской церкви, я осмотрѣлъ другую церковь, построенную въ 1904 г., но еще не освященную. Въ архитектурномъ отношеніи эта новая церковь имѣетъ много недостатковъ, а въ практическомъ отношеніи—и много неудобствъ. Такъ: солея узка на столько, что на ней нельзя установить даже подсвѣчника, средняя часть храма очень тѣсна, сѣверныя и южныя двери въ иконостасѣ открываются только наполовину, приступки у солей и у входнаго крыльца очень высоки, третья часть храма очень низка и т. под. Акта о пріемкѣ церкви отъ подрядчика не оказалось; не нашлось и плана церкви: гдѣ они находятся,—ни священникъ, ни благочинный сообщить не могли. По поводу замѣченныхъ мною недостатковъ въ постройкѣ церкви были даны мѣстному свящ. Ѳ. Епифанцеву руководственныя указанія о томъ, какъ исправить эти недостатки.

19 февраля въ часовнѣ Орловскаго хутора, освященной въ честь свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, послѣ краткаго молебствія; было говорено собравшимся казакамъ поученіе, въ коемъ разъяснилъ значеніе для христіанъ молитвеннаго предстательства предъ Богомъ св. Угодниковъ Божіихъ, въ честь и память которыхъ освящаются церкви и часовни и жизни которыхъ всегда необходимо намъ подражать для снисканія милостей отъ Бога и для спасенія своей души. Разказавъ кратко о жизни и благовѣстническихъ трудахъ св. ап. Петра и Павла, обратилъ вниманіе слушателей на горячую преданность сихъ апостоловъ волѣ Божіей и на ихъ ревность о славу Имени Божія, вслѣдствіе чего они пріяли мученическую смерть и тѣмъ снискали себѣ особое благоволеніе Божіе. Въ заключеніе проповѣди, обратилъ вниманіе слушателей на воспоминаемое

19 февраля во всей Россіи освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кратко разсказаль какъ объ этомъ, дорогомъ для сердца каждаго истинно-русскаго человѣка, событіи, такъ и о другихъ послѣдующихъ милостяхъ Государей Императоровъ къ народу россійскому, и призываль слушателей къ разумному пользованію дарованными намъ милостями, чтобы послѣднія не вредъ, а пользу приносили нашей дорогой родинѣ.

Вечеромъ 19 февраля мы прибыли въ хуторъ Рейново (Джалинда). Въ храмъ св. архистратига Михаила, наполненномъ молящимися всѣхъ возрастовъ и сословій, было произнесено поученіе, въ коемъ говорилъ о природѣ, свойствахъ, небесной жизни и служеніи св. ангеловъ, объ ихъ духовномъ единеніи между собою и всецѣломъ послушаніи Богу. Въ концѣ поученія было выяснено значеніе дня 19 февраля.

Въ 8 ч. утра 20 февраля мы прибыли въ станицу Албазинъ, бывшую въ 17 в. пограничною крѣпостью, выдержавшею нѣсколько осадъ со стороны китайцевъ и маньчжуръ и неоднократно разоряемою ими. Для Благовѣщенской епархіи эта станица дорога тѣмъ, что изъ Албазинскаго монастыря Всемилоствѣйшаго Спаса, разореннаго маньчжурами въ 1665 г., была честно вынесена блаженнымъ іеромонахомъ Гермогеномъ чудотворная Албазинская икона Божіей Матери, именуемая „Слово плоть бысть“—первоначально въ Срѣтенскъ, а затѣмъ въ 1868 г. изъ Срѣтенска въ Благовѣщенскъ, гдѣ находится и по сіе время въ каедральномъ соборѣ. Отслуживъ въ Албазинскомъ Свято-Троицкомъ храмѣ молебенъ Божіей Матери, говорилъ поученіе о томъ, что наша родина пользуется особеннымъ благоволеніемъ Божіей Матери, потому что всегда и вездѣ она являла и являетъ помощь всѣмъ, право чтущимъ Бога и прилежно притекающимъ къ Ея молитвенному предстательству. Для примѣра указываль на неоднократное спасеніе Ею отъ враговъ Албазина, а въ недавнее время—г. Благовѣщенска. Въ заключеніе призываль слушателей, по примѣру своихъ Албазинскихъ

предковъ, распространять ученіе о Трїединомъ Богѣ среди со-
сѣднихъ язычествующихъ народовъ.

Въ Спасо-Преображенской часовнѣ Бейтоновскаго хутора, того же 20 февраля, послѣ молебствія, рассказавъ исторію Преображенія Господня (часовня освящена во имя Преображ. Господня), говорилъ поученіе о томъ, что и мы должны преобразаться духовно, уничтожая свои пороки и оставляя грѣховныя привычки и стремясь сдѣлаться, при содѣйствіи благодати Божіей, чистыми и святыми.

21 февраля, въ 1 ч. дня, прибыли въ Черняевскую станицу и я прослѣдовалъ прямо въ Иннокентіевскую церковь, отслужилъ молебенъ Святителю Иркутскому Иннокентію и, рассказавъ собравшемуся народу о жизни, трудахъ и подвигахъ Святителя Иннокентія, убѣждалъ слушателей подражать жизни сего великаго Святителя и Покровителя страны Сибирскія и прибѣгать къ его молитвенному предстательству.

22 февраля прибыли въ крестьянское селеніе Ново-Воскресенское, Аносвскаго прихода. Въ Ново-Воскресенской часовнѣ, освященной въ честь свв. ап. Петра и Павла, послѣ краткаго молебствія, говорилъ въ поученіи о жизни и подвигахъ первоверховныхъ апостоловъ и убѣждалъ слушателей подражать ихъ вѣрѣ, благочестію и трудамъ.

23 февраля въ Буссевскомъ храмѣ, освященномъ въ честь Божіей Матери—въ прославленіе ея честнаго Покрова, рассказалъ исторію храмоваго праздника, а въ Марковскомъ храмѣ, упомянувъ кратко объ этомъ же историческомъ событіи, говорилъ поученіе о томъ, что Матерь Божія всегда и всѣмъ щедро оказываетъ свои милости и благодѣянія, если только обращающійся къ ней за помощью твердо вѣруетъ въ Бога и безъ колебаній и сомнѣній надѣется на полученіе просимаго. Марковский храмъ очень обширный, свѣтлый и вполне благоустроенный. Онъ обнесенъ со всѣхъ сторонъ очень красивой деревянной оградой, внутри которой разведенъ прекрасный тѣни-

стый садъ изъ липы, тополя, ясени, березъ, яблонь, черемухи и рябины. Все это—труды мѣстнаго священника о. Виктора Скворцова, священствующаго въ Марковкѣ 19 годъ. За свою дѣятельность по церкви, школѣ и приходу о. Скворцовъ пользуется всеобщимъ уваженіемъ и любовью прихожанъ. За усердіе къ церкви и школѣ много выражена ему благодарность.

24 февраля въ церкви Иннокентьевскаго хутора разсказалъ собравшемуся народу житіе покровителя ихъ храма и хутора—св. князя Александра Невскаго, указалъ на его попеченіе о благѣ родины, на его горячую преданность своему юному и еще слабому княжеству, нуждавшемуся въ охраненіи какъ отъ язычествующихъ варваровъ—монголовъ, такъ и отъ западныхъ враговъ—иновѣрныхъ Шведовъ и Ливонцевъ. Для созиданія и укрѣпленія своего юнаго государства ему приходилось ѣздить къ князьямъ и примирять ихъ между собою, приходилось ѣздить въ Орду и упрашивать хановъ не раззорять городовъ и сель русскихъ. Онъ самъ унижался, чтобы спасти родину отъ раззоренія и униженія. За его радѣніе и попеченіе о благѣ родины благодарные россіяне называли его „печальникомъ земли русской“. И Богъ всегда помогаль ему, посылалъ въ помощь даже св. Угодниковъ—родныхъ ему по плоти—свв. Бориса и Глѣба. Подражая жизни и подвигамъ св. благовѣрнаго вел. кн. Алекс. Невскаго, и мы должны любить свою родину сердечно, горячо и всегда дѣлать только то, что будетъ служить къ ея славлѣ и могуществу. А вѣрнѣйшее средство для сего—искреннее единеніе всѣхъ, во имя блага отечества.

Игнатьевскій хуторъ былъ послѣднимъ предъ г. Благовѣщенскомъ, въ который мы пріѣхали въ 1 часъ дня того-же 24 февраля.

На всемъ пути отъ Покровки до Благовѣщенска жители вездѣ, гдѣ только не застигала насъ поздняя ночь, встрѣчали привѣтливо, радостно, съ хлѣбомъ-солью. Видимо, населеніе

искренне желало видѣть своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе и назиданіе. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе безснѣжной зимы, въ нѣкоторыя селенія и хутора невозможно было проѣхать съ Амура въ возкѣ. Въ такихъ случаяхъ лошадей обыкновенно перепрягали на льду; но жители все-же шли къ намъ на р. Амуръ, иногда за нѣсколько верстъ.

(Продолженіе слѣдуетъ),



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
на историко-литературный, критическій и библиографическій журналъ

ВѢСТНИКЪ Литературы

и извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи,
издаваемый Т-вомъ М. О. Вольфъ.

«Вѣстникъ Литературы» и «Извѣстія» выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый и. з. «Вѣстникъ Литературы» — заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи, воспоминанія и неопубликованныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по технике чтенія и пр. и пр.; во второмъ же отдѣлѣ — «Извѣстіяхъ» — помѣщаются: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, кѣсти изъ Франціи, Германіи, Англии, Америки, слезяскія извѣстія, *Rossica*, новости по библиографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ (почтовый ящикъ) и, кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ знанія, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п. Первый отдѣлъ журнала иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ, русскихъ и иностранныхъ порретами, библиотечными знаками, рѣдкими автографами и пр., и пр.

1 р. Годовая подписная цѣна «Вѣстника Литературы», вмѣстѣ 1 р.
съ «Извѣстіями по Литературѣ», съ дост. и перес.
Съ перес. за границу — 1 р. 50 (—4 франка).

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16
линія, 5—7, с. д., а также въ конторахъ «Вѣстника Литературы», при
книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гости-
нный дворъ, 18, и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ,
12, д. Джамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьядиной
(противъ университета).

Продолжается подписка на 1907-й годъ
НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ ЖУРНАЛЪ СЪ НОМЕРА 1-ГО
еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ

„ОТЕЧЕСТВО“

Въ теченіе 1907 года гг. подписчики получаютъ:

50 №№ иллюстрированного литературнаго журнала для семейнаго чтенія. Кромѣ разнообразнаго и интереснаго литературнаго матеріала въ журналѣ печатаются отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболѣе выдающихся рѣчей. Картины, рисунки, портреты.

12 ТОМОВЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ВЫСОКОПРЕОСВ. **ИННОКЕНТІЯ**
Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго

Въ это собраніе войдутъ научные труды и проповѣди знаменитаго архипастыря, создавшіе ему славу „Русскаго Златоуста“.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія Высокопреосвщ. Иннокентія стоятъ 10 руб. 12 книгъ „Русской Библиотеки“. Содержаніемъ „Библиотеки“ служатъ: романы, повѣсти, рассказы; историч. сочин. „Императоръ Николай I“, съ многочисленными рисунк. и портр., а также

ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ,

употребляющихся въ русскомъ языкѣ.

Необходимое пособіе при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ.

3 ПРЕМИИ: 1) Роскошный альб.: „ЖИЗНЬ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ.“

2) Большой портретъ Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, 3) Стѣнной календарь на 1907 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „ОТЕЧЕСТВО“ со всѣми перечисленными приложеніями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., и къ 1 іюля—1 р. Подписка принимается въ конторѣ журнала—Москва, В. Дмитровка, домъ № 9.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА 1907 Г. ПОДПИСКА
на двухнедельный литературный и иллюстрированный журналъ

С Е М Ъ Я Н И Н Ъ

выходящій 1-го и 15-числа каждаго мѣсяца.

Въ журналъ «Семьянинъ» принимаютъ участіе лучшіе литературные и политическіе писатели.

Не обѣщая массы приложений, какъ это дѣлаютъ многіе нынѣшніе издатели и въ концѣ концовъ не дающіе ничего, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ этомъ году въ видѣ безплатнаго приложения роскошно выполненное изданіе

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ГРАФА ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ТОЛСТОГО.

Въ 1907 году будетъ издана первая половина сочиненій, а вторая половина будетъ дана въ 1908 году.

Подписная цѣна на журналъ «Семьянинъ» съ 1-го іюля 1907 г. по 1-ое января 1908 года съ достав. и перес. 3 рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Семьянинъ» С.-Петербургъ.
Б.-Московская 6. Издатель В. Д. Гончаровъ.

Продолжается подписка
на ежемѣсячный литературно-художественный журналъ
2 руб. 12 выпуск. 216 иллюстр.

О Т К Р Ы Т А

подписной годъ съ 15 МАЯ 1907 ГОДА.

Подписчики за 2 р. съ достав. и пересылк. получаютъ:
12 выпусковъ художественно-литературнаго изданія, вмѣщающаго въ себѣ кромѣ беллетристики (повѣсти, разск., стихотв. и пр.). 216 художественныхъ рисунковъ (открытыя письма въ краскахъ), изъ коихъ: 96 рисунковъ политическихъ на текущую злобу дня. 29 рисунковъ-копій съ картинъ находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Музеѣ Императора Александра III. 60 юмористическихъ и каррикат., и 36 рисунковъ пикантныхъ.
Лица подписавшіеся до 15-го мая получаютъ БЕЗПЛАТНО роскошный альбомъ для открытыхъ писемъ.
Контора помѣщается: Спб., 4 Рождественская, 31.

Книгоиздательство Н. ГЛАГОЛЕВА,

С-Петербургъ, Невскій пр., 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ: ЭРНЕСТЪ РЕНАНЪ.

Исторія первыхъ вѣковъ христіанства,

въ 7-ми томахъ [около 2,400 стр. текста].

ПОЛНЫЙ переводъ со всѣми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаніями и дополненіями съ 38 французскаго изданія З. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шишмаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2 портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

СОДЕРЖАНИЕ: Томъ 1-й: „ЖИЗНЬ ИСУСА“. Съ приложеніемъ вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ. Томъ 2-й: „АПОСТОЛЫ“. Томъ 3-й: „СВЯТОЙ ПАВЕЛЬ“. Томъ 4-й: „АНТИХРИСТЪ“ (Царствованіе Нерона). Томъ 5-й: „ЕВАНГЕЛІЯ И ВТОРОЕ ПОКОЛѢНІЕ ХРИСТІАНСТВА“. Томъ 6-й: „ХРИСТІАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ“. Томъ 7-й: „ЦАРСТВОВАНИЕ МАРКА АВРЕЛІЯ“.

Съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V, и VII. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой 4 руб. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т. т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т. т. II, III и IV по 80 коп.

О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ

ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ

издаваемый состоящимъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ

Попечительствомъ о трудовой помощи.

Задачами журнала „Трудовая Помощь“ являются:

1) выясненіе идеи и значенія трудовой помощи, какъ одного изъ важнѣйшихъ средствъ рациональной постановки для вспоможенія бѣднымъ; 2) подробное ознакомленіе съ устройствомъ и дѣятельностью существующихъ домовъ трудолюбія и другихъ учреждений трудовой помощи; 3) сопоставленіе всякаго рода свѣдѣній и указаній, могущихъ быть полезными для интересовъ усовершенствованія дѣла въ существующихъ домахъ трудолюбія и для дальнѣйшаго развитія у насъ учреждений трудовой помощи; 4) разработка практическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ нуждами домовъ трудолюбія, на основаніи указаній опыта, сообщаемыхъ журналу дѣятелями домовъ трудолюбія; 5) ознакомленіе съ развитіемъ и дѣятельностью учреждений трудовой помощи въ иностранныхъ государствахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду тѣсной связи, существующей между различными отраслями и видами попеченія о бѣдныхъ, журналъ даетъ обзоръ и освѣщеніе всѣхъ вообще вопросовъ въ области призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности въ широкомъ смыслѣ. Печатающія статьи, замѣтки и сообщенія по этимъ вопросамъ, журналъ даетъ подробное обзоръ: 1) законодательныхъ мѣръ принимаемыхъ въ сферѣ общественнаго призрѣнія въ Россіи и иностранныхъ государствахъ; 2) административныхъ распоряженій и мѣропріятій органовъ центрального управленія; 3) дѣятельности органовъ мѣстнаго управленія (земскихъ учреждений и городскихъ управленій); 4) дѣятельности частныхъ обществъ и отдельныхъ лицъ. Равнымъ образомъ, журналъ удѣляетъ вниманіе и вопросамъ, сопряженнымъ съ общественностью, подвергая обзоръ дѣятельность различнаго рода учреждений и предпріятій, имѣющихъ своимъ назначеніемъ возстановлять трудоспособность, какъ, напримеръ, пріюты и лечебницы для алкоголовъ, санаторіи и проч., а также предупреждать и предотвращать нужду, каковы, напр., пенсионныя кассы, общества взаимности, нѣкоторые виды страхования и проч. Наконецъ, въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ для различныхъ интересовъ правильного развитія благотворительности знакомство съ научно-литературною разработкою подлежащихъ вопросовъ, журналъ даетъ обзоръ русской и иностранной литературы (книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій) по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности, преимущественно въ области трудовой помощи бѣднымъ.

Въ журналѣ принимали и принимаютъ участіе слѣдующія лица:

А. К. Арнольди.—П. П. Астровъ. Р. Ф. Aschrott.—В. М. Бензинъ.
—Д-ръ В. П. Вишнотскій.—В. О. Вояновскій.—С. П. Воткинъ.—А. И. Браудо.—Бар. О. О. Букергенъ.—Д-ръ А. С. Биреніусъ.—М. М. Воронова.—В. А. Гагенъ.—М. П. Галкинъ-Враской.—Г. Э. Гамбсъ.—

Проф. В. П. Герье.—С. К. Гогель.—Д-ръ Г. П. Гордонъ.—П. Θ. Горностаевъ.—А. М. Горовцевъ.—Д-ръ Н. П. Григорьевъ.—П. Н. Гулькевичъ.—Д-ръ Г. П. Дембо.—Д. А. Дриль.—В. Д. Евреиновъ.—Н. Θ. Езерскій.—Проф. А. А. Жижиленио.—И. Н. Исаковъ.—Е. П. Калачева.—Проф. П. П. Ковалевскій.—А. Θ. Коши.—Бар. Н. Л. Корфъ.—С. М. Латышевъ.—А. В. Лихачевъ.—Е. Д. Максимовъ.—Проф. А. А. Мануиловъ.—Ф. Меккъ.—Д-ръ Е. Münsterberg.—Ю. Надеждинъ.—Бар. М. В. Нольде.—Б. К. Ординъ.—К. А. Орловскій.—Я. Л. Паперъ.—М. П. Покровская.—Л. М. Рейнгольдъ.—В. Ю. Скалонъ.—Проф. М. Н. Соболевъ.—С. В. Сперанскій.—Г. Тааль.—А. С. Танъевъ.—Е. Н. Тарновскій.—Н. П. Тезяковъ.—Проф. Г. П. Турнеръ.—Д-ръ М. С. Уваровъ.—Д. В. Философовъ.—Д. С. Флексоръ.—В. Я. Фанъ-деръ-Флитъ.—Д-ръ В. Шапировъ.—Е. А. Шахматова.—Н. В. Яблоковъ.

Журналъ выходитъ безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, за исключеніемъ іюля и августа, книгами около 9 листовъ.

Подписная плата—три рубля въ годъ съ доставкою и пересылкою; за границу—пять рублей.

Отдѣльные книги журнала продаются по 50 к.

Для лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, при подпискѣ на журналъ черезъ казначеевъ, а для прочихъ подписчиковъ при подпискѣ черезъ контору журнала—допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ уплачивается 1 р. 50 коп., остальная же сумма вносится ежемѣсячными платами по 50 к., каждый разъ.

Подписка принимается:

Въ С.-Петербургѣ:—1) въ Конторѣ журнала «Трудовая Помощь», при книжномъ магазинѣ А. Θ. Цинзерлинга, быв. Мелье и Ко (Невскій, 20, у Полицейскаго моста).—2) въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Невскій, 38), М. М. Стасюлевича, (Вас. Остр. 5 лин., 28), Н. П. Карбасникова (Литейный, 46).

Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Неглинный проездъ), Н. П. Карбасникова (Моховая, противъ Университета) и въ книжномъ магазинѣ «Трудъ» (Тверская).

Иногородніе и заграничные подписчики благоволятъ обращаться въ Контору журнала (книжный магазинъ Цинзерлинга, Невскій прос. 20).

Адресъ редакціи—С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. № 41.

Редакція для личныхъ объясненій открыта по вторникамъ и суб-ботамъ отъ 3 до 5 час. дня.

Рукописи статей, замѣтокъ, сообщеній и пр. должны быть на-правляемы исключительно въ редакцію.

Объявленія для нанечатанія въ журналъ оплачиваются по разче-ту 16 руб. за страницу и 50-ть копеекъ за строку.—Книжные мага-зины за пріемъ подписки и за доставляемыя ими объявленія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10⁰/о.

Экземпляры журнала за 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г. продаются въ конторѣ (Невскій пр., 20) по три рубля.

Редакторъ В. О. Дерюжинскій.

Политическая Энциклопедія.

Подъ редакціей Л. З. Слонимскаго.

Въ 12 выпускахъ, цѣна по подпискѣ 9 руб.

(въ трехъ полукожаныхъ перепл. ц. 12 р.).

При задаткѣ въ 3 руб. выдаются три выпуска, а дальнѣйшіе— по мѣрѣ поступленія взносовъ, считая одинъ рубль за каждый выпускъ. Послѣ оплаты всей подписной суммы выпуски выдаются немедленно по выходѣ ихъ изъ печати.

Цѣна внѣ подписки: 12 руб., въ перепл. 15 руб.

Переплетенные тома выдаются при выходѣ 4-го, 8-го и 12-го выпусковъ. Въ первыхъ трехъ выпускахъ (480 страницъ) помѣщено 206 статей, между прочимъ, слѣдующія:

Абсолютизмъ, Проф. Э. Гримма; Австрія, М. Горенберга; Автономія, М. Горенберга и Н. Рейнгардта; Аграрное движеніе 1905 г., С. Прокоповича; Аграрныя отношенія въ Россіи, В. В. Адвокатура, К. Арсеньева; Административная юстиція, П. Лазаревскаго; Азіатская Россія, А. Кауфмана; Азия, Э. Авалова; Акціонер. компаніи, А. Каминга; Алексѣевъ Е. П., Л. Слонимскаго; Амнистія, В. Кузьмина-Караваева; Анархизмъ, В. Святловскаго, Антисемитизмъ, В. Водовозова и Н. Рейнгардта и Л. Слонимскаго; Арбитражъ, бар. Б. Нольде; Арендныя отношенія, А. Дядиченко и Л. Чермака; Армія, проф. А. Добровольскаго; Арсеньевъ К. К.,

А. О. Кони; Артели, Ф. Щербины; Афганистанъ, Э. Авалова; Багдадская желѣзная дорога, бар. В. Нольде; Балканскій полуостровъ, бар. В. Нольде и П. Калининъ; Батраки, Ф. Щербины; Башкиры и башкирскіе земли, А. Дядиченко; Бебель, В. Водовозова; Бездѣйствіе власти, проф. С. Друцко; Безземельные крестьяне, Ф. Щербины; Безобразіе М. А., Н. Рейнгардта; Безработица, В. Святловскаго; Берлинскій трактатъ, бар. В. Нольде; Берлинъ, Р. Стрѣльцова; Бернштейнъ Эд., В. Водовозова; Бобыли, Ф. Щербины; Богатство, Г. Чернявскаго; Бойкотъ, В. Водовозова; Болгарская конституція, И. Милокола; Боефоръ и Дарданеллы, бар. В. Нольде; Бракъ, Н. В. Рейнгардта; Брентано, А. Р. Стрѣльцова; Британская имперія, И. Г. Мискуева; Бундъ, Г. Рыбакова; Бюджетное право, Сергѣя Шумакова; Бюджетъ, Л. Буха; Бюджеты крестьянскіе, Ф. Щербины; Бюрократія, Н. В. Рейнгардта, проф. В. В. Иванова и Л. Слонимскаго; Вандербильты, П. А. Тверскаго; Великобританія, профес. Павла Виноградова; Экономическія и общественныя условія Великобританіи, С. П. Рапопорта; Вильгельмъ II, Г. Гроссмана (А. Коврова); Витте С. Ю., Л. Слонимскаго; Военное ведомство и высшее воен. управленіе, А. Д.—скаго; Военное положеніе, Сергѣя Шумакова; Вольное Экономич. Общество, Д. П. Рихтера; вооруженное возстаніе, Н. Рейнгардта вообще; избирательное право Водоворова.

Въ первыхъ трехъ выпускахъ помѣщено 28 портретовъ и иллюстрацій, 18 картограммъ и 29 геогр. и этногр. картъ.

Выпускъ четвертый вышелъ 5 марта 1907 г., а пятый печатается. Для ознакомленія съ изданіемъ всѣмъ желающимъ высылаются первый выпускъ съ обязательствомъ возвратитъ его, если подписка не состоится.

Подписка съ наложеніемъ платежа принимается съ надбавкой 25 коп. при каждой отправкѣ.

Главная контора: Сиб., Невскій, 88.

Подписка принимается также въ Благовѣщенскѣ въ ред. «Амурскаго Края» и у представителей главной конторы.

Появившіяся объявленія о Полит. Энциклопедіи, какъ приложеніи къ другимъ изданіямъ, не имѣютъ ничего общаго ни съ нашей редакціей, ни съ нашимъ издательствомъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный политическій журналъ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕДѢЛЯ

34-го года изданія (бывшая газета «НЕДѢЛЯ»)

Въ журналѣ «Недѣля» принимаютъ участіе лучшіе политическіе писатели.

Въ теченіе 1907 года «Недѣля» будетъ выходить по той же программѣ, какъ и въ прежніе годы, т. е. стремиться такъ же неуклонно къ достиженію народнаго благоденствія прямымъ, чистымъ и законнымъ путемъ. Какъ и въ прошлые годы, «Недѣля» будетъ бичемъ измѣны, бичемъ лжи, клеветы и обмана, отъ кого бы они не исходили: какъ и въ прошлыхъ годахъ, «Недѣля» будетъ ярко освѣщать правду и опираясь на эту правду, по прежнему, искренно бѣдовать со своими читателями.

Въ журналѣ «Недѣля» будетъ отведено особое мѣсто для полного и безпристрастнаго обзора событій за недѣлю въ Россіи.

Вслѣдствіе слятія судебной палатой запрещенія на изданіе газеты «Недѣля» журналъ «Политическая Недѣля» въ 1907 году будутъ издаваться съ 1-го апрѣля с. г.

Подписная цѣна съ 1-го апрѣля до конца года съ доставкой и пересылкой 3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ «Политическая Недѣля» С.-Петербургъ, Шпалерная ул. 43.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

Божія Нива

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы

въ 1907 году

(шестой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть, показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляется себя это дѣло въ школьной и семейной жизни, въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтописи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Пашь дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДНѢ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 рубль). Комиссіонная скидка не донускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Божіей Нивы».

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ номеровъ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера «Зернышекъ» за пересылку не платятъ. «Зернышки» можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%. Пересылка же по почтовой такѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к., въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢ ВСЕГО. Бесѣда Троицкаго инока, Епископа Никона. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Троицкая Народная бесѣда Кн. 29-я

Тревоги нашихъ дней и НАДЕЖДА НА БОГА. Внѣбогослужебная бесѣды Владиміра, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Никона

Голосъ изъ обители ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси. Цѣна 2 к., съ пересыл. 4 к.

«Троицкая Народная бесѣда» кн. 30

Можно ли христіанину БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ? Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство? Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается безплатно.

Адресъ: Сергіевъ насадъ, Моск. губ. редакція «Троицкихъ Листковъ».

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ званіи Духовной
Стории.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 11.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петица.
За рассылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ стпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го іюня 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ь О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й .

СОДЕРЖАНИЕ: — «Отбытіе Его Преосвященства для обозрѣнія епархіи.
— Указъ Духовной Консистоіи. — Возваніе. — Преподаніе Архипастырска
благословенія. — Извѣстія по епархіи.

31 мая, въ 12 часовъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій отбылъ изъ Благовѣщенска на почтовомъ пароходѣ «Баронъ Корфъ» для обозрѣнія церквей епархіи, расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура до Николаевска и по р. Уссури до станицы Иманъ.

УКАЗЪ

Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія Епископа Симбирскаго и Сызранскаго отъ 30 ноября 1906 г. за № 965, ПРИКАЗАЛИ: Въ виду описаннаго страшнаго бѣдствія, постигшаго Алатырскій Троицкій монастырь, основанный въ 1584 г., и совершеннаго неимѣнія на восстановление обгорѣвшихъ зданій средствъ у монастыря, предписать причтамъ церквей епархіи произвести сборъ по церквамъ, въ пользу пострадавшаго Алатырскаго монастыря, въ первый воскресный день по полученіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ напечатаніемъ сего указа и собранныя деньги съ актами направить непосредственно по указанному вънизу воззванія адресу. Мая 18 дня 1907 г.

ВОЗЗВАНІЕ.

Лѣтомъ 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстрого загорания при силь-

номъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое-какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22⁰/₁₀₀ мордвы и 8⁰/₁₀₀ чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяца. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностью, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ? Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даваніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертву-

емаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря Настоятель *Архимандритъ Гавріилъ съ братією.*

АДРЕСЪ: гор. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

На рапортъ благочиннаго X участка священника Іоанна Какюкова за № 33 о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1906 г. для церквей: 1] Сергіе-Михайловской,—отъ крестьянъ села Сергіе-Михайловскаго—колоколь въ 600 руб. и крестьянина Евсевія Лазько—сосудъ съ приборомъ, сребропозлащенный въ 140 р. 2] Венюковской:—отъ урядника Григорія Косякова—риза въ 120 р., урядника Феодора Деревтова—напрестольный сребропозлащенный крестъ въ 100 р. и братьевъ Прокопія . . . Гимѡея Черентовыхъ—металлическія хоругви въ 100 р. и 3] Графскій церкви—отъ интендантскаго чиновника Максима Василіева Левенецъ—сребропозлащенный крестъ съ камнями въ 183 руб. 77 коп. и казачьей вдовы поселка Графскаго Гликеріи Даниловой Плотниковой—плащаница въ 140 р.,—послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 апрѣля сего 1907 г., таковая: „Жертвователямъ изъявляется признательность Епархіальнаго Начальства съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія“.

Извѣстія по епархіи.

Священникъ Васильевской церкви Василій Тарховъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля за № 532, *уволень заштатъ* и причисленъ къ церкви села Васильевского.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 мая за № 618, исполняющій обязанности псаломщика при миссіонерскомъ противо-раскольническомъ причтѣ Архіерейскаго дома Владиміръ Калининъ *устраняется* отъ должности, а на его мѣсто *назначается* монахъ Будундинскаго Успенскаго монастыря Поликарпъ.

На праздное мѣсто псаломщика при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ *назначается*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 мая за № 732, крестьянинъ Іоаннъ Кучерявый.

На праздное мѣсто иподіакона при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ *назначается*, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 мая за № 733, мѣщанинъ Федоръ Карповъ.

Священникъ Урканской церкви Аркадій Лупповъ, согласно прошенія, на основаніи журнальнаго опредѣленія Духовной Консистоіи отъ 17 мая за № 39/87, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, *уволень въ шестимѣсячный отпускъ* въ Европейскую Россію, срокомъ съ 1-го іюня по 1-е декабря сего 1907 года.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Тюремной церкви Антонъ Животиковъ, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Консистоіи, отъ 21 мая за № 42/90, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ,

уволень отъ должности псаломщика означенной церкви.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Іоаннъ Шерстенниковъ, согласно прошенія, на основаніи журнальнаго опредѣленія Духовной Консistorіи, отъ 21 мая за № 43/91, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 22 мая за № 761, *уволень* отъ должности псаломщика означенной церкви и вовсе изъ епархіи.

И. д. псаломщика церкви села Райчихинскаго, Амурской области, Филиппъ Зиновіевъ Тучинъ, по прошенію, согласно журнальнаго опредѣленія Консistorіи за № 41/89, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 22 мая, *уволень* въ отпускъ въ Европейскую Россію съ сохраненіемъ получаемаго имъ казеннаго содержанія, срокомъ съ 24 мая впредь на четыре мѣсяца.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го іюня.

№ 11.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское обращеніе къ пастырямъ.—Общее годичное собраніе членовъ Миссіонерскаго общества.—Къ проводамъ Албазинской иконы Божіей Матери.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ [церквей, часовень и школъ, расположенныхъ по р. Амуру отъ Покровки до Благовѣщенска.—Хроника Епархіальной жизни.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Объявленія.

Архипастырское обращеніе къ пастырямъ Благовѣщенской епархіи.

Одинъ изъ видныхъ публицистовъ нашего времени писалъ недавно въ одной изъ своихъ газетныхъ статей, что онъ имѣлъ какъ-то случай бесѣдовать съ графомъ Л. Н. Толстымъ на злободневныя темы и между прочимъ спросилъ его: чѣмъ онъ объясняетъ теперешній подъемъ злобы въ народѣ?—и что такое эта непрестающая террористическая смута? И великій писатель земли русской коротко отвѣтилъ на это: „Бога забыли“. Въ устахъ графа Толстого, какъ заблудшаго сына православной церкви и знатока общественной психологіи русскаго народа, этотъ отзывъ не только знаменателенъ, но и весьма цѣненъ, какъ безпристрастный и глубоко—вѣрный діагнозъ тяжелаго недуга, вотъ уже нѣсколько лѣтъ разъѣдающаго духовный организмъ нашего многострадальнаго Отечества. Этотъ недугъ—оскудѣніе въ русскомъ обществѣ вѣры. Долгъ пастырей церкви, какъ врачей духовныхъ, направить всѣ свои силы на

борьбу съ этимъ страшнымъ недугомъ, угрожающимъ въ конечномъ результатѣ неизбѣжной гибелью нашей дорогой Родины; а для сего первѣе всего должно объединиться духовно, ибо только дружное и согласованное дѣйствованіе обезпечиваетъ успѣхъ всякаго дѣла. Уясненіе способовъ такого объединенія пастырей между собою и со своимъ Архипастыремъ и указаніе мѣръ и средствъ укрѣпленія пасомыхъ въ вѣрѣ православной и составляетъ задачу настоящей моей бесѣды съ вами, возлюбленные соратники на нивѣ Христовой!

Съ точки зрѣнія практической осуществимости стремленіе къ объединенію по вопросамъ пастырскаго дѣланія не представляетъ особыхъ трудностей. Какъ на наиболѣе удобный способъ для сего, можно указать на собранія пастырей по благочиніямъ, которыя могутъ быть устраиваемы періодически съ цѣлью взаимнаго обмѣна мыслями и выработки опредѣленнаго образа дѣйствованія. Могучимъ средствомъ объединенія пастырей могутъ служить также „Епархіальныя Вѣдомости“, куда могутъ подавать свой голосъ и пастыри самыхъ отдаленныхъ приходо-въ епархіи. Цѣлямъ же объединенія со своимъ Архипастыремъ могутъ отвѣчать обще-епархіальныя собранія, на которыхъ, при совмѣстномъ обсужденіи и по указаніямъ Архипастыря, могутъ вырабатываться способы дѣйствованія, одинаковые для цѣлой епархіи. На этихъ собраніяхъ Архипастырь можетъ войти въ непосредственное общеніе со ввѣренными ему Богомъ пастырями, ознакомиться съ ихъ взглядами, радостями и печалями, помочь имъ совѣтомъ и ободрить ихъ

въ ихъ многотрудномъ и отвѣтственномъ пастырскомъ служеніи.

Что касается способовъ воздѣйствія пастырей на пасомыхъ въ цѣляхъ укрѣпленія вѣры ихъ, то они—тѣ же, которые уже испытаны и освящены всею многовѣковою жизнью Церкви: проповѣдь, исповѣдь, школа, вообще же—сближеніе съ паствою, съ народомъ. Въ настоящее смутное время желательно, чтобы пастыри Церкви усилили свою провѣдническую дѣятельность, призывая всѣхъ къ миру и любви. Пастыри должны неустанно возвѣщать, что заповѣди Господни, запрещающія насилія, убійство и грабежъ, и теперь остаются непоколебимы, и что только то улучшеніе своего матеріальнаго быта прочно, которое достигается честнымъ трудомъ, средствами нравственными, а не разбоемъ и грабежомъ. Проповѣдь эта должна раздаваться не только въ стѣнахъ храма, но и внѣ его,—при крестныхъ ходахъ, при всякихъ собраніяхъ прихожанъ, при требоисправленіяхъ на дому, по слову Апостола: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ“ [2 Тим. 4, 2.)

Исповѣдь также есть одно изъ самыхъ могущественныхъ средствъ воздѣйствія на пасомыхъ въ духѣ христіанской нравственности. Пастырь Церкви долженъ стараться о томъ, чтобы исповѣдь не была простою формальностью, а чтобы его духовныя чада на исповѣди дѣйствительно получали то „обличеніе“, то „запрещеніе“, то „умоленіе со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 2). Пастырь долженъ помнить, что у всякаго, кто пришелъ къ нему на исповѣдь, есть цѣлый духовный міръ съ паденіями, сомнѣніями, печалями. Нужно въ этотъ

міръ, закрытый отъ людскихъ глазъ, внести свѣтъ Христовъ (Іоан. 1, 9; 12, 46) и согрѣть его пастырскою любовью, предварительно подготовивъ сердца духовныхъ чадъ къ истинному раскаянію и воспріятію благодати Божіей. Исповѣдь, поэтому, не должна совершаться поспѣшно и въ очень короткій срокъ. Если же народу много, то лучше начать исповѣдывать днемъ или двумя ранѣе.

Школа есть та среда, въ которой пастырь имѣетъ возможность воздѣйствовать на дѣтей, а чрезъ нихъ и на ихъ родителей и близкихъ. Если пастырь найдетъ доступъ къ дѣтскимъ сердцамъ, то этимъ самымъ онъ заслужитъ истинное расположеніе и любовь своей паствы. Въ послѣднее время всякіе агитаторы, часто не находя для себя подходящей почвы среди взрослыхъ, обратились къ развращенію подрастающаго поколѣнія, воздѣйствуя на него или устно или путемъ всякихъ листовъ и брошюръ. Пастырь Церкви долженъ противопоставить такому развращающему воздѣйствію свое пастырское вліяніе. И на урокахъ Закона Божія и, гдѣ это окажется возможнымъ, путемъ раздачи религіозно-патріотическихъ листовъ и брошюръ онъ можетъ воспитывать подрастающее поколѣніе въ духъ преданности Церкви и Родинѣ.

Такъ какъ враги Церкви усиливаются колебать устои православно-русскаго церковнаго быта, то пастырь, при всѣхъ указанныхъ способахъ воздѣйствія на пасомыхъ, долженъ стараться, во что бы то ни стало, охранить, поддержать и укрѣпить устои этого быта съ его постами, говѣніями, праздниками и т. п.

Если когда, то теперь пастырь долженъ какъ можно ближе стоять къ народу, пользуясь для сближенія съ нимъ всѣми средствами; недостатка въ которыхъ у него нѣтъ и не можетъ быть. И городской человѣкъ, и, особенно, сельскій пусть всегда найдутъ въ своемъ священникѣ любящаго отца, всегда готоваго придти на помощь, подать добрый совѣтъ, выручить изъ бѣды. Народъ въ деревнѣ и безъ того спѣшитъ къ священнику во всѣхъ трудныхъ случаяхъ жизни. Священнику нужно только быть ласковымъ, участливымъ, внимательнымъ, терпѣливымъ. Пускай отношенія пастыря къ пасомымъ иногда и омрачаются недоразумѣніями изъ-за денегъ, платы за требы! Но, если народъ увидитъ, что священникъ внимателенъ, ласковъ, жалостливъ, то всегда съумѣетъ оцѣнить эти качества добраго пастыря, за которымъ и пойдетъ, зная гласъ его (Іоан. 10, 4). Попечительность и участливость пастыря должны выражаться во всѣхъ, даже и маловажныхъ случаяхъ жизни: пусть всякая нужда прихожанина будетъ близка сердцу священника, какъ своя собственная, пусть пастырь будетъ готовъ, по первому зову, идти на служеніе своей паствѣ!

Если пастырь близокъ къ народу, то въ такіе важные моменты, какъ предстоящіе съ 1 сентября выборы въ Государственную Думу, онъ найдетъ пути къ огражденію своихъ пасомыхъ отъ воздѣйствія всякихъ агитацій, направленныхъ ко вреду Церкви и Отечества, съумѣетъ настроить своихъ пасомыхъ такъ, чтобы они обращали свое вниманіе „не на слова, не на обѣщанія, не на ширококовѣщательныя политическія программы, а лишь на то, держитъ ли

приходящій къ нимъ въ сердцѣ своемъ христіанскій законъ *любви и правды*, соблюдаетъ ли онъ этотъ христіанскій законъ въ жизни своей и радѣетъ ли о благѣ Церкви и Отечества“ (изъ письма Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита къ епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 31 августа 1906 г.).

Но, памятуя, что „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи, аще не Господь сохранить градъ, всеу бдѣ стрегій“ (Псал. 126, 1), пастырь Церкви долженъ всецѣло положиться на помощь Божію и вооружиться необходимымъ и обычнымъ для него оружіемъ—молитвой. Хотя русское православное духовенство всегда нелѣпно молилось о Царѣ и Отецествѣ, но теперь оно пусть усерднѣе возсылаетъ къ Богу молитвы о святой православной Церкви, о православномъ Царѣ, обо всемъ православномъ народѣ, „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 2).

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Общее годовое собраніе членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

6-го мая, въ 5 час. вечера, въ залѣ стараго Архіерейскаго дома собрались члены Благовѣщенскаго Миссіонерскаго Комитета, духовенство г. Благовѣщенска и нѣсколько преподавателей Благовѣщенской духовной семинаріи. Черезъ 10 мин. изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, открывшій собраніе рѣчью, въ коей сравнилъ труды воспоминаемыхъ въ нынѣшній годъ 6-го мая церковью св. женъ мученицъ съ дѣятельностью членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, указавъ на слабую дѣятельность Благовѣщенской инородческой миссіи въ дѣлѣ про-

свѣщеніа Христовымъ ученіемъ язычниковъ и выразилъ желаніе, чтобы присутствующіе на собраніи помогли миссіонерскому дѣлу своимъ участіемъ—какъ деньгами, такъ и своимъ совѣтомъ.—Послѣ этого дѣло-производителемъ Миссіонерскаго Комитета былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской миссіи за 1906 г., рефератъ о. Прот. С. Тихвинскаго о матеріальномъ положеніи и религіозно-нравственномъ состояніи амурскихъ гольдовъ, приходорасходная вѣдомость Миссіонерскаго Комитета за 1906 г. и актъ комиссіи, ревизовавшей суммы и приходорасходныя книги Комитета за 1906 г. Затѣмъ присутствующіе записывались въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Записалось 19 человекъ и собрано въ кассу Комитета членскихъ взносовъ на 1907 г.—107 руб.

Такъ какъ по § 26 Уст. Правосл. Мисс. Общ. члены Миссіонерскихъ Комитетовъ избираются на два года и членамъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета: Фл. І. Васильеву, Прот. І. Кононаеву, Вас. А. Левашову, Вл. Вл. Лукину и Прот. С. Пашковскому (ум.) уже истекъ этотъ срокъ, то Его Преосвященство, на основаніи того же § 26, изволилъ назначить членами Комитета на 1907 и 1908 г.г.: ректора Благовѣщенской дух. семинаріи Прот. Н. Комарова и Каѳедральнаго Прот. І. Кононцева, а Общее Собраніе единогласно избрали: Фл. І. Васильева, Вас. А. Левашова и Кон. Вл. Лукина.

Послѣ избранія членовъ Комитета Общее Собраніе, на основаніи § 46 Уст. Прав. Мисс. Общ., избрало изъ среды Единоѣщенскихъ членовъ Общества: Прот. А. Васильева, Свящ. Ст. Тренина, Свящ. А. Новокшенова и преподавателя семинаріи П. П. Малышева уполномоченными для провѣрки отчета Комитета за 1907 г. въ финансовомъ отношеніи.

Въ заключеніе, Общее Собраніе ассигновало на 1907 г. изъ остатковъ Комитета отъ 1906 г.: а) 50 руб. на покунку поминаній для бесплатной раздачи ихъ инородцамъ, б) 200 руб. въ распоряженіе Его Преосвященства на покунку для его миссіонерскихъ поѣздокъ иконъ и крестиковъ и в) ассигновало съ 1907 г. на содержаніе 4 стипендіатовъ Общества въ общежитіи дух. семинаріи по 140 руб. за каждыя (раньше было ассигновано по 100 р.), т. е. до нормы, установленной Свят. Синодомъ для полнокошнныхъ воспитанниковъ.

Къ проводамъ Албазинской иконы Божіей Матери изъ Благовѣщенска.

10-го мая с. г. были обычные проводы св. «Албазинской» иконы Божіей Матери по приходамъ епархіи. Было совершено торжественное богослуженіе Пресвященнѣйшимъ Архипастыремъ съ соборнымъ причтомъ, а затѣмъ крестный ходъ, до перевоза на р. Зеѣ, съ участіемъ всего городского духовенства.

На это торжество раньше, какъ передають, стекалось великое множество богомольцевъ помолиться предъ иконою Богоматери и проводить ее; но на этотъ разъ богомольцевъ было очень мало, и это насъ удивляетъ,—тѣмъ болѣе, что и изъ небольшого числа послѣднихъ много было изъ за-Зейскаго края, прибывшихъ къ этому времени нарочито. Быть можетъ, о времени выхода св. иконы не было оповѣщено заблаговременно? Если такъ, то это весьма печально и свидѣтельствуетъ объ индифферентномъ отношеніи подлежащаго причта къ такому высокоцерковному событію, а между тѣмъ это событіе, хотя и ежегодно повторяющееся, имѣетъ весьма важное значеніе въ нашъ вѣкъ невѣрія и индифферентизма. По нашему мнѣнію, нужно заблаговременно готовиться къ проводамъ св. иконы и обставлять ихъ возможно торжественнѣе. Кромѣ того, нужно заранѣе сообщать причтамъ тѣхъ приходо-въ, куда направляется св. икона,---о времени прибытія ея къ нимъ, чтобы сельскіе прихожане, занятые работой, могли должнымъ образомъ подготовиться и достойно встрѣтить дорогую святыню—икону Богоматери. Лучше, конечно, было-бы заблаговременно опубликовывать чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» весь маршрутъ слѣдованія св. иконы, съ указаніемъ числа прибытія. Нужды нѣтъ, что быть можетъ въ точности невозможно будетъ посѣтить то или другое село въ указанное число,—во всякомъ случаѣ православный людъ будетъ готовиться и ожидать ее. А то гдѣ бываетъ и такъ, что св. икона вносится въ село, а въ немъ ни души,—не говоря уже о достойной встрѣчѣ св. иконы, какъ это бывало въ прошедшемъ 1906 г. въ нѣкоторыхъ деревняхъ и селахъ. Вслѣдствіе этого потомъ и бываетъ недовольство, сѣтованія, что раньше не сообщили о времени прибытія св. иконы для достойной встрѣчи ея и подготовки. Все это можетъ породить холодность къ св. церкви и православной вѣрѣ, борьба съ которой (холодностью), по нашему мнѣнію, и должна быть главною цѣлью хожденія со св. иконою по приходамъ епархіи. Вырабо-

тать и опубликовать маршрут путешествованія св. иконы чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» тѣмъ болѣе легко теперь, что время выхода св. иконы—10-го мая—установлено разъ навсегда. Безъ этого же опубликованія, т. е. при настоящемъ положеніи дѣла, является крайне неудобнымъ и положеніе приходскаго священника: его прихожане спрашиваютъ о времени прибытія св. иконы, а онъ отвѣчаетъ незнаніемъ. А кто-же и долженъ объ этомъ знать, какъ не приходскій священникъ?

Будемъ надѣяться, что лица, руководствующія проводами и путешествованіемъ св. «Албазинской» иконы Божіей Матери, на будущее время не оставятъ безъ вниманія вышеуказанныхъ справедливыхъ желаній и ожиданій православныхъ людей и сдѣлаютъ все зависящее къ удовлетворенію ихъ.

Сельскій Священникъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ февралѣ 1907 г. церковей, часовень и школъ, расположенныхъ по р. Амуру отъ Покровки до г. Благовѣщенска.

(Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго).

(Окончаніе).

Во всѣхъ посѣщенныхъ селеніяхъ я, чрезъ испытаніе учениковъ, ознакомился съ постановкой въ школахъ учебнаго дѣла. Главная цѣль народныхъ школъ—образовательная и воспитательная—во многихъ изъ посѣщенныхъ школъ не достигается. Испытанія учениковъ по Закону Божію и по обще-образовательнымъ предметамъ обнаружили недостаточное усердіе учащихся къ своему дѣлу, ихъ неопытность, и даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, небрежное отношеніе,—не смотря на то, что всѣ почти учителя получаютъ за свой трудъ довольно приличное вознагражденіе. Наглядныхъ пособій въ школахъ очень мало—особенно картинъ по свящ. исторіи. Худшими оказались школы: Свѣрбѣвская одноклассная казачья, Пермьинская одноклассная казачья, Ольгинская одноклассная казачья, Новосвѣрбѣвская одноклассная церковно-приходская и Вибиковская одноклассная казачья.

Мало того, что въ ученикахъ этихъ школъ обнаружилось неотчетливое пониманіе заученнаго, они, по своей неразвитости, не могутъ, рассказать прочитаннаго, а въ нѣкоторыхъ школахъ—не знаютъ даже самыхъ простыхъ и краткихъ молитвъ (Бибииковская шк.). Учитель Ольгинской школы Тимофей Медвѣдевъ, кромѣ того, оказался невѣжливымъ и очень грубымъ. Больше или меньше хорошими могутъ быть названы школы: Покровская двухкл. казачья, Албаинская двухклассная казачья, Чернявская однокл. казачья, Марковская министерская двухкл., Марковская женская однокл. церковно-приходская и Игнатьевская одноклассная казачья.

При бесѣдахъ съ учениками главное вниманіе обращалось на пониманіе ими четвертой и пятой заповѣдей, молитвы за Царя и Отечество, молитвы Господней и молитвы Богородичной. Изъясняя 4-ю заповѣдь, убѣждалъ дѣтей дни праздничные проводить свято, ходить въ эти дни на молитву въ храмъ Божій, читать душеспасительныя книги и заниматься дѣлами благотворенія. При изъясненіи 5-й заповѣди указывалось на важность ея въ жизни государственной, общественной и семейной, ибо отъ исполненія ея зависитъ порядокъ и благополучіе въ жизни людей, царствъ и народовъ, вслѣдствіе чего Господь Богъ, давая заповѣди народу Израильскому, къ одной только 5-й заповѣди присоединилъ обѣтованіе земнаго счастья, благополучія и долгоденствія за ея выполненіе. Объясняя дѣтямъ, въ присутствіи родителей, значеніе этой заповѣди, я имѣлъ въ виду показать родителямъ, насколько для нихъ должно быть дорого, чтобы дѣти ихъ разумно изучали Законъ Божій, и расположить ихъ вниманіе и усердіе къ своей школѣ, такъ какъ въ ней преподается столь доброе и полезное для жизни временной и вѣчной ученіе. При объясненіи молитвы за Царя и Отечество убѣждалъ дѣтей любить Родину и Государя и быть вѣрноподанными Его. Besѣдуя съ учениками о молитвѣ Господней, обращалъ главное вниманіе на то, чтобы они произносили ее съ яснымъ сознаніемъ и живымъ чувствомъ преданности Господу Богу, отъ котораго зависитъ вся наша земная жизнь, такъ какъ только сознательное и разумное произношеніе ея возбуждаетъ въ дѣтяхъ любовь къ Отцу Небесному, на подобіе сродной нашему чувству любви къ земнымъ родителямъ. Объясняя молитву «Богородице Дѣво», ставилъ ее въ связь со 2 и 3 чл. Символа вѣры и рассказывалъ о любви Божіей къ людямъ и о воплощеніи для нашего спасенія Сына Божія.

Учащимъ и учащимся всѣхъ посѣщенныхъ школъ рекомендовалъ

изучить тропари и молитвенные заповѣи тѣмъ святымъ, иконы которыхъ находятся въ классной комнатѣ, дабы ученики ежедневно иѣли эти тропари и заповѣи на общей молитвѣ. Учащимъ совѣтовалъ чаще разбяснять ученикамъ значеніе для жизни сознательнаго и сердечнаго изученія Закона Божія, дабы дѣти ясно понимали пользу отъ изученія Закона Божія и съ дѣтства знали, какъ нужно жить по волѣ Божіей.

Хроника Епархіальной жизни.

17 марта, въ 10 час. утра, Его Преосвященство, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея І. Коноплева, ключаря протоіерея А. Гаркина, протоіерея А. Васильева, священниковъ — П. Мосолова и Н. Макаревскаго на открытомъ воздухѣ, предъ домомъ Военнаго Губернатора Амурской Области, изволилъ совершать, по случаю полковаго казачьяго праздника, молебное шніе преподобному Алексію, человеку Божію, съ провозглашеніемъ по чину церковному обычнаго многолѣтія. На молебнѣ присутствовали: Г. Военный Губернаторъ Амурской Области А. В. Сычевскій, высшіе военные чины и казачьи войска. По окончаніи молебна Г. Военнымъ Губернаторомъ была прочитана во всеуслышаніе Высочайшая грамота о пожалованіи за боевыя отличія казачьимъ войскамъ двухъ серебряныхъ георгіевскихъ трубъ. Въ заключеніе торжества Его Преосвященство съ сослужащими былъ приглашенъ въ военное собраніе раздѣлить гостеприимно предложенную трапезу.

18 марта. Недѣля 2-я Великаго Поста. Его Преосвященство совершилъ въ Св.-Троицкой церкви литургію въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ: А. Новокшенова, противораскольническаго миссіонера П. Кудрявцева и А. Самсыль. На клиросѣ иѣлъ хоръ любителей, содормимый на средства церковнаго старосты С. С. Шадрина.

24 марта. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: соборнаго духовенства, игумена Иларіона, противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева и іеромонаха Макарія. Прочитанъ былъ акаѣистъ Божіей Матери. Освященнымъ елеемъ помазывалъ самъ Преосвященный.

25 марта. Недѣля 3-я Великаго Поста, крестопоклонная. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію, по случаю престольнаго праздника, въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, игумена Иларіона, противораскольническа-

го миссіонера священника П. Кудрявцева и іеромонаха Макарія. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія. Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Коноплевъ.

8 апрѣля. Недѣля 6-я Великаго Поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, противосектантскаго миссіонера, священника К. Соколовскаго, противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева и іеромонаха Макарія.

14 апрѣля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Св.-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ: А. Новокшенова, П. Протодіаконова, К. Соколовскаго, П. Кудрявцева и А. Самсель.

15 апрѣля. Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Св.-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ: А. Новокшенова, П. Протодіаконова, К. Соколовскаго, П. Кудрявцева и А. Самсель. На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей, содержимый на средства церковнаго старосты С. С. Шадрина.

17—18 апрѣля. Вторникъ—Среда. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, противосектантскаго миссіонера свящ. Б. Соколовскаго и противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева.

19 апрѣля. Четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовой семинарской церкви въ сослуженіи іеромонаховъ Іоаннікія и Макарія.

За литургіей молились воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, принимавшіе, по желанію и указаніямъ Владыки, участіе въ чтеніи и пѣніи. Всѣ онѣ, какъ и большая часть воспитанниковъ духовнаго училища и семинаріи, удостоились причащенія св. Тайнъ отъ самого Архипастыря. По окончаніи литургіи Владыка обратился ко всѣмъ приобщавшимся св. Тайнъ со словомъ христіанскаго привѣта, въ которомъ поучалъ о великости и необычайности дара, коего, по милости Божіей, сподобились они, и о вытекающей изъ сего необходимости соблюдать себя не отъ дѣйствій только грѣховныхъ, но и отъ помысловъ и вождельнѣйшій нечистыхъ.

Того же числа, въ 6^{1/2} час. вечера, Его Преосвященство совер-

шили всенощное бдѣніе въ Св.-Троицкой церкви съ чтеніемъ 12-ти Евангелій (Страсти Христовы), въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ: П. Протодіаконова, К. Соколовскаго, П. Кудрявцева, А. Самсель и іеромонаха Макарія.

20 апрѣля. Пятокъ. Его Преосвященство, въ 2 часа дня, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ собора въ сослуженіи соборнаго духовенства, противосектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго и противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева. За вечерней присутствовали Г. Военный Губернаторъ Амурской Области А. В. Сычевскій, высшіе военные и гражданскіе чины и множество гражданъ. Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Коноплевъ.

21 апрѣля. Суббота. Его Преосвященство, въ 3 часа утра, совершалъ утреню въ Св.-Троицкой церкви, съ обнесеніемъ вокругъ оной плащаницы, въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, противосектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго, противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева и священника А. Самсель.

22 апрѣля. Пасха. Его Преосвященство, въ 12 часовъ ночи, совершилъ утреню, а затѣмъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, священника Н. Мосолова, противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева и священника Н. Наговскаго. Евангеліе за литургіей читалось на двухъ языкахъ: славянскомъ и русскомъ. На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Покрово-Николаевской церкви. За богослуженіями присутствовали Г. Военный Губернаторъ Амурской Области А. В. Сычевскій, высшіе военные и гражданскіе чины и масса богомольцевъ.

Того же числа, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство совершалъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, противосектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго и противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева.

23 апрѣля. Свѣтлый Понедѣльникъ. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Его Преосвященство въ 7 час. утра совершилъ утреню, а затѣмъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, противосектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго и противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцева. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, молебенъ св. Царицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія. Оче-

реднюю проповѣдь произнесъ священникъ В. Головинъ. На молебнѣхъ присутствовали Г. Военный Губернаторъ Амурской Области А. В. Сычевскій, высшіе военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство совершало вечерню въ Св.-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Н. Комарова, протоіерея Н. Логина и священниковъ: П. Протодіаконова и А. Самселя. На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ любителей, содержимый на средства церковнаго старосты С. С. Шадрина.

25 апрѣля. Свѣтлая Среда. Его Преосвященство совершало литургію въ Михайло-Архангельской церкви въ сослуженіи законоучителя женской гимназіи священника В. Бусыгина, священниковъ Д. Каворина и Н. Наговскаго. На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Михайло-Архангельской церкви.

28 апрѣля. Свѣтлая Суббота. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, противосектантскаго миссіонера священника К. Соколовскаго и противораскольническаго миссіонера священника П. Кудрявцова.

29 апрѣля. Недѣля о Ѳомѣ. Его Преосвященство совершило литургію въ Вознесенской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Н. Комарова, игумена Иларіона, протоіерея А. Унинскаго и священника А. Новокшенова. На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Вознесенской церкви.

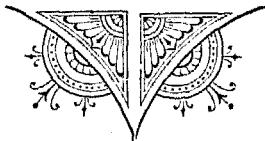
Къ свѣдѣнію духовенства.

Недавно мною полученъ приборъ «Даросушительница». Самое его названіе указываетъ на главную цѣль его назначенія—просушиваніе Св. Даровъ, заготавливаемыхъ для больныхъ. Не откладывая на долгое время, я произвелъ испытаніе этого прибора и результаты оказались блестящими. О достоинствахъ этого прибора и о его пригодности и говорить нечего, если взять во вниманіе существующій способъ просушиванія Св. Даровъ посредствомъ киричей и жаровни съ углями. При этомъ способѣ неизбежно является копоть, пепель, боязнь какъ-бы не пригорѣли Св. Дары, не говоря уже о томъ, что святость престола, на которомъ долженъ совершаться процессъ просушиванія,—требуется благолѣпія и особенной чистоты, что трудно соблюсти при употребленіи

кирпичей; да и трудъ просушиванія продолжается довольно долго—до 2-хъ час. Въ означенномъ-же приборѣ Св. Дары просушиваются идеально: въ совершенной чистотѣ, не прилипаютъ, не пригораютъ, просушиваются безъ участія священника, такъ что трудъ послѣдняго сокращается до 10—15 минутъ,—и все это легко, скоро, удобно. Въ Великій постъ приборъ можетъ служить для храненія запасныхъ Агнецвъ. По своему вѣдшему виду онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Въ виду вышеозначенныхъ достоинствъ «Даросушительницы», се смѣло можно рекомендовать духовенству для приобрѣтенія въ церкви. Цѣна прибора: 25 руб. золоченый, 20 руб. и 16 руб. 50 коп. высеребранный, пересылка 2 руб. 50 коп. съ прибора; къ послѣднему прилагается наставленіе и уголь въ плиткахъ. Адресъ: С.-Петербургъ, уг. Невскаго пр. и Шлиссельбургскаго, д. $\frac{1}{3}$ кв. 24. Д. И. Милованову.

Священникъ Средне-Вѣльской церкви Дмитрій Кузьминъ.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антонинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова,

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на историко-литературный, критическій и библиографическій журналъ

ВѢСТНИКЪ Литературы

и извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи,

издаваемый Т-вомъ М. О. Вольфъ.

«Вѣстникъ Литературы» и «Извѣстія» выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ духѣ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый и. з. «Вѣстникъ Литературы»—заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи, воспоминанія и неизданныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по техникумъ чтенія и пр. и пр.; во второмъ же отдѣлѣ—«Извѣстіяхъ»—помѣщаются: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англій, Америки, славянскія извѣстія, *Rossica*, новости по библиографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ (почтовый ящикъ) и; кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ знанія, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. и. Первый отдѣлъ журнала иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ, русскихъ и иностранныхъ портретами, библиотечными знаками, рѣдкими автографами и пр., и пр.

1 р. Годовая подписная цѣна «Вѣстника Литературы», вмѣстѣ 1 р.
съ «Извѣстіями по Литературѣ», съ дост. и перес. 1 р.
Съ перес. за границу—1 р. 50 (—4 франка).

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линия, 5—7, с. д., а также въ конторахъ «Вѣстника Литературы», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ; въ С.-Петербургѣ: 1) Гостинный дворъ, 18, и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ; и 2) Моховая ул., 22, д. Чицова и Курьядиной (противъ университета).

Продолжается подписка на 1907-й год

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ ЖУРНАЛЪ СЪ НОМЕРА 1-ГО
еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ

„ОТЕЧЕСТВО“

Въ теченіе 1907 года гг. подписчики получаютъ:

50 №№ иллюстрированнаго литературнаго журнала для семейнаго чтенія. Кромѣ разнообразнаго и интереснаго литературнаго матеріала въ журналъ печатаются отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболѣе выдающихся рѣчей. Картины, рисунки, портреты.

12 ТОМОВЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ВЫСОКОПРЕОСВ. **ИННОКЕНТІЯ**
Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго

Въ это собраніе войдутъ научные труды и проповѣди знаменитаго архипастыря, создавшіе ему славу „Русскаго Златоуста“

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія Высокопреосвящ. Иннокентія стоятъ 10 руб.

2 книги „Русской Библіотеки“. Содержаніемъ „Библіотеки“ служатъ: романы, повѣсти, рассказы; историч. сочин. „Императоръ Николай I“, съ многочисленными рисунк. и портр., а такж

толкователь иностранныхъ словъ,

употребляющихся въ русскомъ языкѣ.

Необходимое пособие при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ

3 ПРЕМИИ: 1) Роскошный альб.: „ЖИЗНЬ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ..
2) Большой портретъ Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, 3) Стѣнной календарь на 1907 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „ОТЕЧЕСТВО“ со всѣми перечисленными приложениями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., и къ 1 іюля—1 р. Подписка принимается въ конторѣ журнала—Москва, Б. Дмитровка, домъ № 9.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА 1907 Г. ПОДПИСКА
на двухнедельный литературный и иллюстрированный журналъ

С Е М Ъ Я Н И Н Ъ

выходящій 1-го и 15-числа каждого мѣсяца.

Въ журналѣ «Семьянинъ» принимаютъ участіе лучшіе литературные и политическіе писатели.

Не общая массы приложеній, какъ это дѣлаютъ многіе нынѣшніе издатели и въ концѣ концовъ не дающіе ничего, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ этомъ году въ видѣ безплатнаго приложенія роскошно выполненное изданіе

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ГРАФА ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ТОЛСТОГО.

Въ 1907 году будетъ издана первая половина сочиненій, а вторая половина будетъ дана въ 1908 году.

Подписная цѣна на журналъ «Семьянинъ» съ 1-го іюля 1907 г. по 1-ое января 1908 года съ достав. и перес. 3 рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Семьянинъ» С.-Петербургъ.
Б.-Московская 6. Издатель В. Д. Гончаровъ.

Продолжается подписка
на ежемѣсячный литературно-художественный журналъ
2 руб. 12 выпуск. 216 иллюстр.

О Т К Р Ы Т А

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 15 МАЯ 1907 ГОДА.

Подписчики за 2 р. съ достав. и пересылк. получаютъ: 12 выпусковъ художественно-литературнаго изданія, вмѣщающаго въ себѣ кромѣ беллетристики (повѣсти, разск., стихотв. и пр.) 216 художественныхъ рисунковъ (открытыя письма въ краскахъ), изъ коихъ: 96 рисунковъ политическихъ на текущую злобу дня. 29 рисунковъ-копій съ картинъ находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Музеѣ Императора Александра III. 60 юмористическихъ и каррикат., и 36 рисунковъ пикантныхъ. Лица подписавшіеся до 15-го мая получаютъ БЕЗПЛАТНО роскошный альбомъ для открытыхъ писемъ.

Контора помѣщается: Спб., 4 Рождественская, 31,

Книгоиздательство Н. ПЛАГОЛЕВА,

С-Петербургъ, Невскій пр., 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ: ЭРНЕСТЪ РЕНАНЪ.

Исторія первыхъ вѣковъ христіанства,

въ 7-ми томахъ [около 2,400 стр. текста].

ПОЛНЫЙ переводъ со всѣми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаніями и дополненіями съ 38 французскаго изданія Э. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шишмаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2-хъ портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

СОДЕРЖАНІЕ: Томъ 1-й: „ЖИЗНЬ ИСУСА“. Съ приложен. вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ. Томъ 2-й: „АПОСТОЛЫ“. Томъ 3-й: „СВЯТОЙ ПАВЕЛЪ“. Томъ 4-й: „АНТИХРИСТЪ“ (Царствованіе Нерона). Томъ 5-й: „ЕВАНГЕЛІЯ И ВТОРОЕ ПОКОЛѢНІЕ ХРИСТІАНСТВА“. Томъ 6-й: „ХРИСТІАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ“. Томъ 7-й: „ЦАРСТВОВАНИЕ МАРКА АВРЕЛІЯ“.

Съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V, и VII. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой 4 руб. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т. т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т. т. II, III и IV по 80 коп.

О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ

ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ

издаваемый состоящимъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ

Понечительствомъ о трудовой помощи.

Задачами журнала «Трудовая Помощь» являются:

1) выясненіе идеи и значенія трудовой помощи, какъ одного изъ важнѣйшихъ средствъ рациональной постановки для вспоможенія бѣднымъ; 2) подробное ознакомленіе съ устройствомъ и дѣятельностью существующихъ домовъ трудолюбія и другихъ учрежденій трудовой помощи; 3) сосредоточеніе всякаго рода свѣдѣній и указаній, могущихъ быть полезными для интересовъ успешной постановки дѣла въ существующихъ домахъ трудолюбія и для дальнѣшаго развитія у насъ учрежденій трудовой помощи; 4) разработка практическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ нуждами домовъ трудолюбія, на основѣ указаній опыта, сообщаемыхъ журналу дѣятелями домовъ трудолюбія; 5) ознакомленіе съ развитіемъ и дѣятельностью учрежденій трудовой помощи въ иностранныхъ государствахъ. Вместе съ тѣмъ, въ виду тѣсной связи, существующей между различными отраслями и видами попеченія о бѣдныхъ, журналъ даетъ обзорніе и освѣщеніе всехъ вообще вопросовъ къ области призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности въ широкомъ смыслѣ. Печатающія статьи, замѣтки и сообщенія по этимъ вопросамъ, журналъ даетъ подробное обзорніе: 1) законодательныхъ мѣръ принимаемыхъ въ сферѣ общественнаго призрѣнія въ Россіи и иностранныхъ государствахъ; 2) административныхъ распоряженій и мѣропріятій органовъ центрального управленія; 3) дѣятельности органовъ мѣстнаго управленія (земскихъ учреждений и городскихъ управленій); 4) дѣятельности частныхъ обществъ и отдѣльных лицъ. Равнымъ образомъ, журналъ удѣляетъ вниманіе и вопросамъ, соприкасающимся съ общественностью, подвергая обзорнію дѣятельность различнаго рода учреждений и предпріятій, имѣющихъ своимъ назначеніемъ возстановлять трудоспособность, какъ, напримѣръ, пріюты и лечебницы для алкоголиковъ, санаторіи и проч. а также предупреждать и предотвращать нужду, каковы, напр., пенсіонныя кассы, общества взаимопомощи, нѣкоторые виды страхованія и проч. Наконецъ, въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ для различныхъ интересовъ правильнаго развитія благотворительности знакомство съ научно-литературною разработкою подлежащихъ вопросовъ, журналъ даетъ обзорніе русской и иностранной литературы (книгъ, брошюръ и периодическихъ изданій) по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности, преимущественно въ области трудовой помощи бѣднымъ.

Въ журналъ принимали и принимаютъ участіе слѣдующія лица:

А. К. Арнольди.—Н. П. Астровъ. Р. Ф. Aschrott.—В. М. Бензинъ.—Д-ръ В. П. Бишинокъ.—В. Ф. Воиновскій.—С. П. Боткинъ.—А. П. Браудо.—Бар. О. О. Буксгевденъ.—Д-ръ А. С. Биреніусъ.—М. М. Воробіонова.—В. А. Гагенъ.—М. Н. Галкинъ-Враской.—Г. Э. Гамбель.—

Проф. В. И. Герье.—С. К. Гогель.—Д-ръ Г. И. Гордонъ.—И. Θ. Горностаевъ.—А. М. Горовцевъ.—Д-ръ Н. И. Григорьевъ.—П. Н. Гулькевичъ.—Д-ръ Г. И. Дембо.—Д. А. Дриль.—В. Д. Евреиновъ.—Н. Θ. Езерскій.—Проф. А. А. Жижиленко.—П. Н. Исаковъ.—Е. П. Калачева.—Проф. П. И. Ковалевскій.—А. Θ. Кони.—Бар. П. Л. Корфъ.—С. М. Латышевъ.—А. В. Лихачевъ.—Е. Д. Максимовъ.—Проф. А. А. Мануиловъ.—Ф. Меккъ.—Д-ръ Е. Münsterberg.—Ю. Надеждинъ.—Бар. М. В. Нольде.—Б. К. Ординъ.—К. А. Орловскій.—Я. Л. Паперъ.—М. И. Покровская.—Л. М. Рейнгольдъ.—В. Ю. Скалонъ.—Проф. М. Н. Соболевъ.—С. В. Сперанскій.—Г. Таль.—А. С. Танъевъ.—Е. Н. Тарновскій.—Н. И. Тезяковъ.—Проф. Г. И. Турнеръ.—Д-ръ М. С. Уваровъ.—Д. В. Философовъ.—Д. С. Флексоръ.—В. Я. Фанъ-деръ-Флитъ.—Д-ръ Б. Шапировъ.—Е. А. Шахматова.—Н. В. Яблоковъ.

Журналъ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, за исключеніемъ іюля и августа, книгами около 9 листовъ.

Подписная плата—три рубля въ годъ съ доставкою и пересылкою; за границу—пять рублей.

Отдѣльныя книги журнала продаются по 50 к.

Для лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, при подпискѣ на журналъ черезъ казначеевъ, а для прочихъ подписчиковъ при подпискѣ черезъ контору журнала—допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ уплачивается 1 р. 50 коп., остальная же сумма вносится ежемѣсячными платежами по 50 к., каждый разъ.

Подписка принимается:

Въ С.-Петербургѣ:—1) въ Конторѣ журнала «Трудовая Помощь», при книжномъ магазинѣ А. Θ. Цинзерлинга, быв. Мелье и Ко (Невскій, 20, у Полицейскаго моста).—2) въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Невскій, 38), М. М. Стасюлевича, (Вас. Остр. 5 лин., 28), Н. П. Карбасникова (Литейный, 46).

Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Неглинный проѣздъ), Н. П. Карбасникова (Моховая, противъ Университета) и въ книжномъ магазинѣ «Трудъ» (Тверская).

Иногородніе и заграничныя подписчики благоволятъ обращаться въ Контору журнала (книжный магазинъ Цинзерлинга, Невскій прос. 20).

Адресъ редакціи—С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. № 41.

Редакція для личныхъ объясненій открыта по вторникамъ и суб-ботамъ отъ 3 до 5 час. дня.

Рукописи статей, замѣтокъ, сообщеній и пр. должны быть на-правляемы исключительно въ редакцію.

Объявленія для напечатанія въ журналѣ оплачиваются по расче-ту 16 руб. за страницу и 50-ть копеекъ за строку.—Книжные мага-зины за пріемъ подписки и за доставленія ими объявленія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10⁰/о.

Экземпляры журнала за 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г. продаются въ конторѣ (Невскій пр., 20) по три рубля.

Редакторъ .В. Ѳ. Дерюжинскій.

Политическая Энциклопедія.

Подъ редакціей Л. З. Слонимскаго.

Въ 12 выпускахъ, цѣна по подпискѣ 9 руб.

(въ трехъ полукожаныхъ перепл. ц. 12 р.).

При задаткѣ въ 3 руб. выдаются три выпуска, а дальнѣйшіе— по мѣрѣ поступления взносовъ, считая одинъ рубль за каждый выпускъ. Послѣ оплаты всей подписной суммы выпуски выдаются немедленно по выходѣ ихъ изъ печати.

Цѣна въ подписки: 12 руб., въ перепл. 15 руб.

Переплетенные тома выдаются при выходѣ 4-го, 8-го и 12-го выпусковъ. Въ первыхъ трехъ выпускахъ (480 страницъ) помѣщено 206 статей, между прочимъ, слѣдующія:

Абсолютизмъ, Проф. Э. Гримма; Австрія, М. Горенберга; Автономія, М. Горенберга и Н. Рейнгардта; Аграрное движеніе 1905 г., С. Проко-ловича; Аграрныя отношенія въ Россіи, В. В. Адвокатура, К. Арсеньева; Административная юстиція, П. Лазаревскаго; Азиатская Россія, А. Кауф-мана; Азія, З. Авалова; Акціонер. компаніи, А. Каминка; Алексѣевъ Е. Н., Л. Слонимскаго; Амнистія. В. Кузьмина-Караева; Анархизмъ, В. Святловскаго, Антисемитизмъ, В. Водовозова и Н. Рейнгардта и Л. Сло-нимскаго; Арбитражъ, бар. Б. Нольде; Арендныя отношенія, А. Дядичен-ко и Л. Чермака; Армія, проф. А. Добровольскаго; Арсеньевъ К. К.,

А. О. Кони; Артели, Ф. Щербины; Афганстанъ, З. Авалова; Багдадская желѣзная дорога, бар. В. Нольде; Балканскій полуостровъ, бар. В. Нольде и П. Калининъ; Батраки, Ф. Щербины; Башкиры и башкирскіе земли, А. Дядиченко; Бесбель, В. Водовозова; Бездѣйствіе власти проф. С. Друцкого; Безземельные крестьяне, Ф. Щербины; Безобразовъ М. А., Н. Рейнгардта; Безработица, В. Святловскаго; Берлинскій трактъ, бар. В. Нольде; Берлинъ, Р. Стрѣльцова; Бернштейнъ Эд., В. Водовозова; Бобыли, Ф. Щербины; Богатство, Г. Чернявскаго; Бойкотъ, В. Водовозова; Болгарская конституція, П. Милюкова; Босфоръ и Дарданеллы, бар. В. Нольде; Бракъ, Н. В. Рейнгардта; Брентано, А. Р. Стрѣльцова; Британская мѣрія, П. Г. Мижуева; Бундъ, І. Рыбакова; Бюджетное право, Серигѣя Шумакова; Бюджетъ, Л. Буха; Бюджеты крестьянскіе, Ф. Щербины; Бюрократія, Н. В. Рейнгардта, проф. В. В. Ивановскаго и Л. Слонимскаго; Вандербильты, П. А. Тверскаго; Великобританія, профес. Павла Виноградова; Экономическія и общественныя условія Великобританіи, С. П. Рапонорта; Вильгельм II, Т. Гроссмана (А. Коврова); Витте С. Ю., Л. Слонимскаго; Военное вѣдомство и высшее воен. управленіе, А. Л—скаго; Военное положеніе, Сергѣя Шуманова; Вольное Экономич. Общество, Д. И. Рихтера; вооруженное возстаніе, Н. Рейнгардта всеобщее избирательное право Водовозова.

Въ первыхъ трехъ выпускахъ помещено 28 портретовъ и иллюстрацій, 18 картограммъ и 29 геогр. и этногр. картъ.

Выпускъ четвертый вышелъ 5 марта 1907 г., а пятый печатается. Для ознакомленія съ изданіемъ всѣмъ желающимъ высылается первый выпускъ съ обязательствомъ возвратитъ его, если подписка не состоится.

Подписка съ наложеніемъ платежа принимается съ надбавкой 25 коп. при каждой отправкѣ.

Главная контора: Сиб., Невскій, 88.

Подписка принимается также въ Благовѣщенскѣ въ ред. «Амурскаго Края» и у представителей главной конторы.

Появившіяся объявленія о «Полит. Энциклопедіи», какъ приложеніи къ другимъ изданіямъ, не имѣютъ ничего общаго ни съ нашей редакціей, ни съ нашимъ издательствомъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный политическій журналъ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕДѢЛЯ

34-годъ изданія (бывшая газета «НЕДѢЛЯ»)

Въ журналѣ «Недѣля» принимаютъ участіе лучшіе политическіе писатели.

Въ теченіе 1907 года «Недѣля» будетъ выходить по той же программѣ, какъ и въ прежніе годы, т. е. стремиться такъ же неуклонно къ достиженію народнаго благоденствія прямымъ, чистымъ и законнымъ путемъ. Какъ и въ прошлые годы, «Недѣля» будетъ бичемъ измѣны, бичемъ лжи, клеветы и обмана, отъ кого бы они не исходили: какъ и въ прошлыхъ годахъ, «Недѣля» будетъ ярко освѣщать правду и, опираясь на эту правду, по прежнему, искренно бесѣдовать со своими читателями.

Въ журналѣ «Недѣля» будетъ отведено особое мѣсто для полнаго и безпристрастнаго обзора событій за недѣлю въ Россіи.

Вслѣдствіе снятія судебной палатой запрещенія на изданіе газеты «Недѣля» журналъ «Политическая Недѣля» въ 1907 году будутъ издаваться съ 1-го апрѣля с. г.

Подписная цѣна съ 1-го апрѣля до конца года съ доставкой и пересылкой 3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ «Политическая Недѣля»
С.-Петербургъ, Шпалерная ул. 43.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Божія Нива

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы

въ 1907 году

(шестой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣеть цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть, показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, кому они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни, въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ кому должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время великихъ тлетворныхъ влѣній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для вышени въ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Пособія и входы: лѣтописи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Панъ дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 рубль). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Божіей Нивы».

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ номеровъ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера «Зернышекъ» за пересылку не платятъ. «Зернышки» можно получать отдѣльнымъ томками (по 12 книжекъ) въ изящномъ колленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксъ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к., въ лангѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢ ВСЕГО. Бесѣда Троицкаго инокъ, Епископа Нікона. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Троицкая Народная бесѣда Кн. 29-я

Тревоги нашихъ дней к НАДЕЖДА НА БОГА. Внѣбогослужебная бесѣды Владимира, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Нікона

Голосъ изъ обители ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси. Цѣна 2 к., съ пересыл. 4 к.

«Троицкая Народная бесѣда» кн. 30

Можно ли христіанину БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ? Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство? Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. редакція «Троицкихъ Листковъ».

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой к. пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 12.

Объявленія принимаются
только послѣ текста по 10 к
за строку пятаго.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го іюня 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Извѣстія по епархіи.—Разрядный списокъ учениковъ семинаріи и училища.—Разрядный списокъ воспитанницъ Епархіальнаго женск. училища.—Правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

На рапортъ Благодѣйнаго IV участка священника Иліи Мосолова, отъ 29 мая за № 64, о проявленномъ усердіи членомъ Попечительства при градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Благовѣщенскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Алексіевымъ Дружиннымъ, выразившемся въ сборъ имъ, на нужды этого Попечительства, пожертвованій на сумму—150 р., послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ того же 29 мая за № 821, таковая: „Члену Попечительства при Вознесенской церкви, Благовѣщенскому мѣщанину Василию Алексіеву Дружинну преподается Архипастырское благословеніе за его труды по сбору пожертвованій на нужды Попечительства“.

Извѣстія по епархіи.

Сынъ крестьянина Витебской губерніи, Лепельскаго уѣзда, Леонтій Дворникъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 мая за № 731, согласно прошенія, *назначенъ* и. д. псаломщика при Благовѣщенской противосектантской миссіи впредь до усмотрѣнія.

Благочинный VII участка священникъ Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви Димитрій Каверинъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 мая за № 751, уволенъ въ четырехмѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію для поправленія здоровья и и. об. Благочиннаго по VII уч., на время отпуска Каверина, возложено на священника Благовѣщенской Троицкой церкви о. Александра Самсель.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 мая за № 829, на вакансію псаломщика при Благовѣщенской Вознесенской Кладбищенской церкви *назначенъ* псаломщикъ Иванъ Дмитриевъ Родіоновъ.

Духовникъ мѣстной семинаріи Іеромонахъ Іоанникій предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30 мая за № 830, уволенъ отъ должности священника 2 причта Маньчжурской миссіи и на его мѣсто *назначенъ* Іеромонахъ Будундинскаго Монастыря Вареоломей.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Семинаріи послѣ экзаменическихъ испытаній, произведенныхъ въ 190⁶/₇ учеб. году.

II [III] классъ семинаріи

первый разрядъ:

Перевозниковъ Г.
Шабалинъ П.
Кимъ С.
Малыхинъ А.
Осиповъ Н.

Переводятся

второй разрядъ:

Эповъ Д.
Дышаевъ А.
Пеккеръ Г.
Малышевъ С.
Эповъ П.
Минаевъ А.
Сайко І.

во II (IV)

классъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Замятинъ М. по геометріи,
Олейниковъ М. по геометріи,
Пошиваловъ В. по латинскому языку,
Ревенковъ Л. по латинскому языку.

Назначаются экзамены, какъ не державшимъ таковыхъ:

Соловьеву В. по свящ. Писанію, алгебрѣ, геометріи и пасхалии,

Колотовкину М. по алгебрѣ, геометріи и пасхалии.

I [I] классъ семинаріи

первый разрядъ:

Тимбо И.
Мормоль И.
Ненашевъ А.
Мирошниченко I.
Декало Г.
Епифанцевъ Г.

Переводятся

въ I (II)

второй разрядъ:

Апеллесовъ А.
Долгашевъ А.
Лохэ В.

классъ,

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Кирѣвскій Д. по словесности,
Саласинъ I. по математикѣ,
Галесъ Н. по математикѣ, латинск. яз. и сочиненію,
Усовъ Г. по гражданской исторіи и математикѣ,
Колотовкинъ И. по словесности,
Кирѣвскій К. по словесности и математикѣ.

Назначаются экзамены, какъ не державшимъ ихъ по болѣзни:

Токовину Д. по всѣмъ предметамъ, кромѣ гражд. исторіи и церк. пѣнія.
Тихвинскому В. по всѣмъ предметамъ, кромѣ церк. пѣнія.

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности:

Петровъ М.
Скворцовъ В

II (III) классъ училища

первый разрядъ:

Мишинъ М.

Орлецкій В.

Тисленко Е.

Тополь Н.

Евсѣенко И.

Югай С.

Телятьевъ П.

Леонидовъ А.

Переводятся

второй разрядъ:

Соболевъ В.

Шабалинъ П.

Токовининъ А.

Соболевъ А.

Быстряковъ С.

Югай Г.

Гурылевъ Б.

въ III (IV)

классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Шастинъ И. по латинскому яз.

Любовичъ Н. по русскому и латинскому языкамъ,

Колодй Е. по ариѣметикѣ,

Буртасовскій Г. по письменному,

Шульгинъ С. по русскому яз. и ариѣметикѣ,

Францовъ П. по ариѣметикѣ,

Нагорный Г. по церк.—гражд. исторіи, ариѣметикѣ и экзаменъ по церк. пѣнію,

Будниковъ Н. по латинскому яз. и ариѣметикѣ,

Островитяновъ по ариѣметикѣ,

Вознесенскій К. по церк.—гражд. исторіи и ариѣметикѣ,

Юнѣевъ В. по ариѣметикѣ,

Телятьевъ А. по русскому яз. и ариѣметикѣ,

Телятьевъ Г. по русск. и латинск. языкамъ и ариѳметикѣ,

Павловъ П. по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Назначаются экзамены, какъ недержавшимъ таковыхъ:

Бушуеву А. по ариѳметикѣ,

Вѣнчаеву В. по всѣмъ предметамъ,

Доброворцеву по всѣмъ предметамъ.

Не допущены къ экзаменамъ на основаніи опредѣл. Св. Синода отъ 20 марта 1907 года за № 1719 и уволены изъ учебн. заведенія:

Поповъ К.—по прошенію.

Минаевъ Д.

Поздняковъ Г.

Апеллесовъ Ѳ.

Донской П.

Рябченко В.

} по малоуспѣшности.

I классъ училища

первый разрядъ:

Лысенко М.

Аносовъ И.

Кривенко В.

Хановъ Н.

Тучинъ В.

Наммъ П.

Кочкинъ Ф.

Фисюра И.

Бойковъ В.

Быстровъ Г.

Дебрскій Л.

Кириковъ В.

Щебенковъ Н.

Переводятся

во II

классъ,

второй разрядъ:

Янковскій А.	}	Переводятся	
Писаревъ В.			
Ли М.			
Югай Л.			
Перминовъ И.			
Жигалинъ С.			во II
Сафоновъ Н.			
Шамшинъ П.			
Шабалинъ Н.			классъ.
Скворцовъ С.			
Ганжа П.			

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Литвинцевъ Г. по ариѳметикѣ,
Поповъ Г. по письменному,
Михайловъ А. по письменному,
Улькинъ по русскому яз.
Константиновъ по письменному,
Сугакъ по ариѳметикѣ,
Михайловъ П. по письменному,
Бѣлецкій П. по ариѳметикѣ и письменному,
Бобковъ И. по русскому языку,
Ерохинъ В. по ариѳметикѣ,
Минаевъ В. по ариѳметикѣ и письменному,
Павловъ Е. по русскому языку,
Мошнинъ А. по ариѳметикѣ,
Гобовъ В. по свящ. Исторіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Литвинцевъ В.
Поздѣевъ Г.

Ненашевъ В.
Большаковъ И.
Будринъ В.
Карнаковъ К.
Буртасовскій И.

Увольняются изъ учебнаго заведенія:

Олейниковъ Г. за неявкой на экзамены безъ объясненія причинъ,
Торбѣевъ Д. на основ. опредѣл. Св. Синода за № 1719,
Тепловъ В. по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ

первый разрядъ:

Каменьщиковъ А.
Брынкенъ П.
Кудринъ К.
Бѣлецкій В.
Васильевъ Б.
Логиновъ Н.
Чернецкій П.

Переводятся

въ I

второй разрядъ:

Савинъ И.
Рябченко П.

классъ.

Допускаются къ перекэаменовкамъ:

Головченко Д. по письменному,
Соколовъ С. по письменному,
Тимошенко А. по письменному,
Распопинъ В. по ариѳметикѣ и письменному.
Меодьевъ Ѡ. увольняется изъ учебнаго заведенія
на основаніи опредѣл. Св. Синода за № 1719.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190⁶/₇ учебный годъ.

VI классъ

первый разрядъ:

Протодіаконова Зоя,
Рязановская Дарья,
Малышева Маргарита,
Писарева Марія,
Скворцова Любовь.

второй разрядъ:

Карнакова Ольга,
Черемныхъ Наталья,
Ляхоцкая Александра.

V классъ

первый разрядъ:

Мраморнова Людмила,
Попова Вѣра,
Тонкихъ Пелагія,
Варзакова Юлія,
Титова Марія,
Кустова Ольга.

второй разрядъ:

Колотовкина Надежда.

Примѣчаніе. Имѣютъ держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ: Балабанова Анисья, какъ не державшая по болѣзни, по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ гражданской исторіи, географіи и церков-

наго пѣнія, и Любовичъ Вѣра—по физикѣ; назначены переэкзаменовки: по физикѣ—Савиной Александрѣ и Пляскиной Марѣ; оставлены въ томъ же классѣ: Будникова Надежда, Пашковская Августа и Преловская Анна.

IV классъ

первый разрядъ:

Шавкунова Параскева,
Островитянова Александра,
Иванова Анна,
Кудрина Татьяна.

второй разрядъ:

Карнакова Поликсенія,
Юрьева Евдокія,
Литвинцева Капитолина.

III классъ

первый разрядъ:

Денисова Агнія,
Мечейко Елизавета,
Попова Валентина,
Буртасовская Ольга,
Малышева Раиса.

второй разрядъ:

Варзакова Клавдія,
Карнакова Валентина.

Примѣчаніе: Пляскина Марія имѣетъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: по ариѳметикѣ и географіи.

II классъ

первый разрядъ:

Наговицина Марія,
Литвинцева Анна,
Жданкина Серафима,
Кудрина Анна,
Иванова Наталья.

второй разрядъ:

Конаревская Клавдія,
Паргачевская Антонина,
Ушакова Валентина,
Черемныхъ Таисія,
Павлова Олимпіада,
Попова Ольга.

Примѣчаніе: имѣеть держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ Соловьева Раиса, какъ не державшая экзамена по болѣзни; оставлены въ томъ же классѣ: Будникова Раиса, Мееодьева Надежда и Савина Анна.

I классъ

первый разрядъ:

Балабанова Параскева,
Өокина Олимпіада,
Кимъ Анна,
Архангельская Софья,
Вегнеръ Ольга,
Ли Варвара.

второй разрядъ:

Юнѣва Марія,

Литвинцева Елизавета.

Примѣчаніе: имѣютъ держать экзамены, какъ не державшія по болѣзни, послѣ лѣтнихъ каникулъ по Закону Божию, Русскому языку и ариѳметикѣ: Куликова Елизавета и Куликова Юлія; оставлены въ томъ же классѣ: Кирѣевская Марія, Преловская Надежда, Савина Клавдія и Троицкая Зинаида.

П РА В И Л А

пересылки рукописей, книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 20 января—7 февраля с. г. за № 314.

1) Книгохранилища вѣдомства Святѣйшаго Синода разныхъ наименованій (Архивъ Святѣйшаго Синода, Московская Синодальная библіотека, Библіотека Московской Синодальной Типографіи, Библіотеки Духовныхъ Академій, Духовныхъ Семинарій и монастырей, Епархіальныя библіотеки и древнехранилища консисторій и т. п.) доставляютъ другъ другу и книгохранилищамъ другихъ вѣдомствъ всѣ требуемыя отъ нихъ рукописи, печатныя книги, архивныя дѣла, документы и пр., которыя въ нихъ имѣются и которыми въ нихъ во время требованія никто не пользуется.

2) Отказъ въ доставленіи можетъ послѣдовать отъ книгохранилища лишь въ исключительныхъ случаяхъ: а) если требуемый предметъ представляетъ чрезвычайную цѣнность по древности (какъ Свято-

славовъ Сборникъ 1073 года) или по матеріалу (какъ книги въ драгоценныхъ окладахъ) и б) если состояніе требуемаго предмета таково, что онъ легко можетъ пострадать даже при самой тщательной упаковкѣ [ветхость и т. п.]. Сверхъ того, книгохранилище можетъ отказать условно: 1) если требуемый предметъ нуженъ въ самомъ этомъ книгохранилищѣ [впредь до минованія въ немъ нужды] и 2) если требуется одновременно въ одно и то же книгохранилище очень большое число предметовъ (впредь до ограниченія ихъ числа).

3) Книгохранилище—заемщикъ обязано сохранять вытребованный предметъ въ полной безопасности отъ огня и другихъ случайностей.

4) Оно отвѣчаетъ за всякій ущербъ, который можетъ быть причиненъ представленному въ его пользованіе предмету, и въ случаѣ утраты должно возмѣстить его стоимость, какъ таковая опредѣлена книгохранилищемъ—собственникомъ при отправкѣ.

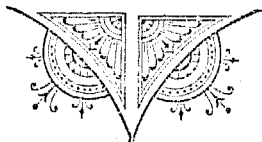
5) Книгохранилище—заемщикъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы вытребованный предметъ былъ возвращенъ въ книгохранилище—собственникъ въ той же упаковкѣ, которая была признана необходимою при отправкѣ предмета книгохранилищемъ—собственникомъ [холстъ, кожа, ящикъ и т. п.] и въ срокъ, опредѣленный этимъ послѣднимъ.

6) Въ случаѣ требованія, книгохранилище—заемщикъ обязано принять на себя всѣ расходы книгохранилища—собственника по упаковкѣ, страхованію и пересылкѣ предмета.

7) Книгохранилище — собственникъ, отправляя предметъ, обязано доставить книгохранилищу—заемщику описание этого предмета (число листовъ рукописи или дѣла, число миниатюръ въ иллюстрированной рукописи, полное названіе и число томовъ печатной книги, присутствіе или отсутствіе переплета и т. п.) съ указаніемъ главныхъ поврежденій (если таковыя имѣются).

8) Книгохранилище — собственникъ имѣетъ право: 1) опредѣлить стоимость отправляемаго предмета, 2) застраховать этотъ предметъ по собственной оцѣнкѣ на почтѣ, въ страховомъ обществѣ, транспортной конторѣ и т. п. и 3) воспользоваться для отправки почтою, желѣзною дорогою, транспортной конторою и т. п. по своему усмотрѣнію.

9) Книгохранилище — собственникъ имѣетъ право поставить книгохранилищу—заемщику, какія найдеть нужнымъ, условія пользованія предметомъ (чтобы предметъ не былъ выносимъ изъ стѣнъ книгохранилища—заемщика, чтобы предметъ былъ предоставленъ въ пользованіе только извѣстному лицу и т. п.).



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го іюня.

№ 12.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Народовластіе.—Посѣщеніе Божіе.—Объявленія.

„НАРОДОВЛАСТІЕ“ *).

Мы, христіане, по изображенію слова Божія, мы—новый благодатный Израиль, мы новый Сіонъ, надъ которымъ царствуетъ Іисусъ,— и царствію ея не будетъ конца. И пока Онъ царствуетъ надъ нами и мы признаемъ Его, какъ Бога, своимъ Царемъ, дотоль Его ученіе—нашъ законъ, мы—Его подданыя, мы—царство Христа, царство Божіе.

Богъ властвуетъ надъ нами, и правда наша человѣческая—только тогда правда, когда она совпадаетъ съ правдой Божіей. Богъ властвуетъ надъ нами и Онъ-же, по Своей правдѣ и волѣ, ставитъ надъ нами власть земную, которая, въ мѣру силъ и разумѣнія, является проводникомъ воли Его—въ поощреніе добру, въ пресѣченіе и отмищеніе злу. Нѣсть бо власть аще не *отъ Бога*. Отъ низлагаетъ царей и поставяетъ тѣ; начальникъ-же есть Божій слуга (Римл. XIII, Дан. 2, 21).

Такъ буквально говоритъ слово Божіе. Сами Богъ впервые избралъ Саула на царство, чрезъ Самуила помазалъ его, а народъ впоследствии только принялъ это избраніе. Сами-же Богъ, а не народъ, и отвергъ Саула, и вмѣсто него сами-же Богъ, а не народъ, избралъ и помазалъ Давида, а народъ опять впоследствии только принялъ избраніе Божіе.

Самое царство человѣческое потому и имѣетъ нравственное и высшее право на существованіе, что оно должно являться орудіемъ и средою для проявленія и дѣйствія на землѣ царства Божія; оно помогаетъ добру, оно удерживаетъ зло, оно даетъ членамъ своимъ и обезпечиваетъ имъ мирное и тихое житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, чтобъ они чрезъ царство человѣческое достигали оправданія предъ Богомъ и

*) Изъ рѣчи Протоіерея Іоанна Восторгова на патриотическомъ вечерѣ 25 марта 1907 года въ Москвѣ.

творили безпринятственно правду Божію. Царство человеческое должно, имѣя царемъ своимъ Бога, осуществлять въ своей жизни вѣчныя, свыше данныя и указанныя въ Откровеніи, неизмѣнныя начала Его учения, Его закона, этой правды Божіей.

Но царство земное имѣетъ много земныхъ заботъ, неизбѣжныхъ и тяжелыхъ: охрана царства, защита отъ враговъ, упорядоченіе мірскаго быта, судъ, всякое земное строгіе, тяжкій долгъ сдерживать разлившіяся карамъ и наказаніями. Заботы такого рода, цѣликомъ возложенныя на весь народъ, мѣшали бы ему въ осуществленіи его высокаго нравственнаго назначенія, отвлекали бы его отъ царства Божія.

И вотъ, народъ, по волѣ Божіей и по предварительному промышленительному избранію Божію, избравъ себѣ царя, на него возлагаетъ все тяжкое и трудное въ государственномъ строгіи и государственномъ бытіи. Какъ бы такъ онъ говорить своему царю:

„Царь, Ты—стражъ земли, Ты—жертва всенародная; управляй царствомъ; возьми отъ насъ, кого Тебѣ нужно: воиновъ, военачальниковъ, градоначальниковъ, совѣтниковъ, помощниковъ, исполнителей Твоей воли, а прочимъ,—народу Твоему, который, какъ народъ христіанскій, чуждъ губельной похоти власти, дай свободу отъ этой тяготы власти и государственнаго строгія, чтобъ онъ могъ безпринятственно служить Богу во всякомъ благочестіи и чистотѣ, въ усвоеніи неуклонныхъ заслугъ Сына Божія, въ общеніи и помощи Духа Святого—въ достиженіи царства Божія“.

Самодержавный царь, такъ именно понимающій свое призваніе, не можетъ быть ни ограниченъ въ своей власти, ни освобожденъ отъ своего долга, не можетъ и Самъ Себѣ ограничить или освободить отъ долга, какъ не можетъ освободить себя отъ обязанности стражъ, представленный къ сокровищу. Власть царя—это не право Его только, это прежде всего Его крестъ, долгъ и обязанность; отъ долга-же нельзя *отказаться*, ему можно только *измѣнить*.

Вотъ ученіе слова Божія и согласное съ нимъ почти тысячелѣтнее государственное возрѣніе и исповѣданіе Русскаго православнаго народа.

Мы останавливаемся на немъ подробнѣе въ виду того, что въ наше время въ эту область внесено слишкомъ много лжи и обмана, нѣрѣдко даже со стороны тѣхъ, кто, по долгу званія, обязанъ былъ бы, вмѣсто мудрствованій человеческихъ, давать вѣрующимъ вѣчное ученіе слова Божія.

Членъ Государственной Думы Григорій Петровъ, называющій себя православнымъ священникомъ, въ телеграммѣ на имя председателя Думы, опубликованной въ печати и подписанной Петровымъ, какъ священникомъ, пишетъ, въ соблазнъ христіанамъ, что Дума „надлежитъ создать великій храмъ народо**в**ластиа съ широкимъ просторомъ свободы и высокимъ куполомъ вѣчной *Божіей правды*“*).

Еслибы Григорій Петровъ заявлялъ о своемъ признаніи народо**в**ластиа, какъ юристъ или социологъ, мы бы могли молчать, предоставивъ юристамъ-же и социологамъ приводить научные доводы противъ его положеній. Но Гр. Петровъ высту**п**аетъ какъ *содѣшникъ*: и ранѣе, въ 1905 году, онъ уже дѣлалъ попытку обосновать ученіе о народо**в**ластии *искаженными и передѣланными по своему усмотрѣнію* словами священнаго Писанія въ листовкахъ для народа („Русск. Слово“ 1905 г. № 280).

По долгу званія, по долгу совѣсти, мы обязуемся объявить это неслыханное въ устахъ православнаго священника ученіе о народо**в**ластии вмѣсто бого**в**ластиа лично принадлежащимъ ему, Петрову, но не православной Церкви, объявить это ученіе его, Петрова, человѣческимъ измышленіемъ, но не ученіемъ слова Божія, указанія котораго для того, кто называетъ себя православнымъ священникомъ и въ качествѣ такого**г**о говоритъ, безспорны и обязательны.

Ученіе Петрова о народо**в**ластии прежде всего *неразумно*, ибо если „властвуетъ народъ“, то гдѣ-же его поданные, и надъ кѣмъ-же онъ властвуетъ?

*). Приводимъ эту шумливую и многогвѣздивую телеграмму полностью: „Г. Председателю Государственной Думы“.

„Изъ Луги“.

„Привѣтъ излюбленнымъ избранникамъ народа, печальникамъ измученной страны. Передъ Думою трудъ великой важности. На мѣстѣ курной, убогой, завалившейся бюрократической избы, гдѣ долгіе вѣка насильственно томился хозяинъ страны народъ великанъ.—надлежитъ создать великій храмъ народо**в**ластиа съ широкимъ просторомъ свободы и высокимъ куполомъ вѣчной Божьей правды. Дружно, избранныки-братья! За работу, мудро взвѣсивая каждый взмахъ своего трудового молота! Всѣ, кто любитъ искренно народъ, кому дороги завѣты правды, кто жизнь готовъ отдать за общее благо, въ общій строй плечомъ къ плечу, въ общей борьбѣ за благо и право народа, въ тѣсномъ общеніи со всею странюю! Богъ въ помощь твердо начать и успѣшно въ свое время кончить дѣло обновленія Россіи! Началась всеобъемлющая и свободная правда“.

„Членъ Государственной Думы, священникъ *Григорій Петровъ*“.

Ученіе это опасно въ нравственномъ отношеніи, ибо прививаетъ народу страшную по своимъ послѣдствіямъ похоть власти, ту похоть, отъ которой болѣе всего желать отератить Иисусъ Христосъ Своихъ послѣдователей.

Ученіе это не христіанское и противно слову Божію, какъ это мы выше показали; ибо Царь нашъ и Владыка—Богъ, а не народъ; Господь воцарися, въ льноту облечеса,—Господь властвуетъ, а не народъ; отъ Бога и власть земная, а не отъ народа; Богъ избиралъ царей и помазывалъ, а не народъ; Господь возводитъ и низводитъ царей, а не народъ. Народъ въ той-же мѣрѣ можетъ избирать царя, какъ дѣти избирають отца и мать...

Ученіе о народѣвластїи прямо грозитъ ниспроверженіемъ той вѣчной правды Божіей, которую Григорій Петровъ помѣщаетъ, въ своей не особенно вразумительной образной рѣчи, гдѣ-то въ „высокомъ куполѣ надъ широкимъ просторомъ свободы великаго храма народѣвластїа“.

Въ самомъ дѣлѣ, правда Божія *выше* правды народѣвластїа, или сливается съ нею? Правда народѣвластїа это и есть правда Божія, или она можетъ послѣдней противорѣчить? Если правда Божія есть иѣчто высшее народѣвластїи и правды его,—то пусть-же и царствуетъ она, пусть будетъ богоправленіе, боговластїе, а не народѣвластїе; если-же правда народѣвластїа собственно и есть правда Божія, то правда эта, значить, условная, временная, а не вѣчная, посему ни для кого не обязательная. Кѣмъ-же правда Божія возвыщается? Кѣмъ хранится? Кѣмъ принимается? Кѣмъ проводится въ жизнь? Кѣмъ ограждается отъ натиска зла? Если народомъ,—то Григорій Петровъ подписывается подъ убійствомъ Христа, совершеннымъ по праву народѣвластїа, и подъ воплями всего народа: „возьми, возьми, распни Его“!

Въ преклоненіи предъ правдою народѣвластїа не забыты-ли слова Христа, сказанныя въ мучительный часъ прощальной бесѣды съ апостолами и относящіяся и ко всемъ христіанамъ, а главнымъ образомъ къ преемникамъ апостоловъ, къ пастырямъ Церкви: „Я избралъ васъ *отъ міра*, сего ради ненавиждитъ васъ *міръ*“... Міръ и Христа не позналъ,—тотъ міръ, которому поклониться и власть коего признать зоветъ Григорій Петровъ. Возглашая народѣвластїе, кому-же служитъ онъ и куда зоветъ: къ добру или злу, къ свѣту или тьмѣ, къ Богу или къ міру, ко Христу или къ антихристу?

Святой апостоль о явленіи великаго отступленія и антихриста въ будущемъ говоритъ, что *тайна беззаконія уже въ дѣйствиціи*, только

не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взято отъ среды нѣчто *удерживающее* (2 Сол. II гл.). Подъ *удерживающимъ* отцы Церкви понимали царскую власть.

Остановившаяся на этомъ толкованіи, знаменитый подвижникъ, богословъ и писатель епископъ Теофанъ, авторитетъ котораго непрерываемъ, и котораго нравственная чистота и пребываніе въ добровольномъ затворѣ въ обители, вдали отъ міра, ставитъ выше всякихъ похвалъ въ челоуѣкоугодности, даетъ слѣдующія указанія, столь важныя въ вопросѣ о народовластіи и царской власти:

„Царская власть, имѣя въ своихъ рукахъ способы удерживать движенія народныя и держась сама христіанскихъ началъ, не попуститъ народу уклониться отъ нихъ, будетъ его сдерживать. Какъ антихристъ главнымъ дѣломъ своимъ будетъ имѣть отвлечь всѣхъ отъ Христа, то и не явится, пока будетъ въ силѣ царская власть. Она не дастъ ему развернуться, будетъ мѣшать дѣйствовать въ своемъ духѣ. Вотъ это и есть удерживающее. Когда же царская власть падетъ, и народы всюду заведутъ самоуправство (республики, демократіи = *народовластіе*), тогда антихристу дѣйствовать будетъ просторно. Сатанѣ не трудно будетъ готовить голоса въ пользу отреченія отъ Христа, какъ это показали опыты во время французской революціи. Некому будетъ сказать *вето*—властное. Смренное-же заявленіе вѣры не стануть слушать. Итакъ, когда заведутся всюду такіе порядки (*народовластія*), благоприятныя раскрытію антихристовыхъ стремленій, тогда и антихристъ явится. До того же времени подождать, удержитесь“.

Пусть въ сатанинскій работѣ разрушаютъ это спасительное *удерживающее* враги вѣры и Церкви, сознательные слуги антихриста,—но не священническими-же руками дѣлать такое дѣло!

Григорій Петровъ, въ дальнѣйшемъ изложеніи своего телеграфнаго писанія въ Думу, уже прямо бранитъ правительство и въ то-же время открыто призываетъ народныхъ представителей не на трудъ въ единеніи съ Царемъ и властью, а „на общую борьбу“ за право народа противъ Правительства, „въ тѣсномъ общеніи со всею страной“. Это, по его словамъ, значитъ, что началась всеобъемлющая и свободная правда“ (?!).

Во всякомъ случаѣ, это не „правда Божія“, а особая, своя собственная „правда“ Григорія Петрова. Но подъ нею поднимется и антихристъ.

Горе міру отъ соблазновъ, невозможно не быть соблазнамъ, но горе челоуѣку тому, имже соблазны приходятъ. Лучше бы ему не ро-

даться въ міръ!..

Русскій православный народъ! Храни таинство вѣры въ чистой совѣсти и берегись соблазновъ. Не вѣрь лезнымъ огнямъ, не вѣрь сіяющимъ обманамъ народовластія: оно не отъ Бога, не отъ свѣта, не отъ правды, оно не во спасеніе, а въ погибель. „Храмъ народовластія“, предлагаемый вмѣсто боговластія,—обманъ; широкій просторъ его свободы, вмѣсто свободы духа отъ грѣха—гибель; высокій куполъ правды Божіей—которымъ тебя соблазняютъ—призракъ, а все это измышленное Григоріемъ Петровымъ зданіе,—оно изъ того царствія мірскаго и тѣльной славы его, которое во мгновеніе времени нѣкогда сатана показалъ Христу въ третьемъ и самомъ сильномъ искушеніи... Падши не поклонись ему; Господу Богу твоему поклонись и Тому Единому служи (Мѣ. IV гл.).

Есть два царства: Божіе и человѣческое, Церковь и государство. Одному обѣщана вѣчность и неодолимость даже вратами ада; о другомъ однажды изречено: мени, текець, фересъ,—нечислиль, взвѣсиль, раздѣлиль,—и оно погибло подъ тяжестью грѣховъ, хотя и было великимъ Вавилономъ, о коемъ сказано было въ ознаменованіе его могущества: *млатъ всея земли.*

Если мы ждемъ царству человѣческому, государству, прочности и долговѣтія, то должны стремиться къ тому, чтобы оно слилось съ царствомъ Божиимъ, съ Церковью, чтобы оно шло не путемъ человѣческимъ, грѣховнымъ, а путемъ Божиимъ, не гибельнымъ народовластіемъ, не торжествомъ міра, во злѣ лежащаго, а спасительнымъ боговластіемъ, отраженіемъ котораго является сіяніе царской власти, боговѣчнаго и превознесеннаго, ограниченной не жалкимъ правомъ человѣческимъ, а только вѣчною правдой Божіей.

Тогда ты, Русь, будешь Русь Святая, какъ встарь; тогда ты будешь домою новаго благодатнаго Царства и водворится въ дому твоёмъ Христосъ во вѣки, и *царствію Ею не будетъ конца!..*

ПОСѢЩЕНІЕ БОЖІЕ.

(Страница изъ исторіи стресенія церкви на Амурѣ).

Въ селѣ Черемховскомъ Благовѣщенской епархіи въ текущемъ году, предъ праздникомъ Пасхи, въ день Вербнаго Воскресенія, отъ первой весенней грозы сгорѣли два храма—ста-

рый и, еще не совсѣмъ оконченный постройкою, новый. Церковную утварь изъ - подъ огня спасли почти всю. Но храмы, съ бывшей возлѣ нихъ церковной сторожкой и остававшимися строительными матеріалами, совершенно сгорѣли. Сгорѣлъ также и большой колоколъ (въ 23 пуда).

С. Черемховское (въ просторѣчьи—Черемховка, чаще Черемушка) расположено на Зее—Бурейнской равнинѣ, въ 30 верстахъ къ сѣверу отъ Благовѣщенска, недалеко отъ рѣки Зеи, на лѣвомъ притокѣ ея Будундѣ (на которой въ 1906 г. основался первый монастырь въ Амурской области—Будундинскій, въ десяти верстахъ ниже Черемховки). Село образовалось въ 1863 году изъ добровольныхъ выходцевъ Воронежской губерніи, государственныхъ крестьянъ—малороссовъ, бывшихъ жителей пригородной слободы „Пески“ близъ г. Острогорска. Переселеніе государственныхъ крестьянъ на казенный счетъ въ Амурскую область, производившееся въ 1859 и 1860 гг., съ 1861 г. было прекращено, и означенные переселенцы изъ Воронежской губерніи слѣдовали уже на собственный счетъ, почти безъ всякой правительственной поддержки*). Болѣе тридцати семей вышло ихъ изъ одной слободы, не разъединяясь дошли они до Амура, и почти всѣ поселились здѣсь въ одной Черемушкѣ, представлявшей дотолѣ собой лишь незначительный хуторъ, изъ трехъ—четырехъ домовъ какихъ-то поселенцевъ.

Въ первый же годъ, съ прибытіемъ новыхъ пришельцевъ, Черемховка превратилась въ православное русское село. Весной 1864 г., когда окончательно было избрано ими это мѣсто для водворенія, они явились въ Благовѣщенскъ къ архіеписко-

*) Мѣстные власти по пути слѣдованія переселенцевъ въ Сибирь обязывались во время необходимыхъ остановокъ отводить имъ бесплатныя квартиры, предоставлять бесплатныя перевозки по рѣкамъ, для лошадей и скота бесплатныя пастбища и т. п. Но сибирскіе обыватели далеко не вездѣ выполняли эти свои повинности относительно переселенцевъ, и послѣднимъ часто приходилось платить за все. Льготы при самомъ водвореніи на избранныхъ мѣстахъ для поселенія состояли лишь въ ограниченныхъ денежныхъ ссудахъ на покупку скота и земледѣльческихъ орудій и с взаимобразной выдачѣ на первое время муки для пропитанія и сѣмянъ для посѣвовъ. Эти ссуды и выдачи правительство потомъ взыскивало очень аккурагнo (съ причитающимися процентами).

пу Камчатскому Иннокентію*). Владыка пообѣщаль имъ прислать священника. Послѣдній и прибыль въ Черемховку тѣмъ же лѣтомъ, и поселился, на первое время; какъ его прихожане, въ землянкѣ.

Подъ руководствомъ священника, не устроившіе своихъ домовъ новоселы уже строили церковь во имя архангела Михаила, иконой котораго они были благословлены приходскимъ священникомъ на своей родинѣ, предъ отправленіемъ оттуда въ далекій край.

Къ осени 1865 г. церковь въ Черемховкѣ была построена, и Преосвященный Иннокентій освятиль ее.

Черезъ три года эта церковь отъ пожара въ селѣ сгорѣла. Но успѣвшіе уже немного обжиться новоселы скоро построили новую, размѣрами и убранствомъ превосходившую первую.

И такъ, въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ по своемъ водвореніи, небольшое общество новоселовъ (около 35 домовъ) на свои общественныя средства, собиравшіяся изъ трудовыхъ лептъ, безъ всякихъ правительственныхъ субсидій, безъ участія какихъ-либо крупныхъ жертвователей, успѣли построить два храма, приобрести нужную церковную утварь, и образовали изъ себя обычный православный русскій приходъ.

Село росло. Разсчитанное потомъ, по количеству земельныхъ угодій, на 98 дворовъ, около 1885 г. оно наполнилось до этой нормы. Въ настоящее время въ немъ до 108 домовъ. Въ 1898 г. Черемховское сельское общество построило у себя, съ субсидіей на-половину изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, стоимостью въ общемъ до шести-семи тысячъ рублей, первое зданіе для второклассной церковно-приходской школы, которая доселѣ является единственной не только въ Благовѣщенской епархіи, но и вообще на Дальнемъ Востокѣ (въ епархіяхъ—Благовѣщенской и Владивостокской). Съ ростомъ села и съ развитіемъ школы, въ которой за послѣдніе годы обучается свыше 150 учащихся, церковь становилась тѣсна до крайности. Въ селѣ начались заботы о построеніи новой.

Въ 1902 г. накопилось до 4,000 руб. церковныхъ суммъ. Одно изъ старѣйшихъ селъ на Амурѣ, являющееся въ массѣ

*) Знаменитый святитель Дальняго Востока, бывший потомъ митрополитомъ Московскимъ.

довольно зажиточнымъ, Черемушка, рассчитывая на средства сельскихъ обществъ—своего и сосѣдней, верстахъ въ 2-хъ, деревни Богородской, рѣшила строить новую церковь. Нѣкоторые, въ томъ числѣ мѣстный приходскій священникъ, настаивали, чтобы строить каменную*). Но пережитая война, сильно поднявшая цѣны на строительные матеріалы и на рабочія руки, желаніе имѣть возможно скорѣе храмъ съ достаточной вмѣстимостью и, наконецъ, то обстоятельство, что средства на стройку еще только предстояло собирать по раскладкамъ общественныхъ сходовъ—все это заставило отказаться отъ постройки каменнаго храма, и рѣшено было строить деревянный.

Общественные сходы с. Черемховскаго устанавливали такіе сборы на церковь: 1) по 50 коп. съ каждой души въ семьѣ, начиная съ восьмилѣтняго возраста; 2) по сбору урожая овса или пшеницы съ четверти десятины отъ cadaго домохозяина или по 15 рублей деньгами; 3) по 25 и 50 коп. съ каждой штуки скота и т. п. На средній дворъ, обрабатывающій до 40 десятинъ земли, за послѣдніе четыре года выпадало такихъ сборовъ на сумму 35—40 рублей ежегодно. Къ веснѣ 1906 года строительныхъ суммъ съ обоихъ обществъ набралось тысячь до двѣнадцати.

Хотя Черемховскій приходъ уже давно состоитъ изъ трехъ большихъ деревень, но тяжесть расходовъ по церковной постройкѣ падала болѣе всего на Черемховку. Деревня Богородская еще принимала участіе; но третья, самая большая деревня, Петропавловка, отстоящая отъ села въ десяти верстахъ, уже давно отказалась отъ всякаго участія въ расходахъ на общеприходскій храмъ: она выстроила собственный храмъ, къ которому нарѣзана и земля, выстроены даже домъ для священника, и общество уже нѣсколько лѣтъ ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ самостоятельнаго прихода. Даже въ деревнѣ Богородской, не смотря на полторы—двѣ версты ея разстоянія отъ Черемховки, иные, по видимому, думали было сначала купить и перевезти себѣ старый храмъ изъ Черемховки, чѣмъ участвовать тамъ въ постройкѣ новаго.

Это уже особенность мѣстной приходской жизни не только на Дальнемъ Востокѣ, но и вообще въ Сибири: раскинутыя на

*) Доселѣ на Амурѣ нѣтъ каменнаго храма ни въ одномъ селѣ.

значительныхъ пространствахъ сибирскія деревни, составляя формально извѣстный приходъ, на самомъ дѣлѣ далеко не такъ, какъ въ Россіи, тяготеютъ къ тому селу, гдѣ находится ихъ общеприходскій храмъ и живетъ причтъ.

Большинство деревень строятъ у себя молитвенные дома или часовни, часто съ алтарями, колокольнями и обзаводятся всей церковной утварью. Иногда такія часовни—церкви не уступаютъ по своему великолѣлію и главному храму прихода. Причты же, по установленной очереди, должны разъѣзжать по этимъ деревнямъ для совершенія выговоренныхъ каждой изъ нихъ богослуженій праздничныхъ, воскресныхъ, а также и во время постовъ.

Великолѣпный Черемковскій храмъ достраивался было уже совсѣмъ. Высокій, хорошо отдѣланный снаружи, просторный и свѣтлый внутри, расположенный на довольно значительной возвышенности, тянущейся въ видѣ длиннаго холмистаго вала по равнинѣ, увѣнчанный вышашенными крестами на высокій колокольнѣ и семи главахъ надъ средней частью и алтаремъ, храмъ этотъ господствовалъ надъ окрестностями, будучи виденъ за десятки верстъ со всѣхъ сторонъ. По красотѣ своей онъ занялъ бы, безспорно, одно изъ первыхъ мѣстъ среди сельскихъ церквей по всему Амуру.

Радовалась было и школа, рассчитывая на просторъ въ новомъ храмѣ, послѣ испытанной тѣсноты въ старомъ. Но. . . Провидѣніе судило иначе!

Ни тотъ, ни другой храмы въ Черемковскомъ застрахованы не были. Убытку понесено болѣе 35,000 рублей.

На пепелищѣ старой церкви, тамъ, гдѣ осталось основаніе престола, къ Пасхѣ наскоро была сколочена небольшая часовня изъ тесу, въ которой могутъ помѣщаться лишь причтъ и прислуживающіе за богослуженіемъ. Молящимся же приходится становиться на открытомъ воздухѣ.

Поэтому въ ненастную погоду богослуженіе совершается въ школѣ, свободной съ наступленіемъ лѣтнихъ каникулъ. Но школа сама страдаетъ отъ недостатка въ помѣщеніяхъ, и съ наступленіемъ учебнаго времени для богослуженія въ ней не окажется мѣста.

Къ осени черемховцы думаютъ строить простой молитвен.

ный домъ.

Думы же о постройкѣ капитальнаго храма теперь замерли: много было пережито заботъ, потрачено всякихъ усилій, достаточно было общественныхъ раскладокъ и сборовъ...

И насколько лѣтъ село Черемховское и находящаяся въ немъ школа обречены теперь быть безъ храма, сказать трудно. Необходимо время, чтобы нравственно и матеріально оправиться отъ постигшаго удара. Во всякомъ случаѣ со своими только силами, какъ было это доселѣ, строить капитальный храмъ Черемховка, если и соберется, то очень и очень не скоро. Поддержка со стороны необходима.

Сибирь, тѣмъ болѣе Дальній Востокъ, не воспитали въ себѣ такихъ храмоздателей, какъ „Власъ“ по стихотворенію Некрасова. Религіозное чувство здѣсь и въ простомъ народѣ, не говоря уже объ интеллигенціи, значительно ниже, чѣмъ въ центральной Россіи. Сборы на постройку храмовъ, въ томъ видѣ, какъ они происходятъ въ Россіи, въ этой обширной, но малолюдной странѣ почти невозможны; во всякомъ случаѣ въ Сибири на нихъ не рассчитываютъ и очень рѣдко ими пользуются. Храмы строятся, какъ въ Черемховкѣ, чаще всего на средства сельскихъ обществъ.—Правда, являются по мѣстамъ и единоличныя храмостроители. Но въ общемъ такія явленія рѣдки. Золотопромышленникъ или вообще какой либо предприниматель, подъ вліяніемъ удавшагося предпріятія, иногда строить на свои средства церковь или школу. Но для этого у него бывають обыкновенно какія-нибудь связи съ даннымъ мѣстомъ—по происхожденію оттуда, по развитію тамъ его предпріятія и т. п. Черемховкѣ на такой случай рассчитывать не приходится, такъ какъ подобныхъ лицъ изъ нея не выходило, а по части промышленности въ ней процвѣтаетъ исключительно крестьянское сельское хозяйство.

Мы указали, что на первыхъ порахъ своего образованія Черемховка исключительно своими силами построила двѣ церкви.

Какъ могло, на самомъ дѣлѣ, быть это у новоселовъ, прошедшихъ изъ Россіи длинный путь *на собственный счетъ* („пріѣхали на Амуръ на своихъ лошадахъ“)?*)

*) Географъ Амурской области Г. Е. Грумъ-Гржимайло о переселенцахъ того времени говоритъ: „Средства переселенія они получали на ро-

Но то было доброе старое время: русскій человекъ шелъ тогда на эти далекія окраины съ иконой, и не могъ жить здѣсь безъ иконы. Таково было настроеніе, съ какимъ приходилъ онъ изъ Россіи. Но теченіе времени, борьба съ суровыми условіями мѣстности, отрѣшеніе отъ первоначальной родины, погоня за интересами матеріальными и пр. кладутъ свой отпечатокъ. Бросается въ глаза поразительное отсутствіе среди крестьянъ селеній Амура частной личной инициативы на общее доброе дѣло, на пользу для ближняго. Всѣ добрыя общественныя предпріятія совершаются здѣсь исключительно уполномоченными отъ сельскихъ обществъ. Но эти уполномоченные всегда пользуются за поручаемыя имъ дѣла установленными обязательствами къ нимъ за то со стороны обществъ, а сами общества мало уважаютъ ихъ и совершенно не цѣнятъ ихъ общественной дѣятельности. Въ результатъ взаимное недовольство, счеты, укоры и т. п. между уполномоченными и обществами.

Въ послѣднее же время сельская общественная жизнь испытываетъ на себѣ вліяніе и переживаемой государствомъ ломки. Люди, положительно настроенные, растеряны, подавлены, не сплочены, вслѣдствіе чего крикуны легко берутъ верхъ. Въ той же Черемховкѣ на сельскихъ сходахъ вопросы о постройкѣ храма сводятся иными уже на вопросы о правѣ прихожанъ на церковныя суммы, причемъ послѣднія огульно поднижъ изъ ликвидаціи своего хозяйства... Каждая семья затрачивала на переселеніе приблизительно 400-500 рублей, или по 80 рублей на душу [Описаніе Амурской обл., С.-П.Б. 1894 г., стр. 429—430].

Наши Черемховскіе переселенцы, прозимовавши въ одной деревнѣ близъ Иркутска, разбитали тамъ на одномъ винокуренномъ заводѣ; пользовались также и подачниками по дорогѣ... „Иной бѣринь“, вспоминаютъ сейчасъ черемховскіе дѣды, „по пятеркѣ сразу давалъ“. Возвращеніе же и жизнь въ соседствѣ съ жившими на русской территоріи, манчжуро-китайскимъ населеніемъ тогда дешево обходились на Амурѣ. По письму графа Н. Н. Муравьева, писанному предъ самымъ завершеніемъ присоединенія Амурскаго народа [манчжурами] у нашихъ войскъ и поселенцевъ дружба тѣсная... Куль овса покупается у жителей по 20 коп., курица 2 коп., все на мѣдную монету, которую манчжуры предпочитаютъ всѣмъ другимъ деньгамъ и оварамъ“ [И. Барсуковъ, „Графъ Николай Николаевичъ Муравьевъ Амурскій“ Матеріалы для біографіи, М. 1891 г., кн. 2, стр. 162]. „Еслибъ не были здѣсь манчжуры, не заселить бы намъ Амуръ“, говорятъ остающіеся въ живыхъ первые насельники Черемховки.

считываются за всѣ прежніе годы и преувеличиваются въ цифрахъ—затѣмъ, чтобы съ укоромъ по извѣстному адресу поставить вопросъ: куда же пошли онѣ?! Понятно, что для созданія храма такіе сходы создаютъ настроеніе далеко неблагоприятное... Тѣмъ болѣе, что средства общества с. Черемховскаго истощены прежними постройками.

Мѣстность прихода с. Черемховскаго можно отнести къ району предполагаемой къ постройкѣ Амурской желѣзной дороги. Лицамъ и учреждениямъ, заинтересованнымъ въ скорѣйшей постройкѣ церкви въ Черемховкѣ, и черемховскому сельскому обществу поэтому, казалось бы, есть полное основаніе обратиться съ ходатайствомъ о пособіи изъ фонда имени Императора Александра III. Но большія надежды и на этотъ фондъ возлагать едва-ли возможно.

Еще за 1902 г. отчетъ о немъ начинался такъ: „Не смотря на частыя обращенія къ благотворителямъ, пожертвованія на церковное строительство въ Сибири все болѣе и болѣе стали сокращаться, и къ концу года касса фонда почти совсѣмъ опустѣла. Нельзя не печалиться объ этомъ, такъ какъ недостатокъ средствъ“... и т. д.*) Переживаемое нами время, повидра III къ 1 января 1903 г.“ СПб., 1903 г.

димому, еще менѣе благоприятно для церковнаго строительства. Но мы глубоко вѣримъ, что благочестіе русскаго человѣка, его любовь къ храмозданію не могутъ же превратиться въ одно воспоминаніе, и надѣмся, что въ массѣ русскаго народа, изъ множества людей, интересующихся Сибирью и Дальнимъ Востокомъ, есть много и такихъ, которымъ особенно дороги поддержка и развитіе въ русскихъ людяхъ этихъ окраинъ лучшихъ свойствъ православнаго русскаго человѣка. Надѣмся также, что такіе то люди не откажутъ въ своемъ истинно-христианскомъ сердечномъ участіи на дѣлѣ.

С. Черемховское Амурской обл.

Ивановской вол.

1907 г. іюня 5 дня.

Н. Д.

*] „Сибирскія церкви и школы фонда имени Императора Алексан-

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антонинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на историко-литературный, критическій и библиографическій журналъ

ВѢСТНИКЪ Литературы

и извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи.

издаваемый Т-вомъ М. О. Вольфъ.

«Вѣстникъ Литературы» и «Извѣстія» выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый и. э. «Вѣстникъ Литературы» — заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи, воспоминанія и неопубликованныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по технике чтенія и пр. и пр.; во второмъ же отдѣлѣ — «Извѣстіяхъ» — помѣщаются: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англій, Америки, славянскія извѣстія, Rossica, новости по библиографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ (почтовый ящикъ) и, кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги всѣхъ издающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ знанія, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п. Первый отдѣлъ журнала иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ, русскихъ и иностранныхъ портретами, библиотечными знаками, рѣдкими автографами и пр., и пр.

1 р. Годовая подписная цѣна «Вѣстника Литературы», вмѣстѣ 1 р.
съ «Извѣстіями по Литературѣ», съ достав. и перес.

Съ перес. за границу — 1 р. 50 (— 1 франка).

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линия, 5—7, с. д., а также въ конторахъ «Вѣстника Литературы», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ; въ С.-Петербургѣ: 1) Гостиный дворъ, 18, и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

Продолжается подписка на 1907-й год
НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ ЖУРНАЛЪ СЪ НОМЕРА 1-ГО
еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ

„ОТЕЧЕСТВО“

Въ теченіе 1907 года гг. подписчики получаютъ:

50 №№ иллюстрированного литературнаго журнала для семейнаго чтенія. Кромѣ разнообразнаго и интереснаго литературнаго матеріала въ журналъ печатаются отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболѣе выдающихся рѣчей. Картины, рисунки, портреты.

12 ТОМОВЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ВЫСОКОПРЕОСВ. **ИННОКЕНТІЯ**

Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго

Въ это собраніе войдутъ научные труды и проповѣди знаменитаго архипастыря, создавшіе ему славу „Русскаго Златоуста“

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія Высокопреосв. Иннокентія стоятъ 10 руб.

2 книгъ „Русской Библіотеки“. Содержаніемъ „Библіотеки“ служатъ: романы, повѣсти, рассказы; историч. сочин. „Императоръ Николай I“, съ многочисленными рисунк. и портр., а также

ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ,

употребляющихся въ русскомъ языкѣ.

Необходимое пособіе при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ
3 ПРЕМИИ: 1) Роскошный альб.: „ЖИЗНЬ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ..
2) Большой портретъ Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, 3) Стѣнной календарь на 1907 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „ОТЕЧЕСТВО“ со всѣми перечисленными приложеніями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., и къ 1 июля—1 р. Подписка принимается въ конторѣ журнала—Москва, Б. Дмитровка, домъ № 9.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА 1907 Г. ПОДПИСКА
на двухнедельный литературный и иллюстрированный журналъ

С Е М Ъ Я Н И Н Ъ

выходящій 1-го и 15-числа каждаго мѣсяца.

Въ журналъ «Семьянинъ» принимаютъ участіе лучшіе литературные и политическіе писатели.

Не обѣщая массы приложений, какъ это дѣлають многіе нынѣшніе издатели и въ концѣ концовъ не дающіе ничего, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ этомъ году въ видѣ безплатнаго приложения роскошно выполненное изданіе

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ГРАФА ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ТОЛСТОГО.

Въ 1907 году будетъ издана первая половина сочиненій, а вторая половина будетъ дана въ 1908 году.

Подписная цѣна на журналъ «Семьянинъ» съ 1-го іюля 1907 г. по 1-ое января 1908 года съ достав. и перес. 3 рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Семьянинъ» С.-Петербургъ.
Б.-Московская 6. Издатель В. Д. Гончаровъ.

Продолжается подписка
на ежемѣсячный литературно-художественный журналъ
2 руб. 12 выпуск. 216 иллюстр.

О Т К Р Ы Т А

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 15 МАЯ 1907 ГОДА.

Подписчики за 2 р. съ достав. и пересылк. получатъ:
12 выпусковъ художественно-литературнаго изданія, вмѣщающаго въ себѣ кромѣ беллетристики (повѣсти, разск., стихотв. и пр.). 216 художественныхъ рисунковъ (открытыя письма въ краскахъ), изъ коихъ: 96 рисунковъ политическихъ на текущую злобу дня. 29 рисунковъ-копій съ картинъ находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Музеѣ Императора Александра III. 60 юмористическихъ и каррикат., и 36 рисунковъ пикантныхъ. Лица подписавшіеся до 15-го мая получаютъ БЕЗПЛАТНО роскошный альбомъ для открытыхъ писемъ.

Контора помѣщается: Спб., 4 Рождественская, 31.

Книгоиздательство Н. ГЛАГОЛЕВА,

С-Петербургъ, Невскій пр., 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ: ЭРНЕСТЪ РЕНАНЪ.

Исторія первыхъ вѣковъ христіанства,

въ 7-ми томахъ [около 2,400 стр. текста].

ПОЛНЫЙ переводъ со всеми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаниями и дополненіями съ 38 французскаго изданія З. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шишмаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2 портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

СОДЕРЖАНІЕ: Томъ 1-й: „ЖИЗНЬ ИСУСА“. Съ приложен. вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ. Томъ 2-й: „АПОСТОЛЫ“. Томъ 3-й: „СВЯТОЙ ПАВЕЛЪ“. Томъ 4-й: „АНТИХРИСТЪ“ (Царствованіе Нерона). Томъ 5-й: „ЕВАНГЕЛІЯ И ВТОРОЕ ПОКОЛѢНІЕ ХРИСТІАНСТВА“. Томъ 6-й: „ХРИСТІАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ“. Томъ 7-й: „ЦАРСТВОВАНИЕ МАРКА АВРЕЛІЯ“.

Съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V, и VII. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой 4 руб. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т. т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т. т. II, III и IV по 80 коп.

О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ

ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ

издаваемый состоящимъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ

Попечительствомъ о трудовой помощи.

Задачами журнала «Трудовая Помощь» являются:

1) выясненіе идеи и значенія трудовой помощи, какъ одного изъ важнѣйшихъ средствъ рациональной постановки для вспоможенія бѣднымъ; 2) подробное ознакомленіе съ устройствомъ и дѣятельностью существующихъ домовъ трудолюбія и другихъ учреждений трудовой помощи; 3) сосредоточеніе всякаго рода свѣдѣній и указаній, могущихъ быть полезными для интересовъ успешной постановки дѣла въ существующихъ домахъ трудолюбія и для дальнѣйшаго развитія у насъ учреждений трудовой помощи; 4) разработка практическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ нуждами домовъ трудолюбія, на основаніе указаній опыта, сообщаемыхъ журналу дѣятелями домовъ трудолюбія; 5) ознакомленіе съ развитіемъ и дѣятельностью учреждений трудовой помощи въ иностранныхъ государствахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду тѣсной связи, существующей между различными отраслями и видами попеченія о бѣдныхъ, журналъ даетъ обзоръ и освѣщеніе всѣхъ вообще вопросовъ въ области призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности въ широкомъ смыслѣ. Печатающія статьи, замѣтки и сообщенія по этимъ вопросамъ, журналъ даетъ подробное обзоръ: 1) законодательныхъ мѣръ принимаемыхъ въ сферѣ общественнаго призрѣнія въ Россіи и иностранныхъ государствахъ; 2) административныхъ распоряженій и мѣропріятій органовъ центрального управленія; 3) дѣятельности органовъ мѣстнаго управленія (земскихъ учреждений и городскихъ управленій); 4) дѣятельности частныхъ обществъ и отдельныхъ лицъ. Равнымъ образомъ, журналъ удѣляетъ вниманіе и вопросамъ, сопрягающимся съ общественностью, подвергая обзоръ дѣятельность различнаго рода учреждений и предпріятій, имѣющихъ своимъ назначеніемъ возстановлять трудоспособность, какъ, напримѣръ, пріюты и лечебницы для алкоголиковъ, санаторіи и проч., а также предупреждать и предотвращать нужду, каковы, напр., пенсіонныя кассы, общества взаимности, нѣкоторые виды страхованія и проч. Наконецъ, въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ для различныхъ интересовъ правильнаго развитія благотворительности знакомство съ научно-литературною разработкою подлежащихъ вопросовъ, журналъ даетъ обзоръ русской и иностранной литературы (книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій) по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности, преимущественно въ области трудовой помощи бѣднымъ.

Въ журналъ принимали и принимаютъ участіе слѣдующія лица:

А. К. Арнольд.—Н. П. Астровъ. Р. Ф. Aschrott.—В. М. Бензинъ.—Д-ръ В. П. Бинштокъ.—В. Ф. Бодяновскій.—С. П. Боткинъ.—А. П. Браудо.—Бар. О. О. Буксгевденъ.—Д-ръ А. С. Виреніусъ.—М. М. Воропонова.—В. А. Гагенъ.—М. Н. Галкинъ-Враской.—Г. Э. Гамбсъ.—

Проф. В. П. Герье.—С. К. Гогель.—Д-ръ Г. П. Гордонъ.—П. Θ. Горностаевъ.—А. М. Горовцевъ.—Д-ръ Н. П. Григорьевъ.—П. Н. Гулькевичъ.—Д-ръ Г. П. Дембо.—Д. А. Дриль.—В. Д. Евренновъ.—П. Θ. Езерскій.—Проф. А. А. Жижиленко.—П. Н. Исаковъ.—Е. П. Калачева.—Проф. П. П. Ковалевскій.—А. Θ. Кони.—Бар. П. Л. Корфъ.—С. М. Латышевъ.—А. В. Лихачевъ.—Е. Д. Максимовъ.—Проф. А. А. Мануиловъ.—Ф. Меккъ.—Д-ръ Е. Münsterberg.—Ю. Надеждинъ.—Бар. М. В. Польде.—Б. К. Ординъ.—К. А. Орловскій.—Я. Л. Паперъ,—М. П. Покровская.—Л. М. Рейнгольдъ.—В. Ю. Скалонъ.—Проф. М. Н. Соболевъ.—С. В. Сперанскій.—Г. Таль.—А. С. Танъевъ.—Е. П. Тарновскій.—Н. П. Тезяковъ.—Проф. Г. П. Турнеръ.—Д-ръ М. С. Уваровъ.—Д. В. Философовъ.—Д. С. Флексоръ.—В. Я. Фанъ-деръ-Флитъ.—Д-ръ Б. Шапировъ.—Е. А. Шахматова.—Н. В. Яблоковъ.

Журналъ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, за исключеніемъ іюля и августа, книгами около 9 листовъ.

Подписная плата—три рубля въ годъ съ доставкою и пересылкою; за границу—пять рублей.

Отдѣльныя книги журнала продаются по 50 к.

Для лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, при подпискѣ на журналъ черезъ казначеевъ, а для прочихъ подписчиковъ при подпискѣ черезъ контору журнала—допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ уплачивается 1 р. 50 коп., остальная же сумма вносится ежемѣсячными платами по 50 к., каждый разъ.

Подписка принимается:

Въ С.-Петербургѣ:—1) въ Конторѣ журнала «Трудовая Помощь», при книжномъ магазинѣ А. Θ. Цинзерлинга, быв. Мелье и Ко (Невскій, 20, у Полицейскаго моста).—2) въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Невскій, 38), М. М. Стасюлевича, (Вас. Остр. 5 лин., 28), Н. П. Карбасникова (Литейный, 46).

Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Неглинный проѣздъ), Н. П. Карбасникова (Моховая, противъ Университета) и въ книжномъ магазинѣ «Трудъ» (Тверская).

Иногородніе и заграничные подписчики благоволятъ обращаться въ Контору журнала (книжный магазинъ Цинзерлинга, Невскій прос. 20).

Адресъ редакціи—С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. № 41.

Редакція для личныхъ объясненій открыта по вторникамъ и субботамъ отъ 3 до 5 час. дня.

Рукописи статей, замѣтокъ, сообщеній и пр. должны быть направляемы исключительно въ редакцію.

Объявленія для напечатанія въ журналѣ оплачиваются по разсчету 16 руб. за страницу и 50-ть копеекъ за строку.—Книжные магазины за пріемъ подлинки и за доставленія ими объявленія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10⁰/₀.

Экземпляры журнала за 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г. продаются въ конторѣ (Невскій пр., 20) по три рубля.

Редакторъ В. Ѡ. Дерюжинскій.

Политическая Энциклопедія.

Подъ редакціей Л. З. Слонимскаго.

Въ 12 выпускахъ, цѣна по подпискѣ 9 руб.

(въ трехъ полукожаныхъ перепл. ц. 12 р.).

При задаткѣ въ 3 руб. выдается три выпуска, а дальнѣйшіе— по мѣрѣ поступления взносовъ, считая одинъ рубль за каждый выпускъ. Послѣ оплаты всей подписной суммы выпуски выдаются немедленно по выходѣ ихъ изъ печати.

Цѣна внѣ подписки: 12 руб., въ перепл. 15 руб.

Переплетенные тома выдаются при выходѣ 4-го, 8-го и 12-го выпусковъ. Въ первыхъ трехъ выпускахъ (480 страницъ) помѣщено 206 статей, между прочимъ, слѣдующія:

Абсолютизмъ, Проф. Э. Гримма; Австрія, М. Горенберга; Автономія, М. Горенберга и Н. Рейнгардта; Аграрное движеніе 1905 г., С. Прокоповича; Аграрныя отношенія въ Россіи, В. В. Адвокатура, К. Арсеньева; Административная юстиція, П. Лазаревскаго; Азіатская Россія, А. Кауфмана; Азія, З. Авалова; Акціонер. компанія, А. Каминка; Алексѣевъ Е. П., Л. Слонимскаго; Амнистія, В. Кузьмина-Караева; Анархизмъ, В. Святловскаго, Антисемитизмъ, В. Водовозова и Н. Рейнгардта и Л. Слонимскаго; Арбитражъ, бар. Б. Нольде; Арендныя отношенія, А. Дядиченко и Л. Чермака; Армія, проф. А. Добровольскаго; Арсеньевъ Б. К.,

А. О. Коши; Артези, Ф. Щербины; Афганистанъ, З. Аналова; Багдадская желѣзная дорога, бар. В. Нольде; Балканскій полуостровъ, бар. В. Нольде и П. Калининъ; Ватраки, Ф. Щербины; Башкиры и башкирскіе земли, А. Дядиченко; Бебелъ, В. Водовозова; Бездѣйствіе власти проф С. Друцкого; Безземельные крестьяне, Ф. Щербины; Безобразовъ М. А., Н. Рейнгардта; Безработица, В. Святловскаго; Берлинскій трактъ, бар. В. Нольде; Берлинъ, Р. Стрѣльцова; Бернштейнъ Эд. В. Водовозова; Бобыли, Ф. Щербины; Богатство, Г. Чернявскаго; Бойкотъ, В. Водовозова; Болгарская конституція, Н. Милокова; Босфоръ и Дарданеллы, бар. В. Нольде; Бракъ, Н. В. Рейнгардта; Брентано, А. Р. Стрѣльцова; Британская мѣрѣя, Н. Г. Мизуева, Бульв. І. Рыбакова; Бюджетное право, Сергѣя Шумакова; Бюджетъ, Л. Буха; Бюджеты крестьянскіе, Ф. Щербины; Бюрократія, Н. В. Рейнгардта, проф. В. В. Ивановскаго и Л. Слонимскаго; Вандербильты, Н. А. Тверскаго; Великобританія, профес. Павла Виноградова; Экономическія и общественныя условія Великобританіи, С. П. Рапопорта; Вильгельмъ II, Г. Гроссмана (А. Коврова); Витте С. Ю., Л. Слонимскаго; Военное ведомство и военное вѣд. управленіе, А. Д.—скаго; Военное положеніе, Сергѣя Шумакова; Военное Экономич. Общество, Д. П. Рихтера; вооруженное возстаніе, Н. Рейнгардта всеобщее избирательное право Водовозова.

Въ первыхъ трехъ выпускахъ помѣщено 28 портретовъ и иллюстрацій, 18 картограммъ и 29 геогр. и этногр. картъ.

Выпускъ четвертый вышелъ 5 марта 1907 г., а пятый печатается. Для ознакомленія съ изданіемъ всѣмъ желающимъ высылается первый выпускъ съ обязательствомъ возвратитъ его, если подписка не состоится.

Подписка съ наложеніемъ платежа принимается съ надбавкой 25 коп. при каждой отправкѣ.

Главная контора: Спб., Невскій, 88.

Подписка принимается также въ Благовѣщенскѣ въ ред. «Амурскаго Края» и у представителей главной конторы.

Появившіяся объявленія о «Нолт. Энциклопедіи», какъ приложенія къ другимъ изданіямъ, не имѣютъ ничего общаго ни съ нашей редакціей, ни съ нашимъ издательствомъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный политическій журналъ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕДѢЛЯ

34 годъ изданія (бывшая газета «НЕДѢЛЯ»)

Въ журналѣ «Недѣля» принимаютъ участіе лучшіе политическіе писатели.

Въ теченіе 1907 года «Недѣля» будетъ выходить по той же программѣ, какъ и въ прежніе годы, т. е. стремиться такъ же неуклонно къ достиженію народнаго благоденствія прямымъ, чистымъ и законнымъ путемъ. Какъ и въ прошлые годы, «Недѣля» будетъ бичемъ измѣны, бичемъ лжи, клеветы и обмана, отъ кого бы они не исходили: какъ и въ прошлыхъ годахъ, «Недѣля» будетъ ярко освѣщать правду и, опираясь на эту правду, по прежнему, искренно бесѣдовать со своими читателями.

Въ журналѣ «Недѣля» будетъ отведено особое мѣсто для полного и безпристрастнаго обзора событій за недѣлю въ Россіи.

Вслѣдствіе снятія судебной палатой запрещенія на изданіе газеты «Недѣля» журналъ «Политическая Недѣля» въ 1907 году будутъ издаваться съ 1-го апрѣля с. г.

Подписная цѣна съ 1-го апрѣля до конца года съ доставкой и пересылкой 3 руб.

Подписка принимается въ конторѣ «Политическая Недѣля» С.-Петербургъ, Шпалерная ул 43.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

Божія Нива

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы

въ 1907 году

(шестой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть, показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни, въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благоотребно для нихъ особенно въ наше время, время всенныхъ тѣстворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Память дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желашіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 рубль). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой,

Адресъ: Сергіевъ пасады, Моск. губ., въ редакцію «Божіей Нивы».

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ номеровъ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера «Зернышекъ» за пересылку не платятъ. «Зернышки» можно получать отдѣльнымъ томками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к., въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢЕ ВСЕГО. Бесѣда Троицкаго инока, Епископа Нікона. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Троицкая Народная бесѣда Кн. 29-я

Тревоги нашихъ дней к НАДЕЖДА НА БОГА. Виѣбогослужебная бесѣды Владимира, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Нікона

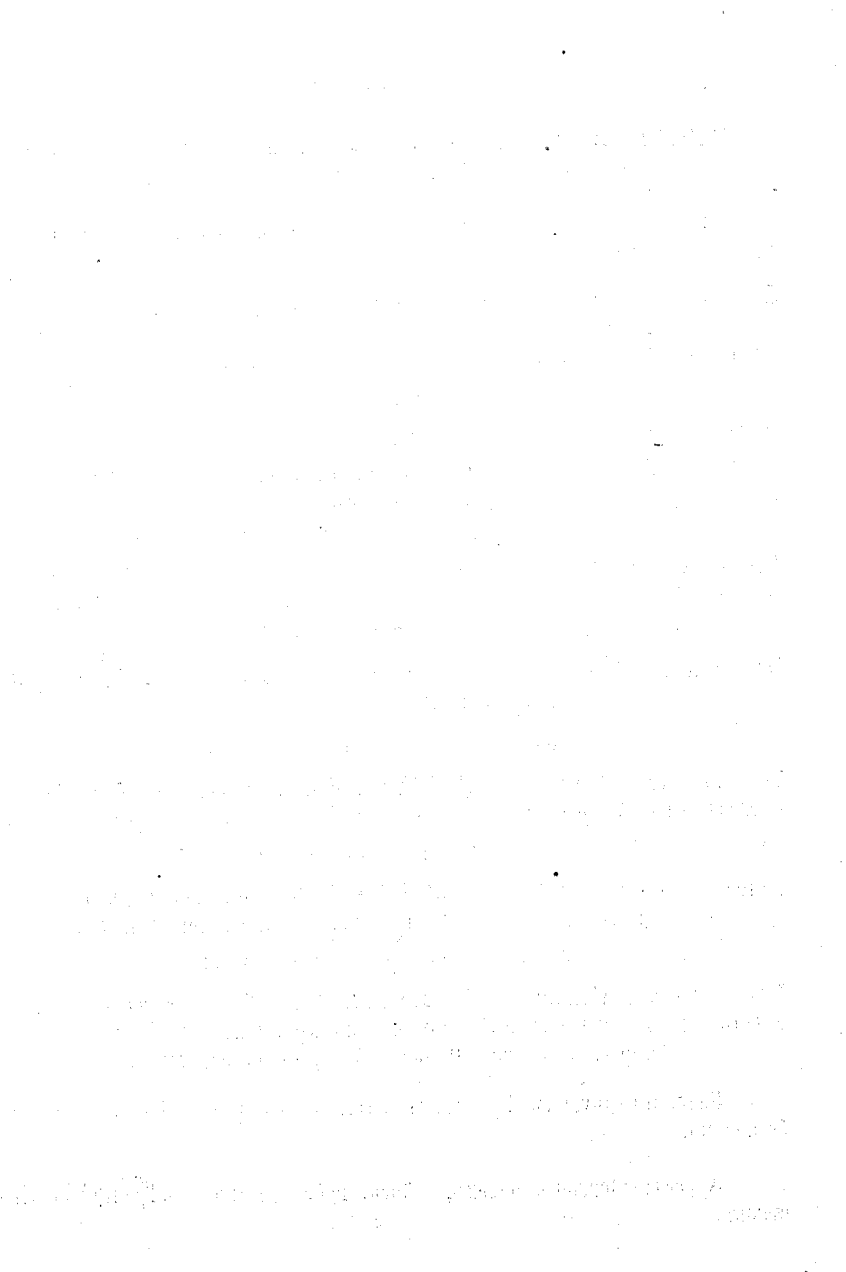
Голосъ изъ обители ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси. Цѣна 2 к., съ пересыл. 4 к.

«Троицкая Народная бесѣда» кн. 30

Можно ли христіанину БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ? Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство? Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. редація «Троицкихъ Листковъ».



ГОДЪ

XIV-й.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 13.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пегита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
таныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го іюля 1907 года.

О Т Д ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Возвращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки.—Извѣстія по епархіи.—Копія отношенія Предсѣдателя Комитета Попеч. о русск. иконописи.

8-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Влади-
миръ, Епископъ Приамурскій
и Благовѣщенскій *возвратился изъ поѣздки по обзрѣнію епархіи въ Благовѣщенскъ.*

Извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 іюня за № 863, запасный нижній чинъ изъ мѣщанъ г. Хабаровска Ѳедоръ Тимофеевъ Исаковъ *назначенъ* и. д. псаломщика въ Мавинскій приходъ на р. Уссури.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го іюня за № 867, кр-нъ Черниговской губ. Аванасій Ѳоминъ Слезка *назначенъ* и. д. псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ.

Священникъ Ставропольской епархіи Павелъ Воскресенскій, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня за № 869, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначенъ* на священническую вакансію къ Хабаровскому собору.

Псаломщикъ Средне-Бѣльской церкви Михаилъ Мышкинъ, согласно телеграммы Его Преосвященства и журнальнаго опредѣленія Консистеріи, отъ 19 іюня за № ⁴⁹/₁₂₀, уволенъ заштатъ.

Умершій 15 іюня заштатный священникъ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви Николай Добровидовъ, согласно журнальнаго опредѣленія Благовѣщенской духовной Консистеріи, отъ 20 іюня за № ⁵⁰/₁₂₄, *исключенъ* изъ списковъ священнослужителей Благовѣщенской епархіи.

Копія отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!

Препроводивъ, вмѣстѣ съ симъ, Вашему Преосвященству первый выпускъ „Иконописнаго Сборника“, издаваемаго Комитетомъ Попечительства о русской иконописи, имѣю честь сообщить, что это изданіе начато Комитетомъ для распространенія свѣ-

дѣній о положеніи дѣла русской иконописи и мѣра-рахъ, необходимыхъ для его поддержанія. Равнымъ образомъ главнѣйшее изданіе Комитета „Лицевой иконописный подлинникъ“, томъ первый, „Иконографія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“, назначено для распространенія въ средѣ иконописцевъ и самого духовенства лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, представляемыхъ большимъ атласомъ таблицъ, исполненныхъ лучшими современными способами. Съ цѣлью наибольшей доступности своихъ изданій Комитетъ пускаетъ ихъ въ продажу по цѣнѣ стоимости самаго изданія.

Оставаясь въ надеждѣ, что Ваше Преосвященство признаете съ своей стороны возможнымъ оказать содѣйствіе къ распространенію свѣдѣній объ этихъ изданіяхъ Комитета во ввѣренной Вамъ епархіи, позволяю себѣ приложить къ сему нѣсколько экземпляровъ объявленій о продажѣ помянутыхъ изданій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга графъ Сергій Шереметевъ.

ИКОНОПИСНЫЙ СБОРНИКЪ

ВЫПУСКЪ I.

—|| 1907 ГОДЪ. ||—

Издание ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета Попечитель-
ства о русской иконописи
СЪ 21 РИСУНКОМЪ.

ЦѢНА 2 РУБЛЯ.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета Попечительства о рус-
ской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27, и въ
книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“,
Невскій, 40, И. Л. Тугова, Н. П. Карбасникова и М. О. Вольфа
въ Гостинномъ Дворѣ.

Л И Ц Е В О Й

ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ

—|| ТОМЪ I. ||—

ИКОНОГРАФІЯ ГОСПОДА БОГА И СПАСА НА-
ШЕГО ИИСУСА ХРИСТА.

Историческій и Иконографическій очеркъ, сочиненіе академика
Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣт-
ныхъ, 5 гелиографуръ, 40 фототипій, 84 литографическія таблицы.

ИЗДАНИЕ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО КОМИТЕТА ПОПЕЧИ-
ТЕЛЬСТВА О РУССКОЙ ИКОНОПИСИ.

—|| 1905. ||—

ЦѢНА 25 РУБЕЛІЙ.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и М. О. Больфа, С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ.

Пересылка производится наложеннымъ платежомъ по требованіямъ покупателей.

Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за половинную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Комитетъ Попечительства о русской иконописи, С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го іюля.

№ 13.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Забытые завѣты.—Неограниченность царскаго самодержавія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

ЗАБЫТЫЕ ЗАВѢТЫ.

Все населеніе страны, представляющее общій типъ физическій и нравственный, называется народомъ—въ широкомъ значеніи этого слова. Но въ тѣсномъ смыслѣ подѣ словомъ „народъ“ теперь надо подразумѣвать то народное множество, которое живетъ жизнью непосредственной, простой и сосредоточиваетъ всю органическую силу населенія.

Народъ, выдѣляя изъ себя людей, такъ или иначе отходящихъ отъ условій непосредственнаго быта—создаетъ „общество“, которое, получая отъ народа жизнь, питаніе и силу, дѣлаетъ самый народъ предметомъ своего сознанія и дѣятельности.

Во времена строительства и собиранія Русской Земли, строгаго отдѣленія общества отъ народа не было. Порядки были по теперешнимъ понятіямъ неуклюжіе и тяжелые, средства и силы скудныя. Правящій классъ, кромѣ зажиточности и своеобразнаго довольства въ домашнемъ обиходѣ, мало чѣмъ отличался отъ земской силы, чернаго народа. Нравы и понятія были просты, всѣмъ понятны и у всѣхъ одинаковы. Потребности были малы, идеалы не многочисленны, но очень сильны. Однимъ изъ этихъ идеаловъ была православная вѣра, и церковь издревле была для русскаго народа самымъ святымъ, что проникло и возвышало все въ его жизни.

Изученіе русской исторіи, какъ государственныхъ дѣяній и событій въ тѣсномъ смыслѣ, не можетъ дать ни понятія, ни объясненія тому удивительному успѣху въ собираніи земли нашихъ предковъ, одинъ образъ которыхъ заставляетъ теперь сгорать отъ стыда ихъ потомковъ—освободителей современной Россіи.

Выполняя тяжелый подвигъ собиранія земли, Старая Русь доказала зиждательство національнаго духа. Не пугаясь необъятнымъ просторомъ, она неудержимо ширила свои предѣлы, проявивъ необыкновенную способность къ колонизации, сплоченію и сращенію инородныхъ элементовъ и, не смотря на всѣ испытанія, оставила намъ въ наслѣдіе величайшую Имперію въ мірѣ.

Расширеніе владычества Старой Руси въ большей части совершалось какъ то помимо воли и дѣятельности правительства. Стихійно разливались народныя волны, выростали скиты и монастыри среди полудикихъ инородцевъ, въ глухихъ дѣбряхъ прокладывались тропы гуляющими людьми, воинствующею вольницею, а расширялись купеческими возами. За официальными рубежами всегда оказывалась Русь зарубежная. Обрусеніе совершалось не по какой нибудь государственной теоріи, но свободно, стихійно и такъ прочно, что до сихъ поръ покоренныя области и царства составляютъ сплошную русскую силу. Существовала цѣльность внутренней всенародной жизни, отсутствовали чужеземные элементы и паразиты, а потому Старая Русь и могла развить удивительную способность приращиванія нацѣло къ государственному тѣлу покоряемыхъ народностей.

Всякій шагъ свой впередъ русскій человекъ ознаменовывалъ и закрѣплялъ видимыми проявленіями своей вѣры и своего благочестія: по его пути выростали часовни и храмы и многія изъ святынь этого періода стали самыми популярными въ русской землѣ.

По Дону, по Яику, по низовьямъ Волги и въ Великой Сибири самочинно работали русскіе люди, собирая землю, и кланялись царю завоеванными царствами. Движимые тѣмъ-же русскимъ духомъ, хотя и не сознавая того, совершали ту же работу созиданія великой Имперіи казаки Малороссіи съ запорожцами, ведя нещадную борьбу съ басурманами и съ поляками по низовьямъ Днѣпра и на Украинѣ, за Вѣру православную, главный стягъ объединенія нашихъ великихъ предковъ.

Только необыкновеннымъ запасомъ силъ народно-духовныхъ можно объяснить спасеніе Русскаго государства въ 1612 году, народомъ, столица котораго была захвачена побѣдоноснымъ

врагомъ, страна раззорена, безъ войска, безъ правительства и учреждений.

Крѣпко вѣрилъ нашъ предокъ русскій человѣкъ! Оттого-то и разсыпалось пылью все, что становилось поперекъ его историческаго пути, начиная съ Тамерлана, продолжая поляками и кончая Наполеономъ. Тамерланы на улицахъ халаты продаютъ, Польша безвозвратно на три части разорвана, а пушки Наполеона, подъ русскими орлами, Московскій Кремль украшаютъ.

Начиная уже съ XVIII вѣка, руководящій и правящій слой все болѣе и болѣе сталъ отдѣляться отъ народа; стало создаваться „общество“, все болѣе и болѣе воспитывавшееся въ духѣ Запада, проникавшееся разнообразными, иностранными теоріями, представлявшими противорѣчія требованіямъ практики русской жизни и приводящими все къ большей и большей розни и отчужденію общества отъ народа.

Всевозможныя доктрины со своими абстрактными идеалами, освобожденными отъ всякой религіозной основы, отвлекали отъ стремленія къ высшему политическому и религіозному идеалу. Наступала пора сомнѣнія въ своихъ силахъ, своихъ правахъ, своемъ призваніи; рвались связи съ преданіями и историческими завѣтами, искоренялось всякое уваженіе къ нимъ, а затѣмъ, естественно, наступилъ періодъ упадка религіи народной и вѣры въ Русь—эпоха самооплеванія.

Переживаемая смута, зачатая въ расшатанномъ организмѣ общества, шла сверху внизъ, изъ правящаго слоя въ народную толщу, неся свѣточи западной цивилизаціи и чуждыхъ, даже не испробованныхъ жизнью, международныхъ идей. Но такъ какъ идеи прошлаго, завѣты Святой Руси, не смотря на беспощадное вытравленіе ихъ, все еще оказываются очень сильными, а идеи, предлагаемыя взамѣнъ нашими освободителями, находятся еще въ безформенномъ зачаточномъ видѣ, то и переживаемое нами время должно быть переходнымъ и анархическимъ.

Смута политическая всегда быстро переходитъ въ нравственное разложеніе и подъ напоромъ варваровъ не остается ни одного устоя, который уцѣлѣлъ-бы отъ покушеній освободительнаго движенія. Лихорадочно стремясь „обновить“ или, вѣрнѣе,

сломать все, до нихъ бывшее, освободители не считаются съ непреложною истиною, что съ самой зари историческихъ временъ всё политическія и социальныя учрежденія основывались на религіи народа и что въ исторіи міра религія занимала всегда первое мѣсто.

Прогрессъ—дѣтя цивилизаціи, но такія же ея дѣти социализмъ и анархія, эти грозныя выраженія отчаянія той части общества и народныхъ массъ, которыя, порвавъ связь съ завѣтами своего народа, утратили поддержку и въ религіи.

Съ первыхъ-же шаговъ „обновленія“, съ первыхъ-же приступовъ къ уничтоженію идеаловъ и завѣтовъ старыхъ вѣковъ, мы видимъ, что безъ нихъ невозможно жить; мы чувствуемъ леденящій ужасъ надвигающейся анархіи, мы видимъ, какъ повсюду начинаютъ бродить звѣри и прятаться люди, и сознаемъ, что подъ страхомъ неминуемой гибели нужно разрѣшить загадку—оставить-ли прежніе завѣты или замѣнить новыми. Культы религій не бессмертны, но религіозный духъ вѣченъ.

Есть глубскій по идеѣ рассказъ нашего великаго писателя Достоевскаго: нигилистъ, озаренный въ одинъ прекрасный день „свѣтомъ разума“, разбилъ изображенія святыхъ, потушилъ передъ ними лампы и, не теряя ни минуты, замѣнилъ уничтоженныя иконы портретами философовъ атеистовъ и—снова зажегъ передъ ними огни.

Величайшее преступленіе общества—это принятіе и распространеніе ученія, что человѣкъ можетъ и долженъ находить счастье только во внѣшнихъ вещахъ. Противъ великой идеи, слова Христа: „Царство Мое не отъ міра сего“,—понесся призывъ антихриста: „царство мое только на землѣ“ и лилась его проповѣдь:

— Вы должны раздѣлить всё богатства, чтобы не было богатыхъ и бѣдныхъ. Всѣ должны одинаково владѣть землею, быть одинаково равными. Вы должны стараться быть счастливыми, не останавливаясь передъ старыми заповѣдями, такъ какъ вамъ нечего ждать вознагражденія, ибо царство ваше только на землѣ.

Взамѣнъ ученія Христа была создана религія разума—слова—демократія, социализмъ, равенство, свобода, окутанная неопредѣленностью, увеличивающею ихъ таинственное могуще-

ство, вызывали въ душѣ темныхъ людей грандіозные и смутныя образы и являлись новымъ таинственнымъ еще божествомъ, скрытымъ позади скиніи, къ которому окружающіе приближаются съ благоговѣйною дрожью.

Если Русское Государство выдержало и не рухнуло подъ напоромъ враждебныхъ силъ въ переживаемую нами смуту и даже все еще кое-какъ движется, то это свидѣтельствуешь, что и теперь внутреннія силы его не изсякли, но лишь приостановилось, отъ опредѣленныхъ причинъ, ихъ проявленіе въ могучемъ творчествѣ.

Передовые люди Запада не скрываютъ своего взгляда на Русь, какъ на народъ, который еще скажетъ свое слово, который призванъ быть руководителемъ въ самомъ важномъ въ духовной жизни.

Старому Западу, поставившему выше всего погоню за счастьемъ на землѣ, пропитанному меркантильнымъ торгашескимъ духомъ, противопоставлялся народъ русскій, всегда носившій на своемъ лицѣ самый высокій идеалъ христіанства, по которому—жизнь не для счастья на землѣ, а для подвига, жизнь народовъ—не борьба, а соучастіе и общность въ одномъ дѣлѣ; поэтому то Русь всегда являлась защитницею слабыхъ, даже платившихъ за то черною неблагодарностью. Давно и справедливо народъ русскій названъ—Богоноснымъ.

Вотъ почему близка и понятна намъ глубокая вѣра Достоевскаго, что второе пришествіе будетъ въ Россіи. Онъ вѣрилъ, какъ вѣрятъ всѣ неискалѣченные русскіе люди, что „воскреснетъ вся земля, воскреснетъ каждый изъ насъ и все, пройдя черезъ страшный огненный вихрь послѣднихъ мученій, вдругъ и сразу невыразимо засіяетъ и грянетъ хвалу воскресшему прежде всѣхъ Богочеловѣку“. Вотъ почему и Свѣтлый праздникъ у насъ на Руси свѣтлѣе и радостнѣе, чѣмъ у другихъ христіанскихъ народовъ.

Потому и церковь для русскаго человѣка совсѣмъ не то, что для другихъ народовъ. Это не зданіе для молитвы и проповѣди, а именно мѣсто святое, гдѣ все таинственно и свято, свята каждая свѣча передъ образомъ. Вѣрять русскій человѣкъ, что ничто не совершается напрасно въ этомъ мірѣ; что не напрасно наши предки, въ каждомъ новомъ мѣстѣ прежде жи-

лишь строили церкви, и не напрасно несемъ мы въ нихъ свое золото, свои огни, свои слезы и пѣснопѣнія.

И теперь подъ эту-то вѣру и ведутся озлобленно самые подлые подкопы врагами русскаго народа. Они знаютъ, что народъ, крѣпкій въ вѣрѣ отцовъ, не мѣняетъ душевнаго склада и способности свои обращаетъ къ самой ясной для него идеѣ: къ торжеству его религіи, и, въ силу одного этого, мощь его становится страшной.

За послѣднее время правящій классъ какъ-бы совершенно забылъ или отбросилъ, какъ ветошь, нравственное начало, такъ мощно содѣйствовавшее росту Россіи. На смѣну началъ народныхъ были выдвинуты начала тѣсно-практическія.

Но никакія новыя формы государственнаго порядка не могутъ спасти нашу родину отъ нашествія варваровъ, если тѣ, кому вручаютъ судьбу Россіи, будутъ продолжать ослаблять духъ народа и вытравлять изъ жизни самую ея сущность—нравственное начало.

Истина у насъ есть, — презираемая, загаженная освободителями, но она все-таки живетъ въ насъ. Поставьте на должную высоту націонализмъ, оживите церковь, чтобы она проявила опять свою истинную силу—и жизнь быстро затянетъ наши раны. Оживетъ народъ-Богоносецъ и проявитъ ту общность и силу, которыя всегда, на протяженіи тысячелѣтія, руководили русскимъ народомъ и спасали его даже тогда, когда, казалось, была потеряна всякая надежда на спасеніе (Воскр. чт., № 24).

НЕОГРАНИЧЕННОСТЬ ЦАРСКАГО САМОДЕРЖАВІЯ.

Изъ исторіи русскаго права.

Передъ нами брошюра, имѣющая особое значеніе въ виду водворившагося въ настоящее время лжеученія относительно основнаго вопроса современнаго русскаго государственнаго права: вопроса о томъ, *какой нынѣ образъ правленія въ Россіи* (то-есть, послѣ учрежденія Государственной Думы). Авторъ этой брошюры, заслуженный профессоръ Московскаго Университета Д. Я. Самоквасовъ, ни въ какихъ партіяхъ, какъ из-

вѣстно, не участвующій, движимый однимъ только стремленіемъ къ истинѣ, съ примѣрною объективностью перебираетъ доводы, приводимые „конститутцами“—съ одной стороны, „монархистами“—съ другой. Въ результатѣ такое ясное доказательство, что и съ учрежденіемъ Государственной Думы Верховная Самодержавная Власть Русскихъ Императоровъ „осталась такой, какой она была и встарь“, что нужна вся—выразимся помягче — „партиѣность“ октябристовъ и кадетъ, чтобы продолжать утверждать противное.

Изслѣдованіе профессора Д. Я. Самоквасова *) такъ сжато написано (оно занимаетъ всего 20 страницъ), что сокращенному пересказу совершенно не поддается: намъ придется, поэтому, ограничиться здѣсь частичнымъ извлеченіемъ лишь нѣсколькихъ наиболѣе яркихъ положеній, безусловно разрѣшающихъ вопросъ; но брошюра имѣется въ продажѣ, такъ что доступна всѣмъ интересующимся.

„Конститутцы“ указываютъ, напримѣръ, что вмѣсто прежней формулы: „Императоръ Всероссійскій есть Монархъ Самодержавный и неограниченный“, новый основной законъ выражается такъ: „Императору Всероссійскому принадлежитъ Верховная Самодержавная Власть“, то-есть, исключено слово „неограниченный“; „монархисты“, въ отвѣтъ „конститутцамъ“, ссылаются на сопровождавшій опубликованіе основныхъ законовъ въ ихъ новой редакціи Высочайшій указъ отъ 23 апрѣля 1906 года, въ каковомъ Высочайшемъ указѣ говорится, что, „въ видахъ укрѣпленія основъ обновляемаго государственнаго строя“, Государь Императоръ повелѣлъ „свести воедино“ и „дополнить“ такіе основные государственные законы, починъ измѣненія которыхъ принадлежитъ лишь власти Императора; „свести воедино“ и „дополнить“—подчеркиваютъ монархисты: значить, вовсе не вносятъ что-либо новое въ вѣру Русскаго народа: священныя же права Русскаго Самодержца со временъ Собора 1613 года, возведшаго на царство Михаила Феодоровича Романова, являются однимъ изъ религіозныхъ догматовъ Русскаго народа,—догматовъ, коихъ „Русскій Императоръ, яко христіанскій государь, есть верховный защитникъ и хранитель“,

*) Д. Самоквасовъ. Верховная Самодержавная Власть и основные законы Россійской Имперіи.

—какъ сказано въ нашихъ основныхъ законахъ и старой, и новой редакціи (ст. 64-я по изд. 1906 г.). Въ новой редакціи основныхъ законовъ сохранены и слова: „повиноваться власти Его, не только за страхъ, но и за совѣсть *Слѣдъ Божіе* повелѣваетъ“ (ст. 4-я),—подтверждающія это священство правъ Русскаго монарха; приведенная формула умѣстна-ли,—замѣчаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ монархисты,—по отношенію къ Монарху конституціонному, который самъ ограниченъ властью парламента народныхъ представителей?

Въ основныхъ законахъ редакціи 1906-го года не только не говорится о какой-либо присягѣ Государя въ вѣрности конституціи—какъ это имѣетъ мѣсто на Западѣ; а, напротивъ, безъ измѣненія сохраненъ весь прежній обрядъ Священнаго коронованія и муропомазанія, причемъ Государь, какъ и прежде, возноситъ къ Господу молитву: „да наставитъ Его, вразумитъ и управитъ, въ великомъ служеніи, яко Царя и Судію Царству Всероссійскому, да будетъ съ нимъ присѣдающая Божественному престолу премудрость, и да будетъ сердце Его въ руку Божию, во еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ Ему людей и къ славѣ Божіей, яко да и въ день суда Его непостыдно воздастъ Ему слово“ (ст. 63-я, прим. 2-е по ред. 1906 го года; по старой ред.—ст. 36-ая, прим. 2): Русскій Царь, такимъ образомъ, признаетъ Себя отвѣтственнымъ только передъ Богомъ.“

Въ помянутомъ Высочайшемъ указѣ 23 апрѣля говорится о принадлежности Государю Императору „*нераздельно власти верховнаго государственнаго управленія*“; изданный же двумя мѣсяцами ранѣе Манифестъ 20-го февраля 1906 года выражается какъ? Онъ лишь устанавливаетъ „*новые пути, по которымъ будетъ проявляться Самодержавная Власть Всероссійскихъ Монарховъ*“, и опредѣляетъ „*порядокъ участія выборныхъ отъ народа въ силѣ дѣла*“.

Однако, если всѣ приведенные доводы для октябристовъ и кадетъ падаютъ передъ фактомъ отсутствія въ ст. 4-й Основныхъ законовъ новой редакціи слова: „неограниченный, то для успокоенія ихъ можно привести и такую статью изъ тѣхъ же Основныхъ законовъ редакціи 1906 года, гдѣ слово „неограниченный“ *схрипнли*: такъ, въ статьѣ 222-й они могутъ прочесть: „Царствующій Императоръ, яко неограниченный

Самодержецъ...“ и т. д. Наоборотъ, нигдѣ ни въ Основныхъ Законахъ, ни въ Царскихъ указахъ, опредѣлявшихъ устройство, порядокъ дѣятельности, права и обязанности преобразованнаго Государственнаго Совѣта и вновь учрежденной Государственной Думы, нѣтъ словъ: „парламентъ“, „конституція“.

16 февраля 1906 года Самъ Царствующій Императоръ, призвавшій на Свой совѣтъ выборныхъ людей, заявилъ депутации отъ Русскаго Народа: *„Самодержавіе Мое останется такимъ, какимъ оно было встарь“*; о Самодержавіи, *какимъ оно было встарь*, говорила Императрица Анна Іоанновна... послѣ извѣстной неудачной попытки Верховниковъ: *„Вѣрные наши подданные всѣ единогласно насъ просили, дабы мы Самодержавство въ нашей Россійской Имперіи, какъ издревле прародителямъ нашимъ имѣли, воспріять соизволили.“* Каксе же это было Самодержавіе встарь?

Прямымъ отвѣтомъ является Утвержденная Грамота 1613 года объ избраніи на престолъ Царя Михаила Θεодоровича. Профессоръ Д. Я. Сомоквасовъ приводитъ въ своей брошюрѣ цитаты, выражающія сущность содержанія этого основного закона Русскаго Государства. Законъ, въ созданіи котораго участвовали не только міряне всѣхъ чиновъ, но и „митрополиты, и архимандриты, и игумены, и протопопы, и *всѣ освященный Соборъ.*“

„Послалъ Господь Богъ свой святыи праведныи Духъ, — говорится въ этой грамотѣ, — въ сердца всѣхъ православныхъ хрестіанъ, яко едиными уста вопіяху, что быти на Владимірскомъ и на Московскомъ и на всѣхъ Государствахъ Россійскаго Царствія государемъ царемъ и великимъ княземъ, всеа Русіи Самодержцемъ... тебѣ Великому Государю Михаилу Θεодоровичу“.

„Целовали есмь животворящій крестъ и обѣтъ дали... что за Великаго Государя, Богомъ почитаннаго, и Богомъ избраннаго, и Богомъ возлюбленнаго, царя и великаго князя Михаила Θεодоровича, всеа Русіи Самодержца, и за его благовѣрную Царицу и великую княгиню, и за ихъ Царскіе дѣти, которыхъ имъ, государемъ, впродъ Богъ дастъ, души свои и головы положить и служити имъ, государямъ нашимъ, вѣрою и правдою,

всѣми душами своими и головами... И иного государя, мимо Государя Царя и великаго князя Михаила Феодоровича, всея Русіи Самодержца, и ихъ Царскихъ дѣтей, которыхъ имъ, великимъ государемъ, впредь Богъ дастъ... не искати и не хотѣти. А хто и хочеть мимо государя Царя и великаго князя Михаила Феодоровича, всея Русіи Самодержца, и ихъ Царскихъ дѣтей, которыхъ, государемъ, впредь Богъ дастъ, искати и хотѣти иного государя и какихъ людей ни буди, или какое лихо похочеть учинити, и намъ бояромъ, и окольничимъ, и дворяномъ, и приказнымъ людямъ, и гостемъ, и дѣтемъ боярскимъ и всякимъ людямъ, на тою измѣнника, стояти всею землею за одинъ"... Прочтоша сію Утвержденную Грамоту на Вселенскомъ Соборѣ, и выслушавъ на большое во вѣки укрепленіе... быти такъ во всемъ по тому, какъ въ сей Утвержденной Грамотѣ писано. А кто убо не похочеть послушати сею Соборною Уложениемъ, ея же Богъ благослови, и начнетъ глаголати ина и молву въ людехъ чинити, и таковой, аще отъ священныхъ чину, и отъ бояръ царскихъ сиклитъ и воинственныхъ, или инъ хто отъ простыхъ людей, и въ какомъ чину ни буди, по священнымъ правиломъ святыхъ апостоловъ и вселенскихъ семи соборовъ святыхъ отецъ и помѣстныхъ, и по Соборному Уложению всею Освященною собора, чину своего изверженъ будетъ, и отъ Церкви Божіи отлученъ и святыхъ Христовыхъ Таинъ приобщенія, яко раскольникъ Церкви Божіи, и всею православною христіанства мятежникъ и разоритель закону Божію, а по царскимъ законамъ мечь восприметь, и нашего смиренія и всею освященною Собора не буди на немъ благословленія отнынѣ и до вѣка... Да будетъ твердо и не разрушимо въ предыдущія лѣта, въ роды и роды, и не прейдетъ ни единая черта или отъ единая отъ написанныхъ въ ней, ни чесоже. И тако вси вкупѣ совѣщавшеся и твердымъ согласіемъ святою Духа, положиша ю въ хранила царскіе, къ докончальнымъ и утвержденнымъ грамотамъ."

Таково-то воззрѣніе Русской старины на власть Царя-Самодержца: это власть, отъ самого Бога ниспосланная („послалъ Господь Богъ свой Святыи праведный Духъ... быти... тебѣ...“); служить ей должно „вѣрой и правдой, всѣми душами своими и головами“; и всякій иначе объясняющій, Царскую Власть

не только „по царскимъ законамъ мечь воспринять,“ но даже карается отлученіемъ отъ Церкви, „яко раскольникъ и всего православнаго хрестыянства мятежникъ и разоритель закону Божію“, и такъ—на все грядущее время, „въ роды и роды“!

По вѣрѣ Русскаго Православнаго народа, ограниченіе освященныхъ правъ Русскаго Самодержца, дарованныхъ Божіей милостію, не подлежитъ компетенціи органовъ свѣтской государственной власти, *безъ участія власти Православной Церкви*, искони титулюющей Русскаго Царя въ каноническихъ молитвахъ Благочестивѣйшимъ, Самодержавнѣйшимъ Государемъ, Богомъ избраннымъ, Богомъ вѣнчаннымъ.

Послѣ приведеннаго документа, дошедшаго до насъ въ подлинникѣ (хранившагося въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ коронуются наши Государя),—что остается отъ поддерживаемой нашими конститутцами легенды, будто даже самъ Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ монархомъ „конституціоннымъ“: отъ него отобрали-де какую-то ограничительную грамотку! (только грамотка эта, не смотря на всѣ старанія, никакъ не можетъ отыскаться, свидѣтельствуютъ-же о ней лишь два современника, весьма ненадежные на этотъ счетъ). Зато Утвержденная Грамота собора 1613 года такъ усердно замалчивается нашими почтенными и правдивыми дѣятелями науки, что даже самъ профессоръ Ключевскій съ нею, надо полагать, незнакомъ: иначе какъ назвать его поступокъ, когда онъ, въ критическій моментъ передъ 17 октября, осмѣлился, въ угоду врагамъ Русской Государственности, повторить извѣстную „конститутскую“ нелѣпость, будто слово „Самодержецъ“ всегда означало лишь независимость Русскаго Царя отъ какого-либо иноземнаго властителя?

Неоспоримо право неограниченнаго Русскаго Самодержца создавать на Руси какія Его Величеству благоугодно учрежденія, и законѣрность акта 17-го октября не подлежитъ сомнѣнію; но наша законодательная Дума, *единственно по Царской Воли существующая*, а не опредѣленіемъ какого-либо Учредительнаго Собранія, которое властно разграничило бы права „народнаго представительства“ и Монарха,—эта законодательная Дума нисколько не умалила Самодержавной власти Русскихъ Государей. Выписываемъ послѣдній абзацъ статьи про-

фессора Д. Я. Самоквасова:

„Юридически ограниченіе парламентомъ Самодержавной Власти Русскаго Царя представляется возможнымъ только посредствомъ созыва церковнаго и земскаго собора тѣмъ порядкомъ, какимъ былъ созванъ Вселенскій соборъ 1613 года, вручившій государямъ дома Романовыхъ наследственную Самодержавную Власть „въ роды и роды“. Безъ созыва такого собора, состоящаго изъ выборныхъ людей всѣхъ сословій Русской земли,—духовенства, воинства, гражданскихъ служилыхъ людей, городского и сельскаго земства,—преобразование Самодержавной Русской монархіи въ ограниченную парламентомъ будетъ не юридическимъ, а фактическимъ,—революціоннымъ актомъ, хотя бы въ немъ участвовали Воля Государственнаго Совѣта, Государственной Думы и министровъ“.

Въ заключеніе-же вновь повторяемъ нашимъ „конституціамъ“, если между ними есть еще такіе, для которыхъ имѣетъ значеніе голосъ Православной Церкви; а въ особенности—нашимъ „передовымъ“ батюшкамъ, совершенно уже забывшимся; повторяемъ всѣмъ имъ слова „Утвержденной Грамоты“: *„А кто убо не похощеть послушати сею соборною уложенія, ею же Богъ благослови, и начнетъ глаголати ина, и молву въ людехъ чинити, и таковый, аще отъ священныхъ чину, и отъ бояръ царскихъ сикглитъ и воинственныхъ, или инъ хто отъ простыхъ людей, и въ какомъ чину ни буди, по священнымъ правиламъ святыхъ апостолъ и вселенскихъ седми соборовъ святыхъ отецъ и помѣстныхъ, и по Соборному Уложенію всею Освященною собора, чину своему изверженъ будетъ, и отъ Церкви Божіи отлученъ и святыхъ Христовыхъ Таинъ приобщенія, яко раскольникъ Церкви Божіи, и всею православною хрестіанства мятежникъ и разоритель закону „Божію“ (Моск. Видом.“, № 117)*

Извѣстія и замѣтки.

Высочайшее указаніе. Полтавскій отдѣлъ союза русскаго народа обращался къ предѣдателью совѣта министровъ съ просьбой не просить разрѣшеніе Государя Императора на вступленіе учениковъ среднихъ

учебныхъ заведеній въ число членовъ союза. На это ходатайство Государю благоугодно было указать, что *русскія начала должны при вивать юношеству русская школа и науки и что лишь выросшая тѣломъ и духомъ молодежь можетъ принять участіе въ общественной жизни страны и быть истиннымъ оплотомъ Царя и Россіи*. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, на основаніи предложенія министра народнаго просвѣщенія, сообщилъ объ изложенномъ по округу къ свѣдѣнію и руководству.

Въ это Высочайшее указаніе слѣдуетъ вдуматься всѣмъ, кому дороги духовно-нравственные интересы нашего юношества, вовлеченнаго революціонной агитаціей въ болото „политической бѣры“. Необходимо оберегать нашу школьную молодежь отъ всякаго соприкосновенія съ политикой, дабы спасти въ наше смутное время отъ гибельныхъ увлеченій тѣ жертвы, которыя вырывается изъ учащейся среды непрекращающаяся анархія. („Колоколъ“ № 374, 29 апр. т. г.).

Вниманію воспитанниковъ семинарій. Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане Волынскихъ сельскихъ церквей принимаютъ епархіальному архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія шкестѣдующаго или подобнаго ему содержанія. Вотъ выраженіе села Писаревки старок. у.

«Ваше Высокопросвѣщенство! намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидѣть, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они прѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. Вместо того, чтобы въ церковь пойти помогать да учиться, они занимаютъ жидовской пронагадой, франты такіе въ ясныхъ пуровицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ алкающе за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Да пусть себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ. Вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ ба-

тюшекъ подготовить!

Намъ не нужно ни франтовъ, ни недоувѣрковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы.

Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, но баламъ и жидовскимъ митингамъ не шлѣются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни,—тогда легкокъ будетъ имъ жребіи сельскаго священника и достаточными окажутся наши послѣднія жертвы.

Если же они хотятъ быть барами, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватитъ между дѣтми духовенства, найдется много между нашими.

Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, а если вы наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не слушаютъ, то мы должны будемъ употребить для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные.

Ваши дѣти духовныя: (Слѣдуютъ поднеси писаревскихъ жителей крестьянъ—болѣе ста).

Надъ этимъ протестомъ народа, замѣчаетъ „Колоколъ“, слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два училища уже лишены средствъ къ содержанію (Колок., № 371).

Въ добрый часъ! Въ Литовской духовной семинаріи часть воспитанниковъ объединилась въ организацію, напоминающую по своимъ цѣлямъ союзы христіанской молодежи въ Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ городахъ. Этотъ семинарскій союзъ, оставая въ сторонѣ развѣтляющую все добрее въ школѣ политику, задается цѣлью поднять нравственность своихъ соучениковъ. Онъ преслѣдуетъ пьянство, кутежи, азартныя игры, свѣрснословіе, развратную жизнь. Отъ всей души нужно приветствовать народное подобное рода школьныхъ организацій и пожеланіе имъ вѣческаго уснѣха въ оздоровленіи духовной школы. Слишкомъ она уже измучилась и изстрадалась отъ политики и нравственной распушенности (Херс. Епарх. Вѣд., № 10).

Союзъ іереевъ. Въ Курской епархіи предложена организація „союза іереевъ“ на слѣдующихъ началахъ: 1) „союзъ іереевъ“ есть братское единеніе пастырей въ цѣляхъ самой широкой взаимомощи въ дѣлѣ пастырскомъ и поддержки другъ друга въ жизни; 2) общія собранія членовъ союза бывають каждыя два мѣсяца. Частныя же общенія членовъ союза между собою желательны возможно чаще, чтобы черезъ то укрѣплять чувства взаимнаго уваженія, братской любви и довѣрія другъ другу, столь необходимыя для успѣшности труда; 3) предметы занятій собраній членовъ союза опредѣляются общою задачею союза: а) общими дружными силами оживить, развить и поднять до должной высоты и значенія пастырское дѣло особенно въ виду настоящаго времени, тревогъ и броженія и б) дать поддержку другъ другу въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ жизни (Колоколъ № 361).

Члены второй Государственной Думы. Проф. С. Н. Б. Академіи А. Бронзовъ сообщаетъ весьма интересныя свѣдѣнія о членахъ второй Думы, извлеченныя изъ недавно вышедшей брошюры: «Описание членовъ второй Государственной Думы».

Изъ 499 членовъ Думы насчитывается лѣвыхъ, т. е. социаль-демократовъ и социаль-революціонеровъ — 201, — слѣдовательно, больше 40% представителей нелегальныхъ партій, партій именно крайнихъ (не говоримъ уже о болѣе умѣренныхъ, хотя также нелегальныхъ). Поучительно и то, что въ Думѣ больше 19% лицъ моложе 30 лѣтъ, т. е. еще недостаточно уравновѣшенныхъ жизненнымъ опытомъ и проч. Далѣе, въ Думѣ 1 безграмотный, 215 — съ низкимъ образованіемъ! Да, имѣлъ основаніе графъ Вобринскій назвать ее «Думой народнаго невежества». Но что въ особенности наводитъ на размысленія, такъ то именно, что «36 членовъ бывали въ тюрьмахъ», 7 бывали «въ ссылкѣ», а 3 даже и избраны были заочно, такъ какъ во время избранія еще не вернулись домой, отбывая наказаніе, «13 были исключены изъ земской и государственной службы, 4 находились подъ надзоромъ полиціи, 3 привлекались къ суду по политическимъ дѣламъ, 2 находились въ бѣгахъ, скрываясь отъ администраціи». «Для многихъ преступно-тюремный цензъ оказалъ на выборахъ большее вліяніе, чѣмъ уровень ихъ культурности»... Все это весьма поразительно, но за-то отсюда вполне ясно, почему въ Думѣ многіе столь интересовались тюремною жизнью, почему не выражено отъ всей Думы порицанія политическимъ убійцамъ и вообще террористическимъ преступленіямъ и проч. Читая списокъ депутатовъ, поражаешься, когда тотъ или иной изъ нихъ называется, напр.,

«православнымъ» и въ то-же время «соціалъ-демократомъ»,—или: «православнымъ», даже священникомъ и въ то-же время «соціалъ-революціонеромъ»,—когда, т. о., въ одномъ лицѣ совмѣщается прямо-таки безусловно несомвѣстимое. Во что превратилось понятіе «православный»? Въ пустой звукъ? Хуже. Ирискорбно... «Березинъ—чистокровный еврей». Это—товарищъ председателя Думы. «Протоіерей Владимірейскій состоитъ подъ слѣдствіемъ за принадлежность его къ партіи народной свободы и за антиправительственную дѣятельность подъ рисой священника». «Головинъ извѣстенъ, какъ слабый ораторъ». Хороша извѣстность! «Гудовичъ считается способнымъ на многое для борьбы съ ненавистнымъ правительствомъ самодержавной имперіи». «Джугели» изъ «тифлисской духовной семинаріи» съ «богатѣйшимъ преступно-тюремнымъ цензомъ»... «Зурабовъ—съ виднымъ преступно-тюремнымъ цензомъ». Это—тотъ самый Зурабовъ, который... Барташевъ 21/2 г. провелъ въ одиночномъ заключеніи въ петербургскихъ Крестахъ, что и послужило главнымъ основаніемъ для выборовъ въ члены Думы. Солднее основаніе!.. «Кизеветтеръ—какъ журналистъ—позвая безпечность и посредственность. Можетъ говорить нѣлые часы о предметѣ, требующемъ 5-ти-минутнаго обещденія». Пригодится, конечно. «Спец. Келокольниковъ—соціалъ-революціонеръ». Поразительно и невоспитанно! Не-истинъ 8-е чудо свѣта! «Пергаментъ принялъ православіе, чтобы быть присяжнымъ повѣреннымъ»... Характерно. «Санцевичъ 26 лѣтъ отъ роду, 16—18 лѣтъ былъ келейникомъ у еп. Гродненскаго»... Интересны и другія подробности его біографіи. «Цуртели въ 1901 г. былъ сосланъ въ Сибирь на 5 лѣтъ»... Но всего не отмѣтить. Статистическія данныя книги, біографическія свѣдѣнія о членахъ Думы, призванныхъ въ качествѣ «лучшихъ людей» къ высокой и ответственнѣйшей дѣятельности,—все это интересно и вводитъ читателя на многія размышленія,—только—увы!—печальныя чаще всего! Хотѣлось бы видѣть въ русской Думѣ только русскихъ людей, для которыхъ Россія—«все»,—русскихъ патриотовъ, «гордящихся» своимъ патриотизмомъ,—людей, просвѣщенныхъ въ «православно-христіанскомъ духѣ», дорожащихъ «русскими традиціями», не гнуцихъ въ сторону «защовства» и т. п.,—людей, знаменитыхъ не преступностью своей прежней жизни, а совсѣмъ противоположными качествами,—людей, болящихъ за мучениковъ долга и всѣми силами своего существа ненавидящихъ террористовъ, экспроприаторовъ и подобныхъ имъ лицъ. Хотѣлось бы все это видѣть,—а дѣйствительность, между тѣмъ, разочаровываетъ горько и ужасно... (Колок., № 378).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

⇒ НА 1907 ГОДЪ НА ⇐

„РУССКІЙ ПЧЕЛОВОДНЫЙ ЛИСТОКЪ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВОЛЬНЫМЪ ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ,

подъ редакціей проф. Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института, доктора зоологіи Н. М. Кулагина.

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ объемъ до 2 листовъ. Въ журналѣ помѣщаются статьи, корреспонденціи и замѣтки русскихъ пчеловодовъ. Каждый № заключаетъ въ себѣ, кромѣ того, хронику пчеловодства, заграничныя вѣсти, библиографію и пр.

☆ ☆ ⇒ | Годъ изданія двадцать второй. | ⇐ ☆ ☆

Основанъ А. М. Бутлеровымъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ, считая съ 1-го января, 2 рубля съ пересылкой, подъ бандеролью.—Для подписчиковъ на „Труды И. В. Э. О.“ цѣна 1 р. 50 к.

За 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. всѣ экземпляры журнала распроданы.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, Забалканскій 33, домъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Адресъ редактора: Москва, Петровское-Разумовское, Сельско-Хозяйственный Институтъ, проф. Николаю Михайловичу Кулагину.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Г О Д Ъ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕШТЬ рублей.

№ 14.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петица.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го Іюля 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ:—Указъ Духовной Консисторіи.—Отчетъ о движеніи суммъ Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Попеч. о бѣдныхъ дух. вѣд.—Объявленіе.

У к а з ъ

Духовной Консисторіи причтамъ, церквей и о. о. Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5-го мая 1907 года за №-12204 слѣдующаго содержанія: „Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 26 сентября 1906 года, о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6⁰/₁₀ именныхъ обязательствъ

Крестьянского Поземельного Банка, слѣдующаго со-
ержанія.

Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1906 года положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями возложе-
на была обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специаль-
ныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на пріобрѣтеніе 5" « свидѣтельствъ Крестьянского Поземельного Бан-
ка и 6" « обязательствъ Банка по именнымъ запи-
сямъ. Осуществленіемъ этой мѣры, вполнѣ отвѣчаю-
щей интересамъ вѣдомствъ, такъ какъ указанная свидѣтельства и обязательства являются по размѣ-
ру приносимыхъ процентѣвъ одними изъ наиболѣе
выгодныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду
облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ Банка и предо-
ставить возможность владѣльцамъ обязательствъ ихъ
реализаціи.

Въ семь отношеніи особаго вниманія заслужи-
ваетъ вопросъ о помѣщеніи именныхъ обязатель-
ствъ. Разсчетъ по продажамъ черезъ Крестьянскій
Банкъ обязательствами установленъ былъ въ тѣхъ
видахъ, что бы уменьшить, по возможности, коли-
чество выпускаемыхъ 5" « свидѣтельствъ Банка и
воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ
выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнару-
жилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немед-
ленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко вхо-
дятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими сво-
бодными капиталами, и учитываютъ полученныя
при разчетѣ отъ Банка обязательства, при чемъ
курсъ учета произвольно назначается капиталиста-
ми въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣт-

ственно доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, подлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ ближайшимъ образомъ на пріобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Остановливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6⁰ 00 обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб. за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32⁰ 00 годовыхъ.

Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначаемыхъ на пріобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15-17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3.277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31.000.000 руб., а за 9 мѣся-

цевъ, съ 3 ноября 1905 года по 1 августа 1906 года, разрѣшена покупка, за счетъ Банка на сумму около 200.000.000 рублей. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ распредѣлять продавцовъ земли на группы по суммамъ выручаемыхъ за землю цѣнъ, причемъ преимущество въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ спеціальныхъ капиталовъ вѣдомствъ должно-быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболѣе чувствительнымъ образомъ. Въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60% продажной цѣны выдается свидѣтельствами или обязательствами, а на остальные 40% переводится на Крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ банкамъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5000 руб. приобрѣтать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 5000 руб. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100.000 руб. до 200.000 руб. до 2%, по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200.000 руб. содѣйствіе спеціальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено.

Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благоприятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные размѣры реализуемыхъ суммъ должны быть относимы не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное время.

Обсудивъ изъясненныя предположенія Статсъ-Секретаря Коковцева, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія Высочайше утвержденнаго 5 августа 1906 года положенія Совѣта о возложеніи на вѣдомства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи специальныхъ капиталовъ на покупку свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именнымъ записямъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соотвѣтствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлить на пріобрѣтеніе упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1.200.000 руб., а въ 1907 году 3.000.000 руб. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предположенную операцію большую опредѣленность и, поставивъ ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей специальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на пріобрѣтеніе 6⁰ « именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассъ должны быть помѣщаемы въ государственныя или правительствомъ гарантированныя бумаги. Что-же касается размѣра отчисленій кассъ на пріобрѣтеніе обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть

установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которсе разрѣшено Банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предполагаемой операціи. Принимая затѣмъ во вниманіе, что распредѣленіе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ по категоріямъ сдѣлокъ, едвали можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанная суммы должны поступать въ распоряженіе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производитъ потребное расчисленіе.

Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленіи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканій ни со стороны участниковъ кассъ, ни со стороны кліентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣнъ обязательствъ, причемъ, въ виду колебаній биржеваго курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждые три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ, казалось бы наиболѣе правильно производить его въ соотвѣтствіи съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги-5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка. Окончательная

же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ.

Остановливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ, полагалъ постановить:

I. Состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₁₀₀ сбызательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

II. Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему разсчету: изъ первыхъ 5.000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка пріобрѣтается обязательствъ на сумму не свыше 60⁰/₁₀₀, изъ послѣдующихъ 5.000 руб. не свыше 30⁰/₁₀₀; съ части продажной цѣны съ 10.000 руб. до 25.000 руб. - 15⁰/₁₀₀; съ части сверхъ 25.000 руб. до 50.000 руб. - 5⁰/₁₀₀, съ части цѣны отъ 50.000 руб. до 100.000 руб. - 3⁰/₁₀₀. и съ части отъ 100.000 руб. до 200.000 руб. - 2⁰/₁₀₀. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200.000 руб. обязательствъ не пріобрѣтается. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и одновременно, считаются за одну сдѣлку.

III. Пріобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣляемому на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать „Согласенъ“ въ Царскомъ Селѣ, 24 ноября 1906 г. По докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ

опредѣленіемъ, отъ 15-28 марта сего года за № 1589, постановилъ объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для соотвѣтствующихъ съ Вашей стороны распоряженій“.

ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дать знать причтамъ церквей и о. о. Благочиннымъ епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія. Іюля 4 дня 1907 года.

О Т Ч

О ДВИЖЕНИИ СУММЪ БЛАГОВѢЩЕНСКАГО ЕПАР

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- ными.		% ⁰ / ₀ бумагами.		Дол- гами.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.								
Суммы попечительскія.								
Оставалось къ 1 января 1905 года:								
Наличными	200	92	"	"	"	"	200	92
0/с 0/0 бумагами.			49,200		"	"	49,200	"
По книжкѣ Сберегатель- ной Кассы за № 7605			3,696	57	"	"	3,696	57
По ссудѣ за гр.-Благо- вѣщенск. кладбищенскою цер- ковью	"	"	"	"	2,000	"	2,000	"
Недويمокъ за 8 церква- ми епархіи за прежнее время	"	"	"	"	1,520	"	1,520	"
По ссудамъ 13 лицамъ изъ духовенства епархіи	"	"	"	"	1,188	97	1,188	97
Штрафовъ съ 20 свя- щенно - церковно-служителей епархіи по постановленіямъ Консисторіи.	"	"	"	"	281	"	281	"
Итого оставалось.	200	92	52,896	57	4,989	97	58,087	46
Въ 1905 г. поступило:								
Отъ благочинныхъ и прич- товъ епархіи кружечнаго сбo- ра	442	66	"	"	"	"	442	66

Е Т Ъ

ЕПАРХІАЛЬНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЗА 1905 ГОДЪ.

РАСХОДЪ.	Налич- ными.		0/0 ⁰ /0 бу- магами.		Дол- гами.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.								
Суммы попечительскія.								
Въ 1905 году израсходо- вано:								
Выдано и выслано 30 вдовамъ и сиротамъ епархіи пособіе	2,397	42	"	"	"	"	2,397	42
Въ единовременное по- собіе священнической вдовѣ Е. Литвинцевой	100	"	"	"	"	"	100	"
Въ Говѣтъ Благовѣщен- скаго Епархіального Женска- го Училища за содержаніе 4 сиротъ священо - церковно- служителей епархіи	300	"	"	"	"	"	300	"
На содержаніе Канцеля- ріи и мелочныя расходы: жа- лованье секретарю, вознагра- женіе разсылнымъ и почто- вые расходы	338	39	"	"	"	"	"	"
За храненіе въ Благо- вѣщенскомъ Отдѣленіи Госу- дарственнаго Банка 0/0 ⁰ /0 бу- магъ на 49,000 руб.	39	10	"	"	"	"	377	49
На ремонтъ двухъ попе- чительскихъ домовъ	139	08	"	"	"	"	139	08

3-хъ рублеваго налога съ церковей епархіи за свѣчи	1,149	44	"	"	"	"	1,149	44
Отъ членовъ и сотрудниковъ по подписнымъ листамъ въ пользу вдовъ и сиротъ	83	32	"	"	"	"	83	32
Пожертвованій отъ псаломщика Щербакова и Ниманскаго причта	17	"	"	"	"	"	17	"
0/0 0/0 съ капиталовъ: по сберегательной книжкѣ за № 7065	31	92	"	"	"	"		
По купонамъ отъ 2-хъ выигрышныхъ 2-го займа билетовъ	9	50	"	"	"	"	"	"
Съ непрерывно-доходнаго билета въ 5,000 руб.	200	"	"	"	"	"	"	"
По купонамъ отъ Государственной 4 0/0 ренты на 49,000 руб.	1,672	"	"	"	"	"	1,913	42
Наложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ штрафовъ съ 20 священно-церковнослужителей	269	65	"	"	"	"	269	65
Въ уплату выданныхъ ссудъ отъ 4-хъ священно-церковнослужителей	258	80					258	80

Возвратный расходъ по выданнымъ заимообразно 2-мъ ссудамъ	150	"	"	"	"	"	150	"
Оборотный расходъ: отосланъ въ Амурскую Казенную Палату непрерывно-доходный билетъ за № 4,565	"	"	5,000	"	"	"	"	"
Вложено въ Сберегательную кассу при Благовѣщенскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 7,605	1,972	"	"	"	"	"	"	"
Вынуто по той же книжкѣ	"	"	1,100	"	"	"	8,072	"
Исключено изъ долговъ и недоимокъ 23-хъ священноцерковнослужителей и причтовъ епархіи	"	"	"	"	528	55	528	55
Итого израсходовано въ 1905 году	5,435	99	6,100	"	528	55	12,064	54
Осталось на 1-е января 1906 года	116	80	53,800	49	4,739	17	58,656	46

Случайныхъ и переходящихъ поступлений: арендной платы за квартиру въ попечительскомъ домѣ	60	"	"	"	"	"	"	"	"
Не выданное по принадлежности и возвращенное обратно пособие вдовамъ Писаревой и Черныхъ.	89	50	"	"	"	"	"	"	"
Отъ Амурской Казенной Палаты непрерывно-доходный билетъ за № 4565	"	"	5,000	"	"	"	"	5,149	50
Вынутые по сберегательной книжкѣ за № 7605	1,100	"	"	"	"	"	"	1,100	"
Вложенные по той же книжкѣ	"	"	1,972	"	"	"	"	1,972	"
Записанные долгами по двумъ ссудамъ	"	"	"	"	150	"	150	"	"
Долгами по вновь наложеннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ штрафамъ съ 22-хъ священно-церковнослужителей и причтовъ	"	"	"	"	127	75	127	75	"
Итого поступило	5,351	87	7,003	92	277	75	12,633	54	
Всего въ приходѣ съ остаткомъ , , ,	5,552	79	59,900	49	5,267	72	70,721		"

II.

Больничный капиталъ.

На 1-е января 1905 г.
не оставалось

Въ 1905 г. поступило:
отъ Николаевского собора 1 0/0
съ кружечнаго сбора

Отъ Благовѣщенской
Духовной Консисторіи пере-
данный въ вѣдѣніе Попечи-
тельства больничный капи-
талъ

0 0/0 по купонамъ боль-
ничнаго капитала—отъ госу-
дарственной 4 0/0 ренты . . .

"	"	"	"	"	"	"	"
1	18	"	"	"	"	"	"
169	65	1,900	"	"	"	"	"
16	15	"	"	"	"	2,086	98

Итого поступило
въ 1905 году

186	98	1,900	"	"	"	2086	98
-----	----	-------	---	---	---	------	----

Всего въ приходѣ
съ остаткомъ

186	98	1,900	"	"	"	2,086	98
-----	----	-------	---	---	---	-------	----

III.

Опекунскія суммы

Оставалось къ 1 января
1905 года:
на личными

171	19	"	"	"	"	171	19
-----	----	---	---	---	---	-----	----

II.

Больничный капиталъ.

Въ 1905 году расхода не
было

Осталось къ 1 янва-
ря 1906 года

Всего въ расходъ съ
остаткомъ

III.

Опекунскія суммы.

Изъ капитала сиротъ
Лавровыхъ: 1) выдано Кон-
стантину Лаврову ,

Въ 1905 году расхода не было	"	"	"	"	"	"	"	"
Осталось къ 1 янва- ря 1906 года	186	98	1,900	"	"	"	2,086	98
Всего въ расходъ съ остаткомъ	186	98	1,900	"	"	"	2,086	98
Опекунскія суммы.								
Изъ капитала сиротъ Лавровыхъ: 1) выдано Кон- стантину Лаврову ,	246	20	"	"	"	"	246	20

1/2 1/2 бумагами	"	"	3,700	"	"	3,700	"
книжк. Сберегат. кассы	"	"	3,943 06	"	"	3,943 06	"
<hr/>							
Итого оставалось	171	19	7,643 06	"	"	7,814 25	"
Въ 1905 г. поступило: " " "							
по книжкамъ Сберегательной кассы	"	"	185 67	"	"	185 67	"
Вынутые по сберегательной книжкѣ сиротъ Лавровыхъ	246	20	"	"	"	246 20	"
Книжка сберегательная умерш. свящ. А. Бокова	"	"	451 37	"	"	451 37	"
Капиталь сиротъ Пляскиныхъ:							
1) отъ продажи имущества умершаго свящ. Всеволода Пляскина							
	938	83	"	"	"	938 83	"
2) сохранная росписки на одинъ билетъ 1-го съ выигрышами займа							
	"	"	100	"	"	100	"
3) купленные свидетельства государственной 4 1/2 рзл							
	"	"	900	"	"	900	"
4) 1/2 1/2 на капиталъ							
	31	35	"	"	"	31 35	"
и 5) вложенные по сберегательной книжкѣ							
	"	"	143 22	"	"	143 22	"
Капиталь сироты А. Тимошенко: 1) наличными							
	900	"	"	"	"	900	"
2) 1/2 1/2 на капиталъ							
	164	38	"	"	"	164 38	"

и 2) исключено по Сберегательной книжкѣ	"	"	246	20	"	"	246	20
Препровождена въ Сберегательную кассу при Зейской почт.-тел. конторѣ сберегательная книжка сироты А. Тимошенко	"	"	900	"	"	"	900	"
Препровождены въ Никольско-Уссурійское Казначейство изъ капитала наследниковъ Мичуриныхъ: 1, сберегательная книжка	"	"	622	71	"	"	622	71
и 2) двѣ контръ-марки	"	"	1,700	"	"	"	1,700	"
Изъ капитала сиротъ Пляскиныхъ уплачено: 1) за 9 листовъ государственной 4 ^{0/0} ренты 100 руб. достоинства	758	25	"	"	"	"	758	25
2) 0/0 0/0 за 77 дней при покупкѣ 4 ^{0/0} 0/0 бумагъ, гербового сбора и за храненіе капитала въ Отдѣленіи Государственного Банка	9	56	"	"	"	"	9	56
3) за содержаніе Пляскиной въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	60	"	"	"	"	"	60	"
и 4) вложено по сберегательной книжкѣ	143	22	"	"	"	"	143	22

3) купленные свидѣтельства государственной 4 % ренты	"	"	1,200	"	"	"	1,200	"
и 4) вложенные по сберегательной книжкѣ	"	"	46	77	"	"	46	77
Капиталь сиротъ Вознесенскихъ: 1) по сохраннымъ роспискамъ: Константина Вознесенскаго	"	"	1,400	"	"	"	1,400	"
Петра Вознесенскаго	"	"	1,400	"	"	"	1,400	"
Маріи Вознесенской	"	"	600	"	"	"	600	"
и 2) три сберегат. книжки	"	"	141	98	"	"	141	98
Капиталь наслѣдниковъ Мичуриныхъ: 1) % на капиталъ	28	50	"	"	"	"	28	50
и 2) вложенные по книжкѣ Сберегательной кассы	"	"	27	50	"	"	27	50
Изъ Петербургской Конторы Государственнаго Банка отъ размѣна 3-хъ свидѣтельствъ государственной 4 % ренты 100 руб. достоинства, принадлежащихъ наслѣдникамъ умершаго свящ. Петрологина	258	39	"	"	"	"	258	39
Итого поступило въ 1905 году	2,567	70	6,596	51	"	"	9,164	21
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	2,738	89	14,239	57	"	"	16,978	46

Изъ капитала сироты Тимошенко: 1) уплачено за 4 листа государственной 4 ⁰ / ₀ ренты, два по 100 р. и два по 500 р.	1,026	16	"	"	"	"	1,026	16
2) за храненіе ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ бумагъ въ Рѣдѣленіи Государственнаго Банка	1	90	"	"	"	"	1	90
и 3) вложенные по сберегательной книжкѣ	35	52	"	"	"	"	35	52
Препр вождено въ Тверское Епархіальное Попечительство три сохранныхъ росписки и три сберегательныхъ книжки на капиталъ сиротъ Вознесенскихъ	"	"	3,541	98	"	"	3,541	98
Изъ капитала наслѣдниковъ Мичуриныхъ: 1) за храненіе ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ бумагъ ,	1	"	"	"	"	"	1	"
и 2) вложено по сберегательной книжкѣ	27	50	"	"	"	"	27	50
Уплачено Сибирскому Банку за страховку отъ тиража принадлежащихъ сиротамъ Пляскинымъ и Тимошенко двухъ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа	13	20	"	"	"	"	13	20
Итого израсходовано въ 1905 году	2,322	51	7,010	89	"	"	9,333	40
Осталось на 1-е января 1906 года	416	38	7,228	68	"	"	7,645	06
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	2,738	89	14,239	57	"	"	16,978	46

Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

На основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія съѣзда Благочинныхъ епархіи, отъ 5 сентября 1905 г. за №-12, изъ суммъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства выдано сиротамъ умершаго протоіерея гр.—Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Сергія Пашковскаго на погребеніе его и первоначальное устройство означенныхъ сиротъ пособіе въ количествѣ 100 рублей.

Въ возмѣщеніе сего расхода Епархіальное Попечительство покорнѣйше просить—всѣхъ о. о. Благочинныхъ епархіи учинить установленный епархіальнымъ съѣздомъ сборъ на сиротъ Пашковскихъ и собранныя деньги не замедлить препроводить въ Попечительство.

ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церквей получено
НАТУРАЛЬНОЕ, КАНОНИ-

ЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут.	($\frac{1}{16}$ в.)	90 к.	ведро (16 бут.)	14 р. 40 к.
» 2	»	1 р.	»	16 р. »
» 3	»	1 р. 10 к.	»	17 р. 60 к.
» 4	»	1 р. 20 к.	»	19 р. 20 к.
» 5	»	1 р. 30 к.	»	20 р. 80 к.
» 6	»	1 р. 50 к.	»	24 р. »



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го іюля.

№ 14.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Обозрѣніе Его Просвященствомъ—спархії.—Извращеніе ученія Иисуса Христа о смертной казни.— По поводу нестрасній въ духовныхъ семинаріяхъ.—Какъ въ Англіи подготавливаются къ принятію священнаго сана.— Воззваніе.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церковей и часовень расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.

Ноярково. 31 Мая.

Владыка прибылъ въ 10 час. вечера и прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ была встрѣча съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ многолѣтія Владыка сказалъ прочувствованное слово по поводу праздника Вознесенія Господня.

Священникъ Вѣнчаевъ служилъ 12 лѣтъ благочиннымъ, имѣетъ опытность въ канцелярскомъ дѣлѣ. Желаетъ перейти въ городъ для воспитанія дѣтей. Служить въ церкви и 2-хъ часовняхъ по очереди. Данъ ему совѣтъ по праздникамъ служить вечерню тамъ, гдѣ не было всенощной и литургіи.

Псаломщикъ Сердобольскій грубъ и неразвѣтъ, читаетъ безъ всякаго смысла и понятія. Священнику предложено донести объ этомъ.

Никольскій приходъ на берегу Амура при впаденіи въ нее Буреи. Состоитъ изъ хуторовъ:

- 1) Никольскаго 33 двора,
- 2) Кипріанова 48 дворовъ,
- 3) Асташина 38 дворовъ,

4) Винникова 7. Около 1500 душъ. Есть новый домъ для священника. Псаломщикъ изъ мѣстныхъ жителей. Содержаніе священнику около 900 рублей.

Приходъ Иннокентіево-Воскресенскій состоитъ 1, изъ станицы Иннокентьевской, 2) Скобельцына, 3) Михайловки, 4) Качаткинской и 5) Сагибова. Прихожанъ около 1020.

Священникъ Филиппъ Петелинъ 6 лѣтъ служитъ въ приходѣ. Псаломщикъ Алексѣй Титовъ 1 годъ, старательный, прекраснаго поведенія. Священникъ получаетъ содержанія около 900 руб., а псаломщикъ около 400 руб. въ годъ. Въ церковь прибыли въ 10 час. утра. Послѣ встрѣчи и краткаго молебствія съ многолѣтнемъ, Владыка произнесъ слово объ особенномъ покровительствѣ Сибири Святит. Иннокентіемъ чудотворцемъ. Староста и священникъ заявляли, что они доселѣ не получили разрѣшнїя объ израсходованїи на ремонтъ церкви изъ церковныхъ суммъ 400 руб., о чемъ они ходатайствовали въ началѣ Мая.

1 Юня. Ст. Раовъ.

Къ Раддинскому приходу принадлежатъ пять казачьихъ поселковъ: 1) станица Раддэ 70 двор., 2) Сторожевая 45 двор., 3) Башуровская 22 двора, 4) Пашиловская 40 двор., 5) Марьинскій пос. 7 двор. Всего прихожанъ 1505 душъ.

Священникъ Іоаннъ Колотовкинъ, псаломщикъ Іоаннъ Оedorовъ. Содержаніе священникъ получаетъ около 1320 руб., псаломщикъ около 400 руб.

Въ станицу Раддэ пароходъ прибылъ около 7 час. вечера. На берегу Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ Іоаннъ Колотовкинъ. Жители встрѣтили съ хлѣбомъ и солью. Преподавъ благословеніе собравшимся, Владыка прошелъ въ церковь, гдѣ былъ совершенъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтїа. Послѣ многолѣтїа Владыка обратился съ прочувствованнымъ словомъ къ собравшимся прихожанамъ. Преподавъ благословеніе, Владыка прошелъ къ священнику, гдѣ разспрашивалъ священника о разстоянїи между хуторами его прихода и, узнавъ, что хутора находятся не очень далеко, посовѣтовалъ ему какъ можно чаще служить въ хуторахъ. Потомъ разъяснилъ священнику, что можно служить всенощную въ одномъ хуторѣ, обѣдно въ другомъ и вечерню въ третьемъ.

2 Юня. Екатерино-Никольскій приходъ.

Состоитъ изъ станицы Екатерино-Никольской 260 домовъ и Солодовской-70 двор. Жителей своего пола 2120 душъ. Священникъ (благочинный VIII уч.) Христофоръ Поповъ, псаломщикъ Михайль Кирѣевскій. Просился въ псаломщики куда-либо на свободное мѣсто казакъ Сумсонъ Петровъ Семеновъ. Содержанія священникъ получаетъ 1300 руб., псаломщикъ 400 руб.

Владыку встрѣтили священникъ и мѣстныя власти станицы,

поднесли хлѣбъ-соль. Послѣ молебна Владыка сказалъ рѣчь о казакахъ, ихъ вѣрности Церкви, Царю и Отечеству, ихъ трудахъ и полезности для края того. Изъ церкви Владыка прошелъ къ священнику, гдѣ произвелъ испытаніе двухъ псаломщиковъ въ знаніи ими предметовъ. Храмъ во имя Великомученицы Екатерины.

Приходъ Пузиновскій состоитъ изъ поселковъ: Пузино, Самара, Столбовая, населенія обоого пола 1420, священ. Георгій Паргачевскій, и. д. псаломщика Іоаннъ Гавриленковъ. Содержанія священникъ получаетъ 1200 руб., псаломщикъ 400 руб. Священникъ живетъ на мѣстѣ 8 лѣтъ. Храмъ въ честь Св. Пророка Іліи.

Ст. Михаило-Семеновская. Прибыли на пристань около 11 час. ночи. Священникъ оказался на пристани для встрѣчи Благочиннаго и тотчасъ отправились въ церковь. Священникъ не былъ предупрежденъ и поэтому народу въ церкви было мало. Въ своей рѣчи, послѣ краткаго молебна и обычнаго многолѣтія, Владыка выразилъ сожалѣніе о непредувѣдомленности жителей станицы и преподаль благословеніе всѣмъ бывшимъ во храмѣ и всѣмъ отсутствующимъ. Бывшихъ въ храмѣ Владыка благословилъ лично. Послѣ сего изъ церкви Владыка на нѣсколько минутъ посѣтилъ домъ священника. Священникъ Ушаковъ окончилъ курсъ Учительской Семинаріи, на мѣстѣ 5 лѣтъ. Псаломщикъ Архангельскій въ санѣ діакона, довольно развить, но малосвѣдушъ: заповѣдей блаженства сказалъ восемь, въ эктеніи „Миромъ Господу помолимся“ не понимаетъ значенія слова „миромъ“, слово „помянувшѣ“ соединяетъ съ послѣдующими словами „сами себе“ и проч. Пишетъ довольно порядочно.

3-го Іюня въ 4 часа вечера прибыли въ Хабаровскъ. Сейчасъ прослѣдовали въ соборный храмъ, гдѣ собралось довольно много народа. Совершенно было краткое молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Епископу и всему освященному собору, жителямъ града Хабаровска, прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Совершивъ краткій отпускъ и давъ поцѣловать крестъ духовенству и почетнымъ лицамъ, Владыка произнесъ рѣчь по поводу своего прибытія. Указавъ на дальность разстоянія гор. Хабаровска отъ центра Россіи и

вышей государственной администраціи, Владыка обратилъ вниманіе на то, что единая высшая власть править и симъ отдаленнѣйшимъ краемъ чрезъ полномочнаго начальника края Г. Генерала-Губернатора. одни и тѣ же законы и порядки соблюдаются въ жизни, одинаково рускіе православные люди населяютъ Приамурскую область. Чѣмъ отдаленнѣе отъ центра Россіи сей край, тѣмъ болѣе мы должны соблюдать согласіе и единеніе духа въ союзѣ мира, какъ члены одной семьи, и искренно подчиняться и повиноваться поставленнымъ отъ Бога властямъ и существующимъ законамъ. по совѣсти и свято должны соблюдать возложенныя на насъ обязанности, частныя, и общественныя. къ чему призываетъ насъ и святой Апостолъ: «молю васъ братіе, достойно носить званія, въ которое вы призваны»...

Послѣ сего приподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка прямо изъ собора отпраздился къ Г. Генералъ-Губернатору, а затѣмъ въ отведенное ему помѣщеніе въ зданіи женской гимназіи.

На слѣдующій день, 4 Іюня, Владыка совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ въ соучастіи мѣстнаго протоіерея и многихъ священниковъ. Соборный хоръ прекрасно исполнялъ литургійныя пѣснопѣнія. Послѣ литургіи владыка произнесъ краткое слово о значеніи молитвы въ жизни духовной и внѣшней общественной. Живая искренняя молитва, оживляя и освящая наши души, возвышаетъ насъ до соединенія съ Богомъ, сближаетъ другъ съ другомъ и отдаетъ подъ водительство православной церкви. По окончаніи слова бѣль совершенъ молебень Царицѣ Небесной Пресвятой Богородицѣ, Заступницѣ и Покровительницѣ храма и града Хабаровска. Молебень законченъ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ протоіерея Іоанна Гомзякова и дѣлалъ визиты почетнымъ представителямъ города: Городскому Головѣ, Полечителю учебнаго округа, Окружному Начальнику П.-Т. вѣдомствъ, церковнымъ старостамъ бывшему и вновь избранному.

5 Іюня Владыка посѣтилъ Иннокентіевскую церковь, Реальное училище, Кадетскій корпусъ, гдѣ осматривалъ церковь, посѣтилъ Хабаровскую Общину сестеръ милосердія и госпиталь при ней, гдѣ преподалъ всѣмъ благословеніе. 6 Іюня въ 10 ч.

утра Владыка отправился из Хабаровска на пароходъ «Атаманъ» обозрѣвать церкви по рѣкѣ Уссури.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Извращеніе ученія Иисуса Христа о смертной казни.

Среди нелѣпыхъ, безумныхъ и преступныхъ рѣчей, раздававшихся въ Государственной Думѣ изъ „лѣвыхъ“ группъ членовъ ея по вопросу о смертной казни, особенно возмутительны тѣ, которыя осмѣливаются осуждать ее отъ имени Христа, ссылаясь на Его ученіе. Свѣтскимъ членамъ Думы можно еще извинить ихъ невѣрныя ссылки на ученіе Христа, объясняемая недостаточнымъ знакомствомъ съ Евангеліемъ, непониманіемъ его истиннаго смысла. Но когда на евангельское ученіе ссылается священникъ, несомнѣнно знающій или, по крайней мѣрѣ, обязанный знать Евангеліе, прочитываемое имъ сполна нѣсколько разъ въ году, лживая ссылка на него является уже вопіющимъ злоупотребленіемъ и Евангеліемъ, и самымъ именемъ Христа, и, наконецъ, священническимъ саномъ, благодаря которому слова священника, — ссылающагося на Евангеліе, — принимаются съ полнымъ довѣріемъ, безъ повѣрки, безъ требованія доказательствъ.

Говоря это, я имѣю въ виду члена Государственной Думы священника Тихвинскаго („трудовика“ на революціонной работѣ). Въ своей рѣчи онъ осмѣлился назвать смертную казнь „*убіиствомъ особенно преступнымъ, лишающимъ наше общество даже права называться православнымъ обществомъ!*“

По мнѣнію этого, съ позволенія сказать, — пастыря церкви Христовой, „священникъ долженъ пасть къ ногамъ приговореннаго къ смерти преступника (хотя бы и убійцы!) и молить его о прощеніи общества“... — Назвавши затѣмъ съ наглостью, недостойною священника, мѣста министровъ скамьями подсудимыхъ, этотъ представитель батюшекъ Гапоновскаго возмутительнаго типа вопіалъ, что „совѣсть требуетъ отмѣны смертной казни навсегда“, и настаивалъ, чтобы сидѣвшіе въ Думѣ архіереи

„подтвердили, что смертная казнь противна Христу“.

Весьма жаль, что ни одинъ изъ архіереевъ, можетъ быть, вслѣдствіе неожиданности призыва и вызваннаго волненія,—не опровергъ вѣскими доводами этой завѣдомо лживой ссылки Тихвинскаго на ученіе Христа. А сдѣлать это для знающихъ Евангеліе было нетрудно.

У каждаго евангелиста можно найти прямыя указанія на то, что по ученію Христа смертная казнь не только не осуждалась и не отвергалась, но даже прямо признавалась, какъ должная кара за особенно безнравственныя преступленія и въ числѣ ихъ за преступленія противъ царской власти, за убійства царскихъ слугъ и вообще за насиліе надъ ними, за бунтъ противъ Царя.

Въ Евангеліи Матвѣя говорится отъ лица Іисуса Христа о царѣ,—поданные котораго убили его слугъ,—что онъ убійца *истребилъ* и даже самый городъ ихъ *сжегъ* (Мѣ. гл. 22, ст. 6—7)*).

Въ притчѣ о рабѣ, осмѣлившемся, въ отсутствіи своего повелителя, бить его слугъ, Спаситель поучаетъ, что такого раба властелинъ его *разсѣчетъ* (тамъ-же, гл. 24, ст. 50—51-й). Запрещая слушателямъ, народу убійства, но не власти государственной—смертную казнь, какъ кару за убійство,—Христосъ учитъ: „не убій, а кто убьетъ, подлежитъ суду“ (гл. 5-я ст. 21); а по суду полагалась за убійство именно смертная казнь. Собственно убійцамъ и вообще всѣмъ, „поднимающимъ мечъ“, Христосъ предназначаетъ смертную казнь и въ словахъ „поднявшій мечъ погибнетъ отъ меча“ (Мѣ. 26, ст. 52).

Въ Евангеліи Марка хозяинъ винограда,—въ которомъ садовники-рабочіе убили слугъ и сына владѣльца, представляется *преслащимъ* преступныхъ виноградарей *смерти* (гл. 12, ст.). Тоже повторяется въ Евангеліи Луки, въ притчѣ о домовладыкѣ, который виновныхъ въ насиліи надъ его слугами *разсѣкаетъ*. (Гл. 12, ст. 46).

Смертная казнь,—какъ должная кара за бунтъ противъ Царя, противъ его власти,—прямо признается въ притчѣ Хри-

*) А у насъ „лѣвые“ и вообще революціонеры и сочувствующіе имъ, сообщая съ еврейями и жиловствующими, такъ страшно возмущались, когда въ Прибалтійскомъ краѣ карательные отряды жгли поселенія бунтарей-убійцъ, разбойниковъ, поджигателей и т. п.

ста о Царѣ, противъ котораго возстали его подданные, не желавшіе царствованія его. Съ этими мятежниками Царь расправляется такъ: „враговъ моихъ,—говорить онъ слугамъ своимъ,—тѣхъ, которые не хотѣли, чтобы я царствовалъ надъ ними, приведите сюда и избейте предо мною“ (Луки, гл 19, ст. 27).

Наши софисты,—особенно изъ юдеевъ, привыкшихъ къ талмудическихъ ухищреніямъ и извращеніямъ въ толкованіи самыхъ простыхъ, ясныхъ и общепонятныхъ выраженій,—и тутъ, вѣроятно, скажутъ: „это—не ученіе Христа, а только—притчи, не выражающія Его дѣйствительнаго взгляда на излагаемыя Имъ событія“.—Опровергать это возраженіе,—если бы оно было сдѣлано,—я лично нахожу неумѣстнымъ при серьезномъ сужденіи столь важнаго предмета,—а отошлю возражающихъ (не исключая и о. Тихвинскаго, если бы онъ вздумалъ возражать) въ приготовительный классъ любой гимназіи, гдѣ всякій порядочный ученикъ изъ христіанъ скажетъ, что Христосъ большей частью излагаетъ Свое ученіе именно въ притчахъ и дѣлалъ изъ нихъ положительные выводы только въ исключительныхъ случаяхъ, когда замѣчалъ, что слушатели Его не въ состояніи возвыситься до пониманія истиннаго смысла притчи.

Кромѣ того, изъ приведенныхъ мною мѣстъ видно, что смертная казнь признается Спасителемъ и не въ однихъ только притчахъ. Таково, напримѣръ, поученіе: „поднявшій мечъ погибнетъ отъ меча“.

Наконецъ, въ Евангеліи Марка Спаситель, указывая на то, что по „закону Божію, данному черезъ Моисея,—за оскорбленіе отца и матери положена смертная казнь“,—упрекаетъ книжниковъ (законниковъ и ученыхъ іудейскихъ) за отмѣну этой казни, съ замѣной ея жертвованіями въ пользу храма,—и прямо говоритъ: „хорошо-ли, что вы отмѣнили заповѣдь Божію, ибо Моисей сказалъ: злословящій отца или мать да умретъ смертью“ (Марка гл. 7. ст. 9—10).

Итакъ, ученіе о любви къ ближнему,—запрещающее послѣдователямъ Христа мстить за личныя обиды и являющееся въ сущности запрещеніемъ самосуда,—весьма опаснаго въ любомъ обществѣ,—ни сколько не отнимаетъ у законной власти царя права и обязанности защищать и своихъ вѣрныхъ слугъ, и свою

царскую самодержавную власть отъ покушеній мятежниковъ смертною казнью убійць и насильниковъ.

Апостоль Павелъ, изучившій духъ проповѣди Христовой лучше батюшекъ—„трудовиковъ“, не даромъ поучалъ христіанъ повиноваться царю, ибо онъ „не напрасно носить мечъ“. И церковь наша въ молитвахъ своихъ въ дни восшествія на престоль и коронованія Государя Императора просить Господа „показать Царя для добрыхъ милостивымъ, а для злодѣевъ *страшнымъ*“.

Все это хорошо извѣстно о. Тихвинскому, какъ священнику. Какъ же осмѣлился онъ, зная дѣйствительное ученіе Иисуса Христа, совершить кощунственный подлогъ, увѣряя отъ Его имени, что онъ отвергъ смертную казнь? Какъ дерзнулъ достойный послѣдователь Господа представлять священнослужителей въ позорной роли какихъ-то преступниковъ, обязанныхъ стать на колѣни*) предъ дѣйствительными преступниками, казимыми смертью, и просить у нихъ прощенія?

Вы, о. Тихвинскій, лично вы, дѣйствительно, должны стать на колѣни, и непременно публично, предъ первымъ же преступникомъ, который послѣ вашей пастырской рѣчи попадетъ въ убійствѣ или разбоѣ и будетъ осужденъ на смерть. Вы должны будете просить у него прощенія, но не за то, что Государственная власть караетъ его заслуженною казнью, а за то, что своею рѣчью могли подвигнуть его на преступленіе. Увѣренность въ томъ, что смертной казни не будетъ, не должно быть,—придастъ несомнѣнно смѣлости убійцамъ, вызоветъ новыя преступленія, гибель новыхъ жертвъ ихъ. И васъ не возмущаютъ ужающія убійства, совершаемая подлыми наемными убійцами, по подстрекательству и подкупу еще болѣе подлыхъ революціонеровъ, и направленныя къ истребленію вѣрныхъ защитниковъ Царя и родины! Возмущаетъ васъ только *наказаніе убійць!* Вы стремитесь отнять у Государя и его священнѣйшее Царское право, право суда и кары,—и даже его естественное, общечеловѣческое право, право *самозащиты*, по которому подвергшійся нападению можетъ защищаться *всевозможными* способами.

А вѣдь вы клялись быть вѣрнымъ подданнымъ своего Царя,

(*) Т. е. предъ самыми гнусными изъ преступниковъ, такъ какъ смертью казнятъ только отчаяннѣйшихъ, озвѣрѣлыхъ убійць, разбойниковъ и т. п.

„Богомъ избраннаго и Богомъ вѣнчаннаго помазанника Божія“, какъ говорится въ извѣстныхъ вамъ молитвахъ нашей Православной Церкви о Царѣ! Припомните слова вѣрноподданнической клятвы, по которой вы обѣщались предъ св. Евангелиемъ и животворящимъ крестомъ, что всю жизнь будете стоять за Царя, за *неприкосновенность Его Царской самодержавной власти*, оберегая Его всѣми силами отъ Его враговъ и не щадя при этомъ даже собственной жизни. А теперь вы *защищаете не Царя, а Его злѣйшихъ и опаснѣйшихъ враговъ*, и не только сами защищаете, но и отъ другихъ дерзко требуете того же. Предъ лицомъ представителей всей имперіи вы настойчиво требуете, чтобы никакіе бунтари и крамольники, никакіе Царскіе враги, не исключая цареубійцъ, не были казнены!

Сознаете-ли вы безуміе и преступность этихъ словъ, въ которыхъ есть и клятвопреступленіе, и Государственная измѣна, и замаскированное подстрекательство къ политическимъ преступленіямъ, и безнравственный обманъ?

Для этого-ли избрали васъ земляки ваши въ Государственную Думу, какъ представителя *лучшихъ* людей? Если таковы лучшіе люди у васъ, становится страшно при одномъ представленіи о томъ, каковы-же должны быть у васъ *худшіе* (Поч. Лист.).

Кандидатъ правъ *А. Шуаевскій*.

По поводу нестроеній въ духовныхъ семинаріяхъ.

*Порою совесть въ насъ проснется
такъ тревожно...*

*И, на призывъ добра и правды от-
зываясь,*

*Изъ глубины души подниметъ осто-
рожно*

*Все то, что прежде мы топтали
часто въ грязь..*

Молчать теперь о нестроеніяхъ въ дух. семинаріяхъ было бы явною несправедливостью, такъ какъ зло деморализаціи въ духовной школѣ растетъ все больше и больше. Еще такъ недавно скромные, симпатичные семинаристы въ послѣднее время стали неузнаваемы: начали издѣваться и оскорблять своихъ лучшихъ воспитателей, преподавателей,—отказываться отъ

чать уроки, исполнять письменныя работы и проч.

Вмѣсто изученія своей специальности—духовно-религіозныхъ, историческихъ предметовъ, семинаристы теперь всецѣло заняты своимъ „самообразованіемъ“, т. е. зачитываются грошовыми изданіями современнаго книжнаго рынка, дающаго за 15—20 коп. „цѣлое міросозерцаніе“ по катехизису Маркса, Энгельса, Ницше и друг. Подъ вліяніемъ этихъ авторовъ семинаристы растеряли послѣднія крупныя здраваго смысла и начали жить подъ дуновеніемъ психическаго повѣтрія, уклонившаго ихъ далеко отъ прямого пути и назначенія. Галлюцинаціи свободы и равенства затуманили имъ головы и заглушили въ сердцахъ чистыя, святыя, религіозныя стремленія. Никто не хочетъ понять, что права на свободу и равенство—чистые миражи, которые возбуждаютъ между людьми ненависть, потому что они *недостижимы*. За ними уже давно гоняются утописты, а ихъ нѣтъ и не можетъ быть по той простой причинѣ, что они *несовмѣстимы*. Ибо стадное свойство людей требуетъ равенства, индивидуальное же хочетъ свободы и врагъ равенства. Стремленіе къ полной свободѣ—самое индивидуальное изъ всѣхъ стремленій, а въ будущемъ обществѣ утопистовъ оно должно уступить мѣсто вынужденному дѣйствию для общаго блага.

Но семинаристы—или не могутъ, или не хотятъ понять несообразности и несомвѣстности этихъ двухъ стремленій. Они заражены болѣзною времени, которая свила прочное гнѣздо въ ихъ общежитіяхъ. Они потеряли ключъ разумнѣя и способность отличать ложь отъ истины, мишуру отъ золота. Нынѣ семинаристы, какъ мы уже сказали, обща и серьезно читаютъ не историческія и богословскія сочиненія, а новѣйшія брошюры, листки и книжки, въ которыхъ воспѣвается борьба классовъ,—трактуются объ аграрномъ движеніи, о нуждахъ рабочихъ и проч. Вся эта грошовая «литература», къ несчастію, букгально наводнила нашъ книжный рынокъ, она видна вездѣ—и въ витринахъ солиднаго книжнаго магазина, и на прилавкѣ мелкой лавченки. Она доступна семинаристу по своей дешевизнѣ и заманчива, какъ запретный плодъ, по содержанію. Вѣдь одни воззванія и обращенія чего стоятъ: «товарищи!», «граждане!», «борцы!» Намъ пришлось изъ любопытства прочесть нѣсколько такихъ книженокъ и мы убѣдились, что всѣ онѣ, не давая серьезныхъ знаній по социальнымъ, эконо-

мическимъ, политическимъ вопросамъ, въ то же время самымъ характеромъ, духомъ и направленіемъ способны пробудить въ юныхъ, неопытныхъ умахъ желаніе и охоту присоединиться къ революціонному движенію,—стать подобно другимъ „товарищамъ“ на сторону пролетаріата,—объявить себя въ лагерѣ „лѣвыхъ“ кандидатами на будущихъ „героевъ“.

Вотъ это именно политическое теченіе, проникшее въ среду семинаристовъ, въ ихъ общежитія, мы считаемъ самымъ опаснымъ и глубоко убѣждены, что если все дѣло воспитанія оставить по прежнему безъ коренныхъ измѣненій и передѣлокъ, то скоро ничего добраго не выйдетъ изъ нашихъ семинарій. У насъ не только нѣтъ средствъ бороться противъ этой болѣзни,—напротивъ—все способствуетъ къ ея развитію и укрѣпленію. Общежитія сдѣлались очагами заразы и никакъ ее оттуда не выгонишь. Семинаристы всегда вмѣстѣ: гуляютъ, читаютъ, ѣдятъ, спятъ. Станешь лѣчить одного,—завтра заболѣютъ десять. Насколько эта болѣзнь заразительна и опасна,—это, кажется, не нуждается въ доказательствахъ. Газеты то и дѣло сообщали намъ о закрытіи то той, то другой семинаріи, вслѣдствіе происшедшихъ тамъ дикихъ и грубыхъ безпорядковъ, бунтовъ и даже... убійствъ...

Другую не менѣе важную причину нестроеній въ нашей духовной школѣ мы считаемъ индифферентное отношеніе многихъ родителей къ своимъ дѣтямъ-ученикамъ. Мы позволимъ себѣ сказать здѣсь горькую правду, что многіе сами разлагаютъ школу и являются виновниками печальнаго настроенія своихъ учащихся дѣтей. Родители очень рѣдко знаютъ истинное положеніе дѣлъ въ школѣ, ибо на все смотрятъ чрезъ цвѣтные очки, вставленные ихъ дѣтьми, и часто дискредитируютъ въ глазахъ учащихся дѣтей своихъ какъ школу, такъ учителей и самое ученіе. Родители большею частью интересуются только тѣмъ, чтобы дѣти ихъ получили аттестаты. Только съ этой точки зрѣнія они и смотрятъ на все школьное ученіе и, что всего печальнѣе, упорно прививаютъ этотъ взглядъ своимъ дѣтямъ. Тѣ соображенія, что семинарія должна давать специальное знаніе, развитіе, привычку къ полезному и самостоятельному труду, ихъ вовсе не интересуютъ. Они съ самыхъ младшихъ классовъ настойчиво доказываютъ ученикамъ, что преподаваніе классическихъ языковъ совершенно излишне, что языки эти ни-

кому ненужны, что время, отводимое на эти предметы,—безплодная потеря для нихъ. Тѣ-же рацеи часто приходится выслушивать ученикамъ и о другихъ предметахъ семинарскаго курса. „Только мучать напрасно дѣтей!“ часто срывается изъ устъ такихъ родителей. Вслѣдъ за критикой семинарскихъ программъ идетъ критика и педагогическаго персонала: какіе преподаватели самые любимые учениками, а чрезъ нихъ и родителями? Тѣ, которые не ставятъ двоекъ, ничему не учатъ, проявляютъ крайнюю снисходительность и вносятъ въ среду ихъ распушенность. Такихъ преподавателей и воспитателей семинаристы очень любятъ, а слѣдовательно и родители, которые, повторяемъ, никогда правды не знаютъ, а вѣрятъ на слово своимъ дѣтямъ. Наоборотъ, серьезные и преданные дѣлу воспитатели, влагающіе въ дѣло обученія свою душу и свои нервы, не любимы и ненавидимы, ибо они не поощряютъ безобразій, борются съ распушенностью,—наказываютъ.

И вотъ теперь, когда стряслась бѣда, когда грянулъ громъ, и семинарская деморализація обнаружилась во всей своей наготѣ, такъ ярко выразившаяся въ цѣломъ рядѣ свалокъ, бунтовъ и безпорядковъ, только теперь многіе родители прозрѣли, и велико было ихъ изумленіе, авъ особенности тѣхъ, дѣти которыхъ потеряли все: и будущность, и карьеру, и разумную жизнь.

Къ счастью, не всѣ семинаріи доведены до такой деморализаціи,—но достаточно и части ихъ.

Гдѣ же тѣ средства и мѣры, которыми можно было-бы устранить нестроенія нашей духовной школы и спасти ее отъ тяжкой болѣзни и разложенія?

Возродить и спасти будущее поколѣніе отъ разложенія и гибели можетъ, по нашему глубокому убѣжденію, прежде всего—семья: отецъ и мать. Въ подтвержденіе сказаннаго мы позволимъ себѣ привести здѣсь двѣ выдержки изъ рѣчи о протоіерея Григорія Прозорова, сказанной въ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества 18 марта сего года. „Первоначальное воспитаніе мое, говоритъ о. Прозоровъ, „какъ и другихъ мальчиковъ духовной среды, было исключительно религіознымъ. Святія впечатлѣнія вѣры проникали въ дѣтскую душу, прежде всего, отъ матери. А эти матери, прежнія жены сельскихъ священниковъ и вообще приходскаго духовенства, бы-

ли глубоко религіозны, съ вѣрою чистою, безъ сомнѣній и отрицаній, исполненной поэзіи, смиренія и благоговѣйной преданности волѣ Божіей, съ вѣрою живою, дѣятельною. Я съ благоговѣніемъ вспоминаю свою мать и матерей моихъ сверстниковъ именно за эту ихъ черту. Вліяніе такихъ матерей было неотразимо, проникало въ тайники дѣтской души, въ ея святая святыхъ, оставалось тамъ навсегда и многихъ изъ насъ спасало отъ крушенія въ годы самыхъ опасныхъ искушеній и отрицаній“.

Далѣе, о. Прозоровъ, вспоминая свои школьные годы, говоритъ: „не буду идеализировать духовной школы 60—70 годовъ, порядки и дисциплина какъ въ училищѣ, такъ и семинаріи были строгіе, далеко не то, что нынѣ; нелегко было тогда учить, а еще труднѣе учиться... При всемъ томъ я съ благодарностью вспоминаю тогдашнюю школу: она приучала къ серьезному настойчивому труду и умѣла блюсти авторитетъ учителя. Учитель былъ святынею: предъ строгими учителями трепетали, добрыхъ любили, тѣхъ и другихъ уважали. Грубыя или рѣзкія выходки противъ этихъ лицъ были нравственно невозможными. Какъ быстро мѣняются нравы и отношенія! Нынѣ все наоборотъ... Авторитетъ учителя-воспитателя падаетъ больше и больше, съ тѣмъ вмѣстѣ разлагается и школа... Да, прежняя школа не баловала, не изнѣживала, не отвлекала отъ ученія и науки сторонними дѣлами, удерживала своихъ питомцевъ отъ шумныхъ общественныхъ развлеченій и такимъ образомъ предохраняла отъ грустной необходимости жить двумя жизнями и расходовать свои еще неокрѣпшія силы вдвойнѣ.., не пускала учащихся на улицу, въ толпу, и умѣла закалять характеры.

Но теперь, къ несчастію, все доброе старое не въ модѣ, нынѣ все стремятся къ „обновленію“ и „освобожденію“, а жить становится все труднѣе и труднѣе (Кіевск. Епарх. Вѣд., №24).

Кирилль А. Тихомировъ.

Какъ въ Англіи готовятся къ принятію священнаго сана.

Въ настоящее время, когда поднятъ и усиленно обсуждается вопросъ о преобразованіи нашей духовной школы, которая, въ свою очередь, ближайшею своею цѣлью имѣетъ приготовленіе достойныхъ кандидатовъ къ принятію священнаго сана, не лишнимъ полагаемъ познакомить нашихъ читателей, какъ совершается то же самое, т. е. приготовленіе къ принятію священнаго сана въ Англіи. Послѣдній вопросъ приобретаетъ особый интересъ еще потому, что іерархія Англійской церкви (преимущественно такъ наз. высокой церкви), по безпристрастному наблюденію, отличается прекрасной христіанской жизнью, вызывающей даже удивленіе у наблюдателя.

Чувствующіе призваніе къ церковному служенію въ Англіи поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неофициальные, основанные или епископомъ діоцеза или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые англичане подъ руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковые, богосл. колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную.

Мысль, что богослов. колледжъ есть прежде всего мѣсто для нравственной подготовки къ посвященію, выражена въ самомъ распредѣленіи времени, въ раздѣленіи учебнаго года. Вѣрная древнимъ обычаямъ, англійская церковь сохранила для посвященій дни, которые издавна употреблялись для этой цѣли повсюду на Западѣ: это извѣстные дни „четырёхъ постовъ“. Они-то именно и опредѣляютъ вступленіе кандидатовъ въ богослов. колледжъ и выходъ изъ него. Естественно, молодые діаконы оставляютъ колледжъ на другой день послѣ своего посвященія, чтобы начать службу въ приходскихъ церквяхъ, а поступленіе туда другихъ студентовъ происходитъ мѣсяцемъ позже, т. е. за два мѣсяца до слѣдующаго посвященія. Такимъ образомъ, годъ дѣлится на четыре періода по два мѣсяца въ каждомъ, отдѣленные одинъ отъ другого мѣсяцемъ вакацій.

Основная идея богослов. колледжа выражается также въ распредѣленіи дня. День начинается чтеніемъ перваго часа,

затѣмъ слѣдуетъ месса (литургія). Послѣ такого повседневно-го богослуженія въ храмѣ, студенты отдаются умственной молитвѣ либо въ капеллѣ, либо въ своей комнатѣ. Съ большимъ интересомъ читаются совѣты, какіе даются имъ о способѣ ея исполненія: суть ихъ заимствована у великихъ аскетическихъ писателей, хотя по мѣстамъ встрѣчается не мало совѣтовъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ практическаго англійскаго духа.

Рабочій день студента въ богослов. колледжѣ начинается только съ 10 ч. утра, такъ какъ первые часы дня проходятъ почти сполна въ благочестивыхъ упражненіяхъ. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ снова собираются въ капеллу на службу шестого часа, и будущихъ клириковъ усердно приглашаютъ пользоваться этимъ моментомъ для внутренняго самоиспытанія. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше, чѣмъ утромъ; присутствіе на вечернѣ въ храмѣ не обязательно; разъ въ недѣлю по пятницамъ обыкновенно бываетъ назидательное чтеніе; пѣніемъ повечерія въ 10 ч. вечера заканчивается день. При всемъ этомъ въ колледжѣ царитъ чуждая всякой суровости семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Определены только главныя линіи въ планѣ занятій дня, намѣчены ясно только важныя требованія. Соблюдать молчаніе, напр., обязательно только послѣ повечерія, и уставъ прибавляетъ: „это требуется для того, чтобы обезпечить каждому тишину, необходимую для благочестивыхъ занятій въ эту часъ: духовнаго чтенія, приготовленія къ благочестивому размышленію слѣдующаго дня, самоиспытанія, вечерней молитвы и пр.“ Слѣдовательно, каждому предоставляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, употребляя время по возможности съ наибольшей для себя пользой. Начальники богосл. колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка къ служенію, какую они должны давать всѣмъ питомцамъ, состоитъ именно въ образованіи воли. Внутреннія настроенія каждаго могутъ проявляться во внѣ весьма различно, смотря по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большого ущерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать важнаго значенія; напротивъ, вредно было бы здѣсь ради официальнаго единообразія жертвовать тѣми преимуществами, какія даетъ привычка къ размышленію и личной инициативѣ.

Таже выше упомянутая идея сквозить и въ тѣхъ назидательныхъ бесѣдахъ, которыя въ каждую пятницу начальникъ богосл. колледжа ведетъ съ своими молодыми слушагелями. На этихъ бесѣдахъ раскрывается, что попеченіе о душахъ есть дѣло трудное и важное, что для того, чтобы посвятить себя ему, необходимо со всей искренностью услышать въ глубинѣ своего сердца божественный призывъ, что для того, чтобы приготовиться къ нему, далеко не излишне уединеніе въ тихой и трудолюбивой обстановкѣ богослов. колледжа. Здѣсь преданные своему дѣлу священники, имѣя предъ собой слушателей съ юной, расположенной къ добру, душой, говорятъ имъ о томъ утѣшеніи и радости, которыя ощущаютъ люди, становясь способными помогать другимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ трудѣ обращеній къ Богу; о радости, испытываемой при приближеніи къ Богу посредствомъ молитвы и таинствъ; о блаженствѣ, ощущаемомъ при мысли, что Богъ дѣйствительно пользуется нами, какъ орудіями для особаго служенія Себѣ. Они могутъ также не обинюясь напоминать имъ, что въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, оказался Іуда, что слѣдовательно и имъ слѣдуетъ бояться возможности не отвѣтить со всѣмъ благородствомъ и честностью на требованія божественнаго призыва. Они могутъ имъ указать на то, что недовѣріе, растущее въ извѣстныхъ кругахъ общества по отношенію къ „духовному знанію“, не совсѣмъ лишено основанія; что, можетъ быть, служители Христа слишкомъ забыли наставленія Своего Учителя, что вмѣсто того, чтобы сдѣлаться слугами всѣхъ, они иногда увлекались неумѣстнымъ желаніемъ властвовать надъ своими братьями. Они могутъ сказать имъ, что безъ совершеннаго нравственнаго настроенія священство только пустой звукъ, что внѣ смиренія не можетъ быть дѣйствительнаго прогресса въ жизни христіанина и священника.

Нельзя не сознаться, что здѣсь высказано много такого, надъ чѣмъ не мѣшало бы серьезно подумать современному пастырю, когда обстановка жизни требуетъ отъ него болѣе, чѣмъ когда-либо, беззавѣтнаго служенія дѣлу пастырства (Мог. Е. В.)

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые благотворители!

Въ 30 верстахъ отъ города Благовѣщенска расположилось на холмистой мѣстности у рѣчки Будунды село Черемховское, заселившееся въ 1863 г. крестьянами землепашцами. Небольшая горсточка первыхъ Амурскихъ насельниковъ, богатая вѣрой, соорудила вскорѣ, по приходѣ, храмъ въ честь св. Архистратига Михаила, освященный Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ 13 Ноября 1866 г. Радовались старики своему убогому храму. Вдругъ случайная головешка, занесенная отъ пожара, подожгла храмъ, и храма какъ не бывало. Въ тотъ же годъ осенью начинаются новыя заботы о сооруженіи храма. И, не вѣсть какими судьбами, къ слѣдующему году былъ готовъ новый храмъ, болѣе обширный, который и былъ освященъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ 15 февраля 1870 г. Прошло тридцать слишкомъ лѣтъ, село разрослось, приходъ увеличился, явилась неотложная потребность въ болѣе обширномъ храмѣ. 5 Іюня 1906 г. произведена закладка еще болѣе обширнаго и величественнаго храма, превыщающаго величиною всѣ сельскіе храмы епархіи. Сердце радѣвалось успѣшной постройкѣ; не замѣтно являлись и средства; ждали окончанія постройки и осенью „святины“ храма, питая надежду, что зима 1907/8 г. не заставитъ испытывать неудобствъ тѣсноты, что терпѣли доселѣ въ прежнемъ храмѣ. Но мечтамъ не суждено было осуществиться. Справедлива народная пословица: „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“. Неудобна, вѣрно, была Господу эта, можетъ быть, горделивая жертва... 15 Апрѣля, въ Вербное Воскресеніе, послѣ литургіи, нависли по холму грозныя громовыя тучи. Ударила гроза и проявила свое разрушительное дѣйствіе на колокольню новаго храма. Два часа времени,— и весь храмъ, охваченный огнемъ, кончилъ свое существованіе, а отъ силы огня горѣвшаго новаго храма не уцѣлѣлъ и вблизи стоявшій старый храмъ. Не велика бѣда, что убытку понесено на 40 тысячъ, а велико горе, что мы остались вовсе безъ храма, да еще и безъ средствъ къ скорому сооруженію новаго храма. Надежды на свои осенніе хлѣбные сборы рушат-

ся. Сильная засуха текущаго лѣта послужитъ причиною неурожая: многіе не будутъ имѣть возможности собрать своихъ затраченныхъ сѣмянъ на посѣвы. Съ какими запасами придется коротать зиму? На какія средства начинать сооружать храмъ Божій? Но., Богъ не безъ милости, свѣтъ не безъ добрыхъ людей“. Мы убѣждены, что найдутся добрые люди, которые ждутъ цѣлесообразной благотворительности и удѣлятъ намъ своихъ средствъ на доброе и душеспасительное сооруженіе храма Божія. Помози, Господи, въ добромъ дѣлѣ! До сего времени за средствами мы къ постороннимъ не обращались, теперь, думаемъ, не будетъ съ нашей стороны грѣхомъ къ предполагаемой постройкѣ 4-го храма обратиться къ добрымъ благотворителямъ, которыми св. Русь не оскудѣла, и, быть можетъ, ихъ благодѣтельная жертва, соединенная съ молитвою, предукажетъ прочное благостояніе храму Божію, и, можетъ быть, отсутствіе въ сгорѣвшихъ храмахъ такихъ жертвъ служило причиною ихъ непрочнога благостоянія...

Обращаемся же къ Вамъ, добрые храмосозидатели и любящіе благослѣпіе храмовъ Божіихъ! Поддержите, помогите и придите на помощь, Господа ради, въ дѣлѣ сооруженія у насъ въ с. Черемховскомъ храма Божія. „Рука дающаго не оскудѣетъ“, въ чемъ, несомнѣнно, Вы убѣдились по своимъ добрымъ жертвамъ. Одна надежда на Васъ!. Господь да воздастъ Вамъ стоицею!

Адресовать: г. Благовѣщенскъ, Амурск. обл., Черемховской Строительной Комиссіи, до востребованія.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 15.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го августа 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Письмо на имя Его Преосвященства отъ Комитета
Общ. Бѣлаго Креста.—Извѣстія по епархіи.—Преподаніе Архипаст. благос-
ловенія.—Воззваніе о пожертвов. на постр. храма въ Черемховкѣ.—Объяв-
леніе отъ Комитета по устр. церквей.

Письмо на имя Его Преосвященства Комитета Воинскаго Благотворительна- го Общества Бѣлаго Креста.

По особому ходатайству АВГУСТѢЙШАГО По-
кровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества
Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСО-
ЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАН-
ДРОВИЧА, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ
этому Обществу произвести, въ пользу его, повсе-
мѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ
пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богояв-
ленія Господня (6 Января), о чемъ и сообщено си-

нодальнымъ указомъ отъ 5-го Февраля 1905 года за №1233.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Извѣстія по епархіи.

И. д. псаломщика градо - Благовѣщенской кладбищенской церкви Іоаннъ Родіоновъ, согласно прошенію, протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 20-го Іюня за № 116-171, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 17-го Іюля, *принятъ* въ духовное званіе.

Псаломщикъ Хабаровскаго Успенскаго собора Сумезнъ Шишловъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 17 іюня за № 868, отъ должности псаломщика при означенномъ соборѣ *увольнъ*.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви поселка Графскаго Іоаннъ Мусихинъ 29 іюня Его Преосвященствомъ *рукоположенъ* въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности.

1-го Іюля за Божественной литургіей въ Хабаровскомъ Успенскомъ Соборѣ Его Преосвященствомъ *рукоположенъ* въ санъ діакона псаломщикъ Покровской церкви села Сергіе—Михайловскаго Исидоръ Лихота, съ оставленіемъ его на занимаемой имъ должности псаломщика.

Законоучитель Хабаровской женской Гимназіи священникъ Игнатій Михайловъ 3 іюля Его Преосвященствомъ *напрѣжденъ* скуфьею.

Священники—Сергіе-Михайловской церкви Адрианъ Крюковъ и Графской церкви Гавріиль Востриковъ 17 іюля Его Преосвященствомъ за отлично-усердную и полезную службу *напрѣждены*: первый-набедренникомъ, а второй-бархатной фіопетовой скуфьею.

Крестьянинъ Василій Арсеньевъ, согласно просьбы и отзыва Настоятеля Будундинскаго монастыря Игумена Иларіона, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 21-го Іюня за № 52-126, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 17-го Іюля, *зачисленъ* въ число указныхъ послушниковъ братіи означеннаго монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 Іюля за № 1077, вр. и. об. вподіакона при кафедральномъ соборѣ Ѳеодоръ Карповъ *увольнъ* отъ исполне-

нія сихъ обязанностей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 Іюля за № 1151, и. об. псаломщика при Бѣльско-Троицкой церкви Дмитрій Бузинъ отъ исполненія сихъ обязанностей, согласно прошенія, *освобожденъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 Іюля за № 1147, и. д. псаломщика Аносовской церкви Сергій Мисько *утвержденъ* въ сей должности.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Въ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 Іюля за № 940, послѣдовавшей на рапортъ о. Благочиннаго Благовѣщенскихъ городскихъ церквей, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: а) Благовѣщенской мѣщанкѣ Евдокіи Андреевой Зориной съ сыновьями, потомственному почетному гражданину Василию Павлову Соколову, Благовѣщенскимъ мѣщанамъ Евграфу Іустинову Александрову, Василию Павлову Клжеву съ сыномъ, Сергію Спиридонову Грязнову съ семействомъ, Василию Семенову Ложникову, Матеею Исидорову Турову и б) безъ грамоты: Ивану Петрову Давыдкину и Григорію Николаеву Новикову, какъ сдѣлавшимъ болѣе или менѣе значительныя денежныя пожертвованія на приобрѣтеніе большаго колокола для Вознесенской Кладбищенской церкви.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые благотворители!

Въ 30 верстахъ отъ города Благовѣщенска расположилось на хилмистой мѣстности у рѣчки Будунды село Черемховское, зазеленнае въ 1863 г. крестьянами землепашцами. Небольшая горсточка первыхъ Амурскихъ насельниковъ, богатая вѣрой, соорудила вскорѣ, по приходѣ, храмъ въ честь св. Архистратига Михаила, освященный Высокопреосвященѣйшимъ Иннокентіемъ 13 Ноября 1866 г. Радовались старики своему убогому храму.. Вдругъ случайная головешка, занесенная отъ пожара, подожгла храмъ, и храма какъ не бывало. Въ тотъ же годъ осенью начинаются новыя заботы о сооруженіи храма. И, не вѣсть какими судьбами, къ слѣдующему году былъ готовъ новый храмъ, болѣе обширный, который и былъ освященъ Преосвященѣйшимъ Веніаминомъ 15 февраля 1870 г. Прошло тридцать слишкомъ лѣтъ, село разрослось, приходъ увеличился, явилась неотложная потребность въ болѣе обширномъ храмѣ. 5 июня 1906 г. произведена закладка еще болѣе обширнаго и величественнаго храма, превышающаго величиною всѣ сельскіе храмы епархіи. Сердце радовалось успѣшной постройкѣ; не замѣтно являлись и средства; ждали окончанія постройки; и осенью „святини“ храма, питая надежду, что зима 1907 8 г. не заставитъ испытывать неудобствъ тѣсноты, что терпѣли доселѣ въ прежнемъ храмѣ. Но мечтамъ не суждено было осуществиться.. Справедлива народная пословица: „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“. Неудобна, вѣрно, была Господу эта, можетъ быть, горделивая жертва... 15 Апрѣля, въ Вербное Воскресеніе, послѣ литургіи, нависли по холму грозныя громовыя тучи. Ударилъ гроза и проявила свое разрушительное дѣйствіе на колокольню новаго храма. Два часа времени, — и весь храмъ, охваченный огнемъ, кончилъ свое существованіе, а отъ силы огня горѣвшаго новаго храма не уцѣлѣлъ и вблизи стоявшій старый храмъ. Не велика бѣда, что убытку понесено на 40 тысячъ, а велико горе, что мы остались вовсе

безъ храма, да еще и безъ средствъ къ скорому сооруже­нію новаго храма. Надежды на свои осенніе хлѣбные сборы рушатся. Сильная засуха текущаго лѣта послужить причиною неурожая: многіе не будутъ имѣть возможности собрать своихъ затрачен­ныхъ сѣмянъ на посѣвы. Съ какими запасами придется коро­тать зиму? На какія средства начинать сооружать храмъ Божій? Но „Богъ не безъ милости, свѣтъ не безъ добрыхъ людей“. Мы убѣждены, что найдутся добрые люди, которые ждутъ цѣ­лесообразной благотворительности и удѣлять намъ своихъ средствъ не доброе и душеспасительное сооруженіе храма Бо­жія. Помогите, Господи, въ добромъ дѣлѣ! До сего времени за средствами мы къ постороннимъ не обращались, теперь, дума­емъ, не будетъ съ нашей стороны грѣхомъ къ предполагаемой постройкѣ 4-го храма обратиться къ добрымъ благотворителямъ которыми (в. Русь не оскудѣла, и быть можетъ, ихъ благодѣ­тельная жертва, соединенная съ молитвою, преукажетъ проч­ное благодостояніе храму Божію, и, можетъ быть, отсутствіе въ сгорѣвшихъ храмахъ такихъ жертвъ служило причиною ихъ непрочнога благодостоянія...

Обращаемся же къ Вамъ, добрые храмосозидатели и лю­бящіе благолѣпіе храмовъ Божіихъ! Поддержите, помогите и придите на помощь, Господа ради, въ дѣлѣ сооруже­нія у насъ въ с. Черемховскомъ храма Божія. „Рука дающаго не оскудѣ­етъ“, въ чемъ, несомнѣнно, Вы убѣдились по своимъ добрымъ жертвамъ. Одна надежда на Васъ!. Господь да воздастъ Вамъ сторицею!

Адресовать: г. Благовѣщенскъ, Амурск. обл., Черемхов­ской Строительной Комиссіи, до востребованія.

ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церковей получе­но НАТУРАЛЬНОЕ, КАНОНИ-



ЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,



ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут. ($\frac{1}{16}$ в.)	90 к.,	ведро (16 бут.)	14 р. 40 к.
» 2	» 1 р.	» 16 р.	»
» 3	» 1 р. 10 к.	» 17 р. 60 к.	»
» 4	» 1 р. 20 к.	» 19 р. 20 к.	»
» 5	» 1 р. 30 к.	» 20 р. 80 к.	»
» 6	» 1 р. 50 к.	» 24 р.	»



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го августа.

№ 15.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Совѣты и указанія дѣятелямъ инородч. миссіи.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церковей и часовень (продолженіе).—Завѣты мученика-патріота, нетлѣнно псчивающаго во „всероссійскомъ храмѣ“.—Отъ союза правой русской печати.

СОВѢТЫ И УКАЗАНІЯ дѣятелямъ Благовѣщенской инородческой миссіи

Ознакомившись во время обозрѣнія епархіи съ нѣкоторыми изъ катихизаторовъ Благовѣщенской духовной миссіи и учителями миссіонерскихъ школъ, я вынесъ убѣжденіе, что ни катихизаторы, ни учителя, за весьма немногими исключеніями, нисколько не подготовлены къ своему дѣлу, имѣютъ весьма ограниченныя познанія, а лучшіе способы и методы преподаванія имъ совершенно не извѣстны.

Поэтому, очевидно, миссіонерское дѣло было совершенно безжизненно и показывалось только на бумагѣ и въ отчетахъ. Чтобы оживить это святое дѣло и сдѣлать его плодотворнымъ, необходимо пополнить познанія учителей миссіонерскихъ школъ и катихизаторовъ и познакомить ихъ практически съ лучшими общепринятыми способами преподаванія. А для сего предлагается о. Начальнику миссіи созвать катихизаторовъ и учителей миссіонерскихъ школъ на кратко-срочные педагогическіе курсы въ одну изъ церковныхъ или миссіонерскихъ школъ на Нижнемъ Амурѣ. На этихъ курсахъ слѣдуетъ преподавать курсистамъ:

А) *По Закону Божію* все главное и существенное, что необходимо для проповѣди христіанства мѣстнымъ инородцамъ, а именно: ученіе о Богѣ, единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ; о единосущи и равенствѣ между Лицами Св. Троицы и особенно въ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ къ міру. Ветхозавѣтное богооткровеніе для спасенія рода человѣческаго въ Лицѣ Бога Отца-Творца, Вседержителя и Промыслителя, при храненіи вѣры въ обѣтованнаго Спасителя міра, и новозавѣтное богооткровеніе для спасенія людей чрезъ Сына Божія-Искупителя и Духа Святаго-Освятителя.

Сюда должно войти-1) руководство и попеченіе Божіе о спасеніи ветхозавѣтнаго человѣка: твореніе міра и первыхъ людей, рай Богомъ данный людямъ, ихъ грѣхопаденіе и его послѣдствія, промысленіе Божіе о согрѣшившихъ людяхъ чрезъ патриарховъ, особыхъ правителей и пророковъ, чрезъ которыхъ соблюдалась и распространялась между людьми вѣра въ грядущаго Спасителя, имѣвшаго чрезъ пограніе власти діавола избавить людей отъ грѣха, проклятія и смерти и привести ихъ въ единеніе съ Богомъ, отъ Котораго они удалились чрезъ грѣхъ; 2) спасеніе людей чрезъ Искупителя-Сына Божія и Освятителя-Духа Святаго, духовное состояніе рода человѣческаго предъ Рождествомъ Христовымъ, явленіе въ міръ Спасителя, Его жизнь, ученіе и дѣла, Его крестныя страданія, смерть и погребеніе, тридневное воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе на небо, ниспосланіе Св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ; 3) необходимость благодати Божіей для освященія и спасенія человѣка, устроеніе церкви Божіей на землѣ въ лицѣ апостоловъ и первыхъ послѣдователей Христовыхъ и ея распространеніе; церковная іерархія, св. таинства, какъ средства благодатнаго возрожденія и освященія вѣрующихъ; сила вѣры и искренность молитвы, какъ условія дѣйствія благодати въ пріемлющихъ таинства, и 4) ученіе о Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздатель: частный и всеобщій, послѣдній, страшный судъ Божій, вѣчное блаженство праведниковъ и вѣчныя мученія грѣшниковъ, молитва за усопшихъ.

Всѣ эти главнѣйшія боготкровенныя истины христіанскаго вѣроученія нужно преподавать на столько, на сколько онѣ приближаютъ человѣка, невѣдущаго Бога, къ познанію Его и уясняютъ необходимость явленія на землю Сына Божія-Божественнаго Искупителя. Спасителя міра, — курсисты, для плодотворнаго духовно-просвѣтительнаго воздѣйствія на инородцевъ, должны сами усвоить всѣ эти истины сознательно — во спасеніе свое, носить ихъ въ своемъ сердцѣ.

Б) *По русскому языку* катихизаторы и учителя миссіонерскихъ школъ должны имѣть понятіе о предложеніи простомъ — не распространенномъ и распространенномъ; должны знать главныя части предложенія — подлежащее и сказуемое и ясно различать въ предложеніи слова, обозначающія предметъ, качество и дѣйствіе, — слова, показывающія обстоятельства времени,

мѣста и образа дѣйствія предмета, слова, служащія связью между предметами, ихъ дѣйствіями, состояніями и обстоятельствомъ; должны имѣть понятіе объ измѣненіи окончаній въ словахъ, означающихъ предметы, по вопросамъ падежей, а въ означающихъ дѣйствія и состоянія по наклоненіямъ, временамъ числамъ и лицамъ, и въ связи съ ними-объ измѣненіи словъ, означающихъ свойство и качество предметовъ по числамъ, родамъ и падежамъ. Кромѣ именъ существительныхъ и глаголовъ, они должны имѣть понятіе и объ именахъ прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоименіяхъ, нарѣчіяхъ, предлогахъ, союзахъ и междометіяхъ; должны отличать предложенія главныя и придаточныя и, наконецъ, умѣть выдѣлять основную мысль статьи и указать планъ ея раскрытія.

В) По церковно-славянскому языку практически-въ славянскомъ текстѣ- требуется объяснить курсистамъ значеніе часто встрѣчающихся славянскихъ реченій, отличныхъ отъ русскихъ, употребленіе дательнаго самостоятельнаго падежа, и указать характерныя отличія въ склоненіяхъ и спряженіяхъ. При ознакомленіи съ славянскимъ языкомъ примѣры всего лучше и практичнѣе брать изъ Евангелія, изъ молитвъ и пѣснопѣній всенощной и литургіи.

Г) По арифметикѣ курсисты должны знать все, что требуется программой для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержд. опредѣл. Свят. Синода отъ 20-27 мая 1903 г. за № 2318-мъ.

Д) По церковному пѣнію на миссіонерскихъ курсахъ требуется дать курсистамъ понятіе о долготѣ звуковъ и высотѣ, понятіе о минорной и мажорной гаммахъ, о тактѣ, темпѣ и интервалахъ, и изучить: воскресныя стихиры, тропари, ирмосы и прокимны всѣхъ 8 гласовъ всенощнаго бдѣнія и пѣніе божественной литургіи.

Преподавая курсистамъ свѣдѣнія по вышеизложенной программѣ, одновременно необходимо вести съ ними бесѣды объ обязанности учителя не только учить, но и воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, что достигается: неопустительнымъ посѣщеніемъ учениками богослуженія, участіемъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, что нравится ихъ родителямъ, ежедневной классной молитвой и веденіемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Необходимо указать курсистамъ об-

щепринятые методы преподаванія каждаго предмета; научить ихъ вести правильно одновременныя занятія съ тремя отдѣленіями и обязать ихъ практически изучить мѣстный инородческой языкъ во время наученія дѣтей понимать русскую рѣчь и говорить по-русски, т. е. уча дѣтей русскому языку; *учитель въ тоже время долженъ и самъ учиться отъ дѣтей инородческому языку.*)* Слѣдуетъ также обратить вниманіе курсистовъ на необходимость приучить учениковъ къ аккуратности, чистоплотности,**) вѣжливости, правдивости и общительности; на обязанность *правильнаго распредѣленія учебнаго времени***)* и на желательность введенія школьныхъ игръ и школьныхъ праздниковъ.

Для болѣе успѣшнаго выполненія предлагаемой программы о. Начальникъ миссіи въ помощь себѣ приглашаетъ лучшихъ изъ миссіонерскихъ учителей съ семинарскимъ образованіемъ въ качествѣ лекторовъ.

Расходы по содержанію курсовъ, полагаю, можно покрыть по статьѣ: „содержаніе пансіонеровъ миссіонерскихъ и др. школъ,“—но съ обязательствомъ своевременнаго представленія на эти расходы оправдательныхъ документовъ. Курсы болѣе удобно было-бы открыть нѣдѣли за двѣ или за три до начала учебныхъ занятій въ школахъ.

Епископъ Владиміръ.

*) Чтобы оживить дѣло просвѣщенія инородцевъ и сдѣлать его плодотворнымъ, будетъ указанъ для руководства особый способъ или методъ обученія дѣтей инородцевъ.

**] Для сего въ школѣ, въ удобномъ мѣстѣ нужно постоянно имѣть воду, мыло и полотенце.

***) При распредѣленіи учебнаго времени должно обращать вниманіе и на домашній бытъ и общій распорядокъ времени, принятые въ семьяхъ учениковъ и, по возможности, съ этимъ сособразоваться.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церковей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.

Благочиніе Уссурійскихъ церковей.

6 Іюня Владыка прибыль въ 3 ч. по-полудни въ станицу *Казакевичеву*. Приходъ состоитъ изъ станицы и 6-ти поселковъ, разстояніемъ одинъ отъ другого отъ 20 до 55 верстъ, всего 1200 душъ.

Священникъ Владиміръ Петрологинъ на приходѣ 1 годъ, а священникомъ 14 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи по 2 разряду. Псаломщикъ Николай Андреевъ изъ 1 класса Духовнаго училища, служитъ на приходѣ 9 мѣсяцевъ, а всего 10 лѣтъ. Читаетъ довольно толково, желаетъ готовиться во діаконы.

Храмъ во имя Казанской Божіей Матери. Въ рѣчи обращено было вниманіе на то, чтобы прихожане заботились о храмѣ, обстановка котораго довольно бѣдная, а для этого должны трудиться, жить воздержно и съ усердіемъ посѣщать храмъ Божій, прося помощи отъ Царицы Небесной, которая чрезъ свою Казанскую икону являетъ много знаменій усердно къ ней прибѣгающимъ.

Староста казакъ Иванъ Свѣшниковъ служилъ около 5-ти лѣтъ, замѣненъ другимъ по причинѣ непристойнаго поведенія въ церкви.

Поселокъ Венюковъ.

Приходъ состоитъ, кромѣ селенія Венюкова, еще изъ 5 поселковъ, разстояніемъ отъ храма отъ 18 до 40 верстъ. Въ приходѣ всего около 800 душъ, прихожане состоятельны.

Священникъ Филиппъ Соболевъ, окончившій курсъ въ Иркутской Учительской Семинаріи, по происхожденію изъ мѣстныхъ Амурскихъ казаковъ. Псаломщикъ Григорій Тарала изъ крестьянъ, окончилъ курсъ въ народномъ однокласномъ училищѣ. Священникъ служитъ 8 лѣтъ, а псаломщикъ 3 года.

Прибыли въ село Венюково 7 іюня въ 11 час. дня. На пристани встрѣчало много народа, мужчины и женщины. Церковь во имя Рождества Христова. Въ церкви собралось много

народа, было много дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, учениковъ мѣстной казачьей школы. По совершеніи краткаго молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія, было предложено слово на тему храмоваго праздника Рождества Христова. Указано, для чего родился на землѣ Спаситель, какъ жилъ на землѣ и какъ совершилъ Онъ наше спасеніе. Чаше посѣщать храмъ Божій, чаще размышлять о дѣлѣ нашего спасенія и чаще призывать имя Господа Спасителя въ своей жизни, при своихъ трудахъ и занятіяхъ. Послѣ слова Владыка, благословивъ взрослыхъ, испытывалъ дѣтей въ знаніи закона Божія. Дѣти мало отвѣчали, мало знали Законъ Божій. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ благословилъ трапезу. Здѣсь онъ кратко провѣрялъ практическія познанія псаломщика, который отвѣчалъ довольно толково. Затѣмъ Владыка въ скоромъ времени поспѣшилъ на пристань, гдѣ его ожидалъ пароходъ.

7 Юнія въ 9 час. вечера прибыли въ *Дончаконскій* поселокъ Козловскаго прихода. Поселокъ состоитъ изъ 59 дворовъ, съ населеніемъ въ 500 душъ, отъ приходской церкви отстоитъ въ 15 верстахъ. По прибытіи въ часовню, гдѣ собралось много народа, Владыка отслужилъ краткій молебенъ, послѣ котораго обратился къ прихожанамъ съ рѣчью. Въ рѣчи къ казакамъ Владыка похвалилъ усердіе ихъ въ посѣщеніи храма и преданность ихъ Вѣрѣ, Царю и Отечеству и наставлялъ ихъ развивать эти добрыя качества въ дѣтяхъ своихъ. Преподавъ благословеніе, Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія. На предлагаемые вопросы ученики отвѣчали правильно и бойко. По выходѣ изъ часовни прихожане обратились къ Владыкѣ съ просьбою о перенесеніи резиденціи причта Козловской церкви въ ихъ поселокъ. Владыка, въ виду важности и сложности дѣла, предложилъ имъ подать прошеніе объ этомъ съ приговоромъ общества, пообѣщавъ имъ приказать священнику чаще посѣщать ихъ, послѣ чего на лодкѣ возвратился на пароходъ.

Въ 11 ч. 15 м. ночи прибыли въ станицу *Козловскую*. Приходъ состоитъ изъ станицы и 6 поселковъ, поселки въ разстояніи отъ церкви отъ 15 до 80 верстъ, прихожанъ въ приходѣ числится 1500 душъ. Священникъ Николай Горбунцовъ, сынъ Благовѣщенскаго мѣщанина, священствуетъ 5 лѣтъ, на приходѣ состоитъ 2 года, окончилъ курсъ въ Благовѣщенской

Духов. Семинаріи. Псаломщикъ Вуколь Поліоха, сынъ крестьянина, обучался въ одноклассной церковно-приходской школѣ, на псаломщической должности 6 лѣтъ.

При посѣщеніи церкви, послѣ обычнаго молебствія, Владыка сказалъ слово на текстъ: „непрестанно молитесь, за все благодарите“ и объяснилъ, какъ можно непрестанно молиться при нашихъ повседневныхъ занятіяхъ. Преподавъ благословеніе, Владыка посѣтилъ на малое время домъ священника, гдѣ испытывалъ псаломщика въ сознательномъ чтеніи псалмовъ. Псаломщикъ стѣсчалъ нѣсколько разсѣяннo и показалъ себя мало развитымъ. Всезератился на пароходъ на лодкѣ въ 1 часъ ночи.

8-го Іюня въ часъ дня прибыли въ поселокъ *Нижне-Михайловскій*, отстоящій отъ приходской Козловской церкви въ 80 верстахъ. Здѣсь пароходъ остановился для нагрузки дровъ. Почти всѣ казаки съ женами и дѣтьми вышли съ хлѣбомъ-солью принять благословеніе отъ Владыки, который тотчасъ же послѣдовалъ къ нимъ. Благословивъ и пожелавъ имъ успѣха въ дѣлахъ и изобиліе плодовъ земныхъ, онъ около часу на берегу бесѣдовалъ съ народомъ. Училъ дѣтей главнымъ первоначальнымъ молитвамъ, а также и тому, какъ призывать на помощь Матерь Божію, Ангела Хранителя и святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, котораго они не безъ основанія, для подражанія святымъ доблестямъ его, избрали своимъ покровителемъ. Послѣ сего изъ бесѣды съ казаками о хлѣбопашествѣ и другихъ занятіяхъ ихъ выяснилось, что они хлѣбопашествомъ мало занимаются, за недостаткомъ удобныхъ для сего мѣстъ, отчего поселокъ ихъ ранѣе сравнительно большой (домовъ было до 30 и даже почтово-телеграфная контора) имѣетъ теперь 7 дворовъ и около сорока душъ, хотя въ санитарномъ отношеніи мѣстность весьма здоровая. Занимаются они больше рубкой лѣса, заготовкой дровъ и отчасти сѣнокосомъ на низменныхъ мѣстахъ и рыбной ловлей. Затѣмъ Владыка поднялся на высокую гору въ часовенку безъ алтаря, сдѣланную изъ теса, безъ пола и довольно бѣдную. Здѣсь поселковый атаманъ доложилъ Владыкѣ, что когда проѣзжалъ по Уссури Государь Императоръ, тогда еще Наслѣдникъ престола, то на мѣстѣ, гдѣ стоитъ часовня, любовался отсюда видами, окружающими мѣстность. Послѣ этого Владыка возвратился на пароходъ.

На пути въ *Княжевскій* поселекъ Владыка выразилъ Благочинному желаніе, чтобы мѣстный священникъ по возможности не оставлялъ бы своими посѣщеніями Нижне-Михайловскій поселекъ, чтобы поддержать въ жителяхъ его религиозное настроеніе и предупредить всякую пропаганду. Для чего лѣтомъ, въ виду значительнаго разстоянія отъ приходской церкви, пользовался бы сообщеніемъ на пароходѣ, который ежемѣсячно будетъ совершать, каждое 4-е число, рейсы для снабженія казаковъ припасами. А для этого входилъ бы въ сношеніе съ завѣдывающимъ пароходства.

Въ 9 часовъ вечера 8 Іюня прибыли на пароходѣ къ поселку Княжевскому, отстоящему отъ приходской церкви въ поселкѣ Графскомъ въ 22 верстахъ. Поселекъ состоитъ изъ 13 дворовъ, названъ Княжевскимъ въ честь казачьяго командира князя Дишкильянта. Казаки занимаются, главнымъ образомъ, доставкой на желѣзную дорогу строеваго лѣса и дровъ, рыбной ловлей. Хлѣбопашество не развито.

Съ парохода поплыли нашлапкѣ на берегъ, откуда Владыка, благословивъ собравшійся во множествѣ народъ и принявъ хлѣбъ соль, прослѣдовалъ въ часовню. Здѣсь послѣ обычнаго краткаго молебствія сказалъ слово. Владыка въ словѣ объяснилъ, что Покровитель ихъ веси святитель Василій названъ великимъ потому, что былъ великимъ молитвенникомъ за людей и такимъ же учителемъ. Оставилъ намъ много нравоучительныхъ и аскетическихъ сочиненій, составилъ чинъ литургіи, совершаемый въ воскресные дни великаго поста. Къ такому Святителю они должны чаще прибѣгать съ молитвою: „Святителю отче Василіе, моли Бога о насъ“. И если къ сему еще они будутъ трудиться и не злоупотреблять спиртными напитками, то Господь умножитъ ихъ благосостояніе. Послѣ благословенія Владыка обратилъ вниманіе прихожанъ на отсутствіе иконъ на царскихъ вратахъ и затѣмъ на простой лодкѣ около 10 часовъ вечера обратно возвратился на пароходъ.

9 Іюня въ 6¹/₂ часовъ утра прибыли на пароходѣ въ Графскій поселекъ. Въ поселкѣ 60 дворовъ съ населеніемъ въ 400 человекъ. Церковь маленькая, посвящена во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Приходъ состоитъ изъ 4 поселковъ, посада Имана и 12 селеній, всего дворовъ числится 613, съ населеніемъ въ 5¹/₂ тысячъ человекъ. Кромѣ сего,

какъ доложилъ Владыкѣ Начальникъ участка г. Февралевъ, прибыли и поселятся около Графскаго поселка (Имана) до 25000 переселенцевъ. А посему крайне необходимо возбудить особенное ходатайство объ открытіи около Иманскаго прихода еще 2-хъ или 3-хъ штатовъ. Начальникъ гарнизона просилъ Владыку о назначеніи священника къ военной церкви. Кромѣ сего, Благодѣтельный доложилъ Владыкѣ, что крестьяне Введенскаго и Тихоновскаго селеній представили чрезъ него, первые въ Консисторію, а вторые на имя Преосвященнаго, 26 Іюля и 19 Сентября 1904 г., всѣ приговоры, необходимые для открытія у нихъ 2-хъ отдѣльныхъ приходовъ, за исключеніемъ приговоровъ о согласіи окрестныхъ крестьянъ приписаться къ вышеуказаннымъ приходамъ. Таковыхъ приговоровъ крестьяне изъ-за матеріальной-цѣли никогда не дадутъ.

Въ Графскомъ приходѣ священствуетъ о. Гавріиль Востраковъ-изъ 1-го класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи, и псаломщикомъ состоитъ Иванъ Мусихинъ изъ уѣзднаго училища. Не смотря на раннее время, на берегу ожидало много народа. Владыка, благословивъ хлѣбъ-соль, пожелалъ жителямъ поселка всѣхъ благъ. Здѣсь послѣ обычнаго краткаго молебствія Владыка сказалъ слово на текстъ: „стойте въ вѣрѣ и мужайтесь“. Указавъ на то, что святые первоверховные апостолы Петръ и Павелъ ревностно проповѣдывали людямъ вѣру Христову, Владыка объяснилъ значеніе для людей вѣры во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни и особенно въ дѣлѣ нашего спасенія. Обратилъ вниманіе на всегдашнюю преданность казаковъ Вѣрѣ, Царю и Отечеству и просилъ строго держаться этой преданности и учить тому же дѣтей. Послѣ благословенія Владыка просилъ казаковъ позаботиться о скорѣйшей постройкѣ храма, такъ какъ поселокъ ихъ большой, а церковь представляетъ часовню на 80 человекъ. Затѣмъ ученики казачьей школы отвѣчали Владыкѣ молитвы и заповѣди, которыя они знаютъ, но только не умѣютъ объяснять. Владыка посредствомъ наводящихъ вопросовъ объяснилъ съ учениками 5-ю заповѣдь.

На пути въ военную церковь Владыка заѣхалъ въ домъ священника. Здѣсь испытывалъ псаломщика, на сколько онъ можетъ вразумительно для молящихся читать въ церкви. Псаломщикъ заявилъ, что онъ читаетъ „съ душой“. При испыта-

ни обнаружилъ полное незнаніе простыхъ правилъ грамматики. Славянскія слова: „поучахся“ и „поучахуся“ онъ перевелъ словомъ „поучались“. Въ 9 часовъ Владыка прибылъ въ военную церковь. Послѣ мслествія, во время котораго очень хорошо пѣлъ военный хоръ, Владыка обратился въ словѣ, между прочими, со слѣдующими благопожеланіями. „Сердца молящихся къ Божіей Матери пусть исполнятся радостію и утѣшеніемъ. Да исполнятся молитвы ихъ, возносимыя здѣсь съ вѣрою и любовію. Видимымъ залогомъ исполненія молитвъ да послужить сей благолѣпный храмъ, такъ быстро устроенный на мѣстѣ почти необитаемомъ. Ясно можно видѣть, что храмъ сей Божія Матерь приняла подъ особое свое покровительство“. Храмъ каменный во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Похваливъ пѣвчихъ за стройное пѣніе въ церкви, Владыка разъяснилъ имъ значеніе церковнаго пѣнія для молящихся, а въ особенности для самихъ поющихъ. На нихъ во время пѣнія нисходитъ благодать святаго Духа. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ Командира гарнизона И. И. Киселева. Здѣсь продолжалъ испытаніе псаломщика. Псаломщикъ и при этомъ испытаніи показалъ себя малоразвитымъ. При объясненіи словъ: „Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ!“ псаломщикъ, не смотря на ясное разъясненіе Владыкой этихъ словъ, допустилъ странное толкованіе. По его объясненію, въ этой мслитвѣ упоминается дважды имя перваго Лица Пресвятой Троицы. Чтеніе псаломщика и пѣніе а также и характеръ его Владыкѣ очень понравились.

Въ 12 часовъ дня Владыка прибылъ въ посадъ *Иманъ*, отстоящій отъ Графскаго поселка въ 3-хъ верстахъ. Владыкѣ очень понравилась мѣстность, она надъ самымъ берегомъ Имана, свѣжій и мягкій воздухъ. Здѣсь Владыка посѣтилъ больницу. Каждаго больного онъ благословилъ, успокоилъ въ болѣзни, пожелавъ скорѣйшаго выздоровленія. Въ 12½ часовъ дня прибыли на ближайшій вокзалъ желѣзной дороги. Здѣсь на улицѣ, въ присутствіи переселенцевъ и разнаго другаго народа, Владыка испытывалъ учениковъ Иманской церковно-приходской школы въ знаніи ими молитвъ и Закона Божія. Всѣ присутствующіе съ особеннымъ вниманіемъ слушали объясненіе Владыкою удовлетворительно прочитанныхъ учениками молитвъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Завѣты мученика - патріота, нетлѣнно почивающаго во „всероссійскомъ храмѣ“ *)

Православные Русскіе люди!

Вы собрались въ историческомъ храмѣ Россіи, который много вѣковъ слышалъ молитвы и обѣты нашихъ князей, царей и императоровъ въ самые знаменательные часы ихъ жизни, когда они вступали въ неразрывный духовный союзъ со своимъ народомъ, отъ Господа принимали силу и отъ Вышняго державу. Вы собрались въ священномъ Кремлѣ, посреди величайшихъ святыхъ народныхъ, въ осѣненіи молитвъ почиющихъ здѣсь угодниковъ. „Москва есть храмъ Россіи, а Кремль—ея алтарь“, сказалъ одинъ изъ вѣнценосныхъ вождей Русскаго народа. Въ этомъ-то всероссійскомъ храмѣ, въ этомъ алтарѣ священномъ вы собрались,—и сколько потрясающихъ великихъ воспоминаній, радостныхъ и скорбныхъ, захватывающихъ душу, вдругъ властно и неудержимо просятся въ сознаніе, обступаютъ насъ со всѣхъ сторонъ! Еслибы на каждомъ изъ нихъ останавливаться, еслибы о каждомъ изъ нихъ подробно говорить, то, выражаясь словомъ апостола, не достало бы мнѣ повѣствующу времени. Но каждый день имѣетъ свою заботу, и занятая этою заботой мысли и чувства изъ множества воспоминаній и знаменій прошлаго избираютъ, обычно, среднее и въ данное время особенно нужное.

На чемъ-же остановить намъ нынѣ нашу мысль и вниманіе въ сей часъ молитвы соборной въ этомъ славномъ всенародномъ храмѣ?

Посреди окружающихъ насъ здѣсь священныхъ гробницъ, я остановлю вашъ взоръ на одной, самой скромной. Еще не прославлена всенародно святость въ ней почивающаго мужа; хотя давно ждетъ и достойна прославленія. Гробница не украшена щедрыми приношеніями и драгоценностями. Она пока еще не собираетъ около себя, подобно другимъ гробницамъ, густыя толпы богомольцевъ въ нарочитые дни церковныхъ чествованій. Но она близка нашему сердцу всегда, близка намъ

*) Рѣчь протоіерея І. Восторгова при открытіи IV всероссійск. съѣзда русскихъ людей въ Москвѣ, 26 апр. 1907 г., въ Успенскомъ соборѣ.

особенно теперь, въ эти тяжкіе скорбные дни отродившейся, послѣ трехсотлѣтняго сна, смуты народной.

Въ юго-западномъ углу этого собора, у шатра Ризы Господней, у подножія Плащаницы, на которой видимъ мы Божественнаго Страдальца за весь родъ людской, почиваетъ вѣчнымъ сномъ покоя великій Страдалецъ за землю Русскую, мученик-патріотъ, свѣтѣйшій всероссійскій патріархъ Гермогенъ. Его тѣло оказалось нетлѣннымъ и въ 1652 году, когда, чрезъ 40 лѣтъ послѣ смерти, оно было перенесено сюда изъ Чудова монастыря; оказалось нетлѣннымъ и чрезъ 200 лѣтъ, въ 1812 году, когда Французы, отыскивая сокровища, святотатственно выбросили его изъ гробницы...

Но если смерть и тлѣніе не коснулись самаго тѣла нашего Россійскаго страдальца-патріота, то духъ его, завѣты, подвигъ его жизни и служенія, его заслуги, его уроки Русскимъ людямъ всѣхъ грядущихъ временъ, пока волею Божьею будетъ стоять Святаѣ Русь,—бессмертны, нетлѣнны, незабвенны въ памяти русской. Предъ нами его предсмертная заповѣдь, его слова, написанныя въ заточеніи мрачнаго подземелья, въ виду голодной смерти, послѣ побоевъ и истязаній отъ враговъ Родины и отъ своихъ домашнихъ Іудъ-предателей,—предъ нами его послѣднее посланіе Русскому народу, которое подняло потомъ славное Нижегородское ополченіе съ Мининымъ и Пожарскимъ во главѣ:

„Пишите въ Рязань къ Ефрему, да и въ Вологду пишите, и къ Рязанскому владыкѣ, вездѣ говорите моимъ именемъ, моимъ словомъ... Всѣмъ вамъ отъ меня благословеніе и разрѣшеніе въ семь вѣщъ и въ будущемъ. Стойте за вѣру неподвижно, а я за васъ Бога молю.“

И слышали слово великаго пастыря-патріота—митрополитъ Ефремъ въ Казани, архіепископы и епископы: Оеоктисть въ Твери, Галактіонъ и Герасимъ въ Суздаль, Сергій въ Смоленскѣ, Геннадій во Псковѣ, Исидоръ въ Новгородѣ, Іосифъ въ Коломнѣ, Филаретъ въ Ростовѣ, игумень Іоиль въ Нижнемъ, Матвѣй въ Кириллобѣлозерскѣ, игумены Діонисій и Авраамій, протопопы Владимірскій, Зарайскій и по всей Россіи. И слышала его, чрезъ этихъ провозвѣстниковъ слова патріаршаго, весь народъ Русскій.

Ссылали, пытали и мучили этихъ пастырей-патріотовъ

иноземные враги, Поляки и даже Евреи (вродъ Тушинскаго вора): бранили и свои домашніе лихіе люди, а Гермогену и прямо говорили: „Почто вмѣшиваешься въ дѣла мірскія, а твое дѣло за Церковью смотрѣти“.

Но архипастыри и пастыри знали хорошо, что скрывается, и какой коварный умыселъ таится подъ этимъ фарисейскимъ и мнимосправедливымъ разсужденіемъ. Они знали, что оно подобно печалованью Иуды о нищихъ. Они знали, что съ паденіемъ Православія порушится Русское царство, а съ порушеніемъ Русскаго царства порушится и православная вѣра въ Русскихъ людяхъ. Они знали, что обѣщаемое польско-литовско-еврейское владычество, съ приобщеніемъ европейскимъ началамъ жизни, зачатое въ измѣнѣ и предательствѣ; пигавшееся низкою корыстью и презрѣніемъ къ своему родному Русскому; опутанное кровавымъ туманомъ убійствъ, грабежей, разбоевъ, заревомъ пожаровъ и ужасомъ погромовъ; поддержанное и привѣтствуемое «лихими людьми», черную, голытьбою, грабителями и душегубами; уничтожившее на Руси порядокъ государственный и обратившее предъ симъ Русскаго Царя въ „полуцаря“,—все это ничего не принесетъ Россіи, кромѣ конечной гибели.

Все это справедливо называлъ Гермогенъ „христіаноборствомъ“, непостижимымъ „бѣсовскимъ омраченіемъ“, которое толкало Русскихъ людей отъ одного завѣдомаго обманщика къ другому. „Бывшимъ православнымъ христіанамъ, а теперъ, какъ и назвать васъ, не вѣдаю“,—вотъ какъ обращался патріархъ къ тогдашнимъ русскимъ измѣнникамъ.

Онъ хорошо понималъ, что основной характеръ Русской жизни—есть характеръ церковности и народности, и что, поэтому, нужно пробудить религіозное и національное чувство въ Русскомъ народѣ,—и онъ сброситъ съ себя „бѣсовское омраченіе“ и водительство тѣхъ, что „промышляли лихими дѣлами“; онъ крѣпко вѣрилъ, что Православіе есть опора и основа и жизненная сила Русскаго національнаго самосознанія, нравственный смыслъ и оправданіе Русскаго государства и государственнаго... И то онъ зналъ, что измѣна верхнихъ слоевъ народа, отказъ ихъ отъ историческихъ преданій Вѣры и Народности еще не есть смерть Народа.

Такъ было вездѣ и всегда. Поляки вѣдъ тоже думали, что если они взяли бояръ, то взяли и Россію. Но не то вышло на

дѣлѣ. Сокрытыя и таившіяся въ глубинѣ души народной инстинкты вѣры, патриотизма и самосохраненія съ великою силою проявили себя по всей Россіи,—все вѣрное, честное, доброе, трезвое, оскорбленное въ лучшихъ чувствахъ своихъ, поднялось, воодушевилось, сплотилось....

Исторія оправдала подвигъ патріарха Гермогена. Онъ погибъ смертію мученика въ мрачномъ подземельѣ Чудова монастыря,—а чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, неожиданно, чудесно „нечаемое сбылось“, какъ говорили тогда Русскіе люди: Москва и Россія были свободны, враги спѣшно покидали ея предѣлы, домашніе воры и „перелеты“ притихли и исчезли, и на мѣсто лжецаря Димитрія, на мѣсто „полуцаря“ Шуйскаго, на мѣсто „царика“ Тушинскаго, здѣсь, въ этомъ самомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ мы сейчасъ стоимъ, по предреченію и указанію Гермогена, короновался настоящій Русскій Царь-Самодержецъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ.

Спасеніе Россіи пришло отъ святой Православной Вѣры и Церкви; Вѣра святая явилась великою и несокрушимою твердыней, устоявшею среди смуты, нравственнымъ оплотомъ посреди ужаса и разгрома государственнаго, опорой и знаменемъ народнаго и государственнаго бытія въ тяжелую годину крушенія и ослабленія всѣхъ духовныхъ началъ, силъ и основъ нашей Русской жизни; Вѣра святая возбудила, осмыслила, освятила русскій патриотизмъ и дала ему огонь воодушевленія, силу подвига, готовность мученичества, знаменіе побѣды.

Нынѣ отродилась русская смута и вновь заволокла Русское небо. Опять видимъ какое-то повальное безуміе, опять „бѣсовское омраченіе“, опять „христіаноборство“. Нынѣшнія революціонныя прокламаціи развѣ не тѣ-же облыжныя грамоты Болотникова: „побивайте бояръ, отнимайте ихъ достояніе, убивайте богатыхъ, дѣлите ихъ имѣніе...“?

Нынѣшнія разсужденія о силѣ и объемѣ Верховной Власти развѣ не ищутъ исполненія словъ слабаго Шуйскаго: „я никого не неволю: кто хочетъ, мнѣ служи, а кто не хочетъ—уходи“? Нынѣшняя чернь развѣ не вошла во вкусъ безначалія и бунта? Нынѣшніе верхи народа развѣ не увлеклись чужебѣсіемъ и измѣной всему Церковному и Русскому? Нынѣ развѣ не видимъ непонятной довѣрчивости ко всякому обману, явному, наглому и безстыдному? Нынѣшніе взгляды на Верховную

Власть развѣ не ведутъ къ тому, чтобы мы вмѣсто Царя имѣли полуцаря? Хочется повторить образное словолютописца смутнаго времени: „Аки волны морскія, едина погибаетъ, а другая возставаетъ, тако и бѣды наши и напасти,—та бѣда полегаше, а другая возставаше“.

Измѣнились формы смуты, сущность-же ея осталась та-же, а опасность едвали не страшнѣе. Но и исцѣленія надо ждать отъ того-же испытаннаго, исторіей оправданнаго и патріархсма Гермогеномъ указаннаго пути. Вѣрность Церкви, родному Народу, Царю Самодержавному; религиозное и патріотическое воодушевленіе; объединеніе и сляніе всѣхъ честныхъ Русскихъ людей, безъ различія званій и состояній, въ одномъ патріотическомъ движеніи,—великій союзъ взаимной любви всѣхъ классовъ и сословій Народа; борьба съ иноземщиной, жадно простирающей руки къ Русскому достоянію; посланія, грамоты, кличи и призывы по всей Руси, разоблачающіе гнусное лимемѣріе и пустоту душъ нынѣшнихъ „освободителей“ Россіи и нынѣшняго революціоннаго движенія, ознаменовавшаго себя десятками тысячъ убійствъ и грабежей, обманомъ и христіаноборствомъ, низкою клеветою на все родное и Русское, предательствомъ Россіи и ея интересовъ иноземцамъ и инородцамъ; расширение и увеличеніе числа и внутренней мощи нашихъ патріотическихъ мирныхъ союзовъ,—вотъ путь, орудія и средства нашей борьбы, которая является, можетъ быть, еще болѣе тяжкою, чѣмъ борьба Русскихъ людей за Вѣру и Отчизну 300 лѣтъ тому назадъ.

И нынѣ кругомъ взаимный раздоръ, борьба партій, жадная корысть, интриги, братоненавидѣніе. И нынѣ паденіе вѣры, паденіе нравственности. И нынѣ лицемѣріе и коварство, низость и предательство, прикрываясь красивыми словами и много-благородными побужденіями желаютъ отвести и устранить отъ патріотическаго подвига и Церковь, и духовенство, и служилыхъ людей, чтобы себѣ захватить власть, силу и значеніе въ Царствѣ и безпрепятственно поработить Русскій Народъ инородческому игу.

И слышится изъ дали вѣковъ мощный заповѣдный голосъ великаго Гермогена,—„поборогся за Вѣру Православную и Отечество Русское“: „Стойте за Вѣру неподвижно, а я за васъ Бога молю“.

Слышишь-ли ты насъ, адамантъ Вѣры и патриотизма, не-
сокрушимый столпъ Русской Вѣры и Русскаго національнаго
чувства? Соболезнуешь-ли горю Русскому? Готовъ-ли въ помощь
страдающей земной твоей Отчизнѣ? Молишь-ли Бога о проше-
ніи грѣхъ народа нашего, навлекшаго на себя праведный
гнѣвъ Его?

Благослови и воодушеви насъ съ высотъ небесныхъ селе-
ній, вымоли прошеніе и милость Господа твоему страдающему
Отечеству, явись намъ духовнымъ вождемъ на пути къ его
спасенію!

Русскіе православные люди! Время сотворити Господени
яко разориша законъ Его. Господь ополчается, Господь будетъ
споборать намъ въ тяжкой борьбѣ съ крамолой и смутой. Пре-
мя сотворити Господени—и какъ въ оныя дни смуты, такъ и
нынѣ подъ знаменемъ креста, въ воодушевленіи религиозной вѣры
и преданности родной Церкви, въ подвигъ всенароднаго покая-
нія, всенародной молитвы, время намъ объединиться, сплотить-
ся крѣпкимъ союзомъ любви въ служеніи и защитѣ Вѣры, Церк-
ви и Русской Народности.

„Пишите въ Казань, пишите въ Вологду, Рязань“... такъ
говорилъ Гермогенъ. Пишите, взывайте теперь и вы, при рас-
ширившейся державѣ Россійской, и въ Сибирь, и на Кавказъ,
и на Дальній Сѣверъ, и на благодатный югъ, и Малой, и Бѣ-
лой Россіи,—пишите, взывайте ко всей Руси великой и зовите
всѣхъ въ союзъ Объединеннаго Русскаго Народа.

Онъ растеть, онъ ширится, онъ набирается силъ, этотъ
великій союзъ Всероссійскій подъ знаменемъ религиознаго и
патриотическаго воодушевленія. Да подастъ Ему Господь росу
небесную свыше и отъ тука земнаго, да возложитъ Онъ руку
свою на плеча и на хребетъ враговъ его,—да воскреснетъ Богъ
и расточатся врази Его: яко таетъ воскъ отъ лица огня, яко
исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ!

ОТЪ СОЮЗА ПРАВОЙ РУССКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ переживаемое нашею родиной смутное время русская

національная печать выполнила огромную по своему значенію миссію.

Благодаря голосу правой русской печати, призывавшей народъ къ объединенію въ дни смуты и всеобщей растерянности, пробудилось національное самосознаніе и Русскіе люди сплотились въ національные союзы и партіи. Это объединеніе, являясь главнымъ препятствіемъ для торжества крамолы, вызвало вполнѣ понятную попытку со стороны революціонной еврейской печати и вообще внутреннихъ враговъ всѣми способами подорвать вліяніе русской правой печати и мѣшать ея распространенію. Чтобы достичь этого, они не брезгаютъ никакими средствами: изданія правой печати не принимаются въ магазины, газеты, — не смотря на требованія русскихъ читателей, не выписываются кіосками и не продаются разнощиками, наконецъ, дѣло доходитъ до того, что евреи и прочіе инородцы преслѣдуютъ всѣми способами продавцовъ газетъ правой печати, вынуждая ихъ отказаться отъ продажи этихъ газетъ.

Стремясь облегчить положеніе правой русской печати и борьбу которую ей приходится вести съ покушающимися на независимость свободнаго русскаго слова и національныхъ идей инородцами и революціонерами, издатели правыхъ русскихъ газетъ образовали въ Петербургѣ Союзъ Русской Правой Печати, задачи котораго заключаются, главнымъ образомъ, въ учрежденіи для всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ правыхъ русскихъ газетъ справочнаго бюро, которое снабжало бы ихъ разными свѣдѣніями и корреспонденціями; въ постепенномъ открытіи собственныхъ магазиновъ, кіосковъ и организаціи въ разныхъ городахъ артелей для розничной продажи изданій правой печати, въ оказаніи, по мѣрѣ накопленія средствъ, матеріальной поддержки правымъ русскимъ газетамъ, наконецъ, въ дружной объединенной защитѣ интересовъ правой русской печати и объединенной борьбѣ во имя національныхъ интересовъ Русскаго народа.

Изыскивая средства для осуществленія этой важной національной задачи, Первый Всероссійскій Съѣздъ Правой Русской Печати постановилъ обратиться ко всѣмъ подписчикамъ изданій правой русской печати, въ полной увѣренности, что они, являясь не случайными, а убѣжденными, идейными читателями національныхъ газетъ, примутъ участіе въ общемъ народномъ

дѣлъ. Еслибы каждый подписчикъ пожелалъ удѣлить всего десять копѣекъ для образованія фонда правой русской печати, принимая во вниманіе, что правыя газеты насчитываютъ свыше пятисотъ тысячъ подписчиковъ, эта скромная лепта, направленная въ редакціи газетъ, составила бы 50.000 рублей, то-есть капиталъ, достаточный для начала дѣла.

Союзъ Русской Печати, исполняя постановленіе Перваго Съѣзда, обращается ко всѣмъ редакторамъ, издателямъ и подписчикамъ изданій правой русской печати съ просьбой откликнуться на этотъ призывъ и оказать свое содѣйствіе.

Со своей стороны IV Всероссійскій Съѣздъ „Объединеннаго Русскаго Народа“ въ Москвѣ, заслушавъ постановленіе I-го Всероссійскаго Съѣзда Правой Русской Печати, постановилъ:

„Обратиться ко всѣмъ Монархическимъ союзамъ, отдѣламъ и организаціямъ съ просьбой оказать самое полное содѣйствіе образованію Союзнаго фонда для нуждъ этой печати, а для осуществленія этой важной народной задачи ознакомить съ нею всѣхъ Русскихъ людей и огласить настоящее постановленіе во всѣхъ повременныхъ изданіяхъ. Желательно, чтобы всѣ вѣрные Русскіе люди добровольно внесли свою лепту въ 10 копѣекъ въ редакціи мѣстныхъ патріотическихъ газетъ, примкнувшихъ къ Союзу Правой Русской Печати, для образованія вышеупомянутаго фонда, имѣющаго назначеніе поддерживать изданія, защищающія исконныя русскія начала: Православіе, Самодержавіе и Русскую Народность противъ объединенной крамольной прессы, ежедневно работающей надъ разрушеніемъ этихъ священныхъ для Русскаго народа началъ.

Пояснять все неизмѣримое значеніе этого истинно-національнаго дѣла IV Всероссійскій Съѣздъ не считаетъ нужнымъ, въ виду того, что оно слишкомъ очевидно и давно признано всѣми Русскими людьми, понимающими переживаемое положеніе.“

Союзъ Правой Печати покорнѣйше проситъ собранныя средства направлять по адресу: Петербургъ, Троицкая, 13, Русское Собраніе, предсѣдателю Союза Правой Русской Печати князю Михаилу Львовичу Шаховскому. В. 137—5—5

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиниовъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 16.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петида.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ стпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го августа 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Журналъ съѣзда депутатовъ дух. еп.—Препода-
ніе благословенія Святѣйшаго Синода.—Изъявленіе Архипастырской благо-
дарности.—Извѣстія по епархіи.—Объявленіе отъ Комитета по устройству
церквей.

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда депутатовъ духовенства епархіи

1907 года іюля 31 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщен-
ской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участ-
ковъ, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа,
имѣлъ честь бесѣдовать съ Его Преосвященствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ При-
амурскимъ и Благовѣщенскимъ, по вопросу о наи-
лучшей постановкѣ церковнаго богослуженія въ смы-
слъ наиболѣе благолѣпнаго его отправленія, при чемъ
Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ высказаны слѣ-
дующія по сему предмету соображенія.

Благовѣщенская паства, юная по времени свое-
го образованія, малая по количеству пасомыхъ, од-

нако, крайне разнообразна по составу и характеру своего населенія. Разнообразіе народностей и религій, при ихъ взаимоотношеніяхъ въ жизни, способно привести къ жестокому столкновенію противоположныхъ интересовъ и дальнѣйшимъ отъ сего печальнымъ послѣдствіямъ. Долгъ православныхъ пастырей церкви, работающихъ на этой мало початой нивѣ Божіей, призывать людей къ единенію и нести имъ миръ и любовь.

Таковымъ училищемъ вѣры и благочестія и долженъ служить прежде всего святой храмъ, а главнымъ средствомъ къ тому общая въ немъ молитва вѣрующихъ, но молитва искренняя, сердечная, отъ которой христіане дѣйствительно получали-бы благодатное утѣшеніе и духовное умиротвореніе, а вышедшіе отъ насъ сектанты, старообрядцы и живущіе съ нами язычники, видя силу и дѣйственность нашей молитвы, перестали-бы хулить, а научились чтить святую Христову вѣру православную. Въ соотвѣтствіе съ симъ, всюду, во святыхъ Божіихъ церквахъ, и должно быть поставлено на надлежащую высоту, въ смыслѣ благолѣпія, отправленіе церковнаго богослуженія.

Создать эту „красоту церковную“ зависитъ главнымъ образомъ отъ самихъ совершителей богослуженія. Пусть они за богослуженіемъ глубоко проникаются тѣми мыслями и чувствами, коими въ высокой степени исполнены наши церковныя молитвословія и пѣснопѣнія, и это настроеніе отъ священнодѣйствователей естественно будетъ передаваться и молящимся, тѣхъ и другихъ такимъ образомъ соединяя не только въ пѣніи единыхъ устъ, но и въ хва-

лѣ единого сердца. Отъ того подымется ихъ религіозный духъ, и тогда не станутъ тяготиться церковной службой, а поспѣшатъ всѣ въ храмъ Божій, чтобы у престола благодати во взаимности общенія найти душевное утѣшеніе.

Въ частности, по данному вопросу Его Преосвященствомъ преподаны слѣдующія указанія.

Чтеніе и пѣніе должно быть вполне сознательнымъ, съ разумѣніемъ, и молитвеннымъ. Для достиженія сего—

1) Священнику и псаломщику необходимо прочитывать предъ каждымъ богослуженіемъ его важнѣйшія молитвословія и пѣснопѣнія и обязательно Апостоль и Евангеліе—съ тѣмъ, чтобы уяснить общія мысли читаемаго, значеніе и зависимость отдѣльныхъ славянскихъ словъ и реченій, при чемъ обратить особое вниманіе на измѣненіе смысла словъ въ зависимости отъ удареній и отъ знаковъ препинанія. Прослѣдивши такимъ образомъ извѣстное чтеніе, для провѣрки результатовъ предложить псаломщику прочесть таковое внятно, осмысленно, повторяя это упражненіе до тѣхъ поръ, пока не будутъ достигнуты извѣстные положительные результаты.

2) Такъ какъ всякая не только молитва, но и служба церковная связаны единствомъ извѣстныхъ мыслей, то каждый изъ служащихъ при богослуженіи долженъ слѣдить за ихъ теченіемъ, независимо отъ того, читаетъ ли или поетъ священникъ, діаконовъ или псаломщикъ.

3) Чтобы и молящіеся за богослуженіемъ слышали и, такъ сказать, жили одними мыслями и чувствовали съ чтецомъ, ему не слѣдуетъ укрываться при чтеніи въ глубинѣ клироса, а выходить къ со-

леѣ, ближе къ молящимся, а въ извѣстныхъ случаяхъ въ народъ, на середину церкви.

4) Опускать изъ службы ея существенныя молитвословія и пѣснопѣнія-не дозвоительно. Наприм., евангельскія блаженства, составляющія суть евангельскаго ученія, на литургіи слѣдуетъ пѣть полностью или всѣ протяжно читать.

5) Священнодѣйствующие и церковнослужашіе совершаютъ молитву общую для предстоящихъ и для себя, посему за богослуженіемъ, при извѣстныхъ молитвенныхъ обращеніяхъ, должны съ благоговѣніемъ творить крестное знаменіе, земные поклоны и прочее по установленію.

6) Съ технической стороны чтеніе и пѣніе должно идти равномернымъ темпомъ, неспѣшно, внятно, чтобы каждое слово, какъ выражающее особую мысль, не сливалось съ другими; но и слишкомъ не замедлять чтенія, и особенно не прерывая пѣнія длинными паузами, для подачи тона, что отвлекаетъ настроенность и вниманіе молящихся. Жестикуляція регента при управленіи хоромъ должна быть сдержанна, а стояніе его спиной къ иконамъ не допустимо. Иногда чтець, обладая сильнымъ и приятнымъ голосомъ, не умѣетъ имъ пользоваться: такового научить лучшимъ приемамъ пользования голосовыми средствами; у иныхъ отъ частаго повторенія однихъ и тѣхъ-же чтеній языкъ путается: отъ такихъ требовать усиліемъ исправлять свой недостатокъ путемъ упражненія въ сознательно-выразительномъ пѣвучемъ чтеніи.

7) Приучать къ чтенію, пѣнію и прислуживанію въ алтарѣ дѣтей, учениковъ школы, ибо не только имъ, но и ихъ родителямъ приятно бываетъ видѣть

своихъ дѣтей принимающими участіе въ церковнослуженіи.

8) Живому и самодѣятельному участію народа въ молитвѣ способствуетъ общенародное въ церквахъ пѣніе. Посему, гдѣ таковое установлено, поддержать его; гдѣ нѣтъ, озбѣтиться ввести, однако послѣ предварительнаго внѣ храма обученія сему дѣлу, дабы въ храмѣ чрезъ неискусное пѣніе не нарушалось должное благочиніе и благоговѣніе къ самому храму.

9) Для систематическаго обученія псаломщиковъ своему дѣлу полезно учреждать по благочиніямъ краткосрочные курсы псаломщиковъ, отдѣльными группами или въ полномъ ихъ составѣ, гдѣ, подъ руководствомъ о. Благочиннаго или любителя священника по назначенію Благочиннаго, псаломщики знакомятся съ церковнымъ уставомъ, образцовымъ чтеніемъ и пѣніемъ изъ примѣра лучшихъ чтецовъ и пѣвцовъ и вырабатываютъ мѣры къ улучшенію сего дѣла. Для лучшаго пониманія псалмовъ и канонъ съ ихъ ирмосами рекомендуется псаломщикамъ имѣть собственную псалтырь, съ подстрочнымъ объясненіемъ малопонятныхъ славянскихъ словъ, и переводъ на русскій языкъ воскресныхъ и великопраздничныхъ канонъ Григоровскаго. По цѣнѣ эти книги вполнѣ доступны всѣмъ.

10) Всѣ сіи мѣропріятія и исходятъ, и направляются къ одному: чтобы богослуженіе наше было не формально-механическимъ только, а и глубоко-духовнымъ-отъ полноты души, отъ чистаго сердца, ибо „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоанна 4,24).

Итакъ, во славу Божію, въ назиданіе и утѣше-

ніе вѣрующихъ и для спасенія собственной души достойно несите сіе служеніе вашего званія, *творяще святыню въ страсть Божію.*

Постановили: всецѣло раздѣляя мысли Преосвященнѣйшаго Архипастыря, какъ долженствующія имѣть весьма важное практическое значеніе, принять оныя и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить къ свѣдѣнію, руководству и исполненію всего духовенства епархіи.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, послѣдовала 3 августа 1907 года за № 1280 таковая: „*Согласенъ и прошу О. о. Благочинныхъ епархій впредь выдѣлять своимъ начальственнымъ вниманіемъ псаломщиковъ, отличающихся, помимо служебной исполнительности, хорошимъ тѣніемъ и молитвенно-выразительнымъ чтеніемъ, и входить съ ходатайствомъ о награжденіи таковыхъ соответствующими ихъ положенію наградами, каковы: одобреніе Епархіальнаго Начальства съ занесеніемъ въ формуляръ, преподаніе Архипастырскаго благословенія съ выдачею грамоты, посвященіе въ стихарь*“.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: церковному старостѣ Благовѣщенской загородной церкви Архіерейскаго дома купцу Козьмѣ Новоселову и 2) попечителю Ильинской церковно-приходской школы купцу Петру Солодову.

Изъявленіе Архипастырской благодарности.

Въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 іюля за № 1161, объявляется глубокая Архипастырская благодарность А) лицамъ, отъ коихъ поступили разныя пожертвованія въ Средне-Бѣльскую Срѣтенскую церковь въ періодъ съ 1899 по 1906 годъ, а именно: прихожанамъ означенной церкви и крестьянамъ: Егору Рябченко, Іуліаніи Дудникъ, Михаилу Дебѣлому, Тарасію Морозу, Григорію Щербалю, Іакову Залозному, Іакову Прилипко, церковному старостѣ Ново-Александровской часовни, пожертвовавшему для этой часовни разной утвари церковной-на 500 р., и прихожанамъ Семи-Озерской церкви, пожертвовавшимъ 600 р. на колоколь для этой церкви и Б) прихожанамъ Марковской церкви, а именно: церковному старостѣ крестьянину Сумеону Васильеву Зенину, крестьянину Іліи Васильеву Чернакову, крестьянкѣ Маріи Евстафіевой Калюжиной, крестьянину Михаилу Калашникову, крестьянкѣ Марѣ Бухановской, крестьянину Іакову Стефанову Кирнасову, какъ сдѣлавшимъ разныя пожертвованія для Марковской церкви.

Извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 Іюля за № 1185, и. д. псаломщика при Васильевской церкви Матвѣй Поповъ, согласно прошенія, *перемѣщенъ* на вакансію псаломщика къ Средне-Бѣльской церкви.

Учитель Красноярской церковно-приходской школы Іоаннъ Джумайло, резолюціею Его Преосвя-

щенства, отъ 30 Іюля за № 1240, согласно прошенія, *опредѣленъ* и. д. псаломщика къ церкви села Васильевского.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 31 Іюля за № 1248, и. д. псаломщика противосектантской мисіи Леонтій Дворникъ, согласно прошенія, отъ исправленія сей должности *удалить*.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 31 Іюля за № 1252, Благовѣщенскій мѣщанинъ Ефимъ Коропъ *назначенъ* и. д. псаломщика противосектантской мисіи при кафедрѣ Благовѣщенскаго епископа.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 1 Августа за № 1262, окончившій курсъ Олонецкой Духовной Семинаріи Александръ Зимовновъ, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначенъ* на праздное священническое мѣсто при церкви села Васильевского.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 4 Августа за № 1308, помощникъ учителя Вятской катихизаторской школы Іоаннъ Смирновъ *допущенъ* къ исполненію обязанностей псаломщика при Вятской Покровской церкви.

Состоявшіе на послушаніи въ Будундинскомъ Успенскомъ монастырѣ крестьяне: Градижской волости, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ Рѣзниченко и Ивановской волости, Рыбинскаго уѣзда, Иванъ Тихоміровъ, 5 августа Настоятелемъ означеннаго монастыря Игуменомъ Иларііномъ *пострижены въ монашество*, первый съ нареченіемъ имени „Пафнутій“, а второй „Иннокентій“.

Его Преосвященствомъ 7-го августа *напрѣдены* набедренникомъ священникъ Красноярской церкви Іоаннъ Каверинъ.

Его Преосвященствомъ 5 августа *назначенъ* набедренникомъ священникъ Пузиковской Ильинской церкви Георгій Паргачевскій.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 августа за № 1398, заштатный священникъ Андрей Швецовъ *назначенъ* приходскимъ священникомъ въ село Никольское, Амурской области.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 августа за № 1396, крестьянинъ Леонтій Дворникъ, согласно прошенія, *назначенъ* испр. должность псаломщика при Тырской церкви.

ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церковей получено НАТУРАЛЬНОЕ, КАНОНИ-

 ЧЕСКИ-ЧИСТОЕ, 

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свекловичнаго сахара).

№ 1-й бут. ($\frac{1}{16}$ в.) 90 к., ведро (16 бут.) 14 р. 40 к.

» 2 » 1 р. » 16 р. »

» 3	»	1 р. 10 к. »	17 р. 60 к.
» 4	»	1 р. 20 к. »	19 р. 20 к.
» 5	»	1 р. 30 к. »	20 р. 80 к.
» 6	»	1 р. 50 к. »	24 р. »



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го августа.

№ 16.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.—Новый выборный законъ и духовенство.—Извѣстія и замѣтки.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.

Въ 3½ часа дня 15 Іюня Владыка прибылъ съ поѣздомъ на ст. Муравьево-Амурскую въ поселокъ, одного со станціей названія. Здѣсь Владыку встрѣтили мѣстный Благочинный и священникъ желѣзнодорожной церкви Николай Сѣчко-Кушнеровскій. Послѣдній просилъ Владыку посѣтитъ желѣзнодорожную церковь, которая хотя и Владивостокской епархіи, но въ нее, за отсутствіемъ приходской церкви, ходятъ молиться жители поселка Муравьева-Амурскаго Благовѣщенской епархіи, желающіе теперь принять отъ своего Архипастыря благословеніе. Владыка по этой причинѣ посѣтилъ желѣзнодорожную церковь. Здѣсь, послѣ краткаго молебствія, онъ обратился къ народу съ рѣчью, въ коей объяснилъ, на сколько великъ былъ Покровитель ихъ храма Іоаннъ Предтеча, строгій обличитель беззаконій; убѣждалъ слушателей чаще прибѣгать съ молитвою къ угодникамъ Божиимъ, великимъ праведникамъ: Іоанну Предтечѣ и преподобному Сергію Родонешскому чудотворцу, икона коего особенно почитаема прихожанами. Убѣждалъ подражать первому въ любви ко Господу Богу исполненіемъ заповѣдей Его и второму—въ любви и преданности своему Отечеству.

Въ 7 часовъ вечера того же дня прибыли въ поселокъ *Ильинскій*, въ коемъ числится 27 дворовъ, а душъ 184. Кромѣ сего, приходъ состоитъ изъ 5 поселковъ (дворовъ 87, а населенія 653 ч.) и изъ 7 селеній (385 дворовъ, съ населеніемъ въ 2514 человекъ).—Поселки и селенія отстоятъ отъ приходской церкви на разстояніи отъ 6 до 50 вер. Сообщеніе съ ними чрезъ Муравьево-Амурскій поселокъ. А посему, для прихо-

жанъ и для поддержанія Ильинскаго прихода, лучше было-бы перенести резиденцію причта изъ Ильинскаго поселка въ Муравьево-Амурскій. Преосвященный поручилъ Благочинному расположить жителей Муравьево-Амурскаго поселка къ постройкѣ у себя хотя бы часовни. Въ крестьянскомъ селеніи Пантелеймоновскомъ Ильинскаго прихода необходимо для этой же цѣли открыть приходъ. Крестьяне окрестныхъ селеній изъ-за матеріальныхъ соображеній отказываются дать приговоръ о согласіи приписаться къ Пантелеймоновскому приходу и помогать Пантелеймоновцамъ въ средствахъ на нужды прихода. Въ этомъ только и состоитъ задержка въ открытіи Пантелеймоновскаго прихода. А посему поручено Благочинному повліять на соглашеніе ихъ въ дѣлѣ обоюднo-полезномъ. Священникомъ состоитъ Іоаннъ Логинсъвъ, студентъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, 48 лѣтъ, болѣзненный; псаломщика нѣтъ. Около церковной ограды прихожане встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Преподавъ благословеніе и пожелавъ всякихъ благъ, Владыка прослѣдовалъ съ ними въ церковь. Здѣсь послѣ краткаго молебствія было сказано народу слово, въ коемъ, упомянувъ о чудесахъ пророка Іліи и объ его ревности о славѣ Божіей и служеніи Господу, Владыка убѣждалъ присутствующихъ чаще прибѣгать къ нему съ молитвою, чтобы имѣть въ немъ усерднаго помощника и молитвенника въ различныхъ нуждахъ и состояніяхъ. По выходѣ изъ церкви пошелъ порядочный дождь, котораго казаки давно и съ нетерпѣніемъ ожидали. Была засуха, между тѣмъ они занимаются хлѣбопашествомъ усерднѣе другихъ казаковъ. Мѣсто чернѣющее. Послѣ благословенія всѣхъ собравшихся въ храмъ помолиться, Владыка испытывалъ учениковъ церковно-приходской школы въ знаніи молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры. Ученики отвѣчали удовлетворительно. Въ домѣ священника Владыка экзаменовалъ Хабаровскаго мѣщанина Θεодора Исакова, просящагося псаломщикомъ къ Ильинской церкви, въ чтеніи и пѣніи по обиходу и пожелалъ ему читать внятно, раздѣльно и молитвенно. Послѣ испытанія, Владыка принялъ отъ него прошеніе и разрѣшилъ ему въ качествѣ псаломщика помогать священнику при исправленіи имъ богослуженій и требъ, обѣщаясь назначить его псаломщикомъ къ Ильинской церкви. Въ 8¹ часовъ отбылъ изъ Ильинскаго поселка обратно на ст. Муравьево-Амурскую. Въ

12 часовъ ночи 15 Юня отправились на товарномъ поѣздѣ на ст. Бикинѣ, для ревизіи Оренбургской (Бикинской церкви). Прибыли только въ 12 ч. слѣдующаго дня. На ст. Бачеровой Начальникъ ея, зная, что на товарномъ поѣздѣ ѣдетъ Владыка, безъ всякой причины задержалъ нашъ товарный поѣздъ, который исполнѣ могъ до прибытія почтсваго поѣзда быть на разѣздѣ. Священникъ Бикинской церкви Григорій Андреевъ окончилъ курсъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи. Псаломщикъ Іаковъ Коробко окончилъ курсъ въ одноклассномъ городскомъ училищѣ. О. Андреевъ священствуеть всего 12 лѣтъ, а на настоящемъ мѣстѣ 5 лѣтъ. Коробко состоитъ псаломщикомъ всего 5 лѣтъ, а на настоящемъ мѣстѣ только одинъ годъ. Приходъ состоитъ изъ 2-хъ поселковъ и 5-ти селеній, всего дворовъ 333, съ населеніемъ въ 2057. Кромѣ сего, на дняхъ пріѣхали переселенцы селиться въ Емельяновскомъ селеніи около станціи Бачеровой (разбиты участки на 30 дворовъ). Послѣ краткаго молебна въ часовнѣ на 80 челсеѣвъ, Владыка разъяснилъ собравшимся значеніе храма и просилъ поскорѣе позаботиться о постройкѣ новаго обширнаго и благолѣпнаго храма. Затѣмъ, благословивъ всѣхъ собравшихся, Владыка испытывалъ учениковъ мѣстной казачьей школы въ знаніи молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры съ объясненіемъ. Отвѣты учениковъ были посредственные. Въ домѣ священника Владыка испытывалъ псаломщика въ знаніи имъ своихъ обязанностей. Псаломщикъ отвѣчалъ довольно осмысленно и толково. Священникъ просилъ Владыку разрѣшить присоединить къ имѣющимся общественнымъ средствамъ на постройку церкви на Бикинѣ церковныя деньги. Владыка посовѣтовалъ подать о семъ прошеніе, въ коемъ просить разрѣшенія употребить церковныя суммы, когда будетъ надобность, и указать, что деньги не имѣютъ спеціальнаго назначенія.

Въ 2 часа дня на томъ-же поѣздѣ Владыка отбылъ на ст. Вѣрино для посѣщенія церкви въ селѣ *Сергіе-Михайловскомъ*. Въ 10¹/₂ часовъ ночи прибыли въ село Сергіе-Михайловское. Приходъ состоитъ изъ села, 9 селеній и 2-хъ поселковъ, разстояніемъ отъ приходской церкви отъ 3¹/₂-45 в., всего дворовъ 565, населенія 3548 человекъ.

Священникъ Адрианъ Крюковъ, студентъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, священствуеть 5 лѣтъ; псаломщикъ Иси-

дору Лихота, окончилъ курсъ однокласной министерской школы, служить псаломщикомъ 7 лѣтъ. Около церковной ограды Владыка былъ встрѣченъ собравшимися въ достаточномъ числѣ жителями села. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка съ народомъ прослѣдовалъ въ церковь. Здѣсь, отслуживъ краткое молебствіе, онъ сказалъ присутствующимъ слово. Въ немъ похвалилъ ихъ усердіе въ посѣщеніи храма Божія въ такое позднее время для принятія благословенія отъ своего Архипастыря и объяснилъ, какъ се значеніе имѣеть для человѣка миръ его съ свсими ближними. „Гдѣ тишь и гладь, тамъ Божія благодать“, закончилъ Владыка свое сказанное отъ души слово. Похваливъ ихъ за заботу о благолѣпіи храма и благословивъ всѣхъ, онъ посѣтилъ домъ священника. Здѣсь испытывалъ псаломщика въ знаніи имъ пѣнія и умѣніи читать выразительно, а также потребовалъ сбъяснить нѣкоторые члены Символа вѣры. Псаломщикъ далъ Владыкѣ вполне удовлетворительные отвѣты. Здѣсь же мѣстный священникъ просилъ Владыку разрѣшить ему израсходовать тысячи полторы на окончательный ремонтъ церкви. Владыка посовѣтовалъ подать объ этомъ прошеніе, въ коемъ указать, что истрашиваемыя имъ деньги на ремонтъ не имѣють особаго спеціальнаго назначенія.

Въ 12 часовъ ночи прибыли изъ Сергіе-Михайловскаго села на ст. Вѣрино въ служебномъ вагонѣ. Владыка до прихода почтоваго поѣзда, къ которому долженъ былъ быть прицѣпленъ вагонъ, совершилъ всенощное бдѣніе въ вагонѣ, для чего имѣлись богослужебныя книги.

Въ воскресенье 17 Іюня въ 7 часовъ утра прибыли въ г. Хабаровскъ, гдѣ Владыка въ 9 часовъ утра въ сослуженіи пяти городскихъ священниковъ совершилъ въ соборѣ литургію, во время которой, въ виду неясной погоды, присутствовало не особенно много молящихся. Послѣ заамвонной молитвы Владыка сказалъ слово на текстѣ изъ прочитаннаго на литургіи евангелія: „всякъ, иже исповѣсть Мя предъ человѣки, исповѣмъ его и Азь предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ. А иже отвержется мене предъ человѣки, отвергуся его и Азь предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ“. Въ словѣ Владыка разъяснилъ, что самая высшая любовь-это любовь къ Богу. Любовью къ ближнимъ и къ себѣ самимъ мы можемъ увлечься. Между тѣмъ любовью къ Богу урегулируется наше отношеніе къ

ближнимъ. Въ наше время, когда перепутались наши гражданскія и религіозно-нравственныя отношенія, нужно всегда имѣть въ виду, соотвѣтствуетъ ли любовь къ ближнимъ нашимъ отношеніямъ къ Богу. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ Генераль-Губернатора, котораго поблагодарилъ за вниманіе, содѣйствіе при обзорѣннй церковей по рѣкѣ Уссури, а также и за предоставленіе парохода „Атамана“. Пароходъ подходилъ и останавливался тамъ, гдѣ была церковь или часовня. Затѣмъ Владыка посѣтилъ Царскаго посланника Генерала Пантелѣева, бывшаго въ г. Хабаровскъ для обзорѣннй войсковыхъ частей, ихъ расположенія, а также и для обзорѣннй Приамурскаго края.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Новый выборный законъ и духовенство.

I.

Участіе въ политической жизни страны, предоставленное нашему духовенству Положеніемъ о Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ послѣ Манифестовъ 6 августа и 17 октября 1905 года, доселѣ совершенно не было использовано духовенствомъ, какъ корпораціей.

Между тѣмъ въ коренныхъ русскихъ городахъ, какъ, на примѣръ, въ Москвѣ, гдѣ храмовъ много и духовенство весьма многочисленнсе, оно представляло-бы весьма и весьма крупную силу, еслибы умѣло использовать предоставленныя ему права. Эта сила могла-бы проявиться съ большою пользою для Церкви и для Государства.

Въ самомъ дѣлѣ, при 700 священникахъ приходскихъ, при 200 неприходскихъ, при соотвѣтственномъ количествѣ дьяконовъ, псаломщиковъ и даже трапезниковъ (послѣдніе также имѣютъ избирательныя права), при условіи полнаго объединенія всѣхъ этихъ лицъ въ вопросѣ о кандидатѣ въ Государственную Думу отъ города, случается такое солидное количество голосовъ, съ которымъ прямо трудно не считаться. Это нужно сказать вообще, имѣя въ виду и прежній выборный законъ, когда избраніе было двухстепенное, причемъ, естественно, рѣ-

шающее значеніе имѣли всякія партійныя, въ политическомъ смыслѣ, соглашенія между партійные блоки.

Новый выборный законъ, Высочайше утвержденный и распубликованный 3 юня сего года, имѣетъ цѣлью до нѣкоторой степени парализовать это неизбѣжное при выборахъ въ законодательное учрежденіе зло партійности и сосредоточить вниманіе избирателей на лицѣ, имъ *дѣйствительно извѣстномъ*. Впрочемъ, даже и при коллективныхъ и заранѣе намѣченныхъ кандидатурахъ (причемъ, конечно, условіе общеизвѣстности таковыхъ кандидатовъ уже ослабляется), новый законъ даетъ болѣе возможности указать и избирать такихъ кандидатовъ, которые имѣютъ достоинства ума, честности и жизненнаго опыта, независимо отъ принадлежности своей къ той или другой партіи, какъ извѣстно, всегда связывающей человѣка партійною дисциплиной,—или, по крайней мѣрѣ, избирать такихъ кандидатовъ, которые хорошо знаютъ если не общегосударственныя нужды,—что и вообще встрѣчается весьма рѣдко,—то хотя бы потребности той среды, изъ которой онъ происходитъ, и которой онъ является представителемъ.

Введенныя теперь по новому закону для городовъ *прямые* выборы, то-есть когда кандидатъ указывается прямо, безъ новыхъ выборовъ изъ среды выборщиковъ, даютъ социальному строю страны, то-есть сословіямъ и отдѣльнымъ социально-бытовымъ группамъ, большія преимущества.

Нѣтъ сомнѣнія, что ими широко воспользуются всѣ отдѣльныя корпораціи. Духовенство въ этомъ отношеніи не должно-бы отстать отъ другихъ, но, какъ корпорація болѣе сильная и въ интеллектуальномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ, естественно объединенная идеей своего служенія и однообразнымъ положеніемъ въ обществѣ, должна-бы стать впереди другихъ.

Мы уже видѣли солидное число голосовъ, которымъ оно обладаетъ, напримѣръ, въ Москвѣ. Присоедините сюда еще одно соображеніе.

Въ каждомъ приходѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, найдется не одно, а нѣсколько такихъ лицъ, которыя, будучи внѣ партій и не состоя въ объединенныхъ социально-бытовыхъ группахъ, захотятъ спросить у своего пастыря указанія того лица, которое,

по его мнѣнію, какъ человекъ вообще, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, достоинъ избранія въ Государственную Думу, въ число „лучшихъ людей“ земли. И если духовенство, объединившись, дѣйствительно отъ себя, какъ отъ корпораціи, намѣтитъ такое именно лицо, то, сверхъ бюллетеней своихъ, духовенство увидитъ не одну сотню и даже тысячу голосовъ поданныхъ за того-же избранника прихожанами, по рекомендаціи и указанію приходскихъ священниковъ.

При прямыхъ выборахъ отъ Москвы придется послать въ Государственную Думу четырехъ человекъ, причемъ избирать надобно только *двухъ*, отъ двухъ разрядовъ избирателей по два отъ cadaго. Естественно, при наименованіи этихъ *двухъ*, особенно отъ второго, самаго многочисленнаго разряда, къ которому будетъ стнесено и духовенство, получится безконечное раздѣленіе голосовъ между многочисленными кандидатами. Въ этомъ случаѣ и будетъ имѣть огромное значеніе единодушіе всего городскаго духовенства въ дѣлѣ избранія двухъ представителей въ Государственную Думу. Эти избранники сразу выдѣлятся абсолютнымъ количествомъ поданныхъ за нихъ голосовъ.

Нужно при этомъ имѣть въ виду, что, по Сенатскому разъясненію, духовныя лица теперь могутъ осуществлять свои права выборщиковъ не только по цензу домохозяевъ, квартиронанимателей или занимающихъ не менѣе года церковныя дома, но и какъ служащія въ государственныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ. Для этого необходимо только взять въ Городской Думѣ особую карту и, вписавъ туда всѣ обозначенныя въ ней свѣдѣнія, представить тутъ-же на картѣ засвидѣтельствованіе своего начальства о состояніи на службѣ въ теченіе болѣе года при извѣстной церкви. Такимъ образомъ, тѣ изъ духовныхъ лицъ, которыя по цензу домохозяевъ или квартиронанимателей могли почему-либо быть исключены изъ списковъ выборщиковъ, могутъ быть внесены въ нихъ по цензу служебному.

II.

Гораздо болѣе измѣненій въ положеніи и правахъ по выборамъ въ Государственную Думу новый законъ даетъ для сельскаго духовенства.

• Если въ городахъ такое сочетаніе благоприятныхъ для

духовенства обстоятельство, какое указано выше по отношенію къ Москвѣ, встрѣчается не часто, то по отношенію къ сельскому духовенству картина является почти всюду однообразною.

И до новаго закона, въ Первой и Второй Думѣ мы видѣли лицъ духовныхъ. Однако, представляли-ли они хоть въ незначительной мѣрѣ собственно *духовенство*? Нисколько. Они избирались отъ городовъ на общегражданскомъ принципѣ, или на принципѣ социальнаго строя—какъ представители мелкихъ землевладѣльцевъ, но отнюдь не отъ корпораціи духовенства, какъ такового. Создавалось для духовенства положеніе странное, опасное и подчасъ крайне обидное. Оно не было въ Государственной Думѣ ни представителемъ народа, ни представителемъ сословія; оно было представителемъ класса землевладѣльцевъ, и только... Какъ ни велики недостатки нашего приходскаго строя, все же пастырство наше близко къ народу, знаетъ его жизнь, его міросозрѣніе. Духовенство-самое *народное* изъ всѣхъ русскихъ сословій. И, конечно, законодатель, призывая духовенство въ законодательныя учрежденія страны, въ Государственный Совѣтъ и въ Государственную Думу, имѣлъ въ виду именно это цѣнное свѣдѣніе духовенства, разчитывалъ на то, что оно можетъ въ полномъ смыслѣ и по справедливости быть выразителемъ *народной совѣсти*. Развѣ въ храмѣ священника-проповѣдника народъ слушаетъ, какъ землевладѣльца? Развѣ къ нему идутъ на исповѣдь или за совѣтомъ какъ къ землевладѣльцу?

И понятно, что, когда въ Государственной Думѣ нѣкоторые депутаты въ рясахъ и съ священническими крестами на персяхъ, изъ трусости и презрѣннаго лакейства предъ партіей позволили себѣ поступокъ, которому нѣтъ имени, чтобы заклеить его достойно—разумѣемъ демонстративный отказъ осудить преступный замыселъ царубійства и рядъ политическихъ убійствъ,—то общественное мнѣніе смотрѣло на Бриллиантовыхъ, Тихвинскихъ и Колокольниковыхъ вовсе не какъ на представителей и избранниковъ отъ землевладѣльцевъ, а какъ на представителей русскаго духовенства. Честные пастыри, искренніе служители Бога и вѣрные Царю,—а таково духовенство въ массѣ,—сгорали отъ стыда и позора, видя такихъ собратій своихъ въ Думѣ, и удивлялись, какъ оказались въ рядахъ пастырства таковыя.

Этого мало. Мы можемъ сообщить изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, что и въ правительственныхъ сферахъ, послѣ такого опыта съ Тихвинскими и Колокольниковыми, съ Огневыми и Афанасьевыми, явилась мысль совершенно лишить духовенство права избранія въ Государственную Думу. Мысль эта серіозно обсуждалась въ Совѣтъ Министровъ...

И Правительство, значить, смотрѣло на священниковъ, членовъ Государственной Думы, какъ на представителей пастырства, а не землевладѣльцевъ. Со своей точки зрѣнія, Правительство было право, ибо тѣ рѣчи, которыя произносились отъ имени крайнихъ лѣвыхъ и прямо преступныхъ партій депутатовъ и, облеченными священнымъ саномъ, были безконечно опаснѣе и пагубнѣе, чѣмъ рѣчи Пергаментовъ, Озoley, Рамишвили, Джапаридзе и иныхъ „лихихъ людей“, которымъ поревновали о Тихвинскій съ товарищи.

Мысль воспретить духовенству участвовать въ Государственной Думѣ была отвергнута, и по справедливости, ибо указанные выше депутаты въ рясахъ ничего общаго съ духовенствомъ *in re* не имѣли. Но какой неслыханный позоръ предъ всѣмъ міромъ, какое тяжкое оскорбленіе предъ лицомъ всего народа Русскаго, какое невиданное и неслыханное обвиненіе въ народномъ развращеніи было-бы брошено русскому духовенству, если-бы, дѣйствительно, оно послѣ того, какъ было облечено политическими правами, затѣмъ было-бы лишено этихъ правъ, какъ недостойное!

Къ счастью, повторяемъ, намѣреніе это было оставлено и, такимъ образомъ, недостойные и преступные депутаты въ рясахъ не признаются представителями духовенства, какими они ни по формальной сторонѣ самыхъ выборовъ, ни по существу никогда и не были.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ новомъ выборномъ законѣ имѣется указаніе, что впредь духовенство, оставаясь въ средѣ землевладѣльцевъ по формальному выборному праву, однако, можетъ изъ своей только среды избирать представителей, которые, попавъ въ Государственную Думу, уже могутъ считаться дѣйствительными представителями своего сословія.

Мы разумѣемъ стг. 23, 25, 29 и 30 новаго Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, по которымъ министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право указывать подробно-

сти порядка производства выборовъ, причемъ, между прочимъ, съѣздъ землевладѣльцевъ, по распоряженію министра, можетъ быть раздѣляемъ на особыя куріи, смотря по мѣстностямъ уѣзда, или по разрядамъ избирателей соответственно роду владѣнію ценза, или по національностямъ избирателей.

III

Все это, по нашему мнѣнію, даетъ духовенству право и основаніе настойчиво просить выдѣленія его вездѣ въ особую курію избирателей.

Думается, нѣтъ никакихъ основаній опасаться отказа со стороны министра Внутреннихъ Дѣлъ въ подобнаго рода ходатайствахъ, а между тѣмъ значеніе такого порядка выборовъ было-бы огромно. Порядокъ этотъ даль-бы духовенству вездѣ полную независимость отъ инородцевъ и иновѣрцевъ и отъ тѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которые настроены въ революціонномъ духѣ, и которые, конечно, вездѣ, гдѣ число голо-совъ духовенства подавляетъ прочихъ землевладѣльцевъ и необходимо обусловливаетъ избраніе священника, способствовали-бы проведенію въ Думу священниковъ, уродовъ изъ семьи, раздѣляющихъ, по недомыслию или злой волѣ, революціонныя вождѣнія.

Голосъ депутатовъ въ Государственную Думу, избранныхъ духовенствомъ на своихъ спеціальныхъ собраніяхъ, состоящихъ исключительно изъ лицъ духовныхъ, былъ-бы именно голосомъ духовенства. Мало того, такой голосъ, какъ свидѣтельство и сословія пастырей, и народной совѣсти, воспитанной вѣками на православно-религіозномъ міровоззрѣніи, въ дни переживаемой смуты имѣлъ-бы великую цѣну и особенное значеніе, вполне понятное. Тогда-бы рушились сами собою тѣ возраженія противъ политическихъ правъ духовенства и участія его въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, которыя построены не на практическихъ соображеніяхъ, а на quasi-каноническихъ основаніяхъ.

Какъ представители пастырства, какъ голосъ Церкви и вѣрующаго народа, епископы и въ Византіи по новелламъ императоровъ, начиная съ V вѣка, сидѣли въ числѣ „лучшихъ людей“ въ градскихъ совѣтахъ, даже имѣли право судебного разбирательства для тѣхъ, котрые пожелали-бы добровольно, вмѣсто суда гражданскаго, обратиться къ епископскому суду и

т-п., *) а на Руси духовенство принимало участіе и въ Боярской и въ Царской Думѣ, и на Земскихъ Соборахъ.

То обстоятельство, что сельское духовенство имѣетъ и теперь цензъ именно въ качествѣ землевладѣльцевъ, конечно, не желательно, но это будетъ лишь формальною стороною дѣла, если, выдѣленное въ особую избирательную курію, по существу оно-бы выступало въ Государственной Думѣ именно съ силой, достоинствомъ и авторитетомъ пастырства. Съ теченіемъ времени, при дальнѣйшихъ и, конечно, неизбѣжныхъ поправкахъ, измѣненіяхъ и дополненіяхъ избирательнаго закона, и формальная сторона правъ, предоставляемыхъ духовенству въ смыслѣ участія въ Государственной Думѣ, можетъ получить формулировку и освѣщеніе, болѣе близкія къ каноническимъ нормамъ и соотвѣтствующія достоинству духовенства, какъ особой соціальною группы.

Добавимъ, въ качествѣ личнаго мнѣнія: нужно надѣяться, что опыты съ Государственною Думой все болѣе и болѣе будутъ склонять Правительство къ отказу отъ безусловно ложной и заимствованной съ чуждаго Запада мысли построить народное представительство на облегчающей почвѣ и законодательныхъ правахъ, разжигающихъ въ народѣ партійную нетерпимость и похоть власти, и приблизиться къ среднему для русскаго духа и оправданному исторіей представительству законосовѣщательному, которое покоится на соціальномъ и сословно-бытовомъ строѣ, и сбезпечиваетъ торжество христіански-этического начала надъ юридическимъ (Моск. Вѣд., № 156).

Протоіерей І. Восторговъ.

Извѣстія и замѣтки.

Архипастырскія наставленія родителямъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Во Владикавказскомъ еп. женскомъ училищѣ начальница училища, въ наказаніе дѣвочекъ V класса

*) См. у проф. Заозерскаго *О церковной власти*. У проф. Курганова, Скабаногича въ сочиненіяхъ. *Объ отношеніяхъ властей церкви и государственности въ Византіи*.

за шалости, лишила всѣхъ ихъ отпуска на масляницу. Одинъ изъ священниковъ епархіи, желая видѣть свою дочь дома, послалъ начальницѣ училища телеграмму такого содержанія: „мать, встревожившись, заболѣла; сутки въ безсознательномъ состояніи, требую немедленно выслать дочь; расходы уплачу“. Тонъ телеграммы и начальницѣ и Совѣту училища показался грубымъ, о чемъ было доложено Преосвященному съ просьбой употребить архипастырскія мѣры къ огражденію престижа начальствующихъ въ училищѣ лицъ. Преосвященный Гедеонъ на докладѣ положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Съ глубокимъ прискорбіемъ прочитанъ мною этотъ журналъ. Къ поименованному здѣсь священнику присоединю еще одного, недавно бывшаго у меня съ своимъ сыномъ, исключеннымъ изъ Ардонской семинаріи. Этотъ священникъ, въ присутствіи же своего сына, началъ упрекать не сына, завѣдомо неудачнаго ученика, а семинарское начальство, якобы за неосознательное исключеніе его сына. Тутъ же я подумалъ, что если священникъ при мнѣ наговорилъ кучу вздора по адресу семинарскаго начальства, то что же говоритъ онъ объ этомъ начальствѣ дома, въ кругу своихъ родныхъ, при томъ же негодномъ мальчишкѣ! И мальчишка, слыша такія рѣчи своего отца, конечно, воображаетъ себя агнцемъ непорочнымъ, невинно пострадавшимъ, а въ лицѣ семинарскаго начальства пріучается видѣть какихъ то жестокихъ тирановъ, которыхъ при случаѣ недурно бы угостить револьверомъ или ножомъ... Безумно влюбленные въ своихъ дѣтей отцы и матери! Вы, вѣроятно, не любите чужихъ дѣтей, кромѣ своихъ собственныхъ. Вы никогда, вѣрно, не были начальниками, или воспитателями чужихъ дѣтей, и потому Вамъ трудно вѣрить, чтобы начальство любило чужихъ дѣтей, ввѣренныхъ его заботамъ и попеченію. Да, Вамъ не легко этому повѣрить тѣмъ болѣе, что слово любовь слишкомъ растяжимое, неопредѣленное понятіе, которымъ нерѣдко очень злоупотребляютъ. Состоя не малое время начальникомъ надъ начальниками и воспитателями различныхъ учебныхъ заведеній, съ удовольствіемъ могу свидѣтельствовать, что эти лица въ огромномъ большинствѣ своемъ искренно любятъ своихъ питомцевъ, желаютъ имъ, какъ самимъ себѣ, всяческаго добра, отъ всей души радуются за добрыхъ учениковъ, глубоко скорбятъ о дурныхъ и къ крайнимъ мѣрамъ вразумленія и

исправленія прибѣгаютъ только тогда, когда другого исхода не видится. Не спорю, любовь начальническая нѣсколько иного характера, чѣмъ родительская любовь. Первая любовь болѣе осмысленная и прозорливая, болѣе одухотворенная и идеальная, чѣмъ послѣдняя, обычно отличающаяся слѣпымъ пристрастіемъ, страстностью и увлеченіемъ. Но въ силу именно этихъ ея преимуществъ, начальническая любовь къ дѣтямъ и должна пользоваться всѣмъ нашимъ уваженіемъ, потому то и нужно оказать ей предпочтительное довѣріе. Школу вообще можно уподобить благоразумному отцу семейства; а семью неразборчиво любящей матери. Едва ли кто станетъ долго колебаться въ предсказаніи, будетъ ли толкъ въ тѣхъ дѣтяхъ, у которыхъ отецъ методично требовательный и иногда даже строгій, а мать слабая и поблажливая. Опытъ всюду свидѣтельствуешь, что дѣти у такихъ родителей бывають большею частію плохія, неудачныя. Но точно такой же результатъ получится и тогда, когда начальники учебныхъ заведеній и родители окажутся несогласными между собою во взглядахъ на воспитаніе дѣтей, когда тѣ и другіе будутъ предъявлять дѣтямъ, противорѣчивыя требованія, когда одни будутъ запрещать, а другіе разрѣшать тоже самое. Для блага и счастья дѣтей, для воспитанія добрыхъ нравовъ будущихъ гражданъ и слугъ отечества, необходимо полное единеніе между начальниками учебныхъ заведеній и родителями дѣтей и въ спорныхъ случаяхъ, по моему убѣжденію, родители должны подчиниться рѣшенію начальниковъ и воспитателей, какъ специалистовъ своего дѣла и нейтральныхъ людей. Необходимо вообще всячески беречь и уважать авторитетъ начальниковъ и воспитателей и внушать дѣлать тоже самое дѣтямъ, иначе никакая дисциплина немислима въ учебномъ заведеніи, иначе послѣднее не замедлитъ превратиться въ скопище своевольниковъ. А такъ какъ священникъ N поступилъ какъ разъ наоборотъ всему вышесказанному, такъ какъ онъ самовольно и грубо нарушилъ распоряженіе училищнаго начальства, то считать дочь его выбывшею изъ училища по желанію родителей, выразившихъ пренебреженіе къ начальству и порядкамъ заведенія. Если священнику N благоугодно будетъ опять опредѣлить ее въ училище, то онъ долженъ подать объ этомъ особое прошеніе, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни его жены (подъ каковымъ предлогомъ онъ позво-

лили себѣ „требовать“ свою дочь домой) и извиненія въ своей грубости по отношенію къ училищному начальству. Отъ Совѣта училища будетъ зависѣть уважить или не уважить просьбу упомянутаго священника“ (Влад. Еп. Вѣд. № 15).

О средствахъ содержанія всероссійскаго церковнаго собора.— Въ виду приближенія срока созыва всероссійскаго церковнаго собора, Св. Синодъ приступилъ къ изысканію средствъ на его содержаніе. Покрытіе всѣхъ расходовъ рѣшено произвести изъ суммъ единовременнаго обложенія всѣхъ монастырей, которые должны внести слѣдующія суммы: Александро-Невская лавра 65 тысячъ рублей, Троицко-Сергіевская—85 т. руб., Кіево—Печерская 100 т. руб. и Почаевская—45 тысячъ рублей; всѣ первоклассные монастыри вносятъ по 10 тысячъ рублей, второклассные—по 5 т. рублей. Если же означенныхъ суммъ не достанетъ, то перерасходъ покрыть изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ. Вопросы, подлежащіе обсужденію собора, будутъ разсматриваться въ такомъ порядкѣ: 1) объ учрежденіи патріаршества въ Россіи, 2) объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ епископскихъ кафедръ, 3) объ обезпеченіи духовенства, 4) о бракоразводныхъ дѣлахъ и другіе вопросы.
(„Слово“)

Руководители общественнаго мнѣнія въ Россіи. Газ. „За Вѣру, Царя и Отечество“ вспоминаетъ, что еще полвѣка тому назадъ знаменитый между іудеями раввинъ Мозесъ Монтефіоре далъ мудрый совѣтъ своему племени: „Напрасно вы пріобрѣтаете капиталы, захватываете торговлю и пр. Пока мы (евреи) не завладѣемъ періодической печатью и не будемъ имѣть въ своихъ рукахъ газеты всего міра, до тѣхъ поръ наши мечты о владычествѣ останутся пустою химерой“.

Слѣдуя этому мудрому завѣту, іудеи въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ постепенно, но уверно пробирались въ область газетнаго, журнальнаго и книжнаго дѣла и въ настоящее время завладѣли почти всеми органами такъ называемаго „общественнаго мнѣнія“.

С. Россовъ въ своей брошюрѣ: „Талмудъ, кагалъ и еврейская печать“ указываетъ, что въ обѣихъ нашихъ столицахъ и провинціальныхъ городахъ 80 процентовъ нашей прессы и газетныхъ редакцій составляютъ „избранные сыны“ Израиля.

Телеграфныя агентства у насъ въ Россіи въ еврейскихъ рукахъ, а отсюда—частая фабрикація евреями ложныхъ телеграммъ для биржевой или политической игры. Наибольше крупныя книгоиздатели тоже евреи. Въ составѣ многихъ редакцій Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы, Варшавы, Ростова и другихъ городовъ преобладаютъ евреи.

Будучи полными хозяевами прессы, евреи, такимъ образомъ, являются у насъ въ Россіи руководителями общественнаго мнѣнія и, конечно, преслѣдуя свои цѣли и выгоды, искусственно направляютъ общественное настроеніе такъ, какъ имъ нужно для достиженія своихъ масонско-жидовскихъ плановъ. Все, что идетъ въ разрѣзъ съ этимъ—тщательно замалчивается. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется главнымъ образомъ то, что революція, затѣянная разными шарлатанами и отбросами общества, революція, съ которой русскій народъ ничего общаго не имѣетъ и совершенно къ ней не причастенъ—имѣла нѣкоторый успѣхъ, окутавъ обманомъ и кровавымъ кошмаромъ многія русскія головы.

„Четыре враждебныхъ газеты гораздо опаснѣе 100,000 человѣкъ непріятельской арміи въ открытомъ полѣ“,—сказалъ еще Наполеонъ.

Послѣ этого, я думаю, будетъ понятна та неизмѣримая опасность, которую представляютъ сотни жидовскихъ враждебно настроенныхъ къ Россіи газетъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что первымъ пунктомъ программы этихъ газетъ является девизъ: „ложь, обманъ, шантажъ и клевета“.

И, дѣйствительно, если внимательно присмотрѣться къ современной „русской“, такъ называемой „освободительной“, а на самомъ дѣлѣ хулиганско-жидовской печати, если заглянуть хотя бы одинъ разъ въ газеты: „Русь“, „Парусь“, „Столичное Утро“, „Биржевыя Вѣдомости“, „Товарищъ“, „Рѣчь“ и т. д., то можно ясно увидѣть все зло, которое причиняется Россіи, благодаря лжи, обману и клеветѣ жидовскихъ газетъ и журналовъ (Кол., № 437).

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для прісковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 17.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го сентября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отъ Правленія Епархіальнаго склада церковныхъ
свѣчъ и утвари.—Извѣстія по епархіи.—Письмо на имя Его Преосвящен-
ства.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства.—Объявленіе
Епархіальнаго склада церковныхъ свѣчъ и утвари.

Отъ Правленія Епархіальнаго склада церковныхъ свѣчъ и
утвари.

Объявляется Причтамъ всѣхъ церквей Благовѣ-
щенской епархіи для свѣдѣнія, что согласно утвер-
жденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Владиміромъ, 4 августа 1907 года журнальна-
го постановленія Епархіальнаго Създа духовенства
Благовѣщенской епархіи, отъ 3 августа того-же года
за № 31, Комитетъ по устройству церквей преобразо-
ванъ въ Правленіе Епархіальнаго склада церковныхъ
свѣчъ и утвари Благовѣщенской епархіи; вслѣдствіе
этого до дѣламъ, касающимся до Комитета по устрой-
ству церквей, Причтамъ и всѣмъ должностнымъ ли-

цамъ причастнымъ къ дѣламъ Комитета надлежитъ вступить въ дѣловыя сношенія не съ Комитетомъ, а съ Правленіемъ Епархіальнаго склада царковныхъ свѣчъ и утвари Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по епархіи.

Діаконъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Николай Литовко, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 августа за № 1412, согласно прошенія, *удоленъ за штатъ* и причисленъ, по избранному имъ мѣсту жительства, къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

И. д. псаломщика противораскольнической мисіи Михаилъ Альбовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 14-го августа за № 1419, *перемѣщенъ* на такую же должность къ Анновской церкви.

Благочинный 8-го участка священникъ Екаторино-Никольской станицы Христофоръ Поповъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 августа за № 1420, *перемѣщенъ* къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви. Вр. исп. об. Благочиннаго по 8-му участку *назначенъ* священникъ Михаилс-Семеновской станицы Филиппъ Ушаковъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17-го августа за № 1444, священникъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской Вознесенской церкви Василій Головинъ, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Богородицкой церкви станицы Поярковой.

Священникъ Богородицкой церкви станицы Поярковой Владиміръ Вѣнчаевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 17-го августа за № 1445, *перемѣ-*

шенъ, согласно прошенію, къ градо-Благовѣщенской Вознесенской Кладбищенской церкви.

И. д. псаломщика Раддевской церкви Іоаннъ Оедоровъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 17 августа за № ⁶⁵ 201, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, согласно прошенію, отъ означенной должности *отчисленъ*.

Сынъ умершаго священника Всеволодъ Нижанковскій, согласно ходатайству священника Филиппа Пѣтелина, розолуціей Его Преосвященства, отъ 21 августа за № 1427, временно допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви Иннокентіевской станицы, за болѣзнь псаломщика Титова.

Письмо на имя Его Преосвященства Предсѣдателя Радзивилловскаго Православнаго Александро-Невскаго Братства.

Получивъ разрѣшеніе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства на сооруженіе въ м. Радзивиловѣ, Кременецкаго уѣзда, Волынской губ., второго православнаго храма, въ коемъ встрѣчается настоятельная потребность православнымъ населеніемъ мѣстечка, и озабочиваясь нынѣ изысканіемъ средствъ для этой цѣли, Радзивилловское Православное Александро-Невское Братство рѣшило, между прочимъ, прибѣгнуть къ матеріальному содѣйствію разныхъ учрежденій и лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью.

Въ виду этого осмѣливаюсь обратиться со всепокорнѣйшей просьбой къ Вашему Преосвященству, внести свою посильную лепту, а также поручить ко-

мужество и усмотрѣнію Вашему и сборъ пожертвованій во ввѣренной Вамъ епархіи на строительныя нужды Радзивиловскаго, Александро-Невскаго Братства.

Всякая Лепта, даже самая малая, будетъ принята съ великою благодарностью, и съ замилованною вниманіемъ къ смиреннѣйшей просьбѣ Братства всеобщее православное общество будетъ молить Господь Бога о здравіи и многолѣтіи Вашего Преосвященства.

18. Пожертвованія соблаговоите приказать направлять въ м. Радзивиловъ, Волинской губ., въ назимое Правленіе Радзивиловскаго Православнаго Александро-Невскаго Братства.

Къ сему присовокупляю, что сборъ частныхъ добровольныхъ пожертвованій на постройку храма разрѣшенъ Архіепископомъ Волинскимъ Антоніемъ по резолюціи отъ 30 августа 1906 г. за № 10267.

Председатель правленія Братства (подпись).

На нѣмъ въ томъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, послѣдовала 17 июля за № 1010 такая: „Напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію благотворителей“.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства.

На основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія Създа благочинныхъ епархіи, отъ 5 сентября 1905 г. за № 12, изъ суммы Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства выдано женой умершаго писатомщика Иннокентіевской церкви

Алексѣя Титова Аннѣ Ефремовой на погребеніе, его и первоначальное устройство ея пособіе въ количествѣ 100 рублей.

Въ возмѣщеніе сего расхода Епархіальное Попечительство покорнѣйше просить всѣхъ о.о. благочинныхъ епархій учинить установленный епархіальнымъ съѣздомъ сборъ на вдову Титову и собранныя деньги не замедлить препроводить въ Попечительство.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧЪ И УТВАРИ

получено НАТУРАЛЬНОЕ, КАННИЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,

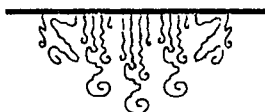
ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свекловичнаго сахара).

№ 1-й бут. ($\frac{1}{16}$ в.) 90 к., ведро (16 бут.) 14 р. 40 к.

» 2 » 1 р. » 16 р. »

» 3	»	1 p. 10 K. »	17 p. 60 K.
» 4	»	1 p. 20 K. »	19 p. 20 K.
» 5	»	1 p. 30 K. »	20 p. 80 K.
» 6	»	1 p. 50 K. »	24 p. »



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го сентября

№ 17.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕЖАНИЕ:—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и часовень.—О духовной школѣ.—Напрасно пропадающія силы.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.

Отъ 1. Хабаровска до 1. Николаевска.

Изъ Хабаровска Его Преосвященство изволилъ отбыть внизъ по Амуру 19-го іюня въ 4^{1/2} часа вечера на почтовомъ пароходѣ „Джонъ-Кокериль“. Въ 9 ч. веч. пароходъ остановился у с. *Вятскаю*, въ коемъ имѣется храмъ, посвященный въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Священникомъ въ Вятскомъ приходѣ состоитъ о. Леонидъ Тихвинскій, студентъ Благовѣщенской духовной семинаріи, а псаломщикомъ—Алексѣй Титовъ, изъ Читинскаго миссіонерскаго училища. Русскихъ деревень въ приходѣ—4, съ количествомъ населенія 480 чел. об. п., и 25 гольдскихъ стойбищъ съ 831 ч. об. п. Въ с. Вятскомъ имѣется двѣ школы: одноклассная церковно-приходская и катихизаторская миссіонерская. Въ Вятской церкви Владыка былъ встрѣченъ свящ. Л. Тихвинскимъ со св. крестомъ. Послѣ краткаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка изволилъ сказать собравшемуся народу краткую рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Призываю на васъ, на ваши дома, поля, луга и промыслы Божіе благословеніе, да подастъ Онъ вамъ здравіе душевное и тѣлесное, изобиліе плодовъ земныхъ и во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ успѣхъ. А чтобы Господь Богъ помогъ вамъ во всемъ, вы должны чаще и усерднѣе обращаться къ Нему съ молитвой и просить помощи какъ у Него, такъ и ходатайства предъ Нимъ св. угодниковъ Божіихъ, а наипаче—Пречистой Дѣвы Маріи Богородицы, общей нашей Матери и Заступницы. Она

всегда съ любовію поможетъ вамъ и сохранить васъ отъ всего худого, тѣмъ болѣе, что и село-то ваше издревле избрало Ее своей Покровительницей и освятило въ честь Ея свою церковь-св. мѣсто вашей общей молитвы. Притекая къ Ея покрову и молитвенному заступленію, вы всегда получите отъ Нея просимое, подобно дѣтямъ, обращающимся къ доброй, заботливой своей матери. Вѣдь она-Мать наша, а мы-Ея дѣти, усыновленные Господомъ Богомъ, нашимъ Спасителемъ, еще на крестѣ Голгофскомъ. Онъ сказалъ тогда Своей матери, указывая на Своего возлюбленного ученика: „жено, се-сынъ твой“ и-своему ученику: „се-мати твоя“. Въ лицѣ св. ап. Іоанна и мы-христіане-всѣ усыновлены Пречистой Дѣвѣ Маріи-Матери нашего Господа Бога. Поэтому, повторяю, съ дерзновеніемъ и неотступно просите Ее о помощи въ своихъ добрыхъ дѣлахъ и начинаніяхъ, и Она-вѣрьте-ни въ чемъ не откажетъ вамъ“.

Затѣмъ, благословивъ всѣхъ, Его Преосвященство отбыль на пароходъ.

Въ 4^{1/2} ч. утра 20 Іюня пароходъ остановился предъ Доле-Троицкимъ селеніемъ, но такъ какъ, вслѣдствіе мелководья, онъ не могъ пристать къ берегу, то была подана пароходная шлюпка, на которой Владыка, не смотря на раннее время, изволиль отбыть на берегъ, гдѣ церковный староста встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью. Въ Доле-Троицкомъ приходѣ 2 русскихъ деревни съ населеніемъ-305 чел. об. п., 36 гольдскихъ стойбищъ съ населеніемъ 1716 чел. об. п. и ороченскихъ стойбищъ 7 съ населеніемъ въ 166 ч. об. п. По словамъ мѣстнаго г. Пристава, инородцевъ въ приходѣ только 800 чел. об. п. Священникомъ состоитъ о. Александръ Рубцовъ, изъ IV кл. Томской духовной семинаріи, а псаломщикомъ-діаконъ Θεодоръ Кочевъ (гольдъ), съ образованіемъ однокласной миссіонерской мѣстной школы. Послѣ краткаго молебствія въ церкви, освященной въ честь св. Троицы, Его Преосвященство изволиль сказать въ назиданіе народу приблизительно слѣдующее

„Еамъ, прихожанамъ храма сего, я хочу сказать въ назиданіе, чтобы вы чаще ходили молиться въ церковь-въ этотъ домъ Божій, устроенный именно для общей молитвы всѣхъ прихожанъ. Здѣсь возможно чаще собирайтесь, особенно-въ праздничные дни, здѣсь вознесите свои молитвы и прошенія о спасеніи своей души, о благоустроеніи и благополучіи вашей жиз-

ни, объ охраненіи отъ всякихъ бѣдъ и напастей и испраши-
 вайте благословеніе Божіе на всѣ ваши труды и занятія. А
 чтобы Господь услышалъ ваши молитвы и исполнилъ ваши
 просьбы, вы должны проводить всегда хорошую жизнь, во всемъ
 согласную съ заповѣдями Божіими и правилами св. апостоль-
 ской церкви, и должны заботиться о славѣ имени своего Бога,
 распространяя христіанство среди язычниковъ, живущихъ съ
 вами въ одномъ приходѣ, не познавшихъ еще Бога Отца и Его
 Сына- Господа Іисуса Христа и св. Духа Утѣшителя. Не безъ
 причины ваши предки, впервые поселившіеся здѣсь среди языч-
 никовъ и людей невѣжественныхъ въ религіозномъ отноше-
 ніи, освятили свой молитвенный домъ въ честь св. Троицы. Они
 именно хотѣли показать этимъ, что ихъ дѣло, съ помощью
 Тріедиаго Бога, распространять въ предѣлахъ своего прихода
 истинное о Немъ ученіе. И вамъ очень удобно исполнить это
 св. дѣло, такъ какъ съ инородцами вы имѣете постоянныя сно-
 шенія по куплѣ и продажѣ и въ др. дѣлахъ своихъ. Итакъ,
 постоянно живя среди инородцевъ, прославляйте Господа свое-
 го предъ ними не только словами, но болѣе всего-дѣлами сво-
 ими, своею доброю жизнью, которая могла бы служить хоро-
 шимъ примѣромъ. Вѣдь и Господь заповѣдалъ Своимъ послѣдо-
 вателямъ: „такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ, свѣтъ вашей до-
 брой жизни, предъ всѣми, особенно невѣрующими, чтобы послѣд-
 ніе, видя вашу хорошую жизнь, послѣдовали вашему примѣру
 и прославили Бога Отца, который на небесахъ. Если такъ бу-
 дете жить, то и Господь Богъ всякое ваше моленіе услышитъ
 и исполнитъ, только помолитесь Ему съ усердіемъ и въ про-
 стотѣ своей христіанской души. А молитесь Ему какъ можно
 чаще: и утромъ, и днемъ, и вечеромъ и ночью—зсегда моли-
 тесь. Вотъ сегодня, напр., очень хорошо подошло, что вы,
 вставъ отъ сна, помолились Богу въ своемъ храмѣ вмѣстѣ со
 мною. Всегда молитесь и на васъ почіетъ Господне благово-
 леніе“.

Затѣмъ, преподавъ благословеніе, Владыка изволилъ спра-
 шивать учениковъ мѣстной церковно-приходской школы молит-
 вы и заповѣди и, посредствомъ наводящихъ вопросовъ, смыслъ
 и значеніе ихъ. Нѣкоторые ученики отвѣчали удовлетво-
 рительно. Благословивъ учениковъ св. крестиками, Преосвящен-
 ный изволилъ посѣтить квартиру свящ. Рубцова и откушать

чаю. Здѣсь же Владыка бесѣдовалъ съ мѣстнымъ діакономъ Кочекowymъ (изъ гольдовъ), котораго спрашивалъ молитвы, заповѣди и Символь вѣры. Будучи слабаго здоровья и недостаточно свободно владея русскимъ языкомъ, Кочековъ отвѣчалъ неудовлетворительно, а объяснить ничего не могъ. На обратномъ пути къ пароходу Владыка увидалъ на берегу нѣсколько гольдовъ. Такъ какъ на нихъ не оказалось тѣльныхъ крестовъ, то Преосвященный, благословивъ ихъ, собственноручно надѣлъ на каждого св. крестъ на шнуру.

Въ 11^{1/2} час. дня 20 июня пароходъ остановился предъ *Вознесенскимъ* селеніемъ, въ коемъ церковь освящена въ честь Вознесенія Господня. Священникомъ Вознесенскаго прихода состоитъ о. Иннокентій Мраморновъ, окончившій Томское духовное училище, а псаломщикомъ—Иларій Колеговъ, изъ I кл. Благовѣщенскаго духовнаго училища. Въ Вознесенскомъ приходѣ 4 русскихъ деревни съ населеніемъ въ 596 чел. об. п. и 34 гольдскихъ стойбища съ 1172 чел. об. п. Кромѣ того, въ приходѣ числится бродячихъ Тунгусовъ православныхъ—132 чел. об. п. О. Мраморнова дома не было. Онъ четыре дня тому назадъ уѣхалъ съ псаломщикомъ по стойбищамъ инородцевъ съ требоистравленіями и еще не возвратился. Владыку встрѣчалъ въ церкви со св. крестомъ священникъ сосѣдняго прихода—Горинскаго-о. Ин. Мееодіевъ, случайно заѣхавшій въ с. Вознесенское по своимъ дѣламъ.

Послѣ краткаго молебствія Преосвященный осмотрѣлъ св. антиминсъ и св. сосуды. При св. чашѣ не оказалось губки, на что Владыка обратилъ вниманіе Благодичнаго о. Черныхъ. Въ назиданіе собравшимся въ церковь Его Преосвященство изволилъ сказать приблизительно слѣдующее:

„Храмы устрояются для молитвы. Вы, прихожане этого храма, должны чаще ходить въ него молиться Господу Богу. Идя же въ храмъ для молитвы, вы должны оставить всякое земное попеченіе, дабы въ храмѣ помышлять только о небесномъ; идя въ храмъ, вы должны размышлять о спасеніи своемъ чрезъ крестную смерть Господа Иисуса Христа. Вамъ особенно удобно такъ поступать, потому что храмъ вашъ посвященъ въ честь самого Спасителя вашего, въ память Его преславнаго вознесенія отъ земли на небо, и вы, зная это, всегда имѣете возможность размышлять о страданіяхъ и смерти Спасителя, ибо

и Спаситель сходилъ на землю для того, чтобы пострадать за насъ, и пострадавъ, вознесся паки на небо съ прославленною плотію, чтобы тамъ приготовить для насъ мѣсто, какъ Онъ еще при жизни общался. А размышляя обо всемъ этомъ, вы незамѣтно для себя будете размышлять о раѣ и объ адѣ и о томъ, какъ получить рай, т. е. царствіе небесное, и избѣжать ада, т. е. вѣчныхъ мученій. Придя же въ церковь съ такимъ настроеніемъ, вы и молитесь-то будете Господу Богу, невидимо присутствующему здѣсь въ св. дарахъ, усерднѣе и просить-то Его будете только о томъ, что полезно вамъ для земной жизни и спасительно для будущей жизни, и Господь Богъ, видя вашу такую молитву, исполнить ее и благословить всѣ ваши дѣла. Да почиетъ на васъ Господне благословеніе”.

Послѣ этого Владыка отечески бесѣдовалъ съ учениками мѣстной церковно-приходской школы о молитвахъ: утренней, предъ обѣдомъ, послѣ обѣда, Господней, Богородицѣ и о краткихъ начальныхъ молитвахъ, и благословилъ учениковъ и всѣхъ находившихся въ храмѣ дѣтей св. крестиками.

Въ 6 ч. вечера пароходъ остановился на нѣсколько минутъ у *Верхне-Тамбовскаго* селенія, принадлежащаго къ Горинскому приходу. Крестьяне стояли на берегу съ хлѣбсмы-солью. Такъ какъ часовня была далеко отъ мѣста стоянки парохода, а времени было мало, то Преосвященный, воспользовавшись нѣсколькими минутами остановки, сошелъ на берегъ, благословилъ крестьянъ и сказалъ имъ въ назиданіе слѣдующее:

„Молю Бога, дабы Онъ далъ вамъ благословеніе свое. Божіе благословеніе для васъ особенно должно быть дорого, потому что вы поселились здѣсь вдали отъ родины, на мѣстѣ-хотя богатомъ и рыбой въ рѣкахъ, и звѣрями въ лѣсахъ, и землей, но еще не благоустроенномъ, требующемъ отъ васъ многихъ и продолжительныхъ трудовъ. Вамъ надлежитъ исключительно своими трудами составить свое благополучіе и достигнуть довольства. А достигнуть этого безъ Божія благословенія нельзя: „безъ Бога не до-порога“, говоритъ православный русскій народъ. И вы всегда всякое дѣло начинайте съ молитвы къ Богу, дабы Онъ благословилъ ваши труды. Вашъ долгъ, ваша обязанность-молиться и трудиться, трудиться и молиться: трудиться для себя, чтобы имѣть довольствіе и насущное пропитаніе, и молиться для себя-же, чтобы Богъ благословилъ ваши труды успѣхомъ

и далъ вамъ спасеніе душевное и здравіе тѣлесное. Молитва всегда споспѣшествуетъ труду, а трудъ сосредоточиваетъ наше вниманіе и обращаетъ насъ къ молитвѣ. Слѣдовательно, одно другому помогаетъ. Живя въ постоянномъ трудѣ и въ молитвѣ, проводите жизнь въ воздержаніи, особенно воздерживайтесь отъ попойекъ. Попойки всегда ведутъ къ разстройству здоровья, къ напрасной тратѣ средствъ, заработанныхъ трудомъ, и къ разстройству семейной жизни“.

Въ 12 час. дня 21 іюня прибыли въ с. *Маріинское*. Маріинская церковь, въ честь Успенія Божіей Матери, сгорѣла 22 марта 1904 г. и богослуженіе нынѣ совершается въ сторожкѣ. Въ приходѣ одна русская деревня-Маріинское, съ населеніемъ въ 454 ч. об. п. и 9 гилякскихъ стойбищъ съ населеніемъ 485 ч. об. п. Священникомъ состоитъ о. Павелъ Бушмакинъ, окончившій Вятское духовное училище, а и. д. псаломщика Степанъ Эповъ, изъ 4 кл. Благовѣщенскаго духовнаго училища. Благословивъ на берегу поднесенный хлѣбъ-соль, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ молитвенный домъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ со св. крестомъ. Послѣ краткаго молебствія, Владыка, призвавъ на народъ Божіе благословеніе, въ назиданіе говорилъ, что всякое дѣло, чтобы оно имѣло успѣхъ, надо начинать съ испрашиванія у Бога помощи, а послѣ cadaго дѣла-благодарить Бога за оказанную помощь. При этомъ указалъ на предстоящее имъ громадной важности доброе дѣло, а именно-на построеніе новаго храма вмѣсто сгорѣвшаго, и убѣждалъ исполнить это дѣло какъ можно скорѣе. Крестьяне заявили, что въ предстоящую зиму они намѣрены приступить къ заготовкѣ матеріаловъ, а церковь будутъ строить по плану Нижне-Тамбовской церкви, при чемъ мѣстный Благочинный о. С. Черныхъ показалъ Его Преосвященству и самый планъ церкви.

Затѣмъ, благословивъ всѣхъ, Владыка изволилъ бесѣдовать съ учениками мѣстной министерской школы по содержанію молитвы „Спаси, Господи, люди твоя“.. и 5 заповѣди Закона Божія.

Выйдя изъ молитвеннаго дома и осмотрѣвъ мѣсто, гдѣ стояла сгорѣвшая церковь, Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру священника и тамъ спрашивалъ псаломщика Эпова читать псалмы и произносить молитвы и смотрѣлъ метричес-

кую книгу, которая оказалась введенной исправно и своевременно.

Въ 10-мъ ч. вечера 21-го июня пароходъ остановился предъ с. Богородскимъ, гдѣ имѣется маленькая церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Священникомъ состоитъ о. Василій Медвѣдевъ, окончившій Николаевское городское 3-хъ-классное училище. Русскихъ деревень въ приходѣ-3, съ населеніемъ въ 237 чел. об. п. и гилыкскихъ стойбищъ-10, съ населеніемъ въ 720 ч. об. п.

Послѣ молебствія Преосвященный въ поученіи говорилъ о провозденіи христіанской жизни, дабы свѣтъ ея свѣтилъ ярко предъ инородцами, просвѣщать которыхъ нашъ-русскихъ людей-общій долгъ, наша общая святая обязанность, просвѣщать не только словомъ, сколько примѣромъ благочестивой, богоугодной жизни. Родители сами должны жить хорошо и тому же учить своихъ дѣтей, чтобы послѣдніе росли на радость и на утѣшеніе родителей и на пользу какъ своего общества, такъ и цѣлаго государства-россійскаго, ибо въ дѣтяхъ залогъ благоденствія не только семьи, но даже цѣлыхъ царствъ и народовъ. Родители всегда должны водить съ собой дѣтей въ церковь, должны съ ранняго дѣтства наблюдать за ними. Какъ деревцо, если хотять, чтобы оно росло стройно и правильно, всегда вые правляють, такъ и въ дѣтяхъ замѣчаемые недостатки необходимо всегда исправлять. Награда родителямъ за этотъ трудъ будетъ въ самихъ же дѣтяхъ: они будутъ покорны, честны, трудолюбивы. А что можетъ быть лучше этого для родителей?

Послѣ этого Преосвященный обратился къ дѣтямъ и убѣждалъ ихъ слушаться родителей и почитать ихъ и указывалъ на 5-ю заповѣдь Закона Божія, за исполненіе которой Богъ обѣщаль счастье въ жизни и долготѣнную жизнь.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О духовной школѣ.

Послѣ долгихъ и шумныхъ разговоровъ и споровъ о духовной школѣ были съ минувшей осени сдѣланы нѣкоторыя преобразованія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Уже съ самаго начала была видна крайняя недостаточность и неопредѣленность этой полуреформы. Въ самомъ дѣлѣ, что существенно обновлялось въ духовной школѣ простой перестановкой предметовъ изъ класса въ классъ да надбавкой одного—другого урока по двумъ—тремъ предметамъ? Вѣдь жалобы и недовольство семинаріями происходило совсѣмъ не изъ-за распределенія предметовъ по классамъ. Причина была глубже. Люди свѣтскаго направленія желали изъ семинаріи сдѣлать переходную ступень къ университету и др. высшимъ учебнымъ заведеніямъ специальныхъ знаній. Имъ нужна была школа съ большой программой общеобразовательныхъ наукъ, и совсѣмъ не нужно было богословіе. Напротивъ, ревнители церковныхъ интересовъ болѣли за несоотвѣтствіе современныхъ семинарій духу Христова евангелія и все больше и больше развивающуюся антирелигіозность „кандидатовъ священства“. Ихъ взорамъ предпочелась идеальная школа пастырская, съ глубоко-христіанскимъ настроеніемъ своихъ питомцевъ. Увы!—центральная власть церковная пошла навстрѣчу не этимъ голосамъ, исходившимъ изъ подлинно христіанскихъ заботъ. Послѣдняя полуреформа духовной школы ясно показала, что авторы ея прислушивались больше къ голосамъ утилитарно-плотскихъ желаній не религіознаго юношества и духовенства. Это знаменательно. Этого нельзя оставлять безъ вниманія. Вѣдь рѣшается вопросъ принципиальнаго значенія, — и вдругъ—въ наше смутное время, когда такъ цѣнна и необходима опредѣленность и положительность въ рѣшеніи жизненныхъ вопросовъ, даютъ Церкви обрывки реформы, суррогатъ церковности. Съ одной стороны за школой сохраняется два богословскихъ класса, и названіе „*Духовной Семинаріи*“, съ другой—принципиальный и практически—неизбѣжный разрывъ первыхъ четырехъ классовъ отъ старшихъ—богословскихъ и въ наукахъ и настроеніи. По крайней мѣрѣ, ученики-то такъ понимаютъ новую полуреформу и стараются пошире использовать въ своихъ интересахъ ея слабыя стороны. Можно постоянно слышать отъ учениковъ первыхъ четырехъ классовъ, что они должны жить на правахъ совершенно свѣтскихъ учащихся, готовящихся служить не церкви, а вообще народу. А вѣдь извѣстно теперь—какой это „народъ“. Отсюда разныя нелѣпыя и дикія, но вполне понятныя забастовки, стремленіе примкнуть къ социалистическимъ партіямъ, „активные“

выступленія" скопомъ противъ консервативнаго—„черносотеннаго" начальства и т. п. Можетъ быть въ явленіяхъ такого рода многое можно отнести на счетъ еще до сихъ поръ неулегшагося революціоннаго возбужденія общества. Пусть—даже такъ. И тѣмъ не менѣе фактъ на лицо: учащіеся въ семинаріяхъ всемѣрно стремятся къ разрушенію своей almae matris, чтобы на развалинахъ ея создать свою „свободную (?) школу въ свободномъ государствѣ". Для этой цѣли они собираютъ съезды; вырабатываютъ обязательную революціонную платформу (см. „Колоколь" № 351) и создаютъ мѣстныя организаціи по рецепту платформы. Имъ тѣсно даже въ раздвинутыхъ теперь рамкахъ неопредѣленности цѣлей и задачъ школы. При такихъ условіяхъ будущее семинарій безнадежно для церкви, сколько бы ни производили разныхъ подчистокъ и передѣлокъ въ родѣ послѣдней пародіи на реформу. Новый порядокъ въ школѣ, и при переполненныхъ богословскихъ классахъ, грозитъ оставить Церковь безъ пастырей?

Думать нужно о скорѣйшемъ и непремѣнно коренномъ преобразованіи семинарій. Жизнь не ждетъ: что ни годъ, приходы будутъ получать ставленниковъ уже послѣдней формаціи—съ настроеніемъ постепенно забирающейся въ семинарію „свободной школы", съ принципами Гапоновъ... Эта—забота о пастырскихъ въсказахъ лежитъ на совѣсти не Учебнаго Комитета только: его дѣло чисто административно-исполнительнаго характера; нѣтъ,—намъ думается, что вся Церковь русская должна спѣшно и дружно искать выхода изъ опаснаго для нея состоянія церковно-богословской школы. Несомнѣнно—важные вопросы о приходѣ, бракѣ и разводѣ, надъ которыми теперь работаютъ разные ученые комиссіи при Синодѣ. Но, вѣдь слава Богу—въ церковь прихожане еще ходятъ, браки вѣнчаютъ, отъ пастыря не отказываются, гласа его слушаютъ. Здѣсь еще возможна отсрочка въ работѣ надъ опредѣленіемъ сущности прихода и его юридическаго положенія въ государствѣ. Но когда голосъ пастыря звучитъ неувѣренностью отъ плохой подготовки, когда онъ—духовный руководитель людей не знаетъ ничего о законахъ духовной жизни и даже подъ часъ не можетъ доказать и себѣ самому необходимость поста и молитвы, не понимаетъ догмата Св. Троицы и не укажетъ различія между Богомъ христіанскимъ и магометанскимъ, даже болѣе—на все евангеліе смо-

трих по Толстовки или по Рецановски, то скажите, можно ли ждать и мириться съ тѣмъ, во что обратятся съ новой реформой наши семинаріи, а тамъ далѣе—и несчастные приходы?

Отцы духовные и братіе—міряне! Отнесемъ къ этому вопросу не какъ родители, пекущіеся о своихъ чадахъ—ученикахъ, но какъ христіане, которымъ данъ священнѣйшій даръ—божественная вѣра! Обсудимъ положеніе современной школы съ точки зрѣнія Церкви, дающей свои лепты на ученіе, и поищемъ путей къ созданію подлинно церковнаго училища благочестія. Нашъ долгъ, наша священная обязанность, какъ истинныхъ, живыхъ членовъ Церкви, идти на встрѣчу нуждамъ церковнымъ, помочь въ этомъ дѣлѣ церковному управленію, а не заниматься только его критикой и презрительными отзывами.

Иначе виноградникъ нашъ отнимется отъ насъ и будетъ отданъ инымъ дѣлателямъ... Злыхъ злѣ погубить Господь!.*)

Пастырь.

Напрасно пропадающія силы.

Кто не знаетъ, что въ учебныхъ заведеніяхъ вообще, а въ нашихъ семинаріяхъ въ особенности, неизмѣнно наблюдается одно и то же явленіе: въ 1-й классъ поступаетъ человѣкъ 50, а оканчиваетъ курсъ человѣкъ 20, а иногда и того меньше? Такимъ образомъ, у насъ ежегодно выбрасывается изъ семинарій значительное количество молодыхъ людей и при томъ людей относительно порядочныхъ, которые въ болѣе умѣлыхъ педагогическихъ рукахъ могли бы быть ничуть не хуже, а можетъ быть и лучше своихъ болѣе счастливыхъ товарищей. Часть этихъ молодыхъ людей попадаютъ въ другія учебныя заведенія, часть пристраивается куда нибудь на свѣтскую службу, а часть поступаетъ на духовную службу, обыкновенно въ псаломщики. Эта послѣдняя часть, пожалуй, самая многочисленная. И вотъ, судьба то этой послѣдней части, псаломщиковъ бывшихъ семинаристовъ способна возбудить грусть и сожалѣ-

*) Тамб. Е. Вѣд. № 14.

ніе даже въ самомъ черствомъ сердцѣ. Положеніе ихъ таково, что только личность весьма и весьма недюжинная можетъ не опозлиться и не опуститься, находясь болѣе или менѣе продолжительное время въ этомъ положеніи. Кажется, все въ этомъ положеніи можетъ только угнетать человѣка: и служебно-общественная приниженность, и матеріальная необеспеченность, и обыкновенно безучастное или даже враждебное отношеніе къ бѣднягѣ-псаломщику со стороны мѣстнаго священника, а самое главное—громадный досугъ, такъ сказать, цѣлое море досуга, и ни одной капли болѣе или менѣе серьезныхъ духовныхъ интересовъ, ни одной капли того, что хоть сколько нибудь питаетъ душу, поддерживаетъ и очищаетъ въ человѣкѣ образъ Божій. Даже служба Божія обращается зачастую въ докучную и непріятную обязанность, такъ какъ благотворное вліяніе ея обыкновенно парализуется высокомѣрнымъ, придиричивымъ, ultra-начальническимъ отношеніемъ о. настоятеля, который нарываетъ обыкновенно всякую свою досаду сорвать на безотвѣтномъ псаломщикѣ. А тутъ еще на помощь является нашъ милый пьяный и темный русскій мужичекъ, съ которымъ нужно непременно пьянствовать или калякать о всякой чепухѣ, если не хочешь нажать массу враговъ, которые будутъ тебя отъ всей души ненавидѣть и на каждомъ шагу отравлять твое существованіе. А что хуже всего, такъ это наша пошлая сельская полуинтеллигенція, обыкновенно соединяющая въ себѣ отрицательныя качества и интеллигенціи и простонародья, на которую, какъ заблудившійся путникъ на блуждающей огонекъ, набрасывается духовно-томящійся псаломщикъ и въ нѣдрахъ которой обыкновенно находитъ себѣ скорую и безвозвратную нравственную гибель. Годъ отъ года онъ тупѣетъ, опускается и наконецъ мало по молу превращается въ настоящаго пошляка хулигана, „бывшаго человѣка“, отъ котораго дѣйствительно слѣдуетъ держаться подалеже.

А что бы стоило хотя бы пастырю-настоятелю поддержать такого бѣднягу—недоучившагося семинариста. Ужъ если наша пастырская обязанность нравственно воспитывать и перевоспитывать прихожанъ, то не первая ли наша обязанность поддержать своего брата и сослужителя, задыхающагося въ несносной духовной темницѣ деревенской пустоты и одиночества, тѣмъ болѣе, что этотъ же во время поддержанный братъ и сослужи-

тель могъ бы оказаться вѣрнымъ союзникомъ и надежной поддержкой самому настоятелю въ критическій моментъ его многотрудной работы пастырской жизни. Впрочемъ, иногда и доброе участіе настоятеля здѣсь не помогаетъ, такъ какъ условія нашей сельской жизни такъ тяжелы, что и самъ настоятель иногда едва выносить ихъ, а иногда, при болѣе слабомъ нравственномъ закалѣ, и самъ опускается.

Что же дѣлать? Какъ улучшить интеллектуальныя условія жизни нашего духовенства вообще, и нашего меньшаго брата—псаломщика въ особенности? Какъ достигнуть того, что бы молодой человѣкъ, попадающій въ псаломщики, не только не опустился, а развился, совершенствовался, могъ быть полезнымъ помощникомъ своему настоятелю, а впоследствии могъ оказаться достойнымъ кандидатомъ священства? Для этого нужно прежде всего дать ему возможность продолжить свое образованіе. Что домашнее образованіе вполне можетъ замѣнить школьное и даже можетъ оказаться лучше его, это доказывается примѣромъ многихъ людей, достигшихъ высокихъ ступеней духовнаго развитія путемъ самообразованія. Въ пользу самообразованія высказываются и выдающіеся люди науки. Вотъ что говоритъ напр. Ньоменъ въ одной изъ своихъ лекцій: „Люди, сами воспитавшіе себя, имѣютъ гораздо больше шансовъ на то, что они окажутся обладающими большимъ количествомъ мыслей, болѣе сильнымъ умомъ, болѣе глубокимъ философскимъ взглядомъ, чѣмъ тѣ серьезные, добросовѣстные, но обиженные судьбой люди, которые вынуждены бывать, въ виду предстоящихъ экзаменовъ, нагружать свой мозгъ цѣлой массой предметовъ, которые вынуждены бывать заучивать такую массу учебнаго матеріала, что у нихъ не остается ни времени, ни силъ на самостоятельное мышленіе или излѣдованіе... которые, окончивъ періодъ своего образованія, съ отвращеніемъ бросаютъ все то, что они выучили, и которые цѣною всѣхъ своихъ усилій не приобрѣтаютъ ничего, кромѣ, быть можетъ, привычки къ прилежанію“ (Военно-медицинской журналъ 1883—4 г. „О письмѣ вообще, о зеркальномъ письмѣ въ частности и о роли обоихъ полушарій большого моза“. М. Манасеиной. Стр. 87).

Въ виду всего этого, какъ я полагаю, слѣдовало бы принять слѣдующія мѣры: 1) Для cadaго причта, на счетъ церковныхъ суммъ, выписывать какой либо хорошій духовный жур-

наль и хорошую газету умѣреннаго направленія. 2) Завести въ каждомъ благочинническомъ округѣ (по возможности при церкви, находящейся въ самомъ центрѣ округа) хорошую бібліотеку, въ которой находились бы не только всѣ лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и всѣ лучшія, капитальнѣйшія произведенія богословской литературы. 3) Священнику, завѣдывающему окружной бібліотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія, совѣты и разъясненія, касающіеся пользования книгами бібліотеки, и вообще руководить псаломщиками въ ихъ самообразованіи. 4) Самое же главное,—въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся самообразованіемъ, установить по особой программѣ экзамены на діакона, а затѣмъ и на священника, съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзаменъ, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, по возможности безотлагательно, рукополагались въ соотвѣтствующій священный санъ и чтобы объ экзаменѣ этомъ могъ ходатайствовать самъ псаломщикъ, не ожидая начальническаго представленія.

Все это дало бы псаломщику возможность двинуться по службѣ, придало бы ему бодрости и энергіи, подняло бы его и въ собственныхъ его глазахъ и въ глазахъ всѣхъ его окружающихъ. Православная церковь имѣла бы довольно многочисленный контингентъ достойныхъ кандидатовъ священства, а пастырь церкви имѣлъ бы возможность широкаго приложенія вынесенныхъ изъ семинаріи познаній, а въ своемъ ученикъ-псаломщикѣ имѣлъ бы искренно-преданнаго друга, товарища и дѣятельнаго ссрудника, въ которомъ православный пастырь такъ нынѣ нуждается (Полоцк. Еп. Вѣд.).



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, кон-
вертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ про-
дажѣ готовыя бланки для пріисковъ и пароходовъ,
табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку
золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные
журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писче-
бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется
въ продажѣ бумага писчая, почтовая, аль-
бомная и пропускная, канцелярскіе и уче-
ническіе принадлежности.

**Иногороднимъ заказы высыла-
ются наложеннымъ платежомъ.**

Г О Д Ъ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетѣ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 18.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10
зач строкъ петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го сентября 1907 года.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвящен. Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.—Указъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Журналы Съезда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по Епархіи.—Объявленіе отъ Правленія Епарх. склада церковныхъ свѣчъ и утвари.

У к а з ъ

Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 года за № 14293, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для

приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образецный уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г. ПРИБАВИЛИ: По установленному Святейшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями Банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ [Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3.]. Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образецный уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ

Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное получение вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ этомъ отношеніи и для кредитныхъ Товариществъ, и по сему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами.

Указъ

Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи
Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей.

Пу Ео указГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: Отношеніе Комитета Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 Юля сего 1907 г.

за № 916, коимъ оный, сообщая, что имъ своевременно были разсланы Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей возванія для производства сбора 6 Января сего года добровольныхъ пожертвованій въ пользу Бѣлаго Креста и что, приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми Благочинными и Настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ большихъ расходовъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащихъ попеченію Общества по уставу, а потому въ виду вышезложеннаго Комитетъ проситъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ собранныя 6-го Января с.-г. въ пользу общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества. С.—Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4-6. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи сего указа для свѣдѣнія и исполненія дать знать Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Августа 31 дня 1907 г.

Ж У Р Н А Л Ы

Създа депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи

1907 года.

Журналь № 1.

1907 года іюля 16 дня.

Създъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинные IV, V, VI и VII участковъ по должности, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Създа, постановилъ: включить въ программу, для разсмотрѣнія, слѣдующіе вопросы и предметы:

1.) О ружномъ довольствіи сельскихъ причтовъ объ устройствѣ и отопленіи причтовыхъ домовъ.

2.) Ревизія экономическаго отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1906 годъ.

3.) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1908 годъ.

4.) Объ открытіи 7-го класса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ связи съ вопросомъ о семь училищѣ, какъ открытомъ учебномъ заведеніи.

5.) Ознакомленіе съ учебно-воспитательной стороной жизни Епархіальнаго женскаго училища.

6.) Учетъ Комитета по устройству церквей, со времени завѣдыванія дѣлами онаго наличнаго его состава; назначеніе для сего учетной комиссії.

7.) О раздѣлѣ кружечнаго дохода между членами причта въ Епархіи.

8.) О переработкѣ правилъ о раздѣлѣ доходовъ

и продажъ восковыхъ свѣчей при хожденіи въ Епархіи со св. иконой Албазинской Божіей Матери.

9.) О приведеніи въ исполненіе постановленія 6-го благочинническаго Съѣзда касательно движенія суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

10.) Объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Епархіи.

11.) О выборныхъ слѣдователяхъ по благочиніямъ, за исключеніемъ Благочинныхъ.

12.) О желательности ежегоднаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

13.) Учрежденіе Эмеритальной кассы для духовенства Епархіи.

14.) Провѣрка касательно исполненія постановленій Съѣзда 1906 года.

15.) Объ отмѣткахъ поведенія священно-церковно-служителей въ экземплярѣ клировыхъ вѣдомостей, подлежащихъ храненію при церкви.

16.) О составленіи таблицы срочныхъ представленій.

17.) Курсы для псаломщиковъ по связи съ вопросомъ объ истовомъ и благолѣпномъ совершеніи богослуженія въ церквахъ.

18.) О судѣ товарищескомъ.

19.) О необходимости предварительнаго обсужденія на благочинническихъ Съѣздахъ вопросовъ, кои будутъ обсуждаться на Епархіальномъ Съѣздѣ, и въ связи съ симъ о необходимости учрежденія въ гор. Благовѣщенскѣ особаго бюро, въ которое должны поступать относящіеся къ дѣламъ Съѣзда вопросы отъ духовенства и, по разработкѣ ихъ въ семъ бюро, за полгода до Съѣзда печататься въ мѣстныхъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ.

20.) Право Съѣзда вводитъ въ программу своихъ занятій новыя, вытекающіе изъ дѣлъ, вопросы.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, послѣдовала 16 іюля за № 1088 таковая:

„Утверждается. 18 п. „О судѣ товарищескомъ“ исправить, написать „О судѣ братскомъ“ на основаніи словъ Іованнѣя: аще софръшашъ братъ твой“....

Журналъ № 2.

1907 года Іюля 17 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинные IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка, Благочиннаго священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о настоящемъ положеніи дѣла объ обезпеченіи сельскихъ причтовъ ружнымъ пособіемъ, при чемъ выяснилось, что во многихъ приходахъ епархіи, иногда даже по особо составленнымъ приговорамъ сельскихъ сходовъ, прихожане отказываются удовлетворять причтъ законнымъ ружнымъ пособіемъ.

Справка 1. Сверхъ жалованья изъ казны, оказывается денежное пособіе отъ прихода въ селеніяхъ священникамъ до 250 рублей, діакону, если прихожане пожелаютъ его имѣть, по 400 руб. (потому что отъ казны имъ жалованья не положено), дьячку до 100 руб. и просфорнѣ до 35 руб. въ годъ.

Пособіе сіе раскладывается на всѣхъ прихожанъ, безъ различія сословій. Отопленіе помѣщеній, назначенныхъ для жительства церковныхъ причтовъ, производится отъ прихожанъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности по числу печей (Высочайше утвержденныя 23 Декабря 1859 г. правила объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ Приамурскомъ краѣ §§ 10, 11 и 7).

2. Вслѣдствіе предложенія г. Приамурскаго Генераль-Губернатора, г. Военный Губернаторъ Амурской Области, предписаніемъ отъ 3-го Сентября 1897 года за № 7077, предложилъ Амурскому Окружному Начальнику разъяснить прихожанамъ, что „по смыслу существующихъ законоположеній они обязаны заботит'ся о полномъ матеріальномъ обезпеченіи своего приходскаго духовенства и что на ружное пособіе должны смотрѣть не какъ на милость съ ихъ стороны, которую они, если хотятъ, дѣлаютъ по своему усмотрѣнію, а какъ на добавочный источникъ содержанія духовенства, требуемый и освященный закономъ“. (Отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской Области въ Камчатскую Духовную Консисторію, отъ 3-го Сентября 1897 года, за № 7078).

3. Жалованья отъ казны священникъ получаетъ отъ 460 руб. до 490 руб., псаломщикъ получаетъ отъ 118 руб. до 196 руб. въ годъ.

Постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Его Высокопревосходительствомъ г. Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ-подтвердить въ установленномъ порядкѣ о неуклонномъ выполненіи сельскими обществами обязательствъ по обезпеченію церковныхъ причтовъ

законнымъ ружнымъ довольствіемъ, при чемъ, во избѣжаніе существующихъ неудобствъ полученія ружнаго пособія непосредственно отъ сельскихъ обществъ, желательно было-бы, чтобы порядокъ взиманія такового производился на общихъ основаніяхъ съ земскими повинностями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 17 Іюля за № 1049 такая: “

„Заготовить отъ моего имени надлежащее ходатайство предъ Г. Генералъ-Губернаторомъ“.

Журналь № 3.

1907 года іюля 17 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинные IV, V, VI, и VII участковъ по должности, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка священника Христофора Попова, слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 14-го іюля 1907 года за № 932, послѣдовавшую на журналѣ Комитета по устройству церквей отъ 10-го іюля сего года, слѣдующаго содержания: „Комитетъ производитъ свои торговыя операціи по продажѣ церковно-богослужебныхъ вещей и принадлежностей съ 9 часовъ утра и до 2 часовъ по полудни, т. е. ежедневно въ теченіе 5-ти только часовъ. По этому поводу въ одной изъ своихъ бесѣдъ съ членами Коимтета я дѣйствительно предлагалъ имъ реорганизовать торговое дѣло въ томъ смыслѣ, чтобы количество торговыхъ часовъ, примѣнительно ко всѣмъ торгово-промышленнымъ заведеніямъ горо-

да, было увеличено съ 5-ти до 9-ти часовъ, имѣя при этомъ въ виду удобства покупателей, особенно прѣзжающихъ въ городъ, и увеличеніе общей доходности Комитета. Согласившись въ принципѣ съ моимъ предложеніемъ, Комитетъ въ представленномъ по сему журналѣ однако сосредоточилъ все свое вниманіе на реорганизаціи не дѣла торговаго, а окладовъ получаемаго должностными лицами жалованья, при чемъ не забылъ и себя самого, признавъ необходимымъ поднять жалованье членовъ-завѣдующихъ съ 450 до 600 рублей и совершенно игнорировавъ при этомъ вопросъ о томъ, покроются-ли эти, предполагаемая Комитетомъ, доассигнованія къ существующимъ окладамъ жалованья должностныхъ лицъ прибылями, какихъ можно ожидать отъ реорганизаціи торговаго дѣла. Изъ этихъ корыстныхъ вождедѣній явственно обнаружилось, что члены Комитета [они же почти всѣ члены Консисторіи], по направленію своей дѣятельности въ Комитетѣ, далеки отъ завѣтовъ учредителя онаго—Преосвященнаго Иннокентія и смотрятъ на свою службу въ немъ исключительно какъ на „кормленіе“, а это уже весьма неблагоприятное обстоятельство для развитія и расширенія порученнаго имъ дѣла. Въ виду сего и признавая, что вопросъ о желательномъ расширеніи торговаго дѣла Комитета по устройству церквей въ цѣляхъ увеличенія общей доходности онаго является дѣломъ сложнымъ, касающимся при томъ интересовъ всей епархіи, предлагаю Комитету передать его со всѣми относящимися къ сему дѣлу журналами на обсужденіе предстоящаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи. А такъ какъ состояніе денежныхъ суммъ Комитета, изъ коего долженъ исходить въ своихъ

сужденіяхъ по сему дѣлу Съѣздъ духовенства, въ настоящемъ журналѣ представляется лишь въ общихъ цифрахъ, вызывающихъ много недоумѣній; и, съ другой стороны, такъ какъ съ 1900 года, какъ видно изъ сего журнала, повѣрки суммъ и матеріаловъ Комитета не производилось, а между тѣмъ за этотъ періодъ времени произошло два крупныхъ хищенія изъ кассы Комитета и даже изъ предметовъ торговли (2 іюля 1905 г.), при чемъ первый случай хищенія, бывший 2-го іюля 1905 года, произошелъ при обстоятельствахъ крайне загадочныхъ и непонятныхъ (какимъ образомъ могло быть допущено, чтобы въ торговой кассѣ оставалась такая значительная сумма—1825 руб. 93 коп.?— Затѣмъ, вору понадобилось выбирать изъ мелочника такъ много мелкихъ цѣнныхъ вещей,—почему въ Комитетѣ отсутствовала и гдѣ была охранная стража?!?), нуждающихся въ безпристрастномъ освѣщеніи,—то признаю сугубо необходимымъ, чтобы Съѣздъ духовенства, чрезъ особо избранную комиссію изъ среды своихъ членовъ, произвелъ строгую ревизію денежныхъ суммъ Комитета и торговыхъ матеріаловъ, вмѣнивъ комиссіи въ обязанность обратить тщательное вниманіе на долги Комитету разныхъ учреждений и лицъ и на то, принимались-ли Комитетомъ какія-либо мѣры воздѣйствія къ побужденію должниковъ къ уплатѣ долговъ, и какія именно; а въ самомъ веденіи и во всей постановкѣ торговаго дѣла не только указать дефекты, но и возможные пути къ устраненію сихъ дефектовъ. Комитетъ по устройству церковей окажетъ должное содѣйствіе ревизіонной комиссіи въ исполненіи сего отвѣтственнаго порученія чрезъ незамедлительное приготовленіе всѣхъ дѣлъ и документовъ на ревизію и

представленіе ихъ въ Съѣздъ“. Постановилъ: Избрать для ревизіи Комитета особую комиссію изъ членовъ Съѣзда въ составѣ предсѣдателя-Протоіерея Николая Логинова и членовъ: священниковъ—Серапіона Черныхъ, Василія Кирѣвскаго, Іліи Мосолова и Леонида Тихвинскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 17 іюля за № 1048 таковая:„

„Утверждается Комиссія незамедлительно произведетъ учетъ наличныхъ суммъ и товаровъ Комитета, котѣрый на время проверки торговлю долженъ пріостановить.“

Извѣстія по епархіи.

И. д. псаломщика при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ Іоаннъ Кучерявый, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 августа отъ исполненія должности псаломщика уволенъ съ 31 того же августа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 августа за №1516, Настоятель Будундинскаго монастыря Игуменъ Иларіонъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ означенной должности съ разрѣшеніемъ отпуска въ Европейскую Россію для леченія. Исполненіе обязанностей настоятеля монастыря, впредь до назначенія таковаго Святѣйшимъ Синодомъ, временно возложено на казначея монастыря іеромонаха Владиміра; исполненіе же обязанностей казначея поручено іеродіакону того же монастыря Варлааму.

Псаломщикъ Иннокентіевской церкви Алексѣй Титовъ 13 августа *умеръ*.

Псаломщикъ Марковской Покровской церкви Александръ Снѣгуровскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 августа за № 1608, согласно прошенія, *уволень* отъ занимаемой должности псаломщика.

Бывшій и. д. псаломщика Владивостокской епархіи, крестьянинъ Приморской области, Южно-Уссурийскаго уѣзда, Успенской волости Никита Топольнякъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го сентября за № 1595, согласно прошенія, *назначень* до усмотрѣнія исправляющимъ должность псаломщика при градо—Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Крестьянинъ Курской губерніи, Корочинскаго уѣзда, Подорѣчинской волости, деревни Гнѣздиловки, Федотъ Васильевъ Гнѣздиловъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го Сентября за № 1625, *опредѣлень* исполняющимъ должность псаломщика второго причта Маньчжурской миссіи, находящейся при кафедрѣ Епископа.

Казакъ станицы Екатерино-Никольской, Амурской области, Сумеонъ Семеновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го Сентября за № 1620, *опредѣлень* исп. должнсть псаломщика при церкви станицы Радде.

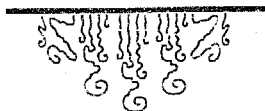
**ВЪ СПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ ЦЕРКОВ-
НЫХЪ СВѢЧЪ И УТВАРИ**

получено НАТУРАЛЬНОЕ, КА-
НОНИЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут. ($\frac{1}{16}$ в.)	90 к.,	ведро (16 бут.)	14 р. 40 к.
» 2	» 1 р.	»	16 р. »
» 3	» 1 р. 10 к.	»	17 р. 60 к.
» 4	» 1 р. 20 к.	»	19 р. 20 к.
» 5	» 1 р. 30 к.	»	20 р. 80 к.
» 6	» 1 р. 50 к.	»	24 р. »



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го сентября

№ 18.

1907 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію Амура и по р. Уссури.—Предстоящій чрезвычайный соборъ русской церкви.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію Амура и по р. Уссури.

Въ *Николасевскъ* пароходъ прибылъ въ 2½ ч. дня 22 іюня. Въ соборѣ было отслужено краткое молебствіе съ многолѣтіями послѣ котораго Владыка произнесъ слово на текстъ: „*слава свято-стоянію ірода*“. Въ этомъ словѣ онъ говорилъ, что залогъ благосостоянія и благоденствія російскихъ городовъ и сель-благочестіе сбитателей ихъ, и убѣждалъ слушателей свято хранить завѣтъ сесихъ предковъ—православную вѣру, чаще посѣщать храмы Божіи и жить по заповѣдямъ Божиимъ. Въ пятомъ часу Владыка извоилъ дѣлать визиты представителямъ города, а въ шестомъ часу посѣтилъ военную Спасо-Преображенскую церковь, въ коей послѣ молебствія произнесъ слово слѣдующаго содержанія:

„Церковь ваша посвящена памяти одного изъ важнѣйшихъ событій земной жизни Господа Іисуса Христа-Его Преображенія на горѣ Фаворѣ. Событіе это, полагаю, извѣстно всѣмъ вамъ. Предъ своими страданіями, предъ исходомъ изъ сей земной жизни, Господь пожелалъ явить ученикамъ Свою божественную славу, чтобы ученики не усумнились въ Его божественномъ достоинствѣ, когда увидятъ Его распятымъ, страдающимъ и умирающимъ на крестѣ; знали бы, что эти страданія, это безчестіе Господь терпитъ за нихъ и за весь міръ. Это событіе Преображенія Господня должно и во всѣхъ насъ укрѣплять истинную вѣру въ Господа Іисуса Христа, располагать насъ къ доброй жизни и побуждать насъ къ постоянному самоусовершенствованію, дабы мы восходили отъ силы въ силу и отъ славы въ славу. Самъ Спаситель говорилъ своимъ послѣ-

дователямъ: „будьте совершенни, якоже Отець вашъ Небесный совершенъ есть“.

Поэтому и мы, достигнувъ тѣхъ или иныхъ степеней совершенства, не должны останавливаться въ одномъ положеніи, а должны восходить еще на большую и большую высоту и къ большимъ подвигамъ“.

Затѣмъ Преосвященный, обращаясь къ солдатамъ, сказалъ: „видимое преображеніе своего состоянія вы, доблестные воины, можете видѣть на себѣ. Прежняя ваша жизнь протекала при иныхъ условіяхъ. Вы раньше занимались земледѣліемъ, разными ремеслами и промыслами, но вы оставили свои родные дома, своихъ близкихъ родныхъ, и здѣсь, вдали отъ родины, вы ведете иную жизнь, не похожую на вашу прежнюю жизнь,—теперь вы трудитесь, подвизаетесь на защиту дорогаго всѣмъ Отечеству, вѣры Православной и Престола. Трудъ вашъ не легкій. Это подвигъ съ вашей стороны. Здѣсь, на предѣльномъ пунктѣ нашего отечества, вы держите стражу, охраняете благоденствіе, достоинство и славу нашего Отечества. При этомъ вамъ можетъ угрожать постылая опасность со стороны недружелюбныхъ и коварныхъ сосѣдей. И вы во всякій часъ должны быть готовыми отразить всякое нападеніе и покушеніе на достоиніе своего Отечества. Служите самоотверженно, потому что воинъ не для себя служить, а во имя Божіе и во славу Отечества. Поэтому, совершая воинскіе подвиги, вы должны вѣрить въ помощь Божію и въ любовь нашего Царя, ибо Господь никогда не оставляетъ Своихъ вѣрныхъ рабовъ и Царь нашъ любитъ доблестныхъ слугъ Отечества. Итакъ, во имя Божіе, во славу Царя нашего и во благо Отечества въ терпѣннн подвизайтесь здѣсь на военномъ поприщѣ, доколѣ это нужно. Благословеніе Господне да пребудетъ надъ вами, укрѣпитъ ваши силы и прославитъ васъ доблестными подвигами. Залогомъ силы вашей да будетъ братское единеніе между всѣми вами подъ знаменемъ вашего полка и подъ руководствомъ вашихъ вождей.“

Вечеромъ (въ 6 ч.) въ соборѣ торжественно было отслушено всенощное бдѣніе на праздникъ иконы Божіей Матери Владимірскія (23 іюня). Послѣ всенощной Преосвященный въ артирь свящ. С. Черныхъ изволилъ учить псаломщиковъ пѣть и читать и спрашивалъ ихъ значеніе непонятныхъ сла-

вянскихъ реченій. Утромъ 23-го Іюня была совершена Его Преосвященствомъ божественная литургія въ сослуженіи: свящ. С. Черныхъ, свящ. П. Кудрявцева, свящ. С. Реполовскаго, свящ. Н. Таирова, свящ. И. Москвитина и свящ. Николаевскаго крѣпостнаго полка Рафаила Воецкаго. Послѣ литургіи Владыка кратко разсказалъ исторію праздника въ честь Владимірской иконы Божіей Матери: о томъ, какъ въ 1480 г. жителямъ Москвы грозила опасность во время нашествія многочисленныхъ азіатскихъ полчищъ, руководимыхъ Ханомъ Золотой Орды Ахметомъ,—грознымъ и жестокимъ завоевателемъ, и какъ Москва получила избавленіе и спасеніе только благодаря усердной молитвѣ Царицѣ Небесной и вѣрѣ въ ея небесную помощь. Не надѣясь на свои силы, Москвичи пожелали перенести изъ Владиміра чудотворную икону Владимірской Божіей Матери, и вѣра ихъ спасла Москву. Ахметъ былъ устрaшенъ какимъ-то чуднымъ видѣніемъ, остановилъ свое движеніе на Москву и возвратился обратно, оставивъ русскимъ на берегахъ р. Угры богатую добычу. „Такъ и вы, продолжалъ Владыка, недавно угрожаемые со стороны Японцевъ, не имѣя ни твердаго оплота въ крѣпости, ни достаточнаго войска охраннаго, избавились отъ нападений и опустошеній вражескихъ. Конечно, въ эти тяжелые и мучительные для васъ дни не мало возносилось вами сердечныхъ и горячихъ моленій ко Господу Богу и къ Царицѣ Небесной—Пречистой Богородицѣ о спасеніи вашего града, вашихъ жилищъ, вашей жизни. И, быть можетъ, по силѣ храненія вашего града Царицей Небесной, непріятель, плавая вблизи береговъ здѣшней мѣстности, не рѣшился сдѣлать вылазку на берегъ и обстрѣлять вашъ городъ. Мы-православные—привыкли вѣрить, что все совершается по волѣ Божіей и безъ причины ничего не бываетъ. И въ этомъ случаѣ мы можемъ видѣть знаменіе покровительства Царицы Небесной надъ вашимъ городомъ, потому что всякій градъ охраняется силою Божіей и ни одинъ градъ не можетъ сохраниться, если Господь не сохранитъ его. Молю Господа и Царицу Небесную, чтобы и впредь Они охраняли вашъ городъ и всѣ селенія здѣшней отдаленной мѣстности, какъ и все Отечество наше, отъ нашествія иноплемениковъ, отъ междуусобной брани и отъ болѣзней.“

Въ 3¹/₂ ч. веч. того же 23 Іюня Преосвященный отбылъ изъ Николаевска обратно въ Хабаровскъ на томъ же почтовомъ

пароходъ „Дж.-Коккериль.“ На обратномъ пути Владыка посѣщаль тѣ селенія, въ коихъ не удалось быть за ночнымъ временемъ.

25-го іюня въ 1 ч. дня пріѣхали въ с. *Нижне-Тамбовское*, гдѣ имѣется хорошая деревянная церковь (до 17, 000 р.), построенная обществомъ въ 1900 г. въ честь Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго. Священника въ Нижне-Тамбовскомъ приходѣ нѣтъ съ 20 сент. 1905 г. Вр. и. об. псаломщика и второго учителя мѣстной церковной школы состоитъ Бѣловъ, съ образованіемъ изъ церковно-приходской Маріинской школы. Причтовые дома при церкви имѣются. Жалованья причту по штату не положено. Причтъ состоялъ на окладѣ Денисовской миссіонерской церкви. Въ приходѣ 3 русскихъ деревни съ населеніемъ 368 чел. об. п. и 5 гольдскихъ стойбищъ съ 161 чел. об. п. Въ настоящее время приходомъ завѣдуетъ священникъ сосѣдняго Горкнскаго прихода о. И. Мееодіевъ, который и встрѣчалъ Преосвященнаго.

Послѣ краткаго молебствія въ церкви Владыка призвалъ благословеніе Божіе на обитателей Нижне-Тамбовскаго прихода и поучалъ ихъ имѣть такую же твердую и дѣятельную вѣру, какая была у Святителя Мирликійскаго Николая. Вѣра его имѣла своимъ основаніемъ благочестивую жизнь и выражалась, главнымъ образомъ, въ распространеніи богопознанія среди людей. И вы, волею Божіей, поселились въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ваша вѣра въ Тріединого Бога должна свѣтить, какъ солнце, среди окружающихъ васъ инородцевъ, не усвоившихъ еще вѣры православной и живущихъ въ полудикомъ состояніи. Вспомоществуемые молитвами угодника Божія Святителя Николая, вы и должны по его примѣру просвѣтить, научить ихъ познанію истиннаго Бога. Богъ далъ вамъ все: и обиліе земли, и рыбы и звѣрей у васъ много. Ваше благосостояніе матеріальное должно заставить васъ, въ благодарность Богу, потрудиться въ дѣлѣ распространенія истиннаго богопознанія.

Въ 4^{1/2} час. вечера того же 25 іюня пароходъ остановился у *Средне-Тамбовскаго* селенія (Горюна), гдѣ имѣется приходская церковь въ честь великомученицы Екатерины. Священникомъ состоитъ о. И. Мееодіевъ, получившій образованіе въ миссіонерской школѣ при Иркутскомъ миссіонерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Русскихъ деревень въ приходѣ-2, съ населеніемъ

въ 338 чел. об. п., и гольдскихъ стойбищъ-14, съ населеніемъ 660 ч. об. п. Послѣ краткаго молебствія Его Преосвященство изволилъ сказать слово приблизительно слѣдующаго содержания:

„Вы, пришедшіе на здѣшнее приволье отъ тѣсноты российской, приобрѣли здѣсь матеріальное благосостояніе. Въ благодарность за это предъ Господомъ Богомъ вы должны чаще ходить въ церковь, проводить жизнь благочестивую и распространять свѣтъ Христова ученія среди инородцевъ, съ которыми вы составляете одну духовную общину-приходъ. Вы не должны отталкивать ихъ отъ себя, а напротивъ-должны сплотиться съ ними, сжитья, вліять на нихъ своею доброю, хорошею жизнью, всею образованностью. Церковь ваша должна быть у васъ-русскихъ и инородцевъ, входящихъ въ составъ вашего прихода, мѣстомъ, гдѣ общеніе ваше должно находить себѣ внутреннюю, духовную, неразрывную связь. Любите гольдовъ-этихъ „малыхъ“ вашихъ по вѣрѣ; они не вполне еще усвоили истины православной вѣры и христіанскаго благочестія; вашъ долгъ, ваша обязанность, изъ любви къ нимъ-научить ихъ вѣрѣ, благочестію и всему хорошему. И вы ихъ научите; только сами будьте тверды въ вѣрѣ православной и проводите воздержную, благочестивую жизнь, не упивайтесь виномъ и не живите расточительно,—словомъ, во всемъ будьте добрымъ примѣромъ для своихъ инородческихъ прихожанъ. Молю Бога, дабы у васъ съ ними всегда были хорошія отношенія“. Затѣмъ, благословивъ всѣхъ, въ томъ числѣ многихъ инородцевъ, явившихся встрѣтить Архипастыря изъ сосѣднихъ стойбищъ, Преосвященный спрашивалъ учениковъ молитвы.

Возвращаясь на пароходъ, Владыка остановился на берегу предъ группой гольдовъ, благословилъ ихъ св. крестиками на шнурахъ и училъ ихъ полагать на себѣ крестное знаменіе и краткимъ молитвамъ: „Господи, помилуй“..., „Господи, благослови“..., „Слава тебѣ, Боже“... „Святой Боже“... „Пресвятая Богородице, спаси насъ“., „Огради мя силою честнаго и животворящаго креста“....

26-го іюня въ 12 ч. дня Преосвященный посѣтилъ *Малмыжскую* Никольскую часовню Вознесенскаго прихода (въ 18 вер. отъ с. Вознесенскаго). Жителей въ Малмыжѣ 147 ч. об. п. Мѣстный свящ. И. Мраморновъ не встрѣчалъ. Народу не

было. Послѣ краткаго молебствія Пресвященный, благословивъ нѣсколькихъ собравшихся, есѣратился на пароходъ.

Здѣсь къ Пресвященному обращались съ просьбой окрестить младенца Тунгусы, грѣхавшіе изъ тайги за 200 в. и ждушіе священника уже съ недѣлю времени. Такъ какъ въ часовнѣ не было требника и крестильнаго прибора и ребенокъ былъ здоровъ, а Тунгусами было послано извѣстіе къ священнику, то Владыка посовѣтовалъ имъ ждать приѣзда священника.

27-го іюня утромъ пароходъ остановился у с. Вятскаго. Преосвященный осмотрѣлъ зданіе Катихизаторской школы и ея усадьбу.

Въ Хабаровскъ возвратились въ 3 часа вечера 27 іюня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предстоящій чрезвычайный соборъ русской Церкви.

Чрезвычайный соборъ русской Церкви, о которомъ такъ много говорили и писали и котораго такъ долго ожидали, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и соберется въ Москвѣ; время созванія собора пока еще не опредѣлено, но думаютъ, что онъ соберется нынѣшнею осенью.

Высочайше утвержденныя правила отъ 25 апрѣля 1907 года касаются состава собора, выборовъ въ члены собора отъ епархій и различныхъ церковныхъ учрежденій, — дѣлопроизводства въ соборныхъ засѣданіяхъ и публичности соборныхъ засѣданій. Послѣдній (15) пунктъ гласитъ о мѣстѣ, гдѣ долженъ собраться соборъ.

Соборъ долженъ состоять изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ. Такимъ образомъ мірской элементъ, о допущеніи котораго въ соборныя засѣданія такъ много писалось и противъ допущенія котораго вмѣстѣ съ бѣлымъ духовенствомъ говорили нѣкоторыя вліятельныя лица изъ чернаго духовенства, будетъ присутствовать на соборѣ.

Епископы обязательно присутствуютъ на соборѣ, но только управляющіе епархіями; если же они сами лично не могутъ явиться на соборъ по благословной винѣ, то посылаютъ своихъ замѣстителей съ правомъ голоса изъ лицъ священнаго сана; епископы же, живущіе въ монастыряхъ, которыми они управляютъ, или

просто на покоѣ, а также всѣ викарные епископы—не приглашены на соборъ. Для того, чтобы такой епископъ могъ присутствовать на соборѣ, нужно для каждаго случая особое опредѣленіе Синода. Клирики и міряне, приглашенные на соборъ, участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія составляются и подписываются одними епископами и замѣстителями ихъ.

Какъ понимать выраженіе „соборныя опредѣленія составляются епископами“—по формѣ или по существу,—не сказано. Подъ словомъ „составляются“, если разумѣть „редактируются“, тогда получается такой выводъ, что голоса клириковъ и мірянъ при обсужденіи соборныхъ дѣлъ имѣютъ значеніе и, въ случаѣ перевѣса ихъ надъ голосами епископовъ, послѣдними никакъ не могутъ быть игнорированы. Если же соборныя опредѣленія составляются и по существу только голосами епископовъ, а голоса клириковъ и мірянъ, хотя бы ихъ по данному вопросу въ пользу такого или иного его рѣшенія было и вдвое больше, принимаются только къ свѣдѣнію, тогда голоса клириковъ и мірянъ являются только голосами совѣщательными. „Они,—говоритъ по этому поводу „Свѣтъ“ (№ 122),—призываются на соборъ не какъ члены его, такъ какъ они лишены права голоса при опредѣленіяхъ, имѣющихъ быть составленными соборомъ, а какъ свѣдущія лица, которымъ можетъ быть только предоставлено право рѣчи“.

Владѣя только совѣщательнымъ голосомъ, эти клирики и міряне, однако, прежде чѣмъ попасть въ члены собора, должны подвергнуться избранію. Каждый приходъ избѣретъ одного кандидата для благочиническаго района, каждое благочиніе выберетъ изъ этихъ приходскихъ выборщиковъ одного кандидата въ епархіальное собраніе. Въ епархіальномъ городѣ выборные отъ благочиній собираются и избираютъ: духовенство трехъ духовныхъ лицъ а міряне—трехъ свѣтскихъ. Изъ этихъ 6-ти выборныхъ епархіальному архіерею и предоставляется право избрать по своему собственному желанію и благоусмотрѣнію двухъ-одного клирика и одного мірянина. При такомъ порядкѣ выборовъ, по заявленію нѣкоторыхъ газетъ, получается, что эти клирики и эти міряне будутъ не только титулярными членами собора, но и еще ассистентами своихъ архіереевъ („Свѣтъ“, № 122).

Поэтому такими же совѣщательными голосами должны пользоваться представители придворнаго и военнаго духовенства, представители единовѣрія, монастырей, духовныхъ академій и другихъ церковныхъ учреждений, а равно и лица, приглашенныя по вызову Святѣйшаго Синода для участія въ соборныхъ засѣданіяхъ.

При такомъ значеніи голосовъ клириковъ и мірянъ на предстоящемъ соборѣ русской Церкви, болѣе двухъ третей голосовъ членовъ, избранныхъ на соборъ, будутъ имѣть только совѣщательный голосъ; рѣшающій же голосъ остается за епископами.

По поводу такого значенія и силы епископской власти на соборахъ много высказывалось возраженій и прежде,—въ такъ называемой предсоборной литературѣ, заявляется неудовольствіе и опасеніе и теперь, послѣ опубликованія положеній о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго собора; по этому поводу написано множество статей, какъ въ духовныхъ, такъ и въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, доказывавшихъ равноправность и вообще силу и значеніе голосовъ клириковъ и мірянъ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Но всѣ изслѣдованія лучшихъ православныхъ ученыхъ показываютъ, что руководственное значеніе и силу на соборахъ, какъ въ древней Церкви, до торжества христіанства при Константинѣ Великомъ, такъ и въ періодъ вселенскихъ соборовъ и послѣ нихъ, имѣли рѣшенія и опредѣленія епископовъ, хотя на этихъ соборахъ какъ помѣстныхъ, такъ и вселенскихъ часто присутствовали, были ихъ членами, иногда весьма вліятельными (архидіаконъ Аѳанасій на 1-мъ вселенскомъ соборѣ), подписывались подъ соборными актами и клирики, и монашествующіе, и представители гражданской власти, и иногда сами императоры. Поэтому и самые соборы иногда назывались по числу присутствовавшихъ на нихъ епископовъ (напр., 1-й вселенскій соборъ называется „соборомъ 318 епископовъ“). Такимъ образомъ фактъ присутствія и участія клира и мірянъ на соборныхъ совѣщаніяхъ не подлежитъ сомнѣнію.

Но, обращаясь къ канонической сторонѣ вопроса, мы видимъ, что церковныя правила, касающіяся состава соборовъ, говорятъ, начиная съ 37 апостольск. прав. и продолжая цѣлымъ рядомъ правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ

(1 всел. с. 5; втор. с. 6; 4 соб. 9 пр. 17, 19; шест. вс. с. 8; седм. вс. соб. ант. соб пр, 19, 20; каре. 27), о соборахъ епископовъ безъ упоминанія участія въ нихъ клира и мірянъ. Но чтобы уяснить себѣ истинный смыслъ этихъ правилъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на слова святого апостола Павла въ посл. къ ефесеямъ, гдѣ онъ сравниваетъ Церковь съ человѣческимъ тѣломъ. Развивая это сравненіе, онъ ясно говоритъ, что въ Церкви, какъ и въ тѣлѣ человѣческомъ, каждый членъ имѣетъ „дѣйствіе въ свою мѣру“ (Ефес. IV, 16). Привлекая всѣхъ своихъ членовъ—епископовъ, клириковъ и мірянъ къ совокупной дѣятельности на соборныхъ совѣщаніяхъ, Церковь не придаетъ имъ одинаковаго значенія. Клиръ и міряне участвуютъ на соборѣ, но не на равныхъ условіяхъ съ епископами, которые *одни лишь* обладаютъ, каждый въ отдѣльности, правомъ рѣшающаго голоса, а потому, когда каноническія правила говорятъ о соборахъ епископовъ, они не исключаютъ этимъ участія въ соборахъ клириковъ и мірянъ, но выражаютъ только ту мысль, что полноправными членами собора признаются епископы. Въ Высочайше утвержденныхъ положеніяхъ 25 апрѣля 1907 г. говорится, что клирики и міряне участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ, но соборныя опредѣленія составляются и подписываются одними епископами. На эту разность положенія епископовъ отъ клира и мірянъ ясно указываютъ и подписи подъ соборными актами въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Такъ, напр., подъ актами константинопольскаго собора 448 г. епископы подписывались: „опредѣливъ, подписалъ“, архимандриты—просто „подписалъ“. Въ соборныхъ актахъ можно иногда встрѣтить прямыя и ясныя указанія на то, что опредѣленія постановлялись только епископами. На карфагенскомъ соборѣ 256 г., на примѣръ, присутствовали „пресвитеры, діаконы и огромная часть народа“, но св. Кипріанъ обращался со словомъ только къ любезнѣйшимъ товарищамъ (collegae), т. е. епископамъ и только ихъ мнѣнія затѣмъ перечисляются поименно въ актахъ собора ¹⁾. На соборѣ ельвирскомъ (306 г.) также были пресвитеры, діаконы и множество народа, но рѣшеніе постановляли епископы. Судя по этимъ даннымъ, можно, повидимому, прійти къ тому заключенію, что клиръ и міряне только присутствуютъ на соборѣ, могутъ помогать ему

1) „Прядь Церкви. Соборомъ“. Изд. 17 союза окт., стр. 63.

въ совѣщаніяхъ, въ качествѣ свѣдущихъ дѣло лицъ, но окончательно постановить рѣшеніе въ ту или другую сторону зависить исключительно отъ полноправныхъ членовъ собора, т. е. епископовъ. Есть, однако, и другія данныя, которыя еыдвигаются противниками исключительнаго направленія и рѣшенія соборныхъ дѣлъ одними только епископами. Здѣсь прежде всего указываютъ на классическое мѣсто въ описаніи апостольскаго собора (51 г) что „апостолы и пресвитеры со всею Церковію разсудили“ и что это постановленіе апостольскаго собора послано было отъ имени не однихъ апостоловъ, но „и пресвитеровъ и братіи“ въ Антиохію (Дѣян. ап., гл. 15). Эти выраженія, не давая точнаго опредѣленія того значенія, какое имѣлъ голосъ пресвитеровъ и братіи при постановкѣ соборнаго рѣшенія, показываютъ, однако, что во всякомъ случаѣ рѣчь идетъ здѣсь не о простомъ лишь присутствіи и совѣщаніи. Нѣсколько болѣе точныя указанія по этому вопросу встрѣчаются въ позднѣйшихъ свидѣтельствахъ. Такъ св. Аванасій Великій, говоря о жалобѣ на него, утверждаетъ, что, „по церковнымъ правиламъ и по слову Павлову, собравшемуся народу и епископамъ... надлежало все законно изслѣдовать въ присутствіи изъявляющихъ свое требованіе мірянъ и клириковъ“²⁾. Такимъ образомъ законный церковный порядокъ требовалъ, очевидно, чтобы соборное изслѣдованіе жалобы на епископа происходило при собраніи народа, при чемъ міряне и клирики изъявляли свое требованіе. Такое требованіе означаетъ болѣе, чѣмъ участіе только въ совѣщаніи. Св. Кипріанъ также свидѣтельствуемъ о важномъ значеніи на соборѣ голоса клириковъ и мірянъ, когда говоритъ по дѣлу о павшихъ, что это дѣло „нужно разсудить, составивъ общій совѣтъ съ епископами, пресвитерами, исповѣдниками и устоявшими въ вѣрѣ мірянами... Не можетъ быть твердымъ то опредѣленіе, о которомъ будетъ извѣстно, что на него не было согласія большинства“ (Пис. Кипр., 30). Есть и др. данныя такого же рода. Сопоставляя эти данныя о значеніи епископовъ, клира и мірянъ въ соборныхъ рѣшеніяхъ, слѣдуетъ прійти къ такому заключенію, что на соборѣ рѣшающимъ голосомъ обладаютъ только епископы, но присутствующимъ на соборѣ клирикамъ и мірянамъ предоставляется голосъ коллективный, къ которому епископы должны при-

2) Рус. пер. моск дух. ак. Твор. св. Аван., ч. 1, стр. 178.

слушиваться и съ нимъ считаться; въ противномъ случаѣ соборныя опредѣленія не будутъ тверды, какъ сказалъ св. Кипріанъ, кареагенскій епископъ. Таковъ, вѣроятно, будетъ и нашъ чрезвычайный всероссійскій соборъ въ Москвѣ; онъ будетъ соборомъ епископовъ, но съ допущеніемъ въ широкихъ размѣрахъ участія клириковъ и мірянъ и съ предоставленіемъ имъ коллективнаго голоса болѣе вѣскаго, чѣмъ только совѣщательный.

На предстоящій чрезвычайный соборъ русской Церкви возлагаются великія надежды: православныя чада Церкви ждутъ, что онъ твердо возметъ за дѣло обновленія нашей церковной жизни, объединить и оживить ея разнообразныя силы и вообще мудро выполнить свою задачу, давши достойные отвѣты на многіе насущные, наболѣвшіе и настойчивые вопросы, которыхъ за послѣднее время накопилось много. Таковы, напр., вопросы внѣшняго и прежде всего общаго характера объ отношеніи православной Церкви къ старообрядцамъ и сектантамъ разныхъ видовъ, о клятвахъ соборныхъ 1667 г., объ австрійской іерархіи, о сближеніи съ старокатоликами, англиканскою церковью, объ отношеніи грековъ къ болгарамъ или такъ называемой болгарской схизмѣ, о способѣ принятія въ православіе римскихъ католиковъ и вообще объ установленіи надлежащаго единства и связи русской церкви съ другими православными церквами. Затѣмъ поднимаются вопросы о удобопонятности и упорядоченіи нашего богослуженія, чтобы сдѣлать его болѣе назидательнымъ и цѣлесообразнымъ; далѣе слѣдуетъ жгучій вопросъ о реформѣ духовноучебныхъ заведеній, вопросы о смѣшанныхъ бракахъ, объ условіяхъ развода и мног. друг. Для рѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ потребуется много труда и времени; поэтому трудно, почти невозможно допустить, чтобы теперь же рѣшены были эти и другіе вопросы. Нѣкоторые думаютъ (проф. Соколовъ), что было бы большою и опасною ошибкою со стороны собора, если бы онъ сразу взялся за рѣшеніе всѣхъ намѣченныхъ предсоборною литературою вопросовъ. Многіе изъ этихъ вопросовъ настолько сложны и существенно важны, что требуютъ серьезной предварительной разработки, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. вопросъ о нашемъ богослуженіи, въ настоящее время нашей наукой и литературой очень мало и разработаны. Притомъ члены предстоящаго собора въ боль-

шинствѣ своемъ явятся на соборъ не настолькоъ освѣдомленными во всѣхъ этихъ вопросахъ, чтобы произносить по нимъ свое окончательное сужденіе и рѣшеніе.

Правда, при рѣшеніи различныхъ церковныхъ вопросовъ будущимъ членамъ собора принесутъ весьма большую пользу труды предсоборной комиссіи, работавшей по существенно важнымъ церковнымъ вопросамъ въ 1905 и 1906 г. г. и издавшей капитальные труды свои въ трехъ громадныхъ томахъ. Эти труды предсоборной комиссіи, какія бы сужденія о нихъ ни высказывались повременною духовною и свѣтскою печатью, для безпристрастнаго и образованнаго православнаго человѣка являются весьма цѣнными. Въ нихъ, не смотря на разнообразіе взглядовъ по разнымъ вопросамъ, вопросы эти весьма подробно и тщательно анализировались съ догматической, канонической и исторической точекъ зрѣнія выдающимися представителями русской церковной іерархіи, глубокомысленными и ученѣйшими профессорами духовныхъ академій (Глушковскій и др.), университетовъ и пр. Стоитъ, напр., прочесть труды комиссіи объ устроеніи церковнаго прихода, объ автокефаліи грузинской церкви и др., чтобы убѣдиться, насколько научно и разносторонне освѣщены эти и другіе вопросы въ предсоборной комиссіи.

Но такъ какъ предсоборная комиссія не могла одинаково подробно и разносторонне освѣтить и разработать всѣ важнѣйшіе вопросы для предстоящаго собора, а нѣкоторыхъ и не каснулась, то предстоящему собору, по необходимости, придется прежде всего изучить и рѣшить тѣ вопросы, которые къ предстоящему собору являются болѣе освѣщенными и разработанными, какъ напр., о высшихъ органахъ церковнаго управленія, объ организациіи Синода, о патріаршествѣ, помѣстныхъ соборахъ, срокахъ и порядкѣ ихъ созыванія, о составѣ ихъ и дѣятельности, объ епархіальномъ управленіи, размѣрахъ епархій, о постановкѣ епархіальнаго управленія, объ епархіальныхъ собраніяхъ, о церковныхъ округахъ, объ избраніи епископовъ, о церковномъ судѣ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскихъ школахъ. При серьезной и всесторонней разработкѣ только этихъ вопросовъ и то трудно ожидать, чтобы ихъ можно было рѣшить въ одну соборную сессію. При рѣшеніи только этихъ вопросовъ членамъ собора потребуется

весьма многое изучить и расцѣнить, чтобы быть въ курсѣ дѣла по данному вопросу. При этомъ предполагается и ожидается, что члены собора, при рѣшеніи того или другого вопроса, пользуясь трудами предсоборной комиссіи, не будутъ смотрѣть на нее, какъ на неизбѣжную указку, но и съ своей стороны обнаружатъ подобающую столь высокому и чрезвычайному собранію независимость и созидательную силу на пользу православной Церкви.

Итакъ, предстоящему чрезвычайному собору предстоитъ великій трудъ по благоустройству православной Церкви. Поэтому каждому православному христіанину съ всей души слѣдуетъ желать ему мирной и благодотворной работы. Если онъ и не успѣетъ рѣшить всѣхъ назрѣвшихъ вопросовъ, то будемъ искренно рады и благодарны ему и за то, что онъ успѣетъ сдѣлать въ предстоящую осень. Вопросы же, не рѣшенные имъ, могутъ быть рѣшены впоследствии, на слѣдующихъ могущихъ периодически созываться и повторяться соборахъ.

„С. Львѣ“.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антонинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для прісковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется специальный писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

годъ

XIV-й.

БЛАГОВѢШ

Библио-

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 19.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петица.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го октября 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ь О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе на имя Его Преосвящен. Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Государственнаго Банка.—Отъ Правленія Епарх. Склада церковныхъ свѣчъ и утвари.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

26 Мая текущаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти Бископа освященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга „Православно-Христіанское Нравственное ученіе

по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія, представляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и братской о Христвъ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Епископъ Стефанъ.

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25% уступки.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, послѣдовала 19 сентября за № 1806 таковая: „Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ виду глубоко-назидательнаго содержанія

молебна Его Преосвященство прерывающимся отъ волненія голосомъ, со слезами на глазахъ, изволиль произнести трогательную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Великое горе постигло, васъ, возлюбленные братіе! Вы лишились Вашей святыни—св. храма Божія. Можно сказать, объ этомъ несчастіи я уже зналъ до полученія извѣстія о немъ: страшный, зловъшій ударъ грома, слышанный въ городѣ, поразилъ меня; я затрепеталъ и почувствовалъ въ эту минуту, что гдѣ-то совершилась великая бѣда. Но почему же случилось такое горе, несчастіе? Гдѣ причина этого обстоятельства? Не отъ лихого человѣка произошла бѣда, а по волѣ Божіей: такъ, должно-быть, угодно было Господу Богу, чтобы вы лишились храма,—храма новаго, свѣтлаго, высокаго, благолѣпнаго. Господь не судилъ вамъ возносить Ему молитвы въ новосозданномъ храмѣ. Быть-можетъ, въ васъ, въ вашихъ сердцахъ, крется причина постигшаго васъ несчастія. Видимо, Господь ведетъ васъ къ нравственному совершенству; онъ внушаетъ вамъ, чтобы души ваши были такъ же свѣтлы, высоки и чисты, какъ и сгорѣвшій новый храмъ. Вы слышали нынѣ слова св. ап. Павла: „не вѣстали, яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живетъ въ васъ“ (I Кор. 3, 16). Да, всѣ, вѣрующіе во Христа и соблюдающіе св. законъ Его, суть храмы Божіи, и духъ Божій живетъ въ нихъ. Но, чтобы быть достойными пріятія Духа Божія, мы должны очищать свои души отъ грѣховъ чрезъ покаяніе. Заботьтесь, стремитесь и вы, возлюбленные братіе, къ чистотѣ вашихъ душъ и сердецъ, вѣруйте всей душой въ Бога. Тогда Господь, по предстательству небснаго покровителя и заступника вашего, св. Архистратига Божія Михаила, невидимо, но дѣйственно поможетъ вамъ устроить еще большій, еще лучшій храмъ, на молитвенное утѣшеніе ваше.“

Послѣ рѣчи Архипастыря, съ глубокимъ вниманіемъ прослушанной всѣми молящимися, стѣною окружившими архіерейской амвонъ, начался молебенъ. Заколыхалась толпа богомольцевъ... Потянулись закорюзлыя руки съ трудовыми копѣйками на Божію свѣчу. Быстро всѣ подсвѣчники наполнились свѣчами: то-ярко пламенѣла искренняя вѣра въ Бога и надежда на Его всемогущую помощь. Молитвенное настроеніе молящихся достигло высшей степени напряженія: слышались глухіе, глубокіе вздохи; изъ глазъ почтенныхъ старцевъ, старцевъ и пожилыхъ людей,—основателей села,—льются обильныя слезы... Зрѣлище трогательное, умилительное!..

Закончился молебеньъ обычными многолѣтіями. Преподавъ Архипастырское благословеніе своей малой паствѣ, Его Преосвященство отбылъ въ квартиру о. В. Козловскаго.—Всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Архипастырь изволилъ слушать въ селѣ Черемховскомъ, подъ сѣнію надъ мѣстомъ алтаря сгорѣшаго храма.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ предстоящему церковному собору. Епархіальное духовенство, конечно, должно съ особою тщательностью подготовиться къ предстоящему русскому церковному собору и вручить своему уполномоченному сводъ своихъ мнѣній, пожеланій и постановленій по разнымъ церковнымъ вопросамъ, чтобы тамъ, на соборѣ, тотъ уполномоченный высказывалъ не свои личные взгляды, а мнѣніе избравшей его епархіи. Но намъ кажется, что въ этомъ случаѣ не всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію собора, должны занимать одинаковое мѣсто въ этой инструкціи представителю приходскаго духовенства и не всѣ они въ одинаковой мѣрѣ должны быть предварительно разработываемы на мѣстахъ самимъ духовенствомъ. Кто читалъ протоколы засѣданій различныхъ отдѣловъ предсоборнаго присутствія, тотъ знаетъ, сколь разнообразны вопросы, имѣющіе быть внесенными на соборъ, и какими средствами нужно располагать для ихъ рѣшеній. Не всѣ эти вопросы одинаково близко касаются и приходскаго духовенства. Возьмите, напр., въ вопросѣ о церковномъ управленіи частный вопросъ объ образованіи митрополичьихъ округовъ, о срокахъ созывовъ окружныхъ соборовъ и т. п. То или другое рѣшеніе этихъ вопросовъ едва-ли существеннымъ образомъ отразится на положеніи и дѣятельности приходскаго духовенства. Въ тоже время вопросы, касающіеся церковно-приходской жизни, живѣйшимъ образомъ затрогиваютъ интересы приходскаго духовенства, имѣютъ наиболѣе важное значеніе: здѣсь будетъ говорить сама жизнь, собственный иногда горькій опытъ. Вотъ почему въ подготовкѣ къ предстоящему собору, въ предварительной разработкѣ на мѣстѣ различныхъ вопросовъ церковной жизни, приходскому духовенству не слѣдуетъ широко разбрасываться, братья за все и за всякій вопросъ,

а сосредоточить главное вниманіе на вопросахъ о переустройствѣ церковно-приходской жизни. Повторяемъ, что эта сфера самая близкая духовенству, что здѣсь оно наиболѣе компетентно, и въ тоже время переустройство церковной жизни ближе всего затрагиваетъ само духовенство, и было бы очень жаль, если бы это переустройство совершилось безъ живого участія самого духовенства.

Присмотритесь къ церковно-приходской жизни, особенно въ современныхъ ея проявленіяхъ. Сколько вопросовъ и темъ предлагаетъ она нынѣ для обсужденія и разработки духовенствомъ!

Организація приходскихъ собраній и совѣтовъ, пастырская дѣятельность въ цѣляхъ руководства религіозно-нравственной жизнью народа, просвѣтительная дѣятельность чрезъ школы, проповѣдь и внѣбогослужебныя бесѣды, миссіонерская дѣятельность, вопросы о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и мн. др. Все это вопросы, отвѣтъ на которые желательно слышать со стороны самого духовенства и, понятно, теперь же, въ виду предстоящаго собора.

Рекомендуемъ духовенству высказаться путемъ печати на страницахъ своего епархіальнаго органа. Способъ очень удобный. Конечно, Редакція не откажетъ въ помѣщеніи этихъ статей епархіальнаго духовенства, поскольку онѣ будутъ содѣйствовать уясненію вопросовъ, которые духовенству близки, въ которыхъ его голосъ можетъ имѣть цѣнное значеніе.

Но слѣдуетъ въ данномъ случаѣ имѣть въ виду и другой болѣе удобный и цѣлесообразный приемъ предварительной разработки церковно-приходскихъ вопросовъ—это окружныя пастырскія собранія. Здѣсь въ небольшомъ кругу, въ знакомой семьѣ пастырей одного округа можетъ безъ стѣсненія высказать свое мнѣніе всякій. Особенно важно выслушать мнѣнія старѣйшихъ пастырей, которымъ долготѣняя жизнь въ приходѣ, долготѣняя практика дала достаточный опытъ для разрѣшенія и уясненія различныхъ вопросовъ церковно-приходской жизни. Могутъ сказать, что опытъ стараго времени мало пригоденъ для рѣшенія вопросовъ, выдвинутыхъ послѣднимъ временемъ, что старѣйшіе пастыри въ своей молодости не проявляли нѣкоторыхъ формъ современной пастырской дѣятельности, напр. церковно-школьной. Однако въ прежнемъ пастырствѣ была такая черта, какая мало замѣтна въ современномъ. Это—близость къ своей паствѣ и бо-

лѣ дѣйственное религіозно-нравственное вліяніе на нее. Въ недалекомъ прошломъ прихожанинъ ближе стоялъ съ своему пастырю и чаще обращался къ нему непосредственно въ разныхъ трудныхъ жизненныхъ вопросахъ. Эта близость къ паствѣ имѣетъ особенно важное значеніе въ пастырской дѣятельности и старѣйшіе пастыри могли бы повѣдать своимъ собратьямъ, какими способами и средствами они достигали этой близости.

Выработанныя на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ мнѣнія, пожеланія и постановленія могли бы быть опубликованы къ свѣдѣнію другихъ собраній въ томъ же епархіальномъ органѣ. Затѣмъ всѣ эти, т. е. частныя мнѣнія уполномоченными отъ округовъ могли бы быть внесены на епархіальный съѣздъ и здѣсь обобщены и объединены и послѣ этого переданы выборному отъ епархіи представителю духовенства, какъ руководство для участія въ обсужденіи вопросовъ на соборѣ. Такой путь подготовки къ собору, по нашему мнѣнію, болѣе практичный.

Пожелаемъ, чтобы наше духовенство дѣйствительно занялось подготовленіемъ къ великому событію въ русской церкви, какимъ долженъ быть соборъ, подумало и посудило о ближайшихъ къ нему церковныхъ вопросахъ.

(Изъ Перм. Еп. В.)

Что сдѣлано духовенствомъ для народнаго образованія за періодъ 1884—1905 г. ? — Въ 1884 году церковныхъ школъ было 5.517, въ настоящее время имѣется 43. 842 съ 1.924.710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1.141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21.191 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69.514 учащихся, 24.687 одноклассныхъ съ 1.284.763 учащихся, 18.118 школъ грамоты съ 548.111 учащихся.

Есѣхъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ разрядовъ состоитъ 95.926, изъ нихъ въ должности законоучителей 44.583, учителей и учительницъ 51.343, въ томъ числѣ членовъ причта 5.929, особыхъ учителей и учительницъ свѣтскихъ — 45.414

Изъ свѣтскихъ учителей и учительницъ состоитъ правоспособныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ 21.014 лицъ или 77,12% ; въ школахъ грамоты 6.970 лицъ или 41,21%, считая въ этомъ послѣднемъ числѣ второклассниковъ 4.073 чел. обоего пола.

На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ за

все время было получено всего 145.310.692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія — 70.196.980 рублей.

За счетъ этихъ средствъ [казенныхъ и мѣстныхъ] ежегодно содержалась цѣлая армія учащихъ лицъ, требующая въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9.000.000. рублей въ годъ.

За счетъ тѣхъ же средствъ выстроены школьныя зданія, нынѣ составляющія въ общей сложности цѣнность свыше 44.000.000 рублей, при чемъ преобладающее большинство зданій одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ принадлежитъ церквамъ, какъ жертвованныя имъ.

Земельныхъ участковъ въ пользованіи школъ состоитъ свыше 11.000 десятинъ, при чемъ также наибольшая часть принадлежитъ церквамъ.

[„Мис. Об.“].

Нѣчто о великомъ нашемъ гедоразумѣніи. Кажется, не нужно бы никого убѣждать въ томъ, насколько хорошо, спасительно, учрежденіе Всероссійскаго Союза въ то время, когда все, чѣмъ жила Россія, чѣмъ утѣшалась добрая душа—вѣра православная, Церковь святая, Царь Самодержавный, народъ великій, создавшій величайшее царство въ мірѣ,—все это подверглось насмѣшкѣ, оплеванію, уничтоженію отъ своихъ же сыновъ—измѣнниковъ Родины. И кто же, какъ не пастыри Церкви Русской, трудами, молитвами, подвигами которыхъ крѣпло и развивалось русское царство, должны были съ полнымъ сочувствіемъ пойти на встрѣчу этому движенію? Но мы не видимъ этого, скорѣе видимъ обратное: если не полное несочувствіе, неодобреніе Союзу, то отчужденіе отъ него.

Чѣмъ объясняется это? Во-первыхъ, говорятъ, что Союзъ Русскаго Народа партія, а духовенству въ партіяхъ участвовать не приличествуетъ. Скажите, неужели можно назвать партіей людей, которые начертали девизомъ своей жизни, дѣятельности, своего исповѣданія тѣ начала, которыя всегда исторически составляли самую суть народной души, народной идеи, народнаго міровоззрѣнія. А развѣ вѣра православная, Церковь, Царь, русская народность не составляютъ всей сути нашей народной истинно русской души? И развѣ по этому остается еще сомнѣніе въ томъ, что Союзъ Русскаго Народа не партія, а самый народъ, опознавшій, наконецъ, основы своей національно-духовной жизни, переживающій потрясеніе этихъ основъ и, угрожаемый смертью своей національности, самобытности отъ этого потря-

сенія, возставшій на защиту себя. Изъ самой глубины народнаго духа, какъ родникъ живой воды пробившійся изъ подъ глубокихъ пластовъ земли, идетъ движеніе, создавшее Союзъ Русскаго Народа, и въ этомъ его смыслъ, его сила, чрезвычайные поразительные успѣхи его распространенія.

Неужели пастыри Церкви теперь уже разошлись съ народомъ въ своихъ духовно-національныхъ основахъ?

Говорятъ на это, что дѣятели Союза—люди, не заслуживающіе уваженія, довѣрія, не пользующіеся авторитетомъ. Но если можетъ быть рѣчь о степени довѣрія, уваженія, авторитета, то во всякомъ случаѣ его менѣе заслуживаютъ дѣятели всѣхъ другихъ союзовъ, партій, изъ среды которыхъ вышли и выходятъ, по небезосновательному мнѣнію другихъ, интеллектуальные и моральные подстрекатели къ всевозможнымъ безпорядкамъ, ужасамъ, насиліямъ, покушеніямъ на ниспроверженіе существующаго строя и на жизнь Царя, даже самые дѣятели въ этомъ направленіи, не говоря уже о томъ, что начала, положенныя въ основу этихъ союзовъ, партій, глубоко антинаціональны и потому чужды и вредны народу.

Ничего подобнаго нельзя сказать о дѣятеляхъ Союза Русскаго Народа, которые всегда и вездѣ, не считая болѣе чѣмъ сомнительныхъ и ничтожныхъ по числу обвиненій, и то составляющихъ результатъ не фактическихъ данныхъ, а лишь безграничной ненависти и злобы измѣнниковъ и враговъ Россіи,—завлечаютъ себя поборниками мира, порядка, и свою мирную дѣятельность печатлѣютъ мученическою кончиною отъ руки убійць. Но если бы, допустимъ, и не безоснователенъ былъ упрекъ въ отсутствіи надлежащихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ среди представителей Союза, то свѣтлая, здравая, истинная идея его не должна ли возбудить пастырей къ сочувствію ради того, чтобы дать ходъ и успѣхъ великому святому дѣлу оздоровленія и обновленія нашей жизни на основахъ православно-церковныхъ и національныхъ?

Говорятъ еще и много говорили и писали о неучастіи пастырей въ политической жизни. Но развѣ пастыри не сыны уже своего народа и не вѣрноподданные своего Государя? Развѣ истинный пастырь и вѣрный гражданинъ своего отечества—понятія не совмѣстимыя и не вытекающія одно изъ другого? И неужели пастырю можно равнодушно принимать, на примѣръ, такое

направленіе политической мысли, по которому государство предполагается строить на основѣ „правъ безъ различія вѣроисповѣданій и національности“, какъ это имѣлось въвиду такъ наз. русской конституціей 1906 г.

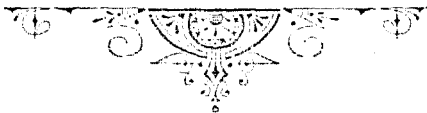
Пастыри призываются теперь къ борьбѣ съ небывалой и неслыханной деморализаціей, охватившей русской народъ. Но гдѣ главный источникъ деморализаціи, гдѣ кроется причина наступающей духовной смерти націи, какъ не въ антинаціональности? Нужно, въ самомъ дѣлѣ, какъ говоритъ одинъ изъ выдающихся публицистовъ, „вникнуть въ душу русскаго человѣка и понять, какъ развращаютъ его новыя условія. Онъ до сихъ поръ воображалъ себя господиномъ Россіи, а оказался ниже всѣхъ. Онъ вѣрилъ въ мудрость пращуровъ, вѣрилъ, что геній Русскій создалъ возвышеннѣйшее въ мірѣ политическое построеніе. Оказалось, что все это одинъ самообманъ. Онъ воображалъ, что Государство обязано хранить господство этическихъ началъ, представляемыхъ Церковію. Но все это отброшено тѣмъ, кому онъ привыкъ вѣрить. Русскій народъ слышитъ насмѣшки инородцевъ надъ глупостью его самого, его предковъ, надъ ничтожностью его вѣры и того, что онъ считалъ своими идеалами. И онъ видитъ, что хулители правы: по крайней мѣрѣ,—всѣ его идеалы безсильны защищать себя, падаютъ какъ бездушные идолы подъ ударами всѣхъ смѣлыхъ разрушителей“.

„Нужно вникнуть въ страшную логику такихъ ощущеній. Мыслимо-ли, чтобы народъ не палъ духомъ? Вѣдь онъ потерялъ вѣру въ самого себя, во все, чему вѣрилъ; онъ ничего не понимаетъ изъ творящагося вокругъ него. Потеря-же вѣры въ себя, это—отчаяніе, это—начало оподлѣнія, которое такъ поражаетъ теперь въ несчастномъ Русскомъ народѣ. Что ни прикажи ему пригрозивши—онъ покоряется; его грабятъ—онъ покоряется, посылаютъ на грабежъ—идетъ.... Это состояніе—прямая потеря своей души. Но признавъ себя, свою Родину, свою Исторію—нелѣпою ничтожностью, какъ-же и не стать ничтожностью, а сознавъ себя ничтожностью—можете ли не опускаться въ бездну порока и греступленій?“]

Гдѣ же, въ чемъ другомъ найдемъ мы средство спасти гибнущій отъ деморализаціи народъ, его самобытность, его святыни, завѣты,—эту опору его мощи,—какъ не въ оживленіи въ нашемъ сознаніи указанныхъ началъ, поставленныхъ въ основу Союза Русскаго Народа, въ призывѣ благословеній на плодотвор-

ность его мирной работы, во всевозможномъ содѣйствіи его цѣ-
лямъ. Развѣ не дается этимъ опора современной пастырской дѣя-
тельности?

[Изъ Орл. Епарх. Вѣд].



*] Л. Тихомировъ. О недостаткахъ конституціи 1906 г. М. Вѣд., 1907
г. № 172.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, кон-
вертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ про-
дажѣ готовыя бланки для присковъ и пароходовъ,
табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку
золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные
журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется специальный писче-
бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется
въ продажѣ бумага писчая, почтовая, аль-
бомная и пропускная, канцелярскіе и уче-
ническіе принадлежности.

**Иногороднимъ заказы высыла-
ются наложеннымъ платежомъ.**

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетѣ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Коллегіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 20.

Объявленія принимаются
только по возможности по 10 к
за строку печати.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го октября 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ изъ Свят. Синода Преосвященному Владиміру.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Епарх. склада церковныхъ свѣчъ и утвари.—Объявленіе.

У к а з ъ

Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го Августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 Августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учреж-

деніяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 Мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 года.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи

1907 года.

ЖУРНАЛЪ № 9.

1907 года іюля 23 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе а) о матеріальномъ положеніи псаломщиковъ въ городскихъ и сельскихъ приходахъ епархіи, причемъ выяснилось, что псаломщики, получая казенное жалованье отъ 9 до 16 рублей въ мѣсяць и изъ братской кружки, при двухчленномъ составѣ причта, и доходовъ, находятся въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ въ отношеніи средствъ содержанія, благодаря чему затрудняется подборъ способныхъ къ своему дѣлу псаломщиковъ, и б), въ связи съ симъ, по поводу ходатайства псаломщиковъ VIII благочинія объ уменьшеніи взносовъ отъ псаломщиковъ за содержаніе ихъ дѣтей въ Епархіальномъ училищѣ съ 60 до 30 рублей.

СПРАВКА: до 4 Февраля 1900 года, когда по представленію Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Приамурскаго, и Свят. Синодъ указомъ опредѣлилъ распространить на Благовѣщенскую епархію дѣйствующія нынѣ правила 1807 года о раздѣлѣ

братскихъ доходовъ, въ Благовѣщенской епархіи существовала практика выдѣлять изъ общаго братскаго дохода священнику 2, діакону $1\frac{1}{2}$ и псаломщику 1 часть.

ПОСТАНОВИЛЪ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ 1, объ уравниніи казеннаго жалованья псаломщикамъ Благовѣщенской епархіи до общей для всѣхъ ихъ суммы 200 руб. въ годъ, 2] о возстановленіи въ Благовѣщенской епархіи прежней ея практики касательно раздѣла братскихъ доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а именно: священникъ получаетъ 2, діакону $1\frac{1}{2}$ и псаломщику 1 часть, съ соотвѣтствующимъ примѣненіемъ подобнаго же порядка раздѣла и при многочисленныхъ составахъ причтовъ, причемъ съ своей стороны псаломщики обязуются исправно вести церковное письмоводство и вообще все, что требуется отъ нихъ по долгу службы.

Взносъ же отъ псаломщиковъ за содержаніе ихъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ оставить прежній въ суммѣ 60 руб., такъ какъ это составляетъ третью часть общаго отъ священника и псаломщика на сей предметъ взноса (отъ священника 120 р., псаломщика 60 р., всего 180 р.).

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналь этомъ резолюція Его Преосвященства 25 іюля 1907 г. № 1156 послѣдовала таковая:
„Согласенъ. По п. п. 1 и 2 постановленія злото-

вить отъ моста имени надлежатище ходатайство въ Святѣйшій Синодъ”.

Журналъ № 10.

1907 года Іюля 24 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV; V, VI и VII участковъ по должности подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа, имѣлъ сужденіе по вопросу о мѣрахъ упорядоченія хода со св. иконой Албазинской Божіей Матери и о переработкѣ правилъ о раздѣлѣ поступающихъ при семь братскихъ и церковныхъ доходовъ, при чемъ выяснилось, что подобающая святынѣ торжественная встрѣча и пріемъ иконы отчасти затрудняются отсутствіемъ въ приходахъ точныхъ свѣдѣній о направленіи хода и времени прібытія въ приходъ св. иконы. Въ отношеніи же раздѣла братскихъ доходовъ-приходское духовенство считаетъ недостаточнымъ существующее нынѣ вознагражденіе его за трудъ участія въ хожденіи по приходамъ со св. иконой.

СПРАВКА: „денежныя приношенія, имѣющія поступать за совершеніе молебствій при хожденіи со св. иконой должны дѣлиться: на четыре причта Каедральнаго Собора и мѣстный причтъ посѣщаемаго св. иконой прихода, причемъ сей послѣдній причтъ получаетъ изъ общаго числа приношеній за время нахождения св. иконы въ приходъ, какъ пятый причтъ Каедральнаго Собора, по расчету, установленному

для соборныхъ причтовъ.“ „Во время молебныхъ пѣній при встрѣчѣ св. иконы, а равно въ храмахъ и часовняхъ должны продаваться свѣчи мѣстныхъ приходскихъ церквей, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ: при пѣнии молебновъ на площадяхъ селеній, при обнесеніи св. иконы по домамъ прихожанъ въ пути, свѣчная продажа имѣетъ быть отъ Каѳедральнаго Собора, а равно и свѣчной огарь въ сихъ случаяхъ обращается такъ же въ пользу Собора.“ [§§ 3 и 5 утвержденныхъ указомъ Св. Синода правилъ отъ 3 Сентября 1904 года).

ПОСТАНОВИЛЪ: 1, предложить причту Каѳедральнаго Собора своевременно сообщать точный маршрутъ слѣдованія св. иконы, какъ при выходѣ ея изъ города, такъ и при дальнѣйшемъ ея слѣдованіи изъ прихода въ приходъ, съ оповѣщеніемъ о: оущихъ быть измѣненіяхъ въ маршрутѣ; 2, такъ какъ существующія правила раздѣла братскихъ доходовъ при хожденіи со св. иконой составлялись соборнымъ причтомъ безъ участія въ этомъ представителей отъ епархіальнаго духовенства, а между тѣмъ, какъ заявлено теперь на благочинническихъ съѣздахъ, приходскіе причты полагали-бы справедливымъ получать даже до третьей части поступающихъ по каждому приходу доходовъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ установленіи новаго порядка раздѣла братскихъ доходовъ при хожденіи со св. иконой Албазинской Божіей Матери, а именно: приходскому причту получать ^{1/3}, а соборному причту остальную часть поступившихъ по каждому приходу доходовъ; 3, порядокъ продажи свѣчъ отъ Каѳедральнаго Собора и приходскихъ церквей оставить на существующихъ

основаніяхъ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 26 іюля за № 1182 послѣдовала такая:

По 2 п. постановленія относительно раздѣла доходовъ при хожденіи со св. Албазинской иконою Божіей Матери не выяснена фактически, на примѣръ, разница между прежнимъ порядкомъ раздѣла братскихъ доходовъ и вновь проектируемымъ, а такъ же нѣтъ никакихъ указаній и на то, входилъ-ли Съѣздъ въ предварительное какое-либо сношеніе или соглашеніе по сему дѣлу съ соборнымъ причтомъ. Видѣ если существующія правила раздѣла доходовъ признаются Съѣздомъ неудовлетворительными отъ того между прочимъ, что они „составлялись соборнымъ причтомъ безъ участія въ этомъ представителей отъ епархіальной духовенства“, то и повѣя, въ свою очередь, могутъ быть признаны потомъ соборнымъ причтомъ то-же несовершенными и неудовлетворительными и на томъ-же основаніи, т. е. что и они спроектированы однимъ Съѣздомъ безъ участія въ этомъ соборную причта въ полномъ его составѣ или чрезъ уполномоченнаго представителя. Чтобы предполагаемая реформа могла разсчитываться на успѣхъ при дальнѣйшемъ движеніи сего дѣла, необходимо, чтобы на этотъ разъ оно обсуждено было заинтересованными сторонами совместно. Съ прочимъ согласенъ.“

Журналь № 11.

1907 года іюля 25 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата

Благочиннаго Христофора Полова, вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по вопросу о введеніи братскаго суда въ епархіи, въ устанавленіи котораго Съѣздъ надѣется имѣть, съ одной стороны, средство къ предупрежденію въ извѣстныхъ случаяхъ возникновенія формальныхъ судебныхъ тяжбъ между членами причтовъ, а съ другой стороны учрежденіе, своимъ моральнымъ дѣйствіемъ предохраняющее священно-церковно-служителей отъ поступковъ, несовмѣстимыхъ съ требованіями долга и чести. Но осуществленіе предположеній по учрежденію братскаго суда, несомнѣнно, требуетъ предварительной тщательной разработки правилъ суда, опредѣленія сферы дѣлъ, ему подлежащихъ, и пр.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать особую комиссію, каковой поручить выработать правила и опредѣлить порядокъ, условія и способы учрежденія и дѣйствія братскаго суда, вмѣнивъ ей въ обязанность въ теченіе 1-го полугодія сего года закончить свои работы и опубликовать оныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ видахъ обсужденія таковыхъ (работъ) на Благочинническихъ Съѣздахъ, предшествующихъ будущему Епархіальному Съѣзду, которому и представить окончательное рѣшеніе по сему дѣлу, а пока, въвидѣ опыта, ввести съ нынѣшняго года дѣйствія братскаго суда, согласно прилагаемыхъ при семъ общихъ правилъ. Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Общія правила братскаго суда.

§1. Братскій судъ впродъ до выработки правилъ и утвержденія ихъ совершается, во время Благочин-

ническихъ Съѣздовъ, и всѣ участники Съѣзда--священники, діаконы и псаломщики суть члены этого суда.

§2. На время засѣданія суда выбирается предсѣдатель исключительно изъ священниковъ.

§3. Вѣдѣнію братскаго суда подлежатъ: а) взаимныя недоразумѣнія членовъ причта, б) оскорбленіе личное словами, в, заочное распространеніе ложныхъ неблаговидныхъ отзывовъ членовъ причта другъ о другѣ, г) недоразумѣнія при дѣлежѣ доходовъ.

§4. Сужденія въ братскомъ судѣ возникаютъ по личнымъ всѣхъ или отдѣльныхъ членовъ Съѣзда заявленіямъ-безъ всякаго письменнаго производства.

§5. По обсужденіи заявленія братскій судъ дѣлаетъ виновной сторонѣ увѣщаніе, предупрежденіе или внушеніе.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 Іюля 1907 года за № 1228 послѣдовала такая:

„Въ добрый часъ! По цѣли дѣло безусловно благое, а для того, чтобы таковымъ же оно было и по результатамъ, нужно, чтобы оно совершалось въ полной сообразности съ завѣтомъ Христа Спасителя, т. е. во имя Христа и въ духъ заповѣданной имъ срптской любви и взаимнаго благожелательства“.

Журналъ № 12.

1907 года іюля 25 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка

Благочиннаго священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о составѣ и времени будущаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, при чемъ признано, что благодаря учрежденію бюро, а такъ-же чрезъ заблаговременное распубликованіе всѣхъ подлежащихъ вопросовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, наконецъ, путемъ разработки сихъ вопросовъ на Благочинническихъ Съѣздахъ, все духовенство епархіи имѣетъ полную возможность подготовиться къ рѣшенію вопросовъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ и что, такимъ образомъ, избираемый отъ cadaго благочинія депутатъ явится освѣдомленнымъ и вѣрнымъ выразителемъ мнѣній своего благочинія, почему и участие въ Епархіальныхъ Съѣздахъ Благочинныхъ по должности не вызывается необходимостью, требуя при томъ излишка расходовъ на прогоны и содержаніе.

ПОСТАНОВИЛЪ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство установить на будущее время Епархіальные Съѣзды выборныхъ отъ духовенства депутатовъ изъ священниковъ, при чемъ въ виду большей продуктивности работъ Съѣзда, отъ IV, V, VI и VII благочиній-какъ ближайшихъ-по два, съ предоставленіемъ при выборахъ депутатовъ одинаковаго права голоса и діаконамъ и псаломщикамъ. Слѣдующій очередной Съѣздъ 1908 года назначить съ 15 іюля.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 28 іюля 1907 г. за № 1227 послѣдовала такъ-вая:

Согласенъ. Въ виду небольшого сравнительно численнаго состава духовенства многихъ благочиній епархіи, считаю приемлемымъ и допустимымъ, впредь до усмотрѣнія, участие въ выборахъ депутатовъ на Епархіальные Съѣзды, съ правомъ голоса,

діаконовъ и псаломщиковъ. Но не могу не выразить при этомъ желанія, чтобы духовенство епархіи относилось къ выборамъ депутатовъ, какъ къ дѣлу не только важному, но и въ высшей степени отвѣтственному, съ полнымъ вниманіемъ и серьезностью, избирая изъ своей среды людей дѣйствительно достойныхъ и способныхъ, уравновѣшенныхъ жизненнымъ опытомъ и хорошо знающихъ епархію.

ЖУРНАЛЪ № 13.

1907 года Іюля 26 дня

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата Благочиннаго священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію наиболѣе вѣрной и успѣшной дѣятельности Епархіальныхъ Съѣздовъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, причемъ признано необходимымъ возможно широкое ознакомленіе приходскаго духовенства съ положеніемъ и возможными способами рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальныхъ Съѣздовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: учредить въ гор. Благовѣщенскѣ особое бюро, куда имѣютъ поступать запросы, проекты и прочее, что подлежитъ вѣдѣнію Епархіальныхъ Съѣздовъ; бюро, сгруппировавъ полученные матеріалы, печатаетъ ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства, а равно и перечень вопросовъ, вносимыхъ на рѣшеніе Епархіальныхъ Съѣздовъ; независимо отъ сего, бюро исполняетъ поруч-

ченія отъ Създовъ по составленію необходимыхъ проэктовъ, заготовленію справокъ, подбору стчтовъ и проч.; наконецъ эти и другіе, могущіе возникнуть, вопросы обсуждаются на благочинническихъ Създахъ духовенства, съ предоставленіемъ въ оныхъ одинаковаго права голоса и діаконамъ и псаломщикамъ, и чрезъ избранныхъ депутатовъ вносятся на окончательное ршеніе Епархіальнаго Създа.

На журналъ этомъ резолюція Его Преосвященства 28 Іюля 1907 г. за № 1226, послѣдовала такая:

„Сомниваюсь въ пользу проецируемаго въ семъ журналѣ новаго „бюро“—кратическаго учрежденія, особенно въ виду тѣрриторіальной обширности здѣшней епархіи, неудобствъ и медленности почтовыхъ сношеній. Думаю, что нынѣ, когда духовенство призывается къ ршенію многихъ вопросовъ своего быта общимъ совѣтомъ и ршеніемъ, нужды и справедливаго пожеланія, которыя, по мысли Създа, должно обслуживать предполагаемое „бюро“, могли-бы быть разрѣшены инымъ путемъ, болѣе шлессобразнымъ, чѣмъ канцелярская волокита, неизбѣжная при учрежденіи „бюро“, а именно: 1, путемъ устройства періодическихъ собраній духовенства по благочиніямъ, о каковыхъ я имѣлъ уже случай бесѣдовать съ духовенствомъ въ недавнемъ своемъ „Обращеніи къ пастырямъ Благотѣщенской епархіи“; 2, путемъ печатанія проэктовъ и предложеній, которые будутъ вноситься на эти собранія, вмѣстѣ съ заключеніями по поводу ихъ собраній, въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и въ 3, чрезъ Духовную Консистерію, которой можетъ быть вмѣнено въ обязанность собраніе, группировка и распубликованіе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ началѣ cadaго года перечня вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Създа“.

ЖУРНАЛЪ № 14.

1907 года Іюля 27 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата Благочиннаго Христофора Попова, вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по вопросу объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: такъ какъ, съ одной стороны, Съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ, съ другой стороны каждая церковь, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, имѣетъ полную возможность удѣлять часть средствъ на содержаніе своей школы, — вопросъ объ увеличеніи содержанія на церковно-приходскія школы оставить безъ послѣдствій.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 28 Іюля за № 1229 послѣдовала таковая: „Сомисень“.

Извѣстія по епархіи.

Псаломщикъ-учитель Больше-Сазанской церкви Арсеній Червинскій 9-го Сентября Его Преосвященствомъ *рукоположенъ* въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой должности псаломщика при той же церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15-го Сентября за № 1749, положенной на рапортъ Благочинна-

го присковыхъ церквей священника Іоанна Пуртова отъ 15-го того же Сентября за № 126, псаломщикъ походной у Тунгусовъ церкви Петръ Литвинцевъ, въ цѣляхъ исправленія, *перемѣненъ* къ Крестовоздвиженской церкви на мѣсто псаломщика Будрина, съ правомъ полученія половиннаго жалованья и доходовъ.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Александръ Кирсановъ на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 18 Сентября за № 1791, *принятъ* въ духовное званіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го Октября за № 1910, бывший священникъ Венцелевской церкви Михаилъ Поповъ *командированъ* временно, до прибытія опредѣленнаго священника, въ село Васильевское, съ правомъ полученія доходовъ.

Священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Димитрій Каверинъ, согласно прошенію, *уволень* изъ Благовѣщенской епархіи и принять на службу въ Пермскую епархію, съ 26 авг. 1907 г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го Октября за № 1911, священникъ Завитинской церкви Василій Кирѣевскій *назначень* временно, до открытія штата при Пророко-Ильинской церкви, на вакансію священника къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангел'ской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го Октября за № 1908, запрещенный священникъ-псаломщикъ Хабаровской Иннокентіевской церкви Іоиль Каюковъ *назначень* на вакансію священника Черняевской станицы.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го Октя-

бря за № 1912, дѣконъ на псаломщической вакансіи при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ Филиппъ Распоповъ *опредѣлень*, согласно прошенію, на штатное дѣконское мѣсто къ Николаевскому Приморскому собору.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го Октября за № 1907, священникъ станицы Черняевой и Благочинный I-го участка Аполлоній Дьяконовъ, согласно прошенію, *перемѣщенъ* на таковое же мѣсто въ станицу Екатерино-Никольскую и *назначень* Благочиннымъ 8-го участка церковей Благовѣщенской епархіи.

Крестьянинъ Тамбовской губерніи Петръ Махонинъ-Горбуновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го Октября за № 1937, *назначень* и. об. псаломщика противораскольнической миссіи при Благовѣщенской каедрѣ временно-до усмотрѣнія, вмѣсто отчисленнаго отъ этой должности монаха Поликарпа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го Октября за № 1933, положенной на журналѣ Консисторіи отъ 22 Сентября за № 76-248, псаломщикъ Бикинской церкви [бывшей Оренбургской], Іаковъ Коробко, согласно прошенію, уволенъ въ годовой отпускъ, въ виду болѣзненнаго состоянія, безъ сохраненія содержанія и доходовъ. Вмѣсто него исполнять обязанности псаломщика *допущень* Крестьянинъ Волынской губерніи Іоаннъ Потапчукъ съ правомъ полученія казеннаго жалованія и доходовъ.

Бывшій смотритель Орскаго продовольственнаго магазина, Казанскаго военного округа Петръ Пальчиковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го Октября за № 1932, *назначень* и. д. псаломщика при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ,

Бывшій воспитанникъ 3-го класса Иркутской Церковно-учительской Семинаріи, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Іоаннъ Ивановъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 9-го Октября за № 1968, согласно прошенію, *изначенъ* и. д. псаломщика Тюремной церкви города Благовѣщенска.

Діаконъ на псаломщической вакансіи при Доле-Троицкой церкви Θεодоръ Кочеквъ 27 Сентября *умръ*; исполнять обязанности чтеца и пѣвца къ той же церкви *допущенъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 2-го Октября за № 1913 сынъ умершаго Петръ Кочеквъ.

Діаконъ градъ-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Іоаннъ Каллистратовъ Попковъ 28-го Сентября сего 1907 года *умръ*.

Изъявленіе Архипастырской признательности съ преподаніемъ благословенія.

Его Преосвященствомъ въ резолюціи, отъ 2 октября за № 1903, послѣдовавшей на рапортъ Благочиннаго II участка священника Еиктора Скеорцова за № 124, выражена признательность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія, начальнику Кумарскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Емеліану Игнатіеву Романовскому за пожертвованіе имъ въ Кумарскую церковь облаченія на престолъ, жертвенникъ, апанагіи и на престольной плащаницы-на сумму 145 рублей.

Въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 сентября за № 1829, послѣдовавшей на рапортъ Благочиннаго XI уч., священника Серапіона Черныхъ за

№ 473, выражена Архипастырская благодарность и преподано благословеніе купцамъ: Николаевскому-Петру Тихонову Питенко за поступившія отъ него въ Николаевскій Приморскій соборъ пожертвованія на сумму свыше 500 руб. и Читинскому-Михаилу Николаеву Розенбергу за поступившія отъ него въ тотъ же соборъ пожертвованія на сумму 120 руб.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства.

На основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія съѣзда благочинныхъ епархіи, отъ 5 сентября 1905 г. за № 12, изъ суммъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства выдано вдовѣ діакона градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Іоанна Попкова Аннѣ Петровой Попковой на погребеніе его и первоначальное устройство ея съ дѣтьми пособіе въ количествѣ 100 рублей.

Въ возмѣщеніе сего расхода Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ о. о. благочинныхъ епархіи учинить установленный епархіальнымъ съездомъ сборъ на вдову Попкову и собранныя деньги не замедлить препроводить въ Попечительство.

**ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ ЦЕРКОВ-
НЫХЪ СВѢЧЪ И УТВАРИ**

получено НАТУРАЛЬНОЕ, КА-
НОНИЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут. ($\frac{1}{16}$ в.) 90 к., ведро (16 бут.) 14 р. 40 к.

» 2 » 1 р. » 16 р. »

» 3 » 1 р. 10 к. » 17 р. 60 к.

» 4 » 1 р. 20 к. » 19 р. 20 к.

» 5 » 1 р. 30 к. » 20 р. 80 к.

» 6 » 1 р. 50 к. » 24 р. »



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго
Владимира, Епископа Приамурскаго и
Благовѣщенскаго,

И К О Н О П И С Е Ц Ъ

В. Д. Прудентовъ

принимаетъ на себя написаніе ИКОНЪ,
цѣлыхъ иконостасовъ, новой стѣнной
росписи въ храмахъ, реставрацію ста-
рыхъ иконъ и стѣнной росписи и проч.

Образецъ работы „**НЕРУКОТВОРЕННЫЙ ОБРАЗЪ**“
представленъ Его Преосвященству, одобренъ имъ
и принятъ, и желающіе могутъ видѣть его въ
домѣ Его Преосвященства.

Адресъ: гор. Благовѣщенскъ, уголь Офицерской и
Иркутской, домъ Лазарева.

В. Д. Прудентовъ.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го октября

№ 20.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ. Религіозная жизнь въ Америкѣ.—Служеніе Его Преосвященства въ селѣ Черемховскомъ и освященіе храма въ Будундинскомъ монастырѣ.

Религіозная жизнь въ Америкѣ.

Докторъ Пясковскій заимствуетъ интересныя свѣдѣнія изъ ст. проф. Озерова подъ заглавіемъ: „Америка идетъ на Европу“. Здѣсь доказывается, что сказочное благосостояніе и богатство Америки, ея грандіозная культура и экономическое могущество созданы высокой культурой мозга и характера американца, энергіей его сильной воли, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и пышными его цвѣтами—изумительной продуктивностью.

Не будемъ останавливаться на тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя ярко иллюстрируютъ выводы профессора Озерова, а скажемъ только, что та страна, гдѣ зимой среди снѣговъ, подъ стеклянными колпаками, залитыми электрическимъ свѣтомъ, за недостаткомъ солнечнаго, произрастаютъ овощи и фрукты, гдѣ средній рабочій имѣетъ въ день около 8-ми рублей заработка, а иногда, прокатчики, и до 28 рублей, гдѣ онъ иногда живетъ въ 5-ти комнатахъ и имѣетъ объѣдъ чуть не въ 5 блюдъ, гдѣ есть богачи, получающіе около милліона въ день однихъ только процентовъ на свой капиталъ и жертвующіе на университеты по 50-ти милліоновъ рублей, гдѣ на 75 милліоновъ жителей приходится 17½ милліоновъ учащихся, гдѣ однихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе 630-ти, гдѣ учителей имѣется по 5-ти на одного солдата, т. е. около 500,000 тысячъ, тогда какъ солдатъ только сто тысячъ, гдѣ школьныхъ зданій до 3.000000, гдѣ рабочіе отличаются поразительной трезвостью, ибо изъ нихъ лишь 50% позволяютъ себѣ употребить: ясь немного пива,—такая страна достойна того, чтобы изучить хотя бы въ общихъ чертахъ тѣ основы нравственнаго воспитанія, которымъ обязаны американцы своей высокой культурой.

Въ жизни американцевъ замѣчательно то, что, не смотря на отдѣленіе церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ съеть ключемъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мірѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, не смотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно функционируютъ священники или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія, во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ Библии. Въ Пенсильваніи, напр., конституція требуетъ, чтобы кандидатъ на общественную должность подписывалъ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ воздаяніе въ будущей жизни. Конституція штата Мериландъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога. Въ школахъ, кромѣ обязательнаго чтенія Библии, еще иногда поютъ религіозные гимны и псалмы Давида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками.

Что касается глубины религіознаго воспитанія среди американскихъ студентсъ, то это можно видѣть изъ того, что даже во время своихъ прогулокъ, гдѣ-либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, студенты вмѣсто заливчатскихъ пѣсенъ очень часто поютъ различные религізные, священные гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій сплошь и рядомъ стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ.

Такая система высшаго американскаго образованія навѣрно привела бы въ ужасъ не одного бывшаго нашего нигилиста á la Базаровъ, или нынѣшнихъ марксистовъ и ницшеанцевъ изъ нашей духовной школы.

Въ виду такого направленія высшаго образованія въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, не удивительно, что тамъ вся умственная жизнь и литература сильно проникнута религіознымъ элементомъ. Американская молодежь, какъ наиболѣе чуткая и отзывчивая на духовныя потребности, первая поддается волнѣ религіознаго увлеченія,—совершенно обратно нашей молодежи, даже обучающейся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

И какъ это кажется въ высшей степени страннымъ!.. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь Америка, по своему умственному характеру,

по своей культурѣ, есть страна позитивныхъ знаній, положительной науки, страна техники. Въдѣ тамъ физическія, естественныя и техническія науки занимаютъ первенствующее положеніе, а между тѣмъ съ этими знаніями стоитъ въ самомъ тѣсномъ союзѣ христіанское міросозерцаніе, глубокая, пламенная вѣра въ Богочеловѣка!..

Библия, можно сказать, воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но и положительно „находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцахъ народа. Вы ее встрѣтите прежде всякой другой книги въ каждомъ домѣ, въ каждомъ отелѣ, ресторанѣ. Молодое поколѣніе, пройдя американскую „секуляризованную“ школу, изумляетъ громаднымъ знаніемъ библейскихъ текстовъ на память“ (Лопухинъ).

Въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. „Уже недѣли за двѣ до выхода его въ свѣтъ и въ газетахъ и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самый первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300,000 экземпляровъ, на другой день 200,000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2,000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ, по телеграфу въ видѣ корреспонденціи напечатала все Евангеліе отъ Маттея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Заветъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіи одного дня по 5 центовъ за экземпляръ.“

Газетная печать недѣли двѣ занималась разборомъ этого перевода. „Невольнo вспомнишь при этомъ, съ какимъ равнодушіемъ. былъ встрѣченъ нашимъ русскимъ обществомъ переводъ Библии на русскій языкъ“.

На страницахъ американскихъ газетъ и журналовъ постоянно попадаются статьи по различнымъ богословскимъ, религиозно-философскимъ и нравственнымъ вопросамъ, о которыхъ у насъ пишутъ только въ духовныхъ журналахъ, обыкновенно даже не просматриваемыхъ нашей интеллигенціей.

Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія, огромной общественной силой. Лучшіе американскіе проповѣд-

ники, какъ напр., Бичеръ, родной братъ знаменитой писательницы Бичеръ-Стоу, автора всемірно-извѣстной повѣсти „Хижина дяди Тома“, является своего рода знаменитостью. Его проповѣди передавались, сплошь и рядомъ, по телеграфу во всѣ американскія газеты и даже въ Европу, напр., въ Англию. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Бичеръ, очень много въ Америкѣ, и проповѣди обыкновенно печатаются въ понедельничныхъ номерахъ газетъ. Вотъ почему профессія проповѣдниковъ тамъ цѣнится очень высоко. Бичеръ, напр., получалъ на наши деньги 50,000 рублей.

Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной жизни. Такъ, воскресный день въ Америкѣ празднуется съ необычайной строгостью, такъ что въ этотъ день закрываются не только всѣ торговныя, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя бібліотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ...

Религіозно-нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. „При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора... Введеніе воскресной школы облегчается тѣмъ, что дѣти не лишаются черезъ нее своего праздничнаго дня, такъ какъ въ субботу не бываетъ занятій въ общественныхъ школахъ, и дѣти съ бодрыми и свѣжими силами приходятъ въ воскресную школу, гдѣ притомъ самое занятіе для нихъ имѣетъ много привлекательныхъ сторонъ. Вся школа, состоящая обыкновенно изъ нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ дѣтей, подраздѣляется на множество мелкихъ группъ—отъ 5 до 10 дѣтей—и каждой группой завѣдуетъ особый учитель или учительница. Понятно, при такой системѣ требуется громадный учительскій персоналъ, но онъ съ охотою, можно сказать, съ любовью выполняется самими прихожанами и, преимущественно, молодыми людьми обоюго пола.

Въ школѣ каждому ученику выдается особый листокъ, гдѣ напечатанъ весь урокъ, который онъ долженъ выучить къ слѣдующему разу. Урокъ обыкновенно состоитъ изъ нѣсколькихъ стиховъ изъ Библии, важнѣйшіе изъ которыхъ обязательно должны быть выучены наизусть (10—15 стиховъ), и изъ нѣсколькихъ пояснительныхъ вопросовъ и отвѣтовъ къ изучаемому мѣ-

сту. Тутъ же особымъ шрифтомъ напечатанъ такъ называемый „золотой текстъ“, т. е. текстъ, выражающій сущность всего нравоученія, заключающагося въ заучиваемомъ мѣстѣ Библии"... Вообще на этомъ листкѣ сгруппирована такая масса полезнаго знанія и для дѣтей и даже для взрослыхъ, что послѣ изученія его цѣлое мѣсто Св. Писанія дѣлается вполне яснымъ для каждаго ребенка. Открывается и закрывается школа общей молитвой, а такъ какъ занятія перемежаются съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, изучаемыхъ также дѣтьми, то она получаетъ особенную привлекательность для дѣтей, которыя съ неудержимою охотой и радостью бѣгутъ въ воскресную школу, какъ на праздникъ...

Для поддержанія системы воскресныхъ школъ существуетъ обширное общество, такъ называемый „Американскій союзъ воскресныхъ школъ“. Это общество играетъ роль какъ бы общественнаго министерства религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія дѣтей. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоихъ половъ, но и почтенные старцы. Среди учителей воскресныхъ школъ очень часто можно видѣть банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ меровъ, судей, губернаторовъ отдѣльныхъ штатовъ со своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній. Учителями воскресныхъ школъ состоятъ иногда даже ректора коллегій, сенаторы конгресса и т. д.

Кромѣ воскресныхъ школъ Америка еще богата такъ называемыми „Библейскими классами“, гдѣ объясняется и изучается Библия взрослыми, иногда, съ самымъ солиднымъ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей и „Библейскимъ классамъ“ для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многие знаютъ наизусть всю Библию.

(„О. Е. В.“)

Служеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, божественной литургіи на пепелищѣ сгорѣвшихъ храмовъ въ селѣ Черемховскомъ и освященіе новосозданнаго храма въ Будундинскомъ монастырѣ.

(Окончаніе).

13-ое августа, понедельникъ. Освященіе новосозданнаго храма въ Будундинскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ.

Въ 18-ти верстахъ отъ г. Благовѣщенска, близъ устья р. Будунды, впадающей въ р. Зею, къ востоку отъ проѣзжаго тракта, пріютилась первая на Амурѣ и въ епархіи иноческая обитель, — Будундинскій Успенскій мужской общежительный монастырь, основанная въ минувшемъ 1906 году въ районѣ бывшихъ маньчжурскихъ владѣній въ Зазейскомъ краѣ, оставленныхъ въ распоряженіе Китайскаго Правительства по Айгунскому трактату 1858 года.

На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ устроится монастырь, до событій русско-китайской войны 1900 года, стояла густо населенная, богатая, шумная, торговая маньчжурская слобода — „Будунда“, раскинувшаяся на протяженіи 2-3 верствъ, со множествомъ постоянныхъ дворовъ и лавокъ сыновъ небесной имперіи. Такимъ образомъ, гдѣ 7 лѣтъ тому назадъ кипѣла широкая торговая жизнь, гдѣ царила тьма грубаго язычества, тамъ нынѣ пріютилась тихая, скромная обитель смиренныхъ иноковъ; гдѣ 7 лѣтъ тому назадъ стояли языческія капища бездушныхъ идоловъ, тамъ нынѣ воздвигнуть храмъ Единому, Живому и Истинному Богу; гдѣ 7 лѣтъ тому назадъ процвѣталъ тлетворный очагъ, своимъ „ханшиномъ“ (китайская водка) приковывавшій къ себѣ окрестное крестьянское населеніе, тамъ нынѣ созданъ центръ истинной православно-церковной жизни, куда будутъ стекаться паломники для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей вдали отъ соблазновъ міра, въ умиротворенной тиши монастырской обстановки.

При приближеніи къ обители, еще издали виднѣется группа несложныхъ монастырскихъ строеній; но среди нихъ на первомъ планѣ пріятно выдѣляется новое деревянное зданіе, довольно обширное по своимъ размѣрамъ, увѣнчанное главою и

крестомъ, съ небольшою звонницею. Это-новосооруженная церковь съ келліями для иноковъ. На площади, занимаемой монастыремъ, и въ окрестностяхъ ея-полное безлѣсье, если не считать мелкаго кустарника. Между тѣмъ, года два-три тому назадъ здѣсь еще высились вѣковыя рощи мѣстныхъ породъ деревьевъ и преимущественно бѣлой березы, тщательно, ревниво сбереженныя бывшими насельниками „Будунды“-маньчжурами. Но, съ лѣта 1905 года, когда вопросъ объ отмежеваніи новоустроаемому монастырю земельнаго надѣла въ количествѣ 2767 десятинъ былъ рѣшенъ окончательно и безповоротнo, въ силу Высочайшаго о томъ повелѣнія, отъ 26-го декабря 1904 года,—началась безпощадная вырубка деревьевъ на всемъ пространствѣ спроектированныхъ монастырскихъ угодій, при чемъ погибли и вѣковыя будундинскія рощи, срубленныя руками безжалостныхъ хищниковъ лишившихъ мѣстность ея утѣхи и красы.

Въ настоящее время взору проѣзжающаго чрезъ монастырскія владѣнія не на чемъ остановиться: всюду-однообразная степь, и только вдали кое-гдѣ серебрятся небольшія озера...

Братію Будундинскаго монастыря составляютъ иноки извѣстнаго всей вѣрующей Россіи своимъ строгимъ уставомъ Валаамскаго монастыря, прибывшіе въ началѣ лѣта 1906 года, и 6 человекъ изъ мѣстныхъ амурскихъ жителей. Хотя Будундинская обитель просуществовала всего только одинъ годъ, однако тому, что уже сдѣлано втеченіе этого времени горсточкою (10 человекъ) трудолюбивыхъ и работоспособныхъ Валаамскихъ иноковъ, захватившихъ на нашъ далекій Амуръ за 8 тыс. верстъ и совершенно незнакомыхъ съ условіями жизни на Дальнемъ Востока, приходится только изумляться. Монастырь уже имѣетъ храмъ съ келліями о. Настоятеля и высшей братіи, часовню съ алтаремъ, гдѣ до 13-го августа с. г. отправлялись богослуженія, особую трапезную совмѣстно съ помѣщеніемъ для низшей братіи и съ кухнею, амбары, скотный дворъ, навѣсы и баню. При сооруженіи этихъ зданій монашествующая братія принимала самое горячее, активное участіе. Та же братія съ весны настоящаго года уже разсадила огороды и посѣяла до 20-ти десятинъ пшеницы и овса.

Новосооруженный храмъ занимаетъ восточную часть всего зданія, общая длина котораго опредѣляется въ 9½ саж. Размѣръ алтаря-2 X 2 саж., средней части храма-3 X 3 саж. и собственно

келлій 4^{1/2} X 3 саж. Въ храмъ ведутъ два входа: западный-изъ келлій и южный-со двора. Надъ папертью съ южной стороны устроена небольшая и невысокая звонница. Снаружи все зданіе окрашено, а внутри-только церковь. Въ храмъ всюду чисто, свѣтло и уютно. Иконостасъ-простого, незатѣйливаго типа, сдѣланъ изъ сосноваго дерева и окрашенъ масляною краскою разныхъ колеровъ. Св. иконы на полотнѣ и нѣкоторая церковная утварь-даръ матери юнаго Будундинскаго монастыря-Валамской обители.

Наканунѣ освященія новосозданнаго храма всенощное бдѣніе въ немъ было совершено о. Настоятелемъ монастыря, игуменомъ Иларіономъ, соборнѣ.

На слѣдующій день, 13-го августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, около 9-ти час. утра, прибылъ изъ села Черемховскаго въ монастырь и, встрѣченный у вратъ церковныхъ о. игуменомъ съ низшею братією и священникомъ П. Протодіаконовымъ, прослѣдовалъ прямо въ храмъ. Облачившись, Архипастырь совершилъ чинъ освященія церкви и тотчасъ же божественную литургію въ сослуженіи о. Настоятеля монастыря, игумена Иларіона, священниковъ П. Протодіаконова и П. Лебедева, о. казначея іероманаха Владиміра, протодіакона М. Тулузакова, діакона І. Михайлова и іеродіакона о. Варлаама. Кромѣ монастырской братіи на богослуженіи присутствовало значительное число богомольцевъ, преимущественно изъ окрестныхъ деревень и казачьихъ хуторовъ; были кое-кто и изъ горожанъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ всецелной Казанской иконѣ Божіей Матери, въ честь которой освященъ храмъ. Предъ началомъ молебна Архипастырь произнесъ прочувствованную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержания.

„Слава Богу, помогшему воздвигнуть этотъ храмъ, нынѣ освященный! Тяжелое положеніе испытывали до настоящаго времени иноки-насельники св. обители сей, не имѣвшіе своего храма. Но, благодареніе Господу, по молитвамъ и предстательству небесной Заступницы и Покровительницы обители сооруженъ этотъ первый храмъ, откуда отнынѣ будетъ истекать новый источникъ благодати Божіей, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ ранѣе жило язычество со своими капищами.—Храмъ сей посвященъ

св. чудотворной Казанской иконѣ Богоматери. Кому на Руси святой неизвѣстна эта честная икона по своему глубокому историческому значенію въ жизни искони-православнаго русскаго народа и по тѣмъ знаменіямъ и чудесамъ, которыя изобильно изливаются на всѣхъ, съ вѣрою и любовію притекающихъ подъ покровъ Богоматери. Въ годы народныхъ бѣдъ, окруженный непріятелемъ, при страшныхъ пожарахъ и опустошительныхъ набѣгахъ враговъ, гдѣ искалъ себѣ помощи русскій народъ, беззавѣтно преданный дорогой отчизнѣ? Что вдохновляло его на славные подвиги? Что давало ему новый запасъ силъ къ сверженію ненавистнаго вражьяго ига? Единственно, его крѣпкая надежда на Заступницу усердную рода христіанскаго. И дѣйствительно, въ тяжелыя годы толпы за толпами стекались въ св. храмы, и здѣсь предъ св. иконами Богоматери проливались горячія слезы изъ наболѣвшихъ сердецъ при видѣ поруганія врагами святыни и общаго разстройства народной жизни. Здѣсь-то православный русскій человѣкъ съ вѣрою и упованіемъ взиралъ на пречистый ликъ Богоматери, прося помощи и заступленія, давалъ Господу священные обѣты и получалъ просимое.—И братіи сего перваго на Амурѣ монастыря выпала счастливая доля изливать свои молитвенныя чувства предъ пречистымъ образомъ Богоматери и просить ее о своихъ нуждахъ. Я несказанно радуюсь, что иноки св. обители сей-трудолюбивы, смиренны, благоговѣйны. Велико служеніе иноковъ: они носятъ чинъ ангельскій. Св. Златоустъ говоритъ, что небесные ангелы служатъ образцомъ для земныхъ ангеловъ-иноковъ, а эти послѣдніе-для мірянъ. Помолимся же усердно вмѣстѣ съ ними за нихъ и за всѣхъ, кто съ вѣрою и любовію будетъ притекатьъ подъ сѣнь св. храма сего”.

Молебень закончился 4-мя многолѣтіями: 1) Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру и всему освященному собору, 3) стрстителямъ и благоукрашителямъ св. храма и 4) всечестному игумену Иларіону, еже о Христѣ съ братією.

По окончаніи молебна Его Преосвященство, послѣ краткаго отдыха, прослѣдовалъ въ монастырскую трапезную и здѣсь, благословивъ трапезу, принялъ участіе въ ней!

Въ исходѣ 3-го часа дня, преподавъ архипастырское бла-

гословеніе о. игумену съ братією, своей свитѣ и богомольцамъ, Преосвященнѣйшій Владыка уже отъѣзжалъ изъ обители по направленію къ г. Благовѣщенску.....



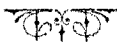
И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ
Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для приисковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетѣ по устройству
церквей въ епархіи Духовной
Консистеріи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 21.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пята.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій вза-
имается ТРИ рубля.

15-го ноября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Епархіального Попечитель-ства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Епархіального склада церковныхъ свѣчъ и утвари.—Объявленіе.

ВОЗЗВАНІЕ.

Двадцать семь лѣтъ тому назадъ, усердіемъ добрыхъ гражданъ города Благовѣщенска и иныхъ благотворителей начать въ этомъ городѣ постройкой новый Каѳедральный соборъ. Бѣдны тогда были строители матеріальными средствами; но, положивши въ основу первый камень, они глубоко вѣрили, что на этомъ камнѣ Господь создастъ Церковь свою; они твердо надѣялись, что найдутся добрые люди, которые отъ своихъ избытковъ послужатъ благолѣпію дома Божія. Но за наши-ли неправды, или по иному

попущенію Божію, не суждено было довести начатое дѣло до конца: вышелъ первый запасъ средствъ, смѣнились строители, прошли годы, не стало и тѣхъ, кои нѣкогда давали обѣтъ и горѣли желаніемъ послужить созиданію сего храма, и на долгое время постройка собора приостановилась, и доселѣ стѣны вчернѣ возведеннаго храма уже въ теченіе двухъ съ половиной десятковъ лѣтъ являются безмолвнымъ свидѣтелями равнодушія христіанскаго города къ святынѣ Господней. На мѣстѣ святомъ, которое несомнѣнно сокрываетъ въ себѣ св. мощи, обычно полагаемая въ основу храма, тамъ, гдѣ возносилась усиленная церковная молитва (при освященіи мѣста), нынѣ—мерзость запустѣнія и попранія не только отъ худыхъ людей, но и отъ безсловесныхъ скотовъ.

Это—позоръ нашъ и позоръ, стоящій на верху горы и потому не могущій ни отъ кого укрыться. Да не будетъ сего далѣе! Христіолюбивые благотворители! Вашей жертвой и привлеченіемъ къ тому и другихъ благотворителей помогите завершить недоконченное строеніе храма Божія: тамъ надѣялись молиться наши отцы, здѣсь найдемъ духовную утѣху мы и наши дѣти, а святая Церковь неустанно будетъ молиться о создателяхъ святого храма, да воспрославить Господь всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія.

Да явится же скоро сіе мѣсто запустѣнія славнымъ и лучшимъ храмомъ города Благовѣщенска.

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

ЖУРНАЛЫ

Създа депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи

1907 года.

Журналъ № 15.

1907 года юля 27 дня.

Създъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата отъ VIII благочинія священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа, СЛУШАЛИ: докладъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 16 юля с. г. по дѣлу объ открытіи при семъ училищѣ VII педагогическаго класса и по связи съ симъ о допущеніи къ обученію въ училищѣ и приходящихъ воспитанницъ, безъ различія ихъ сословій.

СПРАВКА: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1906-20 марта 1907 года за № 71531, признано, что въ настоящее время, какъ указываетъ практика, желательно углубленіе и расширеніе учебнаго курса Епархіальныхъ училищъ, какъ общаго такъ и спеціально-педагогическаго.

ПОСТАНОВИЛИ: I. такъ какъ на дѣлѣ узнано, что въ здѣшней епархіи воспитанницы Епархіальнаго училища поступаютъ на службу по учебно-воспитательной части сравнительно лишь въ немногихъ случаяхъ, а между тѣмъ расширеніе общаго образованія дастъ имъ возможность съ успѣхомъ послужить не только дѣлу начальнаго народнаго образованія, но

откроетъ имъ и болѣе широкое поле для церковно-общественной дѣятельности, и далѣе: такъ какъ открытіе педагогическаго класса потребуетъ учрежденія при училищѣ образцовой школы для практическихъ занятій воспитанницъ, на что Съѣздъ затрудняется отпустить средства, то а) представленіе Совѣта Епархіальнаго училища объ открытіи при ономъ педагогическаго класса-отклонить; б) такъ какъ Совѣтъ училища не представилъ своихъ соображеній о расширеніи программъ училища, каковое заключеніе испрашивалось у него Съѣздомъ 1906 г., то просить преподавателей Епархіальнаго женскаго училища П. Малышева, Г. Рудикова, В. Волкова и М. Пшеницына выработать проэктъ общаго положенія и учебныхъ программъ VII-го общеобразовательнаго класса при Епархіальномъ училищѣ и предположенія о расширеніи программъ въ прочихъ классахъ училища примѣнительно къ цѣлямъ общаго образованія, однако не уменьшая количества уроковъ по Закону Божію и съ сохраненіемъ основного направленія и задачъ училища по воспитательной, административной и хозяйственной частямъ, каковой проэктъ препроводить на разсмотрѣніе Совѣта училища, откуда съ его заключеніемъ представить на сужденіе Епархіальнаго Съѣзда 1908 года, для учиненія соотвѣтствующаго ходатайства предъ Его Преосвященствомъ.

II. Въ виду недостаточности, не только въ городѣ Благовѣщенскѣ, но и во всей области, женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, открыть доступъ для обученія въ Епархіальномъ училищѣ и приходящимъ ученицамъ, безъ различія ихъ сословій, съ платой для иносословныхъ за право ученія 50-ти рублей въ годъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить и средства на

содержаніе училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 Іюля 1907 г. за № 1233 послѣдовала таковая:

„Какъ ни желательна открытіе VII педагогическаго класса, но для мѣстнаго Епархіальнаго училища, пока еще малочисленнаго по составу учащихся (нынѣ окончено курсъ всего только 8 воспитанницъ; въ будущемъ году выпускъ будетъ, по видимому, не больше, такъ какъ въ вновь образующійся VI классъ перешло лишь 7 воспитанницъ, для 4-хъ нужно считать пока сомнительными, какъ имѣющихъ еще держать экзаменъ или переэкзаменовки послѣ каникулъ), этотъ вопросъ нельзя считать достаточно назрѣвшимъ. Для лучшей постановки дѣла училищнаго желательна прежде всего имѣть особаго Законоучителя-Инспектора классовъ, о чемъ и предлагается Съезду разсудить безотложно и окончательно нынѣ же. Противъ возникшихъ предположеній о расширеніи учебныхъ программъ училища въ принципѣ ничего неимѣю, но съ направлениемъ, какое проектируется журналомъ придать этому дѣлу, не могу согласиться, такъ какъ считаю его неправильнымъ, намѣреннымъ или ненамѣреннымъ какъ бы интригующимъ Собрать училища“.

Журналъ № 16.

1907 года Іюля 27 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата отъ VIII благочинія священника Христофора Попова вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по вопросу о су-

шествующемъ порядкѣ срочныхъ представленій денежныхъ суммъ и дѣловыхъ бумагъ отъ причтовъ епархіи Благочиннымъ, въ Духовную Консисторію и прочія епархіальныя учрежденія, при чемъ выяснилось, что замѣченныя въ семъ дѣлѣ нѣкоторыя неисправности проистекаютъ между прочимъ отъ того, что имѣющійся нынѣ у приходскаго духовенства табель срочныхъ представленій, составленный лѣтъ 20 тому назадъ, къ настоящему времени совершенно устарѣлъ, почему и не можетъ служить руководствомъ для приходскихъ причтовъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію составить новый табель срочныхъ представленій денежныхъ суммъ и дѣловыхъ бумагъ и разослать таковой къ руководству Благочиннымъ и причтамъ епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 28 іюля 1907 г. за № 1234, послѣдовала таковая:
„Утверждается. По изготавленіи табеля надлежитъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“

Журналь № 17.

1907 года іюля 28 дня.

Съѣзъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа **СЛУШАЛИ:** докладъ ревизіонной комиссіи, образованной Съѣздомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по обревизованію отчета по приходу и расходу Благовѣщенскаго

Епархіального женскаго училища за 1906 гражданскій годъ. Изъ доклада видно, что приходо-расходныя книги ведены въ общемъ правильно, представленный Совѣтомъ отчетъ съ приходо-расходными книгами согласенъ.

По ст. 1-й доклада комиссіи обозначено, что поступило на приходъ 48355 р. 54 к., а израсходовано 47762 р. 47 к., и остатка наличными 593 р. 7 к. По ст. 2-й комиссія даетъ заключеніе, что особымъ примѣчаніемъ должно быть обозначено къ 1 января 1907 года 5000 р. въ видѣ долга, позаимствованнаго изъ Миссіонерскаго Комитета на постройку зданія училища.

По ст. 3-й комиссія докладываетъ, что по отчету и приходо-расходной книгѣ 1906 года значитса, что Совѣтомъ перечислено изъ суммъ содержанія училища въ строительный фондъ 11,200 р. безъ вѣдѣнія Съѣзда 1905 года и безъ предварительнаго представленія смѣты на эту сумму.

По ст. 4-й обнаружено, что по обученію музыкѣ поступило на приходъ 190 р., а израсходовано 233 р. 50 к., болѣе прихода на 43 р 50 к., причемъ расходъ въ 20 р., употребленный на очистку и настройку пѣнино, перевозку его въ новое зданіе можетъ быть принять на счетъ Епархіального училища, а 23 р. 50 к. должны бытѣ возмѣщены съ воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ. Комиссія находитъ нужнымъ предложить, чтобы по обученію музыкѣ расходъ не превышалъ прихода, а такъ какъ изъ личнаго объясненія съ дѣлопроизводителемъ Совѣта явствуетъ, что деньги по обученію музыкѣ значатся въ общей суммѣ, въ которой имѣются по музыкѣ даже деньги въ запасъ, то въ предупрежденіе запутанности, выяснивъ

ресурсы взносовъ прихода, а такъ же и расхода, записывать ихъ отдѣльной статьей и расходовать отдѣльно.

По ст. 5-й при сравненіи отчета прихода-расходныхъ книгъ со смѣтой 1906 года оказалось: а) по ст. „содержанія лицъ управленія и учащихъ“ по смѣтѣ ассигновано 9,870 р., а израсходовано 9,443 р. 32 к., менѣе смѣты на 426 р. 68 к.

б) по ст. „содержанія Начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и прочихъ служащихъ училища“ ассигновано по смѣтѣ 10,100 р., а израсходовано 11,115 р. 80 к., болѣе смѣтнаго ассигнованія на 1015 р. 80 к., не смотря на то, что смѣтная сумма на 1906 годъ (10,100 р.) разложена на 101 лицо, а на самомъ дѣлѣ пользовалось пищею только 81 лицо.

в) по ст. „содержаніе воспитанницъ одеждою“ ассигновано 5,463 р. 90 к., а израсходовано 2198 р. 60 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 3,265 р. 30 к.

г) по ст. „содержаніе письменными и руководѣльными принадлежностями“ ассигновано 700 р. 95 к., а израсходовано 376 р. 47 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 324 р. 48 к.

д) по ст. „содержаніе дома“ ассигновано 6,200 р., а израсходовано 5,906 р. 88 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 293 р. 12 к.

е) по ст. „содержаніе бібліотеки, физическаго кабинета и на учебныя пособія“ ассигновано 900 р., а израсходовано 84 р. 40 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 815 р. 60 к.

ж) по ст. „содержаніе Канцеляріи“ ассигновано 680 р., а израсходовано 580 р. 1 к., менѣе смѣтнаго ассигнованія на 99 р. 99 к.

з) по ст. „содержаніе больницы“ ассигновано 1,079 р. 80 к., а израсходовано 883 р. 78 к., менѣе

смѣтнаго ассигнованія на 196 р. 2 к.

и) по ст. „содержаніе прислуги“ ассигновано 3090 р., а израсходовано 2308 р. 18 к., менѣ смѣтнаго ассигнованія на 781 р. 82 к.

і) по ст. „обзаведеніе дома“ ассигновано 2885 р. 60 к., а израсходовано 2,200 р. 9 к., менѣ смѣтнаго ассигнованія на 685 р. 51.

к) по ст. „содержаніе церкви“ ассигновано 200 р., а израсходовано 89 р. 58 к., менѣ смѣтнаго ассигнованія на 110 р. 42 к.

л) по ст. „экстраординарные расходы“ ассигновано 900 р., а израсходовано 1,121 р. 77 к., болѣ смѣтнаго ассигнованія на 221 р. 77 к. По мнѣнію комиссіи, расходъ по этой статьѣ на уплату въ общину сестеръ милосердія за дежурство 76 р. 50 к., ст. 132, долженъ быть отнесенъ по статьѣ „на содержаніе больницы“, а равнымъ образомъ и расходъ по ст. 343 на сумму 192 р. 18 к. „по ремонту школьной мебели“ долженъ быть отнесенъ по статьѣ „на обзаведеніе дома“, тогда перерасходъ по этой статьѣ выразился-бы цифрой 46 р. 91 к. При семь для наглядности прилагается вѣдомость, изъ которой видно, что сумма расходовъ по содержанію собственно училища, за исключеніемъ 11,200 р. переходящихъ суммъ и 23 р. 50 к. перерасхода по музыкѣ, выражается цифрою 36,518 р. 88 к.

по ст. 6-й при ревизіи поступленій пансіонерскихъ взносовъ и квитанціонной книги, не обозначается, за какое время получаютъ взносы, какъ напр. ст. прихода 6 и квитанція № 8, чѣмъ затрудняется правильность ревизіи взносовъ; для чего, по мнѣнію комиссіи, въ каждой квитанціи и корешковомъ талонѣ слѣдовало-бы обозначать сумму, подлежащую къ

уплатѣ до конца учебнаго года съ каждаго лица.

По ст. 7-й. Комиссія усмотрѣла, что составленіе отчета не за учебный, а за гражданскій годъ не даетъ возможности выяснитъ точную сумму остатка къ будущему гражданскому году, потому что между дѣйствительностью и отчетомъ цѣлый смѣтный годъ, почему и пришла къ выводу въ будущемъ отчетъ производить за учебный годъ, ко времени собранія Съѣзда; къ тому-же таковое желаніе Съѣзда было предложено Съѣздомъ Благочинныхъ 1902 года журн. № 6.

По ст. 8-й Комиссія, докладывая, что злоупотребленій и неправильностей въ отчетности нѣтъ, указываетъ нѣкоторыя неправильности: напр. по ст. „содержаніе воспитанницъ пищею“ выписывается сливочное масло ст. 69-1 р. 85 к., ст. 175-1 р. 80 к., ст. 125-1^{1/4} ф.-1 р., ст. 275-1 ф.-80 к., ст. 260 1^{1/8} ф.-68 к., ст. 588-1 ф.-65 к., — 1 ф.-65 к., — 2 ф.-1 р. 30 к., куплено въ раздробь; саго ст. 588-1 ф.-60 к., крупа геркулесовая ст. 588-1 ф.-50 к.; колбаса 2^{1/2} ф.-1 р. 50 к., ст. 220 и ст. 260-1^{1/2} ф.-1 р. 20 к., 2 шт. поросятъ-6 р. ст. 220; смородина 3 ведра-3 р. 60 к., - ст. 273 [юль], лимоны ст. 220, 265 и 273-3 р. 85 к., окорокъ-ст. 21 ф.-12 р. 60 к. собза 2 ф.-70 к., -ст. 175, икра паюсная-ст. 175-1 р. 70 к., ст. 560-1 ф.-2 р. 75 к., кетовый балыкъ-2^{3/8} ф.-70 к., 1 шт., то-же ст. 273-53 к., осетровый балыкъ 3^{1/2} ф. 1 р. 75 к.-ст.273, сельди 5 шт. ст. 273-30 к., 246 ст. 5 шт. то-же-50 к., 3 шт. ст. 277-45., 8 шт. то-же 90 к.,-ст. 358; ветчина ст. 260-5 ф.-3 р. 75 к., сардинъ 1 кор. ст. 265-75 к., ст. 275-1 кор. сардинъ 1 р., 1^{1/2} ф. икры 1 р. 70 к., 2 банки килекъ-1 р. 60 к., 1 бут. коньяку-3 р. 50 к., 1 бут. портвейну-4 р. 50 к., 2 бут. удѣльнаго краснаго вина 2 р 60 к., 3 бут. водки-3 р 55 к., 1 бут. нектару

1 р 65 к., 1 бут. вяленаго вина-1 р., 1 бутылка ма-
 деры-2 р., ст. 560 3 бут. вина-3 р. 80 к., 3 ф. печенья
 1 р. 80 к., ст. 125-1 бут. водки-90 к., ст. 445, 3 бут.
 вина 4 р., всего на сумму 83 р. 96 к., каковой рас-
 ходъ, по мнѣнію комиссіи, не можетъ быть принять
 въ общую сумму расходовъ училища по содержанию
 пищей, потому что самые предметы расхода не мог-
 ли пойти по назначенію содержанія воспитанницъ.
 Равнымъ образомъ и чай, покупаемый по цѣнамъ
 72 к., 80 к. и 1 р. 25 к. (ст. 123, 260, 392, 396, 400, 560 и 577)
 даетъ основаніе комиссіи предполагать, что чай де-
 шевыхъ цѣнъ предназначается для воспитанницъ,
 а въ дорогія цѣны для другихъ лицъ, имѣющихъ
 право пользоваться одинаковымъ столомъ съ воспи-
 танницами, но не особымъ, что неоднократно под-
 тверждали Сѣзды о. о. Благочинныхъ прошѣдшихъ го-
 довъ.

По ст. 9-й нѣтъ росписокъ по приходо-расход-
 нымъ книгамъ.

По ст. 10 и 11-й указывается комиссіей нехо-
 зяйственность расходовъ по слѣдующимъ статьямъ:
 при существованіи погреба, кладовыхъ и другихъ службъ
 покупается картофель и капуста въ раздробъ пудами,
 а не заготавливается хозяйственнымъ способомъ, такъ
 же и соленая рыба могла-бы покупаться не въ раз-
 дробъ пудами, а бочками съ доставкой самими ры-
 боторговцами, что несравненно дешевле; при суще-
 ствованіи 21 человѣка прислуги училища кажутся стран-
 ными расходы на поденщину ст. 261-36 р., ст. 274-8
 р., ст. 398-63 р. 65 к., ст. 403-17 р. 83 к., всего 125 р.
 48 к., а такъ же и набивка льдомъ погреба, ст. 120,
 при существованіи прислуги и лошади.

По ст. 12-й страннымъ комиссіи кажется рас-

ходъ ст. 269 на химическое и микроскопическое изслѣдованіе мочи-3 р., едва-ли касающійся лицъ, леченіе которыхъ должно производиться за счетъ училища, а равно и употребленіе такихъ дорогихъ лекарствъ, какъ напр. гематогенъ, ст. 593.

По ст. 13-й непроизводительнымъ, по мнѣнію комиссіи, является расходъ псаломщику Снѣгуровскому за пѣніе въ страстную седмицу Великаго поста и праздника Пасхи 10 р., ст. 174, каковой расходъ долженъ-бы быть отнесенъ на содержаніе учителя пѣнія.

По ст. 15-й. Суммы прихода и расхода по постройкѣ училища и церкви, внесенныя въ отчетъ Совѣта Епархіального женскаго училища, въ ревизію комиссіи не вошли въ виду того, что училище и церковь постройкой не закончены, а слѣдовательно и должны подлежать, по окончаніи всѣхъ работъ, ревизіи будущаго Съѣзда; комиссія полагаетъ, что всѣ деньги, поступающія на приходъ, чрезъ казначея, должны быть проводимы особыми приходными журналами, а такъ же должны составляться ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, каковыхъ, вопреки общему порядку, въ Совѣтѣ училища въ настоящее время не ведется.

ПОСТАНОВИЛИ: пост. 1-й въ будущемъ рекомендовать Совѣту, для освѣдомленности Съѣзда, при переносѣ къ 1 января остатка наличными, заносить особою графою остатокъ долга, какъ напр. въ 1906 г.; къ 1 января 1907 г. нужно бы обозначить, что за Совѣтомъ училища состоитъ долгъ Миссіонерскому Комитету 5,000 руб.

По ст. 3-й просить Совѣтъ въ будущемъ о дополнительныхъ отпускахъ на постройку зданія пред-

ставлять Съѣзду особую смѣту на тотъ предметъ, что-бы не допускалось безвозвратныхъ перечисленій изъ суммъ по содержанію училища въ строительный фондъ, какъ это сдѣлано нынѣ.

По ст. 4-й просить по обученію музыкѣ въ приходо-расходной книгѣ вести особую графу, гдѣ бы обозначался ежемѣсячно остатокъ, приходъ и расходъ, особо отъ общей суммы содержанія.

По ст. 5-й просить Совѣтъ училища на будущее время не выходить изъ нормы смѣты, составленной самимъ Совѣтомъ, принятой Съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ.

По содержанію Начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и проч.-обращено вниманіе на то, что по этой статьѣ израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 1015 р., 80 к., не смотря на то, что смѣтная сумма на 1906 годъ разложена была на 101 лицо, а пользовалось пищею только 81 лицо; причина сего перерасхода Совѣтомъ въ отчетѣ не выяснена, между тѣмъ выяснилось, что отпускается въ пищу помимо Начальницы, воспитательницъ и воспитанницъ еще по 1 ф. въ день мяса на каждую прислугу, на 22 человекъ, что не входило въ смѣту и благодаря чему, вѣроятно, получился перерасходъ по пищѣ въ такой большой суммѣ.

Выяснилось такъ-же и то, что не слѣдятъ за закладкой въ котель отпускаемой провизіи ни Начальница, ни члены отъ духовенства, благодаря чему, по заявленію воспитанницъ родителямъ, выдаются очень малыя порціи мяса, между тѣмъ какъ 1 ф. мяса по семейной практикѣ въ дѣйствительности вполне достаточно не только для воспитанницъ, но даже въ томъ числѣ и для прислуги, а посему, во

избѣжаніе въ будущемъ перерасхода по сей статьѣ, предложить отпускать въ пищу ни въ какомъ случаѣ не менѣе выписываемой по матеріальной книгѣ нормы, безъ выдачи особой порціи на прислугу, которая должна пользоваться отъ стола изъ общаго отпуска, съ непременнымъ наблюденіемъ, что-бы дѣйствительная закладка въ котель соответствовала дѣйствительному отпуску и, наконецъ, просить Начальницу обратить вниманіе и слѣдить за точнымъ выполненіемъ отпускаемой провизіи по назначенію для воспитанницъ и, во 2-хъ, просить такъ-же членовъ отъ духовенства, что-бы они, помимо засѣданій Совѣта, время отъ времени являлись бы въ кухню во время приготовленія обѣда, а такъ-же въ столовую во время обѣда и ужина.

По ст. 6-й. Рекомендовать Совѣту принять предложеніе комиссіи объ отмѣткѣ по пансіонерскимъ взносамъ въ возвратныхъ квитанціяхъ остающагося за каждымъ долга, что, можетъ быть, послужитъ одною изъ мѣръ своевременной уплаты взносовъ.

По ст. 7-й. Просить Совѣтъ училища, основываясь на журналѣ Съѣзда Благочинныхъ 1902 г. № 6, а такъ же и на соображеніи ревизіонной комиссіи настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, считать отчетнымъ годомъ учебный годъ по 1 іюля, къ каковому времени Совѣтъ незамедлительно обязанъ представить отчетъ прихода и расхода за учебный годъ, а такъ же и смѣту для Епархіальнаго Съѣзда, при чемъ при представленіи годового отчета о приходѣ и расходѣ должны быть даваемы Съѣзду по каждой статьѣ разъясненія: по приходу а) сколько должно поступить по смѣтѣ, б) сколько поступило в) и почему поступило болѣе или менѣе смѣты; такъ же и по расходу: а)

сколько должно быть израсходовано по сметѣ, б) сколько израсходовано было и в) почему израсходовано болѣе или менѣе сметы. А такъ же должна представляться общая матеріальная вѣдомость расхода припасовъ за весь годъ.

По ст. 8-й поставить на видъ Совѣту, что расходовъ, выписанныхъ пищею для воспитанницъ, въ видѣ вина и другихъ предметовъ роскоши, Съездъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принять на себя, предлагая возмѣститъ означенный расходъ съ тѣхъ лицъ, коими произведены не оправдываемые никакими правилами и не имѣющіе мѣста ни въ одномъ учебномъ заведеніи расходы, тѣмъ болѣе, что касательно содержанія Съездъ Благочинныхъ 1902 г. (журн. № 12) предупреждалъ, что-бы столъ содержанія лицъ, имѣющихъ право на таковое, не выходилъ-бы изъ росписанія общаго стола пансіонерскаго.

По ст. 9-й. Вмѣнить въ обязанность Совѣту училища отобразить по приходо-расходной книгѣ росписки.

По ст. 10 и 11. Рекомендовать относиться къ хозяйственной части болѣе экономно, заготовляя, если представится возможность, овощи не въ раздробъ, а партіями, что практикуется въ общежитіяхъ, а такъ же употреблять для хозяйственныхъ цѣлей свою прислугу и своихъ лошадей, стараясь избѣгать наемныхъ поденщиковъ.

По ст. 12-й. Поручить Совѣту объявить Начальницѣ, воспитательницамъ, что онѣ имѣютъ право бесплатно пользоваться лишь Совѣтскимъ врачомъ, а покупку всѣхъ прописываемыхъ врачомъ лекарствъ должны производить за свой собственный счетъ. Равнымъ образомъ не пользуются онѣ правомъ приглашать за счетъ Совѣта училища врачей по своему

усмотрѣнію.

По ст. 15 й. Повѣрку отчета по постройкѣ церкви, зданія, надворныхъ службъ, въ виду того, что постройка не закончена, оставить до слѣдующаго Съѣзда.

Въ заключеніе предложить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища возстановить веденіе журналовъ по приходу поступленія денежныхъ суммъ, а такъ же и ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, а такъ же и ежемѣсячныя матеріальныя вѣдомости.

При семъ же прилагается докладъ ревизіонной комиссіи.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 1 августа 1907 г. за № 1259 послѣдовала таковая: *„Внимательно и съ знаніемъ оубла потрудилась Комиссія по обрѣвизованію отчета по соержанію Епархіальнаго училища за 1906 годъ. Безпристрастно и тактично сдѣлала свои постановленія по разсмотрѣннымъ статьямъ и Епархіальный Съѣздъ духовенства, каковыя и утверждаютъ къ точному исполненію и руководству на будущее время. Не сказано только о долѣ Миссіонерскому Комитету-5000 руб.“*

Извѣстія по епархіи.

Священникъ Троицкой церкви Елабужскаго уѣзда, Вятской епархіи, Николай Овчинниковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 5-го Октября за № 1943, принять на службу въ Благовѣщенскую епар-

хію и *назначень* Наблюдателемъ церковныхъ школъ
верхне-Амурскаго района и противо-раскольническимъ
миссіонеромъ.

Священникъ Богородичной церкви села Ильин-
скаго, Завитинской волости, Александръ Товаровъ ре-
зольюціей Его Преосвященства, отъ 13 Октября за №
2001, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ церкви се-
ла Михайловскаго той же волости.

И. об. псаломщика Вятской Покровской церкви-
учитель Вятской Катихизаторской школы Иванъ Смир-
новъ, согласно рапорту Начальника Благовѣщенской
духовной миссіи священника Павла Кудрявцева, отъ
30 Сентября за № 189, въ виду перевода его учите-
лемъ въ Троицкую миссіонерскую школу, резолюціей
Его Преосвященства, отъ 16 Октября за № 2030,
уволень отъ исп. об. псаломщика при Вятской церк-
ви.

Бывшій священникъ Венцелевской церкви Ми-
хаиль Поповъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 13
Октября за № 2002, *назначень* на вакантное священ-
ническое мѣсто въ село Ильинское Завитинской во-
лости.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16
Октября за № 2,043, и. д. псаломщика противо-
сектантской миссіи Ефимъ Король *перечисленъ* и. д.
псаломщика противораскольнической миссіи, а и. д.
псаломщика послѣдней-Махонинъ Горбуновъ на долж-
ность псаломщика противосектантской миссіи. И. д.
псаломщика Маньчжурской миссіи Федотъ Гнѣзди-
ловъ *перемѣщается* и. д. псаломщика противорасколь-
нической миссіи. Крестьянинъ Тамбовской губерніи,
Лебедянскаго уѣзда, села Ольховца Сергѣй Крапи-

винъ назначенъ и. д. псаломщика второго причта Маньчжурской миссии при Архіерейскомъ домѣ.

Священникъ Сергій Пляскинъ, въ виду неизлечимой болѣзни, засвидѣтельствованной отдѣленіемъ душевно-больныхъ Московскаго военнаго госпиталя, опредѣленіемъ Консисторіи отъ 3-го Октября за № 79-261, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *уволенъ* за штатъ, съ причисленіемъ къ Хабаровскому Успенскому собору по мѣсту послѣдняго его служенія.

Крестьянинъ Нижегородской губерніи, Арзамаскаго уѣзда, Новоусадской волости, деревни Странниковой Василий Федоровъ Маркинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 20 Октября за № 2075, *назначенъ* исп. об. псаломщика 1-го причта Маньчжурской миссии, согласно прошенію.

Избранный духовенствомъ благочинія 6-го участка, священникъ Ивановской церкви Іоаннъ Денисовъ въ должности Слѣдователя по благочинію срокомъ на три года, съ 1-го Октября 1907 года, Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ *утвержденъ*.

Псаломщикъ Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора Тимофей Скобелевъ 14-го Сентября при служеніи въ Свято-Троицкой г. Благовѣщенска церкви *рукоположенъ* Его Преосвященствомъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Священникъ Александро-Невской села Благословеннаго церкви Петръ Буртасовскій умеръ 17 Сентября.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Сентября за № 10931, исполняющій должность Секретаря Благовѣщенской Духовной Кон

даётъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу, имѣющую цѣлью не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорятъ, что нужно справляться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія народнаго? Я увѣряю, что нѣтъ. Они будутъ выражать только личные свои взгляды...

И эту фальшь, но по иноземному образцу, для насъ непригодному, хотятъ къ нашему несчастью, къ нашей гибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному довѣрію и тѣсной связи между народомъ и его царемъ. Такая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣнимое благо. Народъ нашъ есть хранитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; много можно у него поучиться! Такъ называемые представители земства только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ правительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справляться съ безысходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ достиженію которой нужно стремиться, вотъ истинныя задачи новаго царствованія. А вмѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ „*etats genéraux*“. Мы и безъ того страдаемъ отъ говорилень, которыя, подъ вліяніемъ негодныхъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благодаря пустымъ болтунамъ, что случилось съ высокими предначертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріившаго подъ конецъ своего царствованія мученической вѣнецъ? Къ чему привела великая святая мысль освобожденія крестьянъ?.. Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей власти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты всюду кабаки ¹⁾; бѣдный народъ, пре-

¹⁾ Вспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Аксакову (передъ

доставленный самому себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и лѣниться къ работѣ, а потому сталъ несчастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаютъ дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривь и вкось о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнью говорящихъ. И кто же разглагольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ. Люди негодные, безнравственные, между которыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все всякую суму. Потомъ открылись новыя судебныя учрежденія, новыя говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣмъ концѣ необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посѣваетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда, Государь, предлагаютъ учредить по иноземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средь бѣла дня растерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о винѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершавшееся вокругъ насъ; всѣ мы виноваты въ томъ, что, не смотря на постоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благодѣтеля, мы въ бездѣятельности и апатіи нашей не сумѣли охранить праведника. На насъ всѣхъ лежитъ клеймо не-

данная намъ симъ послѣднимъ). „Вы ихъ освободили, а мы съ Гротомъ ихъ споимъ“. Вслѣдъ за раскрѣпощеніемъ отмѣнены ссуды для дворянъ изъ Опекунскихъ Совѣтовъ и заведены земельныя банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Мокоревъ. П. Б.

смываемого позора, павшаго на Русскую землю. Всѣ мы должны, каяться.

(Изъ „Русскаго Архива“ 1907 г. кн. 2, стр. 103—105)

Россія прежде и теперь. Въ недавнемъ публичномъ чтеніи г. Л. А. Тихомирова „О недостаткахъ „конституціи“ 1906 года“, было отмѣчено одно изъ послѣдствій нашей реформаторской эпохи—„опошленіе“, охватившее страну.

Это чрезвычайно рѣзкое, но совершенно вѣрное указаніе составляетъ такую характеристическую черту времени, на которой стоитъ остановиться.

Дѣйствительно, стоитъ вспомнить Россію лишь въ 15—20 лѣтъ тому назадъ. Какая страшная разница съ современностью!

Русскій тогда гордился своимъ именемъ. Русскій былъ полонъ чести, которую охранялъ не за страхъ, а за совѣсть. Онъ былъ полонъ мужества. Конечно, бывали преступленія, дѣйствовалъ судъ... Но мы могли передъ всѣми народами гордиться относительно высокимъ уровнемъ общественной нравственности. Самоуваженіе рождало тогда въ человѣкѣ силу внутренней сдержки, какъ рождало силу мужественнаго сопротивленія противъ попытокъ парабаченія или приниженія русскаго человѣка.

Куда дѣвалось все это? Посмотришь кругомъ теперь на все, что дѣлается, и спрашиваешь себя: есть-ли на свѣтѣ народъ болѣе опустившійся, болѣе запуганный, болѣе готовый на всякое преступленіе, менѣе способный ощущать внутри себя порывы къ благородному?

Преступленія, одно гнуситъ другого, сдѣлались нормою жизни. Ежедневная хроника газетъ не наполняетъ ужасомъ только потому, что мы ко всему притерпѣлись.

„Хулиганство“, безпричинное гнусное безобразіе, какъ-бы культъ безобразія, насилія, оскорбленія, надругательство надъ слабымъ, надъ женщиной, надъ дѣтьми, распущенность, пьянство, превзошедшее всѣ предѣлы, о какихъ только можно было думать... Весь тонъ жизни сталъ грабительски-хулиганскимъ.

И это—„свободная Россія“? Это „граждане“, осыпанные политическими правами человѣка и гражданина. Обстоятельство глубокозамѣчательное.

Современное паденіе духа самоуваженія, сознанія своихъ человѣческихъ правъ и достоинства,—все это показываетъ, что у насъ происходитъ нѣчто, не имѣющее ничего общаго съ „освобожденіемъ“.

Это состояніе духа—не „освобожденное“, а приниженное, рабское, еще худшее, чѣмъ то, какое было на другой день по Монгольскомъ завоеваніи.

Не явно-ли, что не освобождена Россія, а изнасилована? Ея ощущенія-глубоко-поруганнаго существа, которому уже нечего терять, нечего хранить, кромѣ своей жалкой жизни.

„Не освобождена“ Россія, а порабощена. Она,—не желая этого, не думая объ этомъ, не спрошенная даже,—обобрана, лишена всего, что создавала сама себѣ, чѣмъ вѣками жила, въ чемъ была сильна, чѣмъ украшалась идеально. Она вѣрила въ Бога, вѣрила въ Царя, вѣрила въ себя, считала себя тѣмъ, чѣмъ и была: великою страной, живущею такъ, какъ сама устроилась, и если она давала у себя гостепріимный пріютъ десяткамъ другихъ племенъ, то не превращалась въ квартиру для постоя непріятельскихъ солдатъ, а была хозяйкой своего дома.

И вотъ все у ней отнято, все перевернуто вверхъ дномъ. Ея Царя подчинили какимъ-то сборищамъ всеплеменнаго табора. Ея вѣру стали тѣснить всѣ, кому не лѣнь, и у кого есть интересъ къ тому.

Но пусть только возвратятся на свое мѣсто идеаль Царя, идеаль Вѣры, и—Россія станетъ снова „Россіей“.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Б. Д. Хворова.

ГОДЪ

XIV-й.

БЛАГОРЪ

ЕПАРХІА

СВЯТОСЛАВЪ

Публичной Библио-

ОСТИ

ВЕСЬЦАЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ здании Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 22.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленія взи-
мается ТРИ рубля.

30-го ноября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Епархіальнаго склада церковныхъ свѣчъ и утвари.—Объявленіе.

ВОЗЗВАНІЕ.

Двадцать семь лѣтъ тому назадъ, усердіемъ добрыхъ гражданъ города Благовѣщенска и иныхъ благотворителей начаты въ этомъ городѣ постройкой новый Каѳедральный соборъ. Бѣдны тогда были строители матеріальными средствами; но, положивши въ основу первый камень, они глубоко вѣрили, что на этомъ камнѣ Господь создастъ Церковь свою; они твердо надѣялись, что найдутся добрые люди, которые отъ своихъ избытковъ послужатъ благолѣпію до-

ма Божія. Но за наши-ли неправды, или по иному попущенію Божію, не суждено было довести начатое дѣло до конца: вышелъ первый запасъ средствъ, смѣнились строители, прошли годы, не стало и тѣхъ, кои нѣкогда давали обѣтъ и горѣли желаніемъ послужить созиданію сего храма, и на долгое время постройка собора пріостановилась, и доселѣ стѣны вчернѣ возведеннаго храма уже въ теченіе двухъ съ половиной десятковъ лѣтъ являются безмолвными свидѣтелями равнодушія христіанскаго города къ святынѣ Господней. На мѣстѣ святомъ, которое несомнѣнно сокрываетъ въ себѣ св. мощи, обычно полагаемая въ основу храма, тамъ, гдѣ возносилась усиленная церковная молитва (при освященіи мѣста), нынѣ—мерзость запустѣнія и попранія не только отъ худыхъ людей, но и отъ безсловесныхъ скотовъ.

Это—позоръ нашъ и позоръ, стоящій на верху горы и потому не могущій ни отъ кого укрыться. Да не будетъ сего далѣе! Христіолюбивые благотворители! Вашей жертвой и привлеченіемъ къ тому и другихъ благотворителей помогите завершить недоконченное строеніе храма Божія: тамъ надѣялись молиться наши отцы, здѣсь найдемъ духовную утѣху мы и наши дѣти, а святая Церковь неустанно будетъ молиться о создателяхъ святого храма, да воспрославить Господь всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія.

Да явится же скоро сіе мѣсто запустѣнія славнымъ и лучшимъ храмомъ города Благовѣщенска.

Влади чиръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Журналы Съезда депутатовъ духовенства Благовѣщенской
епархіи 1907 года.*)

ЖУРНАЛЪ № 18.

1907 года Іюля 30 дня

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа слушалъ:

а) Докладную записку церковнаго старосты градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви С. С. Шадрина о снесеніи долга, числящагося за сей церковь на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища съ 1903 года по настоящей годъ, въ суммѣ 5604 руб. 50 коп., и освобожденіи ея отъ налоговъ и на будущее время, впредь, пока доходъ церкви будетъ превышать ея расходъ, а равно и о разрѣшеніи сей церкви производить покупку свѣчей въ Комитетъ на общихъ съ прочими церквами основаніяхъ.

б) Рапортъ священника Черемховской церкви Виктора Козловскаго объ освобожденіи сей церкви, въ виду ея исключительнаго положенія (храмъ уни-

*) Журналомъ Съезда № 7 по вопросу объ учрежденіи Эмеритальной кассы для духовенства Благовѣщенской епархіи постановлено было — „передать вопросъ объ учрежденіи кассы для подробной разработки въ имѣющее открыться бюро по обсужденію дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальныхъ Съездовъ“. Но такъ какъ „бюро“ не открыто, то Редакція уполномочена поставить въ извѣстность духовенство епархіи, что для разработки вопроса объ учрежденіи Эмеритальной кассы, составленія проекта устава и предположеній о порядкѣ и условіяхъ учрежденія кассы Его Преосвященствомъ имѣетъ быть сьорганизована особая комиссія изъ опытныхъ и свѣдущихъ лицъ.

чтоженъ пожаромъ[, отъ всѣхъ налоговъ, впредь до построения новаго храма.

в) Вѣдомость о недоимкахъ съ церковей Благо-вѣщенской епархіи по взносамъ на содержаніе и постройку зданія Епархіального училища съ 1903 г. по 1906 годъ.

г) Вѣдомость о недоимкахъ по взносамъ на со-держаніе въ общежитіи воспитанницъ Епархіального женскаго училища съ 190²/₃ по 190⁶/₇ учебный годъ.

д) Вѣдомость о недоимкахъ по взносамъ на со-держаніе Епархіального училища съ прогонныхъ де-негъ пріѣзжаго въ Благовѣщенскую епархію духовен-ства по 22 декабря 1906 года.

е) Вѣдомость о взносахъ на содержаніе Епархі-ального училища отъ священнослужителей, награж-денныхъ протоіерействомъ, наперснымъ крестомъ, камилавкой, скуфьей и набедренникомъ.

СПРАВКА: 1-я) постановленіемъ Епархіального Съѣзда 1902 года градо-Благовѣщенская Свято-Тро-ицкая церковь была обложена взносами на содержа-ніе Епархіального училища съ 42 пуд. свѣчей, а въ 1906 году-30 пудами; по статьѣ же 10⁰/₁₀ кружечна-го сбора-60 рублями.

2] за 1903-1905 г. г. среднее количество про-данныхъ въ годъ по Свято-Троицкой церкви свѣ-чей опредѣляется въ 33 пуда, а кружечнаго и ко-шельковаго сбора въ годъ 290 рублей.

3) общая сумма недоимокъ съ церковей епархіи по взносамъ на содержаніе и постройку зданія Епар-хіального училища съ 1903 по 1906 г. опредѣляется 13.385 руб. 55 коп.

4-я) общая сумма недоимокъ по взносамъ на со-держаніе въ общежитіи воспитанницъ Епархіального

училища съ 190²/₈ по 190⁶/₇ учебный годъ опредѣляется въ 5.254 руб. 35 коп.

5-я) общая сумма недоимокъ по взносамъ съ прогонныхъ денегъ прѣзжаго въ Благовѣщенскую епархію духовенства по 22 декабря 1906 года равняется 661 руб. 41 коп.

6-я) общая сумма взносовъ, подлежащая взыска- нію, отъ получившихъ награду священнослужителей исчисляется въ 144 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: 1, признавая, что обложение Свято-Троицкой церкви взносами съ 42 пуд., установленное Съѣздомъ въ 1902 году, было ошибочнымъ, но съ сдругой стороны принимая во вниманіе матеріальныя нужды Епархіальнаго училища, не позволяющія освобождать церкви отъ всѣхъ взносовъ полностью, считать за Св.-Троицкой церковью долга на постройку и содержаніе Епархіальнаго училища за 1903 и 1906 г. г., принимая ежегодную свѣчную продажу въ 25 пудовъ, кружечнаго и кошельковаго сбора 250 рублей, - всего 3798 руб. 95 коп.; покупку же свѣчъ изъ Комитета предоставить Св.-Троицкой церкви на общихъ съ прочими церквами основаніяхъ, причемъ, установленный на погашеніе долга излишекъ платы за свѣчи, взятая Св.-Троицкой церковью въ Комитетъ по 93 руб., Комитетъ долженъ внести излишекъ въ Совѣтъ Епархіальнаго училища въ счетъ на погашеніе числящагося по сей церкви долга.

2) Черемховскую церковь, въ виду ея исключительнаго положенія, двукратнаго уничтоженія пожаромъ приходской церкви, въ послѣдній разъ еще только заново отстроенной, освободить отъ всѣхъ налоговъ на 1907-1908 г. г.

3) Изъ недоимокъ за содержаніе въ общежитіи

воспитанницъ училища списать долги: съ протоіерея Сергія Пашковскаго, въ суммѣ 120 рублей, за смертью его, и съ учителя градо-Благовѣщенской соборной церковно-приходской школы Петра Тонкихъ въ суммѣ 319 р. 30 коп., за осужденіемъ его въ ссылку.

4) Относительно недоимокъ, числящихся за діакономъ (нынѣ священникомъ Томской епархіи) Николаемъ Володинымъ, священникомъ Петромъ Богдановымъ (г. Харбинъ), и священникомъ Владиміромъ Пашинымъ (Нижегородская епархія), просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію, въ видахъ взысканія сихъ долговъ, снести съ подлежащими Духовными учрежденіями по мѣсту теперешней службы должниковъ.

5) Взысканіе прочихъ долговъ-поручить мѣстнымъ о. о. Благочиннымъ, согласно прилагаемымъ при семъ: в) вѣдомости о недоимкахъ съ церковей Благовѣщенской епархіи по взносамъ на содержаніе и постройку зданія Епархіальнаго училища съ 1903 по 1906 годъ, г) вѣдомости о недоимкахъ по взносамъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища съ 190²/₃ по 190⁶/₇ учеб. г., д) вѣдомости о недоимкахъ по взносамъ на содержаніе Епарх. женск. училища съ прогонныхъ денегъ пріѣзжаго въ Благовѣщенскую епархію духовенства по 22 декабря 1906 года и е) вѣдомости овзносахъ на содержаніе Епархіальнаго училища отъ священнослужителей, награжденныхъ протоіерействомъ, наперснымъ крестомъ, скуфьей, камилавкой и набедренникомъ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 Августа 1907 года послѣдовала такая:

„ Признаю справедливымъ, въ виду большой задолженности Св.-Троицкой церкви по немътию въ оной средствъ, какъ видно изъ докладной записки старосты и строителя оной г. Шадрина, и при ограниченности числа прихожанъ оной, отчислить изъ общей суммы долга 3798 руб. 95 коп.-сумму, причитающуюся за первые два года ея существованія, какъ новоустроенной церкви. Въ дальнѣйшемъ необходимо придти на помощь церковному строителю особыми мѣрами. Прочее утверждается“.

По сей вѣдомости недоимокъ 13,385 р. 55 коп., изъ нихъ 11, 819р. 85 к. на содержаніе училища, а 1,565 р. 70 к. въ строительный фондъ, изъ которыхъ внести въ Правленіе Семинаріи слѣдующее по раскладу на надзирателя Семинаріи за 1905 г. 134 р. 96 к. и за 1906 г. 330 р. 16 к., а всего 465 р. 12 к., причемъ долги на 220 р. 70 к. по раскладкѣ на надзирателя перенести въ Правленіе, а переполученные 244 р. 42 к. просить Совѣтъ внести въ Правленіе Семинаріи.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ по взносамъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 190³/₃ учебнаго года по 190⁶/₇ учебный годъ.

Званіе и фамилія.	Число учащихся	СКОЛЬКО СОСТОИТЬ ДОЛГА						За обученіе музыкъ.	В с е г о.		
		За 190 ³ / ₃ учеб. годъ.		За 190 ⁴ / ₄ учеб. годъ.		За 190 ⁵ / ₅ учеб. годъ.				За 190 ⁶ / ₇ учеб. годъ.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.
Свящ. Ларіоновъ	2	92	58	-	-	-	-	-	-	92 58	
" Бургасовскій	2	-	-	73	49	-	-	-	-	673 49	
" Коршаковъ	4	-	-	-	-	240	-	-	-	510 -	
" Вѣнчаевъ	1	-	-	-	-	-	-	14	20	14 20	
Мѣщ. Безматерныхъ	1	-	-	-	-	-	-	110	-	110 -	
Свящ. Т. Ивановъ	2	-	-	-	-	119	60	240	-	359 60	
Казакъ Т. Кореневъ	2	-	-	-	-	330	-	-	-	330 -	
" Ф. Кореневъ	1	-	-	-	-	220	-	-	-	220 -	
Чиновн. Конаревскій	1	-	-	-	-	75	-	120	-	195 -	
Псалом. Архангельскій	1	-	-	-	-	-	-	40	-	40 -	
Свящ. Кирѣевскій	1	-	-	-	-	-	-	40	-	70 -	
Псалом. Юнѣевъ	1	-	-	-	-	-	-	20	-	20 -	
Чиновн. Вегнеръ	1	-	-	-	-	-	-	165	-	165 -	
Діаконъ Будниковъ	2	-	-	-	-	-	-	160	-	160 -	
Мѣщ. Жданкинъ	1	-	-	-	-	-	-	90	-	90 -	
Псалом. Кудринъ	2	-	-	-	-	-	-	40	-	40 -	
Свящ. Мееодіевъ	1	-	-	-	-	-	-	35	-	35 -	
Свящ. Паргачевскій	1	-	-	-	-	-	-	60	-	60 -	
Мѣщ. Поповъ	1	-	-	-	-	-	-	60	-	60 -	
Свящ. Соловьевъ	1	-	-	-	-	120	-	60	-	180 -	
" Ушаковъ	1	-	-	-	-	-	-	60	-	60 -	
" Шастинъ	1	-	-	-	-	60	-	60	-	120 -	
" Малышевъ	2	-	-	-	-	-	-	113	79	143 79	
" Литвинцевъ	1	-	-	-	-	-	-	-	30	30 -	
" Островитяновъ	1	-	-	-	-	-	-	100	30	130 -	
Псалом. Балабановъ	1	-	-	-	-	-	-	14	94	14 94	
Діаконъ Кустовъ	1	-	-	-	-	-	-	41	45	41 45	
Свящ. Любовичъ	1	-	-	-	-	-	-	120	-	120 -	
" Мраморновъ	1	-	-	-	-	-	-	70	-	70 -	

Протоіер. С. Пашковскій	I	-	-	-	-	-	-	120	-	-	-	120
Учитель Тонких	I	-	-	-	79 30	120	-	120	-	-	-	319 30
Свящ. Писаревъ	I	-	-	-	-	20	-	120	-	30	-	170
" Рязановскій	I	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	75
" Бѣтинъ	I	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	95
" Соболевъ	I	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	40
Фельдшеръ Сафоновъ	I	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	45
Учит. Троицкій	I	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	65
Свящ. Апеллесовъ	I	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	45
" Чеботнягинъ	I	-	-	-	-	125	-	-	-	-	-	125
Итого		49	92.58	73.49	624.30	1748.80	2565.18	150.	-	5254.35		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о недоимкахъ съ прогонныхъ денегъ, полученныхъ прїѣзжимъ духовенствомъ на службу въ Благовѣщенскую епархію по 22 декабря 1906 года.

№ №	Санъ, званіе и фамилія.	Сколько ассигновано прогонныхъ.		% о. о. взноса.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	Р.	К.	
1	Діаконъ Николай Володинъ (нынѣ свящ. Томской губ)	1947	97	77	90	
2	Псаломщикъ Покровской церкви Афанасій Пляскинъ .	199	14	2	—	
3	Псаломш. Борисоглѣбской церкви Василій Быстровъ .	1731	56	17	31	Недоимки 14р.73к.
4	Священ. Черняевской церкви Аполлоній Дьяконовъ .	1314	70	52	58	Недоимки 2р.48к.
5	Священ. Головинской церкви Антоній Островитяновъ .	4273	20	170	92	Недоимки 100 р.
6	Священ. противораскольн. миссіи Павелъ Кудрявцевъ (нынѣ Начальникъ Благовѣщ. духовной миссіи) .	2183	19	87	32	
7	Священ. Михаилъ Колчевъ .	1275	91	51	3	
8	Священ. Маринской церкви Павелъ Бушмакинъ .	1506	78	60	25	
9	Псаломщикъ Буссевой церкви Валентинъ Дьячковъ .	686	27	6	86	

10	Свящ. Благовѣщ. Михаило-Архангельск. церкви Николай Наговскій	1424 16	56 86
11	Псаломщ. Ивановской церкви Іоаннъ Ремизовъ	1330 97	53 23
12	Протодіаконъ Благовѣщ. Каедральн. собора Михаилъ Толузаковъ	1374 16	54 96
13	Діаконъ того-же собора Николай Георгіевскій	1374 16	54 96
14	Псаломщикъ Благов. Кладбищ. церкви Александръ Кирсановъ	1734 13	17 34
15	Псаломщ. Благов. Каедр. собора Тимошей Скобелевъ	501 27	5 1
16	Псаломщикъ Благовѣщ. Кладбищенской церкви Іоаннъ Родіоновъ	492 67	4 92
17	Псаломщикъ Благовѣщ. Покрово - Николаевской церкви Михаилъ Розановъ	507 67	5 07
	Итого	— —	778 62
	Получено въ счетъ этой суммы	— —	117 21
	Остается дополучить	— —	661 41

СПИСОКЪ

священниковъ, кои должны внести на Епархіальное женское училище по-
женные взносы за полученныя ими награды: протоіерейство, наперсный
крестъ, камилавку, скуфью и набедренникъ.

№		Руб.
Наперсный крестъ:		
1	Геромонахъ Іоанникій . . .	15
2	Священ. Викторъ Скворцовъ . . .	15
3	" Ілія Мосоловъ . . .	15
4	" Христофоръ Поповъ . . .	15
5	" Александръ Новокшеновъ . . .	15
6	" Петръ Богдановъ . . .	15
За камилавку:		
7	Священ. Іоаннъ Какюковъ . . .	10
8	" Стефанъ Тронинъ . . .	10
9	" Аркадій Прозоровъ . . .	10
За скуфью:		
10	Священ. И. Михайловъ . . .	5
11	" Г. Востриковъ . . .	5
12	" Владиміръ Пашинъ . . .	5
За набедренникъ:		
13	Священ. Александръ Самсель . . .	3
14	" Алексѣй Мраморновъ . . .	3
15	" Адрианъ Крюковъ . . .	3
А всего .		144

Извѣстія по епархіи.

Священникъ церкви села Константиновскаго Александръ Андреевъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Октября за № 2124, согласно прошенія, *уволень* заштатъ.

Учитель Бѣльско-Троицкой церковно-приходской школы Константинъ Филипповъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 Октября за № 2151, *допущень* вр. исп. об. псаломщика при Бѣльско-Троицкой церкви, впредь до назначенія къ ней штатнаго псаломщика.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 1-го Ноября за № 2159, священникъ Вознесенской на Хунгари церкви, Приморской области, Иннокентій Мраморновъ, согласно прошенію, *уволень* изъ Благовѣщенской епархіи на службу въ Томскую епархію. На освободившуюся вакансію *перемѣщенъ* священникъ Хабаровскаго собора Василій Никитинъ, состоящій на діаконской вакансіи.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 2 ноября за № 2166, состоящій на должности псаломщика градо-Благовѣщенской Покрово Николаевской церкви діаконъ Іосифъ Михайловъ *опредѣлень* на штатное діаконское мѣсто къ Хабаровскому Успенскому собору.

Священникъ Нижегородской епархіи, села Суроватихи, Александръ Виноградовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 2-го Ноября за № 2168, *принятъ* на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначень* на священническую вакансію къ Константино-Еленинской церкви села Константиновскаго.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5-го Ноября за № 2195, назначенъ и. д. псаломщика къ Иннокентіевской церкви города Хабаровска-учитель Андреевской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Андрей Платоновъ.

Запрещенный священникъ-псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Александровскаго Филиппъ Типцевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8-го Ноября за № 2233, уволенъ отъ должности псаломщика при означенной церкви.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ ЦЕРКОВ- НЫХЪ СВѢЧЪ И УТВАРИ

получено НАТУРАЛЬНОЕ, КА-
НОНИЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут.	($\frac{1}{16}$ в.)	90 к.,	ведро (16 бут.)	14 р. 40 к.
> 2	>	1 р.	>	16 р. >
> 3	>	1 р. 10 к.	>	17 р. 60 к.

» 4	»	1 р. 20 к. »	19 р. 20 к.
» 5	»	1 р. 30 к. »	20 р. 80 к.
» 6	»	1 р. 50 к. »	24 р. »

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго
Владиміра, Епископа Приамурскаго и
Благовѣщенскаго,

ИКОНОПИСЕЦЪ

В. Д. Прудентовъ

принимаетъ на себя написаніе Иконъ,
цѣлыхъ иконостасовъ, новой стѣнной
росписи въ храмахъ, реставрацію ста-
рыхъ иконъ и стѣнной росписи и проч.
Образецъ работы „**НЕРУКОТВОРЕННЫЙ ОБРАЗЪ**“
представленъ Его Преосвященству, одобренъ имъ
и принятъ, и желающіе могутъ видѣть его въ
домѣ Его Преосвященства.

Адресъ: гор. Благовѣщенскъ, уголь Офицерской и
Иркутской, домъ Лазарева.

В. Д. Прудентовъ.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го ноября

№ 22.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й.

СОДЕРЖАНИЕ: Храмовой праздникъ въ Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.—Пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою партіею.

Храмовой праздникъ

въ Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

8-го сего Ноября по случаю престольнаго праздника, Благовѣщенскій Архипастырь Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ изволилъ совершить Божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Храмъ былъ полонъ молящимися, за Богослуженіемъ пѣлъ хоръ любителей церковнаго пѣнія изъ мѣстныхъ прихожанъ и прихожанокъ. Въ обычное время настоятель церкви священникъ В. Кирѣевскій сказалъ глубоко-назидательную проповѣдь на тему евангельскаго чтенія. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся съ слѣдующимъ словомъ:

„Поздравляю Васъ, возлюбленные братіе, прихожане св. храма сего, съ престольнымъ праздникомъ! Храмъ Вашъ посвященъ въ честь св. Архистратига Божія Михаила, нашего небеснаго Покровителя, Молитвенника и великаго Заступника предъ престоломъ Божиимъ. Въ ряду другихъ безплотныхъ небожителей св. Архистратигъ Божій Михаилъ въ православномъ русскомъ народѣ издревле пользуется особою славою и любовью: Онъ-нашъ Предстатель предъ Богомъ, Помощникъ и Заступникъ во всѣхъ

бѣдахъ и напастяхъ. Сколько на Руси святой, на всемъ ея необъятномъ пространствѣ воздвигнуто храмовъ Архистратигу Божию Михаилу! Сколько миллионъ русскихъ людей носятъ его великое святое имя! Сколько ежедневно изливается предъ нимъ молитвенныхъ чувствъ изстрадавшихся наболѣвшихъ сердецъ! Сколько взывающихъ о помощи и заступленіи! Сколько благодарящихъ за полученныя милости по предстательству великаго Архистратига Божія!

Я радуюсь, что и Вы, братіе, имѣете своимъ Молитвенникомъ и Заступникомъ св. Архистратига Божія Михаила. Онъ невидимо, но дѣйственно помогаетъ во всѣхъ Вашихъ нуждахъ, какъ въ частной, такъ и въ общественно-религіозной жизни. Вы воздвигли эту домовую церковь, когда приходъ Вашъ былъ еще малъ, и до времени она удовлетворяла своему назначенію. Но нынѣ этотъ храмъ, построенный разновременно, частями, уже тѣсенъ, малоудобенъ и старъ. И вотъ, Вашъ небесный Заступникъ, св. Архистратигъ Божій Михаилъ уже заботится о Васъ, Онъ зоветъ Васъ въ новый храмъ. Онъ готовитъ Вамъ радость и радость полную, совершенную—возносить Ваши молитвы въ лучшемъ обширномъ храмѣ! Вы, несомнѣнно, знаете, о какомъ храмѣ я говорю: о немъ я уже имѣлъ случай бесѣдовать съ Вами въ одинъ изъ свѣтлыхъ дней св. Пасхи, при служеніи здѣсь Божественной литургіи, и о немъ-же я писалъ извѣстное Вамъ „Воззваніе“ къ чадамъ взѣренной мнѣ паствы и ко всѣмъ „дальнимъ“, которымъ дорого имя Господне и слава Его. Я говорю о томъ строившемся храмѣ, который находится лишь въ нѣсколькихъ саженьяхъ отсюда, о храмѣ, посвященномъ Вашему-же Заступнику св. Архистратигу

Божію Михаилу.

Стоитъ основа этого храма заброшенная, стоитъ вотъ уже 27 лѣтъ, стоитъ неотстроенная, всѣми забытая, производящая болѣзненно-тяжелое, удручающее впечатлѣніе на православнаго человѣка, ревнующаго о славѣ Божіей; стоитъ какъ подсвѣчникъ на самой высокой точкѣ города и видимый всѣмъ и отовсюду; онъ нѣмымъ укоромъ глядитъ на православныхъ горожанъ, пренебрегшихъ положенную въ его основу святыню; стоитъ много лѣтъ, попираемый людьми и даже безсловесными скотами, представляя собою нынѣ поистинѣ „мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ“! А вѣдь этотъ неоконченный храмъ, который могъ быть наилучшимъ въ городѣ и по своему мѣстоположенію и по устройству, находится возлѣ Васъ, въ Вашемъ приходѣ! Какъ можете Вы быть равнодушными къ такому зрѣлищу! Отъ чего до сихъ поръ никто изъ Васъ не подумалъ придти на помощь св. дѣлу достройки храма? Быть можетъ, многихъ смущаютъ потребныя средства для этого? Но да не смущается сердце Ваше: Господь, по предстательству св. Архистратига Божія Михаила, окажетъ свою милость и помощь, я глубоко убѣжденъ въ этомъ, — Господь поможетъ Вамъ; найдутся и добрые люди, которые вмѣстѣ съ Вами и своими средствами и своимъ личнымъ трудомъ довершатъ начатое дѣло, и смется позоръ, 27 лѣтъ тяготѣющій надъ православнымъ населеніемъ города Благовѣщенска, долженствующаго подавать всѣмъ благую вѣсть. Я счастливъ подѣлиться съ Вами радостью, что Господь уже посылаетъ этихъ ревнителей о благолѣпіи дома Божія. Вотъ, на примѣръ: предъ Вами честный, искренній, беззавѣтный и безкорыстный труженикъ, ревнитель православія, одинъ

изъ почтенныхъ воиновъ, посѣщающихъ Вамъ храмъ. Съ только весною прибылъ сюда въ Благовѣщенскъ. 8 лѣтъ проживя на далекой окраинѣ, ему выпалъ счастливый случай соорудить каменный Благовѣщенскій храмъ на Иманѣ (въ полуторы тысячи версть отсюда), и, при видѣ заброшенной святыни на самой высшей точкѣ нашего города, онъ, какъ православный христіанинъ, глубоко смутился и возскорбѣлъ сердцемъ: мысли его не могли примириться съ тѣмъ, чтобы въ Благовѣщенскѣ могло быть допустимо такое униженіе и оскорбленіе святыни! Случайно зайдя въ Вашъ Михайловскій храмъ, этотъ христіолюбивый воинъ весьма заинтересовался иконой св. Архистратига, помѣщенной у праваго клироса: икона была запущена, кіотъ требовъ исправленія; испросивъ разрѣшенія у настоятеля, онъ икону эту привелъ въ порядокъ, благоустроилъ кіотъ и укрѣпилъ къ ней серебряную лампаду.

Въ этомъ направленіи онъ уже ревностно началъ и хлопотать: для строящагося Михаило-Архангельскаго храма онъ передаетъ свою первую лепту, а вмѣстѣ съ ней икону Архистратига Михаила, какъ рѣдкую святыню, полученную имъ изъ гор. Кіева, древняго Кіевскаго Михайловскаго монастыря; она представляетъ точную копію монастырской храмовой чудотворной иконы. Икона эта сопровождала его во всѣхъ походахъ и въ жизни на окраинѣ, это его единственная святыня, ее онъ отдаетъ для строящагося храма съ пламеннымъ желаніемъ имѣть счастье когда нибудь видѣть храмовой иконой Вашего строящагося храма.

Это великое знаменіе Божіе: Господь и св. Архистратигъ Божій Михаилъ грядутъ къ Вамъ на по-

мощь и всѣхъ призываютъ на святое дѣло. Присоедините и Вы свои посильные труды и добροхотную лепту. Соберитесь вмѣстѣ, возлюбленные братіе, поговорите и поразсудите о достройкѣ каменнаго храма; Ваша жертва, какой-бы малою она ни была, пусть будетъ принесена; помните, что Господь похвалилъ усердіе бѣдной вдовицы, принесшей на храмъ только двѣ лепты; Онъ, Царь нашъ Небесный, обѣщаетъ награду даже и тѣмъ, кто напоить чашей студеной воды во имя Его. Памятуйте: рука дающаго на богоугодное дѣло никогда не оскудѣетъ. Богъ Вамъ на помощь, благословляю Васъ.

Нынѣ же вознесемъ наши усердныя и горячія молитвы св. Архистратигу Божію Михаилу, дабы онъ, всемогущій предстательствомъ своимъ у престола Божія, помогъ благополучно и скоро завершить дѣло достройки во имя Его созидаемаго храма.

А ты, Архистратиже Божій, съ высоты сего мѣста и будущаго Твоего храма охраняй нашъ градъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, поражая ихъ своимъ невещественнымъ мечомъ, и будь Архистратигомъ нашимъ здѣсь, на отдаленной окраинѣ нашего дорогаго Отечества, во славу святой нашей церкви. Аминь".

Молебень закончился многолѣтіемъ: Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру съ богохранимою Его паствою, Державѣ Россійстѣй, христіюлюбивому воинству, жителямъ града сего, прихожанамъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Изъ храма Его Преосвященство прослѣдоваль въ квартиру о. настоятеля церкви священника В. Кирѣевского, гдѣ была предложена трапеза. Прео-

священнѣйшій Архипастырѣ бесѣдовалъ съ представителями отъ прихожанъ-церковнымъ старостой и председателемъ приходскаго попечительства по вопросу о достройкѣ каменнаго Михаило-Архангельскаго храма и вообще о благоустроеніи прихода.

Послѣ трапезы Его Преосвященство, преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, отбылъ къ себѣ на подворье, затѣмъ отправился въ Зазейскій край для обозрѣнія и освященія церквей.

Пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою партіею*).

При настоящемъ глубочайшемъ движеніи социаль-демократіи, влекущемъ за собою все болѣе и болѣе усиливающуюся борьбу между правдою и неправдою, закономъ и беззаконіемъ, между фальшью и чистою истиною, Церковь не должна, не вправѣ оставаться постороннею зрительницею. Если она не хочетъ отказать отъ самой себя, поставить, такъ сказать, крестъ надъ собою, она не должна спокойно смотрѣть, какъ угнетается, извращается, вытраивается христіанская вѣра, и въ сердцахъ многихъ тысячъ и миллионовъ чадъ ея насаждаются противохристіанскія понятія. Церковь наша доселѣ въ этомъ отношеніи мало дѣйствовала, а если иногда и дѣйствовала, то не такъ, какъ бы слѣдовало дѣйствовать. Правда, многіе изъ насъ нелѣпно и часто проповѣдывали, касаясь и современныхъ социальныхъ вопросовъ, но наши слушатели или не понимали насъ, или отказывали намъ въ своемъ вниманіи и не слушали насъ. Почему же? А вотъ почему. Многія проповѣди, направляясь противъ социаль-демократіи, нападали на нее вообще, огульно, безъ разграниченія того, что есть въ ея ученіи ложнаго, и что справедливаго, а потому не достигали своей цѣли, и только еще болѣе укрѣпляли богатыхъ въ

*) Изъ рѣчи, сказанной Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, на пастырскомъ собраніи.

неотзывчивости на нужды бѣдныхъ, въ ихъ нехристіанскомъ ожесточеніи противъ увѣщаній къ состраданію и милосердію. А страждущимъ бѣднякамъ было проповѣдуемо то о бережливости, тогда какъ у нихъ, при недостаткѣ даже на необходимыя житейскія нужды, нечего было и сберечь, то о терпѣннн и надеждѣ, тогда какъ они давно уже все это имѣли. Это голословное постоянное „нѣтъ“ безъ указанія положительнаго средства къ удовлетворенію только болѣе возмущало однихъ и нисколько не смягчало окаменѣлое сердце другихъ. Что же удивительнаго, если поколебалось довѣріе и уваженіе къ Церкви, если стали называть ее злою мачихою бѣдняковъ, а священниковъ—союзниками буржуазіи, адвокатами богатыхъ и знатныхъ? Что же удивительнаго, если народъ начинаетъ кричать сейчасъ: „Долой Бога, долой религію, долой Церковь и пастырей.“? И намъ съ ужасомъ приходится смотрѣть, какъ оскверняются наши храмы и оскорбляются служители Церкви. Замѣчательно, что тамъ гдѣ, при недавнихъ безпорядкахъ, социаль-демократы восходили въ нашихъ церквахъ, оскверняемыхъ ими, на кафедру, то большею частью держали проповѣдь на тѣхъ мѣстахъ Священнаго Писанія, на ту главу посланія апостола Іакова, гдѣ бичуются грѣхи богачей и защищаются права бѣдняковъ. „Вы говорили намъ“, иронизируютъ они по адресу церковныхъ проповѣдниковъ, „что Библия проповѣдуетъ права частной собственности (капиталистовъ) и обязанности рабочихъ, но забыли сказать о томъ, что она еще чаще говоритъ объ обязанностяхъ богачей-нанимателей и о правахъ рабочихъ“. И нѣтъ сомнѣній, что лучшіе изъ насъ и сами начинаютъ уже признаваться въ этомъ прегрѣшеніи. Много правды заключается въ томъ, что пишетъ одинъ изъ служителей Церкви: „когда присматриваешься къ тому, что вокругъ насъ происходитъ, говоритъ онъ, то стыдно становится за наше современное христіанство. Въ то время, какъ такіе даже безбожные люди, какъ социаль-демократы, требуютъ улучшенія быта бѣдныхъ, обездоленныхъ меньшихъ братій нашихъ, у насъ, въ христіанскомъ обществѣ, находятся еще люди, которые подвергаютъ сомнѣнію, можно ли и должно ли содѣйствовать осуществленію этихъ требованій. Еще стыднѣе становится за Церковь, которая видитъ, какая непроходимая пропасть образовывается между богатыми и бѣдными, и какъ первые безпощадно попираютъ право послѣднихъ—и, однако, молчатъ, боясь открыть уста свои противъ сильныхъ и своимъ молчаніемъ какъ бы одобряютъ

эту несправедливость. Что же удивительнаго, если во всѣхъ слояхъ нашего общества такъ сильно развился дикій эгоизмъ и партійность, разгорѣлись страсти, обострилась борьба за существованіе, борьба всѣхъ противъ всѣхъ". Отсюда слѣдуетъ: если Церковь не должна спокойно и безучастно смотрѣть на то, какъ развивается социаль-демократическое движеніе, то, съ другой стороны, она не должна безъ разбору ломать палку о социаль-демократію и все огуломъ подвергать въ ней осужденію. Этимъ Церковь вредитъ только себѣ самой и лишаетъ себя всякаго вліянія на послѣдователей социаль-демократіи, такъ какъ эти послѣдніе, вслѣдствіе такого несправедливаго и нелюбовнаго ея отношенія къ нимъ, только болѣе ожесточаются и совершенно отпадаютъ отъ Нея. Какъ же должна дѣйствовать Церковь? Вотъ вопросъ, заслуживающій особаго вниманія.

Тысячи обладающихъ богатствомъ и образованіемъ людей, которые сами по себѣ ничего не хотятъ знать о Церкви, въ настоящее ужасное время взываютъ однакоже къ Церкви, какъ орудію и вспомогательному средству противъ социаль-демократіи. Но, если интеллигенція наша видитъ въ религіи и Церкви только средство къ огражденію своего сибаритства и страсти къ наслажденіямъ, а исполненіе ученія ея оставляетъ только на обязанности рабочаго и социаль-демократа, то что это, какъ не фарисейство? И какъ назвать такое настроеніе, какъ не суетнымъ высокомеріемъ, если они думаютъ, что религія нужна и полезна только рабочему, а для нихъ самихъ она — не нужная вещь. Это лицемеріе и эта гордость нашей богатой интеллигенціи, удаляющейся отъ Церкви, и однакоже взывающей къ Церкви, какъ къ якорю спасенія, очень затрудняетъ дѣятельность Церкви и требуетъ отъ Нея большой осторожности и благоразумія. Какъ носительница и провозвѣстница вѣчной истины, Она стоитъ выше всѣхъ партій и не должна отдавать себя въ услуженіе ни одной изъ нихъ. Она должна твердо держаться своей собственной, если можно, такъ сказать, партіи, именно партіи Христа. Она должна быть съ своимъ духомъ вездѣ и всюду, вверху и внизу, и направо и налево, и всѣ движенія и теченія времени разсматривать въ свѣтъ вѣчности.

Вотъ почему Она не должна нападать на то, что есть въ этомъ социаль-демократическомъ движеніи справедливаго и основательнаго. Протестовать противъ правды и истины Она никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ не можетъ. Стремленіе

рабочаго и вообще низшаго сословія къ улучшенію своего тяжелаго быта нельзя считать дерзостью и беззаконіемъ, захватомъ чего-то, ему не принадлежащаго, но его необходимо только вставить въ надлежащія рамки, направить на законный путь. Устраняя и подавляя въ этомъ движеніи все противное Богу и закону, все вредное и преступное (напримѣръ, насиліе, забастовки, экспроприаціи, посягательство на чужую собственность), мы въ то же время не должны осуждать справедливыя желанія домогательства рабочихъ. Чѣмъ нетерпѣливѣе, раздражительнѣе и несправедливѣе къ намъ социаль-демократы, тѣмъ покойнѣе, сдержаннѣе и безстрастнѣе нужно поступать съ ними намъ. Дѣйствіемъ любви преодолѣвать агитацію ихъ ненависти—вотъ главная задача нашей Православной Церкви. Любовь есть самое прочное и сильное оружіе Церкви въ настоящей войнѣ; только любовью мы можемъ выйти изъ нея побѣдителями. Здѣсь невольно припоминаются мнѣ слѣдующія поучительныя слова одного социалиста: „если бы, сказалъ онъ, обратившись къ одному благотворителю, хоть треть, или десятая, даже двадцатая доля богатыхъ были, какъ вы, исполнены такой чистой любви и доброжелательства, безкорыстія и самоотверженія въ отношеніи рабочаго и низшаго класса вообще, то моя агитація среди народной массы совсѣмъ не была бы нужна“. Въ такомъ же родѣ мнѣ пришлось недавно выслушать рассказъ одного москвича-плотника, имѣющаго у себя работниковъ. „Одинъ изъ социаль-демократическихъ агитаторовъ познакомился со мной, говорилъ мнѣ этотъ хозяинъ, съ цѣлью пропаганды между моими работниками. Присмотрѣвшись къ образу жизни моего семейства и моихъ рабочихъ, онъ однажды, за чашкою чая, сказалъ мнѣ: „послѣ своихъ наблюденій за тѣмъ, какъ относитесь вы и жена ваша къ вашимъ служащимъ, я и не подумаю въ вашемъ домѣ вести агитацію; это было бы совершенно бесполезно“. Нашъ народъ алчетъ и жаждетъ такихъ людей, отъ которыхъ онъ получаетъ впечатлѣніе, что они любятъ народъ. Воспитать такихъ именно людей, которые любятъ народъ, не есть ли это самая святая задача Церкви. Да, любовь есть и социальная программа, программа и Церкви. По самымъ послѣднимъ извѣстіямъ, Англія на пути къ мирному разрѣшенію социальныхъ трудностей и несоразмѣрностей—и именно вслѣдствіе дѣйственной проповѣди любви. Средство для устраненій социального зла заключается не въ какой нибудь системѣ или теоріи, не партійномъ ка-

комъ-нибудь призывъ или экономическомъ преобразованіи и переустройствѣ хозяйственнаго порядка, не во внѣшней революціи, но въ революціи внутренней, въ совершенномъ измѣненіи настроенія. Сердце чисто созижди во мнѣ, о Господи, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Вотъ что должно бы исторгаться изъ устъ христіанскаго народа! Мы должны чувствовать, что всѣ мы суть члены одного общества, у которыхъ должны быть общими и барыши и убытки, что всѣ мы дѣти одного отца, члены одной Церкви подъ управленіемъ одной Главы. Мы должны приучить себя чувствовать, что всякая собственность, всякая способность, всякая сила, всякая ученость, всякій трудъ есть ни что иное, какъ талантъ, какъ капиталъ, ввѣренный намъ для блага всѣхъ. Разъ, если мы это восчувствуемъ, то мы употребимъ всѣ средства, отъ насъ зависящія, къ тому, чтобы съ корнемъ вырвать зло сперва изъ сердецъ нашихъ, а потомъ и изъ нашей жизни. Подавлять всякое самолюбіе и своекорыстіе, побуждать и насаждать чисто-сердечную, безкорыстную и милосердную любовь, и такимъ образомъ готовить сердца для любви Того, Который возлюбилъ насъ *исперва*—вотъ та задача, которая стоитъ предъ нами въ настоящее смутное время, и сознаніе важности которой должно сейчасъ овладѣть всѣмъ существомъ нашимъ. Церковь словомъ и дѣломъ должна проповѣдывать любовь, врачевать душевную болѣзнь, ослаблять ненависть, облегчать нужды, скорби, горе, гдѣ можетъ и какъ можетъ. Она должна вездѣ и всюду доказывать не словами только, но и дѣломъ, что Ея призваніе есть призваніе служенія, а не господство, что Ея заботы и состраданія требуютъ всего болѣе не богатые и сытые, а внутренне и внѣшне бѣдные и голодные. Не вмѣшательствомъ въ раздѣлъ имущества между капиталистами и бѣдняками-рабочими должна Она заниматься, а призывать тѣхъ и другихъ къ мирному, доброжелательному отношенію другъ ко другу. Не о томъ заботиться, чтобы сразу разрѣшить весь соціальный вопросъ, а о томъ, чтобы вырвать изъ сердца то ядовитое жало, которое служить причиною нашей больной раны, безъ чего эта рана никогда не достигнетъ исцѣленія. Такимъ образомъ насадить и воспитать въ сердцахъ истинную и дѣятельную любовь, возбудить взаимное довѣріе и уваженіе между различными сословіями и состояніями—вотъ самая прямая и великая задача сейчасъ для нашей Церкви.

Что же собственно должна сдѣлать Церковь для того, что-

бы исполнить эту задачу, чтобы, как сказано, не допустить распространиться социаль-демократической пропаганды и в сельских наших приходях?

Чтобы наши сельские приходы могли устоять против социаль-демократическаго нападенія, для этого вотъ что требуется съ нашей стороны: 1) мы должны старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностью, 2) мы должны къ выполнению новой задачи приступать съ новою любовью и 3) всуществующіе церковные порядки должны вложить новую душу.

1) Мы должны, сказали мы, старую задачу выполнить съ новою энергіею и вѣрностью. Это прежде всего относится къ намъ, братіе сопастыри. Мы должны идти въ этой борьбѣ впереди другихъ, на насъ больше всѣхъ лежитъ отвѣтственность за неуспѣхъ ея, такъ какъ у насъ и больше средствъ для нея. Со всею вѣрностью и добросовѣстностью должны мы исполнять задачу нашего призванія, и всюду, и на кафедрѣ и внѣ ея, и въ храмѣ и внѣ его проповѣдывать слово Божіе, какъ яркій свѣтъ во всякой тѣмѣ, какъ мечъ противъ всякой лжи, какъ бальзамъ для всякой раны, какъ жерновъ, размольвающій и размягчающій сердца, какъ сокъ, который соединяетъ враждующія сословія въ единствѣ любви Христовой, какъ голосъ Божій, который учитъ весь этотъ порядокъ міра съ его радостями, несовершенствомъ и скорбями понимать какъ твореніе вѣчной мудрости, какъ ключъ той загадки, что страданія этого времени суть ничто въ сравненіи съ вѣчною славою тамъ вверху, на небѣ. Но своей проповѣди мы необходимо должны придать такой характеръ, чтобы слушатель чувствовалъ, что она говорится не ради только, какъ говорятъ, отбыванія повинности, а проистекаетъ изъ святѣйшей глубокой любви къ дѣлу. Пусть не упрекаютъ насъ въ томъ, что мы, пастыри, проповѣдуемъ потому только, что то наше дѣло, наша профессія, нашъ кусокъ хлѣба. Далѣе наша проповѣдь, въ настоящее время, чтобы отвѣчать его потребности, должна имѣть социальный характеръ,—не въ томъ смыслѣ, чтобы, вмѣсто вѣчнаго Евангелія, мы переносили на церковную кафедру социальные или даже социальнo-политические вопросы, но въ томъ, чтобы божественное ученіе Евангелія преподавалось нами не въ абстрактной формѣ, но въ приложеніи къ каждому положенію какъ къ богатымъ, такъ и къ бѣднымъ, какъ къ знатымъ, такъ и къ простолюдинамъ. Церковь не знаетъ партійности, она не должна становиться на сторону

богатыхъ противъ бѣдныхъ и наоборотъ. И намъ, въ настоящее время, особенно нужно избѣгать упрека въ томъ, что будто мы союзники богатыхъ и сытыхъ, что мы „ѣдимъ съ богатыми, а бѣднымъ проповѣдуемъ только покаянiе“. Необходимо все дѣлать съ живѣйшею, никогда не оскудѣвающею любовью, дабы, вмѣсто нравственно-растлѣвающего, языческаго, социаль-демократическаго духа, призвать къ сердцамъ духъ Христа, который все оживляетъ, все очищаетъ, все обновляетъ. Не должны мы оставлять безъ вниманiя и тѣхъ, до коихъ не доходятъ наши проповѣди, но искать въ пастырскихъ заботахъ общенiя и съ ними, дабы заблуждающихся между ними вразумлять, колеблющихся поддерживать, унывающихъ утѣшать и души всѣхъ приводить къ небесному Врачу, Пастырю—Христу. Особенное удобство приближаться къ сердцамъ вѣрующихъ съ вѣчною божественною истиною представляютъ наставленiя прихожанъ по разнымъ специальнымъ случаямъ, такъ называемыя казуальныя рѣчи. Социальное значенiе казуальныхъ рѣчей неоцѣнимо. Такъ какъ слова, произносимыя за обычными богослуженiями церкви, извѣстную часть теперешнихъ христіанъ, отлучившихъ себя отъ Церкви, не выслушиваютъ, то тѣмъ болѣе должны мы дорожить казуальными рѣчами и пользоваться, какъ средствомъ оказывать влiяніе Церкви и Евангелiя въ различныя времена, въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ. Но мнѣ нѣтъ надобности подробно перечислять тѣ средства и способы, тѣ пути и двери, которые открыты для насъ, пастырей, для входа къ нашимъ пасомымъ и приближенiя къ душамъ ихъ для ихъ назиданiя; каждый изъ насъ хорошо знаетъ ихъ и самъ, нужно только, чтобы мы достаточно нашли въ себѣ усердiя и умѣнья использовать ихъ надлежащихъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ и духѣ приложить ихъ къ нашему пастырскому дѣлу.

Эти старыя задачи должны мы исполнить новою ревностью, съ неослабнымъ усердiемъ, при чемъ или сами должны неумолкаемо проповѣдывать, или же предоставлять это другимъ благонадежнымъ проповѣдникамъ. Если бы съ каедръ всѣхъ церквей нашихъ, какихъ у насъ десятки тысячъ, неумолкаемо стала раздаваться сильная пламенная, безпристрастная проповѣдь о братолюбiи и христіанскомъ милосердiи, то она, навѣрное, воздѣйствовала бы на озвѣрѣвшій, подъ влiяніемъ социаль-демократическихъ агитаторовъ, народъ нашъ, умѣрила бы ненависть и злобу бѣдныхъ, смягчила бы жестокою, окаменѣлую душу бо-

гатыхъ. Когда я говорю о каведрахъ, то употребляю это слово въ болѣе широкомъ смыслѣ, разумѣя здѣсь не одну только церковь, но и школу, таинство исповѣди, крещенія, елеосвященія, погребенія и другія приходскія требы. Особенно дѣйственны бываютъ личныя, никому невѣдомыя бесѣды духовнаго отца съ духовными дѣтьми своими. Въ этомъ частномъ собесѣдованіи лицомъ къ лицу заключается чудесная, часто совершенно неотразимая сила воздѣйствія. Но служители Христа должны въ этомъ отношеніи болѣе и болѣе уподобляться своему Господу: ихъ душа также должна горѣть любовью, какъ горѣла Его душа, также милосердовать о каждой заблудшей овечкѣ, какъ милосердовала Онъ. О, если бы этотъ огонь сошелъ съ неба и зажегъ въ душѣ каждаго проповѣдника такое пламя любви, которое неудержимо проявляется въ ревности, подобной ревности Господа, о которой написано: „ревность о Твоемъ домѣ снѣдаетъ меня“! Вотъ что разумѣю я, когда говорю, что мы должны съ новою ревностью исполнять старыя задачи.

2) Если сердце наше тепло и горитъ любовью къ нашему Господу и къ тѣмъ душамъ, которыя столь дорогою цѣною куплены Имъ, то мы не ощутимъ никакого труда отнестись къ новымъ задачамъ съ новою любовью. Если пастырь неусыпно проповѣдуетъ о грѣхѣ и благодати, объ искупленіи и духовномъ возрожденіи, о наслѣдованіи небснаго царствія вѣрующими и и вѣчномъ мученіи невѣрующихъ, то ужъ этимъ однимъ онъ невидимо и безшумно, и, однако, очень сильно и дѣйственно, часто безъ благодарности, но никогда безъ награды противодействуетъ матеріализму и содѣйствуетъ разрѣшенію социальной проблемы. Однакожъ мы не должны, братіе-сопастыри, ограничиваться въ этомъ дѣлѣ только косвеннымъ противодействіемъ. Намъ необходимо ближе изучить врага, угрожающаго нашимъ пасомымъ, ближе уяснить себѣ тѣ социальныя условія, нужды и недостатки нашихъ прихожанъ, которыя способны погнать ихъ въ армію социаль-демократовъ. Мы не можемъ ожидать надлежащаго успѣха своей пастырской дѣятельности, если будемъ совершать ее безъ надлежащаго изученія господствующихъ въ наше время и волнующихъ наше православное общество социальныхъ идей и теорій. Если мы хотимъ умягчить и согрѣть сердца богатыхъ и подвигнуть ихъ на помощь нуждающимся, то намъ необходимо точно знать эти нужды, чтобы не быть несправедливыми и односторонними. Не то хочу сказать

я, что мы пастыри должны сдѣлаться социаль-политиками или социаль-экономами: мы—проповѣдники Евангелія, и это навсегда должно оставаться нашею главною задачею; равно и не то, что мы должны обстоятельно изучить всѣ отрасли социальной науки. Нѣтъ. Мы должны только знать, какъ стоитъ дѣло въ нашихъ приходахъ, уяснить себѣ тѣ вопросы и нужды, которые волнуютъ наше ближайшее общество. О матеріальномъ положеніи нашихъ собственно духовныхъ чадъ должны мы быть освѣдомлены, о состояніи ихъ хозяйства, о изъ занятіяхъ, ремеслахъ и промыслахъ, о состояніи ихъ домовъ и наемныхъ помещеній, о томъ, чѣмъ они питаются, какія терпятъ лишенія, на что больше всего жалуются. Вотъ о чемъ необходимо долженъ быть освѣдомленъ приходскій священникъ, чтобы тамъ, гдѣ это возможно, оказывать имъ помощь въ удовлетвореніи ихъ справедливыхъ жалобъ. Иначе мы въ нашей проповѣди слишкомъ высоко поднимаемся надъ дѣйствительностью жизни, и членамъ нашего прихода, глубоко погружившимся въ земную борьбу за существованіе, не достанетъ орлиного полета, чтобы подняться до нашей высоты и воспріять премирное утѣшеніе Евангелія. Превосходно сказалъ однажды одинъ изъ ученыхъ богослововъ: „пастырь Церкви, чтобы быть вѣрнымъ своей задачѣ въ социальной области, не долженъ и самъ безучастно относиться къ тѣмъ социальнымъ стремленіямъ, которыя волнуютъ духовныхъ чадъ его. Но касаясь социального вопроса, онъ всегда долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное приложеніе, воздѣйствіе на религиозное чувство ихъ; только тогда онъ можетъ быть совѣстью народа и въ его экономической и общественной жизни и пролагать болѣе широкой путь къ своему духовному дѣланію.“

Отсюда открывается рядъ новыхъ задачъ, которыя мы должны принять на себя при угрожающемъ и уже начавшемся нападеніи социаль-демократіи на нашу деревню и на наши сельскіе приходы. Противъ этого нападенія мы должны выступить во всеоружіи и всѣми мѣрами отражать его. Тысячи сельскихъ жителей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва социаль-демократической агитаціи именно у своихъ пастырей. И они не должны, они не вправѣ имъ отказывать въ этомъ. Защищать и охранять ихъ—это ихъ священный и непремѣнный долгъ. А если такъ, то намъ необходимо взять на себя эту новую, можетъ быть нелегкую и не

совѣмъ пріятную, но неизбѣжную задачу — изучить социаль-демократическій матеріализмъ, необходимо прочитать ея сочиненія, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ особенно ярко выступаетъ матеріалистическій принципъ, какъ, напр., Бебеля „Женщина и социализмъ“, Стерна „Будущее религіи“ и тѣ мелкія социаль-демократическія брошюры, которыя въ русскомъ переводѣ (изданіе „Посредника“) тысячами распространяются въ народѣ. Мы должны собрать этотъ книжный матеріалъ, чтобы имѣть возможность опровергать *) наполовину — или всецѣло — ложное, но часто самоувѣреннымъ и научнымъ тономъ преподаваемое народу социаль-демократическое ученіе. Наконецъ, мы должны слѣдить за тѣмъ, что читаетъ нашъ народъ и, въ противовѣсъ социаль-демократическому лжеученію, давать ему доброе, здоровое чтеніе. Какъ ревностны и энергичны въ этомъ отношеніи социаль-демократы, заполнившіе свою литературу наши книжные рынки! Какъ они находчивы и изобрѣтательны! Чтобы и намъ не стыдно было передъ ними, позаботимся и мы, чтобы и у нашего православнаго люда не было недостатка въ добромъ, полезномъ матеріалѣ для чтенія. А для этого потщитесь, отцы и братіе, пополнить церковныя бібліотеки и завести въ каждомъ приходѣ свои церковно-приходскія читальни. Думаю, что на это существенно необходимое дѣло найдутся и средства. Если же гдѣ не въ состояніи будетъ сдѣлать это одно приходское общество, тамъ могутъ сложиться два-три сосѣднихъ прихода и открыть общую бібліотеку. Пусть каждый священникъ устрояетъ дѣло какъ хочетъ, одного только желаю я, чтобы въ каждомъ приходѣ что-нибудь да дѣлалось и чтобы положенъ былъ конецъ нашей застарѣлой дурной привычкѣ сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать въ той ложной увѣренности, что ничего и нельзя сдѣлать.

3) Но и самый ревностный и работоспособный пастырь одинъ не многое можетъ сдѣлать, а потому не слѣдуетъ на одного священника возлагать всю заботу и отвѣтственность за нравственное и духовное благо приходской общины. Ему должны быть помощниками сами прихожане, и здѣсь я подхожу къ

*) Пособіемъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить и брошюры, указанныя профессоромъ Бронзовымъ въ статьѣ „Къ вопросу о социализмѣ“, помѣщенной въ Колоколѣ“ (см. № 263, 8-е декабря 1906 года). Не менѣе въ этомъ отношеніи полезно будетъ и полемическое сочиненіе „Wieder Socialdemokratie“ Хилимана, имѣющее скоро появиться въ русскомъ переводѣ.

3-му требованію: т. е. къ необходимому обновленію существующаго церковнаго порядка. Наша приходская жизнь должна быть оживлена привлеченіемъ къ дѣятельному участию во всѣхъ дѣлахъ самихъ прихожанъ. Доселѣ священники, если не номинально, то фактически были единственными представителями церковныхъ интересовъ и церковнаго порядка и руководителями личною и общественною жизнью въ районѣ своего прихода. Теперь же не должно быть такъ. Обстоятельства и потребности нашего времени—и въ этомъ нужно усматривать милость Божию—заставляютъ привлечь изъ среды мірянъ соотрудниковъ въ дѣлѣ устроенія и оживленія христіанской общественной жизни. Въ этихъ именно дѣлахъ и состоялось 18 ноября 1906 г. распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ.

Въ чемъ же должна состоять задача этихъ совѣтовъ и какой можно ожидать отъ нихъ пользы? Церковно-приходскіе совѣты и собранія не должны ограничивать свою дѣятельность завѣдываніемъ только разнаго рода хозяйственными дѣлами по церкви или исполненіемъ предписаній епархіальнаго начальства. Они должны быть помощниками намъ, пастырямъ, и въ нравственно-религіозномъ благоустройствѣ приходской общины. Они постепенно должны знакомиться съ характеромъ и задачами христіанской общины; они должны быть участливыми и сострадательными къ судьбѣмъ обездоленныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ гонимыхъ членовъ своего прихода. Они должны имѣть доброе сердце для внутренней жизни и преуспѣянія общины и чувствовать себя отвѣтственными вмѣстѣ съ другими за ея религіозно-нравственное состояніе. Согласно сему, дѣятельность церковно-общественнаго совѣта не должна, какъ я сказалъ, ограничиваться только хозяйственными дѣлами, но чрезъ участіе въ церковно-приходскихъ вопросахъ, въ дѣлахъ внутренней миссіи, они должны пробуждать чувство церковной жизни и сознанія ея потребностей и расширить умственный горизонтъ въ отношеніи церковныхъ нуждъ и запросовъ. Если у членовъ церковнаго совѣта будетъ пробужденъ этотъ интересъ, тогда можно ихъ направить и привлечь къ практической работѣ въ дѣлѣ церковно-общественной жизни. Тогда каждый членъ этого церковно-приходскаго совѣта могъ бы принять на свое попеченіе того или другого бѣдняка, то или другое нуждающееся въ какой-нибудь матеріальной и нравственной педдержкѣ семейство или же могло бы

быть раздѣлено все приходское общество на столько районовъ или участковъ, сколько членовъ церковнаго-приходскаго совѣта. Каждый членъ совѣта могъ бы принимать къ своему завѣдыванію по одному такому участку, по возможности, обстоятельно изучать его, для доклада священнику о происходящихъ случаяхъ болѣзни и другихъ несчастій, могъ бы наблюдать въ своемъ районѣ за поведеніемъ дѣтей и подросткающаго юношества и старался бы во всѣхъ отношеніяхъ содѣйствовать словомъ и дѣломъ преуспѣянію нравственно-религіозной и церковной жизни въ завѣдуемой имъ части прихода. Если бы такимъ образомъ, съ помощью этихъ мірскихъ членовъ приходскаго общества, удалось фактически привести социаль-демократію къ убѣжденію въ томъ, что христіанская церковная община есть мобилизованная, дѣятельная, отзывающаяся на все полезное сила, то тогда можно надѣяться, что она [социаль-демократія] не посмѣла бы посягнуть или напрасно стала бы посягать на такую живую общину. Ибо что заключаетъ въ себѣ социаль-демократія наиболѣе привлекательнаго и справедливаго (разумѣется взаимная братская сплоченность, общее стремленіе къ улучшенію своего положенія и къ возможному устраненію вопіющихъ нуждъ), это давала бы и церковная община. Даже болѣе. Такая живая община могла бы дать своимъ членамъ въ десять разъ больше, чѣмъ каждый социаль-демократическій союзъ. Она оказывала бы помощь и участіе не только во внѣшнихъ нуждахъ существованія, но и силу и мужество, миръ и спокойствіе, отраду и утѣшеніе въ самыхъ высшихъ и внутреннихъ потребностяхъ человѣческаго сердца. А потому учреждайте поскорѣе, возлюбленные братіе-сопастыри, эти совѣты, приступайте дружно къ работѣ, не откладывая въ дальній ящикъ осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій. Для этого вамъ теперь ничего болѣе не нужно, какъ одно желаніе, а въ этомъ желаніи не можетъ быть недостатка у того, кто хорошо понимаетъ настоящее время и знаетъ волю нашего Господа. Не ждите болѣе широкой разработки проекта о преобразованіи строя церковной жизни и болѣе обстоятельныхъ инструкцій и правилъ, достаточно и выработанныхъ, если только вы возьметесь за осуществленіе ихъ, одушевляемые любовью Христа. Не забывайте той непреложной истины, что вездѣ и всюду самое первое, что нужно для успѣха дѣла, не деньги, не порядки и установленія, но люди, лица, готовые работать.

Сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіанскомъ обществѣ! Сколько работоспособныхъ людей стоятъ на рынкѣ праздными, какъ-бы не находя себѣ работы! Выходите же, дорогие братіе, на эту работу, на дѣло, на служеніе Господу! Выходите только съ вѣрою и терпѣніемъ! Не скоро, можетъ быть, покажутся плоды ея, но въ концѣ концовъ все же покажутся. Тотъ, Который милосердовалъ о смятенномъ и разсѣянномъ народѣ во время земной Своей жизни, Онъ сжалится и и надъ настоящимъ народомъ, переживающимъ тяжелую } годину соціально-политической и религіозной смуты, Онъ подастъ намъ Свою мощную руку и направитъ дѣло такъ, что Православная Церковь наша станетъ силою, которая проникнетъ во всѣ слои нашего общества, примиритъ враждующія сословія и партіи и положитъ конецъ нашей страшной, кровопролитной междоусобицѣ.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

годъ

XIV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 23.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го декабря 1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ: Письмо архіепископа Волынскаго. Воззваніе.—Распоряженіе
Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Журналы Съѣзда депутатовъ духо-
венства епархіи 1907 года.—Награжденіе.—Отъ Епархіальнаго склада цер-
ковныхъ свѣчъ и утвари.—Объявленіе.

Письмо Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго на имя
Преосвященнаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и
Благовѣщенскаго.

С
И
те

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Имѣющимъ указомъ Св. Синода отъ 23-го
Іюля 1906 года за № 3401 предписано было произ-
вести 1-го Января 1907 года во всѣхъ церквахъ Им-
періи на раннихъ и позднихъ Литургіяхъ сборъ на
возстановленіе изъ развалинъ древняго Храма Св.

Василія Великаго въ городѣ Овручѣ, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ.

Указомъ того-же Св. Синода отъ 19-го Октября 1907 года за № 12571 мнѣ предписано: „отнестись непосредственно къ Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, въ церквахъ коихъ не былъ произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго Храма, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за всенощной и за Литургіей 1-го января 1908 года.

Докладывая любви Вашей, что денегъ на Овручскій Соборъ собрано всего 25.000 рублей и на эти деньги—1) куплена окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два аршина, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 руб.,—убѣдительно и смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство: въ исполненіе приведеннаго указа Св. Синода, не отказать въ братскомъ распоряженіи—разослать листки Воззванія чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ по приходамъ и сверхъ того напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ съ предложеніемъ Вашимъ подвѣдомственному духовенству прочитать оное послѣ 1-й каѳизмы на всенощной подъ 1-е Января во всѣхъ храмахъ Епархій, въ коихъ такового сбора не было въ прошломъ году, и произвести сборъ на обоихъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный чрезъ ввѣренную Вашему управленію Консисторію въ Консисторію Волынскую къ 31-му Марта 1908 года, т.е. къ началу весенняго строительнаго сезона.

Вашего Преосвященства преданный собратъ Архіепископъ Антоній.

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвящен-

ства отъ 5 сего декабря за № 2399 послѣдовала такая: „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.--Прилагаемое воззваніе предлагаю духовенству епархіи неукоснительно прочитать въ храмахъ въ указанное время. Имѣющія поступить пожертвованія должны быть пересланы о. о. Благочиннымъ немедленно послѣ производства сбора, съ приложеніемъ акта“.

ВОЗЗВАНІЕ

Архіепископа Волынскаго Антонія для прочтенія во Св. Храмахъ 1-го Января 1908 года.

Православные Христіане!

• Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божію Св. Василию. Во всю землю изыде вѣщаніе его ученій; благочестивые люди видѣли, какъ Святой Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ-бы второй городъ милосердія и братолюбія.

Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ имя Великаго Святителя Василия и заложилъ въ честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древлянъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой Князь Василій, по народному именованію Рюрикъ Ростиславовичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золо-

тыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручскаго Златоверхаго Васильевскаго Собора красовался на утѣшеніе всей древлянской русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники татары не разрушили его во время нашествія Батя въ 1240 году. Съ этого ужаснаго для св. Руси года множество храмовъ Божіихъ, благолѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли, но потомки Св. Владимира, князья русскіе, возстановили всетаки, сугубо драгоценный для нихъ, храмъ Святого Василя въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый Литовскій князь Гедиминъ не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и вотъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высятся развалины—восточная и сѣверная стѣны собора, укоряя собою русскихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безпечностью.

Въ 1904 году, когда другіе язычники—японцы—напали на нашу страну, то болѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Ему-всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святыню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранять землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ. Однако сей обѣтъ волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ донинѣ своего обѣта.

Впрочемъ тогда-же въ 1904 году были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся

ся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархіи и нѣкоторымъ другимъ весямъ страны нашей 10,000 рублей, и при развалинахъ собрались монахини отшельницы, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую келью и поставили на собственныя копейки деревянную церковку Святителя Николая, гдѣ и возносятъ съ освященнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвована изъ Москвы одною старушкою древняя преукрашенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весною 1905 года въ Овручъ принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя ждутъ конца построенія храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божію. Одна святыня—древняя икона св. Василия Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора а другая—рака преп. Макарія Овручскаго, въ которой временно почивали его св. мощи, хранившіяся въ Переяславлѣ Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовалъ для строящагося храма Переяславскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали оттуда іезуиты и онъ поселился въ гор. Каневѣ—Кіевской губерніи, гдѣ его замучили татары во время одного набѣга.

Съ весны 1907 года, собравъ всего только 25,000 рублей, приступили строители Васильевского собора къ закладкѣ новой постройки, и монахини вмѣстѣ съ жителями города со слезами радости вознесли благо-

дареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подѣ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ открыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмѣ.

Неужели же, православные христіане, суждено будетъ оставить это святое дѣло неоконченнымъ? Стыдно и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50000 руб. нужно на возстановленіе великой святыни.

Нынче въ Волынской землѣ былъ недородъ хлѣба, торговцы евреи еще въ Октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 коп. за фунтъ, такъ что одно обѣднѣвшее населеніе не можетъ поднять строящагося храма и обращается къ великодушію православныхъ христіанъ всей Русской Земли.

Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благоговѣнною жертвою во славу Св. Василія Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посмѣяніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, коему основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и сильной жертвой гнѣвъ Божій, излившійся на наше отечество Японскою войною и послѣдовавшими затѣмъ несчастіями бунтовъ и всякихъ безобразій. „Елика суть истинна,

елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прѣлюбезна, елика доброхвальна, еще кая добродѣтель, аще кая похвала, сія помышляйте... и Богъ мира будетъ съ вами" (Фил. 4, 8, 9). Аминь.

Распоряженіе Благовѣщенской Духовной Консistorіи

Въ Благовѣщенскую Духовную Консistorію поступаютъ отъ Благочинныхъ и причтовъ церковей Благовѣщенской епархіи разныя денежныя суммы посредствомъ переводовъ по почтѣ, при чемъ нѣкоторые Благочинные и причты не сообщаютъ на отрѣзныхъ купонахъ, на какой предметъ назначаются сопровождаемыя деньги.

Въ виду того, что сопроводительные рапорты къ высылаемымъ въ Благовѣщенскую Духовную Консistorію деньгамъ получаютъ въ Консistorіи не одновременно съ высылаемыми деньгами, которыя, за симъ, до полученія означенныхъ рапортовъ, зачисляются по счету переходящихъ суммъ безъ точнаго ихъ назначенія, чѣмъ усложняется счетоводство и замедляется обращеніе высылаемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію, Благовѣщенская Духовная Консistorія предписываетъ о. о. Благочиннымъ и причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи, чтобы при присылкѣ денегъ, переводомъ по почтѣ, на отрѣзномъ купонѣ, кромѣ числа и № сопроводительнаго рапорта, обозначалось, на какой предметъ назначается высылаемая сумма.

Журналы Съезда депутатовъ духовенства Благовѣщенской
епархіи 1907 года.

ЖУРНАЛЪ № 19.

1907 года іюля 31 дня.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа, разсматривалъ представленную Совѣтомъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища смѣту расходовъ по содержанию и обзаведенію сего училища на 1908 годъ, кой на означенный годъ испрашивается по 12 статьямъ—41,210 р. 90 к.

ПОСТАНОВИЛИ: I. По ст. 1-й отпустить, согласно смѣтнаго исчисленія, 10,170 р., при этомъ просить Совѣтъ училища жалованье эконому по окладу въ 600 рублей отпускать только вполнѣ правоспособному эконому, который, обладая опытностью въ веденіи хозяйственной и экономической части училища, будетъ умѣло вести приходо-расходныя и матеріальныя книги училища. Въ противномъ случаѣ окладъ жалованья долженъ оставаться прежній—300 р.

По ст. 2, 3 и 4 отпустить, согласно смѣтнаго исчисленія: по 2-й 10,100 руб., по 3-й—5463 р. 90 к., и по 4-й—500 руб.

По ст. 5-й отпустить 5752 р. 75 к., менѣ противъ испрашиваемаго на 1329 р. 75 к., въ виду 1, исключенія расходовъ на оборудованіе электрическа-

го освѣщенія, абонементной платы, 2 пуда стеариновыхъ свѣчей и 5 ящикоуъ керосина, взаменъ чего, согласно смѣты 1907 года, отпускается на 200 п. керосина—700 р. и на 6 пуд. стеариновыхъ свѣчей—72 р. 2, уменьшеніе кредита на деревянное масло на 54 руб. (5 п. вмѣсто 9), на ремонтъ сбруи, исправленіе экипажей и лѣченіе лошадей на 50 р. (вмѣсто 100 р. отпускается 50 р., на кузнечныя и слесарныя работы на 40 р. (вмѣсто 120 отпускается 80 р.) и на лампадные фитильки 3 р. 75 к. (вмѣсто 50 отпускается на 25 коробоуъ).

По ст. 6-й отпускается 1100 руб. полностью.

По ст. 7-й отпускается 700 р., менѣе противъ предположенныхъ смѣтоуъ расходовъ на канцелярію на 100 руб.

По ст. 8-й на содержаніе больницы отпустить 1200 р., менѣе смѣтнаго на 50 руб. въ виду уменьшенія кредита по ст. пломбированіе зубовъ.

По ст. 9-й отпустить 2850 руб., менѣе смѣтнаго на 680 р., вслѣдствіе исключенія изъ смѣты отпуска на наемъ добавочныхъ противъ прошлаго года 2-хъ сторожей и 1 караульнаго и уменьшенія отпуска на наемъ прачекъ.

По ст. 10-й отпустить 554 р. 50 к., менѣе смѣтнаго предположенія на 100 руб., которые исключаются изъ статьи непредвидѣнныхъ расходовъ по обзаведенію училища.

По ст. 11-й отпустить 200 р., менѣе смѣтнаго предположенія на 160 р.

По ст. 12-й на экстраординарные расходы отпустить согласно смѣтнаго предположенія 200 руб.

Всего на содержаніе училища по сей смѣтѣ отпустить 38,791 р. 15 к. II. Принимая во вниманіе

неудобства, съ которыми сопряжено составленіе смѣты и отчетовъ по содержанію Епархіального училища за гражданскій годъ, благодаря каковымъ неудобствамъ съ одной стороны Совѣту училища трудно предвидѣть и указать въ смѣтѣ болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о нуждахъ училища, такъ какъ разнаго рода запасы дѣлаются примѣнительно къ учебному, а не къ гражданскому году; а съ другой стороны Съѣзду трудно учинять повѣрку прихода и расхода суммъ и матеріаловъ, т. к. между временемъ Съѣзда и гражданскимъ годомъ стоитъ цѣлое полугодіе, въ теченіи котораго производятъ расходы, не поддающіеся точному учету, что и производитъ въ расчетахъ путаницу,—просить Его Преосвященство установить для удобства при составленіи смѣты и отчетовъ по приходу и расходу суммъ училища не гражданскій годъ, какъ было до сего времени, а учебный, считая начало такового съ 1-го іюля.

Порядокъ этотъ ввести съ 1-го іюля сего года, примѣнительно къ чему и исправлена составленная Совѣтомъ смѣта.

При семъ прилагается смотрѣнная и исправленная Съѣздомъ смѣта по содержанію и обзаведенію Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища на 1907-8 учебный годъ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 1-го Августа 1907 года за № 1258 послѣдовала такая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 21 *)

1907 года Августа 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI-и VII участковъ подѣ предсѣдательствомъ депутата отъ VIII благочинія священника Христофора Попова вышеозначеннаго числа, по выслушаніи доклада ревизіонной комиссіи Комитета по устройству церквей отъ 1 августа, ПОСТАНОВИЛЪ: выводы, сдѣланные ревизіонной Комиссіей относительно замѣченныхъ неправильностей въ веденіи какъ кассовыхъ, такъ и матеріальныхъ книгъ, какъ-то: подскабливаніе итоговъ и транспортовъ, незаприходованіе процентныхъ денегъ за 1904, 1905 и 1-е полугодіе 1906 г. на капиталъ въ 6000 р. 4⁰/₁₀ ренты 441 р., запутанность расчетовъ въ долгахъ, излишне заприходованныхъ въ 1905 г. 100 р., неправильное снесеніе въ расходъ 1883 р. 25 к. и ренты въ 6600 р., съ формальной точки зрѣнія, незаконное храненіе капиталовъ въ Консистерской шкатулкѣ, а такъ-же неправильную оцѣнку по книгамъ остатка свѣчь 607 п. 16³/₄ ф., оцѣненныхъ Комитетомъ на 31269 р. 41 к., тогда какъ эти 607 п. 16³/₄ ф., считая по 56 р., должны быть оцѣнены въ 34,015 р. 45 к., благодаря чему заприходовано менѣе на 2,746 р. 4 к., и проч. дефекты признать неоспоримыми и вполнѣ доказанными.

Въ виду-же неудовлетворительной постановки торговаго дѣла и тѣхъ неудобствъ, проистекающихъ отъ совмѣщенія обязанностей членовъ Консистеріи и чле-

*) Журналъ № 20 былъ напечатанъ въ № 16 Епарх. вѣд.

новъ Комитета, въ совершенно разнородныхъ учрежденіяхъ по своимъ задачамъ, просить Его Преосвященство изъять управленіе Комитетомъ изъ вѣдѣнія Духовной Консисторіи и передать таковое въ вѣдѣніе епархіального духовенства. Что-же касается обнаруженнаго ревизіей излишка свѣчъ въ 78 п. 31³/₄ ф. и недостатка товаровъ на 4280 р. 31 к., то въ виду возможности протеста со стороны Комитета противъ выводовъ ревизіонной комиссіи, Съѣздъ полагаетъ, что если Комитетъ будетъ переданъ въ вѣдѣніе духовенства, то при пріемкѣ его свѣчи, ладанъ и прочіе товары должны быть вновь тщательно провѣрены въ присутствіи членовъ Комитета по устройству церквей.

Кромѣ того Съѣздъ полагаетъ, что комиссія, образованная для обревизованія Комитета по устройству церквей, должна продолжить свои дѣйствія и по окончаніи занятій Съѣзда духовенства, при чемъ вмѣсто выбывающаго изъ г. Благовѣщенска члена ревизіонной комиссіи священника Серапіона Чсрныхъ можетъ войти новый сленъ священникъ о. А. Самсель. Ревизіонная комиссія должна выяснить и освѣтить тѣ вопросы, какія предназначены въ докладѣ ревизіонной комиссіи, а такъ-же и причины, по коимъ образовался излишекъ свѣчъ и недочетъ товаровъ.

Докладъ ревизіонной комиссіи представить въ подлинникъ Его Преосвященству, а докладъ о реорганизациіи Комитета рассмотреть по полученіи резолюціи Его Преосвященства на семь журналѣ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 августа 1907 г. за №1265 послѣдовала таковая: „Согласенъ. Съѣздъ выработаетъ и представитъ мнѣ проектъ новой организаціи Управленія Комитетомъ,

каковой долженъ быть соображенъ съ „Положеніемъ“ объ учрежденіи онаго. Ревизіонная Комиссія, имѣющая продолжать свои дѣйствія и по окончаніи занятій Съезда духовенства, истребуешь отъ настоящаго состава Комитета по устройству церкви, въ положенный по закону срокъ, объясненіе относительно обнаруженныхъ недочетовъ и неисправностей по веденію какъ канторскую дѣла вообще, такъ въ частности и приходо-расходныхъ документовъ, и окончательное заключеніе свое незамедлительно доложитъ мнѣ.“

Журналь № 22.

1907 года Августа 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII уч., подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, имѣль сужденіе о порядкѣ перехода смѣтнаго ассигнованія отъ гражданскаго года къ учебному и объ отпускѣ средствъ на покрытіе смѣтнаго ассигнованія на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1907 8 учебный годъ.

СПРАВКА: смѣта на 1907 8 гражданскій годъ принятая Съездомъ 1906 года, покрывалась остаткомъ отъ взносовъ 1906 года въ суммѣ 18,954р. 50к. и взносами 1907 года, но изъ предположенныхъ поступленій за 1907 г. должно было остаться на по-

крытіе смѣты на 1908 гражданскій годъ 17, 292 р. 86 к.

ПОСТАНОВИЛИ: переходя къ новому порядку смѣтнаго ассигнованія, вмѣсто гражданскаго на учебный годъ, смѣту 1907 гражданскаго года, принятую Съѣздомъ 1906 года, оставить безъ использованія, а смѣту, предъявленную Совѣтомъ училища на 1908 годъ считать смѣтой на 1907/8 учебный годъ, считая послѣдній съ 1 іюля 1907 года. Смѣта сія будетъ покрываться взносами съ церковей 1907 года и всѣми наличными остатками и долгами, — какіе окажутся.

По смѣтѣ требуется:

- 1, на уплату по счетамъ на 1 іюля... 2570 р. 10 к.
- 2, долгу состоитъ въ Миссіонерскій Комитетъ 5000 р.
- 3, на содержаніе училища въ 1907/8 уч. году требуется:
 - а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 10,170 р.
 - б) на содержаніе воспитанницъ и лицъ управленія пищею 10,100 р.
 - в) на содержаніе ученицъ одеждою 5463 р. 90 к.
 - г) на письменныя и рукодѣльныя принадлежности 500 р.
 - д) на содержаніе дома 5752 р. 75к.
 - е) на содержаніе бібліотеки и физическ. кабинета 1100 р.
 - ж) на содержаніе канцеляріи 700 р.
 - з) на содержаніе больницы 1200 р.
 - и) на содержаніе прислуги 2850 р.
 - і) на обзаведеніе училища 554 р. 50 к.

к) на содержаніе церкви	200 р.
л) на экстраординарные расходы	200 р.
.	Итого 38,791 р. 15 к.

А всего по смѣтѣ требуется 46,361 р. 25 к.

На покрытіе вышеозначенной смѣты имѣютъ поступить слѣдующія средства:

- 1) на 1 іюля 1907 г. состоитъ на лицо по приходо-расходной книгѣ 3,238 р 44 к.
- 2) долга за пансіонерками 4,815 р. 5 к.
- 3) 21 руб. взноса съ церковей за 1907 годъ 13545 р., а за исключеніемъ внесенныхъ до 1 іюля 1,086 р. 75 к.
. 12,485 р. 25 к.
- 4) 10⁰/₀ съ кружечнаго сбора 1022 р. 5 к., а за исключеніемъ внесенныхъ до 1 іюля 82 р. 80 к.
. 939 р. 25 к.
- 1) 1⁰/₀ съ содержанія духовенства 668 р. 13 к.; а за исключеніемъ внесенныхъ до 1 іюля-44 р. 87 к.,
. 623 р. 26 к.
- 6) 10 руб. взносъ съ Комитета съ проданныхъ свѣчей за 1906 годъ 7000 р. и за 1907 г.-7550 р., всего 14550., а за исключеніемъ 5977 р., внесенныхъ въ 1907 году, и 6561 р. 49 к., внесенныхъ въ 1906 году, слѣдуетъ за 1907-й годъ дополучить 2011 р. 51 к.
- 7) изъ прибылей Комитета 3500 р.
- 8) плата съ пансіонерокъ духовнаго званія за

1907/8 уч. годъ (44 полныхъ и 15 половинныхъ) 6180 р.

9) плата съ пансіонерокъ иносословныхъ за 1907/8
уч. годъ [21] 4620 р

10) долгу за церквами на 1 іюля 1907 года за
1906 годъ и прошлые годы 11,819 р. 85 к.

А всего на покрытие смѣты имѣеть поступить
50,232 р. 61 к. Причемъ остатокъ въ 3,871 р. 36 к.
отнести въ строительный фондъ.

Такъ какъ настоящій Съѣздъ провѣрялъ отчетъ
только за 1906-й годъ гражданскій, а съ 1 января
по 1 іюля 1907 года отчета представлено не было и
приходо-расходныя книги провѣрены были только
по мѣсячнымъ итогам и въ новую смѣту зачисле-
ны наличность и долги по 1-еіюля, - то Совѣтъ учи-
лища къ будущему Съѣзду долженъ представить от-
четъ съ 1 января по 1 іюля 1907 года и отдѣльно
отчетъ за 1907/8 учебный годъ, согласно вѣдомости,
составленной Съѣздомъ, т. е. что-бы къ отчету были
приложены: вѣдомость о выполненіи смѣты, какъ при-
хода, такъ и расхода по каждой статьѣ отдѣльно, и
долженъ быть списокъ ученицъ всѣхъ категорій. При
семъ прилагается вѣдомость прихода и расхода суммъ
по содержанію Епархіального училища на 1907/8
учебный годъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 2 августа 1907 г. за № 1267 послѣдовала такая: „Утверждается.“

Награжденіе.

Священникъ Семи-Озерской церкви Петръ Малышевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 1907 года, за ревностные труды по благоустройству прихода и украшенію храма, при благочестивомъ поведеніи, награжденъ бархатною фіалетовою скуфьею.

— 1 —

ВѢДОМОСТЬ

обложения церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взносами за 1907 годъ, каковыя должны быть ими представлены въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища къ 1 августа 1907 года на покрытие смѣты 1907 8 учебнаго года.

Наименованіе церквей.	Количество пудовъ		21 рублевый нал.		10 ^м округ. сборъ		1 ^а ось содер. причт.		Всего	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Благочиніе I уч.										
Покровская -	5	20	115	50	6	85	5	81	128	16
Албазинская -	12	-	252	-	10	-	14	91	276	91
Черняевская -	4	20	94	50	2	-	5	81	102	31
Игнашинская -	4	20	94	50	3	-	6	86	104	36
Урканская -	4	-	84	-	-	-	12	-	96	-
	30	20	640	50	21	85	45	39	707	74
Благочиніе II уч.										
Игнатъевская -	3	-	63	-	7	20	6	86	77	6
Марковская -	8	10	173	25	7	10	6	86	187	21
Екатерининская -	7	-	147	-	13	70	6	9	166	79
Бусевская -	3	-	63	-	5	80	6	86	75	66
Кумарская -	5	30	120	75	7	60	5	81	134	16
Аносовская -	5	10	110	25	6	-	6	86	123	11
	32	10	677	25	47	40	39	34	763	99
Благочиніе III уч.										
Благовѣщенскій Ка- федральный со- боръ -				2	мисс.юн.		15	52		
	65	-	1365	-	117	80	41	-	1539	32
	65	-	1365	-	117	80	56	52	1539	32
Благочиніе IV уч.										
Градо-Благовѣщен. Кладбищенская -	50	-	1050	-	59	70	23	20	1163	20
Покрово--Николаев- ская -	46	-	966	-	126	-	22	6	1073	6
Михайло-Архангель- ская -	15	-	315	-	36	60	15	19	366	79

Благочиніе V уч.							
Верхне-Полтавская -	1 -	21 -	2 -	6 86	29 86		
Поярковская -	8 -	168 -	9 -	5 81	182 81		
Константиновская -	2 -	42 -	3 -	5 81	50 81		
Ильинская -	6 -	126 -	5 -	6 86	137 86		
Крестовоздвиженская	5 -	105 -	5 -	6 86	116 86		
Борисоглѣбская -	5 -	105 -	5 -	6 86	116 86		
Завитинская -	8 -	168 -	9 -	5 81	182 81		
Райчихинская -	5 -	105 -	7 -	6 86	118 86		
Иннокентіевская -	2 -	42 -	5 -	5 81	52 81		
Никольская -	1 -	21 -	2 -	6 86	29 86		
	<u>43 -</u>	<u>903 -</u>	<u>52 -</u>	<u>64 40</u>	<u>1019 40</u>		
Благочиніе VI уч.							
Ивановская -	17 20	367 50	21 30	17 67	406 47		
Черемховская -	- -	- -	- -	- -	- -		
Семиозерская -	6 10	131 25	3 20	6 86	141 31		
Песчано-Озерская -	8 10	173 25	10 50	6 86	190 61		
Средне-Бѣльская -	10 10	215 25	8 50	6 86	230 61		
Константиноградов.	3 -	63 -	3 40	6 86	73 26		
Космо-Даміанская -	5 -	105 -	10 80	10 78	126 58		
Анновская -	1 20	31 50	5 10	6 86	43 46		
	<u>65 10</u>	<u>1370 25</u>	<u>68 10</u>	<u>68 56</u>	<u>1506 91</u>		
Благочиніе VII уч.							
Васильевская -	5 -	105 -	7 70	6 86	119 56		
Красноярская -	6 20	136 50	1 60	6 86	144 96		
Павловская -	7 -	147 -	4 70	6 86	158 56		
Александровская -	8 -	168 -	13 70	5 81	187 51		
Бѣльско-Троицкая -	7 -	147 -	18 10	6 86	171 96		
Больше-Сазанская -	6 -	126 -	6 70	6 86	139 56		
	<u>39 20</u>	<u>829 50</u>	<u>52 50</u>	<u>40 -</u>	<u>922 11</u>		

Благочиніе VIII уч.					
Раддевская -	7 10	152 25	4 30	5 81	162 36
Екатерино-Никольск.	8 -	168 -	7 50	6 58	182 8
Пузиновская -	4 20	94 50	5 90	6 86	107 26
С. Благословеннаго	1 20	31 50	1 20	10 72	43 42
Венцелевская -	6 -	126 -	4 -	6 9	136 9
Михайло-Семеновск.	8 -	168 -	6 -	6 58	180 58
Головинская -	2 20	52 50	4 30	6 86	63 66
	<u>39 30</u>	<u>792 75</u>	<u>33 20</u>	<u>49 50</u>	<u>875 45</u>
Благочиніе IX уч.					
Гр.-Хабаровск. Ус-					
пенскій соборъ -	70 -	1575	176 -	25 20	1776 20
Алексѣевская час. -	5 -				
Гр.-Хабаровск. Ин-					
нокентіевская -	11 -	231 -	22 70	10 29	263 99
Вятская -	1 20	31 50	1 80	6 86	40 16
Доле-Троицкая -	2 -	42 -	4 10	5 81	51 91
	<u>89 20</u>	<u>1879 50</u>	<u>204 60</u>	<u>48 16</u>	<u>2132 26</u>
Благочиніе X уч.					
Казакевичевская -	2 20	52 50	3 30	5 81	61 61
Козловская -	3 20	73 50	6 10	5 81	85 41
Венюковская -	3 -	63 -	- 30	6 9	69 39
Ильинская -	1 -	21 -	- 60	5 81	27 41
Переслацкая -	4 -	84 -	2 60	6 86	93 46
Графская -	3 20	73 50	- 90	6 86	81 26
Оренбургская -	3 -	63 -	- 30	5 88	69 18
	<u>20 20</u>	<u>430 50</u>	<u>14 10</u>	<u>43 12</u>	<u>487 72</u>
Благочиніе XI уч.					
Амгунская прииск. -	9 -	189 -	6 10	22 -	217 10
Приамгунская миссіо-					
нерская -	8 -	168 -	6 -	12 74	186 74

Нижне-Тамбовская -	2 -	42 -	3 20	5 81	51 1
Маринская -	2 -	42 -	4 50	5 81	52 31
Больше-Михайловск.	2 -	42 -	1 60	5 81	49 41
Софійская -	1 20	31 50	1 10	5 8	38 41
Иркутская -	- -	- -	- -	9 80	9 80
Прохотская -	3 -	63 -	1 80	12 74	77 54
Горинская -	- -	- -	- -	6 58	6 58
Богородская -	1 -	21 -	1 -	6 58	28 58
	<u>28 20</u>	<u>598 50</u>	<u>25 30</u>	<u>93 68</u>	<u>717 48</u>
Благочиніе XII уч.					
Градо--Николаевскій соборъ -	26 -	546 -	53 50	23 28	622 78
Кладбищенская -	3 -	63 -	10 90	- -	73 90
	<u>29 -</u>	<u>609 -</u>	<u>64 40</u>	<u>23 28</u>	<u>696 68</u>
Благочиніе приско- выхъ церквей					
Походно-Николаевск. у тунгузъ -	30 -	630 -	68 10	6 84	704 94
Присковая Иннокен- тievская -	6 -	126 -	9 50	12 -	147 50
Походная у тунгузъ на Ниманъ -	10 -	210 -	12 50	12 -	234 50
Присковая Ниманск.	<u>46 -</u>	<u>966 -</u>	<u>90 10</u>	<u>30 84</u>	<u>1086 94</u>

Примѣчаніе: по благочинію VI уч., Черемховская церковь, по журналу Епархіальнаго Съѣзда 1907 г. (журналъ №18, ст. 5) освобождена отъ всѣхъ обложеній.

ВЪДО

прихода и расхода суммъ по содержанію Благо
1 іюля 1907 года по 1 іюля 1908 года,

№ №	Потребно къ расходу.	Годовой отпускъ на 1907 в учеб. годъ		Случайныя потребности.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Подлежитъ къ уплатѣ по счетамъ за разные матеріалы и продукты, частью употребленные на заготовку дровъ, а частью израсходованные въ первой половинѣ 1907 года, но не проведенные по книгѣ на 1 іюля - - -			2570	10
	На содержаніе училища:				
1	Содержаніе лицъ Управл. и учащихся	10170			
2	Содержаніе воспитанницъ и лицъ управленія пищею - - -	10100			
3	Содержаніе ученицъ одеждою - - -	5463	90		
4	Письменные и рукодѣльн. принадлежн.	500			
5	Содержаніе дома*) - - -	5752	75		
6	Содерж.библіотеки и физическ. кабинета	1100			
7	Содержаніе канцеляріи - - -	700			
8	Содержаніе больницы - - -	1200			
9	Содержаніе прислуги - - -	2850			
10	Обзаведеніе училища - - -	554	50		
11	Содержаніе церкви - - -	200			
12	Экстраординарные расходы - - -	200			
13	Долгу въ Миссіонерскій Комитетъ - - -			5000	
	Итого .	38791	15	7570	25
	ВСЕГО 46,361 р. 25к.				

*) Такъ какъ дрова на 1907/8 учеб. годъ уже заготовлены, то отпускаемыя суммы на дрова должны идти на заготовку дровъ на 1908/9 учеб. годъ.

МОСТЬ

вѣщенскаго Епархіального женскаго училища съ
г. е. за 1907/8 учебный годъ.

№ №	Средства на покрытіе расхода.	Сумма.	
		РУБ.	К.
1	На 1 іюля 1907 года по приходо-расходной книгѣ состоитъ на лицо - - -	3238	44
2	Долгу за пансіонерками - - -	4815	5
3	21 руб. взносъ съ церковей за 1907-й годъ 13,545 р., а за исключеніемъ внесенныхъ до 1 іюля 1,086 р. 75 к. - - -	12485	25
4	10 ⁰ / ₀ съ кружечнаго сбора 1,022 р. 5 к., а за исключеніемъ внесенныхъ до 1 іюля 82 р. 80 к. - - -	939	25
5	1 ⁰ / ₀ съ содержанія духовенства 668 р. 13 к., а за исключеніемъ внесенныхъ до 1 іюля 44 руб. 87 коп. - - -	623	26
6	10 руб. взносъ съ Комитета съ продажныхъ свѣчъ за 6-й годъ 7,000, за 7-й годъ 7550 р., а за исключеніемъ 5,977 р., внесенныхъ въ 1907 году, и 6,561 р. 49 к., внесенныхъ въ 1906 году, слѣдуетъ за 1907 г. дополнить - - -	2011	51
7	Изъ прибылей Комитета - - -	3500	
8	Плата съ пансіонерокъ духовнаго званія за 1907/8 учеб. годъ (44 полныхъ и 15 половинныхъ) - - -	6180	
9	Плата съ пансіонерокъ инословныхъ за 1907/8 учебный годъ (21) - - -	4620	
10	Долгу за церквами на 1 іюля 1907 года за 1906-й и старые года - - -	11819	85
	Итого .	50232	61

ВѢДОМОСТЬ

обложения церковей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взносами за 1908 годъ, каковыя должны быть ими представлены въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища къ 1 іюля 1908 года на покрытие смѣты 1908 учебнаго года.

Наименованіе церквей.	Количество пудовъ		21 рублевый налогъ		10 ^м окруж. сборъ		10 ^м оседер. причта		Всего	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Благочиніе I уч.										
Покровская -	5	-	105	-	6	85	5	81	117	66
Албазинская -	8	-	168	-	10	-	14	91	192	91
Игнашинская -	5	-	105	-	3	-	6	86	114	86
Черняевская -	4	20	94	50	2	-	5	81	102	31
Урканская -	8	-	168	-	10	-	12	-	190	-
	30	20	640	50	31	86	45	39	717	74
Благочиніе II уч.										
Игнатьевская -	3	-	63	-	7	20	6	86	79	6
Марковская -	8	10	173	25	7	10	6	86	187	21
Екатерининская -	7	-	147	-	13	70	6	9	166	79
Бусевская -	3	-	63	-	5	80	6	86	75	66
Кумарская -	5	30	120	75	7	60	5	81	134	16
Аносовская -	5	10	110	25	6	-	6	86	123	11
	32	10	677	25	47	40	41	34	765	99
Благочиніе III уч.										
Благовѣщенскій Ка- федральный соборъ -	65	-	1365	-	117	80	15	12	1539	32
	65	-	1365	-	117	80	56	12	1539	32
Благочиніе IV уч.										
Гр.-Благовѣщ. Клад- бищенская -	46	-	966	-	59	70	23	20	1048	90
Покрово-Николаев. -	46	-	966	-	126	-	22	6	1073	6
Михайло--Архангель- ская -	15	-	315	-	36	60	15	19	366	79
Свято-Троицкая -	25	-	525	-	25	-	17	15	567	15
	182	-	2772	-	247	30	77	80	3055	80

*) Съ жалованья миссіонеровъ.

Свято-Троицкая	-	25	-	525	-	25	-	17	15	567	15
		136	-	2856	-	247	30	77	60	3170	20
Благочиніе V уч.											
Поярковская	-	8	-	168	-	9	60	5	81	183	41
Константиновская	-	2	-	42	-	3	60	5	81	51	41
Ильинская	-	6	10	131	25	5	20	8	86	145	31
Крестовоздвиженская	-	5	-	105	-	2	60	6	86	114	46
Борисоглѣбская	-	5	-	105	-	4	90	6	86	116	76
Завитинская	-	8	-	168	-	5	50	5	81	179	31
Райчихинская	-	4	30	99	75	2	20	6	86	108	81
Иннокентіевская	-	2	-	42	-	8	60	5	81	56	41
Никольская	-	2	-	42	-	3	-	6	86	51	86
		43	-	903	-	45	20	57	54	1007	74
Благочиніе VI уч.											
Ивановская	-	17	20	367	50	21	30	12	67	401	47
Черемховская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Семиозерская	-	6	10	131	25	3	20	6	86	141	31
Песчано-Озерская	-	8	10	173	25	10	50	6	86	190	61
Средне-Бѣльская	-	10	10	215	25	8	50	6	86	230	61
Константиноградская	-	3	-	63	-	3	40	6	86	73	26
Космо-Даміанская	-	5	-	105	-	10	80	10	78	126	58
Анновская	-	1	20	31	50	5	10	6	86	43	46
		51	30	1086	75	62	80	57	75	1207	30
Благочиніе VII уч.											
Васильевская	-	5	-	105	-	7	70	6	86	119	56
Красноярковская	-	6	20	136	50	1	60	6	86	144	96
Павловская	-	7	-	147	-	4	70	6	86	158	53
Александровская	-	8	-	168	-	13	70	5	81	187	51
Бѣльско-Троицкая	-	7	-	147	-	18	10	6	86	171	96
Больше-Сазанская	-	6	-	126	-	6	70	6	86	139	56
		39	20	829	50	52	50	40	11	922	11
Благочиніе VIII уч.											
Радевская	-	7	10	152	25	4	30	5	81	162	36
Екатерино-Никольская	-	8	-	168	-	7	50	6	58	182	8
Пузиновская	-	4	-	84	-	5	90	6	86	96	76
С. Благословенная	-	1	20	31	50	-	20	13	72	45	42

Венцелевская	-	5	20	115	50	3	50	6	9	125	9
Михайло-Семеновск.	-	8	-	168	-	4	-	6	58	178	58
Головинская	-	2	20	52	50	4	30	6	86	63	66
		36	30	771	75	29	70	52	50	853	95
Благочиніе IX уч.											
Градо-Хабар. Успен. соборъ	-	70	-	1554	.	176	-	25	20	1755	20
Алексѣевская часовня	-	4	-								
Гр.-Хабаровск. Иннокентіевская	-	11	-	231	-	22	70	10	29	263	99
Вятская	-	1	20	31	50	1	80	6	86	40	16
Доле-Троицкая	-	1	30	3	75	4	10	5	81	46	66
		88	10	1853	25	204	60	48	16	2106	1
Благочиніе X уч.											
Казакевичевская	-	4	-	84	-	3	30	5	81	93	11
Козловская	-	3	20	73	50	6	10	5	81	85	41
Венюковская	-	3	-	63	-	-	30	6	9	69	39
Ильинская	-	1	-	21	-	-	60	5	81	27	41
Переславская	-	4	-	84	-	2	60	6	86	93	46
Графская	-	2	-	42	-	-	90	6	86	49	76
Оренбургская	-	2	-	42	-	-	30	5	88	48	18
		19	20	409	50	14	10	43	12	466	72
Благочиніе XI уч.											
Амгунская прииск.	-	9	-	189	-	6	10	22	-	217	10
Приамгунская миссіонерская	-	8	-	168	-	6	-	12	74	186	74
Нижне-Тамбовская	-	2	-	42	-	3	20	5	81	51	1
Маринская	-	2	-	42	-	4	50	5	81	52	31
Больше-Михайловск.	-	2	-	42	-	1	60	5	81	49	41
Софійская	-	1	20	31	50	1	10	5	81	38	41
Прохотская	-	3	-	63	-	1	80	12	74	77	54
Иркутская	-	-	-	-	-	-	-	9	80	9	80
Горинская	-	-	-	-	-	-	-	6	58	6	58
Богородская	-	-	-	-	-	-	-	6	86	6	86
		27	20	577	50	24	30	93	96	695	76
Благочиніе XII уч.											
Градо-Никол. соб.	-	26	-	546	-	53	50	23	28	622	78

Кладбищенская	-	3	-	63	-	10	90	-	-	73	90
		<u>29</u>		<u>609</u>		<u>64</u>	<u>40</u>	<u>23</u>	<u>28</u>	<u>696</u>	<u>68</u>
Благочиніе приско- выхъ церквей.											
Походно-Николаевск. у тунгузъ	-	30	-	630	-	68	10	6	86	704	96
Присковая Иннокен- тievская	-	6	-	126	-	9	50	12	-	147	50
Походная у тунгузъ на Ниманъ	-	10	-	210	-	12	50	12	-	234	50
Присковая Ниман- ская.	-										
		<u>46</u>		<u>966</u>		<u>90</u>	<u>10</u>	<u>30</u>	<u>86</u>	<u>1086</u>	<u>96</u>
А всего										<u>15224</u>	<u>48</u>

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го декабря

№ 23.

1907 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Храмовой праздникъ въ военной походной Николаевской церкви 22 Восточно-Сиб. стрѣлковаго полка.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Ивановскаго, Семіозерскаго и Черемховскаго приходовъ, въ За-зейскомъ краѣ (7-12 ноября 1907 г.).—Объявленія.

Храмовой праздникъ въ военной походной Николаевской церкви 22-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка.

6-го сего декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, послѣ Божественной литургіи и установленнаго молебна, совершенныхъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, по приглашенію г. командира 22-го В.-Сибирскаго стрѣлковаго полка П. Н. Коровина, отбылъ на храмовой и полковой праздникъ.

Помѣщеніемъ для полковаго храма служить особая, увѣнчанная куполомъ, казарма барачной системы, находящаяся въ центрѣ зданій полка. Ко времени пріѣзда Ахрипастыря въ церкви собрались: г. командиръ стрѣлковой бригады, генераль-маіоръ С. А. Добронравовъ, г. командиръ, г. офицеры и нижніе чины 22-го полка, представители другихъ воинскихъ частей, расквартированныхъ въ г. Благовѣщенскѣ, г. Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, г. городской голова І. Д. Прищепенко и нѣкоторые гражданскіе чины.

Около 1-го часа дня прибылъ къ церкви Его Преосвященство. Послѣ обычной встрѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Тотчасъ же прѣхалъ г. Командующій войсками области, Начальникъ Благовѣщенскаго гарнизона, генераль-маюръ А. В. Сычевскій.

Облачившись въ св. алтарь, Его Преосвященство вышелъ съ сослужащими на амвонъ и предъ началомъ молебна изволилъ произнести краткую привѣтственную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержания.

„Отъ полноты сердца привѣтствую съ праздникомъ доблестный 22-ой В.-Сибирскій стрѣлковый полкъ, беззавѣтною храбростью своихъ чиновъ на поляхъ Маньчжуріи стяжавшій себѣ боевую славу въ минувшую кампанію, о чемъ безмолвно свидѣлствуютъ знаки отличія, украшающіе воинскую грудь. Но сегодняшнее торжество тезоименитства Верховнаго, Державнаго Вождя всѣхъ Россійскихъ войскъ, Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, для васъ, христіанлюбивые воины, особенно и сугубо знаменательно, ибо соединено съ храмовымъ и полковымъ вашимъ праздникомъ, въ честь величайшаго угодника Божія, котораго чтить вся вселенная, -востокъ и западъ христіанскаго міра, -свят. и чудотворца Николая, вашего заступника, молитвенника, ходатая и помощника въ многотрудномъ и преисполненномъ лишеній воинскомъ служеніи. Онъ, вашъ заступникъ, всюду и вездѣ невидимо сопутствовалъ вамъ въ минувшей боевой жизни полка и помогаетъ вамъ и нынѣ, въ мирномъ стояніи на стражѣ интересовъ дорогой отчизны на Дальнемъ Востокѣ. — Помолимся же всеусердно, возлюбленные во-

ины, свят. и чудотворцу Николаю, да укрѣпитъ онъ молитвами своими предъ престоломъ Царя Царствующихъ державу Благочестивѣйшаго Монарха нашего, Государя Императора Николая Александровича, и да подастъ вамъ благоденственное и мирное житіе, здравіе, спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе и на враги побѣду и одолѣніе“.

На молебнѣ стройно пѣлъ полковой хоръ нижнихъ чиновъ подъ управленіемъ г. офицера. Закончился молебенъ провозглашеніемъ *мноюльтіи*-1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру съ богохранимою Его паствою, 3) Державѣ Россійстѣй, 22-ому В.-Сибирскому стрѣлковому полку и всему всероссійскому христіанскому воинству и 4)—*вѣчной памяти* православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Владыка, по приглашенію г. командира полка П. Н. Коровина, прослѣдовалъ изъ храма въ офицерское собраніе 22-го полка, гдѣ была сервирована праздничная трапеза, во время которой полковой оркестръ духовой музыки исполнилъ нѣсколько пьесъ.

По окончаніи трапезы Его Преосвященство удѣлилъ нѣкоторое время на бесѣду съ музыкантами полка. Въ этой бесѣдѣ Архипастырь раскрылъ великое значеніе музыки во всѣхъ явленіяхъ жизни людей. Вотъ въ краткихъ словахъ содержаніе бесѣды. Исторія и опытъ свидѣтельствуютъ, что у всѣхъ безъ исключенія народовъ, на всѣхъ ступеняхъ культурнаго ихъ развитія, всегда существовали, съ самой, т.-сказ.,

колыбели ихъ бытія, тѣ или инія музыкальнныя орудія и произведенія. Съ культурнымъ же ростомъ націи соотвѣтственно развивалаеь и ся музыка, выливаясь въ лучшихъ и болѣе широкихъ, богатыхъ, сложныхъ и разнообразныхъ формахъ народнаго музыкальнаго творчества. Отсюда съ несомнѣнностью явствуеь, что музыка составляетъ потребность челоувѣческаго духа: въ ней изливаются-то чувства религиозныя, то чувства патріотическія, то чувства радости или печали, то чувства моральнаго подъема душевныхъ силъ, то чувства вдохновенія на подвиги. Такъ образъ, музыка является могучимъ средствомъ, облагораживающимъ, услаждающимъ и успокаивающимъ челоувѣка: она уноситъ духъ его въ иной, идеальннй міръ, внѣ условій обыденной житейской суеты; челоувѣкъ, всецѣло поддавшійся дѣйствию музыкальныхъ звуковъ, не чувствуетъ окружающей его обстановки, забываетъ свое горе и невзгоды. Такъ, древннй еврейскій царь Сауль, въ минуты нервнаго возбужденія и приступовъ ярости, всегда призывалъ къ себѣ любимаго своего оруженосца, юношу Давида, который услаждалъ слухъ царя искусною игрою на гусяхъ, и злой дѣухъ тотчасъ же отходитъ отъ Саула. Если гдѣ, то особенно въ военной, боевой жизни неотразимо, мощно дѣйствіе музыки. Съ незапамятныхъ, до-историческихъ временъ музыка всегда была вѣрнымъ спутникомъ воиновъ всѣхъ народовъ въ походахъ противъ непріятели. Она бодритъ духъ воинскихъ дружинъ и вдохновляетъ на изумительные подвиги мужества, самоотверженія и храбрости на ратномъ полѣ. Всѣмъ намъ, на прим., памятенъ Тюринченскій бой, въ началѣ Русско-японской войны, когда горсточка русскихъ героевъ-сибирскихъ стрѣлковъ, подѣ вдохновляющіе боевые звуки

марша, исполняемаго полковымъ оркестромъ духовой музыки, во главѣ съ полковымъ священникомъ прорвала сътъ въ нѣсколько разъ сильнѣйшаго врага.

Въ концѣ своей бесѣды Его Преосвященство выразилъ желаніе прослушать глубоко-торжественный и содержательный по музыкѣ и тексту гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ, не можетъ изъяснить языкъ. Великъ Онъ въ небесѣхъ на тронѣ, въ былинкахъ на земли великъ. Вездѣ, Господь, вездѣ Ты славенъ...“.. Стройно и плавно неслись чудные звуки гимна.... Воспользовавшись словами гимна, Преосвященнѣйшій Владыка умѣло возвелъ мысль слушателей къ необъятному величію и славѣ Творца и Промыслителя вселенной, Который такъ же великъ „въ былинкахъ на земли“, какъ и „въ небесахъ на тронѣ“. Каждое земное твореніе, какъ бы оно ни было мало по сравненію съ другими, неумолкаемо проповѣдуетъ о всемогуществѣ и премудрости всеблагаго Творца, давашаго дивное устройство всякой, едва замѣтной по лицу земному, былинкѣ, ногами попираемой: въ ней бьется самостоятельная жизнь, которая начинается, развивается и расцвѣтаетъ по установленнымъ Богомъ законамъ бытія; Самъ Господь—Промыслитель непрерывно печется объ этой маленькой былинкѣ, т. к. и она составляетъ особую единицу въ общей суммѣ міровыхъ твореній и дополняетъ собою гармонію бытія.—

Въ исходѣ 4-го часа дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, провожаемый гостепріимнымъ хозяиномъ полка П. Н. Коровинымъ и г. г. офицерами, при звукахъ марша отбылъ съ полкового праздника.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, Ивановскаго, Семіозерскаго и Черемховскаго приходоу, въ За-зейскомъ краѣ [7-12 ноября 1907 г.].

8-го ноября с. г., въ 3 часа дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сопровожденіи необходимой свиты, отъѣхалъ изъ г. Благовѣщенска въ Зазейскій край.

На этотъ разъ Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ близъ лежащіе къ городу Ивановскій, Семіозерскій и Черемховскій приходы, освятилъ двѣ церкви и произвелъ ревизію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и постановки преподаванія Закона Божія въ училищахъ М. Н. П.

Въ село Ивановское (40 в. отъ города) Его Преосвященство прибылъ того же числа, въ 7 час. вечера, и остановился въ квартирѣ о. настоятеля Ивановской церкви, священника І. Денисова. Встрѣченъ былъ Архипастырь священникомъ мѣстной церкви о. П. Лебедевымъ и семьей о. Денисова, совершавшаго въ церкви всенощное бдѣніе. По окончаніи всенощной, представились Его Преосвященству-о. Благочинный 6-го участка, священникъ Дм. Кузьминъ, выѣхавшій въ Ивановку для встрѣчи и сопровожденія Владыки по участку, священникъ о. І. Денисовъ и священникъ П. Протодіаконовъ. Преосвященнѣйшій Владыка осчастливилъ своею бесѣдою присутствующихъ, при чемъ изволилъ разспрашивать о Благочиннаго и мѣстныхъ священниковъ о состояніи и нуждахъ прихода.

9-ое ноября, пятница. Въ 8 час. утра Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ

Ивановской церкви въ сослуженіи: священниковъ-П. Протодіаконова, Д. Кузьмина, І. Денисова и П. Лебедева, протодіакона М. Толузакова и іеродіакона Будундинскаго монастыря Варлаама. Съ самаго освященія церкви въ 1889 году Преосвященнымъ Гуріемъ, бывшимъ Епископомъ Камчатскимъ, не совершалось въ храмѣ литургіи архіерейскимъ чиномъ. Казалось, можно было ожидать переполненія молящимися сравнительно маловмѣстительной для многолюднаго села Ивановскаго (до 500 дворовъ) церкви, особенно-въ виду того обстоятельства, что сельчане заблаговременно были извѣщены о пріѣздѣ Владыки и служеніи имъ литургіи. Но оставалось только разочароваться въ ожиданіи....

Наступила горячая деревенская пора-молотьбы; почти всѣ крестьяне разъѣхались на работы по заимкамъ, чтобы во-время обмолотить часть зерна и до праздниковъ свезти его въ городъ. Поэтому-то въ храмѣ было незначительное число богомольцевъ, если не считать 200-250 человекъ дѣтей-школьниковъ. Чинно шло богослуженіе. На лѣвомъ клиросѣ пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ и взрослыхъ крестьянъ-пѣвцовъ, подъ управленіемъ недавно назначеннаго въ Ивановку псаломщика Н. Юшина; но пѣснопѣнія исполнялись только-что организованнымъ хоромъ не вездѣ умѣло, а по мѣстамъ-грубовато.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ храмовому святому, апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ весьма назидательное слово приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Дѣти мои! станемъ любить не словомъ или язы-

комъ, но дѣломъ и истиною (1 Иоанна, 3, 18). Возлюбленные! будемъ любить другъ друга "..., ибо „Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богъ, и Богъ въ немъ (Ibid., 4, 7, 16)". Вотъ, братіе, завѣты возлюбленнаго ученика и наперсника Христова, апостола мира и любви, св. евангелиста Иоанна Богослова, въ честь и прославленіе котораго посвященъ сей храмъ и названо село ваше „Ивановскимъ". Св. Иоаннъ Богословъ, среди другихъ апостоловъ, былъ особенно близкимъ ученикомъ Господа нашего Іисуса Христа. Онъ никогда не разставался съ дорогимъ учителемъ. Съ самаго призванія своего на берегу водъ Іордана, въ глухой и дикой пустынь, къ апостольскому служенію, этотъ чистый, непорочный, дѣвственный, нѣжный юноша всюду и безбоязненно слѣдовалъ за Спасителемъ, жадно внимая Его Божественному ученію о любви, слѣдовалъ даже до голговецкаго креста, когда всѣ прочіе апостолы, „страха ради іудейска", оставили своего учителя и малодушно бѣжали отъ мѣста казни. И только одинъ св. Иоаннъ Богословъ съ Пречистою Богоматерью и нѣкоторыми женами, шедшими за Христомъ издалеча, стоялъ при крестѣ Іисусовѣ, слышалъ и повѣдалъ міру великія предсмертныя слова Божественнаго Страдальца, видѣлъ Его кончину и засвидѣтельствовалъ ее, а за свою любовь удостоился отъ Господа усыновленія Божіей Матері: „Жено! се сынъ твой... Се мати твоя"... Какая же сила влекла св. апостола ко Христу, привела его и на Голгоѳу, въ разъяренную толпу звѣрей въ образѣ человѣческомъ, когда онъ зналъ, что всякое проявленіе сочувствія къ Галилейскому Пророку можетъ лечь на него тяжелымъ гнетомъ всеобщаго презрѣнія и даже подвергнуть его одинаковой

участи съ Распятымъ Господомъ. Эта великая сила-любовь ко Христу, любовь полная, совершенная, „изгоняющая всякій страхъ“ (I Иоанна, 4, 18). Эту любовь къ Богу и ближнимъ полна вся послѣдующая жизнь апостола до тихой, блаженной кончины его. Въ назиданіе грядущимъ вѣкамъ, исторія сохранила трогательный случай изъ жизни св. Иоанна Богослова, въ которомъ особенно осязательно вылилась вся полнота самой нѣжной любви апостола къ ближнимъ. Одинъ необыкновенно даровитый юноша, обращенный св. апостоломъ въ христіанство и для наставленія въ вѣрѣ порученный особому попеченію мѣстнаго епископа, въ послѣдствіи сблизился съ развратными людьми и нравственно палъ до такой степени, что сдѣлался атаманомъ шайки разбойниковъ, наводившей ужасъ на всѣ окрестности. Извѣщенный объ этомъ, св. Иоаннъ Богословъ, презрѣвъ свои старческіе годы, движимый одною только любовью къ погибшему юношѣ, безбоязненно отправился въ горы, гдѣ было логовище разбойниковъ, и здѣсь увидѣлъ юношу, который, узнавъ старца-апостола, хотѣлъ скрыться отъ него. Но св. Иоаннъ Богословъ устремился за бѣглецомъ и словами: „остановись, остановись, сынъ мой!“ дѣйствительно остановилъ его и, какъ чадолюбивый отецъ, ласками успокоилъ мятущуюся душу отступника, привелъ его въ городъ, вмѣстѣ съ нимъ провелъ дни покаянія и возсоединилъ его къ церкви.— Будучи глубокимъ, дряхлымъ старцемъ, св. апостоль не могъ уже ходить и много говорить. Къ богослуженіямъ старца-апостола приносили на носилкахъ. Въ собраніи вѣрующихъ св. Иоаннъ Богословъ постоянно говорилъ одни и тѣ же слова: „Чадца (дѣточки), любите другъ друга!“ На вопросъ своихъ уче-

никовъ, — почему онъ повторяетъ эти слова, — старецъ отвѣтилъ: „Это самая необходимая заповѣдь; если ее исполните, то весь Христовъ законъ исполните“. Такъ образъ, законъ Христовъ есть законъ любви. Но эта любовь должна быть дѣятельною и проявляться не только во внѣшнихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ человѣка, но и во всѣхъ внутреннихъ, сокровенныхъ движеніяхъ души. Всѣ наши отношенія къ Богу и ближнимъ должны имѣть основаніе въ любви, которую св. ап. Павелъ называетъ „союзомъ совершенства“. Любовь есть истинный показатель религіознаго и нравственнаго состоянія человѣка: *„по тому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Еванг. Іоанна, 13, 35)“ — сказалъ Господь І. Христоръ своимъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними.

Воспитывайте въ себѣ и вы, возлюбленные братіе, эту любовь къ Богу и ближнимъ, чрезъ исполненіе заповѣдей Христовыхъ, взирая на примѣръ апостола любви, св. евангелиста Іоанна Богослова, вашего небеснаго покровителя и заступника, выну возносящаго за васъ молитвы предъ престоломъ Божиимъ. И вы, дорогія дѣти, любите всѣмъ сердцемъ Господа Іисуса Христа, дарствующаго и укрѣпляющаго душевныя ваши силы ко вниманію и воспріятію преподаваемаго вамъ ученія, любите и всегда посѣщайте св. Божій храмъ, любите своихъ наставниковъ-учителей, любите своихъ родителей и всѣхъ вообще людей, ежедневно утромъ и вечеромъ усердно молитесь угоднику Божію, св. евангелисту Іоанну Богослову, и произносите краткую молитву ему: „св. апостоле и евангелисте Іоанне Богослове, моли Бога о насъ!“

Закончился молебень обычными многолѣтіями.

Изъ храма Его Преосвященство, въ сопровожде-
 нии о. Благочиннаго Д. Кузьмина и священниковъ-П.
 Протодіаконова и П. Лебедева, прямо прослѣдовалъ
 въ двухклассное училище М. Н. П. (учащихся обо-
 его пола 150 человекъ). Встрѣченный г. г. учителями
 Ковтуномъ и Хохлачевымъ, Владыка прослѣдовалъ
 въ I-й классъ. Ученики пропѣли молитву Св. Духу.
 Преподавъ общее архипастырское благословеніе, Его
 Преосвященство приступилъ къ испытанію учениковъ
 въ знаніи первоначальныхъ молитвъ съ объяснені-
 емъ ихъ. Предложено ученикамъ прочитатъ и объ-
 яснить молитву за царя и отечество: текстъ молит-
 вы знаютъ, но объяснить не могутъ. „Что такое
 отечество?“-отвѣта не послѣдовало. „Въ какомъ го-
 сударствѣ мы, русскіе, живемъ?“-результатъ тотъ же.
 И только послѣ цѣлаго ряда въ системѣ предло-
 женныхъ т. наз. наводящихъ вопросовъ (наприм., ки-
 тайцы живутъ въ Китаѣ, японцы въ Японіи) учени-
 ками, наконецъ, данъ отвѣтъ, въ русскомъ государ-
 ствѣ, въ Россіи“. Попутно Преосвященнѣйшій Архипа-
 стырь интересовался знаніями учениковъ элементар-
 ныхъ свѣдѣній изъ отеческой географіи: въ какихъ
 частяхъ свѣта находится Русское государство? въ
 какомъ самомъ главномъ городѣ Россіи живетъ Го-
 сударь Императоръ? въ какой части Россіи и въ ка-
 комъ именно краѣ мы живемъ? какая здѣсь проте-
 каетъ главная рѣка? какъ называется нашъ край?
 какіе въ краѣ города? Отвѣтовъ, за немногими ис-
 ключеніями (г. С.-П.-Б., р. Амуръ), не получено. Да-
 лѣе, спрошены молитвы: предъ принятіемъ пищи,
 Богородицѣ и Господу Іисусу Христу. Обнаружены
 тѣ же недостатки, какіе констатированы ранѣе: текстъ
 заученъ, но смыслъ молитвъ и значеніе отдѣль-

ныхъ словъ не уяснены въ сознаниі учениковъ. При помощи эротематической формы занятій, Преосвященнѣйшій Владыка просто, но умѣло и обстоятельно, раскрылъ смыслъ каждой молитвы и, въ частности, останавливалъ вниманіе учениковъ на неудобопонятныхъ реченіяхъ [наприм., „отверзаеши Ты щедрую руку Твою и исполняеши всякое животное благоволенія,“ изъ молитвы предъ пищую). Въ виду того, что нѣкоторые ученики неправильно совершаютъ на себѣ крестное знаменіе, Архипастыръ объяснилъ значеніе перстосложенія и положенія перстовъ на чело, грудь и плечи. Въ заключеніе занятій Его Преосвященство еще разъ наставлялъ дѣтей къ постоянной молитвѣ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, а учащему персоналу порекомендовалъ ежедневно, на утреннихъ молитвахъ, читать или пѣть тропарь храмовому святому или краткую молитву ему: „св. ап. и евангелисте Іоанне Богослове, моли Бога о насъ!“ При заучиваніи молитвъ Преосвященный рекомендовалъ произносить каждое слово правильно, внятно и раздѣльно, а малопонятныя слова здѣсь же объяснять дѣтямъ.

Послѣ пропѣтія учениками молитвы „Достойно есть“.., Его Преосвященство, преподавъ общее Архипастырское благословеніе ученикамъ и пожелавъ имъ успѣховъ въ ученіи, провожаемый г. г. учителями, отбылъ изъ училища въ свою квартиру, въ домъ священника о. Денисова, гдѣ представился Владыкѣ г. становой приставъ А. М. Мищенко, бывший въ отсутствіи изъ Ивановки по экстренно-неотложнымъ служебнымъ обязанностямъ.

Предъ и во время обѣденной трапезы Его Преосвященство изволилъ бесѣдовать съ о. Благочин-

нымъ и мѣстными священниками о характерѣ и способахъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, при чемъ указалъ на дефекты, обнаруженные при ревизіи Ивановскаго министерскаго училища, и предложилъ путь къ устраненію ихъ; подробно знакомился съ порядкомъ веденія и достигнутыми результатами бывшихъ минушею осенью въ Ивановкѣ псаломщическихъ курсовъ церковнаго чтенія и пѣнія, введенныхъ въ епархіи по благочинническимъ участкамъ, по личной инициативѣ Его Преосвященства, Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1907 года; давалъ мѣстнымъ священникамъ руководственныя указанія касательно пастырскаго дѣйствованія среди прихожанъ и касательно раціональной постановки хорового пѣнія въ церкви.

Въ 1 ч. 30 м. дня Его Преосвященство посѣтилъ Ивановскую одноклассную церковно-приходскую школу (учениковъ въ школѣ 120 челов.). Въ старшемъ отдѣленіи дѣти встрѣтили Владыку пѣніемъ молитвы Св. Духу, по окончаніи которой и благословенія Его Преосвященство изволилъ спрашивать учениковъ молитвы и заповѣди и посредствомъ наводящихъ вопросовъ уяснялъ смыслъ и значеніе ихъ; особенно подробно Архипастырь объяснялъ 4-ю заповѣдь о святости праздничныхъ дней и проведеніи ихъ христіанами. Въ виду приближающагося праздника Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Владыка спрашивалъ учениковъ тропарь и исторію праздника; ученики отвѣчали удовлетворительно. Его Преосвященствомъ было объяснено великое значеніе этого праздника въ исторіи спасенія людей. Затѣмъ, Владыка предложилъ ученикамъ прочитать статью по русскому языку и рассказать прочитанное. Чтеніе бы-

ло правильное, но монотонное, безъ необходимой интонаціи; при передачѣ своими словами прочитаннаго, дѣти чрезмѣрно близко придерживаются текста книги. На устраненіе этихъ недостатковъ Его Преосвященствомъ было обращено вниманіе г. учителя. Благословивъ учениковъ и пожелавъ имъ дальнѣйшаго успѣха въ занятіяхъ, Владыка перешелъ въ младшее отдѣленіе, гдѣ дѣти встрѣтили Архипастыря пѣніемъ: „исполла эти, деспота!“ Здѣсь Преосвященнѣйшій спрашивалъ учениковъ самыя первоначальныя молитвы и о молитвенномъ обращеніи къ святымъ, имена которыхъ носимъ. На всѣ вопросы дѣти отвѣчали вполнѣ удовлетворительно и пропѣли нѣсколько разъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ и „Св. ап. и евангелисте Іоанне Богослове, моли Бога о насъ!“ Преподавъ благословеніе ученикамъ, Его Преосвященство отбылъ изъ школы и по пути посѣтилъ квартиру 2-го священника Ивановской церкви Петра Лебедева. Здѣсь Владыкѣ представлялись псаломщики Ивановской церкви Н. Юшинъ и Г. Кудринъ. Его Преосвященство испытывалъ ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, причемъ предложилъ имъ внимательно относиться къ своимъ обязанностямъ, въ храмѣ читать сознательно, а пѣть благоговѣнно, „съ душою“.

Въ 4^{1/2} ч. вечера Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. Благочиннаго, священника Д. Кузьмина и г. становаго пристава А. М. Мищенко, отъѣхалъ изъ Ивановки въ деревню Димитріевку (въ 6 верстахъ отъ села).

[Продолженіе слѣдуетъ].

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «*Общедоступная Богословская Библіотека*», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская Энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ девятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завіта. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завіта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать настырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образоваціемъ.

3) «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христіан-

скому учению.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь тчеловѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящей трагата долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсм отрѣнню сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соответственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изгезжено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей. (Леонарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и 4) Э. Ренанъ и его «Жизнь Иисуса» Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неоподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2р.).

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала

„Странникъ“

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182

За Редактора С. Артемьевъ, Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Дю-
пухина.

„Миссіонерское Обзорѣніе“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ,
органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обозр.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и го-
сударственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая
ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научна-
го знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви
какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго пра-
вославія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго
и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обзорѣніе“ поставляетъ
своими задачами не одно только идейное и литературное руко-
водство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія
заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православ-
ною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ
увлеченія расколо-сектантскими, противо-христіанскими рели-
гіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также
содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго про-
свѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастыр-
ской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церков-
наго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ
и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обзор.“ выпол-
няло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Оте-
честву, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизнен-
ность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, по-
лемическаго и библиографическаго, на обзорѣніе журналистики

и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противо-христіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Содержаніе календаря:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія каѳизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній.

Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соотвѣтствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламации церковно-проповѣдической и импровизации.

Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, виканыхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, и селеніи Россіи. Распределеніе жителей по народностямъ и племенамъ

и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей старообрядцевъ—раскольниковъ, распредѣленіе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектантскихъ толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣдъ, планы, Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдные законы и указатель статьи законовъ ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы раскольничьихъ ошчинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры, пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному, настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу. (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвржденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ смдныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мирянь.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграницей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ „Мисс. Обзор.“ *В. М. Скворцовъ.*
Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Объ изданіи газеты

„КОЛОКОЛЬ“

въ новомъ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

«Къ Русскому Народу».

„КОЛОКОЛЬ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, націо-

нальной, монархической печати, поставляет своей задачей въ-рно-преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы. Само-державія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя рускія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редація охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нужды церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редація нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий со-

временной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и социальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе разказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандисткой и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, разказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрасудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведеніе захватывающе—интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ со-трудника (officier d'Academie).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбежно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ— „Восходящая Звѣзда“,—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ *А. В. Фелонинъ.*

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

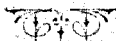
Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для присковъ и пароходовъ табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 24.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го декабря 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журналь Духовной Консистеріи.— Журналы Съѣзда депута-
товъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Объявленіе.

ЖУРНАЛЬ

Благовѣщенской Духовной Консистеріи.

СЛУШАЛИ: Докладъ вр. и. д. Секретаря Кон-
систеріи о томъ, что согласно статей 9—13 Уст. Дух.
Конс. благовременно приступить къ составленію рос-
писанія священнослужителямъ Благовѣщенской епар-
хіи, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1908 году
очередныя проповѣди въ каедральномъ соборѣ и
своихъ приходскихъ церквахъ, а равно назначить
катихизаторовъ на тотъ же 1908 годъ. СПРАВКА: 1)
Епархіальнымъ цензоромъ проповѣдей состоитъ ка-

едральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ. 2) На 1907 годъ были назначены катихизаторами въ благочиніяхъ священники: по 1-му участку Аполлоній Дьяконовъ, по 2-му Іоаннъ Серговскій, по 5-му Василій Каверинъ, по 6-му Михаилъ Колчевъ, по 7-му Павелъ Марковъ, по 8-му Петръ Буртасовскій, по 9-му Харлампій Петрологинъ, по 10-му Іоаннъ Логиновъ, по 11-му Леонидъ Тихвинскій, по 12-му Стефанъ Реполовскій и пріисковыхъ церквей священникъ Кассіанъ Савинъ.

ПРИКАЗАЛИ: 1) Составивъ табель-календарь на 1908 годъ и росписаніе священнослужителямъ епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ табелью-календаремъ на 1908 годъ, время кому изъ священнослужителей, въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія. 2) Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ каедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ Епархіальному цензору, священникамъ же, находящимся внѣ города Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя о. цензору проповѣдей, который имѣеть представлять послѣ просмотра на Архипастырское благовозрѣніе Его Преосвященства. Назначить катихизаторами на будущій 1908 годъ въ благочиніяхъ:

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1-го участка священника | Іаннуарія Михайлова. |
| 2-го | Константина Шастина. |
| 4-го | Протоіерея Александра Унинскаго. |
| 5-го | священника Василія Головина. |
| 6-го | Петра Лебедева. |
| 7-го | Андроника Любовича. |

8-го	„	„	Димитрія Будникова.
9-го	„	„	Павла Воскресенскаго.
10-го	„	„	Филиппа Соболева.
11-го	„	„	Иннокентія Мееодьева.
12-го	„	„	Николая Таирова.
Прісков. церквей.	„	„	Іоанна Карнакова.

Назначеннымъ катихизаторами священникамъ предписать произносить поученія каждому въ теченіи 1908 года въ своихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и послѣ произнесенія поученія эти представлять своимъ Благодѣинымъ, а послѣдніе имѣютъ послать ихъ о. Епархіальному цензору. Въ городѣ же Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами священниковъ всѣхъ городскихъ церквей, предписать имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены очередныя проповѣди для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ. 4) Предписать всѣмъ Благодѣинымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 іюня 1900 года за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному Начальству въ своихъ благодѣиическихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. 5) Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія о.о. Благодѣиныхъ послать въ Редакцію „Благовѣщен-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" копію съ сего журнала съ табелью-календаремъ на 1908 годъ и списокъ проповѣдниковъ для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей и кромѣ того копію списка проповѣдниковъ препроводить для свѣдѣнія Епархіальному цензору.

ТАБЕЛЬ — КАЛЕНДАРЬ

на 1908 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначатся священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди..

Числа.	Д Н И.	Мѣсяцы и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни назначено произносить проповѣди.
1.	Вторникъ.	Я Н В А Р Ъ . Новый Годъ. Обрѣзаніе Господне.	Священникъ Стефанъ Трошинъ. " Викторъ Козловскій. " Аркадій Прозоровъ. " Павелъ Родіоновъ.
6.	Воскресенье.	Богоявленіе (Крещеніе Господне). Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.	" Ксенофонтъ Соколовскій. " Павелъ Воскресенскій. " Серапіонъ Черныхъ. " Михаилъ Колчевъ.
13.	Воскресенье.	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	" Александръ Новокшеновъ. " Алексѣй Мраморновъ. " Георгій Паргачевскій.
20.	Воскресенье.	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Николай Логиновъ. Священникъ Павелъ Кизнерцевъ. " Филиппъ Ушаковъ. " Александръ Рубцовъ.
27.	Воскресенье.	Недѣля 33-я по	" Христофоръ Поповъ.

		Пятидесятницѣ.	„ Митрофанъ Винокуровъ. „ Антоній Островитяновъ.
2.	Суббота.	ФЕВРАЛЬ. Срѣтеніе Господне.	„ Петръ Протодіаконовъ. „ Александръ Товаровъ. „ Дмитрій Кузьминъ. „ Василій Таировъ.
3.	Воскресенье.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	„ Петръ Малышевъ. „ Сергѣй Пляскинъ. „ Дмитрій Куликовъ. „ Гавриилъ Востриковъ.
9.	Суббота.	Перенесеніе мощей Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца.	Протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ. Священникъ Михаилъ Логиновъ.
10.	Воскресенье.	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	„ Іоаннъ Серговскій. „ Константинъ Шастинъ. „ Іоаннъ Пуртовъ. „ Іоаннъ Карнаковъ. „ Кассіанъ Савинъ. „ Василій Каверинъ.
17.	Воскресенье.	Недѣля Мясопустная.	Протоіерей Александръ Васильевъ. Священникъ Харлампій Петрологинъ „ Авраамій Писаревъ.
24.	Воскресенье.	Недѣля Сыропустная.	Протоіерей Александръ Унинскій. Священникъ Леонидъ Тихвинскій. „ Феодоръ Елифанцевъ.

М А Р Т Ъ .

2.	Воскресенье.	Недѣля 1-я Великаго поста.	„ Владиміръ Вѣнчаевъ. „ Стефанъ Реполовскій. „ Іоаннъ Колотовкинъ.
9.	Воскресенье.	Празднованіе Албазинской иконы Богоматери. Недѣля 2-я Великаго поста.	„ Петръ Протодіаконовъ. „ Іоаннъ Каюковъ. „ Викторъ Скворцовъ.
16.	Воскресенье.	Недѣля 3-я Великаго поста.	„ Василій Кирѣевскій. „ Игнатій Михайловъ. „ Филиппъ Петѣлинъ.
23.	Воскресенье.	Недѣля 4-я Великаго поста.	„ Тимофей Ивановъ. „ Василій Головинъ. „ Іаннуарій Михайловъ.
25.	Вторникъ.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ. „ Іоаннъ Гомзяковъ. Священникъ Аполлоній Дьяконовъ.
30.	Воскресенье.	Недѣля 5-я Великаго поста.	Протоіерей Александръ Гаркинъ. Священникъ Іоаннъ Каверинъ. „ Андроникъ Любовичъ.
			А П Р Ъ Л Ъ .
6.	Воскресенье.	Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ.	„ Илія Мосоловъ. „ Афанасій Котяковъ. „ Григорій Андреевъ.
11.	Пятница.	Великій Пятокъ.	Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Николай Комаровъ-Священникъ Павелъ Кудрявцевъ.

			„ Владимірь Петрологи- НОВЪ.
13.	Воскресенье.	Пасха. На вечер- нѣ Свѣтлаго дня.	„ Владимірь Бусыгинъ. „ Серапіонъ Черныхъ. „ Аркадій Прозоровъ.
20.	Воскресенье.	Недѣля о Ѡомѣ.	„ Александръ Самсель. „ Николай Горбунцовъ. „ Андрей Швецовъ.
23.	Среда.	Тезоименитство ЕЯ ВЕЛИЧЕСТ- ВА ГОСУДАРЫ- НИ ИМПЕРАТ- РИЦЫ АЛЕК- САНДРЫ ѠЕО- ДОРОВНЫ.	„ Стефанъ Тронинъ. „ Іоаннъ Каюковъ. „ Василій Тарховъ.
27.	Воскресенье.	Недѣля св. женъ Мироносицъ.	„ Іоаннъ Логиновъ. „ Адріанъ Крюковъ. „ Владимірь Россинъ.
		М А Й .	
4.	Воскресенье.	Недѣля о Раз- слабленномъ.	Протоіерей Симеонъ Тих- винскій. Священникъ Николай Доб- ротворцевъ. „ Іоаннъ Денисовъ. „ Павелъ Родіоновъ.
6.	Вторникъ.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА ГОСУДА- РЯ ИМПЕРАТО- РА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРО- ВИЧА.	Ректоръ Семинаріи, Про- тоіерей Николай Комаровъ. Священникъ Игнатій Ми- хайловъ. „ Викторъ Скворцовъ.

9.	Пятница.	Перенесение мощей Святителя Николая Чудотворца.	„ Свящ. Илія Мосоловъ. „ Симеонъ Литвинцевъ. „ Матеей Рябченко.
11.	Воскресенье.	Недѣля о Самарянинѣ.	„ Николай Наговскій. „ Петръ Лебедевъ. „ Іоаннъ Кипарисовъ.
14.	Среда.	Священное коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.	Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ. Священникъ Павелъ Кудрявцевъ. „ Іоаннъ Пуртовъ.
18.	Воскресенье.	Недѣля о Слѣпомъ.	„ Павелъ Родіоновъ. „ Иннокентій Мееодьевъ. „ Михаилъ Поповъ.
22.	Четвергъ.	Вознесение Господне.	„ Александръ Новокшеновъ. „ Филиппъ Соболевъ. „ Николай Рождественскій. „ Михаилъ Колчевъ.
25.	Воскресенье.	Недѣля свв. отецъ въ Никее. Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ	„ Ксенофонтъ Соколовскій. „ Павелъ Рождественскій. „ Стефанъ Реполовскій.

ФЕОДОРОВНЫ.

І Ю Н Ъ .

1.	Воскресенье.	Пятидесятница.	Протоіерей Николай Логиновъ. Священникъ Викторъ Козловскій. „ Михаилъ Поповъ. „ Александръ Преображенскій. „ Иннокентій Москвитинъ. „ Николай Просольныхъ. „ Александръ Рубцовъ.
2.	Понедѣльн.	День Святаго Духа.	Протоіерей Симеонъ Тихвинскій. Священникъ Павелъ Марковъ. „ Василій Никитинъ. „ Василій Таировъ.
8.	Воскресенье.	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Александръ Гаркинъ. Священникъ Евдокимъ Сальниковъ. „ Георгій Малыхинъ. „ Филиппъ Ушаковъ. „ Павелъ Бушмакинъ. „ Василій Медвѣдевъ. „ Гавріиль Востриковъ.
15.	Воскресенье.	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	„ Павелъ Марковъ. „ Іоаннъ Серговскій. „ Іоиль Каюковъ. „ Василій Каверинъ.
22.	Воскресенье.	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Александръ
24.	Вторникъ.	Рождество Претечи и Крестителя Господня Іоанна.	
29.	Воскресенье.	Недѣля 4-я по	Протоіерей Александръ

	Пятидесятницѣ.	Унинскій.
	Святыхъ апосто- ловъ Петра и Пав- ла.	Священникъ Филиппъ Соболевъ. „ Кассіанъ Савинъ. „ Константинъ Шастинъ.
	І Ю Л Ь .	
6.	Воскресенье. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	„ Иннокентій Москви- тинъ. „ Николай Просольныхъ. „ Василій Никитинъ.
13.	Воскресенье. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	„ Іоаннъ Денисовъ. „ Авраамій Писаревъ. „ Василій Медвѣдевъ.
15.	Вторникъ. Св. Равноапо- стольнаго вел. кн. Владимира.	„ Христофоръ Поповъ. „ Ѳеодоръ Епифанцевъ. „ Филиппъ Петѣлинъ.
20.	Воскресенье. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. Иліи пророка.	„ Василій Кирѣевскій. „ Дмитрій Куликовъ. „ Павелъ Кизнерцевъ.
22.	Вторникъ. Тезоименитство ЕЯ ВЕЛИЧЕСТ- ВА ГОСУДАРЫ- НИ ИМПЕРАТ- РИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.	„ Владиміръ Вѣнчаевъ. „ Алексій Мраморновъ. „ Іоаннъ Корнаковъ.
27.	Воскресенье. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	„ Антоній Островитяновъ. „ Сергій Пляскинъ. „ Георгій Паргачевскій.
30.	Среда. Рождение ЕГО ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЫСОЧЕ- СТВА ГОСУДАРЯ НА СЛѢДНИКА	„ Петръ Протодаконовъ. „ Іоаннъ Каюковъ. „ Іаннуарій Михайловъ.

ЦЕСАРЕВИЧА
АЛЕКСІЯ НИКО-
ЛАЕВИЧА.

А В Г У С Т Ъ .

3.	Воскресеньє.	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	„ Владиміръ Петроло- „ гиновъ. „ Николай Горбунцовъ. „ Василій Тарховъ.
6.	Среда.	Преображеніе Господне.	„ Николай Наговскій. „ Петръ Лебедевъ. „ Михаилъ Павловъ.
10.	Воскресеньє.	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	„ Николай Рождествен- скій. „ Михаилъ Поповъ, „ Евдокимъ Сальниковъ.
15.	Пятница.	Успеніе Пресвя- тыя Богородицы.	Протоіерей Александръ Гаркинъ. Священникъ Харлампій Петрологиновъ.
17.	Воскресеньє.	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	„ Георгій Малыхинъ. „ Александръ Преобра- женскій. „ Митрофанъ Виноку- ровъ.
24.	Воскресеньє.	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	„ Іоаннъ Кипарисовъ. „ Павелъ Бушмакинъ. „ Іоиль Каюковъ.
29.	Пятница.	Усѣкновеніе гла- вы Крестителя Іо- анна.	„ Александръ Самсель. „ Іоаннъ Логиновъ. „ Петръ Малышевъ. „ Константинъ Шастинъ.
30.	Суббота.	Перенесеніе мо- щей Благовѣрнаго	Протоіерей Александръ Васильевъ.

		Великаго Князя Александра Невского.	Священникъ Дмитрій Кузьминъ.
31.	Воскресенье.	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	„ Михаилъ Логиновъ. „ Ксенофонтъ Соколовскій. „ Иоаннъ Каверинъ. „ Андроникъ Любовичъ.
		СЕНТЯБРЬ.	
7.	Воскресенье.	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	„ Александръ Товаровъ. „ Иоаннъ Колотовкинъ. „ Аполлоній Дьяконовъ.
8.	Понедѣльн.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	„ Василій Кирѣевскій. „ Тимофей Ивановъ. „ Василій Головинъ. „ Павелъ Бушмакинъ.
14.	Воскресенье.	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	„ Стефантъ Тронинъ. Протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ.
		Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Священникъ Григорій Андреевъ.
21.	Воскресенье.	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	„ Василій Медвѣдевъ. „ Аеанасій Котяковъ. „ Адрианъ Крюковъ. „ Симеонъ Литвинцевъ.
		Отданіе праздника Воздвиженія.	
26.	Пятница.	Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	„ Николай Наговскій. „ Матеей Рябченко. „ Андрей Швецовъ.
28.	Воскресенье.	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Симеонъ Тихвинскій. Священникъ Николай Добротворцевъ.

		О К Т Я Б Р Ъ .	„ Владиміръ Россинъ.
1.	Среда.	Покровъ Пресвятыхъ Богородицы.	Священникъ Христофоръ Поповъ. „ Павелъ Воскресенскій. „ Петръ Малышевъ.
5.	Воскресенье.	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитст. ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.	„ Илія Мосоловъ. „ Дмитрій Кузьминъ. „ Харлампій Петрологинъ.
12.	Воскресенье.	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	„ Іоаннъ Серговскій. „ Кассіанъ Савинъ. „ Дмитрій Куликовъ.
17.	Пятница.	Чудесное избавленіе АВГУСТЪИШАГО СЕМЕЙСТВА отъ опасности въ 1888 году близъ ст. „Борки„.	„ Александръ Новокшеновъ. „ Алексій Мраморновъ. „ Михаилъ Логиновъ. „ Василій Никитинъ.
19.	Воскресенье.	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	„ Филиппъ Ушаковъ. „ Павелъ Кизнерцевъ. „ Митрофанъ Винокуровъ
21.	Вторникъ.	Восшествіе на престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА	„ Владиміръ Бусыгинъ. „ Іоаннъ Пуртовъ. „ Аркадій Прозоровъ. „ Павелъ Родіоновъ.

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

24.	Пятница.	Икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.	„ Владиміръ Вѣнчаевъ. „ Леонидъ Тихвинскій. „ Василій Головинъ.
26.	Воскресенье.	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	„ Василій Тарховъ. „ Владиміръ Россинъ. „ Адрианъ Крюковъ.
Н О Я Б Р Ъ .			
2.	Воскресенье.	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	„ Владиміръ Петрологинъ. „ Николай Горбунцевъ. „ Матфей Рябченко.
9.	Воскресенье.	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	„ Филиппъ Потѣлинъ. „ Тимофей Ивановъ. „ Андроникъ Любичъ.
14.	Пятница.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.	Протоіерей Александръ Унинскій. Священникъ Павелъ Кудрявцевъ. „ Стефанъ Рополовскій.
16.	Воскресенье.	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ	„ Григорій Андреевъ. „ Семеонъ Литвинцевъ. „ Іоаннъ Кипарисовъ. „ Иннокентій Москвитинъ.
21.	Пятница.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Бого-	„ Владиміръ Бусыгинъ. „ Леонидъ Тихвинскій.

23.	Воскресе нье.	родицы. Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	„ Викторъ Скворцовъ. Протоіерей Николай Логи- новъ. Священникъ Николай Доб- ротворцевъ.
26.	Среда.	Святителя Ин- нокентія Еписко- па Иркутскаго.	„ Іоиль Каюковъ. „ Александръ Самсель. „ Андрей Швецовъ. „ Іоаннъ Логиновъ. „ Михаилъ Колчевъ.
30.	Воскресенье.	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Сумеонъ Тих- винскій Священникъ Іаннуарій Ми- хайловъ. „ Іоаннъ Колотовкинъ. „ Александръ Рубцовъ.
6.	Суббота.	ДЕКАБРЬ. Святителя Ни- колая Мирликій- скаго. Тезоименит- ство ЕГО ИМПЕ- РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМ- ПЕРАТОРА НИ- КОЛАЯ АЛЕК- САНДРОВИЧА.	Ректоръ Семинаріи, Про- тоіерей Николай Комаровъ. Священникъ Игнатій Ми- хайловъ. „ Серапіонъ Черныхъ.
7.	Воскресенье.	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Преображенскій. „ Георгій Паргачевскій. „ Антоній Островитяновъ. „ Василій Таировъ.
14*	Воскресенье.	Недѣля 28-я по	Протоіерей Александръ

		Пятидесятницѣ.	Васильевъ. Священникъ Іоаннь Карнаковъ. „ Александръ Товаровъ. „ Гавріиль Востриковъ. „ Антоній Дьяконовъ. „ Іоаннь Каверинъ. „ Аеанасій Котяковъ.
21.	Воскресеньє.	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Іоаннь Коноплеуъ. Священникъ Викторъ Козловскій. „ Петръ Лебедевъ. „ Евдокимъ Сальниковъ.
25.	Четвергъ.	Рождество Господа нашего Ісуса Христа.	„ Георгій Малыхинъ. „ Павелъ Марковъ. „ Михаилъ Поповъ. „ Василій Каверинъ.
28.	Воскресеньє.	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.	

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, коимъ
назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1908. году.

№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произношенія проповѣдей.		
П Р О Т О І Е Р Е И .				
1.	О. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Николай Комаровъ.	11 апрѣл.	6 мая	6 дек.
2.	Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ.	25 марта	14 мая	25 дек.
3.	Александръ Васильевъ.	17 февр.	30 авг.	14 дек.
4.	Николай Логиновъ.	20 янв.	1 іюня	23 нояб.
5.	Александръ Гаркинъ.	30 марта	22 іюня	15 авг.
6.	Александръ Унинскій.	24 февр.	29 іюня	14 нояб.
7.	Симеонъ Тихвинскій.	4 мая	28 сент.	30 нояб.
8.	Іоаннъ Гомзяковъ.	9 февр.	25 марта	14 сент.
С В Я Щ Е Н Н И К И .				
9.	Христофоръ Поповъ.	27 янв.	15 іюля	1 окт.
10.	Илія Мосоловъ.	6 апр.	9 мая	5 окт.
11.	Александръ Новокшеновъ.	13 янв.	22 мая	17 окт.
12.	Петръ Протодіаконовъ.	2 февр.	9 марта	30 іюля
13.	Стефанъ Тронинъ.	1 янв.	23 апр.	14 сент.
14.	Владиміръ Вѣнчаевъ.	2 марта	22 іюля	24 окт.
15.	Владиміръ Бусыгинъ.	13 апр.	21 окт.	21 нояб.
16.	Василій Кирѣевскій.	16 марта	20 іюля	8 сент.
17.	Александръ Самсель.	20 апр.	29 авг.	26 нояб.
18.	Ксенофонтъ Соколовокій.	6 янв.	25 мая	31 авг.
19.	Николай Наговскій.	11 мая	6 авг.	26 сент.
20.	Александръ Преображенскій.	2 іюня.	17 авг.	7 дек.
21.	Харлампій Петрологинъ.	17 февр.	15 авг.	5 окт.
22.	Викторъ Скворцовъ.	9 марта	6 мая	21 нояб.
23.	Серапіонъ Черныхъ,	6 янв.	13 апр.	6 дек.

24.	Филиппъ Петѣлинъ.	16 марта	15 юля	9 нояб.
25.	Іоаннъ Каюковъ.	9 марта	23 апр.	30 юля
26.	Викторъ Козловскій.	1 янв.	1 юня	25 дек.
27.	Іоаннъ Пуртовъ.	10 февр.	14 мая	21 окт.
28.	Аркадій Прозоровъ.	1 янв.	13 апр.	21 окт.
29.	Петръ Малышевъ.	3 февр.	29 авг.	1 окт.
30.	Михаилъ Поповъ.	1 юня	10 авг.	28 дек.
31.	Михаилъ Логиновъ.	9 февр.	30 авг.	17 окт.
32.	Павель Кудрявцевъ.	11 апр.	14 мая	14 нояб.
33.	Аѳанасій Котяковъ.	6 апр.	21 сент.	21 дек.
34.	Александръ Товаровъ.	2 февр.	7 сент.	14 дек.
35.	Дмитрій Кузьминъ.	2 февр.	30 авг.	5 окт.
36.	Василій Головинъ.	23 марта	8 сент.	24 окт.
37.	Леонидъ Тихвинскій.	24 февр.	24 окт.	21 нояб.
38.	Игнатій Михайловъ.	16 марта	6 мая	6 дек.
39.	Владиміръ Петрологинъ.	11 апр.	3 авг.	2 нояб.
40.	Іоаннъ Логиновъ.	27 апр.	29 авг.	26 нояб.
41.	Тимофей Ивановъ.	23 марта	8 сент.	9 нояб.
42.	Митрофанъ Винокуровъ.	27 янв.	17 авг.	19 окт.
43.	Алексій Мраморновъ.	13 янв.	22 юля	17 окт.
44.	Григорій Андреевъ.	6 апр.	14 сент.	16 нояб.
45.	Андрей Швецовъ.	20 апр.	26 сент.	26 нояб.
46.	Іаннуарій Михайловъ.	23 марта	30 юля	30 нояб.
47.	Аполлоній Дьяконовъ.	25 марта	7 сент.	21 дек.
48.	Филиппъ Ушаковъ.	20 янв.	22 юня	19 окт.
49.	Михаилъ Павловъ.	18 мая	6 авг.	25 дек.
50.	Георгій Малыхинъ.	15 юня	15 авг.	28 дек.
51.	Стефанъ Реполовскій.	2 марта	25 мая	14 нояб.
52.	Николай Горбунцовъ.	20 апр.	3 авг.	2 нояб.
53.	Іоаннъ Каверинъ.	30 марта	31 авг.	21 дек.
54.	Павель Воскресенскій.	6 янв.	25 мая	1 окт.
55.	Георгій Паргачевскій.	13 янв.	27 юля	7 дек.
56.	Іоаннъ Серговскій.	9 февр.	24 юня	12 окт.

57.	Іоаннъ Карнаковъ.	10 февр.	22 іюля	14 дек.
58.	Іоаннъ Колотовкинъ.	2 марта	7 сент.	30 нояб.
59.	Іоаннъ Кипарисовъ.	11 мая	24 авг.	16 нояб.
60.	Филиппъ Соболевъ.	22 мая	29 іюня	17 окт.
61.	Кассіанъ Савинъ.	10 февр.	29 іюня	12 окт.
62.	Андроникъ Любовичъ.	30 марта	31 авг.	9 нояб.
63.	Ѳеодоръ Епифанцевъ.	24 февр.	15 іюля	21 нояб.
64.	Авраамій Писаревъ.	17 февр.	13 іюля	14 сент.
65.	Николай Добротворцевъ.	4 мая	28 сент.	23 нояб.
66.	Симеонъ Литвинцевъ.	9 мая	21 сент.	16 нояб.
67.	Михаилъ Колчевъ.	6 янв.	22 мая	26 нояб.
68.	Петръ Лебедевъ.	11 мая	6 авг.	21 дек.
69.	Іоаннъ Денисовъ.	4 мая	13 іюля	16 нояб.
70.	Василій Медвѣдевъ.	22 іюня	13 іюля	14 сент.
71.	Василій Каверинъ.	10 февр.	24 іюня	28 дек.
72.	Адріанъ Крюковъ.	27 апр.	21 сент.	26 окт.
73.	Владиміръ Россинъ.	27 апр.	28 сент.	26 окт.
74.	Антоній Островитяновъ.	27 янв.	28 іюля	7 дек.
75.	Николай Рождественскій.	22 мая	10 авг.	14 сент.
76.	Иннокентій Москвитинъ.	2 іюня.	6 іюля	16 нояб.
77.	Александръ Рубцовъ.	20 янв.	2 іюня	30 нояб.
78.	Василій Таировъ.	2 февр.	8 іюня	7 дек.
79.	Василій Тарховъ.	23 апр.	3 авг.	26 окт.
80.	Павель Кизнерцевъ.	20 янв.	20 іюля	19 окт.
81.	Димитрій Куликовъ.	3 февр.	20 іюля	16 окт.
82.	Павель Марковъ.	8 іюня	24 іюня	28 дек.
83.	Іоиль Каюковъ.	24 іюня	24 авг.	23 нояб.
84.	Гавріилъ Востриковъ	3 февр.	22 іюня	14 дек.
85.	Константинъ Шастинъ.	9 февр.	29 іюня	29 авгус.
86.	Павель Бушмакинъ.	22 іюня	24 авг.	8 сент.
87.	Василій Никитинъ.	8 іюня	6 іюля	17 окт.
88.	Николай Просольныхъ.	2 іюня.	6 іюля	26 нояб.

89.	Евдокимъ Сальниковъ.	15 июня	10 авг.	25 дек.
90.	Матей Рябченко.	9 мая	26 сент.	2 нояб.
91.	Павель Родионовъ.	1 янв.	4 мая	21 окт.

Журналы Съезда депутатовъ духовенства епархіи 1907
года.

Журналь № 23.

1907 года августа 2 дня.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII учтковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата отъ VIII слагочинія священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа

1, разсматриваль отчеты строительнаго комитета за 1906 годъ, при чемъ оказалось: на достройку училища израсходовано 16,412 руб. 95 к., на надворныя постройки 1855 р. 4 к. и по постройкѣ церкви 6212 р. 28 к. а всего израсходовано—24,480 руб. 27 к.

2, дополнительную смѣту объ отпускѣ средствъ на достройку церкви и училища и ремонтъ зданія училища лѣтомъ 1908 года, коей требуется 5990 р. 22 к.

СПРАВКА: Съездъ о. о. Благочинныхъ 1905 года журналомъ своимъ за № 18 постановилъ: такъ какъ по заявленію предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища въ текущемъ году требуется ассигновать только на постройку зданія больницы и ледника, на что потребуется 4500 руб., да, по мнѣнію Съезда, необходимо ассигновать на коровятникъ и постройку фасадной ограды около зданія училища, и воротъ,—750 р.,—всего 5250 руб., а изъ строительныхъ суммъ остается 6679 р. 9 к., то считать постройку больницы, ледника, коровятника, ограды съ воротами вполнѣ обезпеченною безъ новыхъ налоговъ на церкви.

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1-й. Такъ какъ строи-

тельный комитетъ въ 1905 году просилъ только 5250 р., то перерасходъ, произведенный въ 1906 году, въ 19230 р. 27 к. произошелъ вслѣдствіе того, что генеральной смѣтой расходъ, произведенный строительнымъ комитетомъ, не былъ предусмотрѣнъ, а потому Съѣздъ находитъ возможнымъ принять его.

По 2 ст. Сумму въ 5990 р. 22 к., предъявленную смѣтой, покрыть слѣдующими средствами: 1, долгу за церквями къ 1 іюля въ строительный фондъ 1565 р. 70 к., наличными состоитъ 196 р. 69 к., всего 1762 р. 39 к., изъ нихъ внести въ Правленіе Семинаріи наличными и долгомъ 465 р. 12 к., остается 1297 р. 27 к., 2, долгу: за награды 144 р., съ прогонныхъ денегъ 660 руб. 4 к., отъ покрытія смѣты содержанія училища остается 3831 р. 38 к., всего 4675 р. 42 к., 3, 1 руб. налогъ въ 1907 году дастъ 618 р., изъ нихъ въ Правленіе Семинаріи 360 руб., остается 258 р., а за исключеніемъ 47 р. 75 к., внесенныхъ въ Совѣтъ до 1 іюля 1907 г. — остается 210 р. 25 к., а всего на покрытіе дополнительной смѣты имѣеть поступить шесть тысячъ сто восемьдесятъ два руб. [6182 р.) 94 коп.

Такъ какъ постройка училища и церкви еще не закончена, вслѣдствіе чего не могъ быть представленъ полный отчетъ по постройкѣ вышеозначенныхъ зданій, то рассмотрѣніе полного отчета по постройкѣ Епархіального училища и церкви, а такъ-же и приемку ихъ оставить до будущаго Съѣзда.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 2 Августа 1907 г. за № 1266 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 24.

1907 года Августа 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, слушали: 1, прошеніе вдовы техника Германа Вегнеръ на имя г. Военнаго Губернатора о принятіи ея дочери Ольги, которая училась въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ предъидущемъ году, на полное казенное содержаніе, каковая просьба мотивируется тѣмъ, что означенный Германъ Вегнеръ 16 апрѣля с. г. умеръ, оставивъ жену и 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей безъ средствъ, и надпись на семь прошеній канцеляріи Г. Военнаго Губернатора, коей прошеніе г-жи Вегнеръ препровождается на зависящее распоряженіе Совѣта Епархіальнаго училища.

2, прошеніе псаломщика Благовѣщенской епархіи Прокопія Петрова Титова, который проситъ Съѣздъ духовенства принять его дочь Марію, перешедшую въ VI классъ училища, на бесплатную вакансію въ виду его, Титова, болѣзненнаго состоянія, старости и неспособности къ труду.

3, Прошеніе священника приісковой Иннокентіевской церкви Іоанна Карнакова, коимъ онъ, на основаніи журнальнаго постановленія (№ 13) Съѣзда Благочинныхъ 1904 года, проситъ Съѣздъ принять одну изъ его 3-хъ дочерей (изъ коихъ двѣ обучаются, а одна имѣетъ поступить въ училище на 1907/8 учебный годъ) за половинную плату, т. е. за 60 р. въ годъ.

4, а) прошеніе псаломщика Покровской, благочинія I участка, церкви Аванасія Сумеонова Пляскина

на имя Его Преосвященства, коимъ онъ проситъ принять его дочь Ксенію 12 л. въ Епархіальное училище на полное казенное содержаніе по неимѣнію имъ, Пляскинымъ, средствъ, многосемейности и болѣзни жены и б) резолюцію Его Пресвященства на этомъ прошеніи, отъ 26 марта 1907 г. за № 293, слѣдующаго содержанія: „Ходатайство псаломщика Аѳанасія Пляскина заслуживаетъ вниманія. Совѣтъ разсмотреть. Е. Владиміръ.“

ПОСТАНОВИЛИ: 1, въ виду неимѣнія свободныхъ казенныхъ вакансій дочь умершаго техника Ольгу Вегнеръ принять на полное казенное содержаніе нельзя. Посему съѣздъ находитъ возможнымъ или принять ее бесплатно-приходящей, или на полный пансіонъ по уменьшенной платѣ въ 120 р. въ годъ, причѣмъ проситъ Г. Военнаго Губернатора изыскать денежные источники для покрытія означеннаго уменьшеннаго содержанія (120 р.)

2, принять дочь псаломщика Титова Марію на полное казенное содержаніе, такъ какъ мотивы просьбы псаломщика Титова признаны о. о. депутатами Съѣзда вполнѣ основательными, тѣмъ болѣе, что означенной воспитанницѣ Маріи Титовой осталось учиться только одинъ годъ.

3, одну изъ 3-хъ дочерей Іоанна Карнакова, на основаніи журнальнаго постановленія [№13] Съѣзда Благочинныхъ 1904 года, принять въ Епархіальное училище за половинную плату, т. е. за 60 р. въ годъ.

4, принять на полное казенное содержаніе дочь псаломщика Аѳанасія Пляскина Ксенію, принимая во вниманіе его бѣдность, многосемейность и болѣзнь жены, а такъ же и желаніе Его Преосвященства прийти на помощь псаломщику Пляскину.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 2 Августа 1907 г. за № 1268 послѣдовала таковая: „Сол.мсенъ.“

Журналъ № 26.*)

1907 года августа 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подѣ председательствомъ депутата VIII участка священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 26 іюля 1907 года за № 1182, положенную на журналѣ Съѣзда № 10 по вопросу о мѣрахъ упорядоченія хода со св. иконою Албазинскою Божіей Матери, слѣдующаго содержанія: „По п. 2 постановленія относительно раздѣла доходовъ при хожденіи со св. Албазинскою иконою Божіей Матери не выяснена фактически, на примѣрѣ, разница между прежнимъ порядкомъ раздѣла и вновь проектируемымъ, а такъ же нѣтъ никакихъ указаній и на то, входилъ ли Съѣздъ въ предварительное какое либо сношеніе или соглашеніе по сему дѣлу съ соборнымъ причтомъ. Въд если существующія правила раздѣла доходовъ признаются Съѣздомъ неудовлетворительными отъ того, между прочимъ, что они составлялись соборнымъ причтомъ безъ участія въ этомъ представителей отъ Епархіальнаго духовенства, то и новыя, въ свою очередь, могутъ быть признаны потомъ соборнымъ при-

*) Журналъ № 25 о желательныхъ Съѣзду духовенства перемѣнахъ въ учебно-воспитательномъ строѣ Епархіальнаго женскаго училища временно отлагается печатаніемъ.

чтомъ тоже несовершенными и неудовлетворительными и на томъ же основаніи, т. е. что и они спроектированы однимъ Създомъ безъ участія въ этомъ соборнаго причта въ полномъ его составѣ или чрезъ уполномоченнаго представителя. Что-бы предполагаемая реформа могла рассчитывать на успѣхъ при дальнѣйшемъ движеніи сего дѣла, необходимо, что-бы на этотъ разъ оно обсуждено было заинтересованными сторонами совмѣстно“.

СПРАВКА: 1-ая. Създъ духовенства, препроводивъ причту собора журналъ Създа № 10 съ послѣдовавшей на этомъ вышепрописанной резолюціей Его Преосвященства, просилъ причтъ собора сообщить: „изъявляетъ-ли онъ свое согласіе наравнѣ съ подписавшимъ журналъ каедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Коноплевымъ на новый порядокъ раздѣла братскихъ доходовъ при хожденіи со св. Албазинскою иконою Божіей Матери удовлетвориться постановленіемъ о выдѣленіи приходскому духовенству лишь $\frac{1}{5}$ ч. доходовъ.“

2-я. На означенное отношеніе Създа причтъ собора увѣдомилъ Създъ, что онъ, обсудя предложеніе Епархіальнаго Създа о новомъ раздѣлѣ доходовъ соборнаго причта при хожденіи со св. Албазинскою иконою Божіей Матери“..., „соглашается съ постановленіемъ Епархіальнаго Създа духовенства касательно новаго раздѣла доходовъ“.

3-я. По распредѣленіи, согласно указа св. Синода 3 Сент. 1904 г. на долю одночленнаго причта приходилось со 100 рублей-15 р. 9 к. и на долю причта со-

бора-84 р. 91 к.

4. По проектируемому распределенію настоящаго Епархіального Създа-выдѣленіи одночленному причту $\frac{1}{3}$ части и причту собора остальныхъ четырехъ частей-одночленный причтъ получить со 100 руб.—20 руб. и соборный причтъ съ той-же суммы 80 руб., т. е. менѣе прежняго причтъ собора получить на 4 р. 91 к., что составляетъ для всего причта собора малую разницу, а для всѣхъ сельскихъ причтовъ заслуженную и справедливую затрудъ прибавку.

ПОСТАНОВИЛЪ: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства и взаимообщаго соглашенія причта собора съ заинтересованнымъ духовенствомъ въ дополненіе къ постановленному журналомъ № 10, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ установленіи новаго порядка раздѣла братскихъ доходовъ при хожденіи со св. Албазинской иконою Божіей Матери, а именно: приходскому причту получать $\frac{1}{3}$ ч., а соборному-остальную часть поступившихъ по каждому приходу доходовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При семъ прилагается отзывъ причта кафедральнаго собора по дѣлу о раздѣлѣ доходовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 августа 1907 г. за № 1284 послѣдовала такая: „Согласенъ. Консисторія представить подлежащій проектъ ходатайства.“

Извѣстія по епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сообщеннымъ въ указѣ отъ 28 августа за № 9983, *открытъ* самостоятельный приходъ на пріискѣ Покровскомъ въ районѣ Селемджинской системы съ назначеніемъ отдѣльнаго причта изъ священника и псаломщика и съ содержаніемъ по семисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 рублей и псаломщику 200 рублей.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8-го Ноября за № 2229, псаломщикъ Тырской миссіонерской церкви Леонтій Дворникъ, согласно прошенію, *отчисленъ* отъ занимаемой должности.

Іеродіаконъ Будундинскаго Успенскаго монастыря Варлаамъ Его Преосвященствомъ *рукоположенъ* во іеромонаха къ той же обители.

Монахъ Будундинскаго Успенскаго монастыря Пафнутій Его Преосвященствомъ 2 декабря *рукоположенъ* въ санъ іеродіакона къ тому же монастырю.

Священникъ Вятской епархіи Платонъ Мышкинъ резолюціею Его Преосвященства отъ 3 декабря за № 2379, согласно прошенію, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначенъ* на вакансію священника къ церкви ст. Албазинской.

Слѣдователемъ по II благочинническому участку Благовѣщенской епархіи избранъ священноцерковнослужителями означеннаго участка священникъ Кумарской церкви Константинъ Шастинъ, который и *утвержденъ* въ сей должности Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 5 декабря за № 2389.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго
Владимира, Епископа Приамурскаго и
Благовѣщенскаго,

ИКОНОПИСЕЦЪ

В. Д. Прудентовъ

принимаетъ на себя написаніе Иконъ,
цѣлыхъ иконостасовъ, новой стѣнной
росписи въ храмахъ, реставрацію ста-
рыхъ иконъ и стѣнной росписи и проч.
Образецъ работы „**НЕРУКОТВОРЕННЫЙ ОБРАЗЪ**“
представленъ Его Преосвященству, одобренъ имъ
и принятъ, и желающіе могутъ видѣть его въ
домѣ Его Преосвященства.

Адресъ: гор. Благовѣщенскъ, уголь Офицерской и
Иркутской, домъ Лазарева.

В. Д. Прудентовъ.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го декабря

№ 24

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Руководственныя указанія законоучителямъ начальныхъ школъ Благовѣщенской епархіи.—Предсоборныя епархіальныя сѣзды.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—

Руководственныя указанія законоучителямъ начальныхъ школъ Благовѣщенской епархіи.

Предъ отпускомъ на праздникъ Рождества Христова я посѣтилъ нѣкоторыя школы церковно-приходскія и городскія начальныя въ г. Благовѣщенскѣ, чтобы на дѣлѣ ознакомиться съ постановкой въ училищахъ Закона Божія и съ отношеніемъ законоучителей къ своимъ обязанностямъ. Особенное вниманіе обратилъ на то, какъ подготовлены дѣти къ великому празднику Рождества Христова. Оказалось, что въ нѣкоторыхъ училищахъ недостаточно ясно и обстоятельно рассказывали объ этомъ праздникѣ и значеніи его, а въ большей части училищъ дѣти почти не имѣли никакого представленія объ этомъ праздникѣ, не знали ни славословія Ангельскаго, ни тропаря на сей праздникъ. Вездѣ преподалъ я совѣтъ и указаніе, чтобы хотя послѣдніе одинъ или два урока по Закону Божию посвятили на ознакомленіе дѣтей съ событіемъ этого великаго праздника и его значеніемъ по первымъ двумъ главамъ Евангелія отъ Маттея и предложили дѣтямъ самимъ прочесть евангельскую исторію въ свободное время праздничныхъ дней. Одна же учительница наивно высказалась, что лучше, если дѣти не подготовленныя и не ознакомленныя съ исторіей праздника встрѣтятъ этотъ праздникъ,—тогда болѣе сильное впечатлѣніе получится

у дѣтей отъ праздника. Если дѣти не знаютъ ни исторіи праздника, ни главнѣйшихъ пѣснопѣній въ честь его, ни смысла оныхъ, — откуда же они узнаютъ о значеніи праздника? Здѣсь, очевидно, ни сердце, ни умъ не вѣдали, что говорятъ уста. Законоучители же незнаніе дѣтьми событій великаго праздника Рождества Христова и послѣдующихъ за нимъ объясняли тѣмъ, что они ведутъ дѣло строго по программѣ и до этихъ праздниковъ еще не дошли. Я на это разъяснилъ и теперь повторю и предлагаю къ руководству всѣхъ законоучителей, что программа не препятствуетъ законоучителямъ слѣдить за духовно-религіознымъ воспитаніемъ и развитіемъ учениковъ примѣнительно къ жизни церковной и религіознымъ потребностямъ учащихъ дѣтей.

Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ должно идти не только по предписанной формальной программѣ, но и въ соотвѣтствіи съ жизнью церкви, съ ея уставами, великими праздниками и днями особенно чтимыхъ народомъ святыхъ угодниковъ Божіихъ; и программа Закона Божія въ начальныхъ школахъ никакъ не можетъ препятствоватьъ предварять таковыя праздники и дни великихъ святыхъ особыми бесѣдами о значеніи оныхъ, какъ на положенныхъ урокахъ Закона Божія, такъ и въ нарочитое, ближайшее къ симъ праздникамъ время, по усмотрѣнію законоучителя. Занятія школьныя по Закону Божію будутъ тогда идти въ надлежащей связи и единеніи съ церковью, съ ея уставами, правилами и обычаями, что-бы церковь, такимъ образомъ, проникала всю жизнь христіанина, давая ему живые примѣры и образцы вѣры и благочестія, могущіе его

вдохновлять на высокіе подвиги христіанскаго званія и быть живымъ членомъ святой церкви.

Знакомя учениковъ съ событіями праздниковъ и съ жизнью великихъ святыхъ угодниковъ, законоучители и завѣдующіе школами при помощи учителей должны готовить учениковъ и къ пѣнію важнѣйшихъ праздничныхъ молитвословій, переводя такое пѣніе и въ церковное Богослуженіе. Общенародное пѣніе въ церкви, какъ выразительное чтеніе при Богослуженіи, особенно необходимо въ Благовѣщенской епархіи, гдѣ такъ много разнаго рода сектантовъ, привлекающихъ на свои моленія именно общенароднымъ пѣніемъ.

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Предсоборные епархіальные съѣзды.

Время созыва церковнаго Собора еще не опредѣлено, но во всякомъ случаѣ оно не за горами. Не путаясь въ догадкахъ о наступленіи срока созыва Собора, духовенству и всѣмъ истиннымъ чадамъ Церкви слѣдовало бы неотложно позаботиться о подготовленіи хотя бы своихъ будущихъ избранниковъ къ сознательному и достойному участію въ дѣяніяхъ Собора. По принятой правительствомъ системѣ члены въ Думу избираются чуть ли не наканунѣ созыва самой Думы; вѣроятно, та же система будетъ примѣнена и въ отношеніи выборовъ уполномоченныхъ отъ епархій на церковный Соборъ. Но какъ бы ни ничтожна была роль представителей епархій на будущемъ Соборѣ, все же одинъ фактъ допущенія ихъ на Соборъ съ правомъ совѣщательнаго голоса налагаетъ на духовенство и мірянъ серьезную обязанность не только избрать достойныхъ представителей, но и подготовить ихъ къ достойному участію на Соборѣ. А этого, очевидно, нельзя сдѣлать наканунѣ созыва Собора, какъ то имѣетъ мѣсто въ отношеніи народныхъ представителей, посылаемыхъ въ Государственную Думу. Нужно время

и продолжительное время не только для того, чтобы наметить будущих избранников на Соборъ, но и для того, чтобы выработать тѣ или иныя полномочія и привить ихъ основныя идеи лицамъ, намѣчаемымъ въ уполномоченные. Все это уждается въ скорѣйшемъ осуществленіи.

Первой инстанціей къ осуществленію такого предположенія могли бы быть приходскіе совѣты. Не одно, не два, а нѣсколько собраній совѣтовъ нужно устроить для того, чтобы священникъ могъ ознакомить свою паству съ значеніемъ созываемаго Собора, съ основными положеніями церковной реформы, выработанными въ Предсоборномъ Присутствіи, съ задачами будущаго Собора и съ тѣми церковно-приходскими нуждами, какія могли бы, какъ детали, войти въ программу будущей реформы. И уже только послѣ такого тщательнаго и многосторонняго ознакомленія каждаго прихода съ идеей церковнаго Собора возможно приступить къ выборамъ уполномоченныхъ на благочинническія собранія. Эти послѣднія, созываемыя благочинными въ своихъ округахъ, должны будутъ объединить собой уже однихъ только избранниковъ прихода, т. е. лицъ до нѣкоторой степени связанныхъ общностью интересовъ и знакомствомъ съ идеей, подлежащей ихъ сужденію. И задача благочинническихъ собраній будетъ состоять не только въ дальнѣйшемъ и болѣе детальномъ ознакомленіи членовъ этихъ собраній съ основными положеніями будущей церковной реформы, но и глав. образ. въ примиреніи противорѣчивыхъ взглядовъ и сужденій и приведеніи ихъ къ болѣе положительному и согласному итогу. И эти собранія не должны ограничиваться двумя-тремя засѣданіями, а могутъ функционировать дотолѣ, пока въ сознаніи ихъ участниковъ не сложатся опредѣленные, детально выясненные взгляды, требованія и убѣжденія. Только послѣ этого благочинническія собранія могутъ приступить къ выбору уполномоченныхъ на епархіальный Съездъ, призываемый къ избранію двухъ уполномоченныхъ отъ епархіи на церковный Соборъ.

Мы, такимъ образомъ, настаиваемъ на основательности и тщательности приходскихъ и благочинническихъ выборовъ въ томъ предположеніи, чтобы эти выборы не были случайными, не были итогами одного на скоро созваннаго собранія, какъ это случается теперь при всякаго рода выборахъ. Повторяемъ, нужно время и время для того, чтобы наше отношеніе къ выборамъ

уполномоченных на Соборъ было серьезнымъ и болѣе или мѣнѣе цѣлесообразнымъ. И такое отношеніе должно прежде всего имѣть мѣсто на приходскихъ и благочинническихъ выборахъ.

Уполномоченные благочиніи созываются на предварительный епархіальный Съездъ, который подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго епископа и завершаетъ собою такъ называемую предвыборную кампанію. Разумѣется, этотъ Съездъ желательно видѣть задолго до созыва Собора, и всѣ его работы должны быть просвящены разработкѣ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые связаны съ предстоящей церковной реформой, подлежащей сужденію и рѣшенію церковнаго Собора. Съездъ уполномоченныхъ епархіи, вѣроятно, выскажетъ свое сильное и откровенное сужденіе по всѣмъ сторонамъ жизни, церковной вообще и епархіальной въ частности. Эти сужденія, предположенія и заключенія Съезда будутъ прежде всего дороги для епископа, который на Соборѣ явится не только истолкователемъ нуждъ церкви и епархіи, но и рѣшителемъ ихъ судьбы; дороги и обязательны всѣ итоги дѣяній Съезда и для будущихъ уполномоченныхъ епархіи, которые въ сумму совѣщательныхъ голосовъ Собора внесутъ и голосъ пославшей ихъ епархіи. На этомъ Съездѣ, возглавляемомъ епископомъ, произойдетъ весьма желаемый обмѣнъ мнѣній и сужденій по столь важному предмету, какъ церковная реформа, между архипастыремъ и представителями его паствы. Одно уже это обстоятельство должно говорить въ пользу проектируемаго созыва предварительнаго епархіальнаго Съезда.

Свои работы епархіальный Съездъ долженъ закончить предположительнымъ или точнѣе предварительнымъ указаніемъ кандидатовъ, коихъ желательно видѣть на Соборѣ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ епархіи.

Съ этого момента намѣченные кандидаты, какъ будущіе сотрудники епископа на Соборѣ, поступаютъ подъ особое покровительство и руководство своего архипастыря, который найдетъ время и пожелаетъ тѣснѣе сблизиться съ ними и подготоовить ихъ къ достойному сотрудничеству по предстоящей великой и отвѣтственной работѣ на пользу нашей православной Церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ и сами избранники до официальнаго своего избранія въ уполномоченные епархіи должны будутъ всецѣло сосредоточить свои помыслы и силы на подготовительной

работѣ по подготовкѣ себя къ участию въ дѣянiяхъ Собора. Это будетъ работа сколько ознакомленiя съ канонами, исторiей церкви и ея современнымъ положенiемъ, столько и созиданiя того положительнаго взгляда на суть церковной реформы, съ каковою только и можно переступить порогъ залы церковнаго Собора.

(Пензен. Е. В.)

Извѣстiя и замѣтки.

Призывы готовиться къ Собору и взгляды на его задачу. „По всему видно, что время Собора близится“, пишетъ свящ. В. Лавровъ во „Владим. Е. В.“, и духовенству, какъ и мирянамъ, надлежитъ немедленно къ нему готовиться. Авторъ предвидитъ, что представители епарх. бѣлаго духовенства въ соборныхъ сужденiяхъ по многимъ вопросамъ виднаго активнаго участiя не примутъ; но есть предметы, въ которыхъ больше всѣхъ освѣдомлено именно бѣлое духовенство и относительно которыхъ голосъ послѣдняго можетъ быть авторитетенъ.

Пусть каждый избранникъ духовенства явится на Соборѣ съ званiемъ уполномоченнаго отъ духовенства епархiи и говорить: „пославшее меня духовенство смотритъ на вопросъ такъ-то, уполномочило меня высказать то-то, поручило поднять вопросъ о томъ-то“. Когда уполномоченный явится на Соборѣ съ данной ему программой въ видѣ вопросовъ, положенiй, указаний на то, что требуетъ пересмотра и измѣненiя, непременно писанной и подписанной, по порученiю духовенства, всѣми или большинствомъ уполномоченныхъ,—Соборъ отнесется къ заявленiю со вниманiемъ. По сему духовенство обязано присмотрѣться къ внутренней жизни Церкви, безъ утайки обнажить развѣдающiя ея язвы и посильно указать способы врачеванiя. Вѣдь мы стоимъ ближе всѣхъ къ тѣлу Церкви—православному русскому народу, лучше знаемъ народную душу, мы одни видимъ, какъ все шире и глубже отдѣляются, съ одной стороны, высшая церковная власть отъ духовенства, съ другой—это послѣднее отъ мирянъ. Кто же скажетъ это Собору, если не бѣлое духовенство?

Подобныя же мысли выражаетъ г. Я. Е. въ „Олон. Е. В.“.

Олонецкая епархія обширна и можетъ случиться, что вы-
бранныя лица будутъ знать состояніе одного—двухъ уѣздовъ, а
не знать нуждъ и желаній отдаленныхъ краевъ епархіи. По
этому желательно, чтобы при выборѣ представителей отъ при-
ходовъ и благочиній члены собраній ясно и опредѣленно заяв-
ляли о своихъ нуждахъ и желаніяхъ; эти заявленія можно бы
записывать, чтобы при окончательныхъ выборахъ представите-
лей отъ епархіи можно было вручить имъ наказъ. Это дало бы
возможность избраннымъ участникамъ Собора быть дѣйстви-
тельными представителями епархіи и выразителями голоса мѣ-
стной Церкви. Пусть бы точно высказали избиратели свои по-
желанія относительно богослуженія, языка и способа соверше-
нія, о школѣ, законоучительствѣ, воспитаніи молодого поколѣ-
нія въ низшихъ и среднихъ школахъ духовныхъ и свѣтскихъ,
о семьѣ, благотворительности. Въ каждомъ приходѣ могутъ
найтись и свои острия нужды. Опираясь на письменныя заявле-
нія выборщиковъ, участники Собора могутъ твердо и опредѣ-
ленно говорить о необходимыхъ реформахъ, и узаконенія Собо-
ра, соображенныя съ этими заявленіями, не будутъ безжизнен-
ными формулами, а дѣйствительно внесутъ порядокъ, свѣтъ
и благо въ нашу мятушуюся жизнь. Не теряйте, же, православ-
ные, удобнаго случая. Такой случай можетъ быть представляет-
ся разъ въ нашей жизни, другого можемъ и не дожидаться.

Свящ. В. Марковъ, въ виду Собора, проводить въ „Риж.
Е. В.“ мысль, что теперь православіе должно выступить въ ка-
чествѣ зиждительной силы, но такой силой оно будетъ лишь
въ томъ случаѣ, когда, съ одной стороны, не будетъ замыкаться
въ мертвыя формы церковнаго обряда, въ ущербъ живому
проявленію христіанской любви, съ другой—не будетъ, подъ фе-
рулой свободы, отдавать себя въ рабство міру и плоти, въ
ущербъ истиннаго прогресса свободы въ духѣ любви.

Сужденія въ Епархіальныхъ органахъ о правахъ и образѣ дѣй-
ствій членовъ будущаго Собора, объ отношеніи къ нему причтовъ
и о подготовленіи къ Собору. Мысль отдѣльныхъ лицъ изъ цер-
ковнаго общества довольно часто останавливается на ожидае-
момъ Соборѣ русской Церкви. М. И—въ въ „Калужск. Ц.—О.
В.“ приводитъ два мнѣнія, по одному изъ которыхъ на церков-
номъ Соборѣ вообще клиръ и міряне только помогаютъ въ со-

вѣщаніяхъ, но окончательное рѣшеніе зависитъ исключительно отъ епископовъ, по другому—епископы, имѣющіе рѣшающій голосъ, должны прислушиваться къ голосу клириковъ и мірянъ и съ нимъ считаться, дабы соборныя опредѣленія, по слову св. Кипріяна Карфагенскаго, были тверды, и, видимо, признавая подлинно церковнымъ характеръ Собора, усвоенный ему сторонниками второго взгляда, полагаетъ, что „таковъ, вѣроятно, будетъ и нашъ чрезвычайный всероссійскій Соборъ въ Москвѣ. Онъ будетъ соборомъ епископовъ, но съ допущеніемъ въ широкіхъ размѣрахъ участія клириковъ и мірянъ и съ предоставленіемъ имъ коллективнаго голоса болѣе вѣскаго, чѣмъ только совѣщательный“.

Свящ. М. Колоколовъ, въ органѣ туркестанской епархіи, готовъ допустить наличность ошибокъ въ „положеніи“ о составѣ Собора, но пессимистическія предсказанія все же считаетъ преждевременными. Опасаются, главнымъ образомъ, рѣшающаго значенія на Соборѣ правящихъ архіереевъ. По мнѣнію автора, опасенія эти можетъ быть и справедливы, по отношенію къ отдѣльнымъ іерархамъ, какъ къ немощнымъ людямъ, ибо нѣтъ челоука на свѣтѣ, который не уклонился бы отъ путей правды. Но опасенія исчезаютъ въ сознаниі вѣрующаго, который исповѣдуетъ, что епископы приступятъ къ рѣшенію дѣлъ Церкви Христовой подъ непосредственнымъ водительствомъ Духа Святаго, Который и обличитъ погрѣшающихъ головами прочихъ присутствующихъ на Соборѣ вѣрующихъ мірянъ и пастырей, если тѣ будутъ на сторонѣ, чуждой исторической древне-православной истинѣ. Невѣроятнымъ представляется и то предположеніе, что святители, объединенные на Соборѣ, какъ члены тѣсной правящей касты, будутъ рѣшительно противодѣйствовать всякой реформѣ, хотя бы имѣющей въ основѣ добрую христіанскую идею, но направленную къ раздѣленію святительской власти съ пастырскимъ и мірскимъ соборнымъ совѣтомъ. Несовершенство „положеній“ о Соборѣ не воспрепятствуетъ церковной истинѣ пробиться наружу. Да радуется посему всякій вѣрующій въ несокрушимость Церкви предстоящему церковному Собору, который несомнѣнно укажетъ истинный путь, ведущій къ завѣтной цѣли. Тотъ же, кто лицемѣрно, съ гордостью мудраго фарисея, подпишетъ свое имя подъ словами: „Изволися Духу Святому и намъ“, тотъ, какъ совершившій

хулу на Духа Святого, достоинъ будетъ презрѣнїя.

Духовный авторъ статьи „Къ созыву церковнаго Собора“, напечатанной въ оренбургскомъ епархіальномъ журналѣ, за подписью „Пѣвецъ“, высказываетъ опасенїя другого рода.

Представьте себѣ захолустнаго іерея или мірянина, волею судьбы попавшаго въ сонмъ святителей русской Церкви. Если многіе изъ насъ въ прїемной своего епарх. архіерея зачастую дрожатъ, какъ осиновый листъ, ожидая выхода владыки, то что станетъ съ нашими избранниками среди цѣлаго собора епископовъ, когда придется высказать вслухъ все то, что давно накопило на сердца?

Смущаетъ автора и слабая отзывчивость духовенства на вопросъ о дѣятельности Собора и направленїи духовной жизни.

Почему духовенство слабо реагируетъ на жгучій вопросъ? Потому ли, что мало интересуются вопросами, которые будутъ подняты, или потому, что мы вообще не привыкли еще гласно дѣлиться своими мнѣніями? Прислушайтесь къ рѣдкимъ-рѣдкимъ разговорамъ сельскаго духовенства о Соборѣ. „Къ чему этотъ Соборъ? Никакого толку отъ него не будетъ“. Думой интересуются рѣшительно всѣ, а Соборомъ—очень немногіе. Печальный фактъ, настраивающій на пессимистическій ладъ cadaго, кто хоть немного задумывается о Соборѣ. Въ результатѣ рисуется довольно грустная картина будущаго Собора. Мы вѣдь привыкли жить по чужимъ указамъ и предписанїямъ свыше. Придетъ ли время, когда мы доростемъ до того, чтобы перестать работать изъ подъ палки и указа? Скоро ли поймемъ, что суть не въ новыхъ формахъ жизни, а въ нашемъ собственномъ обновленїи? А разъ этого не будетъ, то никакой Соборъ не обновитъ нашей жизни. Составятъ инструкцію, измѣнятъ законы, и все это, какъ новую заплату, приставятъ къ ветхой жизни нашей души. Да просвѣтитъ Господь нашу душу! Тогда люди, увидѣвъ не только новыя формы, учрежденныя Соборомъ, а и новыя наши дѣла, охотнѣе пошли бы вслѣдъ за нами.

Во „Владимірск. Еп. Вѣд.“, по поводу извѣстной читателямъ статьи о. В. Лаврова, выражается мнѣніе, что при подготовкѣ къ Собору, въ предварительной разработкѣ на мѣстѣ различныхъ вопросовъ церковной жизни, приходскому духовенству не слѣдуетъ разбрасываться, а сосредоточить главное вни-

маніе на вопросахъ о переустройствѣ церковно-приходской жизни. Здѣсь причты наиболее компетентны, притомъ—переустройство церковно-приходской жизни ближе всего затрогиваетъ ихъ. Мнѣнія по этому предмету отдѣльныхъ лицъ и окружающихъ пастырскихъ собраній могли бы быть публикуемы въ епархіальномъ органѣ. Затѣмъ могли бы быть внесены на епархіальный Съездъ, обобщены и объединены и, наконецъ, вручены выборному отъ епархіи представителю ея, какъ руководство.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти *полустолетія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается «*Общедоступная Богословская Библіотека*», имѣющая свою цѣлю сдѣлать всѣмъ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская Энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завета, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать настырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣйшему многимъ неяснымъ въ ней мѣстамъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

3) «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христиан-

скому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь тчеловѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсм отрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Боже ственнаго откровенія. Соответственно этому здѣсь прежде всего отведенъ будетъ мѣ-то философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ наравленій въ этомъ отношеніи—нессимизма, оптій мизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей. (Леонарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и 4) Э. Ренанъ и его «Жизнь Иисуса» Проф. М. Д. Муретова Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Страничка въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Страничка» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей II руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 руб. за томъ (въ перепл. по I р. 50 коп.), а при выискѣ на выборъ по I р. 50 коп. (въ пер. по 2р.).

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала

„Страничку“

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

„Миссіонерское Обзорѣніе“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обзор.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обзорѣніе“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью возсоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противо-христіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обзор.“ выполняло въ теченіе XII л. своей сильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обзорѣніе журналистики

и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссіа по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противо-христіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Содержаніе календаря:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія каѳизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній.

Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соотвѣтствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламации церковно-проповѣдической и импровизации.

Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, виканыхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, и селеніе Россіи. Распределеніе жителей по народностямъ и племенамъ.

и проч.

Церковная статистика. Количество православных жителей старообрядцев—раскольниковъ, распредѣленіе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколс-сектантскихъ толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣдъ, планы, Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдные законы и указатель статьи законовъ ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы раскольничьи-сектантскихъ ощинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры, пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному, настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвржденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ смдныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣ“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграницей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ „Мисс. Обзор.“ *В. М. Скворцовъ.*
Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Объ изданіи газеты

„КОЛОКОЛЪ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

1) „КОЛОКОЛЪ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

«Къ Русскому Народу».

„КОЛОКОЛЪ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, націо-

нальной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрно-преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подѣ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя рускія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редація охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколь“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редація нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий со-

временной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумнія правды Божией.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическія разказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическія очерки общественной и церковной жизни, разказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрасудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведеніе захватывающе—интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (officier d'Academie).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбежно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ— „Восходящая Звѣзда“,—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „КОЛОКОЛЪ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ *А. В. Фелонинъ.*

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

№ 19-99

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ.

Печата ть разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, кон-
вертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ про-
дажѣ готовыя бланки для присковъ и пароходовъ
табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку
золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные
журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальный писче-
бумажный магазинъ, въ которомъ имѣется
въ продажѣ бумага писчая, почтовая, аль-
бомная и пропускная, канцелярскіе и уче-
ническіе принадлежности.

Иногороднимъ заказы высыла-
ются наложеннымъ платежомъ.

$\frac{5}{3}$ 1907

N1-24

(M/P)