

32  
385



# РУССКІЙ СПОРТЪ

Т  
59865

модель 32  
XXIX 38



Л. И. Владимировъ, поставившій 18-го августа 1913 г. всероссійскій рекордъ на мотоциклѣ „Индіана“ на шинахъ „Треугольникъ“, пройдя 1 версту въ 36<sup>1</sup>/<sub>5</sub> сек.



# СЕГОДНЯ СКАЧКИ.

Будутъ разыграны призы:

**Большой Московскій Международный призъ, 30000 руб.**

(80000 фр.) Дист. 2 вер. 144 с.

**ОСНОВНОЙ, около 7000 р. 2 л. 1 вер. Въ память И. Г. ИЛОВАЙСКАГО**

3500 р. 5 вер.

Слѣдующія скачки 27 Августа.

## Сегодня бѣга въ Останкинѣ.

Начало въ 3 часа.

Слѣдующіе бѣга 30 августа, 1, 8 и 14 сентября.

### ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

#### Дѣятельность офицерской воздухоплавательной школы.

Съ 1-го іюля по 1-е августа въ авіаціонномъ отдѣлѣ офицерской воздухоплавательной школы при 9-ти инструкторахъ совершено 35-ю офицерами переменнаго состава и 11-ю обучающимися нижними чинами всего 1,550 отдѣльныхъ полетовъ.

Общая продолжительность всѣхъ полетовъ составляетъ 233 часа 6 минутъ; изъ нихъ максимальное количество времени пребывания въ воздухѣ приходится на инструктора поручика Стоякина—15 часовъ 57 минутъ, затѣмъ на долю поручика Кованько приходится 14 часовъ 26 минутъ и не спускается ниже 8 часовъ.

Принимая во вниманіе, что мѣсячная норма пребывания на воздухѣ для полученія залетныхъ денегъ установлена въ 6 часовъ, работу инструкторовъ отдѣла нельзя не признать усиленной.

Полеты производились съ 3 до 7—8 часовъ утра и съ 5—7 до 8—9 часовъ вечера.

Поломокъ аппаратовъ за это время было всего 10, изъ которыхъ только одна значительная. Для совершеннаго числа полетовъ число поломокъ, безусловно, не велико.

#### Паденіе военного летчика.

Военный летчикъ 3-й авіаціонной роты поручикъ Кронидовъ, вылетѣвъ съ механикомъ на Ньюпоръ изъ Кіева въ Васильковъ, при вылетѣ упалъ на крыло и перевернулся.

Аппаратъ значительно поврежденъ; поручикъ Кронидовъ сильно ударился грудью. Механикъ невредимъ.

#### Приборъ для опредѣленія скорости аэроплановъ.

На Гатчинскомъ аэродромѣ 12-го августа испытывался новый приборъ для опредѣленія скорости полета аэроплановъ. Приборъ этотъ построенъ по идеѣ инженера Слесарева, завѣдующаго аэродинамической лабораторіей С.-Петербургскаго политехническаго института.

Испытаніе дало очень хорошіе результаты. Практическое примѣненіе этотъ приборъ впервые получить при опредѣленіи скорости аппаратовъ на предстоящемъ конкурсѣ военныхъ аэроплановъ.

#### Заводъ моторовъ „Гномъ“ въ Москвѣ.

14 августа въ Москвѣ состоялось открытіе русскаго завода авіаціонныхъ моторовъ «Гномъ». Это—уменьшенная копія парижскаго завода, выпускающаго около 2,000 моторовъ ежегодно. Московскій заводъ построенъ той же фирмой и почти всѣ инженеры изъ Парижа. Оборудование его позволяетъ ежемѣсячно выпускать 20 готовыхъ къ дѣйствию моторовъ, но на случай войны производительность его можетъ быть увеличена. На торжество открытія прибыли изъ Петербурга представители воздухоплавательной части, много летчиковъ и др. лицъ.

#### Авіація въ Сибири.

Авіаторъ И. И. Долинскій, инструкторъ владивостокской военно-авіаціонной школы, и его механикъ возвратились изъ своей поѣздки въ Сиб., Москву и Одессу, куда были командированы для покупки аэроплановъ новѣйшихъ системъ и для ознакомленія съ послѣдними усовершенствованіями въ области авіаціи.

И. И. Долинскимъ составленъ проектъ о постройкѣ для нуждъ Сибири и Владивостока гидро-аэроплановъ, одобренный министерствами военнымъ и морскимъ. Въ скоромъ времени начнется постройка гидро-аэроплановъ, на что имѣются большія средства, отпущенныя казной и собранныя по подпискѣ между частными лицами. Первые въ Сибири полеты на гидро-аэропланахъ г. Долинскій предполагаетъ произвести въ началѣ сентября.

### СПОРТЪ ВЪ АРМІИ.

#### Состязаніе нижнихъ чиновъ 25-й пѣхотной дивизіи.

Въ присутствіи начальника дивизіи состоялись состязанія нижнихъ чиновъ полковъ 25-й пѣхотной дивизіи на призы по слѣдующей программѣ:

1. Барьерная скачка ординарцевъ (дистанція 1½ версты).

2. Бѣгъ нижнихъ чиновъ (дистанція 1½ версты).

3. Пробѣгъ велосипедистовъ по 4 отъ каждого полка, по разнообразной мѣстности на дистанцію 2½ версты.

4. Рубка ординарцами на карьерѣ лозы, глины и уколы чучель.

Площадь, гдѣ происходили состязанія, убранная флагами, гирляндами, мачтами

при солнечной погодѣ, имѣла нарядный видъ. Посмотрѣть на состязанія собралось много офицеровъ съ семьями и гости.

Начало каждого вида состязанія возвѣщалось фанфарами, а моментъ его начала сигналомъ «ти».

Скачки ординарцевъ прошли успѣшно, нѣкоторыя лошади чисто и красиво брали препятствія, но были и обходившія ихъ. Лихо прошелъ всѣ препятствія 97-го пѣхотнаго Лифляндскаго полка ординарецъ изъ вольноопредѣляющихся Лейманъ и 99-го пѣхотнаго Ивангородскаго полка ефрейторъ Гуковъ.

Состязаніе нижнихъ чиновъ въ бѣгѣ затянулось надолго, такъ какъ состязавшихся всего было 256 человекъ. Представлялось возможнымъ пускать смѣну въ 16 человекъ по четыре человека отъ каждого полка, причемъ, чтобы сразу отличить какаго полка нижній чинъ, защитныя фуражки были замѣнены зимними.

Дистанція въ полторы версты для нижнихъ чиновъ, не умѣющихъ въ большинствѣ случаевъ соразмѣрять свои силы и обыкновенно съ мѣста пускающихся полнымъ ходомъ, довольно большая, но надо отдать справедливость, что большинство одолѣло ее безъ особаго утомленія; нѣкоторые, видя, что до конца не дотянуть, сходили съ круга на полъ пути. Наилучшую скорость—4 минуты 28 секундъ—показалъ рядовой 9-й роты 100 пѣхотнаго Островскаго полка Терещенко. Преобладающее количество призовъ за бѣгъ получили нижніе чины 99-го пѣхотнаго Ивангородскаго полка.

Въ пробѣгѣ на велосипедахъ первый призъ достался ординарцу 97-го пѣхотнаго Лифляндскаго полка. Рубка ординарцами на карьерѣ лозы, глины и уколы чучела произвели на присутствовавшихъ хорошее впечатлѣніе. Обидно становилось, когда какой-нибудь ординарецъ сильнымъ, вѣрнымъ ударомъ срубалъ лозу, глину и промахивался на уколѣ въ чучело.

Во время состязаній играли четыре оркестра музыки.

#### Спортъ во французской арміи.

Спортъ въ рядахъ арміи нашей союзницы занимаетъ почетное мѣсто.

Лицами, стоящими во главѣ французской арміи, обращается самое серьезное вниманіе на то, чтобы спортомъ занимались не только офицеры, но и нижніе чины.

Въ результатъ нынѣшней французскій солдатъ значительную часть свободнаго отъ служебныхъ занятій времени посвящаетъ спортивнымъ упражненіямъ и играмъ.

Для поощренія спортсменовъ время отъ времени устраиваются публичныя состязанія.

На-дняхъ былъ устроенъ чемпионатъ легкой атлетики исключительно для солдатъ. На состязаніи присутствовали помощникъ военнаго министра, высшій генералитетъ и нѣсколько тысячъ народа.

Результаты состязаній блестящи. Бѣгъ 100 метр.—11,2 сек.; 200 метр. съ барьерами—27,6 сек.; 400 метр.—52,6 сек.; 1,500 метр.—4 мин. 30,8 сек.; 5,000 метр.—16 м. 5 сек.

Прыжки въ длину—6 метр. 65 сант.; въ высоту—1 м. 75 сант., прыжокъ въ высоту безъ разбѣга—1 м. 45 сант.



# РУССКІЙ СПОРТЪ

Страстной монастырь, Сытин-  
скій тупикъ, д. Серебрякова,  
квар. 70.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петита.

Позади " 40 " " " "

Продолжается подписка на 1913 годъ на журналъ „РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Редакторомъ отдѣла тяжелой атлетики въ нашемъ журналѣ состоитъ секретарь Всемирнаго союза тяжелой атлетики и предсѣдатель спб. о-ва „Санитасъ“ П. А. Чаплинскій.

## Работа легко-атлета \*).

Руководящій очеркъ А. П. Вешке.

Остается намъ еще ввести третье понятіе—выносливость.

Выносливость можетъ быть общая, при которой организмъ переноситъ утомленіе, какими упражненіями оно бы не вызывалось, и выносливость въ определенномъ направленіи, имѣющая много общаго съ выносливостью, сообщаемой профессиональнымъ трудомъ. Въ нашемъ случаѣ—тренированность по определеннымъ видамъ легкой атлетики.

Приобрѣтать выносливость можно различными способами: работая въ определенномъ направленіи, напр., по бѣгу на большія дистанціи, или работая по многимъ видамъ спорта настолько, что тренировка начинаетъ носить характеръ длительной и утомительной работы, аналогичной бѣгу на большія дистанціи, движенія только иная, болѣе разнообразная. Такой работой мы достигнемъ общей выносливости.

Чтобы дать неутомимость въ определенномъ направленіи, необходимо продѣлывать упражненія въ количествѣ нѣсколько болѣе, чѣмъ этого требуетъ самое упражненіе, потому что тренировка предъявляетъ всегда меньшія требованія, нежели состязанія, и, увеличивая работу, мы уравниваемъ усилія.

Хорошо также сообщать определеннымъ группамъ мышцъ, принимающимъ участіе въ работѣ, выносливость—спеціальными упражненіями.

Усталость даютъ главнымъ образомъ тѣ токсины, которые образуются при работѣ мышцъ, кровь не успѣваетъ унести ихъ и нейтрализовать дѣйствіе, въ результатѣ—явленія усталости.

Вегетарианская пища, при условіи, если питаться ею продолжительное время, уменьшаетъ количество вредныхъ продуктовъ распада мышцъ, но зато и даетъ меньшую работоспособность.

Спринтеръ, метатель, прыгунъ не особенно выигрываютъ отъ перехода на вегетарианскую кухню.

Прочтемъ упражненія Ш-й таблицы.

## Ш-я таблица подбора упражненій тренировки.

Для общей выносливости.

1. Ходьба и затѣмъ бѣгъ въ тяжелыхъ условіяхъ: а) въ гору, б) по песку, в) противъ вѣтра; г) кроссъ-коунтри.

2. Много утомительныхъ упражненій по различнымъ видамъ спорта: а) Футболъ; теннисъ, баскетъ-болъ и др., б) гребной спортъ, плаваніе, в) велосипедъ, г) конькобѣжный спортъ, д) боксъ и упражненія съ боксерскимъ мячемъ.

3. Упражненія по легкой атлетикѣ, продѣлываемыя въ изрядномъ количествѣ, по возможности разнообразія эти упражненія.

4. Большія, пѣшеходныя экскурсіи.

Располагая тремя таблицами, мы можемъ легко распределить всю тренировку, налегая на слабыя стороны организма. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на то, чтобы большимъ количествомъ упражненій не вызвать первой усталости, которую часто называютъ ошибочно перетренированностью. Эта нервная усталость выражается въ какой-то тупости сознанія при выполненіи даже при хорошемъ состояніи всей мускулатуры. Здѣсь приходится на помощь отдыхъ недѣли на двѣ.

Избѣгнуть этой нервной усталости можно при условіи отсутствія однообразія работы.

Работу слѣдуетъ всегда подбирать такую, чтобы она по характеру совпадала съ движеніями тренируемаго вида, иначе получится несоотвѣтствіе нервного импульса и успѣхъ можетъ быть оставленъ подъ вопросительнымъ знакомъ.

Въ дальнѣйшемъ, когда я коснусь спеціальныхъ видовъ легкой атлетики, мы еще вернемся къ тѣмъ вопросамъ, которые, можетъ быть, не выяснены въ достаточной мѣрѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. П. Вешке.

## Изъ дачныхъ впечатлѣній.

Во всѣхъ подмосковныхъ дачныхъ мѣстностяхъ подведены уже итоги лѣтняго спортивного сезона, коими незыблемо доказано, что надъ всѣми остальными видами лѣтняго спорта царствовалъ футболъ.

Въ настоящее время эта игра мѣстами приняла характеръ какой-то эпидемической болѣзни, которой заражены угрожающее количество молодыхъ людей и дѣтишекъ. Принимая это послѣднее обстоятельство во вниманіе, я считаю своевременнымъ, умалчивая о положительныхъ сторонахъ футбола, о которыхъ говорилось и писалось много разъ,—побесѣдовать о томъ неприятномъ впечатлѣніи, ко-

торое оставляютъ дефекты способа подготовки себя (тренировка) къ этой прекрасной подвижной игрѣ. Вѣроятно, все то, о чемъ я буду говорить ниже, давно уже замѣчено спортивными дѣятелями, специалистами по футболу, къ числу которыхъ я не имѣю права себя причислить. Поэтому, если я, наче чаянія, узрѣлъ дефекты тамъ, гдѣ ихъ можетъ быть и нѣтъ совсѣмъ, то прошу меня извинить и возстановить истину отвѣтомъ на настоящую замѣтку.

Начну съ того, что обращаю ваше вниманіе на картину, которую вы сами неоднократно видѣли, но, можетъ быть, не задумывались надъ ней. Между тѣмъ она вполне стоитъ этого. Содержаніе картины слѣдующее: въ воротахъ стоитъ юноша, а чаще совсѣмъ еще мальчикъ, изображающій голкипера. Передъ воротами, большей частью только для проформы,—два защитника, и далѣе—нѣсколько лицъ, изображающихъ нападеніе. Эта компанія весьма усердно гоняетъ мячъ около воротъ, при чемъ одинъ за другимъ слѣдуютъ сильные удары въ ворота. Когда кому-нибудь изъ защитниковъ надоѣстъ изображать статисти и онъ сильнымъ ударомъ отсылаетъ мячъ далеко отъ воротъ въ поле, то почти каждый разъ въ такихъ случаяхъ раздаются протесты, часто даже въ негодуящемъ тонѣ. Это означаетъ, что никому нѣтъ охоты бѣжать такъ далеко за мячемъ и принести его обратно. Такъ продолжается иной разъ цѣлыми часами и, мимоходомъ будь сказано, часто въ явѣ, подъ нестерпимымъ палящимъ солнцемъ.

Можно подумать, что я нарисовалъ картину какой-то бессистемной и бессмысленной игры въ мячъ, а между тѣмъ вѣдь это и есть тотъ самый способъ тренировки въ футболъ, который принять небольшими дачными и московскими кружками и средними клубами. Естественно, что всѣ «дикие», т. е. игроки, не приписанные къ какой-нибудь организаціи, а также буквально вся дѣтвора—слѣпо стараются подражать спортсменамъ изъ клубовъ и кружковъ и въ свою очередь «портятъ мячъ» гдѣ попало, на первой зеленой лужайкѣ, а то и прямо на проѣзжей дорогѣ, часами купаюсь въ пыли и грязи. Жажда утоляется изъ ближайшаго колодца, или же съ жадностью поглощается сомнительное мороженое, услужливо предлагаемое тутъ же, на дорогѣ, торговцами.

Не находители вы, что все это уже слишкомъ отстаетъ отъ элементарныхъ правилъ подготовки своего организма къ состязанію? Миѣ кажется, что при такой безалаберной системѣ тренировки всѣмъ игрокамъ, виѣ зависимости отъ ихъ возра-

\*) Продолженіе, см. № 33.



ста, угрожает опасность переутомить себя, что, вѣроятно, и случается довольно часто. До меня доходили слухи, что иностранецъ-тренеръ, выписанный весной этого года въ Москву, начал свою дѣятельность съ того, что многимъ игрокамъ предписалъ полный и продолжительный отдыхъ. Слѣдовательно, если только это правда, онъ нашелъ ихъ перетренированными.

Если мы захотимъ дальше анализировать способъ, по которому тренируются футболисты, то мы найдемъ, что развитие верхней половины тѣла игнорируется совершенно, и вмѣстѣ съ тѣмъ игрокамъ прямо прививаютъ тяжелый и неуклюжий бѣгъ на пяткахъ. Въ массѣ молодежи слишкомъ часто забавляется съ мячемъ вмѣсто того, чтобы обратить серьезное вниманіе на атлетическую подготовку всего своего тѣла и научиться хорошо и правильно бѣгать, а затѣмъ только приступить къ работѣ съ мячемъ, чтобы усвоить себѣ всѣ тонкости обращенія съ нимъ. Безъ такой постепенной подготовки никакое «ученье» въ прокъ пойти не можетъ и не будетъ никакой пользы для самаго футбола, какъ интересной и полезной подвижной игры. Гоптанье часами на одномъ мѣстѣ передъ воротами, защищенными двумя почти неподвижными защитниками, убиваетъ цѣнные качества игрока,—инициативу и рѣшительность передъ воротами не воображаемого, а уже настоящаго противника, и этимъ самымъ въ корни убивается самая игра въ футболъ, по существу своему чрезвычайно подвижная. Нельзя безнаказанно изъ года въ годъ лупить мячемъ въ ворота, не подвергаясь нападенію и не имѣя надобности опасаться прорыва его сквозь линію защиты. Во время настоящей игры возмездіе за это не заставитъ себя долго ждать и выразится въ томъ, что защита сдастъ въ самый нужный моментъ, совершенно забывъ о спасательномъ шюттѣ и, не рѣшаясь на хорошей ударъ, начнетъ растерянно и бессмысленно комбинировать около воротъ. Вотъ къ чему прямой дорогой ведетъ та безалаберная тренировка, которая особенно ярко наблюдается въ дачныхъ мѣстностяхъ.

Не довѣряя себѣ, я опросилъ нѣкоторыхъ лідныхъ дѣятелей по футболу, насколько правильны подобныя разсужденія. Почти всѣ соглашались, что нѣтъ никакого смысла изучать футболъ тѣмъ способомъ, какъ мной описано выше. Лишь нѣкоторые утверждали, что путемъ этой тренировки приобрѣтаются навыки къ обращенію съ мячемъ и сильный ударъ. Что же касается умѣнія играть, то это умѣние приобрѣтается во время состязанія, приходя какъ бы само собой.

Съ этимъ послѣднимъ мнѣніемъ все-таки никакъ нельзя согласиться, такъ какъ «само-собой», безъ усердной, вдумчивой и планомерной работы, конечно, ничего прийти не можетъ. Нужно искренно пожалѣть о томъ, сколько цѣннаго времени уже потрачено нашей спортивной молодежи совершенно бесполезно. Очевидно, что эта молодежь сама не можетъ отдать себѣ отчета въ томъ, во имя чего же, собственно, она такъ немилосердно мучается мячъ. Вѣдь пользы отъ этого не предвидится ни футболу, ни атлетикѣ, ни какому-либо иному виду спорта. Явный же вредъ наносится спорту въ полномъ его объемѣ, хотя бы уже тѣмъ, что дѣти или юноши, благодаря своей неопытности, мо-

гутъ нажать себѣ какую-нибудь болѣзнь, которая навсегда вырветъ ихъ изъ среды спортсменовъ.

Изъ всего вышеизложеннаго позвольте сдѣлать тотъ выводъ, что радоваться футбольной эпидеміи, захватившей всѣ дачныя мѣстности подъ Москвой, какъ-будто немного преждевременно. Клубамъ же и кружкамъ необходимо имѣть въ виду эту эпидемію. Не теряя времени они должны обратить самое серьезное вниманіе на правильную подготовку своихъ членовъ къ такой быстрой игрѣ, какъ футболъ. Мнѣ, разумѣется, лишне указывать здѣсь, что для этого нужно сдѣлать. Наилучшимъ образомъ могла бы послужить Англія, гдѣ каждый игрокъ въ футболъ обязанъ нѣсколько разъ въ недѣлю заниматься легкой атлетикой, и не чуждается, какъ у насъ, другихъ видовъ спорта. Прежде же всего необходимъ опытный глазъ, неустанно слѣдящій за спортивными упражненіями молодежи. Къ сожалѣнію, это очень трудно достижимо при тѣхъ малыхъ средствахъ, какими обладаютъ наши организаціи въ настоящее время, но при желаніи все же можно кое-что сдѣлать.

Въ заключеніе обращаюсь къ тѣмъ родителямъ, которые позволяютъ своимъ малышамъ цѣлыми днями безъ всякаго надзора и Бога вѣсть гдѣ возиться съ мячемъ. Футболъ въ корни своемъ имѣетъ нѣкоторыя отрицательныя качества, за примѣненіе которыхъ во время игры налагается штрафъ. При отсутствіи строгой дисциплины ребенокъ очень легко прививаетъ себѣ все, что есть въ футболѣ отрицательнаго; при отсутствіи же опытнаго надзора, ребенку всегда угрожаетъ опасность переутомить себя. Не удивляйтесь поэтому впоследствии, если занятіе спортомъ принесло вамъ дѣтямъ вмѣсто пользы—вредъ, и не только физическій, но часто даже и нравственный.

М. Бауеръ.

### Спортсмены—военные.

Нѣтъ, пожалуй, въ русской арміи болѣе дѣятельнаго офицера, чѣмъ Владиміръ Юсифовичъ Сарнавскій. И его дѣятельность тѣмъ болѣе замѣчательна, что, оставаясь самъ въ тѣни, онъ сумѣлъ не только вложить массу труда и энергіи въ дѣло организаціи спорта въ военной средѣ, а и содѣйствовать сближенію спорта военнаго и «штатскаго», сближенію вполне естественному (ибо спортъ кастовый—безсмыслица!) и тѣмъ не менѣе не наблюдавшемуся до самаго послѣдняго времени.

В. І. Сарнавскій родился въ 1875 году, образованіе получилъ въ Киевскомъ кадетскомъ корпусѣ и Константиновскомъ артиллерійскомъ училищѣ, которое окончилъ въ 1895 году. Такимъ образомъ, въ офицерскихъ чинахъ онъ состоитъ уже 18 лѣтъ. За это время, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, онъ занимался и журналистикой, сотрудничая въ «Развѣдчикѣ» и «Русскомъ Инвалидѣ» и, главнымъ образомъ, дѣятельностью спортивной. Успѣхи его въ этой сферѣ не разъ были отмѣчены призами, въ томъ числѣ и Императорскими. Такъ въ 1907 году В. І. получаетъ второй Императорскій призъ за фехтованіе на рапирахъ. Въ 1908—первый Императорскій также за рапиры. Въ 1906 году на всероссійскихъ состязаніяхъ въ Спб. атлетическомъ обществѣ В. І. Сарнавскому присуждается третій призъ, въ послѣ-



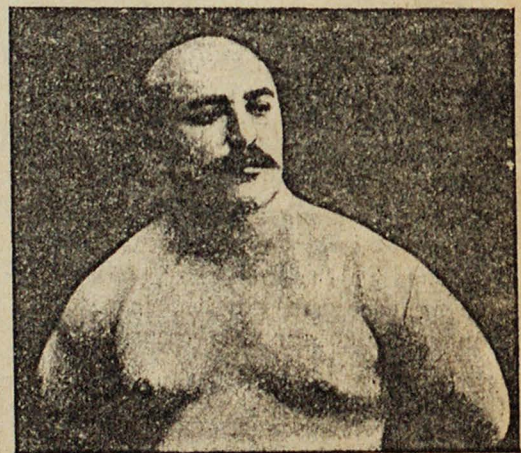
Капитанъ В. І. Сарнавскій.

дующіе годы онъ зарабатываетъ рядъ призовъ (въ томъ числѣ два первыхъ и два вторыхъ) на различныхъ состязаніяхъ и даже въ текущемъ году, при сильной конкуренціи, ему удалось вырвать второй призъ въ состязаніи на шпагахъ.

Одной изъ важнѣйшихъ заслугъ В. І. слѣдуетъ признать его огромную работу по организаціи нашей Олимпійской экспедиціи 1912 года. Помимо рѣдкаго такта и крайне тщательнаго выполненія всѣхъ возложенныхъ на него порученій, В. І. проявилъ чрезвычайныя хозяйственныя способности. Только ему Олимпійскій комитетъ обязанъ тѣмъ, что стокгольмская экспедиція дала не перерасходъ, а экономію въ нѣсколько тысячъ рублей.

Эта многосторонняя и неутомимая дѣятельность создала В. І. Сарнавскому широкую и вполне заслуженную популярность, выразившуюся въ томъ, что цѣлый рядъ обществъ выбралъ его своимъ почетнымъ членомъ, или включилъ въ составъ правленія. Въ настоящее время В. І. состоитъ почетнымъ членомъ атлетическаго общества «Санитасъ», предсѣдателемъ Национальнаго общества легкой атлетики, вице-предсѣдателемъ лиги легкой атлетики и членомъ французскаго гимнастическаго союза.

Но самое-то главное то, что Владиміръ Юсифовичъ является цѣннымъ, дорогимъ членомъ нашей тѣсной спортивной семьи. И пусть этотъ титулъ останется за нимъ навсегда.



Поручикъ В. В. Файншевичъ.



Вотъ еще типъ спортсмена-военнаго, но онъ весь въ будущемъ. Владиміръ Борисовичъ Файнишевичъ. Окончилъ почти на круглое 12 кадетскій корпусъ, первымъ шель въ Инженерномъ училищѣ и по окончаніи его поступилъ въ воздухоплавательную школу.

Ему еще нѣтъ 23 лѣтъ, а между тѣмъ это уже разносторонній спортсменъ. Рядъ полетовъ, исполненныхъ самостоятельно и въ количествѣ, значительно большемъ, нежели требуется программой школы, не поглотили запаса его энергій и оставили ему время на другіе виды спорта. На самомъ дѣлѣ поручикъ Файнишевичъ прекрасный паѣздникъ, хорошій фехтовальщикъ и стрѣлокъ. Въ самое послѣднее время онъ занялся борьбой и гиревымъ спортомъ, къ чему у него есть не только склонность, а и богатѣйшія природныя данныя.

Успѣхи, достигнутые имъ въ области тяжелой атлетики, прямо изумительны. Два съ половиною мѣсяца тому назадъ онъ толкалъ двумя 180 фунтовъ. Теперь онъ уже членъ «Перваго Русскаго Геркулесъ-Клуба» и удостоенъ малой золотой медали за чистый толчокъ въ сто кило.

Небольшого роста, вѣсомъ въ 220 фунтовъ, поручикъ Файнишевичъ имѣетъ слѣдующіе размѣры: грудь 110—116—121 сант., талія 94 сант., бицепсъ 42 с. и шея 44—48 сант. И въ смыслѣ размѣровъ мускулатура у него растетъ какъ на дрожжахъ: 4 сант. прибавки на бицепсъ, 8 с. на грудь, 2 сант. на шею и 6 сант. сбавки въ талии въ два съ половиною мѣсяца.

Но, повторяю, цѣнность поручика Файнишевича въ спортивномъ смыслѣ, главнымъ образомъ, еще впереди.

Пока же гиревой спортъ и борьба даютъ ему, главнымъ образомъ, пріятное самочувствіе и «дистракцію» отъ сильнаго нервнаго напряженія, связаннаго съ воздушной профессіей.

Л. Чаплинскій.

## Къ учрежденію московской лиги гребныхъ обществъ.

«Близкій къ дѣлу спортсменъ-гребецъ» сдѣлалъ попытку оправдать постановленіе Императорскаго московскаго рѣчного яхтъ-клуба, согласно котораго вступленіе этого общества въ Московскую Лигу гребныхъ о-въ въ настоящее время признано нежелательнымъ. Къ сожалѣнію, авторъ въ своихъ доводахъ выказываетъ полное незнакомство съ исторіей спорта вообще и гребного спорта въ частности и, допуская цѣлый рядъ погрѣшностей противъ истины, тѣмъ совершенно обезцѣниваетъ исполненіе своей задачи.

Невѣрно уже основное утвержденіе, что въ водномъ спортѣ гораздо меньше сказалась потребность объединенія, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ спорта, невѣрно и указаніе, что петербургскія гребныя о-ва не ощутили достаточной потребности въ основаніи объединяющей лиги и ограничились вступленіемъ во Всероссійскій Союзъ гребныхъ о-въ. Напротивъ, раньше чѣмъ въ какой бы то ни было другой отрасли спорта Россіи возникъ въ гребномъ спортѣ объединяющій органъ въ лицѣ комитета международныхъ гонокъ гребцовъ-любителей, основаннаго еще въ 1890 году тремя изъ петербургскихъ о-въ воднаго спорта (Яхтъ-Клубомъ, Стрѣлой и Гребнымъ о-вомъ), принявшаго нѣсколько лѣтъ

спустя въ свой составъ и четвертое о-во (шуваловскій кружокъ Фортуны) и существовавшего вплоть до учрежденія В. С. Г. О. (Невѣрно также утвержденіе автора, что В. С. Г. О. не включилъ южно-русскіе клубы: однимъ изъ учредителей союза является Екатерининскій Яхтъ-Клубъ въ Одессѣ, а въ настоящемъ году къ союзу примкнулъ еще Азовско-Донской клубъ, въ Ростовѣ-на-Д.; другихъ о-въ, гдѣ культивировалась бы спортивная гребля, на югѣ Россіи и нѣтъ). Если вышеназванный органъ не носилъ названія «лига» и не имѣлъ утвержденного устава, то отъ этого въ дѣло не мѣняется; извѣстно, что лишь на основаніи закона 4 марта 1906 г. образованіе лиги и союзовъ получило официальную санкцію. А слово «лига» (по образному выраженію представителя И. М. Р. Я. К. на учредительномъ собраніи московскаго Олимпійскаго комитета, Д. И. Егорова)—звукъ пустой: важна только сущность». Считаюсь съ этимъ, авторъ долженъ признать, что петербургскія о-ва, объединенныя донинѣ въ лицѣ хотя бы и неофициальнаго органа (гоночной комиссіи В. С. Г. О., въ которой участвуютъ представители всѣхъ петербургскихъ гребныхъ о-въ) ошибочно объявлены имъ объединенными. Не менѣе разительны и примѣры Прибалтійскаго края, гдѣ верховный органъ любительскаго спорта «Союзъ балтійскихъ спортивныхъ о-въ» учрежденъ въ значительнѣйшей мѣрѣ по инициативѣ о-въ воднаго спорта.

Такимъ образомъ ясно, что московскія о-ва, приступая къ организациіи Московской Лиги гребныхъ о-въ, идутъ въ хвостъ за о-вами Петербурга и Прибалтійскаго края (что такъ важно для автора ради вступленія и И. М. Р. Я. К. въ лигу, какъ будто Москва такъ привыкла итти на помочахъ!). Разница только въ томъ, что въ Москвѣ объединеніе по всѣмъ отраслямъ спорта идетъ по строго выработанной программѣ: о-ва объединяются въ лиги, а лиги входятъ въ составъ союзовъ (а нынѣ объединяются въ верховномъ мѣстномъ органѣ «Московскомъ Олимпійскомъ Комитетѣ»). Если эта программа не съ одинаковой стройностью проводится въ разныхъ отрасляхъ спорта, то главной причиной тому является большое различіе въ темпѣ развитія общественности въ нихъ. И однимъ изъ наиболѣе отсталыхъ вслѣдствіе своей «аристократичности» долженъ быть признанъ гребной спортъ, гдѣ, къ сожалѣнію, въ теченіе свыше 40 лѣтъ существовало въ Москвѣ лишь одно о-во, что крайне губительно отразилось на развитіи этой отрасли спорта. Нужно радоваться, что въ нынѣшнемъ году гоночную греблю культивировали уже три о-ва, что четвертое—спортивное о-во банковскихъ служащихъ—высказалось также за включеніе гоночной гребли въ свою программу. «Близкій къ дѣлу спортсменъ-гребецъ» нѣсколько туманно распространяется о номинальномъ и фактическомъ существованіи о-въ гребного спорта въ Москвѣ. Думаю, мысль его такова, что право участія въ лигѣ нельзя признать за С. О. Б. С., такъ какъ это о-во только еще предполагаетъ заняться греблей. Въ такомъ случаѣ мнѣніе автора идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ правленія В. С. Г. О., которое приняло въ составъ союза Московское гребное о-во, хотя послѣднее тоже еще только предполагало за-

няться гребнымъ спортомъ, руководясь тѣмъ, что составъ о-ва гарантируетъ дѣйствительное исполненіе предположенія.

Пріятно слышать, что авторъ признаетъ законность возникновенія М. О. Г. Л. и В. С. а. Авторъ ошибается только, увѣряя, что «И. М. Р. Я. К. выдѣлилъ изъ своей среды ядро 2-го о-ва М. О. Г. Л. и В. С.». Можно было бы думать, что М. О. Г. Л. и В. С. возникло благодаря И. М. Р. Я. К.; въ дѣйствительности же всякому «близкому къ дѣлу спортсмену» извѣстно, что М. О. Г. Л. и В. С. возникло, существуетъ и даже отлично процвѣтаетъ, несмотря на И. М. Р. Я. К. и его выступленія противъ младшаго собрата. Отрицательное отношеніе автора къ М. Г. О. вполне понятно, если принять во вниманіе капиталистическіе взгляды «спортсмена-гребца», цѣнящаго спортъ лишь «въ матеріальномъ отношеніи». Странно только, откуда авторъ рѣшилъ, что у М. Г. О. нѣтъ ни лодокъ, ни средствъ; въ дѣлѣ нельзя же голословно утверждать то, о чемъ не имѣешь ни малѣйшаго представленія! Утвержденіе автора, что М. Г. О. то же М. О. Г. Л. и В. С., по подѣ другой маркой, изъ-за того, что М. «Наварскій», будучи гребцомъ М. Г. О., явился заместителемъ рулевого М. О. Г. Л. и В. С. а, оправдывается только его незнаеміемъ гребного спорта: такіе случаи бывали не разъ въ жизни петербургскихъ о-въ, которыя авторъ едва ли рѣшится подвести также «подъ одну марку».

Я не буду касаться сдѣланнаго авторомъ сопоставленія о-въ по количеству членовъ, судебного состава и средствъ, хотя здѣсь невольно вспоминаются «чичиковскія мертвыя души», «Плюшкинъ» и т. п. гоголевскіе типы. Не буду вдаваться и въ сопоставленіе активныхъ гребцовъ, которое при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ окажется, конечно, всецѣло въ пользу М. О. Г. Л. и В. С., а не И. М. Р. Я. К. Автору, какъ апологету И. М. Р. Я. К., ошибочность этихъ сопоставленій простительна. Зато совершенно непонятно, съ чего авторъ взялъ, что И. М. Р. Я. К., «вступая въ лигу, долженъ будетъ внести туда свои средства, между тѣмъ какъ другія о-ва только воспользуются этимъ». Если авторъ говоритъ о десятирублевомъ членскомъ взносѣ въ лигу съ каждаго о-ва, то въ дѣлѣ болѣе чѣмъ смѣшно говорить о «жертвахъ». Другихъ же средствъ, кажется, лига отъ о-въ пока не требуетъ. Непонятно также, почему авторъ рѣшилъ а priori, что «вступая въ лигу, Яхтъ-Клубъ долженъ будетъ подчиниться новымъ о-вамъ, имѣя одинъ голосъ противъ трехъ». Допуская даже предпосылку его, что «М. Г. О. тотъ же М. О. Г. Л. и В. С., но подѣ другой маркой» откуда все-таки эта увѣренность, что С. О. Б. С. непременно должно голосовать противъ И. М. Р. Я. К.? Въ дѣлѣ С. О. Б. С. возникло совершенно независимо отъ М. О. Г. Л. и В. С. и М. Г. О. и съ самаго своего основанія имѣло, насколько мнѣ извѣстно, больше точекъ соприкосновенія съ И. М. Р. Я. К. нежели съ болѣе молодыми о-ми. Авторъ хотя и обѣщавъ выяснитъ, почему при настоящихъ условіяхъ М. О. Г. Л. и В. С., М. Г. О. и С. О. Б. С. дружно будутъ голосовать противъ Яхтъ-Клуба, но привелъ лишь басню о вызывающе-неприличномъ поведеніи моемъ на прошлогодней открытой гонкѣ Яхтъ-Клуба и о тен-



денціозности моихъ журнальныхъ выступлений. Не думаю, чтобы кому-либо отъ этого стало яснѣе, почему С. О. Б. С. должно голосовать противъ И. М. Р. Я. К.!

Что же касается лично меня, то авторъ позволилъ себѣ крупную передержку: я отъ союза за мое поведеніе на гонкѣ Яхт-Клуба никакого замѣчанія не получилъ, потому что правленіе союза даже и не обсуждало мое «поведеніе», и судило правильность рѣшенія главнаго судьи Я. В. Гоппера, которую я оспаривалъ. Какъ извѣстно слѣд. члены правленія В. С. Г. О., не взирая на ихъ убѣжденія о необходимости признанія непогрѣшимости главнаго судьи, опредѣлившееся еще съ самаго учрежденія союза, вынесли постановленіе, которое, формально оправдывая Я. В. Гоппера, фактически признало правильной мою точку зрѣнія, ибо гласитъ: «...если главный судья пришелъ къ убѣжденію, что одна изъ состязающихся лодокъ получила со стороны какую-либо помощь, хотя бы и ненамѣренную, то судья имѣетъ право или назначить новый стартъ или дисквалифицировать лодку». (Различіе противъ моей точки зрѣнія только въ томъ, что я допускаю дисквалификацію лишь тамъ, гдѣ было намѣренное нарушеніе правилъ). Я. В. Гопшеръ поспешилъ въ разрѣзъ съ этимъ постановленіемъ, допуская ко вторичному старту дисквалифицированныхъ уже гребцовъ.

Нужно радоваться и тому, что «близкій къ дѣлу спортсменъ-гребецъ» считаетъ «уродливымъ явленіемъ на фонѣ спортивной жизни» натянутость отношеній между М. О. Г. Л. и В. С. и И. М. Р. Я. К. Но совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительности утвержденіе автора, что «въ сущности эта рознь держится на непримиримости главарей молодыхъ о-въ». Въ числѣ «главарей» значатся К. А. Ферманъ, Г. Ф. Энгельке, В. Р. Живаго, Э. П. Нейманъ, А. И. Окуневъ, С. А. Шульцъ; противъ кого изъ этихъ лицъ авторъ, положи руку на сердце, осмѣлится повторить свое обвиненіе? Можно смѣло сказать, что единственнымъ лицомъ, которое служить жупеломъ для всякаго, берущаго на себя защиту И. М. Р. Я. К., являюсь я. Достаточно извѣстна травля, которую съ давнихъ поръ уже ведетъ противъ меня группа членовъ И. М. Р. Я. К., наиболѣе рельефнымъ отзвукомъ, которой явилась прошлагодня попытка исключить меня изъ состава членовъ Яхт-Клуба (къ ней «близкій къ дѣлу спортсменъ-гребецъ» имѣлъ также очень «близкое» касательство). Жаль только, что эта травля, которая меня лично трогаетъ очень мало, переносится значительной группой членовъ И. М. Р. Я. К. на М. О. Г. Л. и В. С., М. Г. О., а нынѣ, повидимому, даже и на С. О. Б. С.

Итакъ, всѣ «чистые математическіе расчеты» автора, основанные на совершенно невѣрныхъ предположеніяхъ, доказываютъ лишь то, что защитники И. М. Р. Я. К. по обычаю оказываютъ ему своей защитой очень плохую услугу. Яхт-Клубъ въ официальной перепискѣ считаетъ учрежденіе лиги нежелательнымъ въ виду громоздкости (?), а защитникъ его прямо заявляетъ, что лига учреждается для того, чтобы голосовать противъ Я.-К. Официальный представитель Я.-К. считаетъ, что слову «лига» отвѣчаетъ эхо «лиго», а защитники, закусивъ удила, вопятъ о личныхъ эгоистическихъ цѣляхъ! Слѣдуетъ ли мѣрять

все на свой аршинъ? Но «близкій къ дѣлу спортсменъ-гребецъ» требуетъ нормальныхъ отношеній между обществами—такъ въ добрый же часъ, вѣдь дѣло за вами!

Федоръ Энгельке.

## Первая Россійская Олимпиада въ Кіевѣ.

На Олимпійскихъ играхъ въ состязаніи въ бѣгѣ на 10,000 метровъ первымъ оказался Владиміровъ (Петербургъ), затѣмъ Ивановъ (Кіевъ) и Тимофеевъ (Петербургъ).

Въ состязаніи по фехтованію штыками побѣдителемъ оказался поручикъ Чапуринъ (Петербургъ).

Въ состязаніяхъ въ ходьбѣ на дистанцію въ 10,000 метровъ первымъ Руксъ (Рига) 57 мин. 42,4 с., вторымъ—Ивановъ (Кіевъ).

Въ бѣгѣ на 800 метровъ Соколовъ (Кіевъ) установилъ новый рекордъ 2 м. 7 с. Въ бѣгѣ на 3,000 метровъ первымъ Ивановъ (Кіевъ) въ 10 м. 12,3 с., вторымъ—Смирновъ.

Въ перетягиваніи каната выступили двѣ кіевскія команды. Побѣдилъ кружокъ любителей спорта въ 10,6 с.

Въ прыжкахъ съ мѣста въ вышину Гантваргъ (Петербургъ), установилъ новый рекордъ въ 145 сант.

Финалъ 100-метроваго бѣга Архиповъ (Москва) 11,4 с.

Прыжокъ въ вышину съ разбѣга Романовъ (Петербургъ)—1 м. 75 сант., Милевскій (Кіевъ)—1 м. 70 с., Поповъ третьимъ съ прыжкомъ 1 м. 65 с.

Эстафетный бѣгъ по четыре человекъ на 400 метровъ: Кіевъ «Спортъ» въ 3 мин. 34,8 сек. Барьерный бѣгъ 110 метр. Гантваргъ (Петербургъ) 16,8 сек. новый рекордъ.

Въ пятиборьи первымъ Гантваргъ, вторымъ Аугіо (Петербургъ).

Въ борьбѣ легковѣсовъ первый призъ раздѣленъ между Бауманомъ и Павловичемъ (Петербургъ). Выжиманіе одной рукой—Краузе (Рига) 230 фунтовъ. Вырываніе одной правой рукой—Хердузинскій (Петербургъ) 165 фунт.

Въ групповой гимнастикѣ побѣдила петербургская главная гимнастическо-фехтовальная школа; изъ 910 возможныхъ балловъ получила 855.

За отдѣльныя вѣтви конкурса фехтовальныя упражненія варшавская гимнастическая фехтовальная команда нижнихъ чиновъ удостоилась благодарности покровителя «Олимпиады» великаго князя Дмитрія Павловича.

Состязанія вызываютъ большой интересъ среди многочисленныхъ зрителей и группъ освобожденныхъ отъ занятій учащихся мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Прибываютъ новыя спортивныя организаціи.

## Физическое развитіе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Командиръ л-тв. Гусарекаго Его Величества полка, Свиты Его Величества г.-м. Воейковъ, во исполненіе Высочайше возложеннаго на него 7-го іюня с. г. общаго наблюденія за правильной постановкой

дѣла физическаго развитія подрастающаго поколѣнія и, въ частности, преподаванія гимнастики и военнаго строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ, обратился съ письмомъ къ оберъ-прокурору Св. Синода съ просьбой о предоставленіи ему необходимыхъ свѣдѣній по вопросамъ физическаго развитія учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства.

Въ виду сего, въ настоящее время по духовному вѣдомству спѣшно собираются свѣдѣнія изъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній по слѣдующимъ вопросамъ: 1) количество учащихся къ 1-му января 1913 г. съ раздѣленіемъ ихъ по возрастамъ (приблизительно); 2) занимаются ли вообще физическими упражненіями учащіеся и какими именно; 3) проходитъ ли регулярный курсъ гимнастики и, въ утвердительномъ случаѣ, кто руководитъ занятіями, по какой программѣ и какова продолжительность урока, годовое число подобныхъ уроковъ и т. д., и 4) организованъ ли надзоръ врача за физическими упражненіями учащихся и какія получились данныя по вопросу о вліяніи физическихъ упражненій на физическое и нравственное развитіе учащихся.

## Спортивныя замѣтки.

Одно время среди московскихъ спортсменовъ много толковъ вызвало основаніе спортивнаго общества банковскихъ служащихъ. Общество, повидимому, располагаетъ достаточными средствами, чтобы занимать на нѣкоторые дни недѣли отдѣльныя поля и площадки московскихъ клубовъ, и достаточнымъ количествомъ членовъ, которыхъ, со словъ близко стоящихъ къ этому обществу, имѣется около 500.

Къ сожалѣнію, мы только слышимъ о томъ, что общество основалось, тогда какъ активныхъ выступленій членовъ его еще не было.

Неужели же среди банковскихъ служащихъ не нашлось ни единого спортсмена, который пожелалъ бы помѣряться силами съ членами другихъ обществъ. Даже состязаніе на званіе нормальнаго атлета, устроенное 18 августа въ Московскомъ клубѣ лыжниковъ, не привлекло ни одного участника отъ вышеназваннаго общества.

Пора, господа, приниматься за дѣло, иначе оно не наладится.

\*\*\*

Нѣкоторые виды спорта, какъ борьба и велосипедъ, сильно упавшіе за послѣднее время, повидимому, имѣютъ много шансовъ на то, чтобы снова возродиться, но съ еще большей силой, чѣмъ раньше.

Что касается любительской борьбы, то она сильно развилась въ Петербургѣ, гдѣ въ числѣ главныхъ дѣятелей по этому виду спорта стоитъ извѣстный всей Россіи Л. А. Чаплинскій, энергія и дѣятельности котораго, мы, русскіе, обязаны блестящими выступленіями нашихъ борцовъ на послѣднихъ первенствахъ міра въ Бреславлѣ.

Въ Москвѣ, однако, дѣло съ борьбой и тяжелой атлетикой обстоитъ плохо. Вся бѣда въ томъ, что у насъ нѣтъ энергичныхъ дѣятелей, нѣтъ и настоящихъ руководителей, которые смогли бы поставить борьбу на надлежащую высоту.



Въ провинціи много различныхъ обществъ и кружковъ, культивирующихъ тяжелую атлетику, но они слишкомъ разбросаны и необъединены, чтобы можно было сказать что-либо определенное по поводу успешности ихъ работы.

Въ Россіи необходимъ настоящій тренеръ-борецъ, въ родѣ Туомисто, тренировавшего шведскихъ атлетовъ къ Олимпийскимъ играмъ, чтобы русскіе съ честью вышли на состязаніяхъ въ Берлинѣ.

\*\*

Отрадно отмѣтить, что число лицъ, желающихъ быть всесторонне развитыми, г. е. ловкими и сильными во всѣхъ отношеніяхъ, все болѣе и болѣе увеличивается. Увеличивается и число желающихъ получить званіе «нормального легко-атлета». Такъ, въ прошлое воскресенье это званіе оспаривали до 90 легко-атлетовъ, получили званіе—19 человекъ.

Бою.

## Легкая атлетика.

### Въ клубѣ лыжниковъ.

Въ воскресенье на площадкѣ клуба лыжниковъ происходили экзамены на званіе нормального легко-атлета. Нормой признается: бѣгъ 100 м. не болѣе 14 сек., 400 метр.—70 сек., 1,500 м.—6 м., метаніе диска лѣвой рукой не менѣе 13 м., правой—17 м., метаніе копья: 17 и 20 м., толканіе ядра 5 и 6 м., барьерный бѣгъ въ 110 м. требуется покрыть не болѣе чѣмъ въ 24 с., прыжки въ высоту—1,20 м., съ шестомъ—1,80 м.

На испытанія записалось 88 атлетовъ отъ всѣхъ московскихъ организацій.

Изъ всего числа званіе получили слѣдующія лица:

Отъ К. Ф. С.—А. И. Филипповъ и Макаревскій, отъ С. К. Л.—Васильевъ, Губе, Григорьевъ, отъ И. К. С.—Четвериковъ и А. Волковъ, отъ Спорта: Петровъ, Чукановъ, Кальницкій, Виноградовъ 2-й, Любимовъ, отъ О. Л. Л. С.—Медведевъ, Никольскій, Румянцевъ, Ляуденбахъ, отъ М. К. Л.—Майковъ 1-й, Зарендорфъ, Сипягинъ.

Главнымъ судьей былъ А. П. Комаровъ, судьями—Б. К. Малѣевъ, С. А. Шульцъ.

### Измайловскій клубъ спорта.

Очередное закрытое состязаніе въ Измайловскомъ клубѣ въ прошлое воскресенье было устроено по большой программѣ и прошло съ успѣхомъ.

Техническіе результаты его таковы:

Бѣгъ на 100 м.: Реллизъ—12,4 с., Невѣжинъ—12,8 с. и Просинъ—13 с.

Бѣгъ на 400 м.: первымъ хорошо пришелъ Шмаковъ въ 61,2 с., вторымъ Волковъ I—63 с. и Амбарцумянцъ—67 с.

Барьерный бѣгъ на 110 м. даль слѣдующія времена: Амбарцумянцъ—22,2 с., Четвериковъ I и Евтихievъ—23 с.

Бѣгъ на 1500 м.: Четвериковъ II въ 4,55,6 с., Бунѣевъ—5,3,4 и Просинъ—5,9,8.

Въ бѣгѣ на 5.000 м. Четвериковъ III показалъ время въ 19 м. 33,6 с.

Прыжокъ въ высоту показали: Четвериковъ I—155 с., Орловъ—140 с., Просинъ и Четвериковъ III—130 с.

Метаніе диска: Волковъ—25,10 м., Зиллеръ—24,20 и Шмаковъ—22,65.

Судьями были гг. Окуневъ и Зиллеръ.

Объявленіе результатовъ каждого состязанія желательно не устно, а на доскѣ, имѣющейся для этого специально на определенномъ мѣстѣ.

### Легкая атлетика въ Царицынѣ.

Въ воскресенье, 18 августа, въ Царицынѣ состоялись послѣднія въ этомъ сезонѣ состязанія по легкой атлетикѣ. Превосходно составленная программа и великолепная погода содѣйствовали большому стеченію публики, которая очень заинтересовалась этимъ видомъ спорта. Техническіе результаты слѣдующіе:

Бѣгъ на 100 м. Трофимовъ С. въ 12,2 с. (новый царицынскій рекордъ), Трофимовъ, Н.—13 с. и Потаповъ—13,2 с.

Прыжокъ въ высоту съ разбѣга: Потаповъ—1 м. 50 с. (новый царицынскій рекордъ), Жмыховъ—1 м. 43 с.; Федоровъ, Трофимовъ С. и Романовскій взяли—1 м. 35 с.

Метаніе копья: Потаповъ 37 м. 57 с., Трофимовъ С.—31 м. 05 с. и Сизовъ—30 м. 15 с.

Бѣгъ на 400 м.: Трофимовъ Н.—61,2 (новый царицынск. рекордъ), Шмаковъ—65,4, Кашкинъ Д. и Сизовъ И.—65,8.

Толканіе ядра двумя руками: Васильевъ—8 м. 39 с.+6 м. 32 с.=15 м. 21 с., Романовскій—7 м. 96 с.+6 м. 94 с.=14 м. 90 с., Князевъ 8 м. 02 с.+6 м. 81 с.=14 м. 83 с.

Бѣгъ на 1,500 м.: Трофимовъ С.—5 м. 10 с. (новый царицынскій рекордъ), Кашкинъ, Д.—5 м. 14,8, Теокистовъ, И. 5 м. 15,8.

Эстафетный бѣгъ на 4×100 м.: I команда Покровской стороны (Трофимовъ С., Князевъ В., Зайцевъ К. и Трофимовъ Н.)—53,2 (Новый цар. рекордъ), ком. «Новаго Царицына» (Шмаковъ К., Лазаревъ Ж., Евтихievъ Н. и Романовскій)—55,4 с. и II команда П. С. (Федоровъ, Сизовъ И., Зайцевъ К. и Кашкинъ Д.) 56,4.

Метаніе диска: Федоровъ А.—24 м. 90 с. (новый царицынскій рекордъ), Потаповъ В.—24 м. 50 с., Евтихievъ Д.—22 м. 48 с.

Прыжокъ въ длину съ разбѣга: Трофимовъ С.—5 м. 80 с. (новый царицынскій рекордъ), Трофимовъ Н.—5 м. 20 с. и Федоровъ—5 м. 10 с.

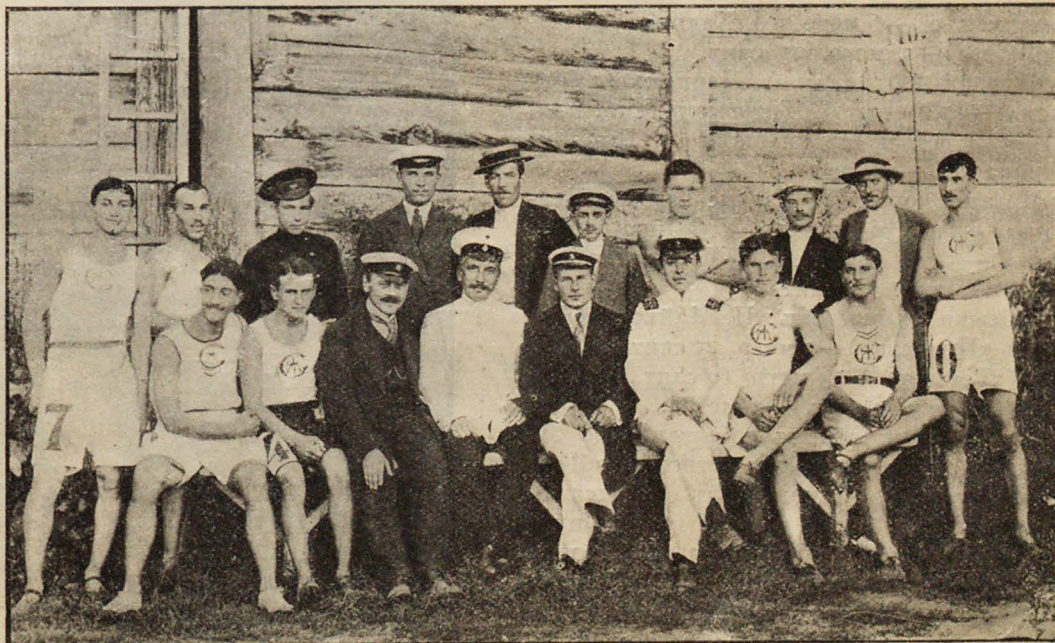


Вильемсонъ (Калевъ). Прыжокъ съ шестомъ 3 м. 4½ с. на состязаніяхъ въ Ревель.

### Международныя состязанія по легкой атлетикѣ въ Петербургѣ.

18-го августа на Крестовскомъ островѣ, въ Петербургѣ, на плацу спб. кружка любителей спорта состоялись финалы большихъ международныхъ состязаній по отдѣламъ легкой атлетики, устроенныхъ въ связи съ исполненнымъ 25-лѣтнимъ юбилеемъ существованія кружка.

Въ текущемъ сезонѣ международныя состязанія, вслѣдствіе того, что они совпали съ кievской Олимпиадой, и многіе иногородніе спортсмены не могли пріѣхать въ Петербургъ, прошли менѣе оживленно, чѣмъ въ прежніе годы. Все-таки въ состязаніяхъ приняло участіе около 60 конкурентовъ—представителей 12 спортивныхъ организацій Петербурга и его окрестностей, а также различныхъ городовъ Финляндіи. По отдѣльнымъ разрядамъ получены слѣдующіе результаты.



Участники и судьи легко-атлетическихъ состязаній въ самарскомъ яхт-клубѣ.





Участники кроссъ-коунтри на 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верств, устреннаго О. Л. Л. С.

Бѣгъ на 1,500 метр.: Лааконенъ (спб. к. л. с.)—4 м. 24,4 сек., Н. Владимировъ (тоже)—4 мин. 27 сек., Павловъ (Удѣльная «Унитасъ»)—4 мин. 30 сек.

Бѣгъ на 100 м. на призы и переходящій кубокъ Э. Г. Фолленвейдера: Шпигель (спб. к. л. с.)—11,2 с., П. Штиглицъ (тоже)—11,6 с. и Гантваргъ (тоже)—11,8 с.

Прыжки въ высоту: Г. Романовъ (павл.-тярл. к. л. с.)—1 м. 75 сант., Л. Вилькеманъ (Выборгъ «Рейпасъ»)—1 м. 70 с. и О. Сяркя («Унитасъ»)—1 метръ 60 сант.

Метаніе ядра: Е. Никландеръ (Гельсингфорсъ «Кисса-Вейкотъ»)—14 метр 16 сант., Р. Рони («Рейпасъ»)—12 м. 14 сант., Хальме («Кисса-Вейкотъ»)—12 метр. 02 с. и Л. Вильксманъ («Рейпасъ»)—11 метр. 28 сант.

Барьерный бѣгъ на 110 метр. на переходящій кубокъ К. К. Шинца: Г. Гантваргъ (спб. к. л. с.)—17,2 сек., П. Желѣзовъ (тоже) и Штиглицъ (тоже).

Метаніе диска: Е. Никландеръ (Кисса-Вейкотъ)—43 м. 64 сант., Ронни (Выборгъ «Рейпасъ»)—38 м. 34 сант. и Л. Вильксманъ (тоже)—38 метр. 10 сант.

Прыжки въ длину: Г. Гантваргъ (спб. к. л. с.)—6 м. 02 сант., Г. Романовъ (павл.-тярл. к. л. с.)—6 метр. и И. Хальме («Кисса-Вейкотъ»)—5 метр. 95 сант.

Бѣгъ на 400 метр.: А. Чернякъ («Унитасъ»)—57,2 сек., А. Тржецакъ (спб. к. л. с.)—57,4 сек. и Н. Антоновъ (Выборгъ «Рейпасъ»)—58 сек.

Метаніе копья: У. Хальме («Кисса-Вейкотъ»)—53 метр. 60 сант., У. Міра («Рейпасъ»)—51 м. 40 сант. и Н. Гавриликъ (тоже)—47 метр. 30 сант.

Прыжки съ шестомъ: П. Майковъ (Выборгъ «Понтева»)—3 метр. 25 сант., У. Міра («Рейпасъ»)—3 метр. 10 сант., А. Усачевъ (нарвск. к. л. с.)—3 метра.

Въ заключительномъ состязаніи по бѣгу на дистанцію въ 5,000 метровъ побѣдителемъ изъ 12 конкурентовъ оказался И. Лааконенъ (спб. к. л. с.), достигшій финиша по прошествіи 16 мин. 33 сек. Второй призъ выигралъ Н. Владимировъ (тоже) въ 16 мин. 40 сек. и третій Павловъ («Унитасъ») при времени въ 16 мин. 49 сек.

Общее первенство и переходящій кубокъ имени А. П. Лебедева впервые за все время организациі международныхъ со-

стязаній по легкой атлетикѣ достались спб. кружку любителей спорта, представители котораго имѣли 19 очковъ. Второе мѣсто заняло Выборгское спортивное общество «Рейпасъ»—16 очковъ и третье—гельсингфорское общество «Кисса-Вейкотъ».

Призъ В. И. Лидваля за лучшіе результаты въ прыжкахъ достался павловско-тярлевскому кружку любителей спорта, получившему 5 очковъ. На второмъ мѣстѣ по прыжкамъ—спб. кружокъ любителей спорта—3 очка и на третьемъ—общество «Рейпасъ»—2 очка. Переходящіе кубки и призы Э. Г. Фолленвейдера и К. К. Шинца достались также спб. кружку любителей спорта.

### С. Кузнецово, Тверской губерніи.

(Отъ нашего корреспондента).

11-го августа Кузнецовскимъ кружк. любителей спорта было устроено состязаніе по легкой атлетикѣ съ участіемъ приѣзжихъ москвичей.

Состязаніе было открыто эстафетнымъ



Спортивный комитетъ Бахмутскаго круж а любителей спорта.

бѣгомъ 4×100. Бѣгъ выиграла команда К. К. Л. С. въ составѣ: Колли 2-й, Тагинъ, Мальковъ, Колли 1-й. Время 52 с. Второй была сборная команда въ составѣ: Крашенинниковъ 1-й, Шевалдышевъ, Вейнъ, Ридигеръ, съ временемъ 55 с. Третьей—2-я команда К. К. Л. С., время 62 сек.

Метаніе диска: участвовало 8 человекъ. Ридигеръ сдѣлалъ 29,87 м., Вейнъ (Моглиевскъ)—22,45 м., Колли 2-й (К. К. Л. С.)—21,88 м., Киселевъ—20,80 м., Евсеевъ 1-й—18,42 м.

Бѣгъ 400 м.: Крашенинниковъ 1-й прошелъ въ 62 с., Колли 2-й—въ 62<sup>2</sup>/<sub>5</sub> сек., Вейнъ—63 с.

Прыжки съ шестомъ: Ридигеръ прыгнулъ 2,50 м., Киселевъ—1,85 м. и Тагинъ тоже.

Кроссъ-коунтри около 3,5 километровъ привлекло на стартъ 11 участниковъ. Первымъ въ 14 м. 24 с. кончилъ Колли 1-й (К. К. Л. С.), вторымъ Вейнъ (М. О. Г. Л. и В. С.) въ 14 м. 24<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., третьимъ Тагинъ (К. К. Л. С.) въ 14 м. 26<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с.

### г. Бѣжецкъ.

(Отъ нашего корреспондента).

6 августа въ Бѣжецкомъ кружкѣ любителей спорта очень оживленно происходилъ розыгрышъ первенства г. Бѣжецка по легкой атлетикѣ. Для оспариванія первенства было назначено пятиборіе изъ слѣдующихъ номеровъ:

Бѣгъ 100 м., прыжки въ высоту и длину, метаніе диска и толканіе ядра. Счетъ очковъ производился по всероссійской таблицѣ, т. е. норма М. Л. Л. Л. А считалась за 0 очковъ, а всероссійскій рекордъ (последній по времени) за 100 очковъ.

Технической результатъ состязаній слѣдующій:

Бѣгъ 100 м. Первымъ М. Блиновъ въ 12,4 сек., вторымъ Ив. Блиновъ въ 13,4 сек. и третьимъ Гербертъ въ 14,8 сек.

Прыжки въ высоту. Первыми М. и Ив. Блиновы, прыгнувшіе по 1 м. 33 см., вторымъ Гарри 1 м. 28 см. и третьимъ Гербертъ 1 м. 23 см.

Прыжки въ длину. Первымъ М. Блиновъ 5 м. 10 снт., близко вторымъ Ив. Блиновъ, прыгнувшій 5 м. 08 сан., и третьимъ Гербертъ съ прыжкомъ въ 4 м. 53 сан.

Метаніе диска. Первымъ М. Блиновъ съ броскомъ 28 м. 33 см., вторымъ Ив. Блиновъ 23 м. 08 см. и третьимъ Покровскій 19 м. 11 см.

Толканіе ядра. Первымъ Гарри 9 м. 32 см. (Бѣж. рек.), вторымъ Ив. Блиновъ съ броскомъ 8 м. 90 см. и третьимъ М. Блиновъ 8 м. 28 см.

Въ конечномъ результатѣ первенство г. Бѣжецка на 1913 г. выигралъ М. Блиновъ, получившій всего 215,81 очковъ.

На второмъ мѣстѣ оказался Ив. Блиновъ, заработавшій 158,64 очковъ. Третье мѣсто досталось Гарри Шульцъ за 83,94 очка. Четвертымъ Гербертъ Шульцъ 42,92 очка и пятымъ Покровскій 19,18 очковъ.

### Самара.

(Отъ нашего корреспондента).

15 августа на гимнастической площадкѣ Яхтъ-Клуба состоялись открытыя легкоатлетическія состязанія, устроенныя Яхтъ-Клубомъ на призы, пожертвованные ии-



Редакция журнала „Русский Спорт“ проситъ всѣхъ лицъ, присылающихъ матеріалъ для напечатанія писать свои корреспонденціи возможно четко (особенно фамилии и цифры) и только на одной сторонѣ листа, оставляя другую чистой.

структоромъ легкой атлетики и футбола дѣйствительнымъ членомъ Яхтъ-Клуба Н. П. Харитоновымъ.

Въ состязаніяхъ принимали участіе 11 человекъ, которые во всемъ десятиборіи дали слѣдующіе результаты:

Въ бѣгѣ на 100 метровъ: Орловъ показалъ 12 сек., Костромитиновъ въ  $12\frac{1}{5}$  с., Вейманъ также въ  $12\frac{1}{5}$  с.

Прыжокъ въ длину далъ результаты слѣд.: Смирновъ 5 м. 52 с., Костромитиновъ 5 м. 50 с., Орловъ 5 метр. 38 сантим., Вейманъ 5 метр. 21 сантим.

Толканіе ядра:—Баевъ 8 метр. 76 сантим., Костромитиновъ 8 метр. 17 сантим., Николаевъ 8 метр. 5 сантим.

Въ бѣгѣ на 110 метровъ съ препятствіями—8 барьеровъ—прошли всю дистанцію въ слѣдующемъ порядкѣ: Смирновъ пришелъ первымъ, покрывъ разстояніе въ  $18\frac{9}{10}$  секунды, Вейманъ и Костромитиновъ въ одно время— $19\frac{1}{5}$  с., Орловъ въ  $19\frac{5}{10}$  с.

Метаніе диска:—Орловъ 30 метр. 94 сантим., установивъ, такимъ образомъ, самарскій рекордъ, Николаевъ 29 метр. 50 сантим. Баевъ—28 м. 42 с., Костромитиновъ—27 м. 54 к.

Бѣгъ на 400 метровъ: Костромитиновъ пришелъ въ  $58\frac{3}{5}$  с., Орловъ— $58\frac{7}{10}$  сек., Вейманъ— $59\frac{1}{5}$  сек.

Метаніе копья: Вейманъ—34 метр. 17 с., Орловъ—31 метр. 96 сантим., Костромитиновъ—31 метр. 18 сантим.

Прыжокъ въ высоту: первое мѣсто Орловъ—153 сантим. и второе Костромитиновъ—145 сантим.

Прыжокъ съ шестомъ далъ слѣдующіе результаты: Орловъ, поставившій въ предыдущемъ закрытомъ состязаніи самарскій рекордъ прыжка въ 3 м. 4 сантим., сдѣлалъ только 2 метр. 57 сантим., а остальные: Костромитиновъ—2 метр. 42 сантим., Вейманъ—2 метра 32 сантиметра и Баевъ—1 метр. 90 сантим.

Въ бѣгѣ на 1500 метровъ Орловъ первымъ въ 4 минуты 42 сек., Смирновъ—5 мин.  $27\frac{2}{5}$  с., Костромитиновъ—5 мин. 39 сек., Зигмунтовичъ—5 минутъ 43 сек.

Судьями были: почетнымъ—предсѣдатель ковенскаго спортивнаго общества «Орель», баронъ Медемъ и самарскаго Яхтъ-Клуба—Н. П. Келлеръ и Н. П. Харитоновъ.

### Состязанія въ Ельцѣ.

Гимнастическимъ о-вомъ «Соколы» были устроены легко-атлетическія состязанія, прошедшія съ большимъ успѣхомъ.

Бѣгъ на 250 м. выигралъ Шильовъ въ 38 с., Хейстеръ уступилъ ему  $\frac{1}{2}$  с., Сергѣевъ показалъ 40 с. На 1,000 м. первенство взялъ кн. Кугушевъ въ 3 м. 32 с., вторымъ былъ Монаенковъ съ 3 м. 34 с. и Ширимановъ—3 м. 36 с.

Прыжки въ высоту съ трамплина дали слѣдующіе результаты: кн. Кугушевъ—170 сантим. и Илемскій—157 с.

## Велосипедъ и мотоциклъ.

### Велосипедно-моторныя гонки въ Тамбовѣ.

18 августа мѣстное Вольно-пожарное общество организовало велосипедно-моторныя гонки, въ которыхъ помимо мѣстныхъ гонщиковъ приняли участіе козловцы, Турановъ (Рязань) и Заккисъ (Рига). Всѣ большіе призы дня выигралъ В. Турановъ, классъ котораго совершенно недостижимъ для нашихъ гонщиковъ. Хорошій ходъ, броски и прекрасный финишъ—качества, коими г. Турановъ обладаетъ вполне.

Въ матеріальномъ отношеніи гонки не были особенно удачны, чему виной, главнымъ образомъ, отдаленное положеніе ипподрома,—онъ находится за городомъ.

Жюри состояло изъ членовъ общества, устроившаго гонки. Предсѣдательствовалъ Б. Н. Какушкинъ. Стартеромъ былъ С. Я. Ярославскій.

Первымъ заѣздомъ разыгрывался заѣздъ для новичковъ на  $1\frac{1}{2}$  версты, гдѣ приняли участіе 12 гонщиковъ. Первымъ А. По-

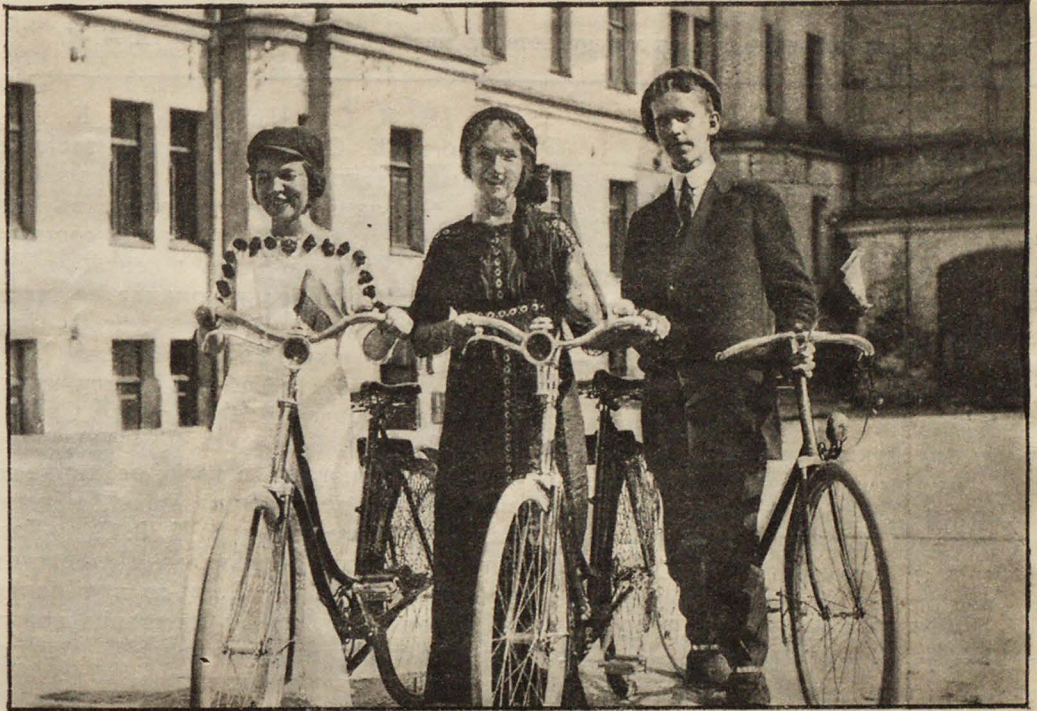
тересныя велосипедныя и мотоциклетныя гонки.

Въ первомъ классѣ на 2 в. побѣдителемъ вышелъ Шувальцевъ въ 3 м.  $46\frac{1}{2}$  с., вторымъ остался Лутовиновъ—3 м. 47 с. и третьимъ Лашинъ—3 м. 53 с. Во второмъ классѣ первенство взялъ Прончукъ съ временемъ 3 м.  $55\frac{1}{2}$ , Кожуховъ показалъ 4 м.  $3\frac{1}{2}$  с. и Васильевъ—4 м. 6 с. Третій классъ первымъ далъ Тупикова, проѣхавшаго въ 3 м.  $55\frac{1}{2}$  с., вторымъ былъ М. Гридневъ въ 4 м.  $1\frac{1}{2}$  с. и Вѣлкинъ—4 м.  $8\frac{1}{2}$  с.

Мотоциклетный заѣздъ на 5 верстъ взялъ Захаровъ въ 6 м. 7 с., Рудневъ показалъ 7 м. 3 с. и Харитоновъ—7 м.  $19\frac{1}{2}$  с.

### Велосипедныя гонки въ Вологдѣ.

11 августа въ Вологдѣ состоялись большія велосипедныя гонки по слѣдующей программѣ. Побитіе рекорда Иванова 1 в.—1 м.  $41\frac{2}{5}$  с. Участвовало 10 чел., но рекордъ уцѣлѣлъ. Заѣздъ на 3 вер. выигралъ красивымъ финишемъ Ивановъ въ 7 м. 19 с. Вторымъ былъ Хрулевъ. Стайерскій заѣздъ на дистанцію въ 15 в. послѣ упорной



Петербургскіе спортсмены: г-жи Жемойдикъ и г. Жебелевъ, прѣхавшіе на велосипедахъ изъ Петербурга въ Москву.

Фот. С. П. Манушина.

повъ, вторымъ Е. Волковъ. Время перваго—2.36,3.

3 версты для старыхъ гонщиковъ выигралъ В. Турановъ (Рязань) въ 5.33, второй призъ получилъ Вл. Исаевъ (Тамбовъ), показалъ время 5.33 $\frac{1}{2}$ .

Заѣздъ для мотоцикловъ въ  $1\frac{1}{2}$  силы на  $4\frac{1}{2}$  версты выигралъ Г. Леймеръ.

Наибольшее количество участниковъ привлекла гонка на  $\frac{3}{4}$  версты отдѣльно на время съ хода. Первымъ былъ, конечно, В. Турановъ, въ  $1.8\frac{4}{5}$ , вторымъ Амеицкій 1.12.

Мотоциклы въ 5 силъ шли на дистанцію 9 верстъ. Первымъ Пинкусъ. Время 9.43, вторымъ Зотовъ въ 10.6.

Званіе чемпиона Тамбова досталось В. Туранову, хорошимъ вторымъ за нимъ былъ Вл. Исаевъ.

Б. К.

### Гонки въ Ельцѣ.

Славянское гимнастическое о-во «Соколы» устроило на ипподромѣ бѣговаго о-ва ин-

борьбы выигралъ Кокуринъ въ 30 м. 58 с. Вторымъ опять былъ Хрулевъ. Третьимъ былъ признанъ Янсонъ, потерявшій на послѣднемъ виражѣ переднюю шину. Заѣздъ 2 класса на 7 верстъ выигралъ Андреевъ въ 15 м. 10 с., второе мѣсто занялъ Булинъ. Финальный заѣздъ 3 класса на 1 в. выигралъ Вистеръ, вторымъ былъ Терентьевъ и третьимъ Митинъ.

### Барнаулъ.

Здѣсь состоялись велосипедныя гонки. Въ первомъ заѣздѣ (дистанція 6 верстъ) первымъ въ 8 м. 30 с. пришелъ Чилинъ, но судьи признали его слишкомъ сильнымъ противникомъ для 1-й группы и призъ выдали Колокольникову (9 м. 26 с.).

Во II группѣ первый призъ присужденъ Чилину (12 верстъ—19 м. 29 с.), второй—Ржевскому (20 м. 47 с.), который отъ 2-го приза отказался, заявивъ, что онъ не знаетъ о томъ, что Чилинъ шелъ на призъ.





Мотористы, участвовавшие въ мотоциклетномъ пробѣгѣ 11 авг. у зданія М. К. М.

## ФУТБОЛЬ.

### Въ московской футбольной лигѣ.

21 августа подъ предѣлательствомъ Р. Ф. Фульда состоялось засѣданіе комитета лиги.

По предложенію спеціальной комиссіи былъ избранъ составъ команды «вся Москва», который выступитъ противъ норвежцевъ въ воскресенье 25 августа; играть будутъ такъ: голкиперъ Матринъ («Уніонъ»); беки: Джонсъ (Б. К. С.) и Воронцовъ (Новогир.), хавбеки: Акимовъ и В. Чарнокъ (Мор.), Воздвиженскій (З. К. С.); форварда: Денисовъ (К. Ф. С.), Тропцкій («Уніонъ»), Манинъ («Уніонъ»), Житаревъ и М. Романовъ (оба З. К. С.). Капитаномъ избранъ В. Чарнокъ, вице-капитаномъ Матринъ; реферировать будетъ Д. Белль. На второй матчъ 29 августа команда избрана въ такомъ составѣ: голкиперъ: Мартыновъ (Нсвогир.), беки: Эджъ (З. К. С.), Ланъ 2 («Уніонъ»); хавбеки: Поповичъ (С. К. Л.), Ньюманъ (Б. К. С.) и Антроповъ («Уніонъ»); форварда: Голубковъ (К. С. О.), Сысоевъ (З. К. С.),

Мей (Б. К. С.), Никитинъ (З. К. С.) и Золкинъ (К. С. О.). Во время засѣданія было получено извѣстіе отъ Всероссийскаго футбольнаго союза, что матчи въ Кіевѣ москвичей и петербуржцевъ не состоятся и что союзомъ на матчъ 1 сентября Россія—Норвегія избрана команда въ такомъ составѣ: Матринъ (Москва); беки: Соколовъ и Яковлевъ (Сиб.); хавбеки: Уверскій, Хромовъ (Сиб.), Воздвиженскій (Москва); форварда: Денисовъ и Сысоевъ (оба Москва), Богемскій (Одесса), Житаревъ и Романовъ (Москва); реферировать этотъ матчъ приглашенъ А. Н. Шульцъ. Разрѣшены матчи 29 и 30 К. Ф. С. съ Харьковомъ на полѣ послѣдняго, Павловскому посаду съ О. Л. Л. С., 25-го и «Спарты» съ Коломной 29-го. Въ категорію новыхъ клубовъ принято спортивное общество банковскихъ служащихъ.

### Матчи М. Ф. Л.

Первый кругъ матчей въ классѣ А первыхъ командъ подходит къ концу и опредѣленнымъ фаворитомъ выставляется морозовцевъ. Второе мѣсто, хотя и склоняет-

ся къ британцамъ, но вѣрнымъ претендентомъ ихъ считать на это мѣсто пока нельзя.

Матчи двухъ истекшихъ праздниковъ прошли со слѣдующими результатами: 15 августа. Слабо окончился матчъ морозовцевъ съ З. К. С.; чемпионы еле-еле удержали побѣду при 2:1. Обѣ команды были ослаблены: у К. С. О. были взяты В. Чарнокъ и Акимовъ, а З. К. С. уступилъ Житареву и Воздвиженскаго—все эти игроки были даны въ подмогу Новогирееву, которое играло противъ Богородска на первенство Россіи.

Британцы подтянулись и въ сухую 4:0 выиграли у С. К. Л. Опять грустно сыгралъ Уніонъ. На этотъ разъ онъ опять сдѣлалъ ничью при отношеніи (1:1) съ К. Ф. С.

16 августа играла только одна пара—морозовцы и К. Ф. С., побѣда осталась за первыми при 4:1.

18 августа. Морозовцы безъ особаго труда обыграли Уніонъ при результатѣ 4:1. Всехъ удивилъ результатъ 2:1, давній побѣду С. К. Л. надъ З. К. С. Послѣдній, повидимому, слишкомъ пренебрежительно отнесся къ молодому сопернику, результатомъ чего и явился неожиданный проигрышъ. Также съ сюрпризомъ окончился матчъ и британцевъ съ Новогиреевымъ; послѣднее вмѣсто слабой игры, оказало сильное сопротивленіе и сдѣлало ничью 1:1.

Счетъ очковъ теперь у командъ слѣдующій: К. С. О.—12, Б. К. С.—5, К. Ф. С.—2, З. К. С.—3, Новогиреево—3, Уніонъ—4 и С. К. Л.—4.

Въ классѣ Б.—первыя команды—О. Ф. В. выиграло у Чухлинокъ 3:2 и М. К. Л. С. 2:1 у И. К. С. Чухлинка и О. Л. Л. С. сдѣлали ничью 1:1 О. Ф. В. при 7:1 побито П. К. С.

Втория команды класса А. Британцы вторично не вышли на матчъ противъ морозовцевъ и выключены изъ конкуренціи. Новогиреево 1:0 выиграло у К. Ф. С. Уніонъ со счетомъ 2:1 побилъ С. К. Л.

Въ категоріи новыхъ клубовъ Николаевская Лига 6:3 выиграла у Спарты: Черкизово впервые побѣдило, сдѣлавъ 5:2 съ Ориономъ. Пушкино 13:0 (!) выиграло у Николаевской Лиги. Спарта 5:0—у Ориона. Во второй группѣ Каз. Лига при 4:1 побилъ Лефортово. Клиффъ отплатилъ З. К. С., побивъ его 2:1. 20-я верста проиграла Нѣмчиновкѣ 2:0, Каз. Лига у 20 версты



Выигравшая первенство Сѣверныхъ дорогъ команда Черкизова.



Команда „Соколъ“, третій годъ выигрывающая первенство г. Калуги.



взяла 3:2. Клифф и Нѣмчиновка сыграли въ ничью 2:2. Лефортово выиграло у С. К. 3. 4:3.

Во вторыхъ командахъ Нѣмчиновка и 20-я верста дали 1:1, С. К. 3. 9:4 выиграла у Лефортова и Черкизово у Клифа 3:0.

### Москва—Богородскъ на первенство Россіи.

15-го августа въ Богородскѣ при небываломъ стеченіи публики происходилъ матчъ на первенство Россіи. Москва на этотъ матчъ командировала команду Новоирева, усиливъ ее предварительно четырьмя игроками: Житаревъ, Воздвиженскій (З. К. С.), Чарнокъ В. и Акимовъ (К. С. О.). Конечно, побѣда осталась за Москвой съ сухимъ счетомъ (10:0—4:0 и 6:0).

Благодаря этой побѣдѣ Москва попала въ полуфиналъ. Первенство, вѣроятно, опять будутъ оспаривать обѣ столицы.

### Матчи внѣлиговыхъ кружковъ.

#### Рогожскій кружокъ спорта.

За два праздника на полѣ Р. К. С. состоялся рядъ футбольныхъ матчей.

Первая команда кружка со счетомъ 4:0 выиграла состязаніе у Прохоровской команды. Р. К. С. выступалъ въ слѣдующемъ составѣ: голькиперъ—Чесноковъ И., бе-

Яковлевъ, Ивановъ, М., Гусевъ, Цейцъ, Спиридоновъ М. и Хромовъ. Судиль А. Рецко.

#### Лига 6-ти кружковъ.

15 августа по первой категоріи: Симоновскій кружокъ выигралъ у Поста 2-й вер. 2:0,—реферировалъ В. Васильевъ; Товарищескій кружокъ—у Солянского 6:1—реферировалъ Ивановъ и Урсь у Любительскаго кружка 4:1.

Во второй категоріи: Постъ 2 вер. выигралъ у Симоновскаго кружка со счетомъ 6:1.

18 августа Товарищескій кружокъ выигралъ опять у Поста 2 вер., сдѣлавъ 3:2 въ свою пользу; Урсь съ крупнымъ счетомъ 10:1 побѣдилъ Солянку и противъ ожиданія Симоновскій кружокъ проигралъ Любительскому при счетѣ 2:3.

Во второй категоріи Постъ 2-ой вер. далъ крайне некорректную игру съ Т. К. Ф. и заставилъ его отказаться продолжать второй хавтаймъ. Симоновскій кружокъ у Л. К. Ф. взялъ 1:0.

11-го августа 1-я команда Гавриковскаго кружка спорта играла съ 1-й командой кружка футболистовъ Благуша. Результатъ: 4:3 въ пользу Г. К. С.

Фокинъ, форварды—Куликовъ, Бѣлоноговъ, Протопоповъ, Иванчукъ и Сморгковъ.

13-го августа на полѣ команды Искра, с. Богородское, хозяева поля встрѣтились съ командой о-ва Богатырь.

Команда о-ва Богатырь оказалась побѣдительницей при счетѣ 4:2, при слѣдующемъ составѣ:

Голькиперъ—Перекроповъ, беки—Михеевъ, Грибковъ, хавбеки—Кабаевъ, Михалинъ, Качаловъ, форварды—Крыловъ, Роцинъ, Штейнбрехтъ, Садронъ и Слядневъ. Рефери: Л. Оринскій.

Въ воскресенье, 18 августа, состоялось состязаніе въ футболъ на полѣ команды Фельдмаршалъ; играли хозяева и Царская вѣтка. Выиграли хозяева со счетомъ 8:2.

15 августа состоялся матчъ III команды Клиффъ и I команды Ласточка на полѣ Клиффъ. Результатъ: 4:1 въ пользу Клифа. Реферировалъ г. Писне.

III-я команда Лосиноостровскаго спорт. кружка принимала II команду Сѣвернаго кружка футболистовъ и выиграла Л. С. К. 8:3. Составъ Л. С. К.: Масловъ, Егень,



Первая футбольная команда Мамонтовки  
Фот. С. И. Манулина.



Сборная команда лиги Сѣверныхъ дорогъ, игравшая противъ Черкизова.

ки—Астаховъ и Канаевъ, хавбеки—Рощакъ, Сафроновъ и Ульяновъ И., форварда—Моисейцевъ С., Фомичевъ, Чесноковъ Б., Кукуевъ С. и Чесноковъ С. Вторая команда Р. К. С. при меньшемъ счетѣ—3:1—побила вторую же Прохоровскую команду, выѣзжая на матчъ на поле послѣдней. Затѣмъ вторая команда съ сухимъ счетомъ 4:0 выиграла состязаніе у первой Симоновской команды, которая, участвуя въ лигѣ 6-ти кружковъ, побила при 2:0 первую команду поста 2-й версты. За эту команду Р. К. С. играли: голькиперъ—Соколовъ, беки—Ивановъ и Канаевъ, хавбеки—Егоровъ, Кривцовъ, Васильевъ и Костровъ, форварда—Васильевъ С., Моисейцевъ С., Дикаревъ, Мурашевъ, Худяковъ и Ульяновъ Д. Реферировалъ матчъ А. Ленскій.

На полѣ Р. К. С. происходилъ матчъ между командами А. К. Ф. и Эхо. Счетъ былъ 3:1 въ пользу А. К. Ф., за который играли: Александровъ, Спиридоновъ, Преображенскій, Ивановъ, Александровъ,

Въ тотъ же день 2-я команда Г. К. С. играла съ сборной командой спортивнаго кружка Кунцево. Результатъ: 3:0 въ пользу Г. К. С.

Реферировалъ матчъ г. Керцели.

Составы командъ слѣдующія: 1-й: голькиперъ—Нарциссовъ, беки Давыдовъ 1-й и Молчановъ, хавбеки—Добычинъ, Бобровицкій и Давыдовъ 2-й, форварды—Вороновъ 2, Свиридовъ, Вороновъ 3, Вороновъ 1 и Батуровъ.

2-й: голькиперъ—Камневъ, беки Житковъ 3 и Талановъ, хавбеки—Житковъ 2, Романовъ, Ананьевъ, форварды—Фатѣевъ, Корчагинъ, Свиридовъ 2, Большовъ, Моченевъ.

Состязаніе въ Кремлѣ между командами: Кремль 1 и Сытинскій кр. ф. окончилось побѣдой послѣдняго со счетомъ 3:1. Составъ команды-побѣдительницы: голькиперъ—Харлампіевъ, беки—Котовъ, Королевъ, хавбеки—Евстафьевъ, Тарасовъ и

Низовъ, Петровъ, Богомоловъ, Лашъ П, Романовъ, Островскій П, Островскій 1, Яни и Лашъ 1.

#### Лига Сѣверныхъ ж. д.

11-го августа на полѣ Звягина встрѣтились команды, вышедшія въ финалъ, Черкизово (при станціи Тарасовка) и Перловка.

Финальный матчъ прошелъ очень оживленно и кончился побѣдой Черкизова при результатѣ 1:0; реферировалъ Н. Александровъ.

13-го августа побѣдительница Черкизово играла на своемъ полѣ со сборной командой лиги Сѣв. ж. д. Матчъ окончился хорошей побѣдой въ пользу Черкизова—результатъ 4:0; реферировалъ В. Мухинъ.

Составъ команды-побѣдительницы, не имѣвшей въ теченіе лѣта ни одного пораженія: голькиперъ—Артамоновъ, беки: Евдокимовъ и Шишеловъ, хавбеки: Вишняковъ, Браунсъ 1, Новиковъ, форварды:



Савостьяновъ, Шагуринъ, Фарихъ, Браунсъ II и Барагинъ.

Составъ сборной Сѣв. ж. д. голькиперъ: Прозоровъ (Клязьма), беки: Лопуховъ (Пушкино) и Матвѣевъ (Клязьма), хавбеки: Поповъ (Перловка), Коробовъ (Пушкино), Свѣтиковъ (Пушкино), форварды: Журинъ (Пушкино), Рейнсонъ (Мамонтовка), Дурилинъ (Перловка), Веберъ (Пушкино) и Дикушинъ I (Мамонтовка).

Въ лигѣ Курской ж. д. въ розыгрышѣ первенства I ком. I-е мѣсто заняла I-я к. Люблино, 2-е мѣсто Подольскъ; между II-ми ком. I мѣсто—Люблино, 2-ое мѣсто—Царицыно.

15 августа на полѣ Люблинскаго об-ва спорта состоялся товарищескій матчъ между I-й ком. «Орлы» и II-ой ком. «Люблино». Первый хавтаймъ сыграли 2:1 въ пользу Люблино, второй 2:1 въ пользу Орловъ, общій рез. 3:3.

Составъ Люблино: Филипповъ, Бабакинъ, Бухтѣевъ I, Манковъ, Поликарповъ, Платоновъ, Чистяковъ, Филатовъ, Шлейнингъ, Бухтѣевъ II и Яковлевъ.

#### Голутвино.

11 августа на полѣ Коломенскаго гимнастическаго общества состоялся футбольный матчъ между I командой К. Г. О. и I командой общества Физическаго Воспитанія. Матчъ выиграла хозяева поля со счетомъ 6:0.

Составъ К. Г. О.: голькиперъ—Жижкѣевъ, беки—Глуховъ, Степановъ, хавбеки—Марковъ, Старостинъ, Панинъ, форварда—Брызгаловъ, Горчаковъ, Еленинъ, Крыловъ и Матвѣевъ.

Составъ О. Ф. В.: Керцелли I, Поллакъ, Вегесъ, Червяковъ, Пенязевъ, Керцелли II, Михайловъ, Лещинскій, Замуэльсонъ, Ратовъ и Федоровъ. Матчъ реферировалъ Климовъ.

#### Калуга.

11 августа при многочисленной публикѣ происходило состязаніе между первыми командами Соколъ и К. Ф. Боръ, окончательно выяснившее, что первенство Калуги, какъ и въ прошломъ году, осталось за Соколомъ.

Побѣда Соколу досталась послѣ упорной борьбы при результатѣ 5:0. Реферировалъ матчъ г. Коржицъ.

#### Торжокъ.

6-го августа команда Новоторжскаго спортивнаго кружка выѣзжала на матчъ съ Морозовскимъ кружкомъ въ Тверь. Команда была очень ослаблена. Результаты 4:0 въ пользу хозяевъ. У новоторжцевъ выдѣлялся великолѣпной игрой голькиперъ Козловъ. У тверяковъ бекъ Менеке.

15 августа былъ реваншъ-матчъ, который окончился со счетомъ 6:0 уже въ пользу Торжка.

#### Сергіевъ посадъ.

Въ воскресенье, 18 августа, состоялось официальное открытіе площадки общества физическаго развитія въ Сергіевомъ посадѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ было устроено состязаніе между I-ой командой о-ва и I-й командой мѣстности Струнино.

Игра приняла очень оживленный характеръ и вскорѣ послѣ начала Струнино забиваетъ голъ о-ву.

Но далѣе Струнино начинаетъ проигрывать и кончаетъ игру при 4:2 въ пользу О. Ф. В.

#### Г. Егорьевскъ.

11-го августа состоялся матчъ-реваншъ между первыми командами касимовцевъ и бардыгинцевъ. Несмотря на трубую игру послѣднихъ, касимовцы выиграла состязаніе съ счетомъ 5:2. Составъ игроковъ-побѣдителей: голькиперъ Суслинъ, беки—Кольцовъ, Казаковъ, А., хавбеки—Холовъ, Барсукинъ, Ерофеевъ; форварда—Воронковъ, Н., Воронковъ, Л., Балашовъ, Пучковъ и Казаковъ I.

Реферировалъ Г. Райтъ.

#### Харьковъ.

18 августа на площадкѣ Т. Г. С. состоялся первый лиговый матчъ на первенство Харькова въ 1913 г. Хозяева поля встрѣтились съ командой клуба Женессъ. Игра съ мѣста пошла въ необыкновенно живомъ темпѣ. Команда Т. Г. С. сильно тѣснила своихъ гостей, но добиться результата ей не удалось.

Въ срединѣ хавтайма форварды Женесса проводятъ удачную комбинацію и забиваютъ своимъ противникамъ голъ, на который Т. Г. С. немедленно же отвѣчаетъ. Хавтаймъ кончается при счетѣ 1:1. Едва успѣлъ прозвучать свистокъ рефери, возвѣщающій начало второго хавтайма, какъ г. Винингъ изумительно красиво прорвавшись забиваетъ Женессу второй голъ. Несмотря на видимое превосходство хозяевъ, счетъ до конца матча не мѣняется. Матчъ выигранъ Т. Г. С. при результатѣ 2:1.

Команда Т. Г. С. производитъ великолѣпное впечатлѣніе. Можно ждать, что первенство останется за нею и въ этомъ году.

Составъ побѣдителей: голькиперъ—Романчукъ, беки—Винтеръ, Гилеспи, хавбеки—Гансонъ, Смитъ, Близинокъ, форварды:—Райтъ, Виннигъ, Д., Виннигъ, В., Виннигъ, Г., и Карпенко. Судилъ матчъ г. Матье.

#### Вологда.

Въ Вологдѣ идетъ розыгрышъ кубка имени Арсеньева. Во второмъ кругу встрѣтились команды «Уніона» и «Санитаса».

Борьба все время шла съ инцидентами и некрасивыми капризами со стороны игроковъ. Рефери призналъ матчъ со счетомъ 3:0 въ пользу «Санитаса».

Упорная игра «Санитаса» и «Зарѣчной» опять окончилась побѣдой команды перваго. Счетъ на этотъ разъ былъ 2:0.

Особенно энергичную и быструю игру дали команды «Вега» и «Меркуръ». Горячее нападеніе обѣихъ сторонъ дѣлало игру очень интересной и захватывающей. Побѣда осталась на сторонѣ «Меркура», то же съ результатомъ 2:0.

#### Бахмутъ. Ек. губ.

Футбольный сезонъ здѣсь въ разгарѣ; команда Спортингъ (сборная) (Б. К. Л. С.) выѣзжаетъ или сама на матчи, или разыгрываетъ ихъ у себя. Публика очень интересуется футболомъ и количество ея съ каждымъ разомъ все увеличивается. Со-

ставъ комиссіи кружка Б. К. Л. С. въ 1913 году немного измѣнился и въ нее вошло два новыхъ члена А. И. Яковлевъ и И. М. Ждановъ. Предсѣдателемъ состоитъ Д. А. Недодаевъ, секретаревъ М. Л. Мордковичъ. Игра команды значительно улучшилась, что доказываютъ результаты если только команда играетъ со своимъ постояннымъ составомъ. 29 іюля въ Бахмутѣ былъ розыгранъ матчъ съ Краматорской, давшій результатъ 3:3; слѣдующее состязаніе съ Константиновкой 11 августа прошло безъ результата 0:0. Играетъ Бахмутъ внѣ лиги Донецкаго бассейна.

#### Симферополь.

Въ воскресенье, 11 августа, на площадкѣ гимнастическаго общества состоялось одно изъ очередныхъ состязаній въ футболъ. Играли: третья команда С. Г. О. противъ сборной красной. Благодаря энергичной атакѣ красныхъ, состязаніе проходитъ весьма оживленно, но кончается все-таки со счетомъ 3:2 въ пользу болѣе сильной команды С. Г. О.

#### Омскъ.

6 августа на ипподромѣ состоялись спортивныя состязанія: велосипедно-моторныя гонки, бѣгъ, легкая атлетика, футболъ и пр. Въ футбольномъ матчѣ на переходящій кубокъ выступили Стрѣла и Якорь. Стрѣлою было проявлено много энергіи, но, несмотря на это, матчъ никакихъ результатовъ не далъ, и кубокъ остался за Якоремъ.

Большой интересъ вызвало у публики выступленіе двухъ велосипедистокъ, что является новинкой въ нашемъ далекомъ городѣ.

## КОНСКІЙ СПОРТЪ. Нѣчто о задачахъ Государственнаго коннозаводства.

Извѣстный военный писатель ген.-майоръ кн. Д. П. Баграціонъ даетъ въ «С. Ж.» интересный набросокъ—схему программы дѣятельности нашего Главнаго Управленія государственнаго коннозаводства.

«Первою заботою государственнаго коннозаводства должно быть созданіе военной лошади, какъ основнаго оружія конницы, и лошади, служащей средствомъ передвиженія артиллеріи и военныхъ обозовъ, а затѣмъ разведеніе лошадей для сельскихъ работъ и городской ѣзды.

Лошадь, какъ оружіе конницы, требуетъ спеціального рецепта къ созданію ея, такъ какъ задачи военнаго искусства съ каждымъ годомъ усложняются подъ влияніемъ совершенствованія огнестрѣльнаго оружія и появленія новыхъ средствъ войны, напр., воздухоплавательныхъ войскъ. Совершенствованіе въ техникѣ огнестрѣльнаго оружія потребовало увеличеніе подвижности конницы, благодаря чему явилась надобность влить въ организмъ лошади кровь англійскаго скакуна, придающаго военному верховому коню рѣзвость и силу, позволяющему всаднику быстрѣе дойти до непріятели подъ огнемъ. Съ другой стороны, эта рѣзвость и сила дастъ возможность появиться передъ непріятеlemъ тамъ, гдѣ онъ менѣе всего насъ ожидаетъ. Воздухоплаваніе, позволяющее вести наблюденія съ большой высоты,



раскрываетъ, такъ сказать, карты противника, а потому, чѣмъ скорѣе измѣнится обстановка послѣ момента наблюденія, тѣмъ больше шансовъ успѣха на той сторонѣ, которая успѣетъ использовать скорость передвиженія войсковыхъ массъ. Такой подвижностью обладаетъ конница и качество боевыхъ коней, само собой разумѣется, должно составлять предметъ особой заботы правительства.

Разъ сила лошади измѣряется быстротой ея движенія подъ тяжестью вьюка съ всадникомъ, то разведеніе такихъ лошадей въ странѣ полезно и для сельскаго хозяйства, ибо сильная лошадь скорѣе выполнитъ работу хлѣбопашца, извозпромышленника и городской службы, т. е. дастъ большій процентъ на затраченный капиталъ.

Въ Россіи легко разводится рысистая лошадь, обладающая достаточной массой и рѣзвостью, и до введенія скорострѣльнаго оружія большое количество рысистыхъ лошадей легкаго типа попадало на службу подъ военное сѣдло. Съ введеніемъ полевого галопа, требующаго способности лошади долго галопировать, рысистая лошадь въ чистомъ своемъ видѣ оказалась несостоятельной: къ ней потребовалось подлитія крови скакуна и такой рецептъ долженъ дать въ результатъ хорошаго верхового боевого коня. Къ этому и слѣдуетъ стремиться въ разрѣшеніи основной задачи коннозаводства—созданія верховой военной лошади, которая улучшить и составить всей массы конскаго населенія, поднимая его ростъ и работоспособность, разрѣшеніе, слѣдовательно, первой задачи въ положительномъ смыслѣ повліяетъ и на разрѣшеніе второй—улучшеніе обывательской лошади. Конечно, спутниками къ привитію этихъ взглядовъ должны быть знанія, насаждаемые въ школахъ тѣхъ раіоновъ, гдѣ конское населеніе самой природой обильно насыщено. Безъ знаній ни одно дѣло прогрессировать не можетъ, знанія же конеразведенія должны быть подтверждаемы лекціями и наглядными опытами, а потому систематическое устройство конскихъ выставокъ и развитіе мелкихъ конскихъ спортивныхъ обществъ рысистыхъ и скаковыхъ, а также состязаніе на этихъ выставкахъ въ перевозѣ тяжестей имѣютъ огромное значеніе.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ вѣхи, по которымъ слѣдуетъ провести пути къ достиженію государственной задачи конно-

заводству. Средствомъ должны служить государственные конскіе заводы, заводскія конюшни и разсадники. На первыхъ должны разводиться наилучшія единицы крови: скаковой и рысистой, и производители для конюшенъ и разсадниковъ. Каждый изъ заводовъ долженъ имѣть определенную программу на долгіе годы, какъ законъ и инструкция для выполнения этой программы. Отборъ и подборъ производителей долженъ составлять самый серьезный моментъ въ жизни завода. Управляющій заводомъ долженъ знать, какъ свои пять пальцевъ, плодовой составъ и тѣхъ экземпляровъ, которые передаютъ наследственно лучшія свои качества потомству, которое непременно должно проявиться въ состязаніяхъ на публичныхъ ипподромахъ, безъ чего нельзя определить достоинствъ лошади. Не показавшіе своихъ первоклассныхъ качествъ экземпляры государственныхъ заводовъ должны быть кастрированы, а матки изъяты отъ заводской роли. Только такимъ путемъ подбора лучшихъ къ лучшимъ создастся хорошая лошадь въ Россіи по качеству и въ должномъ количествѣ. Тогда привьются знанія къ массѣ населенія, ибо

наглядно докажется авторитетъ органовъ правительства».

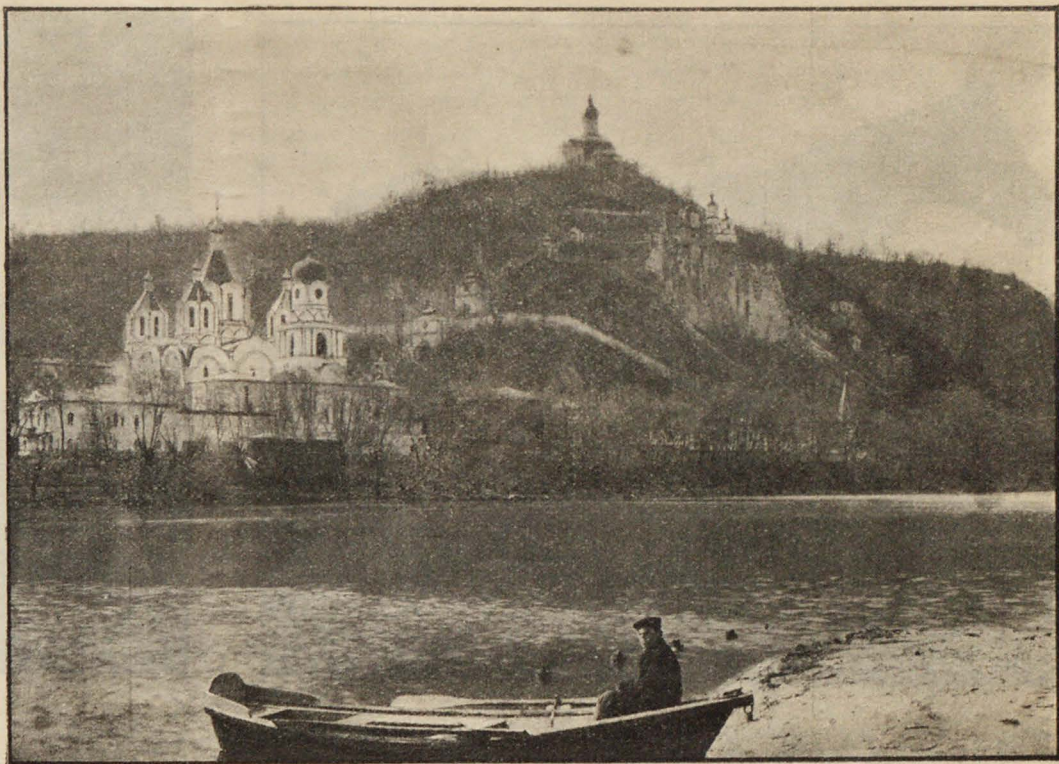
Трезвое слово о государственномъ значеніи рысистой лошади изъ устъ такого авторитетнаго лица, какъ кн. Д. Багратионъ теперь, когда большинство нашихъ военныхъ иппологовъ и слышать не хочетъ ни о какой другой улучшающей единицѣ, кромѣ чистокровной, а иппологи штатскіе, во главѣ съ маститымъ проф. П. Н. Кулешевымъ, призываютъ для спасенія конской Россіи западно-европейскихъ тяжеловозовъ, получаетъ особенно тлубокій смыслъ.

### Замѣтки.

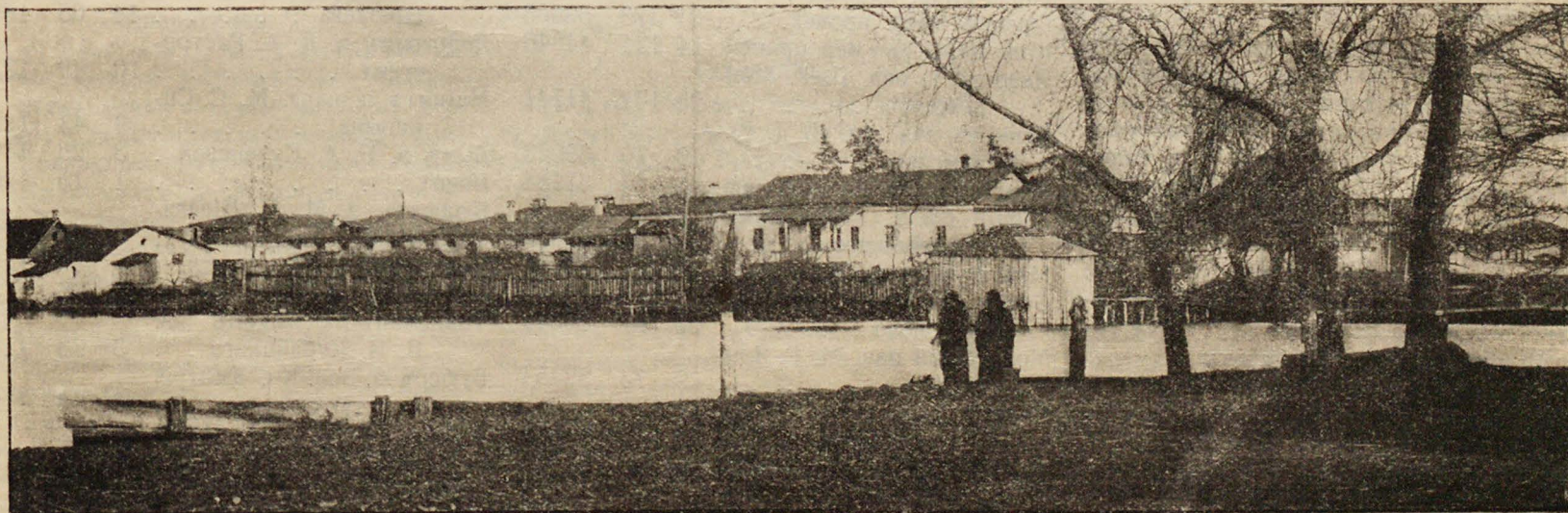
Исключительно рѣзво бѣгутъ въ этомъ году рысаки въ Нижнемъ-Новгородѣ. Не говоря уже о пониженіи многими изъ нихъ своихъ максимальныхъ рекордовъ, Запретъ и Магнатъ послѣдовательно побили предѣльный рекордъ нижегородскаго ипподрома.

Магнатъ Н. В. Телегина сдѣлалъ гитъ въ 2.11.3, т. е. улучшилъ показанную въ Москвѣ рѣзвость на  $4\frac{1}{4}$  сек.

Отчеты о нижегородскихъ бѣгахъ даютъ

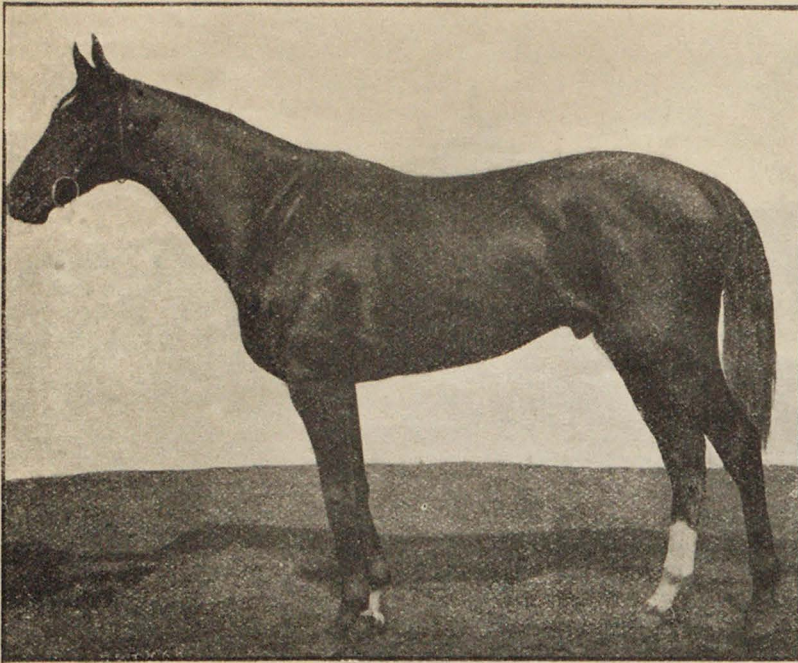


Имѣніе графа Г. И. Рибопьера, Святые горы

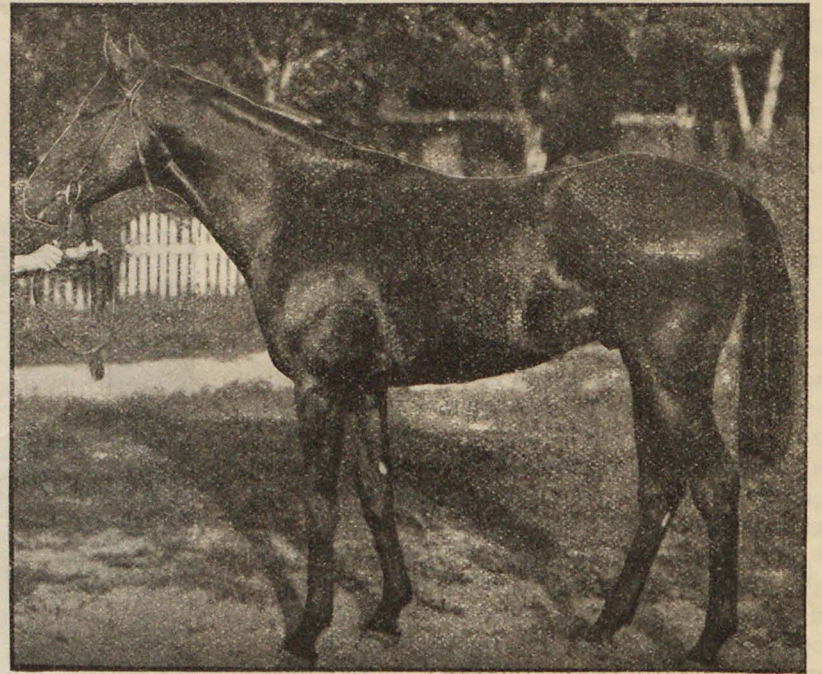


Имѣніе графа Г. И. Рибопьера. Видъ конюшенъ.





Высокъ р. ж. К. И. Назаровъ, зав. И. И. Урсынъ - Нѣмцевича, отъ Ласкариса и Вестъ - Эндъ, 4 л.



Гардефе, т.-г.ж., Л. А. Манташева, зав. кн. А. В. Чарторьскаго, отъ Гувернана и Леди-Дэзи, 2 л. Герой петербургскихъ скачекъ.

яркую картину отличнаго состоянія мѣстнаго ипподрома.

О нижегородской дорожкѣ намъ извѣстны три факта: 1) она грунтовая, 2) великолѣпная погода способствовала въ этомъ году ея легкости и 3) ее поливали нефтью.

О томъ, что хорошо нивелированная грунтовая дорожка при внимательномъ «уходѣ» за нею и при благоприятной погодѣ является болѣе легкой, чѣмъ шоссированная, извѣстно уже давно. Погода это «отъ Бога», что же касается поливки дорожки нефтяными остатками, то о примѣненіи такого рода поливки говорили и въ Москвѣ на одномъ изъ собраній, посвященныхъ вопросу о переустройствѣ ипподрома, но дальше разговоровъ дѣло, кажется, не пошло. По крайней мѣрѣ, насколько намъ извѣстно, широко поставленныхъ опытовъ поливки дорожки нефтью не производилось.

При многочисленномъ обсужденіи вопроса о переустройствѣ московскаго ипподрома однажды кѣмъ-то изъ членовъ общества была высказана замѣчательно дѣльная и вмѣстѣ съ тѣмъ легко и безъ большихъ затратъ осуществимая мысль о созданіи въ Москвѣ двухъ дорожекъ: шоссированной и быстровысыхающей послѣ дождя на случай ненастной погоды и грунтовой—для розыгрыша призовъ при условіяхъ хорошей погоды.

При обстоятельной разработкѣ этотъ проектъ, повторяемъ, легко осуществимъ. Шоссированная и грунтовая дорожки на московскомъ ипподромѣ уже имѣются: первая—это призовая, вторая, такъ называемая,—черная. Достаточно нѣсколько расширить черную рабочую дорожку внутрь круга и устроить на ней выражи (все это большихъ затратъ не потребуетъ), чтобы она, при извѣстномъ уходѣ за ее поверхность, стала отличной грунтовой дорожкой для розыгрыша призовъ.

Такая призовая дорожка оказалась бы, правда, короче на  $1\frac{1}{2}$  вер., но проходить по ней 3 поворота на гитъ все-таки не пришлось бы, такъ какъ это легко можно было бы устранить устройствомъ старта ближе къ лѣвому повороту и призового столба ближе къ правому.

Г. С.

### Рысистые производители, приплодъ которыхъ выигралъ на бѣгахъ въ 1912 г. не менѣе 10.000 руб.

Имена производителей.	Число бѣж. лошадей.	Число выигранныхъ призовъ.	Сумма выигранныхъ призовъ.
Вильбурнъ-М амер. происх.	28	268	222720
Баронъ-Роджерсъ амер. происх.	65	394	195852
Пась-Розъ амер. происх.	29	198	97542
Зенитъ зав. кн. Л. Д. Вяземскаго . . . . .	25	154	90870
Вармикъ зав. Н. И. Родзевича . . . . .	16	123	87503
Каптенъ-Вульбриджъ амер. происх. . . . .	22	154	85570
Альвинъ амер. происх. . . . .	23	172	84570
Громадный зав. Н. П. Малютина. . . . .	18	102	81665
Лѣсокъ зав. Н. Н. Коротнева. . . . .	32	239	73647
Эдгаръ амер. происх. . . . .	35	236	70407
Корешокъ зав. А. А. Стаховича . . . . .	21	80	69442
Хваленый зав. Вел. Кн. Дм. Константиновича . . . . .	27	196	64127
Квартерь-Кезинъ амер. происх. . . . .	25	137	62279
Номинаторъ амер. происх.	29	184	58787
Гарло амер. происх. . . . .	24	135	52244
Фаворъ амер. происх. . . . .	21	123	50008
Коль-Директъ амер. происх.	14	124	44846
Недотрогъ зав. П. Г. Миндовскаго . . . . .	25	154	41741
Беркутъ зав. кн. Л. Д. Вяземскаго . . . . .	10	76	39023
Ирисъ зав. В. Н. Телегина. . . . .	6	65	37184
Милый 1-й з. Герц. Лейхтенбергскаго . . . . .	15	97	36328
Мельтонъ амер. происх. . . . .	17	102	34081
Боець зав. М. Г. Петрово-Соловова . . . . .	20	97	38840
Молодецкій зав. М. Г. Языкова . . . . .	9	73	32454
Самозванецъ з. насл. Ф. А. Шереметева . . . . .	19	111	31530
Вожакъ зав. гг. Щекиныхъ . . . . .	11	58	31023
Смѣльчакъ зав. Н. П. Малютина. . . . .	4	28	28404
Вильксдэль амер. происх. . . . .	9	64	26414

Кремень з. Н. И. Родзевича . . . . .	9	85	26250
Нарядный з. М. Г. Петрово-Соловова . . . . .	17	100	25822
Гей-Бингенъ амер. происх. . . . .	8	46	25764
Аламанъ зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова . . . . .	14	66	25607
Демпсей амер. происх. . . . .	20	78	25492
Ловчій з. Н. П. Малютина . . . . .	4	33	25448
Павлинъ з. Г. О. Немировскаго . . . . .	16	82	25242
Джей-Тайнъ амер. происх. . . . .	1	4	23700
Касатикъ з. П. И. Харитоненко . . . . .	7	90	23214
Кейдъ амер. происх. . . . .	12	70	23197
Гудъ-Гифтъ амер. происх. . . . .	21	91	23029
Ментикъ з. гг. Щекиныхъ . . . . .	9	85	22689
Нырокъ з. кн. Л. Д. Вяземскаго . . . . .	9	62	22394
Номини амер. происх. . . . .	9	54	22359
Пылюга з. Н. М. Коноплина . . . . .	15	75	21662
Летунъ з. А. Г. Кузнецова . . . . .	10	64	21583
Борець з. С. С. Башмакова . . . . .	7	46	20771
Дженераль Форрестъ амер. происх. . . . .	13	79	19822
Магъ з. кн. Л. Д. Вяземскаго . . . . .	7	54	19784
Панцырь з. гр. Г. И. Рибопьера . . . . .	8	52	19608
Мурзичъ з. М. С. Синицына . . . . .	6	44	19501
Воръ з. гр. И. И. Воронцова-Дашкова . . . . .	8	66	19229
Кряжъ-Быстрый з. С. М. Шибаева . . . . .	14	65	18933
Лоэнгринъ з. Д. А. Расторгуева . . . . .	10	49	12395
Магнитъ з. насл. М. С. Синицына . . . . .	9	43	12017
Дымъ з. Е. А. Кученовой . . . . .	3	29	11971
Боець . . . . .	1	15	11613
Бюджетъ з. М. Н. Шевлягиной . . . . .	3	27	11571
Викториръ амер. происх. . . . .	7	47	11403
Гетманъ з. С. И. Гирни . . . . .	10	46	11359
Талисманъ-Любимкинъ з. В. И. Кублицкаго . . . . .	3	23	11344
Буферъ з. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича . . . . .	6	43	11265
Таборъ 2-й з. С. В. Дунаевскаго . . . . .	7	52	11257
Разсвѣтъ 2-й з. Герц. Лейхтенбергск. . . . .	15	83	11207
Трезвонъ з. Д. С. Полякова . . . . .	5	28	11178



Игрочекъ з. Н. М. Коноп-лина	9	43	11150
Заговоръ з. Е. В. Шибаевой	6	38	11075
Проворный з. гг. Плотиц-ныхъ	8	41	10976
Летунъ 2-й з. I. I. Дацаро	7	47	10903
Касатикъ 3-й з. Герц. Лейх-тенбергскаго	11	75	10771
Тигренокъ з. В. И. Кублиц-каго	16	62	10719
Фениморъ з. С. Н. Кишин-скаго	5	32	10654
Карсъ з. Герц. Лейхтенберг-скаго	9	47	10618
Робинзонъ амер. происх.	11	52	10525
Доръ-ди-Разбунари з. Л. А. Руссо	13	80	10469
Лель з. Н. П. Малютина	12	51	10441
Коварный з. Герц. Лейх-тенбергскаго	15	65	10409
Кошевой его же	6	58	10267
Быстрый-Кряжъ з. гр. П. П. Шувалова	8	42	10262
Смерчъ з. кн. Л. Д. Вязем-скаго	6	59	10182
Колдунчикъ з. Герц. Лейх-тенбергскаго	12	40	10055
Кентуки - Симонсъ амер. происх.	4	37	10038

слишкомъ уклоняются въ поле. Дарвинъ по лентѣ выравнивается съ ними въ нача-лѣ прямой, а въ серединѣ ея свободно бьетъ Кирай, кончая побѣдителемъ на 3 кор. Кирай въ хлыстѣ и сильномъ посылѣ удерживаетъ второе мѣсто отъ натисковъ Булата, четвертой Бализъ и послѣдней Этуаль-де-Мэръ. Неуспѣшно проскакавшіе Булатъ и Бализъ обязаны этимъ труд-нымъ скачкамъ въ Петербургѣ, которыя не могли на нихъ не отозваться, особенно на Бализъ, выигравшей недѣлю тому назадъ 6,000-й гандикапъ по сильной грязи. Рѣзв.—2 м. 36½ с. (19+32½+35½+35½+34).

#### Въ память В. А. Яскульскаго.

1200 р., 2 л., 1 вер. 66 саж. Призъ разы-грался при участіи Электера (Гилль) гр. Г. И. Рибоьера, Тумбери (Хатисовъ) В. М. Ювикова, С.-Аллиансъ (Винкфильдъ) и Брюнель (Томасъ) Л. А. Манташева. Хоро-шо принявъ стартъ, Электеръ провель съ мѣста до мѣста, выигравъ 2½ кор.; второй хорошо продержалась до кон-ца конюшенъ Брюнель, между переѣздомъ и бакомъ даже выдвинувшаяся ненадолго на первое мѣсто, но къ прямой сдала, про-

и Донголя (3 п. 15 ф.) К. И. Иваницкаго, дочь Гальги-Мора и С.-Донатъ, куплен-ная за границей. Покупка, какъ показали ея скачки, ровно ничего не стоящая.

Заза-Фуффа сдѣлала кроссингъ Энверъ-Бейю по выходѣ на прямую.

Рѣз. 1 мин. 59 сек. (17½+33½+34½+34½).

18-го августа.

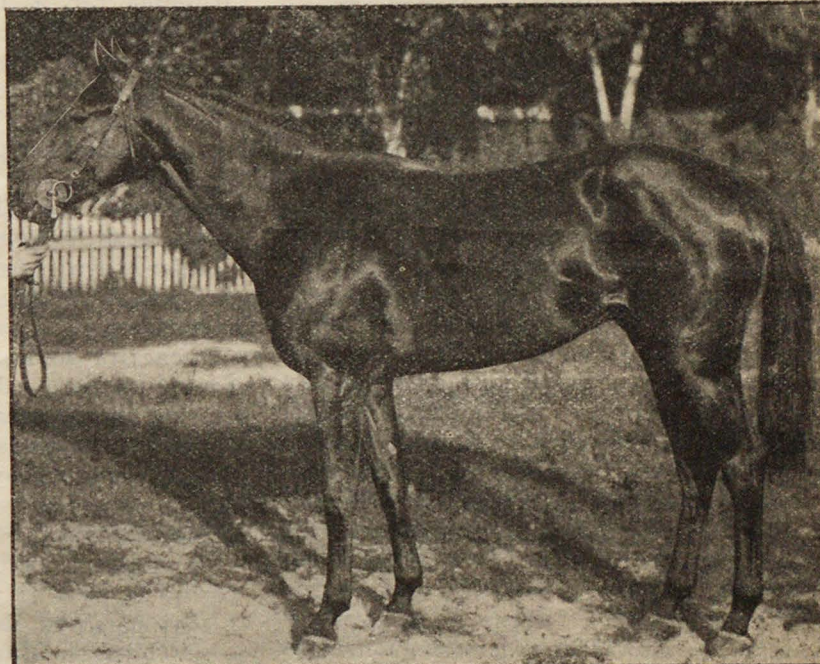
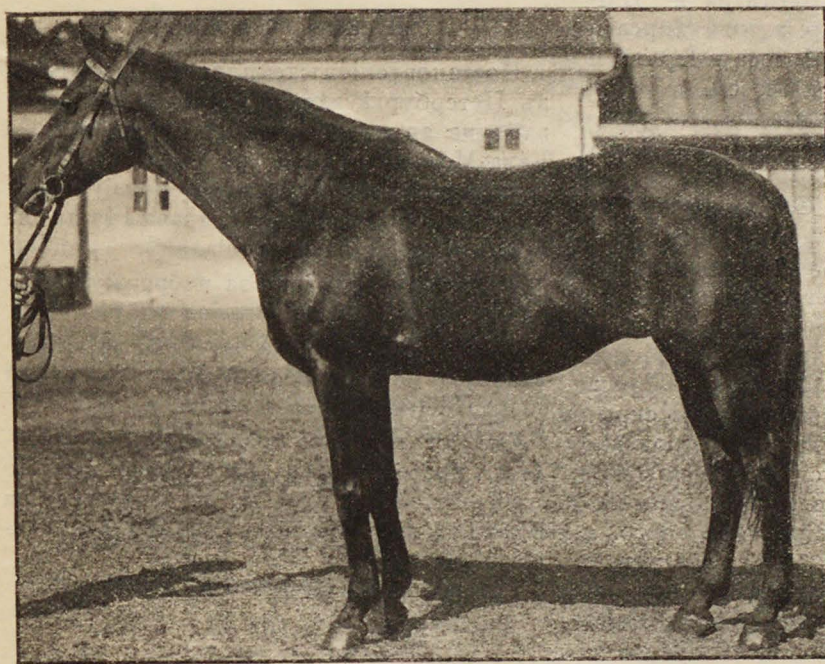
1,000 р., 2 л., 1 вер. Юнакъ (Томасъ) Л. А. Ман-ташева, вторымъ въ 1½ кор. Скарамушь и треть-имъ Гракхъ. Рѣзв.—1 м. 6 с.

900 р., 2 вер. Водилъ скачку Миражъ, въ 2 кор. вторымъ держался Кишъ-Пофа Г. А. Манташева подъ Д. Винкфильдомъ и третьимъ Графикъ. По прямой Винкфильдъ выпустилъ Кишъ-Пофа, и онъ легко миновалъ Миража, выигравъ 2 кор. Рѣзв.—2 м. 21 с.

800 р., 1¾ в. Водилъ Графъ-Тят.-Балтійскій, по прямой его побилъ Эсперансъ 2-я (Тереховъ) В. П. Бриччи на 2 кор., третьей Зорька и послѣднимъ Фрамъ. Рѣзв.—2 м. 4½ с.

800 р., 3 л. жер., 1½ в. Съ мѣста до мѣста про-вель Маренго (Винкфильдъ) Л. А. Манташева, вто-рымъ Вилликенъ на 1½ кор., третьимъ Дзянетъ и послѣднимъ Пети-Пьеръ. Рѣзв.—1 м. 42½ с.

1,500 р., 2 вер. Водилъ Фіеско до версты, гдѣ къ нему подошли Зейтунъ (Головкинъ) гг. Лазаревыхъ и Ромуль. Постъ бака Зейтунъ первымъ до конца, вторымъ Ромуль въ 5 кор. и послѣд-нимъ въ такомъ же разстояніи Фіеско. Рѣзв.—2 м. 16 с.



Эльсиноръ, г. ж., гр. Г. И. Рибоьера, зав. А. А. Стаховича, отъ Краку-са и Эгны, р. 1906 г. Производителъ въ зав. гр. Рибоьера.

Галусть, г. ж., Л. А. Манташева, соб. зав., отъ Галилея и Ивалпесы, 2 л.

### Московскія скачки.

#### Призъ въ честь Е. И. В. Государыни Императрицы

8675 р., 2 вер. 144 с., для 3 л., вс. странъ. Участіе Булата (Дуганъ) гг. Лазаре-выхъ, очень успѣшно скакавшего въ Пе-тербургѣ, и двухъ представительницъ кон. Л. А. Манташева—выводныхъ кобылъ Ба-лизъ (Винкфильдъ) и Этуаль-де-Мэръ III (Томасъ)—вносило большой интересъ въ скачку. Кромѣ этихъ участниковъ скакали Дарвинъ (Михальчикъ) гг. Лазаревыхъ и Кирай (Хатисовъ) Л. А. Манташева.

Съ мѣста предлагаетъ рѣзвый песь Эту-аль, исполняя роль лидера для своей соко-нюшенницы «Бализъ», которая замыкаетъ скачку; вторымъ идетъ Булатъ, сзади Ки-рай и Дарвинъ. Къ продіусному столбу Кирай сбѣгаетъ Булата. Такое положеніе не измѣняется до верстового столба, гдѣ лидеръ Этуаль сдаетъ и отъ переѣзда от-падаетъ на послѣднее мѣсто. Кирай и Бу-латъ на прямую выходятъ первыми, но

пустивъ С.-Аллианса. Четвертой—послѣд-ней—Тумбери. Рѣзв.—1 м. 15½ с. (9½+31+35).

#### Гандикапъ.

2000 руб. 1¾ вер. Снялись Лымба (3 п. 15 ф.) и Сюрсумъ (3 п. 14 ф.). Участвова-ли 10 лошадей. Видную роль въ скачкѣ играли: Гальвани (3 п. 20 ф., остановлен-ный вслѣдствіе кровотечения изъ носа, Сердоликъ (3 п. 15 ф.), державшійся вто-рого мѣста до конюшенъ; Энверъ-Бей (3 п. 13 ф.), въ результатѣ оставшійся на третьемъ мѣстѣ; Нинишъ (3 п. 5 ф.), оставшаяся второй и въ борьбѣ окончив-шіе скачку фавориты Корсаръ—3 п. 12 ф. (Гилль) наслѣд. А. И. Лазарева и Заза-Фуффа—3 п. 21 ф. (Хатисовъ) Г. Т. Ни-коленко, изъ которыхъ первымъ у столба Корсаръ, а Заза-Фуффа за кроссингъ бы-ла лишена второго мѣста. Безъ мѣста—Богдадъ (3 п. 24 ф.), Мэри (3 п.) и не-игравшія роли въ скачкѣ Растбери (3 п.)

1100 р., 3 л., 1½ в. Водившій Раскаль едва удержалъ второе мѣсто отъ натисковъ Крупье. По прямой легкимъ побѣдителемъ прошелъ Коль-д'Оръ (Томасъ) Л. А. Манташева, выигравъ 4 корп Рѣзв.—1 м. 41½ с.

Въ память В. А. Яскульскаго, 1200 р., 2 л., 1 вер. 66 саж. См. выше.

Въ честь Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 8675 р., 3 л., 2 вер. 144 саж. См. выше.

800 р., 2 вер. Канаро (Дудаць) Г. З. Китаева провель по всей дистанціи, вторымъ Графъ-Адамъ, проигравшій побѣдителю 3 корп, третьимъ Гувер-найль. Рѣзв.—2 м. 18 с.

800 р., 2 л., 300 саж. Лидія (Люкачи) Л. Я. Лип-ковской и Челандри (Хатисовъ) Г. Т. Николенко голова въ голову на первомъ мѣстѣ, за ними Нева. Рѣзв.—37 с.

Гандикапъ 2,000 р., 1¾ вер. По прямой въ борь-бѣ прошли Заза-Фуффа и Корсаръ (Гилль) насл. А. И. Лазарева; побѣдилъ Корсаръ на голову; третьей Нинишъ (3 п. 5 ф.), и четвертымъ Энверъ-Бей (3 п. 13 ф.) Заза-Фуффу лишили за кроссингъ второго мѣста. У Гальвани пошла кровь носомъ, и онъ былъ остановленъ. Рѣзв.—1 м. 59 с.

1,000 р., 2 л., 1 вер. Первымъ Эстетъ (Гилль) гр. Г. И. Рибоьера, вторымъ Сакъ-а-д'Оръ, треть-имъ Элегестъ. Рѣзв.—1 м. 6 с.

800 р., 1½ в. Барокко (Дзюбакъ) Л. А. Манта-



шева раскидала компанію, кончая кентеромъ, въ 10 кор. второй Марго и т. етъей Юконъ. Рѣзъ.—1 м. 41 с.

800 р., 1 вер. 100 с. Легко выигралъ Грабитель (Ганонъ) гос. Дер. скак. кон., въ 1/2 кор. сзади Диктаторъ, третьимъ Мовегонъ. Рѣзъ.—1 м. 22 с.

100 р., 1 1/2 в. Увѣренно выиграла Пани-Чесникова (Головкинъ) В. А. Матушевскаго, второй Клина 1/2 кор. сзади и третьей Фрина. Рѣзъ.—1 м. 43 1/2 с.

### Рысью подь сѣдломъ.

8 гр., 500 р., 1 1/2 в. Бабичъ—2 м. 35 1/4 с., Царевна—2 м. 36 с., Принцъ—2 м. 37 с.

6 гр., 1140 р., 3 в. Счастливая 5 м. 9 1/2 с., Эспарцетъ—5 м. 10 1/4 с. и Борецъ—5 м. 12 1/2 с.

VI гр., 1 1/2 в. снялись Хэппи и Комбинанія.

1 Саттаръ-Ханъ, 2 Гусларъ, 3 Аравъ.

Бѣжали 8 лош.

## Петербургскія скачки.

18-го августа.

### Гандикапъ 4000 р., 2 вер.

Къ старту вышли Муссонъ 3 п. 29 ф. (Легкій) Л. А. Бобошко, Нинонъ VI 3 п. 15 ф. (Климентъ) Л. А. Манташева, Титанъ 1-й 3 п. 15 ф. (Гурецкій) гр. Лазаревыхъ Фосфоръ 3 п. 9 ф. (Козловскій), Ф. М. Юрьевича и гр. А. С. Велепольскаго, Казбекъ 3 п. 15 ф. (Фоменко) М. М. Соколова, Чететь 2 п. 21 ф. (Чернушенко), Л. А. Рыбицкаго и Бижу 3 п. 7 ф. (Галайчукъ) бар. С. В. Меллеръ-Закомельскаго.

Два фальстарта, но далеко никто не проноситъ. Наконецъ пущены. Рѣзую, но ровную скачку предлагаетъ Фосфоръ, на хвостъ у него держится Муссонъ за нимъ Титанъ, Нинонъ, Чететь, Бижу и Казбекъ—всѣ тѣсно. Послѣ полутораверстнаго столба Казбекъ обходитъ Бижу, которая постепенно отпадаетъ, выбывая изъ скачки. Порядокъ передовыхъ не мѣняется до лѣвыхъ коюшенъ, гдѣ Нинонъ обходитъ Титана и захватываетъ передовыхъ. Фосфоръ съ начала прямой въ хлысть. Впереди вскорѣ уже Муссонъ, рядомъ съ которымъ появляется свободно подвигающаяся Нинонъ. Легкій хватается за хлысть и Муссонъ, бросившись вправо, едва не сбиваетъ съ ногъ Нинонъ, которая естественно теряетъ очень много, но, оправившись вновь настигаетъ Муссона и проигрываетъ ему всего шею. Пользуясь замѣшательствомъ, надвинулся Титанъ, но успѣлъ онъ побить одного только перепейсившаго Фосфора, кончивъ тутъ же третьимъ за Муссономъ и Нинонъ.

Рѣзъ. 2 м. 17 1/2 (34 1/2+34+34+35) на шею.

### 2000 р., 2 л., 1 вер.

Выигралъ, проведя съ мѣста до мѣста «Нумеръ» (Лаксъ) Л. А. Манташева, на корпусъ сзади его казенный «Фаворитъ» съ просвѣтомъ отъ нихъ окончили гол. въ голову Румъ и Шамаръ, послѣднимъ Буланже. Рѣзъ. 1 м. 6 3/4 с. (32+34 3/4 с.).

## Конская хроника.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

А. А. Башкировъ утвержденъ въ должности вице-президента Императорскаго московскаго скакового общества, К. И. Назаровъ—въ должности старшаго члена того же общества.

### Пробное освѣщеніе бѣгового ипподрома.

16 августа состоялось пробное освѣщеніе бѣгового ипподрома керосино-калильными фонарями.

На правой половинѣ ипподрома было поставлено 95 столбовъ съ 125 фонарями.

ПРИ ВСЯКОМЪ  
СПОРТѢ  
НЕОБХОДИМЪ

**ГАЛАДЕТЕР**  
ПЕРВЫЙ  
МОЛОЧНЫЙ ШОКОЛАДЪ ВЪ МІРѢ

Опытъ показалъ, что это освѣщеніе не пригодно для бѣговыхъ испытаній, такъ какъ свѣта недостаточно, чтобы различить камзолы наѣздниковъ, аллюръ и масть лошадей тоже различить нельзя.

Послѣ этого неудачнаго опыта состоялось въ бесѣдкѣ продолжительное совѣщаніе съ тремя электро-техниками.

Слѣдующіе опыты освѣщенія ипподрома будутъ при посредствѣ электричества.

### Добавочные дни.

Главное управленіе госуд. коннозаводства разрѣшило скаковому об-ву 10 добавочныхъ дней—1, 5, 6, 9, 11, 13, 15, 17, 20 и 22 октября.

### Покупка лошадей.

Л. А. Манташевъ купилъ у А. А. Башкирова пять жеребцовъ рожд. въ 1911 г.—Клерона р. ж. отъ Коллара и Ловели-Леди, Соломона т.-г. ж. отъ Солтпитра и Иласъ, Чингизъ-Хана т. кар. ж. отъ Чирса и Руги, Кракова р. ж. отъ Лотоса и Иерихо и Престо р. ж. отъ Лагоса и Русси.

Заступникъ В. А. Михалкова, отъ Горыныча и Загадки р. 1909 г., купленъ С. П. Гусевымъ.

Принцъ с. ж. М. В. Оболонскаго, купленъ А. Ф. Ермоловымъ.

Пани-Мила гн. коб. отъ Пана-Адама и Миледи, В. И. Звездинцева, куплена К. А. Трусовымъ.

Рысистый коннозаводчикъ К. В. Молоствовъ купилъ у Н. В. Телегина Ириса 2-го сына Барона-Роджерса и Искры. Ирисъ 2-й купленъ въ качествѣ производителя и какъ таковой, судя по заводской дѣятельности его знаменитаго брата-рекордиста Ириса, обѣщаетъ очень много.

И. Н. Колесниковъ, новый рысистый охотникъ, купилъ у В. В. Павлова 3 лош. р. 1911 г., дѣтей Коль-Директа—Карабина в. ж. (Мечта), Манонъ р. к. (Голубка) и Джіоконда г. к. (Добрячка).

### Поступленіе и оставленіе службы.

Наѣздникъ С. Заморенко поступилъ къ С. А. Ельчинскому вмѣсто Г. Яковлева.

А. Макаренковъ поступилъ къ Л. А. Руссо.

И. Асташевъ оставилъ службу у бр. Булусовыхъ.

Жокей Чернушенко поступилъ въ кон. варшавскаго товарищества.

Жокей В. Ганнонъ поступилъ къ А. Е. Платонову въ качествѣ тренера, онъ же и будетъ скакать у него.

Тренеръ И. Квитковскій поступилъ въ кон. бр. Ахчіевыхъ.

Ц. Прѣсняковъ поступилъ къ Л. К. Нандеру.

### Пѣбда Мосци-Ксенже.

Мосци-Ксенже кн. В. Е. Любомірскаго одержалъ на скачкахъ въ Баденъ-Баденѣ побѣду надъ нѣмецкими и французскими скакунами, выигравъ легко «Большой призъ г. Бадена» 80,000 марокъ и кубокъ.

### Фургонъ для перевозки больныхъ лошадей.

На скачкахъ 16 августа впервые былъ показанъ въ дѣйствиіи фургонъ для перевозки больныхъ лошадей.

Послѣ несчастія въ скачкѣ съ Литоралемъ, сломавшимъ себѣ ногу, былъ поданъ фургонъ къ мѣсту, гдѣ былъ остановленъ Литораль, и его бережно переставили въ фургонъ и въ немъ отвезли въ лазаретъ.

Публика этимъ нововведеніемъ осталась очень довольна, выражая по адресу общества похвалу за его отношеніе къ несчастнымъ животнымъ. Она теперь будетъ избавлена отъ ужасныхъ зрѣлищъ пристрѣливанія лошади, зачастую неудачнаго.

Фургонъ очень удобенъ, на ходу не даетъ тряски и сравнительно съ заграничными фургонами такого же типа гораздо дешевле.

### Штрафы на жонеевъ.

Постановленіемъ технической комиссіи въ Петербургѣ жокей Гурецкій оштрафованъ на 25 р. за невнимательную ѣзду на Када-Мосто.

Ѣздокъ Бартникъ за неосторожную ѣзду на Уайтъ-Нонъ лишенъ права ѣзды на одинъ день на всѣхъ лошадяхъ.

Ѣздокъ Ипполитовъ за небрежную ѣзду на Гр.-Тят.-Балтійскомъ—на 10 р.

Жокей Хатисовъ на 100 руб. за неправильную ѣзду на Заза-Фуффа, по прямой толкалъ Энверъ-Бея и Корсара.

Онъ же лишенъ права ѣзды на лошадяхъ постороннихъ владѣльцевъ на 10 дней—за отводъ Булата, скакавшаго на Кирафъ въ призу въ честь Е. И. В. Гос. Императрицы Маріи Феодоровны.

Наказаніе считаемъ очень строгимъ.

### Разныя извѣстія.

На выставку въ Кіевѣ приведены два дербиста гг. Лазаревыхъ—Мамуръ и Галопъ.

На Семеновскомъ ипподромѣ, въ Петербургѣ, 12 августа, вечеромъ, было произведено пробное освѣщеніе ипподрома.

Опытъ оказался очень удачнымъ. Весь ипподромъ виденъ, какъ днемъ. Тѣней отъ фонарей нѣтъ.

Новая дорожка на Семеновскомъ ипподромѣ значительно легче прежней.

На стартѣ трехвертнаго бѣга 9-й группы Воля ударила задомъ А. Шелепова и въ послѣднемъ поворотѣ М. Кузнецова. Ударъ былъ настолько силенъ, что оба ѣздака дистанціи окончить не могли и слѣзли съ лошадей. Кузнецовъ отдѣлался сравнительно легко, у Шелепова же отъ ушиба распухло бедро. Постановленіемъ комитета по испытаніямъ рысью подь сѣдломъ Воля на эти испытанія, какъ угрожа-



ющая жизни и лошадей и вздоковъ, болѣе допускаться не будетъ.

Отличную проѣзду имѣлъ на-дняхъ Крѣпышъ. Сынъ Громаднаго свободно покрылъ  $1\frac{1}{2}$  вер. въ 2 м. 15 с.

Магнатъ Н. В. Телегина на бѣгахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ поставилъ рекордъ для мѣстнаго ипподрома—2 м.  $11\frac{3}{8}$  с. на  $1\frac{1}{2}$  вер.

Кандидатомъ на Императорскій призъ въ г. Кіевѣ, разыгрываемый 25 августа является «Потѣшный», завода Н. А. Эджукова, принадлежащій кн. А. Н. Орлову.

### Самъ себя высѣкъ.

Въ журналѣ «Коннозаводство и Спортъ» въ отдѣлѣ «текущія извѣстія» помѣщена слѣдующая замѣтка:

«Тренеръ Форестеръ проситъ опубликовать, что 11 августа онъ считалъ Астора въ большихъ шансахъ и сдѣлалъ на него ставку въ 10 рублей. На слѣдующій разъ Форестеръ не ставилъ на Астора ни копейки».

Всѣмъ отлично извѣстно, что тренера, жокеи и наѣзники ведутъ игру въ тотализаторѣ, а нѣкоторые даже и очень крупную, но ихъ игра ведется секретно отъ взоровъ администраціи, такъ какъ согласно устава игра въ тотализаторъ для этихъ лицъ является запрещенной.

Тренеръ Форестеръ почему-то не захотѣлъ, чтобы о немъ подумали, что онъ есть исключеніе, что онъ чуждъ полагаться на своихъ питомцахъ за счетъ публики и, набравшись гражданского мужества, а, можетъ быть, и просто по наивности, выражаясь деликатно, объявилъ путемъ печати для свѣдѣнія администраціи, что онъ игрокъ въ тототку.

Интересно знать, какъ администрація общества посмотритъ на его откровенность.

## ЛАУНЪ-ТЕННИСЪ.

### Открытое состязаніе въ М. К. Л.

Въ воскресенье, 18 августа, закончилось интересное состязаніе въ лаунъ-теннисъ, организованное М. К. Л. подъ наблюдениемъ новой лиги, безъ призовъ. Участвовали всѣ московскія общества: О. Л. Л.-Т., Сокольническій клубъ спорта, М. К. Л., «Уніонъ», Британскій клубъ, О. Л. Л.-Т., Сходнинскій спортивный кружокъ. Результаты состязанія слѣдующіе:

Въ полуфиналахъ открытаго мужского одиночнаго состязанія встрѣтились Васильевъ 2-й (М. К. Л.) съ Вербицкимъ 2-мъ (С. К. С.) и Вербицкій I (С. К. С.) съ Успенскимъ 2-мъ (О. Л. Л.-Т.). Въ первой парѣ побѣду одержалъ и, такимъ образомъ, вышелъ въ финалъ Вербицкій 2-й со счетомъ 6:4, 6:3. Во второй парѣ выигралъ Успенскій 2-й—6:2, 6:1. Въ финалѣ послѣ упорной и красивой борьбы Успенскій 2-й выигралъ у Вербицкаго 2-го со счетомъ 12:10, 4:6, 2:6, 6:2.

Въ первомъ полуфиналѣ мужского открытаго парнаго состязанія играли Васильевъ—Ульяновъ (М. К. Л.) и Ферстеръ—Вентцелли (С. К. С.). Выиграла послѣдняя пара со счетомъ 6:2, 1:6, 8:6. Изъ второго полуфинала вышли въ финалъ бр. Вербицкіе (С. К. С.), выигравшіе у Дементьева 2-го—Томила (М. К. Л.) съ



Гр на участниковъ состязаній въ лаунъ-теннисъ въ Московскомъ клубѣ лыжниковъ.

результатомъ 8:6, 8:6. Однако, эта пара отказалась отъ игры въ финалѣ, такъ что побѣда въ парномъ состязаніи осталась за Ферстеромъ—Вентцелли.

Въ первомъ полуфиналѣ открытаго дамскаго состязанія Виноградова 2-я (С. К. С.) выиграла у Сорокиной (М. К. Л.) со счетомъ 5:7, 6:4, 6:3. Во второмъ полуфиналѣ Котова (М. К. Л.) выиграла у Добрыниной (М. К. Л.)—6:2, 6:4. Въ финалѣ Котова одержала побѣду надъ Виноградовой со счетомъ 4:6, 6:4, 6:4.

Въ первомъ полуфиналѣ мужского открытаго одиночнаго гандикапа для игроковъ 1 и 2 классовъ Яковлевскій—(0:1) (М. К. Л.) выигралъ у Владимірова (0) (М. К. Л.) съ результатомъ 0:6, 6:4, 6:4. Изъ второго полуфинала вышелъ въ финалъ Зубаревъ (+0.2) (М. К. Л.) выигравшій у Дементьева I (+0.1) (М. К. Л.) со счетомъ 6:4, 7:5. Въ финалѣ Зубаревъ выигралъ у Яковлевскаго со счетомъ 6:4, 6:1.

Въ открытомъ мужскомъ парномъ гандикапѣ Ферстеръ—Братановъ (—0.3) (С. К. С.) выиграла у Зубарева—Яковлевскаго (—0.2) (М. К. Л.) со счетомъ 6:4, 6:4 и бр. Юсть (—0.2) (М. К. Л.) у Васильева 2-го—Ульянова (—15.2) (М. К. Л.) съ результатомъ 6:3, 6:4. Въ виду отказа бр. Юсть играть въ финалѣ, побѣда осталась за Ферстеромъ—Братановымъ.

### Финалъ чемпионата въ О. Л. Л.-Т.

Въ воскресенье въ О. Л. Л.-Т. состоялись финальныя игры въ клубскомъ чемпионатѣ doubles. Результаты были таковы:

Бр. Штекеръ выиграла у Леманъ—Шнисъ 6—2, 6—3; Стукенъ II, Редделинъ у Ценкеръ I—Гизико II 6—3, 1—6 и 6—1, бр. Штекеръ у Казалетъ—Леманъ w. o.; Гозъ II и Рартунгъ у Ценкеръ и Гизико II 5—7, 8—6 и бр. Штекеръ вышли побѣдителями, выигравъ у Гоза II—Гартунгъ 6—4, 6—2 и 6—2.

### Въ Британскомъ клубѣ спорта.

Въ четвергъ въ названномъ клубѣ закончился рядъ теннисовыхъ состязаній. Въ doubles гандикапѣ для мужчинъ пер-

вое мѣсто заняла пара Паркеръ—Блумфельдъ (—40), выигравшая въ финалѣ у Ж. Бейнсъ и Э. Томасъ (+15) 7—5, 4—6 и 6—4. Въ singles гандикапѣ въ финалѣ вышелъ Паркеръ (—40) выигравшій у Э. Томасъ (—15) 8—6, —4. Въ дамскомъ singles изъ 5 участницъ въ финалѣ была Н. Лунъ. Теперь приступаютъ къ ежегодному клубскому состязанію на чемпионаты клуба по всѣмъ разрядамъ

### Кр. Сп. „Давыдково“.—„20 верста“.

20 и 21 с. м. между Кружкомъ спорта «Давыдково» и «20 версты» на кордѣ послѣдняго происходили состязанія въ лаунъ-теннисъ. Результаты слѣдующіе:

#### Партія Singles:

Выиграли: Васильевъ (20) у Уткина (Дав.) 6:2, 6:1, Р. Бланкъ (20) у Поповича (Дав.) 6:4, 6:0, Воскресенскій (Дав.) у Молчанова (20) 8:6, 6:2, Бобровъ (20) у Зейцъ (Дав.) 6:3, 7:5, Пудовкинъ (Дав.) у В. Скворцова (20) 4:6, 6:4, 6:2, Боркинъ (20) у Корсакова (Дав.) 6:3, 6:0.

#### Партія Doubles:

Выиграли: Р. Бланкъ—Васильевъ (20) у Уткина—Поповича (Дав.) 7:5, 6:1, Марницъ—Бобровъ (20) у Зейцъ—Пудовкича (Дав.) 6:2, 6:4, Воскресенскій—Корсаковъ (Дав.) у Н. Бланкъ—Борина (20) 6:4, 4:6, 6:1.

Окончательный результатъ 6:3 въ пользу «20 версты».

## АВТОМОБИЛИЗМЪ.

### Автомобильная гонка.

Московскимъ автомобильнымъ клубомъ въ прошлое воскресенье была устроена одоверстная автомобильная гонка на Владимірскомъ шоссе. Къ сожалѣнію, дистанція была выбрана на узкомъ, испорченномъ шоссе, которое не дало возможности гонщикамъ развить максимальную скорость своихъ машинъ.





Дама-шофферъ Е. П. Самсонова, участвовавшая въ автомобильной гонкѣ 18 августа.  
Фот. С. П. Манушина.

Сначала былъ устроенъ забѣздъ мотоцикловъ, прошедшій со слѣдующими результатами:

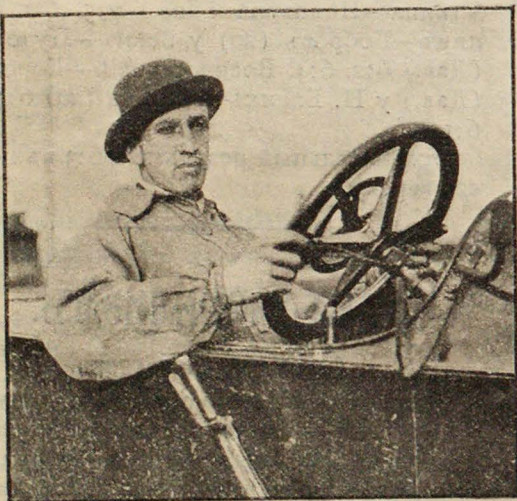
Г. Обуховъ (Зингеръ въ  $2\frac{1}{2}$  с.) покрылъ дистанцію въ  $42\frac{3}{5}$  с., г. Колмогоровъ (Зингеръ въ  $2\frac{1}{2}$  с.)— $46\frac{2}{5}$  сек., Штауде (Герро  $2\frac{3}{4}$  с.)— $70\frac{2}{5}$  сек., т. Кремлевъ



Гонщикъ Ернесъ, побѣдитель односторонней автомобильной гонки, на машинѣ Опель.  
Фот. С. П. Манушина.

(Руджъ  $3\frac{1}{2}$  с.)— $37\frac{2}{5}$  сек.; г. Житковъ (Руджъ  $3\frac{1}{2}$  с.)— $40\frac{1}{5}$  с. и г. Владиміровъ (Индіана въ 7 силъ)  $36\frac{3}{5}$  сек.

Всѣ автомобили были раздѣлены на 9 категорій по мощности. Въ 1-й категоріи Ручкинъ на двухцилиндровой Бедеми



М. М. Сычевъ, установившій рекордъ для автомобилистовъ-джентльменовъ на 1 версту въ 23 секунды.  
Фот. С. П. Манушина.

показалъ  $56\frac{3}{5}$  сек. Во 2-й Л. Ф. Юнкеръ на Матисъ прошелъ версту въ  $55\frac{3}{5}$  с. Въ 3-й группѣ г-жа Самсонова на американскомъ Ханомбилѣ показала 45 сек. Четвертая категорія дала побѣдителемъ Бакинова на Эксельсиорѣ въ  $38\frac{3}{5}$  с., М. Н. фонъ-Меккъ на Мерседесѣ— $39\frac{2}{5}$  с. и Нотомбъ на Металлуржикѣ сдѣлалъ 36 с. Въ 5-й кат. Мерседесъ г-жи Навережской прошелъ въ  $48\frac{2}{5}$  с. 6-ю кат. выигралъ С. Н. Быковъ на Минервѣ въ 36 с. 7-я группа—Карякинъ на Мерседесѣ прошелъ въ  $35\frac{2}{5}$  с. Гонщикъ Ернесъ на Опелѣ Капцова показалъ всего 27 с. въ 8-й группѣ. Въ 9-й группѣ Дитрихъ Сычева показалъ феноменальную скорость въ 23 с. ( $156\frac{1}{2}$  в. въ часъ), Бенцъ А. Г. Листа сдѣлалъ еще меньше— $22\frac{1}{5}$  с. (162 версты).

## ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА.

### Въ спб. обществѣ „Санитасъ“.

12 августа состоялись въ обществѣ Санитасъ предварительныя состязанія по поднятію тяжестей для выясненія участниковъ первой русской Олимпиады отъ названнаго общества по гилямъ. Всего записалось 16 человекъ.

Въ легкомъ вѣсѣ первое мѣсто занялъ Херудзинскій, толкнувшій двумя 260 ф., правой 160 ф., лѣвой 160 ф.; второй—Варприсъ: (цифры въ томъ же порядкѣ) 225 ф., 180 ф., 160 ф.; третій Кузьминъ: 235 ф., 170 ф. и 150 ф.

Въ среднемъ вѣсѣ первымъ оказался Калининъ, толкнувшій 225 ф., 160 ф. и 150 ф.; второй Мельниковъ: 215 ф., 150 ф., 140 ф.; третій Каретниковъ: 215 ф., 140 ф. и 130 ф.

Въ тяжеломъ вѣсѣ большій вѣсъ поднялъ Чаплинскій: 260 ф., 210 ф. и 210 ф.; за нимъ Александровичъ, сдѣлавшій 270, 180 и 170 ф.

Испытанія эти происходили въ присутствіи почетныхъ гостей: В. П. Срезневскаго, г. Залѣскаго, доктора Кубли (старый атлетъ, другъ покойнаго Краевскаго), В. І. Сарнавскаго.

Въ составъ жюри входили: поруч. Файнишевичъ, худ. Яковлевъ, гг. Лазимиръ, Максимовъ и Карзовъ.

На-дняхъ состоятся испытанія по борьбѣ.

### Мариупольскій кружокъ атлетовъ-гиревиковъ.

Извѣстный гиревикъ Н. А. Лукинъ, живущій въ Мариуполѣ нѣсколько лѣтъ, сумѣлъ организовать вокругъ себя немногочисленную, но сильную группу атлетовъ-гиревиковъ. Прежде работали на ар. физ. развитія, преждевременно прекратившей свое существованіе за недостаткомъ средствъ, по нѣмецк. системѣ и достигли очень хорошихъ результатовъ; — въ тренировкѣ были сдѣланы: толчокъ двумя въ произв. стилѣ 7 п. 15 ф. (Трепачевъ), выжиманіе двумя руками съ сильнымъ отгибомъ 5 п. 30 ф. (Калмановскій) и 5 п. 25 ф. съ значительно меньшимъ отгибомъ (Трепачевъ). Первымъ началъ работать по француз. системѣ Ник. Ярошукъ, достигшій уже тогда въ толк. 2-мя 260 ф., въ толканіи одной 190 фун.

Теперь всѣ перешли къ тренировкѣ по фр. системѣ. Съ осени думаютъ приступить къ рекордной тренировкѣ и къ веснѣ 1914 г. (если только на гиревые рекорды не повлияетъ отрицательно тренировка въ борьбѣ, которой начинаютъ увлекаться мѣстные гиревики) можно ожидать слѣдующихъ, приблизительно, результатовъ, исполненныхъ по французской системѣ толканіе двумя 280 фунт. (Н. Ярошукъ), выжиманіе двумя 220 (Трепачевъ, Калмановскій), выжим. двумя 220 (Смирновъ, Трепачевъ), толк. одной 200 (Н. Ярошукъ и Б. Калмановскій), выж. одной 160 фунт. (Трепачевъ, Ярошукъ, Калмановскій). Изъ молодыхъ общается выработаться въ очень хорошаго атлета сильный съ хорошей рельефной мускулатурой, Я. Царицынъ.

Н. А. Лукинъ, который стоитъ по силѣ, конечно, внѣ класса мариупольскихъ атлетовъ, находится въ небывалой формѣ: на-дняхъ онъ вырвалъ одной 185 ф.) на состязаніи въ общ. Sanitas онъ сдѣлалъ 165 ф.)

Лукинъ свободно къ веснѣ 14 года можетъ въ вырываніи одной подойти къ 200 фунт., въ вырыван. 2-мя къ 250, въ чистомъ выжиманіи 2-мя онъ и сейчасъ безъ спец. тренировки всегда можетъ сдѣлать 260 ф. Онъ за послѣднее время нѣсколько похудѣлъ (руки упали до 46 см.) и мышцы его приобрѣли ту эластичность, которой имъ нѣсколько недоставало за послѣдніе тоды.

Замѣчательно, что Ник. Алекс., всю жизнь работавшему на силу, теперь стали даваться темпы, особенно въ вырываніи двумя руками и одной.

### Борьба въ Зоологическомъ саду.

17 день. Абергъ 20 м. ничья съ Сабатье. Собѣсскій на 9 м. положилъ Кубанскаго. Верзенъ въ 6 м. побѣдилъ Степнова. Ярвиненъ въ 8 м.—Елизарова.

18 день. Урсъ на 7 м. побѣдилъ Соколова. Ципсъ въ 17 м. поймалъ Аллика. Горячая схватка Копьева съ Ярвиненомъ за 1 часъ результата не дала. Сабатье — Шмарковскій 20 м. ничья.

19 день. Собѣсскій на 14 м. положилъ Верзена. Ярвиненъ въ 37 м. побѣдилъ Яковскаго. Копьевъ и Ципсъ 40 мин. боролись въ ничью.

20 день. Для перваго раза Поддубный въ 6 мин. положилъ Собѣскаго. Ярвиненъ на 12 м. побѣдилъ Аллика. Ципсъ и Абергъ 20 м. ничья. Муханура въ 5 м. положилъ Соколова. Яковскій въ 8 м.—Елизарова.

21 день. Ципсъ—Муханура 20 м. боролись безъ результата. Поддубный въ 6 м. бросилъ Шмарковскаго. Алликъ въ 11 м. положилъ Соколова. Абергъ въ 22 м.—Урса. Яковскій на 15 мин. побѣдилъ Верзена.

22 день. Поддубный на 6 м. уложилъ Яковскаго. Ципсъ и Ярвиненъ 20 м. проборолись въ ничью. Копьевъ въ 5 м. бросилъ Собѣскаго.

23 день. Яковскій въ 5 м. положилъ Соколова. Ципсъ и Сабатье 20 м. боролись безъ результата. Алликъ на 13 м. поймалъ Верзена. Поддубный въ 12 м. бросилъ Урса.





# „ЯПОНСКІЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ“

ТОВАРИЩЕСТВА

## Брокаръ и К<sup>о</sup>.

### Японскій О-де-колонтъ

приготовленъ новымъ способомъ, имѣетъ слѣдующія качества: крѣпость, свѣжесть аромата, продолжительность запаха и интенсивность запаха.

### Японскій О-де-колонтъ

незамѣнимъ для освѣженія кожи (втираніемъ), для обеззараживанія воздуха и для отдушки платка.



### ЛАУНЪ-ТЕННИСЪ

ВЫИГРАНО ВЪ 1913 ГОДУ

Чемпіонатъ РОССІИ,  
Чемпіонатъ С.-ПЕТЕРБУРГА,  
Чемпіонатъ МОСКВЫ,  
Чемпіонатъ ХАРЬКОВА и др. гор.

РАКЕТАМИ „МАКСИМЪ“

Бр. М. и М. ЦЫГАНКОВЫ, Москва.

Цвѣтной бул., 21. Тел. 173-41.  
Для телегр.: „ЛАУНГЕННИСЪ“.  
ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.



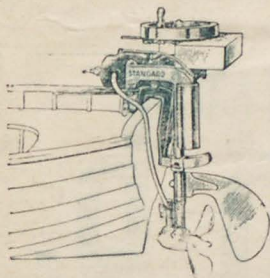
### Самый большой въ Россіи частный МАНЕЖЪ ГВОЗДЕВА

Смоленск. бул., Б Трубный пер. Тел. 240-12. Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4, телеф. 262-60.

Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики братья препятствія имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

Вновь прибыла изъ Англій ставка гунтеровъ въ 6 лошадей.



Пользуйтесь случаемъ! Приобрѣтайте немедленно переносные шведскіе лодочные моторы

### „ШТАНДАРТЪ“

по заводской цѣнѣ Руб. 180—только до конца сезона. Моторы пригодны для любой лодки.

Англ. „КАРЛСВИКЪ“, СТОКГОЛЬМЪ (Швеція)  
Общ. „КАРЛСВИКЪ“

Предст. для Россіи: инж. Я. М. Левенштейнъ Москва, Мясницкая, 29/Б Тел. 66-04. Ищутся вездѣ представители.

## Требуйте



ракеты, мячи для лаунъ-тенниса, футбольные мячи, палки для хоккея и пр.

ЕДИНСТВЕННО ЛУЧШЕЙ АНГЛІЙСКОЙ ФАБРИКИ

SLAZENGER'S LTD въ лондонѣ.

Обращайте вниманіе на рядомъ помѣщенное фабричное клеймо.



### L'EAU NEIGEUSE

(СНѢЖНАЯ ВОДА).

ЗАМѢНА КРЕМОВЪ!

Идеально ОСВѢЖАЮЩЕЕ средство для обтиранія лица. НЕ САЛИТЬ, дѣлаетъ кожу НѢЖНОЙ, сглаживаетъ МОРЩИНЫ.

фабрики М-ва

„Р. Кёлеръ и К<sup>о</sup>“ въ Москвѣ.

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАФЪ

С. И. Манухинъ.

Москва, Б. Дмитровка, гостиница „Версаль“. Телефонъ 15—28.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на журналъ „РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Годъ—10 руб. 1/2 года—6 руб., 1 мѣс.—1 руб.



ГОНКИ 18-го августа въ Москвѣ.  
 — 1913 г. —

ЕЩЕ НОВЫЙ  
 ВСЕРОССИЙСКІЙ РЕКОРДЪ  
 НА ШИНАХЪ  
 ТРЕУГОЛЬНИКЪ.

Г. Владиміровымъ установленъ новый всероссийскій рекордъ  
на мотоциклѣ:

1 верста въ  $36\frac{3}{5}$  с., т.-е.  $98\frac{1}{3}$  верстъ въ часъ.

СПЕЦИАЛЬНАЯ КАТЕГОРІЯ Б.

Первымъ г. Донъ на Мерседесъ 1 верста въ  $27\frac{1}{2}$  сек., т.-е.  $131\frac{1}{3}$  ввр. въ часъ.

ОБА НА ШИНАХЪ ТРЕУГОЛЬНИКЪ.