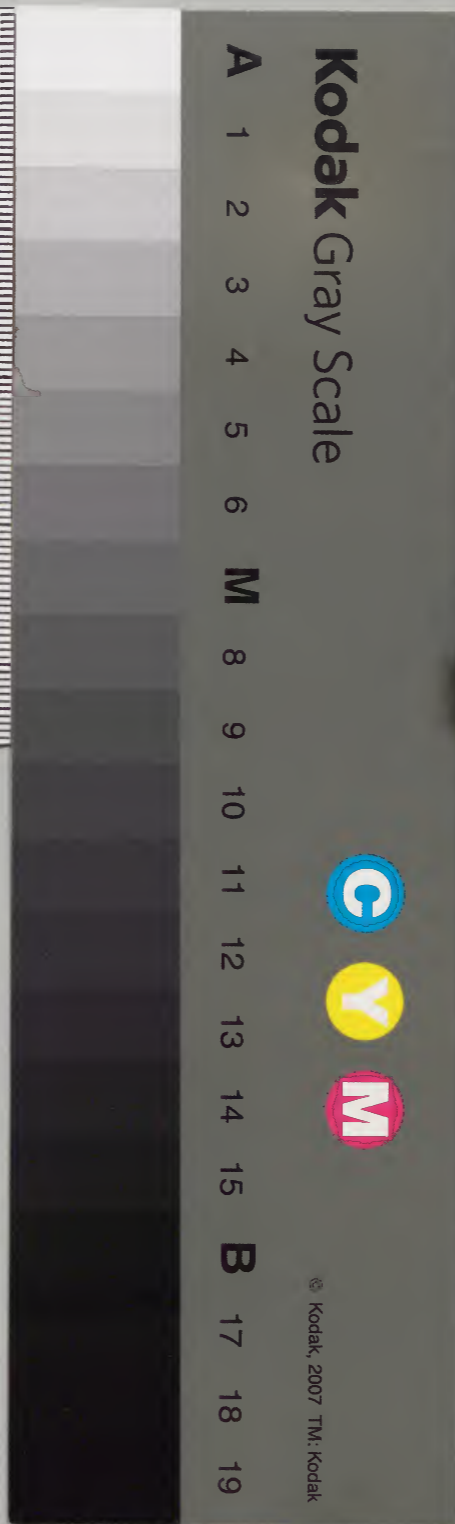


經義考

五十五之九

庫文閣内		
九二七三	漢書	類
六四		
五七函		
一四架		

内閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64(14)
函號	297 99



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

經義考卷五十五

秀水 朱彝尊

男 昆田

易 五十四

方氏逢時 周易外傳

十卷

未見

陸元輔曰 方逢時字行之嘉魚人嘉靖辛丑進士累官太

子少保兵部尚書

張氏鶚翼 易說辨論

未見

陸元輔曰 張鶚翼字習之上海人嘉靖辛丑進士累官右

僉都御史巡撫貴州

陳氏士元易象鉤解

四卷

易象彙解

二卷

俱存

士元自序曰孔子曰易之興也其於中古乎作易者其有憂忠乎今觀泰否剝復損益夬姤之相次也陰陽消長治亂存亡之機微矣先儒傳注論義理不論禍福慮人以卜筮淺易也發明彖爻非不顯著而取象之由則畧而不論夫文周繫辭觀象以闡吉凶占者玩辭稽象以定趨避朱晦庵張南軒善談易者皆謂五行納甲飛伏之數俱

不可廢豈不豁然於著變而歉然於傳經哉蓋文周象爻雖非後世緯數瑣碎拘拘互體五行納甲飛伏也而道則無不冒焉傳注者惟以虛玄之旨例之有遺論矣往予為彙解三卷括其大凡而舊所謬承尚闕質問者茲則述之簡篇題曰鉤解云鉤曲也轉取也本無所見物而旁通者也若夫陰陽消息治亂存亡之幾其何能解哉

陸元輔曰士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士

沈氏東周易通解 易圖

俱未見

姓譜末字宗約會稽人嘉靖甲辰進士歷給事中疏劾嚴嵩下詔獄十五年釋為民隆慶改元起復職擢通政咸辭不出

吳氏文光 周易會通

未見

陸元輔曰吳文光字有明婺源人嘉靖丙午舉人除應山知縣拂衣歸里講學學者稱爲一源先生

陳氏嘉謨 周易就正略義

五卷

未見

黃虞稷曰嘉謨廬陵人嘉靖丁未進士

王氏樵 周易私錄

未見

陸元輔曰王樵字明逸號方麓金壇人嘉靖丁未進士累官刑部侍郎南京右都御史卒諡恭簡

李氏先芳 周易折衷錄

五卷

未見

陸元輔曰先芳字伯承濮州人嘉靖丁未進士

梅氏繼勳 周易管闕

四卷

未見

李延昱曰宣城人嘉靖己酉舉人漢陽知縣遷黃州府通判

張氏四知 易經辯疑

未見

汝寧府志張四知字子畏信陽州人嘉靖庚戌進士歷官

四川按察司僉事
魯氏邦彥圖書就正錄

一卷

存

王道行序曰睢陽魯朝選登第授行人以終養歸十餘年
事親之外殫思六籍讀易有得爰著是編大傳言太極濂
溪先生以無極贊之參以五行真為不類象山非之不害
其為象山然則朝選今日之所論辨初何嫌於異同哉至
謂太極不可見圖兩儀以見太極深得古人之意且衍為
四象八卦無不脗合他如論圖書之理駁先儒五行經緯
之說為非是以八卦輪轉明逆順之序謂易道主變不主
生與夫性善之說皆平正精確足以羽翼大易無疑也嘉

靖丙寅二月

曹溶曰魯邦彥字朝選睢州人嘉靖庚戌進士

李氏贊九正易因

四卷

存

贊自序曰易因一書予既老復遊白門而作也三年就此
封置箴笥上濟北讀易於通州馬侍御經綸之精舍晝夜
參詳更兩年而易因之舊者存不能一二改者且至七八
矣侍御曰樂必九奏而後備丹必九轉而後成易必九正
而後定宜仍舊名易因而加九正二字予喜而受之遂定
其名曰九正易因也

閩書李載贊晉江人嘉靖壬子舉人

徐氏師曾今文周易演義

十二卷

存

師曾自序曰余用古文周易作演義以俟好古君子復取今文錄之以爲是編蓋經傳之亂久矣漢魏而下千有餘年未聞有正之者至宋始定於呂氏然惟朱子崇信之而一齊衆楚卒不能廣其傳嗚呼何其難也方今朝廷之頒布有司之貢舉學官之藏閭童之習率用今文而余欲以古文變之勢必不能此是編之所爲錄也本義之書其文簡略其旨微奧驟而觀之猝未見有不合者而不知毫釐之差謬以千里不可不擇也余爲是書搜括百家諮訪衆說而折衷於朱子前後十年始獲脫藁然中多未定未敢

傳諸人也間出以質會稽士人遂刻諸杭邇來謫告家居藥物之餘重加修改友人董朝獻請刻以傳余方悔初本未定而誤行也遂不辭而昇之隆慶戊辰七月

人物考徐師曾字伯魯吳江人其學自易旁及諸經以至洪範皇極陰陽曆律醫卜篆籀諸家皆能通其說中嘉靖癸丑進士改庶吉士授兵科給事中歷禮科左給事中

姜氏寶周易傳義補疑

十二卷

存

寶自序曰秦火六經易以卜筮故獲存於太卜之官而漢儒說易鮮有得其要領者惟宋程朱二氏說爲是程傳專主理而不盡及占朱子本義謂此爲卜筮之書其說則專

主占愚於是心有疑焉家居十有五年日手是書居乎是動乎是觀且玩乎是日求所以寡過而未能又日求所以貫通其說而未有得也乃專主傳義十八九旁及諸家十一二於程朱二先生之說間有疑者未詳者由臆見為臆說其或有一得之愚一隙之明悉錄之久而成帙攜以入留曹侍御潘君維岳郡守古君之賢並有志學易者謂可以傳相與校正而刻之新安郡齋夫孔子能羽翼三聖人之經程朱二先生又能羽翼孔子之經使予之說而可羽翼乎程朱二先生之傳義二君雖許我乎必以俟諸後來者

人物考姜寶字廷善丹陽人嘉靖癸丑進士歷南京禮部尚書加太子少保

程氏 廷 讀易瑣言

未見

人物考程廷策字汝揚歙縣人嘉靖癸丑進士官辰州知府

江氏 一麟 易說

未見

陸元輔曰江一麟婺源人嘉靖癸丑進士

顧氏 曾唯 周易詳蘊

十三卷

存

陸元輔曰顧曾唯字一貫號魯齋吳江人嘉靖癸丑進士

孫氏 應鰲 淮海易談

四卷

存

應鰲自序曰易以著天地萬物之理天地萬物之理妙於人心古之聖人生而明諸心矣欲人人皆明諸心於是作易自經之意晦於是諸儒為之傳愚自學易嘗求諸儒之說於傳求諸聖人之說於經未窺測也已乃因傳以求經因經以求心噫嘻天地得易以清以寧萬物得易以生以成吾人得易上下四方往古來今罔不畢臻心之理若是至精至純至大至一也得其心斯得其理矣繼自今請終身是易也夫隆慶二年戊辰中秋日

陸元輔曰應鰲如華人嘉靖癸丑進士仕至南京工部尚書萬曆初諡文恭

李氏貴讀易劄記

二卷

存

曹溶曰貴豐城人嘉靖癸丑進士

鄧氏元錫易經繹

五卷

存

高佑鉞曰鄧元錫字汝極江西新城人嘉靖乙卯舉人以南昌守范涑南國子祭酒趙用賢薦遂以翰林院待詔徵自號潛谷萬曆戊寅繹易於廩山既卒學者私諡為文鏡先生

顏氏鯨易學義林

經義考

卷五十五

十卷

存

鯨自述曰易之為書包含萬理義更四聖象數具陳已無餘蘊後儒紛紛之說非無所見終墮偏枯惟伊川傳辭博義該神理兩得說莫辨於此矣朱子復本占法作本義竊謂易不專為卜筮之書易有君子之道四焉以卜筮者尚其占特四中之一耳今故悉遵程傳解易之法間采本義列位傳後

張雲章曰鯨字應雷慈谿人嘉靖丙辰進士其自序謂悉遵程傳而兼采本義其意似不滿於朱子以易有君子之道四而朱子謂只是卜筮之書也書中雜引故實本之誠齋易說而出自鯨筆者多蕪穢

劉氏穩易義折衷

佚

湖廣總兵劉穩字朝重鄱縣人嘉靖丙辰進士南京太僕少卿

陳氏錫易原

一卷

存

台州府志陳錫字元之臨海人嘉靖丙辰進士官禮部主事忤嚴嵩罷官歸而杜門著書作易原辨陰陽象數之指證以古今事變識者謂遠過誠齋楊氏王氏之士大易圖象叅

未見

李因篤曰王之士字欲立藍田人嘉靖戊午舉人萬曆中
趙用賢及御史汪以道薦之士與新城鄧元錫安福劉元
卿為海內三逸同授國子監博士除日至卒巳四月矣

吳氏福易說

十卷

未見

長興縣志吳福字常甫嘉靖戊午舉人授星子知縣遷沔

陽知州

王氏世懋易解

一卷

存

錢謙益曰世懋字敬美嘉靖巳未進士官至南京太常寺

少卿

按王氏易解凡九條載集中

蔡氏國熙易解

未見

廣平府志蔡國熙字春臺永年人嘉靖巳未進士歷官山

西提學副使

李氏文纘易解

未見

閩書李文纘泉州南安人嘉靖辛酉舉人除知易州陞常

德府同知轉岷府長史

孫氏振宗易學說約

未見

閩書孫振宗晉江人嘉靖壬戌進士官行人
徐氏元氣周易詳解

十卷

存

吳同春曰方伯徐公易詳解卑不抗之使高淺不鑿之使
深近不推之使遠明不抑之使賾斯讀易者之標準也
曹溶曰易經一解十卷南京通政使徐元氣撰弟元太輯
一刻之成都再刻之南復刻於滇有汝南吳同春金溪
聶良杞沔陽陳文燭長水沈懋孝順陽李襲汝南張九一
爲之序閩東游樸吳江杜偉爲之後序
陸元輔曰元氣號陵陽宣城人嘉靖壬戌進士歷官南京
通政使

萬氏廷言易說

四卷

存

廷言自序曰廷言少讀程先生易傳頗通其辭山中三十
年端居深玩時亦或通其意懼其忘也因銓次而識焉以
備觀省終吾身而已矣蓋困而不學民斯爲下倘亦附於
困知之後也可萬歷庚寅長至日

陸元輔曰廷言字以忠別字思默南昌人嘉靖壬戌進士
官雲南提學僉事降同知

張雲章曰萬公爲羅文恭弟子其書語涉禪玄說者比之
楊敬仲已易有鄧公元錫楊公起元管公志道與其門人
李杜及自序

易原

四卷

存

許氏字遠周易述

未見

陸元輔曰許字遠字孟中德清人嘉靖壬戌進士累官兵部左侍郎贈南京兵部尚書

鍾氏繼元四易

未見

高佑鈺曰繼元字仁卿桐鄉人嘉靖壬戌進士仕至廣東按察僉事四易者一曰易竅二曰易準三曰易考四曰易占

滕氏伯輪義經要旨

未見

李延昱曰甌寧人嘉靖壬戌進士累官右副都御史巡撫浙江卒贈兵部侍郎

薛氏東海易經解醒

佚

汾州府志薛東海字元泉永寧州人嘉靖壬戌進士滑縣知縣

張氏大雅易卦緯論

未見

平湖縣志大雅字心宇嘉靖甲子舉人官海門知縣
楊氏時喬周易古今文全書

二十一卷

存

時喬自序曰書記於史臣詩採於史氏春秋記於國史禮
 記魯論為孔門弟子傳錄皆非聖人手著聖人手著者惟
 易也自費氏分傳附經而古易亡王弼作傳而象數亦亡
 易道微極矣宋周子明易有太極作易通授二程叔子著
 易傳邵子得圖方外著觀物內外篇朱子著本義啓蒙四
 聖五儒合而功重全易矣乃程明辭朱明著於象尚略元
 吳草廬明象混五體理未瑩獨變占燕言者先人嘗著略
 曰以正觀自太極而儀而象而卦重而四而五而六畫是
 為義易六十四卦先乎天而為言也正而反也變也以反
 觀自六畫而五而四而卦而象而儀正乎太極是為周易

六十四卦後乎天而為言也反而變也也合之正反變
 通一畫也先後一天也不可歧而二之二之非易也先人
 第言畫理未暇闡義喬不肯自隆慶庚午屢假山中取自
 漢至今儒論著考據闡之乃以經傳十翼古篆書之復古
 文漢儒所分經傳楷書之從今文朱子啓蒙注釋補備復
 著法各著論例於前自漢至今諸儒言各存之著傳易考
 又附龜卜考合名周易全書述卦系第一卦理第二卦數
 第三卦占第四卦象第五卦變第六卦辭第七卦贊第八
 以上統於全卦者也述卦體第九卦位第十卦主第十一
 卦德第十二以上分於各卦者也述卦名第十三卦字第
 十四卦韻第十五以上見於全體各爻者也述卦序第
 十六卦義第十七卦圖第十八卦說第十九卦學第二十此

二十篇盡全易之旨凡二經四傳十翼首復古文又從今
 文各考訂注釋之又舉所以注釋述凡例冠於前喬於此
 三十餘年稿凡數十易尚未敢以自信妄謂可信於羣聖
 諸賢之心哉
 張雲章曰上饒端潔楊公號止庵嘉靖乙丑進士萬歷朝
 官通政時留都建羅汝芳祠公抗疏論其異學詔毀之後
 遷至吏部侍郎銓法清平卒於官家無寸絲著此書論例
 二卷古文二卷今文九卷易學啓蒙五卷傳易考二卷附
 龜卜考一卷卷首各冠以序文及論例書中採輯諸家而
 自所發明處特多間有繁複不害正義公學宗程朱深闢
 當時心學之傳故作傳易考分別宗傳行傳正傳輔傳異
 傳別傳而系以古今易家之書具列其源流支派學者潛
 玩於此不惑於異說則公之功也

按楊公周易全書引據諸家姓氏訛舛甚多如以
 陰弘道為洪道世東鄉助為唐東鄉晁公武為武
 子正以公用力之勤披采之博不應紕謬如是殆
 校勘者不得其人也非敢形前人之短慮誤後學
 故識於此

伊氏在庭周易筆記

未見

陸元輔曰伊在庭號繼山吳縣人嘉靖乙丑進士官南京
 兵部員外郎

來氏知德周易集注

十六卷

存

知德自序曰乾坤者萬物之男女也男女者一物之乾坤也故上經首乾坤下經首男女乾坤男女相爲對待氣行乎其間有進有退有往有來有常有變有吉有凶不可爲典要此易所由名也盈天地間莫非男女則盈天地間莫非易矣伏羲象男女之形以畫卦文王繫卦下之辭又序六十四卦其中有錯有綜以明陰陽變化之理錯者交錯對待之名陽左而陰右陰左而陽右也綜者高低織綜之名陽上而陰下陰上而陽下也雖六十四卦上乾坤坎離大過頤小過中孚八卦相錯其餘五十六卦皆相綜而爲二十八卦并相錯八卦共三十六卦如屯蒙之類雖屯綜乎離蒙綜乎坎本是二卦然一上一下皆二陽四陰之卦

乃一卦也故孔子雜卦曰屯見而不失其居蒙雜而著是也故上經止十八卦下經止十八卦周公立爻辭雖曰兼三才而兩之故六亦以陰陽之氣皆極於六天地間窮上及下循環無端者不過此六而已此立六爻之意也孔子見男女有象即有數有數即有理其中之理神妙莫測立言不一而足故所繫之辭多於前聖孔子沒後儒不知文王周公立象皆藏於序卦錯綜之中止以序卦爲上下經之次序乃將說卦執圖求迹自王弼掃象而後注易諸儒皆以象失其傳不言其象止言其理本朝纂修易經性理大全雖會諸儒衆注成書然不過以理言之而已均不知其象不知文王序卦不知孔子雜卦不知後儒卦變之於此四者既不知則易不得其門而入不得其門而入則

其注疏之所言者乃門外之粗淺非門內之奧妙是自孔子沒而易已亡至今日矣四聖之易如長夜者二千餘年不甚可長嘆也哉夫易者象也象也者像也此孔子之言也曰像者乃事理之彷彿近似可以想像者也非真有實事也非真有實理也若以事論金豈可為車玉豈可為鉉若以理論虎尾豈可履左腹豈可入易與諸經不同者無此事無此理惟有此象而已有象則大小遠近精粗之理咸寓乎其中方可彌綸天地無象則所言者止一理而已何以彌綸故不知其象易不注可也又如以某卦自某卦變者此虞翻之說也後儒從而信之如訟卦剛來而得中乃以為自遯卦來不知乃綜卦也需訟相綜乃坎之陽爻來於內而得中也孔子贊其為天下之至變正在於此蓋

乾所屬綜乎坤坎所屬綜乎離艮所屬綜乎巽震所屬綜乎兌乃伏羲之八卦一順一逆自然之對待也非文王之安排也惟需訟相綜故雜卦曰需不進也訟不親也若遯則綜大壯故雜卦曰大壯則止遯則退也見於孔子雜卦傳昭昭如此而乃曰訟自遯來失之千里矣德去孔子二千餘年且賦性愚劣又居僻地無人傳授因父母病侍養未仕乃取易讀於釜山草堂六年不能窺其毫髮遂遠客萬縣深山之中沉潛反復忘寢忘食數年而悟伏羲文王周公之象又數年而悟文王序卦孔子雜卦又數年而悟卦變之非始於隆慶四年庚午終於萬曆二十六年戊戌二十九年而始成書正所謂困而知之也既悟之後始知易非前聖安排穿鑿乃造化自然之妙一陰一陽內之外

之橫之縱之順之逆之莫非易也始知至精者易也三變者易也至神者易也始知繫辭所謂所居而安者易之序也錯綜其數非中文不備二與四同功三與五同功數語及作說卦序卦雜卦於十翼之末孔子教後之學易者亦明白親切但人自不察惟篤信諸儒之志而不留心詳審孔子十翼之言宜乎長夜至今日也注既成乃僭於伏羲文王之前新畫一圖以見聖人作易之原又畫八卦變六十四卦圖又畫八卦所屬相錯圖又畫八卦所屬自相綜文王序卦正綜圖又畫八卦四正四隅相綜文王序卦雜綜圖又發明八卦方正及上下經篇義并各字義又發明六十四卦啓蒙又考定繫辭上下傳又補定說卦傳以廣八卦之象又改正集注分卷又發明孔子十翼其注先訓釋象義字義及錯綜義後加一圈方訓釋本卦本爻正意象數言於前義理言於後其百家注易諸儒雖不知其象不知序卦雜卦及卦變之非止言其理若於言理之中間有不悖於經者雖一字半句亦必採而集之名曰周易集注庶讀易者開卷豁然可以少窺四聖宗廟百官於萬一矣

郭子章序曰易之爲書潔靜精微古今稱知易者在漢則揚子雲在宋則邵堯夫揚之言曰宓犧氏繇絡天地經以八卦文王附六爻孔子錯其象而彖其辭然後發天地之藏定萬物之基邵之言曰太極既分兩儀立矣陽交於陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象八卦相錯而後萬物生焉夫二子之言非意之也天

地間惟陰陽兩端獨陽不生獨陰不成其氣不得不錯天道下濟地道上行其氣不得不綜自然之運也伏羲氏仰觀象於天俯觀法於地而作圓圖圓圖者一左一右之形也雖未名錯而錯義已備文王繼伏羲分上經爲十八分下經爲十八而作序卦序卦者一上一下之說也雖未名綜而綜義已備孔子讀易韋編三絕鐵槌三折窮年兀兀至於五十始悟伏羲圓圖爲錯悟文王序卦爲綜故曰錯綜其數極其數遂定天下之象嗚呼盡矣顧象極於錯而未知所以錯象極於綜而未知所以綜即孔子未明言也王弼掃象范甯比之桀紂伊川專治文義不論象數自云止說得七分朱子直云象失其傳理會不得如子雲繇絡經錯之語堯夫陽交陰交之訓以上契羲文下闡孔氏又

且訾爲覆瓿譏爲玩世上下二千年易象悠悠真如長夜余友來矣鮮起自梁山生子雲之鄉學堯夫之學一舉孝廉絕意軒冕晚入求溪萬山中研心圖象積三十年而易注始成其言曰錯者陰陽相對陽錯其陰陰錯其陽如伏羲圓圖乾錯坤坎錯離八卦相錯是也綜即今織布帛之綜一上一下如屯蒙之類本是一卦在下爲屯在上爲蒙載之文王序卦是也定天下之象如乾坤相錯則乾馮坤牛之象名震艮相綜則震雷艮山之象名是也雖然此猶得之圓圖序卦中也其論八卦相錯爲乾坤坎離大過頤小過中孚有四正錯有四隅錯論綜有四正綜有四隅綜有以正綜隅有以隅綜正論象有卦情之象有卦畫之象有大象之象有中爻之象有錯卦之象有綜卦之象有爻

變之象有占中之象論變如乾初變即為姤兌初變即為困離初變即為旅震初變即為豫之類皆扞千古所未發上而玄黃雨雲下而龍馬龜羊巨而國家平陂細而臂膚天剿微而復道履道顯而鳴謙鳴豫一一從錯綜來其言似楊之綿絡經錯而無太玄之艱深其旨似邵之陰交陽交而絕皇極之枝蔓使王弼程朱諸子見之象不必扞理自能會予謂矣鮮易注繼往開來亘百代而一見者也其自謂孔子沒而易已亡若至今日始明豈虛語哉嗟嗟子雲見嘲劉歆而桓譚侯芭謂其必傳竟夫見嫉於秦珣鄭夬而司馬君實以兄事於洛中余不佞結交矣鮮今且白頭所為求溪桓侯司馬非余而誰後世有來矣鮮當謂知

之言矣

戴詒曰先生遠客萬之求溪探蹟索隱三十年而後悟易之象又悟文王序卦又悟孔子雜卦又悟卦變之非潔靜精微之奧旨粲然大明於世羽翼四聖之功偉矣

張雲章曰知德字矣鮮梁山人領鄉薦不第入萬縣溪山中治易三十年而成書其說專取繫辭中錯綜其數論易象而以雜卦治之如乾坤坎離大過頤小過中孚無反對之卦所謂錯也餘五十六卦皆綜列圖及說於前自序以為文王周公立象皆藏於序卦錯綜之中不知文王序卦不知孔子雜卦則易不得其門而入自孔子沒而四聖之易如長夜者二千餘年又謂易非真有實事也非真有實理也惟有此象而已吁斯言也何其自信之過而蔑視諸先耶雜卦反對上下經皆十八卦先儒言之者多矣非來

氏所創獲也易固聖人設卦觀象之書要之有理而後有象謂易非有實事可也謂非有實理可乎且其說以卦變為非以一分二二分四四分八以至於六十四卦為十直死數未免有意與先儒違異矣

讀易寤言

存

按瞿塘日錄載之

經義考卷五十五終

門人柘城竇克勤覆按

經義考卷五十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 五十五

任氏 惟賢 周易義訓

半卷

存

維賢自序曰周易本義著於朱子而非朱子之私言也義訓則本義之所有者加之訓釋焉爾理備而辭約言淺而意深朱子之著本義也蓋引而不發欲令天下後世之學易者皆會之以心而自得之也然泥於其辭而不達乎理者傳訛襲誤耳目漸移莫知是非之所在至以屯坎蹇震

卦材為時事艱難以乾體在大小畜者為疆梁弗順以深
 藏速避言君子剝遯明夷之見機以分野授時言聖人裁
 成左右之功化臣罪當誅天王聖明文王事殷之小心也
 稱名雜而不越繫辭危而不發要亦卦之情偽使然耳或
 以為羨里寓言抒寫其憂患之慮易為君子謀不為小人
 謀占法視事之可否而決也如其象者應之非其象即謂
 之不應矣或值凶占而當為不為吉則不當為者亦將為
 之也若此之類勢亂舛錯不可彊通豈陰陽變化之道天
 地萬物之情義文周孔通志定業之本然者哉愚生兩程
 子誕育之鄉易傳遺書家珍人誦每從父兄師友說易於
 望魯山之雙鳳亭或涵虛亭推一卦而極之六十四卦括
 三百八十四爻而歸之一爻辨惑解疑期在至當然後已

二十餘年庶幾窺本義之要旨而勉齋黃氏節齋蔡氏雲
 峰胡氏諸儒之說亦擇而取之集成此書因訓本義不覺
 其言之多也嘉靖乙卯

高世泰曰任惟賢字功懋黃陂人嘉靖庚子舉於鄉謁選
 知荏平縣尋知廩延中蜚語謫嘉興儒學教諭著五經注
 釋以傳鄉人私謚曰廉毅先生

張氏獻翼讀易紀聞

六卷

周易約說

三卷

易雜說

二卷

經義考

卷五十六

讀易臆說

二卷

俱未見

讀易韻考

七卷

存

王世貞序曰治周易者伊川傳理紫陽傳數而他注疏盡廢余友張幼于獨能於二傳注疏之外援故發微而爲三易說業已行矣幼于復謂古卜筮之書未嘗不韻其爲龜者如懿氏之卜妻楚丘之卜于晉獻之卜姬秦徒父之卜戰而爲易者若晉史之筮成王東方朔管輅之射覆京房焦贛之係繇皆颯颯可誦何獨至於文周爲不然於是訂

其韻之正者盡搜他史籍而援其韻之古者與可叶者顯文周之卦繇辭且十九而吾夫子之彖象亦得十之六名之曰周易韻考而屬序於余余謂古之通於詩者寧獨易也惟書辭亦然以堯舜禹之相禪受少者數言多者數十言又與益稷皋陶相訓戒皆有韻而竟以賡歌終之故樂記云歌者長言之也說之故言之言之不足故長言之夫易以道陰陽陰陽之用通於五音十二律而聖人之係言有不可諷詠者耶世人名治易居恆守訓故爲文辭取仕宦其最上者玩消息盈虛之理以自成其德凡二端盡之矣何暇考韻雖然余竊憫幼于之意而稍著其用世毋以玄之例覆瓿可也

獻翼自序曰昔人謂古之文章自合律度未至音韻然音

韻之正皆本之諧聲有不可易者尚書賡歌五子之歌仲
虺之誥佑賢輔德伊訓聖謨洋洋洪範歲月時皆韻周
禮量銘祭侯文鄭注如某之言某也之類皆韻禮記曲禮
將即席禮運後聖有作樂記子夏對樂孔子閒居五起皆
韻鄭注寓韻與周禮注同然則周易象小象雜卦爻辭孰
非韻耶信乎聖人之聲爲律也余所記憶爲易音者三人
王肅李軌徐邈音譜則沈熊是易未嘗無韻惜其書不存
無由考証焦贛易林法古爻辭無不韻考楊雄太玄擬易
亦韻以此言易韻可徵矣韓愈元和聖德詩與此日足可
惜皆止用一韻擬史記龜策傳而作論者謂能讀龜策則
能讀此詩能讀此詩則能讀張藉祭愈詩韻可弗知哉至
朱子注易有云叶韻可見又云今以韻讀之良是又云考

上下韻亦不叶魏了翁云易經皆韻然則宋儒讀易又何
嘗無韻耶余學一先生之言所專義經竊注三易以解此
經而未得其讀也再考毛氏之學如弋言加之加叶時振
二音其新孔嘉嘉叶空俄二音如反收之收叶守狩寥三
音亨以駢義義叶 翁二音何疑易韻之紛紛也且秦漢
以來字書未備既多假借而音無反切平仄皆通用如慶
雲卿雲皋陶咎繇之類庶可以讀易矣予稍定其韻廣引
證之門舉胸臆之論所未喻者以待來茲噫安得如沈約
者而賞王筠之辨雌霓哉
楊時喬曰讀易韻考以一部易皆有韻每舉漢唐宋史書
及釋書詩賦等書叶韻諧韻以實之謂句句皆韻或有韻
通有未盡通易韻賴以傳矣

張雲章曰獻翼字幼于崑山人太學生讀易紀聞義經三
義及此書皇甫汙王世貞錢有威皆為之序

葉氏素易經義記

佚

兩浙名賢錄葉素字尚文青田人由選貢生任訓導

許氏聞至易經微言

未見

兩浙名賢錄許聞至字長聖海鹽人學官弟子以孝友聞

及卒祀鄉賢祠

吳氏道升易義臆解

未見

長沙府志體陵人

周氏循周易童答

未見

長沙府志湘潭貢士

沈氏亨易學啓蒙疏 卦畫圖

佚

閩書沈亨字體敬晉江人嘉靖中以貢授新會訓導遷宜
山教授作卦畫圖論孟辨太極解啓蒙疏以發先賢之蘊
士尊尚之

章氏文祿周易啓蒙通釋正誤

未見

台州府志章文祿字秉道黃巖人嘉靖初貢士

曾氏士傳正易學啓蒙

一卷

存

士傳自序略曰元晦啓蒙之作明白而淵深精密而疏暢有非太玄洞極潛虛之所能及者不揣庸昧微者闡之闕者補之庶乎由辭以得意觀象以明理而天地之化聖賢之心亦或可見矣

張雲章曰曾氏書僅見抄本又有洪範皇極內篇俱嘉靖已酉自序

葉氏山八白易傳

十六卷

存

山自序曰八白易傳成十越月又易業初說幾略盡焉夫聖人之畫確定不易而天地之變化無窮聖人之言曰古以宣而吾心之感應萬起溫由故用則知以時新心同化感故神隨精入莊生之言曰其應於化而解於物也其理不竭其來不蛻芒乎昧乎未之盡者豈不信哉追感章編之絕以爲歎息

張雲章曰山號八白嘉靖間人作此傳屢易稿自序凡四其言出入于史殊多踏駁大要以楊誠齋爲宗者八白本末無所考見詳其自序當是一老諸生

金氏瑤六爻原意

一卷

存

瑤自序曰周公作爻辭說者謂公因爻之吉凶以示意斯

言也猶未盡得公繫爻之情也夫爻固有吉有凶而數止於六爻之意則吉凶悔吝雜揉不可數公之繫之也必先得一卦之意然後因爻而布之此爻是此意則以此意屬此爻彼意合彼爻則以彼爻繫彼意吉則繫以吉意凶則繫以凶意吉凶半則以吉凶悔吝意雜繫之意盈則一爻而兩意不為贅意盡則兩爻而一意不為歉是故意與爻相匝而易道成後世乃有謂辭不盡爻意者而公繫爻之意病矣作六爻原意萬曆辛巳五月

陸元輔曰金瑤字德溫別字栗齋休寧人嘉靖辛卯貢士授會稽縣丞再補廬陵丞遷桂林中衛經歷以母老不赴教授鄉里卒年九十有七

朱氏自強易經破愚

四卷

未見

括蒼彙紀朱自強字體乾遂昌人以貢授莆田縣學訓導
王氏埜周易衍義

佚

紹興府志王埜字貞翁山陰人絕意仕進築室卧龍山南教授自給太守洪珠屢造其廬扁其堂曰逸士晚自號蛻巖道人壘石為生礦於亭山之麓題曰小芙蓉城著有周易衍義

謝氏憲周易竹書

未見

黃虞稷曰憲字汝慎歸善人嘉靖中歲貢嘗於郡之西湖

臺畔折竹枝濡赤土注易葉春及受而錄之故名

徐氏棉周易通解

八卷

未見

黃虞稷曰閩縣人嘉靖中貢士官永寧知縣

龐氏嵩圖書解

未見

姓譜嵩字振卿南海人嘉靖間官應天府治中

張氏綸圖書考

一卷

襟著考

一卷

易談

一卷

未見

陸元輔曰綸字宣甫汝上人以歲舉訓秀水諸生官終肅

府長史綸生平於書無所不讀而尤深於易嘗著三圖說

諸書多前人所未發

周氏聰周易講義

二十四卷

未見

黃虞稷曰周聰樂平人嘉靖中貢士官英山教諭

平氏仲易經辨疑

未見

經義考

卷五十六

括蒼彙紀毛仲字時正松陽人以貢授海陽知縣
龔氏持憲易象影

一卷

未見

太倉州志龔持憲字行素州學生

陳氏中州易意

未見

括蒼彙紀陳中州字洛夫青田人廬江教諭

顧氏起經易藝語

佚

嚴繩孫曰顧起經字長濟蕪錫人榮僖公可學嗣子以國
子生謁選除廣東鹽課司副提舉兼署市舶所撰著甚多

凡六十八部共四百餘卷

袁氏仁大易心法

未見

仁自序曰天壤間品物流形新新非故靡一時無易也學
者仰而觀俯而察遠而稽近而取孰非易理哉若必挾策
玩爻尋文索象則其於易也淺矣吾祖吾父世精易演吉
凶談休咎時時中窳俗人心異口誦之然而非其至也至
者乃在神會玄機手握造化終身用易而天地鬼神有不
能測不能違焉宋儒談易謂有交易變易之義而以陰陽
爻象當之陋矣大父嘗語余曰養吾之真任彼之假守吾
之正彌彼之邪而交相化焉此交易之義也凶者轉而為
吉咎者轉而為祥此變易之義也是故易者聖人有憂患

而作君子履之詎可一日廢哉余自十五受易取先世遺文熟究之茫然若秦越之不相識也二十而僅達其詞又十年始通其意偶有所得筆記之歲久成帙命之曰大易心法后言靡當詮叙無倫而蠡測管窺時有至者如口善易者不言易則主臣不敏惶恐死矣

李氏逢期易經隨筆

三卷

存

按易經隨筆三卷晉江李逢期維微撰從孫伯元仲元叔元拔而刊行之其論雜卦傳大過以下卦不反對謂大過與頤一為四陽在內二陰在外一為四陰在內二陽在外與坎離中孚小過同皆兩

卦對待而相反者其義則一顛一正亦相反也姤與夬漸與歸妹既濟與未濟皆以一卦反覆而成兩卦者其義則柔遇剛與剛決柔反女之終與女之待反定與窮反蓋此八卦雖不反對而反對之義未嘗不存若以為錯簡則女之終男之窮又似交互之辭而歸妹為震兌合體之卦未濟為離坎合體之卦亦頗相反似非誤者要之聖人讀易至於韋編三絕見得易道無窮分看合看橫看直看方看圓看序看錯看莫不各有至理存焉聖人固覺其意味之深長不以一定求之讀易者誠得其意則亦不必妄生議論也其辭頗辨伯元兄弟皆萬曆中舉人

經義考 卷五十六
寧氏威 易象四編

未見

黃虞稷曰威衡陽布衣講學學者稱太虛先生

任氏慶雲 易略

二卷

易圖集覽

一卷

俱未見

鄧氏鞞 易解

一卷

未見

黃虞稷曰鞞嘗熟人

王氏夢麟 北山讀易記

十卷

未見

黃虞稷曰夢麟字維振閩縣人官廣西桂林通判

洪氏受 易經從正錄

未見

高兆曰受同安人嘉靖乙丑以貢歷國子助教終夔州府

通判

金氏隆 圖書定則

七卷

圖書易指

一卷

經義考

卷五十六

七

俱未見

阮氏琳 圖書紀愚

未見

黃虞稷曰莆田人官教諭

屠氏本 峻卦玩 或作卦疏

二卷

未見

錢謙益曰本峻字田叔鄞縣人尚書大山之子以父任官

太常典簿官至運使

方氏社 昌周易指要

三卷

存

子時化序曰先高祖居貞先生於盛明之始崛起新安雖高隱不仕德孚於鄉先君初庵先生復以真儒名世然四世矣遺籍僅存易指要在塵埃中先君以付時化遺命曰吾學易無常師汝亦不必泥一法時化泣而受焉顧汨沒於制舉捍格於傳注比年始漸知所疑出故牘閱之有味其言如有寤者化乃幡然曰先人固命我矣此一書也豈非翁受證入之基乎遂題而識之以自勗焉

任氏經 易學歸趣

二卷

未見

陳氏林 周易圖

一卷

經義考

卷五十一

三

未見

張氏燧 易筴

六卷

未見

鄭氏圭 易臆

三卷

未見

祁承燮曰圭字孔肩鏡塘人

王氏應遴 易贖

六卷

未見

姜氏玉潔 圖學淺見

一卷

未見

黃虞稷曰劍州人

黃氏懋 策 大易牀頭私錄

未見

王氏鑑 易象寶鑑

佚

王圻曰鑑池州人官中書舍人兼侍講

張氏文選 易經講義

佚

朱氏質 易說舉要

佚

胡氏說易說

佚

鄭氏思易說

佚

倪氏元易說

佚

陳氏允士易集注

佚

徐氏琦周易發微

佚

李氏直方易象數解

佚

李氏機易說

佚

土圻曰李機昭信人官國子博士

以上十部見續文獻通考

郭氏澹周易理數通考

二卷

未見

張氏其澁易卦類選四成

四卷

未見

饒氏可久易潤

十二卷

未見

以上三部見祁氏澹生堂目

經義考卷五十六終

門人保定張復覆

經義考卷五十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 五十六

沈氏懋孝 周易程朱傳義箋

未見

懋孝自序曰疏易義者多矣惟程先生正叔作傳朱先生元晦作本義二書並垂博士家危坐說之歛衽奉之余為擇兩先生平日所為易與其弟子所說者各箋所作傳義下其他氏語悉簡去不陳雖言或重複言有出入要以旁詰互見無所不極若坐兩先生於一堂執經前席也程大指謂體用顯微無二理以人事著易道故曰卦者事也爻

者事之時也此程先生以易發已所學其不合孔子遺教者殆十之半朱先生尊信經學覺其與孔子稍殊故於彖爻之前掇取孔子彖象之義者十之七裁約程傳者十之二參入他疏所得者十之一而稱曰本義至於孔子彖象一則皆略而不著若以論大道通神明毋乃令高明特達之士猶有遺論乎然而兩先生之傳義無異兩曜之明乎天也吾豈敢謂易道盡乎此後生可畏來者起予安知燕起而代之明者

周易四聖象詞

未見

懋孝自序曰孔子之道總於六籍尤粹精於易易非詩書禮樂春秋比也詩書論而有存之有刪有逸禮樂攷而定之有次有補魯史裁而斷之有筆有削其於易也尊之讚之不取議焉退與門人雅言未嘗一及易其列於復之讚者獨顏氏之子而曾參氏亦嘗稱說艮之象辭聞易者二子耳觀其生平所自著書魯論皆門人所述詩書禮樂傳之往昔春秋亦本舊文惟十翼為手筆全書嗚呼孔子之道何假傳注而始明後之學者奈之何求之百家傳注馳騁雜博之場雖多奚以為余晚而好易抱其圖象卦象為一卷彖爻之詞為一卷孔子之贊為一卷蓋之蓋中以鍊洗心退密神明其德庶幾日暮遇之也夫

周易博義

未見

懋孝自序曰余既玩易有年乃敢誌其書敘述已意俟

之將來以備至人君子者之一擇其大義者八首義皇之
 象則列二儀四象八卦而止此孔子所謂庖犧氏始作八
 卦者也次文在周公之象爻辭此孔子所謂興於殷之末
 世因武濟民行者也次彖象繫辭等作此孔子自謂學之
 可無大過者也四聖人之學備於此上智觀之可思過半
 焉故述象辭第一程正初之易圖本以疏之易義啓蒙天
 下學者宗之今箋二先生平日語多學者精求而參論之
 故述箋文第二漢晉諸注疏家雖亦次之與宋疏並存
 今學者時時觀別當有得於象教故述古疏第三今新
 著者無他特循孔子贊義一一疏其文若孔子所以疏文
 王周公之文者無添減焉即不盡合程本不敢諱也故述
 孔子贊疏文第四兒子鐘以為文不必一一分疏特疏所

缺而宜特論者自成一氏言故述補義第五近世易學
 之易說蔡介夫之蒙引皆疏證明備因輯他氏所論可益
 補其義者次成之以庶幾蔡氏之志故述蒙引補第六至
 乃周茂叔先生之太極易通邵堯夫先生之皇極經世張
 子厚先生之西銘易傳正蒙楊敬仲先生之已易書皆
 含義廣博後學不可不論故述儒論第七河圖洛書八卦
 六十四卦等圖傳自堯夫得之陳謬輩元孫先生特以冠
 一書首不具言其義然其學淵微不可不深考故述博義第
 八其老莊太玄參同等題為外義亦皆著補於易他日
 者別傳焉嗚呼易之道自此有傳也夫

李延是曰晴峯沈先生平湖人中隆慶戊辰進士改庶吉
 士授編修歷修撰遷南京國子監司業諱兩淮運判趙

南巡撫致仕

孫氏從龍周易參疑

十卷

存

王世貞序曰漢學易者商瞿馯臂子弓田揚二何之流斤斤守其師說歷數十傳而不變彼豈能盡當於心哉以為吾師授之而吾受之吾所出口而入耳者如是足矣蓋至伊川氏而後稱得理也至紫陽氏而後暫於象占明與否尊太其說存之學官天下逢掖之士習易而不由二氏者鮮弗用諸逢掖之士旦旦而習之毋亦商瞿馯臂之流之守其師說者耶吳江孫化光為易說若干卷名之曰周易參疑其於伊川紫陽之說初不為抵牾乃其發於象占之外而理之所未備者雋永乎其言之世之真能信易者孫君也可以不辱易矣

陸元輔曰孫從龍字化光吳江人隆慶戊辰進士歷官江

西按察副使

沈氏一貫易學

十二卷

存

顧起元序曰蛟門先生以易起家歷官詞林至踐給廩參大政而讀易猶不休蓋章編鐵簡未嘗去手者數十年始以所得筆而為書及予告歸田且十年所歷研編創文不知凡幾更乃板而行之而先生遂厭人間世矣仲子泰澤等奉治命函書以序屬起元起元未嘗學易也安能贊先

生之易學雖然請女言之易之爲道有理有數人亦求之
一理與數焉耳矣理在天則不已之命在人則未發之中與
發而中節之和惠迪吉否則凶悔吝數則陰陽奇耦之畫
時共位以乘之因以爲六十四卦三百八十四爻而測之
吉凶悔吝者定數本乎理理至等數理實而數乃不虛也
學易者數學少理學尤少先生之爲易學也求諸理之數
通而正者而不言所利求諸理之可從不可從可求不可
求可貞不可貞者衡之以正而大通於天下非必諱語
象占也豈以理而結數哉參而伍之擬而議之易在是矣
故可以開物成務可以斷疑定業可以學問變氣質可以
人事回造化此先生之學所以能建天地負鬼神繼聖人
與民同患之志也惜乎先生不可作矣距二年而起

得其書又踰二年而始序其書無繇面質先生教其可

作者既難知者又自不易起元竊有志而未之逮也

陸元輔曰一貫字肩吾別字蛟門鄞縣人隆慶戊辰進士
以禮部尚書入閣歷少保中極殿大學士兼太子太傅吏
部尚書易學十二卷蓋進呈講義也

賀氏注圖卦臆言

未見

黃虞稷曰止字汝定廬州人隆慶庚午舉人官蘇州府同
知

劉氏元卿大易觀

二卷

未見

高佑鈺曰劉元卿字調父江西安福人隆慶庚午舉於鄉
萬曆中徵授國子監博士遷禮部主事

馮氏時可易說

五卷

存

時可自序曰易之為書聖人所以寡過也其所以寡過在
於扶陰抑陽乎陰陽之運行也不能無過而我以其道扶
抑其間則天地之無過也耶我之無過也是三聖人之為
易也孔子之學易則於春秋見其用矣尊天王而卑列侯
也內中國而外吳楚也褒君子而貶小人也是亦所以寡
其過於天下而幽贊天地也故曰假我數年可以無大過
彼大過惟聖人而後可無也聖人以萬物為一體則天地

之間有所過也皆其過也是以孜孜汲汲而必欲補之也
善學者其亦以聖人之補天地者而補吾心也端之微者
吾扶之流之橫者吾抑之陽明用事陰濁退聽為治於方
寸之內自寡其過而後以治人過則亦聖人也嗚呼吾心
之剝復天地之剝復也可懼孰甚焉以剝復而懼者君子
也不剝復而懼者聖人也聖人之心即易也而未嘗不學
也聖人之動皆學也而無涯非易也繫辭不云乎危者使
平易者使傾其道甚大百物不廢懼以終始其要無咎也
之危也心之易也陰陽貞勝之機也此聖人所懼也惟懼
而無過也夫陰陽者聖人之所不容不勝也而況吾人者
甚矣學易之不可已也既著說五卷復為之序以自儆焉
陸元輔曰馮時可字元成華亭人隆慶辛未舉進士官至

廣布政使參議

唐氏鶴徵周易象義

四卷

存

劉曰寧序曰易家自主鄭而降王理者點象主象者亦點理是二者皆非也而象固近之顧儒者疑之曰理立於陰陽之前象表於形氣之後荆川先生言之矣易之爲書以象証理良然哉奉嘗先生者荆川先生子也蓋嘗發百家之藏殫三截之力稟過庭之訓而益暢其說作周易集義其大要合爻象以觀理因象義以辨爻別二卦於一卦而內外正定爻於六爻而君臣位至於互卦倒體其爲說益博而義益精所謂參伍以參綜其數者邪

鶴徵自述曰易須象與理合象與爻合鶴徵少嘗讀易先君子訓之曰易之爲書以象証理之書也論象不論理易失之穿鑿論理不論象易失之浮泛必象理合始有確據自先儒據易不可與要之言象與爻各自爲訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以明君子他爻目之爲小人所以先儒謂六爻似累世仇殺豈易義固然耶故必爻象合始爲定論鶴徵細求之則孔子之彖傳益備矣正所以合象理象爻而一之者也學者於此求之可矣

陸元輔曰唐鶴徵號凝庵武進人隆慶辛未進士官至太常寺少卿

張雲章曰鶴徵荆川之子能世其學其自述曰先君子少訓曰易之爲書以象証理之書也論象不論理失之穿鑿

論理不論象失之浮泛必象理合始有確據自象與爻各
自爲訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以爲君子
他爻目之爲小人所以先儒謂六爻似累世仇殺然豈易
義固然耶鶴徵細求之則孔子之象傳備矣正所以合象
理象爻而一之者也於此求之從入有道矣其書大旨如
此

黃氏洪憲周易集說

三卷

未見

俞汝言曰公諱洪憲字懋忠號葵陽嘉興人隆慶辛未進
士改庶吉士除編修陞侍讀遷右庶子克日講官歷少詹
事掌翰林院

黃氏正憲易象管窺

十五卷

存

正憲自記曰聖人作經將以順性命之理使後世學者由
之以成性成身彼卜筮乃易中之一事當亦爲日用不知
者設以啓其趨避之門故曰以前民用若論進退存亡之
道倏忽變遷與時偕行非心通易道者孰能貞夫一而不
失其正哉故易之占乃吾心觀省之占非卜筮占筮占斷
之占也孔子曰五十學易可無大過其所學何事其無過
豈待卜筮而後知耶或曰虞廷枚卜周家定鼎非耶曰帝
王大事未嘗不卜然曰朕先定志謀及乃心則亦以人謀
爲主所謂幾者動之微吉凶之先見者也豈專主卜筮哉

又曰商瞿而下易道多岐自王弼疏行文義頗著求其發明切實則莫若程朱傳義然亦不能無齟齬處憲豈敢妄立異說惟因傳義以體彖爻象辭之意有不相合者則沉潛玩索融會貫通庶幾闡程朱未發之蘊不特義文周孔之旨爾語云以管窺天其憲之謂與

俞汝言曰正憲字懋容葵陽先生之弟

郭氏 十章 蟻衣生易解 一作郭氏易解

十五卷

序

子章自序曰 丁所雅言詩書執禮皆雅言也獨不及易易難言也惟難言故罕言子罕言命易性命之書也子言性與天道不可得聞中人以下不可語上何輕與人雅言易也微獨難言亦難學孔子五十以前豈不學易而不可以易名其曰假我數年五十學易可以無大過孔子將縱之聖五十學易僅可以無大過何晏王輔嗣諸人奈何以輕俊少年謾言易耶孔子之可仕可止學良可久可遠學咸恆不厭不倦學乾多識多聞學大畜寧儉寧戚學小過故易惟孔子能學也然韋編三絕鐵鐫三折如此其勤河不出圖鳳鳥不至如此其憂而僅云無大過易其可易學耶子章幼習易先君手書程傳朱義而口授之因之竊一第今犬馬齒七十五矣歸養以來日極研而旁鑽之爲論者千篇爲解若干條總名之曰易解嗟乎荀子有言善爲易者不占管輅謂易安可注信斯言也予茲解贅矣予之過大矣

陸元輔曰郭子章字相奎號青螺又號蟻衣生秦和人陸慶辛未進士累官都察院巡撫貴州

吳氏中立易詮古本

三卷

存

陸元輔曰中立字公度浦城人隆慶辛未進士父沒賑
絕意仕進以著述為事結廬於武夷山中十有七年南
部尚書袁洪愈等疏其節詔府縣起送赴部辭乞終隱
禮部儀制司主事俟病痊錄用尋卒所著有易銓古本

庸大旨諸書

鄒氏德涵聚所先生易教

一卷

未見

曹溶曰德涵江西安福人隆慶辛未進士

李氏天植易經疏義

未見

陸元輔曰天植字性甫廣德州人隆慶辛未進士歷四川
布政司叅政

殷氏子義易經會義

讀易別記

易說

未見

陸元輔曰殷子義字集卿嘉定人隆慶二年貢生為涪安
儒學訓導其學出入宋陸務湖孔孟之傳著書必根理真
學者稱方齋先生所撰易解外有春秋大旨詩經疏解宗
禮纂要諸書

潘氏鳴時讀易偶見

未見

閩書潘鳴時字徵求海澄人隆慶戊辰以恩貢入太學

信陽州

周氏坦易圖說

一卷

存

陸元輔曰隆慶三年夏五月博羅周坦著於羅浮山中

戴氏廷槐易學舉隅

六卷

未見

黃虞稷曰廷槐長泰人隆慶中貢士

仇氏二常周氏本義翼

四卷

未見

姜氏震陽易傳闡庸

一百二卷

未見

朱氏篁居易齋讀易雜言

一卷

未見

鏗鏗齋易郵

七卷

存

錢謙益曰朱仲子之說易取途於博士家言而以管先生志道之微言奧義折而入焉

熊秉鑑曰仲修為大中丞秋崖公孫世以易名家易郵一書旁采諸家衷以獨見縷析條分每卦六爻撮其大旨揭為總斷情偽得失令觀者洞然可謂善言易者

朱一是曰篁字仲修吳人其書載澹生堂目蓋郝氏之客也

李氏應辰易經庭訓

佚

休寧名族志應辰字仲拱

汪氏玠易旨

佚

休寧名族志玠字朝用邑諸生

經義考卷五十七終

門人廬陵蕭道弘覆按

經義考卷五十八

秀水 朱彝尊 編

男 一 昆田 一 校

易 五十七

朱氏 載增 先天圖正誤

一卷

未見

朱氏 謀 坤 易象通

八卷

存

李維禎序曰昔者孔子晚而學易而為之十翼其指曰易者象也象也者像也由周迄漢治易者率先明象論晉王

經義考

卷五十八

一

一 弼尚名理而宋邢恕輩因之至欲棄卦畫不用程氏傳專
一 言理義邵氏說盡主象數矣然而識者多有遺議李鼎作
一 謂鄭康成祭天象王輔嗣釋人事馮當可謂王與人事疎
一 程與天道遠天人寧可偏廢耶陳瑩中舉邵說似劉器之
一 劉不其然朱子亦以必見意象方可說理而與劉若房賸
一 珙言本義有模印之戒其定論如此人情畫狗馬難而鬼
一 魅易是以爲象數之學者卒不勝而自舉子業出易象益
一 置不講矣友人朱鬱儀讀易而嘆曰說易者莫如孔子孔
一 子曰八卦成列象在其中此象之始也書契興而結繩遠
一 後聖廣爲之象以開物象有數故曰極其數遂定天下之
一 象象有辭故曰象者言乎其象聖人設卦觀象係辭焉吉
一 凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象
一 也剛柔者晝夜之象也易之爲書安往而非象書不盡言
一 言不盡意立象所以盡意象之不明意言何有乃爲易象
一 通一卷近取身遠取物揆人事以合天道使讀者占者準
一 然各當於心而始信夫聖人吉凶與民同患之理彼訓詁
一 支離與索之窈冥昏默者皆非孔子指也易無方而象有
一 方象有定體而無定用陽一君而二民爲君子陰二君而
一 一民爲小人三畫之象八卦小成之體也二與四三與五
一 同功而異位重爻之象六位之體也因而重之不可勝象
一 矣八卦之象既已爲天地風雷山水火澤矣而說卦更廣
一 之見天下之賾而擬諸形容象其物空因而廣之象不可
一 勝用矣鬱儀之名象曰通有以也見乃爲之象往來不常
一 謂之通化而裁之存乎變推而行之存乎通變則通通則

久要之範圍於孔子孔子之指不明天下始遺象而言易
遺象而言易則徇象而言易者階之過也有徇象而後有
遺象不遺象而後象通典焉通也者懲於徇與遺之弊者
也不曰得心而忘象乎惟通而後能得惟得而後能忘惟
忘而通之能事畢矣亦孔子之指也
曹學佺序曰古注易不下數百家罕有以繫辭說易者說
易而不本之繫辭如挈衣而不得其領者也繫辭不云乎
君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之詞也易卦
爻皆序也卦爻詞皆象也樂斯玩斯無窮矣豫章友人
鬱儀氏作周易象通一書其道主變其說順乎本文而不
為穿鑿大要本之繫辭者也

陳氏第伏羲圖贊

一一卷

存

焦竑序曰易始庖犧有畫而無文世所傳先天圖是已迨
夏殷周三易遞興要不出圖之範則頌夏殷以象數為宗
無言說可尋周易則文王周孔推明圖之旨趣詳哉其言
之也乃昧者至公流忘源曰遠於圖而不知甚者取圖圖
而矩之析之為八為六十四勢勢紜紜而古人渾然天象
之妙不可復覩矣孔子曰易有太極是生兩儀兩儀生四
象四象生八卦夫易一太極也太極亦環中也而兩儀四
象八卦靡不備焉其摹為義圖奚啻指掌周子太極圖適
得此意但變兩儀為陰陽四象為五行為稍異耳而於八
卦顧略而不言何與豈其引而不發以待人之自寤與周

子之圖本為易設觀易通可見而語焉不詳至令學者謂
 周自為圖與庖犧絕不相涉亦已謬矣陳子季立尚友書
 今潛心道妙恍然如見羲皇於千載而閔支離者之病道
 也乃創為此圖不必奇之耦之離且析之而萬千五百二
 十之策相逼而成以為固然則前此未有以為臆見又何
 其愜於人心而不可更置之若是也觀圖贊答問反復數
 千言靡非抉剔真詮解剖衆說大率規方以為圈融異而
 歸一拂有以取無至於拂有取無而洗心之學至矣竊謂
 易自太極而兩而四而八也聖人之吉凶與民同患不得
 已也此自無而之有所謂數往者順也至於通志決疑壹
 寄諸著龜而聖心無事焉無思無為澹然獨與神明居則
 理窮性盡而命以至此自有而之無逆也故曰易逆數也

嗟乎卦寓於著而卦非著故得卦者忘著數托於圖而數
 非圖故得圖者忘數非知道者執識之周子之圖得之希
 夷先生張忠定論公事陰陽源流髣髴亦自可見季立特
 起數千載之後不繇見聞獨契義易殆天啓其衷以明聖
 人之絕學與周子之圖未知孰為先後昔子瞻讀于由解
 老謂不意晚年見此奇特余於此編亦云
 第自序曰余少讀易主朱義又主程傳後又頗考馬鄭荀
 王及唐宋諸儒之說大都程傳為近蓋程本之孔子者也
 乾坤有文言繫傳又有鳴鶴在陰一十八解詳哉名理之
 譚大矣引伸觸類卦爻可例知也余獨疑易書之作本於
 庖羲氏乃其圖析六十四卦而畫之豈惟奇耦易譌即措
 筆之具若後世猶病其繁且難也况泰古乎且陰陽流行

無有間斷乃斷析著此不足以明三極之妙矣於是以朱
筆爲陽黑筆爲陰兩畫即成兩儀四畫即成四象八畫即
成八卦十六畫之即成十六卦三十二畫之即成三十二
卦六十四畫之即成六十四卦儻於六十四之上各加陰
陽則爲一百二十八卦而乾兌離震巽坎艮坤之位皆不
易也儻再重之即成二百五十六卦三重之即成五百一
十二卦而其位亦皆不易余始深嘆其妙且不敢極其
也惟以六十四卦者繪爲三尺之圖懸之座右久之坐臥
行立常若圖之在目也者又久之若見陰陽消長之數天
地鬼神之神機也噫自漢以來傳易者不可勝數其言圖實
鮮茲謬爲之贊或有因余言而繹夫圖庖羲氏之易庶幾
復明於世矣

張雲章曰第字季立連江人初爲學官弟子俞大猷召致
幕下勸以武功自見言之譚襄毅官遊擊將軍尋棄去著
書自喜焦狀元坊見之深歎服焉是書焦爲之序第亦有
先後自序其爲圖不用奇耦以黑白爲陰陽而兩儀四象
八卦皆規方而爲圓蓋其學從禪門證入率由心得與諸
儒異

鄧氏伯焘古易詮

二十九卷

今易詮

二十四卷

俱存

史孟麟序曰吾友鄧孺孝少治博士家言心不懈而功

賦繼又少其技而歸之六經六經中尤喜易自漢登明自
注疏傳義而外靡所不窺當於心輒書人所未發輒附以
已意其說百家理在則不畫一而求言善則不因人而廢
竭力於茲者蓋積有日月矣先是輯今人言為今述若干
卷藏於家茲乃哀古今人言及已所論著合為一帙命曰
易詮孺孝曰詮具也擇言也言具古今擇鑒美惡蓋竊附
乎述以傳經孺孝之言深矣哉

伯焘自序曰按說文詮擇言也古今說易何啻數百家何
啻數萬言言人人殊所貴擇善而執合異而同矣予少為
諸生攻尚書迨今五十尚學易之年餘次成帙為上下經
若干卷為象象繫辭文言說卦序卦雜卦諸傳若干卷一
遵東萊古易其外詮則以廣未盡之言也嗟乎醢鷄遊壘

中蚍蜉撼大樹並取譏往詰不佞為此學也者徒憎口耳

陸元輔曰鄧伯焘字孺孝嘗州布衣

傅氏文兆義經十一翼

五卷

存

文兆自序曰圖書者數之祖也犧畫者象之祖也並出於
太古之世而諸儒獨詳言之噫夏商之禮至夫子且無徵
矣周室班爵祿至孟子且不得聞其詳矣况上世之圖書
乎吾於諸儒之詳言圖書而益知其無考也言其所可考
者故作太古易冠於首圖以著筮書以龜卜若存若亡至
犧畫以立象則詳具於說卦篇中是說卦其源也出於太
古之後也二篇其流也興於中古之後也而世儒溯其流

不窮其源徒溯其流故虛而無據卒亡其源故辭多不解
 奈何以所自有者而并忘之也作上古第一易以觀象為
 主辭者因象而繫也變者因象而通也占者因象而斷也
 但說卦之象文王二篇十用其三四其間多有不合者於
 是世儒疑之疑則因置之而不講弁其所可通者而亦莫
 之考也作觀象篇第二其次莫若玩辭蓋象也者有形貌
 無文字故象不可見以辭而見或遠取物近取身皆所以
 像其象也匪辭則烏知其象之所在故曰君子觀象亦於
 其辭觀之而已矣作玩辭篇第三其次莫若觀變蓋一卦
 能涵萬象一卦止言一象果爾則得此遺彼各卦均此陰
 陽諸卦均此文位果爾則執此泥彼故須通變隨時通變
 因時化裁有不窮之妙焉故可以象事亦可以知來不然
 縱卦辭爻辭終為有盡即之卦本卦終屬有限作觀變篇
 第四其次莫若玩占蓋占者占其吉凶而已吉凶因乎事
 之得失事之得失因乎象之當否故事之得也非他也貞
 而已事之失也非他也不貞而已事之得而失失而得也
 又非他也悔與不悔而已故總而一之以貞悔而世儒以
 辭占之遇吉則吉遇凶則凶吉凶將何所憑乎作玩占篇
 第五夫易孔子十翼言之詳矣茲復又有十一翼者何曰
 非於十翼之外別有增加也亦不過就十翼中闡明之而
 已矣雖然此亦學易之筌蹄耳至於得心忘象得意忘言
 又有在於善悟者

陸元輔曰金谿傅文兆撰曰太初易古周易玩辭篇觀
 篇觀象篇推明古易次第有上下二篇十翼十篇闡發

聖易學力主文王作爻辭之說絕與周公無涉而辨漢儒費直爲亂易

黃虞稷曰丈兆金谿人以孔子傳易爲十翼而已又翼孔子故謂之十一翼

林氏兆恩易外別傳

一卷

存

浦大治序曰易外別傳者乃三教先生龍江株夫子之所傳傳之而未嘗得其傳者也而其徒復嬰子林翁者先生入室弟子也倡教於吳乃以先生平生所談易旨散於論著東集成之衍爲圖說圖凡六十說本指歸誠繼往開來之學也蓋嘗聞之吾身之天地則具吾身之河圖洛書人

惟能得吾身之何圖則便能與太虛同其體太虛之體寂然不動太極本無極也非命與而性在其中矣人惟能得吾身之洛書則便能與天地同其用天地之用感而遂通無極而太極也非性與而命在其中矣然則吾儒性命之學歸根於易學易之道當自艮背始夫艮者止也艮其背者止其所也艮其背而吾心止乎其所矣止其所止自能忘乎其身也故曰不獲其身不獲其身而吾心之神明寂照元神自復矣元神自復而真空之體見性全乎天矣謂非真儒之能事歟先生闡易之精義入神窮神知化正惟道宗四聖而默成叅贊之至道位育之全功也天之未喪斯文也復嬰子聞之默然微笑拱而立曰旨哉言乎子爲我識之簡端萬歷丁巳

閩書林兆恩字懋勳莆田人補諸生棄去游湖湘者十年
歸而講學謂聖人之道所以不明者二氏蠹之也二氏之
學猶者吾儒所不屑精者不出吾範圍則莫若先之以三
綱本之以四業使世無遊民民無廢倫群而趨聖人之教
則其民莫不士農工商其道莫不仁義嘗作書擬詣闕上
之不果著書積萬言從學者稱為三教先生

王氏字周易占林

四卷

存

張雲章曰字字永啓泉州人做焦延壽著占林廣六十四
卦爲四千九十六卦隨卦紀所用之辭自云觀象玩占若
指諸掌此書宜入占筮門

彭氏好。易鑰

五

才

好古自序曰夫易者性命之書也以性命言易易之正也
而莊。性命則人或余之言易因卦體卦象卦德卦才據
之爲解一卦一義一句一義一字一義各求其當名曰正
義與朱子本義列而爲二以待人之自求而其要不失性
命之正顧性命可易言耶統論其綱取坎填離盡之矣離
之填一而坎之取百或取之內或取之外或取之已或取
之人或取之順或取之逆或取之捷或取之徐未可一言
述也言取則人思不言其所以取則人茫昧而難入譬之
戶然範金冶鐵飭鑄疏簧其扃固矣而非鑰以導之則不

開夫易者四聖之扃也四聖扃其戶以俟後人後之人更無造其戶而入之者則以鑰之亡耳余著易正義並著易鑰啓四聖枕中之鑰於千百載之下其誰曰然而余非無據也易不在畫不在象不在爻而在人心人心有真鑰悟則鑰在不悟則鑰亡余以心為易亦以心為鑰即去四聖千百載而遙猶面受也余受之余啓之然未敢出以授人將藏之名山聊備他日著述之闕爾

方氏時化易疑

一卷

易引

九卷

周易頌

二卷

學易述談

四卷

俱存

張雲章曰時化字伯雨歙縣人官叙州府同知以野狐禪亂經可謂無忌憚矣指要云是其高祖以來家藏而時化為之繹易疑以下諸書皆其所自著

樊氏煒周易外傳

佚

郭正域志墓曰公諱煒字仲光別字崙川黃岡人以明經除漢陽儒學訓導精於易著周易外傳數十卷以授孫二藩藩明其說以費孟焦京之旨而微有異同以為易有天

道有地道有人道易與天地準故能彌綸天地之道輔嗣
 以後程朱蘇楊之屬泥人蔽天故其象不明象不明故其
 變難周變難周故其辭無據辭無據故不可得占也其法
 以卦爻象周天周天三百六十乾策二百一十有六坤策
 百四十有四凡三百六十當期之日六十四卦三百八十
 四爻當閏之日閏歲之日餘二十四赤黃道相去之數盈
 縮遲疾之差易之所積也先天六十四卦之序有位能按
 圖而述之後天六十四卦之序無位不能測其分至啓閉
 故難述耳後天八卦獨於兌言正秋乾兌兩卦先後天皆
 相一陰陽之始終剛柔之分際也今正立兌當秋分則乾
 坤居戌末亥離居辰中是以魁步奎婁而履始杓攜龍角
 而後春四正既齊推移靡忒然後乾坤屯隨臨无妄革七
 卦之元亨利貞蠱升二卦之元亨可得而言履謙復恆損
 益困井巽九卦之蘊可得而測先甲後甲先庚後庚巳日
 乃革之旨十年三年八月七日三日之數左腹左股右肱
 之方可得而辨大都以日星為紀以月為量并六十四卦
 以為天數去四卦以為日數去八卦以為月數而損益盈
 虛變化在其中矣非通周髀算經靈憲天體不能善解其
 義

方氏學漸易蠱

十卷

未見

史孟麟表墓曰桐城方先生諱學漸字達卿本庵其別字
 學者以其學宗性善諡曰明善先生以子大鎮貴累贈

理寺少卿

張氏元蒙 讀易纂

五卷

未見

黃虞稷曰元蒙字叔正萬歷壬午自序

程氏元初 周易韻叶

二卷

未見

繆泳曰新安程元初字全之精韻學撰周易韻叶二卷又

作季周書萬歷癸卯自序

楊氏士顯 周易存言

八卷

未見

黃虞稷曰士顯字用晦奉先人萬歷二十八年自序

王氏鑄 易解

佚

閩書鑄萬歷中晉江諸生也所解有論語易詩三書皆六

七易稿乃定

程氏嗣光 易經發微

六卷

未見

章氏潢 周易象義

十卷

存

潢自序曰孔子生生之語易奚自而生哉陰陽是也一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神象若不足以盡之矣然易也道也神也一也不可得而見也惟神明於衷者真見形上形下道氣渾融則知象即陰陽不測生生不窮之易矣何爲象一奇與一耦也一者奇也陽之象也一者耦也陰之象也天垂象見吉凶聖人象之象此者也是故盈天地間莫非陰陽之翕闢莫非陰陽之變化伏羲俯仰遠近通神明類物情見陰陽有奇耦之數故畫一以象陽畫一以象陰奇耦各三畫名之曰乾坤乾陽物坤陰物象其物宜此其槩也乾坤各三索而成六干名之曰坎艮震巽離兌所謂八卦成列象在其中是也又於八卦錯綜而重之爲六十四卦焉然周易則有反對次第其對者八如乾與坤頤與大過坎與離中孚與小過其餘屯蒙既未濟則皆相反而成也合之爲三十六析之上下經各取十八卦易之書備是矣孰非天地陰陽自然之象乎故因象異名名以象而定因名異義義以象而顯也蓋易雖無文辭而六十四卦卦象各殊三百八十四爻爻象各別郁乎天下之至文矣文王總一卦而繫之彖周公分六爻而繫之辭孔子象傳所以釋彖辭也象傳所以釋爻辭也繫辭文言說卦諸篇所以統論卦爻之旨也可見伏羲六十四卦之畫畫以象也文周孔子之辭辭以象也象雖至隱至曠至雜至動其變化不齊而元亨利貞吉凶悔吝厲无咎占亦不一要亦因其象之變而異其占耳故曰易者象也象也者像也又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶信乎三百八

十四爻莫非一奇一耦之變化而耦又奇之變也聖人懼其義有難明間又取諸物以象之其所爲類物情象物宜亦皆卦畫原有此象非聖人故爲此以發其義也是故文王於各卦舉牝馬牝牛豚魚飛鳥之類以見其例周公於各爻舉六龍飛躍履霜堅冰之類以極其贖孔子又於文周辭外設天行健地勢坤之類以廣其義且曰吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也雖辭之吉凶悔吝亦孰非象乎其設象繫辭或不同孰非發明伏羲所畫之卦辭乎然則由孔子之象傳象傳以求文周由文周之卦辭爻辭以求伏羲而易象其庶幾矣噫非求之義文周孔也吾心固有未畫之象無言之辭即所謂易與道與神之謂也以此洗心密藏得

其所謂生生不測焉則居觀動變無一非變無往非占而天地之法象無一非教吾亦無往非法天之學矣

張雲章曰潢字本清南昌人嘗主白鹿書院學者稱斗津先生以薦授順天府儒學訓導其書亦主言象視熊南沙來嬰唐立說較近理

劉氏 子立 易經新義

未見

李延昱曰子立字以中高安人與鄒東谷鄧潛谷論學里人稱曰劉夫子以歲貢廷試卒於京

張氏從徵 易批補註

未見

張震曰萃亭諸生

經義考卷五十九

秀水 朱堯尊 編

男 昆田 校

易 五十八

姚氏舜牧易經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰孔子學易韋編嘗三絕矣以是終日言而不
置後人因別為象為象繫各卦爻下又分其餘為上下繫
傳伏羲文周之旨斯真闡無餘蘊哉後世學易者具有發
明注疏然惟程傳本義盛傳至今顧二子之書間有異同
而後來訓解者或多拘泥於其辭曰易不可為典要也嗟

乎獨不曰初率其辭而揆其方既有典常乎且孔子論易嘗曰六爻之動惟其時物又曰智者觀其彖辭則思過半是知卦與爻之辭其大旨必相符合無疑者何後來者之紛紛哉且孔子於卦爻辭發出一時字繫傳又拈出一幾字意在前民之用也故於諸卦下曰時義曰時用不一而足而用九用六特發於乾坤二卦其用昭如矣後人誤解變柔變剛大戾二聖之旨且幾者動之微吉之先見者也後人妄於吉字下填入一凶字乃若其情則可以爲善矣變化云爲吉事有祥曾聞凶之先見乎幾善惡之說蓋發之宋儒爾周公所謂君子幾孔子所謂可與幾其旨以不如是書曰惟時惟幾又曰惟幾惟康吉之先見茲可證矣誤解一幾又誤解二用易道不幾於晦蝕哉余小子無知

蓄疑思問二十年今復裁訂求正於海內君子倘謂牧今所問或言之幾於易俾藏諸名山竊附諸儒訓詁之末則皓首窮經之幸也而非所敢望也萬曆庚戌閏月

高佑鈇曰姚舜牧字虞佐號承庵烏程人萬曆癸酉舉人新興知縣以子祚端貴封四川道御史

顏氏素易研

六卷

存

曹溶曰顏素字質卿懷寧人萬曆甲戌進士易研六卷朱之蕃序之

范氏守巳周易會通

十三卷

未見

黃虞稷曰守已字岫雲洧川人萬歷甲戌進士歷官陝西
布政司叅議

唐氏伯元易注

未見

范路曰伯元字仁卿廣東澄海人萬歷甲戌進士官吏部
文選郎有易注禮編

曾氏朝節易測

十卷

存

朝節自序曰孔子聰明處知聖人也好古敏求四十而不
惑晚年學易說者以為韋編三絕其難如此以節之愚學

之遲暮其不能解句怪乎於是取漢魏注疏伊川之傳文
公之本義既又得慈湖先生之傳相叅伍有當於心已而
疑慮融釋明夫聖學不外乎一中之傳以此玩易遂相契
悟就蠡測之所及反覆紬繹以筆於紙用儻朝夕之觀覽
究有道以是正焉

葉章曰植齋曾公衡州臨武人萬歷丁丑第三人及第
任至禮部尚書其為學出入於薛胡陳王之間蓋主調停
之說者其治易亦然觀自序略可見矣馮祭酒夢禎馮尚
書琦皆有序公同年進士也

鄒氏元標易毅通

一卷

存

陸元輔曰吉水鄒南臯先生諱元標字爾瞻萬歷丁丑進
官至都察院左都御史

沈氏 瑞臨 易義

十卷

朱見

浙江新志沈瑞臨字夢錫仁和人萬歷丁丑進士歷官四

按察司僉事備兵川東歸田講學鄉黨稱曰約庵先生

徐氏 三甫 庸齋易義

一卷

朱

萬曆雲曰三甫三重字伯同青浦人萬歷丁丑進士官刑

部重事研精理學以晦庵為的自稱崇晦老人

蘓氏 濬 周易冥冥篇

四卷

存

濬自序曰余少而學易今皤然白首矣時而蒐羅綜及百
家時而鑽研穆焉以思九天九淵莫知其倪然後知易之
冥冥也入粵西以來案牘甚稀每詰朝焚香一炷讀茅編
數帙偶有所觸援筆而書未幾輒復削去又復書又復削
去又復書如是者再且三焉亡何而案中之牘滿矣一日
讀生生之謂易不覺廢書嘆曰嗟夫孰知冥冥土之為生
生哉然余知其生生而不知其所以生生則終於冥冥而
已

陸元輔曰晉江蘓紫溪先生諱濬萬歷丁丑進士官廣西

布政司叅政

易經兒說

四卷

存

韋編微言

一卷

未見

王氏豫周易翼

未見

烏程縣志王豫字介夫萬歷丁丑進士官至福建按察司

僉事免歸講學桐川方演艮卦而逝

沈氏等周周易日抄

十一卷

存

繆泳曰沈氏周字貞孺號翼亭吳江人萬歷丁丑進士

屠氏隆讀易便解

四卷

存

錢謙益曰隆字長卿鄞縣人萬歷丁丑進士除穎上知縣

調青浦陞禮部主客主事歷儀制郎中

隆自序曰予自束髮受易苦其難解至以易博一第而猶

憤憤不得其解然則易終不可解乎考亭氏解其可解不

盡解其不可解予按本義條解之可解者仍本義之舊不

可解者暢以已見而大義了然俾來學讀之便解云

楊氏啓新易林疑說

二卷

存

黃鳳翔曰同里楊穉實著易林疑說采摭詳而考訂覈如謂九疇于目昭合河圖則取諸胡方平謂洛書可以叙疇亦可以畫卦則取諸陳器之皆非創已見爲臆說者至於橫圖圓圖逆數順數與夫五行之推遷生尅縱橫錯綜左右逢源尤超然言銓象數之表

查慎行曰楊啓新字穉實晉江人萬歷己卯舉人官左州

知州

李氏登易知齋易說

一卷

未見

陸元輔字登景陵人萬歷庚辰進士

鍾氏化民讀易鈔

十四卷

存

徐剛振曰化民仁和人萬歷庚辰進士累官都察院右僉都御史巡撫河南
袁年曰侍御鍾公讀易鈔壹宗程朱傳義而於諸家之說擴而錄之簡約精核洵學者之指南也

孟氏化鯉讀易寤言

未見

陸元輔曰化鯉字叔龍河南新安人萬歷庚辰進士歷文

選司郎中其易說大都以心體立說未免與程朱訓異學者稱雲浦先生

李氏廷機 易經纂注

四卷

存

陸元輔曰廷機字爾張晉江人萬歷癸未第二人及第官至大學士諡文節

易答問

四卷

存

曹溶曰李廷機易答問四卷四明沈一貫序之

鄒氏德溥 易會

八卷

存

德溥自序曰易者象也八卦以象告固矣象爻之辭亦所謂觀象而繫之者辭以象生必按象而後可繹其辭不察象而以臆說者漫也象也者聖人之所立焉以盡意者也道有不可言述或言而不克盡者夫故寓諸象象爻之辭非必盡卦之旨也象之所含固不可以辭盡也傳之辭非之則得矣夫易非四聖之易霄壤自然之易也又非霄壤之易而心之易也故諸家以其鑽研之所及各有會焉非會夫聖人之心會於己心也余黠淺不足以窺易姑就心所會者而述之

陸元輔曰四山鄒先生德溥安福人萬歷癸未進士改庶
吉士歷官司經局洗馬

錢氏 一本像象管見

七卷

存

一本自序曰易者象也象也者像也舍是無可言易矣萬
歷癸未益仕廬陵於是塘南王先生輯衛道編以辨異闢
邪蒙山陳先生著就正稿以發明易道二先生語本曰予
盡進而讀易遂手易而讀之出入必於是寢食必於是積
之二十年象則茫然而矧於像然而守益之精力在此矣
龜山先生云自漢魏以來以易名家者殆數千百人觀其
用力之勤自謂能窺天人之奧者為成書足以誦世然其
書真在不為士大夫譏評訕笑用覆醬瓿者無幾矣本局
不量而又踵是益庶幾就正於有道君子之前而醬瓿亦
効一覆之用也

啓新齋易象鈔 續鈔

共六卷

存

一本自序曰萬歷丙戌余復任螺川受教王陳兩先生始
知讀易積之幾二十年不忍投之水火名曰像象管見至
於今又幾十年筆既秃手亦顛矣因友人相勉隨讀隨抄
積與前等復不忍棄去名曰像抄孫盛有言易之為書窮
神知化非天下之至精其孰能與於此世之注解殆皆妄
也此亦足以箴余之失焉

四聖一志錄

四卷

存

陸元輔曰錢一本字國端一字啓新武進人萬歷癸未進士由廬陵知縣擢福建道御史巡按廣西建言爲民天啓初贈太僕寺少卿
張雲章曰公以建言落職歸而談道著書與光祿顧端文公分東林講席初宰廬陵即潛心易學積二十餘年成象像管見一書晚年復著象抄皆自爲序鄒忠介公元標亦序之

姜氏應麟周易容光 易會

俱未見

陸元輔曰慈谿姜公應麟字泰符號松檠萬歷十一年進士改庶吉士授戶科給事中十四年加封鄭貴妃爲皇貴妃公上正名定分別嫌明疑疏上怒謫廣昌典史量移知餘干縣光宗立起太僕寺少卿贈太常卿

徐氏常吉 易解

未見

黃虞稷曰常吉號傲弦武進人萬歷癸未進士官至浙江按察司僉事

饒氏仲 周易彙解

未見

陸元輔曰仲進賢人萬歷癸未進士官吏部主事

潘氏士藻 洗心齋讀易述

十七卷

存

陸元輔曰士藻號雪松婺源人萬歷癸未進士官至尚寶司少卿

焦竑序曰聖人洗心退藏于密而吉凶與民同患者莫辨於易故處而修身出而經世率由此出而退藏者其體也但動之變者百姓可與能而靜之微者賢智未易知聖人於是立象倚數探賾索隱而寓之於書使人拂有以取無立於陰陽之先而陰陽之用動乃不窮措諸事業施諸天下國家豈虛也哉蓋易周萬變而卦止六十有四卦六十有四而用止九六藉今陽爲九用而不能用九則亢陰爲六用而不能用六則戰參同契云二用無久位周流行六

虛非古之微言道家者流猶得而聞之故耶余友潘去華留心孔孟之學晚獨研精於易仰思有得時時私草其事緒正之每就一章未嘗不津津有味其言也已而歎曰易如鴻鵠然一人射之不若合衆力射之猶有中也不盡取諸家說究之博攷前聞精思其義而加折衷焉大抵至理莫備於房審權至象莫備於李鼎祚去華裒而擇之補不足表未明以指南來學可不謂勤乎去華談易不去口求其書輒拒而不出蓋其意方進而未止也不幸被疾而歿顧其所就者已可傳矣子師魯輩不以自私梓而公諸同好有能由諸象數契其根源出入以度外內而不懼者斯其爲已易也夫萬歷丙午冬日

岳氏元聲潛初子易說

三卷

存

俞汝言曰石帆先生諱元聲初姓樂後乃更焉仕至兵部右侍郎自號潛初子

按石帆先生談易一曰觀易圖記二曰觀象微言三曰探策初籌四曰探策通五曰學易數贊六曰壁記私譚七曰環中指掌圖訣八曰玩易卮譚九曰問易采風述十曰知止方言十一曰叅疑十二曰研幾私乘十三曰譚易

徐氏即登易說

九卷

朱氏

陸元輔曰即登號匡岳豐城人萬歷癸未進士官至河南按察使

顧氏允成易圖說億言

四卷

存

嚴繩孫曰先生字季時涇陽先生之弟萬歷癸未中會試丙戌賜同進士出身坐救海忠介瑞削籍尋以薦為南康教授遷禮部主事又以言事謫光州判官從其兄講學東

林書院每以狂狷自許叔時進之以中行對曰世之中行
夫子之鄉愿也所著易圖說億言四卷諸經亦皆有之未
刊行

許氏子偉 廣易通

二卷

未見

曹溶曰瓊山人字甸南萬歷丙戌進士官戶科左給事中
以言事謫

鄒氏德泳 湛源子三讀易

一卷

未見

易林說疑

二卷

未見

曹溶曰德泳江西安福人萬歷丙戌進

羅氏大紘 周易古本

一卷

未見

黃虞稷曰大紘字巨湖吉水人萬歷丙戌進士官禮科給
事中以建言謫潮陽典史

袁氏黃 周易補傳

四卷

河圖洛書解

一卷

經義考

卷五十九

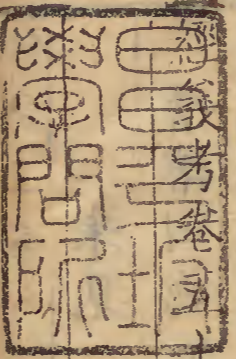
俱未見

俞汝言曰嘉善了凡表先生萬歷丙戌進士知寶坻縣陞
職方主事被劾回所著易補傳圖書解里中罕有傳者而
功過格祈嗣真銓盛行於世不可解也

萬氏純忠周易箋疏

未見

南陽府志萬純忠鄧州人萬歷戊子舉人



九終

門人

安陳守創覆授

