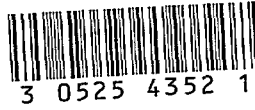


法制類

新學書目提要

上海通雅書局印行



R
012
371

新學書目提要卷首

凡例

南昌沈兆禕撰

一本書撰述之旨所以辨章學術其於羣籍之中旨趣離合紀載詳略既存甄表之微間有異同之議然空文讚述則終鮮闡明祇著評論則未窺繩墨故多引原文以資衆覽聊示私中所及又或因其篇章以推之事實亦所以發揮而櫛大之也不辭餽釘之譏自託揭藝之義爾

000478

一謹按 欽定四庫全書提要以著錄不著錄爲分擯斥之書僅得列於存目此自黜涉所寄然別黑白而定一尊學問之所以隘也緯書殲自隋文孟子困於洪武以云公理豈有定乎此書出自私家尤不敢自比官中成例
一徵文既濬則彈事愈廣此必至之勢也然文人相輕前哲所誚兼以懷鉛之彥半爲並世之人黨派之禍方滋門庭之分尤烈故凡斯辨証率用雅言箴膏之於解詁糾謬之在唐書肆詆之深非所取法

新學書目提要

卷首

凡例

一

一近譯各書良多鑿飲半從日本或自歐洲願金口木舌法言所以垂文楚亂越鴻俗語艱於定物惟名與義自古難之此書之作頗重斯意自以譎學又非多聞未爲鬪竇之行不解鮮卑之語訂正之要宜有俟焉

一近人譯書於人名地名之音多所未檢且病冗亂宰我同於闕止金河被以赫連昔人所以貽譏也今就太甚者間摘於提要著以通行之音庶存此義謝客之翻內典唐人之入辭章雖貴雅馴亦便省記耳

一此書所取皆在現行各籍至於單行孤本秘篋遺編或海外之胡書暨賓萌之載筆初非經目未暇旁求訪河間之定本取叩簞之樂章此屬一朝盛業非所語於儒生其有惠我鴻篇仍當隨時著錄庶續之作俟諸異時

一載籍極博此書所列各種宜有評俗之言所南心史終出於井中魯國遺文亦行於鄴下屬在 右文之世諒不絕於危言不從芟刈之條良有取於多識大夫君子無我有尤

一此書爲目錄之學所宜重流別之分中壘奏進之篇仲容略例之作以言體例必取師承然方貴知新則無煩墨守故所析各門祇在彙括如其未審尙擬改之一此書之作比日爲篇雪寫露鈔終傷急就况作者非所論於九能又不周知四國其爲著作之體將使紀文達陸耳山輩地下笑人矣茲於所有標題未遠自稱揚權尙欲以其暇日擴此新知則補闕訂譌當有自証其矢者懷袖三年鍊都十載慎重其事不敢告勞故祇用排印暫不鐫版以示不爲定論

一著書日短諮詢猶稽薦紳先生瞻學淵聞尙望匡言掇其多闕劉炫之規元凱寧兒持平臨碩之難康成誰爲答客庶無僭於前哲敢拜賜於通人遠追敬禮之定文近惟彌勒之原理位聞久矣誨爾勞乎

一既云新學允宜備列其書然舊譯無靈多成陳籍且如上海製造局譯書至數百種若遍論之則勞而無功非所以告學者也故此書所及以近年所出之書爲斷

新學書目提要

卷首

凡例

四

一全書浩繁尙稽曁日茲先以法制一門印行此外以時續出此亦斷章取義之說幸勿以叢殘見議

總叙

南昌沈兆禧撰

夫文侯思治則今樂前陳漢主策邊則賢良集議既位聞於良說宜取重於當時自古所昭於今爲貴史家秉筆先登載記之篇英彥成書不少昌言之作矧擅人設職朱車載途環球九萬里以太方孳通商十七邦官書盈尺不勞畫地成圖便當抵掌可述則千秋之金鑑猶百國之寶書所以見此聲明攷其法律源流可按授受斯多五萬載之石碑重美洲之舊物十二章之銅表傳羅馬之遺文莫不人蓄短毫家持片札初宏偉義肇作新辭森獨鬱溯蠻族之自由櫻蕊方紅是和魂之所寄二年已邈萬卷非窮羌有補於改絃諒無忘於蓄艾者已然而笙鏞競響終非協律之音涇渭殊流寤見同歸之派言非一致家自爲師軒眉拊掌之倫砥筆和鉛之士論監鐵之計乃有多人縉華嚴之經至於三部或騰聲於學界競樹幟於譯林固以一字千金願書萬本魏文甄表之用更生校理之勤從事有年服膺未釋詩家自好恨不作於鄭箋呂覽猶縣翻有遲於高誘非云點竄頗欲讚

揚若乃涉獵未淺名詞猶宏驚世駭俗之論鹵莽滅裂之譏初知漢讀之法已述和文未窺民約之文自稱路索八星之不知五洲之未辨剛果乃成爲自主泥瓜則易以巴拿搗果爲單幾令一行不識說鈴在肆何勞揚子騰詞百家之言黃帝不盡雅馴五事之出郭冲咸云僞託既見彈於流俗方衍謬於他年信筆於是寂寥雅言終以歛絕菁華既竭闡艾回登不有拳箕曷圖滋蔓用是然脂削牘向曉拳書占世論之多淆懼民生之猶惑豈有資於芳鑰聊用摘其冥行未敢相輕深憂失富作爲平議以諭迪人旁行經說豈有正讀無非棘下傳書良由嫉此蔽冒權衡所在謹慎將之爲書凡若干卷名曰新學書目提要所以辨同異昭是非也綜其爲篇列目有八體域所在揚權可言崔實政論之篇太初時事之議窮變通久之道周文殷質之宜無取陳言夫惟大雅布新除舊彗宿斯著其祥進化改良天演方傳其說軫覆車之重迹審韋佩之適宜亦有莫苾禁碑澶淵故事信守則藏之故府易行則近法後王凡實驗之多門亦施行之不素名山所存重以金繩

玉檢進御之本寤爲魚蠹蛛絲古云縹緇之書今見藍皮之冊又如墨者鉅子包邱大儒既四海之同心即六家之要旨街名萬法何期通德之門人諡七賢是曰顧廚之例豈太平之人智抑波斯之寓言方假手於斧柯諒不辭於津逮此外脩身大義倫理專科對人則貴於合羣律已則嚴於自治義以正我知慙記之未焚仁者相人瞻禮堂而隱約緯書可證甄記非譌載在成篇著爲師範是曰法制其流一也橫由世宙經緯當今備陳異俗之詳自寫陰符之術悚浮雲之多變慨來日之大難覽大勢變遷之說則晨悲黃種沈淵省未來世界之篇則夜夢白翎翔海其或同條相屬據事直書競傳抗命之峰間紀交兵之略齒冷和平之會譏深公法之文斐濱淒霧遙符五百軍人波亞蠻煙多謝八千子弟至有希蹤高躅崇拜偉人惟嵒獄之降神亦江河之不廢重買絲而繡像譬立石以範模重以世族分支致宗異派稱則力徽皇帝諡惟博大真人兼求政典之邈並述文明之祖是曰歷史其流二也殖民之業探險所經能飛先上木星沒脛而求冰解或推行於

軌道兼注重於海權崑崙崙崙峙寧非希馬之峰裨海環流即是閣龍之墓竇布偏求蠻國蠙珠裁漏麟洲更言攷古之資抑亦儒生之事游心舊史矚目新圖都名則審其對首地勢則辨其方位扶桑可纒占異說於美洲奄蔡非遙指方輿於俄國雖無徵之不信亦有開而必先况復界析華離論騰瓜剖研其物產附及民風形勝重於兵家地肥出於佛典金角之譽君子闢其良灣磁器之稱支那蔚爲古國測量已廣戒慎方深益以科學之言是爲地質之說驗大山之性質研地震之原因溫泉繞於英倫海線長於日本珊瑚成島乃云結自蟲窠荷蘭建都或謂填於鯨骨影嚮推之文化幸福及於政談是曰輿地其流三也元溟方颺其埃哲士猶殷其痛傷翠毛之見燐戴鷓冠而深藏窮愁所以著書曲學敢云阿世位卑計椽棲遲抗議之門分守司勳寂寞論兵之幕乃有北朝文士窮海壘臣自署新民愴懷故國林下見鷗而拜九夷從鳳以嬉新城在望淒其上堵之吟入蜀何年允矣戶佼之著又壯游之志古禮所云交聘之儀百王不廢離家二年滿紙旅行之

感廷爭一字皆言奉使之忠士懷負笈之心人有乘槎之望亦越 本朝之例禁刊奏議之文凡邸報之鈔胥即官中之鴻寶近世或經採集庶以廣其流傳黃門啓事寧遺溫室之言青瑱朝班定有京華之戀攬茲數體並屬高文著述之風於斯爲盛怨夫容於江上愁薜荔於大荒漢使植其葡萄楚臣佩其蘭芷是曰文學其流四也今者環球競言商戰至於實業國有專門百物所以成名九州於焉鑪鼎陋齊民之無術罄貨殖以難書俞跗失其針工榘喪其指羣雄駢立成俗相聞載其書者專車言其事者列屋競求波於海若咸貸木於鄧林凡強國之多謀亦富民之不妄地分赤緹幾經土地之勞人異鳥僕乃有得財之術譬彼桓侯初笑失於扁鵲猶斯巧匠機心運以飛鳶並有新知皆資取法矧以戰陳之事教訓之方棄地之譏懷寶之誚人師尉繚郡置銅官數年以來其說愈熾上應文武頗聞漢代之功下有丹砂猶是齊人之語此則昔聞遺事今被鄰風略舉數端尤滋重譯衛鞅治秦法令寄於耕戰馬殷立國流風重於工商樂府傳突厥之鹽名都記

逐人之鐵三千里而求藥十萬劍以橫磨挹彼注茲寧容深諱是曰西學其流五也玩物有戒藝學尤微繫彼歐人乃多創獲鬼工不絕新理連篇實驗重於倍根計學盛於斯密雖借根之相襲匪格竹之多迂草生不茂初有怵於留良果落何心翻證疑於吸力若斯巧觸播以美談冥想所窮神人如接將以揮茲述信闢此讐言亞當由是失靈天質乃爲所揜礮彈猶差未許升天之速星球愈冷從知奔月之虛羲氏掌日已昭七色之旸電宇從神更蓄千年之氣學術占其進步思想所以變遷既前哲之用心抑今時之利用宜其周髀不隔測地有儀藉瀛可以行車無電乃能傳信質樹膠於荒域搜瀑布於窮巖七二原質近說以爲多譌五萬微蟲諦視猶其未審尊聞彌礪抱器良多恥一物之不知羌遇人而輒問師其長技是牖靈聰末日何愁谷神宛在是曰西藝其流六也世變所以頻繁學術因之愈廣昔爲一轍今出多途四庫狹其分門九流隘其支派必師前例當新聞自哲理東舒別裁間作標題既雜目錄幾窮正使班生尙存隋書具在其爲定識豈有

不刊躋晏子於墨家已非通論錄孝經於小學或是外肅龍筋鳳髓之號實乃詞章解牛相馬之談誤辱農術農術末流所衍此類方滋即語通行已多小品偶資記臆徧重精神或署青年亦矜怪傑家學求其課本體操附以新圖凡此片言皆裨勸學爾雅以觀於古長河不擇細流雖異章之難名亦雜俎之不棄二十扎家之言鹽滄孔甲百一詩扁之體被服應瑒辨章則別出裁蕭最錄則都爲一集涉睢渙之分流皆成斷錦過給孤之衛土頗見散金冀所得以償勞庶今人之不薄是曰雜錄其流七也裨官之體變俗是資雖出委談久登里乘溯虞初之託始至唐代而盛行沿及今時已成風教西遊則長春却步國志則陳壽焚書惟口實之摹餽或傳聞之軼麗邊維開國題李俊之傳奇高麗藉兵指虬髯而可想雖云禦語頗復雄心旁涉秦西流風愈博浸淫所及磅礪東洋法國三豪仰望嚴於佛祿京邦百哲著想像於耐菴卽論推崇皆由時趨方煙奈瘴譬酒生醒草木炷其殘莫風露感而變色巴黎造紙於此價高紐約飛樓詎言百丈傳之中國吸受方宏

以興愛國之感情並悉外人之性質短園春老母忘絕島之行屬土瘴寒猶暑籟天之狀私中自勵遙契何堪近世好奇尤多述異可以紀諸觚牘播此丹青海戰連年黃報司其秘鑰神權不永紅黨著其危機雖故實之難憑望流芳而可搨是日小說其流八也猥以短材丁茲浩運游梁經歲入洛有年寧無呵壁之辭方讀思立之賦守遼東之皂帽分南國之白頭寰宇多風荒江自默魯連已拙蹈東海其奚辭沮授猶疏望黃河而自隕入世明其皆醉涉溟省其方危民生哀以多艱時議禁而不一飲之菊水庶有續於斷齡浴以蘭湯諒無煩於大惑夢天衢之有棘見垣宿之生燕屬在當年能無引領既乞靈之無術羌望帝以何心五龍夾日遲拜表於衡州獨鶴寒年悵行歌於開府聽之歷數委以懸談異象所呈殷於邇日橫流未已賢劫初長俯注微塵聽言京國羅平妖鳥方聞積毀之祥淮海微禽愴念游仙之語每抽書向日擁卷懷人折苕之憂至於掩袂揲著有嘆戒此土之龍荒觀衆生嗟瞻于誰之鳥止虜馬飲江猶滯卯年之讖金牛假道翻愁丁力之

窮曲室寒心高明來瞰閉門不出將語先瘖讀漢樂而斷章祗今街口證墜禪於
不二終日無言傷禽多畏撫翮警其空竅猶犬猶憎在抱損其幽佩戊己以還差
池自放憂生念亂寥闕如何此篇之成亦存初志匪見陳於高論度不嫉於明時
頗刪發憤之文彌著持平之概冀以自證得失未必廣其流傳靈均樹蕙憂百畝
之不芳元亮種桑望三年而當採以云微意略出於斯嗚呼海外有州人間何世
兼年作客累日爲愁燕巢自樂棲晨鳳以何枝魚爛頗深羨游鯨之高逝題辭方
竟彩筆已枯是爲序

新學書目提要

卷首

總叙

新學書目提要卷一

法制類

今日之著書陳義欲以見諸施行者專門之言則曰政學策世之言則曰政論願求其畧域則旁衍方滋每多汎濫必欲劃爲一定之範圍抑又隘矣譬如學校管理之方理財經濟之術權利義務之說進化現勢之篇於事實皆與政界相關於目錄則與政談不合若改附他類則穿鑿必深另立一門則冗雜尤甚別裁之用於是爲難因以實施之綱領哲學之名言雖形式殊科精神則一溯其命義皆以試驗爲衡冀爲準則故此篇匯集衆體而題曰法制類以云兼賅似仍未協特較政治二字則已優矣前無所承必有目爲創作者昔杜君卿之作通典於財政一門並及戶口其爲變例目錄稱之著述之用搏一無功則不辭更張之非詭爲殊異也其涉及經學者一二種以尊崇典藉之意特首列焉

(法制總目)

新學書目提要

周禮政要
十三經分類政要
皇清政體考
萬國官制志
原政
政美政體通覽
政法一社
非特種政體學
政法學
日本政治沿革史
英國制度沿革史
國家學
法制學
日本憲法沿革史
約章分類輯要
解譯中英政定官制
國際公法志
公法綱
外交通義

最近外交史
英國外交政史
憲法原理學
萬國憲法比較
各國憲法大綱
憲法決議
憲法學
憲法原理
憲法學
英國憲法論
普魯教育論
泰西教育史
教育學原理
各國學校制度
教育及體育
改革日本學校
日本學校章程彙編
德國學校制度
實踐小學管理術
學校衛生學
政學源流
財政綱

憲法原理學
最新經濟學
最新財政學
歐洲財政史
地方自治財政論
理學
英國憲法論
經濟教科書
日本監獄法
日本國會紀原
日本憲法地理
日本政治地理
憲法學
二十年来生計制論
歐洲各國大同政治史
十九世紀歐洲各國進化學
十九世紀歐洲政治史論
日本現勢論
國法學
共和政體論
內地權產論
日本行政綱領

權利
最新俄羅斯政治史
英國權政志
近世大憲法沿革說
陸軍民治論
自由原理
法學綱領
維他學論
歐法政學
美國國民政
美國國民政
國策學綱領
俄羅斯之風潮
社會學提綱
社會學
地方自治論
政學原理
社會改良論
支那國際論
政學進修論
最新進修論
十九世紀世界之政治
十九世紀之怪物帝國主義

周禮政要

周禮政要二卷瑞安孫詒讓著凡爲目四十篇列經文及二鄭注於前而引近日列國政治之冥符者以証經義冀以合於世用其用心爲獨至作者爲海內大師又曾著周官正義一書以專家之業成不刊之文後之言變法者宜必有取於是矣顧聞此書本爲某侍郎而作當庚子辛丑之間西安行在詔言新政侍郎屬爲此作初意將以進呈效漢人詩當諫書之義後未果爲之作者始以書刊布故其爲文章頗類國朝經筵講義之體而荒驚之論倣詭之談皆在所必屏也奄寺一篇不惜牽合經文其命意良爲沉痛朝議一篇以常覲之禮君坐臣跪爲非而思所以變之與龔自珍文集中朝儀十等篇所見正合按我朝用事之權實在軍機處而軍機大臣之任雖同列四五人其權又爲一人所獨專專之者則率爲滿相蓋由每日召見跪次有前後跪稍後者即天語已不能悉聆更無越次奏對之理此專似微而實著二百年以來漢人殆無眞執政者何嘗非此末節限之

設使並坐論道則何致偏重若此說者徒謂乾隆一朝傳文忠訥親諸人之獨對爲軍機專擅之風亦未察及此矣戊戌三月德國親王亨利入都覲見或有建議請宜令廷臣一律侍坐以崇國體即以爲更改舊儀之本其事甚順惜未能行也廣學一篇謂甄拔學堂之學成者予以官職云云自是量能授職之意此亦近日輿論所同惟學堂所以教人官職所以任人本自判然兩事非學無以稱官然即不任官亦豈可以不學衡之近理參以外情要皆如是不必謂學成定當授官也且爲學之事固不盡以官爲用如學成者悉使任職則農工商艸諸實業將以何人舉之乎此則權宜之言非可據爲定論者矣廣譯一篇請宜於京外各省廣開譯書之館官撥經費每書印成進呈乙覽並分送各大小學堂以備諸生誦習云云今日持此議者尤多惟以理度之竊恐無益攷各國通例但有藏皮圖書之所並無專門譯書之館蓋百家騰躍不能合一爐而治之若就中國情形而言以賢者而任譯事已懼牽於文法崇論閎議有所不收若使不肖者爲之且將

以官局之版權限私家之著作以侵自由出版之權如元代之著書必經官吏許可乃得刊行而開通風氣之用幾於是窮其故不可不思也選舉一篇欲廢科舉而任徵辟恐楚矢而齊亦未得冗員一篇謂兩官裁一則官俸已增亦恐不然似當更籌良法漁征一篇備言其利可謂知新按日本與朝鮮曾訂捕漁之約日人有朝鮮通漁事情一書述之而英美爭漁之案尤爲列邦所注意中國如能整理及此不惟坐收海利兼可自保海權否則他國或以捕漁之故而暗侵我海界亦意計所及者也獄訟一篇欲行陪訊官之制攷各國法律荷蘭獨不設陪訊官以其無益也日本採之故判事亦不用陪訊員日本前任文部大臣井上毅所著楮陰文稿有陪審論一篇歷言其弊有五聞英人撰述亦有譏議此事者似宜合諸說以參証之以上各節略加徵文良以通儒之言一世所重推究其說所以自附於康成讚辨二鄭之義也其餘同異尙多要皆無關宏旨或者以附會病此書不知附會不足爲害原其著書之衷乃正以附會爲用耳至博議篇中有日本設元

老院凡除舊布新上不敢獨斷必付院議行下有所欲陳亦由院議達等語則似未合日本變法初年其在朝諸舊臣以持祿保位之故於新政每多沮難故特設元老院以諸舊臣悉入其中尊其名而不責以事遂以相安及諸人死亡漸盡乃於明治二十三年之冬詔裁此院實與博議之意無關尤與議院之制迥異此與通州張氏變法平議同一誤會諒由譯述之譌當明治十年先後之時日本士民多以設議會爲請羣情紛甚其執政察其不可終抑乃於十四年下詔期以二十三年開置國會衆論始定及二十三年遂立國會於東京此則日本議院之原起論事所宜援據也

十三經分類政要 上海教育世界社本

十三經分類政要十卷太倉周世樟編輯分爲君道治道禮樂制度人倫儒術天文地理物產諸門而附以諸經略說經義辨訛辨疑三種引經文及舊注於前而益以辨論之說於後其爲書之體如此蓋自 國朝經術極盛學子說經每用漢

儒體例及世變之亟則或以通經而致用或欲援古而証今而近日瑞安孫氏之周禮政要寶應劉氏之中庸九經通義已成未刊咸有述焉其流別則近於宋人若王介甫之周官新義真西山之大學衍義皆所以導之先河也此書之作察其命意當準於斯叙述頗詳良便檢閱至其徵引之跡略近類書則某氏序固云以資舉業其爲用不得不如是矣惟兩漢遺說宗派自殊當時經師相爲授受已有今文古文之異其於典章事實傳述多岐若不分其淵源則無由析其條目篇中采取每蹈此誤如以王制而証周禮則不知周制殷制之殊據左氏而斥公羊則不明傳經與不傳經之異毛舉一二其弊已深攷其所自或因刺取宋人之說太多遂致家法不明之病然所引前人之論往往不著姓名無從深攷又凡引已佚之書皆不注明所據何本即東晉所出僞古文尙書亦與羣經屢列並不標明此亦未符著述之例者他如六宗之義歷來說者凡十數家五行之事劉向洪範五行傳所言甚詳宗廟之制貢禹異議尤關大禮載在漢書本傳凡此諸條皆宜博載其

文遺而未收或有俟於續輯若乃明堂之文蔡邕與袁準異議而所引中郎月令章句轉引袁說之處未較駁議反似蔡引袁說則誤矣至所附三種簡率已甚無關宏旨未知取自何人其實可不作也世有納蘭容若其人當以是書收入通志堂經解之列或亦作者之用心乎

皇清政治學問答 上海文明書局本

皇清政治學問答二卷分爲初編二編上海文明書局編行本 國朝官制區別滿漢漢人既不任滿職於 朝廷制度多非所習傳述無由士大夫亦遂不加以考察膏昧之故良由畛域限之也此書稱述各條昭皙無疑略可依據惟間有遺漏之處如近支親王以下國公以上年幼未受封者皆稱阿哥公主郡主未受封者皆稱格格奉恩之國公亦稱入八分國公入八分與不入八分之別實指八事之儀注而言詳見會典親王郡王有改封之例若 皇子封王者其奏事一切皆稱臣皇孫則當稱奴才王及貝勒貝子得許給五品以下人員穿用貂褂貝勒以上

得兼都統鎮國將軍以上得兼副都統其兼任都統者歿則予諡宗室覺羅之官學各分左右翼此外復有八旗官學又上親臨雍本依周制行三老五更之禮至乾隆末年始廢此儀節此上編之當詳者也大臣予諡之典由內閣擬進八字奉旨圈出兩字並非閣臣專定文正二字不得輒擬襲字亦曾奉上諭非曾立功者不得用非由編修出身者不得諡文字惟仕至大學士者無論滿人漢人不在此例尙書總督若不在任病故者非奉有特旨皆不予諡滿漢給事中御史各員止許封章論事不得上摺自陳每屆年終各省在京官員皆由官最高者領銜謝恩毓慶宮授皇上讀書起於同治朝非由上書房所改批本爲內閣學士專職今則多以翰林院侍讀講讀學士協同辦理無所謂翰林一員中書七員又東閣本名弘義閣地在文淵閣之東以敬避而改稱此下編之宜訂者也書成於壬寅六月其時業經奉旨改題本爲奏本詹事府通政使司兩衙門亦先經裁撤而篇中皆未敘明是則涉筆之稍疏矣

新譯列國歲計政要 上海海上譯社本

新譯列國歲計政要共上中下三編不分卷篇首載著書者原序蓋日本人而不著姓名但題甯鄉傅運森譯述通州白作霖校補云按上海製造局曾譯列國歲計政要一書是書蓋沿用其名以別於舊作而曰新譯也篇中所紀於列國政權法令之本原戶口人民之多寡疆域山川之夷塞商務財政之大綱要皆羅列有條略可觀覽據原序所云採取之書擇其最近則是屢輯成書並非轉譯西籍周知四國政不易言矣譯筆雅馴例言允洽前列釋語及貨幣表度量衡合數表諸作讀者便之凡所臚陳每資攷証如謂土耳其崇奉摩哈麥德以來歷世相傳成案君民上下皆謹守之名曰墨鐵迦法律而前皇沙立曼二世所輯先代諭旨名曰喀納渾眉法典者則以爲是人爲非天定而服從者寡波斯之法律亦悉依戈蘭經典定之其王雖有權力恆受制於教而不能專恣則知突厥波斯所墨守者爲教宗之舊法與墨守前代弊政者異出而同歸也觀土耳其所借外債之多至

二萬九千七百五十二萬波斯關稅課歐洲人以值百抽五課本國人則自二分之一至八分核其情形亦我內視之鑑也攷俄人近年之移住美洲者至百餘萬人中惟猶太人獨多則憬然於不保富民之失策也凡斯碎義皆等片金至於博採異聞諒有關於典記奧斯馬加與匈牙利共治之詳情既爲覘國之實驗荷蘭廢砲壘而籍隄防爲守可參兵備之新謀俄羅斯太平洋及支那之艦隊以浦鹽斯德即海威及旅順口爲總區則知前索朝鮮馬山浦者爲聯絡兩港之用德意志境內運河開自威廉帝第二之日則知溝通北海與波羅的海者蓋爲併省兩隊之防此皆肇於新述釋此舊疑者矣其記德國國體云德意志皇帝有宣戰媾和之權而記法國國體則云宣戰之事若非經代議元老兩院於事前承諾則大統領不能行又云按憲法凡德意志軍隊不論何等事情皆當奉皇帝之命誓立忠義國內不問何地皇帝有建築城寨之權如有抗命之國按此指德意志合衆國之各國則得分布戒嚴之令於其地據其文論之証以德皇自爲陸軍提督之制則近人謂德爲

兵主之國說非無因又謂北美洲之人往時奴隸之習尙存全國中不學者之少數至一千八百九十年尙居全人口中十三分之三然則限制華人之議或由不學之論所成者乎在今日歐文未盛譯書不廣重霧爲隔契丹所譏此書翔洽可據故聊摘其要以餉承學者流惟其記蒙古事於官制外多從闕略自由中國書籍採取無資而非洲各邦尤有遺憾乃至撒必西之河流經行千里灌注內地者亦未叙及僅以河流滯激四字眩之則稍疏矣篇中記俄人以旅順口列爲版圖十八州之一號曰關東州是亦我國人所未及知者也

萬國官制志 上海廣智書局本

萬國官制志三卷各分章節南海馮斯欒著作者蓋擬著萬國通志一書此書則通志之一篇也攷訂列國官制叙次釐然似鮮貽悞然標名冒曰萬國而歐羅巴一洲則僅載英德法三國亞美利加洲則僅載美國亞細亞一洲則僅載日本且英國則止於英吉利維而司兩島德國則但言普魯士一邦其於大地各邦恐不

足以概全體且以東方人著書而首列歐洲終及亞洲例以春秋內外之義固將何以自解此亦涉筆之未審者矣篇中述英國地方政府之治有太守州長等官而不及倫敦城長按所云太守略近此制而未析言之制按此官之在英國雖無職任之重然英皇常授以舊城之鑰而親命之外務大臣每年必赴其宴會一次以宣布外交之宗旨於衆民至城長就任之儀節猶煇耀一時此固英京民俗之所關而有涉於地方政治者此書專言官制於此等事實似不容畧也所言官吏之性質一節於各國任官所以黜涉之意頗能述其一二自是譯聞之新者至以中國人之文筆譯歐美之制度而詞語多效日本人其於執事之間或恐比附之不切也

原政

上海作新社本

原政二卷英國斯賓塞爾原著吳縣楊廷棟譯本原書卷帙蓋不僅此此所譯者題曰上篇其第一卷爲總論第二卷則言政綱分而爲八章云總論篇中於文明野蠻競進遞嬗之故窮其原委而於近世人民之行誼頗著不滿之辭政綱各篇

析言羣治分合成就之理語多淵邃譯筆雖脩潔似未能盡達原意終使讀者病其杆格名家專門之書信足以困良譯也其深警之語略摘一二如云善羣之術萃於結羣分體之中分體既備則力圖利己各求衍其生息於無窮共結之羣遂失其所憑依而無與爲治所以糝政流傳云云治羣之術益進變化之力益弱而無抗變化之力則日壯云云東西政略善處倂殊而哲理所推重漠若合焉有君子猶吾大夫讀此可爲深念矣其於治羣之說不以康德之誼爲然此自學派之異至謂人事繁蹟之世合小羣爲大羣則政府之政綱不得不擴張完備以應之而引羅馬及英國之事以明其故按中國歷代以來疆域之拓較古時何啻數倍即人民之蕃殖尤廻越於從前而法度相襲制作寂寥一切條教科令不能與世俱繁乃有千年未修者此爲治之大失而從來未有見及以此証之其害愈顯也

歐美政體通覽 上海商務印書館本

歐美政體通覽一卷分爲五章日本上野貞吉厚原著上海出洋學生編輯所譯

本是書所述僅及德美奧匈法英數國於其國立法行政之綱領援據明晰誠爲政治學書之佳本原序有云分政體爲專制爲立憲者法制之外形要之歷史有異人情風俗不同各國各具有一種性質苟不察各國制度之本原不究其用意之所在漫取而爲運用之資則流弊不知伊於胡底云云尤爲洞悉政體之談在今日言變法者宜有所擇者矣其記德意志聯邦參議院之情實亞美利堅議員代表各州與德國聯邦參議院之同異美國大統領之職任法蘭西大統領之權限法國政府與其內閣之比例法國議院與德國議會之分別奧大利亞與匈牙利合治之規模及其參差之狀要皆紀載詳盡視國所資譯筆亦復雅贍惟譯音多未經意如奧相梅特涅則譯爲密貼魯理希法人爹亞則譯爲寄耶魯舍通行之名而用詰屈之音似不便於讀者也

政治一斑 上海商務印書館本

政治一斑原分四冊日本檜前保人上野岩太郎池本吉治緒方直清四人分著

上海出洋學生編所譯輯本是書或爲並世所作或由譯者合刊序跋皆無不能
臆測其持論每近於放任一派力斥人民等級之非而推重自由之權措詞尤極
抗激至謂警察官吏名爲維持國家之安全社會之治安實則束縛人身之自由
剝奪個人之權利人民違政府之意者即目之爲犯罪不啻爲主治者助暴人民
之瓜牙地方官吏迎合風旨不計人民之利害所行之政多顛倒是非隱消滅人
民之愛鄉心又慮上議院以一國之元及或貴族組織而成獨爲暴君奸相之器
械皆其命意之至顯者也其於地方自治之條理關心至切反覆申論以明其有
利無弊推究其說頗似不滿於日本現行之制度而思以漸易之者日本爲帝制
之國開創以來一系相承故言論尤多忌諱聞昔有文部省大臣尾崎氏者嘗於
議會宣言謂某案若依共和政體則當以何法處理之云云一言之悞遂以免職
至終其身不復見用宜學者之不敢昌言而爲此含意未申之論也據篇中所叙
書蓋作於明治二十年之間正當法國學派極盛之時顧其立說則多以取資法

國爲非略謂當封建反動之勢趨於中央集權之時喜法國制度之簡易取而效之致中央政府之權力無限實人民之不幸且使東京繁富人口日殖而各地方貧苦彫敝流徙無已類於巴黎等語此亦獨具之識矣其時日本國會未立而池本氏已討論其建置之宜備述列邦情形而斟酌其要緒方氏推究改易官制之事尤詳皆可見其用心近日我國學者日言變法而不究其措置之條理若何讀此書者其亦知所從事乎

那特經政治學 上海商務印書館本

那特經政治學分爲上下二編德國那特經原著 房縣戢翼暉 東湖王慕陶 譯本那特經曾爲

日本之帝國大學教授此篇分析章節頗繁蓋學堂講義之類中多日本名詞或就和文轉譯也采輯西人學說甚博於各學派皆略具要領其論國家之淵源一節是衆說之匯歸所論國權之範圍及其制限各節良多精詣而敘述各國立憲之制尤詳至論憲法之義而辨及國體及政體不同之由尤爲名論又謂英吉利

中央政府權力微弱不能果斷故其法典至今尙未編纂按近人謂英國之憲法爲不成典憲法以未經國家編纂也則亦可知專制之體未嘗無適用之時矣持論之間頗歸美於地方自治之政以爲共和政體之所由成英國內閣交迭之變動不能牽及地方自治之政體爲大陸各國所無而亞美利堅與瑞士其地方自治皆極發達共和制之基礎已固法國則未能整頓故共和之制難於久遠云云皆深合事情之說又云共和國體無須重兵壓制惟法國因特殊之理由不得不置強大之常備軍故其共和制常爲姦雄蹂躪又云國家主義行於德意志個人主義行於英吉利蓋因兩國海陸地形之異與其文化程度之殊而定之凡此片義亦讀近世史者所當知也譯筆粵達間有附注皆於原書有關者焉

那特經政學中編 上海廣智書局本

那特經政治學中編 二卷 德國那特經原著題云中國馮自由譯述蓋作者原書本爲上中下三編商務印書館本祇將上篇譯成此則三篇並譯而各爲一冊者

也兩本皆出自和文故所用名詞及其文理皆近日人譯筆則不甚相遠此篇雖無深湛之論高尚之想而於各國通行制度言之甚悉每遇政論之說分爲兩派者各詳其得失所在而不必爲之析衷尤合於言治之理論官吏之義務一節語多可取其謂國家有以法律嚴禁官吏爲謀利者此在俸祿優厚之朝則可若官糴太薄則此弊必多故官吏在本籍營商在中國尙無明禁近聞日本亦頗蹈此風云論地方行政之制度以英法德三國之規則及當時日本之新章分合參互以證其迹如云今日法國學者每以其地方制度發達之功爲得諸大革命以後若以歷史事蹟徵之則法國革命大壞中央地方之制度及拿破崙一世乃盡變舊時區域改地方制度又云法國各地方之行政機關絕無仰承代議機關之義務以是躑躅行政機關皆在中央政府權限之中地方制度所以趨於中央集權而不甚發達故其給與各縣會之職權亦甚狹隘此皆深中肯綮之言以英國之地方自治爲精神可取形式不可取運用之妙可學組織之跡不可學此數語可

謂分別有識惜於運用精神所在未嘗縷析其故耳。謂歐洲大陸諸國多取地方分權之方向，惟英國則取中央集權之方向。按英國地方分配之權甚重，近日雖稍取集權之意，而地方之權猶未見殺。此書所言不知何據。辨財政豫算之性質，獨取行政事件之說，比較英法德比四國豫算之制，謂英國憲法雖無法律豫算之區別，然二者之實際則區別甚明。法國豫算制之始，爲公法學者誤解英國憲法之豫算與法律之關係，而條辨其誤。此皆合於理論。有資講學。惟君主之地位一節，有海陸軍不委諸他人，而以國家之元首自統帥之，是爲君主制之特質等語。按君主自爲統帥列國，雖有此制，皆存其名而不著其實。故鄰邦帝皇相贈，每用海陸軍提督之銜，取彼榮名以爲尙武亦如我。朝之制以烏里雅蘇臺將軍稱爲定邊左副將軍，隱寓將軍之銜實爲。上所自主之意，似非君主制之特質。領事制度一節，以治外法權始於紀元千二百年間，其時耶穌教之意大利人勢力遠過回教之土耳其人，遂於兩國間締結此約，今尙存於土耳其等國。顧聞泰

西史家另有一說謂實因回教強盛之時凡外人之寄居者厭其過繁不欲自治故委諸其本國治之亦原因之小異者也

那特經政治學下編 上海廣智書局本

那特經政治學下編一卷德國那特經原著題云中國馮自由譯述前二編專研政治學之原理此編則考究行政學之事也所論祇在警察賑濟衛生教育數事蓋以此爲內國行政之範圍其言教育之條理甚悉按泰西諸國於普通教育之事爲益至宏良由學務整齊施教之規則劃於一定而無過與不及之殊譬以種樹之方裁剪培溉各適其平則垂蔭之姿不至參差而異狀人力所至則天演隨之故日本學者之持論或謂地球上強弱高下之差相去最少惟歐洲人殆天之所擇而賦以權利者雖崇拜過分要非無據之言此篇似未闡明斯義警察章內記及制限流浪人之法蓋無業之人不可不有所懲今世所傳商君書所述有游惰之刑此其治秦之法可以今事徵之固不必援中養中之義爲說於救濟

貧民之理與其法則具見周密如貯蓄銀行動產銀行等事推之中國皆有取資至衛生之理西人所慎然患之太深則其失必苛如檢疫察病諸事其方法尤多未善學者立論似富更求良策也篇中又云英國非常警察之處分獨於阿爾蘭見之在英倫則未之見此亦不平之一端若此類者皆所以致阿人之怨宜乎併立百年而未觸舊感讀者於此可占其故焉

政治學 上海作新社本

政治學三卷分爲各章美國拍蓋司原著吳縣楊廷棟譯本蓋以種族國家憲法等事以定政治學之範圍而析其原理勸論甚精其文雖頗纏複亦西國法家著述之通例也以民族地勢合於天然者定立國之界限爲列表以明之其在歐羅巴者九處自西班牙葡萄牙兩國之外皆有缺點在北亞美利加者則凡三處論及人種獨盛稱條頓一族之才能源譯作條頓今就通行之音正之雖稍涉偏私顧謂民族國家之說創自條頓人而往日羅馬大同之說因以不行此則要非自炫故其駁國爲

世界包涵之論亦正與此理相同夫使一國之立不定國家之形體而日侈然於大同之美談則無以自域而國民之性質遂無所附此義一過其弊所極將如印度之族自稱爲世界上人至於亡國之慘反無所恫然則所謂民族國家者誠各國所以自立之規而故爲高論者所當擇也篇中於萬國公法等事皆不甚取雖立義近狹而所見不可謂不確矣其斥歐洲學者爲拘於成迹不知國家與政府之分又駁德人立憲國家之稱謂立憲者以爲表彰國家之區別不如以爲表彰政府之區別爲當兩論相因皆爲新誼然所引美國制度則固確切可據言國家之起原一章既主歷史生產一派又頗往復於神學羣學二者之間言國家之形體一章於亞力士多德原譯挨立可他說伯倫知理諸說既有宗主復有不同言國家之趨向一章所論政府自由一節理想甚銳第三卷專叙英美德法四國憲法原始攷較尤悉並以已論証其所聞皆是篇之大概至欲以強族盡化他種而託於物競天擇之言按原文未知是且云條頓民族私其文明而不普之天下是

爲溺職則可爲怵心刺耳者矣第一卷第二章云亞洲風俗思想之害於政治者前已論及第二卷第四章云凡民族分播之勢莫不由於自然已言之詳矣按之書中皆不甚著亦不解何故也譯筆明晰尙少扞格云

日本政治沿革史 上海中西譯書會本

日本政治沿革史八卷分爲各章日本秦政治郎原著上海中西譯書會譯本白題第幾綱第幾目亦變例也中國近來主變法者皆有模倣日本之意以爲亞洲鄰國民俗多同取其成規可爲遵率然日本立國迄數千年亦自有其舊法之相沿者徒見其革新之功而不悉其從前之政則於損益去取之際漫不察其原因顧欲襲其現行之貌一舉而贈之中國亦見扞格之多而已此書述日本往事起於建國之前所謂神代者以迄明治變法之初古代源流當已備舉其有關近政宜爲體驗者皆在初篇如述封建之制實因酋長自治之政而一變則今日文明日進此制不容不廢諸皇室爲日本帝國之一大地主而爲宗教族制之國體則

尊崇君主國勢不得不然臣民參政之權於前朝早有端緒則勅立憲法之事要非甚難文武出於一途兵農合爲一事則尙武之風已有所本而國民兵之舉不致相驚讀書者援古以証今其迹之著如此惟作者則頗尊舊聞故於歐美各國之軍政不甚信其合用於日本且有弓弩干戈之戰騎戰步鬪之變成足資今日之範等語亦可覘其意識矣夫日本於法律租稅官制等事多取法於有唐而倣我邦之文辭傳荷蘭之藝術受納之量日昔所宏故挹注之資於今爲貴又觀是篇所述其治法屢變舊轍未深則從事改絃不見妨於專壹此其較中國爲易者也篇末述維新初政雖不甚有條要裨稽核譯筆頗晦宜求刪潤焉

英國制度沿革史 上海廣智書局本

英國制度沿革史三卷各分章節英國非立昧斯彌士原著日本工藤精一譯漢文本其書專攷英國制度之所起頗述古代弊政中國言治者類多傾心於英人此書條舉其布置而求其實施之原宜爲世人所共讀者矣英以島國位於歐洲

大陸之外不爲列邦風俗所侵即一切政事之根源亦無翕受之害故無論其科條之善否要其政治之性質獨能純一不雜而說者謂英之人民風尚所成亦多特異則所以構此完粹之政體者未必非地位之所予也惟中國亦然地勢雖不同於英顧伊古以來環而侍者皆蠻羣酋長諸國不足以擾我文明縱不獲交通之利亦不受交通之損雖閉關自大其弊也封而混同合汚之病則曾未羅其熏染其政治之性質人民之風氣比而絜之雖瑕瑜不掩終與英爲較近也故來日之難誠非意計所及然立憲之體最適於中國則已昭晰無疑際此之時其續諸英國者惟何亦曰憲法之要義地方之行政習慣之成法而已此書敘述英國各情不得謂之不備惜攷據之功多而貫通之意少蓋其書體例則然第三篇雖較切用而條規不具亦無資於研究然舍此以外言英政者更無全書指專論英國一國之政者此其憾也夫所謂不成章之憲法習慣之法律者在舊日之中國則亦有所存地方自治之政英爲最美而自然之自治中國尤每見其風至攷求英國之實際若

所謂不成章者其奉行之方若何所謂習慣之法律者其相沿之習若何文不足徵而欲於形質之中察其精神之所寓亦甚難矣此言英國制度者所以獨難若使久居其國深究其治參之心得著爲詳篇以餉於世則其爲福於中國未有艾也篇中記約翰王設立大憲章之事於改革諸條略已揭著賴以攷見其目乃於大憲章所以成立之故則未及備載其始末此爲英國一大關鍵是書又重於沿革之典不知何以宜詳反略又陪審之制雖通行於諸邦實初起於英國而所紀各節竟不及此亦所未悉也譯筆雖少疵累然以日本文體行之冗複之甚幾令覽者坐困此亦東籍之通病反不若直譯之徒文氣尙稍明順其於實施制度率用日本名辭亦不知配合之間果能不誤否耳

國家學 上海作新社本

國家學一卷分爲十章上海作新社編纂覽其全書似以日本人之著作輯譯而成之者也此等議論蓋哲學一流之通於法家者爲行政之大關鍵其緒論云國

家學必併用哲學及歷史之研究法始能得真正之學問即作者自證之理也書中辨析事理頗具精詣然多就西儒之說摭拾而補苴之未能自立一義故於盧騷民主之論與霍布士異義亦並存其說而無所折衷其著書之例則然也第九章言地方自治之政體攷其沿革甚詳所述自治之利益六條尤有確見爲治之先務蓋於此徵之亦是書之要點焉

法制新編 日本東京譯書彙編社本

法制新編二卷題云日本葛岡信虎講義上海朱孔文筆述蓋用於教科之書也就法律易曉之理逐條衍譯似尙非施於中等教育以上者其詞旨婉約深合口授之義使聽者優遊泳漬可以自求深造亦可見爲教員者之用心矣辨盧騷民約之說而不爲過甚之詞於自由平等諸條釐其界限以俾學者之遵循皆所以預防流弊然指導有方亦不至教人爲詔求之近日師說終屬雅人之言矣

萬國國力比較 上海商務印書館本

萬國國力比較二十三卷繫以比較表及附錄英國默爾化原著出洋學生編輯所譯本題曰萬國而所紀不及亞細亞諸邦且所述僅在各國之財政與其商工諸業而政事兵威皆所未及似不得冒以國力之文也其書著錄詳審據譯者原序當日蓋蒐集列國之統計報告而成故能羅列其條目而加以綜核之功稽之古書殆如有夏氏之鑄九鼎是亦私家之偉著矣篇中引英人利威昂爾之言謂英國之農業若盛則英國必窮則知其以工商立國之有故紀法蘭西人口銳減之率則知其習俗華靡民多不昏之所致俄羅斯鐵價昂貴至於農器用木馬不著蹄則知其不能凌駕英吉利之由奧大利海岸線短則商業不能出地中海而挹注僅恃鄰邦意大利食物不足則人民大半凋亡而國勢常列於二等在讀者能以意推之凡此片義單文要皆瓊珍異寶也又云俄國勞工浪費人力全國無論男女因微渺之所得而終身碌碌者不知凡幾因生活之難而虛無之主義以起並歷述其農民之苦狀此亦覘國者之要聞也

日本變法次第類攷 上海政學譯社本

日本變法次第類攷共爲初集二集三集各分二十五類不列卷數阜陽程堯培集譯本初集皆明治三十二年以前之事二集三集則皆近日所頒之成案也其書專探日本施行之制度而述其大要且各繫以年月綜其體例蓋就日本人內川義章所纂之法規大全而加以摘錄者原書備列各種章程規則載其全文此則略叙其事由而益以論斷徵引明晰條理清疏所以異於原書而有裨於學者良可翹異乃本書凡例則云是書係集法學政學各書擇其切要者譯之又採取法學政治家之議論攷據而成云云其言似非實錄或者涉筆之未檢歟要其屢輯既詳網領畢具凡言日本變法之書其切用蓋未有過此者亦見作者縷析之勤矣第二集於刑法之次官制之前注云原闕蓋即謂內川氏之書於此獨闕一門此則葛龔故奏之譏正不容諱抑亦手民鈔胥之誤而校者刊對之疏也

約章分類輯要 湖南洋務局刻本 上海石印本

約章分類輯要三十八卷附繫圖表番異蔡乃煌等編纂蓋湖南洋務局諸員所爲其書多列官牘皆取其著爲成例者以資官吏之信守中國通商已歷六十年地方各官有遵奉條約援據章程之責而國家則於舊章新約曾無一紙之頒一旦有事而課以罰則爲時已遲而不足以問羣僚之口故此篇之輯其命意所在識者將有取焉顧湖南一隅僻在偏服見聞既隘諮詢爲難分纂諸人諒多俗吏是書之作其闕漏之譏詒誤之柄爲失正多讀者尤當取其綜核之功而鑒其疏略之病也如卷首所載各國立約年月原始表所叙諸國國體大約從瀛環志略海國圖志等舊書錄出故於列邦之名多列數稱此不過譯音之異當時中外交通未盛今則定名已久何取紛歧至云荷蘭一名紅毛日本一名東洋又分新舊教爲耶穌天主似不知其同源此類尤爲通人所笑其謂俄羅斯跨海據亞美利加境此指監察加屬地而言此地於三十年前同治庚午俄人已售於美國著書者生在今日豈可仍變舊文又云日本改從西法習耶穌教者甚多此則尤乖實錄列

剛果一國於次注云非洲小邦而不知爲比利時兼轄之國至引王之春錢恂之書而稱曰苟棠中丞念劬太守亦非著述之例書中所錄奏摺咨文等件於奉旨及年月官銜之處或叙或不叙總理各國事務衙門則省文稱總理衙門或列銜親王之名而不稱衙門遣使一表於各使官階或錄或不錄且多皆嫌淆雜且與體制未協近來電文每用詩韻次序以記日期若不注明則人多不解篇中亦蹈此弊其交際一門並載檀香山照會條議諸條此島已歸美屬則舊例全廢前案似已無用傳教各門當爲編書者所重而於乙未四川之案丁酉山東之案利害至鉅何竟遺之游學類中摘錄慶寬條陳稱爲御史按慶寬係以員外郎銜考察商務官局編書於會奉明 旨之事不得諉爲不知權度既列專類則於各國貨弊之制尤宜致詳禁令一門於英人梅生私運炸藥之要案光緒辛卯當時中英往來互辨其文贖載於薛福成集中豈容不錄傭工一門錄招募洋將成案而於各省學堂各營練軍之聘請洋員充當教習各合同豈無一二可記以俚一格租建

門錄日本杭州租界章程稱爲塞德耳門章程按塞德耳門蓋英文稱租界之譯音以此標題誤矣電線門則並張家口至庫倫修線之奏案亦忘其事鐵路門至以盛宣懷之說帖與美工程師立爾樞踏勘蘆漢鐵路情形之第一稟合而爲一竟不可解尤爲巨謬不知當時在事諸人何以鹵莽滅裂一至此甚也附刊各省勘設鐵路軌道表注云皆照日本新編東亞三國地理誌所載其未載明里數者概不敢參以臆斷蓋據日本人辻時武雄之書遊客記錄懸揣將來豈可據爲典要且以中國人而考中國土地里數自有輿圖可稽何至不敢臆斷此亦可異者矣他如入籍一事交涉所關當列專類公牘可省繁文即奏章亦可依昔人中闕之列地名至數處以上者宜用小字平列此皆所以便覽而原輯所未知也

解釋中英改訂商約 江西課吏館本

解釋中英改訂商約二卷江西課吏館著本蓋在館肄習人員所爲之札記也於商約全文尙未盡錄然解釋各條言其弊之所在頗能窺見隱微而抉其心思自

中英商約布有成議上海外交報曾條論其事勸訂尤密此篇之作所見似較淺然於外國情狀不致悞會於我邦近事亦知內視固不得不許其留心也於外人購買中國公司股票一節能據近出地球大勢變遷論所謂平準界風潮之說以究此約之本旨雖近於摭拾亦可謂善解人意一書之中此條尤見聰穎於除去廣東珠江阻礙一節頗疑涉及兵事此則求之過深而其言近陋反不合於事理於裁釐之舉意頗非之而特爲隱約其辭蓋尤不免俗吏之見要無足深論者至論及加稅而謂入口之稅仍隨貨而納之吾民此固盡人所慮然察其實際則外人之謀尙不僅此其所以允加重稅者欲逼其商人不以成貨入口而援據馬關舊約均沾之例以爭內地設廠製造土貨之權是加稅之說行乃足使中國無稅之可收也此理甚顯而近人似未論及故略摘其要於此此等實施條件凡有悉心研究者皆足嘉尙宜有取焉

國際公法志一卷分爲五章邵陽蔡鐸著原題上卷則固未成之書當尙有屬稿而未刊者也按國際二字爲日本學者所定之稱蓋謂國所以爲國之理其範圍之域似不僅公法一端而一國自立因與他國相交則公法之用遂廣凡所以自保其權而不侵他人之權自盡其職而不使他人代其職皆所謂國際之義也此篇於國權所在與國體所關二者論列甚備所據諸說並引成例皆足以發明己說是深有所擇於此學者矣惜是篇之作本爲中國治公法者言之而他日任外交者必將有所擇於此而於中國故事以及今時情形未能申引而並論之以資對鑑之用此則書之遺憾未知續篇之作其體又何如耳

公法論綱 上海出洋學生編輯所本

公法論綱五卷吳縣楊廷棟著援據翔實論斷精明詞句簡核而申譬確切誠爲法律書之善本而治外交者所當知也作者自序云前二卷較詳是爲所以能入公法範圍之本後三卷較略是爲既入公法範圍以後之事蓋深知公法之用尤

在戰勝朝廷故必先求所以自克者其用心爲獨至矣然如論交涉則不及交犯之條言海權則不記捕漁之約此皆未備之處又所引成案多在數十年或百年以前各國情勢攸殊未必盡適於引用即如兩國因事爭議請於他國政府公斷一事第三卷論奴隸一章曾引日本與秘魯齟齬由俄皇公斷一案以爲說近人嘉應黃氏所著日本國志於此案紀之頗悉然邇來列邦事件類此者多皆未嘗以此爲斷若使一旦據此恐非他國所願聞略舉一端可見其理也

外交通義 上海作新社本

外交通義分爲五篇各分章節日本長岡春一原著歸安錢承誌譯本於外交官之職務論列詳明凡使外國者其權之所在與其限之所立分割昭然多引各國通例金鑑所垂法語名言每通於立國之理如首篇第三四章言國家之種類及其權利義務諸條又不獨交際之事爲然矣其論使臣授受拒絕之事羅列故事而比較之所述各條於我邦近事多可援據者官中視之可爲鴻寶中國派遣使

臣未嘗定有規則何者爲應盡何者爲當戒自 勅書數語以外更無明文或以
債事見譏甚乃詒人齒冷典章未悉無責其然是書之譯固有裨於使命也

最近外交史 上海作新社本

最近外交史二卷分爲七章上海作新社編譯本記近三十年間歐洲各國秘密
交涉之案如德人以事離間意法之交則令意大利附己以爲助操縱英法之爭
則使俄羅斯中立而無功皆俾司麥稗闖之算有以致之而橫流之被於中國者
至今未已推論事迹略可攷見蓋自德帝威廉第二主結英之說而俄法之情親
其聯合之勢至今愈固此一事也德欲聯英久無成效乃反自附於俄而以退還
遼東之役自見故膠州之事俄人默許而旅順繼之各國效尤者紛至此又一事
也推其枹檠皆由俾司麥克退位而外交之策一亂全局遂以多憂一人之謀其
關於大地者固若是其遠也此篇記載明切論及各國政略皆推見其隱衷讀者
觀此於地球大勢已略悉其情譯筆辨皙並世殆不多遺所叙遺聞亦有可參稽

者如俄將司哭勒夫即東方交涉記

上海製造局譯本

所紀之史可柏勒其人在中亞細

亞之事甚多法人夫蘭士司格羅尼即著東藩寨以東探路記

廣東刻本

之晃西士加

尼其著述言西南地理極詳法國陸軍大臣部蘭痕即近年所譯馬格利小傳

丁酉

上海求是報譯述之布朗熱其軼事亦有關於國政讀新書者固宜証以舊聞也

英國外交政略史 上海文明書局本

英國外交政略史一卷分爲五章日本高田早苗原著無錫胡克猷譯本皆記舊日交涉之案而不及東方各國所述各情紛紜蕃變以事勢考之則英國往日之外交家似異於近來之鎮定以守其宗旨而終底於成也英爲島國與鄰邦利害不必相同故列國相競於中原英則以其閒暇之時揚其威於域外而其內治之粹美亦不隨風尙爲轉移故如俄奧諸國所稱神聖同盟而英獨不預其事近世論者以爲環海之國能受他人之文明而不染異邦之稗俗此其國勢所以獨優也顧其對外之方則畏葸爲己甚矣於梅特涅壓制之策明知其非而民黨之變

不能出一言發一兵以爲干涉之舉此篇所著情狀昭然謂秦無人至今齒冷而波沸雲擾禍且蔓延此豈一國之憂而獨英人之福也揆之仗義執言之誼於此其猶有愧焉惟此書歸美於滑鐵廬一役至謂歐洲人民有參預政治之權利皆是役之所賜則其爲功誠不可沒於英前相巴麥士頓外交之謀頗詳述之按中國與英人交涉五口通商之時咸豐十年之役當日遙爲相持者皆即此人之用心也所紀英國對俄美之政略原委甚明其言外交之職務亦有取云

憲法法理要義

日本東京王氏刻本

憲法法理要義二卷分爲五編各分章節題云溫州王鴻年撰據其所作序則作者曾於日本大學校學政治科而以其校長穗積八束之說摘錄其要以成爲此篇者也穗積氏蓋素主君權之論者原序亦明言之其大旨自有所見未必定非其書援據得當斷制尤明立說既辨記者復以顯豁之文行之尤足以動人顧其言則有近於武斷者如云憲法者非所以束縛君主而實君主之所以束縛人民此太偏

於一面謂慣習法必由國家認許以爲有效始可與法律相並不由於於國民之確信以國家與國民爲對峙之文則所謂國家者非專指政府而何又於歐洲人之稱國民而不稱人民亦顯斥之且云無論何等國體無主權則不能成國家若有主權則服從之義即含於其中其辭甚悍而所謂含有服從之義者乃並不能剖析則仍係空言相詆至論君主憲法上之大權而不稱特權此尤狡猾之尤乃復自述所見沾沾自喜適形其淺全書不及美國政體諒亦以其制度與其主義多相格也篇中惟謂英國君主與國會並行而國會之權獨重徵引討論皆甚確切此爲可取所云共和大統領專制暨比利時_{原作白蘭義}諸國名爲君主而實則民主等語皆供稽覽讀者當有別擇焉

萬國憲法比較 上海商務印書局本

萬國憲法比較一卷日本辰巳小二郎原著房縣戩翼羣譯本憲法爲立國行政之本各因其國習俗規制之宜與其宗教種族之異而定之願欲以一人之力彙

爲成書而條列其異同得失是亦難矣是書所引各國之憲法似尙非全文而所繫之論則持議極通且徵引典實尤資稽攷如記意大利獨與陸海軍官吏以被選之權其他學識技藝有功於國之人亦得爲上議院議員以示獎勵葡萄牙及南美之巴西國憲法有所謂特命權而葡國又特定國會開閉之期以示議院不由國王徵集希臘國會僅有一院獨行普通選舉之法其議事之制必經三次討議始得採用丹麥國王之赦免權不能及於有罪受彈之人利邊利亞之立共和政體實出於亞美利堅人之計畫以明黑色人種亦有自治之能凡此各條皆足以擴近人之新知者其論土耳其以十餘種族之人民立於一政府之下風俗互易言語不同利害得失不能一律若欲以政府之舉徇人民之意向則政略進取之道必不能豫決論法美二國之同異謂法國俗尙武略逼處列強敵國外患無日無之執政威權不得不重美國以工商致富四境無虞執政威權不得不輕又法國自古諸州畫一美國州各一制亦權限所以不同之因西班牙之憲法與英

國之憲法相似而英國以國王爲主西班牙以國民爲主蓋英國憲法由日積月累而成西班牙則成於旦夕之間之故諸說皆極著明學者得此書而讀之其於各國之政體已可得其概矣

各國憲法大綱 上海作新社本

各國憲法大綱四卷各分章節題云上海作新社編譯未知原著何人也其書僅論英德法三國及日本立憲之要蓋以示中國之準以爲他日所取資用意良善篇中所記各國憲法之沿革諸條攷古甚詳其有可討論者如云英國君主之地位實一名譽有力之世襲大臣君主不列於內閣自佐治一世爲始按日本叙官無正一位之階級蓋即以天皇當之此與孟子所云天子一位列於班爵五等其說略近英吉利之權重在內閣亦與中國前代任用宰相同故英國無特纂之憲法而以大寶勅令及權利法典代之稽之中國歷代政體亦微有此意特未及發明耳此英國之治所以宜於我中邦也又云英國分殖民地爲三種列其制度

於下而不叙地名此自以明憲法之大意然既未指實其地則讀者無由就其疆域以察其行政之方按英國屬地之政所分三等一爲專隸政府之制度一爲地方紳董議政政府派員行政之制度一爲地方紳董兼有議政行政之權而政府派總督以監之之制度其總督仍受成於本國政府此即是書所謂三等制度者其地雖不能具知然如印度錫蘭殆爲第一等之制西印度諸島則爲第二等之制澳大利亞各屬及美洲之坎拿大皆爲第三等之制分目尙繁而大綱可見此當爲補證者矣其謂設施印度政治亦惟內閣叙印度事務之職云行政歲入任命各州行政會議員必由印度會之多數而決此會受國會之委託監印度事務尙書之責然印度事務大臣之權雖輕而印度總督之駐節於加拉曼達者則權望甚重其於本國班在皇太子之上頗得自專其事現任殖民大臣金白雷之爲印督掠我邊界野人山地數千里皆其拓土之功而內閣不得浸其權書中云云恐未盡也論拿破崙一世非盡力共和主義之人而引其當日之言以爲証按拿破崙手定法

律自是專擅之旨據此文觀之益信近人謂其欲盡廢列國之帝王而代以民主要是好異之談至謂德國之政制非聯邦乃諸州之同盟體記日本憲法而及憲法前文之要並引美國舊事以明之論日本憲法止定大體而其詳則載於他法律中爲防亂於未然此皆未發之論其書固多裨也

國憲汎論 上海廣智書局本

國憲汎論二卷分爲四十七章日本小野梓原著題云中國陳鵬譯蓋日本憲法未立以前所著之書也其持論皆根據事理於歐洲名儒之說徵引甚備而不爲苟同於設官分職諸門研究其本義之所在與其職分所當爲論行政官參議國會之事刑法陪審官之制會計豫算決算之方辨其利弊得失皆反覆申譬不厭求詳觀日本近日行政規模雖美似猶未副此書之所期也言國民自主諸章立義猶與我邦情勢相合述日本現時民權一章亦可見其變法之要至論有國之全權一節以自來言國權所掌者綜其說爲五派而頗主歸權於主治者之議蓋

謂以全權歸之國人而使主治者爲之代表也此制若行流弊自少顧茲事體大固當重言以申明之篇中於此文論定尙略而於各說之偏重亦未嘗執勢以辨之其述第一派之說引及柳宗元封建論之文接之其言要不甚合子厚所論略近聯邦共長之體初非專制帝國之言以云比附似未諦矣又自來泰西學者論及政權率分立法行政司法爲三而以爲權之所出故有三大權之說作者獨譏其分析之未當謂宜以解散國會議員之事代議人選舉議員之事各設專官名之曰政本之職而合政本議政行政司法爲四大官職其於孟的斯鳩諸人三權鼎立之說闢之尤力而謂立法一官當在行法司法之上並引美國憲法及英國之書以証明之命義雖創而爲說甚辨要非故爲可憲之談者然近日歐美學者之論則多以立法行政兩者並舉而以司法一官爲輕已與前人之說微殊推之作之論未知其意何似耳駁盧騷之言謂立法之官非全能之官蓋恐其說一行則合衆之政體亦將鄰於專制故爲峻辭以拒之其意良韙也

憲法要義 上海文明書局本

憲法要義一卷分爲十三章日本高田早苗原著金匱張肇桐譯本按日本變法幾二十年而立憲之政體始定其濡滯若此者良以審慎出之故伊藤博文編纂憲法首著日本天皇萬世一系之文又申之曰天皇無責任天皇神聖不可侵犯天皇有種種特權所以防民氣之囂也此篇亦多法學粹語要皆依違於憲法之文而以己意附益其間以申釋之蓋托於尊皇之義而然譯者自序頗以舊譯之阿附當道爲非顧此書雖不致襲此病似於譯者原意尤未悉合不知何以必取於此也第六章言天皇一節乃釋其國皇室典範之文譯之似無所用篇末云近俄國宗務大臣著書以論立憲政治之失蓋即波壁那士錫之言也

憲法精理 上海廣智書局本

憲法精理二卷分爲八章湘鄉周達著作者於凡例自云此書爲政理之言非法理之言達意爲主以求易解詳覽其書於持論稱文皆不爲過高良與斯言相副

而考據既精真理自顯成例所著取法是資篇中名論絡繹深合法律之義自由
眞知灼見非所語於餽釘之儒者矣如論議員代表之事則並列四說而以代表
全國爲然論上議院諸章則深以貴族議政爲非言多不刊可昭定論如云泰西
東無貴族有貴族者則上議院不得不設無貴族者亦將踵列國之成跡而設
之乎此事於日本尙有間然又云往日張平民之餽使平民政治漸發達者此
貴族也今日阻平民政治之進步使論政府官員入上議院之制則以爲英國之
不得發達者亦此貴族也皆極有識論政府官員入上議院之制則以爲英國之
所獨其引美人之言謂行政大臣入議院亦使政府無庸才之一法自是有見之
談論英國革命以來所立三大主義謂爲代議政體與憲法之所由立論法院一
章於司法行政之分能詳今昔之異勢此皆讀者所宜究心其所取材似亦間資
東籍故論主權一章分爲五派實與日本小野梓所著國憲汎論相同即立論亦
頗用其說此正見其旁稽之博也

憲政論 上海商務印書館本

憲政論三卷各分章節日本菊池學而原著侯官林榮譯本日本之立憲法在今

日各國爲最後成規舊說皆有可師則其研究之方甚易顧東西殊俗前無所承則其創造之功又若獨難此書討論甚博雖未嘗自立偉義然補苴摭拾爲用已深茲事體大難判一尊遠紹勞叟多能取益則學子著書凡言之成理皆在所取者焉其言日本政黨之目的而述各種之詳情於政黨內閣論一章能據英國之事實而辨其同異可謂明於國政兼察外情篇中所言如謂日本爲家長政體不能倡國家主權之說即三權鼎立按此指孟的斯鳩立亦漠不相涉証其國家爲可享私法上之權謂亞力士多德所分三種國體按此指君主國體貴族國體共和國體適乎事實而不足於理論且不必適用於二千年以後言國體與政體之區別剖析其故皆有當於事理惟所論議會兩院之制頗以設立上院爲然並引日本貴族院之制度以與各國參攷按歐洲貴族之制由來已久上院之設勢所必循日本雖重門閥其世族名家根據之深似不若歐人之甚而亦取上院之法崇貴族之名此或效鑿之過非所語於傳會者也第一卷第一章引法人及俄國波壁那士錫原譯白球

那士之言爲譏會政黨之事第三章頗貶今日指日本之議會皆宜注目之處譯切夫者於日本文理不能裁節頗欲令人生厭又開卷所論原理在作者著作之體固然譯述之書不同學校講義似可刪其繁蕪毋使覽者眩瞶而不能識其要也

萬法精理 上海文明書局本

萬法精理二卷法國孟的斯鳩原著桃源張相文譯本蓋由法文而英文而日本文而中國文凡四譯矣書分前後兩篇而前篇亦有數章未刊姑就已行者先讀之耳盧騷之著作爲法國革命之動機而此篇之出則法國改政之所本其三權鼎立之說美人立國草制實與命意相符至其分貴族立憲專制爲三政體而定其所以爲元氣貴族之風中土所無無勞學者之討論此則可以自幸者也作者當日有著英國政體論之意既乃欲以所論英國政體之言列入此書之內又曾著羅馬盛衰原因論以行於世而今無傳本此書偶一引及是篇所述則於羅馬舊事頗詳於英國政典亦嘗引及而不成章節顧世態萬殊則名言不必悉驗如書中謂

立憲主國之君主不當親臨法庭判決是非而君主審事院之設在英國則未見其弊謂共和國以版圖狹隘爲宜至於疆宇恢廓則難期久遠然美利堅立國已過百年亦安見其爲短促於此見理論與實事之相反焉惟平等過度必流爲專制一語則觀近日美國脩改政律特尊視總統之一身其象已著可以証之篇中頗引中土史事著書之時交通未盛此可覘其博聞其實精要之談每可就中國古書遺事以相參即如所云專治政之民忍恥而偷生不得不治以嚴刑共和立憲之民畏苦痛甚於畏死忘故奪其性命而止此非周禮大司寇刑亂國用重典刑平國用中典之義乎至論節儉諸條初讀頗病其隘然其言曰爲欲經綸一國調劑而得其平按貧富懸絕之病爲近日政界之奇憂而百年之前已怵橫流之禍先識之驗無待著龜此其異也又謂法國舊法已具立憲之精神罰鍰一條貴族重而平民輕至於加刑則嚴於平民而寬於貴族云云按中國定例職官與平人之差別亦略近此意而謂合於立憲之理則惜未詳究其由而察其所以宜耳

所引我邦舊律以爲比較參稽則傳聞或誤如第二卷子坐罪一節謂子若有罪連坐其父是其顯著者屢引某國今不可知又第二卷二章第十七節其說恐滋緣節譯者似可從刪庶不致爲舞文之具焉

英國憲法論 上海廣智書局本

英國憲法論分爲五章日本天野爲之石原健三合著題云中國周達譯述按立憲政體之與地方自治實爲中國必由之義而兩者之制皆以英國爲郅美此書專攷英國憲法各條誠我國言治者所宜亟讀也顧英國憲法未經編纂惟據人民習慣之義以定爲常則而散布於尋常法律之中蓋茲事體大英人重視之雖以君主之尊榮猶不敢特修一書以爲根據亦中庸所謂非天子則不制度也有其精神而無其制作於是則英國之立憲學者但能研其實際而未由攷其全文惟英吉利既以此立國故其鴻生碩儒著書以言政者宜有不刊之言此書所述多取於私家論撰凡例所列參考之書近二十種而英人之成書獨多篇中推其

創始闡其用心攷據精詳議論縝密昔人之論周官稱爲盛水不漏此書之作庶足當之前列蔣智由之序以爲取鑒人國以濬吾之理想而後徐圖見之實事良爲有識之言可知是篇之用矣世有作者刺取所引諸端以與我邦情形相證何者合於國體何者宜於人情則折衷之宜必審其要海內君子其有蓄鉛素而懷油筆者歟讀書者延位深之

世界教育譚 上海開明書店本

世界教育譚一卷凡十二章日本澤柳政太郎原著南匯王曾頤譯本分教與育爲二事粹語良多裨於師範之學凡所箴砭各情皆中肯綮觀此亦見日本教育之遺憾著書之旨以爲各事之源皆由於教育故汲汲以此事改良爲先而以目前之施教尤多未足篇中所云教育不修則政治法律以及農商工藝美術各實業不達亦可謂知本矣

泰西教育史 上海金粟齋本

泰西教育史二卷分爲九章日本能勢榮原著仁和葉瀚譯本詳論泰西古代教育之事業並及今日興學之規模其於名人論學之言尤能詳其宗旨而其說之有流弊者復引他說或出己意作爲評略以析衷之求合於教育之理可謂切實有用者矣第五章述近代文學再興之事以爲東羅馬既滅其寄居之希臘學者遠遁於意大利故意大利文學與美術之極盛在第十五^五世紀之間實爲諸國之先導因思中國於康熙年間已遣學徒於意大利計其時代正當所謂極盛之後舊事無傳不知其成效何若而學術不能東漸於我邦徒留中華書院之名於拿破利之故府此則可慨者也第七章云斯賓塞爾之徒著書譯傳於日本師範學校之教科無不用其書教師無不讀其書則日本之教育必多出於英國學派然謂今日尊信智育之家亦有倡德育爲教育主目之論將再興支那古代之德育法按近來日本頗有言保全國粹之義者與此說相似雖曰剝極必復亦由近日風氣有以召此等議論也篇中所引陸克盧騷之書皆覘深蘊然盧騷主張民權

獨謂女子當重服從之德此亦出入之異者至所云智力研求一以實利實益爲主則強種強國必由之方矣譯筆斟酌過恆籍焉

教育學原理 日本東京教科書輯譯社本

教育學原理一卷分序論本論餘論爲五篇題云日本尺秀三郎中島半次郎講述海門季新益筆譯按教育之道所以使人爲學而教育一事亦自繫學問之一端此篇所言皆深合授受之理語多高尚尤爲從事師範者所當知頗引西國大儒論學之言可爲準則近來談教科者皆以智育體育德育並列爲三蓋本於希臘阿里士多德之旨此書獨增情育一條以補其未備感化一篇所推各節即情育之事也蓋略出於盧騷康德之緒論其發明新理尤多皆本於心得而課之事實有足取焉

各國學校制度 上海海上譯社本

各國學校制度三卷日本寺田勇吉原著通州白作霖譯本據作者目序則是書

作於明治三十年在今日譯書較廣學務一端尤世人之所欲知此篇之存已近陳論然上卷雖涉空談而語尙徵實中卷叙述各國學制約而能賅即下卷言日本學校情狀亦每較近人爲詳正當拔幟譯林不容束置高閣也論英國教育之盛爲風氣使然致其制度不能畫一良爲有本之言其云各國制度與日本相同者略可考見日本採擇之要然謂各國同於日本豈非倒果爲因至上卷第三章推論才由天稟之義似於哲學太淺且更無徵文以自圓其說不足以遊於達爾文斯賓塞爾諸人之門也

德育及體育 上海廣智書局本

德育及體育二卷凡二十二章日本久保田貞則原著上海廣智書局譯本泰西言教育者率以德育智育體育三者分舉此書獨不及智育者以其理繁博非一時涉筆所能具述也於德育多純粹之言體育稍略然其法亦尙備焉
攷察日本學校記 上海石印本

攷察日本學校記十六卷題云皖穎李宗棠著作者蓋安徽穎州府屬人也其書爲上官遣赴日本攷察學務歸而錄以進者於官立及公私學校抄錄幾遍足見探訪之勞近年中國注意興學各省派往日本者皆以視察學校爲名趾相錯於道求其勤劬若此者蓋未經見然此書紀載雖詳究屬草率從事故於各種學校皆直寫其章程未嘗加以申釋每門略叙數語於前要皆泛談無當於發明之要至其教育之精意管理之良法遞進之階級出入之經費皆從闕略爲益已淺其於攷察之職似仍多未盡也且所列日本名詞並不附注其義則往往令人不曉如東京大學校理科門所謂球數球函數結晶學晶像學陸軍士官學校所謂治那伯條約在覽者豈能瞭然而化學類中尤多直譯之病又如商法學之切手手續手形爲替醫學之血清陸軍之柔道等類雖近譯已多通行亦宜解明其字義又各學所謂隨意科蓋與選科同以其可學可不學也而或云選科或云隨意又不解隨意之義則恐致悞會至陸軍軍人現役之憲兵則不詳其制之若何海軍

之機關學校則不問其名之所屬陸軍戶山學校本係明治初年所設因舊日武人將弁於西洋操法不欲相師故特設此校以資其觀感而篇中所叙但云以教導步兵實施導充精進云云則於設立之本意已不能明陸軍經理學校門第四十七章憲法及行政日本帝國之憲法但歐洲大中國及北亞美利加之國體云云第四十八章兵制亞細亞強國之兵力及歐洲之兵力其比較說明日本帝國之陸軍及海軍似此和文文義不爲倒乙何從索解亦太不經意矣華族之制中國所無學習院及華族女學校之規則皆無所用者焉

日本學校章程彙編 上海商務印書館本

日本學校章程彙編一卷甯鄉陶森甲編輯日者朝廷注意興學 諭各直省一律設立大小學堂於是各省遣員赴日本攷察學務者駢踵錯趾相望於道顧於日本教育之科條管理之方法未必有得歸國時寫錄官立章程數份而自謂已盡攷察之責不若此書之彙爲一冊取便觀覽爲已足於用也篇中於私立各學

校章程廣爲抄撮具見孱錄之劬且於各學校按年應讀之書亦皆載入尤資取法言學務者不容廢焉

德國學校制度 上海商務印書館本

德國學校制度分爲二編日本加藤駒二原著上海中國國民叢書社譯本是書譯德意志各種學校規模極爲明備所列章程每引憲法及各條規以明其理具見德國當日興學之圖作者間有附論亦資采取如云國家之教育以小學爲基而幼學之根原又以小學校教員爲重等語自是名言據加藤氏原序其書蓋以德人孤拉德那愛魯氏之書爲底本蓋亦重譯而來者矣

實驗小學管理術 上海廣智書局本

實驗小學管理術一卷分爲九章日本山高幾之丞原著題云中國胡家熙譯據原序所言則作者於管理學校之職從事其間已幾十年以體驗出之故凡所措置皆中於程格書爲小學校而作然如監護命令訓誨賞罰試驗儀式諸條即今

日中國之爲塾師而稍知事理者皆有可取資焉

學校衛生學 上海廣智書局本

學校衛生學十卷分爲各章日本三島通良原著番禺周起鳳譯本今日中國學校初設諸事宜求良法衛生一門兼涉體育亦正不容略置也此書雖非日本學校定章而所論甚密良有補於立法之方又作者爲醫士其所規畫亦當合於醫理固可取也篇中謂教授成年以後之女子則以席地而坐爲佳似仍不免封故之見日本因頻有地震之患故建造房室不取過高其以膝著地而坐者諒因矮屋打頭之故人種所以不能魁桀者適受此害作者既云日本人下體部不能與歐人等長由於席地而坐若使青年女子習此則傳種之病必致全國男子俱受其累何所爲佳乎此亦其小失也

政羣源流考 上海南洋公學本

政羣源流考二卷美國韋爾生原著 吳縣李維格 新會伍光建 譯本第一卷汎言建 法之

由第二卷多考希臘古代之事篇中自云以下兩卷論列希臘羅馬初治尤詳則其爲書固不止此蓋未經全譯而有待於續出者也其立說之旨略謂一國之成其初出於父權家族之制而以親親之義聯之及族制變爲都制親親流爲尙賢而漸至於今日又據希臘等國之政體沿革以考歐美治體此其大意之所寄也按西人著書考古或以歷史之事跡相衡或以一己之私見爲斷徵文憑臆兩者相兼初不若中國考據家言必示人以其可信者是書之體亦即此類今取其說之近理者如謂古時國羣不守疆域其以疆域爲國者自廢游牧而興耕稼始以拘法守成之習爲初羣時之所胚胎以東方自封西俗善變爲地勢使之而然以初羣遷徙必有過人之才能服其衆而變古維新於是親親廢而尙賢興此皆具有精識至推求希臘古制所云有都之始族重都輕及家治之制行於是都重族輕如子出於母而反勝之其取譬良然惟懸揣宗老失柄之故則所見尙淺竊疑族分爲都則占地必愈廣孳生亦愈衆而族制以親親之故重於法祖此用本書之論其

條教之文約束之法又無所更改土地人民日益增殖則舊日法簡而不足以為治於是宗老失柄而家治之制以衰此雖無當哲理以附是篇之說或亦可比六朝人所謂又一通也所記希臘舊事雅典故聞乃真有合於近俗可占西政之先河較近日所譯西史各書尤具要領即至瑣事遺俗亦皆詳雅可據於希臘屬地公治之制於雅典之索朗變法畢西士治國克賴錫尼當國三朝之事參以辨論皆能益人神智記希臘所設特爾費會一節以同教一端為希臘人所恃以合衆據此可知古代之為政者有必不能不合於教之理言史事者可以此意求之譯者附注各條徵引甚備附列所引書目考尤便鈎稽以韃韌二字為波斯古史陀氏之陀亦合於聲轉之說然間有失檢者第一卷第六節所注當改附第七節一婦多夫句下第二卷第九十四節帝烏敦三字當為之注明第一百零三節有斯巴達地震死者二萬人一語此自本於西史然此書正文乃云斯巴達之衆始終未逾一萬五千人故其為治獨尚武功則注中所言乃與本書懸異似亦當有訂

核也

財政四綱

歸安錢氏自刻本 上海石印本

財政四綱四卷歸安錢恂著蓋分論租稅貨幣銀行國債四事而作作者嘗著光緒通商綜覈表一書於計學夙所究心又曾隨使歐洲久居日本故此書言各國理財之制於其推行之方能詳其得失之所在蓋得之實驗者爲多也今就其分卷略舉一二節而申証之以資讀書者探討之助焉

租稅一卷於按地價以徵地租一事引德國列邦巴敦之制而云日本雖亦照地價之法而大異於巴敦稅法之原則按日本之法蓋以幾年而一定其地之價然此文既未明言其論日本地稅亦未詳析及此似稍疏矣又謂往時英國輸入稅非常繁重一取自由政策之後商業漸盛至握世界貿易之霸權然自斯密亞丹之後自由貿易與保護貿易二者之利害得失甲論乙駁大啓學者爭議云云顧以壬寅六月英國與中國新定商約觀之於加稅一事竟允我值百抽十二五之

數此實反用自由貿易之義蓋篤信斯密亞丹之學說知輸入稅重適足以自困商情故以裁厘之舉自利而不妨以加稅之益餽我也又不獨自遏其貨之來而使其商人爭製造之利於中土矣

貨幣一篇尤爲擘畫精詳其於斯賓塞爾自由造幣之說再三辨之此自見理之正亦言財政者之所必同也然就中國舊習而論則其說亦似可行蓋中國紙幣之用皆由市商自製通行已久則自造貨幣豈獨不行且鈔票自製則固有弊矣龔自珍文集云我朝行私鈔而不行官鈔他日必有鉅商倒閉而天下受其害者至於貨幣一端純用本質而不必代數當無此慮何憚不爲斯賓塞爾之論以爲此一種營業之事精美者必取勝其理想甚新而駁之者謂貨幣獨與他物相反良貨必見逐於惡貨顧求之中土人情要未必合中國人之用紙幣或取其舊者蓋以資信用耳若貨幣則尤尙精良故如前者廣東所鑄新錢則以緻美而作二錢之用近年江蘇等省所鑄銅錢則以圓厚而收當十之功湖北銀圓製較華

麗則流通獨廣以此証之不必盡如所駁矣按各國礦業既盛有以金銀原塊託官廠代造成幣者異日帥政大興則徑許自由造幣使坑冶之質即可加以人工而獲轉移之利不甚善乎此理猶繁願覽者共証之也

銀行一卷考古証今於中央銀行之制度敘述尤詳其論英國與日本之異獨能分別情形近日中國設立銀行已見 明詔頗聞將取法於日本按官立銀行當用中央銀行之例然中央銀行者所以爲各銀行之表率而使之有所匯歸中國除通商銀行一家介於官立民立之間界限猶未分明此外則竟無創設者願欲官自立行未諗將何所附麗且爲之亦復何利或者銀行之開將以收攬財賦固無意整理財政也然以俄羅斯之專制而於銀行一事猶必略示和同中國官權素尊凡集商股於事之如何皆不許其人過問至近日爲尤著則誰敢輕以資本投之於不可知之地者恐事必不舉而所計爲已左矣故欲官立銀行不若先以勸業爲宗旨則實業可興而庶政亦飭如農業貯蓄庶民三種銀行此篇固條列

其法也

國債一卷條分縷析理論完密按各國之所以募集國債者自由決算一表以爲之信用然據此篇之所述如云信用薄弱之國於永遠國債不免募集困難如土耳其埃及等斷不能募此種國債又云土耳其埃及等信用薄弱之國每用定期歸付之法按作者曾遊土耳其其言當有實驗以信用薄弱至於募債爲難此理之易知者然不能用強迫之法以行之又定期歸額至時則不得不還是則古國君權猶非甚盛否則勒使輸將而以一紙相謝定限還款且以他用而移專制政體之於民債若此者多矣亦何必以爲難哉

以上各節略表私衷至於書中之言要皆反覆詳盡學者讀其終篇於理財學之一途自當明於趨向矣

袁批理財節略 上海新中國圖書社本

袁批理財節略一卷造冊處稅務司美國戴樂爾原著故太常寺卿桐廬袁昶批

本戴樂爾以中國近來商務情形及所宜整頓者凡十三條上之於我政府而袁氏則就原本圈識其要以記上之例爲平議之作者也庚子亂後袁之家人以其手跡付之石印而行於世戴以職守所在其研究利弊以爲忠告之言自多可信袁批分別精細察於盈虛之用尤爲不磨當日款款之誠覽之如著惟以通人審節其言論爲一世所歸或將見諸實事則於其未諦者要不能無以申之如原文云中國所借洋款雖出乎國家而還款實由於中國中國家似是居間之人袁批駁之曰洋債之害在國家土貨之利在商人惡得云居間按戴說似謂出口貨抵還借款語意稍晦然還款由於國中一語則此理甚明試問各海關每季攤還借款非由進出口關稅而何袁久任關道豈不知此乃必謂專害國家而利商人也且謂歐洲立國君與紳民共財中國則否不知各國之財亦非君與民共實國家與國民共耳今以君民對舉則必國庫爲一人產業此等舊義當由習染太深非所以昭示來哲又云非有白圭計然能審勢合時之人爲之商務大臣不能挽回利

權此亦不切事理外國之有工商等部重在掌握專門之律而綜攬其大綱非必爲之長者持籌握算以示之趨嚮也前此策時者之論每謂以專門學堂之人學成則使任某某部之事良爲可笑之尤且必求所謂大臣者以謀挽回之術抑知大地之廣消息之微又豈一二十大臣所能具得要領況民間營業之事若使官吏干涉其弊將不勝言此凡人之猥計不謂名賢著論亦不出此範圍也謂日本重入口稅而免出口稅所以商務振興此則誠然然入口稅過重或亦反害本國英人斯密亞丹創自由貿易之說深究此理一時學者從之其政府亦陰採其說此亦不可不知至致慨稅釐之重則所見者大自非俗吏所幾顧裁釐之舉今日已有定約而爲得爲失論者猶有遲疑則以乙未日本之約內地製造一條與此事有牽連之患也在袁太常發論之時似尙未省及此使在近日本將有異議焉袁子梁肅附記數條亦能持論云

最新經濟學 上海作新社本

最新經濟學共分爲十六章上海作新社編譯按歷來之求新者皆知注意實業而勤工保商之說行願實業之興宜有專門之學說闡明其義而提挈之則經濟之書爲尤要矣近人侯官嚴氏譯英人斯密亞丹原富一書海內學者競稱其說然其書見理雖隨究屬一家之言不足以兼收異論茲篇於西儒諸說擷取至博不株株於一先生之說異同之際能析其微而準之以實驗其自立之說亦皆精卓不磨此其大旨也夫理財之塗至廣而其爲術不窮故以淺顯易知者而其義乃進而愈深若以書中所言略舉一二爲証如禁農產之輸出重入口之關稅皆常理也或反爲不便而害及財政故如俄羅斯以穀米不售爲患則暫爲親英之謀己亥年事麥垓爾知重稅不足病商則竟作裁釐之請參以近事其效顯然且如振卹貧民一舉英國學者羣謂此事無益故英政府特廢其制而俾司麥克執政則反於德國行之蓋英吉利藩屬衆多可爲殖民之計德意志領土尙隘其人多轉徙於四方國勢攸殊則政體亦各適其當此皆自然之誼也篇中所列各節惟

幣貨一條於用金用銀之分單本位與複本位之制尙未詳其利弊若何爲讀者研究之憾至謂斯密亞丹之言不分經濟學與經濟術之區別而誤學爲術則似中其失矣其論宗敎之關於經濟事雖易曉理固不刊也

最新財政學 上海作新社本

最新財政學五卷各分章節上海作新社編纂覽其徵引各條多係日本人語氣則爲東籍之譯出者無疑作新社於所譯之書皆題曰編纂其爲例則然也其書於制度之沿革種類釐析甚當於諸儒論斷亦能推溯其源流而羅列其同異研究公費私費之說及國家收出入之方則於人民與國家相聯之故分際猶明而財政得失之間尤作者所注重故博採衆說欲以定其是非惜於從違之間未能博辨鴻論言之成理凡剖決之處率以一二語賅之發明殊鮮又篇首攷察財政之主因及其性質此雖學理所關在讀者終病其冗似當略省繁文至於推求財政學之性質則頗似學校之初級敎授專門煩數之言幾有注堯典十四萬

言之愚矣第一編第二章所云內帑派謂設官衙以管理王室之財產既未敘述其制後文又云德國新建官房學之一科以管理王侯財產爲主云云與此文相應然申譬不明措詞尤晦實未易曉第二篇第四章所謂永久費者既係英國亂世之制目宜詳審其利害作者雖力主其說似無確見不過欲從日本憲法之文耳第三編第四章謂日本之制森林殆無爲官有者按此語攷之日本事實其言似誤後文又云日本森林大半爲官所有則前後互異必由誤譯可知此亦不檢之甚者惟篇中謂斯密亞丹混個人理財與國家理財而一之致後起之人多重私理財論而不及公理財論故至今研究理財學者英國不能如法德之盛此則或有所見而云然第四編詳辨租稅公債之法尤爲學者所當研悉所言各國機密費亦附著之要聞也然直譯之文每不達意是則可憾者焉

歐洲財政史 上海商務印書館本

歐洲財政史一卷分爲四章而以各表附錄卷次日本小林丑三郎原著休甯胡

宗瀛譯本歐羅巴一洲中古變亂繁興其原於度支租稅之苛政者蓋半焉故歐洲前代之財政爲近日言政治學者所當措意而纂歷史者之所必詳也此篇爲經濟專門之史博攷各國古時用財徵稅之本末以迄於近代源流貫徹讀者便之附錄各表於各國近年經費財政之用國債國力之詳與其歲出歲入之數皆縷述而並挈之亦可見作者攷據之功矣當十八世紀中法蘭西大亂蓋由公債積重以致民不堪命而召革命之基故路易十五臨終亦逆知將有洪水之禍是書記路易十五^四兩代情事最詳其理財之迹乃與我邦近政大略相同覽至終篇惕於往事而不禁郭林宗瞻烏爰止之嗟也

地方自治財政論

上海商務印書館本

地方自治財政論一卷分爲五編日本石塚剛毅原著題云中國友古齋主譯是書專論地方稅與地方自治之事所宜整理之財政徵引列國成績頗詳按地方自治之事當以財政爲之基作者專論及此可謂能討其源矣地方稅之名蓋謂

以本土所出之稅爲境內治事之費而不歸之於國家常用者也歐美各國之中其地方自治或有未完者而地方稅與國家經費之異用則莫不同日本變法以來諸務漸臻完密顧於地方自治之體則蠱蝕猶多似未能推行盡善故其國人從前著書立說猶諄諄以此爲言原其所以多略者雖以千年帝國其權集於政府而保護之任重亦半由其內國之貧公費不集而無以植其體也如此書所云自治制基本財產之整理殆未就緒其利益甚微無補於自治之發達而望政府割其所轄山林原野之一部以讓與自治體云云是亦其明証矣詩曰高山仰止景行行止雖不能至然心向往之其諸作者之意歟

理財學精義 上海商務印書館本

理財學精義一卷分爲四章日本田尻稻次郎原著吳縣王秀點譯本推究經濟之理剖析甚精時作譬喻之詞亦使初讀易明其故於治生計學者示以康莊誠善本也日本人著書每以空文敷論演而長之其名家專門之書踏此病者正多

其弊使人眩惑而難曉則覺其無意義而厭之此書以至繁極博之說其理殆通於幾何算書而能以條達通粵之文出之不惟作者之功亦見譯筆之雅譯東籍者宜知此意焉

英國度支考 上海廣智書局本

英國度支考一卷爲六章英國司可得開勒原著金匱華龍譯本其第一章言英吉利一千六百八十八年革命以來財用之情形則英人偉勒生之所作也以英人而考察英國之財賦自有官書文告以爲之據固當較爲明核英國屬地之廣甲於列邦觀其所用於藩屬之經費可証其治理殖民地之績而印度之支欸獨巨則七萬四千之兵費爲之也多列表以明之固便於比絜者焉

經濟教科書 上海廣智書局本

經濟教科書六卷分爲各章日本和田坦謙三原著不著譯者姓名當係漢文原本其命名爲教科書則或由刊行之人以意爲之也按施於教育之讀本必當由

淺入深此則授受之時本有一定之法今此書分章之處乃各爲一義並非循序漸進似非所以資初學之門徑也且經濟一門名目較繁引端求緒之功當不專恃書籍而在聽時之諮詢然後事理始能詳悉即省臆之方亦便筆之於書即無從以質疑且爲用既隨縱極明顯猶懼不能盡喻雖富於腦力者亦何能悉記乎如此篇言財之交換分配等章亦正多此患也

日本監獄法 上海商務印書館本

日本監獄法二卷分爲各章日本佐藤信安原著上海國民叢書社譯本中國刑法沿於前代酷虐之政早見擯於文明至於監獄一端尤爲衆惡之窟如有仁者必將條蕩瑕穢以爲羣治之基據此書所述則日本於明治四年已遣員至英國屬地考察監獄情狀變政之始可云知其所急矣言日本監獄制度條規備極纖悉以言其善則使被懲者於所犯法律之外不至多受一分之苛而即以全人類相待之理此王政之通則也在今日之中國民德未進劣種猶繁似此完備之新

章未必推行適當然使爲政者覽之先知此意以動其測隱之心即其爲益又豈鮮乎

日本國會紀原 日本東京譯書彙編社本

日本國會紀原一卷附錄一卷日本細川廣世原著日本之有國會實爲亞細亞諸國之翊格當廢藩變法之後百度維新獨至議院之制則審慎遲迴而未敢遽立故木戶孝允遊歷各國而還力主勤求內治之說以抗西鄉隆盛諸人征韓之論獨於國會一事且不甚以爲然其學者如加藤宏之則以民智未開爲慮歷經板垣退助諸人爭辨此書載其駁議暨附錄各人論議蒼黃無主左右皆非可見當時輿論之禁而政策因之不定矣迨時機已熟則闕之不能故自由改進黨皆成於明治十三四年之間而政府亦遂以其時許開二十三年之國會篇中所云自政黨成立以來風靡海內某社某會驟增至數百之多或擬俄國之虛無黨而稱東洋社會黨云云當時民氣思伸已可概見其理無終闕者抑亦勢使之然

近人徒以日本國會爲美談不知前無所承則結構之難有若是其甚者觀是篇所述詔開國會以前之事知非一手一足之烈所成者矣然而壻滄所肇則果實同根當日以爭競得之志願雖酬而其病亦終於紛擾聞西鄉從道於近年頗慨日本議會之失謂襲法國囂亂之風可覘其短然此書引後藤元燁之言亦謂從前所設議事院似法國國議院則國會構造之始當是多取法國成規也所記政社勃興地方官會議各條皆資參考據末松謙澄之序則作者死於議會未成之前故其條例之如何爲書中所未及者焉

日本制度提要

日本東京譯書館編社本

日本制度提要一卷分爲八篇繫以附則日本相澤富藏原著題云陶岷譯日本官制倣於唐六典維新以來則參攷西法而定其職事異日中國改革必將有取焉嘉應黃氏纂日本國志於職官一門最詳然近年以來多有併易黃氏所述殆與今日不同此書所載全屬官制於其職任所在皆條繫之蓋抄撮現行規則

而爲之者雖非著作之體其於中國固不可少之書也叙及地方制度亦資攷核日本於地方自治之體雖未盡完備亦當知其略焉

日本政治地理 上海商務印書館本

日本政治地理七卷日本矢津昌永原著秀水陶鎔譯本蓋以地脈之起伏繫於國勢之盛衰就日本之地望以推論一國之政治此地學家之新說而西國碩彥之所已傳也上海商務印書館刊行是書列爲所集地學叢書之一然推作者之意固以政治爲經並非考察輿地若以目錄而言似當在互見之例矣按日本之位於亞細亞雖以海岸延長稱爲文明之現狀然驗其地質則厥土不良故凡卉無馨而衆鳥歇韻此雖無預人事要爲全球所未聞至於地震不時則危象顯著火山屢發則智術難開按此二事此書亦曾論之此皆言地理學者之所深忌顧自其立國之勢觀之則方位甚佳有足以自守者蓋日本全國臨海其在太平洋猶披襟以當美洲而僂僕以負中國自馬關一隅眺之當可証明其迹故與我邦交通已歷千

餘年以區區三島卒能立於不敗者其形勝則然此輿圖之可稽而作者所未及故略論之篇中叙事持論皆有根柢讚揚本國亦不爲過甚之言至謂日本人情乏實行契約之念及不証重共同物等於交際之間頗招輕侮此則有愧於中國人者也第四卷言富之配布一節云東京首府爲經濟社會之中心故富家之多占全國富豪總數之三分五等語並詳列各地方富家之數然則日本地方自治之制終不能比駕歐美者良由京城繁庶而內地彫零經費不敷則條理多闕觀此文之所著當曉然於爲治之源矣譯筆甚達前載譯例具見悉心然如殺風吹荒四字第一卷圖殆不可解諒由一時之未察耳

家政學 上海作新社本

家政學五卷各分章節日本下田歌子原著上海作新社譯本此書自其條目言之當歸倫理學一類亦法制家之分子也作者爲日本女子之秀出曾學於歐美歸而任族華女學校校員著書之意已見於總論以爲治國之道當使國人皆齊

其家而以大學家齊國治之理証之按西國學者有所謂功利主義之一派略謂人人自謀其身之利合之則全國之人皆得所自利然則人人自謀其家之利其例正可相推皆所謂自治之一事若不能自利則安言其他顧亭林辨陳蕃之言謂不能掃除一室豈能掃除天下此言自強者所當知而讀此書者宜明於所貴也篇中所言各節布置精密於交際之禮衛生之方多取法於西人至於人情所安則輔以東方之理亦所謂從俗從宜者矣其言每關於行誼深合修身之要者焉

家政學 上海廣智書局本

此書即下田歌子原本題云中國湯釗譯上海廣智書局印本章節稍移先後譯筆則不甚相遠作新書社本較此先刊一月當是同時並譯各不相謀者也

二十年來生計劇變論

二十年來生計劇變論一卷日本民友社原著順德陳國鏞譯本生理之學於將

來政界關繫至重近來列國學者於此極爲究心此篇於經濟之理尙鮮發明然縷述近狀足使讀者藉以攷見其原要不爲無益之作也論成於壬寅冬末則西伯利亞鐵路已通而於二三年間歐洲各國商途之變未經推究又中國裁釐加稅之事亦於是年著爲明文其於商業之間必有利鈍之績此篇亦未論及皆似漏也

支那化成論 上海作新社本

支那化成論一卷分爲五章英國胡奮原著上海作新社譯本篇中所論我邦政治風俗各條所見尙淺引證之處間有悞者然論斷明白亦往往中於事情如云凡世界之國民皆受官吏之干涉而干涉最少者莫支那民若按此言蓋謂國之與民不相維繫也支那人不孤立故不問何業無不結社而相救此皆有得之言至謂內閣位高任重而無人制之弊害百出云云按內閣衙門地望雖崇然本朝自雍正以來政權實出於軍機處要非內閣主之外人與中國相習幾閱百年而於權門所在終未

分曉亦可異也第四章專論外交述及舊事於各國往時所以待我者亦可証遺聞第五章之言經濟則略叙大概而已結論一章推言列國大勢亦外論之一端也譯筆簡要有足尙焉

歐洲列國十九周政治史 上海文明書局本

歐洲列國十九周政治史三卷法國賽紐樂原著美國麥克範譯本金匱許士熊轉譯僅出英吉利一編此外尙未成書也史學一門爲列國所甚重著書言近代治亂之跡者尤多中國譯本則自廣學會所譯麥瑟西氏之書即泰西新史攬要以外概

未有述故其書雖譯筆甚蕪雜而學人欲略知十八世紀之事實者不得不取資焉此篇叙述英國百年以來之變更簡而不漏譯者雖做日本文體列章分節不能具紀事本末之條貫然剖析清疏於初讀者亦甚便也

十九世紀歐洲文明進化論 上海廣智書局本

十九世紀歐洲文明進化論一卷分爲二章日本民友社原著順德陳國鏞譯本

第一章言十九世紀以前之事所以溯其源流第二章則專言今世紀之事於學術政治諸端質文相嬗之理言之詳盡可以覘其大凡持論亦頗有所見如云法國革命之事寧謂其無所始而其問題至今未斷言近世物質進步能使貧富之度量相去太遠其流弊至於社會不能平等皆足以資省覽要非淺學所能述也

十九世紀歐洲政治史論 上海教育世界社本

十九世紀歐洲政治史論一卷分爲四章日本酒井雄三郎著無錫華文祺譯詳於政談並及事實而益以議論於其間持說多中於事情且徵引多而空文少自是日籍之可觀者惟題曰歐洲而所載僅有英法德奧四國之事乃至意大利復國之情形亦並無一語敘及則似大略矣

十九世紀歐洲政治史論 上海作新社本

十九世紀歐洲政治史論一卷分爲四章附以結論題云上海作新社編譯蓋與華文祺所譯之本同名而異實也其書託始於拿破崙一世敗績之年蓋自拿破

崙之用兵爲列國所深懼於是以聯合之力扼而亡之遂復法蘭西之王位以同盟之用保持君權而專制之風寔盛兩世紀之間變亂迭起如環無端各因大陸之勢以牽動其國權而或則真立憲政或則實行共和其在今日固一成而不可變矣列邦之中惟俄羅斯君權素重昔年民氣猶未囂張故常以其勢力干涉異國之政而無內顧之虞英國則瀛海環之雖與各國聲聞相通而事機終隔故不爲大局所掣之二國所以樹威於全球者固百年時勢之所驅也篇中亦云俄國從來在歐洲政界外圍又謂歐洲諸國獨英吉利等內部發達無間亦可謂明於其故矣近日歐洲平和已垂成象然可慮之迹猶有兩端一則法國王黨爲數尙盛拿破崙之族某者寓公於意大利前三年疊雷福斯一案因人情之騰躍頗思乘勢有爲是其革命之餘禍猶未已一則愛爾蘭因宗教之異與英人情誼多睽又每怨英政府治術之偏前者維多利亞舉行慶典之期全島竟樹墨幟而英國陸軍之數則以愛爾蘭人充兵者爲多異日抗命之舉正不敢決其必無此亦今

世之深憂而於十九周之事已可逆覩者也此書記事端緒分明如謂法國議會不信決議之頻繁與代議士之干涉行政實爲民主制之主腦德意志之政治乃專制義旨與民主義旨相合而成皆言法學者所宜留意者焉

日本現勢論 上海廣智書局本

日本現勢論一卷分爲八章日本東邦協會原著題云養浩齋主人輯譯以全球之大運推一國之新機自云今日之日本除海陸兩軍以外皆不能自誇於天下此則自信之言非所語於虛憍者矣其論保全中國之議詆之爲無力量無方法尤爲切中時弊之談篇中持議有云向墨西哥啄取中美南美之富源開拓日本之殖民地云云其不取於澳洲者蓋自其國際與其實力言之所以規避英人以南美諸國政教畔疇而思所以奪之也合觀大地天演方殷欲言定霸之圖惟此邦尙可措手然使尼瓜拉哇運河未通則海途窻遠繞度多祖用兵移民皆非所便恐此說正未易行也

國法學 日本東京譯書堂編社本

國法學四卷日本岸崎昌中村孝合著烏程章宗祥譯本此自法學專門之書其議論反覆申譬皆根據於事理讀者若未究心於法律一科而就其枝節觀之於學無當也全書參攷各國制度具徵博聞於日本故事多與各國比絜其異同略見當日變法所以斟酌之要其論英德諸國爲共和國體而君主政體日本爲君主國體而君主政體其說甚創而能自立其義又謂今之歐洲國家皆由部落國家而成民會即國民軍議長即臨時之大將後世相沿遂爲定制之官世襲之云云此必更有所據若以舊史所紀東國阿保機之事証之其制乃適相類也論臣民之權利一章推闡至盡徵引昔日兩國憲法比例尤明欲盡其職者所宜措意於此論人民生籍之事援例甚詳其於交涉行政皆近日所關當先摘其要焉

共和政體論 上海廣智書局本

共和政體論二卷分爲十六章法國納岌爾布禮原著題云中國羅伯雅重譯前

列作者自叙一篇書中所論共和政體實專就法蘭西情勢而言間引他邦之事以爲比絜作者所以遺其國人也其義頗深而譯筆尤晦非惟詞旨不明乃至大綱要目亦未易猝曉推其不能達意殆所謂直譯者流使讀者於當時費盡腦力始能約略領會更何論神明其說乎共和之治於政界之程度過高斷非今日之中國所能幾及可勿深論惟行政論言內閣之權暨議院改選論一章其說皆當研究立法權論一章証明議院之制兩院並立與專立一院之孰宜而欲以憲法劑兩院之平所言甚中事理第一章於議立制度之事不欲以今人而干涉後人之思想褫奪後人之權利尤爲通論議及教育之事以爲教育盛行則敗檢之事自少而罪人絕跡獨欲用強迫就學之義此策亦庶可行政教分離論一章於損抑教門利益諸端裁酌盡善蓋欲藉以保護政權可稱深識至集權及分權論一章雖譯筆不明覽其本意當以中央集權爲是此說之與他事相關雖各有理致而與共和政體則必不相合乃見其爲鑿柄夫共和政體所以起者在於民權而

民權之所以立者在於自治凡民所以必顧其權者惟何亦曰權之所在即利之所在有欲尅削我之利者則將用我固有之權以爭所應得之分而已故於其所不能直接者則委諸官吏以任之於其所能直接者則地方行政在焉此共和之治之原也其事甚顯不必求之哲理說者謂法爲民主之邦而民權之優反不如英吉利蓋由地方自治之政有完全與不完全之分而然此論良爲不易而推自治之羸絀則又由於中央之權英國中央之權極輕其行政之分配於各地方者獨能平均相稱而法國中央之權極重乃適與英相反此自治之風所以不盛而共和政體所以多闕作者於共和之治力求達於純全乃反注意於集權之政亦所謂不揣其本而齊其末也且法國以中英集權之故致巴黎首府市肆殷闐而各郡縣地方財力較絀不能養成自治之基日本於明治初年法國學派大行採用中央集權之論其弊所極則東京富庶而各境凋零故地方自治翹始多年至今仍未臻發達學者著書頗以爲病英國倫敦之興由於商務不在集權而外埠

如明支斯德等區其戶口林立人民充牣乃與京城不甚相下比例之間其明效矣作者於都府論一章侈陳巴黎之美觀以爲冠絕天下而不知巴黎之旺象即共和之缺點也異同之趣雖在時哲有不敢謂然者焉

內地雜居續論 上海廣智書局本

內地雜居續論一卷分爲十章首刻序論本論而以結論附錄繫之題云日本井

上哲次郎口述 譯定 軒貫原 敬篋 筆記武陵趙必振譯本據序論所云則作者於明治二

十三年曾著內地雜居論一篇故此作名曰續論成於明治二十四年蓋距新條約之成上溯十年論雜居之害而非所以定雜居之法也其立論大旨則以哲學家物競之論優勝劣敗之例懼日本人之學識程度不及白種而終爲所燿至引英人之於澳洲俄人之於西伯利亞等事証歐人之心又以布哇 即舊稱檀香山 亡種之事恐爲其續反覆申辨不遺餘力其慮甚深而其言愈危蓋欲以刺國民之腦動當途之聽也譯者自爲之序亦謂將以其說藥中國用意所在良不可沒書中

有云內地雜居非終不可許惟今日則時機未至接近來日本許外人內地居住已歷五年亦尙相安未聞大失此或內力之日增未必立言之不驗惟條舉各節雖頗明辨而意料所不及者似尙有兩端則今昔之間當無所異一則外人雜居有妨地方自治政體也日本所以收復治外權者實由於改正法律之效至於各府縣地方行政之制雖取法於名邦諒必因其舊俗東西萬里習尙不聞一日以雜居之故則或因事而遷就或以已而強人損益之間必爲所亂亦勢所必至者一則雜居既衆侵壞民間風氣也奢儉之用各適其宜日本獨貧尤當每事撙節若與西人相處則雕文纂組炙胡醕垂羨既殷傲行必廣即不計金錢之外溢而豪華所極國必隨之而更窮斷可知矣作者似見及此而尙未質言此皆害之見於實事者固不必求之過深也譯筆殊利惟於人名宜略除其冗第六章所云有害宗教等語譯者附注甚不謂然顧其言雖淺尙無害於事理可毋庸過譏耳

日本行政法綱領 日本東京譯書案編社本

日本行政法網領分爲五編各分章節仁和董鴻禧著於日本所以行政之要雖未探討精意尙能揚權大凡惟文詞略近複沓使覽者病其冗雜而難於省記則讀書之功勞即於網領所在仍多禱昧此由好用日本文法名詞致蹈此弊亦賢智之過也其分析至爲纖悉自是深通法學之言雖論日本法制亦頗推及立法之原於警察一端尤爲加意蓋以警察爲行政之總匯故辨論獨詳如謂古代警察制度在維持國家之安寧不在增進個人之幸福其實質稱爲警察其形式純然唯一之政治此數語可謂洞悉源流惟日本憲兵之立似是於各兵之中擇其品格純正者別爲一部以防兵士之暴亂而禁其滋事等弊其職與警察之職相關而不相聯而篇中乃云憲兵兼補助警察事務之執行以專務之警察官爲正憲兵副之以掌故言雖之非誤諒似稍有未晰矣外交一章稱我邦爲清國則此書似係譯本非必作者之自言歟

權制 陳氏自刻本 上海石印本

權制八卷桐城陳澹然著其爲篇目曰軍地軍勢軍情軍財軍餉軍政軍謀軍本凡所規畫多屬舊日情形攷察形勝以料兵機則與顧景範之書相似又每言及政事審其所宜尤類近日鄭官應陳熾等之言其爲書之體文筆頗求簡鍊而有拊掌申眉之概殆所謂策士之知幾者也顧其立言多誤則嘗足以累後學如軍地篇云明故宮偏處金陵東隅此王氣所由衰浙之金華民氣尤爲可恃直隸勢闊而神疏陝甘勢險而神促江南勢壯而神傾軍制篇欲用暹邏以制英法以苗人之短刀爲最可用以川人之用鐵槍爲禦夷之奇兵軍情篇謂俄人虎踞三洲其北亞美利加境孤懸與英美接軍餉篇欲造玉幣流行內外軍政篇屢言漁販涸海之能欲得海寇鹽梟之用且慮京師之廠子大盜將爲各國在京公使所結納又述礮車短兵毒物等事欲以見諸施行軍本篇言建都之要有非深明山澤陰陽之理則未易周詳而靈氣所鐘非倉猝所能遽得等語此皆迂闊之言深昧當今之勢不有表正將入人心其在當日或未熟思也首篇言改正疆域紛紜著

變不免多事之譏然論浙江當合江蘇江西當聯福建則亦不爲無見第其爲益之處當在行政通商不必盡關兵事耳於外情所知太淺至云法以水師扼直布羅陀口俄以舟師下蘇夷士河則意大利必困按直布羅陀爲英人重鎮蘇夷士爲各國公河似此所憂豈非無理餘亦頗錄薛福成王詠寬等游記之書惟廣商埠申民氣二則則尙稱遠職耳

最近俄羅斯政治史 日本東京譯書彙編社本

最近俄羅斯政治史一卷分爲八章日本東京譯書彙編社刊行本蓋日本人之書也題曰最近史實則篇中所紀自亞歷山德第二時代起訖於今皇尼哥拉斯即位之年以時系論之似不得稱爲最近矣所述俄羅斯治亂情形尙有條理日人好言俄事而諳悉俄文者不多凡所傳聞要皆得自重譯此書於俄國舊事已著大概要自可觀譯而存之當亦足裨學者其記俄國初立銀行亦必嚴豫算以外之收支立財政監督之制然後信用大增募集國債皆易則可知專制之權有

必不便於行政之時薩馬以司寇倡農地改良之議不觸政府之忌而收民衆之心則可知實業之興本屬民間自謀之事舉此二節亦資旁觀其書固不容略視矣

英國樞政志 上海南洋公學本

英國樞政志十四卷英國圖雷爾原著上海南洋公學師範院譯本其書首言政府之定體次及喀賓尼

原譯注爲軍機處

之制所起各部各官之沿革與其職守而以樞

政趨向一篇終焉於各官之權限所在辨之最明其著書之旨祇載設官各門故於議院之制不復專論然以所叙諸條觀之則議院與各部對待之理已著其要矣紀述賅備而不涉繁蕪便覽而易記施於教科尤稱善本前列新會伍光建所爲序謂此書不詡淹博頗便讀者其說信然又各卷分譯不出於一人而於制度之相涉者尙無歧異之弊譯筆亦如出一致當由學堂執事人員訂正之功據伍氏之序固謂書成爲稍易若干處也其記樞臣之所叻

英文稱爲喀賓尼

云樞臣之稱國

律不載按律而言樞臣實不得預聞國政其權得自名存實亡不預權要之內閣蓋今樞臣實兼閣臣閣臣之不得預政已閱二百年然自西歷一千六百餘年以前雖有樞府而內閣參知政事之名猶存又云樞臣非例設之官故英之首相不載憲典其權雖冠同列其官亦不過部臣之一管理戶部大臣宰相居之而於本部事務實不過問此數語見第二卷據其所言則今日以各部大臣編合而成之政府固與舊日之內閣迥殊而政柄所歸幾與本朝軍機處之設節節相似此其制之近於中國者近人譯英事者每以內閣之名加其政府而以宰相之名被於執政反不若譯以軍機之名較相合也第一卷云東方專制之君立法行法之權雖一人兼之然譬如今日發一號令明日因違令而罰一人二者雖同出於君主而政體有別按此數語語意不甚明瞭頗難分晰未知原本本文義若何第四卷言內務部之制開篇但陳古時秘書官與內閣之交涉而不及內務部篇中忽云至今日管部樞臣增至五人即內務部等五大臣也然則今之內務部與古之秘書官有

何干係內務部之設託始於何時中間更變若何皆無可考似不免於疏漏第七卷言兵部之制云當議論紛起謂兵部大臣宜專選自下議院此等議論其意何屬似亦宜稍述一二又各篇每言若大臣出自上議院則以下議院一人爲侍郎又有久任侍郎之稱久任侍郎蓋專任此部之職者然於下議院選任侍郎之法亦未叙及他如地方行政與戶部內務民政等官相涉之處必多各官遷擢更調之制自有一定之法皆未嘗一見於篇亦是書之遺恨末篇之論雖無深蘊其理自不可易所云英國法密而官權不重異於他國凡民政諸事皆委諸地方各局此則自治之風獨勝可以覘英國之長至譯者以所載官名擬以中國之定職自云意在近似願求合殊難即如譯次官爲侍郎其品位職分似皆不盡相稱也

近世歐洲四大家政治學說 上海廣智書局本

近世歐洲四大家政治學說合爲一卷題云中國飲冰室主人輯譯蓋撮取英國霍布士陸克法國孟的斯鳩盧騷四家之撰著摹其英華而以己見益之以附於

漢人讚辨先賢之義至所引陸克學說一篇則原注云採自國民報原本按西國法家之崇議尙爲中土學者所未知至乃述其大要奇辭奧旨以著於篇又於其立論之偏挾其本原而直攻其失則令往日鴻生怵於聞聽而不能贊一辭允爲讀西儒書者導之朗轍自彼土視之宜稱爲美談以宏此學派者矣篇中識別精審者如以霍布士之說分而爲二又以荀子墨子之書爲之申証而推論之謂盧梭浸淫於希臘柏拉圖之說且以舊義與新義攙雜謂孟的斯鳩於民主政治之精義尙有見之未瑩者此皆不刊之論其諸覽者可以知所擇焉

路索民約論 上海文明書局本

路索民約論五卷各分編章法國路索近譯多作盧騷原著吳縣楊廷棟譯本其書譯自

日本已非法文之舊然譯筆明通當能不失其本意路索爲法學名家此書宗旨尤爲民政之先導鴻哲偉著傳於我邦作者如莊生所云博大真人而述者之謂明不得有所歸美矣按民約之說蓋謂國家之立由人民相約而成後之持異

義者皆謂其言不足徵信蓋據史事以折其非然當日之言僅以爲理所當然不必求之事實近人或援康德之書以解所言民約之意其詞甚辨可息羣疑昔人所以攻之者大抵泥於言論之迹也要而論之路索蓋薄視宗教之人故能不爲教約諸書所愚而自樹新義以託爲人類立國之始蓋教門之讐談每與政術哲理不相符合故爲通人之所不稱路索因著書排斥宗教致不見容於當時此書亦時露圭角而未章爲尤著至詆耶蘇教之法斥爲大害政事則掊擊尤深著論之旨於此可見顧其不矜細行終慮大德亦由宗教之感微而無以劑之於中正之域此其學術源流與行誼之品格可以臆測者焉篇中宏旨公理所昭當於人心無俟覲縷惟讀其論生殺之權一章力闢赦罪之說其言曰赦罪之權非爲君主市惠而設推其本意所在良懼可以生之則可以殺之而爲上者得以操其柄而制之命故哲學之名言謂仁之爲文不符平等之義亦此理之所寄也人民論第二章歷數地大之國諸弊政府總論第二章謂理事之人過衆則所理之事必

荒皆切中中國之病幾如爲今日而言者政談之驗此其一端所論設官之事如監國總裁審查等職皆就羅馬希臘舊法而言讀者察其用心不必攷其制度又生殺之權章首節殺人者死以下十數語似當另爲一節而誤合前文者焉

自由原理 日本東京譯書館編社本

自由原理一卷分爲五章英國彌勒約翰原著臨桂馬君武譯本西國法家之說陳義既高則祈理至躡其著書之文亦多淵邃之致惟彌勒約翰推論自由之理一書宗旨俊偉而縱橫博辨闡闡一世以自成其說今此書在日本譯成譯筆明暢有條尤使讀者易於入腦因以養成其性質則異日之收效必有驚人之奇顧篇中於自由之理與所以干涉之用譬劃甚明其說若行亦不至漫無檢束投之今日之中國可謂教育之最宜者矣所謂自由原理者其闡發不一致而以思想自由言論自由信教自由出版自由諸端以爲放任之極則將以博異趣求公是也中國人民久困於文法其於思想則因禁令而窒其機其於言論則以禍福而

防其口至於信教一節尙與人事無關惟嘉慶以來文網漸廢私家著述久不相聞近日雖頗禁一二別籍皆以出自通臣而新理新義研求既多著書愈衆國家固未嘗遏其流播此出版一事之略可自由而彌勒約翰所以鳴建鼓而求之者也乃近日時彥之所爲則每欲自棄其權利故於譯書學報大率請於官吏冀得其一陳之榮則鄭璞踰於周寶此皆受人以柄檢察版權之事必由斯舉召之覽古思今可爲深慮矣譯者附注於原書亦資參益可並省焉

法學通論 上海廣智書局本

法學通論二卷分爲十七章題云日本鈴木喜三郎講義中國震生譯意上卷綜論法律下卷專言民法解釋明顯而語有分際足徵其學之深其意不主於博採故於諸家學說不甚旁求而以切於日用者示人以可守之範圍誠爲讀律之門徑亦法學之教科書譯者自序云用此以引學者其言固不誣也原刊既以講義標名則當是學堂口授之本故下卷所言較上卷爲遂密分而觀之各有綱目一

章之義每視前章爲精奧其由淺入深之序條次秩然此其迹之顯著者矣譯筆於日本名詞多改從漢文字義亦審慎之一端良便於讀書者焉

進化要論 日本東京譯書彙編社本

進化要論三卷各分篇章香山嚴一著其書多談治術亦述近事以書名論之則政學家言也研察世情極有理致推之科學經濟諸說皆鮮誤談惜於哲學之義不深未能盡達所見耳所論機器有益於全部人民一節機器能增年壽與丁口一節皆非無據之言而闡明不廣尙未質言其故合力主義之改革一節謂中國之貿易僅出百金之股份而擔無限之義務按中國營商之業利多則剖分費絀則竟輟凡預股者無再償金之理今以外國無限公司之制相擬似非其例也第三卷專論歐洲近代大事皆能囊括大要記希臘自立之事振起國民主義一條析爲四說具覘灼見至推希臘革命之由而謂別國之語言文字若於平常日用之間推而行之將有傷於我之國民主義以戒世之學西語西文者則其識尤深

即今日好用日本和文名辭者亦當引爲金鑑也篇中措詞過激間有貶人口實者如云中國工人與美國工人其食用之程度大相徑庭無怪美人呼中國及日本人爲賤種又云今日之時代斷不能恃人口之多以四萬萬之衆爲榮幸既與事理無關且病其言直率律以鍾儀楚音之誼恐非邦人所安也

明治政黨小史 上海商務印書館本

明治政黨小史一卷日本東京日日新聞原著上海出洋學生編輯所譯本政黨之分立歐洲各國名目最繁要皆各具宗旨政事以抗論而得中人才以競爭而愈出國力之盛良由有黨派以維持之記曰一張一弛文武之道政黨之興抑有合於是矣中國數千年來惟北宋神宗一朝王介甫當國引用同趣諸人以堅持其政策略見政黨風氣而同時未有並起者以外則竟無所聞此亦可見東西兩洲自古立國之異而風尚之殊也日本自明治以來崇尚新法而政黨之相角亦有類於歐人其初起之時蓋由事歐學者宗派各別其趨向遂歧各循所學而不

相下遂以相激而成勢之所極固有莫之爲而爲者如是篇所云先是小室信夫

古澤滋二二人久駐倫敦目視英國議院政治私欲行之本國是時適及歸朝

此按謂明治六年乃說合諸人上書言設立民選議院與愛國公黨以提振之是爲明治

政黨之權輿云云亦可覘其所自矣當時乃有主張民權希望民主以結爲政黨

者其與日本建國之勢適相背馳若使其說盛行必有不寧方來之懼幸其無秩

序無節制而不能成也篇中叙各黨分合之跡及其代興之由極爲明晰一朝政

治之流派具載於斯惜於政見之異同尙近簡略耳其述憲政本黨之更迭云頌

之則可謂操守貞一詆之亦可謂無能無策其實此黨命義每以日本無事可爲

而欲投其身於中國觀犬養毅所聯之進步黨可証其故其意蓋別有在也白犬

養辭官而大隈伯稍挫其銳及星亨罷職而伊藤侯亦暫圖息機皆各黨之關鍵

以後諸派離合其要尙不可知讀書者宜留意於近聞焉

各國國民公私權考 上海商務印書館本

各國國民公私權考一卷日本井上毅原著上海出洋學生編輯所譯本書中立說大抵分自營之利與共享之利爲私權公權以今日各國之通例言之私權爲本國人民所有而外人亦得一體均沾至於公權所在多與國政相關則不能屬之外國人此其概也徵引列邦憲法國法諸條讀者藉此略知待外人雜居之例近日有志言收回治外法權者於修改法律一端皆知注重夫法律所以制人而人之權利即不能不明示以保護而加之範圍此一定不易之理故是篇之譯尤爲異日之要圖矣顧猶有質疑者如外國人任用官吏一條歷引舊例並中國朝鮮諸事又云外國人從事陸海軍者司令之重務仍不得任之然聞俄國官吏多用德人而其海軍要職尤以瑞典腦威之人爲重未悉所據何義法國首廢外民財產沒收權一條及外國享有不動產等例按法蘭西境內土地多爲外人所購其制何若皆所未詳又如猶太人多著籍於各大國然或不時驅逐究之各國相待通用何法所言歸化各節亦未及之此皆讀者所欲知也

美國民政考 上海文明書局本

美國民政考二卷共爲三十六章美國勃拉斯原著烏程章宗元譯本以美人而言美政故剖析極詳於其制度諸端能縷述其用意所在美利堅立國之條理略具茲篇自來譯外國政史者所不及也顧自此書所述而求之則美國政體固以防弊爲命義作者持論亦稍稍及之蓋新立之邦甫免驅策立乎今日以指當初深恟於專制之虐故開國定法之始注意所重惟汲汲焉以遏此橫流如創擬憲法之時則必申之曰立法行政司法三權平列不相統屬懼偏重之害而流爲專擅也總統必四年一任恐久於其位則根據已固將聯絡黨人以漸肆其權力也總統歲俸僅年給五萬金圓各部大臣則八千元患其多財而利用之以爲結納也總統之舉不必出於國會而國會之職常足以制總統之所爲所以相與維繫而藉多數以監察一人也內閣各部大臣皆綜攬其大綱而其責多分於國會慮政府干涉之重而定其權限使不得逾其分也其尤大彰明較著者則外交財政

兵事三者明白總統主之而尤多牽掣如上卷第六章所云總統平時並不親統常征之兵即當統兵之時而國會掌糧餉之權足以制總統之命第二十章云以外交政策之發端權及商議條約之任歸諸總統而以宣戰議約之權留於上議院皆其明証故書中云總統欲憑藉權勢損壞憲法亦必不能足見其防弊之深矣然世變無常所謂孟祿主義者既不能終守則政柄要不得不移蓋往日政體務劑其平足使有才者困於文法不能自奮於功名而美國國勢亦將以自域非計之得也此書云爭戰之時總統內政之權難定其確限如南北分裂時總統林肯便宜行事之處頗多而麥荊來用兵之時其國會且特用新注憲典以助其行事此美國政體改革之萌芽歟

國家學綱領 上海廣智書局本

國家學綱領一卷分爲五章德國伯倫知理原著題云中國飲冰室主人譯作者爲法學大家此雖門徑之書然其立說之純疵當由全體觀之自非尋章摘句所

能得其要領且列國既殊其政則學說難定一尊此由效驗之異也即如篇中論國家之所以立於盧騷契券之說頗肆譏彈若自心醉民約論者言之必當以爲文人相輕之習此亦猶宋人講易見仁見知各徇所知而已其論國家之年齡各節謂國家幼稚之時與勢力强大之時性質不同及進至老境則更得別種性質故昔時羅馬人區分國之年齡爲幼弱壯老四時按自來世論皆以少年爲進步之基而老大爲頹唐之狀此獨以中代爲尙立義頗堅求之中土舊記則曲禮一篇以悼與髦爲刑之所不加蓋亦治之所不及可知法律所被當以中世爲最文明西人所謂現世於文則曰中天而過去未來之事學者所以不言也亦可以附會者矣

俄羅斯大風潮 上海廿年國中學會本

俄羅斯大風潮一卷英國克喀伯原著題云中國獨立之個人譯其書蓋紀俄國革命黨人巴枯甯之行事俄羅斯虛無派之情狀宜爲世人所經意得此書而紀

之亦可覘其概矣。蕭中述巴枯甯之言謂人之有特權者必至自殺其良知專制之君吏固當除去。即被民選舉者亦當除去。云云。是其主義所極不獨以帝制爲非。亦並以民主爲失。故革命黨或名之曰無政府黨。即由此等議論召之也。中國當前代擾攘至極之時。亦間有具此懷抱者。若葛洪抱朴子詰鮑一篇。記鮑生之言。謂有君不如無君。即此類也。其在易曰。宜建侯而不寧。聖人其有怵於是乎。又其紀俄羅斯農黨乃成立社會之機關。居鄉耕田之人。其聚合力甚固。勢力極大。遍於全國。而巴枯甯之言亦曰。棄婚姻之制。男女有自然之法律。以相交合。棄等級之制。無不平等之政治。無不平等之生計。棄承襲遺產之制。人人作工自食。其力田爲公等之物資。產爲全社會之公產。惟作工者能用之。依自然法律。世間固不容有不作工之人。不作工則無所得食。人有二類。曰農。曰工。由斯二類組成極自由之社會。云。據其言觀之。則知無政府之論。多由農工兩黨所成。乃與中國古世之論正合。如古謠諺所云。日出而作。日入而息。鑿井而飲。耕田而食。帝力於我。

何有哉是即其見於語言者他如樊遲請學稼而孔子以上與民之義告之子路所遇之丈人則云四體不勤五穀不分孰爲夫子戰國時之許行則謂賢者與民并耕而食饗殮而治而與其徒躬耕尤爲實行之義而墨子書引神農之令一夫不耕或受之飢一女不織或受之寒所謂一夫一女實指君后而言此則衆說之確論又不獨田俵貴均之論矣通古今合中外而其轍如一消息之故抑何可言耶聞俄國政府每以革命黨之被捕者流之於西伯利亞按巴枯甯亦曾被放於西伯利亞此蓋漢武帝徙游俠以實關東之意然聚黠桀之才於一方或者有田一成有衆一旅則革命之舉即未必成而西伯利亞一隅竟叛俄而成自主之國事未可知也今者鐵路大通之日正黨人東漸之機默念數年之間其流派必將播於中國日本是又益我之憂也東門倚嘯何代無人竟讀此書不勝軒人善眩之慮矣

社會學提綱 日本東京教科書輯譯社本

社會學提綱 一卷分爲六章美國吉登葛原著涇陽吳建常譯本蓋由日本轉譯

英文者也按日人所謂社會蓋指人羣而言社會學則論人之所以處於人羣及人與人羣相待之義此雖倫理中之事而究其實際則良與政教相關此篇語近鈞玄然論同情則推於國產言思想則重於國民亦可見其相通之故矣篇中亦頗引事實以自証其理書經重譯則原意多晦惟譯筆甚達足以發明其義焉

社會黨 上海廣智書局本

社會黨一卷日本西川光次郎原著仁和周子高譯本按日本人所指之社會黨蓋謂人民結爲黨派平民則抗對朝廷工人則挾制業主故近人譯之亦曰虛無主義而近於革命之徒此風盛行於歐洲而以移民之由近且被於北美日本變法以來其國中士民差幸未染此習故其政府每以此自矜然觀作者此書每斤斤而樂述其事一則曰可喜再則曰可悲則荃蕙之化爲茅亦何地而不有但未審所題性字是否真名耳原此黨之所以立皆由工黨而成而其在俄羅斯者則以農人爲衆良以貧富不均勞逸殊趣不平所積鬱抑遂生此田鳩貴均之論所

以起於戰國合東西古今之理而如以一爐冶之也至所賴以制之者則惟警察一端足以遏其亂萌而散其暴舉說者謂今日各國無論英法德美之文明若暫廢警察一日則內變必起故前者湖北勦興警察而美國桑港某華字報竟敢明揭此義以仇執事者是其明証也然而本源未澄則洪流之憂正未知所其屆故西國之爲政者皆務有以劑之於平而不專以彈壓爲用抑懼民德之不和則國權終以日燿固仁人之用心亦弭釁之良策此書後篇所引瑞士之制其亦有可採法者乎篇中所述之言不免浮誇之病如云今者德意志全國三分之二皆入社會黨又云意大利昔昔利島之人口四十萬社會主義者居其三十萬若斯鑿說其誰信之雖非惑世誣民之談抑亦小辨破道之類也

義務論 上海廣智書局本

義務論分爲三篇各自爲章美國海文原著題云上海廣智書局同人譯其書略論人之自待與待人之理而推及於對國家之事蓋倫理科之書而其涉於政治

法律者則甚多也。中多警策之言，要非有爲而發，乃譯者附注，強以中國之事變之如篇中云出賦稅以供政府爲人民之義務而附注乃謂納賦於專制之國，其罪與助紂爲虐等似此過激之言，豈有當於世事至於所紀決鬪之俗，此自西人剽悍之風而附注云中國古時若此彬彬有禮之俗，甚少此則無理之尤者矣。原書詆柏拉圖財產權之說，令古人無以自解，知立言之宜慎者焉。

地方自治制論 上海廣智書局本

地方自治制論分爲十章，題云馬賽講述汪貢夫筆譯，所論各節條理極爲詳備。末章引各國行政裁判之法而比較之，尤爲實驗之談。按地方自治之法實與人民幸福相關，各國之中如號稱專制之俄，近且推行此制，雖列邦制度不齊而精神則無不合於此。是則官吏之職事輕而國家之干涉無所用，無論其國體爲共和爲立憲，其必以此事爲根柢，理無二致也。顧自治之要猶在公費之集，其地方之民饒於財產者則收入既豐而百事易舉，不然者反是。故農政不修商戰不力，國

無二年之畜者則自治之體必無以立求之事實此例甚明論者每謂中國民間自有一種自治法蓋指善堂公會等類而言夫中土史藉於民俗之事不詳此等風會起於何時要無可攷以臆測之必在歷代全盛之時物力殷羨人有餘資而留此自治之基以餉今日之言政者也日本工業雖興而壤地褊小土瘠則民無以瞻故變法以來事事不後於列強而自治之條規尙有闕憾不能方駕歐美者於此可見其故矣此書第三章云町村之事務大都財政上之事即如會計之事町村行政中至要之務也較之國家之會計爲重云云亦其證也近人講求地方自治之制似未推論及此故因讀是書而略述其要至於篇中所著成績燦然固他日倣行之模範也

政治原論 上海廣智書局本

政治原論三卷分爲二十四章日本市島謙吉原著順德麥曼蓀譯本上卷言政體中卷言憲法下卷言行政之事徵引既博析理亦精凡所申論皆一以實事衡

之無虛僑空談之弊此其善也顧有不容不辨者如第三章論政治之起原一節痛詆盧騷國家由人民契約而成之說一則曰荒誕無稽再則曰浮誇誕妄然持論太淺所駁諸端亦不甚合於事情其引軒利緬因之言曰社會發達之初所謂家族時代當家長握至大之權力云云作者申之曰此時之君長決非如盧氏所云撰舉於契約之上可知按如所據之說既有家族又有家長則已近於列國之體不在未成國家以前視契約而成之說已爲在後一義事勢既不相背何得倒果爲因輒以見難此顯明易知者也其第六章一人政體論乃云原人有獨力之性無樂羣之思故欲約束之則不可無統一之者雖有統一而權力微弱仍未易制其離散故權力須非常之強大據其所見則是家族有權之世已有約束離散之基雖與盧騷之說不同適足証國家既成然後其長有權非有權者崛起而爲長也例以以矛盾之喻不知將何說之辭蓋從前日本執政頗不樂聞民權之言達官著論至有譬盧騷之書如洪水猛獸者原作者之命意當是有爲言之故

原譯例言亦謂勿執一端而泥之然著書以行世而舞文以欺俗曲學阿世固昔人所以譏公孫宏也第八章論及美國代議士賄賂之弊頗聞日本近日亦漸染此風恐不如是之甚耳第二十二章引格蘭斯頓之言以表英國內閣之所長而以美國之失反例之其言選舉統領限年在職之非則亦言之成理者焉

社會改良論 上海廣智書局本

社會改良論一卷分爲十二章日本島村滿都夫原著武陵趙必振譯本於民俗教育諸事殷懃注意而思有以進之此書之所以作也然空論盈篇其持說多就日本爲譬按之中國進學之方似非今日必讀之本如第九章所引德川氏及美國哲學家之言指爲前鑒實則此等格言中土古書言之已悉使吾輩覽此不若還讀我書也間有一二雋語而未必深警動人其謂正社會之趨向以示後輩之目的爲先進之責任又云境遇者吾之所自造也境遇未善予將改築之勿爲境遇之所限也社會之不信予將啓發之以社會而徇予勿以予而徇社會也若此

菁華皆可拳搦然所護僅此則亦蘇子瞻所謂雖得不償勞者也篇中言及福澤諭吉加藤宏之二人乃必述其恩賜五萬元膺授爵之殊典此當與劉子政移太常博士書而以達明詔失聖意爲言並貽譏於學者此其偶失檢點者歟譯者於書中言日本事者皆改從中國立論而附注以明之亦欲求其適用耳

支那國際論 上海作新社本

支那國際論分爲四篇法國鐵佳敦原著桐城吳啓孫譯本蓋庚子亂後法人著書以論我邦之事者歷詆中國自來外交之弊而謂列國處此當行干涉之策雖所指各條未必不合然召亂之實外人固有以啓之作者厚責於人而於己斯忘也篇中引証每有強辭如以內地徵收絲稅爲不合條約之文按此事於光緒七年疊經法人滋議然內地各稅本與通商無關豈得牽合約文輒欲指爲失信此則穿鑿之尤者矣至所述中國用刑之虐以爲同等相待之必不可行是知舊律不改則斷不能收回治外法權以歐人輿論觀之而益信也

政教進化論 上海出洋學生編輯所本

政教進化論一卷分爲五章日本加藤宏之原著吳縣楊廷棟譯本第一章言利己利物以爲利物之心非人固有之性此自哲理中之一說然日本人持異義以詰之者極多以其論之涉於偏宕也推論強權之義謂政教進化未至則此說猶有未平按作者於學派師承主張德國其爲此言似與德人宗旨稍近瞬馳引韓愈之文以歸咎於孔子至謂孔教遠遜於基督教而同異之間徵文不備乃適見其持說之陋其於人類初生含有倫理之說斥法國福祿特爾之言至詆爲妄而並無深文奧旨以辨其非或作者隨筆記纂之書非有意於著述也

族制進化論 上海廣智書局本

族制進化論分爲三部曰族制發生篇發達篇盛衰篇各分章節不列卷數日本有賀長雄原著上海廣智書局譯本族制之源流關於人種之學問是篇析理甚繁徵文亦衆然所引中國書籍則未諦者良多如引唐代安祿山洗兒之事以証

希臘之舊禮不知小說所載不見舊史未可援據也第二篇第一章引三墳之文不知出何典記其論人不知生殖之理一節正當引緯書億萬年後民復食土皆知其母不知其父之文以爲確証而篇中反未及之此皆引用失宜之病譯者於卷中附注又謂此書嘗以中國古書推測今日情況失之太遠是亦其弊也第三篇中國之教若以族制爲基本則當以全國之最舊家爲宰相然彼不問姓氏之新舊云云此雖泛論亦似不知六朝時代專重門第南之王謝北之崔盧乃至爲世柄所歸也又云後之天子亦有捨其子而讓於賢宰相者此似就歷代禪讓之事牽附而言之要無當於故實惟謂日本爲單姓之族謂一種之族中國爲複姓之族謂數姓之族是其差異此語則較審耳

十九世紀末世界之政治 上海廣智書局本

十九世紀末世界之政治分爲五篇美國靈綬原著順德羅普譯本譯名取於日本頗近繁蕪而書中論事則多有可採語及中國大概亦頗合我邦事情如謂中

國官吏雖不能自處以正而責於下人毫不假借故其國民自釀成一種美風自奉儉約又耐勤苦過西洋人遠甚宜於爲兵歷來一統以爲中國即世界不知有與之並立而爭者則不知愛國等語皆能抉見隱微於地球大勢尤爲明晰其記德帝威廉第二世與俾斯麥克宗旨之異趣足補傳聞之遺敍俄羅斯之內情往往中其肯綮於英治印度摘其教育之弊謂文明之識不能容其種人而懼印度之終折於俄亦有獨到之識又云今歐洲諸大國方盛意於世界樹其勢力未必奪歐洲諸小國以自弱尤爲洞觀時局之言篇中條列各國殖民之策於其得失皆有發明獨至論斷之間頗不滿於拓土之事此則識量之未宏也其持論至確者則以海軍之爲用不至如陸戰結局之慘且與民主主義可以兩立而異於陸軍此歷來未有之名言立國者經營戎備於是說不可不察也述某西人之言謂中國政略即鐵路政略其語深悚令人有扞猶大鐘蜀道金牛之慮至所引俄國宗教顧問波多士睹

此書又譯作波壁
辨士錫實即一人

之書其人蓋素日排擊列國政治而專務

壓制之策者於近日政論良有相關讀者宜措意於其說也譯者時有附注固非
鹵莽從事者然於人名地名譯文用字太雜是亦微疵耳

二十四紀之怪物帝國主義 上海廣智書局本

二十世紀之怪物帝國主義一卷分爲五章日本幸德秋水原著武陵趙必振譯
本全篇之意皆以用兵尙武爲非而於列強擴張殖民地之事排擊之至不遺餘
力按作者曾著廣長舌一書體裁略近說部曾有譯本其言論之間每與此書相
出入篇中行文雖以莊論自任然詆人太甚有乖文體其於著作之例殆如司馬
子長所云言不雅馴薦紳先生難言之者也論及武人行事率多吹瘡索瘢之辭
未可依據其深文周納之處至以俾斯麥克爲大罪且云德既捷法割地酬金而
法國之工商日進德國之市場大挫又云美國獨立之戰法人赴援反助其大革
命之動機德軍入巴黎而德意志諸邦革命之思想因是而傳播此等附會之談
豈有關於學問至謂義和團之亂日兵泣嘆寧不如死又謂山縣有朋諸人爲干

涉選舉買收議員之作備若使斯言有驗亦其內國之羞揚言以著於篇正不知其何取殆即篇中所論愛國心之不一致者乎第三章所引法國德列呼耶一獄以証軍人之兇暴蓋措舊譯疊雷福斯之案而言此事雖由陸軍諸人抗議實由非猶太人一會之議論主之自是種類之爭不必涉於軍事亦未容以此爲譏也其論戰爭之間則文藝爲所壓服而多阻礙此說亦不盡然漢季雲擾而經術自茂六朝波沸而文采斐然立國雖殊列証則一作者之言亦如昔人所云知二五而不知有十也墨翟非攻之篇宋研寢兵之議亂極思治理有固然歐美政談亦多此派要其陳義過高而按之中國事勢尤爲不宜故略辨之如此讀者諒無惑焉

附錄

震且數千年學術思想煬於漢武賊於明高至十九世紀新中國學界開幕之初經一二志士以腦力排舌瀾鼓頸血爭始克於黑暗泥犁放一光線則二十紀之始正學界武裝姤戰時代非學界文德大同時代莽莽大陸浩浩平洋吾日夜鼓血輪發腦電使吾同胞魁且傑者爭言論自由幸福之不暇遽於學芽蒙剝之世正大統一定一尊學界文明之專制與學界野蠻之專制奚以異雖然吾尤有感焉吾中國海通以後政界之精神形表日見頹落學界之精神形表日有進步進步之速率猛則將來之希望亦不自覺其奢而學科之方針亦不可不於旭日初升風潮初激時游心於未來燦爛莊嚴之新中國而預定之吾嘗慨念同光之始吾中國之吮歐學者藝學而已至甲午而政學之新硯發戊戌而哲學之智炬燭庚子大創而歐花怒發亞草咸蕘環球之志士腦潮鴻碩血瀦齊貫注於東方新舞台即陳日之尸蘖曲儒語冰學究亦知世界有所謂溥通學專門學者斯時受吾

人崇拜之學界魁傑苟放棄其天職不於五鐘雜嚮點綫橫交時勘定一中心點使一切宗旨乖謬斷濫譯著先入吾黨腦影禍我未來中國厥咎安辭此通雅齋主人所以有新學書目提要之作也蒙前年來海上治選報嘗有檢察新書之舉責任重大躊躇中止得主人爲我國學界華盛頓余之天職賴君而盡讀是書者亦可興矣

諸賢趙祖惠跋

吾聞之古之聖賢得位於時雖道行天下而輕於著書蓋以事業存於制度足以自見也若夫在下君子道德充積困阨於時上窺古昔下及時勢其爲學也滔滔汨汨日夜不止不得已而發之爲文若決水於江河淮海順而行之雖欲障之而不能是故傳之名山後之人於在上君子不過稱盛其遭際而在下君子之遺書雖百世可行嗚呼此文章之可貴吾所爲於時賢之著書立說或譯泰東西之原本或編名哲學之記述信其以先覺覺後覺以先知覺後知也通雅齋有新學書目提要之編其爲目綜近時譯家之手著而彙爲若干門八面乃能受敵九能可

爲大夫其於列邦之政治羣雄之歷史經緯天人縱橫宇宙蓋叅伍錯綜足以爲
康莊之導世之志新學者其於是編所輯之目扼其要領而啓其筭鑰則窺見堂
戶尙何至徘徊宮墻之外哉然後歎著書者之功業在下君子與在上君子同爲
不朽矣

新聞報館記者跋

通雅書局新書廣告

吉田松陰

吉田松陰，創尊王覆幕之先聲，以成明治維新之基。誠日本近世第一偉人也。著者德富健次郎，稱東邦名宿，批評述日本具有精神，欲作平原之繡者，向亟觀之。每册大洋五角，批發從廉。

鐵血主義

船舶犯海，以有蒸汽之勢力也。排社會之迫害，而圖支全活。非養吞海之汽力，不為功。是書為人生之蒸瀛，文明之生活。茲編德富健次郎著，熱血理想，總網論理，明澈文筆，剛健能使頑廉，儒立現已出版。每册大洋二角。

德意志史

是書分四卷，日本河上清著，海濱嘉猷譯。本起於日近，曼人種出現之時，迄於德意志聯邦成立之盟約。為古代近世，載有三期，於日耳曼種族之統系，普魯士政治之源流，皆紀載有條，足資攷證。誠講求史學者不可不讀之書也。現已出版。

版每部大
洋八角

通雅書局廣告

通雅書目代批發各書價目

承同人中以書囑
代批發目列如左

三通攷輯要

七元

湘報文編

八角

六通輯要

七元

朝鮮活歷史

一角五分

李文忠奏議

四元

鄒沅帆先生中俄界紀

三角

財政叢書

三元

東洋歷史教科書

三角

新譯列國歲計政要

二元二角

南阿新建國史

五角五分

元秘史元史證補

二元

普魯士行政法典

四角

皇朝直省輿地說

一元

社會學提綱

三角

策論撰新

一元二角

愛國行記

一角

西史綱目初函

二元四角

萬國史綱目

二元四角

西史綱目二函

二元

新譯列國歲計政要續編

通雅書局出版書籍代售處

上海四馬路 廣雅書局

新民叢報支店

作新社

開明書店

一新書局

棋盤街 新民譯印書局

新中國圖書社

商務印書館

文明書局

會文堂

支那新書局

廣益書局

維新書局

鴻寶齋分館

點石齋分館

醉六堂

大馬路 同樂里 廣智書局

通雅書局代售處

通雅書局代售處

里 畫 錦 理 文 軒

望 平 中 外 日 報 館

三 馬 路 國 民 日 報 館

南 京 明 達 書 莊

中 西 書 局

北 京 有 正 書 局

文 明 書 局

保 定 文 明 書 局

武 昌 新 政 書 局

南 昌 廣 智 書 莊

嘉 會 書 局

杭 州 史 學 齋

嘉 惠 書 林

新 聞 報 館

千 頃 堂

代 批 發 所 啓 新 書 局

公 愼 書 局

安 慶 觀 海 樓

代 批 發 處 文 明 書 室

代 批 發 處 謙 益 升 書 店

歷史類

新學書目提要

上海通雅書局印行

新學書目提要 卷二

歷史類總叙

歷史一門最切於今日學界亦莫雜於今日學界舊日乙部充棟盈車乃者世變相仍兼以智識日籲前人竄例歷代破書語其爲體旣不足言囊括之功論其立言亦無當於一映之用東鄰產貓之喻一姓家譜之譏取而代之改絃而更張之固時哲之用心亦當世之先急矣而承學者流抑又不審或乃下筆不能自休倜張其辭鬼神易繪於新史學各體之中則專傳一門其尤泛溢者也忠誠甫諡便錄 詔書岳飛已遙徒鈔別史有欺耳目無補評論若使漁仲有靈子元不昧笑人已甚拊掌何時若此類者以其現行姑爲存錄並附識於提要詩不云乎見睨日消天演留良之論非虛委之自生自滅而已必欲摧陷廓清亦豈宏獎之意解人可索諒符默許者焉

歷史類總目

- 萬國歷史
- 萬國興亡史
- 世界近世史
- 萬國史綱目
- 西史綱目
- 世界史要
- 歐羅巴海史
- 泰西海史
- 泰西通史
- 泰西各國史
- 中國通史
- 中國歷史
- 支那近三百年史
- 特爾斯達爾
- 老撒暖招立成史
- 新大刺招立成史
- 蘇格蘭招立志
- 英國維新史
- 得國革命史
- 美國獨立史
- 印度獨立史
- 希臘獨立史
- 普魯士國史
- 南阿拉伯國史
- 近世海戰史
- 東方兵心紀略
- 國民同盟始末
- 可立薩東方信史
- 俄國革命史
- 清俄關係
- 近世露西亞
- 腓尼西亞史
- 亞西里巴比倫史
- 犹太史
- 希臘史
- 埃及史
- 波斯史
- 阿刺伯史
- 土耳其史
- 日本維新源流史
- 德意志史
- 亞美利加州通史
- 英荷國通史
- 埃及近世史
- 埃蘭近世史
- 阿拉伯近世史
- 亞歷山大
- 彼得大帝
- 拿破侖
- 德俄
- 納耳西
- 克萊武
- 加里波利
- 俾斯麥
- 戈登將軍
- 吉田松陰
- 日本維新百傑傳
- 世界十女傑
- 岳飛
- 釋迦牟尼傳
- 東亞將來大趨勢
- 支那前途
- 現今世界大趨勢
- 泰西政治學者列傳
- 未來世界論
- 史學通論
- 歷史檢學
- 教育學史
- 泰西傳倫理史
- 羅馬文字史
- 中國文字史
- 支那文字史
- 中國文字史

萬國歷史 上海作新社本

萬國歷史三卷各分爲章上海作新社譯不著作者姓名上卷記羅馬帝國以前之事爲古代史中卷記十字軍起以前之事爲中世史下卷則迄於今日爲近世史惟所述諸事不及亞細亞諸邦而輒命曰萬國此其名義之未安也按史學家言古時事跡當研究希臘之文學斯巴達之武事爲切於用而亞歷山德用兵之跡尤爲讀者究心上卷所紀斯巴達制度各條能補近人著述之闕至云斯巴達之公民禁爲商業貨幣祇有鐵錢農業委之奴僕等語按所謂公民者此文未嘗質言其例度略如 國朝之制旗人專習騎射不許服賈屯田而作者乃有此主義之結果大不利於人類之開化此則囿於今日風尙似未計及古俗之殊科也於亞歷山德之戰功不甚詳其方略叙希臘學派則於柏拉圖與蘇格拉底師徒之異趣亦未析言皆其略也中卷記蒙古人侵略之事跡未能旁稽舊記而証以新聞如元秘史紀成吉思汗之征伐曾至紇里蠻斬馘而還紇里蠻蓋日耳曼之

之轉音當時兵威已及歐洲中部近人亦謂元兵曾入匈牙利之都此皆可補入書者其言十字軍之役綿亘二百年而歐羅巴之利益甚大云云則考史之心得其謂當時之文明皆集於阿剌伯而蒙古人盡蕩除之然則使元世宗之兵不及此域或者數百年來科學早傳於中國必不由西班牙而獨被歐洲也下卷記近時事於史裁較深惟第十章之言則命義尙淺至斤斤於萬國平和會一事適見其爲歐人所蔽而已

萬國興亡史 日本東京覺民社本

萬國興亡史不分卷蕭譽有上古史中古史之區別日本松村介石著日本東京覺民社譯詳於古代史畧於中古史而近世史最近世史則無古代史不過敘文明之源流中古史則敘文明發達之由詳上古而畧中古於歐美文明之先路且未得其要領何由知彼國之神髓至於國民之進步國力之強弱古今盛衰之故萬國消長之迹非研究近世史不能蕭中敘埃及數國之興衰或一種一族之起

滅即謂備萬國之興亡似與體例不合夫一國之建設必幾經挫折幾經慘沮而其基乃鞏固而不搖伊大利之建國一覆於賈斯卿再覆於斜爾門自七百七十四年至千八百七十餘年始藉法援而獨立一國之興其經分裂遭吞噬者蓋千百餘年拿破崙曰國之興如孩提之行言自立之不易也此著記伊之建設僅於紀元七百年前伊之興廢尙未可定斯拉夫人種在二十世紀其勢固足以稱雄於宇內然非丁麥二世之後嗣王之暴虐無道者史不絕書此著謂非丁麥二世垂有勅語後王皆遵守弗失而何以子孫之昏愚終令豪傑叛離成諸侯割據之政治耶數百年有安德紐母西史羅夫起而俄始歸一統不得謂俄皆賢君也今日俄之強誠甲於列國然皆公明自治之力非其君之德之足以感人也如謂俄君皆賢彼無政府黨中又何日日快其刃而思剗其腹耶

世界近世史 上海商務印書館本

世界近世史爲日本松平康國原著中國國民叢書社譯分一卷爲五編第一編

言封建之餘波第二編言君主之壓制及教皇之威權第三編言歐洲各國之民變及宗教改革之戰爭第四編言東洋諸國之變動及教派之衰微第五編言各國立法之如何議會之如何及總政帝政之如何論全書之體段於部分之得宜不無缺憾然其於封建而君主由君主而共和列國大事敘述纂詳但於歐西雖詳而於中國甚畧中國之專制於歷史頗爲特色專制之法凡地球上之國莫不經此階級始達立憲之程度然各國之改革各國之戰爭各國之競自由各國之求獨立立憲政體福已昭昭然載於史冊此篇紀中國之事頗傷簡略者以中國自秦以來中央專制之威積之數百年既深既劇君主屢易而所施政策二千年來如出一轍故事制外亦無所紀雖然華盛頓血戰八年終撥亂而返正中國民果各謀自治之策人人有獨立之精神則新政體之發見必不出於數十年之後即與泰西各國同輝煌於世界史也不難而一卷近世史詎僅畧述三藩之顛末耶蓋自周以至漢初爲專制未盛之時自漢景武以後至清初爲專制猶有憾之

時自康熙平三藩以後爲專制之術極巧極工之時特叙三藩者慨中國專制之進步有百世而不易者或曰庚子之役東南督撫亦有抗朝旨與他國立約之事雖然是有特別原因焉不能認爲中央地方兩權消長之證也

萬國史綱目 日本東京印本

萬國史綱目分上下編自日本紀元二千餘年前西歷紀元前三千餘年至後鳥羽帝建久

二年四卷爲上編自建久三年至明治四年四卷爲下編日本文學博士重野安繹著其書全用漢文所用人名地名亦依瀛環志略等舊籍所常用者蓋專爲中國人而著也其體例仿朱子綱目用編年體每條皆立一綱其目則低一格叙事頗爲簡潔宜於中國人腦質但近今西史之佳構無不用紀事本末體舊裁之作萬不能及新著矣蓋以一書而通上下數千年其勢萬不能詳欲求詳者必讀斷代史泰西史家率分全史爲上古中古近古最近世四時代各著爲編然分離斷續又苦於無一氣貫輸之精神學者欲知泰西民族社會政治之大原宜先讀斷

代史繼讀萬國史於古今世界大勢可以瞭如矣此書雖略然較岡本監輔之萬國史記及坊間尋常之譯本有霄壤之別矣

西史綱目 上海經世文社本

西史綱目 毘陵周維翰編纂分上古中古今古三世都凡一百二十卷已出版者自少昊四年至漢哀帝六年共分二十卷皆屬上古史其体裁仿溫公通鑑朱子綱目之例而以四裔編年表爲綱摺摭諸書以爲之目夫四裔編年表所列事實其無關於民族社會政治之大原者十居二三且於上古之事多所臆斷如某國以某爲相某國遣某爲使皆非歷史上之要領至於劇戲之演玩物之作更無關於國際夫一國之專史或紀以明事物之起原考名臣之出處若以一書而通上下數千年所納者僅犖犖大端其勢猶不詳况以無足重輕之事大書特書乎若夫生卒之紀大抵屬於列國之君主其他皆可不詳日本重野安著萬國史綱目頗明此例此書所載生卒甚繁而年月多不符合釋迦牟尼之生或云周莊王十

七年或云周穆王三年而左氏傳記魯莊公七年甲午彗不見夜明星隕如雨
後人附會其說謂爲佛之生日春秋緯頗採之牟尼之生實無年月可考此書於
莊王十年大書曰釋迦牟尼生不知所據何本且以釋迦之事備載於目尤爲繁
雜夫紀元前之事半屬渺茫言弗雅馴縉紳先生罕言之今本所載皆出於教門
之附會支離荒誕甚於中國盤古三皇龍頭蛇身諸語稗史家樂道其說著者採
引甚多而各國政治反多有闕畧莊叟云畫鬼魅易畫犬馬難殆以一有所考一
無所考與且四裔編年表其宗旨固不僅屬於泰西凡東洋分國如暹羅南越緬
甸朝鮮皆統於四裔之列馬貴與著文獻通考其四裔一門雖有東夷西戎南蠻
北狄之分然如朝鮮如倭即今之日本如大秦即羅馬無不詳述顛末此書標名曰西史
綱目而用四裔編年表爲綱是又合東西兩史併而爲一未免名實不符若謂僅
記日本而不紀暹越緬朝則日本亦東洋之一部分按之史例尤爲不合況暹越
緬朝於清日之維繫中外之交涉支那之強弱在近世史上固有緊密直接之關

係者畧而不詳，不足以資學者之參考，而作者之凡例，謂暹越緬朝此書皆不載者，不忍載也。此說尤難索解。夫暹越緬朝四國，昔爲清之藩屬，今則領於佛或屬於英，或扼制於日，與俄固有志者之所慨然。亦鑑戒之所在，是書於越緬之失，以有關於本朝之體統，概置不錄。此二千年來中國史家之陋習，此亦蹈其弊而不知覺，將終無實錄無信史矣。所謂鑑者，其謂之何？綱目體裁源流於左氏傳，溫公朱子仿其例以定褒貶，以詳敘述，然皆自爲綱，自爲目，其義已盡於綱者，則無目與春秋之有經無傳者，同是書以他書爲綱，而自爲目，以實之，其意已不能相貫。注而書中每列一綱，必虛衍數語以爲其目，尤形繁冗。作者蓋爲初學之用，故雜採諸說，或附錄或夾注，以引人入勝。雖語涉荒怪，然於讀史者不無裨益。至有乖著作之體，亦擇焉不精之故，取其大旨可耳。

世界史要 上海開明書店本

世界史要一書 日本兩谷羔太郎坂田厚允編輯 吳縣吳家煦傳絨譯補全書 凡

分四編第一編爲上世史希臘史羅馬史第二編爲中世史三編爲近世史四編爲現世史書成於明治三十二年即中國光緒二十五年故於歐洲十九世紀之事靡不詳備而於上世中世尤能括其綱要詞簡意該條理串貫爲諸史所不及是書之宗旨敘述西洋文明發達之由及國家強弱之原理故其歷史詳於西洋而畧於東洋西洋自希臘開化遞傳而及羅馬由羅馬而灌輸全歐受其感化者徧於地中海以北亞刺亞比僅小亞細亞之一島耳而採用歐洲學術技藝以獎勵其國民遂能侵略西歐擴張勢力於世界文化之發達有密切之關係焉自九世紀至十一世紀之間歐洲之希臘學術漸衰潘崛達及哥多瓦之學者發明種種之學術十字軍之興說者謂皆是等學術之潮流與智識之影響刺激而成甚矣文化之消長與國勢之強弱互爲因果世界雖變遷而皆不能出乎公例之外此書論宗教之改革論民黨革命論滅亡論獨立論勃興莫不種因於數百載以前而結果於數百載以後浮田和民著上古史坪內雄藏著中古史松平康國著

近世史皆分離斷續無一氣貫輸之精神此著上世以反現世雖雜採諸史排比以成然有精神以貫注其間焉雖然紀錄失實良史不免亞美利加之大陸實開關於哥崙波一千四百九十八年之事歐美童孺皆能道之北人迺頓人之一德派或稱期喀人發雖跋扈祇侵入歐州之中部及英吉利而已此書謂八百六十年歐人發見愛蘇蘭遂由大西洋而達革林蘭繼入亞美利加北部而殖民於其地作者蓋沿亞美利加洲通史之誤而未如參考近人譯哥崙波一書叙述甚詳頗足以資考證彼得之勛業人之所崇拜也然創都城於尼蛙河口史家之所略讀者所不經意不知創都之舉於中國之現勢不無影響莫斯科俄之中土也庶民會集形勢險阻無異中國之關中彼得必欲徙而之他者因其時俄之時局在西北不在中土西北定則中土亦固第固中土則必坐失西北彼得得果無遷都之舉則瑞丁掣俄之首丹墨掣俄之肘日耳曼等國折俄之脅俄之東部必失徙海隅而都之深知其勢之在外也俄處勢力在外之時而遷都於海隅中國處勢力在外之時議遷都

於關中度量相越豈不甚遠作者祇言彼得之遷都而不言遷都之要旨不足以資學者之參考至此書之所紀皆西洋之事東洋歷史概付闕如於世界史之名稱不無矛盾顧泰西以文明自詡雄長地球之心凌滅他人之志視世界中無一國可與相並故恆稱其史爲世界史實則世界史即西洋史耳

歐羅巴通史 上海東西譯書會本

歐羅巴通史日本箕作元八峯岸米造纂中國胡景伊徐有成唐人傑合譯全書分上古中古近古最近世爲四卷上古中古有教權無王權近古有王權無民權最近世有民權有君民共主權無王權此書於歐西之進步叙述綦詳然吾於其首卷四卷不無遺憾焉首卷紀羅馬國勢之強弱及教派之盛衰而其政治教育概乎未詳蓋羅馬之強弱盛衰人知之羅馬之所以強弱盛衰人未知之羅馬在民政時代其政治主自由其教育主勇敢故兵士應募皆以必死爲戒以保全其政體且羅馬之兵見黃金鷲羅馬之國旗之閃則中心莊肅萬馬無聲是又一種宗教

之感情降至帝政時代政治教育宗旨大變而宗教之精神愛國之精神始漸就漸滅此羅馬盛衰之原因而首卷之當詳者也革命者進化之母故叙進化不得不叙革命然革命即當叙革命之價值一千八百三十年之革命其收效則有議院法規并社會主義一千八百四十八年之革命其有益於白人固非淺鮮而行共舉權凡年逾二十一者有此權與引導統一指瑞士言之功爲最大一千八百七十年之戰爭法兵雖敗然其結果有三要端一德國自立二教王失權及意大利之統一三維新之戰法此革命之酬值而四卷之當叙者也不獨此也各國之哲學史學於政治教育上有密切之關係者此書概不過紀於卷末而科學之進步尤從略焉似不足以鑿學者之心也

泰西通史上編 上海文明書局本

泰西通史即日本箕作元八峰岸米造所著之西洋史綱今名歐羅巴通史暨西洋史綱

要解二書合纂無錫華氏純甫李氏靜涵譯全書所分節均循歐羅巴通史例列

要解於每章之後凡歐羅巴通史之所略及其遺漏之事實均於要解詳其原補其闕日本藤田豐八曰此書簡明精要可爲歷史教科書中之善本誠哉斯言夫史者非徒爲陳人塑繪其面目而已一群一族之漸張一文一野之遞嬗始必有其所由來後必有其所終極研究史學唯此焉賴歐羅巴通史叙述謹嚴然於群族文野之原因結果每略而弗詳歐羅巴通史提要已抉其失得要解以輔之始成完全之西洋史埃及建國有三十一王朝或云以次遞嬗或云同時割據此篇謂第一朝始祖爲美內士即位於紀元前三千六百四十三年較原書似爲有據梭倫爲希臘七賢之一其任執政官也首制法律禁貸金以取重利發官帑以贖奴隸立憲法以固共和政治之基準財產多寡以定國民之權利義務紀希臘之初政亦原書之所未詳亞歷山大旣歿小亞細亞中如別加摩奔多諸國僅云割據一方而不詳割據何地併滅於何時群族興廢概從渾括無以資學者之參考東方諸國及羅馬之內亂紛如亂絲其端緒頗爲難詳然不言其亂之源及亂之

結果則羅馬內政之腐敗各國叛亂之終極皆不過得其影響羅馬教衰基督教盛然不言羅馬之教何以衰基督教何以盛則宗教之改革及改革宗教之戰爭均屬無謂羅馬之有東西一分於三百十四年再分於三百六十七年三百十四年之分君士坦丁與利冠紐主之三百六十七年之分法倫斯與革拉典主之然皆復歸一統以上數節皆要解之所詳蓋歐羅巴通史僅撮其要史綱要解兼紀其事且人類學地理學於歷史皆有密切之關係若人爲若何種若人占若何地要解之所攷核皆通史之所畧夫合匈牙利於蒙古入印度波斯於額利亞此人種學上之貴分類魯突跨兩州而不能易歐亞之界英領徧四海而不能紊華離之形此地理學上之貴分類篇中所叙固知人類之不同實爲戰爭之媒而某國興於某地某國滅於某地盛衰興廢之迹亦如觀諸鑑焉此書僅當歐羅巴通史之第一部故於羅馬之外無所叙

東洋分國史嘉定秦蘅江編輯分上下兩卷上卷叙日本史下卷叙朝鮮安南暹羅印度波斯五史波斯之盛衰有關於西洋者多而關係於東洋者少紀事故從畧明治之維新實改變東洋之風潮於現今之東洋時局亦最有勢力故叙日本獨詳日本之興首攘夷次討幕一人唱於前衆人和於後不數十年而享文明憲法之福夫政體之改革爲事之所最難法之三次革命英之革命美之革命大抵數十年數百年而其事始成其願始償明治之維新若是易易者非出於政府數人之力全恃國民運動而成蓋諸藩之建莫不修武備講美術如上杉憲治等又皆勸農興學政治燦然斯時之民浸淫於蘭學已深雖屬婦孺皆有尙武之精神歐西之文明其艷羨也已久特迫於專制之策無由脫其羈勒一旦有唱導王者起民之歸仁如水就下此書所叙於自由改進黨會特爲詳備足爲國民之導唯朝鮮安南暹羅第詳近世之事以爲觀察東洋世界之一助於體例無不合然蕭中所紀頗傷簡畧如印度之亡亡於亞蘭帝實亡於西令帝之時武備不修商

業不興，葡人乘機而入印度之商權，已操於外人之手。至英吉利入印度而東，印度商社次第遍設，印度之精血吸收幾盡。故克雷武以商社之一書記率商兵五百，能使印度帝國盡隸英之版圖。夫印度之距暹羅僅隔孟嘉辣灣耳，印度公司自錫蘭而普及於瓜哇、蘇門答臘、暹羅等地，勢所必至。中外之交涉亦由東印度公司之權力擴張而入於中國之界。印度之前事實，中國之鑑戒，也是篇所叙。甚畧，不足以資參考。安南、暹羅久領於他國，近世事實無甚可考。篇中所紀皆數百年前之事，固無足怪云。

萬國通商史 上海南洋公學本

萬國通商史九卷，分爲九章。英國瓊米爾士原著，日本古城貞吉就日文重譯。上海南洋公學印行。本詳於西事而不及東方，多記舊聞而漏於近事。作書之旨固以略見原委，其爲簡要非所病。然上古商業雖微，歐洲境土雖隘，此篇僅以寥寥數章述之，似不足以推見源流。而著其崖略，就所言各節觀之，則航海之風起於

腓尼西亞及加爾達額人商法商學盛於威尼斯人而所謂都邑同盟者則近世通商立約之所昉也此等故實亦散見於他書此篇記之可以參證第七章言護商稅法之阻礙雖證佐不豐所言淺近亦略見計學之理英國自由貿易之策繫及五洲之利害若此等議論固當存之以備博採第八章言美澳兩洲金礦極盛而物價工值並騰莫測其故此既自發題而下文云々乃終不能質言其理第九章言萬國通商後來之重任一節幾累千言純爲空論乃真可以節譯又第四章言意大利之藝術有約當其時之前二百年一語所云其時者不知屬於何代似亦譯者之過也據前列舊譯之序則附有地圖二則而此本重譯未經並著云

中國歷史 日本東京東新社本

中國歷史橫陽翼天氏編輯於日本東新譯社蓋普通教科書三十編之首編也編中區爲甲乙甲編止於唐虞乙編止於周末中國二千年來所稱爲歷史學如二十四史資治通鑑等書皆不過王家年譜軍人戰紀非我國民全部歷代競爭

進化之國史此書於古今人羣進化之大勢盛衰隆替之原因結果及於社會有密切關係之事實無不敘述詳備武王伐紂夷齊諫諍學者莫不賢夷齊不知商紂橫暴民罹其凶犴野之師去民賊也而夷齊謂爲不仁然則欲如紂徧魚肉天下之國民而後可謂仁乎迂妄之說二千年來奉爲經典誠歷史上之污點也秦之一統晉實使之觀晉之地勢包秦東東南東北三面儼成合圍之勢秦之舉動晉得而掣其肘是以晉不破則門戶不開門戶不開而東南諸侯鞭長莫及至晉地分裂而河南上郡少習次第入秦虞虢桃林孟津潼關亦不得不爲秦有秦之基礎日益鞏固故三晉之分關乎晉之亡者小關乎周之亡者大也以上二說皆此書思想獨及之處學者雖百喙而不能爲之辨者至其論中國之學術則尤確察我國民缺少之原質而灌輸焉墨子爲中幹之大宗觀尙同三篇知其救世之主義不外國民之自治社會之獨立故其精神可犧牲其身爲國民以求幸福誠今日虛無黨之遠祖也楚之攻宋其徒赴難者七十二人尙武之精神豈偶然哉

楊朱爲士夫所鄙然不損一毛之說實權利競爭之達於點極特惜乎其學中絕不能影響於後世耳許行爲孟子所斥然聖君賢主與民並耕實今日歐洲社會主義之源泉許行之創此說蓋以非君民一體以盡力於人人之公產之利益不能立於競爭之世界法儒孟德斯鳩有言曰國有階級之風者處競爭之世必亡許行之意固與孟德斯鳩同此三子者後世之所關而目爲異端者也此書舉爲哲學吾知相驚相駭者必有人然揆之公理實難附和其說焉雖然此之理想誠破壞有史以來腐敗之習然亦有不能不爲公共之見所惑者衛滅於狄而齊改封之於楚邱夫衛受齊封衛之辱孰甚斯時衛之君臣宜如何臥薪嘗膽以雪前耻傳云衛國忘亡蓋衛甘服於齊之保護之下以爲泰山之屏蔽即此小朝廷亦可優游於世界哀莫大於心死衛之忘亡衛民之心死矣何怪菟園之圍而以國讓父兄子弟及朝衆乎左氏於改封下而形容之曰忘亡美齊乎哀衛民也此書謂齊桓善恤亡國豈左氏之意哉

支那近三百年史 上海開明書店本

文那近三百年史四卷日本三島雄太郎原著不題譯者姓名近來日本人於中邦事實若能毛舉數節便爾沾沾著書此亦其類也其於皇朝開國方略聖武記滿洲源流攷嘯亭雜錄湘軍記等書摘錄尙能簡淨篇中議有直錄曾文正國朝先正事略序之文者又引乾隆 上諭朱果發祥等語而前文不明著其事幾令閱者不鮮言聖祖優禮儒臣一節蹄涔測海亦見留心而於博學鴻詞科一舉竟未叙及則不免漏略之譏論秀全之亂一節足參異論卷末所叙文學諸章尙無譌舛然中國人欲知本朝掌故自有典籍可稽不必籍重於此要非世所急讀也」

特蘭斯法爾 杭州合衆譯書局本

特蘭斯法爾一卷分爲四篇日本福本誠原著杭州合衆譯書局譯本英吉利南非洲之戰爲全球一大關鍵特蘭斯法爾以一隅之地抗方張之勢血戰三年雖俘其長而不能得其衆終立交互之約而罷自有此役足使列強挫其雄心而潛

以銷其毒骸其有裨於世局者尤深此書記戰局將開時其大統領古魯家之言曰事不可知吾人必欲英國出驚駭全世界人類之高價以得之云觀其措辭固不以利害而撓其意趣亦所謂雖敗猶榮者矣以地勢言之若使特人終爲英梗則好望角海口本書譯作喜望峰之權將非英國所能執異日蘇彝士河一有所隔則英艦幾無出海之途其屬地之碁布於五洲者將有魚爛之憂英國於我邦旅順口之事則並不阻俄於非洲法壽達之爭則甘於遜法獨至南非爭選舉之微不憚出全國之力以服之者蓋亦形勝所繫不得不然此固沙烈勃雷謀國之深算也篇中於兩國往來之文牘皆載其文足備稽攷其記南非人物尤詳亦有資於觀感當英人要索鐵路之時特人乃別就捷徑自築一路以應之輕減商稅以興此路尤見古魯家運用之謀於我邦近事多可對鑒是亦讀者所宜留意者矣行文多慷慨之談足覘作者之意向篇末論英特曲直之詳情衡理至平籍申公論母使烏濬黑白尤有當於人心近日列國爭強不復明於公義榮枯所判世論隨之

希臘自親於英法則戰土之役皆著袒辭猶太見嫉於列邦則購地自存皆成罪狀不獨英特之戰爲然矣匪有直筆是賴不將使虎哥笑人乎至所記英人壽模蕊之名則從前中國各報章皆譯作哲美生此雖無關要義譯者似宜改就通稱庶使覽者不惑也嗚呼世竟滔滔天猶夢夢寧勞呵壁之間終見常山之符此則陳書有感流涕何從者矣

飛獵濱獨立戰史 上海商務印書館本

飛獵濱獨立戰史一卷分爲十四章而附錄志士列傳於後並作者所自爲傳飛獵濱人棒時原著譯者爲中國人自題爲同是傷心人棒時當日曾預獨立之舉宜其慷慨言之足使觀者動色篇中所紀於抗拒西班牙之事頗詳而不及戰美之事至第十一十二二十三諸章所述建邦之情形自稱爲共和國其於立法行政司法三大權已具條理所引獨立黨首領阿桂拿爾度之言謂飛獵濱之議會乃模倣歐美諸國及日本之議會而成是其立國規模燦然明備而美利堅猶肆其

攻略宜爲世論所不容者矣作者於敗亡之後寓跡日本作爲是書按飛獵濱一島實爲西班牙前代飛獵濱王所得隸之版圖之下而以其名名之然其地雖久屬歐洲其輿圖實列於亞細亞當時與美國久戰各國處此甘以舞文之公法自困而不爲仗義執言獨日本人慨念同洲其士人嘗有間關以赴其難者亦猶德法諸國人之私助特蘭斯也或爲美軍所購則暫執之以俟事平而釋之云此亦當日之遺聞可補是書所未及所紀各志士列傳生氣奕奕令人有楚雖三戶之思今者阿桂拿爾度之踪跡聞尙流轉於臺灣香港之間讀書知人拳拳勿釋識定凡君竟不亡誦顧亭林之詩而不禁廢書三嘆也

義大利獨立戰史 上海商務印書館本

義大利獨立戰史六卷附錄列傳一卷題云東京留學生譯按此等事跡當用中國史家紀事本末之例爲之乃合體裁日本人之文大率分節另起諒由才弱不舉其文若準其條目紀述大事則枝言滿前徒累篇牘甚無謂也此書所記故實

尙詳可云賅備然亦正蹈此病使讀者不能首尾貫徹其弊良深附錄各傳題曰義大利獨立諸傑列傳而篇中所載乃及於奧相法王雖以事實相關其於標名則已背矣譯筆尙允惟於人名地名皆用日本假名之音而不加以修飾彙雜頗甚亦不可不檢也

蘇格蘭獨立志 上海通社本

蘇格蘭獨立志一卷英國華德蘇格原著上海穆湘瑤譯本蘇格蘭杭英之舉事在泰西十三世紀之初已當中國宋元之際凡當日之經營至今則爲陳迹耳目所不接即事實豈有相關且作者不詳何代之人載筆各條爲見爲聞亦不可曉要當更求根據也其書開卷即云蘇格蘭自亞歷山大第三以降黨派紛擾不言起自何年及至篇中乃顯時代此則西文著述之體似此者多不足爲病然譯文務取便讀固當稍易其文且蘇格蘭以姻戚之誼終合於英今爲一國譯者不爲附注則專讀此篇者必謂蘇與英分非情實矣所述各節亦資稽考以備西史之

一條正不必廢近來譯書風氣好述此等事情亦襲自珍所云四海變秋氣一室難爲春者也其於爲學之方則似不甚相切耳譯筆近率然行文尙暢於記事頗宜終篇所言可懸厲鑑雖其辭過莽然意之所寄卿言亦復佳也

英國維新史 上海作新社本

英國維新史分爲四編上海作新社編纂察其文筆似係轉譯日本之書也英吉利當二百年以前虐政繁興民不堪命衆議院起而抗命先逐權臣後弑君主中間以總統當國者凡十數年英國郅治之機實肇於此役當時諸人迴黃轉綠誠爲希世之功此篇所紀名曰維新蓋即革命之事也記載始末甚備起於查爾斯即位之年迄於克林威爾執政之日賦稅之苛斂教權之迫壓民情之拂迂黨獄之株連皆爲召亂之由述之用示炯戒惜於議員之運用民黨之機謀僅著其外觀而未詳其實際耳又據作者自注謂於克林威耳掌權之顛末詳細敘述揭載評論餘稿尙存百五十頁云云是當必有可觀深有望於續出也篇中於查爾斯

行事紀之良悉雖非由衷而發時有自抑之言其於衆口沸騰未必毫無所懼徒以權嬖盈廷又屢失信於下終以構禍可以鑒矣書中於克林威耳之生平未能得其大要附記亨利偉恩之事謂革命之後因與執政相左遂囚於獄則未著明何事似皆不盡合宜也

佛國革命戰史 上海人演社本

佛國革命戰史共分八編日本澁江保著人演社譯印但不著譯人名氏蓋人演譯社之譯員也此著始論佛國政治之腐敗次論革命立憲及立法盟約之議會而終叙山嶽黨之反動凡所叙述悉扼其要法蘭西當十八世紀之初昏沈顛冥氣頹志痿使無孟德斯鳩諸哲著書立說鼓舞自由之志激發愛國之心民智不能開民氣不能變即有拿破崙之才力智勇亦不過殺人流血盈野盈城同遭塗炭已耳此著雖爲戰史而必首叙新思想之漸出者以明千七百八十九年革命之原因也特惜乎民黨殘忍有自由之形式無自由之精神徒令盎日爾曼之熱

心漸就澌滅米刺伯之言曰革命之善後莫如建設政府而組織政府之人之意見與議會之多數相同始足以維持秩序收攬人心此說也蓋以蝸蟻沸羹非政府之基礎鞏固權力強大不能衝今日之風潮發官令無能之令不獨國民愈萎靡不振而議會王室互相傾軋卒之厭倦共和反以戴強力之君主以定一尊爲得計而實權與名譽遂歸於拿破崙之手拿破崙之建不朽之偉業萌芽於孟德斯鳩福祿特爾培植於悒爾岳克洛恩而始有此結果也此書之梗概畧具於是雖然佛國革命史一著於封斯勃爾再著於麻立得蓋氏參酌二氏之說以著是編凡地方區劃之改正宗教之改革皆據封斯勃爾之說宗旨不甚相遠至於財政之議會據麻立得所著之書則與作者之意未免差池然皆與革命戰史無密切之關係故畧而不詳要之十八世紀之佛猶二十世紀之支那國民蒙昧如久寐然縱有大聲疾呼之人而其行也不辨東西有不免隕越之患者然則無獨立之思想無自治之精神即興革命之師亦徒以人命爲兒戲耳拿破崙即位親就學於

荷蘭歸而教其國民豈不以無禮無學不足以盡國民之義務哉

美國獨立戰史 上海商務印書館本

美國獨立戰史爲萬國戰史之一種分上下二卷區以九編日本濫江保著中國東京留學生譯第一編叙美與殖民地之軋轢第二編至八編叙革命數大戰第九編叙戰後情狀及種種政策體段甚爲完善美之隸於英也蟄伏爲其屬土重稅之軛制日有所增主權損棄美幾不國矣使非舉兵抗爭八年血戰十三州之人民將沉淪終古而永無獨立之望此書謂泰西數大戰其可稱義戰者唯英國革命之戰與美國獨立之戰此說頗爲允當蓋戰爭之起不由於憂國愛民而其成功則往往以專制之政畧施於新造之國如亞歷山大拿破崙皆具有此種之思想能犧牲一人始終以利公衆者唯華盛頓一人英國白愛龍謂華盛頓優於拿破崙萬萬是書頗採其說唯英人殖民地與法西殖民地之戰爭有英王維廉之戰有女王鞍之戰有薛爾基王之戰有法郎西印度之戰而薛爾基王之役適

法屬路易司巴爾攻陷之時此編未載其事不無疎漏且名臣列傳其本皆可單行至於通史所紀不過取其人之犖犖大端繫於夾注著者以名將事實附於每節之後措拾細瑣於當日戰爭之局漫無關係又不著所出之書使讀者無從考證華盛頓之執政其於內政外交及調停黨派均有獨立之精神夫內政莫難於經濟而美則於一千七百九十二年凡農業會社工業會社及機器經財各會社均次第創設外政莫難於交涉而華盛頓峻拒法使不却英國之商舶誠識時之傑也此二者皆合衆國獨立之結果是書於內政外交皆畧而不詳緣取載於伯通合衆國史左馬司奧堪美國革命史二書於戰爭後狀態皆無所錄是書之畧固有所承矣左氏作春秋傳凡戰爭之大者其因必種於數年之前其果必見數十年之後作者詳於革命之因而畧於善後之策首尾不能完具作史者之大忌也至譯者所附之考證皆涉於煩瑣補苴之功其亦不足道也已

印度滅亡戰史 上海群誼譯社本

印度滅亡戰史嘉定夏清馥藍本於日本印度史之印度覆滅記參用英國文學博士所著印度史彙譯成編起於印度之政畧訖於全印之淪亡其中述社會之腐敗英法之權力滅亡之慘酷頗能撮其指要體例畧與紀事本末相近凡十二章印度之滅亡亡於兵實亡於商自千五百九十四年荷蘭設商稅於印度千六百年之後英與法之商業遂凌駕於荷蘭之上印度社會之設凡布哇蘇門答臘暹羅孟買等處皆星羅棋布印度之精血吸收幾盡故克雷武以商社之一書紀率商兵數百能使五千餘年之文明二十餘萬里之土地二萬萬人口之大族不數十年而盡歸歐人之掌握籍商力以滅人國固白哲種人之長計此書所叙亦中國內視之鑑克雷武爲印度總督改革弊政擴張軍備其於印度之政治有無限之主權若管轄其土地徵收其租稅則必稱奉命於總督而貨弊之鑄造文告之頒布又繫以印度之年號印度自主之權外雖完全無缺實則僅存其名耳印度立國二千年皆誤於虛名之好英吉利通印度最先知之亦最深故謀其國也

不以兵而以商處置印度之策是書亦較他書爲詳至於奉彌爾耶法以王號給俸十六萬磅而宏大其第宅蓋十七世紀以來取人國者皆利用此政策俄之滅芬蘭滅波蘭滅波爾的諸國無不以英爲師英人之狡獪備載此編亦足以資學者之參考雖然印度之亡亡於印度公司而公司之設其志不僅在印度觀其自孟嘉辣灣移於瓜哇暹羅蘇門答臘也與中國固有緊密之關係中外之通商亦由東印度公司之權力漸次擴張思以待印度者以待中國夫印度其已矣彼處印度之東而立國於亞州大陸者能以印度爲鑑戒則此書誠有功於世有不得不急爲表章者矣

希臘獨立史 上海商務印書館本

希臘獨立史日本柳井綱齋原著中國秦嗣宗譯共分四編前一編叙獨立之未成後二編叙媾和及獨立之時夫希臘爲羅馬所併吞失獨立者凡二千年後爲土耳其所併吞又幾及四百年至一千八百二十九年英露佛三國共始認爲世

襲王國英法之援希臘憐希臘也露之援希臘非愛希臘藉希臘爲傀儡以假英法之力降服土耳其也此書叙俄邀英法以共擊土耳其可以見其狡謀希臘之獨立徒存其名其不能出於俄之股掌俄人知之土耳其不滅而列國齊驅中原究不知鹿死誰手使英法當日能逆料俄人之奸謀無援救希臘之志俄即開釁於土而有英法之掣其肘俄之志終無由逞俄不滅土俄終扼於土蓋俄之志在南侵而土爲南北之衝俄雖圖南其如君士坦丁之不能飛越何自英法合於俄而希臘獨立之名布告天下土耳其之命已懸於俄人之掌中英法猶墮其術而不之覺肅中所述較他書爲詳土耳其之與希臘較量關係之輕重當以土耳其爲首爲英法計者宜急援土耳其而不專力於希臘援土耳其其勢可以抗俄援希臘僅得獨立之虛名而實以助俄置虛名之獨立國於俄保護之下由保護而爲屬國由屬國而爲吞併希臘失其地土耳其失其勢俄人南侵之機日迫一日於英法會無絲毫之益英國總理大臣達比卿言曰俄國之能施得意手段者實

英國成全之此說與作者宗旨如出一轍夫俄爲專制政治而忽援獨立之希臘其存心叵測三尺童子知之英法以救援希臘之故而不妨虎狼之露英法之失策有百喙莫能解者故法援意大利之獨立其理當其勢順英法援希臘之獨立其理當而其勢逆觀其末章所載英法之佔土地思擴張其利權亦不過分羹染指之惠二十世紀之俄能稱雄於世界者於此書已見得其萌芽云

普奧戰史 上海商務印書館本

普奧戰史分爲七篇繫以附錄題云日本羽化生原著桂林趙天驥譯本溯普法之戰以前而有普奧之戰德意志聯邦之成立實於此役肇之蓋非有此戰則日耳曼聯邦之局或折而奉奧亦未可知俾司麥克慮之一戰定霸正在斯時抑亦歐羅巴一洲中原大局之所繫也此書於兩國開釁之原委媾和之始末並前後兩約之全文皆詳紀之固非專論兵謀當時意大利與普爲援因與奧軍相鬪篇中亦及其事而以三國之兵力相爲比較焉獨惜俾司麥克一傳記事未備耳作

者自序引中日之戰以爲比例蓋甲午戰後其國人持論頗欲調和我邦而以普奧戰後普人聯奧之事以自圓其說此乃推論於事前雖貧兒之自暴自我察之正當使禮義之不愆也

南阿新建國史 上海作新社本

南阿新建國史共分四編日本福本誠著桂林陳志祥譯首編論地理政治次論新建國次論英阿之衝突次概論南阿體例頗爲完善南阿之殖民也始於千六百八十五年法荷之民相率遷徙於喜望岬以不堪荷蘭之抑壓北徙而至阿列西河北建自由之新都其後納他爾之戰敗英吉利之橫奪固布爾軍進取之所召抑南阿共和國建設之基也自是以來英阿交涉日益繁劇始衝突於一千八百八十一年繼衝突於一千八百九十九年雖勢力不敵然布爾之名輝垂史鑑論南阿者每謂布爾之民宜止於阿列西不知阿列西非布爾所可久居使當時稍涉於偷安布爾之民久爲蠻族所吞噬進取不能安望獨立論者又謂英之於

阿非迫以不可堪之境不過干涉參政權耳不知政權爲國家之命派國無政權於國家爲屬地於人民爲奴隸古魯家之出死力以爭者職此之由不然阿之不能敵英彼豈不知之而必爲螳之當車者蓋以戰亦亡不戰亦亡戰或如八百八十一年之和議不戰則永受羈勒而未有已誰其堪之列國革命軍之初起也其勢亦不敵政府非律賓之反抗也其力亦不敵強美然皆不顧利害不恤生死以爭得其自由特蘭斯佛爾之抗英其慷慨奮呼時目中祇知有特蘭斯佛爾之自由並不知有英英國雖強其鋒爲之頓其舵亦不得不爲之轉當英阿之交戰也報紙中曾以景延廣十萬橫磨劍爲南阿之比夫延廣之抗契丹見磨而先潰杜阿之抗英吉利婦女亦同仇國民競爭之力相去殆不可以道里計此書於杜阿精神敘述甚詳頗資學者之參考至兩國開釁未詳其戰若何亦以報紙所傳無失實故暫付闕如然觀南阿人物一節不必瑣紀諸戰役而國民之奮不顧身已如見云

近世海戰史 上海羣詒譯社本

近世海戰史二卷日本淺野正恭原著華亭葉人恭譯本上卷記甲午中日之戰下卷記美國與西班牙之戰作者爲日本海軍少將當黃海戰時未悉曾否預役然自云事實譯自英書則旁觀之言恐未必盡昭信論也劉公島之役中國海軍諸員受謗至深今猶未息據此篇所述當日調度雖乖尙非毫無措手惟失律之事則縷數難終至謂中國戰艦以最大之船居中央適與強固兩翼之戰術相背又戰時全隊之半被蔽於己艦而不能發彈在機關室傳話管之士官畏接戰之危不傳指揮官所發傳速力之令此皆關係戰術之尤大者西人之於兵事每經一役則實驗猶多獨中國海軍於馬江威海之間兩爲敵燬而事後體察之用曾未有聞但作歛歛之言豈觀利鈍之續篇中乃以從前奧意之戰與此相衡考較之精可爲法矣所述美將馬鴻之言似在臨陳參謀之際又云大佐英格耳於斯開戰之始以電信獻策則日本軍中亦頗用西人爲顧問惟所敘語不分明未知

有誤否耳其以經遠之沉比於維多利亞艦按維多利亞一號爲英國著名兵船聞以操練而沈至今未明其故英國海軍宿將多駐是船及其沉淪而人才日絀此或譯自英文故以致沉之同擬於經遠亦遺聞之不廢者也述美西戰事雖詳於勝敗之容於指揮得失之間不及其前編之悉此則所見所聞判其詳略然如桑的亞哥

原稱生的谷牙
此據中國舊譯

之戰述美兵船封港之謀論西班牙之失策皆言兵事者之所究心塞耳佛拉用兵之勞亦以較丁汝昌諸人略勝焉

東方兵事紀略 武昌刻本 江西通學齋本

東方兵事紀略六卷分爲十二篇已刊者五卷十篇每篇各標題目丹徒姚錫光著蓋紀光緒甲午與日本構戰之事也此役利害之鉅人盡知之而於當時成敗之迹則論者茫然甚或雜以恩怨傳聞失實黑白相淆至於教會所作中東戰紀始末一書出於中國某人所輯侈口而言如墮重霧雖爲識者所笑猶且一時盛行將以傳爲信史則當時真狀不著可於此覘之矣此書所載各節於狡啓之謀

開釁之故海陸兩軍之相見條約諸事之互商皆能縷析言之悉其原委於紀載論斷之間不參私見尤著公評作者於時方參兵募奔馳於鋒燧之間則所聞各條較爲可據亦固其宜雖未必察及深情第臚陳外狀亦既可覩行文叙事尤爲雅馴書之所以當傳也惟議款篇中有云方張蔭桓旣歸李鴻章未發 朝命三品以上大員議和戰等語則似非事實聞其時有建言請勅會議者原摺未經宣布此事固未施行此篇之言或傳聞之偶誤耳

國民同盟始末 杭州通志學社本

國民同盟會始末一卷日本國民同盟會原編錢塘袁毓麟譯本此會之立蓋由東亞同文會組織而成當戊戌以至庚子之間日本人之薄遊我邦者日以同種同文同洲之說遍語士夫強聒不已所爲皆此會中人暨庚子之役聯軍入都俄踞東三省於是國民同盟會起焉此書由會中人所爲故獨悉其原委而於當時所有議案書牘皆備舉其文譯而傳之亦足見其運動之苦雖實力尙乏而用心

則可嘉矣其記當初之事有云無形之團體於朝鮮協定日俄出兵之區域蓋甚有力者此語詞意未顯聞日本於庚子秋間頗欲與俄人定議共分朝鮮前任內閣實主是說其約未成而外間業經傳布一時黨論囂然謂東三省既不可保全則朝鮮一國當獨歸日本干涉庶可屏拒俄轍若使俄人復於朝鮮半分其地則日本將何恃以自存故有某者逕謁某侯質言其狀詞殊抗烈某侯乃有所惕而因以息其議與此事頗秘得之傳言與此文所載略近當即其事所謂根津某之軍事私見爲伊藤內閣所忌禁止刊布者根津氏之書蓋詳陳俄日兵力之厚薄於兩國海陸軍情狀核計甚精謂一旦若有戰事則俄將必敗於日所以鞭策其國人也篇中敘述各節亦間有味於情實者如記中俄密約協力拒絕之事頗欲專其美於會中然據當時情實則因日本外部電命其駐滬領事忠告江鄂兩督南方大吏始爲所動力請政府堅持並非得力於該會又引中國各員之覆書一則曰欣喜不知所措如絕處得生再則曰甚爲敬佩夫以酬酢之文而欲求之交

際之實沾沾以自足此亦何異稚子獲餌之樂乎至所紀以英日同盟之事爲終蓋謂已償夙冀顧此會之成根於同種同文等之空論而至英日聯盟之後一年以來東人持議頗異昔日甚且力辨同種同文之非不憚揚言於衆謂恐以此說觸白人之忌而礙聯合之舉抑思所謂同者乃其自附於我若在中國士論則何嘗引而近之出入之間良堪齒冷因覽此卷並竟其說焉

可薩克東方侵略史

上海作新社本

可薩克東方侵略史一卷凡十三章俄國莫斯科圖書館原本日本人譯本上海作新社重譯俄羅斯窺我東境其發端在二百年以前邇來邦人譯述言俄事者頗繁要皆注重近聞未有遠溯當年而察其進取之迹者此書之在俄國藏之京師自是官中要籍篇中所記涅爾琴士之約蓋指康熙年間尼布楚一役而言以地名之對音而譯寫互異也言掌故者於尼布楚約之十一條尙可覽其全文於以前失地之由則無從稽攷至於咸豐季年俄人乘英法聯軍之戰掠地於黑

龍江之旁其事爲盡人所知而俄人所以經營者亦未之有述此篇則自俄將東行之日以迄於愛璉定約之年紀載蟬聯終始相屬日蹙百里於此徵之蓋中土舊籍所未聞也文詞雄厚似不失原著語意其述地勢物產與其人種民風尤見邦人悉心此土顧其自西伯亞而東漸實由哥薩克種族啓之故是書以此標名然百年以來自判剛脆頗聞哥薩克兵隊其勇敢迥遜從前庚子天津之戰屢見挫敗或乃自督燃槍反攻租界今昔之間強弱之殊遂至此云

俄國蠶食亞洲史略 上海廣智書局本

俄國蠶食亞洲史略一卷分爲上下二編自題養浩齋主人輯譯上篇蓋日本人佐藤宏之論下篇則英國人克樂詩之說合錄而成一書者也兩篇多主於持論雖及故實並非記事之體似不必輒標史名改云論略則較善矣上篇略述近跡人所具知無庸深論下篇於俄人侵略新疆暨印度阿富汗諸地皆綜攬其事情良由利害相關所以推論盡致於英國執政之失策亦復言之成理至謂俄國於

地中海港灣使昔能占得一地則侵入東亞之志必不如今日之堅勇而害不甚深原譯稍晦此以大意述要亦足備一說論俄國之內政則許西伯利亞諸部之自立而料其陸軍之必叛皆作者心得之言又云俄國近頻以俄帝之名頒布敕詔進而漸次改革亦未可知云云近頗聞俄帝有整理庶政之意而宮中府中每多牽掣觀此所記亦足證也近日俄謀愈堅撫卷之餘可爲深念前烈之遺墨未乾舊都之懸談猶熾天衢生棘豈有艾乎

清俄關係 上海會文堂本

清俄關係一書分二十二節以第交涉之後先日本綠岡隱士編纂中國鈕鏞譯本是書起明神宗萬曆四十七年俄之侵畧滿洲訖於光緒二十四年俄之要求伊犁清俄之盛衰交際之得失作者皆附以論斷近人頗採其說中外之交涉以俄爲最先知中國之窳况亦最深視中國官府之人格亦最當故改正條約皆出於秘密籠絡大臣非出於脅嚇卽出於賄賂無怪要求之事莫不如願以償奕山

庸才也千八百五十八年即咸豐八年之條約可以洞燭定之崇厚貪夫也千八百七

十八年即光緒四年之條約可以賄賂得之若李鴻章若王之春皆小有才而營營於

富貴者故始則拒之繼則引而近之俾清廷諸臣莫不思俄德俄思效奔走以為

快其計亦狡矣哉此書詳於敘述而粉飾其事殆以言者之有罪與俄羅斯之初

在一千二百餘年尙統御於金黨汗國至元室寢微西方之大汗國主權皆移於

俄人之手俄勢日益東漸明穆宗隆慶元年神宗萬曆四十七年皆遣使以通好

中國以無甚關係姑置不詳清世祖順治初年清俄兩國干戈屢見蓋俄國東侵

之進步益與中國之領土相近黑龍江一帶俄思握其利權或遣使或搆兵皆為

蠶食東方之策順治間之交涉此書所紀多史氏之所未備頗足以資參考唯聖

武記紀康熙二十一年遣都統彭春等以兵獵黑龍江徑薄其郭偵察形勢築城

於墨爾根及齊齊哈爾以戍之此書謂二十一年命都統郎坦以畋獵為名窺阿

拔董城之形勢二十二年命都統朋春等率大兵向阿撥董城於聖武記不無異

同二十四年四月官兵乘兵解水陸並進克阿拔董城縱其人歸雅庫舊部此俄人切齒之恨至今猶藉爲東侵之口實此書亦闕而不載二十五年之圍彼軍死守清帝乃以賜書付荷蘭使轉達其汗俄乃遣使謝罪詣邊定界而去兩軍固未分勝負也此書謂若何敗若何勝不知所據何本魏默深撰聖武記實身當其時據實以書無所聞異辭傳聞異辭之弊俄與康熙之交涉當以魏說爲準日文原著人名地名多以假名代之日本謂字母爲假名譯者宜譯以漢音使學者知某爲某名某爲某地此書於人名地名皆沿假名之舊細寫於旁閱者且不識其假名安知其音且ソレ二字日本訓爲此是書誤以爲人名亦細寫於旁尤爲涉筆未檢之處紀文達云古代人名多以一字之轉音輾轉相誤有一人而二三名者近來譯本亦多此弊此更不擔其責然於學者無益也

近世露西亞 上海通社本

近世露西亞一書共分十節日本占部百太郎著述中國廖壽慈譯首叙民族與

人種次叙社會及經濟產業之狀態次叙國民之思想及政府對待之政策體例尙爲完善地球各國論強大之現象莫不首推露西亞然其地合芬蘭波蘭巴爾的諸領土故跨歐亞兩大陸其民則合韃靼波蘭斯拉夫諸種族故稱哥薩克之強兵哥薩克之開拓阿母爾烏土利也露實坐享其利哥薩克之有大造於露三百年前事耳而露人對哥之政策日益酷烈剝奪其自治之權更革其軍隊離間其團體哥薩克雖疾視露政府而其力有不能反抗之勢此固露政府之所甚快然亦政黨之所自出露之專制政治近四五十年來其權力愈大凡政治上學術上宗教上生計上無分毫之自由無在不可使其國民對於中央政府有決然絕望之態故政黨之潛勢力日見發達亞歷山大二世弑於千八百八十一年聖彼得堡裁判之結果據於千八百八十四年禁令雖嚴警察雖密軍人之流於西伯利亞者雖歲以萬計而傾覆政府之心有若極沸之羹愈掩蓋而愈膨脹者蓋自哥薩克兵受其箝制而專制之功遂嘖嘖於露政府之口其對待政黨之方法與

待哥薩克同千七百七十一年之案死者十餘人至今言者猶飲恨焉然則露勢雖強其行政之腐敗國民之運動衝突之舉勢或不免外強中乾豈足恃哉此書敘露之內政或傷於簡畧且於他書不無異同而於外交無一字言及尤不足以鑿讀者之心露人之外交視列國爲純熟爲陰險往者希臘獨立俄與英法同盟擊土耳其以助希臘露非愛希臘也藉二國之力以滅土耳其爲南侵之計耳英國總理大臣達比卿言曰露之能稱雄於世界者實英法贊成之夫以如狼之英如鷹之法猶墮其術而不之覺無怪二百年來割中國之土地虐中國之人民而中國之政府猶飲鳩而甘以爲可信可恃可爲吾保護土地雖分割而如芬蘭如印度或可藉強大之力保一隅之地以建設小朝廷享幸福於世界其亦知耳治阿之託庇於露教會裁判制度則廢止之出版之書則頻禁之大學之設立則堅拒之數十年來露人外交之策已變其方針豈猶夫十八世紀之頃乎露人波鼈那士德夫有言曰『露之經畧東亞英美必出全力以抵抗能使英美有所利而

支那在吾掌握又曰支那官府其氣卑靡支那人民猶多崛強能以賄賂通其政
府以脅嚇馭其人民無慮其不爲埃土梯德」譯云奴隸之稱日本之僑多
非印度之喀私德皆屬此類支那人格

彼已洞見臟腑近日東三省之經營頗實行其策其對待支那人之心至冷且酷
而猶謂他日可仰其鼻息耶聯俄之策唱於數年之前今猶有持此議者放虎自
衛是誠何心日本山本利喜雄著露西亞通史於其外交亦畧而不詳蓋露之政
策最詭譎最秘密有令人莫測淺深者賈誼過秦論謂戰國諸侯合從攻秦秦人
開關以延敵九國之師遁逃而不敢進俄策之詭秘頗與秦相若故知之者鮮此
書之付外交於闕如殆以是與然未免負讀者之望矣

腓尼西亞史 上海廣智書局本

腓尼西亞史一卷分爲七章日本北村三郎原著武陵趙必振譯本叙腓尼西亞
之事於建國之情形及其興亡之跡攷証太疏肅中並記加達臘之事則腓尼西
亞古時之屬地也其記兩國前世之商業徵述尙備不爲無裨獨於物名間以英

語俄語並注之則不知何所取也

亞西里亞巴比倫史 上海廣智書局本

亞西里亞巴比倫史一卷分爲九章日本北村三郎原著武陵趙必振譯本於古
代事跡與其文學之盛徵引似尙不誤恨未賅博爾亞西里亞巴比倫並爲地球
名邦歐洲史家著錄尤衆作者冒以史名而於各書未能參攷不得謂爲成書也
近德國教士花之安所著自西徂東一書謂爾雅釋天一篇歲陽歲名之文符於
巴比倫之年號此攷古之異聞而著書者或不及知云

猶太史 上海廣智書局本

猶太史一卷分爲十七章北村三郎原著武陵趙必振譯本詳於教主之事跡及
其宗教之源流而於古時建國之情形則似未備蓋西史記猶太前世事者已較
希臘埃及巴比倫諸邦爲少此蕭紀述寥落諒由書缺有間而然惟猶太一國即
唐書所載之佛笈當時摩西教宗已入中土近人歛縣俞氏所著癸巳存稿嘗攷

挑筋教即猶太教之俗稱而吳縣洪氏元史譯文証補亦謂河南一省尙有猶太人之苗裔此亦言教派者所宜知而是書所未及述者也

希臘史 上海商務所書館本

希臘史日本柴舟桑原原著全書凡分八篇前四篇總叙希臘極盛時代後四篇總叙希臘衰微時代一二篇言團體之效三四篇言合縱連橫之益五六篇言各邦之分裂國民之殘殺七八篇言希臘衰弊羅馬內侵之由此書於希臘戰爭事不爲不詳然希臘爲歐洲各國文化之原若理學若哲學若政治學若美術學若文學凡歐洲各國爛然於學界者莫不胚胎於希臘是書於政治教育概乎未詳即理學哲學之大家如梭格拉底柏拉圖亞里士多德皆畧記出處於其學略之實際一未闡發至於技術亦希臘所最精篇中僅言建築彫刻繪畫三事而鐸利克之究蒸瀛克洛東之播音樂作者概謂不足稱述蓋輕薄實業數十年前日本士大夫猶不免爲流俗之見所惑豈知東印度公司徧設於孟買錫蘭等地而數

千年之帝國可傾倒於數百商兵之手工商之業其權力實能滅人之國家此書於技術一門僅以數節附於卷末昌黎所云紀事者必提其要纂言者必鉤其元其謂之何

埃及史 上海智書局本

埃及史一卷分爲三篇日本北村三郎原著武陵趙必振譯本埃及爲古時名邦其文學法律諸端爲歐洲人所著稱著埃及史者自以攷古爲要乃作者於此書則獨多記於近事而闕於舊聞詳略失宜當由讀書不博而所記事跡亦未暇致詳第三篇所作阿刺比之傳徵引其議論之全文而深致惜於其人至以文天祥擬之阿刺比者乃國民黨中之首領顧聞其初起之時實賴英人援引而得躋要位以利用其黨人使召埃及之內亂英兵遂以平亂爲名而入攬其大權利是斯人其愚已甚雖有關於國是諒無當於美評者也譯者附注一二則蓋糾正書中持論之失者焉

波斯史 上海廣智書局本

波斯史一卷分爲三篇日本北村三郎原著武陵趙必振譯本是篇敘事尙不甚陋其記蒙古兵侵略亞細亞中部之事亦具首尾惜於中土史乘鈞摘得體而歐洲紀載未能撮其異聞耳所引俄人之說蓋辨元史本紀之文亦有裨於攷古第三篇記波斯於英俄之關繫一章並資省覽焉

阿刺伯史 上海廣智書局本

阿刺伯史一卷分爲二篇日本北村三郎原著武陵趙必振譯蓋以教門之書涉於阿刺伯之宗派摘錄而爲是篇此外各門皆略數述言而已文學一門漏略尤甚於古時學術未能推究乃至字母亦未述及其二篇第七章言近時商業挽回一節語多摹餽幾不曉爲何代之事寥寥一萬言而疏蕪已甚或當日露鈔雪寫急就成篇者歟

土耳其機史 上海廣智書局本

土耳其機史分一卷爲四編每篇分章節日本北村三郎編述武陵趙必振譯土耳其機之政策非民治之主義實君治之主義於中國實不無影響篇中於其盛衰之原因敘述甚詳當其始也英明雄略之君後先繼起君民一類文武一致國民尙武之精神凜烈有席卷歐洲之志焉及其衰也君奢臣惰民氣萎靡阿多曼帝國遂如一貨囊英如獅法如狼壤如蛇皆探囊以取物而欲探囊底而全攫之者則有如虎之俄夫以土耳其機之強盛而其亡之速竟不出於轉瞬其故何哉蓋自馬哈默德以來悉索敵賦以勤征畧數十年來民力已竭漢武帝之虛中國以討匈奴史家猶非之謂盡民力耀國威兵家之所忌也且土自一敗之後人心皆餒山谷之間草木皆兵一蹶不可復振職是故耳特不可解者英法之與俄爲同盟以碎土埃之艦隊也土之國勢日退一步俄人南侵之機則進一步土之版圖日減一尺俄人侵略之機則增一尺希臘之分爲小獨立國也即土耳其機退一步減一尺之勢也俄人之所大喜歐人之所大戚也那衛釐諾意之戰爭識者

早謂英法之失策矣至英法自知失策始抗俄而扶土幸而俄可抗土可扶則已耳使君士坦丁一旦竟爲俄所有如昔日之強秦馳騁於韓魏之郊燕趙齊楚雖連衡合從亦其如秦何英奧法德又其如俄何而受英法之保護者又其如英法何英法之保土非愛土也藉土以抗俄也俄不可抗而今日之保土者異日之仇土最深者也

日本維新慨慷史 上海廣智書局本

日本維新慨慷史分爲上下二卷日本西村三郎編輯中國趙必振譯述此書爲日本維新諸人作傳以先覺者叙於前攘夷者次之而以維新功臣爲殿蓋仍沿列傳原名慨慷家列傳之舊而稍更次第焉列傳體裁詳於漢史服虔曰傳次其時之先後耳不以賢智功之大小也顏師古曰雖從時之先後亦以事類相從漢書以江充息夫躬與蒯通同傳賈山與路溫舒同傳嚴助與賈捐之同傳皆不以時而以事實之相類兩說相參頗滋疑竇此書宗旨多本師古之說亦覺犁然有序至於

藤田攘夷失於鹵莽蒲生尊王失於虛僞日本史學家多隱諱其事然其事諱其志轉隱譯者加以案語揭其失而表其志使後世之忽而攘夷忽而媚外者不得據爲口實維新之史亦得失之林也但此書所列諸傳皆出於明治以前似於世界無甚關係然欲知明治後之建設必先知明治前之破壞則此書亦未嘗不可以資參考云

德意志史 上海通雅書局本

德意志史四卷各分章節日本河上清原著海寧褚嘉猷譯本起於日耳曼人種出現之時迄於德意志聯邦成立以後約爲古代中世近世三期於日耳曼種族之統系普魯士政治之源流皆紀載有條關於攷證其記法皇之舊事可知從前舊教威權之烈記列國之紛爭足見近來帝國統一之功此皆宜爲著意者也第一卷云上古之日耳曼人所最愛者惟戰鬪與田獵復考古時軍隊之制則今日德人尙武之風可於此證之又云公議爲治方針之主義在草創之時代早以思

想充滿於日耳曼民族之腦中自大村小邑迄各種族罔不有一議會存焉按歐洲常談每云自由種子由日耳曼森林蠻族所布據此所述乃正可爲徵文第二卷叙義勇奇士之舊俗按歐洲警察之制度說者謂由日耳曼古時騎馬俠士之風所成此篇可以參攷謂日耳曼中古市府之始臻繁盛其故由於十字軍之役各國師旅往返之頻有以速商賈貿易之發達市民因而漸致富厚創設自治之制度按地方自治政體非人民殷富財政易舉則事未易行此節乃其確據凡此單文孤義皆深可寶貴者矣此外軼聞頗備讀者可以此意求之惟斐迭禮第二之在位教農治兵成績所著至今稱之不衰此書僅汎論數言而不及其行事爲獨闕耳譯筆明核通粵並世殆不多覩焉

亞美利加洲通史 上海商務印書館本

亞美利加洲通史桃源戴彬編譯全書凡分十編每編分章節一二編總論美洲之形勢及其殖民三四編言競爭及革命五至八編言大統領之遞嬗九十編言

文明及技藝之進步體例頗爲完善美洲歷史其有關於世界者在十五世紀以後之事大半出於傳聞失實之處知必不免如謂挪威丹馬二國人民在紀元八百六十年已發見阿衣耶達又云素魯芬先哥崙布而至芬蘭巡墨西哥灣及加里比海諸佳港早爲伊等殖民之地是發見新大陸者應歸功於歐洲北部土人而哥崙布史云哥崙布初至美洲土人以爲天神謂其船之帆爲翼果歐人先至美洲則航路久通數見不鮮奚容懷疑且本史云哥崙布知天球爲圓體遂由歐西進航果至亞洲之極東哥之發見新大陸明明然矣何前後不符耶新大陸之發見不過各國之殖民地耳至英坐強大遂食諸國而獨握利權使非血戰八年美洲之土人將化爲蟲沙此書叙戰事雖備而庫賓斯之役華盛頓救穆爾于傷達拉登足龍革阿衣耶之戰華盛頓腹背受敵幾爲敵獲兩事見大美國志此二事皆於華盛頓有緊密之關係者篇中獨付諸闕如殆紀載之未備與政黨之競爭亦立憲國無形之天演然合衆國之設銀行必壟斷通國財政大有損於社會之利益

駕革孫之排之拒之公例也北部執自由貿易主義南部執保護主義兩部衝突各執一說非保護而祖自由亦允論也至於奴隸之問題南北之戰爭勢弗能緩一千七百九十年奴隸之數已有六十九萬七千六百九十六人一千八百年復增二十餘萬蓋當是時民力盡民財窮皆思爲奴隸以偷生國家多一奴隸少一國民七年之苦戰保國民也然則憲法之立奴例之去勢在必然去奴例興教育兵農工商諸事無不有學校以教之即技藝亦教育之一

如蒸汽器鐵道電信機類 顧據一千八百八十八年國民中不讀書者居人數五分之一而南部諸洲百人中約有七十人不讀書夫南部諸洲日日有他國人之移住無怪其蒙昧何北部國民亦若是其放棄耶無惑乎限制華人之請有加無已也雖然美國新造之國耳地方新闢荆榛初翦非有舊制美俗以爲基礎也而十三洲攘臂崛起創完固之聯邦定成文之法典其憲法之美備政體之善良能使歐洲諸邦忭舞歌泣以隨其後使非富於自治之精神豐於平民之思想則美爲英國之殖民同爲盎格魯撒遜民族

而後來者能居上乎讀亞利美加通史於美洲之形勢已得其要領云

英蘭覘國記 上海開明書店本

英蘭覘國記不分卷篇日本好本督氏原著譯者署名曰曙海後人並未詳其姓名此書大旨謂英國文明之感化由於民智之高尙故能政無不舉而風俗蒸蒸日上夫英之風俗與他國畧同而盲人之教育女子之教育學校林立規則詳備誠加人一等故卡磨倍爾雷痕茄愛爾番特哈司忒等無不出於盲人至於女子之職業或爲教師或爲醫師而宣教於他國者尤多盲人女子亦盡天職爲國家政之助英之富強蓋有由也此書於盲人女子之教育甚詳即慈善會之規則亦端緒分明犁然可考然於其現今之政策國俗人情漫無所考亦不足貴也已

埃及近世史 上海廣智書局本

埃及近世史一卷分爲二十六章日本柴四郎原著順德麥鼎華譯本於治亂興衰之迹能明其所以然立國於今日者覽之可以爲鑑中篇敘事頗重諷罕麥德

阿梨之治功及國民黨之情狀顧威斯明流一代銳意圖新其求治之誠終不可沒作者或取於歐人著述故多著毀辭若使秦人不死或當驗符生之受誣也引英相之言謂蘇彝士河若成則不可不急圖埃及云云內政不脩而欲通來轍其危機蓋如此焉可不知所措哉

法蘭西近世史

法蘭西近世史一卷日本福本誠原著臨桂馬君武譯本所述制度但略言其外觀不足以窺見政體惟於境內地理物產及其人民之實業所紀較詳當已著其崖略其記學術各門亦有資於攷核然法學鉅子多生是邦此篇所載於名人學派分別未甚詳盡而遺聞瑣記著錄獨多則其爲書之體裁蓋與遊記一門爲近要非覘國之談也至論法蘭西人民增殖最遲而縷析其原因則於國勢之盛衰良有相涉之理聞法國因人少之故至於國內土地多爲外人所購其政府察知其弊乃下令凡買地至若干畝者即應隸名法籍以謀挽救之術亦可見其不得

已矣篇中間有附注皆作者之言其於文詞尙近修潔然隨筆之作固非經意而出之者也

成吉思汗少年史 上海人演譯社本

成吉思汗少年史日本文學士坂口棗次郎著錢塘吳櫛譯分十二章叙成吉思幼年之事實略仿紀事本末之體例於每節後附以案語援古證今未嘗不可以資考鏡考元史本紀謂帝深有大略用兵如神而其實頗多未備於其少年時期尤略而不詳此篇藍本於元朝祕史而組織以文辭焉克帖兒成吉思之異母弟也以奪雛雀之故而不惜遺以一矢此有知之屬所不爲况秦亦赤楊之仇猶昨日事耳先父彌留言猶在耳舍不共戴天之仇而因小忿以滅其親愛情之絕良心之滅顧亭林謂其狼性猶存誠不誣也明宋濂修元史特隱諱其事中國之無信史已非朝夕之故此篇直揭其失於史學要不爲無助陰陽讖緯史家之所樂道白鷹之夢謂爲天婚毛車之匿謂爲神護本紀所不載元朝祕史特詳其事

此亦沿其說而附會之委巷之談其誕妄不足辨至於成吉思之遺訓後人以俄皇彼得爲比夫成吉思與彼得之異同吾姑不論第觀其垂戒之言與作者之案語多牴牾不相合出令一條案語謂與立憲共和政體如出一轍夫立憲之國其議舉也皆出於議院非三人謂然而即可也以三人之言定奪於一己其仍操於君主此專制之長策非共和之主義內助一條案語謂男女平權之起點夫歐西女權由於女學之興非僅主中饋而婦道已盡也以敬客爲盡婦職此放廢女學之原因非提唱女權之主義忘本一條案語謂國家之成立難保無忘國之子孫不知別克帖兒之死無以訓後世開創之業不百年而土崩瓦解者其弊不在子孫之忘而正在祖宗之創宗教一條案語謂歐美賢哲名流莫不本於宗教之信仰夫迷信之說非謂崇拜萬有以冀幸福之倖獲也空言祈禱無怪貶孔子而爲中賢信桑門而毀上帝不再傳而祖宗之成法已變更殆盡無所謂教何言乎宗更無論乎信仰夫泰西之政體宗教至十九世紀始爲完善成吉思時之時尙未

萌芽謂成吉思之思想已開歐州文明之先聲吾未敢信譯者謂擴充其思想實行此主義其公民人權之昌榮必發皇輝耀於亞洲大陸援引牽合殊無義例作者之意蓋以成吉思之英武其兵力所及直至斡羅思以西誠中國罕見之君主故不憚粉飾其辭以光於歷史然亦不無失實矣

亞歷山大 上海新民譯印書局本

亞歷山大一書爲世界歷史之一種區一卷爲十三章日本文學士幸田有成著武陵趙必振譯著者於亞歷山大之功罪評論悉當獨於其戰事畧而不詳紀元前三百三十五年平希臘三百三十二年取埃及三百三十一年陷蘇撒亡波斯三百二十六年征印度以十三年之治世間其躬歷戰陣滅國者三并地數萬里奇偉之戰績亞歷山大實開其端此書僅敘述波斯之戰意埃及蘇撒已屬於波斯故以波斯概之與不知埃及雖滅於波斯然一叛於紀元前四百六十二年再叛於三百六十二年埃及獨立者百數十年至亞歷山大而始定其全土萬國史

綱目直書曰亞歷山王取埃及於法甚合獨是亞歷山大之戰功固昭昭在人耳目間然聽婦人之言而焚波都衛奚賀信讒言而戮忠臣列名因醉而殺良將科伊託他斯皆爲名譽上之一大污點歷史家每叙其功助於其失德之處均粉飾其詞史家之失實沿爲體例此著直書其事畧無隱諱固足以補通史之闕且可以資學者之考證雖篇帙寥寥亦當以信史視之矣

彼得大帝 上海文明書局本

彼得大帝一書爲世界歷史譚之一日本佐藤信安著譯者署名曰愈愚齋主不知爲何許人此書叙彼得之生平詳其細事而畧其大端彼得之優點在富於獨立之思想進取之精神洞府吳路基所謂「先帝所能者一治國以公二改革弊習完成海陸軍之備三大開門戶慎重外交輸入文化增進國益」此語雖近詔諛然俄當一千六百九十年間其國土曠漠其物產稀少其國民野蠻蒙昧彼得即位親赴荷蘭學種種技術歸而教其子弟十七世紀之俄非專制不足以挽回

其衰日儒松陰有言曰專制者亦國家必經之階級誠哉斯言且彼得專制非逞其權勢而已也深明夫專制之宗旨實盡夫專制之責任故其民以安其國以強後王奉其遺訓而不知精神之所在徒用餽狙象虎之政術以爲罔民之地何怪虛無黨無政府黨之日日磨厲以須也然則彼得殆專制之厲階與曰不然專制非害無法主之專制乃爲害環球六十餘國苟皆如彼得之專制則民權可斥君權可正何論乎共和政治何論乎周旋其間之立憲政治今之論彼得者莫不謂其私天下之心達於極點不知私之極即公之端彼得得之於天下眞能私天下者也能私天下則於公爲近矣此書謂彼得得建立事業如有狂癡聞女尼夫開河旣竣遂力疾往視以其有利於國也國之利即民之福洞氏所謂治國以公者蓋於其至私之處見之至其經畧全歐進取之精神更足以陵轢一世天縱不假其年而影響及於子孫能使日盛月強馴至今日爲世界第一雄邦吾故謂波釐那士德夫之罪雖不可勝誅然必臥薪嘗膽以求達其目的要亦彼得之功臣也昔李

克用臨終以三矢賜存勳曰吾有三仇願汝毋忘其後存勳破梁及燕還矢太廟作史者譏其不終而豈知其進取之精神誠足睥睨一世視彼忘河北難甘以根據之地拱手以讓外人者其度量相越豈不遠哉

拿破崙 上海益智譯社本

拿破崙傳撰於日本土井晚翠武陵趙必振譯此書於拿破崙之事業雖綜括大畧然其精神之所注已躍然於紙上拿破崙之遇合實由法蘭西大革命之變亂醞釀而成自一千七百九十一年路易十六既滅唱共和之說者百弊叢生而人心復倦於共和思戴強力之君主以定一尊拿破崙之得乘機而起建不朽之偉業者非偶然也或曰以拿破崙用兵之方畧外交之手段十九世紀之列強孰敢攫其鋒者觀其述懷之言曰吾能使泥土爲吾大將足知其心力之雄大才力之宏博誠有高立須彌俯視群虵之概雖然拿破崙之心之才誠雄大矣而其意見則私而不公其胸襟則狹而不宏故其用兵也得志則驕失志則餒見莫斯科之

塔大呼落我掌中自困於哥薩克之兵而五十萬之大軍所存尙不足四分之一斯時神氣之沮喪如符堅之敗於淝水草木皆兵焉且從軍子弟孰非吾民用其力尤須愛其身而契路加之役凍餓死者九萬餘人曾牛馬之不若且曰自古創開天闢地未有之偉業者不以人類視衆庶而以器械視之專制之主義暴虐之情狀誠令人不寒而慄鎖港之說可行於十五世紀以前非所論於開通之世界拿破崙封港之令何時之不審也况以英國海上之主權欲以武力抑制之亦徒招歐洲之怨讟速他日傾覆之禍私而不明拿破崙雖長於兵抑何短於謀乎普法戰紀謂其剛愎自用又謂其勇而無謀誠哉斯言此書於戰事雖詳而於前事均未紀載猶不免有善善從長之意雖然作者之意固別有所在以腐敗之邦而果得撥亂反正之拿破崙雪前讐握霸權豈不可以稱雄於世界太史公列項羽於本紀而不加以貶辭千載下讀其片詞隻字猶有奮然興起者此書之主義殆同是國民之思想與

古羅馬
之首傑 愷撒 上海人演社本

愷撒一書分十一章美國克拉哥著秀水張大椿陽湖沈聯譯此編祇叙愷撒之戰事似爲愷撒一人之私史然羅馬之所以強高魯之所以克頗能述其梗概且於當日世界之形勢亦多有所表見於史學要不爲無益當高魯未屬羅馬之先爲富里高魯合白耳義若耳治愛蘭塔尼亞三大部而成其兵力之強久爲羅馬之所懼高魯之克實愷撒之功然高魯大革命烏新及力之慘狀愷撒鹵莽之咎有百喙莫能辭者矢志則餒得志則驕鉞交於胸禍非天降實自招耳觀第五章與第十章之所紀首尾頗爲完具日爾曼之役爲紀元前最慘酷之一戰兵戈十年震動數千里愷撒之瀕於死者亦更僕難數卒能以肆殺之手段大捷於來因河上其功顧不偉與此書述日耳曼之戰事畧而未詳讀史者不無憾焉然一戰之功殺戮者不可以數計俘囚之虜烹其大半餘皆沒爲奴隨征之兵專事劫掠豈法律之不嚴歟蓋戰爭之際志存利己衆軍將士得乘其隙投其好而肆其毒

羅馬史述客持蘭之論謂愷撒慾壑難填貪心靡饜有利可圖者雖魚肉糜爛生民而不顧旨哉斯言篇中畧於日耳曼之戰事殆有說以處此專制之策處野蠻之邦所不可闕埃及之破也撒則攬求其權高魯之降也撒則壓制其民半開化之國政令法律紊如亂絲非力行專制之法不能挽回其衰然羅馬國勢與埃及異法令制度雖未完善然白羅脫開蘇司屈里朋及黎爾立諸人皆各據黨羽思握羅馬之利權以稱雄於一世愷撒之廻羅馬宜開誠布公與黨人同心協力立共利之政治以救祖國數百年之弊吾知白開諸人亦無不首肯者其思礪刃而刺其腹者誰與乃欲執羅馬之全權凡屬國務悉歸裁定事無可否欲行則行衆怒難犯彼豈不知且稱帝號傳子孫詎斯時之所能乎散萬金以結人心此人情之大忌何怪妒之惡之而密謀殺害之者日伺其側也揆哀司之會反對黨之叵測雖愚者知之惑於爲王之說而以身相殉爲公乎爲私乎論者或謂犧牲一人以利公衆此後世曲原之詞不足據爲定論此篇詳敘事實於前而以諸家之論

斷附於卷後頗足以資證訂唯夢寐之奇神鬼之幻類於小說家言然妻惑於夢
愷撒惑於妻愷撒之願力吾於此篇第九章知之則此夢又不可不詳者

訥耳遜傳 日本東京譯書彙編社本

訥耳遜傳分一卷爲四章英國羅培索叟述東京譯書彙編社譯是編叙訥耳遜
之歷史不過訥耳遜一人之私傳然英國海軍之發達其進步備載此編且當時
歐洲之形勢及英法用兵之方畧亦多有所表見雖撮舉大概而英雄時勢之關
係端緒分明於讀史者固不無裨益唯於千七百九十八年地中海之戰英艦過
堪其亞之時實與法艦同行遜以無備未敢進擊至失敵艦之所在迨復行搜索
往返千八百里雖三旬而無功萬國史綱目記其事頗詳此篇謂烟霧迷漫遂失
法艦之所在未免近於粉飾至樹旗於羅馬都城遂盡驅羅馬之法人復意大利
土地遂盡驅在意之法人遜之志滿氣盛或不免有夸大之語然欲實行其政策
則俄與丹墨瑞典均有間接之關係英雖稱海上王而以敵一國之力與四國構

難其勢亦有所不敵作者欲張大英國之海權遂鋪張其詞以高訥耳遜之價值非可以傳信者也至所紀事實皆不載年月意旨固不無重複且無以資學者之參考亦此書之所短也

克萊武傳 上海商務印書館本

克萊武傳英國麥可利著上海商務印書館譯印是編於克萊武之事叙述甚多然自戰功外凡學說政策思想皆畧而不詳殆武人中之卓卓者與然當十八世紀之頃英吉利以三島之雄逞蠶食之志於中亞而五印度國相繼淪夷不數十年而盡歸英人之掌握藉商以滅人國克萊武亦世界之一偉人蓋自幼齡東渡爲印度公司之一書記其經營事務凡在印度洋及太平洋諸國有專用貿易之權克萊武之組織儼欲吸取五印度之精血而空之而二十餘萬里土地二萬萬人口之大族可以不勞一兵傷一艦撫而有之如拾芥然不然以區區之書記安能率商兵數百使印度帝國盡隸於英之版圖乎是編述印度衰頹之狀西力東

漸之原及克萊武開拓商務之策多西史之所未載頗足以資考證至所記奈泊伯暗於外情不無失實之處然其交涉之失策與中國政府終日以聯英拒俄聯俄拒英津津然以較量者宛異世而同揆洵中國之法鑒也唯謂克萊武得他項貯蓄以爭選舉於國會又謂私受米路巨金及欺華米準毒等事種種罪惡臚具是編不知自古英傑雖拿破崙華盛頓猶不能無微疵克萊武奏偉功於東洋亦宜依大功不顧微瑕之例不得以普通刑律例之閱是書者取克萊武之大節不必以所列罪案以沒克萊武之功也

加里波的傳 上海廣智書局本

加里波的傳一卷題云上海廣智書局同人編譯按加波的一身之行事關於全國之中興此篇雖專記一人實則意大利復國記也以波遐洞冥之奇功而中國向者蓋無述焉或至不能舉其人名固陋之譏何啻墮霧此傳之作不惟關繫舊聞抑且有資興起其命意自有所託叙事之作而以憑弔之文行之並附逸話數

則是列傳之變體求之中國史家舊例則晉書夏統一傳是其所昉也

俾斯麥傳 上海廣智書局本

德相俾斯麥傳一卷分爲八章題云上海廣智書局同人編譯所紀事實能彙括得要附錄逸話亦非無益之談篇中論斷列其一生政策爲三略謂改革軍政聯

奧以破丁抹

按即舊譯丹馬

爲一事破丁抹後結法以破奧爲第二事摧喪法威以張霸

權爲三事云云此蓋自其顯著者言之實則改革軍政者內示聯邦以新容外向列國以實力其攻丁抹而必約奧者固以資其兵威即以分地之事以激之怒而使必出於戰也戰奧之役以聯捷之勢而不入其都城者所以爲示恩之舉使敵國畏威懷德不至起復仇之心則異日南向以與法戰更無內顧之憂也與奧戰而先以地許法者旣以敗其助奧之約即用此以樹法人之怨使之憤鬱不平反致先冒不韙而曲直之數勝負亦以判之也跡其生平運用之謀蓋略近於古人鈎距之術覽茲所載如見其用心矣至其辭職之由此傳記之頗悉其謂威廉第

二帝命凡經國要務不與之議一事接德意志自改聯邦以後其權集於普魯士國宰相一人所以維持本邦之勢新皇此命雖有憾於俾司麥實與國權有關當時上書力爭良以此故所述此節未及茲意似不甚明晰也若乃臨終題墓之言諒同烏盡弓藏之慨所列評論各節或至以此爲譏當是迂生以辭害意不足病也昔晉袁宏作三國名臣序贊其於諸葛忠武則曰武侯處之無懼色繼體按之無貳情君臣之際良可詠矣竟讀是傳有感斯言抑亦異地而遙契者焉

戈登將軍

上海新民譯印書局本

戈登將軍一書爲世界歷史譚之二日本法學士赤松紫川箸中國趙必振譯是篇於戈登戰事叙述甚詳始立功於中國繼立功於埃及殆以殘忍之手段慣爲人以戮同種者與第考東華錄所載戈登之志不在平他國之內亂而在藉武功以干涉人國政觀其勸改革軍隊之編制及國防戰畧等事駸駸乎欲參清政府之權奈兩渡清國志皆未逞一千八百七十三年得埃及政府之請遂從事於埃

及之政界戈登之顧問官至無一埃及人戈登之作用豈僅僅爲頭銜計耶雖然戈登能擴張其國權中國則委兵權於異族以鋤同種記云有知之屬莫不自愛其類噬犬以噬人其何心耶管子固嘗戒之矣一則曰毋仕異國之人是爲經再則云疏戚而好外企以仁而謀泄此所以危况聽外人以救其難而謂可以立武其亦知同類之傷非族之偪謀國者之大忌乎夫春秋謀戰未嘗不用客卿楚之起疆秦之獲志吳越之狡焉以競噬不能不借材於異地然皆他國不能自用其材激之使亡故我得資其用非乞於他國而他國貽之以良也矧國家之畛域種類之殊別者乎金田之亂不過內部之競爭耳而乃延異服異言數十輩持以太阿使同種人相魚肉悲夫異哉數十年來白皙人種徧於亞洲大陸玩漢人於掌碎漢人於齒蹈漢人於足何莫非已之召之與春秋之時衛人伐邢殺二禮而滅之禮至爲銘曰余掖殺國字莫余敢止一則詐以滅同姓一則延異種類以滅同種愛情之絕人心之死中國人之特性何如出一轍耶吾因戈登之事而不能不

有痛於漢族至於戈登之爲人他事無所傳惟其區區之戰功亦備載於此編補史氏之所關於學者不無裨益云

吉田松陰 上海通雅書局本

吉田松陰一書分十七章日本德富猪次郎著中國王鈍譯原書凡二十章今改爲十七章者以其重複煩雜無關緊要故特刪其文俾此書之精神有一氣貫注之美篇中叙吉田松陰之歷史首尾頗爲完具而安政之孱弱大和民之昏曠於當日之時勢亦多有所表見明治之維新非恃政府數人之力全恃國民運動之力蓋當時國民之多數尙謳歌於封建政治其欲傾倒德川之幕府者不過少數之智勇辯力者輩耳松陰主義在攘夷而不在鎖國在尊王而不在討幕然爲時勢之刺激其主張類於鎖國之政策而爲討幕之先率者勢實使然非其本意觀此書攘夷尊王二篇可知松陰之心曲松陰之攘夷也始主戰繼主和神奈川之條約且開下田箱館二港論者咸責松陰之無定見不知外交之手段雖百變而

不離其宗旨自美國總領事哈里士結下田之條約而松陰之熱心主張非和親論者復不可以已蓋神奈川之條約松陰所不得已而認者下田之條約雖不得已而不可認者關係之輕重相距殆不可以道里計斯時之非和親論者審於時迫於勢對外之政策有不覺屢易其方針者主和主戰視同兒戲不觀篇中所云而松陰之籌謀廷臣之昏瞶終無以表白於天下至謂革命之三種有豫言家有革命家有建設之革命家此篇謂松陰屬於二種而以打破革命派之全勝結局以養成明治之局勢爲松陰之功尤此書思想獨及之處夫松陰之再次入獄雖與周布長井衝突實彌縫主義與打破之主義相衝突耳蓋久坂高杉之攘夷倒幕長井之開港論公武合體之周旋勢成犄角而長藩以一低一昂能打破革命派之結局而冀成後日之作用者皆松陰首唱之力論松陰始末之詳當以此書爲最至於紀事不載年月近來譯本多蹈斯弊亦難爲此書責矣

日本維新百傑傳一卷日本干河岸貫一原著上海開明書局刊本必欲取足一百人之數此自淺學之陋習揆之著作之體固不宜如是也篇中所列諸人未必盡爲英彥尤與明治新政無關作者凡例自云一百人皆胚胎維新之士蓋強辭也如林子平蒲生君平伊能忠敬吉田松陰諸人爲最著而菅茶村山之詩人亦復屢入書中適以見其汎矣紀事之文尙非庸冗而其餘諸人或至無事可紀濫竽之譏抑作者之過也

世界十女杰 上海譯書局本

世界十女杰一書不著撰人名氏載烈女閨秀諸傳大約以十二女傑爲藍本其已於叢報中印行者刪之其於世界無緊密關係者削之而取裁於他書以補增焉此書之體例與列女傳略似而宗旨迥別中國之女學備載於內則一冊以勤儉爲賢以無才爲德故女子之主義大抵以殉父殉姑殉父母爲應盡之天職其矯情從事以博名譽於鄉里者無論已即有一二出於至誠亦不過盡其心力以

犧牲一人此倫理家教育家之所不取是書之出爲言女學者之標本於世界甚有裨益唯敘述之體貴簡明而該頁篇中譯述富於六朝字句雖修辭之意未免涉於空論傳記體裁似有未協且是書內容多取野史爲證潤色之詞頗及瑣屑雜事不盡關乎大綱如美利萊恩持珈琲麵包以飼生徒撫慰病狀毛舉細故亦擇焉不精之處至謂馬尼他爲紅粉俠奈經慨盧爲普救主殆以名詞新穎故據爲標目與顧稱伽陀釐曰露西亞怪魔蘇泰流曰那破崙勁敵名目固未切合且無意義可索不得謂非此書之所短雖然中國之女學已盡沒矣中國之女權已久失矣蒲柳之質愁病之身久視爲玩具付諸無足重輕之列豈知天下之大一人有責一介婢媼千鈞一髮自十五世紀以來能力挽狂瀾使一草一木百世下尙得飲平和幸福之澤者其出於女子之手豈少也哉篇中所述不無近於瑣雜然皆史氏之所未詳固足以備史家之參考且於女權之提唱亦稍爲臂助云

中國第一
大偉人 岳飛

岳飛一書日本笹川種郎著中國金鳴鑾譯書中語意及全書之體例均與稗史相類殆近人所編而僞託於譯本與是編意主鋪張不求考核故未免踵訛襲謬如第三節所云武穆爲人喜戰嗜殺又謂武穆禦敵不恃殺戮之手段一人之言如出兩口且武人供雞武穆弗食宋史本傳及章穎所撰南渡十將傳均不載其事猥瑣之舉不類武穆所爲殆後人附會之說武穆詩詞載於岳廟集與精忠類編兩書居多然此書皆散佚無存所傳詩詞已屬吉光片羽是書所載題壁之詩不下十餘首不知所據何本且叙事而夾以詩詞尤與史家體例不合武穆爲人勇於進取誠於獨立與秦檜之獻媚戎狄割地媾和不同賢奸之辨歷史自有定論作者謂岳飛爲武人派秦檜爲文治派岳秦並列實屬不倫而武人文治之有派尤爲世界之新名詞秦檜之當國也政治學術之敗壞幾於不可收拾何文治之有若以媚外爲文治則當時無鄜城之捷朱仙鎮之功檜能持此玉帛土地以禦金人之南下乎至謂檜主保守不知保守者何物高宗杭州之臨江淮南北幾

無淨土使當日無韓岳諸人雖求爲小朝廷而不可得至建康既定中原已有恢復之機何取乎保守南自南北自北賣國奸計不可勝誅是書謂檜之媾和蓋求天下之小康且可以奉迎二帝其心良苦不知金兵果強雖和好不可恃金兵已疲則中原之恢復如操左券二帝之歸指日間事耳爲檜原者何昧於建炎之時勢耶夫以秦檜爲是好奇者曾爲此說此蓋撫拾唾餘排比成編故論岳則謂檜爲奸論檜則又謂岳爲冤前後之說互相矛盾至於敘事之間不紀年月事實多所顛倒而詞意不無重複不足以資考證徒滋學者之疑竇耳

釋迦牟尼傳 上海新中國圖書社本

釋迦牟尼傳日本高山林次郎原著中國雄飛太郎譯並加以感言唯作者不著姓氏署名曰雄飛太郎亦由趙甌北廿二史劄記所云崔或之署名拜帖木兒高寅子署名塔失不花皆以漢人習蒙古之名以爲駭俗之計此更以習東洋之名以爲榮殆所謂識時務者與是書所紀皆釋迦牟尼之瑣事而魔王惡龍諸條頗

類小說家言至謂夫婦之離合悲喜之無常支離附會更與傳奇彷彿不足以顯釋迦徒足以污釋迦耳釋迦之宗旨在捨我身以救衆生苦衆生之苦憂衆生之憂不復有我相人相衆生相壽者相所謂平等之極致大同之化境也讀金剛楞嚴經其思想之高發願之宏誠無愧世界之哲學東西偉人傳列釋迦於首蓋自釋迦入涅槃後三千年來其影響普及全球今日發達之現象雖歸功於耶穌然飲水思源固莫不崇拜釋迦以爲文明之初祖何則耶教之源流實剽竊印度婆羅門及佛教而成其言天主即韋陀論所謂梵天大自在天其言永生即佛教所謂涅槃自餘天堂地獄之論禮拜祇禱之式無一不與小乘法相類泰西宗教家亦不諱其說甚矣哉佛者耶之母耶者佛之子殆釋家所謂佛法無邊者與此書於釋迦之學說之能力均畧而不詳徒於其生死離合之間神異其說其與今日之緇流法其形式而不考其精神者其相去幾何乎是書原著僅十四章譯者加以感言殆仿普書體例每篇後各附以論斷與然謂宗教之行端賴乎富孔子周

行列國諸侯王分庭抗禮者子貢左右之釋迦以一介沙門能布教天下者摩訶迦葉波須達長者左右之此說之荒誕無據更不值一笑云

東亞將來大勢論 上海廣智書局本

東亞將來大勢論原名支那問題又名日本國民之覺悟日本法學士持地六三郎原著武陵趙必振譯夫支那之將來即支那亦難以自知然以今日社會上政治上腐蝕朽敗之現狀而欲望其改絃更張誠非易言分裂之勢必不能免其結果也亦未知鹿死誰手此書謂『分割者一時之勢終必歸於統一所悲者繼而統一之人非亞細亞人種而斯拉夫之人種』吾謂不然分割之時期斯拉夫人種或占支那之一部分而必歸於亞細亞之人種何則支那二千年來建國於其地者亦不盡出漢種若托落古種 著者以遼人與土耳其同種誤矣 若蒙古種若滿州人種其始也言語形容雖屬特別久則與漢種同化漢人能吸收其文明研究其學術漢種之勢力愈大昔洪楊騷亂之際魏斯勒將軍探檢支那之情形歸而就支那之將來

而言之曰『支那者終昂首而起之國民也他人如有英偉政治家及軍人之崛起其間力圖進步則彼等先籍用武器以向俄羅斯支那人逐俄之後乃西進以蹂躪印度掃英人而出印度洋外當此生存競爭之關莫不得不聯結歐美以禦之』論者皆謂魏氏之戲言不知魏氏之口吻蓋指數百年之後而言有數百年之輾轉而分割而統一漢人之懲創已深漢人之陋習已革漢人之文明亦達極點而漢種乃復興矣至謂俄羅斯人種之氣味與亞細亞酷似遂謂支那之土地將併於俄羅斯則尤不然俄羅斯國民以尙武爲主義故其雄大之氣象堅忍之精神歐羅巴人種猶有不及何論支那且俄之氣味果與支那同其腐敗必類於支那安有吞併支那之權力作者又謂俄有統制異種之能非地球各國所能比擬然德占膠州灣英占威海衛及香港對岸之土地其統制之策有條不紊安見俄人獨擅其長如謂俄對異種之政策不强迫異種之人從本國之政教制度風俗則吾猶未敢信俄之占旅順口大連灣也土著之民有不從其制度法律者懸

首於市以示警蓋箝制壓抑之手段本俄人之所長况非我族類則處之以奴隸待之以牛馬無怪其然占領一隅猶如此統一全部無論矣夫一朝之改革其制度風俗皆有損益之處若蒙古若滿州文明之程度遠不及支那而定鼎之始且不免以其野蠻之習俗強百姓以從之况俄之程度較高於支那乎俄不併吞支那則已俄苟奄有支那專制之政策必變本加厲支那之人種雖具奴性誰其堪之且自各國交通以來西歐之文明日益輸入國民腦中漸有所謂世界公理者莫不思去專制之厄以享和平之福特受外界內界之刺激而未能慷慨以開過渡之路支那即無恙吾知憲法之爭恐不出十數年之後矧革命易姓乎作者謂支那之前程必爲俄羅斯之屬殆視支那無一人矣蔑視乎支那而第言日本應如何保全如何抵抗如何奮發以挽救大勢夫日本與支那雖爲唇齒然亦秦人視越人之肥瘠無痛癢相關之意支那之分割吾知日本且與泰西列強得分羹染指之惠豈真有愛情於支那乎吾得而斷之曰支那者支那人之支那支那之

亡支那人自亡之支那之興支那人自興之將來之東亞其果如持氏所言乎

支那問題 上海文明書局本

支那問題一卷分爲四章日本持地六三郎著題云中國愈思齋主人譯述按此書即武陵趙必振所譯之東亞將來大勢論而廣智書局於壬寅十月所曾刊者也其議論如何於前本已爲提要可不贅論云

現今世界大勢論 上海廣智書局本

現今世界大勢論一卷凡十二節附滅國新法論一篇題云中國飲冰室主人譯著據其自序蓋撮取美人靈綬之十九世紀末世界之政治潔丁士氏之平民主義與帝國主義日本浮田和民之帝國主義等書而參以己見者原書或已譯或未譯而惟作者以沉痛迫切之文審時度勢之語出之以成此偉著又以諸亡國之事比較近政而有滅國新法之言皆所謂驚心劇魄一字千金者矣夫以世界主義一變而爲民族主義再變而爲民族帝國主義斯言已確無待贅陳蓋白種

所云殖民之事業即我黃人亡種之權輿既爲對待之文自屬可危之事震且之族將何以立於地球乎意者必有渡海而南以爲扶餘之王者以輿圖論之帕米爾之高原西伯利之廣莫此皆宜於遷徙之地而斯拉夫之民族甚勇俄羅斯之兵力猶雄此隆中之對所云誠不能與爭鋒者澳大利亞一洲地力未盡猶待人爲賓萌既多託生幅員尤較切近顧英人治理有方又厚集海軍之力於此此亦武侯所謂不可圖者也然則龍戰玄黃而瞻烏爰止覲曠土者必在白令海峽而遙紅人雜居之域度德量力斷可知矣以前代之事例之夏后之祀不復而淳維入於熏鬻則在漢爲匈奴在今爲匈牙利奇渥溫之殄其世也帖木兒即猶以敗績之餘裔屢毒於突厥印度諸邦蓋國本雖顛而種人猶盛廢於此者或興於彼天道人事其何可量故因是篇而聊述所見如此庶使讀者終自奮迅焉詩曰適彼樂土爰得我所其有意乎

泰西政治學者列傳 上海廣智書局本

泰西政治學者列傳一卷日本杉山藤次郎原著題云中國廣東青年述譯所紀寥寥數人蓋其甄錄之苛每傳之後附以己論亦多有識之言不作隨聲之論如辨孟的司鳩二權鼎立之說極爲可取駁邊沁現世實利之說言雖淺易亦可補其闕也其自稱爲列傳則文義之未安者焉

未來世界論 日本東京留學生印本

未來世界論一卷分爲五章日本渡部萬藏原著

無錫秦毓鎰
金匱張肇相

譯本此論本有六

章譯者因末章措詞過夸故特刪之其所以譯述之意則以近年舉國媚外斥爲喪心且懼其爲禍之深欲此論救之鞭策之用可謂知所施矣譯筆頗工能稱其文惟人名地名稍復冗札篇中大旨以白人且敗而黃種將興爲言宗旨甚正且皆以地理人種時事諸端証之議論皆中癥結徵引尤多確據非苟爲附會以取快於時者第一章謂文明之泉源不必有一而無二此說極爲可取謂亞細亞最高山峰實東西兩文明之起點東流入於印度諸國西流充溢全歐復蔓延於美

洲云云按中國古書每言黃帝建都於崑崙而帕米爾之地名釋爲寬平可居之義則聲名文物必當於此肇之此其說之可徵者也又云文明之靜者必被制於野蠻力文明之動者必能壓服野蠻力此亦居要之言其以分合綜合自動受動兩端爲東西流文明之比例似於地質學尙鮮明驗而以人民生計社會競爭二者爲兩界進退之原則自不可易至論間接之地力

指地形海岸線及人種等

每隨文明之程

度而異然電汽之力與則天然之障礙除而白人之文明祇爲普及異種之媒介

此二語乃第二章之論

尤有至理第二章謂白人體力獨劣於他種腦力亦未必盡出他種之

右推測淺顯而常人乃多不察第三章謂白人人心漸弛德義因之薄弱即所謂德行亦一政策皆深中西人之失惟以殖民之策爲非雖有所見似亦有所偏耳第四第五兩章論世界將進於統一及如何統一之理以近日政治學術同盟等事觀之豈無可信然多由利便而合未必可推之國家顧其言博大無垠亦所以爲獨到也竊謂今日歐洲諸國如西班牙內治不修意大利國勢不振至於法國

政事多闕人才不聞則臘丁一族之衰在白種人中已先著其象且意兵則敗於阿皮西尼亞英兵則困於特蘭斯法爾庚子京津之役各國聯軍除日本兵不計亦屢見挫失西報評之至以日本兵爲第一而中國兵次之則軍事之精神於今已竭他日者以紅白薔薇之兆爲迴黃轉綠之機事未可知視所自待而已然而下士聞者猶將大而笑之則是書之譯其亦不可以已乎

史學通論 杭州合衆譯書局本

史學通論一卷分爲八章日本浮田和民原著中國李浩生譯按中國舊史大率偏記朝政而與學術民俗諸事無關近人已屢言其弊此書汎述史學大旨門徑既闢堂奧愈宏足爲中土史家摘其冥行而導之趨路第八章所論研究歷史之法猶能開通智識昔蘇子瞻之論讀史謂每覽一過當先究一門其意蓋與此近惜未擴充其說也歷史之價值一章於歐人所傳時勢造英雄一語不以爲然而歷引衆說以析之又引文中子自知者英自勝者雄二語以攷其字義然三國劉

邵著人物志析英與雄爲二其言較有識不若詳引其文而一反覆之也歷史與地理一章謂古今文明之發源地必氣候溫暖而寒帶與熱帶於歷史上無價值此固歷來定論乃作者忽以秘魯墨西哥之事爲疑謂其文明之發生在哥倫布發見美洲以前不在此例而以緯度之氣候解之此則未能自圓其說究其所謂文明發生者諒不過以秘魯有五萬年前之古碑此亦不爲典要至今日則之二國者人才政術一無可觀而教宗迷信之事尤熾傳芭會鼓之俗且爲文明所譏亦何發生之足云而以之顧影生疑也又謂意大利西班牙葡萄牙三國不出偉大之科學家爲天然之現象所關此雖有見而然要未歸之實測即如近者無線電信之製豈非意大利人愛克尼之所創而已著成功者乎論英俄拓土之事述史學家之言以爲地理機會所成良爲深識至於推考大勢而慮及貧富智愚之懸隔且云未始非將來社會之大動機此則列國所同憂邇年以來鉅生贍儒至結會以專研此事猶未有定見者也

歷史哲學 上海廣智書局本

歷史哲學二卷各分章節美國威爾遜原著番禹羅伯雅譯本題云重譯則當係述自和文也以書名論之度必專攷古來學說或就言論之枝葉而求學問之源流始符標目之意顧篇中紀載所及頗復糅雜無章雖注重於文明似不盡關哲學未知原本是否竝稱耳所叙埃及等國文學風俗等事資於攷古教門儀節亦裨研究於泰西新舊教能析其原委歐洲學術出於希臘政治沿於羅馬則欲充新識要當不廢舊聞所謂將有事於配林必先有事於汗池也然書經展轉流布則文辭每患縝餽即如羅馬文明論一章所引麥氏歐洲共和政體論既不悉麥爲何人若按之原文則必有音可據而其言曰希人哲學適於埃飄拉之主義羅人哲學合於士託壹之主義於埃飄拉與士託壹之下注以英文然既不釋明則不知所謂主義者果何所屬尙賴旁有符號知爲人名而已似此一節豈云詳審至書之可採者則以中世史論一篇爲獨優以明於古世今紀政俗沿革之間也

其謂帝王貴族宗教三政治制勝於社會於亞細亞及埃及固阻害文明之進步在歐洲則因此相爭而大助近代之革新又謂歐洲因十字軍之戰爭遂生感動之變化而以史家著述之良惡例之且以中央集權王政組織之事皆由於十字軍起而貴族領地之權利寢削此皆深思獨造之言述英法美諸國革命之事亦可瀏覽惟論及貴族主義共和主義兩節則其言太泛似無所取也

教育學史 上海廣智書局本

教育學史上卷凡分三編編區以節日本金子馬治著順德陳宗孟譯首叙古代之教育次叙中代之教育次叙近代前半期之教育所列自然現實兩派略仿傳紀之例而述其言論焉希臘爲教育之祖其主義在肉體之壯美然梭格拉底柏拉圖亞里士多德皆謂肉體之善美不如精神上之善美有強健之體魄無文明之精神其弊必流於野蠻羅馬之教育主於實用以理想爲不屑故其教授之法以記憶爲先腦力之能受與否概置不問其弊在苛酷而閉國民之知識基督教

育主於神學以聖書爲唯一之課程聖書外即教以教儀故社會子弟無智無學
懵然於宗義之根本精神於世事普通之理一無所知雖以路德美萊克頓革宗
教發見新教育究不免失於偏狹篇中所叙上古之教育頗撮其要而端叙亦甚
分明近世歐洲之教育已臻完善仿希臘之遺意而裁定於倍根與陸克盧梭倍
根倡歸納法其教育以養成完全之人物爲主嘗語人曰『持歸之精神徧經觀
察實驗等法而猶不能搆多數之知識者吾未之信』近代科學之精神實發揮
於倍根陸克盧梭承自然現實兩派以提唱新教育謂教師之要務在造人心在
鍊磨生徒之能力養成生徒之勇氣以扶植感覺之知識使人人皆知名譽之可
貴學問之可好派雖不同而皆獨立與自治之基是書以教育家之言分類以紀
於三編頗爲詳備夫倍根與陸克盧梭之教育其影響於社會若何普及驟觀似
不能辨然歐人所敬所慕所崇拜者實不外此三人蓋陸克先示英國教育之方
針盧梭又以其議論鼓動法國而漸次影響於各國東洋雛兒亦能取歐西之緒

餘而加以研究教育之功顧不偉與

東西洋倫理學史 上海商務印書館本

東西洋倫理學史分上下二部不著撰人名氏近人所作之東藉月旦所列書目有東西洋倫理學史一條謂木村鷹太郎著此即其原著與是書上部叙東洋之倫理家下部叙西洋之倫理家英儒倍根謂倫理之學內容綦廣有對於自己之倫理有對於家族之倫理有對於社會之倫理對於國家之倫理有對於人類之倫理有對於萬有之倫理故中篇所列諸人驟觀似覺不倫不知管子雖以功利爲主義而二十四卷之論述無一字不對於社會誠社會倫理家之祖也商子王安石其政令法律後世儒者多非之然其思想之所及莫非對於國家不以成敗論人亦此書之特識老子莊子雖務虛靜之學然皆得道德之真觀木村氏曰支那之諸子百家派雖不一然著書立說其所云倫理莫非以對於萬有爲主義故篇中列載諸子以各有所取也至西洋之蘇拉笛斯代門也然其教育則以對於

國家爲主義若霍破司若洛哥其派與東洋之楊子同殆所謂對於自己之倫理者若拔獨辣若哈畿素雅以利他博愛爲言然觀其論心理學其主義對於家族者居多若達克若斯賓塞等論倫理道德以功利爲因以幸福爲果而歸本於進化誠得倫理學之綱領者蓋泰西之論倫理與中國不同故此書宗旨以有關於倫理之一端者皆錄於編雖然周末之李斯唐代之李翱於倫理上皆漫無知覺之流同載此編未免蕪雜至於東洋之孟子西洋之康德均言倫理家之祖而失落黨派者篇中痛加斥詈或亦偏見之未祛與

羅馬文學史 上海開明書店本

羅馬文學史分三時期爲三篇篇區以章日本澁江保著江陰何震彝譯羅馬之文學吸取於希臘而與希臘迥異希臘之學術重實用尤重理想故哲學理學法學及美術學闡發於紀元以前影響及十五世紀以後開歐洲之文明希臘實爲初祖羅馬承希臘之後專主實用而以理想爲不屑故其國民有善美之體魄而

無善美之精神當時所謂文學自詩歌散文戲曲小說而外未聞有以學說名者此編所載所謂王政時代共和時代帝政時代上下千餘年而文學之程度未見進步至於亞烏軋利亞斯馬可比亞士所著沙他那利亞一書不過選集羅馬諸家之文加以評語抄胥家之所爲安得謂學術之博洽布利尼之理學在羅馬時代固文學之宗然謂學術高尚爲歐洲文明之源泉則又名浮其實羅馬之戲曲不過共春秋報賽之用故韻脚無律且流於佻褻不能合文學之格此書列爲文學之一種未免失於蕪雜蓋自理想之派絕於羅馬而羅馬之學術遂滅跡於歷史即其文學諸家如詩歌散文皆無裨實際文學史之名亦作者好大之詞不足據爲實錄者矣

中國學術史綱 上海開明書局本

中國學術史綱分一卷爲六編編區爲章上自太古下迄本朝凡有關於文化者備叙於篇日本白河次郎國府種德原著梁溪楊志洵譯述中國之學術堯舜以

前皆荒渺不可稽自堯舜以至三代所傳者唯道沾沾之學紀載無傳後世史家無從考其源委漢興以來斯時書已盡焚於祖龍天下學者莫衷一是於是漢代始用經學而學始有派名自此以來或尚性理學或重文學而識緯之與佛教亦或爲當王之貴篇中統上古中古而視爲一致條目似未分明箋註之學始於馬融鄭玄王肅之徒至唐人復疏解漢注委曲旁引瑣細煩冗固如作者云云矣然旣知其細瑣煩冗而又謂使學者能窺見往古實漢唐人之力爲多此說不無矛盾且漢學之興雖較優於唐然碎義逃難便辭巧說漢書藝文志所謂說五字之文至於二三萬言幼童而守一藝白首而不能通者無裨實用莫此爲甚而此書謂當時人守遺經不創異說不事朋黨何於當日聚訟之案未參考與至於遼金兩朝政策皆尙詭譎故遼制書禁甚嚴凡國人著述不聽刊行其有著書鄰境者處以死罪與今日虎狼之俄禁載國事報章也同當日書不能盛行後世亦不知其學術之所在篇中亦畧叙此說而又謂學術各有發達放一奇異之光彩不免

近阿諛蓋中國之學術名儒之實際有非扶桑雛兒所能得其梗概者若小說戲曲不過文人遊戲之筆何與於學術是書之分章以記者亦近世新史家之例也

支那文明史 上海競化書局本

支那文明史一卷分爲十一章日本

種白河次郎
國府種德

原著上海競化書局譯本以尋

常日用事理暨學術宗教諸事推之往古以証中國先世之文明而摘叙諸條不甚得體徵引舊籍青黃雜糅殆將自炫其博實則徒亂人意又頗涉及經學然家法不明則所知已淺所挾者小而欲持此以窺古國之文明亦見其不自擇也惟第二兩章雖近附會尙多新義如謂黃帝與埃及孟德歷史之奈科芬德爲一人契爲西方亞細亞民族之後裔謂巴比倫尼亞楔形文字與周易卦畫之形相類謂四岳爲加爾齊亞君主所生四州國王之尊稱黔首之名即亞希利亞巴比倫之黑頭民尙書六宗之祭適合於斯希阿奈之六少神

下文又引竹書所載王神謂正與加爾齊亞之神同名然今世傳竹

書乃僞中之僞所引猶不足信

此皆可憲之論今者東西對語書名聲教抵掌能談必欲合爲一之

者世固不少其人如德國教士花之安則云古代巴比倫所用之年號符於爾雅

釋天歲陽歲名之文

見所著自西
祖東一書

瑞金陳熾則以摩西爲墨翟之轉音

見所著
庸書 仁和

姚文倬則以亞當爲伏羲夏媧即女媧聞前十年有湖北教民文生蔣某者據易

卦龍戰於野其血元黃二語爲指銅龍攀架之事是孔子先知後世有耶蘇將西

至歐洲援此以送於羅馬教未果而卒

以上兩說皆
未見著書

其爲異說皆與此同在心力

方孳之時固不容限其所至也至以堯時洪水之禍爲即西歷紀元以前之洪水

此歷來衆說所同又云奈科芬德即支那之黃帝率巴古民族達於支那土耳其斯

坦然後沿喀什噶爾而達於崑崙即花國之東崑崙花國之名稱以其豐饒後世

支那土即以爲華而永用焉此亦創見之論篇中屢言中國民族自亞西亞等處

而來邇來我邦學者亦每主此說然果出自巴比倫等處則漸被之跡首在南方

何以滇粵諸邦教化之遲文物之細乃反後於各地此其未必可據者矣著此種

書其理愈繁而其証每晦若自中土碩彥爲之其於別裁之際必當斐然可觀慎

勿使東家髻兒操管以睨我也

中國文明小史 上海廣智書局本

中國文明小史原名支那開化小史每代紀其始末凡分十四章日本田口卯吉著述中國劉陶譯稿夫文明由戰爭購來英儒赫胥黎之言曰戰爭者文明之母故泰西列國戰爭愈烈者文明之程度愈高而中國則戰爭之前民之明義務者恆多鑿井而飲耕田而食帝力何有於我其富於自治之精神豐於平民之思想爲何如至其後戰爭愈多民見愈愚民志愈卑戡戡於專制之下無纖毫發達之思想蓋泰西之戰爲公民而戰中國之戰爲一人而戰易姓者一人吾民以血肉相搏者曾無絲毫之益或變本而加厲焉篇中叙中國之文明蓋爲上古時言耳一統之勢至秦而始成此書謂始於帝堯夫堯欲讓舜而必先讓四岳俟四岳舉然後試之所以示不專也使堯而果有大一統之勢意中既有舜則舉而用之可也乃必於四岳一再試其讓者何哉堯咨治水於四岳四岳舉鯀堯斥其方命圯

族而不能不屈意用之以至九載無功使堯果有大一統之勢則以民命所繫委諸明知不可之人堯不重負天下乎且舜受禹禪而必先自避於南河之南禹受舜禪而必先自避於陽城待朝覲訟獄謳歌之皆歸然後踐天子位亦視當時貴族爲趨向而已蓋堯舜禹之時爲貴族極盛之時非能大一統之時謂舜禹皆務中央集權之政以擴張其政府非明於時勢之言也又云封建爲周公制服天下之第一策井田爲制服天下之第二策且云地有山川沼澤人有強弱老幼不能畫一安能授田不知山川沼澤則置之矣老弱不可以授田擇其強者以授之所謂食八人食七人食六人食五人者皆指老弱言之也三代之民仰事俯畜一視同仁而無甚富甚貧之弊井田爲之也此書謂爲最大之疑問毋亦以元魏之太和李唐之貞觀皆欲行之而卒歸無成歟不知秦漢以來天子私天下庶民私田產已非一朝一夕欲復井田是強奪民之田產勢實有所不行周則不然廣封建定采地天下之田悉屬於官民受田於官食其力輸其賦平均孰甚焉上無可制

下下無所受制於上君民所以一體也如謂封建井田皆爲專制之策是深文周
納之言庸足憑乎



輿地類

新學書目提要

上海通雅書局發行

新學書目提要 卷三

輿地類總叙

輿地一門古無專類即至圖經之作僅成爲史部地志之一種而已交通頻仍世
寓日郵崑崙探其靈藥瀛洲拾其玉塵知赤岸之多虛信紅毛之有國既詳交聘
之表宜述畫地之圖兼以遊客駢來每多測繪作爲短記還餉其邦雖不著於陰
謀已多關於土俗展轉譯布流傳較多等諸秦謀則求之已深訝此胡羅則知之
尤灼非有羅列不將墜霧之譏乎若論此學之專科大率析爲兩派辨氣候識經
緯相土脈窮川流是爲一種述及貨賄賦其都衛國有常條民存特質是爲一種
名家之學皆在所詳必欲附會雅言可分質文二說此又同歸之中見爲異出者
也惟游記之內或與文學類相通區別之功諒當審諦今就其篇中主於旅行之
事者皆入此類庶不辭屢錯云

輿地類總目

世界地理志

改正世界地理學

世界地理

萬國地理志

西伯利亞大地志

揚子江

最近揚子江之大勢

澳洲風土記

萬國商業地理志

英法意比志譯畧

亞歷名港口岸志

泰西河防

新地理

輿地教科書

日本地理志

亞歷三國地志

游歷巴西國經

游歷加拿大國經

游歷秘魯國經

外國地理詞彙

芬蘭亞西亞洲大地志

英人經畧非洲記

游歷日本國經

游歷美利加國經

游歷國經錄

白山里水錄

愛國行記

二十世紀第三年之南北冰洋

長城游記
世界探險

世界地理志 上海金粟齋本

世界地理志六卷題云日本

中村五六編纂
頓野廣太郎修補

樋田保熙譯按日本人言地理者類

多詳於東方而略於外域惟此書於歐非兩洲及北美諸國敘述獨備可爲翹異篇中於地質文之關係推測皆有理致攷較地面高低之處亦有合於測量然涉及水道則較言陸地者爲疏故於海港要隘皆未論及此其所闕耳就蕭中之所言有致疑者數事地理學總論章云地熱有隆起地面之動力水有平坦地面之動力二者作用相反數千年後今日之地形何時復爲滄海亦不能預指亞細亞總論章云裏海鹹海之水準線甚低於黑海可見土耳其斯坦平原往時亦爲海底其水原通於黑海不知何時隔絕年年乾涸淺處爲平原深處爲湖水按滄海桑田之感文人習爲恒詞然使海而田田而陸則陸地驟增三倍之多是魚鼈失其游衍而人得其饒贏政當殖民豈有相弔今日科學大盛人力可掩天行即如英國泰晤士江之一部於數十年前已用機器搾水而成乾土作者乃謂地復

爲海求之現象良屬多憂竊意將來地力旣窮不足以統世人之用則新機遽嬗必有率其智力以收利於元溟者今日淘金捕鯨已著其效或且資之耕植藉以居諸龍伯相從麟洲種橘蕃變所演其孰界之乎歐羅巴總論章謂歐洲動物之產遠不如非亞兩洲以爲幅員較小去熱帶遠又土地盡拓人煙稠密之故然攷動物之多者在野蠻之國最盛文化漸進則動物之生日見其希而野蠻愈著者其動力亦愈猛兩者相循殆與爲正比例如非洲之程度最劣則所產青獅一種尤著猙獰印度暹羅諸國學術較非洲稍高故虎豹諸獸雖多其惡猶有未至此亦天演說之一證雖歷來哲學家所未及其理最屬顯明徒以人事之外跡推之似未宣其蘊矣第一章分列地球人口爲五種於馬來人種但云住亞細亞之馬來半島皮膚褐色而不詳其所自出按馬來地名中國舊譯稱爲巫來由廣東稱獼猴爲馬流巫來由與馬來皆即馬流之轉音蓋南洋島人以其種名被之猴類顧人爲猴種之說近代盛行則謂馬來一種竟爲猴種屬要不得以爲誣廣

東語斥人之無狀者亦曰巫來蓋惡而細之之辭此種人之所起而著書者所未知也此外於地理諸條方位脈絡大率明晰鮮誤其獨譌者如謂長江黃河皆出於崑崙而以崑崙與希馬拉雅山分而二之按崑崙祖山載籍所重然峰巒何屬指實爲難羣書所稱世俗所目皆未必爲典要惟近日新化鄒氏始以希馬拉雅當崑崙以高度準之差爲近似故人多從其說此書云云反恐誤析至以阿拉伯所屬之亞丁爲南端叢爾一小島則未知何意亞丁地在蘇彝士之間爲紅海之一小灣其附近之丕林乃爲海島自非亥神多勇愚公未衰如此江山無能舉步昔五臺徐氏作瀛環志略亦以亞丁爲海島其失政與此同溯往若符涉漠相契心力所到亦異聞也謂中國以大臣四員軍機數人關最高之政府此亦不悉我邦情形而漫言之者然全書譯筆甚允蓋由印行者刪潤爲多其跡猶可見云

改正世界地理學 上海文明書局本

改正世界地理學六卷卷首通論一章附錄一章日本矢津昌永原著桐城吳啓

孫譯本世界地理學五字爲原書所用之標名其曰改正云者蓋吳氏之譯此書先有初本後以文不稱意而地域名稱但取和音且病其紀日本事太繁故整齊而釐定之以別於前編也地理學一門於政治科學皆有連屬故西國學校尤必以是爲始基作者云激發愛國之心莫逾於地理學以其挈長校短多足觀感之故可謂垣燭之言矣其書以明哲見重而非取詳贍之長雖略置尙多而條目甚朗發言平允淵識可稱我國管理大學堂事務大臣曾爲審定採入教科書目以頒之各行省爲學堂課本以書之層次咸秩其於教授之事亦最相宜中間略有參評或資補拾如通論一章分別寒熱兩帶動物之性謂熱帶之動物害人者多而溫帶皆有用之產此例固然然動物之馴獐異趣亦由文化優絀與人爲制力而分要不盡由兩帶之異謂人情由所居地理之情態而各異因以平原山間之居民證之篇中亦每著其故按凡人性質繫於地理此自一定之儀即如爾雅釋地所謂太平之人智丹穴之人仁在故書之中尤多疊見惜近日理論大盛而於此

一節實驗尙微獨多泛擬所謂知其然而不知所以然攷察之功或當俟醫學日精以後亞細亞洲一卷叙中國本部面積人口表由譯者新就本埠英國最近調查之書易之具見求詳之意至述及中國各省大勢有山西省位山東之西一語此乃成爲巨誤中國建立省分之初所以取名山西者實指恒山之西而山東之名亦指恒山之東古時直隸屬境接今山東之北境率稱爲山東譬如漢諺所云山東出相山西出將皆以此分界至元人建都燕土以其地直隸於中書行省後世因之有直隸省之名而山東一省與山西省屬遂無寸壤之接而遙指恒山以位於其東此名義之未協者作者云山東之西則竟以山西爲位於泰山之西其爲重慳安所得辭不有辨章終成貽累其言及制度於分旗一事又以上三旗與下五旗平列爲上下各四此亦未檢之疏此外則凡屬於亞細亞洲之各邦凡是立君皆有論列殆將取足世界分國之數而獨遺廓爾喀一方大洋洲即澳大利亞洲與大洋洲羣島

散列

一卷於行政之體太略不足取證此土昔爲重鎮今建聯邦自立政府者有

年不當以他處藩屬而忽視其治迹歐羅巴洲一卷謂俄國半爲愚昧之農民近年虛無黨等逞其不平爲國家患其實俄國之虛無黨即係農民所爲於此曰愚昧於彼則曰虛無亦見其強分而已謂匈牙利多蒙古種按匈牙利即古匈奴之遺裔其人率爲黃種僅云多蒙古種似不足以徵之謂英國爲世界創始之立憲政體此亦未諦立憲之治不必前有所承英之憲法文告未頒安於習慣世人方目爲成典創始之說似無所依阿非利加洲一卷尙稱典核謂埃及尼綠河之水所以定期漲溢爲阿比西尼亞塔擎湖之發源由六月至九月之雨而致此爲往日載筆所未聞者於特蘭斯法爾之事略綴數語慨念未聞桐城吳氏之序獨殷殷以此爲說似非作者之所措意北亞美利加洲一卷簡而尙備然如坎擎大一隅地位不適於航路英人不惜迂道行舟漸臻此盛西印度之稱蓋因當日發見指爲印度後知其誤遂繫以西凡此淺聞皆堪彌闕南亞美利加洲一卷紀載寥落於諸邦國體亦近縹緲當非詳爲研究之作綜覽全集爲用若斯篇中有云歐

洲地形區分人類之營業事殊識判以競爭著其發達其得便於地勢者爲多及
附錄章記開通之大要一節皆合事程可供審攬譯筆修潔不涉繁蕪所列地名
則與通譯舊譯未盡劃一書前列有某氏評語盛許記日本事中論山脈一段以
爲史遷未關之境界就省其文未見可異要非顧瞻有河粵瞻維伊之比也

世界地理

上海作新社本

世界地理二卷各分章節上海作新社編纂據前刊凡例自云遍採各家之書與
直譯一書者有異此自博涉之意然著書之例固當視其分門以劃爲定體政論
之作可以融會各說而示以折衷史記諸書亦當薈集衆流以成其信實至於地
理一事徵其脈絡述其物產皆以現象爲衡雖作者攷察之功有精麤詳略之異
而媿神不昧山川有靈斷不因著述殊科而遷移其大勢兩說不容並立亦何必
遍採爲貴乎此書之作尙無顯謬敘述各節亦近詳明然缺點頗繁不能不略舉
數則凡例曾云纂譯是書特以供中國教科書之用則補苴之事亦未必無裨矣

如世界總論章云若尼加拉瓜運河鑿成又將爲交通上一大要點而於此河開後其在美洲流域何數城可以興衰不能具言亞細亞總論章云亞細亞有世界第一之高山第一之高原第一之半島按此蓋指希馬拉雅山西藏印度三處而言願何不指明其地望中國總論章云據日本參謀本部之中國地誌有三千九百十萬里據幾痕氏亞細亞地誌有有三千四百五十萬方里據政家年鑑有三千二百二十萬方里此係地理要事其懸若是其甚究以何說較確固當有所適從其記天山山脈分爲二派而不詳南北路之分則於回疆各城與新疆內地之分壤未能區劃謂瓊州海峽及島口別爲一灣名曰東京灣又云過明江口則入東京之境東京即法屬安南之東京然不叙國名初閱者豈知屬於何地詎楊子江下流一則於長江與運河通貫之條理亦似不甚分明其最誤者乃以漢爲不顯音而顯思想此於中國文字膏腴已甚且云漢字凡七萬字通常所用者不過四千字知二千五百字即可以讀孔孟之書略解諸子百家之言斯語詭謬有識

共知在日本人著書或有此誤已深駭異况既經編纂何得沿之若以施於教科豈非重累後學謂河南開封府有猶太教此蓋出於仁和葉翰所譯日本山上萬次郎大地誌之書而山上氏亦非別有所據不過以吳縣洪氏元史譯文證補之說爲本於此教之源流要非甚悉又云此教盛於往時今則不過數百人此亦凡造之語實則唐時或有此教今已就微 國朝俞正燮癸巳瑣稿書中謂挑筋教即屬此教今則並挑筋教之名而忘之矣於日本一國則紀載較密可資稽覽然日本海軍五區其室蘭一港實未經屯駐兵船之處日人稱爲未開廳港自當爲之注明南部亞細亞章於印度通至中國之路且未明言更何貴有地理書籍歐羅巴總論章謂英國初等中等教育大劣於德國高等教育亦未能凌駕德國之上此語當出自日本爲治德國學派者之言然於所以較劣之故亦未嘗得其確據惟比較各洲異同之跡則於地質學尙有發明差可重耳攷古之功亦關輿地之學篇中於此亦疏如騰格里者蒙古人呼天之名即漢所云匈奴稱天爲撐犁

也。騰格里即撻犁之轉音故騰格里峰即天山之謂而此書云天山脈騰格里峰於文豈非繆羅布淖爾即唐書蒲昌之轉音而云羅布湖者中國尙呼爲鹽澤則不若謂向呼蒲昌海矣且日本人於地理諸書每好流連風景依戀古跡過垓下則爭言項羽遊姑蘇則先訪寒山雖迂闊已甚亦其性質使然此篇於中國各處尤多此病仍而不刪亦頗令人刺目也人名地名多所未檢雖增注原文終非便讀印本訛漏之字尤多甚至條頓人僅作條人亦豈可解乎

萬國地理志 上海廣智書局本

萬國地理志分爲七編各分章節題云日本 中村五六編纂 頤野廣太郎修訂 番禹周起鳳譯述蓋

與金粟齋所印世界地理志同爲一書此本印行者將彙爲萬國通志一書而此爲地理志之一篇列於全書第六種故改題曰萬國金粟齋本以卷首地理學總論與亞細亞洲總論合爲一卷故僅六卷此則兩篇分置共得七編也以譯筆言則金粟齋本較稱典核然此本亦尙修潔可觀云

西伯利亞大地誌 江寧啓新書局本

西伯利亞大地誌共爲八編原分五卷各分章節日本下村修介
加藤雅雄原著題云中國王

履康等合譯蓋日本陸軍參謀本部編纂之作也其書之體以天然國體歷史分爲三部每部之前又爲總論附圖一幅據所述原例云是圖本於俄人並參攷俄國官著之圖此外亦多採自他書故書中每於俄人經驗之說尤多引據書以西伯利亞誌爲名其疆界之線於首卷第三章明劃之汎論所及精核無倫於政事宗教民俗人種諸大端詳博無遺山脈河流測量猶密當日勘察員弁殆深明地質學而能借算法以濟之者譯而布之諒有關於時用日本北海一道地與錫伯相望從前俄報謔言謂日人如願借耕當許其舉國移住利害之故及辨已深所以鄰國相聞風教相期東成巴邱安得不西城白帝是籍偶露可見用心高掌之圖個乎遠矣就譯者所言知原書出版較早然邇年所異者不過鐵道移民中之一二事若謂蘇章形勢要非日有所遷故不容以舊本爲慮第一卷總論攷西伯

利亞之源流備列俄德人相傳之數說於光澤何氏鮮卑一證之外更錄異聞第二卷烏拉爾山一條引土人及哈薩克種習用之名以定是山爲遮斷行路之義阿爾泰山一條以山上各部石層定是山爲上古時代所成皆稱堅確河湖一節以西伯利亞都所屬之河流與歐羅巴洲各流絜其相異之處良與航路相關略舉枝節皆見名理俄比河一條云或於河岸得巨象骨後文於各地亦屢著之此爲研究地層之助其叙動物一節又云象骨多埋藏於西伯利亞河海各岸比印度所產稍巨蓋太古時繁殖於北半球半爲洪水所埋沒迄今猶有存者按泰西史家有云世界開關之初象爲古代生物因避氣候之冷率其類以盡徙於南以此求之乃成實據也尼賽河一條云土巴河支流之岸巖上有鐫刻成吉思汗時代之回紇語者此由得自目擊鴻荒遺石多備闕聞他日策馬過之固當扶藜上讀勒那河一條云俄來克麻河之支流者近來俄之地理學士就學術上研究欲利用此域圖遠征者不少是說當言東事者之所悉心卓倫奇河之處有支那往

古之界標既云往古似非 本朝所立玉斧劃河之事恨其措語縹緲紛芬河一條云河之下流左岸有土壘遺迹爲古酋長之城址支那人謂即古之哺爾單攷哺爾單之呼不見圖史或由奸兒干轉音之訛北冰洋一節西伯利亞海岸若無溫度潮流必不能生育有機物接近人持說有欲設法注池引地球之上適合溫度之水以灌於南北兩極之冰田者河漢無極之言未始不根事實韃靼海峽一條記前此日人俄人攷查海路之事中國庫頁一島之初淪日本以跡爲斷料在其時植物一條駢羅萃格當議築東方鐵路之際俄廷有以就地取材請者說不果行以木軌不切於行軍也動物一條河湖所畜魚類畢繁金人食尙鱈足徵竭澤之利第三卷蒙古人種一條云契丹國名本音爲契塔特蒙古至五代時初通支那故以契塔特稱之按今之俄人其稱我中國之名審音正爲契塔特非獨蒙古爲然歐洲列國諡我爲秦出於印度呼支那之音轉而俄人之稱契塔又從蒙古重譯而來此乃忽而未省通古斯人種一條備言其族通古斯者中國語

稱爲通肯音轉或呼登幹地据河流以俄界相接於己亥十一月新置都統駐之薩滿教一條附載俄國某僧官之言以開通薩滿喇嘛二教之土人爲主並將欲消亡其名實頗具沉鷲之略其人諒即波壁那士錫之途行政一節最錄俄皇所制黑龍江總督府定章並載俄屬太平洋沿岸航業通例遮眼文書皆成典故其俄人雅士林聶殖民論之文中多遠到之識知俄國理藩之策猶有失宜所列土人減少之四大問題亦見人爲之闕凡此類者如歷崑圖拾其片璣第四卷於西伯利亞所屬實業諸事齟縷未終日計中國此時欲求營運之利者必在亞俄境內地方此篇備陳情形足抵投標之準俄廷近來注意我邦商務中國貨物由鐵道以運赴海參崴者有免稅優待之條而商約集議之時俄使所舉數端乃多益於中國此雖外交決勝之策亦貨殖取盈之機良賈五之可鑒於此漁業一條述支那人在烏拉地俄斯德府捕獲海參之法烏拉地俄斯德者中國習稱爲海參崴即由俗名取其地多海參之義實非西文音轉乃近出日本某人所著地理學

之書竟目海參巖三字爲烏拉地俄斯德急讀所成可云尙會不切獵業一條以太平洋海獸日少爲近來濫殺所致此說亦取證物理近人筆記有疑禽類之鶴何以古少今多此正由於多畜之故所疑乃失之在睫礦業一條爲俄人注意經營之事所攷尤詳錄其條例要件兼資稽核貿易一條有云歐羅巴各國停止上年市而俄之於西伯利亞財政有關非獨不停且將日盛按年市之制蓋每年定期以爲交通此古時風氣所存東西同俗唐人集中每云趁墟即是此類後世人稠市邇故事不期而移惟邊朔蕭條於今未改然西史或載埃及舊典紀元以前因尼綠河之水定期漲溢潮退而地熟鄰國居者屆時偕會以相往來故埃及上古商業獨盛良用此故此年市之占勝者未諗百年之際森林茂鬱之所其視古之金塔高臨者當復何如又此條附載俄國與朝鮮所締陸路通商之約他書未登亦宜珍視或有籍於對勘之鑑鐵道一條云俄政府建築西伯利亞鐵道當初志在速成除各種工費外其他鐵道及公共土木公共等費均責成私立會社無

需政府資助蓋出於大藏大臣威西涅之意見按威西涅之名今譯率作威第東方鐵道事業是其一力主持然集費之源或云以外交方策得法國之助又謂募自比法兩國之猶太種人似未必出於本國社會此節之末附譯田邊朔郎新著鐵道線路之書蓋譯者以原書先出與近時線路略有歧異故載此以參考是其不苟之一端第五卷討論舊史兼綜胡書鮮卑一條用何願船朔方備乘之言以爲丁零即今西伯利亞之地竊謂丁零之與勅勒本屬一方音轉終非異俗匈奴爲古赤狄之種故受狄歷之名丁零勅勒皆就此聲而變地居西北不欲以東部之鮮卑當之蠕蠕一條據俄羅斯年代記列爲三說種人建國繹其名號乃有意義可尋固勝魏書狀類於蟲中土史籍於外國列傳語率亂真從此可見惟此條又云考支那史及古塚發見器物知蠕蠕部落在西伯利亞南部阿爾泰山之地爲芬人種常與希臘人種貿易此則不知所據何文或由誤信曲說黠戛斯一條黠戛斯之呼出於往記頗疑哈薩之轉音其先見破於回紇故至今哈薩克

之族每著土於天山外區亦其顯証蒙古一條引日爾曼史家之言亦根種族之學多鈔元史等書似傷凌冗而於元代分封四王之區域亦復依違故紙未見精求此由測繪有違故討論未悉西伯利亞一條前無所承多據西書以爲之疏証然後掌故可知於率哈薩克八百名句下附注攷辯尤明至追記探地之初俄人波兒費利報告達瑚爾地方情形數條並康熙年間中俄交涉情事瑣條軼節兼補哈薩克東方侵略史之闕中間涉筆於俄國之事偶誤一二要不致淆及聽聞叙乾隆年間遺事尤各書之所未曉篇中引日人間宮倫宗樺大海峽記注釋緻密述俄艦初探黑龍江之事勝概躍然就以上之臚陳皆斯篇之內狀爲書繁重初閱困難不錄其枝言坐成亂葉故用表其微節庶使尊聞若其編訂審慎勘鑿淵微以視中國官書何渠不若總裁爲苟而任事諸員爲簡此固相傳之雅諱而秘籍之良方矣

揚子江 上海商務印書館本

楊子江一卷各分篇章日本林安繁原著不題譯者姓名蓋由某報轉錄也西人稱長江爲楊子江蓋由互市之初沿用吳兒之語實則楊子江之名著於前代其流域所被僅在今鎮江揚州之間乃長江之一部不得以概全流也此書原名楊子江豁谷之研究則當注重源流窮其經絡始爲地理專書顧其所陳乃獨偏於商業自各口租界之外曾未有述攷及水道則寥寥數言簡略已甚非獨標名不符即云輿地之範圍亦太狹矣昔英使巴夏禮初涉長江觀其蓄德利用形勝所資慨然有古人天塹之嘆氣象浩博至今傳之而近年日本人之游歷者僕僕相繼求其所著之書若此類者意計不深敘述多瑣此偉略獨優不得不許條頓之族也所記土產商務各節不無可存其引西人之言稱四川一省爲赤帶之地此有關於地質學家之言謂中國於商業一端獨重信用可以覘民俗之所尙至作者命意所在則以湘人待之獨摯因思攬湘河航路之權又欲築廈門九江之鐵路以興臺灣此皆日人之成謀並非著書之創論然英人之曾抵湖南者謂洞庭

湖所有淤泥若以機器搾乾則宜於耕植闢土之廣可新增二三郡縣而深水輪之入湖者舟由此可終歲通行又西人嘗言以上海爲商途樞紐而以蘇州爲工藝製造之場則比之新錫蘭雙埠口岸尤稱勝地似此新說則非是書所及知者矣篇末言英國在楊子江權利界限所以不劃定者乃其政畧之不可及此則中國人所當深察者焉

最近楊子江之大勢

上海廣智書局本

最近楊子江之大勢一卷分爲六章日本國府犀東原著武陵趙必振譯本專述行船便利之方本非囊括世事之作作者原名楊子江航路記差爲近實今改用此名似反不見信核也間及各口租界情形並及關畫鐵道等事亦非其所注重此等新籍於學術不甚相關然既譯漢文要當過而存之供人檢閱耳

衛藏通志

桐廬袁氏刻本

上海新中國國書社石印本

衛藏通志十六卷卷首一卷爲輯者新編則列代御製詩文也其爲目十六輯者

新編稍有分併不具述原本不著作者姓名書爲臨桂龍氏所藏而故太常寺卿桐廬袁昶重刊而行之者袁氏疑爲當日駐藏大臣和琳所輯云前後兩藏之在我朝於大兵入關以前久厠朝貢其時進表已有曼殊皇帝之尊稱迄今分駐朝官久同內地而其地華離所繫介於兩強之間惟英與俄旁睨已久其於利害之際所謂牽一髮而動全身者也說者謂分裂中國之議久播於歐洲而二十年以來卒相視而莫敢先發者良由西藏之地屬俄屬英事非可決故用此徘徊然則樂土高原其有關於禹域亦猶東周之鄭爲晉楚之所必爭矣烏道綿邈裏糗鮮通自非夢遊曷云載筆語其荒遠則日竄月窟驚其神異則臂歛頭飛不有宏編將成坐隔顧此書所重不在輿圖羅列諸門務求博瞻是爲方志之作要非地理之書必求合於目錄之言政當列爲別史之一耳第四卷紀入藏路程亦頗涉於形勝附注略言景物亦復楚楚譽之者以爲酈注之遺第十五卷於西南部落及蒙古各族抄錄甚夥亦言種類史者之不廢此外多取自官書文牘足備掌故

之遺 本朝治藏之方策於是取證雖不切今日言邊之用猶制度之所存焉要之此書無裨故實而有資談助惜於乾隆年間用兵事迹之相涉者未著軼書又藏中風土紀述殊少自示禁鳥葬以外不載瑣聞豈所以存著俗至於今日乃轉籍於外來遊客布述之言反不若嘯亭雜錄竹葉亭雜記諸類短牘時有遺事數條供人拳摘其爲多憾有間良深篇中每措意於攷史諸端然如唐書吐番傳所云國都號邏娑城邏娑之名疑即今前藏首府之拉薩其地爲達賴喇嘛坐牀之所娑邏拉薩爲一音之轉即古所傳西南有羅施國者或以黔地當羅施要未必確亦屬斯地楮登立馬爾即騰格爾諾爾古之天池按漢書本紀謂匈奴稱天爲撐犁今蒙古人呼天山之名爲騰格里猶未變其舊音西藏傳之或以古音相同或由蒙語侵雜皆未可曉近日順德李待郎文出於現行地名與舊史相證凡對音轉音之文每具神解今傳所著元秘史注一書寄其一二今論此書而並記之

澳洲風土記 上海作新社本

澳洲風土記一卷美國白雷特原著上海作新書社譯本蓋美人游歷澳大利亞洲所作也書不過一萬五千言備述形勝亦及瑣俗雖遜於立溫斯敦黑蠻風土記之詳亦尚簡明有要按澳洲全境屬於英吉利其中分爲無數小國每國各有一長以執其政有事則請命於英皇然自主之權猶未盡失各設長官各立議會略似地方自治之規模惟各國分據疆土法律既殊貨稅亦異而政策遂以不同其志士憂之乃創爲聯邦之議自西歷一千八百八十五年設立澳洲連合協議會以攷察其政俗務使劃一各邦合力以期漸收自立之權歷十餘年其間幾經摧折卒於一千八百九十九年合諸聯邦而建一政府邀請英皇以自後凡澳洲事若不關於英國者則不必聞於英廷云以各國殖民地論之其制度之完密蓋未有過澳洲者蓋其民種本屬白人故能力所呈無殊母國無錫薛氏海外文編曾著澳大利亞可生人才說謂其地雖近赤道而煥度不過盛終有異才特生觀於聯邦之舉而信其言之先識也又聞澳洲土地未盡開墾四隅之境已具橫由

而中央各區尙待人力其全洲地勢之隩與其草萊之功蓋類我之瓊州此書所紀亦云內地泥土乾燥非如沿海之肥美滋潤易於種植故至今未闢者尙多是其明證而日本人之徙於澳洲者年約三四千人聞多於沿海各州以採取珍珠爲業則府海之利尤宏異日中國移民之圖當以是邦爲最合矣阿非利加一洲距歐羅巴爲近旣任歐人開之澳洲距亞細亞爲近其未竟之業固將有待於亞人近世列國之中盛傳天演之說若以爭存之理言之此亦無競之術也因覽是書並及茲意世無克雷飛其人將執語之

萬國商業地理志 上部廣智書局本

萬國商業地理志一卷分爲二十三章英國嘉楂德原著上海廣智書局譯本就書名之義而論自應研討地理與商業所以關係而究其經緯之用乃與命意相符今此書所述不過略記列邦商務分國爲章其於商情地利之問未見所以發揮其理顧曰商業地理志似不安矣紀載旣多簡略譯筆亦未留心如記英國度

量之名每云幾志幾邊此太不檢不若改云英重若干而注明合華權某數較爲合例其餘物產之名率用原音亦每不可解第十九章云埃及乃四大貿易通路之中心第一隊商運象牙謨護所必由之道也護謨二字本係樹名而文義不明幾難斷句則頗疑爲地望令閱者不能猝曉此皆直譯之過毛舉一二可見其失於商埠興衰情勢亦無所陳又南美一洲出產最多植物猶富而篇中所舉不及數種全篇皆詳於歐洲而略於各境或作者涉歷所至不出歐羅巴一隅外域情形半由耳食故不能搜求宏博歟然即論歐洲各國商務遺事正多皆關商學如澳大利歷來貿易多茶蓋由海口太少之故意大利前此交通未盛亦以崇山蔽塞而然蘇彝士運道已開而英屬好望角之途不出尼瓜拉新河方鑿則美國太平洋之勢必增此皆地理與商業相爲連繫之故其事率爲盡人所知未諗何以不質其理譯者前列凡例謂此書可充商業學校教科書之用以此類推之未敢許其言也至第一章及第五章所言亞麻布一種原文不詳其物爲何聞日本向

有拉美草者其國人用之以製爲布屬說者謂與中國之麻同類據此所述亞麻拉美其音相從日人此名蓋用英譯且與中國之呼麻無殊或者歐人本用中國之稱耳其第二十二章旣以菲律賓羣島屬於美領而其第十六章仍謂古巴一島歸西班牙所領足見是書之譯本非出自一部諒由摭拾而成君子於是有所斷爛譏焉

英法義比志譯略 無錫薛氏刻本 上海石印本

英法義比志譯略四卷題云無錫薛福成鑑定據其子瑩中刊本所爲識跋蓋福成奉使外洋之時集隨使諸人分曹纂錄並爲圖繪莫成一書以嗣徐松龕魏默深之後者比及歸國而逝瑩中乃以原稿編行又病卷帙繁重以英法義比四國是其先人奉使之邦故爲輯錄如此此書之原始也未完之作首尾不具叢殘等語斷爛爲譏縱出許冲何由理董披覽之下見其凡例不齊溯往求之蓋非一人之手其命詞在於從質尙文之際其體裁涉於地志國史之間惟英吉利志略一

卷端緒頗著從可得窺耳當日著書之命的既以瀛環志略海國圖志兩者爲宗原跋又云有圖數十幅則分部之用自歸之地理爲宜其於國體政治諸事每付闕佚偶一道及語率縻餽不足以見制作雖曰未竟之業而兼年留滯觀聽已深黃皮紀事之史城長集宴之談以類推之料非竝若霄漢而精神形式徒見茫然此由分任各員曹於觀政之典乘槎奉職爲闕如斯當非作者著書之意言英國之事阿爾蘭蘇格蘭兩島自來分併之故徵文不詳皇統系出之原亦未見有別白記法蘭西之史於往代革命之迹不著其由述意大利之典故於中興復國之功僅存其畧此皆不備之處不足以言著者既使成章聊堪覆瓿而已至於英分三島據其國中定說本以英倫蘇格蘭維而司當之阿蘭一邦初非此列民風宗教正爾迨殊民族繫氏每冠阿字是其種類有判豈得以地成島率用鼎足爲稱篇中數阿爾蘭而棄蘇格蘭亦非相傳之通論矣麗冊宏編匪云易構道咸之際海若掩靈五臺邵陽命筆之年猶是鬼神易畫之比今者珊瑚列貢佛蘇如齋操

管偶違膏盲相望河源玉山已發閱徵之難準嚙銅界終成簷曝之譏賦名六合昔人所笑張皇補苴無責其然必謂僉父作都要非過而存之之義耳

東亞各港口岸志 上海廣智書局本

東亞各港口岸志八卷題云日本參謀本部編輯上海廣智書局譯按此書既爲日本陸軍參謀本部所爲未必刊布於國中不知譯者從何處得其原本也惟據篇中叙及臺灣一地其時尙列我版圖則編輯此書之時當在甲午戰事之前故其稿本至今日而流傳亦意中事然閱時過久固已成爲陳籍矣其叙各港之事跡於城市街道皆能詳其方位里數則必當日分遣多人親歷其境以攷察大勢就此一端可証尙非贗本然記載簡陋未見精審過人之處僅能毛舉一二高品泛論商業數語凡心營口述者皆以自形其陋曾無大略深蘊挾此以覘人國亦猶羅者之視藪澤所見爲己小矣惟記口岸水道之淺深以爲商船碇泊之標準似曾經測量之用至言及各處風俗則盡屬空言不切已甚攷論地里之遠近或

用中里或用日里且或用海里蕪雜已甚而里數之相距尤多踳駁舛誤之病未悉任事諸人何以不學至此也其記上海之四至云西界福泉縣按福泉一縣舊隸松江即今之青浦其名久廢此殆錄自讀史方輿記要一書若使一檢官本摺紳當較新而可據記甯波徒兵之俗此俗在各處之散見者尙多不止一地嘉慶年間曾奉明諭禁止無庸以日本從前待穢多人之事爲比謂廣州人之無愛國心咸豐之役多爲英法同盟軍効力者此語似無確據譯筆亦劣乃至一節之中也字不絕於目又如所記俄領烏拉地俄斯德港實即中國所稱海參威譯者不爲注釋在初讀豈知其地所屬此亦其失也

泰西河防 江西通學齋本

泰西河防一卷題云艾約瑟著通學齋校印開卷有同治十年一語則艾約瑟當是教士之久居中土者近人所輯其遺篇以布之於世也據書所云蓋因中國北方河患頻仍以爲治河之拙故詳述泰西各國治河之工程疏濬之方法欲以行

之於中國其命意正當嘉許所引各條於歐美舊跡頗能臚舉惜於中土情形所言尙略似未能爲之對勘以著其異同之故然西人既垂成效則推之中土以見諸實事固當收効無疑前者李文忠奉命治理黃河已用西員採西法雖功猶未竟其於作者之命意則已遙符矣所言水性語甚核實或由實驗之功於築閘用機等事尤見條理至論及河工財用乃能舉道光年間之經費而列表以比較之留心之密亦可異也惟列國治河之術咸以荷蘭爲最長其方罫之隄說者謂用之中國黃河最爲利便且平日蓄水一遇兵事可以決使橫流資於防守之用此河防之要聞而是篇不詳其防法良爲闕憾又興工之事或當繪爲小圖以明其狀既未附著恐閱者於其功用之處或未易猝明也

新地理 上海廣智書局本

新地理一卷分爲四篇題云飲冰室主人著首論地理與文明之關係而次及亞洲大勢中國大勢歐洲大勢諸篇橫由宇宙囊括古今文筆風馳日光電矚爲自

來學者未嘗夢見其人言中國南北之殊勢而証以文學之殊科言歐洲種族之異質而判其殖民之分趣論斷之確尤當人心作者於亞洲歐洲兩篇自謂以日本志賀重昂之地理學講義爲藍本見本書然第一篇亦頗用日本人浮田和民史學通論之說蓋擷其菁華亦所以窮其枝葉也篇中謂亞細亞與他洲不能交通由於地理限之故雖能創生文明而無發文明之力此理信然然亞洲與歐美諸洲相通之迹則中間亦有顯著之機殆坐於人事之因循而不盡關地理之隔絕史書所謂扶桑者聞近日西人著書以爲實指美洲之地而三國之時孫權嘗遣甲士萬人浮海以求夷洲亶洲故裴松之之注三國志引朱戶實錄等書頗記外國之事而隋煬帝且欲窮其威力方求地於高麗以東則殖民之略方興即西漸之緣已露若使當時航海漸盛則太平洋所經各口必有一二發見者至於明代之遣使西洋則又近時之事矣又成吉思汗曠武數代其兵力所被已迄於匈牙利攷元秘史有兵至紇里蠻斬馘千餘之一事紇里蠻即日耳曼之轉音於今爲

德國是元朝經略之迹已抵歐羅巴之中區初亦何嘗限於地理且亞歷山大旣服波斯登高流涕謂世界之上已無可征之國推其雄心所至毅力之堅使克永其年必將探菽中原飲馬江水固未易籍天然之勢以蔽之也其以蜀粵二地爲具獨立資格願惜臺灣一隅本爲島國若往者乘勢自立具有規模與海軍闢荒土而大獎移民之業以爭一鬻於澳洲南結暹羅共鑿湄南頸道之新河以分競錫力商途之利則成功不死李俊非譎非律賓獨立之年當有挾弓努以援諸其後者劉氏廣陽之記亭林海上之詩分子猶驕孤藩自屹庶可屏蔽中國而殺祿利高盧之勢正末可知固不必求之蜀粵也感來日之艱屯驗坤輿之廣曠披覽旣畢振觸深之

輿地教科書 上海經世文社石印本

輿地教科書一卷新化鄒代鈞著僅列京師通各省會城道里紀及亞細亞洲疆域總說二篇據疆域總說篇末云全洲之形勢山水已著始可分言各國則當更

有所述必不僅止於此此蓋最先刊行之本而已作者爲當今言地理鉅子此書雖隨筆纂錄而條理詳明敘辭貫串以之施於教科可謂最爲適用首篇中國地理每引舊說故事以明之使覽者自得其會通用意至善惜所摘尙少恐不足以周知蓋此書之作頗不欲其過繁致不宜講授也其於安徽所屬之霍山引爾雅南岳之文以証此山爲江淮間之大支則似不盡然爾雅釋地之霍山據歷來經師之說謂即今湖廣之衡山故楚詞天問篇云吳獲迄古南岳是止蓋指吳泰伯採藥荆蠻之事而言此亦古書之明証似不得輒以安徽之霍山當之而據爾雅以明其爲大支屬稿之時或偶未檢亦不足爲累耳

日本地理志 上海金粟齋本

日本地理志一卷題云日本中村五六編纂
頓野廣太郎修補海寧王國維譯接近譯世界地理志

一書亦作者之所爲其於輿地之學似非專門者惟此篇以本國之人談本國之事自當較核且日本壤地偏小近日道路交通著書者抵掌可述要非甚難綜覽

茲作條理分明於各道方向標証甚悉叙及地方物產亦資稽考其爲書之大畧也然作者既爲日本人則其言日本地理似不僅鋪陳表面若徒摘經緯具縱橫則覘國之資抑非所重譯而傳之中國豈謂有裨論其爲憾略有數事地理之說與人文政治皆有相通其契合之原因雖爲地理學家之言關於專科之研究而篇中於此曾不稍述一二何以見一國進化之理由與人民之性質乎前列汪德淵之序頗論日本人民與地理感接之義蓋亦有見於此其說足補全書之闕矣至於立國大勢外對列邦日本以區區數島屹立大平洋中海若所君更無可界故昔者其國人林子平之言謂平望橋頭之水乃直接於英之倫敦法之巴黎其爲海國之規模若是之著又自馬關一隅而瞻眺則東當美國西資中邦而東北之交強俄咫尺猘獠磨齒形隘宜詳於此略而不言更何藉以論事況地理書之所屬及於地面行政之事則兵備一節尤爲守萬要聞其於陸軍師團分區一事自應分配各地稍稍加詳似不宜冒叙於篇首且各道地方率是古時封建之域

沿革所在爲日本地理之要點讀者將此以攷廢藩改縣之治今但於篇首略著數言而分叙之處每每略於故迹亦不得爲善也又礦產所在及口岸商業雖經道及亦頗簡率皆爲不備耳

東亞三國地誌 日本東京印本

東亞三國地誌二卷日本辻武雄原著漢文本蓋紀中國朝鮮日本三國之事也作者爲日本教育時報之主筆戊戌年曾遊我邦及朝鮮歸而有是作雖無深識之論亦頗質實有條足令初學略知目前事勢頗合於初級教授之用游客隨筆之作日見其多再積數年必將充棟要在擇而善用之固不必視爲陳迹也篇中謂帕米爾原文作巴密爾之地其高殆匹敵西藏晚近輿地家稱爲世界屋脊亞洲之山脈無一非根於此處云云按帕米爾之得名譯爲寬平可居之義故近人據此以証帕米爾卽爲崑崙此亦今時之新說其言黃海沿岸自膠州灣以南從淤黃河口至揚子江口一帶地皆卑濕海水極淺港灣亦無有名者然如江蘇海州一地

則據測量家之言頗合海軍軍港之用作者之言度亦耳食之謂耳敘述中國江
流水道而於金沙江之原委枝節竟無一字及之此雖涉筆之多疏諒亦遊蹤之
未到所紀各處出產多就京都坊本摺紳而抄撮之則多未可據蓋所錄者每就
貢品而言又數百年以來未經修攷如欲憑文徵物漏誤必多又每言各處民風
率是空言褒譏非必實錄無所取義流連風景尤屬可厭此類皆日人遊記之通
病也朝鮮事實頗備此則其可取者前刻伊藤博文副島種臣之題辭日本人著
書類此者正多此爲作者原印故未經削去此要非美習求出版自由之利者尤
將避之若浼焉

游歷巴西圖經 德清傅氏自印本

游歷巴西圖經九卷叙例一卷德清傅雲龍著此書作於光緒己丑而刊行於辛
丑相距蓋十二年矣巴西爲南美大國其方輿之廣曠殆幾與中國等作者至其
國時猶是君主政體迄我庚辛之間陸軍部諸人乃謀廢其君而改爲民主又闕

綦年始經列國公認傳之至今此則書成以後之事也游歷之功必久居其地則
諏詢體察情勢始詳據篇中自述之言以困於時疫又迫限期蹙蹙塵兼旬遍
歷故於政事條理雖有摘述似未詳究要領然叙及民俗物產各節頗復詳明於
疆域錯落尤能細考從事之懇足見其誠形勢一表記巴西部落形勢頗具測量
之用惜多作詞章泛語以喻地形深恐其言之不切且乖著述之雅記水一節於
亞馬孫河經流之區域亦未指明記巴西政事卷中部落政治一節似係地方行
政之體而受官吏之干涉者顧其言不甚明瞭乃轉難於攷見國政一節謂行政
之部有七而義部列於第二義部之名亦不可解或有譌文此爲當日之小失其
攷里約哥蘭的諾的及里約哥蘭的叟路叟之地名能訂正瀛環志略之舊具徵
精勘論及風俗每能刊削譎言揮闢往記於掌故不爲無裨惟國系卷中以其故
君伯德祿第二之好遊而事後追論之以爲所以失國之故此事不必盡然今昔
殊情東西異體國君遊歷要豈爲譏聞其革命易姓之由半爲條教咩所致作

者此篇略於行政之迹而顧執此以定其受病之源亦未確矣巴西擬招華工一案近人如鄭官應等著書皆謂事雖未成我民之被誘而往率受異常虐待今以是書証之似不至此輒問所得或當較耳食爲諦焉

游歷加納大圖經 德滄傳氏自印本

游歷加納大

加納大近譯
作坎拿大

圖經八卷德清傳雲龍著此篇攷証較悉心得亦多於

天文一卷經緯表以中國 京部起算其說云有定之緯度可以無定者算之無定之經度斷不可以有定者例之其言頗合測算之用氣候表力辯西人所言加納大爲英屬極寒地之說以爲法人畫地屬英之言懼滋民怨故爲此言而耳食者輒沿之此論雖新然其以經驗証之又以日路西島格路西島兩處之譯稱以見寒熱度之不一皆有至理此條最爲可取沿革卷中於加納大發見以來之事跡採摭良多粲然具備頗有益於史學部落名稱歸一表所以訂改瀛環志略之岐異叙及風俗亦頗辯其失此皆省覽之資於互市輸出輸入之表條繫分明以

至商舶運送鐵道工事皆爲列表足覘游歷之用心物產各件之下每用附注亦見體察之細毛舉數端知其劬於所事固後來所未及者矣惜其記土人族類一節研究未博且於英人治理藩屬之政體不能括其大要而得其精意僅於兵制與行政之外跡觀之耳

游歷秘魯圖經 德清傅氏自印本

游歷秘魯圖經四卷德清傅雲龍著此書體例亦與前數編不甚出入而研察尤微訂補舊聞爲作者之所留意顧如職方外紀一書出自艾儒略終是西土學人之言其言物產地理固可以目驗而証其非至於風俗冠裳或由文化漸進而改若一攷其沿革之習古人或未必盡誣也天文卷中氣候表謂秘魯國中無雨蓋因風來自東又沙石太廣之故然攷巴拿馬海峽一地亦在南美之間其地氣比於秘魯要當不甚相遠且積石屯砂蔽山塞野尤與秘魯相同是處乃以多雨聞故前者法人勒塞樸斯即創開蘇彝士河者鳩工開鑿此道即因雨水多挾砂石每礙工程

因以中輒以此相例秘魯一隅所以經年不雨或由南美各部之際山澤異氣旱溢多偏遂致各地雨暘不能分潤未必砂石受日而然此亦言地學者之一資料地理卷中海埠舉要表云答拉八嘎之地已非其有而秘魯圖說則曰是固有者按據此所言則其事頗與中國相類中國於咸豐十一年與俄劃界凡所讓與俄各城黑龍江一省猶存其名不過稍移舊址而已聞官中地圖亦沿而未削即此瑣節亦証同情攷工卷中載有田寮工表謂光緒二年以前其寮凡四千四百有奇工數十有一萬按華工之在秘魯者率受役於田寮其所以相待者類游客所述創痛良殷而此篇則未述及又各寮之主多屬歐人各挾本國之力以肆其睚戾秘政府亦無如何此皆有關事實置而不言略矣兵制一卷能數其積弊外交一卷略論其得失抑亦覘國之重政事卷中述其刑略乃殊愧於文明無怪西人恆言謂秘魯墨哥之政體尙不逮阿富汗也以雜事記華工情形要不甚備文學一卷具見旁徵秘魯爲邦舊傳名物攷古之用不可闕焉然此卷秘魯土人一條

有顯然大誤之語或由傳寫多譌者歟

外國地理問答 上海廣智書局本

外國地理問答一卷分爲六章題云盧籍剛編輯蓋中國人所爲惟卷末又題盧籍剛繙譯則似轉述舊本就其書觀之蓋由齋撫歸併而成者也於地輿之方位脈絡約皆錄自他書要不甚誤其立說亦本自外人如篇首言地圓之理數則其言即出日本中村五六世界地理志之書若此者雖不足以登於著述持授蒙稚未必無功過而存之當在善取者矣總論一章謂地球以太陽爲中心在金星火星之間云云此當先叙七星之名與地列於八星之一之故並宜略述八星繞日日繞昴宿第六星之理端緒始明亞細亞總誌一章謂本洲自蘇彝士運河而接阿非利加似以蘇彝士河全爲亞洲所屬此亦近誤數亞洲獨立之國祇有中國日本高麗波斯等不知將何以處暹羅歐羅巴洲誌一章云英吉利自稱太陽所照之地靡不有英國之旗按英人之言似以日所照臨東西殊晷而其國屬地錯

時全球統被所臨此入彼出故云太陽常臨英旗以侈其藩國之多遍於兩域也此文所引乃致誤會又所載各國大勢並不及其人種爲何皆其疎忽之一端至於譯音蕪雜爲近人之通病此書專言地理則覽者受害尤深如俄屬之堪察加前作加末察家後又作加末殺加緬甸上流之依五拉諦江即金沙則作依拉華敵巴幹半島則作伯路更諸邦羅馬尼亞則作路馬二亞此類之弊幾與積葉俱繁難可悉掃若不拈其一二異日必有誤沿之者且如比利時之國名載在條約中土書籍何必襲日本所譯白爾義之稱而所紀剛果情形復改比利時爲比路期其爲辱雜亦已甚矣

新撰亞細亞洲大地誌 上海正記書局本

新撰亞細亞洲大地誌七卷分爲各節日本山上萬次郎原著仁和葉瀚譯原本書蓋以地球全志爲任此所譯而傳之者則書中亞細亞洲之一部分及世界地理總論一篇而已譯者作序謂現譯之地志雖夥然精核賅博終無出此右者統

觀其書方輿川野眉目既清地脈天行研求已至於地理所屬之民俗宗教政體諸事縟節豐條饜飫尤多近日如某書社所編之世界地理一書即半據此篇以爲胚質持較其餘各籍或理論稍深而詳審宏富微爲不逮以合於序文所言知非自助其木矣譯筆兼信雅之長尤足以傳顯學故於地文地論皆有以達其精微求之操管直譯之徒殆猶下視藪澤耳前列諸圖尙非細本亦資核對第一卷第一節所云地球屬於太陽統系八大行星之一又云東大陸縱長於東西西大陸縱長於南北此自尋常學者之定說然八星環繞太陽太陽復繞昴宿第六星是昴宿之大固當幾許而自上古詩人言之則曰嘽彼小星維參與昴東大陸之形勢旣以東西長而南北短乃禹貢所紀則有東漸西被而朔南所至其域未詳反若南北兩方長於東西者亦見測量探討之學古謝於今矣第二節謂東大陸之動物較之西大陸則巨而猛云云按動物之馴與獐實文化相關於天演人事皆著其理當以此意推之第二卷第二節以西藏之巴爾節湖爲湖中控圓形之

大島如輪狀而致有名從前視作圓形之大島者蓋誤此據近時遊歷家之說足正向來誤解譯義之非第三卷專言朝鮮於其國勢大概可代史家之言謂朝鮮似歐羅巴之巴幹半島於地形人事皆有切合可見輿圖之關於典實惟此卷第二節有法人嘗云如爲暴而生於海面波濤一語此當涉於地質之義惜語義太晦或有論文第四卷專言中國每有藉以攷見之處其言中國民俗行政雖或未究顧其言曰支那人之熱心求利不顧不潔等事一旦立於利之外則溫雅而貴禮節斯言乃頗合於恒情獨是中國人移住海外其對於他種人之利害至是一難究之題作者云此事全無爲問題之價值似尙無說以處此謂猶太教即青回教今者教徒數百人多在河南開封府蓋本於吳縣洪氏元史譯文証補一書其實洪氏之說不過得諸德國金楷理之言或由攷古而知必謂今尙有人恐非篤論謂中國政府之對宗教含蓄政治意味窺測之談非云無見叙各行省之道路仍以蜀之棧道爲險則未知今昔之殊聞劍閣危區昔垂山半今者高陵遷變已

至嚴巔則夷祖之分斷非往比此語沿古說故以爲驚第五卷詳於西伯利亞各部故實最切於時譯者附譯地學雜誌帕米爾問題一章載之茲帙此事爲英俄阿富汗印度各地之交涉而光緒十八年劃界一案其害尤繫於我邦華離之形學子所當措意第六卷第二節謂暹羅湄南河河口有沙洲不能通大船按此河若以新法開之則南洋商船取道其間較稱便利而新嘉坡之勢將衰若暹爲法燿法人必出此計以分英在東方之權英之歷次保暹正由此故斯地理之要聞非徒標載地望及第三節謂印度宗教信耶蘇者至少殆全信婆羅門教按印度婆羅門心性之說於今盛行稚子田夫皆能默會英人之深識者過其境而訝之以爲此土復興之兆云印度分族之制蓋以人爲階級此最昧於佛法平等之文似不必指爲族制之興盛譯者於此節附注云據上所述印度人種言語風俗等之夥同於支那因之乏爲一國民之觀念此論甚諦印度所以多分階級者其弊乃致於斯故今日顛國之餘或執其種人而叩之則自稱爲世界之人而非印度

人亦由此病所極第七卷第一節謂波斯稱君主曰沙案沙之爲名出於古代羅馬皇之號義取主宰一世故德皇今日依用此稱而土耳其之謚其君聞譯爲保護依石藍教即回教之主之謂或爲主宰一世或則保護全教循名責義當非受制於教宗者不知何以屈服墨鐵迦與戈蘭之經典也此篇旣並譯其世界總論章而概以亞細亞洲之名統之似未盡協以言目錄之學其將有所改焉

英人經略非洲記 上海開明書店本

英人經略非洲記一卷分爲十節附圖一幅日本戶水寬人原著嘉定夏清貽譯此書原名阿非利加之前途譯者易以今名似於中土文辭較稱馴雅觀篇中譯述頗有六朝字句知修辭之意深矣爲書不逾七千言顧其述非洲之情狀與英國之政策証以事實參之揣驗語皆近理當見真情於英人所以聯絡非洲全境之事鑑其用心之所在而洞察其規畫之方目光所矚使外交家無所容其隱諱叙事之文簡明而賅貫故能達其議論欲知近狀之要當以爲瓌寶焉所紀各節

每關典故如謂英兵之取法壽達非全用本國之軍實多以埃及之兵彙焉蓋以回教之一部與其別一部戰按此即可証歐人之狡謀以種人而滅其同種近日列強漸以此意行於中國可爲齟心者矣至云英人吉崙司敦於尼阿薩蘭之北畧有一大地欲歸英國之版圖若依此計則阿非利加之縱貫鐵路得以經由此地極利於英而沙烈勃雷侯未知其地情形竟於與德國訂約時劃入德國屬界之內及英與比利時訂約將貸剛果之地以成非洲縱貫電線之功亦以德約之阻而廢按英國非洲政略雖外成於勞特諸人內定於金白雷

折譯或作張伯倫

一派非

有沙侯久任內閣爲之堅持則未易竟功要不知一嘗之誤其爲失乃至於此凡當國者可以取鑒也作者箸此論時當在中歷戊戌己亥之際觀其言得最近軍報知英軍已據法壽達又云法人方心醉於疊雷福斯之事據此可定其在是時今者特蘭斯戰爭方罷而英人侵略之跡益深非洲全勢又異前日夫英於東方之事歛袖聽俄而於波亞黑子之邦乃壤臂而未已自由懼蘇彝士運河之不可

恃而自衛其好望角出海之途聞此策亦由沙侯主之者顧必謂英方注意非洲則其謀竟輟於東土抑非也其以全力通貫非洲者即所以鞏印度之金城而關遠東之新路觀此書末章攷阿非利加與印度之關繫一條深切地勢之談可以窺見其故英國海軍良港駢立而控制之勝必數紅海之亞丁灣其得之在百年以前不知今日之用乃足以內蔽前非中鎖海峽而遙馭印度南洋各藩作者謂亞丁灣與阿拉伯東南模司格德之間必有陸上之聯絡其言行將有徵事果至此則英屬各地首尾方銜昔爲散漫今見通聯形勝之資殆兼俄國肅末復以英方議及尼瓜拉哇運河爲言此道果開英水師之至東方取道尤多便捷其在澳洲之勢力亦以日堅席卷囊括之圖將誰與限其在中國又非直俄事之憂矣蠶叢初闢鷄剪尙殷金輪之號非虛黃禍之言愈妄自非生從廩竹國諡空桐雖不帝秦何由蹈海漉漉泰晤士江之水灼灼維多利亞之華暝念方來廢書無已

游歷日本圖經 德清傅氏自印本

游歷日本圖經三十卷德清傅雲龍著言日本事實者其攷察之功較遐荒爲近易以文字之從同而習俗亦不相遠也然歷聘多人情勢在目著書之用涉筆一誤則駁詰隨之狗馬之難圖固不若鬼神之易狀矣作者勇於撰述以經行之暇輒爲成書三十卷雖於近政新謀未挈裘領其審慎之處無可訾議學已足多綜覽全篇蓋詳於攷古而略於知新前列黎庶昌之序已言及此乃至刑法地租等條述故有聞徵時不及惟舊典或關野乘形勝亦涉史家凡此諸條略資探究其爲益之淺頗不鑿闕者之心也第一卷中國日本月朔表一條云日本之沿中曆或謂義和之子出於暘谷以國爲氏殆出日官其說近臆大倭即今奈良縣太利國其攷日本實在唐時第二卷沿革表亦攷倭字之原知易倭爲和藉爲轉音而仍不詳其所始按義和有子之言良如作者近臆之謂然倭之本義近來我邦學者或以爲百濊滅字之轉或疑爲唐虞虞字之譌若使從後一說信而可徵則謂出義和要非無據抑不獨堯典之隅夷可指爲倭夷而已

此德清俞氏之說

四至八到表備

詳國勢足見究心顧取譬地形取之蟲鳥花卉等類其甚者乃有蝙蝠舒翼孔雀張尾云云此等辭章下乘之言何當測量方域之用即云著作體例已乖不得援彼都蜻蜒點水之言以爲自解作者於游歷巴西圖經一書論及地形亦用此病母亦文人積習之未忘乎其於日本立國之沿革博稽前籍足補成書而異域之史於其國相傳舊典要不當遺故如天帝以瓊第下探滄溟遂成日本島語雖近誕多識者於此終不容刪也第三卷疆域險要一條陳述情形頗合事理惟海道險要一表或僅據一二人之言當時未必躬測其勢所舉各港與今日海軍分區已不能盡符第五卷府縣廳孔道支道表雖不甚切用然書以圖經爲名詳至若此亦可知其勤劬第七第八兩卷專述河渠用桑欽鄜元水經注之例其言較雅於水流分合之事紀載亦多便宜援用舊文以行之新著當以此爲合格而無關宏旨不免瑣屑之譏作者自欲盡圖經之義耳第九卷攷究世系而不詳貴族之高門僅於食貨一卷戶口表中道及一二語此亦近略之一事第十卷條叙風俗

頗多軼聞爲前人著書之所未及方言一條與後人文學一卷之論日本音於和音所無則必借漢音一事皆未備論豈非多疏食貨攷工兵制各卷於維新以來制度之間頗有纂錄惜其毛舉淺迹而不悉其精神且實施規條不及抄撮爲是篇之深憾又凡所條列距今已逾十年日本國步方新進步已超於前日其爲陳迹無當今人而職官一門尤非其舊故此書刊行於近日已爲無用作者有知當悔立言之早外交一卷多記中土遺文並錄詩文等作揆之取義良屬無因似此叢殘何當遊歷政事一卷載有憲法全文雖邇來譯布已多其在著書之時此爲覘見源遠獨恨編年大事表於明治以來事跡太寂寥耳刑略條所據宋濬熙九年傳抄本和律並引各條每參中國舊律此爲可珍或據舊藏之本文學一卷日本文表條附錄異字亦資識別雜學校科表條云有所謂哲學者西學中之性學也此語則非哲學之名在英語爲斐魯色非謂愛智也故自明季艾儒略之東來所言西土學科即據此義而稱爲智學哲之與智字意相從日人定名正當不誤

代以性學要失其真乃者此學盛行中土之人猶多誤爲性理故因此文而略辨之藝文一卷中國逸藝文志條所列各書近聞日本古書自人家珍藏之外已於前數年間爲閩人力鈞挾重金東渡盡購以去不知何以未見刊行金石各卷加以標摹已稱雅量惟是奉派遊歷之員沾沾此道懼非在 廷之初心也叙例一卷自言其例尙稱別裁總之此書之成頗避嘉應黃氏日本國志之貌然卷中分條頗不得要綵雜難辭黃書精博已得盛名然按之於今已非合節自其書行以至今日中間變易之迹頗病前此無若使茲篇之中多存行政之要則審其次序察其原因日本三十年來更迭之詳此爲過脈不已優乎

游歷美利加圖經 德清傅氏自印本

游歷美利加圖經三十二卷德清傅雲龍著此篇於作者日記之中爲最經意之作故詳至之處亦視他書 指作者所著數種日記而言 過之惟檢閱之餘則各卷之句內尙有當

商補者第二卷言疆域原始謂科崙布探地之始初抵南北美洲間巴哈麻諸島

之一認指爲印度西極海岸遂稱曰西印度按西印度之地雖發見於科崙布而命名則不起其時蓋從前歐人頗聞遠東有國名曰印度而未悉所在及科崙布覓得此處疑即印度因以名之後人旋察其非故加西字以爲別此文所云乃頗近誤第三卷四至八到表辨及謝清高海錄之言美國之爲名邦斷非孤狹海島其在今日盡人皆知蠹殘之書何以費墨作者好辨故籍未爲無功若此則無取矣第三卷言合衆國形勢近聞法人著書以爲中國古時所稱扶桑當屬美國而非日本此亦言地理者之異說作者當時則猶未著耳多用淺泛之語以譬地形此好文之過不切於學問此失蓋屢見未已第四卷合衆國邑表云有邑有村其村難可枚舉按分村之制爲地方自治之要領今以其繁而不欲悉舉是以良法之當前而不知所措意爲惜如何舍此不求徒以譯音地名難列滿紙無資研究不知何所貴也第七第八兩卷專攷水道脈絡殊清行文亦潔而敘次明晰則尙有所間第九卷言密士普比河河工親歷其境察其功用與黃河比黎所云異中

見同諒由實測頗情推論未盡第十卷拊華盛頓傳作者所爲論有云美利加地拓自英而畔英自立一利國權也此等語意殊背事情美利加之地草萊之關功在流寓之民不在英之政府其不甘受虐而起抗政府亦不得目爲畔且定爲利權之國作者不知人民與政府之分故語皆牽混此乃不可不辨第十三卷紀載物產於獸屬列有鯨獸又列鯨一種注鯨獸云海岸有獸類鯨謂之鯨獸按鯨之爲物言生學者以爲熱血類動物故以之列於獸類鯨獸與鯨或即一物而誤析爲兩名十五十六十七等卷詳志食貨於礦產紙幣國債出入貨物等事鈎稽辨識頗見精勤第十八卷言攷工源流於各種工事尤能深究第十九二十二等卷言鐵道輪船事章程亦備此書中之可取者第二十三卷酒工繫地表言及香餅酒斤斤於山配香餅之異音而不知爲法國地名雖無關宏旨要亦著述之疵第二十四卷言兵制按美國陸軍團練操場甚寬多備器械任觀者隨時附習故美國雖不盡用國民兵之法而國人皆畧知戰陳之謀惜篇中未及析

言無從備攷乃爲可憾第二十五卷言兵事所述美洲土蠻古時戰事似無所擇獨於從前南北邦之戰所以成敗利鈍能著其往績又第二十六卷水師阻道說礮臺經驗說第二十七卷兵船雜識船礮經驗說第二十八卷言水雷各條皆是作之菁英識者或將摹取第三十卷言國制亦備觀覽第三十一卷志文學而羅列中美所著各書此則豈能備載駢羅抑亦摹古太甚之過言學校而不及條規尤屬不知區別第三十二卷志金石此或癖好入之書中乃覺不稱至篇中屢稱美國爲地背似亦不協於文理者焉

游歷圖經餘紀 德清繙氏自印章

游歷圖經餘紀十五卷德清傅雲龍著蓋作者於程途涉歷之暇隨筆記錄者也排日爲編游記之例其於地理之說要自不必相通惟以所纂各國圖經之名施於連類故祇可歸於入輿地一卷耳篇中紀載於歷國過都之間凡百規摹未能見及遠大不過瑣述道路靡騁之勞酬酢往還之節以云著述之值要無當於新

評近於可取者則其視察工廠等處於滾機之用焠爐之力每能叙其一二不謂竟屬無裨耳天時一表按旬日記陰晴風雨之度沿襲往時日記之例無聊之思取義已乖且異域雨暘何關中土此而足述無怪積牘等身也作者以奉派游歷故於著書務欲卷帙之多以見勤求之至如此類者核其爲書指作者所著游歷各書正復不鮮即如第十四卷攷政高麗好大王碑此碑於光緒初元傳至中土京朝士彥摩索良多篇中辨識累數千言推之金石專門小學通例頗有合於家法顧與覘國何關游歷之志於是荒矣曩者吾國朝士偶涉外事皆不悉政體之謂何遺其菁華而竟掇其枝葉亦劉子政之所譏幽冥而莫知其原者也一至異國所闚目蕩心下焉則宮室之美上者亦器械之精而已至於立憲憲法地方自治諸端雖如星辰之離然或乃重霧之若隔作者於舊學尙有根柢而游蹤所至心得之餘亦詳於藝而略於政意氣不廣非獨一人兼究政事者自無錫薛氏之出使日記爲始近來此派漸開不可不知所昉焉

白山黑水錄 上海作新社本

白山黑水錄一卷分爲鐵道志道里志風土志沿革志諸章題云作新社編譯據書中自道之語與所習用之名辭蓋日本游歷東三省各境之所爲其曰白山黑水者指長白山與黑龍江也故書有著者所記一條明爲作者自言該社祇譯其文而印行之必曰編者亦其習慣之例書於道里各條親歷其故紀述方輿賅恰不誤爲究心東北邊事者之助此外言及風土沿革諸節皆能攷古知今而視察鐵道之情形則尤作者所經意其時俄人築路未數段猶未竣功篇中稽其功費皆由實核論列俄國政策每宣底蘊非徒臆測浩感之言爲書大端其略如此至緒論篇中以咸豐十年黑龍江劃界爲恭親王密約則外人不察之辭此約雖定於京師而當時成之者實爲將軍奕山所主且其約久經明布亦何所謂密乎鐵道志中言鐵道綫路經過之地其云通過滿洲中央之綫幾經更變具見攷訂之精俄羅斯原作露西亞此準中國官通稱之新都一條謂俄人規畫創建大都會以爲經營滿洲之

根據地當時豫定伯都訥之地旋棄而就哈爾濱故俄人或稱其地爲新尼喀拉

斯克按俄國今皇稱爲尼喀拉而以此於聖彼得堡莫斯科之都城按俄人肆力東方必

將移其都府以建於新國此所論乃有明徵舊日懸談可爲深慮鐵道過處都邑

變遷一條謂俄人選擇線路之法一以地勢爲標準而不論固有之都邑蓋利用

鐵道勢力以爲新都邑之開基云云俄人整理鐵路之迹觀此略著優識偉力於

是信之道里志中甯古塔至三姓一條所云夏有哈湯之險泥淖數百里等語按

哈湯之言當出土語相傳已久人涉淺草方行忽陷蓋由窪下而然不得比之泥

淖或謂唐征高麗士卒陷者數十萬人即墮此害是亦深繫地理者矣其以今之

阿拉楚喀當黃龍府而以呼蘭當五國城考辨地名兼參舊籍立義頗辨較之以

三姓爲五國城之說地望可稽要非無據沿革志中滿洲古代之諸國一條摘錄

尙備然近人有以建州爲滿洲而以我朝國姓愛新覺羅即新羅故國之後者

其說謂唐人譯語取入辭章故省稱新羅此則作者所未言也庚子之亂俄略東三省情形一條載有元

注於各城名辨訂甚審顧云元注豈有自駁之理此令人難喻又書中有引及福金二字者按今作福晉注爲夫人頗合音轉之義 國語所稱或本出漢音耳

愛國行記 上海石印本

愛國行記一卷涇陽吳建常著而不署名於簡端惟末附跋語始書其名作者蓋以求學之故就日本新立師範講習會肄業此篇蓋紀行之小冊也篇首題壬寅年猶是未忘漢臘而好用日本文義甚至言及晷刻必曰幾時習而忘焉於所謂愛國之心不知何若耳披覽其言似於求學之誠尙稱篤摯惜根柢未深凡所拈題每無深蘊以常人所能知之而斤斤道不少衰若以東人恒言學界價值者論之謂悉所償固當幾何紀述之筆亦多未協即如所記游淺草區觀博物院一節有云人模二具全身骨架筋肉血管腸胃等製作之精毫釐不爽夫解剖之學中國所無既非專門名家之醫何由知其毫釐不爽此亦涉筆之未安者矣記浴場一節此事無關學問即其辭未盡雅馴尤不得以問俗之文自解書中又謂中國

患貧與區區三島等蓋以日本爲三島猶襲往日俗士之言日本本國與九州四國蝦夷並列實爲四島作者親入其國豈有不知安得飽其國境乎惟所引范靜生之說論清華學校受學程度云云其言不爲無見至於作者每日所記惘欸拳拳似非僞飾要有振勵之功當從節取正不論其爲學如何且純謹之意多而囂張之氣少於近時結習沾染尙稀此其可諒者焉

二十世紀第二年之南北冰洋 嘉定日新書所本

二十世紀第二年之南北冰洋二卷 瑞典屋士諾得肯司喬 寶山仇光裕
那威屋士史缶局辣撥 著 陽湖殿新報 譯本蓋分探

南北極所爲之日記也南行者爲瑞典人北行者爲那威人據南冰洋一卷之前作者自記云是書作於南冰洋船時某年月日船泊赤道南緯若干度則是最近之作又爲經驗之言雖所述僅及崖畧於最新探極之事實測猶微顧以短帙未湮盛遊可踵甘莫之見弱水元裝之歷風災世有孳虞能無作賦惟原書紀載未知即是作者本國之言抑英法諸邦通行文字其爲偉業矚目方殷書出甫逾二

年所譯未必初本篇中頗用東籍習慣字義或由日本展轉譯布者歟綜覽兩篇分叙之處行路之險獸迹之繁則北緯之多遼較南端而已甚以二人所值例之似動物之產北爲異常而植物之豐於南日莖相按之下其狀若呈讀者於是可証北冰洋卷中所言遣派游隊等事分布有體西人於結隊游歷之事行止舉措皆立國治軍之條理隨處見之不獨涉險爲然古時游牧所以成國家者其理亦若是已獨恨兩極之間生物未稀即論地氣又非久冷何以不遘人類此乃巨疑就此篇之所陳遊於南冰洋者見有水鳥謂其物能作人狀其狀惟猴類或能肖之初莫辨爲人爲鳥人近其巢輒振翼相抵雌守而雄出人立而鬥一鳥旣呼羣鳥競作環聚而攻人云云夫窮髮不毛之域或綿古而不見一人則物作人狀者將何從而取肖擬以猴類庶猶近之人之初生出於吉蘭猴種其說久著於白人南極水鳥可以見例堅冰磴磴人種方來誰與降祥遽集於此觀其拮据禦侮則合羣與智力三者相兼若使毘靄多謬末日猶懸斯種進化之期終宜有驗求之

科學或可備一說乎至那威人之向北畜犬多頭時時以犬糧自困此不可解遊客所携必將有用惜未具言其意不知使犬與探極何關耳兩卷之成皆作者未竟之業來日可復近跡如何夢入華胥方同瞑涉地毛終盡洞劫將煨安得向全知全能之主而相與質之

長城游記

嘉定日新書所本

長城游記一卷日本大島圭介原著嘉定黃守恒譯本書作於明治二十五年實當我光緒十八年之際作者於時方以其使命駐我北京冥想遐邇遂有此役雖曰周原之歷諒非地學之言以日新書所譯本列於所編輿學叢書之內故用因仍之耳秦人之築堅垣初惑於讖緯迷信之談固非趙簡子北望常山之比原其東戍巴邱之意已謝五丁開道之功蓋所謂自限而非以限人者子長稱始皇得聖人之威於此有遜色矣德水爲河千年不復峨峨積石終諡漆城羈旅遊踪愴懷未已披覽是作弔古深之外人蓄念方鬱壯懷凡登山臨水之情即遠矚高瞻

之概而茲編所紀形勢匪詳悵行路之多祖述道旁之故俗實測之用於是無聞良由秉筆之時聊誌驅車之狀初非著述不待多言讀者視之畧摘意向可已今者世德屢遷關門多故東來之轍方盛則北門之鑰可除頗聞旁觀建議者流有謂長城四隅磚料至多同於埃及之密陀古墓兩國河患近日頻聞故欲以長城之材遏黃河之決而用密陀之產斷尼綠之橫者此雖一時好異之言亦見地運之衰非關險隘向所竭一代之力以成之者其在後世之用乃無異於絳柳枯櫟也作者此行取道於居庸關按龔自珍文集有記居庸關一篇謂其間有間道行旅所通而守吏不知慮一旦有兵則是關可襲云云此亦留心之用篇中未及要可引而補之焉

世界探險 上海人演社本

世界探險一卷爲書九種曰希馬拉雅山曰沙漠橫斷記曰瑞士之山光曰澳洲紀行曰南洋食人國曰南極冰中二千里曰北極探險譚曰太平洋中之樂園曰

科羅拉特之峽路其書不出於一人上海人演社譯本未審其爲原本叢刻抑由譯者搜集而成據第二種沙漠橫斷記之前有附記一則中有吾讀之吾喜之乃抄譯以公世之語第五種南洋食人國之前附記一則有我國人談紐基內亞之真相者以龍江義信氏爲嚆矢之語第七種北極探險譚之前附記有叙其梗概以公世之語篇中復加按語此外各卷亦每有附記於前觀此可定爲日本人彙刊之作而譯者展轉流布者也凡此各種爲體不一或則遊覽名勝或乃搜剔窮荒詳考其言皆稗稽鏡第一種爲日本人櫻井基峰遊歷希馬拉雅山之作此山爲大地第一高峰積雪皚皚今爲世望近日我國學者謂即古之崑崙此說一傳幾爲定論作者之行頗重於探查風俗似非注意地理故於西藏瑣聞欲知其趣此外則畧及行路之難篇中有云山後包擁世界之秘密國西藏按秘密國之稱其意有所譏諷聞近日日本某報刊有世界之秘密國一章即言西藏情事此等要不可不察第二種據附記之言知爲歐洲博士史汶黑敵陰之作惟未詳爲何

國之人其人深入中部亞細亞人跡未到之區所記數則雖未及實測之處而停辛忙苦亦見是地險阻之情箸者此行先以缺水而困其初得見樹木而未嘗有水後乃於森林中覓見溪流按植物之生必由伏潤此理淺顯易明記中國說部有謂烏魯木齊之築城艱於採井初謂沙漠所無後用老軍之言以柳樹得生證之果見泉流此亦談助之雅第三種題爲青萍迂人之作蓋作者西遊歐州探奇瑞士之事而歸國後追記之者縷勝羅幽頗似昔人遊山文字雖鄙元之知己非鑿空之用心獨篇末所舉謂歐人有冒險果敢之風爲足省耳第四種爲日本人志賀重昂之作當時蓋隨軍艦而行以旁涉澳大利亞洲者作者爲日本有名之地學家其言澳洲所產木葉非橫柱而與地平線平行實縱立爲直垂線狀日光射於地上深資牧草蕃茂之助故此洲形勢天然適於牧畜云云其說可參於新理計算全洲輸出之利亦見調查之精第五卷題爲白龍江之作據附記所述則作者實爲龍江義信蓋言澳洲北面南太平洋之紐基利亞島情形於土人之種

類及其遺俗甚詳以意約之如飾鼻嵌耳之俗頗類古記所言斷髮塗龍之風當由草昧未開制作不備而人情所尙趨重華麗祇知刻畫肌體以爲美觀故非垂之衣裳則此風未革而舊習所染即在近日東方諸國涅齒穿耳猶是留遺固不獨食人之邦於今未改而已蕭中有按語以爲辨別陸居水居兩種人大助攷察之功所論誠然第六種據拊記所述知爲比利時醫師科克之作作者隨探險隊之船名培的卡者同行而探南極之地蕭中所言大概爲堅冰所阻故未至極道之中央而尋獲一二新地蕭末自謂發明最著之事可爲探極史之新聞南極溫度之低至於爆不能發乃與前日英軍之在南非者相同當時英人束手遠購火錄石於中國者數千具寒帶平原同此氣效或淩陰之與凍雨氣候同焉第七種拊記標明奈生博士之作奈生爲那威國人以探極之案著名首創乘船渡極之議非獨關見航路亦深便於齎糧涉險之功以此爲最蕭中記奈生探極之三效自是要件其遊跡所至離船乘橈則以犬牽之可証新出南冰洋書中携犬之用

第八種題爲楓堂之作不知何人其爲日本之民則時於措語中見之其書記布哇即舊檀香山之風土以白人恒言謂此島爲太平洋中之樂園故比絜之而有所以爲樂園決非樂園之二則記前數年日本報中附錄布哇遊客之書列有宜來不宜來數十則與此相類而其論不詳先是其時布哇未列美國屬地日人頗垂意此邦故遊子好傳其景象所以饋其國內作者此來已在美人收地之後篇中所云其地人口日減大約風土過佳易釀閉關之結果不克與外來之國民生存競爭此自不拔之見凡言內地開放者不可不慎於此又云美人以音樂政畧奪布哇其事甚新而於理愈確終非臆測之言所謂土人有不可思議之性質酷好花及音樂人團花圈以飾於頸鳴鳴以歌嫋嫋以舞等語巫俗好禮適合楚辭會鼓傳芭是其遺迹阿五夫渠之曲信州蕎麥之歌並此爲三可存殊樂矣第九種爲日本山縣愷三郎之作作者親詣北美專採科羅拉特之峽路不過俄頃間之事而於地質之學頗有發明謂此峽基於流水之力其最初時水流於此頂之坳處

而流水下層含一種小砂與石相磨石面漸受浸蝕經幾千萬年之久遂成此觀
其言乃與 國初康熙年間江都孫蘭所著輿地隅說揚州近刻本說積石山一則相
同以科學求之正非無故其餘亦多取證之談綜覽諸篇要皆不廢槎通銀漢標
建赤城若使沉淵終期避地大九州之解願向薛叔耘而一進之

文學類

新學書目提要

上海通雅書局發行

新學書目提要 卷四

文學類總叙

處今日之世而用文學爲名辭幾如對夏蟲而語冰寒其不爲時人所詫者亦微矣夫歐洲碩彥鴻博爲宗既切世圖彌懷故學臘丁文義著重方深埃及斷碑既有資於辨體羅馬銅表猶多效於典章此非西人攷古之迹耶何其洵且雅也若乃德尊苟克英讚李提則滂理舊文至於中土劬劬者垂五十年耄而不釋臆抑何篤耶而近日不學之徒習爲蔽冒詆謾故典廢棄雅言操管之間方滋騰笑謔以歐儒之學派西冶之深微固猶是叩槃而捫籥也此亦承學之陋己今之所錄半爲日記講義之倫初非任筆沈詩之作爲目不及三十種故茲篇提要頗復寥寥顧必存此名者視文學之貴冀以返積重之勢也大雅掩洽之群庶不責焉

易學書目提要 卷四

文學類總目

東隣叢錄

發神亭游日記

談尔雅

理學鈞元

世界語國名又改

物語函

海上現年集

天幻百詠

飲水也自由

吉田松陰遺墨

嚴侯官文集

暗奴學堂修身科講義

現顯冥高內言

孝學詳言

譚嗣陽の種

世界大同議

世界進歩の大勢

道徳進化論

社会改良家列傳

湘旅文海

修學篇

王安石詩論



東游叢錄

日本東京三省堂本

東游叢錄四卷桐城吳汝綸著題云章宗祥吳汝麟張奎等譯講分爲日鈔日記
日學校圖表日函扎筆談按作者於時方充京師大學總教習之任爰躬詣日本
週歷其公私各學校求所以授受之規聯屬之意因旁採通人之論以博其趣故
篇中所撮於是爲宏蓋擅誦之雅言遊記之創格固非瑣言短札之儔矣書中間
及工藝財政及其他事者數條蓋以輜問所悉連類而記之者其論學宗旨自有
微寄而不涉偏倚類多深會默識之言凡所顯存多其國教育名家之說善隣之
義每著拳拳故雖雜俎成篇條理未盡董治而研查密切於我邦興學之務要自
深裨惟作者視察之意注重於日本教育之精神而言者則以融和東西洋之思
想答之託義已高而未宣秘要終不悉所以融和者厥路何階似不足以啓良問
行作者時以明治初年開辦學校之事諮人蓋取其與中國近情相類可以做
至第四篇所記問辭有中國始立學堂尙無中小根基不得稱爲大學教育國

民之說亦難普及。擬取二十餘歲之人。中國學問已成者。使之入學。等語。此誠學制未布之時。不能不變通之要。又云。中國取法他邦。設立西學。其課過多。若益以漢文。則幼童無此腦力。若暫去漢文。則國學豈可廢棄。兼習不能。偏棄不可。欲求兩全。必將兩失。數語。尤見執事將慎之心。而彼都英彥之答音。猶鮮周行之示。或者暇日深論。有爲此帙所未褒輯者。歟。當作者歸自日本之時。海上書傭親承緒。嚮明詔終日。皆與此書最錄疊矩。重符。嘗以官制未釐。則學生他日出身服官。仍慮用非所學。故日本整飭學務。其官制之變革。亦爲旁助之大端。且云。他國之學生。學成即可任事。中國學者。學成。仍賴授官之後。始有任事之基。此於勢爲隔閡。而實業不可興。欲揀其弊。宜令各省高等專門學堂之生。卒業。即令各舉其事。以重實業。無事以服官爲亟。又頗述菊池氏之言。謂中國欲求救急。應用之才。固當先立大學。又云。土屋氏之言。謂教育以文字爲利器。中土文字。蕃變難省。宜採用日本五十音圖。其意將用和音而奪漢字機械。殊深然。文字趨簡。良便於普通教

育終宜有所制作云其殷勤爲已至矣青簡彌新宿草先列沾巾勞手祇重愴然
癸卯東遊日記 通州翰墨林書局本

癸卯東遊日記一卷通州張謇著作者以是年應日本大阪博覽會之約而往是書所述於學校農工之事獨致詳焉則遊歷宗旨之所在也近者我邦英侶盛言當世之事願凡所持論託始已遙修遠效而不求近用務高論而不恤小施故言興學則計年以屬異材而不求遍開民智涉名都則遐騁以翹首詢政治而未遑試驗專門是猶欲歷重溟之祖而未芟廷際之蕪博而無所附麗七年以求蓄艾一篝而祝滿車病此者多矣作者上第華譽鬱爲時望比年以來振起實業兼及尋常普通之教育其任事已著成規此度之遊勤求龔錯著於書者諒多未竟之說而勘證之益已深如紡織畜牧鹽利諸端至於徒弟職工諸小學校皆經殫意研察所謂施於名實殆非張目坐論者之所靳也此篇之言有云中國人留學外洋者多喜就政治法律二者之成效近官而其從事也空言而易爲力若農工實

業。皆有實習。皆須致力理化。而收效之榮。不及仕宦國家。又無以鼓舞之。宜其舍此就彼。近與儕輩論中國目前興學之要。普通重於專門。實業亟於名哲。世人漸有響應者。又其答嘉納氏之問。調查教育宗旨。暨答北海某報記者之言。皆洞垣一方之論。蓋近人所不肯言。亦不屑言。此外一二瑣談。關於事實者。亦不廢典。故蕭末一則。評論日本學業之次第。足資稽證。所記琵琶湖水利發電場一則。此工展齒所及。日本於明治十年之前。即任專使官集徒役。以開拓北海道一隅。蓋以地聯俄屬。而曠土寂寥。樺太峩峩。遂荒龍岫。草萊之關。际非等石田也。得作者親歷以攷之。毛舉數端。確確化良。功用如著。今日山海關之際。迤北荒地。動計數十萬頃。行邊屯之計。爲固圉之謀。境界匪睽。人謀終遠。默契隣事。又豈獨行其區區之法。以收效於通海間哉。披覽之下。並表微向。若此未審賢者識之。將大其言否耶。

英軺日記 上海文明書局本

英軺日記十二卷貝子銜鎮國將軍載振著蓋光緒二十年將軍以暨屬宗支奉命專使英國慶賀英皇愛德華加冕紀程有作爰述斯編征途所歷經印度洋入地中海度英法海峽以抵倫敦歸途遡涉比法兩邦出太平洋以東返於美利堅於日本皆有所稽焉曰英軺者重廷命也第一卷爲出都以後歐洲登陸以前所紀第五卷由法國馬賽赴英駐倫敦時所紀住比利時所作爲第七卷住法京巴黎暨由法國啓行過大西洋所作爲第八卷住紐約暨由美啓行過太平洋所作爲第十卷其第十二卷則歸自日本之事山川能說諸事爲諷既識蒲萄方徵鬯草朱軒蕩節比於觀樂陳詩者矣親貴出遊爲中國近年創格前之作者冠蓋年馳自非行人曷引盛德客嘲珠險賓戲已深非有麟鳳之姿何以折天驕之燄歷覽篇中所述獻酢飮饗儻頌畢陳表德述媿深情可繪銀潢方爛海若掩靈此熙朝之景被也昔西歷一千八百六十年之間英皇時爲膺子爰歷異國其在埃及也

受蘇獎士河股份票四百枚以還自是而英始握連河之權以瑄東道傳爲故實美誦未衰將軍此行同符赫濯比位則遜而契德恒優顧以纘其菁華何關饋獻宏猶巨鐘諒非所聞不然者西伯利之漢巴拿馬之濱輜幹初澈有不高騰紙價者哉據前列凡例云是書仿黃氏日鈔顧氏日知錄體紀事之餘稍參議論大抵英詳於商務及學校諸事比詳於製造工藝法詳於議院各衙門制度美詳於各部章程及其地方自治之法日本地處同洲其則不遠故於憲法等事並加研究而尤致意於教育之法至於山水紀遊則略仿柳子厚文體不尙麗藻惟運神思俾讀者有情滿於山意溢於海之致體例詳核文筆雅馴已着於斯無煩多測又云郭嵩燾之使西紀程簡畧未經完備薛福成之四國日記多係紬譯報章無關宏誼是書宗旨務在攷求各國政治學術律令典章旁逮商務工藝冀以立青出於藍冰寒於水之基礎故於洋報譯錄甚夥數語尤見孱輯之盛心第三卷辨及近日自由平等之說引船主執事之權以爲確証反覆幾累千言大中至正足關

崎袁之謬西人言平等自由者皆就哲理。初不証以實事。惟此條引譬明切。如使谷神不昧可占盧索之焚書矣。第十二卷有云必先闢平等之說。而後可與言憲法。尤爲萬劫不刊之論。兩者固不可並行。英吉利諡爲東方憲法之祖國。比聞頗有意於中央集權。或者有怵於平等之害而思集其權於政府之謂乎。其對學生演說之語辭意舉摯。足使後生就範。西江天馬非絡以堂頭。則病其蹴踏。此執事之深衷也。論日本學校一則。亟稱日人岡本監輔所著鐵鞭西學探源二書。良爲允諦。尤記辛丑之春。岡本氏過滬。將以其撰述託諸報章而傳播之。或諷之云。君說不宜於上海而盛行於北京。毋多聒聒於此。因書中所引。故並著其語資後日之據言云。

新爾雅 上海國學社本

新爾雅十四卷

元和汪榮寶
仁和葉澗

著其爲目曰

釋政釋法釋計釋教育釋群釋名釋幾何釋
天釋地釋格致釋化釋生理釋動物釋植物

分

目似非賅備而各門所釋類能櫟括。此爲足尙。接近者中國開新民智之用不得

不有賴於重譯之書故和文之盛倍諸昔日而通行之弊則習用名辭不能取而代是也大凡譯歐文者文字演換即意義隨文字而可通從事和文者以漢字易諸名而學理未必隨文字以冰釋蓋歐文與漢文懸異譯者猶會其意以說之和文與漢文合源譯者直改爲漢字而已推此之故其受慳於學說者尤深日本書於科學政法諸端定名必取雅切就西文之本義酌東邦之誼言所以標號至安而中國之初讀譯本者往往艱於摘索譬若英文之言斐魯色斐此書以漢字而無義可言者以愛智譯之則聞者獨可曉日本用漢而解釋不盡同况益以學說之奧蹟乎如玄名抽象之稱二元一元之謂本以漢字爲用持較愛智二字省喻愈難矣作者之爲此書固將有鑒於此篇中所釋皆舉近譯書中所恒見者以哲言之自有此書而讀譯本者若順腴理而逆之更無扞格之慮其於學界之幸猶照以燭龍之炬也或謂書名新爾雅而屬辭纏復已乖爾雅之例願作者之取名爾雅不過託始之意以爲定物之歸名物既異則格調方新必以故體相繩猶

是膠柱之見惟每條之中間坳案語良以正文不容汎溢故自著書而自注之此則不若改從疏體廣加徵文探論彌宏庶使覽者兼備研求之益始爲合矩釋政篇記各國政府諸條涉及政體累數百言於文已蕃而其義未盡此猶當以諸經正義之體中之者釋教育篇第一條云教育一篇在吾國古訓教者效也育者養也拉丁語爲某即造作之意英法德皆導原於此而其意亦同數語於教育之旨豈能悉宜如用疏體縷述於篇名之下則流別可明而著述之例則亦協矣至於各種學派宗旨遂躋師說尤多異同斷非本文數語即可云揭櫫之用意他日必有張揖之流以廣之其在今日猶存遺憾耳

理學鈞元 上海廣智書局本

理學鈞元三卷分爲各章日本中江篤介原著南海陳鵬譯本竊謂譯者之取此本而傳之不知何所取義也凡譯書之用必斬於學者有益以濬發其心思而增鍊其智識如是者可爲良工今若此書其旨非不臲粹其論非不元遠然無裨當

世者有三則固可以斷言之者書於論學之間務爲詭勝之辯且頗類名學狹義之談未見可以通諸政理者一也其言枯淡兼病煩數若琴瑟之專壹誰能聽之凡人倦讀二也篇中好論神教如神理原理說神物一體說神人感合說無神說諸章皆縱言之而此外各章亦每著其理既滋疑義頗覺失倫雖曰宗教之言其去經世之學則已遠矣三也以此三故甯饜世求蓋當日操筆之倫紹鐸之志早微遂失其別擇之誼耳今就書中所有而舉之解釋理學章解飛羅坐飛之字義謂欲爲希聖希賢無所不達世或譯之爲哲學固無不可予則據易經窮理之說別譯之爲理學按西文此語含有愛智之意則譯爲哲學似較理字爲優且易經窮理之文亦與斯旨不合正毋容以爲增會理學諸說章中言法國學官所立之虛靈說共有四科此當是教科所授惜不詳其宗旨何屬令人不知其所用又引法蘭西學士周福羅亞之言云理學之爲物至今目的猶未一定此不怪也若使理學之目的既已一定不可復易則於今日諸說之多殆與理學士之數相等此

數語繚繞不明後文又不自爲之解此乃巨疑論理章云培根言考驗之法笛卡兒則言考驗與推測二者夫考驗推測皆求達於真理之法式乃一種之術耳若夫論理乃以講求言論之理爲主爲一種之學法式爲術故以得所未得之理爲主論理爲學故於論叙既得之理爲主斯二者初不得相混按實驗懷疑兩派樹敵已深惟此以片言平之庶幾允諦是書中之要誼法式一章云所謂凡事物有同時且無無之理一語按此語不知所據文義甚不可曉而申釋又非明顯其以近世地學家之說因高山之上往々見有海產掩蔽以爲山本屬海底而斥爲臆定之詞致於誤謬按此亦無確據似不足以毀專門之舊說世界之害惡章云必須死後天堂之賞地獄之罰乃得善惡之報此則顯耶氏之說蓋日本學子中之甚稀者然後文又有基督宗教理害一章頓與斯言不合感覺說章云培根之於技科其論物之疏密采色海潮之上下空氣之輕重等理往々發前人所未發者但其駁科伯爾匿克所創見之天體說頗爲不合按培根器數之學譯述未聞此

條所引惜未能窺見凡略科伯爾匿克當即首明地圓說之哥白尼未知其天體說何以爲倍根所駁耳生物體機之變化章云於元始之世分之爲三期一爲羅冷西養期二爲康撲里養期三爲西留里養以下言第一世第二世第三世皆各分爲三期其言率用西音此當爲地學專用之名詞譯者正當旁考西文以釋其理然後意義可測仍而不改亦見考察之疏也篇中有康德之法式斯賓塞之道德諸章頗往復於二人之學而未嘗一采其華又意象說一章於古者希臘柏拉圖之言亦多引証此其師承之未迹也東坡之讀孟郊詩云初如食小魚所得不償勞今覽是書雖託體殊科而艱於求索則齊致焉

世界諸國名義攷 上海廣智書局本

世界諸國名義攷五卷日本秋鹿見二原著番禹沈誦清譯本蓋分亞細亞歐羅巴阿非利加亞美利加澳大利亞原文釋大洋洲此從其本名五洲而計爲五卷之書也按國於天地首曰正名萬邦綺錯各執定義有沿古昔之稱者有從地勢形脈之解者有

取於大名之頌媿者有冠以偉人之尊稱者駢衍俶異各就所宜若不揆其初則曷云問俗攷厥命義而溯其所昉斯亦爲學之要津矣且一國之取名固有一聞其稱而可藉知其國之大勢即如此書之前載作者之序有云譬諸言白耳義即比利時和蘭低地國之稱如何而起則二國之地勢自瞭然如指掌聞英吉利之所由來則如讀一部之英吉利史然則謂知國號之稱可通世界之形勢豈過論哉此數語明核已甚可謂知言著書之意正當從此而起篇中所攷研究典博多爲近人之所未知於非美洲之間類從舉實以言觀國裨佐匪淺中有一二宜事補苴者聊用辯之第一卷亞細亞洲一條云亞細亞者東方及太陽之義猶言東大陸日出處也或曰希臘語稱中央爲亞細亞接近日順德李侍郎文田以亞細亞三字爲安息之轉音其說新而有理此作者之所未詳亞洲之地以中土爲大亞細亞肇稱之雅誼但有淹洽之言猶當並存其義以張而撫之支那一條備著衆說如謂震且有思惟之義支那即秦之轉音又爲東方之義此皆取自舊聞者然

攷支那二字傳播之萌雖曰託始佛書而屬在歐儒已多枝指故或譽以文明之
媵諡或眎同磁器之良工凡斯兩言有兼國望其說初非甚晦流布已深顧作者
獨至遺之未諗終以何故至曰今之清國取於一清天下之義而頗肆譏辭此則
凡揣之談未足以彰事實我朝之用清字雖莫由窺測高深大抵鑒古立名有取
於字誼之昭順且屬在當時地圓之說未聞不知更有海外入關以後方謂天下
早定何貴於一清之文據此相嘲乃爲無本其引日本舊呼中國爲摩羅果西即
是山河懸絕之義獨可成逸聞之一節印度一條能引西域記之文以證印度之
名義具見滂憲之贍此其所以當重西伯利亞一條釋之云西伯利亞者露西亞
語稱北方之義也接近人以西伯利亞爲鮮卑之轉音諒無乖迕而此條獨闕未
探似非言掌故者之所甘心第二卷於墮地利匈牙利一條有云匈牙利者謂匈
及牙利合二種族以爲名匈者即支那所謂匈奴按匈牙利宜爲匈奴之聲轉明人
修史譯其音爲紅孩兒然據服虔之注漢書有獯鬻堯時匈奴之語則是斯種曼

衍五千年轉徙數萬里猶未忘其夙號於今歐土著黃裔之居焉此以匈與牙利絕讀似昧轉音之迹良由悞執他書以爲証耳露西亞即俄羅斯一條徵文蓋鮮於舊說皆未引及嘗攷迄漢以來若丁零勅勒堅昆奄蔡欽察諸邦皆或指爲俄地其以魏書之烏洛侯侯爲俟字之譌烏洛侯即俄羅斯者厥誼尤確而元史元秘史兩書之記俄音略繁若斯類者必有記錄以今追古庶猶粲然土耳其一條未著突厥之本音日本人通書土耳其爲突厥此何以獨襲漢譯所爲未喻第三卷釋非洲國名至悉然似遺一二小邦當俟更檢第四卷亞美利加洲一條言西曆一千四百九十二年哥倫布始發見巴拿馬一島按其時哥倫布之創獲者實惟古巴今悞以巴拿馬當之祖絕已甚且巴拿馬地屬海腰初非島嶼就此所述乃成重陸於墨西哥秘魯智利諸條其名義皆云未詳顧緬此諸邦華績夙斐今日吉金樂石猶見流傳古國之名諒非必無可知者異日或有好循故史之士爲討論其所以繕此篇之媿第五卷濠斯太利亞一條即澳大利亞記各土殖民之歲深便稽

閱頗足見珍英人之治澳洲但及邊境而中央猶是礪确之區此洲天位於南而度線偏近東大陸此東方諸國言移民者之所宜經意也覽斯所著並爲論之以上所摘讚辯略具觀者可以彌憾矣篇中攷古太略此由義在証今且屬日本人之作要不足以爲病惟是山河歷々星辰離々尊命已非強權猶炳竟閱斯卷備列邦名絜圖較表如何可量嗚呼撒爾尼之王未復則意大利僅成歷史之名辭土耳其之德將衰則遠東國先列病夫之諡法猶太無國僱其女子者且不得遊列國之皇居波亞新頽前任總統者乃至作名邦之逐客知國名之與旗幟固一昃而並隳者矣海有颶埃社聞嘻本書梁未沫嘆魯深之

物競論 上海作新社本

物競論一卷分爲十章日本加藤宏之著中國楊蔭杭譯按東方人而研究西洋學說性情不同則哲學亦異不能及西儒之異搜顛索而自具銳解以合於政談故作者號稱彼都英彥然此篇所著推言物競之所生命意似淺深文奧旨之所

存則不足以爲群倫之驚如天競之權利一章辨諸家之說而謂死刑之當設與否可暫置不論固非本書之所講求則竟不能詰其非其辨天賦權利之處亦未能中其要害其論強權第四章徵文至博析誼亦通然於是非利害之間尙未直揭其要所引強權之兩說一謂兩強相對之勢兩者之權利互相衝突遂互相平均卒至互相認許各有權力而兩者之權力乃同爲法律制度上所實有之權利此言合於今日列國所稱之公法一說謂懦弱退縮甘心壓制之人種其強大之族類苟肆行無忌無以限之則以強暴之權力視爲應有之權利而多行不義弱者將不能容於宇宙中此則當日諸儒所以著性法之書讀者可思其故矣其論強權第五章謂古代邦國其帝王或酋長不鮮行神權主義者即今日歐洲各國亦不能謂神權主義全行消滅如奧地利西班牙巴派里等專奉加特力教者其稱君主皆用神聖等語至於支那立國全以神權爲主至今不替斯言或有說然謂日本則中古之鎌倉室町江戶政府均已變神權政治而爲兵權政治則以武

門之制壓服諸侯而不敢少抗夫日本之稱君主非猶是神聖天皇乎其以帝王之位爲天護神佑不可侵犯者日本之習俗固不免焉作者謂歷史中所絕無比類其言似誇其第七章謂印度之民分爲四級一曰僧徒由神言而生一曰國王武士貴族由神之腕而生一曰農工商由神之股而生一曰奴隸由神之足而生此等宗教家之言荒誕而弗雅馴所謂摺紳先生難言之者也其第八章謂解放黑奴實非有利於黑人蓋此輩不知不識絕無謀生之念故生計日迫反甚於前於是漂泊者相屬於道密息息畢今人通譯爲米西西比河上黑人之尸纍纍焉信乎解放黑奴適所以斷滅黑種斯言之慘無教育者頗可引爲內視之鑑然以古代埃及有大建築必使役奴隸雖死者數十萬人實開今日之工程學則奴隸爲不可少夫應工役者或爲勞働之民不盡屬於爲奴隸且即以奴隸言驅數十萬生命以死於營造之際未免有傷天地之和伯倫知理言之甚詳而作者謂野蠻之世生民之嗜慾未啓資性極情惟迫於飢餓始一服勞役故雇用工人訂約承辦之法實

有不可行者此言之背於天理至於此極使中古無性法之書則美州之苦力工人將無瞧類矣至第九章論男女之際男尊女卑考之人類學人種學凡爲女子者不問何種不論何代其質每劣於男子此又與彌勒約翰所論異矣其言曰女子宜有參政權其應有之權利固與男子無所區別伯倫知理雖駭之然亦謂參政權之許與不許當視其力之能否耳此說最爲適當若作者謂夫婦之間各盡其職夫從事於外妻執業於內如此則有利而無害又曰爲女子者長於治家其天性然也此等臆決之詞不獨女子有所不甘苟翕不爾克來福有靈當亦攘臂於九泉矣

海上觀雲集初編 上海廣智書局本

海上觀雲集初編諸暨蔣智由著其文已散見於選報卷首茲更哀集成册名爲初編緣著者尙有遠略主義農宗國等書將次出版也卷中正例風俗憂患等篇云中國之衰衰於民德之不和故其心爲利己其所恃在宣傳佛號崇拜萬有其

所長在挾私懷詐無恥寡信凡所箴砭各情皆中肯綮吾嘗謂中國之維持在革內政尤在革國俗國俗之革尤以革天神爲先天革神革而後民心無所恃知人不可以不自立群不可以不結合宗教政治始與人心風俗爲近庶幾其可行焉至於聯俄之策中國群焉信之者非愛俄非親俄蓋以俄爲可恃雖國不可保而託庇宇下有田一成有衆一旅猶可優游於斯拉夫人種卵翼之下此即東晉諸臣聽大司馬處分之心也此即南宋諸臣小朝廷求活之計也此即昔日之芬蘭求露人保護之策也噫今日之芬蘭果何若乎露之所以待芬蘭者果如芬蘭之所料乎臥榻之旁豈容他人酣睡古之滅人者國者罔不有聚族而殲之心况鷹麟鸚視之露西亞乎食毒脯而美飲醜酒而甘作者其憂心矣

天則百話 上海廣智書局本

天則百話日本加藤弘之述中國吳建常譯是編蓋加藤博士隨意揭載於太陽誌者故不成一家言然其於國家主義未嘗不二致意焉夫知有身有家而不知

有國論者輒以此罪中國人然吾謂中國人特不有知有身有家果真知身家之重則私身家之極不得不犧牲其身家之私利以謀國家之公益泰西哲學家以家族主義先於社會主義其理適當傳云身修而後家齊家齊而後國治國治而後天下平身家之私亦天則之一端無可責也至云政黨之弊比於一君主及數大臣之壓制有加甚焉一君主數大臣等無強力之後援獨政黨內閣後援之力最大壓制亦超越常度夫政事以抗論而愈得人才以競爭而愈出國力之盛莫非以黨派維持之故記曰一張一弛文武之道政黨之興頗合於是如以政黨爲非則當時主張民權希望民主以結爲政黨者與日本建國之勢適相背馳其說果行日本之結果尙未知何若也

飲冰室自由書 上海廣智書局本

飲冰室自由書新會梁任公著是書無體例無宗旨無次序蓋每有所觸隨筆漫記或發論或講學或記事或鈔書或以文言或用俚語惟意之所之耳西儒彌勒

約翰曰人群之進化莫要於思想自由言論自由出版自由作者頗自許焉顧其爲文多摘叙他書如斯邁爾斯之自助論深山虎太郎之民權共治君權等篇倭尙可士鳩之俄人之自由思想其他擷華於群報搜腹於雜誌者指不勝屈論者謂其借錦東鄰而自他有濯誠不值識者之一哂顧其所引諸書皆切中中國之病幾如爲今日而言者以人爲鏡何掠美之有至作者之所論明悉治亂指陳利病則尤切中肯綮若乃北朝文士不幸爲窮海纍臣雖自署任公亦徒愴懷故國耳莊生曰我朝受命而夕飲冰我其內熱歟作者取飲冰二字以名其室并以名其書殆與漆園吏有同此憂患乎

吉田松陰遺墨 上海國民叢書社本

吉田松陰遺墨分上中下三卷其中有序有記有傳說而書與雜著尤夥明治維新以前東邦士夫猶未免專心於箋註詞章之學其與清太一書於衛風北門雨雪二編字句之間反覆辨解而終不能釋然蓋欲爲韻音聲調之譜不免踏蒙叟

馬肝之誚唯二子乘舟之詩謂級壽非同發而詩乃併言不能無疑此說周白駒已明辨之太史公贊惡傷父之志允其志也然卒死亡惜其爲也一揚一抑所謂共世子之義此乃松陰獨見之處唯與矢之助一書謂不在其位不謀其政惡居下流而訕上者三語昔嘗以斯言爲迂腐今則不然人各有職有任何暇謀人政而訕其上謀人政而訕其上者又何暇職已職任已任乎哉夫天下之大匹夫有責政爲國家之政則一國之民皆得議其可否至民無議事之權而祇以庶民清議冀開君相之聰稍挽回於萬一民之心亦良苦且同上曰下流階級愈分民德愈不和此自然之理孔子之言蓋爲專制之政體言之孔子之主專制亦爲春秋之時勢言之松陰所處之時與春秋不同

安政五年 松陰所抱之志亦與孔子不同當日井伊直弼之死松陰擬要擊問部詮勝周布曰勤王之事藩政府旣有成算何費書生之妄動斯時松陰髮指眦裂誓報此仇其血性之熱似非以國事與己事打成兩橛者而與之助一書何如是云云與又讀唐鑑一則（謂太宗以弓矢定

四方引諸衛將卒習射殿廷於是人咸自勵數年之間悉爲精銳爲唐代三百年之基後嗣諸帝莫克繼之是以衛兵弱而京師虛節鎮崛起強實有由來使玄宗開元之治思或及此唐之盛其無艾與）按太宗所行者府兵耳唐之府兵本爲餌兵上策文宗太和間杜牧作原十六衛一則曰不可使爲亂再則曰無能爲叛是其爲效不過如此貞觀之時府兵方盛杜牧言其善括以四字曰力解勢破惟欲餌兵故便戰則此四字固兵家之大忌 厥史書所載多言應募府兵未廢已不能盡恃范氏論以爲陋爲不足貴其義至碭松陰痛斥其說謂唐之所以衰實由太宗之兵制後嗣不能奉行無論今世之論兵者多持府兵以較列強之民兵若可行於今日也者獨不思唐之府兵以銷兵爲主義今各國之民兵以練兵爲主義乎松陰之說未免貽學者之累且謂近世清國興於騎射近時乃稍爲外夷所困不得謂非違祖訓也夫 國朝騎射特十數年間耳其所以困於外夷實由騎射之不能早廢故國無知兵之人如謂違

祖訓而弱然則二十世紀之世界能以弓矢禦槍砲乎松陰當有何說以解此

嚴侯官文集 上海支那新書局本 浙江特別譯書局本

嚴侯官文集一卷題云侯官嚴幾道著山陰徐錫麟校按幾道蓋嚴復之字徐錫麟則不知何人也既以邑望標題斷非本人所自輯又以國聞報論與文集各分目錄似謂嚴氏曾爲斯報主撰故並以入之此尤不出本人之明証所錄之文併之僅得十一篇亦不足以成集作者生平涉筆豈得持此概之意射利者之所爲固未經嚴氏認可者其以每文一篇分爲一章十一篇共分十一章如擬上皇帝書則云第一章西學門徑功用說則云第二章尤爲不通之極日本人著書一篇之中每分幾章幾節此蓋施於著述之體以貫通其意義聯屬其脈絡若就題拈論之作不知何取於斯度非墨水可飲之流不至跬步便傾若此且既以國聞報所登論說別於暇日所著之文然原疆一篇實見報紙嚴氏未嘗自暴其名亦未審何因率被彙入也按嚴氏以畸彥碩儒少遊英國深通英吉利語言於中土文

辭頗摹唐宋屬語蹇澁而其氣浩沛爲文動稱萬言故能輸入新理新識爲近日學界所尊尙其稱爲良譯者正以文字之靈若乃傳天演之說辯原道之文餉飭之功斯爲稱首逆溯數年以前志於世者或云滅種之恫或以保種爲任而學說未播聽者藐然自赫胥黎之論譯行遂發枕明於斗菽始知殖民之名義對於亡種而云然今者物競天擇之恒言負牆學僮稍慧者知之矣效驗雖微而影響已被使非賴嚴氏之譯雖至今猶昧可也至於韓愈一人其持說務崇專制其所傳文辭若上宰相書元和聖德詩命義齷齪荀卿氏所譏溝猶耆儒者也徒以千年以來民族所存共此奴性其言遂搏壹於人心幾非僚丸能望其破原道之作淥髓尤深嚴氏關韓之文敢於發難掃除結謬或以功不在禹下之言例之終非過論矣此篇所錄如西學門徑功用說原疆天演論序諸文皆略闡天演之理而關韓一篇則尤洞古之傑作其擬上 皇帝書多切中利害之語亦可傳焉

時敏學堂修身牙講義

上海有正書局本

時敏學堂修身科講義一卷共爲二十章題云教習桂林韻志澤著通覽始末曠義寥寥於新理既無所陳而中土舊聞徵引又非通博蓋無當於倫理學之言抑亦變格之高頭講章而已在今日學校中之教員拳拳於講義一事且敢於自布其書固已較勝恒輩惜其所賦迂疏論及一切事理率皆不能舉要故書累數萬言然自學者觀之則曾無所賴也其論身之有善惡一章分爲大綱十二條而申之云此十二條來復日上堂大衆合聲念一遍夫所謂大綱者無論著識如何顧既殊佛教之偈言並異耶徒之禮誦若使在堂眞行斯禮即觀鄉之際寧不掩齒深之天賦完全自由之身一章所云思想自由言論自由行爲自由三則其言無所附麗且界限尤不明晰蓋不足以自圓其說者萬物中最靈最貴之身一章多不合科學之論如云天之所以獨尊者惟其造物使人莫測也此等語豈學者之所有輔助今世人羣之身一章以人世之執業分爲七類而申之云各類人數亦要多少適宜如不合宜於世界全局大有牽動以一千人核算每類宜若干人夫

古者井田之說久等坐談今世均產之言終成謬計事勢之難畫一即學說之所未安也作者之意欲率天下之營業者而各使之齊往軸今圖皆無斯制雖云盛念翻近侈言矣往返天人自在之身一章專究體魄靈魂之事其言在教派非教派之間不知其旨趣何屬如云精氣爲物遊魂爲變精氣聖賢之魂也爲物聖賢之形狀也遊魂凡民之魂也爲變凡民之情狀也又云言養魄不如養魂不如魂魄俱養此等語皆近荒誕至其引及老子谷神之文而與靈魂分別言之按谷與穀同故訓爲善而靈之訓亦爲善

皆見毛詩傳

然則谷神無異靈魂正惜作者不解增

會之術耳歷代種類惡根流傳之身一章以支那爲諸華之轉音雖徵文尙微而按音良近此說獨有可取至謂春秋以後無一人人才則又失實矣此外如聚魂一條亦多課寂之弊仍無異於養魂之言竊料作者當日非必有心惑人徒以志存好異思立邃密之新誼而所窮之學所見之理皆不足以濟之故其病遂至於此耳從上所述皆是篇之大概以斯舉例其書雖存不足資教育之用也

人所漸之而不至者也有此書則使詆西法者愈有口實以爲西政之弊亦若此而不變之意亦堅其弊四曰果既明則中國既造無限之業因自當受無窮之惡果其禍必不可逃而福萬不可俸有志之士望而去之而中材益以自棄其弊五之斯五者深淺不同而其無補於社會則一雖然蒙亦有說凡所謂學問非能於天下之物人心知識之外而加以學問焉使之自無而有也必仍即天下之所具而人心之所知者以爲之用惟未有學問之先其狀或綵雜而不可分或如電光石火之不可住天下之人始則見其爲無法繼則斷其爲無故遂委心任運以聽其自然而得失之權不操於己於此有人焉爲之別而出之整而比之博學而詳說之雖猶之向者天然之物同具之理也而其去來遷化之跡則固已釐然於人人心目之間能未知而爲之備矣此科學之實用也故其曰果最易見者其立爲科學也最早而曰果最難見者其立爲科學也最遲算學之理其據一二三四也其法加減乘除也其曰至晰其果至近故其成爲科學也最早惟其早爲科學

故人亦以此難視之。今有一平方根於此。此算術之至淺也。然而雖有誇誕之夫。使未習者。必不敢對人曰。我能擅此。無他。因果極近而不可欺也。而於治天下則不然。黃口之子。面濇之生。偶道世事。則以爲從吾之道。萬事無難。不得志則鬱伊嘆咤。以終其身。論者方以爲天下蒼生之不幸。得志則以恒沙之性命。以供其試驗之具。再試不効。而付之天命矣。無他。其因極繁。其果極幻。常智之人。望而不見。其際遂以爲無因無果焉。自然之說。一無曰無果也。或云道家所言自然。自字指原因。言然字指功效。言與佛家因果二字無異。此說待攷。鬼神之說。一無曰無果也。氣數之說。一無曰無果也。然人之解如此。而彼循曰得果。果再爲因之公例。不待人之知與不知。而孤行於宇宙之間。重心之相吸。不待奈端而始効其能。物競之爭存。不待達爾文而始見其烈。惟夫天事有所必然。而人事以爲或然。斯天下有不虞之禍福。而民生蹙。民智悶。生人之道苦矣。斯賓塞有憂之。故有羣學之作。此譯非羣學之本文。乃羣學之先導也。詞雖泛濫。而大端則二。一則明羣必有學。二以明羣學必可建立。如此而已。而其發明此二

者之道。又有二端。一言治羣學者有當具之德。一言治羣學者有當祛之蔽。當具之德。則借名、數、質、力、聲、光、化、電。以言之。當祛之蔽。則舉宗教、議院、戰陣、週恤。以言之。其言科學也。非謂必由別科學以通羣學。謂治羣學者亦當如治科學之不用云爾。其論治道也。非褒貶歐洲之治道。以爲爲之者不通其理。則有如此之適得其反。云爾。故因果爲定名。而名數質力聲光化電宗教議院戰陣週恤爲虛位。苟悟其故。則書中所舉之科學政俗舉如代數式中甲乙丙丁隨在而殊。無可固執。而其書之指要亦遂不覺其泛濫矣。何有於前四者之失也。至於第五所疑。則涉於人心之趨向。其事本非本學所攝。專門之學猶之一器。既得之後。若何作用。存乎其人。仁與不仁。不得歸獄於科學。且吾思之。吾國所受之原因。至爲複雜。其中應得滅亡之果者固多。而應得不滅亡之果者。未始無有。試執羣學之學說。就吾人之社會。別而出之。排而比之。博學而詳說之。吾惡知其不驟然以笑躍然以起也。

譚瀏陽四種 湖南譚氏家刻本 上海石印本

譚瀏陽四種署曰東海寒冥氏三十以前之舊學其第一種曰寥天一閣文第二種曰莽蒼蒼齊詩第三種曰遠遺堂集外文第四種曰石菊影廬筆識作者資性絕特於學無所不窺而以日新爲宗旨故無膠執之弊觀文集四種雖爲考據箋註金石刻鏤詩古文辭之學而泰西天文算術格致之新理亦研究於其間且於中國兵法亦討論甚精其載於石菊影廬一卷者曰匪用兵之難選與養之實難養不得其道患無以禦寇選不得其人是亦寇而已矣今欲慎選與養之制必由科目而後可凡武科所得之士皆選而入兵侍衛長千人進士長百人舉人長十人武生則爲兵欲爲兵必先爲武生兵中賢者遞遷而上尤必用土著以守其祖宗墳墓則力奮戰於卿閭長養之地則勢審也且云養兵之法謹於形名察於分數而已兵者名也一兵即有一兵之效名所從生之形也形生名而名還以正乎形一兵即有一兵之效積而千而萬猶一兵也而效則千萬效著而兵可以寡兵

寡效著可以應卒可以應泛於是有往來有彼此有分合有居行有奇正有縱橫有經緯緯備成章恢恢之綱彌布宇內相助相救如神龍之不可測此分數之說也如此而兵亦可漸令歸農於是兵減農多武修用節矣此說也即上古寓兵於農之遺意亦即歐洲民兵之良法按泰西軍政凡及歲男丁悉就武備學堂肄業迨年既冠已悉載兵冊每名步兵礮兵例充各二年馬兵及乘馬礮兵各三年然後出伍回籍爲常備兵後備兵至二十七歲止均備徵調又自二十八至四十五歲爲民兵及本鄉備兵一旦興戎均供任使作者謂選兵宜由科目用兵宜擇土著與泰西軍政頗相脗合其曰由科目者以其時武科未廢姑就當日之情勢言之非謂科目爲一成不易之良規也要之兵必出於練泰西之養兵以練兵爲主義中國之養兵以銷兵爲主義如作者所云庶幾得民兵之真髓矣論者每謂其好談古兵法不知作者所言皆練兵之理制有古今理無古今也至於莽蒼蒼齋詩多與作者之言論不符如引春秋震夷伯之廟一節力闢左氏隱隱之說爲謬

謂漢人習聞織緯五行之說其誕至不可詰而莽蒼齋詩有云六月飛霜冰

魚天行且以回其途

詠鄭貞女詩

此又不免惑於鬼神之說文士之好奇殆香山所謂

娥女宓妃明知其荒唐而姑聽之與論者又謂此書五卷與所著仁學一卷如出兩人不知三十以前之精力皆銷磨於考據詞章三十以後始知其施於世無一當憤而棄之此書若干種特劉君澗芙哀其不自聊勸令少留耳非作者之本意也然視其詩文其獨立之志慷慨之性亦時流露於吟咏間如胸中有哀樂外物詎能分皆作者自寫胸襟之處正勿作無用之呻吟觀也若夫天衢生棘陸起龍蛇慨來日之大難許西鄉之我作其學術宗旨此不過其一班耳

世界大同議

上海仁記書局本

世界大同議一卷不分章節所論者凡主宰歷數文字霸術兵刑名實公道七事日本藤澤南岳著中國辻榮寶譯作者七篇語語皆中肯綮名實一篇謂實不稱名名存實亡二者之弊足以亡國今宇內列邦免此弊者僅僅三兩國他則皆陷

於此弊焉夫謂兩三國者殆指英與美而言顧英國持保守主義僅席祖宗之餘威較之改革之初誠不無今昔之感美之統領麥荊來舍孟盧主義力求擴張頗以新進之勢欲稱霸於世界庶幾差強人意

麥荊來就職於千八百九十七年與著者同時

作者此說蓋有

感於當時日本之情勢而慨乎言之法學士根岸磐井曰維新以來我邦所謂卓卓者類多言論自由舉動自由摹豪傑之狀態博豪傑之虛名耳與作者之說相脗合兵刑一篇力闢弭兵之論謂耀德不觀兵之說皆似是而非之辭斯言誠然夫競爭之世界祇有強權而無公德故獨立者昌無權者亡千八百九十九年俄皇唱萬國弭兵會其會議時顧謂各國使臣曰弭兵之平和亦歐洲以內之平和耳其意蓋調停英德法諸國非真以干戈易玉帛也不務自立而徼倖於弭兵是猶跛者臥於廣漠而希冀豺狼之不我食也得乎作者蓋深知弭兵之不足恃而發爲是言耳所謂諸端皆足爲中國內視之鑑此書雖篇幅寥寥固不可漫爲菲薄云

世界進步之大勢 上海文明書局本

世界進步之大勢一卷不分章節其中述革命時代之殖產思想道德之改革及十九世紀物質之進步與文明之前途以明佛國革命之影響之反動日本東京民友社員著中國曾劍夫譯此書藍本於亨利孫氏之十八世紀論及十九世紀論而以意改變之蓋作者以平民主義之見洞見歐美十九世紀爲過渡時代其胚胎在前世紀其希望在後世紀故此書大旨以物質文質爲作用而道德進步爲趨勢非達於社會平等之天則不止是誠思想界之斗極也唯謂十九世紀之科學不落於他時代之後斯言誠然謂十九世紀之學者不知自然界但就自然千萬分之一分爲數億萬之觀察苦學二十年就一小虫著數卷大冊此於十八世紀之學者以闢大之知見究萬有之現象考人性之全體誠萬有不及夫至一小虫而著數卷大冊實科學發達之極致爲進步非爲退步也又謂物質進步增科學之器機材料而科學之能力不加多生涯之歲月不延長且數千倍之材

料徒足以困迷之學問分業始有精緻深遠之研究語氣頗不聯貫且與上節所言大相矛盾譯者於漢讀之間或有失於檢點之處至物質進步之功德一節謂物質或優於前代而哲學科學美術風俗之優則遠不及前代夫物質之優亦由科學研究而得科學既大發明不得不優其物質使足供美術之用物質科學美術之進步實無二致也故謂科學爲發明於十八世紀可謂科學退步於十九世紀則不可西哲有言曰世界愈久則愈進文明改革愈良文明愈進此天演之例也作者蓋以科學之進步爲形式之文明民種之進步爲精神之文明形式之文明也暫精神之文明也久重精神而不重形式遂謂十九世紀遜於十八世紀亦理想之所必及也

道德進化論 上海廣智書局本

道德進化論原名文明時代之道德日本戶水寬人著上海廣智書局譯印夫道德與智識並峙學者之論文明或宗排克爾之重智識或宗克特之重道德智識

與道德皆足以致文明而終不能造文明之極故克特以近世之人無智識之進步排克爾以世界之趣於文明非生民道德上之進步乃智識上之進步言皆涉於偏此書辨之甚詳唯謂俄皇所創之萬國平和會議爲文明最著之端似未深加考察夫俄之唱平和會也其意蓋注於西伯利亞而深恐嫉之阻之者之伺於其旁故聯法以爲借金之地聯德以資指臂之阻聯英以防掣肘之患然後可以爲所欲爲歐風可以東漸矣觀其對各國使臣曰今日之平和亦歐洲以內之平和耳平和之界劃若鴻溝東亞諸邦從此無寧歲矣作者謂平和之會議乃文明之進步有功於世界者不鮮斯言也其爲歐西言乎其爲東亞言乎夫道德與智識在十八世紀固並行而不悖者自十九世紀以來各國之政策莫不以擴張殖民地爲主義而各國之勢力遂伸於域外強弱之判競爭之原祇有所謂智識而無所謂道德也道德進化云云者蓋對於人類一切及公私之團體而已

社會改良家列傳 上海大經書局本

社會改良家列傳日本松村介石著中國郁任譯其中叙「威廉論革蘭」「約翰波羅」「思甫卑侯」「他思謨羅」「約翰威思來」「宇盧白盧啞斯」之歷史此數人者皆迷信宗教而持平民主義以思改革社會者也十四世紀以前各國平民之爲非道壓制者幾不忍言自威廉倫革蘭之哀細民歌約翰波羅激烈之演說遂激起十四世紀英國社會之變動自此以來或唱社會主義或唱自由宗教主義社會上之積習掃除淨盡而人人乃知自由之幸福雖然諸家之主義雖不外犧牲一人以利公衆然天主耶穌等教迷信過深則易滋流弊著者祇錄其長而彌縫其短云

湘報文編 江甯明達書莊本

湘報文編爲湘報彙編之一種彙編共分八種首文編次集錄次文牘次講義次章程次問答次詩歌此其首種凡敘議論說傳紀攷辨策問條證今義書後等悉屬焉起戊戌二月訖壬寅八月如南學會時務學堂中之有關時事之著作均備

於是編其中若瀏陽譚氏唐氏雖皆有單行本而是編實開其先也是編內容所論應與之利應革之弊靡不切中窾要而熱力開誠諸篇尤足發人神思在今日視之固視爲陳言在昔日固提唱湘中而首先轉移風氣者也雖然謂利若何興弊若何革而不謀改變舊政體是猶治瘡者完其皮膚而不清其內毒也終亦無成而已是編於利弊甚詳而於新政體甚略蓋其時歐文之行於中國者甚鮮繙譯之本不多故於民政之大綱憲法之要義皆未有所發明觀樊氏所著開誠三篇意頗主於共和曰拓睦仁之未竟用明治之五誓以憂違責之四萬萬而策羣曰四海一心一心者使人人有自主之權人人以掾亡爲是云云夫中國民智之不開民德之不和知有身不知有羣知有家不知有國不知有國則不可與言掾亡不知掾亡則不可與言一心作者之言與中國民之程度甚遠殆不足以爲法然其所言樹藝絲蠶茶務之整頓保衛局亞義會之建設皆必不容緩之舉而情乎知而不能行行而不能久耳嗚呼甘焦修竹均爲談事之文意茲明珠寤鑒征

南之誘竟讀斯編不禁慨然長嘆也

修學篇 上海廣智書局本

修學篇一書內分十章日本飯田規矩三著中國蔣方震譯篇中求時讀書有恆等章皆勸人汲汲求學之語且專爲蒙學之用如某某爲名詞某某爲動詞之類世之蒙學師範於兒童初授教科時解此書之意義以開其普通之知識爲百事之基礎則此書亦不無裨益云

王安石新法論 上海廣智書局本

王安石新法論分爲三編每編區以章節日本法學士高橋作衛著中國陳超譯其第一編論安石時代之政治之財政第二編論新法之主義之總說之綱領之由來第三編論新法之所短及其所長層次井然有條不紊夫安石惻於國帑之空乏邊寇之驕橫用人取士之失宜禦盜練兵之無術故急言變法次第更張漸以進治改良挽回積弱是以青苗均輸市易預買募設方田保甲保馬諸法遂行

其以章惇呂惠卿爲輔者非以章呂爲能臣也特自章呂外無一贊成新法者至久而無功遂歸獄於安石安石之咎咎在行法之不善而不在法之不能行均輸之法短之者謂官而自行商賈其弊不可勝言不知是即平均貨物之運輸使大賈巨商無暴利可貪實一種之專賣法也青苗之法短之者謂貧民負債勢必逃亡逃而責之鄰保鄰保受其累矣不知是即利民興產之政策實一種之勸業銀行法也保甲之法短之者謂足以奪農時日浸淫而爲大盜不知是即國民皆兵之制度也即其他措施皆隱隱於泰西近百年之政治若合符節日本吉田宇之助論之甚詳此書未揭此義讀者尙不能釋然至於變科舉之法蓋欲朝廷興建學校講求三代所以教育選舉之法尤得興賢立學之本務矧之者謂自文章言之則策論爲有用詩賦爲無益自政事言之則詩賦策論均爲無用然自祖宗以來莫之廢者以爲設法取士不過如此也數語實備彌縫苟且粉飾三者之弊而營世奉爲至論後世辯爲口實人人皆存一不過如此之心而遂一無所成此新

法之一大阻力而此篇闕載者也或者謂安石之所行如僅謂其於古法則合周官於今則合泰西論者或有今古中外民俗異宜之說茲舉其最近者以徵之青苗之法則唐代宗行之均輸之法則漢武帝行之助役之法則元至治中行之至泰定之際以此法行之於江南而民皆稱便保甲之法無論與管子內政軍令之義相合即以後世論且沿用其法不衰特不行保馬之政於立法之精意百不存一耳然觀韓琦以剏保甲置河北三十六將爲契丹所以生疑之故而不求固邊制敵之方蘇軾謂國家之存亡在於道德而不必求富強則當時朝論亦概可推矣蓋自漢世重循吏務求因循奉法節爲寬簡持重之說後世才智之士莫不以循守舊章無大更革以爲能安石之變法雖未免流於執拗然當時攻擊者衆稍一轉移其事立敗安石之爲國爲民誠有不拔之志使諸賢同心協贊持之以久富強之效計日可睹矣何至有靖康之禍哉此又論安石者所不可不知也

光緒二十九年閏五月初一日印刷

光緒二十九年閏五月十六日發行

新學書目提要法類制 (每册定價大洋二角)

編纂人 通雅齋同人

上海四馬路望平街口

總售處 通雅書局

上海美界老垃圾橋

印刷處 大經書局活版部

北首輔章藥店後面

代批發處 京明達書莊

代批發處 西江智書莊

光緒二十九年八月十九日第一版發行
 光緒三十年三月十八日第二版發行
 光緒三十年十二月初一日第三版發行

定價大洋四角



編輯者 通雅齋主人

經售處 上海通雅書局
 廣雅書局

印刷者 日本東京淺草區新猿屋町二番地
 酒井平次郎

代批發所 江西百花洲彭公祠內
 廣智書莊

代批發所 南京夫子廟前
 明達書莊

光緒二十九年八月廿七日印刷
光緒二十九年九月初七日發行

定價大洋二角五分



編輯者 通雅齋主人

上海望平街新聞報館北首

發行者 通雅書局

日本東京淺草區黑船町廿八番地

印刷者 酒井平次郎

江西百花洲彭公祠內

代批發所 廣智書莊

南京夫子廟前

代批發所 明達書莊

光緒二十九年正月二十四日印刷
光緒二十九年二月初四日發行

定價大洋貳角



編纂者 通雅齋同人

發行者 上海望平街新聞報館北首 通雅書局

印刷者 日本東京淺草區藏前片町十番地 手塚國太郎

代批發所 江西百花洲彭公祠內 廣·智書莊

代批發所 南京夫子廟前 明達書莊

