

540
民國二十二年六月份

浙江省輿論概況

中國國民黨浙江省執行委員會編印





鴻英圖書館

登記 12231

書碼 072-2204/8046

到期 22, 8, 17.

價格

備註



浙江省輿論概況

民國二十二年六月份

目錄

一、緒言

二、輿論概況

第一、省會區輿論概況

第二、杭嘉湖區輿論概況

第三、寧紹台區輿論概況

第四、金衢嚴區輿論概況

第五、溫處區輿論概況

三、通訊社概況

浙江省輿論概況 目錄

上海图书馆藏書



A541 212 0015 0331B



~~1538788~~

浙江省輿論概況 目錄

第一、省會通訊社概況

第二、各縣通訊社概況

四、結論

五、附錄



浙江省輿論概況

民國二十二年六月份

一、緒言

最近一月來，本省報紙方面，有一可喜之現象，即向不刊載論評之報紙，亦奮其最大之努力，常常刊載論評，雖其內容是否優美尙屬問題，而其勇於改進，則未始非一好現象也。舉例言之，如德清縣德清新聞及餘姚縣姚江日報等均是。

本書爲指導本省輿論起見，對於善惡兩面，俱爲盡量指出，既無黨報非黨報之別，亦無其他成見，批評指摘，一秉至公。故凡閱是書者，應以客觀的眼光視之，勿以爲黨辦刊物，而先入爲主，則此後本書之貢獻，當更能切合閱者之想望也。

各縣報紙，輒有一通病，即僞造新聞是也。凡當缺稿之時，爲排滿篇幅計，不惜向壁虛造三數則，亦有剪前數月異地之新聞，稍易人名地名時間，即作爲本埠新聞者。此種技術，在稍留心閱報者，必能察覺；此實足以影響其報譽，願各報對此注意。

又本省通訊社稿，近常發見有陳稿重出之病，如某某通訊社稿，某日載一冗長之法規，再閱數日，因新聞缺乏，於是又將該法規載出，其距離之時間既近，而篇幅又長，自非誤載可知。凡此等等，亦願各通訊社加之意焉。

一、輿論概況

第一 省會區輿論概況

省會六月份報紙，仍爲八家，卽：杭州民國日報，杭州國民新聞，浙江商報，杭縣日報，浙江新聞，浙民日報，之江日報，杭州報是。本月份省會各報所注重之問題，爲：世界經濟會議，憲草問題，日本親華問題，馮玉祥問題，水災問題，停戰協定，復興農村，楊杏佛遇刺，及學生問題等是。本月份各報，除杭州民國日報，國民新聞，浙江商報，杭縣日報評論甚多外，浙民日報亦頗不少。特浙民日報之社評，偏於社會方面，且每一題目動輒展續數日不斷，與數月前杭州報社評之前轍相同。夫社會問題固極重要，但一題目連續討論至於數日，似又未免味同嚼蠟矣。至杭州報及之江日報本月份論評

極少，浙江新聞，則仍全無論評。茲將各報輿論概況，分述於下：

(一)關於世界經濟會議之評論 世界經濟會議，爲巴黎和會以後之唯一重要會議，其關係之重大，與巴黎和會較，實有過之，無不及，則其事之應精細研討可知；況自九一八後，遠東問題，異常緊張，往往因遠東之糾紛，卽足以引起世界之大戰。我國爲遠東重要之主人，世界經濟會議中，對於遠東，亦將有重要之討論，吾人對此會議，更不可不十分重視。茲將省會各報，對此會議之言論，分別錄下：

又關於此問題，杭州民國日報有世界經濟會議開幕，經濟會議與中國，世界經濟會議前途，杭州國民新聞有世界經濟會議開幕後之展望，經濟會議與經濟戰爭，三論世界經濟會議，浙江商報有世界經濟會議之展望，杭縣日報有世界經濟會議等文。而有闕世界經濟之白銀問題，杭州民國日報亦有世界銀價問題一文，加以論列，因與此會關係甚切，併附於後。

一、世界經濟會議開幕 (摘自杭州民國日報)

浙江省輿論概況

按歐美各國，自大戰以後，一切軍事上之戰爭，雖已宣告停止，然經濟上之戰爭，則未嘗一日間斷，反而愈趨愈劇，大有不可收拾之勢。美國以黃金勢力，在國際經濟地位，素占優勢，近年以資本發達，生產過剩，引起國內之恐慌，亟欲打破各國之關稅壁壘，以求出路。而英法等國，則因應付戰債，原恃德國賠款，詎知德國輸出不振，不能以貨還債，致陷窘境，轉輾影響，遂使全世界經濟社會，均呈不安，造成空前未有之經濟衰落狀況。各國當局，知此現狀之不可以久也，欲求得一解決，惟有以國際力量，推誠相與，共同讓步，以渡此難關，庶可造成一國際經濟之新局面，故此大次世界經濟會議之任務，亦可謂為圖謀解除各國經濟的武裝，改善國際商業唯一之會議也。

我國對於國際會議，因國勢不振，從來殊罕得其利益。即如一九一九年之巴黎和會，一九二一年之太平洋會議，雖與我有切膚關係，經我代表之努力奮鬥，終未獲伸正理。惟列強此次則以暴日侵我東省華北，有害彼輩在遠東經濟市場之發展，甚欲假我國代表之口，以爲聲討侵略者之地，故對我國代表，甚表歡迎，似若居於重要之地位者。又

如銀價問題，因價格狂跌，近數年間曾予我國國民經濟以莫大之打擊，同時各國對華貿易，亦因國人購買能力之衰退，而成爲問題，以是在我國政府與人民，固希望銀價得世界各國之贊助而回漲，而外人亦因其關係遠東市場非淺，頗有願助一臂之心，故此大經濟會議之於我國，若應付得宜，蓋亦可以得到相當有利之結果也。

總之，今日世界之政治經濟，無不以少數列強之利害衝突爲轉移，世界經濟會議，所謂欲與世界各國謀利益者，實不可置信。若謂爲少數資本帝國主義者，如美國，英國，法國，求軍費之減輕，而作暫時之協調，則其目的庶幾近之。

二、經濟會議與中國（摘自杭州民國日報）

世界經濟會議之議題經國聯專家委員會所擬定者凡有六事，其中屬於金融貨幣者有三：（一）通貨與信用政策問題，（二）物價問題，（三）恢復資本流動問題；屬於經濟者亦有三：即（四）撤除國際貿易限制問題，（五）關稅問題，與（六）生產上商業上之組織問題；凡此皆爲今日世界急須解決之問題。我國由於產業之落後，與國人習於生活程度之低

徵，經濟恐慌之波浪，影響及於我國經濟者，相對的尙感其小；然此固非常態國家之所應有，而以今日國際經濟關係之日趨密切，中國之經濟問題，已必須有賴於全世界之通力解決。何況經濟會議所待討論之六項問題，若能稍獲轉機，其關係中國國計民生之休戚，亦正非淺！我政府此次特派宋子文氏等一行爲代表，已足徵其重視，則應付之道，尤不可不集全國之才智以共籌。大抵上述六大問題，如環相連，解決之策，本屬無可偏廢，第由於近年來銀價之暴落，物價之慘跌，各國金本位之停止，外匯限制之實施，故金融問題在此次會議中似尤更見嚴重。惟就我國立場言，則資本流動問題與銀價問題之解決，似屬更爲重要；茲故略爲申說，以見世界經濟會議與我國關係之一斑焉。

(一)中國實業之不振，自以資本之缺乏爲其主要。資本非赤手可創，更非「剩餘勞工」缺乏之我國所能自謀。在今日中國政治不甯，天災戰禍流行情形之下，外人之投資我國者尙少。然一旦中國稍得自新之機，則借外資以開發實業之舉，如實業計劃所昭示者，終屬不可避免。抑且國際市面之繁榮，各國財政之救濟，資本之流通，實爲其中樞

，證之往事，歷歷可攷，我國自亦不能居于例外。當一九二八年以前，英美法諸國之貸款于國外者，爲數極大，中歐諸國戰後經濟之得稍蘇，得力于此者者爲多。一九二九年以後，英法諸國將其大部分資本，投諸國內，致資本輸出，開始收縮；又因政治上之關係，更阻碍資本之流入借款國家，於是造成國際金融市面動盪不定之象，世界經濟恐慌之發生，此亦其一因。其後雖經一九二九年末季至一九三〇年上半年因賠款問題之解決而呈一時樂觀之氣象。然此後即因原始產品之繼續跌價，借款國之信用發生動搖，貸款國不惟不再續行放款，且將所投之短期資本儘量提回。於是一方面資金集中於美法等少數國家，而使需要外資最切之國家有無從取得資本之苦，致造成國際貼現率懸殊之象。他方面則負債國家之負擔，既因物價之跌落而增重；同時向之恃貿易差額之優惠以償付外債利息者，又因之而難以如願；貸款國見借款國信用之動搖，更力催還債，於是借款國資金外流，國內準備金尤減，財政經濟基礎，日告震盪，不得已乃採取進口限制與外匯統制等種種政策以事彌補。一九三一年德奧及中歐諸國之行使外匯限制，蓋即被迫而

使然。流風所被，廣及各國，其結果不惟擾亂世界之金融市面，抑且促成國際貿易之衰落。故欲重振世界金融經濟市場，外匯限制之取消，自爲首圖。但此又必以恢復國際間資本之流動爲前提。我國今日之需要長期資本與短期資本，均甚迫切，宜如何與各國專家妥籌國際資本之恢復流動方法，一方面得以低利引致資本，從事大規模之建設，他方面又不致冒提回債欸之險，則其有裨於中國經濟之發展與社會之安定者，豈有量乎？

(二)其次，則安定幣價問題，與我國有直接之關係；而尤以銀價問題之決定，影響於我國者爲更大。美國政府已以提高銀之價值與金銀複本位制之採用，訓其出席經濟會議代表團。美國爲世界第二產銀國，銀價之提高，又足增進中國與南美諸國之購買力，其提議自應如是，我國以銀本位國關係，銀價之慘跌，影響我國之機器等輸入以及國民儲蓄心之薄弱者甚大，故論者亦多附和美人之政策，而以提高銀價相號召。然事實上則此銀價問題，實多討論之餘地。蓋銀在一方面爲一種商品，其價格隨一般商品之價格變動而變動；然他方面，則用銀爲貨幣本位如吾國之國家，以銀爲價值尺度之故，其變動

又足使其他一切商品價格發生反響。銀價之變動愈劇，物價之動盪愈烈，即社會經濟之擾攘愈甚，故由我國立場，銀價本身之貴或賤，關係尙小；而銀價之安定，乃爲當前之急務。然銀貨本身，既屬一種商品，其性質又屬銅鉛錫等之副產物，求其價格之安定，自必與一般物價之安定，相提並論，是非中國一國所能爲力，而有待於世界各國之共同商討者也。抑且銀價之跌，不利於我國者固大，惟值此經濟恐慌之時，不先求物價之安定，而以單獨提高銀價爲務，爲害或更見其大。蓋此時提高銀價，結果不惟我國之出口貨價，行將遭受打擊，而外貨如怒潮湧入，賤價傾銷，國內新興產業，亦必將爲之摧毀無遺。此爲有關中國經濟命脈之事，我國代表，諒已熟籌於胸。若夫在安定一般物價之中，求銀價之安定；在不損我國經濟發展之範圍內，求銀價之提高，則固吾人所企望者也。

上述二事，特設例以明世界經濟會議與我國之關係。此外若關係修改問題，影響於世界貿易者固大，然解決之障礙亦最多；如中日關稅互惠協定之訂結，中國之受虧殊甚

；期滿廢止，而日方又復多方刁難，則求在此次經濟會議之中，打破關稅壁壘，誠屬幻想。又如生產上商業上之組織問題，設得解決，直足奠定世界經濟於磐石之安；然在今日則尙難及此。蓋今日世界經濟最大之缺點，厥在生產與消費之不能平衡；近來各國厲行所謂「計劃經濟」，不過以經濟國家主義爲前提，損人以肥己而已。此種觀念不去，求世界經濟之恢復繁榮，生產與消費之互相平衡，莫乎其難矣。雖然，世界經濟安寧之獲得，固非一朝一夕所可希冀，而世界經濟會議之舉行，要足示吾人以達經濟安定之途徑，然則經濟會議固將終有裨於世界經濟之前途者也。

三、世界經濟會議前途（摘自杭州民國日報）

此次會議籌委會，曾訂定討論大綱，計有六項：（一）通貨及信用政策，（二）物價，（三）資本之流通，（四）國際貿易之限制，（五）關稅，（六）生產及貿易之調劑。此等問題，皆爲救濟目前經濟危機之重大關鍵，誠能均得相當之解決，則今後之世界經濟狀況，必有一度之轉機。惟如何取得各國之協調，則爲一不易解決之難題。現包藏於國際間之

衝突，實不僅爲經濟一端，使其他國際間之衝突不能協調，則經濟之衝突，亦決不易協調。一年以來，歐洲各國，無日不渴望美國對戰債問題有相當之讓步，甚至有欲列戰債問題爲此次會議議程之一者，而美代表赫爾氏一蒞英土，即聲明此次世界經濟會議絕對不得討論戰債問題。是無異給予英法政府以一大失望，此英法與美國間之不易協調也。軍縮會議中各國固曾殫精竭慮，希冀得一面面俱到之協定，乃以安全，航空母艦，天空轟炸，侵略國之界說等問題，致英法間之意見大相逕庭。英美欲以大力壓服法國，此必不易獲效，軍縮會議陷於僵局，不啻爲世界經濟會議失敗之嚆矢。此英法間之不易協調也。英人深惡日貨向英國領土傾銷，相率起而抵制，日人自亦不甘示弱，對英施以報復關稅，英日商戰如箭在弦，而其所用武器，又正爲經濟會議亟欲打破之關稅壁壘；此英日間之不易協調也。經濟問題之解決，有賴於相當的政治條件。政治上緊張空氣不和緩，經濟妥協決無成就之可能。四強公約成立，引起小協約國不少之憤懣。德意法西斯勢力之膨漲，法國爲之不安。而遠東之日本，更不斷地以武力向中國進攻，絕未讓步。在

此政治關係極端惡化之際，各國間經濟妥協之獲得，實至困難。此又中日法德與夫各小協約國間之不易協調也。凡此種種，均足見世界各國縱欲以合作之方法救治今日世界經濟之恐慌，而各國間以利害不同之故，決不易得到協調，各國代表各懷鬼胎以赴倫敦，會議未開，德法美等國人士咸爲之悲觀不置，會議既開，與會之各國代表亦多有爲杞人之憂者，是則會議前途之究將如何，從可知矣！

抑猶有言者，今日世界經濟危機之根本原因，在乎資本主義本身所孕育之矛盾。如果經濟組織不加改造，則世界經濟繁榮決無實現之理。此次會議所注目者仍不出乎枝節問題，而非謀根本之解決，其於世界經濟之影響，縱結果尙佳，爲效亦至有限。然使各國果確有救濟世界經濟衰落之誠意，能以整個世界經濟作一單位看，真誠合作，使此會多少終能獲得若干國際協調之善果，則雖不能期其對世界經濟危機爲根本之解決，要亦未嘗不可穩定於一時。

四、世界經濟會議開幕後之展望（摘自杭州國民新聞）

今日之國際間，有數種難題橫梗於前，一爲對美戰債，二爲通貨膨脹，三爲關稅壁壘，此三問題一日不決，則世界經濟根本無復蘇之望；而切實言之，此三問題實爲互相聯結，同時又互相矛盾之問題。蓋惟其戰債需款極鉅，故一般之購買力愈低（此指一部分情形言）；惟其購買力愈低，故經濟落後之國家市場愈縮小；惟其市場愈縮小，於是各國爲保持國內市場，又大築關稅壁壘；又惟其關稅壁壘愈高，於是通貨愈膨脹，彼國際資本帝國主義之國家，一面既不得不努力生產以競爭市場，另一面又不得不採用「以保護爲抵抗之關稅政策以防人之競爭，因此在「關稅壁壘」與「通貨膨脹」兩種內在的矛盾中，度其被夾攻的痛苦生活，世界經濟會議之偉大使命，即在能使此種痛苦解除。籌備會中之組織委員會，在一個月以前，決定全世界六十六國實行經濟休戰，冀以廓清關稅壁壘，美國國務卿赫爾最近再三發表談話，亦均以普減關稅爲詞。而尤可注意者，則美國於上月月終已正式廢止金本位而變爲用銀國，對於減低物價，提高購買力，以救濟通貨膨脹之弊，顯有重大之影響。美總統羅斯福與英首相麥唐納華府之一晤，雙方別

有默契，然則美國對於世界經濟會議席上之具體方案，殆可一一促其實行，以挽今日之頹勢，亦未可知也。

顧自他方面觀之，歐洲各國當前尤有一軍縮問題爲與戰債問題互相牽掣之局，夫「軍縮」二字固爲國際欺人之談，而美國對法，既欲以此迫之於前，又以索債激之於後，台維斯奔走倫敦巴黎之間，講求英美法三國共同之方策，未見有何成效。而美國之廢金本位，又終與英國之傾銷政策相衝突，英國對日之經濟戰方始展開，對美之經濟戰亦益深刻。然則今後之局勢，美日聯合以制英，或卽爲日代表石井過美成功之果，而法總理達拉第昨離巴黎赴倫敦時，對戰債態度之堅決，依然貫徹其對美不屈之精神，以大會各中堅分子之「同牀異夢」一至於此，恐除意大利拘虛之見，以爲四強公約之完成足以緩和戰債安定幣價，因此表示樂觀而外，吾人無論如何，孰敢信世界經濟會議將有燦爛之前途哉？！

五、經濟會議與經濟戰爭（摘自杭州國民新聞）

歐洲大戰以來之國際戰爭，除東亞中日間南美波秘間尚保存其陳兵黷武決勝疆場之故知外，戰爭之形式，已由軍事之角逐變而為產業之競賽；戰爭之性質，亦由霸權之攘奪，變而為利益之攫取，換言之，戰爭之偏於政治者，變而偏於經濟矣，雖各國對其海陸空戰具之準備未嘗稍形鬆懈，然所有之政治戰爭，皆可視為經濟戰爭之一種手段焉。生產技術之發達，生產數量之激增，對金融則爭取現金而禁其輸出；對貿易則高築稅壘而大事傾銷；一般經濟落後之國家，乃彼等所認為原料之產地，投資之處所，與夫商品之銷場者，遂為其競爭侵略之目的物。暗鬪明爭熙來攘往，十餘年來繼續不斷之經濟戰爭，適足釀成空前未有之經濟恐慌。而已失業之人數不下三千萬；批發物價，自一九二九年十月以來，約低減三分之一；世界農產及其他原料品繼續屯積難銷；而工業生產，亦大為縮減，一九三一年第三季之世界貿易總值，與一九二九年同期相較，只及其三分之一；僅有少數國家尚保持金本位制，而因通貨之紊亂，物價之跌落，及貿易之削減，使各國在債務上所感困難益加深刻，而國際金融貿易上之限制，亦日加嚴厲，而造成更

激烈之經濟戰爭。夫各國經濟既陷於恐慌，乃力求掙扎，而掙扎之方法，又不外乎損人利己，而從事於戰爭，是以經濟戰爭產生經濟恐慌，而經濟恐慌又引起經濟戰爭，因果相生，循環不已，馴至戰爭愈不可遏止，而恐慌愈不可收拾，是則救濟經濟恐慌之方法，非求之於經濟戰爭之外不可，蓋又彰彰明矣。

夫欲求金融穩固，必須貨幣休戰，但戰債問題既不能得到相當之解決，債務國既因關稅之壁壘，使貨物不自由輸入債權國，以抵消其還本付息之數目，則必以現金輸送而演成現金之徧在，其結果，在債權國則現金屯積，資本增加，投資太多，生產過剩（如美國）；在債務國則信用動搖，信用緊縮，資本缺乏，通貨收縮（如德國），兩者之淪於恐慌，必至殊塗同歸，美國國會既不肯緩債，法國國會又不肯償債，而今日（六月十五日）到期之債款，英國以償還少數債款，與絲毫不付絕無區別，而遂亦將以不能付款通知美國，因而歐洲債務國之統一陣線形成，殆恢復去年十二月之原狀矣。美國原以債務問題，不包括在會議範圍內為條件，及會議時英相偶提及之，美首席代表赫爾氏，遂作

臨時之缺席，亦可見美國強英法履行其義務之堅決，在他方面，美國又取消金本位，而實行通貨膨脹，法英之貨幣制度，岌岌可危，惟願自己銷路之擴充，不顧世界經濟之影響，此其金融上之貨幣戰爭，並未停止也。

又欲求貿易發達，必須關稅休戰，但世界各國一而高築關稅壁壘，防他國商品之侵入，以保護國內市場；一而則極力減低成本，以圖擴張海外銷路，日本施行傾銷政策，遂致印度廢除日印商約；英國更利用其渥太華協定之束縛，俾宗邦與其屬領一致加高關稅以抵制日本；日本亦大倡其「聯美拒英」之說，草擬所謂根本對策與應急政策，對英施行複稅制以示報復；法國亦恐美元過度折價，足以妨害其保護貿易，而在國會取得隨時增加或變更之緊急處分權，故貿易上之關稅戰爭，較之金融方面尤無妥協之餘地。

至若美國所主張之虛金本位，提高銀價，英國所提議之國際平準，匯兌基金，而非立在本身利益上立言，日本更將提出所謂國際的禁止抵制案，作為一種國際協定，以禁止一切抵制行爲，其用意在干涉我之關稅自主權，剝奪我僅有之自衛能力，尤屬「司馬

昭之心，路人皆見」矣，綜此數端，則知經濟會議之本身已爲人所利用，而成爲經濟戰爭之一種武器，尙何經濟合作之可言！行見經濟恐慌將使全世界陷於萬劫不復而已，悲夫！

六、三論世界經濟會議（摘自杭州國民新聞）

夷考世界經濟會議，始集於一九二一年意大利之熱諾亞；一九二七年復集於瑞士之日內瓦，均曾有相當之成績；然其結果，非但未曾實行，各國反趨於國家經濟主義之發展，以致震撼全世界之經濟大恐慌，卽於日內瓦會議之後二年間次第發生。於是各國莫不各自疾圖挽救之方策；或廢金本位，或禁金出口，或築關稅壁壘，或限制生產，或廣發通貨，或增徵賦稅。凡此種種，俱不能挽狂瀾于既倒，卽金元王國之美利堅，亦因經濟恐慌之救接無及，使共和黨領袖之胡佛不得不向白宮告別矣。

今茲之經濟會議，因英相麥唐納之一呼，而定讞於洛桑會議之公約；月前復因羅斯福之東請，約集十一國代表，個別會談於白宮而開其序幕，而此偉大之盛會，宜其爲世

界經濟之救星矣。然而英法咸以經濟會議之成功，繫於戰債問題之解決，惟美國則不欲連帶討論；故因麥唐納之演辭涉及戰債問題，第二日之會議席上，已無美代表團之蹤跡。德意則認爲軍縮問題若不先行解決，則經濟會議實無成功之望，又顯然與法對立。希特勒雖屈服於英美法三國之壓制而簽訂四強公約，然而德代表仍公然要求修改和約；意財長亦聲明解決債務爲經濟恢復之先決條件。對關稅休戰案，東京訓示保留報復權利，石井且力爭貿易自由，爲謀傾銷政策之出路；惟對禁止抵貨案，認我國抵制日貨應在禁止之列，而日商之不買印棉，則非政府所獎勵，不適用於本案等等。凡此種種事實，莫不以己國之利益爲出發點。我國宋代表抨擊亞東門羅主義；蘇俄代表則針對英美而發演辭；俄報並謂經濟會議爲英國主盟圍困蘇俄之集團。如此情勢，其誰能信此次之經濟會議，能有勝於前兩屆者乎？！

七、世界經濟會議之展望（摘自浙江商報）

本會議開幕時，英皇致詞曰「……………苟非出於好意與誠懇之合作，則良難收功，

「又曰」……今日者，實爲貢獻其同利益之新良知，以服役人類之機會。」吾願各國代表，三復斯言，本此精神，深籌遠慮，制定精密之方案，以解當前之困難。此事並非不能成功，所患者，吾人不努力而已。去年洛桑會議解決德國賠款問題，卽屬一適例也。考德國賠款總額，依照一九二一年賠款委員會之決議，爲一千三百二十萬萬馬克，嗣後雖佔領羅爾區域，德國仍無力償付，次採取道威斯計劃，指定稅收，亦告失敗。一九二九年採取楊案計劃，分期償還，然德國已因各國關稅壁壘之結果，瀕於破產，楊案計劃，亦無從實施矣。去年洛桑會議取消和約中賠款，更名爲歐洲善後之貢獻，其數額定爲三十萬萬馬克。付款日期，尙須至三年後視情勢而定，此難題之解決，不能不歸功於德前總理勃魯寧外交上之努力，及與會各國之合作也。今日之世界經濟會議，實去年洛桑會議所未竟工作繁重之一部，吾願解決世界經濟問題，應如洛桑會議中解決德國賠款問題也。吾更願吾國宋代表及與會各國代表解決牽涉世界經濟之中國經濟問題，亦如德總理勃魯寧之與參加洛桑會議各國之努力及合作也。

八、世界經濟會議（摘自杭縣日報）

考世界經濟恐慌之原因，在於物價低落，則講求其對策，當然在提高物價。然所謂提高物價者，亦有其相當之限度，否則無限制的物價騰貴，將使經濟界成爲投機及混亂之象，勢必與物價之激落，同樣可造成再恐慌之原因。故所謂物價抬高者，其騰貴之程度，應以從來之生產費再加合理的利潤，爲此後物價之水準，此不可不注意也。決定物價之高低，由於貨幣及財貨兩者之相互的社會關係，故現在物價下落之原因，即世界恐慌之原因——當分爲貨幣的原因及財貨的原因以觀察之。

（一）貨幣的原因

自貨幣的原因視之，則物價之下落，由於金價值之世界的騰貴，騰貴之原因，計有三端：甲，金之偏在：查本年一月份各國中央銀行及其政府之金貨保有額，以全世界四十九國合計之，共值百十九億一千五百萬金元，而美法兩國却佔有七十二億九千五百萬金元，約當百分之六十一強，此種偏在之程度，實堪驚異，近年因金之偏集一方，致其

他金本位國之貨幣制度，陷入危機，故相繼停止金本位，施行匯兌管理，通貨膨漲等政策，以圖救濟。在斯種狀況之下，物價之下落，及金價值之騰貴，實乃一種當然之結果。既知物價之低落由於金之偏在，故世界經濟會議設於『貨幣及信用政策』及『資本移動之復活』兩項。此兩項議題之目的，在於通貨之安定及信用之回復，其歸着點即為自由的國際金本位之回復，然自由的國際金本位之回復，以各國有豐富的及安全的金準備為必要條件。欲達此豐富的金準備，則全賴和緩金之偏在的集積，而實行世界的金貨之再分配。乙、金之不足：金不足者，金之生產額減退之謂也。因金之產額減退，故不足以應世界鑄造金幣之需求，其為金價騰貴物價下落之一原因，無待言述。補救之法，應獎勵產金，及節約金之用途，即採用金銀複本位制與金準備之國際的低下是也。丙、銀價之下落：自一九二一年至一九二九年間，銀對金之比價能保持比較的安定。其後三年間，銀價突然降落至五成以下，東亞用銀國之購買力因之減退，各工業國對東亞市場之貿易，遂陷於不振狀態，此亦為世界恐慌之一原因。故此後金本位國應採用金銀複

本位制，或擴張銀之用途，限制銀之生產，藉以抬高銀價，恢復用銀國民之購買力，亦爲減退恐慌之一法也。關於提高銀價一問題，我國論者，或謂銀價低落足以抵制外貨之輸入，促進國貨之輸出，實乃有利於我國。反對之者，以爲我國所輸入者，多爲必需品，不能藉銀價之低落以資抵制，且每年須付巨額之外債與賠款，故認銀價提高爲有利。今對於銀價高下之利害究屬如何，姑置而不論；今日所望於世界經濟會議者，不在銀價之提高，而在銀價之安定，俾免對外匯兌上受驟漲驟落之損失，減少國內經濟不安定之一因子，俾我國民經濟易於復蘇，則日後購買力之增加，乃必然之勢，則對於世界經濟振興之助力，豈淺鮮哉！

(二) 財貨的原因

自財貨的原因以推究世界經濟之恐慌，可分爲二：(甲)生產過剩及消費過少 現在世界之生產過剩，並非超越消費力的絕對生產過剩，乃購買力較生產量相對的減少所致。換言之，乃財貨與貨幣兩者之流通不調和，致發現生產過剩及物價下落之現象，在此

現象下之商品積滯，推其障害之發生，非在於生產方面，實在於消費方面。於此不得不注意者，假令恢復自由的國際金本位制，其結果消費量恐亦難見其增大。蓋今日財富已集積於少數人之手，各國一般國民之購買力異常薄弱。切要之圖，當在增進一般國民之購買力，以冀消費問題之得以解決。近來我國朝野所策劃之農村復興計劃，即其一例也。此次世界經濟會議關於生產過剩及消費過少問題，納入於第六次議題『生產及貿易之組織』中，但其對策為締結國際的經濟協定，提倡國際生產者間之生產統制，及輸出統制，并圖進而對於為生產及消費調節機關之『運輸』；以近年各國互抑運賃，競爭激烈，亦擬設法使其和緩。凡此種種，均為生產者間利益之設施，究非根本之策也。(乙)關稅鬥爭 近年世界關稅鬥爭日趨激烈，其結果之如何阻害商品流通，破壞生產消費兩者之調和，推想可得，毋待贅述。因國際間存有可驚之關稅壁壘，致一方生產過剩，他方則消費不足，關稅休戰，實為調和供求恢復物價之要件。此即世界經濟會議設有『國際貿易上限制』及『關稅與協定政策』兩項議題之意也。我國關稅近年名義上雖屬自主，

然稅率之低，罕有其匹。中日關稅因日本之要挾，曾訂互惠協定，此種關稅協定，名雖互惠，實則日本獨占其利。今以協定期滿，我國政府實行廢止，而日本猶屢提抗議，以冀延續特惠，至今尙交涉未了。此次我國在會議中，關於關稅之協定，當以實際的平等互惠爲原則，慎勿受列強愚弄，再蹈前車之覆轍！

以上所論，以「物價」爲中心，將會議議題分爲貨幣的原因——即金融關係，及財貨的原因——即經濟關係，以討論之。於此所應注意者，所謂提高物價，實伏有安定購買力的世界貨幣制度之再建，及國際經濟自由之確立，關係全世界經濟機構之根本問題，須待有機的全體的解決之必要。換言之，已入危機之世界資本主義，如何再組織之，俾其脫離險境，重入康莊大道，即爲此次世界經濟會議之使命。

九、世界銀價問題（摘自杭州民國日報）

據聞本屆經濟會議所欲討論之主要問題有四：一曰國際貿易制度；二曰安定匯價；三曰提高物價；四曰貨幣及信用政策。按匯價與關稅問題攸關，貨幣與銀價問題相涉，

就今日各方之情勢以觀，對於銀價問題，將爲此次會議所首先討論。據美國參議員畢德門氏發表之白銀計劃六項辦法，謂曾經參加華府談話各國所同意，并稱此項計劃，目的在安定與提高銀價，其辦法如下。

- (一) 謀白銀安定與復振，但當協定一確定價格，此事歸倫敦會議討論；
- (二) 安定銀價，必須與安定國際匯兌通盤調整，俾可予白銀一確定位置；
- (三) 放棄減少貨幣內白銀成色與銷廢銀幣之舉；
- (四) 一俟可以實行時，立即恢復貨幣內原有白銀成色；
- (五) 廣用白銀爲通貨基本；

(六) 撤除白銀關稅及其他足以阻遏國際間白銀自由流通之障礙物。

夫銀價低落之原因，乃由白銀生產過剩，用途減少；而銀價低落之結果，足以直接提高物價，間接減退消費者之購買力。故欲提高銀價，必先使白銀之用途擴展，白銀流通之障礙撤除，同時對與銀價問題攸關之國際匯兌，尤應謀適當穩定，不可使國際間之

匯兌率參差過鉅，變化過速，然後銀價可有提高與安定之希望。然則銀價提高，究與我國經濟上之利害何如，請申言之。

我國工業，原甚幼稚，近因銀價跌落，舶來品價格昂貴，故推銷國貨，尙易爲力，國內市場，較有發展；若歐美之銀價提高，則舶來品價格必賤，行銷我國亦必易，我國進口稅雖以關金計算，收入可稍增加，然我國民族工業之製造品不免將遭打擊，此爲銀價提高於我國工業不利者一。我國對外貿易，歷年入超，且因國際匯兌率之高低變化不定，對外貿易之損失尤大。然外商猶能乘銀價跌落之時，向我國商人定貨，商人可以低價向內地收貨，以廉價求售於國外市場，故中國之出口貿易，尙可以貨價低落而發展。今若提高銀價，則我國之物價必貴，對外貿易之輸出亦必難，此爲銀價提高於我國出口貿易不利者二。

我國外債，大都以關稅之收入爲擔保，今若提高銀價，輸入之商品增加，關稅之收入必大，至如外債之以鹽稅及鐵路收入爲擔保者，因其收入以銀兩計算，今若銀價增高

則外債之擔負必輕，直接有利於政府，間接有利於人民，此爲銀價提高有利於我國者一。我國製造品之價格，恆以銀價之高低爲上下，銀價低，則物價貴，銀價高，則物價賤，物價貴則人民之生活程度高，物價賤則人民之生活程度低，故提高銀價，與我國人民生活無影響，此爲銀價提高有利於我國者二。

綜上所述，可知銀價之提高，於我國經濟上之利害互見，吾人實無極端主張之必要。

(二)關於憲草問題之評論 關於此問題杭州民國日報有讀憲法草案初稿，杭州國民新聞有憲法草案初稿平議，憲法草案初稿之解剖等文；對於吳氏憲草，批評尙多允當，茲分別摘錄於下：

一、讀憲法草案初稿（摘自杭州民國日報）

吾人閱讀吳氏初稿之餘，覺其以極短之時間，有此成績，誠堪嘆服。然認爲應行修正或補充之處，正復不少。茲以所見分述如下。（依該稿之次序）

(一)在第一編第二章民族之培養第二十一條中，有「孝敬父母乃中華民族固有之美德，爲子女者應遵守之」。吳氏對於「孝」字特別提出，或因鑒於目前新舊思想遞嬗之過渡時期中，所發生關於父母與子女間關係之種種現象而使然。但第一、「孝」之意義，新舊之解釋不同，在法律上頗難於實行。第二、若以「孝」爲民族固有之美德而應由憲法強制實行。則應行規定者不僅爲父母與子女之關係，其他兄弟朋友夫婦之關係，應視同一律。否則單純規定父母子女之關係，非憲法所必要。

(二)第三編第二章關係國民大會代表之選舉，有兩點似應修正。一、縣以百萬人口以內選出代表一人，市以每三十萬人口選出代表一人，此種規定，似欠公允。二、在內地，純粹採用區域選舉或比例代表制，固甚適宜。但對於比較近代化之城市，職業選舉制，亦應採用。雖關於選舉，將來自另有選舉法以施行，惟原則應在憲法中規定之。

(三)第七十二條規定總統任期爲六年，但國民大會常會係三年召集一次，總統既由國民大會所選舉，則總統任期應與每次國民大會常會會期相適應。

(四)第三編第三章內關於中央政制之規定，五院院長之產生方法，司法及考試兩院長直接由國民大會選舉，立法及監察兩院長，由國民大會選舉之委員互選之，惟行政院長則由總統提請國民政府任命，並無任期之規定。此種規定，具見其甚費斟酌。關於此點，吾人可窺見吳氏仍採用各國現行制度之精神，蓋行政院等於責任內閣，各國首相或內閣總理之任期，均無一定，完全視其政黨活動之情形而定也。有人主張行政院長應由國民大會產生，而規定其任期。但若憲法實行以後，可以自由組黨以爭取政權，則規定任期之主張將無從實行。推吳氏之意，以爲總統係向國民大會負責，行政院長既由總統提請任命，當然向總統負責。此種見解，亦屬合理。惟五院院長之產生，參差不齊，各個負責之對象，亦非一致。對於施政，將不免秩序凌亂。此爲中央政訓中絕大之問題，深望關係方面詳加研究，俾獲得更適宜之解決也。

(五)第三編第四章地方政制中，省縣與市參議員之數額，並無規定。吾人以爲其原則應行確定，或由人口比例產生，或規定其最多與最少之數額，俾各省縣有所依據。

此外，在吳氏初稿中，關於蒙藏兩特區，並未涉及，此爲一大缺點，蒙藏處於特殊情形之下，適用於各省之條文，未必能適用於蒙藏。中央與蒙藏之關係，應行規定，以爲治理之準繩。蓋蒙藏既於事實上不能與各省適用同等改制，卽不能不另有明文規定，甚望當事者加以注意也。

二、憲法草案初稿平議（摘自杭州國民新聞）

法律乃事實之表徵，而非理想之結晶，故良法不在編制之完善無缺與內容之充實新穎；而在適合時與地之需要，逐條能見諸實行。以訓政時期約法論，博採各國法例，參酌國內政情，在形式上誠不失爲一部完善之法典，然以規定過於詳盡，條文未免冗長，政府難於遵行，人民不易瞭解，法雖完善，何裨於國計民生？今憲法草案初稿，仍陷於此種傳統錯誤，不免失之空疏高遠，如關於國民生計人民權利義務各條，富麗堂皇，理想太高，用以裝點門面則可，期諸逐條實施甚難。此應注意者一。

凡一種會議，人數不宜過多，多則嗷嗷嘈嘈，每易議而不決；又人才宜較專門，專

門則悉心推究，不致感情用事，此定理也。憲草初稿中之國民大會則不然，「每縣及其同等區域選出代表一人」；「市人口每三十萬選出代表一人」，準此推算，將來人數至少千八百人，而此中多係來自田間，麤諳國事之平凡人物，人人可發言，發言盈庭，未知究有幾言中肯？！人人可提案，提案汗牛充棟，遂謂將有裨於國計民生乎？蓋羣衆心理，尚平凡而忌獨到，富情感而缺理智，此必然之勢也。國民大會人數既多，質亦不齊，而又總攬選舉罷免複決創制諸大權，視國事如兒戲，安能納民於軌物？！此應注意者者二。

欲使政府發揮效能，權力運用靈活，機關不可架床疊屋，人員必須權專責明，此理也勢也。而憲草初稿中，除大總統爲國家元首外，尚有實際負責之行政院長，大總統職權，須得立法院同意而行使，是則大總統一席實不過代表國家之虛名元首而已。但行政院長又由大總統提請任命，對國民大會負連帶責任；此乃非驢非馬之政制，無以名之，姑名之曰「大總統制的責任內閣制」。蓋純粹之大總統制無連帶負責之行政院長；純粹

之責任內閣無任命行政院長之大總統。此種制度，大總統責任甚重而不親臨國事，行政院長職權極大而不直接負責。在擬稿之始，或有取於折衷，殊不知如此含渾矛盾，易滋流弊也。此應注意者三。

三、憲法草案初稿之解剖（二）（摘自杭州國民新聞）

國民大會既若此重要，則將來憲法中對其本身之組織與職權問題，自不能不特別慎重。茲姑就吳氏草案中之條文而一論之：

一、關於組織方面 國民大會之組織方面，其最重要者，當為代表之產生方法問題。依吳氏草案第四十三條之規定，每縣選代表一人，但人口超過百萬者得增選一人，其他市人口每三十萬人，亦可選出代表一人。完全採地域代表制，與人口比例代表制，並以普通平等直接之選舉方法行之。此種辦法，吾人在原則上當無可非議。惟其定國民大會代表之任期為三年，且每年於三月一日自行集會一次（草案第四十八條），為一常設固定之機關，與英國之國會相若。此種辦法，竊以為易滋流弊：第一，代表之任期過長，

極易失却真正民意，而爲掛名的虛僞代表；第二，大會爲一常設固定之機關，則代表極易藉其權勢而壓迫政府，或與政府朋比爲奸而受其利用，完全喪失國民大會之真正性質。故愚意以爲國民大會代表任期，以二年爲最宜。且大會閉會以後，各代表即須歸回本土，解除其代表之資格，與現在中國國民黨全國代表大會之代表相同。即不然，大會亦祇能於中央政府所在地設一秘書處或秘書廳，以司日常事務，並負召集臨時代表大會之責；其他政務事宜，則絕對不能干涉。而各代表在二年任期以內，雖仍保留其代表資格，但會後仍須分散各地，以便接近民衆，並與中央官吏斷絕往來。如此，則藉權壓迫政府及受政府利用之弊必可減少，否則，恐將來之國民大會，一利未生而百弊俱見矣。再國民代表之被選人，愚意以爲亦須經中央考試及格，方爲合選；蓋代表須經考試，乃總理五權憲法之特殊精神，倘能如此規定，且應將此條明白訂入憲章，以昭鄭重，未知制憲諸公以爲如何？

二、關於職權方面 國民大會，在五權憲法上，既占極重要之地位，則國民大會職

權一項之應如何規定，尤爲重要。蓋過大，則易使五權政治變爲一權政治；過小，則又完全喪失其代表全國國民對中央行使四種政權之意義。今依吳氏憲法草案初稿第五十一條之規定，國民大會之職權，有下列十項：（一）選舉罷免總統，副總統，立法委員，監察委員，司法院院長副院長，考試院院長副院長；（二）罷免國民政府之其他公務員；（三）提出法律案於立法院；（四）複決立法院所制定之法律；（五）決定憲法之採擇施行及修正；（六）受理人民之請願；（七）審核國民政府之政治報告；（八）解決國民政府提請解決之事項；（九）對於國家大政方針提出意見；（十）對於國民政府提出質問。內中除（三）（六）（七）（八）（九）（十）各項無關重要且易於執行外，其他如（一）（二）（四）（五）等項，是否可完全付諸國民大會決定，又國民大會本身有否此項能力，均不無研究餘地。其中尤以第（一）項爲最危險。蓋以猝然集召之數千代表，品類不齊，知識不等，而卽付以選舉全國最高行政官吏之全權，則是否能不爲強有力者所利用或藉故要挾；致所選不得其人，俱成絕大問題。且此項規定，與總理之遺教亦大有出入；並易使國民大會，完全變

爲一代表機關，而失其代表全國國民向中央行使政權之確性，此實有鄭重考慮之必要。愚意國民大會之職權，應包含下列八項：

- (一) 制定憲法並修改之；
- (二) 決定國家之大政方針；
- (三) 決定立法院之立法原則；
- (四) 解決五院間之糾紛事件；
- (五) 接受監察院之彈劾案，並處理之；
- (六) 依法律使用複決權及創制權；
- (七) 依法律使用罷免權及選舉權；
- (八) 選舉大總統及立法委員。(司法考試監察各院院長，宜由大總統得國民大會同意後任命之。但仍對國民大會負責。)

國民大會之職權苟如此，記者相信必可推行盡利，且亦不致發生極大之危險也。



四、憲法草案初稿之解剖(三) (摘自杭州民國日報)

依吳氏之憲法草案，監察院之監察委員及考試院正副院長，均由國民大會選舉之(第五十一條一項)，而監察院正副院長，則由監察委員中互選(第一一七條)；同時又規定考試院正副院長及監察委員之任期，均為三年(第一一二條及一一八條)。此項辦法如果見諸實行，必不免生下述各項弊端：(一)國民大會之人數過多，意見不一，甚難選出相當人材；(二)國民大會之權限過大，代表易於作惡；(三)以考試監察二院之性質論，其主管長官，應脫離政治漩渦，與以特殊之保障，不能時予更易，故定為三年一任，不免啓人「五日京兆」之心。愚意主張考試院及監察院之正副院長，均應由大總統提請國民大會同意後任命之(但仍對國民大會負責)。其提請任命之標準，則須另以法律規定；任期原則上為終身職，惟遇有違法瀆職情事時，亦得由國民大會直接罷免，斯得有互相調劑之作用也。

至於考試監察二院之職權問題，憲章上亦須有明文規定，並須給以較大之權限，使

之有獨立行使之效能方可。否則如現在之考試院，對各考取之人員，既無分配任用權，又無任用否認權，及罷免否認權；致名雖爲國求賢，而實際仍不能爲國所用；雖有權以銓叙公務員之資格，而仍無權以罷免不合格之公務員；是皆易使考試院形成虛設也。再監察院之委員，尤須擇德隆望重之退職高級官吏任之，內中並須包含各種人才，庶使一案件發生，皆有專門家可以應付；且其權限除彈劾審計以外，尙須兼有審判懲戒之權（愚意行法院者均應移歸監察院管轄）；則監察委員及院長之地位既有保障，人選又極慎重，更付之以較大之權限，其結果必不至如今日之僅能驅蚊而不能擊虎，爲有識者所笑也。

(二)日本對華親善問題之評論 關於此問題，杭州民國日報有日倡對華親善，杭州國民新聞有內田之所謂親華政策等文，茲摘錄於下：

一、日倡對華親善（摘自杭州民國日報）

夷考日人對我外交，倡親善之說者蓋亦數矣！每一度積極侵略之後，必有一度親善

之聲浪，一張一弛，極其縱橫捭闔之能事。歐戰之頃，日人獨霸遠東，對我侵略不遺餘力，既強迫我國承認二十一條件，復阻止我國參加協約國，其對英法政府，更發儼然視中國爲其保護國之聲明。雙方感情之惡化，達於極點。迨巴黎和會開幕，日人鑒於我國反日空氣之高漲，忽有所謂親善之說，當時日本外相亦即今日之外相內田，發表其人面獸心之對華外交方針；一則曰：「日本無侵略中國領土之野心」，再則曰：「日本時在努力促成中日兩國永久真實之親善關係」，終則曰：「中國如須財政之援助，日本無不竭力助其成功，絲毫不加躊躇」。然而日人於和會之上及於和會之後所加於吾人之教訓何如？五三慘案之後，日人又曾一度倡親善之說，而九一八事變，即於所謂幣原之親華外交中發生。猶憶日俄戰後，日人深恐俄人有聯合他國向日復仇之舉，特派全權公使本野一郎前赴聖彼得堡假意道歉，以買俄人之歡心，乘機誘訂一九〇七年日俄密約；一方面使俄對於樸資茅條約所讓與之權利增上一層條約承認之保證；另一方面則劃定彼此侵略我國東三省之勢力範圍，藉得恣意向我侵略。此次於掠奪我國土地長揚而去之後，日

俄關係又至惡化之時，則其所謂對華親善云云，其用心固不難於弦外得之。

矧乎日本對外貿易，固以我國爲其最大市場，自以武力侵佔東三省以後，激起我國民衆廣大之抵貨運動，其對華輸出一落千丈，爲謀穩固其經濟基礎起見，遂竭全力以傾銷於印度及南洋羣島。其對印度輸出賴有印日商約之特惠，尤大奏膚功。近者印日商約取消，實予日人對外貿易以一大打擊，而英國曾討論日本經濟侵略，更有進而取消英日商約之呼聲，尤使日人聞之而戰慄。故如何以恢復其對華貿易，實爲日人夢寐以求之當前問題。近頃盛傳今後日本外交，注重於經濟侵略之政策，事至可信；是則其所謂親善云者，無非爲掩蔽其經濟侵略之烟幕彈而已。

二、內田之所謂親華政策（摘自杭州國民新聞）

夫日本自明治維新以後，卽不甘雌伏，而欲雄霸亞東。經數十年之努力與經營，一舉而吞我朝鮮，再舉而併我台灣琉球澎湖諸島，其處心積慮，均以我國爲其侵略之對象。後又割我遼東，迫我締結二十一條約，直至田中首相時代，所謂大亞洲主義之大陸政

策，益以征服中國爲其唯一之目標。取得朝鮮，而思東三省，佔得東三省，而思華北華南，此固爲日本對華侵略之一貫政策，無足異者。今因停戰協定已行簽字，彼預定之初步目的已達，兼之國內經濟恐慌，不堪再舉，國際形勢險惡，莫測遙深。其外相內田氏際此時會，乃對我談積極的親善政策，吾人創鉅痛深，孰敢信其爲誠意之親善乎？即使其爲誠意也，吾人在此種局勢之下，對彼唯一國仇之日本，其尙有親善政策之可言乎！？

吾人所深悔亦且深愧者，從中日戰爭失敗以後，數十年間，人人祇知有一剎那圖強雪恥之心，而不能謀永久圖強雪恥之道，一遇急變，舉國上下，奮臂狂呼，誓與俱死，而未幾事過境遷，卽相率淡然忘之，莫知有所警惕！人民之昏昏夢夢如故，軍閥之割據擾亂如故，一般官僚政客之狗苟蠅營自私自利亦如故！大家皆圖私利，大家皆圖苟安，甲地然，乙地亦然；今年然，明年亦然！如此而欲言圖強雪恥，豈非「緣木求魚」之類乎！？

彼日人者固已深深窺破吾人此種卑劣之心理，故當其初步侵略計劃成功之時，又來對我作一欺騙之親善政策，以圖緩和吾國若干愛國人之心理，而欲漸漸改變其仇日之眼光，其用心之陰險毒辣，固不待言，但吾人如竟以此而墮其彀中，以爲日本今後真能對我和平，對我親善，則尤陷於大謬矣。

吾人誠思之！今日吾人可與日本言親善乎？華北之停戰協定雖因事實所趨不能不暫行簽字；但此乃萬不得已忍辱負重之舉，本報已一再爲國人言之。吾人簽訂停戰協定之後，對日敵愾之心，不但不能稍懈，而且更須積極！吾人今後應加緊嘗膽臥薪，生聚教訓之工作，以作他日雪恥圖強之準備。彼暴日狼心未已，吾人今日對之，固決無親善之可言也。

(四)關於馮玉祥之問題

關於此問題，杭州民國日報有望中央討伐馮玉祥，馮玉祥究將如之何？杭州國民新聞有欲救察必先討馮，勉馮玉祥，浙江商報有馮玉祥出任民衆抗日軍總司令之感言等文，分別摘附於下：

杭州民國日報社論望中央討伐馮玉祥文，有兩段云：

近十餘年來，馮玉祥之名，應爲國人所熟知，在軍閥中，乃最反覆無常，以倒戈聞於時者。往事姑勿追論，自國民政府奠都南京以還，嘗示去逆效順之意，民十八之夏，即舉兵反叛，政府遂予免除職權，開除黨籍，旋寬大爲懷，予以自新；迄民十九四月，又復煽動閻錫山，二次逞兵，反抗中央，終被解除兵柄；洎乎國難既作，中央領袖，謀團結民族精神，統一民族意志，仍復不究既往，冀其覺悟。然馮侘僚無聊，由晉至魯，不能自覓一安身之所，於是轉而至張垣，彼間距首都較遠，遂成爲其活動之根據地，欲乞助某國，密謀異動，蓋爲其預定之計劃。此次長城各口中日激戰，馮氏放言高論，攻訐中央，及停戰以後，乃忽有抗日之舉。證以近事，則其所作所爲，仍與往日之倒戈舉動，如出一轍耳！

夫軍閥爭攘地盤，奪取私利，不顧國脈，不恤生命，常假外力，資爲依恃，此爲民國史上循環往復之事實。而帝國主義者，遂得發縱指示，使中國政局，無一年半載之安

定，俾遂其侵略之狡謀。馮玉祥之所爲，亦其一例而已！然在此疆土淪陷國勢危殆之時，馮氏尙惟個人地盤私利之是謀，且冀淆混黑白，以相欺惑，實爲軍閥中之尤無心肝者，其罪且深於公開附逆之徒也。

又該報社論馮玉祥究將如之何？文中有一段云：夫馮氏身爲中委，向日張垣蟄伏，日事高論，但知抨擊中央，不負任何責任，吾人已覺其舉動之可異。今於揭民衆抗日旗幟之後，忽擅委察省主席，而將國府任命之代主席免去，封閉各地黨部，拘捕黨部工作人員，是其目無中央，目無黨部，不知法律，不知紀綱，直欲以抗日之名義，以反抗本黨背叛國家耳！則其所謂禦侮之軍隊，卽用以對內，所謂統率之民衆，實一羣叛徒而已！

又杭州國民新聞社論欲救察必先討馮文中有兩段云：中國今日不能與日本作戰，時與勢爲之耳。如有可戰之時勢，則孰不欲與日本一戰以取勝？今之所以不得已而至簽字於停戰協定，亦誠以中國目前實無可戰之勢，故當局者乃敢不顧先得國民諒解而忍辱含垢爲之。馮玉祥當前此國軍與敵逆各部鏖戰之時，高臥張垣，袖手不動，今日敗勢已成

，國人正宜休養生息，秣兵厲馬，以圖充厚實力，備他日雪恥之用，乃馮氏忽然大吹大播，又鬧其所謂抗日勾當。試問擅易中央任命之官吏，任意徵收民衆之稅款，於抗日何有？！準此見解，準此立場，則知馮氏之攻劉桂堂，並非以劉爲逆軍而攻之，乃恐劉進佔其地盤而攻之，在馮氏心目中，必攻馮占海亦與必攻劉桂堂等耳。於抗日又何有？！故馮氏今日所爲，對外則予敵以可乘之機，使華北局面陷於不可收拾之境；對內則使此机陞不安之政象，益陷入分崩離析之局！其爲故意齎寇兵而資盜糧，以與中央爲難，蓋可見也。

總之，馮氏之爲如何人，凡稍稍留意政治者，當能洞悉。今察省國民自衛會，已發表告全國同胞書，督促中央即日明令討伐馮氏，以蘇民困；惟中央爲顧全大局，前雖一再開會討論，如待至萬不得已時，即將以武力逐馮出張垣，而昨晚電訊，仍主和平解決。吾人瞻前顧後，痛定思痛，甚願中央對此事能取斷然手段，不再如前之姑息養奸，以貽後患，致整個之中華民族，永無整理復興之機。而察哈爾省亦不至於馮氏搜括盤踞之

下，輕輕爲敵所乘而斷送。蓋能剷除叛國者，卽爲真正之愛國，望當局毋多顧忌，而明正馮氏之罪，庶可肅中外之視聽也歟！等語，均能鞭辟入裏。

(五)關於水災問題之評論 關於此問題，杭縣民國日報有防制水災，防汎與防弊，杭州國民新聞有何以救大水災，浙江商報有水災慨言，兩國水災今昔之不同，杭縣日報有預防水災，防災與農村，奉口陡門告急，長江防汎會等文，均對水災有相當之發揮，茲摘要分錄於下，以見省會報紙，對此事之注意焉。

一、防制水災 (摘自杭州民國日報)

……目前所最急者，乃爲如何防制水災耳！五省長江防汎會，雖昨日已在南京開會，討論籌款辦法。然吾人以爲在今日災患尙未擴大之際，後此七八兩月，又爲最危險之時期，亟應由中央組織全國防災會，綜理其事。凡已成災之區域，當迅速設法救濟，以減少受災之損失，未成災之區域，尤宜預籌防制之方，以避免災害之侵襲。至可供調遣之軍隊，亟應加入救災之工作，所有災區或迫近災區之人民，尤宜指示救災防災避

災之各種應急方法。其最要者，中央當迅速籌集鉅款，撥給應用，在統盤計劃之下，作適當之分配。至若地方應組織防災分會，一方秉承全國防災會奉行整個計劃，一方當地籌款，以應防務之急需，各地民衆，身家性命之所繫，苟能指導得當，自必樂於從命！他如各地豪紳鉅富，其在迫近災區者，田園廬舍，祖宗邱墓，胥將遭受危害，則悉力輸將，應亟謀所以自救；即或身處安全之地，事非切膚之痛，然救災恤患，本爲國民應盡之義務，而災患擴大，直接間接，亦皆蒙其影響，救人即所以自救，亦當及時猛省，爭先輸助也！

二、何以救大水災（摘自杭州國民新聞）

抑自沿江各省頻告水警，當局乃召集蘇皖湘鄂贛五省防汛會議於首都，討論禦水救災之策。試檢其議事日程之內容，僅爲：（一）集中人才，（二）購置材料，（三）籌措經費，（四）分配工作四者。夫所謂集中人才，購置材料，分配工作，原爲一般之性質，且多屬技術問題。乃事前毫無此項準備，臨時始從而張羅之，試問能救急難乎？！至於籌措經

費，苟無的款，則滔滔洪流，如何遏止耶！當局者於此，似竟全未之思，實使吾人不得不疑且詫也！

夫以水災之現象幾遍全國，僅集五省防汛；已覺偏枯而未得其平。然即以五省防汛論，分工合作，通盤計劃，尤屬急務。吾國凡事皆無準備，急時始抱佛脚，證之今日之防水而益信。民國二十年之水患，雖予國人以甚深之刺激，然當水災發生時，搶險無具體之計劃；水災平息後，築堤又乏精密之監督，以致假賑災與築堤之美名，而私行侵吞之實者，比比皆是（鄂省前堤工局長已經伏法之劉文薰是其一例）。每年隄防之修築費，其為貪官污吏所朋分者，實不知幾許矣！故今日防禦水災，固在人民分段防堵，政府源源接濟，而其最要者，尤在如何儉省公帑，杜絕中飽。不然，則犧牲者為被災人民之生命財產，而得實利者，仍屬貪官污吏。人民之犧牲愈重，則貪官污吏發財之機會愈多，此誠大可注意之事也。

是以今日之困難問題，事前在籌措經費，事後在杜絕侵吞。蓋籌款固難，適宜之分

配爲尤難；涓滴歸公，使每一文錢均用於正途，更難。遜清之季，張之洞督鄂時，對於防水會籌措數百萬元的款，不許移作他用。其後內政不修，不特防水經費未能增加；即前人所籌之款，亦被挪用淨盡。報載：「全國經濟委員會，前以鄂各機關，歷年借欠堤款達三百餘萬元，曾函囑鄂堤工專款保管委員會，查案造送借款表，函請豫鄂皖剿匪總部嚴令分催，迄今多日，尙未歸還。茲因鄂水日漲，防汛需款孔亟，……又請總部嚴催各戶限期歸繳，以期防汛工作，不因經費支絀而有妨碍……」云云，如是，則舊存之款將如何催繳，以救澤國之民命，實爲今日當亟圖之先務。其次，分籌經費，務期慎重保管；支配尤須周密，庶免再有劉文薰二者出而侵吞，而視人民之生命財產如兒戲，此亦與分段防災並行不悖者。

三、水災慨言（摘自浙江商報）

夫水災雖歷代有之，然我國當帝制之時，河工每視爲要政，大率皆防患未然，雖有水災，既不多見，即見亦防患有方，決不似目前，忽而黃河潰決，忽而漢口水漲，事前

既無預防，事後益無補救，長此遷延，河務無人負責，將見大患浸成，前途有不堪設想者，洵可虞也。

吾人以爲目下災象已成，已非坐談預防之時，自應急謀搶險及救濟工作，關於搶險者，負責機關，視塘堤江岸有危險之虞者，應緊視搶修，以免潰決，關於救濟者，已有水災區域，人民既流離失所，無食無家，自須從事救濟，以維民命。

吾人雅不欲多談高論，予當局以無益之影響，但願實事求是，有一事，即做一事，既不必鼓吹宣傳，亦不必隱約秘密，古人有言：「爲政不在多言，願力行何如耳！」吾人亦此意也。

四、長江防汛會（錄自杭縣日報）

全國經濟委員會及揚子江整理委員會召開之長江防汛會議，二十二日下午二時，在京開第一次會議，出席者均爲水利專家及負有水利專責之當局，對各省提案及揚子江整理委員會所擬之方案，僅作初步討論，結果將各提案交各專家各工程師共同審查，推定

宋希尚等九人爲審查委員，至七時許始散會，定二十三日晨開審查會，下午開第二次大會，討論審查報告，作最後決定，該會即告結束。噫！洪水滔滔，幾成氾濫，是豈當局者倉皇開會雍容討論所能防止耶？

查近數年水勢之所以激增者，實由於喜馬拉雅之積雪消融下注，長江上遊，既無蓄水之廣大森林，又加以今夏梅雨連綿，助風潑火，以致長江各地水勢激漲，漢口水位漲至四十六尺，較去年水位，高出一丈六尺四寸，即較之前年大水，亦高出七尺五寸，武昌決堤，九江淹沒，下關水浸，贛江水漲，湘省之湘江洞庭湖，以及南北運河，均洪流泛濫，形勢嚴重。浙江之錢塘及沼溪，亦均山洪橫溢，江潮怒漲。此種蔓延全國之災象，吾人回憶二十年全國大水災慘狀，顧念當前危機，誠屬不寒而慄。而當局對此急不及待之天然暴力，猶待諸會議，待諸計劃，待諸審查，而範圍僅限長江五省，是豈罅沓之潰決，錢江之山洪，永定閩江之暴漲、太原禹縣之雹災，均爲無足輕重耶？吾人姑無論其防救方案之如何？五省民衆之實際受惠如何？然其偏於一途，似未免厚於彼而薄於此

也。

卽不然，吾人就題論事，則昔日之所謂導淮入海，護堤委會，造林運動等之虛糜國帑，「會而不議，議而不決，決而不行」，「但聞樓梯響，不見人下來」，種種之惡印象，亦未免令人思潮起伏憧憬於中，况以今者事變之急如此，而討論之倉皇如彼？况議事案中之所謂籌措經費，而當局者竟認爲最困難之一着。據昨日漢口電訊：「全國經濟會議以鄂各機關借用堤款二百三四十萬，已分函催償，以利堤工。是則堤防固非無款，而其所以無款，所以臨時籌措之難者，實亦被政府所挪用，解鈴繫鈴，仍望政府以民命爲重，從速撥還該款，俾得從事於防救之工作。而中央當局，亦亟宜速定整個方針，固定用款，節減無謂經費，增添事業費用，方不致爲天然暴力所屈服。不然，莽莽神州，祇有魚龍蛇鼉耳。」

五、奉口陡門告急（摘自杭縣日報）

本縣第一區所屬之永泰鄉西險大塘奉口陡門，自遜清光緒十六年大修以來，迄今四

十餘年，未曾修葺，石脚石塊，均已鬆脫，閘板破爛，亦將傾圮；前年夏秋之間，因洪水連發，將陡門下面及附近塘堤之石塊泥沙，沖洗殆盡，塘身挫陷六十丈之多。本縣當局鑒于奉口陡門，爲西險大塘之門戶，對於舊杭嘉湖三屬各縣，均有鉅大影響，關係農田水利，至爲重大，特經一再派員實地查勘，擬具圖說，呈准建廳拆築，當時聞以經費關係，遲未興工；迨本年二月間始由縣府當局招標拆築，經費約二萬元。在一縣之事業，工程亦不爲不大。茲者霖雨兼旬，山潮暴發，正在該奉口陡門工程拆築將半之中，而以飛電告急聞。縣府當局聞訊，卽派幹員迭次前往，漏夜搶險！

查苕溪分西南兩支，上承天目山之水，經杭嘉湖各縣而入太湖，居高就下，每值梅汛，波濤澎湃，誠有如萬馬奔騰之概。在本縣永泰鄉之奉口陡門，適當其衝，設有不慎，則下遊之變魚鼈而成滄海者不知胡底也。故自來政府當局，不惜年費鉅款，爲之防治，良有以也。

(六)關於停戰協定之評論 關於此事，杭州國民新聞有停戰協定簽字後，停

戰協定簽字後中日紛爭之前途，浙江商報有所望停戰協定簽字後，中日停戰協定，杭縣日報有簽字矣等論評。茲將浙江商報社論中日停戰協定前二段，杭州國民新聞社論停戰協定簽字後中日紛爭之前途中後段摘附於下，以見一斑。

一、……吾人就論理上敢以斷言，中日雙方停戰協定，如果日本得不到利益，決不致與我國訂停戰協定，此其理甚明，因日本原爲侵略而來，侵略之目的在權益，苟無權益，彼之實力上經濟上種種之犧牲，豈不無謂之甚乎？日人決不如此愚也，故吾人敢謂日本得不到利益，決不致與我國言和也。

夫停戰協定簽字後，今後中日雙方，即從此無戰事乎？曰，難言也，滬戰之往事，豈不聞亦有所謂停戰協定乎？胡以滬戰告息，而東北即報作戰，可知日本之或和或戰，皆有侵略上之進一步的作用，決不若我國有一度寬舒，則國人之意志，即有一度之鬆懈比也。今後焉知日人不長驅南下，席卷南北，以企圖管領我之版圖乎？此最可慮之事也

二、……至於人民，亦應審時度勢，以遠大之目光爲整個國是作評價；勿支解，勿苛求，一依民族國家之客觀事實，共爲協力圖存之計。蓋「十仞之城，樓季弗能踰者，峭也；千仞之山，跛羊易牧者，夷也。」處此國勢凌替，國權破毀，千瘡百孔，土崩魚爛之情勢下，政府人民，甚或中央權力與地方權力，惟有相互體諒，以謀當前浩劫之解脫，決不堪再度逞其朝忿亂謀之行也！吾人須無間上下，澈底覺悟，此危殆之中國，其猶破敗之廬舍，不加葺補，已難免於自然之頹廢，況今復外受風霜剝蝕，內予人工摧殘乎！是故吾人以爲今日應不論袞袞軒軒之羣彥，抑或林林總總之衆庶，務須各矢至誠，斷金相與，於忍辱負重中，不苟且，不偷安，以求我民族之生存權利也。（摘自杭州國民新聞）

（七）關於復興農村之評論 關於此問題，杭州民國日報有復興農村的路向，杭州國民新聞有籌設農民（或農業）銀行芻議，浙江商報有應如何低利放款農民始得實惠，杭縣日報有復興農村的三個根本問題等文，茲將杭縣日報復興農村的三個根本問題，

摘附於後：

在這裏，我覺得在復興農村聲中有三個根本問題，是我們應該特別注意的：——

第一，是政治問題：我覺得要謀中國經濟之復興，須先謀中國政治之改善，這雖是一句老生常談的話，然而也就是一個顛撲不破的原則。我們知道，加重對於農民的剝削以及足以整個的覆滅農村者，莫如軍閥割據下的腐惡政治。各地割據軍閥爲中飽私囊和維持其統治地位計，勢不能不向農村橫徵暴斂，加重剝削和掠奪。以此之故，農村之日就破產，固不待論，即破產以後，農民欲求一條僅可生存之路亦不可得。農民羣衆正在『輾轉溝壑，走頭無路』之不暇，遑論什麼從事於生產工作。苛捐雜稅，幾爲割據軍閥之生存命脈，名目之繁，舉不勝舉。如最近四川之田賦，已徵至民國六十年之遠，江蘇一省素稱全國富饒之區，然農民之『糧無隔宿』者，比比皆是。陝西一帶，農民於大災荒之後，仍受苛捐雜稅之極度剝削，因該省人士所屢次呼籲者矣。其他如勒種烟苗，以致大部地質饒腴禾黍離離之農田，均淪爲罌花開遍之烟田，實現『藍田日暖玉生烟』之

况者，更爲中國各地農村之普遍現象。即在剿匪區域，政治剿匪聲中；江西湖南交界之農民，亦有『富願共產黨殺，不願四川兵紮』之謠。……這都是隨便俯拾的事實。軍閥鐵蹄下，鄉紳，土豪之掠奪與剝削，更僕難數。所以，我認爲復興農村，不是一蹴可幾之事。第一先求農村之救濟，第二要求農村之安定。而救濟農村安定農村，以至於以整個的經濟計劃來復興農村，非先行澄清政治不爲功，非先行改革軍閥割據下的腐惡政治不爲功。第一，要使各省的政治不受軍人的支配，第二，要建立廉潔的政治，民主的政治，有計劃負責任的政治，然後以此良好的政治力量，求農村之復興，努力救國家民族的百年大計，纔有效果。否則，在軍閥割據下的腐惡政治還未剷除以前，便來從事於農村的復興，雖有良好的計劃，雖有謀國的忠誠，也不能濟事，就是救濟一時之急，恐怕也只等於曇花一現的。這是復興農村聲中的第一個根本問題。

第二，是利用外資問題：政治澄清了，然而沒有相當的資本以從事於復興農村的救濟及建設事項，也是不中用的。目前衰敝的中國農村，好像一個滅殺了肺癆的病人，病

菌滅殺了後，還要吃點補藥休養精神纔能康復。我們在復興農村中，關於技術方面：如改良各種技術，創立新農區，供給種子，發展交通，修鞏隄防，疏濬河道，改良農具，以及移民墾殖等項；關於經濟方面：如設立農民銀行輔助農村金融，土地投資，救濟災荒等項，都非有大量的資本不舉。然而，目前中國的財政，可說快到了山窮水盡的時候。我們只看各地緊急抗日和剿匪的軍費還不能支出，財政當局之要求各國緩付庚款，和殫精竭力與上海金融界的屢次接洽，即可窺見一斑。中國的財政，以之維持本身，已有月不暇給之況，更那裏有這大量的資本來復興農村呢？目前中國金融界和企業界之不景氣，已到了不能接受政府對內借款和公債的程度，就是勉強接受，其為數也很少，杯水車薪，殊不能濟事，則這批復興農村的鉅款，恐怕惟有利用外資這一條路。然而如何纔能夠安全地走得通這條路？和走得通後如何以此外資真正的施用於復興農村的工作？這是政府要詳商熟慮的。總而言之，現在要來真正的復興農村，則利用外資，恐怕是一件不能避免的事，頭腦稍為冷靜的人都能瞭解。如果不能完滿地解決利用外資這問題，復

興農村是不能奏其全功的。這是復興農村聲中的第二個根本問題。

第三，是土地問題：復興農村的最後目的，應該是為中國佔全人口百分之八十的農民求生存，而不是為任何剝削階級延殘喘，這是我們要首先認定的。要達到這個最後的目的，不但要解除農村的痛苦，發展農村生產，還要求中國農村生活的徹底的民主化——那就是耕者有其田！於此，土地問題乃為復興農村澈底成功與否一個重要的關鍵。目前中國的土地問題，雖不如一般人故意鼓吹那樣嚴重，但中國的耕種土地的分配，佔有全數一半的耕地，同時也往往是最良的耕地之為少數不生產的地主階級所佔有，而餘下的一半之為佔全人口百分之八十的生產農民所有，這却是很顯然的事實。而且，在生產農民之羣中，毫沒有土地的佃農和工銀勞動者的雇農以及日漸淪落的自耕農，又佔農民全數中的大多數，這也是顯然的事實。我們不能諱病忌醫，我們要把握這種事實，求土地問題之妥當的解決。如果復興農村而不走上這條『耕者有其田』的路，按照中國的國情，求土地問題之解決，求農村生活的徹底民主化，則農村復興之後，還要來一個農村

革命，這是很不經濟的事。而且惟有土地問題能夠解決，使大多數的農民安於業樂於業，以從事於生產，農村纔可以澈底的復興。這是復興農村聲中的第三個根本問題。

(八)關於楊杏佛被刺案之評論

關於此案，杭州國民新聞有楊杏佛之死

，杭縣日報有楊杏佛遇刺殞命兩文，茲分別摘附於下：

一、楊杏佛之死 (摘自杭州國民新聞)

以楊氏過去歷史論，在黨在國，並非全無地位之人，乃近數月來，曲阿世好，發爲詭隨之論，其所發起之『民權保障同盟』，實爲共產黨最近計劃「外廓運動」之一部分。楊氏投機於蓄意之後，反被利用於無意之中，自忘立場，自掘坟墓，故高德成之刺楊，當係同志間一種公憤之表現，惜乎高亦已死，不能起而問之。然楊之遇禍，若從政治上推原其因，則實死於共黨之手。嗚呼！以高唱「保障民權」之人，竟至不能自保其生命，吾人除痛恨共產黨借刀殺人，專以他人爲犧牲之毒計外，不能不促舉世投機政客之注意，願各以楊氏爲殷鑒也。

抑吾人尤有感者，楊氏壯歲負笈重洋，研工程之學甚精，轉而習商業經濟，亦復有成。以其才智學力，向使返國之後，出其所素習者以爲世用，必能大有造於邦家，蓋可無疑。卽其頻年任職，亦多在學術文化機關，乃不寢饋其中，成名山之絕業，而以本無政治天才復乏領袖素養之人，必欲在政海中力爭上游，卒至歧其趨向，陷溺以死。

二、楊杏佛遇刺殞命（摘自杭縣日報）

原現代多黨政治，其鬥爭取勝之方，類多以政策主義相標榜，冀取多數民衆擁護，而達最後勝利。語曰：「得民者興，失民者亡。」卽在蘇俄意大利一黨專政之下，亦未嘗不斤斤適應於現時間現空間民衆需要，以求民衆信仰與擁護，而有所推進百年大計。是故政治鬥爭之勝利與否？初非暗殺某人所能必，亦更非高壓政策所能制止。不然秦始皇早已子孫帝王萬世，袁世凱早已滅盡國民黨，統一中華矣。但近代政治鬥爭史上，以奪取政權而訴諸暗殺者，亦屢有所聞。噫！此近代之所以爲近代歟？

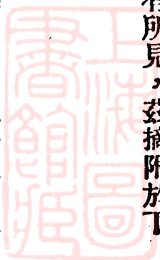
（九）關於畢業生就業及暑期學生工作之評論

關於此兩事，杭州民

國日報有畢業生就業問題，浙江商報有對暑期學生贈言兩文，均頗有所見，茲摘附於下：

一、畢業生就業問題（摘自杭州民國日報）

夫中國建設方興，百端待理，各種人才，需要孔殷。大學生受學校長期之培植，家庭多年之供養，學業既成，各具專長，則社會爭聘之不暇，何至求不應供；即高初中職業科畢業生，身具一技之能，足供應世之用，亦不至茫茫四顧，無業可就。然以政治言之，用人行政之道，失其正軌，綱紀不振，銓叙無倫，私親鄉黨，充塞於左右，新進才智，遂無登庸之路。此弊不除，畢業生在政治方面，殆瀕絕望。惟政治方面銷納人才，尙屬少數，大多數應投身社會，從事於各種事業。然社會各業之發展，如農產之改良，實業之創設，首宜以政治之力量，提倡獎掖，求能對內之自給，對外之發展。乃今日情形，則轉異於是。各方於社會生產事業，不謀勸誘，反多剝削，論農村則愈益凋敝，論工商則愈益枯竭，勢等交困，情同坐斃。以目前情勢觀之，能保全固有事業，已屬幸事



，欲謀新事業之擴充，又豈易言。故畢業生在社會之出路，乃更無從展拓矣！

由此論之，今日畢業生之就業問題，實整個之政治與社會問題之一隅而已！故以政治上之登庸人才言，首在用人制度之改造，人員進退，應一秉至公，而悉以嚴行考試制度爲依歸；凡庸劣者全予甄別淘汰，庶新進者得奮發有爲，政治機能之去腐生新，亦賴於是。而各種社會生產事業，政府不特應不加妨礙，任其自由發展，且當更進一步，予以保育扶助，庶能逐漸擴充，則需要人才，自必迫切，畢業生之就業問題，不待解決而自解決。是以今日欲爲學生謀職業，尙須先爲社會造職業，此爲政府當局之重大職責，亦社會事業家之當相與扶植者也。

惟吾人尙有爲畢業生告者：諸君負笈求學，辛勤不輟者十餘年，今日一旦畢業，置身社會，社會轉不須諸君，此誠憾事！然青年志向，亦不應從事倚賴社會，鼓勵勇氣，發揮智能，獨立特行，亦可自闢出路。中國方在新興時代，可爲之事業正多，是在忍勞刻苦，努力以赴。若夫徒憂出路之艱難，憔悴自傷，或盲目躁進，馴致不擇手段，皆非

諸君應取之途徑也！

二、對暑期學生贈言（摘自浙江商報）

今青年學生紛紛歸里，度其暑假生活矣。吾意可貴之青年學生，偶一念及國力衰弱之所由，當無不刻苦自勵，以爲他日爲國家爭光榮；古人不以舟車廢其學，况暑假乎？日昨申報載上海青年藝術家張充仁，在比國美術比賽中，疊獲六獎，三爲第一，三爲第二，比國朝野道賀，其爲國人爭光榮，誠非淺也。然其所以得此美果者即在勤奮耳。據稱雖星期休假，非徘徊著名博物館，即在野外寫生，此誠足爲吾青年學生之模範也。然吾人治事之通性，有規律者，必勤奮而有功，無規律者，必怠惰而毀敗；則暑期作息之時間，若無一定之規律，終必敗壞吾人之志願。故望暑假中之學生，預定暑期工作之日程，及時間之支配，此對於修學效能，及休養精神，大於裨益也。而支配時間之尤要者，則爲起早。蓋起早，既可強健身心，而神志亦於是時爲最清明，故從事於學問思想亦最宜，古人所謂一日之計在乎晨，試之，當自知也。



第二 杭嘉湖區輿論概況

(一)關於中日問題之評論 六月五日平湖商報評「停戰後之痛心語」略謂：「中日停戰協定五條件，已在塘沽忍辱簽字，含淚隱痛而祝東亞和平，平津暫時可免犧牲，惟軍事外交之瞬息萬變，未可遽抱樂觀，加以倭奴詭詐多端，處處不懷善意，此次雙方所派總代表，我為陸軍中將熊斌，彼則祇有少將岡村，其醜視侮辱者一，飛機偵察我軍行動，不得射擊，且予以便利，其醜視侮辱者二，日吞韓之始，曾與訂立五條約，今在塘沽議和停戰，亦復有五條件之協定，隱然以對待朝鮮者對我，其醜視侮辱者三，關於文甚簡單之塘沽條約，實蒙從來未有之奇恥大辱！……」

六日嘉興商報論「華北停戰協定後之應覺悟者」略謂：上海抗日以後，終於協定停戰，華北抗日以後，亦終於協定停戰，停戰成功之動因，縱然敵方亦具相當需要，而我抵抗力量之欠缺，戰具優劣之懸殊，不可謂非我方為協定停戰之主因，尤其華北抗日戰事之經過，比歷次禦寇戰史為慘烈而悲壯，犧牲至偉大，吾人因此有必須覺悟者：(一)

追溯往事，如何我之軍備，不足摧敵，(二)以後交涉，如何努力以收回失地，倘仍有主張以戰爭繼續抗日，民衆自無不同情，且亦興奮無藝，但須有如下之前提：(甲)繼續戰爭之力量，能否優於以往之抗力，而合於摧敵之程度，(乙)或亦如以往之抵抗，不計成敗，但亦顯非容易，(丙)日軍閥羽翼下之偽國，不易撤消，(丁)偽國現狀下，亦未易自動撤消，我方勢必求達到其撤消，爲民衆所望之最低限度，民衆應悉力以助政府，凡持政見不同者，亦惟蠲除不同之見，而齊趨於交涉上一致之對付，監督政府交涉以外，亦惟擁護政府之交涉，若復誤用手段，藉此以分裂統一，表示離貳，卽重踏廿一年來引起內戰之死路，又卽廿一年來民衆不感覺政治關係之病根，如其更因而內戰，更因而重遭國際之鄙視，又更因而造成敵逆侵略之機會，則中國之亡，必終於內戰。」

五日嘉區民國日報論「所謂中日親善」略謂：「處此極端水火之中日二國，烏從而親善，更又何能而親善，不獨國人知之，卽彼邦人士，亦莫不知之，然則內田外相，明知不能實踐而又不願實踐之親華政策，果何用意耶？日無非欲藉此烟幕彈，改變吾國人

之仇日心理耳，語云，哀莫大於心死，彼審知滅吾中國，僅恃坦克飛機不克奏全功也，於是以親善之名，欲深斃吾國人之心，使萬劫不可復。其陰險辣毒，何如是之甚，雖然，吾人明知彼欲藉此以消滅國人愛國之心，然而不轉瞬間，吾人必仍將墮其彀中，鑒往知來，固不用深思也，是故不得不大聲疾呼於國人之前，所謂親華政策，無論是否出於誠意，抑或欺騙，不予以一絲一毫之注意，吾人目前最緊要之事，在如何振興中國，洗刷前恥，日人言親善可，不言親善亦可，在吾人總當觀乎過去之史跡而有所警惕！中日雖停戰，軍事或可暫告段落，然將來問題正多，兩國間之懸案。亦復不少，縱令中日今日親善，但將來隨時隨地大有破裂之機會在焉，嗣後吾國猶未能囿於親善，予日本以寬恕，而日本豈甘改善其心，放棄已得或欲得一切在華之特殊權益，以中日兩國之關係及現情而論，日本倡言親善，意在欺人，中國如欲求與親善，儼若痴人說夢，毫無所獲也。

八日該報論「日本之經濟外交」謂：「自我國抵貨以來，在華之日商業瀕危而勢將

破產，商店關閉，航業停頓，紗廠減工，一切均足示吾抵貨之有效，使日商受相當之打擊也。回顧一九二八年，日本棉布輸入我國者，有五萬八千五百萬碼；九一八事變後，即減少過半有餘，可爲鐵證。然日棉布在華所失之市場，竟得之於英屬之印度，故日貨運往者，日增月盛，謀排擠英貨，佔東亞優勝之地位；奪英國之市場，以求執世界市場之牛耳。

「今華北停戰協定，已在塘沽正式簽字，此後日本將積極援助僞國之經濟建設，謀經濟統制各屬地。在滬之日航業，準備復航，日本紗廠又將恢復原有夜班，並增加生產，乘華商不景氣時，實行傾銷，一切均在積極準備中，以期待未來的競爭，吸收我國之金融，使我國亡於不知不覺之中，其策略毒辣已極矣！」

二十九日該報論「所謂中日防守同盟」謂：日本自對中國急進侵略以來，頻受歐美之側目，迨彼國毅然宣告退出國聯後，在國際間更陷於孤立局勢，雖繼以松崗等遊說各國，冀求諒解，但終於毫無收獲而悻悻以返。是時日本外交方針，有如遊絲莫定，舉棋

難下之勢。近又感歐洲四強公約進行成功，世界經濟會議且在開展，將來之歐美，於政治經濟上已呈現協調朕兆，其齊向遠東注目，直係不可避免者。而日本則素認中國爲其所有物，不甘第二者之染指，再任中國復利用機會，取得各國之相當同情和助力，以現今中國之外交形勢較諸彼國，自有利害不同誠恐中國在國際間佔前一着，予彼國以莫大棘手，故各首腦焦灼莫名，籌思有以補救之也。乃者松崗，齋藤，荒木，內田，以及軍部外務兩省要人，協商結果，一致決定方針，擬向我國提議，締結防守同盟。其緣因在「不必急於列國間之協調，而忽略中日關係」。辭雖堂皇，然一細究底蘊，則其不能對列國間取得協調，而始欲以餌欺中國者，已溢於言表矣。中日本屬同種同文，相距僅一衣帶水，論理察勢，固應相互提携，以求共存共榮。惜日本在外交上之信譽早經宣告破產，朝秦暮楚，絕鮮誠意。彼對列強尙如是，在過去是如此，對我國之未來，難保其不如此。況中日間姑置各懸案而不論，卽東北四省之問題，就日軍現時態度言，非特不迅速履行停戰協定，撤退至長城沿綫，且收買漢奸秘密仍在活動，及慫恿僞軍致不易就範

？舉凡事實之表現，實足證彼未有幡然覺悟，而行中日間之真正親善。彼所謂中日提攜方針，作東亞之政治的及經濟的一個集團，以確保遠東民族之永久和平云云。誰能信之？」

(二)關於處置僞軍問題之評論 六月十二日平湖商報評「處置僞軍」謂：

「丁強李際春諸叛徒，乘熱戰緊張之時，招集浪人，組織僞軍，導引敵寇，侵佔城塞，致我要害，屢告失陷，爲避免地方糜爛計，祇得全線忍痛後撤，當此混亂狀態之下，敵軍得於數日之間，迫近平津，我又不勝其威脅，終至忍辱含垢，與訂城下之盟，此其原因，雖云我之實力，未可以取勝敵人，要亦此等叛徒之擾亂作偃，有以致之也，今平津停戰協定簽字已多日，中日對峙之局，漸見解除，而僞軍猶盤踞要隘，時有紛擾行動，我商諸日方，則諉爲僞軍係自動乘時崛起，與彼毫無關涉，解決之責，當在華方云云，以之我北方軍政要人，對此問題，殊感棘手，蓋設招撫之，則有背人情法理，用武力消滅之，則糜爛之禍，仍不能避免，據滬報電訊，主勦主撫，似尙未有最後之決定，然余

以爲逆軍既盡屬叛國賣國之徒，豈可優容，允予招撫，以貽他日不測之憂，以墜獎善除暴之常理哉，故至當之法，須着日方交出逆首，處以嚴刑，以昭激勸，如日方未允我要求，則二三千無組織叛徒，我當局何惜奮臂之力，一鼓而殲滅之哉，况叛逆之異謀，正同赤匪之思逞，爲長治久安計，固不得不忍地方一時之痛，而決心撲滅之也。」

二十七日嘉區民國日報論「停戰後之僞軍」謂：「吾人之所以忍辱負痛而訂塘沽協定者，無非欲保存華北土地，不使淪爲遼吉黑熱之第二也，無非欲維持華北商場財產人民，不再受類似淞滬之焚燬與蹂躪也，而今也灤東李際春僞軍，於日人庇護之下，竟圖在關內組織傀儡政府，收編匪類，將近十萬，積極向灤西方面擴張，而宣布獨立，而同時日軍佔領區域，亦無澈底撤退之意，於是我方之戰區特種警察，亦遲遲編製，觀此種種，無不與塘沽協定之初衷相違，是直協定等於不定耳，匪唯無益，抑且有損，蓋我方固早退出防區之外，而彼並未完全撤退戰區之後，我方不能進軍戰區收編僞軍，而彼則接濟僞軍，培養勢力，藉此向我進攻，如此則不久之將來，將成立日人一手包辦下之第

二滿洲國也無疑，然則吾人果甘心再任日人猖狂而放棄華北乎，否否，即根據停戰協定，與彼盡力交涉，第一日軍必完全退出長城以外，第二由雙方採取有力行動，解決僞軍，若交涉無效，則塘沽協定也亦無用，彼既破壞協定於前，我當不得不另取手段防衛於後也。

(三)關於抵貨問題之評論 六月二日嘉興商報論「抵貨運動之今後」略謂：

「前方雖然停戰，失地並未恢復，我民衆所持之戰具。即抵貨運動之壁壘，不容稍爲拆破，我民衆應構築新防線。以繼續抵抗。吾人所謂抵貨之新防線，須切切實實，合於有效之抵制。而續築新式之壁壘，即研究如何減少檢貨上之糾紛，而使販運仇貨之難逃於敗露。(一)對於仇貨之物質，加緊爲充分認識之訓練，(二)對於仇貨之來源，加緊爲周密之調查，(三)擴大反日會之組織，使各業會參加，(四)民族之人格，國恥之報復，爲普遍之激勸與修養。再申述有關上項之辦法。(一)反日會應添設特種委員。以採訪及搜集隨時改裝或變製之仇貨標本，分製輕便樣櫥，巡迴陳列，或在市上永久懸示。(二)

裁厘以後之民船運貨，已無必要停泊之一定處所，而檢查來源，倍感困難，除加緊檢查方法以外，並另定報告人獎金辦法，以激進一般人之檢舉，增多破獲仇貨之機會，(三)組織宣傳隊，以有關國恥最足令人興奮之文書圖畫，巡迴宣傳，並隨地演講，(四)試行普遍宣誓，不販賣仇貨，不與販賣仇貨者爲一切往來，並不爲任何幫助，倘反日會誠意於抵貨工作之努力，感覺戰爭失敗之羞辱，均應亟謀爲如上之新防線，行之無倦，殉之以力。則可得如下之效果，(一)各業會參加之後，而其會員販運仇貨，已先負檢舉之義務，則檢貨糾紛，是可減少，同時抵貨之力量，必見加厚，(二)奸商縱漏法網，而社會概與絕交，法難生存。(三)民衆抵貨之熱忱，必然加高，故今後抵貨方針，應該如此。

十日平湖商報評「抵抗與抵貨」略謂：「在華北停戰協定已經簽字的情況下，長城一帶，成立了所謂『緩衝區』，日本就隱得了關外三省，和熱河，這四省的面積，已超過了扶桑三島，巴蛇竟得吞了大象，他們在侵西政策上，可算是志得意滿，眉飛色舞的

了。可是我們的「抵貨運動」的勢力，却完全建立在「民氣」的上面的，他們又不得利用同樣的侵略或恐嚇方式，使這運動崩潰，使這運動也成爲緩衝的局面。所以華北協定成立之後，他們忍又高唱其「共存共榮」的親華論了。國人們要知道！在妥協空氣之下，「抵抗」是沒法進行了，所亟宜全國團結一致，努力加緊步伐的，還得是無法使成緩衝的「抵貨運動」！豈可誤中了志在消滅「抵貨」力量的「親華」毒計。我民族既已難從「抵抗」中覓得生路，今後的生路，無疑的，唯有從「抵貨運動」中打出來的了！」

十九日該報論「如何從『抵貨運動』打出我們的生路」復謂：「自灤河一帶成爲『緩衝區』後，我們要從『抵抗』上打出生路，就完全沒有希望了。現在我們的生路，只有加緊『抵貨工作』，才有打出來的希望。但如何便可從『抵貨運動』中打出我們的生路來呢？這問題可就非一言所能解答的了。不過簡單的說，要『抵貨運動』，發揮出偉大的力量來，打開我們的生路，那就非政府和民衆通力合作不可了。所謂合作：

「在政府的方面，便是（一）增加日貨的進口稅，使日貨不能在中國市場上立足。——

關於這層，自對日關稅最惠條件期滿取消後，可說已達到一部份的目的。(一)須獎勵國內工商業，以促工商界的努力改進，(二)減免國貨的捐稅，務使國貨的成本減低，售價低廉，以增加人民的購買力。(四)非武力的『抵貨運動』的各種實施方法，政府不因日方的壓迫，而加以干涉或取締。(五)政府嚴令全國行政長官及公團機關首領，領導屬員儘量購用國貨，以爲民衆的楷模。

「在民衆的方面，便是(一)各憑良心，拒用日貨，採用國貨。(二)抗日會加緊工作，嚴厲制裁販賣日貨的好商，以期日貨早日肅清。(三)工商界對於各種出品，須力謀價廉物美，以滿足人民購買的信用心。(四)全國人民，須絕對和日人斷絕一切經濟的關係。(五)不斷的以經濟的力量，援助政府，完成鞏固的國防。」

「政府與民衆，誠能依上述十點，堅忍的實行下去，我民族的生路，還怕不能打出來嗎？所未可視爲樂觀的，不知政府究竟否長對抵貨抱同情，民衆究能否全區一致，堅持『抵貨到底』的決心呢？」

十一日新崇德民報論「停戰協定後之抵貨運動」亦謂：「……………依據中國目前之情形，既不能宣戰，又不甘屈伏，則最有效而最易實行者，除永遠抵制仇貨外，實未由致之受創之途，溯自前年九一八事變發生迄今，吾人抵貨運動，雖不能遍行全國，奸商雖仍私相運銷，被佔區域之仇貨，雖反有增加，然其結果，已予彼以重大之打擊矣，誠能人同此心，永矢勿渝，則彼雖兇頑，其猖狂之程度，可斷無若斯之甚，觀夫彼僮之斤斤以排除抵貨運動相威脅，相要挾者，足證抵貨運動，實能致之死命，而其畏懼之心理，已彰彰明甚。」

「現在停戰協定，業已簽字，暴日對我，已在青面獠牙之上，套以和藹可親之假面具，而亟力提倡中日親善，以圖易武力以經濟攻我矣，苟吾人之血未冰，當不能削口猶在，而遽與握手，以自速其死，要知抵貨運動，爲吾人對日於無可奈何中唯一之求生大道，如一時不察，爲其巧言令色所朦蔽，而竟認敵作父，吾恐將來之中國，真是日本之天下矣。」

二十三日嘉區民國日報論「日本陰謀獨佔亞洲」略謂：「……夫日本叢爾三島，何以能勞師動衆，轉戰二載，應付軍費裕如，而吾國謹於國土上予以守禦，已感聲嘶力竭，國內財政已羅掘皆空，此無他，經濟侵略所造成也，蓋日人既抱亞洲門羅主義，有獨占亞洲之野心，故將所有貨物，傾銷於華，窮年積月，吸收吾國之金錢，以製造殺我之利器處心積慮，已非一朝，吾國經濟既日被剝削，乃造成今日之財政涸竭貧弱之中國矣。」

「和戰協定，在雙方諒解中，在塘沽正式簽訂，戰雲瀰漫二載之中日間，始現和平之曙光，雖國人不滿當局此次之盟於城下，然亦不能獨責政府之失策，須知弱國無外交，吾國既有不平等條約所束縛，又遭內患之紛擾，在此交相煎迫之下，不得不師越王勾踐故智，十年生聚，十年教訓，除圖收復失地，國人屈辱之際，痛定思痛，當認識帝國主義之面目，宜精誠團結，再接再厲，繼續抵制仇貨，振興實業，非此不足制敵人以重創，而收實效之功，安國基於磐石。」

「今日人在將次撤兵之時，又大放親善論調。有所謂亞洲經濟同盟，藉以緩和吾民衆惡感，又實行其經濟侵略政策，當此一息尙存，吾國人再勿醉生夢死，應同站在一條戰線，整齊步伐，下大決心，誓死不用仇貨，勿再蹈五分鐘熱度之前轍，雖今日敗績之卒，非他年戰勝之強國乎，國人其勉諸！」

(四)關於絲綢業及蠶種問題之評論 六月五日德清新聞論「國產絲繭衰落

原因與挽救」謂：我國絲繭出產，以江浙爲大宗，其關係國計民生，至大且鉅，惟近數年來，價格慘跌，危及農村經濟，而國內農民，雖其價日益衰落，然秉耐勞忍苦之精神，仍不惜重利之借貸，以作育蠶之本金，冒風雨而採桑，廢寢眠而飼育，及至蠶畢，若收成豐富，宜不至啼飢號寒，而不知飢寒如故，遑能言乎歉收，此無他，價格低賤所致耳。

「查我國絲繭價格不能提高之原因，厥在品質不良，以土種產繭縲折退化，致落人後，近雖有飼育改良種，然不諳養育之法。故產絲成績，仍未能臻於完善，致日絲侵銷

益盛，因其品質既佳，價格又廉，故外人均樂用之，回顧我國之絲質，以繭種混雜不齊，質地惡劣，漸趨衰落，况邇來人造絲產量驟增，其所織之品，可謂物價廉，故易受社會歡迎，天然絲受此打擊，銷路亦蒙重大影響。

「綜上觀之，我國絲繭亟宜改進，或有起色之日，然改進之法，端在改良種子及繅絲，農民育蠶，應參以科學方法，矯正不良土法，對於製種收種，加以合理取締，一面提倡國產絲綢，使其暢銷，則價格自能提高，而農村經濟，庶可轉危爲安，若不悉意圖之，其害何堪設想，蓋我國以農而立，農傷則國亦殆矣。」

七日新餘杭報社評「敢晉言於本縣從事蠶種業者」謂：「本縣蠶種，爲最大之出產，每年直接間接之收入，有二百萬元之鉅，農民之生計在此，工商之維持賴此，而國家地方之稅收，機關學校之活動，亦間接有繫於此，願近年以來銷路日狹，收入銳減，此何故耶？可不深長思之，而縝密計之！」

「吾以爲天下凡百事物，在時間與空間，能估悠久與滅大之地位者，必有其所以能

估之特質在焉，餘杭蠶種，有數千年之歷史，傾銷於江浙各處，每屆出種之期，不待命令之嚴飭，不勞函電之敦請，而千萬購者，紛至沓來，惟恐或後，發包之時，則熙來攘往，城開不夜，是可證餘杭種成繭成絲之優良，爲一般育戶之所信仰矣！

「浙江繭業同業公會之言曰：『查土種中之餘杭種，一名綠種，過去已有良好歷史，即前數年杭嘉湖各屬，所有此種，繭質纒折，大者五百斤，小者四百五六十斤，平均不過四百七八十斤，較現在製種場改良種子產繭之纒拆，亦未多讓，而絲身光滑，拉力堅實，製成織品，煉性又佳，遠過日本生絲，歐美市場，對之亦甚樂用，惟年來飼育不良，日趨退化，若不設法保存，予以改善，一朝禁用，豈僅我國優好原種絕滅，殊深可惜，此特此售種爲生之一般農民，勢必無法善後，……』夫繭業公會，爲繭營業者之集團，何種繭佳，何種繭劣，當然有深刻之認識，則其所言，固不同於泛泛者之所述也。

「於此，記者敢晉言於本縣從事蠶種業諸君者，厥有一事，其事維何？即從速組織

「餘杭縣蠶桑研究會」是，以借大之生產，副以強固之組織，則飼育可以改良，而七眠子，葉節貨等劣種，可以自動取締，優種保而信譽起，且對外又可從事宣傳，以廣銷路，否則不知振作，自甘劣敗，尙何言哉！」

八日嘉興商報論「嘉興蠶桑之新危機」謂：「農村育蠶，今夏購種，來春孵子，購種若干。不預計其葉之所有量，亦不預先購足其葉量，而明年之育量，只以今年蠶桑之結果，爲增減之標準，葉賤則多購蠶種，繭貴亦多購蠶種，不問相互多購種量之影響於明年之蠶桑，葉仍能賤價否，繭仍能高價否，但以葉賤繭貴，爲認識之對象，以補過去葉賤之損失，繭貴之蹉跎，嘉興農邨增減育量之測驗，更多以此爲邏輯。今年葉則奇賤，飼料所值，不如燃料所值，而於今年多購蠶種之當然原因，今年繭又稍昂，價比去年略增一倍，而葉價更比去年低廉一倍。悔不多育，勢相追求，亦爲今年多購蠶種之又一當然原因。試於近日涉足與有鄉邨交易關係之市集，紛見四眠紙餘杭種等，暢銷極盛，而預購改良種者不多觀。同時鄉邨餘葉，猶有婆婆樹頭，剪除未盡者，此卽現蠶桑矛盾

之病態，凡紛紜購種，勢在暴添育量，而培桑未勤，因賤而怠，是並未加工以滋增葉量，將見明年葉價因蠶量而見貴，又因葉之培養未力，產量減少而更貴，此測知為新生危機之一也。繭價升降，除關係生絲市價外，發見繭量過多，亦足低賤，則葉在必貴，繭難必昂，此測知為新生危機之二也。葉貴恆在將近蠶熟之際，無力足其飼料，臨熟而棄之，損失不貲，即開始減少繭量，亦耗子價，此測知為新生危機之三也。危機已伏，挽救宜急。挽救之術，即惟（一）宜購改良種子，使繭價必比較高貴。（二）勤將桑樹加肥修養，使增產量，減少暴貴。（三）就自有葉量，以為飼量，得不缺食，無關葉貴。如此三者，為挽救預知蠶桑新生危機之必要，際此農邨經濟衰敗之餘，苟不於明年蠶桑預為料量適宜，倘再見挫折，益不能復興矣。」

二十二日嘉區民國日報論「絲價高漲與綢業危機」略謂：「……………本月念一日杭州民國日報載有「絲價高漲後，綢織業危機益迫」，新聞一則內云「……………本年新繭上市後，歐美絲市，突現起色，華絲亦隨同高漲，江浙兩省已停業之絲廠，大都在準備復

業，固屬絲業之好現象，惟本報記者，昨晤浙省綢織業界某君談及，則謂絲價驟漲，固屬絲廠之幸，……惟綢業方面，因此時正在添購原料之際，突受絲價暴漲之影響，值此經濟枯窘，周轉每感不靈，進貨必受拘束。况成本既行加重，售價勢必提高，現在絲織品價值低廉，尙因社會不景氣之故，銷路呆滯，將來售價提高後，銷數尤無把握，故絲織業在表面上，似屬相連，絲價高漲，綢業料可起色，實則綢織業因絲價高則原料貴，售價高則銷路狹。危機益迫……」文中述絲價漲後，綢織危機益迫的原因甚詳。絲價抬頭，綢織業的危機會愈形險惡，也許要出常人的意外；實在也並不希奇，祇要我們靜心一想，也會覺到危機的原因的所在，整個的世界，整個的中國都瀰漫着不景氣，農村經濟已將近破產，各樣的物價都在降落，綢織品當然不能例外，加之日絲的競銷，所以綢織品的賣價激轉直下。追溯中國不景氣的原因，天災固屬大原因，但外患內亂也不無關係，但人定勝天，我們應當用科學的方法克服天災；外患，爲了爭民族與國家的生存，當然不得不抵抗；內亂，希望中國的有槍階級不要再爲一己的私利，爲害整

個的國家，與民族提倡科學，一切的製造都應用科學，那中國的不景氣當然不用說可以打破，絲價高漲後，綢織業危機益減，這種社會不安定的歪曲的現象，也決不會發生。

（五）關於米價及棉麥借款之論評 六月十三日嘉區民國日報報社論「評議

米價」謂：「嘉興本週米價，業經米價評議委員會議定公布，惟關於頂壬尖價格，因米業公會請願於縣府，要求增加，而由米價評議委員會臨時複議，結果照原議增加四角，並經米業公會昨日緊急公告實行。吾人以爲米價之增減，原以市商而轉移，但求公允，無可計議貴賤，惟本週米價頂壬尖一項，縣府及米價評議會准米商之請求，突然變更原議，一增而至四角之多，則此事又不得以等閒視之。顧一貨物之價格當隨供求情形而定其高低，換言之，同一貨物，卽市場有市場之價格，產地有產地之價格，產地貨價較諸市場，自應較低而無疑。嘉興乃產米之區，而硤石爲集市之處，嘉興米價應較低於硤石者亦無疑。查米價評議會評議米價，往今均以：石市價爲標準，在實際上，米商已佔勝

一籌，惜猶不足，復以不成理由之理由，實行請願加價，尤惜縣府與評議會，既不慎重於前，又復徇情於后，何太兒戲乃爾！米商有公會會議，而食戶却乏估價團體，在不公允之情形下，吾人實爲食戶叫屈！茲基上所述，嘉興米價當賤於硤石之原則，並根據米商此次請願所持之理由，加以論駁如下，俾民衆或可藉此略悉米市內情，雖無估價之可能條件，然亦可知其已受虧矣。

「按嘉興爲浙省產米之區，食糧自供有餘，向不需外來接濟，米商則由就地農家方面收入，以供外地客商之採購，有時或因市面不振，勢須出外求售（若杭紹硤石等處）其中以硤石市場最稱爽快，蓋雙方實進實出，均以現貨現洋成交，且以白貨爲均，故得主與售客，雙方互感迅速，因是硤石米市，各地咸集，亦爲浙西最大市場，其所開價格，尤爲各地所重視，而作爲標準，但該市之價格，平日向有船貨與廠貨之別，緣距離較遠之產地，因消息上比較遲滯，而裝出求售之貨，爲使其隨時有更換市場之便利計，乃自備船隻，運銷於各地，爲爐墟等處是也，惟白米裝置船中，因未能透氣關係，苟日期較久，次貨卽易受損，故凡裝船貨者，其米必揀高燥而後可，所謂廠貨者，係各地米商，將糙米寄存於廠中，隨時輾白出售，但此項米品大都爲普通貨，故其售價，終不及船貨，其間廠貨頂價與船貨頂價，相差約半元左右，惟嘉興米商之採取硤石市價之標準

，則必依照廠貨價格爲定，卽依硤石最高廠貨市價，亦卽嘉興之最高市價，至其中底蘊，則因硤石比較極嚴，每日樣品以數百計，每日所開出之船貨頂價卽百中取一，故非他貨可能比較者也，嘉興米價評議會所評定之市價，係全縣一列相同，且現在市上所售各貨，非但不及硤石之船貨，抑且遠不如硤石最高之廠貨，現嘉興既稱鄉貨市場，祇有出售於外，向少輸運入內，其間凡米商運往硤石之米，卽如以售得七元作比例，則尙須被扣佣金，另增裝船等費，今嘉興米評會，照硤石廠貨價格評定，則米商暗中已獲每石三四角之便宜，至米商所謂硤石之廠貨，內雜以澱粉，及米身發熱，殊不知米身發熱，受主既非木偶，且例須冷淨而過斛，嘉興市上現售之貨亦盡雜以澱粉，况用粉與不用粉，各有長處，實際則無大關係，不過用粉之米，表面美觀，不用粉之米，較能持久不變，惟表面較難看而已，以上爲禾硤米業情形之大概也。」

二十日該報論「爲米價評議敬告黨政當局」復謂：「嘉興縣米價評議委員會，前週應米商之請求，復議增加米價，曾引起外界之誹議；日前米商聯名函請商會撤換該會出席評議會代表，並經通過改推沈希平出席，惟外界對米評會前次復議米價，頓啓疑竇；此次商會改推代表，更屬惶恐！米商祇求價高，而食戶但願價賤，高賤之權，是操諸於米評會，其過去評價之標準，已引起米商之不滿，然亦難言卽爲食戶所稱意；故嗣後米

評會之評議標準，實有重新確定之必要。此種標準之確定，現有之米評會似已難任其務，蓋因米評會本身之信譽，已自墮大半矣。黨政機關雖有代表參加，想亦不能折衝其間而使公允。因以吾人望黨政當局對米價應予重視，而設法求得一較公允之標準，使米評會有所依循，同時以資堅決商戶之信仰。至標準之求得，正可依據硤石市情，參酌嘉興狀況，定其增減之最高數，並將是項準備，詳細說明，公諸於衆。商懇固應顧及，而千萬倍於米商之升斗貧民，更應維護。否則，今後之米評會非爲米商所操縱，卽勢必滋長波折也。」

又十八日海鹽民報社論「敬告米業」謂：「米業用斛，糶貨用舊，糶貨用新，出入之間，數量相差，有利於此，卽有損於彼，其所謂『公平劃一』者，將安在耶？農民獲得微利，則欣然色喜，吃虧以去，則噴有煩言，蓋『便宜』人之所欲也，『吃虧』人之所惡也，我占便宜，而使人吃虧，則人將謂我何？」

「現在農村經濟，已屬「捉襟而肘見」，「剝肉醫瘡」，「牽蘿補屋」，窘迫之狀

，觸目即是，方苦救濟無術，何堪再事剝削，農民於經濟竭蹶之秋，稍有生產，以糶於市，以所得之微利，供各項之支出，其心腹中一紙預算表，千頭萬頭，如何支配，如何彌補，「苦心孤詣」，「戛戛獨造」正不知其幾費躊躇也，吃了虧去，則室人譎於內，債主逼於外，在在無術以應付，其窘狀當何如乎？

「豆麥菜子等登場之際，米業市面，藉此活動，而農村經濟之關係，亦自非淺鮮，米業用斛不均，詈聲遍於農村，今縣監察委員，已以函請縣府取締聞矣，吾願米業家，速改前非，務於商家「公平劃一」四字，求其實現，利不可失，怨亦不可滋，當求得我心之安，勿予人以口實也！

「抑更有進者，米業於農村經濟，其關係較其他各業，尤為密切，交易出入之間，予農民以一分便利，即予農民以一分救濟，為農民造福，即為地方造福，而造福之及於自身者，亦不無量也，是又吾之所望於米業各家，而馨香以祝之也！」

又二十二日嘉興商報論「美棉麥借款與復興農業」謂：美棉麥借款，已通過立院，

勢必成立，美之出貨棉麥，亦顯然以過剩之農產，因不獲傾銷於任何國之市場，或爲任何市場不需要鉅量之棉麥，或爲各國市場一致之不景氣，而減少購買棉麥之數量，因此成爲過剩，又未可以經久存藏，故棉麥借款之成立，與美自有利益，而我國負擔此種債務，究其利害如何。（一）棉麥借款之總金額，雖已非正式協定，而棉麥與通貨之標準，美政府卸此責任，使我與美商自相協調，即須另行成立於貿易方式，倘貿易方式不成立，是否取銷借款，在利害問題之前，此更爲疑問者也。但似貿易方式之協調，已有把握，故國府不加限制，立院不附標準，而事實之結果，或超過市情，益以借款關係，更足有此考慮，不幸而或事實如是，國庫必受重大損害，此其一也。就另一方面推測，美以過剩之棉麥，以出貸爲銷路。遷就低廉，亦在情勢中。不致損及國庫，但借款以貨物，而我所生運輸之損失，亦即借款之損失，此其二也。（二）如此成立借款，僅就借款本身之利害，姑勿深論外，倘以之用度於國內，或必比較有利，則借款之損失，可無論矣，依立院附條之限制，僅使用於復興農業，更據當局釋明美棉進口，年須三百萬包以上，以

爲有利之根據，然借款成立後之出貨，卽大量美棉之進口，顯知在短時間內運竣，而美棉爲原料，並非種子，必使國棉之出產，受美棉之影響，而低落貨價，似已與復興農業之立場，根本衝突，此其三也。國麥更累年受以美麥濟賑併得自由轉售現金之脅迫，痛苦暴賤，比今賑麥已罄，東北來麥斷絕，稍見生機，而又突來大量美麥，勢必又遭厄運，產麥之農，於經濟之環境，益陷困苦，則借美麥以復興農業，適相牴牾，此其四也。要知復興農業之治標方法，祇在農產物之提高貨價，而美棉美麥，並非復興農業之治本方法，卽使易爲通貨。以着手復興農業，是既欲其生又欲其死之矛盾政策，僅令消費棉麥者，狂喜便宜便宜而已。」

(六)關於防治水災之評論

六月二十四日嘉興商報論「水利與水災」謂：「

國內衣帶河流之省分，大概有水利會之組織，若治淮更設專門機關，似政治方面，對於治水問題，向極注重，或者專門注重，而且各治水機關，亦俱有若干歷史，耗用經濟，已達可驚之數字，顧治水之成績，渺無可見。卽知治淮一事，集中外專家，餼食巨俸，

祇聞紛爭於導流之方位與起訖，而輒輟不定。所着手者，僅小三角測量而已。此次水汎，與淮河有關之皖北，不免於淹沒，是利不可得，而災不能防，治淮人員之饑食巨俸者如故，此水利人員無責任心之一端也。迨武漢新堤既潰，始成立防汎委員會，然長江水位之奇漲，卽水災之朕兆，早見於潰堤之前，而防汎之組織，何其緩也。所聞防汎之工作，正着手於武漢或九江搶險增堤之外，而鎮江對岸之沒落，尙未聞急救辦法，固應重視繁榮之市鎮，亦不容緩視貧瘠之江北也。救災不遍，貧區不急，亦不得謂治水人員施政之公允，同時，亦應謂水利人員無責任心之又一端也。本省水利會之組織，似較他省嚴密，省會以外，復設區會，而今浙東已告成災，浙西亦有泛濫之虞。水利會如何急救於成災者，防治於將潦者，亦無著聞，第聞建設家正猝力於三門灣之開闢，及運河鑿通錢江之偉策，而切合於農田水利者，併此刻必要之救防，並不聞有何嘉謀，卽溯水利會過去於浙西之救災專策，僅斤斤於拆卸魚斷而已。拆斷足利暢流，救災亦無此簡易，此亦不能不責水利人員無責任心之更一端也。吾人代爲顧名思義，水利云者，要在使盡灌

溉之利益，無泛濫之發見，不但應使無潦患，抑且使無旱災。雖巨澤大江之水量來源不可測，而整頓河牀無可爲，僅能於宣導暢流，爲之計劃，如導淮亦一術也。然治效太寡，災變太急，不能不令人失望，若浙西僅與太湖微有關係，而運河河牀，不難整頓，願亦並無設計，是平時太無水利之計劃，將潦亦無預防之方案，責在水利，聽水爲災，更失望矣。」

二十五日嘉區民國日報星期雜評「防治水災」謂：「外患未已，水災復作，鄂贛蘇皖湘浙等省，今又在洪濤巨浸之中矣！猶憶民國二十年夏季，江淮泛濫，隄防決口，被災面積，達五千萬畝，受災人口，逾二千五百萬人，家畜房屋農具農產衣服之損失以及耗於救濟之用者，至達三十三萬元之鉅！偶一憶及，心爲之悸！使今日不幸而重罹大災，則我有光榮歷史之文化的中華民族，將何以生聚教訓，安內攘外？雖然，人類之進化曆程，原爲與自然奮鬥爭存之血史。中國歷史上非無水災，而歷代防治，功績昭然。可知咨嗟嘆息，適以自戕，及時奮起，猶未爲晚。爲今之計，自應治本治標，雙管齊下。」

惟有治本，始能以恆久之計劃，建百年不壞之堤防，使水患徒此不至發生。亦惟有治標，始能以短期之努力，防水患於初發也。今者，中央政府已有防汛會之規劃，地方政府亦在着手防治工作，深願全國上下，發揮吾民族之固有的生存力，以克服此恐怖之水災！

(七)關於川變新亂及內戰之評論 六月七日嘉區民國日報論「西陲之變」謂：語云履霜堅冰，其由來久矣，誠非虛語哉！方吾人驟聞達賴之突攻青海新疆之亂事蔓延，莫不相顧失色，怒憤填膺，殊不知禍不作於作之日，必有所自來，試思民國二十二年以來，破壞之工作，達於極點；亡國之情態，臻於尖端，東北淪亡，進且動搖華北；贛中共據，更欲進窺中央；粵南異見，川閩閹墻，如斯西陲達賴安得不乘機而變哉？設使吾國內部統一，又何致如斯？雖然，木腐而後蟲生，國侮而後人侮，然僻處遼遠之西陲，文字語言，既不相若；風俗生活，亦復不相同，加之交通阻隔，與我感情自然淡薄，及一經帝國主義者之煽惑，又胡得不蠢然動於中乎？兼之達賴與班禪久已種下仇隙

，今班禪優遇於中央政府之下，則達賴因仇班禪不得不並仇中央，況西藏自清末以迄今，時以亂聞，則達賴之包藏禍心，固不自今日始也。第不過於今日變本加厲耳！其事已如此矣，彼達賴已率軍三路進攻青海矣，目前自不得不求對付之方，否則，事更不堪言矣！然則敢問對背叛之達賴究如何以應付之遣，將以平之乎？值茲國難日深之秋，財政奇窘之際，則不能如此也，尙何言乎？即使不顧一切而斷然行之，則勝負之權，尙未敢言，况彼又有日英從後操縱之乎？即使幸而勝，然亦難保其不再叛也。蓋彼非心服也，力不足也。故以武力正之，其不宜也明矣，然則，讓其蠶食鳩占乎？曰非也。以和平之策對之耳，以德服之耳，然則，何如？曰，一面遣天使西上，盡力調停，言歸於好，且予以與班禪同樣之優遇，一面派名僧游學於藏，增進彼此之感情。至若新疆之亂，其咎固在馬仲英部隊也。今中央已使黃慕松氏赴新矣，想不日新亂當冰解瓦消。如任其消長，勢必假手他人做成第二偽組織之怪狀，是意中事。總之，西陲之變，非局部之事，乃吾國之整個問題。吾人欲處置西陲之變，一勞永逸，必始自整理中國內部。而尤要者，

此不同之民族，須與彼溶和爲一家。如此，不平亂而亂自平。」

二十四日該報論「四川民變之觀感」謂：「據近日滬報所載：『四川卅州民變擴大，青神彭山，蒲江，丹稚，江雅，夾江等縣民團，相繼響應，合組七縣抗捐大同盟，分四路總指揮……』云云，其事態刁嚴重，已入於血刃相見時期，此事真相若何，當非吾人所深知，不能定論，顧以年來川省之內戰不休，生靈塗炭，橫征暴斂，兇如豺狼，未免荼毒川民太苦，種想所及，茲略述之。」

「四川爲吾國富庶之區，天然寶庫，在待人開發，且他僻邊隅，政局有所牽動，亦未有波及之憂，人民固可安居斯土矣，詎知此富庶之天府，反爲軍閥逐鹿之場，蓋中央因川省遠處西陲，未免有鞭長莫及之感，故盤踞川中之各將領，得橫行無忌，任所任欲，各軍因地盤關係，互相角逐割據，且與你猜我忌之下，用防區制度，幾如古時之諸侯，由是爲伸張一己之勢力，苛捐雜稅，巧立名目，敲骨吸髓，不一而至，川民受虐政之賜，民生如何能不凋敝，且川中錢糧之徵收，更足駭人聽聞，湘征至五十二年，劉文輝征

至四十六年，田頌堯徵至六十三年，其他各軍亦相率如此，而二十八軍田部防地，規定年征六年，逾限加一徵收，拘押勒繳，不一而足，此種驚人苛捐，舉世罕匹，川民苦矣，農村如何不崩潰，當九一八難發，邊陲淪陷，民衆以平日餒養二百萬大兵，非供軍閥之私有工具，諺云『養兵千日，用在一朝』，國難臨頭，捍衛疆土，此其時焉，乃紛紛請求出師抗日，以盡軍人天職，當時川省各將領，因民情沸騰，借以博取美名計，因以通電出師抗日，洋洋灑灑，極其爲家設想之能事，民衆歌德，以其果率領川中健兒出關殺敵矣，孰料師未發一卒而財已飽刮矣，蓋各軍借抗日開拔費軍餉爲名，大事搜刮，其名義曰『抗日』，何等理直氣壯，可見其榨取民財之無微不至，哀吾川民，誠不堪矣。

「抑有進者，東北淪陷，吾方折衝於國聯之秋，凡有血氣者，當如何集中對外力量，一致禦侮，不料此時，二劉喪心病狂，又自相水火，發生內鬩矣，不惜民財國土，相見干戈，國際視聽大變，各國輿論譁然素譏吾國爲一盤散沙無組織之國家，在此緊迫之局，猶且不顧民族之興亡，同室操戈，其尙可救藥乎，由是週旋於國聯中之顏施二使，

深以內戰更足有碍外交，進行爲虞，來電勸告，中央本寬大爲懷，頻告誡，當派大員調處，民衆泣淚呼籲，攀轅求弭內戰，函電紛馳，竟若雪片，其能使戡二劉之野心乎，良深浩嘆，共黨竄川，各軍又大事榨取民衆血汗，四千餘萬，美其名曰「剿赤經費」，又幾何時，鄧劉又演全武行於川中，至今尙未見掩旗息鼓，兵燹苛捐，相逼而下，嗚呼，民衆何辜，更不幸而生爲四川之民衆，既受希有苛政之宰割，又遭羣魔爭雄之荼毒，賣妻鬻兒，流離載道，其命何以堪此，卽以錢糧而言，川民尙有嗷類乎，言念及此，不禁令吾人痛哭者也。以力學說，凡物壓迫力愈嚴，一則反抗力愈大，今川民處此水深火熱之中，容忍至今，一旦爆發，或亦釀成民變之由來，且其旗幟，高豎「抗捐大同盟」，更足顯見因抗日捐而所造成，究屬內幕如何，有無其他作用，他日不難明瞭，非吾人所願置喙，茲因觀感所及，縷述如斯。」

又九日該報論「防止內戰」略謂：「夫內戰爲害之烈，甚於洪水猛獸，小之則邦國傾亡，大之則種族覆滅，有識之士，莫不憂憤，大聲疾呼，竭全力以圖防止之也，何則

，以其在內也，致互相仇視，互相水火，匪獨不能團結，抑且有勢不兩立之概，終致二虎相爭，不死必傷，國力國防，尙何堪言，且農不農，工不工，商不能交易於市場，士不能攻書於學校，於是農村破產，工商倒閉，國魂之教育機關停止工作，國命之經濟金融，大受打擊，如是烏可言求家國之安，其在外也則彼可任意侵凌，乘勢而宰割，坐收漁翁之利，卽向與之交密之友邦，亦將因之而秦越矣。

「觀乎此，禁乎彼，凡不醉生夢死頭腦稍清新者，不可不贊助防止內戰之運動也。然欲療疾必先探原，欲防止內戰，必先明內戰之由來，及其是非，非者固不成問題，而是者又不得不出於武力，吾國之內戰，秦半由於軍閥，其次爲共黨，軍閥爲爭地而戰。其罪不容於吾人也無疑，至共黨不適用於吾國，智者固已言之矣，然彼猶冥頑不化，執迷不悟，盡其蘇俄走狗之能事，破壞中央，中央者所以撐支吾國之唯一棟樑也，否則安見其不被瓜分於列強，而況共產尤爲列強之所忌諱，設使中國一旦變爲共產之國，則其亡也，可屈指而待，由此觀之，剿共之內戰固不同於任何自私自利之內戰，爲正大光明

赤誠衛國之戰，凡屬中國之一份子，皆當擁護也。蓋吾人反對內戰而防止之，以其無益有害於國也，設使其有益而超過於害，固不能因噎而廢食也。曰發生內戰之區域，其人民與本地之政府不合作，罷工罷市，擴大至全國，至停戰時為止，然亦須與以上四項相輔而行之，否則恐不足以見效也。」

(八)關於平民借款及田賦問題之評論

六月九日平湖商報社評「讀減低

利率令有感」謂：「報載財廳令飭全浙當商，減低利率，及革除手續費等一案，其事實若何，理由若何，原呈言之詳矣，何勞我人詞費哉。」

「惟查吾邑慣例，凡質戶手持衣飾器具等物，付質庫質錢者，滿清之季，恆以值百當五十為標準，光復後，數量頓減，然猶能值百當四十，或三十，至近數年則愈趨愈下，聞值百僅當一二十矣，夫以值百之成本，僅當此區區一二十之代價，在彼當商心目中，早與盜匪搶來，宵小竊得之贓物，等量而齊觀矣，尙何標準之足云。」

「其尤堪供人研究者，如懦弱質戶，嫌估價太低，向高櫃上大先生婉詞請益，則必

遭拒絕，甚至擲還質物，不稍通融，即間有一二強硬之徒，心不甘服，向彼等嚴詞責問，冀得適中之價格，彼等非藉口時局影響，即飾稱銀根緊急，故其結果，縱幸而肯受納，亦仍等於零，無絲毫之加惠，種種壟斷，種種壓迫，筆難盡述，而貧民益苦矣。噫，緩急爲人所時有，典當又貧民後門，今若此，是貧民之門路絕矣，門路絕，即生計絕，當局者其能漠然無動於中，而不併爲之設法以救濟乎。」

二十一日嘉區民國日報論「典當業之沒落」謂：「國內經濟不景氣日趨於尖銳化。愈造成貧民之衆多。在今日極端恐慌之混沌局面。又不啻貧苦難民之製造所。無與貧民接近之金蝠事業之中國。貧民唯一之出路。惟有藉典當以資週轉。顧典當近年來之衰頹不振。更驅貧民於絕境。茲不憚厭詞。爰略述之。」

「典當之性質。與其他各業之營業性迥異。不僅接濟貧民云喘息之機會，抑且與地方上有密切之關係，在昔開辦典當之宗旨。一般富商，兼蓄慈善性質。非與惟利是圖之商業可比，近年來典當之關閉者時聞，未見新設當舖，突予貧民更深之創痛，其沒落衰

頽之原因，因國內連年兵匪，戶閭每一日之高枕，且其來焉，惟一目標，爲錢莊與典當之金融商業，兵去繼之以匪。一來劫掠，終無倖免，故富主咸具戒心。此沒落之一因也。今日社會之風俗，奢侈成習，無不崇尚時裝，爭奇鬪豔，瞬息萬變，不若昔日十數年而不易其式樣，具典當所典之衣，期滿不贖，例皆批盤於衣莊，經此長生庫十八月，人民視此種裝束，早已時代落伍，無復顧問，致衣莊門可羅雀，典當出貨爲難，此沒落之二因也，且海上投機事業勃興，於數分鐘間獲利倍蓰，炙手可熱，故更使主是業者之灰心，提取股款，經營海上，此沒落之三因也，加以社會經濟恐慌，銀根奇緊。每感週轉不靈之虞，有此種種原因，沒落之悲觀，未來之危機，益亟矣。

「近閱報載建廳鑑於典當業請求紛紛停歇，有關國計民生甚鉅，擬設法維持，以安人心，惟人民在此情形之下，覺典當取利之過高，現在取利每月二分，若以年息計算，須二分四厘，又外加存箱費，則年息已二分四釐強，因此請求當局，予以制止，以輕負擔，最高利率，須在二分以下，不得超過一分六釐，建廳念民衆之困難，業通令各典業

遵辦，各典因此將召集全省會員代表大會，商議減低利率，及今後補救方法，建廳亦熟商討論今後之方針，事關民生治安匪淺，甚望吾銀錢業對於此沒落之典當業，羣策羣力，共起而援助之焉。」

又十四日該報社論「銀行業關係國民之論述」略謂：「……：銀行業務，約幾為匯兌存款放款貼現儲蓄及發行紙幣諸項，願以吾國國情而論，除為政府財政上之調劑外，泰半與資產家企業家商界經營而已，與吾人接觸機會極少，丁斯時艱，農村經濟破產，社會金融崩潰，吾全國所依賴之銀行，既負有調劑社會金融之責，責無旁貸，當另謀其道，而挽此怒潮澎湃，以造福社會之安寧，近聞海上銀行界，鑒於國內金融枯涸，國本動搖，由是有投資農村及平民借款之舉，在此舉國皇皇之秋，此法實一對症下藥，挽回狂瀾，復興農村，無以復加。」

又十五日該報論「田賦徵銀幣」謂：「財部以廢兩改元後，所有公私款項收付，一律改用銀幣，而田賦為地方收入之大宗，現仍多按兩石拆合計算，自應迅予改革。特訂

定六項辦法，通令各省市，限於二十二年度開始辦理完竣等語。是項施行，於國家法律上，固屬必要，而以言計算田賦，則亦須乎改爲銀幣。蓋田賦以兩石計算，雖有定數，原無變更，然一般業戶每認爲計算艱難，難於求得確數，致被不肖徵收員更乘機浮收，如遇加罰，或多項附徵，則更含混其數，按諸以往事實，當不容諱言。其影響所及，不特業戶蒙害，且賦稅亦覺混沌，予人民不良印像。浙省進行是項改革，已有相當時日，其首先步驟，卽朱家驊氏掌民應時代，着手辦理土地陳報，一方固可整理地政，免除業戶間之糾紛，另方則實行報價徵稅，革除田賦兩石制，當時雖未見顯著成效，但蕭規曹隨，省府仍繼續進行，以至今日，已具端倪，惜田賦改徵銀幣，尙未到達成熟時期。茲部令既經限期辦理，則浙省諒將就兩石依照部頒拆合辦法核計，暫時遵行，一待各縣土地測量完竣，勢將分別照價而確定業戶應納之數。是則吾人認爲就田賦本題而論，部令改兩爲元，已得有若干便利，抑應從速清量土地，進而實行報價徵稅制，納田賦於平允之道也。」

二十七日嘉興商報論「繼續追繳舊賦」謂：「財廳對各縣民欠舊賦，已決定於七月一日繼續追繳矣，其欠數較鉅各縣，且復派遣專員，以協同財政局催追。可見財廳此次重追舊賦，非常決心與嚴厲，夫追繳欠賦，固政府應有之職權，完納捐稅，亦人民應盡之義務，吾人對此，本不敢有所論議，顧以現在農村經濟之破產。田事農作之急迫，且當中央政府正謀復興農村飭辦低利貸款之際，則覺財廳斯舉，未免有靳農民蘇息之機焉。」

「近年以還，水旱蟲災，不斷於農田，苛捐雜稅，偏重於田賦，前稱小康而足衣足食之農戶，皆一變而為債台高築生計日蹙之窮氓矣。其歷年積欠糧賦，實力之不足，而非心所不甘也。迨去秋財廳嚴厲催追，此輩欠戶，不勝胥吏之騷擾，拘押之苦痛，皆惟忍痛賣妻鬻子以償之。後舊賦雖告停徵，而農村狀況，則已萬分蕭條衰落矣。至本年蠶事，表面上雖尚稱豐裕，但一者絲繭價格太低，二者農民欠逋過鉅，即有贏餘，為數殊微，且刻下農事方殷，工資肥料，在在需費，以此寥寥之餘蓄，應此繁雜之耕資，無論

智愚，皆知其不足，乃政府非但不設法以調劑農村經濟之困乏，反從而追繳其欠賦，是不將使農民不遑喘息乎。

「或謂舊賦欠戶，未必盡屬農民，彼豪紳大戶之抗欠者，豈亦任其狡賴耶，殊不知各縣欠賦，貧農實居多數，而且催徵吏役，往往與紳富有糾葛，或懾其威力而不敢追，或得其賄賂而不肯追，獨於小戶貧農，則毫無顧忌，不但追之以應繳之數，且復索之以額外之需，嚇詐壓迫，無所不至，哀彼窮黎，其何以堪！」

(九)關於國際現勢之評論 六月一日嘉區民國日報論「軍縮會議之前途」謂：「軍縮會議自前日重開後，世界人士均以爲軍縮事業之進行從此將可轉入一新途徑矣。豈料連日電訊傳來，軍縮會上波折迭生；先有法德安全問題之爭論，繼又有英美對天空轟擊之危言。暗礁重重，阻礙橫生，日內瓦軍縮會議之前途，正所謂『漫漫長夜不知何時達旦』也。」

「法德間之安全問題究爲何耶？此吾人首先應當明瞭；法自大戰以後，因德國受和

約之束縛，不能增加軍備，四顧無敵，儼然以歐洲盟主自居矣，但終不能不顧慮後日德國之復興，故法在歷次軍縮會上，無不以安全問題提出，蓋即希望各國保障法國之安全也；本年英國軍縮公約出，中有修改和約之條文，法見之不勝惶駭，而主張安全問題者亦愈爲堅持，否則雖不歡而散，亦不惜也。法之態度既如是堅決，而德國對之亦不肯讓步，如不談軍縮則已，反之則首先提議者，惟修改和約之一問題也。自德國觀之，法國亟亟於安全問題者，乃圖維持其盟主地位耳。德之加入軍縮會議，原希望德國由此而能得減除其軍備之限制，今法國安全問題提出矣，此而不反對，孰應反對？德外長之談話，『退出國聯亦不惜』，良有以也。

「所謂天空轟擊又何耶？英國主張天空禁止轟擊，應相對的，換言之，卽在某種環境下，天空固可實施轟擊也。美之意見則反是；禁止天空轟擊，應絕對的，不容有任何之例外。英就其本國立場出發，對處置荒蕪殖民地之反叛，崇山叢樹，固非天空轟擊不爲功也，美就人類正理立場出發，世界各民族應一視同仁，無分文明與野蠻，天空禁止

轟擊之條文，應普遍實行也。英之態度也如此，美之意見也如彼，各不相同，其必有違言，殆事理之必至也。

「軍縮會議之難關，乃在前者而不在後者，何也？英美之爭執乃技術的問題，並無含有政治意義在，且英美現正努力携手同好，區區小事，決不令因之而破壞全局。反之，法德世仇也，其所爭者又係國家存亡之所歸，一失足將成千古恨，法德之外交家豈有不及見此耶？」

「然則軍縮會之前途究將作何狀乎？曰：惟有不澈底之解決是也。何謂乎『解決』，則表面上仍有閉幕典禮之儀式也，又何謂乎『不澈底』，則會雖閉幕而軍備之增加決不因此而中止也。」

「嗚呼！世界之人類何其不智耶！一九一四之大戰，其苦痛爲何如？其損失爲何如？今日豈完全忘記？吾見軍縮會議之浪潮，吾爲此憂，吾爲此憂。」

九日該報論「四強公約與遠東局勢」謂：「志在保障歐洲和平之四強公約，經過數

星期舌敵唇焦，卒於七日晚間在羅馬，由英法德意四國代表簽字，俟各該國政府批准文到達意京後，即可正式成立。此公約之成功，即各該國間從此消除芥蒂，而攜手同調由歐洲之和平進趨於世界和平也。更由墨索里尼於簽字後在下院聲稱，欲求經濟之完全興復與和平之保持，非有美國合作不為功各語，可知歐美間將擴大聯合陣線，致世界和平之保障益臻穩固。嗣後世界大勢，當另趣於新發展之途徑。同時，遠東局勢亦當隨之而轉移矣。

「然則四強公約與遠東局勢究有何之關係乎？請一言之。」

「欲言遠東局勢，則必先明乎破壞和平而肆其詭計以逃脫國際制裁之日本。吾人知日本直接加諸吾國之暴行，即間接加諸各國在華所得利益之損失；縱令各國不主張公道，而各國為自身利益計，必羣起而裁制也無疑，然自九一八以迄今，將及三載，日人之侵凌，有增無已，輾轉而華北堪危，察蒙岌岌，回憶難初發時，彼酷愛和平之美國，一再宣言，各國如不裁判日本，彼將據凱洛克非戰公約獨自採取決然行動，終未踐其行者

，何也？而其在歐洲，則組織國聯調查團調查之，報告之，會議之，然結果未見絲毫之效者，又何也？無他，各國自身尚在飄搖動蕩中也，猜○中也。故於是日本得逞其欲，以售其離間各國之陰謀外交。是故前年國聯會中，挾法國而狐假虎威，致使英薛西爾爵士無從施其正義之裁制；去年國聯會中，獲得英之諒解，致使美之史汀生主義不能貫徹；今年石井赴美，高唱其聯美反英，致又使倫敦下議院空氣，爲之一變。凡此種種，皆所以乘勢離間，從中利用；挾德以威法，聯美以脅英，甚或揚言接近蘇俄，使資本主義之列強，不得不籠絡之。如此，則可任彼恣意暴行矣。今也，四強公約，將告成功，則彼此相互間之猜，自身之動搖，將渙然冰釋。則日本之詭譎之外交，不復能售矣。反之，願忠實履行各種非戰公約，尊重國家權利之四強公約，不得不採取最有力之行動，以裁制破壞和平之暴日，蓋欲維持歐洲和平，必欲維持世界和平，欲維持世界和平，則當前之試金石，其爲制止遠東之暴日也，又復何疑。雖然，事實與理想，或稍有參差，然遠東局勢，將因四強公約而另展一新局面，爲必然之爭也，明矣。」

十七日該報社論「世界經濟會議之展望」謂：「舉世所注視之世界經濟會議，已於月之十二日開幕於倫敦，出席者六十六國，代表都八百餘人，皆各國之重要人物及國際之有名學者，原夫大戰以後，經濟之恐慌，遍及全球，至今日竟有每况愈下之慨，各國咸感覺如欲挽此狂瀾，非單獨一國所能為力，必國際為一單位，協力合作，羣策羣力，始能奏效，今日斯會之召集，蓋本乎此意也，世界經濟會議其使命既如此重大，則其成敗影響於全體人類必甚巨，我人固懷滿腔熱誠禱祝斯會成功，但回顧事實，層層之阻碍悉環集於斯會之四週，欲其一帆風順，不可得也。今請一述之：

「第一戰債問題，此問題雖未列入世界經濟會議議程，然其重要性實駕其他各問題之上，隔昨晨報社論，稱其為『世界經濟會議之成敗關鍵』，實有真理在焉，經濟會議開幕之日，主席英相麥唐納致詞，稱戰債問題為一煩惱的問題，第二日英財長張伯倫演說，『應付危局之其他方法，如欲奏效，則戰債問題之最後解決，實屬必要』，觀乎此二人之言，英國堅欲討論戰債問題，彭彭明甚，美國對之如何，第一日美國代表團全體

不出席，蓋即因聞麥唐納之言而致之也，歐洲有賴債之一致戰線，以英國爲首，而美國則對之視若無視，二方之暗潮，於此可見，此因戰債問題而引起歐美之糾紛，經濟會議之難關一也。

「第二貨幣問題，因物價之跌落，幣制之混亂，影響及於經濟之恐慌，此夫人而知之也，貨幣一物，乃交易上騰兌上之重要武器，而至今日，亦有動搖紊亂之現象，英國自前年廢除金本位後，國內工商業略有景氣，美國有鑒於此，故於今春銀行風潮起後，即下令廢棄金本位，而其他一方面，維持金本位國家，法國其首也，法國當軸屢發表談話，以維持金本位爲其唯一責任，昨日世界經濟會議，關於貨幣委員會主席問題，美法已有爭執，法以爲己國爲金本位唯一的大國，其主席之一職，非彼莫屬，美則握世界經濟之大權，主持貨幣之穩定，舍彼其誰乎，歐洲各小協約國皆附和法國之說，比外相希孟曾云，『渠主張國際金本位制之重行成立與自由運用，必不可缺少貨幣之穩定』，此因貨幣問題而引起美法之糾紛，經濟會議之難關二也。

「第三通貨問題，美國主張通貨膨脹，對內停止兌現，對外輸金出口，助匯兌之價格更深跌落，以謀國內物貨之提高，經濟事業之振興，然世界非一國之世界，在美爲有利，然於別國有害也，法國受影響最大，其他歐洲各國亦如之，蓋此等國家，均工業不發達之國家也，法國總理達拉弟於離國時言，我等反對通貨膨脹，主張通貨繁縮，以可見法國態度之一斑，昨日奧總理杜爾夫士演說。『反對美總統主張之通貨膨脹，謂若以爲國家可藉減低匯價或通貨膨脹，解決一切問題，未免愚笨之見』，比外相希孟亦有此種論調，一致抨擊通貨膨脹，此因通貨問題而引起美與歐洲大陸國家之糾紛，經濟會議之難關三也。

「第四關稅問題，九日日聯東京電，「日外務省因英國對其屬地，提高關稅，抵制日貨，故決定報覆英國」，其事因印日商約之取消而引起，英國渥太華協定中之主要策略也，日本認爲此乃對日本爲莫大之損失，故竭力反對也，石井赴倫敦，內田致其秘密之訓令，蓋卽此事——反英——也，石井演說中再三提起關稅，其中有隱哀在焉，英日

之關稅戰爭，已前哨戰矣，此因關稅問題引起英日之糾紛，經濟會議難關四也。

「第五修約問題，或曰此政治問題也，奈何於經經會議中討論，不知在今日之世界，政治經濟實一物而不可分也，德代表團甫抵倫敦，即發一政治通告，其言曰，「世界經濟問題尙不注意政治上痛苦，不能解決政治上糾紛，世界之危機不去」，其言外之意，須修改和約，軍備平等，已爲衆人所知，願法國，德之世仇也，豈有願俯首以允諾德之要求，而作東道主之英國，彼希望經濟會議成功，對於會外之一切特殊要求，實不願加以討論，爲經濟而經濟，對德之要求視若無聞，然德亦豈甘心乎，此因修約問題而引起英法與德之糾紛，經濟會議難關五也。

「上述五項，今日世界經濟會議之難關盡於此矣，如能就所遇之困難問題，各國均以開誠佈公，協力合作，覺一國之利益小，國際之幸福大，則不難獲得一滿意之解決，今日之聚會可謂不虛此行也。世界人類之幸福，亦能從此增加，其重大爲何如乎？」

十九日該報復論「經濟會議中之美日」謂：「……………目前各國經濟衰落之原因，

大半受失業增多債務担負之痛苦，以致收不敷出，恐慌日甚，英首相麥唐納在開會致歡迎詞中謂：『自一九二九年起，因物價降低，生產無利，關稅限制，進口限額，國際貿易，遂大減少，故世界失業之人數，竟達三千萬之多』云云，可不懼哉，故是會之主要，國際間應共同攜手，掃除一切障礙，予以合作，蓋國際間不有深切諒解之合作，仍無恢復繁榮之希望，欲使他國貧亡而後已，必又同歸於消滅之一途，何用此全球屬目之盛大世界經濟會議而欲挽回此世界經濟狂瀾耶，麥唐納於詞中業已痛陳，語重心長，可謂切中要論，暴露帝國主義之面目，吾人於是會開會之始，甚望如英相之語，『在散會以前，務使吾人已恢復希望元氣與機會』，願事有未盡然者，帝國主義無善意諒解，本其素志，以往如洛桑會議軍縮會議而觀，無不皆洋洋乎大觀，悉不願變更其原則，終告失敗，擴充軍備，猜忌益甚，征諸近日路透電所載，『英相演詞涉及戰債問題，已引起美國代表之注意』，夫美國為全世界之黃金國，獨霸全世界之經濟壇，各國莫不均負其戰債，國際間因經濟之衰落，有延付戰債之動議，惟遭美國之反對，今於詞中涉及戰債，

外電載云，『一般人士皆認爲宣達普世之情感，獨美代表深以麥氏涉及戰債爲異，』其已暴露無誠意之合作可見，而意大利財長任格之演說云，『在解決各政府間之債務，僅僅增多信用之供給，決不能振起信用，』對於國際間之信用淡微，抨擊無遺，欲藉此會恢復友誼更大信用，誠難乎其難矣。

「日本之立場，在在謀一己之利益，其以前在各國間之游說，荒謬之發言，均予吾人深切之認識，在國聯既遭失敗，復受吾國熱烈之抵制，近更受印度之排貨，均有使其顛沛不安，引起國內恐慌，其欲藉世界經濟會議之權威，解決此經濟難關，而遂其侵略野心，已無疑義，今不出吾人之所料，外電稱日代表石井之演說云，『渠主張銷除貿易上障礙，今國際貿易中，愈有對於外貨加以岐視之趨勢，故渠以爲最優惠國條文，應儘量適用，不加限制，須知苟無經濟和平，決不能有政治和平，』云云，而日聯社電云，『日本政府，現有計劃，因中國排日貨問題及印度阻止通商自由問題，違反經濟會議之本質精神，對於世界經濟會議，披瀝日本立場，尤其對於中國之抵制行爲，提出國際的

禁止抵制案，作爲一種國際協定，以禁止一切抵制行爲，」云云，更屬荒謬，查抵貨行動，係人民之愛國自衛，國聯當亦認此說，今日人着着爲自己打算，以禁止抵貨爲國際間之協定，而相要挾，司馬之心，路人皆知，可見其用心之險惡矣。

「證諸前述及以往國際間各項會議，預測世界經濟會議之前途，未許樂觀，各國輿論，亦深以是會之無良好結果堪虞，與其說世界經濟會議之失敗，無寧言全世界經濟之崩潰，今國際間若無坦白之諒解，誠意之合作，欲恢復世界繁榮，友誼上更大信任，無異痴人說夢，結果失敗，可以斷言，深望閉幕之時，各代表能歡喜而回，予世界上關一繁榮之新局面，則爲吾人所馨香默禱者也。」

(十)關於教師節及教費問題之評議

六月六日嘉區民國日報社評「教師節感言」謂：「今日爲教師節，吾人所欲言者有三：(一)教師既關國家之福利，爲教師者當認定自己所負責任之重大，明瞭所處地位之尊貴，當努力提高本身之高尙的理智道德與技能。政府對於教師尤當竭誠優待，舉凡待遇之提高，職位之保障，年功之加俸，病

老死亡以後之撫恤，均應從速頒佈適當法令，並能見諸實行。(二)教師所得之報酬遠差於其所盡之義務，尤以小學教師爲甚，平均每月所得不過十數元，個人生活，尙且不能解決，何論仰事俯蓄？因待遇太低，以致優良教師，不能久留，有能力者，亦不願投身教育，於是迂儒曲士，濫竽其間矣。教育之幼稚，亦意中事，竊教師以全力教育學生，服務社會，其有益於人羣，實較大於任何職業，而待遇則至少與任何職業相彷彿。除教師本身之努力要求提高待遇外，社會人士俱應同情，並督促政府以行之。(三)抑有不得已於言者，溯自前年王書林等諸君發起六月六日爲教師節以還，爲日無多，雖然運動呼聲，已遍全國，然由運動所生力量，則似甚微。此固爲環境所囿，但教育界陣線鬆弛，一曝十寒，是乃無可諱言之事實。吾人猶憶嘉興各教師，曾於去年今日，舉行紀念會，聯歡會，遊藝會，並發表宣言，對是項運動，表示響應追隨。言猶在耳，而本屆教師節卽寂然無聲，實爲憾事！故吾人仍望嘉興教師諸君一秉初衷，再起響應追隨，以收衆志成城之功。

「總之，吾人希望政府予教師以滿意的待遇，豐富的報酬；更希望社會人士同情教師們以往之困苦與清高，協力同心，予於精神上之安慰，及實力上之援助；再希望教師諸君共同努力，以期獲得生活之安定，道德學問之增進，以從事革命教育之建設！」

二十四日海鹽民報社評「教費積欠之呼籲聲」謂：「本縣縣區教育會執委聯會議，以本年教費，僅發至四月份止，對於請發積欠問題，議決組織請願團，當推代表多人，分別向縣局其書請願，其為教師自身計，為教育前途計，蓋具有不得已之苦衷在也！」

「小學教師，工作至勞，責任至鉅，而薪給則又至薄，以至薄之薪給，責以至勞之工作，畀以至鉅之責任，而復以改進改善，加以督促，為教師者，終日瘡口曉音，殫精竭力，教學訓練，須在在加以注意，即須在在振以精神，此至薄之薪給，縱使按月所入，如期勿誤，而仰事俯蓄之資，猶虞不足，耳提面命之力，則又何堪稍懈，教師生活之苦，非身歷其間者，蓋有不能知其萬一者也！」

「年來本縣教費，恆有積欠，致使為教師者，身經一月之至勞工作，而於月之所入

，衣食居住之需用，恆窮於應付，雲霓渴望，翹首多時，沾滴之來，遠不相濟，吾知其於教學訓練管理之中，雜以其他種種經濟關係之苦思者，定不少也，如此，則影響於教育者，又可知矣，然而爲教師者，終以責任關係，勉爲其難，不敢以教費積欠故，而誤及於學校前途，此在有教育之責者，尤當予以體恤，施以救濟，無負此一片苦心也，否則長此以往，教育現狀，爲有不堪設想之一日矣！」

第三 寧紹台區輿論概況

(一)關於中日問題之評論 六月二日寧波民國日報社論「停戰協定之分析」略謂：「中日停戰協定，業由中國代表熊斌與日本代表岡村，在塘沽簽訂，其功罪之估量，自當靜待國人之公斷，及事實之證明，今當協定發表之日，願就協定內容，作分析之商討焉，竊認爲協定有差強人意處，不平處，及危險處各兩點，茲申述之。

一、協定之差強人意處 (一)協定全部，未及政治範圍，僅限軍事之停戰辦法，可免交涉進行之障礙也，中國主權不致因協定而有所喪失。(二)協定中定中國軍撤退

之昌平蘆台線，與日本軍撤退之長城線間之狹長地按協定第四項規定，其治安仍屬中國警察，尙能勉強維持中國之主權。

二、協定之不平處 (一)日本軍得用飛機偵察中國軍撤退情形，而中國軍無偵察日軍撤退之權，又須中國軍先撤退，經日軍「確認」後，日軍方退長城線，其先後情形，顯有不平之處。(二)規定中國軍在昌平蘆台線以西以南，「不爲一切挑戰擾亂之舉動」，而日軍無此限制之規定，是日軍之行動，較爲自由，而中國軍受莫大之束縛，此不平之更大焉。

三、協定之危險處 (一)就協定中所劃定之狹長地域，經兵燹之後，當難免秩序未復，奸人潛伏，一旦無軍隊之鎮壓，僅恃警察之維持，不免有騷動情事之發生，恐難免發生所謂「一切挑戰擾亂之舉動」，必予日人以藉口之機會，而作推翻協定之失信舉動，此危險者一。(二)日軍之履行協定之撤退長城綫一項，須待日軍「確認」中國軍隊退昌平蘆台線之後，其「確認」之權，屬之日軍，而在偵察之後，日軍狡黠成性，恐

將有意顛倒是非，延不「確認」，仍作進攻之軍事，此危險者二。

以上所論，僅就協定內容，限於停戰之狹義而言，至於協定區域之不駐軍，日軍飛機之偵空等妨害中國主權之規定，姑不具論，再進則敵軍在國境而談停戰，其恥辱與否，更未論焉。統觀協定全部，在敵我異勢，兵臨城下，生命塗炭，千鈞一髮之今日，要亦應付危局之權術，自屬無可非議，惟今日之要著，恐不在協定之紛議，而在協定後之將如何應付與進備耳。」

同日寧波商報社評「停戰協定簽字矣」略謂：「華北停戰協定全文，我代表熊斌，與日代表岡村，已於三十一日午前十一時十分正式簽訂矣。遷移數月之華北中日戰爭，已屆結來，我國人士期望和平之心理，至此得以告慰，而當局在整個計劃下之長期抵抗，至是亦可告一段落，今而後殆將易戰爲和，暫圖休養寧綏之計，而痛定思痛，佇苦停辛，以徐圖發奮爲雄，拯茲胥溺者，是則在乎人民。」

三日寧波民國日報社論「停戰後將如何？」謂：「華北自停戰後，在緩衝之情形下

，當可得短期之寧靜，中央政局，亦將得相當之安定，惟北瞻有失地未復之痛，返顧有瘡痍滿目之慘，來日大難，更逾往昔，蓋停戰之前，集中國力於抵抗耳。今後則除準備收復失地外，尙須積極從事於國內一切之救濟，及一切之充實，頭緒紛繁，幾有着手何由之感。然事有主從緩急先後之分，不難提綱挈領，循序以期成效，竊經統籌全局，熟權利害，以爲停戰之後，在未武力收復失地前，亟應於極短時期內，完成之任務凡四。

(一)精誠團結，促成統一也，——停戰事成，非議四起，意見齟齬，裂痕頓現，然今後苟以黨誼國法，人情輿論，促成統一團結之局面，行於上，而效於下，仍不難奏功於日內也。(二)集中軍力，剿清赤匪也，——停戰後，不無南返之軍隊，均應齊集贛境，猛力剿匪期一鼓蕩平，除心腹之患，鞏國府之基。(三)復興農村，裕厚經濟也，——目今兩國之對峙，全視經濟之裕絀，而農村爲我國經濟核心，亟應復興，以蘇民困，而樹抵抗力量。(四)充實軍力，準備抗爭也，——失地未復，奇恥何雪，一待停戰喘息一

時後，當有出關驅敵之舉，以輔交涉之進行，而振民族之志氣，軍力之充實，以備必有之一日也。

「此四者，爲目前迫不及待之任務，當赴湯蹈火以實現之，忍辱負重以促成之，空前嚴重之責任，吾政府與國人實共負之，苟停戰後，有此四者之努力與成功，則東北失地，不難收復於最近之異日，否則，遙矚東北，其不成朝鮮之續者，幾希。」

同日蕭山民國日報論「危機」略謂：「停戰協定，雖已簽字，然我人一檢其內容，則五項條約，日固處處佔便宜，而我吞聲飲泣，默忍之者；五項內容、如一：我軍撤退慶，昌平，高麗營，順義，通州，香河，實抵，林亭口，寧河，蘆台以西以南地區，不爲一切挑釁擾亂舉動，則日人目爲我仍有挑釁擾亂舉動時；固可自食其言，背此協定，而仍向我作軍事行動也。二：日軍爲悉上項實行情形，可用飛機視察，我人試思，日人在我領土領空領海，跋扈飛揚，無惡不作；而我在自己國土上，已退一步（？）而撤至相當地方矣！而日人仍不放心（？）竟仍可用飛機隨時視察！其爲使人之難堪，使人之抑鬱

，將何由而伸耶？忍無可忍，我當局之慨然簽訂，與夫我前方將士之默認受辱，蓋亦已至極度之點矣！

「其第三，四，五，三項，如三之日軍自動撤至長城綫，四之長城綫以南，第一項之綫以北地區駐中國警察，五之協定簽字後即生效云云，雖尙比較的差強人意，然三之所謂自動，四之所謂第一項之綫以北地區駐中國警察，五之所謂協定簽字後即生效云云，三四兩項，除暴日之在我國領土上，自由進退，秋毫無犯（？）外；四之條件，雖亦僅屬軍事問題，然暗中我之主權被奪，不復能自由駐警，以維持秩序實亦足以令人氣短而爲之不平者矣！

「我人觀乎協定一二三四五項，則第五項之簽字後即生效力，除我之軍隊，將無形中的不復自由，不能如何擅動，及撤退地段之任其入無國家狀態中外；日人之飛機，固仍可藉口爲悉上項情形起見，仍任意飛翔空際，而來往無拘束也；同時，我之領空，亦將在此停戰協定下，隱隱中不啻爲其剝奪無餘矣！而危機四伏，日人固仍可隨時變態，

以侵略我之大好國家也！

「雖然，在此所謂國事蝸蟻之際，民生凋蔽之餘，得停戰，（？）至少亦足以整軍經武，從此重整旗鼓，再起爐灶，而圖自強之道，復興之計：然在此危機四伏，不僅外侮，即國內亦隨在可以重起禍亂，而自促其國家之命運，是尤不得不使我人迴腸九轉，而再三注意者也。」

八日諸暨國民新聞「爲停戰協定告國人」謂：「中日停戰協定，業於上月三十一日簽訂成立，今日之要着，不在紛議停戰協定之功罪，而在協定後之將如何應付與準備耳！

「國難至於今日，已達頂點，共匪流毒四五省，方興未艾，西北災患數千里，有加無已，川黔依然內訌，西南顯呈分離，徒有共呼國難之高調，安得國際同情之實益，而遙望張垣，風雲徒變，引領東北，悲憤奚似！吾人非不知敵軍在國境而談停戰，固足爲辱，然不辱又將奈何！則暫謀緩衝，復圖振奮，要亦應付危局之權術，而爲策勵來茲之

啓示。此我國人所應深刻體認者也。

「在周遭環境非常艱危之下，中日停戰協定簽訂以後，全國上下，應有警切的覺悟，爲最大之努力，縱然不滿於現狀，不得不熱望於將來！此次協定，雖予我國在國際條約上之地位，無絲毫變更，於我國抗爭正義，確保領土主權之立場，亦無絲毫影響；第事實如此，凡我國人，應引爲銘心刻骨永誌勿忘者。今後各去其苟安倖存之心理，加緊準備抗日之工作，以彌補過去之缺陷，則最後之勝利，固未始不屬於吾也。」

十日姚江日報論「停戰以後」略謂：「……：國與國開釁，戰敗國向戰勝國訂屈辱條件，與夫不得已時迫訂城下盟者，史所恆見。苟戰敗國人民，於其後果能上下一心，知恥奮發，合力振作，終有恢復國權之機會。所可患者，其民甘被侵略，不以迫訂屈辱條約爲可恥，醉生夢死，處覆巢以爲安，則其國爲朝鮮印度安南之續，必無疑義。」

「常見國人聞有譽中國爲和平之民族者，輒沾沾色喜，以謂此乃我人希有之榮光。夫和平本非不善之原素，好和平亦非不根於高尚之美德。願欲求和平，同時必須具有和

平之武力，設不然，和平之神，終不踐履於斯土。憶東北及淞滬戰時，國內雖有少數人奔走募捐，以接濟前方，然資產階級，多抱觀望態度，吝不解囊；即如此次敵軍迫攻平津之際，該地民衆，紛紛要求當局顧全地方秩序，其意即希望中日間停戰實現，免遭波及。凡此苟安心理，皆屬非戰，俱得自詡爲酷嗜和平之真諦！實則其不肯犧牲小我，以成大我，要爲不可掩之通病！和平云乎哉？

「今停戰之旗，高揭城樓，停戰之聲，洋溢宇內，固暫形成和平之局面矣。而政府猶諄諄詔示，貫徹長期抵抗之政策。即此次停戰，對日爲暫時之休戰，繼此暫時以往，將有更劇烈之抵抗出現。試持此政策，以衡國內抗日之民氣，不將有分道揚鑣之感乎？」

十三日黃巖澄江報評「停戰後」謂：「今試執國人而問之，我國受暴日凌逼，於茲二載，辱國失地喪師，馴至今日且忍恥蒙詬而簽訂停戰協定矣，果何爲而至此乎？其誰不曰，內患之未平，意見之紛歧，上下人心之未能團結，與夫整箇軍事計劃之不能實現

有以致之也；嗚呼！「屋不破壞鼠何入，木不朽腐虫奚藏」？我國今日，鼠已入其堂與，虫深藏於根莖，禍迫眉燃，患同腹疾，既授人以隙，誰不欲侮之？夫如此，可以遽然醒矣！而今而後，我當局其速蠲除分裂意見，早平匪共，然後從事於整頓內政，勤修軍備，刷新教育，鼓勵實業，維持民生，萬勿以己之功利祿計，而為吾全國同胞之生命財產計，上下一德，是為真團結，明恥教戰，是為真殺敵，則他日者，三敗之辱可報，會稽之恥可雪，皆於此停戰後基之也。」

又五日蕭山民國日報評「日不撤兵」謂：「各報電訊：自停戰協定簽字後，我軍事先早已撤盡，而日兵未撤。雖據另一消息，日兵之撤，將俟日簽字代表岡村少將，報告關東軍總司令武藤後，方能開始；然而我人返本窮源，追根究底，覺停戰協定之簽字，如第一二三三項之規定，實有以自貽伊戚也。停戰協定之一二三三項，非有日軍為悉我軍之撤退實行情形起見，得可用飛機偵察探視，及日軍係自動撤至長城線者乎，則我軍縱撤矣！撤至撤無可撤之區域矣！而日軍之撤，固係自動者，固係自動撤至長城線者；

則明文規定(?)，協定簽字，日固可不必撤也；日在未自動撤退之時，爲任何人皆不能加以非是者；太阿倒持，授人以柄，夫復何言？

「故我人根據停戰協定而言，日兵究撤乎否乎，我人皆不得費辭，而須靜待其自動；即日一再因循，終不撤兵矣！日亦不妨橫加誣譏，謂爲我軍有如何如何之處，而仍憑其飛機，縱橫天空，(我之領空)；而終不撤其兵。甚或陽爲親善，陰懷叵測，一旦翻臉，而更可長驅直入，如入無人之境；何也？我兵太老實，早皆撤至協定中指定之地點是也；萬一有變，不及應付(?)。」

「我人退一萬步言，日本之撤兵問題，即縱爲時間上之關係矣！然日本之毫無信用，實有不敢使我人與其言盟者；至今日蓋益覺毫無疑義；若謂爲停戰協定，不能吹毛求疵，講其字面；則事實俱在，今日如此，他日之事，更恐有不堪設想者在耳。」

十日寧波民國日報論「實行『協定』亦不易」謂：「協定簽字，十有餘日矣，消息傳來，日軍推諉延宕，遲遲不履行協定，僞軍在該區域，到處擾動，日軍無明白表白，

我軍無辦法取締，地方混亂，民不堪命，復傳天津附近，各路日軍，迄無撤退模樣，士兵仍伏戰壕，備戰不懈，又日僞軍，進攻察省，異常猛烈等消息，無不予人以驚駭疑慮之印像焉，然須知協定文字也，撤兵實事也，文字之表爲事實在於「信」，事實之符於文字在於「力」，吾方忍痛簽訂協定，文字之一階段而已，此後協定之實行，仍仗相當武力之準備，追念滬戰協定之時，十九路軍，抱必戰之心，方成協議退兵之局，今華北情形，更難於滬事，則一紙協定，即可達撤兵之目的乎，日人狡黠，僞軍猖獗，問題繁多，來日大難，故曰「實行協定亦不易」吾中央當軸，華北軍人其亦準備及此乎。」

同日諸暨國民新聞論「今後挽救國難之途徑」謂：「和議既成，停戰實現，事之可恥，固不待言，第停戰爲謀一時之緩衝，而非永久之大計，是故今日之問題，不在啾啾爭議停戰之是非，而在注視此後全國上下對於國事之覺悟與誠意。茲將今後挽救之途徑，列舉四點，願與國人共同奮勉焉。

「軍人割據自雄，內戰循環不已。實爲國家民族之致命傷，今後摧毀割據，永絕內

戰，要當認爲一切一切之關鍵。而本黨領袖，應速請誠團結，集中中央，鞏固中樞，尤爲一切一切之前提，此其一。

「團結實現以後，如何充實國防？如何改進外交？如何充裕民生？如何改良教育等？今後望有具體之方針，切實的進行，此其二。」

「安內始能攘外，抗日必先剿匪，實爲治國定例，諸葛武侯之思維北徵，宜先入南，岳武穆欲恢復大河南北，必先肅清各湖積匪，卽爲顯著之例證。方今赤匪肆擾，流毒四五省，致政府有後顧之憂，故國難之能否挽救，須視赤匪之能否肅清以爲斷，此其三。」

「凡屬國人，從今日起，皆應刻苦自勵，沉着努力，痛改已往苟安倖存之心理，負起復興民族之責任，各盡自己本位，立下抗日決心，此其四。」

「總之：停戰縱然實現，而整個中日之問題之解決，仍有待於國人最後之努力，幸勿以平津形勢和緩，而置東北四省於腦後也可。」

(二)關於華北戰區與偽軍問題之論評 六月十四日寧波民國日報論「接

收戰區與處置偽軍」謂：「停戰協定簽訂之日，政府向國人表示者，謂第一步將謀華北局面之小康，使人民得稍喘息，第二步本既定方針，團結國力，作有效抵抗之準備。此工作之開始，即為接收戰區及處置偽軍之問題。」

「長城各口與灤東灤西慶戰之日，戰地人民受徵發之苦，蒙鋒鏑之禍，以及失時而不得耕者，其損失已不可挽回，日偽軍進佔以來，其蹂躪尤不堪問。停戰既為解除此種痛苦，撤兵又見於協定之明文，何時開始撤動，何時可以撤完，當日口頭容有商定，我方自應負責督促，日方亦屬無辭可推。日來平津電訊皆稱，日軍後方移動，異常遲緩，期以一個月撤完，吾人或可信其除遲緩外，不至再有枝節。惟偽軍混雜其中，不惟無撤退之意，且時有擾亂行為，設日軍撤後而仍繼續盤據不去，則地方秩序之不易恢復，殊為可虞。日方不願以解決偽軍之責載在協定，又屢次口頭聲明任我處置，不加干涉，則解決偽部，不必再待日方之如何諒解，而在我方之能否實行。乃近日盛傳，有容納偽部

改編他調之說，又有日方要求編入戰區保安隊之說，姑不問此種動機出自何方，吾人認定國軍既根據協定所指之區域線不復進駐，反容許參加日軍作戰之偽部留駐區內，繼續其搗亂殃民之工作，不惟無此情理，抑何以對曾經蹂躪之人民？

「接收戰區，重在善後，冀省政府對於遴選縣長，編制警察，近方規畫不遺餘力。然善後之事，不止於行政與警衛之得人也。戰禍所被之區，蕩析離居，田園荒蕪，牲畜農具亦盡，難民之麇集平津者，如何遣歸，資其耕作，以免流亡餓殍，嘯聚爲奸，亦殊爲目前嚴重之題目，此平政委員與冀省當局不能不早爲之計者也。」

二十一日寧波商報評「解決偽軍問題」謂：「華北停戰，時日已久，偽軍問題，迄難解決。我方委曲以求全；日逆狡狴以敷衍，此事之難獲圓滿結果，本已在意料中。果也，昨日消息傳來，叛逆部隊，非但不撤退，且擴大其佔據之區域，非但僅擴大佔據區域，且委派灤東各縣行政長官，攝奪地方政權矣。悍然妄爲，至斯而極！我應付之策，則一秉柔和，始終未更，忍耐周旋，以免衝穿。夫若是，豈解決之道哉？」

「關於是項問題，我方當局，曾數度與日接洽，日則數度表示其『不干涉』之主張，以爲虛與委蛇之應付，其所以如是者，蓋深知僞軍在未得日軍命令以前，決不肯撤退；而我方則在未得日軍同意以前，又決不至用兵也。故表示其模稜之態度，以爲僞軍久據佔有區域之地步，以逞其借刀殺人之陰謀。我一再與其接洽，無異一再的表示我方之弱點，欲求解決，徒成夢想。」

「而今之應付，應由我們自己，勃然奮振，嚴令僞軍，限期撤退，如不服從，則毅然的率師圍攻，盡殲其類。同日並通告日軍，示以對逆用兵之決心，而責其信守『不干涉』之約言，並覆行停戰協定之規定，制止其出頭偏袒，使關東軍無藉口開釁之理由。有如是之表示，日方或不至再故意延宕，然後接洽乃可順利。即使再無成議而必須出於以武力驅逐之一途，在我亦應無所顧惜。事有不可忍耐者而忍耐之，則爲怯懦而非復爲忍耐矣。忍耐則尚可；怯懦示弱，任人擺佈，在個人足以亡身而在國家則足以亡國也。」

同日諸暨國民新聞論「解決偽軍與復興戰區」謂：「華北停戰協定，僅限於局部之軍事，條件未涉及政治，而於整個中日糾紛問題，依然未決，欲竟抗日之全功，仍有待於我不斷之努力，本報前曾一再爲文論之。顧時至今日，以華北現狀論，日軍雖有撤退之議，而灤東偽軍，尙未解決，戰後軍事，亟待結束，而戰區廣漠，瘡痍遍地，此固猶爲非常之局，垂危之秋。故如何解決叛國汚土之偽軍，如何恢復地方之元氣？誠爲迫不容緩之事也。」

「蓋李逆際春，盤據灤東，挾恃敵勢，燒殺焚掠，無殊土匪。且近日盛傳，不日容納偽部改編他調；卽謂要求編入戰區保安隊。由前兩說，均非澈底解決偽軍之辦法，必也依據協定第四條「長城線以南第一項協定之線以北及以東區域內之治安維持由中國警察機關任之」之規定，據理力爭，使特定區域內肆意擾亂之偽軍，吾國得完全自由處置。否則，養虎貽患，伊於胡底，華北問題一切的一切，亦必大受其障礙也。」

「至若復興戰區，亦爲急要之圖。戰禍所被之區，同胞犧牲之慘，赴義之勇，不亞

於抗日之將士，惟戰區千里，難民無數，自應由政府擬具計劃，籌集的款，切實借貸，廣爲救濟，重歸田園，資其耕作，務使流亡之難民，仍爲生產之份子，藉以克舉生聚教訓之實，獲諸光復繁榮之盛焉。」

二十七日寧波民國日報論：「斷然收復戰區」略謂：「……據日來平津消息，僞軍如李逆際春等，所部原祇六七千人，解決初非棘手，近以熊斌永津之往返磋商，一再遷延，日方既露袒僞之心，僞軍自以久戀爲計，而日於僞軍處置，似在過問與不過問之間，蓋日軍在撤退期間，樂得藉僞軍爲之掩護，撤退以後，以此難題，任吾方自了，情勢惡化，人民塗炭，固非暴日所惜也。」

「然須知力能自決，則理未嘗不可以屈人，暴日雖狠，固無代人受過，與重起紛糾之必要，今聞李趙諸逆，任意招編，已數倍於原有之衆，則解決愈緩，各處土匪潰兵聞訊往投者亦日多，卽至將來或調或編，以至或逐或剿，必更形困難，如今當局不欲以武力解決，致貽禍地方，卽宜早日權定最低之編制，調其別駐，苟不從命，則誅之有辭，

至日方態度模稜，宜根據協定非駐軍區之條文，予以是否負責之嚴重警告，一面於日軍撤出地點，即派特警跟蹤接收，無事惴惴然再求日方之到意，此舉不惟關係於戰區之救濟，與政務之整理，實與華北整個局勢之安定，有莫大之聯繫焉。」

三十日諸暨國民新聞論「灤東偽軍問題」謂：「……夫灤東偽軍問題一日不解決，即中日軍事問題多一日之延續。誠以日偽名義雖別，實質無分，今日方以日偽名義之不同，不受協定之拘束，日軍雖撤，而偽軍仍留，是則撤與不撤無異。且進一步予以指授，授以槍械，爲之索地於灤東，求編於國軍，其欲藉此造成特殊勢力，遂其蠶食之宿願，事至顯明，心至毒棘，而偽軍乃恣爲虎狼，焚掠姦殺，較甚於匪，日方則一再延宕，以退爲進，遂使偽軍橫行無忌，其與協定「警察的行爲」之精神，實已大相背謬。有協定之名，無協定之實，危機四伏，能無悚然！」

「吾人於此，認爲灤東偽軍之處置，實爲今日華北最嚴重之問題，若遷延不決，必至滋蔓難圖，影響所及，不惟撫輯流亡，賑濟黎難，綏靖地方等戰區善後工作，無法施

行：卽所謂「華北共和國」之幻影，恐將有實現之一日。則華北局面，困難更深，挽救更難。爲今之計，惟有本獨立自決之精神，對灤東僞軍之處置，速決剿撫之方策，俾整個華北局面，藉睹繁榮光復之盛焉。」

又二十六日寧波商報論「救濟華北戰區」謂：「此次華北抗日之戰，時期延綿至一月之久，戰區蔓延達十萬方里之廣，其間我忠勇士卒之死於硝烟彈雨中者，固不可勝數，而鐵蹄所至，田園蕩折，廬舍爲墟，人民扶老携幼，流亡載道，其無家可歸，避難無從，困於資斧，以致填骨溝壑者，尤不在少數。受禍之烈，無以復加，且戰時正值春耕，多數農民，無法耕植，轉瞬秋收將屆，子粒無收，勢必坐以待斃，自停戰以後，日僞軍隊，仍盤踞於灤東一帶，淫掠慘虐，肆無顧忌，哀我同胞，陷於顛沛流離之境，亦云慘矣！」

今日軍行將逐漸撤退矣！我方一旦接收，宜設法加以救濟，不可稍緩，願吾當局諸公，速爲設計，先籌得鉅額之經費，使其分配時不致有粥少僧多之虞，並須在統一機

關之下，以適當辦法，按序進行救濟，免致步驟凌亂，有願此失彼之弊。而同時住非戰區之人民，亦宜本已溺已饑之義，聞風興起，慷慨輸將，量力援助，以盡天職，記者不敏，敢爲請命焉！」

(二)關於水災匪禍之評論 六月十六日寧波商報社評「水災重釀之可慮」謂：「據連日報載：武漢十三日大風雨，模範區一帶，街市盡成澤國，江水亦繼續暴漲，水標越過四十公尺另五寸。南京大雷雨，繼以冰雹，電話電燈多數被毀，滿街一片汪洋，積水達三尺。同時蕪湖等處亦以大風雨倒屋覆船聞。」

「吾人聆此消息，回憶二十年之秋，長江流域六七省大水災，江流橫潰，洪水滔天，人民因溺死或間接遭凍餓以死者，無慮數百萬，農產物之損失，更不可以數字計，若此空前慘劇，振古災情，實令中國之元氣摧殘，將閱數十年而不可復，誰知瘡痍未平，喘息未蘇，又值外患正亟之際，竟又有第二次水災行將重鬧之惡耗，吾人猝然諦聽，能不驚心怵目，焦急萬狀耶？夫思患要在豫防，懲前尤當愆後，哀哀烝民，沈沈浩劫，豈

忍其坐踏覆轍耶？則當此禍機初萌災情未成之際，急起幹旋，補苴罅漏，猶未爲晚。果能消災有術，弭患無形，拯億萬之蒼生，保民族之命脈，是誠中國之福，吾民之幸已。

二十四日諸暨國民新聞論「防治水患」謂：「連朝霖雨，洪水汎濫，沿江各湖堤埂，不幸而遭衝決者，固已一片汪洋，淹沒無遺；即幸而搶修保存者，湖內水量增積，收成亦屬無望，夫自二十年大水災後，吾暨湖沿農民，元氣尙未完全恢復，今又呈此災象，自必倍增困難，睹當前之慘况，念來茲之艱危，吾人誠有不能已於言者。

「此次被災區域是否廣漠，吾人尙無精確之消息。惟受災之區，被淹之稻，正在開花結穗，農民施肥培植，已煞費心力，耗盡血本，今一旦付諸東流，勢必再度播種，值此青黃不接之秋，欲其重行下種，自必困難逾昔。故被沒之田，如何設法資其播種，實爲今日應首先顧慮及之者也。

「其次，被災區域之情形，應予詳實查勘，對於水患之處，應即設法進行治水工作

，無水患之處，應速預爲防止，權其緩急，分別救護。不寧唯是，一般凶惡業主，往往不顧年成豐歉，一味重收苛分，致佃戶訴苦無門，此爲過去之事實，無可諱言。故查勘災區，亦卽所以解除災民將來受重租之壓迫，望當局有以注意及之也。」

二十三日紹興民國日報論「霪雨滂沱中應有之覺悟」略謂：「我國水災，幾成常事，或數年一次，或十數年一次。最近乃至無年無之，往往一河氾濫，汪洋直瀉，所過盡成澤國，廬舍飄蕩，田禾汨沒，人民被其害者，誠不可勝計。」

「水患的主要原因，是我國地勢西北多山，東南低溼而河流多發源於西北，灌注於東南水勢湍急，挾帶的泥沙甚多，河床淤塞，若遇多雨季，如近日的河水橫決，這是理勢所必至的。」

「至於近年水患屢見，是因爲連年帝國主義侵略，殘餘軍閥土匪破壞農村，國家无暇致力導河，所以各處洪水滔天，災民遍地。政府既無力賑濟，公衆又無處收容。老弱者覓食樹皮草根以苟活，少壯者散之四方，或竟挺而走險。」

「今者漢水續漲，離岸僅一尺，長豐閘金口新壩、又相繼崩潰，鎮江圩堤倒坍念餘丈，錢江沿岸各縣如桐廬建德等縣街市，均被洪水衝入。人心極度恐慌，以爲上年全國洪水將重演於今日，而亟亟焉籌臨渴掘井之術，雖然，未雨綢繆，今固不及；而亡羊補牢，要亦未晚。此吾人不能不度望於在京開會之蘇皖湘鄂贛五省長江防汛會諸專家，對於導淮滄江疏河防汛等工程，下一整個進行計畫，與各地人民合作，不但防禦水災，且應利用水力，增加富力也。」

同日寧波民國日報論「防治水患」謂：「旬日來，霖雨連綿，水患又成，綜合各方消息，白河，長江，錢塘江，甬江各流域，均有釀成水災之憂。日內如不放晴，各地恐將重演前年之巨災焉。」

「我國自夏禹治水以後，四千年來，未聞有實行導水入海之人，致黃河六次改道，白河潰決頻聞，淮水入海口淤塞，長江調劑湖淺涸，浙東山多川湍急，武漢地低水易溢。又復不知造林之道，致偶遇水旱，動輒成災。當局者在災象既生，惟知搶護堤防，至

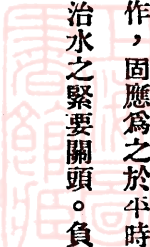
災情既減，罔知疏濬河身。在疇昔專制時代，仕途出乎科舉，巍巍大員，罕知治水之方，不足多責。獨怪乎今之負政治責任者，非比昔日之愚闇，且有總理實業計畫可資遵循，胡爲乎亦惟知臨事抱佛脚，而不知防患於未然，斯可怪已！

「前年水災，災區十有六省，災民五千萬人，而長江下游，精華之區，遭此損失，經濟力量大傷，致九一八國難發生後，抵抗無從，而東北於焉淪陷。其創痛不可不謂深而且鉅！然災情發生以後，亦惟見救災等治標之策，未聞有治本之方。且事過境遷，甚至治標工作，亦復寂然無聞，曾不因此次災情之重大，而籌擬防治之道。亦可痛已！」

「或謂以疏濬與造林治水，需費浩大，非目前經濟力量所及。試問水災之損失，與防治之費用較，孰大孰小？主持者苟能認真將事，對於經費，絲毫不苟，涓滴歸公，則人民爲自身存亡計，慷慨輸將，踴躍捐助，非不可能！苟有決心，經費一點，固無足慮也。」

「或又謂疏濬造林，曠時日久，非咄嗟間所能立辦。然是項工作，固應爲之於平時，而不能待至水災之既成。今水患又起，行將成災，在此時期，乃治水之緊要關頭。負政治之責任者，對於水患防治，慎毋蹈前年之覆轍也。」

二十四日該報論「早殲匪共安定社會爲根治水患之策」謂：「日來江淮防汛，國人



之視線，咸集中於此，紛紛然議防制水災之法，固屬當務之急焉，惟須知江淮水患，雖屬天災之突來，而平時防治之疎忽，亦難辭其咎，然防治江淮，豈易言哉，無安定之社會，富裕之農村，則所謂防治也者，無非「頭痛醫頭脚痛醫脚」之敷衍辦法已耳，是以本報願於日昨「防治水患」之論後，今以早殲匪共，安定社會，爲根治水患之策，向國人告。

「曩者，軍閥割據，陷江淮於「無統一辦法」之局，今也，匪共跳梁，陷江淮於「欲治無力」之境，雖其環境懸殊，而具有碍於防治江淮者一也國府統治下，雖能於江淮各省，行使其充分權力，不致蹈軍閥割據時之覆轍，但江淮氾濫之殆危與頻數，一如往

昔者，何耶，不見夫江淮各省如湘鄂皖贛等，年來迄無甯歲乎，共逆竊佔，匪徒出沒，此種病患不除，地方安定何期，防治工作欲求顯著之成績難矣。

「爲今之計，除對於防汛之治標工作固屬不得不有之舉外，亟應早殲匪共以安定社會，裨政府有集中治水之心，人民有担負治水之力，……」

又三日諸暨國民新聞論「匪案迭出感言」謂：「年來農村經濟，已頻絕境，社會秩序，陰度不安，此爲各地普遍之現象。茲就我暨目前情形而言，吾人實不勝其慍慮！最近一閱月來，農家之絲繭，既得不償失；各鄉之匪案，又層出不窮，白馬墩之綁案尙未破獲；九章宮之搶案接踵而起；白瀝坂湯丙福被架之消息甫傳；而陳蔡鎮被匪洗劫之驚報又來，風聲鶴唳，不遑寧處！未知負地方治安之責者，其將何以速謀保護人民生命財產之道乎？」

「吾人非不知匪禍之成因，由於農村經濟之破產挽救農村破產，之危機，卽爲消滅匪患根本之方。第農村破產，非伊朝夕，况本邑匪盜，向來盛行，負全縣行政責任之首

長，當此地方艱危之秋，宜如何勵精圖治，防患未然。今不幸而匪案接續發生，寧非疏於防範有以使然歟？」

十三日甯波民國日報「剿匪會議閉幕後勗剿匪將士」謂：「……今剿匪會議已於昨日閉幕，剿匪大計，當已確定，嗣後之工作，當在作戰計劃之按步實施，規定日期之確實達到，以往之討論，在於「知」，此後之工作，在於「行」，既具精確之計劃，不難逐步之實行，所謂「能知必能行」也，吾剿匪軍隊，抱必死之心，搗赤匪之穴，不猶豫，不畏縮，不苟且，不誇浮，則剿匪全功，必可以分途努力而共臻其成也。

「人民苦於用兵，可謂久矣，困於軍需，可謂重矣，對內正期秩序之安定，對外更待全力之抵抗，全國人民，切望於吾剿匪將士者，豈僅限於早清赤匪而已哉。」

二十一日該報論「如何消弭綁匪」謂：「人非生而為盜也，幼失教育，長迫飢寒，而又有倖獲之心，梟悍之風，耳濡目染，視劫人為利藪，於是相率而為綁匪，匪之來源不絕，則一方雖努力剿捕，一方仍不斷製造，欲冀其肅清，難矣！」

「故消弭綁匪之法，當以普施教化轉變社會習尚，以發展產業安定人民生活。衣食足而知禮義，恆產具乃有恆心，言似迂闊，而實則治本之道，舍此莫由也。」

「顧今之當局，往往猶未計及此，卽有計劃，亦惟紙上空文。名義上固嚴厲督促推行社會教育，生產教育矣，而實際上於教育經費，不但未見籌增加之道，抑且頻聞有減折之舉，則教育前途，烏有發展之望？名義上固高唱救濟農村之口號矣，而實際上不特無絲毫實惠及於農村，抑且苛捐雜稅，重重剝削，甚至成立一區公所，增一筆稅，成立一鄉公所，加一項捐，則農村經濟，安有復蘇之日？於是老者輾轉溝壑，弱者流離他鄉，而强悍之流，乃相率而爲匪矣。今日捕獲者一，明日嘯聚者十。加以縣道未修，戶口不清，匪徒匿跡易，軍警兜剿難，此綁案之所以愈演愈多也。」

「爲今之計，治標而外，亟宜厲行治本之道，則肅清可立而待。今而不圖，未來之危殆，將伊於胡底也！」

（四）關於教師節與畢業會等教育問題之評論

六月六日紹興民國日報

論「教育者的責任和要求」謂：「……………本縣六六教師節運動大會宣言中，有云「現代的大發見是兒童，現代最高最急的任務，是教師的拯救兒童，」是全紹教師們已覺悟其責任之重大了。該宣言又云「查各界待遇，却以教育界爲最薄，而教育界中，尤以小學教師待遇爲最低。這也是事實。所以對於該會的要求，如：

(一)優厚教師的待遇，如實行年功加俸，學校當局爲教師謀安全的住宅。

(二)健康和娛樂的要求：甲、每日工作至多不得過八小時。乙、要有教師娛樂部，及其他娛樂機會。丙、實行教師檢查體格，費用由公家担任。

(三)確定教育經費與獨立，能按期發給教育經費。

(四)要求官廳對教師任期，有相當保障的辦法。

(五)要求行政方面，有下列的規定：

甲、子女生育津貼費。

乙、子女就學，除學費豁免外，應分別大中小各級學校，酌給津貼費。

(六)人類意外危險，隨時可有。爲救濟計，要求公家有相當合理的規定，如：

甲、疾病給薪制 乙、殘廢津貼制 丙、生育津貼制(女教師) 丁、教育人員人壽保險制。

(七)要求公家從寬規定退老贍養金，死亡撫卹金。

認爲理智的，合理的，願予以援助促其實現。」

同日蕭山民國日報評「小學教師的人格問題」謂：「……所謂基本教育者：以兒童正當開發智能，識字學習之初，故小學教師之應如何誘掖獎勵，使兒童在自己領導之下，循徑徐進，而知所學習識字之途，樹其將來求學求知之心，俾漸養成將來國家之整個全材，而知所發明闡揚，或某種事業企圖之改革創作；以圖國家之自強，民生之自裕；故小學教師，在教師階級中，地位雖最爲低微，而其所負之使命，實最爲重大。」

「因此小學教師之人格問題，除小學教師之應有相當學識外；實亦爲最重大而堪值得注目之一緊要問題。蓋小學教師爲兒童師表，其一舉一動，一言一笑，無形中影響學



齡兒童之心身關係，最爲碩大無比。我人試看今日，有已兒女成行者，譚及當初髫年求學之時，輒曰某先生如何如何，某先生如何如何，於此可以洞見其竅；而益覺小學教師之人格問題，有不得不加以討論研究，注意着眼者也。

「或謂：如子之論，小學教師之人格問題，則應將如何解決？曰：此無難！小學教師，應自檢點其行止，鄭重其言笑而已。」

「記者曾執教中小學有年，覺今日中國教育之不適用，腐敗，實無庸諱言；故當此教師節也；實覺骨骸在喉，有不得不吐之勢；願我全國小學教師，在此待遇猶未改善，教費尙無保障之時，含辛茹苦，努力振刷其心身，糾正其言行，有過則改之，無過則勉之，以作師表，而爲將來人羣之領導開發者；則我未來之新中華，在此國將不國，民將不民之秋，或能生聚訓練，澈底改革，以重創他日之新局面乎？願我全國大中專小學教師，其各勉之！」

同日寧波商報，評「教師節之感想」謂：「……昔德相俾斯麥有言，『德意志之稱

霸歐洲，非吾及諸大臣之勞績，乃吾全國教師之功勳耳！」教師之關係於國家社會，若是其重且要，而不謂國家社會之所以待教師者，反若是其慳且薄，熱心教育者，得不因而灰心乎？請言待遇，教師之待遇，在中國——尤其是寧波，教員簡直非人所做，薪水之微薄，起居飲食之菲薄，生活之枯燥無味，實有非局外人所得而想見者。試思爲教師者亦有父母妻子，豈有眼睜睜地看父母妻子餓死而自己尙能熱心教育乎？待遇之酷既若是，而工作之誅求則靡所不至，會考務須準備也，勞作展覽會務須參加也，成績展覽會務須預備也。一若教師天牛賤骨，錢可不拿，而上司之命，不可不遵者，噫！亦可歎已！

「至於保障地位修養學識等等，尤屬不可靠，限於篇幅，不及臚舉，要之，教師爲自身權益及貢獻全社會計，不可不有健全之組織與積極的運動、否則，徒然紀念教師節，無益也。」

十一日紹興民國日報論「中小學畢業會考」謂：「會考制度之利弊，國內教育家多有意見發表，概括言之，有利有弊，今姑專從利益方面言之，畢業會考制度，是厲行考

試之一端，教育機關可以藉以考查各級學校之成績，並且整飭學風、劃一程度，而各個學校，以至各個學生，因為名譽有關，注重實學，努力競爭，畢竟是一種好的制度。不過此次普遍舉行時，有應特別注意者。為建議於教育行政當局。

「一」實施會考制度，應採絕對的嚴格主義，會考的題目，需適合現在學校的一般的學程，而逐漸提高其程度，會考的手段，嚴密而公開，評定成績，不帶絲毫的舞弊性質。考卷自命題印刷至頒發，都須秘密，且應由教廳彌封，至試場當眾啓封分發，以示教育行政機關公正無私的態度。

「二」會考的地點，愈多愈好，以節省學生旅途的用費。而是項用費，最好由公款津貼，以顧全貧寒子弟。

「三」會考題目，因各校採用教本，商務，中華，開明，世界，大東，北新不一，應趕速設法統一，在未統一以前，命題務須寬泛，勿冷僻。

「四」學生平時在校之成績，不能一概抹煞，蓋原校教師對二三年來考察學生之所

得，決不會不及會考時一二日短時間考試的正確，故會考爲劃一程度，督促努力則可；欲以定平日之真成績，則不可！

「五」初中會考成績優秀者，得保送進本省任何高中，這已經教育廳明定辦法了。但是小學會考及格，免試進入中學，及其他優待的辦法，則教育機關尙無規定，其實亦不容緩。」

二十日諸暨國民新聞論「畢業會考」謂：「我國自古以來，注重考試；惟考試之科目，每隨時代而不同。唐時稱曰科舉；宋代改用帖括；明清均用八股，皆沿稱科舉，此種八股考試制度，至清光緒年間，因流弊百出，始告廢止。英美各國，恆以考試而選拔能爲國家服務之真正人才；本黨總理孫中山先生亦極注重考試制度，其在五院制中規定考試職權獨立，國民政府考試院舉行高等普通兩種考試者亦已屢矣。今小學畢業會考，不僅可以測驗各校學生各該階級知能學業之優劣，且可養成政府舉行選拔真才的考試之精神，此則各界人士與今日參加畢業會考之各校學生首當深切認識者也。」

「其次，各小學平時教學方法與教學內容，或有不同，學生程度不能整齊，實行會考以後，即可分出畢業學生成績之高下，合於規定標準者，許其畢業；不及格者繼續補習至能適合規定標準。至若學生之成績，即為學校之成績。如某小學畢業生在會考中及格之多寡，即表明某小學成績之好壞，好者勵而更進，壞者愧而自奮，使各小學之成績得能平衡進展。故施行會考之目的，一在提高學生之程度，二在考察學校之成績，此又學校當局與畢業會考諸生所應相與策勵者也。」

「小學畢業會考，能促進小學教育之效力，已如上述。惟各校平時教學，於加緊學生之功課外，尤應注重學生人格之陶冶，切勿祇顧學生之功課，而忽略學生良好品性之養成。務使各校畢業學生，皆為品學兼優之輩，則會考使命之完成，其庶幾矣。」

(五)關於世界經濟會議之評議

六月十二日紹興民國日報論「經濟會議成功之先決條件」謂：「我們知道，資本主義的世界經濟，是害了沈重的肺結核症，症狀是慢性的，週期的，屢起屢伏的。恐慌的現象，是「一」全世界至少有三千萬人失業，

「二」物品價格的暴落，「三」滯貨的累積，「四」工業生產之退化，「五」商品之國德的移動，以通貨之混亂而被阻礙。「六」商品價落，致生產及貿易數量，隨之減退，「七」幣制混亂，造成無統制之金本位幣制國家。所以世界經濟會議的目的，就只是想達到生產，商品交換，貨幣流通的國際協調，以救治目前的經濟危機罷了！但是世界經濟的病根在那裏？國際協調主義是不是對症之藥？這是值得研究的。

「要曉得極濟危機，外部形式表現的是貨幣混亂，關稅戰爭；而實際上，却是世界市場不夠資本主義的擴展。假如大西洋能湧現一塊比歐亞兩洲還大且有豐富的原料和小康的居民的新陸地，那麼經濟問題，就乾脆地的解決了。蓋經濟會議成功的先決條件，必須使美國和加拿大過剩的農產物，可覓得消費的市場，必須使英法可以用商品抵付欠美的戰債，或乾脆地把戰債取消，必須承認日本可獨佔中國市場，而不妨礙英美在遠東的發展。必須給予德國以比戰前殖民地更大的商品市場；必須使意大利獲有和法國相等的殖民地。如果這些事實辦得到，世界經濟會議才有成功的可能。故今日在英倫開幕之

世界經濟會議，與會六十六國代表必須下決心，互棄其經濟戰爭之策略，才可以共入於和平大道，謀精誠之協調蹊徑，而克服恐慌，回復繁榮。否則，各國間以鄰為壑，則帝國主義間的經濟鬭爭，必繼之以政治鬥爭，而終之以公開的武裝鬥爭。」

二十六日寧波民國日報論「經濟恐慌之主因」謂：「世界經濟會議，繼華盛頓經濟談話之後，於月之十二日，在倫敦開會，出席者，計六十六國，各國所派代表，或係政治首揆，或係知名學者，濟濟一堂，極一時之盛，此會所負之重大使命，在解決當前世界之經濟危難，猗歟盛哉，誠盛典也。」

「此會之使命，在療治近年之經濟恐慌，重定世界之經濟基礎，恢復世界之繁榮景況，其討論之重要問題，為戰債之解決，貨幣之穩定，關稅之休戰，銀價之提高，與資金之流通等，均屬目前經濟問題之癥結所在，無如開會以來，為日已多，困難豈僅未解，窒碍益復增多，其故安在乎，須知世界經濟問題，雖屬繁多，然其原因所在，約言之，不外二者，此二者無根本之解決，則所謂討論，所謂會議，仍屬徒然之舉動而已。」

「此兩大原因者，一爲生產制度之不良，一爲國家主義經濟政策之盛行，兩者相激相蕩，以致造成現在不可收拾之局面，在資本主義生產法則之下，生產規模愈大，分工愈精，於是生產必多，需要人工必少，產品充斥於市場，勞力過剩於社會，換言之，社會購買力因之大減，亦即社會生產品因以過剩，其原因在財富之集中，社會大多數人無消費此項生產之能力，加以各國國家主義之經濟政策，高築關稅壁壘，厲行經濟封鎖，貶低幣價，擾亂匯兌，此經濟之所以日益凋敝，一潰而不可收拾。

「今也，欲藉經濟會議，以國際合作方法，挽救狂瀾，然各國利益大相懸殊，此種合作之進行，必大感困難，前途固難有若何之樂觀，惟吾國丁茲國難之際，乘國際角逐遠東之局，大可針對以上之兩大原因，利用國際相持之形勢，謀求當前危難之解救，機會當前，在善用者獲得之，願吾國人羣起注意之。」

十四日甯波商報評「世界經濟會議開幕」略謂：「……：自一九二九年以後，經濟恐慌，形成全世界普遍之現象，金融停滯，幣制紊亂，物價低落，實業衰敝，銀行工

廠之倒閉者不知凡幾，商人勞工之失業者亦不知凡幾，脈絡痙攣，全體不遂，雖以世界最富饒之英美帝國主義亦呈捉襟見肘之態，騷然而不甯，共懼末日之將至，長此以往，焉能支持。今有此大規模之會議，集思廣益，萃二千餘政治經濟學術各方巨子之腦力，費六星期以上之光陰，以解決此最複雜最嚴重之難題，雖未能保其握成功之券，顧在吾人殷切之期望中，終冀其能有差強人意之辦法耳。

「夫在資本主義已達第三階段之今日，各帝國主義間之利害衝突益趨尖銳化，衝突之總根，尤在經濟問題，經濟問題解決，一切問題皆可迎刃而解，吾人對此次經濟會議理應致其忠實之祈求，決不願其蹈熱諾亞日內瓦之覆轍固也！然衡以時艱，揆諸現勢，各帝國主義之不肯放棄其自身利益，乃為明鏡般之事實，英日間關稅與傾銷之爭執正熾，達拉第在國會之演說，又以美法見解之衝突明告世人，法德之間，又以戰債問題而釀成絕大嫌隙，美國又以實行通貨膨脹政策造成英鎊與美關法之風波，基上種種，鳥瞰綜觀，吾人雖欲樂觀，不可得也。觀乎軍縮會議之往例，吾人又不能不對經濟會議前途

抱甚深之杞憂矣！」

二十日該報評「經濟會議之撥結」謂：「世界經濟會議中最重要之問題，莫若安定貨幣，放棄關稅政策，取消匯兌限制諸問題，此數項若能獲得圓滿解決後，始有安定貨價之望矣！因恢復金本位後，可免各國濫發紙幣，此即所以提高物價，英國對此點或可實現，法國在取消人爲的支配原則下，亦可贊同，關稅休戰匯兌之限制，即所以減除貿易障礙，使能通貨得以流暢無滯。物價亦自可隨之而增，此均所以解決現在生產過剩提高購買力之根本法則也。惟戰債問題一日不得解決，則此諸問題，自亦必難產生一圓滿結果，仍必將使世界市場呈紊擾不安之狀態，美國將來或能決然放棄，然此時則正用以爲最強有力之武器，藉以要挾而飽其私慾。觀乎此，各大國在在顧全自身利益而不計及世界公共之利害，故經濟會議之前途，暗礁正多也。」

又八日該報評「通貨膨脹政策」謂：「通貨膨脹者，資本帝國主義爭奪商品市場之新戰術也。現代經濟戰爭有多種之方式，如關稅戰爭，關稅同盟，傾銷政策等皆是，至

『貨幣戰爭』則為經濟戰爭中最新穎最利害之一種方式，而通貨膨脹，亦即貨幣戰爭中之一種新政策。所謂通貨膨脹云者，質言之，即『增加貨幣總額』而已。通貨膨脹有二種方法，一為增發紙幣，一為發行銀幣，或以銀為紙幣之準備金，此二種辦法，均非放棄金本位不可。因所謂金本位者，即以金或以金作準備之紙幣，作為交換之本位。但若金的準備並未增加而增發紙幣，則貨幣與物價相比，必然低落，而對國外之匯兌率亦必降低無疑，紙幣之價格與現金之價格分離，金本位即將成為紙幣本位矣！

「自一九三一年，英國放棄金本位後，日本亦宣布『金再禁』，於是使黃金國之美，首先受嚴重之打擊，美國除在本國增高關稅壁壘外，無法抵抗英日的貨幣戰爭，以致近年以來，美國經濟恐慌愈見劇烈，失業者亦激增，在不景氣之現象下，胡佛遂因不克支持而去位。羅斯福踐位，首先召集英法美三強白宮談話，討論關稅戰債貨幣諸問題，英法本欲以恢復金本位，作為取銷戰債之交換條件，誰知英法代表猶在大西洋船中，而羅斯福氏即宣布『通貨膨脹政策』，一面禁現金出口，一面主張用金銀復本位制。羅斯

福此次毅然放棄金本位，針對英法之貨幣戰，使麥唐納赫利歐猛不及防，手足失措，蓋恢復金本位已不能作為取銷戰債之條件，貨幣戰爭愈形劇烈，自然更談不到經濟和平，一切惟待解決於最近之六月十二日倫敦世界經濟會議耳！但吾人逆料，在資本帝國皆不能犧牲自身利益之今日，倫敦會議未必能產生圓滿之結果，亦無可為諱者也。」

二十二日該報評「關稅休戰」謂：「此次世界經濟會議，其中最重要之一提案，即關稅休戰是也。何謂關稅休戰，質言之，即使曩日各國之關稅壁壘解嚴，而改用一種互惠的條件。換言之，亦即將各國之生產物品互為推銷，以期達到增高物價之希望。此項提案，按諸經濟原理之立場上而論，固為合理，但對我國殊為而害而無利。蓋我國為一生產落後之國家，工商業之零落凋敝，於今為烈，前此猶欲從關稅自主中，仿效壁壘辦法，以作提倡國貨之進階，以為補塞漏卮救濟貧弱之嚆矢，今則時勢倏變，經濟會議中忽倡此議，實行關稅休戰，名雖休戰，按其實際，商戰之勢將愈演愈烈，愈戰愈酣，使列強力敵勢均之生產品，益將馳騁縱橫於我亞東大陸之市場，而我幼稚落後之工商業，

夫焉能與之抗衡角逐以操勝算哉！故關稅休戰四字，名雖動聽，而吾人聞之，似不宜遽抱樂觀，且宜設法預防，努力於工商業之掙扎維持，增厚生產品之質量，庶不致自貽伊戚，而生後悔莫及之心已。」

二十八日該報評「德代表胡根培在經濟會議所提出之說帖」謂：「當經濟會議開場之初，德國代表胡根培在會場提一說帖，此說帖之內容頗足震驚世人之耳目。其後雖因多數會員之反對，即予以撤回，然其間已洩露帝國主義陰謀之一斑。在此說帖中，德國公然將經濟恐慌之責任，歸諸蘇聯與殖民地之革命運動，所以要求以收回德國非洲殖民地為條件，由德國担任制止『俄國和東方之破壞行動。』質言之，即謂欲回復世界經濟繁榮，祇有一種辦法，即消滅蘇聯及鎮壓殖民地的民族解放運動，向殖民地加緊榨取，消滅一切反帝運動，必如是乃始足維持資本主義之共同繁榮，不然，深恐德國哲學家斯本格勒西方沈淪之預言，不久即將應驗矣。」

「夫資本主義危機之癥結，乃在於市場過於縮小，不能充分容納龐大的工業生產，

同時更在乎社會主義國家繁榮之眼前例證之存在，是以挽回資本主義沒落厄運之有效方策，厥惟擴大殖民地市場，加緊對工業落後之民族壓迫榨取而消滅蘇聯，尤爲彼等切要之企圖，故胡根培之言，不啻代表一切帝國主義之意見，作率直之由衷談耳，胡根培之說帖，實展開經濟會議預備進攻蘇聯，重行分割殖民地之黑幕，而與吾人以一種重要之啓示也。

(六)關於軍縮會議及中東路出賣問題之論評

六月十日寧波商報評「

軍縮會議之兩大疑點」謂：「軍縮會議自開幕以來，徒擁虛名，毫無成績，已成爲世界之公評，其僅有之效用惟稍利軍備競爭國預算之編訂而已，本度會議，大約各國感受戰爭威脅又覺切迫，故特假該會作進一步表示，以冀和緩戰氛，其實際無補，可於商討『侵略國定義』問題及四強協定『必以國聯爲據』見之，侵略國定義，其性質無論若何強硬，假令有違反規定者，吾意違約國不患不能舞文弄墨以自辯，制裁國亦不患不能牽拘文義相寬假，故吾人對此本非有厚望也，乃英國於此，并一強硬確切之定義亦靳而不予

，反對依約自動能予制裁，而主張措詞須具彈性，不致損害英國之判斷及其行動之獨立。夫彈性措詞者何，卽解釋上得自由伸縮之謂，判斷及其行動之獨立，夫彈性措詞者何，卽解釋上得自由伸縮之謂，判斷及行動之獨立者何，卽不受共同主張拘束之謂，今日所求於侵略國定義者，卽在自動制裁，而英國必欲在公共意思之外自由行動，然則所慮者公共須施制裁而英國必須加入耳。換言之，英國對將來國際發生侵略行爲，仍無制裁意思而已，以往之侵略國，更非所問，夫今日國際行動，固仍以三數大國爲左右，而英國尤居首要，英國消極，他國將隨之解體，今英先表示對侵略國不欲制裁，則他國更將恣行無忌，是軍縮會議之破綻一也。至四強協定，必以國聯根之主張，本爲最初提案中所具有，其最初意旨，本在維持世界和平，且又不欲與國聯發生正面衝突，而迭經討論，因中間曾有強烈制裁之主張，於是空氣頓形緊張，最後聲明，接受協定，堅持保留「協定不能踰越國聯監約範圍」，而特別指陳「須按盟約十六條使用制裁」此種主張，表面上似尊重國聯盟約，堅主經濟制裁，可謂國聯盟約之忠臣，抑由另一方面觀之，主張

經濟制裁即反對其他有效制裁，武力干涉更不必論，然此種主張自中日問題嚴重以後，經濟制裁之決不可能，已爲世人所公認，則此時而高呼經濟制裁，毋甯曰不制裁之爲愈，何則，一方反對他種制裁，一方主張不可能之制裁，非不制裁而何耶？夫製定侵略主義及四強協定，固皆以維持世界和平爲目的，而結果英法兩中堅國均作不願制裁之表示，則侵略國尙何所忌憚耶？然則此次軍縮會議之毫無實效，卒歸失敗之途者，不待著龜已可預卜矣。」

十五日該報評「蘇俄出賣中東路事件」謂：「十四日南京電訊：

「蘇俄出賣中東路，談判進行展期，其原因：將靜觀世界經濟會議之演進以爲斷，若經濟會中各國對此事無提案，則俄將斷然爲之；否則，則打消其原有主張，將出售東路之事，作爲罷論。」

「夫此見解，我不知其何所根據而云然。

「俄之擬出售中東路也，其動機在半年以前，初則穩謀進行，與日僞作秘密之商洽

；既則默然承認，置我方抗議於不容，再則露骨表示，允許日本爲搨客，處心積慮，已非一日，迄今則茲事件，已將瓜熟蒂落而顯然的實現矣，夫尙何再有打消之可能？

「蘇俄在世界，本爲『獨行其是』之國家，其一種悍然不顧一切之政策精神，蓋由蘇維埃政府成立而來即承襲到今者，遑論世界經濟會議各國對此案件未必會予以若何重大的注意而立下切實之決議；卽有之，亦無法足以強制蘇俄之遵行，在蘇俄亦決不肯俯首貼耳居然遵行也，國聯對暴行昭著於世界事件震動於東亞之會員國日本的違約舉動，尙感無辦法無力量足以制止之，則本無條約拘束又係臨時集會性質之經濟會議，庸足以制止俄國之行動？俄對於是，豈有不透澈明瞭而又尙有何所顧忌？

「證以同日之莫斯科電訊：謂俄對於出賣中東路，已委定三大員與僞組織談判。足見其着着進行，固未嘗因觀望經濟會議之若何變動而稍爲歇手。

「在此事已有必然的實現性的時際，我國當局，若除抗議而外，便另無事先制止之計劃，坐觀事實之演進以爲隨人擺佈之應付，則中東路之權益，必將與東三省同亡。

「我既不能以武力爲保護東路之後盾，俄政府又不肯因屈服於理論而憬然覺醒消滅其出賣中當路之野心，則我唯有毅然地向其致最後的警告，明白申述我將與彼重行斷絕國交，禁止俄貨的傾銷以爲對付其出賣中東路之唯一辦法。使歷年壅積的俄貨，損失其新得的傾銷旺盛的巨大市場。大若是，雖不能斷其交涉之必可勝利，但較諸閉口禁聲以受人家的宰割者，則總較勝一籌。

「東北四省，名實既已淪亡，俄之於我，聯亦不能爲助，不聯亦不足爲害，與其被其明竊暗盜，何若閉門攘竊勃然割席之爲愈。我之於俄，在國際形勢上，於今已可無所顧忌，則又安所用其姑息者哉。」

二十四日蕭山民國日報社評「俄果售東路於僞乎？」謂：「路透社二十一日東京電。蘇俄出售中東路代表——外交委員會遠東部主任迦齊洛夫斯基，及中東路幫辦庫尼滋作夫二人，確離海參崴將經敦賀而抵東京並定明日開始談判矣。是則蘇俄出舊東路，業已斷然決行。

「吾人於茲中俄復交伊始，懸案亟待解決之時，誠恐因東路事件之發生，使渴望中俄友好之中國人民，甚感失望；或因此而使中俄國交復陷於僵局，談判停頓於無形。此固不利於我國，然亦有損於蘇俄也。」

「蘇俄之所以斷然出此者，或因在目前形勢之下，固不願對日輕啓釁端，藉安其邊圉；或亦因誤度東省已非中國所有之領土，中國永無收回東省之能力者，是以貿然出此，不顧一切。然要知暴日之野心，決非因蘇俄之獻媚而稍減，以放棄其開拓滿蒙之預謀。甚或因此而窺破蘇俄之弱點，而更進其侵略之行爲者，殆未可必。然而蘇俄之對我也，勢必斷絕國交，形成敵仇矣。」

「更有進者，中國如誠收復失土，取回主權，卽日本侵略行爲之既成事實，均將推翻；則蘇俄背信棄義，違反協定之盜賣行爲，能保障其諉卸一切責任乎？曰：中國當根據協定，付諸公斷，其無條件收回東路，蓋可必也。」

「是故爲蘇俄計者，不應委屈求全，偏尙苟安；自應守信尊約，自維國威，庶不致

貽笑於國際，招怨於吾人。」

(七)關於迷信事件及佛教之評論 六月五日餘姚民國日報論「天醫殿事件」

「謂：「平王鎮地棍，重塑已廢天醫殿偶像，既盡驅三區二分部，五權鄉公所，明智小學，木業工會，藥業公會等公共機關爲其惑衆斂財之窟宅。及縣政府飭派員警到地查辦，復敢鳴鑼執械，爲頑強之抗拒，誠堪令人注意者矣。」

「夫重塑偶像，發起迎賽，謂爲鄉愚迷信神權，積慣難返，猶可原也；若夫藉重塑偶像以斂財，更進而爲仇視黨務，教育，及地方自治，則其所爲，其尙可曲恕乎。星星之火，可以燎原，爲維持地方治安計，爲保持政府威信計，竊謂此次政府處置天醫殿事件，宜有採取絕對嚴厲手段之必要。爰就管見所及，略陳如次：

「此次天醫殿偶像之重塑，第五公安分局實爲之助，今爲人所共知者，惟不肖巡長將偶像於深夜相授受耳，該局主管人員，非不知之，既知之而時隔數月，未見動靜，以敷衍爲得計，謂非有難言之隱，夫豈誰信，此應注意者一；

「地棍馬阿章等，以市井無賴，而竟有哄動十八村村民之魔力，且公然對警團爲頑悍之對壘，衡情度勢，此次事件，其必有反動份子參雜其間，以策動有組織有計劃之暴動，已無疑義。此應注意者二；

「政府過去對暴民騷動案，輒以不了了之，以致不逞之徒，乘政府之弱點，動相劫尤，肆無忌憚，若輩常以自恃人衆而政府莫奈我何。故事理之曲直可以不問，反動份子之收買爲其工具可以不問，惟知一味蠻幹，冀政府之軟化，變亂由是而生。故此次事件之發生，謂爲政府過去懷柔之積弊有以致之，亦非過當。爲政府計，亟宜嚴緝首要，從重懲治，倘其所爲足以危害地方之時，卽格殺亦所不惜。庶兇燄得以遏止而未來之隱憂得以清弭，此應注意者三；

「倘政府爲免事態擴大，對暴民之要求，貿然應承；則無異認暴民之舉措爲合法，視黨務教育自治之被踐踏爲無足重輕，行見偶像迎賽之日，卽變故叢生之時，其結果將有不忍言者，此應注意者四。

「總之，吾人追求此次事件之根因及事實之所顯示，認爲政府應放開視線，爲嚴切之注意，而不容絲毫放鬆，自貽無窮之戚也。」

六日該報「再論天醫殿事件」謂：「平王鎮暴民騷動案，記者昨已爲文論之，對縣政府處置該案，主用嚴峻之手段，謀徹底之解決。不謂消息傳來，此全邑驚心動魄之鉅大事件，竟將以含糊了結聞。記者嘗病縣府對於暴民騷動案類多不了而了；乃今茲又未能例外。養癰貽患，吾不知其可也！」

「或謂縣政府鑿於前次梁弄民衆請願案造成慘痛之結果，深慮重蹈故轍而得咎，故對於天醫殿事件，祇求騷動平息，不計其他云云。果如其言：強暴而不知懲，公共機關而不加維護，興師動衆幾等於兒戲。政府豈尙成爲政府乎？按梁弄民衆請願案與此次平王暴民騷動案，其性質，其行動，截然不同。前者因不勝酒捐之苛擾，於無可奈何之中，相約入城而爲善意之請願，其所手持者，惟長香一炷耳。後者則顯然爲有組織，有預謀暴動，仇視黨部學校自治團體於前，糾衆持械恃蠻搗毀於後，固不可相提而並論者也。」

「報載該案解決之辦法凡四項，閱後不禁令人失笑，而以天醫殿改稱華陀廟一節，更覺其爲滑天下之大稽！在地棍姑無妨指鹿爲馬，以保存泥塑木雕之廢骸，爲其歛財之工具；然若準是以談，則囚繫在監獄中之劇盜，乃可錫以豪俠之美名而赦其罪，僞『滿洲國』執政，可以奉爲真命天子，事之荒哲，寧逾於此！且所謂『天醫』者，以香灰當藥餌，以籤詩代藥方，貽害病人，實非淺鮮。庸醫殺人，得依法治罪，而假手木偶以殺人，其罪豈在庸醫之下？

「今偶像送還矣，暴徒釋放矣，不知政府將何以自處？若猶謂此爲一時權宜之應付，則事後當不能默爾而息。嚴緝首要並追究其發縱指使之入，毀滅偶像以絕其迷信根株及保障各公共機關及黨務工作人員之安全，職責所在，不容諉卸，記者之所以不憚詞費者，亦惟望政府之能盡其職責而已。」

又九日寧波時事公報社評一佛教會會所成立後之感想」謂：「言宗教，實不應涉及

觀念二字，宗教起於信仰——其實應說是迷信，迷信生於直覺，毫無理智之可言，故宗教苟認其在人類精神上確有存在之地，則不論佛教，不論回教僧教與耶教，並且也不論什麼大被教定心教一切世所目爲異端之邪教，吾則俱謂其值得人類之信仰或迷信，拜物與拜人格神，一神教與多神教，從而分其高下與優劣，天下無意識之事，實無過於斯。吾草此短文，意本在於爲佛教進一言，佛教之在中國，爲各宗教中之較有勢力者，而其歷來發展，不免呈偏畸之象，彼之始祖釋迦氏，本以出世與入世二法並用，實行其度世救人之旨，浸久而漸晦漸失，天堂地獄之說大行，而佛教乃漸漸遠離現實，自安於虛無寂滅之境，近頃以遠，彼中明達之流，大唱其社會化之高調，亦正爲有鑒於此弊，若能一面實行其社會化，完成我佛入世救人之使命，一面則仍以彼神秘縹渺之境界，吸引有智者之信仰，爲婆娑世界中之一精神的樂園，沿二途而俱進，其前途正未可量。」

第四 金衢嚴區輿論概況

(一) 關於田賦附稅問題之評議

六月四日金區民國日報論「督促政府實行

裁撤糧賦附加一謂：「我中華以農立國，農民佔全國人口約百分之八十以上，故農業實爲我國家之命脈所關，自鴉片戰爭後，資本主義國家突破我農業經濟之藩籬，使我農村漸呈崩潰，百年以還，每况愈下，降至晚近，益形危殆，已有岌岌不可終朝之勢，揆厥原因，決不出於國內政治之紊亂，苛捐雜稅之重重剝削，迄未取消，以休養民力，有以致之也。是以促進政府實行裁撤糧賦附加之運動，實不容須臾緩，俯察吾邑糧賦附加，逾越正稅，竟達六倍，民間苦況，已臻極點，用陳所見，謹與諸父老作慎密之商榷，併爲我邦人士關心地方事業者告焉：

(一)糧賦附加之種類及帶征數，查民國二十二年度永康縣政府所頒田賦執照其上期每正稅銀一元帶征建設特捐五角五分六厘建設附捐八分三厘，自治附捐一角六分七厘治蟲費四分教育費二角五分，特捐三角三分九厘，徵收費九分，臨警隊經費三角八分九厘，下期每正稅銀一元，帶徵建設特捐三角三厘，建設附捐九分一厘，教育費一角八分二厘，特捐一角五分二厘，治蟲費三分，徵收費三分七厘，此外尚有未經載明糧賦執照僅

由縣府出給收據者，如農民銀行基金每銀一元帶征三角，縣保衛團捐每銀一元，帶徵二元七角一分六厘，年計每正稅銀一元竟帶徵各項附稅至五元七角二分五厘之鉅云。

(二)農民感受苦況與農村之狀態糧畝附加種類之繁與帶徵數額之鉅，既如上述，謂非病民政策，其誰信之，近來穀價又如此低落，農村中幾無一不蹙額相告，是以良善者苦無挽救生機，坐以待斃，刁黠者莫不挺而走險，流為匪徒，閭里騷然，人心浮動，貧者固貧，即日常衣食或堪自給之家，亦同歸於貧，環顧荒涼，憂心如擣，更以民十八匪劫之餘，危機四伏，稍一不慎，又成匪區，此應為吾人所深切注意者也。

(三)如何着手裁撤糧賦附加及籌補地方財政，糧賦附加。固為病民之稅政，中央深悉此中弊害，迭下裁撤之令，表示與民休養，我浙省財政當局亦曾以糧賦附加取消後，地方財政，應如何籌謀抵補方法，擬召集各廳會商善後辦法，決定裁撤標準，一時減賦之聲，洋洋盈耳。福音頻傳，自可靜解待決，但政府以教育建設自治水利等經費未經籌有的款抵補以前決不輕言遵令裁撤，非賴吾人羣起督促仍不為功，鄙見所及，擬於最短

期內集中各界人士組一裁撤糧賦附加善後委員會，以期督促政府，實行命令，同時並應顧到地方上舉辦之事業，是否爲目前最急之需，而於民力所能負擔者逐漸推行，不應敲骨吸髓，剝肉醫瘡，僅爲塗飾耳目之計，使人民稍紓喘息，例如保衛團捐及臨警費，表面上固爲保衛地方治安必不可少之用費，按諸實際，仍不足以制匪，殊可不必，治蟲費僅於城區張貼紅綠標語數張，全屬虛糜，均絕不能再予帶徵，教育自治建設等費，亦宜另籌開源之策，如經營森林畜牧水利等各種興利事業以資挹注，餘如捐稅之收入，能否盡數爲該項事業之用，亦應酌予審核，總期寬恤民力，涓滴歸公，地方事業亦不致廢置，庶幾崩潰農村，得有復興之日。」

十八日新永康週刊論「復興農村」謂：「我國數千年來向以農業爲立國基礎，洎乎今日農村經濟之崩潰，農業生產之衰落，殊有令人不寒而慄者；然其所以造成之原因不外二途，農產之不事改良，附稅之有加無已，以致人民不堪負擔，如何能有餘力從事農業生產之增加！」

「現在政府明知癥結所在，決然毅然通令各省實行核減附稅，並組織復興農村委員會負責辦理，吾浙當局亦迭經討論，斯誠爲予人民休養生息之唯一生機。

「附稅之於農民猶癰疽之在人身，欲身體之健康如恆，必先治愈其癰疽；欲農村經濟之復興，必先減輕其附稅，事方有濟；否則徒樹復興農村之名，仍不減輕其附稅而爲根本之圖是何異畫餅充饑，有其名而無其實。希望當局顧名思義，切實實行，農村復興，庶乎有豸。」

（二）關於畢業會考及教費問題之評論 六月二十八日蘭溪民國朝報論「

畢業會考問題」謂：「凡關心到畢業會考問題的人們，當然是曾經畢業的過來人，尤其是平素研究教育原理的師範畢業朋友，更覺得親切而適于事理，可是自這個中小學畢業會攷辦法頒布以來，引起學校學生各方面的反對，尤其是各種雜誌上發抒了不少的反對言論，在這兩方面立于絕對相反的當兒，我們試以事實來平心靜氣的討論一下，我敢武斷說一句話：畢業會考，確是救濟現時學校的一針強心劑！

「我們果然要閉起眼睛來高談教育原理，當然教育目的，並不僅在知識的灌注，要陶冶學生的性行習慣，訓練學生的生活能力，考試一件事，不僅是忽略學生智力體力與個性問題，且養成僥倖心理，背誦印板書本，完全是封建時代科舉的遺毒，這種唱高調的普通官話，誰也曉得議論幾句，誰都不能說是錯的，可是我要問一聲？各處中小學都是按照這個教育原理辦得到的嗎？現在學校的學風，在門外人或者莫名其妙，置身當局的，真有些說不出的苦楚，試令從良心上宣誓，敢說一聲陶冶薰育四個字嗎？」

「中國辦理幾十年的教育，成績如何，都已呈顯在我們眼前，僅僅死書本，尙不能不藉會考來打一針強心劑，其餘的教育原理，尙還談得到嗎？」

十二日金區民國日報論「征收店捐以裕教費」謂：金華縣教育經費，目前已達水盡山窮之境！加以隨糧帶征之教育附捐，近又奉令撤銷，總計每年須短少九千餘元之收入，幾及全縣教費總額之四分之一。不於最短期間，另闢門徑，設法增籌；或整頓固有稅收，藉裕收入；一面並厲行緊縮政策，量入爲出，用極經濟之手段，謀教育生命之維護

續，恐舊虧新欠，日積月累，寔至無法維持，同歸於盡！本報已言之屢矣！

「迺者，金華縣教款會，以查本年度縣教育經費，列有店捐銀二千五百元，就手續論，案經縣行政會議通過，呈應核准，並無不合；就事實論，金華教費，大抵取之農民，酌收店捐，亦未爲苛；延未實行，似覺欠通。乃於日前函催縣府，照案執行，以裕收入。當由縣府函經縣商會召集各業代表會議，籌議應付方法。討論結果，計分二點：即（一）似謂教育經費，向係縣稅項下提取，不應捐及店商，（二）目前店商，自顧不遑，無力負擔教費。二者或均屬實情，願店商無力負擔可也，謂教費必當取諸縣稅，不應捐及店商：似有商酌之餘地。

「竊以教育爲國家行政之一，同時亦爲社會事業之一種，社會事業，社會之全體，均負有維護保障之責任。店商既無以自外於社會，倘爲能力所及，對於爲維護某種社會事業所必需之費用，自不妨共同負擔，以符共同生活之法則。觀縣商會致縣府之復函中，其論經濟之困苦，有『抑知店商之環境，實有甚於教育界』之句。此其認教育界與商

店對立，抑似教育事業，僅爲教育界中人所恃以謀生之具，因之致費問題，亦僅爲少數服務界中人之生活問題，未免誤會太甚！夫店商不能人人自教育其子弟，需要在全社會通力合作下，設立學校，代負教育責任，與其他農工各界，初無二致。教育事業，一旦停滯，店商子弟，卽感失學之痛苦。故勉力負擔教費，以維教育事業於不墜，亦可謂卽爲自己之子弟，謀受教育之場所與機會，以自盡其父兄之職責。子弟教育，不可不受，卽父兄之職責，不能不盡！然則教費似可捐及店商，况乎案經合法手續，取之亦未爲苛，按諸目前教育之困頓狀況，尤非各方一致努力，設法開源，不久之將來，卽有破產之危而險者耶？！

(三)關於禁烟問題之評論 六月三日龍游民報社評「禁烟贅言」謂：「鴉片

及各種麻醉品，戕賊民族康健，影響社會生計，爲害之烈，於斯已極，是以拒毒一事，總理垂爲遺訓，本黨視爲要政，回憶曩昔查禁鴉片，其間曾引起國際戰事，作城下之盟，實爲締結不平等條約之媒介，又爲國內禍亂之伏因，迄今猶在消受其餘殃中，是則國

人之於禁烟，宜視如天經地義，乃今鴉片紅丸之流毒徧於中國，老幼男女，沉溺不醒，雖有禁烟委員之設置，禁烟法之頒布，條例完密，刑罰森嚴，而地方官吏，奉法不力，禁絕無方者，尙居多數，本省於禁烟要政，尤爲重視，且有單行法規之頒布，凡私種鴉片，製造紅丸者，概處極刑，無如莠民利慾薰心，弁髦法令，至今日浙烟氛之瀰漫，猶復囂張，殊堪浩歎，茲者，日寇侵凌，東北淪亡，西南共匪，荼毒生靈，在此國亡無日，千鈞一髮之秋，強健民族，實爲救國唯一急務，深冀各地持正官吏，具不妥洽之精神，棄自私利之觀念，執法以繩，嚴禁煙毒，有癮者，放下烟槍，自動戒絕，無癮者，弗復嘗試，警吏法官不執行原有警章刑法者，以種種社會力量制裁之，居民則互相檢舉，互相監督，務使煙毒澈底澄清，俾全國民族日臻強盛，國家經濟日益充實，則吾東亞病夫之譏，滅種亡國之禍，庶幾可免矣。」

第五 溫處區輿論概況

(一) 關於停戰協定之評論 六月五日溫區民國日報評「對華北停戰協定簽字

國人應有之態度」謂：「華北停戰協定，雙方代表，已於五月三十一日正午十二時，在塘沽正式簽字矣！此次停戰協定，果爲和平之坦途乎？抑將更趨於可悲之境乎？此誠令人抱絕大之懷疑也。

「政府於停戰協定簽字，發表宣言，昭告國人。行政院長汪精衛氏，亦通電各方，申述歷次抗日之壯烈犧牲，並爲顧全華北民命，忍痛簽字云云。至此次協定內容，共分五項，僅屬軍事，不涉政治。雖云無害領土主權，然此五項協定，誠如汪電所指：『核其文字，隱痛實深，』國人對之，其將作何感想耶？政府對停戰，既出於迫不得已。而人民豈能獨責之政府耶？敵人挾其最新式之戰具，飛機也，坦克車也，大炮也，吾衛國健兒，僅憑其血肉之驅，作壯烈之犧牲；人民無辜遭受慘酷之蹂躪，更難以數字計，慨自九一八事變發生，全國上下，主戰主和，議論紛紜，政府諱言屈服，惡言妥協。而戰則一無準備，徒供犧牲，和則喪權辱國，國人不諒政府苦衷，責難交加。或且以之爲奪取政權之口實，如此勢必掀起內戰，而予敵以可乘之隙也。蓋敵人唯懼我國家之統一，

設我國內釁端一開，是仇敵之所快也。以吾國之積弱，馴致今日國土淪喪，夫豈一朝一夕故哉。歷年循環內戰，使國家元氣大傷，一旦強寇壓境，倉皇辟易。此次華北停戰協定簽字，吾人當並不因之而喜，以爲和平已達。應知此非真和平，非光榮之和平也。失地未復，敵人隨時有侵犯之藉口。吾人亦不應以華北停戰協定而責政府之不抗日，政府之苦衷，既見於汪氏通電，吾人應平心靜思，中國目前所需要者何？統一的國家，鞏固的政府。全國同心協力，和衷共濟，始能渡此危局。若不忍一朝之忿，詬誶譴責，造成分崩離析之局，利國亡可立而待。國人其念之！」

三日溫州新報社論「嗚呼！停戰協定」略謂：「……………嗚呼：吾人觀此協定，與其謂爲和平之券，毋寧謂爲賣身之契也。何者？蓋此協定之所載，對我方則不啻枷上加鎖，對日方則不啻錦上添花。日爲戎首，我爲魚肉。領土被佔數萬方里，時至今日，倡言停戰，失地既難得收復之望，尙須受被逼後退之羞，他若日方可以不宜而戰；而我方須受限制，「不再前進，又不爲一切挑戰擾亂之舉動」！日方「可用飛機或其他方法視

察」我方情形；我方非但不能視察日方情形，且須「應行保護，予以便利」！遼吉黑熱蒙數省被佔領土姑不論，即沿「長城之線」，被允歸還，而仍遙無定期！至若「長城線以南及第一項決定區域以北以東治安事宜，由中國警察機關任之」一項，是無異自己默認這些土地為「中立區」矣！

(二)關於救濟農村之評論 六月七日溫區民國日報論「怎樣救濟農村經濟破產？」謂：「中國是素向以農立國自命的，但是我們試看最近三個年度，外國主要農產品進口的平均每年總在四萬萬元以上。那麼，中國所恃為立國的基礎，早就動搖起來，農村經濟的破產，還能夠否認麼？」

「中國農村經濟所以弄到如此地位，其原因並不怎樣複雜。歸納起來不外五種理由：第一是『帝國主義者的壓迫和侵略』，第二是『國內秩序不安定和水災匪患的騷擾』，第三是『農產品價格低落，農民入不敷出』，第四是『農民副業收入銳減』，第五是『苛捐雜稅太繁重』。

「農村經濟破產，確是中國目前最大的問題，與當前的國難，有同等嚴重的程度；舉國上下，對此問題，似乎已經相當的瞭解和注意，如最近中央成立了復興農村委員會，上海銀行界因金融壅滯，內地現金流出，庫存鉅款無所宣洩，乃亦有農村金融調劑委員會之設立，姑論其將來之功效如何，而使此問題漸成爲目前嚴重的問題，誠然值得欣喜。惟中國農民佔全國人口四分之三以上，整個國家，是由無數的農村聯合而成的，若專憑幾個委員會的能力，那裏能夠普遍，所以這個問題，還得由各地有遠見卓識的而有實力的在野人士，分頭去解決。茲特提出下面幾條救濟的方案，以供採釋：

「一、調查農村狀況全國農村的經濟情形，極不一致，斷不能用一個籠統的方案，以概一切，此次調查，爲以『產銷狀況』及『生產費用』爲主體，其如『農村交通狀況』，的生活和習慣教育和娛樂等等，亦在附帶調查之例；如是各地分頭並進，只須幾個月工夫，全國農村的情形，調查完畢，然後開始做經濟建設的工作纔有根據。

「二、確定國內糧食調節政策 欲確定是項政策，必須全國農村的調查先有頭緒。

於是酌劑盈虧而爲分配的方法，根據生產費用以規定限價的標準，如是做去，方不至於有飢荒叫苦，而豐收亦叫苦的不景現象。

「三、籌設農民金融機關及堆棧 據中國銀行報告，內地現金流出於上海一埠，全年已達八千九百餘萬元；現金所以流出的緣故，第一是內地信用制度破壞，銀行不敢輕易放款；第二是投資於田畝的人，日見減少，漸漸把現金集中於都市，由都市再流出於通商口岸；第三是農民因物價低落，入不敷出，而其日用必需，仍須求之於市。上述現金源源流出的現象，若不設法挽救，則是後無論年辰豐歉，農民終是週轉不靈，生活決沒有安定的可能。故救濟的方策，當以使現金重複流入內地，爲第一要務；所謂農民金融機關者便是適應上述情形而設立的，其方式不一，財政充裕的地方，可以設立農民銀行；貧瘠的所在，可暫設農民借貸所；較大的農民銀行，更可以建堆棧，營囤積。使豐歉調劑，週轉靈通，如是至少可以把農民的困頓，暫時救濟過去。

「四、創辦合作社 本省合作事業，以信用合作社之組織，較爲發達，此外如販賣

，購買利用等合作社，因農村經濟力薄弱，組織者尙小，而指導人材的缺乏，亦爲重大原因，此後宜培養是項人材，或選擇中等學校畢業生，加以短期訓練，使分赴各農村指導組織。

「五、改良生產 外國農產品輸入，如是之鉅，蓋亦由於我國產量貧歉，品質窳敗爲誘致之一因；應加以改良。

「六、催進生產的農民教育 一般農民，確未了解識字的必要，他們認爲如何使用田畝豐收，較識字尤爲切要；所以教農民識字，必須同時講授『如何辨別土壤』『如何應用人造肥料』，『人造和天然肥料究竟有什麼關係』等等，則農民樂於接受。此外如打破農民守舊的習慣，和提倡農民適當的娛樂，亦均爲農民教育分內的事，必須同時顧到的。

「上述六端，均屬於積極建設方面，至於如何脫離帝國主義者的羈絆，和如何安定國內秩序，及解除苛捐雜稅等等，雖屬於清極方面，然若不能得到相當的解決，則上述

積極方案，祇是空談無補，是在於我人最大的覺誤和不斷的奮鬥，除此別無更好的方法了。」

(三)關於教育問題之論評 六月三日雲和農聲社論「救國教育的討論」謂：

一、過去模倣教育的失敗

中國二十年來教育的過程，除了模倣日本和歐美外，簡直找不出一個差強人意合於國情的新教育的史例。中國教育之模倣，最初抄自日本，中間參以歐化，近則脫胎於美國。以科學落伍經濟困乏之中國，專事模倣科學發達經濟充裕的國家的教育，勿論與國情不合，且與社會需要之程度不符！因此模倣教育所得之結果：一、產生高等游民，二、低級學校畢業生，多半學與用違，三、文盲日多。上述結果的報告，形成了「過去模倣教育的失敗」。

二、今後教育計劃的改善

在此國難嚴重時期，東北的領土，一天一天的淪於暴日的形勢之下，大多數的國人

，尚在如醉如夢的過他不知不識的生活；就是負有教育重責的，亦還在依舊行他模倣教育的故技。這樣的教肓，怎能望其肩此救國的重任？如果想利用教育來救國，自然不能不有望於「今後教育計劃的改善。」

三、生產教育與民衆教育

想到中國生產的落後，自然只有提倡生產教育以爲對症之藥。可是，一經感到國內文盲之多，覺民衆教育尤比任何教育爲重要！往者蘇聯厲行民衆教育，不數年而國內幾無文盲。要而言之，中國今後教育計劃急待改善，已有刻不容緩之勢。改善計劃千頭萬緒，其要不外於適合國情與社會之所需要，而目前尤要之事，則莫如提倡厲行「生產教育與民衆教育。」

三、通訊社概況

本省通訊社總數及發稿情形，已詳載四月份及五月份本刊，茲將六月份通訊社概況分省會及各縣二部，述之於次：

第一 省會通訊社概況

省會通訊社，本月份除華華通訊社等數家聲請核轉登記尙未發行社稿，及華光新聞社註銷登記外，現共有六十六家，按期檢稿寄會審查者有國民，公理，澄明，浙聲，農工，西湖，浙字，民風，中華，大陸，大公，春秋，正始，中國國論，和平，元元，商業，大同，讜軌，紐斯，日新，正論，浙江無線電，公進，公平，國光，中國新聞，新民，商務，工商，亞細亞，新聲，正之，社會，中南，大千，長江，杭州中國新聞，聯合，公正，民生，振華，民言，浙江教育新聞社等四十四家。未將新聞稿寄會審查者，計有杭州，杭州公論，杭州民治，浙江東南，東方，浙江正誼，浙江曙光，光華，郵電，浙江時代，浙江民聲，亞洲，大華，雷風，華東，杭州微風，杭州大達，中華航空，自治，商聯，之江，航聲通訊社等二十二家。其檢寄審查之新聞稿，材料豐富，消息敏捷者當推國民，和平，元元，公進，公平，正始，大陸，民風，浙字，西湖，社會，商務，長江等十餘家，其次紀載翔實者有春秋，澄明，中國國論，商業，中國新聞，新民

，亞細亞，正之，大千，公正，浙江教育等十餘家，至聯合，民生，民言，國光等數家本月份寄會審查之稿特少，內容亦屬平平，此外如農工，大公，大同，日新等數家，均仍如舊，殊尠進步。

第二 各縣通訊社概況

各縣通訊社，本有括蒼新聞社，公進新聞社富陽分社等二十八家，本月份檢社寄稿者，僅有甌海通訊社，定海新聞社，括蒼通訊社，浙聲通訊社新登分社，昌化國民通訊社等數家，餘如吳興菱湖，民言富陽分社，海鹽新聞社，平湖新聞社，中國平湖支社，德清新聞社，中國國論吳興分社，吳興新聞通訊社，中國新聞吳興支社，中國孝豐支社，蕭山農聲通訊社，嵊縣民聲通訊社，沃聲通訊社，新光通訊社，中國新聞溫州分社，中國言論新聞通訊社，台州國民新聞社，中國新聞昌化支社，餘杭民衆通訊社，臨安通訊社，崇德國民通訊社，平陽國民通訊社，中國新聞溫嶺支社等二十三家，本月份社稿，均未寄會審查。即其寄會審之稿亦均平平無優劣可言，惟定海新聞社，括蒼通訊社二

家，尙屬差強人意，至甌海通訊社則本月份寄稿特少，較前二月大相逕庭。

四、結論

本月份各報社及通訊社，俱無其異動。至於兩者之表現，似報紙方面頗有進展，如德清新聞，海鹽民報，餘姚民國日報等均日有可觀，苟再於編排及校對方面加之意，甚不難造成一良好之報紙。通訊社方面，以各縣爲最難推進，因新聞既少，組織亦殊欠健全，多有其名無其實也。省會各通訊社則尙差強人意，特新聞內容每欠充實，猶有待於切實之努力耳。



附錄

一、最近經中央核准之本省報紙雜誌一覽

| 報紙名稱 | 刊期 | 負責人 | 發行所所在地 | 核准日期 | 日期 | 備考 |
|--------|----|-----|------------|-----------|----|----|
| 杭州新政月刊 | 月刊 | 鄧繩武 | 杭州平遠里十一號 | 二十二年四月十五日 | | |
| 全浙公報 | 日刊 | 馬一筭 | 杭市板橋路五福里一號 | 二十二年七月五日 | | |
| 高中校刊 | 旬刊 | 葉湖中 | 杭市貢院前 | 二十二年六月二十日 | | |
| 新筭報 | 日刊 | 李振興 | 嘉興新筭鎮 | 二十二年七月四日 | | |
| 民言日報 | 日刊 | 顧志拯 | 平湖東街 | 二十二年三月六日 | | |
| 平報日刊 | 日刊 | 馮大楣 | 平湖東大街八十二號 | 二十二年四月十七日 | | |
| 城報日刊 | 日刊 | 袁紹文 | 平湖西大街香弄口 | 二十二年四月十七日 | | |



浙江省輿論概況

| | | | | |
|--------|-----|-----|----------------|-----------|
| 公聲報 | 日刊 | 屈翔光 | 平湖城內東大街 | 二十二年二月九日 |
| 平湖社會報 | 日刊 | 姚半聾 | 平湖大街 | 二十二年五月二日 |
| 平湖小報 | 日刊 | 趙連城 | 平湖東大街漢水橋 堍 | 二十二年五月二十日 |
| 吳興新湖報 | 日刊 | 張季英 | 吳興南門南街一百 另號 | 二十二年四月十日 |
| 出路半月刊 | 半月刊 | 張懷萱 | 寧波江北岸引仙橋 | 二十二年四月十日 |
| 寧波大晚報 | 日刊 | 張謨遠 | 寧波旗桿夾弄二號 | 二十二年五月三日 |
| 台州民報 | 日刊 | 趙萬賢 | 臨海紫霞宮 | 二十二年五月八日 |
| 台州童報 | 日刊 | 裴斐 | 臨海海門振市街 | 二十二年四月十二日 |
| 台州教區月刊 | 月刊 | 姚彌高 | 臨海海門天主堂 | 二十二年四月十七日 |
| 東陽民報 | 二日刊 | 洪範 | 東陽紫宮明倫堂西 首 | 二十二年七月四日 |
| 處區民國日報 | 日刊 | 闕維熙 | 麗水帝師坊 | 二十二年七月五日 |

二、最近經中央核准之本省通訊社一覽

| 通訊社名稱 | 負責人 | 發行所在地 | 核准日期 | 備 |
|---------|-----|----------------|--------|---|
| 浙江東南通訊社 | 孫子系 | 杭州市佑聖觀巷五十二號 | 二十二年四月 | |
| 杭州大達通訊社 | 林達夫 | 杭州市白傅路星遠里二弄十三號 | 二十二年四月 | |
| 杭州商務通訊社 | 王宗發 | 杭州市湖墅娑婆橋三十八號 | 二十二年五月 | |
| 商聯新聞社 | 朱夢蘭 | 杭州市清河坊大陸國貨商社二樓 | 二十二年七月 | |
| 新聞通訊社 | 俞新民 | 杭州市江干兵司馬十七號 | 二十二年七月 | |
| 中國新聞分社 | 王鼎鼎 | 吳興安定書巷十二號 | 二十二年四月 | |
| 括蒼通訊社 | 鄭啓豹 | 麗水城內三坊口文昌閣 | 二十二年七月 | |



浙江省輿論概況

上海图书馆藏书



A541 212 0015 0331B



