



監本春秋公羊註疏莊公卷第九

起二十八
盡閏公二年

何休學

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人

及齊人戰衛人敗績伐不日此何以日

據鄭人伐

衛不疏

注據鄭人伐衛不日。解云在隱二年冬案彼文雖在十二月乙卯夫人子氏薨之下不蒙其日月

故得至之日也

用兵之道當先至竟侵責之不服乃伐之今日至便以今日伐之故曰以起其

也戰不言伐此其言伐何至之日也

至日便伐明暴故舉

伐

戰不至伐何。解云正以上十年傳云戰不言伐云云書其重者故以弟子據而難之

春秋

伐者為客

伐人者為客讀伐長言之齊人語也。伐者為客何云讀伐長言之伐人者也

疏

春秋伐者為客。解云謂伐人者必理直而兵強故引聲唱伐長言之喻其無畏矣

伐者為主

大司馬

卷九

者為主讀伐短言之齊人語也。伐疏伐音為主。解云

而寡援恐得罪於鄰國故促聲短言之喻其恐故使衛主

之也戰序言曷為使衛主之齊宋主齊疏注

宋至主齊。解云即僖十八年春王正月宋公會曹伯衛人

鄭婁人伐齊夏五月戊寅宋師及齊師戰于靡齊師敗績傳

云戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋

我者為客伐者為主曷為不使齊主之與曷公之征齊也曷

為與曷公之征齊相公死豎刀易衛未有罪爾蓋為幽

牙爭權不葬為是故伐之也是也疏注蓋為至至故。解云上二十七年

父喪未終而不至疏注蓋為至至故。解云上二十七年

故。蓋為工偽反疏夏公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于

幽是也案上二十五年夏五月癸丑衛侯朔卒至二十七年

六月幽之會時始二十六六月未盡今傳復以為無罪故知正

為父喪未終是以不至則幽之會不敗者稱師衛何

至之衛侯惠公朔之子蓋懿公也疏注據桓至稱師也

以不稱師人戰敗績稱師也疏注據桓至稱師也

莊二十八年

三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋

公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績是未得乎師

也未得成列為師也詐戰不言戰言戰者衛未有罪方欲

使衛主齊見直文也不地者因都主國也。見自賢編

天疏注許戰不言戰夏四月丁未邾婁子瑣

卒日者附從霸者朝天疏注日者至行進。解云欲決

克卒不書日故也正以行進而書日故知附從霸者朝天子

賢於會霸者於北杏而已但外相如例所不書故無其文何

氏以理知之。秋荆伐鄭公會齊人宋人邾婁

人救鄭書者善中。冬築微氏作糜。大無麥禾

冬既見無麥禾矣曷為先言築微而後言無

麥禾諱以凶年造邑也諱使若造邑而後無麥禾者

微下俱舉水則嫌冬水推秋無麥禾使若冬水所傷者但言

無麥禾則嫌秋自不成不能起秋水因疾莊公行類同故加

大明有秋水也此**疏**注此蓋至秋水。解云既言無麥是

夫人浮洪之所致。建未之前事故知秋水所傷也若其

經云冬築歲大水無麥禾則大水任冬下嫌是冬水矣則嫌

推尋此秋無麥禾之事若使冬水傷殺之者矣若不日大

但言無麥禾則嫌此秋但地氣不養而麥禾不成不能起見

此秋實有水矣因欲疾莊公之行不制夫人令其陰盛類同

於水故加**臧孫辰告糴于齊告糴者何請糴**

也以見之。何

也。買穀。糴。告糴者何。解云欲言買穀不見將物之

以不稱使。糴。文欲言非買穀而經書糴者故執不知問

使文以為臧孫辰之私行也曷為以臧孫辰

之私行事也。君子之為國也必有三年之委

一年不熟告糴譏也。古者三年耕必餘一年之儲九

民不飢乏莊公享國二十八年而無一年之畜危亡切近故

諱使若國家不匱大夫自私自行糴也。委於兕反儲直魚反

莊二十八年

畜勅六反**疏**注危亡切近故諱。解云謂危

亡之事切於國家理應不遠矣

舊故也。繕故曰新有所增益

曰作始造曰築。廢九又反**疏**新造不見作名欲言脩舊

脩舊不書故執不知問。注詳故曰新。解云即此是也。

注有所增益曰作。解云即舊二十年新作南門是也。注

造曰築。解云即上築殿傳

云凶年不造邑也之屬是也**脩舊不書此何以書**新

宮災後**疏**注据新至不書。解云即成三年二月甲子新

脩不書**疏**官災三日哭於此以後不見脩作之文是也

譏何譏爾凶年不脩。不諱若繕故功費差輕於造邑

賣**疏**注不諱至造邑。解云上二十八年築殿之事實在

反**疏**大無麥禾後而在前言之者諱以凶年造邑也然

則去年無禾麥今效凶歲而

脩殿不諱者正以功費輕也。夏鄭人侵許。秋有

蜚何以書記異也。蜚者臭惡之虫也象夫人有臭惡

之行言有者南越盛暑所生非中

國之所有也。○冬十有二月紀叔姬卒。卒者國滅也。○冬十有二月紀叔姬卒。卒者國滅也。

從夫人行待。○冬十有二月紀叔姬卒。卒者國滅也。

之君也。其稱侯朝何貴者無後待之以初也。然則今此叔姬

乃其禮待之而書其卒故云待之以初也。案隱七年與此叔姬

爾也。然則初去之時雖為媵妾至莊四年三月伯姬卒之後

紀國未滅之前紀侯立之為夫人其年夏紀侯大夫去其國叔

姬乃歸于魯至十一年春歸于鄆之時為夫人故曰從夫人

行。○城諸及防。諸君邑防臣邑言及別君臣之義若君

注諸君至臣邑。○解云知如此者正以昭五年夏莒羊夷以

來奔何不以私邑累公邑也。彼注云公邑君邑也。私邑臣邑

也。累沙也。義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之。然

則都是言及別公私故知此言城諸及防者是君臣邑故也。

○注言及至定矣。○解云所以君臣之義正則天下定可以

為王者之法矣。

三十年春王正月。夏師次于成。秋七月

齊人降鄆。鄆者何。紀之遺邑也。降之者何。取

之也。取之則曷為不言取之為相公諱也。時

功足以除惡故為諱言降者能以德見歸自來服者司

也。○降鄆戶江反。下注同。鄆音章。為相于偽反。注同。○疏

鄭者何。○解云欲言是國春秋未有欲言非國復無所繫故

執不知問。○降之者何。○解云欲言自服文道齊人欲言其

加而文又言降。外取邑不書此何以書盡也。襄公

以過而復盡取其邑惡其不仁之甚也。月者。○疏。注月者重

重於取邑。○復扶又反。惡其鳥路反。下同。○疏。注月者重

解云以取邑何時即隱六。○八月癸亥葬紀叔姬。外

夫人不書異葬此何以書隱之也。何隱爾其國

二矣徒葬乎叔爾。九月庚午朔日有食之

鼓用牲于社是後魯比秋二君狄滅疏徒葬乎叔爾

與夫合葬故言徒徒者空也案上四年齊侯葬紀伯姬傳云

外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾徒葬于齊爾而此

重發之者正以彼則于齊此則于叔故重言之也注是魯

此秋二君。解云謂下三十二年子般卒閔二年公薨是也

救邢僖二年春王正月城楚丘之屬是也。冬公及齊

侯遇于魯濟禮反。濟子。齊人伐山戎此齊侯也

其稱人何據下言齊侯疏注據下至我捷。解云即

來獻戎。貶曷為貶。北我。不貶。疏。注據齊至不貶。解

許男伐此戎是也若然而此注不道許。子司馬子曰蓋

男者正以其解齊人伐山戎之故省文。操迫也。已甚也。感痛也。迫殺之甚

以操之為已感矣痛。以操上乃反迫也。注同感子

六此蓋戰也何以不言戰捷也。春秋敵者言戰

相公之與戎狄驅之爾時相公力但可驅逐之而已

之甚痛故去戰見其事惡不仁也。山戎者戎。疏。春秋敵

中之別各行進故錄之。去起呂反見賢徧反。疏。春秋敵

解云謂軍八眾寡相敵者不謂將之尊卑等是以僖二十

年晉侯已下及楚人戰丁城濮宣十二年晉荀林父帥師及

楚子戰于邲之屬雖君與大夫亦言戰矣。注故去至不仁

也。解云謂取去其戰以見力不得等惡齊侯之不仁也。

注行進故錄之。解云謂言山許錄之耳。

三十有一年春築臺于郎何以書譏何譏爾

臨民之所激浣也無垢加功曰救去垢曰浣齊人語

侯內屏大夫帷士簾所以防泄慢之軌也禮天子有靈臺以

候天地諸侯有時臺以候四時登高遠望人情所樂動而無

益於民者雖樂不為也四方而高曰臺。激素口反浣。疏。

莊三十年一

臨民之所款完也。○解云謂即臺近泉臺故知如此是以文
十六年傳云泉臺者何即臺也。○解云則曷為謂之泉臺未成
為即臺既成為泉臺彼注云既成更以所置名之者即其近
泉之證也。○注無垢加功曰漱。○解云謂但用手矣既無垢
而加功者蓋亦少有但無多垢故謂之無非全無也又取其
斗漱耳若以里語曰斗漱也。注去垢曰洗者蓋用足物是以
舊說云用足曰洗是也。故內則云冠帶垢和灰請漱衣裳垢
和灰請澣鄭注云手曰漱足曰澣和漬也是也。○注禮天至
士簾。○解云禮說文也。○注天子至四時。○解云皆是禮說
文也。文王受命之後乃築靈臺亦是天子曰靈臺之義正以
候天地故以靈言之。諸侯四時故謂之時。○夏四月薛
臺。○注四方而高曰臺。○解云爾雅釋宮文。○夏四月薛
伯卒。○卒者薛與滕俱朝隱公相殺隱而立滕朝。○疏。○卒者
就也。○解云所傳聞之世小國卒例不合書而今書之故解
之耳言薛與滕俱朝隱公者即隱十一年滕侯薛侯來朝是
也。言滕朝相公者即相二年滕子來朝。○築臺于薛何
是也。言知去就者謂知去惡就善矣。○築臺于薛何
以書譏何譏爾遠也。○郊。○禮諸侯之觀不過。○疏。○至禮諸

莊三十一年

解云正以郎為近邑而在郊內鄉者上傳不譏其。○六月

齊侯來獻戎捷。○戰所獲物曰捷。○齊大國也曷為親來獻

戎捷。○據齊未嘗朝魯。○威我也。○以威恐怖魯也如上難知為威魯

其威我奈何旗獲而過我也。○旗軍幟名各有色與

而為陳者旗獲建旗縣所獲得以過魯也不書威魯者取不
能為齊所忌難見輕侮也言獻捷繫戎者春秋王魯因見王
義古者方伯征伐不道諸侯交格而戰者誅絕其國獻捷於
王者楚獻捷時此月者刺齊相驕慢恃盈非所以就霸功也
○幟音志又申志反又尺志反本。○疏。○注旗軍至有也。○解
又作幟同。○疏。○注與金鼓俱舉。○解云謂以金鉦和鼓金鐸通
之屬是也。○注與金鼓俱舉。○解云謂以金鉦和鼓金鐸通
鼓之時而建之。○注旗獲至過魯也。○解云凡言過者謂道
所經過之稱今齊侯伐山戎而得過魯則此山戎不在齊北
可知蓋戎之別種居于諸夏之山故謂之山戎耳。○注言獻
捷繫戎至不道。○解云正決僖二十一年冬楚人使宜申來
獻捷無所繫矣。○注諸侯交至於王者。○解云格猶託也謂

與交戰而距王今人謂不順之處為格化之類。注楚獻至此月。○解云即僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷是也。而云持盈者謂自持盈滿之道而。○秋築臺于秦何以書譏何譏爾臨國也。言國者社稷宗廟朝廷皆為國。明皆不當臨也。臨社稷宗廟則不敬臨朝廷。○冬不雨何以書記異也。京房易傳曰則泄漫也。○斯祿去公室福由下作故陽雖不布而陰道濁行以成乃物也。先是比築三臺慶牙專政之應。○施申政反

疏 注先是比築三臺。○解云即上文于即臺薛于秦之屬。慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也。公子慶父公子牙通乎夫人以脅公季子起而治之則不得與于國政坐而視之則親親因不忍見也。故於是復請至于陳而葬原仲也。下三十二年傳云季子至而授之以國政然則一既言二子齊公季友不得為政下文始言授季子國政即於是時慶牙為政明矣。

三十有二年春城小穀。○夏宋公齊侯遇于

莊三十二年

梁丘。○秋七月癸巳公子牙卒何以不稱弟

○解云弟叔牙卒。○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

○解云二傳作小字與左氏異

卒緣季子之心而為之諱季子過在親親疑於非正故為之諱所以別嫌明疑

。別彼疏注季子至明疑。解云季子仁者不忍用刑其

者故曰過在親親春秋以掩過牙之惡與周公行誅于兄異

是以疑其非正禮耳故為之諱刺文所以別嫌者謂諱則別

於親親失臣道之嫌明疑者季子之過惡奈何莊公

明於掩惡非正禮之疑耳季子之過惡奈何莊公

病將死以病召季子召之於陳。解云

云因不忍見也故於是復請至正以上二十七年傳

于陳而葬原仲也之文故也季子至而授之以國

政至不書者內大夫疏注至不至兩書。解云謂通例

黃乃復書其乃復者彼傳云何言乎有疾乃復幾何譏爾大

夫以君命出聞喪徐行而不反彼注云夜尚不當反况於疾

乎是也宣十八年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉至榿遂

奔齊書其還者彼傳云還者何善辭也何善爾歸父使於晉

還自晉至榿聞君薨家遣殯惟反命乎介自是走之齊彼注

云主書者善其不以家見遂怨對成踊哭君終臣子之道起

莊二十二年

時莫能然也言至榿者善其得禮于榿是也昭十四年春

如至自晉又昭二一四年春叔孫舍至自晉皆書至者正由

被劫而得歸是以重而書至猶非正歸當書之列也

人即不起此病吾將焉致乎魯國致與也。季

子曰般也存君何憂焉公曰庸得若是乎猶

備備無節曰牙謂我曰魯一生一及君已知之矣

父死子繼曰生兄死弟繼曰及言隱公生桓

公及今君生慶父亦當及是魯國之常也慶父也存

時莊公以為疏慶父也存者季子曰失何敢是將

牙欲立慶父疏解云莊公辭季子曰失何敢是將

為亂乎夫何敢再言夫何敢者反覆思惟且欲以安病

聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問念思難見思

思義。夫何音扶下及注同覆字服反思難乃旦反也

注再言至病人也。解云謂反覆思惟踟躕之間故再言此

言夫何敢使病者意安耳。注孔子日至思義。解云引之

大司馬

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

者欲言季子反覆思惟合於君子俄而牙弑械成是時

之直言見得思義者得謂利祿也欲自弑君兵械已成但事未行爾有攻守之器曰械季子

和藥而飲之藥者酖毒也傳曰酖之是也時季子亦有

反注同酖毒本亦作疏注藥者至是也。解云即下云然

曰公子從吾言而飲此則必可以無為天下

戮矣必有後乎魯國時世大夫誅不宣疏則必可

天下戮矣。解云言不為天下所共戮不為天下所共不

從吾言而不飲此則必為天下戮矣以無後

乎魯國於是從其言而飲之飲之無僂氏至

乎王堤而死公子牙今將爾今將欲殺無僂氏。無

莊三十二年

反又力追反疏飲之無僂氏。解云或是大夫家或是

無僂氏者言飲此毒不累其子孫謂當立其氏族辭曷為

與親弑者同辭傳序經辭疏注辭傳序經辭。解云

子牙卒無誅殺之文傳云曷為不言刺之云是將為亂君

親無將將而誅焉親謂父母。無將如字閔公本將

然則善之與曰然殺出子母弟直稱君者甚

之也季子殺母兄何善爾誅不得辟兄君臣

之義也以臣事君之義也唯人君然疏殺出子母弟至

僖五年春晉侯殺其世子申生襄二十六年秋宋公殺其出

子產之屬者長殺出子直稱君之經也隱元年夏五月鄭伯

克段于鄆襄三十年夏天王殺其弟年夫之屬者是殺母弟

直稱君之經也。注唯人至之恩。解云欲道殺出子母弟

所以直稱君甚之之義言得申親
親之恩而不甲之故其其惡耳
然則曷為不直誅

而酖之行誅乎兄隱而逃之使託若以疾死

然親親之道也明當以親親原而與之於治亂當賞疑

而卒牙者本以書國將弒君書日者錄季
子過惡也行誅親親雖酖之猶有恩也

疏隱而逃之
解云言隱匿

秋之道當親其親而原季子之心而與之故善之耳注於

治至從輕解云注言此者欲道春秋者撥亂之書是以原

其親親而賞季氏即賞疑從重也當所傳聞之出天下未平

是以升平疑獄不得不誅故云於平世乃可罰疑從輕矣

注莊不至殺君解云上三年春王正月朔會齊師伐衛傳

云薄於臣子之恩故不卒大夫與桓同義是也今牙書卒者

本以當國將弒君故也注書日至是惡也
解云正以春

秋之義於所傳聞之出大夫之卒不問有罪無罪皆不書日

以略之因下其恩淺即隱元年冬十二月公子益師卒隱八

年冬十有一月無駭卒之屬是也今而書日故解之言錄季

子過惡也者正以為季子過

其惡之故是以詳錄之耳

八月癸亥公薨于路

寢路寢者何正寢也公之正居也天子諸侯皆有二

寢父居高寢子居路寢孫從王父母妻從夫寢夫人居小寢

在寢地加錄內也夫人不地者外去人不卒內書薨已錄之

矣故出疏路寢者何解云欲言正寢公存之時經文無

乃地疏路寢之名欲言非正寢而公薨於內故執不知

問注天子諸侯至人居小寢解云皆時王之禮矣若春

秋定十五年夏五月壬申公薨于高寢僖二十三年冬十二

月乙巳公薨于小寢之屬是也然則諸侯有三寢而薨其內

者是正矣而文十八年二月丁丑公薨于臺下襄三十一年

夏六月辛巳公薨于楚宮之屬皆為失處而無譏文者蓋以

不在三寢非禮自見故也而云父居高寢者蓋以寢中最高尊

若其父並薨之時父殯于高寢矣其嗣君亦薨乃居於路寢

故也其孫又薨則從王父母小寢所以不再言母者妻從夫寢

寢之中科薨其一而謂路寢為公之正居者以其始正之常

處也注在寢地加錄內也解云正決外諸侯之卒不地

故也注故出乃地解云即僖元年秋七月戊辰夫人姜

氏薨于冬十月乙未子般卒子卒云子卒此

其稱子般卒何據子赤不疏據子赤不言子赤卒

子卒傳云子卒者孰謂子赤也君存稱世子明當世子疏君存

公是君薨稱子某緣民臣之心不可一日無君故稱子

前臣疏注緣民臣至名也解云子者嗣君之稱是以稱

者正以尸柩尚存猶君前臣名故也既不可無君令之繼父而書各

民臣之心不可一日無君者文九年傳文既葬稱子名不

者無所屈也緣終始之義疏注不各至子也解云正以

稱爵而言子者一年不二君矣其緣終踰年稱年不可

無疏注不可曠年無君子般卒何以不書葬據定

莊三十二年

稱卒疏注據定至書葬解云即定十五年秋七月壬申

書葬故難之未踰年之君也有子則廟則立廟

則書葬錄子無子不廟不廟則不書葬未踰年

臣下无服故无子不廟不廟則不書葬示一年不二君也

卒不地者降成君也日者為臣子恩錄之也殺不去日見隱

者降子赤也去疏注未踰至二君也解云案喪服不

起呂反見賈徧反疏杖期章之內有為君之長子臣下尤

服之况為嗣君而言无服者正以為長子之時其臣下從君

而服之若其為嗣君則无從服之義是以知其无服矣不但

如此作君長子之時其臣皆吉故得為之服期若作未踰年

之君臣下皆為前君服斬寧得更為之服乎若還服期即是

發重服輕若為斬衰三年即違一年不二君之義故也注

稱卒不至之也解云案隱公閔公皆是成君而亦不地故

隱十一年傳云公薨何以不地不忍言也故彼注云不忍言

其僵尸之外今子般亦殺死正合不書地而言降成君者欲

道好死者亦不書地所以降成君故也其好死者即襄三十

一年秋九月癸巳子野卒是也注殺不至子赤也解云

即文十八年冬十月子卒傳云子卒者孰謂子亦也何以不日隱之也何隱尔弒也弒則何以不日不忍言也彼注云所聞世臣子恩痛王父深厚故不忍言其日與子般異是也然則子般尤是所傳聞之世恩降于子赤是以忍言日也○
公子慶父如齊如齊者奔也是時季子新既牙慶父歸歸獄鄧扈樂尤不自信於季子故出也
不言奔者起季子不探其情不暴其罪。樂音洛暴步卜反
疏注慶父至扈樂。解云閔元年。樂音洛暴步卜反
狄伐邢
閔公起元年 冬二年

元年春王正月公何以不言即位繼弒君不言即位復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如一。弒申志反
疏注復發至如一解云

言即位復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如一。弒申志反
疏注復發至如一解云
即莊元年傳云公何以不言即位春秋君子不言即位君弒即子何以不言即位隱之也孰隱隱子也然則莊元年已有此傳今復發之者正嫌此繼未踰年之君異于成君故也其異一成一未而不異之者明臣子隱痛之當如一矣若然案

莊三十二年

莊公繼弒弒是齊侯今閔公繼弒弒是慶父向氏寧知不嫌此異而知為所繼之君成與不成者正以解即位之義欲道后君痛其見弒不忍即其位如明据**孰繼**据子般弒不見恩之際淺无弒者内外之義故也

繼子般也孰弒子般慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弒君何以不誅將而不免
遏惡也既而不可及因獄有所歸不探其情

而誅焉親親之道也論季子當從議親之辭尤律親差。探他南反辟婢亦反匿女亦反
疏注論季子至首匿。解云謂季子緩之法非其罪也。注當與至有差。解云即宣五年叔孫得臣卒注云不日者知公子遂欲弒君為人臣知賊而不言明當誅則得臣與遂不宜相隱是以罪之今慶父季子友親則親矣得相首匿是以舍之故言當與叔孫得臣有差矣
惡

乎歸獄歸獄僕人鄧扈樂曷為歸獄僕人鄧

扈樂

据師還也。惡音烏。

疏

注据師還也。解云即莊八年秋師還傳云還者何

善辭也。此滅同姓何善尔非師之罪也。注云明君之使重在君然則莊八年尊者使師滅同姓而歸善於師。今則尊者使樂殺子般而反歸。莊公存之時樂曾淫于宮中。子惡於樂故難之。

般執而鞭之。莊公死慶父謂樂曰般之辱爾國人莫不知。盍弑之矣。使弑子般然後誅鄧

扈樂而歸獄焉。

殺鄧扈樂不書者微也。曾才能反盍戶臘反。

疏

樂曾淫于宮中

解云即左氏傳云零講於梁氏女公子觀之。圍人弊自牆外與之戲也者得與此合。變也。至者聞君弑從家至朝。季子知樂。勢不能獨弑而不交正其真偽。

齊人救邢

夏六月辛酉葬我君莊公。秋八月公及

齊侯盟于洛姑。

時慶父內則素得權重外則出奔疆齊。恐為國家禍亂故季子如齊聞之奉閔

元年

公託齊相為此盟。下書歸者使與君致同。主書者起託君也。

疏

注故季子如齊聞之。解云正以下經云季子

來歸故知時如齊矣。注書君至致同。解云正以大夫歸例不書而下經書歸故如此解也。注主書者起託君也。解云謂主書此盟又下文即書季子來歸者欲起季子託君于齊侯矣。所以不書公至自洛者相之會不致故也。

季子來歸其稱季子何。

据如陳名不稱季卒不稱子。

疏

注据如陳名不

稱季。解云即莊二十七年公子友如陳葬原仲是也。注不稱子。解云即僖十六年三月壬申公子季友卒是也。

賢也。

嫌季子不探誅慶父有其甚惡故復於託君安國賢之。所以輕歸獄顯所當任。其功不稱季友者明齊繼

魯本感洛姑之託故令與高子俱稱子起其事。令力呈反。

疏

注嫌季至賢之。解云

獲弑君之惡故曰甚惡也。注所以至其功。解云所以輕歸獄者欲輕季子往前縱慶父歸獄之過矣。言顯所當任者

謂書曰季子來歸明託君而還欲顯當存國之任矣。言達其功者欲達其存國之功矣。注不稱至其事。解云以備十六年卒時稱季友故决之。但當稱季足得起其賢而稱子者見義故也。何者案下二年冬齊高子來盟傳云高子者何齊

大夫也何以不名喜之也何喜尔正我也其正我奈何莊公
死子般弑閔公弑比三君死曠年无君設以齊取魯不與師
徒以言而已矣相公使高子將南陽之甲立僖公而城魯魯
人至今以為美談曰尤望高子也然則齊侯所以遣高子存
魯而立君繼之者由此路姑之託故其言來歸何歸不
令季子與高子同稱子起見其事矣其言來歸何歸不
書隱如疏注據召歸不書。解云即莊二十七年公子友
言至。如陳葬原仲莊三十二年傳云莊公召季子季
子至而授之以國政使注云至不書者內大夫出與歸不兩
書是也。注隱於言至。解云即昭十四年隱如至自晉是
也喜之也與賢相起言歸者主為喜出言來者起從齊自
外來盟不日公不致者相之盟不日其會疏注蓋與賢相
不致信之也。主為于偽反下文注皆同起。解云謂
稱字所以賢之亦見其喜矣變至言歸所以喜之亦起其賢
故云與賢相起耳。注相之盟不日至之也。解云莊十三
年傳。○冬齊仲孫來齊仲孫者何八公子慶父也
公子慶父則曷為謂之齊仲孫繫之齊也曷

閔元年

為繫之齊楚還不繫楚疏齊人經不言使欲言已臣
而繼于齊故執不知問。注據栾至不繫楚。解云即襄二
十一年秋晉栾盈出奔楚至襄二十三年夏栾盈復入于晉
入于曲外之也曷為外之奔遠也春秋為尊者
諱為閔公諱為親者諱為季子親親而疏注為季
親云謂季子是閔公之親而反受其賊故為諱耳為賢者諱
以季子有過牙不親而反受其賊故為諱耳為賢者諱殺慶父之賢故為
諱子女子曰以春秋為春秋言以史記氏族為春秋
疏注以史記氏族為春秋。解云謂以史記人之氏族而
為春秋。注言古至春秋。解云夫子脩史記為春秋
今言以春秋為春秋則史記舊有春秋之名是言古者謂史記為春秋矣齊無仲孫其諸
吾仲孫與齊有高國崔魯有仲孫氏亦足以知魯仲孫
宜來因以起上如齊實殺君出奔。子女子音汝疏注齊有高國崔。解云即國
君出奔。子女子音汝疏注齊有高國崔。解云即國

○注魯有仲孫氏。解云即仲孫蔑仲孫羯之屬是也。注主書至出奔。解云正以經書其來見不宜來則知上如齊者是其犯罪而去矣莊三十二年冬公子慶父如齊者即上如齊之經矣

二年春王正月齊人遷陽 不為相公諱者功未足以覆此滅人之惡也

疏 春王正月齊人遷陽。解云莊十年三月宋人遷宿被注云月者遷取王封當與滅人同罪然則春秋之例大

丘昭九年春許遷于夷之屬是也而今陽為小國齊人遷之亦是遷取王封當與滅人同罪故云月矣云云之說在莊十

年。注不為至惡也。解云莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂今遷取王封因而臣之雖當時未滅

終不得在故云比滅人之惡矣如此注者正決僖十七年夏滅項傳云孰滅之齊滅之易為不言齊滅之為相公諱也春

秋為賢者諱相公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱然則彼經不言齊而此

言齊人故決之。○夏五月乙酉吉禘于莊八公其

言吉何 據禘于大廟不言吉。吉。疏 注禘禘至言吉。禘大計反大廟音恭下同

閏二年

月禘于大廟用致夫人是也。言吉者未可以吉也。都未可以吉祭

于大廟嫌獨莊公不當禘于大廟。疏 注都未可以吉祭。可禘者故加吉明大廟皆不當

公及始祖之廟皆未可以吉祭故。疏 注都未可以吉祭。解云春秋之義常事不書有善惡者乃始錄而美刺之今既

已卒重特書于莊公不書于大廟則嫌莊公一廟獨不當禘大廟便可禘矣然莊公甲于始祖而不言卒重者言三年之內

作吉祭之時莊公最不宜吉故。易為未可以吉。疏 注三年之內言卒重不謂莊公尊于始祖也

注據三年也。解云莊三十二年八月公薨。未二年也。至今今年五月已入三年之竟故言據三年也

禮禘祫從先君數朝聘從今君數三年喪畢禮。疏 未三年祫則禘遭祫則祫。君數所主反下同。祫音洽

云謂未滿二十五月也。注禮禘祫從先君數。解云謂為禘祫之祭合從先君死時日月而數之若滿三年已后遭禘則禘遭祫即祫耳。注朝聘從今君數。解

云謂從今君即位以后數其年歲制為朝聘之數。三年矣。易

為謂之未二年三年之喪實以二十五月。時

公夢至是適二十二月所以必二十五月者取期再期恩倍
漸三年也孔子曰子生三年然后免于父母之懷夫三年之
喪天下之通喪禮士虞記曰期而小祥曰薦此常事又期而
大祥曰薦此常事而禫是月也吉祭尤未配是月者二
外可不識。取期音基下同禫大感反。**疏**注所以至三
二十五月是再期矣故曰取期再期矣父母之喪倍於期者
之恩正當其禮數故曰其恩倍矣言漸三年也者謂二十五
月漸得三年之竟故云漸三年也議如得漸二君之遺教。
注禮士至常事。解云彼注云小祥祭名祥吉也古文期皆
作基常者期而祭禮古文常為祥。注又期至祥事。解云
亦彼文注中月而禫是月也吉祭尤未配者亦彼文彼注云
中尤間也禫祭名也與大祥間一月自喪至此凡二十七月
禫之為言澹澹然平安意也是月是禫月當四時之祭月則
祭尤未以其妃配。**其言于莊公何**。據禫于大廟不言周
某氏哀未忘也。解云即僖八年秋七月禫于大廟用
疏注據禫至周公。解云即僖八年秋七月禫于大廟用
致夫人是也。注拾僖至僖宮。解云拾僖公不言僖
宮定八年後祀先公傳云後祀者何順祀也文公逆祀去者
三人定公順祀叛者五人彼注云諫不以禮而去曰叛云不

閔二年

書禫者后禫亦順非獨禫也不言僖公者閔公亦得其順是
其拾僖公不言僖公者即文二年八月丁卯大事于大廟疏
傳公傳云大事者**未可以稱宮廟也**。時閔公以莊公
何大禫也者是也。**曷為未可以稱宮廟**。據言禫
可入大廟禫之于新宮。故不稱宮廟明皆非也。**在三年之中矣**
注据言禫也。解云正以禫是吉祭之。在三年之中矣
稱既得言禫何故不得稱宮廟故難之。解云正言吉
當思慕悲哀未**疏**注未可以鬼神事之。解云正言吉
可以鬼神事之。**禫于莊公何以書譏何譏爾譏始不三年也**
與託始**疏**注與託始同義。解云案隱二年九月紀履緌
同義。**疏**來迎女不書此何以書譏何譏亦譏始不親迎
也始不親迎助於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉
爾曷為託始焉爾春秋之始也然則此亦宜云始不三年助
於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉
爾春秋之始也故云與託始同義矣而傳不言託始蓋省文
從可知也。**秋八月辛丑公薨八薨何以不地隱之**

也何隱爾弒也孰弒之慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弒二君何以不誅將而不免過惡也既而不可及緩追逸賊親親之道也與不探其情同義不書葬者疏公慶何以不地解云隱十一年傳云公薨何以不地者亦據莊公但從彼注省文故也。注與不至同義。解云即上元年傳云孰弒子慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弒君何以不誅將而不免過惡也既而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉親親之道也。注不書葬賊未討。解云即隱十一年冬十一月壬辰公薨傳云何以不書葬隱之也何隱爾弒也弒則何以不書葬春秋君弒賊不討不書葬以為无臣子也思也而言才者欲道於后討得之即僖元年傳於九月夫人姜氏孫于邾婁是抗輒經而死者是也

閔二年

為淫二叔殺二嗣子出奔不如文姜于出奔貶之者為內臣子明其義不得以子絕母比公夫人奔例曰此月者有罪

疏注不如文姜至絕母。解云莊元年三月夫人孫于齊傳云夫人何以不稱姜氏貶曷為貶與弒公也是於出時貶之之文也為內臣了明其義不得以子絕母者正謂此處見其義而已不謂此夫人卒竟不絕也故僖元年夫人氏之喪傳云夫人何以不稱姜氏貶曷為貶與弒公也然則曷為不於弒焉貶貶必以其重者莫重乎其以喪至也者是其亦貶之矣。注凡公至有罪。解云正以昭二十五年九月已亥公孫于齊而書曰則知夫人之孫亦宜然也此及文姜之孫皆書月案此二人

公子慶父出奔莒慶父弒二皆有所罪故如此注之目君不當復見所以復見者起季子緩追逸賊也不日者內大夫奔例無罪者日有罪者月外大夫奔例皆時。當復扶又反下同見賢編反下

疏注慶父至逸賊也。解云知弒君之人不合文復見同復見者正見宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳云趙盾弒君此其復見何復注云昭宋晉鄭歸生齊崔杼弒其君後不復見傳又曰親弒君者趙穿也彼注云復見趙盾者欲起親弒者趙穿非皆是。注不日者至皆時。解云襄二十三年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁是無罪書日也其有罪書月者即昭十二年冬十月公子整出奔齊之屬及此文皆是而文八年公孫敖如京師不至復丙戌奔莒案傳

云不可使往也。則是有罪而書丙戌者，彼注云日者嫌教罪明則起君弱，故謹使若無罪者是也。其外大夫奔例皆時者，不問有罪與無罪，即襄二十七年夏衛侯之弟縶出奔晉，二十八年夏衛不惡出奔晉，冬齊慶封來奔之屬是也。

冬齊高子來盟，高子者何齊大夫也。以高子為高疏

高子者何。解云欲言齊侯而經稱子，欲言大夫各不書見經故執不知問。注以有高侯也。解云即莊二十二年秋七月丙申及齊高子盟于防是也。

何以不稱使。據鄭伯使其弟語來盟。疏

我無君也。時閔公弑，僖公未立，故正其義，明君臣無相適之道也。看

秋謹於別尊卑，理雖疑故絕去使文，以起事張例，所謂君不使乎大夫也。別彼列反故絕去起呂反下，欲云同疏

注所謂君不使乎大夫也。解云成二年齊侯使國佐如師之下，傳云君不行，信乎大夫此其行使乎大夫何，供獲是也。

然則何以不名。依國佐疏

喜之也，何喜爾，正我也，其正我奈何。莊

閔二年

公死子般弑，閔公弑，比三君死曠年無君。年無君無異。疏

注與曠年無君無異。解云正以莊公死時子般即位，君常不絕而傳言曠年無君者，正以三年之內三君比死與曠年無君無異，非失無君也。

設以齊取魯，曾不與師，待以言而已矣。設時

相公使高子將南陽之甲。南陽齊下邑，甲革皆錯也。立僖

公而城魯，或曰自鹿門至于爭門者是也，或

曰自爭門至于吏門者是也，魯人至今以為

美談，曰猶望高子也。父謂思相見者，引此為喻，美談者諱微弱喜而加高子者美之，齊相繼絕于魯，故尊其使起

其功明得子續父之道。鹿門魯南城東門也。其使所更反

疏。注明得至之道。解云凡人子之道宜繼祖，功不絕之今由公繼于魯，止得續父功德之義，故尊其使而

者諱微弱喜而加高子者美之，齊相繼絕于魯，故尊其使起其功明得子續父之道。鹿門魯南城東門也。其使所更反

稱子耳言明其得人子
續其人父功德之道也
○十有二月狄入衛○鄭

棄其師鄭棄其師者何
連國者并
疏鄭棄其師者何

云正以言異常
例故執不知問
惡其將也
以言棄師也惡其烏路反下

鄭伯惡高克使之將逐而不納棄師之道也

鄭伯素惡高克欲去之無由使將帥
而夫其本雖逐高克實棄師之道故不書逐高克
重猶趙盾加殺也不解國者重從國歸錄可知繫閔公篇

于莊公下者子未三年無改於父之道傳曰則曷為於其封

內三年稱子緣孝子之心則疏注猶趙盾加殺也

三年不忍當也○盾從本反疏實逐克也

趙穿弑君但季加殺為重相以趙盾加殺在宣二年○注子

未三年○解云謂莊三十二年八月薨至閔二年八月薨時

始二十五月故曰未三年也○注傳

曰至忍當也○解云文九年傳文也

監本附音春秋公羊註疏閔公卷九

閔二年

監本附音春秋公羊註疏僖公卷十
起元年 盡七年

何休學

元年春王正月公何以不言即位
據文公公繼
繼弑

君子不言即位此非子也其稱子何
僖公者閔公庶兄

臣子一例也
僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸父

齊師宋師曹師次于聶北救邢救邢救不言次此其言次何

據夏師救齊不言疏注據夏至言次
不及事

也不及事者何邢已亡矣
刑其救急舒緩使至於

疏不及事者何
孰亡之蓋

名而言不及事似於義違故執不知問

狄滅之以上有疏注以上有狄伐邢者解云即曷為

不言狄滅之温言滅疏注据狄滅温言滅者解云即

是為相公諱也曷為為相公諱夏陽楚滅黃皆不

諱為相干偽反下為相曷為并下注疏注据徐人取舒

夏徐人取舒者是也注晉滅夏陽解云即下二年廬師

滅黃是也然即彼三事皆不為相公諱者取舒之下柯氏

上無天子下無方伯天下諸侯有相滅二者

相公不能救則相公恥之故以為諱所以醜其能疏

而無益于治曰無猶易曰聞賁無人者是也注以治出自

任者猶言以天子曷為先言次而後言救据叔孫

信元年

救疏注据叔至言救解云即襄二十三年秋齊侯伐君

也叔孫豹曰也當先通君命故先君則其稱師何

不與諸侯專封也故沒君文但曷為不與据狄

為相實與不書所封疏注不書至是也解云昭十三

于陳傳云此皆滅國也其言歸何不與諸侯專封也彼注云

封歸是不與楚專封則知此經不書所封歸者與而文不

與文曷為不與据實疏而文不與諸侯之義

不得專封也此道大平制疏注此道大平制解云

相專封而言諸侯之義不諸侯之義不得專封則

其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸

侯有相滅亡者力能救之則救之可也主書者起文從

疏注主書至實也。解云謂雖文不與其義實與故言起文從實也。○夏六月邢

遷于陳儀遷者何其意也其意自欲遷時邢創畏狄兵更欲依險阻。陳儀左氏疏

遷者何。解云欲言自遷實齊遷之欲。作夷儀疏言齊遷而作自遷之文故執不知問。○遷之

者何非其意也謂宋人遷宿也書者識之也王者封諸侯必居上中所以教化者平貢賦者均

在德不在險其後為衛所滅是也遷例大國月重煩勞也小國時此小國月者霸者所助城故與大國同

宋人遷宿也。解云即莊十年三月宋人遷宿是也案彼傳云遷之者何不通也以地還之也今又發之者正以此有自

遷之文故取此對之也。注王者至土中。解云謂各處其土中不謂據天下。注其後至是也。解云即二十五年春

王正月丙午衛侯燬滅邢是也。注遷例大國月。解云即下三十一年十有二月衛遷于帝丘之屬是也。注小國時

許遷于夷之屬是也。○齊師宋師曹師城邢此一

僖元年

事也曷為復言齊師宋師曹師據自戴前目而後凡。復言扶

又反疏注據首至後凡。解云即下五年夏公及齊侯宋

八月諸侯盟于首戴是也。不復言師則無以知其為一事也

師則嫌與首戴同嫌實師言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸侯來城之未以反故入也故順上文則知相公宿

留城之為疏注言諸師至實師。解云自戴之會歷序齊

一事也。疏侯宋公之屬下文摠道諸侯更是實諸侯今

此亦上歷序齊師之屬若下文直摠言諸師則與首戴同嫌是實師非必齊侯宋公等是以得序之以順上文也。注言

諸侯至入也。解云即下十三年公會齊侯宋公陳侯衛侯

鄭伯許男曹伯于鹹十四年春諸侯城緣陵是時會諸侯各

自還國至十四年春更來城之故此復注云言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸侯來城之未必反故人也。注故順至事也。解云宿音須就反留音廬曾反案十四年穀梁傳曰其曰諸侯散辭也疏氏云直曰諸侯無大小之序是各自欲城無憇一之者非作者所制故曰散辭傳又曰聚而曰散何也疏氏云據言諸侯城則是聚傳又云諸侯城有散

辭也桓德衰矣范氏云言諸侯城則非伯者之為可知也齊桓德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何以美之於義穀梁為矩然則何氏彼處廢穀梁不聽為散辭而此所引似作散辭者何氏之意直以言諸侯者見桓德衰待諸侯然後能城之故穀梁以為散辭耳今此注正首緣陵之諸侯十三年城之會各自歸國十四年復來城之仍○秋七月戊辰夫人自不道十四年諸侯為散辭矣

姜氏薨于夷齊人以歸夷者何齊地也齊地

則其言齊人以歸何據從國中歸不當書邾婁人執鄆子不書以歸是也○鄆以陵

反疏夷者何解云夫人之薨例不言地今言于夷故執

月宋人曹人邾婁人盟于曹南鄆子會夫人薨于夷則齊

齊人以歸夫人所以歸于夷夫人薨于夷則齊

人曷為以歸據上說夫人薨于夷者齊人以歸桓公

僖元年

召而縊殺之先言薨後言以歸而不言喪者起桓公召

若夫人自薨于夷然後齊人以歸者也主書者從內不絕錄

因見桓公行霸王誅不阿親親疾夫人淫佚二叔殺二嗣子

而殺之○縊一賜反一本作疏注主書至殺之○解云即

于邾婁注云不如文姜于出奔貶之者○楚人伐鄭楚

為內臣子明其義不得以子絕焉者是○楚人伐鄭楚

人者為僖公諱與夷狄交婚故進疏注楚稱人者○解云

使若中國又明嫁聚當慕賢者○疏欲對莊二十八年秋

荆伐鄭之經也○注為僖至交婚○解云即下八年秋七月

也其言以妾為妻奈何蓋齊于齊勝女之先至者也彼注云
僖公本聘楚女為嫡齊女為媵齊先致其女齊僖公使用為
嫡故從父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女
然後齊魯使立也楚女未至而魯廢故皆不得以夫人至書
也者是其與夷狄交婚之事○注故進使○八月公會
齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打月者危公會

婁有辨也不從有夫人喪出會惡之者不如危重也
○打刺貞反又他丁反左氏作揮惡之烏路反下同
○疏八月
○至平打、解云打字左氏作揮亦有作打字○注月者至辨
也○解云正以月非大信辭故也知與邾婁有辨者即下文
公敗邾婁師于纓是也既出○九月公敗邾婁師于
尊者之側而有私爭故危之○
纓有夫人喪不惡親用兵者時怨邾婁人以夫
人與齊於喪事無薄故也○于纓左氏作偃
○疏九月
至于纓○解云左氏作偃字○注有夫至故也○解云正以
偃三十三年晉人及姜戎敗秦于殺下傳云襄公親至則其
稱人何敗曷為君在乎嬪而用師危不得葬也然則彼皆
殲用兵貶而危之今此經云九月公敗邾婁師于纓與莊十
年春王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘立之
屬無異者時於喪事無薄故也然則公敗邾婁者為哀姜復
讎也若然案莊九年及齊師戰于乾時亦是為相公復讎于
齊經不言公此言公者彼傳云此復讎于大國曷為使微者
公也公則曷為不言公不與公復讎也曷為不與公復讎復
讎者在下也注云時實為不能納子糾代齊諸大夫以為不
如以復讎伐之於是以復讎伐之非誠心至
意故不與也然則此言公者本出公意故也
冬十月壬

僖元年

平公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈莒挈者
何莒大夫也莒無大夫此何以書大季子之
獲也何大乎季子之獲
○據獲人當坐○于犁力知反
居反一音女加反
疏
○莒挈者何○解云欲言莒君經不稱
一本作茹音同
季子治內難以正
謂拒慶父
御外難以正
難乃且反下同
其禦外難以正奈何公子慶父弑閔公走而
之莒莒人逐之將由乎齊齊人不納却反舍
于汶水之上使公子奚斯入請季子曰公子
不可以入入則殺矣
義不可見
疏
將由乎齊
安矣○舍于汶水之上
解云舊本皆作
奚斯不忍反

命于慶父自南浹浹音侯。北面而哭時慶父

之慶父聞之曰嘻此發痛語首之。疏注喜發至之聲

痛傷而以嘻此奚斯之聲也。諾已自畢語。疏注喜發至之聲

自畢語。解云猶似今人云休一生罷去已曰吾不得

入矣於是抗軛經而死軛音竹由反車轄也

疏於是至而死。解云鄭氏昔人聞之曰吾已得

子之賊矣以求賂乎魯魯時雖緩送猶外購。魯人

不與為是與師而伐魯故與季。季子待之以偏

戰傳云爾者善季子忿。疏注傳云至之道。解云此特

也。則者內戰文耳。吾人可忿而能結日偏。十有二月

傳元年

丁巳夫人氏之喪至自齊。夫人何以不稱姜

氏據薨于夷稱姜氏經有氏不但問不稱姜并言。疏注

有至去氏。解云夫人婦姜之文即宣。貶曷為貶據薨

不與弑公也與慶父共弑閔公。疏注與慶至

成君言之省文。然則曷為不於弑焉貶據既牙於

疏注據既至時貶。解云即莊三十二年公子牙卒傳云

貶必於重者莫重乎其以喪至也刑人于市與

於臣子集迎之時貶之所以明誅得其罪因正王法所加臣

子不得以夫人禮治其喪也。貶置氏者殺子差輕於殺夫別

逆順也。致者從書。薨以常文錄之言自齊者順。疏注刑人

相隱古今通式然則齊桓之前哀姜得伯者之義季子之繼
慶父因獄有所歸遂申親親之恩義各有途不可不難矣。
注貶置氏者。解云謂貶而留置其氏矣。殺子至順也。
解云言殺子差輕於殺夫者欲道莊元年夫人孫于齊姜氏
並去者正猶殺夫罪重故也。言別逆順者言殺夫之逆甚於
殺子二事相對而言之不謂哀姜殺子得為順是以晉侯宋
公殺世子皆直解君而其之。注致者至錄之。解云謂不
書殺而書薨作常文是以於歸亦作常文錄之共公之喪至
自齊至自乾侯之屬。注言自至歸文。解云其從夷來
而言至自齊正以上文云薨於夷齊人以歸故言至自齊順之
二年春王正月城楚丘孰城據內城不問之疏內至
問之。解云內城不月者即隱七年夏城中立襄十九年
冬城西郭之屬是也其內城有在日月下者皆不蒙日月
衛也曷為不言城衛無遷文以言疏注據無至
云舊本曷為之下有不言二字今無者脫也言以前之經未
有遷衛于楚丘之文今此城之固當言城衛不應言城楚丘
故難之固字亦有作故。滅也孰滅之蓋狄滅之上以
者言由是之故當言城衛

二年

有狄入衛疏滅也。解云言正由是時衛國已滅故不得言衛
也。曷為不言狄滅之為相公諱也曷為為
相公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相
滅亡者相公不能救則相公恥之也然則孰
城之據不出主名見相公德優不待之又不得書齊實諸
侯也。為相于為反下為相曷為注深為同見相賢
編反下傳苟息見并注同相公城之曷為不言相公城之不
與諸侯專封也曷為不與實與而文不與文
曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義不
得專封則其曰實與之何上無天子下無方
伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之

可也復發傳者君子樂道人之善也不繫備者明去而

若始時尚倉卒有所救其後晏然無干戈之患所以重其

在而厚責之主書者起文從實也○後扶又反卒寸勿心反

注不繫至遷也○解云欲決襄十年冬成鄭虎牢繫鄭矣○

謂經文雖不與當從其實理而與之○解云○夏五月辛巳葬

我小君哀姜哀姜者何莊公之夫人也誅當絕

夫人禮書葬書葬者正

齊桓討賊辟責內讎齊

執不知問○注誅當至讎

言妾者是其誅文中上既

葬而書葬者欲正齊桓討

公羊之例君弑賊不討不

無所繫矣今若不書葬即

討齊桓故言正齊桓討賊

滅夏陽虞微國也以為序乎大國之上

有加文

信二年

至主會○解云即隱王年秋

人伐宋注云邾婁小國序上者

無加文而得序于鄭上者正由

稱師是有加文則知序于晉上

在大國之上故○之知稱師為

師其稱師者乃是大國將甲師

故也○使虞首惡也曷為使虞首惡

○解云即文十六年秋楚人秦人

首○疏○注楚人至首惡○

解云即文十六年秋楚人秦人

惡○疏○注楚人至首惡○

解云即文十六年秋楚人秦人

惡○疏○注楚人至首惡○

解云即文十六年秋楚人秦人

惡○疏○注楚人至首惡○

解云即文十六年秋楚人秦人

惡○疏○注楚人至首惡○

解云即文十六年秋楚人秦人

惡○疏○注楚人至首惡○

解云即文十六年秋楚人秦人

惡○疏○注楚人至首惡○

故云爾。安與音餘。下者與見與同。應。疏。寢不至者與。應對之應。郭音號。又如字注及下同。疏。解云。言直置寢自不安。與為侍御之人。有不在側者。與其諸蓋為辭矣。故相六年傳云。公羊子曰。其諸以病拒與。彼注云。其諸辭也。則知論語云。其諸異乎。人之求之。據者其諸亦為辭矣。獻。公揖而進之。指曰揖。疏。以手通指曰揖。解云。蓋謂揖而招之言。用揖揖并招引。近已若文。七年傳云。跌。平大夫使與公盟。彼注云。以目通指曰跌。跌。大結反。遂與之入。而謀曰。吾欲攻郭。則虞救之。攻虞。則郭救之。如之何。願與子慮之。荀息對曰。君若用臣之謀。則今日取郭。而明日取虞。爾君何憂焉。獻公曰。然則奈何。荀息曰。請以屈出產之乘。屈。產山名。馬之地。乘。備駟也。○屈。疏。注。產至駟也。○解云。謂屈產為地。與垂棘之白璧。垂棘。地名。不以服氏謂產為產。生也。與垂棘之白璧。垂棘。地名。不以服氏謂產為產。生也。

信二年

地。玉以尚白為美。○往必可得也。則寶出之內藏。疏。一本作棘音同。如虞可得。猶外府藏也。疏。注。如虞至藏也。藏之外府。○內藏才浪反。注同。○疏。解云。本藏下有字。馬出之內。廢繫之外。廢爾君何喪焉。獻公曰。諾。雖然。宮之奇存焉。如之何。荀息曰。宮之奇知則知矣。君欲言其知實知也。○疏。九又反。雖然。虞公貪而好寶。見寶必不從其言。請終以往。於是終以往。虞公見寶。許諾。宮之奇果諫。記曰。晉亡則齒寒。託史記也。○疏。虞公貪而好寶。○解。甚也。○請終以往。解云。請君終。竟。齒寒。以往。不欲令其難之。○虞郭之相救。非相為賜。則晉今日取郭。而明日虞從而亡。

爾君請勿許也。虞公不從其言，終假之道以

取郭。明郭非虞不滅，還復往。疏。注：明郭至滅人。解云：欲道序。

還四年反取虞。故言反。疏。還四年反取虞。解云：言

何如獻公曰：子之謀則已行矣，實則吾寶也。

雖然吾馬之齒亦已長矣，其戲之也。戲之，喻言

息之年，老傅極道此者，以終荀息宮之奇言，且以為戒。又惡

獻公不仁，以滅人為戲，謹也。晉至此乃見者，著晉楚俱大國

後治同姓也。以滅人見義者，比楚先治大惡，親疏之別。牽

馬本又作擊音，同已長丁丈反。注：同惡鳥路反。謹許略反。別

彼列。疏。注：以馬至諱也。解云：言雖有謀，年老必昏，毫不

唐二年

至之別。解云：以前楚滅穀，郟不書之，而先書此，晉滅夏陽

者，先治同姓之夫，惡欲見骨肉之親，大則誅，小則隱，故言親

疎。夏陽者，解云：欲言是

也。曷為國之君存焉爾。疏。夏陽者，解云：欲言是

而不擊國故。秋九月，齊侯宋公、江人、黃人盟于

貫澤。江人、黃人者，何遠國之辭也。括公德盛不嫌

遠國至矣，則中國曷為獨言齊宋至爾。

大國言齊宋，遠國言江黃，則以其餘為莫敢

不至也。晉大干宋不序，晉而序宋者，時實晉楚之君不至

疏。注：江黃至進

其不稱爵矣。注方為編至之辭。解云言方為編至之義。辭故直以遠國辭稱人若進而稱爵無以見編至之義。

冬十一月不雨何以書記異也。前同。疏。注說與前。即莊三十一年冬不雨傳云何以書記異也。彼注云京房易傳曰旱異者旱久而不害物也。斯祿去公室福由下作故陽。不施而陰道獨行以成萬物也。先是比築三臺慶牙專政。之應今此亦是禧公喜於得立委任陪臣不恤政事故有此。說與前同。

楚人侵鄭。三年春王正月不雨。夏四月不雨何以書記異也。太平一月不雨即書春秋亂也。一月不雨未害物。故喜不恤庶眾以致三旱即能退辟正殿飭過求已循省百官故使臣郭都等理冤獄四百餘人精誠感天不雩而得雨。雨故一月即書善其應變改政早不從上發傳者著人事之。其應應對之應後。疏。注太平至即書。解云正以太平之。災祥之應皆放此。疏。注陰陽和調若一月不雨足以為異。

故知然也。注當滿至即書。解云即莊三十一年冬不來。傳云何以書記異是也。注此致三阜。解云即上二年冬。十月不雨三年春王正月不雨夏四月不雨是也。注即能。至樹雨。解云皆感精符丈。注故一月即書。解云即去。年十月不雨今年正月不雨夏四月不雨是也。注不從上。發傳。解云即上二年十月不雨之下已發云何以書記異。也。今不從其例而又發之者。徐人取舒其言取之。欲著人事之備積于其故也。

何言滅。疏。注據國言滅。解云即莊十年齊師。易者猶無守禦之備不為相諱者刺其。疏。注不為至救也。不救也。易以政反注同為于偽反。疏。注不為至救也。二年狄滅邢衛皆為。公諱下書其滅也。六月雨其言六月雨何。得雨。不。疏。注據上得雨不書。解云即十二年十一月十二月。書。疏。注三年二月三月五月之屬皆不書不雨是其得雨故。也。上雨而不甚也。所以詳錄賢君精誠之應也。信公。平穀大豐明天人相與報。疏。注宣公至大豐。解云謂宣。感之際不可不察其意。疏。注宣公至大豐。解云謂宣。

信三年

也。上雨而不甚也。所以詳錄賢君精誠之應也。信公。平穀大豐明天人相與報。疏。注宣公至大豐。解云謂宣。感之際不可不察其意。疏。注宣公至大豐。解云謂宣。

公受過變寤明年復古行中十六年冬大有年是也。○注者天至其意。○解云謂人行德天報之福人行惡天報之禍兩令相及故言之。○秋齊侯宋公江人黃人會于陽

穀此大會也曷為未言爾未者淺耳但言會不言爾言照据貫澤言盟○疏

曷為未言爾○解云上一二年齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳云大國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也此

經亦書齊侯宋公江人黃人故弟子言此大會也以難之相○注据貫澤言盟者○解云謂貫澤亦大會言盟故据之

公曰無障谷無障闕川谷專水利也水注川曰溪注溪

溪口○障之亮反一音章注同斷丁管反○疏注水注至曰谷○解云釋水丈李列云

有無當相通○貯中呂反無易樹子樹立本正辭無易無以妾為

妻此四者皆時人所患時相公功德隆盛諸侯咸曰無言不從曷為用盟哉故告誓而已○冬公

子友如齊蒞盟蒞盟者何往盟乎彼也猶曰往

僖三年

蒞臨也時國齊都盟王國主名不出者春秋王魯故言蒞以見王義使若王者遣使臨諸侯盟飭以法度○蒞音利又音

類注同以見賢編反蒞盟者何○解云欲言誓盟例不

下同遣使所吏反蒞音利又音○疏言蒞欲言非盟而書盟見經以執

不知其言來盟者何來盟于我也此亦因魯都

之京師盟白事于王不加蒞者來就魯魯已尊矣○疏來盟者何○解云即文十五

年春齊侯使孫良夫來盟之屬是也但此經既有蒞盟之文故引來盟以對之○注不加至尊矣○解云正以上經言蒞

者見尊魯為王之義今此來盟者已足就魯之文足見尊魯矣何勞言蒞以見之乎若其加蒞宜直云蒞孫良夫盟也○

○楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭

伯許男曹伯侵蔡蔡潰潰者何下叛上也國

曰潰邑曰叛不與諸侯潰之為文重出蔡者長為加意舉潰為惡蔡錄義各異也月者善義其地

潰劍月叛例時○蔡潰戶內反下及注同重疏潰者何○直用反蔡烏路反下惡其專并六年注同疏潰者何○

此及文三年春正月沈潰之屬是也○邑曰潰○解云即

二十六六年衛孫林父入于戚以叛定十三年秋晉趙鞅入于

善義兵○解云正以侵伐例時故也○注潰例月○解云即

此經書正月文三年沈潰書正月是也成九年經云庚申言

潰是也○注叛例時○解云即晉趙鞅書秋荀寅書冬之屬

也遂伐楚次于陘其言次于陘何言次來盟不言

陘○陘音刑召陵疏注據召至言次○解云即定四年二

是也○注來盟不言陘○解云即下于召陵侵楚

下文夏楚屈完來盟于召陵是也有侯也孰侯侯屈

完也時楚強大卒暴征之則多傷士衆相公先犯其與國

來受盟脩臣子之職不頓共血刃以文德優柔服之故詳錄

其止次待之善其重愛民即生事有漸故敏則有功○屈居

僖四年

勿反卒疏注善其至有功○解云言上事有漸者即先犯

于蔡乃遂伐楚是也言敏則有功者敏審也言

舉事敏審則夏許男新臣卒師無危不月者為下

有成功矣疏注不言至無危○解

盟去月方見大信○為于偽反下疏注不月者為下

為相公同去起呂反見賢偏反疏注不月者為下

解云正以莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒然則許與

曹等而不月者若會盟之例大信者楚屈完元來盟于

時若不去月恐其盟不為大信故也師盟于召陵屈完者何楚大夫也何以不稱

使其驕反一本作驕音同楚子經不書爵豈言大

夫文不言使故執不知問○注據陳至如會○解云即襄三

年六月公會單子晉侯已下同盟于雞澤陳侯使袁僑如會

也尊屈完也曷為尊屈完如會不尊之以當

相公也增倍使若得其君以倍讀如陪益之陪矣○

注以醇至事也。解云即下傳云相公救中其言明盟于

師明盟于召陵何夫及陳表僑盟不舉會與地疏注

至與地。解云在襄三年夏也。彼經不言陳師在召陵

也時喜得屈完來服於陳則退次召陵師在召陵則曷

為再言盟據齊侯使國佐如師己酉及國疏注

解云在成二年秋言俱從也者謂國佐從晉于表婁也喜服楚也孔子曰書之重

可不察其中必有美者焉。重直用反又音福疏注

直容反之復扶又反年未乃復同又音福疏注

云春秋疏注何言乎喜服楚無喜文疏注

也潰是楚有王者則後服相公行霸至無王者則

先叛相公不脩其師疏注相公至是也。解云即下經

信四年

取矣何以致伐楚叛盟也。彼注云為夷狄也而亟病

中國數侵滅中國。函疏注數侵滅中國。解云即莊

之屬是也。而經不書者後治夷狄故也。南夷與北狄

交南夷謂楚滅鄧殺伐蔡鄭比夷疏注南夷至蔡鄭

書而此言者正以上相七年夏穀伯綏來朝鄧侯來朝

傳。皆何以名失地之君也。故知之伐蔡鄭者謂蔡鄭服從

楚即上經齊侯侵蔡蔡潰遂伐楚者蓋是蔡為楚之屬矣。其

鄭為楚屬者蓋見莊十五年鄭人侵宋十六年夏宋人齊人

鄭人伐鄭之文也。何者莊十五年時正是相公為霸宋為齊

獨而鄭侵之豈不從楚故也。莊十六年齊人助宋伐之豈不

怒乎。其從楚而侵宋也。蓋于時鄭人文服于齊是以十六年

中國不絕若綫也。綫思賤反。相公救

中國存刑集而攘夷狄攘却也北伐山戎是也卒帖

荆卒盡也帖服也荆楚也帖他協反一本作貼服也也

反兆同廣雅云靜也王篇文丁簞反一本作帖或音章以此為王者之事也言相公先治其國以及諸夏

之故云爾其言來何據陳表僑如會不言來與相為主也以從內

相公為天下霸王前此者有事矣謂城邢疏注謂城邢是也

九年夏六月齊師宋師曹師城邢二後此者有事矣謂城

是也疏注謂城綠陵是也解云即下則曷為獨於

此焉與相公為主序績也序次也績功也累次相

軍之道也其辟軍之道奈何濤塗謂相公曰

唐四年

君既服南夷矣何不還師濱海而東服東夷

且歸濱陸也順海陸而東也東夷吳也從召陵東歸不經

陳而趨近海道多廣澤水草軍所便也濤塗注而趨近海道解

五桂反近附近之近便婢面反疏注而趨近海道解

海之相公曰諾於是還師濱海而東大陷于

沛澤之中草棘曰沛漸如曰澤沛澤音具又音具反

疏注草棘至曰澤者顧而執濤塗時濤塗與執者

曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也言

罪方伯疏執者曷為或稱侯解云即下一十八年晉侯

所宜討疏執曹伯界宋人成十五年晉侯執曹伯歸之于

京師之屬是也稱人而執者非伯討也此執有罪何以

不得為伯討古者周公東征則西國怨西征

則東國怨此道黜陟之時也許云疏注此道至時也

不見周公西相公假塗于陳而伐楚則陳人不討之文故也

欲其反由己者師不正故也故令濤塗有言不

脩其師而執濤塗古人之討則不然也所以已

而反執人古人所不為也九書執者惡其專執疏注九書至專執解云言雖有

執秋及江人黃人伐陳八月公至自伐楚

楚已服矣何以致伐楚叛盟也而執濤塗故也月

者九公出師三時月危公之疏已至致伐解云莊六年傳云得意致

會不得意致伐今止楚已服而致伐故難之注九公至之

僖四年

襄二十八年冬公如楚二十九年夏五月公至自楚之屬皆

下伐衛至六年秋公至自伐衛兵歷四時而不月者彼

注云父不月者不與伐天子也故不為危錄之者是葬

許穆公得卒葬於所傳聞出者許大小次疏注得卒至

云所傳聞之世微國卒葬例不錄之今許得書葬故須注解

也何者正以曹許雖非大國亦非微故得錄見也知許大小

次曹後者案僖五年公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男

曹伯會王世子于首許在曹上者正是會盟之序皆是主

會次之非孔子之意不必得其正故何也不以為妨矣若然

唯齊相晉文會能以燕優劣國大小相次序傳文云其會則

主會者為之也彼注云非齊相晉文則如主會者為之雖優

劣大小相越不改更信史也又云其詞則立有罪焉爾彼注

云丘孔子各其果絕讖刺之辭有所失者是立之罪然則首

戴之會正是齊相為伯之時而云許在曹上皆是主會者次

之未必得其正者梁下五年之會注云世子所以會者時相

公德衰諸侯皆叛故上假王世子示以公義然則相公德衰

故曹在許下仍自不妨小子曹則知昭十二年傳云其序則

齊相晉文者据其

盛時大判言耳

冬十有二月公孫慈帥師會

齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

月者刺百公不脩其

師因見患誑不內自責乃復加人
以罪。慈左氏作茲誑九况反
此書月故頃主解也言因見患誑者言因是不
脩其師之故而為陳之所苦患豈為所調誑矣

五年春晉侯殺其世子申生晉侯為直稱晉侯

以殺據鄭殺其大夫申侯稱國也續問以殺者
問殺所稱例爾非謂晉侯不當稱國爵也
例爾。解云即下七年夏鄭殺其大夫申侯是也。注非謂
至晉也。解云若直問曷為直稱晉侯即嫌時不合稱晉侯
傳頃云以殺時其但怪
何故稱晉侯以殺耳

殺世子母弟直稱君者甚

之也其甚者甚惡殺親親也春秋公于費於先君唯世子
與母弟以今君錄親親也今舍國體直稱君知以親
親責之。疏注今舍國體。解云謂
舍音捨。不直言晉殺申生也

祀伯姬來朝

其子其言來朝其子何據微者不當書朝連來者
內辭也與其子來者問

傳五年

疏注據微至書朝。解云即隱十一年
傳云諸侯來曰朝大夫來曰聘是也

○為下于偽反○注連來至朝出。解云直來者即莊二十七年冬紀伯姬
來傳云其言來何直來曰來注云直來無事而來是也今此
傳又向故不云其言朝其子何而連來問之者欲問伯姬來
者為是無事而來豈是有事言來者為是朝其子而出之

內辭也與其子俱來朝也因其與子俱來禮外孫
初冠有朝外祖之道故

使若來朝其子以殺直來之取所以辟教戒之疏注禮外
不明也微無君命言朝者服非實。冠古亂反
解云正以士冠禮冠訖見于川見于兄弟入見于姑姊妹乃易
服玄冠玄端爵韠莫摯見于君遂以摯見于鄉大夫鄉先生
鄭氏云易服不朝服者非朝事也摯雉也鄉先生鄉中老人
為鄉大夫致仕者然先生猶尚見之况其外祖乎故言外孫
初冠有朝外祖之道。注微無至非實。解云正見相九年
曹伯使其世子射姑來朝彼言使來朝則有君命今既是微
人復不言使而經書

夏公孫慈如卒○年夏。公
侯反

及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王

世子子首戴曷為殊會王世子

據宰后公不殊別也。首戴左

氏作真止

疏

注據宰至別也。解云即信九年公會

別彼列反

子貴也世子猶世世子也

解貴意也言當世父位儲君副主不可以諸侯

會之為文故殊之使若諸侯為世子所會也自王者言之以

屈遠世子在三公下禮喪服斬衰曰公上大夫之衆臣是也

自諸侯言之世子尊於三公此禮之威儀各有所施言及者

因其文可得見及及也世子所以會者時相公德衰謂侯皆

叛故上假王世

子示以公義

疏 注使若諸至會也。解云使若諸

僖五年

侯為世子所會也。注自王至是也。解云何氏引喪服者

欲言三公臣有為之

自諸至所施。解云即殊與不殊是也何者世子於諸侯將

有君臣之義故也。注言及至會者。解云及及吸吸之文故

隱元年傳云及猶吸吸及我欲之然則此言及者因會王世

子之經得見魯侯吸吸于齊相矣。注時相至公義。解云

即上四年傳文相公不脩其師楚叛盟下文鄭伯逃

歸不盟九年葵丘之盟書日以見危之屬皆是也

秋

八月諸侯盟于首戴諸侯何以不序

而再見者前目而後凡也

重者時出子不與盟。一見賢編

而再見者前目而後凡也

省文從可知問無事不

重者時出子不與盟。一見賢編

疏

注問無至諸侯。解云

反省文所景反下同與音預

晉侯已下于平丘八月甲戌同盟于平丘然則彼經以其問

無事不重言諸侯今重言諸侯盟于首戴故解之。注會盟

至與盟。解云文十四年公會宋公陳侯衛侯已下同盟于

新地然則彼是會盟一事舉盟以為重不言會于其今此會

盟並舉故須解之也言時出子不與盟者若不言諸侯則恐

世子亦與之盟故須言諸侯盟于首戴則出子不與可知

鄭伯逃歸不盟其言逃歸不盟者何

據上言諸

其中弟子疑

疏

注據上至其中。解云

不可使盟也

故執不知問亦有無據字者非正本

時鄭伯內欲與楚外依古不盟為解安居會

解云知古不盟者正見相三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云

者不盟結言不可使盟則其言逃歸何據後言不而退是也

解魯子曰蓋不以寡犯眾也諸侯以義相約而鄭伯懷二心依古不肯

盟故言逃歸所以抑一人之隱申衆人之善故云爾。楚人滅弦弦子奔黃。

九月戊申朔日有食之此象齊桓德衰是後楚遂背

其二君。比疏許之屬是也。注狄伐晉滅溫晉里克此

下八年夏狄伐晉十年春秋滅溫之屬是也。注晉里克比

君卓子是也。冬晉人執虞公虞已滅矣其言

執之何據滅言以歸上傳云四年反取虞知疏注據滅

解云即定六年鄭游邀帥師滅許以許男斯歸之屬是也。

言此者欲解傳家得不與滅也曷為不與滅滅者

舊五年

亡國之善辭也言滅者王者起當滅者上下之同

力者也言滅者臣子與君戮力一心共死之辭也不但去

得責不死位也晉稱人者本滅而執之不以王法執治之故

從執無罪辭也虞稱公者奪正爵起從滅也不從滅例月者

六年春王正月。夏公會齊侯宋公陳侯衛

侯曹伯伐鄭圍新城邑不言圍此其言圍何

疆也惡桓公行霸疆而無義也鄭皆叛本由桓公過陳不

疏。疆也。以道理當先脩文德以來之而便伐之疆非所以附

其良反。秋楚人圍許諸侯遂救許。冬公

至自伐鄭鄭致者舉不得意疏注事遷至得意。解

致會不得意故以伐致故云舉不得意然伐鄭救許皆不得意故以伐致或者但伐鄭不得意兵將復用於鄭故

舉其不得意者言之即下
七年春齊人伐鄭是也

七年春齊人伐鄭。夏小邾婁子來朝。

至是稱爵者時附從霸者朝天子旁朝罷行進齊相

公曰天子進之固因其得禮著其能以爵通疏

云如此注者欲決莊五年秋倪然來來朝之文。注時附至

爵通。解云正以得進而稱爵故如此解小邾婁子朝天子

不書者例所不錄也。今朝魯而謂之旁朝者正以諸侯之法

五年一朝天子但是常事故不書之。欲對朝王為正朝故謂

之旁朝案隱十一年滕侯薛侯來朝皆以其來朝新王故進

稱侯今此知不由朝新王而得進者正以僖公非受命之王

也。鄭殺其大夫申侯其稱國以殺何。

殺其世故也。鄭殺其大夫申侯其稱國以殺者君殺大

子申生疏注揭晉至稱侯。稱國以殺者君殺大

侯侯疏解云在上五年春。稱國以殺者君殺大

夫之辭也。諸侯國體以大夫為股肱。秋七月公

會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母。

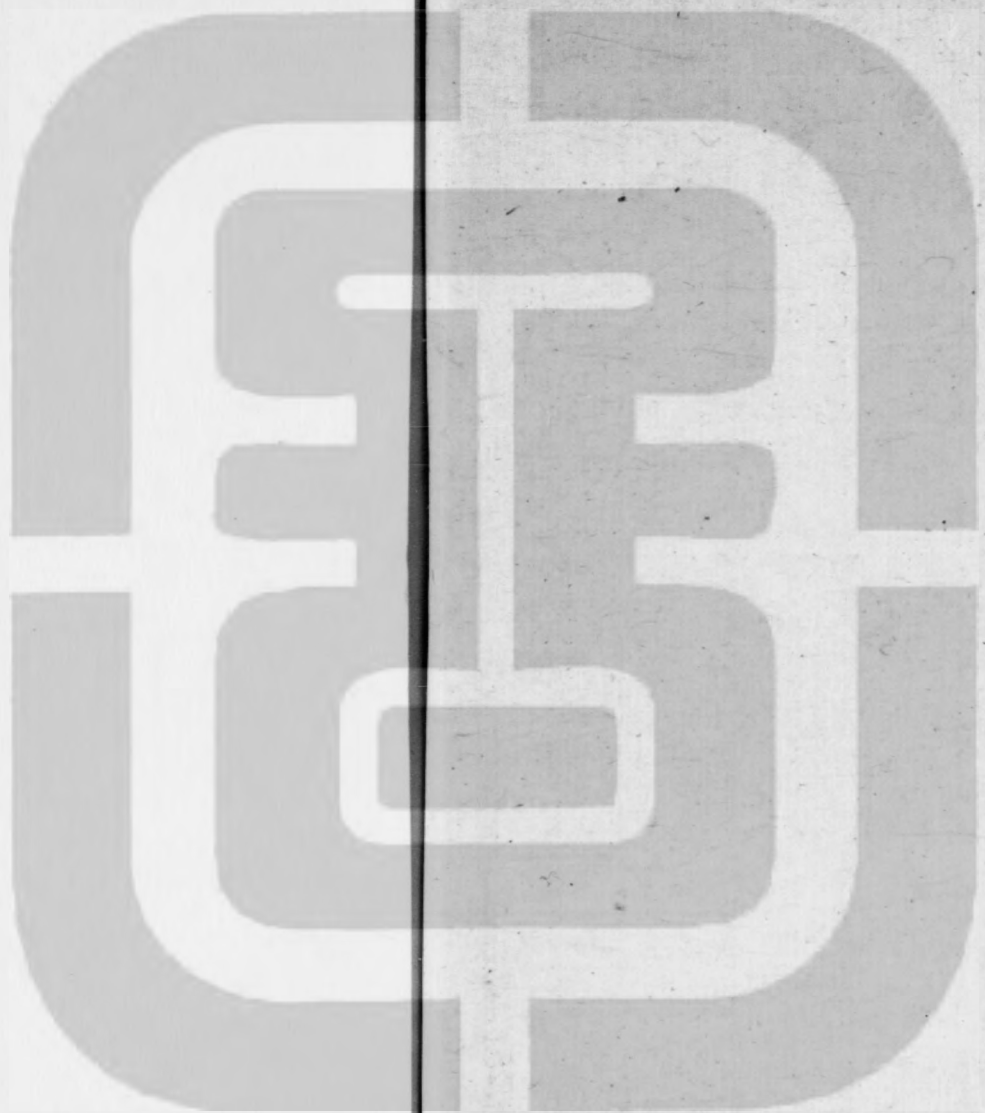
僖六年七年

○敕苦管反母。曹伯般卒。公子友如齊。

葬曹昭公。

監本附音春秋公羊註疏僖公卷第十





大英...

...

...

