

浙西漢漢漢  
詔畷



浙西錢謙益書



同治戊辰  
孟秋重栞

江南財賦甲天下而蘇松嘉湖之漕尤重始於宋季之官田極乎明中葉之均官田於民田相沿至於今不少變蓋吾民之困於漕者六七百年矣同治二年江蘇大吏始請減蘇松太浮糧

上俞之並以杭嘉湖之漕不輕於蘇松太令浙撫一律議減會三郡次第收復全浙肅清乃設清賦局於省垣而檄候補知府戴君澗鄰主其事君憊心壹志博考通籌而後得其要領於是定議減原額三十分之八爲米二十六萬六千七百餘石民因爲之大蘇猶沉疴之去其體而出之乎水深火熱

序

一

之中也豈非數百年來未有之盛事哉雖然漕額減矣而海運之津貼自若也每兌米一石須津貼銀四錢至七錢不等此其出諸官乎抑仍取諸民乎漕糧減其三之一而津貼又加其十之三則所謂減者安在乎君乃力排衆議慨然獨請於大府革除津貼而以漕項補之運費仍不至無著可謂規畫盡善其自記有云酌減漕糧我

朝之殊恩裁減津貼實余之創議蓋紀實也維時蘇省亦裁減津貼非浙爲之倡不及此顧江蘇州縣未建漕倉概收折色定價四千五百有奇夫米者農民所自有若必糶米易錢

而後完漕已不勝其煩擾况值穀賤傷農之歲幾以兩石而完一石民何以堪安得有心人如吾澗鄰者爲民請命而或本或折聽其自便乎此余讀澗鄰文而尤不能無慨於中者也君嘗宰桐鄉守嚴州皆有惠政及民民感之不忘先刻有兩浙宦遊記畧其先後政績悉具而減漕顛末實首列焉今別爲一卷名之曰杭嘉湖三府減漕記畧而乞序於余余謂減漕祛累朝之積弊成一代之大政江浙宜有專書

國史宜有記載固非君一家之私言也然始終其事而言之親切著明者宜莫如君他日史臣載筆其必以是編爲藍本與而君亦因之不朽已

序

二

同治六年夏四月無錫秦緡業拜序

道光癸卯予與戴君澗鄰同舉於鄉君專習壁經哀然成集予始識君爲經生已而同官浙中得共晨夕乙卯鄉闈同司分校鎖院稍暇予以結習好爲韻語澗鄰辱和焉今秋闈倡和詩冊猶存予乃知君爲詩人庚申辛酉浙難再作肅清以來予與澗鄰各奉簡書回浙予守杭君守嚴人以君政績來告者盈於耳予又信君以經術節吏治前年予以疾去官往來江南北寄孥杭州君恒過從存問拳拳今年予主崇文講席澗鄰乃合秦觀察澹如王觀察芾南王觀察未彝宗太守湘文楊太守豫庭及予爲文酒之會選韻賦詩月一再舉予

序

三

與君交誼益摯君之詩文日益進聚首未幾而芾南權金衢嚴監司君權溫州守奉檄言別予與君交二十載方尊鷗問鷺於六橋三竺間今君旌麾東發予爲地方慶得良有司而轉惜予失良友也君瀕行出浙省減賦記畧以示並丐予序秦觀察先序之矣宣

上德通下情原君之用心樂君之成效讀者想見古良吏焉予既不文又挂冠而後前塵如夢方減賦之日正予攝糧儲印綬簿書雜沓過而輒忘宜乎頽廢不堪世用若澗鄰者以經生而報

國以詩人而蒞民經濟文章本無二理豐功旣往茂績方來  
豈非浙人之幸哉是書之作得秦序而源流已悉予惟道兩  
人之交誼與人事之變遷以復於君君亦當有舊遊之感矣  
同治六年夏五月年愚弟薛時雨拜序

序

四

杭嘉湖三府減漕記畧

潤州戴槃澗鄰氏著

杭嘉湖減漕總記

杭嘉湖漕糧分成量減記

裁海運津貼記

籌海運經費記

裁漕糧浮收記

裁南糧浮收記

徵收漕糧改定耗餘記

目錄

徵收漕糧改完本色記

嘉善嵌地空糧全行裁革記

海鹽田地完糧均爲一則記

附刻

杭嘉湖三府田地山蕩塘每畝原完米數及現減米數

杭嘉湖三府各州縣原徵漕南額數及現減定米數

杭嘉湖三府徵收漕米分數細數並南糧未減原數

杭嘉湖三府提用漕項米數並浙東八府行月折銀兩

細數

附續刻

杭嘉湖徵收錢糧改定新章記

籌辦杭省各善舉經費記

重建海甯州海神廟記

復建東中防石塘工程記

復建東中防石埭二坦記

海甯州海潮記

目錄



海甯州海潮記

復建東中防石埭二坦記

復建東中防石塘工程記

籌辦杭省各善舉經費記

重建海甯州海神廟記

杭嘉湖徵收錢糧改定新章記

附錄



皇上御極之二年軫念民生特頒

恩詔因浙省疊遭兵燹小民流離失所勅浙江巡撫左將漕糧量予減免以示公溥之仁仰見我

聖朝殊恩特沛子惠元元至意維時杭嘉湖三府皆爲賊藪無從查辦自三年春以至八月郡城相繼收復浙省一律肅清余在籍方奉李中丞咨留鎮郡辦理團練善後各事宜是年常鎮各屬以至金陵省城亦均克復適左制軍檄調來浙委辦清賦減漕事務余到省後地方之賊氛雖靖而小民均

一

未復業各郡戶口流亡徵冊亦全行燬失特博採舊聞稽核遺卷並就平日之所見所知者一一爲大府陳之嘗考浙省賦重之由始於宋季賈似道之官田元代因而增之明初張士誠據姑蘇兼有嘉湖各郡明祖平張士誠遂因租籍收糧已而又括官田之糧均之民田層遞加增此浙西賦額獨重民困所以獨甚也又查杭嘉湖三府漕糧嘉湖爲重杭州次之重者每畝完糧由一斗以上至一斗九升以上不等其完數適摺於蘇松若杭屬則均不及一斗或有謂嘉湖之漕宜減而杭郡之漕旣輕似可不必議減大府許以爲可余曰不

然嘉湖之賦重於蘇松杭州之賦不輕於常鎮現蘇省之蘇松常鎮太四府一州均准議減杭嘉湖三府自應一律請減以溥

皇仁其中重者多減輕者少減惟有各就地方情形以區別之且三府漕額之重既與蘇松太相等蘇松太議減三分之一杭嘉湖自應查照辦理大府俯允所請其時適制軍有閩省之行設局甫經兼旬余委充提調倉卒議詳一切要公隨時稟陳司道並與諸同官悉心籌畫期於周妥余查浙省應徵正耗漕米一百萬四百石零又南糧正耗及白糧春辦米

二

一十四萬六千九百二石零並請漕南兩項一併裁減以蘇民困大府疏上部議以江蘇所減漕糧蘇松常鎮太通盤核計係於三十分中減去八分請將杭嘉湖三府漕糧仿照江蘇辦法總以減三十分之八爲率惟南匠等米仍照舊不減以原徵額數計之應減米二十六萬六千七百六十五石零不可謂不多矣夫浙省漕賦之重與蘇省之漕賦甲於天下順治年間曾奉

諭旨凡故明仇怨地方或一處錢糧加重我朝並無仇怨何可踵行飭令各省詳察具奏於是江西袁瑞等府明初有陳

友諒抗師加糧倍重奏復舊額而浙省並未上請是以照額徵收以至於今待我

皇上宸衷獨斷以行之者也今起宋明浙西數百年之沉痾一旦窮極而變通之俾三郡人民霍然如釋重負豈非曠古未有之隆施哉余躬逢其盛並身親其事上以體

朝廷寬大之仁下以慰草野思蘇之望是爲記

減漕之法統減易而分減難人情畏難就易此普減之說所由來也余自江蘇來浙正蘇省辦理減漕之時或議統減或議分減執事者意見不合以至相持日久而不能定余到浙後卽主分成量減之說考前明宣德年間江蘇巡撫周忱奏減浮糧聲明額重者各減十分之三額輕者各減十分之二卽康熙年間江蘇藩司慕天顏奏減浮糧亦有一斗五升以下可不議減之語是按則議減歷有成規况浙省已明降

諭旨查明漕糧稅則各按重輕分成量減與蘇省折衷議減

四

又復不同更何疑焉查杭嘉湖三府田畝上中下三則不等卽一州一縣之中上中下則亦甚懸殊歛目繁多欲其銖兩悉稱一律均平誠非易聞此言者均有難色余謂治病當治其原去弊務去其甚浙省浮糧官田乃其原也額重者減數宜多以蘇其積困額輕者減數遞少以示其均平余乃先將杭嘉湖三郡每畝完數分二十等按等彙總以稽其數列爲田畝分則一冊又將杭嘉湖二十二州縣各按各縣科則之多寡分等酌定以考其成列爲各縣分則一冊悉心稽覈不厭繁瑣閱五月而事成白諸同官同官以爲可呈於大吏

大吏以爲然前奏每畝徵米一斗一升以上至一斗八九升者爲上則自六升以上至不及一斗一升者爲中則不及六升者爲下則余又恐科則之重輕懸殊減數多寡仍復不均又於上中下三則之中酌分五等上則之一斗六升至一斗九升酌減十分中之三分上則之一斗一升至一斗五升酌減十分中之二分五釐中則之九升至一斗酌減十分中之二分中則之六升至八升酌減十分中之一分五釐六升以下之下則酌減十分中之一分上中兩則至升而止下則至合而止畸零細數不再瑣扣通籌合算適符三十成之八扣減米二十六萬六千七百六十五石零輕重有別多寡咸霑雖不敢謂法良意美而條分縷晰綱舉目張余之心盡余之力亦云瘁矣大府疏上奉

五

特旨允行各按科則重輕分別上中下則一律永遠減免以紓民力自減之後杭州府額徵米十七萬八千一百八十九石零實減米二萬五千七百三十五石零嘉興府額徵米五十八萬七千四百七十五石零實減米十四萬五千四百十六石零湖州府額徵米三十八萬十四石零實減米九萬五千六百十三石零三郡之漕糧參差不一三郡之減數分別

不齊而三郡之生靈惠澤同霑

皇仁普遍輿情悅服司其事者與有榮焉聞之蘇省減漕除  
常鎮統減外蘇松太亦照浙省分成量減天下事折衷衆論  
惟求一是余知用法之貴得其當所謂先難而後獲也是爲

記

津貼之名何以始始於海運之年也從來河運之時旗丁向州縣索費各州縣勢不能不向糧戶浮收各省兌漕除給幫漕截外州縣津貼多寡不同乃有所謂幫費者自改海運以來幫費除而津貼之名起查浙省各幫從前貼費尙輕道光年間旗丁積累愈重需索愈繁長途挽運凡有用項皆欲取給於州縣是以幫費年增一年每兌米一石自數百文起至千餘文不等咸豐三年改歸海運較之河運節費不少然浙省辦理漕務仍按各州縣幫費之輕重酌提解省名曰津貼自七錢有餘至四錢不等州縣雖無需索之苦而徵之於民者未嘗稍減蓋積弊猶未除也余到浙後大吏詢問漕務積弊余曰非裁津貼不可今奉

恩旨杭嘉湖三府準減漕糧如減漕而不減津貼則雖有減漕之名仍無減漕之實何則漕糧覈減卽仿照蘇省辦理亦不得過三分之一而浙省津貼之最重者時值錢米價平每石約須加耗米四五斗方敷津貼之用減漕必減津貼其理甚明而其言可以上達也考之浙省各州縣津貼多少不同漕糧共一百餘萬石多者十之七八少者十之三四統計擗

算每石約需銀六錢有奇以現在錢米俱貴時計之尙須加  
耗米三斗有餘以一百萬漕糧計之需銀六十萬兩合米三  
十數萬石價平之時更不止於此以外倉費猶欲取之於民  
民仍不堪其累若非大加裁減無以宣不賦減漕三賦  
朝廷之德澤而蘇草野之困苦也或曰津貼宜裁浙省已行  
之日久難保不格於部議而止或又曰津貼可減而不能不  
酌留以爲運費之資若盡行裁革萬一運費不足其又何法  
以籌之余謂有漕運卽有漕用其改海運之年卽應提用各  
州縣漕項之編入地丁項下者幾忘其所自有若此時再不  
將津貼革除提用漕項久而行之必至將津貼作爲民間應  
完漕項勢欲革除而不可得不如趁此減漕之時並減津貼  
以爲久遠之謀且我

八

皇上深仁厚澤有加無已正供旣減斷不以額外之浮收重  
累吾民大府疏上部議竟如所請諸同官方信余言之不謬  
也其時議者有謂減漕宜並減錢糧者不知杭嘉湖三府錢  
糧共一百三十餘萬兩卽減去一成亦不過十餘萬兩又有  
謂減漕宜並減漕欸者不知徵漕一石總計止有漕欸七錢  
有奇卽照減額計數亦不過減銀十數萬兩皆不若津貼之



多也津貼減而其餘皆可不議減矣以現存漕額七十餘萬石仍需津貼銀四十餘萬兩今津貼全行裁汰綜計銀數查照例定米價每石作銀一兩五錢合計米數卽有二十六七萬石是照正額覈減之數又不啻加減一倍也夫酌減漕糧我

朝之殊恩裁減津貼實余之創議蘇省辦理減漕殷宗伯條陳其事亦欲仿照浙省裁減津貼部議允行江蘇漕糧多於浙省其津貼亦大於浙省今能照減非特杭嘉湖三郡之民人共受此惠卽蘇松常鎮太倉四府一州之民人亦羣霑實

九

惠矣余係江蘇部民同沐

皇恩願與熙熙攘攘之衆共頌我

國家億萬載有道之

鴻仁也是爲記

余在清賦局辦理減漕事宜適 殷譜經少宗伯出差由

閩回京路過武林住局數日 樂述及浙省辦理減漕請裁

津貼一事奉部議准江蘇可以仿照辦理後 殷宗伯入

告疏上允行蘇省海運津貼之裁實由於此又記

從來有土此有財有財此有用財不患其不聚而患不能理  
用不患其不足而患不能籌漕用定而漕弊清是在持籌者  
之得其法也考之浙省漕米一百餘萬石漕項銀共七十三  
萬兩有奇其中如灰石永福淺貢等款係爲永倉之用永倉  
廢而此款已爲報部之款不能挪動然此不過銀數萬兩耳  
至於解通則有輕贖之款給軍則有漕截之款各衛幫丁行  
有行糧坐有月糧有行月糧之米有行月折之銀款目繁多  
厥數甚鉅今減去額米二十六萬六千七百六十餘石漕款

十

仍存其舊輕贖有餘漕截有餘行月糧銀米有餘下逮竹木  
席片等項亦靡不有餘前改海運之年行月糧之銀解庫而  
行月糧之米仍舊給幫所有漕用止提漕截一款以外概不  
提用咸豐年間適各省軍興浙省辦理防務漕項作爲軍需  
仍由外用十數年來津貼取之於下而漕項並未供之於上  
也今幫丁旣裁而銀米兩款均無所用况又有漕項之盈餘  
可以補運費之短絀乎現減存之行月等米旣不給幫自應  
變價除減額仍收米三萬四千二百五十四石查照經費食  
米定價每石作銀一兩五錢計銀五萬一千三百八十一兩

又查有南月米一項亦不給幫共收正米七千一百石每石照例作銀二兩計銀一萬四千二百兩此米欸之可籌者一也若銀欸則杭嘉湖三府行月並經費食米折徵項下其正耗銀一萬六千五百八十九兩零此米折之銀可籌者二也他如甯紹等入府本色月糧共正耗銀六萬三千三百七十三兩零又折色月糧共正耗銀七萬二千六百六十九兩零此銀欸之可籌者三也以上均屬漕糧項下可提之欸合之漕截一欸全數動用共正耗銀二十七萬九千四百八十兩零併計已得銀四十九萬七千六百九十餘兩以現存漕額計之除給商船耗米無須運費照六十五萬石成數需銀五十二萬兩覈計運費所絀無幾此外仍有杭嘉湖三府未提用之行月折銀五萬四千二百兩零輕賫各項所餘之欸約存銀五六萬兩併計共有十數萬兩可以備用書云有備無患其斯之謂與夫津貼永除可蘇億萬姓輸將之重困運費既定可爲數十年遵守之成規今提各欸皆係河運年間給幫之欸現河運易爲海運酌量籌抵仍係以漕辦漕於正欸分毫未動萬一將來改行河運不獨漕項可以復舊且米數少而運費較輕米欸減而漕欸未動卽河運亦辦之裕如以

現減米數逐款細扣約可餘銀十七八萬兩若改河運一切漕項照舊支給以所餘之款添給幫費每石約計可加銀三錢此不待籌而用可足者也若夫幫弁養廉屯田津租兩項部議已準提用余思幫弁之裁而未盡歸營也不可無廉銀以養之幫丁之窮而無所至也不可無津租以濟之特請於大府仍留此兩項以待不時之需此余之所以體恤弁丁而爲之兼權熟計焉蓋運費定而用費不得不示以限制每漕一石酌定八錢之數內有漕截三錢四分六絲其餘則皆以所籌之款補之其中可減者減不可減者悉仍其舊至於運

七

船水腳及滬津兩局用項考之海運全書可知大畧不復詳敘是爲記

按原奏內行月等米除減額外共應收米三萬四千二百五十四石零內有經費食米一欸現歸入漕糧項下註扣仍照額徵收不減籌抵海運經費欸內應加米價二千一百一十一石五斗零合銀三千一百六十七兩零記內仍列原奏銀米數目又記

漕糧之有浮收非一朝一夕之故也其所由來者漸矣始則河運之貼幫繼則海運之貼費津貼之多寡卽視幫費之輕重爲定嘉郡徵漕一石有津貼至七錢以上者其時錢價賤而銀價貴每石合錢一千四五百文之數其餘雖多寡不均較之給幫之費不甚懸殊是以耗米仍照舊徵收而浮收之米並未稍減也查津貼一項嘉郡之漕最多而嘉興之津貼最重杭州兩郡其漕少於嘉興之一郡津貼較輕合之嘉郡統計捧算仍須銀六錢無一非取之於民此浮收之過甚所

三

自來也而所謂浮收者又不僅在津貼也州縣辦漕各用欸林立添一事卽增一費興一利更多一弊又其甚者徵收漕糧例有漕餘缺分之肥瘠以漕糧之大小爲衡應酬之豐殺又以缺分之肥瘠爲準漕餘較豐應酬較厚積習相沿幾若朝廷之正供可緩餽遺之定數必不可裁此皆浮收之本原也今津貼旣減浮收已少而節費用革陋規正本清源之道於是乎在余在清賦局搜訪各州縣徵收舊欸及各用項從嚴釐剔覈實撙節下除民累仍期上無官累除留其有餘以爲辦公之用各按各州縣分別裁減杭州府屬共減浮收米

六萬四千六百五十三石嘉興府屬共減浮收米二十八萬五千三百八十七石湖州府屬共減浮收米一十三萬六千八百六十六石漕之少者減數較少漕之多者減數較多其中裁減津貼實可減米三十餘萬石以外又減去各縣浮收米一十八萬六千餘石共計減去浮收米四十八萬六千九百餘石較之正額之減幾及兩倍余忝膺清賦局提調皆職分中所應爲之事敢不悉心籌畫與查浙省各縣浮收之弊民間完耗米自一二斗至八九斗不等最多者連正米不及兩石至於完折之戶初收每石已在五六千文遲則加多愈遲則愈多當米價平時以錢計之有完至二三石者收米浮收折更浮前此未有津貼名目各縣收折猶未敢明示自有津貼而折色若爲正用幾忘民間所以供之於上者乃漕糧也歷來本折並收其中貴者賤者强者弱者本折不同完納不一或以米加耗或以錢合米約計其數統杭嘉湖三府而均之每正漕一石約收耗米七斗有餘今去其二而存其一其所以勤恤民隱者可不謂至乎夫官田均之民田此浙省之所以有浮糧也貼費加以用費此州縣之所以多浮收也正額旣減而浮糧之名可革費用旣裁而浮收之弊永除一

減於正額再減於津貼三減於倉用合計正賦及浮收之米  
減數共計已有七十五萬餘石較之現存漕南徵數將及一  
倍是減其半而留其半也我

皇上恩施叠沛掃數百年之積弊於崇朝拯億萬戶之民命  
於一舉有不歡欣鼓舞而輸將之恐後哉是爲記

減南糧浮收記

戴槃

南米一欵科則內係與漕糧統徵在上雖有徵漕徵南之分在下並無完漕完南之別自漕糧中有徵不足數之米卽歸入南糧於夏間啟徵概完折色民之受困也完南更甚於完漕查杭嘉湖三府額徵南糧正耗米十三萬二千六百二十七石零杭府共徵米一萬二千二百一十石零嘉府共徵米八萬七千四百九十九石零湖府共徵米三萬二千九百十八石零內有兵米有匠米有給幫之月米匠米幫米解給均無定期惟兵米計口授食按月解給不容稍緩且解數較大

六

費用較多勢不能不取之於民此南糧浮收所由來也又查杭嘉湖三府南米與甯紹等府不同各府完米完折並無成例惟杭嘉湖各屬獨完折而不完米價之少者每石六七千價之多者每石八九千南糧之徵數愈大小民之受累愈甚小民之受累愈甚南糧之徵數愈短此各州縣所以有佃南之說也今欲我民樂於完納非減浮收不可漕糧之浮收旣減而南糧之浮收又烏容以不減余在清賦局稽查各縣舊收數目斟酌適中定解價以期持久留平餘以資辦公示以限制每石價錢不得過五千四百文之數杭湖兩府南糧居



三分中之一分共減浮收錢四萬八千六百四串嘉興一府南糧居三分中之二分共減浮收錢十九萬九千二百三十串杭州二府完數本少而又有仁和錢塘於潛臨安昌化及武康安吉等縣向歸漕糧項下一併統徵是以減數獨少統共減浮收錢二十四萬七千八百餘串請與漕糧之浮收一併奏減務其大不遺其細節其流以清其源誰謂積重之難返哉則或者曰南糧之浮收旣減何不減之又減以期與完漕米價相埒小民之完南等於完漕豈不稱便不知漕米之貴賤無定南米價值不得不較重倘或漕米遇價貴之時得

七

與南米相平則糧戶必樂於完南而不樂於完漕勢必至於貽誤漕務人情避重就輕大抵如斯愚民亦何樂而不爲况完納漕南本無一定各戶可以完南卽可以完漕今稍昂其價值正所以使之避重而就輕也如於漕糧下一齊完納各州縣可無佃南之累雖取之於民者恐用之不足而以徵南之所餘者補之亦不思其不足矣同治四年冬間開漕聞百姓踴躍輸將其中卽有州縣於收漕之時並能收南完數不少此明證也夫如是而完南於漕之利可以興夫如是而透漕佃南之弊可以革至於南米中有零戶折徵米七千一百

十三石零每石例定價銀一兩六錢今照徵糧錢價核計合  
錢二千四百文各州縣統定一律不準稍有浮收此又因零  
戶困苦而不得不爲之格外體恤者也是爲記



文

因苦而不辭不爲之格外體恤者也是爲記  
錢二千四百文各州縣統定一律不準稍有浮收此又因零  
戶困苦而不得不爲之格外體恤者也是爲記

從來漕有定額有一定之漕卽有一定之費用之無名者不能不革用之有名者不能不留是在明定章程示以限制舊章之可率由者變而通之舊章之不可率由者改而更之章程定而漕政新焉查州縣辦漕有修倉搭篷紙張油燭之費有倉夫斗級漕記差役飯食之費有河運米水腳交兌夫船耗米之費有交米書役在滬守候之費嘉湖兩府除改漕外共徵白糧米四萬三千四百六十三石零費用尤多採辦白糯又有價值不敷之費春辦白粳又有耗折不敷之費一

九

切欸目繁瑣難以枚舉至於收漕交兌相隔一二月風暄搬轉虧折必甚不能不於正漕之外酌留經費然必先裁其所可裁革其所當革而後用項可定加耗亦因之而定一曰裁各衙門陋規州縣收漕之用向有陋規上至道府中則同寅幕友下及佐貳生監無一不取給於漕糧積習相仍年復一年若以爲自然之利今不論規禮之多寡概行裁減並請查照湖北江西舊案列欸載禁以垂久遠其餘各衙門應須辦公之費分別酌留庶浮費裁而上下因之而利也一曰革大小戶名目漕務積弊其不公者莫如大小戶之分自縉紳之

家以至刁生劣監好訟包攬之輩往往與州縣相持非特不能多收甚則升合不足於是攤之民戶惟所誅求漫無定限不惟紳與民不一律卽紳與紳亦不一律民與民亦不一律大率以小戶之浮收抵大戶之短價小戶不勝其苦其黠者又詭寄於大戶而大戶日多小戶日少其勢遂偏重焉而莫能挽回今不論大小戶一律均收不準稍有軒輊並請紳矜恃勢把持不遵定章一律執法相繩大戶之名能革小戶之累悉除庶穀祿平而公利因之而溥也夫收漕之弊旣革除淨盡而清漕之說又窒礙難行於是乎不能無酌加之議余

三

查兩江總督蔣奏明江蘇收漕章程酌定斛面不得過八折之數其法良其意美也余乃以此事上陳於大府請遵而行之定以正漕一石收耗米二斗五升下不至於病民上亦不至於病官斯爲適中之道歷來加尖剔斛諸弊一概禁絕同治四年開收冬漕各州縣照章辦理知所遵守悉臻妥善小民靡不樂於輸將余尤願司其事者行之日久而無弊也是爲記

漕糧爲

天庾正供由來久矣或爲祿糈之用或爲兵糧之資設官分職計口授食無不給以米欸是以各省歷來完漕定以米數非定以錢數其有改爲折價者則列入銀欸而以外皆米誠以

國家之儲於倉者米也小民之產於田者亦米也米之爲用大矣哉夫農民完米歲有常供而州縣勒折例所必禁近數十年來有漕州縣因費用日增米欸不能多加遂勒民間完

三

折其在米價昂貴之時以錢計米浮收固多於米至值穀賤傷農之歲有以一倍而完至數倍者民更不堪其累况米者農民所自有欲令糶米易錢其煩擾又何如乎浙省之收漕糧其本折並收也歷有年所河運之年因折色有干例禁猶未敢顯然明示自咸豐三年改海運以來漕項之外又加津貼開漕後運費急須解省勢不得不多收折色以爲津貼之費官欲收折民畏完折小戶因受累太甚而遁入於大戶仍舊完米此包漕之風所以甚鬧漕之案所由出也而其中之最不平者完米之戶不肯完折完折之戶永不准完米戶名

分而本折亦分若有一定之例余聞各屬完折之糧戶竟有數十年來欲求完米一次而不可得者豈非不平之事哉夫州縣因有津貼尙欲多收折色不願以米易錢獨使小民以所有之米易所無之錢民亦何樂乎爲此天下事已所不欲勿施於人津貼旣裁州縣無解省之款除正供米欸外所得耗餘以爲倉費無論民間尙有完折之戶足以供用卽使全收本色而變價應用又何難焉余服官浙省知嘉郡收漕惟桐鄉完米完折悉聽民便前在任辦漕時深知其益今請於大府杭嘉湖三郡統定一律概完本色其有情願完折者按照米價隨時收納折價之貴賤視米價之貴賤以爲定願完米者不得勒折願完折者亦不限以完米惟按照正耗米數酌收不準加價今年完折之戶至明年仍可完米今年完米之戶至明年亦可完折或本或折聽其自便本折旣同完納由此而均各州縣再欲如前次之勒折不可得已蓋小民雖愚未有不知避多就少者如折價與正耗米價不甚懸殊可以完折者不復完米倘米價賤而折價太貴小民則又無難以錢易米是在地方官好自爲之今章程業經奏定民知遵守官已奉行勿再蹈從前之積習而使小民完漕有倚重倚

輕之弊也至於杭屬之新城於潛昌化三縣漕糧歷來徵收折色官爲辦運悉仍其舊因新城等縣向無水路難以陸運是以民折官辦漕運全書久經載明小民諒亦無不周知惟照市價折徵不准增價則又與各州縣情形不同而仍遵照舊章辦理者也是爲記



古者分疆列土各府州縣均各有其疆界釐然劃定不容紊亂無所謂嵌地也至於有土斯有財各縣田地山塘賦有一定有一畝之田始有一畝之糧更無所謂空糧也查前明嘉善與嘉興秀水合爲一縣至宣德年間以一縣之地析而爲三其中有地歸嘉秀而賦仍完於嘉善者有地歸嘉善而賦仍完於嘉秀者賦歸嘉秀而地又爲嘉秀之地賦歸嘉善而地又爲嘉善之地是以有嵌地之名余在桐鄉因石柘兩縣內有嵌地知之甚詳而辨之甚晰也夫石柘之兩縣嵌地猶

三

少而嘉秀善三縣之嵌地尤多地有嵌地因而田亦有嵌田嘉善之賦重於秀水並重於嘉興人情避重就輕比比皆然於是日久弊生而賦之重者漸遁入於賦輕之地奸民取巧隱匿有司隔縣推收田畝錯縱區圖別而冊籍無稽此糧之所由空也自嘉善有空糧而嘉善之紳民遂與嘉秀之紳民爲難康熙年間大訟頻興一而再再而三疊奉大憲飭查丈缺田二百三十九頃在嘉善紳民方以爲查丈清楚空糧可免乃歷十餘載而查丈缺額之數如故疆界卒未能清賦額各仍其舊所空之糧攤入各戶賠補以至於今是以嘉善完



漕原額每畝科則一斗九升以上因空糧又復加攤七合九勺九秒一撮獨完至二斗以上也余在清賦局辦理杭嘉湖三府減漕事宜並清理各州縣田畝而嘉善之紳民又與嘉秀之紳民聚訟欲翻前案余弔查各卷悉心察覈一時遽難更章且歷來相沿日久不如仍舊之爲愈惟空糧不可不革今嘉善紳士錢中允請於蔣方伯王觀察將嘉善空糧除減額外實徵米三千二百五十餘石糧銀三千九百六十餘兩一併裁革遂爲之力請於大府奏裁各完戶所攤空糧疏上允行從此百數十年之積累可除而億萬姓之重賦可免矣

是爲記

海鹽田地完糧均爲一則記

戴槃

國家之賦稅輕重不等各州縣田地山塘各有一則田之則與地不同地之則與山不同山之則又與塘不同不能使不一者而一之又焉能使不均者而均之哉且一州一縣之中田地山塘大端有四而其中欸目之繁有數等至十數等者田與地有別田與山又有別地與山有別地與地又有別山與塘有別山與山又有別科則不一是以完納不均今欲均平齊一似非所以體

國家按畝定則之至意也而海鹽之田地則不然查海鹽縣

三

田五千二百四十八頃一十六畝零每畝原額完米一斗七合五勺零地七百五十九頃四十七畝零每畝原額完米一斗五合五勺零爲數本不懸殊查閱舊志自乾隆年間卽照數攤勻劃一徵收迄今百餘年來民間因而仍之相安無事若欲遽行更正是啟小民之疑也余乃請於大府卽將海鹽田地均爲一則咨部定案以垂久遠誠以立法之可變者不妨於變通之也夫田地之完糧懸殊太遠斷不能均而一之賦之定也因田地之利而定焉利多者完數較重利少者完數較輕余前任桐鄉檢閱志書知桐鄉田地之均爲一則由

前明御史某某奏定蓋因地之出產肥於田田之出產並不  
如地田糧反多於地糧完納甚屬不均是以均而一之今均  
海鹽之田地亦猶是取法前人之意也夫嘉興府屬之田地  
皆係平壤無甚區別昔日之田今日有變爲地者昔日之地  
今日有變爲田者變遷不一而田地之數則一完納之糧亦  
一折而分仍可合而計海鹽一縣繼桐鄉而行之嘉郡各屬  
後之有欲均田地者亦未始不可遵照辦理也是爲記

杭嘉湖三府田地山蕩塘每畝原完米數及現減米數  
浙省杭嘉湖三府田地山蕩塘完米細數原奏分上中下三  
則一斗一升至一斗九升者爲上則六升以上至一斗一升  
者爲中則六升以下至不及一升者爲下則繼又於三則之  
中分爲五等一斗六升以上至一斗九升者減十分中之三  
分一斗一升以上至一斗五升者減十分中之二分五釐九  
升以上至一斗者減十分中之二分六升以上至八升者減  
十分中之一分五釐六升以下至不及一升者減十分中之  
一分上中兩則減至升而止下則減至合而止奇零細數不  
再瑣扣今將杭嘉湖三府田地山蕩塘每畝原完米數現減  
米數開列於後奇零細數未曾扣減故未縷列以歸簡易俾  
閱者一覽周知焉

杭州府

仁和縣

田中則每畝原完米九升以上今減米一升八合

患田中則每畝原完米九升以上今減米一升八合

徵地中則每畝原完米六升以上今減米九合

患地中則每畝原完米六升以上今減米九合

徵蕩中則每畝原完米六升以上今減米九合

患蕩中則每畝原完米五升九合零今減米五合九勺

徵山下則每畝原完米九合零今減米九勺

患山下則每畝原完米八合零今減米八勺

錢塘縣

田中則每畝原完米六升以上今減米九合

學田中則每畝原完米六升以上今減米九合

基地中則每畝原完米六升以上今減米九合

地下則每畝原完米三升八合今減米三合八勺

完

竈田下則每畝原完米三升五合今減米三合五勺

蕩下則每畝原完米三升二合今減米三合二勺

山下則每畝原完米四合今減米四勺

海甯州

田中則每畝原完米七升以上今減米一升五勺

地中則每畝原完米七升以上今減米一升五勺

魚蕩中則每畝原完米七升以上今減米一升五勺

南塘地下則每畝原完米四升九合零今減米四合九勺

勺

草蕩下則每畝原完米二升一合零今減米二合一勺  
忠臣地下則每畝原完米四合零今減米四勺  
湖山水澗例不科米

富陽縣限畝納風完米一合零今減米二勺

田下則每畝原完米五升九合零今減米二合九勺

地下則每畝原完米一升一合零今減米一合一勺

塘下則每畝原完米九合零今減米九勺四合

山下則每畝原完米七勺不及一合者未減

餘杭縣田下限畝納風完米五升五合零今減米五合五

勺

七鄉田下則每畝原完米五升五合零今減米五合五

勺

止戈田下則每畝原完米四升零今減米四合

地下則每畝原完米五合零今減米五勺一合一勺

陸地下則每畝原完米五合零今減米五勺

蕩下則每畝原完米一合零今減米一勺

臨安縣

田中則每畝原完米七升以上今減米一升五勺

地山蕩例不科米

新城縣

田中則每畝原完米七升以上今減米一升五合

地山塘例不科米

於潛縣

田下則每畝原完米四升九合零今減米四合九勺

地下則每畝原完米一升六合零今減米一合六勺

塘下則每畝原完米一升零今減米一合

山下則每畝原完米一勺零不及一合者未減

昌化縣

三

田下則每畝原完米一升五合零今減米一合五勺

僧田下則每畝原完米一升五合零今減米一合五勺

僧地下則每畝原完米四合零今減米四勺

地下則每畝原完米二合零今減米二勺

山下則每畝原完米七勺不及一合者未減

塘例不科米

嘉興府

嘉興縣

田上則每畝原完米一斗三升以上今減米三升二合

五勺

地上則每畝原完米一斗三升以上今減米三升二合

五勺

蕩地上則每畝原完米一斗一升以上今減米二升七

合五勺

山下則每畝原完米四升八合零今減米四合八勺

蕩下則每畝原完米四升八合零今減米四合八勺

秀水縣

草租田上則每畝原完米一斗八升以上今減米五升

三

四合

全田上則每畝原完米一斗六升以上今減米四升八

合

零東田上則每畝原完米一斗五升以上今減米三升

七合五勺

全地上則每畝原完米一斗五升以上今減米三升七

合五勺

零西田上則每畝原完米一斗三升以上今減米三升

二合五勺



伏三十都蕩田中則每畝原完米一斗以上今減米二

升

蕩田下則每畝原完米五升七合零今減米五合七勺

蕩灘下則每畝原完米四升六合零今減米四合六勺

蕩地下則每畝原完米三升八合今減米三合八勺

嘉善縣

田上則每畝原完米一斗九升以上今減米五升七合

地上則每畝原完米一斗九升以上今減米五升七合

蕩下則每畝原完米五升一合零今減米五合一勺

三

官灘例不科米

海鹽縣

田中則每畝原完米一斗以上今減米二升

地中則每畝原完米一斗以上今減米二升

山下則每畝原完米五升一合零今減米五合一勺

蕩下則每畝原完米五升一合零今減米五合一勺

平湖縣

田上則每畝原完米一斗四升以上今減米三升五合

清出田上則每畝原完米一斗四升以上今減米三升

五合

陸景賢田中則每畝原完米九升以上今減米一升八合

西地中則每畝原完米九升以上今減米一升八合

東地中則每畝原完米七升以上今減米一升五勺

熟蕩下則每畝原完米四升二合零今減米四合二勺

清出山蕩下則每畝原完米三升九合零今減米三合

九勺

山蕩下則每畝原完米二升八合零今減米二合八勺

三

石門縣

田上則每畝原完米一斗二升以上今減米三升

地上則每畝原完米一斗二升以上今減米三升

蕩地下則每畝原完米三升三合零今減米三合三勺

蕩灘下則每畝原完米五升二合零今減米五合二勺

桐鄉縣

田中則每畝原完米一斗以上今減米二升

地中則每畝原完米一斗以上今減米二升

蕩地中則每畝原完米六升以上今減米九合

湖州府

烏程縣

山下則每畝原完米五升三合零今減米五合三勺  
蕩下則每畝原完米五升三合零今減米五合三勺

田上則每畝原完米一斗八升以上今減米五升四合

地下則每畝原完米一升八合零今減米一合八勺

山下則每畝原完米四合零今減米四勺

蕩下則每畝原完米四合零今減米四勺

歸安縣

壹

區田上則每畝原完米一斗七升以上今減米五升一

合

沙磧田中則每畝原完米六升以上今減米九合

圩田下則每畝原完米二升二合零今減米二合二勺

區地下則每畝原完米一升七合零今減米一合七勺

沙瘦區地下則每畝原完米七合零今減米七勺

山下則每畝原完米五合零今減米五勺

蕩下則每畝原完米八合零今減米八勺

長興縣

低澇田中則每畝原完米八升以上今減米一升二合  
功臣田中則每畝原完米八升以上今減米一升二合  
高阜田下則每畝原完米一升八合今減米一合八勺  
地下則每畝原完米四勺零今不減  
蕩下則每畝原完米五勺零今不減  
山例不科米

德清縣

田上則每畝原完米一斗五升以上今減米三升七合  
五勺

美

地中則每畝原完米七升以上今減米一升五合  
蕩成田中則每畝原完米七升以上今減米一升五勺  
山成田下則每畝原完米五升零今減米五合  
稅地下則每畝原完米七合零今減米七勺  
山改地下則每畝原完米四合零今減米四勺  
山下則每畝原完米五合零今減米五勺  
蕩下則每畝原完米四合零今減米四勺  
基地例不科米

武康縣

田中則每畝原完米六升以上今減米九合

地下則每畝原完米三升三合零今減米三合三勺

蕩下則每畝原完米一升六合零今減米一合六勺

山下則每畝原完米五合零今減米五勺

安吉縣

長三區田下則每畝原完米四升四合零今減米四合

四勺

長三區地下則每畝原完米四升四合零今減米四合

四勺

三

長三區蕩下則每畝原完米四升二合零今減米四合

二勺

新墾田下則每畝原完米二升九合零今減米二合九

勺

新墾地下則每畝原完米二升二合零今減米二合二

勺

新墾蕩下則每畝原完米二升八合零今減米二合八

勺

安三區田下則每畝原完米一升九合零今減米一合

九勺

安三區地下則每畝原完米一升九合零今減米一合

九勺

安三區蕩下則每畝原完米一升九合零今減米一合

九勺

三



九勺

安三區蕩下則每畝原完米一升九合零今減米一合

九勺

安三區蕩下則每畝原完米一升九合零今減米一合

九勺

杭嘉湖三府各州縣原徵漕南額數及現減定米數

浙省杭嘉湖三府原完漕白正耗並南糧正耗米併計共一百一十三萬二千七百餘石又白糧加三春耗米一萬三千餘石併計一百一十四萬五千七百餘石今減除二十六萬六千七百餘石仍應完漕南米八十七萬九千餘石內漕糧分別核減實存正耗米七十三萬五千餘石外南糧正耗及白糧春耗米共一十四萬四千餘石照舊不減歸入漕糧內一齊扣減南糧本係統徵是以統扣漕糧項下遇有閏之年行月糧一欸應行加徵灰石一欸無閏之年又應減徵米數

三

因此有參差不齊之處今將舊徵漕糧原額及現減米數總額分各州縣開明計數至石而止奇零細數一概不列南米徵數卽附於漕糧徵數之後零戶折徵米亦在其中各縣至多者一萬七千餘石至少者不過二石多寡懸殊俾閱者一

覽周知焉

杭州府

仁和縣

原徵漕米五萬三千四百一十七石零內扣減米九千四百七十七石零現徵漕米四萬三千九百四十六石零

又徵南米一百八石零十一石零

錢塘縣

原徵漕米二萬二千六百八十二石零內扣減米二千

餘八百九十四石零現徵漕米一萬九千七百八十七石

零

又徵南米九十四石零四百石零

海甯州

原徵漕米五萬三千五百五十五石零內扣減米九千

二百四十七石零現徵漕米四萬四千三百七石零

學

又徵南米一萬九百六十一石零

富陽縣

原徵漕米七千一百七十七石零內扣減米六百七十

七石零現徵漕米六千四百九十九石零

又徵南米七百一十石零

餘杭縣

原徵漕米二萬二千七百二十四石零內扣減米一千

二百八十一石零現徵漕米一萬四百四十二石零

又徵南米二千四百三十一石零



臨安縣

原徵漕米六千九百七十二石零內扣減米一千三十  
一石零現徵漕米五千九百四十一石零

又徵南米八十二石零

新城縣

原徵漕米四千二百七十四石零內扣減米五百七十  
七石零現徵漕米三千六百九十六石零

南米向不編徵

於潛縣

原徵漕米三千九十七石零內扣減米三百二十七石

零現徵漕米二千七百六十九石零

又徵南米二石零

昌化縣

原徵漕米二千一百三十二石零內扣減米二百二十

六石零現徵漕米一千九百六石零

又徵南米二十四石零

嘉興府

嘉興縣

原徵漕米一十萬一千四百八十四石零內扣減米二萬八千三百五十一石零現徵漕米七萬三千一百三十三石零

秀水縣 原徵漕米一萬六千一百二十四石零

原徵漕米八萬五千八百九十一石零內扣減米二萬

八千五百九十三石零現徵漕米五萬七千二百九十

八石零

嘉善縣 又徵南米一萬四千二百十八石零

望

嘉善縣

原徵漕米九萬七千七百三十九石零內扣減米三萬

四千四百五石零現徵漕米六萬三千三百三十三石

零

又徵南米一萬七千九百九十六石零

海鹽縣

原徵漕米五萬四千六百三十八石零內扣減米一萬

二千一百八十七石零現徵漕米四萬二千四百五十

石零

又徵南米一萬三十六石零

平湖縣

原徵漕米五萬六千九百二石零內扣減米一萬六千

五百四十二石零現徵漕米四萬三百五十九石零

又徵南米一萬八百七十六石零

石門縣

原徵漕米五萬一千七百二十四石零內扣減米一萬

四千九百四十一石零現徵漕米三萬六千七百八十

二石零

豐

又徵南米八千八百四十三石零

桐鄉縣

原徵漕米四萬三千九百六十八石零內扣減米一萬

三百九十三石零現徵漕米三萬三千五百七十四石

零

又徵南米七千九百五十七石零

湖州府

烏程縣

原徵漕米一十一萬四千四百七十五石零內扣減米

三萬八千九百六十石零現徵漕米七萬五千五百一十四石零

又徵南米一萬六千二百九十一石零

歸安縣

原徵漕米九萬八千八十五石零內扣減米三萬一千  
零三百六十九石零現徵漕米六萬六千七百一十五石  
零

又徵南米九千六百四十八石零

長興縣

畧

原徵漕米五萬四千九百四十石零內扣減米七千八  
百三十三石零現徵漕米四萬七千一百七石零  
又徵南米五千七十二石零

德清縣

原徵漕米五萬六千一百一十二石零內扣減米一萬  
零五千四十二石零現徵漕米四萬一千六十九石零  
又徵南米一千一百一石零

武康縣

原徵漕米一萬二千三百九十石零內扣減米一千五百

九十二石零現徵漕米一萬七百一十七石零

又徵南米二百四十九石零

安吉縣

原徵漕米八千五百六十六石零內扣減米八百四十

五石零現徵漕米七千七百二十一石零

又徵南米五十三石零



望

又徵南米五十三石零

正江零現徵漕米八千五百六十六石零

風燭漕米八千五百六十六石零內扣減米八百四十

安吉縣

又徵南米二百四十九石零

又十二石零現徵漕米一萬七百一十七石零

杭嘉湖三府徵收漕米分款細數並南米未減原數

浙省原徵漕米一百萬四百六石零除減米二十六萬六千七百六十五石零應徵米七十三萬三千六百四十石零嗣奉部覆查開應扣昌化縣原豁米四十九石零無閏之年實徵米七十三萬三千五百九十石零卽逢有閏亦止多米一千五百十餘石零其中有正兌改兌改漕正米之外又有耗米其餘有白糧有行糧有月糧有經費食米各項名目不一嘉湖有白糧卽有經費食米而行月糧少於杭郡杭州無白糧而行月糧多於嘉湖所有白糧及經費食米照額不減應減米數統於漕糧項下註扣至於漕米之外額徵南糧正耗米十三萬二千六百二十七石零內正米一石加耗米一斗一升一合一勺在民間則漕南統徵無所區別在州縣則漕南分解各有不同其中有兵米匠米給帮月米現仍舊未減今特將杭嘉湖三府漕米細數分別有閏無閏逐款開列並將徵收南米正耗額數附列於後俾閱者一覽周知焉

杭州府

額徵漕糧正兌有閏正米九萬七千五十七石零無閏

正米九萬七千九十八石零內減米一萬五千九百

二十四石零

減數有閏無閏同

實徵有閏米八萬一千一百三十三石零無閏米

八萬一千一百七十四石零

有閏耗米三萬八千八百二十二石零無閏耗米三萬

八千八百三十九石零內減米六千三百六十九石

零

實徵有閏米三萬二千四百五十三石零無閏米

三萬二千四百七十石零

改兌有閏正米四千八百九十二石零無閏正米四千

零

八百九十四石零

有閏耗米一千九百五十六石零無閏耗米一千九百

五十七石零

行糧本色米二千六百六十四石內減米四百三十九

石零

實徵米二千二百二十五石零

月糧本色有閏米一萬九千六百四十石零無閏米一

萬八千一百九十石零內減米三千一石零

實徵有閏米一萬六千六百三十九石零無閏米

一萬五千一百八石零

內應扣昌化縣原豁米四十九石

以上有閏之年共米一十六萬五千三十一石零無閏之年共米一十六萬三千五百六十一石零內減米二萬五千七百三十三石零有閏應徵米一十三萬九千二百九十八石零無閏應徵米一十三萬七千八百二十八石零嗣奉部覆查開應扣昌化縣原豁米四十九石零

實徵有閏米一十三萬九千二百九十八石零無閏米一十三萬七千七百七十九石零

吳

外實徵南米一萬二千二百一十一石零

正耗併計在內

嘉興府

額徵漕糧正兌有閏正米二十八萬三千七百二十四石零無閏正米二十八萬三千八百四十三石零內減米九萬三千七百三十六石零

減數有閏無閏同

實徵有閏米一十八萬九千九百八十八石零無閏米一十九萬一百七石零

有閏耗米一十一萬三千四百八十九石零無閏耗米一十一萬三千五百三十七石零內減米三萬七千



四百九十四石零

實徵有閏米七萬五千九百九十五石零無閏米

七萬六千四十三石零

改兌有閏正米一萬四千六百七十六石零無閏正米

一萬四千六百八十二石零

有閏耗米五千八百七十石零無閏耗米五千八百七

十三石零

改漕正米二萬二千五百六十六石零內減米七千四

百五十八石零

兗

實徵米一萬五千一百八石零

耗米九千二十六石零內減米二千九百八十三石零

實徵米六千四十三石零

白糧正米一萬八千五百八十七石零

照數不減

耗米八千三百六十四石零

照數不減

行糧本色米八千七石內減米二千六百四十九石零

實徵米五千三百五十八石零

月糧本色有閏米三千二百四十九石零無閏米二千

九百九十九石零內減米一千九十四石零

實徵有閏米二千一百五十五石零無閏米一千九百五石零

經費本色食米四千七百八十八石

係白糧項下用款  
照數不減

以上有閏之年共米四十九萬二千三百四十六石零  
無閏之年共米四十九萬二千二百七十二石零內  
減米一十四萬五千四百一十四石零

實徵有閏米三十四萬六千九百三十二石零無  
閏米三十四萬六千八百五十八石零

外實徵南米八萬七千四百四十九石零

正耗併計在  
內

湖州府

平

額徵漕糧正兌有閏正米二十萬三千九百六十七石  
零無閏正米二十萬四千五十四石零內減米六萬  
二千五百七十八石零

減數有閏無閏同

實徵有閏米一十四萬一千三百八十九石零無  
閏米一十四萬一千四百七十六石零

有閏耗米八萬一千五百八十七石零無閏耗米八萬  
一千六百二十一石零內減米二萬五千三十一石

零

實徵有閏米五萬六千五百五十六石零無閏米  
五萬六千五百九十石零

改兌有閏正米九千七百八十四石零無閏正米九千  
七百八十八石零

有閏耗米三千九百一十三石零無閏耗米三千九百  
一十五石零

改漕正米一萬三千七百二十四石零內減米四千四  
百三十石零

實徵米九千三百二十一石零

辛一

耗米五千四百八十九石零內減米一千七百六十一  
石零

實徵米三千七百二十八石零

白糧正米一萬一千三百八十七石零

照數不減

耗米五千一百二十四石零

照數不減

行糧本色米五千七百六石內減米一千七百四十四

石零

實徵米三千九百六十二石零

月糧本色米有閏米六百五十四石零無閏米六百四

石零內減米九十四石零

實徵有閏米五百六十石零無閏米五百十石零

經費本色食米三千一百五十石

係白糧項下用款照數不減

以上有閏之年共米三十四萬四千四百八十五石零

無閏之年共米三十四萬四千五百六十二石零內

減米九萬五千六百一十一石零

實徵有閏米二十四萬八千八百七十四石零無

閏米二十四萬八千九百五十一石零

外實徵南米三萬二千九百十八石零

正耗併計在內

杭嘉湖三府提用漕項米款並浙東八府行月折銀兩  
細數

浙省自裁津貼後以河運經費提作海運經費漕截一項以  
及行月折銀併計逢有閏之年計銀四十四萬二千七百五  
兩零逢無閏之年計銀四十三萬四千二百十五兩零又漕  
米變價銀五萬五千五百三兩零遇閏加增米石應變價銀  
二千七百四十五兩零以外給幫南米一款共七千一百石  
計變價銀一萬四千二百兩所有耗米併入正米並未另提  
統計合算已有銀五十餘萬兩現徵漕米除行月糧米款變  
價外實計漕米止有六十八萬八千五百餘石內仍有給商  
船耗米無須運費現定運費每石作爲八錢以銀數核計米  
數有盈無絀今將杭嘉湖三府漕截行月折銀以及漕南米  
款變價銀數並浙東之甯紹八府行月折銀數分別有閏無  
閏開列俾閱者一覽周知焉

漕款項下

杭州府

額徵月本有閏正耗銀五百二十兩零無閏正耗銀四  
百七十八兩零

行糧不計閏正耗銀二千四十二兩零

漕截有閏正耗銀四萬四千二百二十兩零無閏正耗銀四萬四千二百三十九兩零

改兌漕截在內

嘉興府

額徵月本有閏正耗銀八十五兩無閏正耗銀七十八

兩零

行糧不計閏正耗銀五千七百三十三兩零

漕截有閏正耗銀十三萬九千九百四十五兩零無閏正耗銀十四萬兩零

五十四

內有改兌漕截並食米折銀車夫項下抵解白糧

漕截

湖州府

額徵月本有閏正耗銀二千三百六兩零無閏正耗銀

二千一百二十九兩零

行糧不計閏正耗銀四千二百十五兩零

漕截有閏正耗銀九萬九千二百二十六兩零無閏正耗銀九萬九千二百六十五兩零

內有改兌漕截並食米折銀車夫項下抵解白糧

寧波府

額徵月本有閏正耗銀八千一百八十七兩零無閏正

耗銀七千十九兩零

月折有閏正耗銀六千六百八十七兩零無閏正耗銀

六千五兩零

紹興府

額徵月本有閏正耗銀二萬一千六百十七兩零無閏

正耗銀二萬五百六十五兩零

五十五

月折有閏正耗銀三萬一千九百五兩零無閏正耗銀

三萬一千二百九十兩零

台州府

額徵月本有閏正耗銀一萬一千七百四十五兩零無

閏正耗銀一萬八百九十八兩零

月折有閏正耗銀一萬四百四十八兩零無閏正耗銀

九千九百七十一兩零

金華府

額徵月本有閏正耗銀一千七百九十三兩零無閏正

耗銀一千六百五十七兩零

月折有閏正耗銀二千七百六十六兩零無閏正耗銀  
二千七百二兩零

衢州府

額徵月本有閏正耗銀二千六百一兩零無閏正耗銀  
二千四百兩零

月折有閏正耗銀四千七百五十二兩零無閏正耗銀  
四千六百八十四兩零

嚴州府

五

額徵月本有閏正耗銀三千三百八十四兩零無閏正  
耗銀三千二十二兩零

月折有閏正耗銀一千八百八十八兩零無閏正耗銀  
一千六百七十六兩零

溫州府

額徵月本有閏正耗銀一萬五百六十一兩零無閏正  
耗銀九千七百四十六兩零

月折有閏正耗銀七千五百十七兩零無閏正耗銀七  
千四十二兩零



屯折有閏正耗銀一千四十五兩零無閏同

處州府

額徵月本有閏正耗銀八千八百二十五兩零無閏正

耗銀八千六十四兩零

月折有閏正耗銀八千六百九十兩零無閏正耗銀八

千二百五十五兩零

米款變價項下

杭州府

漕米作銀一兩五錢南米作銀二兩

額徵行糧米二千二百二十四石零計銀三千三百三

五

十六兩零

月糧米一萬五千一百八石零計銀二萬二千六百六

十二兩零又遇閏加徵米一千五百三十石零計銀

二千二百九十五兩零

嘉興府

米價同前

額徵行糧米五千三百五十七石零計銀八千三十六

兩零

月糧米一千九百五石零計銀二千八百五十八兩零

又遇閏加徵米二百四十九石零計銀三百七十四

兩零

經費食米四千七百八十八石零計銀七千一百八十

二兩

又南月米四千九百七十石計銀九千九百四十兩

湖州府

米價同前

額徵行糧米三千九百六十一石零計銀五千九百四

十一兩零

月糧米五百九石零計銀七百六十三兩零又遇閏加

徵米五十石零計銀七十五兩零

共

經費食米三千一百五十石計銀四千七百二十五兩

又南月米二千一百三十石計銀四千二百六十兩

十一兩零

總數計米三千六百六十一石零計銀五千九百四

兩零

米價同前

又南月米四千六百九十石計銀五千九百四十兩

二兩

總數計米四千六百八十八石零計銀五千九百四

兩零

徵收錢糧改定新章記

戴槃

竊惟浙省各屬徵收錢糧按戶啟徵數多瑣屑小民折錢完納向歸各州縣買銀解庫由來已久清查以後攤捐各欸爲數甚鉅兼之各州縣用費較繁勢不得不取之於民自道光年間銀價日貴錢價日賤而以錢易銀收數更不能不多每銀一兩有完至二千六七百文者迨至咸豐六年後錢價漸平各州縣因仍展轉日久相沿小民甚形苦累是不可不改而更之今當兵燹之餘民氣彫瘵若非明定章程無以釐宿弊而甦窮黎也查杭嘉湖三府錢糧共徵銀一百三十七萬九百餘兩零各按各屬情形悉心酌覈於愛民之中兼寓恤吏之道留其有餘以敷公用杭屬共徵銀三十八萬二千五百餘兩實減浮收錢六萬九千二百一十五串嘉屬共徵銀五十六萬七千餘兩實減浮收錢二十五萬五千六百三十八串湖屬共徵銀四十二萬一千三百餘兩實減浮收錢二十萬五千五百一十串統共減浮收錢五十三萬三百五十五串於平日濫收濫取之數有所減無所增浮收刪而徵收之章程亦定夫如是而民困可以頓蘇州縣亦無所藉口從前攤捐陋規概行裁汰以後日用公費力求撙節查照各州縣

舊徵多寡每銀一兩微耗一錢所有向來之傾鎔火工等費均在其內完銀完錢悉聽民便其有小民不願完銀者現照市價酌定仍準隨時長落各縣錢糧完至三萬兩以上者每兩酌定平餘錢三百數十文不等其錢糧止有一二萬兩者亦分別酌加祇期地方官勉敷辦公而止不致重爲民累此余通盤籌畫而爲之兼權熟計者也或謂大小戶之名立完漕如此完糧亦然又不可以不革余查杭嘉湖三府各州縣徵收糧銀有銀價劃一之處並無大小戶名目者卽有之亦與完漕時不同完納漕糧大戶多而小戶少完納錢糧小戶多而大戶少卽如桐鄉徵銀五萬六千餘兩短戶止有五千餘兩不過十分中之一分今漕糧中之大小戶旣已禁革而各戶完糧則更無難於禁止蓋漕米定而漕政爲之一肅條銀定而條款爲之縷分嗣後紳民固不得稍違定章州縣亦不準多取分文則數十年之銅弊一旦掃除於

國課民生兩有裨益豈非萬全之策哉道光年間曾奉

諭旨直省官員養廉州縣祇此定數而差務捐攤日益加增

有全行坐扣而祿入毫無者不得不取給於陋規於是箕歛溢取之風日甚民生困弊職此之由與其私以取之何如明

以與之著督撫逐一清查今浙省查辦此事應存者存應革者革期於久遠可行正明與之意也是爲記



三

籌辦杭省各善舉經費記

戴榮

同治三年杭城收復後首先撫恤難民次及各善舉陸續籌辦井井有條濬湖而外如普濟堂同善堂育嬰堂皆次第興復又於錢江添設義渡以濟南北行人民皆稱便此乃從來未有之善舉籌欸興辦用項繁多然皆取之於善後局而實則出自於釐捐局所提善舉經費項下之一欸也余自丁卯春提調善後局務查閱各善舉用項除撫恤難民外每月實用錢三四千串余思捐局之未必久設而捐欸之不可久恃也不得不爲之計長久適大府命王廉訪籌議此事囑余悉

四

心經理通盤籌畫余乃將省城各善舉定爲四大善舉所有普濟堂則收養殘廢散放月米清節堂棲流所皆在其中而義學附焉同善堂則給與醫藥施散棺木掩埋局牛痘局皆在其中而義學又附焉至於育嬰堂則專司其事外有宗文義塾爲世家子弟無力讀書而設遂一併興復以成斯舉分籌合計約需用錢二萬數千串乃爲之請於馬中丞將公項代民間所建房屋錢萬串歸入各堂收租按年可得租息錢千串又請於楊方伯將善舉經費項下存典生息錢四萬串分撥各堂按年可得利息錢四千串復請於高都轉將同治

四年稟定在運庫內每月提銀千兩作爲善舉用項至六年夏未付銀欸核計以銀易錢有三萬串再行提出分存各典生息按年可得利息錢三千串一年併計已積錢八千串各憲皆俯允所請又諭紳士勸令各商照舊抽釐米木箔三行每年共認提釐錢四千串實計錢一萬二千串合之運庫每月籌出銀千兩按年卽有銀一萬二千兩錢一萬二千串余乃酌定四大善舉按年約共用錢二萬四千串以銀合錢所餘之欸留爲各堂防用項之不足雖不敢謂籌畫周詳而有財有用入能敷出其所以爲善舉計者可不謂至與若夫錢

五

江之南北義渡每月需用錢千餘串按年計之用項浩大特請於王廉訪將南北船捐各項撥入義渡應用刪除捐欸名目作爲善舉經費以垂久遠每年可得錢一萬數千串濬湖一項自省城收復後提錢二萬串備用至六年春止用贖錢四千餘串余又請於高都轉將運庫內所收海甯州田畝租息湊足錢六千串存息並將公項所造湖船二隻價值千串交於舟人一併收息每年可得錢七百串以爲濬湖之費遂由善後局詳請立案永遠遵行此皆各憲之恩施而余區區籌畫之深心諸紳士相與有成者也從此經費可期久遠而

善舉不至廢弛矣至堂內舊有出產查明歸公則尤望於各  
堂司事之認真清理以期經費日多一日也是爲記



重建海甯州海神廟記

戴槃

海爲四瀆之宗我

朝以沿海居民共享安瀾之福而不知神之保佑傲慢褻瀆致生災患特於浙江之海甯州

勅建海神廟以隆享祀遂由內府頒發帑銀

命督臣李公度鳩工雍正九年落成門廡整飭殿宇宏深俾遠近民人咸瞻仰焉迨乾嘉道咸百數十年來廟貌如故居民亦罔不畏神至咸豐庚申後海甯爲粵匪占踞是廟亦被拆燬同治甲子收復杭省大府巡視海塘來此見舊時廟

七

宇無存滿目荆榛黯然神傷者久之急思建復而未果也適余於同治十年秋駐海甯州督辦戴鎮二汎塘工查閱舊址內而

御碑亭外而東西牌坊巍然獨存其餘則僅存白玉石殿柱余先命工人首清地基次圍牆垣以待大府之奏請興建而舊時石柱得保無恙駐工之次年乃相度地勢仿舊日規模物料匠工分別而估計之援照雍正年間發銀十萬核實摺節併計需銀四萬五千有奇詳請大府入告疏上

允行旋檄候補知府李審言總理工程卽命余督辦斯工門

廡殿宇均如舊式東仍爲天后宮西之水仙閣改爲龍風神殿水仙王卽龍神也因潮來必先有風故龍風神並祀貌雖更新規仍循舊今則猶是丹雘輝煌宏壯巨麗巍乎高哉輪焉煥焉經始於同治十二年春三月告成於同治十三年秋八月得展明禋崇典禮遂於歌舞臺中演劇作樂鼓吹休明四方之民近者悅遠者來靡不遂觀瞻之願謂非一時之盛事乎余乃重訂春秋之祭品酌增官員之祭儀其中供奉甯民顯佑浙海之神武肅王居左英衛公居右咸配享焉東西兩廡自越上大夫始由漢而晉而唐而宋而元而明分列潮

神十八位同享祭祀以崇報功之典遵舊制也而其間有張靜安公一位名夏者考職官志夏官工部郎中河南雍邱人後有英濟侯張公係蕭山布衣渤海爲神俗稱捍沙大王實是兩人特添設一位共十九位敬潮神正所以尊海神也海神其卽統海中之諸神者與夫古之有功德於民能爲之禦災捍患則祭之況海爲百川之長神靈實式憑焉斯廟之重建亦仍以神道設教也敬神如神在民不知敬則神降之禍民能知敬則神降之福禍福無門惟人自召孔子云神之德體物而不可遺蓋有味乎其言之今海宇乂安波濤不驚非

大海之神昭靈默佑弗克臻此余因斯廟之成詳請中丞楊公奏頒匾額甲戌冬

欽頒緹壑鏡澄四字敬謹摹懸並將雍正乾隆道光年間歷代

宸翰一併懸掛以尊瞻視以昭森嚴竊願吾民敬畏祇肅常存此心不敢慢易上體我

國家立廟敬神保護羣生之至意自今以往朝朝夕汐安瀾順軌俾三防塘隄永無潰決之虞此余之所禱祀而求者也  
是爲記

九

海神廟之有田地以爲歲修香火之用不知始自何年相傳此廟落成後李制府將用贖餘款構買田地三百畝按年收租以作廟內用項迄今一百四十餘年久爲各廟道士乾沒余於同治十三年督建海神廟工竣聞有此事乃飭海甯州邢牧訪查查出田一百四十八畝九分二釐五毫地一百四十六畝八分七釐一毫分別荒熟並將坐落都圖佃戶姓名造冊申送前來余詳加稽核卽在海神廟勒碑以垂久遠詳明撫憲並移司道衙門存案所有租米租錢現歸住持僧人經收以備廟中應用完糧立海神廟戶名冬漕照定章完納上下兩忙錢糧在海甯州捐送香火費銀兩內抵完有盈無絀又記

復建東中兩防石塘工程記

戴槃

海塘之築隄也始於唐開元九年前此已有築者無可稽考大抵所築皆土塘草塘以後造木櫃石圍塞其要處所謂石圍者皆以碎石爲之非疊石爲隄也海甯之有石塘自我朝始創始於康熙改建於雍正告成於乾隆而魚鱗塘之名遂爲一定不易之制前代修築必俟海嘯潮溢衝潰塘隄始行補救我

朝軫念民生鉅工屢舉一切制度積久大備並定歲修章程以爲一勞永逸之計考之志書海塘自仁和望江門外至海甯尖山從前只有東西兩防後添設中防移台州通判改爲同知駐於翁汛遂有三防其計建有石塘一萬九千餘丈海甯地居濱海潮汐往來惟恃一帶石塘隄防捍禦誠百世之利也道光年間因修築工程浩大

特命廷臣駐工督辦閱兩載而工竣建修石塘僅一千七百餘丈自此以後隨壞隨修遂得晏然無事迨咸豐三年軍興來歲修銀移作軍需之用不遑兼顧塘工而海塘遂失修焉庚申遭兵燹至甲子收復而石塘之倒塌者多至數千百丈大府憂之慮海水之泛濫而旁溢也奏請興辦先築海甯之

繞城石塘三百餘丈以衛城中居民疏入

朝廷命督臣吳公來浙會同撫臣馬公勘估勦明三防石塘缺口四千五百餘丈應行建復以外掬裂石塘二千二百餘丈亦須拆修

皇上允疆吏之請遂於同治五年開工次第興辦始辦西防石塘繼辦中防石塘併計共一千六百六十丈有奇然此皆塘後之工而非臨水之工也塘後之工用力易而成功速臨水之工用力難而成功遲歷來辦工築隄皆於塘身後開槽做工今因缺口處處均須聯絡不得不做臨水之工開槽須

十一

先築子塘塘成厚水事半功倍此一難也沙隨潮至潮退沙淤挖淨方能動工此又一難也每年春夏秋有三大汎時逢潮水旺盛難以施工每月亦有兩汎小汎工作尙有三四時大汎工作止有一兩時釘椿安砌俱有定價匠役人夫因工價所得者少皆退縮不前此又一難也余督辦翁戴鎮念尖五汎工程皆東中防臨水之工翁戴二汎爲尤難翁汎塘身低而蓄水不能露底戴汎沙性堅而釘椿不能如式則又於三難之外有此二難此同寅共知其難畏其難而不願趨事赴功者也余自十年秋七月來海甯駐工督辦戴鎮二汎石

塘以爲必遲之久而後成遲之又久而後成乃時歷二載竟能告竣余之始願實不及此或曰余姓戴地居鎮江戴鎮二汎之名與余暗合故成事獨能迅速迨辦翁尖二汎並續辦念汎東西兩段石塘各夫役均能踴躍急公余奔馳塘隄無間始終夏不得避暑熱冬不得避風寒督率在工各員黽勉從事不敢告勞俾臨水石塘要工二千六百餘丈一律完竣計自興工起至完工止甫經五載不可謂不速矣此皆仰賴大海之神靈大府之洪福故能相與有成余何敢居成功焉夫工程之遲速視乎天時地利人工非三者俱備不可天時宜多晴而少陰也地利宜落水而見底也人工宜克勤而無怠也化難爲易轉遲爲速天爲之地爲之亦人爲之余則因時制宜焉耳至念汎中段石塘未辦工一千八百餘丈皆係塘後之工無難尅期藏事今以採石維艱致稽時日恐有欲速不能之勢然後之督辦斯工者爲其易非爲其難也指日全塘大工告成余固有厚望焉是爲記



余自同治十年七月到工凡局內大小事件均定有章程所有從前積弊力除務盡舊時採辦木料塘坦價值不分浮開虛冒到工之木以小木抵作大木此一弊也採辦石料來少報多甚則以舊石作爲新石此又一弊也至於工上用灰用柴用草靡不有弊全在經收得人又開槽填土車水及一切用項錢數由工員開報赴局領錢止憑總辦

過一戳記一有不實則諸弊叢生不必其統同也是在稽  
察嚴明諸弊不能除故經費不能節今將木植改定按尺  
寸大小分別給價不准虛開到工有不合式之木卽行剔  
還石工報單分別新舊不能冒抵石料落地後逐層丈量  
舊石工有定價安砌後亦總計其成數物料之價遷延時日  
卽虛糜飯食督工嚴催隨時勒限人工卽所以節省也分  
局每月用項成百累千能早一月完工卽可省一月之用  
成事迅速局用之所以節省也局內收支一得其人能以  
成多經費能節而料不可不實工不可不堅樁木到塘不  
合尺寸者委員不得濫收如或徇情濫收輕則記過重則  
撤委釘樁丈尺因地制宜實在有不能用丈八六之處亦  
定有丈尺數目如何爲難不准再短委員失察亦卽分別  
輕重記過撤委石料到塘其中有堅爛以及凸凹之石不  
合工用者一概剔還至於做塘鑿鑿須平整灰料須重用  
皆監工各員之責須時時上工嚴論全在破除情面余督  
辦東中兩防石塘等工三案照原估工料銀兩併計實節

三

省銀二十餘萬兩全憑辦事認真節省之銀或留存保固  
或留爲生息或隨案註銷均由楊中丞酌定至於原奏辦  
塘約須用銀八百萬今連念汎中段未辦已估之工應用  
銀兩統計不滿六百萬兩現因海鹽有應辦石塘仍恐各  
汎有欲辦工程寬畱銀三四十萬兩可節省銀一百六七  
十萬兩歷案節省銀均不在內楊中丞已附片奏明又記

坦水所以保護塘身之本根也自康熙五十九年始築坦水歷雍正乾隆兩朝遞有增加坦水之制前用碎石鋪砌有多至三四五層者後改用條石一二三層不等所謂條石坦水是也而其中亦有用塊石者蓋面不加條石是爲塊石坦水咸豐兵燹後歲久失修各汎所有坦水大半無存此塘椿日形欹斜石塘之所以倒塌而無坦水以保護之故至此舊辦石坦有頭二坦之分每丈工料銀頭坦二十八兩有奇二坦三十七兩有奇同治三年收復省城以來百物騰貴塘上需用

古

工料照舊價幾及倍之廳員遂有改建埭坦之議可以省事可以節用建辦易而修理亦易大府許以爲可遂定制度計工用高至一丈底寬二丈四尺面寬二丈無分一層兩層用柴用木用草均有定數前保護塘基有石坦而無柴坦今則以柴爲之於是石埭二坦並行不悖焉余督辦戴鎮二汎石塘有石坦有埭坦石坦仍照舊制皆雙坦而無單坦埭坦悉照新章辦理然此皆新建石塘之坦水而非舊存石塘之坦水也余未到工以前戴鎮汎前辦埭坦爲數不少石坦亦辦至數千丈之多承辦之人經理未善經費不能節省幸賴



巡撫楊公蒞任改檄賢員妥爲辦理遂得與余督辦之石埭  
二坦一同竣事數年來仍賴余石塘等工畱存保固銀兩以  
資挹注至今各坦均能安堵無恙余又接辦翁尖二汎並念  
汎東西兩頭工程亦有石埭坦之別石坦皆用塊石爲之則  
又與條石不同兩防五汎其辦條塊石坦四千餘丈埭坦二  
千餘丈內埭坦改爲埭工者一百餘丈現石塘大工雖未告  
成而坦水已一律完竣其尖汎有未做坦水皆屬可緩之工  
自今以往坦水整齊石塘根基無不堅實以後防斯汎者如  
能隨時修理遇事講求夫亦可永言保之矣惟石坦護塘根  
由來已久今有改作埭坦之處究一時權宜之計竊願因時  
制宜相度地勢於潮水頂衝地方或以柴坦加爲柴埭尤不  
能不望於後之服官海防者也是爲記

古今諸家海潮之說亦多矣或云天河激湧或云地機翕張或云日激水而潮生或云月周天而潮應姑弗深考而其潮信往來應期不爽實爲天地之至信大抵天包水水承地隨氣進退方其氣升而地沉則海水溢而爲潮及其氣升而地浮則海水縮而爲汐一晝夜間凡陰陽之氣再升再降故潮汐皆再焉此一定不刊之理也曠觀天地之間有水卽有海有海卽有潮書云東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海所謂四海者南北東西皆有海也而潮水則隨地而生

夫

溟海渤海汪洋無際其中兩岸有際實大海之汊卽與溟渤不同水之來往有常道潮之大小亦有常期源流派異殊途同歸何異於浙江之海甯州哉而孰知大有不然者浙屬之溫郡台甯皆臨海潮之生多暗長潮之退亦暗消無怒張之氣而人不驚無狂奔之勢而衆不覺獨海甯之尖山與南岸紹興諸山一束激起其未入海門也聲已洶湧乃自浩渺之區入於阻隘尖山之西有塔山焉兩山相對更形逼窄潮水經此殆又甚焉奔騰衝激怒濤數十丈排牆而進極洋洋之大觀其急也聲震天地其猛也勢撼山岳如奔雷激電之驟

至如飄風疾雨之斜飛如雪山駕鼉之遠來如千軍萬馬之  
雜沓駭浪橫生狂瀾旁射見者心爲之動聽者神爲之移州  
南百餘里勢益湍怒幾有湖騰潰溢之虞渺爾彈丸實逼處  
此豈可謂橫過之潮長恃以無恐乎余因駐工督辦海塘知  
海甯地形最高據嘉湖等郡上游潮之利害所關甚鉅海甯  
之潮直射塘隄故潰易而築難幸今大工將次告成所願安  
瀾順軌得永免夫潮患也是爲記

後序

恪靖伯湘鄉左公既肅清兩浙承同治初元

德音減免浙西舊額漕糧三十分之八於是丹徒戴君澗鄰奉檄條畫其事賦則已定民用大悅更創議除歲徵海運津貼銀七十萬有奇凡徵輸不在經制者湔除併減稱是桐鄉嚴辰聞而躍然曰夫

中興之功豈特師武臣力哉壯猷如周室方召匱乎不可尙已漢唐以降運際陽九有雲臺諸將郭李數公殫其忠勤浴日補天夸大難而反之正其時必有卓茂魯恭元結陽城若

後序

一

而人相與息民劭農斡旋元氣爲史家所褒美君之贊恪靖也奚以異於是乎惟君能敏慎自將名儒循吏之稱三十年中四道十一郡翕然推服所存歷政文告暨手定漕賦章程惻怛肫誠斐亶詳盡施之有序言之有物誦之足以賡往而拙來蓋無意染翰操觚而天下之雄於文者莫或能先焉吁至矣辰與君同舉癸卯乙科咸豐時君來宰吾邑禱神降雨與誦不絕初政之美卓卓可傳者也同治時桐鄉鄰邑之海昌修建海塘君駐工督辦櫛風沐雨於今五年俾臨水要工一律告成此又爲人所難爲者也辰誦斯文更爲之三復不

置云治年愚弟桐鄉嚴辰謹序

後序



一一

傳稱不朽有三言最居後其實功德非言不傳古人著書立說非徒爭工字句之間將以維道立教垂詔將來故其言如布帛菽粟有裨實用而不爲無益之撰述居今日而言撰述非蹈襲古人之陳言卽不免弔詭其詞以取寵譁俗文雖瑰麗歸於無用若是乎今之撰述竟可廢乎非也吳江陸朗甫先生有言以今人之文言古人之所已言與其所不必言不若以今人之所欲言與其所必當言者著之爲文夫能爲今人之所欲言與其所必當言斯真今日有用之文上焉者爲闡明理道之學次則記載之辭言政之書是也記載之辭所

跋

一

以志時事得失人類賢否使當時知所鑒戒後人有所誦稽故有用言政之書則必取見諸行事深切著明小之可治安州郡大之關國計民生者然後規畫條陳因時立議焉故尤有用 觀察戴澗鄰先生湛深經術前刊大著久播藝林今出示所撰宦遊記畧 言 受而讀之則以記載之體寓言政之文於以知先生之殷懷利物而不爲無用之空言也方蒞浙時平樂清宰桐鄉循猷碩畫輿論翕然逮擢守嚴州則又興廢舉墜一切墾荒浚河興學建祠繕城修署諸政次第圖成則信乎本經飾治有古循吏風故先生之爲文亦有如古循

吏之爲治者勤勤懇懇惻惻無華其利物之懷發乎中滂沛乎毫牘不屑屑爭工字句間而曉暢剴切可使當時取法後世有稽焉其視蹈襲以爲工弔詭以求勝者固判然矣雖然由前之說固以見治安州郡之效而未盡先生利物之懷也及觀減漕諸記始知其規畫條陳因時立議固有關乎國計民生之大者在當先生之總理清賦局也因奉

恩詔有量予減免之旨以杭嘉湖三郡賦額獨重建議照江蘇準減分數力請於大府疏上報可以舊額計歲減二十六萬六千七百餘石之多此固出自

跋

二

聖上殊恩亦足見大府暨先生爲民請命造福無涯之盛心矣夫浙西古爲揚州域厥土塗泥田本下下自吳越竊據南宋偏安民聚地闢遂爲財賦之藪然據明杜實桓上周忱書則知宋時田賦畝止一斗自景定中賈似道倡公田之法而嘉湖蘇松諸處於是多官田而民始困自明祖籍張氏私租簿以定賦於是畝至八斗而民重困自嘉靖中趙瀛均官田於民田於是并民田之畝稅五升者一切以三斗起徵而民愈困此邱文莊所以有古人言賦出天下江南居九以今觀之浙西又居兩浙十九之說也夫嘉湖蘇松同患賦重江蘇

經湯文正諸公奏減浮糧業經普釐舊額今又三分減一重  
沐恩施而浙西自南宋迄今八百年來始獲仰邀曠典而一  
切章程皆自先生改定非所稱仁人之言其利溥者歟昔程  
明道謂一命之士苟存心於愛物於人必有所濟然則今之  
牧民者安得盡如先生之殷懷利物出其明體達用之學以  
上希德功言三不朽之盛業尙何亂原之不可弭而吏治之  
不能登也乎

同治五年十月朔日仁和董慎言書後

跋

三

同治五年十月朔日  
不詳登也乎

同治五年十月朔日  
不詳登也乎

同治五年十月朔日  
不詳登也乎

同治五年十月朔日  
不詳登也乎

同治五年十月朔日  
不詳登也乎

同治五年十月朔日  
不詳登也乎



杭嘉湖三府減漕奏稿

潤州戴槃澗鄰氏刊

左制軍奏杭嘉湖三府減漕稿

戶部議奏浙省減漕稿

左制軍會奏杭嘉湖三府酌減漕糧分數稿

馬中丞杭嘉湖三府分則分等擬減米數清單 附

馬中丞奏籌抵海運經費稿

戶部議奏浙省籌運費稿

馬中丞奏減漕南浮收並禁革陋規稿

馬中丞奏豁免嘉善縣攤賠銀米稿

戶部奏覆嘉善縣丈缺田畝攤賠銀米豁免稿

杭嘉湖三府酌減漕糧分數稿

馬中丞會奏杭嘉湖三府酌減漕糧分數稿

戶部議奏浙省減漕稿

馬中丞奏籌抵海運經費稿

戶部議奏浙省籌運費稿

杭嘉湖三府減漕奏稿

奏為覆查杭嘉湖三府減漕稿

奏為覆查杭嘉湖三屬徵收漕糧積弊並現籌覈減大概情

形恭摺具

奏仰祈

聖鑒事竊臣欽奉同治二年六月初三日奉

上諭浙省疊遭兵燹小民流離失所殊堪軫念自應將該省漕糧量予減免以示公溥之仁著左宗棠通飭杭嘉湖三屬將實在應徵漕糧稅則詳細查各按重輕分成量減奏明辦理欽此當因杭嘉湖三屬均未克復戶口流亡徵冊燬失

一

應俟地方肅清各就各地情形分別裁減於上年十二月覆奏在案本年八月湖州克復浙西一律肅清卽與布政司蔣益澧糧儲道楊昌濬商議於省城設立清賦總局悉心規畫期於周妥查杭嘉湖三府漕額之重與江蘇蘇松太等蘇松太旣議減三分之一則杭嘉湖亦宜仿照辦理就杭嘉湖三屬徵糧科則言之又以嘉湖爲重杭州次之就嘉湖兩府言之又以歸安烏程嘉善嘉興秀水爲最重平湖海鹽桐鄉石門德清次之長興武康各屬又次之杭屬臨安於潛昌化新城等縣山多田少故較之嘉湖糧賦固輕出產亦遠遜也嘗

攷杭嘉湖三屬賦重之由始於宋季賈似道之官田元代因  
而增之明初張士誠據姑蘇兼有嘉湖各郡明祖平張士誠  
遂用其租籍收糧已而又括官田之糧均之民田層遞加增  
民困獨甚我

朝定鼎以來康熙中免三分之一者一年全免者一年雍正  
六年又減嘉湖二府額賦十分之一計銀八萬一千餘兩中  
間偶逢水旱偏災無不隨時蠲緩

厚澤深仁有加無已故民力得以稍紓至乾隆嘉慶年間家  
給人足曾歷辦全漕道光癸未辛卯以後兩次大水民間元

二

氣大傷賦重之處未能全漕起運逐歲報災歎蠲緩頻仍然  
朝廷雖屢沛殊恩而小民未盡沾實惠蓋一縣之中花戶繁  
多災歎蠲免悉聽經書冊報世家大族豐收者亦能蠲緩漏  
氓小戶被歎者尙或全徵且大戶僅完繳正額小戶更任意  
誅求遲至滿厰停收卽須改徵折色每石價至五六千文不  
等以小戶之浮收抵大戶之不足官吏徵收不善小民咨怨  
有詞故開漕之案往往因之而起然州縣浮收亦非能盡飽  
私橐也從前河運之時旗丁需索幫費如咸豐初年每兌漕  
一石除給報部漕截銀三錢四分六絲外尙須由州縣貼給

費錢千文幫費一日不清幫船一日不開州縣惟恐有誤運期不得不浮收以填谿壑而小民苦於苛斂弱者日受追呼桀者或從中持之因而竄入大戶以致小戶日少大戶日多旗丁之索費日重州縣之虧項日積民以完漕爲苛政官以辦漕爲畏途積弊相因官民交困咸豐二年改行海運每石連商船水腳及南北用款統計約需銀八錢有零曾奏准以給幫漕截抵支水腳其不敷之項按各州縣幫費重輕酌提解省津貼自七錢至四錢不等較河運之時已爲節省茲奉恩旨飭議覈減漕糧將舉數百年積困而紓之崇朝固三郡羣黎所呼籲祈禱而不得者臣等躬逢盛世若不能博訪利弊之所在而悉心參酌衷諸至當以規永久不獨無以副

朝廷曠古未有之

隆施亦何以慰草野久困思蘇之至意謹就現在漕務應行籌辦大概情形列爲四條敬爲我

皇上陳之一曰減正額浙省杭嘉湖三屬額漕白改漕南匠行月等米共一百一十餘萬石徵糧之則大小不同卽浮額之糧亦多寡不一現須分別量減自應先去浮額之甚以除

輕重不均之弊擬各按上中下賦則分別定數如每畝徵米一斗一升以上至一斗八九升者爲上則自六升以上至不及一斗一升者爲中則不及六升者爲下則按科則之重輕分別覈減總期於額徵數目酌減三分之一庶科則定而減數因之而均也一日減浮收向來收漕加耗每石自一二斗至七八斗不等各視花戶貴賤強弱以定收數多寡今漕額旣經減定則浮收之欸豈可任其因仍惟州縣辦漕有修倉搭篷紙張油燭之費有倉夫斗級漕記差役飯食之費有內河運米交兌夫船耗米之費有交米書役守候之費一切用欸甚鉅且收漕交兌相隔一二月風涼搬轉虧折必多不能不於正漕之外酌留運費以資津貼應俟查明各州縣用項由外覈實辦理其向來加尖加價勒折諸弊自覈定之後概行裁革紳民一律均收不得再有大戶小戶之分庶穀祿平而公利因之而溥也一日籌運費浙省向辦海運每石需費約銀八錢除向給幫丁漕截銀三錢四分六絲抵支外尙不敷銀四錢五分零現正額浮收概行分別覈減自未便再由州縣議提津貼擬請將海運經費每石定以八錢爲額除支漕截外不敷之欸另行籌足查浙漕如照統減三分之一每

年起運之米不過六十萬石上下漕截不另覈減計可餘銀十餘萬兩又節省給幫本折行月經費食米可得銀十二三萬兩又屯田租息及節省幫弁廉俸可得銀數萬兩統計將及三十萬兩足抵海運經費至所動正欸入錢按年將動用欸目據實奏結應請毋庸造冊報銷以歸簡便並不得逾八錢之數以示限制庶浮費裁而上下因之而利也一曰裁陋規向來州縣收漕一切陋規極爲繁雜此次覈定新章應令各州縣據實查明開摺呈送分別裁減庶弊竇清而漕政因之而肅也嗣後非實在旱潦不得再報災歉卽實在民欠亦不得再報墊完而近數十年相沿陋習亦可除矣至應減米數須查明科則方能覈定現地方新復冊籍無存已飭令各屬勒限趕造除白糧粳糯爲

五

天庾正供擬仍照額辦運擬減之數應統於漕糧項下註扣此外南糧行月匠糧等仍各歸各欸按成扣減至杭嘉湖三屬漕糧稅則輕重不同自應查照各縣科則量減再併計總數共減若干伏查各處被擾情形如杭屬之臨安新城於潛昌化湖屬之長興武康孝豐安吉皆路通徽甯受害尤烈室廬盡成灰燼田地久已荒蕪卽招集遺黎亦寥寥可數從前

道光年間及咸豐初年辦理漕運每屆皆不過七八十萬石及五六十萬石不等現擬照杭嘉湖全額統減三分之一如能辦理全漕與歷屆尚不相上下惟刻下三屬情形卽照減三分之一明歲新漕亦斷難如數徵納而欲爲經久之計又不能不通計

國賦盈虛以爲定則可否仰懇

皇太后

皇上天恩俯准將杭嘉湖漕糧統減三分之一明歲新漕再酌量辦理之處出自

六

聖裁至海運經費每石向祇支銷漕截銀三錢四分六絲此次請以八錢作爲定額與部案不符惟查商船水腳及南北用費每石實需銀八錢其餘不敷之項皆係各縣津貼此時不將津貼一項裁革則雖有覈減之名仍未能得覈減之實故不得不據實瀝陳籲懇

聖恩准予漕截並行月屯租各項下照數動支庶漕弊可以盡革又通省地漕銀兩及浙東各屬南米或關係餉需或抵支兵食除正額毋庸查減其浮收之款亦應分別裁革現甯波紹興溫州三府業已定章處州亦經減定其餘各屬應卽

一律覈減以昭公溥除俟查明各州縣酌減額數另行具  
奏外理合將議減杭嘉湖三屬漕糧大概情形恭摺具

奏伏乞

皇太后

皇上聖鑒訓示施行再<sub>臣</sub>於十月二十四日交卸撫篆此摺

係由<sub>臣</sub>先行定稿是以護撫<sub>臣</sub>未經列銜合併聲明謹

奏

同治三年十月二十六日具

奏奉

旨戶部議奏欽此



戶部議奏浙省減漕稿

奏爲遵

旨議奏仰祈

聖鑒事聞浙總督左宗棠奏議減杭嘉湖三屬徵收漕糧大概情形一摺同治三年十二月初二日議政王軍機大臣奉旨戶部議奏欽此欽遵由內閣鈔出到部據原奏內稱杭嘉湖三府屬漕額之重與江蘇蘇松太等蘇松太旣議減三分之一則杭嘉湖亦宜仿照辦理就杭嘉湖三屬徵糧科則言之又以嘉湖爲重杭州次之就嘉湖兩府言之又以歸安烏

八

程嘉善嘉興秀水爲最重平湖海鹽桐鄉石門德清次之長興武康各屬又次之杭屬臨安於潛昌化新城等縣山多田少故較之嘉湖糧賦固輕出產亦遠遜也從前河運之時旗丁每兌漕米一石除給報部漕截銀三錢四分六絲外尙須由州縣貼給費錢積弊相因官民交困咸豐二年改行海運每石連商船水腳及南北用款統計約需銀八錢有零會奏准以給幫漕截抵支水腳其不敷之項按各州縣幫費重輕酌報解省津貼自七錢至四錢不等較河運之時已爲節省

茲奉

恩旨飭議覈減漕糧謹將現在漕務應行籌辦大概情形列  
爲四條等語<sup>臣</sup>等伏查同治二年六月間<sup>臣</sup>部議覆潘祖蔭  
丁壽昌等請減漕額摺內議令閩浙總督署浙江巡撫左宗  
棠通飭所屬將各府州縣實在應徵漕糧科則詳細確查各  
按重輕分成量減又於上年十一月間議覆沈秉成奏請分  
別覈減湖州府漕糧摺內議以科則之重輕當以每畝徵收  
若干爲斷請

飭令浙江巡撫體察情形按畝議減其杭嘉二府應減銀米  
亦卽照此分別辦理均經奉

九

旨允准遵行在案茲據左宗棠奏陳浙省漕務積弊並現籌  
覈減大概情形<sup>臣</sup>等督飭司道悉心查覈如議減正額一條  
據稱杭嘉湖三屬額徵漕白改漕南匠行月等米共一百一  
十餘萬石擬各按上中下賦則分別覈實如每畝徵米一斗  
一升以上至一斗八九升者爲上則自六升以上至不及一  
斗一升者爲中則不及六升者爲下則按科則之重輕分別  
覈減總期於額徵數目酌減三分之一等語<sup>臣</sup>等查各省漕  
額以江蘇浙江爲最重而浙省漕額又不若蘇省之多<sup>臣</sup>部  
前議覈減蘇省漕糧請將蘇松太三屬統按原額酌減三分

之一常鎮兩屬照原額酌減十分之一統計蘇松常鎮太四府一州原額徵米一百六十六萬餘石除酌減外尙可得米一百二十餘萬石是江蘇一省統減米數係於三十分中減去八分浙省杭嘉湖三屬額徵漕白改漕正耗米九十五萬餘石通盤覈計原比蘇省較少該督請將該三屬漕額統減三分之一未免過多臣等公同商酌擬請將杭嘉湖三屬漕糧仿照江蘇辦法統按原額於三十分中減去八分至白糧粳糯爲

天庾正供應如該督所奏仍照原額辦運應減之數准其統

十

於漕糧項下註扣惟各屬賦則多寡不同應令該督撫確切查明如每畝徵米一斗一升以上至一斗八九升者爲上則自六升以上至不及一斗一升者爲中則不及六升者爲下則各按重輕分別多寡量爲覈減總以統計杭嘉湖三屬額漕量減三十分之八爲率仍將各該州縣上中下等田各若干畝舊額若干酌減若干迅速分晰開列奏報至行月二糧原係隨漕徵收自應隨漕遞減惟南匠米石額徵之數與支放之數不甚相懸並無贏餘應毋庸議減俾資辦公又該督議籌運費一條據稱浙省向辦海運每石需費約銀八錢除

向給幫丁漕截銀三錢四分六絲抵支外尚不敷銀四錢五分零現正額浮收概行分別覈減自未便再由州縣議提津貼擬請將海運經費每石定以八錢爲額除支漕截外不敷之款另行籌足查浙漕如照統減三分之一每年起運之米不過六十萬石上下漕截一欸不另覈減計可餘銀十餘萬兩又節省給幫本折行月經費食米變價可得銀十二三萬兩又屯田租息及節省幫弁廉俸可得銀數萬兩統計將及三十餘萬兩足抵海運經費至所動正欸八錢按年將動用數目據實奏結應請毋庸造冊報銷並不得逾八錢之數以

十一

示限制等語查浙省海運向只支銷漕截銀兩其不敷之數皆由州縣酌提津貼並不動用庫欸是以准免報銷今該督以正額浮收概行覈減請將津貼一項裁革自係爲釐剔漕弊起見但所需運費總宜於漕務項下寬爲籌備俾敷應用不得於漕項之外再動別項正欸至一切支銷如有應裁應減者亦宜分別裁減力求撙節不得卽以八錢作爲定額應仍令該督撫從長計議量入爲出將籌備欸項及應用數目再行據實覆奏由臣部覈定後方准照數動支如有盈餘報部候撥准免造冊報銷以歸簡便至該督所議減浮收裁陋

規兩條據稱向來收漕加耗每石白一二斗至七八斗不等  
各視花戶貴賤強弱以定收數多寡今額漕既經減定則浮  
收之款豈可任其因循惟州縣辦漕用款甚鉅虧折亦多不  
能不於正漕之外酌留運費以資津貼應俟查明各州縣用  
項由外覈實辦理其向來加尖加價勒折諸弊自覈定之後  
概行裁革紳民一律均收不得再有大小戶之分又稱向來  
州縣收漕一切陋規極爲繁雜此次覈定新章應令各州縣  
據實查明開摺呈送分別覈減各等語所奏實爲理漕要務  
應令該督撫督飭藩司糧道等將浮收陋規兩項覈實裁減

七

明定章程嗣後收漕州縣再有陽奉陰違復蹈從前惡習卽  
行嚴叅懲辦毋稍徇隱又原奏內稱從前道光年間及咸豐  
初年辦理漕運每屆皆不過七八十萬石及五六十萬石不  
等現擬照杭嘉湖全額統減三分之一如能辦理全漕與歷  
屆尙不相上下惟刻下三屬情形卽照減三分之一明歲新  
漕亦斷難如數徵納可否仰懇

天恩俯准將杭嘉湖漕糧統減三分之一明歲新漕再酌量  
辦理之處等語查杭嘉湖三屬漕糧臣部現議仿照江蘇辦  
法統按原額於三十分中酌減八分原爲經久之計通盤覈

算著爲定則惟各處被兵年久民力彫殘本屆新漕仍難責  
以按照減定之額如數全完應請

旨准令該督撫將本屆新漕體察情形酌量辦理嗣後非實  
在旱潦不得再報災歉卽實在民欠亦不得再報墊完總期  
有弊必除有犯必懲庶於

國計民生兩有裨益至所稱通省地漕銀兩及浙東各屬南  
米或關係餉需或抵支兵食除正額毋庸查減其浮收之款  
亦應分別裁革現甯波紹興溫州三府業已定章處州亦經  
減定其餘各屬應卽一律覈減等語應如所奏辦理所有

臣

等遵議緣由理合恭摺覆奏伏乞

皇上聖鑒訓示遵行謹

奏

同治四年正月二十五日具

奏奉

旨依議欽此

左制軍馬中丞會奏杭嘉湖三府酌減漕糧分數稿

奏爲遵

旨查明杭嘉湖三府額徵漕糧酌定應減分數籲懇

天恩准予減免以紓民力恭摺會

奏仰祈

聖鑒事案於同治二年六月初三日奉

上諭浙省疊遭兵燹小民流離失所殊堪軫念自應將該省漕糧量予減免以示公溥之仁著左宗棠通飭杭嘉湖三屬將實在應徵漕糧科則詳細確查各按重輕分成量減奏明

古

辦理欽此經

臣宗棠

於克復湖州之後飭令司道設立清賦

局悉心規畫妥爲籌辦並於上年十月間將該三屬漕糧積弊及籌辦大概情形據實詳細具

奏奉

旨戶部議奏欽此嗣准戶部議覆請將杭嘉湖三府漕糧仿

照江蘇辦法統按原額於三十分中減去八分白糧粳糯准

於漕糧項下註扣確查賦則各按重輕量爲覈減開列奏報

其南匠米石收支相將並無贏餘毋庸議減所需運費宜於

漕務項下寬爲籌備俾敷應用不得於漕項之外再動別項

正欵所有浮收陋規兩項覈實裁減明定章程嗣後收漕州縣再有陽奉陰違卽行嚴叅懲辦本屆新漕體察情形酌量辦理嗣後非實在旱潦不得再報災歉卽實在民欠亦不得再報墊完總期有弊必除有犯必懲庶於國計民生兩有裨益等因具奏奉

旨依議欽此欽遵行文到浙

臣宗棠

先已統兵入閩

臣新貽

接奉後細繹部議爲

國恤民兼籌並顧而於公私用項亦均計及實係斟酌至當遵卽督飭司道確覈妥辦去後茲據總辦清賦局布政司蔣

五

益禮護糧道薛時雨詳稱查浙省額徵漕白改漕南匠行月等米共一百十四萬七千三百餘石內除南匠正耗米十三萬三千八百六十三石零白糧春辦米一萬三千三十九石零均不議減又白糧粳糯爲

天庾正供應照額辦運所減之數統於漕糧項下註扣外今按額徵漕白改漕正耗行月等米一百萬四百石零照部議三十分之八爲率覈計共應減米二十六萬六千七百六十五石零恪遵

諭旨分成量減各按各州縣田地山蕩科則重輕以分多寡



額重者減數宜多以蘇其積困額輕者減數遞少以示其均  
平仍於上中下三則之中再分五等如上則之一斗六升至  
一斗九升酌減十分中之三分上則之一斗一升至一斗五  
升酌減十分中之二分五釐中則之九升至一斗酌減十分  
中之二分中則之六升至八升酌減十分中之一分五釐六  
升以下之下則統減十分中之一分均按整數覈減畸零細  
數不再瑣扣通籌合算適符前數科則殊而重輕有別分數  
定而多寡同霑等情造冊詳請具

奏前來臣等伏查杭嘉湖三府屬糧額之重起於前代我

六

朝二百年來業已

殊恩疊沛減之又減而較之他郡糧數尙屬懸絕民以賦重  
爲苦官以費繁爲累在平時已有積重難返之勢當此大劫  
之餘戶口減少物力彫殘正窮極變通之會仰蒙

特旨飭令按則覈減以昭公溥凡在臣民莫名欽感現經臣

等督同司道確切覈計除正南匠等米外計三府原額漕白  
行月等米一百萬四百石零按三十分之八分共應酌減米  
二十六萬六千七百六十五石有奇本應遵照部議分縣開  
冊開報奈因兵燹之後各處冊籍蕩然無存現據各州縣開

送頃畝漕南等冊皆仿照殘佚志乘及遠年賦役全書所造雖大數不致舛錯而畸零尙難準確須俟各案查鈔齊全另行覈對分造細冊送部覈覆定案今就各州縣開送田地山蕩頃畝額數及分別擬減米數按照府總繕具清單恭呈御覽合無仰懇

天恩俯准如數減免以示溥仁抒數代相沿之民困實曠古未有之

鴻慈行見率土騰歡定必輸將恐後雖目前瘡痍未復尙難照減全徵而他日元氣漸充即可概行起運嗣後非實遇凶

荒不准輕議蠲緩以實倉儲而重

七

國用至臣宗棠前議減浮收籌運費裁陋規均爲理漕要領

容臣等督飭司道將兌運經費徵收章程通盤籌畫悉心覈

議另行

奏報總期上下交益歷久奉行以仰副

聖主惠愛黎元之至意所有查明杭嘉湖三府額徵漕糧應減米數緣由謹會同漕運總督臣吳棠恭摺由驛具

奏伏乞

皇太后

皇上聖鑒訓示施行再此摺係

臣新貽

主稿合併陳明謹

奏

謹將杭嘉湖三府屬田地山蕩塘灘原額暨分則分等擬減米數繕具府總清單恭呈

御覽

計開

杭州府仁錢等九州縣

額田二萬一百一十五頃三十四畝零

額地六千六百五十一頃三畝零

六

額山一萬二百二十六頃四十八畝零

額蕩塘一千五百八頃七十八畝零

以上共原徵米一十七萬八千一百八十九石五斗零今擬減米二萬五千七百三十五石四斗八升八合零除減實徵米一十五萬二千四百五十四石一升八合按則捧算合減十分中之一分四釐四毫四絲

嘉興府嘉秀等七縣

額田三萬六千八百四十二頃八十四畝零

額地一萬一千五十七頃

額山一百八十頃六十畝零

額蕩灘七百七十四頃一十九畝零

以上共原徵米五十八萬七千四百七十五石一斗零擬減米一十四萬五千四百一十六石三斗一合除減實徵米四十四萬二千五十八石七斗九升九合按則揀算合減十分中之二分四釐七毫五絲

湖州府程安等六縣 孝豐一縣向不科米請免覈減外

額田二萬九千二百二十一頃三十六畝零

額地五千四百二十九頃七十一畝零

九

額山七千三百九十四頃七十三畝零

額蕩二千五百三十七頃一畝零

以上共原徵米三十八萬一十四石八斗零擬減米九萬五千六百一十三石八斗四升三合零除減實徵米二十八萬四千四百石九斗五升七合按則揀算合減十分中之二分五釐一毫六絲

以上杭嘉湖三屬田地山蕩塘灘共一十三萬一千九百三十九頃一十三畝零原徵米一百一十四萬五千六百七十九石四斗零擬共減米二十六萬六千七百六十五石六斗

三升二合零統盤捧算合減十分中之二分三釐二毫八絲計實徵漕南等米八十七萬八千九百一十三石七斗六升八合除南糧及白糧春耗兩欸不計外實計原額漕白行月食正耗米一百萬四百石五斗五升一合四勺擬減前數以符部議三十分之八分理合登明

杭嘉湖三府屬田地山蕩塘灘

上則科徵一斗六升至一斗九升以上

田地共三萬五十八頃七畝零原徵米四十三萬五千七百四十九石一斗四升零擬減米一十二萬九千一

二十

百九十七石一斗二升四合

上則科徵一斗一升至一斗五升以上

田地共二萬二千八百三十頃七十三畝零原徵米三十一萬六千八百五十四石二斗一升九勺零擬減米七萬六千九百一石二斗九升

中則科徵九升至一斗以上

田地共一萬六千四百三十七頃九畝八分零原徵米一十六萬八百一十四石三斗零擬減米三萬五百九十石四斗七升八合

中則科徵六升至八升以上

田地共二萬三千一十九頃一十七畝原徵米一十七萬二千九百一十三石八斗二升三合八勺零擬減米二萬四千二百九十七石四斗八升三合

下則科徵不及一升至五升以上

田地山蕩塘灘共三萬九千五百九十四頃七畝零原徵米五萬九千三百四十七石九斗六升三合零擬減米五千七百七十九石二斗五升七合六勺

同治四年閏五月初一日具

三

奏奉

旨另有旨欽此閏五月十一日內閣奉

上諭前因浙江疊遭兵燹小民流離失所諭令左宗棠將杭嘉湖三屬應徵漕糧稅則查明各按重輕分成奏請減免嗣據奏請將杭嘉湖三屬漕糧酌量覈減經戶部議覆統按原額於三十分中減去八分業經降

旨允准茲據左宗棠馬新貽奏稱查明杭嘉湖三屬漕糧除南糧並白糧春耗兩欸毋庸議減外杭州府九州縣額徵米十七萬八千一百八十九石零擬減米二萬五千七百三十

五石零嘉興府屬七縣額徵米五十八萬七千四百七十五石零擬減米十四萬五千四百十六石零湖州府屬除孝豐一縣向不科米應免覈減外其餘六縣額徵米三十八萬十四石零擬減米九萬五千六百十三石零通計杭嘉湖三屬其減米二十六萬六千七百六十五石零等語加恩著照所請各按科則重輕分別上中下則一律永遠減免以紓民力自此次減免之後該督撫務當督飭各該州縣按照奏定新章覈實徵收斷不准有浮收抑勒等弊至大戶包攬及一切陋規概行禁革以除積弊該督撫卽刊刻謄黃徧行曉諭務使實惠及民用副朝廷軫念民艱之至意餘著照所議辦理該部知道單併發欽此清單同日奉  
旨覽欽此

正石零嘉興府屬七縣額徵米五十八萬七千四百七十五石零擬減米十四萬五千四百十六石零湖州府屬除孝豐一縣向不科米應免覈減外其餘六縣額徵米三十八萬十四石零擬減米九萬五千六百十三石零通計杭嘉湖三屬其減米二十六萬六千七百六十五石零等語加恩著照所請各按科則重輕分別上中下則一律永遠減免以紓民力自此次減免之後該督撫務當督飭各該州縣按照奏定新章覈實徵收斷不准有浮收抑勒等弊至大戶包攬及一切陋規概行禁革以除積弊該督撫卽刊刻謄黃徧行曉諭務使實惠及民用副朝廷軫念民艱之至意餘著照所議辦理該部知道單併發欽此清單同日奉  
旨覽欽此

馬中丞奏籌抵海運經費稿

奏爲籌議海運經費請

旨飭部覈覆以便遵辦恭摺仰祈

聖鑒事竊照浙省杭嘉湖三府漕糧米石前奉

恩旨減免額徵經<sub>臣</sub>等查明應減成數奏奉

諭旨各按科則重輕分別上中下則一律永遠減免以紓民  
力等因欽此欽遵刊刻謄黃徧行曉諭在案所有議籌運費  
一欸先經督<sub>臣</sub>左宗棠具

奏接准部覆內開查浙省海運向只支銷漕截銀兩其不敷

三

之數皆由州縣酌提津貼並不動用庫欸是以准免報銷今  
該督以正額浮收概行覈減請將津貼一項裁革自係爲釐  
剔漕弊起見但所需運費總宜於漕務項下寬爲籌備俾敷  
應用不得於漕項之外再動別項正欸至一切支銷如有應  
裁應減者亦宜分別裁減力求撙節不得卽以八錢作爲定  
額應令該督撫從長計議量入爲出將籌備欸項及應用數  
目再行據實覆奏由<sub>臣</sub>部覈定後方准照數動支如有盈餘  
報部候撥准免造冊報銷以歸簡便等因當經轉飭藩司糧  
道通籌妥議詳辦去後茲據該司道等詳稱查浙西漕米除



照額覈減外共存正耗米七十萬三千餘石內海運新章每石給商船耗米八升以全漕起運而論應扣去米五萬餘石無須運費所有起運需費之米祇六十五萬餘石每石以八錢覈計約需銀五十二萬兩按漕截一欵例應給幫改行海運以後業經

奏准提解每石三錢四分六絲今擬全數動用計正銀二十六萬一千一百四十九兩零隨耗五千三百二十九兩零又白糧經費項下劃出漕截銀一萬三千一兩零此外自應遵照部議

三

奏准之案於漕糧項下酌提不敢動用別項正欵如減存之行月等米既不給幫自應變價撥照經費食米定價每石作銀一兩五錢現除減免外仍應共收米二萬四千二百五十四石零計銀五萬一千三百八十一兩零又查南月米一項此時亦不給幫共收正米七千一百石每石作銀二兩計銀一萬四千二百兩杭嘉湖三府行糧折徵項下共銀一萬一千四百五十二兩零隨耗五百三十八兩零月糧折徵項下共銀五百四十八兩零隨耗二十七兩零經費食米折徵項下共銀三千八百四十一兩零隨耗一百八十一兩零以及

甯紹等府本色月糧項下共銀五萬九千七百三十一兩零  
又耗三千六百四十二兩零折色月糧項下共銀六萬八千  
七百二十四兩零又耗三千九百四十五兩零合之漕截銀  
兩已共銀四十九萬七千六百八十九兩零以全漕起運之  
年約需銀五十二萬兩計之所絀無幾如有不敷之處再於  
漕務項下設法撥補所提各款皆係河運年間給幫之款今  
河運易爲海運酌量籌抵仍係以漕辦漕未動正款等情詳  
請具

奏前來

臣

等伏查從前海運經費不敷皆由各州縣酌提津

三

貼每石自七錢至四錢不等此項津貼銀兩該州縣豈能自  
捐廉俸無非取自民間雖欲不浮收而不可得矣今正額既  
蒙

恩減浮收更應禁絕所有海運經費一項除動支漕截而外  
斷不可再令州縣津貼以致重累吾民惟有遵照部議於漕  
務項下寬爲籌備今據該司道等議請以減存行月南月各  
米分別變價以及杭嘉湖三府行月食米折徵之款甯紹等  
府本折月糧等款抵備海運經費以昔年給丁之項爲今日  
運米之用以公辦公不動別項正款尙屬妥協此外漕務項

下尙有一二未提之欸萬一經費不敷亦可隨時撥補固不必另提正欸亦毋庸再議津貼也其部議每石運費不准拘定八錢之數查原奏所爲入錢者不過約計之詞以示限制之意原難作爲定額惟海運自滬及津僱船設局用費浩繁不得不寬爲籌備以免臨時掣肘臣等仍當督飭該司道等力求撙節覈實支銷如有盈餘存於道庫聽候撥用並將動用數目按年

奏結免其造冊報銷以歸簡易至從前辦理河運用欸尤多將來如果復行以此入錢之欸作爲給幫之用是否相當尙

美

難懸揣今但就海運而言辦理似可裕如矣除覈減浮收裁革陋規等事現在確切訪查總期官民兩便以垂久遠俟覈定章程另行

奏報外謹將籌議海運經費緣由會同閩浙總督臣左宗棠漕運總督臣吳棠合詞恭摺具

奏伏乞

皇太后

皇上聖鑒敕部覈覆施行謹

奏

同治四年八月初四日具

奏奉

旨戶部速議具奏欽此



三

前以賠款備具奏煥池

奏奉聖旨即照所請行欽此

同治四年八月初四日具

戶部議奏浙省籌運費稿

奏爲遵

旨速議具奏事浙江巡撫馬新貽奏籌議海運經費一摺同治四年八月十五日軍機大臣奉

旨戶部速議具奏欽此欽遵於十六日交出到部據原奏內稱浙省杭嘉湖三府漕糧米石前奉

恩旨減免額徵經<sub>臣</sub>等查明應減成數奏奉

諭旨一律永遠減免欽遵刊刻謄黃徧行曉諭在案所有議

籌運費一欸先經督<sub>臣</sub>左宗棠具

奏

奏接准部覆等因當經轉飭藩司糧道通籌妥議詳辦去後茲據該司道等詳稱查浙西漕米除照額覈減外共存正耗米七十萬三千餘石內海運新章每石給商船八升以全漕起運而論應扣去米五萬餘石無須運費所有起運需費之米祇六十五萬餘石每石以入錢覈計約需銀五十二萬兩按漕截一欸例應給幫改行海運以後業經奏准提解每石三錢四分六絲今擬全數動用計正銀二十六萬一千一百四十九兩零隨耗五千三百二十九兩零又白糧經費項下劃出漕截銀一萬三千一兩零此外自應遵照部議奏准之

案於漕糧項下酌提不敢動用別項正款如減存之行月等米既不給幫自應變價擬照經費食米定價每石作銀一兩五錢現除減免外仍應共收米三萬四千二百五十四石零計銀五萬一千三百八十一兩零又查南月米一項此時亦不給幫共收正米七千一百石每石作銀二兩計銀一萬四千二百兩杭嘉湖三府行糧折徵項下共銀一萬一千四百五十二兩零隨耗五百三十八兩零月糧折徵項下共銀五百四十八兩零隨耗二十七兩零經費食米折徵項下共銀三千八百四十一兩零隨耗一百八十一兩零以及甯紹等

共

府本色月糧項下共銀五萬九千七百三十一兩零又耗三千六百四十二兩零折色月糧項下共銀六萬八千七百一十四兩零又耗三千九百四十五兩零合之漕截銀兩已共銀四十九萬七千六百八十九兩零以全漕起運之年約需銀五十二萬兩計之所絀無幾如有不敷之處再於漕務項下設法撥補等情伏查從前海運經費不敷之處皆由各州縣酌提津貼每石自七錢至四錢不等此項津貼銀兩該州縣豈能自捐廉俸無非取自民間今正額旣蒙

恩減淨收更應禁絕所有海運經費一項除動支漕截而外

斷不可再令州縣津貼以致重累吾民今據該司道等擬請以昔年給丁之項爲今日運米之用以公濟公不動別項正欸此外漕務項下尙有一二未提之欸萬一經費不敷亦可隨時撥補固不必另提正欸亦毋庸再議津貼也其部議每石運費不准拘定八錢之數查原奏所謂八錢者不過約計之詞以示限制之意原難作爲定額惟海運自滬及津僱船設局用欸浩繁不得不寬爲籌備以免臨時掣肘臣等仍督飭該司道等力求撙節覈實支銷如有盈餘存於道庫聽候撥用並將動用數目按年奏結免其造冊報銷以歸簡易除

三

覈減浮收裁革陋規等事俟覈定章程另行奏報外謹將籌議海運經費緣由具奏等語臣等伏查浙江漕糧自行海運以來除將漕截銀兩抵作運費外不敷之數另由州縣酌提津貼上年督臣左宗棠奏杭嘉湖三屬收漕積弊摺內請革除津貼另籌運費實爲漕務正本清源之論經臣部議令量入爲出從長計議去後茲據撫臣馬新貽奏稱據藩司糧道詳稱浙西漕米減存正耗米七十餘萬石除支海運商船耗米外所有起運須費之米每石以八錢覈計約需運費銀五十餘萬兩以額徵漕截正耗銀兩合之減存行月南月各米

分別變價銀兩及杭嘉湖等府行月食米折徵三款甯紹等府本折月糧等欸共銀四十九萬七千餘兩全漕起運如有不敷再於漕務項下撥補等語查津貼既永遠革除運費必寬爲籌備該撫等請將昔年給丁之項爲今日運米之資以漕辦漕並不動用別項辦法尙爲妥洽其漕截一欸已據該撫另片奏准毋庸覈減應卽准其照舊徵收抵充運費此外議提各項均請准如所奏辦理惟向來該省辦漕祇准動用漕截現在議增之欸幾至一倍有餘原恐各州縣藉口津貼重累閭閻爲此破格之舉自此次明定章程後辦運旣無虞

三

掣肘紳矜更無可挾持該督撫大吏務宜嚴飭所屬照例徵收永禁津貼名目尙有仍前積習浮勒絲毫者卽行嚴叅究辦至漕項各欸不在此次議提之列者尙多應令該撫照例冊報仍於每年奏報起運米數摺內應徵漕項欸目若干已動銀米若干實存銀米若干逐一隨摺聲明不得籠統開報致滋弊混其一切運費亦應力求撙節不得以每石八錢卽爲開銷定額所有動支之欸仍照案免其報銷以歸簡易如有盈餘報部候撥再左宗棠前奏減浮收裁陋規兩條尤爲理漕要務現在旣增加運費倘中飽仍未盡除殊負



朝廷破格恤民之至意應由該督撫訪查確實妥議章程趕緊奏明辦理以清積弊而垂久遠所有覈覆籌議海運經費緣由理合恭摺具

奏伏乞

皇上聖鑒謹

奏

同治四年八月二十三日具

奉本日奉

旨依議欽此

馬中丞奏減漕南浮收並禁革陋規稿

奏爲覈減漕南浮收禁革陋規以肅漕政而蘇民困恭摺仰  
祈

聖鑒事竊照浙省正漕分成覈減業奉

恩准嗣遵部議以漕項籌抵運費復經

臣具

奏覆准在案漕額旣減運費亦籌軫恤民艱有加無已而額  
外浮收若不痛加裁汰覈實酌留仍無以蘇民困查從前浮  
收之由始則河運之貼幫繼則海運之貼費浙省自改辦海  
運以來津貼之多寡卽視幫費之輕重爲定每運漕米一石

三

自三錢至七錢不等統算約計五錢有奇以銀合米每石須  
加米三斗以上以全漕九十五萬石計之約計收米三十餘  
萬石方敷海運津貼之費加以州縣辦漕用欸名目紛繁內  
有紳矜大戶正賦之外顆粒不加甚至有把持包攬等事勢  
不能不取盈於鄉曲之小戶以爲挹茲注彼之謀其中本折  
並收或以米加耗或以錢合米大小戶長短不等最重之戶  
正漕一石竟有完米至一石七斗以上者此完漕之不均浮  
收之所自來也

臣與藩司糧道訪查各州縣徵收漕南舊規  
從嚴釐剔除酌留耗餘以爲辦公之用照現改新章徵收計

杭州府屬共可減浮收米六萬四千六百五十三石嘉興府屬共可減浮收米二十八萬五千三百八十七石湖州府屬共可減浮收米一十三萬六千八百六十六石三府共減去浮收米四十八萬六千餘石又漕南統徵分解米欸向以徵贖漕米歸南多係疲玩小戶歷來折錢完納亦有浮收今一併覈減杭嘉湖三府南米共可減浮收錢二十四萬七千餘申此從前漕南收數過多現擬覈減之大概情形也所有原奏內州縣辦漕如修整倉廩書役辛工剝兌守候等費皆屬萬不可省之用並有漕倉剝船各處折耗爲數亦多現在酌

蓄

留耗餘僅令勉敷辦公從前一切陋規浮費概行裁汰將留裁各欸目造冊存案並明白曉示勒石永禁漕糧概完本色紳民一律徵收不得再有大小戶名目其有情願完折者按照市上米價隨時收納悉聽民便至杭屬之新城於潛昌化等縣完納漕糧向收折色官爲辦運應仍照舊辦理按照市價徵收如敢仍蹈從前勒折浮收一經發覺嚴叅治罪惟大戶向完漕米並不加耗此次改定新章酌留漕用旣云紳民一律自不得再分軒輕恐各大戶仍以從前完數藉口不肯加耗起而與地方官爲難一縣之中大戶居其半若小戶有

耗大戶無耗必致復事浮收否則不敷漕用於漕務新章大有妨礙嗣後倘有紳矜恃勢把持仍前包攬短交自應一併從嚴叅辦嗣據該司道具詳前來臣覆覈無異應俟收漕時嚴督州縣正己爲先除酌留耗餘外不准顆粒浮收仍沿積習庶民心悅服照章樂輸至大小衙門一應陋規等項概行禁革如敢違犯官叅吏處以杜弊源而肅漕政臣謹會同閩浙督臣左宗棠恭摺具

奏伏乞

皇太后

謹

皇上聖鑒謹

奏

同治四年九月二十八日具

奏奉

旨另有旨欽此十月初九日內閣奉

上諭馬新貽奏覈減南漕浮收禁革陋規以肅漕政一摺浙省正漕前經降旨分成覈減並准部議以漕項籌抵運費皆所以軫恤民艱茲據馬新貽奏稱請將額外浮收痛加裁汰覈實酌留耗餘辦公以蘇民困計杭州府屬共可減浮收米

六萬四千六百餘石嘉興府屬共可減淨收米二十八萬五千餘石湖州府屬共可減淨收米十三萬六千八百餘石杭嘉湖三府南米共可減淨收折色錢二十四萬七千餘串從前一切陋規概行裁汰各等語卽著照所請將留裁各欸目造冊存案並著該撫等明白曉示勒石永禁漕糧概完本色其有情願完折者按照市價收納悉聽民便至杭屬之新城於潛昌化等縣漕糧向收折色官爲辦運仍著照舊辦理按照市價徵收倘有不肖州縣仍敢蹈從前勒折淨收陋習卽著該督撫嚴叅治罪至所稱浙省大戶完漕並不加耗甚至把持包攬等弊經此次改定新章之後紳民一律徵收不准有大小戶名目再分軒輊倘有紳矜等恃勢把持仍前包攬短交著一併從嚴叅辦餘著照所議辦理欽此

馬中丞奏豁免嘉善縣攤賠銀米稿

奏爲查明嘉善縣從前丈缺田地攤賠銀米額懇

鴻慈准予豁免以甦民困恭摺具

奏仰祈

聖鑒事據嘉興府屬之嘉善縣傅斯懌轉據闔邑紳民呈稱於前明宣德五年分嘉興縣之思賢等六鄉爲嘉善計區二十計額田六十萬一千三百一十六畝有奇因與嘉興秀水二縣壤地相接故善境畝有與秀田畝區圖雖別冊籍無稽萬曆十年善令於是延創互推之法康熙十年善令莫大勳

三

有查丈之舉而查丈卒未能清賦額各仍其舊至康熙二十八年紹興府通判吳家瑜按畝清丈計虧缺田二百三十九頃所有丈缺田畝應徵銀米經前任巡撫張

題請於丈實數內按畝加增均攤補額四十一年奉部飭查四十二年又委杭州府同知陳忱旦復行文量四十三年前任巡撫張

題明該縣地屬水鄉波濤衝激河港日漸廣闊田地日漸坍塌以致缺額再奉部駁四十七年飭令嘉興秀水二縣隨同丈量復經前任巡撫王

題明按冊合算丈實坐嵌並丈缺各數均與從前兩次丈量之數相符並無欺估隱漏等弊經部定議均攤賠補以符原額乾隆五年前任巡撫盧以賠補艱難

題請豁免未蒙覈準迄今一百數十年歷久攤賠萬分苦累查全書額載善邑田六十萬一千三百一十六畝有奇每畝額徵米一斗九升三合五抄銀一錢六分三釐九毫七絲復因查虧衝缺按田每畝加徵米七合九勺九抄一撮每畝加增銀六釐八毫六絲七忽是以實田而計已暗增米至二斗一合一勺增銀至一錢七分二釐七毫不特較同府各屬爲

袁

數獨多較之通省各州縣亦所僅見當承平之日小民安居樂業雖輸將竭蹶敢不勉力支持自髮賊據擾三載於茲顛連困苦不能罄述克復以來商賈稍稍復業而農民無以爲生所恃者惟此田畝虛村絕戶敗壘荒墳田之廢棄者無論已卽有可耕之田苦無能耕之人兼之農具旣不皆備耕牛盡被宰傷往往數家之中置器一分而彼此通用一村之內蓄牛一頭而先後遞更播種旣不同時收成必多偏歉加以傭工有費貸牛賃具又有費竭終歲之勞所得不償所費身家不暇計而先籌夫惟正之供衣食且不資而更困以公攤

之歛民力幾何焉能不盡幸蒙

殊恩特沛漕糧統減三十分中之八分合郡士民同深感戴

但減賦原所以恤民而恤民莫要於除累以嘉善而言賦雖

減而缺田未除將來按畝起科仍須於減定新賦之外每畝

攤銀米方符減額查原丈缺田二百三十九頃應賠米四

千六百一十三石八斗七升賠銀三千九百六十六兩七錢

五分再以減額遞覈仍應賠米三千二百五十一石五斗七

升無論兵燹之餘民力實有不逮卽以衝消而論康熙三十

八年以前缺額已如此之多距今百有餘年坍削又不知凡

幾

幾而逆匪之掘港開濠通河決壩而毀缺者更不知凡幾若

舉行丈量則勞民傷財曠時失業流弊不可勝言若仍前賠

補則虧外尙有續虧累中復多暗累遺患更不堪設想民至

於萬不得已則弱者逃而强者抗於官有礙於民不免追呼

官至於無如何則輕報歉而重報災在上仍須蠲緩在下未

沾實惠是徒有補虧之名究無補虧之實既無補虧之實則

雖強符乎原額而要無濟於倉儲於

國計民生兩無所益際此

皇仁渥沛豈宜再三瀆請惟念荒田墾種可待來年缺額攤



賠迄無了日以重賦之區當大亂之後益以二萬餘畝之虛糧困以百數十年之積累此時救死不贍治生綦難實田猶是拋荒虛畝何堪科派減賦尙難羅掘加攤何以補苴籲懇將善邑從前丈缺額田二百三十九頃攤賠銀米並請豁免等情具詳到臣當經批司覈議去後茲據升任藩司蔣會同清賦局司道具詳請

奏前來臣查嘉興府屬之嘉善一縣本係嘉興縣之東北六鄉前於有明宣德年間畫分爲縣其間田地曾就畫分之界按畝釐別因奸民取巧隱匿有司隔縣推收遂致彼此互攤

早

竟成嵌田弊政嗣因賦多缺額膠轄難清又復以攤徵補課勻額賠糧迨後議請清丈其丈缺田地二百三十九頃有奇復將缺田應徵銀米按畝勻加改明科則以免有虧東國課至乾隆年間屢請豁免攤賠無著銀米未經議准第查嘉善境內官田最多賦額本重加以攤賠之糧更屬累上加累在承平時民力尙紓或可竭力輸將今則亂離之後元氣過傷縱無水旱偏災額賦已形竭蹶賠糧實有難支况小民終歲勤動得不敷用抗欠疲玩勢所必至轉使每年錢漕不能全完徒有攤賠之名仍無輸納之實我

皇上軫念民依所有杭嘉湖三府屬應徵永定之漕額尙蒙  
恩施逾格普予量減此項勻攤缺糧尤爲嘉善縣獨有之積  
累何忍置之膜視且統計歲入之數銀米兩項均不足四千  
卽使毫無蒂欠所補於國用者無幾而小民之苦累無所底  
止合無仰懇

天恩疊沛准將嘉善縣丈缺田二百三十九頃有零應攤徵  
銀三千九百六十餘兩米三千二百五十餘石一併豁免以  
紓積困如蒙

俞允並乞明降

聖

諭旨俾得恭刊謄黃徧行曉諭以廣

皇仁而杜流弊至前項丈缺田地頃畝因代遠年湮文案燬  
失無憑分晰稽核並懇

飭部檢查原案發浙核准應豁銀米確數另行咨報作爲該  
縣徵解定額其未奉減定以前仍暫照原額徵解除咨部科  
外謹會同督臣漕臣合詞恭摺具奏伏乞

皇太后

皇上訓示謹

奏

同治五年四月十八日具

奏奉

旨戶部議奏欽此



呈

旨戶部議奏欽此

奏奉

同治五年四月十八日具

戶部奏覆嘉善縣丈缺田畝攤賠銀米豁免稿

奏爲遵

旨議奏事竊據浙江巡撫馬新貽奏嘉善縣從前丈缺田地攤賠銀米籲懇豁免以甦民困一摺同治五年四月二十八日奉

旨戶部議奏欽此欽遵在於三十日由內閣抄出到部據原奏內稱嘉興府屬之嘉善縣知縣傅斯懌轉據闔邑紳民呈稱竊嘉善縣額田六十萬一千三百一十六畝有奇康熙三十八年紹興府通判吳家瑜按畝清丈計虧缺田二百三十頃所有丈缺田畝應徵糧銀經前任巡撫張志棟

聖

題銷於丈實數內按畝加徵勻攤補額乾隆五年前任巡撫盧焯以賠補艱難

題請豁免未蒙覈准迄今百數十年歷久攤賠萬分苦累查全書額載邑田六十萬一千三百十六畝有奇每畝額徵米一斗九升三合五勺銀一錢六分五釐九毫七絲復因查虧衝缺按田每畝加徵米七合九抄一撮每畝加徵銀六釐八毫七絲七忽是以實田而計已暗徵米至二斗一合一勺增銀至一錢七分二釐七毫不特較同府各屬爲數獨多卽較

通省各州縣亦所僅見查原丈缺田二百三十九頃應賠米四千六百一十三石八斗七升應賠銀三千九百六十六兩七錢五分無論兵燹之餘民力實有不逮卽以衝消而論康熙三十八年以前缺額已如此之多距今百有餘年坍塌又不知凡幾而逆匪之掘港開濠通河挖壩而毀缺者更不知凡幾若舉行丈量則勞民傷財曠時失業流弊不可勝言若仍前賠補則虧外尙有續虧累中復多賠累遺患更不堪設想我

皇上軫念民依所有杭嘉湖三府屬應徵永定之漕額尙蒙  
恩施逾格普予量減而此項勻攤缺糧尤爲嘉善縣獨有之積累何忍置之膜視且統計歲入之數銀米兩項均不足四千卽使毫無蒂欠所補於

國用者無幾而小民之苦累無所底止合無仰懇

天恩疊沛准將嘉善縣丈缺田二百三十九頃零應攤徵銀三千九百六十餘兩米三千二百五十餘石一併豁免以紓積困至前項丈缺田地頃畝因代遠年湮文案燬失無憑分晰稽覈並懇

飭部檢查原案發浙覈准應豁銀米原數另行咨報作爲該

縣徵解定額其未奉減定以前仍暫照原額徵解等語臣部查原奏內稱康熙年間嘉善縣清丈地畝虧缺田二百三十餘頃經前撫臣張志棟題請按畝加徵均攤補額乾隆年間前撫臣盧焯以賠補艱難題請豁免未蒙覈准等語查康熙乾隆年間各原案已經百數十年於咸豐九年臣部失火均被燬無存無從檢查其該省應造賦役全書內向有地畝及銀米細數例應十年造送一次迄今三十餘年之久總未據該撫造送以致地畝及銀米數目無從查覈且該撫奏稱丈缺田二百三十九頃應賠米四千六百一十三石八斗七升

呈

又稱統計歲入之數銀米兩項均不足四千又稱懇將攤徵銀三千九百六十餘兩米三千二百五十餘石一併豁免臣等督飭司員案照原奏內額徵及加徵數目細加覈算計銀數尙屬相符而米數前後則大相懸殊應令該撫將原額田畝及應徵攤徵銀米確數詳細造具清冊送部備案其該省應造送賦役全書一併令其趕緊造送至稱嘉善境內官田最多賦額本重加以攤賠之糧更屬累上加累在承平時民力尙紓或可極力輸將今則亂離之後元氣過傷縱無水旱偏災額徵已形竭蹶賠糧實有難支懇將嘉善縣丈缺地畝

應攤徵銀米一併豁免等語查丈缺地畝攤徵銀米乾隆年間題請豁免未經議准者良以承平之時年穀順成卽有攤徵之款小民俱有天良無不樂於輸將率行議蠲未便照准今浙省新遭淪陷元氣未復百姓困苦力誠未逮若以丈缺之地仍加攤徵銀米勢必至積欠疲玩徒有攤賠之名終無徵收之實且據稱此項勻攤缺糧爲嘉善縣獨有之積累更未便令其向隅應如所請將嘉善縣丈缺田二百三十九頃有零應攤徵銀三千九百六十餘兩米三千二百五十餘石一併豁免如蒙

吳

俞允並乞明降

諭旨由臣部行文該撫刊刻謄黃徧行曉諭務使實惠均沾以副我

皇上軫念民瘼之至意所有臣等遵議豁免嘉善縣攤缺銀米緣由恭摺具

奏伏乞

皇上聖鑒謹

奏

同治五年五月二十五日內閣奉

上諭戶部奏遵議豁免嘉善縣攤賠銀米一摺浙江嘉善縣  
丈缺地畝銀米向在丈實田地內按畝均攤補額百姓歷年  
攤賠久形苦累現值兵燹之後閭閻元氣至今未復若將丈  
缺田畝攤賠銀米概行徵收民力恐益形拮据加恩着照所  
請所有嘉善縣丈缺田畝應攤徵銀三千九百六十餘兩米  
三千二百五十餘石著一併永遠豁免並著浙江巡撫卽行  
刊刻謄黃徧行曉諭務使實惠永霑用副朝廷軫念民瘼至  
意餘依議欽此

聖



