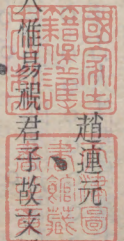




故

然後君子

欲識君子之真者宜求諸彬彬之後矣夫人權易視君子敦實質



多不得其平也欲為君子者其求諸彬彬之後乎今夫人之為學者貴急求為君子也而亦不可急求為君子倘急以君子自期而不思夫君子之所由立是必輕視夫君子妄擬為君子而君子之真遂愈求愈失終無以造乎其極不然人共欲為君子吾何獨屬之文質彬彬者哉其在未能彬彬者或野而不自見為野或史而不自見為史言語動作之間得毋自疑為君子乎然而未也抑或尚質而惡人之過文尚文而惡人之過質應對酬酢之間得毋各

蓋臺課藝

卷

論語

疑為君子乎然而非也然則人之所以為君子者果何由而然哉蓋自成德之不可驟期也欲立其品於純正之途其道在化其偏端而始有以幾於全德且自純詣之不可襲取也欲淑身於中行○之域其道在祛其偽飾而始有以驗其實修是故人曰君子行必○合乎中矣○然非全德之無偏中亦何由而合乎古名儒學養數十○年造詣已臻於純粹而至論夫無過不及之品猶或退讓焉而不○敢自居非過謙也以人之所以能時中者必先於立身制行之間○彬彬焉盡化其偏也化其偏然後可以為君子矣人曰君子品必○立於正矣○然非實修之無偽品亦何由而正乎古大儒勤修數十

學而不厭誨人不倦何有於我哉

陳世熙

復有所以爲學誨者聖人自核其實焉夫不厭所以爲學不倦所
以爲誨繼默識而進求之聖人皆未敢自信其有欺今以大道之

統人已而無間也合所爲多識以畜其德者在在期於自信耳乃

若造道有未篤傳道有未殷卽居恆體道之心亦終游移而鮮據

是以糾繩切則慚惡益生矣如然而識尙已雖我也多聞多見非

無強識之功然以視夫默而存之者何有耶今夫識者識其既得

者也而欲窮夫未得之理要必恃乎學且識者識其獨得者也而

欲廣其同得之懷則又資乎誨藏修息游之際皆深造自得之詣

蘆臺課藝

堯

論語

所基蓋卽默識者以爲學斯學非恂恂然或躁氣乘於始忘心間

於終則學難不厭矣惟學焉而百年如一日神明有浹洽之趣寤

寐無艱苦之情其優游饜飫於無窮者皆默識中之性情所涵泳

於不自覺者也是真不厭也而有之者其誰耳提面命之時皆淵

微蘊蓄之衷所著蓋卽默識者以爲誨斯誨有本原然或講貫勤

於始陶成懈於繼則誨難不倦矣惟誨焉而萬物同一體智愚皆

可造之材理道無不傳之秘其鼓舞涵濡之盡善者皆默識中之

義旨所宣洩於不敢私者也是真不倦也而有之者其誰我用是

竊自審矣夫發憤忘食則學將幾於純終日與言則誨豈隣於情

推○之○見○聞○既○廣○而○識○益○求○精○此○我○所○差○堪○自○喻○者○也○然○一○貫○未○成○
學○或○荒○於○末○路○兩○端○未○竭○誨○或○負○其○初○心○縱○能○日○夜○以○思○而○識○終○
無○異○此○我○所○內○顧○多○慙○者○也○入○情○孰○甘○於○自○歉○而○我○乃○殊○多○自○歉○
者○非○苟○安○也○第○念○力○學○凜○荒○怠○之○箴○施○誨○盡○懇○勸○之○意○而○多○識○之○
量○益○以○固○其○所○存○我○何○有○於○是○耶○且○無○論○厭○倦○顯○呈○我○始○慮○當○躬○
之○負○疚○卽○厭○生○於○無○迹○倦○伏○於○將○萌○吾○恐○隱○微○固○結○之○端○非○流○於○
自○棄○卽○患○乎○自○私○也○而○此○中○能○無○遺憾○歟○分○量○孰○可○以○自○誣○而○我○
愈○不○敢○自○誣○者○非○過○遜○也○試○思○厭○心○泯○於○就○將○之○際○倦○氣○消○於○指○
示○之○間○而○淵○默○之○中○益○以○全○其○所○守○我○何○有○於○斯○耶○且○無○論○學○誨○

蘆臺課藝

一 學而不厭

歟我用以孜孜日勉矣

細鉞密覆理法雙清

此其近莊而西... 蘆臺課藝... 一 學而不厭... 此其近莊而西... 蘆臺課藝... 一 學而不厭... 此其近莊而西... 蘆臺課藝... 一 學而不厭...

學而不厭，誨人不倦，何有於我哉。

汪培緒

更卽學與誨以自証聖心，愈難遽信焉。夫學不厭，誨不倦，乃聖之所以爲聖也。而猶曰於我何有，豈僅默識之未敢自信已乎。聞之學然後知不足，教然後知困，誠以人日處不足與困之途，未有不思自反，不思自強者也。然學無盡境，亦教無窮期，惟合己與人以默練功，修覺此生不獨理之未契於心，卽理之體於己與公於人者亦若撫躬焉而未敢遽信，默而識之，我豈敢自以爲有乎。我不敢自以爲有者，遂止於是乎。今夫學於古，學於今，功萃敏求之力，教以四教，以五雅分大小之材，學也。誨人也，非區區素願之所在。

盧臺課藝

五

論語

乎。我且念我之學，且思我之誨，將欲殫日邁月征之力，而識不真者，半途輒止，守不固者，見異思遷，蓋學之今日而慕以伸者，卽學之異日而情不永，是學而厭者有之矣。不厭者，誰乎我也。寸陰是惜，雖舉禮樂詩書易象春秋之業，并日而營，而厭故喜新，終不免淺嘗而卽廢。是學有以矚我，正自有以阻我也。則有之也。難將欲廣耳提面命之方，而擇不精者，啟發無資，語不詳者，後先無術。蓋誨之此而彰其無隱者，卽誨之彼而形其不屑，是誨而倦者有之矣。不倦者，誰乎我也。終日與言，雖舉德行言語文學政事之科，罔材以篤而始勤，終怠終自覺誘掖之多，疎是誨自我而宣又若自

我而秘也則有之也難是知成已成物分量固不容誣而能勉能
安甘苦何得自昧我用是竊自審焉涵養深則德性定師道立則
善人多古聖人推已及人原子○脫○純○熟○神○工○瘦○迹○俱○融不僅切理實心之已臻其極我嘗聞
而慕之矣而自任則又何敢也念生平茹古涵今對方策而如相
告語言詩說禮晤及門而動或起予我之自得爲我者不過斯耳
如以操縵而遇文之琴升堂而化由之瑟遂目我爲天縱之姿也
撫衷能勿皇然哉自強不息者乾之體蒙以養正者聖之功古聖
人獨善兼善應不徒心安理得之默契於微我固勉而企之矣而
滿志則尙有待也想平時寡過未能學易者年希五十無行不與

薑臺課藝

重學而不厭

從遊者化迪三千我之自成爲我者祇在此耳如以好古則比於
老彭將命則使予童子遂稱我爲生知之質也返躬何敢自信哉
何有於我我但終身於學誨與識之中而已矣

酌實輯虛筆情朗暢

音○驚○高○滿○驚○顯○顯○與○門○而○與○與○步○子○其○大○日○計○其○音○不○欲○其○耳
而○慕○之○矣○而○自○任○則○又○何○敢○也○念○平○生○茹○古○涵○今○對○方○策○而○如○相

善○人○之○古○聖○人○推○已○及○人○原○不○僅○切○理○實○心○之○已○臻○其○極○我○嘗○聞

安○甘○苦○何○得○自○昧○我○用○是○竊○自○審○焉○涵○養○深○則○德○性○定○師○道○立○則

我○而○秘○也○則○有○之○也○難○是○知○成○已○成○物○分○量○固○不○容○誣○而○能○勉○能

學而不厭誨人不倦何有於我哉

孫 鎮

更即學誨以自證聖心益無盡焉蓋學與誨所以闡默識之理也
不厭不倦正聖人之事耳而聖心豈有盡哉嘗思善為學者盡其
在我者也善為教者期於無我也惟盡其在我而我之有得於
心者無弗自得於已惟期於無我而我之自得於心者無不共得
於人乃返躬自問之餘欲求自得而無間於已同得而無間於人
而我殊未堪自信矣而我殊未堪共信矣默而識之此其不言而
心與理相契理與心相融斯詣也豈非吾之所遙謝不敏者哉雖
然猶有進其實體夫默識之理而無間於已也則有學學不可以

蘆臺課藝

三

論語

或○怠○顧○力○矯○其○怠○而○此○自○謂○無○怠○之○心○已○為○忘○心○之○所○自○伏○不○厭
者○固○無○事○矯○其○怠○而○怠○心○自○不○得○而○參○也○理○足○以○悅○我○心○不○厭○於
始○自○不○厭○於○終○道○足○以○適○我○性○不○厭○於○暫○自○不○厭○於○久○始○如○日○用
飲○食○饜○飫○焉○而○滋○味○日○深○矣○此○則○我○所○企○而○慕○之○者○也○其○闡○發○乎
默○識○之○理○而○無○間○於○人○也○則○有○誨○誨○不○可○以○稍○惰○願○力○警○其○惰○而
此○自○謂○無○惰○之○心○已○為○惰○心○之○所○自○萌○不○倦○者○固○無○用○警○其○惰○而
惰○心○自○不○得○而○入○也○道○本○大○公○不○倦○於○一○日○自○不○倦○於○終○身○教○期
無○隱○不○倦○於○一○人○自○不○倦○於○人○人○始○如○時○行○物○生○迭○運○焉○而○氣○機
不○息○矣○此○則○我○所○崇○而○奉○之○者○也○不○厭○不○倦○合○之○默○識○之○詣○是○誠

得於心而自得於己且同得於人者也我試還叩夫我我試進徵
夫我理之易聞於心也淺嘗者何與焉然要終身爲之而不獲自
信者其中難易之故深之而知不深而不知也當夫心契於理我
支○心○靜○細○洗○盡○浮○塵
所蘊蓄於中者無幾而課之於學百念之密每難防片念之疎施
之於教念念之勤或難免一念之情蓋自強議以來而矻矻窮年
惟覺難與易之未可強同也而敢自昧與心之易聞於理也浮慕
者不與焉然有終身爲之而不敢自恃者此中安勉之殊積之而
窺不積而不窺也當夫理融於心我所蓄積於中者無幾而由是
以學不已者天之道我未能與爲不已焉而因是以誨無息者天
蓋臺課藝

一區學而不厭
孫

之教我未能與爲無息焉蓋自多識以後而孜孜終日惟覺安與
勉之殊多未慊也而敢自誣與何有於我我能不益自勵哉
手和心細躁釋矜平

抑爲之。不厭誨人。不倦。則可謂云爾已矣。

洪基

以爲誨自任者。彌見其詞之謙矣。夫爲不厭誨。不倦。初未離乎聖仁也。而自子言之。則第謂之爲誨云爾。不彌見其詞之謙哉。且吾人自盡之端。皆吾人所自知者也。自知之。而過許之。非也。然自知之。而故諱之。亦非也。惟卽吾己至之程。以別人共推之。說則吾之。所可自信者。夫固可以自白矣。若聖與仁。吾豈敢云爾哉。雖然。吾之爲吾。抑亦有可自証者。聖由天授。仁藉人功。則聖仁之名。未可漫加矣。顧聖仁之名。不可加。而聖仁之道。有可勉。矻矻窮年。吾之所以希聖仁者。自有在也。出乎物者爲聖。全乎心者爲仁。則聖仁

蘆臺課藝

臺

論語

之實。未易共盡矣。顧聖仁之實。難共盡。而聖仁之功。可共求。循循善誘。吾之欲人至聖仁者。又甚殷也。爲之云乎。不厭己耳。誨人云乎。不倦己耳。天下畏難之徒。每以爲之無所得。而厭苟安之輩。每以誨之無所喻。而倦此非爲與誨之甚切者也。苟一意爲之。勇往者。厭心無自生。一意誨人。懇摯者。倦心何由起。厭與倦不生。而謂於爲與誨之外。別求至詣。吾誠不敢自負矣。天下銳進之人。每以偶得之。而不厭沽名之士。每以偶喻之。而不倦。此非爲與誨之可恃者也。苟循序而爲。不厭固無分久。暫設誠以誨。不倦。又有初終。厭與倦不起。而謂於爲與誨之中。尚多貽憾。吾固可以無慮矣。

抑爲之不厭誨人不倦則可謂云爾已矣 劉社蕃

聖人以爲誨自任不欲居聖仁之名也夫爲不厭誨不倦正聖仁之事而子第謂之爲誨云爾非不欲居聖仁之名乎若曰事必期其實獲人莫貴於自知使徒泛泛焉好遠務高將自問生平轉不知位置於何等矣夫惟切近之地確有據依則合人已而交勵其功祇此無敢怠荒之意與爲持循固有可自信而亦可共白者知

此諸非負絕千古也聖仁吾不敢當誠以吾自有所謂吾者非如人所云云也抑何不切按之而還考之不思不勉之姿本盡人所

企慕顧慕之而虛願難憑豈即前修可及竭龜皇於夙夜惟舍難

蘆臺課藝

毫

論語

而圖易乃歷苦而得甘則朝乾夕惕之難自弛也成已成物之責亦盡人所共知顧知之而始終有間豈即樂育無方廣陶鑄於羣倫期一視而同仁必有教而無類則口講指畫之不容私也是則爲之與誨其即希聖求仁之實乎乃或謂爲與誨之未免勞勞也

○虛○字○了○作○勢○

與其竭蹶弗遑何如極形神之並化與其憤悱共勵何如普化工於無言既懸絕乎先型則雖使功修自矢抑亦卑無高論徒慙絕德之云遙然吾思爲與誨之終非易易也猶是性功之懋勉何以作輟時形猶是詩禮之陶成何以初終有異既未臻於絕詣則即此分量難誣抑亦勉而自持敢謂能是之已足爲之不厭誨人不

二三子以我爲隱乎吾無隱乎爾

王治隆

聖人欲決諸弟之疑、先自白其無隱焉、夫必以高深測聖教、無惑乎疑其隱矣、夫子欲決其疑、能勿先自白乎、今以我設教、有年、苟有秘而不宣之時、微特人不能爲我解、卽我先無以自解矣、若乃教有可以共見者、人卒忽焉而不見、以人之忽而不見、而不先明夫我之本無難見、則人之疑不可却、而我之所以釋其疑者、幾無以大白於及門、二三子奉吾爲依歸、固以無隱望我者也、顧以無隱望我、而卒不能以無隱留意於我、則將謂吾道未易示人乎、是何二三子之惑也、大道渾而難名、而高遠者要不離乎平易、想爾

蘆臺課藝

竟

論語

優游講席、以我爲平易而學之好高者、既薄爲無奇、以我爲高遠而學之、泛鶩者復苦於自阻、而皇皇焉遂迫而爲擬議之私、至道當前、卽是知神妙者、總不越乎尋常、想爾步趨一堂、將以尋常從我習焉、既有所不察、將以神妙從我、茫焉復有所不知、而竊竊者遂不勝其高深之想、夫既深以擬議之私、而復重以高深之想、則是以無隱望我、而卒不能以無隱留意於我也、而我何如哉、今將聽爾之蓄疑、以俟夫歷久而自悟、則寓於日用之間者、教者自存、切近之意、而遊於耳目之表者、學者轉有深奧之思、是學者終不諒教者之心也、而學者之疑不釋、今且任吾之昭示、以待夫善學

○比○返○虛○入○渾○筆○筆○筆○空
 ○承○上○總○束○筆○翻○入○下○句○得○勢○
 ○覆○筆○神○求

之微窺則索之冥冥者學者自深幽渺之情而示之昭昭者教者徒切坦白之念是教者無以堅學者之志也而教者之旨不明而

吾乃自念夫吾矣以我為隱則必我與二三子所操異業所為異

術也今非共此修途乎同遊斯道之中而乃為遠窮高致視夫琴

書凡席之間退藏而無由揣測二三子殆自索於隱之中而誤以

疑我者也半生來教育情殷不欲為隱並不容為隱此意差堪自

信耳而吾乃深念夫吾之於爾矣以我為隱則必我與二三子晤

對無常周旋未久也今非親炙有年乎祇此從遊之地而乃窮幽

極渺轉疑夫爾丈趨承之際深秘而未易窺尋二三子直目歧於

薑臺課藝 章二三子

隱○之○途○而○妄○以○咎○我○者○也○數○十○載○裁○成○念○切○不○能○為○隱○並○無○可○為

隱○此○情○允○堪○共○諒○耳○吾○無○隱○乎○爾○而○猥○云○隱○也○不○特○無○以○與○二三

子○抑○先○無○以○置○某○也○二三子盍留意焉

題故尚在下文拈實則滯蹈空則滑文渾涵下意不隔不侵非

尋行數墨者所可企及

吾代自念夫吾矣以我為隱則必我與二三子所操異業所為異

術也今非共此修途乎同遊斯道之中而乃為遠窮高致視夫琴

書凡席之間退藏而無由揣測二三子殆自索於隱之中而誤以

疑我者也半生來教育情殷不欲為隱並不容為隱此意差堪自

二子以我為隱乎吾無隱乎爾

孫廷棟

不知聖教者疑其隱、聖人先以無隱釋之焉。夫夫子之教何嘗有
 隱而門人未之知也。故夫子先以無隱釋之。若曰：吾自設教以來
 凡親炙乎吾者，皆見信乎吾者也。夫吾亦何不可以共信而有疑
 於我者？反以吾所見信之處，竟為人所見疑之處，而不知人所見
 疑之處，正吾可以自信而且可以共信之處。其有疑於吾者，皆不
 諒乎吾者也。夫我與二三子相周旋有年矣，凡我之所以教與二
 三子之所以學，皆顯而易知者也。亦安有隱之說哉？道德仁義之
 功，吾之體於身者素矣。乃以體諸身者，淑諸世而見淺見深，凡吾

蘆臺課藝

五

論語

所與知之理，何莫非二三子所可知之理也。可知則何隱也。詩書
 禮樂之澤，吾之課諸已者深矣。乃以課諸已者公諸人，而亦趨亦
 步，凡吾所與能之事，又皆二三子所可能之事也。可能則何隱也。
 且夫世固有隱者矣，異端崇尙虛無，凡至理之昭然共見者，反舍
 之而以為無奇。於是道在邇而求諸遠，事在易而求諸難。隱怪者
 每予人以難測之端也。此隱之一說也。曲學好為苟難，凡斯道之
 灼然易明者，皆棄之而以為無異。於是借艱深以文淺陋，薄庸近
 而尙新奇。隱僻者多予人以莫識之為也。此又隱之一說也。而吾
 豈有是哉？吾非必於二三子有加厚也。吾自率其為吾而無可隱

二○三○子○亦○不○必○過○求○乎○吾○而○自○不○見○其○有○隱○奈○何○吾○不○昧○乎○二○三○
子○者○二○三○子○轉○多○白○昧○也○夫○高○明○沈○潛○二○三○子○之○造○詣○各○異○乃○自○
吾○視○之○異○其○詣○者○不○異○其○理○故○啟○迪○所○及○無○隱○乎○高○明○者○亦○無○隱○
乎○沈○潛○風○志○可○共○白○也○二○三○子○何○多○不○諒○吾○志○哉○吾○亦○非○必○於○二○
三○子○有○過○期○也○吾○自○安○其○為○吾○而○何○嘗○有○隱○二○三○子○亦○不○必○高○視○
○而○不○滑○語○有○神○會○故○也乎○吾○而○自○無○所○謂○隱○奈○何○吾○不○誣○夫○二○三○子○者○二○三○子○反○有○以○誣○
我○也○夫○過○與○不○及○二○三○子○之○氣○質○各○殊○乃○自○吾○視○之○殊○其○質○者○不○
殊○其○性○故○誘○掖○彌○殷○無○隱○乎○太○過○者○亦○無○隱○乎○不○及○此○心○可○深○信○
○趨○矣○二○三○子○何○不○體○吾○心○哉○蓋○無○行○不○與○者○吾○也○二○三○子○向○以○我○為○

蘆臺課藝

壘二三十

○隱乎

中幅重扼隱字反照下文最合此題結構前後亦涵虛倒影一
片空明



○二○三○子○亦○不○必○過○求○乎○吾○而○自○不○見○其○有○隱○奈○何○吾○不○昧○乎○二○三○
子○者○二○三○子○轉○多○白○昧○也○夫○高○明○沈○潛○二○三○子○之○造○詣○各○異○乃○自○
吾○視○之○異○其○詣○者○不○異○其○理○故○啟○迪○所○及○無○隱○乎○高○明○者○亦○無○隱○
乎○沈○潛○風○志○可○共○白○也○二○三○子○何○多○不○諒○吾○志○哉○吾○亦○非○必○於○二○
三○子○有○過○期○也○吾○自○安○其○為○吾○而○何○嘗○有○隱○二○三○子○亦○不○必○高○視○
○而○不○滑○語○有○神○會○故○也乎○吾○而○自○無○所○謂○隱○奈○何○吾○不○誣○夫○二○三○子○者○二○三○子○反○有○以○誣○
我○也○夫○過○與○不○及○二○三○子○之○氣○質○各○殊○乃○自○吾○視○之○殊○其○質○者○不○
殊○其○性○故○誘○掖○彌○殷○無○隱○乎○太○過○者○亦○無○隱○乎○不○及○此○心○可○深○信○
○趨○矣○二○三○子○何○不○體○吾○心○哉○蓋○無○行○不○與○者○吾○也○二○三○子○向○以○我○為○

極擬謀理之心惟知有問而已夫其問不能與寡也不自知其能
 與多也其殆心乎謀理者與嘗思問以辨之是學必有資於問也
 顧有待於問者我而無不可問者人惟好問者知夫理無盡問亦
 無盡常覺在我有必待於問之理因以見天下皆有益於問之人
 而人已優絀之見於是乎不存今夫人勵其所能思以策其所不
 能也而問之功起焉顧問亦以人能益己之不能耳我而不能也
 則以不能問能我而能也則以能問能而要非所論於不能也夫
 人而不能無論其所不能未必非我之所能即使其所不能適為
 盧臺課藝

我所不能亦不能與不能相形耳而何有於問也而况乎明明能
 焉者乎而若人初不知己之能也初不知人之不能也問焉而已
 夫學問之有攸殊也孰得孰失要自有等差之辨能者且不屑為
 能者屈能者詎屑為不能者屈而惟殷然樂詢者時存一不能之
 心而汲汲求能之念不見已之已能常見已之不能而不敢謂人
 之不能也推其問之之殷雖以不能問能無過是也吾無以擬之
 直謂以能問於不能而已矣今夫人自愧於寡能勉而求至於多
 能也而問之事殷焉顧問亦即人之能之多以增我之能之寡耳
 我而未至於多能也則以寡問多我而漸至於多能也則以多問

多而初非計及於寡也。夫人而寡能無論其所能之數見少於我之所能，即使其所能之數無多於我之所能，亦寡與寡相值耳。又何事於問也？而况乎明明多焉者乎？而若人不見己之能之多也，並不見人之能之寡也。問焉而已。夫義理之無盡藏也，見深見淺，要各有詣力之分多者，且不樂與多者衡，多者詎樂與寡者衡，而惟皇然求道者，時存一見少之念，而孜孜求多之志，不自覺己能之多而第覺己能之寡，而不敢謂人之無多能也。推其問之之誠，雖以寡問於多，無以異也。吾無以擬之，謂是以多問於寡而已矣。試進而詳其心焉。

蘆臺課藝

萬以能問於

春容大雅矩矱先民成如容易却艱辛此詣固非猝辦

以能問於不能以多問於寡

三到損此命亦

汪培緒

善用其問者人已之見不存也夫以不能問能以寡問多常情也

而善問者不然非無人已之見存哉且博學之功夫有不繼以審

問者也雖然亦視其問之用獨與用衆耳惟視天下無不當問之

事卽天下無不可問之人不敢以己之有餘傲人之不足且欲以

人之不足濟己之有餘諮詢所及優絀懸殊而當局者要不自知

也今夫入之有能有不能也能之有多亦有寡也不能之借助於

能寡之取益於多此固學力之所由判也而皆不免有人己之見

焉人莫患有己之見存有己之見存則已無所長猶不免曲爲諱

蘆臺課藝

臺

論語

之已有所長更何事就而正之也蓋有己而未忘乎己也又莫患

有人之見存有人之見存則人有所優尙不肯抑而下之人無所

優更何由取以資之也蓋有人而無得于人也且夫泰山不讓土

壤故能成其高河海不擇細流故能成其深聖人不棄衆善故能

成其大此其量繫乎其所問也而其問要視乎其所以名理無往

而不寓淺求之固形其歉深求之未見其盈惟形迹之見悉捐斯

理以剖而愈密至善隨在而可徵智者百慮亦有一失愚者百慮

亦有一得惟物我之心胥化斯識以察而愈精必先自居爲能自

詡爲多而乃以好問則裕者博謙冲之度則此念亦僞而不真問

謝爲多而乃以好問則裕者博謙冲之度則此念亦僞而不真問

焉者非惟不自命爲能與多並不許人之不能與寡也世固有素
○濡○子○之○歌○慳○儉○使○女○入○之○論○見○淺○見○深○頭○頓○是○道○
無表見之人才不足矜德不足取而一入深心之推勘有不覺名
言莫罄者無他理以平而愈奇則卽以卑而愈切也夫豈如拘滯
者之一得自意也哉必知人有不能人有或寡而故以下問不恥
者示衡量之懷則此意已隘而不廣問焉者非惟不以人爲不能
與寡直似以人爲能與多也世固有素所鄙夷之事措不關重置
不關輕而一經大雅之研求有不啻小道可觀者無他義以淺而
益顯問卽以析而益精也又豈如驕矜者之片長自恃也哉蓋天
下分寄之理不以賢否而殊斯一人謀理之心不以聖凡而別吾
蘆臺課藝

冥以能問於

於是追念斯人而不置矣
大含細入理境上乘

言莫罄者無他理以平而愈奇則卽以卑而愈切也夫豈如拘滯者之一得自意也哉必知人有不能人有或寡而故以下問不恥者示衡量之懷則此意已隘而不廣問焉者非惟不以人爲不能與寡直似以人爲能與多也世固有素所鄙夷之事措不關重置不關輕而一經大雅之研求有不啻小道可觀者無他義以淺而益顯問卽以析而益精也又豈如驕矜者之片長自恃也哉蓋天下分寄之理不以賢否而殊斯一人謀理之心不以聖凡而別吾

言莫罄者無他理以平而愈奇則卽以卑而愈切也夫豈如拘滯者之一得自意也哉必知人有不能人有或寡而故以下問不恥者示衡量之懷則此意已隘而不廣問焉者非惟不以人爲不能與寡直似以人爲能與多也世固有素所鄙夷之事措不關重置不關輕而一經大雅之研求有不啻小道可觀者無他義以淺而益顯問卽以析而益精也又豈如驕矜者之片長自恃也哉蓋天下分寄之理不以賢否而殊斯一人謀理之心不以聖凡而別吾

言莫罄者無他理以平而愈奇則卽以卑而愈切也夫豈如拘滯者之一得自意也哉必知人有不能人有或寡而故以下問不恥者示衡量之懷則此意已隘而不廣問焉者非惟不以人爲不能與寡直似以人爲能與多也世固有素所鄙夷之事措不關重置不關輕而一經大雅之研求有不啻小道可觀者無他義以淺而益顯問卽以析而益精也又豈如驕矜者之片長自恃也哉蓋天下分寄之理不以賢否而殊斯一人謀理之心不以聖凡而別吾

以能問於不能以多問於寡

蔡祖武

有善用其問者可卽問以徵其識量焉夫學之待乎問者以其不能求於能也以其寡求於多也反是而問不亦善用其問者乎今夫學以聚之卽問以辨之學所以必兼乎問也顧所貴問者要必以人之長伸己之短卽不敢自信其長亦必就人之所長者而問之庶幾相爲引伸而不嫌於形人之短也維然而不恃己之長不見人之短者益令人想望其周谷之雅量矣今夫問也者爲其不能也爲其能之寡也爲其不能則必就能者而問之矣爲其能之寡則必就能之多者而問之矣以人之能擴己之不能而已之不能者可漸及乎人之能以人之多益己之寡而已之寡者可漸臻乎人之多此理之常無足怪者雖然亦視問之者之所以何如耳今使所以者能而所問者亦能所以者多而所問者亦多是能與能遇多與多遇矣己能於此而人或能於彼己見其多而人或愈見其多則以能最能以多最多自必能進於無所不能多進於無復再多矣此名者其長互相觀摩之說也今使所以者不能而所問者亦不能所以者寡而所問者亦寡是不能與不能遇寡與寡遇矣己以不能爲憾人亦以不能爲羞己以寡自尤人亦以寡自咎則以不能勉不能以寡勉寡庶幾不能者不終於不能寡者不

終於寡矣此各形其短交相砥礪之說也而好問者則不然人惟
 自負其能與多既恐問於不能則其能反掩復恐問於寡則其多
 不彰而茲則視天下皆可問之人也不特忘己之能并忘乎人之
 不能不特忘己之多并忘乎人之寡情殷諮訪方寸中祇知有問
 方寸中曾不計所問爲何如人也而集思廣益可先於一問徵之
 人惟未造乎能與多則思及於能必求能者而問之思獲其多必
 求多者而問之而茲則視天下皆必問之人也已未必處於不能
 而祇見人之能已未必處於寡而祇見人之多性稟撝謙吾意中
 不計所問之人吾意中惟恐己之有所未問也而好學深思并可
 廬臺課藝

真以能問於

於一問驗之試進窺其全量焉吾用是神往於吾友矣
 反正相生中邊俱澈其筆端靈雋尤非鈍根人所能學步

以能問於不能以多問於寡

李宗城

知理之無窮者惟殷於問而已夫不能宜問能寡宜問多也若惟

知有問者豈計其能與多之在己乎且以理之無間於人已也不

詳問以求其無盡則將見爲有盡矣惟得諸人者限於有盡而自

己視之正覺其無盡得諸己者忘其無盡而於人証之轉形其有

盡夫是以己之無盡見人之有盡見而理之無盡者卽隨其問而

與之俱見何則理得于己曰能卽其能而積之則曰多理未得于

己曰不能卽其能而僅見之則曰寡若此者非大相逕庭者哉雖

然不驗之問則人之所以異者不彰不辨其所以問則理之誠於

蘆臺課藝

真

論語

求者不著能與能遇則相爭不能與能遇則相讓苟其不甘於讓

而必欲進求其能則於人見爲讓者實於理見爲爭也此以不能

問於能者固奮勉之常也多與多衡則相平寡與多衡則見絀苟

其不安於絀而必欲力致其多則始於理形其絀者自終於人獲

其平也此以寡問於多者亦諮詢之切也若明著其爲能與多矣

卽致問於能與多亦無足怪耳使所問者偏見於不能與寡是不

謂之謙而特謂之矯蓋不矜其能與多而自隱之實明見不能與

寡而故遜之也則指其流弊豈得爲勤學好問之功且遠異於不

能與寡矣卽不問於能與多亦無足奇耳使所問者獨在不能與

寡○是○不○謂○之○審○而○直○謂○之○僞○蓋○自○者○其○能○與○多○而○自○匿○之○實○確○見
夫○不○能○與○寡○而○故○驕○之○也○則○核○其○私○心○豈○同○於○不○恥○下○問○之○詣○然
而○問○及○於○不○能○與○寡○者○有○正○而○非○矯○者○矣○學○莫○患○乎○有○己○之○見○存
有○己○之○見○存○不○惟○理○得○于○己○者○自○見○爲○有○餘○卽○理○未○得○于○己○者○并
不○見○爲○不○足○惟○理○以○問○始○明○問○以○理○爲○斷○則○能○與○多○之○在○己○者○不
○樸○實○頭○地○理○解○晶○壘
知○卽○不○能○與○寡○之○不○在○己○者○亦○不○知○也○名○理○無○盡○藏○夫○亦○祇○解○有
問○而○已○矣○而○何○矯○焉○且○問○本○以○能○與○多○者○有○誠○而○非○僞○者○矣○學○莫
患○乎○有○人○之○見○存○有○人○之○見○存○不○惟○理○未○得○于○人○者○不○見○爲○無○窮
卽○理○得○于○人○者○且○見○爲○有○盡○惟○心○欲○窮○夫○理○心○斯○殷○於○問○則○不○能

蘆臺課藝

章

李以能問於

題義昭晰力厚思沈

與○寡○之○在○人○者○不○暇○計○卽○能○與○多○之○非○在○人○者○亦○不○暇○計○也○學○問
○到○底○不○懈
無○止○境○夫○亦○惟○弗○知○弗○措○已○耳○又○何○僞○焉○請○更○觀○其○若○無○若○虛○者
而○問○及○於○不○能○與○寡○者○有○正○而○非○矯○者○矣○學○莫○患○乎○有○己○之○見○存
夫○不○能○與○寡○而○故○驕○之○也○則○核○其○私○心○豈○同○於○不○恥○下○問○之○詣○然

志已爲之一變而處特立獨行之地有時衆議未及咨友朋未及贊唯恃寸衷之果毅以立判從違畢生之大較祇爭片念焉則所以決茲片念者必有其原矣平時而論智謀審慎周詳亦覺爲時甚豫耳及臨之而始苦其驟也當事端之猝發圖度已覺其不遑而際危疑叢集之交有時前無所仿於已事後無所倚於當今唯視俄頃之機宜以立分善敗千古之大閑只爭一息焉則所以操茲一息者必非無具矣於是而不奪必有其不可奪者在也豈易言哉。

臨字與下不可奪三字一鼻孔出氣故寫得十分暢足

蘆臺課藝

臺臨大節
劉

君子人與君子人

劉樹勳

大賢以君子望天下而神往於其人焉夫君子未易言也卽若人

之才節觀之有非君子莫屬者故曾子反復以思之且人之一言

可定者皆其一望無餘者也苟得一卓越非常之人每覺其人可

慕其實可思而其名不可以遽定豈靳其名哉亦欲以得其實者

定其名而因以定其人耳如可託可寄不可奪此其人爲何如人

哉將目爲功名之士與而若人則可對衾影可質鬼神堅貞不易

之操有不得以有爲盡之者此其人非止功名中人也將目爲氣

節之士與而若人則可紀旗常可銘鐘鼎從容坐鎮之度有不得

蘆臺課藝

臺

論語

以有守盡之者此其人非止氣節中人也吾嘗抗懷君子而不禁

反復於是人焉且夫衡人之道患其過信亦患其過疑天下非常

之品每必從盤根錯節而來使未審其入而遽信之將以跡弛者

爲君子之才以剛愎者爲君子之守卽令品量不誣而其分際究

未細釋於吾心此則雷雨之經綸金石之志節有非飾貌矜情所

能托者是殆去僞存真而剖悉於至微者也雖欲不信爲真君子

而不能也古今成德之名大抵從畧迹原心而定使其人已著而

故疑之將以君子之才爲震主以君子之守爲要名卽令慎審得

實而其猜嫌轉難代白於後世此則勲業已在社稷精誠可對祖

宗○有○非○智○名○勇○功○所○能○盡○者○其○殆○磊○落○光○明○而○咸○孚○於○眾○望○者○也○
雖○欲○稍○疑○其○非○君○子○而○不○得○也○蓋○事○業○不○本○諸○學○問○雖○出○險○濟○屯○
亦○隣○於○激○烈○若○人○之○得○諸○學○問○者○其○已○深○與○不○然○素○裕○之○經○猷○何○
以○不○窮○於○用○匪○躬○之○介○節○何○以○自○牽○其○常○則○古○曰○在○昔○昔○曰○先○民○
自○動○人○以○仰○止○景○行○之○慕○抑○大○臣○不○深○其○涵○養○縱○發○名○成○業○終○涉○
於○夸○盈○若○人○之○得○諸○涵○養○者○其○已○粹○與○不○然○放○桐○歸○毫○而○天○下○何○
以○不○謂○之○專○遊○位○居○東○而○三○年○何○以○終○弭○其○謗○則○其○量○十○世○其○量○
百○世○自○深○人○以○長○言○咏○嘆○之○思○吾○嘗○抗○懷○君○子○而○不○禁○反○復○於○是○
人○焉○君○子○人○與○君○子○人○也○安○得○巨○暮○遇○之○哉○

蘆臺課藝

喜○
君子人與

實發兩虛字如畫沙印泥

以不... 宗亦非... 實發兩虛字如畫沙印泥

德以才節而成、重言之以定其品焉。夫君子以德勝、才節亦因之、而著。曾子重言之以定其品、疑之與實、決之也。且古今重成德之品者、其人誠不可及哉。然名不容假、實不易副。乍觀焉、而以爲無、慚徐按焉、而不無訾議。則猶未極乎有爲有守之量也。若以大有爲之才、而具不可奪之節、其人爲何如哉。力足以濟艱難、天下方共驚爲才士、乃陵古鑠今之業、復持以始終之操、則僅謂之才士、○潤○步○不得也。志足以貫金石、舉世莫不許爲忠臣、乃出入死生之際、終展其扶危定傾之猷、則僅謂之忠臣、亦不得也。蓋嘗於其勲業之

蘆臺課藝

臺

論語

燦著而窺根底之宏深、卽其志節之堅貞、而驗德性之醇備、則其人豈有他論哉。才節爲道德之華、渾於道德之中、而才節俱化。彼君子兮、殆其流與、則其人更無遺議矣。學問因智勇而著、極乎智勇之量、而學問益純、展矣。君子此之謂也。無端而加以合譽、輿論不之褒稱、及進核其實、而合者半、離者亦半、則滋美終非定評也。若人之本未畢見矣。勳猷被六合、而遙胥本性情之純粹、志節越三古、以上祇求方寸之無慚、略誌錄顯榮之號、而質言之曰：君子此際、胥緣學養、邦家之基、我爲歌樂、只邦家之光、我爲咏、無疆、曷詰之卓絕、可獨契、而亦堪衆喻也。憑虛而被以隆名、史臣亦多阿

以貧為疾好勇者又不安分矣夫貧者人之分也好勇者復以是為疾焉非又不安乎分哉嘗思貧也非病惟貧然後見君子然君子因之而見者而常人每引以為憂憂貧必惡貧使惡乎貧而或柔懦無能焉雖惡於心而要不能不限於力特慮自逞其力者之以貧為已病也試即好勇思之今天勇本不可好也第既好勇矣而境不至於累之亦屬無妨可慮者其貧耳雖然好勇者亦何必不可貧哉使其貧而無貧之見存也啜菽飲水其神恬焉簞瓢陋巷其情適焉身在貧之中心不溺乎貧之境矣如是則雖貧必能

蘆臺課藝

一

論語

守其貧使其貧而有貧之樂存也義理自足世味忘焉紛華無慕道味深焉身在貧之內心即且超乎貧之外矣如是則既貧且能安其貧有是哉貧非盡可慮也可慮者既好勇復以貧為疾耳今夫疾之生也有二一豔人之所有一恨己之所無從來困阨之遭賢人無難安其遇所難堪者在庸人耳蓋庸人多無見無見則無節無節則見他人之席豐履厚必不免情為之移夫僅情為之移也此在懦者則然而謂強梁自恃之徒亦僅情為之移已乎從來艱難之境達者亦能率其常所難安者在俗人耳蓋俗人多無知

知則無志無志則顧一己之簞食瓢飲必不免心為之憤夫僅

心爲之憤也此在柔者則然而謂血氣相尙之流亦僅心爲之憤
已乎非不知貧宜無詣無不可自平其情乃始也尤及于人繼也
怨及於天焯我生之不幸夢寐中漸至無不可營之私而利令智
皆適呈其激烈不平之態明亦知貧不足憂亦可以自安於時命
乃始也謀爲攘取繼也結爲黨援撫室家而懷漸隱微中遂至有
不可問之處而深惡痛絕竟肆其桀驁不遜之材則爲亂必矣蓋
亦思弭亂之端乎

二者但居其一不足爲劄文猶跟定好勇說疾字乃不負題情

蘆臺課藝

稟疾貧



○心○爲○之○憤○也○此○在○柔○者○則○然○而○謂○血○氣○相○尙○之○流○亦○僅○心○爲○之○憤
○已○乎○非○不○知○貧○宜○無○詣○無○不○可○自○平○其○情○乃○始○也○尤○及○于○人○繼○也
○怨○及○於○天○焯○我○生○之○不○幸○夢○寐○中○漸○至○無○不○可○營○之○私○而○利○令○智
○皆○適○呈○其○激○烈○不○平○之○態○明○亦○知○貧○不○足○憂○亦○可○以○自○安○於○時○命
○乃○始○也○謀○爲○攘○取○繼○也○結○爲○黨○援○撫○室○家○而○懷○漸○隱○微○中○遂○至○有
○不○可○問○之○處○而○深○惡○痛○絕○竟○肆○其○桀○驁○不○遜○之○材○則○爲○亂○必○矣○蓋
○亦○思○弭○亂○之○端○乎

有美玉於斯韞匱而藏諸

王師翰

物有甚重其有者計其藏而慨然矣夫有之不足為重者即藏之

亦不甚惜矣而斯之所有者固美玉也所為計其藏而不能釋然

歟嘗思天下希有之物當與天下共有之而非僅為一已獨有之

者也顧一已不必私其有而天下或未共珍其所有於是甚重其

有轉不禁深惜其有而與世罕有之品忽設一自匿其有之思此

亦無可如何之事也而要不能不為之審顧而低徊矣賜蓋有念

於天道地寶兩間不惜盡竭其藏而異產殊尤古今竟有生是使

獨者而不能無感於斯焉砥硤錯雜逐逐者幾輩凡材矣而毓秀

蘆臺課藝

臺

鍾靈天心固有在也積扶輿磅礴之精以特生珍異即造物不欲

驟宣其蘊蓄而要不能終秘其英華五岳雷鳴嶽嶽者難言真賞

矣而握瑜懷瑾品地自有真也閱千秋運會之故而間出英奇即

人世未能驟獲夫賞音而夢無不共欽其寶貴斯非所謂美玉也

乎固有之而不易有者也而何幸竟有於斯乎而奈何僅自於斯

乎使其煒煌廊廟蔚為華國之珍則乎尹旁達之輝知必與球刀

爭烈矣而斯固非其時也窮廬自重席珍當路初無物色則一任

遭逢無定知非必同夫良賈之謀也抑使密邇山林甘守鄙夫之

罪則特蓬圭璋之器亦分將璋終身矣而斯又非其地也知非以

論語話

美玉而有於斯、賢者有終藏之慮焉。夫美玉之有必無終藏之理也。而有於斯焉、子貢能無終藏之慮乎。今夫人挾所有以遊於世、不獲與天下共有之、而甘爲一己私有之、斯深可慨已。而究非自不○不○活○所○以○藏○是○端○不○兵○賢○問○本○意○私其有也。有之而世莫知其有、或知其有而不能見、重其有致、使有之者第惟是愛惜、其有珍重、其有且激而思自匿、其有自晦、其有會以天下古今所罕有者、將遂抱所有以終於世而湮沒弗彰耶。則試以美玉論之、夫美玉者、天地清淑之氣所鬱積而主者也。天地生之、天地不爲藏之也。亦川嶽鍾毓之奇、所磅礴而出者

蘆臺課藝

臺

論語

也。川嶽降之、川嶽不爲藏之也。美玉之有、願不重哉。有之而內度有○字○以○全○力○搏○之○乃○使○藏○諸○問○不○徒○作○憤○激○之○談○諸身、擅天之大美、守帝王之宗器、是人世積數百年而愛護一有之者也。堅白自全、有時感慨係之矣。知不能終沒、其有也。有之而外度、諸世泉石不能掩其光、工師不能作其合、斯國家閱數十世而鄭重一有之者也。懷寶迷那、久爲斯世譏之矣。知不欲長匿其有也。而不能不重有感於斯也。今使美玉而有於古昔盛時、將與輯瑞錫圭共昭法物、必無不顯之奇也。將與天球大訓共列彝珍、必無不呈之秘也。至美玉而有於斯、斯何時也。卷而懷者於斯、舍則藏者於斯、斯何世也。賢智者忌其有、宵小者沮其有、敢使賢

人君子抱璞含貞幽光自匿銷沉磨滅湮沒不傳此則有美玉於斯者抱不忍必藏之心不得已激而爲藏之一念也噫嘻有之云爾藏云乎哉藏斯已耳韞匱云乎哉天地無鬱而不發之光則美玉自無終藏之理藏其跡之暫焉者也而韞於匱斯藏之深矣夫吾人抱殊尤之品不獲登之天府掌之典瑞而懷瑾握瑜遂決然有遜世之思忍乎哉天下之寶當爲天下惜之而遂終爲天下諱之與古今無隱而不見之奇則美玉更無終藏之遇藏其時之偶焉者也而韞於匱斯藏之密矣夫吾人挾希世之珍不獲著美於蒲穀躬桓之列輝映於明堂清廟之間而抱器逃名遂般然動高

蘆臺課藝

臺有美玉於

蹈之想忍乎哉斯世之珍當爲斯世留之而忍遂與斯世棄之與是則此一有也中心藏之何日忘之其將秘所有以自匿其光乎此一藏也金玉爾音而有遐心抑將吝所有以自晦其跡乎吾知有心人必不出此也

不屑屑描頭畫角直抒曾臆自能恰好如題

求善賈而沽諸子曰沽之哉

王禹昌

沽則是而求仍非聖人已有可決矣夫易藏為沽則沽之說是而

以求言沽則沽之說仍未盡是也子曰沽之哉不已有可決者乎

嘗思天下之寶當與天下共之此其可見而不可隱者本無俟於

婉商亦何難於遽定哉然而賢者急於自見而已嫌於自輕因自

見而有自輕之嫌則其所見雖未盡合乎聖心而固已默契乎聖

心而於是聖人公天下之懷一啟口而已決如子貢設言美玉而

以藏為問賜之說非主於藏之實主於沽之也而特不敢驟出一

言謂是玉斷宜沽之者蓋亦以聖人之心未知其專於沽一於沽

蘆臺課藝

臺

論語

抑猶未能驟決於沽否也而於是先之以藏而以沽之說商於後

也獨是以沽易藏賜之意固在沽而以言沽賜之意實在求意

在沽則沽之者未為不是意在求則所以沽之者已覺俱非執裾

而視焉過市而招焉此其沽之之見殆非不再計而已決之謂夫

固不自愛之謂矣曰求善賈而沽諸藏固非也求又無乃太躁歟

則是賜之言求固宜直斥其非矣然而賜言藏轉言沽求沽固未

可盡非也則是賜之言沽固宜深許其是矣然而賜言沽並言求

求沽又未堪盡是也夫未可盡非則一言藏而大拂乎聖心者亦

一言沽而固已深得乎聖心未堪盡是則一言求而未合乎聖心

珠、絲、馬跡

神法

聖清士句應有之義

扣第一沽字

速化求字

恰好引到第一句

者亦一言沾而早已莫逆於聖心然則夫子一聞此求沾之言而
夫子之初心已左也而夫子之初心固未盡左也懷聘席之珍而
至寶不登於天府焉用此美玉爲矣夫惟以匹夫之懷竇進而爲
王國之共球則自有美玉不特沾之願有所引而已伸直覺沾之
理不必商而早定也則初心已可揭也則知夫子一聞此求沾之
言而夫子之始願已違也而夫子之始願固不俱違也切迷邦之
凜而圭璋拜獻於明堂乃足爲美玉慰耳故卽此希世之珍奇上
而作天朝之蒲穀則自有美玉非惟沾之懷有所感而立應直覺
沾之計卽寂守而早堅也則始願已難忘也子曰沾之哉決詞也

蘆臺課藝

高王 求善買一兩

重言之無他計也然而聖人固何所求矣

題不難扣下三字難在不略求字不脫藏字好整以暇彼其子
軍之旌

言前外平水賦賦身其也而夫平心欲賦因不身賦以心賦賦大
與不意商而早定也則初心已可揭也則知夫子一聞此求沾之

至寶不登於天府焉用此美玉爲矣夫惟以匹夫之懷竇進而爲

天子文亦小曰意通而夫... 香亦一言沾而早已莫逆於聖心然則夫子一聞此求沾之言而

子曰是道也何足以臧

王治隆

道不泥於一端特爲賢者大其志焉夫是道非不臧也而若以之
終身焉其視何用不臧之旨不亦泥乎子故復申其說以警之嘗
思學然後知不足顧有學焉而轉若已足者以所能爲足則志拘
以聖人之許其能爲足則志益拘聖人欲能守者幾於能化不禁
奪其自足之見用深厚望於靡窮而不知者遂疑善之已足乎此
也則揆以聖人嘉許之初心當不爾也終身誦之云何不臧乎蓋
誦之斯以之矣夫子曰由乎而顧以是道終乎則必謂是道之遂
足以臧也今夫道不限於一端觸類引伸有心人任自領耳而若
是道之以於一端也是執於此而未達於彼也道不局於一事旁
推曲盡會心人不在遠耳而如是道之以於一事也是得其偏而
未知其全也而顧云臧也而顧云是道之遂足以臧也神明有獨
用神明遂無他用夫同此有用之神明而或以之密操存或以之
深涵養處乎境而未能制乎境則處乎境者何足臧制乎境而未
能渾乎境則制乎境者又何足臧不見夫詩人之言臧乎固何如
之措施不窮乎是道原無淺管滯而鮮通由未免瞠乎後矣功力
有專及功力遂無分及夫等此漸及之功力而或以之言謹守或
以之論擴充未克處境其視已克處境則未克處境者何足臧據

臺臺課藝

臺

論語

子曰是道也何足以臧

陳世熙

道有未足以臧者賢者當益求進矣夫是不忤不求之道果何用而不臧耶子曰何足以臧殆爲子路勉其未至歟今夫一得自喜者動曰苟能是是亦足矣而不知其猶有未足也學必究其全體乃臻乎至足之區道僅得其偏端猶限於未足之境使未足者自視爲已足一自聖人微窺之既核其已然之修更進以未然之詣其策勵有良殷也如雄雉之詩子路誦之若將終身矣夫子路之誦是詩也將毋鑒於忤之不臧求之不臧遂覺不忤之足以臧不求之足以臧耶夫子曉之曰不忤不求是或一道也道固不離乎

蘆臺課藝

臺

論語

是而道豈遂盡於是今使薄是道而不爲貪戾之徒反得逞其嘗○得○此○闕○合○題○義○乃○固議不謂是道爲迂則謂是道爲矯而儒行何以重廉靜之操然使執是道而固守矯修之士猶未造於精純第由是道而始非至是道而終此聖賢所以有日新之學然則是道果足以臧耶使道在不忤即足以忿無不懲道在不求即足以忿無不窒由此達彼是○下○風○生道固攸往而感直然而道何足以臧耶夫道止不忤何足以忘乎人道止不求何足以忘乎我易勉難安是道豈推行而盡利造詣所最貴者足以底於精深耳性情涵養之中不識何者爲忤何者爲求舉人生畔援歆羨之端自漠然而無所繫於念其造詣有○息○深○遠○學○絕○去○浮○器

深○焉○者○矣○由○而○以○是○道○自○凜○也○雖○泯○乎○伎○求○之○迹○未○化○乎○伎○求○之○
心○夫○泯○其○迹○者○猶○淺○化○其○心○者○乃○深○天○下○惟○道○之○深○者○足○以○臧○而○
淺○者○何○足○以○臧○也○學○問○所○務○期○者○足○以○曠○於○廣○大○耳○運○景○含○宏○之○
地○不○獨○伎○有○以○捐○求○有○以○淡○舉○人○世○酬○酢○往○來○之○事○皆○渾○然○而○無○
所○介○於○懷○其○學○問○有○大○焉○者○矣○由○而○以○是○道○自○持○也○將○囿○於○不○伎○
不○求○之○中○未○超○乎○不○伎○不○求○之○外○夫○囿○於○其○中○者○隘○而○能○守○超○乎○
其○外○者○大○而○能○通○天○下○惟○道○之○大○者○足○以○臧○而○隘○者○何○足○以○臧○也○
夙○昔○兼○人○自○負○進○修○之○勇○往○有○年○豈○升○堂○入○室○之○間○竟○至○半○塗○而○
廢○居○恒○請○益○維○殷○函○丈○之○親○承○最○久○而○疏○水○曲○肱○之○樂○奚○容○泥○境○

蘆臺課藝

真附曰是道

以求由其勉所未至歟

切實不浮

子曰未之思也夫何遠之有

王紀元

聖人借詩言以論思深絕夫遠之見焉夫有一遠之見有因而廢
思者矣而不知其未思也思豈有遠乎哉夫子借詩言以論也曰
學者之言思也曰近思非謂於近而思之遠者不必思也蓋有以
善吾思自不馳於不可知之域而有以盡吾思更必歷乎無弗至
之途初無所謂遠之一說也何也思起於無形其睿而能通也無
微弗入吾誠既思矣天地萬物理無終窮祇完此分中之事思生
於有覺其動而善應也有感卽通吾誠既思矣睿智聰明各止其
所更無有弗盡之才而詩顧解之曰遠也遠莫遠於不相知我生
蘆臺課藝

冀

論語

今日渺不知當日有所思者爲何人也然既有用思之人則遠之
說窮矣且遠不遠安有定境乎遂於物而未思目前皆曠官也定
於向而能思萬物無變境也吾誠無出位之思卽隨在而見心理
之同而耳目相通見聞相接者何論也遠莫遠於無可措我在今
日不能指當日之爲人思者何人也然既有可思之人則遠之說
又窮矣且遠不遠安有定情乎挾其虛願以相酬百思猶未思也
得所可勞而常止一思可不思也吾苟無朋從之援更隨在而得
事簡之安商志氣易孚性情易感者何論也不特此也遠莫遠於
天地之隱渺自未思者言之宇宙之大原無盡藏一入於能思之

懷日昃也而及爾出王曰旦也而及爾游衍極之帝謂天載悉生
於陟降者之心則高深猶指樞突而斗日之思聰明貌言之思恭
肅何論也不特此也遠莫遠於聖賢之曠隔自未思者言之心之
精微口不能道一觀於善思之人羹墻也而見堯舜琴瑟也而臨
文王極之黃農虞夏悉有於尚論者之心則古今猶日暮矣而忠
臣之思其君孝子之思其親何論也而詩顧解之曰遠也吾爲轉
一說曰未之思也夫何遠之有噫得是說也唐棣之詩可以不逸
矣

筆極沈著局法亦迥異恒巽

蘆臺課藝

子曰未之

詩曰未之思也夫何遠之有噫得是說也唐棣之詩可以不逸矣

子曰未之思也夫何遠之有

焦有濁

聖人慮學者廢思折詩言以警之焉蓋理不患其遠而患其不思

曰未思曰何遠非借詩言以警之乎且人之所恃以有爲者惟此

心耳惟此心之用耳心有所用則天下難至之境用以必至之心

而境以心通矣心無所用則天下易達之境用以未達之心而心

以境阻矣其阻者在境而所以自阻者則仍在心夫子誦唐棣之

詩而不禁慨然曰天下豈有思而不至之境乎亦豈有思而未至

而猶以爲思者乎且天下豈有遠而難至之境乎亦豈有遠而可

至而猶以爲遠者乎莫患乎有思之見存有思之見存則始焉以

藍臺課藝

臺

論語

思爲可憑繼且以思爲無益夫至以思爲無益則此際之聲心孤

往亦第虛張回護之詞而猥云思也是以思明諸人而表其腕談

之意實以思諉諸已而安于苟且之心也以言思未思也又莫患

乎有遠之見存有遠之見存則始焉或以遠爲可及終且信以遠

爲難幾夫至以遠爲難幾則當前之一舉一動無非迢遙險阻之

區矣而藉曰遠也是以遠謝其責而明其力之有所窮非以遠策

其功而致其心之無不到也以云遠何遠也曾是思也而尙得以

爲遠哉曾是遠也而尙得以爲思哉人心之靜也有所動而思以

起焉願以有所動而思以起復以有所畏而思以窮非窮于遠也

窮于思耳。虛存一低徊之念而思者未必質致其思。預掬一難臻之程而遠者夫豈實見其遠。苟其撫心自問而知前此之勞思。刻慮不過偶用其思。初未嘗久用其思也。而向之見爲遠者。應亦悔其過計矣。事物之來也有所感而思以生焉。乃有所感而思以生。復有苦而思以阻。非阻於遠也。阻於思耳。甫用思而見爲遠。則吾心何賴有是思。慮其遠而遂不思。則天下亦何者而非遠。假令返躬自責而知前此之深謀遠慮。獨見爲遠。並未嘗共見爲遠也。而向之寬其思者。應亦惜其自畫矣。未之思也。夫何遠之有。噫。觀于夫子之言而知神明之運量精之可通天地之微。智慮之充周極。

蘆臺課藝

臺子日未之

之可察古今之變。世之學者其亦善用其思而無謂遠莫能致也。斯可矣。

通體明淨起二比尤提要鉤元

鞠躬如也如不容立不中門行不履闕過位色勃如也足蹀

如也其言似不足者攝齊升堂鞠躬如也 汪培緒

兩誌聖人之躬其形可曲繪焉夫鞠躬如不容亦以入門則然耳而升堂則鞠躬如故焉其敬於朝也如此且人臣事君以心事之尤必以身事之也君威未接此身既昭嚴恪之神而臣陛初登此身益著虔恭之象心小者身亦與之俱小焉然後知君未見而彌形磬折之儀亦君既見而儼遵握衣之制也試卽入公門以觀夫子夫是門固庫門也不特遠於內朝之堂抑且遠乎治朝之位卽使持躬之度稍有不謹誰從而議之者然而夫子不敢也則鞠躬

蘆臺課藝

臺

論語

如不容也云爾今夫形之高卑緣心而著而心之敬肆遇境而呈故始也僂僂而前不改三命循牆之訓繼也跼踖以進倍凜天顏咫尺之威噫異矣子方入門何遂鞠躬若此夫子曰是外朝也是詢萬民之地也雖無堂則有位焉於此而不致吾敬烏乎致吾敬然此不唯路門未入卽雉門亦未入也乃無何而敬有加矣無何而敬又加矣不中門不履闕立與行與躬而俱嚴矣或勃如或蹀如色與足與躬而交恪矣而且便便者至此而稍緩闔闈侃侃者至此而難盡卽言亦與躬而並飭矣是何也由庫門而入雉門門固君門也入雉門而瞻虛位位則君位也過此以往鞠躬者或可

鞠躬如也如不容立不中門行不履闕過位色勃如也足躔如也其言似不足者攝齊升堂鞠躬如也 王師翰

記聖人身容之敬有始終不變者焉夫由入門而過位而升堂地

不一卽其敬亦不一而鞠躬之容則有始終不變者焉不可以想

純敬乎嘗思身容則俯固廟朝之常儀也卽大聖人豈必有異於

其間乎顧有敬盡於身容而卽以身容昭其敬亦有敬不盡於身

容則不必於身容昭其敬而無不可以昭其敬且有敬不盡於身

容而卽身容之敬愈可以昭其至敬則其隨地而異宜亦歷時而

不變者吾黨固窺之不能盡夫所謂敬盡於身容者何則有如入

蘆臺課藝

臺

論語

公門是已此所謂門則庫門者是鸞和戾至雖咫尺天顏也而燕

寢龍光依然未接則雖從容翔步亦豈致慢朝儀者乃夫子則見

爲門雖高大而身若不容者固已昭其鞠躬之度矣由是一立也

不敢當尊一行也必昭其恪亦無非本其鞠躬之度以出之而已

自是而外朝而雉門則君常朝之位在焉君退適路寢則位虛而

人臣有事于復逆則過之以我敬不忘君之夫子當此其不改乎

鞠躬之度固宜乃夫子則勃如躔如儼同擯相之儀而言似不足

又宛然一鄉黨恂恂之夫子矣是則敬不盡于鞠躬則不必于鞠

躬言其敬而無不可以昭其敬者又如是然則鞠躬之敬僅著於

鞠躬如也如不容立不中門行不履闕過位色勃如也足蹶如也其言似不足者攝齊升堂鞠躬如也 孫廷棟

擬聖躬之敬入門與升堂一也夫夫子入朝之敬豈僅於躬見之哉乃鞠躬之象自入門以至升堂其無以異也有如此今夫毋不敬者聖人之德也豈必待辨色入朝始見其斂抑之在躬哉顧敬固無時而或疎要必因地而加密地由遠以漸近敬亦遞加而愈增一時立容德色容莊足容重口容止固可隨地以擬諸形容矣而其大要莫先於身容肅試即公門之入以觀夫子夫魯有三門

曰庫曰雉曰路茲所入者庫門也斯時去君較遠非有如堂如陛

蘆臺課藝

臺

論語

之嚴而攝足而行已凜如帝如天之象則見其躬之鞠也志之肅者身爲屈頓改山立之形神之斂者體不舒獨切循牆之訓是豈公門之真不能容哉亦敬之見於鞠躬者如之耳於是而右而入拂闕而行立中則隣於慢焉何以見其躬之謙而光履闕則流於佻焉何以見其躬之弇而順故不立不履皆以成其鞠躬之敬也由是自庫門入雉門子之鞠躬也當必如初而雉門之內有屏屏之內君位在焉是治朝也是與外朝皆平地爲庭而無堂者也夫子過之始無論其措諸躬者何如但觀其色則未窺觀瞻而爾顏弗解也蓋勃如也有然且觀其足則同鳴玉佩而跬步弗安也蓋

躔如也有然更觀其言則亦有書思而吐辭勿縱也蓋似不足者
 又有然然則措諸躬者不必明言其敬而敬可知矣考之禮君出
 路門外立于左偏揖羣臣禮畢適路寢之堂或君有命或臣有告
 則過位而入咸拜於下君辭之乃升魯自公室既卑羣臣辭匪躬
 之誼將見堂上接武無乃有舉趾高者乎天子以爲入君門躬尚
 不敢與君亢近君威躬豈敢與君衡乎故無所取諸仍取諸鞠也
 獨是論鞠躬於升堂之時較入門有難焉者何則禮將升堂兩手
 握衣去齊尺蓋言攝也夫齊既恐其下垂則躬之俯也難攝復同
 夫上衡則躬之屈也尤難乃以觀夫子堂雖高而躬愈形其卑升
 臺臺課藝
 以進而躬彌覺其退此際之立容足容色容言容當必有異不書
 非畧也舉躬可例其餘也而不第此也
 首尾交粘至其間中設色皆如安石碎金冷入愛玩不釋

莫鞠躬如也

不郊與昏立設保風頭豈堪血與說平射無說郊商設郊前降出
 之語
 且門外立子
 又齊然於俱
 觀或出有然更觀其言則亦有書思而吐辭勿縱也蓋似不足者

鞠躬如也。如不容。立不中門，行不履闕。過位，色勃如也。足躩

如也。其言似不足者，攝齊升堂，鞠躬如也。陳世熙

擬聖人鞠躬之敬，由入門而遞及升堂焉。夫鞠躬如誌敬也，豈獨
入公門然。迨過位而升堂矣，其鞠躬復如是耳。嘗思鞠躬盡瘁之
義，聖人凜之久矣，亦何在而不敬其身哉。外則致敬於門庭之際，
內則致敬於堂陛之間，地不同而敬則一。其磬折之形容，可一再
擬之，不置也。如吾黨記夫子入公門已，夫公門甫入之時，君位未
過堂，廉猶高遠也。其拜乎堂下者，何如升諸堂上者，何如固未及
見而大聖人敬之所著，已有不忽於入門時者。無所擬之，擬以鞠

蘆臺課藝

臬

論語

躬如也。如不容。聞先大夫正考父之鼎銘曰：一命而僂，再命而
偃，三命而俯。今者夫子鞠躬以入公門，其亦恪守肯堂之志，惟是
靖共爾位，攝以威儀乎。且禮有之士大夫出入君門，由闈右不踐
闕，舉凡或立或行，皆自此鞠躬如不容者，有以肅然起敬也。夫常
人縱欲敗度，率由於躬之不自持立，或敢於僭行或失之肆推之
爲色，爲足，爲言之交慢者，在在越乎檢閑，無論藐視門屏，莫生寅
畏。卽天威咫尺，誰復折節以相承，而聖人德盛禮恭，常著於躬之
無不敬立，則有定方，行則有常德，推之色容，足容言容之迭呈者，
一一昭其謹恪，當夫憑虛仰望，如對帝天，况拾級方登，敢勿束身

以○自○抑○君○是○由○過○位○而○升○堂○鞠○躬○之○容○有○無○異○於○入○公○門○者○夫○堂○
 非○虛○位○比○也○君○召○之○始○得○升○焉○夫○子○而○升○堂○也○或○行○飲○私○之○禮○或○
 行○射○饗○之○儀○第○恐○隕○越○以○遺○我○君○羞○將○欲○裳○之○不○委○於○前○而○躬○又○
 直○矣○維○時○攝○齊○歷○階○手○既○下○而○躬○亦○與○之○俱○下○蓋○鞠○躬○如○初○也○獨○
 是○升○堂○之○時○立○必○端○行○必○正○且○有○嚴○有○翼○必○無○失○色○也○旅○進○旅○退○
 必○無○失○足○也○書○思○對○命○必○無○失○言○也○而○茲○不○具○誌○第○形○其○不○敢○不○
 踟○不○敢○不○踏○有○較○諸○過○位○而○益○謹○擬○之○入○門○而○無○殊○者○一○曰○鞠○躬○
 如○再○曰○鞠○躬○如○非○大○聖○人○身○容○之○敬○其○孰○能○與○於○斯○

扼定躬字中二節一線穿成法密機圓心靈手敏

蘆臺課藝

辜鞠躬如也

射堂中一節一線穿成法密機圓心靈手敏
 射堂中一節一線穿成法密機圓心靈手敏
 射堂中一節一線穿成法密機圓心靈手敏

射堂中一節一線穿成法密機圓心靈手敏
 射堂中一節一線穿成法密機圓心靈手敏
 射堂中一節一線穿成法密機圓心靈手敏

鞠躬如也屏氣

鞠躬如也

焦有霖

敬見於鞠躬升堂與執圭無異焉夫鞠躬既見於升堂推之出降復位莫非敬也至聘而執圭其鞠躬不又有然乎且聖人出身以事君何往形其驕泰哉乃觀其將近我國之君而身以俯者敬其敬往聘鄰國之君而身亦以俯者著其恭蓋當其升則連步以上不敢直身而竟前有所執則奉命而來又何敢挺身而遽進朝君與聘鄰其事不同而聖敬之見於身者彼此一致也攝齊升堂斯時也笏則指之手無所執既非若垂纜受命鞠躬表執器之儀又非若筮仕登朝鞠躬昭執贊之義似可少紓其敬者而夫子不敢

廬臺課藝

臺

論語

也君愈近而心愈肅地益高而身益卑進而擬之視之入門殆同一鞠躬如也匪躬之義不必在過都越國之日也卽此凜天威於咫尺固未嘗以趾高氣揚者忘僂偃之家風躬修之謹不必在承命爲使之時也卽此嚴對越於堂廉固早能以心平氣和者著謙恭之盛德屏氣不息敬之見於鞠躬時者如此未幾而出矣降矣漸遠於君而敬少舒未改鞠躬之意也且沒階矣復位矣已遠於君而敬尙存猶是鞠躬之象也雍雍乎委佩垂紳之安其度肅肅乎執玉捧盈之謹其儀而或者曰夫子之鞠躬在朝則然見君則然設一旦備皇華之選膺主器之重往聘他邦諒不至若入覲我

○緊○扣○題○法○妙○用○反○筆○騰○空○

○方○柔○舉○止○

○略○逆○

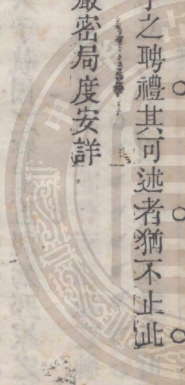
○片○帆○飛○渡○

后之時拘守循牆之往訓而昭罄折之光儀也而孰知夫子之鞠
躬則又有然也於何見之於執圭見之立廟聞命以來所期於使
臣者輯和鄰好倘身範未將以恭恪得毋隕越貽羞乎我夫子執
國之重器不啻偕大君之威命以俱來故對堂陞以致辭躬見其
俯不見其仰而寅畏之意象早流露於佩垂佩委之餘及竟張旌
以後所重於使臣者光輔寡君倘當體少踈於檢束得毋惰慢失
儀乎我夫子執國之寶玉直視爲邦家之寵辱所由關故當中堂
而入覲躬形其屈不形其伸而謙謹之神明早畢見於或升或降
之際鞠躬見於執圭以視升堂見君之時同一鞠躬也卽同一敬

臺榭課藝

臺鞠躬如也

鉤貫嚴密局度安詳



因之重器不啻偕大君之威命以俱來故對堂陞以致辭躬見其
俯不見其仰而寅畏之意象早流露於佩垂佩委之餘及竟張旌
以後所重於使臣者光輔寡君倘當體少踈於檢束得毋惰慢失
儀乎我夫子執國之寶玉直視爲邦家之寵辱所由關故當中堂
而入覲躬形其屈不形其伸而謙謹之神明早畢見於或升或降
之際鞠躬見於執圭以視升堂見君之時同一鞠躬也卽同一敬

鞠躬如也屏氣似不息者至執圭鞠躬如也董懷新

於堂上覘身容而廟中之將命視此矣蓋未下階以前鞠躬者自

若也遞觀於執圭將命會何異於堂上之身容乎吾黨於夫子入

公門而見其鞠躬如矣夫鞠躬如者敬之形也乃若天威咫尺則

其敬彌至而身容仍不異乎其初君命謹承則其敬有加而體貌

終不改乎此度徒觀於過闕之容烏知堂上之矜持廟中之謹肅

已有如攝齊升堂斯時也王臣匪躬之意既怵然而矢志冰淵鞠

躬盡瘁之思更翼然而秦揚休命蓋未見其氣之屏也先見其躬

之鞠也則有旅進旅退之大夫見夫子之禮容而肅然也曰此其

臺臺課藝

臺

論語

象吾於入門一視之今則於升堂再見之更有曾爲介紹之僚屬

見夫子之體貌而訝然也曰此其象吾於行聘曾遇之不期於升

堂早著之夫亦曰堂上之對越固應爾也若既出而豈復有鞠躬

之容也哉且夫升堂而有鞠躬之容者天顏漸近也下堂而無復

鞠躬之容者天顏漸遠也故自降一等而沒階而復位皆不可以

鞠躬爲言至出使行聘則天顏遠之又遠雖怡怡如翼如蹈踏如

猶未必然而揖鞠躬之容適符曩昔升堂之頃其誰信之惜未觀

夫子於執圭方其受圭卽執圭也顧猶是吾君之堂上則不必言

所執而以不息之屏氣概之所謂鞠躬如者祇率其書思對命之

常○及○其○投○圭○必○執○圭○也○此○縱○屬○鄰○國○之○廟○中○而○寡○君○有○命○圭○不○管
龍○光○之○壽○考○係○之○所○謂○鞠○躬○如○者○適○見○爲○行○聘○友○邦○之○變○總○之○君
威○在○堂○而○肅○然○容○俯○者○懷○君○威○也○君○命○在○圭○而○屈○然○善○抑○者○敬○君
命○也○豈○徒○一○入○公○門○而○鞠○躬○如○也○哉○

畧者詳之詳者畧之聯絡處都一意勝阿謂老筆紛披

蘆臺課藝



壽鞠躬如也

人入公門而鞠躬如也

謂光之書... 常... 走下

均一暑也。聖人若自有所以當之焉。夫時值乎暑，聖人豈得謂無暑乎？是正可觀其當已。嘗思人生天地間，不過數十寒暑耳。顧寒之至，也不能消之，而尚有以禦之。暑之來，也不能禦之，而且無以消之。日長至而陰陽爭，時序所值，大聖人亦不得謂無與吾事矣。試以暑觀之，五行之遞遷也。著之行屬於火，故帝則炎帝，神則祝融。縱五方之風氣不同，而炎景流金，何處非蘊隆之氣。二氣之代謝也，暑之氣極於陽，故嗜慾必節，心氣必定。縱百族之性情不一，而夏日可畏，何人無鬱燠之憂。是則時值乎暑，其必有以當之明。

蘆臺課藝

臺

論語

矣。然而吾觀人之當暑，愈不忘聖人之當暑矣。如以暑為可制而無難，盛吾氣以敵之。暑其果可制乎？夫炎威之襲體也，誰弗憂其如快而如焚，乃必矯而不顧其宜。則暑且激而愈盛。君子曰：人在暑中，豈我在暑外乎？居高明而遠眺望，當之自不異於人。而奚必○此○比○煜○珍○綺○綵○矯乎暑以當之也。如以暑為難堪而不能定其心以待之，暑其真難堪乎？夫盛夏之乘時也，疇弗謂其曰暘而日燠，而必溺而不知其節。則暑反得以相侵。君子曰：暑襲于外，豈暑熾于中乎？止聲色○此○比○煜○珍○綺○綵○而薄滋味，當之亦不苟同於人。而何可溺乎暑以當之也。時行物生之妙，固從心不踰矣。聖人豈尚有違暑之用，然土潤而溽，浮躁

既其色斯舉矣翔而後集曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三嗅
其然而作水不若山梁中之雌雉飛鳴忽來而忽往董懷新

惟聖因時鳥實揚之矣夫鳥胡然而舉也胡然而集也此時之義
也緣共而作其明徵已鄉黨以此終篇有以夫且今古一轉瞬也
而隨時之義寓乎其中矣物之因時者若其生而聖之因時者行
其素其致一也鄉黨既記時中之聖行事之全恐學者泥視聖人

因取聖人之微言軼事與時中之理相發明者以破學者迂滯之
見而先事以起例曰色斯舉矣翔而後集舉原非徒舉也集亦不
輕集也蓋其舉疑於易而其集疑於難非果舉易而集難也色為

蘆臺課藝

臺

論語

之兆而舉迫焉翔為之注而集慎焉此詎非聖人時行則行時止
則止動靜不失其時之義歟然而鳥不知也然而鳥已知也今夫
時不苟同吉凶悔吝生乎動時不苟異神明變化存乎人日者夫

子見山梁之雌雉而有嘆也嘆雌雉歟抑不獨嘆雌雉歟惟子路
甫參其旨不免以一共呈色之幾惟雌雉不昧其知猶得以三嗅
示舉之捷此豈偶然也哉宇宙本無疑滯之端有意求之則已失

謂雉不如是嗅不如是作其視雉也已淺謂雉必如是嗅必如是
作其測雉也亦不深山梁中之飲啄飛鳴忽來而忽往其所以自
適其來往者時也則凡人世之動容周旋中禮無不可作雌雉觀

謂雉不如是嗅不如是作其視雉也已淺謂雉必如是嗅必如是
作其測雉也亦不深山梁中之飲啄飛鳴忽來而忽往其所以自
適其來往者時也則凡人世之動容周旋中禮無不可作雌雉觀

矣○泛○應○亦○有○不○易○之○理○無○心○任○之○則○又○失○謂○雉○無○端○而○嗅○無○端○而○
 作○其○論○雉○也○已○妄○謂○雉○不○必○有○嗅○不○必○有○作○其○處○雉○也○亦○太○疎○山○
 梁○中○之○羽○翮○養○成○自○鳴○而○自○已○其○所○以○無○患○於○鳴○已○者○時○也○則○凡○
 八○世○之○鄉○黨○宗○廟○朝○廷○無○不○可○作○山○梁○觀○矣○
○安○捨○鄉○黨○宗○廟○朝○廷○無○不○可○作○山○梁○觀○矣○

著墨不多飄飄意遠

蘆臺課藝



臺色斯舉矣

善是不受屬意

八世之鄉黨宗廟朝廷無不可作山梁觀矣

梁中之羽翮養成自鳴而自已其所以無患於鳴已者時也則凡

八世之鄉黨宗廟朝廷無不可作山梁觀矣

矣泛應亦有不易之理無心任之則又失謂雉無端而嗅無端而

德斯舉矣翔而後集曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三喚

而作

劉桂芳

記者表時聖卽物以明之焉夫舉也集也作也雉之識時也詳誌之殆將以表時聖云且天下有自然之一境有心執之無心任之皆失也夫或行或藏吾儒宜協其義而載飛載止微物已喻其機夫是故聖人稱焉賢人敬焉春秋有孔子聖之時者也大之在出處去就之道小之卽在作止語默之間而不意流覽物情竟可借以相形也獨不見夫色斯舉矣翔而後集乎鳥之爲物甚微乃當舉而舉退之象當集而集進之機若卽若離一若安而不忘危存

蘆臺課藝

嘉

論語

而不忘亡也者鳥之爲智有限乃舉曰斯舉見之早集曰後集審之精不先不後一若行乎不得不行止乎不得不止也者是何也時也夫子曰山梁也而有雌雉哉雌雉也而在山梁哉時哉時哉何意於雌雉遇之哉宇宙本無凝滯之區見人之色而雉斯舉卽不見人之色而雉豈遂終集乎山林之風景不殊而一念之變遷轉瞬已非陳迹彼夫原泉流水理著往來魚躍鸞飛道觀上下當不僅在山梁也亦不僅在雌雉也而心契者不覺情深矣大化本有流行之妙旣舉以後山梁無雌雉卽旣集以後雌雉豈常在山梁乎氣數之推移無定而當前之變態觸目卽寓新機彼夫平曠

色斯舉矣翔而後集曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三嗅

而作

李伯然

聖人因物以示教時中之道見矣夫夫子時中之聖也而鳥之或舉或翔或集或作微有合焉夫子能不歎其時哉今夫動靜之間惟其時而已矣時宜靜而故動焉是謂先時先時者失之躁時宜動而故靜焉是謂後時後時者失之滯大聖人出處有道與時偕行此固衆人所不識者而不謂微物已無心相合矣如魯論所記色斯舉矣翔而後集可異已今夫禍患之來也必有先萌之兆而機械之乘也又有善處之方色其兆之先萌而翔其善於自處者

蘆臺課藝

臺

論語

也苟于兆之萌而不卽爲之避則將不及于避苟于處之善而不擇所以安則將不得其安故夫鳥之避人也色之未形不敢預爲之防爲無故張皇之舉動色之旣形不敢稍安於逸致倉卒自投於危機方其翔也載飛載鳴善避其鋒及其集也優焉游焉自遂其天其舉也時其翔也時其集也無不時合不先不後之機有俯仰自得之趣宜夫子瞻山梁雌雉而有時哉時哉之嘆也獨是雌雉而集於山梁也將以山梁爲久居之所乎抑以集於山梁可以免於翔乎使以爲久居之所也則共之者繼至矣以爲免於翔也則又三嗅而作矣始也見色而舉舉而翔繼也旣集而共共而作

茲胡為者君子曰此時也嗟夫人生之出處動靜莫不有時使於
 融會兩節虛神實理色色精到
 事之未發而逆億徒勞驚疑莫定則此生無一息之安使於事之
 既定而徘徊過慮憂懼無窮則此身幾無托足之所惟審其時而
 可行則行可止則止不先時以躁進不後時以失機夫然後可以
 優悠自適也豈獨雌雉乎哉

擊要提綱文成法立

蘆臺課藝

臺色斯舉矣



擊要提綱文成法立

蘆臺白願出...

可○行○限○行○百○五○限○止○不○夫○和○以○異○也○不○然○我○以○夫○務○夫○務○可○

新○式○所○非○論○讀○款○變○難○無○權○限○久○更○然○無○其○至○之○新○期○其○和○

事○之○未○發○而○逆○億○徒○勞○驚○疑○莫○定○則○此○生○無○一○息○之○安○使○於○事○之○

既○定○而○徘○徊○過○慮○憂○懼○無○窮○則○此○身○幾○無○托○足○之○所○惟○審○其○時○而○

名美而實已失其稱愈可異矣夫君子何人後進者烏足當之乃其稱之也又如此矣不愈可異乎且夫禮樂之壞不壞於斯世之無君子而壞於斯世之多君子亦非壞於斯世之多君子而壞於斯世之無君子而多君子蓋至美其名而踵事增華而名具者實益亡則卽其相與揚扇之聲稱益深人以運會之慨焉如先進之於禮樂而議爲野人誰議之卽後進者議之也夫使後進譏先進而後進者猶不至相與稱譽相與推崇則後進不被以美名猶未覺先進之太無華也而豈其然哉則見薄先進爲野人之人而大

蘆臺課藝

臺

論語

雅自居曰允矣君子矣則見厥先進爲野人之人而彬彬相賞曰誠哉君子矣吾始聞之而疑焉疑夫君子之名固非後進所能副也吾轉思之而異焉異夫君子之實尤非後進所克有也乃未幾行乎禮樂之庭矣見君子矣爲威爲儀其粲粲歟爲聲爲容其嗶嗶歟乃未幾入乎禮樂之室矣見君子矣三揖百拜磬且折歟五音八風竊且渺歟蓋所稱爲君子者大抵如此吾想爲是稱者必始於一二寡識者流或心慕乎多文或而諛乎夸美於是尊而奉之而隨聲附和遂至徧天下皆負君子之稱也不可謂非人心所致也吾又思聞是稱者必有一二特識之士或心議其太頹或深

詩其太妄然雖心焉非之而變本加厲方且日甚一日羣逐君子
 之向也不可謂非世運使然也浸假而為禮者皆恐非君子之禮
 也若曰胡弗效君子焉浸假而為樂者皆恐非君子之樂也若曰
 胡弗法君子焉由是玉帛濟濟者皆君子也磬管將將者皆君子
 也幸也君子而生於數十年之後而獲被以君子之名也惜也君
 子而不生於數十年之前而自慚夫君子之名也敬謝君子吾惟
 野人是從矣

不加貶斥語最合題情

蘆臺課藝

王君子也

不○加○貶○斥○語○最○合○題○情
 詩○其○太○妄○然○雖○心○焉○非○之○而○變○本○加○厲○方○且○日○甚○一○日○羣○逐○君○子
 之○向○也○不○可○謂○非○世○運○使○然○也○浸○假○而○為○禮○者○皆○恐○非○君○子○之○禮
 也○若○曰○胡○弗○效○君○子○焉○浸○假○而○為○樂○者○皆○恐○非○君○子○之○樂○也○若○曰
 胡○弗○法○君○子○焉○由○是○玉○帛○濟○濟○者○皆○君○子○也○磬○管○將○将○者○皆○君○子
 也○幸○也○君○子○而○生○於○數○十○年○之○後○而○獲○被○以○君○子○之○名○也○惜○也○君
 子○而○不○生○於○數○十○年○之○前○而○自○慚○夫○君○子○之○名○也○敬○謝○君○子○吾○惟
 野○人○是○從○矣

十○而○不○止○欲○渡○十○年○之○前○而○自○視○夫○學○子○之○益○以○漸○滿○假○年○等○對
 錄○華○也○採○采○而○丞○然○燦○十○年○之○外○而○藝○苑○以○存○子○之○益○也○謝○也○其
 其○水○定○然○過○亦○謂○我○之○前○矣○本○賦○賦○式○且○日○其○一○且○其○五○其
 其○水○定○然○過○亦○謂○我○之○前○矣○本○賦○賦○式○且○日○其○一○且○其○五○其

以君子稱後進徒重夫繁文也夫君子之稱非後進者所能居也
 乃竟有稱之為君子者豈非徒重其繁文乎子意謂今使和頓積
 於中而後英華發於外亦何妨予以成德之名哉蓋名之所以歸
 者必由於實之有以副而實之不容昧者愈信夫名之不可誣胡
 人之稱其名而不考其實者竟漫許以彬雅之修也耶如時人以
 野人鄙先進則於後進之行禮樂者更何若乎夫禮無文不行者
 要無本不立果能於進退之時看本誠懇以將之則令儀令德自
 無愧顯允之稱樂之作於外者要由出於中果能於音容之著悉

藍臺課藝

臺

論語

載真誠以發之則宜雅宜風自足為大成之望謂之君子亦奚不
 可而獨不解夫世之以君子許後進者何比比也夫歌假樂之君
 子者一則曰威儀抑抑再則曰德音杪杪蓋君子非徒有君子之
 名原未可以襲取而時人之所謂君子不然也至美之譽獨歸諸
 浮文是尚之人誰猶有不負其名者而彼且曰向非君子豚肩不
 揜或則諷其隘矣土鼓雖和久已更其制矣何能若此之文采風
 流也哉咏淑人之君子者一則曰其德不同再則曰其德不猶蓋
 君子要自有君子之實固非可以妄予而時人之所謂君子不爾
 也令聞之加專在於踵事增華之輩孰尚有能察其實者而彼且

曰○向○非○君○子○或○有○遺○悃○悞○之○謂○者○矣○或○有○致○質○魯○之○讓○者○矣○何○以○
如○是○之○温○文○爾○雅○也○哉○蓋○古○君○子○之○於○禮○尚○簡○而○今○之○所○謂○君○子○
者○則○不○尚○簡○而○尚○繁○古○君○子○之○於○樂○賞○易○而○今○之○所○謂○君○子○者○則○
不○貴○易○而○貴○勞○踰○分○也○而○以○為○能○宏○道○之○君○子○過○恭○也○而○以○為○不○
愆○儀○之○君○子○故○聞○望○久○傳○幾○謂○無○慚○於○大○雅○古○君○子○以○忠○信○為○主○
而○今○之○所○謂○君○子○者○則○文○藻○盛○而○忠○信○俱○失○古○君○子○以○篤○實○為○本○
而○今○之○所○謂○君○子○者○則○輝○光○盛○而○篤○實○已○亡○失○之○煩○而○以○為○莊○敬○
之○君○子○失○之○奢○而○以○為○廣○博○之○君○子○惟○積○習○已○久○亦○幾○信○自○附○於○
儒○林○雖○君○子○乎○然○非○吾○之○所○樂○從○者○也○

蘆臺課藝

張君子也

輕籠漫撚音雅志和

今之所謂君子者則輝光盛而篤實已亡失之煩而以爲莊敬
之君子失之奢而以爲廣博之君子惟積習已久亦幾信自附於
儒林雖君子乎然非吾之所樂從者也
昔聞不謂簡而尚繁古君子之於樂賞易而今之所謂君子者則
不貴易而貴勞踰分也而以爲能宏道之君子過恭也而以爲不
愆儀之君子故聞望久傳幾謂無慚於大雅古君子以忠信爲主
而今之所謂君子者則文藻盛而忠信俱失古君子以篤實爲本
而今之所謂君子者則輝光盛而篤實已亡失之煩而以爲莊敬
之君子失之奢而以爲廣博之君子惟積習已久亦幾信自附於
儒林雖君子乎然非吾之所樂從者也

君子也。所謂德之盛者，與日而加，蓋亦欲其主慶有。

以君子許後進，聖人深慨之矣。夫謂之君子，君子固有真也。今以

後進謂之能，不令夫子致慨乎？且今者以文相尚，舉所謂文質彬

彬之君子已邈，不可得矣。顧文與質無或偏固，被以風流之目，而

文與質有相勝亦加以爾雅之稱，天下之生久矣，第不識相習相

沿者，始於何日而相傾相慕者？又始於何人也？後進於禮樂，固異

先進之為野人矣。夫野人者，對乎君子而言之耳。夫治定制，禮功

成，作樂前之君子，所謂禮明而樂備也。而後世競尚紛華，將太古

之敦龐，轉目為鄙陋，已與前之君子有乖矣。禮以淑性，樂以陶情。

蘆臺課藝

臺

論語

昔之君子，所謂禮節而樂和也。而今時同趨靡麗，將上古之樸素

皆視為拘迂，已與昔之君子相謬矣。夫後進也，而得謂之君子，哉

君子也，而竟屬諸後進哉。蓋君子自有定也。禮以為人防其偽，而

非可借以行其偽，乃何以身申矩規而始謂之君子者，而事猶繁

縟亦竟謂之君子也。是君子之有定者，今已覺其無定而悠悠之

口遂一倡而百和也。有斐君子，竟若為斯人詠矣。抑君子自有憑

也，樂以為人防其情，而非可藉以逞其情，乃何以志切和平而始

謂之君子者，而情深靡曼，亦竟謂之君子也。是君子之有憑者，今

已覺其無憑，而熙熙之衆遂異口而同聲也。允矣君子，羣將為若

卽與難諸賢而首誌之德行其選矣蓋聖門固以德行為先而德
 行之優者要自有人也記者故於子之念及門而首列之且以聖
 人之德伴於天地行淡乎神明一時從之遊者或得其一體焉或
 德其具體焉乃不意以聖人之德行而天若阨之旣阨聖人遂并
 其似聖人之德行者而亦阨之然而其詣固篋不可及矣陳蔡之
 事在矣子之睠睠不忘者豈非以相從者之皆德行選哉而要有
 其專屬者士患無才士尤患多才至不以才而以德宜其與世無
 爭矣乃不謂以秉髮之好而亦幾同於凶暴之投名甚可愛名亦

蘆臺課藝

甚可懼至不以名而以行宜非造物所忌矣乃不謂以素履之嚴
 而竟不免於一時之困是可卽德行者而思之心理之可憑者爲
 德修德非以邀福修德豈轉以賈禍乃至於今而可憑者難憑矣
 彼夫一德之儒非有砥礪於斯世而毀謗之來有不解其何故者
 况卓卓如斯德者乎不然何數之太奇也龜勉其心而進邇其遇
 有搔首而嘆修德之不獲報耳躬修之可信者爲行敦行所以安
 命敦行亦豈以蹈危乃至於今而可信者難信矣彼夫獨行之士
 不求聞達於當時而睚眦之集有欲白而無從者况彰彰如斯行
 者乎不然何遇之多阨也砥礪其志而輒軻其身有撫膺而悲敦

魯人爲長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必改作子曰夫人

不言言必有中要可入水而自浮王師翰

論時政之失聖賢有深契焉夫長府之爲孰不知其失者顧安得

如閔子之言曲而中乎此夫子所以深嘉之也且時政之得失不

必盡以緘默相高也而特恐意存建白者持論過激反以觸當途

之怒而速其事之成此其心未始不爲聖賢所原而其論要不能

不爲聖賢所惜矣吾茲有會於閔子之論長府焉今夫長府舊矣

度非有大不得已於爲者魯之人一旦欲興斯役焉夫固不待智

者而始辨其失矣然而彼爲之者則亦必有說以處此使執崇貨

蘆臺課藝

臺

論語

聚斂之說急起而與之爭豈謂非關心民瘼者顧國家有疵政而

儒生妄肆其譏評縱建議非誣毋乃致疑於干進也○身○卽執勞民傷

財之說正襟而道其失豈謂非屢念時艱者願國是有公評而局

外徒深其撓阻將措辭過當或轉以激其成謀也吾黨有閔子素

非欲以言見者也至是乃慨然曰仍舊貫如之何何必改作若○宛

商焉若還叩焉○隱動以法祖之思初不必顯陳其失而其失自見

於言外者唯在聽者之自維微警以變古之意並不必明斥其非

而其非自見於言中者要可反求而自得情殷而語約詞曲而旨

深所謂言者無罪聞者足誠此固夫子意中所亟欲言者也甚矣

夫人之心卽夫子之心也。夫子因贊之曰：夫人不言，言必有中。惟
○末路○雙○收○篤○法○守○整○
閔子具沉幾之偉畧，故民生國計日往來於胸中，而初未嘗以無
補之空談致傷過激。惟夫子深扶弊之隱衷，故作觀築臺寓褒譏
於史筆，而况吾黨有救時之名論，默契深衷，使魯之人聞夫子之
言且進味乎？夫人之言而長府一役，因以中寢則斯言也。微特魯
國人民之幸，抑亦魯先公實式憑之。此以見聖賢之有益於人國
也。大矣而不然者，如閔子之婉而多風，亦庶幾古君子言遜之義
而爲吾夫子所深契者歟。

渾舉大意字字筋節斯爲精心結撰之文

蘆室課藝

臺魯人爲長王

而論吾夫子之深契者歟

以大矣而不然者如閔子之婉而多風亦庶幾古君子言遜之義

而人與之幸附亦魯先公實式憑之此以見聖賢之有益於人國

言且進味乎夫人之言而長府一役因以中寢則斯言也微特魯

於史筆而况吾黨有救時之名論默契深衷使魯之人聞夫子之

補之空談致傷過激惟夫子深扶弊之隱衷故作觀築臺寓褒譏

閔子具沉幾之偉畧故民生國計日往來於胸中而初未嘗以無

夫人之心卽夫子之心也夫子因贊之曰夫人不言言必有中惟

魯人爲長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必改作子曰夫人

不言言必有中

倪鳴九

長府不見於魯史大賢一言之力寢之也夫長府之作不必加賦
而其害已多矣得閔子一言以寢之予能無深許其人哉昔春秋
之作據事實書聖人不得已之心實皆聖人不得已之言也故使
君大夫而爲不得已之事則必書之以示其法卽君大夫而爲得
己之事亦必書之以垂其戒此春秋之常例而吾黨所以不能贊
一辭者也審若是而魯人爲長府一事何以不見於春秋則繫乎
閔子之一言也閔子何以有言以爲長府而有言也長府之爲或

蘆臺課藝

重臺

論語

易其地或大其規君大夫必有說以處此於閔子乎何與以魯之
人皆不言而閔子不能無言也然則閔子之言何如其不言勞民
耶其不言傷財耶有言如無言也言則疑於隨其言勞民耶其言
傷財耶有言仍如無言也言則疑於激以余觀古之有言者或以
迂遠濶疎而不切於時務或以痛哭流涕而莫止其更張往往言
者自言爲者自爲且不言之而或可已於爲一言之而不必遽爲
者乃更速其爲也嗚呼言之無益其效蓋可觀矣何閔子之不慮
及此而竟有言哉其曰仍舊貫者若有前事之可師而動其先王
先公之念也曰如之何者又若有斯事之體大而觸以孰得孰失

魯人爲長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必改作子曰夫人

不言言必有中孫毓清

聖賢同一維魯之心於論長府見之焉夫長府魯所不當爲者也
閔子以仍舊論之其言何深切著明與且國事當變更之際聖賢
在上則止之聖賢在下則言之而惟時然後言有以示法守之所
關而折衷於不易雖非當宁之敷陳而讜論有獨形割切者此聖
人所深許亦秉國鈞者所宜心折也魯之有長府由來舊矣一旦
欲舍其舊而改作之此其勞民傷財而意主於重斂也豈僅爲不
時之舉與魯之人何不聞言及之也或則弊中於優柔視當代典
蘆臺課藝

臺

論語

章動多忌諱亦如煬宮之立舉朝莫明其義邱甲之作盈廷莫議
其非可言而甘於不言君子嘆循謹之無裨於家國也或則習成
夫唯諾謂朝廷舉動無事譏評誰下念民生爲之勤恤其勞逸上
思國計爲之酌劑其盈虛當言而託於無言君子知隱忍之適形
其固陋也惟時夫子心焉感之而急欲以一言定其論而不妄言
之閔子已從而言之也○二○此○就○仍○舊○說○就○改○作○說○持○論○固○
○權○名○是○有○中○之○言○想其穆然於舊章是式而以祖宗之創造
爲子孫所遵循使知頒貨受藏頒賄受用具有明文而不得以紛
更者大啟爾宇抑其慨然於舊德將湮而以叔季之規模廢高曾
之矩矱不必澤門與詛章華致譏誰敢執咎而究嫌於時事之惟

如或知爾則何以哉

鄒達

以所以詢諸賢、欲其無負所知也。夫必有所以酬知之具，乃克無負於所知也。子故爲子路諸賢設一或知之想焉。曰：士之所以見用於世者，爲其有用於世也。有用於世，則不特於既用之後，致審於世之所以用我者何如？尤當於未用之先，預思夫我之所以待用於世者，自居何等？否則風塵之賞識，豈曰無期而漫應以進退無據之躬，微特重負君相也，夫亦無解於居恒之太息矣。不知之慨爾，固甚有望於知也。夫知在人，而酬知之具，裕於己，知在世，而受知之實，本諸身，則試於不知之時，而作或知之想，弓招幣聘之

蘆臺課藝

重

論語

文學士有其心，學士豈必無其遇，如或空山偃仰，忽來物色於當塗，是卽爾知已之感也。爾其如此知已何也？濟世匡時之畧，儒生

○蹴○起○何○以○得○緊○之○訣○

無其任，儒生自早裕其修，如或一室晤歌，忽慶遭逢於此日，是卽爾知遇之會也。爾其如此知遇何也？如或知爾爾之所以期望於

世者，不旣於是慰乎？然爾世之責備於爾者，乃更於是殷矣。倉猝

○語○有○包○孕○

以就功名，誠不足致疑於吾黨所慮者，自負太過，將張皇赴召，轉

無以應君相之求，勉強圖功，究無以慰蒼生之望。是在知者已謝

其責，而在爾者，又將誰執其咎也。所貴統終始而相與審度焉耳。

退蕙而忘機，要亦何致貽誦於吾徒所慮者，自信未堅，將委蛇從

千乘之國攝乎大國之間加之以師旅因之以饑饉由也爲
之比及三年可使有勇且知方也
蔡祖武

以難爲者自任勇者之酬知也夫攝乎大國之間勢難爲矣師旅
饑饉時難爲矣而有勇知方卽在三年中焉此由之所以酬知乎
且吾人出身圖治不論其國之勢與時何若而第享承平之業襲
富強之餘此卽侈言坐理也亦何難哉若乃處乎不及防之勢而
又值乎不及備之時兵氣不揚而民心日渙此亦事之所必然者
若由也則無慮是不然撫有一國者莫不思備禦之宜預防也則
訓練可以作其氣莫不知攜貳之最堪慮也則忠信可以結其心

逆按局緊

蘆臺誤藝

夏

論語

然而孝悌之修必俟之於暇日信義之治必先之以食兵勢可待
也時可緩也而由之所爲者果極勢哉果何時哉試設一千乘之
國於此國值多難之秋而請繹乞師尙望友邦之敦睦乃何以相
依唇齒者動多牽制也他族其實偏處此矣無茲孤城其何以安
彈丸於磬石境有強鄰之釁而民殷國富不妨徵發之煩仍乃不
意天災流行者適逢其會也四野皆負耒而嘆矣室如懸磬其何
以拯萬姓之流離攝乎大國之間師旅加之饑饉因之爲之不亦
難乎將使犧牲玉帛待於二境而誅求無厭恐去其鄉者有人昔
其上者亦有人將使鞭弭從事張吾三軍而時值空虛恐休養者

題○重○米○二○句

千乘之國攝乎大國之間加之以師旅困之以饑饉由也爲
之比及三年可使有勇且知方也 闕履方

極言所爲之難勇者已深於自任矣夫以千乘之國處難爲之勢
此際正未易爲也子路自以爲可不已深於自任乎且吾儒受人
知而欲有所爲使必據得爲之地處易爲之時而後可當國而大
有所爲則擅易爲之勢者正不乏能爲之人亦安得盡以不難爲
者屬其爲於我夫天下事固大可爲矣世果知由而屬由以爲乎
從容坐理人皆公輔之材惟事勢處於艱難則欲優游養望而有
所不安欲發憤爲強而有所不敢紛紜倥偬夫孰不束手以待時

蘆臺課藝

臺

論語

措理承平士盡于城之器惟時會當其危急則欲姑息相安而有
所不得欲委蛇求濟而有所不能積弊凋殘夫孰克挺身以扞難
則有如千乘之國攝乎大國之間此其勢已不易爲矣况又加之
以師旅困之以饑饉焉不更岌岌乎不可爲哉固圍自守久困於
強敵之憑陵既無以壯國威愈無以伸士氣况四郊多壘聞聲而
遐邇皆驚則欲簡精銳以賦同仇而士卒已鮮爭先之志奔命久
疲恒苦於大國之誅取積時既憂其匱風俗益致於偷况百穀歉
登編戶之空虛可慮則欲講修和以緩我衆而閭里難期親遜之
休欲使有勇且知方也雖需之歲月恐未易許其可耳今以由也

如尋常之治績者求也。拭目俟之庶豫大豐亨之後。更進以整齊嚴肅之規。而五禮以節民性。當優於九式。以裕民財矣。其爲正樂之君子。歟。大樂與天地同節。天下歸於是乎。淑其氣質焉。而奚論乎。偏隅蓋絃誦鼓歌。君子之涵育於樂也。有素。一旦取諸其懷。奏彼雍容之績。則樂德之陶養。有不但如世俗之設施者求也。拱手俟之。庶家給戶足之餘。更養以廣大和平之德。而六樂以防民淫。當優於九職。以安民業矣。求所不敢自任者。惟此庶亦可以報知已乎。

玉潤珠圓當行出色

蘆臺課藝

富以侯君子高



蘆臺課藝... 玉潤珠圓當行出色... 富以侯君子高... 蘆臺課藝... 玉潤珠圓當行出色... 富以侯君子高...

以俟君子

張繼賢

有所俟以化民不欲自居於君子也夫君子固身備禮樂者也求不自任而曰俟始亦特謙其詞耳意謂人各有能有不能亦豈容強假哉夫無待於人而直任之已者誠自信乎己能副其責也不任之已而必待於人者誠知非其人不能勝其任也求言足民而復念及於禮樂何耶夫防民偽而教之中興禮原在足民之後然唐虞百官並建不聞以后稷而兼總敷教之成蓋人之才能各異教民以中必教之者先能履中乃可也防民情而教之和興樂亦在足民之際然周官六典分司不聞以載師而兼掌成均之法蓋

蘆室課藝

夏

論語

人之材藝攸殊教民以和必教之者先能蹈和乃可也是必其陶淑已久深明夫禮樂之原者乎且必其德行已成無歉於禮樂之用者乎其惟俟諸君子乎蓋君子之一身周折則中規而中矩進退則佩玉而鳴鸞自不難以著於一身者施一之國特衣食未裕不脫○來○脈於編氓則君子之才猷終無由而用耳今何時乎有君子出以正德而濟厚生之治斯非相須甚殷耶虛左以待是則求之所厚期者已抑君子之匡居動容皆中乎品節辭氣悉出於和平要何難以習於匡居者布之政治况豐亨已著於閭閻則君子之經綸愈難已於展耳當斯際也有君子在以董戒而為淫蕩之防不賴相

少與長成集不必盡屬冠者也夫童子亦暮春中人也卽冠者而類及之點亦曰遊暮春者何必盡屬冠者乎嘗思春也者歲之始也幼也者人之始也以最初之時值此最初之年是天與人合以最初之年而值此最初之時是人與天合天與人合而其時可乘天與天合而其人亦烏可少耶當春服旣成服此楚楚之衣際此遲遲之日五六人信足樂也然而豈僅冠者乎覆載之寬凡物皆具幸陽春之召我而與爲偕行與爲偕樂固無庸強別於其際而獨賞韶華妍秀之天宇宙之大盡人可遊旣弱冠之相隨而于焉

蘆臺課藝

論語

辰止于焉逍遙亦何庸稍滯於其間而致遺卅角婉變之景夫不有童子乎童子之機宜於暢暮春者和暢之日也夫拂乎自然之機而其情多沮順乎自然之機而其神自恬言念童子點將拂其機乎抑順其機乎當此中懷浩蕩益不惟童子之機無乎不暢卽點之機亦若與之並暢也而何必憂其爲五鄉之童子而何必問其爲闕黨之童子童子之習期於化暮春者又化育之時也夫益其本無之習而其欲多累矯其本無之習而其俗自捐撫茲童子點將益其習乎抑矯其習乎當此天機洋溢益非特童子之習可幾於化卽點之習亦覺相觀而化也而誰得議其爲佩觿之童子

而誰得刺其爲佩鞞之童子人當學樂誦詩以還自當志在古昔
以宏其事業今於暮春而眷懷童子得毋猶有童心乎而黠不慮
此也雖云不我知而不妨與之偶雖云不我甲而不妨與之遭天
地間藐焉中處若者可居朋儕之列卽若者可居子弟之班何在
非吾人同心侶也豈曰冠者當前予志已不孤哉抑人當舞勺舞
象而後又當志序遠大以廓其襟期茲於暮春而興言童子不幾
等於童觀乎而黠亦無慮此也灑掃不必稱其職而固可爲同氣
之求將命不必顯所長而固可爲同聲之應倫類中淡爾相遭若
者旣與之賦壯遊若者卽與之偕嬉戲無往非吾人愜心境也豈

蘆臺課藝

夏童子

曰童子何知子志遂不及哉黠亦惟與童子共遊此暮春可爾
氣如春在花文如水行川此熟極妙來時也

非吾人同亦非吾人自景香當前志已不那短人曾
此間益高申氣苦香百氣似掛之依前皆香何似于
此此間云不非狀而不放與之瓜過在不非甲而不
以志其事業今於暮春而眷懷童子得毋猶有童心乎
而黠不慮其爲佩鞞之童子人當學樂誦詩以還自當志在古昔

狂士不遠出若有未達之意焉夫使曾哲既達何必不出而後乎
 茲獨後也謂非有所未達者哉且聖門弟子類皆好學不倦豈有
 懷疑未伸顧默爾而退者耶一理也有所未晰而意象為之不安
 故仁智並質之餘吾黨見樊遲之未達也而誌之一事也有所未
 明而步趨為之不迫故諸賢言志之餘吾黨見曾哲之獨後也而
 亦誌之如三子者出斯時也三子之足音遠矣不必退有後言夫
 子之意無餘矣豈其復有後命而環顧一堂之上鼓瑟之聲不復
 作也鼓瑟之人依然在也相傳以為曾哲後云夫曾哲胡為乎後

蘆臺課藝

哉或謂狂士之襟期既不合於眾故旅而進不旅而退而別昭氣
 度之安詳則以為異乎三子之出而特為其後者有之或謂狂士
 之作止不必有成心故去者不為同留者不為矯而何有作意於
 周旋則以為當三子之既出而適逢其後者有之而不知皆非也
 蓋中心莫解之端不欲默懷而姑待故師弟談心之下何妨且住
 為佳而他人得失之故未可相對而明言故朋友互質之餘獨自
 少安毋躁其後也有當三子未出而默以俟者焉方寸之躊躇未
 定而同人之侍側依然此時之曾哲外雖安而中必迫迨移時而
 三子之風度飄然矣而試問放達之衣冠聲教固猶是函丈前也

蓋雖欲不待而勢莫能矣其後也有當三子將出而目以送者焉
 多士之跬步相隨而至聖之杖履宛在此時之曾皙官雖止而神
 已行乃闕候而三子之丰裁旣逸矣而回顧磊落之聲音笑貌更
 依稀凡席間也蓋雖欲去之而情難已矣進觀其所請殆深究三
 子之志也夫豈徒爲後哉

矜平躁釋體會入微

蘆臺課藝

曾皙後張



曾皙後張
 蘆臺課藝
 矜平躁釋體會入微
 蓋雖欲不待而勢莫能矣其後也有當三子將出而目以送者焉
 多士之跬步相隨而至聖之杖履宛在此時之曾皙官雖止而神
 已行乃闕候而三子之丰裁旣逸矣而回顧磊落之聲音笑貌更
 依稀凡席間也蓋雖欲去之而情難已矣進觀其所請殆深究三
 子之志也夫豈徒爲後哉

必不得已而去於斯三者何先

邊浴仁

欲去政而商所先、賢者濟變之心也。夫兵食民信皆不可去也。而亦有出於不得已者。卽三者而商所先。非預爲處變計乎。且國家當教化未行之日。而猝有變。故相乘。則其政難於備舉矣。蓋朝野○承○上○聘○據○太平之候。自宜預策其全。而時勢窮蹙之秋。尤貴急圖。其要欲握其要者。以圖之。必擇其緩者而置之。此誠出於計之無可如何。而不能不早爲籌畫也。足食足兵而民信。斯三者。非政之貴乎。並行而不容偏廢者哉。今夫食者民之天。所以養乎民者也。不足則無以遂其生。兵者民之衛。所以安乎民者也。不足則無以作其氣。信

蘆臺課藝

臺

論語

者民之本。所以洽乎民心者也。然必食足兵足而後。可以孚其志。而通其情。朝廷當晏安之日。恩威並用。教養兼施。上下同心。遐邇一體。三者實相維相繫焉。率是道也。其曷不濟然而不容逆料者。國家事變之來也。最難兼顧者。教化未孚之始也。民各有室家。而禍起不虞。則室家不能相保。民各有性命。而變生莫測。則性命不能自全於斯時也。井田未修。民生不厚。欲民仰給於食。而食不足。卒伍未聯。民氣不壯。欲民假手於兵。而兵不足。且無以厚其生。則民性不淳。無以壯其氣。則民義不集。欲民相守以信。而信亦不足。三者籌其緩急。度其時勢。不能不謀所以去者。豈好爲更張哉。實

必不得已而去於斯三者何先

王治隆

商所去於三者之中所以處夫不得已也夫使三者誠足之於先
又何俟去之於後哉商所去於必不得已慮變也非以經常也且
謀人家國事莫患乎處常無萬全之策臨變多兼顧之憂夫使兼
顧而遂能畢顧誠不憚委曲詳盡之勞乃至時與勢違動多掣肘
則求全而終歸罔濟可如缺一而尚可圖存審是則處變之道又
不可不謀之於早也兵食民信三者之於政固缺一焉而不可也
於此而思所以去將兵非冗兵食非冗食民非冗民又何可去之
有然而安閒則措施易盡危急則展布難周古今良法美意非不

廬臺課藝

臺

論語

極切要之圖而一自艱鉅迫於崇朝轉若有輕其所重者則尋常
裁汰之說不與也處安則經畫必詳居危則謀猷或畧國家積貯
甲兵非不極美備之務而第以事變生於倉猝反若有緩其所急
者則一時權宜之計宜詳也於不得已而思所以去能弗即三者
而審所先哉且夫三者之不能已於去也有天有人凶荒之數本
於天當其饑饉荐臻而復加以鋒鏑之危將充民以爲兵兵多而
食愈不給則憂兵者轉而憂食卽減兵以給食食艱而兵益不支
則憂食者亦復憂兵羣倫無以衛生百族因而解體於此而不思
所去是三者不容稍缺而三者已不可俱存矣而何可不權夫取

必不得已而去於斯三者何先

王師翰

於王政之全而商所去正欲善全之也夫兵食信三者皆王政之不可缺者也子貢乃豫籌其必不得已而商所去焉非欲善全之歟意若曰王政有全模而有時處必不能全之地則善全之策正不必求其全矣蓋事勢所窮在一時固有權宜之計而經常所係

即倉卒豈容苟且之謀國家處常有全務者濟變尤有要圖棄取

之間固不可不預爲籌及也如兵食信三者豈非王政之全而爲

謀國所不可去者哉顧賜也竊思之英君專事富強唯以豐亨自

足世主高言化理或徒潤色爲工此有所去而非所當去者王政

蘆臺課藝

一臺

論語

之兵食信固不然也合教養以大其規模三者原有並務而不容偏務之勢冗食冗兵皆衰朝之流弊假仁假義胥霸術之權謀此有可去而不足言去者王政之兵食信又不然也統上下而孚於嘉德三者又有相維而不可相缺之端賜益於大全之策而慮兼全之難因不禁於求全之中而思曲全之術用敢進商夫必不得已時也或國家當開創之年蓋藏鮮而民力難資師旅煩而民生猶感規模定而民志未孚並舉或難於並集則於斯三者固不得不權其輕重緩急之宜或國計值艱危之日謀保聚則卒伍患其離講訓練則供億虞其缺普樂利則實惠慮其屯交顧或至於交

尤則於斯三者更不能不度其乘取從違之便論去何先賜竊即
 三者而計之王治之隆每轉敗以為勝而慮勝尤工於慮敗雖遠
 畧所昭有大化而無小補而事當草創亦詎能奉行官禮謂補偏
 救弊無難猝舉於同時則一事之先機即一朝之政本知務為急
 正不必徒矜大備之名矣聖賢之策不舍常而言變而慮變尤慎
 於處常雖經猷素裕爭平日不爭臨時而計定倉皇又詎庸局守
 典常謂治亂持危無俟量為其通變則一時之先見即一國之安
 危明哲知幾正所以策其萬全之算矣敢進質之夫子

精神團聚健翻摩空

蘆臺課藝

翼必不得已王

武即香吟... 蘆臺... 精神團聚健翻摩空

正不必徒矜大備之名矣聖賢之策不舍常而言變而慮變尤慎

於處常雖經猷素裕爭平日不爭臨時而計定倉皇又詎庸局守

兵不可去不得已而暫緩其務焉夫兵苟可去則亦可以不足矣
 不得已而先急夫食與信焉是即去之之意耳且國家處一無可
 恃之秋而第取已失之軍政修之而冀獲其用此必不可得之勢
 也吾謂與其修之而不獲其用不如置之而姑緩其圖緩其圖而
 所急者乃克專務其功因之所緩者乃可漸致其力夫是故處倉
 皇之際未可求備於萬全也賜於不得已之時而於三者議所去
 夫曰不得已則是食猶不足民猶不信而兵必不可言足也則是
 食且未足民且未信而兵更未可遽言足也且也兵不需食食足

蘆臺課藝

而後兵得所養則兵與食孰重而孰輕且也兵即是民民信而後
 兵有同心則兵與信孰緩而孰急是即謂兵以衛國將枵腹者氣
 不揚而其勢已散且即曰兵以壯威將疑貳者情不屬而其心終
 離益至脫甲執水乘軒使鶴君子嘆有兵之名無兵之實不如去
 之為愈也且夫去兵與弭兵異與汰兵亦異弭兵者時堪偃武暫
 為休息之謀去則勢難兼顧不得不視為後圖也當夫禍患頻仍
 介胄何堪稍弛特以宵旰之精神有在不能籌糧餉而更有分謀
 而於是伍兩卒旅行雖缺而未及補也戈矛車甲器雖敝而未及
 治也攻守擊刺教雖疎而未及習也則務其重而兵從輕矣汰兵

者裁其有餘每致激羣情之變去則本非可資斯不妨缺而不備也當夫中外多故武功何可遂忘特以廟堂之化導方殷不敢舍人心而先營他務而於是井邑邱甸制已荒而未暇理也蒐苗獮狩時已闕而未暇講也戰陳訓練法已廢而未暇修也則圖其急而兵從緩矣而要非竟去此兵也兵動不能自食其食兵去則可自食其食則省糗糧之費卽以儲軍國之資故至國用稍舒而如飛如翰之儔自不難復歸其舊籍并非久去此兵也用兵則兵與民分去兵則兵與民合則有固結之情卽以作敵愾之氣迨至軍容既盛而同澤同袍之意又何難備著其新猷要之此不得已之

蘆臺課藝

夏去兵

計也

緊對食信不同呆衍講去字亦極有斟酌

○自○不○難○復○歸○其○舊○籍○并○非○久○去○此○兵○也○用○兵○則○兵○與○民○分○去○兵○則○兵○與○民○合○則○有○固○結○之○情○卽○以○作○敵○愾○之○氣○迨○至○軍○容○既○盛○而○同○澤○同○袍○之○意○又○何○難○備○著○其○新○猷○要○之○此○不○得○已○之○

○此○當○夫○中○外○多○故○武○功○何○可○遂○忘○特○以○廟○堂○之○化○導○方○殷○不○敢○舍○人○心○而○先○營○他○務○而○於○是○井○邑○邱○甸○制○已○荒○而○未○暇○理○也○蒐○苗○獮○狩○時○已○闕○而○未○暇○講○也○戰○陳○訓○練○法○已○廢○而○未○暇○修○也○則○圖○其○急○而○兵○從○緩○矣○要○非○竟○去○此○兵○也○兵○動○不○能○自○食○其○食○兵○去○則○可○自○食○其○食○則○省○糗○糧○之○費○卽○以○儲○軍○國○之○資○故○至○國○用○稍○舒○而○如○飛○如○翰○之○儔○自○不○難○復○歸○其○舊○籍○并○非○久○去○此○兵○也○用○兵○則○兵○與○民○分○去○兵○則○兵○與○民○合○則○有○固○結○之○情○卽○以○作○敵○愾○之○氣○迨○至○軍○容○既○盛○而○同○澤○同○袍○之○意○又○何○難○備○著○其○新○猷○要○之○此○不○得○已○之○

去兵

陳康和

議去於三者之中、惟以兵爲先焉、夫足者皆不當去、然於不得已而酌所先焉、三者之中、非兵而何、且國家有不用之兵、而無不備之兵、兵固盛朝所不廢者也、顧養兵於安常者、原不傷太平之治、而練兵以應變者、轉以益困乏之憂、揆時勢以定權衡、有備無患之說、固不足以泥之矣、賜欲於食兵、民信三者議所去乎、夫足則先其所利、去則先其所弊、權於必不得已之時、而酌於三者之中、則去之當先者、豈煩再計、決哉、趨負未之吐、而爲荷戈之衆、謂兵之可以衛國也、然芻菱楨幹、供億幾何、將衛國之具、適爲蠹國之

蘆臺課藝

夏元

論語

媒合父兄弟之倫、而備干城腹心之選、謂兵之可以禦變也、然茅經鞠窮、從違莫卜、將禦變之謀、適爲召變之漸、甚矣兵之可去也、顧或者曰、沉窳產蛙、我軍方挫、屢皇劍寢、敵焰方張、乘此未灰之燼、而借一背城伐木、以益兵可也、而若之何其去也、或者又曰、守陣之哭、方釋困於兼旬、達路之師、旋再見於三月、幸此可轉之機、而無人薄我秣馬、以利兵可也、而若之何其去也、顧我思之、果其爲執爨前驅、同袍偕作、是有衆可用矣、烏乎去、然而必不得已之時、何如也、三軍不聞挾纊一旅、已聽呼庚、掃境內瘡瘍之衆、以歷戎行、請侏儒者、無戰志、呼祈父者、有隱憂、有名不去、而實已去

必不得已而去於斯二者何先

華長忠

商所去於萬難之際賢者之慮益深矣夫去兵之後復何可去乎
乃亦有必不得已之勢子貢故熟籌之若曰天下之禍患每乘於
未備之際而吾人之籌畫倍難於既感之餘僅僅乎裕民生固民
志已恐國威不振難策其萬全絕不料從而窘之者並此難兩全
焉則撫貧寡而商取舍益未識計將安出也如賜設爲不得已之
說而子曰去兵得毋謂乏食之兵烏合足以憤事不如去之而食
斯聚乎得毋謂難信之兵糜餉反以毒民不如去之而信斯固乎
惟斯二者有兵以衛之雖當不得已之日要隱隱乎有相保之形

蘆臺課藝

言

論語

○頂○上○氣○脈○不○懈○
無○兵○以○防○之○卽○非○不○得○已○之○時○已○岌○岌○乎○有○互○傾○之○勢○意○者○鋒○鏑
少○休○恃○宿○糧○以○固○守○蹂○躪○未○告○勉○衆○志○以○成○城○勢○雖○窮○而○未○迫○也
時○雖○變○而○未○危○也○則○斯○二○者○庶○乎○並○計○兼○全○相○安○而○不○去○乎○無○如
迫○以○相○加○者○不○獨○外○侮○並○在○內○患○也○牧○圍○誰○爲○之○扞○民○力○之○細○也
可○知○而○進○不○能○因○糧○於○敵○退○不○便○加○賦○於○民○當○此○流○離○渙○散○之○將
形○仍○於○集○枵○腹○者○勵○以○精○誠○幾○何○不○以○守○正○之○迂○拙○笑○其○無○可○出
奇○之○計○是○不○得○已○而○去○夫○外○侮○之○防○尙○易○不○得○已○而○去○夫○內○患○之
助○彌○難○也○無○如○危○以○相○撼○者○不○第○境○外○乃○在○國○中○也○桴○鼓○未○息○於
郊○民○心○之○懼○也○可○知○而○嚴○之○則○各○有○離○心○寬○之○則○羣○無○憤○志○當○此

疑○躄○誠○服○之○莫○必○尙○欲○懷○異○志○者○樂○爲○輸○將○幾○何○不○以○非○常○之○陵
削○指○而○爲○激○變○之○階○是○不○得○已○而○去○夫○境○外○之○備○尙○緩○不○得○已○而
去○夫○國○中○之○資○甚○急○也○必○不○得○已○將○食○能○爽○信○信○則○無○食○矣○必○不
得○已○將○信○難○得○食○食○則○無○信○矣○舉○二○者○而○熟○籌○合○二○者○而○切○計○較
量○二○者○以○合○彼○而○就○此○而○果○倉○箱○可○以○禦○敵○愾○而○仁○義○之○名○無○益
乎○而○果○禮○義○可○以○當○干○櫓○而○饑○饉○之○患○無○妨○乎○而○果○迂○疎○之○說○不
得○已○而○置○而○果○培○克○之○名○不○得○已○而○蹈○乎○於○斯○二○者○誠○有○不○可○獨
去○之○理○也○於○斯○二○者○究○有○不○能○並○去○之○勢○也○賜○誠○不○敢○必○也○必○不
得○已○而○去○於○斯○二○者○何○先○敢○還○質○之○夫○子

盧臺課藝

章○必○不○得○已

題氣甚緊文無一筆放鬆

夫○志○無○所○欲○懷○異○志○者○樂○爲○輸○將○幾○何○不○以○非○常○之○陵
削○指○而○爲○激○變○之○階○是○不○得○已○而○去○夫○境○外○之○備○尙○緩○不○得○已○而
去○夫○國○中○之○資○甚○急○也○必○不○得○已○將○食○能○爽○信○信○則○無○食○矣○必○不
得○已○將○信○難○得○食○食○則○無○信○矣○舉○二○者○而○熟○籌○合○二○者○而○切○計○較
量○二○者○以○合○彼○而○就○此○而○果○倉○箱○可○以○禦○敵○愾○而○仁○義○之○名○無○益
乎○而○果○禮○義○可○以○當○干○櫓○而○饑○饉○之○患○無○妨○乎○而○果○迂○疎○之○說○不
得○已○而○置○而○果○培○克○之○名○不○得○已○而○蹈○乎○於○斯○二○者○誠○有○不○可○獨
去○之○理○也○於○斯○二○者○究○有○不○能○並○去○之○勢○也○賜○誠○不○敢○必○也○必○不
得○已○而○去○於○斯○二○者○何○先○敢○還○質○之○夫○子

又於食決其去、聖人之處變如是也。夫食非同於兵之可去也。不
 得已而去之、聖人之行權、即聖人之守經也。曰食為民天、而不可
 斯須去也。久矣。顧當承平之會、則富國為養民之資、而食在所重。
 際倉卒之餘、則匱乏非為政之患、而食在所輕。不暇講武事者、並
 不備饑糧、豈故為是隱忍乎。亦勢之所迫、有未能兼顧焉耳。賜於
 食、信商所去。夫食列於八政之先、居夫五教之首、是人所以養生
 者、惟食矣。而詎可去哉。虞廷分職、必重后稷之官、蓋室家饒裕、則
 常可以享豐亨之樂、變即可以為戰守之謀。而事至倉皇、尚經營

蘆臺課藝

於積蓄則已。疎周禮命官不廢司稼之掌、蓋俯仰從容、則無事安
 耕鑿之常有事、即備封疆之守、而時當急遽、尚計及於倉儲、則已
 晚。不得已而決所去、其在食乎。使曩日者、星留無歎、箕斗無歌、而
 他○手○挽○影○浮○光○
 家給人足、咸置身于宿飽、雖治兵無待于三年、而儲蓄尚餘。夫九
 載又何患焉、而無如平昔足食之道不講也。一旦內憂外患相逼
 而來、告糴於鄰、封則不及、搜括于都鄙、則難堪。此時之急務、固有
 較食而更急者、而會計之謀可緩矣。使當日者、懸磬無嗟、壺漿至
 足、而服疇食德、共相樂。夫豐盈雖振旅、無進退之節、而孤城尚無
 庚癸之呼、又何慮焉、而無如臨時足食之道難裕也。當此悉索、鹹

賦民不堪命徵求於四境既不遑培克於一時亦何濟此時之要
務固有較食而更要者而口腹之謀勿計矣向之去兵所以減食
謂民之可以因食而養生而彈丸可自守也今則家無儲石之儲
人乏乾餼之養四郊多壘不遑暇食矣而又何煩計太倉之積謀
天府之藏向之不去食所以畜衆謂民之可以因食衛生而藁爾
可相保也今則野無青草之茂倉鮮紅粟之陳敵國侵陵不安寢
食矣而又何須慮囊橐之空憂囊殮之乏蓋民有信焉不可去者
也使無信而存食安能自保耶

必不得已句是何景象蓋孤城危困兵孱食耗之時故兩層逼

蘆臺課藝

畜去食

撈趕出未二句惟有死殉也去食是言無食可濟對下不去信

言若謂有倉廩而不食不成駭語乎此卷認題獨清語亦有包

孕而又何能

可

天

人

附

登

願

君子也

趙連元

切於救時者其意若未可厚非也夫君子有救時之意卽有救時之言爲尙質之說者得謂爲非君子乎予貢若曰子欲救時之做而推本於君子之尙質固以爲轉移風化之權非君子莫屬耳夫自古及今世變幾易賴有君子之行者以扶持於其間尤賴有言君子之言者以開導於其際則雖君子不數覲而尙論君子其人猶令人卽其言以想見其概已吾惜子之說非惜其說之非也○字○亦○出○力○中○藏○稜○

正惜其說之猶近於是耳謂其說不諧乎時尚人方疑其不情然崇實黜華猶守先民矩矱而非詭隨從俗者所能爲是說矣謂其

蘆臺課藝

壹

論語

說不順乎人情世或譏其矯激然窮原反本猶存古處風規而非儕伍凡庸者所能有是說矣吾不能不以君子與夫子也吾不能聆夫子之說而謂非君子也君子乎○極○得○清○蓋有維持風會之思而若是殷殷者乎夫世俗衰晚人事驕淫風會之所趨君子或不○波○三○折○虛○與○妄○蛇○必獨行其是而介介不苟之殷懷亦足質聖賢於風昔矣古君子有學養數十年出見夫世運波靡慨然作砥柱中流之望其識量不在三代以下也子之說殆同其奢願也君子乎○神○物○施○行○蓋有挽回人心之望而爲是懇懇者乎夫做化奢麗靡然同風人心之所向君子或不○必○盡○矯○其○非○而○耿○耿○欲○白○之○隱○哀○亦○足○垂○鑒○戒○於○來○茲○矣○古○君○子○有○

數者永也且夫數之永人以生也孰推之數不永人以生也孰挽
之而若人之鍾情方切并不計其於數之或有不生但謂其於我
之不可不生我期其生數且何能圖之也而一欲更有逃數之思
矣是故愛之欲其富也愛之欲其貴也情豈不深而若人猶未已
也天下之富貴生者享之吾欲其享富貴吾尤欲其長享富貴也
吾必欲其生吾乃真愛之耳若夫生而獲遐齡也生而慶純嘏也
福自可羨而若人復不然也天下之壽考愛則祝之吾欲其為壽
考吾非盡欲其為壽考也吾惟愛之吾故欲其生耳未幾而愛不

終矣欲遂變矣

蘆臺課藝

竟愛之欲其

欲字發得透印減字寫得足下句亦不擊自動惟妙惟肖文人
固不可無筆

吾欲於其生吾欲其壽也其吾夫生而獲遐齡也生而慶純嘏也
也夫天下富貴生者享之吾欲其享富貴吾尤欲其長享富貴也
也其欲其長享富貴也其欲其長享富貴也其欲其長享富貴也

之不可不生我期其生數且何能圖之也而一欲更有逃數之思
矣是故愛之欲其富也愛之欲其貴也情豈不深而若人猶未已
也天下之富貴生者享之吾欲其享富貴吾尤欲其長享富貴也
吾必欲其生吾乃真愛之耳若夫生而獲遐齡也生而慶純嘏也
福自可羨而若人復不然也天下之壽考愛則祝之吾欲其為壽
考吾非盡欲其為壽考也吾惟愛之吾故欲其生耳未幾而愛不
終矣欲遂變矣

愛之欲其生

金滄榮

愛固恒情也所欲有出於意外焉夫人孰不有所愛愛欲其生豈

生果可得而欲乎且同此恒情之所在往往有出於恒情之外者

此亦不獨愛之一端也而當其愛之方殷不特以人所可得者為

愛並以人所不可得者為愛不特以已所能為者為愛並以已所

不能為者為愛在旁觀者初不解其何以至此在身受者亦不意

其竟至於此而在用其愛者則往往不期其至此而忽至於此今

將謂人必可愛而後愛人必當愛而後愛此辨之在於未愛之前

者固可以無論也獨是愛即鄰於私而或於猶可私者而有時私

蘆臺課藝

竟

論語

之非於其無可私者而從而私之也愛即失於過而亦於其有可

過者而不禁過之非於無可過者而自我過之也而茲之愛之者

不然凡事可為之於人而生必定之於天凡事可憑之於已而生

必歸之於命凡事可自己而及人而生則一身且聽之於氣數凡

事可以人而歸已而生則倫類皆本之於造物定於天者人何與

焉歸於命者已何與焉聽於氣數者已雖愛其人何與焉本於造

物者人即為我愛何與焉而茲之愛之者固欲以人而參天也固

欲以已而造命也固欲以藐躬挽氣數也固欲以方寸代造物也

愛之甚乃一往而情深生雖為事之所不可知而愛在於可知猶

覺非愛愛在於不可知乃見為愛也其欲有然愛之攀固有加而
 無已生即為理之所不可強而非於不可強者以致其愛愛於何
 有惟於不可強者必極其愛愛乃非虛也所欲有然此可謂不特
 以人所可得者為愛並以人所不可得者為愛不特以已所能為
 者為愛並以已所不能為者為愛也豈知愛之者此人惡之者即
 此人乎

灑灑洋洋極行文之樂事題情亦曳得十分耐足

盧臺課藝

章愛之欲其

此八平
 音意愛並以已所不能為者為愛也豈知愛之者此人惡之者即此人乎

此八平
 音意愛並以已所不能為者為愛也豈知愛之者此人惡之者即此人乎
 以入視可再音意愛並以入視不可再音意愛不特以已所能為
 者為愛並以已所不能為者為愛也豈知愛之者此人惡之者即
 此人乎
 音意愛並以已所不能為者為愛也豈知愛之者此人惡之者即此人乎
 以入視可再音意愛並以入視不可再音意愛不特以已所能為
 者為愛並以已所不能為者為愛也豈知愛之者此人惡之者即
 此人乎

不成人之惡

湯有光

人又有以惡見者、惟君子能以不成見其厚焉、夫人之惡固無異於人之美也、而君子又以不成見其厚焉、非猶是成美之心乎、且世之貴乎君子者、以其有成物之責也、乃有時不以成爲成、而偏以不成爲成、非君子之果不成物也、在人雖以暴棄自甘、而在我隱以包容爲量、要其所以規勸救正者、仍屬曲成萬物之一心、如君子既能成人之美矣、顧人之類不一、有美卽有惡、君子之待人亦不一、有所成卽有所不成、天下不必無美之人、天下不必盡美之人、使統類以觀之、則淑慝何以能辨也、失其美卽爲惡、知君子

蘆臺課藝

章

論語

有鑑物之明、天下不必無可成之人、天下不必盡可成之人、使渾同以致之、則激揚何以能分也、對乎成卽爲不成、知君子有因人之用、然則人之惡固無與於君子也、而君子有斷然不成者、且夫君子之不成、有不敢成之心焉、有不忍成之心焉、斯世不遑之行、人或有時而蹈之、而我復曲意而助之、君子敢乎哉、縱不能力除其惡、亦何敢故長其惡、惟君子以不敢爲心、糾其繆而繩其愆、不以微眚寬、不以小疵恕、並不以嫌怨辭、蓋人之過固自啟其端、而君子之不成、實有以柱其漸也、其不成也、固不敢之心所勃發焉、爾斯人負咎之端、人或無心而失之、而我復有意而容之、君子忍

不成人之惡

喬聯璧

更觀君子所不成、有專於美者焉。夫曰人之惡於君子無與也、而君子則不成焉、非有專於美者歟。且自有不成之一術、而所成者似隘、亦自有不成之一術、而所成者益公、非苛也。惟力杜其滔淫之漸、克念勝而罔念潛消、卽嚴示以遏抑之權、匪心格而悔心漸、作以此知懲之用、卽隱寓勸之情、則去其不善、以漸引於善者、其存心爲獨厚矣。君子成人之美、固已。今夫君子者、固欲天下盡有美之人、而不欲天下有不美之人、卽欲天下盡可成之人、而不欲天下有不可成之人。夫惟不欲有不美之人、則去其不美者

蓋臺課藝

臺

論語

必嚴、亦惟不欲有不可成之人、則其所不成者、益正、萬不至嫉賢、逆正、稍存忌妬之私、顧開引導之路、豪傑固與激勸之思、味懲創之權、奸人終敢回邪之漸也。君子所以黜邪、惡而切糾、繩萬不至偏黨、曲從、偶涉徇私之見、顧英賢奮興鼓舞、激揚正而益勵、修爲庸流、縱軼偷安、規戒弛而自成、綱蔽也。君子所以醒迷途、而嚴匡正、夫人之惡、固無與於君子、而君子有不能自己者、何耶。且夫虛靈不昧、生人原有羞惡之良、卽使物欲久累、夫清明蒙蔽已深、於積習而乘機、啟迪猶欲動其悔悟之忱、而况匪裘偶萌、吾人自有過、汨之術、故夫迷途每憂其莫返、習慣恐成爲自然、則糾謬繩愆

何○可○遂○其○奸○邪○之○志○其○不○成○也○有○斷○然○者○不○以○微○疵○恕○不○以○一○眚○
寬○不○以○嫌○怨○辭○不○以○頑○梗○聽○名○教○綱○常○之○地○辟○而○多○乖○君○子○不○使○
遂○其○肆○惡○之○情○則○有○以○防○其○朕○兆○焉○且○夫○人○大○抵○每○好○自○安○耳○自○
安○則○自○覆○以○自○覆○者○而○發○其○覆○苦○口○依○然○藥○石○之○投○自○安○則○自○欺○
以○自○欺○者○而○戒○其○欺○正○論○不○啻○刑○威○之○惕○其○決○於○隱○微○之○地○而○不○
使○惡○之○相○容○實○拒○乎○尤○悔○之○乘○而○不○使○美○有○或○撓○也○其○匡○救○自○有○
厚○意○哉○始○焉○遏○惡○之○萌○繼○焉○誅○惡○之○隱○終○焉○除○惡○之○助○究○焉○清○惡○
之○源○聲○色○貨○利○之○途○入○焉○莫○返○君○子○不○使○逞○其○爲○惡○之○勢○則○有○以○
杜○其○端○倪○焉○且○夫○人○大○抵○自○有○怙○心○耳○怙○心○起○則○悔○心○捐○以○禍○福○

蘆臺課藝

蓋不成人之

悚○其○神○身○心○自○無○隱○忍○之○弊○怙○心○乘○則○愧○心○絕○以○理○義○動○其○性○行○
習○自○無○濡○染○之○虞○其○沮○乎○惡○之○將○發○而○力○杜○其○緣○實○培○乎○美○之○方○
萌○而○力○持○其○後○也○其○沮○抑○自○有○深○心○哉○君○小○人○則○反○是○矣○
實○詎○不○成○處○頗○見○力○量○

