



石川
鴻齋
訓點

左傳輯釋

十八

□ 12

3197

18



門口 12
3197
卷 18

左傳輯釋卷二十二

日南 安井衡 著

昭公

經二十有六年春王正月葬宋元公杜三月而葬速三月公至自齊

居于鄆安正義公不得歸其國都而書至者賈云季氏示欲為臣故以告廟衛而書至嘉公歸魯地也嘉公歸魯地所以深罪季氏也釋經至字居字也不告廟故又書居于鄆言不能歸國都而季氏之罪益彰明矣夏公圍成杜成孟氏邑

帥賤眾少重秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵杜鄆陵地闕公至自

會居于鄆杜傳無九月庚申楚子居卒杜赴以名冬十月天

王入于成周杜傳言天王入在子朝奔後安衡案言天王入本或脫言字

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚杜召伯當言召氏經誤也尹召族奔非

諸侯乃告

昭和十年一月五日購求

二十六年春王正月庚申齊侯取鄆

杜前年已取鄆至是乃發傳者為公處鄆起

宋元公如先君禮也

杜善宋人遠命以合禮三月公至自齊處于鄆言魯

地也

杜入魯竟故書至齊召南云諸侯於其境內皆可言居書處于鄆所

無受魯貨由豐從女賈

杜豐賈二人皆季氏家臣以幣錦二兩

適齊師謂子猶之人高齧

杜齧子猶家臣子猶梁丘據能貨子

猶為高氏後粟五千庾

杜言若能為我行貨於子猶當為請使得為

不通先入幣財

杜言魯人買此甚多布

魯君者非不能事君也

杜欲行其說故先示

宋元公為魯君如晉卒於曲棘

杜叔孫昭子求納其君無疾而死

不知天之棄魯邪抑魯君有罪於鬼神故及此也

杜君若待于曲

棘

正義土地名齊地無曲棘十年傳桓子召子山而反棘焉杜云齊國西安縣

正義以棘為子山封邑即安西戟里亭恐非魯與齊交界在汶上成三年秋叔孫僑

如帥師疆汶陽之田圍棘棘在濟北地邱縣疑此為齊侯所待之地下文齊師圍成

成亦在泰山鉅平縣東南與濟北地邱相近劉昭謂

後漢濟北國乃兼并泰山郡所置是棘鄉近成之證使群臣從魯君以卜焉

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

曰十六斗為庾即是聘禮之簋也戴震云二斗四升曰庾十六斗曰簋高齧以

庚與簋音聲相適傳往往往謠溷今案皇戴得之五千庾千二百石

而離焉必擇良者衡案兩匹也

百匹直一錢恐無此理注是

子猶受之言於齊侯曰羣臣不盡力于

然據有異焉

杜異猶

杜怪也

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

辱焉齊侯從之使公子鉏帥師從公註杜鉏齊大夫成大夫公孫朝謂

平子曰有都以衛國也請我受師許之註杜以成邑請納質註杜恐

弗許曰信女足矣告於齊師曰孟氏魯之敝室也註杜敝壞也用

成已甚弗能忍也請息肩于齊註杜公孫朝詐齊師言齊師圍成

人伐齊師之飲馬于淄者曰將以厭眾註杜以厭眾心不欲使知已降

魯成備而後告曰不勝眾註杜告齊言眾不欲師及齊師戰于

炊鼻註杜季氏師距公非公命齊子淵捷從洩聲子註杜聲子魯大夫

射之中楯瓦註杜瓦楯繇胸汰輒七入者三寸註杜入楯也

聲子射其馬斬鞅殪註杜殪死也改駕人以爲駮

矣也而助之註杜人魯人也駮戾子車曰齊人也註杜子車即將擊

子車子車射之殪其御曰又之註杜又欲使子車曰眾可懼也而

不可怒也子囊帶從野洩叱之註杜囊帶齊大夫洩曰軍無私怒

報乃私也將亢子註杜欲以公戰禦之又叱之註杜子囊復亦叱之註杜

野洩亦叱也言齊註杜野洩即聲子失子而罵註杜子武

罵以告平子曰有君子白皙鬢須眉甚口註安正義甚口者謂大口也

平子曰必子疆也無乃亢註安焦循曰甚口指武子之

諸註杜子疆武對曰謂之君子何敢亢

之註杜偽言不取林雍羞爲顏鳴去下註杜皆魯人羞爲

耳註杜何忌齊大夫不欲殺顏鳴去之註杜其右見獲苑子之御曰視

下顧註杜復欲使苑苑子荆林雍

子擊其足註安衛索何忌欲追顏鳴不知林雍自後

進而迫已故御者警之曰視下顧

且謂之君子豈有指其罵之理哉焦說謬甚

且謂之君子豈有指其罵之理哉焦說謬甚

且謂之君子豈有指其罵之理哉焦說謬甚

且謂之君子豈有指其罵之理哉焦說謬甚

且謂之君子豈有指其罵之理哉焦說謬甚

且謂之君子豈有指其罵之理哉焦說謬甚

斷其足鑿而乘於他車以歸註杜鑿一足行正義說文云荆擊也鑿金聲也

從而乘他車則傳本作鑿故杜氏訓為一足行若註安惠棟云說文鑿讀若春秋傳曰

雍乘註杜言魯人皆致力於季氏不以私怨而相棄註杜四月單子如晉告急五月戊午劉人

敗王城之師于尸氏註杜劉人劉蚩之屬王城子朝之徒尸氏在鞏縣西南偃師城

人戰于施谷劉師敗績註杜施谷周地註杜秋盟于鄆陵謀納公也註杜齊侯

七月己巳劉子以王出註杜師敗懼註杜庚午次于渠註杜渠周地

焚劉註杜子邑註杜丙子王宿于褚氏註杜有褚氏亭註杜丁丑王次于萑

谷庚辰王入于胥靡辛巳王次于滑註杜萑谷晉靡滑皆周地晉靡滑本鄭邑

趙鞅帥師納王使女寬守闕塞註杜女寬晉大夫闕塞雒陽西註安陳樹

水經注云昔大禹疏伊門以通水兩山相對望之若闕伊水歷其間北流故謂之伊闕矣春秋之闕塞也衛索闕本或作闕非

令尹子常欲立子西註杜子西平王之子長庶註杜曰大子壬弱其母非適也註杜

王昭王也註杜陳樹華云哀六年云楚子軫卒則昭王名軫疑壬非昭王或者即位後改

衡索靈初名圍即位改虞平初名棄疾即位改居則昭亦即位改軫耳非轉寫謠也

立長則順建善則治王順國治可不務乎子西怒曰是亂國而

惡君王也註杜言王子建聘之是章君王之惡註杜國有外援不可瀆也註杜外援秦也

有適嗣不可亂也敗親速讎註杜不立王秦將來註杜亂嗣不祥我受其

名註杜受惡註杜賂吾以天下吾滋不從也註杜滋益註杜楚國何為必殺令

尹令尹懼乃立昭王冬十月丙申王起師于滑註杜起發註杜辛丑在

郊註杜朝邑註杜遂次于尺十一月辛酉晉師克鞏註杜知鞏趙註杜召伯盈

逐王子朝註杜伯盈本黨子朝晉師克鞏知子朝不成更逐之而逆敬王

得尹氏固南宮翼奉周之典籍以奔楚註杜尹召二族皆奔故稱氏重

陰忌奔莒以叛註杜陰忌子朝註杜黨莒周邑註杜召伯逆王子尸及劉子單子盟註杜

左傳傳事

召伯新 遂軍圍澤次于隄上杜圍澤隄上杜皆周地 癸酉王入于成周杜成周

陽今雜 甲戌盟于襄宮杜襄王之廟 晉師使成公般成周而還杜晉般

夫大 十二月癸未王入于莊宮杜莊宮在王城 王子朝使告于諸侯曰

昔武王克殷成王靖四方康王息民並建母弟以蕃屏周亦曰

吾無專享文武之功杜不敢專故 且為後人之迷敗傾覆而溺入

于難則拯救之至于夷王王愆于厥身杜夷厲王父父安惠棟云

文云夷王八年王有疾諸侯祈于山川王陟衡索惡疾不 諸侯莫不並走其

望以祈王身至于厲王王心戾虐萬民弗忍居王于彘杜不忍

也厲王之末周安正義劉炫以為周語云周人欲殺王子召公以子代之則

侯釋位以間王政杜問猶與也去其位安陸祭云史記言厲王奔彘周召

今人表有共伯和顏師古曰共國伯翳和其名史遷之言未可據也汲冢紀年亦云

諸侯知其賢請以為天子即王位十有四年大旱屋焚卜曰厲王為崇召公乃立宣

王共伯復歸于宗趙途得意共山之首呂氏春秋云共伯和其好行賢仁周厲之難

衡案據紀年呂覽所記戰國間蓋有共伯代周之說今詳考二書紀年依放詩書及

左國等所說以立言時雜怪誕以售其說呂覽則成於眾客之手其書錯雜無統皆

不足信也莊子共伯得乎共首稱其隱而未及其顯其為天子乃司馬彪之說耳且

共伯果為天子子朝當先攜王言其奸命而今直言諸侯釋位諸侯者非一人之辭

則當時問王政者非共伯一人可知矣下文又云則是兄弟之能用力於王室則此

諸侯指周室同姓蓋厲王既死宣王尚幼而王室多難同姓諸侯分番交代以間王

政避嫌之道不得不然共伯或亦諸侯中一人而其尤翹翹者故戰國訛傳為共伯

和即王位與史遷云周召二相行政周召王 宣王有志而後效官杜宣王

卿士非諸侯則其說亦非要當以此傳為正 宣王有志而後效官杜厲王

子彘之亂宣王尚少召 惠棟云鄭康成周禮注云志古文識有識謂長而有知

公虎取而長之效授也安識也王伯厚以為有撥亂之志恐非外傳曰宣王長而

識乃授之政猶周公復子明辟也 至于幽王天不弔周王昏不若用愆

厥位杜幽王宣王子若 衡案弔 攜王奸命諸侯替之而建王嗣

用遷郊郟杜攜王幽王少子伯服也 幽王后申姜生大子宜臼王

周戰于戲幽王死諸侯廢伯服 欲立之而殺大子大子奔申申伯與鄩及西戎伐

公立平王于申以本大子故稱天王幽王既死而虢公翰又立王子余臣於攜周二王並立二十一年攜王為晉文侯所殺以本非適故稱攜王顧炎武云按此則攜王之攜乃是地名猶厲王流彘詩人謂之汾王或以諡法急政交外曰攜非也

至于惠王天不靖周生積禍心施于叔帶惠襄辟難越去王都杜惠王平王六世孫積惠王庶叔也莊十九年作亂惠王適鄭安襄王惠王子叔帶襄王弟僖二十四年叔帶作難襄王處汜注其禍延至于

則有晉鄭咸黜不端杜黜去也晉文殺叔帶鄭厲殺注子積為王室去不端直之人

以綏定王家杜定王注襄王

則是兄弟之能率先王之命也在定王六年秦人降妖杜定王注襄王

曰周有頤王亦克能脩其職諸侯服享二世共職杜魯宣八年注二世謂

王室其有間王位諸侯不圖而受其亂災杜靈景注朝也今于朝

至于靈王生而有頤杜靈王注靈王

王甚神聖無惡於諸侯靈王景王克終其世杜景王注靈王

亂單旗劉狄剝亂天下壹行不若杜單旗穆公也劉狄注劉狄也壹專也

常之有杜言先王注無常法

唯余心所命其誰敢討之帥羣不弔之人杜弔至注釋文弔如字舊丁歷反注同傳遜云好行禍亂不相弔恤之人衡案不弔

以行亂于王室侵欲無厭規求無度貫瀆鬼杜貫瀆鬼注正義舊本作規求其作規求者乃俗本也石經誤依俗本而諸

慢棄刑法倍奸齊盟傲很威儀矯誣杜慢棄刑法注正義舊本作規求其作規求者乃俗本也石經誤依俗本而諸

先王晉為不道是攝是贊杜攝持也贊佐也注正義劉炫以為先王先

思肆其固極杜肆放注世之王衡案根本或作

茲不穀震杜肆放注世之王衡案根本或作

未有攸底杜肆放注世之王衡案根本或作

若我一二兄弟甥舅杜肆放注世之王衡案根本或作

順天法無助狡獪以從先王之命毋速天罰赦圖不穀杜赦其注憂而

則所願杜憂而注難

左傳集解

卷之二十一

也敢盡布其腹心及先王之經而諸侯實深圖之昔先王之命曰王后無適則擇立長年鈞以德鈞以下杜此所謂先王之經王不立

愛公卿無私古之制也穆后及大子壽早夫即世杜在十五年單劉贊私立少以間先王王間錯先王之制安王引之云間之言干也謂干犯先王之

則擇立長年鈞以德鈞以下是也襄十九年傳間諸侯難大平御覽皇親部十二引服虔注云間犯也是間與干同義上文曰王室有間王位謂于王位也間與干聲相近故字亦相通聘禮記皮馬相間鄭注曰古文間作干是也亦唯伯仲叔季圖之杜伯仲叔季圖馬父

聞子朝之辭曰文辭以行禮也子朝干景之命遠晉之大以專其志無禮甚矣文辭何為杜傳終王齊有彗星杜出齊之分野不書魯不見

安正義時魯不見或陰不見衡案彗度高於月而齊魯比鄰安有齊見而魯不見之理哉若謂陰不見彗之行於天長者數月短亦不下一月未必魯獨彌月陰雨而經不書者其所出女摺之次其為異輕非比斗大辰之比或舊史遺之仲尼不得而補故不書爾齊侯使讓之杜祭以讓

晏子曰無益也祇取誣焉杜誣欺天道不詔杜詔疑衡案詔協同慢也不詔詔一定不變詔本或作蹈乃詔諛字耳今從十行本不貲其命若之何讓之且天之

有彗也以除穢也君無穢德又何讓焉若德之穢讓之何損詩曰惟此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以受方

國杜詩大雅翼翼共也聿惟也回違也言文衡案翼翼敬也回邪也君無違德方國將至何患於彗安惠棟云論衡引違德作回德詩曰我無所監夏

后及商用亂之故民卒流亡杜逸詩也言違德作回德詩曰我無所監夏回亂民將流亡祝史之為無能補也公說乃止齊侯與晏子坐于路

寢公歎曰美哉室其誰有此乎杜景公自知德不能晏子曰敢問何謂也公曰吾以為在德對曰如君之言其陳氏乎陳氏雖無大德

而有施於民豆區釜鍾之數其取之公也薄杜謂以公其施之民也厚杜謂以私公厚斂焉陳氏厚施焉民歸之矣詩曰雖無

德與文武歌且舞

杜詩小雅義取雖無大德要有喜說之心欲歌舞之式用也

陳氏之施民歌舞

之矣後世若少惰陳氏而不亡則國其國也已公曰善哉是可若何對曰唯禮可以已之在禮家施不及國民不遷農不移工賈

不變

杜守常安衡業民總農工賈言之不遷謂不去其鄉蓋有去公不邑而往陳氏之邑者故晏子言之不移守其業也

士不濫

杜安衡業濫溢也

官不滔

杜滔慢也

大夫不收公利

杜不作安正義作福

註作威公家

也公曰善哉我不能矣吾今而後知禮之可以為國也對曰禮之可

以為國也久矣與天地並

杜有天地則禮義興

君令臣共父慈子孝兄愛弟

敬夫和妻柔姑慈婦聽禮也君令而不違臣共而不貳父慈而教

子孝而箴

杜箴諫也

兄愛而友弟敬而順夫和而義妻柔而

正姑慈而從

杜從不從也

衡業舅沒則姑老又婦人老從子故以從為禮所以預防婦姑勃谿之患也

婦聽而

婉

杜婉順也

禮之善物也公曰善哉寡人今而後聞此禮之上也

衡業上高也言可尚也

對曰先王所稟於天地以為其民也是以先王上之

杜稟受也

二十有七年春公如齊

杜自郟行

公至自齊居于郟夏四月吳

殺其君僚

杜僚巫戰民罪又伐楚喪故光乘間而動稱國以弑罪在僚

楚殺其大夫卻宛

杜無極楚之

以取敗亡故書名罪宛

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人

滕人會于扈冬十月曹伯午卒

杜無傳未同盟而赴以名

邾快來奔

杜無傳

快邾命邾也故書

正義快不書氏蓋未賜族無可稱也

公如齊

杜自郟行

公至自齊居于郟

杜

無傳

二十七年春公如齊公至自齊處于郟言在外也

杜在外邑故書地

吳子欲因楚喪而伐之

杜前年楚平王卒

使公子掩餘公子燭庸師師

圍潛

杜二子皆王僚母弟潛楚邑在廬江六縣西南

使延州來季子聘于上國

杜季子本封延陵後復

封州來故曰延州來遂聘于晉以觀諸侯楚莠尹然王尹麋帥師救

潛杜二尹楚官安正義楚官多以尹為名知二尹是官名耳其莠王之義不可

作王孫志祖云下文別有工尹壽此當作王尹衡案莠尹蓋治田之官農重釋種務

在耘釋以去莠為義故名莠尹耳釋文及十行本作工尹然定本蓋依釋文而十行

本訟定本也然服云王宮內之政則舊本作王尹陸以意改耳左司馬沈尹戌

況下文有工尹壽尹長也工官不容有二長當以作王為正

帥都君子與王馬之屬以濟師杜都君子在都邑之士有復除者王馬

與吳師遇于窮令尹子常以舟師及沙淞而還杜沙水左尹卻

宛立尹壽帥師至于潛吳師不能退杜楚師疆故吳

此時也弗可失也杜欲因其師徒在外安服虔云時謂可殺王時也衡

告罇設諸曰上國有言曰不索何獲我王嗣也吾欲求之杜吳

王諸樊子也安正義襄二十九年公羊傳曰謁也餘祭也夷昧也與季子同母者

故曰我王嗣註四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君弟兄迭為君而致

國乎季子故謁也死餘祭也立餘祭也死夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也如

季子使而亡焉僚者長庶也即位閭閻曰將從先君之命與則國宜之季子者也如

不從先君之命與則我宜立者也僚惡得為君乎於是使專諸刺僚世本云夷昧及

僚夷昧生光服虔云夷昧生光而廢之僚者夷昧之庶兄夷昧卒僚代立故光曰我

王嗣也是用公羊為說也衡案服虔說是也光唯夷昧子故曰我王嗣也若是諸樊之

子既經餘祭祭夷昧其當嗣位者速在二世之前不得言我王嗣說又見二十三年

事若克季子雖至不吾廢也杜至謂

子弱是無若我何杜猶言我無若是何安衡案言時極可而母老子弱時

我身何社注得意而未得於辭焉陸祭據史記解為吳人無若

我何則下文我爾身也不可通而以其子為卿亦乏趣味謬甚光曰我爾身也

王使甲坐於道及其門杜坐道邊

鉞羞者獻體改服於門外杜羞進食也

行執鉞者夾承之杜承執

足疾入于堀室杜恐難作王黨

抽劔刺王鉞交於胛杜交轉

光也以躄諸子為卿季子至曰苟先君無廢祀民人無廢主社稷有奉國家

無傾乃吾君也吾誰敢怨哀死事生以待天命非我生亂立者

足之先人之道也杜吳自諸樊以下兄弟相傳而不立適是亂由

言己本無罪進退無妨也先人之道謂立者從之自諸樊以下兄弟及唯立者之從故云先人之道也不謂亂由先人起推季子之意雖力能討光必不親厥蹠血以

復命哭墓杜復使命復位而待杜復本位杜吳公子掩餘奔

徐公子燭庸奔鍾吾杜鍾吾杜楚師聞吳亂而還杜言聞吳亂明郤

郤宛直而和國人說之杜以直事君安衡案直者或失於剛而郤宛

鄢將師為右領杜右領杜與費無極比而惡之杜惡郤杜令尹子常

賄而信讒無極譖郤宛焉謂子常曰子惡欲飲子酒杜子惡杜又

謂子惡令尹欲飲酒於子氏子惡曰我賤人也不足以辱令尹

令尹將必來辱為患已甚吾無以酬之若何杜酬報杜無極曰令

尹好甲兵子出之吾擇焉杜擇取以杜取五甲五兵曰實諸門令

尹至必觀之而從以酬之杜日無杜及饗日惟諸門左杜張惟陳甲

無極謂令尹曰吾幾禍子子惡將為子不利甲在門矣子必無

往且此役也杜此春救杜吳可以得志子惡取賂焉而還又誤群

帥使退其師曰乘亂不祥吳乘我喪我乘其亂不亦可乎令尹

使視郤氏則有甲焉不往召鄢將師而告之杜告子惡門有杜將師

退遂令攻郤氏且執之杜執杜子惡聞之遂自殺也國人弗執

令曰不執郤氏與之同罪或取一編管焉或取一秉耜焉杜編

苦也秉把也國人投之遂弗執也令尹炮之杜炮杜郤宛杜安杜正義令尹炮之

滅郤氏之族黨殺陽令終與其弟完及佗杜令終陽杜與晉陳及

令衆之辭服虔云燔炮煎皆是燒也郤實云國人取管耜投之而弗舉火令尹乃舉火然之衡案郤說即服義也令尹炮之是自燒郤宛之家非令衆之辭也

其子弟

杜晉陳楚大夫皆卻氏之黨

晉陳之族呼於國曰鄆氏費氏自以為

王專禍楚國

杜蒙欺也 弱寡王室蒙主與令尹以自利也

陸祭云蒙

覆也言欺罔其上若覆蔽之然

令尹盡信之矣國將如何令尹病之

杜為下殺無極張本

秋會于扈令戊周且謀納公也宋衛皆利納公固請之范獻子

取貨於季孫謂司城子梁與北宮貞子

杜子梁宋樂祁也貞子衛北宮喜

曰季孫

未知其罪而君伐之請囚請亡於是乎不獲君又弗克而自出

也夫豈無備而能出君乎季氏之復天救之也

杜復猶安也

氏見伐幾亡而復存故謂之復

休公徒之怒

杜休息也

而啓叔孫氏之心不然豈其

伐入而說甲執冰以游叔孫氏懼禍之濫而自同於季氏天之

道也魯君守齊三年而無成季氏甚得其民淮夷與之

杜淮夷魯東

有十年之備有齊楚之援

杜公雖在齊言齊不致力 有天之贊有民之助有

堅守之心有列國之權而弗敢宣也

杜宣用也

陸祭云宣布也言其自抑不敢宣布權寵

衡案宣猶揚也不取宜揚其威力

事君如在國

杜書公行告公至是也

顧炎武云當時諸侯出其國即別立君惟魯不

之願也請從二子以圍魯無成死之二子懼皆辭乃辭小國而

以難復

杜以難納

孟懿子陽虎伐鄆

杜陽虎季氏家臣

正義伐鄆欲奪公

使公不得居也衡案杜云欲奪公謂欲奪公身耳蓋季孟聞諸侯謀納公而懼欲逆

之而難其從者故欲伐而奪公子家子憂鄆人將戰正以此爾經不書伐鄆亦以其

出於好意也正義云欲奪公鄆非傳注之意

鄆人將戰子家子曰天命不怡久矣

杜怡疑也言

乘君不疑也

衡案詔滔怡三字皆通怡漫也天命不怡謂不二三其命

使君亡者必此眾也

杜言君據鄆眾以與魯

戰必敗亡

去君以納之知孟孫欲奪公而逐從者故不欲戰

天既禍之而自

福也不亦難乎猶有鬼神此必敗也

杜安正義言猶有鬼神以助君此戰必當敗也衡案天既禍之謂公

出國自福者言從公者欲必滅三家以奪其權也若戰而克之其禍益甚故以必敗為神祐也

烏呼為無望也夫其死於

此乎公使子家子如晉公徒敗于且知

註杜且知近鄭地

註安衛案從者與居者戰相憎

益甚必不能使公歸國故云其死於此乎公從者欲戰恐子家子不從故使楚郤

宛之難國言未已進胙者莫不謗令尹

註杜進胙國中祭祀也謗詛也

沈尹戌

言於子常曰夫左尹與中廢尹莫知其罪而子殺之以興謗讟

至于今不已

註杜左尹卻宛也中廢尹陽令終

戌也惑之仁者殺人以掩謗猶弗

為也今吾子殺人以興謗而弗圖不亦異乎夫無極楚之讒人

也民莫不知去朝吳

註杜在十年

出蔡侯朱

註杜在二十一年

喪太子建殺連

尹奢

註杜在十年

屏王之耳目使不聰明不然平王之溫惠共儉

有過成莊無不及焉所以不獲諸侯通無極也

註杜通也

今又殺

三不辜以興大謗

註杜三不辜郤氏陽氏晉陳氏

幾及子矣子而不圖將焉用之

夫鄢師矯子之命以滅三族國之良也而不愆位

註杜在位無愆過

新有君

註杜立也

註安衛案有君猶言有子有人謂其賢也

疆場日駭楚國若有大事子

其危哉知者除讒以自安也今子愛讒以自危也甚矣其惑也子常

曰是元之罪敢不良圖九月己未子常殺費無極與鄢將師盡

滅其族以說于國謗言乃止

註安衛案說解也

冬公如齊齊侯請饗之

子家子曰朝夕立於其朝又何饗食焉其飲酒也乃

飲酒使宰獻而請安

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻齊也請安齊侯請自安不在坐也

註安正義劉炫云按燕禮司正洗角解南面坐奠於中庭升東楹之東受命而階上

註杜北面命卿大夫君曰以我安卿大夫皆對曰諾敢不安彼是請賓使自安當如

註杜彼使宰請魯侯自安耳主人請安謂主人使司正請安子實服廢亦然杜今云齊侯

註杜雖未必如燕禮獻與請安亦必別時劉為獻即請安未免微誤

子仲之子曰重為齊侯夫人曰請使重

十二月晉籍秦致諸侯之戍于周魯人辭以難

註杜經所以不書

二十有八年春王三月葬曹悼公杜無傳六月而葬公如晉次于乾

侯杜乾侯在魏郡丘縣晉竟內邑夏四月丙戌鄭伯寧卒杜無傳未同盟而赴以名六月葬

鄭定公杜無傳三月而葬秋七月癸巳滕子寧卒杜無傳未同盟而赴以名冬葬

滕悼公杜無傳傳二十八八年春公如晉將如乾侯杜齊侯卑公故適晉子家子曰有求

於人而即其安人孰矜之其造於竟杜欲使汲於竟以待命安衡素矜當作矜音憐經傳相承

弗聽使請逆於晉晉人曰天禍魯國君淹恤在

外君亦不使杜齊侯卑公而即安於甥舅

其亦使逆君杜齊侯卑公使公復于竟而後逆之杜逆者乾侯也言公不能用子家

晉祁勝與鄆臧通室杜二子祁盈家臣也通室易妻按地名在周者為古反

所以見齊

隱十一年王取鄆留是也在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也在楚者於建反又

音偃昭十三年王公夏將入鄆是也在晉者於庶反字林乙祛反郭璞三倉解詁音

疾於庶反闕駟音厭飲之飲重言之大原有鄆縣唯周地者從鄆餘皆從焉字林亦作鄆

音同傳云兮祁氏之田為七縣司馬彌年為鄆大夫即太原縣也鄆臧宣以邑為氏

於爰反舊音誤衡案釋文有誤在晉者於庶反當作於爰反故下引字林郭璞闕駟

因正之曰唯周地者從鄆餘皆從焉字林亦作鄆音同又云司馬彌年為鄆大夫即

大原鄆縣也鄆臧宜以邑為氏於爰反舊音誤舊音謂烏是陸定為鄆字也今本鄆

縣鄆大夫鄆臧之屬亦皆譌為鄆殆不可讀石經初刻鄆改刊作鄆從釋文也下文

鄆大夫足利本作鄆今皆從之其從鄆亦當作從鳥杜盈祁午訪於司馬叔游杜

叔游司馬叔游之子杜無道立矣子懼不免杜言世亂詩曰民之多辟無自立辟杜

為姑己若何杜姑且也盈曰祁氏私有討國何有焉杜言討家臣無與國事

遂執之祁勝賂荀躒荀躒為之言於晉侯晉侯執祁盈杜以其祁盈之臣曰鈞將皆死杜鈞同慙使吾君聞勝與臧之死也以

也鈞同慙使吾君聞勝與臧之死也以

也鈞同慙使吾君聞勝與臧之死也以

也鈞同慙使吾君聞勝與臧之死也以

也鈞同慙使吾君聞勝與臧之死也以

也鈞同慙使吾君聞勝與臧之死也以

為快

杜 愁發語

安 陸彛云哀十六年不愁遺一老注云愁且也與此不同國語韋昭注云愁願也惠棟云愁願也言鈞死耳願使吾君

先聞二人之死以為快注言快語音非外傳云吾愁置之於耳以愁御人又云愁庇州黎韋昭皆訓為願詩云不愁遺一老箋云愁心不欲自彊之辭也釋文云愁爾雅願也強也且也韓詩愁聞也衡案願別一義且苟且之且自強義轉鄭箋心不欲自彊之辭即其義也此及陸惠所引諸文訓且皆通即心不欲自彊之意訓願可通然未若訓且之尤

石

安 衡案諸本石下有也

乃殺之夏六月晉殺祁盈及楊食我杜 楊叔向子伯食

祁氏羊舌氏初叔向欲娶於申公巫臣氏杜 夏姬

其母欲娶其

黨叔向曰吾母多而庶鮮吾德舅氏矣杜 言父多妾媵而庶子

其

母曰子靈之妻殺三夫杜 子靈巫臣妻夏姬也三夫陳御叔

楚襄老及巫臣也時巫臣已死

命盡而死其死不由夏姬而云殺三夫者妻之配夫欲其偕老其夫數死是妻之薄相故以為夏姬之咎中并積德云成二年傳天子靈殺御叔子靈蓋其先夫也并襄老為三夫是時巫臣蓋未死衡案巫臣生死無據即死其年已老不得以為夏姬之咎成二年傳巫臣曰是天子靈杜注子靈鄭靈公夏姬之兄早死無後靈公宣四年立其年公子婦生以寵故弑之而言夏姬天之于義可疑但注彼傳時偶不諳此年傳謂古人名字相配靈公名夷則子靈其字杜蓋有所據矣至讀此傳始喻杜以子

鬻為靈公者據下文早死無後而天鍾美於是也然據下文靈公字子貉非子靈且詳傳意因子貉早死而天鍾美於夏姬不謂因夏姬美而天未殺其兄也然則子靈別是一人娶夏姬淫其色而死故彼傳曰天子靈而此傳曰殺三夫也杜求其說而不得成二年傳以子靈為靈公一字此傳數巫臣當三夫皆非也履軒可從

一君

杜 陳靈

一子

杜 夏徵

而亡一國

杜 陳

兩卿矣

杜 孔寧

可無懲乎吾聞之甚美必有甚惡是鄭穆少妃姚子之子子

貉之妹也杜 子貉鄭

安 釋文貉

子貉早死無後而天鍾美於是

亡白反

而甚美光可以鑑杜 髮膚光色

后夔取之杜 夔舜典樂

生伯封實有豕心貪惛無厭忿類無期

杜 以髮黑故樂正

謂之封豕杜 類戾也

有窮后羿滅之變是以不祀杜 羿篡夏

且

三代之亡共子之廢皆是物也杜 夏以妹喜殷以妲己周以褒姒三代

所由亡也共子晉申生以驪姬廢

女何以為哉夫有尤物足以移人苟非德義則必有禍杜 尤異

叔向懼不敢取平公強使取之生伯石伯石始生子容之母走

謁諸姑

杜子容母叔向嫂伯華妻也姑叔向母

曰長叔姒生男

杜兄弟之妻相謂姒

安正義相謂者如

者謂長為姒也子容是伯華之子其兄弟伯華最長叔向次之其餘諸弟皆小姑於叔向也故謂叔向為長叔叔向之妻其年長於子容之母故稱長叔姒也

視之及堂聞其聲而還曰是豺狼之聲也狼子野心非是莫喪

羊舌氏矣遂弗視秋晉韓宣子卒魏獻子為政杜獻子魏舒子分祁氏

之田以為七縣

杜七縣祁平陵梗陽塗水馬首孟也

安衡案據釋文祁當作鄆姑依今本

分羊舌氏

之田以為三縣

杜銅鞮平陽楊氏

司馬彌牟為鄆大夫

杜大原鄆縣

本作鄆今從足利本及石經改刊

賈辛為祁大夫

杜大原祁縣司馬烏為平陵大夫魏

戊為梗陽大夫

杜戊魏舒庶子便陽在大原晉陽縣南

知徐吾為塗水大夫

杜徐吾孟縣

孫塗水大原榆次縣

韓固為馬首大夫

杜固韓起孫

孟丙為孟大夫

杜孟縣

武云今本作孟丙者非漢書地理志云孟晉大夫孟丙邑以其為孟大夫而謂之孟丙猶魏大夫之為魏壽餘閻大夫之為閻嘉邠鄆大夫之為鄆鄆午也衡案古人以

邑氏馬顧所列皆是也但丙新為孟大夫若作孟丙是未為孟大夫既以邑氏也有此理乎顧說謬也樂霄為銅鞮大夫杜銅鞮

趙朝為平陽大夫

杜朝趙勝曾孫平陽平陽縣

僚安為楊氏大夫

杜平陽

楊氏縣謂賈辛司馬烏為有力於王室

杜二十二年辛烏帥師納敬王

故舉之謂

知徐吾趙朝韓固魏戊餘子之不失職能守業者也杜卿之庶子為餘子

其四人者受縣而後見於魏子以賢舉也杜四人司馬彌牟孟丙樂霄僚安也受縣而後見

言采衆而舉不以私也魏子謂成鱓杜鱓晉大夫吾與戊也縣人其以我為黨乎

對曰何也戊之為人也遠不忘君

杜遠疏也近不偏同

杜不偏同位居

利思義

杜不苟

在約思純

杜無濫

有守心而無淫行雖與之縣

不亦可乎昔武王克商光有天下杜光大其兄弟之國者十有

五人姬姓之國者四十人皆舉親也夫舉無他唯善所在親疏

一也詩曰唯此文王帝度其心莫其德音其德克明克明克類

聞魏子之舉也以為義曰近不失親

杜謂舉魏戊

遠不失舉

杜以賢

註安

衡案遠者雖賢或不能知而舉之故云不失舉

可謂義矣又聞其命賈辛也以為忠

杜先賞王室

之功故

安衡案推魏舒命賈辛之意蓋賈辛貌醜故引醜蔑見叔向之事以告之

仲尼以為忠若謂賞王室之功何獨遺司馬烏也

詩曰永言配命自求多

福忠也

杜詩大雅永長也言能長配天命致多福者唯忠

魏子之舉也義其命也忠其長

有後於晉國乎冬梗陽人有獄魏戊不能斷以獄上

杜上魏

其

大宗賂以女樂

杜訟者之

魏子將受之魏戊謂閻沒女寬

杜二

魏子之屬大夫

曰主以不賄聞於諸侯若受梗陽人賄莫甚焉吾子必

諫皆許諾退朝待於庭

杜魏子朝君退而待於魏子之庭

饋入召之

置三歎既食使坐

杜更命之

安衡案置本或作至非

魏子曰吾聞諸伯叔諺

曰唯食忘憂吾子置食之間三歎何也同辭而對曰或賜二小

人酒不夕食

杜或他人也

饋之始至恐其不足是以歎中置自咎

曰豈將軍食之而有不足是以再歎

杜魏子中軍帥故謂之將軍

及饋之畢願

以小人腹為君子之心屬厭而已

杜屬定也言小人之腹飽猶知厭足君子之心亦宜然

二十有九年春公至自乾侯居于鄆

杜傳言魏氏所以興

齊侯使

高張來唁公

杜唁公至晉不見受高張高偃子

公如晉次于乾侯

杜衡案據杜注例高張之高當衍

杜復不見受

安衡案往解經次字諸本作往非也今從翻宋經注本

夏四月庚子叔詣卒

杜往乾侯

安往非也今從翻宋經注本

杜無

秋七月冬十月鄆潰

杜無傳民逃其上

二十九年春公至自乾侯處于鄆齊侯使高張來唁公稱主

君

杜比公於大夫

子家子曰齊早君矣君祇辱焉

杜言往事齊

公如

乾侯

杜為齊所早故復適晉莫見恤

三月己卯京師殺召伯盈尹氏固及原

伯魯之子

杜皆子朝黨也稱伯魯子終不說學

尹固之復也

杜二十六年尹固與子朝俱奔楚而道還

有婦人遇之周郊尤之曰處則勸人為禍行則數日而反是夫

也其過三歲乎夏五月庚寅王子趙車入于鄆以叛陰不佞敗

之

杜趙車子朝之餘也見王殺伯盈等故叛鄆周邑

平子安歲賈馬

杜賈其也

具從者之衣屨

而歸之于乾侯公執歸馬者賣之

杜賣其馬

乃不歸馬衛侯來獻

其乘馬曰啓服

杜啓服馬名

斬而死

杜隋整死也

公將為之積

杜棺也

家子曰從者病矣請以食之乃以帷裹之

杜禮曰敝帷不積也

美裘齊侯喜與之陽穀

杜陽穀齊邑

公衍公為之生也其母偕出

杜龍輔王名

出之

杜留公衍母使侍

公衍先生公為之母曰相與偕出請相與偕告

杜留公衍母使侍

產食

三日公為生其母先以告公為為兄公私喜於陽穀而思

巨公

於魯曰務人為此禍也

杜務人公為也始與

安段王裁云禮記檀弓作

公叔禺人說文云為母

之而以公衍為大子秋龍見于絳郊

杜絳音魏獻子問於蔡墨

杜蔡墨音大史

曰吾聞之蟲莫知於龍以其不生得也謂之知信乎對曰人

實不知非龍實知

杜言龍無知乃安釋文知音智

古者畜龍故國有秦龍氏有御龍氏

吾亦聞之而不知其故是何謂也對曰昔有颺叔安

杜颺古國也叔安其君

獻子曰是二氏者

有裔子曰董父

杜裔遠也玄孫之後為裔

實甚好龍能求其香欲以飲食

之龍多歸之乃擾畜龍以服事帝舜帝賜之姓曰董氏

曰秦龍

杜秦龍官名官有世功則以官氏

封諸豸川豸夷氏其後也

杜豸水名上夷皆董姓

故帝舜氏世有畜龍及有夏孔甲擾于有帝

杜孔甲少康之後九世君也其德能順於天

左傳釋義

卷之三十三

三十三

帝賜之乘龍河漢各二註杜合為各有雌雄孔甲不能食而未獲

秦龍氏有陶唐氏既衰其後有劉累註杜陶唐堯註杜所治地註杜學擾龍于秦龍

氏以享孔甲能飲食之夏后嘉之賜氏曰御龍註杜孔甲註杜以夏后

章之後註杜更代也以劉累代彭姓之豕韋累尋遷魯縣豕韋復國至註杜安陸祭

謂以御龍更豕韋之後自夏已然矣據鄭語云彭姓豕韋則商滅之而襄二十四年

傳范宣子亦自稱其祖在夏為御龍氏在商為豕韋氏與蔡墨之語不同故杜為委

曲通之如此然於傳記未有考也意棟云史記夏本紀以夏作以受周禮中車云歲

時受讀杜子春云受當為更儀禮燕禮及大射儀注皆云古文更為受是更與受古

今字也衡案受更形近義又相近故或通龍一雌死潛醢以食夏后註杜潛

或譌非古今字也餘詳襄二十四年註杜龍一雌死潛醢以食夏后註杜潛

也藏以為醢註杜安陸祭伏流曰潛潛猶言密言密註杜夏后饗之既而使求之

明龍不知註杜安陸祭伏流曰潛潛猶言密言密註杜夏后饗之既而使求之

復得累恐夏后知醢龍註杜安陸祭伏流曰潛潛猶言密言密註杜夏后饗之既而使求之

而罪之故遷于魯縣也註杜安陸祭伏流曰潛潛猶言密言密註杜夏后饗之既而使求之

後也註杜晉范獻子曰今何故魯之對曰夫物物各有其官脩其方註杜不食

術方法杜朝夕思之一日失職則死及之註杜失職註杜失官不食註杜不食

官宿其業註杜宿猶安也註杜安陸祭伏流曰潛潛猶言密言密註杜夏后饗之既而使求之

引之云宿讀為宿註杜宿猶安也註杜安陸祭伏流曰潛潛猶言密言密註杜夏后饗之既而使求之

隸變作夙說文又云宿古文夙字也說文夙早敬也從夙夕持事雖夕不休早敬者也

居官者能敬脩其業其所掌之物乃至也上文云物有其官官脩其方又云其物

董文甚好龍能求其者欲以飲食之龍多歸之正謂此也衡案服說是也

乃至註杜設水官脩註杜若泯棄之物乃坻伏註杜坻滅也註杜安陸祭伏流曰潛潛猶言密言密

念孫云杜孔分坻伏為二義非也坻讀為故故隱也言滅棄其業而不脩則所掌之物

乃隱伏而不出廣雅故隱也曹憲音丁禮反王褒四子講德論雷霆必發而潛底震

動潛底猶潛隱也馬融廣成頌疏越蘊嶺駭洞底伏底伏猶隱伏也坻底並與故通

論衡龍虛篇引左傳坻作低低亦隱伏也故感虛篇又云夏末政衰龍乃隱伏衡

案王說是也音丁禮反則註杜鬱湮不育註杜鬱湮也湮塞註杜故有五行之官

是謂五官實列受氏姓封為上公註杜爵上註杜祀為貴神社稷五祀

是尊是奉註杜五官之君長能脩其業者死皆配註杜木正曰句芒註杜正官長也

曲而有芒角註杜正義賈逵云總言萬物句芒非專木生如句杜誤耳註杜火正曰

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近註杜火正曰

安正義言共工有子謂後世子耳亦不知句龍之為后土在於何代少暉氏既以

註鳥名官此當在顓頊以來耳衡案土吐也亦不言地而言土取其能吐生萬物共

工氏水名官故杜云能平水土非名官之義然杜既兼水言之是以句龍

為共工親子也疏乃以為後世子是不唯乘於傳義又與注意相戾非

此其二

祀也后土為社註方荅社稷故

穆田正也註杜掌播

有烈山氏之

子曰社為稷註烈山氏神

安正義魯語及祭法皆云烈山氏之有天下也

其子能殖百穀故祀以為稷言有天下則是

天子矣杜注不得為諸侯也賈逵鄭玄皆云烈

山炎帝之號劉炫以為烈山氏即神農非諸侯

棄亦為稷註棄周之始祖能播百穀湯

自商以來祀之註杜傳言蔡墨

冬晉趙鞅荀寅帥師城汝濱註趙鞅趙武孫也荀寅中行荀

遂賦晉

國一鼓鐵以鑄刑鼎註今晉國各出功力共鼓石為鐵計令

安正義服

量名也曲禮曰獻米者操量鼓取晉國一鼓鐵以鑄之陸榮云家語亦說此事王肅

注云三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓顧炎武云蓋用四百八十斤鐵惠棟

云禮記音義隱義曰東海樂浪人呼容十二石者為鼓肅說與隱義合衡案如肅說

鼓容四石與隱義不合鼓容十二石為鐵千四百斤亦足以鑄刑鼎矣隱義是

著范宣子所為刑書焉仲尼曰晉其亡乎失其度矣夫晉國將

守唐叔之所受法度以經緯其民卿大夫以序守之註杜序位

是以能尊其貴貴是以能守其業貴賤不愆所謂度也文公是

以作執秩之官為被廬之法註傳二十七年文公蒐

以為盟主今棄

是度也而為刑鼎民在鼎矣何以尊貴註杜棄禮徵書

貴何業之

守註杜民不奉上

貴賤無序何以為國且夫宣子之刑夷之蒐也

晉國之亂制也註杜范宣子所用刑乃夷蒐之法也夷蒐在文六年一蒐

安

正義於時晉侯將以士穀梁益耳將中軍先克曰狐趙之勲不可廢也以狐射姑將

中軍趙盾佐之陽處父改蒐于董更以趙盾將中軍狐射姑佐之是一蒐而三易中

將軍

若之何以為法蔡史墨曰范氏中行氏其亡乎註杜蔡史墨

中

行寅為下卿而干上令擅作刑器以為國法是法姦也又加范

氏焉易之亡也註杜范宣子刑書中既廢矣

安王念孫云易之亡也四字為

行寅擅作刑器以召禍又加以范氏之舊惡是速之使亡也史記天官書填星其居

久其國福厚易福薄徐廣曰易猶輕速也漢書天文志大白所居久其國利易其鄉

此

此

此

凶蘇林曰易疾過也是古謂疾速為易也衡案易施也于中實擅作刑器不唯自招咎其禍又加及於范氏焉之指范氏言延施范氏以滅亡之道也曰加曰易皆謂中行寅之咎加其及趙氏趙孟與焉然不得已

若德可以免

杜鑄刑鼎本非趙鞅意不得已而從之若能脩德可以免禍為定十三年荀寅士吉射入朝歌以叛

字姑依今本秦鼎校本有傳字蓋以意補之

三十年春王正月公在乾侯

杜釋不朝正于朝夏六月庚辰晉侯去

疾卒

杜未同盟而秋八月葬晉頃公冬十有二月吳滅

徐徐子章羽奔楚

杜徐子稱名安衡案岳本羽作禹

三十年春王正月公在乾侯不先書鄆與乾侯非公且微

過也

杜徵明也二十七年二十八年公在鄆二十九年公在乾侯而經不釋朝正之禮者所以非責公之妄且明過謬猶可掩故不顯書其所在使若

在國然自是鄆人潰叛齊晉卑公之家忠謀終不能安林堯叟云先是俱不書公至是鄆潰寄乾侯故非公內不繫臣民以安其身外不能事齊晉以復其國明公之有過也衡案三十一年三十二年傳俱曰言不能外內也釋公在乾侯則此傳非

公且微過亦釋公在乾侯非謂所以不先書鄆與乾侯也三十年春王正月公在乾侯傳文簡與含經文公在乾侯數字在非公上杜不能曉以不先書鄆與乾侯為非責公然則三十一年傳何以釋公在乾侯為言不能外內也可謂妄矣先是昭公數有復國之機如子家子所皆言是也而公概不用齊晉卑之鄆人潰叛終寄乾侯不可復為此皆公之過也故書公在乾侯以非之且懲艾其過使後之為人君者知所從也左氏之義本明白深得聖人因事明道之意而後儒依穀梁存公之言以左氏為黨臣擊君不知春秋因事明道昭公失人君之道則以人君之道責之未嘗較彼

此他日之是非非得失以褒貶之其較彼此他日之是非非得失以褒貶之者特朱熹綱目之法耳以此駁左氏是駁春秋也而可乎又案傳云非公其過已明不必更言徵明其過徵當讀為懲

使士景伯詰之曰悼公之喪子西弔子矯送葬

杜在襄十五年今吾

子無貳何故

杜弔葬共使對曰諸侯所以歸晉君禮也禮也者小

事大大字小之謂事大在共其時命

杜隨時共字小在恤其所

無以殺邑居大國之間共其職貢與其備御不虞之患豈忘共

命

杜言不致忘共命以所安衡案御與禦通不虞謂軍旅故曰患陸彥深喪葬備御者多不及辨之

言之喪葬乃其或所置見于下文非也言以此

二者是以不能弔喪，先王之制諸侯之喪，士弔，大夫送葬，唯嘉好聘，別使豈敢忘共命哉？

享三軍之事，於是乎使卿。晉之喪事，敝邑之間，先君有所助執，

紼矣。杜：紼，輓索也。禮：安。送，莫必執紼也。正義：鄭之先君親送，晉侯葬者，傳無其文，游吉，今言之，蓋亦嘗有矣。若其不間，雖士

大夫有所不獲數矣。杜：不得如先王禮數。陸祭云：言不得備數以充使也。衡案：言士大夫猶不得備數，況於卿乎？

大國之惠亦慶其加。杜：慶善也。謂善其君自行。而不射其乏，明底其情。杜：底，致也。

取備而已，以為禮也。靈王之喪，杜：在襄十九年。我先君簡公在楚，

我先大夫印段實往，弊邑之少卿也。杜：少年也。安：陸祭云：少卿言其位卑，猶言介卿亞卿矣。

王吏不討恤所無也。今大夫曰：女盍從舊。杜：盍，何不也。舊有豐有省，

不知所從，從其豐則寡，君幼弱，是以不共。從其省則吉，在此矣。

唯大夫圖之，晉人不能詰。杜：傳言大叔之數。吳子使徐人執掩餘，使鍾

吾人執燭庸。杜：二十七年年奔故。二公子奔楚楚，子大封而定其徙。杜：大封，

與土田定其所徙之居。使監馬尹大心逆吳公子，使居養。杜：二子奔楚楚，使遊之於竟也。養，即所

封之。莠尹然左司馬沈尹戌城之。杜：城，取於城父與胡田以

與之。杜：胡田，故胡子之地。將以害吳也。子西諫曰：吳光新得國而親其民，

視民如子，辛苦同之，將用之也。若好吾邊疆，使柔服焉，猶懼其

至。杜：柔服謂不與吳構怨。安：釋文：吾好一本若好吾，衡案：據釋文：陸本作吾好邊疆，自石

也。吾又疆其疆，以重怒之，無乃不可乎？杜：疆，謂二公子。吳周之曹裔

也。而棄在海濱，不與姬通，今而始大比于諸華，光又甚。文將自

同於先王。杜：先王謂大王王季亦自西戎始比諸華。不知天將以為虐乎？使翦喪吳

國而封大異姓乎？其抑亦將卒以祚吳乎？其終不遠矣。杜：言其事行

不可知。我盍姑億吾鬼神。杜：億，安也。而寧吾族姓以待其歸。杜：善惡之歸

將焉用自播揚焉？杜：播揚，猶播宣揚也。安：衡案：今疆其疆是自傳播宣揚欲害吳之意也。王弗聽。吳子

怒冬十二月吳子執鍾吾子遂代徐防山以水之

杜防壅山水以灌徐

已卯滅徐徐子章禹斷其髮

杜斷髮自刑示懼

安

衡案吳人斷髮文身徐子斷髮自同吳人示心服也禹經

之使其通臣從之遂奔楚

杜通也

楚沈尹戌帥師救徐弗及遂

城夷使徐子處之

杜夷城父也

吳子問於伍員曰初而言伐楚

十安衡案而

余知其可也而恐其使余往也又惡人之有余之

功也今余將自有之矣伐楚何如

杜安衡案問伐楚方略將何如

對曰楚執政衆

而乘莫適任患若為三師以肄焉

杜肄猶

安

釋文肄本又作肆陸彛云

則出楚必道敝

杜罷敝

於道

也

多方以誤之既罷

一師至彼必皆出彼出則歸彼歸

而後以三軍繼之必大克之闔廬從之楚於是乎始病

杜為定四年

楚傳

三十有一年春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于通

杜為定四年

楚傳

歷三十有一年春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于通

杜襄二十五年

晉侯使荀躒唁

公子乾侯

杜將使意如迎公

秋葬薛獻公

杜無

冬黑肱以濫來

奔

杜黑肱邾大夫濫東海昌

安

衡案濫蓋大都以名通者言濫黑肱為邾大夫

耳非闕文也

十有二月辛亥朔日有食之

三十一年春王正月公在乾侯言不能外內也

杜公內不容於臣子外不容

於齊晉所以

安

衡案經同書在乾侯而傳異釋之者三十年原始而言之故云非

二年則又加以文不能用人則三十年所

晉侯將以師納公范獻子曰

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

子使私焉曰子必來我受其無咎杜言我為子受無咎之任季孫意如會晉

荀躒于適歷荀躒曰寡君使躒謂吾子何故出君有君不事周

有常刑子其圖之季孫練冠麻衣跣行杜言願事君君不肯還不敢辟罪伏而對曰事君

臣之所不得也敢逃刑命杜言願事君君不肯還不敢辟罪君若以臣為有罪請

囚于費以待君之察也亦唯君若以先臣之故不絕季氏而賜

之死杜雖賜以死不絕其後若弗殺弗亡君之惠也死且不朽若得從君

而歸則固臣之願也敢有異心杜君皆謂魯侯也蓋季孫探夏四月

季孫從知伯如乾侯杜荀躒子家子曰君與之歸一慙之不

忍而終身慙乎公曰諾眾曰在一言矣君必逐之杜言晉既憂君

意如不敢逃死君其入也公曰君惠顧先君之好施及亡人杜安

將使歸冀除宗祧以事君則不能見夫人已所能見夫

人者有如河杜夫人謂季孫也言若見季孫荀躒掩耳而走杜怪公

曰寡君其罪之恐敢與知魯國之難杜言恐獲不納君之罪今

臣請復於寡君退而謂季

孫君怒未怠子姑歸祭杜歸攝子家子曰君以一乘入于魯師

季孫必與君歸公欲從之眾從者脅公不得歸杜傳言君弱不

薛伯穀卒同盟故書杜謂書名也入春秋來薛始書名故發傳經秋吳人

侵楚伐夷侵潛六杜皆楚楚沈尹戌帥師救潛吳師還楚師還

潛於南岡而還吳師圍弦左司馬戌右司馬稽帥師救弦及豫

章杜沈尹戌吳師還始用子胥之謀也杜謀在前年冬邾黑肱以濫

來奔賤而書名重地故也

杜黑肱非命卿故曰賤

君子曰名之不可不慎

也如是

杜肱也

夫有所名而不如其已

杜有所謂有地也言雖有名不如無名已止也

安王引之云所時也言名者人之所欲得也然有時有名而不如其已如黑肱所猶時也大戴禮本命篇曰婦人在家從父適人從夫夫死從子無所敢自遂也言無時數自遂也襄二十七年左傳曰凡諸侯小國晉楚所以兵威之畏而後上下慈和慈和而後能安靖其國家言晉楚時以兵威小國而後小國得以安靖也昭七年傳曰從政有所反之以取媚也言有時反其道以取順於民也三十年傳曰晉之喪事敵邑之間先君有所助執紳矣若其不問雖士大夫有所不獲數矣墨子節用篇曰其欲早處家者有所二十年處家其欲晚處家者有所四十年處家此皆古人謂時為所之證衡案王義是也其訓所為時則亦自我為古之病耳所處所也故杜訓地處所隨物而移或以人言或以時言或以事言以時字代之意皆可通然所自所時自時細釋其義不可得而混故何休云猶時未曾謂所即時也試以處所義讀王所引無不通者何必叔新義以亂古訓哉

書地以名其人終為不義弗可滅已

杜衡案終窮也言窮竟其為不義已止也

子動則思禮行則思義不為利回

杜心也不為義疚

杜疚病也是故君

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

左傳傳釋

卷之二十一

廿六

來奔賤而書名重地故也

也如是

安王引之云所時也言名者人之所欲得也然有時有名而不如其已如黑肱所猶時也大戴禮本命篇曰婦人在家從父適人從夫夫死從子無所敢自遂也言無時數自遂也襄二十七年左傳曰凡諸侯小國晉楚所以兵威之畏而後上下慈和慈和而後能安靖其國家言晉楚時以兵威小國而後小國得以安靖也昭七年傳曰從政有所反之以取媚也言有時反其道以取順於民也三十年傳曰晉之喪事敵邑之間先君有所助執紳矣若其不問雖士大夫有所不獲數矣墨子節用篇曰其欲早處家者有所二十年處家其欲晚處家者有所四十年處家此皆古人謂時為所之證衡案王義是也其訓所為時則亦自我為古之病耳所處所也故杜訓地處所隨物而移或以人言或以時言或以事言以時字代之意皆可通然所自所時自時細釋其義不可得而混故何休云猶時未曾謂所即時也試以處所義讀王所引無不通者何必叔新義以亂古訓哉

書地以名其人終為不義弗可滅已

杜衡案終窮也言窮竟其為不義已止也

子動則思禮行則思義不為利回

杜心也不為義疚

杜疚病也是故君

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

左傳傳釋

卷之二十一

廿六

來奔賤而書名重地故也

也如是

安王引之云所時也言名者人之所欲得也然有時有名而不如其已如黑肱所猶時也大戴禮本命篇曰婦人在家從父適人從夫夫死從子無所敢自遂也言無時數自遂也襄二十七年左傳曰凡諸侯小國晉楚所以兵威之畏而後上下慈和慈和而後能安靖其國家言晉楚時以兵威小國而後小國得以安靖也昭七年傳曰從政有所反之以取媚也言有時反其道以取順於民也三十年傳曰晉之喪事敵邑之間先君有所助執紳矣若其不問雖士大夫有所不獲數矣墨子節用篇曰其欲早處家者有所二十年處家其欲晚處家者有所四十年處家此皆古人謂時為所之證衡案王義是也其訓所為時則亦自我為古之病耳所處所也故杜訓地處所隨物而移或以人言或以時言或以事言以時字代之意皆可通然所自所時自時細釋其義不可得而混故何休云猶時未曾謂所即時也試以處所義讀王所引無不通者何必叔新義以亂古訓哉

書地以名其人終為不義弗可滅已

杜衡案終窮也言窮竟其為不義已止也

子動則思禮行則思義不為利回

杜心也不為義疚

杜疚病也是故君

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

杜

左傳傳釋

卷之二十一

廿六

豹曰盜三叛人名以懲不義數惡無禮其善志也

杜無禮惡逆皆數而不忘記

事之善者也

安衛衆翻宋經注本惡下有逆字蓋與注相涉而行杜恐人讀惡爲去聲故添逆字解之而又置之無禮下以此推之傳本無逆字可知矣

故曰春秋之稱微而顯

杜文微而

婉而辨

杜辭婉而

安正義此婉而辨則與

微而顯其意一也衛衆微與著對婉與直對意各有在焉疏以爲一失之

上之人能使昭明

杜上之人謂在位者

其法非賤人所能

安陸祭云言在位者能使春秋之義昭明則足以勸善懼淫如下文所云也

善人勸焉淫人懼焉是

以君子貴之十二月辛亥朔日有食之是夜也趙簡子夢童子

羸而轉以歌

杜轉宛

且占諸史墨曰吾夢如是今而日食何

也

杜簡子夢適與日食會

對曰六年及此月也吳其入郢乎終亦

弗克

杜史墨知夢非日食之應故

入郢必以庚辰

杜庚辰日有變日在辰尾故曰以庚

辰定四年十一月庚辰吳入郢

安衛衆辰東方宿十二辰位

日月在辰尾

杜辰尾龍尾也周

十二月今之十月日

庚午之日日始有譎火勝金故弗克

杜譎變氣也庚午

十月十九日去辛亥朔四十一日雖食在辛亥更以始變爲占也午南方楚之位也午火庚金也日以庚午有變故災在楚楚之仇敵唯吳故知入郢必吳火勝金者金爲火妃食在辛亥亥水也水數六故六年也

三十有一年春王正月公在乾侯取闕

杜無傳公別居乾侯遣人誘闕而取之不用師徒

安

正義公羊傳曰闕者何邾婁之邑也案傳定元年將葬昭公季孫使役如闕公氏將溝焉則闕是魯公葬地非是邾邑公羊不可通於左氏也土地名東平須

昌縣東南有闕城是也衛衆昭公雖在外魯不別立君則魯國其國也凡經書取皆謂取他國之邑若昭公誘魯邑使之從己而經書取闕是不復以昭公爲魯君也則

又何書公在乾侯也凡經義難知者左氏必釋之若昭公誘魯邑而經書取闕乃大義所關左氏不容不釋而此經無傳則亦以爲魯取他國之邑也然則何爲書之經

也曰季氏告廟故時史書之仲尼脩春秋從而不改曰公在乾侯曰取闕屬辭比事而季氏無君之意自見矣公羊雖多妄去古尚近以闕爲邾婁之邑姑從之可如闕

公氏乃魯侯墳墓之地季氏惡昭公故溝而外之不使在先公兆域中其地蓋去曲阜不遠公焉得而誘之即能誘之又何所用也謬甚 夏吳伐越

秋七月冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭

國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

杜世叔申世叔儀孫也國參子產之子不書盟時

公在外未及告公公已薨

十二有月己未公薨于乾侯

杜十五日

曰天子有命敢不奉承以奔告於諸侯遲速衰序杜 衰差也 序次也於是焉在杜 在周 安 衡案遲速謂切作之時衰謂大小廣狹之度序謂營築先後之次於是焉在者

於是富辛石張傳命時 乎在也言唯其所命冬十月晉魏舒韓不信如京師合諸

侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周杜 尋平 丘盟 魏子南面 杜

居君 衛彪僕曰安 衡案淳熙本十行本正德本閩本作僕石經宋本岳本纂 圖本監本毛本作僕阮元云說文有僕無僕毛本衛誤魏

魏子必有大咎于位以令大事非其任也杜 彪僕衛 夫人詩曰敬天

之怒不敢戲豫敬天之渝不敢馳驅杜 詩大雅戒王者言當敬畏天 之謹怒不可游戲逸豫馳驅

自恣渝 變也況敢干位以作大事乎己丑士彌牟營成周杜 衡案營 表其位

也 計丈數杜 計所當城 之丈數也揣高果杜 曰揣度厚薄 勿溝洫 杜 曰度深

物土方議遠邇杜 物相也相取土之 宜 杜 衡案議 量事期 杜 知事幾

計徒庸杜 知用幾 人功慮材用杜 知費幾 材用

非 書餼糧杜 知用幾 糧食以令役於諸侯屬役賦文杜 付所當 案 衡

今役於諸侯總命諸侯以築城之役也屬 役賦文隨國大小付屬工役賦與丈尺也書以授帥杜 帥諸侯 之大夫而效諸劉

子杜 效致 也韓簡子臨之以

為成命杜 臨履其事以命諸侯 經所以不書魏舒十二月公疾徧賜大夫杜 從公 者

大夫不受賜子家子雙琥杜 琥玉 器一環一璧輕服杜 細好 之服受之

大夫皆受其賜己未公薨子家子友賜於府人曰吾不敢逆君

命也大夫皆及其賜書曰公薨于乾侯言失其所也杜 不薨路寢 為失所

安 衡案失所謂出亡薨于外信公薨于小寢傳釋之曰即安 也失所非即安之比而杜同以不薨路寢解之非傳意也趙簡子問於史

墨曰季氏出其君而民服焉諸侯與之君死於外而莫之或罪

也對曰物生有兩有三有五有陪貳故天有三辰杜 謂有 地有

五行杜 謂有 五體有左右杜 謂有 兩各有妃耦杜 謂陪 貳

安 衡案體有 左右以

左專耳聾杜 謂有 兩卷之二十二 七

人言各有妃耦以男女相配言皆謂有兩王有公以下乃謂陪貳注非

王有公諸侯有卿皆有貳也天生

季氏以貳魯侯為日久矣民之服焉不亦宜乎魯君世從其失

季氏世脩其勤安釋文從才用反本亦作縱王念孫云失讀為佚佚與勤正相反言魯君世繼其佚以失民季氏世脩其勤以得民也古

多以失為佚民忘君矣雖死於外其誰於之社稷無常奉杜奉之無常人言

君臣無常位自古以然杜史墨跡古故詩曰高岸

為谷深谷為陵杜詩小雅言高三后之姓於今為庶王所知也

道也杜夏商在易卦雷乘乾曰大壯杜乾下震上大壯震在天之

之愛子也始震而卜卜人謁之曰生有嘉聞杜乾上故曰雷乘乾於世安衡案

遂以名之既而有大功於魯杜立信受賈以為上卿至矣文

子武子杜文子行父世增其業不廢舊績魯文公薨而東門遂

殺適立庶魯君於是乎失國杜失國政在季氏於此君也四

公矣民不知君何以得國是以為君慎器與名不可以假人杜

器車服名爵號

左傳輯釋卷二十三終

