

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разсылается подписчикамъ юньская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“.

Въ юльской книжкѣ напечатано:

I.

„Иктанэръ и Моизэта“.

Фантастическій романъ въ 3-хъ частяхъ, Переводъ съ французскаго  
Н. М. Лагова.

II.

„Изъ тьмы вѣковъ“

Русскій историческій романъ XV-го вѣка Е. О. Дубровиной.  
Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ, сентябрь.

I рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ  
съ 1-го июля по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная:* Архипастырское благословеніе.—Архіерейскія служенія.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ пезантскихъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть.—Журналы Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. (Въ приложеніи).

*Часть неофициальная:* Чѣмъ обусловливается истинное сближеніе пастыря съ пасомыми.—Изъ Шуезерскаго прихода Кемскаго у.—Нужна ли земля духовенству?—О похищеніяхъ въ церквахъ.—Рукописные сборники сказаній о Грузинской иконѣ Божіей Матери.—Архимандритъ Теофанъ (Комаровскій), настоятель Соловецкаго монастыря.—Пятидесятилѣтіе Соловецкаго пароходства.—Измарагдъ XVI в. изъ Сухонаволоцкой церкви.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 14 сентября 1911 г. Типо-лит. насл. Д. Горайновъ



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 октября

№ 19

годъ XXIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее пожертвованіе.

Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной Всемилостивѣйше пожертвовано 100 рублей на нужды церкви Пильдозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда.

Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты самоѣдину Канинской тундры Василию Алексѣеву Бобрикову за неоднократныя пожертвованія деньгами и вещами на нужды своеприходской церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: 1, крестьянину Кицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Григорію Павлову Котову за пожертвованіе въ

своеприходскую Знаменскую церковь, утварью, ризницею и деньгами на сумму 437 р. 50 к. и 2, Чиновнической дочери Екатерины Гудовой **Никаноровой** за пожертвование в Кицкую Знаменскую церковь утварью, ризницею и деньгами на сумму 437 руб. 50 коп.

Его Преосвященством, Преосвященнейшимъ Микхеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: 1, священнической вдовѣ Андричевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Вириши Михайловнѣ **Безпутиной** за пожертвование въ своеприходскую церковь ризницею и утварью на сумму 383 р. 12 коп. и 2, Профессору Казанской Духовной Академіи Николаю Ивановичу **Ивановскому** за пожертвование въ церковь Ливленскаго прихода свидѣтельство 4% ренты на 200 руб.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнейшимъ Микхеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ Шенкурскаго уѣзда: 1, Слободско-Благовѣщенскаго прихода Ивану Дмитріеву **Попову** за пожертвование 150 р. въ церкви: Юхневскую, Верхнешеренгскую и Слободско-Благовѣщенскую по 50 р. въ каждую и 2, Ровдинскаго прихода Алексею **Желудкову** за пожертвование въ своеприходскую церковь утвари на 140 руб.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнейшимъ Микхеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: 1, крестьянину Малонемножскаго прихода, Пивежскаго уѣзда, Оелору Митрофанову **Козарину** за устройство на свои средства деревянной ограды вокругъ мѣстной Успенской церкви и 2, прихожанамъ Койленскаго прихода, Мезенскаго уѣзда за пожертвование въ свою мѣстную церковь утварью и деньгами на сумму 513 рублей.

**Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи  
отъ 12 сентября 1911 г.**

Архангельская Духовная Консистоіа слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнейшаго

Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Архангельской Духовной Консистоіи отъ 12 сентября 1911 года, за № 291, о слѣдующемъ: Желая вывести духовенство епархіи изъ затрудненій, въ какихъ оно можетъ оказаться въ случаѣ представленія къ нему просьбъ со стороны представителей гражданского вѣдомства о совершеніи богослуженій того или другого рода на основаніи однихъ частныхъ газетныхъ извѣщеній о наиважнейшихъ событіяхъ государственной важности, предлагаю Консистоіи слѣдовать распоряженію по епархіи, чрезъ впечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы епархіальное духовенство, въ случаѣ печальнаго распоряженія по поводу выдающихся событій государственной важности со стороны Святѣйшаго Синода или Епархіальнаго Начальства, исполняло вышеозначенныя просьбы не иначе, какъ по полученіи отъ представителей мѣстнаго гражданского начальства официальныхъ извѣщеній именно о такихъ событіяхъ. Приказали: объ изложенномъ дать знать духовенству Архангельской Епархіи чрезъ Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости для руководства.

**Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 22-го мая 1911 г. за № 345, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнейшимъ Микхеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.**

Слушали: Докладъ Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Архангельской епархіи, священника Петра Павлюка, отъ 21-го іюля сего года за № 103, о слѣдующемъ: Святѣйшимъ Синодомъ нынѣ возлагаются большія упованія на подготовленіе приходскими пастырями сотрудничество для миссіи изъ прихожанъ органической миссіи. Эта миссіи достигается между прочимъ путемъ устройства миссіонерскихъ куревъ. Миссіонерскіе куревы теперь открываются повсюду. Путемъ миссіонерскихъ куревъ создается народно-органическая миссіи залогъ и оплотъ православія. Въ созданіи кадра ревнителей православія заключается главная цѣль

миссіонерской дѣятельности. Но чтобы создать народно-миссіонерскую миссію необходимо, во 1-хъ) знанія или умѣнье, какъ создать народно-приходскую миссію, во 2-хъ) средства къ тому, т. е. руководства и пособія и въ 3-хъ) нѣкоторыя вспомогательныя средства въ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ. Всѣмъ вышеуказаннымъ нуждамъ вполне отвѣчаетъ книжка подъ заглавіемъ: „Къ оживленію приходской миссіи“. Въ первомъ отдѣлѣ этой книжки „Народно-миссіонерскіе курсы“ идетъ рѣчь объ организаціи народно-миссіонерскихъ курсовъ. 1) Что нужно для открытія курсовъ. 2) Что такое организцесская миссія. 3) Что такое народно-миссіонерскіе курсы. 4) Но нужны ли народно-миссіонерскіе курсы въ такихъ приходсахъ, гдѣ вовсе нѣтъ сектанства. 5) Какимъ порядкомъ происходить открытіе курсовъ, къ кому обращаться за разрѣшеніемъ и нужно ли такое разрѣшеніе. 6) Каково можетъ быть ближайшее распредѣленіе курсовыхъ работъ. 7) Предметы преподаванія. 9) Руководства и пособія для толкованія Слова Божія, для катехизическихъ бесѣдъ, для бесѣдъ на житія святыхъ, для бесѣдъ съ дѣтьми, для бесѣдъ съ дѣвочками, по церковной исторіи, по исторіи сектъ, по разбору и обличенію сектанства, по обличенію социализма, по церковному пѣнію и по изученію алкоголизма. 10) Каковъ долженъ быть методъ преподаванія. 11) Каковъ долженъ быть срокъ обученія на курсахъ. Обычный срокъ 3 мѣсяца. 12) Какъ вести курсы. Во Второмъ отдѣлѣ „Свѣтотыя картины, какъ вспомогательное средство въ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго священника“, говорится о томъ: 1) Что нужно для устройства чтеній съ свѣтотыя картинами. 2) Гдѣ брать картины 3) Какъ возможно обезпечить приходскому священнику полученіе необходимыхъ для чтенія картинъ 4) Гдѣ можно устраивать чтенія. 5) Къ кому обращаться за разрѣшеніемъ устройства чтенія. 6) Программа чтеній. Въ приложеніи указаны программы: 1) По обличенію сектанства для преподаванія на народно-миссіонерскихъ курсахъ и 2) Примѣрная программа науки трезвости. Изъ этого перечня содержанія назван-

ной книжки видно, что она даетъ очень достаточныя свѣдѣнія о томъ, какъ, гдѣ, въ какомъ объемѣ, при какихъ руководствахъ и пособіяхъ и такъ далѣе, можно устраивать народно-миссіонерскіе курсы. Указываетъ она и на то, какія вспомогательныя средства могутъ быть полезны въ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства свѣтотыя картины. Въ виду такой полноты содержанія названной книжки нельзя не обратить на нее должнаго вниманія и не рекомендовать ее вниманію и епархіальнаго духовенства. Но при этомъ нельзя замолчать и того, что не всякій приходскій священникъ, какъ бы ни усерденъ и не ревностенъ былъ въ дѣятельности просвѣтительной и миссіонерской, можетъ вполне использовать и примѣнить на дѣлѣ все то, что рекомендуетъ разсматриваемая книжка. Большинство приходскихъ священниковъ не имѣютъ ни силъ ни средствъ организовать народно-миссіонерскіе курсы по указанному въ книжкѣ способу и методу и провести ихъ въ рекомендуемомъ объемѣ, наприм. въ дѣлѣ иллюстраціи курсовъ и чтеній свѣтотыя картинами. Но если каждый приходскій священникъ ознакомившись съ содержаніемъ названной книжки, сдѣлаетъ чтолибо посильное ему или будетъ имѣть ее, какъ справочникъ въ просвѣтительной и миссіонерской приходской дѣятельности, то и тогда эта книжка удовлетворитъ его и не будетъ бесполезною. Въ силу вышеизложеннаго, Епархіальный миссіонеръ проситъ Консисторію пріобрѣсти книжку Московскаго Епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Васильева „Къ оживленію приходской миссіи“ во всеѣ приходы епархіи и разослать ее причтамъ. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: заслушанный отзывъ Епархіальнаго миссіонера, священника Петра Павловскаго, отпечатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить духовенству епархіи пріобрѣсти брошюру Московскаго Епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Васильева: „Къ оживленію приходской миссіи“ для церковныхъ бібліотекъ.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены, согласно просьбѣ, на священническія мѣста: въ Пушежскій приходъ Онежскаго уѣзда, окончившій курсъ Архангельской Духовной Семинаріи **Анатолій Ивановскій** съ 6 сентября 1911 года и въ Чубалонаволоцкій приходъ, Архангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Архангельской-же Семинаріи **Сергій Зуевъ** съ 11 сентября; на псаломническое мѣсто въ Великоиколаевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, окончившій 1 класса Онежской семинаріи **Всеволды въинскій** съ 20 сентября и исправляющимъ должность псаломщика въ Устьиоченскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, окончившій курсъ Архангельскаго духовнаго училища **Навель Ульвановскій** съ 1 октября 1911 года.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, на псаломническія мѣста: въ Верхнекойдоурскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, псаломщикъ **Козлоторскаго** прихода, того-же уѣзда, **Махаилъ Захаровъ** съ 3 сентября 1911 года; въ Верхоледскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, и д. псаломщика **Яренскаго** прихода, Архангельскаго уѣзда, **Гавриилъ Коворинъ** съ 14 сентября; въ Космогорскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, и д. псаломщика **Никольской** церкви города Александровска **Мирон Прокошевъ** съ 15 сентября; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: дьяконъ **Суздальскаго** прихода, Шенкурскаго уѣзда, **Михаилъ Гурьевъ** на псаломническое мѣсто въ Нижмозерскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 17 сентября 1911 года и состоящій на ваканціи псаломщика въ Нижмозерскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, дьяконъ **Мамантъ Сидоровскій** на диаконскую вакансію въ Суздальскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ того-же числа.

Увольняется, согласно просьбѣ, за штатъ псаломщикъ **Кяндскаго** прихода, Онежскаго уѣзда, **Василій Пасторовъ** съ 13 сентября 1911 года.

Исключается изъ списковъ служащихъ по епархіальному вѣдомству, за смертію, псаломщикъ **Верхоледскаго** прихода, Шенкурскаго у., **Алексеій Кононовъ** съ 21 августа 1911 года.

### СПИСОКЪ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

#### Священническія:

въ приходахъ:

При Шенкурскомъ соборѣ.

*Шенкурск. у.* Верхнесюмскомъ, Верхнепаденгско-Николаевскомъ, Аванасьевскомъ, Тимоневскомъ и Селецкомъ.

*Мезен. у.* Олемскомъ приходѣ и при Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

*Кемск. у.* Виремскомъ, Вокнаволоцкомъ, Шуерѣцкомъ, Кестенгскомъ и Кондокекомъ.

*Алекс. у.* Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

*Печорск. у.* Мошьюгскомъ, Устьлыженскомъ.

*Арханг. у.* Верхнекойдоурскомъ.

#### Псаломническія:

При Николаевской церкви г. Александровска.

При Градской Кладбищенской церкви г. Архангельска.

При Мезенскомъ соборѣ.

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* и Верхнесюмскомъ.

*Кемск. у.* Панозерскомъ и Шиженскомъ.

*Мезенск. у.* Кельчемгорскомъ.

*Пинежск. у.* Чухченемскомъ и Сулецкомъ.

*Онежск. у.* Унежемскомъ, Нименгскомъ и Кяндскомъ.

*Архангельск. у.* Яренгскомъ.

*Александровск. у.* Кузоменскомъ.

*Печорск. у.* Устьлыженскомъ.

### Отъ Правленія Архангельской духовной семинаріи.

Въ распоряженіи Правленія семинаріи на 1911/12 учеб. годъ имѣется всего 29 казеннокоштныхъ вакансій въ 4 частныхъ стипендіи. Означенныя вакансіи и сти-

пендіи общимъ педагогическимъ собраніемъ Правленія, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Митрея, епископа Архангельскаго, распределены слѣдующимъ образомъ.

*Полное казенное* содержаніе получили: Подликинъ Григорій, Пѣтуховъ Александръ (VI кл.), Васильевъ Павелъ, Видякинъ Михаилъ, Паромовъ Василій (V кл.), Кошевъ Яковъ, Ржаницынъ Александръ (IV кл.), Истоманъ Дмитрій, Поповъ Евгений, Смирновъ Михаилъ (III кл.), Зуевъ Александръ I, Кошевъ Василій, Озеровъ Петръ, Ручьевъ Анатолій (II кл.), Колчинъ Аркадій, Карасовъ Николай, Тарабукинъ Николай, Семеновъ Сергѣй, Шабунинъ Николай (I кл.), *всѣ сироты*, Аликритскій Николай (VI кл.), Баранковъ Николай (III кл.) и Ивановъ Иванъ (II кл.) — *дѣти бедныхъ заштатныхъ* священно-церковно-служителей.

*На полуказенное* содержаніе (съ раздѣленіемъ казеннокоштной вакансіи на двоихъ, но безъ выдачи одежды) приняты: Елеазаровскій Павелъ, Павловскій Семенъ (V кл.), Кононовъ Александръ (IV кл.), Боголюбовъ Евгений, Елеазаровскій Александръ, Смирновъ Василій (III кл.), Макарьинъ Аполлосъ, Поповъ Константинъ (II кл.), Поповъ Стефанъ, Постниковъ Арсеній, Васильевскій Иванъ, Павловскій Дмитрій, Поповъ Михаилъ (I кл.) *всѣ сироты* — и Аристовъ Павелъ (II кл.) — *сынъ больного заштатнаго* священника.

*Стипендіи* получили: Александровскую — Важенковъ Николай (VI кл.) — *сирота*; Неизвѣстнаго благотворителя — Кюнтиевъ Герасимъ (VI кл.) — *сирота*; стипендію имени о. Іоанна Ильича Сергіева — Карасовъ Николай (VI кл.), — *сирота*, Пинежскаго уѣзда, изъявившій желаніе принять по окончаніи курса священный санъ; Юбилейную стипендію Братства св. Ап. Іоанна Богослова — Сивцовъ Павелъ, *перворазрядный* воспитанникъ V класса, изъявившій желаніе посвятить себя на служеніе церкви въ священномъ санѣ, сынъ *многодетнаго псаломщика*.

особо въ сужденіи по вопросу о томъ, не представляетъ ли возможнымъ нынѣ же сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, съ примѣненіемъ въ той или другой формѣ пріема, указанного выше со ссылкой на Могилевскую епархію, каковой вопросъ и переданъ на обсужденіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ порученіемъ доставить свои отзывы къ 1 января 1911 года.

II. Вопросъ о возможности сокращеній <sup>00</sup>/<sub>00</sub> отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и о способахъ примѣненія въ Архангельской Епархіи практики Могилевской Епархіи о сложеніи съ церковью нѣкоторыхъ сборовъ на благоучиническихъ собраніяхъ Архангельской Епархіи былъ разсуждаемъ и на основаніи постановленій сихъ собраній Епархіальное начальство нашло возможнымъ примѣнить практику Могилевской Епархіи и къ Архангельской Епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ 1., повысить покупную стоимость свѣчей завода съ 34 до 50 руб.; 2., Размѣры свѣчей и ихъ продажную въ церквахъ стоимость оставить прежніе 3., Освободить церкви Епархіи отъ <sup>00</sup>/<sub>00</sub> отчисленій на вышеуказанныя цѣли, кромѣ 1% обложенія кружочно-кошельковой выручки на усиленіе капитала на лѣченіе лицъ духовнаго званія и 4., въ восполненіе недостающей суммы церковью епархіи пропорціонально доходности церквей по симъ статьямъ аренднымъ не свыше 33%.

III. По заявленію о. предѣдателя подготовительной комиссіи вопросъ о возможномъ сокращеніи <sup>00</sup>/<sub>00</sub> отчисленій изъ церковныхъ доходовъ Его Преосвященствомъ снова предлагается на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда духовенства для выясненія могущихъ возникнуть недоразумѣній и недоумѣній при введеніи вышеозначенной реформы и главнымъ образомъ для выясненія вопроса, какъ отзовется предполагаемая реформа на благосостояніи доходовъ каждой церкви епархіи въ отдѣльности.

IV., Монастыри епархій, по дѣйствующимъ пунктамъ законоположеніямъ, не могутъ быть привлекаемы къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. (Указъ Св. Синода).

Заключеніе комиссіи: подготовительная комиссія, по всестороннему обсужденію вопроса о возможномъ сокращеніи  $00/00$  отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и о способахъ примѣненія въ Архангельской епархіи практики Могилевской епархій о сложеніи съ церковью нѣкоторыхъ сборовъ, пришла къ нижеслѣдующему заключенію.

1., Введеніе въ жизнь предполагаемой реформы отразится самымъ неравномѣрнымъ образомъ на доходахъ церковей въ дѣлѣ взиманія увеличенной надбавки на каждомъ пудѣ проданныхъ свѣчъ (на Епархіальныя нужды взамѣнъ  $0/0$  обложенія церковей), а именно: тѣмъ церковей, матеріальное благосостояніе коихъ зиждется на чисто свѣчной прибыли, потерпѣть убытокъ т. е. у такихъ церковей будетъ оставаться въ кассѣ менѣе, чѣмъ ранѣе оставалось, а тѣмъ церковей, которыя имѣютъ арендныя статьи дохода,  $00/00$  съ капитала и проч. доходы, съ введеніемъ въ жизнь предполагаемой реформы получатъ большую, чѣмъ ранѣе прибыль, даже и при особомъ  $33^{00}/00$  отчисленіи съ арендныхъ доходовъ. Пояснить это можно слѣдующими примѣрами. Положимъ что N церковъ продаетъ въ годъ 5 пуд. свѣчъ, выручая за это же время 10 руб. кошельковаго сбора. При настоящихъ условіяхъ, отъ продажи вышеозначеннаго количества свѣчъ церковъ получить чистой свѣчной прибыли 130 руб., а съ кошельковою суммою 140 руб. Отсылая на епархіальныя нужды  $50^{00}/00$  въ церкви остается 70 руб. При введеніи же реформы, дѣло будетъ поставлено такъ: покупая въ свѣчномъ заводѣ вмѣсто 34 руб., по 50 руб. за 1 пудъ и продавая по 60 руб., церковъ получить прибыли: 50 руб., уплативъ въ тоже время (повышенною цѣною) свѣчному заводу на епархіальныя нужды: 80 руб. ( $16 \times 5 = 80$  р.) Прибавимъ къ свѣчной прибыли 10 руб. кошельковаго сбора получитъ прибыль для церкви въ количествѣ 60 руб.

Другой примѣръ. N церковъ продаетъ въ годъ 5 пудовъ свѣчъ, имѣеть арендный доходъ въ 2000 руб. кружечнаго сбора 10 руб. мелочныхъ и случайныхъ доходовъ 40 руб.,  $00/00$  съ основнаго капитала 50 руб. При настоящемъ порядкѣ прибыль и отчисленіе суммы на епархіальныя нужды опредѣляется такъ: отъ продажи 5 пуд. свѣчъ церковъ получить чистой свѣчной прибыли 130 руб., каковая прибыль, вмѣстѣ съ остальною доходностию церкви взятая, составитъ сумму 2230 р. ( $130 + 10 + 10 + 50 = 2230$  руб.). Уплативъ  $50^{00}/00$  на нужды Епархій въ церкви остается: 1115 руб. При введеніи же реформы церковъ отъ продажи 5 пуд. свѣчъ получить свѣчной прибыли 50 руб. и еще  $33^{00}/00$  съ 2000 арендныхъ суммъ (660 р.), всего: 740 р. вмѣсто прежнихъ: 1115 руб. Въ кассѣ у нея остается, вмѣсто прежнихъ 1115 руб., — 1490 р. (на 375 руб. болѣе).

2., Увеличеніе цѣны на свѣчи вызоветъ стремленіе церковныхъ старостъ покупать свѣчи „на сторонѣ“ приобретаемыми торговцами изъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ), въ привлеченіе монастырей епархій къ косвенному налогу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (что Епархіальной свѣздѣ не въ правѣ сдѣлать) вызоветъ ихъ къ покупкѣ свѣчъ въ другихъ Епархіальныхъ заводахъ, (гдѣ реформа не будетъ введена), или же вызоветъ стремленіе организовать свой собственный свѣчной заводъ. Все это вмѣстѣ взятое неизбѣжно отзовется на платежеспособности свѣчнаго завода.

3., Принятіе предлагаемой реформы не уничтожитъ тѣхъ нареканій со стороны прихожанъ, церковныхъ старостъ и печати, — какія замѣчаются сейчасъ, что церкви несутъ непосильные расходы на нужды епархій (въ ущербъ удовлетворенія приходскихъ нуждъ), такъ какъ, съ введеніемъ реформы, дѣло въ существѣ не измѣнится.

Непрочность и неустойчивость предполагаемой реформы усматривается еще и въ томъ, наконецъ, отношеніи, что требованія матеріальныхъ средствъ на епархіальныя нужды измѣняются почти съ каждымъ годомъ (прогрессивно увеличиваясь). При введеніи реформы

ежегодно пришлось бы мѣнять цѣны на свѣчи. А это обстоятельство неизбежно поведетъ къ нежелательнымъ осложненіямъ и замѣшательствамъ въ денежномъ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ, и кромѣ того дастъ справедливый поводъ къ еще большимъ нареканіямъ на духовенство.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ подготовительной Комиссіи о нежелательности введенія предполагаемой реформы о перенесеніи уплаты налоговъ на нужды епархіи съ церковью на Епархіальный свѣчной заводъ и раздѣляя высенныя въ докладѣ мотивы по сему вопросу, Епархіальный съѣздъ духовенства почтительнѣе просить Его Преосвященство войти съ соответствующимъ отзывомъ предъ Свят. Синодомъ о нежелательности для духовенства Архангельской епархіи введенія въ жизнь предполагаемой реформы, выясненной въ настоящемъ докладѣ.

28 августа 1911 „Утверждается“.  
Е. Михай.

№ 29-й, 1911 года августа 28 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ поступившій изъ Архангельской Духовной Консistorіи указъ Св. Синода отъ 31 мая 1911 года за № 12 (въ копіи), въ коемъ сообщается для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, что закономъ, одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 8-го марта 1911 года, постановлено: 1) отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства 600000 рублей на содержание городского и сельскаго духовенства въ годъ и 2) Изъ отпущенныхъ 600000 рублей на Архангельскую епархію въ семь 1911 году отпущено 4000 рублей.

Справка I. Съѣздомъ духовенства епархіи 1908- и 1909 годовъ составленъ списокъ, съ показаніемъ въ каждомъ приходѣ состава членовъ причта и матеріальнаго ихъ обезпеченія изъ мѣстныхъ средствъ и казеннаго жалованья, съ подраздѣленіемъ приходовъ епархіи на три разряда, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ благочинническихъ съѣздовъ.

Справка II. Отношеніе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 22 августа 1911 года за № 8885-мъ о назначеніи содержанія причту вновь открытаго Наумь-болотскаго прихода Шенкурскаго уѣзда.

Справка III. Отношеніе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 9 августа 1911 года за № 8522-мъ съ препровожденіемъ разряднаго списка и указа Св. Синода (въ копіи) на предметъ распредѣленія 4000 руб.

Справка IV. Рапортъ благочиннаго монастырей Архимандрита Григорія на имя Его Преосвященства отъ 10 августа 1911 года за № 153, о назначеніи жалованья священнику Ущельскаго женскаго монастыря съ резолюціею Его Преосвященства отъ 22 августа с. г. слѣдующаго содержанія: „Въ съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе.“

Постановили: По всестороннемъ и внимательномъ обсужденіи означеннаго вопроса почтительнѣе просить Его Преосвященство утвердить прилагаемый при семъ списокъ о причтахъ Архангельской епархіи, коимъ по опредѣленію съѣзда вновь увеличивается содержаніе на счетъ кредита 4000 рублей добавленнаго по указу Св. Синода отъ 31 мая за № 12-мъ къ отпуску въ 1911 году. Въ виду поступленія многихъ прошеній отъ причтовъ епархіи объ увеличеніи содержанія въ первую очередь несмотря на то, что съѣздомъ 1908—1909 г. г. былъ уже на основаніи болѣе или менѣе положительныхъ данныхъ, доставленныхъ отъ благочинническихъ съѣздовъ, выработанъ списокъ приходовъ на основаніи ихъ матеріальнаго положенія, съѣздъ полагаетъ справедливымъ, въ пресѣченіе вообще всякихъ нареканій на рѣшенія съѣздовъ 1908, 1909 и 1911 г. г. и на о. о. депутатовъ въ частности, предоставить причтамъ епархіи въ теченіе 1912 и 1913 г. г., по внимательномъ и всесторонне-безпристрастномъ обсужденіи на благочинническихъ съѣздахъ и благочинническихъ совѣтахъ округовъ, вновь пересмотрѣть и гдѣ нужно, видоизмѣнить и составить новые списки причтовъ епархіи, съ подраздѣленіемъ по степени ихъ матеріальнаго положенія на три разряда. При этомъ, во избѣжаніе новыхъ недоразу-

мѣній, весьма возможныхъ въ дѣлѣ распределенія содержания на счетъ кредита, добавляемаго или отпускаемы Государственнымъ Казначействомъ съ одобренія Высшихъ Государственныхъ Законодательныхъ учреждений, Съездъ не лишнимъ считаетъ преподать, на основаніи существующихъ правилъ по сему дѣлу (указы Св. Синода отъ 31 мая 1911 г. за № 12-мъ, 1908 года 4 сентября за № 4 и 24 марта 1909 года за № 2893-мъ) олагодичническимъ совѣтамъ и съездамъ при распределеніи приходовъ въ порядкѣ степени ихъ нужды, слѣдующія руководственныя соображенія, а именно: 1) Сколько получаетъ причтъ содержания отъ казны? 2) Дохода отъ требовисправленій? 3) Процентовъ съ причтовыхъ капиталовъ? и 4) Дохода отъ земли? (съ показаніемъ отдѣльно количества земли пахотной и сѣнокосной, а также отъ рыболовныхъ тоней). Причемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей, напримѣръ многосемейность, болѣзни, пожары, неурожаи, не должны быть принимаемы во вниманіе. Въ виду того, что отвѣты, данныя на предложенные вопросы, на основаніи приведенныхъ циркулярныхъ указовъ Св. Синода даютъ въ некоторыхъ случаяхъ возможность ослѣбе обезпеченному причту поступить въ разрѣзъ болѣе нуждающихся и необезпеченныхъ. Съездъ подлагаетъ дѣломъ справедливости для болѣе вницато освѣщенія степени нужды каждаго причта въ частности для соображеній справедливаго распределенія по дѣйствительной степени бѣдности, дополнить свое постановленіе нижеслѣдующими вопросами, на которые требовать неукоснительно положительныхъ и точныхъ отвѣтовъ, а именно: не получаетъ ли причтъ или члены причта особаго вознагражденія или жалованья (постояннаго) кромѣ олагодичническаго и, если получаетъ, то сколько? Всѣ означенныя отвѣты, составленные по извѣстной на основаніи сихъ вопросовъ формѣ ведомости, доставить къ будущему съезду духовенства 1914 года, съ предупреденіемъ, что вновь составленный списокъ причтовъ епархіи по степени ихъ бѣдности, на основаніи представленныхъ данныхъ, впредь измѣненію подлежать не

будетъ, кромѣ исключительныхъ обстоятельствъ, допускающихъ, по соображеніямъ съезда, отступленія отъ принятаго порядка.

Что касается тѣхъ причтовъ и членовъ причта епархіи, кои чрезъ свои просьбы, поданныя съезду созыва 1911 года, желали бы, въ виду ихъ бѣдности и другихъ обстоятельствъ, получить дополнительное содержаніе въ первую очередь, внѣ порядка списка, составленнаго съездомъ 1909 года, утвержденного Его Преосвященствомъ и принятаго Архангельскимъ Епархіальнымъ начальствомъ въ руководство при распределеніи вновь ежегодно отпускаемыхъ кредитовъ, просить Архангельскую Духовную Консисторію, по мѣрѣ возможности, удовлетворять, начиная съ 1 января 1912 года, поступившіе въ некоторыхъ случаяхъ отъ порядка списка выработаннаго съездомъ 1909 года; но на томъ непреклонномъ условіи, если вновь отпускаемый дополнительный кредитъ на Архангельскую епархію не менѣе 5000 рублей (подлинныя прошенія причтовъ, бывшіе на разсмотрѣніи съезда 1911 года при семъ прилагаются). Всѣ-же вновь поступающія прошенія причтовъ объ увеличеніи содержанія, въ пресѣченіе излишней переписки, впредь до созыва новаго Епархіальнаго съезда, оставить безъ удовлетворенія.

О чемъ съ приложеніемъ списка причтовъ Архангельской епархіи, коимъ вновь увеличивается содержаніе отъ казны съ 1911 года, почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

2 сентября 1911 г. „Утверждается“  
Е. Михай

№ 47. 1911 г. сентября 2 дня. Епархіальный съездъ духовенства слушалъ докладъ о. Предсѣдателя съезда о вопросу о раздѣлѣ доходовъ отъ земельныхъ угодій между предшественникомъ и замѣстителемъ.

Справка. Съездомъ духовенства 1909 года постановлено: выработанныя по сему вопросу правила прилагать къ руководству духовенствомъ всей епархіи съ 1-го



января 1910 г. въ видѣ опыта на два года и всѣ возникающія недоразумѣнія должны быть разбираемы согласнo ихъ.

*Постановили:* 1) Признавая кратковременность функционирования означенныхъ правилъ и не имѣя возможности высказаться по сему вопросу положительно, съѣздъ полагалъ-бы оставить означенныя правила въ руководство духовенству епархіи еще на трехлѣтіе 1912—1914 г.г. 2) Прошеніе священника Кодемскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Михаила Семенова, препровожденное изъ Архангельской Духовной Консистоіи, какъ не подлежащее компетенціи съѣзда, возвратить въ Консистоію.

О чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

По обложенію церквей епархіи <sup>00</sup>/<sub>00</sub> сборами.

31 авг. 1911 года. Утверждается.  
Е. Михай.

№ 33-й. 1911 года, августа 29 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали: отношеніе благочиннаго 2 округа Архангельскаго уѣзда отъ 5 августа сего года за № 184, по вопросу неправильномъ обложеніи 50% сборомъ церквей 2-го благочинія Архангельскаго уѣзда съѣздомъ 1909 года за Исакогорскую церковь того же округа. Справка 1., Постановленіе собранія духовенства 2 округа Архангельскаго уѣзда 3 іюня 1909 г. слушали заявленіе старосты Исакогорской желѣзно-дорожной церкви на имя благочиннаго о томъ, что 50% обложенія не посылно для церкви въ виду того, что церковь, какъ новоустроенная, нуждается въ большомъ ремонтѣ. Обсудивъ этотъ вопросъ постановили: въ виду того, что Исакогорская церковь имѣетъ составъ прихожанъ непостоянный, часто смѣняющійся изъ разныхъ мѣстъ и при непомѣрномъ обложеніи можетъ среди прихожанъ ослабѣть усердіе къ храму Божию, просить Епархіальный съѣздъ духовенства 1909 г. уменьшить обложеніе Исакогорской церкви до 25% на 1910 и 1911 годы, принявъ неуплаченную сумму Исакогорской церкви на

общеепархіальныя средства, а церкви 2 благочинія Архангельскаго уѣзда весьма нуждаются въ средствахъ и принять на себя 102 р. въ теченіи 2-хъ лѣтъ не могутъ. Справка 2.) Съѣздъ духовенства 1909 г. (журн. № 15) постановилъ освободить Исакогорскую церковь отъ уплаты всего 50% обложенія съ возложеніемъ этого обложенія и уплаты 50% сбора на церкви благочинія. Справка 3., Во исполненіе постановленія съѣзда 1909 года слѣдующія съ Исакогорской церкви суммы (50% = 204 р. 73 коп.) были разложены на остальные церкви благочинія пропорціонально средствамъ каждой церкви. За 1909 г. на 1910 г. церкви (числомъ 6) уплатили сего сбора на сумму 107 р. 83 к., остальные церкви, на сумму 96 р. 90 к. отказались уплатить, ссылаясь на бывшее постановленіе духовенства благочинія и на свои нужды. Нѣкоторыя церкви, какъ напр., Варавинская, Лявленская не только не имѣютъ возможности принять на себя такого расхода, но съ большимъ трудомъ уплачиваютъ свои % % сборы, которые числятся за ними недоимка. За 1910 годъ ни одна церковь не уплатила % % за Исакогорскую церковь и Исакогорская церковь не внесла.

*Постановили:* 1., Освободить церкви 2 благочинія Архангельскаго уѣзда отъ уплаты недоимки за Исакогорскую церковь въ суммѣ 96 руб. 90 коп. и 2) взыскать съ церкви Исакогорскаго прихода недоимку 96 р. 90 коп. и 50% сборъ за 1910 г. на 1911 годъ.

О чемъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

21 авг. 1911 года. Утверждается.  
Е. Михай.

### Журналь № 40.

1911 года августа 31 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 22 августа того же года за № 8866 на имя предсѣдателя съѣзда, который увѣдомляется о томъ, что большая сумма недоимки % % сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ за-

веденій и епархіальныхъ учреждений за трехлѣтіе 1909—1911 г.г. по 4-му Онежскому благочинію объявляется неправильнымъ обложеніемъ съѣздомъ духовенства 1908 года нѣкоторыхъ суммъ Турчасовской церкви имѣющихъ специальное назначеніе и что по раскладкѣ съѣзда 1908 года назначено  $\frac{0}{100}$  сборовъ съ церкви 4 Онежскаго благочинія 3832 руб. 5 коп.

Справка I-я. Сводная вѣдомость о поступленіи доходовъ въ церквахъ приходовъ 4 Онежскаго благочинія и о  $\frac{0}{100}$  сборахъ на общепархіальные нужды, составленная депутатомъ съѣзда духовенства созыва 1908 года свящ. Н. Корелинымъ вполне соотвѣтствуетъ общими благочинническимъ вѣдомостямъ о приходѣ церковныхъ денежныхъ суммъ за 1905, 1906 и 1907 г.г. составленнымъ бывшимъ благочиннымъ указаннаго округа свящ. М. Истоминымъ. Изъ разсмотрѣнія сводной вѣдомости за 1905—1907 г.г. выясняется, что по графѣ I-й кружечно-кашелевскаго сбора поступило на всѣмъ церквамъ благочинія 858 руб. 54 к., по гр. 2-й чистой свѣчной прибыли 5334 руб. 70 коп., по графѣ 3-й доходовъ отъ оброчныхъ статей 1274 руб. 35 к., по гр. 4-й пожертвованій со специальнымъ назначеніемъ 4500 руб. 40 коп. и по гр. 5-й пожертвованій безъ специального назначенія въ пользу церкви 13062 р. 72 к., по гр. 6-й  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ церковныхъ со спец. назн. 806 руб. 5 коп., по гр. 7-й  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ безъ спец. назн. 2310 руб. 70 к. по гр. 8-й разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ 151 руб. 30 к., а всего по графѣ 9-й поступило въ 3-хъ-лѣтіе доходовъ 28298 р. 76 коп. по гр. 10-й исключаются изъ обложенія 5306 руб. 45 к., 11-й остается для обложенія 22992 р. 31 к. и 12-й средній выводъ за трехлѣтіе суммъ подлежащихъ обложенію 7664 руб. 10 коп.  $\frac{50}{100}$  которыхъ и составляетъ 3832 руб. 5 коп. Но Турчасовской церкви, въ отдѣльности взятой суммы по графамъ вѣдомости представляются въ такомъ видѣ:

Гр. 1-я — 212 р. 85 к., 2-я — 1394 р. 3-я — 279 р. 70 к., 4-я нѣтъ, 5-я 10263 руб. 41 коп. 6-я — нѣтъ, 7-я 857 руб. 40 к., 8-я нѣтъ 9-я (итого) 13007 руб. 36 к.

10-я нѣтъ, 11-я 13007 р. 36 к. и 12-я 4335 р. 79 к. Въ описываемой сводной вѣдомости по благочинію IV Онежскаго округа обращаютъ на себя вниманіе суммы: пожертвованій безъ специального назначенія по Шелековской церкви 2115 руб. 7 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ безъ специального назначенія 208 р. 84 к.

Справка II-я. Въ общей благочиннической вѣдомости подъ лит. Б суммы по Турчасовской церкви, изъ которыхъ составила по гр. 5-й цифра 10263 р. 41 к., подлежащая обложенію въ качествѣ суммъ, не имѣющихъ специального назначенія, въ примѣчаніяхъ не оговорены.

Справка III. Нѣтъ также указаній на специальное назначеніе капиталовъ Турчасовской церкви въ причтовыхъ приходо-расходныхъ вѣдомостяхъ подъ лит. А за 1905, 1906 и 1907 годы. За то таковыя указанія имѣются въ вѣдомостяхъ подъ лит. А по Шелековской церкви; такъ, напр. на построеніе ограды въ вѣд. за 1905 годъ значится пожертвованій 254 руб., въ вѣд. за 1906 годъ 4 р., на постройку церкви за 1906 г. значится 561 руб. 43 к. и за 1905 г. 240 р. 74 к.; на покупку вина и муки за 1905 г. поступило 24 р. 40 к. и за 1906 г. 30 р. 50 к., а всего 2115 руб. 07 к.; между тѣмъ въ благочиннической вѣдомости подъ лит. Б объ этой суммѣ не отмѣчено, что имѣетъ специальное, назначеніе, почему она цѣликомъ и попала неправильно въ 5-ю графу сводной вѣдомости, составленной по благочиннической вѣдомости подъ лит. Б. Затѣмъ въ причтовой вѣд. подъ лит. А. по Шелековской церкви въ гр.  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ церковныхъ значится за 1906 г. 140 руб. 91 коп. въ разрядѣ  $\frac{0}{100}$  съ строительнаго капитала, между тѣмъ какъ въ вѣд. Б значится въ той же графѣ безъ оговорки 173 р. 44 к., въ каковую сумму входятъ и 140 руб. 91 коп. Такимъ образомъ по Шелековской церкви за трехлѣтіе 1905—1907 г.г. по видимому, неправильно обложено до 2255 руб. 98 коп. Въ вѣдомостяхъ другихъ причтовъ ясныхъ указаній въ оговорокъ не имѣется.

Справка IV-я. Приходо-расходныхъ книгъ церквей IV Онежскаго округа въ Архангельской Духовной Кон-

систерии, по объясненію о. члена консисторіи святи. А. Нечаева въ общемъ собраніи доховенства, не имѣется, такъ какъ онѣ возвращены въ соответствующее благочиніе.

Справка V. По клировымъ вѣдомостямъ Турчасовской церкви поступленій въ церковныя суммы за 1905, 1906 и 1907 г.г. безъ специального назначенія не значится.

Справка VI-я. Изъ рассмотрѣнія дѣлъ Архангельской Духовной Консистеріи о представленіи о.о. благочинными 16%-наго и 34%-наго сбора съ церквй е рапортами ихъ за 1908, 1909 и 1910-й годы выясняется, что во I-хъ благочинныя IV Онежскаго округа, представляя ежегодно 408 р. 75 к. 16%-наго сбора и 868 р. 60 к. 34%-наго, а всего 1277 руб. 35 коп., не считали за подвѣдомственными имъ церквами никакихъ недоимокъ ни въ 1909-мъ, ни въ 1910-мъ году (см. рапортъ благочиннаго святи. М. Истомина отъ 1 марта 1909 г. за № 65.), неправильно предполагая, очевидно, что цифра обложенія 3832 руб. 5 коп., указанная съѣздомъ духовенства 1908 года, составляетъ не ежегодную сумму отчисленія, а за 3-хъ-лѣтіе, почему и доставлялась въ духовную Консистерію только 1/3 означенной суммы ежегодно, а именно 1277 р. 35 к. (408 р. 75 к. + 868 р. 60 к.) 2) что сверхъ неподозрѣваемой такими образомъ о. о. благочинными ежегодной недоимки съ церквей 4-го Онежскаго благочинія въ 2554 руб. 70 к. въ 1911 г. прибавилась еще 43 руб. 46 к. по Биричевской церкви (20 руб. 80 коп. 34%-наго сбора и 22 р. 66 к. 16%-наго см. рап. Благочиннаго святи. П. Титова отъ 30 апр. 1911 г. за № 161 и отъ 8 мая за № 174), что и составляетъ сумму 7707 р. 56 коп. (2554 р. 76 к. × 3 + 43 р. 46 к.) и 3) что цифра обложенія 3832 р. 5 к. для о.о. благочинныхъ IV Онежскаго благочинія казалась столь невѣроятно высокой, что они принимали ее за 3-хъ-годичное отчисленіе и не считали за собой никакихъ недоимокъ.

Постановили: признавая, что въ вѣдомостяхъ подлит. В благочиннаго IV Онежскаго округа, по которымъ составлялась общая вѣдомость за 3-хъ-лѣтіе, воз-

можны крупныя ошибки, точно установить кои однако безъ приходо-расходныхъ книгъ не представляется возможнымъ, поручить депутату настоящаго съѣзда святи. Н. Казакову совместно съ благочиннымъ IV-го Онежскаго округа выяснить на мѣстѣ по церковнымъ книгамъ и вѣдомостямъ, какая цифра за трехлѣтіе 1905—1907 г.г. дѣйствительно подлежала обложенію и о результатахъ работы донести въ особо избранную съѣздомъ духовенства комиссію; если же окажется, что церкви IV Онежскаго благочинія должны вносить %/% сборы менѣе, чѣмъ определено съѣздомъ 1908 года, то недоимку, неправильно установленную, принять на счетъ церквей всей епархіи по раскладкѣ будущаго съѣзда 1914 года.

О чемъ и представить Его Преосвященству на утвержденіе.

2 сентября 1911 г. «Утверждается».  
Е. Михай.

### Журналь № 48-й.

1911 года сентября 2 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства въ общемъ собраніи слушали: 1., Прошеніе причта и старосты Мариловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, отъ 6 іюня 1911 года, объ освобожденіи церкви отъ обложенія %%-ными сборами на нужды епархіи въ 3-х-лѣтіе 1912—1914 г. г., 2., Прошеніе причта и старосты Оедорогорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, 1 благочинія, отъ 1 іюня 1911 года за № 75, объ освобожденіи отъ обложенія %%-ными сборами на нужды епархіи процентовъ, получаемыхъ церковью съ принадлежащаго ей 5% билета съ выигрышами займа 1866 г. въ 100 рублей, въ виду того, что годовые %/% сего билета не покрываютъ расхода по страховкѣ его на случай тиража; 3., Рапортъ благочиннаго 3 Кемскаго округа, отъ 25 іюня 1911 года за № 343, объ освобожденіи отъ уплаты %%-ныхъ сборовъ въ 3-х-лѣтіе 1912—1914 г. г., церквей благочинія: Олангской и Цильдозерской въ виду крайней бѣдности ихъ и зараженія приходовъ сихъ церквей расколомъ, а также о безплат-

не засвидѣтельствовано ни благочиннымъ, ни благочиническимъ совѣтомъ, просьбу причта отклонить; е) По церкви Корбальскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда; 1) изъ вѣдомости о  $\frac{1}{2}$ -ныхъ сборахъ за 3-х-лѣтіе 1912—1914 г. г. видно, что сумма, подлежащая обложенію  $\frac{1}{2}$ -ными сборами, равняется 82 р. 36 к., что причтомъ позаимствовано у частныхъ лицъ въ 1910 году на покупку свѣчь 14 р. 12 к., а въ приложенной къ прошенію выпискѣ изъ приходорасходной книги Корбальской церкви за тотъ же годъ сумма эта показана въ размѣрѣ 81 р., что, какъ выписка, такъ и вѣдомость засвидѣтельствованы однимъ и тѣмъ же благочиннымъ, при чемъ Благочинный IV округа свидѣтельствуетъ, что Корбальская церковь несправедливо несла непосильные расходы по обложенію влѣдствіе неправильнаго веденія въ ней церковнаго хозяйства, что журналомъ съѣзда духовенства 1908 г. отъ 22 августа за № 15 постановлено: прошеніе причта Корбальскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ виду отзыва благочиническаго совѣта о нежеланіи принять освобожденіе означенной церкви отъ  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ -ныхъ сборовъ на церкви округа, по бѣдности послѣднихъ, оставить безъ удовлетворенія, а также по неизвѣстности свидѣній были-ли въ прежніе годы такія позаимствованія, или нѣтъ, и таковыя ли они были, какъ указано въ прошеніи, и въ виду отказа благочиническаго совѣта принять расходъ по Корбальской церкви на церкви округа.—оставить ходатайство причта безъ удовлетворенія; ж) По Воскресенской церкви гор. Архангельска, имѣя въ виду множество сельскихъ церквей, гораздо болѣе нуждающихся, обремененіе епархіальныхъ средствъ и нежеланіе церквей городского благочинія принять уплату подоимки по Воскресенской церкви на себя,—ходатайство причта Воскресенской гор. Архангельска церкви объ уплатѣ числящейся за сою церквою подоимки, въ количествѣ 744 р. 45 к., оставить безъ удовлетворенія.

О чемъ почтительнѣйше Съездъ духовенства представляетъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. 1911. № 19 годъ XXIV.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

#### Поученіе о томъ, какъ искоренить пьянство.

Возлюбл. братіе и сестры!

Въ прошлое воскресенье вы слышали проповѣдь о вредѣ пьянства. Многие изъ васъ печалились и плакали. Да и какъ не плакать, какъ не скорбѣть за себя и за другихъ. Это начало исправленія. И вотъ каждому русскому, православному человѣку прежде всего необходимо убѣдиться, что водка вредна даже въ маломъ количествѣ. Это признали лучшіе доктора. Они говорятъ, что не только одна рюмка, но и одинъ глотокъ водки вредитъ здоровью. „Если бы ктонибудь спросилъ меня, говоритъ одинъ профессоръ медицины, какое количество вина и водки я могу ежедневно выпивать безъ вреда здоровью, то я, какъ добросовѣстный докторъ, сказалъ бы ему: безъ вреда вы можете выпивать ежедневно количество вина, которое равняется нулю“. (Ц. В. 1911 г. № 17 стр. 260). Это значитъ, что вредно пить самую ничтожную каплю вина. Съ этого признанія, съ этого убѣжденія и должна начинаться работа и подвигъ освободить себя и другихъ отъ питья водки и проч. Должно сказать себѣ: вредно, убійственно для меня пить пиво или вино. И я не пью и пить не буду. Водка — ядъ, медленно, но сильно насъ отравляющій. Какъ же мнѣ угощать ядомъ другихъ. Вѣдь я буду отравлять, отнимать у другого здоровье, жизнь, благополучіе и спасеніе. Нельзя пить самому, нельзя угощать и другихъ. Это — второй подвигъ. Судите сами, возл. бр., какой вредъ

приносятъ тѣ, которые угощаютъ другихъ на крестинахъ, именинахъ, на свадьбахъ и похоронахъ, на праздникахъ и на сходахъ, какой вредъ приносятъ себѣ тѣ, которые не могутъ отказаться отъ рюмки, когда ихъ управиваютъ выпить подъ разными предлогами. „Не могу пить, нельзя, вредно пить, угощать и угощаться“, вотъ какой долженъ быть отвѣтъ въ этомъ случаѣ. Какое зло, вредъ и гибель приносятъ многимъ — многимъ тѣ, которые продаютъ водку тайно, вопреки закону, по большой цѣнѣ для наживы, во всякое время. Что бы вы, братіе, подумали о тѣхъ людяхъ, которые во время пожара вмѣсто того, чтобы тушить пожаръ, стали бы бросать въ огонь солому, лить керосинъ, чтобы пожаръ былъ больше и сильнѣе? „Это люди злые, злодѣи,“ сказали бы вы. И, конечно тотчасъ бы ихъ остановили. Потому что неужели бы дозволили имъ дѣлать ихъ злое дѣло. Никогда. Тоже самое нужно дѣлать и съ продающими тайно водку. Нужно всемъ согласиться остановить ихъ, цѣлому обществу, всей деревнѣ объявить, чтобы они не смѣли продавать. Остановите ихъ, братіе! Вспомните лѣсной пожаръ, о которомъ бесѣдовали съ вами въ то воскресенье. Если будете смотрѣть равнодушно и не остановите, то можетъ случиться, что когда вы будете спать, то произойдетъ пожаръ отъ людей, пьющихъ по ночамъ, и многіе пострадаютъ. Но это вредъ временный. А вѣчный то вредъ! Каждый изъ васъ, возл. бр., долженъ спасать другого, а продающіе водку тайно, наталкиваютъ другихъ на преступленія и вѣчную гибель. Какой же отвѣтственности они подлежатъ за это? Или они Бога не боятся и людей не стыдятся? Но судъ Божій не дремлетъ....

Иной скажетъ, что и казенки все нужно закрыть. Скажемъ: хорошо, если бы ихъ все закрыли. Но что же? Закроютъ все казенки, тогда и пить не будутъ? Вотъ бы легкое средство уничтожить пьянство. Такъ и хотѣли сдѣлать и сдѣлали въ Америкѣ и нѣкоторыхъ государствахъ западной Европы. А пить стали тамъ еще больше. Въ каждомъ селѣ и деревнѣ появились кабаки и тайная продажа спиртныхъ напитковъ. Стали

доставать и выдѣлывать спиртъ сами. И запретительныя мѣры были отменены. Тогда признали, что не чрезъ закрытіе винныхъ лавокъ можно уменьшить пьянство, а чрезъ образованіе общества трезвости. Когда люди рѣшатъ, что нельзя пить, тогда имъ казенка не нужна, и они хотя будутъ видѣть ее, но не зайдутъ. Когда же все рѣшатъ не пить, тогда не кому будетъ и ходить въ казенку, и она закроется. Вотъ лучший способъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, признанный теперь за границей и у насъ на Руси.

Было время, когда въ г. Архангельскѣ были закрыты на 2 недѣли казенки и водки нельзя было нигдѣ достать. Тогда скупили во всехъ лавкахъ спиртовой лакъ и превратили въ водку. Но это было зловредный и отвратительный напитокъ.

Въ Финляндіи запрещена продажа водки, но тамъ сильно пьютъ, употребляя домашній, убійственный напитокъ.

Значитъ, главное въ томъ, чтобы человѣкъ рѣшилъ, что нельзя пить. Тогда онъ и не пьетъ. Что это такъ, приведу два примѣра. Кто изъ васъ не слыхалъ объ Александро-Невскомъ обществѣ трезвости въ С-Петербурѣ? Его основалъ апостоль трезвости о. А. Рождественскій, нынѣ уже умершій. Не такъ давно въ этомъ обществѣ было 60000 трезвенниковъ, а теперь число ихъ доходитъ до 100000 чел. Всемъ имъ не нужны ни казенки, ни пивныя, хотя они видятъ ихъ тамъ много. Значитъ, все дѣло въ рѣшимости человѣка не пить, и онъ не пьетъ, хотя кругомъ него соблазны. А вѣдь началось то сначала съ того, что записалось въ трезвенники нѣсколько человѣкъ.

Другое такое же общество трезвости въ Москвѣ. Оно открыто священникомъ Любимовымъ. Въ этомъ обществѣ теперь уже 50000 трезвенниковъ. Вотъ и вамъ, возлюбл. братіе, самое лучшее здѣсь у себя образоватъ это общество. Сегодняшній праздникъ въ честь Св. Апостоловъ Петра и Павла да будетъ для васъ началомъ трезвости. У своего приходскаго священника записывайся каждый въ общество, давая обѣщаніе не

пить ничего целый годъ, или  $\frac{1}{2}$  года и другихъ располагать къ тому-же. Общайся, возлюбл. христианинъ, предъ Богомъ, Царицей Небесной и св. угодниками. Иные изъ васъ уже сдѣлали это, но такихъ людей должно быть все больше и больше. Но, можетъ быть, кто либо изъ васъ теперь думаетъ про себя и говоритъ: „я не оставлю водки, вотъ и сегодня на праздникѣ угощусь, мнѣ все равно, что бы ни говорилъ ты въ проповѣди!“ — Жалко! Ужели есть такіе? Ужели напрасно плакали, когда была проповѣдь о вредѣ пьянства? Такъ пойдемъ, возлюбл. братъ, со мною въ городскую больницу. Посмотримъ на тѣхъ, у кого даже вида человеческого нѣтъ, все сгнило, провалилось. Войди въ ихъ положеніе, прислушайся къ ихъ стонамъ, воздыханіямъ и мукамъ. Вотъ до чего ихъ довела сначала рюмка водки и стаканъ пива, а потомъ и пьянство.

Пойдемъ въ городскую тюрьму. Вѣдь ты знаешь тамъ тѣхъ, кои жили съ тобою, но буйство и убійство въ Пасху Христову лишило ихъ свободы и они заключены и мучатся. И сколько тамъ преступниковъ и преступницъ! Вѣдь ты знаешь, изъ за чего они попали въ тюрьму. Разгулъ, пьяный разгулъ тому причиной. И ты говоришь, сегодня не откажусь отъ водки! Братъ! взойдемъ еще на Голгофу и посмотримъ на распятаго Господа нашего І. Христа. Камни распались, земли трясась, солнце помрачало, зри Тебя, Иисусе, пригвожденна ко кресту. А твое сердце не трогается, что Господъ страждетъ за твое невоздержаніе и винопитіе. Посмотри: кровь течетъ изъ пронзенныхъ рукъ и ногъ, голова увѣнчана терновымъ вѣнцомъ, надъ Цимъ издѣваются, а передъ тѣмъ били Его по главѣ тростию, ударили по ланитамъ. И при видѣ такой жертвы любви для тебя ты не можешь разстаться со своей рюмкой, а хочешь погибнуть на вѣки, какъ многіе погибли, и тамъ, въ аду, стонуть и плачуть и оттуда вопіють тебѣ: „о, не пейте, не пейте спиртныхъ напитковъ, чтобы и вамъ не прійти на это мѣсто мученія.“ И ты будешь молить разстаться съ винопитіемъ! Общайте же, возлюбл. братъ, что вы не будете пить водки, и другихъ будете оста-

навливать. Я вамъ не приказываю, а побратски прошу и со слезами умоляю: „не пейте больше!“ Вѣдь было же время у васъ, когда вы составили общественный приговоръ, чтобы не было у васъ трактирнаго заведенія, и вы достигли сего! И какая была тишина и согласіе, воздержаніе и достатокъ среди васъ. Тоже сдѣлайте и теперь, прошу васъ. „Я прошу тебя, возл. братъ, во имя твоихъ дѣтей: отецъ, милый отецъ! не пей болѣе, и твои дѣти по твоему примѣру будутъ трезвы, скромны и послушны. Они обрадуютъ тебя до гроба! Я прошу тебя именемъ твоей жены: дорогой, любезный мужъ! общай мнѣ сегодня, что ты не будешь болѣе пить, и счастье и миръ водворится въ твоей семьѣ! — „Сынъ, милый сынъ, именемъ твоего отца прошу тебя, именемъ твоей матери, которая тебя вскормила, столько силъ и заботъ положила, столько ночей безсонныхъ провела и слезъ пролила, прошу тебя: общай, что ты пить никогда не будешь. Счастіе и любовь, миръ и спасеніе будутъ съ тобою!

Православный христианинъ! Умоляю тебя именемъ І. Христа, Божіей Матери и св. Николая Чуд., умоляю именемъ матери твоей церкви православной, общай, что не будешь болѣе пить. Счастіе на землѣ и спасеніе вѣчное на небѣ для тебя обезпечено.“ (Церк. Вѣд. 1911 г. № 7 стр. 266—269). Вотъ вы услышите сейчасъ звонъ, звонъ колоколовъ къ молебну. Вспомните то время, когда зазвонятъ эти-же колокола, и васъ понесутъ въ этотъ храмъ для отпѣва, а изъ храма — на кладбище. Старцы и старицы! рыдайте со мною, рыдайте о себѣ и о другихъ, чтобы это время не застало кого-либо неготовымъ къ вѣчной жизни съ Богомъ!

И такъ, возл. братіе! Въ совѣсти своей предъ Богомъ скажите, что съ сегодняшнаго дня вы рѣшили не пить и общаете это слово сдержатъ. Вотъ по истинѣ будетъ праздникъ у васъ! Богъ — свидѣтель сего общанія. Божія Матерь и св. Николай. Какую радость вы принесете домой изъ храма сего!

Благодарю Бога, что Онъ помогъ мнѣ сказать вамъ слово назиданія. Благодарю и васъ, что со вниманіемъ

выслушали поученія и надѣясь, рѣшили оставить этотъ убійственный ядъ водку. Остается молить Бога и св. угодниковъ Его, чтобы это рѣшеніе было исполнено. Молитесь и сами, возл. братіе и сестры, чтобы Господь помогъ и вамъ не пить и другихъ останавливать. Да надвигнется при вхождѣ въ вашъ храмъ для всегдашняго воспоминанія и исполненія слово св. Апостола Павла: „не упивайтесь виномъ, въ немъ-же есть блудъ!“ (Ефес. 5, 18). Аминь.

Протоіерей Воскресенской церкви *М. Поповъ.*

### По поводу Епархіального съѣзда духовенства.

5 сентября сего года закончился Епархіальный съѣздъ духовенства. Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія, съ сознаніемъ неполннаго долга, большинство депутатовъ разъѣхались по домамъ. Пинущему эти строчки приходилось быть въ качествѣ депутата на семи Епархіальныхъ съѣздахъ. Бывали съѣзды, поражающіе малоплодностью и малоосновательностью своихъ рѣшеній. Зависѣло это главнымъ образомъ отъ того, что депутаты являлись на съѣздъ неподготовленными, безъ опредѣленныхъ инструкцій отъ своихъ довѣрителей, иногда даже безъ яснаго представленія, о чемъ будетъ рѣчь на съѣздѣ. Естественно, что въ результатѣ получались рѣшенія неудачныя и Епархіальной власти приходилось исправлять недостатки. Источникъ неустройства заключался еще и въ томъ, что не была должнымъ образомъ организована подготовительная работа.

Совершенно не то было на минувшемъ съѣздѣ. Почти отъ всѣхъ благочинническихъ собраний на епархіальный съѣздъ представлены были журналы по разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда, задолго до съѣзда опубликованныхъ въ мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“. Депутаты явились на съѣздъ съ опредѣленными инструкціями отъ своихъ довѣрителей. Въ пространной и содержательной рѣчи, Его Преосвященство, Преосв. Епископъ Михей просилъ о.о. депутатовъ

отнестись къ рѣшенію вопросовъ какъ можно серьезно. Предоставляя активное участіе въ рѣшеніи дѣлъ депутатамъ, Владыка, просилъ возможно чаще докладывать ему о ходѣ работъ съѣзда. „Этимъ я не желаю“, говоритъ Епископъ, „стѣснять рѣшеніе съѣзда по тѣмъ или инымъ вопросамъ, но желаю, чтобы рѣшенія съѣзда были какъ можно обдуманнѣе, дабы не пришлось, по разѣздѣ о.о. депутатовъ, исправлять недоконченное“, Владыка рекомендовалъ напр. депутатамъ при разсмотрѣніи смѣты содержанія Епарх. женск. училища лично обследовать матеріальныя нужды упомянутого училища, что и было исполнено депутатами, употребившими на этотъ предметъ цѣлый день. Вслѣдствіе такой постановки дѣла, всѣ постановленія съѣзда прошли при полномъ согласіи Епископа съ депутатами съѣзда духовенства. Помогая своимъ руководствомъ и указаціями, поощряя всестороннюю разработку вопросовъ, Владыка безъ затрудненій утверждалъ принятые съѣздомъ рѣшенія. Все это вмѣстѣ взитое поднимало энергію, возбуждало ревность въ депутатахъ и безъ сомнѣнія надолго оставитъ по себѣ свѣтлыя воспоминанія...

Въ бесѣдахъ при пріемѣ о.о. депутатовъ и въ особенности при прощаніи съ ними, съ трогательною сердечностью Владыка просилъ обратить вниманіе на устроеніе приходской жизни. Онъ указывалъ на необходимость учрежденія приходскихъ кружковъ, которые могутъ сплотить прихожанъ, поддержать религиозное настроеніе въ массѣ народа. „Всѣ мы христіане, и крѣпкіе въ вѣрѣ и сомнѣвающіеся, — равно одиноки: у насъ нѣтъ никакой связи другъ съ другомъ; вишь богослуженія мы являемся совершенно чужими другъ другу“..

Долго и подробно Владыка говорилъ о самоусовершенствованіи духовенства, о необходимости учрежденія общества трезвости. Мы не будемъ сейчасъ перечислять постановленія съѣзда по этимъ вопросамъ, такъ какъ эти постановленія уже печатаются въ „Епарх. Вѣд.“ Дай Богъ, чтобы все, что постановлено съѣздомъ, духовенствомъ епархіи было проведено въ жизнь..

Изъ рѣчи Епископа необходимо отмѣтить еще слѣдующее. „Къ сожалѣнію“, говорилъ Владыка, „духовенство епархіи не совсѣмъ освоилось съ новымъ порядкомъ избранія о.о. благочинныхъ и не всегда съ должнымъ вниманіемъ относится къ сему дѣлу. Окружному духовенству лучше извѣстны достойныя лица въ своихъ собратѣхъ по ихъ жизни, чѣмъ Духовн. Консисторіи по формулярнымъ спискамъ. Черезъ избраніе достойнѣшаго собрата въ отцы благочинные, духовная семья была бы крѣпче.—Въ лицѣ благочиннаго желательнѣе видѣть человека умнаго, авторитетнаго, въ нравственномъ отношеніи твердаго, честнаго, отечески добраго къ подвѣдному духовенству, а если такого лица“, прибавилъ Владыка, „не оказалось бы въ своемъ округѣ, то ничто не мѣшаетъ такового выбрать и изъ другого и округа“.

Въ заключеніи нельзя не повѣдать духовенству епархіи и о томъ, что Владыка очень близко принялъ къ своему сердцу большой вопросъ о постройкѣ каменнаго зданія для Епархіальнаго женск. училища. „Всѣмъры употреблю“, говорилъ Владыка, „чтобы привести въ исполненіе постановленіе съѣзда духовенства о постройкѣ каменнаго зданія,—этого давнишняго и заветнаго желанія духовенства...“ Да поможетъ же Богъ нашему дорогому Архипастырю въ семъ трудномъ дѣлѣ и да хранитъ его на благо Архангельской епархіи на многіе и многіе годы.

Z.

**Двадцатипятилѣтній юбилей Благовѣщенской церковно-приходской школы города Архангельска и учительницы ея Евдокіи Яковлевны Макаровой.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ на докладѣ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Н. Д. Козмина о томъ, что 16 августа сего 1911 года исполнится 25 лѣтъ существованія Благовѣщенской церковно-приходской школы въ городѣ Архангельскѣ и 25 лѣтъ службы учительницы сей шко-

лы Евдокіи Макаровой, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ознаменовать сей юбилейный день въ жизни школы и учительницы совершеніемъ торжественнаго богослуженія и благодарственнаго Господу Богу молебна, положена резолюція отъ 8 августа сего 1911 года за № 2135 такого содержанія: „Богъ благословитъ почтить труженицу церковнымъ торжествомъ. Такъ какъ учительница Макарова имѣетъ уже всѣ награды съ шейною золотою медалью включительно, то представить ее къ денежной наградѣ“.

Руководясь вышеписанной резолюціею Его Преосвященства, Благовѣщенская церковно-приходская школа 16 августа 1911 года праздновала юбилей своего двадцатипятилѣтняго существованія и вмѣстѣ съ тѣмъ двадцатипятилѣтіе службы учительницы сей школы Евдокіи Яковлевны Макаровой.

Въ означенное число въ Благовѣщенскомъ храмѣ поздняя литургія была совершена настоятелемъ Архангельскаго кафедральнаго собора протоіереемъ В. А. Смирновымъ, въ сослуженіи мѣстныхъ приходскихъ священниковъ: Вл. В. Суворова и Ал. А. Тимонова, съ діакономъ Рождественской градской церкви Н. Ивановскимъ, при стройномъ пѣніи любительной хора \*) подл управленіемъ регента Архіерейскаго хора И. П. Опрятова. За богослуженіемъ было значительное количество богомольцевъ, среди которыхъ выдѣлялись рядами стоявшіе на правой сторонѣ храма учащіеся и поступившіе въ школу во главѣ съ учительницей-юбиларшей. Вмѣстѣ „запричастнаго“ о. В. Суворовъ произнесъ слѣдующее поученіе.

Слушатели-христіане! Кто изъ насъ не знаетъ, что „ученье — свѣтъ, а неученье — тьма“; кто не сознаетъ нынѣ пользы грамоты? Вѣдь венапрасно такъ много нынѣ у насъ есть и вновь устраивается школъ, и, при всемъ этомъ, еще больше является желающихъ учиться. Школы переполнены, но какъ, къ сожалѣнію, многимъ приходится за недостаткомъ помѣщенія отказывать въ

\*) Въ числѣ любителей-пѣвчихъ были бывшіе ученики юбилейной школы.



пріемъ въ школу. Осень — начало учебнаго года — это самое тревожное время для родителей, желающихъ учить дѣтей грамотѣ. Неоднократно приходилось слышать ихъ — зачастую — слезныя просьбы о принятіи дѣтей въ школу. А если такъ дорога и необходима для насъ вообще школа, то какъ отраднѣе бываетъ слышать и воочию видѣть, что тамъ или здѣсь она вновь открывається. Предполагаю — еще отраднѣе, еще пріятнѣе, при открытіи школы бываетъ тамъ, гдѣ ранѣе ея вовсе не было. Такъ, думаю, было и въ нашемъ приходѣ, когда 25 лѣтъ тому назадъ, при полномъ почти отсутствіи школь, была открыта школа грамоты, нынѣ уже церковно-приходская Благовѣщенская, празднующая сегодня юбилей своего 25-лѣтняго существованія. Радовались вы, благочестивые прихожане, при открытіи школы, а нынѣ мы должны не только радоваться, но благодарить Бога и сказать спасибо всѣмъ тѣмъ, кто содѣйствовалъ ея четвертивѣковому процвѣтанію.

Дѣйствительно, за 25 лѣтъ не одна сотня дѣтей нашихъ прихожанъ, получивъ въ ней начальное обученіе, имѣла возможность или продолжать \*) начатое здѣсь образованіе, или полученное здѣсь приложить къ общему народному дѣлу на благо нашей св. церкви и дорогой нашей родины. И этимъ своимъ успѣхомъ школа много обязана тому вниманію и попеченію, къ какимъ относилось къ ней близко-стоящее начальство въ лицѣ Архипастырей, Епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и др. постоянныхъ руководителей ея; обязана тому усердію, съ какимъ занимались въ ней учащіе. Не меньше содѣйствовали успѣху школы и щедрія жертвы попечительницъ и попечителей, а особенно жертвы благотворителей на постройку новаго школьнаго помѣщенія. Эти многочисленныя пожертвованія въ пользу школы всегда служили и служатъ вѣрнымъ вспоможеніемъ къ безпрепятственному достиженію ею своей цѣли.

\*) См. ниже историч. очеркъ школы.

Вполнѣ сознавая это, школа въ нынѣшней знаменательный день, вознося хвалу и благодареніе Богу, приносить глубокую благодарность всѣмъ, оказавшимъ ей свою помощь, а васъ, присутствующію въ храмѣ, приглашаетъ принять участіе въ молитвѣ къ Богу и Царицѣ Небесной-Покровительницѣ нашего храма и школы. Приглашаетъ помолиться за ея благотворителей и всѣхъ трудившихся и нынѣ трудящихся въ ней; помолиться о дальнѣйшемъ преуспѣваніи школы, столь полезной и необходимой для нашего прихода, о чемъ говорилось въ началѣ нашего слова. Аминь“.

По окончаніи литургіи всѣ участники торжества перешли въ школу \*), гдѣ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. о. ректоромъ Дух. семинаріи протоіереемъ А. Е. Орловымъ, при участіи тѣхъ же священнослужителей и о. протоіерея П. С. Архангельскаго, былъ совершень благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Митрополиту, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, попечительницѣ, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и благотворителямъ школы. Послѣ многолѣтій о. Ректоръ въ краткой — задушевной рѣчи привѣтствовалъ Благовѣщенскую школу съ 25-лѣтіемъ существованія, а ея труженицу-учительницу Макарову съ исполненіемъ 25-лѣтія многополезной учительской дѣятельности и высказалъ пожеланіе дальнѣйшаго успѣха школѣ, а юбиляршѣ — продолжать учительское дѣло съ прежней энергіею и любовью. Затѣмъ гостепріимной хозяйкой — учительницей школы гостямъ былъ предложенъ чай.

Послѣ получасоваго отдыха завѣдующимъ школою о. Суворовымъ былъ прочитанъ историческій очеркъ основанія и 25-лѣтняго существованія школы.

16 августа 1886 года въ Благовѣщенскомъ приходѣ

\*) Школа, по случаю праздника, была украшена флагами и зеленью.

г. Архангельска, съ благословенія и разрѣшенія б. Архангельскаго Епископа Наонаила, Евдокіей Яковлевной Макаровой (учительницей донынѣ существующей школы) была открыта школа грамоты. Школа эта помѣщалась въ бывшемъ причтовомъ домѣ Благовѣщенской церкви (въ Шенкурской ул.), при чемъ за помѣщеніе основательница школы платила по 48 руб., въ годъ изъ своихъ средствъ, получая по 1 рублю въ мѣсяцъ за обученіе съ каждаго учащагося.

24 мая 1889 года, ввиду хорошей постановки школьнаго дѣла, пользы школы для мѣстнаго населенія и усердія учительницы Макаровой, школа грамоты переименована была въ церковно-приходскую Благовѣщенскую, съ пособіемъ учительницъ по 10 р. ежемесячно (7 р. изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и 3 р. изъ суммъ Благовѣщенской церкви). Съ переименованіемъ въ церковно-приходскую школа помѣщалась уже бесплатно въ томъ же причтовомъ домѣ, но помѣщеніе за ветхостію дома, тѣсною, недостаткомъ свѣта и отдаленностію отъ приходскаго храма было неблагопріятно для дѣлей школы. Съ сентября мѣсяца 1899 года и по настоящее время школа помѣщается въ нижнемъ этажѣ устроеннаго въ 1899 году изъ безпошлинно-отпущеннаго дѣла усердіемъ благотворителей, особенно же стараніемъ и пожертвованіями Архангельскаго купца Андрея Филипповича (нынѣ покойнаго) и сына его Якова Андреевича Вѣляевскихъ, для пріята и школы большого деревяннаго двухъ-этажнаго дома въ 32 саж. отъ приходскаго храма. Помѣщеніе обширное, чистое, свѣтлое и вполнѣ удобное для школьныхъ занятій. Классная комната находится по фасаду зданія, обращеннаго къ Ю-З (длина ея 4 саж. 2 ар., ширина около 3-хъ саж. и высота 4½ ар.), освѣщается 5 окнами (2 ар. × 1½ ар.) съ голландскою печью. Классная комната отъ комнаты учительницы отдѣляется прихожею — длиною 8¾ ар., шир. 4 ар. — для раздѣванія учащихся, въ которую съ уличной стороны ведетъ крытое желѣзомъ крыльцо, а съ противоположной внутренней стороны другой ходъ ведетъ къ черному крыльцу.

Комната для учительницы (8¾ × 8½ ар.) и рядомъ съ нею кухня (8¾ ар. × 6 ар.) чрезъ особыя двери имѣютъ сообщеніе съ означеннымъ корридормъ. При школѣ имѣется небольшой участокъ земли для посадки овощей. Учащіеся въ неурочное время пользуются для игръ съ Ю-З стороны дома причтовымъ садомъ, а съ восточной стороны причтовымъ дворомъ. Общежитія и ночлежной комнаты при школѣ нѣтъ.

Съ открытія школы до переименованія ея въ церковно-приходскую Законъ Божій преподавала учительница Евд. Макарова. Въ 1889 г. завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначенъ священникъ приходской церкви Михаилъ Усердовъ, каковыя должности проходилъ безвозмездно, какъ завѣдующій — до марта мѣсяца 1904 г., а какъ законоучитель — до декабря 1903 года. Съ декабря мѣсяца 1903 года по мартъ мѣсяца 1904 года Законъ Божій безвозмездно преподавалъ священникъ, на вакансіи діакона, той же церкви Ливерій Преображенскій. Съ іюня мѣсяца 1904 года завѣдующимъ и законоучителемъ назначенъ священникъ той же Благовѣщенской церкви Владиміръ Суворовъ, каковыя должности проходитъ безвозмездно и по настоящее время, за исключеніемъ времени съ 1 января по 20 мая 1905 года, когда Законъ Божій безвозмездно преподавалъ діаконъ той же церкви Рафаиль Петропавловскій. Учительницею школы состоитъ съ 16 августа 1886 года и по настоящее время Евдокія Яковлева Макарова, кончившая курсъ въ Архан. Епархіальн. женскомъ училищѣ, получая въ настоящее время 240 руб. въ годъ; за время существованія школы она обучала дѣвочекъ школы вязанію и вышиванію. За школьные труды она имѣетъ 1, серебряную медаль для ношенія на груди и 2) золотую медаль для ношенія на шеѣ.

Учителемъ пѣнія съ 1889 г. по февраль мѣсяца 1904 года безвозмездно состоялъ псаломщикъ Благовѣщенской церкви Павелъ Ульяновскій. Съ 1 января по 20 мая 1905 г. пѣніе безвозмездно преподавалъ діаконъ той же церкви Рафаиль Петропавловскій. Съ сентября 1905 г. по октябрь 1909 года пѣніе безвоз-

можно преподавать священникъ той же церкви Владиміръ Суворовъ.

Съ ноября мѣсяца 1909 года и по настоящее время пѣніе преподавалось безвозмездно мѣстными педагогами.

Количество поступавшихъ ежегодно мальчиковъ и дѣвочекъ и окончившихъ курсъ за 26 лѣтній періодъ существованія школы было слѣд.

въ 1886 году	поступило 8 мал. и 8 дѣв.;	кон. курсъ:	не было;
въ 1887	13	и 10	
въ 1888		11	
въ 1889	12	и 9	2 м. и 7 д.
въ 1890	4	и 2	2 м. и 4 д.
въ 1891	6	и 17	2 м. и 4 д.
въ 1892	4	и 9	2 м. и 3 д.
въ 1893	8	и 4	3 м. и 6 д.
въ 1894	4	и 4	2 м. и 3 д.
въ 1895	3	и 3	1 м. и 4 д.
въ 1896	5	и 11	1 м. и 4 д.
въ 1897	5	и 6	2 м. и 2 д.
въ 1898	6	и 3	1 м. и 4 д.
въ 1899	13	и 21	1 м. и 3 д.
въ 1900	3	и 2	не было
въ 1901	11	и 15	3 м. и 2 д.
въ 1902	5	и 2	3 м. и 4 д.
въ 1903	19	и 11	4 м. и 5 д.
въ 1904	7	и 7	3 м. и 5 д.
въ 1905	4	и 4	не было
въ 1906	6	и 3	4 м. и 2 д.
въ 1907	11	и 12	10 м. и 3 д.
въ 1908	8	и 6	2 м. и 6 д.
въ 1909	10	и 12	2 м. и 3 д.
въ 1910	7	и 12	3 м. и 4 д.
въ 1911			3 м. и 2 д.
Итого . . . . .	182 м. и 204 д.,		56 м. и 80 д.

Изъ числа учившихся въ школѣ:

- а) поступило въ гимназію: 22 мальчик. и 48 дѣвочекъ.  
 б) — — — въ духовную училища и семинарію: 17 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ.

в) поступило въ городское училище: 62 мальчика.

А по окончаніи среднего учебнаго заведенія 2 поступили въ Дух. Академію, 3 человека въ Университетъ, 4 человека на женскіе высшіе курсы и 12 человекъ учительствуютъ въ народныхъ школахъ.

Библіотека школы помѣщается въ 2-хъ, столарной работы, крытыхъ желтымъ лакомъ, шкафахъ, находящихся въ классной комнатѣ. Къ настоящему времени въ ней имѣются: а) учебники и учебныя пособія по всемъ предметамъ школьной программы и книги для внѣкласснаго чтенія въ достаточномъ количествѣ.

б) Наглядныя пособія:

- |                             |   |  |
|-----------------------------|---|--|
| Русскій<br>языкъ,<br>Божій  | } | 1. по священной исторіи Вѣтхаго и Новаго завета 52 картины.                      |
|                             |   | 2. Двѣ картины Палестины.  |
| Арифметика-Арифме-<br>тика. | } | 3. Разрѣзная азбука.   |
|                             |   | 4. Наглядная съ картинками разрѣзная азбука.                                     |
|                             |   | 5. Гербарій (сост. уч. Ев. Макаровой).   |
|                             |   | 6. Приборъ для складыванія буквъ при изученіи азбуки (изобр. уч. Ев. Макаровой). |
|                             |   | 7. Карта полушарій.  |
|                             |   | 8. Два атласа — Поддубнаго.  |
|                             |   | 9. Два (большой и мал.) глобуса.   |
|                             |   | 10. Карта Европейской Россіи (мал.).   |
|                             |   | 11. — Азіатской — (мал.).  |
|                             |   | 12. Восемь картинъ изъ Русской исторіи.  |
| Русскій<br>языкъ,<br>Божій  | } | 13. Арифметическій ящикъ.  |
|                             |   | 14. Счетные наборы 1200 палочекъ сист. Канаева.                                  |
|                             |   | 15. Мѣры длины: саж., метръ, футъ.   |
|                             |   | 16. Мѣры вѣса — I ф.   |
|                             |   | 17. Четверикъ и гарнецъ.   |
|                             |   | 18. Русскіе счеты (1 больш. и 5 сред.)   |
|                             |   | 19. Приборъ для счета съ кубиками (изобр. уч. Ев. Макаровой).                    |
|                             |   | 20. Приборъ для монетъ (изобр. уч. Ев. Макаровой)                                |
|                             |   | 21. Компасъ.   |
|                             |   | 22. Магнитъ.   |

Веденіе релігійно-правственныхъ чтеній при школъ было разрѣшено съ утвержденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго Училищнымъ Совѣтомъ 20 декабря 1900 г. (предл. Епар. Учил. Совѣта отъ 31 декабря 1900 г. № 1361). Чтенія начались съ 28 января 1901 г. и ведутся по настоящее время ежегодно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ совершения вечерни, около 6½ часовъ вечера, преимущественно въ Филипповъ и Великій посты. По возможности каждое чтеніе сопровождалось показываніемъ соответствующихъ чтенію туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, который составляетъ собственность школы. Нѣкоторыя чтенія сопровождались пѣніемъ духовныхъ пѣснощій (хоромъ учащихся), или же исполненіемъ ихъ на граммофонѣ.

Лекторами чтеній были мѣстные священники — завѣдующіе школою: съ 1901 г. по 1903 г. Михаилъ Усердовъ, съ 1 июля 1904 г. и по настоящее время Владиміръ Суворовъ; затѣмъ, учительница школы Евдокія Макарова и прихожанинъ Благовѣщенской церкви Михаилъ С. Поповъ. Нѣсколько чтеній сдѣлано преподавателемъ Дух. Семинаріи Владиміромъ Ив. Поповымъ, учителемъ образцовой школы при дух. Семинаріи А. Н. Любимовымъ (нынѣ учит. Еванг. школы) и Ив. К. Максимовымъ.

Въ школьной жизни достойны вниманія нижеслѣдующія событія: такъ, въ 1899 году, какъ сказано выше, для причта Благовѣщенской церкви и описываемой школы выстроены новый двухъ-этажный деревянный домъ. По окончаніи постройки, 5 сентября того-же года, съ благословенія Преосвященнаго Іоаннікія Епископа Архангельскаго, было совершено торжественное освященіе новаго помѣщенія школы. Въ означенный день о.о. наблюдателями школъ: епархіальнымъ — протоіереемъ Васи́ліемъ Ал. Смирновымъ и уѣзднымъ священникомъ (нынѣ протоіерей) Ев. А. Таратынымъ и завѣдующимъ школою священникомъ Мих. А. Усердовымъ, въ мѣстномъ Благовѣщенскомъ храмѣ, при множествѣ молящихся и учащихся школы, была совершена бо-

жественная литургія. Послѣ литургіи въ сопровожденіи учащихся и многихъ прихожанъ была совершена крестный ходъ съ мѣстною иконою Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ помѣщеніе школы. Здѣсь были отпращены водосвятный и благодарственный молебны съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Проводивъ св. иконы во храмъ и возвратившись въ школу, епархіальный наблюдатель протоіерей В. А. Смирновъ обратился къ учащимся съ прочувствованнымъ и глубоководительнымъ наставленіемъ о подражаніи Божіей Матери, Небесной Покровительницѣ храма, вблизи и подъ покровомъ котораго находится нынѣ церковная школа (см. Арх. Епарх. Вѣд. 1899 г.).

11 мая 1896 года въ день памяти свв. учителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія была торжественный школьный актъ въ городской Думѣ, куда, подъ предсѣдательствомъ Архангельскаго Епископа Никанора, собрались завѣдующіе, законоучители, учащіе и учащіеся всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Архангельска (въ томъ числѣ и описываемой). Актъ закончился выдачею окончившимъ курсъ свидѣтельствъ и евангелій.

Въ 1901 году школу посетилъ всѣми почитаемый (нынѣ покойный) Протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Ежегодно, съ 1904 года и по настоящее время, на средства попечительницы школы Александры Павловны Булычевой, въ праздникъ Рождества Христова устраивается для учащихся елка въ школъ. Программа елки: пѣніе тропаря и кондака празднику Рождества Христова; пѣніе народныхъ гимновъ и пѣсенъ и чтеніе стиховъ и басенъ. Праздникъ заканчивается раздачею дѣтямъ подарковъ, какъ-то книгъ, одежды, обуви и гостинцевъ.

Въ 1906 году праздникъ елки ознаменовался поднесеніемъ, въ присутствіи дѣтей и бывшихъ на елкѣ гостей, попечительницѣ Ал. Пав. Булычевой Архипастырской грамоты за ея постоянное попеченіе о дѣтяхъ и щедрую благотворительность школъ. Грамота въ роскошномъ портфель была поднесена епархіальнымъ

наблюдателем протоіереемъ В. А. Смирновымъ, который отъ лица Архан. Епарх. учил. совѣта въ прочувствованной краткой рѣчи благодарилъ Александру Павловну за ея труды на пользу школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Пятидесятилѣтній юбилей священства.

18 сентября 1911 года исполнилось 50 лѣтъ со дня рукоположенія въ санъ священника — нынѣ протоіерея — Стефана Евлампіевича Попова. Рукоположеніе это было совершено Пресвященнѣйшимъ Наанаиломъ I, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ городѣ Архангельскѣ, при служеніи заупокойной литургіи (и затѣмъ отпѣва) по приснопамятному благодѣтелю потомственному почетному гражданину Петру Козьмичу Куйкину. О. протоіерей Стефанъ Поповъ, въ знаменательный для него день 18 сентября, совершилъ позднюю литургію въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, въ которой былъ рукоположенъ, и — затѣмъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Настоятель церкви о. протоіерей Іоаннъ Дьяконовъ послѣ ранней литургіи въ краткой рѣчи отъ лица всего причта поздравилъ юбиляра съ пятидесятилѣтнемъ священнослуженія и супружеской жизни, такъ рѣдко выпадающей на долю немногихъ избранныхъ Божественнаго промысла, при чемъ поднесъ почтенному юбиляру большую просфору, пожелавъ еще многихъ лѣтъ жизни. Поздравляли юбиляра и многіе изъ прихожанъ Рождественской церкви, какъ своего бывшего духовнаго отца. Въ квартирѣ посѣтилъ юбиляра и поздравлялъ настоятель Кафедральнаго собора о. протоіерей Василій Александровичъ Смирновъ.

Во время своего 50-ти лѣтняго служенія церкви Божіей о. протоіерей Стефанъ Поповъ трудился въ разныхъ приходяхъ Архангельской епархіи: въ Надвоицкомъ Кемскаго уѣзда, Нижнекойдокурскомъ и Уемскомъ Архангельскаго уѣзда, въ Троицко-Кузнечевскомъ

и Рождественскомъ г. Архангельска; проходилъ разнообразныя должности: благочиннаго церковей, завѣдующаго — законоучителя церковно-приходскихъ школъ и мисіонерскихъ училищъ, предѣдателя благочинническихъ совѣтовъ и мисіонерскихъ отдѣленій, былъ членомъ: ревизіоннаго епархіальнаго комитета, Правленія Духовной семинаріи, Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, строительныхъ комитетовъ по постройкѣ Спасо-Введенской церкви „на мхахъ“ и Духовнаго училища въ г. Архангельскѣ, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, наконецъ члена и казначея Эмеритальной кассы Архангельской епархіи. За свою усердную и полезную службу получилъ всѣ награды включительно до наперскаго креста, а г. г. офицеры Архангельскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона во главѣ съ командиромъ полковникомъ Фонъ-Мунте-фонъ Моргенстіерне поднесли ему наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями за труды по преподаванію Закона Божія нижнимъ чинамъ и за рѣдкое умѣнье обращаться съ ними. Въ настоящее время о. протоіерей Стефанъ Евлампіевичъ Поповъ находится за штатомъ и проживаетъ вмѣстѣ съ своею многоуважаемою супругою Анною Андреевною въ г. Архангельскѣ.

Зная лично добродушнѣйшихъ юбиляровъ, не можемъ не порадоваться выпавшей на ихъ долю многолѣтней и счастливой жизни и не пожелать всѣми любимымъ о. Стефану и Аннѣ Андреевнѣ силъ и здоровья еще на многіе годы.

T.

### Пятидесятилѣтніе соловецкаго пароходства.

(Продолженіе).

II.

#### Учрежденіе пароходства.

Архимандриту Порфирію въ скоромъ времени удалось заинтересовать задуманнымъ учрежденіемъ Соловецкаго пароходства и Соловецкую братію и Архангель-

цевъ. Отовсюду слышались одобренія и сочувствіе. Начали поступать предложенія отъ различныхъ коммерсантовъ и фабрикантовъ съ готовностью или уступить готовые подержанные пароходы, или устроить новые приспособленные специально къ перевозкѣ черезъ море пассажировъ. Но ни архимандритъ Порфирій, ни Соловецкая братія не считали себя компетентными въ окончательномъ рѣшеніи столь важнаго вопроса и рѣшились обратиться за совѣтами къ людямъ, болѣе свѣдущимъ, — именно къ начальству Архангельскаго военнаго порта и къ Архангельскому военному генераль-губернатору контръ-адмиралу Константину Ивановичу Истомину.

И портовое начальство и генераль-губернаторъ изъявили полную готовность содѣйствовать осуществленію добраго начинанія и дѣйствительно оказали архимандриту Порфирію въ этомъ дѣлѣ существенную, незамѣнимую услугу.

Г. генераль-губернаторъ Истоминъ чрезъ сношеніе съ русскимъ представителемъ въ Лондонѣ А. А. Пещуровымъ скоро доставилъ въ монастырь подробныя свѣдѣнія о томъ, что хорошій новый пароходъ можетъ быть устроенъ въ Англіи за 85 тысячъ руб. серебромъ. Монастырь съ благодарностію принялъ сообщеніе, но сразу воспользоваться имъ пока не рѣшался въ виду потребности на дѣло столь большого капитала.

Къ удовольствію архимандрита Порфирія и братіи нашелся другой выходъ, не требующій столь большихъ затратъ денегъ.

Между прочимъ, послѣдовало предложеніе отъ купца Бранта купить у него готовый грузовой желѣзнодорожной морской пароходъ „Волга“. Послѣ немалыхъ затрудненій по перепискѣ съ г. Брантомъ, дѣло пошло на ладъ и въ началѣ 1861 года этотъ пароходъ за 13000 руб. сер. поступилъ во владѣніе монастыря. Тогда же въ Архангельскѣ по возможности подготовленный для удобныхъ лѣтнихъ плаваній съ богомольцами, онъ весной явился въ море, какъ Соловецкій пароходъ, съ новымъ именемъ „Вѣра“.

Въ теченіе зимы 1861/2 года, усиленно дѣятельностью братіи, въ докѣ монастырскомъ, онъ успѣлъ совершенно преобразоваться изъ грузового въ пассажирскій, съ хорошо отдѣланными каютами, для вышаго и средняго класса богомольцевъ, и удобными нарами для вышаго. Кромѣ того, многое исправлено въ пароходѣ снаружи, поновлено и разукрашено внутри. Рано весной, съ открывшеюся навигаціею, пароходъ „Вѣра“ явился на водахъ Бѣлаго моря, какъ бы новый, большой, красивый.

Не обманулась обитель въ своей надеждѣ на хорошую исходъ своего предпріятія. Пароходъ „Вѣра“, не имѣя почти ни одного соперника въ морѣ, началъ посещаться съ сотнями паломниковъ по линіи между Архангельскомъ и Соловецкимъ монастыремъ быстро (20—24) въ одинъ рейсъ, безопасно и благополучно, какъ нельзя лучше. Казалось, прекратились все непріятности и жалобы, которыя доселѣ встрѣчали и провожали почти каждое утлое судно. Пароходъ „Вѣра“ одинъ отнялъ дѣло почти у всехъ судовъ парусныхъ. Восхищалась обитель отъ радости такой благой перемѣны на морскомъ пути къ ней. Она съ удовольствіемъ и постепенно однакъ гостей стала встрѣчать у себя, другихъ провожать, тогда какъ прежде приходилось иногда принимать ихъ при благопріятной погодѣ и попутномъ вѣтрѣ цѣлыми тысячами вдругъ, а въ ненастное время не видѣть ни одного человѣка. <sup>3)</sup> Въ первый разъ обитель имѣла удовольствіе слышать отъ посѣтителей не жалобы на непріятности въ бурномъ морѣ, а благодарность за удовольствіе, которымъ наслаждались въ пути.

Явная выгода и удобство плаванія черезъ море на пароходѣ „Вѣра“ произвели то, что еще въ первую навигацію почти никто изъ богомольцевъ не рѣшался уже отправляться въ монастырь на парусныхъ судахъ,

<sup>3)</sup> Въ теченіе лѣта ежегодно въ настоящее время перебываетъ въ обители богомольцевъ отъ 15 до 20 тысячъ человѣкъ. Бывало, съ Соловецкой пристани прибываетъ вдругъ до 7 судовъ изъ Архангельска и нѣсколько съ другихъ сторонъ и число поклонниковъ за одинъ разъ было до 4000 человѣкъ.

отчего произошло то, что многіе сотни изъ нихъ ожидали въ Архангельскѣ возврата парохода изъ обители, издерживались, томилась скукой и обременяли собой городъ; другая часть богомольцевъ томилась и скучала въ монастырѣ, въ ожиданіи отъезда своего на пароходъ въ обратный путь; а пароходъ, и по истеченіи срочнаго времени, не являлся иногда въ пристань Соловецкую. Съ нетерпѣніемъ спѣшили къ берегу богомольцы, завидѣвъ пароходъ еще вдаль, и едва успѣвали сойти съ него прѣзжіе, какъ истомившіеся ожиданіемъ, за пять и болѣе дней, торопились занять свои мѣста. Должно было вновь разводить пары и пароходъ, по краткомъ, часто двухъ-часовомъ отдохновеніи, опять пускался въ море. Такое новое неудобство для богомольцевъ при плаваніи на одномъ пароходѣ, еще въ 1861 году заставило Соловецкую обитель собрать всѣ свои матеріальныя силы, чтобы пріобрѣсти для той же цѣли другой необходимый пароходъ.

Съ прекращеніемъ навигаціи 1861 года были отданы всѣ распоряженія по другому предпріятію и приступлено къ постройкѣ въ монастырскомъ докѣ новаго судна. Въ теченіе всей зимы 1862 года, несмотря на на какія бури и непогоды, тысячи рукъ братіи, богомольцевъ и наемныхъ людей безпрерывно трудились; стукъ топора, молота, лѣсопильного завода и токарнаго станка умолкалъ только въ самую глухую ночь; работа кипѣла,—однимъ словомъ, дѣло шло спѣшно подъ руководствомъ рекомендованнаго Архангельскимъ портовымъ начальствомъ энергичнаго и знатока своего дѣла, комендора Коншина. Такимъ образомъ, къ концу апрѣля, деревянный, прочно и надежно отстроенный корпусъ для новаго парохода, въ полномъ видѣ, съ внутреннею и наружною отдѣлкою, былъ готовъ. Въ тоже время въ Шотландіи, по заказу чрезъ англичанина Гандисейда, приготовлена за 28 тысячъ рублей новая машина въ 60 силъ. Въ іюнѣ мѣсяцъ эта машина доставлена уже была на кораблѣ въ Архангельскъ и несмотря на непредвидѣнныя немалыя препятствія со стороны таможни, скоро прибыла въ монастырь и поставлена на мѣсто нарочно

прибывшими изъ Шотландіи съ фабрики тремя искусными механиками англичанами.

Въ первыхъ числахъ августа на водахъ, омывающихъ Соловецкіе острова, красовался уже второй Соловецкій изящно устроенный новый пароходъ, съ именемъ „Надежда“, который доказывалъ свою готовность къ вѣрной службѣ частными удачными пробными рейсами. Въ первые дни явленія въ свѣтъ новичка любопытные не сводили глазъ съ него и съ нетерпѣніемъ ждали подвиговъ новаго парохода на бурныхъ водахъ Бѣлаго моря.

15 августа—въ день Успенія Пресвятой Богородицы, послѣ торжественныхъ богослуженій въ храмахъ Божіихъ, при звонѣ колоколовъ открытъ изъ церкви крестный ходъ на пристань, сопровождаемый братією и множествомъ богомольцевъ. Послѣ долгаго молитвеннаго словія, пароходъ „Надежда“ освященъ окропленіемъ святой воды, съ произнесеніемъ замѣчательной рѣчи о. архимандритомъ Порфиріемъ. \*) въ которой ораторъ между прочимъ назвалъ новый пароходъ „подвижнымъ храмомъ Божіимъ, малою церковью Христовою.“

Чрезъ нѣсколько часовъ пароходъ „Надежда“, подъ гулъ колоколовъ, съ богомольцами и цѣлымъ обществомъ монаховъ—пассажировъ, во главѣ коихъ былъ самъ о. настоятель, въ первый разъ понесся въ открытое море.... Долго оставшаяся на берегу братія провожала его взорами, привѣтствуя похвалами пароходъ, а плователей молитвеннымъ искреннимъ желаніемъ благополучнаго плаванія и низкими поклонами.

Кто не былъ въ этотъ рейсъ на пароходѣ, тотъ, конечно, не почувствовалъ удовольствія, которымъ имѣли счастье насладиться ѣхавшіе на новомъ пароходѣ. По разсказамъ очевидца одного бывшаго въ то время на пароходѣ,—не обращая вниманія на неблагоприятную дождливую погоду, пассажиры трепетно восхищались отъ удовольствія быть въ морѣ на новомъ суднѣ. Когда

\*) Рѣчь эта напечатана была въ „Духовной бесѣдѣ“ 1862 г. Церковн. Лѣтоц., стр. 860.

каменные берега дрожали от грома колоколовъ и священннй гуль этихъ благовѣстниковъ, разсѣвая воздухъ, уносился далеко впередъ — ликъ иноковъ — пассажировъ стройнымъ хоромъ громогласно пѣлъ прощальный умильный церковный гимнъ: „Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ...“ „Въ Чермнѣмъ мори неискусобрачныя Невѣсты образъ написася иногда....“

Подъ вліяніемъ такихъ впечатленій мы, какъ разсказываетъ очевидецъ, незамѣтно удалялись быстро отъ пристани. Вскорѣ начался водосвятный молебенъ, съ окончаніемъ котораго мы очутились довольно далеко. Отъ взоровъ нашихъ уже скрылись золотые кресты обителя и впереди представилась безконечная даль широкаго моря, сомкнувшаяся съ небеснымъ сводомъ. Горизонтъ неба сталъ чище и нѣсколько какъ бы предвѣщала благоприятную погоду, что дѣйствительно и сбылось на утро. Солнце, медленно опускаясь въ пучину моря, какъ бы на ночной отдыхъ, рѣло подъ тонкою завѣсою и будто прощалось съ нами. Вѣтеръ утихъ. Широкія воды преобразовались въ одну необъятную равнину, которую винтъ парохода и самый пароходъ бороздили. На пароходѣ царствовало полное безмолвіе; каждый, обративъ взоры къ морю, какъ бы съ нимъ только и говорилъ, говорилъ и съ самимъ собою, съ своею душою, которой почему то было тѣсно въ тѣлѣ своемъ: она уносилась въ безконечность, трепетно взирая на дѣла Творца и въ глубокомъ умиленіи повторяла: велий еси, Господи, и чудна дѣла Твоя. Впереди приближалась къ намъ страшная мгла ночная, которой нѣсколько уподоблялся нашъ, далеко тянувшійся позади, черный кудрявый дымъ. Вдругъ послышался на другомъ концѣ парохода звонъ въ маленькій колоколь: это была благовѣсть ко всенощному бдѣнію по случаю праздника нерукотворенному образу Господню. Мгновенно всѣ собрались въ одну толпу и молились Богу.... Все это наглядно подтверждало слова о. архимандрита Порфирія, что пароходъ отселъ есть подвижной храмъ Божій.. И это насъ пловцевъ много радовало.

Ночью былъ такой сильный вѣтеръ, что даже бывшія на пароходѣ въ трюмѣ лошади, истощивъ въ борьбѣ силы, не могли стоять на ногахъ. Однако, все обошлось благополучно.

Наконецъ, 17 августа въ 10 часовъ утра, при яркомъ солнечномъ свѣтѣ и тихой погодѣ, показался Архангельскъ. Въ виду его иноки составили на палубѣ стройный хоръ и въ чувствахъ благодарности за благополучное плаваніе, воспѣли священный гимнъ Господу: Тебе Бога хвалимъ. Пристань наша въ Архангельскѣ и берега были унижены разноцвѣтною публикою, которая съ привѣтствіемъ встрѣтила насъ, жадно смотрѣла на новое судно и поспѣшила, какъ скоро присталъ пароходъ, набиться въ него до тѣсноты съ цѣлю любопытствовать, обозрѣть и оцѣнить новое судно.

Въ теченіе нѣсколькихъ дней стоянки пароходъ „Надежда“ съ утра до вечера подвергался осмотру со стороны любопытныхъ специалистовъ и неспециалистовъ, которыхъ было очень не мало.

О. настоятель, архимандритъ Порфирій, въ благодарность за успѣхъ въ своихъ трудахъ и согласно желанію братіи, восхотѣлъ доставить удовольствіе бѣднѣйшимъ изъ своихъ ближнихъ сосѣдей, гражданъ Архангельскихъ и Соломбальскихъ — прокатиться на новомъ пароходѣ до Соловецкой обители бесплатно. Было опубликовано о такомъ распоряженіи Соловецкаго настоятеля по всему городу чрезъ печатныя объявленія. Въ назначенный къ отъѣзду день, съ утра пароходъ весь былъ занятъ пассажирами, несмотря на то, что онъ долженъ былъ отправиться послѣ 12 часовъ дня. Многіе изъ торговцевъ, особенно Соломбальскихъ, поспѣшили вступитъ въ число пассажировъ, не извѣстивъ даже своихъ домашнихъ. Число охотниковъ простиралось до 600 человекъ.

Впередъ и обратно даровое плаваніе на новомъ пароходѣ, при весьма тихой солнечной погодѣ, совершилось какъ нельзя лучше. Пассажиры были всѣ въ восхищеніи отъ удовольствія, каковое испытали въ морѣ и въ обители.



Затѣмъ, въ теченіи двухъ недѣль, пароходъ „Надежда“ еще неоднократно подвергался подробному освидѣтельствуванію и испытанію на Двинѣ со стороны особой комиссіи, состоявшей изъ членовъ управленія Архангельскаго порта. 29 августа г. г. члены комиссіи составили свой актъ освидѣтельствуванія, коимъ и признали его прочнымъ и благонадежнымъ во всѣхъ отношеніяхъ для плаванія по Бѣлому морю. Отъ сего числа пароходъ „Надежда“ поступилъ на дѣйствительную службу общему благу.

Оба Соловецкихъ парохода — „Вѣра“ и „Надежда“ не отличались грандіозностію размѣровъ, но были очень приличны и удовлетворяли своему назначенію десятки лѣтъ безъ существенныхъ измѣненій.

Въ самомъ началѣ существованія пароходства было установлено, что эти пароходы, какъ пароходы монастырскіе, занимающіеся перевозкою паломниковъ, жаждущихъ духовной жизни, напоминали собой „малые подвижные храмы“. Въ этомъ разчетѣ на тотъ и другой пароходъ на лѣтнее время назначается особый іеромонахъ, который и совершаетъ на пароходѣ дневныя службы и нужныя для богомольцевъ требы, имѣя запасныя Святые Дары.

Съ этою же цѣлью, при отсутствіи на пароходахъ буфетовъ, запрещается пассажирамъ имѣть съ собою спиртные напитки и курить табакъ.

Пароходами управляли способные монахи, пріобрѣтая практикой и сдачею въ Архангельскомъ портѣ экзаменовъ на званіе шкиперовъ и машинистовъ. Весьма добрую по себѣ память изъ первыхъ шкиперовъ и машинистовъ оставили четыре человѣка: это іеромонахъ Александръ Заборниковъ, командовавшій около 12 лѣтъ пароходомъ „Надежда“ и монахъ Іоаннъ Падоринъ, плававшій 8 лѣтъ на англійскихъ корабляхъ по всѣмъ морямъ и въ послѣднее время управлявшій Соловецкимъ пароходомъ „Вѣрою“; изъ машинистовъ — монахъ Вонифатій и монахъ, послѣ игуменъ, Феодосій. Всѣ эти иноки уже скончались. Вѣчная имъ память.

На зиму Соловецкіе пароходы ставятся въ Соловецкій докъ гдѣ, въ случаѣ надобности, и ремонтируются.

Страданія, какимъ подвергались Соловецкіе паломники до 1861 года, отошли уже въ область преданій. Правда, по временамъ бываетъ Бѣлое море настолько бурнымъ, что и пароходами играетъ, какъ мячикомъ, но это случается очень рѣдко и на очень короткое время. Опытные шкипера по барометру легко предусматриваютъ наступающую перемѣну и не пускаются въ море въ дурную погоду.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## ОЗЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписчикамъ августовская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ѣ Т Ъ“.

Въ августовской книжкѣ напечатано:

I.

„Двѣ армянки“.

Историческій романъ изъ турецкой жизни извѣстнаго нѣмецкаго ориенталиста **Детлефа Штерна**.

Факты изъ жизни турокъ во время армянской рѣзни 1895 года, захватъ оттоманскаго банка въ 1896 г. и начало развитія младотурецкаго движенія.

II.

Разказы

В. Козлова.

III.

## „Безкровная месть“

Большой исторический романъ О. Е. Дубровиной изъ жизни Пскова XVI столѣтія.

IV.

## „Разказы“.

О. И. Олоховой.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ, сентябрь.

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.



**СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.** Высочайшее пожертвованіе.— Архипастырское благословеніе.— Два постановленія Архангельской Духовной Консисторіи.— Перемѣны по службѣ.— Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.— Отъ Правленія Архангельской духовной семинаріи.— Журналы Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. (Въ приложеніи).

**Часть неофициальная.** Поученіе о томъ, какъ искоренить пьянство.— По поводу Епархіальнаго съѣзда духовенства.— Двадцатипятилѣтній юбилей Благовѣщенской церковно-приходской школы города Архангельска и учительницы ея Евдокіи Яковлевны Макаровой.— Пятидесятилѣтній юбилей священства.— Пятидесятилѣтніе Соловецкаго пароходства.— Объявленіе

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*



## ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

**1911**

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября

№ 20

годъ XXIV.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаво Архипастырское благословеніе крестьянину Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Козмѣ Иванову Куликову, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи 50 руб. денегъ на устройство двухъ посеребренныхъ ризъ на иконы Спасителя и Божіей Матери въ Никольскомъ придѣлѣ Курейско-Сергіевской церкви того же уѣзда.

#### Архіерейскія служенія.

4 сентябр. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ и служеніе въ честь святителя Іоасафа Бѣлградскаго. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Преосвя-