

10 Октября.

№ 29-й

1907 года.



ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшая награда.

Всемиловѣйше награжденъ къ 6 числу мая 1907 года, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалію съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди золотою на станицлавской лентѣ попечитель церковно-приходской школы при Троицкой церкви, села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, козакъ *Киръ Петренко*.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

22 сентября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви города Роменъ Михаилъ Горуновичъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

23 сентября, въ воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ, окончившій миссіонерскіе курсы, Θεодоръ Устимовичъ и въ санъ діакона окончившій курса Полтавской духовной семинаріи Антоній Базилевскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

25 сентября, вторникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Антоній Базилевскій; послѣ литургіи отслуженъ молебенъ и приведены къ присягѣ прибывшіе для выборовъ дворяне.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкой церкви Велико-Будицкаго женскаго общежительнаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда.

26 сентября, среда. Преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богословъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

27 сентября, четвергъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

29 сентября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

30 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери въ томъ же соборѣ.

1 октября, понедѣльникъ, Покровъ Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія и отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

30 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

1 октября, понедѣльникъ. совершена Божественная литургія и отслужено молебствіе.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Отъ лица Его Преосвященства, Епископа Іоанна выражена благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 1 августа вдовѣ маіора Любви Михайловнѣ *Войновичъ*, живущей въ городѣ Полтавѣ, за пожертвованіе въ Успенскую церковь г. Кобелякъ готоваго облаченія для трехъ престоловъ и 24 аршинъ шелковой матеріи для священническаго и діаконскаго облаченій, на сумму не менѣе 100 р.; прихожанину Покровской церкви села Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, крестьянину Василю *Бъловодскому* и женѣ его *Параскевѣ* за пожертвованіе въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія изъ бѣлой парчи въ 53 руб., прихожанкѣ Екатерининской церкви с. Благовки, того же уѣзда, вдовѣ потомственнаго дворянина Екатериинѣ Николаевнѣ *Кованько* за пожертвованіе на ремонтровку приходской церкви 500 руб.

Награждены набедренниками 10 сентября священник и Р. Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда Іоаннъ *Голубъ*; соборной Успенской церкви города Гадяча Іоаннъ *Верещака* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей.

Рукоположены въ санъ священник: 22 сентября діаконъ Покровской церкви г. Ромень Михаилъ *Горуневичъ* къ Покровской церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто, 25 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Антоній *Базилевскій* къ Михайловской церкви села Яцынъ, Лохвицкаго уѣзда.

Предоставлены священническія мѣста: 7 сентября студенту Рязанской духовной семинаріи Алексѣю *Гаретовскому* при Успенской церкви г. Пирятина, окончившему курсъ Минской духовной семинаріи Николаю *Бураку* при

Николаевской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда; діакону Воскресенской церкви м. Куреньки, Лохвицкаго уѣзда, Іакову *Сидоренко* при Покровской церкви села Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда.

Назначены: 17 сентября, священникъ Р. Богородичной церкви с. Тѹрчинець, Проскуровскаго уѣзда, Кіевской епархіи *Димитрій Тихоновичъ* къ Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда; 22 сентября, діаконъ соборной церкви города Таганрога, Екатеринославской епархіи, Іоаннъ *Постниковъ* къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору на вакансію протодіакона съ принятіемъ къ Полтавскую епархію.

Причисленъ къ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы 12 сентября завѣдующій Александро-Николаевскою церковно-учительскою школою, протоіерей *Николай Красовскій*.

Опредѣлены и. д. псаломщика 9 сентября: бывшій псаломщикъ *Василій Поповиченко* къ Воскресенской церкви м. Куреньки, Лохвицкаго уѣзда на 1-е мѣсто; сынъ земскаго фельдшера, окончившій четыре класса Полтавской духовной семинаріи, *Василій Усаменко* къ Петро-Павловской церкви села Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда; сынъ священника *Андрей Даценко* къ Р.-Богородичной церкви с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, съ обязательствомъ въ полугодичный срокъ сдать установленный экзаменъ на званіе псаломщика; сынъ дворянина *Николай Петровскій* къ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви м. Крестина Золотоношскаго уѣзда на 2-е мѣсто, съ обязательствомъ въ теченіе полугодичнаго времени сдать установленный экзаменъ на званіе псаломщика; заштатный псаломщикъ *Іларіонъ Петровскій* къ Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, на второе мѣсто; и. д. псаломщика Воскресенской церкви г. Миргорода *Сергій Андріевскій* къ той же церкви.

Перемѣщены: 7 сентября *священники:* Успенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, *Петръ Волковъ* къ Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго уѣзда на 1-е мѣсто; Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Говорнець, Полтавскаго уѣзда, *Николай Лонгиновъ* къ Николаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда; П

вровской церкви с. Гройновки, Звнатовскаго уѣзда; прѣд-
фапъ *Рябцевскій* къ Преображенской церкви с. Гусинець,
Переяславскаго уѣзда; Вознесенской церкви с. Камянки,
Полтавскаго уѣзда Симень *Хилецкій* къ Р.-Іоанно-Предте-
ченской церкви с. Говринець, того же уѣзда; Георгіевской
церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда, Георгій *Базилевскій*
къ Покровской церкви м. Рѣшетиловки, Полтавскаго уѣзда;
Воскресенской церкви с. Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда,
Арсеній *Сингуровскій* къ Кирилло-Меодіевской церкви с.
Нижней-Ланны, Константиноградскаго уѣзда; *діаконы*: Р.-
Іоанно-Предтеченской церкви м. Крестища, Золотоношскаго
уѣзда, Ѳеодоръ *Сулятицкій* къ Николаевской церкви города
Роменъ; той же церкви Стефанъ *Житецкій* къ Вознесен-
ской церкви г. Роменъ; *псаломщики*: Христо-Рождествен-
ской церкви м. Рашевки, Гадачскаго уѣзда, Василій *Ѳеодо-
ренко* къ Покровской церкви с. Байрака, Миргородскаго
уѣзда, на 1-е мѣсто; Успенской церкви с. Васьковецъ, При-
лукскаго уѣзда., Борисъ *Негеевичъ* къ Успенской церкви
с. Копоновки, Лубенскаго уѣзда; Р.-Богородичной церкви
с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Стефанъ *Яновскій*
къ Георгіевской церкви с. Артюховки, Роменскаго уѣзда;
21 сентября, Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Ко-
белякскаго уѣзда, Григорій *Списовскій* и Николаевской
церкви м. Бѣлики того же уѣзда, Іаковъ *Воблый* одинъ
на мѣсто другого по желанію.

Утверждены законоучителями 7 сентября *священники*:
Успенской церкви м. Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Георгій
Громницкій Гонтаровскаго народнаго училища; Успенской
церкви г. Кобелякъ Аѳанасій *Затворницкій* мѣстнаго на-
роднаго училища; Георгіевской церкви того же города, Ни-
колай *Греченко* мѣстнаго народнаго училища; Воскресен-
ской церкви города Полтавы, Ѳеодосій *Гамалый* городского
начальнаго училища имени Н. В. Гоголя; 34-го пѣхотнаго
Сѣвскаго полка Андрей *Бекаревичъ* городского въ г. Пол-
тавѣ начальнаго народнаго училища въ память 40 лѣтія
страховаго общества; Троицкой церкви с. Петровки, Хо-
рольскаго уѣзда, Андрей *Нейздоминога* мѣстнаго народнаго
училища; протоіерей соборной Р.-Богородичной церкви го-
рода Лохвицы, Георгій *Галховскій* депутатомъ отъ духо-
венства въ засѣданіяхъ городской думы; протоіерей собор-
ной Успенской церкви г. Миргорода Владиміръ *Дубняковъ*

депутатомъ отъ духовенства въ засѣданіяхъ уѣзднаго земскаго собранія; окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи: Стефанъ *Котляревскій* преподавателемъ закона Божія Солодовскаго народнаго училища, Кременчугскаго уѣзда; учитель Рублевскаго 2-го народнаго училища, того же уѣзда, Софоній *Бакланъ* преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ; 18 сентября учитель Гавронскаго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Кучеревцевъ* преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ подѣвѣдніемъ мѣстныхъ священниковъ; священникъ Всесвятской церкви г. Полтавы, Теофиль *Булдовскій* законоучителемъ частной женской гимназіи, содержимой М. П. *Павелко*.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 7 сентября благочинный 5 округа, Полтавскаго уѣзда, *протоіерей* Покровской церкви м. Рѣшетилки, Петръ *Михайловскій* съ освобожденіемъ его отъ должности благочиннаго; *священники*: Николаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, Валентинъ *Корчакъ-Четурковскій*; Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, Сергій Урбанскій; Кирилловской церкви с. Нижней-Ланни, Константиноградскаго уѣзда, Гавріиль *Громницкій*; Николаевской церкви с. Великой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Степура-Сердюковъ*; *псаломщикъ* Троицкой церкви м. Блочки, Миргородскаго уѣзда, Симень *Петровскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 31 августа священникъ Свято-Духовской церкви с. Тепловки, Пирятинскаго уѣзда, Лука *Опалинскій*. 4 сентября заштатный пенсіонеръ, священникъ Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Кремянскій*.

ЖУРНАЛЫ

XV очереднаго Епархіальнаго Съѣзда оо. депутатовъ Полтавской Епархіи.

(Окончаніе).

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

Вечерняго засѣданія 17 іюня 1907 года. Дѣлопроизводство велъ священникъ Михаилъ Чубовъ.

1) **Слушали** докладъ комиссіи, избранной Съѣздомъ для проверки исполненія смѣты за 1906 годъ слѣдующаго содержанія:

„Подготовительная комиссія, провѣряя приходъ и расходъ по содержанію Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906 годъ произвела тщательный осмотръ книгъ прихода и расхода училищныхъ суммъ. При осмотрѣ ихъ оказалось: записи въ книгахъ ведутся правильно, подчистокъ и помарокъ нѣтъ; ежемѣсячно Совѣтомъ было произведено свидѣтельствованіе суммъ, о чемъ составлялись акты за подписью членовъ Совѣта. Ко всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы. При составленіи актовъ освидѣтельствованія замѣчены опущенія въ томъ отношеніи, что не всегда проставляется дата числа мѣсяца, въ которое произведено освидѣтельствованіе; именно въ книгѣ прихода не проставлены числа мѣсяца въ актахъ: за іюль, августъ, декабрь и январь. Въ книгѣ расхода проставлены числа за іюль, сентябрь и октябрь, въ остальныхъ же нѣтъ.

Комиссія обратила вниманіе на нѣкоторыя статьи въ приходо-расходныхъ книгахъ: такъ, въ книгѣ прихода суммъ по ст. 247, записанной 20 декабря, значится, что за 148 п. отрубей получено 43 руб. 82 коп., за 82 п. сухарей 32 руб. 80 коп. и за кухонные помон 24 руб., всего 100 руб. 62 коп. Комиссія полагаетъ, что эта статья прихода недостаточно использована и сравнительно мала съ соотвѣтствующей статьей въ другихъ интернатахъ.

II. Въ книгѣ расхода подъ ст. 88, 23 марта, записана выдача въ награду учащимъ изъ суммъ за правоученіе инословныхъ — 1717 руб. Эта статья расхода показываетъ, что Совѣтъ училища признаетъ за собой право свободнаго распоряженія суммами, получаемыми отъ платы за правоученіе инословныхъ, не считаясь съ финансовымъ положеніемъ училища. Подтвержденіемъ этой мысли служить то, что въ текущемъ году Совѣтъ училища употребилъ на выдачу наградныхъ изъ тѣхъ же суммъ 1395 р., не принявши во вниманіе изъ года въ годъ повторяющагося дефицита.

По мнѣнію комиссіи, суммы, поступающія отъ платы за правоученіе инословныхъ, должны находиться въ полномъ распоряженіи Съѣзда духовенства и расходоваться по его постановленіямъ. По этому предмету для Епархіальныхъ училищъ не имѣется никакихъ официальныхъ распоряженій. Въ данномъ случаѣ слѣдуетъ примѣнить аналогичное официальное распоряженіе для

мужскихъ духовныхъ училищъ, которое указываетъ, что суммы, поступающія отъ платы за правоученіе инословныхъ, находятся въ полномъ распоряженіи духовенства, и только излишекъ поступленийъ противъ смѣтныхъ предположеній можетъ быть раздѣляемъ между наличными преподавателями.

Комиссія полагаетъ: это самое правило примѣнить и въ Епархіальномъ училищѣ относительно суммъ, поступающихъ отъ платы за правоученіе инословныхъ.

Въ смѣту же на каждый предстоящій годъ вносить эту сумму въ размѣрѣ средняго вывода отъ дѣйствительнаго числа инословныхъ въ училищѣ за три послѣдніе года.

III. По ст. 215—221, сентября 18 дня записана выдача преподавателямъ и классной дамѣ 150 руб. „вознагражденія за усердный педагогическій трудъ въ 1 классѣ, численность котораго превышала въ прошломъ году на 13 человекъ“. Выдача произведена на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 11 сентября 1906 года, вслѣдствіе прошенія преподавателей, въ которомъ съ математической точностью высчитано вознагражденіе „пропорціонально затраченному труду“ для 13 воспитанницъ и „получаемому жалованью“.

Комиссія полагаетъ, что такая выдача не должна быть произведена безъ постановленія Съезда духовенства.

IV. Въ ст. 286, 10 ноября записано: „уплачено преподавателю мѣстной семинаріи Д. Н. Нарциссову понесенныхъ имъ расходовъ при совершеніи дарственной записи на подаренную государствомъ въ пользу училища землю взамѣнъ семинарскаго участка всего 47 руб. 38 коп.“.

Комиссія полагаетъ: такъ какъ г. Нарциссовъ былъ уполномоченнымъ отъ семинаріи и дѣйствовалъ въ ея интересахъ, то и расходы его должны быть пополнены изъ суммъ семинаріи, не училища, и потому эту статью расхода считать произведенною безъ достаточнаго основанія.

Въ актѣ объ освидѣтельствованіи прихода-расходной книги, произведенномъ 1907 года января, записано что „1906 годъ закончился съ дефицитомъ въ 10823 руб. 31 коп. Дефицитъ образовался по слѣдующимъ причинамъ: 1) покрытъ дефицитъ, образовавшійся въ 1905 году въ суммѣ 7822 руб. 12 коп. 2) въ 1906 году уплачено по постройкѣ Лембергу 1500 руб. Лѣкарству за мостовую 806 руб. 45 коп. итого 10328 руб. 57 коп.“

и еще училище несеть расхоль на уплату $\frac{0}{100}$ по займу 28400 руб на постройку корпуса 2300 руб. По поводу указанного дефицита комиссія выскажется послѣ разсмотрѣнія отчета о приходѣ и расходѣ суммъ въ 1906 году.

Въ заключеніе комиссія полагаетъ, что сумму билетовъ, заложенныхъ банку, слѣдуетъ показывать по приходо-расходной книгѣ въ размѣрѣ ихъ дѣйствительнаго залога, а не предполагавшагося, т. е. 75900 руб., а не 35000 руб.

Во время преній, въ которыхъ принималъ участіе председатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Н. Кона-Овдѣнко, вниманіе Съѣзда было обращено по 1-му пункту доклада на недостаточность поступления платы за остатки отъ ученическаго стола, выразившагося въ суммѣ 100 руб., 62 коп. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ учащихся меньше, поступленіе за эти остатки исчислено въ большемъ размѣрѣ и равняется въ общемъ отъ 1 до 2 руб въ годъ съ каждаго плательщика общегитія. Такъ какъ въ училищномъ общежитіи содержится 596 воспитанницъ, то поступленіе по этой статьѣ должно бы выразиться по крайней мѣрѣ въ 600 руб. за годъ. Объясненія о. Эконома по этому дѣлу, послѣ обмѣна мнѣній, Съѣздъ призналъ Утверждается. неудовлетворительными. Для увеличенія доходности по сей статьѣ Съѣздъ рекомендуетъ экономин училища тщательное наблюденіе за продуктами, и продажу остатковъ, непригодныхъ для употребленія въ училищѣ, производить съ торговъ.

Смотрѣно; заключенія комиссії по п. II, III и IV Совѣтъ училища приметъ во вниманіе.

По II, III и IV пункту доклада съѣздъ принимаетъ мнѣніе комиссії.

2) **Слушали** докладъ той же комиссії по провѣркѣ отчета прихода и расхода за 1906 годъ слѣдующаго содержанія: „Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго училища составленъ правильно, довольно обстоятельно и согласно съ приходо-расходными книгами. Изъ него видно: къ 1 января 1906 года оставалось: наличными 2480 руб. 72 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 73611 руб., всего 76091 руб. 72 коп. Въ томъ числѣ стипендіатскихъ наличными 1031 руб. 89 коп., $\frac{0}{100}$ бумагами 21179 руб., неприкосновеннаго училищнаго капитала отъ пожертвованій $\frac{0}{100}$ бумагами 10638 руб., запаснаго изъ остаточныхъ по содержанію училища наличными 848 руб. 38 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 36394 руб., залоговыхъ наличными 600 руб. и $\frac{0}{100}$ бумагами 400 р. Поступило: наличными 106961 руб. и $\frac{0}{100}$ бумагами 3600 р. всего съ остаточными наличными 109441 руб. 72 коп. $\frac{0}{100}$ бу-

магами 77211 руб., всего 186652 руб. 72 коп., въ томъ числѣ: по содержанію училища 96730 руб. 92 коп., за обученіе музыкѣ 3742 руб. 50 коп., за обученіе французскому языку 595 руб., за правоученіе инословныхъ 3605 руб. 18 коп., стипендіатскихъ наличными 2207 руб. 40 коп. ⁰/₁₀₀ бумагами 2700 руб., переходящихъ и залоговыхъ наличными 80 руб., билетами 900 р. Въ расходѣ было: по содержанію училища 25687 руб. 92 коп., на жалованье служащимъ при училищѣ 28325 р. 81 коп., на одежду, обувь и бѣлье 15419 руб. 2 коп., на рукодѣльныя принадлежности 610 руб. 68 коп., на учебники и учебныя пособія 658 руб. 1 коп., на больницу 542 р. 58 к., на отопленіе 8861 руб. 92 коп., на освѣщеніе 1351 р. 84 к. № 3. По этой статьѣ перерасходъ противъ смѣты въ 355 руб. 84 коп.

На мытье постельнаго, столоваго и спальнаго бѣлья 1998 р. 65 коп., на содержаніе 2 лошадей и экипажей 1207 р. 98 к. № 3. По этой статьѣ перерасходъ противъ смѣты въ 898 руб. 23 к., въ томъ числѣ перерасходъ сѣна 327 пудовъ на 167 р. 60 коп. и овса 36 пудовъ на 76 руб. 34 коп.

На кухонную посуду 481 руб. 21 коп., на содержаніе зданій 9284 руб. 65 коп., на разные расходы 5760 руб. 84 к. изъ суммъ стипендіатскихъ 1899 руб. 31 коп., изъ суммъ за правоученіе 2540 руб. 45 к., изъ суммъ за обученіе французскому языку 146 руб. 87 коп., переходящихъ и залоговыхъ наличными 30 руб. и ⁰/₁₀₀ бумагами 300 руб., всего въ расходѣ наличными 108082 руб. 71 коп. ⁰/₁₀₀ бумагами 300 руб., къ 1 января 1907 года въ остаткѣ наличными 2359 р. 1 коп. ⁰/₁₀₀ бумагами 76911 руб. всего 78270 р. 1 к.

Въ заключеніи отчета записано такое примѣчаніе. „Въ дѣйствительности кромѣ показаннаго выше остатка къ 1-му января 1907 года наличными деньгами, долженъ быть еще остатокъ наличными деньгами слѣдующихъ суммъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе: за правоученіе инословныхъ 2479 руб. 79 коп., за обученіе музыкѣ 1438 руб. 19 коп., за обученіе французскому языку 448 руб. 13 коп. и стипендіатскихъ болѣе на 630 руб. 97 коп. и остатка должно быть болѣе на 4997 руб. 8 к., которые позаимствованы въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года по неимѣнію училищныхъ суммъ на уплату по неотложнымъ счетамъ, и согласно журнальному опредѣленію Совѣта училища отъ 21 января 1907 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 28

января, позаимствованная сумма 4997 руб. 8 коп. возвращена изъ поступившихъ въ январѣ 1907 года училищныхъ суммъ по принадлежности. Кромѣ того, въ 1907 году уплачено по счетамъ 1906 года разнымъ лицамъ 6078 руб. 23 коп., уплачено подрядчику Лембергу изъ училищныхъ суммъ—1500 руб. долга банку въ погашеніе ссуды 29400 руб.—1000 руб. и уплачено % въ банкъ по тойже ссудѣ 29400 р.—28400 р.—2342 р. 20 коп. Такимъ образомъ отчетный годъ закончился съ дефицитомъ на сумму 15918 руб. 51 коп.“ (15917 руб. 51 коп.). Такое заключеніе отчета совершенно неожиданно и комиссія согласиться съ нимъ не можетъ.

Училищныя суммы, составляя одинъ капиталъ, показываются въ отчетѣ по отдѣльнымъ рубрикамъ, какъ то: суммы по содержанию училища, плата за правоученіе иннословныхъ, за обученіе музыкѣ, за обученіе французскому языку, стипендіатскіе и проч. Расходованіе суммъ по одной статьѣ изъ суммъ по другой не вноситъ въ итогъ общаго отчета никакого измѣненія, это есть только перечисленіе суммъ изъ одной статьи въ другую. Уплата 4997 руб. 8 коп. по статьѣ „на содержаніе училища“ изъ наличныхъ суммъ по статьѣ „спеціальныя суммы“ (за правоученіе, за обученіе музыкѣ, за обученіе французскому языку, и стипендіатскія) и затѣмъ обратный возвратъ этихъ денегъ изъ статьи „на содержаніе училища“ въ статью „спеціальныя суммы“ есть также простое перечисленіе суммъ изъ одной статьи въ другую, нимало не вліяющее на общій итогъ отчета. По сему 4997 руб. 8 коп. никакъ не могутъ быть причислены къ дефициту.

Точно также не могутъ быть причислены къ дефициту 1500 руб. уплаченныхъ Лембергу, и 1000 руб. уплаченныхъ банку въ погашеніе ссуды. И 1500 руб. и 1000 руб. израсходованы въ 1906 году, записаны въ книгу расхода подъ ст. 131 и 89, вошли въ отчетъ, вновь платиться не будутъ и дефицита не составляютъ; въ противномъ случаѣ, въ итогѣ къ 1907 году не было бы остатка наличными 1359 руб. 1 коп., а былъ бы недочетъ.

Что же касается 2342 руб. 20 коп., уплаченныхъ банку % по ссудѣ въ 1906 году и записанныхъ въ книгу расхода по ст. 6, 99, 159, и 248, то о нихъ можно сказать одно: весьма странно, что эти деньги уже уплаченныя и даже поставленныя въ смѣту на 1906 годъ, принятую XIV Съездомъ, показываются

дефицитомъ! Къ дефициту они ни въ коемъ случаѣ причислены быть не могутъ.

Только лишь 6078 руб. 23 коп. уплаченныхъ въ 1907 году по неотложнымъ счетамъ 1906 года составляютъ экономическій дефицитъ 1906 года; за выключеніемъ же изъ дефицита въ 6078 руб. 23 коп. остаточныхъ къ 1 января 1907 года наличными 1359 руб. 1 коп. дѣйствительныхъ. Дефицитъ 1906 года обозначится въ суммѣ 4719 руб. 22 коп.

Утверждается. **Постановили:** Съѣздъ рѣшаетъ мнѣнія комиссіи.

3) По разсмотрѣніи отчета, комиссія доложила съѣзду о перерасходѣ на содержаніе лошадей и покупку экипажа противъ смѣтнаго назначенія на 898 руб. 23 коп., на освѣщеніе на 335 р. Объясненія о. предсѣдателя Совѣта Съѣздъ призналъ мало-убѣдительно. Утверждается. дительными и **постановилъ** просить Совѣтъ въ будущемъ держаться смѣтнаго исчисленія.

4) По разсмотрѣніи годового отчета комиссія доложила Съѣзду, что отчетъ былъ отправленъ ревизіонной комиссіи лишь 26 мая. Утверждается. **Постановили:** просить Совѣтъ училища отчетъ для ревизіи отправлять въ концѣ марта.

Смотрѣно. 5) Съѣздъ согласно заключенія комиссіи принимаетъ отчетъ прихода и расхода суммъ за 1906 годъ.

6) Предсѣдатель Совѣта протоіерей о. Николай Кона-Овдѣнко заявилъ съѣзду, что онъ подаетъ просьбу Его Преосвященству объ освобожденіи отъ должности предсѣдателя Епархіального женскаго училища.

7) Была разсмотрѣна смѣта прихода и расхода суммъ по содержанию Полтавскаго Епархіального женскаго училища на 1907/8 годъ. Выслушавъ заключеніе комиссіи относительно смѣты расхода,

Смотрѣно. Съѣздъ послѣ преній **постановилъ:** 1) по ст. 1 жалованье предсѣдателя Совѣта училища оставить въ количествѣ 300 руб.

Вопросъ объ упраздненіи пениньерокъ подлѣжитъ обсужденію Совѣта съ чѣмъ вмѣстѣ связанъ вопросъ о жалованьѣ пениньеркамъ. 2) Ст. 6) Жалованье 6 пениньеркамъ по 100 руб., а всего 600 руб. исключить въ виду состоявшагося уже журнальнаго постановленія Съѣзда упразднить пениньерокъ.

3) Ст. 35. За управление училищнымъ хоромъ назначить 120 руб.

Священникъ Соколовъ за свой трудъ по управленію хоромъ получать десѣтъ 280 руб. Такое вознагражденіе обусловлено было ему, какъ онъ заявляетъ, и при переходѣ его на службу въ женск. епархіальное училище. Дѣло свое исполняетъ съ усердіемъ и съ большими успѣхами. Не вижу основаній къ уменьшенію получаемаго имъ вознагражденія на 160 р.

Смотрѣно. 4) Ст. 40 и 41. Въ виду невозможности открытія VII класса съ 190⁷/₈ учебного года плата преподавателямъ въ 2435 руб. подлежитъ исключенію.

Смотрѣно. 5) Ст. 61. Завѣдывающему сожигательной печью экскрементовъ 150 руб. исключить, такъ какъ печь прекратила дѣйствія свои.

На заключеніе Совѣта женскаго училища. 6) Ст. 71. 66 руб. въ уплату горничной прина- чальницѣ училища подлежатъ исключенію, такъ какъ начальницы духовно-учебныхъ заведеній должны нанимать прислугу для личныхъ услугъ на свои средства.

Смотрѣно. 7) Ст. 186. На содержаніе столомъ воспитанницъ 7 класса 2775 руб. подлежатъ исключенію изъ смѣты.

Утверждается. 8) Ст. 276 и 282. Стеариновое освѣщеніе признается возможнымъ замѣнить керосиномъ, оставивъ въ смѣтѣ по симъ статьямъ половину ассигнованной суммы, вмѣсто 187 р. 33 коп.—93 р. 66 к.

Утверждается. 9) По § 12. Въ виду дороговизны содержанія лошадей, при полной возможности обходиться одной экономической лошадию Съѣздъ признаетъ нужнымъ одну лошадь продать, уменьшивъ смѣту по сему § на 214 руб.

Смотрѣно. 10) Ст. 300. На оборудованіе 7 класса 1846 р. 55 коп. исключить изъ смѣты, смѣта годового прихода и расхода сведена къ слѣдующему, приходъ 114204 руб. 24 коп., расходъ 117678 руб. 16 коп., дефицита 3473 руб. 91 к., сумма уменьшенныхъ и исключенныхъ статей расхода равняется въ общемъ 8340 руб 21 коп. Такимъ образомъ, бюджетъ сводится съ остаткомъ въ 4866 руб. 29 коп. Съѣздъ **поставилъ**: принять смѣту прихода и расхода суммъ на 1908 годъ съ помянутыми измѣненіями.

Утверждается
крошъ постанов-
вленій по п. 2 и
3 (ст. смѣты 6
и 35).

Остатки процентнаго сбора остаются въ распоряженіи не консисторіи, а Епархіальнаго епископа и къ передачѣ ихъ въ распоряженіе Епархіальнаго Сѣзда не видится основаній.

8) При разсмотрѣніи смѣты, было высказано Сѣзду пожеланіе, чтобы остатки процентнаго сбора оставались въ распоряженіи не консисторіи, а епархіальнаго Сѣзда духовенства для удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній.

Утверждается. 9) По выслушаніи обстоятельнаго доклада комиссіи Сѣздъ **постановилъ**: выразить ей благодарность за понесенные труды.

10) **Слушали** прошеніе вдовы священника с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Марфы Павловны Трипольской объ оставленіи ея въ Св. Владимірскомъ пріютѣ—большинствомъ 18 противъ Согласно. 13. **Постановили**: отмѣнить постановленіе Сѣзда (№ 4) и оставить ее въ пріютѣ.

11) **Слушали** прошеніе крестьянина Сергѣя Валеріановича Семенова о сложеніи платы за правоученіе его дочери Маріи, по Смотрѣно. **неимѣнію средствъ постановили**: просьбу отклонить.

12) **Слушали** прошеніе жены діакона Меланіи Андреевой Фесенко-Навроцкой о предоставленіи ей мѣста костелянши или надзирательницы во вновь открывающемся Епархіальномъ училищѣ въ г. Лубнахъ. **Постановили**: прошеніе передать въ Совѣтъ Епархіальнаго училища для передачи въ Совѣтъ открываемаго училища въ г. Лубнахъ.

13) **Слушали** прошеніе попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія 3-го округа Константиноградскаго уѣзда священника Георгія Гороневича о сложеніи долга съ дочери діакона Герасима Протко Любви въ суммѣ 150 руб. за содержаніе ея въ общежитіи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. **Постановили**: **утверждается. вили**: просьбу удовлетворить.

14) Въ виду частаго повторенія случаевъ неуплаты за со- **утверждается** держаніе по нежеланію родителей Сѣздъ **постановилъ**: просить Епархіальное Начальство въ такихъ случаяхъ недоимки взыскивать принудительно съ жалованья и доходовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

Утренняя засѣданія 18 іюня 1907 года. Предсѣдателемъ засѣданія былъ священникъ Стефанъ Кремьянскій (товарищъ предсѣдателя Сѣзда).

Дѣлопроизводителемъ засѣданія состоялъ священникъ Оеодоръ Зубковскій.

1) **Слушали:** а) доклады правленія Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода объ утечкѣ масла въ размѣрѣ 17 пуд., имѣвшей мѣсто въ Гадячскомъ церковно-свѣчномъ складѣ, и о недостачѣ въ Кременчугскомъ церковно-свѣчномъ складѣ 2 пуд. $37\frac{5}{8}$ фун. свѣчей, $6\frac{1}{2}$ ф. свѣчныхъ огарковъ и 11 пуд $4\frac{3}{4}$ фун. масла, — обнаруженной при передачѣ этого склада комиссіонеромъ, нынѣ священникомъ Прокопіемъ Ярещенко, священнику Соборной церкви г. Кременчуга, Александру Гречановскому, принявшему на себя, по предложенію завѣдующаго складомъ, протоіерея Васильева, обязанности комиссіонера и б) прошеніе бывшаго комиссіонера Кременчугскаго склада, священника Прокопія Ярещенко, о снятіи съ него вышеупомянутаго недочета.

Правленіе церковно-свѣчнаго завода считаетъ необходимымъ взыскать съ завѣдующаго и комиссіонера Гадячскаго склада дѣйствительную стоимость только за 14 пуд. масла (по 10 руб. 15 коп. за пудъ), находя возможнымъ признать утечку остальныхъ 3 пудовъ. По Кременчугскому складу Правленіе завода считаетъ необходимымъ взыскать съ завѣдующаго и комиссіонера только за 5 пуд. масла, по дѣйствительной стоимости 10 руб. 40 коп. за пудъ, находя возможнымъ признать утечку масла въ размѣрѣ 6 п. $4\frac{3}{4}$ ф. Недостачу въ свѣчахъ и огаркахъ по Кременчугскому складу на сумму 97 руб. 2 коп. Правленіе завода находитъ также возможнымъ списать за счетъ убыли по складу. Подготовительная комиссія изъ о.о. уполномоченныхъ Сѣзда согласилась съ постановленіями Правленія церковно-свѣчнаго завода.

Утверждается. 1) **Постановили:** а) взыскать полностью съ завѣдующаго и комиссіонера Гадячскаго склада стоимость 17 пуд. масла по 10 руб. 15 коп., за пудъ, съ завѣдующаго Кременчугскимъ складомъ и бывшаго комиссіонера, священника Ярещенко, дѣйствительную стоимость всей недостачи по складу свѣчами, огарками и масломъ, пропорціонально получаемому о.о. завѣдующими и комиссіонерами вознагражденію за комиссію; такъ какъ изъ обмѣна сужденіями о.о. уполномоченныхъ Сѣзда достаточно вы-

яснилось, что при осторожномъ и предусмотрительномъ отношеніи къ дѣлу о.о. завѣдующихъ и комиссіонеровъ въ церковно-свѣчныхъ складахъ не допустимы ни утечки, ни недочеты.

б) прошеніе бывшаго комиссіонера Кременчугскаго склада, священника Ярещенко, оставить безъ удовлетворенія.

2) **Слушали:** докладныя записки на имя Его Преосвященства торговца пчелинымъ воскомъ Петра Ивановича Фесика, доставляющаго между прочимъ въ небольшомъ количествѣ воскъ въ Полтавскій церковно-свѣчной заводъ. Въ своихъ докладныхъ запискахъ торговецъ Фесикъ заявляетъ о неплатежѣ ему, Фесику, въ сроки Правленіемъ завода за доставленный имъ воскъ наличными деньгами, что лишаетъ его возможности совершать дальнѣйшую скупку воска, который и закупается еврейскими заграничными фирмами и ими фальсифицируется. Такое отношеніе къ частнымъ поставщикамъ со стороны Правленія завода г. Фесикъ считаетъ для послѣднихъ губительнымъ и также вредно отзывающимся на развитіи мѣстнаго пчеловодства. При обмѣнѣ мнѣніями о.о. уполномоченныхъ Съѣзда по содержанію докладныхъ записокъ г. Фесика былъ возбужденъ вопросъ о контрактной поставкѣ воска въ Полтавскій церковно-свѣчной заводъ, которая, по мнѣнію нѣкоторыхъ о.о. Съѣзда, давала бы возможность заводу не держать излишнихъ запасовъ воска, что освободило бы значительный капиталъ для денежныхъ оборотовъ завода.

На большія неудобства, возникающія при контрактной поставкѣ воска, указалъ присутствовавшій на засѣданіи Съѣзда протоіерей Н. Ураловъ, заявивъ, что при контрактной поставкѣ воска нужны наличныя деньги и, конечно, въ сроки, за что Правленіе завода не можетъ поручиться; кромѣ того, въ какомъ положеніи оказался бы церковно-свѣчной заводъ, если бы доставленный по контракту воскъ оказался недоброкачественнымъ, а церковно-свѣчной заводъ не имѣлъ бы въ запасѣ другого? Пришлось бы дѣлать свѣчи изъ плохого воска и вызвать отовсюду нареканія или оставить церкви безъ свѣчей. Въ заключеніе о. протоіерей Ураловъ прибавилъ, что при существующей системѣ покупки воска для завода у частныхъ лицъ, залежей воска на заводѣ не бываетъ, такъ какъ воскъ, хотя и значителенъ по книгамъ завода въ запасѣ, однако не лежитъ безъ движе-

нія. Онъ поступаетъ въ производство на воскобѣлильню, гдѣ въ теченіи осени, зимы и весны перерабатывается въ свѣчи.

Утверждается. 2) **Постановили:** Вполнѣ удовлетворившись разъясненіями о. протоіерея Уралова, данными имъ, согласно заключенія подготовительной комиссіи, не стѣснять Правленія завода въ веденіи имъ операций по церковно-свѣчному дѣлу; докладныя же записки г. Фесика оставить безъ вниманія, такъ какъ Сѣздъ не считаетъ для себя возможнымъ выѣшиваться въ частныя сдѣлки Правленія завода съ торговцами и справляться о срокахъ платежей послѣднимъ.

2) **Слушали:** Протоколъ о результатахъ ревизіи Полтавскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного завода за 1906 годъ въ пунктѣ первомъ ревизіонный комитетъ нашелъ нужнымъ указать Сѣзду на допущеніе Правленіемъ завода частной продажи свѣчей при конторѣ Правленія завода и на затрудненія, встрѣченныя имъ при провѣркѣ наличности церковно-свѣчного склада, вслѣдствіе загроможденности погреба при складѣ.

Въ пунктѣ второмъ комитетъ указалъ на значительное количество сора въ огаркахъ, доставляемыхъ, по удостовѣренію смотрителя завода, уѣздными складами, а также и на значительный вредъ операціямъ завода, причиняемый продажей нѣкоторыми церквами огарковъ частнымъ покупателямъ.

Въ пунктѣ третьемъ комитетъ доноситъ о провѣркѣ имъ инвентаря и недвижимаго имущества завода. Инвентарь и имущество завода оказались соотвѣтствующими показаніямъ описи завода, кромѣ нѣкоторыхъ малозначущихъ вещей, которыя, по объясненію Правленія завода, должны быть списаны на ветхость. При обзрѣннн принадлежащаго заводу участка земли, комитетъ обратилъ вниманіе на восемь десятинъ сѣнокосной земли, предназначенной Правленіемъ завода исключительно на содержаніе хозяйственнымъ способомъ при заводѣ трехъ лошадей. Комитетъ находитъ необходимымъ для точности денежныхъ отчетовъ Правленія завода учитывать точно доходъ съ 8 десятинъ сѣнокоса и показать въ особой графѣ въ приходѣ цифру дохода по этой статьѣ, а въ расходѣ ввести новую статью о расходѣ по содержанію лошадей. Относительно послѣднихъ комитетъ за

мѣчаетъ, что двухъ лошадей для нуждъ Правленія завода вполне достаточно, и содержаніе третьей лошади является излишнимъ.

Въ пунктѣ четвертомъ ревизіонный комитетъ сообщаетъ, что, по разсмотрѣннн имъ отчета и документальныхъ книгъ завода, отчетъ найденъ вѣрнымъ съ самимъ собою и съ документальными книгами; только на будущее время желательно было бы видѣть въ отчетѣ еще большую ясность.

Въ веденіи же счетоводства комитетъ нашелъ нѣкоторые дефекты, напримѣръ, въ совмѣстной оцѣнкѣ одной цифрой въ отчетѣ бумаги бѣлой и красной, несмотря на разницу въ цѣнѣ (бѣлая бумага 15 руб. за пудъ, красная—32 р.) Или еще: не указана стоимость масла за пудъ въ 1906 году въ томъ предположеніи, что комитету извѣстна стоимость масла въ 1905 году.

При разсмотрѣннн чистой прибыли завода комитетъ нашелъ, что исчисленіе прибыли Правленіемъ завода довольно не точно. И происходитъ это потому, что Правленіе завода насчитываетъ прибыль на выдаваемые имъ уѣзднымъ складамъ, но не проданные послѣдними, пуды свѣчей.

Такимъ образомъ, прибыль опаздывающую, имѣющую поступить только въ слѣдующемъ операціонномъ году, Правленіе учитываетъ какъ дѣйствительную въ подлежащемъ отчету году. Комитетъ сообщаетъ также къ свѣдѣнію Съезда о совмѣстныхъ съ Правленіемъ завода пожеланіяхъ, выработанныхъ на общихъ собраніяхъ, а именно: объ избраніи Съездомъ на трехлѣтіе по два—три священника отъ уѣзда для ревизіи уѣздныхъ складовъ не менѣе одного раза въ годъ; о побужденіи старостъ церковей и монастырей забирать полное, потребное для нуждъ храмовъ, количество свѣчей въ уѣздныхъ складахъ; о возвратѣ полностью свѣчныхъ огарковъ въ склады и о закрытіи собственнаго свѣчного завода, принадлежащаго Лубенскому монастырю, какъ подрывающаго торговыя операціи уѣздныхъ складовъ. Пожеланія эти при ихъ осуществленіи оказали бы сильное вліяніе на развитіе операцій Епархіальнаго завода и увеличеніе прибылей.

Въ заключеніе комитетъ выражаетъ желаніе, чтобы протоколъ ревизіонной комиссіи ежегодно печатался въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что вызвало бы обмѣнъ мыслей

ховенства и способствовало бы развитію и усовершенствованію хода дѣлъ завода.

3) **Постановили:** по пункту первому протокола комитетѣ: а) частную продажу свѣчей въ епархіальной лавкѣ оставить, какъ необходимую для обывателей г. Полтавы, б) по епархіи розничную продажу свѣчей внѣ церквей, въ ущербъ другимъ церквамъ, запретить, такъ какъ на засѣданіи съ достаточной очевидностью выяснилось, что розничная продажа свѣчей при церквахъ на базарныхъ мѣстахъ очень тяжело отражается на доходности сельскихъ церквей. Были, по свидѣтельству уполномоченныхъ, случаи продажи свѣчей на ярмаркахъ со скидкой противъ церковной (продажи) цѣны. Розничную продажу свѣчей при церквахъ г. Кременя оставить, дабы не дать повода православному населенію забирать свѣчи въ иноепархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы Кременчугскому соборному собранію духовенства было предоставлено, въ виду меньшей доходности, выпадающей отъ розничной продажи свѣчей на долю нѣкоторыхъ городскихъ церквей, распределить пропорціонально церковной доходности и церковные расходы и г) признать удовлетворительными объясненія присутствовавшего въ засѣданіи предсѣдателя Правленія заведенія, протоіерея Уралова, о загроможденности погреба при заведеніи, происшедшей вслѣдствіи выписки Правленіемъ заведенія изъ боязни забастовки большого количества бочекъ съ свѣчами.

По пункту второму: согласно заключенія подготовительной комиссіи, подтвердить о.о. завѣдующимъ уѣздными складами внимательно относиться къ приемкѣ свѣчныхъ огарковъ, во избѣжаніе попадающаго въ нихъ разнаго сора и, согласно заключенія подготовительной комиссіи, просить начальниковъ уѣздныхъ, по возможности, слѣдить за возвращеніемъ свѣчныхъ огарковъ со складовъ церквами полнаго количества остающихся отъ свѣчныхъ огарковъ.

По пункту третьему: а) признать вполне естественнымъ заключеніе изъ описи завода по ветхости нѣкоторыхъ машинъ и принадлежностей, б) признать необходимымъ къ исполненію заключеніе комитета объ учетѣ точнаго дохода съ 8 десятинъ принадлежащей заводу сѣнокосной земли и о вве-

деніи особыхъ статей по доходу съ указанной земли и расхода на содержание лошадей и г) количество лошадей при заводѣ оставить до времени прежнее, три лошади, такъ какъ по личному объясненію протоіерея Уралова, вполне удовлетворившему Съѣздъ, двѣ лошади не въ состояніи ослуживать нуждъ завода, конторы и Владимірскаго приюта.

По пункту четвертому: а) признать личные объясненія бухгалтера завода г. Камѣнецкаго, по поводу замѣченнаго комитетомъ неясности счетоводства достаточными, отчеты же Правленія завода вполне правильными, б) исчисленія Правленіемъ завода чистой прибыли признать справедливыми, хотя прибыль и опаздываетъ на 2—3 мѣсяца и в) просить Правленіе завода прислушиваться вообще къ указаніямъ ревизіоннаго комитета.

Относительно же совмѣстныхъ пожеланій комитета Правленія завода выраженныхъ въ четвертомъ пунктѣ

по п. а) утверждается. По п. б) въ консисторію на завѣсѣ съ ея стороны распоряженіе по побужденію монастырей къ забору свѣчей въ полномъ количествѣ изъ свѣчнаго завода въ уѣздныхъ складахъ и по предмету ходатайства объ обложеніи монастырей налогами въ пользу общеепархіальныхъ нуждъ, по п. в) о закрытіи Лубенскаго монастырскаго завода Консисторія наведеть справки о свѣчномъ производствѣ завода, количествѣ получаемой прибыли и о томъ, въ состояніи ли будетъ монастырь, въ случаѣ закрытія завода, выполнять обязательства по содержанію Архіерейскаго дома (2000 р. ежегодно) и на жалованье Преосвященному Викарію (600 р.).

Съѣздъ постановилъ: а) избрать два священника отъ cadaго уѣзда для ревизіи уѣздныхъ складовъ, б) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ побудить монастыри къ забору полного, потребнаго для нихъ количества свѣчей въ уѣздныхъ складахъ, в) обложить монастыри налогами въ пользу общеепархіальныхъ нуждъ и г) закрыть Лубенскій монастырскій свѣчный заводъ.

Утверждается. Съѣздъ присоединяется къ заключенію комитета и подготовительной Комиссіи о необходимости напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протокола ревизіоннаго комитета, но съ добавленіемъ къ протоколу и объясненій Правленія завода на замѣчанія комитета.

4) **Слушали:** смѣту прихода, предположеннаго по Платовскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу на 1900 г. Утверждается. годъ 4) **постановили:** согласно заключенія под

двительной комиссиі, смѣту прихода принять безъ измѣненій.

5) **Слушали:** смѣту расхода, предположеннаго по Полтавскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу на 1907 г.

Утверждается. Со включеніемъ расхода и по ст. 20, 23, 24 и 25, какъ необходимо выделеннаго действительными потребностями, ранѣе законно установленнаго и утверждена.

Спеціальной суммы, отпущенной изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, недостаточно на покрытие расходавъ по содержанию школы.

спеціальныя суммы

изъ Синодальныхъ средствъ. Въ распоряженіи Консисторіи не имеется средствъ на вознагражденіе сверхштатныхъ членовъ Консисторіи.

Консисторія можетъ оказать своимъ средствамъ, между тѣмъ какъ духовенство при тяжеломъ своемъ финансовомъ положеніи нуждается въ каждомъ десяткѣ рублей.

Статью 29 отмѣнить, такъ какъ предположенное открытіе 7-го класса при Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ въ будущемъ учебномъ году не состоится, то и ассигновка на этотъ предметъ уничтожается сама собою.

Существующія денежные обязательства не вызываютъ необходимости лишать установленной поддержки какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, такъ и Отдѣленія его, въ выдающаго церковно-школьное дѣло, составляющее собою предметъ заботы о немъ почитательности со стороны духовенства.

Казначейство онаго отмѣнены Съѣздомъ вслѣдствіе крайне затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствъ епархіальнаго духовенства.

Утверждается. Съѣздъ постановилъ: а) выдать изъ суммъ образовавшихся отъ сокращенія смѣты, 780 руб. единовременно на покрытие расходовъ, понесенныхъ Правленіемъ семинаріи при уплатѣ изъ собственныхъ средствъ вознагражденія преподавателямъ семинаріи за добавочные уроки

5) **постановили:** согласно заключенія подготовительной комиссиі принять кромѣ статей 20, 24, 29 и статей 23 и 25, какъ исключенныхъ уже на предшествующихъ засѣданіяхъ XV Епархіальнаго Съѣзда.

Статью 20 объ ассигновкѣ 500 р. на образцовую школу при Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ исключить на томъ основаніи, что на содержаніе упомянутой образцовой школы отпускаются спеціальныя суммы изъ Синодальныхъ средствъ.

Статью 24 объ ассигнованіи 960 р. въ пособіе сверхштатнымъ членамъ Консисторіи исключить въ виду того что

Консисторія можетъ оказать своимъ средствамъ, между тѣмъ какъ духовенство при тяжеломъ своемъ финансовомъ положеніи нуждается въ каждомъ десяткѣ рублей.

Статья 23 объ ассигновкѣ 120 р. въ жалованье предсѣдателю Полтавскаго уѣзднаго Отдѣленія училищнаго Совѣта и статья 25 объ ассигновкѣ 650 руб. на выдачу добавочнаго содержанія канцеляріи Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и жало-

ванье казначейства онаго отмѣнены Съѣздомъ вслѣдствіе крайне затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствъ епархіальнаго духовенства.

Утверждается. Съѣздъ постановилъ: а) выдать изъ суммъ образовавшихся отъ сокращенія смѣты, 780 руб. единовременно на покрытие расходовъ, понесенныхъ Правленіемъ семинаріи при уплатѣ изъ собственныхъ средствъ вознагражденія преподавателямъ семинаріи за добавочные уроки

въ истекшемъ учебномъ году, б) 540 руб. выдавать Правленію семинаріи ежегодно на добавочные уроки, вызванныя введеніемъ въ семинаріи новой программы и в) 360 руб. выдавать Правленію семинаріи ежегодно же на добавочные уроки въ 4-мъ отдѣленіи 1 класса, если таковое откроется. Остающуюся же сумму отъ сокращенія смѣты завода Съѣздъ полагаетъ необходимымъ употреблять ежегодно на уплату процентовъ эмеритальной кассѣ на капиталъ, занятый постройку Лубенскаго Епархіальнаго училища. Въ случаѣ же не хватить остающейся отъ сокращенія смѣты суммы на уплату процентовъ, таковыя отчислять изъ двухрублеваго взноса отъ каждаго проданнаго въ епархіи пуда свѣчей. (Постановленіе XIII очереднаго Съѣзда).

Въ заключеніе, по разсмотрѣннн всѣхъ дѣлъ, касающихся операций свѣчнаго завода, Съѣздъ присоединяясь къ Утверждается. мнѣнію подготовительной комиссіи, постановилъ благодарить Правленіе свѣчнаго завода за умѣлое веденіе церковно-свѣчнаго дѣла, а также и членовъ ревизіоннаго комитета и выдать послѣднимъ въ вознагражденіе 200 р., которые и внесены въ смѣту расхода Правленія завода въ 1907 г. Присутствовавшему въ засѣданіи Съѣзда Предсѣдателю Правленія завода, протоіерею о. Николаю Уралову о.о. уполномоченные выразили свою благодарность вставаніемъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

Утренняяго засѣданія 19-го Іюня 1907 года. Предсѣдатель священникъ Никаноръ Букшованный. Дѣлопроизводитель священникъ Николай Комарецкій.

1. **Слушали:** докладъ подготовительной комиссіи по дѣлу о претензіи подрядчика Лемберга слѣдующаго содержанія. Подготовительная комиссія по дѣлу о претензіи подрядчика по постройкѣ трехэтажнаго корпуса при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Лемберга къ Совѣту училища о неуплатѣ слѣдующихъ ему, по его мнѣнію, слѣдующихъ суммъ:

- 1) За лаги по желѣзнымъ балкамъ 2 и 3 этажей 207 р.
- 2) За простѣнки не внесенные въ смѣты клозета 116 р.

3) За невнесенные въ дополнительные смѣты материалы и работы, которыя исполнены при устройствѣ отопленія и вентиляціи.

4) За измѣненіе Строительной Комиссіей приборовъ для дверей и оконъ противъ назначеннаго по смѣтѣ размѣра.

5) За взятіе его матеріаловъ для лѣсовъ, кружалъ и прч. при устройствѣ и ремонтѣ отопленія и вентиляціи въ старомъ зданіи училища.

6) За взятіе его матеріаловъ для отопленія кузницъ при устройствѣ отопленія и вентиляціи.

7) За воду для нуждъ училища согласно уплаченныхъ имъ Полтавской Городской Управѣ и согласно подсчету съ Г-номъ Экономомъ 122 р. 90 к.

8) Удержанные Совѣтомъ училища за очистку ретирараде 45 руб.

9) 0/0/0 за неуплаченные своевременно деньги согласно 15 п. контракта.

Вслѣдствіе произведеннаго осмотра клозетныхъ перегородокъ и объясненій, данныхъ г. Епархіальнымъ архитекторомъ Носовымъ по вопросу о проложенныхъ на желѣзныхъ балкахъ лагахъ, а также по вопросу о ретирарадахъ, справившись съ хранящимися въ архивѣ дѣлами, подготовительная комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Такъ какъ деревянные лаги, проложенные по желѣзнымъ балкамъ 2 и 3 этажа ни въ смѣтѣ, ни на планѣ не указаны, а по п. 12 договора все сверхсмѣтные работы должны быть оплачены (листъ дѣла 138), то подготовительная комиссія, основываясь на семъ пунктѣ и на личномъ заявленіи архитектора Носова, что пропускъ въ смѣтѣ и на планѣ произошелъ по его винѣ, считаетъ претензію Лемберга основательной. Что же касается объясненія Строительной Комиссіи, что таковыя лаги требовались существомъ дѣла, а потому и подлежатъ оплатѣ, то такое объясненіе, противорѣчащее 12 п. договора подготовительная комиссія считаетъ ни на чемъ не основаннымъ.

2) Настолько же основательной подготовительная Комиссія считаетъ и претензію Лемберга относительно удержанныхъ съ него за произведенныя хозяйственнымъ образомъ

работы по устройству перегородокъ въ клозетахъ, такъ какъ таковыхъ по смѣтѣ и на планѣ не указано. Указаніе же Строительной Комиссіи на 1 п. договора (стр. д. 135), трактующій объ общихъ принципахъ и положеніяхъ договора, не объясняетъ дѣла, такъ какъ п. 12 ясно противорѣчитъ такому пониманію.

3) По п. 3-му подготовительная комиссія считаетъ претензію недоказанною, такъ какъ эти работы велись на основаніи устныхъ условій и договоровъ, оплачивались безъ актовъ и вообще въ дѣлахъ указаній на документы не имѣется.

4) Неосновательной, или лучше ни на чемъ неоснованной подготовительная комиссія считаетъ и претензію Лемберга объ уплатѣ за улучшенные дверные и оконные приборы, такъ какъ, хотя они и замѣнены другими по указанію Комиссіи Строительной (акт. стр. 60), но неизвѣстно, дороже или дешевле стоили таковые приборы.

5 и 6) Совершенно не по адресу направленной считаетъ подготовительная комиссія и претензію объ уплатѣ за взятые матеріалы при устройствѣ отопленія и вентиляціи, такъ какъ матеріалы для означенныхъ работъ должны были быть подрядчика по означеннымъ работамъ (п. 3 договора 16 февр. стр. 16).

7) Документовъ, удостоверяющихъ основательность претензіи Лемберга объ уплатѣ ему за воду (изъ училищнаго водопровода устроеннаго имъ), неимѣется, такъ какъ окладные листы за пользованіе водой городская Управа направляла на имя училища. Основываясь же на заявленія эконома, діакона Михаила Дараганова, что училище, дѣйствительно, пользовалось въ теченіе, 9 м. водой и уплату же производилъ подрядчикъ Лембергъ, подготовительная комиссія считаетъ нужнымъ произвести уплату Лембергу, только не въ указанномъ имъ размѣрѣ; и вотъ почему: основываясь на окладныхъ №№ 778, 287 и 288, по которымъ уплачено за 3 четв. 172 р. 63 коп., подрядчикъ требуетъ отъ училища 122 р. 90 к. по окладному же листу № 287 за четверть съ 11 января по 12 апрѣля 1904 года, когда всѣ ученицы были въ сборѣ и когда погребленіе воды было полное, Управѣ уплачено 17 р 98 коп. — Считая таковое потребленіе показателемъ потребленія воды училищемъ ко-

миссія подготов. считаетъ необходимымъ отнести на счетъ училища 17 р. 98 коп. $\times 3 = 53$ р. 94 коп.

8) Учетъ Строительной Комиссiи за очистку ретиратовъ подготов. комиссiя считаетъ вполне правильнымъ, такъ какъ ретиратами пользовались рабочіе подрядчика Лемберга.

9) Уплату $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ комиссiя подготовительная считаетъ необходимой, такъ какъ несомнѣнно Строительная Комиссiя невыполнила договора, производя уплату за работы несвоевременно: посему $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ необходимо уплатить по такому расчету—считая 5% годовыхъ: на капиталъ 2000 р. съ 20 ноября 1904 г. по 20 Августа 1905 г.—190 р., 1500 руб., съ 20 ноября 1904 г. по 1-е Юня 1906 г.—114 р. 68 к., 1347 р. 74 к. съ 20 ноября 1904 г. по 24 января 1907 г.—145 р. 82 к. итого—450 р. 59 к.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго подготовительная комиссiя считаетъ необходимымъ во избѣжаніе судебныхъ или другихъ неприяностей произвести окончательный расчетъ, уплативъ ему по 1 п. за лаги—207 р., по п. 2 за переговоры въ клозетахъ—118 р., по п. 7 за воду 53 руб. 94 к. и по п. 9%—450 р. 50 к. итого 829 р. 44 к.

2) Поручить одному изъ членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища войти въ переговоры съ подрядчикомъ Лембергомъ и по соглашенію съ нимъ произвести окончательный расчетъ, соблюдая интересы духовенства епархіи, взявъ съ подрядчика расписку въ полномъ удовлетвореніи.

3) Ассигновать необходимую сумму на покрытіе вышеизложеннаго.

Утверждается **Постановили:** заключеніе комиссiи принять и поручить члену Совѣта отъ духовенства священнику о. Теофілу Булдовскому войти въ переговоры съ Лембергомъ, произвести съ нимъ расчетъ, стараясь отнестись къ дѣлу справедливо и соблюдая интересы духовенства.

2 **Слушали:** проэкты правилъ о выдачѣ пособія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ измѣненіе „Правилъ Учительской Комиссiи“ примѣнительно къ указаніямъ XV очереднаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства Полтавской епархіи.

1) Капиталъ для выдачи пособій учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи состоитъ

изъ неприкосновеннаго капитала и изъ ежегодно поступающихъ денежныхъ взносовъ отъ причтовъ епархіи.

2) Неприкосновенный капиталъ образовался изъ 2400 р., отчисленныхъ XI очереднымъ Съѣздомъ духовенства Полтавской епархіи изъ капитала Общества взаимнаго вспоможенія заштатному и осиротѣвшему духовенству и изъ оставшагося неизрасходованнымъ причтового ежегоднаго взноса 1388 р. 34 к. всего 3788 р. 34 коп.

3) Ежегодные денежные взносы для выдачи пособій учащимъ поступаютъ отъ каждаго безъ исключенія причта одноклирнаго по 1 р., двухклирнаго по 2 р., трехклирнаго по 3 р. въ годъ и отъ церквей по 1 р. въ годъ отъ каждой.

4) Неприкосновенный капиталъ передается и находится въ вѣдѣніи Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, проценты съ котораго ежегодно выдаются въ пособіе на лѣченіе учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ по представленіямъ Отдѣленій.

5) Ежегодно поступающія отъ причтовъ епархіи денежные взносы о.о. благочинные вносятъ въ мѣстные Отдѣленія Училищнаго Совѣта къ 20 января каждаго года за годъ впередъ. Отдѣленія ежегодно распределяютъ поступившіе взносы между учителями и учительницами церковныхъ школъ уѣзда, прослужившими не менѣе трехъ лѣтъ по очереди и выдаютъ въ размѣрѣ 20 р. Могущій образоваться остатокъ переносится на слѣдующій годъ и причисляется для выдачи въ пособіе къ вновь поступившимъ взносамъ, но изъ него не должно образовываться неприкосновеннаго фонда.

6) Епархіальный Училищный Совѣтъ выдаетъ пособія изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала нуждающимся въ лѣченіи учителямъ и учительницамъ къ 1 мая по ходатайствамъ Отдѣленій, представляемымъ въ Совѣтъ къ 1 апрѣля. Въ особыхъ случаяхъ Совѣтъ выдаетъ пособіе и въ другое время неотложно нуждающимся учителямъ въ лѣченіи, но при непремѣнныхъ предварительныхъ объ этомъ ходатайствахъ Отдѣленій.

Примѣчаніе: Совѣтъ и Отдѣленія не выдаютъ пособія учащимъ, состоящимъ въ клирѣ.

7) Если къ 1 апрѣля не поступитъ ходатайства Отдѣленій о выдачѣ пособій нуждающимся въ лѣченіи учителямъ и учительницамъ, то оставшіеся невыданными проценты

причисляются Совѣтомъ къ неприкосновенному капиталу въ концѣ каждого года. Равно какъ причисляются къ неприкосновенному капиталу и могущія поступить пожертвованія на лѣченіе учителей и учительницъ.

8) Отдѣленія выдаютъ пособія учителямъ и учительницамъ изъ поступающаго причтового и церковнаго капитала по окончаніи учебнаго года, по возможности къ 1 мая.

9) Дѣла по выдачѣ въ пособіе учащимъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала и ежегодно поступающихъ церковныхъ и причтовыхъ взносовъ Совѣтомъ и Отдѣленіями ведутся отдѣльно отъ общихъ дѣлъ по управленію церковными школами.

10) Въ концѣ года Отдѣленія представляютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетъ о поступившихъ въ истекшемъ году церковныхъ и причтовыхъ взносахъ и выданныхъ пособіяхъ для внесенія этого отчета въ общій отчетъ Совѣта о неприкосновенномъ капиталѣ, о ежегодныхъ церковныхъ и причтовыхъ взносахъ и выданныхъ Совѣтомъ и Отдѣленіями пособіяхъ, который представляется въ Очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства съ приложеніемъ подлинныхъ отчетовъ Отдѣленій.

11) Дѣла по храненію неприкосновеннаго капитала въ Отдѣленія Государственнаго Банка, полученіе процентовъ съ него и денегъ, присылаемыхъ на пособія благочинными уѣзда, храненію ихъ, распредѣленію пособій и составленію отчетовъ ведутся Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Отдѣленіями собственными силами безъ требованій какого бы то нибыло вознагражденія, такъ какъ поступающіе взносы на пособіе учительницамъ есть дѣло благотворительности

Утверждается, кромѣ постановленія объ увеличеніи взносовъ церкви по основаніямъ, высказаннымъ въ особомъ мнѣніи 17 членовъ Съѣзда. **Постановили:** ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи проэкта, вмѣсто существующихъ правилъ Учительской Комиссіи и о введеніи въ дѣйствіе означеннаго проэкта съ 1 января 1907 года, съ каковаго времени увеличить рублевый взносъ отъ причта таковымъ же и отъ церквей.

3. Слушали: словесное заявленіе о.о. уполномоченныхъ о нѣкоторыхъ недочетахъ училищной жизни воспитанницъ Полтавскаго училища. Во время обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ присутствовали г. Начальница училища и членъ

Совѣта отъ духовенства о. Теофиль Булдовскій, которые Утверждается. охотно давали соотвѣтствующія разъясненія. **Постановили:** признать объясненія г Начальницы и о. члена Совѣта достаточными, по въ то же время Съѣздъ просить ихъ, что бы они въ будущемъ всѣми возможными съ ихъ стороны силами старались пресѣчь замѣченные непорядки.

4. По поводу объявленія, помѣщеннаго въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о предложеніи услугъ для подготовки лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана и въ виду того, что означенныя оповѣщенія выставлены даже на видныхъ мѣстахъ въ корридорахъ нѣкоторыхъ гостинницъ, — имѣли сужденіе о томъ, какъ дорого приходится тратиться ищущимъ священнаго сана на прожитіе въ Полтавѣ для подготовки, которая иногда (не смотря и на крупныя затраты) не приводитъ къ желанной цѣли. Посему Съѣздъ духовенства беретъ на себя смѣлость смиреннѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкой Іоанномъ о слѣдующемъ: не будетъ ли признано Его Преосвященствомъ желательнымъ, что бы труды предсѣдательства въ экзаменаціонной комиссіи взялъ на себя Преосвященный Владыка Теоносій, а потому для личнаго удобства Владыки этому важному дѣлу дать мѣсто въ Полтавскомъ монастырѣ; чтобы составъ комиссіи не былъ постоянный, а назначался на каждый разъ изъ особыхъ лицъ священнаго сана по личному распоряженію Владыки, если не накануне, то не задолго до экзамена.

Въ будущемъ же для упорядоченія дѣла подготовки, желательнѣе устройство въ лѣтніе мѣсяцы курсовъ при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній; на эти курсы вызывались бы лучшіе діаконъ и псаломщики, желающіе подготовиться къ экзамену. При всемъ желаніи прійти на встрѣчу ассигнованіемъ Епархіальныхъ суммъ, Съѣздъ рѣшительно не имѣетъ свободныхъ средствъ, а потому возможно было бы устраивать эти курсы только за личный счетъ желающихъ готовиться.

Для производствъ экзаменовъ на званіе учителя или учительницы церковно - приходскихъ школъ существуютъ установленныя Святѣй-

5. Для устраненія ненормальности при экзаменахъ на званіе учителя и учительницы Съѣздъ почтительнѣе просить распоряженія Его Преосвященства, чтобы экзамен-

шимъ Синодомъ прав-
ля, которымъ и слѣду-
ють какъ семинаріи,
такъ и духовныя учи-
лища, при которыхъ про-
изводится экзамень.

наторы не обременяли себя речетицею кан-
дидатовъ учительства и чтобы въ экзаме-
нахъ предсѣдательствовалъ о. Епархіальный
Наблюдатель,

Ж У Р Н А Л Ъ № 13.

Вечерняго засѣданія, состоявшагося 19 іюня 1907 года.
Предсѣдателемъ засѣданія состоялъ священникъ Никаноръ
Букшованный. Дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ
Волковъ.

Слушали: нижеслѣдующіе вопросы, предложенные собра-
нію подготовительной комиссіей, избранной изъ состава де-
путатовъ Съѣзда, для предварительнаго разсмотрѣнія и си-
стематизаціи вопросовъ, возбужденныхъ духовенствомъ епар-
хіи: 1) Обь организаціи новаго состава постоянной комис-
сіи по подготовкѣ и разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ
обсужденію на очередныхъ Епархіальныхъ Съѣздахъ духо-
венства.

Въ интересахъ большей продуктивности и планомерности
работъ необходимо образованіе этой комиссіи изъ лицъ,
болѣе или менѣе свободныхъ отъ служебныхъ занятій. По-
утверждается. **становили:** подготовительная Комиссія должна
состоять изъ 10 лицъ: 2-хъ редакторовъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, 2-хъ преподавателей духовно-учебныхъ заве-
деній и 5 священниковъ подъ предсѣдательствомъ Епархі-
альнаго Наблюдателя, Протоіерея о. Іустина Ольшевскаго.
Собранія Комиссіи должны быть открыты для Епархіальнаго
духовенства, которому предоставляется право совѣщатель-
наго голоса. На обязанности ея лежитъ детальная разра-
ботка поступающихъ вопросовъ, наведеніе различныхъ спра-
вокъ и представленіе въ Съѣзды своихъ заключеній по
разрабатываемымъ вопросамъ. Въ случаѣ надобности Ко-
миссія привлекаетъ къ участию въ своихъ работахъ посто-
роннихъ лицъ, компетентныхъ по тому или иному вопросу и
специалистовъ, поручая имъ разработку этихъ вопросовъ.
Для ознакомленія епархіальнаго духовенства съ вопросами,
подлежащими обсужденію Съѣзда—комиссія печатаетъ пе-
речень этихъ вопросовъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,

не позже 1 марта. Въ составъ комиссіи выбраны кромѣ Предсѣдателя Протоіерея Іустина Ольшевскаго и двухъ редакторовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священники: о. Георгій Богацкій, Теофілъ Булдовскій, Михаилъ Чубовъ, Филиппъ Галабутскій и Василій Ващенко. Изъ преподавателей рѣшено просить войти въ составъ комиссіи преподавателей Семинаріи А. М. Милосердова и Г. Розова.

2) Объ образованіи квартирнаго фонда въ цѣляхъ обезпеченія причтовъ квартирами, такъ какъ отсутствіе во многихъ приходяхъ хоть сколько нибудь сносныхъ квартиръ, тяжело отражается на здоровьи и благополучіи многихъ лицъ изъ духовенства—**Постановили:** не находя никакихъ средствъ къ образованію фонда, приходится остановиться на постановленіи XIV Съѣзда: просить Преосвященнаго свѣдѣнію. ценнѣйшаго Владыку, по возможности не назначать членовъ причта на мѣста, гдѣ прихожане не принимаютъ обязательства устранивать квартиръ, разрѣшать отпускъ церковныхъ суммъ на устройство квартиръ безъ согласія прихожанъ и отпускать квартирное пособіе изъ церковныхъ суммъ. Но въ виду важности вопроса для его выясненія поручить подготовительной комиссіи снестись съ тѣми изъ епархій юго-западнаго края, гдѣ этотъ фондъ существуетъ.

3) О передачѣ изданія мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ вѣдѣніе духовенства, въ виду замѣчаемой небрежности въ веденіи корректуры, несвоевременности сообщенія официальныхъ свѣдѣній и разсылки номеровъ по Епархія и другихъ недостатковъ въ веденіи дѣла. **Постановлено:** въ цѣляхъ улучшенія внутренняго содержанія этого епархіальнаго органа и въ цѣляхъ устраненія недочетовъ въ его изданіи—поручить подготовительной комиссіи разработать этотъ вопросъ, пересмотрѣть утвержденныя Епископомъ Иларіономъ въ 1895 году правила веденія Епархіальныхъ Вѣдомостей и представить новый проектъ правилъ на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

4. Объ исключеніи на будущее время изъ клировыхъ вѣдомостей вносимыхъ нынѣ отмѣтокъ о подсудности членовъ причта по суду оправданныхъ. **Постановлено:** по данному вопросу оставить рѣшеніе XIV Епархіальнаго Съѣзда, возобновивъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Консисторія учинить должное распоряженіе о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ.

5. О томъ, а) чтобы всѣ жалобы на членовъ духовенства передавались на предварительное рассмотрениеъ благочинническихъ совѣтовъ и безъ дознанія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, слѣдствія не назначались, такъ какъ часто для выясненія несостоятельности жалобы достаточно бываетъ дознанія; назначенное же по такимъ жалобамъ слѣдствіе незаслуженно ложится позорнымъ пятномъ на обвиняемаго, б) что бы жалобы съ резолюціями Владыки не вручались непосредственно жалобщикамъ, а окончатель-

Исполняется такъ.
какъ требуетъ законъ.

ныя опредѣленія по жалобамъ сообщались виновнымъ чрезъ благочинныхъ, а не чрезъ полицію, какъ практикуется нынѣ, и в) чтобы анонимныя жалобы и письма оставались совершенно безъ вниманія

къ свѣдѣнію. Все желательное въ этомъ отношеніи уже практикуется, насколько то согласно съ требованіемъ закона и выступающими обстоятельствомъ дѣла.

Постановили: о вышеизложенномъ почти-тѣльнѣйше просить Владыку.

6. Объ уменьшеніи взносовъ отъ участниковъ Эмеритальной кассы на ея управленіе. По выслушаніи обстоятельныхъ объясненій Отца Предсѣдателя Правленія Кассы и приведенныхъ имъ подробныхъ справокъ, изъ которыхъ выяснилось, что вновь установленный порядокъ взносовъ отъ участниковъ кассы по 12⁰/₀ съ рубля, дать въ общемъ небольшое увеличеніе этой суммы, вызванное увеличеніемъ расходовъ по содержанію Управленія Кассой, **постановили:**

Утверждается. оставить такой порядокъ и размѣръ взносовъ и на будущее время.

7. Объ организаціи уѣздныхъ собраній духовенства, которыя по постановленію XIII Епархіального Съѣзда должны состояться изъ уполномоченныхъ избранныхъ на благочинническихъ собраніяхъ по одному священнику отъ пяти церквей. **Постановили:** Уѣздныя собранія должны устраиваться въ каждомъ уѣздѣ не менѣе двухъ разъ въ годъ. Въ собраніяхъ этихъ участвуютъ всѣ священники уѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса.

8. О нежелательности назначенія на должности Предсѣдателя Отдѣленія и уѣзднаго Наблюдателя одного и того же лица, такъ какъ такое совмѣстительство является на практикѣ во многихъ отношеніяхъ очень неудобнымъ, и о предоставленіи духовенству епархіи права имѣть въ составѣ членовъ уѣздныхъ Отдѣлений лицъ, выбранныхъ изъ своей среды по одному отъ cadaго благочинническаго округа, въ

виду того, что нынѣ составъ членовъ Отдѣлений имѣеть случайный характеръ, почему нѣкоторые члены не посѣщаютъ засѣданій Отдѣлений, и духовенство уѣзда мало бываетъ знакомо съ ходомъ дѣлъ послѣдняго. Избранные же отъ Округовъ члены явились бы лучшими посредниками въ дѣлѣ ознакомленія духовенства съ распоряженіями Отдѣленія и вообще съ ходомъ его дѣлъ, и вѣрными выразителями нуждъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ. **Постановили:**

На заключеніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта. ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, что бы при назначеніи предсѣдателей Отдѣлений и уѣздныхъ Наблюдателей не были совмѣщаемы эти должности и о предоставленіи права духовенству имѣть въ составѣ Отдѣлений членовъ, избираемыхъ по 1 отъ cadaго округа.

9. Объ опредѣленіи нормальнаго количества уроковъ по Закону Божію, какое можетъ вести одинъ приходской священникъ, такъ какъ принудительное обремененіе приходскихъ священниковъ уроками Закона Божія во многихъ школахъ приносить ущербъ какъ успѣшному веденію этого предмета, такъ равно и пастырской дѣятельности священника въ отношеніи всего прихода—**постановили.** почитель-

Согласенъ при сохраненіи за священникомъ обязанности наблюденія за успѣшностью преподаванія закона Божія въ тѣхъ школахъ, гдѣ онъ самъ не состоитъ законоучителемъ. нѣйке ходатайствовать предъ Владыкой предоставить право священнику отказаться отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ если онъ уже состоитъ законоучителемъ двухъ школъ (церковной и земской).

10. Объ установленіи по возможности пропорціональнаго и потому болѣе справедливаго распредѣленія взносовъ отъ церквей и монастырей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія общепархіальныя нужды,—принявъ во вниманіе а) свѣчныя доходы б) земельную собственность и в) капиталы каждой церкви и монастыря.

Утверждается **Постановили:** поручить разработку вопроса о равномѣрныхъ взносахъ подготовительной комиссіи, рекомендовавъ ей, между прочимъ, ознакомиться съ постановкой этого вопроса въ Петербургской епархіи, гдѣ, по свѣдѣніямъ, онъ разрѣшенъ болѣе или менѣе удовлетворительно.

11. О замѣнѣ всѣхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ на духовно-учебныя заведенія повышеніемъ цѣны на свѣчи. Въ виду неразработанности этого вопроса, съ одной сто-

рны и необходимости имѣть точныя статистическія данныя и обстоятельное заключеніе Правленія свѣчнаго завода, съ Утверждается. другой—**Постановили:** поручить подготовительной комиссіи обстоятельно разработать вопросъ, и свои работы представить будущему Епархіальному Съѣзду.

12. О пересмотрѣ размѣра денежныхъ взносовъ отъ церквей епархіи, которые слѣдовало бы сократить. **Постановили:** ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи разсмогнѣть всѣ существующіе сборы отъ церквей въ цѣляхъ упорядоченія и сокращенія ихъ.

13. Объ организаціи богословскихъ курсовъ для священниковъ всей епархіи. **Постановили:** просить Его Преосвященство о разрѣшеніи устройства такихъ курсовъ на личныя средства желающихъ участвовать въ нихъ, и о разрѣшеніи воспользоваться для этого бесплатно однимъ изъ помѣщеній духовно-учебныхъ заведеній, которыя въ каникулярное время бываютъ свободны.

14. О томъ, чтобы Св.-Макарьевское братство, идя на встрѣчу нуждамъ приходскихъ пастырей, предпріяло распространеніе въ епархіи популярныхъ изданій, которыя могли бы помочь священнику въ разрѣшеніи для себя и паствы злободневныхъ вопросовъ современной жизни съ христіанской точки зрѣнія. **Постановили:** обратиться съ просьбой къ Епархіальному Начальству о предоставленіи права духовенству самому на Епархіальныхъ Съѣздахъ дѣлать подборъ книгъ желательныхъ къ разсылкѣ отъ Св.-Макарьевскаго Братства, въ счетъ трехъ рублевого взноса отъ церквей епархіи, и просить Совѣтъ Братства позаботиться о составленіи и опубликованіи въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ списка лучшихъ книгъ, пригодныхъ для народа и священниковъ въ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія.

15. О допущеніи дѣтей духовенства къ пріемнымъ испытаніямъ въ духовно-учебныя заведенія передъ лѣтними ваканціями **Постановили:** просить Его Преосвященство возбудить по этому вопросу ходатайство предъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

16. О прекращеніи взносовъ отъ церквей епархіи на одержаніе Лубенской второклассной школы. **Постановили:**

На заключе-
ніе Епархіаль-
наго училищна-
го Совѣта.

убѣдительнѣйше просить Его Пресвященство
возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ
освобожденіи церкви отъ этого взноса, такъ
какъ эта школа послѣ своего преобразованія потеряла свое
общепархіальное значеніе.

17. О высылкѣ Консисторіей причтамъ епархіи тетрадей
для записи братскихъ доходовъ, не на каждое трехлѣтіе

На заключе-
ніе Консисторіи а по мѣрѣ надобности. **Постановили:** просить
Консисторію, что бы тетради для записи брат-
скихъ доходовъ высылались по заявленію причтовъ, когда
окажется въ нихъ пужда.

Предлагается Конси-
сторіи приѣмъ просите-
лей установить примѣ-
нительно къ § 289
Консисторскаго устава,
по которому присутст-
віе Консисторіи долж-
но начинаться не позд-
нѣе 10 часовъ.

18. О желательности точнаго опредѣле-
нія времени для приѣма просителей въ Кон-
систоріи, вмѣсто нынѣшняго ненормального
порядка приѣма, изъ за чего пріѣзжа-
ющему издалека духовенству приходится
испытывать задержку въ городѣ до слѣдую-
щаго дня и другія неудобства. **Постановили:** просить Вла-
дыку сдѣлать распоряженіе, чтобы приѣмъ просителей въ
Консисторіи начинался раньше, чѣмъ практикуется теперь
и въ опредѣленное время.

19. Объ участіи духовенства въ имѣющемъ быть 15 іюля
с. г. празднествѣ въ память тысячелѣтія г. Переяслава,
исторія котораго связана съ исторіей духовнаго просвѣще-
нія нашей епархіи. **Постановили:** избрать изъ
своей среды четырехъ депутатовъ какъ представителей отъ
всего духовенства епархіи, поручивъ имъ принять участие
въ празднествѣ поднесеніемъ адреса—привѣтствія. Депута-
тами избраны священники: Предсѣдатель Съѣзда о. Никаноръ
Букшованный, Даніилъ Данилевскій, Михаилъ Короповъ
и Василій Ващенко.

(Окончаніе слѣдуетъ).

III.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора добровольныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ.

а) 1907 года сентября 19 дня выдана сборная книга за № 25096, на имя козака Саввы Матеева Мойстренко въ пользу Покровской церкви м. Малехъ, Полтавскаго у.

б) 1907 года сентября 21 дня выдана сборная книга за № 25515, на имя іеромонаха Николая въ пользу Вознесенской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая награда.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Октября 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фрашбергъ».

