



№№ 9—10. 1911 г.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

1—15 мая.

ЖУРНАЛЬ

ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

**СОДЕРЖАНИЕ:**

	<i>Стр.★</i>	<i>Стр.</i>
Къ читателямъ. <i>М. А. Дерновъ</i> . . .	273	опытная паська.—Курсы . . . . . 278
Постановленія областного съѣзда дѣятелей агрономической помощи населенію (21—28 февраля 1911 года). 277		Къ вопросу о медоносности красного клевера. <i>А. П. Малавникъ</i> . . . . . 284
<b>Хроника:</b> Открытіе общества пчеловодства. — Къ инструкторской дѣятельности въ Ярославской губ.— Съѣзды сельскихъ хозяевъ.—Пособіе —† <i>А. А. Голубевъ</i> .—Экскурсія. — Покупка кавказскихъ пчелъ.—Передача музея пчеловодства.—Выставка пчеловодства.—Выставка.—Пчеловодство въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.—Къ свѣдѣнію пчеловодовъ Тарашанскаго у.—Курсы для специалистовъ животноводства въ г. Москвѣ.—Экзамены по пчеловодству. — Пособіе. — Съѣздъ хозяевъ землевладѣльцевъ. — Угроза. — Учрежденіе новыхъ должностей инструкторовъ.—Пониженный тарифъ на перевозку меда. — Лабораторія.— Съѣздъ пчеловодовъ. — Юбилейная сельскохоз. выставка. — Пчеловодство въ Виленской г.—Выставка животноводства и птицеводства въ Екатеринославѣ. — Ассигнованіе.—Экзаменъ на пчеловода-практика.—Командировка.—Дополненіе программы Всероссийскаго Съѣзда пчеловодовъ въ Казани.—Командировка на выставку.—Школа. — Измайловская		Еще разъ. . (Съ 2 рис.) <i>М. Левенецъ</i> . 288 Разумъ или инстинктъ? <i>В. Чижиковъ</i> . 292 Всегда-ли можно считать матку порочной за то, что она долго не червить? <i>В. Л. Трегубовъ</i> . . . . . 295 Современное состояніе вопроса о гнильцѣ пчелъ. (Продолженіе). <i>С. Королевъ</i> . . . . . 298 Новое медоносное и кормовое растеніе „Звѣздовикъ“. <i>О. Н. Палейчукъ</i> . 307 Ловля роевъ. <i>Анатолий Богдановъ</i> . 308 Второй случай съ кавказянками. <i>Ө. К. Прокопенко</i> . . . . . 313 Правильная культура фацели. (Съ нѣмецкаго). Пер. <i>Б. Р.</i> . . . . . 314
		<b>Вѣсти съ паськи:</b> Отъ редакціи.— Москва.—Рязанская губ.— Тамбовская губ.—Калужская г.—Новгородская губ.—Архангельскъ.—Вятка.— Пермская г.—Симбирская г.—Саратовск. губ.—Воронежск. г.— Орловск. г.—Херсонская г.—Полтавск. г.—Екатериносл. г.—Каменецъ-Подольская г.—Волынская г.—Курляндская г.—Кубанская обл.— Терска обл.—Сырь-Дарьинская обл. 315
		<b>Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.</b> Вятское Общество Пчеловодства.—Бутурулинов-

ское О-во Пчеловодства. — Обследование пчеловодства. — Отчет о деятельности Вольского Общества пчеловодства за 4 года—с 1907 по 1911 годъ.—Годичное собрание Кавказскаго Общества Пчеловодства 15 января 1911 года . . . . . 327

**Отовсюду:** Изъ Волынской губ.— Изъ Туркестана.— Упадокъ пчеловодства . . . . . 336

**Вопросы и отвѣты:** № 1775. Скидка съ книгъ и вообще печатныхъ изданій.—1776. Подкормка картофельной патакой.—1777. Закисши въ зимовкѣ медь.—1778. Гдѣ летокъ?—1779. Полный курсъ пчеловодства.—1780. Посадка выписныхъ матокъ.—1781. Температура сахар-

наго сироба.—1782. Обь окрашиваній матокъ.—1783. Бумажныя чарки для меда.—1784. Подрѣзываніе крыльшекъ у матокъ.—1785. Гдѣ можно купить пчелъ?—1786. Посвѣтъ табака махорки.—1787. Адресъ В. П. Смирнова.—1788. Адреса лицъ, торгующихъ воскомъ.—1789. Рапысы.—1790. Сохраненіе перги отъ высыхания и плѣсени . . . . . 339

**Смѣсь:** Японскій пчелиный мармелада. *Н. Т. Богдановъ.*—Необыкновенный улей. *В. В. Харлановъ.* 341

Вниманію г. г. пчеловодовъ. *П. И. Введенскій* . . . . . 343

Извѣщенія гг. подписчиковъ . . . . . 344

Объявленія.

## Подписка на 1911 годъ продолжается.

(Шестой годъ изданія)

# „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

выходить два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)

книжками въ 3 листа.

*Задача журнала—вѣрнее и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.*

Редакторъ-издатель **М. А. ДЕРНОВЪ.**

**ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:**

1 годъ . . . . . 3 руб.—коп.	1/2 года . . . . . 1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць . . . . . „ 25 „	3 мѣсяца . . . . . „ 75 „

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 КОП.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года. За наложенный платежъ 25 коп.

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ за 1906 г., 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1907 г. 6 р.; за 1906, 1907, 1908 г. вмѣстѣ съ перес. 8 р. За 1909 и 1910 г. журналъ весь разошелся.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ:** позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр. 8 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12 разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницъ обложки в двое дороже. Отдѣльныя приложенія: въсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лоть—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать:

**Вятка; журналъ «Пчеловодная Жизнь».**

A decorative header featuring the text 'КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ' in a stylized, outlined font. The text is centered and flanked by ornate floral and leaf patterns. Small illustrations of bees and butterflies are scattered around the text, with one bee flying above the 'А' and another below the 'МЪ'.

# КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

**К**аждый день пчеловодная практика ставит на очередь все новые и новые вопросы, и каждый изъ этихъ вопросовъ ждетъ не дожидется своего разрѣшенія, но отвѣтовъ ниоткуда не получается, да и получиться не можетъ, потому что некому ихъ дать.

Кто же, собственно говоря, долженъ бы дать ихъ? Только специальныя опытныя учрежденія, гдѣ должны бы производиться самыя подробныя изслѣдованія, на основаніи которыхъ и можно уже было бы дѣлать правильныя выводы. Такихъ опытныхъ учреждений по пчеловодству, какъ всѣмъ извѣстно, у насъ не имѣется. Объ этомъ мы говорили недавно и считаемъ нужнымъ сказать еще разъ, а можетъ быть и не одинъ разъ: вопросъ настолько серьезень и важень, что заслуживаетъ самага глубокаго вниманія, и остановиться на немъ лишній разъ всегда полезно и даже необходимо.

Вопросъ объ опытныхъ учрежденіяхъ по пчеловодству былъ впервые поднятъ на первомъ Всероссійскомъ съѣздѣ по опытному дѣлу, на которомъ профессоромъ И. А. Клабуковымъ былъ внесенъ специальный докладъ. Это было въ 1901 году. Въ обсужденіи его участвовали покойные теперь Г. П. Кандратьевъ, П. Н. Анучинъ, В. М. Изергинъ, Н. Я. Шихмановъ; принималъ участіе и авторъ этихъ строкъ. Мы живо помнимъ, съ какимъ вниманіемъ и сочувствіемъ былъ встрѣченъ докладъ И. А. Клабукова, но... несмотря на постановленія о желательности и даже необходимости учрежденія опытныхъ пчеловодныхъ станцій или пасѣкъ, дѣло не подвинулось ни на шагъ впередъ. На Всероссійскомъ Съѣздѣ

пчеловодовъ въ 1905 году А. С. Буткевичемъ былъ снова внесенъ докладъ о томъ же, но и онъ не сдвинулъ дѣла съ мѣста. На Всероссийскомъ Съѣздѣ въ г. Кіевѣ въ 1909 г. вопросъ объ опытныхъ станціяхъ по пчеловодству тоже обсуждается, и выносятся рядъ постановлений, но практическихъ результатовъ никакихъ... Какъ извѣстно нашимъ читателямъ, въ началѣ этого года объ опытныхъ учрежденіяхъ по пчеловодству заговорили въ г. Харьковѣ, на Съѣздѣ по селекціи растений. Опять рядъ постановлений и самыхъ лучшихъ пожеланій и... только. Наконецъ, въ февралѣ мѣсяцѣ этого года на Областной агрономической Съѣздѣ въ Москвѣ вносятся доклады проф. Г. А. Кожевниковымъ и А. С. Буткевичемъ, и ихъ докладамъ, кажется, суждена лучшая участь: вопросъ объ учрежденіи хотя бы одной опытной пчеловодной станціи ставится на реальную почву, и есть основаніе ожидать, что таковая въ недалекомъ будущемъ будетъ организована въ г. Москвѣ на Измайловской Опытной Пасѣкѣ. Такимъ образомъ пасѣка, давно именуемая „опытной“, наконецъ, оправдываетъ свое названіе.

Вотъ въ краткихъ чертахъ исторія вопроса о пчеловодной опытной станціи и пчеловодныхъ опытныхъ учрежденіяхъ вообще.

Въ этомъ № мы печатаемъ постановленія вышеупомянутого Областного Съѣзда полностью.

Изъ этихъ постановленій видно, что различаются два типа опытныхъ учреждений, а именно: опытные станціи и опытно-показательныя пасѣки.

Въ постановленіяхъ сказано, что опытная станція не должна носить районный характеръ. Такимъ образомъ, какъ бы говорится, что опытная станція должна быть всего одна на всю Россію. Съ этимъ нельзя ни въ коемъ случаѣ согласиться. Безъ лишннихъ словъ и доказательствъ, для каждаго ясно, что одной опытной станціи на всю Россію слишкомъ недостаточно. У насъ, при громадной обширной территоріи нашей имперіи, имѣются мѣстности съ такими характерными особенностями, что обобщать на нихъ выводы одной опытной станціи, хотя бы и занимающей такое центральное положеніе, какъ Москва, будетъ неправильно. Въ дѣйствительности, если на дѣло посмотрѣть совер-

шенно серьезно, то ясно станеть, что потребуется не одна, а нѣсколько и именно районныхъ опытныхъ станцій по пчеловодству. Вотъ почему редакцію пункта I-го постановленія нельзя признать удачной. Зато вполне возможно согласиться съ тѣмъ, что необходимы опытные пчеловодныя станціи, въ видѣ самостоятельныхъ учреждений, а не отдѣловъ какой либо сельскохозяйственной станціи (п. 2, а). Но если желательны таковыя, то почему бы, кромѣ нихъ, не быть опытнымъ пчеловоднымъ отдѣламъ при сельскохозяйственныхъ опытныхъ станціяхъ? Постановленіями по докладу проф. Г. А. Кожевникова это, какъ бы, совершенно не допускается, а между тѣмъ такіе отдѣлы могли бы быть въ высшей степени полезными. Въ самомъ дѣлѣ, устроить такой отдѣлъ при какомъ либо опытномъ учрежденіи легче, чѣмъ самостоятельную станцію. Затѣмъ, на опытныхъ станціяхъ общаго типа будетъ и теперь имѣется цѣлый составъ научно работающихъ специалистовъ. Отъ общенія съ ними дѣло только бы выиграло, да и работа была бы обставлена болѣе солидно. Поэтому, признавая необходимость самостоятельныхъ опытныхъ станцій по пчеловодству, мы въ тоже время считаемъ, что и пчеловодные отдѣлы при опытныхъ станціяхъ, сельскохозяйственныхъ и т. п., тоже необходимы.

Опытныя пчеловодныя станціи—это, такъ сказать, высшія научныя учрежденія, работающія въ области пчеловодства. Кромѣ нихъ должны имѣться болѣе простыя опытныя учрежденія по пчеловодству, а именно „опытныя пасѣки“. По докладу А. С. Буткевича о таковыхъ Съѣздъ вынесъ тоже рядъ резолюцій, хотя въ нихъ собственно объ опытныхъ пасѣкахъ говорится только въ концѣ и при томъ довольно неопредѣленно. Но прежде всего изъ этихъ постановленій по докладу А. С. Буткевича, въ той части, гдѣ говорится объ опытной станціи, мы узнаемъ о таковой уже нѣчто другое, а именно, что главная опытная пчеловодная станція можетъ быть организована въ видѣ отдѣла при общей с.-х. станціи. Т. е. этимъ постановленіемъ уничтожается первоначальное по докладу Г. А. Кожевникова. Что же касается опытныхъ пасѣкъ, то о нихъ опредѣленнаго ничего не сказано, а мы узнаемъ только, что кромѣ опытныхъ станцій (здѣсь уже говорится

о станціяхъ, хотя въ первой части постановленій говорилось только объ одной станціи) желательна еще сѣть опытно-показательныхъ пасѣкъ, а кромѣ таковыхъ—еще сѣть показательныхъ пасѣкъ. Что должны каждая изъ таковыхъ изображать, не выяснено. Намъ же кажется, что на ряду съ опытными станціями необходимы и опытныя пасѣки, кромѣ опытно-показательныхъ и показательныхъ. Станціи научно разрабатываютъ и освѣщаютъ извѣстный вопросъ, а пасѣки провѣряютъ на практикѣ выводъ да станціи и въ свою очередь даютъ для научнаго освѣщенія матеріалъ станціямъ. Здѣсь, на пасѣкахъ, опытъ производится въ обычной обстановкѣ и программа опытовъ носить чисто практической характеръ. Но освѣщеніе вопросовъ съ научной стороны уже дѣло станціи.

Предположимъ, что изобрѣтено средство для лѣченія гнильца. Опытная пасѣка примѣняетъ его на пчелахъ и получаетъ извѣстные результаты, но она не можетъ научно изслѣдовать, какимъ образомъ данное средство производитъ свое дѣйствіе, излѣчивая болѣзнь. И изслѣдованіе сотовъ, больныхъ или излѣченныхъ уже, должна произвести опытная станція.

Кромѣ того, въ пчеловодствѣ имѣется масса вопросовъ, которые для своего разрѣшенія и не требуютъ научной обстановки: различные способы роенія, системы пчеловодныхъ хозяйствъ, типы ульевъ, работа различнаго рода пчеловодныхъ приборовъ и инструментовъ и многое множество другихъ,—все это возможно изслѣдовать тѣмъ или инымъ способомъ на опытныхъ пасѣкахъ, и не оборудованныхъ научно. Нѣчто подобное дѣлаетъ на своей пасѣкѣ А. С. Буткевичъ. Всѣ его опыты далеки отъ научной обстановки и тѣмъ не менѣе даютъ отвѣты на нѣкоторые вопросы. Можно сомнѣваться въ правильности полученныхъ отвѣтовъ, давать или не давать имъ вѣры, но извѣстнаго рода отвѣты всетаки получены. И если бы ихъ провѣрить и при томъ не одинъ разъ, а нѣсколько, какъ это полагается вообще при опытахъ, и провѣрить не на одной пасѣкѣ, а на нѣсколькихъ, то очень можетъ быть, что мы имѣли бы цѣлый рядъ очень цѣнныхъ и полезныхъ выводовъ, въ которыхъ уже никто бы не сомнѣвался. Вотъ такая то работа и могла бы итти на опытныхъ пасѣкахъ.

Изъ всего сказаннаго позволимъ себѣ сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Пчеловодное опытное дѣло близко, какъ можно думать, къ разрѣшенію и при томъ въ благоприятномъ для насъ—пчеловодовъ—видѣ.

2) Постановленія Областного Сѣзда въ г. Москвѣ редактированы крайне неудачно и не исчерпываютъ вопроса объ опытныхъ пчеловодныхъ учрежденіяхъ.

3) Нужны слѣдующія учрежденія: опытная станція, пчеловодные отдѣлы при общихъ с-х. опытныхъ станціяхъ и опытные пасѣки.

4) Вопросъ объ опытныхъ пчеловодныхъ учрежденіяхъ настолько важенъ, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разрѣшенъ на какомъ либо сельскохозяйственномъ сѣздѣ или общемъ пчеловодномъ, хотя бы и Всероссийскомъ.

5) Для разработки этого въ высшей степени важнаго для нашего пчеловодства вопроса необходимо создать спеціальнѣйшій сѣздъ или совѣщаніе, пригласивъ къ участию на немъ, какъ пчеловодовъ, такъ и лицъ, близко стоящихъ къ сельскохозяйств. опытному дѣлу.

Надеждой на то, что такого рода сѣздъ или совѣщаніе будетъ создано въ недалекомъ будущемъ, мы и заканчиваемъ настоящую свою статью!

*М. А. Дерновъ.*



## Постановленія

*Московского Областного Сѣзда дѣятелей агрономической помощи населенію (21—28 февраля 1911 года).*

### Сенція IV: Опытное дѣло.

По докладу проф. Г. А. Кожевникова: „Объ организаціи пчеловодной станціи въ Москвѣ“ приняты резолюціи:

1) Признавая значеніе изслѣдованія вопросовъ пчеловодства не только въ узко спеціальныхъ интересахъ, но и для другихъ отраслей сельскаго хозяйства, признать важность организаціи научно-обставленной опытной станціи для изслѣдованія вопросовъ пчеловодства на ряду съ опытными пасѣками районнаго типа.

2) а) Опытная станция не должна носить районный характер: б) опытная станция должна быть самостоятельным учреждением, а не отдѣломъ какой-либо сельско-хозяйственной станціи.

По докладу *А. С. Буткевича*: „Объ организациі опытныхъ пасѣкъ“ приняты резолюціи:

3) Въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія русскаго пчеловоднаго промысла одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ должны занимать пчеловодныя организациі, общества, артели и комитеты.

Земскія мѣропріятія по пчеловодству должны сводиться, главнымъ образомъ, къ устройству такихъ организациі и къ содѣйствию ихъ дѣятельности.

Дѣятельность инструкторовъ по пчеловодству должна быть совмѣстной съ дѣятельностью пчеловодныхъ организациі.

4) а) Станціи по пчеловодству должны быть научно практическими учреждениями и обладать достаточно научными и практическими пособиями въ рѣшеніи вопросовъ пчеловодства.

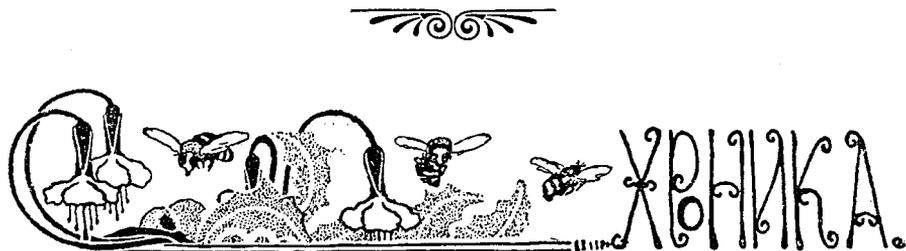
б) Главная станция по пчеловодству должна быть самостоятельнымъ учреждением, устроеннымъ въ научномъ центрѣ. Въ связи съ работой станціи должны стоять опытные пасѣки и медоносныя поля.

Примѣчаніе: Въ случаѣ, если не будетъ возможности въ ближайшемъ будущемъ устроить самостоятельную главную станцію по пчеловодству, желательно организовать отдѣлъ по пчеловодству при общей с.-х. станціи.

с) Устройство главной станціи по пчеловодству должно быть дѣломъ правительственныхъ учреждений. Текущая работа станціи должна стоять въ связи съ общественными пчеловодными организациями.

д) Кромѣ опытныхъ станцій по пчеловодству, желательно, по инициативѣ мѣстныхъ организациі, основаніе сѣти опытно-показательныхъ пасѣкъ въ различныхъ районахъ Россіи.

е) Кромѣ пасѣкъ опытно-показательныхъ, желательно устройство въ возможно большемъ количествѣ показательныхъ пасѣкъ при содѣствіи общественныхъ организациі и частныхъ лицъ.



/// Открытіе Общества Пчеловодства.—8 мая, въ три часа дня, въ селѣ Рождественѣ, Мышкинск. у., Ярослав. г., состоялось, въ присутствіи правительственнаго инструктора по пчеловодству П. П. Григорьева, открытіе общества пчеловодства. Затѣмъ были произведены выборы должностныхъ лицъ Общества. Предсѣдателемъ Общества избранъ врачъ М. А. Поройковъ, товарищемъ предсѣдателя священникъ о. І. Семеновскій, секретаремъ П. А. Новскій, казначеемъ Е. Н. Муравьева, членами правленія В. Ф. Гусевъ, М. Н. Первовъ и Н. А. Барскій, членами ревизіонной комиссіи В. Д. Первовъ,

и В. А. Дарковъ. Почетными членами Общества избраны мышкинскій уѣздный предводитель дворянства Н. Д. Томановскій и предсѣдатель мышкинской управы Ф. Н. Томановскій. Постановлено устроить при Обществѣ показательную пасѣку и складъ по продажѣ пчеловодныхъ принадлежностей. („Голосъ“).

/// **Иъ инструкторской дѣятельности въ Ярославской г.**—6 мая П. П. Григорьевымъ были устроены въ с. Рождественѣ, Мышкинскаго уѣзда, практическія занятія по пчеловодству съ слушателями бывшихъ здѣсь въ январѣ курсовъ. Работы происходили въ присутствіи 18 человекъ на пасѣкѣ мѣстнаго псаломщика П. А. Новоскаго. Въ тотъ же день П. П. Григорьевъ осмотрѣлъ всѣ пасѣки мѣстныхъ пчеловодовъ и сдѣлалъ различныя указанія. Въ недалекомъ будущемъ г. Григорьевъ предполагаетъ устроить чтенія-бесѣды по пчеловодству съ практическими занятіями въ Угличскомъ уѣздѣ, въ с. Василевѣ и Никольскомъ. Точно также практическія занятія по пчеловодству предполагаются въ Пошехонскомъ, Даниловскомъ и Ростовскомъ уѣздахъ. („Голосъ“).

/// **Съѣзды сельскихъ хозяевъ.**—Пермское уѣздное земство, по примѣру прошлаго года, устраиваетъ нынѣ съѣзды сельскихъ хозяевъ—крестьянъ въ двухъ пунктахъ уѣзда: въ Добрянскомъ заводѣ 19 и 20 мая и въ с. Троицѣ 22 и 23 мая. Въ программу съѣздовъ включено пчеловодство. („Перм. Вѣд.“).

/// **Пособіе.**—Глав. Управ. Земледѣлія и Землеустройства ассигновало Вятскому Обществу Пчеловодства въ пособіе 100 рублей. („Вят. Рѣчь“).

/// **† А. А. Голубевъ.**—28 апрѣля с. г. въ д. Баклановѣ, Тверской губ. скончался престарѣлый пчеловодъ, 90-лѣтній отставной николаевскій солдатъ Андрей Арсеньевичъ Голубевъ. Покойный, по выходѣ со службы, болѣе 50 лѣтъ занимался пчеловодствомъ, и пасѣка его служила разсадникомъ пчеловодныхъ знаній среди окружающаго населенія. А. А. Голубевъ былъ также и первымъ учителемъ своего родного внука нынѣ правительственнаго инструктора по пчеловодству Н. А. Голубева. (Соб. кор.).

/// **Экскурсія.**—20 мая правительственный инструкторъ по пчеловодству въ Тамбовской губ. Н. А. Голубевъ выѣхалъ въ г. Борисоглѣбскъ, гдѣ имъ вмѣстѣ съ приглашенными пчеловодами уѣзда будутъ предприняты экскурсіи по пасѣкамъ членовъ пчеловоднаго отдѣла Ежовскаго с.-х. общества, на которой будутъ показаны пчеловодамъ всевозможныя работы по уходу за пчелами и даны разъясненія по интересующимъ пчеловодовъ вопросамъ. (Соб. кор.).

/// **Покупка кавказскихъ пчелъ.**—Въ Тифлисъ прибылъ завѣдующій пчеловодствомъ въ имѣніи Великаго Князя Михаила Александровича „Брасово“, Орловской губерніи, г. Евдокимовъ для покупки нѣсколькихъ семействъ длинноязычныхъ кавказскихъ пчелъ для этого имѣнія. („Кавказъ“).

/// **Передача музея пчеловодства.**—Для приѣма пчеловоднаго музея Алтайскаго округа, пожертвованнаго кабинетомъ Его Величества Томскому Обществу Пчеловодства, совѣтъ Общества командировалъ въ г. Барнаулъ своего предсѣдателя. Отправка этого музея въ Томскъ вызываетъ сожалѣнія со стороны алтайскихъ пчеловодовъ. Въ свое время, когда главное управление Алтайскаго округа не отрекалось отъ культурной дѣятельности среди населенія, музей этотъ приносилъ большую пользу мѣстнымъ пчеловодамъ. („Алтайская Газета“).

/// **Выставка пчеловодства.**—Харьковское отдѣленіе Южно-Русскаго О-ва

акклиматизации устраиваетъ въ августѣ т. г. первую южно-русскую выставку по пчеловодству. („Утро“).

/// **Выставка.**—Гадячское земство (Полтав. г.) устраиваетъ съ 1 по 8 октября с. г. уѣздную сельско-хозяйственную выставку, съ отдѣломъ пчеловодства. На выставку будутъ приниматься экспонаты изъ другихъ уѣздовъ. Провозъ экспонатовъ на выставку производится по льготному тарифу. Правила и программу выставки, а равно и печатные бланки для заявленій, фактуры и всякаго рода справки, относящаяся въ выставкѣ, можно получить въ Гадячской земской управѣ—въ агрономическомъ отдѣлѣ. („Газета Гадячскаго Земства“).

/// **Пчеловодство въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.**—Инструкторъ по пчеловодству въ Екатериносл. г. Я. Л. Подгорскій посѣтилъ для осмотра пасѣкъ слѣдующіе пункты Верхнеднѣпров. уѣзда: г. Верхнеднѣпровскъ, Вольные хутора, имѣнія Э. К. Бродскаго, И. К. Абаза и К. И. Ошкало, Боголюбовку, Желтое, Попельнястое, Лиховку и Николаѣвку. Г. Подгорскій констатируетъ фактъ упадка пчеловодства даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ для развитія этого дѣла имѣются всѣ необходимыя условія. Указываетъ также г. Подгорскій на необходимость подготовки пасѣчниковъ-работниковъ при опытныхъ пасѣкахъ. („Пруднѣвр. Край“).

/// **Къ свѣдѣнію пчеловодовъ Таращанскаго у.** (Кіев. г.), сообщается, что губернской земской управой приглашенъ пчеловодъ-практикъ, который будетъ разъѣзжать по уѣзду, давать совѣты и указанія по пчеловодству, а пчеловодамъ, проживающимъ вдали отъ с. Ненадыха, рекомендуется въ крайнихъ случаяхъ обращаться письменно; совѣтъ будетъ данъ немедленно. Кроме того, пчеловодъ передѣлываетъ топленый воскъ (а не сушь) на вошину. Мѣстожительство: почт. отд. Пятигоры, Кіев. г., с. Ненадыха. („Газета“).

/// **Курсы для специалистовъ по животноводству въ Москвѣ** устраиваются департаментомъ земледѣлія осенью текущаго года съ 1 по 15 ноября, при московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ. Въ программу курсовъ включенъ вопросъ о наиболѣе настоятельныхъ нуждахъ русскаго пчеловодства. Къ чтенію лекцій на этихъ курсахъ, какъ сообщаютъ „Изв. Гл. Упр. Землеустр. и Землед.“, кромѣ профессоровъ московскаго сельско-хозяйственнаго института, будутъ приглашены еще профессора другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и нѣкоторые изъ специалистовъ департамента земледѣлія. („Правит. Вѣстн.“).

/// **Экзамены по пчеловодству.**—Вчера закончились экзамены на званіе инструктора пчеловодства, производившіеся въ г. Москвѣ особой испытательной комиссіей при Отдѣленіи Пчеловодства Общества Акклиматизации при участіи командированныхъ для этой цѣли департаментомъ земледѣлія специалистовъ. Всего подверглось испытанію 7 человекъ, изъ которыхъ трое получили свидѣтельства на званіе инструктора, а для четверыхъ полученіе этого званія обусловлено добавочной практикой подъ руководствомъ опытнаго инструктора. („Утро Россіи“).

/// **Пособіе.**—Департаментъ Земледѣлія сообщилъ Кіевской губернской управѣ о томъ, что земству отпущены деньги 2770 р. на мѣропріятія по пчеловодству въ текущемъ году въ Кіев. губ. („Газета“).

/// **Съѣздъ хозяевъ-землевлдѣльцевъ.**—Въ первыхъ числахъ мая агрономомъ губернскаго земства Н. А. Субботинимъ послано ходатайство предъ Верхотурской (Пермск. г.) уѣздной управой о разрѣшеніи съѣзда хозяевъ-

земледѣльцевъ съ 1 по 10 июня изъ среды горнозаводскаго населенія Н.-Тагила. На обсужденіе сѣзда представленъ рядъ вопросовъ, въ томъ числѣ вопросъ о развитіи пчеловодства. На сѣздѣ, среди другихъ сельскохоз. орудій, будутъ демонстрироваться и пчеловодныя принадлежности. („Урал. Жизнь“).

/// **Угроза.**—Нѣкоторые мѣстные пчеловоды, имѣющіе свои пасѣки вблизи станицы Незлобной, Терской обл., подали заявленіе атаману Пятигорскаго отдѣла и атаману названой станицы о томъ, что будто станичники угрожаютъ раззорить ихъ пасѣки за запрещеніе пастыбы скота на мѣстахъ, занятыхъ пасѣчниками. („Пятигор. Эхо“).

/// **Учрежденіе новыхъ должностей инструкторовъ.**—Департаментъ земледѣлія учредилъ 8 новыхъ должностей инструкторовъ пчеловодства въ Европейской Россіи и 7 въ Западной Сибири. До этого года въ Россіи было всего 20 инструкторовъ пчеловодства, такимъ образомъ съ вновь назначенными число это увеличилось почти вдвое. („Животноводство“).

/// **Пониженный тарифъ на перевозку меда.**—Тарифный комитетъ установилъ пониженный тарифъ на повагонную перевозку меда и воска, идущаго изъ Пріамурской обл. въ Европейскую Россію, включивъ эти продукты пчеловодства въ тарифъ Русско-Китайскаго сухопутнаго сообщенія съ отнесеніемъ воска въ I-ый классъ и меда въ IV классъ. Результатомъ этого рѣшенія является значительное пониженіе стоимости перевозки, такъ напр., провозная плата на воскъ на разстояніи Хабаровскъ-Москва понижаются съ 5 р. 19 к. за пудъ до 3 р. 98 к., т. е. на 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и на медъ съ 3 р. 75 к. до 2 руб. 50 коп., или на 33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. (Тамъ-же).

/// **Лабораторія.**—Имѣя въ виду борьбу съ сильно разившейся въ настоящее время фальсификаціей продуктовъ пчеловодства, департаментъ земледѣлія разрѣшилъ при Русск. Общ. Пч. устройство лабораторіи для изслѣдованія меда, воска и вырабатываемыхъ изъ нихъ продуктовъ. Эта лабораторія къ 1 июня уже открыла свои дѣйствія, и въ нее принимается анализъ, какъ отъ пчеловодныхъ обществъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, при чемъ плата за производство анализовъ установлена въ нѣсколько разъ дешевле существующей. (Гдѣ? Ред.) (Тамъ-же).

/// **Сѣздъ пчеловодовъ.**—Вятской губернской земской управой рѣшено созвать сѣздъ пчеловодовъ Вятской губ. съ 28 августа по 1 сентября.

/// **Юбилейная сельско-хоз. выставка.**—Въ ознаменованіе 200-лѣтія Царскаго Села, въ этомъ городѣ устраивается юбилейная выставка, состоящая подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Выставка должна быть готова къ открытію не позднѣе 20 августа с. г. и продолжится до 26 сентября включительно. Въ составъ ея входятъ отдѣлы: сельско-хозяйственный съ секціей пчеловодства. Организациею выставки вѣдаетъ Распорядительный Комитетъ, заявленія въ который о желаніи принять участіе въ выставкѣ и вообще по всѣмъ выставочнымъ вопросамъ должны быть направляемы по слѣдующему адресу: г. Царское Село, Дворцовое Управленіе, Генеральному Комиссару, состоящей подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Царскосельской юбилейной выставки 1911 года. Тамъ же ежедневно, отъ 10 до 2 часовъ дня, выдаются справки по дѣламъ выставки.

/// **Пчеловодство въ Виленской г.** составляетъ большое подспорье въ сельскомъ быту. Число пасѣкъ съ каждымъ годомъ увеличивается, старинныя дупляки стали замѣняться ульями новѣйшихъ системъ. Крестьяне поня-

ли, что пчеловодство при земледѣліи приноситъ деревнѣ большую прибыль на вложенные въ дѣло трудъ и капиталъ. („*Колоколъ*“).

/// **Выставка животноводства и птицеводства въ Екатеринбургѣ.**—Екатеринославское губернское земство рѣшило устроить въ текущемъ году съ 4 по 10 сентября выставку-аукціонъ животныхъ и птицъ. На выставку допускаются экспонаты любой губерніи и заграницы. На выставкѣ предполагается организація отдѣла принадлежностей хозяйствъ, продуктовъ животноводства и пчеловодства. Предсѣдателемъ распорядительнаго комитета выставки избранъ екатер. губернский предводитель дворянства князь Н. П. Урусовъ. Приемъ заявленій будетъ производиться до 15 августа. („*Торгово-Пром. Газ.*“).

/// **Ассигнованіе.**—По ходатайству Костромской губ. земской управы, департаментъ земледѣлія ассигновалъ 500 руб. губернскому земству на изданіе общедоступныхъ книгъ по пчеловодству для бесплатной раздачи населенію. На тотъ-же предметъ губернскимъ собраніемъ ассигновано 500 р. Книги издать предполагается у Сытина. („*Наша Костром. Жизнь*“).

/// **Ассигнованіе.**—Департаментъ земледѣлія ассигновалъ Казанскому Обществу Пчеловодства на развитіе его дѣятельности 500 рублей.

/// **Экзаменъ на пчеловода-практика.**—Очередной экзаменъ на пчеловода-практика при Казанскомъ О-вѣ Пчеловодства въ текущемъ году назначенъ на 31 іюля.

/// **Командировка.**—На предстоящій Всероссийскій Съездъ пчеловодовъ въ Казани командируются департаментомъ земледѣлія А. С. Буткевичъ и М. А. Дерновъ\*).

/// **Дополненіе программы Всероссийскаго Съезда пчеловодовъ въ Казани.**—Казанскому Обществу Пчеловодства разрѣшено дополнить программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Всероссийскомъ Съездѣ пчеловодовъ въ Казани, вопросомъ: „О системахъ пчеловоденія, о роли улья, матки и другихъ факторовъ при различныхъ системахъ хозяйства“.

/// **Командировка на выставку.**—На Съездъ Пчеловодовъ при Казанской выставкѣ въ качествѣ представителя Нижегородскаго Общества Пчеловодства командируется предсѣдатель этого общества А. Я. Курочкинъ. Для экспонирования на выставкѣ передвижнаго музея командирована завѣдующая музеемъ М. И. Ципровская. („*Нижегор. Листокъ*“).

/// **Школа.**—Въ Терской обл., въ 7 вер. отъ Владикавказа, открывается лѣтомъ первая на С. Кавказѣ женская практ. школа усадебнаго хозяйства и домоводства въ имѣніи г-жи Курута-Терпуговой. Школа находится въ вѣдѣніи главнаго упр. землеустр. и земл. Въ школѣ назначены къ прохожденію: домоводства, гигиена, плодоводство, огородничество, молочное хозяйство, скотоводство, пчеловодство, птицеводство—всѣ предметы практически, съ сообщеніемъ свѣдѣній по теоріи. Приемъ ученицъ послѣдуетъ съ августа по сентябрь включительно; отъ ученицъ требуется, чтобы онѣ были здоровыя, способныя къ физическому труду, грамотныя, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ и старше; предѣлъ возраста не ограниченъ. Курсъ двухлѣтній. („*Сѣв.-Кавк. Край*“).

/// **Измайловская опытная пасѣна.**—На практическіе курсы пчеловодства при Измайловской опытной пасѣкѣ въ нынѣшнемъ году принято 18 слушателей.

\*) М. А. Дерновъ отъ командировки на Съездъ въ гор. Казань вынужденъ былъ отказать, такъ какъ въ тѣ же числа, въ которыя долженъ происходить Съездъ въ г. Казани, въ г. Вяткѣ назначено агрономическое совѣщаніе. *Ред.*

/// **Курсы.**—По садоводству, огородничеству и пчеловодству при Нар-тасской сел.-хоз. школѣ (Вятск. г.) для учителей и крестьянъ; съ 15 мая на 3 недѣли.—Тоже для учителей съ 15 мая по 1 іюля при Уманскомъ училищѣ садоводства и земледѣлія (Кіев. губ.).—Тоже при Казанскомъ земл. училищѣ съ 10 мая по 15 іюня для народныхъ учителей.—Текущимъ лѣтомъ Вязни-ковское земство, Владим. г., устраиваетъ въ г. Вязникахъ въ земскомъ домѣ курсы по пчеловодству.—Лубенскому отдѣленію пчеловодства (въ Полтав. г.) губернаторомъ разрѣшено устроить пятнадцатидневные курсы по пчеловод-ству съ 15 мая по 15 іюня.—16 мая въ Верхней Писаревкѣ (Харьков. г., Волч. у.) состоялось открытіе курсовъ садоводства, огородничества и пчеловод-ства для учителей и учительницъ волчанскаго земства. 40 слушателей коман-дированы управой съ пособіемъ отъ земства. Остальныя лица, изъявившія слушать курсы за свой счетъ, пользуются проѣздомъ на земскихъ почтовыхъ лошадахъ.—Съ 1-го іюня по 1-е іюля назначены практическіе курсы по са-доводству, огородничеству и пчеловодству для учителей въ г. Ярославлѣ при школѣ садоводства. Въ настоящее время, какъ мы узнали, поступило всего 12 прошеній отъ учителей. Общее-же число слушателей предполагается око-ло 15 челов.—Южнорусскимъ Обществомъ Пчеловодства открылись 1-го іюня при практической школѣ въ Бояркѣ, Кіевского уѣзда, курсы по пчеловод-ству для учителей и другихъ лицъ. Курсы продолжатся мѣсяць.—При Томской сельскохоз. фермѣ, въ 30-ти верстахъ отъ Томска, будутъ устроены курсы по пчеловодству съ 1 по 30 іюня.—Съ цѣлью распространенія рациональныхъ знаній по пчеловодству среди населенія волынской губерніи и обученія пра-вильнымъ приѣмамъ по уходу за пчелами съ 6 іюня по 6 іюля текушаго года (возможно, что срокъ открытія курсовъ будетъ продленъ до среднихъ чиселъ іюля, въ виду неполученія до сихъ поръ окончательнаго разрѣшенія откры-тія курсовъ) въ г. Житомирѣ по Николаевской улицѣ въ усадьбѣ Богоявлен-скаго монастыря подъ руководствомъ правительственнаго инструктора по пчеловодству О. Н. Палейчука будутъ устроены бесплатные курсы по пчело-водству.—Съ 10-го іюня по 30 въ сел. Жердовка, Иркут. г., при мѣстной сельск.-хозяйственной школѣ предполагается открытіе курсовъ для учителей сельскихъ школъ мин. нар. пр. по молочному хозяйству, огородничеству и пче-ловодству. Курсы эти состоятъ лишь при условіи наличности не менѣ десяти курсантовъ. Курсы для сельск. учителей—бесплатны.—Совѣтъ Челябинска-го Общества сельскаго хозяйства, пользуясь пребываніемъ въ г. Челябинскѣ старшаго правительственнаго инструктора Н. С. Воробьева, который пред-ложилъ Обществу прочесть курсъ по пчеловодству, извѣстилъ своихъ чле-новъ, что въ помѣщеніи Общества (Николаевская улица, домъ Покровскихъ) будетъ прочтенъ съ 2 по 4 мая полный курсъ по пчеловодству, рассчитанный на восемь чтеній.—Оханская Уѣздная Земская Управа объявляетъ, что ею бу-дутъ устроены съ 1-го по 30-е іюня сего 1911 г. курсы по пчеловодству на земской пасѣкѣ при Моркушинской с.-х. фермѣ, находящейся въ 50 верстахъ отъ г. Оханска и въ 20 верстахъ отъ парашодной пристани Частыя.—Во Вла-димирской губ. Пчеловодные курсы для крестьянъ Меленковскаго уѣзда пред-положено организовать въ нынѣшнемъ году въ с. Конновѣ, Д. Городской волости, Меленковскаго у.—Пчеловодные двухнедѣльные курсы для крестьянъ Муромскаго у. предположено организовать текущимъ лѣтомъ въ с. Ка-заковѣ.—Въ Костромской губ.: Въ текущемъ году губернская управа устраи-ваетъ курсы пчеловодства въ слѣдующихъ селеніяхъ: по Костромскому у. д.

Дровинки, Башутинской вол. 10 мая (уже состоялось) однодневное чтение: д. Антипино, Гридинской вол. 11, 12 и 13 мая; дер. Гридино, Грид. вол. однодневн. чтение 15 мая: с. Карабаново, Грид. вол. курсы 16, 17 и 18 мая; г. Судиславль—курсы 10, 11, 12 июня. Подмонастырская песочная слобода—курсы 17, 18 и 19 мая; с. Левашово—курсы 20, 21 и 22 мая и с. Ильинское, Челпановской вол.—курсы 22, 24 и 25 мая. По Черехтскому уезду —курсы пчеловодства будут устроены въ: с. Федорово—15, 16 и 17 мая; с. Рождествинъ—18, 19 и 20 мая; с. Березники—24, 25 и 26 мая; селѣ Сорохтѣ—27, 28 и 29 мая; с. Есменѣ Емонѣ—30, 31 и 1 июня; с. Маринское—Кулиго, Марьин. в.—9, 10 и 11 июня. по Галичскому уезду с. Понизье, Ватамовской вол. 15, 16. и 17 июля, с. Палкино, Перечинской вол.,—18, 19 и 20 июля д. Ключи, шево, Рылѣвской вол.—21, 22 и 23 июля, с. Соцевино, Воскресенской вол.—24, 25 и 26 июля, д. Степаново, Быковской вол.—28, 29 и 30 июля. По Солигаличскому уезду будут устроены въ селеніяхъ: Богородское, Нероновской вол.—14, 15 и 16 июля, с. Солда, Гнѣздн. вол.—18, 19 и 20 июля, с. Пятница Воча, Верховской вол.—21, 22 и 23 июля, д. Марково, Верховской вол.—24 25 и 26 июля д. Палачево, Георгіевской вол.,—27, 28 и 29 июля, с. Высоково Илья Пророкъ), Торман. вол.—1, 2 и 3 августа, д. Колесниково, Зашугомской вол.—4, 5 и 6 августа, д. Стрѣлица, Гнѣздниковск. вол.—7, 8 и 9 августа, с. Корцово, Корцов. вол.—12, 13 и 14 августа, с. Нижній-Березовецъ, Костром. вол.—15, 16 и 17 августа, д. Пеленга, Чудцовской вол.—18, 19 и 20 августа, с. Демьяново, Чудцовской вол.—22, 23 и 24 августа.



## Къ вопросу о медоносности красного клевера.

А. П. Малявинъ.

Прочитавъ въ № 2 „Пчеловодной Жизни“ статью М. А. Дернова: „Къ читателямъ“, гдѣ высказывается желаніе о выведеніи разновидности красного клевера (*Trifolium pratense*) съ болѣе короткимъ вѣнчикомъ, для удобства собиранія пчелами нектара съ него, я спѣшу подѣлиться съ собратьями пчеловодами собственнымъ опытомъ и наблюденіями надъ медосборомъ съ красного клевера.

Переселившись изъ Черниговской губерніи въ Уфимскій уездъ спеціально для занятія пчеловодствомъ, въ первые годы своего поселенія я производилъ постоянныя наблюденія о медоносности мѣстной дикорастущей флоры.

На ряду съ прочими выдѣляющимися по медоносности растеніями, я отмѣтилъ, къ своему удивленію, и красный клеверъ, съ большой охотой посѣщаемый пчелами.

Въ Глуховскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, гдѣ засѣвы красного клевера производились въ большихъ размѣрахъ, мнѣ никогда не приходилось видѣть пчелъ, собиравшихъ медъ съ красного клевера.

Сопоставленіе этихъ обстоятельствъ навело меня на мысль, что, или уфимскій дикорастущій клеверъ отличается другимъ строеніемъ, или климатъ и почва Уфимскаго уѣзда способствуютъ наибольшему выдѣленію нектара въ красномъ клеверѣ, отчего вѣнчики его переполняются медомъ, и пчела получаетъ возможность собирать нектаръ.

Я и до сихъ поръ ничего точнаго о причинахъ медоносности уфимскаго клевера, какъ дико растущаго, такъ и посѣвного, установить не могу. Но на основаніи четырехлѣтнихъ наблюденій утверждаю, что въ Уфимскомъ уѣздѣ, т. е. у меня на хуторѣ, красный клеверъ,—и дикорастущій и посѣвной,—медоносенъ, безо всякаго отношенія къ особой породѣ пчелъ.

Надо сказать, что мои пчелы перевезены изъ Черниговской губерніи, гдѣ онѣ совершенно не собирали нектара съ красного клевера.

Въ этомъ случаѣ можно ставить вопросъ о вліяніи почвы и климата на медоносность клевера, но не о длинныхъ хоботкахъ пчелъ.

Быть можетъ и существуютъ такъ называемыя „красноклеверныя“ пчелы, но я лично сомнѣваюсь въ этомъ. Я думаю, что если и возможно, путемъ подбора и скрещиванія, вывести изъ мѣстной породы пчелъ улучшенную разновидность, способную собирать медъ съ красного клевера, то это потребуетъ долгаго времени и не надежно, такъ какъ неизвѣстно, какими трутнями будетъ оплодотворена матка: своими или съ сосѣдней пасѣки.

Гораздо легче вывести медоносную разновидность красного клевера. Но для этого необходимо точно провѣрить вліяніе всевозможныхъ почвъ и климатическихъ особенностей мѣстности на медоносныя свойства клевера. Быть можетъ, красный клеверъ, медоносный на моемъ хуторѣ, не будетъ медоноснымъ въ другой мѣстности. Производя посѣвъ клевера въ продолженіе четырехъ лѣтъ, я замѣчалъ, что клеверъ медоносенъ не во всякую пору своего цвѣтенія и не при всякой погодѣ. Въ дождливый сезонъ 1908 года клеверъ не далъ сбора меда. Но въ остальные три года, особенно 1907 и 1910 годъ, клеверъ у меня на хуторѣ былъ очень медоносенъ.

Пчела наваливалась на клеверное поле, какъ на медовое корыто, и работала до поздняго вечера.

Пчела начинает работать на клеверномъ полѣ только съ 9—10 часовъ утра, когда сойдетъ роса. Не бросаетъ работы даже и въ жару. Въ прошломъ 1910 году цвѣтеніе клевера совпало съ липою. На липу пчела шла съ ранняго утра. Къ 10—11-ти липу оставляла и наваливалась на клеверъ, гдѣ работала до поздняго вечера. Насколько можетъ быть медоноснымъ красный клеверъ, точно установить я не могу, такъ какъ точныхъ наблюдений надъ этимъ не производилъ: контрольный улей былъ заведенъ мною только съ весны 1910 года. Но для удовлетворенія своего личнаго любопытства о количествѣ липоваго и клевернаго медосбора я продѣлывалъ слѣдующее: взвѣсилъ улей съ вечера, затѣмъ утромъ передъ вылетомъ, во время сильнаго лета на липу и когда замѣчалъ, что на липу пчела перестаетъ летать, взвѣшивалъ вновь и, принимая во вниманіе приблизительный вѣсъ работающей пчелы, опредѣлялъ количество принесеннаго съ липы меда.

Съ 10—11 часовъ, какъ я уже выше упоминалъ, летъ на липу прекращался, и пчела со всей моей пасѣки шла на клеверное полѣ, гдѣ работала до вечера. Другихъ медосборовъ въ это время не было. Ранняя греча была совершенно немедиста, благодаря засухѣ, а потому остальную прибыль въ ульѣ, послѣ взвѣшивания вечеромъ, я относилъ ко взятку клевера. Въ среднемъ выводѣ клеверъ давалъ  $\frac{1}{2}$  или не менѣе  $\frac{2}{6}$  денного сбора.

Съ 1910 года я рѣшилъ оставлять клеверъ исключительно для сѣмянъ, также въ цѣляхъ наибольшаго его использованія на медъ. Почти мѣсяць пчелы работали, собирая медъ съ клевера.

На основаніи собственнаго опыта я считаю посѣвъ клевера выгоднымъ для хозяевъ пчеловодовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ красный клеверъ можетъ быть медоноснымъ. Обладаетъ ли мой клеверъ болѣе короткимъ вѣнчикомъ, чѣмъ обыкновенный посѣвной, утверждать не могу, такъ какъ не дѣлалъ сравненій. Сѣмяна были приобретены мною въ 1906 году въ Уфимскомъ земскомъ уѣздномъ складѣ мѣстнаго происхожденія. Что это *Trifolium pratense*—я не сомнѣваюсь. Стебель и листья пушистыя, матово-зеленаго цвѣта. Листочки трилистника яйцевидной формы. Чашечка волосистая. Головка шаровидная. Вѣнчики матово-красные съ малиновыми крапинками. Стручекъ раскрывается крышечкой, содержитъ 1—2 зернышка бобовидной формы. При полной зрѣлости, сѣмя фіолетовой окраски, имѣющей болѣе свѣтлый тонъ къ ростковому концу.

Клеверъ кустится очень хорошо. На каждомъ стеблѣ несетъ

часто двѣ головки и пышный пучекъ листьевъ у основанія. Умолоть зерна, полученный мною въ 1910 году съ казенной десятины, равенъ  $23\frac{1}{2}$  пудамъ.

Пчеловодамъ, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ, рекомендую испытать уфимскій посѣвнй клеверъ. Быть можетъ, этотъ клеверъ будетъ отличаться медоносностью на всякой почвѣ и въ разныхъ мѣстностяхъ. Сѣмяна мѣстнаго сбора можно постоянно получать изъ губернскаго и уѣзднаго земскаго склада.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ посѣвъ клевера лучше всего удается по озимямъ, какъ только сойдетъ снѣгъ. Сѣмяна разсѣваются поверху и ничѣмъ незащѣпанные, сами по себѣ, засасываются въ землю. Посѣвы клевера съ овсомъ не всегда будутъ удачны, такъ какъ въ Уфимскомъ уѣздѣ верхній слой почвы, состоящій изъ листовеннаго перегноя, слишкомъ пушистъ и легко вывѣтривается. Зерна клевера, пустившіе ростокъ, засыхаютъ отъ недостатка влаги и всходы получаютъ слишкомъ рѣдкіе.

Я предполагаю развести сѣмяна изъ разныхъ сортовъ клевера, растущаго въ Уфимскомъ уѣздѣ, которые, по моимъ наблюденіямъ, отличаются хорошей медоносностью. Но въ дикомъ состояніи медоносность растенія можно опредѣлить приблизительно по наблюдаемымъ посѣщеніямъ пчелъ.

Посѣвы медоносныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній, помимо ихъ громаднаго значенія въ правильной организаціи сельскаго-хозяйства, вызываются все ухудшающимися условіями медосборовъ. Богатыя запасы дикой флоры исчезаютъ передъ шествіемъ пахарей трехпольниковъ; тамъ, гдѣ были вѣковыя липовыя рощи, гдѣ были густыя заросли ивняка, калины, шиповника, малины, дягиля и другихъ медоносовъ, разстилаются черныя поросшія полынью пустыни и вытоптанные скотомъ ложки.

Пчеловодамъ приходится сниматься съ насиженныхъ мѣсть и искать вновь мѣсть съ дѣвственной природой или же восполнять для нуждъ своего пчеловоднаго хозяйства пробѣлы въ медоносахъ разумно организуемымъ хозяйствомъ съ посѣвомъ наиболѣе выгодныхъ во всѣхъ отношеніяхъ медоносовъ.

Въ числѣ другихъ хорошихъ медоносовъ есть такой, на который пчеловоды мало обращаютъ вниманія. Это конскіе—пикардскіе бобы. Я ихъ сѣялъ въ Черниговской губерніи и былъ доволенъ ихъ урожайностью, доходившей на удобренной землѣ до 300 пудовъ съ десятины, и ихъ привлекательностью для пчелъ.

Что касается гречи, то она далеко не царица медоваго взятка, какъ ее называютъ нѣкоторые пчеловоды. Она слишкомъ при-

хотлива на погоду и въ нѣкоторые годы не даетъ ни капли меда.

Другое дѣло—бѣлый клеверъ и фацелия. Эти растенія никогда не перестаютъ выдѣлять нектаръ и радушно предлагаютъ его пчеламъ и человѣку.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни липы, ни лѣсныхъ зарослей съ медоносами, большую будущность пчеловодству создаютъ четыре этихъ растенія: красный клеверъ, конскіе бобы, бѣлый клеверъ и фацелия.

Намъ, пчеловодамъ, не обладающимъ ни капиталомъ, ни большими пространствами посѣвной земли, слѣдуетъ организоваться въ товарищества для устройства правильныхъ культурныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ съ постояннымъ посѣвомъ медоносовъ, постепенно улущаемыхъ подборомъ на ихъ медоносныя свойства.

**Ред.**—Наблюденія автора очень цѣнны. Интересно было бы получить подтвержденія ихъ отъ другихъ уфимскихъ пчеловодовъ изъ другихъ мѣстностей.

Что же касается вопроса о томъ, существуютъ ли пчелы съ болѣе длинными хоботками и потому имѣющими возможность собирать нектаръ съ краснаго клевера, то это не подлежитъ никакому сомнѣнію: длиннохоботность нашей кавказской пчелы вполне доказана самими точными измѣреніями язычковъ у пчелъ различныхъ породъ. Конечно, выведение путемъ подбора длиннохоботныхъ пчелъ не легко, а сохраненіе такой породы въ чистотѣ—тоже, но въ такомъ случаѣ придется поддерживать чистоту породы выпиской матокъ изъ специальныхъ питомниковъ ихъ.



## Еще разъ...

М. Левенецъ.

**Ш**есть долгихъ лѣтъ тому назадъ, на страницахъ журнала „Русск. Пчелов. Листка“ появилась небольшая замѣтка: „Изнашивание крылышекъ у пчелъ“.

По праву автора привожу ее здѣсь цѣликомъ, такъ какъ вновь возвращаюсь къ этому вопросу, въ силу огромности его значенія и... полного невниманія къ нему со стороны пчеловодовъ.

За шесть лѣтъ—никто не проронилъ ни полслова, а между тѣмъ казалось бы, что всѣ болѣе или менѣе серьезные, животрепещущіе

вопросы не должны были бы оставаться безъ вниманія и еще болѣе—вопросы вздорные, которыхъ не слѣдовало бы обходить молчаніемъ, а потому я въ правѣ заключить, что вопросъ по существу отнесенъ къ разряду „никчemuшныхъ“, къ моему же выступленію, по просту говоря, отнеслись снисходительно и только.

Но времена измѣнчивы. Мѣняются люди, взгляды, вкусы... а иногда и вопросы сами собой назрѣваютъ, обостряются—подобно хорошему, выдержанному квасу, который сразу ударяетъ въ носъ.

Такъ вотъ, рискуя даже быть скучнымъ и надоѣдливымъ, я всетаки рѣшаюсь выступить, на этотъ разъ, уже „съ квасомъ“.

Во всѣхъ руководствахъ пчеловожденія упоминается о томъ, что „отъ времени“ или „отъ старости“, крылышки у пчелъ изнашиваются, т. е. обрываются по концамъ, вслѣдствіе чего пчелы, или совсѣмъ не могутъ летать, или же съ трудомъ достигаютъ своего улья.

Нечего и говорить, что съ поврежденными крылышками, да еще нагруженныя тяжелой ношей, пчелы становятся легкой добычей птицъ, шершней и прочихъ своихъ враговъ, а застигнутыя непогодой, массами гибнуть въ водѣ, въ сырой и густой травѣ, либо отъ муравьевъ и лягушекъ, либо отъ холода ночи.

Въ данномъ случаѣ, я думаю, можно было бы притти на помощь бѣднымъ пчелкамъ и если не обновить истрепанныхъ ихъ крылышекъ, то хотъ устранить причины порчи ихъ.

Я не говорю, что пчела *всегда* можетъ сохранить свои крылышки до конца своей коротенькой жизни, но думаю, что *это возможно для большинства пчелъ* во всякомъ случаѣ настолько, что крылышки имъ не откажутся служить на полпути.

Мнѣ кажется, что причина изнашиванія крылышекъ кроется не въ томъ, что пчела, перелетая съ цвѣтка на цвѣтокъ, треплетъ ихъ; причину слѣдуетъ искать ближе, именно—въ устройствѣ нашихъ ульевъ.

Всякій, конечно, видѣлъ, какъ въ жаркій день, во время хорошаго взятка, масса пчелъ вентилируетъ улей, но кто бы могъ подумать, что тутъ-то пчелы и становятся почти калѣками. Дѣло въ томъ, что въ нашихъ „раціональныхъ“ ульяхъ летки принято дѣлать отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{3}{16}$  верш. высотой, слѣдовательно, при каждомъ взмахѣ крылышками, пчела ударяетъ или задѣваетъ ими о „потолокъ“ летка.

Если принять (по Лангстроту) въ расчетъ заключенія энтомологовъ Марая и Ландуа, что вентилирующія пчелы дѣлаютъ въ секунду отъ 190 до 440 взмаховъ крылышками, то, считая приблизительно время работы одной пчелы около 10 минутъ, послѣдняя сдѣлаетъ отъ 114.000 до 264.000 ударовъ крылышками о твердую и шероховатую поверхность.

Если же предположить болѣе продолжительное время работы, повторяющейся въ теченіе дня и ежедневно, то другой причины доискиваться нѣтъ надобности.

Я производилъ наблюденія и сравненіе пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ и колодахъ. Послѣднія, какъ извѣстно, дѣлаются съ широкими летками. Результатъ сравненія былъ поразительный: въ колодахъ, за рѣдкимъ исклю-

ченіемъ, у пчелъ крылышки совершенно цѣлыя, даже у самыхъ, повидимому, старыхъ пчелъ; въ рамочныхъ же ульяхъ почти наоборотъ—большинство пчелъ съ истрепанными крылышками, между которыми встрѣчается масса совершенно молодыхъ пчелъ.

То же самое и при тѣхъ же условіяхъ наблюдалось мною на сосѣдней пасѣкѣ, и я не задумываясь увеличилъ теперь летки въ своихъ ульяхъ (Даданъ-Блатта, построенныхъ по указаніямъ г-на Дернова\*) до  $\frac{3}{8}$  верш. въ поперечникѣ, находя этотъ размѣръ *крайнимъ*.

Что касается могущихъ возникнуть предположеній, что черезъ такіе летки свободно могутъ проникать въ улей мыши, то воспрепятствовать этому всегда можно рѣшеткой или гребешкообразной металлической пластинкой.

Наконецъ, въ послѣднемъ случаѣ пчелы сами имѣютъ возможность проявить соотвѣтствующія дѣйствія къ самозащитѣ, семья же пчелъ съ истрепанными крылышками становится почти безпомощной и менѣе работоспособной.

— И такъ, друзья—пчеловоды!.. Неужели, такъ таки ничего рѣшительно нельзя *ни возразить, ни добавить* къ сказанному?

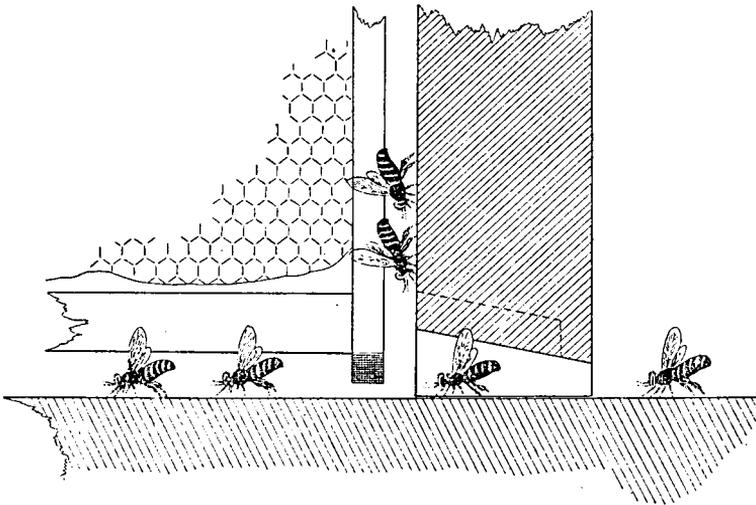


Рис 1.

*Вентилирующія пчелы въ рамочномъ ульѣ.*

Мы, напримѣръ, знаемъ, что вентилярованіе улья, главнымъ образомъ, лежитъ на обязанности молодыхъ пчелъ; теперь взгляните на рисунокъ—полюбуйтесь, *при какихъ* условіяхъ должна производится вентиляція въ рамочномъ ульѣ... это значить, что

\*) Передняя стѣнка улья (какъ и задняя) двойная. Летокъ имѣетъ въ ширину 5 в., въ глубину  $2\frac{1}{2}$  в. и въ поперечникѣ  $\frac{3}{16}$  в.; такимъ образомъ площадь летка  $5 \times 2\frac{1}{2} = 12\frac{1}{2}$  в. На такой площади могутъ размѣститься пчелы въ большомъ количествѣ, чѣмъ я и объясняю разительные результаты сравненій пчелъ тѣхъ и другихъ ульевъ. На сосѣдней пасѣкѣ улья тоже Даданъ-Блатта съ такими же летками.

пчелы, прежде чѣмъ начнутъ вылетать на промыселъ, становятся почти калѣками.

И если это такъ?..

...Возьмите двѣ семьи,—въ одну изъ нихъ дайте рамки, передняя планка которыхъ поставлена ребромъ (какъ показано на рисункѣ) и приподымите гнѣздо такъ, чтобы подъ рамками былъ проходъ до  $\frac{1}{2}$  вершка.

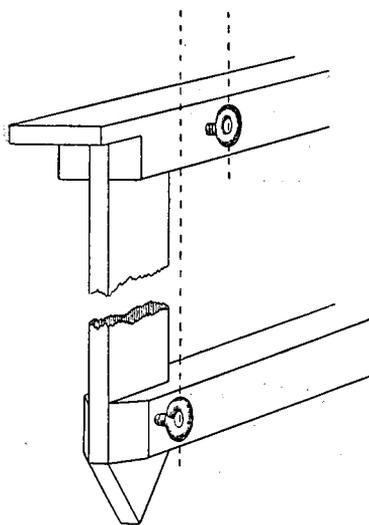


Рис. 2

Рамка, съ боковой линейкой, поставленной ребромъ.

изнашиваютъ крылышки о лепестки цвѣтвъ.

Обратите вниманіе—въ дуплянкахъ пласты сотвъ передними своими ребрами (почти) совсѣмъ не прикрѣпляются къ стѣнкамъ (если не считать самыхъ верхушекъ пластовъ, т. е. „магазина“, гдѣ, обыкновенно, хранится неприкосновенный запасъ), и кромѣ того, къ ребру каждый пластъ становится тоньше—тутъ и простора больше, и матеріалъ ячеекъ оказывается достаточно гибкимъ, мягкимъ, ударяясь о который крылышко, защищенное волосками, вѣроятно, нисколько не изнашивается. Создайте же и въ рамочномъ ульѣ подобную обстановку. Переднюю планку рамки, поставленную ребромъ, пчелы всегда покрываютъ съ обеихъ сторонъ неглубокими ячейками и такимъ образомъ планка скрывается въ пластъ сота. Не бойтесь, что рамки окажутся приклеенными къ передней стѣнкѣ улья—изъ двадцати случаевъ, быть можетъ, разъ это случится, но это не бѣда—прикрѣпить рамку

Поставьте обѣ семьи въ равныя условія, и вы скоро убѣдитесь въ томъ, что затронутый вопросъ заслуживаетъ вниманія болѣе, чѣмъ всѣ вмѣстѣ взятыя, попытки изобрѣсти какой нибудь „нероящійся“ или „самодѣйствующій“ улей.

Теперь коснусь технической стороны дѣла. Мнѣ могутъ возразить: пчелы вовсе не такъ машутъ крылышками, какъ показано на рисункѣ. Не стану даже спорить, онѣ и не могли бы двигать крылышками такимъ образомъ, благодаря цѣлому ряду твердыхъ шероховатыхъ препятствій, и какъ бы тамъ ни было, препятствія эти должны быть устранены, пока же они существуютъ, наивно думать, что пчелы

только въ верхней ея части да и то въ томъ случаѣ, если не соблюдены будутъ размѣры проходовъ. Зато не пробуйте перевернуть рамку „ребромъ“ къ задней стѣнкѣ—приклеять всѣ до единой отъ верху до низу.

Ага,—скажете вы,—вонъ какое неудобство! Нѣтъ, дорогой читатель, въ этомъ и заключается большое преимущество такой рамки, такъ какъ вы больше не станете ошибаться и возвращать улыю рамку „шиворотъ-навыворотъ“, чему я лично, придаю весьма большое значеніе; наконецъ, не всякую перевернутую рамку можно втиснуть между двумя сосѣдними, а если раздѣлители на рамкахъ, то, благодаря неровностямъ пластовъ, нельзя бываетъ ихъ сблизить сколько нужно, при чемъ, разумѣется, давятся пчелы, и можетъ оказаться затертой матка.



## Разумъ или инстинктъ?

В. Чикировъ.

Существуетъ ли разумъ у высшихъ животныхъ,—вопросъ вообще спорный, но, понимая разумъ, какъ способность къ разсужденію, нельзя не согласиться съ большинствомъ ученыхъ, интересовавшихся и интересующихся этимъ важнѣйшимъ теоретическимъ вопросомъ животной жизни, что разумъ существуетъ у собакъ, обезьянъ и другихъ высшихъ животныхъ.

Обладаютъ ли подобной же способностью пчелы, вопросъ интересный для физиологовъ и очень интересный для пчеловодовъ-теоретиковъ. Въ пчеловодной литературѣ мнѣ приходилось встрѣчать два противоположныхъ мнѣнія. Одни говорили, что такіе факты изъ жизни пчелы, какъ посылка роємъ ищеекъ для отысканія мѣста будущаго жительства, какъ сообщеніе одной пчелы-работницы другимъ о мѣстонахожденіи богатаго взятка или мѣста, гдѣ можно воровать и другія—суть функции разума.

Другое мнѣніе говорило наоборотъ, что здѣсь лишь инстинктъ.

Оба мнѣнія сходились лишь въ томъ, что признавали пчелу-работницу болѣе развитымъ интеллектуально, чѣмъ матка или трутень, существомъ.

Они говорили, что у матки развита въ ущербъ другимъ одна сторона—способность къ размноженію. Половой инстинктъ такъ сильно развитъ у матки, что въ другихъ отношеніяхъ она стоитъ несравненно ниже пчелы-работницы.

Мнѣ лично пришлось наблюдать одинъ фактъ, который заставилъ меня признать въ маткѣ ужъ если не разумъ, то во всякомъ случаѣ большое развитіе инстинкта и въ нѣкоторомъ отношеніи поставить матку выше пчелы-работницы. Объ этомъ фактѣ я и хочу рассказать.

Всѣмъ извѣстно, что пчелы знаютъ лишь мѣсто своего улья на пасѣкѣ, но плохо различаютъ одинъ улей отъ другого, и если мы, во время отсутствія пчелъ, переставимъ улей на другое мѣсто, то почти ни одна пчела изъ улетѣвшихъ не попадетъ въ него. Не то было у меня съ маткой.

Я имѣлъ запасную матку. По минованіи надобности, я собрался матку уничтожить, но прежде захотѣлъ понаблюдать, куда полетитъ матка, если я ее выпущу. Помѣстивъ маточникъ съ маткой въ роевню, я открылъ крышечку маточника\*) и выпустилъ матку и сталъ слѣдить за ея полетомъ. Матка вылетѣла, повилась вокругъ меня и скрылась изъ вида. Въ это время я перешелъ, слѣдя за ея полетомъ, сажени на 2 отъ прежняго мѣста. Я думалъ, что тѣмъ и закончатся мои наблюденія, но оказалось что я ошибся: плѣнница моя опять прилетѣла ко мнѣ, повилась немного и опять скрылась изъ вида. Такъ повторилось раза 2—3. Наконецъ, къ моему удивленію, матка моя начинаетъ очень близко виться околи роевни и въ концѣ концовъ садится въ нее и заползаетъ въ маточникъ, гдѣ я ее закрываю. Случай этотъ чрезвычайно поразилъ меня и заставилъ подумать надъ вопросомъ объ умственныхъ способностяхъ пчелиной царицы.

Случайностью этого объяснить нельзя, потому что маткѣ свойственно чувство страха; слѣдовательно, въ данномъ случаѣ она преодолѣла это чувство ко мнѣ, въ силу другихъ побужденій. Каковы же могли быть эти побужденія? Я объясняю двояко.

Во первыхъ, съ точки зрѣнія разума. Матка, вылетѣвъ изъ маточника, въ силу склонности своей къ общежитію, пытается проникнуть въ ульи къ пчеламъ и прежде всего въ тотъ улей, гдѣ она предъ тѣмъ жила, но пчелы хозяева не пустили чужихъ въ свои обиталища да и собственный страхъ мѣшаетъ маткѣ найти пріютъ въ чужихъ ульяхъ. Потерпѣвъ неоднократно неудачу,

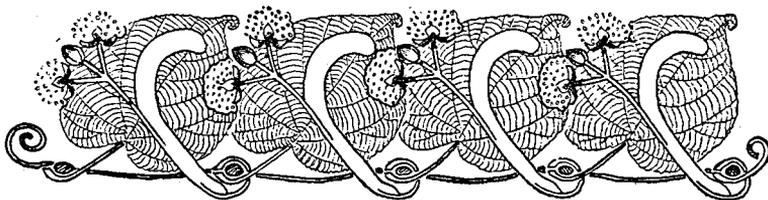
\*) „Маточникомъ“ авторъ, должно думать, называетъ не совсѣмъ правильно маточную клѣточку.

матка разсуждаетъ, что нечего дѣлать, приходится въ силу обстоятельствъ возвратиться въ свое прежнее жилище—маточникъ, хотя тамъ нѣтъ пчель-работницъ, которыя бы кормили ее. Но изъ двухъ золь приходится выбирать меньшее: не оставаться же вѣчно летать въ воздухѣ, и матка съ видимымъ нежеланіе возвращается въ свое единственное убѣжище. Здѣсь она обнаруживаетъ больше умственныхъ способностей, чѣмъ обнаружила бы пчела-работница въ такихъ же условіяхъ. Она возвращается не на то *мѣсто*, съ котораго она вылетѣла, а въ тотъ *домъ*, изъ котораго она вылетѣла. (Напоминаю, что во время экскурсій матки я перешелъ съ маточникомъ на другое мѣсто). Это одно возможное объясненіе. Можно предполагать, что поведеніе матки въ данномъ случаѣ есть продуктъ умственной работы, то есть признать существованіе разума. Во-вторыхъ, можно думать, что разумъ здѣсь роли не играетъ, а лишь признать, что у матки сильно развито чувство обонянія.

Матка свыклась съ своимъ домомъ-маточникомъ и восприняла или, лучше сказать, сама дала ему запахъ. Вылетѣвъ, она не собиралась отыскивать для себя другое мѣстожителство, а просто совершила прогулку, послѣ которой, при помощи своей сильно развитой обонятельной способности, и отыскала свое жилище. Здѣсь уже разумъ не играетъ роли, и лишь приходится признать за маткой сильное развитіе инстинкта, въ данномъ случаѣ—чувства обонянія.

Какое изъ этихъ объясненій болѣе справедливо, я не берусь судить, но, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ, надо признать матку существомъ, стоящимъ въ сферѣ своей умственной или инстинктивной дѣятельности выше пчелы-работницы.

Да и вообще, какъ приведенный выше мною мелкій, но, по моему, очень характерный случай изъ жизни пчелъ, такъ и многіе другіе, которые приходилось и приходится наблюдать каждому пчеловоду, свидѣтельствуютъ о большомъ умѣ пчелъ (будетъ ли то умъ, разумъ или инстинктъ) и заставляютъ причислить ихъ къ высшимъ существамъ животнаго царства.



## Всегда ли можно считать матку порочной за то, что она долго не червить?

В. Д. Трегубовъ

**В**ъ № 16 „Пчеловодн. Жизни“ за 1910 г., въ отдѣлѣ „Вопросы и отвѣты“ о. діаконъ Адамовъ жалуется на матку, которая долго (съ 9 по 29 іюля) не червила.

Подобнаго рода жалобы мнѣ приходилось выслушивать не разъ, и я, какъ и глубокоуважаемый нашъ редакторъ, до прошлаго года считалъ такихъ матокъ порочными.

Въ прошломъ же году на пасѣкѣ К. А. Кузьменко, производящаго выводъ своихъ замѣчательныхъ не только въ Одессѣ, но далеко за ея предѣлами, матокъ, произошелъ нижеприведенный случай.

К. А. долго не удавалось получить отъ одной семьи желаемой матки. Провозился онъ съ этой семьей чуть ли не два мѣсяца, пока, наконецъ, не добился желаемыхъ результатовъ. Матка вышла на удивленіе; но вотъ новая бѣда: матка по виду и хороша во всѣхъ отношеніяхъ, а что то долго не червить.

Наконецъ, уже въ началѣ сентября 1909 года ему случайно удалось увидѣть матку, кладущую яйца, и что же? Не успѣетъ матка положить яйца, сопровождающія пчелы сейчасъ же его пожираютъ.

Въ то время былъ у него въ гостяхъ проѣздомъ съ Кіевскаго Съѣзда аккерманскій земскій пчеловодъ Семень Ивановичъ Лаврененко, который, заинтересовавшись этимъ явленіемъ, рѣшилъ пробыть лишній день въ Одессѣ, чтобы еще разъ увидѣть, какъ пчелы пожираютъ свѣже снесенныя яйца.

Когда я услышалъ объ этомъ явленіи, меня заинтересовалъ вопросъ: почему пчелы пожираютъ яйца?

Въ этомъ году мнѣ почти удалось разрѣшить эту задачу.

(Что пчелы пожираютъ яйца, снесенныя маткой, намъ извѣстно изъ книги Л. Лангстрота „Пчела и улей“: стр. 76, § 156).

Въ это лѣто мои пчелы ни съ того, ни съ сего начали смѣнять прошлогоднихъ матокъ.

Изъ 40 матокъ осталось старыхъ 1908 года одна и 1909 г. 15, а 24 смѣнили.

Въ нѣкоторыхъ семьяхъ были дѣйствительно неважныя матки, и я самъ рассчитывалъ ихъ смѣнить на кавказскихъ, но въ трехъ семьяхъ были отличныя матки, и я никогда не могъ ожи-

дать, чтобы пчелы могли смѣнить такихъ матокъ, а поэтому очень долго не заглядывалъ въ эти ульи.

Въ началѣ іюля, производя лѣтнюю ревизию всей пасѣки, я заглянулъ и къ нимъ и что же нахожу?—Не успѣлъ открыть улей, какъ услышалъ знакомый при безматочности вой пчелъ.

Оказалось, что пчелы вывели новую матку, которая погибла при облетѣ, а старая погибла, вѣроятно, уже давно, такъ какъ не было не только яичекъ, но и печатной дѣтки. (Послѣдній разъ осматривалъ ее 26 мая).

Въ то время въ кавказской семьѣ были печатные маточники, которыми я и воспользовался, давъ одинъ изъ нихъ осиротѣвшей семьѣ.

Послѣ этого я началъ обходить пасѣку и возлѣ одного улья нашель мертвую 1909 года матку, которая считалась у меня одной изъ лучшихъ.

При осмотрѣ и эта оказалась безматочной, какъ и первая. Я и ей далъ маточникъ отъ кавказской семьи.

Черезъ нѣсколько дней изъ подставленныхъ маточниковъ вышли хорошія матки, и я дней черезъ 10 началъ чуть ли не ежедневно осматривать гнѣзда, ожидая увидѣть яички, но сколько ни напрягалъ зрѣнія—яичекъ все нѣтъ и нѣтъ.

Прошелъ уже мѣсяцъ, скоро пройдетъ и другой, а яичекъ все нѣтъ!

Что тутъ дѣлать? Вѣдь, конецъ августа, и трутней не только кавказскихъ,—нѣтъ никакихъ.

Но тутъ я вспомнилъ прошлогодній случай у К. А. Кузьменко. Онъ мнѣ нѣсколько разъ въ лѣто жаловался, что въ одной семьѣ выходили все плохія матки, и онъ ихъ уничтожалъ, заставляя пчелъ выводить новыхъ.

Значить, въ семьѣ долго не было плодной матки.

Тоже самое вѣдь было и у меня.

Не знаю, сколько времени семья была безъ матки у К. А., но у меня, навѣрное, болѣе мѣсяца, и вотъ тутъ то и разгадка.

Намъ извѣстно, что воспитаніемъ личинокъ занимаются по преимуществу молодыя пчелы, а такъ какъ семья долго была безъ матки, то естественно, что этихъ то кормилицъ и не могло быть. (Это подтверждаетъ Лангстротъ на стр. 274, §§ 495 и 496).

Чтобы убѣдиться въ основательности моего предположенія, я взялъ отъ другой семьи рамку съ разнаго возраста дѣткой, сгряхнувъ слегка пчелъ (извѣстно, что молодая пчела крѣпче держится на сотѣ, а старая легко стряхивается) и далъ въ

середину гнѣзда такую рамку. На четвертый день нашель на ней порядочно яичекъ.

Послѣ этого я процѣлалъ ту же процедуру и съ другой такой же семьей, и получился тотъ же результатъ.

Черезъ нѣсколько дней въ этихъ семьяхъ было по три рамки зачервленныхъ, а еще черезъ нѣсколько дней, когда вывелась вся данная дѣтка, въ этихъ семьяхъ было по пяти рамокъ дѣтки, и онѣ пожалуй будутъ лучше зимовать, чѣмъ другія, такъ какъ у нихъ почти вся пчела на зиму пойдетъ молодая.

Да не подумаютъ товарищи пчеловоды, что я окончательно утверждаю, что только по этой вышеприведенной причинѣ, т. е. при отсутствіи пчель кормилицъ въ ульяхъ не бываетъ яичекъ.

Быть можетъ, бываютъ и другія причины.

Наша область пчеловодства такъ еще мало разработана, что даже и корифеи становятся предъ нѣкоторыми явлениями въ тупикъ; а нашему брату, рядовому работнику, приходится спотыкаться на каждомъ шагу.

Вотъ, напримѣръ, вышеприведенный случай смѣны прошлогоднихъ матокъ. Чѣмъ его объяснить?

Намъ извѣстно, что матка живетъ до 5 и болѣе лѣтъ, а тутъ и года полного не прожила!

Въ виду всего вышеизложеннаго, прошу товарищей по профессіи не спѣшить браковать матокъ, не только долго не кладущихъ пчелиныхъ яицъ, но и трутневыхъ, такъ какъ у меня былъ случай, когда одна молодая матка начала нести исключительно трутневые яйца, а потомъ оказалась отличной маткой.

---

Ред.—Матки иногда, послѣ оплодотворенія, начинаютъ нести сначала трутневые яйца, а потомъ пчелиныя. Тоже самое и бываетъ и весной, послѣ зимовки. Объясняется это тѣмъ, что сѣмянные нити, нужныя для оплодотворенія яйца, чтобы изъ него вышла пчела, а не трутень, могутъ находиться (временно) въ отдаленной отъ сѣмяпротока части сѣменного пузыря и только потомъ распредѣляются въ немъ равномерно. Поэтому, выводъ автора, а именно, что не слѣдуетъ спѣшить браковать матокъ, совершенно правильнъ.



## Современное состояніе вопроса о гнильцѣ пчелъ.

(Продолженіе).

С. Королевъ.

### IV.

**М**ы перейдемъ теперь къ тому теченію въ бактериологіи гнильца, которое, возникнувъ въ самое недавнее время въ средѣ американскихъ бактериологовъ, не успѣло еще приобрѣсти себѣ большого числа сторонниковъ, но повидимому содержитъ въ себѣ много данныхъ для дальнѣйшаго развитія. Въ извѣстномъ смыслѣ можно сказать, что оно противоположно тому направленію, которое пытался выдвинуть *Lambotte*: если послѣдній вообще отрицалъ существованіе специфическаго возбудителя гнильца, ставя на его мѣсто сапрофитнаго *B. misentericus*, то американскіе изслѣдователи напротивъ выдвигаютъ *кромѣ* *B. alvei* *новаго* патогеннаго микроба, какъ возбудителя особой формы этой болѣзни. Такимъ образомъ, это теченіе тѣсно связано съ развитіемъ симптоматической патологіи пчелиныхъ болѣзней, постепенно расчленяющей то, что раньше, при болѣе поверхностномъ наблюденіи, казалось однороднымъ. Съ этимъ развитіемъ мы и должны познаться, прежде чѣмъ перейти къ бактериологической сторонѣ вопроса.

Мы видѣли, что знакомство съ внѣшними проявленіями гнильца началось въ глубокой древности; но давно также было извѣстно, что, кромѣ гнильца, пчелы и личинки ихъ страдаютъ и отъ многихъ другихъ болѣзней, причины которыхъ отчасти болѣе или менѣе извѣстны, отчасти совершенно еще не выяснены; напомнимъ такія извѣстныя всякому пчеловоду болѣзни, какъ *кислая черва*, *застуженная черва*, *параличъ*, *дезинтерія* и др. Однѣ изъ этихъ болѣзней по своимъ симптомамъ настолько рѣзко отличаются отъ такъ называемаго *гнильца*, что едва ли могутъ быть съ нимъ смѣшаны, другія, напротивъ, при поверхностномъ наблюденіи нѣсколько похожи на него, особенно въ послѣдней стадіи своего развитія, когда наступаетъ посмертное „гниеніе“. И едва ли можно сомнѣваться, что въ огромномъ числѣ случаевъ—и не только въ старину, но и въ настоящее время—простые пчеловоды-практики смѣшиваютъ всѣ эти сходныя по виду формы заболѣваній, называя „гнильцомъ“ все то, что оканчивается гнилостнымъ процессомъ въ ячейкахъ. Это распространенное смѣшеніе

понятій констатируетъ между прочимъ *Root* въ книгѣ „ABC of Bee Culture“ (нѣчто вродѣ энциклопедическаго словаря по пчеловодству), начиная главу о „гнильцѣ“ слѣдующими словами: „Въ широкомъ смыслѣ слова мы включаемъ въ эту рубрику слѣдующія болѣзни: *застуженная черва, перегрѣтая черва, оголодавшая черва, отравленная черва, кислая черва (pickled brood), черная черва (black brood), и собственно гнилецъ (foul brood)*—на томъ основаніи, что во всѣхъ этихъ случаяхъ мертвыя личинки бываютъ „гнилы“ (foul). Но, выражаясь точнѣе, гнильцомъ называется собственно специфическое заболѣваніе, вызываемое бактеріей *B. alvei*“—и затѣмъ слѣдуетъ описаніе симптомовъ болѣзни, съ которыми мы вскорѣ познакомимся.

Но если для пчеловодовъ-практиковъ источникомъ заблужденій является неумѣніе обращаться съ фактами, то у бактериологовъ не пчеловодовъ есть другой источникъ ошибокъ: это недостатокъ непосредственныхъ личныхъ наблюденій, необходимыхъ для постановки правильнаго діагноза болѣзни. Можно думать, что этотъ послѣдній источникъ не остался безъ вліянія на научную цѣнность нѣкоторыхъ, по существу очень серьезныхъ, работъ. Единственнымъ способомъ устранить этотъ источникъ ошибокъ является детальная научная разработка данныхъ описательной патологіи пчелиныхъ болѣзней. Лишь тогда, когда эти данныя будутъ систематизированы и станутъ достояніемъ спеціальной литературы,—только тогда каждый изслѣдователь, не будучи практикомъ, въ состояніи будетъ разобраться въ различныхъ, часто очень тонкихъ, отгѣнкахъ того матеріала, изъ которыхъ онъ будетъ исходить въ своихъ работахъ. Едва ли нужно доказывать, что такая разработка можетъ итти не иначе, какъ параллельно съ чисто бактериологическимъ изслѣдованіемъ—да такъ это и происходитъ въ дѣйствительности. Въ самомъ дѣлѣ, каждый серьезный бактериологъ начинаетъ свою работу съ возможно точной характеристики той болѣзни, съ матеріаломъ которой онъ оперируетъ; мы привели уже такія характеристики *Cheshire'a, Harrison'a, отчасти Lambotte'a*; теперь, чтобы перейти къ интересующимъ насъ работамъ американскихъ изслѣдователей, мы должны познакомиться съ описаніемъ *Roote'a*, которое мы заимствуемъ изъ упомянутой книги „ABC и т. д.“.

При существованіи гнильца, говоритъ *Root*, „нѣкоторыя личинки недоразвиваются до стадіи взрослыхъ пчелъ; крышечки ячеекъ оказываются кое-гдѣ *одавленными и продырявленными* въ центрѣ неправильнымъ отверстіемъ. Открывъ одну изъ такихъ ячеекъ, мы найдемъ остатки мертвой личинки, прилипшіе къ од-

ной изъ *боковыхъ стѣнокъ* ячейки (къ той изъ нихъ, которая при естественномъ положеніи сота находится внизу); тѣло личинки нѣсколько *сморщено*, коричневаго цвѣта—отъ свѣтло-желто-бураго до цвѣта жареныхъ кофейныхъ зеренъ. Однако, всѣ эти симптомы могутъ относиться и къ другимъ видамъ (ненастоящаго) гнильца. Для опредѣленія послѣдняго нужно воткнуть въ мертвую личинку иглу и медленнo вынуть ее обратно; если при этомъ продукты разрушенія личинки пристають къ концу острія, подобно слюнкѣ, и вытягиваются въ видѣ тонкихъ нитей до  $\frac{1}{2}$ —1 дм. длины, то, по всей вѣроятности, мы имѣемъ дѣло съ гнильцомъ. При другихъ болѣзняхъ, кромѣ развѣ *черной червы* (black brood) въ болѣе слабой степени, этой тягучести не замѣчается; при гнильцѣ она всегда есть. Вторымъ признакомъ является запахъ *столярнаго клея*, который можетъ быть обнаруженъ уже при снятіи съ улья крышки и одѣяла, безъ вскрытія сотовъ; если при этомъ замѣчено распространеніе болѣзни на другіе ульи, то несомнѣнно мы имѣемъ дѣло съ гнильцомъ“. Въ заключеніе авторъ еще разъ повторяетъ, что тягучесть сгнившей массы личинокъ можетъ быть и при *черной червѣ*; однако, послѣдняя болѣзнь не даетъ запаха клея, а скорѣе *кислый запахъ*. Нѣсколько ниже онъ безъ всякихъ оговорокъ заявляетъ, что настоящій гнилецъ вызывается микробомъ *B. alvei*, возбудитель же черной червы не извѣстенъ. Вскорѣ мы увидимъ что въ этомъ Root ошибался, что отношенія здѣсь вѣроятно скорѣе обратныя; но интереснымъ въ его статьѣ представляется это настойчивое сопоставленіе двухъ близкихъ, такъ сказать, параллельныхъ формъ заболѣваній—foul brood и black brood. Однако у Root'a это сопоставленіе не было доведено до конца, и къ тому же оно не сопровождалось у него параллельнымъ бактериологическимъ анализомъ. Первымъ изслѣдователемъ, который это сопоставленіе двухъ формъ положилъ въ основу своей работы, былъ американскій же ученый Dr. *White*.

Его изслѣдованія по бактериологіи болѣзней пчелъ были начаты вмѣстѣ съ Dr. *Moore*'омъ въ 1902 г., и въ январѣ 1903 г. былъ опубликованъ предварительный отчетъ. Объектомъ этого перваго изслѣдованія была болѣзнь, описанная впервые *Howard*'омъ (*Gleanings in Bee-Culture*, 1900 г., p. 121), какъ болѣзнь „*черной червы*“ (black brood) или „Нью-Йоркская пчелиная болѣзнь“. По мнѣнію *Howard*'а, она имѣетъ лишь нѣкоторое внѣшнее сходство съ „настоящимъ“ гнильцомъ, и возбудителемъ ея является не *B. alvei*, а какой то другой микробъ—*B. milii* или *B. thoracis*, какъ онъ его называетъ; это же мнѣніе, какъ мы сейчасъ видѣли, безъ

всякихъ оговорокъ повторилъ и Root. Однако, болѣе тщательное изслѣдованіе *White*'а и *V. A. Moore*'а показало, что возбудителемъ *black brood* является именно *B. alvei*, и что слѣдовательно эта болѣзнь есть не что иное, какъ Cheshire'овскій гнилецъ подъ другимъ названіемъ. Слѣдующая небольшая замѣтка *White*'а посвящена особой, какъ онъ выражается, „слизистой“ формѣ гнильца („ropy type“), которая очевидно соотвѣтствуетъ „настоящему“ гнильцу Root'а. Въ этой замѣткѣ авторъ лишь доказываетъ, что это не тотъ „гнилецъ“, при которомъ *Cheyne* выдѣлилъ своего *B. alvei*, что это совершенно особая болѣзнь—онъ называетъ ее пока „X-brood“,—имѣющая особаго возбудителя—*Bacillus X*“.

Наконецъ въ № 14 „Technical Series, Bureau of Entomology“ *White* опубликовалъ окончательные результаты своей работы въ статьѣ подъ заглавіемъ: „The Bacteria of Apiary with special Reference to Bee-Diseases“. Къ сожалѣнію, мы не имѣли въ рукахъ этой интересной работы и принуждены изложить ее отчасти по другой статьѣ того же автора, помѣщенной въ „Report of the meeting of Inspectors of Apiaries, 1907“, отчасти по докладу dr. Phillips'а, напечатанномъ въ этомъ же изданіи. Вотъ основныя положенія *White*'а.

Существуютъ два совершенно обособленныхъ типа „гнильца“—съ различными симптомами и разными возбудителями. Одинъ изъ этихъ типовъ *White* называетъ „Европейскимъ гнильцомъ“—возбудитель его *B. alvei*; другому онъ даетъ названіе „Американскаго гнильца“ („X. brood“) и устанавливаетъ для него новый видъ микроба—*Bacillus larvae*“ (*Bacillus X*“). Къ первому типу принадлежитъ и такъ называемая „Нью-Йоркская болѣзнь“ или „*black brood*“. Уже изъ этого видно, что устанавливая эту терминологию, авторъ вовсе не руководствовался географическимъ распространеніемъ того и другого типа; напротивъ, онъ съ самаго начала очень опредѣленно указываетъ, что оба типа, вѣроятно, одинаково распространены, какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ; и если одинъ изъ нихъ онъ назвалъ „Европейскимъ“, а другой „Американскимъ“, то поводомъ къ этому послужило совершенно случайное обстоятельство что микробъ „Европейскаго“ гнильца впервые открытъ въ Европѣ, тогда какъ микробъ „Американскаго“ гнильца открытъ въ Америкѣ.

Кромѣ этихъ двухъ микробовъ авторъ отмѣтилъ еще третьяго, какъ наиболѣе обычнаго обитателя пчелиныхъ сотовъ, не только больныхъ, но и здоровыхъ. Онъ называетъ этого микроба „*Bacillus A*“, полагая, однако, при этомъ, что его можно идентифициро-

вать съ *B. mesentericus vulgatus*. Такимъ образомъ, вмѣсто одной характеристики гнильца мы находимъ въ статьѣ White'a отдѣльныя характеристики двухъ различныхъ болѣзней, которыя, въ виду ихъ важности, мы и приводимъ здѣсь почти цѣликомъ.

*Симптомы „Американскаго гнильца“.* Взрослыя пчелы зараженной колоніи повидимому не хвораютъ, а скорѣе обнаруживаютъ только бездѣятельность и очень слабо работаютъ для очистки улья отъ зараженныхъ матеріаловъ. Личинки, будучи заражены болѣзью, сначала принимаютъ *шоколадный* оттѣнокъ, въ послѣдующихъ стадіяхъ развитія болѣзни становится темнѣе, напоминающая цвѣтомъ жженный кофе. Обыкновенно личинки поражаются болѣзью *передъ временемъ запечатыванія*, и большая часть ячеекъ, содержащихъ зараженныхъ личинокъ, оказывается *запечатанной*. По мѣрѣ развитія болѣзни, крышечки этихъ ячеекъ становятся вдавленными и продыравленными; послѣ выхода личинокъ, оставшихся здоровыми, сотъ всегда содержитъ такимъ образомъ запечатанныя ячейки—въ нихъ находятся личинки, погибшія отъ болѣзни. Наиболѣе замѣтный признакъ заболѣванія слѣдующій: *„если тонкое остріе воткнуть въ личинку, умершую отъ болѣзни, и медленно вытащить, то разорванныя ткани пристають къ нему и часто тянутся на нѣсколько дюймовъ, въ видѣ нитей“*. Мертвая личинка образуетъ чешуйку *темно-коричневаго* цвѣта, *плотно приставившую къ нижней боковой стѣнкѣ* ячейки; лучше всего можно разглядѣть ее, если держать сотъ такимъ образомъ, чтобы яркій свѣтъ косо падалъ на эту стѣну. Погибшія личинки издають характерный запахъ, напоминающій запахъ *плохого* клея. Болѣзнь *рѣдко поражаетъ* личинокъ *трутней и матокъ*; болѣе сильно распространена, повидимому, въ западной половинѣ Соединенныхъ Штатовъ, чѣмъ въ восточной.

*Симптомы „Европейскаго гнильца“ („черная черва“).* Взрослыя пчелы также не особенно дѣятельны, но все-таки *продолжаютъ очищать улей* отъ высохшихъ остатковъ умершихъ личинокъ. Болѣзнь поражаетъ послѣднихъ *раньше*, чѣмъ при „Американскомъ“ гнильцѣ, а потому сравнительно малый % заболѣвшей червы оказывается запечатаннымъ. Только что заболѣвшія личинки обнаруживаютъ *небольшое желтое пятно* на тѣлѣ близъ головы и слабо двигаются по ячейкѣ. Послѣ смерти онѣ становятся сначала *желтыми*, затѣмъ *бурютъ*, наконецъ, почти совершенно *чернютъ*; при прокалываніи обыкновенно не даютъ такихъ длинныхъ тягучихъ нитей; иногда бывають слабая „тягучесть“ (*gripiness*), но она мало замѣтна. Сильно высохшія личинки образуютъ

неправильныя чешуйки, *довольно слабо* приставшія къ нижней боковой стѣнкѣ ячейки. Запахъ слабый и не напоминаетъ запахъ клея, а скорѣе *кисловатый*. Болѣзнь *поражаетъ также личинокъ трутней и матокъ*. Повидимому, *болѣе заразительна*, чѣмъ „Американскій“ гнилецъ и распространяется быстрѣе; съ другой стороны иногда пропадаетъ сама собою, чего никогда не наблюдалось въ случаяхъ американскаго гнильца. Наболѣе опасенъ весною и раннимъ лѣтомъ, потомъ иногда ослабѣваетъ.

Сравнивая эти двѣ характеристики, нельзя не признать, что отмѣченныя въ нихъ различія, поскольку они соотвѣтствуютъ дѣйствительности,—а мы укажемъ впослѣдствіи нѣкоторое противорѣчіе съ данными другихъ авторовъ,—были бы вполне достаточны для отчетливаго симптоматическаго распознаванія этихъ двухъ болѣзней. Но, какъ мы имѣли уже случай указать, White даетъ и другой критерій для ихъ различія—критерій бактериологическій: каждой изъ двухъ болѣзней соотвѣтствуетъ особый специфическій микробъ возбудитель. Въ виду важности этого критерія, мы приводимъ здѣсь почти полный переводъ описанія того новаго микроба, который по White'у является возбудителемъ *американскаго гнильца* (въ описаніи *B. alvei* White ни въ чемъ не расходится съ Cheyne'омъ).

*Bacillus larvae*. Постоянно встрѣчается въ больной червь изъ ульевъ, пораженныхъ Американскимъ гнильцомъ.

На обыкновенной *мясопептонной желатинѣ* не растетъ. Точно также не обнаруживаетъ никакого развитія на *мясопептонномъ агарѣ*, въ такомъ же *бульонѣ* (также и съ прибавкой *глюкозы, лактозы или сахарозы*), въ *молокѣ*, на *картофельѣ* и т. д.

Только на *агарѣ изъ пчелиныхъ личинокъ* можно получить нормальное развитіе этого микроба; прививка должна быть сдѣлана съ какой-нибудь разжижающей средой; колоніи образуются *близь поверхности*, рѣже—на самой поверхности. Однако—черезъ нѣсколько поколѣній можно получить болѣе обильный поверхностный ростъ. Наблюдалось также развитіе, но *очень слабое*, въ *мясопептонномъ агарѣ съ глюкозой*. На наклонной поверхности *пчелинаго агара* въ пробиркахъ микробъ образуетъ тонкій, сѣрый неслизистый налетъ.

Морфологически микробъ представляетъ собою тонкую палочку съ тенденціей къ образованію цѣпочекъ, особенно, когда растетъ въ бульонѣ изъ пчелиныхъ личинокъ; подвижность вообще очень слабая. Образованіе споръ наблюдается чаще всего въ естественныхъ условіяхъ, при различныхъ стадіяхъ развитія болѣзни и разложенія личинокъ.

Наибольше существеннымъ пунктомъ этого описанія является, конечно то обстоятельство, что микробъ *отказывается развиваться на какихъ бы то ни было искусственныхъ средахъ*; кромѣ приготовленной изъ живыхъ пчелиныхъ личинокъ [нѣкоторое исключеніе составляетъ мясопептонный агаръ съ глюкозой, но и здѣсь развитіе чрезвычайно слабо]; въ остальныхъ отношеніяхъ характеристика, какъ видимъ, далеко не полна; тѣмъ не менѣе, мы полагаемъ, что авторъ былъ въ правѣ установить новый бактеріальный видъ, основываясь на подчеркнутомъ нами признакѣ, который уже самъ по себѣ свидѣтельствуетъ о специфичности данного микроба. Считаемъ однако нужнымъ замѣтить, что заключеніе автора относительно патогенныхъ свойствъ *B. larvae* было основано исключительно на фактѣ постоянного находженія его при Американскомъ гнильцѣ, когда *B. alvei* отсутствуетъ; провѣрка путемъ зараженія здоровыхъ сотовъ чистыми культурами въ то время очевидно не была имъ сдѣлана, что являлось, конечно, существеннымъ пробѣломъ въ этой серьезной научной работѣ.

Но если описаніе и выводы *White*'а вѣрны, то страннымъ представляется то обстоятельство, что цѣлый рядъ такихъ изслѣдователей, какъ Cheyne, Cheshire, Harrison и др., могъ проглядѣть столь существенныя различія и, работая съ двумя разными болѣзнями, считали ихъ за одну. Какъ это могло случиться? *Dr Phillips* въ критической части упомянутаго доклада объясняетъ это недоразумѣніе слѣдующимъ образомъ. Источникомъ ошибокъ является, по его мнѣнію, то обстоятельство, что обѣ формы гнильца распространены, какъ на Американской, такъ и на Европейской территоріяхъ. Благодаря этому, Cheyne и Cheshire, приступая къ своей работѣ, имѣли, вѣроятно, въ рукахъ образцы сотовъ, зараженныхъ, какъ той, такъ и другой болѣзью; заранее увѣренные въ идентичности этихъ двухъ формъ, они не придали большого значенія различіямъ между ними, которыхъ они однако не могли не замѣтить, и затушевавъ эти различія, образовали въ своемъ описаніи одинъ коллективный типъ. Этимъ, быть можетъ, объясняются и затрудненія, встрѣченныя ими при культивированіи микроба-возбудителя—вѣроятно, въ этихъ случаяхъ они имѣли дѣло съ *B. larvae*, какъ извѣстно, не растущимъ на обычныхъ питательныхъ средахъ. Какъ бы то ни было, выдѣливъ затѣмъ возбудителя одной изъ этихъ болѣзней—именно „Европейскаго“ гнильца, они естественно и не стали искать какого-либо другого, а связали *B. alvei* съ обѣими формами болѣзни. Эта же ошибка, какъ утверждаетъ Phillips, въ разныхъ вариантахъ повторяется и въ рабо-

тахъ позднѣйшихъ изслѣдователей. Такъ, по соображеніямъ цитируемаго автора Pr. Mackenzie зналъ, вѣроятно, только объ одной болѣзни и, имѣя въ рукахъ работу Cheyne'a и Cheshire'a, принималъ, что болѣзнь, найденная въ Канадѣ, та же самая, которую описалъ Cheshire. Съ его стороны это была ошибка, вполнѣ естественная, въ виду того смѣшенія діагностическихъ признаковъ, которое было допущено англійскимъ авторомъ. Предметомъ изслѣдованія Mackenzie не было всестороннее изученіе возбудителя болѣзни, а лишь опредѣленіе устойчивости даннаго микроба по отношенію къ высокимъ температурамъ, въ предположеніи, что возбудителемъ несомнѣнно является именно *B. alvei*; поэтому въ его трудѣ мы и не встрѣчаемъ описанія микроба, съ которымъ онъ работалъ, и не имѣемъ возможности сопоставить его признаки съ признаками *B. alvei*. Мы знаемъ, однако, или, по крайней мѣрѣ, имѣемъ основаніе думать, что „Европейскій“ гнилецъ не былъ найденъ въ Канадѣ въ то время и не является преобладающей формой теперь. Это даетъ намъ основаніе предполагать, что образцы, изслѣдованные Pr. Mackenzie, едва ли содержали въ себѣ *B. alvei*. Mackenzie не указываетъ въ своей работѣ, что онъ встрѣчалъ какія-либо затрудненія при культивированіи на обычныхъ питательныхъ средахъ того микроорганизма, съ которымъ онъ работалъ; и такъ какъ *B. larvae* не растетъ на этихъ средахъ, . . . . . то отсюда можно заключить, что онъ работалъ не съ этимъ микробомъ, а съ какой-нибудь другой непатогенной формой. Такъ какъ бациллъ, описанный dr. White'омъ, какъ „*Bacillus A*“, найденъ одинаково и на здоровыхъ и на больныхъ сотахъ, при чемъ нѣсколько напоминаетъ (морфологически) *B. alvei*, то возможно, что именно съ нимъ и имѣлъ дѣло Mackenzie.

Далѣе, Phillips переходитъ къ критикѣ изложенной выше работы Harrison'a. Судя по симптомамъ болѣзни, указаннымъ въ этой работѣ, форма, съ которой имѣлъ дѣло Harrison, была вѣроятно, „Американскимъ“ гнильцомъ. Съ этимъ согласуется и то, что онъ говоритъ о географическомъ распространеніи болѣзни: „я разсматривалъ“, говоритъ Harrison, „больныхъ личинокъ изъ Канады, Европы, Кубы и 13 штатовъ Союза отъ Нью-Йорка до Калифорніи и отъ Мичигана до Флориды“. Такъ какъ намъ извѣстно, говоритъ Phillips, что именно столь широкое распространеніе имѣетъ американскій гнилецъ, и что *B. alvei* не есть возбудитель этой болѣзни, то вѣроятнымъ представляется предположеніе, что Harrison имѣлъ дѣло съ какимъ-нибудь другимъ микробомъ; и подобно тому, какъ это было сдѣлано по отношенію къ Mackenzie, Phillips и

здѣсь рѣшается предположить,—встрѣчая въ этомъ поддержку со стороны White'a,—что это былъ тотъ „Bacillus A“, который выдѣленъ White'омъ и описанъ имъ, какъ непатогенный и очень распространенный обитатель пчелиныхъ сотовъ, вѣроятно идентичный съ *B. mesentericus vulgatus*. Phillips вмѣстѣ съ White'омъ находятъ, что описаніе этого микроба очень близко сходится съ описаніемъ *B. alvei*, приведеннымъ у Harrison'a (см. выше). Едва ли, однако, съ этимъ можно согласиться. Достаточно взять описаніе *B. mesentericus* изъ любого учебника—а оно будетъ вполне сходно описаніемъ „Bacillus A“—и сопоставить его съ описаніемъ *B. alvei* (у Harrison'a), хотя бы въ такихъ существенныхъ пунктахъ, какъ форма колоній, форма штриха и штиха въ желатинѣ,—чтобы усомниться въ законности подобной идентификаціи; остается лишь сходство въ морфологическихъ признакахъ, а оно не имѣетъ большой цѣнности.

Такимъ образомъ, мы не можемъ сказать, что работы White'a и Phillips'a освѣтили всѣ уголки этого запутаннаго вопроса; и тѣмъ не менѣе онѣ должны быть признаны цѣннымъ вкладомъ въ бактериологію гнильца. Конечно, ихъ данныя и выводы требовали еще провѣрки, но важно было хотя бы уже то, что ими обнаружена чрезвычайная сложность интересующаго насъ вопроса—сложность, гораздо большая, чѣмъ это предполагалось раньше; важно это потому, что заставить будущихъ изслѣдователей подвергнуть вопросъ болѣе глубокой и детальной разработкѣ. Отмѣтимъ, между прочимъ, что косвенное подтвержденіе выводовъ White'a мы находимъ въ одномъ сообщеніи *Burri*, который въ нѣсколькихъ образцахъ изъ Швейцаріи кромѣ *B. alvei*, нашелъ еще какого то другого микроба, котораго онъ впрочемъ не описалъ, а лишь отмѣтилъ, что онъ съ трудомъ развивается на искусственныхъ средахъ: это очень похоже на *Bacillus larvae* White. Затѣмъ и въ цитированной нами статьѣ *Lambotte'a*,—который, кстати сказать, описалъ именно „слизистую“ форму гнильца,—какъ мы видѣли, особенно подчеркиваются тѣ затрудненія, съ которыми ему пришлось встрѣтиться при выращиваніи микроба изъ споръ. Напомнимъ, наконецъ, вышеприведенное указаніе *Dickel'я*, который намекаетъ на существованіе двухъ модификацій гнильца, соответствующихъ, повидимому, типамъ White'a.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Новое медоносное и кормовое растение „Звѣздовикъ“.

Aster Novi Belgii (Nees).

О. Н. Палейчукъ

**Р**астение это, хотя и носить название новаго, принадлежит къ довольно старому виду многолѣтнихъ астръ. Мнѣ часто приходилось встрѣчать его въ Юго-Западномъ краѣ около сельскихъ хатъ и въ огородахъ. Многолѣтнія астры принадлежатъ къ числу сильныхъ растений, достигающихъ иногда 3 арш. вышины и образующихъ густую массу зелени и цвѣтовъ. По сроку цвѣтенія, многолѣтнія астры представляютъ большое разнообразіе, что, при извѣстномъ подборѣ, даетъ возможность имѣть эти растения въ цвѣту съ ранней весны вплоть до самой зимы.

Звѣздовикъ относится къ наиболѣе поздно цвѣтушимъ многолѣтнимъ астрамъ. Онъ принадлежитъ къ числу сложноцвѣтныхъ (Compositae), группы Asteroideae, въ ботаникѣ носить название Nees v. Esenbee, родина же его—Сѣверная Америка. Стебли Звѣздовика, достигая 2-аршинной высоты, покрыты довольно густо ланцетовидными листьями и многочисленными цвѣтами звѣздоподобными лилово-красноватаго цвѣта съ желтой серединкой, состоящей изъ массы тычинокъ, покрытыхъ пыльничками, которые, вызрѣвая, постепенно растрескиваются ежедневно и даютъ много цвѣточной пыли. Цвѣтеніе начинается въ концѣ лѣта, а прекращается съ наступленіемъ морозовъ.

Aster Novi Belgii размножается, какъ сѣменами, такъ и дѣленіемъ корней, но послѣднее болѣе предпочтительно, потому что сѣмена не всегда успѣваютъ созрѣть. Культура Звѣздовика чрезвычайно проста: въ канавки, глубиною  $\frac{1}{2}$  арш. и шириною  $\frac{3}{4}$  арш. осенью или весною садятъ полученные отъ дѣленія корни или корневые побѣги, засыпая ихъ черной или глинистой землею. Такъ какъ Звѣздовикъ, при своемъ мощномъ ростѣ, сильно истощаетъ почву, то лучше, что бы она была довольно питательной и нѣсколько влажной, а еще позднѣе—лѣтъ черезъ пять—пересаживать его въ другое мѣсто. Лѣтній уходъ сводится къ стрижкѣ этого растения въ началѣ іюня и серединѣ іюля на кормъ скоту. Звѣздовикъ настолько выносливъ, что не вымерзаетъ даже въ самыя жестокия зимы.

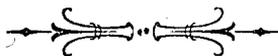
Какъ медоносное растение, Звѣздовикъ, можно сказать, незамѣнимъ, потому что цвѣтетъ всю осень и въ такое время, когда

других цвѣтовъ уже не бываетъ; при чемъ цвѣты его массаи привлекають пчелъ и др. насѣкомыхъ, питающихся нектаромъ и пергою. Съ наступленіемъ морозовъ, можно наблюдать въ большомъ количествѣ шмелей, оконченѣвшихъ отъ холода на цвѣткахъ Звѣздовика.

Кромѣ того, Звѣздовикъ можетъ служить и въ роли декоративнаго растенія: будучи посаженъ вокругъ пасѣкъ, дорогъ, кварталовъ, сада и питомника, а также по краямъ окоповъ на огородахъ, въ видѣ изгородей, какой угодно ширины, онъ представляетъ очень красивую картину, особенно выигрывающую при стрижкѣ этого растенія въ іюнѣ подъ шнуръ, что дѣлаетъ изгородь густой, покрытой свѣжей зеленью, а осенью—множествомъ цвѣтовъ, окрашивающихъ всю изгородь въ фіолетовый цвѣтъ, пріятный для глаза.

Обладая мощной корневой системой, Звѣздовикъ является неоцѣнимымъ тамъ, гдѣ требуется укрѣпленіе почвы; его корни такъ прочно оплетаютъ почву и дѣлаютъ земляной комъ настолько твердымъ, что-можно разбивать его лишь ломомъ или рѣзать острой лопатой. Въ этомъ смыслѣ обсадка Звѣздовикомъ откосовъ террасъ представляется не только весьма полезной, но и очень эффектной.

Въ хозяйственномъ отношеніи Звѣздовикъ, какъ уже сказано, имѣетъ значеніе кормового растенія. Молодые стебли, остриженные въ іюнѣ, охотно поѣдаетъ рогатый скотъ, особенно когда къ нимъ добавлено немного соли. Срѣзанные же въ концѣ осени и связанные въ снопы стебли могутъ, вмѣсто соломы, служить для защиты или матеріаломъ для топлива. Размноженіе Звѣздовика идетъ очень быстро.



## Ловля роевъ.

Анатолій Богдановъ.

**Е**сть у меня знакомый крестьянинъ Максимъ Максимовичъ Абакумовъ, страстный любитель пчеловодства. Несмотря на свою неграмотность, онъ не страшится премудростей рациональной пасѣки и весной текущаго года самъ сдѣлалъ себѣ 5 ульевъ и, не дотерпѣвъ до роевъ, чтобы заселить ульи, какъ я ему рекомендовалъ, перегналъ въ нихъ пчелъ. Пользуясь моими совѣ-

тами, М. М. подѣлился и со мной своимъ опытомъ ловли роевъ въ развѣшенные на лѣсины колодки; занимается онъ этимъ дѣломъ уже 9 лѣтъ и вотъ его данныя за это время:

Годъ.	Было повѣшено колодъ.	Поймалъ роевъ количество.	% къ числу повѣшенныхъ колодъ.
1902 . . . . .	13	7	53,8
1903 . . . . .	30	3	10,0
1904 . . . . .	33	7	21,2
1905 . . . . .	40	9	22,5
1906 . . . . .	50	12	24,0
1907 . . . . .	52	7	13,5
1908 . . . . .	52	9	17,3
1909 . . . . .	50	12	24,0
1910 . . . . .	С в ѣ д ѣ н і я н е и м ѣ ю.		
Итого за 8 лѣтъ	320	66	21,25
Въ среднемъ за годъ . . . . .	40	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21,25

Какъ видите, результаты очень недурны. Въ деревнѣ, въ которой живетъ М. М., развѣшивается разными лицами колодъ 200, а садится въ нихъ въ среднемъ роевъ 40; деревня эта притаенная (на Ю Минусинскаго уѣзда), такъ что моему пріятелю приходилось вѣшать колодки и по краю тайги и въ самой тайгѣ. По его наблюденьямъ, въ тайгѣ пчелы садятся чаще, но зато тамъ тревожатъ ихъ медвѣдь.

Линія, по которой разставлены у М. М. колодки, если итти отъ одной изъ нихъ къ другой, будетъ, по его словамъ, версть на 50\*). Колодки онъ рекомендуетъ разставлять на солнечной сторонѣ логовъ. (Вся мѣстная тайга гористая). Вѣшать ихъ можно на деревьяхъ различной породы, только бы лѣсина была подходящая для подвѣшиванія: никакой породѣ особаго предпочтенія пчелы не даютъ. Рои равномерно сажались и въ колодки, поставленныя на березу и на разнаго рода хвойныя деревья (сосна, ель, пихта, лиственница). Высота подвѣшиванія тоже не играла роли въ облюбовываніи себѣ жилища пчелами; нѣкоторыя колодки поставлены такъ, что ихъ можно достать рукой, а нѣкоторыя повѣшены аршинъ на 7 отъ земли. Важно только, чтобы колода на лѣсинѣ была видна издали, для чего вокругъ ея нужно обрубить сучьи.

\*) Въ тайгѣ угадать разстояніе очень трудно; по словамъ одного землеустроителя, мѣстные крестьяне ошибаются, какъ показаль ему опытъ, почти вдвое: ихъ таенная верста при промѣркѣ оказывается сажень въ 250.

Развезенныя колодки къ облюбованнымъ мѣстамъ, тутъ же подъ лѣсиной наващиваются хорошей сушью (не мятой и не прѣлой). Прикрѣпляется сушь къ головѣ проткнутой по ея средостенію лучинкой. Сотики для этой цѣли берутся въ 2—5 вершковъ длиною. (На 50 колодъ идетъ фунтовъ 30 суши). Должеи замазываются глиной, а чтобы глина не разсыхалась и не отпадала, ихъ кромѣ того обшиваютъ берестой, прикрѣпляя послѣднюю спичками (деревянными колышками) къ самой колодкѣ. Снаряженную такъ колодку поднимаютъ по блоку или черезъ сучекъ на лѣсину, гдѣ, повернувъ ее легкомъ къ полдню, привертываютъ къ сучьямъ черемуховымъ прутомъ, накрываютъ сверху берестой и постановка готова. Пробоваль М. М. внутренность колодки сбрызгивать медомъ, но изъ этого толку никакого не вышло. Снимаетъ онъ колодки дня черезъ 2—4 послѣ влета въ нее роя, а затѣмъ перевозитъ ее на пасѣку, чтобы не досталась она медвѣдю или недобросовѣстнымъ людямъ. Хотя опытъ и показалъ что если оставить пчелъ на лѣсинѣ до осени, то онѣ меду принесутъ гораздо больше, чѣмъ на пасѣкѣ. Замѣчено также, что пойманные рои первую зиму зимуютъ лучше роевъ посаженныхъ. Когда уже надежды на прилетѣ роевъ больше не будетъ, то сушь вынимаютъ, а должеи складываютъ въ колодку; можно оставлять сушь и до слѣдующаго года, но больше двухъ лѣтъ сушь оставлять нельзя: рои будутъ садиться хуже.

Въ день можно снарядить и повѣсить одному хорошему рабочему съ подросткомъ колодъ 7; снарядить колодъ уже повѣшенныхъ больше 7 тоже не успѣтъ, такъ какъ снаряжать на лѣсинѣ труднѣе; а вынуть вошину за день можно въ колодкахъ 20.

Интересныя данныя разсказаль мнѣ М. М. объ „иска“ (развѣдчицахъ роя). Ему, положимъ, не приходилось прослѣдить „иску“ извѣстной ему колодки, но за свой многолѣтній опытъ онъ часто наблюдалъ за пчелами „иски“, такъ что у него объ ихъ дѣйствіяхъ имѣются свои соображенія. Нужно имѣть въ виду, что наблюденія относятся къ роямъ, улетающимъ съ пасѣкъ, роевъ же дикихъ пчелъ въ районѣ Абакулова почти нѣтъ. За сколько времени прилетаетъ „иска“ первака, сказать трудно, такъ какъ ежедневныхъ наблюденій не производилось. М. М. обыкновенно обходитъ колодки 1—2 раза въ недѣлю. Разъ только пришлось ему замѣтить утромъ прилетѣла „иска“, а къ вечеру сѣлъ рой.

Облюбовавъ себѣ гнѣздо, „иска“ начинаетъ тщательно чистить соты, а если тамъ до нее поселились непрошенныя гости (шершень, оса или летяга), то она круто съ ними расправляется:

шершней или ось засѣкаетъ, подсѣкаетъ и ихъ гнѣзда, а летягу обращаетъ въ бѣгство. Занятое „искою“ гнѣздо охраняется ею, и если случится, что на него наткнется другая „иска“, то уступаетъ его послѣ жестокой драки только болѣе сильной сторонѣ. Живетъ „иска“ въ колодкѣ очень подолгу; если не удалось съ пасѣнки уйти перваку, то она ждетъ вторака и даже пороевъ. Это можно заключить изъ того, что въ періодъ ожиданія ею роя она улетаетъ на ночь, а въ предполагаемый день выхода роя улетаетъ на обѣденное время и затѣмъ иногда увеличивается въ вѣсѣ до 2—3 фунтовъ, очевидно, на счетъ и пчелы, не попавшей хозяйину въ роenvю. Поновки у „иски“ никогда не бываетъ, такъ же не собираетъ она никакихъ запасовъ. Но если не одному рою не удалось уйти съ пасѣнки, то „иска“ всетаки не разлетается, а продолжаетъ жить до самой осени, прикрѣпляя въ этомъ случаѣ вставленныя вошины и подстраивая кой гдѣ соты старымъ воскомъ; запасовъ же всетаки не собираетъ. Такую „иску“ М. М. называетъ потерянной; признакъ ея: она уже не улетаетъ на ночь\*). Если потревожить „иску“ за долго до прихода роя, то она эту колодку бросаетъ, въ видахъ чего не нужно при осмотрахъ открывать колодки, какъ бы ни былъ силенъ летъ пчель, если нѣтъ пчелы, идущей со взяткомъ. По неопытности нѣкоторые пасѣчники часто снимаютъ колодки съ „иской“, предполагая, что тутъ уже сѣлъ рой, результатомъ чего и служить разлетъ пчель изъ снятой колодки. Если же открыть колодку не за долго до прихода роя, то „иска“ ее, какъ видно, не бросаетъ. У М. М. былъ такой случай. На пашнѣ, въ одной повѣшенной колодкѣ онъ замѣтилъ сильный летъ пчель: пчела хорошо шла въ колодку и усиленно оттуда летѣла; предполагая, что тутъ уже поселилась семья, онъ полезъ на лѣсину посмотрѣть ее, но тамъ оказалась только „иска“, которая занималась чисткой гнѣзда. Къ вечеру пчель въ колодкѣ совсѣмъ не стало, а съ утра „иска“ опять появилась; настало время обѣда, „иска“ улетѣла, изъ чего М. М. заключилъ, что сегодня сюда долженъ притти рой. Ждалъ онъ долго; рой все не появлялся, не вернулась и „иска“, что могло бы служить признакамъ, что рою уйти не удалось. У М. М. явилось подозрѣніе, не испугалъ ли онъ „иску“, и не увела ли она роя въ другое жилище, и пошелъ посмотрѣть на вблизи разставленныя колодки, но по дорогѣ онъ встрѣтилъ громаднаго роя, который шумно летѣлъ прямо на колодку, старательно очищенную „иской“, гдѣ онъ и обосновался.

\*) Потерянная „иска“ не обезматочившійся ли порой? А. Б.

Я уже упоминалъ, что изъ враговъ, при ловлѣ пчелы, приходится имѣть дѣло съ медвѣдемъ, летягой, кромѣ того, еще значительный вредъ приноситъ дятель; въ особенности онъ сильно портитъ старыя колодки. Отъ него единственное средство: вынимать изъ колодки должеи, тогда ея онъ не долбитъ. Въ видахъ этого, разставлять колодки вновь и снаряжать прежде поставленныя нужно предъ самой ройкой, а затѣмъ, послѣ ройки, колодки надо разснаряжать. Дыры, продолбленные дятломъ, замазываются глиной и обшиваются берестой. Пчелы, по словамъ М. М., обыкновенно отъ дятла не защищаются, а убираютъ только медъ отъ продолбленной дыры.

Летяга (летучая бѣлка)—звѣрекъ съ перепонками между передней и задней ногой, благодаря которымъ онъ спускается съ лѣсины, какъ на парашютѣ. Этотъ звѣрекъ, раскрошивъ вощину, устраиваетъ изъ нея на днѣ колодки гнѣздо.

О медвѣдѣ я услышалъ очень интересныя данныя; онъ, оказывается, какъ и пасѣчникъ, ходитъ ревизовать колодки, поглядывая, не летаютъ ли изъ нихъ пчелки. Но мишка всетаки опытенъ менѣе пасѣчника: увидавъ летающихъ изъ колодки мушекъ, онъ сбрасываетъ ее, но тамъ зачастую находитъ только осиное гнѣздо или развѣдчицъ роя, но и въ данномъ случаѣ безъ ничего не уходитъ: онъ сѣдаетъ вставленную вощину, не оставляетъ такъ же и осиное гнѣздо.

Р. S. Описанныя свѣдѣнія я добылъ еще прошлую зимой. Хотя М. М. я и довѣряю, какъ человѣку добросовѣстному и смѣливому, но мнѣ всетаки его рассказы и соображенія хотѣлось провѣрить самому, но, къ сожалѣнiю, минувшимъ лѣтомъ мнѣ это не удалось; не знаю, удастся ли мнѣ это сдѣлать и въ будущее лѣто, а потому печатаю то, что слышалъ. Можетъ быть, кто либо изъ товарищей пчеловодовъ будетъ имѣть возможность провѣрить эти интересныя данныя.

Ред.—Подобнаго рода наблюденiя подъ пчелами представляютъ, безъ сомнѣнiя, огромный интересъ, и мы обращаемся къ пчеловодамъ съ просьбою сообщать намъ ихъ.



## Второй случай съ кавказянками.

Ө. К. Прокопенко.

**Т**акъ какъ съ кавказскою пчелою я работаю съ 1907 года, то поэтому всему сообщенному г. А. Скрабе въ 15 № жур. „Пчелов. Жизнь“ за минувшій годъ, не могу не вѣрить, хотя закладка маточниковъ и роевая горячка моихъ кавказянокъ на югѣ Бердянскаго уѣзда, Таврич. губ., далеко не бывали въ такой выдающейся, можно сказать, феноменальной степени, какъ у кавказянокъ г. Скрабе. У меня не разъ были такія семьи кавказянокъ, которыя, благодаря во время расширенному гнѣзду и поставленному на него магазину, прикрытому толстой матой изъ рогаза, совсѣмъ не роились, хотя, правда, подобные случаи были очень рѣдки. Объ одномъ изъ таковыхъ случаевъ, который діаметрально противоположенъ сообщенному г. Скрабе о роеніи кавказянокъ, я хочу сообщить товарищамъ-пчеловодамъ, которые, можетъ быть, и дадутъ объясненіе этому загадочному для меня явленію.

Въ 1907 году 13 сентября я получилъ отъ г. Проценка изъ Кавказа тоголѣтнюю матку-кавказянку, которая и была дана въ № 2 семья болѣе, чѣмъ средней силы.

8 апрѣля 1908 года при весенней ревизіи семья была на 9 рамкахъ съ чуднымъ червленіемъ и достаточнымъ количествомъ меда. Въ теченіе лѣта 1908 года за 3 раза мною было выкачено изъ магазина этой семьи 2 п. 22 ф. меда; остальные семьи дали такового сравнительно меньше—1—2 пуда, но дали необходимые рои; въ семья № 2 ни одного запечатаннаго маточника не было, хотя на гнѣздовыхъ сотахъ и были старыя мисочки.

Въ 1909 году тоже явленіе: семья сильная, меда было взято 2 п. 8 ф.,—опять гораздо болѣе, чѣмъ изъ cadaго магазина другихъ семей,—и вновь ни одного запечатаннаго маточника.

Наконецъ, въ минувшемъ году, къ великой моей радости, во время отбора магазинныхъ полурамокъ для вычиванія меда я замѣтилъ на одной изъ таковыхъ запечатанный маточникъ, но тутъ же радость моя смѣнилась досадою: маточникъ былъ прогрызенъ. За три года ни одного роя! Естественный медовикъ,—въ этомъ году далъ меда 1 п. 30 ф.,—непонятаго до сихъ поръ мною случая, да еще съ экспансивными южанками!.

Матка должна была бы мною быть смѣнена еще въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года, но когда я увидѣлъ ея работу на 4 годъ ея.

жизни, ея цвѣтущее здоровье, то, конечно, съ радостью оставилъ ее на 1911 годъ и этотъ улей предполагаю превратить въ разсадникъ матокъ для своей пасѣки, имѣя въ виду не давать магазина, что тѣмъ болѣе будетъ возможно сдѣлать, такъ какъ къ веснѣ будущаго года будетъ готовъ многосемейный, на 10 семей нуклеусъ моего образца на рамку Дадана-Дернова, о которомъ въ свое время сообщу г.г. товарищамъ-пчеловодамъ, приложивъ фотографію нуклеуса.

Ред.—Будемъ очень благодарны многоуважаемому Э. К. Прокопенко, если онъ намъ пришлетъ обѣщанное.



## Правильная культура фацелии.

(Съ нѣмецкаго).

**О**тъ горячаго восхищенія какой нибудь новинкой до ея осужденія за то, что она не имѣетъ сельскохозяйственнаго значенія, только одинъ шагъ. Это самое произошло какъ разъ съ фацеліей.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда стало извѣстно это растеніе, ожидали отъ него золотыя горы. Оно считалось не только хорошимъ кормовымъ растеніемъ, но и прекраснымъ медоносомъ. Съ разведеніемъ этого растенія спѣшили и надѣялись получить отъ него потоки меда и молока. При такихъ большихъ ожиданіяхъ, разочарованіе было неизбѣжнымъ и наступить должно было скоро. Приверженцы этого растенія сдѣлались его яркими противниками. Его стали считать даже вреднымъ для жвачныхъ и пчелъ. Про послѣднихъ говорили, что онѣ одуряются запахомъ цвѣтовъ фацелии, а также ранять себя тонкими волосками, покрывающими ея листья. Разводить фацелию всетаки перестали не вездѣ. Это разведеніе оказалось выгоднымъ тамъ, гдѣ къ нему приступили разумно.

Фацелия хороша, какъ зеленый кормъ и удобреніе. Посѣянная послѣ сбора раннихъ хлѣбовъ и картофеля, она даже и на тощей почвѣ даетъ хорошій урожай. Кто будетъ сѣять фацелию, соблюдая эти условія, никогда въ ней не разочаруется.

При посѣвѣ поступаютъ слѣдующимъ образомъ: послѣ уборки яровыхъ хлѣбовъ, поле перепахиваютъ къ посѣву. Послѣ посѣва, ручного, поле равняютъ перевернутой бороной и прикатываютъ каткомъ, если не предвидится дождя. Если посѣвъ произ-

водится рядовой сѣялкой, то поле укатываютъ гладкимъ каткомъ. Если производятъ посѣвъ для корма, то разстояніе между рядами оставляютъ въ 10 сантиметровъ; для сбора сѣмянъ, таковой нужно оставить въ 15 сант. При хорошей почвѣ на моргъ<sup>1)</sup> высѣваютъ 4<sup>2)</sup>, при средней—фунтомъ<sup>3)</sup>, а при легкой—двумя фунтами<sup>4)</sup> больше. Изъ сѣмянъ вырастаютъ сѣрокоричневые походя на папоротникъ растеніица, которыя сначала растутъ медленно, но поднявшись до высоты 6—7 сантиметровъ, быстро развиваются дальше. Черезъ шесть недѣль распускаются цвѣты. Если растенія посѣяны не слишкомъ густо, онѣ внизу сильно кустятся, такъ что красивое синее море цвѣтовъ покрываетъ все поле. Это цвѣтеніе продолжается долго, такъ какъ кистеобразно согнутое соцвѣтеніе не сразу распускаетъ всѣ свои цвѣтки. Находящееся снизу его цвѣты распускаются первыми, чрезъ два три дня слѣдуютъ еще 2—3 цвѣтка и т. д. Самое большее, если на соцвѣтїи одновременно находятся четыре распустившихся цвѣтка, отчего цвѣтеніе продожается такъ долго. Во время цвѣтенія соцвѣтіе медленно распускается, отчего распустившіеся цвѣтки кажутся всегда на верхушкѣ, не распустившіеся же подогнуты книзу. Цвѣты душисты и привлекаютъ миллионы пчелъ и др. насѣкомыхъ, такъ что надъ цвѣтушимъ полемъ фацелии непрерывно стоитъ гулъ и жужжаніе.

Сладкій медъ, который пчелы собираютъ съ фацелии, не уступаетъ къ качеству таковому же съ акаци. Въ это время можно и начать скармливаніе фацелии скоту, который охотно ее поѣдаетъ.

Возражающіе противъ этого ошибаются: даже очень разборчивый на пищу скотъ къ концу лѣта охотно поѣдаетъ фацелию. Въ Брауншвейгѣ, напр., многіе земледѣльцы пользуются этимъ кормомъ въ скудное время до урожая кормовой свеклы, при чемъ удой отъ этого нисколько не уменьшается. Пчеламъ же фацелия въ это время даетъ хорошій взятокъ. Гдѣ ее выводятъ, тамъ не нужно вывозить пчелъ на верескъ. Къ тому же качество меда съ фацелии лучше вересковаго. Опытъ разведенія фацелии долженъ быть произведенъ въ интересахъ пчеловодства даже тамъ, гдѣ еще чуждаются этого растенія.

(„Prakt. Wegw. f. Bien.“ 1910 г. № 12).

Пер. К. Р.

Ред.—Описанный здѣсь способъ культуры фацелии возможенъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уборка съ полей яровыхъ хлѣбовъ и картофеля производится, сравнительно, рано.



- 1) Моргъ=561 кв саж.
- 2) На десятину 17 фун.
- 3) На десятину 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунта.
- 4) 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ на десятину.

## Вѣсти съ пасѣкъ.

**И**о заведенному порядку, съ майскаго № мы открываемъ отдѣлъ: „Вѣсти съ пасѣкъ“. Постоянные наши читатели хорошо знаютъ, какое большое значеніе мы придаемъ этому отдѣлу: только благодаря ему русскіе пчеловоды, дѣйствительно интересующіеся пчеловодствомъ, могутъ уже въ теченіе самаго пчеловоднаго сезона быть освѣдомленными, какъ гдѣ обстоитъ дѣло съ пчеловодствомъ. Создается какъ бы живая связь между всѣми пчеловодами. И большинство пчеловодовъ вмѣстѣ съ нами придаютъ особенное значеніе отдѣлу „Вѣсти съ пасѣкъ“; знаемъ мы это потому, что ни за какой другой отдѣлъ своего журнала мы не получили столько благодарностей, какъ за этотъ.

Отдѣлъ этотъ долженъ быть тѣмъ интереснѣе, чѣмъ больше свѣдѣній о состояніи пчеловодства будетъ для него поступать. Слѣдовательно, интересъ его всецѣло зависитъ отъ самихъ пчеловодовъ, къ которымъ мы и обращаемся съ покорнѣйшей просьбой присылать сообщенія о ходѣ дѣла на ихъ пасѣкахъ и о состояніи пчеловодства вообще въ извѣстной мѣстности. Очень и очень просимъ объ этомъ всѣхъ, кто любитъ искренне пчеловодство. Достаточно сообщать свѣдѣнія разъ въ двѣ недѣли, хотя бы самыя краткія, на бланкѣ открытаго письма. Для этого не требуется, ни затраты большого труда ни много времени, а также — и расходовъ. А польза для всѣхъ получится большая!

Надѣясь на то, что призывъ нашъ будетъ услышанъ большинствомъ пчеловодовъ, мы заранѣе шлемъ всѣмъ нашимъ корреспондентамъ горячую благодарность!

*Редакція.*

### Ц е н т р а л ь н ы й р а й о н ъ.

**Москва.** Измайловская пасѣка. („Утро Россіи“): Выставка пчелъ съ зимовки изъ омшанника состоялась 29 марта. Зимовка прошла благополучно: погибли только двѣ семьи изъ 77. Весна весьма неблагоприятна для пчелъ, такъ какъ вслѣдствіе затяжныхъ холодовъ запоздала растительность.

**Рязанская губ., Зарайскъ.** *Н. А. Ярцевъ:* Пчелы выставлены 13 апрѣля при 12° Р. въ тѣни. Зимовали хорошо; убыло 4 семьи,

да и то по случайной причинѣ. Главная ревизія произведена съ 14 по 20 апрѣля. Отъ зимняго запаса въ 30 ф. у нѣкоторыхъ семей не осталось ничего, а у большинства—отъ 4 до 8 ф. Червы отъ 2 до 5 рам. Уничтожена 1 семья безматочная. Сейчасъ на пчельникѣ 70 семей. Чистка ульевъ произведена съ 21 по 28 апрѣля. Погода благоприятная. Темпер. доходить до 19° Р. въ тѣни. Съ 25 цвѣтеть ветла. Контрольный улей показалъ прибыли съ ветлы 25—4<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, 26—6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. У крестьянъ большой отходъ семей на зимовкѣ.

Михайловскій у., с. Б.-Коровино. Сергіевская школа садоводства. Преподав. *И. М. Оситовъ*: Пчелы выставлены 13 апр., при ясной погодѣ; термометръ показывалъ 14° Р. въ тѣни. Зимовало 36 сем., всѣ вышли живыми и только одна обезматочѣла. Пчелы работаютъ очень энергично, и усиленіе семей идетъ быстро. Контрольный улей показываетъ прибыль отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. въ день. Начали было цвѣсти фруктовыя деревья, на которыя возлагалась большая надежда, но къ великому несчастію, морозъ ночью съ 4 на 5 мая убилъ большую часть цвѣтовъ. На пасѣкахъ крестьянъ, гдѣ пчелы ведутся въ простыхъ колодкахъ, пчелъ при выставкѣ померло больше, чѣмъ на половину. Причина—недостатокъ запасовъ.

Тамбовская губ., г. Усмань; пасѣка *И. Н. Сорокина*: Пчелы выставлены 7 апрѣля среди дня, при температурѣ +11° Р. Облетъ слабый, пачкаютъ летки, доску, ульи. 10-го въ полдень осмотрѣлъ всѣхъ; оказались 3 безматка изъ 10 штукъ; подсилилъ ими слабыхъ. Почти у всѣхъ поносъ, сильно запачканы гнѣзда, въ особенности—у безматковъ. Думается, что плоха зимовка отъ падеваго меда. Итальянцы перенесли лучше всѣхъ. Весна мало благоприятствуетъ развитію пчел. семей; поздняя выставка послѣ плохой зимовки (поносъ), холодная погода первыхъ чиселъ апрѣля отодвинула недѣли на двѣ цвѣтеніе раннихъ медоносовъ, ивы также; апр. 20 зацвѣла ива, но 21 явился восточный вѣтеръ и изсушилъ ея цвѣты, контроль показалъ: 20-го +3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., 21+2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., 22—0, 23—0, 24—0 и такъ до 29, когда зацвѣли при сухой погодѣ сады; 29+1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 30+3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., мая 1+1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 2+1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 3—4 0 и ночью морозъ, который побилъ цвѣты и даже молодые листья нѣкот. деревьевъ, потомъ вѣтры, холода, дожди и прибыли нѣтъ. Пока невесело.

Калужская губ. и уѣздъ; с-цо Коровино. *Н. М. Егоровъ*: Зимовка 1910—11 года прошла въ нашемъ Калужскомъ уѣздѣ очень плохо. Много осыпалось семей отъ голода и много отъ поноса. Въ зиму шли съ небольшимъ запасомъ, а къ веснѣ кромѣ того обнаружень былъ сильный поносъ. Я это объясняю тѣмъ, что въ прошломъ году въ началѣ весны гнѣздовые рамы были залиты плохимъ медомъ; вотъ къ веснѣ то, когда дошли до этого меда, и стали пчелки страдать и осыпаться. Убыль,—за немногими исключеніями, гдѣ подкармливались съ осени сахаромъ,—громкая: такъ нѣкоторыя лишились почти всѣхъ пчелъ, многіе—до половины, но есть счастливики, у которыхъ и пустяки осыпи;

въ общемъ же пчеловодство замерло, не радуется пчеловодовъ. Нѣсколько лѣтъ (съ 1908 г.) ни меда, ни роевъ, и такая убыль разочаровываетъ. Выставлены у меня пчелы были 27 марта. Изъ зимовавшихъ 88 шт. убыло до 25 шт. съ безматками. Зимовали въ омшанникѣ; за зиму температура доходила въ немъ высшая 6° тепла, нисшая 6<sup>1/2</sup>° холода. Убыли въ вѣсовомъ ульѣ съ 17 октября по 25 марта 10 ф.; подморъ послѣ свѣшенъ; еще +1<sup>1/2</sup> фун. Гнѣзда всѣ попорчены поносомъ; приходится ихъ уничтожать и вставлять полные листы искусственной вошины. Въ настоящее время всѣ семьи исправны, по большей части на 11—12 рамкахъ и приходятъ въ силу. Погода со дня выставки больше ясная, такъ что пчелы все время на вылетѣ.

**Новгородская губ.** Ст. Шимскъ, *С. Анжудиновъ*: Новая пасѣка организована весной текущаго года изъ купленныхъ колоды и рамочныхъ ульевъ неопределеннаго типа. Всего куплено 4 колоды и 3 рамочн. Всѣ зимовали на волѣ при температурѣ, доходившей зимою до 30°. При перегонѣ во второй половинѣ апрѣля, 2 колоды оказались настолько слабы, что нечего было присоединять: 20—10 шт. въ кажд. Переведены въ рамочные ульи Дадана-Дернова. На вербу пчелки летали хорошо. Теперь, съ 2 мая, стоитъ холодная погода и контрольный улей показываетъ ежедневно—<sup>1/2</sup> ф. Дается кормъ изъ сахарной сыты. Теплая апрѣльская погода подавала надежду на хорошее развитіе семей, но наступившая съ первыхъ чиселъ мая холодная погода сильно сократила червленіе въ ульяхъ а потому семьи сильно заоздали въ развитіи. Взятость плохой: за май всего прибыли 10<sup>1/4</sup> ф. а убыли 16<sup>3/4</sup>; слѣдов., за май убыло 6<sup>1/2</sup> ф. Остается надежда на іюнь и іюль, когда зацвѣтутъ бѣлый клеверъ и друг. луговые медоносы, а также верескъ, котораго у насъ порядочно.

### С ъ в е р н ы й р а й о н ъ.

**Архангельскъ.** Саламбала *А. Ландманъ*: 18 апрѣля выставилъ пчель. Зимовка была не очень удачная: пчелы вышли вялыми, многія семьи лишились матокъ. Меду уничтожили много, запасовъ почти не осталось. Вообще, къ сожалѣнію, получилась довольно грустная картина.

### В о с т о ч н ы й р а й о н ъ.

**Г. Вятка.** Весна поздняя. Апрѣль и май много дождей. Жаркихъ дней до іюня почти не было. Растительность развивается туго, хотя обиліе выпавшихъ дождей даетъ надежду на хорошее цвѣтеніе медоносовъ. О натуральныхъ рояхъ до іюня не было слышно. Въ виду цѣлага ряда плохихъ годовъ и большой гибели пчель въ теченіе ихъ, цѣны на пчель стоятъ очень высокія, и пока даже совсѣмъ не слышно о продающихся пчелахъ.

**Пермская губ., Екатеринбург г. у., с. Коневское** *В. Кошарский*: Весна для пчель неблагоприятная: холодъ, вѣтеръ.

**Шадринскій у., с. Крестовское.** Свящ. *І. Обуховъ*: Нынѣ

выставилъ пчелъ изъ омшанника 30 марта. Семьи вышли сильными. Наступилъ холодъ, и пчелы понесли съ 13 апрѣля обножку плохо. Сегодня, 21 апрѣля, верба отцвѣтаетъ, а тепла нѣтъ. Весна стоитъ для пчелъ неблагоприятная.

*Юго-Восточный районъ.*

Симбирская губ., Корсунскій у., с. Чумакино. Пасѣка учителя *А. А. Демкина*: Пчелы выставлены на лѣтнія мѣста 27—28 марта, при 8—10° тепла. Облетъ пчелъ былъ недружный, такъ какъ погода стояла до 6—7 апр. не совсѣмъ теплая. При ревизіи оказалось: палыхъ семей нѣтъ—благодаря Бога; мертвой пчелы на доньяхъ много, въ нѣкоторыхъ (6—8) ульяхъ противъ прежнихъ лѣтъ сыро, а нѣкоторыя семьи (3—5) страдали поносомъ. Зимовка происходила на полныхъ гнѣздахъ улья Дадана. Сырость и поносъ былъ преимущественно въ ульяхъ, зимовавшихъ на 10 рамахъ. Весна хорошая. Весенній взтокъ съ вербы, ивы, ветлы, клена и др. растений удался. Съ 2 по 6—7 мая погода рѣзко измѣнилась: насталъ холодъ, съ изрѣдка порхающими снѣжинками, по ночамъ 5—6° мороза, сильный сухой сѣверный вѣтеръ. Пчелка изъ улья ни гугу. Съ 7 по настоящее время, 13 мая опять тепло, даже жарко, сухо, вѣтеръ; дождя нѣтъ и нѣтъ, а надо бы!

Тархановское лѣсничество. Пасѣка *А. И. Ашмарина*: Пчелы выставлены изъ омшанника частью 2 апрѣля (тѣ семьи, которыя шумѣли) и частью 6 апрѣля и въ тѣ же дни облетѣлись. Погибшихъ семей за зиму не оказалось (всего зимовало 27 семей). Не оказалось также и безматковъ. Контрольный улей показалъ за зиму 17<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. убыли, въ другихъ же семьяхъ, и въ особенности въ рояхъ, меда почти не оказалось. Вообще въ эту зимовку, какъ на моей, такъ и на другихъ пасѣкахъ, замѣчено, что очень много съѣдено меда. Ко дню выставки въ большинствѣ ульевъ была печатная дѣтва, а въ нѣкоторыхъ семьяхъ уже выходили молодыя пчелы. Погода по выставкѣ пчелъ была удовлетворительная. Съ 16 апрѣля установилась хорошая теплая погода, и температура въ тѣни въ полдень доходила до 18° тепла по Р. Съ этого же дня появился хорошій взтокъ съ ивы. На сосѣднихъ колодныхъ пасѣкахъ зимовка пчелъ прошла также благополучно, и погибшихъ семей очень мало.

Сызранскій у., Усольская вол., Богдановскій хуторъ, близъ дер. Львовки (Кошелевки). Пасѣка бр. Богдановыхъ и С. П. Богданова. *Н. Т. Богдановъ*: Пчелы выставлены 7 апр. На сосѣднихъ пасѣкахъ начали выставлять 6—8 апрѣля. У насъ прозимовали благополучно. Изъ 46 зимующихъ семей пала только одна семья. Меду въ ней оставалось порядочно. Повидимому, гнѣздо было составлено неправильно. День выставки былъ не особенно благоприятный. Съ утра была хорошая погода. Пчелы облетывались плохо. Въ этотъ же день вычистили донья и нѣкоторымъ семь-

ямъ дали густой сахарной сыты съ салициловой кислотой. Другимъ семьямъ дали 8—9 апр. Сыта давалась порціями въ  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  ф. Ревизию произвели 12—13 апр. Въ общемъ отъ ревизіи впечатлѣніе хорошее. Съ 11 апр. потащили пергу съ ольхи и ивы пепельной (*salix cinerea*). Съ послѣдней брали очень хорошо. Въ нашей мѣстности она извѣстна подъ именемъ „раkitника“. Потомъ постепенно начинаютъ цвѣсти: хохлатка плотная, гусиный лукъ, сонъ-трава, желтоцвѣтъ весенній, чистякъ лютичный, орѣшникъ, мать и мачеха, вѣтвеница лютиковая и т. д. 16—17 апр. зацвѣли: осина и вязъ. 18 апр. ива пепельная и ольха отцвѣли. Начинаетъ цвѣсти черная смородина. Превосходно берутъ пергу съ гусянаго лука. Съ 22 апр. начинаетъ цвѣсти весенняя царица медоносовъ—ветла (*salix alba*). Цвѣтетъ она съ 22 апр. по 29 апр. включительно. Изъ этихъ восьми дней можно считать только два дня (27 и 28 апр.) Контроль во время цвѣтенія ветлы показывалъ 25 апр.— $\frac{1}{4}$  ф.; 26 апр.  $+\frac{1}{8}$  ф.; 27 апр.  $+\frac{1}{2}$  ф.; 28 апр.  $+\frac{1}{3}$  ф. 29 апр. 0; 30 апр.  $+\frac{1}{4}$  ф. Наши надежды на ветлу не оправдались, и это всецѣло можно объяснить неблагоприятной погодой. Холодная весна. Часто дуютъ сѣв.-вост. вѣтра. Семьи развиваются туго. Слишкомъ ужъ холодно. Съ 7 по 30 апр. включительно дней съ сильнымъ летомъ 12; съ среднимъ—7, съ слабымъ—3, безъ лета—2. Съ 9 апрѣля по 30 включительно максимальная  $t + 21^{\circ}$  R въ тѣни (19 апр.); минимальная  $t - 5^{\circ}$  R (24 апр.). Вѣсы могъ поставить только 24 апр.

**Саратовская губ., Камышинскій у., Топовская волость, село Бобровка, пасѣка Д. Н. Попкова:** Пчелы выставлены 1 апрѣля; облетъ былъ недружной. 2 подулъ холодный вѣтеръ, къ вечеру дождь, а ночью выпалъ снѣгъ и морозъ; ревизию удалось произвести кое какъ. Въ результатѣ погибшихъ вовсе 3 семьи, очень слабыя 1; прочія семьи сильны; безматковъ 1. Погода до половины апрѣля плохая: мгла и буря, пчелы не вылетаютъ.

**Хвалынскій у., с. Старое Чирково. Пасѣка А. Писчикова:** Выставка пчелъ изъ омшанника произведена 26 марта. Первый облетъ 29 марта. Съ 11 апрѣля пчелы несли пыльцу съ вербы. Зимовка пчелъ оказалась не у всѣхъ благополучной. Вслѣдствіе наступившаго тепла осенью, пчелы очень беспокоились, температура въ омшанникахъ поднималась до  $+ 7^{\circ}$  (по Реомюру), а потому нѣкоторые пчеловоды выставляли пчелъ осенью изъ омшанника. Зимой въ морозы температура понижалась въ омшанникахъ до  $-10^{\circ}$ , вслѣдствіе чего ульи вышли съ зимовки сырыми и осыпи очень много. Масса пчелъ погибла отъ мышей. Главная ревизія произведена 11—17 апрѣля. 16 апрѣля пчелы начали поновлять соты. Начало весны по взятку плохое. Сухая погода съ сѣвернымъ вѣтромъ. Небывалое воровство. У всѣхъ пчеловодовъ на пасѣкахъ гуль пчелиный, какъ во время главнаго взятка: изъ улья въ улей несутъ медъ. Рѣдкія семьи спокойны. Всѣ испытанныя средства отъ воровства оказались неэффективными. Съ 25 апрѣля начался взяткъ съ клена, и воровство сразу почти прекратилось. У нѣкоторыхъ пчеловодовъ отъ примѣненія керо-

сина отъ воровства пчель погибли матки\*). По окончаніи взятка съ клена, установилась сухая, холодная погода. Во время мая пчелы не собрали ничего; начавшаяся стройка сотовъ прекратилась совершенно. Всѣ цвѣты и трава сохнутъ, какъ осенью. Постоянная мгла. Температура днемъ доходила до  $+25^{\circ}$ , а ночью до  $-5^{\circ}$  по Реомюру. Фруктовые сады погибли. Пчелы летали слабо. Первый вылетъ трутней 16 мая. 22 мая шелъ весь день дождь, а 23 мая вышелъ первый рой, и пчелы зашумѣли; начался сборъ медвяной росы съ листьевъ черемухи и липы.

Г. Хвалынскъ. *П. Таргашовъ*: Зимовка пчель окончилась благополучно, хотя пчелы къ концу зимы и страдали отъ сырости. Начало весны было не особенно благоприятно для пчель: мѣшали холода, но всетаки семьи хорошо усиливаются; во время цвѣтенія садовъ были холода съ сильными вѣтрами, почему пчелы хорошо работали только послѣдніе четыре денька, въ которые контрольный улей показалъ прибыли 19 фунтовъ; въ настоящее время сады отцвѣли. При хорошей погодѣ, можно ждать взятка съ татарскаго клена.

#### Ю ж н ы й р а й о н ы .

Воронежская губ., Сл. Бутурлиновка. *А. Авсенева*: Пчелы были выставлены на моей пасѣкѣ 1 апрѣля при максимальной  $t + 15^{\circ}$  Р; въ тотъ же день онѣ и облетѣлись. Зимовку нужно назвать плохой, такъ какъ мыши причиняли пчеламъ много безпокойства и вреда. Изъ 7 семей, зимовавшихъ на точкѣ, погибли 3, какъ вслѣдствіе недостатка запасовъ, такъ и неудачнаго ихъ расположенія. Кормленіе пчель густымъ сахарнымъ сиропомъ начали 2 апр., обножку изъ муки пчелы понесли 3 апр., первая синяя и желтая обножки показались 6 апр., обножку съ осины понесли 12 апр. Вторая половина апрѣля была очень благоприятна для пчель. Температура днемъ стояла теплая ( $+15^{\circ} + 26^{\circ}$  Р), а ночью морозъ былъ только одинъ разъ ( $25 - 20^{\circ}$  Р). Вербзацвѣла 19-го; съ 20 контрольный улей сталъ показывать прибыль въ такомъ порядкѣ: 20-го  $+2\frac{3}{4}$  ф., 21  $+5\frac{1}{2}$  ф., 22  $+1\frac{1}{4}$  ф., 23  $+1\frac{1}{4}$  ф., а всего съ вербы получилось  $8\frac{3}{4}$  ф.; 23 начали цвѣсти груши, терень и одуванчикъ; 25 увидѣлъ первый цвѣтокъ на вишнѣ; 27 зацвѣли желтая акація, яблони и чистотѣль. Съ 26 контрольный улей снова началъ показывать прибыль: 26  $+3\frac{3}{4}$  ф., 26  $+1$  ф., 28  $+2\frac{1}{2}$  ф., 29  $+2\frac{3}{4}$  ф., и 30  $+1\frac{1}{4}$  ф., а всего съ плодовыхъ деревьевъ прибавилось  $7\frac{1}{4}$  ф.; слѣдовательно, въ апрѣлѣ контрольный улей показалъ прибыли 16 ф., за вычетомъ мѣсячной убыли  $2\frac{3}{4}$  ф., чистая прибыль будетъ равняться  $13\frac{1}{4}$  ф. Въ 1910 году апрѣльская чистая прибыль равнялась  $8\frac{3}{4}$  фун.

\*) Подобное заявленіе намъ приходилось встрѣтить въ первый разъ. Интересно знать, не наблюдали ли кто либо изъ пчеловодовъ чего либо подобнаго. Мы не знаемъ, насколько точно установлено, что причиной гибели матокъ былъ именно керосинъ, но позволяемъ себѣ высказать предположеніе, что матки могли погибнуть не отъ керосина, а отъ напада пчель, а именно во время такового матки были убиты нападающими (а можетъ быть, даже и своими) пчелами. *Ред.*

Богучарскій у., сл. Бычекъ. 2-е Бычковское училище. Учитель *Г. Шлетенской*: Въ н. г. пчелы вышли изъ омшанника хороши: отходъ весьма незначителенъ (2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> самое большее). Мыши въ нынѣшнюю зиму надѣлали много неприятностей пчелякамъ. По замѣчанію стариковъ, мыши такъ нападали на пчелъ зимою лѣтъ 20 тому назадъ. Выставили пчелъ въ н. г. на недѣлю позднѣе (между 29 марта и 7 апрѣля). Взяткоъ ранневесенній чудный: лоза, ольха и верба цвѣли при теплой (два дня жары доходили до 25<sup>0</sup> въ тѣни—20 и 21 апр.) и тихой погодѣ. Только 22, 23 и 24 апр. стоятъ очень холодныя зори при В. вѣтрѣ. Въ подкормкѣ не нуждались, потому что прошлый годъ былъ отмѣнно хорошъ. 22 апр. зацвѣлъ терень, 23 апр.—вишни. 24 апр. прилетѣли шурь.

Орловская губ. („Голосъ Порядка“): По извѣстіямъ изъ уѣздовъ, пчелы перезимовали неблагополучно, много оказывается обмершихъ ульевъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ погибла половина пчелы.

Сѣвскій уѣздъ, село Познямовка. Пасѣка Е. В. и Н. П. Марковичъ. Пчеловодъ *Э. Броусе*: Зимовка пчелъ въ нашей мѣстности оказалась очень неблагополучной. Изъ 88 семей, зимовавшихъ въ омшанникѣ въ одностѣнныхъ ульяхъ системы Дадана-Блатта, Дадана-Дернова, Левицкаго и нѣкоторыя семьи въ дуплянкахъ, убыло 23 семьи. Остальныя выставлены 4 апрѣля, при температурѣ на солнцѣ 14<sup>0</sup> Р, а въ тѣни 9<sup>0</sup> Р; семьи вышли средней силы. За отсутствіемъ взятка, пришлось подкармливать сахарнымъ сиропомъ съ прибавленіемъ салициловой кислоты. У другихъ пчеляковъ тоже перезимовали плохо. Убыло отъ 25—50 процентовъ, а у нѣкоторыхъ до 90<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. По рассказамъ пчеловодовъ, они не помнятъ такой убыли пчелъ. Погода съ 4 по 8 апрѣля не очень благоприятная, и если такъ будетъ долго держаться, то убыли еще добавится.

Брянскій у., с. Стеклянная Радица, пасѣка М. В. Корякова. *Ө. Коряковъ*:—Пчелы, зимовавшія на волѣ, начали беспокоиться еще въ февралѣ: сильно страдали поносомъ и вылѣзали изъ ульевъ. Вѣроятно, въ зимовку пошелъ падевый медъ, хотя въ прошломъ году—лѣтомъ и осенью ничего плохого не наблюдалось, за исключеніемъ развѣ того, что медъ былъ какъ то особенно липкій и темнаго цвѣта. 10 семей на пасѣкѣ погибло. Семьи очень слабы, такъ какъ масса пчелъ растерялась въ снѣгу ранней весной. Оставшіяся семьи начали болѣть какой то особенной болѣзью: пчелы и днемъ и ночью вылѣзаютъ изъ ульевъ, дѣлаютъ вялыми, еле живыми, растопыриваютъ крылышки, ползутъ по травѣ, переворачиваются вверхъ ножками и въ конвульсіяхъ умираютъ. Брюшко въ это время у каждой нормальной величины или даже менѣе; экскрементовъ не содержитъ. Много труповъ пчелъ выбрасывается и изъ ульевъ: Въ періодъ перваго весенняго взятка болѣзни не замѣчалось, и началась она какъ только кончился взятокъ (съ вербы). Погода все время очень жаркая. Червленіе въ ульяхъ идетъ нормально, но, кажется, сокращается. Болѣютъ почти всѣ семьи, съ каждымъ днемъ замѣтно ослабѣ-

вая; уже нѣсколько семей сошли „на нѣтъ“. Начавшаяся спекулятивная подкормка пока прекращена. У сосѣдей пчеляковъ количество погибшихъ семей доходить до 80%, а оставшіяся—также болѣютъ. Пасѣкамъ грозитъ гибель.

**Херсонская губ.,** Ненуговская вол., с. Трихаты. Пасѣка *М. Зютовецкаго*: 50 ульевъ, всѣ двухстѣнные, Дадана-Дернова. Пчелы зимуютъ на дворѣ. Зима была лютая; зимовка плохая. Весной сдѣлали облетъ не сразу всѣ, не дружно. Всю весну подкармливалъ всю пасѣку жидкой сытой „на черву“. Всѣ надежды возлагалъ на главный взятокъ съ акаціи, но акація уже отцвѣла, и пчелы съ нея почти ничего не взяли: все время бури, бури, холодъ, пасмурно. Много пчелы занесло вѣтромъ, и ульи замѣтно ослабѣли. За все время пчелы работали хорошо дня три, сносно—дня четыре—пять. Нанесли только еле-еле для себя на лѣто. Слыхалъ стороной и передаю, какъ слухъ, будто бы пчеловоды гор. Николаева уже сами покупаютъ медъ для своихъ пчелъ. Въ общемъ—плохо! Магазины въ этомъ году будутъ мирно почивать.

**Полтавская губ.,** Миргородскій у., с. Пришибы. Псаломщикъ *Ив. Ил. Доморауцкій*: Вынулъ своихъ труженицъ 27 марта, хотя еще на дворѣ холодно. Нужда заставила вынимать, такъ какъ начался поносъ. Поставилъ въ холодномъ помѣщеніи. 4 апр. ясная погода, температура на солнцѣ 12 градусовъ по Р; 5, 6, 7, 8, 9, 10 днемъ температура доходитъ до 31 по Р., дружный облетъ; ульи подметены, подмору очень мало. Ставилъ муку; брали очень хорошо. У сосѣдей, какъ то—у Безручко, изъ погреба вышли всѣ живые, у Осьмакова зимовало 60 ульевъ, умерло 11, благодаря закисшему меду; какъ я узналъ отъ него онъ осенью кормилъ очень жидкой сытой да еще къ тому и не кипятилъ. Съ 16 по 20 апрѣля несутъ обножку съ цвѣтовъ. Верба всетаки вознаградила моихъ труженицъ, а также и сады: пчелки внесли меду бѣлаго, какъ вода на цвѣтъ, и начинаютъ кое гдѣ печатать. Дѣтки въ ульяхъ много; съ 20 по 29 апрѣля съ утра несутъ обножку, а днемъ сидятъ дома вслѣдствіе засухи; еще съ начала весны не было ни одного дождя. 30 т. м. пчелки пасутся на пахучей сирени. Одуванчикъ что то не посѣщается пчелами. Съ 1 мая по 14 погода ни чуть не измѣнилась. Съ утра кое какъ работаютъ, несутъ обножку, а днемъ почти сидятъ дома. Въ ульяхъ почти отсутствіе меду; приходится кормить. Дѣтки въ ульяхъ не слишкомъ много. Начали итти въ проигру трутни. Маточники стоятъ давно, но и до сихъ поръ не печатаютъ, полагаю, потому, что отсутствіе вятка. Дождей нѣтъ какъ нѣтъ. Со дня на день ожидаю бѣлую акацію; можетъ быть, она чѣмъ нибудь наградитъ моихъ труженицъ. Такъ же и у всѣхъ остальныхъ пчеловодовъ; даже есть у кое кого осыпались, а нѣкоторые покидаютъ свои гнѣзда. 15 мая погода пасмурная съ сильнымъ вѣтромъ, но все-таки летятъ съ обножкой и несутъ медъ. Зацвѣла бѣлая акація. Прошелъ небольшой дождь. За истекшіи полъ м-ца, начиная съ 16 мая, хорошихъ дней почти не было, такъ какъ свирѣпствуютъ сильныя бури, и холода не даютъ работать. Въ ульяхъ почти нѣтъ

меду и перги. Дѣтки прибавляется очень мало. Пора быловить роевъ, но ихъ нѣтъ какъ нѣтъ, хотя маточки стоятъ: еще не уничтожили. Бѣлая акація облеталась только два дня, а остальные дни погибла вслѣдствіе наступившихъ холодовъ. Въ м-кѣ Шишкахъ съ 20 числа т. м. начали ловить роевъ. Тамъ прошли раньше обильные дожди, а у насъ вотъ только прошелъ хорошій дождь 30 т. м. День пасмурный, но пчелки работаютъ хорошо. Приближается къ разцвѣту въ недалекомъ будущемъ липа. 30 т. м.—день выдающийся: пчелки работали съ лихорадочной быстротой, неся обножку и медъ. Если бы побольше такихъ дней!

**Екатеринославская губ., Красногиргорьевка; пасѣка К. И. Руденко.** Пчеловодъ *С. Довбушъ*: Облетъ пчель у насъ въ Екатеринославскомъ у. произошелъ 21 февраля, при  $t^0$  на солнцѣ въ  $+15^0$  R. Зимовка благоприятная. Погибло не болѣе 5%, несмотря на то, что морозы доходили до  $25^0$  R. Можно съ увѣренностью сказать, что пасѣка дастъ хорошій доходъ, смотря по благоприятной погодѣ.

#### Юго-Западный районъ.

**Ст. Печановка, Юго-Зап. ж. д. (губернія не указана). Т. А. Бьлосъ:** Зима 1910—1911 года была легкая для пчелиныхъ семей; въ окружности мѣста моего жительства всѣ пчеловоды радуются благополучной зимовкѣ пчель, но весна (1911 г.) для пчель хуже, чѣмъ плохая. Сильные западные вѣтры, при ночныхъ холодахъ; нерѣдко термометръ падаетъ до 5 гр., а были и морозы, которыми повреждены молодые отростки растений. Лично моя пасѣка, зимовавшая на точкѣ, прозимовала благополучно. Спекулятивную подкормку я произвожу рано утромъ, а не на ночь, какъ это совѣтуется руководствами, чѣмъ и вызываю своихъ пчелокъ рано на работу.

**Каменецъ-Подольская губ., с. Баговица. О. Рожанковский:** Зимовка для пчель прошла благополучно. Вышли съ зимы сухими и подмору мало. На 70 ульевъ погибъ одинъ, и въ одномъ не оказалось матки. Первый дружный облетъ 16 марта, когда вынуги и улей, зимовавшія въ омшанникѣ. Зимовавшія на лѣтнихъ мѣстахъ понемногу облетѣлись еще съ 10 февр. Сейчасъ цвѣтутъ фруктовыя деревья, и контрольный улей показываетъ максимумъ  $2\frac{1}{2}$  ф. У сильныхъ довольно большой напрыскъ свѣжаго жидкаго меду, а пергой занесены всѣ ячейки, что уже даже лишнее. У нѣкоторыхъ ульевъ обнаружена „кислая черва“ и снова, какъ и въ прошломъ году, около больныхъ ульевъ по утрамъ ползаютъ пчелы, стараются какъ бы подняться, но такъ и погибаютъ. Обнаружена болѣзнь и у такихъ, что въ прошломъ году не болѣли, изъ подвергнутыхъ же въ прошломъ году леченію нѣкоторыя вполне здоровы, но есть и больныя, хотя подъ осень была черва сплошной. Замѣчательно то, что всюду первый заносъ червы правильный, а уже позже съ промежутками и съ гнилыми червячками. Можно думать, что не болѣли, пока употребляли осеннюю подкормку съ лѣкарствами, и заболѣли, когда дошли до

своихъ запасовъ, такъ какъ воровства не замѣчаль, такъ что не могли занести заразу. Пока больныхъ около 10. Подвергаю дезинфекціи и заперъ матокъ. Годъ предвидится для пчелъ хорошимъ. При цвѣтеніи фруктовыхъ деревьевъ, контрольный давалъ до трехъ фунтовъ; акація тоже сейчасъ даетъ кое что, такъ какъ погода довольно сносная съ дождиками. Но лучшей взятокъ у насъ предвится съ будяковъ, которые не боятся ни засухи, ни дождей, а такая ихъ масса въ этомъ году по всѣмъ косогорамъ, что можно ожидать хорошаго взятка. Жаль только, у меня изъ 70 рамочныхъ здоровыхъ не больше десятка, остальные не совсѣмъ благополучны еще съ прошлаго года, когда заболѣли кислой червой и многія очень слабыя, а то есть и больныя, несмотря на то, что въ прошломъ же году были вылечены. У нѣкоторыхъ послѣ леченія яички пустые, такъ какъ на сотѣ только кое гдѣ виденъ червячекъ, а то все время яички. За то съ тѣхъ поръ, какъ началъ дезинфекцировать формалиномъ, не видно, что бы болѣли взрослые пчелы, какъ раньше, и даже на сосѣдней пасѣкѣ, когда стали болѣть взрослые пчелы, я посовѣтовалъ формалинъ, и моментально прекратилась ихъ гибель, а черва трудно поддается леченію.

**Волынская г. М. Вишневецъ, пасѣка Н. Юзбы:** Зима 1910/11 г. прошла очень хорошо. Всѣ ульи зимовали на точкѣ, благодаря крайне благопріятной осени 1910 г. До новаго года температура выше 5—8 гр. по Реомюру не поднималось, и благодаря такой чудной погодѣ, годъ оказался очень печальнымъ для пчеловодовъ, сохранявшихъ своихъ пчелъ въ омшанникахъ и окутавшихъ сѣномъ: осыпавшихся семей отъ сильной жары оказалось до 30%; къ этому еще способствовала масса мышей, забравшихся въ ульи. Январь оказался очень суровымъ; морозы доходили до 30 гр. по Реомюру; съ 1 февраля погода измѣнилась къ лучшему, и температура пала до 0. Повременамъ по ночамъ температура подымалась до 5 град.; 20 и 24 погода была чудная: въ тѣни до 8 град.; и пчелки дружно облетѣлись; съ 25 февраля погода опять измѣнилась и по 14 марта стояло все пасмурно; съ 14 по 20 марта погода чудная, температура въ тѣни доходила до 20 гр. по Реом.; за это время всѣ пасѣки облетѣлись чудно и понесли обножку съ подснѣжниковъ и орѣха. Съ 21 марта подулъ сѣверо-восточный вѣтеръ, и выпалъ снѣгъ; погода установилась холодная, и морозы по ночамъ доходили до 10 по Р.; такая погода продолжалась до 30 марта, чѣмъ задержано развитіе сѣмей. Съ 31 марта вѣтеръ подулъ сѣверо-западный, и пошелъ дождь, временемъ смѣняясь въ мокрый снѣгъ. Такъ продолжалось всего три дня, т. е. по 3 апрѣля. Съ 3 апрѣля погода установилась чудная, солнечные дни, температура въ тѣни до 10—20. Пчелы дружно понесли хлѣбину. 5 апрѣля всей пасѣкѣ сдѣлалъ ревизію. Перезимовали чудно даже запасныя матки въ ульяхъ съ 3—4 рамками; изъ оставленныхъ накругъ меду 35 фун. осталось почти  $\frac{1}{3}$  его къ 1 апрѣля, за исключеніемъ одного улья, имѣвшаго 1 п. 5 ф. меду на 8 рамкахъ, который вслѣдствіе сквозныхъ щелей, заболѣлъ поно-

сомъ, съѣлъ вѣсь медъ и осыпался къ 20 марта; остальные семьи вышли всѣ сильны и здоровы. Изъ этого вывижу, что у насъ на волыни лучше зимовкапроходила на точкѣ, чѣмъ въ омшанникахъ. За мое 5—лѣтнее пчеловождение осыпавшихся семей было не болѣ 2—3% и то благодаря своей неопытности и по недосмотру, за неимѣніемъ времени по служебнымъ обязанностямъ.

### З а п а д н ы й р а й о н ы .

**Курляндская г. Грива—Земгалень, К. I. Роткевичъ:** Весна поздняя и холодная. Долго пришлось ждать тепла. Первые попытки къ облету сдѣлала одна колода 15-го: кругомъ масса снѣгу, но облеть удался хорошо; остальные семьи облѣтѣлись только къ 5-му апрѣля. Вышли изъ зимовки всѣ и матки у всѣхъ также налицо. Кавказянокъ пришлось еще съ середины марта подкармливать, а то начали ужъ осыпаться. Подмору немного, гнѣзда сухи, но у нѣкоторыхъ довольно сильный поносъ. Пересмотръ кончилъ за недѣлю. Червы было очень мало: на одной-двухъ рамкахъ, да и то печатная почти вовсе отсутствовала. Вышли многія семьи изъ зимовки очень слабыми. Сильныхъ семей очень мало. Погода до середины апр. довольно хороша. Дней съ хор. летомъ 4, среднимъ 3 и слабымъ или безъ лѣта тоже 3. Первая перга 5/iv. Холодно и неблагоприятно до 20-го числа. Затѣмъ стало ясно и тепло. Семьи стали усиленно работать. Взятокъ съ древесныхъ была хороша. Къ концу мѣсяца стали расцвѣтать фруктовыя деревья. За это время дней: съ хор. летомъ 5, среднимъ 5, слабымъ 4, безъ 1. Болѣе сильныя семьи хорошо оттягиваютъ и зачервляють данные имъ листы искусственной вошины.

### К а в к а з ь .

**Кубанская обл. („Кубанскій Край“):** Истекшая зима, небывалая по своей суровости, захватила пчеловодовъ врасплохъ и причинила имъ огромные убытки. Есть пасѣки, на которыхъ погибли сотни ульевъ съ пчелами.

**Терская обл. („Пятигорское Эхо“):** По словамъ мѣстныхъ пчеловодовъ, въ нынѣшнемъ году по Пятигорскому отдѣлу ожидается небывалый прекрасный медосборъ; въ особенности хороша медосборъ у подножія горы Машука, гдѣ расположено много пасѣкъ.

**Ст. Прохладная. И. А. Лепешкинъ:** Лѣто 1910 года въ Терской обл., а въ особенности въ Пятигорскомъ отдѣлѣ (гдѣ пчеловодство сильно развито), было очень сухое, вслѣдствіи чего медосборъ былъ самый незначительный, и пчелы въ зиму пошли съ скудными запасами меда, что сильно отразилось на зимовкѣ, такъ что у нѣкоторыхъ пчеловодовъ съ зимы получилось лишь половинное количество пчелъ, да и тѣ вышли очень слабыми; къ тому же поздняя весна съ холодными дождливыми днями мѣшаетъ развитію пчелиныхъ семей, и цвѣтеніе фруктовыхъ деревьевъ прошло почти не использованнымъ; и вотъ уже 10-е мая, а мы продолжаемъ все еще кормить, но, несмотря на это,

расплодъ пчель идетъ медленно, и у меня изъ 120 рамочныхъ ульевъ едва наберется 20 штукъ съ полными гнѣздами, тогда какъ въ это время здѣсь иногда бываетъ ройка. Наступившее за послѣднее время тепло даетъ надежду на благоприятное лѣто. Ростъ травъ отличный, и чрезъ недолго откроется взятокъ съ бѣлой акаціи и степи, и, Богъ дастъ, наши крылатыя труженицы успѣютъ за лѣто исправиться и пополнить громадныя убытки пчеловодовъ.

*С ы р ъ-Д а р ь и н с к а я о б л а с т ь.*

Селеніе Гродеково, Ауліеатинскаго округа. Учитель *П. Пономарчукъ*: Въ зиму пошло 17 семей. Зимовали на точкѣ. Въ теченіе зимы было шесть облетовъ. Зимовка прошла благополучно съ порядочной, впрочемъ, убылью ( $1/2$  стакана на улей). Причина убыли, навѣрное медвяная роса, появлявшаяся въ теченіе нѣсколькихъ дней въ августѣ. Не погибла ни одна семья, между тѣмъ морозы 14—15 ноября были до 30 гр. по реомюру. Ульи двухстѣнные, Дадана и Лангстрота-Рута, всѣ конструкціи Дернова. Въ ульяхъ сухо. Работать начали съ 14 февраля—начало цвѣтенія карагача и подснежника. Хорошій взятокъ начался съ 25 марта, когда зацвѣла верба и тополь, а затѣмъ и сады (1 апрѣля). Въ настоящее время сады отцвѣтаютъ, и во взятокъ настанетъ перерывъ недѣли на двѣ. Развитіе семей идетъ быстро—даданы лучшіе имѣютъ червы и яичекъ по 6—7 р., лангстроты по 7—8.



**Вятское Общество Пчеловодства.**

*(Общее собраніе 19 мая).*

Выслушать докладъ М. А. Дернова: „Выводъ матокъ по способу Пратта“—собралась, кромѣ членовъ Вятскаго Пчеловоднаго О-ва, также и посторонняя публика. Присутствовавшіе были разнообразныхъ профессій: были здѣсь представители чиновнаго міра, духовенства, военнаго сословія и другіе. Особенно выдѣлялся учительскій персоналъ.

Докладчикъ демонстрировалъ передъ слушателями полученный имъ отъ самого Пратта изъ Америки аппаратъ, въ видѣ небольшого деревяннаго, такъ называемаго, прививочнаго ящика, съ рамками и другими принадлежностями. Американскій способъ

Пратта, по сравненію съ другими, отличается тѣмъ, что самый процессъ вывода протекаетъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, достигаемыхъ примѣненіемъ приѣмовъ, при которыхъ пребываніе личинокъ (матокъ), внѣ непосредственнаго попеченія о нихъ пчелъ, доведено до minimum'a, хотя, правда, за счетъ довольно сложныхъ манипуляцій.

По окончаніи доклада, приступлено было къ обсужденію текущихъ дѣлъ. Г. Дерновъ сообщилъ, что департаментъ отказалъ въ ходатайствѣ О-ва объ отпускѣ 500 р. на развитие дѣятельности О-ва и ходатайство въ 300 р. (на приглашеніе инструктора) сократилъ до 100 руб., вслѣдствіе отзыва мѣстнаго управленія земледѣлія, высказавшагося за отклоненіе ходатайствъ, въ виду обслуживанія тѣхъ же цѣлей земствомъ, имѣющимъ для этого свою организацію. Въ зависимости отъ этого была сокращена и смѣта на 1911 г. Чтобы не постигла та же участь начинанія молодого О-ва въ 1911 г., рѣшено было принять смѣту на 1912 г. и ходатайствовать до 1 іюня (какъ предѣльнаго срока предоставленія всѣхъ денежныхъ просьбахъ) предъ д-томъ земледѣлія объ отпускѣ пособія въ 1000 р., заручившись ранѣе согласіемъ на поддержку со стороны Вятскаго управленія земледѣліемъ.

Въ засѣданіи единогласно были избраны почетными членами О-ва: вятскій губернаторъ И. М. Страховскій, начальникъ вятскаго управленія земледѣлія К. А. Кегель и его помощникъ М. С. Бродскій.

Затѣмъ было рѣшено отпечатать въ концѣ мая 400 экз. перваго № журнала „Извѣстія Вят. О-ва Пчеловодства“, нанять собственное помѣщеніе для библіотеки и правленія, для чего войти въ переговоры съ коммер. клубомъ объ уступкѣ одной или двухъ комнатъ, и открыть въ текущемъ году показательно-научную пасѣку на паяхъ, которые тутъ-же, въ собраніи почти всѣ и были расписаны.

К. К-вичъ.

(„*Съверное Слово*“).

### Бутуриновское Общество Пчеловодства.

(*Воронежская губ.*).

17 марта состоялось первое годовое собраніе членовъ Бутуриновскаго Общества Пчеловодства. На немъ, между прочимъ былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1910 г. Изъ отчета видно, что всѣхъ членовъ въ Обществѣ было 59, изъ нихъ 8 членовъ-сотрудниковъ; общихъ собраній въ теченіе года состоялось 5 и засѣданій совѣта—8. Дѣятельность Общества выразилась, кромѣ рассмотрѣнія обычныхъ вопросовъ (избраніе новыхъ членовъ, утвержденіе смѣты и списка журналовъ, предположенныхъ для выписки), въ постановленіяхъ, касающихся организаціи при обществѣ склада пчеловодныхъ принадлежностей, музея, библіотеки, показательно-научной пасѣки, подѣлки рамочныхъ ульевъ (Дадана Блатта) и устройства пчеловодной-выставки-базара въ 1911 г. На собраніяхъ давались по запросамъ

членовъ разные пчеловодные совѣты и были сдѣланы слѣдующіе доклады: „О развитіи пчеловодства въ Россіи“, „О доходности правильнаго пчеловодства“, „О пчеловодныхъ Товариществахъ“, „О выставкѣ пчелъ и о другихъ весеннихъ работахъ на пасѣкѣ“ и „О результатѣ пчеловожденія въ 1910 г.“. Въ библиотекѣ Общества къ 1-му января с. г. числилось 33 книги и 7 пчеловодныхъ журналовъ, выписанныхъ въ 1910 году. Изъ склада въ отчетномъ году продано товаровъ (ульи Дадана-Блатта, искусственная вошина, разные пчеловодныя принадлежности, сѣмена и книги) на 188 р. 95 к. Въ теченіе года поступило на приходъ 397 р. 30 к., израсходовано—343 р. 40 к.; остается на 1 января 1911 г. 53 руб. 90 коп.

16 апрѣля состоялось Общее Собраніе членовъ нашего Общества, на которомъ случайно присутствовалъ членъ Совѣта Казанскаго Общества Пчеловодства, членъ-сотрудникъ нашего Об-ва А. Ф. Кунаховичъ. Гость былъ почтенъ избраніемъ предсѣдательствующимъ даннаго собранія. На собраніи, между прочимъ, возникъ вопросъ о томъ, какъ быть бутурлиновскимъ пчеловодамъ, въ случаѣ возможной распашки степей, съ какихъ теперь ихъ пчелы имѣютъ хорошій взятокъ? Естественно, пришли къ мысли объ общественномъ арендованіи земли и посѣвѣ медоносныхъ растений. Остановясь на этой мысли, собраніе обратилось къ А. Ф. Кунаховичу, какъ опытному и авторитетному пчеловоду, давно уже ведущему посѣвы медоносовъ, теперь въ Казанской, а прежде въ Саратовской и Воронежской губерніяхъ, съ просьбою дать совѣты относительно посѣва медоносовъ. А. Ф. Кунаховичъ любезно согласился и прочиталъ по этому вопросу цѣлую лекцію. Сказавъ о томъ, что прежде всего онъ рекомендуетъ такія растенія, которыя обходятся пчеловоду дешево и въ тоже время даютъ пчеламъ обильный взятокъ, а хозяину кромѣ меда приносятъ доходъ и вообще въ хозяйственномъ отношеніи, онъ назвалъ слѣдующія растенія: рапсъ, эспарцетъ, люцерна, обыкновенная и туркестанская, бѣлая и черная горчица, китайская рѣдка, гречиха, фацелия и синякъ. Затѣмъ онъ перешелъ къ сообщенію способовъ посѣва этихъ растеній, какое количество сѣмянъ того или иного растенія высѣвается на десятину, на какой землѣ, сколько можно получить сѣмянъ и меду съ десятины и проч. и проч. Не задаваясь цѣлью подробнаго изложенія лекціи А. Ф. Кунаховича, отошлемъ интересующагося читателя къ его брошюрѣ: „Нужны ли намъ посѣвныя медоносныя растенія, какія именно и какъ ихъ сѣять“, цѣна 10 к. Изд. Казан. О. П-ва.

А. Авсеневъ.

### Обслѣдованіе пчеловодства.

Общее собраніе членовъ Зарайскаго (Рязанской губ.) Общества Сельскаго Хозяйства въ засѣданіи 14 декабря 1910 года по предложенію члена совѣта О-ва А. Н. Янцева постановило произвести обслѣдованіе пчеловодства въ Зарайскомъ уѣздѣ.

Опросные бланки постановлено разослать приходскимъ свя-

шенникамъ съ просьбой собрать свѣдѣнія и заполненный бланокъ.

По предложенію г. Ярцева, постановлено включить въ программу обслѣдованія слѣдующіе вопросы.

- 1) Мѣстонахожденіе пасѣки.
- 2) Званіе и фамилія владѣльца.
- 3) Кто ухаживаетъ за пчелами.
- 4) Число ульевъ: а) колодныхъ и б) рамочныхъ.
- 5) Принятая на пасѣкѣ система рамочныхъ ульевъ.
- 6) Годъ основанія пчельника.
- 7) Годъ появленія на пасѣкѣ рамочныхъ ульевъ.
- 8) Какія имѣются руководства по пчеловодству.
- 9) Какіе получаютъ журналы по пчеловодству.
- 10) Сколько получено меда въ 1908, 1909 и 1910 годахъ.

Разработку свѣдѣній общее собраніе поручило инициатору дѣла, А. Н. Ярцеву, уже 10 лѣтъ работающему по распространенію рациональнаго пчеловодства въ уѣздѣ.

За послѣдніе годы интересъ къ пчеловодству въ уѣздѣ сильно возросъ, и О-вомъ возбуждено ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о командировкѣ инструктора (см. № 24 „Пчеловод. Жизни“—1910 г.), такъ что обслѣдованіе пчеловодства будетъ произведено вовремя и дастъ инструктору возможность сразу взяться за дѣло помощи, руководствуясь данными обслѣдованія.

А. Я.

#### Отчетъ о дѣятельности Вольскаго Общества Пчеловодства за 4 года—съ 1907 по 1911 годъ.

30-го января текущаго года, въ 1 часъ дня, въ залѣ Вольской городской управы состоялось общее собраніе членовъ Вольскаго Общества Пчеловодства, подъ предсѣдательствомъ Павла Ивановича Попова, при наличномъ количествѣ членовъ около 50 человекъ и нѣсколькихъ гостей.

Прежде всего, былъ заслушанъ краткій обзоръ дѣятельности Общества за послѣдніе 4 года, составленный и доложенный товарищемъ предсѣдателя Ф. Я. Мещеряковымъ и содержащій приблизительно слѣдующее.

Вольское Общество Пчеловодства существуетъ съ 1891 года, т. е. около 20 лѣтъ. За послѣдніе годы, въ бытность предсѣдателемъ С. С. Лавлинцева, дѣла Общества были запущены, такъ что, съ избраніемъ въ 1907 году новаго предсѣдателя, П. И. Попова, въ теченіе цѣлыхъ четырехъ лѣтъ Общество не имѣло возможности привести ихъ въ порядокъ, за неимѣніемъ необходимыхъ документовъ. Правда, работа Общества въ первые годы, надо отдать ему справедливость, была очень плодотворна.

И такъ, новый предсѣдатель, П. И. Поповъ, ничего не получилъ отъ своего предшественника и, ожидая данныхъ о прежней дѣятельности Общества, четыре года, самъ ничего не могъ сдѣлать. Въ концѣ концовъ, уступая настоятельному требованію членовъ Общества, П. И. Поповъ рѣшилъ дать отчетъ по Об-

шеству хотя за періодъ своего предсѣдательствованія, т. е. съ 1907 г. по 1911 годъ.

Изъ отчета видно, что Общество состоитъ изъ 198 человекъ дѣйствительныхъ членовъ, большинство которыхъ крестьяне Вольскаго, Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, Саратовской губ., и Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, Самарской губ., а такъ какъ районъ дѣятельности Общества довольно обширенъ, то, при правильной постановкѣ дѣлъ Общества, а главное, будь у Общества денежные средства, оно могло-бы оказать очень благотворное вліяніе на развитие пчеловодства въ краѣ.

Съ 3-го января 1910 года, при вступленіи новаго состава правленія въ исполненіе своихъ обязанностей, оно тотъ часъ же обратило свое вниманіе на нужды своихъ членовъ и мѣстнаго пчеловодства. Правленіе увидѣло, что одними бумажными мертвыми дѣлами не много будетъ принесено пользы мѣстному пчеловодству, а поэтому, отвѣчая желанію пчеловодовъ, въ этомъ же году рѣшило основать при обществѣ посредническое бюро по продажѣ пчеловодныхъ принадлежностей, приобретаая таковыя въ возможно большомъ количествѣ изъ первыхъ рукъ и продавая пчеловодамъ по возможно низкой, почти по заготовительной, цѣнѣ.

Кромѣ того, признано было необходимымъ принимать въ бюро на комиссію продукты пчеловодства, а именно медъ и воскъ, для того, чтобы оказать поддержку небогатымъ пчеловодамъ и оградить ихъ отъ эксплуатаціи скупщиками меда.

А такъ какъ средствъ у Общества было далеко недостаточно для осуществленія такого большого дѣла, то рѣшено было основать товарищество на паяхъ. Для образованія нужнаго капитала, въ общемъ собраніи 21-го февраля 1910 г. было приступлено къ осуществленію организациі товарищества. Паи установлены были въ размѣрѣ 3 руб.; всего записалось желающихъ на 20 паевъ.

Послѣ этого было преступлено къ разсмотрѣнію слѣдующихъ очередныхъ вопросовъ.

1) Разсмотрѣніе отчета за 1907—1910 г. Приходъ выразился цифрой 1134 рубля, а расходъ 803 р. Приходъ состоялъ изъ членскихъ взносов, въ размѣрѣ 1 рубля въ годъ, изъ внесенныхъ прежнимъ предсѣдателемъ С. С. Лавлинцевымъ въ счетъ отчета будущаго 100 руб. и паевыхъ взносов для основанія бюро. Расходъ: на приобретеніе разныхъ пчеловодныхъ принадлежностей для бюро, канцелярскихъ и другихъ расходовъ по Обществу.

2) По ознакомленіи съ дѣятельностію бюро, общее собраніе выразило желаніе, что бы и впредь оно придерживалось этого рода дѣятельности, по возможности расширяя такую, но такъ какъ средствъ у Общества очень мало, то общее собраніе высказало желаніе обратиться съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о выдачѣ обществу денежнаго пособія изъ меліоративнаго кредита, изъ средствъ, ассигнованныхъ на сельско-хозяйственные улучшенія.

При ознакомленіи съ дѣятельностію бюро, общее собраніе попросило ревізійную комиссію провѣрить отчетъ, какъ-в ая въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Павла Герасимовича Румянцевъ

ва, г. Бандурина, Митрянина и Матясова, по просмотрѣ документовъ, нашла все въ порядкѣ.

3) Выслушаны были сообщенія о результатѣ медосбора прошлаго лѣта. Въ этой бесѣдѣ принимали участіе г. Земсковъ, Авдѣевъ, Бандуринъ и С. П. Кургановъ; при этомъ послѣдній доказывалъ что на медосборъ въ сильнѣйшей степени вліяетъ мѣстность, и что безъ кочевого веденія пчеловоднаго хозяйства, это послѣднее не дастъ и половины того дохода, какой можно получить при перевозкѣ пчелъ подъ взятокъ къ цвѣтушимъ на поляхъ подсолнечникамъ. Изъ этого обмѣна мнѣній выяснилось, что медосборъ прошлаго 1910 г. былъ средній.

4) Идя на встрѣчу желанію многихъ небогатыхъ пчеловодовъ, общее собраніе признало весьма желательнымъ имѣть библиотеку. Для начала ассигновано на выписку пчеловодныхъ журналовъ 15 рублей.

Предсѣдатель П. И. Поповъ заявилъ, что онъ жертвуетъ для библиотеки пчеловодные журналы за нѣсколько лѣтъ, за что общее собраніе благодарило предсѣдателя.

5) По поводу запросовъ членовъ о лучшей системѣ улья для рациональнаго пчеловодства, членомъ правленія С. П. Кургановымъ прочитанъ докладъ, въ которомъ разбирались 3 системы ульевъ: Берлепшъ, Англо-Американскій и Даданъ-Блаттъ, улучшенный П. И. Поповымъ, который и демонстрировался на собраніи.

Членомъ правленія Д. Т. Авдѣевымъ было выражено пожеланіе для улучшенія пчеловодства въ краѣ имѣть Обществу инструктора по пчеловодству. Это предложеніе поддержано собраніемъ, но, за неимѣніемъ у Общества средствъ, объ этомъ приходится пока только мечтать.

Въ заключеніе товарищъ предсѣдателя Ф. Я. Мещеряковъ, предложилъ общему собранію поблагодарить предсѣдателя П. И. Попова за труды и полезную дѣятельность по Обществу и избрать его почетнымъ членомъ Общества, а такъ же и секретаря П. М. Земскова, исполняющаго эти обязанности безвозмездно съ самаго начала основанія Общества, что и было сдѣлано единогласно.

**С. Кургановъ-Холискій.**

### Годичное Собраніе членовъ Кавказскаго Общества Пчеловодства 15-го января 1911 года.

15-го января, въ 8 часовъ вечера, состоялось въ помѣщеніи Кавказской Шелководственной Станціи годичное собраніе членовъ Кавказскаго Общества Пчеловодства. Открывъ собраніе, Предсѣдатель Общества, кн. П. М. Лордкипанидзе, предложилъ собранію, согласно 37 § устава, избрать особаго предсѣдателя годичнаго собранія, каковымъ единогласно избранъ былъ І. Г. Кутателадзе.

Затѣмъ заслушаны были отчеты: а) секретаря Общества А. П. Соловьева, „О дѣятельности Кавказскаго Общества Пчеловодства за 1910 годъ“; б) казначея общества А. Э. Дюма: „О денеж-

ныхъ средствахъ и состояніи кассы Общества за 1910 годъ“ и в) члена ревизионной комиссіи К. М. Заниса, „О результатахъ ревизіи дѣлъ Общества и израсходованіи денежныхъ средствъ его за 1910 годъ“.

По выслушаніи упомянутыхъ докладовъ, предсѣдательствующій г. Кутателадзе обратился къ собранію съ слѣдующими словами:

„Господа, если мы окинемъ взоромъ или внимательно прослѣдимъ минувшую дѣятельность нашего Общества и его исполнительнаго органа—Совѣта, то убѣдимся, что только при сильной любви къ общему дѣлу можно было проявить такую трудовую энергію, какую за сравнительно короткое время, а именно съ апрѣля отчетнаго года, проявило наше Общество и его Совѣтъ. Какъ усматривается изъ только что заслушаннаго годичнаго отчета секретаря, Общество съ первыхъ дней своего существованія намѣтило строго опредѣленную практическую программу своей дѣятельности и, вопреки принятому всѣми почти Обществами обычаю, не внесло въ свою дѣятельность академическаго характера обсужденій разныхъ вопросовъ. Первые практическіе шаги Общества выразились въ организациіи очередныхъ выставокъ, принаровненныхъ къ рождественскимъ праздникамъ, придавъ имъ характеръ специальныхъ выставокъ-базаровъ продуктовъ пчеловодства. Во время выставокъ базаровъ, въ которыхъ приняли участіе, главнымъ образомъ, пчеловоды—промышленники, специалистами Кавказской Шелководственной Станціи велись собесѣдованія и демонстраціи улучшенныхъ инструментовъ, снарядовъ и роціональных пріемовъ пчеловожденія“.

„Общество, убѣдившись, что премированіе лучшихъ продуктовъ пчеловодства на выставкахъ-базарахъ возбуждаетъ соревнованіе среди пчеловодовъ и даетъ имъ толчекъ къ стремленіямъ улучшать свои продукты и хозяйства, дабы къ слѣдующей очередной выставкѣ получить лучшую награду, рѣшило награды и преміи выдавать въ будущемъ въ видѣ нѣкоторыхъ пчеловодныхъ инструментовъ бесплатно и т. д.“

„Одновременно съ этимъ дѣятельность Общества выразилась въ устройствѣ ряда засѣданій, на которыхъ пчеловоды-специалисты дѣлали доклады о способахъ борьбы съ гнильцомъ, обсуждались и дополнялись предназначенныя къ изданію на мѣстныхъ языкахъ практическихъ наставленій и т. п.“

„Благодаря ходатайствамъ Общества, Департаментъ Земледѣлія разрѣшилъ увеличить число инструкторовъ-специалистовъ по пчеловодству при Кавказской Шелководственной Станціи, при которой устроена будетъ, также по ходатайству Общества, опытная пасѣка для наблюденія и изученія пчелиныхъ болѣзней“.

Въ заключеніе рѣчи предсѣдательствующій І. Г. Кутателадзе предложилъ собранію выразить благодарность членамъ совѣта за понесенные ими труды и просилъ, если никто изъ присутствующихъ не имѣетъ сдѣлать никакихъ замѣчаній противъ заслушанныхъ докладовъ, то утвердить ихъ. Собраніе единогласно утвердило прочитанные доклады и выразило благодарность членамъ совѣта.

Затѣмъ, слѣдую очереди поставленныхъ въ повѣсткѣ вопросовъ, собраніе закрыто боллатировкою приступило къ выборамъ членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи.

Предсѣдательствующій І. Г. Кутателадзе, заявилъ собранію, что недавно Кавказское Общество Пчеловодства посѣтилъ командированный правительствомъ Соед. Штатовъ, извѣстный американскій пчеловодъ, Франкъ Бентонъ, котораго, въ виду извѣстныхъ заслугъ въ пчеловодной литературѣ, предлагаетъ, согласно 9-го § устава, избрать почетнымъ членомъ Общества. Собраніе избрало американскаго пчеловода Франка Бентона почетнымъ членомъ О-ва, котораго рѣшено увѣдомить, пославъ ему установленный дипломъ.

Въ заключеніе, собраніемъ заслушанъ былъ докладъ товарища предсѣдателя К. А. Горбачева: „О кавказской пчелѣ“. К. А. Горбачевъ въ своемъ докладѣ подчеркиваетъ, что въ послѣднее время пчеловодство на Кавказѣ дѣлаетъ значительные успѣхи, чему, по мнѣнію автора, способствуютъ благопріятныя природныя условія края. Пчеловодства на Кавказѣ не игра, не спортъ, говорить докладчикъ, а большое, крупное дѣло, которое для многихъ хозяевъ является главнымъ источникомъ дохода. По мнѣнію К. А. Горбачева, недалеко то время, когда кавказскій медъ, благодаря своимъ вкусовымъ качествамъ, займетъ первое мѣсто на главныхъ потребительныхъ рынкахъ имперіи.

Кавказская пчела, это несравненная труженица, уже стала міровой извѣстностью; о ней даютъ восторженные отзывы не только русскіе пчеловоды, но и иностранные—изъ Америки, Англии, Франціи, Швейцаріи и т. д.; въ послѣднее время кавказской пчелою заинтересовались даже въ Японіи. Извѣстные пчеловоды Кандратьевъ, Бутлеровъ, Бертранъ, Даданъ, Руть и друг. за кавказской пчелою установили такія качества, какъ необычайное миролюбіе, трудоспособность, плодовитость кавказскихъ матокъ, а выносливость кавказской рабочей пчелы къ холоду обращаетъ всеобщее вниманіе; кавказская пчела, даже въ высокогорныхъ районахъ, переноситъ суровыя зимы на открытомъ мѣстѣ, и наши пчеловоды не знаютъ никакихъ омшанниковъ и никакихъ сооруженийъ въ этомъ направленіи не признаютъ.

Кромѣ упомянутыхъ выше достоинствъ кавказской пчелы, нѣкоторыми учеными пчеловодами открыто было недавно еще одно крупное достоинство нашей пчелы, которое обратило на себя вниманіе, не только пчеловодовъ Кавказа, но и хозяевъ-пчеловодовъ Россіи и иностранныхъ государствъ. Какъ показали изслѣдованія, кавказская пчела обладаетъ значительнo длиннымъ язычкомъ, благодаря чему она свободно собираетъ нектаръ съ растеній съ длинными вѣнчиками, съ которыхъ пчелы другихъ районовъ вовсе не могутъ собирать нектаръ.

Произведенныя К. А. Горбачевымъ измѣренія язычковъ пчелъ разныхъ губерній, дали слѣдующую разницу длины язычковъ: 1) Московской губ.—5,71 мил., 2) Рязанской губ.—5,81, 3) Персидской—6,36 м., 4) Эриванской—6,39 м., 5) Зангезурскомъ у.—6,47 м., 6) Краинской—6,49 м., 7) Ордубатской—6,59 м. и 8)

Абхазской—6,66 м. Измѣреніе-же языка Сванетской пчелы дали длину, что то около 7,2 мил. и если дальнѣйшія измѣрѣнія дадутъ ту же длину (въ распоряженіи К. А. Горбачева былъ только одинъ экземпляръ), то тогда рекордная величина длины язычка останется за пчелою Западнаго Закавказья—вообще и за сванетской—въ частности. Это обстоятельство можетъ сдѣлать большой переворотъ въ области русскаго травосѣянія и сѣменоводства. Нѣкоторые хозяйства полеводы Харьковской и Орловской губерній получили, при помощи кавказской пчелы, большую урожайность сѣмянъ съ такихъ цѣнныхъ кормовыхъ травъ, какъ красный клеверъ. Позднѣйшіе опыты въ этомъ направленіи подтвердили, что съ одной десятины краснаго клевера, посѣщаемаго кавказскими пчелами, было собрано свыше 18 пудовъ сѣмянъ, а съ тѣхъ посѣвныхъ участковъ, которые не посѣщались кавказскими пчелами, получено было всего около 6 пудовъ и т. д.

Вотъ почему требованіе на кавказскихъ матокъ въ послѣднее время сильно увеличивается. и заказы, какъ было отмѣчено выше, поступаютъ даже изъ Японіи; такъ что создалась особая отрасль въ пчеловодномъ дѣлѣ—это торговля и выводъ племенныхъ матокъ кавказской породы. Торговля племенными матками увлекла многихъ пчеловодовъ-промышленниковъ, которые начали уже злоупотреблять довѣріемъ сѣверныхъ пчеловодовъ-заказчиковъ, отъ которыхъ начинаютъ поступать жалобы; такъ что въ заключеніе докладчикъ находитъ необходимымъ обратить серьезное вниманіе на недобросовѣстное выполненіе заказовъ и предлагаетъ Обществу Пчеловодства самому взять на себя роль посредника и рекомендовать желающимъ приобрести племенныхъ матокъ отъ своихъ членовъ-пчеловодовъ, которые могли бы, подъ наблюденіемъ Общества, выполнять заказы и т. д.

Изъ послѣдовавшихъ оживленныхъ преній выяснилось, что хотя и желательно установленіе со стороны Общества указаннаго въ докладѣ наблюденія-контроля, но, въ виду того, что при практическомъ осуществленіи его могутъ встрѣтиться нѣкоторыя техническія затрудненія, постановили: предложеніе К. А. Горбачева въ принципѣ принять, а детальную разработку и осуществленіе его возложить на Совѣтъ, который долженъ войти въ ближайшемъ очередномъ собраніи съ особымъ докладомъ по затронутому вопросу.

По отношенію же остальной части доклада, собраніе, по предложенію предсѣдательствующаго Г. Г. Кутателадзе, постановили просить докладчика К. А. Горбачева дополнить докладъ новыми данными по измѣренію язычковъ пчелъ другихъ нагорныхъ районовъ края и затѣмъ отпечатать его отдѣльной брошюрой и раздать членамъ общества.

Затѣмъ, собраніе, наградивъ докладчика К. А. Горбачева аплодисментами и поблагодаривъ предсѣдателя собранія І. Г. Кутателадзе, объявлено закрытымъ въ 11 часовъ вечера.





### Изъ Волинской губ.

10—15 лѣтъ тому назадъ пчеловодство на Волини составляло одну изъ самыхъ прибыльныхъ и почетныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Безъ преувеличенія можно сказать, что не было такого села и деревни, гдѣ бы не было одной или двухъ крупныхъ пасѣкъ въ 300—400 ульевъ, не считая нѣсколькихъ мелкихъ. Въ то доброе и старое время каждый почти хозяинъ считалъ какъ бы своей обязанностью держать нѣсколько ульевъ пчелиныхъ семей и, повторяю, эта отрасль съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширялась. Чтобы не быть голословнымъ, подкрѣплю это цифровыми данными, взятыми изъ оффиціального источника. Такъ въ 1897 г. на Волини числилось до 950 болѣе или менѣе крупныхъ пасѣкъ съ общимъ количествомъ ульевъ въ 185.241 штукъ колоды и до 4 тысячъ рамочныхъ; количество полученнаго меда въ этомъ году равнялось почти 50 тысячамъ пудовъ и 5 тысячамъ пудовъ воска. Въ слѣдующемъ и затѣмъ въ 1899 году количество пасѣкъ увеличилось почти въ полтора раза, а въ 1900 г. значительно сократилось и съ тѣхъ поръ все пошло, какъ по наклонной плоскости: пасѣки постепенно сокращались, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшалось и количество меда, воска и т. п., такъ что въ послѣдніе 2—3 года многія большія пасѣки сократились почти на половину, а меньшія и совершенно прекратили свое существованіе. Уже въ прошломъ году общее количество ульевъ въ губерніи сократилось до 120 тыс. штукъ, а въ текущемъ году это сокращеніе окажется еще болѣе значительнымъ.

(„С.-П. Вѣдом.“).

### Изъ Туркестана.

Съ каждымъ годомъ пчеловодство не замедляетъ развиваться, какъ и другая какая нибудь отрасль промышленности. Мало по малу оно начинаетъ привлекать не только интеллигентные классы русскаго населенія, не говоря уже о сельскихъ учителяхъ и крестьянахъ, но и туземное.

Такъ, по дорогѣ отъ Ташкента до Троицкаго селенія у трехъ

киргизъ и у четырехъ сартовъ имѣется по нѣскольку ульевъ пчель. Сначала, совершенно случайно поймавъ прилетѣвшій на дворъ и привившійся на деревъ рой, теперь уже эта отрасль труда занимаетъ туземца. Мнѣ пришлось видѣть эту примитивную поимку пчель.

На развѣсистой яблонѣ у Байзака привился рой. Недолго думая, домохозяйинъ надѣлъ полдюжины халатовъ, завязалъ голову и лицо полупрозрачнымъ платкомъ и съ ящикомъ изъ подъ чая полѣзъ на „ны“. Торопливо срѣзавъ вѣтку, онъ трясеть черный клубокъ пчель въ ящикъ и закрываетъ наглухо одѣяломъ. Прорѣзываетъ этимъ же ножомъ летокъ, и готово.

Теперь у каждаго почти туземнаго пчеловода есть отъ 3 до 8 ульевъ. Просвѣщаетъ ихъ одинъ изъ крупныхъ пчеловодовъ, который говоритъ имъ, гдѣ удобнѣе держать пчель, и тутъ же снабжаетъ ихъ ульями изъ казеннаго склада въ Ташкентѣ. Туземцы очень падки на новинку и берутся за это дѣло съ жаромъ. Жалко, что нѣтъ популярной брошюрки о пчеловодствѣ на сартовскомъ языкѣ, которая безусловно помогла бы имъ во многомъ. Одна за другой отрасли промышленности прививается къ туземцамъ, что, конечно, говоритъ за предприимчивость народа приспособляться къ жизни и что хорошее, полезное заимствовать.

Безусловно, кромѣ этихъ пчеловодовъ, есть и другіе, напр., я знаю нѣсколькихъ туземцевъ, занимающихся разведениемъ пчель и добываніемъ меда въ кишлакахъ: Бричмуллѣ, Кумсанѣ, Кошкурганѣ, Пскентѣ и др., но тамъ большинство содержитъ пчель въ дуплахъ, въ ящикахъ изъ подъ чая и при выемкѣ меда разоряютъ и почти уничтожаютъ гнѣзда.

А отчего это?—Оттого, что мы сдѣлали одинъ складъ въ Ташкентѣ и сидимъ; почему бы не сдѣлать отдѣленіе склада хотя бы въ селѣ Троицкомъ? тогда бы подобные склады были бы извѣстнѣе среди жителей села и кишлаковъ, а то нѣкоторые изъ русскихъ не знаютъ, что въ Ташкентѣ казенный складъ съ отдѣломъ по пчеловодству.

Надняхъ мнѣ случайно пришлось встрѣтить одного пчеловода изъ города Каракола, имѣющаго тамъ 80 ульевъ. Онъ сообщилъ мнѣ, что въ этомъ году каракольскій медъ совершенно не появится на Ташкентскомъ рынкѣ, вслѣдствіе его отсутствія. Что, конечно, печально. А пока медъ мѣстные пчеловоды продаютъ 25—30 к. за фунтъ. Этотъ годъ\*) можно считать (по пчеловодству) въ Ташкентскомъ у. средне удачнымъ, ибо были года, когда собирали больше меда и воску.

Если въ томъ году сильными вредителями явились щуры, то въ этомъ году пернатого врага пока не видать, и его замѣнили трое: яблочный червь, шершень и оса.

Яблочные черви, имѣющіе способность выпускать паутину, спускаются въ ульи, которые стоятъ передъ яблонями, забираются внутрь и подъ рамками совершенно все застилаютъ своей паутиной до того густо, что пчела не въ силахъ бываетъ ни прогрызть, ни пролѣзть, сквозь нихъ и часто погибаетъ. А тенета

\*) Относится къ 1910 году.

этого червя до того засоряли улей, что приходилось перебирать всё рамки и бояться, чтобы не завелась сырость.

Шершни застигали пчелу на работѣ, схватывали ее и уносили въ своихъ крѣпкихъ челюстяхъ-клешняхъ. Наблюдались нападеныя шершнями даже на леткѣ, гдѣ обыкновенно сидятъ пчелы.

Осы безцеремонно забирались въ улей и воровали медъ у мирной пчелы. Интересно наблюдать въ маточникѣ, какъ шустрая оса вертится отъ пчелъ, которыя преслѣдовали ее и иногда выгоняли, она и сама спѣшила выбратъся, потому что успѣла хвататься готоваго меда изъ ячеекъ.

Всѣхъ троихъ враговъ въ этомъ году въ такомъ изобилии, что они являются довольно активнымъ врагомъ пчель-работницъ.

(„Туркест. Курьеръ“)

### Упадокъ пчеловодства.

Въ предгорьяхъ и въ гористомъ Алтаѣ въ послѣднее время наблюдается усиленный упадокъ пчеловодства. Тамъ, гдѣ у пасѣчника еще прошлаго года было 100 колодокъ пчелъ, нынче къ зимѣ осталось 10. По рѣкамъ: Баскаулѣ, Б. Ишѣ, Кебезени, по Катунѣ, Чарышу, и др., въ горахъ и предгорьяхъ на глазахъ приунывшихъ пасѣчниковъ вымираютъ пчелы. Напр., въ Змѣиногорскомъ краѣ, гдѣ дуютъ постоянные вѣтры, выкашивается трава, и гдѣ лѣса совершенно истреблены, пчеловодство также сильно падаетъ. Главный взятокъ, который поступаетъ послѣ роенія пчель, продолжается недѣли двѣ, и въ это-то время выдѣленіе нектара въ цвѣтахъ при неблагоприятной температурѣ прекращается. Сильное пониженіе температуры въ Алтайскомъ округѣ повлияло весьма неблагоприятно на осеннюю дѣятельность пчель, что помѣшало имъ приготовить гнѣзда къ зимовкѣ.

Словомъ, упадокъ пчеловодства на Алтаѣ наблюдается уже нѣсколько лѣтъ, и цѣны на медъ и воскъ поэтому растутъ.

Приблизительныя цѣны на медъ и воскъ въ Алтайскомъ округѣ существуютъ слѣдующія:

Медъ перваго сорта по цѣнѣ 5—6 р., 2 с. 5 р. 50 к., 3 с. 4—4 р. 68 к.

Цѣна на воскъ стояла на ярмаркахъ: первый сортъ 23 р., 2 с. 22 р., 3 с. 20—21 р.

(„Сибирскій Земледѣлецъ“).





## В о п р о с ы и о т в ѣ т ы.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письменно отвѣчать редакция не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключене только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендациі фирмъ редакция на себя не принимаетъ.

№ 1775. *С. А. Довбушу.*—Скидка съ книгъ и вообще печатныхъ изданій дѣлается книгоиздательствами только книжнымъ магазинамъ и лицамъ, торгующимъ книгами. Подавать никому никакого прошенія о скидкѣ на книги не надо, а слѣдуетъ только войти въ соглашеніе съ издательскими фирмами, въ отдѣльности съ каждой.

№ 1776. *Подписчику №.*—Подкормка картофельной патокой вполнѣ возможна, если только она вполнѣ доброкачественна.

№ 1777. *Ему-же.*—Занисшій въ зимкѣ медъ можно скормить пчеламъ. Но предъ подкормкой его слѣдуетъ какъ можно лучше прокипятить, снимая все время съ него пѣну до тѣхъ поръ, пока таковая не перестанетъ образовываться. Кипятить необходимо въ сосудѣ съ двойными стѣнками, между которыми наливается вода или, если такого сосуда не имѣется, то, по крайней мѣрѣ, сосудъ съ медомъ поставить въ другой—съ водой. Это необходимо для того, чтобы медъ не пригорѣлъ.

№ 1778. *Подписчику № 1861.*—Гдѣ летокъ? На рисункѣ 3 „Главныхъ пасѣч-

ныхъ работъ“ изображенъ улей Дадана у котораго, какъ извѣстно, летокъ спереди, а рамки къ нему расположены ребромъ. Стрѣлкой показано движеніе пчелъ поперекъ рамокъ; слѣдовательно, если улей Дадана стоитъ леткомъ на юго-востокъ, то стрѣлка указываетъ на сѣверо-востокъ.

№ 1779. *Ему-же.*—Полный курсъ пчеловодства, прочитанный М. А. Дерновымъ на лекціяхъ въ сельскохозяйственно-техническомъ училищѣ въ Г. Вяткѣ, хотя и имѣется въ стенограммѣ, но изданъ въ печати едва ли будетъ, такъ какъ требуется огромный трудъ для переработки его и подготовки къ печати. Кромѣ того, авторъ не рѣшается еще выступить въ печати съ полнымъ курсомъ пчеловодства, такъ какъ для этого требуется особенно солидное знаніе дѣла во всемъ его объемѣ и основательная специальная подготовка. Авторъ же этого курса еще не считаетъ себя вполнѣ отвѣчающимъ этимъ условіямъ.

№ 1780. *И. Куртикову.*—Подсадна выписныхъ матокъ къ пчеламъ производится, по возможности, въ самомъ скоромъ времени, по полученіи ма-

токъ, такъ какъ такія матки и безъ того долго остаются безъ пчель, находясь въ пути. Если вы ихъ хотите дать роямъ, то необходимо подготовить пчель такъ, чтобы можно было отвести рои въ самомъ скоромъ времени, по полученіи матокъ, а затѣмъ, отводя роя, можно въ клѣточкѣ дать ему матку въ тотъ же день, часовъ черезъ 5—6.

№ 1781. *Ему-же.*—Температура сахарнаго сиропа, даваемого пчеламъ весной или осенью, должна быть градусовъ въ 20 по Ремюру, т. е. теплоты парного молока. Въ большихъ количествахъ—фунтовъ 10 сразу—сиропъ дается при помощи большихъ кормушекъ, напр., Миллера. Мы же пользуемся всегда кормушками—банками, для чего ставимъ на дно улья, сбоку гнѣзда, 3—4 банки, вмѣстимостью въ 2—2½ фунта каждая. Кормушки-банки ставятся открытыми, въ нихъ наливается сиропъ и помѣщается солома, что бы пчелы не тонули. Такимъ образомъ, намъ всегда удавалось скармливать пчеламъ большія количества сахарнаго сиропа.

№ 1782. *И. С. Артемову.*—Объ окрашиваніи матокъ въ прошломъ году у насъ въ журналѣ было помѣщено нѣсколько статей, при чемъ можно было изъ содержанія ихъ сдѣлать тотъ выводъ, что окрашиваніе грудного щитка матки, а именно—верхней его стороны, вреда маткамъ не приноситъ. Окраска же крылышекъ, какъ вы предлагаете, едва ли допустима, п. ч. она можетъ помѣшать свободному дѣйствию ими маткѣ, напр., при вылетѣ съ роемъ.

№ 1783. *Ему-же.*—Бумажныхъ чарокъ, для меда, какъ извѣстно намъ, въ Россіи никто не дѣлаетъ. Не думаемъ, что бы ихъ можно было сдѣлать изъ пергамента, такъ какъ пергаментъ для этого будетъ слишкомъ тонокъ. Но изъ пергамента возможна другого рода укупорка; описаніе которой мы

предполагаемъ дать въ слѣдующемъ №-рѣ нашего журнала.

№ 1784. *Ему-же.*—Подрѣзываніе крылышекъ у матокъ производить мы никому не совѣтуемъ, такъ какъ эта мѣра, ведущая къ калѣченію матки—самаго дорогого существа въ ульѣ, въ дѣйствительности ни къ чему не приводитъ. А именно, подрѣзываютъ крылышки съ цѣлю воспрепятствовать отходу роя, но если пчелы захотятъ роиться, и стремленіе это у нихъ сильное, то онѣ выведутъ себѣ матку и съ нею отлетаютъ, уничтожая калѣку; т. е. получается пѣвчій первакъ.—Подрѣзываютъ, обыкновенно, одно крыло наполовину. Но если посредствомъ подрѣзыванія крылышекъ еще хотятъ отмѣтить возрастъ маки, то въ концѣ концовъ у нея окажутся подрѣзанными всѣ четыре крыла.

№ 1785. Учит. *З. Ключкову.*—Гдѣ можно купить пчель съ ближайшей къ Пермь-Котласской ж. д. для Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской губ., мы не знаемъ. Вообще, въ такихъ случаяхъ всего лучше пользоваться отдѣлами „Объявленія“ или „Извѣщенія г.г. подписчиковъ“; напечатавъ здѣсь свое объявленіе, вы можете получить увѣдомленіе отъ лицъ, желающихъ продать пчель.

№ 1786. *Г. Авиллову.*—Посѣвъ табака махорки вблизи пасѣки не только не принесетъ ей вреда, а наоборотъ—пользу, такъ какъ махорка считается очень хорошимъ медоносомъ.

№ 1787. Учит. *Д. Маруенко, К. Куличенко* и мн. др.—Адресъ *В. П. Смирнова*, автора статьи объ ульѣ съ наклоннымъ дномъ, слѣдующій: Ст. Томылово, Самаро-Златоустов. ж. д.

№ 1788. *Ө. А. П.*—Адресовъ лицъ, торгующихъ воскомъ, мы указать вамъ не можемъ, такъ какъ ихъ не знаемъ. Если кто либо изъ читателей сообщитъ ихъ намъ, то мы съ удовольствіемъ таковыя адреса напечатаетъ.

№ 1789. *Ему-же.*—Рапы, какъ ози-

мой, такъ и яровой, считаются хороши-ми медоносами, но яровой даетъ меду нѣсколько меньше озимого. Медъ хорошаго свѣтлаго цвѣта, но на вкусъ средняго качества. Онъ очень скоро кристаллизуется, почему его не совѣтуютъ оставлять пчеламъ на зиму, такъ какъ онъ можетъ окристаллизоваться даже въ ячейкахъ; а въ виду того, что онъ плохо и растворяется въ водѣ, пчеламъ придется затратить на приведение его въ жидкое состояніе довольно много влаги, отчего пчелы, зимующія на рапсовомъ медѣ, часто страдаютъ отъ жажды. На плантаціи рапса, находящіяся недалеко отъ пасѣки, совѣтуется пчелъ подвозить. Цвѣтеть озимой рапсъ рано—въ апрѣлѣ и началъ мая, а яровой поздно—въ августѣ и сентябрѣ. Сообщаемыя нами данныя взяты изъ сочиненія покойнаго теперь Г. В. Парадіева, а именно изъ его „Атласа медоносныхъ растений“, Вып. 2-ой, гдѣ вы можете имѣть болѣе подроб-

ныя свѣдѣнія, чѣмъ мы привели здѣсь. Если у васъ этого сочиненія нѣтъ, то совѣтуемъ непременно его приобрести, такъ какъ этотъ „Атласъ“ единственное въ такомъ родѣ изданіе, не только на русскомъ, но и на всякомъ другомъ языкѣ. А вамъ, имѣющему пчеловодный музей, онъ прямо таки необходимъ.

№ 1790. А. Тькоцкому.—Сохраненіе перги отъ высыхания и плѣсени. Пчелы, для того, чтобы сохранить пергу въ сотахъ, заливаютъ ее медомъ. Попробуйте и вы это сдѣлать, и тогда очень возможно, что она у васъ и сохранится. Высохшую и заплѣсневѣлую пергу очень трудно отдѣлать отъ вошинъ: ее приходится выдѣлывать поотдѣльности изъ каждой ячейки, выколупывая изъ таковыхъ. Можно также отмачивать въ водѣ и потомъ вычищать вошины, смывая плѣсень щетками, но это тоже кропотливая и не всегда удающаяся работа: перга часто не отмокаетъ, а плѣсень не отмывается.



#### Японскій пчелиный мармеладъ.

Чего только человекъ не придумаетъ. До сихъ поръ человекъ употреблялъ въ пищу только продукты пчелъ, но жители „Страны Восходящаго Солнца“ употребляютъ въ пищу и пчелъ.

Въ № 7 журнала „Вокругъ Свѣта“ за 1909 годъ на 123 стр. есть слѣдующая замѣтка: „Въ Европѣ не существуетъ обычая употреблять въ пищу насѣкомыхъ, и примѣры нѣкоторыхъ ученыхъ, угощавшихся пауками, составляютъ рѣдкія единичныя исключенія. Но другіе народы ѣдятъ ихъ съ большимъ удовольствіемъ. Такъ въ одномъ японскомъ сельско-хозяй-

ственномъ журналѣ напечатанъ способъ приготовленія мармелада, состояющаго повидимому, любимое лакомство въ Японіи. Мармеладъ этотъ состоитъ изъ личинокъ и молодыхъ насѣкомыхъ, принадлежащихъ къ разновидности дикихъ пчелъ, вареныхъ въ японскомъ соусѣ, называемомъ соей. Онъ готовится въ Японіи, въ провинціи Шикано, и развозится по всей странѣ въ жестяныхъ запечатанныхъ коробкахъ“.

Неужели японцы найдутъ себѣ послѣдователей?

Человѣку нужно стараться какъ можно больше разводить пчелъ, а

японцы их употребляют въ пищу. Сколько нужно пчелъ для одного человѣка въ годъ? Навѣрное, не одну тысячу, а въ Японіи болѣе 50 милліоновъ жителей. Сколько они истребятъ пчелъ? Милліарды пчелъ будутъ истребляться, чтобы удовлетворить ненасытнаго человѣка.

Дай Богъ, чтобы зоты „пчелиный мармеладъ“ употребляли въ одной только Японіи. Хотя говорится, что они для „мармелада“ берутъ дикихъ пчелъ, но и до домашней пчелы вѣдь не далеко.

*Н. Т. Богдановъ.*

#### Необыкновенный улей.

Однажды, проѣзжая верхомъ по бору съ однимъ человѣкомъ, я замѣтилъ на цвѣтахъ пчелу. Мой спутникъ, не будучи пчеловодомъ, не обратилъ вниманія на тяжело нагруженную уже труженицу, меня же присутствіе ея сильно заинтересовало именно потому, что вокругъ на 10 верстъ не было ни одной пасѣки. Рѣшивъ обнаружить мѣстожительство работницы-пчелки, я указалъ на нее своему спутнику и предложилъ участвовать въ исполненіи мною задуманнаго рѣшенія, на что получилъ согласіе. Продолжая наблюдать пчелку, мы замѣтили, что таковая совершенно уже нагрузилась, отправилась образуемымъ дорожку между высокими соснами переулкомъ на лѣсную просѣку и далѣе медленно полетѣла вдоль ея. Стараясь не отставать, чтобы не упустить изъ виду пчелы, мы гнали лошадей по пути слѣдованія пчелы и вскорѣ замѣтили, какъ послѣдняя въ изнеможеніи опустилась на край стараго пня, тяжело дыша, терла ножка объ ножку. Мы остановились въ нѣкоторомъ отдаленіи, при чемъ и мой спутникъ вошелъ уже въ интересъ, завлекаемый исходомъ предпріятія. Черезъ нѣсколько минутъ пчела вновь отправилась вдоль просѣки и пролетѣвъ такимъ образомъ еще версты

полторы опять присѣла отдохнуть. Когда она вновь поднялась и отправилась опять вдоль просѣки, мы удивились, такъ какъ уже скоро долженъ быть конецъ бора, жилище же пчелъ мы предполагали, должно быть въ бору. Наконецъ, вылетѣвъ въ степь, пчела также низко и тяжело направилась поверхъ ковьялы и полыней влѣво и, пролетѣвъ саженей сто, неожиданно исчезала въ травѣ.

Когда мы кинулись къ тому мѣсту, гдѣ не стало видно намъ пчелы, то оказалось, что мы находимся на киргизскомъ кладбищѣ. Не мало удивляясь такому обстоятельству, мы всетаки начали присматриваться вокругъ и скоро замѣтили въ землѣ отверстіе, имѣвшее болѣе четверти въ діаметрѣ. При ближайшемъ обследованіи, отверстіе это оказалось исходящимъ изъ могилы, и надъ нимъ на фонѣ вечерней зари вилось нѣсколько пчелъ. Когда отверстіе увеличили, то оказалось, что къ потолку могилы\*) придѣлано шарообразное восковое гнѣздо пчелъ довольно правильной формы, размѣрами съ пятиведерную бадью. Пришлось ѣхать домой за приспособленіями, послѣ чего гнѣздо съ величайшими предосторожностями въ присутствіи находящагося наднѣ могилы, хозяина ея—покойника было снято и помѣщено въ соответствующій ему по размѣрамъ улей дуплякъ. Гнѣздо оказалось имѣющимъ два входа. Въ срединѣ его безпорядочно были расположены соты, залитые медомъ и заселенныя дѣткой. Вѣсъ его 3 п. 28 ф. Вокругъ оно было плотно обшукатурено воскомъ и, главное, узой. Семья эта въ послѣдствіи стала родоначальницей десятка медовиковъ.

*В. В. Харлановъ.*

\*) Магометане своихъ могилъ не засыпаютъ землей, а дѣлаютъ въ нихъ деревянные потолокъ, на которой и насыпаютъ холмикъ.

## Вниманію г.г. пчеловодовъ.

Занимаясь нѣсколько лѣтъ пчеловодствомъ въ Кубанской области, а раньше въ Терской обл., Нальчинскаго округа, какъ любимымъ своимъ занятіемъ, мнѣ еще не приходилось получать отъ пчелъ той существенной пользы, про которую приходится читать въ пчеловодныхъ журналахъ и руководствахъ.

Объясняю это тѣмъ, что, несмотря на кажущееся богатство мѣстъ, они рѣдко могутъ быть использованы пчелами: если не непрерывные дожди, то сильная засуха и вѣтры препятствуютъ медосбору пчелъ. Поэтому я сильно былъ озабоченъ мыслью приискать такое мѣсто, гдѣ бы дѣйствительно мои милыя пчелы могли проявить свою дѣятельность по сбору меда.

Былъ я и на востокѣ въ южномъ Уссурійскомъ краѣ, но тамъ мнѣ не понравилось: слишкомъ сильные морозы зимою и холода весною и вѣтры. Изъѣздивъ я почти всю Кубанскую и Терскую обл., но нигдѣ мнѣ такъ не понравилось, какъ въ Кутаисской губерніи, гдѣ я и былъ прошлой весной и лѣтомъ. Вотъ гдѣ царство меда! Нужно только представить себѣ, что могла бы здѣсь сдѣлать семья въ рамочномъ ульѣ и съ непремѣнной центробѣжкой. Цвѣты, начиная съ апрѣля мѣсяца и кончая сентябремъ, представляютъ безбрежное море: всѣ горы и глубокія балки усѣяны всевозможными цвѣтами. И по отзыву мѣстныхъ жителей, это бываетъ всегда изъ года въ годъ, при чемъ никакихъ рѣзкихъ перемѣнъ не случается, какъ въ прочихъ мѣстностяхъ.

Земля эта находится въ Кутаисской губерніи, Лечхумскаго уѣзда, и принадлежитъ владѣльцамъ князьямъ Г. Всея ея 12.512 десятинъ, изъ нихъ болѣе 5.000 десят. подъ громаднымъ лѣсомъ, состоящимъ изъ чинаръ, клена, сосенъ и много друг. породъ; вышина нѣкоторыхъ деревьевъвѣвъ доходить до 20 арш.; около 5.000 дес. подъ выгономъ и лугомъ, а 2.300 дес. подъ горами и утесами. Трава здѣсь по поясъ и болѣе вышиной. Земля здѣсь никогда не распахивалась, и сейчасъ на ней никто не живетъ, только съ начала весны сюда съ сѣвернаго Кавказа пригоняютъ скотъ и овецъ на выпасъ. Отстоитъ эта земля отъ г. Кутаиса въ 60-ти верстахъ, а отъ Кисловодска въ 100 верстахъ, черезъ переваль снѣговыхъ горъ. Протекаютъ черезъ этотъ участокъ двѣ рѣки, Ланури и Ценихъ-Схали. Рыбы форели въ этихъ рѣчкахъ масса, а охота на звѣрей прямо таки чудная: жараны, серны и свиньи буквально табунами, медвѣдей тоже масса; по крайней мѣрѣ, я почти каждый день встрѣчалъ отъ 2-хъ до 5-ти и все не пуганные, не бѣгутъ стремглавъ отъ людей, какъ по прочимъ мѣстамъ. Также встрѣчаются въ большомъ количествѣ куницы, коты и рыси; вотъ гдѣ можно погулять съ хорошими гончими въ лѣсу. Кромѣ того, участокъ зтотъ отличается еще своими минеральными богатствами, а именно здѣсь встрѣчается въ огромномъ количествѣ камень азбестъ и, должно быть, серебро и др. драгоценные металлы, такъ какъ въ сосѣдней Сванетіи добывается серебро, и кряжь, въ которомъ находится указанное серебро, проходитъ черезъ этотъ участокъ, такъ что очень возможно, что и на этомъ участкѣ оно находится. И, какъ сообщаетъ священникъ селенія Пастагоры, живущій по сосѣдству съ этимъ участкомъ, тамъ есть радій, который будто бы былъ найденъ въ прошломъ году однимъ англичаниномъ.

Въ климатическомъ отношеніи тоже желать лучшаго не требуется: кли-

мать въ высшей степени мягкой, не подвергается никакимъ рѣзкимъ измѣненіямъ, зимою морозы не доходятъ до 5°. Однимъ словомъ, край этотъ въ высшей степени богатый, но только надо затратить не мало труда, и я, побывъ въ немъ нѣсколько мѣсяцевъ, убѣдился въ томъ, что лучшее мѣсто подь пчеловодство и скотоводство едва ли гдѣ можно найти, а потому я рѣшилъ обратиться къ г.г. пчеловодамъ, не составятъ ли они компаніи приобрести этотъ участокъ въ вѣчность на условіяхъ, какъ заявилъ князь на слѣдникъ, по 35 руб. за 1 десятину, при чемъ первоначально ему нужно дать по 5 руб. на задатокъ отъ каждой десятины, а остальные можно перевести на банкъ. Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года хотятъ жители села Федоровскаго и селенія Малкарскаго отправить своихъ ходоковъ для осмотра этого участка и если подойдетъ подь скотоводство, то хотятъ купить его, а потому чтобы намъ пчеловодамъ не утерять его, то слѣдуетъ поторопиться приобрести его и совершить задаточную бумагу съ княземъ.

По сосѣдству съ этимъ участкомъ работаетъ итальянская компанія, занятая рубкой лѣса и справляющая лѣсъ по рѣкѣ Ценихъ-Схали, которая впадаетъ въ Ріонъ, идущій на Поті; такъ что можно лѣсъ, находящійся на участкѣ, продать на срубъ той компаніи, если только сами не пожелаемъ его обработать, и можно будетъ уплатить вырубкой лѣса за весь купленный участокъ.

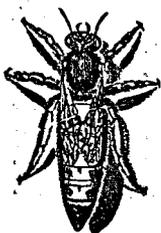
За болѣе подробными свѣдѣніями желающіе могутъ обращаться по нижеслѣдующему адресу: селеніе Федоровское, Кубанской обл. Мингрельское почт. отд., Петръ Ивановичъ Введенскій. На отвѣтъ прилагать семикопѣечную марку.

П. И. Введенскій.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Извѣщенія г.г. подписчиковъ

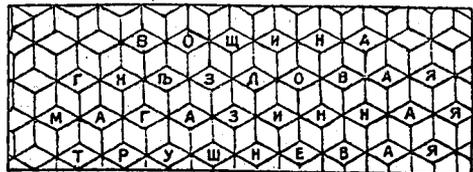
Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строка.



**Требуйте**

новый иллюстрированный бесплатный преисъ-куррантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и проч.

Адресъ: Кишиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пасѣка.



Луженая проволока № 28  
Одесса, Малороссійская ул., д. № 71.  
Константину Александровичу Кузьменко.

**Къ сезону** 1911 года красноклеверныя матки по 4 р. 25 к. штука съ пересылкою. Адресъ: г. Поневѣжъ, Ковенской губ., *А. И. Перхоровичу*.

**Пчеловодъ** -практикъ, съ малыхъ лѣтъ занимающійся пчеломъ. Знаю и теорію. Одинокій и небѣлоручка. Могу вести учебно-показательную пасѣку. Ищетъ мѣсто. Условія по соглашенію. Адресъ: Дмитровскъ, Орловск. губ. *Мих. Григ. Пряжину*, для пчеловода.

**Требуите** немедленно бесплатно полный иллюстрированный прейсъ-курантъ всѣхъ принадлежностей пчеловодства. Адресъ: С. Павлово, Нижегородской губ., Пчеловод. складъ. *И. П. Кирьянову*.

**Искусственную** вошину предлагать заводъ, вырабатывающій вошину подѣ наблюдениемъ специалистовъ земства, изъ лучшаго натурального пчелинаго воска. Цѣна гнѣздовой 5½×9 вер. 36 руб. пудъ, магазинной съ пчелиными сотами (въ фунтѣ около 20 листовъ) 40 р. пудъ, съ трутневыми—40 р. пудъ. Заказы направлять въ Бугульминскую уѣздную земскую управу (Самарск. г.). Условія продажи и образцы вошины высылаются по первому требованію бесплатно.

**Важно** для музеевъ, школъ и г.г. пчелов. 1) *Новость*.—Натур. рой, прививш. на вѣткѣ, ц. 5, 10 и 15 р. (см. по велич.) 2) Разв. пч. на каждый день—отъ яйца до взр. нас.: однодневн. зрел. въ спиртѣ: раб. пч.—25 об.; мат.—22 об.; тр.—27 об.; по 12 р.; 3) Всѣ три особ. въ одномъ цилиндрѣ 24 об.—ц. 10 р. Отд. каждая—по 4 р. (10 об.) 4) Пол. кол. по пчеловодству въ дер. полир. ящ. (14×8 в.) изъ 72 пр.—ц. 10 р.; тоже изъ 40 пр.—5 р.; 5) Враги пчелъ и болѣзни ц. 5 р.; отдѣльно по 2 р. 50 к.; 6) Микроскоп. препар. по анат. пч. 10 объект.—ц. 2 р. 50 к. За біологическія работы по пчеловодству награжденъ тремя бол. сереб. мед. Подробности за 7 к. марку. М. Братское, Херс. губ. Зав. 2-кл. Мин. Уч. *Ө. А. Пивоварову*.

**Кавказскія** матки, Елисаветпольской породы (горныя, изъ мѣстности Кабахъ-Тапа) по 2 р. 50 к. штука. Адресъ: станція Мхецъ, Закавказ. жел. дороги, *Николаю Александровичу Лутцау*.

**Требуите** бесплатный каталогъ на искусств. вошину изъ чис-

*того* воска, на *ульи*, хорошо и правильно сдѣланные, пчеловодн. принадлежности, *стѣмена* медонос. растений и книги по пчеловодству инструктора И. Кораблева. Мастерская награждена на выставкахъ большими *золотыми* медалями. Адресъ: г. Умань, Кіевской г., Уманское среднее училище Садов. и Землед.

**Требуется** опытный пчеловодъ, столляръ, семейный, трезвый; при квартирѣ и отопленіи 240 руб. въ годъ; пчеловодство рамочное, пока 50 ш.; желаю увеличить въ десять разъ годами. Съ требованіями обращаться только письменно. Адресъ: Славянскъ, Харьков. губ., лѣтній курортъ, священнику *о. Петру Θεодоровскому*.

**Нуженъ** пчеловодъ (не бѣлоручка, рательательно со знаніемъ столярнаго дѣла. Съ условіями и документами обращаться: Елисаветполь, магазинъ скоп. тов. Серкиса Степанова, для *Монаснаца*, въ Кабарулахъ.

**Украинскія** матки, плодн., молод., высыл. немедл., по получ. заказа, безъ задатка. Цѣна съ перес. въ маѣ, іюнѣ, іюль 2 руб. шт.; при выпискѣ свыше 3-хъ м.—по 1 р. 75 к.; свыше 6-ти по 1 р. 60 к.; въ авг. и сент. по 1 р. шт. Погибш. въ дорогѣ замѣняю. Ст. Ракинно, Кіев. г., Островъ. *Никол. Гр. Лысенко*.

**Пчеловодъ**, занимавшійся 30 лѣтн. аттест., желаетъ получить мѣсто на пасѣкѣ. Можетъ поступить на круглый годъ. Устраиваетъ самостоятельно ульи для пчелъ: Дадана, Левицкаго и друг. сист. За свѣдѣніями обращат.: п. о. Вознесенскій рудникъ, Екатеринослав. губ., имѣн. Трудовое, *П. Ө. Власову*.

**Продается** пасѣка 130 Даданъ-Дерн. ва съ пчелами и весь пчеловодный инвентарь; находится въ Кубанской области, Краснолѣтскомъ войсковомъ лѣсничествѣ; подробности письмомъ, на отвѣтъ марку, адресъ: село Θεодоровское, чрезъ Мингрельское почтовое отдѣленіе, Темрюкского отдѣла, Куб. обл. *П. И. Введенскому*.

**Пчелы** украинск. 100—150 сем. заказы до 1 мая. Кочевые ульи, иск. вошина, пыль, и строг. станки. Прейскурантъ и образцы вощ. бесплатно. Нижнеднѣпровскъ, Екатеринослав. губ., пасѣка *Кулеша*.

**Желаю** занять должность уездного пчеловода или на большую частную паську. Окончил курсъ въ 1896 году въ Кологривскомъ с.-х. техническомъ училищѣ. Имѣю 12-лѣтнюю разностороннюю практику по пчеловодству. Служилъ въ разныхъ концахъ Россіи. Много перенялъ пчелъ изъ колоды и сапетокъ въ рамочн. ульи; хорошо приготов. искусств. вошину. *Адресъ:* Г. Кологривъ., с.-х. т. училище. *Е. В. Знаменскому.*

**Медь** сотовый и центробѣжный только хорошаго качества покупаю, а также воскъ; плачу хорошо; образцы съ указаніемъ цѣны направлять: секретарю Императорскаго Общества Пчеловодства Южной Россіи. Пчеловоду *г. Васильеву* Одесса 6-я ст. трамвая. Предлагаю искусственную вошину тонкой вѣдлочки и хорошаго качества (до 8 листовъ на рамку Дадана).

**Продается** паська около 180 семей пчелъ, въ ульяхъ с. Дадана-Блаттъ и постройки; на паськѣ домъ, двѣ мастерскія, омшанникъ и баня. Паська въ казенной лѣсной дачѣ. *Адресъ:* г. Уфа, вол. Нагаево, пчеловоду *А. И. Бисову.*

**Расширяя** дѣятельность, Нижегородское О-во Пчеловодства лицъ, производящихъ пчеловодныя принадлежности и торгующихъ ими, просить высылать свои прейсъ-куранты, *адресуя:* Н.-Новгородъ, О-ву Пчеловодства.

**Всѣхъ** лицъ, торгующихъ пчеловодными принадлежностями, прошу выслать свои каталоги по слѣдующему *адресу:* Калишская губ. почт. стан. Унѣевъ, имѣніе Невѣшъ, *Р. Н. Закржевскому.*

**Вниманію** с.-хоз. шк., учеб. пас. и любит. Принимаю заказы на изготовление препаратовъ раб. пчелы, трутня и матки для микроскопа или луппы. Исп. точно и аккур., выс. немедленно, по полученіи задатка въ  $\frac{1}{2}$  стоимости всего заказа, нал. пл. въ прекрасной упаковкѣ. Съ заказомъ прошу сѣздить: принимаю только до 1 сентября на 1911 г. Земствамъ и учебнымъ заведеніямъ скидка 10%, а также по особому соглашенію. Требуется немедленно каталогъ бесплатно. *Адресъ:* г. Темниковъ. Тамб. губ. Земская Управа. Инструкт. по пчеловодству *Н. Лебедеву.*

**Е. г. пчеловоды!** Паськой „Эсперанто“ издана статья премія для раздачки потребителямъ при всякомъ отпускѣ меда; статья написана скромнымъ ученымъ мужемъ на основаніи новѣйшихъ изслѣдованій о малому кому извѣстномъ значеніи меда; статья не реклама, а несомнѣнная истина, способная своимъ неложнымъ перечисленіемъ важныхъ свойствъ пчелинаго меда упредить въ потребителѣ его значеніе, а самое главное—крѣпко пошатнуть фальсификацію его. Такой статьи намъ, пчеловодамъ, давно не доставало.—Желающие приобрести ее, могутъ получить за 1 р. сотню экзем., и за марку—одинъ экз., по *адр.* Рахны-Лѣсовые, Шпиковъ, Подол. губ. у П. О. Кехора.—Пасьчникъ *И. З. Московченко.*

**Если хотите** имѣть къ пчеловодному сезону 1912 года хорошо сработанные ульи, дѣлайте заказы Измайловской Опытной Паськѣ возможно раньше, хотя бы сейчасъ, т. к. мастерская не успѣваетъ выполнять поздно поступающихъ заказовъ и выполняетъ ихъ *по очереди* поступленія. Расцѣнка высылается бесплатно по первому требованію. *Адресъ:* Москва, Измайлово, опытная паська, пчеловоду Павлу Ивановичу Орлову. Завѣдующій паськой проф. *Г. А. Кожевниковъ*

**Продается** дача, площ. 10 десят., въ 11 вер. отъ г. Александровска, Екатеринослав. губ., въ 5 вер. отъ ст. Канкриновка, Юж. ж. д.; садъ, виноградъ, лѣсъ, рѣка, ключевая вода въ саду, искусств. орошеніе сада, залежи известняка. Обращаться къ *М. К. Новосельскому* г. Екатеринославль, контроль Екатер. жел. дор.

**Покорнѣйше** прошу, высылать мнѣ каталоги на всѣ пчеловодныя принадлежности, искусственную вошину, искусственно выводимыя матки и вообще всѣ касающіяся пчеловодства каталоги. *Адресъ:* г. Томскъ, контора телеф. Сиб. дор. Ямской переулокъ, домъ Орловой, *Ивану Дмитриевичу Егорову.*

**Украинскія** матки, сеголѣтнія, плодныя, 2 р. шт.; свыше скидка. Высылаю съ 15 мая по 15 сент. налож. пл. безъ задатка и на мой счетъ. *Адресъ:* ст. Ракитно, Кіевск. г., с. Островъ, *Даниилу Лысенко.*



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ.	1 разъ	3 раза скидка 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	6 разъ скидка 20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	12 разъ скидка 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24раза скидка 50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Одна страница in 8 <sup>0</sup>	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . . .	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
1/4 страницы . . .	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "
1/8 страницы . . .	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впереди текста и на 4 страницѣ обложки **вдвое дороже.**

**Отдѣльные приложения, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб.** съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ **6 руб.** съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

## ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ Г. ВЯТКА.

1.—**ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪѢЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ** (съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣекъ.

*Изданіе все разошлось.*

2.—**БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢКИ.** 2-е изданіе.

Цѣна	{	1 экз.	"	руб. 7 коп.
съ пересылкой:	{	10 экз.	"	руб. 50 коп.
	{	100 экз.	3 руб.	— коп.

3.—**СѢТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢКИ:**

Цѣна	{	1 экз.	"	руб. 7 коп.
съ пересылкой:	{	10 экз.	"	руб. 50 коп.
	{	100 экз.	3 руб.	— коп.

4.—**КОНСТРУКТОРСКІЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛѢГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ.** (Въ краскахъ). Составилъ *И. Ивановъ*. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—**ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА.** 3-е изданіе. Д-ръ *И. Любарскій*

Цѣна:	{	10 экз.	— руб. 9 к.	съ перес.	11 к.
	{	100 экз.	— руб. 85 к.	Перес.	по дѣй-
	{	500 экз.	4 руб. 00 к.	ствительной	
	{	1000 экз.	6 руб. — к.	стоимости.	

6.—**ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ.** Соч. *М. А. Дернава*. Съ 55-ью рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—**ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА.** Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Сост. *М. А. Дернава*. 4-ое изданіе. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для діаграммы и бланкъ краткаго отчета. Всѣ книжки въ переплетѣ.

Цѣна	{	На 25 семей	"	—	60 коп.
		" 50 "	"	—	80 коп.
		" 100 "	1 руб.	"	—
		" 150 "	1 руб. 20 "	"	—
		" 200 "	1 руб. 40 "	"	—

съ пересылкой:

8.—**УСТРОЙСТВО УЛЬЯ ДАДАНА.** Соч. *М. А. Дернава*. Съ 4-мя таблицами рисунковъ въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Изданіе 3-е. Цѣна съ перес. 35 коп.; налож. плат. 52 к.

Наложнымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Къ настоящему пчеловодному сезону  
поступило въ продажу новое (4-е) изданиѣ  
необходимой записной книжки для каждой пасѣки:

## „Другъ Пчеловода“.

Всѣ книжки въ переплетѣ.—Къ каждой прилагается стѣжка  
для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета.

4-е изданіе исправлено и дополнено.

Цѣна съ пересылкой: На 25 семей—60 к., на 50 семей—80 к.,  
на 100 семей—1 р., на 150 семей— 1 р. 20 к. и на 200 се-  
мей 1 р. 40 к.

Требованія адресовать: г. Вятка, журналъ „Пчелов.Жизнь“.

Врачъ **А. А. Дернова-Ярмоленко.**

## БЕРЕГИТЕ ДѢТЕЙ!

Совѣты родителямъ по уходу за дѣтьми.

Цѣна 7 коп. съ пересылкою, наложеннымъ платежомъ 24 коп.

Выписывать можно изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“  
г. Вятка.



## Д. Ф. Андроновъ.

Машинное производство ульевъ по систе-  
мѣ Дадана-Блатта и др. отъ 3 р. 50 до 4 р. 40.

Ульи Дадана-Блатта, приспособленные для зимовки на-  
ружѣ, 5 руб

Ульи Дадана-Блатта, конструкціи М. А. Дернова, отъ 4 руб.  
50 к. до 5 руб.

Ульи Лангстрота отъ 3 р. 50 к. до 4 руб.

Ульи Ханда (съ 1 января)

Секціи изъ липы—9 руб. за тысячу съ упаковкой.

Секціи для ульевъ Ханда съ пропиломъ для наващива-  
нія—10 руб. за тысячу.

Разборныя деревянныя изъ липы фунтовыя коробки для меда  
—отъ 20 руб. до 25 руб. за тысячу.

Искусственная вощина, съ ручательствомъ изъ чистаго  
воска, за пудъ 35 р. съ упаковкой.

Липовый медъ высокаго качества.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Адресъ: Шалы, Тамбовской губ.

Съ 1 января 1911 года  
 ВЫХОДИТЪ НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ПЧЕЛОВОДЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
 ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

и иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

**ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ**—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ,  
 и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

- 1) Бесѣды пчеловодныя.
- 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія.
- 3) Статьи переводныя, такога-же содержанія.
- 4) Пчеловодная жизнь (хроника).
- 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ.
- 6) Вопросы и отвѣты.
- 7) Смѣсь.
- 8) Бесплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить бесплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).
- 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

**Цѣна съ пересылкою:**

1 годъ . . . . . 60 коп.    Отдѣльный № . . . . . 7 коп.

1 мѣсяцъ . . . . . 5 коп.    За границу . . . . . 80 коп.

**НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ**

**ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ**

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ:** Позади текста—1 страница 25 руб., 1/2 стр.—15 руб., 1/4 стр.—10 руб., 1/8 стр.—6 руб. и 1/16 стр.—4 руб. При повтореніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 6 разъ 40% и за 12 разъ 60%.

**ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, ВЪСОМЪ:** не болѣе 1 лота—**8 руб.**

съ тыщи экземпляровъ; каждый лишній лоть

по **6 ру.** съ тысячи экземпляровъ.

**ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:**

Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

## Типографскіе

и литографскіе служащіе, наборщики накладчики, стереотипщики, машинисты, динкографы, и т. д., ищущіе мѣста и содержатели типографій, нуждающіеся въ служащихъ, сообщаютъ объ этомъ чрезъ „Всеобщій Типографскій Указатель“, который читается во всѣхъ, безъ исключенія типо-литографіяхъ всей Россіи. Предложеніе труда—50 коп. за публикацію. Спросъ труда 30 коп. строка. Можно пересылать почтовыми марками. Пробный № безплатно. Редакція и контора: Москва, Мясницкая 20.

## Желаемъ приобрести

№№ 19 и 20-ый

„Пчеловодной Жизни“

за 1909 годъ.

Предложенія просимъ адресовать въ редакцію журнала „Пчеловод. Жизнь“, г. Вятка.

# Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“. Г. ВЯТКА.

*Примѣчаніе:* 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

**Другъ пчеловода** **Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.**— Изданіе 4-ое. *Цѣна съ пересылкой:* На 25 семей 0 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп., на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣки. Всѣ книжки въ изящномъ колленкоромъ переплетѣ.

**Устройство улья Дадана.** Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 3-е Ц. 35 коп., съ пер. 45 к.

**Главные пасѣчныя работы.** Съ 4 рис. Изд. 2-ое **СОДЕРЖ.** I. Общія работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиленіе семей.—VI. Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII Главной взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV Главныя болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

**Пчеловодныя принадлежности** **Подробн. опис. ихъ устр. и пользов. ими.** Съ 231 рис. **СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе, для переноски и хранения рамокъ и шкафы для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Навашиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вошинъ.—X. Приборы для изготвленія искусственной вошины.—XI. Исключители пчель и трутне. ловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключение.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

**Организація пасѣчнаго хозяйства.** **Краткое руковод-ство къ первона-чальному устройству пасѣки.** Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп  
*Примѣчаніе:* Изданіе все разошлось, готовится 3-ье изданіе.

**Омшанники.** **Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами.** Съ 17 рис. въ текстѣ. **СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

**Зеерое. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ.**  
(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (*Изданіе разошлось*).

**Устройство пчельника.** **СОДЕРЖАНІЕ:** I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—III. Выгодныя условія дл пчеловодства.—IV Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI Устройство пасѣки.—VII. Система улья.—VIII Пчеловодныя принадлежности.—IV. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣки.—XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

**Пчелы и ихъ жизнь.** Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. *Съ 55 рис въ текстѣ.* **СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.—Польза пчель.—I. Пчелиная семья.—II. Строеіне тѣла пчелы.—III. Постройки пчель.—IV. Развитіе пчель.—V. Жизнь пчель. *Цѣна 30 коп., съ пересылкой.* Наложенымъ платежомъ 47 коп.