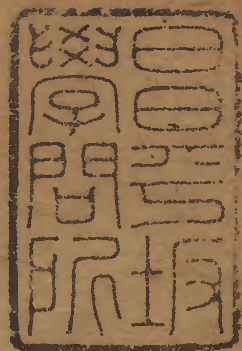


浙江採集遺書總錄

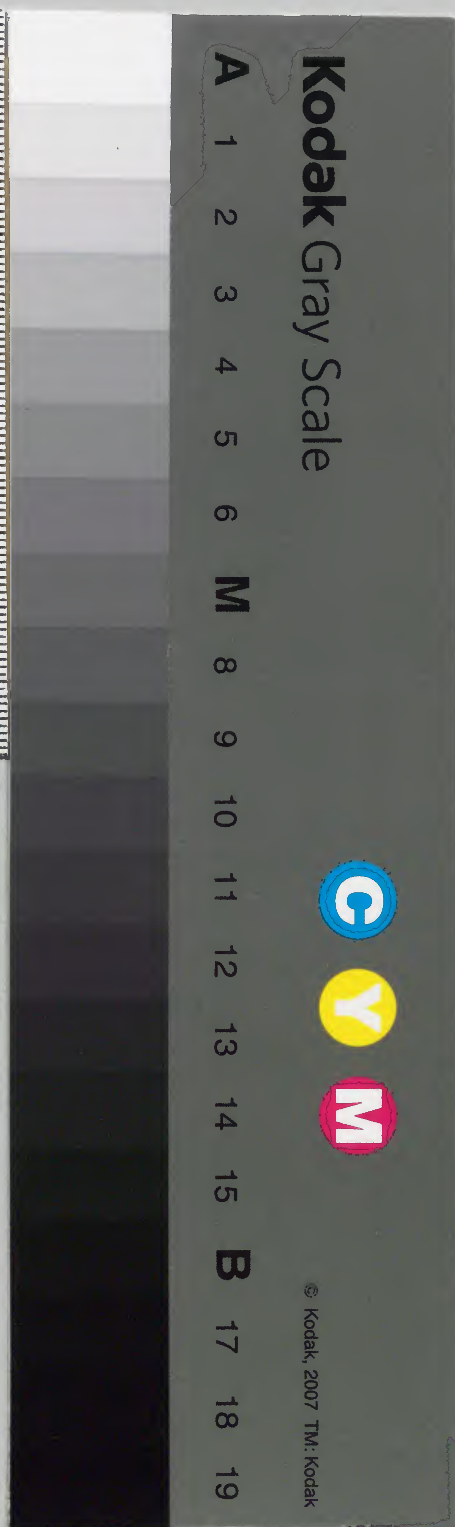


周禮儀禮通禮春秋

漢書門類	五二一〇	函號	五二一〇	架冊	一〇
------	------	----	------	----	----

內閣文庫	五二一〇	函號	五二一〇	架冊	一〇
------	------	----	------	----	----

內閣文庫	番號	漢	5210
	冊數	10	(2)
	函號	297	73



浙江採集遺書總錄

淺草文庫

乙集

周禮類

周禮詳解四十卷

商邱宋氏寫本

右宋王昭禹撰陳振孫曰昭禹未詳何等人近世為舉子業者多用之其學皆宗王氏新說蓋荆公經義宋時曾列學官也內附載陸德明釋文卷首有總括十八則

周禮句解十二卷

天一閣藏刊本

右宋新安朱申撰句析字疏文義詳顯明陳儒督

撫淮南時曾刊行之

周禮集說十二卷 刊本

右有元至正戊子吳興陳友仁序云余友沈則正得集說於警手澤尙新未詳名氏其編節條理與東萊詩記東齋書傳相類於是就而筆之訓詁未詳者益以賈氏王氏之疏說辨析未明者附以前輩議論非特可以廣其傳亦余之夙志也後附俞廷椿復古編一卷

讀禮疑圖六卷 刊本

右明季本撰自序云周禮成於戰國之士中間多

襍邪世之制迂儒之談予故卽平日所疑者爲圖旁引以辨証之而一以孟子爲主前三卷具列疑圖後三卷上叙孟子之言以明本原下詳歷代之事以備參考

周禮訓雋二十卷 刊本

右明雷州府推官長興陳深撰周禮自宋俞廷椿元王次點邱葵吳澄明何喬新五家於古本篇次各有移易深之論俱以爲非其註釋則因何氏本而增損成之

周禮因論一卷 刊本

右明唐樞撰多宗注疏之義

周禮述注六卷

右明桂林中衛經歷休寧金瑤撰自序云周禮不列於學宮漢人之附會累之也然附會而為文正猶剪裁而為花質與色雖肖而生理必別揣摩紬繹之深一經目而便可指摘故書中於凡附會者皆以陰字別之其注字義率本賈鄭而發明多抒已見後附六官音釋及改官改文議諸條

周禮傳五卷

各分上下 刊本

右明崑山王應電撰楊豫孫曰明齋王先生所作

傳未嘗泥注疏其最要者六官之相資四民之相轄冬官之不補考工之不錄及不會國服諸篇皆能得禮之本劉鄭所不能傳按應電嘗受業於魏校故書中每稱舉師說而仍斷以己意

周禮圖說二卷

刊本

右前人撰自序云周禮舊嘗有圖矣如冕服則類為男女之形而章服仍不明非邑則類為大方隔而溝洫仍不分今取經旨中言所不能盡者圖之如左

周禮翼傳二卷

刊本

右前人撰分學周禮法一卷非周禮辨一卷雖與前書合而別為編

周禮完解十二卷 刊本

右明郝敬撰前列讀周禮論自抒所見多有辨正賈鄭處

周禮古本訂註六卷 刊本

右明莆田郭良翰撰亦以俞廷椿王次點諸家改易古本為失因而訂正之謂冬官可以不補五官必不可淆五官自存冬官自缺何必強臆以亂成經末卷考工記前弁以宋葉時補亡一篇

周禮注疏刪翼三十卷 刊本

右明崑山王志長撰刪注疏之繁使就簡而復取後儒之說以翼焉故名

周官辨非二卷 刊本

右國朝鄞縣萬斯大撰陸元輔曰克宗以周官為非周公之書舉其可疑者辨駁之凡五十五則或舉吳氏之說或獨抒己見皆持之有故言之成理

半農禮說十四卷 刊本

右國朝惠士奇撰錯舉繁文碎義詳於疏證

周禮輯義十二卷 刊本
右 國朝姜兆錫撰謂周禮可疑有四類有與他經格闕處有本經各條相格闕處有制度亡散隔闕不可得通處有註疏及諸儒衆說互異蓋滋隔闕處其四類中與他經隔闕者書周官蔡傳說得最好周禮書未成故其法有未施用其餘隔闕看來多是三例一省文例一互文例一變文例又謂田制分合舊註以遂人與匠人不合而以小司徒合諸匠人其夫數固合已又以小司徒甸都之里數狹而匠人成同之里數廣數終不合因率謂小

司徒去地三之一治溝洫以合其里數其說諸家多惑之而詳味林氏葉氏諸說則其非甚矣據所引春秋傳楚蔣掩書土地之九條是九州之地之總數內除度山林鳩藪澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬六條是九州中不畊之地數凡都邑宅巷之屬約去地三之一其畦原坊牧隰臯井衍沃三條卽司徒之再易一易不易之地凡三條之地是九州中畊地之數計居地三之二而其中一易再易之萊與溝涂之屬皆此畊地中三條之數到後來李惺闢草萊任土地然後三條俱爲歲畊之地

法法校集遺書總錄 五
是通九州之地總計之所謂去地三之一者指山林藪澤之類與都邑宮室之屬而言若五溝五涂只是十夫中包以一夫初無去地三之一以治溝洫如註者之妄也這分數明覺遂人之十夫與匠人之九夫本無二制不得妄分而小司徒之九夫爲井以下乃以計數任賦非以畫形制井其於匠人本非一制尤不得妄合井地一定則鄉遂縣鄙都家之屬皆有下落矣此論最精卓故備錄之其餘辨正甚夥也

周禮拾義十冊 寫本

右 國朝安溪李大濬撰所采鄭剛中王昭禹之說爲多間附己意

周禮說畧六卷 瓶花齋寫本

右不著撰人姓名摘舉五官文句梳櫛其義多以經證經處間引及魏校郝敬之說以無序跋目錄粹難考知其人惜也

考工記圖解二卷 刊本

右宋閩中林希逸原本明吳中張鼎思補圖鄞縣屠本峻補釋林兆珂謂其宗三禮圖而祖漢康成輩說非無據也後附勾股法粟米法訓字疑似

考工記通二卷 刊本

右明宣城徐昭慶撰自謂本朱周翰之句解上參之鄭康成下合之周啟明孫士龍諸家因成是帙考工記纂注二卷 刊本

右明歙縣程明哲撰前列諸家序論二十四則後附圖說此編經義考未載

周官祿田考三卷 刊本

右國朝吳江沈彤撰以周禮司祿經亡諸家疑公田不足以供官祿因爲之例推曲證以補其缺

儀禮類

儀禮經傳通解集注三十七卷 刊本

右宋朱子撰陳振孫曰通解以古十七篇爲主而取大小戴及他書傳所載繫於禮者附入之二十三卷已成書闕書數一篇其十四卷草定未刪改曰集傳集注云者蓋此書初名也其子在刻之南康一切仍其舊其篇目詳見朱彝尊經義考

儀禮經傳通解續二十九卷 刊本

右朱子弟子長樂黃幹輯文公之書原缺喪祭二門嘗以規模次第屬幹爲之幹因本師意而續焉喪禮十五卷幹所修定其祭禮僅有藁本未及刪

正楊氏復又參以所聞蒐經撫傳重加更定釐為十四卷始合成編

儀禮圖十七卷 刊本

右宋贈文林郎福州楊復撰復亦朱子弟子曾榮曰楊氏因朱子之意取儀禮十七篇悉為之圖制度名物粲然畢備以圖考書如指諸掌西山真德秀稱為千古不刊之典焉

儀禮旁通圖一卷 刊本

右前人撰前書為圖二百有五此則取儀禮制度旁證他經以通其義為圖三十有五二書合為一

編

儀禮要義五十卷 瓶花齋寫本

右宋魏了翁撰說詳易類此書經義考云未見

儀禮節解十七卷 刊本

右明郝敬撰謂十七篇內鄉射即鄉飲酒禮大射即燕禮既夕即士喪禮有司徹即少牢饋食禮其實止有十二篇然不啻詳已昔之作者舉所嘗聞潤色補綴使後世知禮之儀文如是古人陳迹如是非責後世一一拘守亦非士大夫禮存天子諸侯禮亡之謂也又謂諸禮家言雖聖人復生不能

盡合未可以儀禮為經割諸禮附之其說多與朱子異

儀禮商二卷 刊本

右 國朝萬斯大撰共六十八條應撫謙序云其爬羅剔抉能見先儒所未及後有附錄七篇圖一說一書五

儀禮鄭註句讀十七卷 寫本

右 國朝濟陽張爾岐輯以傳本句讀多舛故專錄鄭註而考之間採賈疏及他說參附焉後有監本正誤及唐石經正誤

儀禮經傳內編二十三卷外編四卷 刊本

右 國朝姜兆錫撰自士冠至少牢凡十四篇內士喪禮少牢禮又各離為二篇凡十六篇并所採補之經傳如干篇是為內編而喪服一篇則與所採補之如干篇暨各圖考別為外編皆本朱子黃幹之意而以己見分合增參其義

儀禮章句十七卷 刊本

右 國朝同知仁和吳廷華撰章分句析義簡而明於初學最為切近按廷華深於三禮編纂宏富聞全書有百餘卷其彙未出故所錄止此

儀禮集編十七卷 寫本

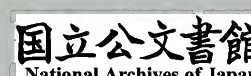
右 國朝龍里知縣秀水盛世佐輯是書彙萃羣說擇精語詳積帙共二千餘翻為卷僅十七者按經篇數分之二不欲於一篇中橫隔也桑調元序稱其多杼特見抉經之奧糾疏之訛若中理解如謂士冠禮自若不禮則醮用酒以下即記士相見禮自士見於大夫以下即記凡註或連傳經為傳隔之類悉為更定其於鄭賈及楊氏之圖有失者胥正之前列綱領二卷末附勘正監本石本補顧炎武張爾岐之缺庶幾經之功臣

儀禮彙說十七卷 刊本

右 國朝越江焦以恕撰採輯注疏及各家說其以已意為衡者則以愚按別之

車氏內外服制通釋九卷 今闕七 曝書亭寫本

右宋廸功郎浦江縣尉天台車垓撰馬良驥曰喪服親疏之隆殺文公家禮尙或遺畧公作是編其於正降義加多以義起以補文公之未備習禮者得之如指諸掌 按垓與從兄若水學行俱著於宋末學者稱雙峯先生有良驥行狀及柳貫墓表附後



五服集證六卷 曝書亭寫本

右明常熟徐駿撰自序云謹按文公家禮及太祖御製孝慈錄間採先儒之論附以臆見俾為人子者習之以知尊卑隆殺之道

鄉射禮集要一卷 刊本

右明教諭三山傅鼎撰列射禮戒賓獻酬之節益以周禮延射揚觶二事為圖而各系以說

鄉射禮儀節一冊 刊本

右明嘉靖間嵩陽社學因建射圃習禮考據經典禮樂諸器并儀節著為圖說前有林烈記一篇述

其由

饗禮補亡一卷 刊本

右 國朝諸錦撰以吳草廬所補儀禮經傳諸篇獨於饗禮尚缺因據周官賓客之聯事而比次之并取傳記中相發明者條註其下以補焉

讀禮紀畧六卷 刊本

右 國朝吳縣朱董祥撰取古禮經之記喪祭者而尋繹之首列禮律並著俗誤俗僭與其行禮節次各為辨正末附婚禮廣義一卷

婚禮通考二十四卷 刊本

右 國朝曹庭棟輯前列今制婚禮別爲一卷以下援据羣籍分條目六十以經爲綱先列儀禮大小戴記左傳等文而引史傳各家文爲目臚於後五宗考義一冊 瓶花齋寫本

右明兵部尙書婺源潘潢撰吳城曰以朱子五宗一篇雜引自漢至明初諸儒之說分條疏證故曰考義

禮記類

禮記纂言三十六卷 刊本

右元吳澄撰於四十九篇內取三十六篇而重定

其次序曰通禮者九曰喪禮者十一曰祭統者四曰通論者十有二其他大學中庸及投壺奔喪并冠昏燕射聘鄉飲酒義諸篇俱不編入自謂篇章文句秩然有倫先後始終頗爲精審

禮記集說辨疑一卷 刊本

右明紹興府訓導長洲戴冠撰摘舉陳澔集說之可疑者分條辨之

禮記日錄三十卷 刊本

右明重慶知府福寧州黃乾行撰或單釋一句一節或併數節至十數節而總釋之皆融貫諸說而

衷以已意其有與周禮儀禮相爲經緯及他經傳
足相證明之處則金錄原文於左以資考較

禮記纂註三十卷 刊本

右明給事中吳江徐師曾撰一名集注取鄭氏而
下五十餘家擇其切當去其舛譌自謂潛心三十
餘年始成此書黃虞稷曰刪改陳氏集說而叅以
自得多所發明

禮記通解二十二卷 刊本

右明郝敬撰摘舉文義而勾稽之多有剏獲之解

禮記意評四卷 刊本

右明監察御史海鹽朱泰禎撰每節舉其指歸而
畧於考證似亦僅爲科舉設者

禮記疑問十二卷 刊本

右明姚舜牧撰自序謂禮記自大學中庸外如禮
運禮器樂記學記皆出於聖賢之口而他所載者
多繁文縟節然制度品節之詳聲容音律之美具
載於斯而不可畧陳氏所集諸注其中有刺謬不
然者混存不削因爲搜求考正祈於當而後已

禮記明音二卷 刊本

右明江陰王覺撰專標字音畧釋其義按覺有五

經明音此其一也

禮記新裁三十六卷 刊本

右明錢唐童維巖童維坤撰分節詳疏不列本文

禮記說義二十四卷 刊本

右明同知涇陽楊梧撰疏明大義於集說多所辨

正經義考云未見今本係其從子三開刻於吳下

汪琬為之序

禮記圭約三冊 刊本

右國朝山東按察使僉事金壇蔣鳴玉撰以戴

記篇口為主附以周禮儀禮分總論別論緒論三

門而約釋其義

禮記偶箋三卷 刊本

右國朝萬斯大輯凡一百五十二條勾稽穿穴

考訂異同洵為陳氏之諍友

禮記彙編八卷 刊本

右國朝豐川王心敬撰以四十九篇之文純雜

真偽錯出因盡取其篇目節次一一更張之而以

已意別為編次凡分三編首揭孔子論禮之言題

曰聖訓拾遺次之以大學中庸又次之以曾子拾

遺諸子拾遺又次之以樂記統為上編又括記中

禮之大體與雖細節而雅馴可遵行者題曰諸儒
紀要次之以月令次之以王制所謂王制亦於本
篇外兼採別條以足之者又次之以嘉言善行統
爲中編其餘記中不合時宜與夫瑣節末事及附
會不經之條聚列於後題曰紀錄雜聞爲下編凡
其鱗次比櫛以類相從以序相貫俾考禮者易於
尋究云

戴禮緒言四卷

刊本

右 國朝陸奎勳撰自叙大意謂衛正叔集說摭
摭已備故第舉四十九篇每篇作小序以辨其爲

周爲秦爲漢之文其先儒之說有足正陳氏舛悞
者錄之尙有遺義則就已見論定焉

禮記章義十卷

刊本

右 國朝姜兆錫撰首定章句次審義理謂戴記
有舊不分章者如檀弓月令曾子問明堂位坊記
表記冠昏射鄉各義雖無分章而章段自明其餘
或分章卽脉絡失而義理舛如曲禮姑姊妹女子
子已嫁而反當通下父子兄弟二條爲章擬人不
於其論當通下君大夫士庶各條爲章又章之當
分有數類有義通爲一篇而脉絡自判者分爲各

章止如一章如王制禮運禮器祭法祭義祭統學
記之屬及樂記一篇記以前本有樂論樂言樂施
以下十一篇之分而記自合爲一篇是也又有義
本非一篇而牽合爲篇者如經解之天子以下聘
義之問玉之屬又曲禮少儀以及雜記並皆蒼萃
而成而哀公閒居燕居等篇今考家語其互相牽
合尤明分章既定而句之害義猶章如內則羞糗
餌粉餈醢食當爲句看周禮自明章句雖定而編
簡有錯卽章句不亂猶亂如禮運禮義以爲紀七
句當在謹於禮者也之下射義篇首之射必先燕

節當是領起燕義鄉飲酒義之總辭燕義篇首之
秋令諸射節當是領起射義之辭若章句而理義
背者畧見於程朱及諸儒緒論而其顯背先聖之
禮以立義者如孔氏之不喪出母降婦人而後行
禮異父昆弟之喪天子練衣以燕居其變而之吉
祭也等條以儀禮考之謬皆可見要之推義理於
章句中復求義理於章句外而經庶得矣其卷首
附論八則大畧如此 按兆錫年逾七旬治經不
懈自朱子四經註外餘九經俱討論成編以輔臣
薦預三禮館纂脩所著書俱經

乙覽云

禮記類編三十卷 刊本

右 國朝知縣仁和沈元滄輯取禮記四十七篇
掇易而類聚之先五典次五禮而冠以通論廣論
並附諸禮儀節元滄自序云此非誦習之書而考
索之書也誦習則檀弓有檀弓之文緇衣有緇衣
之文考索則曲禮有曲禮之事內則有少儀之事
可以知其書之梗槩矣子廉使廷芳為之校刊

檀弓叢訓二卷 寫本

右明翰林院脩撰新都楊慎撰凡為訓二百一十

四條如曾子之易簣子思之不喪出母季札之葬
子悉加辨正皆有裨於道者也中載宋陳騏謝枋
得二家評

檀弓述註二卷 刊本

右明莆田林兆珂撰於注疏外旁采諸家以廣其
義

檀弓通二卷 一作禮 刊本

右明宣城徐昭慶撰以李國祥之檀弓評說體尚
簡畧乃復為增益而疏通之以便學者以上二書
經義考俱云未見

檀弓原二卷 刊本

右明新安姚應仁撰乃節取陳氏集說更以諸家註評及已說益成之者

檀弓輯註二卷 刊本

右明太常少卿海寧陳與郊撰首列註疏而輯羣說以佐之並附謝枋得章句

檀弓疑問一卷 刊本

右國朝欽天監監副錢唐邵泰衢撰以檀弓多記變禮之由為秦漢諸儒所雜撰中多可疑故摘辨之

王制考四卷 刊本

右明無錫李黼撰分前後集前集采周禮春秋諸經傳以述三代之制後集則述秦漢以後暨明代之制附焉經義考云未見作一卷恐悞

月令明義四卷 刊本

右明黃道周撰考十二月中星繪圖系說分疏四時政令并采古今之建言行事合於月令者附焉

坊記集傳二卷 刊本

表記集傳二卷 刊本

右前人撰自序謂宋淳化至道間以坊表二記頒

賜廷臣今禮樂備在學官而習者相沿爲曲臺遺言無復知爲春秋義例所從出坊記舊分三十四章今約從三十表記四十三章今約從三十有六以發明春秋大義使相屬比有以究其指歸焉

緇衣集傳二卷

刊本

右前人撰自序謂緇衣二十三章皆本仲尼之言雜引詩書以明之凡十五引書二十三引詩其稱易者一歸於恆德言好賢惡惡之貴有恆德也茲采經史關於好惡刑賞治道之大者凡二百餘條以繫於篇以其依經起義別於訓詁故謂之傳云

儒行集傳二卷

刊本

右前人撰體例與前書同黃虞稷言崇禎間先生官少詹事四書曾進於朝

深衣考一卷

瓶花齋寫本

右國朝黃宗羲撰首考深衣形制次列經文分段詳解次引諸家辨析朱子吳草廬朱白雲黃潤玉王浚川之說末附黃氏喪服制一篇

中庸輯畧二卷

刊本

右宋朱子撰陳振孫曰晦菴旣爲章句復取石子重所著集解刪其繁亂名以輯畧其取舍之義則

或問詳之按集解宋志作十先生中庸集解十先生者周子二程子張子及呂氏游氏楊氏侯氏謝氏尹氏也唐荆川謂白章句行而輯畧集解二書因以不著於世余藏有宋本輯畧其集解不可復見矣經義考兩收之而所引謝鳴治赤城續志之言似轉混輯畧集解爲一書今本直作石密蓋刻者不審也

中庸合注定本一冊 開萬樓寫本

右元翰林學士臨川吳澄輯全列朱子章句復采羣說詳演其義此書經義考失載

中庸衍義十六卷

經義考作十七卷 刊本

右明南城夏良勝撰彙輯經史及各家言以類比附爲綱十爲目六十有二其進表云大學衍義早年問步於西山中庸補遺末路效嚙於東海

大學疏義一冊 刊本

右宋金華金履祥著依章句之次而詳演其義

大學叢說一卷 瓶花齋寫本

右元許謙撰叅詳諸本以定經傳節次而於節次間每著圖以附之此書經義考云未見

大學古今本通考十二卷 刊本

右明臨穎劉斯原撰首列朱子定本後采鄭康成以下至明人共三十六家之說考其同異而甄錄之

大學稽中傳一卷 刊本

右明諸生南豐李經綸撰統詮大旨並著有稽中圖說而於圖後錄朱陸二家書爲的証焉

大學中庸讀二冊 刊本

右明姚應仁撰首曹魏石經本次戴記舊本次考正本分爲四讀以上三書經義考失載

大學翼真七卷 寫本

右 國朝胡渭撰亦參用古今本其義雖採衆家而仍衷朱子

大學中庸困學錄二冊 刊本

右 國朝王澍撰本集注或問諸書發明本旨

夏小正詁一卷 刊本

右 國朝諸錦撰專釋名物多以經詁經處

通禮類

三禮考注六十四卷 刊本

右元吳澄撰明楊士奇跋謂此書本吳文正公用朱子之意考定爲儀禮十七篇儀禮逸經八篇儀

禮傳十篇周官六篇考工記別爲一卷見公文集中三禮叙錄及虞文靖公行狀元季兵亂其書藏康氏同郡晏璧求得之掩爲已作但其篇數增損不同叙錄逸經八篇投壺奔喪公冠諸侯遷廟諸侯釁廟中霤禘於太廟王居明堂今書逸禮止六篇而少中霤禘於太廟叙錄儀禮傳十篇此書增入服義喪大記喪義祭法祭義五篇叙錄正經逸經及傳之外云餘悉歸諸戴記此書傳後復增入曲禮八篇凡增十三篇其中固有載入纂言者不當複出又文正分禮爲經義爲傳今書增入者禮

義率多混淆無別又其卷首亦載叙錄而與卷中仍有不合者按此書所增損者或謂文正晚年欲復加考訂曾授其意於孫當當爲之而未就或謂璧自爲之皆未可定

二禮經傳測六十八卷

刊本

右明南京吏部尙書增城湛若水撰其篇次取少儀參以曲禮爲上經而以儀禮爲下經定冠義等十六篇爲儀禮正傳其王制等二十三篇雜論不可以分繫而足相表裡發明者爲二禮雜傳通傳又別小戴郊特性等五篇與大戴公符等四篇爲

儀禮逸經傳自謂凡九年始克成編章爲之測藏之家塾按若水嘗以是書表進尙書夏言謂其立論以曲禮爲先有戾孔子之言因罷而不省然其排纂之功固不可沒也

三禮圖二卷

曝書亭寫本

右明知府江夏劉績撰因聶崇義之圖而推廣之自序謂勿泥舊說見舊是者今不復圖

三禮纂注四十九卷

刊本

右明翰林院待詔宣城貢汝成撰周禮六卷周禮傳二卷儀禮及附傳十七卷儀禮逸經四卷儀禮

餘八卷禮記十二卷合爲四十九卷其移掇篇次大要亦本朱子及俞吳諸儒之意而更以已見出入焉如周禮則以天官之卿考五官之卿以六官之卿考六考之屬而別取記中王制月令二篇目爲周官傳附焉儀禮則一仍古經之舊而取冠昏燕射聘祭等義服問間傳三年問雜記祭法祭統等分系各篇目爲附傳又取記中投壺奔喪文王世子明堂位四篇目爲儀禮逸經又取曲禮內則少儀玉藻深衣大傳郊特牲檀弓八篇目爲儀禮餘附焉禮記四十九篇除大學中庸已配論孟不

列入又上所移收於周禮儀禮者共三十七篇外
所餘禮運而下一十二篇仍存爲禮記以其於六
官十七篇無所繫也宋儀望序謂其折衷更定於
古人微言與旨多所發明云

二禮集解十二卷

刊本

右明李黼撰凡周禮五官之全文考工記之補亡
儀禮十七篇與夫記者之先後次第一一考正之
而所集之解本注疏以叅之儒先議論復以己意
折衷焉又叅用周禮陳氏集說以官名各置本章
之首儀禮楊氏圖以逐節各分逐章之後頗爲妥

愜云

三禮編釋二十五卷

刊本

右明鄧元錫撰自序云余讀禮手錄曲禮少儀內
則玉藻諸篇爲曲禮經上篇其非日用習行古今
異宜難施行者爲下篇其儀禮本古經爲經經有
義見戴記者類附經爲傳傳錯見他說中者撫取
之爲別記凡經十七篇傳十七篇記各附其篇終
周禮經仍五篇考工記類附於後自爲篇匪曰銓
訂庸便服習云

三禮釋四卷

刊本

右前人撰卽約前書爲之

禮問二卷

刊本

右明呂柟撰雜論冠婚喪祭諸禮分內外篇說詳
易類經義考云未見

讀三禮畧記六冊

寫本

右明朱朝瑛撰謂周禮爲後人汨亂所云封國之
里數與王制異朝覲宗遇之制與儀禮異六服分
歲而朝與王制異大裘祀天與郊特牲異陽祀騂
牲陰祀黝牲與祭法異大宗伯蒼璧祀天牲幣放
其器色與牧人陽祀用騂自爲異典瑞云子男執

璧而玉人云天子執青圭以朝諸侯則子男亦必
執圭其說與雜記合而與典瑞亦自爲異此皆周
禮之未可信者然有可據之以証他書之失有係
後世之變禮而周禮爲正者有周禮與戴記互相
備而非異者有周禮與戴記似異而實未嘗異者
謂儀禮考儀也非禮之本也惜其散失者多而後
世攬入者亦復不少如燕禮之奏肆夏以燕其臣
聘禮之覲主卿大夫爲擯喪服大夫之降期服而
大功蓋由後世卿怙權自貴乃有此禮雜記三年
之喪大夫自異服而儀禮則同此則儀禮是而雜

記非也有儀禮爲常而雜記爲變者有儀禮合於戴記可以証周禮之妄者有儀禮與戴記似異而實未嘗異者謂戴記如大學中庸粹精不必言矣次之則樂記學記王制禮運禮器祭義祭統表記儒行等篇雖有微瑕不掩其瑜最舛駁者無如明堂位而其是非之大端如王制大國不過百里可以証周禮封建之非郊特牲被袞象天可以証周禮大裘之非中庸期之喪達乎大夫可以証儀禮大夫降期之非至於戴記之失而取正於儀禮周禮戴記之所未詳而參以儀禮周禮又有戴記自

爲異者不可枚舉更有後世之變禮不再見於他經如王制之天子立三監監於方伯之國之類鄭氏悞信以爲古禮陳氏雖有改正僅什之一其總論大畧云爾至折衷古今通方善俗尤爲精確茲不備錄焉

學禮質疑二卷 刊本

右 國朝萬斯大撰斯大學於梨洲黃氏口質疑者意以質於其師也首取戴記諸篇相對次取儀禮與戴記相對次取易書詩春秋及左國公穀與二禮相對見其血脉貫通帝王制度約畧可考因

所得竊著之共三十三篇梨洲稱其甲乙證據摧
牙折角軒豁呈露

禮學會編六十四卷

稿本

右 國朝應搆謙撰卷首錄文公乞修三禮劄子
并子在儀禮經傳目錄後記楊復儀禮經傳續編
序以見當時傳授之意第以朱黃二氏立此規模
專爲天子諸侯士大夫行禮之地而分類條攝不
免斷裂本文茲則因地制宜各還本旨標題名篇
共六十四附小戴禮編餘一冊釐次頗爲詳審云
按搆謙於各經俱有注釋三禮尤所究心嘗與

萬充宗往復辨難今充宗經學五書已刊行而搆
謙所著流傳絕少茲故備錄之

讀禮志疑六卷

刊本

右 國朝陸隴其撰皆與及門同志辨難往復之
語取漢唐諸說考其異同得失大要一衷朱子

參讀禮志疑二卷

刊本

右 國朝生員婺源汪紱撰卽前書而叅校之間
亦有觸類引伸處如周禮郊特牲之屬與圜邱各
殊司士治朝之位與曲禮互異之類皆補辨陸氏
所未發

浙江採集遺書總錄
禮書綱目九十一卷 寫本

右 國朝婺源江永撰分列八門嘉禮賓禮凶禮吉禮皆因儀禮所有者而附益之軍禮通禮曲禮則皆補儀禮所未備另立樂一門居後又附以深衣考悞一卷律呂管見一卷此書蒼萃衆家絜綱列目縷悉條分說禮之總龜也

對制談經十五卷 刊本

右明京兆杜涇取宋葉時禮經會元舊文凡百篇爲之釐次音釋而改題今名復分立十五門統之以便檢閱

禮要樂則一冊 刊本

右明御史桐城阮鶚撰禮要列冠昏喪祭飲射六條畧據古經參以通俗樂則分君臣父子夫婦兄弟朋友五門系以毛詩篇什蓋鶚巡按直隸時條約士民所作也

禮樂通考三十卷 刊本

右 國朝武進吳掄撰本三禮以沿考後世歷代之制兼采儒先之說而參附焉

廟制考義四冊 刊本

右明季本撰詳考廟制辨正秦漢以來諸儒附會

之說總論分為七義附錄七十七圖

廟制圖考四卷 刊本

右 國朝鄞縣萬斯同撰共六十九圖系以三十
七說自題云宗廟之制衆說棼如太廟居北昭穆
分列以次而南者孫毓之說也太廟居中羣廟分
列無分上下者賈公彥之說也周制七廟并數文
武世室者韋元成鄭康成之說也周制七廟不數
文武世室者劉歆王肅之說也皆引經据傳各有
依據而王鄭兩家尤為衆說之鵠自同堂異室之
制與近親四廟之典定先王遺意無存爰采土制

七廟之文參劉氏三宗之說作此

四禮翼一冊 刊本

右明寧陵呂坤撰冠昏喪祭四禮各分前後翼原
本禮經之意復參酌古今取其切近可行者著焉
家禮辨定十卷 瓶花齋寫本

右 國朝錢唐王復禮輯復禮以朱子家禮乃乾
道五年丁母祝令人憂時所作至晚年多所損益
未暇更定因取舊本重為釐次多采及近時諸家
之說。按復禮矻矻著述與毛竒齡吳農祥諸人
往復切劘云

春秋類

春秋集傳纂例十卷

刊本

右唐河東陸淳撰本啖趙所著統例為纂而合之其辭義隨加注釋兼備載經文於本條之內使學者以類相求其三傳義例取舍啖趙具已分晰亦隨條編附凡四十一篇吳萊序謂金泰和間趙秉文手本太原板行陸氏另有辨疑七卷然今本又有辨疑各條混入似屬後人更定非吳所見之本也

春秋微旨三卷

寫本

右前人撰唐志二卷晁志六卷今本三卷與經義考同其書亦舉所聞於其師啖助趙匡者為折衷之晁公武曰學春秋者啖趙以前皆顛門名家苟有不通寧言經悞其失也固啖趙以後喜援經擊傳其或未明則憑私臆決其失也穿鑿均之失聖人之旨而穿鑿者之害為甚公武蓋鑒於流弊而為此言非有咎於陸氏耳

龍學孫公春秋經解十五卷

天一閣寫本

右宋龍圖閣學士高郵孫覺撰義主穀梁間采左氏公羊及歷代諸儒唐啖趙陸氏之說長者從之

其所未安則以所聞於安定先生者折衷焉陳振孫曰安定弟子以千數別其老成者爲經社覺年最少衆皆推服此殆其時所作也

春秋集解十二卷 刊本

右宋蘇轍撰轍自熙寧謫居高安始作此紹聖元符間凡三易地隨時增改最後居龍川而書始成大指以世人多師孫復不復信史兼時王學行詆春秋爲斷爛朝報故矯俗而爲之

春秋五禮例宗十卷 倦圃寫本

右宋直秘閣雪川張大亨撰大亨以周禮盡在魯

聖人以爲法凡欲求經之軌範非五禮無以質其從違故以吉凶軍賓嘉分標五門又每門各立條目而以春秋經文類系其下仍每類總爲一說以疏證之

春秋傳二十卷 餘姚黃氏續鈔堂藏寫本

右宋龍圖閣直學士吳縣葉夢得撰開禧乙丑孫朝散郎筠識云先祖左丞著春秋讞考傳三書謂自其讞推之知吾之改正爲不妄也而後可以觀吾攷自其攷推之知吾之所擇爲不誣也而後可以觀吾傳筠曾併刊於南劍郡齋真德秀爲之序

惜讞考各三十卷俱佚不傳今止存此

東萊左氏博議二十五卷

刊本

右宋呂祖謙撰乃屏居東陽時爲諸生課試之作
宋志及經義考俱作二十卷此獨增五卷黃虞稷
曰世所行東萊博議皆刪節者惟正德中刊本獨
全按今本係宋槧明董其昌家所收藏也

議史摘要四卷

刊本

右前人撰取左傳之事標列爲題每題著論一篇
附有註評

春秋比事二十卷

仁和鮑氏知不足齋寫本

右宋校官湖州沈棐撰經義考云已佚今本有王
顯仁題畧云至元戊寅冬中奉大夫江南江北道
廉訪使圖魯公等禮成廟學乃登崇文閣得春秋
比事一部叙沈文伯先生之所作也觀其引事連
類天理人欲剖晰明甚可謂得聖人誅心之法又
有嘉定辛未譚月卿跋或謂此書不著其名疑沈
文伯之所爲文伯以文辭稱不聞以經稱蓋未定
云按此書謂沈棐所作始於陳同甫見文獻通
考

春秋王霸列國世紀編三卷

天一閣寫本

右宋國子司業吳郡李琪撰紀東周列國之事蹟
緯以十二公年世分王世紀伯世紀列國同姓世
紀列國庶爵世紀列國先代之後世紀夷狄世紀
夷國世紀凡七門紀後有序論至正中渝川周自
得曾序而行之

方舟左氏諸例四卷 瓶花齋寫本

右宋李石撰以左氏之引詩計一百六十八篇爲
詩如例三卷又以左氏之引君子曰者計七十三
則爲君子例又以左氏之引仲尼曰者計三十二
則爲聖語例共一卷末附詩類補遺三十六則則

占筮詞及童謡銘頌等也此書經義考失載

春秋左傳詳節句解三十五卷 一名天一閣藏刊
節解本

右宋朱申輯融會杜氏以下諸家之說分節詮解
王穉登曰周翰是書無裨左氏裨乎學左氏者耳

春秋纂言十二卷 刊本

右元吳澄撰本陸淳纂例而廣之爲總例七篇例
之綱七例之目八十有六

春秋諸國統紀六卷 天一閣藏刊本

右元國子司業僉太史院事沙鹿齊履謙撰取經
文而分國系之始魯終吳爲統紀二十篇又附錄

諸小國諸亡國二篇仍於每國冠以叙每節系以解有延祐四年自序

春秋本義三十卷

春秋辨疑二十卷

春秋或問十卷 俱瓶花齋寫本

右元國史院編修官鄞縣程端學輯徧索前代說春秋凡一百三十家因取其合於經者為本義復作辨疑以訂三傳之疑似作或問以較諸儒之異同又綱領一卷統述著作之意至正五年金華張天祐序按此書說春秋最為醇備近通志堂所刻

者缺辨疑二十卷惟此為足本

春秋讞義九卷

經義考十二卷下 開萬樓寫本 頃堂書目十卷

右元領鄉薦吳江王元杰撰所採多二程朱子胡氏之說並自為讞語末缺四卷

春秋闕疑四十五卷

一作春秋 經傳闕疑 知不足齋藏刊本

右元徵翰林待制歙縣鄭玉撰以經作大字揭之於上為綱傳作小字疏之於下為目其叙事主左氏而附以公穀立論先公穀而參以歷代諸儒之說至於經有脫悞寧闕之以俟知者故以命名寓述而不作之義云按經義考千頃堂書目俱作三

十卷今本增多十五卷

春秋諸傳會通二十四卷

萬歷書目作二十卷

天一閣寫本

右元贛州路信豐縣尹安福李廉輯所采先左氏次公穀次杜氏何氏范氏次疏義總以胡氏為主而陳氏後傳張氏集注亦並采焉按廉以守節死於官元史失載其事論者惜之

春秋金鎖匙一卷

二老閣寫本

右元休寧趙沔撰本其師黃楚望口授之義隨條綴錄者

春秋胡傳附錄纂疏三十卷

天一閣藏刊本

右元新安汪克寬撰以胡傳為宗詳注諸國紀年諡號而經文之同異亦備列之並集諸家之說又考究胡傳之所援據與其音讀一一附注焉首卷載先儒格言凡例引用諸儒姓名書目三篇有至元間汪澤民虞雍兩序

春秋鈎元一冊

寫本

右明國子監博士泰州石光霽撰以春秋書法分屬五禮晰其褒貶其五禮所不能括者別為雜書法以冠於首又有雜書法括遺附末

春秋左傳類解二十卷

刊本

右明鎮江知府江夏劉績撰摘取經傳之文而分
國編次之附以各家注釋前有地譜世系一卷洪
珠爲之序按此書明晉藩曾刻於寶賢堂

春秋經傳辨疑一冊

開萬樓寫本

右明兵部員外郎蘭谿童品撰凡九十三篇自序
云止據大全及左傳而言然其辨証頗有原本也
經義考云未見

春秋列傳五卷

一作八卷

刊本

右明兵部侍郎大庾劉節輯以春秋人物太史公
自管晏伍胥而外如柳下惠臧文仲子產子文百

里狐趙諸人概不爲立傳因做其體參互諸書成
此

春秋說志五卷

刊本

右明呂柟撰說見易類

春秋集要十二卷

刊本

右明戶部侍郎鍾芳撰陳烈序曰議論採之諸家
旨要宗乎胡氏經義考作二卷云未見

春秋私考三十六卷

刊本

右明季本撰大旨多本其師陽明王氏之說故所
見最爲直捷至於地理沿革氏族星歷禮樂兵賦

之類纖悉核實唐荆川謂其能於諸家紛紛之說一切摧破而獨身處其地以推見當時情事者

春秋世學三十二卷 寫本

右明豐坊撰以正音續音補音正說歸其先世宋御史中丞豐稷而自爲考補復以篆隸體爲正始石經蓋坊多作僞前人屢譏之此書實亦未可信者

春秋讀意一卷 刊本

右明唐樞撰謂讀春秋貴得其意因以名焉其書爲門人潘季馴校刊

左傳附註五卷 刊本

右明長洲陸粲撰取注疏所未備者采釋文訓詁以補之并考其疑衍脫悞別爲後錄附焉

左粹類纂十二卷 瓶花齋寫本

右明推官長洲施仁撰析別內外傳之文爲十有五類曰制命曰諫評曰誠諭曰辨說曰議論曰賦傳曰盟載曰誦誦曰謀畧曰政事曰薦舉曰節義曰辭讓曰逆料曰夢卜並分國分篇以轄萃其言左氏始末十二卷 刊本

右明僉都御史武進唐順之撰以內傳爲主而錯

出於外傳史記者亦連屬而比合之曰后曰宗曰
官曰倖曰奸曰殺曰逐曰亂曰盜曰鎮曰戰曰名
臣曰禮樂曰方技凡十有四目事歸其類人繫其
事皆以己筆融貫成文者

春秋明志十二卷

經義考作春秋明志錄

寫本

右明熊過撰其說與山陰季氏相印合者什之二
三於杜氏長歷推驗尤晰乃過謫官南中時所詮
次云

春秋錄疑初稿十二卷

經義考作十七卷

天一閣寫本

右明姚安知府晉江趙恆撰專宗胡傳有經題傳

題破題之日亦爲科舉設者黃虞稷曰著書時以
續塞耳者三年而成去續而耳已聾其專心如是

春秋輯傳二十三卷

商邱宋氏寫本

右明王樵輯自三傳以下研討異同本程朱而有
裨於文定者則錄之文定舊有綱領七家之說樵
廣之爲宗旨三篇附論一篇又因陸氏纂例而修
之爲凡例二十篇並列卷首按千頃堂書目經義
考俱作十五卷凡例二卷似悞

春秋事義全考十二卷

倦圃藏刊本

右明姜寶撰義宗胡傳參以新安趙氏山陰季氏

金壇王氏諸家說其地理沿革則準明輿地圖而
直音之

春秋左傳屬事二十卷 刊本

右明建昌教諭嘉定傅遜輯其編次倣袁樞通鑑
紀事本末之法先王室次盟主次列國次外國凡
九十二篇取大國之事相連屬而小者附見焉

春秋諸名臣傳譜十三卷 曝書亭藏刊本

右明無錫姚咨輯自宋王當列國諸臣傳明劉節
春秋列傳皆取材左史而編次之至邵二泉復爲
增補未竟咨因續成焉凡爲傳二百四十八人

春秋通一卷 刊本

右明鄧元錫撰首尾止一篇論春秋大旨按千頃
堂書目經義考俱作春秋釋通卽五經釋之一也
春秋諸傳辨疑四卷 寫本

右明宗室朱睦㮮撰依經之次而辨釋之專主發
明大義經義考云未見

春秋翼附二十卷 刊本

右明諸生嘉興黃正憲撰謂前人拘拘於日月爵
氏爲褒貶曲爲正例變例及美惡不嫌同辭之類
愈繁愈晦如射覆然茲特取其不詭於筆削之旨

者錄之所采於明人王樵季本之說較多

春秋疑問十二卷 刊本

右明姚舜牧撰自謂從大全諸書摘取諸儒之論有合于經者錄之而又筆記所疑以就正有道焉

春秋孔義十二卷 刊本

右明左都御史無錫高攀龍輯以諸儒釋經義多深刻因爲疏明務使平允故曰孔義

春秋直解十五卷 刊本

右明郝敬撰以春秋所書征伐會盟俱爲亂蹟聖人未嘗可五伯未嘗與齊晉未嘗黜秦楚吳越又

以公穀非能與左方駕蓋專宗據事直書之說者

春秋非左二卷 刊本

右前人撰自序云春秋本事自當依左然左非親承聖訓見而知之者末學承訛至以周易文言語出自魯穆姜毛詩古序謂附會左傳臧宣叔媚晉卿權詞以爲王制夏父弗忌逆祀諸侯祖天子謂邾家皆有王廟楚子納孔寧儀行父謂爲有禮晉受諸侯朝貢蔑視天子極其崇獎此類皆悖理傷道今摘其似此者凡三百三十餘條

春秋闡義十二卷 刊本

右明曹學佺撰體仿三傳而辭氣亦類之經義考
云未見

春秋辨義三十卷 刊本

右明運判仁和卓爾康撰辨義者一曰經義二曰
傳義三曰書義四曰不書義五曰時義六曰地義
而十二公義復以序次之皆自述云

春秋衡庫三十卷 刊本

右明長洲馮夢龍撰夢龍以春秋起家其書似亦
為發科決策而設者

春秋類編三十二卷 刊本

右明無錫秦瀚撰分人編次前有叙傳二十則自
識云凡言醇而有理斯採輯之弗遺若其內外傳
之各異或傳與記之不同則彼此分置前後不可
執一而廢百也此書經義考云未見

春秋因是三十卷 刊本

右明宣城梅之煥撰以明代春秋講師之本有傳
題比題非尊經之義故特為發其蘊蓋體雖從俗
而仍不失治經之實學者

春秋左傳分國紀事二十二卷 經義考作二十卷 刊本

右明舉人錢塘孫範撰亦倣史家體以事系國以

國系君有一事而連綴三五國上下數十年者取便學者循覽云

春秋四傳通解十二卷 刊本

右明海寧陳士芳輯但節取四傳相屬而隸于經間附證解殊不詳也

春秋實錄十二卷 刊本

右明武昌知府宜黃鄧來鸞撰亦止節錄左傳胡傳之文間以公穀史國附焉意為舉業家課誦而設故鮮所發明云

春秋左傳地名錄二卷 刊本

右明諸生貴池劉城撰參考三傳所載地名分別注釋之崇禎癸酉自序云此在經義最為麤末顧可備遺忘耳

左記十二卷 刊本

右明山陰章大吉撰以左氏之文就史記之體分國與人而條系之

麟傳統宗十二卷 刊本

右明德清夏元彬輯依經採錄三傳并取毛詩周禮及戰國諸書關春秋事實者條附焉有竺塢山史文震孟叙

春秋平義十二卷 寫本

右明諸生秀水俞汝言撰朱彝尊稱其能取宋儒之論平反解釋惜未流傳

春秋四傳糾正一卷 寫本

右前人撰所糾正者凡有六端一曰尊聖而忘其僭二曰執理而近于迂三曰尚辭而鄰于鑿四曰億測而涉于誣五曰稱美而失情實六曰摘瑕而傷鏘刻自序云

春秋三傳衷考十二卷 刊本

右明長興施達撰衷擇三傳之文取其不謬胡氏

之旨者而臚列之蓋寓義經事緯之意焉

春秋貫玉四卷 刊本

右明提學副使慈溪顏鯨撰以左氏貫公穀諸傳分國而以事類之每篇各有要語乃自出手眼而非襲乎前人者

春秋左傳評註測義七十卷 刊本

右明凌稚隆輯以杜注為宗博采羣說增益而辨證之復取其世次姓氏地名錯出難辨者標于編首以便檢閱

麟旨定八冊 刊本

右明陽羨陳于鼎著以類相從標題詳注亦場屋
所用之本也

春秋麟寶六十三卷 刊本

右明姑蔑余敷中撰取夫子獲百二十國寶書及
絕筆于獲麟之義以名其書謂可隱括始終於哀
公十四年後則別爲附錄三卷

春秋揆一冊 刊本

右明黃道周撰統論大義於陰陽人事之變推衍
爲詳

左畧一卷 刊本

右明會稽曾益輯以兵畧備於左氏故摘錄其事
標題而類聚之

左翼四十三卷 刊本

右明舉人烏程王震撰首列凡例世系年表目錄
整次左氏原文而更爲篇

讀春秋畧記四冊 寫本

右明朱朝瑛撰首載總論謂觀春秋者須觀聖人
特筆如於稷之會特書成宋亂于澶淵之會特書
宋災鄭棄其師王室亂天王狩于河陽西狩獲麟
皆特文以見義其書法有因其時而變者有因其

人而變者有因其事而變者閱倍以前諸侯爲政則褒貶常在諸侯而不在大夫文宣以後政在大夫則褒貶常在大夫而不在諸侯此因其時而變也褒貶之在諸侯者大國小國俱有之褒貶之在大夫者常在大國而不在小國此因其人而變也在諸侯者不過辭有輕重大抵稱爵爲重稱人爲輕重者近于褒輕者近于貶然不待貶而惡見者則亦稱爵以著其惡也在大夫者不過辭有詳畧大抵稱名爲詳稱人爲畧詳者近於褒畧者近于貶然不待貶而惡見者則亦稱名以著其惡也此

因其事而變也又經有殘闕有增行有舛誤經俱有明証並可以理推而得史記自序文成數萬張晏云春秋萬八千字今春秋之文萬有六千五百餘多寡相越卽此亦殘闕之一証云按朝瑛爲黃石齋門人其學行詳黃梨洲墓誌中所著諸經畧記貫串精洽持論不與人苟同亦不苟異以向未刊行世罕知之故今所錄較詳焉

春秋傳註三十六卷

寫本

右明諸生烏程嚴啓隆撰卷首提綱列入例并諸考其書初名春秋大聲因舉業起見先標題繼別

論經義後芟其涉舉業者專以明經爲務始改今
名有姪民範所述著書年譜及朱彝尊跋語

春秋左傳事類年表一冊 寫本

右松江顧宗瑋輯未詳時代錯舉經文分類紀年
第爲十等

春秋年考一冊 寫本

右書倣年表之例分載列國時事

春秋圖說一冊 曝書亭寫本

右書凡列日一百二十有二內十二公年譜各一
三皇五帝及三王世次圖各一周及列國并三桓

七穆世次圖共二十五列國國名邑名及山水名
圖共三十二周及列國氏族圖十七周及列國名
號歸一圖十九此外錯出者如歲星八音八風及
諸國會盟興廢并國邑山水同異之類爲圖又共
十六而以諸儒傳授圖殿焉鈎稽詳晰如指諸掌
以上二書俱未詳撰人姓氏

春秋圭約二冊 刊本

右 國朝蔣鳴玉撰按十二公之次摘錄傳文有
總論有別論有緒論約說其旨以爲學者圭臬

春秋程傳補二十卷 刊本

右 國朝吏部侍郎北平孫承澤撰以程傳未竟其業乃爲補之

春秋左傳統箋三十五卷 刊本

右 國朝順天府尹會稽姜希轍撰本元朱申之左氏句解更採杜孔各家說而增益其義

學春秋隨筆十卷 刊本

右 國朝萬斯大撰斯大初纂春秋說凡二百四十卷既不戒于火後經補輯較前更倍其書至昭公而止未及卒業此係編纂全書時有心得者另爲劄記因以別行而全書則不可復得矣

春秋集解十二卷 開萬樓寫本

右 國朝應撝謙撰亦取各家說而以己意參訂者前有總論後列校補緒餘提要補遺二種

左傳事緯二十卷 刊本

右 國朝鄒平馬驥撰前列五種曰左氏辨例曰左氏圖說曰覽左隨筆曰春秋名氏曰左傳字音共八卷以下十二卷則標題紀事彙括始終凡一百八篇

讀左日抄十二卷又補二卷 刊本

右 國朝朱鶴齡輯因趙子常之補注復廣演之

自序謂以備遺忘非能從事聖經成一家之學蓋
寓謙云

春秋說十五卷 刊本

右八國朝惠士奇撰專舉經傳中事之類似而可
參互者爲之詳說深得屬辭比事之義如第一條
辨禘則取閔二年吉禘于莊公之經僖八年禘于
太廟之經襄十六年寡君未禘于祀之傳昭二十
五年將禘于襄公之傳臚于前次採舊解列之而
已復爲折衷于後以發明春秋書法餘皆倣此

左傳紀事本末五十三卷 刊本

右 國朝禮部侍郎錢塘高士奇輯亦倣宋袁樞
通鑑之例條載春秋列國大事其雜採自諸子史
傳與左氏相表裏者謂之補逸與左氏異詞以備
參訂者謂之考異其傳聞失實踏駁不倫者謂之
辨悞其有証据可爲典要者謂之攷証其出自己
見者謂之發明共分四例云

春秋地名考畧十四卷 刊本

右前人撰援據各書以証杜預原注兼補其闕所
考最爲詳核按此書朱彝尊謂秀水徐善著蓋當
時借刻于江村故今本署高名後之論世者宜知

之

左傳姓名同異考四卷 刊本

右前人撰紀載列國公子大夫名字之同異錯出者

春秋職官考畧三卷 寫本

春秋地名辨異三卷 寫本

左傳人名辨異三卷 寫本

右俱國朝上元程廷祚輯取春秋職官地名姓氏詳為臚列而攷證之此三書與上高氏姓名同異考皆取資檢校之本

春秋義存錄十二卷 刊本

右國朝陸奎勳撰雜採經傳子緯為佐証不專主胡氏首列綱領三十條別撰春秋或問一篇附

春秋測微四冊 寫本

右國朝海寧朱奇齡撰以左氏之例非春秋之義為辨正之因參取三傳及胡氏之說以推測書法微義卷首考王朝列國世次及世族俱列焉

春秋紀傳五十一卷 刊本

右國朝知縣東陽李鳳雛撰倣史記體分本紀世家列傳三門其采輯亦兼及他書非僅據左國

也

豐川春秋原經四十卷 刊本

右 國朝王心敬撰謂左傳非邱明之筆決非親見孔子之人公穀非子夏弟子三傳義例均有未安因為推原聖經而作此

左傳折諸二十八卷 刊本

公羊折諸六卷 刊本

穀梁折諸六卷 刊本

右 國朝知縣吳江張尙瑗輯首列畧例先正辨說及各考於前因採羣說而分條論正之

春秋專義慎考十四卷 刊本

右 國朝姜兆錫撰分上中下三考計十二卷又考前一卷考後一卷考上為全經之綱領考中分校其事文考下又合究其事文共分三十六考其考前分七考凡二十九則如聖經本末考列傳本末考之類考後係傳有經無考凡十七則

春秋叅義十二卷 刊本

右前人撰謂胡之義嚴以迫朱子之說寬以平故本胡傳而以朱子之說叅互焉

公穀彙義十二卷 刊本

右前人撰以公穀二傳主于發義與左傳主于紀
事者不同故彙編而釐釋之

春秋管窺十二卷

寫本

右國朝新昌縣丞秀水徐廷垣撰謂春秋與禮
經相表裏禮存其體而春秋著其用魯史記注本
周公遺制史書舊章卓然俱有法式後人多率意
穿造因以左傳質經以經之異同辨例于公穀二
傳蓋于漢晉唐宋諸儒之說皆不肯爲苟同者

讀左補義五十卷

刊本

右國朝知縣象山姜炳璋撰補云者意以補杜

也大要畧于故實而詳于義例其評左氏文法者
別爲說以列于眉端

浙江採集遺書總錄

浙江採集遺書總錄

乙集終

丙集終

浙江採集遺書總錄

