

552.2
295.5
—
2

汗血叢書之四

中國經濟

李奇流
羅子青
吳道鍼
合著



我們用
國語
救國
救國
救國
救國
救國

今



汗血叢書

(四之)

中國經濟

李奇流 羅子青 吳道鉞

合著

序

中國經濟，自來即陷於貧困發展之途，而以晚近爲尤甚，此固爲帝國主義經濟侵略與世界不景氣迫襲之當然結果，然人力不周，方法不切，亦爲其最大原因。

夫經濟結構，其形態雖建築於物質，而成展仍決定於人力。故在通常關係上，對於經濟之變革，似覺個人須受物質支配，然苟能集中人力，統一意志及行動，使羣衆慾望，總合於新興之出發點上，亦可以人力控制物質。歷史上所昭示，政治家所企圖，革命事業所建造，皆足左證也。

今日之言中國經濟者，其前提上之錯誤，多憧憬於物質支配之現象及威力，而忽略人力之控制及效驗。因是對於各項復興方

案之提出，每每本末顛倒，非主張步武資本主義後塵，即提倡採用社會主義制度，而於先決之國情需要，人力統制，則反漠置。於是日施救濟，日增紊亂。是豈方策本身之無效？迺施行方策之環境未周，與發動力不備而已。

所謂復興經濟先決之人力控制，其一部爲人事調整。調整之要道，即係詳明現社會若干畸形之慾流，刻畫疏濬，因其遠近，以匯於當前維持民族生存之總渠。其另一部，則爲力量勻協。即係於人事調整之後，當計慮若干實幹力量之成效，使其不發生內部矛盾。綜兩者一貫之推進，捨吾人日夕嘵嘵之民族領袖領導權的建立外，別無第二法門。而適合國情需要之實際認識，亦胥於此底定及表現之。

吾人並非不承認物質在經濟上支配力之存在，及經濟在社會

上結構力之重要。惟吾人以不空認物質力與經濟力之故，迺將其納諸實幹的軌道，而指出其先決問題，使各項復興中國經濟方策，得由實幹之動作，辨其適否，別其短長，以至於實現。

李奇流，羅子青，吳道鍼三先生，所著經濟論文，皆為在人力控制意念下之復興中國經濟方案，故理無空言，計切實際。因輯為單行本付梓，以供有志有責復興中國者之參採焉。

劉百川序於滬濱

552.2
285.5
2

錄 目

目 錄

劉 序

中國國家資本之基礎的建設……………李奇流……………一

一 前言

二 中國是否適宜於國家資本主義之建設

三 工業之基礎的建設

四 農業之基礎的建設

五 國際貿易之基礎的建設

六 金融之基礎的建設

七 交通之基礎的建設

六 結論

中國統制經濟政策……………羅子青……………二九

一 導言

二	中國統制經濟的必然性	
三	統制經濟參謀本部	
四	企業國營國家加特爾化與關稅	
五	經濟獨裁權威之樹立	
六	結論	
	戰時中國經濟之建制	………
一	戰爭對象	………
二	德日戰時經濟建制及我國今後之實設	………
三	結論	………
		吳道鉞………六九

中國國家資本之基礎的建設

李奇流

- 一 前言
- 二 中國是否適宜於國家資本主義之建設
- 三 工業之基礎的建設
- 四 農業之基礎的建設
- 五 國際貿易之基礎的建設
- 六 金融之基礎的建設
- 七 交通之基礎的建設
- 八 結論

一 前言

由歐戰的劫運中而復興的資本主義，現在已經是苟延殘喘，朝不保夕。資本主義沒落時，最嚴重而最值得注意的問題是：繼資本主義而起的究竟是社會主義呢？還是國家資本主義呢？自然，所謂科學的社會主義派的學者，以為必屬於前者；因為在支配社會各成員行動的法則的性質上，資本主義的社會是作為無意識的法則而作用，社會主義是作為一定的意識的法則行着。在道德原理上，資本主義的社會是利己主義，社會主義的社會是利他主義。在經濟政策上，資本主義制的社會



是放任主義，社會主義制的社會是管理主義。資本主義制的社會否認其成員之生存權，社會主義制的社會則承認之。資本主義制社會，生產手段私有，社會主義制社會則公有。資本主義制社會的生產目的是營利，社會主義制社會則在自足。根據這種比較的研究，所以社會主義有代資本主義而起之可能。何況現在的蘇俄，已經樹立着社會革命的鞏固基礎，因此更可判斷將來的第二次世界大戰。不是日美之戰，也不是英美與日法之戰，而斷然的帝國主義列強與蘇俄及各弱小民族的大決鬥。其實就目前世界大勢仔細地考量，所謂科學的社會主義派的學者的這種論證，完全是陶醉於某種想像而發出的偏見，非僅不正確，而且極謬誤。

固然，在人類社會無限展進的前途，社會主義，乃至於所謂無政府共產主義，誰也不能說是無憑依的夢幻。只是科學的社會主義派的學者，預料得那樣單純，那樣迅速，則未免不令人無疑。最複雜的人類社會問題，決不是一加一等其二這簡明的公式可以解答清楚。人類社會的推移雖不全是受着自然律的支配，但也決非全靠人力所能左右。人類社會的構造與機器不同：決非叫牠如何運動便如何運動。牠的運動一定的是基於各種最複雜的關係上。現在單就經濟的轉變說：任何國家的經濟

的發展之階段，都脫不了漸變的形態，就是新興的蘇俄，最近幾年的經濟建設，實際也不過是國家資本主義之開展，與真正的共產主義的經濟組織，相距還是迢遙得很。所以即令以蘇俄作例證，亦可斷定繼資本主義而起的不是社會主義，而是國家資本主義。

二 中國是否適宜於國家資本主義之建設

但是，關於國家資本主義，有許多人誤解：其一，以為國家資本主義，是由政府直接管理經營國家經濟事業，即無異於社會主義；其二，以為國家資本主義既是由政府直接管理經營國家經濟事業，難免不為少數野心家所操縱把持，若果為少數野心家所操縱把持，即無異於個人資本主義國家；其三，以為國家資本主義既是繼資本主義而起的，則資本主義未發展以前之國家，不能產生國家資本主義，這就是說：國家資本主義只可實現於現代資本主義國家，不可實現於現代非資本主義國家。殊不知國家資本主義雖然由政府直接管理經營國家經濟事業，但仍容許私人私有權的存在，不過不能超越某種限度以上，這與社會主義財產完全公有不同，其所同

者：只在使生產分配，儘量社會化這一點上。其次：所謂由政府直接管理，經營國家經濟事業，恐爲野心家所操縱把持，這是政治組織問題，與國家資本主義之原則無關。至於說國家資本主義，只能實現於資本主義國家，則又未免過於固執機械的理論，而忘記目前的事實。其實資本主義國家實現國家資本主義比較在非資本主義國家，尙多困難。因爲資本主義國家，個人資本主義的勢力已經非常雄厚，故欲實行國家資本主義，勢必以政治力量沒收其若干財產，在這將沒收未沒收的過渡時期，無疑的要發生許多重大的糾葛。至若資本主義尙未發達的國家，只要政府依據國家資本主義的原則，訂定具體的計劃，就可按秩施行，決不至有若何障礙，即令有障礙，也只是限於人材或經費方面，這就是說：在經濟方面，政府與人民是不會有衝突的。所以在今日之中國，在資本主義尙未長成的中國，最適宜於國家資本主義之建設。

固然，在中國的各大商埠如上海青島漢口天津等，已略具資本主義之形態，但各大工廠之資本，在千萬元以上者絕少，在百萬元上下者居多。這百萬元上下，或數百萬元之企業經營者，在國家資本主義原則之下，是不加干涉，而任其自由的。

其次關於交通及重工業，大半向由國家經營管理，這又是比資本主義國家易於實行國家資本主義的一個重要條件。所以國家資本主義適宜于中國與中國之應該建設國家資本主義已經不成問題，成爲問題的是在進行的方面，淺言之，就是應該從某幾方面進行的問題，也就是決定中國國家資本主義之基礎的建設問題。

決定中國國家資本主義之基礎的建設，我認爲應該從工業，農業，國際貿易，金融，交通各方面進行。茲爲便於明瞭起見，特分以下各節述之。

三 工業之基礎的建設

國家資本主義的工業之基礎的建設，輕重並重。中國輕工業之發達，約可分爲四期：以一八九〇年至一九〇五年爲第一期，以一九〇五年至一九一四年爲第二期，以一九一四年至一九二二年爲第三期，以一九二二年至現在爲第四期。就歷年統計數字考察，以第三期爲最活躍猛進，因其時歐戰方殷，中國棉織進口最大的英國，牽入戰事漩渦，無暇東顧，再以五四運動，日紗的輸入，受國人抵制，不能暢銷，所以中國紗廠，如雨後春筍，相繼而興，當時各紗廠盈餘極豐，有分息在百分之

五十以上者，直到一九二三年，歐戰既定，抵制聲消，外人本其豐厚的經驗，恃其巨大的資本，與中國競爭，同時外侮日甚，內戰延綿，中國之紡織業，遂立見衰落，倒的倒閉，出賣的出賣，近數年雖稍稍穩定，然仍有岌岌不可終日之勢。在這種情形之下，我們要建設國家資本主義的輕工業，應採何種手段呢？我認爲只有（一）將已倒閉或將倒閉的工廠由國家出資收買經營；（二）由國家出資本于各重要商埠如上海漢口青島天津等地。創辦國營之紡織工廠。

中國已倒閉或將倒閉的工廠，大半是給外人收買，外人在中國之產業侵略，一方是在中國內地設立工廠：一方是利用中國產業資本的微弱，乘其動搖時而設法收買之。中國工廠若漸次倒閉，漸次被其收買，則其產業侵略之勢力。就必漸次擴大，漸次而至於併吞中國之產業，所以中國將倒閉的工廠，或已倒閉的工廠，由政府出資收買，固然是建設國家資本主義之工業基礎，同時也就是抵抗外人之產業侵略。

其次：我所謂在國內各重要商埠設立國營紡織工廠的用意是在杜防將來個人資本主義之發展，扶植國家資本主義在輕工業方面之基礎勢力。明日的中國決不是今

日的中國，至少我們應作如是想。假如政治就範，國內承平，國家資本主義既未培育其基礎勢力，則個人資本主義必乘機而長足進展，結果就必演成現代資本主義國家的病態。所以除收買將倒閉或已倒閉的工廠外，還要同時設立國營工廠。

至於重工廠如煤廠，工程之大者，有八：除河南六河溝煤礦公司，山東中興煤礦公司，臨城礦務局為商辦外，其他如漢冶萍公司，井陘礦務局，開灤礦務局，本溪湖煤鐵公司，（撫順煤礦日本主辦）均為國營，（本溪湖煤礦為中日合辦，開灤煤礦為中英合辦，雖其權在外人，亦屬國營性質。）鐵廠除本溪湖鐵廠與漢陽鐵廠外，其他皆為土法小爐。唯產量以本溪鐵廠最小，佔百分率一三·八；漢陽鐵廠佔四二·二；土法小爐佔四四·〇。故今後欲於重工業方面樹立國家資本主義之基礎，應：（一）將已由國營之煤鐵廠加以切實之整理；（二）于必要時將商辦者收歸國營；（三）于煤產最豐富之所在，籌設大規模之煤礦公司；（四）籌設大鋼鐵工廠重工業之新式建設，無論經費工程，較之輕工業，均甚艱鉅，故即令容許私人資本經營，其收效之微弱，殆亦意料中事。

四 農業之基礎的建設

建立國家資本主義的農業，比較在工業方面，略為困難：因為（一）中國數千年來的土地私有制，造成了農民最强烈的私有慾；（二）農夫天性散漫，缺乏團結力，「各人自掃門前雪，莫管他人瓦上霜」，可謂十足的表示農民的自私自利。不過我們如果有了完善妥善的方法，國家資本主義的農業，亦未始無建立成功的希望。所以我們現在急待研究的是方法問題。

建立國家資本主義的農業之方法，不外（一）由政府開墾可耕的荒地：中國雖為先天的農業國，然其農地面積與全土地面積之比例，實在小得可怕。按中國全部面積為二百四十四萬六千三百六十萬哩，或一百〇三萬一千一百四十餘萬畝。農地為十五萬七千萬畝，僅佔總面積百分之十五。今即假定其總面積中有百分之五十為不宜於耕種的地方，這十五萬七千萬畝農地，亦僅為百分之三十。可見中國農地之尙未開闢者，一定還有不少。未開闢的農地以西北河套方面及東北的黑龍江吉林方面為最多。這些地方應由政府派請專門人員前去考察。考察之後，再由國家出資，創

設國營之新式集體農場。

(二)在匪化最深的地方，初經收復，其人民非被共黨裹脅以去，即流散死亡，而成爲荒蕪之鄉。在這些地方，我以為亦應由政府籌辦集體農場。苟能如此，不僅樹立國家資本主義的農業，而且能收「得一地治一地」之努力。

(三)於各安全省份之各農村中設立農村利用合作社。所謂利用合作社者，即以在農村中與土地有關係之自耕農，佃戶，地主組織之。其目的在代社員管理土地並置辦農業上及生活上公共之設備，供社員共同或分別利用。其管理土地之法爲(1)依照契約，由社承批地主社員之土地；(2)依照契約，由社承批地主社員之土地轉佃於佃戶社員；(3)依照契約，自耕農之土地交社管理，但仍由自耕農耕種。因社有管理土地及一切設備之權，故每年必有若干盈餘，其盈餘不分配於社員。可作購買土地之用，故於若干時期以後，社可購買全農村之土地，而組織集產農場，因是社員盡爲佃戶，社員耕社田，即耕者有其田；社由國營，即國有其地，此實爲最和緩而最有效之土地政策。

但現在一般土地國有論者：有的主張有償收買，有的主張無償充公。前者是根

據阿布林的理論，後者是根據瓦特·希特泥的理論。阿氏主張用政府每年收入的餘裕購買土地；瓦氏主張募債收土地爲國有。可是這些方法在今日中國都難實行。說到政府收入的餘裕，則今日政府寅支卯糧，猶且不足；說到募集公債，則全國耕地僅十五萬七千萬畝，這如許鉅額公債，將從何處籌得？可見有債收買是中國經濟條件所不許可的了。至於後者更是離事實太遠：因爲要實行農地無償充公，至少要有一個條件，就是土地所有的集中權，如全國祇有幾個大地主，沒有許多中小地主，及自耕農等，自然把這少數大地主的土地收歸國有，是很容易的，社會秩序，不致紊亂，全國大多數人的生活，也不致受影響，因爲失掉土地所有權者，不過少數人而已。然而中國農民的狀態如何呢？我們根據統計的證明：全國的佃農在全體農民中佔百分之五十以上。全國土地的分配，有一半以上在自耕農和小地主手中，土地所有權既沒有集中，如果用暴力去實行國有，豈不會大糟特糟嗎？總之：我認爲在農業方面，建立國家資本主義的農業，不可全憑理想，亦不可過於遷就環境，必須二者兼顧，然後可以風行無阻。

五 國際貿易之基礎的建設

在未說及國家資本主義的國際貿易以前，我們先得檢討中國國際貿易不振的原因，明白這原因，然後始能判斷中國是否需要國家資本主義的國際貿易。

中國國際貿易的不振，關於政治的，社會的及經濟的原因，盡人皆知，毋庸贅述，我只把特殊的原因略為敘陳一下。

所謂中國國際貿易不振的特殊原因，就是中國國際貿易歷來全操於外人之手——即所謂洋行貿易——就事實說：中國可說是無對外貿易。其所謂對外貿易，即對洋行貿易。洋行貿易自五口通商以前，廣東「公行」貿易時期已開其端，及至鴉片戰役發生，各不平等條約相繼締結，於是洋行在中國對外貿易上之勢力，益復駸駸增長。

迄今中國國際貿易之全權，猶握於洋行。據 *Anglo-Chinese Calendar for 1855* 所稱，在一八五五年時，在華洋行，尙只二〇九家，外僑人數共九百四十二人；現在則洋行數已增至九千家上下，人數達三十三四萬。其實洋行操縱中國國際貿易，三十四年前，已有言之者：馬建忠著適可齋紀言文集中所云：「中國絲茶出口，類皆

散商開設行棧；始則各就當地爭先採辦，鄉民乘間抬價，而成本已昂；繼則以爭先致擁擠，原本不得收轉，則借莊款貼拆息，而國本更昂；終則洋商窺破此點，故延時日，不即出價，而莊款期迫息重，不得不自貶以求速售，於是又人人爭先，而問價驟昂者，一轉盼而驟低矣。歷年絲茶兩商，每致虧耗數百萬金，職此故也。」馬氏此文，不啻將中國國際貿易不振之原因與洋行操縱之情形，和盤托出，然其著此文時猶在三四十年前。以三四十年前之情形，仍與現在時完全無殊。彼所言者，雖僅絲茶二項，實則一切出口貨物，亦無不如此。然則洋行何以具有如許勢力，竟能永久操縱中國國際貿易？何以中國人竟毫無發展對外貿易之能力而一任外人操縱？其故有九：

(一)有由於歷史習慣者：如某種出口貨，自始即為洋商所經營，駁成專業，積久而不能改除，如東三省豆類出口，首由三井洋行運銷倫敦；至今該項出口貿易仍完全握於日人之手，毫無改變。

(二)有由於貿易方法者：華商多不諳悉外國廠家之貨色分類及包裝方法，故必依賴洋行。

(三)有由於外人發明者：中國多數出口貨物，皆由外商發明其用途，故遂由彼等採辦出口，如蛋粉出口；由三十餘年前英人史密士之發明，草帽鞭由一八六九年之外國教士發明等。

(四)有由於資金融通之便利者：外國銀行對於洋商融通資金，甚為便利。普通貨一收集，洋行即可照押匯辦法，以匯票售與在華外國銀行，外行即予以資金之通融，名為裝包信用(Packing Credit)此種款項於一定數額以內，且得自由透支，利息亦極輕；出口洋行又可用此透支款項收款，極為便利，此華商之所不及者。況華商之經營出口貨者，其資本多係借用，貨一到手，必速出售，故華商為求資本流通起見，非售於洋商不可。

(五)有由於政府資助者：洋商在華營業，其關係重要者，多由政府資助，給以便利，如英日兩國航業，迄今尚未廢止津貼金制度。

(六)有由於國內外聯絡之便利者：駐華洋行於國內外皆有密切之聯絡機關，進貨以何處為便利，報運以何法為最宜，彼等皆能熟悉，華商則隔膜不知，故不能與之競爭。

(七)有由於專門技藝之完備者：進口洋行於出售貨物外，兼能辦理各項專門工程，此非中國進口貿易商所能行之者，故不能不求助於洋行。

(八)有由於匯劃款項之利用者：在中國專營國際貿易之大洋行，於歐美等大都市，多設有總行，而於世界各國亦大都設有支店，共營販賣事債之清償，即由總公司直接與廠家行之；因之一方面不受重利之剝削，而他方面總公司對於各地之分店，亦僅行內部之劃帳手續，非常簡便，此亦為華商所不及者。

(九)有由於華洋交易之不公平者：中國既不能直接經營對外貿易，僅對洋行貿易，亦極不公平，因貿易合同，幾盡以英文為標準，普通合同中嘗有「除英文外，賣家不受別種文字之束縛」，一類似語句，此即洋商所以挾制華商之最大工具。

總觀右述洋行操縱中國國際貿易的原因，可知國家資本的國際貿易有建立之必要。

國家資本主義的國際貿易怎樣建立呢？就是由政府組織最完善的國家國際貿易公司，或國家托辣斯。國際貿易總公司，就現在中國的商埠論，宜設於上海。其他各重要商埠如廣州漢口青島天津安東長春牛莊等處則設立分公司，次要商埠如汕頭

烟臺重慶長沙等處亦可酌量設立分公司。此外再在各國之重要商埠設立分公司。此種公司組織系統，當由政府聘任國際貿易專家，詳細訂定。我現在只把這公司的目的與職務作一個概括的敘述。

(1)組織國家國際貿易公司之目的，在促進直接國際貿易。剛纔說過：中國國際貿易全為洋行所操縱，歷時既久，因循成性，華商情願就洋行間接的對外貿易，而憚於直接貿易。單就絲茶豆類說，中國專營此項貨物之出口商人，資本魄力，頗有非常雄厚者，苟能斥其由洋商所蠶食之利益於十一，以為直接貿易之費用，即大足與外人抗衡，何致長此仰人之唾餘以自肥，唯中國商人眼光短小，狃於目前之小利，而昧於全般的禍害。既以直接對外貿易為畏途，因之洋商更得有所恃而逞其壟斷手段，中國國際貿易每年之因此項間接貿易所受之損失，已不知其達若干萬兩。但要杜塞這滯厄，就只有設立國家國際貿易公司，凡華商之經營對外貿易向由洋行辦理者，均由國家國際貿易公司辦理之。

(2)國內外各重要商埠既均設有分公司，則進出口貨以何種最為暢銷，何種最為停滯，皆能瞭如指掌，於是一方由政府出資直接經營進出口貿易；一方可代理私

人經營，但代理私人經營，有一點決不可忽視：就是在國家資本雄厚的時候，於私人之對外貿易，必予以某種限制。漸次而完全達於國家經營。

有人說：國家資本主義的國際貿易之目的，既是在求國際貿易完全由國家經營，華商之經營對外貿易者，豈不會反對嗎？其實不然：國家資本主義的國際貿易，還是容許私人經營，不過是由國家國際貿易公司代理了洋行的職務，如前所說：洋行往往壓制華商之對外貿易，國家國際貿易公司能掃除洋行之壓制，而增進華商之利益，華商又何樂而不為呢？其次國家資本主義的國際貿易，其目的不僅是對付洋行，而且在發展國家資本。故某種時期必須限制私人資本，藉免國家資本受私人資本主義之威脅。唯所採之手段為緩和的，漸進的，故決不致引起商人的反對，而商人似亦無反對之必要。

總之：國家國際貿易公司就是國家國際貿易之托辣斯組織：一方在改進中國現在之對外貿易；另一方即為樹立國家資本主義的國際貿易。

六 金融之基礎的建設

在中國金融方面，目下有兩個最嚴重的問題，就是銀行制度問題和幣制問題。

中國之有銀行乃始於光緒末年，因其時國人感受外人經濟勢力的壓迫，知道非努力振興實業不可，然欲振興實業，又非首先改革舊式的金融機關不可，故各主要商埠，遂漸有新式銀行之成立，如私人設立者有中國通商銀行及浙江興業銀行等；由政府經營者有戶部銀行（後來戶部改爲度支部乃將該行改爲大清銀行，即現在之中國銀行）交通銀行等。及清代預備立憲時，清廷對於國內銀行的設立更加注意，乃正式公布銀行章程。辛亥革命爆發，國內經濟大受打擊，舊式金融機關的缺陷，盡形暴露，大有岌岌不可終日之勢，於是新式銀行之設立遂形增加。但是，中國的銀行在數目上雖似不少，而實際上的力量却仍極薄弱，揆厥原因，約有三端：

（一）中國無真正的中央銀行：一個國家的中央銀行，其主要目的是要扶助其他銀行之發展。然而中國市面上，金融時起恐慌，如上海的銀行，有時從三錢四錢漲到五錢六錢甚至一兩亦未可知，這種變動之發生。假如國家有真正的中央銀行，在那可靠的抵押品之下，一定可以立刻放出鉅款，以調度金融，使銀拆不跌到原來的價格，而免除市面上的損失。因爲真正的中央銀行的唯一條件是要支配全國金融的

勢力，最近幾年中，雖名義上是有了中央銀行，勢力却實在談不到。

(二) 在華外國銀行勢力之雄厚：中央銀行欲擴大其勢力，對內對外兩方面都有控制的權力，目下中國全部的金融勢力都為外國銀行所操縱，外國銀行之營業有其特殊的市場，就是只與自國商人往來，與中國商人倒沒有多大關係。所以中國每逢進口貨增多銀根緊迫時，無論錢莊莊票，銀行現金，多被外國銀行吸收，中國市場，因而受重大的影響。

(三) 中國銀行或錢莊的作用範圍過於窄小偏畸：中國的銀行或錢莊，都只供上級社會之用，下級社會不能向之借錢，下層民衆不僅一點利益也得不着，反而有受其害者：比如從前北平設立之農工銀行，因農民無保障而散漫，不敢借款，而鄉村之豪紳則冒稱農民，向銀行用一分或幾釐息借出大宗款項，再以二分或三分息轉借於農民，一轉手間，盈利數倍，而真正的農民，則受其盤剝而不自知。

至於中國的貨幣之紊亂複雜，更為世界各國所僅見。不過中國之貨幣歷來不甚統一：在古代習用泉幣，後來漸改用銅錢，滿清沿用明代制錢，通行民間，認為法定貨幣。自海禁大開，貿易日繁，銅錢價賤，市面上在金融流轉時，銅幣不敷需用

，因此乃漸有銀錠銀塊的出現，同時外國也有墨洋銀元的輸入，此種銀幣流行漸廣，政府才開始設立造幣廠，鑄造銀元，又設銅元局，鑄造銅元以作輔幣。但民國以來，上海之「規元」，漢口之「洋例」，天津之「行化」，北平之「公砵」，仍然存在，同時各在華國銀行及國內各銀行均發行紙幣，乃至各小縣市亦自由發行紙幣，因此中國之貨幣，至少有百餘種以上，此誠爲駭人聽聞之事。

根據上面的事實，我認爲要健全中國的銀行制度，改良中國的貨幣，就只有建立國家資本主義的金融組織。因爲在國家資本主義的金融組織之下，中央銀行是具足以支配全國金融的權力的。並且除中央銀行外，其他國內各銀行概不准發行紙幣，其已發行之紙幣，則由政府嚴令其收回焚毀。對於各縣市所發行之紙幣亦如之。至於對在華之各外國銀行，則實行國民黨第二次全國代表大會中關於金融問題之決議：

「凡在中國境內所設立之各國銀行，不論其總行設於外國殖民地內，鐵路之界線內，或中國之各部，均須向政府領特許證，及其銀行之性質，活動，及權利等與政府訂立合同。此等銀行若能得政府之特許，亦得發行紙幣，惟應

與政府以相當之抵押，其所發行之紙幣，須由政府管理之，以維持國民之福利。惟根據國際公法及中國與外國所訂立之條約，亦無准許外人在中國內地設立銀行及發行紙幣者。外國銀行不得以曾得其殖民地及其故國之准許為辭，而在中國境內設立銀行及發行紙幣，本黨以此為侵犯中國之國權，而決定取締商場外國在我國由是設立之銀行。」

國內各銀行既只有中央銀行發行紙幣，而各國在中國之銀行復有發行紙幣之嚴密限制，則紙幣之種類自可由次第減少而漸歸一致；至於硬貨如銀元銅元，專由中央造幣廠鑄造，其他各省之造幣廠一律由政府取銷其鑄造權，其會由各省造幣廠鑄造流行之銀元銅元，則由政府按其質之良窳，或收回鎔毀，如四川河南各地所流行之值五十值百值五百文等之大銅元；或暫准其使用，如大清銀元袁世凱銀元等。則正貨與輔幣，必無複雜之病象。而有統一之結果。

七 交通之基礎的建設

在中國，樹立國家資本主義，以交通方面為最便利；同時亦以交通方面為最多

阻礙。所謂便利就是交通事業向來由國家經營，私人不佔若何地位；所謂阻礙，便是帝國主義在交通事業上的侵略勢力。

就中國全國的交通看，除了舊式的交通工具外，無論航線，鐵路，電信，航空，都在帝國主義勢力支配之下，若以數字統計之，則各國在航業上的投資約十四萬萬元，鐵路的投資約五千四百二十四萬六千九百〇九鎊，電信的投資約六千萬萬元，航空的投資約一萬四千萬元，共計全部交通投資在二十一萬萬元以上。由此可知帝國主義在中國交通上侵略勢力之可驚了。

國家的交通即是國家的血管，在政治上，文化上，經濟上都有重大的關係和影響，尤其是近百年來的中國，交通問題更有重大的意義，封建殘餘勢力的存在，人民文化程度的幼稚，風俗習慣的頑舊以及軍閥戰爭的綿延等事實之結核，都可說是基於中國交通之閉塞。

我們且看：在上海及各重要商埠，商業資本主義和工業資本主義已經具有頭角；大規模的工廠，五花八門的新奇商品，以及電燈，電話，自來水，電影等，無不應有盡有；而在夜郎國的苗子，新疆青海一帶的回民，大戈壁中的蒙人，他們連石

油燈也不會見過，甚至還不知道現在是清朝或是民國，他們仍然是過着神權和自然的生活，在同一國度裏，而相差三四個世紀的程度，這顯然是交通不便的影響了。所以孫中山先生在其實業計劃中，對於交通一項，特別注意；主張中國在目前至少需有十萬英里的鐵路，百萬英里的碎石路，然後可以使「人盡其材，地盡其利，物盡其用，貨暢其流，」而致中國於富強。

但是中國的交通之發展，必須在國家資本主義的原則之下，始有可能。先就航業說：中國沿海的航路以上海為中心：北洋航路由上海至青島，為三百九十海里，至煙台五百一十海里，至天津七百四十海里，至大連五百六十六海里，至營口七百海里，南洋航路，由上海至甯波一百三十四海里，至福州四百二十海里，至廈門六百二十海里，至汕頭六百七十三海里，至香港八百二十六海里，至廣州九百〇九海里。內地河流如遼河，黃河，長江，淮河，浙江，閩江，珠江等，長川巨浸，皆可通航，非世界各國所能及，大約共計可通大小汽船的河流，約在三萬里以上。可通民船者，約四萬里左右，合計全國可通航的河流在七萬里以上。唯這七萬里以上的通航的河流，除不能通大小汽船的河流外，餘皆有外人之勢力。因外人在中國有內

河航行與沿海航行的特權。所以現在中國對於航業若專獎勵私人經營，則必不能與外航競爭；若歡迎外人投資，則航權必永為外人所操縱，兩者皆不適當；最好的方法只有由政府一方進行取銷外人在中國之內河航行及沿海航行權，一方整理並擴大原有之國營航業機關。

其次，就鐵路說：中國的鐵路，除滇越鐵路歸法人經營，九廣鐵路有卅二哩歸英人經營，南滿鐵路歸日人經營外，其他均為國有。自一九二八年以後各鐵路之營業，都是每況愈下：如平漢路每晝夜全路收入僅三萬餘元，可用的客車僅三十輛左右，可用的貨車不到五百輛。津浦路每晝夜收入僅二萬元，客車僅九十一輛。貨車不到七百輛，北甯路每晝夜收入僅二萬元，關內段客車僅十四輛，貨車五十二輛。平綏路每晝夜收入兩千元，客車六輛，貨車一百二十五輛。隴海路客車貨車及每晝夜收入數目未悉其詳，但逐年減少，則無庸疑。膠濟路雖略有盈利，而大部分為償還對日借款之用，客車二百一十七輛，貨車一千四百餘輛。京滬路每年總收入約五百萬元，滬杭甬路約三百萬，比較尚有進步。總觀上述：一九二八年以後中國國營之主要鐵路，除京滬及滬杭甬兩綫外，其他均日趨低落。且自一八七四年開始建築

鐵路以來，到現在已有五十餘年之歷史，而最近數年，不僅未增加其長度，反而因內戰關係不斷地破壞摧殘，故爲今之計，只有由政府依據國家資本主義之原則，將國有鐵路切實修理整頓，並迅速設法完成各主要幹線。非然者，則中國之鐵路交通，恐怕只有毀滅之一途！

其次，再就郵電說：中國近世郵政之起源，發端於一八七五年。當時北京總稅務司署，及上海鎮江兩海關，都附設郵政部，至一八九六年三月，始正式設立大清郵政局，總郵司初由總稅務司赫德氏兼理，全國分爲三十五區，每區設郵政總局。一九一一年改設郵傳部，將海關所管理之郵政權，移歸中央。民國成立後，改郵傳部爲交通部，聘法人比拉爲總理，其郵區分割，除東三省併爲一區，上海另爲一區外，概以行政區域爲標準——一省一區——計分全國爲二十一區，每區設管理局一所。民十復將東三省區分爲北滿（設於吉林濱江）南滿（設於遼寧瀋陽）兩管理局。此外城鎮直轄於管理局的，有支局，代辦所。其後逐年發展，迨一九二一年華府會議正式承認撤消在華之外國郵局後，中國郵政更爲進步。但以郵件與人口之比例，還是遠不及各國：如日本比中國要多一十八倍，印度要多三分之一倍，瑞士要多

七十倍，英國要多五十倍，法國要多三十倍，可見中國郵政仍其幼稚。

至于電政方面：陸上有線電報起源於光緒四年（一八六五年）英人勒易諾自上海至黃浦江口架設之電線，一八七九年中國政府始正式敷設電綫。最初為官款官辦期（一八七九年至一八八二年）；次為官款商辦期（一八八二年至一九〇二年）；又次為商股官辦期（一九〇二年至一九〇八年）；一九〇八年以後為國有時期。總計全國有線電局為一千〇三十四所；陸上電綫為一十六萬二千一百七十三里，海底電綫為一二六·四六里。海底電綫始於光緒二十七年，至一九二〇年九月，總計全國有一·〇〇二·五三海里，中國政府所有者有六線：中外合辦者有二線；英法丹麥日本經營者共六綫。故中國之海底電線全在外人的管理狀態中。

中國的電話起源於光緒七年，現在已日漸發達，有部辦省辦商辦三種：如北平，天津，上海，曲陽，廣東等處為部辦；河南，懷甯，長沙，江甯，吳縣，貴陽，遼甯，歷城，長春，安東，龍江等處為省辦；閩侯，武昌，廈門，南昌等處為商辦。長途電話只有北平天津間，京滬杭間可通電話。他處尙未之設。

郵電方面，據右述事實，除電話業有極少部分商辦外，均為國營，樹立國家資

本主義的郵電，似甚易。此外，現在政府力求發展之公路，航空，無線電等事業，更決無私人經營者，尤爲便於國家資本主義之建設。總之；在交通方面，只要中國的政局平靜，能以外交手段取消外人在中國交通之特權，國家資本主義的建立，是決不會失望的！

八 結 論

以上各節，從工業，農業，國際貿易，金融交通各方面探討，中國之爲適宜於國家資本主義建設的國家，已毫無疑義。但有兩個先決問題，要在此結論中說明：

(一)經濟問題 有許多人都是這樣說：「不錯，中國是適宜於國家資本主義之建設，但是鉅額的經費從何籌措呢？發公債？人民負擔不了；借外債？借不了許多。」殊不知中國國家資本主義之建設，既不需發公債，又不必借外債，唯一的條件在各地武人是否能絕對服從中央，維持平定的政局？中國決非先天的窮國，只要十年不戰，使政府得注全力於生聚休養，經費問題，自不必顧慮。比如農業復興，農民生活優裕，則農民之購買力必然增高，農民購買力增高，即可促進工商業之發展

；工商業發展，即可促進交通事業之進步。同時，以中央政府政權之鞏固，軍事財政之整理統一及吏治之澄清，更屬輕而易舉。農業復興，工商業發達，交通事業進步，軍事財政統一，吏治澄清，而國家資本主義之基礎即隨之以立。倘若每年起一回「韓劉之戰」或「二劉之爭」，每年從已經乾苦的農民身上去吸收取殘血，從已經凋零的工商業上施以震撼，從已經不健全的交通上加以摧殘，則不僅國家資本主義之建設經費問題無由解決，而且整個的中國民族也只有看着死亡了。

(二) 人材問題 經費問題之解決，既以維持平定之政局爲前提，人材問題亦復如是。唯爲收羅人材，以供急用起見，則必(1)登記國內之各種專門人材。中國現在也並非絕無各種專門人材，不過非「濟濟之時」而已。故由政府登記。考其確有專長者，即予以錄用。(2)聘用外人，關於礦業電業等之各種專家，如國內無此種人材，或有而不敷用，則可聘外人，如蘇俄之重工業方面，聘用英美日法之工程師甚多。(3)由國家設立各種農工學院或大學，聚集國內之有用青年，予以長期的教育與實習，即可以備國用。總之：事在人爲，只要認清了路綫，只要有實行的決心，決沒有完全失敗的，我相信。

中國統制經濟政策

羅子青

- 一 導言
- 二 中國統制經濟的必然性
- 三 統制經濟參謀本部
- 四 企業國營國家加特爾化與關稅
- 五 經濟獨裁權威之樹立
- 六 結論

一 導言

中國社會經濟已經陷入總崩潰的境地。外面國際帝國主義因經濟恐慌的展開，更不能不加緊殖民地，次殖民地的壓迫，企圖把巨大的經濟恐慌，轉嫁到我們落後的民族頭上來。與此附帶而來的，即是經濟的鬥爭轉化為國際的政治鬥爭，由是必然的使帝國主義鬥爭的激化，構成我國國難嚴重的局面。內面因民族資本主義沒有建立，整個的社會經濟本來是依附在帝國主義經濟上面。必然的，一切政治的上層構造，也不能離開帝國主義的羈絆。內亂循環不絕，苛征雜稅之繁重，天災之流行

，百業的凋蔽。當然是應有的結果。內外這兩種因素的展開，構成當前的國家經濟總破產的姿態。

杜洛次基說，中國是有希望的，將來也許有人訂立與蘇俄五年計劃相似的計劃，從事建設大業。這個當然是可能而且勢所必至的事態。可是在目前說，一般人似乎還沒有能够了解我們國家唯一的出路，在實行統制經濟政策。若干雜誌對於統制經濟偶然縱或也會談到，可是不是漫無系統，即是不切實際。甚至於根本既不能把握中國現階段的經濟本質，當然不會有切中事實的敷陳。只要看看論壇上對於統制經濟的介紹與批評的文章，即足證明上面所說不誤。

本篇預備不介紹統制經濟的什麼理論，唯一的貢獻，即是一方面自客觀的事實中，去認識中國社會構造的特質。既不採用玄學的方法去估量，更不用『公式論』去削足適履。另一方面，自把握現階段中國社會構造的本質開始，去求一個經濟上，政治上必然的出路——統制經濟。而且預備把這個出路的路綫具體的指明。換句話說，即是一方面要簡單地對公式論者，玄學論者的誤謬主張加以清算之外，還要提供一個實際可行的統制經濟政策。

『清談誤國』歷史上已經給了我們的教訓，我們現在唯一的路綫，——統制經濟政策，既被我個人提供出來，即希望把這個方策的內容加以充分的研究。所以本文預備完全根據事實對當前的中國出路問題作具體的討論。

二 中國統制經濟的必然性

自提倡統制經濟以來，有許多人發生疑問，以為中國現在產業狀況如此不振，正需要提倡私人企業，用自由主義來發展實業，為什麼要提倡統制經濟呢？申報月刊現代化問題特輯上有經濟學者唐慶增先生更以為要使中國現代化，非提倡個人主義經濟不可。足見個人主義經濟的幻夢，仍存於一般經濟學者腦筋中間。我們主張統制經濟的人，當然不能不把這種理論首先來清算清算。我在寫『復興農村』問題的時候，業已對於社會主義，自由主義及支支節節的救濟辦法，加以批評，可以不必再論。現在我們為要探討中國統制經濟必然的展開，我們至少要對下列幾個問題，作簡單的研討。

第一、中國經濟構造的特質與統制經濟必然的展開；

第二、中國各種經濟動向與統制經濟必然的展開；

第三、中國國難及國際鬥爭與統制經濟必然的展開；

先把上面三個問題分析，即可以看見現階段的中國如果要充實國力從事建設，求到國家的出路，達到民族自救的目的，一定非用統制經濟政策不可。

一、中國經濟構造的特質與統制經濟的必然性。一般人高談中國的經濟前途，主張從事建設，可是對於中國本身經濟的構造並不去問個明白，這未免是一件可笑的事。思想界近年來雖然已經走到『自我批判』的路上，可是參加論戰的人，不僅懷着『公式主義』死死的去抱馬克斯和列寧的靈牌，到沒有辦法的時候，拿出『列寧靈位在此百無禁忌』的桃符來自己掩飾他的淺薄。而且各懷成見，正如陶希聖先生所說的『我說的是對的，因為是我說的；你說的不對，因為是你說的。』用這個態度去討論，想求出真理來，當然除開胡鬧與失敗以外，不會再有別的結果。如果要把他們的意見歸納起來，對於現階段中國的經濟構造的主張，主要的不過是兩派。

甲、資本主義論派，這一派是中國共產黨的托洛次基派，可以拿嚴靈峯為代表。他的主要著作是中國經濟問題的研究。這本書是由動力雜誌上兩篇論文改編的。

其次的著作是追擊與反攻。這本書完全在反駁他的論敵，沒有什麼重要，他們的主張，有下列各點：

1. 中國社會經濟結構雖是複雜，但資本主義的生產方法和生產關係是居領導（亦即支配）的地位；整個社會的再生產行程要依賴於資本主義生產方法的經濟部門之再生產行程的。中國社會內部主要的統治者是資產階級，他們或多或少地要依靠帝國主義資產階級經濟的，政治的種種勢力為其後盾，換言之，中國目前是個資本主義社會。2. 帝國主義在中國是絕對地要破壞封建制度的經濟基礎，要推動中國整個社會向着資本主義過程發展和擴大，但在國際生產力發展與民族界限發生衝突的條件之下，帝國主義要排擠中國的民族企業，操縱整個國民經濟命脈，使之走向殖民地化的道路。3. 因為，帝國主義是推動中國資本主義發展的一個直接因素，商業和高利貸資本有造成資本主義原始積累的主要條件與資本主義發展的前提，所以，中國的資本主義是必然會接一般社會發展公律而發展的，並且現在還是繼續發展着。4. 中國農村階級的分化係由於資本主義的商品輸入農村，不斷地瓦解和侵蝕自然經濟的結果。正確地說，由於

資本主義生產方法的發展，生產集中律的作用所造成的。5. 中國的地主與城市資產階級是不能分離的。城市的資產階級與帝國主義的財政資本也是分不開的，所以中國的土地革命，不但要推翻一般的地主，並且要推翻資產階級以至於帝國主義的統治。因此，這個革命必然要超出資產階級民權革命的範圍，革命的性質是由於社會階級的相互關係來決定的。

乙、封建經濟論派。這派即是中國共產黨的幹部派，主要的論著，如朱新繁的中國經濟危機及其前途，關於中國封建性的討論；劉鏡園的中國經濟的分析的展望，評兩本中國經濟的著作，沈澤民的第三期中國經濟。劉夢雲的中國經濟性質問題的研究，他們的結論，不外下列各點：

1. 中國社會經濟結構中是封建制度的生產關係居支配地位，中國社會內部主要的統治者是封建的軍閥和封建的地主階級，換言之，中國目前是封建社會。
2. 帝國主義在中國是維持封建勢力，阻礙中國整個國民經濟中的資本主義經濟成分的發展。
3. 因為，帝國主義的壓迫，封建勢力的強大，商業和高利貸資本的發達，所以，中國的資本主義不能發展。
4. 中國農村階級的分化係由於有

嚴酷的剝削關係。5. 中國的土地革命不能超過資產階級性的民權革命範圍，因為這是革命主要的『客觀任務』之一。革命的性質是由『客觀任務』來決定的。

此外當然還有許多零零碎碎的理論，現在我們不必去詳細敘述。上面兩派的理論，爭論已經很久，現在我也不預備去加以詳細的批評。可是我以為他們有一個共同的缺點。即是都是受了公式主義的毒，以為一定要根據馬克斯或者列寧所說的才有辦法，也才合理。因此，只知道拿客觀的材料去證明他的公式，却不肯自客觀的事實中間尋求理論的基礎。結果，事實與公式相合就拿出來，事實與公式相反的就把他拋棄，甚至並不用馬克斯的方法，既不由量到質的分析，又不顧及各種事象之間的連繫。僅僅拿一二不大可靠的統計作為探討的對象。例如嚴靈峯討論中國資本主義發達的時候，他引機器入口增加為例。完全就量方面來說，可是他僅僅看到一九二一年為止的材料，而沒有看到以後的入口機器增減的情形。現在我們可以先看下列一表：

中國機器入口歷年入口趨勢表

一八八七——一八九〇年

一〇〇

一八九一——一八九五年	三一〇
一八九六——一九〇〇年	一六〇
一九〇一——一九〇五年	一三三
一九〇六——一九一〇年	二五二
一九一一——一九一五年	一〇七
一九一六——一九二〇年	一七三
一九二一——一九二五年	二二六
一九二六——一九三〇年	七九

由這個表，可以看出就量方面說，並不是如嚴先生所依據那樣簡單，就『質』方面說，問題更爲複雜。第一，機器入口係按海關兩統計，而機器的真價是用金貨。那末，真實數目與價格相差很遠。一九一三年每一海關兩合美金七角三分，一九二一年合七角六分，一九二二年合八角五分。至一九二九年僅合六角四分；一九三〇年僅合四角六分。一九三一年則每一海關金單位折合美金四角，每一海關兩則僅合三角有零。所以實際數目與銀兩的高低大有關係，此其一。第二，一九二二年前後

則因爲歐戰關係，國內工業發達，所以機器輸入激增，一九二一及一九二二年都超過五千萬海關兩。這個完全因國際變態所致。第三，機器輸入的增加不能即作爲民族資本發展的表徵。因爲外人在中國的實業經營也與時俱漲，固然我們只討論中國資本主義發展問題，可是對於與帝國主義的關係，也不可分析。而恰恰這些都是現代理論家所忽略的。因此主張資本主義的，不去理解農村經濟，而高唱封建說的，又不能理解都市及帝國主義。當然詳細的去批評他們的理論，非本篇所許，可是由此也可以舉一反三。

我們主張怎樣？據我現在的學力所能知道的，我的觀察如下：

1. 中國的是一個歧畸的社會，不可死拿一個公式去圈套只能在公式上去活用。
2. 中國社會的分析，應該先把生產關係與生產力分開來看。這個在外國社會說，當然是不通的，如果把生產關係與生產力分開來說，即可以知道，中國的生產關係是資本主義的，換句話，即是受國際資本主義的支配。生產力仍停留在封建經濟的階段，換句話，還沒趕上現代化。當然說不上是資本主義。

3. 帝國主義在中國一方面推動資本主義的發展，一方面阻礙資本主義。完全依

其本身的矛盾表現出來。

4. 中國階級的分化與對立，在目前遠不及整個民族與帝國主義對立的深刻。因為帝國主義除開對於土劣軍閥買辦階級在某種場合具有同一的利害外，對其餘的民族都是居於壓迫的地位。

5. 中國的土地，現下還停留在封建形式之下，而實質上又已經資本主義化。所以中國現階段革命一定要超過民權革命的範圍。

6. 中國一方面受帝國主義的重重壓迫，已經領略到資本主義的剝削，一方面因國家資本主義又沒有完成，階級對立不十分明顯，階級鬥爭的意識與力量莫由產生出來。非用國家統制經濟手段，不能發展生產，這種統制政策既不是走資本主義的路，那末，必然的可以轉化為社會革命，民生主義的社會革命。

7. 如果要用一個簡單的詞名說明中國社會結構，我主張用『變質的封建經濟』。

『變質的封建經濟』，當然是我新創的，而是根據以上各點的說明而來，用不着再費唇舌，（注意，在本文上對這個問題，當然不必詳細討論，以後我擬另擬專文

發表）由這種說明就可以看出統制經濟的必然性。因為『變質的封建經濟』，一方面生產關係既完全在資本主義支配之下，注意，這種資本主義不一定是國內的，尤其是重在指明為國際的。他方面，生產力又停留在封建經濟的範疇。不僅牲畜耕田而且人代牲畜的生產方式到處可以看見。照馬克斯的解釋手工磨機造成封建經濟，機器生產，造成資本家的社會。這個理論馬克斯是就國家經濟時代說的，現下世界經濟的關係，已經突破國家的範圍而成為世界經濟，列甯並且讚布哈林這個說明為特見，那末，一個國家經濟性質的估定，決不可專就國家範圍以內的經濟狀況去評斷，應該見到各種事象相互的關聯。並且要更進步，去考察『這般現象，從一個形態轉化到另一個形態，從一個系列轉化到另一個系列間的相互關聯』。（資本論第二版序言）即是要着重在史的發展。我們正是用這個方法，發現中國現階段的經濟性質是『變質的封建經濟』。而變質的封建經濟，生產力既然落後，而生產關係上之被人支配却又當先。資本主義的侵略雖然違心的也促進中國生產的發展，可是矛盾的展開，還是重在阻礙生產的發展。民族資本在重壓之下，決沒有方法抬頭。同時在另一方面，因為國內封建勢力不斷的與帝國主義勾結，自己來推毀民族經濟，必然陷

到民族經濟的總破產。個人主義的私人企業，在雙重壓迫之下，決沒有發展的可能。只有統制經濟才是唯一的戰勝環境發展生產的路綫。

二、中國各種經濟動向與統制經濟必然性。現下中國經濟的動向，與經濟政策的展開，當然不外下列各種。即一，主張走資本主義路綫的資本主義；二，國際合作；三，共產黨的經濟政策。

1. 關於第一項走資本主義的路綫，我們並不願加以批評。可是走資本主義路綫，假定單純的走各國已經走過的路綫，與三民主義不合，還在其次，最重要的即是「可能與否」的問題。因為外國資本主義的發展，在過去完全是採自由主義。這個在我們國度裏經濟組織特質之下，當然沒有可能，這個前面業已說明，此地不用再說。反過來，倒是採用統制經濟政策，不僅有充分的可能，而且與三民主義也沒有什麼衝突。

2. 國際技術合作，我們當然不反對。可是自己如果對於經濟政策沒有整個計劃，建設事業也沒有統制的機關。那末，結果必定（一）以帝國主義的經濟利益為立場而造成最初蘇俄利用美國金元的教訓，即如 *Nikolous Pasoches* 所說的，「當金元

輸入俄國的時候，同時已經替社會主義掘下坟墓。』(二)不能使建設事業完全合於中國自己的需要。在將來成功一個什麼樣的經濟結構的國家，更沒有可循的路綫。(三)技術合作，雖然事先申明『純為技術的而非政治的』。結果，真能循這個途徑前進與否，實在是一個疑問。總括一句，國際合作，由俄國的經驗告訴我們，一定要由國家的統制。

3. 共產黨的經濟政策。就最近的說，當然是一九三一年在江西瑞金所開中國蘇維埃第一次全國代表大會的議決案所為『關於經濟政策的決議』為準。這個決議案內容分為：(一)工業方面，(二)商業方面；(三)財政及稅則方面；(四)市政方面，這個內容的詳述，不屬本文範圍。簡單的分析起來，他們還是高唱自帝國主義的手掌中間奪取一切經濟命脈，實行國有。資本家的企業也一律收歸國有，商業主張保障商業自由，對外貿易則主張獨占。依然不失為支支節節的主張。慢說中國共產黨沒有成功的可能。而自事實上的考察，第一，中國階級分化不明，無產階級的鬥爭意識與技術不僅不能養成，而且因為資本主義沒有完成的緣故，絕不能實現社會主義的革命。所以中國共產黨第六次全國代表大會的議決案中間也說：『如認中國革

命目前階段爲自己轉變到社會主義性質的革命，這是錯誤的。」第二，現階段的中國決不能立刻脫離帝國主義的壓迫。共產主義與帝國主義爲基本的對立。決不會許其共產黨有若干的成功。第三，列甯說，要實現社會主義一定要先充實實現社會主義的物質條件，中國共產黨如果要求社會主義的實現，試問在現階段的中國有什麼物質條件呢？所以我們可以斷定共產黨沒有什麼前途。可是反過來說，如果單用政治和軍事的力量去消滅共產黨，實在沒有用統制經濟力量，來得有意義，有把握。

中國共產黨現下所憑藉的，並不完全在他們自己的力量，而是他們自己以外的「社會經濟的崩潰」的力量，所以他們不僅利用社會的恐慌，而且用人工造成飢荒，即所謂「人工飢荒政策」。他們的力量即在此。中央剿共困難也在此。目前唯一的急務，即在如何打破他們的這種憑藉，換句話，即是如何的使大衆能够安居樂業，如何復興農村經濟。復興農村經濟非用統制經濟政策不可，我已經另外有專篇說明，同樣理由，也可以應用到他種事業上面。所以在對付共產黨看，也可以證明統制經濟的必然性。

三、中國國難及國際動亂與統制經濟的必然性。中國國難，內的原因，固然是

由於中國沒有立國的條件；外的原因，則完全由於國際鬥爭的結果，而且與經濟恐慌有重大的關係。關於這個我想借用蔡倫契夫的話來說明，他說：

日本的進兵滿洲，適當德國財政發生破綻不久以後，且直接與英鎊的瓦解（一九三二年九月十九——二十一日）相一致，這決不是偶然的事。因為日本的進兵滿洲是發生於資本主義世界恐慌空前的深刻化的狀態之下，而且當時，世界恐慌已入於所謂匯兌市場及信用恐慌的新階段。還有，日本的進兵是適當景氣非常惡化，失業與大眾貧困非常增加，生產低落，商品銷路大縮之際。滿洲事變正發生於信用更加『閉塞』，金本位的崩壞連續發生，匯兌市場甚形混亂之時，換言之，即是世界資本主義的信用體系整個的感受威脅之時。那時，又適當為賠款問題與戰債問題極其糾紛之際，正當軍縮會議——所為帝國主義列強的勢力關係的問題，在這個會議裏是主要的議題——之前夜，質言之，即國際對立的糾纏極其激劇的時候。這種種條件總體，使失了霸權的英國，不能舒展其手腕。且在為日本主要敵國的美帝國主義的立場上也反映出來。美國資本雖也覺得滿洲事變非常重大，而以美洲方面的投資深感將來的不安，苦於二十億

弗以上的赤字，並幾近千萬的失業軍之故，對於日本帝國主義在滿洲的進展，終不能立即下一個以太平洋戰爭相脅的反攻的決心。

在歐洲方面對於日本更爲有利，這是很明白的。所以在這個局面之下，中國對日本，想純然用『外交戰』是不容易有勝利的把握。而從事實際戰爭，我們國力既然如此，又沒有人敢作冒險的嘗試。唯一的辦法，當然在發展生產。由上面的說明，又知道中國在這個環境之下，絕不容易使私人資本主義抬頭，那末，除開用國家的力量，集中人力財力並借用外國財力與外國技術，完成巨大建設之外，有什麼辦法呢？

看罷！現代世界各國多一律趨重國家經濟主義，而運用統制經濟的權威，對於我們次殖民地地位的國家，更足以增進侵略的程度，尤其日本方面所爲日滿統制經濟政策更長足的進展，近且及於華北。下面兩個電訊，即是第二步對我侵略的警鐘。

東京卅一日聯社電：大藏，外務，農林，商工，拓務各省關於日本退出國聯與世界經濟會議失敗後之經濟政策，熱心研究中，今次組織經濟委員會統一

此項研究工作，決定各種對策之根本者，爲所謂經濟的國家主義。世界經濟會議失敗後，各國採取極端國家主義政策，極爲明顯。因此日本國內的經濟政策，以日本，滿洲，及北華組織經濟聯盟。對於煤油，鋼鐵，及其他重要產業，確立保護政策。以備國防方針及自供自用主義。綿織物，人造絲，等輕工業之產品出路，在海外盡力獲得新市場。

長春卅一日日聯社電：日「滿」經濟組織之東亞產業協會，定於八月初旬開始活動。該會以鄭逆孝胥任總理，林滿鐵總裁爲名譽總裁，實業部總長張逆燕卿爲名譽副總裁，其他日「滿」要人爲顧問。據會長宇佐美談，倫敦經濟會議之決裂，必將全世界分爲數個經濟聯盟。日滿兩國爲對抗此勢，須要擴大日滿經濟聯盟之勢力，以期結成東亞經濟之聯盟爲急務云云。

所以由國難及國際動亂看，很明白地可以看出統制經濟的必然性，更明白中國統制經濟運動應及時的展開。

由上面各點的說明，中國統制經濟的必然性，已經明若觀火。希望醉心自由主義的人們，不要懷着正統派經濟學的法寶，以爲可以救國，應該大家走上應時而起

的統制經濟政策上，造成經濟獨裁的權威，中國才有出路。如果不首先認識清楚，就不會理解我下面的方案。

三 統制經濟參謀本部

要實行經濟的統制政策，最重要的事，是首先應該成立一個統制經濟的「參謀本部」，執掌統制經濟的最高權力，履行統制經濟的最高任務。這是題中應有之義，誰也不能否認的。

經濟參謀本部的型式，就各國既成的事實分析起來，有三種。一種是「英國型式」，一種「德國型式」，一種是「蘇俄型式」。這三種組織的分野中國到底需要是那一種，這個是費討論的問題。可惜許多人似乎只在那裏主張統制經濟而不肯去進一步去了解什麼是統制經濟合理組織，自然更不了解必需有合理的組織，才能建立合理的建設工作。

英國型式的組織是小委員的制度，最初的主張者為英國自由黨，則僅見於自由黨關於統制經濟的提案。他們主張先成立一個直屬於內閣的「常設經濟政策委員會

。爲計劃上，最重要也是最高的指導機關。日本政友會主張設立之產業審議會也是模仿英國自由黨的。這種委員會之下並附設各種能夠調查的機關。如果把這種機關的職能分析起來，大約有下列各種：一，各種政策及產業的發展有關係的經濟問題之研究；二，因政府及議會的必要，協助或作成各種統計的或現況的報告；三，注意各種與委員會有關係或與政府有關係之國內國外各種重要的經濟傾向；四，例如產業狀況之安定，失業避免，國民資源之發展等等根本的經濟問題之解決，獻策於政府而期實行。除此以外，當然一切有關國計民生的問題，該會都得不斷地注意。至於這個組織一方是直屬內閣在政府重要關係指導之下，督促政府執行各種經濟的建設。而另一方面對於產業政策，對政府爲合理的提供，並且對於產業的發展爲合理的指導。這就是英國自由黨式經濟參謀本部。日本統制經濟學者小島精一氏最贊成這個典型。

德·國·型·式統制經濟組織。是採用民主主義的精神，爲龐大的經濟會議之組織。經濟參議院。在經濟會議中包含各業的代表，而且是勞工與雇主的代表，精神勞動者與筋肉勞動者的代表，共計有三百二十六人之多。當然充分的表現產業界上民主

的精神。至於這個會的任務，我想借用黑德蘭莫黎（Agnes Hedderm-Morley）的說明，他說：『全國經濟參議院的任務在於發表工業的需要，而且作政治的國會之顧問機關。對於一切問題最後解決權是操於國會之手。按照憲法，關於社會的和經濟的問論題各種重要法律之草案，在未提出於國會之前，必須由內閣送交經濟參議院討論。政府不一定要接納經濟參議院的意見，但是牠必須討論經濟參議院的意見。即使經濟參議院的意見不為政府所接納，政府仍必須將牠提出於國會。經濟參議院自己有權利創議社會的或經濟的議案。這些議案，是由內閣提出國會。這些議案不為內閣認可與否，牠必須將牠們提出國會。實際上經濟參議院各個會員，都可以提出議案』。這個即是關於德國式經濟參謀本部的精神最好的說明。

蘇俄型式的統制經濟機關，與英國式雖然大致相同，可是並不是完全一致。最高的機關是國家計劃委員會，直屬於勞動國防委員會的底下。牠的職能，不僅在立定計劃，而且擔任調查和檢閱。現下的委員已經達一千人以上，都是專門家。這些專門家在最高計劃之下，為有系統的活動。發展統制經濟的威力。可是執行的權能，仍然屬於各級政府。

上面我對於各國統制經濟參謀本部的制度，當然還沒有過於詳細說明。不過根據上面簡單敘述，我國如果要進行統制經濟，到底應該採取那一種呢？

我個人是反對採取『德國式』的。這個理由很簡單，即是統制經濟的參謀本部，不是『權』的問題，而是『能』的問題。權當然應該建築在大衆的上面，能則不僅不必大衆中間去求什麼代表，而且如果用民主的精神。去用選舉方式，選出許多代表，再由這些代表來組織什麼經濟會議，說簡直是忘記了這個統制經濟參謀本部的使命。當然更不懂得『權能分開』的原理。徒然中了民主政治的毒！所以建立經濟參謀本部的形式，決不能採取『德國型式』的經濟參謀本部的組織。

可是我也不是完全主張採取『英國式』。因為英國式的專門家委員會，固然可以表現『能』之所在，當然一定也可以由這個會產生出良好的計劃。可是『能說不能行』與『行不切實』是中國政治上的通弊。如果純然採取英國式，表面上一定可以收羅許多專家，也一定可以定出許多良好的辦法與詳細的計劃。而『徒法不能自行』。這些辦法與計劃定出之後，究竟可以實行與否，實行起來，究竟如何去解除困難，排除障礙，却是一個很大的疑問。結果恐怕不過是紙上談兵。

蘇俄的經濟參謀本部既與英國相似，若我們去完全模仿他，其流弊當然與模仿英國型式的經濟參謀本部相同。

所以我所主張的經濟參謀本部，不是德國式的，不是英國式的，也不是蘇俄式的。是完全順應中國環境，切中中國時弊，適合目前需要的中國式的統制經濟參謀本部。這種參謀本部的輪廓，大體如下面的說明。

中國統制經濟參謀本部的綱領：

一、這種經濟參謀本部可以定名為『統制經濟最高委員會。』

這個委員會由左列各種人員組織成功。

1. 專門家，應該側重在經濟行政專家及富有聲望之技術專家。其普通技術專家，可分別羅致在各種小委員會中間。
2. 行政院長及各關係部會的首長，或政務長。因為必需有此類人物加入，才能便於執行。

二、這種委員會的組織系統分中央及地方兩種，而定為中央，省，縣三級。省與縣的統制經濟委員不必與中央之最高委員會同時成立，可以斟酌情形，就情形

之必要與適宜，先後成立之。必定須着重實效，不可流爲形式主義。

三、這種委員會的任務，大概如左：

1. 各種有關於經濟問題之研究及調查，並作成各種統計的及現況的報告。並且注意切實材料，一掃過去敷衍塞責的流弊。

2. 根據上述之報告及調查統計作成『全國經濟建設計劃』呈請政府執行。這種計劃可與蘇俄五年計劃相彷彿。

3. 根據經濟力量，技術能力及一切客觀條件，確定建設進行之程序，如先規定辦理某項事業，或自某地域某流域着手，次第推行。

4. 對於各關係之部會之建設行政及各省市之建設事業有最高的指導權與檢閱權。因此各部會之一切建設計劃，工作概況，設計事項均須先送這個委員會審核。

5. 各部會間如果因爲權限及管轄問題發生爭議，應由這個委員會處理或調解。

6. 建設事業如果涉及二部以上的管轄權的時候，可以這個委員會直接處理。

7. 各種民營企業與統制經濟不相衝突者，這個委員會應加以指導。並訂立提倡

民營事業的法律。

四、這個委員會的內部組織，最重要的有下列各種：

1. 專門委員會：收羅各種技術人才；

2. 各專門局：如統計局，調查局，檢閱局，國際局，宣傳局。國際局專門考慮並進行國際協作及其他有關國際的一切事宜。宣傳局重在排除誤解及一切障礙。

3. 事務方面用人宜特別減少，以免再蹈以前「衙門」人多不作事的習氣。

五、這個委員會與政府的關係如何，也應該說明。在現在黨治之下，這個委員會當然直屬於中央政治會議之下。與行政院及各院立於平行的地位。可是因爲完全計劃，指導，檢閱的機關，也與五權分立的原則不相違背。至於與這個委員會性質類似的委員會，如建設委員會，全國經濟委員會之類，都因爲這個會的成立，應該設法歸併，不必同時存在。

我上面說明的這個統制經濟委員會，當然不僅相當於一個統制經濟的參謀本部，而且是一個進行統制經濟的最有力的機關，既不採德國式的空有其表之龐大的民

主團體，也不完全模仿英國自由黨式的小委員會制度，更不完全模仿蘇俄之計劃經濟委員會，而是獨創一種制度。即是要使這個委員會，不僅有計劃，而且要能執行所定的計劃；並且因爲事實上之必要，建設事項涉及兩部以上之管轄權的時候，可以由這個委員會直接處理。然則，這個委員會，不僅是計劃和檢閱機關，而且在某種場合有執行的權能。以免陷入過去專有計劃不能執行的弊害中間，而一掃紙上談兵的習慣。而事實上因爲行政院長和各有關係之各部部长政務次長就是這個委員會的委員，當然一切行動，都可以首先得到各關係行政機關的諒解，也不致發生事權衝突的弊病。

至於各省和各縣的經濟參謀分支部，可以仿照這個本部的精神，不一定全國依一樣的形式，儘可以因地制宜。不過最重要的，在不流於形式主義，而能着重在事權集中，能說而又能行的上面。即是要具有能幹的精神，而形成一個能幹的機關。

四 企業國營國家加特爾化與關稅

關於企業國營及國家加特爾化這個課題上，我們應該加以說明的，大概有下列

各項，即（一）國營企業與民營企業；（二）舊有國營企業之整理；（三）從企業國營到國家加特爾化。（四）國家加特爾化的實際有效的方法。（五）關稅的保護問題。

一、國營企業與民營企業。有人誤會以為我主張統制經濟，即反對私人資本主義。在外國因為產業發達，國營與民營常居於互相消長的地位。中國生產本來落後，國營與民營事業，都不發達，所以在目前民營與國營企業，在事實上不會有什麼衝突的地方。儘可提倡國營企業，也不致壓迫民營事業，更不致與民爭利。如果要
把國營企業與民營企業定一個範圍，當然不出孫中山先生在實業計劃中間所主張。即是小規模的企業由私人經營，大規模的企業由國家經營。在實行統制經濟的時候，我國的生產事業既十二萬分的不發達，對於民營企業，不僅不加以壓迫，而且同時還應該加以指導，幫助。祇要民營企業與統制經濟政策不相衝突的，國家的統制經濟參謀本部當加以充分的幫助和指導，使民營企業與國營企業同時發達。由此，可以知道，國營企業與民營企業是相輔而行，決沒有互相衝突的餘地。

二、舊有國營企業之整理。中國的國營企業，如鐵路，郵政，電報，航政，礦業，工廠等等，除開由外人管理的以外，十個有九個是辦理不善。不是虧本甚多，

即是負債極巨。有的甚至沒有方法維持現況。國營企業之應該整理，這是沒有疑問的。應該用什麼方法去整理，各種事業不同，此地當然不能一一敘述。就原則上說，也可以分幾點說明，（一）統一指導；（二）企業進行，應該由官僚化到商業化，除掃一切官僚機關不負責任，不重技術，浪費金錢，浪用人員的惡習。換句話，即『國營企業之民有化』，（三）會計真正獨立，力矯舞弊中飽等習慣。

三、從企業國營到國家加特爾化。舊有國營企業之整理，不過為一種的治標政策。真正的說來，還是應該積極的國家加特爾化。即是（一）擴大國營企業的範圍。要使地方的乃至全國的加特爾網，完全成功。使一切生產技術，管理方法，完全高度化，澈底的合理化。（二）在發展生產的『質』的方面，尤其應該特別注意到，適應現社會的需要。不可任意的貪圖利潤，而應該生產的社會化。我所謂不專為利潤的貪圖，是指利潤的獨占而言，並不是反對有利潤的收穫。不過以為利潤的取得是以大眾福利為目的，而不是以剝削大眾為目的。當然，我們所遵守的是三民主義，不是資本主義，也不是共產主義。可是民生主義本來即是社會主義的本題，所以為滿足社會需要而發展生產的目的，正和共產主義相似。因此在這裏我們不妨利用布哈

林關於利潤的說明。他說：

在國家資本主義的體制中，經濟主體，是資本家國家——集合的總體的資本家。反此，在無產階級專政的時候，經濟的主體，則為無產階級國家，綜合的組織的工人階級——組織起來成為國家權力的無產階級。在國家資本主義中，生產過程，是資本家階級所抓取的剩餘價值之生產的過程；而這一過程，兼帶有變剩餘價值為剩餘生產物的傾向。反此，在無產階級的專政之下，生產過程，則成為有計劃的滿足社會慾望的手段。國家資本主義制度，是寡頭執政者對於大眾搾取的最完全的形態。反此，無產階級專政制度，變集合的資本家財產及其私的資本家的形態為集合的無產階級的財產，所以使一切搾取，都陷於不可能的狀態。因此，形式上雖則相同，然一考其本質，則極端相反。

我們當然不贊成不合理階級中國客觀條件的共產主義。更反對在中國階級分化不明顯中間，提倡階級鬥爭和階級專政，因為中國的現階段，第一在發展民族資本主義的充實物質條件，而且是三民主義的民族資本主義。牠的本質不僅包括國家社會主義的充實物質條件，滿足社會需要，而且要看重排除一切的侵略，解除一切的壓

迫民族的枷鎖。所以我們的統制經濟目標在完成三民主義的革命，解決民族的民生問題。而以達到『大同世界』為革命的頂點，也就是我們實行統制經濟的最高目的。因我們的企業國營和國家加特爾化，不是純資本主義的，也不是純社會主義的，而是以國家資本主義為手段，以民生主義為目標的。

至於要消除『水平的競爭』和『垂直的競爭』，當然是國家加特爾化附帶的作用。因同種企業間的水平競爭，與異種企業間的垂直競爭，都是產業界上的自殺現象，尤其在新興產業界上最忌刻的事，所以自然是我們主張國家加特爾化的附帶理由。

四、產業統制之實際。如果要使企業國營與國家加特爾化得到效果，當然應實行下列幾項辦法：

1. 一切企業，無論國營與民營，都應該在統制經濟委員會指導和監督之下。至於用什麼方法去指導監督，可以另外用法律去規定。當然國營事業比較民營事業更應該詳細指導，嚴格監督。不必問是否由委員會直接執行的建設事業，抑係各部會管轄的事業。

2. 對於一切企業之管理標準，除開本身上的健全發展，由上條所規定的以外。

如產業界公正利益的改善，國民經濟健全的發展，勞動待遇可能的改善，都應該特別注意。

3. 一切企業有違犯指導的都應該受相當的制裁。並且可以仿效『德國加爾特爾裁判所』的辦法，履行取締與監察的職務。免除一切對產業本身發展及社會福利的害弊。

4. 必要時或者仿美國聯邦商業委員會 *Federal Trade Commission* 的辦法，設各省聯合商業委員會，統制與產業有重大關係的商業。這個商業委員會當然與中央統制經濟委員會有親密的關係，行動上並且受中央統制經濟委員會的指揮。

5. 各種職業團體，如銀行公會，商會，同業公會，工人團體，一切的活動，都應該受中央統制經濟委員會的指揮。

6. 各種私人企業，必要時可以由統制委員會收歸國營。可是這個辦法，一定要注意下列二事，一、必須詳細考慮是否有歸國營之必要。絕不可見民營事業，已有相當成績或有利可圖，貿然收回國營，一方面與民爭利，一方面壓迫

民營事業。二、收歸國營不僅應有相當的猶豫期間，而且應特別顧及人民的利益。除開應付給相當的代價以外，如果能够官商合辦，保存商人利益的時候，也應該給以充分的考慮。總而言之，國營整個利益與人民個人利益雙方均得顧到。不可只做到國營方面的利益，而造成壓迫民營事業的惡果。

五、關稅的保護政策，關稅戰爭，為現代國際經濟戰的特色，在各國因為自國工業，固然需要關稅的保護，可是同時工業出品需要國外市場。各國共同關稅戰爭的結果，致壁壘森嚴，陷於互相排斥的地位。矛盾的展開，才有關稅休戰的呼聲，究竟因為帝國主義經濟本身是矛盾的本質，關稅休戰，無論如何也得不到良好的結果。這種困難，在中國進行統制經濟的途上是不存在的。因為我國完全為入超的國家，而出口的原料，又為各國所必需。茶業，絲業現在業已一落千丈，在國際貿易的地位上也不會比現在更壞，所以我們在可能範圍以內，儘可以取關稅的保護政策。固然像本年新稅的實施，已經引起日本的抗議，我們如果採用保護政策，也許會再收到許多的新抗議。可是我國關稅現已自主，在合理的範圍以內增加稅率，各國縱或要抗議，也是沒有用處的。

上面所說的三件事，如企業國營，國家加特爾化，關稅保護政策，不僅都是實施統制經濟進程上，重要的工作，而且實施起來，不會發生什麼大的困難的。因此，在統制經濟參謀本部指導的底下，同時又把各種行動的政治機關領袖集中在一塊，下最大的決心，從事經濟的建設。自然更容易使上述的三個任務，順利地的完成。而且能夠收到相當的效果。不致於像許多現成的方案一樣，只顧到合理，而沒有顧合於事實與否，以致沒有『幹』的可能！

五 經濟獨裁權威之樹立

現在我們要繼續說明的，即是他們如果要實行統制經濟，而他們的統制經濟參謀本部，也不慕民主的虛名。當然有樹立經濟獨裁機關之必要了。可是不要誤會，經濟獨裁與政治獨裁雖然有若干的聯繫，可是並不是一件事。以下分項說明。

一、經濟獨裁的普遍，『經濟獨裁』是現代帝國主義經濟的新傾向。因為帝國主義的現階段已經發展到與資本主義本身的否定物，——獨占的領域。必然的，在政治上，尤其是在經濟上獨裁的姿態急劇的展開。所以素來以各州主義，民治主義最

發達的美國，最近也有經濟獨裁的趨向。除開本年三月因爲金融惶恐，國會曾經一度授權總統，臨時樹立經濟獨裁的形勢外，最近據華盛頓七月十一日電，也說：「今日美總統組織一臨時太上內閣，處理復興經濟事宜，蓋以國會業經休會，所有政治立法事件既暫行擱起，此時亟宜傾全力以謀經濟之復興，故組織新機關，網羅各閣員及辦理復興計劃各大員，每星期在白宮集議一次，定名臨時政務會議，以代閣議，與議人員除閣員外，有實業復興行政大員張森將軍，鐵路調整專員伊士曼，騰納賽谷疏濬督辦毛根，財政善後公司總董瓊斯，聯邦救濟行政專員霍伯金士，家宅借款抵押督辦史蒂文生，農村放款督辦毛根韜，聯邦造林及雇用督辦費樞納上校等，而以華克爲行政秘書，收受各該機關逐日報告，辦理開會事務，所有全國各業除商品販賣外，實際皆受此會節制，以收調劑合作之效，一切政務除各部例行公事外，亦將移至此會審議。」由此可見經濟的獨裁，已經成了一個普遍的趨勢。尤其在帝國主義的現階段世界各國，差不多完全是實行金融獨裁的。

二、經濟獨裁與中國。有人說，經濟獨裁有他歷史的背景，在中國是不是需要是一個疑問。如果要解答這個問題，當然不能不先問問經濟獨裁的來源。布哈林說

得最明白，他說：

國家資本主義生產關係的發展，是以金融資本主義的諸種形態，換言之，是以星地凱，托辣斯，銀行等組織上的諸形態爲其出發點。這是當然的事情。在這個時候，國家的獨占便發生出來，以代替在商業上及技術上總括一切生產的私的獨占組織——托辣斯。同時，在類似於托辣斯組織的星地凱及加特爾方面，也是如此。這種集中過程，被國家權力的壓力所推進，使發生所強制的星地凱及強制的加特爾。其過渡的型式便是混合企業。而在這個時候，便是：國家變爲共同所有主，及大股董；國家及私人企業團之金融資本主義的結合形態，則變成所謂；企業參與的形態而表現出來。並且，除了這些最重要的大變形（生產關係的變形之意）之外，不久，便又發生比較不大重要的若干變形。譬如國家之調節及管理生產過程（強制生產，製造方法的規定，及其他一般的內部之技術的生產制度之管理等），國家之規定分配方法（強制的引渡與強制的沒收，國家的配給糧食，國立倉庫的設立，價格的公定，賣票制度等等）等，都屬此例。這時候，在組織方面，表演特別重大任務的，便是銀行。

布哈林雖然是對於金融資本主義的說明，可是也正可以作為我們發展民族資本的解釋。因為我們既已經了解中國統制經濟的『必然性』，那末，統制經濟的路線，無疑地必須與各國的集中主義相同，所不同的，是『本質』上的差別。因為金融資本主義是以剝削勞苦大眾為出發點，以擴大資本階級的利潤為歸宿點，而我國統制經濟，却是以發展民族資本，抵抗帝國主義侵略，滿足勞苦大眾的需要為目的，正因為如此，必然的須成立經濟的獨裁。集中人力財力在統一指揮之下，建立統制經濟的總樞紐。

左翼的人們或者會罵我們的政策，完全仿效帝國主義。他們那裏會理解到即以社會主義相號召的蘇俄，也不過是走國家資本主義的路而模仿帝國主義。不信，請看布哈林的供狀。他說：

如此我們必須研究共產主義建設的一般原則。最初的一時期，自然必定是無產階級專政的時期。這一時期，在形式上，會與資產階級專政時期相類似。換言之，這會是顛倒的國家資本主義，辯證法轉變為其自身的對立物的國家資本主義。——轉形期的經濟學。

由此可見方法上儘管一致，本質上完全不同。所以我們的經濟獨裁，不是金融資本主義，也不是共產主義，更不是其他的什麼主義，只是統制經濟政策之一個推動的力量罷了。

三、經濟獨裁在政策上的表現。經濟獨裁在統制經濟政策上自什麼地方表現出來呢？這個問題很容易解答。因為上面我們已經確定經濟的參謀本部是中央統制經濟最高委員會。那末，這個委員會，即可以擔當這個責任。所以我在說明委員會任務的時候，他不僅是一切建設計劃的規畫者，而對於一切建設事業有最高的指導權，檢閱權。並且超越二部以上管轄的建設事業，即可以直接由這個委員會執行建設的任務。所以經濟獨裁權威之表現，在政策上不過自這個强有力的統制經濟參謀本部上並不與他種的獨裁制度可以混淆的。

經濟獨裁與政治獨裁有什麼關聯，在這裏可以附帶說明。即是無論什麼政治制度都是自什麼樣的經濟組織上產生出來的。中國政治之不安定，基本的原因也就是由於社會經濟基礎的不安定。世界各國最近政治的不安，同樣也要由於經濟恐慌而來的。所以現階段的中國如果要求政治上的安定，政權的集中，中央政府威力的提

高，首先即在如何樹立強固的經濟基礎。所以我主張樹立經濟上的獨裁制度，即是自基礎上改進政治的方法。決不是離開政治而專談經濟。

六 結論

我國統制經濟的必然性及實施統制經濟政策的綱領，我已經有相當的申述了。現在還有兩點，要補充說明的。即（一）中國實行統制經濟不僅是必要，而且比較歐美及日本成功的可能比較的多。（二）中國實行統制經濟政策，雖然是經濟政策。可正是促成政治上的統一，樹立強有力的中央政府必然的政策。而是以建設求統一的唯一的路綫。

大家都知道，實施統制經濟的目的，當然在發展生產。而且是集中生產在國家手裏，用高度的合理化，以期達到這個目的。在世界各國，集中生產與產業合理化都成爲社會上的嚴重問題。因爲各先進國家，產業界的勢力已經握在金融集團或資本家手裏。如果要由資本家或金融集團的手中間將生產機關收到國家勢力的底下，當然要經過許多的困難。這種困難在中國是沒有的。產業合理化在各國都成爲造成

恐慌的原因。因為合理化與失業的增加，人民購買力減少，中小階級的墮落，生產過剩，農業恐慌都有親密的聯繫。因為產業合理化的結果，機械的力量加增，管理的方法高度化，勞動效能也特別加高。因之生產力之發展與勞動人數之需要，成一反比例。一個人的勞動效能假定在一八九九年為一〇〇，到一九二五年可以相當為一九九，另一方面機械的力量又一天天地向上，當然須要勞動者的人數漸次減少。必然的發生失業恐慌。而勞動者處於這個狀態之下，實質的賃銀，日漸減少。結果勞動者在（一）失業膨脹；（二）被搾取的程度加高。當然購買力減少，而成爲『國內市場狹隘化』的現象。中小資本家，因爲（一）生產被國家或資本集團計劃的阻止；（二）受加特爾的競爭壓迫；（三）關稅壁壘的影響，一切小企業當然落伍，而到日暮窮途。農民階級，因爲受農產價格之低落，商業資本之剝削與銀行利率之加高三重壓迫，自然更容易破產。由是而造成生產過剩的現象，成爲巨大的經濟恐慌。

我們中國的情形，勞動力的剩餘，到處都是。多興辦一種事業即多加一無業游民就業的機會。在大衆不是失業而是『無業』的今日，決不會因發展產業而生失業的恐慌。而每年入超既如此之巨，只要求『自給』已足，無論如何也不會使國內市場狹

險化。由此，可以知道凡是各國所受到的威脅，中國是一點也不會感覺得到。所以中國實行統制經濟比較各國實在有利無弊，而達成成功之路容易得多。這一點實在是很可以注意的。

其次，政治當然不過爲經濟基礎的上層建築。假定我們放棄理論，單就事實說。中國政治所有的動亂，差不多都是經濟問題，都是因於經濟的不安定，而表現於政治軍事上面。大家似乎已經覺悟到應該以建設而求統一。可是應該進一步，現定實行統制經濟爲建設的最高政策。首先樹立經濟上的獨裁力量，自然政權也可以集中而成爲統一的強有力的中央政府。似乎還有許多人沒有看清白，政治與經濟的聯繫，以爲可以離開經濟而單在政治上求政治的出路。這個不能不請大家反省，過去一切政治動向失敗的原因，並不是因爲制度不良，人心不古，而正是因爲缺乏經濟的基礎。所以一切政治制度在外國都是好的，一經移植到中國來，馬上即變爲無用而且變亂。今後如果不再向經濟的途徑上找政治的出路，循環的失敗，恐怕是莫可諱言。所以我特地把這個意見提供出來。

總而言之，統制經濟已經成爲世界的潮流，而就中國看不僅爲現階段所必需而

且是唯一的出路。實施起來，在客觀條件上又比較世界各國容易成功。所以我希望重視實際問題的作家們，集中在這個上面來研究。

戰時中國經濟之建製

吳道鍼

一、戰爭對象

二、德日戰時建製及

我國今後之實設

三、結論

一 戰爭對象

蹲伏在中日衝突幕後活躍的一九一四年的歐洲戰神，將重復粉墨登場以點綴人類自戕的歷史，站在時代屏風面前無容再打望遠鏡以窺視已經生存在東半球的我人所期待。

從而資本主義的發展，經已促成世界經濟集體之激蕩於嚴重狀態中，由來歷史已長。使競爭世界市場之攫取而形成各國主義者的角逐，在一九一四年是可能，在今日之年頭正像燃燒着藥線的爆竹。稍留心近代史的人，總該從日本帝國主義者三十年來對滿洲焦慮的問題連想到歐洲

以至全世界日夜苦心打算的遠東政策中所寶藏的炸藥，將爆發於太平洋的西岸或是東岸。從庫頁半島指劃到南洋再西移而至夏威夷，我人雖不能肯定第一炮響回聲的方向，但至少可以估計炮彈重量之輕重，即就最近的陣容而論，東三省的淪陷除出輕輕卸責於不抵抗主義者以外，從熱河而承德而喜峯口而石河而平津一步步逼近來，要使我人連從容創設新陣地已不可能，妄論團結與準備了，雖是歷史上有所謂多難興邦的話。

誠然，中國二十二年來爭論的政治問題，真欣幸在制憲的聲浪中而急趨寂然，內外交困的中國政治局面能從此穩定，不特國民黨幾年主政的苦心，從此可照然全國，即呻吟於貧病交迫的下層巨羣，也可自告安慰。但北望長城四郊的棄屍與縱橫幾百里的戰場，真使我人不寒而慄，從國難中解救，從滅亡中掙扎，我中華民族雖僅僅殘敗的力量，終得也須奮起。這奮起不全靠軍事，要求戰時經濟之建制。

世界再戰序幕的啓揭之不可免，以及今後政治之趨從穩定，前文已經先後論及，我人再從中日關係一點上透視。

數被宰割的中國，本無所謂對日政策，即僅僅如日本傳統的大陸政策從高唱而

至實施，我人未聞政府作若何對策的講謀，靜寂寂在安內攘外的空氣下苟安迄今。

中日交惡，遠在一八七一年的台灣事件，接着一八七六年駐兵朝鮮。一八八二年天津條約，一八九四年中日戰爭，一九〇四年以中國領土爲戰場的日俄戰爭，一九一〇年吞併朝鮮，一九一四年奪佔青島，一九一五年的廿一條件，一九二七年山東事件，一九二八年的濟南事件，一九三一年襲擊瀋陽，以至最近擺在面前印在腦海的史段。六十年來侵略中國的蓄意，是一般上自天皇上至庶民的傳統思想，一九一八年大隈曾公表如下之意見：

「國際關係與個人間的關係，截然不同，道德與誠實，不足以主宰一國之外交，因爲外交悉本純一之利己主義。至以種種巧計，先發制人，實可視爲外交的祕寶。」

我人參證事實，與其說是大隈的意見，無甯說是日本朝野的意見，大隈的話，更作進一層之解釋者還有：

「優勝之國常統治劣弱國家，我深信二三百年內，世界祇有治人之數大國，其餘皆受治於各該大國，服從其權力，如英德法皆可爲治人之國，自今日始，日本應

預備爲治人之國。」

由此可以深信日本侵略中國之準備，遠近跨過六十年，在此時期，我人從未夢想到國家研究過任何對策，以六十年日夕受人欺凌的國家到現在連抵抗的力量都沒有，真使我人痛心疾首。

不特是日本的政府，日本在野人物也替國家傳統政策作辯護，他們對於侵略滿洲，曾作如下之供狀。

他們的理由是；第一人口過剩，第二需求原料，第三保護國防。

先從第一點說起：日本的人口密度每方里一五六人，假使與我國江蘇每方公里三四五人比較，相差已極很遠，廿五年來日本在東省努力的結果，人口數僅二十三萬人，以與三千萬的人口相角遂，相奪取，世界甯有此笑話。

再說第二點；就以中國煤量而論，比日本多十五億萬噸以上，再益以八萬七千萬噸的藏鐵，這都是中國蘊藏的富足，然而沒有像日本有水力以濟重工業的需求。在其他方面，那更是一個駭人的數目，佔全世界大豆產額六分之一與遍地可以提煉石油的板岩，(Shale)真使日人垂涎三尺。

最後第三點，基於一九〇四年的日俄戰爭的教訓，屢欲奪取滿洲以作日本海軍的前衛與佔領菲律賓濱城香山，以控制美國，同是日軍人的兩大噩夢，然而這許多問題都列入日帝國主義侵略滿洲張本的田中奏章中。

自萬寶山事件以後的日本軍人在東三省開放的大炮，以至最近各種的侵略，及華北的受到威脅，無一非根據於侵華政策，我人決不以眼前的現實為憂慮，我人將振作精神以迎擊日軍人的縱橫。

能够認定日本對華侵略是有歷史的而非偶然的行動，就可以轉過頭來討研到本文上來了，其理由很單純的祇因為戰時經濟的制度，要以敵人做對象，要以應付敵人的情況下立住腳頭。

二 德日戰時經濟建制及我國今後之實設

外困於帝國主義的經濟侵略內困於生產不足的中國經濟病象，在平時已經感到改進經濟組織的艱難，到戰時我人真有無所適從之苦。然而在戰爭綿延的過程中，國內一切社會經濟都入於一個反常的狀態，非有戰時特殊的組織與政策，萬萬不能

應付危局，尤其是我中國現實敵國是資本主義的極端生產過剩的日本，以一個向未呻吟於經濟貧乏現象的衰弱病者，與一個精神抖擻時代狂者相抗衡，確是出死入生的鬥爭，然而能持之以毅力，也不難收穫最後勝利。

(甲) 德國戰時經濟之回顧

德國在一九一四年已經是一切比較我中國科學化的國家，其應付歐戰，有驚人的計劃與建設，雖是時代是過去了的，但我人不能不翻開歷史以資借鏡，誠然德國以極度經濟化的施政聞名於史籍。

在瑞典喀塞爾博士著書中，有詳盡之記載，這裏祇是戰時初期一九一四——一六年六月的關於限制消費或經濟法令的材料。

一九一四年八月三日(即對俄宣戰後二日)德國交易所中止。

九月十一日頒發屠宰家畜之限制令。

十月廿八日制定關於穀物最高價格之聯邦法律(裸麥大麥小麥)並增加穀類之儲庫額。

十一月五日制定燕麥之最高價格。

十二月十日制定金屬之最高價格。

十二月十一日制定飼料馬鈴薯及馬鈴薯製食料品之最高價格。

十二月十四日設立戰時穀物公司。

一九一五年一月五日穀物儲庫品之增額令之增補擴充。

一月十八至二十四日爲羊毛交易週並徵發羊毛。

一月二十五日頒發麵包原料及穀粉之徵發令，（二月一日實施）開始用麵包券。——對於有五千人以上人口之公共團體，限制其儲藏肉類之購入。

二月一日買占金屬。

二月十五日限制釀造用之酵母使用。

食用馬鈴薯最高價格之上昇。

二月二十二日發行大柏林麵包券。

二月二十五日制定豬肉之價格。

設立馬鈴薯乾燥公司。

三月五日發布馬鈴薯之買占令。

三月九日徵發大麥。

三月卅一日徵發飼料。

四月十二日設立馬鈴薯分配所。

五月二日廢止限制儲藏肉類之購入令。

六月二日銀行不兌換紙幣交易開始。

六月二十九日發布保存本年新收穫之聯邦命令。設立帝國穀物監督所。

七月八日制定煤油最高之價格。

制定新經濟年度之麵包原料大麥燕麥之最高價格。

設立飼料監督所。

禁止日用品之極端漲價。

九月二十五日設立生活必需品價格檢定所。

十月二十二日制定牛酪躉賣價值及人口一萬以上都市之零售價值。

十月二十八日制定馬鈴薯之躉賣價及零售價。

十一月四日至十二月四日制定牛酪，豚肉，野獸，蔬菜各物品之最高價格。

十二月八日使用牛酪及脂肪券。頒牛酪分配規則。

一九一六年一月十三日制定牛酪之最高價格。

二月三十一日禁止罐頭食物之大量生產。並限制臘腸製造。

二月十五日限制家畜之交易。

二月二十六日禁止奢侈品之輸入。

三月一日發行大柏林牛酪券。

三月二十四日設立肉類監督所。

四月二十八日內務大臣發布命令，禁止以生活必需品營利。

五月二日發行大柏林砂糖券。

五月二十二日設立戰時給養局。

六月七日發布關於給養法之聯邦命令。

這是德國政府對於一般消費之限制與監督，對於生產方面，也有極度之緊張與促進。我就提出下列各點可以概見其餘了。

勞力之積極使用 在開戰初期八個月間，國民經濟生活的橫受打擊，這是事實上必然的事，無容加以說明的，尤其失業人數的遞加，真使政府困於應付，在戰前失業人數平均在百分之二三者，到戰後竟增至百分之十四，然而經政府八個月的調度結果，失業人數逐漸減少，循至一九一五年而完全恢復平時狀態。

維持生產力於軍事行動之中 德國動員八百萬的壯年勞力於戰事，歷史上成爲悲壯的史蹟。表面上此勞力的巨羣，似爲戰爭而消失，然而實際上以其他活動補充而毫無影響，巨延數百里的戰線背後，常有廣汎而且多方面的生產行爲，爲各種生產經營的兵站設備，其畜養之軍馬，每用爲軍隊農耕、在德軍佔領的法蘭西方面，兵站管區內曾營大規模的農耕與畜牧，即使在戰線以內，也有詞育牛豚於戰壕中。德國在戰爭中能營平時同等之勞工，實是戰時經濟極有興味的佳話，像這樣廣汎的農耕，還能利用占領地域內的土人以及俘虜。就是在其他經濟方面，像道路鐵路之

改良與新築等，無不竭盡其精力，其中最值得我人之模仿者，要算東南部改鐵路爲複線，以及完成比利時四線鐵路計劃兩件建設。

婦女勞動之代興 因戰事而喪失的勞力，僅恃前述的軍隊活動，仍舊不能全部補償，於是婦女勞動，應運而興；在農業方面，小自農園微瑣的工作；大至有組織的大農經營，差不多仰求婦女的勞力，在工業方面，各工廠多以女工代理男工，誠然要求男工已不可得，在都市方面，情形更其顯著，像市街鐵路或電車的司機員，大半都改了女人，即在銀行方面，德國風俗，向例不用婦女，然而戰後各銀行，沒有一家不採用百人以上的婦女，像政府勞動工程統計，一九一五年之男工自一〇〇低落到八十六，然女工則自一〇〇增至一三五。德國婦女對於祖國的貢獻，在歐戰時全部表現了。

除此以外，各方面自動的延長工作時間，尤使我人起無限的敬仰，像某學校若干男教員完全受到動員令的召集，所有女教員都願代以承受一倍半的時間，教育界如此，即其他工商各界，也無不如此，據政府勞動工程統計，所有鑛工與鍛鐵製煉電氣機械化學等各項工業，無不在規定時間以外作工，舉凡社會政策之所提倡，勞

工法所規定，因為戰時經濟的需要，一例推翻，這種積極的促進生產以維持全國民經濟生活，真使我人咋舌。

德國之戰時經濟，我人已作一度簡略的回顧，再看美國的情形怎樣？

據說美國在參戰時，要完成全部計劃，耗費了相當的準備，自戰爭爆發以至參加戰線，先後跨過八個月，總算工業力的增進，有相當的成功。最先在一九一六年六月頒布了最重要的國防法，其內容是：政府得隨時發出優先購買種種物件的命令，又有強制的使國民製造軍需品的條項，並且還有對於政府的購買價格非同意不可的條項，其他像辦理四千萬元的硝酸蘇達的自給自足設備，大總統有權組織工業動員的準備機關，也有明確的記載，就在這一年的年底，開了國防會議，其中以陸軍，內務，農務，商工，勞動等部長為委員，而以政黨以外的民間各方面的有力者為顧問，在戰時美國以巨量的軍需品售予歐洲列強，可證其工業準備，已有充分的力量，歐洲各國所交納於美國的金額，多至數十億，其工廠的擴展以及社會經濟的穩固，自有成功的途徑，而非戰時毫無組織的國家所可企求。

(乙) 日本戰爭動員的鳥瞰

要自己準備，先要估計人家力量。歐戰時的德美的準備是如此，今日日本戰爭的動員又如彼，回過頭來看看自己，真使憂國之我人欲哭無淚，本來中國無所謂戰時動員與戰爭準備，二十二年來天天在準備動員，可惜槍桿子朝了國內，到現在筋疲力盡時談國防談禦侮，真有從何談起之概。

日本準備，遠在昭和二年資源局的產生，到現在各項準備，已經大體完成，日本對於今代戰爭的進化，自信有相當把握，所以對於戰爭所需要的大量的鐵與大量的軍需品，日夜竭盡心力以躊躇。據說日俄戰爭兩年間日本軍所發射的砲彈有百五萬發，瀋陽一役兩週間日本軍發射三十三萬發，然而在歐戰時馬爾乃一役法軍於一週間，發射到百萬發，等於日俄戰爭二年間日軍所使用的砲彈。單就這巨量的砲彈來設想，日本的造兵械廠，已經無法供應，其他如被服糧秣衛生材料，獸醫材料等都要大量的需要，僅靠國有工廠的生產，當然不可能，退一步非徵用民間的工廠不可。總之國家一切的生產，都受制於戰時經濟，而戰時經濟與統制經濟相像。在日

本大正七年就有所謂工業動員法與軍需工業法的頒布，其於國民在戰時有參予戰事的義務與政府的隨時徵用民有工廠，都有明顯的規定。

戰時日本最感痛苦的，就是石油的恐慌，雖是有滿洲樺太的油田可以開發，然而斷非一蹴可以開採的，其次是要算橡皮了，假使沒有輸入，那就感許多困厄，然而不致成爲大問題，因爲歐戰時德國繼續於五年內沒有橡皮，戰事依然進行着。

照最近情形來說：日本工業正邁步於戰時設備與生產之途徑，直接由造兵廠，兵器本廠，航空本部的陸軍官廳所規定的民間工廠有兩百個，在這二百工廠之下每工廠平均各有十個工廠幫同製造，所以在日軍部所規定的千三百萬元軍需品預算之下工作的工廠數共有兩千，而在其中工作的職工約有三百萬人。自事變發生以來，熟練職工，除特殊事故以外，失業者竟一個都沒有，在小倉各地，這種情形，隨處可以見到。

在美國，更把全國土地劃分爲十四個兵器管區，每區各置有實業家一名聯絡於政府與製造業間，其他關於計劃的統一，動力的統制，運輸的調度，勞働的支配等等事宜，都對各工廠作考慮和調查。

這是幾天內的事情，據報紙的記載，日本政府爲準備應付世界大戰的再度爆發，其陸海軍部參謀本部以及外務農工拓務交通商林各省，現正祕密進行全國經濟統制總動員法案，範圍極廣，開始動員工業機關，計全國五千四百七十餘工廠，包括工人二百九十五萬人，日滿經濟統制亦在範圍以內，使國防與全國民經濟，打成一片，由軍部支配全國一切產業。

以上就日本國內對於戰時經濟以及一般設施的概述，現在要回到我自己國家問題上來。

(丙) 我國戰時經濟之統制與準備

稍稍研究中國經濟問題的人，總以爲一九一四年的世界大戰，僅僅是促進中國資本主義發展的一個外在的因素，而絕不是使中國資本主義發展的一個內在的基本因素。因此推論到今後世界再戰時候，將否促成中國資本主義發展的內在因素，這的確是一個問題。

要論戰時經濟之統制或是準備，還是分別來論列，較爲允當，關於中國經濟的

根本問題，此地不擬討論。我人先從財政方面說起。

A. 戰時財政問題

戰時財政之籌劃，較其他任何方面重要，其意義誠如古人所說「三軍未動，糧草先行。」就過去歐戰以及幾十年來內戰經驗而論，也無不如此。

當熱戰爆發的前夜，財長宋子文氏曾作如下的公表：「華北三四五月軍費已商得辦法，二千萬救國庫券業經政府通過，日內即可發行。」到底商得辦法怎樣，我人無從知道，但政府之已有準備，則毫無疑義，不過，戰時財政的籌劃，當然不單單巨額的戰費，其他像以全國戰事為範圍的戰時預計，戰時的財務行政，戰費以外的費用之籌集。這許多在在成爲問題。

假定初期的戰事財政，祇限六個月，然而整個之戰時財政的計劃，不能不完成於最初六個月中，這戰事空間時間的漫延，有非我人所能預料，所敢預料，誠如歐戰的先後跨過四年前車之鑒。

在支出方面，除戰事準備費及戰費外，外交費，黨政費，債務費等三項，事實上也不可或缺。誠以在中日交戰期間，外交的活動，特別重要，國內黨政事務，必

須加緊進行，而一切外債之償付，仍須維持以往的信用。

在收入方面，除去臨時可以酌量設立特種捐稅——如飛機捐，富紳捐等等外，首須破除軍人割據財源的支離的局面，稅收如能經過澈底有力者的改進與整飭，收入自必無限止的增加。餘如戰時財務行政，我人認為有設立戰時財政機關的必要與可能。

B. 戰時糧食問題

隨全國產業動員的食糧問題，是一切問題的大前提，中國是一個糧食可以自給自足而因為調劑不均幾年來鬧着不足，到戰時一切外來的糧食，將坐困於海口封鎖而不能進口，唯有全部仰給於國內的生產了。

國內食糧產量的情形怎樣呢？據主計處民國二十年的調查：是這樣一個記載；

糧食要需村鄉	數 人 市 城	數 人 村 鄉	計 統 口 人	名 省
1,581,606,060	933,371	2,726,907	3,660,278	江 龍 黑
3,353,121,640	1,987,721	5,793,498	7,783,219	林 吉 青
6,481,210,580	3,824,829	11,174,501	14,999,330	寧 遼 遼
1,022,820,140	603,608	1,763,483	2,367,091	河 熱 熱
863,004,620	509,295	1,487,939	1,997,234	爾 哈 察
917,703,280	541,589	1,582,316	2,123,914	遠 哈 察
626,546,160	369,717	1,080,152	1,449,869	夏 察 察
1,109,477,360	654,748	1,912,892	2,567,640	疆 新 新
3,113,239,640	1,601,729	4,679,558	6,281,286	肅 甘 甘
5,009,697,560	3,009,542	8,792,582	11,802,124	西 陝 陝
5,223,203,340	3,082,244	9,005,523	12,087,951	西 山 山
13,455,087,080	7,940,401	23,198,426	31,138,823	北 河 河
12,389,352,160	7,311,467	21,360,950	28,672,419	東 山 山
14,747,436,700	8,703,069	25,426,615	34,129,684	蘇 江 江
9,383,222,600	5,537,426	16,177,970	21,715,396	魯 安 安
13,207,417,800	7,794,241	22,771,410	30,565,651	南 河 河
11,535,450,740	6,807,545	19,888,703	26,696,253	北 湖 湖
20,737,465,000	12,238,032	35,754,250	47,992,282	川 四 四
5,972,155,020	3,524,415	10,296,819	13,821,234	南 雲 雲
6,371,626,540	3,760,159	10,985,563	14,745,722	州 貴 貴
3,611,298,320	8,032,587	23,467,754	31,500,340	南 湖 湖
8,781,498,120	5,182,323	15,140,514	20,322,837	西 江 江
8,911,227,300	5,258,882	15,364,185	20,626,067	江 浙 浙
4,351,787,680	2,568,140	7,502,996	10,071,136	建 福 福
14,011,976,980	8,269,045	24,158,581	32,427,626	東 廣 廣
				計 共 共
				較 較 兩 省 各

制 建 之 濟 經 國 中 時 戰

數糧食足不	數糧食剩餘	糧食有所青缺	糧食要需計共	糧食要需市城
斤	斤	斤	斤	斤
	2,431,555,537	4,349,175,157	1,917,619,620	33,601,356
	1,909,753,516	5,977,384,716	4,067,621,200	71,449,956
3,560,584,190		4,297,564,830	7,858,149,020	137,693,844
	123,184,414	1,364,313,434	1,240,119,020	21,729,888
	754,376,772	1,791,727,592	1,046,350,820	18,334,620
	301,626,340	1,413,704,900	1,112,678,560	19,497,528
445,579,164		314,056,134	759,644,280	13,309,812
	142,002,486	1,487,108,108	1,345,186,640	23,570,928
1,061,243,800		268,616,120	3,689,859,920	57,662,028
2,621,938,540		3,561,194,140	6,183,132,680	108,343,512
503,955,900		5,828,955,280	6,332,811,180	110,960,784
6,588,339,438		9,725,292,002	16,313,631,440	285,854,436
1,170,887,138		13,850,593,142	15,021,480,280	263,212,812
2,961,135,756		14,919,405,784	17,880,514,540	313,310,484
3,328,405,574		8,048,290,386	11,376,695,960	199,347,336
2,311,739,376		13,710,605,184	16,013,344,560	289,592,676
	340,766,440	14,326,933,380	13,986,166,940	245,071,620
2,689,367,622		22,453,788,898	25,143,156,520	440,561,152
2,747,428,804		4,493,515,616	7,240,944,420	76,878,940
4,216,203,780		3,509,080,000	7,725,283,780	153,365,724
6,458,435,002		10,044,594,638	16,503,029,640	289,173,132
2,808,218,084		7,828,916,816	10,647,134,900	186,563,678
2,600,054,408		8,204,370,412	10,804,424,820	189,319,752
	162,622,368	5,438,890,448	5,276,268,061	92,453,040
4,856,838,926		12,131,994,254	16,988,833,180	297,685,620
50,940,355,484	6,156,287,873			
斤				
14,784,067,611				

然而這是平常的產量狀態，假使到了戰時，國內情形的變化，有非我人所能預算，譬如：壯丁服了兵役，生產者就變為消費者，一轉瞬間，糧食的產量，就減去了一部，敵人襲擊邊圍，凡是在戰區以內的，昔日是農畝田園，今日又變為荒丘廢墟、糧食的產量，又減去了一部，此外空軍的爆炸，軍糧的委棄，都是減少糧食的大原因，而且戰時人心惶擾，必爭先恐後的購買糧食以積聚而不能流轉，準是以觀，生產一方緊為收縮，消費一方又無限增加，其恐慌的環迫，有非今日所能設想。戰時要糧食問題的圖謀解決，非從事於消費生產的合理不可，

(子)生產合理化 我國農業生產方法的幼稚與守舊，實為年來農村衰退的一大因素，今後農民與地方行政方面，應該在揀種，施肥，灌溉，去莠各方面，從事改進之努力，此外荒蕪未墾的土地，應予以免徵地稅，裕民墾植，並且作各種農事生產的獎勵，他日也不難有晚粟飛鴿的一天。

(丑)消費合理化 糧食以足供合理的消耗為限，其不合理的消耗像造酒之米，製麵之麥，每年消費總量，據一般的推算：假定每人每年消費量為一石四斗，那廢以四萬五千萬的人口而論，當有六億三千萬石，而消費於酒麵兩項，已經有二千七

百萬石的米麥了。此巨量的消蝕，確爲一個可驚的數目。他如蓄犬浪食，都是不合理的消費，如能就這幾種節約，已經是可貴的合理化了。

糧食之生產與消費，都要求其適宜，取其剩餘而廩藏，對外可以持久戰爭，對內可以減少恐慌，於國家戰時經濟，有非常的補助。德國拉德羅氏，歐戰時擬定產業動員之編成法，使用本國物質的資源，而支持四年之久，也是基於上述節約的原理。

其他詳細的具體的計劃之擬訂，我人有待於研究中國糧食問題的專家。

C. 戰時工業建設問題

久困於生產技術幼稚而掙扎於各國工業生產品湧擠的國內市場的中國工業，到戰時將有更多的危機隱伏，可以斷言。

在英國一，四三三，九三六，五一六金元，日本七一〇，一一九，〇〇〇元，美國二二六，〇〇〇，〇〇〇金元的對華投資局而下之中國工業，已瀕垂斃而無可動彈，再益以法德俄各國的大量投資，我國工業僅屬的氣息祇餘絕微的生機了。再進而至戰時，其狀態之漸趨於暗淡，自不待言。

從而一九三一年六月的生產業保護政策實施以後，表面上中國工業經已走上了新興的階段，但勵行關稅政策的結果，還不足抗衡先進資本主義各國的突擊。今後要鞏固戰時經濟防禦。非按步就班做到自給自足，決無辦法，誠以產業政策的完成必須經過悠長的時期。

概括於戰時最低限度的產業政策的施行。必以下列各點為核心，我人不敢有過份之奢望。

- a. 提高關稅，以增加中國工業生產品與舶來品鬥爭的力量。
- b. 發展農村經濟，增高農民的收入，即增加其購買力，以廣工業生產品的銷路，
- c. 採用新式機械，增加勞動生產效率減低商品價格，收復經濟上已失的市場。
- d. 充實規模完備的工廠，並準備改造製造戰時用具以及軍用品軍需品等等的機械。
- e. 積極建設軍事化學工廠，及軍事化學原料工廠。

其他政府計劃中的鋼鐵廠。流酸鋸廠等，勢非短期內可望成功，應該改弦易轍以計劃各種簡易的與國防上有關的工業製造。

雖是政府在去年有四年計劃的擬議，並且以長江流域爲工業中心區，而以十二計劃爲骨幹。十二計劃的內容是：（一）煤礦（二）銅鐵（三）硫酸（四）機械

（五）銅業（六）煤油（七）動力（八）汽車（九）電機（十）製糖（十一）造紙

（十二）磁業 然而就現在戰時狀態視察，似不容我們高談三年五年的計劃了。我們的計劃就在今日開始，就在戰時完成，這計劃當然屬於戰時的環境，原有的計劃自有同時進行的可能。

戰時工業建設，頭緒紛紜，似非專家研究不可，但我人認爲一切工業建設以適應戰時需要爲原則，這終是近於原理的話。

D. 戰時交通問題

說起中國之交通，在平時已經令人色變，到戰時將爲運輸的梗阻而使軍事失敗於垂成，可以斷言。在美國可以利用巨大的飛機而於十小時內將現役兵集合，在中國恐怕三個月以內川黔邊地的軍隊，還不能趕到。所以我們戰時的交通問題，非先

於各項問題解決不可。

空運我人暫時不去談他，實在還够不到我人來討論。現在從陸海兩面說起。

1. 陸運

在總理交通計劃中，要完成十萬英里的鐵路。最近將來的戰時要建設起來，當然談不到，我人要想全國軍隊的調運自如，除現有鐵路的改良以外，還在新路線的建設了，因為有內河航行權的喪失，單靠船艇運載軍隊，輸送給養，確是一件不能的事。

未來戰事的重心在華北與華中，我人大概可以預料的事，所以鐵道的建築，也要這兩個區域為終點。近來有人主張自包頭至新疆，陝甘至新疆修築汽車路兩條，都以伊犁為終點，這個意見，當然比續修海蘭鐵道包寧鐵道高明得多了，有了這兩條路，可以從平綏隴海兩路。轉道聯運，以援華北華中之軍隊。

因為軍需品的供給，我人不能不計劃一條歐亞線，但非四年所可完成。此外，必須完成奧漢路，及建築由江西至浙江之路線，前者必須幹路完成之後，加築支路，直通沿省省會之地，一旦有事，不三日西南各省兵力可立集武漢，而與敵寇周旋

贛浙線的完成，實有利於現在剿赤，將來之湘鄂粵漢平漢各路聯運，構成了長江上流的鐵路網，不但軍隊運輸容易，並且兩湖是產米之區，也可於軍需上的供給，全路長六四〇華里，需款一〇〇〇〇〇〇元，需時一年。有了贛浙路，再多修築公路，予華中作戰的便利多多：

除了鐵路以外，對於援軍的載運，軍需品的輸送，還有待於公路的廣修，誠如總理要完成百萬里碎石路的計劃。

假如修築碎石路，必須以通過二輛以上四輪車為原則，預計四年內可完成三十萬至四十萬里公路，此項路線，應該以湘省做總匯，分出於川桂黔閩，因為這幾省天災人禍比較少有，民氣的激昂，軍隊的精悍，戰時可以抽調數百萬健兒，遍旋於中原之地。

2. 海運

中國的航業，除了招商三北等殘延一時外，要與日清太古爭一日之雄長，簡直沒有航業可言。

要求航運上的通暢，其一即內河航權的收回，或以其他相當手段而能達到自由

輸送軍隊的目的，其二即實行總理實業計劃了。牠的內容是

甲 修濬現有運河

(一) 杭州天津間運河

(二) 西江揚子江間運河

乙 治河

(一) 揚子江修堤導水，從漢口以入海，無論夏冬，須欲航洋船可以直達該港。

(二) 黃河築堤修濬水路

(三) 導西江

(四) 導淮

(五) 南運河之整理，以便長江黃河聯運。

其三即航業人材及造船廠的建立，現在爲外人投資的造船廠，有如下列。

香港 1. 太古造船機械工程公司

2. 張保造船公司

3. 鮑愛萊造船公司(以上三家爲美人資本)

上海

1. 華商江南造船廠

2. 英商耶松老造船廠

3. 英商瑞濟造船廠

4. 中德合辦中清求新造船廠

5. 英商老公茂船廠

6. 中日合資之東華造船廠

漢口

1. 揚子江機器製船廠

福建

1. 福州造船廠

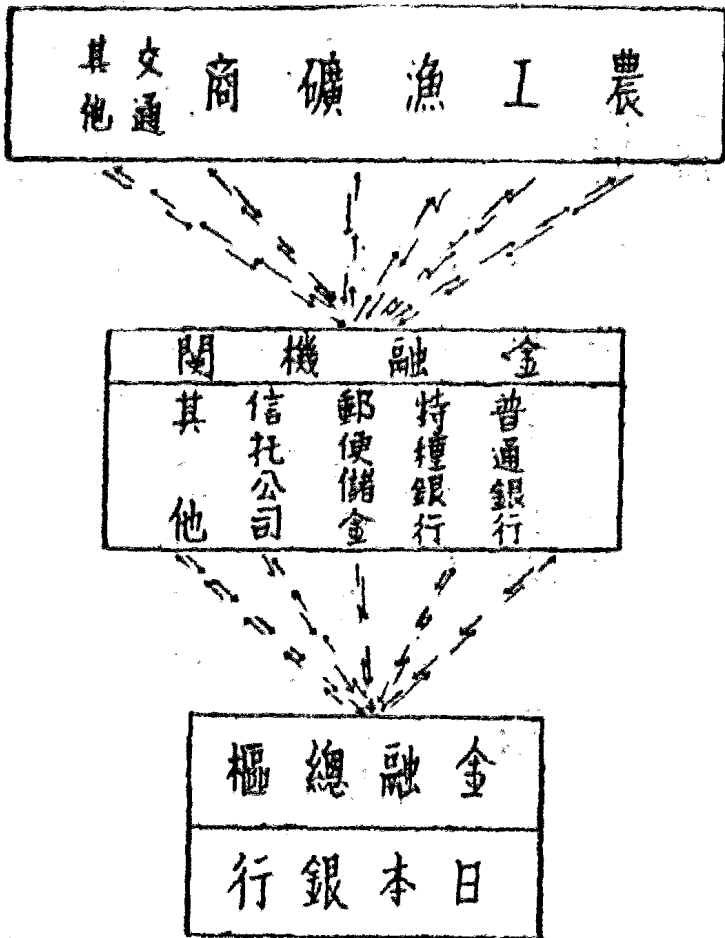
這都是外資，每船排水量，也不到幾千噸。要求戰時海運江運的暢通，非現在從事於造船的建設不爲功，但在今日之中國，又從何談起呢？

E. 戰時金融問題

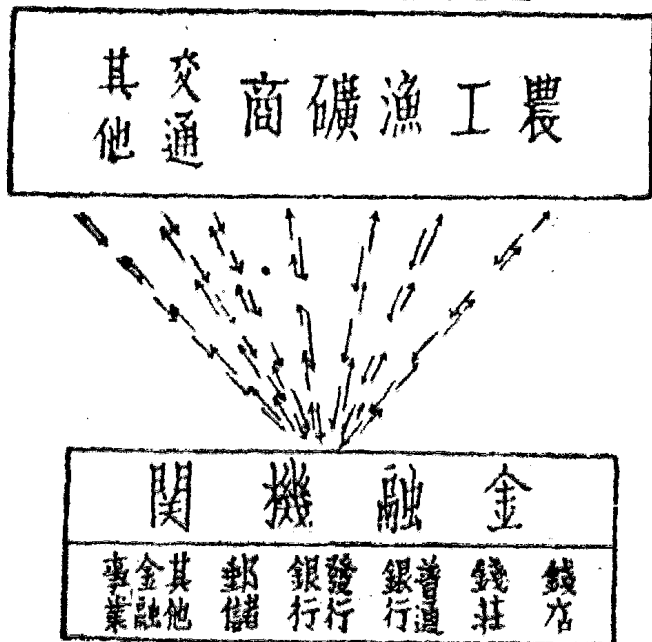
向無網絡的中國金融組織，一入戰時狀態，即唯有停滯以應世變，循至社會經濟陷於垂危。

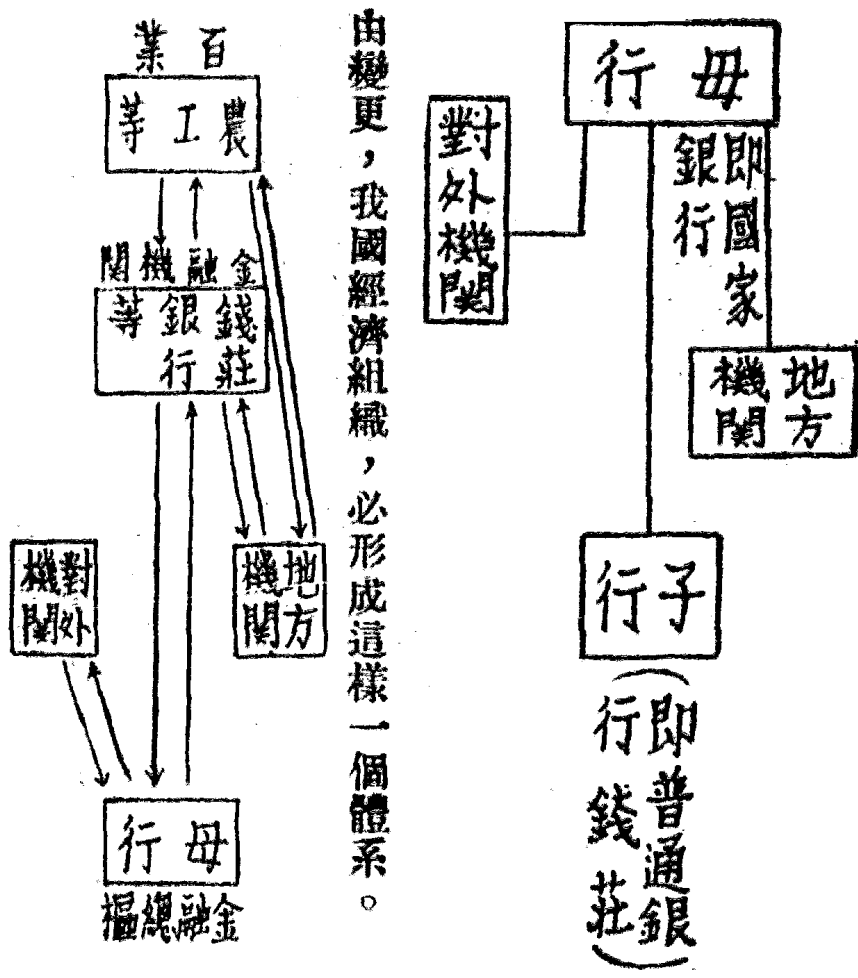
在日本的金融機關，有總樞紐的日本銀行。全國重要市場各金融機關支票的交換，都從其轉賬。無論公私各方的收付，直接間接，旋轉於這大盤中。國家經濟政策之欲策動與節約，絕對有自由的權力。參閱下列兩圖，就可瞭然於中日兩國經濟組織優劣的分野。

日本經濟組織圖



中國經濟組織圖解





由變更，我國經濟組織，必形成這樣一個體系。

我國金融組織之衰落，實為形成年來貧弱之因素。欲拯救此病，非痛下改革，不足以應付戰時環境。我人認為先就集中金融着手。

從現制度改為全國金融機關制度為母子兩級，並且輔以對外機關，地方機關，以及明定母子兩級的義務與權利，其統系如左：

從此金融組織，完全孕育於國家經濟政策的體系中，戰時有集中金融的便利與可能了。

金融能够集中，那麼虛財流轉循環，財政政策，可以開展，社會資本的獲得，進而籌物產的增加，經濟的改善了。與集中金融同時實施的，乃是信用制度的建立，另一方面推行公發之鈔券

，策動經濟的流傳。這裏就述及集中金融的梗概，其詳有待於另篇的說明。

三 結 論

戰時各方面的準備以及經濟制度的建立，自非個人思慮所能週到，此文祇獻給於學術界研討之前。

即不是戰時，就在平常，我國也得迎頭趕上歐美日本生產之自夕進步。不然，互爭經濟生存的二十世紀，將永無我中國立足之地。

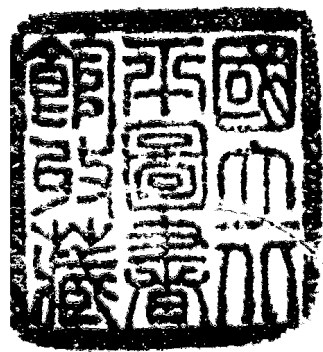
所謂戰時生產組織的改良，當然包含下面幾點：

- (一) 以最小的努力，得到勞働者最大的效率。
- (二) 貨物的標準化。
- (三) 除去原料與動力之消耗。
- (四) 使商品之分配趨於簡易。
- (五) 除去非必要的運輸，過量的財務負擔，及無用的多數居間人。

因為中國是消費的經濟，所以最急要的是生產建設的促進，即是生產的合理化

，在盛世是這樣，在亂世的中國，更須這樣。

一切的生機延續於中日對壘的戰爭中，中國政治經濟的建制，現在是刻不容緩的了。





日大十月五年





角三價定

版初月四年四十二國民

著者	李奇流	羅子青	吳道鍼
發行	汗血	書	店
總店	上海北四川路	新祥里	三十五號
			電話八〇五〇二號
支店	南昌	武新	昌武路
			八十八號
分售處	各埠	大書局	
印刷者	倉頡印務有限公司		
			上海南成都路一四一號
			電話三三四七〇號

2.2
5.5

