

國學基本叢書
行水金鑑
二



上海图书馆藏书



A541 212 0006 1442B

書叢本基學國

鑑 金 水 行

(二)

錄輯洪澤傅



行發館書印務商

行水金鑑卷第十一

河水

宋仁宗至和元年遣使行度故道。且詣銅城鎮海口。約古道高下之勢。宋史河渠志。

宋仁宗至和二年十二月丁亥。修六塔河。宋史仁宗本紀。是年翰林學士歐陽修奏疏曰。朝廷欲俟秋興大役。塞

商胡開橫隴。回大河於古道。夫動大衆。必順天時。量人力。謀於其始。而審於其終。然後必行。計其所利者多。乃可無悔。比年來興役動衆。勞民費財。不精謀慮於厥初。輕信利害之偏說。舉事之始。既已倉皇。羣議一搖。尋復悔罷。不敢遠引他事。且如河決商胡時。執政不慎。計慮遽謀。修塞。凡科配梢芟一千八百萬。騷動六路一百餘軍州。官吏催驅。急若星火。民庶愁苦。盈於道塗。或物已輸官。或人方在路。未及興役。尋已罷修。虛費民財。爲國斂怨。舉事輕脫。爲害若斯。今又聞復有修河之役。三十萬人之衆。開一千餘里之長河。計其所用物力。數倍往年。當此天災歲旱。民困國貧之際。不量人力。不順天時。知其有大不可者五。蓋自去秋至春。半天下苦旱。京東尤甚。河北次之。國家常務安靜。振恤之猶恐民起爲盜。況於兩路聚大衆。興大役乎。此其必不可者一也。河北自恩州用兵之後。繼以凶年。人戶流亡。十失八九。數年以來。人稍歸復。然死亡之餘。所存者幾。瘡痍未斂。物力未完。又京東自去冬無雨雪。麥不生苗。將踰暮春。粟未布種。農

心焦勞。所向無望。若別路差夫。又遠者難爲赴役。一出諸路。則兩路力所不任。此其必不可者二也。往年議塞滑州決河時。公私之力。未若今日之貧虛。然猶儲積物料。誘率民財。數年之間。始能興役。今國用方乏。民力方疲。且合商胡塞大決之洪流。此一大役也。鑿橫隴。開久廢之故道。又一大役也。自橫隴至海千餘里。壩岸久已廢。頓須興繕。又一大役也。往年公私有力之時。興一大役。尙須數年。今猝興三大役。於災旱貧虛之際。此其必不可者三也。就令商胡可塞。故道未必可開。緜障洪水。九年無功。禹得洪範五行之書。知水潤下之性。乃因水之流。疏而就下。水患乃息。然則以大禹之功。不能障塞。但能因勢而疏決爾。今欲逆水之性。障而塞之。奪洪河之正流。使人力斡而回注。此大禹之所不能。此其必不可者四也。橫隴湮塞已二十年。商胡決又數歲。故道已平而難鑿。安流已久而難回。此其必不可者五也。臣伏思國家屢歲災譴甚多。其於京東變異尤大。地貴安靜。而有聲。巨嶠山摧。海水搖蕩。如此不止者。近十年。天地警戒。宜不虛發。臣謂變異所起之方。尤當過慮防懼。今乃欲於凶艱之年。聚三十萬之大衆。於變異最大之方。臣恐災禍自茲而發也。況京東赤地千里。饑饉之民。正苦天災。又聞河役將動。往往伐桑毀屋。無復生計。流亡盜賊之患。不可不虞。宜速止罷。用安人心。九月詔。自商胡之決。大河注食隄埽。爲河北患。其故道又以河北京東饑。故未興役。今河渠司李仲昌議欲納水入六塔河。使歸橫隴舊河。舒一時之急。其令兩制。至待制以上。臺諫官與河渠司同詳定。修又上疏曰。伏見學士院集議修河。未有定論。豈由賈昌朝欲

復故道。李仲昌請開六塔。互執一說。莫知孰是。臣愚皆謂不然。言故道者。未詳利害之原。述六塔者。近乎欺罔之繆。今謂故道可復者。但見河北水患。而欲還之京東。然不思天禧以來。河水屢決之因。所以未知故道有不可復之勢。臣故謂未詳利害之原也。若言六塔之利者。則不待攻而自破矣。今六塔既已開。而恩冀之患。何爲尙告奔騰之急。此則減水未見其利也。又開六塔者云。可以全回大河。使復橫隴故道。今六塔止是別河下流。已爲濱棣德博之患。若全回大河。顧其害如何。此臣故謂近乎欺罔之繆也。且河本泥沙。無不淤之理。淤常先下流。下流淤高。水行漸壅。乃決上流之低處。此勢之常也。然避高就下。水之本性。故河流已棄之道。自古難復。臣不敢廣述河源。且以今所欲復之故道言。天禧以來。屢決之因。初。天禧中。河出京東。水行於今所謂故道者。水既淤澀。乃決天臺埽。尋塞而復故道。未幾。又決於滑州南鐵狗廟。今所謂龍門埽者。其後數年。又塞而復故道。已而。又決王楚埽。所決差小。與故道分流。然而故道之水。終以壅淤。故又於橫隴大決。是則決河非不能力塞。故道非不能力復。所復不久。終必決於上流者。由故道淤而水不能行故也。及橫隴既決。水流就下。所以十餘年間。河未爲患。至慶歷三四年。橫隴之水。又自海口先淤。凡一百四十餘里。其後游金赤三河。相次又淤。下流既梗。乃決於上流之商胡口。然則京東橫隴兩河故道。皆下流淤塞。河水已棄之高地。京東故道屢復屢決。理不可復。不待言而易知也。昨議者度京東故道功料。但云銅城已上。乃特高爾。其東北銅城以上。則稍低。比商胡已上。則實高也。若云銅城以東。

地勢斗下。則當日水流。宜決銅城已上。何緣而頓淤橫隴之口。亦何緣而大決也。然則兩河故道。既皆不可爲。則河北水患。何爲而可去。臣聞智者之於事。有所不能必。則較其利害之輕重。擇其害少者而爲之。猶愈害多而利少。何況有害而無利。此三者可較而擇焉。又商胡初決之時。欲議修塞。計用梢芟一千八百萬。科配六路一百餘州軍。今欲塞者。乃往年之商胡。則必用往年之物數。至於開鑿故道。張奎所計工費甚大。其後李參減損。猶用三十萬人。然欲以五十步之狹。容大河之水。此可笑者。又欲增一夫所開三尺之方。倍爲六尺。且闊厚三尺。而長六尺。自一倍之功。在於人力。已爲勞苦。云六尺之方。以開方法算之。乃八倍之功。此豈人力之所勝。是則前功旣大而難興。後功雖小而不實。大抵塞商胡。開故道。凡二大役。皆困國勞人。所舉如此。而欲開難復。屢決已驗之故道。使其虛費。而商胡不可塞。故道不可復。此所謂有害而無利者也。就使幸而暫塞。以紓目前之患。而終於上流必決。如龍門橫隴之比。此所謂利少而害多也。若六塔者。於大河有減水之名。而無減患之實。今下流所散。爲患已多。若全回大河以注之。則濱棣德博。河北所仰之州。不勝其患。而又故道淤澀。上流必有他決之虞。此直有害而無利耳。是皆智者之不爲也。今若因水所在。增治隄防。疏其下流。浚以入海。則可無決溢散漫之虞。今河所歷數州之地。誠爲患矣。隄防歲用之夫。誠爲勞矣。與其虛費天下之財。虛舉大衆之役。而不能成功。終不免爲數州之患。勞歲用之夫。則此所謂害少者。乃智者之所宜擇也。大約今河之勢。負三決之虞。復故道。上流必決。開六塔。上流

亦決河之下流。若不浚使入海。則上流亦決。臣請選知水利之臣。就其下流。求入海路而浚之。不然。下流梗澀。則終虞上決。爲患無涯。臣非知水者。但以今事可驗者較之耳。願下臣議。裁取其當焉。預議官翰林學士承旨孫抃等言。開故道誠久利。然功大難成。六塔下流可導而東去。以紓恩冀金隄之患。十二月。中書上奏。自商胡決。爲大名恩冀患。先議開銅城道。塞商胡。以功大難卒就。緩之。而憂金隄汎溢。不能捍也。願備工費。因六塔水勢入橫隴。宜令河北京東預完隄埽。上河水所居民田數。詔下中書。奏以知澶州事李璋爲總管。轉運使周沆。權同知潭州內侍都知鄧保吉爲鈐轄。殿中丞李仲昌提舉河渠內殿承制張懷恩爲都監。而保吉不行。以內侍押班王從善代之。以龍圖閣直學士施昌言總領其事。提點開封府界縣鎮事蔡挺。勾當河渠事楊緯。同修河決。修又奏請罷六塔之役。時宰相富弼尤主仲昌議。疏奏亦不省。宋史河渠志。先是富弼用朝士李仲昌策。自澶州商胡河穿六塔渠入橫隴故道。北京留守賈昌朝素惡弼。陰約內侍武繼隆。令司天官二人。俟執政聚時。於朝廷抗言國家不當穿河於北方。致上體不安。彥博知其意有所在。然未有以制之。後數日。二人又上言。請皇后同聽政。亦繼隆所教也。彥博徐召二人。詰之曰。天文變異。汝職所當言。何得輒與國家大事。二人懼。色變。彥博曰。觀汝直狂愚耳。未忍治汝罪。自今無得復然。旣而議遣司天官定六塔方位。二人至六塔。恐治前罪。更言六塔在東北。非正北也。帝疾愈。彥博等始歸第。宋史文彥博傳。修在翰林八年。知無不言。河決商胡。北京留守賈昌朝欲開橫隴故道。回河使東流。有李

仲昌者欲導入六塔河。議者莫知所從。修以爲河水重濁。理無不淤。下流旣淤。上流必決。以近事驗之。決河非不能力塞。故道非不能力復。但勢不能久耳。橫隴功大難成。雖成將復決。六塔狹小。而以全河注之。濱棣德博必被其害。不若因水所趨。增隄峻防。疏其下流。縱使入海。此數十年之利也。宰相陳執中主昌朝。文彥博主仲昌。竟爲河北患。宋史歐陽修傳

或問馴曰。歐陽修有云。黃河已棄之故道。自古難復。而馴之見。舍復故道之外。無有也。無乃不可乎。馴應之曰。修之言。未試之言也。且但云難復。非不可復也。馴嘗考之史曰。漢元光中。河決瓠子。注鉅野。後二十餘年。武帝自臨決河。沉璧投馬。羣臣負薪塞之。復禹舊跡。而梁楚之地無水災云。夫禹舊跡。非故道乎。堙淤二十餘載。而一塞決卽復通之。何云故道不可復乎。且卽以神禹治水言之。九河曰疏。濟漯曰淪。汝漢曰決。淮泗曰排。傳者曰。疏通也。淪亦疏通之意。排決皆去其壅塞也。固未嘗有開鑿之說。故孟子謂之行所無事。而他日告公都子者。有曰禹掘地而注之海。傳者恐人以掘爲疑。卽解之曰。掘地。掘其壅塞也。蓋天地開闢之初。卽有百川四瀆。原自朝宗於海。高卑上下。脈絡貫通。原不假於人力。歲久湮淤。至堯時泛濫之極。禹不過審其高卑上下之勢。去其壅塞。湮淤之處。以復天地之故道耳。固未嘗創掘一河也。吾人知識不逮神禹遠甚。乃欲舍故道而另鑿一河可乎。禹無論矣。卽如賈魯治河。亦以復故爲主。傳記可考也。且自我朝以來。徐邳之間。屢塞屢通。如以故道爲不可復。則徐邳久爲陸矣。

藉令欲棄故道而鑿新河。無論其無所也。即使得便宜之地而鑿之。人力能使闊百丈以至三百丈。深三四丈以至五六丈。如故河乎。即使能之。將置黃河於何地乎。如不可置黃河。何擇於新故。故則淤。新則不淤。馴不得而知也。盡信書。不如無書。修言不足信也。河防一覽

德輿、大名府路鈴轄。提舉金隄。至和中。河決小吳埽。破東隄。頓丘居民避水者。趨隄上。而水至不得達。德輿以巨船五十。順流以濟之。遂免墊溺。宋史康德輿傳

宋仁宗嘉祐元年。四月壬子。朔。塞商胡北流。入六塔。河不能容。是夕復決。溺兵夫。漂芻藁。不可勝計。命三

司鹽鐵判官沈立。往行視。而修河官皆謫。宦者劉恢奏六塔之役。水死者數千萬人。穿土干禁忌。且河口

乃趙征村。於國姓御名有嫌。而大興。詔御史吳中復。內侍鄧守恭。置獄於澶。劾仲昌等違詔旨。

不俟秋冬塞。北流而擅進。約以致決。潰懷恩。仲昌仍坐取河材為器。懷恩流潭州。仲昌流英州。施昌言。李

璋以下再謫。蔡挺奪官勒停。仲昌垂子也。由是議者久不復論河事。宋史河渠志。四月。諸路言沿河決溢。河北

尤甚。宋史仁宗本紀。五。韓絳知制誥。乞守河陽。召判流內銓。河決商胡。用李仲昌議。開六塔河。而患滋甚。

命絳宣撫河北。時宰主仲昌。人莫敢異。絳劾其蠹國害民。罪不可貸。仲昌遂竄嶺表。遷龍圖閣學士。宋史韓絳傳

宋初河道與唐五代略同。歐陽修所稱京東故道是也。景德元年。河決澶州橫隴埽。在今開州東。尋復修塞。

景祐元年。又決橫隴。遂爲大河之經流。迨慶歷八年。河又決州之商胡埽。在開州東北三十里。而橫隴斷流。歐陽

修謂之橫隴故道。今濮州東。河去州六十里。自開州入宋橫隴決河。蓋由此東。東平州西。范縣東。河去州七十里。注。鄆州治須昌縣。今東平州西。須昌故城是也。

河在州西北。又有游河、金河。歐陽修所謂游金、赤三河也。三河俱上接開州界。今堙滅。陽穀縣東南。河去縣六十里。縣志云。黃河故道在縣北四十里。西南自陽穀縣界來。經銅城南。又

東經清冷口。又東經陵山。又東北經楊劉南。又東北入長清縣界。皆有舊黃河。卽宋橫隴決河之所行也。自

按銅城鎮在縣北。少西三十八里。楊劉鎮在縣北。有城。舊臨河津。長清而下。則與京東故道合矣。時黃河在長清縣北五十五里。至和二年。李仲昌議開六塔河引歸橫隴故道。從之。

六塔。地名。今清豐縣西南三十里。六塔集是也。宋時穿渠。自今開州北十七里。引商胡決河。流經此地東南。入橫隴故道。是爲六塔河。嘉祐元年。六塔河復決。修河官皆譎竄。自

是之後。無復言橫隴者。而京東故道遂廢。後漢書五行志。書河溢者二。一。桓帝永興元年秋。河水溢。漂害人物。而不言某郡。一。靈帝光和六年秋。金城河溢。水出二十餘里。蓋王景治河未久。滎陽以東。至

千乘海口。皆安流如故也。魏晉迄隋。史皆無可考。唐書五行志。滎陽之下。有河災。自長壽二年。決棣州

始。開元十年。博棣二州河決。十四年。魏州河溢。十五年。冀州河溢。河患由是漸多。唐會要云。元和八年。

河溢。瓠子。泛滑州。則澶滑之間。禍自此始矣。後歲月逾甚。而其所以治之者。不過築隄置埽。開減水河

而已。殊不知河之淤澱。常先下流。下流旣淤。則上流必決。徒治澶滑。無益也。分水愈多。經流愈緩。海沙

日進。河沙不出。故太和二年。棣州河決。至壞其城。則蒲臺以東。塞可知已。景福二年。河徙從勃海縣北

至無棣縣入海。職是故也。迨宋時滄州海口又淤。故大中祥符三年。決於棣州。五年。大決。河勢高。民屋

丈餘。徙州於陽信界中。而澶滑之間。歲不得寧矣。蓋自唐以來。治河者皆不知此理。故勞而罔功。終有橫隴之決。然河雖改流。而京東故道猶未盡湮。苟疏其壅滯。先自海口。訖於德博。則故道可復。而澶滑之患亦紓。王景千年之舊迹。至今存可也。橫隴既通。又不治其下流。而海口先淤。游金、赤三河亦淤。故復有商胡之決。是時縱欲回河。亦當先治其下流。則橫隴故道。復亦無難。而顧從事於六塔。北流一閉。當夕而敗。李仲昌之罪。所以不可逭也。歐陽公奏云。下流梗澀。終虞上決。爲患無涯。此深得大禹治水之旨。宋議河者。尙有可採。而水官皆不得其人。舌敝耳聾。不見成功。有以也。禹貢維

宋仁宗嘉祐三年。秋七月。丙子。詔廣濟河溢。原武縣河決。遣官行視民田。振卹被水害者。十一月己丑。置都水監。罷三司河渠司。宋史仁宗本紀。

宋仁宗嘉祐五年。河流派別於魏之第六埽。曰二股河。其廣二百尺。自二股河行一百三十里。至魏、恩、德、博之境。曰四界首河。七月。都轉運使韓贄言。四界首。古大河所經。卽溝洫志所謂平原金隄。開通大河入篤馬河至海。五百餘里者也。自春以丁壯三千浚之。可一月而畢。支分河流入金、赤河。使其深六尺。爲利可必。商胡決。河自魏至於恩、冀、乾、寧。入於海。今二股河自魏、恩、東至於德、滄。入於海。分而爲二。則上流不壅。可以無決溢之患。乃上四界首二股河圖。宋史河渠志。韓贄爲河北都轉運使。河決商胡而北。議者欲復之。役將興。贄言。北流旣安定。驟更之。未必能成功。不若開魏、金隄。使分注故道。支爲兩河。或可紓水患。詔遣

使相視如其策。纔役三千人。幾月而畢。入判都水監。權開封府。宋史韓贊傳。

二股河者。商胡決河之別派也。韓贊言。古大河卽王莽河。二股河出其東南。絕王莽河而東北入海。蓋

卽唐馬頰河之故道也。考之近志。馬頰河自清豐縣西南。東北流逕朝城縣東。元和志。黃河在清豐縣南五十里。馬頰河首受河水。

蓋卽於縣西南二十里六塔集與開州接界處。歐陽公曰。今六塔止是別河。下流已爲濱。棣。德。博之患。是當時已有六塔河。東北經濱州入海者。六塔河卽馬頰河之別名。但李仲昌所開。引商胡北流。絕六塔河東南入橫隴故道。而二股河則派

於魏之第六埽。東合馬頰河而東北至滄州入海。此其所以異耳。宋朝城縣城。在今南樂縣東二十五里。俗稱韓張堡。東與今朝城縣接界。又北逕莘縣西。又北逕堂邑縣西。又東北

逕博平縣西北。絕王莽河而北。逕清平縣東。又東北逕夏津縣東南。又東北逕高唐州西北。唐爲高唐縣。又

東北逕恩縣南。唐爲歷亭縣。又東北與平原縣分水。又東北絕王莽河逕陵縣南。唐爲安德縣。元和志云。馬頰河

在安德縣南五十里是也。又東北合篤馬河。篤馬河自平原流入縣界。水經注曰。屯氏別河南瀆自平

原城北。首受大河故瀆。東出。亦通謂之篤馬河。漢志。平原縣有篤馬河。東北入海。五百六十里。孫禁欲決金隄。令大河入篤馬河。卽此也。東北逕西平

昌縣故城北。城在今德平縣西南。後魏去西字。元和志。平昌縣有馬頰河在縣南十里。久視二年開。亦名新河。蓋卽安德縣南馬頰河。東北合篤馬河之道也。又東北逕般縣故城北。

城在德平縣東北。德平北接寧津縣界。寧津志云。縣南二十五里有土河。自陵縣流入。又東入樂陵界。相傳卽古篤馬河。又東逕樂陵縣故城北。城在今縣東。寰宇記云。馬頰

縣北界來。卽古篤馬河也。金志。樂陵縣有篤馬河。按二水既合。又東北逕陽信縣故城南。齊移治馬嶺城。在今

陽信縣。故篤馬亦名馬頰。水出其東。蓋縣自故城徙而西也。又東北逕陽信縣故城南。齊移治馬嶺城。在今

陽信縣。又東北入海。勃海在海豐縣東北一百五十里。慶雲。海豐皆漢陽信縣。慶雲志云。有馬頰河自樂陵流入。至城東南。注甯津河。又云。長城嶺在縣南四十里。勢如岡陵。或謂禹所築九河隄也。按此

亦未是禹迹。蓋宋時東流所經。築此以爲隄耳。海豐新志云。鉤盤北派在縣西北三十里。自慶雲流入。又東北逕馬谷

山前。抵土河口入海。按此卽古篤馬河。亦名陷河。齊乘曰。東無棣縣北有陷河。闊數里。四通德棣。東入海是也。

舊志云自樂陵至縣界。有古黃河隄。在縣西三里。繞城北至東北七里而止。舊爲矢河所經。蓋卽宋東流由篤馬河入海處。以今輿地言之。二股河合馬頰河。東北至德平

縣合篤馬河。又東北經樂陵。海豐入海。海豐本無棣。與樂陵俱屬滄州。故韓贄云。二股河自魏。恩東至

德。滄入海。禹貢錐指。

宋仁宗嘉祐七年七月戊辰。河決大名第五埽。宋史河渠志。

宋仁宗嘉祐八年秋。大水毀河陽中潭。

河中一洲。名曰中潭。上有河伯祠。水環四周。喬木蔚然。嘉祐八年秋。大水馮襄了無遺迹。中潭由是遂

廢。容齋隨筆。今懷慶府孟縣西有河陽廢縣。中潭卽今河中之郭家灘也。見新志。

鄭驥爲度支副使。河決德州。入王紀口。議欲徙州。詔驥往視之。還言。州不當徙。已而州果無患。宋史鄭驥傳。郭

申錫爲鹽鐵副使。相視決河。坐訟李參失實。黜知濠州。帝明榜朝堂。稱其欺誣。以儆在位。宋史郭申錫傳。

宋英宗治平元年五月己亥。始命都水監浚二股五股河。以紓恩冀之患。初都水監言。商胡堙塞冀州界

河淺。房家武邑二埽。由此潰。慮一旦大決。則甚於商胡之患。乃遣判都水監張鞏。戶部副使張燾等行視。

遂興工役。卒塞之。宋史河渠志。河南通志。載治平七年。黃沁二水溢。蓋治平無七年也。不知二水溢於何年。

宋神宗熙寧元年六月。河溢恩州烏欄隄。又決冀州棗強埽。北注瀛州。七月。又溢瀛州樂壽埽。帝憂之。顧

問近臣。司馬光等。都水監丞李立之。請於恩冀深瀛等州。創生隄三百六十七里。以禦河。而河北都轉運

司言當用夫八萬三千餘人。役一月成。今方災傷。願徐之。都水監丞宋昌言謂今二股河門變移。請迎河澇進約。簽入河身。以紓四州水患。遂與屯田都監內侍程昉獻議。開二股以導東流。於是都水監奏慶歷八年。商胡北流。於今二十餘年。自澶州下至乾寧軍。創隄千有餘里。公私勞擾。近歲冀州而下。河道梗澀。致上下埽岸屢危。今棗強抹岸衝奪故道。雖創新隄。終非久計。願相六塔舊口。并二股河。導使東流。徐塞北流。而提舉河渠王亞等謂黃御河帶北行。入獨流東砦。經乾寧軍滄州等八砦邊界。直入大海。其近海口闊六七百步。深八九丈。三女砦以西。闊三四百步。深五六丈。其勢愈深。其流愈猛。天所以限契丹。議者欲再開二股。漸閉北流。此乃未嘗觀黃河在界河內東流之利也。十一月。詔翰林學士司馬光入內侍省。副都知張茂則乘傳相度四州生隄。回日兼視六塔二股利害。宋史河渠志是年秋七月壬午。以恩冀二州

河決。賜水死家緡錢。及下戶粟。癸巳。疏深州溢水。

宋史神宗本紀

宋昌言擢都水監丞。熙寧初。河決棗強而北。昌言建議欲於二股河口西岸新灘立土約障水。使之東流。候稍深。卽斷北流。縱出葫蘆下流。以除恩冀深瀛水患。詔從之。提舉河渠王亞以爲不可成。不如修生隄。朝廷遣翰林學士司馬光往視。如昌言策。不兩月。決口塞。光奏昌言獨有功。若與同列均受賞。恐不足以勸。詔理提點刑獄資序。遷開封府推官。同判都水監。汴水漲。昌言請塞訾家口。已而汴流絕。監丞侯叔獻倡爲昌言罪。昌言懼。求知陝州。歷濮冀二州。河決曹村。召判都水監。往護河隄。靈平埽成。轉少府監。卒。贈

絹二百疋。宋史宋昌言傳。昌言字仲謨、平棘人。張存禮部尚書家居棗強。河決勢逼冀城。或勸使他徙。曰：吾家衆所望也。苟

輕舉動。一州吏民何以自安。訖不徙。宋史張存傳。

宋神宗熙寧二年正月。光入對。請如宋昌言策。於二股之西。置上約。擗水令東。俟東流漸深。北流淤淺。卽塞北流。放出御河。胡盧河。下紆恩、冀、深、瀛。以西之患。初商胡決河。自魏之北。至恩、冀、乾、寧。入於海。是謂北流。嘉祐八年。河流派別於魏之第六埽。遂爲二股。自魏、恩、東。至於德、滄。入於海。是謂東流。時議者多不同。李立之力主生隄。帝不聽。卒用昌言說。置上約。三月。光奏治河當因地形水勢。若強用人力。引使就高。橫立隄防。則逆激旁潰。不惟無成。仍敗舊績。臣慮官吏見東流已及四分。急於見功。遽塞北流。而不知二股分流十里之內。相去尙近。地勢復東高西下。若河流併東。一遇盛漲。水勢西合。入北流。則東流遂絕。或於滄德隄埽未成之處。決溢橫流。雖除西路之患。而害及東路。非策也。宜專護上約。及二股隄岸。若今歲東流止添二分。則此去河勢自東。近者二三年。遠者四五年。候及八分以上。河流衝刷已闊。滄德隄埽已固。自然北流日減。可以閉塞。兩路俱無害矣。會北京留守韓琦言。今歲兵夫數少。而金隄兩埽修上下約甚急。深進馬頭。欲奪大河。緣二股及嫩灘。舊闊千一百步。是以可容漲水。今截去八百步有餘。則將束大河於二百餘步之間。下流旣壅。上流蹙遏。湍怒。又無兵夫修護隄岸。其衝決必矣。況自德至滄。皆一股。下流旣無隄防。必侵民田。設若河門束狹。不能容納漲水。上下約隨流而脫。則二股與北流爲一。其患愈大。又

恩深所創生隄。其東則大河西來。其西則西山諸水東注。腹背受水。兩難扞禦。望選近臣。速至河所。與在外官合議。帝在經筵。以琦奏諭光。命同茂則再往。四月。光與張鞏、李立之、宋昌言、張問、呂大防、程昉、行視上約。及方鋸牙濟河。集議於下約。光等奏二股河上約。並在灘上。不礙河行。但所進方鋸牙已深。致北流河門稍狹。乞減折二十步。令近後仍作蛾眉埽裹護。其滄德界有古遙隄。當加葺治。所修二股。本欲疏導河水東去。生隄本欲捍禦河水西來。相爲表裏。未可偏廢。帝因謂二府曰。韓琦頗疑修二股。趙抃曰。人多以六塔爲戒。王安石曰。異議者皆不考事實故也。帝又問程昉。朱昌言同修二股如何。安石以爲可治。帝曰。欲作簽河甚善。安石曰。誠然。若及時作之。往往河可東。北流可閉。因言李立之所築生隄。去河遠者。至八九十里。本計以禦漫水。而不可禦河南之向著。臣恐漫水亦不可禦也。帝以爲然。五月丙寅。乃詔立之。乘驛赴闕議之。七月。二股河通快。北流稍自閉。戊子。張鞏奏上約。累經泛漲。并下約。各已無虞。東流勢漸順快。宜塞北流。除恩、翼、深、瀛、永、靜、乾、寧等州軍水患。又使御河胡盧河下流。各還故道。則漕運無壅遏。郵傳無滯留。塘泊無淤淺。復於邊防大計。不失南北之限。歲減費不可勝數。亦使流移歸復。實無窮之利。且黃河所至。古今未嘗無患。較利害輕重而取舍之可也。惟是東流南北隄防未立。閉口修隄。工費甚夥。所當預備。望選習知河事者。與臣等講求。具圖以聞。乃復詔光、茂則及都水監官河北轉運使同相度。閉塞北流利害。有所不同。各議以上。

宋史河渠志

八月。河決滄州。饒安。漂溺居民。移縣治於張爲村。

宋史五行志

八月己亥。光入辭。言鞏等欲塞二股河北流。臣恐勞費未易。或幸而可塞。則東流淺狹。隄防未全。必致決溢。是移恩冀深。瀛之患於滄。德等州也。不若俟二三年東流益深闊。隄防稍固。北流漸淺。薪芻有備。塞之便。帝曰。東流北流之患孰輕重。光曰。兩地皆王民。無輕重。然北流已殘破。東流尙全。帝曰。今不俟東流順快而塞北流。他日河勢改移。奈何。光曰。上約固。則東流日增。北流日減。何憂改移。若上約流失。其事不可知。惟當併力護上約耳。帝曰。上約安可保。光曰。今歲創修。誠爲難保。然昨經大水而無虞。來歲地脚已牢。復何慮。且上約居河之側。聽河北流。猶懼不保。今欲橫截使不行。庸可保乎。帝曰。若河水常分二流。何時當有成功。光曰。上約苟存。東流必增。北流必減。借使分爲二流。於張鞏等不見成功。於國家亦無所害。何則。西北之水。併於山東。故爲害大。分則害小矣。鞏等亟欲塞北流。皆爲身謀。不顧國力與民患也。帝曰。防捍兩河。何以供億。光曰。併爲一。則勞費自倍。分二流。則勞費減半。今減北流財力之半。以備東流。不亦可乎。帝曰。卿等至彼視之。時二股河東流及六分。鞏等因欲閉斷北流。帝意嚮之。光以爲須及八分。乃可仍待其自然。不可施功。王安石曰。光議事屢不合。今令視河。後必不從其議。是重使不安職也。庚子。乃獨遣茂則。茂則奏。二股河東傾已及八分。北流止二分。張鞏等亦奏。丙午。大河東徙。北流淺小。戊申。北流閉。詔獎諭司馬光等。仍賜衣帶馬。時北流旣塞。而河自其南四十里許家澇東決。汎濫大名恩德滄永靜五州軍境。宋史河渠志。七月戊申。河徙東行。宋史神宗本紀。熙寧初。昉爲河北屯田都監。河決棗強。釀二股河。導之使東。爲

鋸牙下以竹落塞決口。加帶御器械。河決商胡北流。與御河合爲一。及二股東流。御河遂淺澱。防以開浚。功。遷宮苑副使。又塞漳河。作浮梁於洺州。兼外都水丞。詔相度興修水利。河決大名第五埽。防議塞之。因疏塘水。溉深州田。又導葫盧河。自樂壽之東。至滄州二百里。塞孟家口。開乾寧軍直河。作橋於真定之中渡。又自衛州王供埽。導沙河入御河。以廣運路。宋史程昉傳。

宋神宗熙寧三年二月。命茂則、鞏相度澶滑州以下至東流河勢。隄防利害。時方濬御河。韓琦言。事有緩急。工有先後。今御河漕運通駛。未至有害。不宜減大河之役。乃詔輟河夫卒三萬三千。專治東流。宋史河渠志。

宋神宗熙寧四年二月丁丑。詔增漳河等役兵。九月丙戌。河決鄆州。十二月丙申。濬河。宋史神宗本紀。七月辛卯。

北京新隄第四第五埽決。漂溺館陶、永濟、清陽以北。遣茂則乘驛相視。八月。河溢澶州曹村。十月。溢衛州王供時新隄。凡六埽。而決者二。下屬恩冀。貫御河。奔衝爲一。帝憂之。自秋迄冬。數遣使經營。是時。人爭言導河之利。茂則等謂二股河地最下。而舊防可囚。今堙塞者纔三十餘里。若度河之湍浚而逆之。又存清水鎮河。以析其勢。則捍者可回。決者可塞。帝然之。十二月。令河北轉運司開修二股河上流。并修塞第五埽決口。宋史河渠志。

宋神宗熙寧五年二月甲寅。興役。四月丁卯。二股河成。深十一尺。廣四百尺。方浚河。則稍障其決水。至是水入於河。而決口亦塞。六月。河溢北京夏津。閏七月辛卯。帝語執政。聞京東調夫修河。有壞產者。河北調

急夫尤多。若河復決，奈何？且河決不過占一河之地，或西或東。若利害無所校，聽其所趨如何？王安石曰：北流不塞，占公私田至多。又水散漫，久復澱塞。昨修二股，費至少而公私田皆出，向之鴻鹵俱爲沃壤，庸非利乎？沉急夫已減於去歲，若復葺隄防，則河北歲夫愈減矣。宋史河渠志四月辛未，塞北京決河。宋史神宗本紀顯僉鎮寧軍判官程昉治河，取澶卒八百而虐用之。衆逃歸，羣僚畏昉欲勿納。顯曰：彼逃死自歸，弗納必亂。若昉怒，吾自任之。卽親往啓門，拊勞約少休。三日復役，衆驩踊而入。具以事上，得不遣。昉後過州，揚言曰：澶卒之潰，蓋程中允誘之。吾且訴於上。顯聞之曰：彼方憚我，何能爲？果不敢言。曹村埽決，顯謂郡守劉渙曰：曹村決，京師可虞。臣子之分，身可塞，亦所當爲。盡遣廂卒見付，渙以鎮印付顯，立走決所。激諭士卒，議者以爲勢不可塞。徒勞人爾。顯命善泅者度決口，引巨索濟衆。兩岸並進，數日而合。特遷太常丞。宋史程顯傳

此
页
空
白

行水金鑑卷第十二

河水

宋神宗熙寧六年四月始置疏濬黃河司。先是有選人李公義獻鐵龍爪揚泥車法以濬河。其法用鐵數斤爲爪形以繩繫舟尾而沉之水。篙工急擢乘流相繼而下。一再過水已深數尺。宦官黃懷信以爲可用而患其太輕。王安石請令懷信公義同議增損。乃別制濬川杷。其法以巨木長八尺齒長二尺列於木下如杷狀以石壓之。兩旁繫大繩兩端釘大船相距八十步。各用滑車絞之。去來撓蕩泥沙已又移船而濬。或謂水深則杷不能及底。雖數往來無益。水淺則齒礙泥沙曳之不動。卒乃反齒向上而曳之。人皆知不可用。惟安石善其法使懷信先試之。以濬二股。又謀鑿直河數里以觀其效。且言於帝曰。開直河則水勢分其不可開者以近河每開數尺卽見水不容施功爾。今第見水卽以杷濬之水當隨杷改趨直河。苟置數千杷則諸河淺澱皆非所患。歲可省開濬之費幾百千萬。帝曰。果爾甚善。聞河北小軍壘當起夫五千計合境之丁僅及此數。一夫至用錢八緡。故歐陽修嘗謂開河如放火不開如失火。與其勞人不如勿開。安石曰。勞人以除害。所謂毒天下之民而從之者。帝乃許春首興工而賞懷信以度僧牒十五道。公義與堂除以杷法下北京。令虞部員外郎都大提舉大名府界金隄范子淵與通判知縣共試驗之。皆言不

可用。會子淵以事至京師。安石問其故。子淵意附會。遽曰。法誠善。第同官議不合耳。安石大悅。至是乃置濬河司。將自衛州濬至海口。差子淵都大提舉。公義爲之屬。許不拘常制。舉使臣等人。船木鐵工匠皆取之。諸埽官吏奉給視都水監丞司。行移與監司敵體。當是時。北流閉已數年。水或橫決散漫。常虞壅遏。十月。外監丞王令圖獻議於北京第四第五埽等處。開修直河。使大河還二股故道。乃命范子淵及朱仲立領其事。開直河深八尺。又用杷疏濬二股及清水鎮河。凡退背魚肋河則塞之。王安石乃盛言用杷之功。若不輟工。雖二股河上流可使行地中。宋史河渠志。初選人有李公義者。請以鐵龍爪治河。宦者黃懷信沿其制。爲濬川杷。天下指笑。以爲兒戲。安石獨信之。遣都水丞范子淵行其法。子淵奏用杷之功。水悉歸故道。退出民田數萬頃。詔大名核實。彥博言河非杷可濬。雖甚愚之人。皆知無益。臣不敢雷同。上疏至。帝不悅。復遣知制誥熊本等行視。如彥博言。子淵乃請覲。言本等見安石罷。意彥博復相。故博會其說。御史蔡確亦論本奉使無狀。本等皆得罪。獨彥博勿問。宋史文彥博傳。

宋神宗熙寧七年。都水監丞劉瑄言。自開直河。閉魚肋。水勢增漲。行流湍急。漸塌河岸。而許家港清水鎮河極淺漫。幾於不流。雖二股深快。而蒲泊已東。下至四界首。退出之田。略無固護。設遇漫水出岸。牽迴河頭。將復成水患。宜候霜降水落。閉清水鎮河。築縷河隄一道。以遏漲水。使大河復循故道。又退出良田數萬頃。俾民耕種。而博州界堂邑等退背七埽。歲減修護之費。公私兩濟。從之。是秋。判大名文彥博言。河溢

壞民田多者六十村。戶至萬七千。少者九村。戶至四千六百。願蠲租稅。從之。又命都水詰官吏不以水災聞者。外都水監丞程昉以憂死。十月安石去位。宋史河渠志程昉以小黃門積遷西京左藏庫副使。熙寧初爲河北屯田都監。河決棗強。釀二股河。導之使東。爲鋸牙。下以竹落塞決口。加帶御器械。河決商胡北流。與御河合爲一。及二股東流。御河遂淺澱。昉以開浚功。遷宮苑副使。又塞漳河。作浮梁於洺州。兼外都水丞。詔相度興修水利。河決大名第五埽。昉議塞之。因疏塘水。溉深州田。又導葫蘆河自樂壽之東。至滄州二百里。塞孟家口。開乾寧軍直河。作橋於真定之中渡。又自衛州王供埽導沙河入御河。以廣運路。累遷達州防禦使。制置河北河防水利。御史盛陶言昉挾第五埽之功。專爲己力。假朝廷威福。恐動州縣。所開共城河。頗廢人戶水磴。久無成功。又議開沁河。因察訪官按行。始知不便。漳河。漳沱之役。水占邢。洛。趙。深。祁五州之田。王廣廉。孔嗣宗。錢總。趙子幾皆嘗論奏其姦欺之狀。則多置磴口。指決河所侵。便爲淤田。其事權之盛。則舉官廢吏。唯其所欲。悖慢豪橫。則受聖旨者三。受提點刑獄司牒者十二。故有違拒。小人誤當賞擢。驕暴自肆。願遣官代還。仍行究治。神宗曰。王安石以昉知河事。故加任使。令開漳河。用工七百萬。漳沱八九百萬。已議體量矣。始安石欲興水利。驟用昉。昉挾安石勢。而慢韓琦。後安石覺其虛誕。亦疎之。以憂死。遂罷都大制置河防水利司。宋史程昉傳

宋神宗熙寧八年十二月丙申。濬河。宋史神宗本紀

宋神宗熙寧十年五月。滎澤河隄急。詔判都水監俞光往治之。七月。河復溢。衛州王供及汲縣上下埽。懷州黃沁。滑州韓村。乙丑。遂大決於澶州曹村。澶淵北流斷絕。河道南徙。東匯於梁山張澤灤。分爲二派。一合南清河入於淮。一合北清河入於海。凡灌郡縣四十五。而濮齊鄆徐尤甚。壞田逾三十萬頃。遣使修閉。八月。又決鄭州滎澤。於是文彥博言。臣正月嘗奏德州河底淤澱。泄水稽滯。上流必至壅遏。又河勢變移。四散漫流。兩岸俱被水患。若不預爲經制。必溢魏博恩澶等州之境。而都水略無施設。止固護東流北岸而已。適累年河流低下。官吏希省費之賞。未嘗增修隄岸。大名諸埽。皆可憂虞。謂如曹村一埽。自熙寧八年。至今三年。雖每計春料。當培低怯。而有司未嘗如約。其埽兵又皆給他役。實在者十有七八。今者果大決溢。此非天災。實人力不至也。臣前論此。并乞審擇水官。今河朔京東州縣人被患者。莫知其數。啓啓籲天上。軫聖念。而水官不能自訟。猶汲汲希賞。臣前論所陳。出於至誠。本圖補報。非敢激訐也。宋史河渠志。

是年七月丙子。河決澶州曹村埽。九月庚戌。詔河決害民田。所屬州縣疏淪。仍蠲其稅。宋史神宗本紀。七月。河決曹村下埽。澶淵絕流。又東匯於梁山張澤灤。凡壞郡縣四十五。官亭民舍數萬。田三十萬頃。河陽河水湍漲。壞南倉。溺居民。滄衛河灤暴漲。敗盧舍。損田苗。宋史五行志。王居卿爲京東轉運使。青州河貫城中。苦泛溢。爲病。居卿卽城立飛橋。上設樓櫓。下建門。以時閉啓。人誦其智。徙河北路。河決曹村。居卿立軟橫二埽。以遏怒流。而不與水爭。朝廷賞其功。建以爲都水法。召拜戶部副使。提舉市易。宋史王居卿傳。王克臣知鄆州。河決

曹村克臣亟築隄城下。或曰：河決澧淵，去鄆爲遠。且州徙於高，八十年不知有水患。安事此？克臣不聽。役愈急，隄成，水大至，不沒者才尺餘。復起甬道，屬之東平王陵埽，人得趨以避水。事定，皆繪像祀之。進天章閣待制。宋史王克臣傳。俞充召判都水監。河決曹村，充往救護。還陳河防十餘事，槩論水衡之政不修，因循苟且。

浸以成習。方曹村決時，兵之在役者僅十餘人，有司自取敗事，恐未可以罪歲也。加集賢殿修撰，提舉市

易。宋史俞充傳。

龔鼎臣留守南京。河決曹村，流殍滿野。鼎臣勞來振拊，歸者不勝計。拜諫議大夫。宋史龔鼎臣傳。黃廉

爲監察御史裏行。河決曹村，壞田三十萬頃，民廬舍三十八萬家。廉受詔安撫京東，發廩振饑，遠不能至

者，分遣吏移給，擇高地作舍以居。民流民過取無征算，轉行者賦糧，質私牛而興之錢，養男女棄於道者

丁壯，則役其力。凡所活二十五萬，加集賢校理，提點河東刑獄。宋史黃廉傳。

蘇軾知徐州。

河決曹村，泛於梁山

泊，溢於南清河，匯於城下，漲不能洩。城將敗，富民爭出避水。軾曰：富民出，民皆動搖，吾誰與守？吾在是，水

決不能敗城。驅使復入。軾詣武衛營呼卒長曰：河將害城，事急矣。雖禁軍且爲我盡力。卒長曰：太守猶不

避塗潦，吾僑小人當效命。率其徒持畚鍤以出，築東南長隄，首起戲馬臺，尾屬於城。兩日夜不止，城不沉

者三版。軾廬於其上。過家不入，使官吏分堵以守，卒全其城。請復調來歲，夫增築故城，爲木岸以虞水之

再至，朝廷從之。宋史蘇軾傳。

熙寧十年，河決澧州，北道斷絕，河流南徙，東匯於梁山，張澤灤分爲二派，一合南清河入於淮，一合北

清河入於海。南清入淮。卽今沂泗南流。由徐邳入淮之道。宋元以來。未之有改也。北道自張秋決塞。河不復來。而入淮一水。遂受河之委。條南條北。去海數百里間。而竭國家之力。不能制而一之也。穀山筆

宋神宗元豐元年。四月丙寅。決口塞。詔改曹村埽曰靈平。五月甲戌。新隄成。閉口斷流。河復歸北。初議塞河也。故道堙而高。水不得下。議者欲自夏津縣東。開簽河入董固。以護舊河。袤七十里九十步。又自張村

埽直東築隄。至龐家莊古隄。袤五十里二百步。詔樞密都承旨韓縝相視。縝言漲水衝刷新河。已成河道。河勢變移無常。雖開河就隄。及於河身。剋立生隄。枉費功力。惟增修新河。乃能經久。詔可。十一月。都水

監言。自曹村決溢。諸埽無復儲蓄。乞給錢二十萬緡。下諸路。以時市梢草封椿。詔給十萬緡。非朝旨及埽岸危急。毋得擅用。宋史河渠志。五月甲戌朔。賜塞河役死家錢。宋史神宗本紀。章丘河水溢。壞公私廬舍。宋史五行志。

宋神宗元豐二年。七月戊子。范子淵言。因護黃河岸畢工。乞中分爲兩埽。詔以廣武上下埽爲名。宋史河渠志。宋神宗元豐三年。七月庚午。澶州孫村陳埽及大吳小吳埽決。詔外監丞司速修閉。初。河決澶州也。北外

監丞陳祐甫謂商胡決三十餘年。所行河道填淤漸高。隄防歲增。未免泛濫。今當修者有三。商胡一也。橫隴二也。禹舊迹三也。然商胡橫隴故道。地勢高平。土性疏惡。皆不可復。復亦不能持久。惟禹故瀆尙存。在

大伾太行之間。地卑而勢固。故祕閣校理李垂與今知深州孫民先皆有修復之議。望召民先同河北漕臣一員。自衛州王供埽按視。訖於海口。從之。宋史河渠志。張問提點河北刑獄。大河決。議築小吳。問言曹村小

吳南北相直。而曹村當水衝。賴小吳隄薄。水溢北出。故南隄無患。若築小吳。則左強而右傷。南岸且決水。並京畿爲害。獨可於孫吳兩埽間。起隄以備之耳。詔付水官議。久不決。小吳卒潰。徙江東淮南轉運。復爲河北轉運。河再決。議者欲調京東民三十萬。自澶築隄。抵乾寧。問言隄未能爲益。災傷之餘。力役勞民。非計也。神宗從之。入爲度支副使。宋史張問傳。

宋神宗元豐四年四月。澶州臨河縣小吳河溢。北流。漂溺居民。宋史五四月小吳埽復大決。自澶注入御

河。恩州危甚。六月戊午。詔東流已填淤不可復。將來更不修閉小吳決口。候見大河歸納。應合修立隄防。令李立之經畫以聞。帝謂輔臣曰。河之爲患大矣。後世以事治水。故常有礙。夫水之趣下。乃其性也。以道治水。則無違其性可也。如能順水所向。遷徙城邑以避之。復有何患。雖神禹復生。不過如此。輔臣皆曰。誠如聖訓。河北東路提點刑獄劉定言。王莽河一徑水自大名界下合大流。注冀州及臨清徐曲御河決口。恩州趙村壩子決口。兩徑水亦注冀州城東。若遂成河道。卽大流難以西傾。全與李垂孫民先所論違背。望早經制。詔送李立之。八月壬午。立之言。臣自決口相視河流。至乾寧軍分入東西兩塘。次入界河。於劈地口入海。通流無阻。宜修立東西隄。詔覆計之。而言者又請自王供埽上。添修南岸。於小吳口北。創修遙隄。候將來礮山水下。決王供埽。使直河注東北。於滄州界。或南或北。從故道入海。不從。九月庚子。立之又言。北京南樂館陶宗城魏縣淺口永濟延安鎮瀛州景城鎮在大河兩隄之間。乞相度遷於隄外。於是用

其說分立東西兩隄五十九埽定三等向著河勢正著隄身為第一河勢順流隄下為第二河離隄一里內為第三退背亦三等隄去河最遠為第一次遠者為第二次近一里以上為第三立之在熙寧初已主立隄今竟行其言宋史五行志

宋神宗元豐五年正月己丑詔立之凡為小吳決口所立隄防可按視河勢向背應置埽處毋虛設巡河官毋橫費工料六月河溢北京內黃埽七月決大吳埽隄以紓靈平下埽危急八月河決鄭州原武埽溢入利津陽武溝刁馬河歸納梁山灤詔曰原武決口已引奪大河四分以上不大治之將貽朝廷巨憂其輟修汴河隄岸司兵五千併力築隄修閉都水復言兩馬頭墊落水面闊二十五步天寒乞候來春施工至臘月竟塞云九月河溢滄州南皮上下埽又溢清池埽又溢永靜軍阜城下埽十月辛亥提舉汴河隄岸司言洛口廣武埽大河水漲場岸壞下插斗門萬一入汴人力無以枝梧密邇都城可不深慮詔都水監官速往護之丙辰廣武上下埽危急詔救護尋獲安定宋史河渠志是年秋陽武原武二縣河決壞田廬本紀八月戊寅河決原武相州漳河決溺臨漳縣居民又磁州諸縣鎮夏伏漳釜河水泛濫臨漳縣斛律口決壞官私廬舍傷田稼宋史五行志九月癸卯滑州河水溢十月辛亥洛口廣武大河溢十二月辛酉塞原武決河宋史神宗本紀宋神宗元豐七年七月北京館陶河溢入府城壞官私廬舍八月趙邢洺磁相諸州河水泛溢壞城郭軍營宋史五行志七月甲辰河溢元城埽決橫隄破北京帥臣王拱辰言河水暴至數十萬衆號叫求救而錢穀

稟轉運常平歸提舉軍器工匠隸提刑埽岸物料兵卒卽屬都水監。逐司在遠無一得專卒倉何以濟民。望許不拘常制詔事干機速奏覆牒稟所屬不及者如所請。戊申命拯護陽武埽十月冀州王令圖奏大河行流散漫河內殊無緊流旋生灘磧宜近澶州相視水勢使還復故道會明年春宮車晏駕大抵熙寧初專欲導東流閉北流元豐以後因河決而北議者始欲復禹故迹神宗愛惜民力思順水性而水官難其人王安石力主程昉范子淵故二人尤以河事自任帝雖藉其才然每抑之其後元祐元年子淵已改司農少卿御史呂陶劾其修隄開河糜費巨萬護隄壓埽之人溺死無數元豐六年興役至七年功用不成乞行廢放於是黜知兗州尋降知峽州其制略曰汝以有限之材與必不可成之役驅無辜之民置之必死之地中書舍人蘇軾詞也。宋史河渠志李周提點京西刑獄時方興水利或請釀湍河爲六渠以益鉗盧陂水度用工八十萬周曰湍河原高委下捍以隄猶患決溢若又導之必致爲害乃疏言渠成未可必而費已不貲盍姑鑿其一而試之倘可以足用行之渠卒無功明年河溢鄧城幾沒始思其議竟以直道罷判西京國子監。宋史李周傳魯有開知衛州水災人乏食擅貸常平錢粟與之且奏乞蠲其息徙冀州增隄或謂郡無水患何以役爲有開曰預備不虞古之善計也卒成之明年河決水果至不能冒隄而止朝廷遣使河北民遮誦其功狀召爲膳部郎中元祐中歷知信陽軍。宋史魯有開傳韓琦知澶州坐失舉降太常少卿河決晝夜扞禦神宗念其勞復改官大中大夫。宋史韓琦傳按有開、琦二事不知在何年姑置於此。惟忠爲留都大管勾汴河使建議

以爲渠有廣狹。若水闊而行緩。則沙伏而不利於舟。請卽其廣處。束以木岸。三司以爲不便。後卒用其議。

宋史符惟忠傳。按惟忠與富弼同時。亦附置於此。

宋神宗元豐八年三月。哲宗卽位。宣仁聖烈皇后垂簾。河流雖北。而孫村低下。夏秋霖雨。漲水往往東出。

小吳之決。旣未塞。十月。又決大名之小張口。河北諸郡。皆被水災。知澶州王令圖建議。濬迎陽埽舊河。又

於孫村金隄置約。復故道。本路轉運使范子奇。仍請於大吳北岸。修進鋸牙。擗約河勢。於是回河東流之

議起。宋史河渠志。喬執中提點京西北路刑獄。時河決廣武埽危甚。相聚莫敢登。執中不顧。立其上。衆隨之。如

蟻附。不日埽成。元祐初。爲吏部郎中。宋史喬執中傳。李南公爲河北轉運副使。先是知澶州王令圖。請開迎陽埽

舊河。於孫村置約。回水東注。南公與范子奇。以爲可行。且欲於大吳北。進鋸牙。約河勢。歸故道。朝廷命使

者行視。兩人復以前議爲非。云迎陽下瞰京師。孫村水勢不便。又爲御史所論。詔罰金。加直祕閣。知延安

府。宋史李南公傳。哲宗立。絳爲北京留守。河決小吳。都水議傍魏城鑿渠。東趨金隄。役甚棘。絳言功不可成。徒耗

費國力。而使魏人流徙。非計也。三奏乞罷之。元祐二年。以司空檢校太尉致仕。宋史韓絳傳。趙挺之通判德州。

魏境河屢決。議者欲徙宗城縣。轉運使檄挺之往視。挺之云。縣距高原千歲矣。水未嘗犯。今所遷不如舊。

必爲民害。使者卒徙之。財二年。河果壞新城。漂居民略盡。召試館職。爲祕閣校理。宋史趙挺之傳。

宋哲宗元祐元年。二月辛酉。以河決大名。壞民田。艱食者。詔安撫使韓絳賑之。宋史哲宗本紀。二月乙丑。詔未得

雨澤權罷修河。放諸路兵夫。九月丁丑。詔祕書監張問相度河北水事。十月庚寅。又以王令圖領都水。同問行河。十一月丙子。問言臣至滑州決口。相視迎陽埽。至大小吳。水勢低下。舊河淤仰。故道難復。請於南樂大名埽開直河并簽河。分引水勢。入孫村口。以解北京向下水患。令圖亦以爲然。於是減水河之議復起。既從之矣。會北京留守韓絳奏引河近府非是。詔問別相視。宋史河渠志初。元豐中。河決小吳。北注界河。東入於海。神宗詔東流故道淤高。理不可回。其勿復塞。乃開大吳以護北都。至是。都水王令圖請還河故道。下執政議。瞻曰。自河決已八年。未有定論。今遽興大役。役夫三十萬。用木二千萬。臣竊憂焉。朝廷方遣使相視。若以東流未便。宜急從之。若以爲可回。宜爲數歲之計。以緩民力。議者又謂河入界河而北。則失中國之險。昔澶淵之役。非河爲限。則北兵不止。瞻曰。王者恃德不恃險。昔堯舜都蒲冀。周漢都咸鎬。皆歷年數百。不聞以河障外國。澶州之役。蓋廟社之靈。章聖之德。將相之智勇。故敵帥授首。豈獨河之力哉。後使者以東流非便。水官復請塞北流。瞻固爭之。卒詔罷役。如瞻所議。宋史趙瞻傳初。河決小吳。議者欲自孫村口導還故處。及是役興。常言京東河北饑困。不宜導河。詔罷之。宋史李常傳

宋哲宗元祐二年。二月。令圖問。欲必行前說。朝廷又從之。三月。令圖死。以王孝先代領都水。亦請如令圖議。右司諫王覲言。河北人戶轉徙者多。朝廷責郡縣以安集。空倉廩以振濟。又遣專使察視之。恩德厚矣。然耕耘之時。而流轉於道路者不已。二麥將熟。而寓食於四方者未還。其故何也。盍亦治其本矣。今河之

爲患三。泛濫淳滯。漫無涯涘。吞食民田。未見窮已。一也。緣邊漕運。獨賴御河。今御河淤澱。轉輸艱梗。二也。塘泊之設。以限南北。濁水所經。卽爲平陸。三也。欲治三患。在遴擇都水。轉運而責成耳。今轉運使范子奇。反覆求合。都水使者王孝先。暗繆。望別擇人。時知樞密院事安燾。深以東流爲是。兩疏言朝廷久議回河。獨憚勞費。不顧大患。蓋自小吳未決以前。河入海之地。雖屢變易。而盡在中國。故京師恃以北限疆敵。景德澶淵之事。可驗也。且河決每西。則河尾每北。河流旣益西決。固已北抵境上。若復不止。則南岸遂屬遼界。彼必爲橋梁。守以州郡。如慶歷中。因取河南熟戶之地。遂築軍以窺河外。已然之效如此。蓋自河而南。地勢平衍。直抵京師。長慮却顧。可爲寒心。又朝廷捐東南之利。半以宿河北重兵。備預之意深矣。使敵能至河南。則邈不相及。今欲便於治河。而緩於設險。非計也。王巖叟亦言朝廷知河流爲北道之患。日深。故遣使命水官相視便利。欲順而導之。以拯一路生靈於墊溺。甚大惠也。然昔者專使未還。不知何疑而先罷議。專使反命。不知何所取信而議復興。旣敕都水使者總護役事。調兵起工。有定日矣。已而復罷。數十日間。變議者再三。何以示四方。今有大害七不可不早爲計。北塞之所恃以爲險者。在塘泊。黃河堙之。猝不可濬。浸失北塞險固之利。一也。橫遏西山之水。不得順流而下。盛溢於千里。使百萬生齒。居無廬。耕無田。流散而不復。二也。乾寧孤壘。危絕不足道。而大名深冀腹心郡縣。皆有終不自保之勢。三也。滄州扼北敵海道。自河不東流。滄州在河之南。直抵京師。無有限隔。四也。并吞御河邊城。失轉輸之便。五也。河北轉

運司歲耗財用。陷租賦以百萬計。六也。六七月間。河流交漲。占沒西路。阻絕遼使。進退不能。兩朝以爲憂。七也。非此七害。委之可緩。而未治可也。且去歲之患。已甚前歲。今歲又甚焉。則奈何。望深詔執政大臣。早決河議。而責成之。太師文彥博。中書侍郎呂大防。皆主其說。中書舍人蘇轍。謂右僕射呂公著曰。河決而北。先帝不能回。而諸公欲回之。是自謂智勇。勢力過先帝也。盍因其舊而修其未備乎。公著唯唯。於是三省奏自河北決。恩冀以下數州。被患至今。未見開修的確利害。致妨興工。乃詔河北轉運副使。限兩月。同水官講議聞奏。十一月。講議官皆言。令圖間相度。開河取水入孫村口。還復故道處。測量得流分尺寸。取引。不過其說難行。十二月。張景先復以間說爲善。果欲回河。唯北京已上。滑州而下爲宜。仍於孫村濬治。橫河舊隄。止用逐埽人兵物料。并年例客軍。春夫。漸爲之可也。朝廷是其說。宋史河渠志。大河北流。宰相主水官議。必欲回之。東注。燾以河流入灤淀。久必淤淺。恐河朔無以禦敵。遂上言曰。自小吳未決之前。河雖屢徙。而盡在中國。故京師得以爲北限。今決而西。則河尾益北。如此不已。將南岸遂屬敵界。彼若建橋梁。守以州郡。窺兵河外。可爲寒心。今水官之議。不過論地形較功費。而獻納之臣。不考利害輕重。徒便於治河。而以設險爲緩。非至計也。帝雖然之。而回河之議紛起。東北蕭然。煩費功亦不就。宋史安燾傳。百祿改吏部侍郎。都水王孝先議回河故道。大防意向之。命百祿行視。百祿以東流高仰。而河勢順下。不可回。卽馳奏所以然之狀。且取神宗詔令勿塞故道者。并上之。大防猶謂大河東流。中國之險限。今塘灤旣壞。界河淤淺。

河且北注矣。百祿言塘灤有限寇之名。無禦寇之實。借使河徙而北。敵始有下流之憂。乃吾之利也。先帝明詔具在。奈何妄動搖之。乃止。俄兼侍讀。進翰林學士。宋史范百祿傳元祐初。朝廷起回河之議。未決。而開河之役遽興。詔言河朔秋潦。水淫爲災。民人流徙。賴發廩振贍。思稍甦其生。謂宜安之。未可以力役傷也。從之。宋史王詔傳

河性北流。而矯之東。以致中國疲敝。文呂二公。不無罪焉。南河全考

行水金鑑卷第十三

河水

宋哲宗元祐三年六月戊戌。詔黃河未復故道。終爲河北患。王孝先等議。已嘗興役。不可中罷。宜接續工料。向去決要回復故道。三省樞密院速與商議施行。右相范純仁言。天下大勢。惟人君所向。羣下競趨。如川流山擁。小失其道。非一言一力可回。故居上者。不可不謹。今聖意已有所向。而爲天下先矣。乞諭執政。前日降出文字。却且進入。免希合之臣。妄測聖意。輕舉大役。尙書王存等亦言。使大河決可東回。而北流遂斷。何惜勞民費財。成經久之利。今孝先等自未有必然之論。但僥倖萬一。以冀成功。又預求免責。若遂聽之。將有噬臍之悔。乞選公正近臣。及忠實內侍。覆行按視。審度可否。興工未晚。庚子。三省樞密院奏。事延和殿。文彥博、呂大防、安燾等謂。河不東。則失中國之險。爲契丹之利。范純仁、王存、胡宗愈則以虛費勞民爲憂。太后曰。且熟議。明日。純仁又畫四不可之說。且曰。北流數年。未爲大患。而議者恐失中國之利。先事回改。正如頃西夏本不爲邊患。而好事者以爲不取。恐失機會。遂興靈武之師也。存、宗愈亦奏。昨親聞德音。更令熟議。然累日猶有未同。或令建議者。結罪任責。臣等本謂建議之人。思慮有所未逮。故乞差官覆按。若但使之結罪。彼所見不過如此。後或誤事。加罪何益。臣非不知河決北流。爲患非一。淤沿邊塘。

泊。斷御河漕運。失中國之險。遏西山之流。若能全回大河。使由孫村故道。豈非上下通願。但恐不能成功。爲患甚於今日。故欲選近臣按視。若孝先之說決可成。則積聚物料。接續興役。如不可爲。則令沿海踏行。自恩魏以北。塘泊以南。別求可以疏導歸海去處。不必專主孫村。此亦三省共會商量。望賜詳酌。存又奏。自古惟有導河并塞河。導河者。順水勢自高。導令就下。塞河者。爲河隄決溢。修塞令入河身。不聞幹引大河。令就高行流也。於是收回戊戌詔書。戶部侍郎蘇轍。中書舍人曾肇。各三上疏。轍大略言。黃河西流。議復故道。事之經歲。役兵二萬。聚梢樁等物三十餘萬。方河朔災傷困弊。而興必不可成之功。吏民竊歎。今回河大議雖寢。然聞議者固執來歲開河分水之策。今小吳決口入地已深。而孫村所開丈尺有限。不獨不能回河。亦必不能分水。況黃河之性。急則通流。緩則淤澱。旣無東西皆急之勢。安有兩河並行之理。縱使兩河並行。未免各立隄防。其費又倍矣。今建議者。其說有三。臣請折之一曰。御河堙滅。失饋運之利。昔大河在東。御河自懷衛。經北京。漸歷邊郡。饋運旣便。商賈通行。自河西流。御河堙滅。失此大利。天實使然。今河自小吳北行。占壓御河故地。雖使自北京以南折而東行。則御河堙滅已一二百里。何由復見。此御河之說。不足聽也。二曰。恩冀以北。漲水爲害。公私損耗。臣聞河之所行。利害相半。蓋水來雖有敗田破稅之害。其去亦有淤厚宿麥之利。況故道已退之地。桑麻千里。賦役全復。此漲水之說。不足聽也。三曰。河徙無常。萬一自契丹界入海。邊防失備。按河昔在東。自河以西郡縣。與契丹接境。無山河之限。邊臣建爲塘

水以捍契丹之衝。今河既西。則西山一帶。契丹可行之地無幾。邊防之利。不言可知。然議者尙恐河復北徙。則海口出契丹界中。造舟爲梁。便於南牧。臣聞契丹之河。自北南注。以入於海。蓋地形北高。河無北徙之道。而海口深浚。勢無徙移。此邊防之說。不足聽也。臣又聞謝卿材到闕。昌言黃河自小吳決口。乘高注北。水勢奔決。上流隄防無復。決怒之患。朝廷若以河事付臣。不役一夫。不費一金。十年保無河患。大臣以其異已。罷歸。而使王孝先、俞瑾、張景先三人。重畫回河之計。蓋由元老大臣。重於改過。故假契丹不測之憂。以取必於朝廷。雖已遣百祿等出按利害。然未敢保其不觀望風旨也。願亟回收買梢草。指揮來歲。勿調開河役兵。使百祿等明知聖意無所偏係。不至阿附以誤國計。肇之言曰。數年以來。河北、京東、淮南災傷。今歲河北並邊稍熟。而近南州軍皆旱。京東西、淮南饑殍瘡痍。若來年雖未大興河役。止令修治舊隄。開減水河。亦須調發丁夫。本路不足。則及鄰路。鄰路不足。則及淮南。民力果何以堪。民力未堪。則雖有回河之策。及梢草先具。將安施乎。會百祿等行視東西二河。亦以爲東流高仰。北流順下。決不可回。卽奏曰。往者王令圖。張問欲開引水。築河導水入孫村口。還復故道。議者疑焉。故置官設屬。使之講議。旣開掘井筒。折量地形。水面尺寸。高下顧臨。王孝先、張景先、唐義問、陳祐之。皆謂故道難復。而孝先獨叛其說。初乞先開減水河。俟行流通快。新河勢緩。人工物料豐備。徐議閉塞北流。已而召赴都堂。則又請以二年爲期。及朝廷詰其成功。遽云來年取水入孫村口。若河流順快。工料有備。便可閉塞。回復故道。是又不竢新河。

勢緩矣。回河事大，寧容異同如此。蓋孝先、俞瑾等知合用物料五千餘萬，未有指擬見買數計。經歲未及毫釐，度事理終不可爲，故爲大言。又云若失此時，或河勢移背，豈獨不可減水，卽永無回河之理。臣等竊謂河流轉徙，迺其常事。水性就下，固無一定。若假以五年休養，數路民力沿河積材，漸濬故道，葺舊隄，一旦流勢改變，審議事理，釀爲二渠，分派行流，均減漲水之害，則勞費不大，功力易施，安得謂之一失此時，永無回河之理。

宋史河渠志

宋哲宗元祐四年正月癸未，百祿等使回入對，復言修減水河役過兵夫六萬三千餘人，計五百三十萬工，費錢糧三十九萬二千九百餘貫石匹兩，收買物料錢七十五萬三百餘緡，用過物料一百九十餘萬條束。官員使臣軍大將凡一百一十餘員，請給不與焉。願罷有害無利之役，那移工料，繕築西隄，以護南決口。未報。己亥，乃詔罷回河。及修減水河，四月戊午，尙書省言大河東流爲中國之要險，自大吳決後，由界河入海，不惟淤壞塘澗，兼濁水入界河，向去淺澱，則河必北流。若河尾直注北界入海，則中國全失險阻之限，不可不爲深慮。詔范百祿、趙君錫條畫以聞。百祿等言：臣等昨按行黃河獨流口，至界河，又東至海口，熟觀河流形勢，并緣界河至海口鋪砦地分，使臣各稱界河未經黃河行流已前，闊一百五十步，下至五十步，深一丈五尺，下至一丈，自黃河行流之後，今闊至五百四十步，次亦三二百步，深者三丈五尺，次亦二丈，乃知水性就下，行疾則自刮除成空而稍深，與前漢書大司馬史張戎之論正合。自元豐四年

河出大吳。一向就下。衝入界河。行流勢如傾建。經今八年。不捨晝夜。衝刷界河兩岸。日漸開闊。連底成空。趨海之勢甚迅。雖遇元豐七年八年。元祐泛漲非常。而大吳以上數百里。終無決溢之害。此乃下流歸納處。河流深快之驗也。塘灤有限遼之名。無禦遼之實。今之塘水。又異昔時。淺足以褰裳而涉。深足以維舟而濟。冬寒冰堅。尤爲坦途。如滄州等處。商胡之決。卽已澱淤。今四十二年。迄無邊警。亦無人言以爲深憂。自回河之議起。首以此動煩聖聽。殊不思大吳初決。水未有歸。猶不北去。今入海湍迅。界河益深。尙復何慮。卽令有此。則中國據上游。契丹豈不慮乘流擾之乎。自古朝那。蕭關。雲中。朔方。定襄。鴈門。上郡。太原。右北平之間。南北往來之衝。豈塘灤界河之足限哉。臣等竊謂本朝以來。未有大河安流合於禹迹如此之利便者。其界河向去。只有深闊。加以朝夕海潮。往來渲蕩。必無淺澱。河尾安得直注北界。中國亦無全失險阻之理。且河遇平壤灘慢。行流稍遲。則泥沙留淤。若趨深走下。湍激奔騰。惟有刮除。無由淤積。不至上煩聖慮。七月己巳朔。冀州南宮等五埽危急。詔撥提舉修河司物料百萬與之。甲午。都水監言河爲中國患久矣。自小吳決後。汎濫未著。河槽前後遣官相度。非一。終未有定論。以爲北流無患。則前二年。河決南宮下埽。去三年。決上埽。今四年。決宗城中埽。豈謂北流可保無虞。以爲大河臥東。則南宮宗城皆在西岸。以爲臥西。則冀州。信都。恩州。清河。武邑。或決。皆在東岸。要是大河千里。未見歸納。經久之計。所以昨相度第三第四鋪分決漲水。少紓目前之急。繼又宗城決溢。向下包蓄不定。雖欲不爲東流之計。不可得也。河

勢未可全奪。故爲二股之策。今相視新開第一口。水勢湍猛。發泄不及。已不候工畢。更撥沙河隄第二口。泄減漲水。因而二股分行。以紓下流之患。雖未保冬夏常流。已見有可爲之勢。必欲經久。遂作二股。仍較今所修利害。孰爲輕重。有司具析保明。以聞。八月丁未。翰林學士蘇轍言。夏秋之交。暑雨頻併。河流暴漲。出岸。由孫村東行。蓋每歲常事。而李偉與河埽使臣。因此張皇。以分水爲名。欲發回河之議。都水監從而和之。河事一興。求無不可。況大臣以其符合已說。而樂聞乎。臣聞河道西行孫村側左。大約入地二丈。以來。今所報漲水出岸。由新開口地。東入孫村。不過六七尺。欲因六七尺漲水而奪入地二丈河身。雖三尺童子知其難矣。然朝廷遂爲之遣都水使者興兵功。開河道。進鋸牙。欲約之使東方。河水甚漲。其西行河道。若不斷流。則遏之東行。實同兒戲。臣願急命有司。徐觀水勢所向。依累年漲水舊例。因其東溢。引入故道。以紓北京朝夕之憂。故道隄防壞決者。第略加修葺。免其決溢而已。至於開河進約等事。一切毋得興功。俟河勢稍定。然後議。不過一月。漲水旣落。則西流之勢。決無移理。兼聞孫村出岸漲水。今已斷流。河上官吏未肯奏知耳。是時吳安持與李偉力主東流。而謝卿材謂近歲河流稍行地中。無可回之理。上河議一編。召赴政事堂會議。大臣不以爲然。癸丑。三省樞密院言。繼日霖雨。河上之役。恐煩聖慮。太后曰。訪之外議。河水已東復故道矣。乙丑。李偉言。已開撥北京南沙河直隄第三鋪。放水入孫村口。故道通行。又言大河已分流。卽更不須開淘。因昨來一決之後。東流自是順快。渲刷漸成。港道見今已爲二股。約奪大河。

三分以來。若得夫二萬於九月興工。至十月寒凍時可畢。因引導河勢。豈止爲二股通行而已。亦將遂爲回奪大河之計。今來旣因撓撓東流。修全鋸牙。當迺遷增進一埽。而取一埽之利。比至來年春夏之交。遂可全復故道。朝廷今日當極力必閉北流。乃爲上策。若不明詔有司。卽令回河。深恐上下遷延。議終不決。觀望之間。遂失機會。乞復置修河司。從之。

宋史河渠志

是年夏秋霖雨。河流泛漲。

宋史五行志

宋哲宗元祐五年正月丁亥。梁燾言朝廷治河。東流北流。本無一偏之私。今東流未成。邊北州縣未至受患。其役可緩。北流方悍。邊西州縣日夕可憂。其備宜急。今傾半天下之力。專事東流。而不加一夫一草於北流之上。得不誤國計乎。去年屢決之害。全由隄防無備。臣願嚴責水官。修治北流埽岸。使二方均被惻隱之恩。二月己亥。詔開修減水河。辛丑。乃詔三省樞密院。去冬愆雪。今未得雨。外路旱曠闊遠。宜權罷修河。戊申。蘇轍言。臣去年使契丹。過河北。見州縣官吏。訪以河事。皆相視不敢直言。及今年正月。還自契丹。所過吏民。方舉手相慶。皆言近有朝旨。罷回河大役。命下之日。北京之人。驩呼鼓噪。惟減水河役。遷延不止。耗蠹之事。十存四五。民間竊議。意大臣業已爲此。勢難遽回。旣爲聖鑒所諭。民間迺遷盡罷。今月六日。果蒙聖旨。以旱災爲名。權罷修黃河。候今秋取旨。大臣覆奏。盡罷黃河北流。及諸河工役。民方憂旱。聞命踊躍。實荷聖恩。然臣竊詳聖旨。上合天意。下合民心。因水之性。功力易就。天語激切。中外聞者。或至泣下。而大臣奉行不得其平。由此觀之。則是大臣所欲。雖害物而必行。陛下所爲。雖利民而不聽。至於委曲

回避巧爲之說。僅乃得行。君權已奪。國勢倒植。臣所謂君臣之間。逆順之際。大爲不便者。此事是也。黃河既不可復回。則先罷修河司。只令河北轉運司。盡將一道兵功。修貼北流隄岸。罷吳安持。李偉都水監。差遣。正其欺罔之罪。使天下曉然知聖意所在。如此施行。不獨河事就緒。天下臣庶。自此不敢以虛誑欺朝廷。弊事庶幾漸去矣。八月甲辰。提舉東流故道李偉言。大河自五月後。日益暴漲。始由北京南沙隄第七鋪決口。水出於第三第四鋪。并清豐口一併東流。故道河槽深三丈。至一丈以上。比去年尤爲深快。頗減北流橫溢之患。然今已秋深。水當減落。若不少加措置。慮致斷絕。卽東流遂成淤澱。望下所屬官司。經畫沙隄等口。分水利害。免淤故道。上誤國事。詔吳安持與本路監司北外丞司。及李偉按視。具合措置事。連書以聞。九月。中丞蘇轍言。修河司若不罷。李偉若不去。河水終不得順流。河朔生靈終不得安居。乞速罷修河司及檢舉。宋史河渠志。

宋哲宗元祐六年四月。庚子。敕竄責李偉。宋史河渠志。堯俞爲吏部侍郎。水官李偉議。大河可從孫村導之。還故道。堯俞言。河事雖不可億度。然比遣使按之。皆言非便。而偉又繆悠不肯任責。豈可以遽興大役。朝廷遂置偉議。進吏部尚書兼侍讀。宋史傳堯俞傳。

宋哲宗元祐七年三月。以吏部郎中趙偁權河北轉運使。偁素與安持等議不協。嘗上河議。其略曰。自頃司回河幾三年。功費騷動半天下。復爲分水。又四年矣。故所謂分水者。因河流相地勢。導而分之。今乃

橫截河流。置埽約以扼之。開濬河門。徒爲淵潭。其狀可見。況故道千里。其間又有高處。故累歲漲落。輒復自斷。夫河流有逆順。地勢有高下。非朝廷可得而見。職在有司。朝廷任之亦信矣。患有司不自信耳。臣謂當繕大河北流兩隄。復修宗城。棄隄閉宗城口。廢上下約。開闕村河。開使河流湍直。以成深道。聚三河工費。以治一河。一二年可以就緒。而河患庶幾息矣。願以河事并都水條例。一付轉運司。而總以工部。罷外丞司。使措置歸一。則職事可舉。弊事可去。四月。詔南北外兩丞司管下河埽。今後令河北京西轉運使。副判官。府界提點。分認界至。內河北仍於銜內帶兼管南北外都水公事。十月辛酉。以大河東流。賜都水使者吳安持三品服。北都水監丞李偉再仕。

宋史河渠志。今水學云。禹河從勃碣入海。此故道也。宋景德、景龍兩決橫隴。爲大河之經流。慶曆又決商胡。橫隴斷絕。商胡決河自魏至恩。

冀乾寧入海。是謂北流。嘉祐河流派別於魏之第六埽。遂爲二股。自魏恩東至德滄入海。是謂東流。主東流者。文彥博、吳安持等。主北流者。歐陽修、蘇轍等。盈庭聚訟。迨後東流斷絕。河竟北流矣。

宋哲宗元祐八年二月乙卯。三省奉旨。北流軟堰並依都水監所奏。門下侍郎蘇轍奏。臣嘗以謂軟堰不可施于北流。利害甚明。蓋東流本人力所開闢。止百餘步。冬月河流斷絕。故軟堰可爲。今北流是大河正溜。比之東流。何止數倍。見今河水行流不絕。軟堰何由能立。蓋水官之意。欲以軟堰爲名。實作硬堰。陰爲回河之計耳。朝廷旣已覺其意。則軟堰之請。不宜復從。趙偁亦上議曰。臣竊謂河事大。利害有三。而言者互進其說。或見近忘遠。徼倖盜功。或取此捨彼。譁張昧理。遂使大利不明。大害不去。上惑朝聽。下滋民患。橫役枉費。殆無窮已。臣切痛之。所謂大利害者。北流全河。患水不能分也。東流分水。患水不能行也。宗城

河決患水不能閉也。是三者去其患則爲利。未能去則爲害。今不謀此而議欲專閉北流。止知一日可閉之利。而不知後日旣塞之患。止知北流伏槽之水易爲力。而不知闕村方漲之勢。未可併以入東流也。夫欲合河以爲利。而不恤上下壅潰之害。是皆見近忘遠。徼倖盜功之事也。有司欲斷北流而不執其咎。乃引分水爲說。姑爲軟堰。知河衝之不可以軟堰禦。則又爲決堰之計。臣恐枉有工費。而以河爲戲也。請俟漲水。伏槽觀大河之勢。以治東流北流。五月。水官卒請進梁村上下約。東狹河門。旣涉漲水。遂壅而潰。南犯德清。西決內黃。東淤梁村。北出闕村。宗城決口復行。魏店北流因淤遂斷。河水四出。壞東郡浮梁。十二月丙寅。監察御史郭知章言。臣比緣使事至河北。自澶州入北京。渡孫村口。見水趨東者。河甚闊而深。又自北京往洺州。過楊家淺口。復渡。見水之趨北者。纔十之二三。然後知大河宜閉北行。東乞下都水監相度。于是吳安持復兼領都水。卽建言近準朝旨。已堰斷魏店刺子。向下北流一枝斷絕。然東西未有堤岸。若漲水稍大。必披灘漫出。則平流在北京恩州界。爲害愈甚。乞塞梁村口。縷張包口。開青豐口。以東雞爪河分殺水勢。呂大防以其與己意合。向之。詔同北京留守相視。時范純仁復爲右相。與蘇轍力以爲不可。遂降旨令都水監與本路安撫轉運提刑司共議。可則行之。有異議速以聞。紹聖元年正月也。是時轉運使趙僞深不以爲然。提刑上官均頗助之。僞之言曰。河自孟津初行平地。必須全流。乃成河道。禹之治水。自冀北抵滄棣。始播爲九河。以其近海無患也。今河自橫隴六塔商胡小吳百年之間。皆從西決。蓋河徙

之常勢。而有司置埽創約。橫截河流。回河不成。因爲分水。初決南宮。再決宗城。三決內黃。亦皆西決。則地勢西下。較然可見。今欲弭息河患。而逆地勢。戾水性。臣未見其能就功也。請開闢村河門。修平鄉鉅鹿埽。焦家等堤。濬澮淵故道。以備漲水。大名安撫使許將言。度今之利。若舍故道。止從北流。則慮河下已湮。而上流橫潰。爲害益廣。若直閉北流。東徙故道。則復慮受水不盡。而被隄爲患。竊謂宜因梁村之口。以行東。因內黃之口。以行北。而盡閉諸口。以絕大名諸州之患。俟春夏水大至。乃觀故道。足以受之。則內黃之口可塞。不足以受之。則梁村之役可止。定其成議。則民心固。而河之順復有時。可以保其無害。許將本傳略同。時黃河東北二

議未決。故將言之。

詔令吳安持同都水監丞鄭佑。與本路安撫轉運提刑司官具圖狀保明聞奏。卽有未便。亦具

利害來上。三月癸酉。監察御史郭知章言。河復故道。水之趨東。已不可遏。近日遣使按視。遂司議論。未一

臣謂水官朝夕從事河上。望專委之。

知章本傳云。知章爲監察御史。哲宗親政。上言大河東北分流。生靈被害。今水之趨東者。已不可遏。順而導之。閉北而行東。其利百倍。遷殿中侍御史。

知章之意。與許將同。而將猶持兩可。

乙亥。呂大防罷相。六月。右正言張商英奏言。元豐間。河決南宮口。講議累年。先帝歎曰。

神禹復生。不能回此河矣。乃敕自今後不得復議回河閉口。蓋採用漢人之論。俟其泛濫自定也。元祐初。文彥博。呂大防以前敕非是。拔吳安持爲都水使者。委以東流之事。京東河北五百里內。差夫五百里外。出錢雇夫及支借常平倉司錢買梢草。斬伐榆柳。凡八年而無尺寸之效。乃遷安持大僕卿。王宗望代之。宗望至。則劉奉世猶以彥博。大防餘意。力主東流。以梁村口吞納大河。今則梁村口淤澱。而開沙堤兩處。

決口以泄水矣。前議累七十里堤以障北流。今則云。俟霜降水落興工矣。朝廷咫尺。不應九年爲水官蔽歎如此。九年之內。年年礮山水漲。霜降水落。豈獨今年始有漲水。而待水落。乃可以興工耶。乞遣使按驗虛實。取索回河以來公私費錢糧梢草。依仁宗朝六塔河施行。會七月辛丑。廣武埽危急。詔王宗望亟往救護。壬寅。帝謂輔臣曰。廣武去洛河不遠。須防漲溢。下灌京師。已遣中使視之。輔臣出圖狀以奏曰。此由黃河北岸生灘。水趨南岸。今雨止。河必減落。已下水官與洛口官同行。按視爲簽堤。及去北岸嫩灘。令河順直。則無患矣。八月丙子。權工部侍郎吳安持等言。廣武埽危險。刷場堤身二千餘步。處地形稍高。自鞏縣東七里店至見今洛口約不滿十里。可以別開新河。引導河水。近南行流。地步至少。用功甚微。王宗望行視。并開井筒。各稱利便。外其南築大隄。工力浩大。乞下各屬官司。躬往相度保明。從之。十月丁酉。王宗望言。大河自元豐潰決以來。東北兩流。利害極大。頻年紛爭。國論不決。水官無所適從。伏自奉詔。凡九月上稟成算。自闕村下至栲栳堤。七節河門並皆閉塞。築金堤七十里。盡障北流。使全河東還故道。以除河患。又自闕村下至海口。補築新舊堤防。增修疏濬河道之淤淺者。雖盛夏漲潦。不至壅決。望付史官紀紹聖以來。聖明獨斷。致此成績。詔宗望等具析修閉北流部役官等功力等第以聞。然是時東流堤防未及繕固。瀕河多被水患。流民入京師。往往泊御廊及僧舍。詔給券諭令還本土。以就振濟。己酉。安持又言。準朝旨相度開濬澶州故道。分減漲水。按澶州本是河行舊道。頃年曾乞開修。時以東西地形高仰。未可興

工欲乞且行疏導燕家河。仍令所屬先次計度。合增修一十一埽。所用工料。詔令都水監候來年將及漲水月分。先具利害以聞。癸丑。三省樞密院言。元豐八年。知澶州王令圖議乞修復大河故道。元祐四年。都水使者吳安持因紆南宮等埽危急。遂就孫村口爲回河之策。及梁村進約東流。孫村口窄狹。德清軍等處。皆被水患。今春。王宗望等雖于內黃下埽閉斷北流。然至漲水之時。猶有三分水勢。而上流諸埽。已多危急。下至將陵埽決壞民田。近又據宗望等奏。大河自閉塞闕村而下。及創築新隄七十餘里。盡閉北流。全河之水。東還故道。今訪聞東流向下地形已高。水行不快。旣閉斷北流。將來盛夏大河漲水。全歸故道。不惟舊隄損缺怯薄。而闕村新隄。亦恐未易枝梧。兼京城上流諸處埽岸。慮有壅滯衝決之患。不可不豫爲經畫。詔權工部侍郎吳安持。都水使者王宗望。監丞郭祐。同北外監丞司。自闕村而下。直至海口。逐一相視。增修疏濬。不致壅滯衝決。丙辰。張商英又言。今年已閉北流。都水監長貳交章稱賀。或乞付史官。則是河水已歸故道。止宜修緝隄埽。防將來衝決而已。近聞王宗望。李仲却欲開澶州故道以分水。吳安持乞候漲水前相度。緣開澶州故道。若不與今東流底平。則纔經水落。立見淤塞。若與底平。則從初自合閉口回河。何用九年費財動衆。安持稱候漲水相度。乃是悠悠之談。前來漲水。并今來漲水。各至澶州德清軍界。安持首尾九年。豈得不見。更欲延至明年。乃是狡兔三穴。自爲潛身之計。非公心爲國事也。況立春漸近。調夫如是。時不早定議。又留後說。邦財民力。何以支持。訪聞先朝水官孫民先。元祐六年。水官賈種

民各有河議。乞取索照會。召前後本路監司。及經歷河事之人。與水官詣都堂。反覆詰難。務取至當。經久可行。定議歸一。庶免以有限之財。事無涯之功。宋史河渠志。是年。河入德清軍。決內黃口。宋史哲宗本紀。曾孝廣爲北

外都水丞。元祐中。大臣議復河故道。召孝廣問之。言不可。出通判保州。久之。復爲都水丞。入爲水部員外

郎。河決內黃。詔孝廣行視。遂疏蘇村。鑿鉅野。導河北流。紓瀆滑深瀛之害。遷都水使者。洛水頻歲溢涌。浸

齧北岸。孝廣按河隄。得廢渡口遺迹。曰。此昔人所以殺水勢也。卽日復決之。累石爲防。自是無水患。提點

永興路刑獄。宋史曾孝廣傳。馬默爲河北都轉運使。初元豐間。河決小吳。因不復塞。縱之北流。元祐議臣以爲東

流便。水官遂與之合。默與同時監司上議。以北流爲便。御史郭知章復請從東流。于是作東西馬頭。約水

復故道爲長隄。壅河之北流者。勞費甚大。明年復決而北。竟不能使之東。宋史馬默傳。

行水金鑑卷第十四

河水

宋哲宗紹聖元年冬十月丁酉河北流十二月己丑漳河決溢浸洛磁等州令計置堰塞

宋史哲宗本紀
熙寧導東流而北

流閉至是河竟北流至元符二年東流遂斷絕

宋哲宗紹聖二年秋七月庚戌河北流漲沒民田廬遣官振之

宋史哲宗本紀

七月戊午詔沿黃河州軍河防決

溢並即申奏

宋史河渠志

紹聖末都水使者議建廣武四埽石岸朝廷命先治岸數十步以驗其可否黃流湍

悍役人多死一方甚病功不可成而使者申前說愈力文瓘條別利害罷其役

宋史謝文瓘傳

宋哲宗元符元年澶州河溢冬十月丁酉以河北京東河溢遣官振卹

宋史哲宗本紀

宋哲宗元符二年二月乙亥北外都水丞李偉言相度大小河門乘此水勢衰弱並先修閉各立蛾眉埽

鎮壓乞次於河北京東兩路差正夫三萬人其他夫數令修河官和僱三月丁巳偉又乞於澶州之南大

河身內開小河一道以待漲水紓解大吳口下注北京一帶向著之患並從之六月末河決內黃口東流

遂斷絕八月甲戌詔大河水勢十分北流其以河事付轉運司責州縣共力救護隄岸辛丑左司諫王祖

道請正吳安持鄭佑李仲李偉之罪投之遠方以明先帝北流之志詔可

宋史河渠志

六月久雨河北大水河

盜漂人民壞廬舍。宋史五十二月壬辰詔河北黃河退灘地聽民耕墾免租稅三年。宋史哲宗本紀

先是治平二年始命都水監浚二股五股河以紓恩冀之患熙寧二年從宋昌言程昉議開二股以導東流裁及六分而北流閉河自其南四十里東決汜濫大名恩德滄永靜五州軍境三年令河北轉運司開修二股上流四年北京新堤第四第五埽決下屬恩冀貫御河五年二股河成深十一尺廣四百尺而新隄決口亦塞又以水或橫決散漫常虞遏壅命范子淵於第四第五埽開修直河使大河還二股故道十年大決於澶州之曹村。在今開州西南河道南徙東匯於梁山張澤灤分爲二派一合南清河入淮一合北清河入海凡灌郡縣四十五而濮濟鄆齊尤甚壞田逾三十萬頃元豐元年決口塞詔改曹村埽曰靈平四年澶州小吳埽大決河復注御河詔東流已填淤不可復將來更不修閉元祐中復議回河久之不決而紹聖初吳安持李偉卒行之然東流堤防未固瀕河多被水患元符二年河決內黃口東流斷絕詔大河水勢十分北流其共力救護隄岸是後不復開二股矣漳水故禹河也清河行漳水之南大河故瀆之北去禹河最近治河者欲復禹舊迹莫如導黃河入白溝以人力爲之其可也而況商胡自決北流通快海口廣深此誠千載一遇因禍而爲福轉敗而爲功在此時矣爲當日計但能於魏恩冀滄之境寬立隄防約攔水勢疏其壅積遏其衝要則此河雖不逮禹功猶得比王景之所治千年可以無患而朝議紛紜必欲回河使東六塔旣敗二股更興至元豐四年河又北流而神宗之意

怠矣。王安石委任程昉。范子淵。濬川之杞。幾於以河爲戲。陳祐甫援李垂之策。請復西河故瀆。帝愛惜民力。亦莫之許也。哲宗卽位。復議回河。大略謂河尾北向。恐入契丹之地。則其界踰河而南。彼必爲橋梁。守以州郡。中國全失險阻。而蘇轍駁之。以爲契丹之河。南注於海。地形北高。河無北徙之道。而海口深浚。勢無徙移。范百祿亦云。界河向去深闊。加以朝夕海潮。往來渲蕩。必無淺澱。河尾安得直注北界。是亦足以解其惑。已而紹聖諸臣。力主東流。閉斷北口。蓋借河事以伸其紹述之說。意不在河。更無足論。元符二年。河復決而北。地勢可知。而建中靖國初。猶有獻東流之議者。蝸蟻沸羹。一唱百和。自慶曆以來。五十餘年。凡發言盈庭之日。皆坐失機會之日也。卒委其地於金源氏。而河益南徙。濬、滑、汲、胙之間。化爲平陸。豈不惜哉。禹貢錐指。

宋哲宗元符三年。正月己卯。徽宗卽位。鄭佑、吳安持輩皆用。登極大赦。次第牽復。中書舍人張商英繳奏佑等昨主回河。皆違神宗北流之意。不聽。商英又嘗論水官非其人。治河當行其所無事。一用堤障。猶塞兒口。止其啼也。三月。乃以商英爲龍圖閣待制。河北都轉運使。兼專功提舉河事。商英復陳五事。一曰。行古沙河口。二曰。復平恩四掃。三曰。引大河自古漳河浮河入海。四曰。築御河西堤。而開東堤之積。五曰。開木門口泄徒駭河東流。大要欲隨地勢疏濬入海。會四月。河決蘇村。七月。詔商英毋治河。止釐本職。其因河事差辟官吏。並罷。復置北外都水丞司。宋史河渠志。宗武第進士韓忠彥鎮瀛州。辟爲河間令。值河溢。增堤

護城吏率兵五百伐材近郊。雖葬木亦不免。父老遮道泣。宗武入府白罷之。徽宗卽位。爲祕書丞。宋史韓宗武傳

宋徽宗建中靖國元年春。尙書省言。自去夏蘇村漲水。後來全河漫流。今已淤高三四尺。宜立西堤。詔都

水使者魯君貺同北外丞司經度之。於是左正言任伯雨奏。河爲中國患二千歲矣。自古竭天下之力以

事河者。莫如本朝。而徇衆人偏見。欲屈大河之勢以從人者。莫甚於近世。臣不敢遠引。祇如元祐末年。小

吳決溢。議者乃譎謀異計。欲立奇功。以邀厚賞。不顧地勢。不念民力。不惜國用。力建東流之議。當洪流中。

立馬頭。設鋸齒。梢芻材木。耗費百倍。力遏水勢。使之東注。陵虛駕空。非特行地上而已。增堤益防。惴惴恐

決。澄沙淤泥。久益高仰。一旦決潰。又復北流。此非隄防之不固。亦理勢之必至也。昔禹之治水。不獨行其

所無事。亦未嘗不因其變以導之。蓋河流混濁。泥沙相半。流行旣久。迤邐淤澱。則久而必決者。勢不能變

也。或北而東。或東而北。亦安可以人力制哉。爲今之策。正宜因其所向。寬立隄防。約攔水勢。使不至大段

漫流。若恐北流淤澱塘泊。亦祇宜因塘泊之岸。增設隄防。乃爲長策。風聞近日又有議者。獻東流之計。不

獨比年災傷。居民流散。公私匱竭。百無一有。事勢窘急。固不可爲。抑亦自高注下。湍流奔猛。潰決未久。勢

不可改。設若興工。公私徒耗。殆非利民之舉。實自困之道也。宋史河渠志

宋崇寧一岳飛生未彌月。河決內黃。水暴至。母姚抱飛坐甕中。衝濤及岸。得免。人異之。宋史岳飛傳按飛死

飛年三十九。逆數至徽宗崇寧二年癸未。乃飛所生之年也。

於紹興十一年辛酉。

宋徽宗崇寧三年十月臣僚言。昨奉詔措置大河。卽由西路歷浚邊州軍。回至武強縣。循河隄至深州。又北下衡水縣。乃達於冀。又北渡河。過遠來鎮。及分遣屬僚。相視恩州之北。河流次第。大抵水性無有不下引之就高。決不可得。況西山積水。勢必欲下。各因其勢而順導之。則無壅遏之患。詔開修直河。以殺水勢。

宋史河渠志。

宋徽宗崇寧四年二月。工部言。乞修蘇村等處運糧河隄。爲正隄。以支漲水。較修棄隄。直隄可減工四十萬料。七十一萬有奇。從之。閏二月。尙書省言。大河北流。合西山諸水。在深州武強瀛州樂壽埽。俯瞰雄霸。莫州及浚邊塘灤。萬一決溢。爲害甚大。詔增二埽隄。及儲蓄以備漲水。是歲。大河安流。宋史河渠志。

宋徽宗崇寧五年二月。詔滑州繫浮橋於北岸。仍築城壘。置官兵守護之。八月。葺陽武副隄。宋史河渠志。杜常、

崇寧中。至工部尙書。以龍圖閣學士知河陽軍。大河決直州西。上埽勢危甚。常親護役。徙處埽上。埽潰水溢。及常坐而止。於是役人盡力。河流遂退。郡賴以安。宋史杜常傳。

宋徽宗大觀元年二月。詔於陽武上埽第五鋪。開修直河。至第十五鋪。以分減水勢。有司言。河身當長三千四百四十步。面闊八十尺。底闊五丈。深七尺。計役十萬七千餘工。用人夫三千五百八十二。凡一月畢。從之。十二月。工部員外郎趙霆言。南北兩丞司。合開直河者。凡爲里八十有七。用緡錢八九萬。異時成功。可免河防之憂。而省久遠之費。詔從之。宋史河渠志。是年京東水河溢。宋史徽宗本紀。是年夏。大水。河北京西河溢。漂

溺民戶。宋史五行志。

宋徽宗大觀二年五月。霽上免夫之議。大略謂。黃河調發人夫。修築埽岸。每歲春首。騷動數路。常至敗家破產。今春滑州魚池埽合起夫役。嘗令送免夫之直。用以買土。增貼埽岸。比之調夫。反有贏餘。乞詔有司。應隄埽合調春夫。並依此例。立爲永法。詔曰。河防夫工。歲役十萬。濱河之民。困於調發。可上戶出錢免夫。下戶出力充役。其相度條畫。以聞。丙申。邢州言。河決陷鉅鹿縣。詔遷縣於高地。又以趙州隆平下濕。亦遷之。六月己卯。都水使者吳玠言。自元豐間。小吳口決。北流入御河。下合西山諸水。至清州獨流砦三叉口入海。雖深得保固形勝之策。而歲月寢久。侵犯塘隄。衝壞道路。齧損城砦。臣奉詔修治隄防。禦捍漲溢。然築八尺之隄。當九河之尾。恐不能敵。若不遇有損缺。遂旋增修。卽又至隳壞。使與塘水相通。於邊防非計也。乞降旨修葺。從之。庚寅。冀州河溢。壞信都南宮兩縣。宋史五行志。是年八月辛巳。邢州河水溢。壞民廬舍。復被水者家。宋史徽宗本紀。是年秋。黃河決。陷沒邢州鉅鹿縣。宋史五行志。

宋徽宗大觀三年六月。庚寅。冀州河水溢。宋史徽宗本紀。是年八月。詔沈純誠開免源河。免源在廣武埽對岸。分

減埽下漲水也。宋史河渠志。

是年河決清河。淮安府志。

宋徽宗政和四年十一月。都水使者孟昌齡言。今歲夏秋漲水。河流上下。並行中道。滑州浮橋不勞解拆。

大省歲費。詔許稱賀。官吏推恩有差。昌齡又獻議。導河大伾。可置永遠浮橋。謂河流自大伾之東而來。直大伾山西而止。數里方回南。東轉而過。復折北而東。則又直至大伾山之東。亦止不過十里耳。視地形水勢。東西相直。徑易曾不十餘里間。且地勢低下。可以成河。倚山可爲馬頭。又有中潭。正如河陽。若引使穿大伾大山。及東北二小山。分爲兩股而過。合於下流。因是三山爲趾。以繫浮梁。省費數十百倍。可寬河朔諸路之役。朝廷喜而從之。宋史河渠志。

宋徽宗政和五年。置提舉修繫永橋所。六月癸丑。降德音於河北京東京西路。其略曰。鑿山醜渠。循九河。旣道之迹。爲梁跨趾。成萬世永賴之功。役不踰時。慮無愆素。人絕往來之阻。地無南北之殊。靈祇懷柔。黎庶呼舞。眷言朔野。爰暨近畿。畚鍤繁興。薪芻轉徙。民亦勞止。朕甚憫之。宜推在宥之恩。仍廣蠲除之惠。應開河官吏。令提舉所具功力等第聞奏。又詔居山至大伾山浮橋屬濬州者。賜名天成橋。大伾山至汶子山浮橋屬滑州者。賜名榮光橋。俄改榮光曰聖功。七月庚辰。御製橋名。磨崖以刻之。方河之開也。水流雖通。然湍激猛暴。遇山稍隘。往往泛溢。近若民夫。多被漂溺。因亦及通利軍。其後遂注成巨澗云。是月。昌齡遷工部侍郎。八月己亥。都水監言大河以就三山通流。正在通利之東。慮水溢爲患。乞移軍城於大伾山。居山之間。以就高仰。從之。十月丁巳。中書省言冀州棗強埽決。知州辛昌宗武臣。不諳河事。詔以王仲元代之。十一月丙寅。都水使者孟揆言。大河連經漲淤。灘面已高。致河流傾側東岸。今若修閉棗強上埽決。

口其費不貲兼冬深難施人力縱使極力修閉東隄上下二百餘里必須盡行增築與水爭力未能全免決溢之患今漫水行流多鹹鹵及積水之地又不犯州軍止經數縣地分迤邐纏御河歸納黃河欲自決口上恩州之地水隄爲始增補舊隄接續御河東岸簽合大河從之乙亥臣僚言禹跡湮沒於數千載之遠陛下神智獨運一旦興復導河三山長隄盤固橫截巨浸依山爲梁天造地設威示南北度越前古歲無解繫之費人無病涉之患大功旣成願申飭有司以日繼月視水向著隨爲隄防益加增固每遇漲水水官漕臣不輟巡視詔付昌齡

宋史河渠志

蔡京任孟昌齡爲都水使者鑿大伾三山創天成聖功二橋大興工役無慮四十萬兩兩河之民愁困不聊生而京憫然自以爲稷契周召也

宋史蔡京傳

宋徽宗政和七年五月丁巳臣僚言恩州寧化鎮大河之側地勢低下正當灣流衝激之處歲久隄岸怯薄沁水透隄甚多近鎮居民例皆移避方秋夏之交時雨霈然一失隄防則不惟東流莫測所向一隅生靈所係甚大亦恐妨阻大名河間諸州往來邊路乞付有司貼築同護從之六月癸酉都水使者孟揚言舊河陽南北兩河分流立中潭繫浮梁頃緣北河淤澱水不通行止於南河修繫一橋因此河項窄狹水勢衝激每遇漲水多致損壞欲措置開修北河如舊修繫南北兩橋從之九月丁未詔揚專一措置而令河陽守臣王序營辦錢糧督其工料

宋史河渠志

是年瀛滄州河決滄州城不沒者三版民死者百餘萬

宋史五行志

唐恪知滄州河決水犯城下恪乘城救理都水孟昌齡移檄索船與兵恪報水勢方惡船當以備緩急滄

爲極邊。兵非有旨，不敢遣。昌齡怒劾之，恪不爲動。益治水，水去，城得全。詔書褒美，進龍圖閣待制。知揚州，召拜戶部侍郎。京師暴水至，汴且溢，付恪治之。或請決南隄，以紓宮城之患。恪曰：水漲隄壞，此無可奈何。今決而浸之，是魚鼈吾民也。亟乘小舟，相水源委，求所以利導之。乃決金隄，注之河，浹旬水平。入對，帝勞之曰：宗廟社稷，獲安，卿之力也。恪再拜，因上疏言水陰類也，至犯宮闕，天其或者以陰盛之沴。徹告陛下，乎。願垂意時事，益儆天戒。宣和初，遷尙書。靖康初，拜同知樞密事。中書侍郎，金人逼，百官立張邦昌，令吳玠、莫儔入城，取推戴狀，恪既書名，仰藥而死。宋史唐恪傳。

宋徽宗重和元年三月己亥，詔滑州、濬州界萬年隄，全藉林木固護隄岸，其廣行種植，以壯地勢。五月甲辰，詔孟州河陽縣第一埽，自春以來，河勢湍猛，侵嚙民田，迫近州城，正二、三里，其令都水使者同漕臣河陽守臣措置固護。是秋兩廣武埽危急，詔內侍王仍相度措置。宋史河渠志。蔣興祖知開封陽武縣，武、古博浪沙地，土脈脆惡，大河薄其南，嘗積雨泛溢，埽具潰，興祖躬救護，露宿其上，彌四旬，隄以不壞，治爲畿邑最。

使者交薦之。靖康初，死難，詔贈朝散大夫。宋史蔣興祖傳。

宋徽宗宣和元年九月辛未，蔡京等言：南丞管下三十五埽，今歲漲水之後，岸下一例生灘，河行中道，實由聖德昭格，神祇順助，望宣付史館，詔送祕書省。十二月，開修兔源河，並直河畢工，降詔獎諭。宋史河渠志。

宋徽宗宣和二年九月己卯，王黼言：昨孟昌齡計議河事，至滑州韓村埽，檢視河流，衝至寸金潭，其勢就

下未易禦遏。近降詔旨，令就書定滄灣，對開直河，方議開鑿。忽自成直河一道，寸金潭下水，卽安流。在役之人，聚首仰嘆，乞付史館，仍帥百官表賀。從之。宋史河渠志。

宋徽宗宣和三年六月，河溢冀州信都。十一月，河決清河埽，是歲水壞天成聖功橋。官吏行罰有差。宋史河渠志。

志 徽宗本紀是年六月，河決恩州清河埽與河渠志異，未知孰是。

宋徽宗宣和四年四月壬子，都水使者孟揚言奉詔修繫三山東橋，凡役工十五萬七千八百。今累經漲水無虞，詔因橋壞失職降秩者俱復之。宋史河渠志。

宋欽宗靖康元年二月乙卯，御史中丞許翰言保和殿大學士孟昌齡延康殿學士孟揚龍圖閣直學士孟揆父子相繼領職二十年，過惡山積，妄設隄防之功，多張梢樁之數，窮竭民力，聚斂金帛，交結權要，內侍王仍爲之奧主，超付名位，不知紀極。大河浮橋歲一造舟，京西之民猶憚其役，而昌齡道建三山之策，回大河之勢，頓取百年浮橋之費，僅爲數歲行路之觀，漂沒生靈，無慮萬計。近輔郡縣蕭然破殘，所辟官吏計金敍績，富商大賈爭注名牒，身不在公，遙分爵賞，每興一役，乾沒無數。省部御史莫能鉤考，陛下方將澄清朝著，建立事功，不先誅竄昌齡父子，無以昭示天下，望籍其姦賊，以正典刑。詔並落職。昌齡在外宮觀，揚依舊權領都水監職事，揆候措置橋船畢，取旨，翰復請鉤考簿書，發其姦賊，乃詔昌齡與中大夫揚揆與中奉大夫三月丁丑，京西轉運司言本路歲科河防夫三萬，溝河夫一萬八千，緣連年不稔，羣盜

劫掠民力困弊。乞量數減放。詔減八千人。宋史河渠志。靖康間。求道判都水監。陳留河決四十餘日。漕輸不通。

京城大恐。開封尹宗澤命求道治之。七日河盡復故道。宋史陳求道傳。

先是大中祥符四年。河決通利軍。治黎陽。合御河。尋經塞治。至慶歷八年。自澶州東北三十里。商胡埽決。

而北。逕清豐縣西。在今大名府東南九十里。又北。逕南樂縣西。在今大名府東南四十里。又北。至大名府東北。合永濟渠。即今之衛河。元城

縣志。衛河。又東北。逕冠氏縣西北。今山東東昌府冠縣北。有冠氏故城。又東北。逕館陶縣西。在今東昌府西一百三十里。與平恩縣分水。今丘縣西有平恩故城。

衛河在縣東。又東北。逕臨清縣西。元和志。永濟渠在臨清縣城西。西門外。即今臨清州。又東北。逕宗城縣東。水經注。白溝東北。逕廣宗縣東。南四十里。又東北。逕臨清縣西。城西門外。即今臨清州。又東北。逕宗城縣東。水經注。白溝東北。逕廣宗縣東。南四十里。

宋宗城。即故廣宗。今爲順德府廣宗縣。威縣地。清河在威縣東。又東北。逕清河縣東。今廣平府清河縣東。有衛河。廣平府志。清河縣有黃河故道。在縣北一里。亦名黃蘆河。北入南宮縣界。又東北

逕夏津縣西北。在今東昌府高唐州西五十里。衛河去縣四十里。與清河縣分水。又東北。逕武城縣西。在今高唐州北一百二十里。縣西四十里有東武城故城。水經注。云清河逕其西也。今衛

河在縣西。與清河縣分水。又東北。逕棗強縣西。在今眞定府東南三百里。棗強故城在今縣東南。又東。逕將陵縣西北。將陵。唐屬德州。五代周省

將陵。治長河鎮。改屬永靜軍。永靜。今爲河間府景州也。元分將陵地。置故城縣。今衛河在其南。與恩縣分水。又東。逕德州。入吳橋界。金志。吳橋縣有永濟渠。吳橋。本安陵縣。宋景祐二年廢。入將陵。今衛河在縣西二十里。寧津志。縣

西三十里。有古黃河。自吳橋入。又北入南皮。廣可二里。兩岸廢堤。窳然峭立。居人謂之臥龍岡。蓋即永濟渠。爲宋北流之所經也。又東。逕蓀縣南。蓀縣。今爲河間府景州。州志云。衛河在州東二十里。又東

北。逕東光縣西。在今河間府東南一百五十里。水經注。清河自胡蘇亭。又東北。右會大河故瀆。逕東光縣故城。又東

北。逕南皮縣西。在今河間府東南三百七十里。水經注。清河自南皮縣西。又東北。無棣溝出焉。東北。逕驪山。東北入

海。清河又東北。逕南皮縣故城西。按故城在今縣東北。衛河在縣西二十里。與交河縣分水。通典。

無棣溝。隋末填廢。永徽元年。薛大鼎爲刺史。奏開之。外引魚鹽于海。百姓歌其利。又東北逕清池縣西。而北與漳水合。水經注。清河自浮陽縣西。東北浮水故澗出焉。詳見後清

河。又東北逕浮陽縣故城西。按浮陽。漢勃海郡治。唐改曰清池。置滄州治焉。即今河間府滄州。寰宇記云。永濟渠在清池縣西三十里。水經濁漳篇云。衝漳自成平縣北。又東北入清河。謂之合口。今河間府青縣南有合口鎮。

又東北逕乾寧軍東。軍在今河間府青縣南。唐乾寧中。析長蘆。魯城二縣地。置乾寧軍。周置永安縣爲軍治。宋改曰乾寧縣。大觀三年。升軍爲清州。今爲青縣。衛河在縣東。寰宇記云。御河在乾寧縣南十

步是也。縣南二里有中山。山岩聳峙。宋時以黃河所經。呼爲礪石。或鑄銘其上。元王充耘據以爲禹貢之礪石。大謬。又東北逕獨流口。又東至劈地口。入于海。水經注。清河東北

至泉州縣北。入漳沱。又東逕漂榆邑故城南。入于海。泉州今順天府寶坻縣也。漂榆城在今河間府靜海縣北。按靜海縣本宋清州地。縣境有界河。亦曰潮河。即易、漳沱、巨馬三水所會。自順天府文安縣流經縣西北。合衛河入海。塘

灤既興。文安大城之水。多入白河。其行界河者。唯漳衛耳。獨流口在靜海縣北二十里。九域志云。乾寧軍有獨流北。獨流東二砦。俱在軍北百二十里。即此地也。劈地口在靜海縣東北。又東爲三叉口。蓋即天津衛東北之三岔河。志云

漳衛水西南自靜海縣來。經衛北。其流濁。潞水西北自武清縣來。經衛北。以今輿地言之。開州、大名、元城。並屬直隸

大名。冠縣、館陶、丘縣、臨清。並屬山東。威縣、清河。並屬直隸。夏津、武城。並屬東。棗強。屬直隸。眞故城。屬直隸。河恩縣。

屬東昌府。德州、南府。吳橋、景州、東光、南皮、交河、滄州、青縣、靜海、天津。並屬河間府。青縣、靜海、天津北接順天府。大城寶坻界。諸州縣界

中。皆宋時黃河北流之所經也。商胡決後二十一歲。爲神宗熙寧二年己酉。導東流而北流閉。又十二

歲。爲元豐四年辛酉。河復北流。哲宗紹聖初。又閉。後數歲。爲元符二年己卯。東流斷絕。河竟北流。蓋自

仁宗慶曆八年戊子。下逮金章宗明昌五年甲寅。實宋光宗之紹熙五年。而河決陽武。出胙城南。南北

分流入海。凡一百四十六歲。北流初行。永濟渠。其後兼混入漳水。河渠志。熙寧元年。河溢瀛州樂壽

埽。元豐五年。河溢永靜軍阜城下埽。元祐五年。南宮等五埽危急。詔固護。紹聖元年。趙侁請修平鄉鉅鹿埽。崇寧三年。臣僚言奉詔措置大河。由西路歷沿邊州軍。回至武強縣。循河隄至深州。又北下衡水。乃達於冀。四年。尙書省言大河北流。合西山諸水。在深州。武強。瀛州。樂壽埽。俯瞰雄。霸。莫州。萬一決溢。爲害甚大。詔增二埽隄。及儲蓄以備漲水。大觀元年。邢州言河決陷鉅鹿縣。詔徙縣於高地。又以趙州隆平縣下濕亦遷之。又冀州河溢。壞信都南宮兩縣。宣和二年。河溢信都。今按阜城。平鄉。鉅鹿。武強。衡水。樂壽。信都。南宮等縣。皆漳水之所經。御河不入其界。而屢被大河決溢之害。此北流混入漳水之明驗也。今廣平府曲周。平鄉。廣宗。鉅鹿縣界中。並有黃河故道。縣志云。宋元豐中。北流決入漳水。遂爲大河之所經。又清河縣北有黃河故道。北入南宮界。蓋自宗城。清河二縣之御河決入。趙侁言。初決南宮。再決宗城。三決內黃。皆西決。則地勢西下。較然可見。卽其事矣。其在阜城。樂壽者。則自棗強之御河決。而北。熙寧元年。河決冀州棗強埽。北注瀛。政和五年。孟揆言。若修閉棗強上埽決口。其費不貲。是也。然北流雖混入漳水。仍自兩行。其下流至清池縣西。還與之合。故徽宗卽位。張商英議引大河自古漳河。浮河入海。蓋欲導全河以入漳。而廢永濟之故道。浮河卽浮水。在今滄州東南。水經注所稱。浮水故瀆也。淇水注云。浮水首受清河于浮陽縣界。東北逕高城縣之宛鄉城北。又東逕章武縣故城。又東逕籛山北。又東北逕柳縣故城南。又東北逕漢武望海臺。又東注于海。應劭曰。潮汐往來日再。今溝無復有水也。今鹽山縣東北七十里。有武帝臺。地勢東高西下。北流屢決而西。導全河入漳。尤合於禹迹。但河由界河趨獨流口入海。極其通。

利而顧欲改從久淤之浮瀆。至鹽山縣界入海。殊爲多事。商英亦非知水者也。禹河本隨西山下東北去。賈讓請決黎陽遮害亭放河使北入海是也。時不見用。而宋之北流。實行其道。河入海之路。宜近不宜遠。孫禁議決平原金隄令入故篤馬河。行五百餘里入海是也。許商阻之。而宋之東流。卒由篤馬河入海。蓋訐謫遠猶。雖爲人所格。而天必從之。屈於一時。伸於萬世。惟其言之當於理而已矣。宋君臣論治河。往往有格言。熙寧五年。神宗語執政曰。河決不過占一河之地。或東或西。若利害無所較。聽其所趨如何。元豐四年。又謂輔臣曰。水性趨下。以道治水。則無違其性可也。如能順水所向。徙城邑以避之。復有何患。雖神禹復生。不過如此。此格言也。然施之於商胡北流。適得其宜。若地平土疏。潰溢四出。所占不止一河之地者。豈亦當順水所向。遷城邑以避之乎。歐陽修曰。河本泥沙。無不淤之理。淤常先下流。水行漸壅。乃決上流低處。故大河已棄之道。自古難復。此格言也。然瓠子決二十餘歲。而武帝塞之。河復北行。二渠河侵汴濟。注淮泗。六十餘年。而王景治之。仍由千乘入海。今橫隴之徙。裁二十年。安見必不可復。但北流實爲利便。不當更事橫隴耳。蘇轍曰。黃河之性。急則通流。緩則淤澱。旣無東西皆急之勢。安有兩河並行之理。此格言也。然吾觀宋之二股。卽唐之馬頰。以此爲枝渠。受河水十之一。二。亦自無害。但不可令指大如股耳。張商英曰。治河當行其所無事。一用隄障。猶塞兒口止其啼。此格言也。語出賈讓。然讓意謂。正道常流。不可倣戰國爲之曲防耳。若衝徼之處。潰溢可虞。非增卑倍薄。何

以禦之。任伯雨曰：昔禹之行水，不獨行其所無事，亦未嘗不因其變以道之。此格言也。然必如北流之合於禹迹者，不妨因其勢而利導之。若注鉅野通淮泗，安得不反之使北邪？此數說者，譬如弈者，必勝之著，而低手混施之，則全局皆空。古今經驗之方，而庸醫誤用之，則殺人無算。是故治河之道，或新或舊，或合或分，或通或塞，或無事或有事，或小有事，或大有事，神而明之，存乎其人。苟非其人，則必有害。

孟子所以惡執一也。

禹貢錐指。

宋高宗建炎二年冬，杜充決黃河自泗入淮，以阻金兵。宋史高宗本紀。

此
页
空
白

行水金鑑卷第十五

河水

金始克宋。兩河悉畀劉豫。豫亡。河遂盡入金境。數十年間。或決或塞。遷徙無定。金人設官置屬。以主其事。沿河上下。凡二十五埽。六在河南。十九在河北。金史河渠志。

按范成大北使錄云。濬州城西南有積水。若河。蓋大河剩水也。又按宋史。隆興再請和。以成大充金祈請國信使。見范成大傳。孝宗隆興之元二。卽金世宗之大定三年四年也。時濬州城下僅有剩水。則河離濬

滑在隆興之前可知矣。朱子語錄一條云。元豐間。河北流。自後中原多事。後來南流。金人亦多事。近來

又北流。見歸正人說。蓋其時河嘗南流。尋復歸北也。禹貢維

金世宗大定八年六月。河決李固渡。水潰曹州城。分流於單州之境。九年正月。朝廷遣都水監梁肅往視之。河南統軍使宗室宗敍言。大河所以決溢者。以河道積淤。不能受水故也。今曹單雖被其患。而兩州本以水利爲生。所害農田無幾。今欲河復故道。不惟大費工役。又卒難成功。縱能塞之。他日霖潦。亦將潰決。則山東河患。又非曹單比也。又沿河數州之地。驟興大役。人心動搖。恐宋人乘間構爲邊患。而肅亦言新河水六分。舊河水四分。今若塞新河。則二水復合爲一。如遇漲溢。南決則害於南京。北決則山東河北皆

被其害。不若李固南築隄以防決溢爲便。尙書省以聞。上從之。宗敘、梁肅本傳略同。三月拜宗敘爲參知政事。上諭

之曰。卿昨爲河南統軍時。嘗言黃河隄埽利害。甚合朕意。朕每念百姓。凡有差調。吏互爲姦。若不早計而

迫期徵斂。則民增十倍之費。然其所徵之物。或委積經年。至腐朽不可復用。使吾民數十萬之財。皆爲棄

物。此害非細。卿旣參朝政。凡類此者。皆當革其弊。擇所利而行之。金史河渠志。

金世宗大定十一年。河決王村。南京孟衛州界多被其害。金史河渠志。

金世宗大定十二年正月。尙書省奏檢視官言水東南行。其勢甚大。可自河陰廣武山循河而東。至原武。

陽武。東明等縣。孟衛等州。增築隄岸。日役夫萬一千。期以六十日畢。詔遣太府少監張九思同知南京留

守事。紇石烈邈監護工作。金史河渠志。

金世宗大定十三年二月。以尙書省請修孟津滎澤崇福埽隄。以備水患。上乃命雄武以下八埽。並以類

從事。金史河渠志。

金世宗大定十七年秋七月。大雨。河決白溝。十二月尙書省奏修築河隄。日役夫一萬一千五百。以六十

日畢工。詔以十八年二月一日發六百里內軍夫。并取職官人力之半。餘聽發民夫。以尙書工部郎中張

大節同知南京留守事。高蘇董役。先是祥符縣陳橋鎮之東。至陳留潘岡黃河隄道四十餘里。以縣官攝

其事。南京有司言。乞專設埽官。十九年九月。乃設京埽巡河官一員。金史河渠志。

金世宗大定二十年。河決衛州及延津京東埽。瀾漫至於歸德府。檢視官南京副留守石抹輝者言。河水因今秋霖潦暴漲。遂失故道。勢益南行。宰臣以聞。乃自衛州埽下接歸德府。南北兩岸。增築隄以捍湍怒。計工一百七十九萬六千餘日。役夫二萬四千餘。期以七十日畢工。遂於歸德府。初設巡河官一員。埽兵二百人。且詔頻役夫之地。與免今年稅賦。二十一年十月。以河移故道。命築隄以備。金史河渠志。河決於衛。橫流而東。滄境有九河故道。大節卽相宜。繕隄。水不爲害。章宗卽位。擢中都路都轉運使。金史張大節傳。

金世宗大定二十六年八月。河決衛州隄。壞其城。上命戶部侍郎王寂。都水少監王汝嘉。馳傳措畫備御。而寂視被災之民。不爲拯救。乃專集衆以網魚取官物爲事。民甚怨嫉。上聞而惡之。旣而河勢泛濫。及大名上。于是遣戶部尙書劉瑋。往行戶部事。從宜規畫。黜寂爲蔡州防禦使。冬十月。上謂宰臣曰。朕聞亡宋河防。一步置一人。可添設河防軍數。他日又曰。比聞河水泛溢。民罹其害者。貨產皆空。今復遣官於被災路分。推排何耶。右丞張汝霖曰。今推排者。皆非被災之處。上曰。雖然。必其鄰道也。旣鄰水而居。豈無驚擾遷避者乎。計其貨產。豈有餘哉。尙何推排爲。十一月。又謂宰臣曰。河未決衛州時。嘗有言者。旣決之後。有司何故不令朕知。命詢其故。金史河渠志。是年徙衛州胙城縣。金史世宗本紀。劉瑋擢戶部尙書時。河決於衛。自衛抵清滄。皆被其害。詔兼工部尙書往塞之。或以謂天災流行。非人力所能禦。唯當徙民以避其衝。瑋曰。不然。天生五材。遞相休王。今河決者。土不勝水也。俟秋冬之交。水勢稍殺。以漸興築。庶幾可塞。明年春。瑋齋戒。

禱於河。功役齊舉。河乃復故。召還增秩。金史劉璋本傳。

金世宗大定二十七年二月。御史臺言。自來沿河京府州縣官。坐視管內河防缺壞。特不介意。若令沿河京府州縣長貳官。皆于名銜管勾河防事。如任內規措有方。能禦大患。或守護不謹。以致疎虞。臨時聞奏。以議賞罰。上從之。仍命每歲將泛之時。令工部官一員。沿河檢視。于是以南京府及所屬延津、封丘、祥符、開封、陳留、胙城、杞縣、長垣、歸德府及所屬宋城、寧陵、虞城、河南府及孟津、河中府及河東、懷州、河內、武陟、同州、朝邑、衛州、汲、新鄉、獲嘉、徐州、彭城、蕭豐、孟州、河陽、溫、鄭州、河陰、滎澤、原武、汜水、濬州、衛、陝西、閿鄉、湖城、靈寶、曹州、濟陰、滑州、白馬、睢州、襄邑、滕州、沛、單州、單父、解州、平陸、開州、濮陽、濟州、嘉祥、金鄉、鄆城、四府、十六州長貳皆提舉河防事。四十四縣令佐皆管勾河防事。初。衛州爲河水所壞。命增築蘇門。遷其州治。至二十八年水息。居民稍還。皆不樂遷。于是遣大理少卿康元弼按視之。元弼還奏。舊州民復業者甚衆。且南使驛道館舍所在。向以不爲水備。以故被害。若但修其隄之薄缺者。可以無虞。比之遷治。所省數倍。不若從其民情。修治舊城爲便。乃不遷州。仍敕自今河防官司。怠慢失備者。皆重抵以罪。金史河渠志。是年十一月甲寅。詔河水泛溢。農夫被災者。與免差稅一年。衛、懷、孟、鄭四州。塞河勞役。并免今年差稅。金史世宗本紀。河決曹、濮間。瀕水者多墊溺。朝廷遣元弼往視。相其地如盜。而城在盜中。水易爲害。請命于朝。以徙之。卒改築于北原。曹人賴焉。出爲宏州刺史。閱歲。授大理少卿。先是。衛城爲河所壞。增築蘇門。以寓州治。水既退。

民不樂遷。欲復歸衛。于是遣元弼按視。還言治故城便。遂復其舊。金史康元弼傳。

金世宗大定二十九年五月。河溢于曹州小隄之北。六月。上諭旨有司曰。比聞五月二十八日。河溢而所報文字如此。稽滯水事最急。功不可緩。稍緩時頃。則難固護矣。十二月。工部言營築河隄。用工六百八萬餘。就用墾兵軍夫外。有四百三十餘萬工。當用民夫。遂詔命去役所五百里州府差顧。於不差夫之地。均徵顧錢。驗物力科之。每工錢百五十文外。日支官錢五十文。米升半。仍命彰化軍節度使內族裔都水少監大齡壽提控五百人。往來彈壓。先是河南路提刑司言。沿河居民多困乏逃移。蓋以河防差役煩重。故也。竊惟禦水患者。不過隄墾。若土功從實計料。薪橐樁杙。以時徵斂。亦復何難。今春築隄。都水監初料取土甚近。及其興工。乃遠數倍。人夫懼不及程。貴價買土。一隊之間。多至千貫。又許州初科薪橐十八萬餘束。既而又配四萬四千。是皆常歲必用之物。農隙均科。則易輸納。自今隄墾興工。乞合本監以實計度量。一歲所用物料。驗數折稅。或令和買。于冬月分爲三限。輸納爲便。詔尙書省詳議以聞。金史河渠志。劉璣爲戶部員外郎。上便宜數事。世宗謂宰相曰。璣言河隄種柳。可省每歲隄防之費。及言官錢利害。甚可取。卿等議其可者行之。擢濰州刺史。金史劉璣傳。

金章宗明昌元年春正月。尙書省奏。臣等以爲自今凡興工役。先量負土遠近。增築高卑。定功立限。榜諭使人先知。無令增加力役。并河防所用物色。委都水監每歲于八月以前。先拘籍舊貯物外。實闕之數。及

次年春工多寡。移報轉運司計置。于冬三月分限輸納。如水勢不常。夏秋暴漲危急。則用相隣埽分防備之物。不足。則復于所近州縣和買。然復慮人戶道途泥淖。艱于運納。止依稅內科折他物。更爲增價。當官支付。違者並論如律。仍令所屬提刑司正官一員。馳驛監視體究。如此則役作有程。而河不失備。制可之。

金史河渠志

移刺履進尙書右丞。初河決曹州。帝問曰。春秋二百四十二年不言河決何也。履曰。春秋止是魯

史所以鮮及他國事。金史移刺履傳

金章宗明昌四年六月。河決衛州。魏清滄皆被害。金史五行志十一月。尙書省奏河平軍節度使王汝嘉等言。

大河南岸。舊有分流河口。如可疏導。足泄其勢。及長隄以北。恐亦有可以歸納排淪之處。乞委官視之。濟北埽以北。宜創起月隄。臣等以爲宜從所言。其本監官皆以諳練河防。故注以是職。當使從汝嘉等同往相視。庶免異議。如大河南北。必不能開挑歸納。其月隄。宜依所料興修。上從之。十二月。敕都水監官提控修築黃河隄。及令大名府差正千戶一員。部甲軍二百人。彈壓勾當。金史河渠志

金章宗明昌五年春正月。尙書省奏都水監丞田樸同本監官講議黃河利害。嘗以狀上言。前代每遇古隄南決。多經南北清河分流。南清河北下有枯河數道。河水流其中者。長至七八分。北清河乃濟水故道。可容三二分而已。今河水趨北。齧長隄而流者十餘處。而隄外率多積水。恐難依元料增修。長隄與創築月隄也。可于北岸牆村決河入梁山灤故道。依舊作南北兩清河分流。然北清河舊隄。歲久不完。當立半

限增築大隄。而梁山故道多有屯田軍戶。亦宜遷徙。今擬先于南岸王村、宜村兩處決隄導水。使長隄可以固護。姑宜仍舊。如不能疏導。卽依上開決。分爲四道。俟見水勢。隨宜料理。尙書省以樸等所言。與明昌二年劉瑋等所案視利害不同。按劉瑋本傳。明昌二年。瑋知大名府。仍領河防事。三年。召拜尙書右丞。及令陳言人馮德興與樸面對。亦有不合者。送工部議復。言若遽于牆村疏決。緣瀕北清河州縣二十餘處。兩岸連亘千有餘里。其隄防素不修備。恐所屯軍戶。亦率難徙。今歲先于南岸延津縣隄決。隄洩水。其北岸長隄。自白馬以下。定陶以上。並宜加功築護。庶可以遏將來之患。若定陶以東。三壩棄隄。則不必修。止決舊壓河口。引導積水東南行流。隄北張彪、白塔兩河間。礙水軍戶。可使遷徙。及梁山灤故道分屯者。亦當預爲安置。宰臣奏曰。若遽從樸等所擬。恐旣更張。利害非細。比召河平軍節度使王汝嘉同計議。先差幹濟官兩員行戶。工部事覆視之。同則就令計實用工物。量州縣遠近。以調丁夫。其督趣春工官。卽充今歲守漲。及與本監官同議。經久之利。詔以知大名府事內族裔尙書戶部郎中李敬義充行戶。工部事以參知政事胥持國都提控。又奏差德州防禦使李獻可尙書戶部郎中焦旭。于山東當水所經州縣築護城隄。及北清河兩岸舊有隄處。別率丁夫修築。亦就令講究河防之計。他日上以宋閻士良所述黃河利害一帙。付參知政事馬琪曰。此書所言。亦有可用者。今以賜卿。一月。上諭平章政事守貞曰。王汝嘉、田樸專管河防。此國家之重事也。朕比問其曾于南岸行視否。乃稱未也。又問水決能行南岸乎。又云。不可知。且水趨北久矣。自去歲便當經畫。今

不稱職如是耶。可諭旨令往盡心固護。無致失備。及講究所以經久之計。稍涉違慢。當併治罪。三月。行省并行戶工部及都水監官。各言河防利害事。都水監元擬于南岸王村。宜村兩處。開導河勢。緣比來水勢去宜村隄稍緩。唯王村岸向上數里臥捲。可以開決作一河。且無所犯之城市村落。又擬于北岸牆村疏決。依舊分作兩清河入梁山故道。北清河兩岸。素有小隄。不完。復當作大隄。尙書省謂以黃河之水勢。若于牆村決注。則山東州縣膏腴之地。及諸鹽場。必被淪溺。設使修築壞隄。而又吞納不盡。功役至重。虛困山東之民。非徒無益。而又害之也。況長隄已加固護。復于南岸疏決水勢。已寢決河入梁山濼之議。水所經城邑。已勸率作護城隄矣。先所修清河舊隄。宜遣罷之。監丞田樸言。定陶以東。三埽棄隄。不當修。止言決舊壓河口。以導漸水入隄。北張彪。白塔兩河之間。凡當水衝屯田戶。須令遷徙。臣等所見。止當隄前作木岸以備之。其間居人未嘗遷徙。至夏秋水勢之溢。權令避之。水落則當各復業。此亦戶工部之所言也。上曰。地之相去如此其遠。彼中利害。安得悉知。惟委行省。盡心措畫可也。四月。以田樸言河防事。上諭旨參知政事持國曰。此事不惟責卿。要卿等同心規畫。不勞朕心爾。如樸所言。築隄用二十萬工。歲役五十日。五年可畢。此役之大。古所未有。況其成否未可知。就使可成。恐難行也。遷徙軍戶四千。則不爲難。然其水時決。尙不知所歸。倘有潰走。若何枝梧。如今南岸兩處疏決。使其水趨南。或可分殺其勢。然水之形勢。朕不親見。難爲條畫。雖卿亦然。丞相左丞皆不熟此。可集百官詳議以行。百官咸謂樸所言棄長隄。無起

新隄。放河入梁山故道。使南北兩清河分流。爲省費息民長久之計。臣等以爲黃河水勢非常。變易無定。非人力可以斟酌。可以指使也。況梁山灤淤填已高。而北清河窄狹。不能吞伏。兼所經州縣。農民廬井非一。使大河北入清河。山東必被其害。樸又言乞許都水監符下州府運司。專其用度。委其任責。一切同于軍期。仍委執政提控。緣今監官已經添設。又于外監署司。多以沿河州府長官兼領之。及令佐管勾河防。其或怠慢。已有同軍期斷罪的決之法。凡樸所言無可用。遂寢其議。八月以河決陽武故隄。灌封丘而東。尙書省奏都水監行部官有失固護。詔命同知都轉運使高旭。武衛軍副都指揮使女奚列奕。同往規措。尙書省奏都水監官前來有犯。已經戒諭。使之常切固護。今王汝嘉等殊不加意。既見水勢趨南。不預經畫。承留守司累報輒爲遷延。以至害民。卽是故違制旨。私罪當的決。詔汝嘉等各削官兩階。杖七十。罷職。上謂宰臣曰。李愈論河決事。謂宜遣大臣往。以慰人心。其言良是。嚮慮河北決。措畫隄防。猶嘗置行省。況今方橫潰爲害。而止差小官。恐失衆望。自國家觀之。雖山東之地。重于河南。然民皆赤子。何彼此之間。乃命參知政事馬琪往。仍許便宜從事。上曰。李愈不得爲無罪。雖都水監官非提刑司統攝。若與留守司以便宜。率民固護。或申聞省部。亦何不可。使朕聞之。徒能張皇水勢。而無經畫。及其已決。乃與王汝嘉一往視之。而還。亦未嘗有所施行。問王村河口開導之月。則對以四月終。其實六月也。月日尙不知。提刑司官當如是乎。尋命戶部員外郎何格賑濟被浸之民。時行省參知政事胥持國馬琪言。已至光祿村周視隄。

口以其河水浸漫隄岸陷潰至十餘里外乃能取土而隄面窄狹僅可數步人力不可施雖窮力可以暫成終當復毀而中道淤澱地有高低流不得泄且水退新灘亦難開鑿其孟華等四埽與孟陽隄道沿汴河東岸但可施功者卽悉力修護將于農隙興役及凍畢工則京城不至爲害 參加政事馬琪言都水外監員數冗多每事相倚或復邀公議論紛紜不一隳廢官事擬罷都水監掾設勾當官二員又自昔選用都散巡河官止由監官辟舉皆諸司人或有老疾避倉庫之繁行賄請託以致多不稱職擬升都巡河作從七品于應入縣令廉舉人內選注外散巡河依舊亦于諸司及丞簿廉舉人內選注並取年六十以下有精力能幹者到任一年委提刑司體察若不稱職卽日罷之如守禦有方致河水安流任滿從本監及提刑司保申量與升除凡河橋司使副亦擬同此選注繼而胥持國亦以爲言乃從其請閏十月平章政事守貞曰馬琪措畫河防事未見功役之數加之積歲興功民力將困今持國復病請別遣有材幹者往議之上曰隄防救護若能成功則財力固不敢惜第恐財殫力屈成而復毀如重困何宰臣對曰如盡力固護縱爲害亦輕若恬然不顧則爲害滋甚上曰無乃因是致盜賊乎守貞曰宋以河決興役亦嘗致盜賊然多生於凶歉今時平歲豐少有差役未必致此且河防之役理所當然今之當役者猶爲可耳至于科徵薪芻不問有無督輸迫切則破產業以易之恐民益困爾上曰役夫須近地差取若遠調之民益艱苦但使津濟可也然當俟馬琪至而後議之庚辰琪自行省還入見言孟陽河隄及汴隄已填築補修

水不能犯汴城。自今河勢趨北。來歲春首。擬于中道疏決。以解南北兩岸之危。凡計工八百七十餘萬。可于正月終興工。臣乞前期再往河上監視。上以所言付尙書省。而治檢覆河隄。并守漲官等罪有差。他日尙書省奏事。上語及河防事。馬琪奏言。臣非敢不盡心。然恐智力有所不及。若別差官相度。尙有奇畫。亦未可知。如適與臣策同。方來興功。亦庶幾稍寬朝廷憂顧。上然之。命翰林待制奧屯忠孝權尙書戶部侍郎。太府少監溫防權尙書工部侍郎。行戶工部事。修治河防。且諭之曰。汝二人皆朕所素識。以故委任。冀副朕意。如有錯失。亦不汝容。金史河渠志。是年冬。十月壬寅。遣戶部員外郎何格賑河決被災人戶。十二月丁卯。免被黃河水災今年秋稅。六年四月戊寅。以修河工畢。參知政事胥持國進官二階。翰林待制奧屯忠孝以下三十六人。各一階。獲嘉令王維翰以下五十六人。各賜銀幣有差。金史章宗本紀。奧屯忠孝。大定二十二年進士。歷擢戶部侍郎。佐胥持國治決河。以勞進一階。除河平軍節度使。兼都水監。遂疏七祖佛河。及王村周平道口雞爪孫家港。復開東明南陽岡馬蹄孫村諸河。忠孝常曰。河之爲患。不免勞民。復壘石爲岸十餘里。民不勝其病矣。改沁南軍。坐前在衛州勾集妨農。軍借民錢不令償。由是貧富不相假貸。軍民不安。降寧海州刺史。改滑州。金史奧屯忠孝傳。高霖。字子約。東平人。大定二十五年進士。歷國史院編修官。建言黃河所以爲民害者。皆以河流有曲折。逢隘狹。故致湍決。按水經當疏其掘塞。行所無事。今若開雞爪河以殺其勢。可免數埽之勞。凡捲埽工物。皆取於民。大爲時病。乞並河隄廣樹榆柳。數年後。隄岸旣固。埽材亦

便。民力漸省。朝廷從之。遷應奉翰林文字兼前職。

金史高霖傳。奧也忠孝、高霖、皆恐勞民病時。其言如此。何其動動懇懇也。乃忠孝猶以勾集妨農。被降何歎。大抵金元以

前。治河者。皆以為民也。迨至勝國則為運道。為祖陵。遂置民瘼於二者之外矣。

明昌五年。河犯武城隄。明年。詔鑿新河。修石岸十四里有奇。以塞之。山東通志。

自獲嘉縣西南四十里。至新鄉縣南。又東北至胙城縣。又北接汲縣。皆有漢古隄城。東南有杏園鎮。為

河津戍守處。自金明昌中。河徙而汲縣之流始絕。衛輝府志。

先是大定二十七年。今沿河京府州縣長貳官結銜並帶河防。自滎陽以下。如南京府之延津、封丘、祥

符、開封、陳留。以上皆屬今開封府。胙城、今屬衛輝府。杞縣、屬開封府。長垣、今屬大名府。歸德府之永城、寧陵、虞城、衛州之汲、新

鄉、獲嘉。三縣今屬衛輝府。徐州之彭城、即今徐州。蕭、豐、皆屬徐州。曹州之濟陰、即今山東曹州。滑州之白馬、即今直隸滑縣。睢州之

襄邑。即今河南睢州。滕州之沛、屬今徐州。單州之單、父、濟州之嘉祥、金鄉、鄆城、皆屬兗州府。皆為沿河之地。則當時河

流所經。亦大略可觀也。雖數遷徙。而汲、胙之間如故。迨明昌五年八月。河決陽武故隄。灌封丘而東。尙

書省奏都水監官。見水勢趨南。不預經畫。詔各削階罷職。蓋河流至是。又一大變矣。金吉甫云。河至紹

熙甲寅。南連大野。并行泗水入淮。于是有南北清河之分。北清河即濟水故道。南清河并泗入淮。今淮

安之西二十里。對岸清河口是也。按宋光宗紹熙五年。甲寅。即金章宗明昌五年。是歲河徙自陽武而

東。歷延津、封丘、長垣、蘭陽、東明、曹州、濮州、鄆城、范縣諸州縣界中。至壽張。注梁山。灤。分為二派。北派由

北清河入海。今大清河自東平歷東阿、平陰、長清、齊河、歷城、濟陽、齊東、武定、青城、濱州、蒲臺至利津縣入海者是也。南派由南清河入淮，卽泗水故道。今會通河自東平歷汶上、嘉祥、濟寧，合泗水至清河縣入淮者是也。河匯梁山灤，分二派入南北清河。自宋熙寧十年始，尋經塞治，至是復行其道。而汲、胙之流遂絕。朱子語錄云：因看劉樞家中原圖，黃河却自西南貫梁山泊，迤邐入淮來。神宗時河北流，故金人盛，今却南來，故其勢亦衰。謂此事也。時朱子年六十五。下逮元世祖至元間，而河又徙自新鄉出陽武之南，凡九十餘歲。河一過大伾而東不決則已，決則東南注于淮，其勢甚易。邱文莊以宋熙寧十年河決爲入淮之始，非也。先是天禧三年河決滑州，歷澧、濮、曹、鄆，注梁山灤，合清水古汴渠東入于淮矣。又先是咸平三年河決鄆州，浮鉅野入淮，泗矣。又先是太平興國八年河大決滑州，泛澧、濮、曹、濟，東南流至彭城，入于淮矣。溯而上之，則漢元光三年河決濮陽，瓠子東南注鉅野，通于淮，泗矣。但皆未幾卽塞，其歷久而不變，至今五百餘歲，河、淮并爲一瀆，則自金明昌五年始。禹貢維指

金章宗承安元年七月，敕自今沿河傍側州府縣官，雖部除者，皆勿令員闕。金史河渠志

金章宗泰和二年九月，敕御史臺官河防利害，初不與卿等事。然臺官無所不問，應體究者，亦體究之。五年二月，以崔守真言黃河危急，芻藁物料雖云折稅，每年不下五六次，或名爲和買，而未嘗還其直，敕委右三部司正郭澥、御史中丞孟鑄講究以聞。澥等言大名府、鄭州等處，自承安二年以來，所科芻藁未

給價者計錢二十一萬九千餘貫。遂命以各處見錢。差能幹官同各州縣清強官。一一酬之。續令按察司

體究。金史河渠志。

衛紹王大安元年。徐沛界黃河清五百餘里。幾二年。以其事詔中外。臨洮人楊珪上書曰。河性本濁。而今反清。是水失其性也。正猶天動地靜。使當動者靜。當靜者動。則如之何。其爲災異明矣。且傳曰。黃河清。聖人生。假使聖人生。恐不在今日。又曰。黃河清。諸侯爲天子。正當戒懼以消災變。而復誇示四方。臣所未喻。宰相以爲妖言。議誅之。慮絕言路。卽詔大興府鎖還本管。金史五行志。五代史載開平元年。八月。丁卯。黃河清。注云。於此書見不爲瑞。楊珪之上書。其所見。

卓哉。以故前後凡史言河清者。皆不錄。

金宣宗貞祐三年四月。單州刺史顏蓋天澤言守禦之道。當決大河使北流德博。觀滄之境。今其故隄宛然猶在。工役不勞。水就下必無漂沒之患。而難者若不以犯滄鹽場。損國利爲說。必以浸沒河北良田爲解。臣嘗聞河側故老言。水勢散漫。則淺不可以馬涉。深不可以舟濟。此守禦之大計也。若曰浸民田。則河徙之後。淤爲沃壤。正宜耕墾。收倍于常。利孰大焉。若失此計。則河南一路兵食不足。而河北山東之民皆瓦解矣。詔命議之。金史河渠志。

金宣宗貞祐四年三月。延州刺史溫撒可喜言近世河離故道。自衛東南而流。由徐邳入海。以此河南之地爲狹。臣竊見新鄉縣西河水可決使東北。其南有舊隄。水不能溢。行五十餘里。與清河合。則由濬州大

名觀州清州柳口入海。此河之故道也。皆有舊隄。補其缺罅。足矣。如此則山東大名等路。皆在河南。而河北諸郡。亦得其半。退足以爲禦備之計。進足以壯恢復之基。又言南岸居民。旣已籍其河。夫修築河堰。營作戍屋。又使轉輸芻糧。賦役繁殷。倍于他所。夏秋租稅。猶所未論。乞減其稍緩者。以寬民力。事下尙書省。宰臣謂河流東南舊矣。一旦決之。恐故道不容。衍溢而出。分爲數河。不復可收。水分則淺。狹易渡。天寒輒凍。禦備愈難。此甚不可。詔但令量宜減南岸郡縣居民之賦役。金史河渠志。

自宋南渡。河離濬。滑。勢益趨而南。至金明昌五年。淫於濟。泗。分派入海。汲。胙之河遂空。其去禹迹益遠矣。先是都水監丞田櫟言。黃河利害云。前代每遇古隄南決。多經南北清河分流。南清河北下有枯河數道。河水流其中者。長至七八分。北清河乃濟水故道。可容二三分而已。因欲于北岸牆村決河入梁山。灤故道。依舊作兩清河分流。未及行。而八月河決。竟如其言。蓋是時決勢旣成。櫟欲因而利導之。故爲此議。然前代河行淮。濟。未幾卽塞。曷嘗以是爲正道而任其所之也哉。金以宋爲壑。利河之南而不欲其北。迨貞祐四年。延州刺史溫撒可喜言。河之故道可復。而議者不從。蓋國勢已蹙。實無暇及此矣。原其禍。皆宋人築室道旁。不盡力于北流。馴致此大變。金何責焉。禹貢錙指。

宋端平元年。葵知應天府南京留守。盛暑行師。汴隄破決。水潦溢。糧運不繼。未幾北兵南下。渡河。發水廩。兵多溺死。宋史趙葵傳。按宋理宗端平元年甲午。爲金哀宗亡門之年。

此
页
空
白

行水金鑑卷第十六

河水

河源古無所見。禹貢導河止自積石。漢張騫持節道西域。度玉門。見二水交流。發蔥嶺。趨于闐。匯鹽澤。伏流千里。至積石。再出。唐薛元鼎使吐蕃。訪河源。得之於悶磨黎山。然皆歷歲月。涉艱難。所得不過如此。世之論河源者。皆推本二家。其說怪迂。總其實。皆非本真。元有天下。薄海內外。人迹所及。皆置驛。傳使驛往來。如行國中。至元十七年。命都實爲招討使。佩金虎符。往求河源。都實既受命。是歲至河州。州東六十里。有寧河驛。驛西南六十里。有山曰殺馬關。林麓窄隘。舉足浸高。行一日至巔。西去愈高。四閱月。始抵河源。是冬還報。并圖其誠傳位置以聞。其後翰林學士潘昂霄從都實之弟闊闊。出得其說。撰爲河源志。臨川朱思本又從八里吉思家得帝師所藏梵字圖書。而以華文譯之。與昂霄所志互有詳略。今取二家之書。考定其說。有不同者。附注於下。按河源在土蕃朵甘思西鄙。有泉百餘泓。沮洳散渙。弗可逼視。方可七八十里。履高山下瞰。燦若列星。以故名火敦腦兒。火敦譯言星宿也。思本曰。河源在中州西南。直四川馬湖蠻部之正西三千餘里。雲南麗江宣撫司之西北一千五百餘里。帝師撒思加地之西南二千餘里。水從地湧出。如井。其井百餘。東北流白餘里。匯爲大澤。曰火敦腦兒。羣流奔軼。近五七里。匯二巨澤。名阿剌腦兒。自西而東。連屬吞噬。行一日。迤邐東。鶩成川。號赤賓河。又二三日。水西南來。名亦里。出與赤賓河合。又三四日。水

南來名忽闌。又水東南來名也。里尤合流入赤賓。其流浸大。始名黃河。然水猶清。人可涉。思本曰：忽闌河源出自南山。其

地大山峻嶺。綿亙千里。水流五百餘里。注也。里出河也。又一二日。岐為八九股。名也。孫幹倫譯言九渡。通廣里出河源。亦出自南山。西北流五百餘里。始與黃河合。

五七里。可度馬。又四五日。水渾濁。土人抱革囊騎過之。聚落糾木幹象舟。傳髦革以濟。僅容兩人。自是兩山峽束。廣可一里。二里。或半里。其深叵測。宋甘思東北有大雪山。名亦耳麻不莫刺。其山最高。譯言騰乞里塔。即崑崙也。山腹至頂皆雪。冬夏不消。土人言。遠年成冰。時六月見之。自八九股水至崑崙。行二十日。

思本曰：自渾水東北流二百餘里。與懷里火禿河合。懷里火禿河源自南山。水正北偏西流八百餘里。與黃河合。又東北流一百餘里。過耶麻哈也。又正北流一百餘里。乃折而西北流二百餘里。又折而正北流一百餘里。又折而東流。過崑崙山下。番名亦耳麻不刺。其山高峻非常。山麓綿亙五百餘里。河隨山足。東流過撒思加闊。即闊提地。河行崑崙南半日。又四五日至地名闊。即及闊提。二地相屬。

又三日。地名哈刺別里赤兒。四達之衝也。多寇盜。有官兵鎮之。近北二日。河水過之。思本曰：河過闊提與亦思今河源自鐵豹嶺之北。正北流凡五百餘里。而與黃河合。崑崙以西。人簡少。多處山南山皆不穹峻。水亦散漫。獸有髦牛野馬狼狗獐羊

之類。其東山益高地益漸下。岸狹隘。有狐可一躍而越之處。行五六日。有水西南來。名納隣哈刺。譯言細黃河也。思本曰：哈刺河自白狗嶺之北。水西北流五百餘里。與黃河合。又兩日。水南來。名乞兒馬出。二水合流入河。思本曰：自哈刺河與黃河

阿以伯站。折而西北流。經崑崙之北二百餘里。與乞里馬出河合。乞里馬出河源自威茂州之西。北。岷山之北。水北流。即古當州境。正北流四百餘里。折而西北流。又五百餘里。與黃河合。河水北行。轉西流

過崑崙北。一向東北流。約行半月。至貴德州。地名必赤里。始有州治。官府州隸吐蕃等處宣慰司。司治河州。又四五日至積石州。即禹貢積石。此處有誤。見首卷禹貢錐指。五日至河州安鄉關。一日至打羅坑。東北行。一日洮

河水南來入河。思本曰：自乞里馬出河與黃河合。又西北流與鵬抄河合。鵬抄河源自鵬抄山之西北。水正西流七百餘里。與遼水合。遼水源自青唐宿軍谷。正東流五百餘里。過三巴站。與黃河合。又東北流過上橋站古積石州來羌城臨州。搆米站界都城。凡五百餘里。過河州與野龍河合。野龍河源自西傾山之北。水東北流凡五百餘里。與黃河合。又東北流一百餘里。過踏白城銀川站與湟水浩疊河合。湟水源自祁連山下。正東流一千餘里。注浩疊河。浩疊河源自刪丹州之南。刪丹山下。水東南流七百餘里。注湟水。然後與黃河合。又東北流一百餘里。與洮河合。洮河源自羊撒嶺北。東北流過臨洮府。凡八百餘里。與黃河合。又一日至蘭州。過北卜渡。至鳴沙河。過應吉理州。正東行至寧夏府。南東行即東勝州。隸

大同路。自發源至漢地。南北澗溪細流傍貫。莫知紀極。山皆草石。至積石方林木暢茂。世言河九折。彼地有二折。蓋乞兒馬出及貴德必赤里也。思本曰：自洮水與河合。又東北流過達達地。凡八百餘里。過豐州西受降城。折而正東流。過達達地。古天德軍中受降城。東受降城。凡七百餘里。

折而正南流。過大同路雲內州、東勝州。與黑河合。黑河源自漁陽嶺之南。水正西流。凡五百餘里。與黃河合。又正南流。過保德州、葭州及興州境。又過臨州。凡一千餘里。與吃那河合。吃那河源自古宥州。東南流過陝西綏德州。凡七百餘里。與黃河合。又南流三百里。與延安河合。延安河源自陝西蘆子關亂山中。南流三百餘里。過延安府。折而正東流三百里。與黃河合。又南流三百里。與汾河合。汾河源自河東朔州南亂山中。西南流過晉州冀寧路汾州霍州晉寧路絳州。又西流至龍門。凡一千二百餘里。始與黃河合。又南流二百里。過河中府。遇潼關與太華。大山綿亙。水勢不可復南。乃折而東流。大槩河源東北流。所歷皆西番地。至蘭州凡四千五百餘里。始入中國。又東北流過達達地。凡二千五百餘里。始入河東境內。又南流至河中。凡一千八百餘里。通計九千餘里。元史地理志。

河自爾雅。山海經。淮南子。水經皆言出崑崙。漢書西域傳云。河有兩源。一出葱嶺山。一出于閩。唐薛元鼎使吐蕃。得河源於悶磨黎山。鄭樵謂河有三源。一出葱嶺。一出于閩南山。而正源自出崑崙山。元太祖過黃河九度。九度在崑崙西南。憲宗命弟旭烈征西域。拓地四萬里。而河源在域內。至元庚辰。世祖命招討使都實往通互市。自河州行五千里。抵河源。還圖以聞。又使其弟闊闢出馳奏。闊闢授其說。翰

林學士潘昂霄撰河源志可謂詳矣。而王文恪鑿辨之。以爲張騫所歷諸國甚久且長。東漢之世。大秦條支安息至於海濱。四萬里外。重譯貢獻。甘英嘗窮臨西海而還。皆未覩所謂崑崙。元使行不及五千里。云已踰之。何崑崙之近乎。方中履古今釋疑。

夫潤下水之性也。而欲爲之防。以殺其怒。遏其衝。不亦甚難矣哉。惟能因其勢而道之。可蓄則儲水以備

旱。嘆之災。可洩則瀉水以防。水潦之溢。則水之患息。而于是蓋有無窮之利焉。元史河渠志。

秦不華陞禮部尙書兼會同館事。黃河決。奉詔以珪玉白馬致祭河神。竣事。上言淮安以東。河入海處。宜

做宋置撩清夫。混江龍。鐵掃撼蕩沙泥。隨潮入海。朝廷從之。會用夫屯田。其事中廢而止。元史秦不華傳。

元世祖至元九年七月。衛輝路新鄉縣廣盈倉南河北岸決。委都水監丞馬良弼與本路官同詣相視。差

丁夫併力修完之。元史河渠志。

是年新鄉廣盈倉南河北岸決五十餘步。尋又崩一百八十三步。其後河徙自原武出陽武南。而新鄉

之流遂絕。禹貢錐指。

元世祖至元九年九月。南陽懷孟衛輝順天等郡。洛磁泰安通灤等州淫雨。河水並溢。圯田廬。害稼。元史五行

志

元世祖至元二十年六月。太原懷孟河南等路。沁河水涌溢。壞民田一千六百七十餘頃。衛輝路清河溢。

損稼。南陽府唐、鄧、裕、嵩四州河水盜。損稼。元史五
行志程思廉爲河北河南道按察副使。至元二十年間。衛輝

懷孟大水。思廉臨視賑貸。全活甚衆。水及城不沒者數版。卽修隄防。露宿督役。水不爲患。衛人德之。遷陝

西按察使。元史程思
廉傳

元世祖至元二十二年秋。南京、彰德、大名、河間、順德、濟南等路。河水壞田三千頃。元史五
行志

元世祖至元二十三年。三月甲戌。雄、霸二州及保定諸縣。水泛溢。冒官民田。發軍民築河隄禦之。冬十

月辛亥。河決開封。祥符、陳留、杞、太康、通許、鄆陵、扶溝、洧川、尉氏、陽武、延津、中牟、原武、睢州十五處。調南京

民夫二十萬四千三百二十三人。分築堤防。元史世祖
本紀

元世祖至元二十四年三月乙卯。汴梁河水泛溢。役夫七千。修完故隄。元史世祖
本紀

元世祖至元二十五年五月己丑。汴梁大霖雨。河決襄邑。漂麥禾。癸丑。河決汴梁太康、通許、杞三縣。陳、潁

二州皆被害。六月壬申。睢陽霖雨。河溢害稼。免其租。乙亥。以考城、陳留、通許、杞、太康五縣大水。及河溢沒

民田。蠲其租。元史世祖
本紀汴梁路陽武縣諸處。河決二十二所。漂蕩麥禾房舍。委宣慰司督本路差夫修治。元
史

河渠
志十二月。太康、汴梁二路。河溢害稼。元史五
行志

先是至元九年。河決新鄉縣廣盈倉岸時。河猶在新鄉。陽武間也。不知何年徙出陽武縣南。而新鄉之

流遂絕。據史至元二十三年。河決。衝突河南郡縣凡十五處。二十五年。汴梁路陽武等縣。河決二十二

所水道一變蓋在此時矣元大一統志殘缺僅存十之一二河之所經不可得詳大抵初由渦至懷遠入淮如明正統十三年決

河所行之道後三十餘歲為秦定元年始行汴渠至徐城東北合泗入淮謹撫近志各州縣界中見行之河銓次如左黃河自武陟縣南武陟在懷

慶府東一百里河去縣一十里黃河東武陟縣以至安東入海至今無異東逕滎澤縣北其北岸則獲嘉縣滎澤在鄭州北五十里黃河舊去縣十里近時河益南侵直逼縣城獲嘉在衛輝

府西南九十里黃河東武陟縣以至安東入海至今無異東逕滎澤縣北其北岸則獲嘉縣滎澤在鄭州北五十里黃河舊去縣十里近時河益南侵直逼縣城獲嘉在衛輝

至元中河徙出陽武縣南而縣北之流絕新鄉之流亦絕自此至徐州城東北黃河所行大抵皆汴水故道也又東逕延津縣南延津在開封府西北九十里又東逕祥符縣北祥符

即今開封府治其北岸則封丘縣封丘在開封府北六十里河舊在縣西北四又東逕陳留縣北陳留在府東少

去縣三十里又東逕蘭陽縣北蘭陽在開封府東北九十里河去縣又東逕儀封縣北儀封在開封府東北一百十五里河

五十里賈魯治河功始於此按蘭陽儀封之河舊出其縣北與長垣東明分水金大定十二年尙書省奏請增築堤岸東明亦在其中二十七年令沿河州縣官結銜並帶河防而長垣東明可證也元至元中河屢決汴梁路遂出

蘭陽儀封之南而長垣東明界中無河矣又東南逕睢州北睢州在歸德府西一百七又東南逕考城縣北考城在睢州東北九十里河

北三十里又東南逕商丘縣北其北岸則曹縣商丘即歸德府治河在城北三十里賈魯河在城北四十里曹縣

南六十里賈魯河在縣西北四十里自黃陵岡至楊青村皆元至正中賈魯所開也又東逕虞城縣北虞城在歸德府東北六十又東逕夏邑縣北夏邑在歸

百二十里河去其北岸則單縣單縣在山東兗州府西南二又東逕碭山縣北碭山在今江南徐州西北一百

東逕豐縣南豐縣在徐州西北一百五又東逕沛縣南其南岸則蕭縣沛縣在今徐州西北一百十里蕭縣在徐州

又東逕徐州北與泗水合徐州在今江南布政司西北一千里河自州北東南流至城東北合于泗水泗水自沛縣入

定元年。由汴河決入清河。自是遂爲大河之經流。又東南逕靈璧縣北。靈璧在今鳳陽府宿州東一百一十里。河去縣一百二十里。又東南逕睢寧縣北。其北岸

則邳州。睢寧在淮安府西三百九十里。河去縣五十里。邳州在淮安府西北三百二十里。河去州二里。又東逕宿遷縣南。宿遷在邳州東南一百二十里。河去縣四里。又東逕桃源

縣北。桃源在淮安府西北一百一十里。河去縣百餘步。又東逕清河縣南。與淮水合。清河縣在淮安府西少北五十里。河去縣一里。入淮處謂之清口。本名泗口。自徐城東北至此。皆古泗水。

爲河所奪也。又東逕山陽縣北。山陽即今淮安府治。河去縣五里。又東逕安東縣南。而東北入于海。安東在淮安府東北六十里。河去縣二里。自清口至此。

皆古淮水。爲河所奪也。海自鹽城縣東北逕山陽縣東。折而西北。爲黃淮入海之口。其北岸則安東也。蓋自金明昌甲寅之徙。河水大半入淮。而北清河之流猶未絕也。下逮元世祖至元二十六年己丑。會通河成。于是始以一淮受全河之水。凡九十五歲。禹貢維指。

元世祖至元二十七年六月壬申。河溢太康。沒民田三十一萬九千八百餘畝。免其租。八月辛未。沁水溢

害冀氏民田。免其租。元史世祖本紀。十一月河決祥符義唐灣。太康通許二縣。陳潁二州。大被其患。元史五行志。

張庭珍爲南京路總管。兼開封府尹。河決灌太康。漂溺千里。庭珍括商人漁子船。及縛木爲筏。載糗糧四

出救之。全活甚衆。水入善和門。庭珍親督夫運薪土。捍之不能止。乃頽城爲堰。水既退。即發民增外防百

三十里。人免水憂。元史張庭珍傳。

博羅權爲河南行中書省。汴南諸州。莽爲巨浸。博羅權躬行決口。督有司繕完之。三十一年。成宗立。遷陝

西行省。未行。留鎮河南。元史博羅權傳。

元成宗元貞元年六月戊申。歷城縣大清河。水溢壞民居。元史成宗本紀。

元成宗元貞二年九月河決河南杞封丘祥符寧陵襄邑五縣十月河決開封縣元史五行志

元成宗大德元年三月歸德徐州邳州宿遷睢寧鹿邑三縣河南許州臨潁鄆城等縣睢州襄邑太康扶

溝陳留開封杞等縣河水大溢漂沒田廬元史五行志五月丙寅河決汴梁發民三萬餘人塞之庚寅漳河溢

損民禾稼七月丁亥河決杞縣蒲口元史成宗本紀河決蒲口臺檄令文按視防河之策文建言長河萬里西來

其勢湍猛至孟津而下地平土疏移徙不常失禹故道爲中國患不知幾千百年矣自古治河處得其當

則用力少而患遲事失其宜則用力多而患速此不易之定論也今陳留抵睢東西百有餘里南岸舊河

口十一已塞者二自涸者六通川者三岸高于水計六七尺或四五尺北岸故隄其水比田高三四尺或

高下等大概南高于北約八九尺堤安得不壞水安得不北也蒲口今決千有餘步迅疾東行得河舊瀆

行二百里至歸德橫隄之下復合正流或強湮遏上決下潰功不可成揆今之計河西郡縣順水之性遠

築長垣以禦泛濫歸德徐邳民避衝潰聽從安便被患之家宜于河南退灘地內給付頃畝以爲永業異

時河決他所者亦如之信能行此亦一時救荒之良策也蒲口不塞便朝廷從之會河朔郡縣山東憲部

爭言不塞則河北桑田盡爲魚鱉之區塞之便帝復從之明年蒲口復決塞河之役無歲無之是後水北

入復河故道竟如文言元史尙文傳文字周卿保定人歷官河北河南肅政廉訪使行視事仕終太子詹事泰定三年以中書平章政事致仕河自杞縣蒲口則河當自陳留入杞其後河徙而北則自陳留入

蘭陽儀封而杞縣遂無河矣

元成宗大德二年六月。河決蒲口。凡九十六所。泛溢汴梁。歸德二郡。大名、東昌、平灤等路水。元史五七月

大雨。河決壞隄防。漂沒歸德數縣禾稼廬舍。免其田租一年。遣尙書那懷、御史劉廣等塞之。自蒲口首事。

凡築九十六所。元史成宗本紀。

是年。河決歸德。又決封丘。淮安府志。

元成宗大德三年五月。河南省言河決蒲口兒等處。浸歸德府數郡。百姓被災。差官修築。計修七隄。二十

五處。共長三萬九千九十二步。元史河渠志。是年六月癸丑。罷大名路所獻黃河故道田輸租。元史成宗本紀。

元成宗大德八年五月。大名之濬、滑、德州之齊河。霖雨。汴梁之祥符、太康、衛輝之獲嘉、太原之陽武。河溢。

元史成宗本紀。是年。滑州、濬州雨水壞民田六百八十餘頃。元史五行志原陽武疑誤。太

元成宗大德九年六月。汴梁陽武縣思齊口河決。八月。歸德府寧陵、陳留、通許、扶溝、太康、杞縣河溢。元史五行志。

七月。陳州之西華河溢。八月。歸德陳州河溢。元史成宗本紀。

元成宗大德十年春。正月壬戌。發河南民十萬築河防。元史成宗本紀。

元至大元年七月壬戌。皇子和世球請立總管府領提舉司四。括河南歸德、汝寧境內瀕河荒地。約六萬

餘頃。歲收其租。令河南省臣高興總其事。中書省臣言瀕河之地。出沒無常。遇有退灘。則爲之主。先是有

亦馬罕者。妄稱省括地蠶食其民。以有主之田。俱爲荒地。所至騷動。民高榮等六百人。訴於都省。追其驛

券方議其罪。遇赦獲免。乃獻其地於皇子。且河南連歲水災。人方闕食。若從所請。設立官府。爲害不細。帝

曰。安用多言。其止勿行。

元史武宗本紀。

元武宗至大二年秋七月癸未。河決歸德府境。己亥。河決汴梁之封丘。

元史武宗本紀。

元武宗至大三年十一月。河北河南道廉訪司言。近歲毫穎之民。幸河北徙。有司不能遠慮。失于規劃。使陂灤悉爲陸地。東至杞縣三汜口。播河爲三分。殺其勢。蓋亦有年。往歲歸德大康建言。相次湮塞。南北二汶。遂使三河之水。合而爲一下流。旣不通暢。自然上溢爲災。由是觀之。是自奪分泄之利。故其上下決溢。至今莫除。卽今水勢趣下。有復鉅野梁山之意。蓋河性遷徙無常。苟不爲遠計預防。不出數年。曹濮濟鄆。蒙害必矣。今之所謂治水者。徒爾議論紛紜。咸無良策。水監之官。旣非精選。知河之利害者。百無一二。雖每年累驛而至。名爲巡河。徒應故事。問地形之高下。則懵不知。訪水勢之利病。則非所習。旣無實才。又不經練。乃或妄興事端。勞民動衆。阻逆水性。翻爲後患。爲今之計。莫若于汴梁置都水分監。妙選廉幹。深知水利之人。專職其任。量存員數。頻爲巡視。謹其防護。可疏者疏之。可堙者堙之。可防者防之。職掌旣專。則事功可立。自今莫若分監官吏。以十月往與各處官司巡視。缺破會計工物。督治比年終完。來春分監新官至。則一一交割。然後代還。庶不相誤。

元史河渠志。

元仁宗皇慶元年五月。歸德睢陽縣河溢。

元史五行志。

元仁宗皇慶二年六月癸未。河決陳毫。睢三州。開封陳留等縣。沒民田廬。元史仁宗本紀

元仁宗延祐元年六月乙未。河決鄭州。元史仁宗本紀八月。河南等處行中書省言。黃河涸露。舊水泊汙池。多爲

勢家所據。忽遇泛溢。水無所歸。遂致爲害。由此觀之。非河犯人。人自犯之。擬差知水利都水監官。與行省

廉訪司。同相視。可以疏關隄障。比至泛溢。先加修治。用力少而成功多。又汴梁路睢州諸處決破河口數

十。內開封縣小黃村。計會月隄一道。都水分監修築障水隄堰。所擬不一。宜委請行省官與本道憲司。汴

梁路都水分監官。及州縣正官。親歷按驗。從長講議。由是委太常丞郭奉政。前都水監丞邊承務。都水監

卿朵兒只。河南行省石右丞。本道廉訪副使站木赤。汴梁判官張承直。上自河陰。下至陳州。與拘該州縣

官。一同沿河相視。開封縣小黃村河口。測量比舊淺減六尺。陳留通許。太康舊有蒲葦之地。後因閉塞。西

河塔河諸水口。以便種蒔。故他處連年潰決。各官公議治水之道。惟當順其性之自然。嘗聞大河自陽武

胙城。由白馬河間東北入海。歷年既久。遷徙不常。每歲泛溢兩岸。時有衝決。強爲閉塞。正及農忙。科椿梢

發丁夫。動至數萬。所費不可勝紀。其弊多端。郡縣嗷嗷。民不聊生。蓋黃河善遷徙。惟宜順下疏泄。今相視

上自河陰。下抵歸德。經夏水漲。甚于常年。以小黃口分洩之故。並無衝決。此其明驗也。詳視陳州最爲低

窪。瀕河之地。今歲麥禾不收。民饑特甚。欲爲拯救。奈下流無可疏之處。若將小黃村河口閉塞。必移患鄰

郡。決上流南岸。則汴梁被害。決下流北岸。則山東可憂。事難兩全。當遺小就大。如免陳村差稅。賑其饑民。

陳留通許太康縣被災之家依例取勘賑恤其小黃村河口仍舊通流外據修築月隄并障水隄閉河口別難擬議于是凡汴梁所轄州縣河隄或已修治及當疏通與補築者條列具備元史河渠志奉政承務右丞承直皆官階也非人之名作史者之草率如此

元仁宗延祐二年六月河決鄭州壞汜水縣治元史五行志

元仁宗延祐三年四月潁州泰和縣河溢元史五行志

元仁宗延祐五年正月河北河南道廉訪副使奧屯言近年河決杞縣小黃村口滔滔南流莫能禦遏陳潁瀕河膏腴之地浸沒百姓流散今水迫汴城遠無數里倘值霖雨水溢倉卒何以防禦方今農隙宜為講究使水歸故道達于江淮不惟陳潁之民得遂其生竊恐將來浸灌汴城其害匪輕于是大司農下都水監移文汴梁分監修治自六年二月十一日興工至三月九日工畢元史河渠志

元仁宗延祐六年六月河間路漳河水溢壞民田元史五行志

元仁宗延祐七年七月汴梁路言滎澤縣六月十一日河決塔海莊東堤十步餘橫隄兩重又決數處二十三日夜開封縣蘇村及七里寺復決二處本督平章站馬赤親率本路及鄴水監官併工修築元史河渠志

是歲英宗即位河決汴梁原武浸灌諸縣元史英宗本紀

是年河決滎澤又決開封淮安府志

元英宗至治元年七月彰德臨漳漳水溢元史五行志

元英宗至治二年正月辛巳儀封縣河溢元史英宗本紀

元英宗至治三年二月己巳修廣惠插十有九所元史英宗本紀

元泰定元年七月戊申奉元朝邑縣曹州楚丘縣開州濮陽縣河溢元史五行志

元泰定二年二月庚子姚煒以河水屢決請立行都水監于汴梁做古法備捍乃命瀕河州縣正官皆兼

知河防事從之三月癸丑修曹州濟陰縣河隄役民丁一萬八千五百人五月汴梁路十五縣河溢八月

衛輝路汲縣河溢元史泰定帝本紀五月河溢汴梁被災者十有五縣七月睢州河決元史五行志是年閏月己卯雄

州歸信諸縣大雨河溢被災者萬一千六百五十戶賑銀三萬錠元史泰定帝本紀

元泰定二年二月歸德府屬縣河決民饑賑糧五萬六千石六月己亥大昌屯河決秋七月庚申河決鄭

州陽武縣漂民萬六千五百家賑之檀順等州兩河決溢十月癸酉河水溢汴梁路樂利隄壞役丁夫六

萬四千人築之十二月亳州河溢漂民舍壞田免其租元史泰定帝本紀

元泰定四年六月汴梁路河決八月汴梁路扶溝蘭陽縣河溢沒民田廬並賑之是歲汴梁諸屬縣霖雨

河決元史泰定帝本紀八月扶溝蘭陽二縣河溢漂民居一千九百餘家濟寧虞城縣河溢傷稼十二月夏邑縣

河溢元史五行志

元帝定。致和元年三月。河決碭山、虞城二縣。元史五行志。

元文宗至順元年六月。河決大名路長垣、東明二縣。沒民田。元史五行志。六月。曹州濟陰縣河防官本縣尹郝

承務言。六月五日。魏家道口黃河舊隄將決。不可修築。以此差募民夫。剋修護水月堤。其功未竟。至二十

一日。水忽泛溢。新舊三隄。一時咸決。明日外隄復壞。急率民閉塞。而湍流迅猛。所下椿土。一掃無遺。又舊

隄歲久。多有缺壞。差夫併工築之。元史河渠志。

元文宗至順二年六月。彰德屬縣漳水溢。元史文宗本紀。

元文宗至順三年五月。汴梁之睢州、陳州、開封之蘭陽、封丘諸縣。河水溢。元史文宗本紀。十月丙寅。楚丘縣河

隄壞。發民丁二千三百五十人修之。元史文宗本紀。

元文宗至順四年。順帝即位。六月。黃河大溢。河南水災。元史順帝本紀。

元順帝元統元年五月。汴梁陽武縣河溢害稼。六月。黃河大溢。河南水災。元史五行志。

元順帝至元元年。河決汴梁封丘縣。元史五行志。

元順帝至元二年五月丙午朔。黃河復于故道。元史順帝本紀。

元順帝至元三年六月辛巳。大霖雨。自是日至癸巳不止。黃河水溢。沒人畜廬舍甚衆。元史順帝本紀。汴梁蘭

陽、尉氏二縣。歸德府皆河水泛溢。元史五行志。

元順帝至元六年秋七月乙卯奉元路整屋縣河水溢漂流人民

元史順帝本紀

元順帝至正二年九月歸德府睢陽縣因黃河爲患民饑賑糴米萬三千五百戶

元史順帝本紀

元順帝至正三年五月黃河決白茅口

元史五行志

元順帝至正四年春正月庚寅河決曹州雇夫萬五千八百修築之是月河又決汴梁冬十月乙酉詔修

黃河隄堰

元史順帝本紀

是年夏五月大雨二十餘日黃河暴溢水平地深二丈許北決白茅隄六月又北決金

隄並河郡邑濟寧單州虞城碭山金鄉魚臺豐沛定陶楚丘武城以至曹州東明鉅野鄆城嘉祥汶上任

城等處皆罹水患民老弱昏墊壯者流離四方水勢北侵安山沿入會通運河延袤濟南河間將壞兩漕

司鹽場妨國計甚重省臣以聞朝廷患之遣使體量仍督大臣訪求治河方略

元史河渠志

河決白茅隄又決

金隄並河郡邑民居昏墊帝甚患之特命魯行都水監魯循行河道考察地形往復數千里備得要害爲

圖上進二策其一議修築北隄以制橫潰則用工省其一議疏塞並舉挽河東行使復故道其功數倍會

遷右司郎中議未及竟

元史賈魯傳

元順帝至正五年七月河決濟陰漂官民亭舍殆盡十月黃河泛溢

元史五行志

廉惠山海牙爲河南行省右

丞時有詔發民治決河徧騷屬郡亟以不便上言而時宰不用遷湖廣行省右丞

元史廉惠山海牙傳

元順帝至正六年五月丁酉黃河決尙書李綱請躬祀郊廟近正人遠邪佞以崇陽抑陰不聽

元史順帝本紀

元順帝至正八年正月辛亥河決陷濟寧路。元史五是年二月詔濟寧鄆城立行都水監以賈魯爲都水。元史順帝本紀

夏四月辛未河間等路以連年河決水旱相仍戶口消耗乞減鹽額詔從之。元史順帝本紀

行水金鑑卷第十七

河水

元順帝至正九年五月庚子詔修黃河金隄。民夫日給鈔三貫。是月白茅河東注沛縣。遂成巨浸。元史順帝本紀至

正以來旋修旋決而濟南河間以至豐沛久罹昏墊矣是年冬脫脫既復爲丞相慨然有志於事功論及河決卽言于帝請躬任其

事帝嘉納之乃命集羣臣議廷中而言人人殊唯都漕運使賈魯昌言必當治先是魯嘗爲山東道奉使

宣撫首領官循行被水郡邑具得修捍成策後又爲都水使者奉旨詣河上相視驗狀爲圖以二策進獻

二策見前至是復以二策對脫脫聽其後策議定乃薦魯于帝元史河渠志大稱旨

元順帝至正十年十二月辛卯以大司農禿魯等兼領都水監集河防正官議黃河便益事元史順帝本紀

至正中成遵爲工部尙書先是河決白茅鄆城濟寧皆爲巨浸或言當築隄以遏水勢或言必疏南河故

道以殺水勢而漕運使賈魯言必疏南河塞北河使復故道役不大興害不能已廷議莫能決乃命遵偕

大司農禿魯行視河議其疏塞之方以聞十一年春自濟寧曹濮汴梁大名行數千里掘井以量地形之

高下測岸以究水勢之淺深遍閱史籍博采輿論以謂河之故道不可得復其議有八而丞相脫脫已先

入賈魯之言及遵與禿魯至力陳不可且曰濟寧曹鄆連歲饑饉民不聊生若聚二十萬人於此地恐後

日之憂。又有重於河患者。脫脫怒曰。汝謂民將反耶。自辰至酉。辨論終不能入。明日執政者謂遵曰。修河之役。丞相意已定。且有人任其責者。公其毋多言。幸爲兩可之議。遵曰。腕可斷。議不可易也。由是遂出爲大都河間都轉運使。元史成遵傳。

思誠爲河間府總管時。河水頻溢。決鐵燈干。鐵燈干。真定境也。召其邑吏責而懲之。遂集民丁作隄。晝夜督工。朞月而塞。復築夾隄於外。互十餘里。命瀕河民及弓手。列置草舍於上。擊木以防盜決。是年民獲耕藝。歲用大稔。乃募民運碎甃治郭外行道。高五尺。廣倍之。往來者無泥塗之病。南皮民父祖嘗瀕御河種柳。輸課於官。名曰柳課。後河決。柳俱沒。官猶徵之。凡十餘年。其子孫益貧不能償。思誠連請於朝除之。元史

王思誠傳。思誠。至治元年進士。

元順帝至正十一年四月初五日。下詔中外。命賈魯以工部尙書爲總治河防使。進秩二品。授以銀印。發汴梁大名十有三路民十五萬人。廬州等戍十有八翼。軍二萬人供役。一切從事大小軍民官。咸稟節度。便宜興繕。是月二十二日鳩工。七月疏鑿成。八月決水故河。九月舟楫通行。十一月水土工畢。諸埽諸隄成。河乃復故道。南匯于淮。又東入于海。帝遣貴臣報祭河伯。召魯還京師。論功超拜榮祿大夫。集賢大學士。其宣力諸臣。遷賞有差。賜丞相脫脫世襲答刺罕之號。特命翰林學士承旨歐陽諱。避廟製河平碑文。以旌勞績。避廟諱。既爲河平之碑。又自以爲司馬遷。班固記河渠。溝洫僅載治水之道。不言其方。使後世

任斯事者無所考。則乃從魯訪問方略。及詢過客。質吏牘。作至正河防記。欲使來世罹河患者。按而求之。其言曰。治河一也。有疏。有濬。有塞。三者異焉。醜河之流。因而導之。謂之疏。去河之淤。因而深之。謂之濬。抑河之暴。因而扼之。謂之塞。疏濬之別有四。曰生地。曰故道。曰河身。曰減水。河生地有直有紆。因直而鑿之。可就故道。故道有高有卑。高者平之以趨卑。高卑相就。則高不壅。卑不瀦。慮夫壅生潰。瀦生湮也。河身者。水雖通行。身有廣狹。狹難受水。水益悍。故狹者以計闢之。廣難爲岸。岸善崩。故廣者以計禦之。減水河者。水放曠。則以制其狂。水隳突。則以殺其怒。治隄一也。有創築。修築。補築之名。有刺水隄。有截河隄。有護岸隄。有縷水隄。有石船隄。治埽一也。有岸埽。水埽。有龍尾。欄頭。馬頭等埽。其爲埽臺。及推卷牽制。壅壅之法。有用土。用石。用鐵。用草。用木。用杙。用絙之方。塞河一也。有缺口。有豁口。有龍口。缺口者。已成川。豁口者。舊常爲水所豁。水退。則口下于隄。水漲。則溢出于口。龍口者。水之所會。自新河入故道之濶也。此外不能悉書。因其用功之次第。而就述于其下焉。其濬故道。深廣不等。通長二百八十里。百五十四步。而強。功始自白茅。長百八十二里。繼自黃陵岡。至南白茅。闢生地十里。口初受廣百八十步。深二丈有二尺。已下淳廣百步。高下不等。相折深二丈及泉。曰停曰折者。用古算法。因此推彼。知其勢之低昂。相準折而取勻。停也。南白茅至劉莊村。接入故道十里。通折壅廣八十步。深九尺。劉莊至專固。百有二里。二百八十步。通折停廣六十步。深五尺。專固至黃堍。壅生地八里。面廣百步。底廣九十步。高下相折。深丈有五尺。黃堍至哈只。

口長五十一里八十步。相折停廣壑六十步。深五尺。乃濬凹里減水河。通長九十八里百五十四步。凹里村缺河口生地長三里四十步。面廣六十步。底廣四十步。深一丈四尺。自凹里生地以下。舊河身至張贊店長八十二里五十四步。上三十六里。壑廣二十步。深五尺。中三十五里。壑廣二十八步。深五尺。下十里二百四十步。壑廣二十六步。深五尺。張贊店至楊青村接入故道。壑生地十有三里六十步。面廣六十步。底廣四十步。深一丈四尺。其塞專固缺口。修隄三重。併補築凹里減水河南岸豁口。通長二十里三百十有七步。其創築河口前第一重西隄。南北長三百三十步。面廣二十五步。底廣三十三步。樹置椿橛。實以土牛草葦。雜稍相兼。高丈有三尺。隄前置龍尾大埽。言龍尾者。伐大樹連稍繫之。隄旁隨水上下。以破嚙岸浪者也。築第二重正堤。并補兩端舊隄。通長十有一里三百步。缺口正隄長四里。兩隄相接。舊隄置椿堵閉。河身長百四十五步。用土牛草葦梢土相兼修築。底廣三十步。修高二丈。其岸上土工修築者。長三里二百十有五步。有奇。高廣不等。通高一丈五尺。補築舊隄者。長七里三百步。表裏倍薄七步。增卑六尺。計高一丈。築第三重東後隄。并接修舊隄。高廣不等。通長八里。補築凹里減水河南岸豁口四處。置椿木草土相兼。長四十七步。于是塞黃陵全河。水中及岸上修隄長三十六里百三十六步。其修大隄刺水者二。長十有四里七十步。其西復作大隄刺水者一。長十有二里百三十步。內創築岸上土隄。西北起李八宅西隄。東南至舊河岸。長十里百五十步。顛廣四步。趾廣三之。高丈有五尺。仍築舊河岸至入水隄。長四

百三十步。趾廣二十步。顛殺其六之一。接修入水。兩岸埽隄竝行。作西埽者。夏人水工徵自靈武。作東埽者。漢人水工徵自近畿。其法以竹絡實以小石。每埽不等。以薄葦綿腰索。徑寸許者。從鋪廣可一二十步。長可二三十步。又以曳埽索。綯徑三寸或四寸。長二百餘尺者。衡鋪之相間。復以竹葦麻。繫大綵。長三百尺者。爲管心索。就繫綿腰索之端于其上。以草數千束。多至萬餘。勻布厚鋪于綿腰索之上。橐而納之。丁夫數千。以足踏實。推卷稍高。卽以水工二人立其上。而號于衆。衆聲力舉。用小大推梯。推卷成埽。高下長短不等。大者高二丈。小者不下丈餘。又用大索或互爲腰索。轉致河濱。選健丁操管心索。順埽臺立踏。或望之臺中。鐵猫大槩之上。以漸絕之。下水。埽後掘地爲渠。陷管心索。渠中以散草厚覆。築之以土。其土復以土牛雜草。小埽稍土。多寡厚薄先後。隨宜修疊。爲埽臺。務使牽制。上下縝密。堅壯。互爲犄角。埽不動搖。日力不足。火以繼之。積累旣畢。復施前法。卷埽以厭。先下之埽。量水淺深。制埽厚薄。疊之多。至四埽而止。兩埽之間。置竹絡高二丈。或三丈。圍四丈五尺。實以小石土牛。旣滿。繫以竹纜。其兩旁竝埽密。下大椿。就以竹絡上大竹腰索。繫于椿上。東西兩埽。及其中竹絡之上。以草土等物。築爲埽臺。約長五十步。或百步。再下埽。卽以竹索或麻索。長八百尺。或五百尺者。一二雜廁其餘。管心索之間。俟埽入水之後。其餘管心索如前。葬望。隨以管心長索。遠置五七十步之外。或鐵猫或大椿。曳而繫之。通管束。累日所下之埽。再以草土等物。通修成隄。又以龍尾大埽密望于護隄大椿。分析水勢。其隄長二百七十步。北廣四十二步。中

廣五十五步。南廣四十二步。自顛至趾。通高三丈八尺。其截河大隄。高廣不等。長十有九里。百七十七步。其在黃陵北岸者。長十里。四十一步。築岸上土隄。西北起東西故隄。東南至河口。長七里九十七步。顛廣六步。趾倍之。而強二步。高丈有五尺。接修入水。施土牛小埽。梢草雜土。多寡厚薄。隨宜修疊。及下竹絡。安大椿。繫龍尾埽。如前兩隄法。唯修疊埽臺。增用白闌小石。并埽上及前游修埽隄。一長百餘步。直抵龍口。稍北欄頭三埽並行。埽大隄廣。與刺水二隄不同。通前列四埽。間以竹絡。成一大隄。長二百八十步。北廣百一十步。其顛至水面。高丈有五尺。水面至澤腹。高二丈五尺。通高三丈五尺。中流廣八十步。其顛至水面。高丈有五尺。水面至澤腹。高五丈五尺。通高七丈。並創築縷水橫隄。一東起北截河大隄。西抵西刺水大隄。又一隄東起中刺水大隄。西抵西刺水大隄。通長二里四十二步。亦顛廣四步。趾三之。高丈有二尺。修黃陵南岸。長九里百六十步。內創岸土隄。東北起新補白茅故隄。西南至舊河口。高廣不等。長八里二百五十步。乃入水。作石船大隄。蓋由是秋八月二十九日乙巳。道故河流。先所修北岸。西中刺水。及截河三隄。猶短。約水尙少。力未足恃。決河勢大。南北廣四百餘步。中流深三丈餘。益以秋漲水多。故河十之八。兩河爭流。近故河口。水刷岸北行。洄漩湍激。難以下埽。且埽行或遲。恐水盡湧入決河。因淤故河。前功遂隳。魯乃精思。漳水入故河之方。以九月七日癸丑。逆流排大船二十七艘。前後連以大桅。或長椿。用大麻索。竹緼絞縛。綴爲方舟。又用大麻索。竹緼。用船身繳繞上下。令牢不可破。乃以鐵貓于上流。碾之水中。又

以竹絙絕長七八百尺者。繫兩七大槩上。每絙或碓二舟或三舟。使不得下。船腹略鋪散草。滿貯小石。以合子板釘合之。復以埽密布合子板上。或二重或三重。以大麻索縛之急。復縛橫木三道于頭桅。皆以索維之。用竹編筩夾以草石。立之桅前。約長丈餘。名曰水簾桅。復以木檣柱。使簾不偃仆。然後選水工便捷者。每船各二人。執斧鑿立船首尾。岸上搥鼓爲號。鼓鳴一時齊鑿。須臾舟穴水入。舟沈遏決。河水怒溢。故河水暴增。卽重樹水簾。令後復布小埽。土牛白闌長稍。雜以草土等物。隨宜填堦以繼之。石船下詣實地。出水基趾漸高。復卷大埽以壓之。前船勢略定。尋用前法沈餘船。以竟後功。昏曉百刻。役夫分番甚勞。無少間斷。船隄之後。草埽三道並舉。中置竹絡盛石。並埽置椿。繫纜四埽及絡。一如修北截水隄之法。第以中流水深數丈。用物之多。施功之大。數倍他隄。船隄距北岸纔四五十步。勢迫東河。流峻若自天降。深淺叵測。于是先卷下大埽。約高二丈者。或四或五。始出水面。修至河口一二十步。用工尤艱。薄龍口。喧脰猛疾。勢撼埽基。陷裂欹傾。俄遠故所。觀者股弁。衆議騰沸。以爲難合。然勢不容已。魯神色不動。機解捷出。進官吏工徒十餘萬人。日加獎諭。辭旨懇至。衆皆感激赴工。十一月十一日丁巳。龍口遂合。決河絕流。故道復通。又于隄前通卷欄頭埽各一道。多者或三或四。前埽出水。管心大索繫前埽。碓後闌頭埽之後。後埽管心大索。亦繫小埽。碓前闌頭埽之前。後先羈縻。以錮其勢。又于所交索上。及兩埽之間。壓以小石白闌土牛。草土相半。厚薄多寡。相勢措置。埽隄之後。自南岸復修一隄。抵已閉之龍口。長二百七十步。船隄四

道成隄。用農家場圃之具曰轆軸者。穴石立木如比櫛。墾前壩之旁。每置一轆軸。以橫木貫其後。又穴石以徑二寸餘麻索貫之。繫橫木上。密罨龍尾大壩。使夏秋潦水。冬春凌薄。不得肆力于岸。此隄接北岸截河大隄。長二百七十步。南廣百二十步。顛至水面高丈有七尺。水面至澤腹。高四丈二尺。中流廣八十步。顛至水面高丈有五尺。水面至澤腹。高五丈五尺。通高七丈。仍治南岸護隄壩一道。通長百三十步。南岸護岸馬頭壩三道。通長九十五步。修築北岸隄防。高廣不等。通長二百五十四里七十一步。白茅河口至板城。補築舊隄。長二十五里。二百八十五步。曹州板城至英賢村等處。高廣不等。長一百三十三里二百步。稍岡至碭山縣增培舊隄。長八十五里二十步。歸德府哈只口至徐州路三百餘里。修完缺口一百七處。高廣不等。積修計三里二百五十六步。亦思刺店縷水月隄。高廣不等。長六里三十步。其用物之凡椿木大者。二萬七千。榆柳雜梢。六十六萬六千。帶梢連根株者。三千六百。藁秸蒲葦雜草。以束計者。七百三十三萬五千有奇。竹竿六十二萬五千。葦蓆十有七萬二千。小石二千艘。繩索。大小不等。五萬七千。所沈大船。百有二十。鐵纜三十有二。鐵貓三百三十有四。竹篾以斤計者。十有五萬。礮石三千塊。鐵鑽萬四千二百有奇。大釘三萬三千二百三十有二。其餘若木龍蠶椽木。麥稭扶椿。鐵叉。鐵吊枝。麻搭。火鈎。汲水貯水等具。皆有成數。官吏俸給。軍民衣糧。工錢醫藥。祭祀賑恤。驛置馬乘。及運竹木。沈船渡船。下椿等工。鐵石竹木。繩索等匠備貲。兼以和買民地爲河。併應用雜物等價。通計中統鈔百八十四萬五千六百三十

六錠有奇。魯嘗有言水工之功。視土工之功爲難。中流之功。視河濱之功爲難。決河口。視中流又難。北岸之功。視南岸又難。用物之效。草雖至柔。柔能狎水。水漬之生泥。泥與草并。力重如礎。然維持夾輔。纜索之功。實多。蓋由魯習知河事。故其功之所就如此。避廟諱之言曰。是役也。朝廷不惜重費。不吝高爵。爲民辟

害。脫脫能體上意。不憚焦勞。不恤浮議。爲國拯民。魯能竭其心思。智計之巧。乘其精神。膽氣之壯。不恤劬瘁。不畏譏評。以報君相知人之明。宜悉書之。使執史氏者。有所考證也。先是歲庚寅。河南北童謠云。石人一隻眼。挑動黃河天下反。及魯治河。果于黃陵岡得石人一眼。而汝潁之妖寇。乘時而起。議者往往以謂天下之亂。皆由賈魯治河之役。勞民動衆之所致。殊不知元之所以亡者。實基于上下因循。狃于晏安之習。紀綱廢弛。風俗偷薄。其致亂之階。非一朝一夕之故。所由來久矣。不此之察。乃獨歸咎于是役。是徒以成敗論事。非通論也。設使賈魯不興是役。天下之亂。詎無從而起乎。今故其錄。避廟諱所紀。庶來者得以詳焉。元史河渠志。河決白茅隄。又決金隄。方數千里。民被其患。五年不能塞。脫脫用賈魯計。請塞之。以身任其事。出告羣臣曰。皇帝方憂下民。爲大臣者。職當分憂。然事有難爲。猶疾有難治。自古河患。卽難治之疾也。今我必欲去其疾。而人人異論。皆不聽。乃奏以魯爲工部尙書。總治河防。使築決隄。河復故道。凡八月功成。元史脫脫傳。

河入中國。古今異宜。後世講河事者。非一家。總之文多實少。故罕成跡。唯有費才力。費日月。以俟其自

定而已。禹貢曰浚川。孟子曰水由地中行。此二言者古今不可易之定理也。後世之明于河事者亦有賈讓之三策。亦有賈魯之三法。若余闕所謂中原之地。平曠夷衍。無洞庭彭蠡以爲之匯。故河嘗橫潰爲患。斯言也。尤爲要切。似非諸家所及。大抵河患有二。曰決。曰溢。決生于不能達。溢生于無所容。徒潰者。決之小也。汎濫者。溢之小也。雖然。決之害間見。而溢之害頻歲有之。被害尤大者。則當其衝也。是與河爭也。其原蓋由于戰國。非一日矣。使賈魯之三法遂而有成。亦小補耳。且當歲歲爲之。其勞其費。可勝言哉。今欲治之。非大棄數百里之地不可。先作河陂以瀦漫波。其次則濱河之處。做江南圩田之法。多爲溝渠。足以容水。然後濬其淤沙。由之地中。而後潤下之性。必東之勢得矣。陸深續傳 驛錄

山西高平縣長平驛爲賈魯故宅。中庭古松十餘株。皆當時物也。天朝平定山西。宅沒入官。以其壯麗不忍毀。卽以爲驛。壁間題詩云。賈魯修黃河。恩多怨亦多。百年千載後。恩在怨消磨。觀此則當時或以亟疾刻深。招致民怨。而其禦災捍患。則後世亦有公論。固不可得而盡非之。蔣仲舒堯山堂外記 按元史賈魯本傳。魯字友德。高平人。以明經領鄉薦。泰定初。恩授東平教授。歷工部郎中。行都水監。工部尚書。總治河防使。論功超拜榮祿大夫。集賢大學士。贈魯先臣三世。尋拜中書左丞。從脫脫平徐州。脫脫旣旋師。命魯追餘黨。攻濠州。卒於軍。有旨賜文鈔五百錠以給葬事。魯之功名令終。其所治之河。今多遷改。然在當時。其功甚偉。至今猶賴之。後人不讀書。遂謂魯治河以速元亡。曹玉珂作河志。至謂魯治河。卽漢賈讓之譬。止兒啼者。止之卽止。然啼止卽斃。其茶毒浮於宋回河諸人。嗚呼。亦冤甚矣。

昔賈魯治河。用沈舟之法。人皆稱之。明萬歷間。僉事俞汝爲奏議。以爲塞決簡便之用。無如此者。臣竊

嘗疑之。夫河底淺深，坦陷不一。惟草柳性柔，一經壓擠，則周遭充滿，故塞決必用埽。今以至平之舟底，而沈之淺深，坦陷不一之湍流，則埽根透溜之患，必有不俟終日而見者。然以魯之才，其成功如此，必非孟浪姑試之。因子至正河防記，沈思尋繹者累日，方恍然知魯之沈舟，蓋以之代壩而逼水，非以之塞決而合龍也。蓋彼時故河業已通流，但決河勢大，水流多于故河十之八，又適當秋漲，洄漩湍急，埽不能下，又其上逼水三隄，短弱而勢不支，恐埽行一遲，水盡湧決，決則故河復淤，前功盡隳，因急沈舟爲壩以逼之，所謂搶救也。故前則曰魯乃精思障水入故河之方，後則曰船隄之後，草埽三道並舉，此並舉之三道，乃加築前短弱之三隄也。迨至船埽四隄並就，河勢南流，然後塞決耳。不然，魯于九月七日沈舟而龍口之合，何以直至十一月十一日邪？雖然，臣以魯于是役也，有三忌焉。魯自受命以及回朝，僅踰半載，昏曉百刻，役夫分番，無少間斷，不恤民力，一也。築隄塞決，正值伏秋，用工于河流暴漲之候，不審天時，二也。廢農冒暑，聚十數萬軍民于一路，不念國家隱憂，三也。蓋魯惟上恃君相之信任，下恃其強敏果敢之才氣，力排羣議，犯三忌以成功，蓋以之治河則有餘，以之體國則不足。宋濂等諸臣修元史，因石人一眼之事，意坐以亡元之罪，則過矣。夫石人一眼之謠，是亦大澤中篝火狐鳴之類，殆韓山童、李芝麻等所爲耳。何足據哉！然而元之亡，卽不因魯，毋乃火將然而投之燧耶？新輔治河書

歐陽原功撰至正河防記，以爲魯能竭其心思，知計之巧，乘其精神膽氣之壯，不惜劬瘁，不畏譏評，以

報君相知人之明。此實錄。非溢美也。然魯爲會通所窘。河必不可北。其所復者。仍是東南入淮之故道耳。魯巧慧絕倫。奏功神速。前古所未有。惜乎其大才而小試之也。使魯生漢武之世。則導河入宿胥故瀆。當無所難。不僅如史遷所謂復禹舊跡者。生明帝之世。亦必能導河入清河合漳水。至章武入海。豈徒與王景等烈哉。所遭不偶。功成而亂作。遂使庸人以魯爲口實。余深痛之。禹貢鑑指。

賈魯治河。自黃陵岡南達白茅。放于黃固。哈只等口。又自黃陵西至陽青村。合于故道。凡二百八十里。有奇。仍命中書右丞玉樞虎兒吐華。同知樞密院事黑廝。以兵鎮之。元史順帝本紀。哈只口在今歸德府。陽青村在今曹縣。

賈魯河自黃陵南達白茅。放于黃堦等口。卽今賈魯河故道也。白茅在曹縣。黃堦在單縣。萬歷丙申。黃堦河決。由賈魯河故道出符離集等處。蓋卽元人所挑矣。穀山筆塵。

黃河故道自虞城以下。蕭縣以上。夏邑以北。碭山以南。由新集歷丁家道口。馬牧集。韓家道口。司家道口。牛黃堦。趙家圈。至蕭縣薊門。出小浮橋。此賈魯所復故道。河防一覽。

賈魯河在東明縣南六十里斷頭隄。元漕運所也。賈魯所開。故名。直隸通志。

鄭州北有賈魯河。自滎澤縣流入。又東入中牟縣岸。其源有三。西源自密之聖水峪。中源自滎陽之煖泉。冰泉。東源自州境之九仙廟。合于張家村。名曰合河。至京水鎮曰京水河。又北受須。索二水。曰雙橋河。元末命賈魯疏治以通漕。起鄭州至朱仙鎮。皆名賈魯河。儀封縣東北有黃陵岡。與山東曹縣接界。

賈魯于黃陵岡開黃河故道。今爲黃河要害。賈魯河在黃陵岡南二里。曹縣西南。有黃陵岡。賈魯開黃

河故道。始此。西北有賈魯河。嘉靖前猶爲運道。自黃陵岡塞而此河遂填。其南爲大河洪流矣。目遊四海

諸書。大約自河南開封之儀封縣。歸德府之睢縣。考城。商丘。虞城。夏邑。山東兗州府之單縣。曹縣。至江南徐州而止。故弘治中。河撫徐恪疏云。黃陵岡。賈魯舊河。南經曹縣。梁進口。下通歸德丁家道口。今梁進口以南。則滔滔無阻。以北則淤

塞將平。計其功力之施。僅八十餘里。若疏而浚之。使之由徐入淮。又萬曆中。科臣楊應文上疏。議開趙渠。蓋商丘虞城而下。至於徐州。元賈魯故道也。據此。則賈魯治河之功。至今猶烈。

元順帝至正十一年七月。河決歸德府永城縣。壞黃陵岡岸。元史五

元順帝至正十二年春正月丙寅。以河復故道。大赦天下。元史順帝本紀。按河復故道者。即賈魯所開之河道也。因前一年。永城河決。壞黃陵岡岸。至是修復之。故頒

赦天下。亦脫脫丞相之張大其事也。

至正十四年。河溢金鄉魚臺墳墓多壞。彥斌母卒。慮有後患。乃爲厚棺。刻銘曰。邳州沙河店史彥斌母柩。

仍以四鐵環釘其上。然後葬。明年墓果爲水所漂。彥斌縛草爲人。置水中。仰天呼曰。母棺被水。不知其處。

願天矜憐。假此芻靈。指示母棺。言訖泣涕橫流。乃乘舟隨草人所之。經十餘日。行三百餘里。草人止桑林

中。視之。母柩在焉。載歸復葬之。元史史彥斌傳。金鄉河溢。害及魚臺墓內之棺。至漂流三百餘里。其害甚劇。而元史五行。河渠二志俱不載。何與。

元順帝至正十六年。河決鄭州河陰縣。官署民居盡廢。遂成中流。元史五是年八月。黃河決。山東大水。元史

順帝本記。

元順帝至正十九年九月。濟州任城縣河決。元史五行志。

元順帝至正二十二年七月河決范陽縣漂民居元史順帝本記

元順帝至正二十三年七月河決東平壽張縣圮城牆漂屋廬人溺死甚衆元史五行志

元順帝至正二十五年秋東平須城東阿平陰三縣河決小流口達于清河壞民居傷禾稼元史五行志

元順帝至正二十六年二月河北徙上自東明曹濮下及濟寧皆被其害八月棣州大清河決濱棣二州

之界民居漂流無遺濟寧路肥水縣西黃水汎溢漂沒田禾民居百有餘里德州齊河縣境七十餘里亦

如之元史五行志

大河之流自漢至今遷移變易不可勝記然孟津以西則禹迹具存以海爲壑則千古不易也自孟津

而東由北道以趨于海則澶淵其必出之途由南道以趨于海則曹單其必徑之地衝澶滑必由陽武

之北而出汲縣胙城之間衝曹單必由陽武之南而出封丘蘭陽之下此河變之拓始也由澶滑而極

之或出大名歷邢冀道滄瀛以入海或歷濮范趨博濟從濱棣以入海由曹單而極之或溢鉅野浮濟

鄆謂濟寧東平挾汶濟以入海或經豐沛出徐邳奪淮泗以入海此其究竟也要以北不出漳衛南不出長

淮中間數百里皆其縱橫糜爛之區矣自陽武而入封丘河益東南流荊隆口直東則經長垣東明

出曹濮直趨大清河矣較之出徐邳合淮泗以入海者道爲徑易夫河行之道宜直不宜紆入海之口

宜近不宜遠河之兩岸宜闊而歸流宜深歸流即俗語所謂落槽也平水則宜置斗門且多置之用王景更相迴注

之意。使不得旁洩。河未必不可東也。後世遙隄之法。即兩岸宜闊之意。縷隄之法。即歸流宜深之意。滾水石壩及格隄之法。即斗門迴注之意。雖然。大河東則會通河廢。會通河不廢。則大河不可得而東。兩者不並立矣。此大河所以屢決而東。終抑之使南也。與一顧

柔山居
贅論。

此
页
空
白

行水金鑑卷第十八

河水

元順帝至正二十六年四月丁巳王宣元末爲司農掾會黃河決省部募淮揚才能之士俾召集民丁疏濬之宣挺身自薦元以爲淮南淮北都元帥府都事賈楮至揚州市竹篾募丁夫數月之間得丁夫三萬餘就令宣統領治河數月工成

明太祖實錄

吳元年丁未十一月遣大將軍率馬步被堅者二十有五萬渡江越淮北入中原首服齊魯明年洪武初夏四月定河洛秋八月元君棄城遠遁沙漠又冬轉戰晉冀撫有其地關右望風送款中原是平嘗云君天下非都中原不可今中原旣平必躬親至彼仰觀俯察擇地以居之遂於當年夏四月率禁兵數萬往視之遡流河上是月抵汴梁當是時機務浩繁雖有山川秀麗古今人之事跡一時不暇歌咏至九年秋八月祀社齋於奉天門夕坐道上有儒臣待制李思迪者侍傍皆當時同舟往者因言北狩河水變遷欲爲之說未文明日午漏思迪以說來進觀斯文意壯水勢說河源文頗順序朕因以爲之述元年夏四月敕有司清江淮水濱及河際故道某日乘巨艘抵瓜洲是時春水方旣潦水初興江無洪濤日無酷暑時有清和利征且吉舟入運河舍半抵廣陵三日至淮陰舟師入淮是日巽上風多揚帆飛幟不二時而達

河淮二水相合之處。見水分兩道。清濁如介。並流二十餘里。方乃混流東注。旣而越淮入河。方覺水土同流。極濁而無清。至黃而無黑。更無他色。所以古今稱黃河宜其然也。舟行三旬。晝夜居斯水上。時刻聽觀。其勢若萬馬奔馳。其狀若大地轟雷。其湍流之速。一息莫視。其山迴石轉之處。則水繞勢盤。旋如羊角。水底玲瓏。因風激怒。濤飛潑天。則珠飛雨降。有時巨浪如隄。倏然而湧。橫亘其河。使湍者緩。流者止。細浪者無文。良久之間。衆流輻輳。其橫亘之水將消。忽然一水周旋。則水底有聲。喑喑鳴鳴。又少時間。水中一穴。若數丈圍。有如井狀。上通天氣。不至河底。俗呼旋渦是也。其水爲旋轉。急甚。中有飛者上起。去渦丈餘。霏霏臨岸。沸沸觸人。其流於兩山峽之處。或直而湍。或曲而折。或繞石而旋。或復流以觸岸。或怒急而雪浪成堆。或使山傾地陷。或舟覆而楫摧。或巨魚一尾之間。雖呼吸之際。早十里之程。若胎龍美之而出戲。或蜿之以一蜿。則淵深無底。四野成湖。若蜒之以一蜒。則瞬目千里。莫可止焉。斯水之急。乘利之物。則有若是耶。斯水人云。神水每患於中國。爲民害者多矣。朕親游斯。上觀斯水之勢。遇兩山之間。河狹水急。宜其然歟。至於平原曠野。則東蕩西坍。使桑田變遷。水勢少慢。亦宜其然歟。此堅柔之所由。孰謂有神者歟。若非河之無神。却乃有之。所以有之者。極濁而難澄。滔滔東注。亘古今而不息。此久常者也。忽然而極清。人影皆毫釐洞見。如此者。或千百里。或數十里。斯可謂神者焉。故上古人君。載在祀典。畏之祀之。爲民祈福焉。今朕得觀斯水。狹直處如經如弦。凡山迴石起之處。則盤若羊腸。若河陰以達於徐。宿地曠而原平。則

不然。斯水汗汗漫漫。浩浩蕩蕩。有不可測焉。禹貢注云。三門未開。呂梁未鑿。則河出孟門之上。則未爲當也。必後人訛其文。相傳差矣。朕曩者旣游。今思復述以爲說耳。明太祖御製黃河述。

洪武元年。河決曹州。從雙河口入魚臺。河防一覽。

明太祖洪武八年。春正月。河決開封府大黃寺隄百餘丈。詔河南參政安然集民夫三萬餘人塞之。明太祖實錄。

是年。大河南決。挾穎入淮。蔡河之下流亦漸絕。目遊四海記。

明太祖洪武十一年冬。十月丙辰。開封府蘭陽縣言河決傷稼。詔免其租。十一月戊寅。開封府封丘縣言

河溢傷稼。命免今年田租。明太祖實錄。

明太祖洪武十四年秋。七月庚辰。河南原武。祥符。中牟諸縣。河決爲患。有司以爲言。上曰。此天災也。今欲

塞之。恐徒勞民力。但令防護舊隄。勿重困吾民。明太祖實錄。

明太祖洪武十五年。二月壬子。上以河南水災。民飢。命駙馬都尉李祺往賑之。敕諭祺曰。河南奏黃河水決。瀾漫數百里。漂蕩民居。百姓遷移。不得寧處。朕甚憫焉。今東作方興。民飢窘不得耕作。特命爾往賑之。無使一夫一婦。不獲其所。爾其欽哉。祺承命而行。復令賫敕諭布政司及府州縣曰。大河之水。天泉也。必有神以司之。若所在牧守得人。政務修舉。則其水蜿蜒東注。無摧山裂石之患。而民安焉。苟非其人。則衝

決城邑。蕩析民居。而牧守亦與其禍。此感應之必然也。去歲河南來奏。河水漂沒數州。田園一空。桑麻盡爲所傷。良由牧守非人。方春東作。將興民無衣食。何以立命。今特命駙馬都尉李祺。費敕往所傷之處。優給其民。雖不足爲厚恩。亦庶以少甦其困苦爾。爲牧守者。宜加修省。以惠養其民。無違朕命。明太祖實錄。

明太祖洪武十六年三月庚午。河決朝邑縣。募民塞之。六月乙卯。河溢滎澤。陽武二縣。明太祖實錄。

明太祖洪武十七年春正月乙巳。彰德府奏臨漳縣河決。宜於磁州築隄以障之。詔從其請。八月丙寅朔。開封府河決東月隄。自陳橋至陳留。橫流數十里。壬申。河決杞縣入巴河。命戶部遣官督所司塞之。丙子。

上諭戶部曰。比者河決開封屬邑。漂沒民居。淹浸田畝。受害者必衆。其有被水災者。悉蠲其賦稅。明太祖實錄。

明太祖洪武十八年九月丁亥。詔修築漳河隄。先是上諭工部臣曰。去年河決臨漳。民受其患。雖嘗修築隄防。恐不可久。宜遣官與布政司都司會議。凡隄塘堰壩。可以禦水患者。預爲修治。至是有司以黃河、沁河、漳河、衛河、沙河所決隄岸丈尺之數。具圖計工以聞。詔以軍民兼築之。明太祖實錄。

洪武二十年。河決開封城。自安遠門入。淹沒官民廨宇甚衆。河南通志。

明太祖洪武二十三年秋七月壬辰。河南河決。漂沒民居。命賑卹之。被災之家一萬五千七百一十二。凡鈔二萬五千二十錠。開封府西華等縣。兩河水暴。溺沒民田廬。民多飢困。上命賑之。明太祖實錄。

是年。詔築歸德州鳳池河隄。時河決鳳池。漂沒夏邑永城諸縣。有司不以聞。民李從義詣闕奏訴。從之。

河南通志

明太祖洪武二十四年三月乙丑河南河水暴溢時開封府陳留睢州歸德夏邑寧陵被水患民千三百七十四戶詔遣官循例賑之未幾陳州項城縣亦奏河溢民被水患仍遣官往賑之明太祖實錄是年河決原

武淤安山明會典

是年河決原武之黑陽山東經開封城北五里又南行至項城經潁州潁上東至壽州正陽鎮全入於淮而故道遂淤河防一覽

明太祖洪武二十五年春正月庚寅河決河南開封府之陽武縣浸淫及於陳州中牟原武封丘祥符蘭陽陳留通許太康扶溝杞十一州縣有司具圖以聞乞發軍民修築隄岸以防水患從之丙午以開封府祥符等縣河決詔免今年田租冬十月辛酉發河南開封等府民丁及安吉等十七衛軍士修築陽武縣河防十一月甲辰河南開封府祥符縣民詣闕言昔河決浸沒田土至今不可樹藝而徵稅如故上命免其賦凡萬一千二百餘石絲五千四百餘斤明太祖實錄

明太祖洪武二十九年夏四月己亥罷開封府馮陵十字河龍堂快活林傘兒三里萬龍及陳州東橋凡八插明太祖實錄

是年河南藩臣請修宜陽河防先因洛河泛溢宜陽田廬漂沒殆盡至是始聞於上令預治磚石俟農

隙時爲之。河南通志

明太祖洪武三十年春正月乙亥詔除黃河兩岸河泊所魚課。先是河決懷慶等府州縣民人貧困上聞之命除懷慶而下至正陽河口黃河兩岸河泊所魚課仍聽其民採魚以給食。明太祖實錄

是年秋八月河溢開封時城三面皆受水將浸及軍儲倉巨盈庫詔令滎陽高阜處築倉庫以待之冬

十有一月蔡河南徙入陳州先是河決由府城北而東行至是下流淤塞故又決而之南也。河南通志

李至剛洪武中爲河南右參議河決汴隄至剛議借王府積木作筏濟之建文中調湖廣左參議。明史稿

明太宗永樂元年八月丁巳修河南安陽縣河隄壬申工部言山東福山縣河決護城隄二百九十餘

丈命卽修築九月壬午工部言河南陳州西華縣沙河水溢衝決隄堰以通黃河傷民禾稼乞量起民

丁趁農隙修築從之十二月丁亥修山西夏縣古河決流隄三十餘里。明太宗實錄

明太宗永樂二年五月癸酉修河南府孟津縣河隄九月己酉修河南武陟縣馬由隄岸丁巳河南

守臣言開封府城爲河水所壞命發軍民修築十月丁丑河南黃河水溢命河南都司布政司城池有

衝決者卽修之。明太宗實錄

明太宗永樂三年二月丁卯朔河南布政司言河決馬村隄命本司官躬督民丁修治。明太宗實錄

明太宗永樂四年八月癸巳修河南陽武縣黃河隄岸及中牟縣汴河北隄。明太宗實錄

明太宗永樂五年七月丁卯。黃河泛溢河南。傷瀕河苗稼。十一月癸丑。河南彰德府湯陰縣言河水泛溢。沒民田一百九十一頃。有奇。乞免今年稅糧。從之。明太宗實錄。

明太宗永樂六年正月甲子。河南武陟縣知縣屠任言。縣東關至北賈村等處。去年淫雨。沁水衝決隄岸。淹沒田廬。請用民力修築。從之。明太宗實錄。

明太宗永樂七年正月己卯。河南陳州衛言。河水衝決城垣。三百七十六丈。護城隄岸二千餘丈。請以軍民兼修。從之。明太宗實錄。

明太宗永樂八年八月庚申。河南按察司僉事張翥等言。五月至八月。霖雨。黃河泛溢。壞開封舊城。民被患者萬四千一百餘戶。沒田七千五百餘頃。上命戶部遣人巡視安撫。十二月戊戌。河南守臣言。汴梁河決。壞城二百餘丈。宜及時修理。上諭工部臣曰。汴梁城近黃河。不免衝決之患。而此國家藩屏之地。不可以緩。且聞黃河水增三尺。其急遣人往視隄防。明太宗實錄。

明太宗永樂九年二年己酉。河南武陟縣言。去歲天雨。浸淫沁河南北九百餘步。流潰成河。淹土田廬舍。請以丁夫修築。從之。三月壬午。浚河南黃河故道。蓋河水累歲爲患。修築隄防。民用困弊。至是河決壞。民田廬益甚。事聞。遣工部侍郎張信往視。信訪得祥符縣魚王口至中灤下二十餘里。有舊黃河岸。與今河面平。浚而通之。俾循故道。則水勢可殺。遂繪圖以進。詔發河南民丁十萬。命興安伯徐亨。工部侍郎蔣

廷瓚率運木夫同侍郎金純相度開浚。丁夫給糧賞。且蠲戶內今年租稅。仍遣定國公徐景昌以太牢祠河神。戶部侍郎古朴以太牢祭河南境內山川。時工部尙書宋禮督工開會通河。遂命禮兼董之。四月癸卯。命戶部開河自効。民丁一體給糧。賞免租稅。初朝議開會通河及浚河南黃河。命戶部凡民丁皆給米鈔。及蠲戶內是年租稅。而山東河南之人。多有自願効力者。上聞之。遂有是命。六月丁未。敕諭尙書宋禮等曰。曩命卿等浚黃河故道及築塞河港。以紓河南水患。今久未見成績。而河水泛溢日加。爲民患苦。卿等其協心併力。無懈夙夜。脫民墊溺。用副朕委任之意。七月己卯。遣官視新開黃河隄岸。舊爲水所溢者。悉增築之。乙酉。河南浚黃河故道訖工。凡役民丁十一萬四百有奇。月餘而畢。自是河循故道。與會通河合。而河南之水患息矣。明太宗實錄

張信、祥符人。舉建文二年鄉試第一。永樂中。歷工部右侍郎。河決開封。遣信視之。請疏魚王口至中灤。故道二十餘里。繪圖以進。詔如其議。役十萬人浚之。決遂塞。宣德中。以錦衣衛帶俸都指揮同知致仕。

明史
藥

明太宗永樂十年六月癸亥。河南鄆陵臨漳二縣驟雨。河水壞隄岸。沒田禾。事聞。皇太子遣人撫視。辛未初。河南陽武縣言河決中鹽隄二百二十餘丈。漫流中牟。祥符尉氏諸縣。中鹽隄與原武縣大賓隄皆河流之衝。屢塞屢決。上遣工部主事蘭芳按視。至是芳言。隄當急流之衝。夏秋之交。雨水泛漲。往往決隄。

請以新開河岸捲土爲埽。樹椿捍禦之。庶不至重爲民害。從之。九月丙申。工部主事蘭芳言天下之水。唯河爲大。故水患唯河爲甚。今於中灤分導河流。使由故道北入於海。河南之民。免於昏墊。誠萬世之利。然緣河新築護岸埽座。止用薄繩泥草。不能經久。臣愚以爲若用木編成大囤。若欄圈然。置之水中。以椿木釘之。中實以石。却以橫木貫於椿表。牽築隄上。則水可以殺。隄可以固。而河患可息。如允臣所言。乞令河南近河府衛。徵軍民於農隙採木。春和修砌。從之。十二月戊戌。都察院左副都御史李慶等劾奏河南三司官。坐視河決爲患不奏。幸蒙恩宥。令躬督修治。又轉委僚屬而不親行。以致軍民勞而無功。上曰。下不卹民患。上不奉君命。其治之如法。明太宗實錄。

按芳策與張信同用木囤。則王延世竹落遺法也。延世以此成功。芳襲之而仍效。允矣。古人之成法。不可不知也。河志。

明太宗永樂十一年三月己丑。巡按河南御史李琳言。軍夫修築河岸者。今河水日長。難於用力。況東作正興。請暫停止。俟秋收水落用工。皇太子從之。六月癸亥。修朝州衛城。以河水衝決故也。八月庚午。河南遂平縣言河決隄岸。漂沒民居四百二十餘所。壞田稼六十頃。有奇。皇太子遣官撫視修築。十月戊寅。修河南滎澤縣大賓河隄。明太宗實錄。

明太宗永樂十二年八月辛亥。黃河溢壞河南土城二百餘丈。事聞。命工部遣官修築。九月丁亥。修河

南武陟縣郭村馬曲等河土隄凡五百六丈。閏九月丁巳徙陳州宛丘驛及遞運所於沙河北岸。初置於州城之北。比年黃河淤塞故徙之。甲子修河南開封府土城隄岸百六十餘丈。明太宗實錄

明太宗永樂十三年六月甲申山西布政司言遼州淫雨河水暴溢壞民田三十餘頃命戶部除其租。

是月北京河南山東淫雨河水泛溢壞廬舍沒田稼而東昌府臨清縣尤甚民被害者九萬九千二百戶

有奇命戶部遣官賑卹。九月丙申修河間府興濟縣水決隄岸。十二月丙子山東館陶縣北京南樂

縣民自陳今夏河水泛溢淹沒禾稼秋收不足以輸稅乞折鈔帛從之。明太宗實錄

明太宗永樂十四年七月壬寅河南開封等府十四州縣淫雨黃河決隄岸沒民居田稼。明太宗實錄

是年河決開封經懷遠縣由渦河入於淮。淮安府志

明太宗永樂十六年七月乙丑大名府魏縣言河決隄岸命修築之。十月甲申行在工部言河南黃河

溢決埽座四十餘丈命遣官修築。明太宗實錄

明太宗永樂二十年十月壬寅工部言河南開封府仁和門外土城隄舊離黃河五里餘河自邊村經獨

樂岡南入淮比河決而西蕩齧城隄雖屢修築旋復衝決宜浚故道以弭其患從之。明太宗實錄

明太宗永樂二十一年五月癸未戶部尚書郭資言河南開封府歸德睢州祥符陽武中牟寧陵項城永

城滎澤太康西華蘭陽原武封丘通許陳留洧川杞縣及南陽府內鄉衛輝府新鄉獲嘉汲淇輝縣并鳳

陽府宿州。去年夏秋淫雨。黃河泛溢。并傷田稼。命遣人按視。蠲其租稅。明太宗實錄。

王林、永樂中知青縣。以河決禾稼盡沒。痛不能救。投水而死。屍漂入縣南甬路。官民憐之。遂於隄上置

祠祀焉。名曰神隄。畿輔通志。

明太宗永樂二十二年九月庚辰。仁宗已登極矣。以河南黃河泛溢。祥符、陳留、鄆陵、太康、陽武、原武諸縣多傷禾

稼。敕免今年稅糧馬草。仍命都察院右都御史王彰、都指揮同知李信往鎮撫軍民。上諭彰曰。卿任朝廷

耳目之寄。且河南鄉邦。下情鬱不上達久矣。凡有可以利安軍民者。悉具奏來。各府州縣亦須周歷咨訪。

庶幾可以得民之情。十月辛卯。漳河水溢廣宗縣。傷民田稼百餘頃。有司以聞。命戶部遣人振卹。十

一月庚子。敕河南布政司。今永城縣奏。去年七月黃河泛溢。傷稼。其被傷去處。去年稅糧馬草悉與蠲免。

明仁宗實錄。蒼葢云。河南通志載永樂九年秋八月庚戌。尙書宋禮治河。新港成。河復故道。禮還京。皇太子遣人

勞視。自是無水災者三十餘年。噫何記載之失實也。宋尙書功在運河。至今猶烈。而黃河之遷變無常。公雖能治水。亦

焉得保三十餘年之無事耶。予閱實錄自九年河復故道之後。十年。鄆陵臨漳二縣壞隄岸矣。十一年。朝州衛城被衝決矣。

遂平滎澤皆河決隄岸矣。十二年。壞河南開封土城矣。武陟修隄。陳州徙宛丘。及遞運所矣。十三年。河南河水汎溢。

壞廬舍。沒田稼矣。十四年。開封等府十四州縣。黃河決隄岸矣。十六年。工部言河南黃河溢決。掃座四十餘丈矣。二十年。

二十一年。河決而西。屢修築。旋復衝決。開封南陽等府。浸淫至二十四州縣矣。又宣德元年。河南布政司奏黃汝二河溢

明宣宗宣德元年七月己未河南布政司奏六月至七月連雨不止黃汝二河溢開封府之鄭州及陽武中牟祥符蘭陽滎澤陳留封丘鄆陵原武九縣南陽府之汝州河南府之嵩縣多漂流廬舍淹沒田稼十一月庚戌寧夏總兵官寧陽侯陳懋奏靈州千戶所城垣舊距黃河三里今河水衝激切近城下恐致崩陷難於守禦城東有地高爽寬平請徙城於彼上命行在工部遣官覆視果當徙俟來春用工明宣宗實錄

明宣宗宣德二年七月乙卯直隸河間府獻縣真定府晉州饒陽縣奏河水衝決宮儉口及窰隄口黃潦漫流田禾淹沒上命行在工部遣人巡視凡水勢衝決之處隄堰當增修者即發民興工八月甲子直隸徐州保定府深澤博野束鹿蠡縣河間府河間縣各奏七月積雨連旬河水泛溢衝決隄岸淹沒禾稼

明宣宗實錄

明宣宗宣德三年二月甲子徙置靈州千戶所於城東先是寧夏總兵官寧陽侯陳懋奏河衝決至城下請徙於城東命俟來春用工至是城成遂徙之閏四月庚子復傳啓讓河南按察司僉事陸正品祿啓讓九年考最河南民二百餘人言啓讓公直勤慎有守有爲開封城東河水爲患啓讓躬率民築隄百五十餘丈捍禦田得耕種民免流移又開歸德州鳳池口以泄河流民受其利乞賜本官復任上諭行在吏部臣曰僉事可謂能興利除患其民愛之當從所欲令赴任而加其祿六月庚寅上諭行在工部臣曰緣河隄岸每歲多是預防今年雨多潦水泛溢必傷田禾宜遣官督軍衛有司巡視稍有潰決即用修築

其他卑薄之處。亦令增高培厚。庶不爲患。九月丙子。河南開封府之鄭州、祥符、陳留、滎陽、滎澤、鄆陵、杞、中牟、洧川等十縣。河水泛溢。上命戶部遣人覆視。免其租。明宣宗實錄。

明宣宗宣德五年十月癸巳。河南南陽府奏。七月初旬。驟雨連日。山水泛漲。衝決河岸。漂流人畜。廬舍淹沒。農田粟穀豆。皆已無收。命行在戶部優卹。乙未。直隸廣平府成安縣及大名府內黃縣奏。六七月大

雨連綿。河水漲溢。淹沒官民田地。苗稼無收。上命行在戶部蠲其田稅。明宣宗實錄。

趙泰、永樂癸卯舉人。爲常州同知。開孟瀆。得勝二河。作魏村閘。會河決東昌。特陞公都水郎中。往塞河。

既興功。時尙書周公爲侍郎。巡撫南畿。總蘇、松諸郡糧賦。薦公協同都運。詔從之。王英撰趙君墓志。按周公巡撫南畿。在宣德五年之後。

明宣宗宣德七年六月乙卯。巡撫侍郎于謙奏。開封、祥符、中牟、尉氏、扶溝、太康、通許、陽武、夏邑八縣。去年

七月。黃河泛溢。衝決隄岸。淹沒官民田五千二百二十五頃六十五畝。該納秋糧五萬六千八十餘石。馬

草七萬六千五百餘束。乞爲除豁。從之。明宣宗實錄。

明宣宗宣德八年閏八月癸丑。大名府魏縣、廣平府廣平縣。各奏今年七月苦雨。河水漲溢。淹沒田稼。明宣宗實錄。

宗實錄。

明宣宗宣德九年正月癸卯。河南新鄉縣知縣許宣言。比年沁河水漲。衝決馬曲灣。湍勢湧急。經獲嘉縣

至新鄉水深成河環繞城垣城北又匯爲潭其患滋甚已築隄百餘丈防之終莫能禦蓋修築馬曲灣隄岸不固所致乞令懷慶府縣督工堅築俾水復沁河則水患可息上命行在工部遣人視其地勢及議計用工難易以時興役

明宣宗實錄

明宣宗宣德十年七月戊戌

英宗已即位矣

直隸河間淮安等府各奏去歲天雨連綿河水泛溢所屬州縣田苗

淹沒無收上命行在戶部遣官覆視除其租稅

明英宗實錄

明英宗正統元年秋七月河南開封府奏淫雨連綿河隄衝決災傷害稼

明英宗實錄

鄭辰南京工部右侍郎正統元年命辰賑南畿河南饑時河隄決卽命辰伺便修塞或議自大名開渠引諸水通衛河利灌輸辰言勞民不便事遂寢遷兵部左侍郎

明史

明英宗正統二年四月壬午巡撫河南山西行在兵部右侍郎于謙奏開封彰德河南懷慶衛輝五府所屬州縣自去年閏六月以來天雨連綿河水衝溢淹沒田土其被災地畝糧芻乞爲除免從之六月庚辰命行在都察院右副都御史賈諒等賑濟飢民時直隸鳳陽淮安揚州諸府徐和滁諸州河南開封府各奏自四月至五月陰雨連綿河淮泛漲民居禾稼多致漂沒人不聊生勢將流徙上命諒及工部侍郎鄭辰往視之諒陛辭諭之曰民困已甚卿等速往發廩濟之撫卹得宜毋令失所河隄衝決相機築塞毋興大役重困吾民八月戊寅巡按河南監察御史薛希璉奏近因天雨連綿河水泛漲開封府所屬祥

符等縣。民居學舍。田禾頭畜。多被淹沒。上命行在戶部遣官覆視。仍戒三司官善加撫諭。其一應買辦并
未納錢糧勾軍等項。悉暫停止。九月己酉。河南開封府陽武、原武、滎澤三縣。秋雨漲漫。決隄岸三十餘
處。有司請發民二萬軍一千餘。協力修築。從之。十月己未。濮州范縣奏。八月黃河溢決。民居牲畜禾稼。
皆被漂沒。上命該部勘實。從宜修築優卹。十一月乙巳。河南左參議吳傑奏。所轄各府州縣。今年春旱
傷麥。五月淫雨河溢。田禾盡損。民饑特甚。乞將原定本布政司起運。并兌軍糧米二十九萬八千五百石。
存留以補賑濟。上從其言。明英宗實錄。

明英宗正統三年。七月癸卯。巡撫河南山西行在兵部右侍郎于謙奏。開封府陽武縣黃河決。懷慶府武
陟縣沁河決。直隸廣平、順德二府。亦奏漳河決。俱傷禾稼。上命行在戶部遣官覆視。謙又奏請修築沁河。
以便民耕種。從之。八月乙丑。直隸淮安府邳州河決。田禾稼損。山東魚臺、望鄉、嘉祥尤甚。巡撫右侍郎
曹宏以聞。詔令隨宜修築。戊辰。山東兗州、萊州二府。所屬州縣。各奏陰雨連綿。河水泛漲。淹沒禾苗。上
命行在戶部遣官覆視以聞。九月癸未。山東濟寧州、東平州。直隸徐州屬縣。各奏七月中驟雨。河溢軍
民廬舍俱被傾蕩。田畝禾稼。淹沒無遺。上命行在戶部遣官覆視。明英宗實錄。

此
页
空
白

行水金鑑卷第十九

河水

明英宗正統四年六月癸巳河南開封、衛輝、彰德三府各奏自五月至今淫雨河漲漂民居舍禾稼上命行在戶部遣官覆視以聞。明英宗實錄

明英宗正統五年七月庚辰河南開封、彰德諸府自五月至七月淫雨河水泛漲事聞命行在戶部遣官覆視。壬寅順天保定、河間、順德、廣平自六月迨今淫雨連綿河水泛溢事聞命行在戶部遣官覆之。明英宗實錄

明英宗正統八年七月甲子久雨黃河汴水泛溢壞隄堰甚多詔隨宜浚築之。明英宗實錄

明英宗正統九年閏七月戊寅直隸大名、山東、濟南、河南、開封、衛輝、懷慶各奏河溢。明英宗實錄

明英宗正統十年九月辛巳陝西鄜州奏今夏大雨河水泛漲決本州城垣一隅敗官民廬舍欲先修理城垣而被患之餘工力不堪乞分命屬縣協助從之。庚子河決金龍口、陽穀隄、張家黑龍廟口上命山東三司亟修完之。十月辛亥河南睢州、磁州、祥符、杞縣、陽武、原武、封丘、陳留、安陽、臨漳、武安、湯陰、林縣、涉縣皆以今夏久雨河決淹沒民田屋宇畜產無算巡撫少卿于謙以聞上敕河南三司率夫往修之。明英宗實錄

宗實錄

正統十二年秋七月。河決張秋沙灣入海。尋決榮澤入淮。工部尙書石璞治之。續文獻通考

明英宗正統十三年六月壬申。河南陳留縣奏。今年五月間。河水泛漲。衝決金村隄及黑潭南岸。已倩人夫修築。將完復決。比舊深闊難制。乞命軍夫協力修築。從之。秋七月。寧夏久雨。河決漢唐壩。敗黑山營。及沿邊汝箕等口。關牆墩臺。總兵都督同知黃真以聞。上命真亟率工修完之。七月己酉。河決河南八柳樹口。漫流山東曹州。濮州。抵東昌。壞沙灣等隄。傷民田廬無算。事聞。工部言。水勢洶湧。恐敗各州縣城垣。請令山東三司於附近不被災府衛。發工修築。視其緩急而先後之。察其窮乏而撫卹之。上命工部右侍郎王永和往視其事。十二月丁丑。工部右侍郎王永和修沙灣等隄未成。以冬寒停工。且奏河決自衛輝八柳樹口。宜敕河南巡河及三司官修塞。上敕責之曰。八柳樹河決不由金龍口故道。東流徐州呂梁。以溢運河。致妨漕運。患及山東。特簡命爾往董其事。冀在急卹其患。預定其謀。躬詢其源。以副朕意。乃輒以天寒罷工。且以築塞之工。諉之與人。不知朝廷所以委任。爾之所以盡職何在。且治水有術。當先其源。先治八柳樹口。然後及沙灣。則易成功。苟治其末。不事其源。朕知春冬水小。暫能閉塞。夏秋水漲。必仍決溢。今正用工之時。其令山東三司築沙灣。爾卽往河南督同三司等官躬措置。八柳樹上流如何修塞。金龍口等處。如何疏通。務在河由故道。不爲民害。仍先以爾等經畫方略。及合用軍夫物料之數。以聞。或

爾不能獨理。宜添重臣。亦可奏來。明英宗實錄。是年。河溢滎陽縣。自開封府城北經曹濮二州。陽穀縣以入運河。至兗州府沙灣之東。決大洪口。諸水從之入海。明會典。

黃河經開封府北東行。洪武二十四年。河決原武縣東南至項城矣。正統十三年。又決滎陽縣。而東抵項城。遂達於太和。由界溝。稅子鋪等集。東至界牌。達和西南。達潁州正陽。注於淮。俗呼爲惠民河。卽宋

時漕河也。上通古汴。下達淮泗。太和縣志。

正統中。河溢陽武城郭村落皆盡。目遊四海記。

是年。河徙開封西北。滎澤縣孫家渡口入汴河。至壽州入淮。七月。河又決滎陽。東過開封城西南。經陳留。自亳入渦口。又經蒙城至懷遠界入淮。按河決之患。三代已然。漢文帝時。河決酸棗。漢武帝而後。則決於瓠子。決於館陶。分爲屯氏河。東北入海。至元成時。河始決東郡。分流於博州。後又決平原。決勃海。決信都。皆東北出青冀之境。以達於海。自東漢歷魏。晉。隋。唐。以及宋初。並鮮河患。迨宋仁宗至和間。河始決大名。神宗熙寧始決於澶州曹村。北流斷絕。河道南徙。東匯於梁山。灤。分爲二派。一合南清河入於淮。一合比清河入於海。黃河入淮。自茲濫觴矣。舊黃河在開封城北四十里。至洪武二十四年。河決原武。故道遂淤。至是又決滎陽。過開封城之西南。而城北之新河又淤。自是汴城在河北矣。隋唐以前。河自淮自淮。各自入海。宋中葉後。河合於淮。以趨海矣。此古今河道遷徙不同之大略。然前代河

決。不過壞民田廬而已。我朝河決。則慮併妨漕運。而關係國計。故治河視前代爲尤急。續文獻通考

禹於帝堯八十載癸亥告成功。河自右碣石入於海。碣石山名。在今永平府昌黎縣。後一千六百七十六年。爲周定王五年己未。周譜曰。河徙水經注云。河徙故瀆。並不言所在。唯漢地理志魏郡鄴縣下注云。故大河在東北入海。故河入海之一變也。鄴縣在今彰德府臨彰縣西。逮漢武帝元封二年壬申。旣塞宣房後。宣帝地節元年壬子。前此四十一年間。河復北決於館陶。分爲屯氏河。東北至章武入海。章武城在今河間府鹽山縣西北。此河入海又一變也。宋史河渠志。神宗熙寧十年丁巳。七月乙丑。河大決於澶州曹村。澶淵北流斷絕。河道南徙。東匯於梁山張澤灤。分爲二派。一合南清河入於淮。一合北清河入於海。北清河濟水故道。南清河卽今泗水。淮安府清河縣之清口是。此又一變矣。洪武二十四年辛未。河全入於淮。而故道遂淤。雖永樂九年辛卯復疏入故道。而正統十三年戊辰。終合并於淮。爲河入海之一變。於是天壤間。所謂四瀆者。僅有二瀆耳。殆氣運使然。恐亦非人力之所能爲矣。閩若璩

續釋地

正統十四年春三月。工部右侍郎王永和奏治河事宜。先是沙灣之役。永和以冬寒遽停工。又以決自河南。敕彼共事。上切責之。至是言黑陽山西灣已通。水從泰通寺資運河。東昌則置分水閘。設三空泄水。入大清河歸於海。八柳樹工猶未可用。沙灣隄宜時啓。分水二空瀉上流。庶可亡後患。從之。谷應泰紀事本末

末

河決山東、河南諸郡，改而北注。漕河被其潰溢，公受命往治之。浚泄有方，軍民受惠者不可勝計。比還

遂以能事簡預扈從，竟殞於國事。云。陳循撰工部右侍郎贈尙書王公碑，永和字用節崑山人，永樂甲午舉人。按

明英宗正統十四年五月辛卯，上聞沙灣等河修理略有成績，詔工部臣曰：河道旣通，漕運今農務方殷，

其令軍夫休役。河南、山東河口隄岸，仍命各巡河及三司官乘時率工濬築。明英宗實錄。

明景帝景泰三年四月丙子，遷河南原武縣治。先是黃河決縣治，城垣學舍俱淪沒。古卷縣址去舊治十

餘里，地頗高爽，乃遷於其處，從巡撫河南右副都御史王暹奏請也。八月丁丑，陝西大雨，黃河泛決，延

安、綏德等處城圯，都督王楨以聞，命楨督工亟修完之。九月辛卯，敕諭太子太保兼都察院左都御史

王文近聞南京地震，江淮以北直至濟寧，水漲淹沒房屋禾稼，遠近乏食，棲止無所，或至流移。及東昌府

接連河南地方，往因黃河奔潰，北流散漫，衝決漕河隄岸，阻滯官民運輸，雖嘗遣人修濬，尙未有經久計。

此皆朕所晝夜在心，不遑安於寢食者也。朕以爾爲憲臣之長，素有幹濟之才，特命往理其事。凡所至處，

苟有可以安輯國家、拯濟生民、通順河道，一切興利除害之事，悉聽爾廣詢訪便宜而行。有應奏請及與

山東、河南巡撫方面、府州縣及公差官員同議，從長處置者，並聽行。務在停當，舉之有益，行之無弊。凡前

數事爲之果有成效，爾卽具奏還京。爾其欽承朕命，毋怠毋忽，仍命文以太宰致祭於朝宗，順正、惠通、靈

顯、廣濟河伯之神曰。朕爲民牧。神爲河伯。皆上天所命。今河水爲患。民不聊生。伊誰之責。固朕不德所致。神亦豈能獨辭。必使河循故道。民以爲利。而不以爲患。然後各得其所。而俯無所媿。專俟感通。以慰懇切。

明景帝
實錄。

明景帝景泰四年六月己丑。巡撫河南右都御史王暹奏。黃河舊從開封北轉流東南入淮。不爲害。自正統十三年。改流爲二。一自新鄉八柳樹決。由故道東經延津封丘。入沙灣。一決滎澤。漫流原武。抵開封。祥符扶溝。通許。洧川。尉氏。臨潁。鄆城。陳州。商水。西華。項城。太康等處。沒田數十萬頃。而開封爲患特甚。雖嘗於城西沿河築小隄。內又築大隄。皆約三十餘里。然沙土易壞。隨築隨決。往歲久雨。已沒小隄。今歲復壞大隄之半。不卽修塞。必及城垣。其害非小。臣會同三司計議。請於不被災府衛州縣。起倩軍夫。倍築大隄。用防後艱。從之。七月丙辰朔。直隸鳳陽。淮安。徐州。河南開封。衛輝。南陽。山東兗。青。萊諸府。各奏自五月以來。淫雨連綿。河水泛溢。租稅無徵。俱命戶部遣官覆視。以聞。己未。太僕寺少卿黃仕儁奏。臣經過河南。見黃河一派自滎澤縣南流入項城縣界。一派自新鄉縣八柳樹北流入張秋會通河。兩派河流。皆經六七州縣。約有二千餘里。俱係民間耕植之地。民皆蕩析離居。老稚不相保聚。或徙或聚爲盜。而有司猶徵其稅。民屢訴告。戶部恐失糧額。不與分豁。夫古者計地徵稅。猶恐傷民。况取無地之稅乎。乞敕所司覆視免徵。加意撫卹。從之。八月乙酉朔。戶部養病主事鍾成奏。黃河衝決。被其患者。尤莫甚於原武縣。蓋

原武北自舊黃河黑羊山界南。自古汴河陳橋鋪界。相去五十餘里。水皆浸灌。縣治居其中。於今已六年矣。男欲耕而無高燥之地。女欲織而無蠶桑之所。束手愁歎。坐待其斃。屢蒙朝廷發廩賑濟。然水患未除。民飢無已。倉廩之積。恐不能繼。乞敕有司。疏濬築塞。以消水患。轉運鄰近糧儲。以備賑濟。從之。明景帝實錄。是年命官塞沙灣決口。乃更作九堰八閘。以制水勢。復於開封府金龍口。即荊隆。銅瓦廂等處。開渠二十里。引河水東北入運河。明會典。自正統十三年。河溢滎陽縣。自開封府北經曹濮二州陽穀縣以入運河。至兗州沙灣之東。決大洪口。諸水從之入海。至是始命官塞之。至景泰七年。始塞河灣之缺。而張秋運道復完。詳見運河。

明景帝景泰五年八月。山東東昌、兗州、濟寧三府州大雨。黃河泛漲。淹沒禾稼。明英宗實錄。

明景帝景泰六年六月癸未。河決河南開封府高門隄二十餘里。詔修築之。七年河南彰德亦決。明英宗實錄。

明英宗天順元年三月癸酉。工部奏河南祥符縣逼近黃河。舊有大隄四十餘里。用護城垣。近年爲雨水衝決。千百餘丈。不卽修築。恐妨城垣。請令河南三司於無災州縣。量起夫修築。從之。九月丙寅。直隸揚

州、鳳陽、淮安三府中都留守司所屬鳳陽等衛。及直隸徐州等衛。各奏今年三月至五月。田苗旱傷。六月以來。天雨連綿。河湖泛溢。復被淹沒。命戶部覆視之。十月庚子。河南開封府原武、滎澤二縣。各奏今年六月以來。天雨連綿。黃河泛溢。田禾俱被淹沒。命戶部覆視之。明英宗實錄。

明英宗天順三年六月戊辰戶部奏河南開封府所屬祥符等四縣天順二年雨多河溢淹沒民田千六百三十二頃無收應免秋糧米四萬九千八百零四石馬草六萬二千七百一十四束從之明英宗實錄

明英宗天順四年八月甲辰朔順天府奏今夏先旱後潦直隸真定廣平河間大名河南開封汝寧諸府各奏六月間驟雨河隄衝決禾稼傷損事下戶部令所司覆視以聞癸酉河南都指揮使司奏本處城垣逼臨黃河雖有隄岸常爲衝決水至土城爲人害者數矣夫城中所仗土城須高堅庶保無虞不然倘水溢爲害灌土城而內則王府三司衛府務局軍民屋廬悉爲魚鼈矣乞敕有司備物料夫役臣等率軍餘於農隙之後歷視其坍塌虛薄者以漸修完從之明英宗實錄

明英宗天順五年七月丁巳巡按河南監察御史陳璧同都布按三司奏自六月終霖雨黃河漲七月初四決汴梁土城當時築塞磚城五門以備至初六日磚城北門亦決城中稍低之處水入深丈餘官舍民居漂沒過半公帑私積蕩然一空周府宮眷并臣等各乘舟筏避於城外高處速召鄰近州縣官多率舟筏赴城救濟軍民然死者已不可勝紀許州襄城縣亦奏水決城門淹沒官民廬舍死者甚衆上命工部右侍郎薛遠往視之遠陛辭賜敕諭之曰黃河衝決爲患非小卿須多方設法消除水患築塞河隄務令堅完仍巡視下流開通疏濬以洩城中積水尤先撫卹被災之家有缺食者於附近官廩出粟給之或勸諭富家賑貸被災田畝蠲其租稅官舍民居以次修理須水患止息事安民安然後回京九月壬子巡

按河南監察御史奏開封、南陽、河南、懷慶、衛輝、汝寧、彰德七府、宣武、河南、睢陽三衛。六月以來。驟雨彌旬。河水泛溢。漂流民居。淹沒穀豆。糧草籽粒無徵。上命戶部覆實以聞。十一月辛丑。河南都司指揮使夏忠。按察司副使張諫。下錦衣衛獄。初河溢入城。按察司劾忠賣放築城士卒。城未就。致水爲患。忠素惡諫。疑所劾皆出於諫。遂誣奏諫侵欺賑濟粟麥諸罪。上命錦衣衛官往案之。互有虛實。遂俱下獄。忠坐徒。諫坐杖。俱贖還職。明英宗實錄。

天順五年。黃河溢決。開封府城。由安遠門入。淹沒官廨。民廬甚衆。命工部侍郎薛遠塞之。河南通志。按

爲州人。宣德壬戌進士。歷南兵部尙書。

維開封城周迴二十里。外則繚以隄。當宋時近於城者。惟汴、蔡諸水。而黃河流經城之東北。以達於海。至元時。河始南徙。逼城。流合汴。泗入淮。正統戊辰。亦嘗分決張秋口。東北入海。其後復東北入淮。如故。築隄護城。其來蓋已久矣。夫土疏固易遷徙。而流雜泥沙。又易淤澱。以故水載高地。隄日增。而城益下也。天順五年。秋七月四日。客水暴至。河溢踰防。土城遂決。越六日。風激浪擁。突北門以入。平地水深丈餘。王府及官衛儒鬻。廬井市廛。無慮數萬區。盡浸沒摧圮。力能結筏者。僅以身免。而老弱往往溺死。事聞。上特命工部右侍郎瓊臺薛君遠往拯治之。乃命官督夫下椿捲埽。作截水隄二百四十餘丈。浹旬隄就。決口絕流。而水趨故道。蓋首事於是年九月十二日。而以明年二月二十六日輟工。呂原記略。

是年河自武陟徙入原武而衛輝府之獲嘉縣河流遂絕。禹貢鑑指。

明英宗天順六年十二月戊辰內閣臣言河南乃中原重地近年以來水旱相仍軍民飢窘况黃河泛溢衝開城隍淹沒人民至今水患未息宜用人提督修理今副都御史賈銓巡撫山東事情已寧宜令其兼

撫河南上從之。明英宗實錄。

明英宗天順七年二月庚辰河南布政司照磨金景輝考滿至京奏黃河國初在封丘後徙康王馬頭去城北三十里復有二支河一由沙門注運河一由金龍口達徐呂二洪入海正統戊辰決滎澤轉趨城南并流入淮舊河支河俱溢漕河因而淺澀景泰癸酉因水逼城命築隄四十餘里勞費過甚而水發輒復傾潰然尙未至決城壕爲人害也至天順辛巳水暴至土城既決磚城隨崩公私廬舍盡沒男婦溺死不可勝紀數十年官民資畜漂失無遺七郡財力所築之隄俱委爲無用之地矣皇上憫視元元遣工部右侍郎薛遠往治雖稍平復而人心尙爾疑懼臣惟黃河四瀆之宗天下之水莫大者也今不循故道而併流入淮是爲妄行爲今之計在疏導之以分殺其勢若止委之一淮仍行隄防之策臣恐開封終爲魚鼈之區矣不此慮者或謂疏浚之事勞費不任殊不知欲爲長久平治之道雖勞費有弗足計不愈於累年修築之勞費哉或謂濬河不如遷城此尤其妄者城爲民設水患不息民困未已城何爲焉又况所費不貲豈易爲哉臣愚則始終惟疏濬之是計也伏乞皇上不鄙芻蕘卽敕該部計議移文巡撫河南右副都

御史賈銓令所在三司先以金龍口河開濬寬闊俾水流通以接漕河仍相度舊河或令有泄水之處講求古法酌爲時宜而興工開挑不必計其速成務爲經久之計合用軍夫人等皆設法給以器具口糧則勞而弗怨費而弗傷何水患之不息哉章下工部以其言頗合時議請敕吏部如例陞擢卽命其往同河南管河參議何陞如其言而行之仍命右副都御史賈銓總督而責其成功從之

明英宗實錄 有明盛時一切官民人等俱得上書

言事藩幕金君之奏何其所見之明所慮之遠也朝廷從其言而行之特予之陞擢宜哉

明憲宗成化二年閏三月庚辰改築寧夏河西寨城於高阜地以舊城爲河水衝決故也

明憲宗實錄

明憲宗成化四年十一月辛未行人于坦言原籍山西石州城下有河一道流入黃河邇者河路崩塌約長三十餘丈遇天雨水溢崩塌之處復倍於昔請疏通舊河以固城垣事下工部請命三司勘實區處從

之

明憲宗實錄

明憲宗成化六年四月己巳巡撫寧夏右副都御史張鑿言寧夏屯守之資全賴黃河水利前人創立漢唐二壩引黃河之水分爲二渠以滋灌溉啓閉蓄洩專人掌之先以邊警展築唐壩關堡獨漢壩城堡未立累被搶掠欲得如例修築且請易二壩之木以石環以周垣庶便屯守事下工部以爲須待覆實乃報從之五月辛卯巡視河南戶部左侍郎原傑奏黃河自古爲河南患蓋以水勢瀾漫遷徙不常彼陷則此淤軍民隨處開墾退灘之地以給日食以供租稅蓋以此而補彼也奈何姦詐之徒陰結王府官校槩

指爲園場屯地。投獻邀賞。王信之。輒便標封界至。占收籽粒。有不從者。興詞委官。動經歲月。民不聊生。自今有犯者。不問軍民舍餘。俱終身謫戍附近衛所。其王府官亦不許陰結受獻。致興詞訟。違者一治以法。則姦猾有警。而民無橫擾矣。又彰德、懷慶、河南、南陽、汝寧五府。山多水漫。衛輝一府。沙灘過半。軍民稅糧之外。僅可養生。開封一府。地雖平曠。然河決無時。洪武間。蒙太祖高皇帝恩例。除常稅外。荒地許民耕種。永不起科。景泰間。乃創起科例。致令姦民互相告訐。徵斂日重。百姓傾家賠納。請如舊例。凡軍民有告訐不起科者。不聽。則可免賠累之患矣。戶部覆奏從之。明憲宗實錄。明太祖恩例。除常稅外。荒地許民耕種。永不起科。大哉皇仁。景泰創起科例。長告訐之風。貽賠累之患。釀毒至今。嗚呼。仁與不仁而已矣。

明憲宗成化十二年。四月乙未。陝西涇陽、朝邑及金縣、蘭州水漲。河決。漂沒人畜無算。明憲宗實錄。

明憲宗成化十三年。四月乙卯。巡撫河南右副都御史張瑄奏。今歲首。黃河水溢。淹沒民居。瀰漫田野。不得佈種。乞將王府祿米改派。及賑卹被災軍民。上命戶部知之。五月癸酉。以黃河水災。免河南睢州夏

稅小麥、秋糧絲草。睢陽衛屯糧籽粒。明憲宗實錄。

明憲宗成化十四年。七月丙戌。十三道御史以異災上言。南北直隸、山東、河南等處。五月以後。驟雨連綿。河水泛溢。平陸成川。禾稼淹沒。人畜漂流。死者不可勝紀。事下戶部覆奏。上遣官賑濟。八月壬寅。巡按直隸御史范珠奏。江北河水爲災。徐州尤甚。夏麥一空。秋禾失望。疏入。下所司知之。九月癸亥。黃河水

盜衝決開封府護城隄五十丈。居民被災者五百餘家。十一月癸亥。巡撫河南右副都御史李衍等奏。

河南地方累有河患。皆由下流壅塞。以致衝決散漫。淹沒民居。今宜自開封西南隅新城。下抵梁家淺舊。

河口七里。疏浚壅塞。以洩杏花營上流水勢。又自八角河口直抵南頓。分道散漫。以免祥符。鄆陵諸縣。睢。

陳。歸德諸州淹沒。其衝決隄口。則俟水落之日興工修築。工部覆奏。上仍命衍等斟酌行之。明憲宗實錄

是年春。黃河決祥符縣杏花營。秋七月。河決延津西裏村。泛溢七十餘里。又明年。徙之縣南。河南通志

河自延津縣南徙。入封丘。而延津遂無河矣。禹貢錐指

明憲宗成化十五年正月戊寅。遷河南滎澤縣治於北丁鋪。以避黃河水患也。明憲宗實錄

成化十七年。河決河南。詔起復公以工部侍郎往塞之。至則集丁夫分工授任。決口遂塞。王鏊撰兵部尚書薛公神道碑

公名遠

明憲宗成化十八年五月丁巳。河南開封府州縣黃河水溢。淹沒禾稼。明憲宗實錄

是年六月。河南諸水皆溢。河南通志

楊理巡撫河南。值歲歉。河大決。汴城幾墊。有議遷改者。民心洶懼。公曰。遷豈易事。乃增築汴隄高厚。禱。

於河。水亦去。潘墳撰工部右侍郎楊公傳。理字實之。成化丙戌進士。

沈杰。長洲人。成化甲辰進士。知歸德州。州當黃河衝。隨塞隨決。公至。相度源流地形高下。乃於城外五。

里許築長隄捍水樹以榆柳又開白柳等河河水由之入淮睢民始免墊溺入爲右軍都督府經歷

河南右布政

王鏊撰公墓表

行水金鑑卷第二十

河水

明孝宗宏治二年四月癸丑河南鎮巡等官奏修築黃河決隄財用浩繁欲將今歲起運各邊糧存留三分之一戶部覆議邊儲見缺難準存留惟折銀分數可隨宜量減舊例河南輸大同宣府米每石徵折色銀一兩輸真保定者石徵五錢或六七錢今請各遞減一錢於內可得銀六萬餘兩并以布政司積貯十七萬餘兩給之亦可足用五月庚申河南守臣奏河決開封黃沙岡蘇村野場至洛裏隄蓮池高門岡王馬頭紅船灣六處又決埽頭五處入沁河所經郡縣多被害而汴梁尤甚上曰黃河衝決民居蕩析朕深愍念其卽行巡撫官督所司役五萬人修築務使河復故道不爲民害以副朝廷救災卹患之意六月庚寅戶科都給事中張九功等以黃河爲患言防水三策一欲徙居民以避水患一欲多穿漕渠分殺水勢一謂修築故基頻年勞費終難成立事下工部議謂河南自古都會之地今王府城池司府衛大小衙門軍民居址所在規制已定若乃一旦遷移未易輕議况安土重遷人心所繫亦難遙度宜仍行鎮巡等官詳議其利害以聞從之九月庚辰改南京兵部侍郎白昂爲戶部左侍郎修治河道賜之敕曰近聞河南黃河泛溢自金龍等口分爲二股流經北直隸山東地方入於張秋運河所過閘座間有淹沒隄

岸多被衝塌。若不趁時預先整理。明年夏秋大水。必至潰決。旁出有妨漕運。所繫匪輕。今以爾曾監督工程。績效著聞。特改前職。馳驛會同山東、河南、北直隸巡撫都御史。督同三處分巡分守并知府等官。自上游決口。至於運河一帶。經行地方。逐一踏看明白。從長計議。修築疏濬。應改圖者。從便改圖。各照地方量起軍民人夫。乘時興工。務要隨在有益。各爲經久。不可虛應故事。仍須禁約所司。毋得指此妄加科派。騷擾地方。凡用工軍夫。皆須撫卹周備。毋令下人逼迫剝害。違者輕則聽爾量加懲治。重則送各該問刑衙門問理。爾爲朝廷重臣。受茲委託。尤須晝夜用心。躬親勤勞。博采衆長。相機行事。務使軍民不擾。工程易集。斯爲爾能。事完之日。爾卽回京。仍將修過緣由。并用過工料數目。造册奏繳。以憑查考。故敕。十一月庚辰。巡按監察御史陳寬等。奉旨議遷汴城。以避河患。上疏言。黃河之水。自古爲患。所以禦防之者。亦惟修築隄岸耳。今幸下流衝決。分爲數派。徐圖修塞。豈無善策。固不必多穿漕渠。分殺水勢。亦不宜輒議遷城。搖動人心。况當饑饉之餘。公私匱乏。百爾財力。於何仰給。上命所司知之。遷城之議。遂不果行。

明會典

明孝宗實錄

是年塞三流之北。又新開榆木集口。經虞城、碭山四口。衝出蕭縣。出小浮橋。五月。河決汴城入淮。復決

黃陵岡入海。續文獻通考

是年。河決原武及封丘、荊隆口。下曹、濮。冲張秋。又冲中牟。并儀封。考城。命侍郎白昂。役丁夫二十五萬。

塞之。淮安府志。

是年河決支流爲三。其一決封丘金龍口。漫於祥符。長垣。下曹。濮。衝張秋長隄。一出中牟。下尉氏。一汜溢於蘭陽。儀封。考城。歸德。以至於宿。瀾漫四出。不由故道。禾盡沒。民溺死者衆。議者奏遷河南藩省以避其害。左布政司徐恪力陳不可。乃止。命白昂往治之。昂舉南京兵部郎中婁性協治。乃築陽武長隄。以防張秋。引中牟之決。以入淮。浚宿州古睢河以達泗。自小河西抵歸德。飲馬池。中徑符離橋而南。皆浚而深廣之。又疏月河十餘。以殺其勢。塞決口三十六。由河入汴。汴入睢。睢入泗。泗入淮。以達於海。水患稍息。昂又以河南入淮非正道。恐不能容。乃復自魚臺歷德州至吳橋。修古河隄。又自東平北至興濟。鑿小河十二道。引水入大清河及古黃河。以入海。河口各作石堰。相水盈縮。以時啓閉。蓋東北分治而東南注疏云。明紀事本末。白公建議修古河隄。作石堰啓閉甚善。乃其事竟浸不行。惜哉。

是年河徙汴城。溢流自金龍口黃陵岡。東經曹濮。衝張秋運河。命刑部尙書白昂治之。役夫三十五萬。遂塞金龍口。於滎澤開渠導河。由陳。穎。至壽州。達於淮。又築渠堰於徐。兗。瀛。滄之間。以殺河勢。北河濱記。

李東陽曰。河之爲患。自古有之。漢以後。衝決無常。治法亦異。有塞有浚。有疏。而疏之說勝。國朝凡四決。後爲張秋。都憲徐公有貞治之。有撓其議者曰。不能塞河而顧開之耶。使者至徐。出二壺。一竅。五竅者各一注而瀉之。則五竅者先涸。使歸而議決。此白公昂之親得於見聞者也。金龍之決。山東以爲憂。而

河南復虞其塞。議之弗定亦久矣。白公既從其議。於是培增泚隄。又疏其下流諸河。故兩省之民咸宜之。疏之效亦明矣哉。康濟論

明孝宗宏治三年正月辛巳。戶部左侍郎白昂奏。臣奉敕修治張秋決河。由淮河相度水勢。至於河南中牟等縣。見其上源決口。水入南岸者十之三。入北岸者十之七。南決者自中牟縣楊橋等處。至於祥符縣界。折爲二支。一經尉氏等縣。合潁水下塗山。入於淮。一經通許等縣。入渦河。下荆山。入於淮。又一支自歸德州通鳳陽之亳縣。亦合渦河。入於淮。北決者。自原武經陽武。祥符。封丘。蘭陽。儀封。考城諸縣。其一支決入金龍等口。至山東曹州等處。衝入張秋運河。去冬水消沙積。決口已淤。因併爲一大支。由祥符之翟家口。合沁河。出丁家道口等處。俱下徐州。此河流南北分行之大勢也。臣以爲合潁。渦二水。而入於淮者。其間各有灘積。水脈頗微。宜疏濬以殺河勢。合沁水而入於徐者。則以河道淺隘。不能容受。方有漂沒之虞。况上流金龍等口。雖幸暫淤。久將復決。宜於北流所經七縣。築爲隄岸。以衛張秋。已與河南巡撫等官議行之。然所司原議。第開山東。河南。北直隸河道。而直隸徐。淮境內。實河所經要地。擬議未及。其事尙無所統。下工部議。請復令昂仍會同巡撫等詳議修濬事宜。以聞。從之。二月己丑。遣祭大河之神。以戶部侍郎白昂奏。欲開浚河道故也。十二月庚戌。總督漕運都御史張偉言。徐州小黃河。舊州城西北。上通沁水下接漕渠。宋熙寧間。河決爲患。守臣蘇軾隄以巨石。鎮以黃樓。自是水不爲患。近年黃河復決。改流城

北其勢洶湧。壞兩岸軍民居舍。及城郭俱可憂。臣會巡按管河等官議疏濬。但上流地屬河南。請敕工部移文河南巡撫都御史錢鉞等協同勘處。併工修濬。務爲經久之計。從之。明孝宗實錄。

公始至河南。相度水勢。慮水復趨張秋。發卒數萬。自陽武封丘祥符蘭陽儀封數縣。築長隄捍禦。遂導河自中牟決口至尉氏。下潁州。經塗山。合淮水入海。又修汴隄。令高廣如一。上樹萬柳。使不崩頽。又浚宿州古睢河入運道。以分徐州之勢。又築蕭縣徐集等口。以殺汴徐之勢。吳寬撰刑部尙書康敏白公傳。公字廷儀。武進人。天順丁丑進士。

仕至刑部尙書。

明孝宗宏治四年十月戊午。黃河溢。命有司量賑開封懷慶二府及歸德宣武睢陽三衛被災之家。明孝宗實

錄

是年河決蘭陽。都察院右副都御史張文魁墓志。宏治辛亥。公方垂髻。河決蘭陽城。舉家舟而覆。忱有朱衣掖公。泊於林杪而免。墓志。韓邦奇作。

按河之入海。自碣石而千乘。自千乘而入淮。至是又由汴矣。河之三大遷也。河志

明孝宗宏治五年八月庚戌。命工部左侍郎陳政兼都察院右僉都御史總理河南等處河道。敕曰。朕聞黃河流經河南山東南北直隸平曠之地。遷徙不常。爲患久矣。近者頗甚。蓋舊自開封東南入淮。今故道淤淺。漸徙而北。與沁水合流。勢益奔放。河南蘭陽考城山東曹縣鄆城等處。俱被淹沒。勢逼張秋運道。潦水一盛。難保無虞。廷臣屢請修濬。且言事連四省。不相統攝。須得大臣總理。庶克濟事。今特命爾帶同本

部員外郎陶嵩。署員外郎事。張謨前去。同各該巡撫巡按。督同布按二司。及直隸府衛掌印。并管河官員。自河南上流。及山東直隸一帶。直抵運河。躬親踏勘。計議何處應疏濬。以殺其勢。何處應修築。以防其決。會計樁木等料若干。著落各該軍衛有司措辦。然後相度事勢緩急。工程大小。起倩附近軍民。相兼在官人夫。趁時用工。務使民患消弭。運道通行。不可虛應故事。然此係國家大計。凡事有相關。及敕內該載不盡者。聽爾計議。停當便宜而行。文武官職。敢有怠慢誤事者。輕則量情責罰。重則文職五品以下。徑自送問。四品以上。并方面軍職。參奏。爾受茲重託。尤當晝夜籌畫。勉圖成功。仍撫卹下人。使皆樂於趨事。則工易完。而人不怨。斯無負委任。其勉之。故敕。十一月庚辰。山東按察司副使沈鍾言。臣提調所屬學校。自濟南至兗州。第見郊野蕭條。場無稼穡。流民扶老攜幼。呻吟道路。蓋由今歲山東天久不雨。曹濮一帶。黃河衝決。朝廷遣工部侍郎陳政巡視河決。役夫數萬。修築隄防。臣竊謂隄防不可不修。而民情亦不可不念。今天氣漸寒。夫役止月。給米三斗。其衣裳單薄。將必有受凍而死者。欲乞暫停工役。俟來春二三月後。卽并督成之。庶民不深怨。而事亦易集。工部覆議。請仍行侍郎陳政酌量處置。從之。明孝宗實錄。

是年復決金龍口。潰黃陵岡。再犯張秋。侍郎陳政督夫九萬治之。弗績。河防一覽。

是年七月。河決張秋。續文獻通考。

時河溢汴梁之東。蘭陽鄆城諸縣。皆被其患。復決楊家金龍等口。東注潰黃陵岡。下張秋隄。入漕河。與

汝水合而北行。張秋隄乃遣政往。政尋卒。

明紀事本末。

明孝宗宏治六年二月丁巳。陞浙江布政司左布政使劉大夏爲都察院右副都御史。修治決河。先是河決張秋戴家廟。遣工部左侍郎陳政總領疏浚修築之。政歷山東、河南。會守臣行視水勢。疏言河之故道有二。一在滎澤縣之孫家渡口。經中牟縣朱僊鎮。直抵陳州。一在歸德州之飲馬池。與鳳陽府亳縣地相連屬。舊俱入淮。今已淤塞。因致上流衝激。勢盡北趨。自祥符縣地名孫家口、楊家口、車船口、蘭陽縣地名銅瓦廂。決爲數道。俱入運河。以致張秋一帶。勢甚危急。自堂邑至濟寧。隄岸多崩圯。而戴家廟減水閘淺隘。不能泄水。亦有衝決。今欲浚舊河以殺上流之勢。塞決河以防下流之患。修築隄岸。增廣閘座。已集河南丁夫八萬人。山東丁夫五萬人。鳳陽、大名二府丁夫二萬人。隨地興功。分官督役。奏上。未幾。政率管河郎中陳綺請仍遣大臣總其事。上命會薦才識可用者三四人。務在得人。不限內外。於是吏部尙書王恕等薦工部右侍郎謝綬。南京工部右侍郎蕭楨。四川布政司左布政使何鑑及大夏。皆可用。上曰。今日治河。不但恐其爲民害。抑恐有妨運道。致誤國計。所繫尤非輕。必得通古今。識地勢。有巧思者。久任之。而後可。汝等舉此四人。孰可以允當是任。於中宜定擬一人。或再推可用者以聞。僉謂大夏才識最優。可當是任。而大理寺右少卿馬中錫。南京通政使司左通政鄭紀亦次之。請簡命一人以往。遂以命大夏。賜之敕曰。朕聞黃河自宋元以來。與淮水合流。由南清河口入海。所經河南、山東、南北直隸之境。遷徙不常。屢爲

民患近年汴城東南舊道淤淺。河流北徙。合於沁水。勢益奔放。河南之蘭陽考城。山東之曹縣鄆城等處。俱被淹沒。逼近張秋。有妨運道。先命工部侍郎陳政。會同各該巡撫按等官。設法修理。今幾半年。未及即工。而政物故。有司以聞。朕念古人治河。只是除民之害。今日治河。乃是恐妨運道。致誤國計。其所關係。蓋非細故。且聞陳政所行。多有非宜。故詔有司會舉。僉以爾大夏名聞。故特陞爾爲都察院右副都御史。往理其事。爾至彼。先須案查陳政所行事務。酌量其當否。當者緒續之。否者改正之。會同各該巡撫按都布按三司。及南直隸府州掌印官。並管河官。自河南上流。及山東兩直隸河患所在之處。逐一躬親踏勘。從長計議。何處應疏濬。以殺其勢。何處應修築。以防其決。及會計椿木等料。有無。而設法分派軍民夫役。多寡。趁時起集。必須相度地勢。詢訪人言。務出萬全。毋貽後患。然事有緩急。而施行之際。必以當急爲先。今已春暮。運艘將至。敕爾卽移文總督漕運巡河管河等官。約會自濟寧循會通河一帶。至於臨清。相視見。今河水漫散。其於運河。有無妨礙。今年漕船往來。有無阻滯。多方設法。必使糧運通行。不至過期。以失歲額。糧運旣通。方可遡流尋源。按視地勢。商度工用。以施疏塞之方。以爲經久之計。必須役不再興。河流循軌。國計不虧。斯爾之能。此係國家大事。凡敕內該載不盡事理。爾有所見。或人言可采。聽爾便宜而行。一應文武職官。敢有怠慢誤事者。輕則量情責罰。重則文職五品以下。徑自送問刑衙門問理。四品以上。並方面軍職參奏。爾受朝廷重託。尤當晝夜籌畫。勉圖成功。不許苟且。羸率勞民力於無用。靡財用於不貲。

以致生他變。仍須撫卹下人。使皆樂於趨事。則功易完。人不怨。斯無負於委任。其勉之慎之。故敕。十二
月丁亥。巡按河南監察御史余昇言。河之爲患。或決而南。則其患在河南。或決而北。則其患在山東。漢既
決酸棗。復決瓠子。北宋決館陶。復決澶州。元既決汴梁。復決蒲口。然漢宋都關中。或都大梁。河決爲患。不
過害瀕河數郡而已。今京師在北。專籍會通一河。漕東南之粟。以供軍國之需。若決而北。則漕河受患。其
害有不可勝言者。臣嘗因巡歷所至。博采輿論。得治河之策。大要有四。一曰疏濬。夫長河西來。一瀉千里。
非殺其勢而利道之。其衝突有不可禦者。昔滎鄭之東。五河之西。飲馬白露等河。皆黃河由渦入淮之故
道。其後南流日久。或河口以淤高而不洩。或河身以狹隘而難容。水勢無所分殺。遂泛溢北決。今惟宜躡
上流東南之故道。相度地勢。可疏者疏之。可濬者濬之。凡堪殺水勢之處。無不加疏濬之功。則正流歸道。
餘波就壑。下流無奔潰之害。北岸無衝決之患矣。二曰扼塞。夫既殺水勢於東南。又須作隄岸於西北。今
黃陵岡等處。舊隄壞缺。豈可因循遷就。縱水奔鬻。宜廣起丁夫。多收椿料。相下流東北之形勢。去水遠近。
可補者補之。可築者築之。排障百川。悉歸東南。由淮以入於海。則張秋等處無患。而漕河可保矣。三曰用
人。竊見河南按察司僉事張鼎。廉幹老誠。熟知河道。今治河之務。請悉以付之。俾往來巡視。隨宜疏塞。庶
幾財不浪費。而河患可除。四曰久任。邇者都御史劉大夏奉命修河。單車就道。戴星出入。不常厥居。謂宜
如各巡撫事例。令大夏以歸德州。或東昌府爲公館。居中裁決。分屬治事。凡所建白。一一準行。久任專信。

使之展布四體。竭盡才猷。庶幾遠大之功可就。上命所司看詳以聞。工部覆奏謂所言可用。請移文巡撫并治河等官各司其事。吏部覆請陞張鼎爲布政司參議。專管修河。俱從之。明孝宗實錄

是年總理河道劉大夏疏略議得河南山東兩直隸地方西南高阜東北低下黃河大勢日漸東注。究其下流俱妨運道。雖該上源分殺終是勢力浩大較之漕渠數十餘倍。縱有隄防豈能容受。若不早圖恐難善後。其河南所決孫家口楊家口等處勢若建瓴皆無築塞之理。欲於下流修治緣水勢已逼尤難爲力。惟看得山東河南與直隸大名府交界地方黃陵岡南北古隄十存七八。賈魯舊河尙可泄水。必修整前項隄防築塞東注河口。盡將河流疏道南去。使下徐沛由淮入海。所經州縣禦患隄防俱令隨處整理。庶幾漕河可保無虞。民患亦皆有備。仍於張秋鎮南北各造滾水石壩一條。俱長三四十丈。中砌石隄一條。擬長十四五里。雖有小費可圖經久。若黃陵岡等處隄防委任得人。可以長遠。仍照舊疏導汶水接濟運河。萬一河再東決壩可以泄水流之漲。隄可以禦河流之衝。倘或夏秋水漲之時。南邊石壩逼近上流河口船隻不便往來。則於賈魯河或雙河口徑達張秋北下。且免濟寧一帶閘河險阻。尤爲便利。北河續記

是年又決張秋東隄。奪汶水以入海。是時議者謂河不可復。宜復治海運。而朝議弗是也。命都御史劉大夏督治之。時河流湍悍。決口闊九十餘丈。大夏行視之曰。是下流未可治。治上流。先導之南行。且築

長隄以防大名山東之患。候河頗循軌而後決可塞也。於是發丁夫數萬。濬賈魯舊河四十餘里。由曹出徐以殺水。濬孫家渡。開新河七十餘里。導使南行。由中牟至潁以入淮。又濬四府營淤河。由陳留至歸德。釀爲二。一由符離出宿遷。一由亳渦會於淮。於是沿張秋兩岸。東西築臺。立表貫索。網聯巨艦。穴而窒之。實以土。至決口去窒沈艦。壓以大埽。合且復決。隨決隨築。連晝夜不息。決旣塞。繚以石隄。隱如長虹。又起河南胙城。經滑。長垣。東明。曹。單諸縣。下盡徐州。作長隄亘三百六十里。卽今太行隄也。而漕道復通。役歷三時。用軍民夫十二萬餘人。鐵一萬九千斤。有奇。竹木薪芻。不可勝計。南河全考

明孝宗弘治七年五月甲辰。命內官監太監李興。平江伯陳銳。往同都御史劉大夏治張秋河決。賜之敕曰。朕惟天下之水。黃河爲大。國家之計。漕河爲重。卽今河決張秋。有妨運道。先命都御史劉大夏往治之。未見成功。茲特命爾等前去總督修理。爾等至彼。會同大夏相與講究。次第施行。仍會各該巡撫巡按并管河官。自河南上流。及山東直隸河患所經之處。逐一躬親踏勘。從長計議。何處應疏導以殺其勢。何處應修補以防其決。何處應築塞以制其橫潰。何處應深浚以收其泛溢。或多爲之委。使水力分散。以瀉其大勢。或疏塞並舉。使挽河入淮。以復其故道。雖然。事有緩急。而施行之際。必以當急爲先。今河旣中決。運渠乾淺。京儲不繼。事莫急焉。爾等必須多方設法。使糧運通行。不致過期。以虧歲額。斯爾之能。然此乃國家大事。或敕內該載不盡事理。爾等有所見聞。聽爾便宜而行。其一應合用竹木麻鐵等料。應役軍民夫

匠人力。如原先料派起集不穀。方許量爲加添。不可輕信人言。過爲科差。還念此時瀕河軍民。方困飢疫。不幸值此大役。甚不聊生。萬一功有不成。物爲徒費。或生他變。悔之何及。各該司府州衛等衙門。委任集辦。并借用順帶夫料等項。不許推調稽違誤事。有應奏聞者。奏來處置。其見用官屬。非不勝任者。不必改委。所委文武職官。敢有誤事作弊者。輕則聽爾量情責罰。重則文職五品以下。拏送問刑衙門問理。四品以上。并方面軍職。參奏究治。爾等受茲重任。必思廉以律己。勤以建功。廣詢博訪。事不必專於一己。深謀遠慮。計必出於萬全。仍禁戢下人。使不敢怙勢作威。以凌人招賄。愛惜物用。使不至假公營私。以浪費冒支。所用軍夫。尤宜用心撫卹。必使勞逸均平。不至失所。如此則役不徒興。而大功可成矣。不然。則勞民力於無用之地。棄民財於不測之淵。咎將誰歸。爾等其欽承朕命。毋怠毋忽。丁巳。太監李興、平江伯陳銳奏。今茲修築河防。固以糧運爲急。尤以卹民爲先。必須處置財力之所從出。乃可濟事。若全藉一方民力。實有不能堪者。乞敕該部議處其宜。工部覆奏。謂先是會官奏準。已將本部原貯抽分銀二百萬兩。運送都御史劉大夏爲修河之用。凡河南、山東在官錢糧。除送運外。其存留者。悉聽取用。如尙不足。請以浙江、蕪湖二抽分廠之銀半濟之。其山東、河南京班人匠。亦聽存留應役。修理閘座石壩隄岸所用。甄石。請以糧船民船。帶運城甃。量留備用。文武職官人等有智識過人。可備咨詢辦理者。悉聽徑自延訪取用。惟假此以希進者。不得參與從之。九月丁酉。禮科給事中孫儒奏。黃河自國初以來。雖遷徙不常。然其勢北

高南下。至成化間。始南高而北下。以至貽今日之患。今欲治之。莫若先自丁家道口。濬其南岸。廣二三仞。以容狂瀾。復濬桃源。宿遷。深三四仞。以殺水勢。開符離。歸德。使其勢北高南下。沿張秋而上。以竿測之。於其淺處。樹木橫箔。下石築土。以欄上流。又恐明年春水泛漲。衝決土壩。先於張秋迤西。開曠之處。挑濬湖蕩。以瀦潦水。然後於其決口。如先年徐有貞故事。厚築隄岸。修砌石崖爲便。工部覆奏。請下治河太監李興。平江伯陳銳。都御史劉大夏斟酌施行。從之。明孝宗實錄。

此
页
空
白

行水金鑑卷第二十一

河水

明孝宗宏治七年十月甲戌山東按察司副使楊茂元奏張秋之役官多而責任不專供億甚鉅日費百金臣聞各官初祭河神天氣陰晦帛不能燃久之似焚不焚之處宛然人面耳目口鼻皆具萬目咸見衆口駭歎神示此怪豈偶然哉乞取太監李興總兵陳銳回京專任都御史劉大夏以責其成功若太監總兵官不可取回亦乞將帶來匠作人等盡行取回量留一二名以備役使又言黃河之水必當濬其上流使復故道則漕運可通今欲作滾水壩徒費工力又言河南之民不欲黃河入境但見山東委官往彼增築賈魯隄卽謀欲殺之此非細故乞令河南巡撫等官嚴加禁約事下工部議謂治水患卹民隱俱朝廷重事茂元所言取回差官人匠乞爲裁處其欲止滾水壩請行興等會議處置河南之民阻築河隄亦請行巡撫等官禁約上令會官議處以聞於是會多官廷議以爲自興等至張秋之後始與大夏相地勢水勢所宜卽決口西南開越河一道致糧運可以通濟且今霜降水落正係修築之時而調到官軍民夫數多亦正可併工修築請仍令興銳大夏同心協力務底成功仍惜財卹民減省冗費嚴禁所部人匠不許生事害人其工役人等加意撫卹毋致失所河南之民該管有司不行禁止者一體治以重罪從之十

二月甲戌。太監李興、平江伯陳銳、都御史劉大夏以築塞張秋決口功成。奏聞。上遣行人齎羊酒往勞之。以黃陵岡工程未可卽已。命工部集議以聞。於是議謂張秋決口雖已塞完。但今天寒土凍。恐來春凍土融化。或雨水泛溢。復有後患。其黃陵岡在張秋上流。亦宜築塞。但水勢洶湧。隨築隨決。恐非一時所能成功。請仍留興等三人來春量起丁夫。再培築張秋決口。及新舊河岸。務令堅厚。以期永久。其東昌、臨清、德州一帶河道。亦須逐一經理。復講究黃陵岡事宜。可疏可築。相機而行。必求允當而後已。俟事畢。興、銳具奏先回。大夏仍會同各巡撫等官。用心修理。如賈魯河、孫家渡口、四府營、并馬雄家口等處。亦宜再加疏築。使運道疏通。以爲經久之計。議上有旨。命安平鎮等處河道。及南旺湖水利。仍令興、銳、大夏設法疏築。修濬功完具奏。待報回京。明孝宗實錄。

初。河南諸口之塞。惟黃陵岡屢合而屢決。爲最難。故旣塞之後。特築隄三重以護之。其高各七丈厚半之。又築長隄。荊隆口之東西。各計二百餘里。黃陵岡之東西。各三百餘里。直抵徐州。俾河恆南行。故道而下。流張秋可無潰決之患矣。是役也。以宏治七年十月而畢。以八年二月。會張秋以南至徐州工程俱畢。劉健記略。

鄧舉爲河南副使。適河決。張秋、東山、劉公、橄公。問計。公曰。河卽未可治。須下流分殺其勢。乃築隄防。庶幾可塞。東山如其言。事果濟。上善其贊畫。陞俸一級。張璧撰戶部尚書鄧公墓志。

李善爲河南僉事時。河決張秋。劉公與平江伯偕來。求綜理其事者。藩臬以公應。公爲相度水勢。開修賈魯河四十八里。改河南注。築塞黃陵岡。決口百十餘丈。斷水東流。功垂成。復決。公僅以身免。乃更修數月。功乃成。詔陞俸一級。王九思撰南工部尙書李公墓志。

劉大夏。字時雍。華容人。宏治六年。河決張秋。詔大夏以右副都御史往治河。自上流孫家渡。疏其壅七十里。復疏四府營之壅三十里。聯長隄以分大名。山東水勢。而別河張秋之南。至濟寧以通運艘。五旬而河就馴。功大而費小。逾於徐有貞甚。璽書褒之。尋入爲戶部左侍郎。歷太子太保。兵部尙書。卒。贈太保。諡忠宣。山東全河備考。

劉忠宣宏治之役。始惟治張秋。久而弗績。迺開上流孫家渡。及導河下流。由梁靖口出徐州。繼治黃陵岡。決而張秋之口自塞。可以爲法矣。劉天和開水集。

先是大夏旣受命。循河上下千餘里。相度形勢。乃集山東河南二省守臣議之。上言。河流湍悍。張秋乃下流襟喉。未可輒治。治於上流。分道南行。復築長隄以禦橫波。且防大名。山東之患。候其循軌而後決。河可塞也。疏上報可。工方興。而張秋東隄復決。九十餘丈。奪運河水盡東流。由東阿舊鹽河以入於海。決口闊至九十餘丈。訛言沸騰。謂河不可治。宜復元海運。或謂陸輓雖勞無虞。乃復命銳等協治之。河南巡撫都御史徐恪上言。臣按地誌。黃河舊在汴城北四十里。東經虞城。下達濟寧。洪武二十四年。決

原武縣黑洋山東經汴城北五里。又南至項城入淮。而故道遂淤。正統十三年。決於張秋之沙灣。東流入海。又決滎澤縣東。經汴城。歷睢陽。自亳入淮。景泰七年。始塞沙灣之決。而張秋運道復完。以後河勢南趨。而汴城之新河又淤。宏治二年以來。漸徙而北。又決金龍口諸處。直趨張秋。橫衝會通河。長奔入海。而汴南之新河又淤。百餘年間。遷徙數四千里之內。散逸瀾漫。乃者上廬聖衷。特命都御史劉大夏經理。而伏流橫溢。功力未竟。議者以黃陵岡之塞口不合。張秋之護隄復壞。遂謂河不可治。至有爲海運之說者。得毋以噎而廢食哉。夫黃陵岡口不可塞者。非終不可塞也。願以修築隄防之功多。疏濬分殺之功少。故湍悍之勢不可遽回。今自滎澤縣孫家渡口舊河。東經朱仙鎮。下至項城縣南頓。猶有涓涓之流。計有淤淺。僅二百餘年。若疏而濬之。使之由泗入淮。以殺上流之勢。又以黃陵岡賈魯舊河南。經曹縣梁靖口。下通歸德丁家道口。且可以分水勢。今梁靖口以南。則滔滔無阻。以北則淤塞將平。計其功力之施。僅八十餘里。若疏而濬之。使之由徐入淮。以殺下流之勢。水勢既殺。則決口可塞。運道可完。毋求近功。毋惜小費。毋以小債敗輒阻。幸而成功。則萬世之利也。命下部議行之。大夏發民丁數萬於上流西岸。鑿月河三里許。屬之舊河。使漕通不與河爭道。乃濬孫家渡口。別開新河一道。導水南行。由中牟至潁州。東入於淮。又浚祥符四府營淤河。由陳留至歸德。分爲二道。一由宿遷小河口。一由亳州渦河會於淮。又於黃陵岡南浚賈魯舊河四十里。由曹縣出徐州。支流既分。水勢漸殺。乃築西長

隄起河南胙城。經滑長垣。東明曹單諸縣。盡徐州長三百六十里。五旬而事竣。費輕功重。逾於徐有貞云。璽書褒賞。入爲戶部右侍郎。始河自清河縣入淮。大夏治之。自宿遷小河入淮。則北三百里矣。已又北三百里至徐州小浮橋入淮。七年九月。加山東參政張縉秩爲通政使。代劉大夏理河道。初。大夏治決河。委縉調度。及成功。遂陞爲通政司右通政。時衝決之餘。溝防不治。縉相其緩急。以漸修濬。無所遺。又於決口之東。砌石岸數里。以固舊防。又新築南旺東隄。樹柳其上。每歲夏秋水溢。挽卒得分行無阻。至今便之。明紀事本末

河自禹告成之後。下迄元明。凡五大變。而暫決復塞者不與焉。一、周定王五年。河徙自宿胥口。東行漯川。至長壽津。與漯別行而東。北合漳水。至章武入海。水經所稱大河故瀆者是也。二、王莽始建國三年。河徙魏郡。泛清河平原。濟南。至於千乘。後漢永平中。王景修之。遂爲大河之經流。水經所稱河水者是也。三、宋仁宗時。商胡決河。分爲二派。北流合永濟渠。至乾寧軍。今青縣入海。東流合馬頰河。至無棣縣。今海豐入海。二流迭爲開閉。宋史河渠志所載是也。四、金章宗明昌五年。河決陽武故隄。一由南清河。即泗水入淮是也。五、元世祖至元中。河徙出陽武縣南。新鄉之流絕。二十六年。會通河成。北派漸微。及明宏治中。築斷黃陵岡支渠。遂以一淮受全河之水。蓋自大伾以東。古兗。青。徐。揚四州之域。皆爲其縱橫糜爛之區矣。禹貢維指

明孝宗宏治八年二月甲戌山東兗州府推官丁伯通上疏言三事一修河防謂黃河爲中國患其來久矣今張秋之決雖已塞而當爲後圖臣以爲塞下流爲力似易而有後患塞上流爲力似難而免後虞爲今日計莫若舍張秋之初役而專意於黃陵岡雖曰求可責效旦夕然委任之專議論之同上下齊心財力俱備未有無成效者也疏上命所司詳議以聞己卯河復南流故道先是都御史劉大夏等言安平鎮決口已塞河下流北入東昌臨清至天津入海運道已通然必築黃陵岡河口導河上流南下徐淮庶可爲運道久安之計事下廷臣集議如大夏等言大夏等乃以正月十日興工築塞黃陵岡及荊隆等口七處凡旬有五日而完蓋黃陵岡居安平鎮之上流其廣九十餘丈荊隆等口又居黃陵岡之上流其廣四百三十餘丈河流至此寬漫奔放皆喉襟要地諸口旣塞於是上流河勢復歸蘭陽考城分流逕徐州歸德宿遷南入運河會淮水東注於海而大名府之長隄起河南胙城歷滑縣長垣東明等處又歷山東曹州曹縣直抵河南虞城縣界凡三百六十里荊隆口等處新隄起于家店及銅瓦廂陳橋抵小宋集凡一百六十里其石壩俱培築堅厚而潰決之患於是息矣四月辛巳先是都御史劉大夏太監李興平江伯陳銳奉命治張秋河決初至祭大河之神時天氣陰晦帛不能燃山東按察司副使楊茂元聞之以爲神明示此必有警戒又聞興等參隨人衆餼廩之外日費銀七兩又見同知王珣呈銀二千兩不足十日之費遂上奏欲取回興等專委大夏以免地方煩擾上曰成大事者不惜小費興等皆不取回唯令工

部移文。速其成功。仍令興節省浮費。約束所部。毋生事擾民。興等因愬茂元所奏皆妄。下巡撫都御史熊翀。巡按御史王槐勘實。以茂元不能無罪。刑部因請下御史逮問。上不允。命執送錦衣衛獄。於是刑科都給事中龐泮等。并南京十三道皆論救之。獄具。刑部擬茂元贖杖還職。得旨。茂元奏事不實。降二級。調別任。七月丁酉。內官監太監李興。平江伯陳銳。都御史劉大夏言。臣等奉命修河。今安平鎮黃陵岡荆隆等決口。與大名府等處隄岸。俱修築堅固。賈魯河孫家渡四府營南旺湖及諸處泉源。并兗州東昌一帶漕河。俱疏濬通利。回京之期。伏俟進止。上賜敕召還。明孝宗實錄。是年八月。大夏等復命。九月。李興等受賞賜。未幾復決。速成之所致也。

茂元被誣。詔差百戶胡節械繫如京。山東民沿途遮節泣訴稱冤。節亦泣擁莫可行。行將濟河濱。河民亦然。乃慰諭以去。及陛見。挺身跪不伏。上益怒。繫錦衣獄。僉謂莫測。節入見。司禮諸中貴備言其深得民心。且犯非其罪。語與淚俱。諸中貴約與之解。南北言官交章論救。上察其忠。謫長沙府同知。後治河一如其策。雷禮撰刑部侍郎楊公傳。

茂元上言。官多則民擾。治河既委劉大夏。又命李興、陳銳。事權分而財力匱。且水陰也。其應爲宮闈。爲四彝。宜戒飭后戚。防禦邊患。疏上。興等切齒之。誣茂元爲妖言。逮繫獄。科道交章論救。乃謫同知。茂元守陞子也。明紀事本末。

明孝宗宏治九年十月戊戌。戶部奏河南中牟、蘭陽、儀封、考城四縣。以河決民田盡沒。今年夏稅糧宜盡

令折布每疋折麥一石二斗折米一石本色布止徵銀三錢從之。明孝宗實錄。

明孝宗宏治十一年七月壬子工部管河員外郎謝緝言黃河一支先自徐州城東小浮橋流入漕河。南抵邳州宿遷地方水利通行河無淺阻往來船隻省盤剝之費。今黃河上流於歸德州小壩子等處衝決。與黃河別支會流經宿州睢寧等處。通由南宿遷小河口流入漕河。其小河口北抵徐州水流漸細河道淺阻。又呂梁徐州二洪全賴沁水接濟。其源出自山西沁源縣經河內歸德等州縣至徐州小浮橋流出。雖與黃河異源。然近年河沁之流混合爲一。卽今黃河自歸德南決恐牽引沁水俱往南流。則徐呂二洪必至淺阻爲憂。滋甚。乞敕工部行直隸并河南巡撫都御史各委官於歸德衝決處所量爲築塞疏濬。遏黃河之水流入徐州以濟漕運。其沁水仍行河南管河官員常加挑濬淤淺修築隄防務使流入徐州以濟徐呂二洪不至爲黃河牽引別流。如此庶水利深廣漕運通利。工部覆奏請下所司會勘計議築塞挑濬從之。八月癸未命賑卹河南祥符縣民之被河患者。十二月己未河南按察司管河副使張鼎言。臣前此奏擬修築侯家潭口決河接濟徐呂二洪以便運道。今自六月以來河流四溢隄防盡決而潭口決嚙彌深。比舊廣闊數倍。工費浩大卒難成功。臣嘗行視河勢見荊隆口隄內舊河通賈魯河。由丁家道口下入徐淮。其故迹尙在。若於上源武陟縣木欒店別鑿一渠下接荊隆口舊河。倘此後河流南遷就引入渠。庶沛然之勢可以接濟二洪而糧運不致艱阻。事下工部覆奏請移文漕運都御史李蕙與同議。

處從之。明孝宗實錄。

明孝宗宏治十二年二月戊申。鎮守淮安漕運總兵都督僉事郭鏊等言。河南按察司副使張鼎奏欲將荊隴口等處舊河。隨宜修濬。倘後黃河南遷。就引沁水入渠。庶使徐、呂二洪糧運不致艱阻。又欲停徵侯家潭缺口買辦椿草等項銀兩。止將各該軍衛有司人夫起倩疏濬。緣本官專管河道年久。且才力足以辦此。宜卽令其督理。待工完量請旌擢。工部覆奏從之。明孝宗實錄。

明孝宗宏治十三年二月戊戌。山東兗州府知府龔宏奏。近河南管河副使張鼎見河勢南行。奏欲自荊隴口分沁水入賈魯河。又自歸德州迤西王牌口等處分水。亦入賈魯河。俱令由丁家道口入徐州。以便運道。但今秋以來。水從王牌口等處東行。仍逆流東北。至黃陵岡。又自曹縣入單縣。南連虞城。漂沒廬舍人畜。乞行山東、河南守臣會勘二省地土之高下。水勢之逆順。河南地方如黃河水勢不從丁家道口入徐州。當聽其南行。將歸德州等處王牌等決口。修築堅固。不使水往東流。山東地方將大小隄岸俱築至丁家道口爲止。以防漕運。及將兗州府管河通判。專在黃陵岡至丁家道口管理隄岸。管泉同知不妨疏濬泉源。兼管河道。事下工部。議以預防水患。接濟運河。各官處置略同。然無歸一之論。難以遙度。宜行河南、山東巡撫都御史帶同管水利官。親詣二省地界。相度計處。其管泉同知仍會管泉主事定議管理。從之。三月己巳。初安平鎮決河既塞之後。侯家潭口復有衝決之患。河南按察司副使張鼎議塞之。既而

以工費浩大再議於丁家道口上下另鑿河渠一道下入徐州以便漕運有旨命行漕運都御史議處未報而兗州知府龔宏奏謂河水從王牌口等處而東不由丁家口而南至黃陵岡入曹單虞城諸縣乞賑給諸被患之家仍令山東河南守臣議疏濬修築之策於是河南巡撫都御史鄭齡奏謂徐呂二洪爲漕運要道藉河沁二水合流東下以接濟之今丁家道口上下河決隄岸者十有二處共闊三百餘丈而河道淤塞者三十餘里上源奔放則曹單受害而安平可虞下疏散溢則蕭碭被患而漕流有阻疏濬修築誠今日急務臣等請各盡其力工部覆奏從之十月丙戌巡按直隸監察御史曹玉奏徐州并蕭沛碭豐諸縣皆被河患蓋因賈魯河丁家道口衝決散漫東注不歸故道巡撫河南都御史鄭齡雖嘗奏請修築久未成功乞遣有幹局官一人歷河南并直隸被災之處閱視水決源流咨詢修築方略以爲經久之利事下工部覆奏謂宜行河南山東巡撫巡按等官親歷災所覆視各決口修築工程如將完卽督所司速成或工鉅費繁奏聞區處管河等官或仍前因循廢職者具奏治罪從之

明孝宗實錄

是年河南水決李家楊家等口淤塞馬水河河水橫流曹單被害時河南議挑馬水河身使下濟運河

曹縣知縣鄒魯陳言修長隄以捍水兗州知府然其議具實以聞明年春事下巡撫委參政陳某修完復決又委參政杜某因舊隄分命同知李某督夫二萬人給以糧加修之兩閱月告成隄高一丈五尺

基三丈五尺頂一丈二尺自武家口起至馬良集止計一百五十里

山東通志

是年六月。河決李家楊家等口。洪水橫流。曹單等處被害尤甚。按以忠宣之善治。不能保河之安流。數年。蓋河決者。天災人事之所關。不能永保於後來。亦不可推究於往日。河志

按宋濂治河議曰。比歲河決不治。以中原之地。平曠夷衍。無洞庭彭蠡以爲之匯。故河常橫潰爲患。其勢非多爲之委。以殺其流。未可以力勝也。禹治水至於大陸。播爲九河。入於勃海。蓋流分而其勢自平也。今河合汴泗。東南以入淮。而欲使一淮以疏其怒勢。萬萬無此理也。方今破金隄。踰曹鄆。地幾千里。悉爲巨浸。民生墊溺。比古爲尤甚。莫若濬入舊黃河。使其水流復於古道。然後導入新濟河。分其半使之北流。以殺其力。則河之患庶其有瘳乎。濂又謂。河流分而其勢自平。此治河上策。又謂宜復黃河古道。分其半使之北流。近日智謀之士所見亦同。備著於左。學士張元禎與張憲副鼎書曰。聞今黃河以北。多存河流舊身。但上下湮沒已久。若因其舊身。開爲數支。以達平原及直沽等處。一可以殺直奔安平之勢。一則可以引資灌溉。如此。將不惟運河無患。而北方旱溢之災。可常免矣。昔禹疏下流爲九道而納之海。理同勢同。霍尙書韜議處黃河疏謂。三代前古黃河自孟津至於懷慶。東北入海。今衛河自衛輝東北。至於天津入海。猶黃河也。今圖便宜之策。舊河套原武之間。擇地形便。導引河水。注於衛河。南北分流。水有所歸。可免潰溢衝決之患。且使黃河環繞畿甸。亦可壯京師之形勢。舟楫通利。南北又可增一運道。萬世無窮之利也。胡尙書世寧奏議謂。舊聞沁水至荊口分流。一道六十里。通衛

河近年始塞。是河因沁可以通衛也。且黃河與衛河亦相去不遠。宜差官踏勘荆口及陽武上下相度地勢相應處所。開掘一河。北通衛輝。稍撥附近糧船。於此習運。以防會通河一時之塞。亦國家之長計也。按一統志。黃河古道在大名府開州治南。經東昌館陶縣西南五十里。至滄州南安縣。景州吳橋縣。河間寧津縣界入海。余又按金隄古堰。自開封府滎陽縣東經大名府青豐南樂縣界。由東郡至千乘海口。千有餘里。歷代築以禦河患。通謂之金隄。嗚呼。循金隄之遺跡。稽黃河之故道。合諸賢之卓見。踵永賴之茂功。推古驗今。灼灼可行者。但世習樂因循而憚改作。此在今日勢尤難行。後世哲人有作破拘攣之見。或有取於吾言爾矣。續文獻通考 諸說錄以備考。而於運道或恐未必相宜。

明孝宗宏治十五年九月乙未。以河水爲患。免河南開封府及直隸歸德衛夏糧籽粒有差。明孝宗實錄。

明孝宗宏治十七年五月癸巳。鎮守淮安漕運總兵官郭鉉奏。徐州小浮橋一帶河道乾涸。有妨糧運。蓋由曹縣河決。上流淤淺所致。乞行疏濬。工部覆奏。下河南及直隸巡撫漕運等官查勘處置。從之。明孝宗實錄。

按明初。黃河分六道。出滎陽者。至壽州入淮。出祥符者。至懷遠入淮。出長垣者。至陽穀入漕。出歸德者。至宿遷入漕。出儀封者。由新集。趙家圈。經蕭縣北。至徐州小浮橋入漕。此河流經徐之始也。蓋治河難。而治河於徐尤難之難。夫星宿發源。如此其遠也。汴沁與泗水如此其廣也。加以秋水時至。百川灌河。

而欲以區區一帶之渠容之勢已危矣。況淤沙漸隆。窮年築隄。僅與河平。曾莫能與爭也。語見徐州志。弘治以前。小浮橋一帶河道。常虞其乾涸。有防漕運。嗣後更甚。當潘宮保治河時。據徐州碭山鄉民呈稱。老河故道。自新集歷趙家圈。蕭縣。薊門。出小浮橋。一向安流。名曰銅幫鐵底。後因河南水患。另開一道出小河口。本河漸被沙淺。至嘉靖三十七年。河北徙。忽東忽西。靡有定向。水行河底。卽是平陸。潘公嘗上疏欲復小浮橋故河矣。萬恭治水筌蹄云。黃河由小浮橋會徐洪。自小浮橋之上。皆闌河也。故汝水出高家閘。與小浮橋大河會。則汝與河交會在高家閘。嘉靖末。水北徙。由秦溝。則自小浮橋以上。逆四十里至茶城。悉爲大河。高閘沉河中。不復見。則汝與河交會在茶城矣。可見數十年間。河流之變遷若此。小谷口
舊藪。

此
页
空
白

行水金鑑卷第二十二

河水

明武宗正德元年六月甲子。陝西徽州大雨。河溢流沒居民。孳畜廬舍甚衆。十二月庚申。刑部左侍郎何鑑以黃河已平。議停防河夫役。事下巡撫河南都御史陶琰查奏。河患不常。先年荊隆口決。水奔入海。漕河失利。治河大臣建議。起夫併力修塞。其患始息。因備行一省隨戶丁之多寡。編僉河夫五萬八千七百餘名以備之。近已減五分之一矣。若再停革。恐非先朝預防之意。況所設雖有前數。亦惟用於有事之日。若河流循軌。固不妨廢農業。但宜嚴禁有司。勿頻擾而私役之耳。工部覆奏。謂勿革便。從之。明武宗實錄。

正德二年。黃河徙入泡河。大水壞民禾稼。居舍。沛縣志。

明武宗正德四年。河溢皮狐營。決曹縣之溫家口。馮家口等處。又北徙至儀封縣小宋集。而決衝黃陵岡。埽壩。溢入賈魯河。敗張家口等處。縷水小隄。循運河大隄東南行。而賈魯河下流淤塞。亦出張家口。合而南注。遂決楊家口。道曹。單二縣城下。直趨豐沛。命官塞之。明會典。十月戊戌。戶部覆議。總督漕運右副都御史邵寶會同平江伯陳熊等。所陳八事。一。黃河遷徙無常。往往衝決漕河。所當深慮。宜訪察熟知水利官員。預爲隄防。以杜將來之患。癸卯初。黃河水勢自弘治七年修理後。尙在清河口入淮。十八年。北徙三

百里至宿遷縣小河口。正德三年。又北徙三百里至徐州小浮橋。今年六月。又北徙一百二十里。至沛縣飛雲橋。俱入漕河。因單豐二縣。河窄水溢。決黃陵岡尙家等口。曹單二縣田廬。實多淹沒。九月。又決曹縣梁靖等口。直抵單縣。人畜死者。房屋衝塌者甚重。圍豐縣城郭。兩岸相對。闊有百餘里。蓋南行故道淤塞。水惟北趨。漸不可遏。諸漕運暨山東鎮巡官。恐經鉅野。陽穀二縣故道。則濟寧安平運河難保無虞。各陳疏濬修築之宜。事下工部議。得旨。河患重事。宜卽行各該鎮巡官。公同相視。用心計處。及時修理。務須停當。不許妄費財力。事完之日。差科道官勘實以聞。明武宗實錄。

是年。河東決曹縣楊家口。趨沛縣之飛雲橋。入運。工部侍郎崔巖。役丁夫四萬二千有奇。塞垂成。暴漲潰之。巖以憂去。侍郎李鏜代之。四月。弗績。盜起而罷。通漕類編。

侍郎崔巖於祥符董益口。寧陵五里鋪。各開地四十里。按黃河故道。引水由鳳陽達亳州。又濬孫家渡。故道十餘里。引水由朱仙鎮。至壽州。而各入於淮。疏賈魯舊河四十餘里。以殺水勢。築梁靖口下埽。以防衝決。會霖雨暴漲。新築臺埽。遂蕩然無遺矣。河南通志。

是年夏。河復決楊家口。淹及曹單。命工部侍郎李鏜治之。鏜築隄魏家灣起。至沙河駟二百七十里。以

防北徙。山東通志。

鏜以工部右侍郎督修京倉。時汴。徐河患告急。敕兼左僉都御史。總理修浚。抵曹縣。因已集人夫。築長

隄自大名至沛縣三百餘里。又自滎澤抵永城縣。疏通水道。以防潰決。是時游羅劉六、劉七兵荒言官乞暫取回京。詔可。雷禮撰李公傳。按錄一作堂。字時升。斬人。成化丁未進士。

明武宗正德五年二月己亥。初。黃河自河南原武。滎陽分而爲三。其一是亳州。鳳陽通淮入海。其一自德州過丁家道口。抵徐州小浮橋。其一名賈魯河。自窪泥河過黃陵岡。亦抵徐州小浮橋。弘治中。河決黃陵岡。犯安平鎮。遣官視之。大名築隄五十里。曹州築隄百三十里。翼以小隄。河患乃息。是歲九月。河自儀封北徙。衝黃陵岡。入賈魯河。汎濫橫流。直抵豐沛。御史林茂達等言。河勢北趨。隄外水高。隄內地下。倘北決龍王廟。壞安平鎮。必爲運河害。法當先治上流。儀封。考城等縣。疏濬故道。引河南流。勢有所分。然後築塞決口。修復故隄。自張岡馬頭而東。至龍王廟。別築月隄。倍加高厚。庶幾大隄可全。運河可保。是時河南上流。不以餉道爲慮。而大名諸郡。舊無椿草。夫價。兵部請下侍郎崔巖。會各鎮巡官通融計議。務令調度合宜。于礙居民田廬。亦爲區處。無得糜財興怨。六月己亥。工部左侍郎兼右副都御史崔巖奏。頃奉命治河。自祥符縣董益口。濬四十餘里。滎澤縣孫家渡。濬十餘里。賈魯河濬八十餘里。亳州濬四十餘里。及長垣諸縣決口。修築已漸有緒。曹縣外隄。梁靖決口未塞者。止四丈。爲驟雨崩潰。臣詢諸父老。皆云。黃河變遷。自有適然之數。若正統間沙灣之決。弘治間黃陵岡之決。爲患數年。所費不貲。後上流水勢稍緩。方克成功。今河勢衝蕩益甚。且流入王子河。亦河故道。若非上流多殺水勢。決口恐難卒塞。莫若於曹單豐沛

沿河處增築隄防。毋令北徙。庶可護障運道。且乞別命內外大臣知水利者。與臣共議。仍俟秋成之時。施功。工部議覆。有旨。責嚴治河無方。仍令與鎮巡官詳議。務期成功。九月己丑。工部右侍郎李鏜上修河事宜。大略謂。黃河自河南蘭陽儀封考城一帶。故道淤塞。其流俱入賈魯河。經黃陵岡至曹縣。勢甚瀰漫。衝梁靖楊家二隄決口。淹沒曹單田畝。前此侍郎崔巖亦嘗修濬。緣地高河澱。隨濬隨淤。水殺不多。而決口又難築塞。以今觀之。梁靖口以下。地勢最卑。故衆流奔注成河。直抵沛縣。凡河流故道。湮不復疏。況河勢北徙。有如建瓴。不但直趨梁靖決口。其黃陵岡上下。及杜勝集樓水隄。俱被衝嚙。水淹大隄。計安平鎮甚近。就使梁靖口築成。其容受全流無地。必致迴激黃陵岡隄岸。正妨運道。尤爲可慮。今欲起自大名府地名三春柳。至沛縣飛雲橋止。築隄共長三百十里。正以防河北徙。可保運道無虞。雖若一時工役重大。而於久遠終爲有益。工部覆請從之。明武宗實錄。

明武宗正德六年二月庚子。命修河工部右侍郎李鏜還京。初河決儀封考城等縣。命工部左侍郎崔巖往治。未畢。鏜代之。至是鏜奏銅瓦廂等隄岸崩頽。陳橋集等長隄淤淺低薄。俱應增築。請設副使一人專理。下工部議。以河南災荒。民窮盜起。宜令鏜將緊要隄岸決口。及淤塞諸處。速爲濬築。其不急者且已之。遂召鏜還京。專以副使領之。十二月辛丑。以畿內山東盜起。陞總理河道都察院右僉都御史張鳳爲右副都御史。巡撫山東兼治河道。明武宗實錄。

明武宗正德七年三月辛未命沿河守巡兵備守備軍衛有司俱聽總理河道都御史劉愷節制。明武宗實錄

是年秋九月以右都御史劉愷總理河道愷築大隄起魏家灣亘八十餘里至雙堦集都御史趙璜又

隄三十里續之曹單以寧。明紀事本末

明武宗正德八年六月戊戌河決黃陵岡工部議以黃陵岡界在大名及山東河南之間工料夫役各有主掌彼此事權不一宜遣重臣一員專委責成庶克有濟上命管河都御史劉愷兼理其事仍協同各處撫巡官議處九月丁丑總理河道右副都御史劉愷奏河決黃陵岡率衆祭告越二日河南徙山川之效靈祚我國家如此工部尙書李鏊因請遣愷祭河伯之神而愷亦宜獎勵詔賜愷羊酒愷於修河之役束手無策乃歸功於神鏊從而獻諛皆可罪云。明武宗實錄

是年七月河決曹縣以西娘娘廟口孫家口二處從曹縣城北東行而曹單居民被害益甚是年驟雨漲娘娘廟口以北五里焦家口衝決曹單以北城武以南居民田廬盡被漂沒。河防一覽

楊淳字重夫澄城人正德戊辰進士九年陞都水司郎中管理通州南班河道浚決橫汚築復隄防一時糧道稱便京儲頓增國初工部尙書宋公禮治河有大功禮曹議祀以宋居中有司奉行違錯又進都督於其中公具奏改正且修葺其祠宇纂王端毅公之奏議邱文莊公之詩刊爲漕河紀事以永宋

公之功。再補虞衡郎中。歷四川布政使。呂構作楊公墓志。

明武宗正德十年。四月癸丑。陞總理河道右副都御史劉愷爲兵部右侍郎。掌通政司事。六月己未。陞巡撫山東右僉都御史趙璜爲工部右侍郎。兼都察院左僉都御史。總理河道。壬戌。添設山東兗州府同知。直隸大名府通判。長垣。東明。曹縣。城武。四縣主簿各一員。專管修河。以河決陳家等口爲患甚劇。從巡撫山東都御史趙璜等奏也。丙寅。以黃河水災。免山東曹單。武城三縣歲欠備用馬匹。明武宗實錄。

是年。侍郎趙璜疏分水。須水二河。先是崔巖功弗就。河遂衝決益甚。至是璜乃於滎澤東濬分水河。鄭州西鑿須水河。疏亳州河渠。至是水勢漸殺。不爲害。河南通志。

明武宗正德十一年。二月甲子。總理河道工部右侍郎趙璜奏。曹州當山東。河南。北直隸之交。屯營參錯。盜賊竊發。且河決黃陵岡等處。方議修治。宜留兵備副使吳漳仍舊管事。兵部議覆從之。九月己亥。總河趙璜言。黃陵岡舊有昭應河神之祠。自河決梁靖口以來。遂至蕩覆無餘。祀禮久缺。今治河工成。宜答神貺。乞重造祠宇。令有司以時致祭。其沿河考城。曹。單。被災縣分。稅糧請減免。及賑卹豐縣。爲水患尤甚。乞下撫按官從長議處。從之。五月庚戌。致仕太子太保兵部尙書劉大夏卒。大夏。湖廣華容縣人。天順己卯。鄉試第一。登甲申進士。改翰林院庶吉士。爲浙江左布政使。癸丑。河北徙。妨運道。擢大夏右副都御史。往治之。未幾。決張秋鎮。大夏議於孫家渡。四府營疏上流以分水力。而築長隄捍之。隄起胙城。盡徐州。

亘三百六十里。功垂就。中人有譖其糜費官錢者。遣太監李興共事。興密察覈卷籍無所得。甲寅冬。功成。乙卯。召還視院事。歷兵部尙書。加太子太保致仕。卒諡忠宣。七月丙戌。監察御史于鑿等言。邇者總理河道工部侍郎趙璜。劾奏副使房瑄。文皓及通州趙從龍等。指以修河爲名。輒肆侵剋。埋沒卷宗。請逮問。俱蒙恩宥免。使執法者沮。玩法者縱。此必瑄。皓輩陰有爲之地者。乞從璜所奏。以杜僥倖之門。得旨。事已既往。且連及者衆。已之。九月辛卯。黃河決。衝沒城武縣。十二月戊午。陞應天府府尹龔宏爲都察院右副都御史。總理河道。山東撫按官奏黃河徙決非常。恐妨運道故也。明武宗實錄。

黃河溢。山東守臣言狀。廷議才識疏通大臣一人往治之。僉以公名上聞。拜都察院右副都御史。奉敕總理河患。底定。己卯。兼理運道。辛巳。進工部侍郎兼都御史。領敕如故。李充嗣撰工部尙書蒲川龔公墓志。公名宏。字元之。嘉定人。成化戊戌進士。

明武宗正德十二年。河溢武城縣。壞城郭田廬。命官修濬。明會典。七月。總河龔宏奏修河事宜。一、山東、河南管河副使。宜於秋冬水汛後。同各守巡官及沿河知府會計一年。修河所用物料多少。呈總理衙門覈實起派。各官不協力催督者。查考黜罰。一、東昌、兗州、大名工役頻繁。宜分派山東六府及直隸所屬大名、廣平、順德、真定四府。以均勞逸。其隄岸仍令以時修築。庶不妨農廢事。一、每年修河物料。自會計後。宜卽分令各府州縣領價買納。庶緩急得用。而侵隱之弊絕。一、各處夫役差遣不均。故多有遲悞逃亡者。宜令所

司通融分派。委官管轄赴工。其有路遠。願出僱直者聽。後期不到者罪坐所司。下工部議。山東直隸夫役原有定額。難以別議。如遇河患非常。聽斟酌奏請。量添協濟。餘如宏奏。詔可。明武宗實錄。

胡堯元。蒲圻人。正德辛未進士。謫高郵州同知。州運河。故邗溝也。水自諸湖入河。承下流。兼三十六湖之委。歲春秋湖水溢。害諸田。夏冬水涸。不可田。民苦之。乃請訪古人溝洫之法。方一里爲溝。深一丈六尺。廣二丈。至興化而止。河東故有涵洞石匣。如法修之。以時啓閉。旱潦不能災。民甚賴焉。戊寅。陞瑞州府通判。歷廣西參政。胡直作胡公傳。

明武宗正德十四年五月甲辰。巡按山東御史朱裳奏。城武。單縣二城。近因河水漲。盡皆淹沒。乞相地改遷。工部覆議從之。十二月丙辰。敕工部左侍郎崔巖兼都察院右副都御史。修理黃河。明武宗實錄。

明武宗正德十五年正月丁未。詔自今沿河軍衛有司。貯庫椿草。夫價銀。非關河道急務。不得擅用。從管河郎時畢濟時請也。明武宗實錄。

正德十六年五月乙卯。世宗已登極矣。陞總理河道右副都御史龔宏爲工部右侍郎。宏言。黃河自正德初。變遷不常。日漸北徙。大河之水。合成一派。歸入黃陵岡前。乃折而南出徐州。以入運河。其黃陵岡原築三埽。先已決去其二。臣茲擬乘水落。補築一埽。以備衝嚙。又虞山陝諸水橫發。加以霖潦。或決二埽。徑趨張秋。復由故道入海。全河之勢。湍汛奔騰。如建瓴而下。不可復禦。臣先嘗築隄一帶。起自長垣。由黃陵岡抵山東。

楊家口延袤二百餘里廣百尺高十有五尺今擬於隄後相距十里許再築一隄延袤高廣並如其數即河水溢甚衝越舊隄流十里而遠性緩勢平可無大決水落則仍修舊隄以爲先事之防斯一勞永逸計也從之令計畫周詳以行毋妄費財力

明世宗實錄

明世宗嘉靖元年七月己巳直隸鳳陽揚州廬州淮安等府同日大風雨雹河水泛漲壞官民廬舍樹株

溺死人畜無算

明世宗實錄

嘉靖二年復決沛縣

淮安府志

是年秋河決大水壞廬舍民多流亡

沛縣志

陶諧嘉靖初爲河南副使管理河道立法沿河植柳固隄傍植葭葦採取捲埽以當草束椿木檉麻則以水利河道賊罪紙米俱準收折織毫不取於民總理臺臣奏請通行歲省費十餘萬人渡河每中流苦舟人窘索登岸不識姓名無所訴公令舟刻鳥獸形有被害者即指形詣有司告今天下津渡多刻

鳥獸自茲始

呂本撰兵部右侍郎莊敏陶公墓志

明世宗嘉靖三年九月己巳工部尙書趙璜言河道事重請復設總理大臣慎選才望專任責成上從之命吏部推堪任者以聞於是吏部言撫治鄖陽右副都御史章拯可

明世宗實錄

明世宗嘉靖五年六月戊寅徐沛河水溢十二月丙子以章拯爲工部侍郎兼僉都御史會官治河先

是禮部尙書吳一鵬上言。清河以北。兗州以南。水勢瀾茫。田廬淹沒。請訪求渦河湮沒等處。或濬故道。以通其流。或開支河。以分其勢。巡按御史穆相言。兗南徐北。去東海不遠。於此相度地勢。開一渠河。立以壩閘。設以官守。遇水發。分流以殺其勢。水小。鎖閘以截其流。庶幾水有所歸。不爲民患。且啓閉有時。亦不傷運河也。時大學士費宏等亦言。黃河之爲患久矣。禹治洪水。以河爲先。漢宋以來。皆專設行河之官。講求治河之策。我朝河勢南趨。自入河南汴梁以東。分爲三支。由亳、潁等州地方。渦河等處。或出宿遷小河口。或從懷遠縣至泗州出淮河。其勢旣分。故雖有衝決之害。亦不甚大。正德之末。聞渦河等河。日就淤淺。黃河大股南趨之勢。旣無所殺。乃從蘭陽考城、曹濮地方。奔赴沛縣之飛雲橋。徐州之溜溝等處。悉入運河。泛濫瀾淪。茫無畔岸。自徐州至清河。一望皆水。耕種失業。遞年租稅無從辦納。官民船隻。通無牽挽之路。前數年河溢之患也。近來沙河至沛縣。沙浮湧塞。隨浚隨壅。官民舟楫。乃從昭陽湖取道往來。況昭陽湖積水不多。春秋之交。河面淺涸。則運道必至阻塞。京師歲收四百萬之糧。何由可達。官軍數百萬之衆。何所仰給。此則可憂之甚者也。爲今之計。必須渦河等河。如舊流通。分殺河勢。然後運道不至泛溢。徐、沛之民。乃得免於漂沒。若不速爲計畫。將來河復北決。意外之慮。又有不可言者。巡按直隸監察御史戴金亦言。黃河入淮之道有三。一自中牟至荆山。合長淮之水。曰渦河。一自開封府經葛岡小壩丁家道口馬牧集鴛鴦口。徐州出小浮橋。曰汴河。一自小壩經歸德城南飲馬池。至文家集。經夏邑。至宿遷。曰白河。弘治

間。黃河變遷。渦河、白河二道上源。年久湮塞。而徐州獨受其害。若自小壩至宿遷小河一帶。并賈魯河。鴛口文家集壅塞之處。逐一挑浚。使之流通。則趨淮之水。不止一道。而徐州水患。可以少殺矣。巡按直隸監察御史劉燮言。曹縣梁靖口南岸。原有賈魯河。南至武家口一十三里。黃沙淤平。必須開浚。武家口下至馬牧集鴛鴦口一百一十七里。卽小黃河。原通徐州故道。水尙不涸。須略疏浚。此係河南歸德州地方。俱與徐州相連。乞行議處。興工挑浚。時提督漕運總兵官楊宏亦言。徐州上流若歸德州小壩河、丁家道口河、亳州渦河、宿遷小河等處。俱有黃、沁分流支派故道。宜於此開浚。或有捷路可開。亦從其便。庶可以分殺水勢也。漕運都御史高友璣。河道都御史章拯亦屢以爲言。俱下工部議覆。言運河國計所關。開封大名地方。多有黃河故道。不塞則害運河。此正今日急務。所以黃陵岡、荊隆口一帶。築浚之工。歲無虛日。所幸地居上流。河向東行。順河築隄。堪以保障。是以運道無虞。今徐與豐沛。止是民患。又居下流。若一例施工。恐窮各郡之力。不能當全河之勢。必欲修治。則惟塞支流之口。築障水以護田廬。保城郭。以通漕運。牽路宜行。各官勘議被淹之處。有支流決口。可以築塞。堪否築隄障水。俾入正河。免致旁溢。及運船經行河岸。被水淹沒。應否增築高閘。以便牽挽。一一勘議會奏施行。至於浚賈魯之故道。開渦河之上源。則工夫難成。未可輕舉。又言沛縣一帶。閘河應築之工。誠不容緩。宜令各官逐一相度黃河水勢。向背。閘河地勢高下。講求疏浚之法。詔如所議。又以章拯事權未重。命陞工部右侍郎兼都察院右僉都御史。令其督

同山東河南淮揚撫按官親詣地方逐一相度將戴金楊宏所奏事宜斟酌應築應浚選委司府勤能官員鳩工庀事以濟漕運。明世宗實錄是年黃河上流驟溢東北至沛縣廟道口截運河注雞鳴臺口入昭陽湖汝泗南下之水從而東而河之出飛雲橋者漫而北泥沙填淤亘數十里管河官力濬之僅通舟楫。明會典

是年夏六月二十七日黃水陷城遷縣治於華山之陽。豐縣志

明世宗嘉靖六年六月丙午朔總理河道侍郎章拯等言黃河濟漕固為國家之利至於汜濫則為地方之患今欲築濬分殺以免民患而濟運漕者有二處一曰孫家渡在滎澤縣北一曰趙皮寨在蘭陽縣北皆可以引水南流以殺河勢但此二河通亳州渦河東入淮又東至鳳陽長淮衛經壽春王等園寢為患叵測惟考之寧陵縣北岔河一道通飲馬池至文家集又經夏邑至宿州符離橋出宿遷小河口自趙皮寨至文家集凡二百餘里其中壅塞者宜大發丁夫濬治庶水勢易殺而於園寢亦無所患乃為圖說以聞工部請從拯等議上然之命拯等刻期舉工癸亥詔建河神祠於沛縣時漕河浚通議者以為神助請復其故宇春秋致祀工部為請從之九月丙申總理河道工部侍郎章拯考滿再疏自劾治水無効

乞罷不許。明世宗實錄

行水金鑑卷第二十三

河水

明世宗嘉靖六年十月壬申。光祿寺少卿黃綰等言。黃河在三代時。未嘗爲患。蓋以水性向北。就而道之。其流自順故也。至於後世。引河作渠。或以通漕。乃不免於隄障。而隄障一潰。遂不可支。漢時瓠子之役。道河北行。復禹舊跡。而梁楚之地。稍得底定。至隋開通濟渠。自板渚引河入汴。而河始入淮。今黃河自金龍口至安平鎮一支。或時北流。其餘不入漕河。則入汴河。皆合淮入海矣。夫跨中條而南。爲河南。山東。兩直隸所交。地勢西南則高。東北則下。其墊沒也固宜。乃豐沛徐淮之水。則自沛河滲流所致。夫彭城下邳馬陵諸山。皆發跡泰山。與蒙羽相接。從東轉西。以逆水勢。水小則循呂梁出清口入淮。大則河不能容。水爲山阻。泛溢原野。其爲豐沛徐淮患。必然也。若不疏道別行。患無已時。臣以爲當於兗冀之間。求其兩高中低。卽中條北條所交者。浚之。使北至直沽入海。乃得免於墊沒。夫沛河旣去。漕河必淤。則當自沛縣及呂梁至淮。多造滾江龍之類。洩之上流。則泥沙必隨水而去。乃開浚爲易。或謂沛河雖有豐沛徐淮之患。亦爲漕河之助。殊不知漕河泉源。皆發山東。不必資於黃河。若南旺馬腸樊村安山諸湖。實諸泉鍾聚之所。宜倍加修浚。而引他泉別流者。總蓄之。則漕河不竭矣。又南旺馬腸湖隄之外。爲孫村湖者。地形下濕。較

之湖水反低。若決瀦爲湖。并道漕河改經於此。又可以免濟寧高原淺澀之艱矣。上以其疏下總理河道。侍郎章拯議處以聞。先是六月間。黃河水溢。奔入運河。沛縣地方。沙泥淤填七八里。糧船三千餘隻。阻不能進。御史吳仲以聞。且言侍郎章拯。郎中邱茂中。李煌。三臣者。必不能爲陛下辦此。乞推總制都御史一人。往代之。上命戶工二部會議。章拯亦言河渠淤塞。勢難遽通。惟金溝口迤北新衝一渠。可以假道。令運船由此進昭陽湖。出沙河板橋。其先阻淺者。西歷雞塚寺。出廟道北口。通行得旨。下工部並議。議未決。給事中張嵩等言。去秋河塞。皇上特命章拯。邱茂中。李煌。併力修濬。而拯苟且塞責。今不得已。又令運船由昭陽湖以出。夫湖地庫。河勢高。引河灌湖。必致瀰漫。使湖復阻。拯何以爲計哉。茂中。煌嘗議於沽頭。聞設官專理。是二臣亦逆知有今日。拯乃仰而不行。以至事勢窮迫。貽害至此。乞罷拯。別推大臣。素有心計風裁者。往代之。上以漕計重大。責部臣遷延不卽定議。引舟入湖。終非長策。誠如嵩言。請先飭拯等悉心區畫。仍舉大臣才望素著者一人。總其事。河南山東守臣及藩臬等。俱聽節制。復選郎中主事各一人。爲之協理。并采摺。仲諸議。酌量可否。其徵發夫役。調度工費。悉得便宜從事。用或不足。令戶部處給。其沽頭上閘。宜增設主事一人。上以爲然。因讓拯前報運河疏通。旋奏淤塞。若遲悞糧運。國計何賴。茲姑留拯。茂中。煌等供職。吏部卽推擇大臣中。有諳古今識地理。實心經國者。往提督之。餘悉如議。是時建議治河者。詹事霍韜。左都御史胡世寧。兵部尙書李承勛。言人人殊。韜疏略曰。今議者欲引河水自蘭陽注宿遷。少殺

河勢則徐沛不溢。運河不淤。臣與方獻夫議。以爲水溢徐沛。猶有呂、梁二洪爲之東捍。東北諸山。亘列如垣。猶有底極。若自蘭陽注宿遷。則鳳陽歸德平地千里。河遂奔放。數郡一壑。其患不獨徐沛而已。臣竊謂今日所急。宜先疏通運道。然後議處徐沛。此緩急之序也。前議起河南山東丁夫數萬。疏濬淤沙。以通運。然沙泥隨水自高而下。挑濬未畢。水至復淤。雖日役萬夫。力亦不足。今沛縣旣塞。運舟皆由昭陽湖入雞鳴臺。至沙河迂回不過百里。湖面寬廣。夏秋水溢。則患覆溺。冬春水涸。則慮膠淺。若治湖築隄。浚爲小河。河口爲閘。以時蓄洩。水溢可避風濤。水涸易爲疏濬。目前運道。可以無阻。三月卽土隄可成。一年卽石隄可成。用力少。取效速。黃河愈溢。運道愈利。較之役丁夫以浚淤土。愈浚愈淤。勞佚大不侔也。按古黃河自孟津至於懷慶。東北入海。今衛河自衛輝府汲縣至臨清。天津入海。猶古黃河也。今圖便宜之策。自河陰原武懷孟之間。審視地勢。引河水注於衛河。至於臨清。天津則不惟徐沛水勢可殺其半。而京師形勢。其壯自倍。此其爲便利一也。按元人漕舟涉江入淮。至於封丘。陸運百八十里。至於淇門。入於御河。達於京師。御河卽汲縣衛河也。今由河陰原武或孟津懷孟之間。擇地形便。導河水注於衛河。冬春水平。漕舟由江入淮。汭流至於河陰。順流至於衛河。沿臨清。滄州至於天津。夏秋水迅。乃由徐沛達於臨清。至於天津。是一舉而兩得運道也。此其爲利二也。承助言黃河遷徙無常。然必避高而就下。善治水者。因其性而導之。今日之功。但當疏浚其下流。防遏其上源。使不至於大爲害耳。按黃河入運道。支流有六。若六道通流。

以殺水怒。當不爲患。自渦河之源塞。則北出小黃河溜溝等處。不數年諸處皆塞。北併出飛雲橋。於是豐沛受害。而金溝運道遂闕。然幸東面皆山。猶有所障。故昭陽湖得通舟。若益徙而北。則徑奔入海。安平鎮故道可慮。單縣穀亭百萬生靈之命可憂。又益北。則自濟寧至臨清運道諸水。俱相隨入海。運何由通。臣愚以爲相六道分流之勢。導引使南。可免衝決之患。此下流不可不疏濬者也。然欲保豐沛。單縣穀亭之民。必因其舊隄築之。障其西北。使不溢出爲患。此則上游不可不隄防者也。識者以爲不若於昭陽湖之東。引諸泉水。整爲運道。建閘以節水。自留城沙河爲尤便。然大役一興。爲費不貲。誠宜整理鹽法。措置餘利。以給河工。令大小諸臣。任事任怨。工宜可就。世寧言。今日之事。開運道最急。而治河次之。然不治河。運道不通。臣請先述治河之說。夫河流分則勢小。合則勢大。河身寬則勢緩。狹則勢急。治河者。順其性則易。逆其性則難。故曰不與水爭利。此其大法也。河自汴以來。南分二道。一出汴城西滎澤。經中牟、陳、潁。至壽州入淮。一出汴城東祥符。經陳留、亳州。至懷遠入淮。其東南一道。自歸德、宿州經虹縣。雖寧。至宿遷。出其東分五道。一自長垣、曹、鄆至陽穀。出一自曹州雙河口。至魚臺場場口。出一自儀封。歸德至徐州小浮橋。出一由沛縣南飛雲橋。出一自徐、沛之中境。山北溜溝出。六路皆入漕河。而總南入淮。今諸道皆塞。惟沛縣一道僅存。所謂合則勢大。而河身且狹。不能容納。故溢出豐沛。徐爲患。近又漫入昭陽湖。故流緩沙壅。運道遂塞。今宜因其故道而分其勢。其在汴西滎澤近。開孫家渡。至壽州一道宜長。浚以分其上流。自汴

東南出懷遠、宿遷二道。及正東小浮橋溜溝二道。各宜擇其利便者。開浚一道。以分其下流。或修城武以南廢隄。至豐、單之黃德、賀固、楊明等集。接至沛縣之北廟道口。築隄塞決。以防其北流。此治河之急務也。今爲運道計者。欲從淤處挑濬修築。則沙土不堅。欲於昭陽湖築隄。則沙積復壅。不若於湖之東岸。滕、沛、魚臺、鄒縣間。獨新安社地。更鑿一渠。南接留城。北接沙河間。不過百餘里。渠深視地形。廣皆五六丈。厚築西岸。以爲湖之東隄。令水不得漫。而以一湖爲河流漫散之區。此上策也。疏並下工部。請下總督大臣會議。斟酌舉行。上從之。十一月辛丑。總理河道工部右侍郎章拯上疏乞休。詔拯還京別敘。拯字以進。蘭谿人。宏治丙辰進士。歷工部尙書。十二月辛酉。總督河道都御史盛應期。薦蘇州府知府陳文沛才堪治河。頃曹濮河道副使王

言以病去。文沛可代之。上曰。可。令速往視事。明世宗實錄。是年復塞老和尚寺、八里屯、張家莊等處。命官發丁

夫數萬。於昭陽湖東北起汪家口。南抵留城。口改鑿新河。以避黃河衝塞之患。尋以災異罷役。命官卽故道濬之。修築單縣林臺至沛縣舊城隄。百四十餘里。以塞入湖之道。又濬趙皮寨孫家渡口。殺上流之勢。

沛漕復通。明會典。

是年決徐州及曹、單、城、武、豐、沛等縣。楊家口、梁靖口、吳士舉等處。衝入雞鳴臺。沛北皆爲巨浸。東溢逾漕入昭陽湖。沙泥聚壅。運道大阻。續文獻通考。

盛應期字思徵。吳江人。宏治六年進士。遷工部侍郎。引疾歸。六年。黃河水溢入漕渠。沛北廟道口淤數

十里糧艘爲阻。侍郎章拯不能治。尙書胡世寧詹事霍韜僉事江良材請於昭陽湖東別開漕渠爲經久計。議未定。以御史吳仲言召拯還。卽家拜應期右都御史。以往。明史

明世宗嘉靖七年四月丁巳。總督河道右都御史盛應期言。治河丁夫七萬。計工六月。約費米十萬餘石。乞假留河南山東二省。起運糧米四五萬石。就近給工。詔如所請。或米已起兌。許於臨清倉內支用。卽以修河銀解還太倉。七月辛卯。命工部右侍郎潘希曾兼都察院左僉都御史。總理河道。八月辛丑。都御史潘希曾言。近沛漕沙淤。旋挑旋塞。蓋由秋水泛漲。黃河奔衝所致。嘗考河流故道非一。其大而要者有三。一孫家渡。經長淮衛趨淮入海。一趙皮寨。經符離橋出宿遷小河入海。一沛縣飛雲橋。經徐州趨淮入海。孫家渡。趙皮寨。乃上流之支河。飛雲橋。乃下流之支河。宏治以前。三支分流。會於淮而入於海。故徐沛亡患。漕渠不淤。今上流二支俱就湮塞。全河東下。併歸於飛雲橋。一支下束。徐呂二洪。上遏閘河。流水溢爲游波。茫無畔岸。於是決隄壅沙。大爲漕患。今日之計。固當挑濬舊漕。以通糧運。加築隄岸。以防衝決。然非疏其上流。秋來水發。沙雖挑而復淤。隄雖築而復決。近因趙皮寨開浚未通。正在疏孫家渡。以殺河勢。第恐巡撫事繁。副使力寡。請敕都御史潘墳。嚴督管河副使。調集夫役。選委職官。亟爲疏浚。尅期成功。功成聽臣閱實具奏。上嘉其議。從之。八月庚申。提督河道右都御史盛應期既奉旨。取回。遂引疾乞休。不允。九月壬午。工部覆尙書李承勛治河議。請行侍郎潘希曾躬親相度。或地勢之高卑。水勢之增減。

凡淤淺衝決之病。修築挑濬之宜。務得至當。期在可久。寧過慮於未事之前。毋過悔於已事之後。其稱乞遣六部知水利者二人。詣工體察。恐希曾聞之。自生疑懼。且計程蒞事。曾無數日。卽復別有委托。不無傷國家信任之誠。沮大臣展布之氣。宜令每月自以所行奏報。因事考言。萬一所言不孚。一年之後。遣科道官從公查勘。以驗其成効。卽今遣官體察之意也。從之。閏十月丁酉。河道侍郎潘希曾言。漕渠廟道口以下。忽淤數十里者。由決河西來。橫衝廟道口之上。并掣閘河之水。東入昭陽湖。以致閘水不復南流。而沛縣飛雲橋之水。時復北漫故也。今宜於濟沛間。加築東隄。以遏入湖之路。更築西隄。以防黃河之衝。則水不散緩。而廟道口可永無淤塞之虞。仍於黃河上流。分浚趙皮寨。孫家渡二處。夫二水兼通。則橫流以殺。而運道可保無虞。工部覆奏。得旨允行。明世宗實錄。

是年。河決淤廟道口三十餘里。河道都御史盛應期奏。開趙皮寨白河一帶。分殺水勢。又議於昭陽湖東岸。鑿開新河。夫役九萬八千。時以催督過嚴。遂起怨謗。用工四月。以弗績坐免。明紀事本末。

明世宗嘉靖八年二月己丑。時豐沛苦河患。而南北往來。津挽不絕。民力大困。都御史唐龍建議。請仍設夫廠於魚臺之穀亭鎮。以分沛縣民力。工部覆請從之。六月乙酉。豐沛單三縣。河隄成。增設豐縣管隄主簿一員。十二月辛未。總理河道侍郎潘希曾言。河南儀封縣河患已寧。管河主簿宜革。孫家渡口已濬通。請於鄭州增設判官一員。專駐其地。以防復淤。工部覆議從之。甲戌。總制河道侍郎潘希曾引疾

乞休。且舉布政陶諧、副使周忠、陳文沛自代。不允。乙亥。工部都水司郎中何棟以修河有功。陞通政司

右通政。仍管河道。明世宗實錄。

是年飛雲橋水北徙魚臺穀亭。舟行開面。續文獻通考。

明世宗嘉靖九年五月癸卯。孫家渡河隄成。命加工部右侍郎潘希曾。正二品俸級。總理河道如故。己酉。巡按直隸御史傅炯言。直隸河間十州縣。及山東東昌諸府瀕河之地。水勢嚙決不常。舊田淹沒者。不爲除稅。而河壩新墾者。輒復起科。是地日益遷。而糧日益重也。請通融勘處。以新田與民補灘地之數。計地徵糧。庶免重困。部覆從之。十一月丙午。總理河道工部右侍郎兼都御史潘希曾奏。本年六月以來。河決曹縣胡村寺東。衝開一道。闊三里有餘。東南至本縣賈家壩。入古蹟黃河。由歸德州丁家道口至徐州小浮橋。入運河。胡村寺東北。衝開一道。闊一里有餘。又分二支。東南支。經虞城縣至碭山縣。合古蹟黃河。出徐州東北支。經單縣長隄。至魚臺縣。漫爲坡水。傍穀亭入運河。其單、豐、沛三縣黃河。賴長隄障迴。今沙淤平滿。民多耕作。不復爲沛。曹患。夫黃河由歸德至徐。入漕者。故道也。永樂間。濬開封支河。達魚臺。入漕者。以濟淺也。自宏治以來。黃河改由單。豐出沛之飛雲橋。而歸德故道始塞。魚臺支河亦塞。然以其出於沛橋。亦可資以濟淺。以其逼近沛漕。又恆有衝決沙淤之患。修濬惟亟。今全河復其故道。則患害已遠。支流達於魚臺。則淺涸無虞。此漕運之利。國家之福也。詔下所司知之。明世宗實錄。是年自沛北徙。橫流金鄉。

魚臺出穀亭口。命官濬趙皮寨。抵寧陵故道。及築睢州張見口。至歸德州。長隄百餘里。以禦泛漲。尋以河
流改遷。罷役。明會典。

是年。河由單縣侯家林決場場口。衝穀亭。三年水俱不下洩。續文獻通考。

希曾提督南贛軍務。召爲工部右侍郎。還朝。值河溢淤漕。任事者與新河之役。歲運不繼。上憂之。廷議
必得公代。乃可。賜璽書兼憲職。往蒞事。公還甫三月也。旣受命。誓殫慮畢力。以沛漕之淤塞。因黃河之
旁衝。黃河之旁衝。因上流之未疏。今宜疏支河以殺其勢。築長隄以防其衝。然後挑通沛漕。自無復淤
之患。乃上疏。見實錄。上嘉納焉。至濟卽達觀徐沛淤漕。閱新河險阻。沿黃河出豐。單以求決。嚙奔衝之迹。
洞悉利害。而得其要機。遂築長隄。起單至沛。凡百四十餘里。時建議者欲別遣官相度。意在阻公。適有
旨下。公計處乃復上疏。見實錄。又言臣愚且拙。不敢求新奇之功。不敢爲苟且之計。唯欲因舊以爲功。從
省以計事。順水性以除患。故舍新河而修舊漕者。圖其易也。沿黃河爲隄者。防其溢也。停槩派夫十數
萬。僅用河夫二萬餘者。恐民勞也。罷顧募而行犒助者。慮繼費也。上復納之。劉司空麟遺書言。近日議
者。謂趙皮寨。孫家渡不足洩。黃河怒漕渠或不免復淤。奈何。公復書曰。黃河爲中原患。非一日矣。智者
不與水爭地。唯順其勢而導之。後世或塞其決。或隄其卑。或疏其派。皆隨時救患者也。國家漕渠爲南
北咽喉。勢不得不與河爭地。宏治初。河決荊隆口。又決黃陵岡。又決張秋。當時嘗浚孫家渡。宿遷小河。

而後荆隆黃陵張秋可塞。此分洩河怒之驗也。況自河南歷直隸至山東之曹縣。恃長隄以禦河患。亦既有年。今單豐沛爲隄。獨不可以捍禦乎。蓋事理可據。與人力可爲者。如是而已。若欲別求遠圖。則新河之役。可爲殷鑒。公遂毅然行之。役夫費銀不滿二萬。不期年功成。沛漕流通。歲運如故。每河漲隄下。水退沙迴。民多耕作焉。其後河徙成化間故道。出徐州小浮橋合運河。而飛雲橋道塞。無復沙淤之患矣。程文德撰竹潤潘公希曾傳。希曾字仲魯。金華人。弘治十五年進士。遷工部右侍郎。嘉靖七年秋。總河侍郎盛應期以治新河無功召還。命希曾兼右副都御史往代。至則條上形勢。自單至沛築長隄百四十餘里。以障黃河之衝。役夫二萬。未期年工成。帝嘉之。增秩二級。九年六月。河決曹縣。分三道東下。其經單、豐、沛三邑者。賴長隄障之。得無害。後沙淤平滿。民多耕作其間。交口頌之。明年召入京。歷兵部左右侍郎。卒官。

明世宗嘉靖十年四月辛未。陞山東左布政使李緋爲都察院右副都御史。總理河道。九月壬申。工科都給事中趙漢條陳河道便宜六事。一、灑河故設鋪舍甲夫。使修隄撈淺。宜整飭如舊制。一、各處辦納椿草。多侵尅冒費之弊。宜加查覈。一、黃河變遷無常。卽橫流南出。亦宜防其北徙。請勿廢宏治中故隄。時遣習水者相視。緩急預加疏塞。庶有備無患。一、南北管河郎中。法當久任。及府州縣管河者。當居灑河公廨中。專理其職。請一切如故事。工部覆奏從之。癸酉。巡按直隸御史詹寬劾奏總理河道副都御史李緋稱疾杜門。坐視河患。請亟罷黜。以戒人臣怠事者。緋惶恐謝不職。上以緋任職未久。命奪俸三月。明世宗實錄。緋字廷章。固始人。宏治乙丑進士。

明世宗嘉靖十一年四月癸卯。總督漕運都御史劉節奏。黃河舊通淮。河口流沙淤塞。挑濬方完。糧運幸

過不意黃淮二河伏水漲發流沙漫入河口直抵淮安府城西浮橋一帶俱被沙淤已興工挑濬以拯目前之急更乞會議長久之策或改河口以避奔流或築長隄以障巨浸疏入工部議覆令行節等以改河築隄二議虛心訪究何者可以永保漕渠杜絕後患計定卽興工挑濬毋得後時得旨運河壅塞隄岸坍塌皆因近年管河官員不行疏導修築所致茲所議俱依擬通行各該管河官員用心修治如仍前怠惰御史參奏以聞八月辛巳總理河道都御史戴時宗言黃河水溢魚臺議者皆欲尋復故道臣竊以爲未然欲治魚臺之患必先治所以致患之本欲治致患之本必委魚臺爲受水之地河之東北岸與運道爲鄰惟西南流一由孫家渡出壽州一由渦河出懷遠一由趙皮寨出桃源一由梁靖口出徐州小浮橋往年四道俱塞而以全河南奔故豐沛曹單魚臺以次受害今不治其本而欲急除魚臺之患恐魚臺之患不在豐沛必在曹單間矣今豐沛之民纔得息肩而魚臺之地已經殘破不若弃魚臺爲受水之渠因道之使入昭陽湖過新開河出留城金溝境山等處乃易爲力且前四處河口除渦河一支中經鳳陽祖陵未敢輕舉其三支河欲乘此魚臺之壅塞令開封府河夫捲埽填隄逼使河水分流以殺其上源則魚臺水勢漸減俟秋水落工可告完并前三河共爲四路以分洩之河流庶可無患疏入詔工部會廷臣議之十二月甲戌朔總督河道都御史戴時宗自劾乞罷不允

明世宗實錄 時宗字宗道
晉江人 正德甲戌進士

是年夏六月大水溢孟津縣城圯民震恐乃議遷於舊城西二十里聖賢莊經始於甲午春二月訖工

於夏五月。河南通志。

朱裳字公乘。沙河人。正德甲戌進士。嘉靖癸巳。公遷都察院右副都御史。敕總理河道。時宣府軍士爲變。陰欲陷之。上曰。河事非朱裳不可。宣府可別著人去。時黃河南徙。糧運不繼。公相厥地宜。量水勢。規畫以奏。上允之。未幾。丁艱去。明史稿。

明世宗嘉靖十二年六月癸未。總理河道都察院右都御史朱裳。自陳乞罷。不允。十月戊子。總理河道都御史朱裳條陳治河二事。一塞黃河之口。以開運道。夫黃河之當殺者。有三大支。孫家渡。趙皮寨。梁靖口是也。三支開則河流可去其七。其三分自梁靖口迤東。繇魚臺入運河。謂之岔口。冬春水涸之時。計岔口半月可塞。塞則黃河之水不至。其間穀亭鎮迤南。延袤二百餘里。開道壅淤者。可以及時疏浚矣。一借黃河之水。以資運河。夫黃河自穀亭鎮轉入運河。順流而南。二日卽抵徐州。徐州逆流而北。四日乃抵穀亭。黃河之利。莫大於此。但河流有北趨之勢。或繇魚臺。金鄉。濟寧漫衍而至安平鎮。則運河隄岸爲之衝決。或三支之水。一有壅淤。則穀亭鎮迤南運河。亦難保其不衝決也。二者非繕築隄岸。增其高厚。憂且不細。臣以爲塞河口者。事奇而險。借河流者。事平而易。請下廷臣議。疏入。詔裳會同差出部臣。相度處置。毋推艱避難。以貽後患。明世宗實錄。

明世宗嘉靖十三年正月甲子。總理河道副都御史朱裳會工部郎中郭秉聰。韓廷偉等言。黃河自古爲

患惟我國朝則借之以濟運渠之利。故今之治河與古不同。古也專除其害。今也兼資其利。古也導之北。以順夫就下之性。今也導之南。以避其衝決之虞。臣等考求其策。不過疏濬築三者而已。夏禹治河。自大伾而下。釀爲二渠。大陸而下。播爲九河。蓋河之流分。則其勢自平也。況今漕渠窄隘。洪閘東捍。全河入運。勢自不容。弘治以前。四支分流。若孫家渡。渦河口。趙皮寨。梁靖口。近年俱已湮塞。而以全河東奔。自曹單。城武等處。經趨沛縣。又自沛北。徂流金鄉。魚臺。出穀亭口。而運道大有可虞。竊計今日河患。未可以力勝。要在分其流。以殺其勢而已。今梁靖口。趙皮寨。幸已疏通。孫家渡。亦行挑浚。惟渦河一支。因趙皮寨下流。睢州野雞岡。淤正河五十餘里。漫於平地。注入渦河。所宜挑濬深廣。導引汶水。歸入正河。而於睢州。張見口。起築長隄。至歸德郭村。計凡一百餘里。以防汎濫。仍時疏梁靖口下流。且挑儀封於莊村。月河入之。達於小浮橋。則北岸水勢殺矣。其北岸自河南原武縣。至山東曹縣。歷年築長隄。以防東北入海。守護甚嚴。但日久坍塌者多。不任衝激。所宜急爲修築。兼添築月隄。以禦奔潰。及照河過魚臺。其流漸北。將有越濟寧趨安平。東入於海之漸。議者欲塞岔河之口。以安運河。然以臣等計之。其可虞有三。水勢洶湧。遼難堵塞一也。縱使塞之。其勢既逆。其流必激。夏秋水漲。黃陵岡。李居莊等處。不能無患。兼恐橫決北岸。二也。決口既塞。徐州迤上。上至魯橋。泥沙停滯。山東諸泉水微。運道必澀。三也。今宜將魯橋至沛縣東隄一百五十餘里。修築堅厚。相其要害。固之以石。洩之以壩。自城武縣至濟寧州。創築縷水大隄百五十餘里。以防

北溢魚臺縣至穀亭鎮開通淤河。引水入漕。以殺魚臺城武之患。此所謂順水之性。不與水爭地者也。其孫家渡渦河二支。俱出懷遠縣會淮流至鳳陽縣。經皇陵及壽春王陵。至泗州。經祖陵。皇陵地形高。去河遠。無可慮者。而祖陵東西南三面距河。壽春王陵尤爲迫近。屢有淹浸。今宜於祖陵築土隄以遏汎濫。壽春王陵砌石岸以防衝決。此則事體重大。不敢輕舉者也。清江浦口正當黃淮會合之衝。二河水漲漫入河口。以致淤塞。阻滯糧運。今宜濬使深廣。而又築隄以防外漲。築壩以護行舟。皆不可緩。往時淮水獨流入海。而海口又有套流。安東上下又有澗河。馬邏等港。以分水入海。今黃河匯入於淮。水勢已非其舊。而澗河馬邏港及海口諸套。俱已湮塞。不能速洩。下壅上溢。梗塞運道。宜將溝港次第開浚。海口套沙多置龍爪船。往來爬盪。以廣入海之路。此所謂殺其下流者也。河出魚臺。雖曰借以利漕。然未有數十年不變者也。且他徙。則徐沛南北。必致乾涸。宜大浚山東諸泉。以匯於汶河。修築南旺湖隄閘壩。以通蓄洩。則徐沛之渠。不患乾涸。雖他日岔河之口塞。亦非所慮矣。疏入工部覆如其議。得旨允行。

明世宗實錄。

行水金鑑卷第二十四

河水

嘉靖甲午冬十月趙皮寨河南向亳泗歸宿之流驟盛東向梁靖之流漸微梁靖岔河口東出穀亭之流遂絕自濟寧南至徐沛數百里間運河悉淤開面有沒入泥底者運道阻絕朝野憂虞於時有引黃河濬漕河二議莫能決總理河道右副都御史劉公天和曰吾誰適從哉吾惟審地形相水土之宜計工役權利害輕重任勞省費以求無負於國無病於民爾吾何容心哉乃博采羣議躬行相度自趙皮寨東流故道凡百二十餘里而至梁靖河底視南流高丈有五尺自梁靖岔河口東流故道凡二百七十餘里而始至穀亭已悉為平陸曰道遠費廣河不可復導矣

引黃河幾四百里濬丈有五尺者百二十里餘濬二丈以上者二百七十餘功倍費

矣濬開河兼濬南旺築曹單長隄幾三百里通融約計濬深丈許功倍者矣岸皆高水行漸壅自不能行乃棄而他徙非若人力堵塞之河渠道猶存也兼慮如歐陽修所謂故道雖復旋復淤塞修之言曰黃河已棄之故道自古難復蓋河流既久底營建之需二也京師百萬軍民仰給公私匱絕三也縱力引而至旋必復淤目前億萬之費徒捐而浚淤修開之勞與費卒不可免非忠於謀國吾何忍耶況引之不至至將即淤吾何敢耶況孫渡新河之覆轍當鑒邪孫渡在今榮澤正統間全河從此南徙宏治二年淤宏治六年至今凡十餘浚矣費幾百萬緡卒於中止仍浚漕河以通舟此漕河不可輕變之明驗也灑議惟濬淤修開以復先朝成憲為便而時已寒

凍入春運舟且至期限逼甚。是時非惟運期逼近。營建木漆之類且至矣。非若永樂正統景泰宏治間之役。可以遠期一二年。近至八九月也。迺測淤淺深。度河廣狹。

淤以尺計。工以日計。役巨期迫。公迺先測諸閘。自水面至淤。自淤至閘底之淺深。而後逐里逐段止測水之淺深。即知淤之淺深矣。淤之淺深。自數尺以至丈有九尺。通融計算各淤深一丈二尺九寸。議止淤

一丈為準。復度河中心至岸廣狹。自三十餘步生四十五步。一以四十五步為準。復置方斗。深廣各一尺。取泥實之。稱錘一百四十斤。每一筐。以泥百斤為準。浚河則以面廣十丈。底廣五丈。通融折算七丈五尺為準。浚河工每長一尺。廣七丈五尺。即得泥一千五十筐為準。復計春月每日可行百里許。擡泥止以往過五十里為準。餘為休息。以每里三百六十步計之。二人每日可擡泥二百筐。然四人擡泥。即一人取泥。五人總計各得泥八十筐。仍減十筐。止計七十筐。一人用工兩月。內以一月為陰雨天。泥水妨工。止計實工一月。是一人可擡泥二千一百筐。即該分工二尺。先是羣議

以前此會通張秋。近年新河之役計之。非役夫數十萬不可。蓋彼皆用工久。而茲役止兩月故也。公曰。審如是。民不堪命矣。迺竭心思。規畫既定。而夫役勞費大省。定番休以節夫勞。兼顧役以省民力。復議濟南旺淤淺。以免盤剝。南旺每二年一大

羣議姑置。公曰。運道不可尋丈淺阻。迺用前計工法。曰。六千人足矣。委邵君元吉督之。浚倍深。倍遠。且完修河隄。自南旺至長溝六十里。植柳自長溝至濟寧亦六十里。蓋羣策畢效云。築曹單長隄。以防

衝決。復沽頭管閘部屬及諸閘官胥役夫。公手自籌算。甫旬日而議定。謀協。織悉詳備。區畫程度先後

條列以聞。上深用嘉納。賜敕有竭誠體國之褒。南北畿輔。山東。河南文武監司而下。悉聽節制。許一切

便宜從事。迺申令戒期。分土畫地。初令下。郡下編夫。公曰。守令應期無在者。興工期逼甚。即郡縣忘事後期奈何。迺令編夫一以均徭銀數為準。即優免無預矣。且逐里順編。滿五十人即為

一隊。至即分工十丈。故始編可省吏姦而至工。絕管工者放免之弊。植廬舍以便居處。給醫藥以療疾病。用是大小臣工。罔敢弗協。淤深泥

陷。不能著足之工。則雜施土草。截河築壩。縱橫填路。下施新製兜杓。方杓。杏葉杓。魚貫以濬之。泥最稀。

陷最深者。則用木梢柳斗下取。猿臂傳遞登岸。瓦礫之工。則用鈎鏝。溜沙之工。則用兜杓。沙姜石之工。

則製鋸齒鐵叉。尺寸鑿之。泥陷者施隔子法。每州縣各截河為數橫壩。壩之內則縱橫填路如井字然。兜杓者以鐵為

方口。繫布為兜以取泥。幾至斗許。泥稀及溜沙用之。方杓者。以鐵為平底。而週遭各

高寸許。泥稍堅者。用之二杓。俱前加鋸齒及鐵叉。皆創製也。杏葉杓者。舊濬深泉湧之工。則先擇泉稍淺者。有之而加廣厚。泥最陷者。用斗子法。塗泥爲坎。自下倒屨於上。出水隄外。濬深泉湧之工。則先擇泉稍淺者。分番役夫車屨。併力急濬。而後將泉深者倒水施工。乃併力番休。先將下壩徹夜取水。歷數坎始達隄外。水盡即

急濬之。淤盡河成。方將上壩倒水。濬已既深。工已垂就。而河廣淤深。所在隨濬隨墮者。則倍給夫值。增顧

夫役以重濬之。河廣淤深。及黃河舊口所衝之處。上爲風日所暴。僅可勝足。尺寸之下。悉爲極稀油泥。隨濬隨墮。少費。爾不堪勞。卽以之顧役。以畢此工。毋重困爾。於是衆皆感悅。至有泣者。相率竭力底績云。凡開座之頽廢者。悉增葺而修復之。蓋合木土金石之

工。而爲工甚巨。爲力甚難。若河之廣狹。視上流之南旺。慮過廣則水易散也。魯橋以下運河。黃水衝洗大廣。公曰。南旺、水源也。河底僅四丈許。下流愈廣則愈淺矣。如久旱泉。培開面之低者。以齊高下。俾水不易洩也。微何。吾不敢徒爲觀美也。是歲自夏秋不雨幾四月。而舟行無阻。培開面之低者。以齊高下。俾水不易洩也。

運河諸閘。悉前元及我朝水樂至宏治間先後所建。以故高低不一。如下閘過低。則上開易涸。公乃逐閘測其開面。至水面之高下。一以棗林閘爲準。低者培而平之。自開板水面至開石面。各以三尺爲準。其下閘底過低者。則量留底板。自是諸閘一律。水不驟洩而下流底板。則開上之水益。用平準以測濬之淺深。俾舟行無滯也。貯水。浮木其上。深。運舟可直達上閘。免中途淺閘。眞利及久遠云。

而兩端各安小橫板。置於數尺方棹之上。前豎木表長竿。懸紅色橫板而低昂之。必於匣上橫板平準。以測高下。凡上下閘底高低。及所濬河底淺深。悉藉此以度之。公躬親測量。暴露風日。行泥淖中。遍歷諸閘。人不堪其勞。公弗卹也。

復施植柳六法以護隄岸。曰臥柳。低柳。編柳。瀆月河以備霖潦。建減水閘以司蓄洩。湖坡之利埋。深柳。漫柳。高柳。

硯瓦雞鳴壘金溝口留城馬場南旺諸。築縷水隄以防衝決。置順水壩以束漫流。河直則水潰。故隄以縷之。減水閘座。皆議復。備蓄洩也。

禁鞭撻問疾苦躬撫慰勞飲食。役初興工。卽禁各屬不得輒施鞭朴。違者卽償其責。人心大悅。暨旗升降。以時抑。於是商販輻輳。終役無匱乏。而價大省。每州縣卽撥醫一人。隨夫調治。公猶慮其未精。乃齋服焚香。躬製錠藥數萬計。復選醫之明者四人。官之。勤者二人。分攜藥餌逐營遍問。疾卽療之。日一往迴。神人胥相。罔弗効者。且

行水金鑑 卷二十四 三五五

常值之外。時
勞以飲食焉。

宣諭上德。曉以國計至重。役民爲不得已之故。於是衆心和悅。羣力畢効。徹水者夜以繼

日。重浚者至再至三。咸忘其勞。百工告成。運道復通。萬艘畢達。續聞天子嘉悅。晉公工部右侍郎兼左

僉都御史。仍理河道。部屬方面而下。勞最者遷官晉秩。賞賚有差。方役之初興也。內外遠近。咸以爲難

就。京師百貨騰貴。餽餉不至。至有議復海運者。惟仰賴我天子明聖。專任責成。以故公等咸感激思奮。

據忠報國。身親督理。野處河濱。隨事經畫。博采羣策。竭其心思智力。以期於必成。

公處穀亭鎮廢菴中。隘室。每集衆計事。和顏

溫語。俾各盡言。片善卽納。且揚於人。又日巡考工。隨見指授。郎署監司而下。悉廬於村舍水濱。朝夕督視。雖顏面黧變。形體瘠損。弗卹也。

蓋惟計工以定役。故爲力甚簡。視徭

役之成數以調役。吏胥無所容其奸。故民不擾。顧值惟計工不計日。故爲費甚省。畫地分工。完卽散遣。

故人自爲力。廬舍飲食器具醫藥。勞勉周至。故民不知勞。尤仰賴我天子神聖。川靈効順。雨暘時若。疾

疫不作。民命獲全。咸前所未有也。是役也。凡濬河三萬四千七百九十丈。築長隄縷水隄一萬二千四

百丈。修閘座一十有五。順水壩八。植柳二百八十餘萬株。役夫一十四萬有奇。白金七萬八千餘緡。木

以根計一萬七千四百餘。稍草一束計一十九萬五千餘。鐵以斤計六萬五千九百餘。麻灰磚石之類

稱是。役始於乙未春正月。中旬。迄於夏四月初旬。財力不多費。而功倍於昔人。時日不久曠。而效收於

三月。亦前所未有也。

劉天和問
水集。

河中砥柱有三門。南曰鬼門。中曰神門。北曰人門。鬼門神門尤爲險惡。其中有山。號曰米堆。舟入三門。

百日始上。執標指揮者名曰門匠。諺云古無門匠墓。謂皆溺死也。嘉靖乙未。御史余光。河津知縣樊得仁。鑿石崖爲窟。植以柏木。椿鍊鐵爲索。橫繫椿上。凡四十餘丈。往者以鐵鈎挽索而上。頗易爲力。朱國植湧

品小

明世宗嘉靖十四年二月丙午。河道都御史劉天和。請於曹縣梁靖口。東行岔河口。添築壓口縷水隄。於

曹縣八里灣起。至單縣侯家林止。接築長隄各一道。從之。明會典載岔河口縷水隄長三里曹單長隄長八十里七月丙寅。遷河南孟津

縣治於聖賢莊。避河患也。按河南通志載遷城事於十一年。而實錄又書於此。想題報在後故耳。十二月辛亥。總理河道都御史劉天和。條議治

河事宜。其一。河南原武縣王村廠。增築月隄一十里。其一。孫家渡。自正統時。全河從此徙。弘治時。淤塞。隨

開隨淤。卒不能通。今趙皮寨河口。漸衝廣。若再開渡口。併入渦河。不惟二洪水澀。恐亦有陵寢之虞。當如

舊閉塞。其一。蘭陽縣銅瓦廂。月河不必再濬。蓋黃河勢難與力爭。旣已趨北。不能復使東注也。其一。於祥

符縣之磐石口。蘭陽縣之銅瓦廂。考城縣之蔡家口。各築添月隄。臣等以爲黃河之當防者。惟北岸爲重。

且水勢湍悍。衝徙不常。其隄岸去河遠者。間或僅存。而瀕河者。無不衝決。當擇其中去河最遠大隄。及去

河稍遠中隄。各一道。場者增修。缺者補完。斷絕者接築。使北岸七八百里間。聯屬高厚。則前勘應築各隄。

舉在其中。不得另築矣。但工役甚鉅。而時詘民窮。須以漸修舉。工部以其議爲當。上從之。明世宗實錄

余問水始自中州。迺分遣屬吏。循河各支。沿流而下。直抵出運河之口。逐段測其深淺廣狹。紆直所向。

而後得其要。蓋孟津而下。夏秋水漲。河流甚廣。榮澤漫溢至二三十里。而下流甚隘。一支出渦河口。廣八十里。亦廣二十餘丈。三支不滿一里。中州之多水患。不在茲歟。宜預為儲蓄。候歲豐人和。大加疏導可也。

蔡石岡云。黃河南徙。國家之福。運道之利也。當衝郡邑。作隄障之。不壞城郭已矣。被災軍民。免其租役。不至流徙已矣。石岡。睢人也。睢。河患為甚。而其言若此。公天下為心矣。河性湍悍。如欲殺北岸水勢。

則疏南岸上流支河。上策也。然支河或不順水勢。則雖開而復淤。舊有馬頭壩之制。蓋捲壩出河丈餘。稍順水勢。連出數壩。雖終不能禦。然水性極悍。一有所觸。即折而他注。連觸數壩。有壞即補。多因之以

全岸者。亦不可廢也。黃河舊出穀亭口。入運魯橋。下至徐沛。開座盡廢。嘉靖甲午秋。忽一夕遷改。然

幸分為二支。一北出魚臺場口。猶賴以濟運。如即南徙。則運河淤滿。開座未復。糧運立阻矣。一從上源曹縣榆林集南向徐

州。免北衝濟寧之患。如全出場口。則逼近濟寧。魯橋以上。開座盡壞矣。至十月。運舟南還。全河方始南徙。二支斷流。若稍遲至春

浚無及。乙未之糧運亦阻矣。國計所繫。神實相焉。以上治河之要。摘錄四條。賈讓云。隄防之制。起自戰國。然勢不能廢。蓋雖

不能禦異常之水。河底甚高。水易漲溢。且自三門下視中州。如非然。故雖高厚之隄。不能禦。而尋丈之水。非此即泛濫矣。城郭市鎮。民居多濱河故也。但

不宜近河而宜遠爾。歷觀宋元迄今。隄防形址斷續。橫斜曲直。殊可駭笑。蓋皆臨河為隄。河既改而隄

即壞爾。已擇屬吏之良者。上自河南之原武。下迄曹單沛。上於河北岸七八百里間。擇諸隄去河最遠

且大者。去河四五十里。及二三十里者。及去河稍遠者。一二十里。及數里者。各一道。內缺者補完。薄者幫厚。低者增高。斷絕者連

接創築務俾七八百里間均有堅厚大隄二重已經接合創築蔡家口上下及曹單八里灣侯家林百餘里餘當極力完成雖費不卹自茲苟非異常之水北岸固可保無虞矣凡創築隄必擇堅實好土

毋用浮雜沙泥必乾濕得宜燥則每層須用水灑潤必於數十步外平取尺許毋深取成坑致妨耕種

毋仍近隄成溝致水浸沒必用新製石夯每土一層用夯密築一遍次石杵次鐵尖杵各築一遍復用

夯築平隄根宜闊隄頂宜狹俾馬可上下謂之走馬隄毋太峻水易衝嚙凡幫隄必止幫隄外一面毋

幫隄內恐新土水漲易壞運河通用中州河北岸隄防重複至四五道者往往而衝決蓋修築不堅一也

工程報完已矣管河監司府貳不復省驗二也甲午春所築隄余巡行親驗之盤石口隄已即衝洗無復形跡原武首面及兩傍各止築尺許中實以虛浮白沙餘率類此爾

舊隄日就坍塌車馬行人踐踏成路不復巡視完補禁治三也千里之隄壞於蟻穴夫安得而不決哉

自今創築者必用新發尺式度長短不一即生弊矣必編號必分定州縣工程丈尺及官夫名數必置籍備紀府

貳必身親督理指授築法器具詳見前工成監司必親閱實舊隄必委屬時一巡視完補車馬行人路口之隄

必兩箱各築闊厚斧亦襯隄俾車可上下隄面邊箱路口各限以橫埋丈餘圓木上覆以土守隄者每

遇踐踏木露即仍以土覆之隄內外柳株稀少者補植之審如是夫安得而復決哉是存乎其人爾

運河通歷年築隄率以高一丈或一丈二尺為準但地勢不一如地勢原下隄即卑矣地勢頓下猶可見以漸而下者降益

卑而不覺矣凡築隄以高阜或平地高若干為準然必逐段用平準法打量余新製水平穩而不搖頗準因地勢高下而

低昂之俾隄面遠近高下一律。

甲午築南旺湖隄率高一丈。報完矣。余驗而疑之。迺施平準法。其間有地下八尺者。然則隄僅高二尺爾。黃河之隄若是。不亦大可畏邪。

否則貽

患非小也。但平準極難。須水面浮板。并於上兩端小橫木。并前木表橫板之厚薄長短。廣狹皆極其均。

停端正。而打量之人。目力詳審。且再三試。果無差忒。而後可憑也。

乙未春。浚河修闢之役。余甚苦。於此必再三躬爲之而始效。運河通用。以上隄防

之制四

疏濬塞三法。歐陽避廟諱之說備矣。疏支河以分水勢。治河要法。顧水有向背。地有高下。治水者

因其勢而利導之。斯善矣。然河之所向。不可限量。趙皮寨口之開。冀少殺東流爾。不數年而全河從此

南徙。苟非運道事重。是移曹單魚臺之患於睢歸矣。不可不審也。開河面宜廣。俾伏秋水漲有所容。

底宜深而狹。視面僅可四之一。形如鍋底。俾冬春水落流迅。可免淤塞。近年率爲平底而淺。兩失之矣。

濬河。宋人鐵龍爪。近時滾江龍之法。皆不可用。惟先計濬廣若干丈。插標水中。次計所濬若干遠。及

夫役之數而約計。然後用新製平底方舟。橫排河中爲一層。船四維各施椿橛。插繫水中。用新製長柄

鐵爬。立船中齊濬之。每濬深數尺。卽移船少退。以次再濬之。後數丈復爲一層。如前法。則雖水中與陸

地施工略同。若止以船隻往來。河中所濬。十不及一矣。運河同。方舟之製。非特便於濬河。且免役夫入

水。卹愛之意寓焉。運河同。疏濬河泥。必遠置河岸四十步外。平鋪地上。免妨耕種。用隄者卽以之成隄。

毋仍臨河。免致雨水衝洗。仍歸河內。運河同。以上疏濬之制五則。凡驗築隄之工。必逐段橫掘至底。而後見舊以

錐刺無益也。運河同。隄鋪夫守隄防河所繫甚重。予歷詢之多遠地之民赴役。有數十里外者。有別

錐刺無益也。運河同。隄鋪夫守隄防河所繫甚重。予歷詢之多遠地之民赴役。有數十里外者。有別

州縣編役者。且歲一更易。以故隄多坍塌。柳多砍伐。甚至河水已至。或被盜決。而官猶未知。坐失防禦。爲害匪輕。已經行令將近鋪居民編當。如徭役已定。則將別差更換。別州縣者。亦將別差兌編。以後編役。更不必改易。仍將本鋪所管隄岸。每夫畫地分管。專令修隄植柳。時閱而勸懲之。均爲徭役。初無損於公家。而鋪夫便於守視。隄自固矣。運河同。滄德一帶尤爲甚切。以上工役之法。摘錄一條。余行中州。歷觀隄岸。絕無極堅者。且

附隄少盤結繁密之草。與南方大異。爲之憂虞。迺審思備詢。而施植柳六法。一曰臥柳。凡春初築隄。每用土一層。卽於隄內外邊箱。各橫鋪如錢如指柳枝一層。每一小尺許一枝。毋太稀疏。土內橫鋪二小尺餘。土面止留二小寸。毋過長。自隄根直栽至頂。不許間少。二曰低柳。凡舊隄及新隄。不係栽柳時。月修築者。俱候春初用小引橈於隄內外。自根至頂。俱栽柳如錢如指大者。縱橫各一小尺許。卽栽一株。亦入土二小尺許。土面亦止留二小寸。三曰編柳。凡近河數里緊要去處。不分新舊隄岸。俱用柳椿如雞子大。四小尺。長者用引橈。先從隄根密栽一層。六七寸一株。入土三小尺。土面留一尺許。却將小柳臥栽一層。亦內留二尺。外留二三寸。却用柳條將柳椿編高五寸。如編籬法。內用土築實平滿。又臥栽小柳一層。又用柳條編高五寸。於內用土築實平滿。如此二次。卽與先栽一尺柳椿平矣。却於上退四五寸。仍用引橈密栽柳椿一層。亦栽臥柳編柳各二次。亦用土築實平滿。如隄高一丈。則依此栽十層卽平矣。以上三法。皆專爲固護隄岸。蓋將來內則根株固結。外則枝葉綢繆。名爲活龍尾埽。雖

風浪衝激。可保無虞。而枝梢之利。亦不可勝用矣。北方雨少草稀。歷閱舊隄。有築已數年。而草猶未茂者。切不可輕忽。運河黃河通用。四曰深柳。前三法止可護隄。以防漲溢之水。如倒岸衝隄之水。亦難矣。凡近

河及河勢將衝之處。隄岸雖遠。俱宜急栽深柳。將所造長四尺。長八尺。長一丈二尺數等。鐵裹引橈。自短而長。以次釘穴俾深。然後將勁直帶稍柳枝。如根梢俱大者爲上。否則不拘大小。惟取長直。但下如雞子上。儘枝梢長如式者。皆可用。連皮栽入。卽用稀泥灌滿穴道。毋令動搖。上儘枝梢。或數枝全留。切不可單少。其出土長短不拘。然亦須二三尺以上。每縱橫五尺。卽栽一株。仍視河勢緩急。多栽則十餘層。少則四五層。數年之後。下則根株固結。入土愈深。上則枝梢長茂。將來河水衝嚙。亦可障禦。或因之外編巨柳長椿。內實稍草埽土。不猶愈於臨水下埽。以繩繫岸。以椿釘土。隨下隨衝。勞費無極者乎。嘗於睢州見有臨河四方土岸。水不能衝者。詢之父老。舉云農家舊圃。四圍柳株伐去。而根猶存。彼不過淺栽一層。況深栽數十層乎。及觀洪波急流中。週遭已成深淵。而柳樹直立。略不爲動。益信前法可行。郡邑治水之官。能視如家事。圖爲子孫不拔之計。卽可望成効。將來捲埽之費。可全省矣。但臨河積年射利之徒。殊不便此。治水者。止知其爲父老土著之民。惟言是聽。而不知機械之有爲也。捲埽斧刀隄後。遠近適中之處。尤宜急栽。多栽數層。此法黃河用之。運河頻年衝決深要。去處亦可用。五曰漫柳。凡坡水漫流之處。難以築隄。惟沿河兩岸密栽低小檉柳數十層。俗名隨河柳。不畏淹沒。每遇水漲。旣

退則泥沙委積。即可高尺餘或數寸許。隨淤隨長。每年數次。數年之後。不假人力。自成巨隄矣。如沿河居民。各分地界。築一二尺餘。縷水小隄上。栽檉柳尤易。淤積成高。一二年間。隄內即可種麥。用工甚省。而爲效甚大。黃河用之。六曰高柳。照常於隄內外用高大柳椿成行栽植。不可稀少。黃河用之。運河則於隄面栽植。以便牽挽。問水集

明世宗嘉靖十五年十一月丙寅。陞總理河道都察院右副都御史李如圭爲兵部右侍郎。壬申。陞右

副都御史于湛以原職總理河道。明世宗實錄。如圭字國寶。澧州人。宏治乙未進士。歷戶部尚書。湛字彗中。金壇人。正德丁未進士。歷戶部右侍郎。

黃河先年由河南蘭陽縣趙皮寨地方流經考城、東明、長垣、曹、蕭等縣。以入徐州。近年自趙皮寨南徙。由蘭陽、儀封、歸德、寧陵、睢州、夏邑、永城等州縣流經鳳陽地方入淮。其歸德、蘭陽等州縣。卽今水患頗

嘉靖十五年。魏河大。李如圭治河疏略。

明世宗嘉靖十六年七月癸卯。命遷河南開封府夏邑縣城。以避水患。十二月癸丑。先是總理河道右副都御史于湛等言。地丘店、界牌口、楊鐸鋪等水俱入亳州。經渦河。漸近壽春王陵。且居鄭家口上流。易成淤塞。無以接濟二洪。若挑飲馬池原淤河身。地遠費多。宜於地丘店、野雞岡等口上流。開鑿一河。四十餘里。由桃源集丁家道口入舊黃河。旣可以截渦河之水。入河濟。洪復可以免逼衝王陵之虞。工部覆以爲便。詔從之。明世宗實錄。會典云。是年鑿地丘店。野雞岡等上流支河。四十餘里。

明世宗嘉靖十七年七月乙酉先是總理河道右副都御史于湛奏原設河夫二千三百餘名今黃河南徙夫役無用量留五百名備修隄岸其一千八百名折銀貯庫以備河道支用工部覆議從之明世宗實錄

嘉靖戊戌河決金相寺口水出地上一丈許石橋歸德閘方殫爲河二洪寘壅漕粟不得從河上議者

謂自孫繼口至清河口百餘里大興卒塞之非十四萬人不可使領吏且六百人雜作治河卒受平賈

與伐買薪石之費期六月計十七萬餘緡是時公諱紹字孟宣棗強人開封府同知實注治河往行河曰是在我卽湛

祭令水工表獨以徒四萬搴茨而自蹈樞理捷事徒四萬一勸赴甬百餘里雲舉各自以爲常見公凡

三月河隄成纔佐吏數十算九千七百餘緡而已績上賜爵一級李攀龍滄溟集

明世宗嘉靖十八年正月乙酉河道都御史胡纘宗疏言河南睢州考城縣地方新開孫繼口孫祿口各

黃河支流以一分殺上源歸睢二處水患一以灌下流徐呂二洪以濟官漕議於孫繼口至孫祿口另築

長隄及將考城縣馬牧集等處修堵決口務築高廣堅實密栽榆柳護之河身旣寬土隄亦實大水渙發

勢能容受可免衝決散漫之虞而黃河安流二洪順受運道可無患矣疏入下工部議行之三月己巳

改胡纘宗巡撫河南以原任副都御史朱裳總理河道五月丙申總理河道都察院右副都御史朱裳

卒賜祭葬如例裳直隸沙河縣人正德中舉進士授監察御史出守鞏昌累陞都察院右副都御史總理

河道未幾以憂去起復原任至是卒裳性峻直有清操歷官三十年攻苦食淡常若一日有先朝名臣之

風焉。明世宗實錄。胡纘宗字世甫。秦安人。正德戊辰進士。

明世宗嘉靖十九年。濬睢州孫繼口。至丁家道口。淤河五十里。明會典。

是年。河決野雞岡。由渦河經亳州入淮。二洪大涸。兵部侍郎王以旂。開李景高支河一道。引水出徐濟。

洪。役丁夫七萬有奇。八月而成。尋淤。河防一覽。

是年。決睢州野雞岡。由亳入渦河。二洪告涸。漕舟膠阻。命兵部侍郎王以旂。同河道。漕運二都御史周。

金。郭持平。築塞野雞岡。濬李景口。由蕭縣以達小浮橋。凡六百餘里。於是渦河壅而河之全力皆入於。

徐矣。蕭縣志。持平字守衡。萬安人。正德丁丑進士。歷工部右侍郎。兼右僉都御史。

以旂。開支河。引水濟洪。糧運無阻。上悅。加秩。尋復淤。是時河益南徙。明紀事本末。

此
页
空
白

行水金鑑卷第二十五

河水

明世宗嘉靖二十年四月□□以漕渠水涸遣太常官往祭河淮諸神五月丁亥命兵部右侍郎王以旂督理河道九月壬子詔復河道都御史郭持平俸及管河郎中郭應奎等原職先是持平降俸三級應奎降職一級至是河通特復之從都御史王以旂言也

明世宗實錄以旂字士招江寧人正德六年進士歷南右都御史

嘉靖二十年黃河東決於大清口南竭四十里

淮安府志

明世宗嘉靖二十一年又鑿野雞岡上流李景高等口支河三導河東注以濟二洪明會典六月癸丑巡按山東監察御史楊本深趙繼本奏黃河孫繼口李景高口扈運口俱已疏濬徐呂二洪水勢通行糧運無阻上覽奏嘉悅詔加督治漕河兵部右侍郎王以旂俸一級總理河道都御史郭持平爲工部右侍郎仍管理河道陸管河郎中郭應奎等七員各一級員外郎封祖裔等一十五員俸一級餘俱賞賚有差

明世宗實錄

明世宗嘉靖二十二年二月丙子工部請加總理河道尙書周用憲職庶便行事上以祖宗時治河官原無兼職已之

明世宗實錄

周用疏云。今黃河每歲冬春之時。自西北演迤而來。固亦未見大害。逮乎夏秋霖潦時至。吐洩不及。震盪衝激。於斯爲甚。考之前代傳記。黃河徙決於夏月者十之六七。秋月者十之四五。冬月蓋無幾焉。此其證也。夫以數千里之黃河。挾五六月之霖潦。建瓴而下。乃僅以河南開封府蘭陽縣以南之渦河與直隸徐州沛縣百數里之間。拘而委之於淮。其不至於橫流潰決者。實徼萬一之幸也。夫今之黃河。古之黃河也。其自陝西西寧至山西河津所謂積石龍門合涇渭汭漆沮汾沁及伊洛灑澗諸名川之水。與納每歲五六月之霖潦。古與今亦無少異。然黃河所以有徙決之變者。無他。特以未入於海。霖潦無所容也。溝洫之爲用。說者曰。備旱潦而已。其用以備旱潦者。容水而已。故自溝洫至於海。其爲容水一也。夫天下之水。莫大於河。天下有溝洫。天下皆容水之地。黃河何所不容。天下皆修溝洫。天下皆治水之人。黃河何所不治。水無不治。則荒田何所不墾。一舉而興天下之大利。平天下之大患矣。康濟論

用字行之。吳江人。宏治十五年進士。嘉靖中。工刑二部尚書。致仕。久之。以工部尚書起督河道。數月。改漕運。未上。召拜左都御史。吏部尚書。卒。贈太子太保。諡恭肅。明史

嘉靖癸卯。二十王湛泉與齡爲文選郎中。起用周恭肅公。以工部尚書總理河道。忌王清勁者。倡言河道無用尚書故事。王以問余。余曰。永樂初。開會通河。尚書宋禮實始其事。李西涯詩。所謂幾度會通河。上過。竟無人說。宋尚書者是也。景泰時。河決張秋。尚書石璞治之。正德中。李燧亦以尚書治河。嘉靖初。

江南白茅港之役。李充嗣亦尙書也。鄭曉今言。

嘉靖二十三年。小清河決。公僉事山東。築長隄禦之。瀕河居民。得無漂溺。詔賜金綺。王家屏撰兵部侍郎吳嘉會墓志。

韓邦奇字汝節。朝邑人。正德戊辰進士。都察院右副都御史。嘉靖二十三年。總督河道。歷南京刑部尙

書。山東全河備考。邦奇卒諡恭簡。見陝西通志。

明世宗嘉靖二十四年。由野雞岡決而南。至泗州合淮入海。遂溢蒙城。五河。臨淮等縣。明會典。十二月甲寅。

前太子太保兵部尙書劉天和卒。賜祭葬。贈少保。諡莊襄。天和。湖廣麻城人。正德戊辰進士。歷巡撫甘肅。

陝西。陞副都御史。總理河道。工部侍郎。改兵部總督三邊軍務。拜兵部尙書。加太子太保。尋召入提督團

營。以疾致仕卒。天和字度宏亮。有泛應才。凡所敷歷。去後必遺跡。餘澤爲人所稱述。至於治水防邊。功能

尤著。在河道嘗手製乘沙量水等器。在陝西嘗造單輪車。及防火器。三眼鎗等。後人皆遵用之。明世宗實錄。

劉松石。人知其花馬池之功。而不知其工於治河。如開河之底。深淺不同。故盈涸難定。公於涸時。一以

棗林閘爲準。高者窪之。低者量留底板閘如一。遂爲永利。湧幢小品。

明世宗嘉靖二十五年。又決曹縣。溢入武城。金鄉。魚臺。單縣。漂溺甚衆。命總理河道都御史。會同南北直

隸。山東。河南。撫按官議。築曹縣等處不果。明會典。

明世宗嘉靖二十六年。二月甲申。戶科給事中。陳棐疏陳河道二事。一除水患。以祛民害。謂大江以北。地

勢平衍。一遇霖潦。輒被淹沒。宜放江南水田之法。督責長吏。時加疏濬。通其溝洫。使田間溝水。盡入於河。一減河役。以蘇民困。謂兩直隸、山東、河南先年設閘。夫河夫堡夫。遠者徵銀。近者給役。以供黃河修築之用。今皆積有盈餘。而歲徵如故。民實不堪。宜量爲減免。待河工興舉。銀力不敷。仍舊徵派。工部議覆。報可。

七月丙辰。山東曹縣河決城池。漂沒人民。死者甚衆。工科都給事中劉大直劾河道都御史詹瀚等。得旨命巡按御史查覈。以聞。已。御史党承賜奏。瀚及副使張九敔等隄防失策。詔奪瀚俸二月。九敔等下御史逮問。

十月戊辰。提督漕運署都督僉事萬表奏海口新河淤淺。請調順天、永平一府及通州衛所軍民夫役挑濬。工部覆奏從之。明世宗實錄。

萬氏表云。黃河自野雞岡而下。分爲二股。其自東南渦河而行者。則爲河身。其自孫繼口出徐州小浮橋者。則爲支流。然皆併合於淮以入海。是故黃河入海。舍淮無他道也。如嘉靖庚子。二洪水涸。漕舟並阻。議者謂黃河改流。愚則曰非也。夫河流遷改。宜必有漫溢之處。計今水道。惟渦河孫繼口耳。今孫繼口之出徐州者。旣淤。則當泛溢於東南之渦河。而渦河之水。迄今亦微。至可截以壩也。斷可識矣。蓋自清河以至徐沛。地勢隆擁。節高一節。如往年黃河盛溢之時。則上漫濟寧。其魯橋諸閘。皆爲淹沒。而淮水亦幾浸城。後水勢少降。則自魚臺以出谷亭。再降則由飛雲橋以出沛縣。而淮水亦以次漸小。又降而出徐州小浮橋。則淮水亦漸平矣。近年黃河之水日微。故小浮橋之水淤塞。宿遷桃源二小河亦塞。

今淮安河口合流入海之處。可以褰裳而涉也。此徐水之通塞。實本於黃河之羸縮。豈關於河之改流哉。續文獻通考。

明世宗嘉靖二十七年正月癸未。總理河道都御史詹瀚以河決曹縣及金鄉魚臺定陶城武等處。奏乞於趙皮寨等處多穿支河。修築隄岸。以捍水患。詔可。明世宗實錄。

公視河道曰。利不當與水爭。智不當與水鬪。汲汲唯枝河是開。長隄是防。其見於一政體。明職守。重運道。諸疏可考也。偶盜起曹。單勢甚猖獗。公掣河夫與之格鬪。比當事者至。則先已撲滅矣。其事不避難如此。陞刑部右侍郎。趙鏗撰刑部左侍郎燕峯詹公墓志。按公名瀚。字汝約。玉山人。正德辛未進士。

胡松之爲河道也。前使詹瀚以河決議開趙皮寨支河。殺水勢。公謂開趙皮不如孫家渡近。省可十倍。詹時佐司寇。力沮之。而其督漕時。以淮安新城據河衝。時時潰版築。公謂河不易抗。宜徙而疏入海。亦以遷去弗果。然代公者。後先卒用公議以濟。他所創轉漕法。洗清江浦宿蠹。著爲絜令。王世貞撰工部尚書承菴胡公行狀。

按松字茂卿。績谿人。正德甲戌進士。

二十七年。公總督漕運時。河流忽東南注淮。市廛幾大決。議者以爲必上聞。公曰。民危在旦夕。而循故事待報。此於避形迹爲善。非任事之體。亟下令。就決所築隄。實土於破舟沈之。旋壓以石。水勢亦漸緩。凡若干月。費若干而隄成。闕若干丈。淮人賴之。立碑於鎮河下。以紀功德。呂本撰工部左侍郎龔公墓志。按公名輝。字實卿。紹興人。嘉靖

癸未進士。

方鈍字仲敏。巴陵人。正德辛巳進士。累官至戶部尚書。卒贈宮保。諡簡肅。湖廣通志 山東全河備考載鈍嘗河在嘉靖二十八年。鈍誤作純。

明世宗嘉靖二十八年正月辛卯。御史陳其學疏請久任漕河都御史。從之。時韓士英、胡松皆不逾月而

罷。故其學云然。明世宗實錄。

是年公為河南左參政時。河決為患。至不可禦。公親歷決所。授吏成法。所費不踰萬緡。而隄固河寧。民

無墊溺。南刑部尚書馮公家狀 按公名岳字望之。慈谿人。嘉靖丙戌進士。

汪宗元字子元。崇陽人。嘉靖己丑進士。歷副都御史。督理河道。漕流以通。嚴嵩嫌其不附已。罷為福建

參政。歷通政使。致仕。湖廣通志 山東全河備考載 宗元督河在嘉靖二十九年。

明世宗嘉靖二十九年六月癸卯。命總理河道右副都御史何鼈總督漕運。兼巡撫鳳陽等處。明世宗實錄 鼈字巨卿。

山陰人。正德丁丑進士。歷刑部尚書。

明世宗嘉靖三十年七月己亥。漕運都御史應檀奏。先年黃河入海之道。疏通無滯。故開清河口。通黃河之流。以濟運道。今黃河入海。下流如澗口。安東等處。俱漲塞。河流壅而漸高。瀉入清河口。泥沙停淤。屢浚屢塞。茲欲使黃河之水不入清河口。須鑿澗口。以決壅滯。疏支河以殺水勢。工力浩繁。未敢輕議。勘得三里溝在淮河下流。黃河未合之上。淮水清多濁少。議者未宜閉清河口。開三里溝。至通濟橋。使船由三里

溝出淮河達黃河。且道里甚近。工費不多。欲除河患。無以易此。疏下工部議。覆奏從之。明世宗實錄。

明世宗嘉靖三十一年三月甲午。改總督河道都察院右副都御史連鑾總督漕運兼巡撫鳳陽。己亥。

陞河南左布政使曾鈞為都察院右副都御史總理河道。八月乙未。河決徐州。自徐州房村至邳州新

安等處。運道淤阻五十里。御史黃國用以聞。詔督河漕大臣先議通運船。以次塞決疏淺。并條列利弊。具

奏。十月壬申。以河決免徵安東縣馬。十二月壬子。河道都御史曾鈞奏上治河方略。自房村集至雙

溝曲頭諸處當浚。自徐高廟至邳州沂河諸處當築隄。約工費當用銀十一萬三千餘兩有奇。乞發淮揚

餘鹽并鄰省事例銀兩協濟。其諸省解京掠剩河道及南直隸贓罰等銀亦宜暫留。以助大工。工部覆議

上曰。河患異常。所在有司漫不經心。姑記罪候處。鈞所請修浚銀兩俱依擬。仍令會同漕運都御史連鑾

以實舉行。自後河道錢糧別衙門不許擅自動支。明世宗實錄。是年又決房村至曲頭集。凡決四處。淤四十餘

里。命官濬之。役夫五萬餘。三閱月而成。明會典續字伯全。永寧人。嘉靖丙戌進士。

曾鈞字廷和。進賢人。嘉靖十一年進士。三十一歲以副都御史總理河道。徐、邳等十七州縣連被水患。

帝憂之。趣上方略。鈞請濬劉伶臺至赤晏廟八十里。築草灣老黃河口。增尙家堰長隄。繕新莊築舊廬。

閱數月成。進工部右侍郎。治河四年。入為南京刑部右侍郎。明史

明世宗嘉靖三十二年正月戊寅朔。遣刑部左侍郎吳鵬賑徐、邳等州。先是大學士嚴嵩等疏言。徐、邳等

十七州縣。連被水患。饑民甚衆。而剽劫。吏不能禁。恐生他變。乞命戶部給發餘鹽銀兩。及徐、淮等倉存留糧米。選差大臣出賑。仍令工部行巡撫及河道官。急將黃河下流設法疏濬。令水歸故道。百姓有室廬田。可依得以安堵。上命河道都御史曾鈞、漕運都御史連鏞作速勘處以聞。至是鈞等奏謂劉伶臺至赤晏廟凡八十里。乃黃河下流。頃爲淤沙壅塞。以致奔潰。此其疏濬所最先者。次則草灣老黃河口衝決。淹沒安東一縣。亦當急築。旣成之後。宜築長隄磯觜。以備衝擊。又三里溝新河口比舊口水高六尺。若開舊口。雖有沙淤之患。而爲害稍輕。若開新口。未免淹沒之虞。而漕舟頗便。宜將新口暫閉。建置閘座。及將高家堰增築長隄。原建新莊等閘。加石修砌。以遏橫流。但挑築工料。計用銀十三萬九百餘兩。乞發淮揚濟暨二鈔關。并蕪杭二抽分銀兩解用。工部覆議從之。已命發淮、徐食米麥四萬石。運司餘鹽銀五萬兩。遣刑部左侍郎吳鵬往賑之。二月辛酉。大學士嚴嵩、李本言。頃徐、邳水患。挑濬幾成。一夕水湧旋淤。前功盡棄。其或湧或淤。若有神使。請遣太常官齋香帛。往授各巡撫官。祭大河、泰山、沂山、金龍廟等神。從之。閏三月辛酉。刑部左侍郎兼僉都御史吳鵬。河道都御史曾鈞等奏言。黃河自古爲患。其治之之術。不過疏濬、塞、三法而已。比年淮、徐水患。議者謂海口積沙壅闕。下流所致。今臣親歷其地。販鬻之舟。往來無滯。乃知積沙之說。出自傳聞。無容議矣。惟草灣老黃河口。劉伶臺宜挑浚築塞。使水復故道。不致橫潰。三里溝新開河口。迎納泗水清流。可以避黃河之衝墊。宜創建閘座。以時啓閉。但工費不貲。乞於常、鎮二府糧銀

數內量給接濟。臣又惟黃河西來萬餘里，匯納百川，古疏九河以殺之，猶莫能支。今自河南以下，全派經徐出清河匯淮，以趨於海，而無所分，其流益壯，其勢益決。徐邳一帶，頻年衝潰，湮淤之患，皆上源少分殺之故也。宜於徐州上流，至河南開封等處地方，相度舊道，擇其便利者，疏濬支河一二處，以分殺水勢，爲永圖之利。疏入詔如議，惟分殺黃河上流，令鵬鈞會同河南撫按官勘處以聞。明世宗實錄。

是年夏四月，遣侍郎吳鵬來視趙皮寨，孫家渡二支河。初，河決曹縣，都御史詹瀚欲殺水勢，乃上疏請開趙皮寨之支河，計役夫八萬有奇。明年，都御史胡松上疏，請開孫家渡之支河，計役夫六萬有奇。二

疏俱下河南山東撫按藩臬臣議之。河南通志。

是年黃水衝草灣，河時通時塞。淮安府志。

明世宗嘉靖三十四年正月丙辰，工部尚書吳鵬奏：邇者黃河衝決飛雲橋，於是昭陽湖水櫃淤爲平阜，今興運河無涉，櫃外餘田四百九十餘頃，悉召民佃種，人授田五十畝，每畝徵銀三分，以備河道之用。日後或於河渠有濟，仍退還官，其馬場、南旺、安山等三湖水櫃，不在此例。十月辛未，改總理河道工部右侍郎兼都察院右僉都御史曾鈞爲南京刑部右侍郎。庚辰，陸大理寺左少卿胡植爲都察院右僉都御史，總理河道。明世宗實錄。植字立之，南昌人。嘉靖乙未進士，前後兩任總河。

明世宗嘉靖三十五年四月戊戌，以孫應奎爲右副都御史，總理河道。明世宗實錄。應奎字文卿，餘姚人，嘉靖己丑進士。

明世宗嘉靖三十六年九月丙子陞陝西左布政使王廷爲都察院右副都御史總理河道

明世宗實錄
廷字子正南

充人嘉靖壬辰進士歷南京戶部右侍郎左都御史卒諡恭節

明世宗嘉靖三十七年淤新集趨段家口析爲六支入運河又由礪山趨郭貫樓析爲五支出小浮橋會

徐州洪

明會典

是年新集淤七月忽向東北衝成大河而新集河由曹縣循夏邑丁家道司家道出蕭縣薊門由小浮橋入洪七月淤凡二百五十餘里趨東北段家口析爲六股曰大溜溝小溜溝秦溝濁河胭脂溝飛雲橋俱由運河至徐洪又分一股由礪山堅城集下郭貫樓又析五小股爲龍溝母河梁樓溝楊氏溝胡店溝亦由小浮橋會徐洪河分爲十一流遂淤然分多則勢弱勢弱則併淤之機也

河防一覽

是年河北徙新集淤而爲陸二百五十餘里視故道高三丈有奇河分流弱離爲十一河南山東徐邳皆苦之

明紀事本末

明世宗嘉靖三十八年二月甲辰河南巡撫章煥言汴城以河爲帶其初河從西來勢本東流數十年間南岸傾頽北岸淤塞漸成橫溢宜於翟家口大開河口以殺其勢別挑支河培築隄岸以圖永久請差部臣經略詔行其議部臣止忽遣

明世宗實錄

嘉靖三十八年公巡撫河南先是河決逼汴城周藩上言龍卵示變水災異常不卽改復患且滋甚詔

下所司集議大役且興屬公至源委堙決所繇乃決策曰因勢利導修塞足矣改復河爲於是條上利便上可其奏民不勞而河卒還故道

都察院左都御史臨溪張公墓志公名永明字鍾誠號臨溪烏程人嘉靖乙未進士

明世宗嘉靖三十九年三月壬午陞南京太僕寺卿林應亮爲都察院右副都御史總理河道十月乙

已起服闋總理河道右僉都御史胡植仍總理河道

明世宗實錄應亮字熙載侯官人嘉靖壬辰進士歷南京戶部右侍郎

明世宗嘉靖四十年四月戊戌命總理河道都察院右僉都御史胡植回院協理丁未陞右侍郎光祿

寺卿孫植爲都察院右僉都御史總理河道十一月甲寅陞總理河道右僉都御史孫植爲南京大理

寺卿十二月丁卯陞大理寺左少卿王士翹爲都察院右僉都御史總理河道

明世宗實錄植字斯立平湖人嘉靖乙未進士

歷南刑部尙書土翹字民瞻安福人嘉靖戊戌進士數年以來總河之陞遷席不暇暖亦由於河上之無所事事也

明世宗嘉靖四十二年四月甲寅陞總督河道都察院右僉都御史王士翹爲右副都御史提督南京糧

儲乙亥陞提督撫治鄖陽右僉都御史吳桂芳爲右副都御史總理河道九月乙巳陞總理河道都

察院右副都御史吳桂芳爲兵部右侍郎兼右僉都御史提督兩廣軍務兼理巡撫十月乙未以李遷

爲工部右侍郎總理河道

明世宗實錄桂芳未任總河卽陞兩廣巡撫李遷字子安新建人嘉靖二十年進士歷刑部尙書卒諡恭介遷歷中外三十年不妄取一錢見明史彙

明世宗嘉靖四十三年二月乙巳陞南京戶部右侍郎陳堯爲工部右侍郎兼都察院右僉都御史總理

河道五月壬子河道僉都御史王士翹罷士翹疏舉方面官至四十五人而考察間住副使雷夢麟亦

以賢能陞任薦給事中趙灼劾其違例市恩士翹坐罷。

明世宗實錄。

嘉靖四十三年公總理河道比歲水溢奏蠲江北椿草河夫逋賦三萬緡會黃河由溜溝入漕淤上流數十里費以萬計者二方議興工適河水出飛雲橋淤悉衝去其後淤沛下百二十里大害漕公遣小艇得古廟碑刁陽湖遂引漕舟悉由湖陵城入卽河塞漕如期已改刑部右侍郎公始爲郎以水部出

治清江浦所至審擇便利人至今法之。

汪道昆刑部左侍郎陳公墓志按公名堯字敬甫通州人嘉靖乙未進士。

明世宗嘉靖四十四年五月甲辰山西巡撫萬恭奏山西河邊東起老牛灣西及河曲與套虜止隔一水先年拒牆而守至嘉靖壬寅總兵官王繼祖始倡打冰之說迄今二十餘年因循不改朔風嚴凝隨打隨結軍士寒苦不支然於防禦終無足恃今如臣計則自險崖逮陰灣至石門爲次衝當漸築牆者亦二十里築以三千人三月可完極衝所費不過五千金然後及於次衝則事可漸舉夫守牆則逸而有成打冰則虜常可伺以乘我之敵況昔之虜患以冬春今之虜患以夏秋夏秋水淺虜褰裳可渡冰何足恃哉此收復河防之大計也山西內邊自刑平而西至於老營堡五百里外以大同爲障而虜屢寇節年犯山西率由平虜以西而入者蓋自平虜以東則有威遠大同左右五堡等兵馬氣勢聯絡自平虜西至編虜老則四顧荒漠墩堡爲墟朔州乃河之西鴈門陽方諸要害之處遂爲虜衝烽火傳報俱不以時至此剝牀及膚患也今如臣計則自老營東二十里爲賈家屹屹又東二十里爲乃河又東二十一里爲顧家堡又

東二十里爲平虜衛廢堡。悉在急宜修舉。每堡設軍五百人。每五里爲立一墩。軍勢相連。火烽相接。遠續大同之手足。近復朔州之膏腴。東接平虜之血脈。南固陽方之門戶。北明三關之耳目。西通老營之咽喉。此修復邊防之大計也。以上二計。臣任其必可行。而工費亦不必取之內帑。河牆之費。則括諸司贓罰。乃河之費。則改班軍折糧。庶幾一勞永逸。禦虜之策。無出於此。疏入。詔先從其河防事。命興工修築。乃河事宜。仍會同大同撫臣詳議行。庚戌。改總理河道工部右侍郎陳堯爲刑部右侍郎。丙辰。陞右僉都御史孫慎爲右副都御史。總理河道。七月癸卯。河決沛縣等處。運道淤塞百餘里。八月癸未。改南京刑部尚書朱衡爲工部尚書。兼都察院右副都御史。總理河道及漕運事務。辛卯。以徐邳河淤。命總理河道尚書朱衡祭告大河。東岳等神。十月丙子。命總理河道都察院右副都御史孫慎回籍候用。時河患方亟。被命遷延。不卽赴任。都給事中王元春疏劾之。故有是命。十一月甲午朔。總理河道漕運工部尚書朱衡劾奏。管理曹濮副使柴涑怠緩不任事。宜從調處。并乞申飭河道漕運二臣。協心共濟。毋分彼此。仍行各濱河巡撫駐劄近地。以便咨確。且親督所屬。共圖成績。詔從之。己亥。陞大理寺左少卿潘季馴爲都察院右僉都御史。總理河道。明世宗實錄是年。郭貫樓淤。遂決華山。出飛雲橋。截沛以入。昭陽湖北泛湖。陵城孟陽泊至穀亭。南溢於徐。命官往治。乃接六年所鑿故跡。役夫浚之。爲南陽新河。又疏舊河。自留城至境山。又隄馬家橋。遏河流出。飛雲橋者。使盡歸秦溝。魚沛橫流始絕。唯茶城時有淺阻。明會典

是年七月河水大淤。全河南遶沛縣戚山入秦溝。北遶豐縣華山。漫入秦溝。接大小溜溝。泛濫入運河。至湖陵城。口漫散湖陂。從沙河至二洪。八月工部尙書朱衡乃請開都御史盛應期原議新河。自南陽至留城。僉都御史潘季馴請接浚留城舊河。并力挑浚。八閱月而成。河防一覽

先是四十三年。上六股皆淤。而統會於秦溝。迨四十四年。水汛異常。決新集。塞龐家屯。向東又出飛雲橋。漫成巨浸。迤而南注。由秦溝直射茶城。而經徐入淮矣。蕭縣志

行水金鑑卷第二十六

河水

明世宗嘉靖四十五年六月癸酉。河決馬家橋等處。新隄總理河道尙書朱衡。都御史潘季馴以聞。工部議覆。請令衡等亟爲經理。仍及水盛之時。親詣黃河上流。督率有司。視某處故道可復。某處新河可開。務圖上策。以弭後患。從之。十一月壬午。總理河道都御史潘季馴以憂去。吏部言治河尙書朱衡心計精明。足當大任。今河業已有緒。宜卽以河道事使衡兼之。待其遷轉之日。仍舊復設河道都御史。報可。明世宗實錄

是年黃河復決沛縣飛雲橋二三等鋪。東流衝運河。亦由湖陵城口入湖坡。平地水盈丈許。上下百里。

漕渠無迹。九月馬家橋隄成。障水使之南趨秦溝。冬沛縣水斷流。續文獻通考

時河盡北徙。決沛之飛雲橋。橫截逆流。東行踰漕。入昭陽湖。泛濫而東。平地水丈餘。散漫徐州。從沙河

至二洪。浩渺無際。而河變極矣。明紀事本末

乙丑。公以久次擢南京刑部尙書。會河決徐方。運道湮塞。上憂之。改工部尙書兼右副都御史。總理河漕。公日夜馳至徐方。率四部人吏行視河所決道。漲爲平陸。浚之。沙隨水壅。淖不可足。其旁橫流汗漫。

舟行樹杪力無所施。則下令吏民父老有能以河事獻者立召見。口對久乃得新渠規度焉。于慎行作鎮山朱公行狀

公名衡字士南萬安人嘉靖壬辰進士新渠詳見運河

公晉都察院右僉都御史總理河道。乙丑河決沛縣破三沽閘漕道爲梗。議者言欲徙閘夏鎮從南陽至留城出茶城口就高卽避漫流便。天子以爲然命大司空衡督理以公副。公分工受事躬行舂鍤間十旬竣事。省原估三之一。尋丁內艱。河工成詔褒錄。公晉右副都御史。申時行撰宮保尚書潘公季馴傳

黃決沛縣之飛雲橋。穀亭沙河留城境山一帶河渠盡塞。公遡流而西問故道於土老篙師。喟然歎曰。漢瓠子之役沉璧投馬。不過曰復江南舊跡而已。其後賈魯亦一切以復故爲主。宜仍三沽故道便。而

夏鎮業有成議。遂躬行督相。不三旬告成。王錫爵撰印川潘公墓志

乙丑補工科給事中。先是河決曹縣防河使者疏請開趙皮寨孫家渡以殺水勢。特遣侍郎吳鵬都御史曾鈞董其役。公上書極陳關係祖陵周藩至急。乃不果開。至是當事者仍議徐沛運道淤平宜亟開汴河以疏黃水漫流。公援證往事反覆辨其不可。大略謂汴河肇開自隋。下通宿泗而達廣陵。數百年來湮沒殆盡。卽欲開鑿糜費不貲。使開之水卽行勢必南走泗州。寢園可虞。使開之水不至。匪徒無益。誤奪時日。運道之治反後已。時諱其言。開汴之議竟寢。晉尙寶司少卿。程紹作徐公傳按公名自得雍丘人嘉靖辛丑進士

明穆宗隆慶元年正月甲申。先是河決沛縣。議者請修復運河故道。乃勘議新集郭貫樓等處上源。已而

總理河道尙書朱衡言。古之治河。惟欲避害。而今之治河。又欲資其利。故河流出境山以北。則闢河淤。出徐州以南。則二洪涸。惟出自境山至徐州小浮橋四十餘里間。乃兩利而無害。自黃河橫流。碭山郭貫樓支河皆已淤塞。改從華山分爲南北二支。南出秦溝。正在境山以南五里許。此誠運河之利也。惟北出沛縣西。及飛雲橋。逆上魚臺。爲患甚大。聖慈不忍沛縣魚臺之民。橫罹水災。拳拳欲開故道。臣等仰體聖心。亦有勘議上源之請。但考之地形。參之輿論。其不可者有五。自新集至兩河口。皆平原高阜。無寸尺故道。可因。卽欲濬深。無異穿井。郭貫樓至龍溝一帶。頗有河形。又係新淤。無可駐足。譬諸取飴於罌。隨取隨滿。其不可一也。黃河所經。鮮不爲患。由新集則商虞夏邑受之。由郭貫樓則蕭碭受之。今改復故道。則魚沛之禍。復移蕭碭。其不可二也。黃河西注華山。勢若建瓴。又無涯涘。欲從中鑿渠。挽水南向。必當築壩橫截。遏其東奔。於狂瀾巨浸之中。築數里之壩。爲力甚難。其不可三也。役夫三十三萬。曠日持久。勞民於旣疲之餘。徼功於難必之地。騷動三省。其不可四也。大役踵興。工費以數百萬計。匱乏之後。措置無策。一有不繼。前功盡隳。其不可五也。臣以爲上源之議可罷。惟開廣秦溝。使下流通行。修築南長隄。以防奔潰。可以甦魚沛昏墊之民。工部請從衡議。上曰可。二月甲午。總理河道工部尙書兼都察院右都御史朱衡奉詔自陳乞休。不允。十一月丁卯。陞刑部浙江司郎中。方良曙爲河南按察使。副使治河。明穆宗實錄

明穆宗隆慶二年六月乙酉。總理河道漕運工部尙書兼都察院右副都御史朱衡以疾乞休。不允。九

月己巳命總河尙書朱衡回部。庚午起服闋都察院右副都御史翁大立以原職總理河道。十月戊戌詔以兩淮運司挑河銀三千兩發徐呂二洪協濟河夫之費從總理屯鹽都御史龐尙鵬奏也。明穆宗實錄

明穆宗隆慶三年二月庚子總河都御史翁大立奏言國家張官置吏爲治河計至詳密矣然往往能收臨患焦爛之功而未有先事徙薪之策以懲怠擊惰之法大疎也稽之律令凡失時不修隄防者罪止笞杖是以當事者率漫然視之請自今更令隄防不効者府佐及州縣正官俱以差降級并管河副使與職專守巡者俱治罪工部覆行其言因陳漕渠視黃河以爲通塞黃河變遷自古不常乞并敕大立及時疏濬下流建築遙隄以備之報可。七月壬午河決沛縣自考城虞城曹單豐沛抵徐俱罹其害漂沒田廬不可勝數漕舟二千餘皆阻邳州不得進總理河道都御史翁大立以聞工部尙書朱衡覆奏茶城淤塞宜俟水退乃可疏濬獨徐沛災民流移困苦宜令戶部亟議賑濟以安人心戶部覆如衡言請以淮揚商稅及撫按贖贖備賑倉糧賑卹貧民仍敕河道諸臣設法疏濬支渠或置船盤剝勿令漕舟阻滯上是之。

庚寅工科都給事中嚴用和言黃河再溢震蕩徐沛運道爲梗宜飭所司塞決口挑濬淤沙以紓目前之急其治河經久之策宜行河道及撫按官悉心計處於是工部言今河流稍平漕舟以次而進其諸隄堰閘壩可以漸修無足爲慮惟沛縣黃水之橫溢倏去倏來則民命不堪秦濁河口之淤沙隨疏隨壅則運道終阻誠宜及時講求爲一勞永逸之計然臣以爲黃河爲患自周漢至今未有能久治而不決之術

要在因勢利導。隨敝修補而已。今沛縣東隄已完。而縣城南至境山西隄未及舉修。宜亟加興築。以遏沛河之盜。其秦濁二河。易淤難疏。宜於梁山之南。別開一渠。遠避黃水。以免沙淤之患。計無便於此者。至欲多開故道。以殺河勢。則臣以爲不可。夫漢武力罷於瓠子之工。宋人禍基於回河之役。卽嘉靖中開濬孫家渡等處。費出不貲。旋即壅塞。未有能出奇策。使河受約束者也。上是其言。己亥。總河翁大立奏。洪水爲患。在北則廣。大河間。在南則淮揚。徐沛。在河南則開歸彰衛。在山東則兗濟。東昌人民。替替愁苦萬狀。宜令戶部轉行漕司。以最後漕糧收貯徐州廣運倉。平價出糶。以救災民。及他州郡。咸議蠲卹。則可以活數百萬之命。時工科都給事中嚴用和亦以爲言。戶部覆請留漕糧三萬石賑濟。工部請行河道諸臣。及時繕修隄閘壩堰。其茶城西岸。曹單河隄。以屬大立。南直隸淮河口等處。山東臨清德州等處。河南虞城夏邑等處。決口屬各巡撫經理。務刻期竣事。上皆從之。八月丁巳。總理河道都御史翁大立請發河南山東淮揚河夫椿草銀一萬兩。預糶粟麥。貯之倉庾。以備明年河工。及賑濟之用。從之。庚申。以洪水爲患。命總河翁大立祭大河。大濟之神。巡撫鳳陽侍郎趙孔昭祭大江。大淮之神。九月丙子。總河翁大立言。陛下念濱河之民。重罹水災。特下蠲租之令。更發內帑以賑之。不勝大幸。願閭閻窮苦之狀。宮禁邃遠。有不盡見聞者。臣謹繪圖十二以獻。一曰水次兗軍。二曰漕河築隄。三曰黃河驟漲。四曰昏夜守隄。五曰糧船過洪。六曰黃河捲埽。七曰茶城撈淺。八曰洪水衝城。九曰風雨異常。十曰海潮嘯盜。十一曰災民避

水十二曰糧船漂沒險阻艱難備載之矣陛下惠然省覽知大官之膳餼皆軍民膏血必有惻然傷之者且今時事可深慮者五東南財賦之藪而江海泛濫粒米不登鞭撻雖加徒隕民命此京儲可慮一也邊鎮關隘洪水衝激墩堡傾頽何恃以守此虜患可慮二也直隸山東河南皆股肱之郡霖雨既久城郭不完積貯空虛振貸無策卒有寇盜何以備之此內地可慮三也海徼之間颶風鼓浪兵船戰士悉被漂沉此海防可慮四也淮浙產鹽之場鹹泥盡衝團竈盡廢此國課可慮五也願陛下以此五患十二圖召公卿輔弼之臣與共計之求所以消弭變異者無爲文具上以圖留覽下其章於所司

明穆宗實錄

是年七月河水溢自清河抵淮安城西淤者三十餘里決方信二壩出海平地水深丈餘寶應湖隄崩壞山東莒郟諸處水溢從沂河直河入邳州人民溺焉

明紀事本末

是年黃河及南直隸山東河南俱大漲秋復海嘯徐邳豐沛一望無際尙書朱衡開回回墓河上通昭陽湖湖陵城河口以洩坡水凡二千六百餘丈河道都御史翁大立奏開鴻溝廢渠自昭陽湖中以達鴻溝自鴻溝以達李家口自李家口以達回回墓而東出留城閘河計長六十餘里墾民田數千頃三閱月告成滕沛利之按沽沛舊河湮塞朱公奏開新河比舊河徙東三十餘里然新河餘流舊河積水猶浸昭陽湖至是開鴻溝廢渠則新舊河俱得宣洩鴻溝廢渠在新河以西昭陽以東乃往年沙薛二水從此以入舊河者自舊河淤而此渠亦淤其半故廢今所開卽此

南河全考

明穆宗隆慶四年三月丁酉直隸巡按御史張問明奏留蘇松常鎮四府罰贖銀一萬兩濟河工用兼賑饑民許之。四月乙巳以兵科都給事中溫純言更命河道都御史加提督軍務職銜以南直隸之淮揚穎徐北直隸之大名天津河南之睢陳山東之臨沂及添設曹濮道各兵備官屬焉。七月壬辰時山東沙薛汶泗諸水驟溢決仲家淺等處而黃河暴至茶城復淤於是侍郎翁大立言今山水甚盛由梁山之下張孤山之東內花山之西南出戚家港合於黃河宜逐加開濬依山築隄以避秦溝濁河歲歲漲淤之患此所謂因勢而利道不與黃河爭尺寸之地者也工部是其議請令大立督所司相度舉行從之。癸巳改工部右侍郎翁大立爲兵部左侍郎。八月丁酉起原任都察院右副都御史潘季馴總理河道提督軍務。此再任總河也。九月甲戌河決邳州自睢寧白浪淺至宿遷小河口淤百八十里運船千餘不得進侍郎翁大立言邇來黃河之患不在河南山東豐沛而專在徐邳故先欲開泇口河以遠河勢開蕭縣河以殺河流者正爲浮沙擁聚河面增高爲異日慮耳今秋水游至橫溢爲災臣以爲權宜之計在棄故道而就新衝經久之策在開泇河以避洪水議無出此兩者惟上決擇於是都給事中龍光御史孫裔興等皆以爲言請罰治河道諸臣責以後效令及時疏塞以通漕舟工部覆奏往時黃河自劉大夏設官布置而河南之患息自嘉靖初曹單築長隄而山東之患息自近年改成新河而豐沛之患息非必河自順軌由人力勝也今旣不能引他水以濟漕而新衝之渠卒未可就惟築塞決口如曩時房村方略則故道宜可

通。至於泃口之議。雖工費不貲。而一勞永逸。比歲歲疏鑿。費亦自省。宜令大立躬自相度。條其利害以聞。其管河員俱令戴罪任事。俟河通奏請。上是之。十月庚申。總河侍郎翁大立言。臣竊計治邳闕阻之策。有三。一開泃口。一就新衝。一復故道。然三者利害。恆相參焉。從馬家橋經利國監入泃口。出邳州。則可以避秦溝河。徐河。徐呂二洪之險。引薛河。鴻溝之水灌河。水陸通行。諸驛遞分司。略可併省。而徐邳東鄙之民。亦漸復業。其便者五。然而山水驟發。則須多張水門。廣開水櫃。利國監多伏石。須紆回避之。卽河已成。猶當勞費數年。而後可久。其爲不便者三。此開泃口之利害也。從曲頭集抵莊官樓。河所衝刷。久自成渠。勞費不多。而道理更近。且河入睢寧。必不南決。又無徐邳橫射之患。匙頭灣之險。而平野築隄。可免齧蝕。其便者五。然曲頭集截河大壩。費亦不貲。新隄難固。水至復決。又當廢睢寧一縣。併於邳州。其爲不便者三。此就新衝之利害也。復故道。則二總漕糧得水可濟。漕舟九百有餘。卽出。可以還百年運道。可以振業。徐州而存睢寧。便者四。然而百數十里之淤。視房村工費尤鉅。置沙兩涯。勢易崩塞。壩灣築隄。雖築不固。且河流所棄。多不能復。不便者四。此復故道之利害也。請以臣三策。下工部定議。行河道漕司。撫按諸臣。協同舉事。以責成功。又言。河工以錢糧爲本。以得人任事爲要。復條上計處工費。借留漕銀。議留漕米。查理船稅。起調夫役。選用官員。獎勵才賢。監督工程八事。疏下工部。仍請復故道以濟目前之急。其開鑿泃口之議。令大立熟計以聞。無持兩可。其所陳八事。多可采用。上皆允行。十一月癸亥。工部郎中張純

議以徐呂二洪之間漸成填淤。河隄寢薄。假令來年水溢。必有衝決之患。請自徐邳至淮。繕治兩涯。增高倍薄。仍築遙隄。以防不測。工部是其議。請命都御史潘季馴。勘詳以聞。已而季馴言築隄之法有二。近者所以束湍悍之流。遠者所以待衝決之患。皆爲上策。顧工費不貲。動以巨萬。當此財殫力疲之會。安所措其手足耶。宜以見築縷水壩。增益高厚。曲加保護。姑爲目前之計。從之。十二月乙未。總督漕運戶部左侍郎趙孔昭上疏。自劾。孔昭已得旨還部。而代者未至。會河決運阻。乃引罪乞罷。不許。壬子。戶部覆河道都御史潘季馴奏。請量留漕糧三萬石。漕庫銀一萬二千兩。以河工船稅銀抵還太倉。其舊任河道都御史今陞兵部侍郎翁大立業已交代。難復行事。宜令赴京供職。明穆宗實錄。是年又決邳州。注睢寧。出小河口。自曹家口至直河。淤百餘里。命官濬之。復故渠。盡塞諸決口。明會典。

是年七月。黃河暴漲。決縣治之曲頭集。王家口。馬家淺等處。淤墊一百餘里。俱爲平陸。睢寧縣志。

庚午。河稍南徙。決睢寧。瀦其陸百五十里。皆爲平野。公復以故節來蒞事。而廢址盡復。其所浚築深厚。

再倍於故河。而費半之。出官民之舟於積淤者。以萬數。王錫爵撰潘公季馴墓志。

公塞決時。淫雨連旬。水驟至。幾沒公趾。不爲避。萬衆野處。公往來拊慰。不憚劬勞。嘗乘小艇行河。風雷大作。震撼波濤。中幾覆。絀樹杪乃脫。父老神之。爲潘公再生。識其處。申時行撰潘公季馴傳。

明穆宗隆慶五年。二月乙亥。以河工免山東布政司及淮揚徐穎三道各派夫人戶雜繇一年。從河道都

御史潘季馴奏也。四月甲午，河復決邳州，自曲頭集至王家口，新隄多壞。五月丙戌，總河都御史潘季馴議保邳河新隄，條陳分委監督、議委官員、議處人夫、議設鋪舍、預備物料五事。工部覆請從之。八月辛丑，總理河道工部右侍郎兼右僉都御史陳大賓卒，賜祭葬如例。壬寅，命總理河道都御史潘季馴速治呂梁雙溝決隄。八月己酉，工部尙書朱衡言：國家初置漕運，悉資泉流，自景泰以後，黃河入運，奪漕爲河，緣是河身浸廣，淤沙歲積，不得不藉黃河以行，故今徐邳之漕河，卽黃河也。歷考往代，河趨濟，博則決曹、單、魚、沛，而沽頭上下諸閘盡廢，趨邳，遷則決野雞岡口、下亳、泗，而徐、呂二洪頓涸。今沛邑新河旣成，縱決曹、魚、沛，而茶城以南，猶屬黃河，非盡斥遠之，無以善後。乞將議開泇河之說，下諸臣熟計報可。甲寅，命禮科左給事中雒遵往邳州等處查勘河工。先是，總督河道都御史潘季馴奏邳河工成，乞錄効勞諸臣。上曰：今歲漕運比常更遲，何爲輒報工完，且敍功太濫。該部覈實以聞。於是尙書朱衡覆言：河道通塞，專以糧運遲速爲驗，非謂築口導流，便可塞責。乞遣官就彼覆勘，仍命季馴戴罪管事。報可。戊午，改工部營繕司郎中張純仍爲都水司郎中，以總理河道都御史潘季馴言其治河有効，特請久任故也。十月己亥，以河南、山東大水，命工部申飭管河官經理上流河防，以備衝決。辛丑，先是問刑條例，有盜決，故決河防之律。在河南、山東者，俱問發充軍，而南直隸徐邳一帶，罪止徒配。至是，河道都御史潘季馴言：徐邳每歲河決之由，河流衝射，居十之四，而居民盜決，居十之六，皆以法輕易犯故也。請

著令自徐邳上下爲河流所經行處。凡有貪水利避水患盜決故決河防者。一如山東河南例。俱發充軍。仍增入條例中。刑部覆從其議。癸卯。命總理河道都御史潘季馴速治茶城之淤淺者。以巡按御史張守約言運船阻塞故也。十二月辛亥。罷總理河道都御史潘季馴。同原任漕運都御史陳爝。俱冠帶閒住。時禮科左給事中雒遵自邳河勘工還。爲上言運船漂沒之故。始於漕司缺船。併糧太重。故一遇水發。相隨而敗。又官旗侵冒者多。度不能償。輒妄引船壞自解。此則漕臣陳爝等之罪也。至於王家口初決之時。黃水盡從漫坡經流。南出小河口。藉令季馴稍緩築隄一月。則漕船可以盡出漫坡。避新生之險。乃計不出此。反驅舟以就新溜。坐視陷沒。方復騰章報功。罪滋大矣。今爝雖回籍。未盡其辜。而季馴尤不宜獨免。乞并賜罷。工部覆從其言。故有是命。明穆宗實錄。

是年八月。總督漕運都御史陳爝上疏報邳州河決。漕船淹沒。戶部覆令歲漕船過淮獨早。而入闈者十不及二三。雖河流爲梗。然諸臣怠誤之罪。亦不容辭。乞遣風力憲臣督視。以重國計。會科臣宋良佐。御史唐鍊亦以爲言。得旨。爝與總兵陳王謨。參將顧承勳俱停俸戴罪管事。命御史張憲翔沿河督趣之。續文獻通考。

是年河決油房等十一口。都御史潘季馴役丁夫五萬。開匙頭灣塞十一口。築縷隄二萬。又挑淤八十里。故道漸復。南河全考。

是年河決雙溝。先是河漲徐州上下。茶城至呂梁兩厓東山不得下。又不得決。至是乃自雙溝而下。北決油房。曹家。青羊諸口。南決關家口。曲頭集。馬家淺。閻家口。張擺渡。王家。白糧淺諸口。凡十一。枝流既散。幹流遂微。乃淤。自匙頭灣八十里。而河變又極矣。趙孔昭翁大立前後治之無功。議者欲棄幹河而行舟於曲頭集大枝間。冬初水落。則幹已平沙。而枝復阻淺。又議棄黃河運。而膠河。泲河。海運分沓。莫可歸一。於是卽家起都御史潘季馴治之。季馴之治水。惟求復故道而已。乃上言老河故道。自新集歷趙家圈。出小浮橋。安流無患。後因河南水患。別開一道。出小河口。本河漸被沙淺。嘉靖間。河北徙故道。遂成陸地。臣奉命由夏鎮歷豐。沛至崔家口。由崔家口歷河南歸德。虞城。夏邑。商丘諸縣。至新集。則見黃河大勢已直趨潘家口矣。父老言去此十餘里。自丁家道口以下二百二十里。舊河形迹見在。可開。臣卽自潘家口歷丁家道口。馬牧集。韓家道口。司家道口。牛黃堦。趙家圈。至蕭縣一帶。皆有河形。中間淤平者四分之一。河底皆滂沙。見水卽可衝刷。臣以爲莫若修而復之。河之復。其利有五。從潘家口出小浮橋。則新集迤東。河道俱爲平陸。曹單豐沛。永無昏墊。一利也。河身深廣。每歲免泛溢之患。虞。夏。豐沛得以安居。二利也。河從南行。去會通河甚遠。閘渠無虞。三利也。來流旣深。建瓴之勢。導滌自易。則徐州以下。河身亦因而深刷。四利也。小浮橋來流旣遠。則秦溝可免復衝。而茶城永無淤塞之患。五利也。旣報可。乃役丁夫五萬。開匙頭灣塞十一口。大疏八十里。故道漸復。已而以漕舟壞。季馴閒住。

明紀事本末

明穆宗隆慶六年正月丁卯禮科左給事中雒遵條治運河五事。

前三條並見運河。

一自茶城以西至開封府界。

爲黃河之上源。南北兩岸長隄多缺。北徙則新河有妨。南徙則二洪告竭。且虞陵寢宜於北岸。接築古長隄。以遏豐沛之衝。南岸續舊隄。以絕南射之路。一自清河至安東海口。爲黃河下流。雖有沙洲。不足滯礙。不必濬導。以費工力。工部覆奏。上皆允行之。戊辰命工部尙書朱衡兼都察院左副都御史經理河工。時閱視河道。左給事中雒遵言。衡當先帝時嘗奉命治河有效。當今廷臣可使治水無出衡右者。宜暫命總理。俟功有次第。仍召還視部事。部覆從之。辛未工部尙書朱衡疏請修築徐州至宿遷長隄。凡三百七十里。并議治豐沛太黃隄。從之。丁丑起兵部左侍郎兼都察院右僉都御史萬恭以原官總理河道。提督軍務。二月己丑巡按直隸御史張守約陳言治河緩急。大略謂全河旣復故道。修治之策在增築隄岸。以束漫流。以防奔潰。其地勢最下者如徐州青田淺呂梁達曲頭集六十里。直河至宿遷小河口七十里。皆宜修築大隄。工最急。自小河口至桃源清河一百四十里。宜築縷水隄。清河草灣決口宜塞。工次之。徐州至茶城四十里。宜接補小隄。茶城而上。接曹縣界北隄二百六十里。宜築縷隄。工又次之。誠量其緩急。次第修治。使河流直下。停淤漫決可免。而牽挽可施。此治河之較也。夫與其開不可必成之新河。孰若修治已通之舊河。爲力甚易。與其費數百萬開河。孰若以數十萬修河。爲費甚省。疏入工部請從其議。上然之。三月辛亥詔祠沿河敕建水神諸廟。以工部尙書朱衡請也。

明穆宗實錄。

是年河決拷挖灣。工部尙書朱衡河道侍郎萬恭題請創築徐呂起。至宿遷縣張林鋪止。兩岸隄各長三百七十里。又徐州北至茶城築兩岸隄。各長三十里。漕運都御史王宗沐奏黃河遷徙不常。請行河道踏勘。凡係陵寢當黃河南岸地方單薄之處。務增加防捍。以保無虞。南河全考

是年七月二十七日。黃河驟漲。自徐碭至淮揚。一夕丈餘。下流悉成巨浸。清河、山陽、安東、鹽城、邳、桃、宿

睢被災尤甚。兩淮鹽場各衛所俱同。淮安府志

徐邳河決。漂沒官船八百餘艘。上遣給事中維遵往視。還奏河流易治。然必大司空往。乃可圖也。上又以公兼右都御史。經理徐邳等河。悉心經畫。疏汶、濟之淺。築徐、邳之隄。塞豐沛之決。鑿海門之壅。數月告成。會穆考升遐。山陵工作。乃趣召公還部。于慎行撰公行狀

行水金鑑卷第二十七

河水

明隆慶六年六月戊辰。

神宗已登極矣。

輔臣高拱特請工部尙書朱衡解督理河工。總督料理山陵事務。從之。

差江西道御史周于德督理兩淮鹽課。兼理河道。七月戊子。吏部覆朱衡等守河事宜。一議官守一

議。久任。言管河官員防守修築。必經歲月。駐信地方。便責成新築河隄。計長三百七十里。每六十里用官一員。俱以州判縣簿領之。又添設府同知一員。與管河通判均分調督。如遇有急。互相協理。其每年修守。著有成效者。年終薦舉紀錄。次第遷秩。如管河主簿。則陞管河縣丞。縣丞陞州判。州判陞州同。州同陞通判。其係科目者。管河通判。則陞同知。同知陞僉事。遞陞參議副使。參政按察使。布政使。累著成效。則直以總理河道大用之。久其任。則河務愈精。久其官。則河臣益勸。衡等所陳。誠爲確論。詔行之。甲午。工部尙書朱衡言。國家治河。不過濬淺。築隄二策。濬淺有漕。黃交會之異。濬漕黃者。或爬或撈。或逼水而衝。或引水而避。此可人力勝者。茶城與淮水會。則在清河。茶城清河之淺。無歲不然。蓋二水互爲勝負。黃河水勝。則壅沙而淤。及其消也。淮漕水勝。則衝沙而通。雖用人力。水力居十七八。築隄有截水。縷水之異。截水之隄。可施於閘河。不可施於黃河。蓋黃河負湍悍之性。挾川潦之勢。所向何堅不破。顧可以一隄當之。乃縷

水之隄不然。河由淮入海。運道實資之。故於兩岸築隄。不使從旁潰溢。始得遂其就下入海之性。蓋以順爲治。非以人力勝水性。故至今百五十六年。永賴不變。查清河之淺。應照茶城例。每遇黃河漲落時。空挑河橫。導令淮水冲刷。則雖遇漲而塞。必遇落而通。惟清江浦水勢最弱。出口處所。適與黃河相值。比因民船由閘往來不閉。遂至沙淤壅塞。既有妨運道。復貽患淮郡。宜於黃水盛發時。閉各閘。惟鮮貢船隻。聽令經由。探有帶入沙淤。隨即爬撈。毋使停滯。若海口訪自隆慶三年。海嘯後。壅水倒灌低窪之地。積滯難洩。今前水固已消涸。尤宜時加試測。設有沙淤。隨即疏浚。毋得積塞。有誤大計。至於築隄黃河兩岸。止是縷水。不得以攔截爲名。報聞。乙未。詔均派兩直隸、山東、河南河夫於各州縣。毋偏累瀕河地方。八月乙卯。總理河道兵部右侍郎萬恭巡撫遼東。自陳乞罷。不允。十月丁卯。吏部覆總理河道萬恭照舊供職。不宜以患病再行陳乞。報可。戊辰。復歸河南黃河退灘地三百三十頃于杞縣。灘地原屬考城。永樂間。杞人墾荒。其稅糧隨派於杞。後杞姦民避重就輕。復報入考城。奏告紛紜。至是撫按查勘明白。乃復歸杞。庚午。工科都給事中張文佳言。河道國家命脈所關。海運不過河運之間道。輕重緩急。甚爲較然。顧黃河遷徙不常。今河流雖安。河道諸臣。未可自謂安。往年河工報完。河患繼報。至變起倉卒。莫可支持。凡以防之不預。圖之不早。尙書朱衡之所經略。至爲詳盡。乞敕河道諸臣。及時舉行。併力殫圖。不得指以海運弛意。河工。疏下工部。朱衡亦言。漕河自儀真至張家灣。凡二千八百餘里。河勢四段不同。儀真至清江浦。

興臨清至張家灣遠隔黃河不□□力。惟茶城至臨清則開諸泉之水爲河。與黃河相近。清河至茶城則黃河卽運河也。臣故謂茶城以北當防黃河之決而入。茶城以南當防黃河之決以出。防黃河卽所以保運河。故自茶城至邳遷高築兩隄。宿遷至清河盡塞缺口。蓋以防黃水之出。則正河必淤。昨歲徐邳之患是也。自茶城秦溝口至豐沛曹單諸處。創築增築。以接縷水舊隄。蓋以防黃水之入。則正河必淤。往年曹沛之患是也。二處告竣。則河深水東。無旁決中潰之虞。然沛縣窰子頭至秦溝口。應築隄七十里。接古北隄。與徐邳之間。隄逼河身。應於新隄外。別築遙隄。譬之重門。待暴增橫禦寒。此二項工程。尤當及時修舉。奉詔如議。命河臣萬恭經理。己卯。戶部奏請開濬榆河。自鞏華城達於通州渡口。運糧四萬石。給長陵等八衛官軍月糧。從之。十一月乙未。以河工告成。賞尙書朱衡。侍郎萬恭銀幣。及郎中吳自新銀兩有差。萬恭言。國家財賦。仰給東南。貢運轉輸。全資河道。徐州以上。河廣。廣則水有所匯。而縈迴。徐以下。則河狹。狹則水無所容。而泛溢。故欲河不爲暴。莫若令河專而深。欲河專而深。莫若束水急而驟。束水急而驟。使由地中。舍隄別無策。前都御史潘季馴議開一百里故道。給事中維遵議築三百里長隄。人情洶洶。謂隄費且無益於河。獨荷先皇俞允臣等。督司道等官。申畫地之約。下募夫之令。期以九十日而工止。六十期以六萬兩而費止。三萬隄工遂成。河流順軌。臣等復念築隄如築邊。守隄如守邊。又會題設官布夫。建鋪編號。沿隄修守。以此。今年黃水大發。而三隄竟不敗。河卒無虞。北運無一水阻。南還無一水阻。因陳各

官勞勩請加敘獎。工部覆從之。己酉。河道侍郎萬恭奏管隄副使章時鸞築過南隄。自蘭陽縣趙皮寨至虞城縣凌家莊。長二百二十九里有奇。用工五十萬七千七百四十一工。除調撥徭夫外。仍募夫一十六萬七百一工。支河道銀四千八百二十一兩有奇。秋分而起。未盡十月而成。爲照前隄係運道上游。先議興築。南北並峙。若南強北弱。則勢必北侵。張秋等處可虞。北強南弱。則勢必南溢。徐、呂二洪可慮。又恐占民膏腴。致生咨怨。今時鸞督數萬之夫。僅七十日竣事。接續舊隄。旣不多損民地。鳩集徭役。又不多費官銀。且隄虞城以上。則上源水有所束。得冲刷之宜。不隄礪山以下。則下流水有所容。無泛溢之患。治河之策。似爲長便。時鸞原係添設。乞敕注實在衙門。庶便補報。疏下吏部。明神宗實錄。

明神宗萬歷元年正月辛卯。河道侍郎萬恭奏。先臣工部尙書宋禮開河元勳。功在萬世。乞照平江伯陳瑄例。補給卹典。章下工部。覆如恭議。詔予禮贈諡。廕一孫入監讀書。四月乙卯。廕總理河道兵部左侍郎萬恭子萬允位入監讀書。吏部言恭雖經綸未效。於行檢無礙。近科臣劉伯燮奏薦起用。具見公論。故用給繇子廕焉。辛酉。工部尙書朱衡覆科臣朱南雍疏言。治河之法。杜萌銷患者上。次則隨時補弊。或築隄岸。以防其奔潰。或建閘隄。以嚴其蓄洩。或導合流。以盪其壅滯。或探上源。以遏其沖突。此外更無奇策。今防潰決。則徐、邳之遙隄當舉。豐河之長隄當加。嚴蓄洩。則境山之石閘當復。呂孟等湖減水閘當建。盪壅滯。則茶城之合秦溝。清江口之合淮水。當分布官夫。大加疏浚。遏沖突。則武家口煉城銅瓦廂等處。

之倒灣。當布列夫料。預築埽臺。河南山東之太黃隄與縷水南隄。當增高厚。盜決之禁。乞申飭河道諸臣。悉心經理。多方區畫。務圖經久之計。毋恃目前之安。從之。六月甲戌。兵科給事中趙思誠奏請清查河道錢糧。僱徐淮貧民。修挑海口。旨下該部。七月辛巳。工部覆給事中趙思誠疏言。黃河挾百川萬壑之勢。益以伏秋潢潦之水。拔木揚沙。排山倒海。所向無堅不破。所賴以容納者在海。而輸洩之路。則海口也。海口梗塞一夕。則無淮安。再夕則無清河。無桃源。運道沖決。傷天下之大計。人民昏墊。損一方之生靈。關係誠不淺小。故必疾使之洩。其害始息。必多爲之委。其洩始易。淮安舊有八口。今止存其一。委既少。則流必緩。誠宜早計急圖。至於近年河水未嘗加益。特因河決之後。冲刷未盡。淤墊遂積。故河身日高。隄岸日卑。日卑日增。終當奚極。宜行河道諸臣。逐一會勘。具題以請。上是之。八月甲辰。河道侍郎萬恭奏。今年七月。黃河水漲。沔池縣張成口。至深五丈。徐州黃水驟發。閱月方始歸漕。皆故老所競言未見者。因自稱調度機宜。合房村口隄一百餘丈。正河千里安流。通茶城口淤一十餘里。回空千艘。速出。仍開國初以來。治河之法。及今所探水處淺深。以聞。疏下工部。明神宗實錄。是年茶城復淤。修建境山閘。并擁房村等處隄岸。及築遙隄四。又開草灣。導河自安東縣後。至金城五港入海。然泛濫如故。曹豐徐沛之間。隨塞隨決。明會典。

是年。河決萬家口。決房村。

續文獻通考。

是年。河決房村。工部題將沛縣窪子頭至秦溝口築隄七十里。接古北隄。徐邳新隄外。別築遙隄。而河

稍安運道亦利。南河金考。

明神宗萬曆二年正月辛卯工部覆工科給事中吳文佳等題稱茶城爲黃漕交會之地其勢必淤而徐邳隄近河深其勢易決乞咨河道侍郎萬恭議處河漕四事一議疏治茶城淤淺茶城當漕黃之會培築小隄預作三月丙戌工部覆河道侍郎萬恭議處河漕四事一議疏治茶城淤淺茶城當漕黃之會培築小隄預作小河寬止數丈以爲束水之計其夫役取之徐州洪夏鎮督發不必更煩經費一議修浚境山閘座境山舊閘錐探至二丈五尺杳不可尋合相度地形從新創建復自兩邊各築一隄東抵山岡高阜西接黃河縷水長隄水發可閉閘以遏洪流於兩隄之外落可放水以沖積沙於方淤之初待運盡之日併力興工毋得延遲一議保護房村一帶隄岸徐邳南北兩岸新隄東水中流以防潰決但河形曲直不同急溜壩灣之處伏秋水發不無沖決而房村以上爲甚合應正隄一帶大加幫築急溜去處創建遙隄及責田淺以下舊有遙隄者一併加倍高厚但諸臣集議欲於黃鍾集之上分水由符離集出小河口竊恐有並行之河決無兩盛之理萬一全河棄舊奔新經趨符離集則境山上下四百三十里將爲陸地嘉靖甲子之患可鑑也前議亟宜停止一議接鑿子頭古隄先年黃河北徙溢入運河爲患接築前隄護一時也近自接連縷隄頭通築長隄黃水再無空隙可以北徙前項似可省築惟境山至留城一帶東隄內東河水外障湖波往來牽挽勢必由之見今沖坍數多相應加築其礪山縣陳孟口新沖決口永禁築塞使黃河水

發歲歲分洩。以圖永利。如議行。己亥。刑科左給事中鄭岳奏。國家借黃河爲運道。上自茶城。下至淮安。五百餘里。乃茶城有沖淤之患。徐州有淹城之危。邳州有淤塞決口之虞。稽之歷年。可考也。臣去年奉差經過淮安。正值水發之候。民居漂蕩。詢之地方父老。皆言自嘉靖四十四年。五年河水大發。淮口出水之際。海沙漸淤。今則高與山等。此沙旣壅。自淮而上。河流不迅。泥水愈淤。其邳州之淺。房村之決。呂梁二洪之平。茶城倒流之弊。皆由此也。今不務海口之沙。乃於徐、沛、呂梁地形高處。日築隄岸。以防水勢。桃源宿遷而下。聽其所之。則水安得不大。而民之爲魚。未有已時也。臣聞之惻然。嘗見宋人李公義王令圖曾獻濬川耙。法以圓木八尺。橫於中。以鐵爲齒。齒列三行。兩端有輪。以舟駕之。行淺水中。舟過則泥去。此古人已試之法。試做而用之。能疏淮口橫沙。而去其最下之塞。則徐淮自無淹溺之虞。能疏呂梁積淤。而得其高低之形。則茶城自無倒流之患。此固言之可采。理之必然者。工部覆議。咨河道侍郎親詣海口踏勘具奏。從之。四月癸丑。總督河道侍郎萬恭回籍聽用。八月庚午。以淮、徐、揚州等處積雨。海嘯河溢。損稼漂產。各蠲賑有差。九月丁丑。工科給事中胡汝欽條議禦災三事。一議責成水利道。宜令移駐河上。仍選委廉能佐貳。親歷隄防。如各殫心力。而水患異常。猶從未減。不此之務。以致沖決者。從重參處。一議浚築穴口之疏。以殺水勢。然必有容水之處。斯下流不壅。上流不塞。否則徒勞民傷財。一旦淫雨異常。河水陡漲。爲害更重。宜詳察地勢。務求永利。部覆從之。戊子。河南副使章時鸞革職爲民。以巡按河南御史

褚鈇劾其議築黃河託疾避事也。閏十二月己丑。先是議開馬橋至子房新河。督理河道傅希摯勘稱。上段則四十里皆水。下段則數十里伏石。委難議開。惟梁山以下。穿羊山。出右洪口一帶。便於開濬。口向東南。與黃流頗順。并估合用銀二萬四千二百七十餘兩。且新舊兩河。必有一通。可保萬全。宜行開築。部

覆報可。明神宗實錄。

是年決邳州婁兒莊等處決口。河南全考。

是年決鄒家館。續文獻通考。

是年秋七月二十四日辰刻微雨。入戌風大異。雨如注。次日夜益猛。拔樹撤屋。東海大嘯。河淮並溢。漂

蕩山、清、安、鹽等邑。官民廬舍一萬二千五百餘間。溺死男婦鄭江等一千六百餘口。淮安府志。

是年河淮並溢。漂官民廬舍。溺死男婦。清河縣志。

萬恭字肅卿。南昌人。嘉靖二十三年進士。歷僉都御史。巡撫山西。丁艱。隆慶六年春。給事中劉伯燮薦

恭異才。會河決邳州。運道大阻。已遣尙書朱衡經理復命。恭以故官總理河道。恭與衡築長隄。北自磨

臍溝迄邳州直河。南自離林迄宿遷小河口。各延三百七十里。費帑金三萬。六十日而成。高寶諸湖。夏

秋氾濫。歲議增隄。而水益漲。恭緣隄建平水閘二十餘。以時洩蓄。專令浚河。不復增隄。河遂無患。恭強

毅明達。一時稱才臣。治水三年。言者劾其不職。竟罷歸家居。垂二十年卒。明史藥。

黃河自宿遷而下。河博而流迅。治法宜縱之。必勿隄。宿遷而上。河窄而流舒。治法宜束之。亟隄可也。又徐邳水高而岸平。泛溢之患在上。宜築隄以制其上。河南水平而岸高。衝刷之患在下。宜捲埽以制其下。不知者。河南以隄治。是滅趾崇頂者也。徐邳以埽治。是摩頂擁踵者也。其失策均也。築隄。余以唐張仁愿搶築三受降之法。築邳宿三百七十里。不用翻工舊制。卽布五萬夫。聯絡於三百七十里之中。分爲信地。編定字號。萬杵齊鳴。分之則爲各段。合之則成長隄。火爨蓬居。不移而具。遲速勤惰。不令而嚴。始以十萬金計。終三萬成之。便法也。築隄有三禁。毋掘房基。毋掘古塚。毋割膏腴。淮安隆慶中。水。萬歷壬申。又水。或云海口淤。宜濬之。郡有司爲探海口。則廣三十里。望之無際。冬中洲渚微見。海中潮長。則煙霧波濤極目耳。舟從何繫。人從何依。工從何施。且清河之流甚駛。海口卽淤。清河當上行矣。古無濬海者。有由然哉。而怨淮水。罪海口者。謬矣。河隄之法有二。有截水之隄。有縷水之隄。截水者。遏黃河之性。而亂流阻之者也。治水者忌之。縷水者。因河之勢。而順流束之者也。治水者便之。夫水之爲性也。專則急。分則緩。而河之爲勢也。急則通。緩則淤。若能順其勢之所趨。而隄以束之。河安得敗。唯河欲南而截之。使北。河欲合而截之。使分。以逆天地之氣化。而反天地之血脈。河始多事也已。徐邳順水之隄。其始役也。衆譁。以謂黃河必不可隄。笑之。其中也。隄成三百七十里。以謂河隄必不可守。疑之。其終也。隄鋪星列。隄夫珠貫。歷隆慶六年。萬曆元年。運艘行漕中。若平地。河漲則三百里之隄。內束

河流外捍民地。邳、睢之間。波濤之地。悉秋稼成雲。此隄之餘也。民大悅。衆乃翕然定矣。智者覩效於未然。衆人定議於覩效。諒哉。黃河北徙。其北岸西自曹縣。原有縷水隄一道。長四十里。踰豐、碭界。歷徐州衛地界。亦有縷水隄。唯曹、單之交。缺八十八里。餘爲之聯隄。復聯碭、碭山界。東引之。延袤二百餘里。若常山之蛇。以北護泰黃隄。南遏漫河。自是河北絕水患。泰黃若崇墉矣。余刻石華山之巔以紀之。沿河夫役。出之農家。徹骨矣。猶冀商賈助之也。有司者復迫之。鋪行官價。市且散矣。濱河蕭條。奉旨厲禁。四省之苦鋪行者。追其牌冊而焚之。商賈乃安。關鎮漸復宏正之風。而河夫始有裹糧。有寧宇矣。河南屬河上源。地勢南高北下。南岸多強。北岸多弱。夫水趨其所下。而攻其所弱。近有倡南隄之議者。是偪河使北也。北不能勝。必攻河南之銅瓦廂。則徑決張秋。攻武家壩。則徑決魚臺。此覆轍也。若南攻不過溺民田一季耳。是偪之南決之禍小。而北決之患深。有隄無夫。與無隄同。有夫無鋪。與無夫同。邳、徐之隄。爲每里三鋪。每鋪三夫。南岸自徐州青田淺起。至宿遷小河口而止。北岸自呂梁洪城起。至邳州直河而止。爲總管府佐者二。爲分管信地州縣佐者六。南鋪以千文編號。北鋪以百家姓編號。按信地。修補隄岸。澆灌樹株。遇水發。各守信地。遇水決。則管四鋪老人振鑼而呼。左老以左夫帥而至。右老以右夫帥而至。築塞之不勝。則二總管以遊夫五百。馳而至助之。此常山蛇勢之役也。黃河之驟急如風雨。智者失其謀。勇者失其力。唯有桑土之徹而已。故勢亟重也。語夫則以千計。語料則以萬計。

乃有備無患。與防邊同。而防河又腹心。與防邊四肢之患異。今防邊大司農歲發數百萬。而防河則否。故隄防稍緩者一年。備一年可也。若河南陶家店。銅瓦廂。煉城。口。空泥河。榮花樹。山東武家壩。徐州曲頭集。房村。口。則椿草。蠶麻。柳梢。宜兩年之備可也。總之黃河要害。以頭年下掃爲次年之防。一年積料爲兩年之用。事預則立。陰雨無虞。慎之哉。往治河者。以刻削工料爲能。以文移往返爲事。不知惜小費者妨大計。操散權者無專功。涓涓不塞。遂成江河。壞也久矣。善治者。二言以蔽之。曰。毋惜費。毋掣肘。徐州參將營。屬總河。而總理督兩直隸。山東。河南。四省軍務。皆始於隆慶四年。一爲護運。一爲聯絡中原也。先是四省多盜。一省擒之。則逃散三省。兵權不一。以故中原多盜。且劫掠運艘。輕齋歲饑。則殺越而奪之糧。往往見告矣。乃以總河兼制之。盜發則檄四省十二兵備。會擒之。隆慶末。萬歷初。盜亡得脫者。自是衰息。而又以山東管河副使兼濟寧兵備。屬兵一千。徐州參將。正。二。三。四月。運盛行。則提徐州軍壯八百名。駐於徐。以護運爲左哨。五。六。七。八月。提歸德卒一千。駐於商丘。以備高穉之匿盜者。爲右哨。九。十。十一。十二月。提宿州卒七百。駐於宿。以右控河南。左制江北。爲中軍。盜小發。則分營三擒之。大發。則合營總擒之。而十二兵備之兵。睢。穎。翼於西。徐。揚。振於南。濟。沂。犄於東。濟。曹。臨。天。大名之兵。角於北。數千里響應。蓋朝廷有深意矣。總理經費。歲用六百餘金。併輿。阜。門。快。金。鼓。軍。民。諸。役。餼。食。舊。偏。累。濟。寧。萬。曆。元。年。如。各。邊。軍。門。例。派。之。四。省。濟。民。力。紓。矣。經費僅六百餘金。可謂儉矣。後之人其能之否乎。行水之法。治有餘。先下流。治不足。先上源。諺云。胥有全河。而後能治。

河。又云。以圖御者。不盡馬之情。夫圖猶不盡矣。況無圖乎。余故令善圖者乘傳。一自孟津二千里達於海口。圖之。命曰黃河圖。一自張家灣二千八百里達於瓜儀。命曰漕河圖。皆州載而縣紀之。渠識而灣書之。且布沿革之故於上端。勒石於總河之四思堂。後來者按之。其以爲全河乎。其以爲圖御乎。黃河會計預備河患。皆以十月至來年十月止。在山東兗州東昌。在河南開封歸德。在直隸大名鳳陽。徐州邳州泗州。俱係黃河先年及卽今經行正道。皆預料之。有八埽曰靠山。曰箱邊。曰牛尾。曰魚鱗。曰龍口。曰土牛。曰截河。曰逼水。有四隄曰遙。曰偃。曰曲。曰直。黃河四隄。今治水者。多重遙。直而輕偃。曲不知遙者。利於守隄。而不利於深河。偃者。利於深河。而不利於守隄。曲者。多費。而束河則便。直者。省費。而束河則不便。故太遙則水漫流。而河身必墊。太直則水溢洲。而河身必淤。四者之用。有權存焉。變而通之。存乎人也。治黃河之淺者。舊制列方舟數百如牆。而以五齒爬。杏葉杓。疏底淤。乘急流衝去之。效莫覩也。上疏則下積。此深則彼淤。奈何以人力勝黃河哉。虞城生員獻策爲余言。以人治河。不若以河治河也。夫河性急。借其性而役其力。則可淺可深。治在吾掌耳。法曰。如欲深北。則南其隄。而北自深。如欲深南。則北其隄。而南自深。如欲深中。則南北隄兩束之。衝中堅焉。而中自深。此借其性而役其力也。功當萬之於人。又其始也。假隄以使河之深。其終也。河深而任隄之毀。余曰。此深河之法也。欲淺河以爲洲。法若何。曰。反用之耳。其法爲之固隄。令漲可得而踰也。漲衝之不去。而又踰其頂。漲落則隄復障。

急流使之別出。而隄外水皆緩。固隄之外。悉淤爲洲矣。余試之爲茶城之洲。爲徐邳之河。無弗效者。故曰。以人治人。以事處事。以將選將。以兵練兵。山東河南黃河之北。大隄若阜。起修武迄沛縣之饗子頭。綿互五百餘里。曰秦黃隄。河人呼曰南老隄。夫隄迄黃河北十餘里。不呼北隄。而呼南隄。蓋先年河行秦黃隄之北。始皇隄之南。則秦黃固南隄也。今河循銅瓦廂武家壩。則又藉秦黃爲障矣。隆慶末。復循曹單豐沛。跨戚山華山爲之縷水隄二百里。是秦黃以縷水爲膚。縷水以秦黃爲骨。南北相峙。犄角之勢也。而又續饗子頭之大隄。培戚華二山之縷水。則魚沛可安枕。而南陽至黃家閘。永無黃河侵陵之患矣。始皇隄二屹壽張。范縣之中。南北相距數里。厚可三十丈。崇可五六丈。始皇築以象天之二河。東人言起咸陽。迄登萊。一以障河之南徙。一以爲馳道。從咸陽至東海求神仙。輦馳南隄。屬車馳北隄。子路問津河亦注之爲隄焉。今視之。皆粉土所成。東人呼始皇隄。又云萬里隄。蓋萬古雄隄也。傳曰。爲馳道之盛。至於如此。後世子孫曾不得蓬壘而託足焉。今黃河乃穿隄南行三百里。豈徒子孫不得託足。蓋河伯亦不得託身也已。萬恭治水筌蹄。

此
页
空
白

行水金鑑卷第二十八

河水

河防十四要。其一、河南原武縣胡村鋪崔家莊。封丘縣于家店。祥符縣劉獸醫口陶家店馬家口蘭陽縣銅瓦廂。儀封縣空泥河煉城。口榮華樹考城縣芝麻莊李秀廠。榮澤縣小院村賈魯河隄俱屬要害。而陶家店銅瓦廂更爲喫緊。開歸府佐總管而州縣管河官分治之。其二、山東曹縣武家壩。曹單北岸縷水隄。俱要害。而武家壩尤爲喫緊。兗州府佐總管而二縣管河官分治之。其三、汶河新創坎河石灘。夏秋之發。任其灘上漫流。以殺其勢。或損或增。抽添諸石。汶上管河官兼管。而老人分理之。其四、南直隸徐邳之間新隄。曲頭集黎林鋪房村雙溝閭家口王家口白浪淺俱要害。而曲頭集埽灣直射。內有舊決。河身尤喫緊焉。司河者宜役全神於此。其五、南岸天字鋪起。列字止。北岸趙字鋪起。鄭字止。徐州判官分守。委官協之。其六、南岸張字鋪起。成字止。北岸王字鋪起。沈字止。靈璧主簿分守。委官協之。其七、南岸歲字鋪起。金字止。北岸韓字鋪起。嚴字止。睢寧主簿分守。委官協之。其八、南岸生字鋪起。果字止。北岸華字鋪起。寶字止。邳州同知分守。委官協之。其九、南岸珍字鋪起。火字止。宿遷主簿分守。然離河稍遠。且北岸無隄。原不當衝。水發之候。宜令總巡直河以上。至境山。屬淮安同知總管。直河以下。通

判總管。然直河以下。河寬水平。防守爲易。直河以上。河勢陡峻。防守爲難。水發之候。宜令協而守之。其十。境山赤龍潭大壩。茶城大壩。併縷水隄。徐州管河官掌之。其十一。豐沛礪黃河北岸。地勢卑下。新縷水隄。屬要害。三縣典史。平時則分而理。有警則共守之。其十二。豐沛蕭礪黃河南岸。地形高仰。水發出岸無憂。不必堵遏。蓋上流少漫。須臾則暴怒之性漸消。東注之勢漸緩。徐邳下流可無虞也。須權利害。重輕急緩圖之。其十三。淮安通濟閘外。淮黃交會易淤。萬歷元年。建天妃閘。春運五日而過。四千艘出河之捷徑也。新河及通濟閘可勿用之矣。其十四。高寶諸湖。山陽黃浦平河間。伏秋浩渺。無從宣洩。官隄民廬苦之。司河者有二十三平水閘以待。而又以瓜儀二閘通漕入於江。夫洩之者多。則蓄之者薄。湖水不能使之災矣。黃河盛發。照飛報邊情。擺設塘馬。上自潼關。下至宿遷。每三十里爲一節。一日夜馳五百里。其行速於水汛。凡患害急緩。隄防善敗。聲息消長。總督者必先知之。而後血脈通貫。可從而理也。凡黃水消長。必有先幾。如水先泡。則方盛。泡先水。則將衰。及占初候。而知一年之長消。觀始勢而知全河之高下。舊曰識水高手者。唯黃河之濱有之。防河請以戰喻。夫虜以秋高跋扈。出沒無常。防之不嚴。則內地荼毒。河水伏秋迅烈。消長叵測。守之不固。則隄岸橫衝。然暴猛雖有其時。而衰弱亦有其候。防河者伏秋戰守數合。以防其銳。逮至秋深氣降。河勢自倦。不戰而屈之矣。故防虜者喫緊止在八九月。餘月零賊不足慮也。防河者喫緊止在五六七月。餘月小漲。不足慮也。而三月之中。又

止戰守數合。來則厲兵躍馬。去則解甲息兵。是在我者執常勝之樞。在彼者無必勝之勢。夫黃河非持久之水也。與江水異。每年發不過五六次。每次發不過三四日。故五六月是其一鼓作氣之時也。七月則再鼓而盛。八月則三鼓而竭且衰矣。萬一河勢虛驕。銳不可當。我且避其銳氣。固守要害。如河南之銅瓦廂。山東之武家壩。徐州之曲頭集。布陣嚴整。二守四防以待。而姑以不要害之隄。委而嘗之。以分弱其勢。以全吾要害。持至水勢漸落。卻將所委之隄。隨缺而隨補之。刻期高厚。勿令後水再由。漸成河身。致墊舊河。如此則河之攻我也有限。我之守河也無窮。以無窮防有限。蔑不勝矣。校之而索其情。河事畢矣。余往殺俺答於鴈門關外。無他長也。不過審盛衰之機。委之持之而已矣。故善委則敵易疲。善持則敵易竭。是我常爲主。彼常爲客。復有不可守之河。不可破之虜哉。故善戰者莫妙於持。尤莫妙於委。四防中風防尤宜慎之。房村決。風濤鼓擊不已。黃呂梁以巨舟數十障於決口。風濤遽淨。亦奇事。然河隄千里。舟不及也。古有黃河風防之法。如遇水漲。濤擊下風隄岸。則以秫秸粟藁。及樹枝草蒿之類。束成細把。徧浮下風之岸。而繫以繩。隨風高下。巨浪止能排擊細把。且以柔物。堅濤遇之。足殺其勢。隄且晏然於內。排擊弗及。丁夫卻於隄外幫工。此風防之要訣也。細把仍可貯爲捲埽之需。蓋有所備而無所費云。河決口之患二。如上有所決。下無所洩者。曰隘決。不必鬪水搶築。俟漲落水出。直塞之耳。若上決而下洩者。曰通決。此不可少需。搶築可也。否則流衝勢洩。恐成河身。則正河流緩而淤矣。余

於房村以捨築法施之。正河卽安。黃河爲中國患久矣。神禹以來。或言於三代。或言於漢唐宋。時固不同。或言於秦晉。或言於宋鄭徐淮。地固不同。今治河者。動泥古說。則以三代治河之法。用之漢唐宋。可乎。又以秦晉治河之法。用之宋鄭徐淮。可乎。特以數事。拘儒牢不可破者。列於左。一多穿漕渠。以殺水勢。此漢人之言也。特可言之。秦晉峽中之河耳。若入河南。水匯土疎。大穿則全河由渠。而舊河淤。小穿則水性不趨。水過則平陸耳。夫水專則急。分則緩。河急則通。緩則淤。治正河。可使分而緩之。道之使淤哉。今治河者。第幸其合。勢急如奔馬。吾從而順其勢。隄防之。約束之。範我馳驅。以入於海。淤安可得停。淤不得停。則河深。河深則永不溢。亦不舍其下。而趨其高。河乃不決。故曰黃河合流。國家之福也。

一我朝之運。不賴黃河。此先臣之言也。蓋欲黃河由禹故道。而以爲山東汶水三分流入徐呂二洪。爲可以濟運。遂倡爲不賴黃河之說耳。夫徐呂至清河入淮五百四十里。嘉靖中。河身直趨河南孫家渡趙皮寨。或南會於淮。或出小河口。而二洪幾斷。漕事大困。則以失黃河之助也。今欲不賴之。而欲由禹故道。則弱汶三分之一水。曾不足以溼徐呂二洪之沙。是覆杯水於積灰之上者也。焉能盪舟。二洪而下。經徐邳。歷宿桃。河身皆廣百餘丈。皆深二丈有奇。汶河勺水能流。若是之遠乎。能濟運否乎。故曰我朝之運。半賴黃河也。

一黃河北徙。國家之利。此先臣之言。堪輿家者流之說也。不知三代以上。都冀州。黃河若張弓然。其時大江以南。多未貢賦。故山東之運。東而至。西秦之運。西而至。原不藉南運也。若

河南徙。則東運既不便。而黃河之水。從太行而望之。勢若反而挑。王氣乃微。方今貢賦全給於江南。而
又都燕。據上游以臨南服。黃河南徙。則萬艘度長江。穿淮揚。入黃河。而直達於閘河。浮衛貫白河。抵於
京。且王會萬國。其便若是。苟北徙。則徐邳五百里之運道絕矣。故曰黃河南徙。國家之福也。一黃河
不能復禹故道。必使復河南故道。此近臣之議也。蓋懲徐邳連歲水患。激而云然耳。不知徐邳之患。由
邳河之淤。邳河之淤。又由先年河行房村口。近年曲頭集口。旁流既急而盛。正流必緩而淤。而徐邳之
水患博矣。然河患不在徐邳。必在河南。不在河南。必在徐邳。嘉靖以前。河經河南。河南大患。九重拊膺。
百工蹙額。思與河南圖一旦之命。策力畢舉。竟莫支吾。而河南適有天幸。河併行徐邳。而後河南息二
百年之大患。居平土者。僅二十餘年。今若復河南之故道。豈惟人力不勝。卽勝之。是又移徐邳之患於
河南。而又生二洪。乾涸阻運之患也。第隄徐邳三百里有奇。河不泛濫。而徐邳之患消。故河由徐邳則
民稍患而運利。由河南則民與運兩患之。姑毋論王土王民。鄰國爲壑之大義也。又況隄固水深。卽礪
徐之患直河。秋一季耳。利害豈不章章明甚。故曰河南故道不必復也。一黃河清。聖人生。此史臣之
言也。彼蓋謂五百年王者興說也。非河渠說也。夫王者興。非臣所當言。而今拘儒。每以黃河清爲上瑞。
誤哉。夫黃河濁者常也。清者變也。欲其常濁而不清。彼濁者盡沙泥。水急則滾沙泥。晝夜不得停息。而
入於海。而後黃河常深常通而不決。清則水澄。水泥不復行。不能入海。徒積墊河身。與岸平耳。夫身與

岸平。河乃益弱。欲衝泥沙。則勢不得去。欲入於海。則積滯不得疏。飽悶逼迫。然後擇下地一決。以快其勢。此豈待上智而後知哉。夫河決矣。餉道敗矣。猶賀曰上瑞。非迂則愚。故河清。則治河者當被髮纓冠而救之。不爾。憂方大耳。故曰黃河清。變也。非常也。災也。非瑞也。治水筌

明神宗萬曆三年四月甲午。淮徐等處大水。直隸巡按御史舒鼇議。以爲海口淤塞。橫絕下流。故淮揚徐邳諸處。頻年水害。郡邑幾廢。宜開草灣。浚澤麻港口。石碓諸口。以備淮黃之沖。事下戶工二部覆議。命河漕及勘科諸臣議定以聞。六月乙未。工科都給事中侯于趙等覆議。淮揚地方。頻年水災。惟在下流壅滯。宜通草灣。以分河流入海之路。開魚溝。老黃河。以疏淮揚湧激之勢。浚新洋石碓諸口。以濟興鹽墊溺之危。築安東縣隄。以爲水趨該縣之備。其開浚先後。則欲先草灣。石碓。而後魚溝。度緩急以舒民力。俱報可。八月丁丑。河決高郵。礪山及邵家口。曹家莊。韓登家等處。總理都御史傅希摯議。以高郵決口當急築。礪山決口當改築。月隄其餘三口。宜留以爲洩水之路。工部覆議。是不得已而爲權宜之術耳。安能必三口之不愈決。愈深而奪正河。宜隨機相度。近河縷隄。有當修築。以廣容納。或上流有可分殺。以減水勢。皆當從長計議。無得因循奉旨是。十月壬辰。兵科給事中蕭彥上言。治河大約言近日諸議。俱在徐邳以下。於上流似未之及。但以運道爲急。不以淮泗爲念。宜令河道大臣。帶同熟於河道。司屬二三人。下沿淮安。上溯潼關。逐處相視。孰可分其流。孰可殺其勢。計畫停妥。貼圖立說。具奏施行。部覆如議。十二月

辛未總理河道傅希摯疏言。邵家等三決口。向因伏秋之際。水勢盛漲。堵塞不易。故議權留。以資分洩。今秋深水耗。支流少緩。業築塞竣事。其縷隄應否展築。上源應否分殺。容另勘報。章下工部。明神宗實錄。

是年。河從崔鎮等口北決。淮水從高家堰東決。徐邳以下。至淮南北。漂沒千里。南河全考。

是年六月。霖雨不止。風霾大作。河淮並漲。千里共成一湖。居民結筏浮箔。採蘆心草根以食。淮安府志。

明神宗萬曆四年。二月壬午。總理河道傅希摯言。漕河相資爲利。乃徐淮當衆流。朝宗赴海之委。而一切夫料。曾不足擬河南什百之一。何怪年年沖決哉。除借河道銀三萬兩修築外。再議原設隄夫三千七百名。定爲長夫。畫地修守。仍照舊規。椿木柳梢繩草各料。每年先期責辦。俾知爲歲額必用。而留折耗。折兌二項銀五萬一千五百。旣於治河有濟。亦免加派民間。下部覆內。惟折耗銀不得輕議。折兌則漕臣吳桂芳已題爲新設。永利用。餘如議。癸未。總督吳桂芳言。淮揚二郡。洪潦奔沖。災民號泣。所在淒然。蓋濱海汊港。歲久道湮。入海止恃雲梯一徑。致海擁橫沙。河流泛溢。而鹽安高寶不復可收拾矣。國家轉運。惟知急漕而不暇急民。故朝廷設官。亦主治河而不知治海。臣請另設水利僉事一員。專疏海道。而以淮安管河通判。改爲水利同知。令其審度地宜。講求捷徑。如草灣及老黃河俱可趨海。何必專事雲梯。并乞留後幫漕糧五萬石。及輕齎內河工銀二萬五千四百三十餘兩。以備鳩工。庶淮河各得其所歸。運道亦還其故。下吏戶二部議。悉如其請。乃優詔答之曰。淮揚積年水患。朕切隱憂。奈無實心幹理之人。吳桂芳素有

才望。所陳治河當先治海。尤切事理。卽令悉心經畫舉行。若能力踐其言。事先底績。當重加陞賞。以酬其功。乙酉。陞營繕司署員外郎事主事黃猷吉爲河南僉事。駐淮安治水。三月辛丑。以總理河道右副都御史潘季馴巡撫江西。四月庚午。漕運侍郎吳桂芳言。黃河自徐邳而來。至清河與淮水合流。經清江浦外河。東至草灣。又折而西南。經淮安新城外河。轉入安東縣前。直至雲梯關入海。近年雲梯關海口沙壅。水勢沂洄。河流漸淺。淮安新城外河。深不過五七尺。惟清江浦相對草灣地方。地形低下。黃河屢向沖決。欲奪安東縣。後迤邐下海。以縣治攸關。屢決屢塞。致近年淮黃交溢。去歲草灣迤東。自決一口。宜於決口之西。王家山之東。開挑新口。以迎埽灣之溜。量長五百一十八丈四尺。計土十萬四千九十一方。共工銀七千二百八十餘兩。糧米二千八十一石。準銀一千二百四十餘兩。總約銀八千五百三十餘兩。其全不通河。及河身窄狹之處。逐段估計。通長九千七百二十三丈。計用六萬八千一百五十餘兩。又兩處用管工官一百九十一員。口糧銀共一百五十餘兩。又用水車四十部。共銀八十八兩。又金城至挂甲墩五港岸。地勢低窪。應築束水隄岸一道。合用銀四千四百四十餘兩。應築決口一十八處。約用銀五百兩。通計該銀一萬八千八百七十餘兩。查截留河工輕賚折席等銀。及正耗糧米。共銀七萬二千四百餘兩。未足九千四百餘兩。應於鹽商修河銀內支用。語云。救一路哭。不當復計一家哭。今淮揚鳳泗邳徐。不啻一路矣。安東自衆流匯圍以來。獨文廟縣衙僅存椽瓦。已不成邑。卽使全河趨之。亦不過一家哭耳。況勢

又不得不然耶。創始爲作事所難。獨任乃人情共忌。乞下所司議。工部覆言。委一垂陷之安東。以拯全淮之胥溺。漕臣言可聽。報曰可。辛巳。總督漕運侍郎吳桂芳言。淮揚水患在下流海口之塞。上游河身之高。欲浚河身。先關海口。臣前開草灣入海。漸有次第。至於河身之高。不過積淤不浚。曾見前輩文集中。有以混江龍浚河者。其制用檀木造軸。沈水入泥。隨船行走。船行龍轉。積泥隨起。大約一回可浚積淤二尺。日逐推洶。務深三尺而止。但遇桃花伏秋水發。卽行推浚。每歲將浚過河身丈尺。年終奏報。其清河以上。邳、徐、茶城則責在河臣。浚否惟命。下工部言。疏浚兼施。治河長策。宜令總河衙門一體推浚。從之。五月。癸巳。工部言。河道銀兩專備修河。遂不報部。致偶有奏請。無憑酌議。乞行河南、山東各布政司。并南直隸各府州。盡數查出。置循環二簿。明開舊管。新收。開除。實在。每半年赴部遞換。庶本部有籍可稽。而河臣推調難施。從之。丙申。兵部尙書劉應節以河工罷。上書自劾乞休。上溫詔留之。乙巳。改工部右侍郎兼右僉都御史徐枋爲兵部右侍郎。兼管如故。提督軍務。巡撫浙江。枋以河工未竟。上疏乞罷。不允。七月。辛亥。以草灣工成立。河海淮三神廟。賜名顯佑。庚申。工部復御史陳功漕政五事。一議溜夫。黃河綿亙五六百里。中間隨地轉曲。牽挽最難。各船有限之夫。前後安能調集。查徐呂二洪。設有洪夫約二千名。二洪今淤爲平流。洪夫多用之修築。宜於糧運經行時。酌派沿河溜處。隨宜調用。此則宜如御史言。權宜借調。候糧船過盡。仍歸二洪者也。上然之。八月乙丑。工部覆直隸巡按御史舒鼐奏。草灣河工告成。計河

身長一萬一千一百四十八丈九尺。塞過大小決口二十二處。募過人夫四萬四千名。實用銀三萬九千六百六十兩。糧四萬六千一百七十一石。準銀二萬七千七百兩。以二月二十日起工。本年六月十二日報完。因敍總督吳桂芳、副使舒應龍、僉事黃猷吉、淮安知府邵元哲及同知劉順之、通判蔡玠等。并府縣各官分理功。上曰：海口開浚，水患漸平，各官功實可嘉。先賞吳桂芳銀幣，舒應龍以下各賞銀有差。仍用心修舉，功成另敍。乙酉，巡按直隸御史邵陛言：淮徐揚自海口沙橫，河身淤墊，桑田盡成湖泊，錢糧逋負獨多。頃開草灣河，導黃淮赴海，雖當大漲，旋漲旋消，不復停積。數十年魚鼈之淵，幸有平土，但荒田初墾，收穫爲難。乞將二府一州所屬州縣漕糧，分別改折三年。其一切起存錢糧料價，亦命停徵。於三年後帶補，以示寬卹。下戶部覆謂：河水之來漸平，則剝膚之災自遠，豈可預爲三年之請。槩冀非常之恩，惟萬曆元年二年拖欠，若果係災疫，勘實奏豁。從之。九月壬寅，總理河道右僉都御史傅希摯奏報河決常家樓約三里餘，又決沛縣縷水隄二處。一長一百三十一丈二尺，一長九十五丈七尺。又曹縣決長隄二處。一長五十餘丈，一長六十餘丈。曹縣決長隄七千餘丈，約三里餘。下所司。十月乙亥，鳳陽巡撫吳桂芳等以河決豐沛、徐州、睢寧、泗州縣，居民漂溺，災沴異常，請發各庫倉貯積銀糧，及留徐州南稅銀三千六百兩，有奇備賑。各項起解錢糧，分別被災輕重緩征。會山東巡撫李世達亦以金鄉、魚臺、單、曹等縣田廬盡沒，請蠲漕米站銀，并動庫貯官銀備賑。俱下戶部議可。從之。丙寅，鳳陽巡撫吳桂芳等以宿遷縣

爲黃河掃壩。請遷縣治。築土城以避之。前基去縣不數百步。不必移民。而儒學亦稍俟豐盈另議。戶部覆言遷縣治以避水患。正急則避之之權也。雖時詘未暇舉。顧無宮牆。何以羣弟子。無閭閻。何以保百姓。政有大體。寧惜小費。則儒學當與縣治并興。移民當與遷縣同舉。查輕賚有限。而撫按道府州縣紙贖尙可通融。併巡鹽錢金。卽數千宜無難於取足。況工作原救災之一政。淮揚一帶昏墊已極。藉此以聚失業之人。豈徒寓賑卹之仁。亦將弭飢寒之變。於以興教化。卹流離。胥此舉矣。然之。十一月丁亥。以黃水衝淹。詔山東曹單金魚四縣徭編淺鋪開備河夫等銀。及存留永豐廣盈等倉米銀。暫與蠲免。其臨德二倉小麥亦令停徵。有司官仍動支倉庫賑卹。俟水落地出。招撫復業。量給牛種。務使均沾。丁酉。工科都給事中劉鉉等疏議漕河。語侵總漕吳桂芳。大約謂草灣旣開。河復大漲。漕臣言已不驗。而八月迄今。一字不報。爲桂芳咎。於是桂芳乃言。河道通理南北。此百餘年來成規。自科臣侯于趙建白。而天妃閘以南屬漕閘。以北屬河道矣。今歲河決者三。一爲曹縣縷水隄。一爲徐州黎林鋪。一爲桃源崔鎮。各有司存。恐難越俎。至於草灣之開。祇以去春高寶水患。沖嚙淮安西橋諸市。且及新城。疏以洩之。非謂卽可制水之命。使上游亦不復漲也。今西橋新城皆爲平地。山陽以南諸州縣。水落稻佈。每斗米銀四分。臣之草灣亦旣效矣。若以山東徐邳之漲決不報。臣誠何敢報。惟其決經於臣屬之豐沛睢寧四州縣。始一面踏勘。一面議請賑卹。不惟臣一人言之。且會按鹽二臣公言之。祈將臣早賜罷斥。以爲人臣愚於任事者之戒。上以

漕河原分地責成。詔桂芳視事如初。癸卯。工部言黃淮交漲。沖決太多。請將天妃閘以北。行傅希摯修決浚淤。迤南。行吳桂芳增備隄岸。毋誤明年漕輓。然之。丁未。巡按直隸御史邵陞言。今日大政。莫重漕。河頃以吳桂芳督漕。傅希摯總河。廟堂之上。旣圖其所重矣。桂芳風澹水宿。九閱月而草灣全通。隄工半就。臣親履其地。見入海之口。勢如奔馬。卽九月潤淮水陡發。黃河建瓴之勢。適與之會。河強淮弱。不能爭趨。草灣入海之道。而高寶間溢沖數口。大者十餘丈。小僅二三丈。今補築且竣矣。說者致以河漲責下草灣。不無沮任事之氣。至於徐呂墊高。河勢已沮。不聞希摯畫一策以疏浚之。七月以來。決徐州。決豐縣。大者二百餘丈。小亦四五十丈。曹單決至一百餘丈。而崔鎮之決。至分正河十之二三。趨諸湖。下金城。會草灣入海。將來恐奪全河之流。如雲梯關故轍。而顧乃諉之氣數。託疾高臥。恐工拙以混吹無辨。牛驥以並駕俱疲。乞勉桂芳益殫任事之忠。毋以憂讒畏譏。隳厥績。戒希摯弗曠司空之職。急以疏淤塞決贖前愆。庶乎新運可濟。工部亦以爲言。上然其說。命兩臣加意經理。亟圖修築。無誤新運。明神宗實錄。

行水金鑑卷第二十九

河水

明神宗萬歷四年十二月戊辰禮部類奏災異言今年自二月以來河水斷流地震雨雹頻形章奏豈聖世所宜有乞敕大小臣公革心勵行舉錯務協於公功罪必求其當催科或擾則加意撫綏困圍或冤則悉心昭雪皇上復先謹天戒益懋聖德起居動作類若上帝之式臨號令施為唯恐一物之失所轉異為祥端不外此上納之丁丑免河南本年應徵河夫堡夫銀三萬二千餘兩未調夫役免追曠工已調實夫更班歇役

明神宗實錄 河水斷流可謂旱之至矣此時宗伯年終類奏能極言致災之由君臣交相儆戒真神廟初政之最善者矣

是年八月河決自徐州上淤黎林鋪直抵睢寧縣治水深丈餘廬舍倉困牲畜盡空淮安府志

是年河決大水浸城三尺許百姓逃亡者三之一睢寧縣志

是年八月河決大行隄數處民多流移豐縣志 河水斷流見於禮部類奏而八月間徐睢皆大水可見河水乾涸在八月以前

明神宗萬歷五年八月癸亥河復決崔鎮閏八月乙酉時河決崔鎮衝開水溜勢分正漕河道都御史傅希摯議堵築決口束水歸漕漕運侍郎吳桂芳欲衝刷成河以為老黃河入海之路持議各異部覆運道關係尤重且急崔鎮決口聽河道衙門及時堵築俾水歸漕其老黃河入海之路俟水勢稍定會同議

奏報可。戊子時徐州河淤澱宿邳清桃兩岸多決。淮水爲河所迫。徙而南。高寶湖隄大壞。於是工部都給事中劉鉉建議。南河郎中不便顧理。淮北請添郎中一員。於淮徐適中處。專治淮黃一帶河道。其餘呂二洪主事。可并一員。上諭工部。近來偶以一事。輒便增官。增之不便。又議裁革。殊爲輕事。添設部員。及先年河漕當地分管之議。本欲責成。反滋推諉。并議以聞。部覆。國家特設總督漕運大臣。則凡有關於運務。皆其責也。又設總理河道大臣。則漕河自張家灣直抵瓜儀。黃河自河南山東上源至淮安入海。皆其地也。與其畫地分管之異同。孰若漕河之各供厥職之畫一。宜各遵頒降敕書行事。惟若郎中一員。專治淮北。裁呂梁洪主事。卽令郎中帶管。則無增官之費。而有得人分治之益。從之。九月乙丑。陞總理河道都察院右僉都御史傅希摯爲右副都御史。巡撫陝西。戊辰。陞巡撫山東都察院右僉都御史李世達爲右副都御史。總理河道。十一月壬戌。先是嘉靖三十二年以前。黃河由小浮橋後。徙由沛縣飛雲橋。繼由徐州大小溜溝。以入閘河。四十四年。河大決。改由秦溝出口。以致茶城歲患淤淺。至是復南趨。小浮橋故道。河道都御史傅希摯以聞。奏下所司。明神宗實錄是年。秦溝復淤。自崔家口歷北陳鴈門集等處。至九里山。出小浮橋。其一支自九里溝。誼安山歷符離。出小河口。而崔鎮大決。散漫湖泊間。桃源以下。故渠多淺。

明會典

是年。河決曹縣章家樓。碭山縣張家屯。續文獻通考

是年大水城崩。知縣伍維藩申請上疏發帑遷新縣治於三台山之陽。

蕭縣志

傅希摯衡水人。累官右僉都御史。巡撫山東。隆慶末改總理河道。以茶城淤塞。開梁山以下寧洋山。出

右洪口。萬歷五年進右副都御史。巡撫陝西。

明史

明神宗萬歷六年正月庚午。戶科給事中李涑條陳治河五事。一曰多浚海口。以導衆水之歸。夫徐邳而下。黃河自西而東。淮河自南而北。俱會於清河口。東南折而歷安東縣。出雲梯關以入於海。舊甚深廣。嗣以黃水泥淤。黃淮二瀆皆無所歸。故其勢不決徐邳而冲嚙於高寶諸隄。至高寶諸湖。浩蕩無涯。先時沿河之西。多置塘岸。以蓄盱泗諸處暴漲之水。故河以東。運隄無恙。乃今塘岸盡廢。而黃淮之水。又悉飛瀉於此。是以全隄盡圯。宜別勘堅實之地。以多浚其口。仍必自下而上。漸去河身之淤。盡於徐呂二洪而後止。若淮安之南。寶應之北。計八十里。每十里建平水閘一座。高郵邵伯各加建平水閘十座。閘下每開支河四五十處。以導上河之水。入於隄下射陽等湖。而鹽城興化沿海地方。皆宜查其舊地。多浚十餘口。以導射陽諸水。而入於海。

下四條俱入運河

章下所司

辛未

陞總督漕運兼提督軍務巡撫鳳陽等處兵部左侍郎吳桂芳爲工部尙書兼都察院右副都御史。總理河漕。提督軍務。上以當事諸臣意見不同。動多掣肘。以致日久無功。今以此事專屬桂芳提督。其選用部司等官及處置錢糧俱許便宜奏請。已而桂芳辭免。不允。

二月丁酉。陞刑部右侍郎潘季馴爲都察院右都御史。兼工部左侍郎。總理河漕兼提督軍務。

乙巳戶部題黃淮爲患。總理河漕吳桂芳已於正月十八日興工築隄。數萬之夫。雲集待哺。銀糧不可一日有缺。所請南京戶兵二部庫貯糧剩馬價銀兩各支一萬兩。及戶部速將見年每幫漕糧奉請準留八萬石。行漕運衙門分貯沿河各倉支用。從之。三月己卯。陞原任總理河道提督軍務都察院右副都御史李世達巡撫浙江。四月壬寅。刑部右侍郎潘季馴疏辭總理河漕。上以河漕多虞。總理重任。不許。

丙午。工科都給事中王道成題當今之事。莫急治河。日者黃淮水發。勢且滔天。以數千里之巨浸。而僅洩於雲梯之一線。於是南北併受其害。謂宜塞崔鎮之決口。築桃宿之長隄。修理高家堰。開復老黃河。仍嚴督當事諸臣。務在疏通壅滯。庶幾有濟。議下所司。六月乙巳。總理河漕都察院右副都御史潘季馴條

陳治理六事。一曰塞決口。以挽正河。二曰築隄防。以杜潰決。三曰復閘壩。以防外河。四曰創滾水壩。以固隄岸。五曰止濬海工程。以免糜費。六曰寢老黃河之議。以仍利涉。部覆如議。有旨治河事宜。旣經河漕諸

臣會議停當。著他著實行。各該經委分任官員。如有玩愒推諉。虛費財力者。不時拏問參治。全疏詳見於後七月

壬子。工部覆總河都御史潘季馴等奏。河工浩大。須多官分督。往年一逢陞遷。竟自代去。以致錢糧不明。勤惰莫稽。今後凡有陞調。留待工完。將經手錢糧。併其勤惰。稽查明白。方許離任。至若分布政司屬。奉有專敕。而有司視之蔑如。動有掣肘。今後除本地方守巡各有專職。自行督責外。凡供事河工者。俱聽分司責成。如有玩愒不遵。該上司參奏。有旨。河工事重。必須委任責成。以後該管河官。暫停陞調。候河工完日。

分別賞罰。委官賢否。但以該管河道官爲主。別道不得干預。己巳。總河都察院右都御史潘季馴疏奏。復故河其利有五。蓋河從潘家口出小浮橋。則新集迤前一帶。河道俱爲平陸。曹單豐沛之民。永無昏墊之苦。一利也。河身深廣。受水必多。每歲可免泛濫之患。曹單豐沛之民。得以安居樂業。二利也。河從南行。去會通河甚遠。闊渠可保無虞。三利也。來流既深。建瓴之勢易滌。則徐州以下。河身必因而深刷。四利也。小浮橋之來流既安。則秦溝可免復沖。而茶城永無淤塞之虞。五利也。議下所司。詳見於後乙卯。差錦衣衛官校。拏解淮安府通判王宏化。水利道僉事楊化隆。南河郎中施天麟。調外任。以總河潘季馴疏參耽誤河工故也。辛未。巡撫直隸御史崔廷試題稱。臣奉命淮甸。經過地方。所當因勢調停者。一曰處工費。以卹災地。淮揚水患已極。民不聊生。其河工等費。難以復派。陵寢運道。關係良鉅。所當特捐內帑待用之藏。暫停本年起解之額。以蘇民生也。一曰計夫役。以安窮民。各州邑所派之夫。日給三分。而遠者一日七八分。次亦不下五六分。彼里甲所取辦。民已不勝苦矣。事竣之時。當事者又多裁削之。或遇有衝決。輒令復築。不復計工。夫洪水所衝。何堅不破。而可令窮民賠償耶。以後量從寬處。免其扣累。庶幾民忘其勞。而稱佚道之使也。上允行之。八月癸卯。先是淮安水利道河南僉事楊化隆。淮安府通判王宏化。治河無狀。爲總河都御史潘季馴所劾。上命錦衣衛逮繫來京。至是法司擬各照運炭贖罪例。完日復職。上以楊化隆。王宏化都著革職。律文官犯私罪杖一百的決。該罷職不敘。今後但據所犯擬罪。送吏部擬處。毋得槩擬。

復職。以致輕縱。己亥。總河都御史潘季馴題徐州小浮橋以上一帶河淺。查得河南歸德府新集地方。下至徐州二百五十里。原係黃河故道。欲乘今一併開復。已而工科給事中王道成上言。治河而疏上流。誠爲探本之論。然而挽淮流北障河決。則其工鉅矣。動衆八萬。費逾八十萬金。則其用糜矣。工費已大。事之究竟。尙有不能逆睹者。其底績則甚難矣。胡乃此之未爲。而欲並開數百里之上河。即使諸臣不計勞逸。不避利害。竊恐國家財用。終屬有限。萬一漫爲而不效。將若之何。不如揆勢度理。就中權緩急而圖之。乃爲計之得也。上命下其章於所司。十月丁酉。先是總河都御史潘季馴。漕運侍郎江一麟。交章論徐州道副使林紹治河無狀。旣而紹揭季馴謂遙隄不當築。決口不當塞。天妃閘不當閉。而徐北雁門北陣一帶。淺阻可虞。其議相左。各相論列。部覆紹應罷黜。季馴一麟身膺重寄。不宜搖惑妄議。以替初心。上然之。著林紹冠帶閒住。庚子。給總督河漕工部尙書兼都察院右副都御史吳桂芳祭葬。尋贈太子少保。明神宗實錄。是年。議塞崔鎮口。因築遙隄。束水衝沙。其南岸自三山頭至李字鋪長二萬八千五百五十八丈。又自歸仁集築橫隄至孫家灣長七千六百八十餘丈。又於桃源縣馬廠城築隄長七百四十丈。以遏南奔入淮之勢。其北岸自谷山至直河長九千四百六十四丈。又自古城至清河長一萬八千四百十丈。建崔鎮等滾水石壩四座。以緩泛溢之水。使不能潰隄而出。河流乃安。明會典 此潘公季馴三任總河也。

吳桂芳字子實。新建人。嘉靖二十三年進士。萬歷三年冬。以兵部左侍郎總督漕運。兼巡撫鳳陽。四年。

春桂芳以淮揚洪潦奔流。唯雲梯關一徑入海。至海湧橫沙。河流泛溢。而興、鹽、高、寶諸州縣所在受災。請益開草灣及老黃河故道。以廣入海之路。修築高郵東西二隄。以蓄湖水。皆下所司議行。未幾草灣河工告成。是年秋。河決曹縣。徐州桃源。給事中劉鉉疏議漕何語侵桂芳。桂芳疏辨曰。草灣之間。以高寶水患衝齧。疏以拯之。非能使上游亦不復漲也。今山陽以南諸州縣。水落佈種斗米四分。則臣斯舉亦既得策矣。若徐邳以上。非臣所屬。臣何與焉。因請罷御史邵陞言。諸臣以河漲歸咎草灣。阻任事氣。乞策勵桂芳益底厥績。而詰責河臣傅希摯曠職。從之。其明年希摯議塞崔鎮決口。束水歸漕。而桂芳欲衝刷成河。以爲老黃河入海之道。廷議以二人意見不合。改希摯巡撫陝西。以李世達代。未幾。又改世達他任。命桂芳兼理河漕。六年正月。詔進工部尙書兼右副都御史。居職如故。未踰月卒。尋以高郵湖隄成。贈太子少保。明史

先是萬曆三年。黃決桃源。崔鎮。淮決高堰。寶應。而山陽、高、寶、興、鹽等處。匯爲巨浸。桃源一帶。運道梗阻。是時議者謂。諸決口當毋塞。開支河以殺水。而濬海口以通之。至是總河侍郎潘季馴行相視。以爲海口固潮汐之所從來往也。隨濬隨淤。何可濬。惟導河歸之海。則以水治水。導河卽以濬海也。然河未易以人力導。唯繕固隄防。使無旁決。水入地益深。則治防卽以導河也。今河決上流固宜疏。今下流決也。欲疾赴海而害祛。豈必疏哉。於是築高堰。起武家墩。經大小澗。至阜寧湖。以捍淮東侵。築隄起清江浦。

沿鉢池山柳浦灣迤東以制河南溢慮河內衝閘而蝕漕也嚴五閘啓閉猶以待漕艘六月運盡築壩官民船隻由壩車盤沙無內灌自徐抵淮互六百餘里築南北兩隄蜿蜒相望於是淮畢趨清口會大河入於海海口不濬而通南河全考

河災之羨溢中國也唯急務修築培高堰以束淮水造遙隄以束黃流尤當極意經理河南則于家店劉獸醫口黃陵岡陶家店馬家湖銅瓦廂挖泥河煉城口榮花樹芝麻莊等溜山東則楊家口梁靖口毛黃寨王家壩侯家村以其地皆埽灣迎溜湍急先年往往失事故當極意經理之若隄堰旣堅河淮安流自能久享其利續文獻通考

丁丑萬歷五年

河決崔鎮淮決高家堰橫流四溢連年不治詔晉公爲右都御史兼工部左侍郎以往仍

敕公總理河漕以一事權漕撫侍郎江一麟副他撫臣境內關河道者皆受約束矢心任事日行兩河間延見吏民三老周爰咨度具得其要領而是時廷臣策河事者以百數言人人殊其言海口當疏者近是公謂海口不能以人力疏治而可以水勢衝決計莫如築高堰塞崔鎮束河淮正流使並趨入海且言天下之事不難治河而難衆口天子下其議大司空幼孜對如公策仍假公便宜不中制公乃得行一意集羣力三年畢工凡築土隄丈以億計石隄以數千計塞決口以百計浚運河以萬計閘壩涵洞之屬創以數十計而高堰之工最鉅申時行作潘公季馴傳

總河潘季馴上兩河經略疏云。據司屬蒙臣牌行。看得水性就下。以海爲壑。向因海壅河高。以致決隄四溢。連道民生。胥受其病。故今談河患者。皆咎海口。而以濬海爲上策。則誠然矣。第海有潮汐。茫無著足。不得已而議他關。豈知海口視昔雖壅。然自雲梯關四套以下。闊七八里。至十餘里。深皆三四丈不等。縱使欲另開鑿。必須深闊相類。方便注放。則工力艱鉅。必不能成。矧未至海口。乾地猶可施工。及將入海之處。則潮汐往來。亦與舊口等耳。且海之舊口。皆係積沙。人力雖不可濬。水力自能衝刷。乃若新闢之地。則土壤堅實。不特人力難措。而水力亦不能衝。故職等竊謂海無可濬之理。惟當導河以歸之海。則以水治水。卽濬海之策也。然河又非可以人力導也。欲順其性。先懼其溢。惟當繕治隄防。俾無旁決。則水由地中。沙隨水去。卽導河之策也。顧頻年以來。無日不以繕隄爲事。亦無日不以決隄爲患。何哉。卑薄而不能支。迫近而不能容。雜以浮沙而不能久。隄之制未備耳。是以黃決崔鎮等口。而水多北潰。爲無隄也。淮決高家堰黃浦等口。而水東多潰。隄弗固也。乃議者不咎制之未備。而咎築隄爲下策。豈得爲通論哉。又有所未盡者。上流旣潰隄以旁決矣。至於下流。復或歧而分之。其趨於雲梯關正海口者。譬猶強弩之末耳。蓋徒知分流以殺其怒。而不知水勢益分。則其力益弱。水力旣弱。又安望其能導積沙以注於海乎。職等故謂今日濬海之急務。必先塞決以導河。尤當固隄以杜決。而欲隄之不決者。必真土而勿雜浮沙。高厚而勿惜鉅費。讓遠而勿與爭地。斯隄於是乎可固也。如徐、邳、桃、清沿河各

隄固矣。崔鎮等口塞矣。則黃不旁決。而衝漕力專。高家堰築矣。朱家口塞矣。則淮不旁決。而會黃力專。淮黃既合。自有控海之勢。又懼其分之。則力弱也。則必暫塞清江浦河。而嚴司啓閉。以防其內奔。姑置草灣河。而專復雲梯。以還其故道。仍接築淮安新城長隄。以防其末流。盡令黃淮全河之力。涓滴悉趨於海。則力強且專。下流之積沙自去。下流既順。上流之淤墊自通。海不濬而關河不挑而深矣。此職等所謂固隄。卽所以導河。導河卽所以濬海也。猶慮伏秋水發。暴漲傷隄。職等查得梁上洪之磨臍溝。桃源之陵城。清河之安娘城等處。土性堅實。可築滾水石壩三座。若水高於壩。任其走洩。則水勢可殺。而兩隄無虞矣。至若寶應石隄之當復。與夫下流支河之當疏。揚州運河之當濬。皆今時之切務。所宜次第併舉。而不可緩者也。但前項工程。自豐沛徐淮以至海口。共長千有餘里。自清江浦以至儀真。共長三百餘里。地勢遙遠。工程浩大。一時錢糧未措。人夫難集。除前請發銀二十萬兩。并截留漕糧八萬石。一面先將豐沛縷隄。太行遙隄。及徐邳一帶縷隄。酌量幫築。桃清南隄併接淮安新城長隄。乘時創築。高家堰兩頭水勢稍緩。先將築塞。寶應湖先用椿笆修築土隄外。其餘各項工程。相應大加修舉者。一面請發錢糧。調集官夫。買辦物料。次第興舉。務保無虞等因。到臣。臣卽會同江一麟躬親督率。沿河荒度。南遡維揚。看得儀真東關歷石人頭。揚子橋。三汊河直抵高廟止。一帶運河淤淺。寶應一帶。湖隄圯壞。黃浦決口。淹及數邑。高家堰水射淮揚。清江浦長隄卑薄。柳浦灣至高嶺無隄障禦。西窮鳳泗。看

得全淮不下清口。日益南徙。北抵清桃。看應崔鎮諸決。水從旁洩。一望瀾漫。正河淤淺。徐沛以上。崔家口新河淺阻。北陳一帶。水行陸地。僅盈尺餘。東抵海口。看得新挑草灣。尋復淤塞。今自清口至西橋一帶。河流復通。但不及故河十分之一。自安東以下。河身漸廣。雖有淤淺。未復全河。然河水東下。亦無阻礙。隨處患害。一一查閱明白去後。今據前因。該臣會同右侍郎江一麟議照事師古者罔愆。智不鑿者乃大。孟子論智一章。首以禹之治水爲喻。而論爲政則曰。爲政不因先生之道。可謂智乎。是大智者。事必師古。而不師古則鑿矣。故治河者。必先求河水自然之性。而後可施其疏築之功。必先求古人已試之效。而後可做其平成之業。黃水來自崑崙。入徐濟運。歷邳宿桃。清至清口。會淮而東入於海。淮水自洛及鳳。歷盱泗至清口。會河而東入於海。此兩河之故道。卽河水自然之性也。昔元歲漕江南之粟。由揚州直北出廟灣入海。至永樂年間。平江伯陳瑄始隄管家諸湖。通淮河爲運道。然慮淮水漲溢。東侵淮郡也。故築高家堰隄以捍之。起武家墩。經小大澗。至阜寧湖。而淮水無東侵之患矣。又慮黃河漲溢。南侵淮郡也。故隄新城之北以捍之。起清江浦。沿鉢池山柳浦灣迤東。而黃水無南侵之患矣。尤慮河水自閘衝入。不免泥淤。故嚴啓閉之禁。止許漕艘鮮船。由閘出入。匙鑰掌之都漕。五日發籌一放。而官民船隻。悉由五壩車盤。是以淮郡晏然。漕渠永賴。而陳平江之功。至今未斬也。後因剝蝕既久。隄岸漸傾。水從高家堰決入。一郡遂爲魚鼈。而當事者未考其故。乃謂海口壅塞。遂穿支渠以洩之。蓋欲亟拯

淮民之溺。多方規畫。以爲疏導之計。其意甚善。而其心良亦苦矣。詎知旁支暫開。水勢陡趨西橋以上。正河遂至淤阻。而新開支河。闊僅二十餘丈。深僅丈許。較之故道。不及三分之一耳。豈能容受全河之水。下流既壅。上流自潰。此崔鎮諸口所由決也。今新開尋復淤塞。故河漸已通流。雖深闊未及原河十分之一。而兩河全下。沙隨水刷。欲其全復河身。不難也。河身既復。面闊者七八里。狹者亦不下三四百丈。滔滔東下。何水不容。若猶以爲不足。欲而另尋他所。別開一渠。恐人力不至於此也。以臣等度之。非惟不必另鑿一口。卽草灣亦須置之勿濬矣。故爲今之計。惟有修復平江伯之故業。高築南北兩隄。以斷兩河之內灌。而淮揚昏墊之苦可免。至於塞黃浦口。築寶應隄。濬東關等淺。修五閘。復五壩之工。次第舉之。則淮以南之運道。無虞矣。堅塞桃源以下。崔鎮口諸決。而全河之水。可歸故道。至於兩岸遙隄。或葺舊工。或剏新址。或因高岡。或填窪下。次第舉之。則淮以北之運道。無虞矣。淮黃二河。旣無旁決。並驅入海。則沙隨水刷。海口自復。而桃。清。淺。阻。又不足言矣。此以水治水之法也。若夫扒撈挑濬之說。僅可施之於閘河耳。黃河河身廣闊。撈濬何期。捍激湍流。器具難下。前人屢試無功。徒費工料。但恐伏秋水發。淫潦相仍。不免暴漲。致傷兩隄。故欲於崔鎮口。陵城。安娘城等處。再築滾水壩三道。萬一水高於壩。任其宣洩。則兩隄可保。而正河亦無淤塞之患矣。徐州以南之工。如此而已。或有難臣者曰。臣等欲順水性。今淮水欲東而乃挽之使北。黃水欲北而乃挽之使東。無乃水性之未適乎。臣曰。水以海爲

性也。決水乃過潁。在山之水也。非其性也。或者又曰。昔禹治河。播九河同爲逆河。入於海。今臣等乃欲塞諸決。併二瀆而不使之少殺耶。縱有滾水壩。僅去浮面之水百一耳。亦烏能殺其勢也。臣應之曰。九河非禹所鑿。特疏之耳。蓋九河乃黃河必經之地。勢不能避。而禹仍合之。同入於海。其意蓋可想也。況黃河經行之地。惟河南之土最鬆。禹導河入海。止經鄭縣。孟津。鞏縣三處。皆隸今之河南一府。其水禾必如今之濁。今自河南府之閿鄉縣起。至歸德之虞城縣止。凡五府。河已全經其地。而去禹導河之時。復三千餘年。流日久。土日鬆。土愈鬆。水愈濁。故平時之水。以斗計之。沙居其六。一入伏秋。則居其八矣。以二升之水。載八升之沙。非極湍急。卽至停滯。故水分則流緩。流緩則沙停。勢所必至者。臣等不暇遠引他證。卽以近事觀之。草灣一開。而西橋故道遂淤。崔鎮一決。而桃清以下遂澀。去歲水從崔家口出。則秦溝遂爲平陸。此眼前事也。又何疑哉。謹題請旨。六議在後。河防一覽。

此
页
空
白

行水金鑑卷第三十

河水

一議塞決以挽正河之水。竊惟河水旁決。則正流自微。水勢既微。則沙淤自積。民生昏墊。運道梗阻。皆由此也。臣等查得淮以東。則有高家堰。朱家口。黃浦口三決。此淮水旁決處也。桃源上下。則有崔鎮口。等大小二十九決。此黃水旁決處也。俱當築塞。但伏秋之水。相繼而至。非惟地爲水占。無處取土。抑且波濤洶湧。爲工不堅。除將決口稍窄者。見在分投興築外。其決至數十丈以上者。一面鳩集工料。相時興舉。一議築隄防。以杜潰決之虞。照得隄以防決。隄弗築。則決不已。故隄欲堅。堅則可守。而水不能攻。隄欲遠。遠則有容。而水不能溢。累年事隄防者。旣無真土。類多卑薄。已非制矣。且夾河束水。窄狹尤甚。是速之使決耳。合無力鑿前弊。凡隄必尋老土。凡基必從高厚。又必繹賈讓。不與爭地之旨。倣河南遠隄之制。除豐沛。太行。隄原址遙遠。仍舊加幫外。徐。邳一帶舊隄。查有迫近去處。量行展築。月隄。仍於兩岸相度地形最窪。易以奪河者。另築遙隄。桃。清一帶南岸多附高岡。但上自歸仁集。以至朱連家墩。古隄已壞。相應修復。下抵馬廠坡。地形頗窪。相應接築。以成其勢。北岸自古城至清河。亦應創築遙隄一道。不必再議縷隄。徒糜財力。及查清江浦外河一帶。至柳浦灣止。爲淮城北隄。除埽灣單薄。量行加

幫外。但原基短促。防護未周。仍自柳浦灣至高嶺。創行接築四十餘里。以遏兩河之水。盡趨於海。自清江浦運河至淮安西門一帶舊隄。相應再行幫厚。勿致裏河之水走洩妨運。如此則諸隄悉固。全河可恃矣。一議復閘壩。以防外河之衝。入運河。一議剏建滾水壩。以固隄岸。照得黃河水濁。固不可分。然伏秋之間。淫潦相仍。勢必暴漲。兩岸爲隄所固。水不能洩。則奔潰之患。有所不免。今查得古城鎮下之崔鎮口。桃源之陵城。清河之安娘城。土性堅實。合無各建滾水石壩一座。比隄稍卑二三尺。闊三十餘丈。萬一水與隄平。任其從壩滾出。則歸漕者常盈。而無淤塞之患。出漕者得洩。而無他潰之虞。全河不分而隄自固矣。一議止濬海工程。以免糜費。照得海口爲兩河歸宿之地。委應深闊。但查海口原身自清口至安東縣面闊二三里。自安東歷雲梯關至海口。面闊七八里。至十餘里。深各三四丈不等。止因去年旁決之後。自桃清至西橋一帶淤塞。尋復通流。今雖未及原身十分之一。而兩河之水。全歸故道。並流洗刷深廣。必可復舊。至云相傳海口橫沙并東西二尖。據土民季真等吐稱。並未望見。潮上之時。海舟通行無滯。潮退。沙面之水尙深二尺。況橫沙并東西二尖。各去海口三十餘里。豈能阻礙河流。故臣等以爲不必治。亦不能治。惟有塞決挽河。沙隨水去。治河卽所以治海也。別鑿一渠。與復濬草灣。徒費錢糧。無濟於事。一暫寢老黃河之議。以仍利涉。照得黃強淮弱。每每逼淮東注。故議者欲復老黃河故道。冀使黃水稍避高堰。民墊可瘳。斯亦得策。但勘得原河七十餘里。中間故道久棄。無論有水無

水之地。詢之居民。俱失其真。無從下手。一不便也。且已棄故道。欲行開復。必須深廣。與正河等。乃可奪流。今見存大河口窄狹。不及桃清三分之一。而三義鎮入口之處。背灣徑直。猶恐水未必趨。二不便也。又其中流如魚溝。鐵線溝。葉家口。陰陽口等處。地勢卑窪。諸決之水。漫流至此。一望瀰茫。築隄費鉅。且恐難保。三不便也。況今桃清遙隄議築。則黃水自有容受。崔鎮等決議塞。則正河自日深廣。高家堰議築。則淮水自能會黃。清江浦等開議。嚴啓閉。新城北隄。議行接築。則淮安高寶興鹽等處。自無水患。此河雖不必復可也。部覆奉旨。這治河事宜。既經河漕諸臣會議停當。依擬都準行。著他們悉心著實。興建永利。各該經委分任人員。如有玩愒推諉。虛費財力者。許不時拿問參治。其未盡事宜。及臨時事勢。或與原議不合的。也。著陸續奏聞。務求有益。應用錢糧。你部裏會戶部上緊議來。又上河工事宜。疏云。臣會同江一麟。議得工役繁興。料理宜預。官夫蠟集。調度須周。若不先爲申明。未免臨事舛錯。除兩河疏築之議。另行具陳外。所有一二事宜。不得不上煩聖聽者。敬列條款。擬議上請。一議支放。照得鳩工聚材。出納甚瑣。收掌銷算。頭緒頗多。稽覈不嚴。必滋冒破。臣與撫臣百責攸萃。兼以閱視不常。無暇躬親經理。合無比照昔年邳工事例。將請發銀兩。俱解淮安府貯庫。各工應給工食。應買物料。府佐等官。開數赴各該分督司道官。覈實給票。付兩淮巡鹽衙門。覆覈掛號。方許關支。每季終。該府將票類送巡鹽衙門。比對號印。數目相同。發回附卷。通候工完。類覈造冊奏繳。如有姦弊。按法追究。庶臣等得

以專心河工。而錢糧亦易於清楚矣。一議分督。照得河工浩繁。道里遙遠。若非多官分理。不免顧此失彼。分工之後。錢糧出入。工程次第。皆其首尾。遇有陞調等項。若聽其離任。則本官所分之工。又須另委補替。文移往來。便至逾月。及到工所。茫然無措。何以望其竣事而底績也。合無俯念河工重大。如遇前項相應離任官員。容臣等暫留完工。稽其勤惰。別其功罪。請旨處分。方得離任。庶人心專定。覬覦不萌。而事易責成矣。一議責成。照得州縣正官。職專親民。故民易驅。而事易集也。奈何相沿之弊。視河患如秦越。視管河官如贅疣。卽以分司部屬臨之。蔑如也。妨工債事。實由於此。目今大工肇興。諸務叢挫。若非責成各掌印官。鮮克有濟。合無興工之後。一應派撥夫役。買辦物料。俱以責之各掌印正官。躬親料理。仍選委賢能佐貳。管押夫役赴工。不許將陰醫等官搪塞。如有仍前玩愒。派辦失宜。以致夫役逃散。物料稽遲。該工司道官。卽時參呈。以憑奏治。事完之日。仍與管理河工諸臣。一體分別題請施行。庶事權歸一人。無推避。而大工自易矣。一議激勸。照得各工委官。除府佐縣正外。其州縣佐貳。府衛首領。及雜職陰醫義民等官。或管領人夫。或措辦椿埽。或運取輓石。或打造器具。衆務紛紜。如臂使指。但各官出入泥淖。櫛沐風雨。艱辛畢萃。殊可矜憫。有功而薄其賞。誤事獨重其罰。此人心之所以懈弛。而事功之所以墮墮也。合無工完之後。容臣等逐一精覈。如有實心任事。勞苦倍常者。俯賜破格超擢。中間間有劣陞王官等項。準與改擢。其陰醫等官。原有部劄冠帶者。厚加獎犒。如係義民。準照題給。

冠帶榮身。仍與陰醫等官一體免其本等差徭。庶人心爭奮。而百事易集矣。一議優卹各工夫役。計工者。每方給銀四分。計日者。每日給銀三分。而本籍本戶幫貼安家銀兩。有無聽從其便。茲亦不爲薄矣。但貧民自食其力。衝寒冒暑。暴風露日。艱苦萬狀。縱使稍從優厚。亦不爲過。合無每夫一名於工食之外。再行量免丁石一年。容臣等出給印信票帖。審編之時。許令執票赴官告免。州縣官抗違。許其赴臣告治。如此則惠足使民。民忘其勞矣。一議蠲免。照得淮揚河患頻仍。民遭昏墊。稱最苦者。如淮安所屬山陽、清河、桃源、宿遷、睢寧、安東、鹽城、鳳陽所屬泗州、揚州所屬興化、寶應、徐州所屬蕭縣、十一州縣者。一望沮洳。寸草不長。凋敝極矣。適今大工興舉。用夫頗多。舍近取遠。鄰封未免有詞。而此中流移貧民。亦賴做工得食。少延殘喘。應派夫役。既不容已。應輸賦稅。復加責辦。實爲繁苦。合無軫念災極民窮。姑將前十一州縣。本年見徵夏秋起運錢糧。特蠲一半。行臣等揭示通知。俾催科少寬。人樂趨役。一議改折。照得大工肇興。費用不貲。帑藏虛空。既難搜括。閭閻窮苦。又難加派。臣等反覆思惟。無可爲處。萬不得已。輒有非分之請。而非所敢必也。臣等竊聞太倉之粟。可備八九年之食。積愈久則粟愈朽。故官軍之情。有不願本色而願折色者。稍加變通。未爲不可。合無暫將今歲漕糧。除淮北及河南、山東照舊兌運外。其淮南并浙江等省。姑準改折。照例正兌每石連耗米輕齋折銀七錢。改兌每石連耗米折銀六錢。卽以五錢給軍。正兌尙餘銀二錢。改兌餘銀一錢。兌運停止。官軍應得行月糧。俱可免給。以

正額解京。而以餘銀并行月糧留發河工支用。總計可得九十餘萬兩。以運軍應得之數。而濟國家大工之需。在內帑無支發之煩。在閭閻無徵派之苦。在朝廷爲不費之惠。在河工免缺乏之虞。而在工諸臣。亦得悉心疏築。可無顧此失彼之慮。所謂兩利而俱全者也。臣等非不知近該科臣建議。奉有明例。但錢糧浩繁。時當詘乏。舍此則惟有請發內帑耳。故敢冒昧陳瀆。伏望敕下該部。再加查議。如可允行。河工幸甚。臣等幸甚。一議息浮言。臣等竊惟治河固難。知河不易。故雖身歷其地。猶苦於措注之乖舛。而況於遙度乎。但勞民動衆之事。怨咨易興。而往來絡繹之途。議論易起。至於將迎之間。稍稍簡略。則以是爲非。變黑爲白者。亦不可謂其盡無也。憂國計者。以急於望成之心。而偶聞必不可成之語。何怪乎其形諸章牘也。而不知當局者意氣因而銷沮。官夫遂生觀望。少爲搖奪。隳敗隨之。勉強執持。疎遯難達。其苦有不可言者。伏望皇上俯垂鑒照。容臣等殫力驅馳。悉心料理。寬臣以三年之期。如有不效。治臣以罪。部覆奉旨。河工事重。必須委任責成。乃可期效。今後分督司道及承委等官。都著潘季馴等開送吏部暫停陞調。通候河工完日。總論功罪。大行賞罰。若有才幹不相宜的。即便遴選具奏更調。推諉誤事的。不時參奏處治。毋得避怨姑息。自誤大事。其各委官賢否。但以該管河道官爲主。別道俱不許干預。其餘俱依擬。又上黃流艱阻疏云。黃河來流艱阻。後患可虞。乞恩速賜查議。以圖治安事。竊惟今之談河患者。莫不曰徐邳河身墊高。水易溢也。崔鎮諸口未塞。桃清淺阻也。高堰黃浦淮水橫

流。淮揚之民。久爲魚鼈也。淮黃兩河之水。漫無歸宿。海口沙墊也。此徐州迤南之患耳。目之所覩。記運道之所必資。故人人得而言之也。臣等已於前月二十八日具題。陛下俯從臣請。兩年之內。或可脫淮揚昏墊之苦。免運道梗阻之虞。而臣等亦得藉以少逭愆尤矣。然其大可憂者。不在此也。臣等與司道諸臣計之。故河之復。其利有五。河從潘家口出小浮橋。則新集迤東一帶河道。俱爲平陸。曹單豐沛之民。永無昏墊之苦。一利也。河身深廣。受水必多。每歲可免泛溢之患。虞夏豐沛之民。得以安居樂業。二利也。河從南行。去會通河甚遠。閘渠可保無虞。三利也。來流既深。建瓴之勢。導滌自易。則徐州以下。河身亦必因而深刷。四利也。小浮橋之來流既安。則秦溝可免復衝。而茶城永無淤塞之慮。五利也。臣等以爲復之便。至於復故道難。仍新衝易。復故道勞。仍新衝逸。則臣等計之熟矣。然舍難就易。趨逸避勞。慮日後未可必之身謀。而不惜將來必致之大患。皆非臣等之所以盡忠於陛下也。臣等勘議之後。卽擬具題。但因伏水將發。猶望水勢洶湧。或可衝刷成渠。近又行據同知王瑛回稱。勘得北陳等處。原深一尺六七寸者。今止深七八尺。臣等看得伏秋暴漲之時。水增六尺有餘。則客水消落之後。不免仍存本體矣。伏望敕下該部查議。上請特差素識水性科臣一員前來。候秋深水落。與臣等會同山東河南撫臣。及兼理河道巡鹽御史。躬親勘議。如果可復。卽便估計錢糧。會本題請。早賜施行。地方幸甚。奉旨工部知道。河防一覽。

明神宗萬曆七年正月戊辰。工科給事中王道成言。兩河修築遙隄未成。徐邳舊隄宜守。查萬曆四年該河臣傅希摯議設隄夫三千七百名。每三里建一鋪。一里用十人。而使管河官晝夜分督。水消則隨處幫修。水發則併力防塞。此亦支持終歲長計。其後官夫不復省視。遂貽河決之害。宜於舊隄按鋪責成防守。從之。三月戊申。巡按直隸御史陳世寶條陳治河策約。一移建管河官衙舍要害之地。責其晝夜防守。一添設新隄堰夫役。入運河。一增築宿遷縣遙隄。宿遷縷河雖有隄岸。而侍丘諸湖。尙未修築遙隄。倘伏秋河漲。必遭水患。乘時修築。誠不可緩。一暫寬流移民錢糧。民遭水患。流移者半。幸水去田出。漸爲歸計。但恐居處未遑。而舊逋卽迨。開墾未熟。而新課復徵矣。捐金治水以爲民也。今水患漸平。而願以逋負阻絕歸路乎。一乞廣築役賞勞。於工食外動支河工羨銀。量行犒賞。奏上。命酌議覆行。甲子。戶部題淮揚地方。自隆慶四年以來。黃水衝決。今築隄就緒。水落田出。尙屬荒蕪。當此流民新集。尤宜寬卹。將萬曆六年以前舊欠錢糧。盡行蠲免。七年以後。酌議再免三五年。至於處給牛種。加厚貧丁。及一切優卹事宜。聽督撫官便宜施行。仍悉心體察。毋使被災之民。橫被苛追。無災者乘機影射。從之。七月戊申。工部題直隸巡按御史姜璧所陳河工五事。一曰一事權。將裁革河道。明旨著爲令甲。而於撫臣兼御管理河道。一曰嚴責成。欲將河工專屬府州縣掌印官。督同管河官協理。如有疎虞。一體參治。一曰議支河。恐支河一開。徒引海潮。不惟鹽水淹田。民不可耕。且河水隨潮洩去。商日以困。宜卽停止。一曰修古隄。恐范公隄一鑿。

淡水出灌鹽地而鹽課消薄。潮水入汙民田而田租減損。尤宜仍舊修築。俱依擬行。是日工科給事中王道成亦以霖雨不止。河水暴溢。慮恐河工垂成。不無沖壞。請督河臣隨地備查。及時修築。而總理河漕潘季馴等亦奏。桃源、清河水患。議併力疏導。作急捍禦。俾水勢無致濫行。疏上報可。十月己丑。有議欲開復故河。巡撫周鑑、巡按蘇民望等題謂開復新集。議有三難。財用不敷。其難一。民力不堪。其難二。且時浚時淤。其難三。至於北陳一帶。疏浚難於措手。惟當各守隄防。設官於豐揚徐沛。會山東河南協修行縷二隄。俾茶城以北無沖決之虞。而濁河小浮橋聽其分流。無妨濟運。部覆依擬行。丁酉。上以兩河工成。賞

總督河道官潘季馴、江一麟等銀幣有差。仍差科道官勘實以聞。

明神宗實錄

總河潘季馴河工告成。疏題爲恭報兩河工成。仰慰聖衷事。竊照我朝建都燕冀。轉輸運道。實爲咽喉。自儀真至淮安。則資淮河之水。自清河至徐州。則資黃河之水。黃河自西而來。淮河自南而來。合流於清河縣之東。經安東達雲梯關而入於海。此自宋及今兩瀆之故道也。數年以來。崔鎮諸口決而黃水遂北。高堰黃浦決而淮水遂東。桃、虹、泗、山、陽、高、寶、興、秦、田、廬墳墓俱成巨浸。而入海故道。幾成平陸。臣等受事之初。觸目驚心。所至之處。子遺之民。扳輿號泣。觀者皆爲隕涕。然議論紛起。有謂故道當弃者。有謂諸決當留者。有謂當開支河以殺下流者。有謂海口當另行開濬者。臣等反覆計議。弃故道則必欲乘新衝。新衝皆住址。陸地漫不成渠。淺澀難以浮舟。不可也。留諸決。則正河必奪。桃、清之間。僅存

溝水。淮揚兩郡。一望成湖。不可也。開支河。則黃河必不兩行。自古紀之。淮河泛溢。隨地沮洳。水中鑿渠。則不能。別尋他道。則不得。況殺者無幾。而來者滔滔。昏墊之患。何時而止。不可也。惟有開濬海口。一卽於理爲順。方在猶豫。而工部移咨。叮嚀。臣等親詣踏看。臣等乃乘輕舸。出雲梯關。至海濱。延袤四望。則見積沙成灘。中間行水之路。不及十分之一。然海口故道。則廣自二三里。以至十餘里。詢之士人。皆云。往時深不可測。近因淮黃分流。止餘涓滴。入海水少而緩。故沙停而積。海口淺而隘耳。若兩河之水。仍舊全歸故道。則海口仍舊全復原額。不必別尋開鑿。徒費無益也。臣等乃思欲疏下流。先固上源。欲遏旁支。先防正道。遂決意塞決。以挽其趨。築遙隄以防其決。建減水壩以殺其勢。而保其隄。一歲之間。兩河歸正。沙刷水深。海口大闢。田廬盡復。流移歸業。禾黍頗登。國計無阻。而民生亦有賴矣。蓋築塞似爲阻水。而不知力不專。則沙不刷。阻之者。乃所以疏之也。合流似爲益水。而不知力不弘。則沙不滌。益之者。乃所以殺之也。旁溢則水散而淺。返正則水束而深。水行沙面。則見其高。水行河底。則見其卑。此旣治之後。與未治之先。光景大相懸絕也。每歲修防不失。卽此便爲永圖。借水攻沙。以水治水。臣等蒙昧之見。如此而已。至於復閘壩。嚴啓閉。疏濬揚河之淺。亦皆尋繹先臣陳瑄故業。原無奇謀祕策。駭人觀聽者。偶倖成功。殊非人力。實皆仰賴我皇上仁孝格天。中和建極。誠敬潛孚。而祇靈助順。恩威並運。而黎獻傾心。念轉輸乃足國之資。軫昏墊切儆予之慮。宵旰靡皇。絲綸屢飭。其始也。併河漕以一事權。假

便宜以任展布。故臣等得效芻蕘之言。其既也。逮媮惰以警冥頑。折滂言以定國是。故臣等得竟胼胝之力。俯從改折之議。國計與民困咸紓。特頒賞賚之仁。臣工與夫役競勸。致茲無兢之功。遂成一歲之內。今兩河烝黎。歌帝德而祝聖壽者。且洋溢乎寰宇矣。臣等何敢貪天功以爲己力哉。謹將完過工程總數。開坐請旨。奉旨該部知道。河防一覽

明神宗萬歷八年二月乙亥。工科給事中尹瑾踏勘河工完。將築堰建閘。入海處繪圖以進。因附奏黃淮之形勢。實關國家之命脈。如知其爲祖陵之密邇。則思培護之當嚴。知其爲京師之通津。則思疏浚之當豫。知漕運關乎國用。則思河務之當修。知壤地切乎民生。則思保障之當急。知堰隄之綿互。則思上流之當防。知壩閘之布列。則思下流之當洩。觀今日之順軌。當思昔日之橫流。觀土功之艱鉅。當思保守之不易。擇人以重其寄。久任以責其成。歲修以績其工。綜核以稽其實。言俱切至。上留覽之。戊戌。河工告成。工部開敘勞諸臣。上降旨褒賚之。加總河潘季馴太子太保。陸工部尙書兼都察院左副都御史。廕一子。陞總漕江一麟都察院右都御史兼戶部右侍郎。各銀幣同季馴。賜敕獎勵。加漕運總兵靈璧侯湯世隆太子太保。先任山東巡撫趙賢。戶部尙書張學顏。工部尙書曾省吾等。俱陞俸級。賞銀幣有差。三月甲辰。以河工告成。命太常寺屬官賚告文香帛。付總理河漕等官。祭告大海河淮之神。乙巳。工科給事中尹瑾陳河工善後七款。一重大臣以便責成。凡管河諸臣。遇三六年考滿者。宜加銜管事。俟資俸最久。

績效最著。破格超擢。應補者。卽就近遴選。一定法制。以核歲修。令管河司道。每歲嚴督各該管河官。率領守隄官夫。將各遙隄。加幫高厚。兼栽柳葦。修緝閘壩。年終。管河郎中會同該道。覈驗開報。三年遣官一閱視。一。整石堰以固要衝。河入淮。一。復閘河以利運艘。河入運。一。防徐北以固上流。徐北黃河舊由蕭縣出小浮橋入運。小浮橋河深近洪。能刷洪以深河。實利運道。嘉靖四十五年。河決邵家口。出秦溝入運。秦溝河淺近閘。每積淤以塞河。實害運道。今幸復趨小浮橋。且議修築行。縷二隄。爲之捍禦。而邵家壩爲秦溝舊口。亦宜倍加修理。以絕秦溝上流。然有隄不守。與無隄同。今徐北至單縣界。現修隄壩長一百五十餘里。而夫役止七百餘名。其何能濟。宜照徐南事例。每里補足十名。以備修守。一。備積貯以裕經費。河道錢糧。山東河南額派原多。南直河道起豐沛。至淮揚。延袤千有餘里。淮以北。則黃河洶湧。淮以南。則湖水瀰漫。葺修防守。費用浩繁。及查歲額椿草銀兩。僅一千有奇。加以連年災沴。每歲征收。不滿數百。安能支持千里之河。宜從長計議。或河南山東河道銀兩。或運司挑河鹽銀。或徐淮各處鈔稅。或撫按贓罰。多方措處。每歲共湊銀三千兩。爲定額。解貯淮安府庫。專備兩河修守之費。部臣酌議覆請。上從之。閏四月乙巳。以河工告成。分別效勞諸臣。擬加陞工部郎中余毅中等級銜。得旨。今後凡奉特旨以功陞級。及添注管事。各道遇有員缺。不論資俸。卽便推補。以副朝廷覈實勸功之意。丁未。改張純爲山東按察使。整飭徐州等處兵備。純原爲水利副使。以河工成。陞二級。爲按察使。其原管水利事務。併歸徐州道。六月辛酉。吏

部以總督漕河員缺。會推山西巡撫高文薦。四川巡撫張士佩。上以河漕職任繁重。宜用重臣。乃命凌雲翼以兵部尚書兼都察院右副都御史。往同潘季馴經理未盡事宜。尋改季馴爲南京兵部尚書。仍令候九月間水落事寧。具奏赴任管事。明神宗實錄

此
页
空
白

行水金鑑卷第三十一

河水

萬歷八年。總河潘季馴覆議善後疏。題爲河工告成。敷陳善後事宜。以圖永利事。該工科右給事中尹瑾條陳具題。工部覆奉欽依。備咨到臣。準此。除將款開定法制。專責成二事。應欽遵者。通行濱河有司。掌印管河官。著實舉行外。其重久任。整石堰等五事。應議覆者。已行司道會議。詳報前來。逐一虛心計處。覆議相同。堪爲永利。似應依擬。合照款列具陳。謹題請旨。一重久任。以便責成。先該給事中尹瑾題。該工部覆議。河道關係最重。類非可以穿鑿於聰明。勾幹於倉卒者。全在得人。任久乃可責成。及要大。小官員。俱令久任。或考滿加陞。或積勞超敘。與夫就近遴補。交代親承。最爲治河先務。合咨吏部查照。隆慶六年。題奉明旨。都著久任事理。凡管河部屬司道。及府州縣佐貳等官。果有熟諳機宜。懋著積效者。考滿卽與陞級。照舊管事。資深卽與超遷。用勸異勞。有缺就近遴補。取其濡染習熟。臨行新舊交代。令其傳告精詳。至於待異等者。一如待邊臣。由道而撫。由撫而督。由督而本兵。不悛焉。合咨臣等。年終薦舉預儲可代之才。遇缺揭咨。必求因才而代。徑咨吏部。仍知會本部。以憑會同遵行。其有才志庸劣。及不候交代。輒先離任者。聽其不時奏劾。更易究懲。毋或拘攣。貽誤大計等因。行據司道等官議報前。

來該臣等覆議爲照治河固難知河不易部科首以久任交代爲言誠爲永賴至計除薦舉賢能汰黜不肖容臣等欽遵著實奉行外所據新舊交代一節管河大小官員地方有難易職掌有緩急再須分別明白庶免臨時掣肘如中南北三管河郎中夏鎮南旺二主事皆係專職俱應交代無容別議外至如徐州海防潁州天津霸州大名臨清七兵備則有兼管河道之責山東河南二副使則有專管河道之責但潁州臨清天津霸州大名五道或距河稍遠或閘渠晏然雖兼河道干係頗輕似應俱免交代其徐州海防二道則爲河湖喫緊之區山東河南二道則爲黃河要害之地四道憲職并且所轄府州縣佐貳管河官如遇陞調去任等項與同各管河分司俱應比照巡撫衙門事例守候交代仍須咨行吏部知會凡遇各官陞調去任即便就近推補勒限赴任使舊者得免久候之苦文憑期限明開交代之日方行計算使舊者得免違限之愆如不候代輒先離任者容總理河漕衙門查照工部題準事例指名參奏伏望敕下該部再加查議擬議上請行臣等遵奉施行則人情旣便政體畫一而河務聿興矣

一 整石堰以固要衝河入運 一 濬閘河以利運艘河入運 一 防徐北以固上流先該給事中尹瑾題該工部覆議得全河之勢下流安則徐以南無淺阻之患上流順則徐以北無改徙之虞今南河可以無慮獨徐北未可忘備合咨臣等除行縷二隄遵照原題興工幫築外其徐北豐沛碭山一帶宜大修隄工以防上流決徙邵家等壩宜併力原築以斷秦溝舊路及縷隄有水埽根去處俱要幫築守隄夫役

每里補足十名工食。或於山東河南停役銀內解募。或攤派廬鳳揚三府。或將洪夫仍舊徭徵。而以徐州船稅召募夫役。議擬上請。至於量地建鋪。安插各夫。召民居集。免派隄租。人自爲守。允稱長便等因。行據司道等官議報前來。該臣等覆議。照得徐北黃河乃運道上游。關係尤重。今河出小浮橋。固能刷洪以深河。而徐南一帶決塞隄成。水無旁溢。河身益深。掣水愈駛矣。但徐北新衝崔家口上下。尙非故道。萬一北決。則上而閘河不免泛溢之患。下而徐邳一帶。不免淺涸之虞。臣等是以有來流艱阻。乞恩查議之請也。今該科議將徐北隄壩。加意修築。并議增夫防守。試爲慎重。上源至計。查得徐北行縷二隄。先該臣會同各撫。按題準大修。已督各官夫。見在幫築。此外如華山戚山一帶原衝沛縣故道。俱倍幫高厚。足恃無恐。先年碭山隄根水掃成河。近俱另築月隄。以爲保障。而又於碭單接界之所。勦築順水斜壩。長一千餘丈。以截流護隄。捍外衛內。見今伏水止。是漫至壩根。卽順壩歸河。不復浸及縷隄。至於豐縣邵家大壩。乃遏絕秦溝舊口。最爲喫緊。今將正壩一百四十餘丈。幫厚八丈。高一丈一二尺不等。又於壩東添築二百餘丈。壩西幫築九百餘丈。以防其旁衝。而上流蘇許二壩。亦俱次第加幫。秦溝之患。似可杜絕。但自碭山以至茶城。共隄一百五十五里有奇。而修守夫役。共止七百二十名。委不敷用。合無量照徐南事例。每里派夫八名。共該夫一千二百四十名。除已有七百二十名外。仍該添夫五百二十名。每名工食銀七兩二錢。共該銀三千七百四十四兩。查得廬鳳揚三府。近年除邳隄夫已派

協濟似難再加。又蕭縣因萬歷五年黃河衝漫，災傷特甚。原編洪淺等夫，暫議停編四百餘名。今閭閻生氣初回，尙難議復。合候三二年之後，民稍殷阜，另議編徵前項增夫工食，合於後開議請積貯銀內。每歲按季支給，其畫地建鋪一節，亦應比照徐南，每三里建鋪一座，以便各夫棲止，仍通行各州縣示諭附近居民及復業之人，聽其結廬隄上，俾人自爲守，不許輒派隄租，以阻受廩之念。但嚴禁牲畜作踐，務期保護隄工。庶沿隄皆夫，上源可固，而北徙之患自除矣。一備積貯以裕經費。先該給事中尹瑾題該工部覆議得：河道起自豐沛，至於淮揚，延袤千有餘里，以葺修則工料浩費，以防守則用度鉅艱。乃徒恃歲額不滿數百之銀，而支持千里之河道，坐視大壞極敝而後請發內帑，似爲失計。見今估修徐北隄工，及包砌高堰石隄，所費不貲。原剩錢糧二十四萬有奇，即使盡留，尙未足用。宜多方措處，約每歲三萬兩積貯淮安，以便支費。合咨臣等從長酌議，或應再行奏請，或徑自措處等因。行據司道等官議報前來。該臣等覆議：照得防河之法，全在固守隄岸，而隄岸止是土築，原非鎔鐵而成者。河流之油刷，雨水之淋漓，人畜之踐踏，能保其不損乎？歲修之工，必不可缺，則工料之費，必不可少。故積貯實治河第一義也。今自徐屬以至揚州一千三百餘里，而取給於歲徵災逋數百之銀，是所謂無米而炊，空拳而搏。雖有智者，其何能濟？每歲一遇水患，袖手張目，坐視其敝，蓋由此也。近者大工肇興，仰荷皇上俯從改折之議，在公帑無虧額之虞，在閭閻無加派之苦，以不費之惠，成最繁之工，實皆廟算主

持之力也。然事莫難於守成。患恆弭於有備。故臣等於告成之後。惓惓以乞留大工餘剩銀料。以備每歲修防支費。蓋誠慮及於此也。今徐北大修行縷二隄。已估用五萬一千有奇。加以議整高堰石隄。必將大工餘銀。盡數支銷。亦未足用。然則預爲後日修防之備者。容可緩乎。但臣等反覆思惟。若欲派之濱河四郡之疲民。則積災子遺。力有不堪。若欲派之各省四百萬之漕糧。則所在加賦。勢又不可。欲再以餘鹽贖罰爲請。則已經工部咨議。未蒙戶部準留。似難再瀆。查得萬歷五年。該戶部題覆淮揚撫按會題。爲仰體皇仁。亟處荒蕪要區。開地利以厚民生。事內稱往年凡遇挑河等役。每引帶徵鹽銀。以濟工用。議將淮南北共九十萬引。每引許商人帶鹽六斤赴掣。每斤徵銀五釐。并隨餘鹽銀兩上納。另項貯庫。計每歲帶徵銀二萬七千兩。以濟墾田之費。原議至萬歷八年住支。查得前項帶徵銀兩。往歲原供挑河之用。不係解部濟邊之數。委應徵解河工備用。隨該臣等會同巡鹽御史姜璧。面議得行鹽地方有限。若仍照原議。墾田之費。每歲徵銀二萬七千兩。或有未便。合無行令兩淮運司。自萬曆九年爲始。每引止帶鹽四斤。每斤徵銀五釐。計每歲止帶徵銀一萬八千兩。解淮安府貯庫。聽兩河歲修之用。俟積貯稍裕。又行停徵數年。若支用將匱。仍舊徵貯。夫銀以挑河爲名。今自儀真至邳徐一帶。行鹽之河。旣於河臣任之。則此項銀兩。亦係應撥之數。非於分外增益也。此外別無措處。更望軫念徐淮爲運道經行之地。實爲天下襟喉。而修河大計。原爲轉運糧儲。戶工二部似屬一體。特賜破格議處。除山東

歲額不多。難以協濟外。合無於河南河夫銀內。每歲量哀六千兩。再將揚州、淮安二鈔關。并徐州倉分司。所抽稅銀。每處各量留二千兩。并前帶徵鹽銀共足三萬之數。俱解淮庫。以濟河工。若或再損。實難措手。伏望敕下該部覆議行。臣等遵奉施行。其該科原題。要令濱河要地。俱各建設料廠。每歲秋冬之交。即行預積。明歲修防之具。司道置立循環稽考收放。總理憲臣歲終奏報。夫物料既備。則臨事無縮手之患。稽查既嚴。則平時無冒破之虞。容臣等通行申飭。逐一興舉。無容別議。均乞聖裁。奉旨工部知道。該工部覆議揚州、淮安、徐州三分司每年各準支稅銀一千兩。河南河夫銀六千兩之外。又加三千兩。每年共支銀九千兩。大工餘剩銀準留一半。其餘覆議相同。奉旨這河工善後事宜。既已議定。著凌雲翼督率各官著實修舉。以終前功。餘剩解部銀。都著留用。卻要支費明白。毋容苟且冒破。其餘俱依擬。又覆議河工補益疏題爲恭覩河工垂成。尙有可言。懇乞聖慈俯賜亟行。以少圖補益事。備仰各司道會同。即將條開事宜。逐一會議。要見移建衙舍。作何建設。守隄官夫。作何增添。工食錢糧。動支何項。庶免分派小民。其宿遷遙隄踏勘地形要害。斟酌事體緩急。如應增築。即估計工費錢糧應用數目。逐一覆加詳議。款列具陳。謹題請旨。一移建管河官衙舍。以重責成。一添設新隄堰夫役。以便防守。一添設管隄官部夫。以保新工。上三條。因今昔異宜。故不錄。一增築宿遷縣遙隄。以順民情。先該御史陳世寶題該工部覆議。咨行臣等委官前去宿遷一帶地方。逐一踏勘。如遙隄接築。果於民生。漕運兩便。不妨酌估。

具奏擇暇舉行等因。行據司道等官踏勘議報前來。覆該臣等看得濱河郡邑俱因築有遙隄。永除昏墊之患。獨宿遷傍湖無隄。不免向隅之泣。情委可矜。但該縣北岸自直河至古城一帶。從來不議築隄者。正以本處爲落馬侍邱諸湖停蓄之所。湖外馬陵諸山蟠蜿環抱。天然遙隄。水無他泄。不能奪河。而水發之時。河湖相通。縈迴展轉。水勢稍得舒緩。卽漢賈讓所謂使秋水得有所休息。游波寬緩而不迫也。且山東蒙沂諸水俱由此湖入河。若一槩接築遙隄。則河水無所停蓄。而下流難受。益多潰決之虞。湖水不能外出。而淹浸愈廣。反增胥溺之患耳。今據各司道議於直河官隄頭起。至王珣地頭止。約二十里。舊有民間自築小隄。每歲三四月間。水發尙小。若此隄無恙。則麥亦有秋。如伏秋水漲。至有殘缺。合行該縣掌印管河官每歲冬春間。督率本地民夫。或量撥徭夫協助修補。此於漕河固無損益。而於民生亦有裨補矣。伏乞聖裁。奉旨工部知道。本部覆議相同。題奉旨是。又計議河工未盡事宜疏題。爲遵奉明旨。計議河工未盡事宜事。查議得先年淮北一帶。惟恃縷隄束水太迫。卑薄雜沙。每年伏秋泛漲。決口不下數十。決愈多。則水愈散。而沙愈停。沙愈停。則河愈高。而決愈甚。海口衝刷無力。遂致淺狹。以故徐呂而下。兩岸田廬溢爲巨浸。桃清運道僅同一溝。運道民生。敝壞極矣。幸賴廟堂堅持獨斷。部院協心經理。自萬歷六年興工以來。大小決口。悉皆築塞。自徐抵清。除中間原有高阜可恃外。餘俱創建遙隄。然又慮異常暴漲。遙隄或亦難容。故又於桃清北岸崔鎮徐昇季太三義鎮等處。建減水壩。

四座。使得宣洩入湖。免傷隄址。告成之後。又開復邳州北岸直河一道。而蒙沂諸水。徑出大河。開復宿遷南岸小河一道。而靈睢積水。漸已消滅。近又查得沂河毛墩各涵洞一座。應改減水壩。見在興工。若徐州以上茶城口。爲清黃接會之所。自改行新河以來。地勢中亢。泉水力弱。每歲運艘過盡之後。黃河大漲之時。或不免數日淺澀。先經題準三年兩挑。至期本司照例請挑。無容再議。是自徐抵清五百餘里之間。所以導黃入海。爲運道民生計者。亦可謂算無遺策矣。以故水力既專。奔流迅駛。淤沙日滌。河身日深。海口一帶。今歲倍加深闊。此皆河淮合流衝刷之明效也。所據淮北河工。職等再四籌維。委別無未盡。若欲勉強搜索。恐徒糜費無補。惟有遵照部科題奉欽依事例。每歲責成掌印管河官。將遙隄應幫處所。歲加幫築縷隄。要害之處。隨宜量修。所謂久安長治之道。似不出此。合行會呈具報施行。奉旨工部知道。河防一覽

張養蒙爲工科都給事中。時都御史潘季馴奏報河工。養蒙上言曰。二十年來。河幾告患矣。當其決。隨議塞。當其淤。隨議濬。事竣輒論功。夫淤決則委之天災。而不任其咎。濬塞則歸之人事。而共蒙其賞。及報成未久。懼有後虞。急求謝事。而繼者復告患矣。其故皆由不久任也。夫官不久任。其弊有三。後先異時也。人已異見也。功罪難執也。請做邊臣例。增秩久任。斯職守專。而可責成功。帝深然之。明史

明神宗萬曆九年五月乙亥。戶部題覆鳳陽撫按凌雲翼等奏稱。淮安府屬安東縣治濱臨河海。嘉靖間。

河決草灣口。水勢直趨該縣。田土湮沒。後雖築塞。冷沙淤積。不長五穀。前巡撫吳桂芳有廢縣之議。今兩河工完。草灣口漸復淤塞。而士民安土重遷。俱不願廢。況該縣鹽盜充斥。廢縣必須設兵。反滋多事。縣治仍舊存留。惟一應差糧。須破格優處。乞嚴敕該縣掌印。治農等官。用心撫綏。設法招復。勿濫準詞狀。以生騷擾。勿過索供費。以肆誅求。如三年之內。民安地墾。縣官疏薦擢用。不職者卽行參處。疏入。允行。七月壬戌朔。總督漕運凌雲翼言。茶城至留城一帶。運道咽喉。節因黃水倒灌。停淤漸高。運船率多淺阻。已督行司道興工挑浚。乞照往年事例。暫停進貢船隻。支用錢糧。俟工完核實具奏。章下所司。明神宗實錄。

明神宗萬歷十年正月壬午。戶部覆鳳陽巡撫凌雲翼題。淮安府屬安東縣原額六十一里。徐州屬蕭縣四十六里。沛縣三十八里。邇因黃河變遷。地失人逃。議併安東縣爲四十里。蕭縣三十七里。沛縣三十里。仍嚴督各縣官查明見存人戶。照軍民匠竈原籍歸附里甲當差。填注賦役冊內。永爲遵守。報可。明神宗實錄。

是年七月。河漲。壞民田舍。及傷人畜無數。清河縣志。

明神宗萬歷十一年正月辛未。浚韓家口。引渠出徐州。以河防報竣。陸碭山縣知縣劉守謙俸一級。二月辛卯。以總督漕運兼管河道太子少保兵部尙書兼左副都御史凌雲翼爲兵部協理京營戎政。四月己亥。金州大雨。河溢。城盡沒。明神宗實錄。

是年徐、蕭河溢。大水衝沒符離橋。蕭縣志。

明神宗萬歷十二年六月己酉漕運總督李世達言河工告成敷陳善後事宜下工部 九月戊寅漕運總督李世達題黃河日進乞修砌郡城石隄以圖永賴章下工部明神宗實錄

明神宗萬歷十三年五月丙戌巡撫鳳陽兼河道右侍郎王延瞻奏鳳淮揚三府徐泗等八州縣頻年災沴河役煩興請自今年始備用馬價俱照萬曆九年事例派徵 閏九月戊戌起兵部右侍郎楊俊民為

戶部右侍郎總督漕河軍務巡撫鳳陽明神宗實錄

是年河決范家口時淮城幾為魚鼈亟議修築淮安府志

明神宗萬歷十四年十一月辛亥巡撫寧夏都御史梁問孟題近因橫城堡修築邊牆石砌馬頭兼之西地軍西徙衝決則寧夏之境不免黃河之患矣欲於西岔河一帶築隄障水俾漸東流工部議覆從之

明神宗實錄

是年五月河決范家口水灌淮城全河幾奪又決天妃壩福興漸淤上廬宵旰遣科臣常居敬督塞之

續又加築范口石隄全河復故南河全考

是年五月十九日郡城東范家口衝決禾稼莊舍盡沈淮安府志范家口離城十五里與劉伶臺毗連東近南灣北澗及柳浦灣西近溝頭菊花莊南近石塘萬歷

間為黃河險況今為民田矣

明神宗萬歷十五年正月戊戌刑科給事中李國士上言先年河決桃源崔鎮口等與高家堰黃浦淺諸

處徐邳間俱成巨浸。賴舊總河臣潘季馴創建遙隄。修閘壩。築堰口。導汜濫東歸雲梯關入海。五六年來無水患。頃秋水霪潦橫流。河決范家口凡百餘丈。諸臣用力葺塞。稍得緩流。可用決排之力。若春漲波濤洶湧。新塞之口必決。值糧運未過之日。深爲可憂。非嚴飭該衙門官員。乘時修治不可。上曰。河渠歲修。先年漕臣題有舊例。著該衙門嚴督所屬用心。毋得怠弛。二月乙亥。總督漕運巡撫楊一魁奏。淮安自新河永清閘越城歷高堰。達清口。遡清江。出草灣。繇赤晏廟以至安東。復繇高嶺馬家湖蒯家窪張家窪柳浦灣范家口海神廟禮字壩遺惠莊臨淮莊以至西橋。往回四百餘里。河勢有曲折。地形有高下。隄防有緩急。數年以來。隄潰於衝激。地易於陵谷。昏墊之後。下民其魚。待決一口。方修一口。不惟錢糧糜費無紀。而運道所關。皇陵所護。民生所係。匪細務也。今議清河上黃河獨行。隄制無虞。清河下黃淮合流。水漲隄微。計今查前項工程。雖用至七萬餘兩。而淮揚百萬生靈可免胥溺之患。其召募人夫。擇日興工。估該實用工費銀七萬一千六百九兩零。將淮安府庫貯修砌歸仁隄支剩銀料八千兩。工部事例銀二萬二千兩。盡數動支。而施爲之功。一曰修高家堰。以保上流。一曰砌范家口。以防旁決。一曰疏濬草灣。以殺河勢。一曰修禮字壩。以保新城。一曰買辦料物。以杜冒破。一曰分定委官。以便責成。有旨。隄堰修防事宜。依議行。先年開濬草灣。不久淤塞。虛費錢糧。應否再加疏濬。還著漕運等官。詳議停當。具奏。其餘河道工程。俱要查照成規。用心保守。毋得疎虞。三月壬辰。工科給事中郭顯忠上言。河工每當伏秋防守。水之暴漲。

也不過旬日。其潰決多繇隄頂漫流。其直射埽灣而決者絕少。今石砌范家口等隄工。或難卒辦。不可拘限。必先就卑薄要害處。盡行加幫。且清桃而上。河道已成。使秋漲不決。則水流愈急。水流急。則刷河愈深。刷河深。則海口愈闊。盱泗高寶等處。自可無虞。至原設隄淺夫約二千名。趁此晝地分工。及至伏秋。令各管河佐貳。帶領原設淺夫。使自防守。亦可保無事。然沿河疲民困苦尤甚。其施爲之時。只宜召募游民。不可僉派。以滋騷擾。命下所司。八月癸亥。工科都給事中常居敬等題。開封等府。陝州靈寶等州縣。自七月初十等日霪雨。黃河泛漲。衝決隄防。漂沒人畜。乞敕河南山東凡有河道地方。除管河副使專理外。各於巡道照所管地方。分主督理。捲埽築壩。補隙塞決。明立賞罰。晝夜并工。務俾安瀾。無貽漕患。工部覆奏。從之。明神宗實錄。

行水金鑑卷第三十二

河水

明神宗萬曆十五年十月辛酉。先是黃河暴發。將原修鎮河堡西岔河大隄。並欄水隄衝決。巡撫以聞。奪督工官指揮陳勳等俸半年。仍條四事。曰酌隄防。儲柴草。專責成。寬期限。從之。己亥。大學士申時行等題。國家運道。全賴黃河之從東注。下徐邳。會淮入海。則運道通。河從北決。徐淮之流淺阻。則運道塞。此咽喉命脈所關。最爲緊要。先年河嘗北決。張秋。決金龍口等處。皆命大臣往治。夫役錢糧。動以數十萬計。然後成功。嘉靖以來。河之衝決。多在徐邳以南。自朱衡開南陽新河。潘季馴塞崔鎮。築高堰以後。河道安流。糧運無阻。故近年以來。惟見下流之通。而不虞上流之害。河南一帶地方。修防疎懈。隄岸卑薄者。間亦有之。今年河流散漫。自開封封丘。偃師等處。及直隸東明。長垣地方。多有衝決。失今一不治。明年河水再至。勢將北徙上流。不下徐淮。則運道甚可憂慮。此不可不亟爲之圖也。查得先年設有河道都御史。凡河南山東南北直隸河漕經行之處。皆屬統轄。近來裁革此官。分屬各巡撫管理。責任旣分。事權不得歸一。今黃河衝決。多在河南。餘流所及。又在直隸。若衝安平。曹濮。又在山東。各該巡撫雖已委官相視。畫地修築。然或彼此不相照應。萬一推諉。必致誤事。臣思河道未至大壞。不必復設都御史。但差風力老成給事中。

一員往河南等處踏看衝決處所。稽察各該管河官員。即便催督興工。各處錢糧。會同巡撫官隨宜調發。期以初春起工。夏間畢事。卽伏秋水發。河流不至北徙。徐淮以下。自然安流。而運道可保無患矣。是日傳諭工部。朕聞河南等處地方。黃河漫流。先年舊隄多被衝決。卽今曾否修築。未見奏報。著各該撫按官督率管河官員。用心經理。還選差風力老成給事中一員。前去各該地方踏看。併催督工程。如有怠玩曠職。推諉誤事。以致妨害運道者。卽指名參奏拏治。丙子。工科都給事中常居敬陳河道事宜。一開報之當時。議令管河司屬各官。將河道有無通塞。河工有無修舉。俱季報部科。以便查考。一錢糧之當稽。議令河道諸臣。一切歲終經費。年終明開條件。具疏奏聞。奏冊清冊。部科備照。庶因錢糧以稽河工。而虛冒之弊可免。一責成之當嚴。議令管河府州縣官。查照典制。各住分管地方。不許別項差委。督撫管河司道。時常巡視。督率修防。遇有漲決。一面具報。一面興修。如廢職怠事。卽據實參奏。一河臣之當擇。議令河道原缺。容本部查司屬中才望相應者。咨送吏部。勿泥資序。部覆如議。乙卯。敕工科都給事中常居敬查看河道。催督工程。命禮部鑄給關防。十一月戊子。工部覆總督漕運楊一魁題。挑濬幫築事宜。一草灣口應量挑東岸長二百六十丈。西岸長四百丈。工料銀共六千一百四十四兩六錢零。一崔鎮。徐昇。黃家觜三壩。止拆石從下另砌。量浚引水支河。祖陵東南護隄。外用荒石。砌子隄一道。高四尺。根闊三尺。長與大隄等。工料銀三百一十七兩零。一挑濬淮安府臨城澗河四千二百丈。計工料銀四千四百四十八兩四錢。

一幫築范家口隄壩。除原估銀四千餘兩外。續用過工料等銀六千餘兩。一包砌清河口惠濟祠前裏河隄。長五十七丈。砌石高一十二層。本祠後外河長五十四丈五尺。砌石高一十三層。工料等銀共二千五百九十九兩六錢四分。一天妃壩加築平滿。排釘椿木內外用石包砌堅固。以防衝洗。各項工料。共該銀一萬九千五百九兩零。俱於原題濬草灣。永用銀兩動支。其拆改崔鎮等壩。并築砌天妃壩。計費不多。俱於河道歲修銀內酌量支用。得旨。崔鎮壩應否該拆。候差科臣到彼再議定奪。餘依議行。十一月辛卯。詔河道隄防。節年修築不堅。以致衝決。該管官五年內者。巡撫奪俸三月。道官降俸一級。內養病致仕者。不許推用。見論劾者。從重議處。餘年遠者姑免究。十二月甲申。工部覆督理河工給事中常居敬議。於大社集南新修月隄之內。復取土填實深潭。再加築隄。以聯舊址。次將大社集以東。至白茅集百餘里。隄照舊增修。其茅家潭三尖口等處決口。與東明縣護城隄。併議修築。土方工食。俱於該府庫貯蒿草及存糧銀內如數動支。上從其議。明神宗實錄。

是年決祥符劉獸醫口。決蘭陽銅瓦廂。後決封丘。原武。又決長垣之大社集。毛家口。茶城。亡何。又報淤。

續文獻通考。

是年冬十月。命工科給事中常居敬相度黃河。議修治之策。時黃河漫流。自開封封丘偃師及東明長垣多衝決。大學士申時行言。失今不治。河將北徙上流。不下徐淮。則運道可憂。故有是命。已而督河楊

一魁議因決濟運導沁入衛居敬言衛輝城卑於河恐一決有衝潰之患沁水多沙善淤入漕未便不
如堅築決口開河身加浚衛河民得灌田尤爲完計上從之明紀事本末

是年黃河又決荊隆口衝潰長隄入長垣東明二縣尋塞之後二年復創築遙隄長二千九十丈以防
漲漫沁河又決蓮花口金屹嶂水浸獲嘉新鄉一帶尋塞之亦加築隄壩以防漲漫南河全考

大名府屬長垣東明二縣舊有長隄一道延亙一百三十里東至山東曹縣白茅集西至河南封丘縣
新豐村止隄外卽有淘北河一道相傳卽黃河故道也萬曆十五年河由河南封丘縣荊隆口決入挾
淘北河衝決本隄之大社口兩邑昏墊沁水至武陟縣與黃河會合其湍急之勢較黃河益甚而武
陟東岸之蓮花池金屹嶂最其衝射要害處也萬曆十五年沁從此決新鄉獲嘉一帶俱爲魚鼈每年
堵築埽壩勞費不貲且壩內爲商民輳集之處煙爨不下千餘倚隄爲命今議整石四百三十五丈隨
守隨修限以三年告竣此隄一成永久可恃而議者畏難尙未興舉其北岸大樊村亦係埽灣要害幫
隄捲埽均在司河者留意焉河防一覽

明神宗萬曆十六年正月癸巳工部覆總督漕運右僉都御史楊一魁條陳十事一改閘座以便防守謂
古洪當黃水之衝爲入運咽喉閘制上闊下狹閘板難下水入易淤且閘座太低一遇泛漲水從上漫千
夫辟易無可奈何欲將前閘乘此改修高下廣狹務俱一律此計之善者也擬允行一嚴啓閉以杜淤墊

謂古洪內華二閘。建設之初。原爲伏秋水漲。恐致漫淤。閉閘堅守。不得擅開。以嚴其防也。但地居衝要。官使蝟集。勢難阻遏。欲比照淮安通濟閘事例。每年於六月終旬築壩。不許擅開。卽貢鮮船隻。亦酌量盤剝。此固爲運道完計。第官民商賈。國課攸關。一旦築塞。不獨困商。且稅額縮矣。況貢艘舊屯留京。又不可輒議乎。擬仍舊一開支河。以備緩急。謂運舟自茶城入閘。乃其故道。與河隔遠。自河決秦溝。改繇濁河口入徐淮。乃與茶城緊相對衝。又戚家港湍溜難輓。舟多覆沒。前道臣舒應龍另開塔山支河。頗稱利便。而壩閘未建。旋復淤阻。中河郎中陳瑛始開古洪。內華以代塔山。五年於茲。而復遭淤塞。安可不爲之計也。欲挑浚塔山支河。建立壩閘。令與內華相等。八九月後。公私船隻。兩道并出。固亦有見。第閘河水泉不多。分而爲二。不識能常繼否。擬會勘一移官夫。以資策應。謂古洪內華隄夫六百名。伏秋水漲。修守不足。且責閘官以調度弗能也。欲將呂梁洪夫分調一半。移住古洪。以資修浚。管河同知原任邳州者。移住境山。遇有緊急。往來督視。固屬遠慮。第呂梁古洪相去頗遙。安土之民。難以驟徙。與職官改駐不同也。擬會勘一復故道。以定長策。謂黃河舊出小浮橋。水勢順利。運道安行。累歲變遷。致梗運道。雖建閘啓閉。猶時淤塞。非本計也。欲修復故道。自歸德以下丁家道口浚至石將軍廟。令河仍自小浮橋出。若撫按各爲其民。則止浚碭山韓家口河五十里。誠亦有見。第其費有出與否。其道可開與否。宜行令撫按勘科酌議。以請者也。擬會勘一放濁溢以固隄岸。謂黃河縷隄修築加高。而隄內窪下。夏秋間河水外漲。雨水內浸。其隄易

壞。欲做栲栳灣隄勢。將徐邳一帶隄內窪處。春間開口洩水。其與遙隄隔遠者。從便築小月隄。以防其溢。此計之便者也。擬允行。一、引沁水以濟衛河。謂黃河挾沁水入衛。繇天津下海久矣。自河徙而沁與俱南。衛水時苦涸竭。其流濁也。欲倣徐有貞廣濟河之勢。引沁入衛。不使助河爲虐。且乘武陟間沁水方決。因便疏浚。萬夫一月之力耳。固自有見。第考先臣黃綰、霍輅並有分沁入衛之議。似欲籍以殺河患。非爲衛水益也。改作入衛。經費旣難。衝決可慮。擬會勘。一、浚河身以抑泛濫。謂善治水者。以疏不以障。年來每遇水發。隄上加隄。遂令水高凌空。不啻過賴濱河城郭。決水可灌。可爲寒心。欲於秋冬之際。探測河身深淺。隨處挑浚。蓋慮患之極思也。第黃河之沙。從水去來。恐難以人力治之。且入冬則河南一境。堅冰瀰望。淺深將安測乎。擬會勘。一、開水門以免橫潰。謂黃河發星宿。入中國。合華夷之水。千流萬派。歸於一壑。泛溢其常也。況孟津以下。土疎易衝。故先臣邱濬請多開水門。以殺上流之勢。誠爲有見。今欲於黃河分流故道。量設減水石門。以洩暴漲。是一說也。第恐黃水洶湧。石門之所洩幾何。倘涓滴不禁。致成橫決。未獲其利。先滋之害矣。擬報罷。一、處河費以免偏累。謂河上歲修銀三萬兩。內仰給於河南者九千。今本省災傷屢聞。拖欠甚多。而河工勢不容緩。欲將每年扣省米價銀三萬七千餘兩。留備淮上支用。其河南解淮銀九千兩。免行起解。似亦兩便。但戶部咨稱米價原係邊餉。難以議留。宜將本年額內量留九千兩。抵河南解數。以後仍照例分解。不得偏至於其間也。擬允行。從之。丙申。戶科給事中李廷謨奏。國家防河如防

虜均非可以泄泄制之者。今邊臣自督撫而下。必閱歷鍊習。始爲推轂。賢者久任。加銜自僉憲得至參政。布政。甚則節鉞寄之。用是人思竭力。而收效者宏。河臣則不然。按次議差。才者不必用。用者必才。且計日瓜代。河之要害緩急。旣無暇身嘗。一得代去。卽河患孔棘。不爲累也。又何必計久遠哉。宜略倣邊臣法。凡差管河司官。務擇其人。期以歲時。著有成勞。徑轉河道總督。員缺得漸次推用。則人人思奮。而河工有濟矣。疏下該部。二月壬戌。漕撫楊一魁奏辨御史祝大舟論劾。乞敕河臣查勘徐邳遙隄。是否如舊。縷隄高堰。先經衝損者。卽今曾否修葺。錢糧有無乾沒。成功是否毀壞。一切不敢規避。疏下該部。丁丑。工部覆議。黃河爲患。自古已然。而治河之難。中州爲甚。何也。其地沙壅土疏。修築旣難。平原多曠。一望千里。無崇山複嶺之束。獨特捲埽以列防。自爲捍蔽。故功難就。而費亦滋。今據科臣常居敬。撫臣袁貞吉。按臣王世揚會勘。集議工程。地互千里。連於縣界兩省。而唐家口爲黃河要害。在考城曹縣之間。兩省居民。互相盜決。尤於運道大有關者。宜分地專官。嚴程修築。工在祥符。滎澤。中牟三縣者。屬河道僉事余希周領之。在封丘陽武二縣者。屬大梁道參政王來賢領之。在蘭陽。儀封二縣。及考城縣芝麻莊。陳隆莊。唐家口。幫築隄壩。屬兵備副使王之屏領之。河內。武陟。沁河諸衛。屬河北道參議徐三畏領之。隄壩以丈計者。凡三萬三千一百五十。約費至八萬四千六百餘金。事竣。一體查數。上命依議。及時修築。依限報完。其兩省交界處。有盜決者。設法嚴禁。毋得推諉。三月癸巳。禮科給事中王士性。請開復黃河故道。以圖永利。謂自

徐而下。河身日高。而爲隄以束之。水行隄上。與徐州城等。束急流益迅。委全力於淮。而淮不任。故昔之黃、淮合。今黃強而淮益縮。不復合矣。黃強而一啓天妃。通濟諸閘。則黃搗運河如建瓴。高寶一梗。卽江南四百萬石之運坐廢。淮縮則退而浸泗。爲祖陵計。不得不爲石隄護之。隄增河益高。根本之慮。不亦可虞也哉。河至清河向南衝者。凡四折而後入海。淮安、高寶、鹽、興。蓋不啻數百萬生靈之命。託之一丸泥。決則盡成魚鼈。將奈之何。而紛紛之議。有欲增隄泗州者。有欲開顏家河、灌口河、永濟河、南甍高家堰、北築滾水壩者。近議開月河、草灣及崔鎮三壩。如蟻穴漏卮。補救迄無寧歲。總不如復河故道爲一勞永逸之圖也。河故道繇桃源三義鎮達葉家衝與淮合。在清河縣北。別有濟運一河在縣南。蓋支河耳。河強奪支河。直趨縣南。而自棄北流之道。久且斷。河形固在也。自桃源至瓦子灘。凡九十里。地下不耕。無室廬墳墓之礙。雖開河經費。視諸說稍倍。而河道一復。爲利無窮矣。疏下行河者議。四月甲寅朔。直隸巡按御史喬璧星奏。河道衝決爲患。請率舊典。復設專官。以一事權。蓋自古治河。止於除害。我國家仰給東南。歲輸四百萬石。自淮至徐。實藉河利。顧潰決淺澀之患。往往有之。永樂九年。分設部司督理。或命部院大臣往視。事已輒罷。正德四年。乃議專設憲臣爲總理。河南之開封歸德。山東之曹濮臨沂。北直之大名天津。南直之淮揚。徐、潁、咸屬節制。建牙如督撫。重河防也。然理河者。不復慮漕。而理漕者。亦不復慮河。則亦專設河臣之釁矣。萬歷五年。偶因兩臣意見相左。遂并河於漕。在河南、山東、北直者。以巡撫兼領之。責分而官無專。

督故修濬之功。怠於無事。急於臨渴。河患日深。頃者勘科常居敬亦有專設大臣之議。非直備官。要在得人。試按嘉靖以來。河漸北徙。濟寧以下多淤。而劉天和之修復魯橋。朱衡之開通南陽。潘季馴之濬刷崔鎮。河道賴之。此專設得人之明驗。疏下部覆如議。上命督河再設以老成才望者任之。癸亥。勘理河道。

科臣常居敬會同督臣舒應龍再上河工一十四款。一、添造閘座。以便防守。議於古洪閘外加鎮口閘一座。外禦濁水。內蓄漕河。一、接築縷隄。以防中潰。計自茶城以下。塔山支河西岸起。至河口止。長五百丈。闊四丈。又補築舊河缺口一道。長六丈。一、議修埽壩。以防危急。王公隄累經衝決。與黃河止隔丈許。兩河夾之。勢最危急。議於本隄設法增築。實土石於鴈翅之內。密釘樁木於捲掃之外。并設順水壩。以逼黃水之北流。一、開建月河。以避衝決。於運河南岸。另開月河。以引漕水之南去。則二水相隔頗遙。時加培築。可保無虞。

中四款入
運河

一、移調官夫。以資策應。呂梁、徐州二洪水勢既平。洪夫稍暇。且屬流寓。隨地可安。議撥六

百三十三名。均派新舊五閘。餘者留二洪拽運。而管河同知改住境山策應。

又一款入
運河

一、停拆三壩。以保

成功。崔鎮、徐昇、季太三壩。原爲洩水而設。議拆者爲其高。而壩外隄岸更高於壩。是存之未礙宣洩之利。拆之反滋汎濫之虞也。一、停濬草灣。以節財用。草灣一河。闊二百餘丈。先嘗開之。以保淮城。且淮黃之水。藉以分流。而開塞靡常。無煩濬鑿。俱如議行。庚午。工科給事中梅國樓薦原任刑部尚書潘季馴。堪總河之用。時季馴已鐫職爲民。而科臣謂其向在河上有築濬功。會李棟、董子行、蔡宗周、常居敬亦先後薦

之故。部覆起都察院右都御史總督河道兼理軍務。上諭之敕。六月己未。勘科常居敬奏黃河故道開復甚難。宜罷役。而營家營支河之議起。癸酉。勘科常居敬上修理河道圖考。報開圖考留覽。閏六月己酉。總理河道都察院右副都御史潘季馴題黃河之水濁而強。汶泗之流清且弱。交會之處。則茶城迤北。每伏秋黃水盛發。則倒灌入淮。沙停而淤。勢所必至。黃水消落。漕水堵之。流隨水刷。不待濬而自通矣。縱有淺阻。不過旬日。如萬歷十年中河郎中陳瑛創建古洪。內華一閘。每遇黃水暴發。卽下板以遏濁流之橫。而閘內無壅阻之虞。黃水消落。則啓板以縱泉水之出。而閘外存洗滌之功。去伏稍失。開閉之防。遂至漂壅失常。廬惟當寧。臣於前月望至宿遷閱視。同知徐申謂本月望前黃水偶長丈餘。漫入洪口。卽合嚴下閘板。至二十一日。報黃水消落。於是啓板通漕。衝刷成河。通行無滯。至閏六月等日復然。前不過七日。後不過三日。隨長隨落。此卽二水勝負通塞之故也。勘科常居敬復建口閘一座。去河愈近。則吐納愈易。足爲水利。但建閘易守。閘難運。貢之馳行固急。勢豪之開放不時。數日之羈程不能待。而千百年之利害且決裂矣。乞特賜綸音。如萬曆八年清江浦三閘之法。以嚴啓閉。庶河渠永有賴矣。部覆如請。十月甲申。工部覆總督河道潘季馴條上河工八事。一久任部臣。謂水性有順逆。河情有分合。地勢有險夷。如某處迎溜。作何捲築。以當其衝。某處埽灣。作何幫護。以防其泄。事在分司。宜委任南中兩河郎中。滿三考。方與優擢。則練督久而河防自熟。一責成長令。謂理河如理家。然家務繁瑣。不妨分任。而庀材鳩工。則家

督主之。今瀕河州縣長猶家督也。調集夫役。備辦料物。宜專屬之。至於巡行督率。責之行河者。而郡守亦有總理之責焉。疎虞並坐。一禁調官夫。謂治河有補偏救弊之法。無一勞永逸之事。禹奏平成。不數百年而祖乙之都圯。則防守弛也。故曰。防河無止工。宜申飭沿河官夫。專以河爲事。不得別差擅調。致誤河防。一預定工料。謂黃河泛漲。每在伏秋。修築不預。往往爲河所乘。宜於十月中旬。卽行踏勘。分工備物。務令正月興作。四月報竣。後時者罰。一立法增築。謂徐淮之間。咫尺河流。倚遙隄一線爲捍蔽。而風雨剝蝕。車馬蹂躪。日就卑薄。宜令每歲修隄高厚。俱以五寸爲限。遇低薄處。隨宜加築。徧植樟柳。不如法者。聽總河參治。一添設隄官。一加幫真土。一接築舊隄。以上三條入淮河。命依議行。丙午。工部覆總河潘季馴題請罷開復黃河故道及鑿支渠。合沁衛諸議。一意修築隄防。上報可。仍申飭河臣。毋因循以致疎虞。紛議以妨實事。違者聽總河參究。十一月甲子。工部覆河南巡按御史王世揚奏。河南境內黃河自潼關至歸德。開封等處。奔流二千餘里。去總河督臣甚遠。利害之切。見聞之近。必先撫臣。宜於撫臣敕書。增兼理河道一條。與督臣協同行事。詔從之。十二月甲申。添設河南開封府同知一員。駐劄荊隆口。祥符縣丞榮澤。主簿各一員。專管河務。戊子。工部尙書石星覆總督河道潘季馴題稱。河南黃河上流。三門七澤而下。地平土疎。每易衝決。特非運道所經。往往忽視。以爲無虞。而不知上源旣決。運道未有不阻者。故修守之法。在河南尤屬緊要。其故道繇新集出小浮橋。銅幫鐵底。所當開復。而歲儉費繁。未能遽行。惟慎加修守。庶

保無虞。因條列六議。一、黃河北岸逼漕。南岸逼省。先臣劉大夏於兩岸各築長隄。綿亘千有餘里。百年來頗受其利。乃坍塌衝汕。歲修易湮。宜刻期修築。一、沁水發源沁州。至武陟與黃合。勢最湍悍。而蓮花池金屹嶮其險要也。生靈無算。寄命一隄。危若累卵。而最險處。止四百餘丈。卽盡甃以石。工亦易辦。所當亟議。石隄。以圖水賴者也。一、河工甚鉅。而所恃工費。止河堡夫銀而已。近緣併入條鞭。有司輒急京運。而緩河道。任民通負。甚至已徵而別用。竟不扣還。河工所以墜誤也。今議從前借用者。如數抵還。在民者徵解貯。開封待不時之用。一、役民用其力。當卹其私。今議開歸懷三郡。近隄沒官田地。給堡老六畝。堡夫五畝。不足則以曠工銀置產以授之。則民有身家之患。防隄益力矣。一、河之害。在河南尤大。則治河之功。在河南尤難。往秋防舉劾。僅行於淮徐。而不及河南。誠爲缺典。宜一體甄別。以示激勸。一、河南雖非運道所經。而河情水性。與淮徐無異。固當以治淮徐之法治之。則夫責郡邑長吏。以一事權。覈歲修工程。以預興舉。增補捲築。以固隄防。所當通行者也。詔如議行。

癸卯。訾家營支河工罷。從總河潘季馴議也。

明神宗實錄
潘季馴四任總

也河。

是年五月十一日。敕諭都察院右都御史潘季馴。該科臣建議。先年河道原設有總理大臣。近年裁革。分屬各該巡撫官兼管。事權不一。目今河患不常。工程重大。要將原官復設。簡擇熟知河務任事大臣。管理該部議覆相應。茲特命爾前去總理河道。駐劄濟寧州。督率原設管河。管洪。管泉。管閘郎中。員外。

主事及各該三司軍衛有司掌印管河兵備守巡等官將各該地方新舊漕河并淮揚蘇松常鎮浙江等處河道及河南山東等處上源著實用心往來經理遇有淤淺衝決隄岸單薄應該幫築挑淺去處務要先事預圖免致梗塞并查先年工部題覆事宜一一著實舉行合用人夫照常於河道項下附近有司軍衛衙門調取應用其各省直歲修河工錢糧悉聽通融計處動支所屬大小官員果能盡心河務功蹟昭著者獎薦擢用敢有不服調度怠玩誤事及權豪勢要之家侵占阻截并違例盜決河防應擊問者徑自擊問應參奏者指名參奏其餘開載未盡及河道緊要事宜悉聽爾便宜處置其有干漕運撫按衙門事體公同計處重大者奏請定奪每年終將修理過河道人夫錢糧照例備細造冊畫圖貼說奏繳其南直隸淮揚潁州徐州山東曹濮臨清沂州河南睢陳北直隸大名天津各該地方軍務亦聽爾兼理其各兵備道悉聽節制務要防護運道永保無虞如遇盜賊生發即便會同各該巡撫嚴督該道官兵上緊緝剿毋致延蔓若兵備各官縱寇貽患者參奏處治爾爲重臣受茲委託須殫心竭慮輸忠效勞務俾河道安流糧運無誤斯稱委任如或處置乖方以致誤事責有所歸爾其欽承之毋忽故諭

河防一覽萬歷五年因河漕兩臣意見相左遂并河於漕至是以薦仍用公爲總督其間沿革之故不可以不知也故特書於此

戊子

萬曆十六年

河大潰天子以言官言拜公田間至是不特公習河而河亦習公矣既告成錄其功所加築土隄縷隄月隄格隄長隄橫隄守舊隄寄子隄凡三十四萬七千八百八十五丈有奇礮闢料廠凡

二十有四座。石壩、土壩、月壩、護壩。凡五十一道。濬淤淺。塞決口。鑿老土。凡三十萬一千一百丈有奇。栽護隄柳八十三萬有奇。前後十餘年。輶車所至。更數千里。公與役夫雜處。畚鍤葦蕭間。沐風雨。裹霜露。髮白面鰲。而後兩河合軌。數萬艘轉運無害。緣河之民。始復見室廬丘隴。煙火彌望焉。公之言曰。通漕於河。則治河卽以治漕。會河於淮。則治淮卽以治河。合河淮而同入於海。則治河淮卽以治海。故竟公在事。止以築隄束水。借水攻沙。爲萬全第一義。王錫爵撰潘公墓志。

行水金鑑卷第三十三

河水

萬曆十六年都給事中常居敬上河工大舉疏云。議照中州惟河患爲最鉅。故其治河也爲獨詳。邇年人心玩於積習。法制廢於因循。致塵聖懷。特旨修築。卽今兩河工程。臣等不敢不竭心力矣。然必料理精詳。庶可垂示永久。若非奉有明旨。無以警惕人心。旣經該道會議前來。又該臣等覆議相同。合照款列具陳。謹題請旨。一、預積埽料。以防未然。臣等查得河南水平岸高而土疏。其湍急埽灣之處。患常在下。雖有高厚之隄。卒然坍塌。無所措手。故防河之患。無愈於捲埽。而捲埽之料。全資於稍草椿麻與土也。往年所用椿木。纍麻。俱分派於出產州縣買運。而柳稍穀草。俱於臨河地方。召商收買。已有定議。近因沿河各縣。連年苦旱。復遭大水。百穀無收。欲暫將穀草派之別府州縣買納解送。亦通融之策。但道途隔遠。不惟腳價浩費。抑恐反滋騷擾。及查往年穀草定價。每束連耗草二十二斤。給銀二分。今年穀草缺乏。價貴。合無每束增銀一分。共給價銀三分。仍舊召商收買。此後豐年酌量估裁。庶草價旣增。而商販自至矣。至於捲埽胚胎。純用好土。始得堅完。必須預積平日。庶可取辦倉卒。近因久無水患。管河員役不復議積。每遇急迫。取土寫遠。緩不濟事。竟日搬運。不成一埽。遂至決口漸闊。爲害滋大矣。合

無令各守隄守壩堡夫於閒曠之時。查照成法。令各管河官督令預運埽土。堆垛於埽壩。及緊要隄岸之上。每年會計之時。查算某處該積土若干。責令各夫如數運積。著實查驗。無容虛報。其河流衝射之處。仍當預置旱埽。如伏秋水發。微有衝刷。卽時添補。管河官一面督行。一面申報。則有備無患。而埽不虛費。隄防愈有賴矣。一議處工食。以卹窮民。臣等查得估計修築隄壩工程。每築方廣一丈。高五寸。爲一工。每夫一名。日完一工。方給工食銀三分三釐三毫。夫以一人而日築一工。已爲難完。況取土有遠近之不一。填築有險夷之不同。槩以一例計工。旣不能依期報完。復又計工給銀。安能盡滿所望。且今歲米價騰貴數倍。往昔一工給銀三分三釐三毫。亦不足其食用。若一日不完一工。則所得工食。益不足以糊口。無惑乎每遇募夫。召之不至也。合無將今歲做工夫役。每一工給工食銀四分。如取土在百步之內。及在平地修築者。俱仍以方一丈。高五寸爲一工。若在坑坎水內填築。及在百步之外。取土者。酌量減其寸數。俱每工給銀四分。如此則工食旣加。而養贍足。工程有等。而勞逸均。人心亦知樂從矣。其已後成熟年分。仍照舊查給。一議設堡房。以慎守禦。臣等查得黃河兩岸。長月等隄。并埽壩之處。先年每二里建堡房一間。僉堡老地方各一名。統領火夫十名巡守。以防河患。原無工食。數年以來。天時亢旱。河患稍息。人心懈弛。堡房傾倒。而子遺災民。星散求食。各隄防守。遂無人矣。惟各埽壩處堡房。尙存數名。然爲數亦少。不足應用。昨歲河患。雖出異常之災。未必不由疎虞所致也。合無於黃河兩

岸各新舊長月等隄。每二里仍建堡房一間。每堡僉鄰近堡夫二名。每五堡僉勤能堡老一名。統率各堡夫晝夜往來巡守。栽培柳樹。但有盜決隄防。及砍伐隄柳者。即便擒拏送官究治。遇有河水泛濫。衝刷損傷。卽行填補。每堡老一名。月給工食銀五錢。各役每名月給工食銀三錢。俱於河道官銀內支給。至於臨河埽壩。尤係要害。修守之工。倍當加謹。仍每二里建大堡房一重。三間。盛放埽料。以備急用。每堡設堡夫五名。每二堡設堡老一名。管河官不時查點。遇有緊急衝刷。不拘晝夜。本堡鳴鑼。各堡老督率各夫前來接濟。併力堵塞。其堡老必於鄰近鄉民中。選精勤守法者充役。如此庶防守俱各得人。而河患可保無虞矣。一議處廠夫。以杜偏累。臣等查得臨河祥符等縣。設有官廠八處。收貯稍草椿麻。以備捲埽。每廠原有廠夫二名。或三名。令其看守物料。先年俱於各州縣堡夫內選殷實大戶充之。凡管廠官合用心紅紙劄。并僱覓書手。造寫循環。倒換盤纏。及僱人晒晾物料。并修理廠房牆垣。冗費百出。每名每年費銀五六十兩。如遇不才官員需索常例。費至百金者有之。後因稱累。以堡夫二名。朋應廠夫一名。每年工食銀四十八兩。至萬曆十三年。該前任巡撫臧惟一。允河道議。每名裁定工食銀三十六兩。以其數非不多也。不知工食有限。而額外之費無窮。夫廠夫原以看廠爲名。惟晒晾物料。是其職守。乃至責以不貲之費。磨累無休。身家蕩敗。無惑乎合口稱苦。不敢承役也。相應痛革。以後每廠夫一名。以二人當之。給條鞭工食銀二十四兩。扣除銀十二兩。存貯官庫。不許復僉。正頭惟召募鄰近土

民充當一切雜費。如管河官心紅紙劄等項。量於編派。其登報文冊。修理牆垣。卽於前扣銀內申請動支。不許濫派廠夫出辦。惟稍草等料。有沍爛數多。各役失於苦蓋。晒晾者。姑免問罪。令其量賠。如此庶需索之弊。旣革。而廠夫之害。可免矣。一、及時給散。以杜侵尅。臣等查得河工全賴人夫。夫役全資工食。河道錢糧。俱貯府庫。管河官不得自由。必至河岸衝決。方議調人夫。請支錢糧。已無及矣。合無每遇春時。該道行管河同知通判等官。赴府領銀。分發沿河州縣。專聽不時之需。遇有河患。一面募夫。一面申請。事完稽查。庶不耽誤。至於給散工食。往時獨責之各縣。管河佐貳官。各官多不親理。又委之部夫。陰醫等官。稱鑿給散。其中不免扣尅。以致各夫鮮受實惠。合無以後給散河夫工食。俱聽該府管河官督同各縣掌印官。眼同包封。唱名給散。再不許令各縣部夫官總領。致滋奸弊。如府管河官。偶在別縣督工。一時不暇者。聽各縣掌印管河官。徑自給散。如此庶扣減之弊。旣除。而夫役之逃。可免矣。一、責成正官。以便查覈。臣等竊惟設官定制。在府州縣。雖有清軍管糧。捕盜理刑。管河等官。分任佐理。而兼總條貫。則掌印官事。非謂各官之外。掌印官全無相干也。故一州縣之中。河渠要害。孰非正官之所當料理防守者。況中州生靈命脈。係於黃河。可以正官而漫不關心乎。乃向來河務。該道止行文府管河官府管河官。止行文州縣管河官。而該府州縣全不經由。故問河水衝決。非不曰某州某縣之某口決也。問應用人夫。應動錢糧。所以治其決者。則曰有管河官在。非本州本縣事也。不知河患係民瘼最切。

不此之究。而徒諉之於一二佐貳。彼其威令不行。召集人夫。既多阻撓。操持不定。動用錢糧。又難清楚。況修理工程。必動錢糧。管河官身任其事。則錢糧自有粘帶。每年會計。既令其查議矣。乃年終覈實。亦令其自爲而自覈之。無論工程虛薄。錢糧冒破。無由而覺。卽工程堅固。錢糧明白。誰則信之。是尤不可解也。合無自後申飭各府州縣掌印官。凡遇河務。雖有管河官專管。至於催僱人夫。給發錢糧。各掌印官務破積習。協心共濟。其會計工程。亦與管河官會同估議。每年河防畢日。該道將各掌印管河官分別勤惰。開呈兩院。量行獎戒。如此則精神流貫。而法亦昭明。責任各專。而功可永賴矣。一議豁隄糧。以蘇民困。臣等看得黃河兩岸。皆係民間納糧田地。而新舊所築長月。縷水。減水等隄壩。南北兩岸上下綿亘六七百里。其根闊有七八丈者。有十餘丈者。所壓占民地不下千百餘頃。自來地內夏秋稅糧。并各項差銀。尙係地主賠納。臣等竊謂築隄乃爲一縣小民捍患。非一人一家私事。其占用各戶之地。旣不償以原價。復令包納虛糧。誠於人情有所不堪。合無候部議行。臣等轉行臨河各縣。逐查各該地方。除年遠舊隄外。其有五年以內。新創及幫築隄壩若干道。某道根闊若干。長若干。共計壓占民地若干。每年共計稅糧差銀若干。卽與除豁均派。槩縣地內徵收抵數。及查見今種麥挑挖者。量給倉穀。以補子種之廢。庶包賠之糧。不致偏累。而沿河之民。可免向隅矣。奉旨依議著實行。又酌議河道善後事宜。疏云。治河者。旣欲祛其害。復欲資其利。誠難之難者矣。考之國家之功令。諸臣之經略。犁然具備。

若可持循。然而時勢稍殊。則法制不可不講。人心易怠。則申飭不可不嚴。桑土之謀。當於未雨。況河道多艱。補偏救弊之方。其容以或已乎。臣疎庸無似。誤蒙皇上任使。日夕兢兢。罔知報稱。日來奔走河漕。酌之事機。詢之輿論。稍得其槩。除各項工程。會同撫按諸臣。另疏具題外。敬抒一得。列爲八事。用備採擇。少效涓埃。謹題請旨。

一、復河臣以一事權。竊惟今所稱漕河者。南盡瓜儀。北通燕冀。天下所由飛芻輓粟。而通塞之機。所關於國計甚重也。第河道源流既遠。名稱亦殊。分合異形。決塞靡定。即使精神專而料理密。尙恐不足以濟事也。先年設尙書侍郎。或都御史一員。總理河道。以故事體畫一。興作甚便。議定而行。無敢格者。諸臣經略之蹟。至今班班可考。乃邇年罷不設。歸諸總督漕運。而各省則令巡撫兼之。不思河道變遷。常在指顧呼吸之間。非專一則牽制而難行。非身親則怠緩而誤事。稍顧忌則齟齬而敗績。或猶豫則後時而罔功。此其所係何如者。至於各巡撫專制一方。辨官邪。審刑名。稽錢穀。理鹽盜。日不暇給。乃欲出其什一辦河務。其將能乎。非獨此也。河南之令不能行於山東。山東之令不能行於淮揚。卽一舉而可以垂永利。此最忠國便計。而各省牽連。甲可乙否。卒亦憤惋而止。至於氣脈不貫。事體牴牾。此其害未可一二言也。嗟夫。禹平水土。稷教稼穡。未聞兼理。奈何令并漕運。河道而兼之也。卽今督臣初任。經理方新。才品卓然。足以勝此。但以河道事理論之。仍當專設總督重臣。庶權不分而事易集矣。

一、嚴啓閉以杜淤淺。一、催糧運以謹河防。

上二款實錄載。其部議略見運河。

一、定賢否以便責成。照

得東南之所急者。無大於河漕。而所以重河防而責成效者。無過於賢否。今時河道督臣總理於上。部司分理於下。乃各府佐官。則專率州縣管河判官主簿。聽候部司分委辦料興工。且吏部給與文憑填注。專管河道。不許營求別委。法甚善也。乃賢否則各衙門主之。而部司不與焉。夫河道艱虞。脫有緩急。若救火追亡。猶恐弗及。乃部司曾不得操賞功酬勞之權。是求前於却。欲責其功力難矣。以故別衙門執賢否以便差委。而各官亦或冀差委以圖親信。反視河道若駢拇枝指然。及潰決而圖之。已無及也。合無查照清江造船廠官事例。凡係管河官。專屬河道部司。年終考覈。分別賢否。徑呈督撫。咨部施行。不許別謀差委。及查濱河處所。俱有各官公署。仍量行修理。常川駐劄。毋使混居府城。以妨職業。庶賢否定而人心趨。責成專而分理便矣。一議近轉以勵人心。語云。耕當問奴。織當問婢。語專一也。夫耕織細事。猶不可泛任。況河道重務。苟非得其人。專其任。徒使素不經事者。嘗使而漫爲之。猶未能操刀而使割也。驟而語地利。孰知險夷。驟而語版築。孰辨工苦。及舉事不當。始議更置。錢糧實已耗費。亦無及矣。故任河務者。非得忠勤任事之人。久任而責成之。不可也。第州縣佐貳官卑祿薄。欲使之數年不調。其志易墮。故欲勵人心。莫若近轉。如巡司之守隄堰也。州縣佐貳之司歲修也。通候部道年終覈實。分別類呈。督撫咨部記錄。倘主簿缺則推大使。判官缺則推主簿。縣令缺則推判官。否則加銜以俟。遇缺推補。其同知。通判等官。亦照此行。但宜慎重考覈。果有顯蹟。方得推舉。則雖陞遷。不出淮揚四府。異

日舉大役興大工。令此素習者爲之。輕車熟路。蔑不濟矣。矧其人尙留地方。卽不稱。吾得而議處之。夫旣叨顯庸。而又知苟且之無所逃罪也。有不視河事如家事者乎。一議錢糧以濟河工。一稽工料以資實用。一重修守以謹河防。天下之事。作之者固不易。而守之者尤難。況於河道關漕運重計乎。何也。水勢之緩急。夫役之調度。錢糧之盈縮。工料之磨算。是無一事可忽也。正月辦料。二月興工。三月終工。未就而桃花水發。五六月而伏水發。七八月而秋水發。是無一時可忽也。若遙縷各隄。若歸仁集。若高家堰。若王公隄。若西橋。范口等處。是無一地可忽也。此其責甚重。而其勞爲獨至。然實不外於歲修之中。但在人見其無奇功。在已見其守舊轍。於是苟安者多玩愒。好事者喜紛更。其於河漕。何所裨益。不知治河如治邊。防水如防敵。今各邊之臣。謹斥堠。修城堡。練士卒。飭器械。豈必騁遠略。計首功。而後可以言勞哉。然而秋防有敝。歲終有薦。閱邊有錄。以故人心有所激勵。而興起。今河臣出入風濤。奔走拮据。勞瘁之狀。不減邊臣。乃歲修之功。末由自見。非情也。臣以爲有怠事之罰。亦當有勤事之賞。合無除興舉大工外。每年歲終。總河大臣將部司以下各官。查其修守勤惰。分別注考。移咨吏工二部紀錄。案候三年。該部類題請旨賞罰。以昭勸懲。果有成勞。雖破格超遷。或加服俸。亦不爲過。如或持祿養高。偷安廢事。致妨河務者。卽行議處。如是則人知職業。修而事功自見。防守嚴而河道永賴矣。工部摘將嚴啓閉等五款。覆議相同。題奉旨依議行。又該吏部摘將定賢否。議近轉二款。覆議相同。題奉旨。近年

管河佐貳等官。多有營求差委。妨廢職務。不行用心防守的。總理衙門務遵敕諭。拏問重治。不許姑息。其餘依擬行。又該吏工二部會議復河臣一款。題奉旨。這總理河道官準復設。著推練達老成有才望的去。漕運河道衙門各職掌還查擬停當來說。河防一覽

明神宗萬曆十七年六月癸巳。總理河道潘季馴言。黃水暴漲。洶湧異常。衝開獸醫口月隄者一。漫出李景高口新隄者一。衝入夏鎮內河。沒壞田廬。溺死居民者一。其餘或水與隄平。或隄不沒者尺許。勢且不測。科臣張養蒙等因言。前此工程。培之未高。築之未堅。以召此患。部議咨行河道督率各官。築塞增修。要使束水歸漕。又以河臣駐劄濟寧。去河南千餘里。該省撫臣咫尺黃河。本院先經題覆。凡倉卒有患。則撫臣一面相機築浚。一面馳報河臣議處。得旨。隄完未久。遽有衝決。顯是修築不堅。經管官各奪俸三月。乙未。工科都給事中張養蒙又上疏曰。近覩總理河道潘季馴報成。敝功兩疏。諸臣勞績。瞭然在目。極稱工程堅固。足保無虞。陛下且不吝爵賞以酬之矣。蓋成功非難。保功爲難。淤決委之天災。挑塞歸之人力。報成未幾。俱有後虞。求脫紛紛。此其故皆繇於河臣不久任也。官不久任。不便有三。後先異見也。人已異謀也。功罪難執也。功名之心。孰不有之。前者以功陞賞矣。代其任者。守畫一而襲故常。則疑於無所事事。於事不曰某故道當開。則曰某新壩當改。不曰某堰工可廢。則曰某湖地可耕。倖邀異績。欲求多前人。此後先之異見也。人情易分爾我。功出於我。則修守常勤。功出於人。則修守常懈。勤則修築可保無虞。懈則

隄渠必至漸壞。此人己之異謀也。功罪可執。而後賞罰不淆。假令一隄之築也。條堅條潰。一渠之濬也。條通條壅。前者蔽罪於後工之不繼。後者推罪於前工之本虛。罪前已非見任之官。幸免追論。罪後又以新任之故。得從亮原。此雖賞罰之不明。亦繇功罪之難執也。查萬曆五年。有管河司道等官。都著久任。不許陞轉之旨。世宗末年。有查分管官員職名籍記在簿。日後有不堅固。即便指名參治之旨。今右都御史潘季馴三任河漕。熟諳水道。陛下起用之意。固欲責其新功。自宜久任。以重河務。其司道各官。併令一體久任。蓋治河如治虜。邊方總督有十年一鎮者矣。兵備有僉事加至布政司者矣。河道之臣。胡爲不行久任哉。再惟人臣報君職掌有在。豈足言功。今茲之敍完有成議矣。以後年年修築疏防。皆河臣職守所當自盡。更不必瑣瑣敍錄。致啓幸途。從之。十月癸卯。黃河決口塞。河工告竣。工部敍治河各官。潘季馴等賞賚有差。明神宗實錄。

是年河決雙溝單家口。於是專議築趙皮寨至李景高口遙隄。築將軍廟至塔山長隄。築羊山至土山橫隄。河防幸無事。明紀事本末。

是年河由李景高口決衝月隄。入睢。陳故道尋塞之。其明年自趙皮寨起至本口。加築遙隄。長二千三百二十九丈。以防浸溢。南河全考。

是年以清水河月隄隸豐縣。每被浸汕。又添築月隄。長二千五百丈。以邵家壩遏斷秦溝舊路。最爲喫

緊。又接築數百丈。復幫築高厚。山東通志。

是年草灣河大通。先是草灣河通塞不常。至是大通。奪正河十分之七。至赤晏廟仍歸大河。清江浦外。居民恃以為安。而河面較之正河。僅三分之一。上流未免稍稍逗遛耳。又築塔山隄。長九百餘丈。淮安府志。

是年六月。黃水大發。合睢水注縣城。平地丈餘。睢寧縣志。

是年春夏。霪雨六旬。秋復大水。河溢。知縣康煒申疏。巡撫唐應龍奏。蠲發賑。衆賴以安。蕭縣志。

明神宗萬曆十八年十月癸巳。總理河道右都御史潘季馴引年乞休。不允。十二月壬申。原任工部尙書朱衡。治河有功。土人立祠。至是都御史潘季馴請加修葺。改為敕建祠宇。從之。明神宗實錄。

是年又築塔山隄。長七百餘丈。新築單口。辛安。雙溝。馬家淺。洋山。峯山。諸格隄。縷隄既不可恃。萬一決縷而入橫流。遇格而止。可免汎濫。水退。本格之水。仍復歸漕。淤溜地高。最為便益。永無分流奪河之

患。淮安府志。

明神宗萬曆十九年二月己巳。總理河道都御史潘季馴再疏乞休。兩經票擬。俱不批發。大學士申時行等。以漕運將行。河防甚急。本官既已告病。恐因循誤事。為患匪輕。具題請旨。壬辰。河道都御史潘季馴因病乞休。吏部題覆催請三次。工部催請一次。大學士申時行等。先曾揭請俱不報。時行等恐誤河防。或

妨運道。復具疏題請。三月庚申。總理河道潘季馴題稱。河防喫緊。伏秋爲嚴。而臣三疏乞休。病已阨危。須著司道官畫地巡行。如有疎虞。照地參究。從之。仍著在任調治。用心經理督察。四月辛酉。工部覆禮科給事中胡汝寧言。徐州河患。乘冰消之時。宜修培。依議行。五月癸酉。總督河道都御史潘季馴議開魁山支河。條議四事。一。整石隄。以固保障。一。設長夫。以備修守。一。改隄夫。以專疏浚。一。信法令。以防淤阻。部覆俱依議行。六月丙申。總督河道都御史潘季馴言。去冬十月間。聞徐城積水未消。議者要改河就城。時已牌行。徐州道將魁山支渠查勘開洩。而改河之說。牢而不破。迨題明速開後。新渠告成。積水消盡。衆議頓息。僉謂改河遷城。俱可免議矣。今接邸報。廣西巡按御史錢一本題及徐城積水一事。以城內之水。疑及外河。要疏浚。徐、呂二洪下流。謂臣泄泄欺罔。當錢一本過徐之時。正雨雪之候。城中積水委多。此時行濬魁山之渠。已逾兩月。內水委與外河無干。徐州所報十二月消水。印揭見存。何敢泄泄欺罔。至於挑浚二洪下流。須塞而後開。今二洪之水。河深流迅。縱欲疏浚。從何下手乎。上曰。徐州積水已消。該部勘議已定。已有旨了。十一月癸亥。工部題覆河道都御史潘季馴條議。一。放水淤平內地。以圖堅久。謂纒遙二隄。俱爲防河善法。但宿遷以南。有遙無纒。獨直河以西。地勢卑窪。歲歲患水。宜將遙隄查閱堅固。却將纒隄相度地勢。開缺放水。沙隨水入。地隨沙高。庶消患而費可省。一。接築遙隄。以防奪河。謂黃河之勢。分則河遂奪。緩則沙遂停。宜自永賴亭以下。接築遙隄。計五百四十丈。至黃家溝止。庶河無分流。而事可

永賴一增支渠大隄。以杜淤淺。謂徐城積潦。悉繇新開支河洩出。惟魁山迤北王家林一段。約長十餘丈。迤南倪家林一段。約長三十餘丈。宜倣支河新隄之法。築大隄一道。自無塌損之患。積水勢若建瓴矣。一條分入淮運二河。合依所議。備行淮揚撫按官查勘。另行題請。著依議行。甲戌。以河湖並漲。修守事竣。將知府陳廉等及州縣官五十二員優獎。知府張問禮等及縣官四十七員量獎。主簿賈應元。王階提問。縣丞鄧鴻等六員各行戒飭。十二月壬辰。總理河道右都御史潘季馴。以先年給繇加太子太保工部尚書兼都察院左都御史。照舊管事。辛亥。工部尚書會同亨等奏。今秋河決山陽。隄田衝潰。及江都邵伯等處。湖水下注。州縣浸傷。皆繇管河各官怠誤。修守科臣朱維藩欲特設巡河御史一員督理。宜卽敕管河各官。務要著實修守。有怠誤者。會總河衙門參究。不必另設憲臣。以滋勞費。從之。明神宗實錄。

此
页
空
白

行水金鑑卷第三十四

河水

明神宗萬曆二十年正月甲戌。工科都給事中楊其休言。河臣潘季馴。助茂勞久。嘔血骨立。被言請告。當允其歸。且泗城會勘。議既柄鑿。工亦旁午。老成諳諫。如舒應龍。精心任事。如呂坤。二臣用一。可以集事。上命吏部知之。二月戊申。改南京兵部尚書舒應龍爲工部尚書。總督河道。管理軍務。三月庚辰。南京兵部尚書舒應龍。疏辭總河新命。上以黃河爲梗。淮水積滯。著卽赴任。會科臣勘議。不允辭。四月己亥。總理河道工部尚書潘季馴。奏臣領河事。凡四任矣。壯老於斯。朝暮於斯。耳聞目擊。稽往驗來。總之水性不可拂。河防不可弛。地形不可強。治理不可鑿。人欲棄舊以更新。而臣謂故道必不可失也。人欲支分以殺勢。而臣謂濁流必不可分也。去秋霖霖雨漲。物議遂騰。寧知漲必有消乎。謹述人言之惑。衆病河者。詳解於後。一謂黃水暴漲。何不多濬支渠以殺之。臣曰。分流誠能殺勢。然可行於清水耳。黃水沙居其六。分則勢緩。沙停。河不兩行。自古記之。藉勢行沙。合之所以殺之也。又議水漲暫開決口。水落復塞。豈曰無見。但塞決難以費浩。築減水石壩於桃源。壩與地平。水浮則洩。與開決無異。而水不能嚙石。更無塞決之費。不須另開矣。亦謂舊河沙墊底高。不若別覓新河爲得。臣曰。沙易停亦易刷。卽一河中。溜處深。緩處淺。水

合沙刷必無俱墊之理。此淺彼深。亦無妨運之事。倘果底高。則冬春水落。當膠舟矣。全棄故道。即使得地。鑿河。力能闊二百丈。深三四丈。如故河否。況數年而新者亦舊。豈舊淤而新不淤乎。禹治水曰。疏、淪、決、排。亦第去其壅塞耳。徐邳故泗沂道也。禹貢導淮東會泗沂。宋神宗時。河決澶州。合南清河會於淮。南清卽泗沂行之六七百年。謂非黃河故道不可矣。一謂禹治水以導。而今治水以障。臣曰。逆水性以壑鄰。謂之障。順水性以閑其溢。謂之防。水漲無隄。必泛溢不循軌。隄者正導之以入於海也。禹貢九澤旣陂。四海會同。何嘗不以隄哉。或疑水愈高。則隄愈增。不知水雖漲。亦止丈許。且無旬日不消者。則隄之高。不過踰丈而已。一謂昔年徐呂二洪。怪石浮水面。湍激如雷。今皆無聲。得非沙掩。臣曰。二洪體甚高。沙能掩之。是無徐州矣。徐洪爲主事郭昇。呂洪爲主事陳洪範。剗石志記具存。其時黃河決口二洪涸。實天假以成諸臣之功也。若云石平而水不能刷沙。則河長幾二千里。豈盡二洪激水所刷耶。甚爲諸臣冤耳。一謂海口沙塞。以致河蓄不流。臣曰。黃河萬里。別無分洩。滔滔迅溜。何嘗少停。大約伏秋長多消少。冬春長少消多。上源雨多則長。雨霽則消。今海口塞。則消於何往耶。臣委勘親閱。並無淤梗。一謂黃高於徐。淮高於泗。不可爲之所乎。臣曰。自開歸以至安東。地皆卑於河。不獨徐泗。湯遷亳。仲丁遷囂。亶甲遷相。祖乙遷耿。盤庚遷般。以避黃也。豈不憚煩。李景祐中。泗州張守曾築護城隄三丈三尺。以捍淮矣。河之不能使卑如是。去國之臣。心猶在河。亦自盡其犬馬之忱而已。工部言。季馴久熟河事。極源委。析利害。言當不謬。但運道民生。

所關。宜行勘河科臣張貞觀。及督河撫按舒應龍。陳于陞等。從公勘議。以聞。毋徒兩可調停。以悞大計。從之。五月庚辰。南京河南道御史陳邦科題。黃淮水患。隄不可恃。水不可障。欲除淮害。須開瓦埠河。以殺上流。欲除黃害。須多遙隄。縷隄諸埠口。以殺下流。欲禦高寶諸湖患。須挑濬灣頭。廟灣等處三工。以歸之江海。成大工者。不惜費。乞發帑銀濟用。庶平成之績可奏。工部言。御史原官湖邑。近復經行。廉訪必真。如挑濬修復先後。科臣原有條議。其開瓦埠河。曾經覆勘中止。而遙縷二隄。多開閘口。則諸臣所未及者。乞行勘河科臣。會同河漕部院確勘。併覈工費。以聞。報可。庚寅。總督漕運兵部侍郎陳于陞。以御史王明論其濬河失策。具疏乞罷。工部言。會勘河工。于陞與總河尙書舒應龍。俱屬首事大臣。以國事爲急。豈可因言求退。負任使。宜命與鹽臣虛心共濟。無拘小嫌。從之。七月乙丑。原任兵部左侍郎兼右僉都御史萬恭卒。恭。新建人。由進士授南京吏部主事。光祿。太僕。大理。兵部左侍郎。巡撫山西。總理河道。考滿。被言回籍。卒於家。禮部請照遞減例。與祭一壇半葬。從之。八月乙未。以河道鉅任。命改總理河道提督軍務職銜。丁酉。勘河給事中張貞觀題。會總河尙書舒應龍。總漕陳于陞。巡按御史高舉。彭應參。王明。勘得淮黃同趨者惟海。而淮之繇河達海者惟清口。自海沙開濬無期。因而河身日高。自河流倒灌無已。因而清口日塞。以致淮水停蓄。於時。泗水上浸。祖陵下墊。民社近且漫及高寶。興泰。運隄亦苦衝決矣。今據司道等議。一闢清口之沙。計費二萬有奇。一分黃河之流。計費三十四萬有奇。清口有大挑之工。又議常濬

之後。使不復淤也。分黃於淮之上流。先殺其勢也。上流必於清口上十里。去口不遠。不致爲運道梗。卽少梗而力易圖也。分於上。復合於下。衝海之力專也。合必於草灣之下。恐其復衝正河。爲淮城患也。鮑家口王家營必塞者。二決橫衝新河。恐散溢無歸也。兩岸俱隄。以地勢東北下。恐潰決。則清沐海安之民。不得卽業也。是役也。費固煩而效亦廣。若海口淺塞。欲求浚治之策。卽潮汐莫窺其涯。況可弛畚鍤哉。惟全淮合黃東下。或河身滌而漸深。海口刷而漸闊。亦事理所可必者。工部覆議。勘臣籌畫鑿鑿。其工費通計三十六萬七千有奇。議支兩淮餘鹽。兗州東昌河道銀。南京蘆課等銀。不足則撫按設處。本月興工。限明年六月報完。命如議行。九月壬戌。總漕侍郎陳于陞。以時值倭警。議將右布政司張允濟專理海防。不必兼攝河務。工科給事中劉宏寶等。謂允濟昨已陞任。特爲河工請留。今工完之奏未聞。調移之章已上。防河不效。去而防海。復不效。將安去乎。工部覆稱。允濟河工依限完否。正屬分別功罪之時。似當移咨總河。尙書舒應龍確議以聞。詔可。明神宗實錄。

是年。河決狼旋。磨臍二口。蒙陰馬陵山水俱發。邳宿。安東悉沈釜底。淮安府志。

是年。張朝端爲濟寧兵使者。兼治河。時有議鑿性義嶺者。公相度川原。謂鑿空而勞數十萬人之力。損大司農金錢非便。慨然建議。有三當。謀八可。已二。可患之說。與總河大臣意忤。杜門求去。因調金衢道。

焦坊撰鴻臚寺
卿張公墓表。

潘季馴字時良。烏程人。嘉靖二十九年進士。四十四年由大理寺左少卿。進右僉都御史。總理河道。與朱衡共開新河。加右副都御史。尋以憂去。隆慶四年。河決邳州。睢寧起故官。再理河道。塞決口。明年工竣。坐驅運船入新溜。漂沒多。爲勘河給事中。雒遵劾罷。萬曆四年夏。再起原官。巡撫江西。明年冬。召爲刑部右侍郎。時河決崔鎮。黃水北流。清河口淤澱。全淮南徙。高堰湖隄大壞。淮揚高郵。寶應間皆爲巨浸。河漕尙書吳桂芳議復老黃河故道。而總河都御史傅希摯欲塞決口。束水歸漕。兩人議不合。會桂芳卒。六年春。命季馴以右都御史兼工部左侍郎代之。季馴以故道久湮。雖濬復。其深廣必不能如今。河議築崔鎮以塞決口。築遙隄以防潰決。又淮清河濁。淮弱河強。河水一斗。沙居其六。伏秋則居其八。非極湍急。必至停滯。當藉淮之清。以刷河之濁。築高堰束淮出清口。以敵河之強。使二水並流。則海口自濬。卽桂芳所開草灣。亦可不復修治。遂條上六事。詔如議。明年冬。兩河工成。又明年春。加太子太保。進工部尙書兼左副都御史。季馴初至河上。歷虞城。夏邑。商丘。相度地勢。黃河上流自新集經趙家圈。蕭縣。出徐州小浮橋極深廣。自嘉靖中北徙。河身旣淺。遷徙不常。曹。單。豐。沛。常苦昏墊。上疏請復故河。給事中王道成以方築崔鎮高堰。役難並舉。河南撫按亦陳三難乃止。遷南京兵部尙書。十一年正月。召改刑部。季馴之再起也。以張居正援居正歿。家屬盡幽繫。子敬修自縊死。季馴言居正母逾八旬。乞降特恩宥釋。先是御史李植。江東之輩。與大臣申時行。楊巍相訐。季馴力右時行。巍痛詆言者。言者交

怒植遂劾季馴黨庇居正落職爲民十三年御史李棟上疏訟曰隆慶間河決崔鎮爲運道梗數年以來民居旣奠河水安流咸曰此潘尙書功也昔先臣宋禮治會通河至於今是賴陛下允督臣萬恭之請予之謚廕今季馴功不在禮下乃當身存之日使與編戶齒寧不墮諸臣任事之心失朝廷報功之典哉御史董子行亦言季馴罪輕責重詔俱奪其俸其後論薦者不已十六年給事中梅國樓復薦遂起季馴右都御史總督河道自吳桂芳後河漕皆總理至是復設專官明年黃水暴漲衝入夏鎮壞田廬居民多溺死季馴復築塞之十九年冬加太子太保工部尙書兼右都御史季馴凡四奉治河命前後二十七年習知地形險易增築設防置官建閘下及木石椿埽綜理纖悉積勞成病三疏乞休不允二十年泗州大水城中水三尺患及祖陵議者或欲開傅寧湖至六合入江或欲濬月家橋入高寶諸湖或欲開壽州瓦埠河以分淮水上流或欲弛張福隄以洩淮口季馴謂祖陵王氣不宜輕洩而巡撫周案陳于陛巡按高舉謂周家橋在祖陵後百里可疏濬議不合都給事中楊其休請允季馴去歸三年卒年七十五

明史
藥

是年總河潘季馴上隄防告成疏略云竊惟防河如防敵自古記之矣防敵則曰邊防防河則曰隄防邊防者防敵之內入也隄防者防水之外出也欲水之無出而不戒於隄是猶欲敵之無入而忘備於邊者矣且自古稱治水者莫過於禹而考之禹貢曰九澤旣陂四海會同先臣蔡沈釋之曰九州之澤

已有陂障而無決潰。四海之水無不會同。而各有所歸。陂障卽隄也。神聖如禹而尤不免致力於隄。則舍隄之外別無所以防河者矣。臣於萬歷六年奉命治河。卽請築遙隄以防其潰。築縷隄以束其流。八九年間。河流順軌。故道晏然。業有成效矣。而歲久官更。弊滋法弛。以河防爲末務。視隄工爲贅疣。一簣莫加。萬夫閑曠。而車馬之蹂躪。風雨之剝蝕。河流之汕刷。高者日卑。厚者日薄。又何怪其東潰西決哉。荷蒙我皇上授臣以總理之權。責臣以修復之事。臣襍線微才。固不能別爲新奇之策。而管窺小見。尤不敢爲僥倖之圖。惓惓以隄防陳乞。謬承俞命。畢力仰承。督率南直隸、河南、山東司道等官。將濱河一帶地方躬親荒度。周爰諮諏。舊有而今圯者。則議加幫。舊無而宜有者。則議剏築。遙隄約攔水勢。取其易守也。而遙隄之內復築格隄。蓋慮決水順遙而下。亦可成河。故欲其遇格卽止也。縷隄拘束河流。取其衝刷也。而縷隄之內復築月隄。蓋恐縷逼河流。難免衝決。故欲其遇月卽止也。防禦之法。頗稱周備。較之己卯告成之功。更爲詳密。而夏鎮河南山東往歲原未經理者。皆一體增建矣。倘能歲守不失。則河流自無衝決之患。河不衝決。則故道晏然。翕由順軌。而運艘自無阻滯之虞矣。但畚土成隄。原非鐵石。稍不修葺。便至傾頽。歲歲修之。歲歲此河也。世世守之。世世此河也。故歲修錢糧之設。徭編僱募額夫。凡以爲河也。而可置之虛糜閑曠之地哉。臣是以諄諄爲申明修守之請也。伏望天語叮嚀。嚴諭地方司道等官。查照臣愚節次題奉欽依事理。每歲務將各隄頂加高五寸。兩傍汕刷及卑薄處所。一體

幫厚五寸。年終管河官呈報各該司道。要見本隄原高闊若干。今加幫共高闊若干。司道官躬親驗覈。開報總河衙門覆覈。年終造冊奏繳。不如式者。指名參究。庶河防永固。而國計民生俱有賴矣。又河工易惑。浮言疏云。臣潦倒無知。久甘畎畝。誤蒙我皇上拔之。既棄之餘。授以總理之任。二三年間。殫竭心力。一應事體。請自聖裁。種種俱有成畫。試有小效矣。尚有一二事宜。理本如此。而人言必不如此。工本難爲。而人情必欲強爲。若不早爲勘議。浮言不免蠅興。全河之工。未必不由此而決裂也。敢敬陳之。夫鎮口閘內爲汶泗清流。鎮口閘外爲黃沁濁流。平時清濁相當。內水外出頗順。惟黃水一發。則黃強清弱。倒灌入漕。而河渠淤澱。此理勢之必然者。上源山陝以西。雨少則黃水易消。而內水之出速。上源雨多。則黃水難消。而內水之出遲。此又理勢之必然者。自用河爲運以來。灌塞之患。無歲無之。其年遠無卷。及旋淤旋通者。無論矣。臣姑以嘉靖末年。尚有卷簿可查者言之。查得嘉靖四十一、二年。黃水由大小溜溝會漕於夾溝驛南。黃漲漕淤。糧艘阻滯。該總河都御史王士翹行徐州領夫挑通。嘉靖四十四年。大小溜溝淤斷。該總河陳堯行徐州一面挑濬。一面起剝前進。隆慶元年。黃河南徙秦溝。會漕於梁山之北。淤塞無異溜溝。該總河尙書朱衡行徐州洪分司督夫挑濬。隆慶二年。黃河衝塞濁河。改至茶城與漕交會。茶城之稱自此始。隆慶三年。茶城淤閣重運。該總河都御史翁大立具題。要從馬家橋經地浜溝至徐州子房山下。另開新河以避茶城之淤。續因黃落漕通。前議隨寢。隆慶四年。茶城填塞。

八里內水漫由張孤山東衝出。翁大立具題就與張孤山開河。本年冬。本河復塞。仍將茶城挑通。原議隨寢。隆慶五年。茶城淤淺。該臣先任總河行委經歷韓柏。部夫常川撈濬。運艘賴以無阻。隆慶六年。茶城淤阻。該總河萬恭行司道疏濬通行。萬歷元年八月。茶城淤塞。該工部題行總河衙門設法挑濬。萬歷二年。黃水倒灌淤漕三十餘里。該總河傅希摯集夫挑濬。前給事中吳文佳題將翁都御史原議馬家橋出子房山開河一道。行傅都御史勘得子房山前。蝦蟆山西。俱有伏石。馬家橋一帶俱係水占。難以議開。前議遂止。萬歷三年十一月內。黃水大發。茶城淤塞十里。調夫挑通。萬歷四年。茶城淤淺。糧運艱阻。復開張孤山東以冀此塞彼通。至萬歷五年。二河俱淤。復開茶城正河通渾。萬歷六年。茶城淤淺。徐州道參政游季勳築過順水丁頭壩一十六道。束水衝刷。萬曆七、八、九、十等年。淤塞尤甚。至十一年間。該中河郎中陳瑛議呈漕撫尙書凌雲翼。改漕河於古洪出口。卽今之鎮口閘河也。叛建內華。古洪二閘。遞互啓閉。淤難深入。而去黃河口僅一里。挑濬甚易。人頗便之。萬曆十五年秋。黃水大發。河與閘平。而棍徒段守金私受民船重賄。將牛角灣掘開。黃水迸入。淤塞甚遠。議者欲復歸德府丁家道口故道。使黃水盡出小浮橋。以免濁河內灌。該勘工都給事中常居敬看得閘河出口。無往而不會黃。則無往而不受淤。豈從濁河則淤。而出小浮橋則否耶。具疏題寢。請於古洪閘外添設鎮口一閘。去河僅八十丈。縱有沙淤。挑濬尤易。蓋深知清黃交接之處。難免淤灌。故不得已而爲易濬之計。良有以也。今之

議者不察水勢。不鑒往昔。偶見淤墊。議論風生。如臣昏庸。無足論矣。向來總河諸臣。豈無一人高才明識者乎。而卒無如之何也。大小溜溝淤矣。改而爲梁山北淤。亦如之。梁山北淤矣。改而爲茶城淤。亦如之。茶城淤矣。改而爲張孤山東淤。亦如之。張孤山東淤矣。復改而爲茶城淤。亦如之。茶城復淤矣。改而爲古洪淤。亦如之。勞民傷財。畢竟無益。所幸郎中陳瑛。都給事中常居敬。先後翊築三閘。遞互啓閉。而挑濬始易。計無出於此矣。臣又查得萬歷十六年閏六月內。該臣題爲清黃交接處所。濁流倒灌。易淤。懇乞特降綸音。以嚴閘禁事。要將古洪等閘。每遇黃水暴發。卽下板以遏濁流之橫。黃水消落。則啓板以縱泉水之出。比照清江浦三閘啓閉之法。刻石金書。豎立各閘。俾知畏忌等因。題奉聖旨。是各閘啓閉嚴約。俱依擬有勢豪人等阻撓的。照淮安閘壩事例。卽便拏問枷號。干礙職官。指名參奏。欽此。倘如所題。何至淤澱。而王程難稽。客心難挽。閘上官牌。力難阻遏。每照常居敬原題三閘遞互啓閉之法。通放船隻。縱有淤淺。不過八十丈。旋濬旋放。亦無難者。至於運艘入口。大約俱在孟夏以前。水未大發。淤亦不久。或少加撈濬之工。必無阻滯。舍此之外。別無他策。如謂鎮口逼近濁河。故易灌塞。要得別尋一道。則邳州之直河。離濁河二百里矣。而何其淤也。宿遷縣之小河口。去濁河三百餘里矣。而何其淤也。清河縣之清口。去濁河五百餘里矣。全淮之力。十倍於漕。何以黃發卽澀。而每歲初伏。通濟閘外捲築輓壩。以防其倒灌也。要之黃強清弱。隨處相接。則隨處倒灌。隨處淤塞。總之不出科臣常居敬所云。無

往而不會黃。則無往而不受淤。兩言盡之矣。似不必過爲紛更也。但人情不見其形。未信其影。必須勘議。以杜後言。此其一矣。臣又查得濱河州縣。河高於地者。在南直隸則有徐、邳、泗三州。宿遷、桃源、清河三縣。在山東則有曹、單、金鄉、武城四縣。在河南則有虞城、夏邑、永城三縣。而河南省城則河高於地丈餘矣。惟宿遷一縣。已於萬歷七年改遷山麓。其餘州縣則全恃護城一隄。以爲保障。各處久已相安。並無他說。惟徐州則議論稍多。其故有二。一以山、陝久旱之後。連歲雨水頗多。伏秋不免加漲。觀者不考其源。而惟歸罪於河。固無怪其然矣。一以前歲十一月間。知州張世美初任未諳。爲議民官盧泰所愚。開隄放水。遂忘築塞。消凌水發。黃水灌入內濠。侵及街衢。地方官民不歸罪於知州張世美與義官盧泰。而惟歸罪於河。至有謂護隄與城平者。有謂泉從地湧者。夫護城石隄。自昔有之。非一二年間所築者。則河之原高於地可知矣。且隄高不過丈餘。遂謂與城相平。城何若是其卑耶。徐州爲邳、睢上游。徐州而水平。隄平城也。則迤南一帶。州縣皆陸沉矣。有是理哉。且黃河入伏始漲。秋杪漸消。冬春則涸。隄外露有沙灘。非經年淹浸者。近該徐州於去年十一月間。揭稱河水已消。再過數日。內水可放。臣近又令人視水。將及址矣。今稱入冬黃水尙與隄平。則伏秋又將何如耶。至於隄內之水。蓋因盧泰灌放頗多。兼之去歲雨雪甚頻。徐民不善車戽。一時難於消涸。若謂泉從地湧。則城中之水。宜乎與外河相平。卽護隄無所用之矣。何待盧泰放灌之後。方有水耶。非臣所能解也。然臣有治河之責。凡可圖維。卽

宜曲處不必問其人言之有無也。臣已行徐州道將城中窪地。用土墊高。仍一面撥夫車戽。復查最低之處開洩。自去年九月以來。向在料理。不敢弛墮。但爲今之計。惟有屏城濠之水。使內水可洩。固護城之隄。使外水不入。正盧秦之罪。以警將來。或加高徐城數尺。以防不虞。此則事理之所當爲。而人力之所可爲者也。舍此惟有比照宿遷縣事例。遷城而已。蓋所患者。惟徐城之積水。於運道原無阻礙。若必欲卑黃河伏秋之水。以就徐城之地。則天地氣候之自然。恐非人力所能強遏者。勞民傷財之事。或從此起矣。人情厭舊喜新。臣言終不盡信。臣在自當力諍。必不依違。第今衰病已劇。死有日矣。獨念臣從事此河。已歷三朝。犬馬戀主之情。豈肯以將去而遂置此河於度外耶。伏望敕下該部。轉行該地方巡撫。及各差御史。會同總河衙門。督行徐州道副使陳文燧。或添委海、潁二道。中河、夏鎮二分司。逐一勘議。如有別策。使漕、黃交接之處。可免淤灌之患。徐州城外之水。可免暴漲之虞。不妨從長計議。如必不可。當仍舊貫。毋徇人情。毋拘成說。務求經久可行之道。不爲勞費無益之工。則事體畫一。而浮言可息矣。

河防一覽

上海图书馆藏书



A541 212 0006 1442B

