

中國農民問題的研究

文公直先生著

中國農民問題的研究

上海三民書店發行



中華民國十八年八月十五初版

【中國農民問題的研 究】

文 公
直 著

定 價
三 角

版 權
所 有

翻 印
必 究

上海棋盤街中市三民書店發行

中國農民問題的研究序

革命，是爲全民衆謀利益的；中國的國民革命，是爲中國全民衆謀利益的；這是誰都知道的。

中國民衆中，大多數是農民；所以，農民問題不得解決，國民革命就不得成功。換句話說：要完成國民革命，必須先使占全國民衆最大多數的農民得到解放。由此可知農民問題，是國民革命中的大問題。

中國的農民問題，和歐美的農民問題，雖有相同的地方，却是富有特殊的原因和景象；所以解決中國農民問題的途徑，和歐美

不盡相同。因此，中國國民黨爲完成國民革命，而採取的農民運動的方法，必須站在在黨的立場，和中國的立場上，纔不致誤入歧途，或是削足適履。

三民書店印這本小冊子，就是要將上項事理，最充分的結論，供獻給革命的人們，——致力於農民運動的人們的。

公直：

一八，六，一八。於上海。

中國農民問題的研究

目次

- 第一章 農民問題之社會意義……………一
- 第二章 現代農民之思想……………七
- 第三章 農民經濟之狀態……………一二
- 第四章 農民之痛苦及其前途……………一八
- 第五章 國際資本主義控制下之中國農民……………二五
- 第六章 解決農民問題的途徑……………三三
- 第七章 農民運動之必要……………四五

第八章	農民運動之本質及對象……	四九
第九章	農民運動之歷史觀……	六一
第十章	中國農民運動過去之回顧……	六六
一	國民黨與農民運動……	七〇
二	共產黨與農民運動……	七四
三	農民運動本身之缺點……	八二
第十一章	農民運動與勞働運動……	八六
第十二章	農民問題與中國革命……	八九

中國農民問題的研究

公直編

第一章 農民問題之社會意義

二十世紀之今日，世界各國，皆表現一種杌隉不安狀態。英、美、法各帝國主義國家，表面上，雖然顯露一種強盛的氣象；代表極少數人之利益的政府，雖自裝腔作勢，粉飾太平，強作鎮靜；然而大多數的平民，及工銀勞動者，則皆呻吟顛頓於國際資本帝國主義制度之下，正在躍躍欲試地準備起來，打破統治階級所給予彼等之鎖鍊。尤其是在歐洲大戰以後，各國勞動問題，頓陳十分緊張之

狀態，平民及無產階級的政黨，皆一天一天的逐漸發展，大有最近的將來，即必現身於世界政治舞臺之上的趨勢。尤其是產業最發達的西方三島的英吉利與東方三島的日本，表現得更加清楚明白。所有這些工商業發達的國家，在最近的將來，若無方法解決其國內社會問題當中的中心問題——勞動問題；則不僅要暴露其國內之經濟恐慌，與夫勞動階級之大擾亂；即帝國主義者的政治生命，必將由動搖而至於崩潰。此為社會進化史上所必然經過，不可避免之過程，亦即是各帝國主義者最懸心最恐怖之問題。無論他們帝國主義者用如何巧妙的手段，以圖最後之掙扎。但是人類的經濟生活，已逼到如此地步，決不是假慈悲的改良政策所能解

決。被壓迫的人們，終久是要爲其本身的解放而奮起革命。國際資本帝國主義，終久是要崩潰；此爲當前極明顯的事實，任何人無法加以否認的。在這種場合當中，對於中國有無影響，中國有無如上論的同樣情形發生；這是我們極須研究的問題。

中國是一個大陸國；產業落後，較之歐、美、及日本，至少要遲一個世紀左右的進化。勞資問題的衝突，當然沒有像歐、美、各產業先進國那樣的厲害。但是自從海通以來，國際資本主義的侵入，中國國民財富之被擄取，與歐、美、各產業先進國勞動階級，並無二致。不過在產業先進國之被擄取者，是工銀勞者，中國之被擄取者，却是勞動農民。因爲中國是以農立國的一個國家，人類的經濟生活，完

全是建築在農業經營上面。生產者，十之八、九是農民。據民國七年北京農商部的統計，全國農戶總數，爲四三·九三五·四七八戶之多。手工業和小規模的販賣商業，在國民經濟生活上，極不關重要。且攷諸中國歷史，均是重士、農，而輕工商。一直到中華民國紀元前，社會習慣均是如此。這均可以見農業經營的重要。農業爲中國國民經濟的源泉；農民的社會任務，較之工商人爲特別重大。所以歷來統治階級之構成，必首先要得到農民的愛戴。如有統治失者，却農民的歡心，則必有草澤英雄，揭竿而起，以結果其政治運命。這是在中國歷史上屢見不鮮的陳跡。現在國際資本主義向中國進攻，一天比較一天厲害。不獨搾取中國之財富，而且還要掠奪中國之土

地，芻狗中國之人民，國恥紀念，幾乎與時俱進，與日俱增。因此，民族革命運動，成爲中國當前最急迫而必要的問題。中國的革命，雖經國民黨領袖孫中山先生艱難締造，一直到現在，但是革命的力量，仍然是脆弱而未能集中。這種脆弱而未能集中的原因，是甚麼原因呢？即是因爲缺乏偉大的羣衆勢力，作爲基礎。現在的革命羣衆，不客氣的說，大都是智識階級和城市都會的工商業者。至於占大多數的農民，來參加革命的，還是極少數。各地農村的農民，以文化落後的原故，不獨是沒有參加革命，並且還沒有瞭解革命。若長此下去，假使農民永久立於革命戰線之外，那麼，中國革命的力量，終無變爲健全偉大的可能。假使農村的農民不能組織起來，參加革

命，反而還要受帝國主義經濟侵略和革命戰爭的影響，而失業成匪，延長革命成功的時期，助長農村及全社會的不安與擾亂；那麼，革命決無成功之望，國家與社會益陷於不可思議的騷動。其結果，必至使國際帝國主義愈肆其兇橫咆哮的侵略，而無從抵禦。中國民族亦將淪於極不堪設想之運命。

如上所論，我們即可以認識中國農民問題。是一切社會問題當中之中心問題。喚起農民羣衆，是中國革命運動當中的一個主要的工作。假使農民不起來加入革命，中國的革命即失却其立場；農民問題不解決，中國的革命即失却其意義。

第二章 現代農民之思想

自從民國十三年中國國民黨確定農工政策以後，農民問題及農民運動，纔被認為政治上及社會上的一個重要問題。在此時以前，這鄉下人的閒事，統治階級和士大夫們，一向是不大注意的。在農民一方面，也樂得『日出而作，日入而息；鑿井而飲，耕田而食』。祇要有田可種，有飯可喫；這些國家大事，就讓那些英雄、豪傑、大先生們（？）去做；覺得不關他們的事。（不過若是在暴君虐政之下，若有一、二、草澤英雄起來『替天行道』，他們的向背，却可以影響那統治階級的成敗；這是已往的事實。）所以，農民與政治文化

都隔離的很遠，一旦要他們起來，也須要加以切實喚醒與訓練的工夫。譬如民國十六年，兩湖和廣東的農潮，在那時候政治勢力掩護之下，該地的農民鬧的翻江倒海，風起雲湧，表面上，好像是農民真個覺悟了，真要起來掌握政權了；但據我們實地調查的結果：這不過是一般共產黨同各地的流氓、地痞，共同勾結起來的騷動。至於真正的農民，還是被動，——被利用作工具的。（當時曾鬧出許多莫明其妙的神祕笑話，和無聊的慘劇，俟有機會再另篇發表。此際限於篇幅，且不多說。）因爲那是一套空心把戲。真正的農民，並沒有覺悟到如此田地訓練、團結沒有到如此程度。所以，一旦這個掩護——或竟是操縱的政治勢力一旦崩壞沒落，中國國民黨便

決定要取締農工運動了。到了決裂的時候，不到兩、三、個月的光景，所謂兩湖、兩廣，號稱幾十萬的武裝農民（？）就都被那極少數的軍隊（如許克祥部，實力不過一團人，即能把湖南中部的農軍主力擊潰。）衝擊一個落花流水；這便是一個明證。這一次的事變，可以說是共產黨利用流氓、地痞和無識游民的失敗，並不是農民的失敗。因為真正的農民，確實是沒有起來。我們試到農村裏去調查一下，農民思想的錮蔽，（湖南、廣東，因受革命風潮的影響，確實比較從前稍有進步）確是一個事實問題。即如長江一帶的農民，雖然比較同政治接近一點，但他們大多數的思想，還是充滿了『君臣、父子、忠孝、節烈』的復古傾向。他們所抱的仍然是『真命天子』

出世，天下太平；『死生有命，富貴在天』等等的觀念。他們並不知道如何獻身於國家社會？對於國家的微弱，社會的貧乏，他們都似乎熟視無睹，與他本身毫不相干的一般。近年來，農村生產，受外貨輸入的影響，他們的生活上，發生極大的艱窘。他們既不知道應用科學，改良生產方法；又不知道努力反抗帝國主義；祇是因循苟且，於極陳腐而不進步的單調經驗生產形式中，呻吟着；抱着『自然』的態度，癡望好運的降臨。以致農村經濟，日形塌蹶；農民生計，日益艱窘。加之連年天災，與兵匪的禍亂；馴良的，諉之命運，而自甘餓死；狡桀的，心存倖倖，挺而走險，爲匪爲盜。如豫、魯間的紅鎗會，以及各處的土匪蜂起，可爲例證。如此混擾下去，使國家社會愈趨於

擾攘、貧乏、脆弱；這不僅是中國農民最大的弱點，而且是中華民族絕大的危機。至於構成現代農民的這種思想的原因，大概不外乎下列的五項：

- 一、封建思想的流毒；
- 二、文化落後的影響；
- 三、命運論的迷惑；
- 四、保守性；
- 五、徼倖心。

上列的這五種觀念，確實是現時中國農民問題當中的特徵；尤其是現時農民運動之絕大的障礙。我們要研究農民問題，與進行農

民運動；極應當注意其思想的療治及科學見地的培養。

第三章 農民經濟之狀態

依產業進化的原則上觀察：大經營企業，當然要壓倒小經營技業。中產階級的沒落，爲私有制度的下必然的事實。工商業是如此，農業也無可避免，也必是如此。因爲大農經營，能穀分工合作；能穀應用科學，改良農具；肥料的散佈，水分的灌溉，種籽的節省，人力的運用均較小農經營爲事半功倍；這是學理及事實一貫的情形。據西歐方面的統計，英格蘭及威爾士的地主，在一千八百五十一年，是一萬九百三十四人；到一千八百六十一年，就減到一萬五千

六十六人。私有地的集中，在十年之間，增加了百分之十一；這便是大農經營，壓倒小農經營一個最明顯的例證。中國是一個農業經營的古國，私有土地的情形，與西歐並無二致。農民愛有農田或土地的熱衷，並不減於西歐的農民。但是我們到我國的農村裏面去實地調查一下，地主當中，很難得找出一個一百年以上，未經變更的地主。兩湖之間農村裏面，有一句很普遍的俗語，說：『千年田地八百主。』可見田地所有權的變遷，極爲迅速。況且地主當中保有一千畝以上的土地的，祇是少數。至於保有數千畝以至萬畝以上的大地主，雖不能說是絕對的沒有，確也是不容易得見。而且中國農業經營的手段，完全是依照經驗所得的極笨拙的方法去生產，

不能應用科學，改良農具。農具的構造，差不多還是幾千年以前流傳下來的，絕未稍加改良。一點一滴的生產品，均需要很多的人力。生產手段，既如此惡劣，生產量，自然很小。所以一個農民勞動的結果，僅僅能穀養活一個人。若遇了天災人禍的事故發生，甚至連養活自己都不容易。最近八十年來，又受國際資本主義商品的侵略，農民經濟益陷入艱窘悲苦的狀態中。因此，以農業起家的人，益加不容易。在這種情形之下，農民爲需要滿足他的最低生活的要求，便不能不加以過量的勞動。凡是鄉村裏面誠實的農民，其勞動的時間，是兩頭不見天日。至少每日要工作到十五、六小時，以至十八、九小時。若是他們的身體很强健，又有家族親屬的協助，如此經營

下去，不遇着意外事故，以十年至二十年的努力，結果或者可以成小康之家。但是這其間的經過，很困苦，是多麼的可憐！而且許多時間中，天災人禍，是多麼危險！即使家事得小康，中國人的普通心理，又希望甚麼功名富貴，必定要教他的子孫讀書。如果是讀書成名，有官可做，照例有財可發，便成爲縉紳之家了。不過，中國人的一種特性，保守性，尤其是農人，非常厲害；樂於小成，習於苟安。祇要是經濟上達到比較優裕一點，或已成縉紳之家，便也不再圖進展。或拋棄農業經營，而甘作特殊的寄生階級。甚至有的從此便驕奢淫逸，以至於傾家敗產。很少——甚至可以說絕無以農人起家，而成一個大企業家，或大地主的。我們曾經聽見過兩湖之間的農村裏

面，有一種歌謠，說：『勤儉生富貴，富貴出驕矜；驕矜生懶惰，懶惰出窮人。』這雖然是一種歌謠，差不多可以說是中國農民經濟起伏的寫真。農民的心理和趨向，既是大都如此，所以，中國農民的生活，便成了一種『窮了富，富了窮』的循環起伏的狀態。所以，中國就沒有甚麼多的大地主和大企業家。到是每個時代新起的自耕農，反要占農民當中的大多數。照民國七年，北京農商部的統計，是：

農戶總數：

四三·九三五·四七八。

自耕農戶數：

二三·三八一·二〇〇。

佃農戶數：

一一·三〇七·四三二。

自耕兼佃農戶數：

九·二四六·八四三。

又據一千九百二十七年，日本東亞同文會關於中國耕地分配調查的統計，是——

所有面積	總面積	百分率
十畝未滿：	一七·九一四·二三一。	四二·三%
十畝以上：	一一·三〇三·五七〇。	二六·六%
三十畝以上：	六·七一二·三六六。	一五·八%
五十畝以上：	四·一三七·一三六。	九·七%
百畝以上：	二·二七三·三五五。	六·六%
合 計：	四二·三四五·六五八。	一〇〇%

觀上列二表，即可以證明自耕農是占絕對的大多數。由後一表的

統計，再參以農村實際情形，大都在十畝未滿的，爲佃農及半自耕農；十畝至五十畝以上的，爲自耕農；百畝以上的，纔可以算地主。在這比較之下，更可明瞭地主階級的微小，而且他——地主——的時間性很短。這便是中國農業經營的特例。不過這種特殊的現象，是由於中國國民性的委靡與奇特所造成。我們並不因此便否認農業進程中中農階級即歸於沒落的學說。因爲這種學說，是在西歐及其他屢試屢驗的事實。我們不能否認，祇有把中國農業經營的狀況和農民經濟的情形，認爲是一個特例。

第四章 農民之痛苦及其前途

農民的痛苦，到現在，已經達到頂點。在一般論農民痛苦的，幾乎完全歸過於地主階級。本來，地主所給予農民的痛苦，是不在少數；不過，除地主以外，給予農民痛苦的原因更多。如國際資本主義所給予農民的痛苦（俟下節詳論）外，尚有農民直接所感受的種種的痛苦，分述如下：

第一、農村文化的落後，農民知識的閉錮，使他們對於生產方法，還是停頓在一千多年以前的狀態中。對於土地又沒有相當的培養，地力日臻於貧瘠，生產力亦為之銳減，而社會的生活，又是日漸複雜增高，使農民的生活，不得不陷於貧乏困苦的狀態中。這是農民痛苦的根本問題。

第二、中國大多數的農田，都是在崇山峻嶺的當中。農村與城市的交通，受了山河的阻礙，運輸上極感困難。故農業生產品的銷售，很受影響，價格亦因之而降低。加以不講求水利，河道的淤塞，每當春夏之交，雨水汎溢，河潰隄決，洪水橫流，農田爲之湮沒者，十之八九。卽如最近十年以來，凡屬江河兩岸之地，受水災的，年有所聞。在軍閥改治之下，各地方的政府，受了政局不安的影響，除了各人去競爭私利以外，無他事。亦從未有以開發農村的交通，疏濬河道，保護農田，扶助農業發展，爲政府的責任的。縱使有些省分，間或設了一個水利機關，亦不過是奉行故事，實際目的在攫取水田，灘地的利益，榨取稅收；絕對談不到爲農民謀福利。因此，農業經營，益

陷於困苦的狀態中。

第三、自民國紀元以來，國內戰爭，連年不息。先是軍閥與軍閥間戰爭，因而有最近幾年來的革命戰爭。每經過一次戰爭，經濟的損失，必數百萬至數千萬。這種損失，十分之八、九，是農民負擔着。這還是間接給予農民的損失；此外，尚有直接給予農民的損失，如戰爭區域的農田荒廢；供給夫役與米糧，使農村的生活不安定；農民中之優秀者，棄農爲兵，減少農業經營的力量，而影響生產；又有因戰爭而發行軍用票、金庫券、流通券等等，都是吮吸農民膏血。至於兵士屯駐農家，作戰損害農作物，甚至徵發牲畜，攜取物件，與潰兵搶劫等，無一不是使農民日益陷於貧乏困苦境遇的直接原因。

第四、中國關於農民的賦稅，在滿清的時候，祇有丁漕兩道，農民擔負，比較現在輕多了。自從民國紀元以來，因為內亂戰爭及舉行新政之故，關於農民的賦稅，比較從前超過得很遠。每年必須擔負的，有地丁、漕糧、差役、租課、雜賦、附稅、警捐、學捐、水利捐、沙田捐、耕牛捐、田畝捐、自治捐、屠宰捐……等等；這差不多是全國各地都相差不遠的情形。又如四川、陝西、綏遠、雲南、貴州、熱河、廣東、廣西、福建、湖南、湖北、安徽、河南，各省還有勒種鴉片的鴉片稅的種類甚多；有煙苗捐、窩捐、煙燈捐、吸戶捐（種煙地方的農民，自然是不免吸煙，因此，吸戶捐，與農民就發生關繫了）等等。還有些地方，有甚麼人頭捐、婚喪捐……捐稅最複雜而最繁苛的省分，是魯、川、陝、豫、滇。

粵、閩、黔及湖南西部。農民之最受苛擾的，也就是這些地方。其餘各省，也都大同小異。因此，農民中便發生一種極反動的感歎，說：『倒是專制時代好，民國所給予我們的苦痛太大了！甚麼時候纔有真命天子出來啊！』這確是農村中極普通而常可聽見的呼聲。其實這不過是封建時代遺留下來的軍閥及其他惡劣勢力的罪惡，於民國建制的本身何尤？但是這是不能怪農民的。

第五、土地分配的不均。如長江流域及華南各省，農民的勞動量，超過了土地的需要。即是人力超過了地力，黃河流域及西北、東北各地，有許多荒地，沒有開墾；即地力超過了人力。而且有田的人不必耕種；耕種的人未必有田；尤其是佃農和僱農，作過量的勞

動，所得還不敷他本身一個人的衣食住。購買力薄弱，物質上的享受非常惡劣；因此，而妨害健康，甚至影響到人口的銳減，民族的衰弱。又加以天災、匪禍，農村的經濟，陷於一種枯窘不安的狀況中。更因城市工商業的引誘，農民視農村爲人間地獄，而拋棄其固有職業，從事城市生活的一天比較一天加多，而釀成農業生產的危機。據日本伊藤武雄所著的現代支那社會之研究關於中國每年荒地增加的統計是：

年次	荒地面積
一九一四	三五八·二三五·八六七
一九一五	四〇四·三六九·九四八

一九一六 三九〇・三六三・〇二一。

一九一七 九二四・五八三・八九九。

在這四年當中，荒地的增加到五萬七千萬畝。若是長此下去，以農立國的中國，其危險真不堪設想了！此外，尚有貪官、污吏、土豪、劣紳、地痞、流氓的壓迫和剝削；這是一般論農民問題的所常道及的。此處爲篇幅所限，且不詳論。

第五章 國際資本主義控制下之中國農民

恩格斯對於歐洲農業的觀察，曾經發表他的見解，說『資本主義生產法的發展，把農業小經營，連氣息的根源都切斷了。所以，

小農經營，衰頹零落，沒有法子救濟。況且現在南美、北美、印度的極賤的穀類，在歐洲市場，汎濫着；使歐洲的農業，瀕於危殆。結果使西歐底大地主和小農民，都臨於沒落。（見日本河西太一郎著的農民問題研究。）這恰好做中國農業的危機和中國農民被國際資本主義壓迫到不能動彈的好比例。本來，中國的農業，中小農經營，要占農業經營中百分之九十以上。而中國農業生產方法的陳腐，和農民智識的低落，是不遠及歐美和日本農業生產的適當和便宜。自從中國與各國通商以來，各國的工業製品及農產品對中國的輸入，一天比較一天的暢達而增高。以前，全中國人的生活上的供給，完全是仰給農民；現在舶來品充斥於中國各市場及內地。

中國農產品受排擠而至於低落，這是必然的事實。我們試看下表關於中國輸入與輸出總額的比較，就可以知道農產品被舶來品排擠的情況了。

年 分	進 口 總 數	出 口 總 數	進出口總額之差	糧食入超占對外入超之百分數
宣統元年	20,182,696	4,182,466	16,187,455	20.4
宣統二年	36,922,808	9,515,164	32,740,312	39.8
宣統三年	30,780,005	9,515,164	21,244,841	21.5
民國元年	26,693,779	10,567,192	16,226,587	15.8
民國二年	33,252,347	11,487,246	21,765,101	13.0
民國三年	46,429,953	8,450,185	29,179,778	13.7
民國四年	32,747,988	9,675,494	23,075,404	64.7

民國五年	38,839,026	4,880,551	33,658,473	08.1
民國六年	35,743,881	8,762,329	26,981,552	31.1
民國七年	25,806,154	6,732,145	8,285,670	1.2
民國八年	12,119,358	39,323,518	27,204,160	
民國九年	11,186,823	57,765,480	46,578,657	
民國十年	50,894,440	33,194,893	17,650,659	5.8
民國十一年	104,389,423	22,036,857	82,301,710	28.3
民國十二年	140,388,750	2,368,581	118,840,236	49.7
民國十三年	119,758,616	25,439,733	4,318,833	34.2
民國十四年	85,487,192	29,873,738	55,612,404	3.2

觀右表，舶來品是逐年增加出口貨——尤其是米糧，逐年的減少。

何況歐美及日本耕種方式的改良，能穀應用科學，利用機械？貨物的出進口，又占不平等條約所限制關稅率較輕的便宜？而中國農民，農具的腐敗，完全是手足代機器，肥料和種籽，又沒有應用科學上的方法去培植；生產的成績，比較相差甚遠。又加以對外關稅不能自主；對內釐金及其種種的雜稅的壓抑。在這兩相比較之下，中國農產品的質料較低，而價值反而要增高。這種情況，就是使中國農業經營低落的致命傷。還有使中國農業經營陷於沒落的，就是海通以來，歐美及日本的工商業的資本主義化，傳入中國。各通商口岸，工廠或公司，各種大企業林立。這種經營，一方面，使中國農產品的價格降低，使農民的生活不安定；又一方面，把農村裏面優秀

的或是健壯的分子，都吸收到城市中來，使農業經營的力量減少，生產量降落，益使中國農村的經濟陷於艱窘不堪的狀況中。中國愈入於國際資本主義化，農村就愈陷於不安；農村人口就必然稅減。關於這層，中國此時尚沒有此項的統計，茲錄日本河西太一郎所著農民問題研究中的一段如下：

近代都會人口的增加，最主要的原因，是農民向都市的遷居。這是已經用不着詳細的說明的。都會對於農民的引誘力，以很大的趨勢增加起來，一切的文化機關，娛樂機關，集中到都會裏去。把都會的生活用很濃豔的光彩享樂及變化點綴起來。而相反的，對於農民所許可的，是人類能力以上的勞動，和人類需要以下的消

費。而且在農村又無甚麼設備，足以慰藉他們單調無味的生活，和悲愁痛苦的運命。因之，他們的心中對於都會，發生了很深的羨慕。所以，一待交通機關發達，目的容易達到的時候，移居都會——就是逃脫農村——的農民逐漸增多，乃是自然的結果。各國的統計，都證明這是事實。英格蘭和威爾士的都會和農村間人口移動的情形，在各國的推移痕跡中，尤為顯著，茲錄下表為證：

西曆紀年 都會居住者 鄉間居住者

一八五一 五〇·二 四九·八

一八八一 六七·九 三二·一

一九〇一 七七·〇 一三·〇

一九一七·八·一

而且這不僅是量的問題，還有質的問題在裏面。據德意志職業統計所一九零七年的統計，農業和工業的主業人口，每百人中的年齡分配狀態如左——

年 齡 別	農 業	工 業
二十齡以下：	二二·〇	二一·一
二十歲以上至四十歲以下：	三七·六	五一·二
四十歲以上：	四〇·四	二七·七

由上二表，即足以證明資本主義制度之下，工商業的發展，即是農業衰落的絕大動力。這無論任何國家，都是相同的。中國的城

市及沿海的各省已經布滿了國際資本主義者的工商業的營壘。苦悶的中國農村裏面的農民，豈有不逃脫農村的生涯，去做新式工、商業的奴隸的？雖然，說他們帝國主義者特來以賤買中國人的勞工，工人階級也是供他們的搾取；但是新式工、商業的奴隸——工人的生活，比較苦悶艱窘的農人的生活，究要稍勝一籌。

第六章 解決農民問題之途徑

綜上所論，中國農業前途，日趨於危殆。使整個的中國農業經濟破產，即是整個中國經濟的破產。所以，解決農民問題，安定農業經濟，為中國一切問題當中的第一個重要問題。解決農民問題的

途徑有二：（一）是自動的。要農民本身感覺得政治上的不安，經濟上的不安，他們自動的起來解決給予他們一切不安的原動力。此種途徑雖然中國農民目前的能力不能達到，但是，若照現在的情形，一直延長下去，他們到了欲生不得，欲死不能的時候，自然會走上這一個途徑。（這個問題，說起來很複雜，俟下文詳論。）（二）是被動的。這種途徑，是要革命政府能毅站在農民的利益上面——也就是站在國家經濟的利益上面，將所有給予農民的痛苦及妨礙農業發展的原動力，掃除淨盡。最少限度，須要將下面的幾個問題，實行和建設起來。如：

第一、內亂戰爭所給予農民的痛苦很大。若是國內戰爭延

長，即是農民的痛苦延長。且就整個國家建設而論，戰爭不告終，建設無從開始。農民及全國民衆的願望，是要革命政府能毅在最短時期內掃除軍閥政治，建立真正的民主政治；並且要使軍閥政治不再，再有死灰復燃之可能；內亂戰爭，永無再起之機會；使農民得以休養生息，從事農業生產的改進。

第二、中國土地分配之不良，已詳前章。因無土地而變成流氓、地痞的農民，如無解決的辦法，則整個農民問題，不能得着解決的途徑。所以土地分配的問題，爲民農問題中的主要部分。革命政府應該在最近期間從事土地及人口的調查和統計，以作平均地權的準備。如人口稠密的省分，即確定移民墾殖的計劃。大地主的

限制，和耕者要有其田的問題，都應同時解決。既可以防止掠奪的寄生階級之存在；又可以使人盡其力，地盡其利；則國家社會的經濟事業，亦必漸趨於活潑而發展。游民問題及土匪問題，亦可以於無形中消滅。

第三、農村文化的墮落，不僅是農業生產上的危機，而且是國家和民族問題的危機。所以，開發農村的文化，亦為解決農民問題中的一個重要問題。尤其在中國國民革命的意義上，更為必要。普及農村教育，並且要提倡成年的失學農民的識字運動；推廣農村的平民圖書館、閱報室、義務學校、宣講所，使農村的農民也得隨時瞭解國家及世界的大勢，以及他們自己的地位，並掃除封建思

想的潛伏將不獨可以使農民生產的智識和技能增高並且可以使他們覺悟對國家社會所負的責任。在無事的時候，可資以充裕國力；有事的時候，使他們能毅自動的抗禦外侮。所以，發展農村文化問題不僅是一個文化問題；更不僅是關繫農村或國家的經濟問題；而是中國唯一的復興運動當中的一個最重要的政治問題。

第四、改良農具，改良種籽，普及人造肥料；爲目前農業生產當中，極關迫切至爲緊要的問題。不過這些問題的實施，都需要有科學的專門人才，並要廣設農事試驗場，方能着手。現在中國各地的農業學校及農事試驗場都很少，而且腐敗。即有的，也不過是官樣文章，毫無實際。農校出身的學生，並不肯去做關於發展農業的

工作，以應用所學。而且設立的農事試驗場，祇有一省之中的大都
市附近設立一、二個。這種機關和這種辦理農事試驗場的人選，他
們並不與農村或農民發生任何聯繫。不過，是點綴敷衍，虛糜國帑
罷了。現在要挽回農業生產的頹勢，不能不從事培養或聘請此項
專門人才。並且急須改革而且普遍設立各地的農事試驗場。務必
要使這些科學的人才及農事建設的機關，要與窮鄉僻壤的鄉村
和農民發生極密切的聯繫。並且要這些科學家能彀領導農民去
改良農具，改良種籽，並普及人造肥料。

第五、水利不良，河道淤塞，於農民為極不利的事實。現在各
省的水利機關，確實是太官僚化了。成天坐在衙門裏，作『等因奉

此』的工作（？）對於河道的測量，或疏濬水利的研究及隄防，均視爲具文。（實際上各省政府也沒有把這些事情看得重要；各地的財力，都要用在軍事或行政方面，決不肯拏大批金錢來作濬河築隄的工程。）卽間或有建築隄防之事，而所用者，又不盡爲水利專門人才。使投機分子，腐敗官僚，得藉以乘機中飽，而隄防之窳壞如故；河道之淤塞如故；農民所受之水患亦如故。此而不急事改革，則農田之變爲山嶽，或滄海的，必與時俱增。而農民的生活，也就愈頻於危殆。因此，培養水利人才，改良水利，疏濬河道，爲發展農業生產上的一個極重要的問題。

第六、中國吏治之壞，是舉國一致的事實。加以土豪劣紳與

貪官污吏，上下其手，常以此些小細故，使農民傾家破產，這是『司空見慣』之事。故欲解除農民疾苦，應從事吏治之整理，與土豪劣紳之肅清；使農民得受民權的保障，而不至為惡劣勢力以蹂躪。農村的生活，有了保障，農民的經濟，必趨於安定；農業的生產，亦必隨之而增高。

第七、國稅的繁苛，已經是使農民到不堪忍受的程度了。而租課的太高，壓迫得使僱農和佃農氣息都轉不過來；這是把鄉村的農民驅逐到城市上去的唯一的原動力。若長此不加改革，將見農業的生產，必定由暴減以至於停滯。這是整個中國經濟前途的危機。要挽回這個危機，必定要使農村的農民，安於他們的職業。要

他們能穀安於他們的職業，必定要他們的生活安定。所以農民的經濟問題，便是整個的社會——或國家的經濟問題。若不顧農民的死活，而祇知道要賦稅及租課，這便是政府和地主的自殺政策。在這農民生活的不安，農村經濟的動搖，國家和社會的經濟頻於危殆的現在，首先應該遞減賦稅，從百分之五，至百分之十；遞減租課到百分之十，至百分之十五。如仍不能挽回農村經濟的頹勢，應即免除國賦或租課至若干年，並加以其他相當的輔助，總以農民本身生活的安定為唯一的鵠的。使農民本身的經濟自然達於活潑前進的地位。若祇知搜括，而不知培養元氣，則中國經濟前途的危機，必致不堪設想！

第八、在國際資本主義新式工商業侵入中國的現在，農民之被引誘而脫離農村生活的，其量甚大，而其勢至猛。若無挽回安定的方法，其勢必影響到國家經濟的破產，這是極明顯的事實。要挽回這種危險，應該要政府獎勵農業生產，並且要農村的城市化，發展農村的交通；設備鄉村的娛樂機關；使農村的農民生活，不陷於枯澀而有所慰藉。同時，要提高農民的生活，使農工勞動的報酬，漸趨於平衡，則新式工商業對於農民的引誘，可以無虞了。

第九、農業生產品的銷售，及農民生活必需品的供給，現由一般販賣商人居間轉運。農民因而被榨取，致益陷於貧乏。爲免除此項榨取，應由國家辦理——或由國家輔助農村自行辦理消費

合作社，及生產合作社。既可以免除農村經濟的漏卮，又使農民的物質的享受上得到相當的便利。至於農村的生產合作社及消費合作社的辦法，和效驗，以限於篇幅，不及詳加討論。稍緩當再作專書討論合作問題。

第十、中國農民與政治的隔離甚遠。農民雖然是中國立國的基礎而農民本身並不預聞政治。對於國家大事，不自負任何責任，使狡桀者流，得遂其你爭我奪之私。中國之大擾亂的原因在此，中國積弱不振的原因也在此。要挽回此種頹勢，祇有喚起農民對於政治負責任，對於國家負責任。使他瞭解中國國家大事（十之八九即是關於農民的事），若是把農民的意志和能力集中起來，

成一整個的國家的意志，和能力；則國際帝國主義所給予我們的一切鎖鍊，都可迎刃而解。中國復興之機，亦不在遠了。不過，要怎樣纔能使農民起來對國家和政治負責任？這確是需要一個嚴密而偉大的政治訓練工作。從農村自治起，一直到國民自決；農民都是必要瞭解的問題。如孫中山先生所指示我們的建國大綱中所說：關於地方自治問題，以縣爲單位，固然是很精密了。但是縣地方自治，若沒有農村自治作基礎，地方自治的權能，又不免落在少數人手裏，而形成一個新的特殊階級。所以，農村自治，爲訓練農民的基
本政治訓練，要農民瞭解政治，參預政治，使他們能發對國家社會負責任的門徑；即是農村的自治的訓練。

以上十事，如果政府能毅爲農民實現出來，中國農民問題亦可以得着暫時的解決。否則，就祇有看他們去走那第二條路了。

第七章 農民運動之必要

凡是一種運動，都不是偶然發生出來的。必定是在經濟上和政治上種下了很深遠的根源。質言之：就是舊的經濟組織和舊的制度已經崩壞，到了不可收拾的狀態；而新的經濟組織和新的制度，沒有建設起來；在這新陳代謝的當中，若沒有偉大的羣衆的背景，單單希望政府，或是某一人，某一派，以替天行道的方式來解決人類生活中一切不可解決的問題，這完全是夢想。譬如歐、美各產

業先進國，他們在資本主義制度之下，已經發展到了最高的形勢，在統治者及資本家，他們的倉庫已經是飽滿了，而偉大的勞動運動，就在統治者和資本家的心滿意足當中，暴發出來。所有這些產業先進國裏面的勞動問題，即是促成舊的經濟組織及一切政制的崩壞的種子。雖然說統治者正在用那些假仁、假義、假慈悲的改良政策，在那裏和那些勞動平民敷衍；但是，勞動問題終久還是要勞動者覺悟，在一定的軌道上，以自己的力量，勞動運動的成熟去解決；絕不是統治者和資本家所頒布的勞動法及改良待遇等等的勾當，就可以緩衝下來的。因為在資本主義制度之下，自由競爭與資本獨占的手段，一天比較一天的發展；勞苦的平民，終久是立

於被榨取的地位，勞動者被榨取的鎖鍊，一天不打破；整個的勞動問題，終久是得不着解決的途徑。中國農民問題，亦是同樣的情況。

中國農民問題，在中國政治上和社會上的地位，同歐美的勞動問題有同樣的重要；已於上篇說過了。中國農民在這內憂外患，四方八面受包圍困窘的當中，若要是真有一個賢明的政府，能穀把現在農民所需要解決的問題，次第解決；則農民在政治上及社會上，或可以得着暫時的相安無事。農民運動的暴起和需要，至少可以說沒有像歐美勞動問題那樣的緊張。但是，我們試環顧中國目前各方面的情況，政治的腐敗，社會的混亂，物質的缺乏，帝國主義的侵略；在軍閥統治的地方，自不必論，即就國民政府統治之下

的農民而論，農民文化的落後如故，貪官、污吏、土豪、劣紳之壓迫如故，苛捐、雜稅如故，匪盜橫行如故；農民失業者一天一天的增加，農村的經濟漸由搖動而頻於破產。各省的地方政府，你爭我奪，朝三暮四。如此這般的一些地方政府，可以說是『泥菩薩過江，自身難保』。他們還有甚麼餘力，去解決農民問題呢？本來，現在還是在革命過渡的時期中，這些惡劣的現象，在所難免。不過掃除這些惡劣的現象，是中國革命運動當中應有的工作。要掃除這些惡劣的現象，是要有一個名副其實的有偉大民衆作後援的革命政府。換句話說：革命政府必須要有偉力的民衆作後援。要政府能毅然擔當掃除這些惡劣現象的重任，使政府能毅然出惟行，必須政府確實做

一番切實的結合民衆的工夫。中國祇有農民，算得是偉大的羣衆；祇有農民運動，是興奮中國革命的良劑；也祇有農民運動的成熟，然後可以保證中國革命的成功。

如上所論，農民運動，不僅是解決農民問題的問題，而且是中國復興的唯一的種子。祇有農民起來，中國一切亂源，然後可以得着解決的途徑。解放中國的重任，祇有整個的中國農民的方量，纔可以擔當得起。

第八章 農民運動的本質和對象

在一般人的見解，都說農民是富於保守性，——尤其是中國

農民，幾乎完全是傾向復古，而又無團結的精神。這是我們在農村裏面，實地調查所得的經驗。中國革命的環境，如此複雜；而欲以全社會所共認為蠢笨的農民去擔當這革命戰鬥中正面戰鬥的工作，未免把農民太看的神秘了。其實，這完全是倒因為果的推想。凡是人類的思想，都有經濟作他的背景的。在以前，承平日久，閉關自守的中國，人口也沒有像現在這樣的繁殖，農民生活足食足衣，一切生活的給養，都由農村裏面生產的；結果即可以應付裕如，無須遠求；亦無須進取。所以，農民保守性，就逐漸地濃厚起來。到了現在，事過境遷，已經是他們不生便死的關頭；他們自然會由保守的，渙散的中途，而走上進取的團結的道路上來。譬如，西歐各國的農民，

在歐洲大戰以前，他們團結的力量很小；即有團結，也不過是加入統治階級所組織的反動政黨之下。如比利時的『農民同盟』支持了反動的『天主教黨』；德意志的『農業者同盟』是『保守黨』的一個支部。『德意志農民同盟』支持的是『自由黨』。此外，各地的農民協會，都按照各地的情形，各在中央黨、自由黨、保守黨，或是社會民主黨的支配之下。所有這些農民團體，在政治上，都沒有獨立的行動。又如美利堅各個農民團體，也曾支持那些資產階級的政黨；很小的部分，支持社會黨。在此時的歐、美農民，雖然有了團體，但是團結的作用，不過是『爲人作嫁』。其蠢笨的程度，與中國現在的農民，可稱伯仲。到歐洲大戰爆發，各帝國主義者隸屬

之下的各政黨，芻狗平民的猙獰面目，暴露無餘。各國農民，直接間接受所受的損失，所增加的擔負，而促成他們的覺醒。一千九百十五年達科地洲的農民，組織了一個『非政黨同盟』。一時曾完全掌握了全州的政權。並且別州農民也陸續起來從事這種獨立的政治行動。各國農業生產者均從事經濟的團結，對政治上亦極嚴密的注意。並且將所有的小農階級，從資本家一方面奪了過來。俄羅斯的農奴制，實較各國農民的境遇更加困苦。在這一次帝國主義的大當中，促成他們的覺醒，而完成其一千九百一十七年的農工革命；尤為極顯著的事實。即以法蘭西資產階級議會的國家，在戰後，農民也起了獨立政黨的運動。美利堅在一千九百二十三年也

成立一個『聯合農民勞動黨』極鮮明的代表着自主的農民及勞動階級的政治運動。其他，如羅馬尼亞、挪威、巴登、德意志、波蘭、捷克、斯拉夫、義大利等國的農民，均於戰後組織農民黨，或代表勞苦農民作政治鬥爭的團體。由以上的這些事實來推論中國農民他們的保守性，絕不是一成不變的。在以前農村經濟安定，國際資本主義未侵入中國以前，中國農民生活上很安定，他們所以習於保守。現在帝國主義、軍閥、土豪、劣紳層層的壓迫他們，若是再安於保守性，便不能活命。因此我們可以斷定中國農民將來一定同歐美農民一樣的，從此便要覺醒而轉變方向，使中國農民運動成爲中國革命的主力。現在中國的農民不起來對國家、對社會負責任；農

民問題終是限於不能解決的地位。中國的革命，不得有經濟地位，而且是占中國全人口百分之九十的農民，擔當正面的作戰工作，亦不能得到最後的勝利。

農民運動，在中國革命運動中的重要，既如上述。但是農民運動的涵義如何？亦須加以分晰。農民運動是包括保障農民的生存，改善農民的生活，發展農業的經濟，這幾種意義的。因為中國是以農立國的國家，農業經濟，占國民經濟的大部分，甚至可以說是全部。農業經濟的發展或安定，便是整個的國民經濟的發展及安定。以一個貧乏破亂的中國，民生問題，是最緊迫需要的問題，使農民運動成熱，農民生活有了保障，便是民生問題的解決，亦即是民生

主義的實現。

中國農民的總數，要占全國人口中之百分之八十至九十，而中國國民的一切權利，早以被軍閥、貪官、污吏、土豪、劣紳剝奪殆盡。我們要解決中國的亂源，民權運動，亦為極重要的工作。要民權運動的成功，祇有占全人口大多數的農民組織起來，然後可以制那些特殊階級的各種惡劣勢力的死命。所以，農民運動，要算是民權運動的急先鋒。祇有以農民運動作中心的民權運動，可以獲得最後的勝利。因為農民的集團，有經濟的組織，有強大的羣衆；所以，農民運動的成熟，便可以實現民權主義。

中國目前一切的亂源，都是國際帝國主義所給予的，所以，中

國的革命運動，可以說完全是反帝國主義運動。中國目前革命的對象，就是帝國主義。但是帝國主義的堅甲利兵，是我們屢次領教過了的。我們拏甚麼去反帝國主義？我們祇有拏民衆的力量去打倒帝國主義。我們在北伐達到長江，收回漢口和九江的英租界時，已經認識了我們民衆的力量。但是，這還是城市的工商業者極微小的羣衆力量。中國偉大的羣衆的力量，農民，現在因為中國農民運動沒有成熟和普遍，也可以說是交通不方便和文化不普及的緣故，使農村的農民尚未覺醒，尚未感覺得外力的壓迫。換句話說：即是革命軍和革命政府還沒有同農民切實結合起來。所以有屢次外交的失敗，及最近濟南慘案的發生。若是全國的農民起來

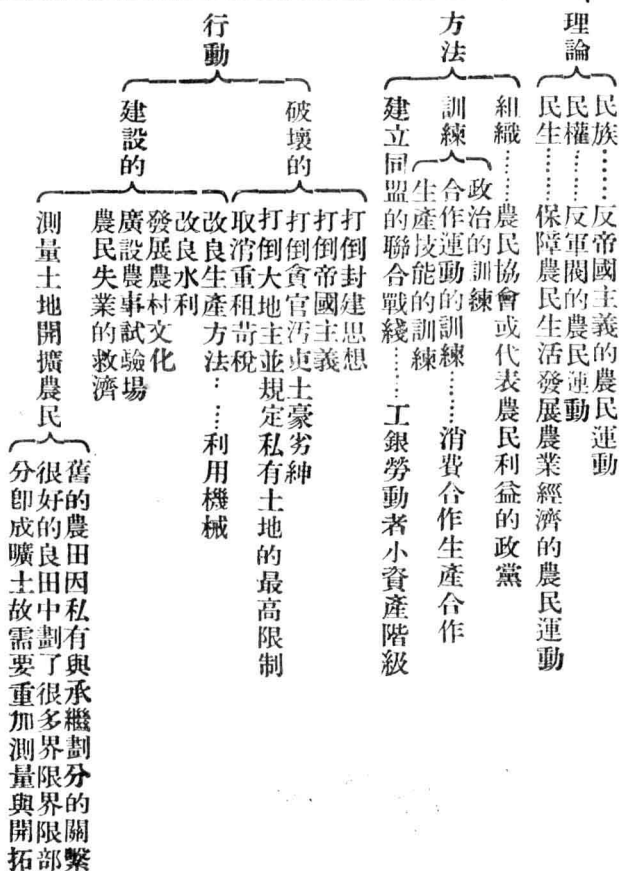
了。雖日本帝國主義者能彀在四十八小時內將他的兵艦和軍隊佈滿了中國各通商口岸，也不過是杯水車薪。以中國四百二十七萬七千一百七十方哩的土地，他總不能席捲以去。以中國有組織的三萬萬以上的農民，同他混戰起來，（即義和團之役，以燕魯豫的一部分烏合之衆的農民暴動起來，便弄得各帝國主義者手忙脚亂；何況現在的農民，是有組織，有訓練的？）恐怕他也有『雖鞭之長不及馬腹』之感了。現在國民革命的方法，應本着孫中山先生的遺囑『喚起民衆』抵禦外侮。單憑甚麼外交手腕去應付，這是祇能苟每一時，而不能澈底完成『打倒帝國主義，取銷不平等條約』的工作的。要完成革命，確實需要農民運動的成熟。將來我

們同帝國主義者決鬥的最後一日，我們不僅是需要農民站在一旁搖旗吶喊，而實是需要農民直接來參加戰鬥。也必須要中國農民運動及訓練到如此程度，中國革命的成功，纔有把握。因為真正羣衆的力量，一定可以戰勝特殊勢力的力量；這是社會進化史上的定例。我們應該相信羣衆的力量，拏農民運動，作民族運動的基本隊伍；則實現民族主義之期，當在不遠了。

三民主義，本來是孫中山先生所創造的整個的中國革命的理論。因為中國革命問題，有大部分是屬於農民問題的。而中國目前農民革命的運動，斷然不能脫離開國民革命。所以，我們拏三民主義的理論，應用到農民運動的上面，是再適合也沒有的了。中國

國民革命，應該以農民爲主力；農民運動，應該以國民革命爲使命。農民運動，不僅是一個農民自身的經濟問題；同時還是一個關繫中國全部革命的政治問題。因爲農民運動的責任，如此重大；所以農民的組織和運動，不僅是將農民組織好了，就可以完成任務的。並且還要注意工銀勞動者及小資產階級的聯合戰綫的建立。以中國革命的環境；敵人的勢力，如此的偉大；革命的勢力，如此的脆弱；所以，凡是國民革命的同盟者，利於合而不利於分。農民運動的本身，須要統一；國民革命的聯合戰綫，尤須要統一。這是我們站在革命的立場上，應該要確定的原則。就以上的分晰，和全部農民運動的意義，作表於下：

農 民 運 動



〔目的〕 第一步耕者有其田，第二步收土地爲國有，發展農業經濟……人盡其力，地盡其利，豈盡其用，貨暢其流，政權歸於革命的民衆……非資本主義社會的建設

節九章 農民運動之歷史觀

中國農民，在歷史上的地位，比任何國家的農民爲重要。而且無論是那一朝那一代統治者的變遷，莫不是由農民之背向，而定他們的運命。統治者，由農民出身的，在歷史上亦屢見不鮮。不過以前農民，在政治上所表現的力量，大部是因爲在某一時代，某種政治之不良；或以統治者之殘暴，而激起農民的公憤，而發爲農民的暴動。並不是如現在所謂農民運動的有條理，有計劃，有組織，有訓

練，有政治的和經濟的主張。但此種力量，雖然不是有組織的運動，然而在某一時間，或某一目標之下，農民的此種暴動，亦很容易瀰漫全國，而成一偉大的羣衆的方量。且使統治者在這種暴動之下，趨於崩潰。故每當亂世，必有草澤英雄，揭竿而起。所謂『草澤英雄』，即是農民賴以暴動的領袖。在歷史上，如陳勝、吳廣、季布、劉邦、劉秀、朱元璋之流，無一不是起自田間，得農民之擁戴而做成歷史上的重要人物。特以農民無組織，及不瞭解政治之故，使狡桀者得乘時會，而形成以暴易暴的局面罷了。即如近世紀以來，各地會黨、教匪、秘密會社，前扑後繼，其最著的，如白蓮教之役；太平天國之役；義和團之役；稔子以及最近燕魯豫的紅鎗會的勃起，無一不是農民不

滿意政治經濟的現狀而發生的。不過他們均在神權、君權、勢力和迷信支配之下。雖然他們均是以羣衆的公憤而起，不能以羣衆的利益而終；所以，不是中途失敗，便是形成以暴易暴的局面。這就是中國農民，在歷史上祇有爆竹性的暴動，而沒有有組織的運動的原因。我們要攷察過去農民對政治上的態度；我們最好是拏施惠（君美——耐庵）著的水滸來作一部農民政治的『寫真圖』。水滸中所描寫的梁山泊的英雄好漢，打家劫舍，劫富濟貧，替天行道的義舉，即是描寫中國農民在歷史上所表現的政治力量。所以，農民運動，並不是到現在纔開始的；過去的中國歷史，可以說大部分是農民運動所造成的。不過是在當時，方法不完備，政治上的見地，不

澈底罷了。

自從國際帝國主義侵入中國以後，中國統治階級爲之動搖。民主革命的思潮，亦飛揚澎湃，如潮水一般的高漲起來。生長在農村裏面，身爲農家子的孫中山先生，便代表中國農民的思想，而創造國民革命。但是在民國十三年以前的國民革命，缺點太多；尤以沒有拏民衆作革命的基礎爲最。當時，完全是以軍事行動作革命的重心，所以，革命大業屢受頓挫。袁世凱之叛國，陳炯明之叛黨，使中國革命不絕如縷。到十三年孫中山先生發現以前的缺點和錯誤，遂力排衆議，改組國民黨，確定民衆運動方案，置農、工運動於國民黨的指揮之下，並認爲是國民黨革命的主要工作。因此，五年以

來，中國民衆運動，有長足的孟晉。而各省國民黨勢力所能及的地方的農民運動，便風起雲湧的起來。即是國民黨勢力所不能及的地方，亦望風興起，氣象蓬勃。所以，國民革命的聲勢，風行全國。而北伐之師，以得民衆——尤其是農民的瞭解和愛戴與幫助。所以，不到三年的光景，有強大帝國主義作後援的北洋軍閥，被國民革命打得一個落花流水。這固然是革命軍的毅勇，但是十之六、七，是民衆擁護幫助的力量。

這五年來的農民運動，雖然發生了相當的效果，但是爲時太短。又加以指導的人才缺乏，革命的環境複雜；農民運動所收的效果，不過是與城市接近的最少數的農民。在窮鄉僻壤的農村裏面

的農民，雖然是感覺的生活上的不安，但是還沒有瞭解農民運動是甚麼？國民革命是甚麼？所以，我們敢於很武斷的說：中國農民還沒有起來。而且在十六年分共以前農民運動，是在兩個黨的指揮之下，理論龐雜，行動紛歧；有許多地方，使農民有『一國三公，吾誰適從？』之感。到分共以後，國民黨因為防共之故，而停止民衆運動。共產黨又實行他的超時代的暴動政策，使農民動輒得咎，而不能運動。因此，而又致國民黨完全阻止農民運動。所以，農民運動在這個重大的黨爭當中，大有被擣亂而致被犧牲宣告完結之勢。

第十章 五年來農民運動之回顧

在中國有組織、有計劃的農民運動，當然是由國民黨首先在廣東開始活動起來的。其發展的迅速，實有出人意料之外者。祇是苦於統計，不容易找得記載。很感困難。茲據十五年國民黨第二次全國代表大會決議案中說：『吾黨在廣東作農民運動的工作，為期不過七月，已有農民協會組織的，有三十七縣，會員六十二萬人；有組織之農軍，達三萬人。現在廣東以外，在珠江流域的，如廣西，在長江流域的，如湖南、湖北、安徽、四川；在黃河流域的，如山東、河南、直隸（河北），乃至熱河、察哈爾、綏遠等特別區（現均改省），均有農民運動的興起。』這還是十五年——三年以前的事。再據近年來關於農民運動的刊物報告，以作者所見的，列統計表如左：

	省農會是否成立？	縣農會	區農會	鄉農會	有組織農民總數
廣東	已成立	〇三七	一七七	四七四七	六六五·四四一
廣西	已成立	三四			八·一四四
四川	已成立	一	二八	六三	七·七八〇
湖北	已成立		九	二七	二·七〇〇
江西	已成立	六	二八	一二八	一·七二〇
河南	已成立	四	三〇	一三八	二七〇·〇〇〇
湖南	已成立	三	四四		一三八·一五〇
其他	如安徽、山東、福建、河北、陝西、熱河、察哈爾				均有相當的組織。

以上的統計，是在北伐軍未完全統一中國以前的狀況。到北伐軍克復長江及黃河流域，各省農會的組織和有組織農民數目

之增加，至少可以斷定在上表十倍以上。不過，分共以後，農會受政治的影響和暴動的壓迫，而被消滅破壞的，亦十之七八。因此，上面的統計，在時代性上，以為是有保存的價值。至於確實的統計，還待我們大家將來的努力。

中國農民的人口總數，至少在三萬萬二千萬人以上。（因為農民人口，占全中國人口百分之八十至九十以上。）而已經有組織的農民，就上表看來，不過百餘萬人。比較上，當然可以說是農民還沒有起來。不過在中國革命的需要上，非農民起來，中國的革命，沒有基礎。在農民經濟的要求上，也非起來加入國民革命找不着更適當的出路。因此，我們便覺得——並且主張農民運動，是應該

繼續緊張擴大起來的。但爲防止將來農民運動的意外的打擊；所以，關於過去農民運動中的黨爭問題及將來應走的途徑，分晰說明於次：

一 國民黨的農民運動

國民黨是代表全民利益而革命的政黨。『全民革命』的解釋，並不是說祇要是中國國民，都是要包括在『全民革命』裏面。如軍閥、官僚、土豪、劣紳，何嘗不是全民中之一部？但是他們不獨不是『全民革命』隊伍裏的戰鬥員，而且是『全民革命』的對象。『全民利益』的解釋，當然是舉大多數民衆的利益而言。凡是與大多數民衆利益相衝突的人和事，都是全民革命的敵人。否則，全民革

革命便是『無的放矢』了。農民是占全中國人口中絕對的大多數。所以，農民，即是國民革命的主力。孫中山先生說：『如果由一省的農民，推到全國的農民，都能彀聯合起來，有很好的團體，農民要解決痛苦，便有好的辦法，政府便可靠農民做基礎，對於地主要解決農民問題，便可照地價去抽重稅。如地主不納稅，便可以把他田地拏來充公，令耕者有田。』又據中國國民黨第二次全國代表大會對農民問題的決議說：『中國尚在農業經濟時代，農業生產占全生產百分之九十，其人口占全人口百分之八十以上。故中國之國民革命，質言之，即是農民革命。吾黨為鞏固國民革命之基礎，惟有首先解放農民。無論政治的，或經濟的運動，均應以農民運動為

基礎。黨的政策，首須着眼於農民本身之利益，政府之行動，亦須根據於農民利益，而謀其解放。因農民苟得解放，即國民革命大部分之完成，而爲吾黨三民主義實現之根據。『準如上說，農民運動是國民革命的主要部分，這是理論和事實一貫的情形。但是，我們試看國民黨關於農民運動的實況，以前的糾紛，實在是令人悲觀失望！國民黨員在過去的歷程中，有一個傳統的錯誤觀念，便是偏重政治運動，軍事運動，而忽視民衆運動。所以，在沒有分共以前，國民黨的農民運動，差不多是完全委之於一般共產黨員之手，國民黨的重要的有能力的黨員，都分配在軍事和政治方面工作。本來在容共期間，這本看不出甚麼大錯。不過國民黨總應該要建立一個

健全的『國民革命的農民運動』的理論。在組織方面，也應該要監督指揮，造成一種『國民革命的農民運動』的組織，但是，國民黨實在是太大意了！對於國民黨根本問題的農民運動，任憑共產黨員去一手包辦，毫不過問其理論與方法。所以，鑄成歷史上的大錯。直到十六年，國民黨和共產黨發生領導權的衝突，（其實國、共之所以有領導權的衝突，亦由國民黨放任民衆運動，而被共產黨把持包辦，因致發生共產黨利用欺騙民衆之事實。）現在國民黨已實行分共了，國民黨已有政權的掩護，在此時若站在革命的觀點上，切實整理民衆運動，矯正以前農民運動的錯誤，將全國農民在國民革命的旗幟之下集中組織起來，爲時亦不爲晚。乃國民黨因防

共之故，幾誤以民衆運動與共產黨混作一談；甚至因防共，而防止民衆運動，馴至停止一切民衆運動；而使如迫切需要的農民運動，直走入消沉道上去。孫中山先生的遺教，及國民黨二次全國代表大會的決議案，亟待我們努力實行；否則，中國全部革命的損失，更不知若干。

一一 共產黨與農民運動

共產黨是無產階級的政黨，他的革命的基礎，應該是產業的工人，而不是農民。他祇能和農民建立聯合戰綫，不能把農民作他的基礎；這是在蘇俄十月革命運動當中，已有的經驗。尤其中國農民的地位，與俄國農奴制度支配之下的農民，完全不同。中國的農

民（佃農及僱農）與地主間的關係，是賓主的，而不是主奴的；相互間，可以互訂契約。在社會的習慣，他們的人格，差不多是相等。所以中國農民與地主的仇怨，不像俄國那樣深刻。就是俄國雖然有農奴制度的背景，而俄國農民中，對一九一七年的革命，尚抱有極大的反感，而造成一九一八年至一九一九年的大饑饉。一直到蘇俄新經濟政策的頒布，蘇俄的現狀始穩定下去。李寧對於農民，完全是用極和平妥協的政策；他在一九一九年俄國共產黨第八次大會上，演說的時候，引用恩格斯的話說：『對於大農，就已不必一定要用權力；至於對中農，反而用權力去壓服他；這是合理的。社會主義者，誰都不曾設想到的。至於小農，自然是我們的朋友。』他加以

說明說：『這個意見指示了我們一個「真理」。我們往往忘却了這個真理，但是我們在理論上，都是和這個意見完全相同的。』李寧對於中農又曾發表他的意見說：『在大農和小農之間搖動着，一方面也是有產者；一方面也是勞動者；這個階級，並不榨取勞動階級，他們爲要維持自己的地位，數十年來，不知嘗了多少的辛苦，親身的經驗着地主和資本家的榨取，一意的忍受下來；雖是如此，而他還是有產階級。』他又說：『我們對於資產階級和中資階級的差異，是一面對於資產階級宣告完全的收奪；一面對於中農祇要他不是榨取者，承認和他們提攜結合。對於後者，施用暴力和壓迫手段，沒有半點好處，祇有引起莫大的危害罷了。此地所需要的，

是繼續教育事業。」又說：「關於這個問題，施用暴力和強制，在本質上，沒有半點效力。我們斷不可以離開這個真理。」在這裏施用暴力，就是把一切的事情根本破壞，『不許沒收農民的和服兵役的高加索人的土地。』以有偉大的農奴作背景的俄羅斯大革命，而李寧尙反覆說明不能用暴力和強制施於農民，（地主當然是例外）——尤其是中產階級；中國農民以中農階級占絕對的大多數，農民在社會上的地位，較之俄國農奴至少要稍勝一籌。而且農民的思想，無論他們有田無田，其趨向和意識均與小資產階級相同，這是誰都不能否認的事實。若要農民走上社會革命的軌道，祇有如李寧的農民政策，用政治的力量和教育的力量；就是在一

方面擊新式農具和其他一切中農所需要的東西，供給他們，使他們知道社會主義決不是他們的敵人，而資本主義的覆滅，反是於他們有益無損的。

中國勞動階級（工人）不偉大，此時以勞動階級作基礎的共產黨，欲擔當中國的革命，掌握中國的政權，確是一件絕不可能的事。速望成功的中國共產黨，因為急求黨的基礎擴大之故，遂忽視了李寧的農民政策，並且把中國農民生吞活剝的硬歸納到無產階級的隊伍裏去，把中國農民硬認定是無產階級：這是他們的根本錯誤。其實，中國農民的階級意識，還不止是小產資階級的意識，而十之八九的農民，尚在封建思想包圍的當中。此時，要他們走上

無產階級革命的軌道，這完全是夢想。有一個湖南朋友曾告訴我，說：『去年共產黨在湖南的農民運動，凡是有五十圓以上的財產的人，便被認爲資本家，非沒收不可。凡是有點田地的自耕農民，不問多少，便說他是地主，非充公不可。』如此這般的擣亂，所以把兩湖和廣東的農村弄得亂七八糟，以致引起天怒人怨；而把一般自耕農可以加入中國革命的，也逼的走到反革命的方向去了。所以無論中國共產黨的全部政策如何，我們可以作爲另一問題去討論，祇就這一種對於農民的認識，和那一種實行農村暴動的手段，攷察一下，我們可以武斷的說一句：他們對於中國革命的背景尙缺乏瞭解。一般人說：去年兩湖、廣東的農民運動，是李寧式的農民

運動；那真是冤哉枉也！如果他真是李寧式的農民運動，或是中國農民運動，決不至弄成如此僵局。即共產黨的本身，或者也不至弄到如此狼狽。他們還有一種對於農民運動的錯誤，是誇張而不忠實於實際工作。他們的下級幹部工作人員，每到一個鄉村，或一個城市，便勾結他們自己所謂『無職業的農民』（？）—— 一般人所謂『流氓地痞』，將他們主觀的所謂資本家、地主、捉將起來，或殺或罰，或遊行示衆。農民中因為挾嫌報復而所起的糾紛，不知多少，因此，農村中便人人自危。有的鑽進農會，希圖免禍；有的闖進農會，是希望藉勢報怨。農會裏面，便成天的爲這些無關實際的問題，鬧的一塌糊塗。而農民運動的理論，是甚麼？農民運動的組織及方法，

是甚麼也不暇計及而一般幼稚的共產黨員在農會負責任的，猶復在農村或城市帶着許多挂着盒子礮，服裝不完全的武裝衛士，大擺其臭架子。所以兩湖的真正農民，祇覺得當時的農民協會是可怕的東西，並不覺得是他們自己的力量，是解放自己的，是可愛的東西了。他們還有一種特長，就是會做報告。每一次的報告，必定說某處的農民如何覺悟，組織如何嚴密，有武裝的農民多少。如此這般，一級一級的報告上去。所以去年兩湖和廣東農民運動，在報紙上的宣傳，甚麼有組織的農民達幾百萬，武裝農民有幾萬至幾十萬，真是說的天花亂墜。到了國共分裂以後，爲時不及三月，使用的兵力，不及一軍（如湖南，祇許克祥一團），便把號稱若干萬

的武裝農民打的一個落花流水。當各地的土豪劣紳乘機向農民運動反攻的時候，幫助土劣捉拏農民運動的領袖的，便是真正農民。因此，我們估定共產黨當時所指揮的農民運動，不獨是不能擔當整個中國革命的使命，並且他的能力較之太平天國及義和團還要相差幾百倍。在國民黨分共以前，他們的農民運動雖然是華而不實，誇大不經；但是還有打破迷信及打破封建思想等等的意義。到了分共以後，他們在農村中無意義的暴動，便完全暴露他們的報復、擣亂的伎倆，與革命的立場，便愈去愈遠了。使農民運動益限於艱窘不堪的地位。

三 農民運動本身之缺點

在中國政治環境及革命的需要，本來是需要農民運動和革命的政治運動打成一片。但是在農村運動本身的組織和訓練沒有到相當成熟的時候，農民運動應該要趨重經濟鬥爭，避免政治鬥爭。因為中國政治環境複雜政治鬥爭的昇沉起伏，是沒有一定。而這些混亂政治的鬥爭，在整個的中國農民沒有組織起來以前，確是沒有方法避免。也許是這些混亂的鬥爭是促成農民起來的動力。不過在農民自身的力量沒有充裕的時候，總要能穀避免或是減少政治鬥爭，免得使農民運動在混亂的政治漩渦中，歸於流產。在革命的政黨一方面說，是應該多作培養革命的原氣——即是民衆運動的工夫，因為革命的政治鬥爭，不見得是一直前進

的，有時而需要曲綫的前進的時候，——即是進一步退兩步的戰鬥的形式。如果尙保全民衆組織的基礎，即使是政治鬥爭失敗了，而民衆運動沒有失敗，革命的基礎（因爲民衆永久是運動的）尙沒有失敗，還容易作再圖反攻的準備。若是民衆運動和黨的政洽鬥爭混在一團，在革命的黨，在某一時間有了頓挫而民衆運動必隨之而蒙非常的不利。（政黨的失敗，尙容易收拾，民衆運動的失敗，却極難收拾。）過去的民衆運動，政治的色彩太濃厚了。所以在分共以後，農民運動，便有被認爲共產黨的運動的嫌疑。其實中國農民運動，是整個中國革命運動需要的工作。在這黨爭的當中，而使農民運動受一極大的打擊，這便是整個的中國革命不利。就

過去事實的教訓，幼稚的中國農民運動，在最近期間應，該注意經濟的鬥爭，避免政治的鬥爭。

要怎樣纔能避免政治鬥爭呢？我以為中國農民，現在應該要有獨立的經濟鬥爭的組織，祇可以站在農民利益的觀點上，對革命的黨，取聯合的態度，從事農民經濟的改善。不能盲從欺騙農民的某一黨，某一派的隸屬之下，去幹積極的政治活動。因為農民運動的力量，在最近期內，不能運用到革命的政治的行動上去。過去共產黨的失敗即可為殷鑒。其實，農民經濟鬥爭的能力，培養到成熟了，再把他們的力量運用到革命的政治鬥爭上去，比過去農民運動的搖旗吶喊，有聲勢而無實力的農民運動，其收效之大，何可

以數量計？至於現在領導國民革命的國民黨，果能按照孫中山先生的遺教及第二次全國代表大會的議決案，而造成中國農民的政黨，這是於農民的本身及整個中國革命的利益上有很大的意義的。這種事實，完全要國民黨努力，於農民獨立組織問題，並無牴觸。況且現在中國革命環境的需要，及國民黨的政綱規定，中國農民實在是不堪再徘徊觀望於那冷靜散漫，不問世事的狀態中了。

第十一章 農民運動與勞動運動

以現在中國政治上的情形及農民在政治上的地位，恐怕最近的將來，農民運動的歷史上的使命，要成爲一個政治的重心，形

成以農民爲中心的中國革命，要實現出來。不過中國的革命也決不是單純的農民所擔負得了。凡屬是呻吟於國際資本主義之下的人們，如小資產階級的工商業者，及從事新式工廠裏面勞動的工人，也占很重要的地位。——工人尤爲重要，因爲國際資本主義的勢力，在中國，一天比較一天的發展，機器工業生產的事業，正如雨後春筍，一天比較一天的勃發起來；農村中失業的農民，必漸由農村生活，而轉入工廠生活。這是產業革命中必然的事實。所以，工廠裏面的工人，便是由農村裏面破了產的農民轉變而來。他們以爲由農村裏面逃到工廠裏面，便是生路。其實洋資本家對於新式產業工人階級的榨取，與舊式農村中的農民受了外國資本之侵

入而失業、破產的情形；是沒有兩樣的。所有中國社會一切的不安，都是帝國主義直接或間接所給予的。所以，整個的中國革命的對象，就是國際資本帝國主義。

中國國民革命，即是反帝國主義的革命；反帝國主義的營陣裏面的同盟者，便是農民、工人及小資產階級的工商職業者；此外，中國人不是洋奴，便是奸細，或者是封建時代的餘孽。他們直接或間接與帝國主義者是有往來或默契的。以數量的關繫，農民便是國民革命的主力，不過，同帝國主義的勢力接觸較早，受帝國主義直接的壓迫較多，瞭解革命的意義，組織能力堅強，革命性的濃厚，工人又較農民為進步。在以上的這些背景和需要，所以，農民運動

要完成他的歷史上的使命，非拏勞動運動作他的同盟軍不可。而在勞動運動一方面而論，以數量大小及中國全部革命上的需要關繫，中國工人決不能領導中國的革命，而形成其獨立的勞動階級政治鬥爭的局面。祇要是以農民作中心的國民革命成功，帝國主義在東方的勢力，必歸於潰崩。勞動階級的解放，自必從整個的中華民族的解放當中解放出來。城市和都會的勞動運動，同鄉村的革民革命，聯合起來，便是中國革命的真正民衆化，亦即是中國革命走上了最堅強能行動的軌道，革命勝利，便可操左券。

第十二章 農民問題與中國革命前途

現代中國的革命，負有復興中國的使命。因為中國在近世紀以來，受了專制帝王和帝國主義的壓迫和侵略的懲創；文化墮落，經濟破產，整個社會的上部建築，如政治、法律、教育、道德、信仰等等問題，都淪於破碎不堪的狀況中。所以，人民的知識一天比較一天的低落；社會的秩序，一天比較一天的紊亂；國民經濟淪於破產。這就是現代中國革命發生惟一的原動力。現在我們要革命的勝利，就是要民衆起來。革命勝利以後，還要社會經濟的安定，文藝的復興，民生問題的解決，纔可以把革命的勝利穩定下去。否則，革命勝利以後的政治上的難關，更不知有多少。

國民經濟問題，便是革命勝利以後第一個需要解決的問題。

生產事業如何發展，失業問題如何救濟；這是革命發生的原因，也可以說是人類革命的目的。中國是農業經濟的國家，要解決國民經濟，當然要從農業經營入手，工商業在中國所占的經濟地位很小，無論將來工商業發展到與何程度，單調的工商業，決不能解決國民經濟的危機。祇有發展農業經濟，國民經濟的危機然後可以得到挽救的途徑。不過，在國際間經濟的發展到了極高的限度；工商業的進化，一日千里；機器的發明，日新月異；若以中國舊式的農業經營，以圖農業經濟發展到與各產業先進國的工商業相頡頏，這是不可能的事實。要發展農業經濟，祇有從事國家的大農經營。在革命過度的時候，令耕者有其田。革命成功以後，實行平均地權。

因爲祇有大農經營，纔可以充分的適用近代的科學和技術，才能增大農業的生產力。所以孫中山先生說：『令耕者有其田，不致納租到私人，祇納租到公家。』又說：『數十年之後，有田地的皆得享此優先莫大的權利，據地以收人民之稅，就是地權不平均的說話了。求平均之法，祇有主張土地國有的。但由國家收買全國土地，恐無此力量；最善者，莫如收地價稅。』孫中山先生雖然是堅決的要收土地爲國有；但他同時在消極方面，說明土地國有，是最公平的辦法；而在農業經營的方面，土地國有，更加有利。又據河西太一郎對於農業問題解決的方向，說：『真要振興農業，第一，非把抑壓農業發展的根本原因除去不可。』這除是消滅資本主義，還有甚麼？

換言之，農業發達的可能性，要等現在使農業衰退的根源——資本主義滅亡之後，纔能實現。不過在這時期以前，當然還可施以種種局部的方策。比方說：爲了要避免由農工生活的不公平的交流關係而來的，不可把農業生產團結起來，組織消費，或是販賣合作社，也不失爲一個有效的方法。不過僅祇這樣，問題自然是不能解決。因爲這不是澈底的方法。要求問題的解決，非追到根源不可。概括來說：就是資本主義的滅亡。分開來說：就是一方面撤廢土地私有制，和工資勞動制，謀農業生產力偉大的發展；一方面除去都會與農村間的對立。直截地說：就是除去都會對於農村的榨取，使都會與農村融合在一個有機的統一之內，以謀農業的真正的振興。

這是描寫一般的社會裏面農業經濟的發展與私有制度的存在，是極矛盾的事實。中國此時在國際資本主義支配之下，產業革命，還是在繼續擴大的時候，若照舊式的不規則的中小農經營，則農業經濟祇有漸趨於沒落。不獨不能解決國民經濟的危機，反而還使國民經濟淪落到不可思議的苦境；這是必然的事實。所以，要中國的革命能鞏固國民經濟的安定，促成民生問題的解決，祇有走非資本主義的道路，以平均地權的方法，收土地為國有，發展國家的大農經營，充分的利用科學和機器，實行農業的電器化；則農業經濟可以慢慢地向上；而與產業先進國的工商業經濟並進。民生問題，也可以得着解決的方法。國農民濟，也可以得着安定的途徑。

中國革命，纔算有意義，纔算是成功。否則，不獨農民問題無法解決，就是整個的中國的政治問題，也得不着解決的途徑。未來的革命戰爭，更不知道要延長到甚麼地步。

總之：農民運動，是國民革命的基本力量。農業經濟，是解決民生問題的主要部分。要怎樣纔能完成國民革命？要怎樣纔能解決民生問題？凡是中國人都有研究的責任和必要。以上的推論，不敢說是顛撲不破的理論；不過，是根據客觀的事實，而忠實敘述，加以論斷。雖以一得之愚，或可以引起革命的理論家和實行家的注意，於中國革命未始沒有裨益。

中
的 國
革 民 國
是 的 目 命
民 農 放 解 要