

АРХИТЕКТУРНЫЙ

ВЪСТНИКЪ.

ВЫПУСКЪ 12.

№ 6-й. 1860 г.

Въ текущемъ 1861-мъ году выйдетъ, печатаемая нынѣ, 2-я часть: руководства къ составленію смѣтъ, справочная книга для строителей издав. инженеръ-архитекторомъ П. О. Сальмоновичемъ.

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ, ТЕОРИЯ ИСКУССТВЪ И КРИТИКА.

ЭТРУСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Историческое значеніе.—Характеръ народа.—Аристократія.—Религія.—Семейство.—Эклектицизмъ.—Произведенія архитектуры.—Пеласгическіе памятники.—Сводчатые сооружеія.—Ворота въ Вольтерро.—Ворота въ Перуджіа.—Слоеса пахша въ Римѣ.—Храмъ.—Платье.—Верхняя часть храма.—Детали.—Художественный характеръ.—Гробницы.—Историческое значеніе.

Греки, сойдя съ поприща самостоятельной исторической жизни, слились съ безразличною массою народонаселенія римскаго всемірнаго государства. Но при этомъ они не погибли или не стерлись окончательно. Находясь въ порабощеніи, они наложили печать своей культуры на своихъ побѣдителей. Римляне въ особенности наслѣдовали отъ Грековъ то, что этотъ послѣдній геніальный народъ создалъ въ области образовательныхъ искусствъ, и не потому только, что они въ качествѣ побѣдителей могли располагать всѣми изящными произведеніями, украшавшими греческіе города и

области, и перевозить ихъ къ себѣ для украшенія своихъ дворцовъ и храмовъ, но главнымъ образомъ потому, что они усвоили стиль греческаго искусства. У Римлянъ не было недостатка въ своихъ самостоятельныхъ элементахъ, особенно въ области архитектуры, и съ ними то греческія формы должны были образовать самое тѣсное соединеніе. Изслѣдуя начало и происхожденіе собственно итальянскаго искусства, мы должны остановить наше вниманіе на Этрускахъ, которые занимаютъ видное мѣсто въ исторіи искусства. Только послѣ изученія греческой и этрусской архитектуры сдѣлается совершенно понятно римская.

Между древними народами Италіи, Этруски занимаютъ чрезвычайно замѣчательное и, во многихъ отношеніяхъ, даже загадочное положеніе. Въ ихъ древнѣйшихъ архитектурныхъ сооружеіяхъ замѣтно несомнѣнное сходство съ такъ называемъ-

ЛИТЕРАТУРА

(по части архитектуры и другихъ искусствъ Греціи).

- Витрувій.** Изданіе на русскомъ языкѣ.
В. И. Григоровичъ. Журналъ изящныхъ искусствъ. Спб. 1833. Взглядъ на Паренонъ аѳинскій и изваянія, служившія ему украшеніемъ и извѣстныя подъ именемъ Элгинскихъ мраморовъ (о томъ же въ *Прописяхъ Леонтьева*).
Кене. Новая Греція, пер. съ франц. Полеваго. М. 1835.
Кеппенъ. О древностяхъ южнаго берега Крыма. Крымск. Сборникъ I Т. 8-о 1837. Спб.
Библиотека для Чтенія 1837 г., Т. XXIII.
Лангеръ. Руководство къ познанію изящныхъ искусствъ. Спб. 1841
Н. Кукольникъ. Художественная газета. 1837. — Художеств. газета 1841. изданіе *А. Струовицкова*.
Жур. М. Народ. Просвѣщенія. 1843. Статуи и идолы въ Аѳинахъ. — 1848. объ Аѳинскомъ Акрополѣ.
Кене. Исторія и древности Херсониса Таврическаго. Спб. 1848.
Современникъ. 1846. Аѳинское Общество изящныхъ искусствъ.
Спасскій. Сочиненія о древностяхъ Тавриды 1846 и 1850. М.
Ашикъ. О Керченскихъ древностяхъ. 1851 года. Одесса.
— Воспорское царство. 1849. 3 т.

- Сабатье.** Керчь и Воспоръ. Замѣчанія о Керченскихъ древностяхъ, in-4to. Спб. 1851.
Уваровъ. (графъ А. С.) Изслѣдованіе о древностяхъ южной Россіи и береговъ Чернаго моря. Спб. 1851 г.
П. Леонтьева. Прописи. Москва, 1851—1855. О новой теоріи Греческой архитектуры, П. М. Леонтьева.
Уваровъ (графъ А. С.) Археологическіе розысканія близъ Севастополя. Прописи кн. IV. издана Леонтьевымъ. М.
Древности Босфора Киммерійскаго, хранящіяся въ музеумѣ Эрмитажа въ С. Петербургѣ. *Издано по Высочайшему повелѣнію* въ 1854 году. Спб.
А. Е. Красовскій. Исторія древнегреческаго архитектурнаго стиля; въ журналѣ. Г. У П. С. и П. З. 1855 года. Спб.
Рейеръ. Архитектурные орнаменты и профили. Спб. 1857. in-4^o.
Жуковскій. Статья въ «Сынѣ Отечества». 1857. Архитектурный Вѣстникъ, 1859 и 1860 года.
Извѣстія И. Русскаго Археологическаго Общества. 1860 и 1859. Спб.
Отечеств. Записки. Греція въ нынѣшнемъ состояніи, т. XIX.
Свѣденія о греческой архитектурѣ находятся также въ соч. Куторги, Соколовскаго, Свизева, Сивкова, Сахарова, Стасколевича и во многихъ иллюстр. изданіяхъ на русскомъ языкѣ.

Vitruvii. Libri decem de Architecturâ.

Pausanias. Описаніе Греціи.

мыми циклопскими памятниками, которые мы видѣли въ обилии на почвѣ Греціи. Даже въ позднѣйшихъ произведеніяхъ этрускаго искусства замѣтно родство съ этими древними монументами, до такой степени, что первыя представляются какъ бы дальнѣйшимъ развитіемъ послѣднихъ; напротивъ же того духъ греческаго искусства совершенно противоположенъ началамъ циклопскихъ произведеній. И въ характерѣ этрускаго народа мы находимъ рѣшительную противоположность съ характеромъ Грековъ. У послѣднихъ все возводилось до степени идеальнаго созерцанія; Этруски придерживались разумнаго, практическаго, хотя и односторонняго направленія. Это ясно доказываетъ сама ихъ государственная жизнь. Стремленіе къ индивидуальному развитію, это наслѣдіе западныхъ народовъ, не чуждо было Этрускамъ на-столько же, какъ и Грекамъ, и потому у нихъ были также города, которые управлялись независимо и жили свободно гражданскою жизнью. Взаимное соединеніе между отдѣльными городами или областями скрѣплялось не идеальными узами, какъ у Грековъ — общими священными играми; но съ другой стороны ихъ взаимное соединеніе не столько зависѣло отъ стремленія къ личной самостоятельности отдѣльныхъ государствъ, какъ у Грековъ, но было прочно установлено законными постановленіями и ограждено правомъ торжественныхъ договоровъ. Положительное, разумное направленіе этого народа, направленіе, поставившее себя въ основаніе не идеальныя увлеченія, а ясно опредѣленныя положе-

нія, много способствовало къ тому, что у Этрусковъ прежде всего рѣзко выяснилось понятіе о правѣ, — понятіе, не имѣвшее у Грековъ точнаго обозначенія.

Къ тому же у нихъ существовалъ прочный аристократическій элементъ; власть и господство сосредоточивались въ рукахъ отдѣльныхъ привилегированныхъ семействъ, которыя кромѣ того присвоили исключительно себя и всѣ духовныя должности. Религіозныя воззрѣнія Этрусковъ, подобно древнимъ Персамъ, основывались на ясно выраженномъ дуализмѣ, т. е. на признаваніи добраго и злаго началъ. Въ изображеніяхъ на ихъ гробницахъ постоянно повторяются бѣлый и черный гении, враждующіе за личность умершаго. Такимъ образомъ очевидно, что религія Этрусковъ имѣла по преимуществу морально-практическое направленіе, и была діаметрально противоположна поэтическому характеру Грековъ. Почитаемое ими божество проявляется или въ смутномъ понятіи о настоящемъ и будущемъ, или видоизмѣненнымъ преданіемъ греческихъ сказаній. Вслѣдствіе такого моральнаго направленія, участь души послѣ смерти занимала Этрусковъ болѣе нежели Грековъ, и у нихъ затѣмъ мы находимъ ясно выработаннымъ ученіе о воздаяніи въ другой жизни. Поэтому характеръ Этрусковъ носитъ на себѣ отпечатокъ подавленнаго, боязливаго, ограниченнаго; въ жизни ихъ проглядываетъ несвобода, соединенная съ рѣзко обозначившимся религіознымъ суевѣріемъ.

Подобное направленіе заглушило то пламен-

- E. Curtius.** Anecdota Delphica.
Meursius. Athenae atticae, sive de proecipuis Athenarum antiquitatibus libri III; au Batav. 1624.
Fanelli. Attene attica. Venezia. 1707, in-4to.
Paoli. Poest., quod Posidoniam etiam dixere, rudera, etc.; Roma, 1784 in-fol. pl.
Canina. Architettura Antica; 3 vol. in-fol. pl. Roma.
O. Muller. Minervae — Poliadis sacra et aedes in arce Athenarum. Goettingue. 1820.
I. C. Reuvers. Disputatio de simulacris tympanorum Parthenonis. (Class. journal) London. 1823.
O. Muller. De Phidiae vitâ et operibus commentationes tres. Gettingue. 1827, in-4to.
Serradifalco. Antichità della Sicilia. Palerme. 1834, in-fol.
L. Ross. Вѣ Annali dell'instituto di corrisp. archeol. 1841.—Die Acropolis von Athen nach den neuest. Berlin. 1839. in-fol.
Ulrichs. Intorno il tempio di Giunone sul monte Ocha, in den Annali dell' instituto di corrisp. archeol.
- Pococke.** A Description of the East and... London, 1743. 3 vol in-f^o pl. Jonian antiquities. 2 vol. in-fol. London. 1769, 1797.
Chandler. Travels in Greece and in Asia Minor. London and Oxford 1776. 2 vol. in-4to.

- V. Vilkins.** The antiquities of Magna Graecia. Cambridge. 1 vol. in-fol. 1807. (Inexact).
J. Stuart and N. Revett. The, antiquities of Athens. 3. vol. in-fol. London, 1762, 1790, 1794, le 4-e vol. 1815.
W. Gell. Itinerary the of Morea. London. 4to.
Dodwell, classical and topogr. tour. through Greece. 1801, 1805, 1806. London. 1819. 2 vol., in-4to.
 The unedited antiquities of Attica, comprising the architectural remains of Eleusis, Rhamnus, Junium and Thoricus. Published by the society of Dilettanti. London. in-f-o, 1817. (trad. en franc. p. Hittorf).
V. Gell. Jtinerary of the Morea being a description of the routes of that Peninsula. London, in-8-o, 1817.
 — The itinerary of Greece containing one hundrea routes in Attica Boeotia Phocis, Locris and Thessaly. London. 1819.
 — Narrative of a journey in the Morea. London. in-8vo, 1823.
V. Vilkins. Atheniensia or remarks on the toorography and buildings of Athens. London, in-8vo, 1821.
E. Dodwell. Views and description of Cyclopien and Pelasgic Romains in Greece and Italy. London, in-fol. 1834.
 Antiquities of Jonia, published by the society of Dilettanti 3-e vol. London, in-fol. 1840.
R. Leake. The topography of Athens. London. in-8vo, 1841. 2 vol.
J. Fergusson, Handbook of architecture. 1 vol. London. 1855.

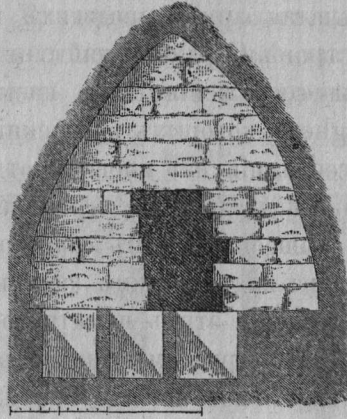
ное, идеальное стремление, которое мы видѣли у Грековъ; но за то оно благопріятствовало развитію частной жизни. У Этрусковъ семейство, составляя преобладающій элементъ, служило связью отдѣльныхъ лицъ съ государствомъ. Въ первый разъ въ исторіи мы замѣчаемъ освобожденіе женщины отъ рабства, характеризующаго восточные нравы; женщины у нихъ достигаютъ въ жизни болѣе свободнаго и почетнаго положенія. Это обстоятельство, соединенное съ нѣкотораго рода чувствительностію, отразившеюся вообще въ ихъ жизни, отзывается чѣмъ-то родственнымъ и составляетъ, быть можетъ, первый признакъ той особенности, которая обозначилась въ послѣдствіи яснѣе въ характерѣ сѣверныхъ народовъ. Это впечатлѣніе еще болѣе усиливается извѣстною эклектическою зависимостію, сдѣлавшею Этрусковъ способными къ заимствованію. Понятія ихъ не были, какъ у другихъ народовъ древности, соединены съ непоколебимымъ самосознаніемъ, съ упорствомъ, отталкивавшимъ отъ себя какъ напр. у Египтянъ, все чужеземное; напротивъ размышляющій, анализирующій духъ Этрусковъ способствовалъ къ усвоенію отъ другихъ всего хорошаго и полезнаго. Такимъ образомъ у нихъ мы открываемъ сказанія и миѳы Грековъ, и узнаемъ въ ихъ архитектурѣ извѣстныя, хотя и видоизмѣненныя, греческія начала.

Къ древнѣйшимъ произведеніямъ этрусской архитектуры ¹⁾ относятся нѣкоторыя городскія стѣ-

¹⁾ *W. Abeken.* Mittelitalien vor den Zeiten römischer Herrschaft, nach seinen Denkmälern dargestellt. 8. Stuttgart 1843. — *G. Micali.* Mo-

ны, возведенныя на подобіе построекъ пеласговъ въ Греціи, т. е. изъ большихъ, неправильно-многоугольныхъ камней, не соединенныхъ растворомъ. Подобнымъ образомъ построены стѣны города Косса (Cossa). Напротивъ въ другихъ мѣстахъ, какъ въ Волтерро, Популоніи, Фрезоле, Кортонѣ, камни представляютъ горизонтальную кладку; но въ нихъ нѣтъ правильно перемежающихся швовъ.

Фиг. 89.



Ключевой домъ въ Тускулумѣ.

Кромѣ того есть нѣкоторые памятники со сводами, составленными изъ постепенно выступающихъ одинъ надъ другимъ горизонтальныхъ ка-

umententi per servire alla storia degli antichi popoli Italiani. Fol. Firenze 1832. *Она же* — Monumenti inediti all'illustrazione della storia degli antichi popoli Italiani. Fol. Firenze 1844. — *F. Inghirami.* Monumenti Etruschi o di Etrusco nome. 10 voll. 4. 1825. — *K. O. Müller.* Die Etrusker, см. также *Th. Mommsen.* Römische Geschichte. 1. Bd. 2 Aufl. Berlin 1856.

E. Falkener. on the Mausoleum et c. of. Halicarnassus.

T. Wood. The Erechtheion of. Athens.

Spon et Wheler. Voyage de Dalmatie, de Grèce et du Levant; Lyon, 1677, 3. vol. in-12, pl.

Leroy. Les ruines des plus beaux monuments de la Grèce. Paris, in-fol. 1758. 2-e édit., 1770.

Choiseul-Gouffir. Voyage pittoresque de la Grèce. 2 vol., in-fol. 1782-1809.

De la Gardette. Les ruines de Paestum, etc. Paris, 1793, in-fol. pl.

Legrand. Monuments de la Grèce. Paris. 1808, in-fol. pl.

Pouqueville. Voyage de la Grèce, 6 vol., in-8vo.

Robinson. Antiquités grecques. Paris. 1822.

Expedition scientifique de la Morée ordonnée par le gouvernement français. Paris. 3 vol., in-fol.

Q. de Quincy. Dict. d'Architecture. 3 vol. in-4to. Paris. 1832. — Lettres écrites de Londres à Rome, à Canova, sur les marbres d'Elgin. Rome. 1818, in-8vo.

Ch. Texier. Description de L'Asie Mineure. 3 vol. in-fol. pl. Paris. 1833-37.

Ernst Breton. Quatre jours dans le Peloponèse. in-8vo. 24 p.

Pittakis. L'ancienne Athènes. 1835. in-8vo.

Vitruve. Traduction p. Tardieu et Coussin. Paris. 1837. in-4to.

A. Blouet. Expédition scientifique de Morée. 3 vol. gr. in-fol. Paris 1831—1839.

Raoul-Rochette. L'Acropole d'Athènes.

Guilletiere. Athènes ancienne et nouvelle.

D'Agincourt. Histoire de l'art. Paris, 6 vol. in-fol. pl.

E. Beulé. L'Acropole d'Athènes.

F. Hittorf et L. Zanth. Architecture antique de la Sicile.

M. Emile Gebhart. Histoire du sentiment poétique de la nature dans l'antiquité grecque et romaine. Paris. 1860.

L. Heuzey. Le mont Olympe et l'Acarnanie. in-8vo. Paris. 1860.

C. Daly. Revue de L'Architecture.

Anne Ackerhjelm. Det Svenska biblioteket., Stockholm. 1759. in-4to.

Winckelmann. Исторія искусствъ.

Stackelberg. Der Apollo-Tempel zu Bassæ in Arkadien. Frankfurt. 1 vol. in-fol. 1826.

Semper. Vorläufige Bemerkungen über bemalte Architektur und Plastik bei den Alten. 1834.

Donaldson. Suppl. zu den Alterthümern von Athen.

Quast. Das Erechtheion zu Athen. u. s. w.

Reger. Der Tempel d. Minerva zu Athen. Darmst., in-fol.

K. Bötticher. Die Tektonik der Hellenen. Potsdam. 1844 — 1848. 4to Atlas fol.

Kugler. F. Geschichte der Baukunst. Stuttgart. 1856.

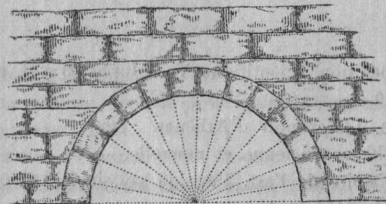
W. Lübke. Geschichte der Architectur. Köln. 1858.

Allgem. Bauzeitung. v. Förster. Wien.

менныхъ слоевъ, напоминающихъ собою устройство греческихъ казнохранилищъ; ¹⁾ подобная постройка находится въ Римѣ, въ такъ называемомъ Туллианумѣ (Tullianum), — нижнемъ отдѣленіи Мамертинской тюрьмы (Carcer Mamertinus). Многія подобныя подземныя сооруженія, вѣроятно гробницы, встрѣчаются также въ Тарквиніи, Вольчи и другихъ мѣстахъ. Сюда относится также такъ называемый ключевой домъ въ Тускулѣ (Tusculum) (ф. 89). Подобнаго же рода сводъ представляетъ стрѣльчатая арка городскихъ воротъ Арпино. На островѣ Сардиніи найдены отдѣльныя, кеглеобразныя сооруженія, такъ называемыя нурегіи (Nuraghen), которыхъ внутреннія пространства, часто состоящія изъ многихъ отдѣленій, находящихся одно надъ другимъ, ограничены сводами, устроенными вышеописаннымъ способомъ, т. е. выдающимися одинъ надъ другимъ каменными блоками. Хотя сооруженіе этихъ памятниковъ довольно трудно приписать Этрускамъ; но во всякомъ случаѣ они даютъ вѣрное понятіе объ ихъ искусствѣ.

Мы упоминаемъ объ этихъ памятникахъ только для того, чтобы нагляднымъ образомъ представить обширное распространеніе той конструкции, которую называютъ вообще пелазгійскою. Но гораздо болѣе важное вліяніе на дальнѣйшее разсмотрѣніе архитектуры имѣетъ то, что Этрусковъ должно считать изобрѣтателями сводчатыхъ сооружений — арки, образуемой клинообразными камнями.

Фиг. 90.



Конструкция арки.

Сущность этой арки (фиг. 90) состоитъ въ томъ, что отдѣльные ея камни, плотно прилегающіе одинъ къ другому и соединенные цементомъ, въ швахъ совпадаютъ съ линіями, образующими собою радіусы кривой. Такъ какъ въ ней каждый отдѣльный камень имѣетъ стремленіе скользить внизъ и прижать чрезъ это сосѣдній, то всѣ они взаимно какъ бы вколачиваются одинъ въ другой, и съ помощію цемента соединяются въ одну мо-

¹⁾ Подобно тому, какъ въ Царскомъ и Золотомъ курганѣ въ Керчи. См. сочиненія о древностяхъ Босфора.

литную массу. Легко понять, что при этомъ оба нижніе камня, на которыхъ поддерживается вся арка, и верхній ключъ, заканчивающій собою всю систему, занимаютъ самое важное мѣсто. Въ тоже время очевидно, какъ многозначительно это изобрѣтеніе, какую остроумную комбинацію выказываетъ оно и насколько долженъ быть практиченъ и уменъ народъ, которому обязано своимъ происхожденіемъ это изобрѣтеніе. Для простаго, наивнаго ума подобное изобрѣтеніе было тѣмъ невозможнѣе, тѣмъ отдаленнѣе, чѣмъ менѣе замѣтно оно было въ природѣ, чѣмъ менѣе оно основывалось на сущности самаго камня, чѣмъ болѣе оно составляетъ результатъ искусно придуманнаго расчета. По этой-то причинѣ у Грековъ и не встрѣчается этой конструкции, потому что они во всемъ слѣпо слѣдовали природѣ и, въ архитектурѣ также, камень обдѣлывали сообразно съ его естественными свойствами.

Многія этрусскія зданія со сводами сохранились до нашего времени. Прежде всего мы должны упомянуть о нѣкоторыхъ древнихъ городскихъ воротахъ, между ними въ Волтерро (фиг. 91), тѣсно соединенныя съ вышеупомянутыми стѣнами города, составляютъ самое древнее сооруженіе. На

Фиг. 91.



Ворота Волтерро.

сводномъ замкѣ (Schlusstein) и на каждой сторонѣ къ самому нижнему, непосредственно на гзимсѣ лежащему камню, придѣланы большія, сильно выдающіяся головы, которыя образуютъ ясныя указанія на главныя части арки. Въ Перуджіо также сохранились двое этрусскихъ воротъ; изъ нихъ одни, такъ называемыя ворота Августа, получили позднѣйшую и болѣе богатую обдѣлку, въ которой видны извѣстныя формы дорической архитектуры, особеннымъ образомъ видоизмѣненныя. Именно — надъ аркою находится фризъ, живо напоминающій собою фризъ дорическаго греческаго стиля, хотя вмѣсто триглифовъ здѣсь занимаютъ короткія до-

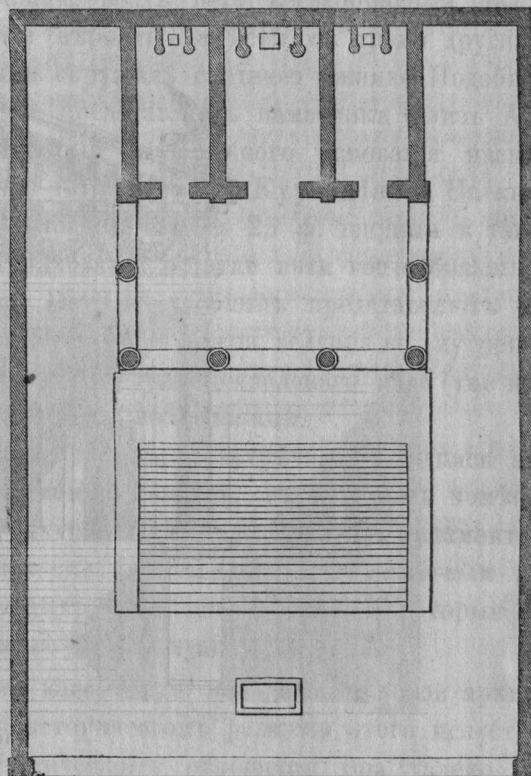
ризированныя пилястры, а вмѣсто метоппъ изсѣчены круглыя щиты.

Болѣе значительное и по истинѣ величественное сооруженіе со сводами мы видимъ въ огромной постройкѣ подземнаго отводнаго канала въ Римѣ, который былъ сооруженъ Этрусками при царѣ Тарквиніи, въ началѣ 6-го столѣтія до Р. Х. Онъ имѣлъ цѣлю осушить низменности между холмами и отводить нечистоты города. Для этого различные каналы соединялись въ одинъ главный каналъ — *Cloaca maxima*, впадавшій отверстіемъ шириною въ 20 футовъ въ Тибръ. Смѣлость сооружения этой сводчатой постройки на такомъ обширномъ протяженіи, прочность ея, поддерживающая огромную тяжесть въ продолженіи слишкомъ 2 тысячъ лѣтъ, — удивительны.

Между тѣмъ характеристическое явленіе представляетъ намъ то обстоятельство, что въ сооруженіи храмовъ Этруски не употребляли системы сводовъ. Хотя до насъ не сохранилось ни одного образца этрускаго храма; однако же *Витрувій* довольно обстоятельно описалъ систему этрусскихъ храмовъ, и кромѣ того изображенія фасадовъ храмовъ, сохранившихся на нѣкоторыхъ надгробныхъ памятникахъ, достаточны для составленія точнаго понятія объ нихъ. Безъ сомнѣнія, прямое греческое вліяніе обусловило въ сущности способъ построенія этрусскихъ храмовъ. Съ греческимъ храмомъ этрусскій имѣлъ сходство; онъ состоялъ изъ колоннаднаго портика и целлы для изображенія бога, и его покрывала крыша со щипцемъ. Однакоже форма плана указываетъ на многія характеристическія различія. Греческій храмъ былъ прямоугольникомъ, длинная сторона котораго была почти вдвое больше короткой; планъ этрускаго храма приближается къ квадрату, потому что длина относится къ ширинѣ какъ 6 къ 5. Греческій храмъ со всѣхъ сторонъ окружался коллонадою, которая, представляя видъ пластическаго организма, придавала ему одинаковое выраженіе со всѣхъ сторонъ; этрусскій же храмъ только на переднемъ фасадѣ имѣлъ портикъ (*anticum*), который былъ болѣе значительной глубины. Весь планъ его можно раздѣлить на двѣ части, изъ которыхъ передняя назначена была для портика, а задняя для целлы, святилища (*Posticum*); послѣдняя состояла обыкновенно изъ трехъ частей, рядомъ расположенныхъ и раздѣленныхъ между собою стѣнами;

въ нихъ спереди вели дверныя отверстія; ширина средняго относилась къ боковымъ какъ 4 къ 3. Портикъ съ фасада имѣлъ четыре колонны, которыя своимъ положеніемъ соотвѣтствовали раздѣляющимъ стѣнамъ святилища и ихъ антамъ, и слѣдовательно обозначали собою различные входы, и тѣмъ яснѣе, что къ храму нужно было подниматься по ступенямъ. Слѣдовательно, какъ разстояніе колоннъ, такъ и большій промежутокъ между средними, были обусловлены шириною подраздѣленій святилища. Въ тоже время разстояніе этого ряда колоннъ отъ стѣнъ целлы было такъ велико, что между угловою колонною и антомъ каждой сто-

Фиг. 92.



Планъ этрускаго храма.

роны можно было поставить еще по одной колоннѣ. Только въ храмахъ, требовавшихъ одной только целлы, пространство, занимаемое боковыми частями, было обращено въ портикъ, образуемый рядомъ колоннъ. Заднюю же сторону храма на всемъ ея пространствѣ образовала постоянно одна сплошная стѣна. Этимъ расположеніемъ опредѣленно выразилось то различіе, то несогласіе, которое мы замѣтили въ характерѣ этрускаго народа. Внешняя, матеріальная цѣль зданія оставлялась преднамѣренно открытою, неспособною придать своему произведенію печать высшей идеальной свободы. Наконецъ въ этрусскихъ храмахъ нѣтъ ги-

*) Фиг. 92 и 93 по реставраціи Земпера.

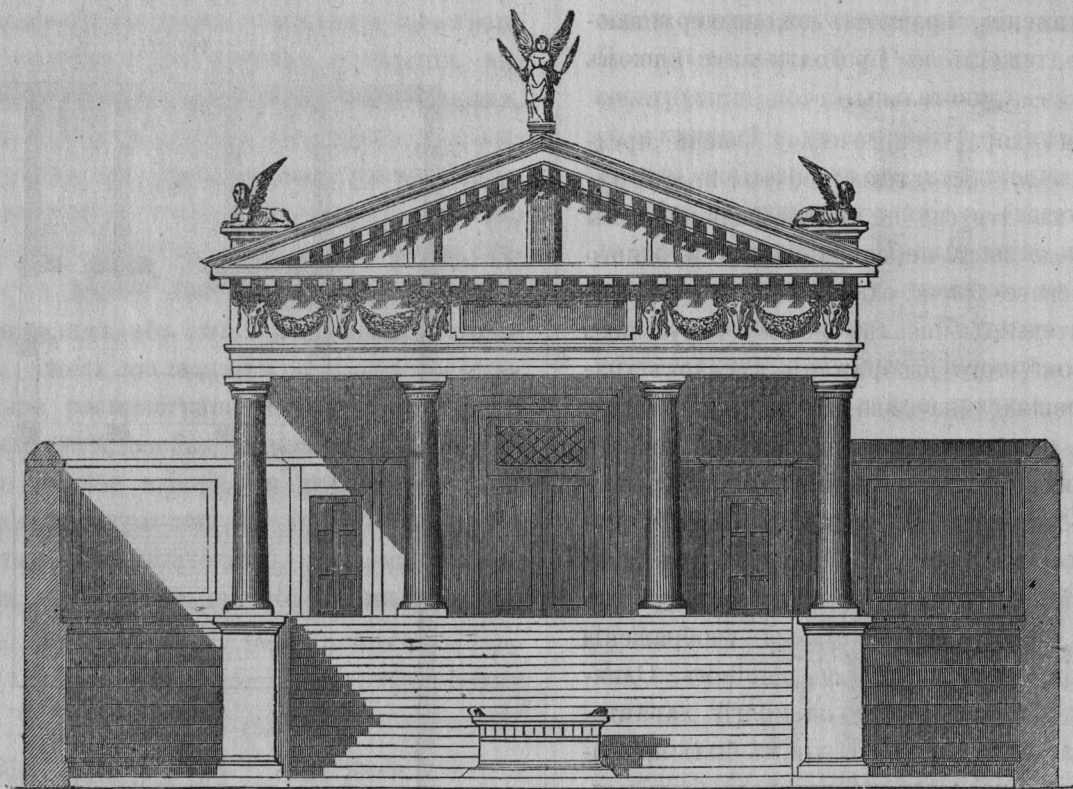
петральнаго расположенія, которые мы встрѣчаемъ въ большихъ греческихъ храмахъ.

Значительное разстояніе между колоннами не допускало устройства каменнаго архитрава — это ясно само собою. вмѣсто его въ этрускомъ храмѣ употреблялось дерево, а это обстоятельство указываетъ, что деревянныя балки, вмѣстѣ съ находящеюся надъ ними крутою крышею со щипцемъ, выдавались впередъ необыкновенно далеко, и такимъ способомъ образовали навѣсъ значительныхъ размѣровъ. Собственно фриза не было въ

былъ такихъ значительныхъ размѣровъ, что окружность его равнялась 800 футамъ.

Колонны имѣютъ форму, напоминающую дорическій стиль, но въ художественномъ отношеніи весьма различную отъ него. Судя по остаткамъ, найденнымъ въ одномъ мѣстѣ близъ Вольчи, база колонны (фиг. 94) имѣла весьма нехудожественныя формы; главная часть ея состоитъ изъ тяжелаго вала, на которомъ лежитъ узкая плита. Въ капители напротивъ замѣтны всѣ элементы дорическаго стиля, но въ совершенно уклонившемся

Фиг. 93.



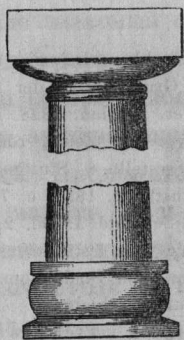
Фасадъ этрускаго храма.

храмѣ; мѣсто его вѣроятно занимали поперечныя балки, которыя были сдѣланы вѣроятно на манеръ консолей. Въ позднѣйшее время устраивался фронтонъ и украшался, на подобіе дорическаго, триглифами, однакоже совершенно произвольнымъ образомъ, такъ что въ одномъ промежуткѣ колоннъ находилось отъ четырехъ до шести триглифовъ. Фронтонъ украшался скульптурными изображеніями изъ обожженной глины. Это образцовое устройство въ болѣе богатомъ видѣ представляетъ намъ храмъ Капитолійскаго Юпитера въ Римѣ, начатый уже въ 600 г. до Р. Х. и заключавшій въ себѣ три отдѣла для божествъ Капитолія — Юпитера, Юноны и Минервы. Онъ имѣлъ спереди тройной рядъ колоннъ, на каждой сторонѣ по одному ряду, и

способъ образованія: плита была высока, эхинъ широко выдавался, и къ тому же онъ былъ слабъ, безъ эластичности линій, ободки не рѣзко опрофилѣваны, и находились на стержнѣ колонны. Наконецъ, вся форма колонны существенно разнится отъ дорической, потому что длина ея стержня равняется семи нижнимъ діаметрамъ. Эта тонкость и высота, въ соединеніи съ значительнымъ разстояніемъ и съ безсильнымъ образованіемъ деталей, должна была придать всему зданію безжизненное, хилое выраженіе, усиливающееся еще болѣе высокою, далеко выступающею крышею. Въ дорической архитектурѣ цѣлое зданіе представляется намъ въ такомъ видѣ, что отдѣльныя части между собою и къ цѣлому представляютъ самое счастливое,

расположеніе и сочетаніе; въ ней колонны, при незначительныхъ промежуткахъ, сохраняютъ пропорціональность, и также лежащая на колоннахъ часть зданія ясною профилировкой и дѣйствіемъ свѣто-тѣни представляется легкою и соотвѣтственною. Здѣсь же колонны, изолированныя снизу особенною базою, слишкомъ далеко удалены одна отъ другой и не производятъ впечатлѣнія, напоминающаго объ общемъ ихъ назначеніи; кажется, что кровля тяготѣетъ надъ ними, и отъ дѣйствія тѣни своего огромнаго навѣса представляется какъ-бы чуждою, насильственной тяжестью для нижней ча-

Фиг. 94.



Колонна Кокумеллы въ Вольчи.

сти зданія; короче, въ дорическомъ зданіи видно единство органической жизни, а въ этрусскомъ — разъединенность механической связи; тамъ прочное соединеніе гармонирующихъ частей, а здѣсь неудачная попытка къ связи, къ слитію несродныхъ элементовъ. Послѣ этого понятно выраженіе Витрувія, который называетъ эти храмы «низкими, широкими, растопыренными, тяжелоглавыми». Мы должны при этомъ напомнить о внутреннемъ сродствѣ этой формы сооруженій съ вышеописаннымъ характеромъ народа.¹⁾

Между сохранившимися памятниками гробницы занимаютъ самое видное мѣсто. Онѣ представляютъ по большей части обширныя подземныя пространства, въ видѣ могилъ, изсѣченныя въ каменной массѣ горъ въ вулканическомъ туфѣ; крыша ихъ, чаще прямая, поддерживается 4 пилястрами; даже и тамъ, гдѣ она представляетъ форму свода, она напоминаетъ деревянныя стропила. Особенно архитектурное значеніе имѣютъ тѣ изъ этихъ сооруженій, которыя, находясь на поверхности земли, украшены фасадами храмовъ, изсѣчен-

ными на косвенно поднимающейся скалѣ. Подобные памятники находятся на кладбищахъ Орхія и Оксіи (теперешнихъ Норхія Кастеллячіо при Витебро). Безъ подобныхъ украшеній находятся гробницы въ Болларзо, Сутри, Тосканелла и т. д. Другая форма гробницъ не требовала подземнаго сооруженія: она состоитъ изъ болѣе или менѣе обширнаго, по большей части круглаго основанія (нижней части сооруженія), обнесеннаго низкою оградой; самая простая форма этихъ памятниковъ видна въ могильномъ холмѣ близъ Волчи, извѣстномъ подъ названіемъ Кукумеллы (Cucumella); онъ имѣетъ въ діаметрѣ свыше 200 футовъ. Въ серединѣ его возвышается четырехугольная башня, возлѣ него кеглеобразный пилястръ, который вѣроятно вмѣстѣ съ тремя другими подобными окружалъ среднюю башню. Подобное сооруженіе представляетъ памятникъ близъ Альбано, который безъ всякаго основанія называютъ могилою Гораціевъ и Куріаціевъ. На квадратномъ основаніи его въ 25 ф. ширины и такой же длины находятся остатки пяти кеглеобразныхъ пилястръ. Потолки гробницъ представляютъ иногда форму кесонновъ; а двери, ведущія во внутренность, — прямыя или трапециoidalнаго вида (уже къ верху), украшены наличниками.

Во внутренности встрѣчаются надписи на стѣнахъ, скамьи и ниши, въ которыхъ помѣщались урны съ граціозными фигурами и орнаментами — тѣ этрусскія вазы, которыя заключали пепель сожженныхъ тѣлъ покойниковъ и которыя встрѣчаются во всѣхъ музеумахъ.

Что касается до значенія Этрусской архитектуры въ историческомъ развитіи этого искусства, то въ эстетическомъ отношеніи она далеко стоитъ ниже греческой; въ ней проглядываетъ боязливый, дурно понятый намекъ на извѣстныя эллинскія формы; но въ конструктивномъ отношеніи изобрѣтеніе сводовъ и арокъ составляетъ элементъ такой всеобъемлющей важности, что однимъ этимъ Этрусски заняли видное мѣсто въ исторіи архитектуры. Между тѣмъ это новое техническое приобрѣтеніе, какъ мы видѣли, осталось на уровнѣ практической необходимости, и не достигло до степени художественнаго усовершенствованія. Попытку въ этомъ отношеніи суждено было сдѣлать Римлянамъ, а достигнуть блестящихъ результатовъ — средневѣковому христіанству.

¹⁾ Объ этрусскихъ храмахъ смотр. Витрувія lib. IV, cap. 7.

Свѣдѣнія о греческихъ искусствахъ заключаются въ твореніяхъ: Battissier, Burrow, Beechey, Barth, Brönsted, Barbié du Bocage, Bunsen, Brunn, Cucciniello et Bianchi, Clarke, Dumoncel, Delasalle, Dupré, Durand, Houel, Hansen, Heideloff, Lacroix, Mauch, Mazzara, Owerbeck, Ostervald, Penrose, Prokesch, Petit-Radel, Railton, Schaubert, Stobhouse, Saint-Non, Schnaase, Visconti, Vernon, Varro, Vignole и др.

ЛИТЕРАТУРА.

Лангеръ. Руководство къ познанію изящныхъ искусствъ. Спб. 1841. Свѣдѣнія по части архитектуры и искусствъ заключаются во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ, но указаніе всѣхъ этихъ статей, въ настоящемъ случаѣ, неудобноисполнимо. Здѣсь мы приводимъ монографіи, которыми богата иноземная литература.

Canina. Architectura antica. — Caere antica.

Gori. Museum Etruscum. Florentiae. 1737. 3 vol. in-fol. pl.

Piranesi. De Romae antiquitatis magnificentia et architectura. Romae, 1761, in-fol. pl.

Dempster. Etruria Regalis, etc.; Florentiae. 1723 u. 24, 2 vol. in-fol. pl.

F. Inghirami. Monumenti Etrusco di Etrusco nome. 10 vol. 4. 1825.

G. Miceli. Monumenti per servire alla storia degli antichi popoli. . . . Fol. Firenze 1832.—Monumenti inediti all'illustrazione della storia degli antichi popoli Italiani. Fol. Firenze 1844.

Vitruv. Объ Этрусскихъ храмахъ кн. IV. глава 7.

Monument. inedit. dell' Instituto di corrispondenza archeologica; Rome et Paris, in-fol. pl.

Dodwell. Views and descriptions of cyclopien, or Pelasgic remains in Grèce and Italy, . . . London 1834. Fol. m. Lith.

Dennis. The cities and cemeteries of Etruria; London, 1849, 2 vol. in-8vo. pl.

George L. Taylor. The Stones of Etruria and Marbles of Ancient Rome. 4to. London. 1860.

Annales di L'Institut archeologique de Rome.

D'Agincourt. Histoire de l'Art par les monuments, etc.

Battissier. L'Art monumental.

Letronne. Lettres d'un antiquaire sur la Peinture murale.

Daniel Ramée. Histoire générale de L'Architecture. T. 1. gr. in-8vo. Paris, 1860.

A. Lenoir. Monuments de L'Etrurie moyenne (Annal. de L'Inst. archéol. de Rome).

Nonn (Miss). Voyage aux sépulcres de L'Etrurie; Londres. in-8. pl.

Quatremère de Quincy. Dictionnaire d'Architecture.

Raoul Rochette. Recherches sur la peinture mural chez les Grecs et chez les Romains.

Winckelmann. Histoire de l'Art.

Stiglitz. Die Baukunst der Alten; Leipzig, 1796, in-8vo.

Hirt. Baukunst nach den Grundsätzen der Alten; Berlin, 1809.

K. O. Müller. Die Etrusker. Breslau. 1828. in-8vo.

W. Abeken. Mittelitalien vor den Zeiten römischer Herrschaft, nach seinen Denkmälern dargestellt. 8, Stuttgart, 1843.

G. Semper. Deutsches Kunstblatt. 1855, c. 75 ff.

Th. Mommsen. Römische Geschichte. I. Bd. 2. Aufl. Berlin. 1856.

Hittorf. De la Polychromie chez les Anciens, in-fol. pl.

Bunsen, in der Beschreibung der Stadt Rom.

Kugler. Handbuch der Kunstgeschichte.

Объ Этрусской архитектурѣ и искусствахъ писали: Bluet, Chandler, Clarke, Caylus, Dorow, Dalassi et Regolini, Dodwell, Gell, Griff, Houel, Leake, Lacroix, Petit-Radel, Paciaudi, Mazzara, Quatremère de Quincy, Stakelberg, Stobhouse, Vermiglioli, Visconti.



АРХИТЕКТУРА И ТЕХНИКА.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ МѢРЪ И ВѢСОВЪ.

Въ началѣ сороковыхъ годовъ, во время службы моей въ Комисіи Сооруженія храма Христу-Спасителю въ Москвѣ, я долженъ былъ повѣрять объемъ камней (изъ плотнаго протоповскаго известняка), поставляемыхъ подрядчикомъ, съ платою ему за кубичъ аршинъ. Размѣръ камней былъ весьма разнообразенъ и съ мелкими дробями ($\frac{3}{4}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{5}{8}$ верш. и т. п), чрезвычайно затруднителенъ въ опредѣленіи ихъ объема. Наконецъ механическая работа приведенія дробей къ одному знаменателю и повтореніе всѣхъ ариѳметическихъ дѣйствій такъ утомили меня, что я сталъ изыскивать мѣры къ своему облегченію. Какъ на простое и полезное мы всегда нападаемъ послѣ всего, то и мнѣ не скоро пришла догадка раздѣлить аршинъ на 10 частей. Послѣ то-

го дѣло пошло успѣшнѣе и скорѣе, потому-что сотыя аршина меньше четвертей вершка, въ послѣдствіи времени я не употреблялъ уже аршина и сажени безъ десятичнаго дѣленія.

Объ удобствѣ нашей линейной мѣры съ десятичнымъ дѣленіемъ, для опредѣленія протяженій, поверхностей и объемовъ, я писалъ, назадъ тому лѣтъ 5 или 6, въ Земледѣльческой Газетѣ. На сухое предложеніе мое, не обѣщавшее никакого дохода, не было обращено ничьего вниманія. Но при настоящемъ развитіи нашей жизни и сближеніи съ жизнію европейскою оказалась уже необходимость не только въ десятичномъ дѣленіи нашихъ мѣръ, вѣсовъ и монетъ, не только въ большей удобности сравненія ихъ съ иностранными, но въ рѣшительномъ ихъ измѣненіи—усвоеніемъ французской системы. Превосходства и рациональности ея никто, вѣроятно, оспаривать не бу-

детъ; но я первый не могу вообразить метра иначе, какъ переведа его на вершки, или представивъ въ величинѣ извѣстнаго мнѣ предмета, равнаго метру. Я не могу отвѣчать на вопросъ: узки, или широки будутъ ворота, шириною 2,84 метра; не могу представить себѣ разстоянія въ 1066 метровъ, а когда узнаю, что оно равняется верстѣ, тогда не только представлю его величину, но опредѣлю и время, въ какое его перейду. Такъ одно понятіе уясняется связывающимся съ нимъ другимъ. Поэтому круто измѣнять то, къ чему мы привыкли, съ чѣмъ выросли и срослись своей натурой, также трудно, какъ и забыть свое прошлое. По этому предлагать — замѣнить нашу сажень *метромъ* и нашъ фунтъ *килограммомъ* можетъ только идеологъ, мало знакомый съ практическою жизнью, неимѣвшій надобности свыкаться съ нашими саженью и фунтомъ и который самъ не можетъ представить себѣ *нашего* аршина иначе, какъ въ *своихъ* футахъ или дюймахъ. Предлагать это — значитъ не только не понимать народа, но и самага себя. Казалось бы, что нѣтъ ничего проще, какъ понять отношеніе ассигнаціоннаго рубля къ монетному, а между тѣмъ послѣдній въ дальнихъ губерніяхъ такъ мало еще извѣстенъ, что оттуда приѣзжающіе сюда, люди впрочемъ образованные, не могутъ иначе оцѣнить стоимость предмета, какъ переведа монетную его цѣну въ ассигнаціонную.

Говорятъ, что русскій человѣкъ легко переходитъ изъ одной крайности въ другую, напримѣръ отъ безмѣрнаго труда къ безграничному разгулу, и повидимому онъ на все податливъ; но отчего же измѣненіе нѣсколькихъ словъ произвело расколъ? Это плодъ невѣжества — скажутъ мнѣ! Но развѣ между послѣдователями старины нѣтъ людей истинно образованных?..

Но тотъ же русскій человѣкъ, столь упорный въ своихъ привычкахъ, за пустякомъ не погонится, и быть обмѣреннымъ у сажени на вершокъ и обвѣшеннымъ у фунта на нѣсколько золотниковъ — для него ни по чемъ! Можно утвердительно сказать, что на всякомъ дровяномъ дворѣ и у всякаго мостовщика вы найдете сажень съ обтершимися концами. Мало этого: намъ продаютъ лещадную плиту въ 15 верш., а называютъ ее аршинною. Не могутъ ли подтереться и гири у лавочника? но кто принесетъ свои для повѣрки? Я говорю объ этомъ для того, чтобы уяснить что незначительное, незамѣтное измѣненіе въ вѣсѣ и мѣрѣ не произведетъ никакой запутанности въ торговлѣ и промышленности, а между тѣмъ доставитъ многія удобства въ заграничныхъ нашихъ сношеніяхъ, въ нашихъ ученыхъ и техническихъ занятіяхъ, тре-

бующихъ перевода иностранныхъ мѣръ и вѣсовъ на русскія.

А какъ это сдѣлать? Для начала попытаемся — какъ умѣемъ, а тамъ явятся другіе и сдѣлаютъ лучше! начнемъ съ мѣры:

1 сажень = 2,13356, и 1 аршинъ = 0,71119 метра. При большихъ исчисленіяхъ умноженіе или дѣленіе на длинныя дроби составляютъ порядочный трудъ, скучный, утомительный и небезошибочный. Отбросимъ эти безконечныя дроби и сдѣлаемъ нашу сажень въ 2,1 метра, или нашъ аршинъ ровно въ 7 дециметровъ, что и примемъ за норму. Теперь посмотримъ, насколько мы уменьшили сажень и аршинъ.

Въ сажени, какъ извѣстно, 48 верш., а въ нашей новой будетъ 47,245 такихъ же вершковъ; поэтому новая сажень короче старой на 0,755 или почти на $\frac{3}{4}$ вершка.

Въ новомъ аршинѣ будетъ старыхъ верш. 15,748 слѣдовательно новый аршинъ короче стараго на 0,252 или почти на $\frac{1}{4}$ вершка.

Сохраняя прежнее дѣленіе аршина на 16, получимъ новый вершокъ, равный 0,984 стараго, — короче на 0,016 верш., но выше мы сказали о затруднительности исчисленій при дѣленіи аршина на 16 и сажени на 48 частей; возьмемъ же полоску, мѣдную или желѣзную, длиною въ 7 дециметровъ: это и будетъ нашъ новый аршинъ; раздѣливъ ее на 7 равныхъ частей, получимъ 7 десятыхъ метра ($\frac{7}{10}$); каждую десятку подраздѣлимъ еще на 10 частей и назовемъ ихъ *сотками*. У черты, отдѣляющей 5 десятковъ, напишемъ *полметра*, для ознакомленія молодаго поколѣнія съ метрическою мѣрою.

На другой сторонѣ полоски, на краю по длинѣ ея, нарѣжемъ обыкновенныя наши дѣленія — четверти и вершки; на другомъ же краю раздѣлимъ аршинъ на 10 десятковъ, каждую десятку на 10 сотокъ. Такимъ образомъ и на аршинѣ будетъ видно, что четверть аршина будетъ противъ 25 сотокъ, пол-аршина у 50, а три четверти противъ 75 сотокъ. Народъ нашъ, зная уже, что гривна въ 10, а копейка во сто разъ меньше рубля, тотчасъ смекнетъ, что десятка и сотка также будутъ въ 10 и во сто разъ меньше аршина, и каждая, слѣдовательно, во столько же разъ дешевле сторованной за аршинъ цѣны. А во-сколько разъ скорѣе или легче будетъ расчесть, — это всякому понятно.

Такимъ образомъ, не теряя и не унижая своей національности, мы сблизимся съ французами; но какъ уладить намъ съ англичанами? Вѣдь ихъ 7 футовъ не вмѣстятся въ нашей новой сажени! Неужель и въ

мелочахъ они также упорны, какъ и въ важныхъ вещахъ? При Петрѣ великомъ мы уравнили нашу сажень съ ихъ 7-ю футами: ради взаимности и общей пользы мы просимъ теперь сдѣлать футъ ихъ равнымъ $\frac{1}{7}$ нашей новой сажени! Тогда они еще болѣе сблизятся съ своими друзьями—сосѣдами, уравнивъ свой футъ съ 3 дециметрами, вмѣсто 3,0479. Жертва не Богъ знаетъ какая!...

Перейдемъ теперь къ нашему вѣсу, также неудобному въ расчетахъ по дѣленію пуда на 40 фун., фунта на 32 лота, лота на 3 золотника, а золотника на 96 долей, и попытаемся, при десятичномъ дѣленіи, уравнивать его съ французскимъ вѣсомъ.

Нашъ нынѣшній золотникъ = 4,262 грамма. Допустимъ, что новый золотникъ будетъ равенъ 4,1 грам. а фунтъ, вмѣсто 96, раздѣлимъ на 100 золотниковъ; по этому въ фунтѣ будетъ содержаться 410 граммовъ—въ замѣнъ нынѣшняго фунта, содержащаго 409,512 грам. Итакъ:

1 новый фунтъ . . .	= 0,41 килограм.
10	4,1 »
40 фун. или пудъ . . .	16,4 »
100 ф.	41,0 »
400 ф. или берковецъ . .	164,0 килогр.

Въ настоящемъ берковцѣ 163,8046 килогр., поэтому онъ легче новаго около 0,47 фун., а новый пудъ будетъ тяжеле стараго только 4,65 золотн., и почти уравнивается съ англійскимъ *avoir du poids*.

Желательно—бъ было, чтобы на каждой нашей гирѣ былъ означенъ и французскій вѣсъ; а какъ новые наши аршины и гири ни въ чемъ не измѣняютъ понятій народа, не перевертываютъ ему головы, то и будутъ приняты имъ за старыя—вывѣренныя.

Сиб. 1861 г.

Архитекторъ И. Свѣзевъ.

КРОВЕЛЬНАЯ ЧЕРЕПИЦА.

(съ чертежами на листѣ XXV, въ 10 выпускѣ Архитектурнаго Вѣстника).

Въ недавнее время, въ частныхъ парижскихъ постройкахъ введена новая кровельная черепица, которая, кромѣ прочности и легкости, характеризуется еще нѣкоторыми комбинаціями и разнообразіемъ красокъ, представляющихъ для украшенія большія преимущества сравнительно съ обыкновенною черепицею и другими кровельными матеріалами. Такова напр. черепица, изображенная на листѣ 25, въ № 4—«Архитектурнаго Вѣстника» за 1860 годъ; она выдѣлывается Жоссономъ и Деланглемъ (*Josson et Delangle en Belgique*),

въ Бельгіи, изъ такого сорта глины, что по окончаніи своей выдѣлки, черепица, вылежавшись на воздухѣ, подъ вліяніемъ атмосферы, становится въ послѣдствіи крѣпче, прочнѣе, и безвредно выдерживаетъ самый сильный холодъ.

Хотя такая глина употребляется въ Голландіи и Бельгіи для выдѣлки кровельной черепицы съ давняго времени, однако же всѣ формы, придаваемыя послѣдней, оказывались неудобными и не соответствовали цѣли до тѣхъ поръ, пока не было формы, изображенной на листѣ XXV, которая удовлетворяетъ условіямъ прочности и при томъ пріятна для глазъ, представляя своими изгибами желобчатую поверхность, облегчающую стокъ дождевой воды. Верхняя часть каждой черепицы имѣетъ двойную выпуклую закраину, ребро, *планку*; такая же планка придѣлана къ другому, нижнему краю черепицы; съ задней стороны обѣ пары планокъ совершенно симметричны между собою, такъ что въ соответственные планки двухъ прилежащихъ черепицъ вкладываются планки слѣдующаго ряда. Такое сопряженіе препятствуетъ дѣйствію волоснаго всасыванія воды и предохраняетъ отъ проицанія мелкаго снѣга, наносимаго вѣтромъ, какъ это случается при обыкновенныхъ кровельныхъ черепицахъ.

По причинѣ устройства и расположенія упомянутыхъ планокъ, вѣтеръ не встрѣчаетъ себѣ препятствія, почему кровля спокойно выдерживаетъ самыя сильныя штормы. Наружная сторона этой черепицы имѣетъ форму палметты съ небольшимъ возвышеніемъ, или выступомъ, чрезъ что черепица получаетъ большую прочность и красивую внѣшность.

Черепицы зацѣпляются шиномъ (крючекъ, ключъ, носокъ), находящимся на внутренней поверхности, на еловую обрѣшетку довольно значительной толщины, необходимой для того: 1) чтобъ уменьшить число стропильныхъ фермъ; 2) чтобъ лучше укрѣпить крючья черепицъ надъ стропилами, чего трудно достигнуть при болѣе тонкихъ брускахъ обрѣшетки.

На листѣ 25, фиг. 12 изображаетъ часть кровли, покрытой такими черепицами; фиг. 11—черепичная коньковая покрывка съ двумя валиками; фиг. 13—цвѣтныя коньковыя и гребневныя черепицы съ розетками; фиг. 14—поперечный видъ и продольный разрѣзъ черепицы. Одна черепица краснаго, а другая сѣраго цвѣта. Для освѣщенія чердаковъ выдѣлывается такой же точно формы черепица изъ стекла и вставляется въ тѣхъ мѣстахъ кровли, гдѣ требуется освѣтить подкровельное пространство.

Квадратный метръ такой кровли стоитъ $4\frac{1}{2}$ франка, а погонный метръ коньковой черепицы—2 франка; на одинъ же \square метръ причитается $22\frac{1}{2}$ черепицы и 7 погонныхъ метровъ брусчатой рѣшетины.

Уклонъ кровли можетъ быть 30° . Въ Бельгіи и Голландіи такую черепицею покрыты многія публичныя зданія, напр. церкви, библиотеки, казармы, станціонныя дома, дворы желѣзныхъ дорогъ и многія изъ частныхъ зданій.

При формованіи этихъ черепицъ, хорошаго каче-

ства и достаточно промятая глина кладется в чугунную форму и прессуется. Предварительно берут образцовую черепицу, приготовленную из полированного цинка, и по ней выдѣлываютъ формы из глины и потомъ из чугуна. Планки, ребра и впадины придаютъ черепицѣ наибольшую прочность, также не позволяютъ ей коробиться въ сушильнѣ и въ обжигательной печи; онѣ также служатъ для черепицы опорными точками во время сушки, и препятствуютъ прониканію воды и снѣга подъ кровлю. Вырѣзки на нижней сторонѣ уменьшаютъ тяжесть черепицы. Волнистыя возвышенія въ стеклянной черепицѣ содѣйствуютъ преломленію солнечныхъ лучей и, такимъ образомъ, препятствуютъ ихъ прямому дѣйствию на внутренность зданія. Тоже самое примѣняется съ успѣхомъ къ оконнымъ стекламъ зданій.

ПОЛЕЗНОЕ УПОТРЕБЛЕНІЕ ДЫМА.

11-го Апрѣля, М-г Masson опубликовалъ записку всеобщаго интереса, цѣль которой составляетъ совершенное уничтоженіе дыма.

Улыбка недовѣрія встрѣтитъ вѣроятно это извѣстіе, потому что, при всѣхъ многихъ попыткахъ трубныхъ мастеровъ и архитекторовъ, еще не нашлось радикальнаго средства къ уничтоженію дыма.

Но скажутъ другое, если узнаютъ, что это изобрѣтеніе есть истина, видимая и дѣйствительная, испытанная ученою Коммисією, подѣ председательствомъ М-г. Barral.

Примѣненіе этой новой системы было испытано въ одномъ домѣ въ Neuilly, имѣющемъ 9 каминовъ:—ни одинъ не дымился, и домъ такъ былъ нагрѣтъ, что другія комнаты безъ каминовъ, и слѣдовательно не отопленные, оказались настоящими банями; сверхъ того, по желанію можно располагать теплотою для различныхъ цѣлей.

Для достиженія этого важнаго результата, трубы каждаго очага, вмѣсто того, чтобы выходить на крышу, гдѣ онѣ представляютъ часто самый некрасивый видъ, соединяются въ одной комнатѣ на чердакѣ, въ которую и впускается дымъ. Весь этотъ дымъ сгущается въ упомянутомъ дымохранилищѣ (reservoir), которое имѣетъ одинъ только исходъ въ уровень съ крышею.

Нагрѣтый газъ посредствомъ трубъ, съ требуемыми оборотами, можетъ быть направленъ въ комнаты безъ всякаго опасенія пожара; при чемъ дымохранилище должно быть несгораемое и самыя трубы герметически спаянныя. По этой системѣ горючій газъ, котораго прежде терялось отъ 85 до 94 процентовъ, теперь употребляется съ пользою; дымъ, выходящій изъ трубъ, не подвергается болѣе вихрямъ и вліянію теченій

атмосфернаго воздуха; наконецъ, внѣшняя архитектура домовъ не будетъ обезображена; что составляетъ не малое достоинство относительно искусства.

Примѣчаніе. Помѣщая эти строки, излагающія одну только общую идею усовершенствованія въ пиротехникѣ, замѣтимъ, что подобной же цѣли, т. е. выдѣленія теплоты, выносящейся съ дымомъ въ трубы,—можно было бы достигнуть такъ:

На чердакѣ поставить большой желѣзный резервуаръ, въ который провести трубы изъ печей, извергающихъ горячій дымъ. Охладивъ его воздухомъ, заключающимся въ особомъ пространствѣ, выпустить въ атмосферу черезъ трубу потребнаго діаметра. Нагрѣтый дымомъ воздухъ опуститъ особыми каналами въ комнаты верхняго этажа, гдѣ и не устраивать печей.

Но будетъ ли свободно выходить изъ резервуара охлажденный дымъ, и не будутъ ли дымить тѣ печи, изъ которыхъ дымъ будетъ проведенъ въ резервуаръ?

Было одно предположеніе—устроить въ подвалѣ дома резервуаръ и въ него опустить дымъ изъ печей всѣхъ этажей. Выдѣливши всю теплоту изъ дыма, отправить его въ атмосферу черезъ одну достаточнаго діаметра трубу. Но для этого нужна паровая машина, и является новый вопросъ: что обойдется дешевле?—выдѣленіе ли изъ дыма теплоты посредствомъ паровой машины, или оставленіе теплоты въ дымѣ?

ЦИНКОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО.

Покрывать желѣза цинкомъ служитъ лучшимъ средствомъ къ его сохраненію и, кромѣ прочности, придаетъ ему красивую внѣшность; по этой причинѣ желѣзо, покрытое цинкомъ, при относительной его дешевизнѣ, начинаетъ входить въ употребленіе. На иностранныхъ языкахъ издано много сочиненій о цинкѣ и о покрываніи желѣза этимъ металломъ. Изложимъ здѣсь въ немногихъ словахъ это производство.

Цинкованіе желѣза дѣлится на три операціи: чистку желѣза, холодное цинкованіе и погруженіе въ расплавленный цинкъ.

1) Чистка желѣзныхъ вещей, назначенныхъ для покрытія слоемъ цинка, производится слѣдующимъ образомъ. Берутъ открытый деревянный сосудъ, около 5 футъ въ поперечникѣ и отъ 16 до 18 дюймъ вышины, наполняютъ его чистой водою до $\frac{3}{4}$ и приливаютъ туда до 1 процента сѣрной кислоты, непрерывно ее перемѣшивая. Въ этотъ растворъ погружаютъ желѣзные вещи, предварительно очищенные отъ ржавчины или окалины, и оставляютъ лежать до тѣхъ поръ, пока поверхность ихъ будетъ чиста, или легко можетъ быть очищена тряпкой и мокрымъ пескомъ; смотря по количеству прилитой сѣрной кислоты, протрава будетъ продолжаться отъ 6 до 24 часовъ, что зависитъ также отъ свойства самаго желѣза. Вынувъ желѣзные вещи изъ потравы, тотчасъ обмываютъ ихъ водою, очищаютъ поверхность какъ выше сказано, и потомъ погружа-

ють въ воду, въ которую примѣшано немного гашеной извести. Въ потравную воду должно примѣшивать, по временамъ, понемногу свѣжей сѣрной кислоты; по прошествіи дней 14-ти вода насыщается желѣзнымъ купоросомъ такъ, что должна быть замѣняема новымъ растворомъ. Употребленную на эту операцію воду въ послѣдствіи выгодно уничтожать зловоніе въ отхожихъ мѣстахъ, выливая ее въ ямы.

2) *Холодное цинкованіе.* Для желѣзныхъ вещей, очищенныхъ отъ ржавчины и окалины, сначала необходимо слабое цинкованіе холоднымъ путемъ, для чего употребляютъ хлористый цинкъ, или солено-кислый растворъ цинка. Для полученія послѣдняго матеріала, въ глиняный горшокъ, внутри и снаружи оглазурованный, наливаютъ обыкновенной соленой кислоты до $\frac{3}{4}$, и затѣмъ кладутъ въ нее малыми количествами обрѣзки цинковыхъ листовъ, которые тотчасъ растворяются съ шипѣньемъ и отдѣленіемъ теплоты. Если кислота насыщена, цинкъ болѣе не растворяется, и затѣмъ жидкость (хлористый цинкъ) можетъ храниться въ этомъ же горшкѣ или въ стеклянномъ сосудѣ, для дальнѣйшаго употребленія. Къ жидкому хлористому цинку потомъ примѣшиваютъ около $\frac{1}{30}$ процента его вѣсу мелко истолченаго нашатыря. Для холоднаго цинкованія употребляютъ ящикъ изъ листового цинка, который, смотря по величинѣ цинкуемыхъ предметовъ, долженъ быть соответствующихъ имъ размѣровъ; въ этотъ ящикъ наливаютъ хлористый цинкъ и кладутъ въ него цинкуемыя желѣзныя вещи.—Спустя $1\frac{1}{2}$ или 2 минуты начинаютъ уже подниматься въ жидкости маленькіе пузырьки, которые собираются на поверхности въ видѣ тонкой пѣны, что служитъ признакомъ, что процессъ цинкованія конченъ, и затѣмъ желѣзныя вещи должно вынуть. Потомъ кладутъ эти вещи на желѣзный листъ и стекающую жидкость спускаютъ въ тотъ же ящикъ. Отъ этой операціи желѣзо покрывается тонкимъ слоемъ цинка, что весьма необходимо для послѣдующей операціи.

3) *Погруженіе въ расплавленный цинкъ.* Вещи кладутся на согрѣтый снизу чистый желѣзный листъ, для совершенной обсушки; потомъ берутся вещи поштучно щипцами и погружаются въ расплавленный цинкъ, оставляются въ немъ пока примутъ его температуру, затѣмъ вынимаются, околачиваются отъ излишняго цинка; этимъ и оканчивается процессъ цинкованія. Должно замѣтить еще, что погружаемыя въ расплавленный цинкъ вещи должны быть совершенно сухи, и что цинкъ долженъ имѣть наивозможно высшую температуру, однако же не доходить до краснагокаленнаго состоянія. Предъ погруженіемъ предметовъ въ расплавленный цинкъ, поверхность послѣдняго должно очищать желѣзнымъ уполовникомъ отъ нечистоты, которую, въ особенности же цинковую золу, должно сохранять. Послѣдняя растворяется въ соленой кислотѣ и даетъ хлористый цинкъ, который можетъ быть употребленъ для второй операціи или для кванизированія дерева. Послѣ продолжительнаго производства, цинкъ осаждается на дно сосуда; если же эта не столь уже

жидкая масса сгустится, то должно всю ее вынуть изъ плавильнаго сосуда и употребить для раствора въ соленой кислотѣ, а вмѣсто того расплавить новый цинкъ.

ЦЕРКОВЬ СПАСА ПРЕОБРАЖЕНІЯ

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ Колтовской, на Петербургскомъ островѣ.

Карта Петербурга лучше всего въ настоящее время опредѣляетъ географическое положеніе церкви Спаса Преображенія. На живописномъ, уединенномъ отъ центра столицы уголѣ, омываемомъ прозрачными водами Малой Невы и рѣчки Ждановки, вблизи Крестовскаго и Петровскаго острововъ, возвышается нынѣ деревянная церковь во имя Преображенія Господня. Сто и болѣе лѣтъ тому назадъ легко было съ перваго взгляда отыскать эту мѣстность на планѣ Петербурга. Основаніе столицы, какъ извѣстно, положено было на Петербургской сторонѣ: здѣсь были крѣпость, дворецъ и дома приближенныхъ Великаго Петра; тутъ же построены первыя деревянныя церкви юной столицы.

Въ 1726 году въ Колтовской слободѣ, названной такъ по фамиліи одного изъ начальниковъ Невскаго полка жившаго здѣсь, была заложена церковь, о которой упоминаетъ въ своемъ изданіи г. Богдановъ¹⁾, при которомъ она еще существовала во всемъ ея первобытномъ видѣ. Объ этомъ храмѣ, его архитектурной формѣ, способахъ и средствахъ построенія, по недостатку положительныхъ свѣдѣній, можно сказать очень мало. Извѣстно только, что въ періодъ времени съ 1726—1761 годъ Колтовская подвергалась 10 наводненіямъ²⁾; а изъ указа Духовнаго правленія 1740 года видно, что церковь потерпѣла отъ пожара и что «страха ради поколебанъ былъ и самый престолъ», который былъ исправленъ, и въ 1742 году замѣненъ новымъ рѣзной работы, устроеннымъ на собственное иждивеніе Лазаремъ Добрынинымъ — Адмиралтейскаго Вѣденія ученикомъ рѣзнаго дѣла. Приходъ церкви въ первое время составлялъ Невскій гарнизонный полкъ, который съ основанія столицы занималъ Колтовскую мѣст-

¹⁾ *Богданова:* историческое, географическое и топографическое описаніе С.-Петербурга отъ начала заведенія его по 1751 годъ. Книгу издалъ П. Рубанъ въ 1779 году.

²⁾ Описаніе Петербурга. Г. Пушкирева.

ность своими слободами. Къ приходу причислялся также Зелёный дворъ — или пороховые заводы съ ихъ командою. Памятникомъ этого храма осталось могилообразное возвышеніе, обшитое досками и увѣнчанное крестомъ, обитымъ жестью, находящееся близъ сѣверовосточной стороны храма. Въ 1761 году заложенъ другой деревянный храмъ, существующій нынѣ (ветхій и замѣняемый нынѣ каменною церковью), съ двумя придѣлами, изъ которыхъ главный освятили 10 Августа 1763 года; а придѣльный во имя св. Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, освященъ былъ нѣсколько ранѣе, именно 24 Мая. Архитектурная возможность такого устройства очевидна изъ плана церкви, въ которой главный храмъ съ вѣнчающимъ его куполомъ, боковыми четырехколонновыми портиками, алтаремъ и колокольнею, съ ихъ украшеніями, могли быть окончены спустя нѣсколько времени по довершеніи придѣльнаго алтаря, устроеннаго съ правой (южной) стороны, въ передней половинѣ четырехугольника, въ которомъ священнодѣйствуютъ въ зимнее время. Капитанъ и казначей Невскаго полка — Илья князь Девледеровъ оказывалъ особенное усердіе сборомъ денегъ на построеніе храма. Вокругъ церкви помѣщалось кладбище, которое занимало довольно обширное пространство земли, принадлежащее нынѣ частнымъ владѣльцамъ. Надгробныя плиты съ письменами, заросшія травой, видны еще теперь во многихъ мѣстахъ на погостѣ.

Говорятъ, что по близости этого погоста, на берегу рѣчки Ждановки, во времена бироновщины, помѣщалась тайная канцелярія, въ которой производились звѣрскія истязанія надъ жертвами биронскаго наслія. Въ Колтовской церкви хранится нѣсколько отношеній изъ этой канцеляріи съ предписаніемъ причту предать землѣ тѣла препровождавшихся при сихъ отношеніяхъ лицъ. Къ числу наиболѣе замѣчательныхъ и извѣстныхъ лицъ, погребенныхъ возлѣ Колтовской церкви, принадлежитъ Іеросхимонахъ Іоаннъ, основатель и первоначальникъ Саровской пустыни. Въ бытность Іоанна (въ иноческомъ чинѣ Исаакій) въ 1730 году настоятелемъ основанной имъ обители, явился туда какой-то придворный служитель изъ Петербурга и поступилъ въ послушники. Въ числѣ имѣвшихся у него бумагъ былъ документъ о престолонаслѣдіи Елизаветы Петровны. Объ этомъ донесли Бирону, и вскорѣ въ монастырь явились лейбъ-фискалы, которые схватили помянутаго послушника съ нѣкоторыми другими лицами и привезли ихъ

въ столицу. Вмѣстѣ съ ними былъ привезенъ и первоначальникъ іеросхимонахъ Іоаннъ. По преданію, сохраняющемуся доннынѣ въ Саровской пустынѣ, осмидесятичетырехлѣтній схимонахъ окончилъ свою земную жизнь въ тайной канцеляріи 4 Юля 1737 года, и погребенъ гдѣ-то возлѣ церкви Спаса Преображенія. Лѣтописцы Саровской пустыни описали жизнь этого мученика. Саровская пустынь свято чтитъ его память, и содѣйствовала своими приношеніями сооруженію каменной церкви при гробѣ своего основателя. Можно надѣяться, что историко-археологическія изслѣдованія и случайныя открытія дополняютъ эти темныя страницы исторіи.

Спустя 90 лѣтъ, по причинѣ ветхости церкви, рѣшено было построить новую-каменную. Составленный г. архитекторомъ Есауловымъ проектъ новой каменной церкви съ тремя придѣлами Высочайше утвержденъ въ 1850 году. Въ дѣлѣ этомъ принимали участіе мѣстные священнослужители и многіе прихожане. Имена Протоіерея І. С. Кочетова, Священника Д. Кокулевскаго, Діакона К. Казанскаго, Голубкова, Гаврилова, Сеславина и другихъ встрѣчаются въ документахъ по постройкѣ храма.

По распоряженію духовнаго управленія, составленъ строительный комитетъ изъ священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ, изъявившихъ готовность приношеніями содѣйствовать устроенію храма ¹⁾. Комиссіи вмѣнялось въ обязанность избрать благонадежнаго архитектора и произвести работы на счетъ добротныхъ пожертвованій.

Проектъ, по причинѣ недостатка денежныхъ средствъ, оказался не удобоисполнимымъ:—по мѣрѣ увеличенія денежныхъ средствъ увеличивалась въ той же пропорціи и цѣнность строительныхъ матеріаловъ; почему представилась необходимость составить новый проектъ церкви, нѣсколько меньшихъ размѣровъ сравнительно съ прежнимъ и соотвѣтственно имѣющейся на лицо суммѣ.

Комиссія избрала архитектора А. Т. Жуковскаго, и поручила ему заняться этимъ дѣломъ.

Проектъ, составленный г. Жуковскимъ, принятый Комиссіею, и одобренный духовнымъ начальствомъ и Главноуправляющимъ публичными зда-

¹⁾ Комитетъ нынѣ составляютъ члены: Протоіерей И. А. Спасскій, Священникъ А. П. Покровскій, Діаконъ Е. А. Стратилатовъ, Инженеръ-Полковникъ В. Г. Казнаковъ, А. М. Грунтовъ, Статскій Советникъ В. А. Черновъ, 3-й гильдіи купцы: М. Л. Лонгиновъ, В. Я. Леонтьевъ, Строителемъ храма избранъ архитекторъ А. Т. Жуковскій. Письмоводитель Комитета Н. І. Скороходовъ.

ніями К. В. Чевкинымъ, удостоился Высочайшаго утвержденія 20 Апрѣля 1861 года. Работы предположено начать въ текущемъ 1861 году.

Приведемъ здѣсь еще нѣкоторыя свѣдѣнія, заимствованныя изъ обстоятельнаго рукописнаго, историко-статистическаго описанія церкви во имя Преображенія Господня, составленнаго въ 1853 году Священникомъ Алек. П. Покровскимъ.

Изъ наиболѣе замѣчательныхъ драгоценностей церкви упомянемъ о слѣдующихъ: 1) Деревянный рѣзной иконостасъ, въ стилѣ возрожденія, выполненный съ большимъ вкусомъ и тщательностію. Возлѣ иконостаса въ кіотахъ сохраняются кресты со священными остатками Животворящаго Креста Господня и частицами мощей святыхъ уродниковъ: Архидіакона Стефана, Апостола Тимоѣя, Григорія, Іоанна Милостиваго, Николая Чудотворца, Дмитрія Царевича, князя Θεодора Ярославича, Маріи Магдалины, Игнатія Ростовскаго, Антонія Римлянина, Кирила Бѣлозерскаго, Даніила Столпника, Симеона Верхотурскаго, князя Константина, князя Василя Ярославича, Евангелиста Марка, Великомученицы Варвары, Андрея Стратилата, Пелагіи, Павла Обнорскаго, Татіаны, Анастасіи, Александра Свирскаго, Макарія и другихъ.

Въ числѣ лицъ, жертвовавшихъ вкладами, встрѣчаются фамиліи: Апраксина, Молвотицкаго, — Дьяковы, Звѣрковы, княгиня Ширинская-Шихматова, Зиновьевы, Головкины, Павловы, Сеславины и другіе. Лица, пожертвовавшія болѣе значительныя денежныя приношенія на построеніе новаго каменнаго храма, суть слѣдующія: Пот. почет. гражд. 1-й гильдіи купецъ П. Г. Самсоновъ, купецъ М. М. Андриановъ, С. С. камергеръ И. А. Яковлевъ, Пелагія И. Кушакевичъ, С. С. В. А. Черновъ, купецъ П. Н. Губановъ, Платонъ Голубовъ, Анатолий Демидовъ, потом. почет. гражд. П. И. Кудряшевъ, Е. А. Сухозанетъ, князя Бѣлосельскіе-Бѣлозерскіе, княгиня Е. П. Кочубей, Александра Г. Андреева, игуменъ Исаія отъ братіи Саровской пустыни, Компания Дрягилей чрезъ старость своихъ Губанова и Лонгинова, этимъ же обществомъ пожертвовано много серебряныхъ церковныхъ вещей.

По срединѣ деревянной церкви виситъ большое паникадило чѣтырехъярусное хорошей работы, отобраное у раскольниковъ по закрытіи ихъ молельни въ Ивановской улицѣ въ 1845 году. На стѣнахъ церкви существуетъ нѣсколько замѣчательныхъ картинъ. Въ церковной библіотекѣ хранятся: шести-

днень 1678 года, мѣсячныя минеи 1692 года, два Евангелія 1701 года и есть довольно количество книгъ для назидательнаго чтенія.

Кромѣ Колтовской, къ приходу церкви причислены: Петровскій островъ, деревня Новокрестовская князей Бѣлосельскихъ - Бѣлозерскихъ, Лахта, Конная Лахта и Бобыльская.

Въ приходѣ существуютъ двѣ домовыя церкви — во 2-мъ Кадетскомъ и въ Павловскомъ корпусахъ. При церкви устроена деревянная часовня.

Въ 1850 году прихожанинъ Ѳ. Н. Сеславинъ хотѣлъ устроить на свой счетъ новую деревянную часовню вмѣсто существующей, и просилъ разрѣшенія. Главное Управление Путей Сообщенія выслало для этой цѣли проектъ каменной часовни, который и остался безъ выполненія по причинѣ ея цѣнности, значительно превышавшей деревянную. Другая часовня, принадлежащая къ приходу, на Крестовскомъ островѣ, построена изъ путиловской плиты княгиней Е. П. Бѣлосельскою-Бѣлозерскою, владѣтельницею острова.

Кромѣ праздниковъ въ дни святыхъ, которымъ посвящены алтари, совершается ежегодно 1-го Августа крестный ходъ на Малую Невку для водосвятія; 7-го Ноября въ Колтовской церкви празднуется избавленіе отъ наводненія 1824 года; въ этотъ день бываетъ значительное стеченіе народа изъ другихъ приходоѡ.

Проектъ новой каменной церкви, Высочайше утвержденный 20 Апрѣля 1861 года (чрезъ 100 лѣтъ послѣ построенія 2-й деревянной церкви), составленъ въ общихъ чертахъ сообразно съ прежнимъ проектомъ, но въ меньшихъ нѣсколько размѣрахъ, въ характерѣ старинныхъ православныхъ церквей съ деталями, которыхъ мотивы встрѣчаются въ древнихъ византійскихъ потройкахъ. Планъ — базиликообразный съ хорами во внутренности; чѣтырехъярусная колокольня и пять главъ коронуютъ все зданіе, и придаютъ ему красивую внѣшность. Длина церкви 16,4 сажень, ширина 8,5 сажень, вышина колокольни 17,5 сажень, — размѣры, соотвѣтствующіе мѣстнымъ условіямъ.

Мѣстоположеніе церкви Спаса живописное; остается желать только продолженія, до малой Невы, длинной Спаской улицы, которую заканчиваетъ нынѣ существующій храмъ. Устройство набережной по направленію Малой Невы, возвышеніе почвы, окружающей постройку и наконецъ уничтоженіе болотистой городской почвы, посредствомъ насыпей съ устройствомъ мостовой, составляютъ

условія первой важности для улучшения Колтовской мѣстности. Само собою разумѣется, что со временемъ новая церковь будетъ окружена домами, болѣе изящными и удобными, сравнительно съ существующими. Въ экономическомъ отношеніи построеніе церкви и улучшение этой части Петербурга принесетъ существенныя выгоды ея постояннымъ обитателямъ; съ другой стороны, развитіе жизни, увеличеніе числа обывателей умножить и самыя средства для окончанія храма, для приданія ему того великолѣпія, какое необходимо въ зданіи, назначенномъ для служенія Богу и возводимомъ надъ могилами предковъ нашихъ, усопшихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной.

СТИЛЬ ЛЮДОВИКА XVI ВЪ МИХАЙЛОВСКОМЪ ДВОРЦѢ.

Гравюра. Листъ XXXIV и XXXV.

Многіе изъ гг. архитекторовъ изъявили непремѣнное желаніе встрѣчать въ «Архитектурномъ Вѣстникѣ» внутренности новѣйшихъ зданій, строящихся въ Россіи, чтобы знакомиться съ современнымъ направленіемъ этой отрасли архитектурнаго искусства. Удовлетворяя такому требованію, вполне основательному, мы помѣщаемъ здѣсь фасадъ одной изъ комнатъ Михайловскаго дворца, принадлежащаго Великому Князю Михаилу Николаевичу. Зала обдѣлана во вкусѣ Людовика XVI талантливымъ архитекторомъ профессоромъ Ю. А. Боссе. Постройки, возведенныя г. Боссе, останутся памятникомъ его полезной дѣятельности, его творчества и глубокаго пониманія архитектурнаго искусства. Изданія твореній г. Боссе могутъ служить поучительными документами для всѣхъ строителей; но прилагаемые здѣсь чертежи выполнены гравюрою эскизно, поэтому представляя одинъ только общій характеръ и формы, далеко не передаютъ той гармоніи цѣлаго и изящества, что можно было-бы выразить въ великолѣпно напечатанныхъ рисункахъ. Помѣщаемый въ этомъ выпускѣ разрѣзъ одной изъ комнатъ дворца достаточно объясняетъ собою свою композицію и не требуетъ другихъ подробностей, прозаическаго описанія—переложенія превосходнѣйшихъ стиховъ въ сухую прозу.



КІЕВОСОФІЙСКІЙ СОБОРЪ

(Планъ и разрѣзъ на листѣ XXXVIII).

Вліяніе византійскаго просвѣщенія не замедлило обнаружиться въ жизни и сооруженіяхъ славянскихъ народовъ какъ только эти сѣверныя племена заявили свое существованіе и приобрѣли политическое значеніе для восточной имперіи. Это случилось въ эпоху новаго направленія образовательныхъ искусствъ, поставившую за правило — не слѣдовать изящнымъ произведеніямъ античнаго, греческаго творчества. Константинопольская Софія, представляя возможное осуществленіе архитектурной идеи христіанской религіи, упрочила самостоятельность византійскаго зодчества, и потому принявшіе христіанство языческіе правители старались подражать этому зданію, что также обнаруживается въ частностяхъ въ храмахъ, сооруженныхъ первыми русскими князьями. Но въ архитектурномъ отношеніи, между Константинопольскою и Кіевскою Софіею нѣтъ ни малѣйшаго сходства, какъ утверждаютъ многіе. Этотъ послѣдній храмъ, построенный въ 1017—1037 годахъ греческими художниками, наполненный столбами, поддерживающими своды—представляя младенческое состояніе строительной техники, послужилъ образцомъ, типомъ для церквей Новгорода, Пскова, Чернигова и другихъ.

При недостаткѣ классическаго изданія in-Fol. и описанія Кіево-софійской церкви, приложенные чертежи, выполненные съ рисунковъ Ѳ. Г. Солнцева извѣстнымъ художникомъ Д. В. Андрузскимъ, могутъ служить достаточно-яснымъ документомъ для знакомства cadaго русскаго зодчаго съ конструкціею храма.

Чертежи, листъ XXXVIII, изображаютъ продольный разрѣзъ и уменьшенный втрое противъ него планъ Кіевской Софіи. На планѣ обозначены древнія стѣны и позднѣйшія пристройки, придѣланныя въ разное время. Разграбленіе богатаго Софійскаго храма въ XII вѣкѣ (1169) ополченіемъ 11-ти князей русскихъ, нашествіа татаръ, частые пожары, появленіе новыхъ святыхъ и другія причины служили поводомъ пристроекъ и ремонта въ продолженіи многихъ вѣковъ; такимъ образомъ эта древняя церковь, совершенно утратившая свою прежнюю архитектурную внѣшность и обдѣланная снаружи въ іезуитскомъ стилѣ, напоминаетъ эпоху Уніи и служитъ знаменательнымъ памятникомъ города Кіева. Петръ Могила, великій архимандритъ

Киевпечерской Лавры, подперъ древнія стѣны кон-трофорсами, возвелъ новые купола и фронтоны, отказаль по смерти своей 20000 злотыхъ на под-держаніе Софійскаго собора.

По причинѣ такихъ пристроекъ и надстроекъ, окончательно измѣнилась древняя внѣшность зданія, и потому существующій фасадъ его не соотвѣт-ствуетъ архитектурному стилю всего зданія, но планъ его и разрѣзъ, сохраняя свои византійскія формы, даютъ понятіе о первоначальномъ его видѣ и, что самое главное, представляютъ возможность возобновить и привести его въ первобытный видъ и, такимъ путемъ, снять съ него италіанскую одеж-ду— эту архитектурную унию разнородныхъ стилей. У г. Солнцева существуетъ реставрированный фа-садъ Киевской Софіи, которую предполагалось во-зобновить при Императорѣ Николаѣ I. Если въ настоящее время не исчезла потребность привести въ исполненіе эту мысль, священную для патріо-тческаго чувства, то необходимо поспѣшить вос-пользоваться для реставраціи обстоятельными ри-сунками г. Солнцева. Замѣтимъ здѣсь, что совер-шенно другое представляетъ Десятинная церковь съ ея немногими остатками, по которымъ было весьма трудно возсоздать этотъ храмъ въ его перво-начальномъ видѣ; по этой — то причинѣ, построен-ный г. Анненковымъ новый храмъ, въ архитек-турномъ отношеніи, не имѣетъ ничего общаго съ древнею Десятинною церковью.

Статья о реставраціи упомянутой церкви, по-лезная въ печати лѣтъ 40 тому назадъ, была не-давно помѣщена въ Киевской Галереѣ Н. М. Се-ментовскаго и служитъ доказательствомъ невозмож-ности реставраціи совершенно уничтожившейся Де-сятинной церкви. Напрасно только авторъ статьи нападаетъ на художниковъ и строителей, давно умер-шихъ и не имѣющихъ возможности защищать свои слова и дѣла.

De mortuis aut bene, aut nihil.

Свѣдѣнія о Киевской Софіи находятся во мно-гихъ сочиненіяхъ. Изданіе И. И. Фундуклея — луч-шее. Довольно подробное и систематическое опи-саніе Киевскихъ церквей находится также у Fer-gusson'a въ его Handbook of Architecture. 1 vol. London. 1855.



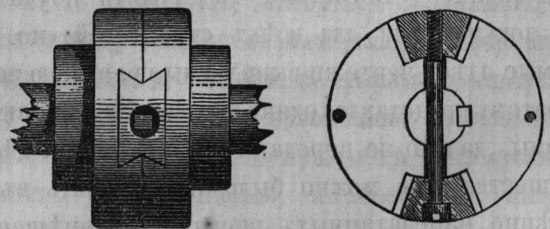
СОЕДИНИТЕЛЬНЫЯ МУФТЫ СЪ ВЫЕМНЫМИ ШИПАМИ.

Въ the Practical mechanic's Journal 1860 года, за Іюль описана муфта, изобрѣтенная француз-скимъ инженеромъ Блонделль; она съ удобствомъ можетъ быть приложена для соединенія валовъ горизонтальныхъ или вертикальныхъ, такъ что легко ихъ разбирать. Эта простая и прочная муфта, можетъ замѣнить съ пользою другія снаряды, упо-требляемые для подобной цѣли. Въ муфтахъ Блон-делля нѣтъ никакихъ выдающихся частей, которыя могли-бы задѣвать за одежду машинной прислуги.

Изъ чертежа видно, что на каждый конецъ вала надѣто по большой муфтѣ, которыя съ ва-ломъ скрѣпляются шпонками, но вмѣсто того, что въ подобномъ снарядѣ Немира: въ одной муфтѣ про-дольная по діаметру выемка, а въ другой шипъ, — въ муфтахъ Блонделля, при отливкѣ ихъ съ двухъ противоположныхъ концовъ діаметра, оставлены такія выемки, въ которыя и можно вкладывать отдѣльно два шипа нарочно изготовленные.

Когда обѣ муфты надѣты на валы и выемные шипы вставлены, тогда въ плоскости соединенія муфтъ и въ срединѣ вставныхъ шиповъ, по діаметру муфтъ просверливаютъ сквозную дыру, въ которую проходитъ болтъ, стягивающій вставные шипы, въ одномъ изъ шиповъ дѣлаютъ потай, чтобы утопить головку болта, а въ другомъ, все отверстія нарѣзаютъ винтомъ, и тѣмъ этотъ дру-гой шипъ обращаютъ въ гайку къ связаному болту.

На каждой отдѣльной муфтѣ и концѣ вала отъ такого устройства, образуется по полуцилиндриче-



скому желобу, котораго ширина на валѣ будетъ равна діаметру связаннаго болта а на муфтахъ не-много шире, для того, чтобъ этотъ запасъ могъ уничтожать малѣйшую невѣрность въ выемныхъ шипахъ, и позволялъ имъ плотно прилегать къ соотвѣтственнымъ выемкамъ въ муфтахъ.

Такъ, какъ форма вставныхъ шиповъ съ обѣ-ихъ сторонъ сдѣлана, замкомъ въ сковородникъ, то

ясно, что муфты вмѣстѣ съ поперечнымъ скрѣпленіемъ имѣютъ еще и продольное, не допускающее валамъ отходить одинъ отъ другаго.

Ежели эти муфты должны выдерживать большое напряженіе, то можно сдѣлать два добавочныхъ болтика, показанные на чертежѣ.

ГИДРОСТАТИЧЕСКІЙ ДОМКРАТЪ.

изъ THE PRACTICAL MECHANIC'S JOURNAL 1860 года.

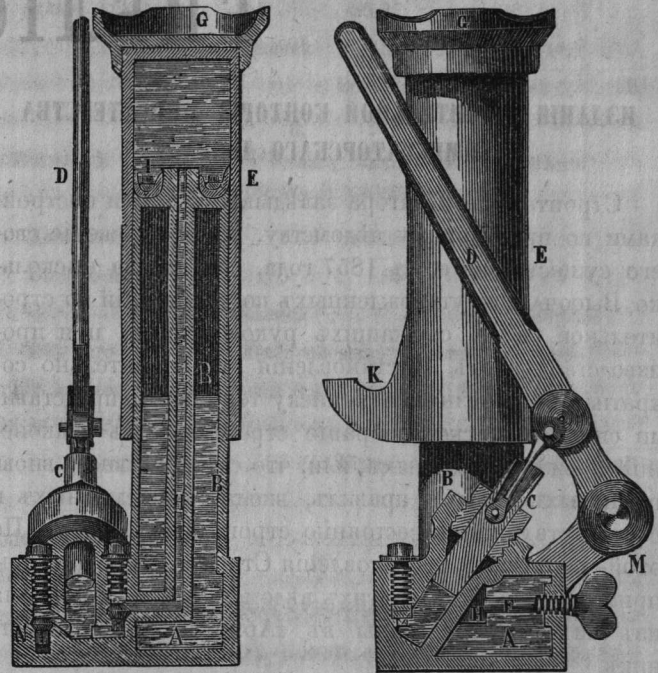
Въ the Practical mechanic's journal 1860 года находится нижеслѣдующее описаніе и чертежъ гидростатическаго домкрата.

Домкратъ Робертсона и Тведеля представляетъ тотъ-же гидравлическій прессъ, только въ уменьшенномъ, сжатомъ и удобномъ для переноски видѣ.

Онъ состоитъ изъ фундамента *A*, прямоугольной формы, преимущественно дѣлаемаго изъ чугуна, съ пустотою въ срединѣ, назначенною служить резервуаромъ для воды или другой жидкости. Отъ резервуара или фундамента *A*, поднимается къ верху, отлитый вмѣстѣ съ нимъ, цилиндръ *B*, у котораго верхній конецъ закрытъ, а въ срединѣ его находится, также отлитая вмѣстѣ съ прочими частями, чугунная трубочка *H*; всѣ описанныя здѣсь части могутъ быть отлиты и отдѣльно, и свинчены болтами, или соединены на рѣзбѣ. Центральная трубочка *H*, поворачивая внизу подъ прямымъ угломъ, соединяется съ резервуаромъ помощью клапановъ нагнетательной помпы *C*. Внутренность помпы чрезъ приѣмный клапанъ *N*, и помощью особеннаго канала соединяется съ резервуаромъ жидкости. Скалка, или нырля помпы, устроена такъ, что около половины своей длины съ внутреннею пустотою, помощью стержня, въ основаніи углубленія соединяется съ тягою, другой конецъ которой связанъ съ рукояткою *D*; нижняя часть этой послѣдней вставлена въ вилку *M*, отлитую вмѣстѣ съ фундаментомъ домкрата. Дѣйствующую подъемную часть домкрата составляетъ цилиндръ *E*, закрытый въ верхней части, и внутреннею своею гранью скользящій по наружной грани цилиндра *B*. На верхъ скользящаго цилиндра накладываютъ чугунную шляпку *G*, которая, принимая на себя поднимаемый грузъ, предохраняетъ цилиндръ *E* отъ порчи. Въ нижней части его находится приливочекъ *K*, который съ большимъ удобствомъ слу-

жить для подъема тяжестей и дѣлаетъ домкратъ полезнымъ при всякой работѣ.

Если привести въ движеніе маленькую помпу *C*, то жидкость, притягиваемая изъ резервуара *A*, пройдя чрезъ клапанъ *N*, будетъ нагнетаться помпою, чрезъ другой клапанъ и трубку *H*, въ пространство между верхнею частью внутренняго цилиндра *B*



и дномъ наружнаго цилиндра *E* и тѣмъ будетъ поднимать (т. е. заставить скользить по цилиндру *B*) цилиндръ *E*. Чтобы отстранить просачиваніе жидкости между цилиндрами, въ вершинѣ *B* въ точкахъ *I* помещена пружинная набивка.

Для подъемовъ на большое разстояніе, домкратъ можетъ быть усовершенствованъ устройствомъ наружнаго подъемнаго цилиндра, подобно тому, какъ выдвигаются зрительныя трубы.

Когда потребуется опустить поднятый домкратъ, то слегка отвертываютъ клапанъ *F*, и тѣмъ выпускаютъ жидкость изъ подъ *E* въ резервуаръ. Клапанъ *F* есть просто желѣзный прутъ, одинъ конецъ котораго обдѣланъ конусомъ, и тѣмъ запираетъ или открываетъ сообщеніе между центральною трубкою *H* и резервуаромъ *A*; другой конецъ его нарѣзанъ винтомъ, и входитъ въ соответствующую рѣзбу въ резервуарѣ.

Домкратъ этотъ очень удобенъ, силенъ и мало занимаетъ мѣста, и потому съ большою выгодною можетъ быть употребляемъ при многихъ работахъ.

Чтобы предохранить снарядъ отъ ржавчины и

не употреблять особенной для него смазки, дѣйствующую жидкостію лучше вмѣсто воды брать масло, тѣмъ болѣе, что оно, однажды влитое въ резервуаръ домкрата, можетъ служить въ немъ

долгое время безъ потери, принося двойную пользу, какъ дѣйствующая жидкость, и какъ средство, смазывающее и предохраняющее отъ ржавчины инструментъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

ИЗДАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОНТОРЫ МИНИСТЕРСТВА ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА.

Строительная Контора завѣдываетъ всѣми постройками по придворному вѣдомству. Въ продолженіе своего существованія, съ 1857 года, она издала нѣсколько Высочайше утвержденныхъ постановленій по строительной части, служащихъ руководствомъ при производствѣ работъ. Постановленія эти значительно сократили бесполезную переписку техниковъ, представили систематическое собраніе строительныхъ узаконеній, прежде извѣстныхъ, или, что самое главное, вновь принятыхъ новыхъ правилъ, вполне современныхъ и соответствующихъ состоянію строительной науки. По этой-то причинѣ постановленія Строительной Конторы примѣняются и въ другихъ вѣдомствахъ, а нѣкоторыя изъ нихъ перепечатаны въ «Архитектурномъ Вѣстникѣ.»

Нынѣ постановленія Конторы представляютъ слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Положеніе о Строительной Конторѣ Министерства Двора. Спб. 1858.

2) Положеніе о соразмѣрномъ опредѣленіи расходовъ технического и хозяйственно-полицейскаго управления при производимыхъ по М. И. Д. постройкахъ, Спб. 1859. Два изданія съ измѣненіями: первое было перепечатано въ *Архитектурномъ Вѣстникѣ*, въ выпускѣ 1-мъ 1859.

3) Нормальныя кондиціи на производство подрядомъ строительныхъ работъ по М. И. Д. Спб. 1859.

4) Правила составленія кондицій для контрактовъ на производство строительныхъ работъ по М. И. Д. Спб. 1859. (Перепечатано въ 9 выпускѣ *Архит. Вѣстника* 1860 года № 3).

5) Правила о производствѣ строительныхъ работъ по М. И. Двора. Два изданія, одно 1857 г.; второе дополненное 1861 года.

Эти послѣднія правила опредѣляютъ порядокъ:

- а) Составленіе проектовъ и смѣтъ.
- б) Самаго производства работъ и обязанности лицъ, въ немъ участвующихъ.
- в) Осмотръ и свидѣтельствованіе работъ.
- г) Сдачи оконченныхъ построекъ.
- д) Технической отчетности.

Изъ приведеннаго оглавленія каждый техникъ легко представить себѣ сущность содержанія узаконен-

ныхъ постановленій, которымъ обязаны подчиняться всѣ строители, служащіе въ придворномъ вѣдомствѣ. Выкинувъ въ вышеупомянутыя правила, легко убѣдиться въ ихъ полезномъ значеніи, проистекающемъ изъ практической опытности и разумнаго пониманія строительнаго дѣла. Произволъ и лишній формализмъ здѣсь не имѣютъ мѣста. Чтобы отчасти познакомить съ узаконеніями, изданными Строительною Конторою, въ предѣлахъ на сколько позволяетъ это объемъ нашего журнала укажемъ, на примѣръ, на статью о составленіи смѣтъ;—на правила, обязывающія всѣ *смѣтныя исчисленія составлять на единицы работъ*, что должно быть вычислено на основаніи *различныхъ вѣдомостей* прилагаемыхъ къ смѣтѣ и составленныхъ на основаніи: а) *Урочнаго Положенія* и б) *мѣстныхъ торговыхъ и контрактныхъ цѣнъ*.

Понятно, что при такомъ порядкѣ, при существованіи *нормальной* раздѣлочной вѣдомости, изданной (напечатанной) въ извѣстное время для данной, одной и той-же мѣстности—составленіе смѣтъ упрощается и дѣлается легкимъ, для всякой даже весьма значительной работы. Въ правилахъ о производствѣ строительныхъ работъ по Министерству Двора представлены формы для смѣтныхъ исчисленій упомянутымъ, рациональнымъ способомъ. Приведемъ ихъ здѣсь—съ цѣлью познакомить наглядно съ сущностію дѣла.

Форма № 1. Смѣта на устройство такого-то зданія.

Предполагается построить такое-то зданіе, по прилагаемымъ при семъ чертежамъ, подъ буквами А, Б и В.	количество вещей.	ЦѢНА			
		ЗА ОДНУ		ЗА ВСѢ	
		Р.	К.	Р.	К.
I. Земляная работа.					
1) Выкопать земли изъ ровъ для фундамента, съ отвозкою на среднее разстояніе 25 саж., кубич. саженой	57,95	0 00	00 00		
(Вѣдомость ст. 1. Раздѣлка ст. 1).					
2) Засыпать около фундаментовъ земли, кубич. саженой	30	0 00	00 00		
(Количество по соображенію. Разд. ст. 2).					
3) Остальную землю отвезти отъ строенія за городъ, разстояніемъ 00 верстъ, кубичес. саженой	27,95	0 00	00 00		
(Цѣна по сообр.).					
4) Выпланировать мѣсто около строенія, квадр. саженой	150	0 00	00 00		
(Р. ст. 3).					
Итого				000 00	

II. КАМЕННАЯ РАБОТА.

1) Вывести фундаментъ изъ бутовой плиты на извести, кубич. саженой 52,87 0 00 000 00
(В. 4. Р. 5.)*)

*) Если цѣны взяты изъ нормальной разцѣнки (изданной отъ Строительной Конторы), то при ссылкѣ на статьи оной означается сіе буквами Н. Ц. (нормальная цѣна).

2) Вывести кирпичныхъ стѣнъ, толщиной въ три кирпича, квад. саженой 119,21 00 00 000 00
(В. 6. Р. 7).
И такъ далѣе.

Общая потребность:

I. По земляной работѣ » » » 000 00
II. По каменной работѣ » » » 000 00
III. По плотничной работѣ » » » 000 00
И такъ далѣе.

XII. На очистку мусора, примѣрно » » » 00 00
XIII. На непредвидимые расходы.*) » » » 000 00

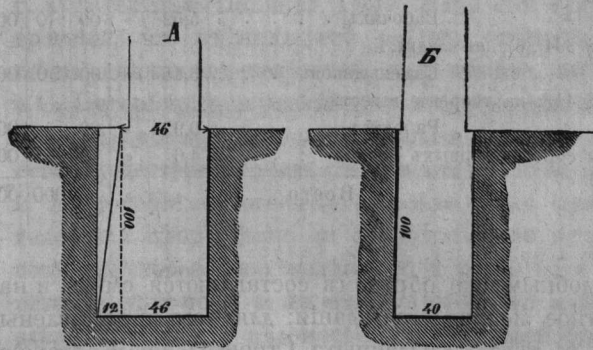
*) Сумма, назначаемая на непредвидимые расходы, не должна входить въ подрядъ; изъ нея уплачиваются расходы за дѣйствительно произведенныя работы, невошедшія въ смету.

Итого по всѣмъ статьямъ
потребно 00,000 р. 00 к. » » » 00,000 00

Форма № II. Вѣдомость количества работъ для построения такого-то зданія.

1.

Вырыть земли изъ ровъ для фундамента.



Подъ стѣнами толщиной въ 3 кирпича (А).
Поперечная площадь $(12+46) \times 100 = 0,58$ кв. саж.
Длина стѣнъ 82,5
Объемъ кубич. саженой 47,85

Подъ стѣнами толщиной въ 2½ кирпича (Б).
Поперечная площадь $40 \times 100 = 0,4$ кв. саж.
Длина стѣнъ 25,22.
Объемъ кубич. саженой 10,1

Всего кубич. саженой . . . 57,95

КОЛИЧЕСТВО.

4. Вывести фундаментъ изъ бутовой плиты на извести (чертежъ статьи 1).

Подъ стѣнами толщиной въ 3 кирпича:
Поперечная площадь $(\frac{46+58}{2}) 100 = 0,52$ кв. саж.
Длина стѣнъ по средней линіи . . . 82,25
Кубич. саженой 42,77
Подъ стѣнами толщиной въ 2½ кирпича:
Поперечная площадь 0,4 кв. саж.
Длина стѣнъ 25,25
Кубич. саженой 10,1
Всего кубич. саженой . . . 52,87

6. Вывести по первому этажу кирпичныхъ стѣнъ толщиной въ 3 кирпича.

Длина стѣнъ 82,26
Высота ихъ 1,65
Квадр. саженой 136,535
Изъ сего слѣдуетъ вычесть площадь 35 оконъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ высоты 0,9 и ширины 0,55,
 $35 \times 0,55 \times 0,9 = 17,325$ кв. саж.
Всего квадрат. саженой . . . 119,21

25.

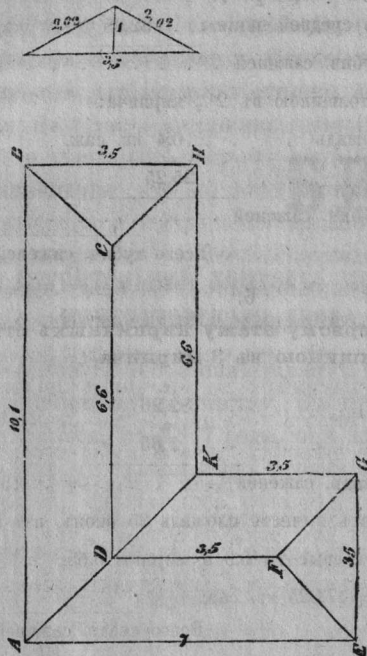
Сдѣлать желѣзные стропила о 25-ти фермахъ.

Въсь одной фермы:

ОПИСАНІЕ ВЕЩЕЙ.	ЧИСЛО ВЕЩЕЙ.	ДЛИНА ВЪ ФУТЛАХЪ.	ШИРИНА ВЪ ДЮЙМАХЪ.	ТОЛЩИНА ВЪ ДЮЙМАХЪ.	ВѢСЪ ОДНОГО ПОСОН. ФУТА ВЪ ФУТЛАХЪ.	ВѢСЪ ВСѢХЪ ЧАСТЕЙ ВЪ ФУТЛАХЪ.
а) Стропильныя ноги изъ полосоваго желѣза	2	21 3	3/4	8,32	349,44	
б) Средняя большая бабка изъ круглаго желѣза	1	7 13/4	1 3/4	8,89	62,23	
в) Связи изъ круглаго желѣза	2	5 1 1/8	1 1/8	3,66	36,60	
г) Малыхъ бабокъ изъ круглаго желѣза	2	4 1 1/4	1 1/4	4,53	36,24	
д) Струны изъ круглаго желѣза	4	6,25	1	2,89	72,25	
Всего	»	»	»	»	»	612,43
Прибавка 1/10 на сопряженія и гайки.	»	»	»	»	»	15,31
Въсь одной стропильной фермы	»	»	»	»	»	612,43
Пудовъ	»	»	»	»	»	15,31
Въсь 25-ти фермъ, пудовъ	»	»	»	»	»	382,75

29.

Покрѣть крышу листовымъ желѣзомъ.



Трапеція	ABCD,	$\left(\frac{10,1 + 6,6}{2}\right) 2,02 = 16,87$
»	ADFE,	$\left(\frac{7 + 3,5}{2}\right) 2,02 = 10,60$
Прямоугольникъ	HKDC,	$6,6 \times 2,02 = 13,33$
»	FDKG,	$3,5 \times 2,02 = 7,07$
Треугольникъ	BCH,	$\frac{3,5 \times 2,02}{2} = 3,53$
»	EFG,	$\frac{3,5 \times 2,02}{2} = 3,53$

Итого кв. саж. 54,93

Изъ сего вычитается площадь подъ настѣнными желобьями, шириною 0,3 саж., длиною по вѣршней окружности кровли 34,2 саж., а за вычетомъ въ 5 выпуклыхъ углахъ по 0,3 саж. и по прибавкѣ во впадомъ углѣ также 0,3 саж., получится:

$34,2 (5 - 1) \times 0,3 = 33$ погон. саж. желоба.
 $33 \times 0,3 = 9,9$ квадрат. саж. желобовъ.

За сѣмъ будетъ:

Кровли квадрат. саженой 54,93 — 9,9 45,03
 Карниза съ настѣнными желобами погон. саж. 33

И такъ дайте.

Форма № III. Разцѣнка различныхъ единицъ работъ для устройства такого-то зданія.

1.

Вынуть изъ рововъ фундамента одну кубич. саж. обыкновенной земли, съ отвозкою на среднее разстояніе 25-ти саженой

КОЛИЧЕСТВО ВЕЩЕЙ И РАБОТЪ СЛѢД.	ЦѢНА			
	ЗА ОДНУ		ЗА ВСЯ	
	Р.	К.	Р.	К.
»	»	»	00	0

КОЛИЧЕСТВО.

Для сего потребно:

На выемку, по § 37 и прим. 2,				
Рабочихъ	1,8	»	»	»
На отвозку, по § 40,				
Рабочихъ	0,97	»	»	»
Всего	2,77	»	00	00 0

5.

Ввести одну кубич. саж. фундамента изъ бутовой плиты на извести, съ плотною разщепенкою и заливкою известью

Для сего потребно:

По § 374,

Бутовой плиты куб. саж.	1,11	00	00	00	00
Извести гашеной куб. саж.	0,25	00	00	0	00
Песку куб. саж.	0,25	0	00	0	00

На кладку,

Каменьщиковъ	4	»	00	0	00
Рабочихъ	4	»	00	0	00

На твореніе извести, по § 413,

Рабочихъ	2	»	00	0	00
--------------------	---	---	----	---	----

Воды сорокаведерныхъ бочекъ

	10	»	0	»	00
Всего	»	»	»	00	00

7.

Сложить одну квадрат. саж. кирпичной стѣны толщиною въ три кирпича, при вышинѣ строенія до 6-ти саженой

Для сего потребно:

По § 394,

Кирпича краснаго штукъ	1,380				
$\frac{1}{20}$ на изломъ	69	за тысячу			
Извести кубич. саженой	1,449	00	»	00	00
Песку куб. саж.	0,115	00	»	00	00
	0,115	0	»	00	00

По § 395 (а), на подноску,

Рабочихъ	5,52	»	00	0	00
--------------------	------	---	----	---	----

По § 394 (б), на кладку,

Каменьщиковъ	3,45	»	00	0	00
------------------------	------	---	----	---	----

По § 413, на твореніе извести,

Рабочихъ	0,92	»	00	»	00
--------------------	------	---	----	---	----

Воды сорокаведерныхъ бочекъ

	4,6	»	0	»	00
Всего	»	»	»	000	00

Подобнымъ же образомъ составляются смѣты и на ремонтное исправленіе зданій; для чего представлены формы въ тѣхъ же изданныхъ Строительною Конторою руководствахъ.

Для облегченія составленія смѣтъ для построекъ Дворцоваго Вѣдомства въ Москвѣ, Строительная Контора издала разцѣночную вѣдомость, составленную г. Архитекторомъ Шохинимъ. Объ этомъ сочиненіи Московскаго архитектора помѣщается въ Архитектурномъ Вѣстникѣ отдѣльная статья, принадлежащая Петербургскому архитектору.

О РАСЦѢНКѢ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ.

Въ текущемъ году въ Москвѣ изданы двѣ брошюры, составленныя г. архитекторомъ Н. Шохинымъ: одна содержитъ *нормальныя расцѣнки строительнымъ работамъ*, а другая—*нормальныя* на производство ихъ *цѣны*.

Подъ именемъ нормальной расцѣнки г. Шохинъ разумѣетъ выводъ, на единицу работы, матеріаловъ и рабочихъ силъ, назначаемыхъ урочнымъ положеніемъ. Мысль эта далеко не новая: г. архитекторъ Свіазевъ первый почувствовалъ необходимость соглашенія урочнаго положенія съ дѣйствительностію—сколько для облегченія въ составленіи смѣтъ, столько же и для удобнаго сравненія производящихся по задѣльнымъ цѣнамъ работъ со смѣтами, въ которыхъ стоимость работъ опредѣляется поденщиной, оцѣниваемой по справочнымъ вѣдомостямъ. Насколько расходится у насъ практика съ теоріей—мы узнали изъ IV части изданнаго г. Свіазевымъ, въ 1841 г., Руководства къ архитектурѣ. При существовавшихъ тогда цѣнахъ на рабочія силы и матеріалы, маляры брали за обѣлку квад. сажени потолка по 20 к., а по уроч. положенію та же работа оцѣнивалась 1 р. 12 к. ассигн. За покрытие стѣнъ хромгельдомъ маляры брали по 1 руб. а по уроч. положенію выходило 4 р. 20 к. на квад. саж. Такая несообразность выводовъ по уроч. положенію съ тѣмъ, что дѣйствительно платилось за работу, показала необходимость въ пересмотрѣ его особою Коммисією, состоящею изъ опытныхъ архитекторовъ инженеровъ и занятія которой, съ выводомъ рабочихъ силъ и матеріаловъ на единицу работъ, приводятся уже къ окончанію. Когда выйдетъ новое урочное положеніе, къ чему послужатъ тогда брошюры г. архитектора Шохина? Тѣмъ болѣе онѣ будутъ бесполезны, что въ нихъ всѣ работы оцѣнены по существующимъ въ текущемъ году цѣнамъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ, а развѣ однѣ и тѣ же цѣны во всѣхъ пунктахъ обширной нашей Имперіи и развѣ онѣ могутъ существовать безъ измѣненія десятки лѣтъ?... И въ теченіе одного года сколько было примѣровъ колебанія цѣнъ! Давно ли случилось, что весной мы покупали кровельное желѣзо по 2 р. 60 к. а осенью платили уже по 5 р. за пудъ? Потому-то и издаются здѣсь справочныя вѣдомости отъ Городской Думы ежегодно.

Еще менѣе было необходимости во второй брошюрѣ г. Шохина, подъ названіемъ *нормальныхъ цѣнъ*. Можно установить на извѣстное время нормальныя количества рабочихъ силъ и матеріаловъ, потребныхъ для выполненія единицы работы; можно пожалуй временно публиковать задѣльныя цѣны на строительные предметы, что и началъ дѣлать Архитектурный Вѣстникъ, съ неоспоримою пользою для производящихъ работы; но установить эти цѣны постоянной нормой было бы почти тоже, что такса на извозчиковъ, не отмѣненная, но давно забытая! И что же заключается въ этой второй брошюрѣ? Одно только бук-

вальное повтореніе итоговъ стоимостей, выведенныхъ въ первый расцѣночной брошюрѣ!

Но, быть можетъ, г. Шохинъ имѣлъ въ виду тѣ вѣдомства, гдѣ работы не отдаются въ оптовой подрядъ, но производятся разными подрядчиками по задѣльнымъ (по штучнымъ) цѣнамъ, сообразно чему составляются и смѣты. Для людей, практически незнакомыхъ съ производствомъ работъ, такія смѣты, конечно, не имѣютъ оффиціальнаго значенія, если онѣ не подкрѣплены указаніями на урочное положеніе и справочныя вѣдомости, и потому для работъ, предполагаемыхъ къ производству раздробительнымъ подрядомъ, требуютъ представленія двоякихъ смѣтъ—по задѣльнымъ цѣнамъ и по урочному положенію. Въ бесполезности повторенія этого утомительнаго труда можно-бъ было убѣдиться одновременнымъ составленіемъ на одну и ту же постройку двухъ смѣтъ по урочному положенію и по задѣльнымъ цѣнамъ. Разность въ выведенныхъ по этимъ смѣтамъ итогахъ показала бы навсегда выгоду или невыгоду задѣльныхъ цѣнъ, потому что всякое измѣненіе справочныхъ цѣнъ на какіе-либо строительные предметы въ данной мѣстности сопровождается возвышеніемъ или пониженіемъ и задѣльныхъ платъ.

Если г. Шохинъ дѣйствительно имѣлъ въ виду освободить архитекторовъ отъ представленія двоякихъ смѣтъ, сдѣлавъ выводы рабочихъ силъ и матеріаловъ на единицу работы, и оцѣнивъ ее (вѣроятно) по справочнымъ цѣнамъ за *весь текущій годъ*, то со стороны хозяйственной онъ окажетъ небольшую услугу казнѣ и малоопытному строителю, который, повѣривъ, напри- мѣръ, сдѣланной г. Шохинымъ оцѣнкѣ паркетныхъ половъ—28 р. 36³/₄ (§ 60), сочтетъ, выпрошенную охтенскимъ паркетчикомъ, цѣну—20 р. за квад. сажень пола весьма дешевою и сдѣлаетъ съ нимъ условіе, а послѣ узнаетъ, что лучшій въ С. Петербургѣ нѣмецъ-паркетчикъ беретъ только около 18 р.! Есть много и другихъ статей въ трудѣ г. Шохина, вводящихъ въ заблужденіе, но перечислять ихъ всѣ было бы утомительно и бесполезно, и потому укажемъ только на нѣкоторыя изъ нихъ:

По § 38 забутка куб. саж. фундамента плитою по извести, съ плотною расцебенкою, нормально расцѣнена въ 14 р. 8³/₄ к. Въ справочномъ листкѣ Архитектурнаго Вѣстника (выпускъ 11-й) та же работа оцѣнивается въ 5 руб.

Въ урочномъ положеніи, для одной только кирпичной кладки назначены особые рабочіе для подноски матеріаловъ, а по всѣмъ другимъ статьямъ каменной работы, каменьщики обязаны (§ 371) сами подносить матеріалы на разстояніи до 25 саж. Зачѣмъ же г. Шохинъ вычисляетъ на означенный предметъ особыхъ рабочихъ?

Нельзя ни составить, ни повѣрить смѣты безъ нѣкоторыхъ практическихъ свѣдѣній и знанія, по крайней мѣрѣ, ариѳметики. Только совершенное ихъ отрицаніе могло вынудить г. Шохина распространиться о кирпичной кладкѣ на 14 страницахъ, тогда-какъ въ

урочномъ положеніи весь этотъ предметъ изложенъ менѣе чѣмъ на двухъ страницахъ. Вмѣсто неуслышаннаго варіированія одной и той же темы, г. Шохинъ оказалъ-бы большую услугу всѣмъ, прибѣгающимъ къ урочному положенію, если бы онъ расцѣнилъ кладку тысячи кирпича, съ прибавленіемъ къ стоимости ея извѣстнаго процента, во первыхъ, по устройству лѣсовъ и кружалъ, что нерѣдко каменщики берутъ на себя; во вторыхъ, — творишь, носилокъ и ящичковъ, что каменщики почти всегда приготавливаютъ сами и, въ третьихъ, на покупку грохотовъ, ушатовъ, шпакель, причалокъ и т. п., что иногда также представляется подрядчикамъ каменной работы?

Какъ мостовая работа составляетъ особую профессию мостовщиковъ, то и не знаемъ, почему г. Шохинъ отнесъ ее къ каменной работѣ.

Въ нормальной расцѣнкѣ показана поденная плата печнику 1 р. 50 к. въ Петербургѣ и 1 руб. въ Москвѣ; по какой же причинѣ поштучная работа печей обходится гораздо дороже въ Москвѣ, чѣмъ въ Петербургѣ?...

Работа 1 квад. сажени гладкой штукатурки кирпичныхъ стѣнъ, при высотѣ строенія до 7 саж., по § 7 расцѣнки, оцѣнивается 1 р. 47½ к., тогда-какъ въ справочномъ листкѣ Архит. Вѣст. та же работа показана по 40 к., а съ большими наметами по отвѣсу и подъ правило 60 к. съ кв. саж. Для обѣлки и окраски фасадовъ г. Шохинъ назначаетъ клей, который во внѣшней окраскѣ не употребляется.

По малярной работѣ стоимость почти всѣхъ единицъ, выведенная г. Шохинымъ, не соответствуетъ дѣйствительно существующей. Такъ въ § 19 окраска квад. сажени половъ расцѣнена въ 1 р. 64 к. тогда-какъ здѣшніе маляры берутъ и по 50 к. съ кв. сажени. Но нельзя ли какъ-нибудь согласить эту книжную стоимость съ практическою? Попробуемъ:

Въ § 7-мъ г. Шохинъ назначаетъ на покрытіе за одинъ разъ деревянной поверхности—олифы 1,31 фун. на квадрат. сажень, а въ § 6-мъ назначено на 2 раза 1,75 ф., по этому на второй разъ употребляется олифы 0,44 фун.; столько же положимъ и на третій разъ. И такъ $1,31+0,44+0,44=2,19$ фун. олифы на грунтъ и двукратную окраску. По § 19 полагается на квад. саж. пола мѣлу, охры и бѣлимъ 5,4 фун., а по § 17 на окраску за два раза и грунтъ исчислено охры только одинъ фун. Основываясь же на §§ 15 и

19, въ которыхъ на одну огрунтовку исчислено мѣлу 0,5 и 0,7 ф., мы полагаемъ, что количество охры должно быть увеличено до 1,5 ф.; замазки полагается 0,3 ф. Маляровъ въ расцѣнкѣ назначено 0,14 безъ замазки сучьевъ, а съ замазкою положено 0,15. Такимъ образомъ на загрунтовку и двукратную окраску квад. саж. пола потребуются:

Олифы . . . 2,19 ф. по 15 к.	32,85
Охры свѣтлой 1, 5 ф. по 3 к.	4,50
Замазки . . . 0, 3 ф. по 8 к.	2,40
	<u>39,75</u>

Маляровъ 0,15 дня, по 1 р. 20 к. 18,00

И того около 57½ к.

По этой расцѣнкѣ, при цѣнѣ масла около 3 руб. за пуд. и при поденной платѣ маляру 70 к., окраска квад. саж. пола обойдется до 32 к., около чего дѣйствительно брали маляры до настоящаго возвышенія цѣнъ.

Зная, что въ настоящее время маляры берутъ за окрашеніе бѣлилами большихъ и гладкихъ деревянныхъ поверхностей, какъ то: переборокъ, дверей и т. п., около 80 к. съ квад. сажени,—попробуемъ эту практическую стоимость единицы опредѣлить теоретически:

Олифы 2,19 ф. по 15 к.	32,85
Бѣлилъ 2 ф. по 15 к.	30,00
Мѣлу 1 ф.	1,50
Замазки 0,3	2,40
	<u>66,75</u>

Маляровъ 0,24 дня, по 1 р. 20 к. 28,80

Около. 95½ к.

У г. Шохина оцѣнена эта работа въ 1 р. 64¼ к. Съ подобными преувеличеніями расцѣнены и многія другія единицы работъ; но что такая расцѣнка не преднамѣренная, то доказываютъ статьи, требующія дополненій. Напримѣръ, въ § 182 на покрытіе кв. сажени крыши назначено 134 гонтины, длиною 12½ вершк., на 2 р. 68 к. Намъ извѣстно изъ многихъ практическихъ случаевъ, что на гонтовую кровлю, не пропускающую дождя, идетъ не менѣе 320 гонтинъ, стоящихъ *меньше 2 руб.*

Полагаемъ, что и указаннаго нами будетъ достаточно для того, чтобы всякому сдѣлать свое заключеніе о трудѣ г. Шохина.

.... Архитекторъ

С М Ъ С Ъ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА О НАЙМѢ РАБОЧИХЪ.

Высочайше утвержденнымъ 31 марта 1861 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ опредѣлены, въ видѣ опыта на три года, правила для найма рабочихъ

для казенныхъ и общественныхъ работъ. Правила эти состоятъ въ слѣдующемъ:

Глава I. О наймѣ рабочихъ вообще.

§ 1. Для исполненія казенныхъ, общественныхъ

или государственных работ, наемъ крестьянъ всѣхъ наименованій, а равно лицъ прочихъ сословій, производится на правилахъ нижеизложенныхъ и съ соблюденіемъ узаконеній, помѣщенныхъ въ ст. 2 202, 2 204, 2 218, 2 228, 2 230—2 234, 2 238 и 2 239 Т. X. час, 1 Зак. Гражд.

Примѣчаніе. Статья 2 226 Т. X. ч. 1 и примѣчаніе къ ст. 2 247 X. Т. ч. 1 Зак. Гражд. остаются въ своей силѣ.

§ 2. Наемъ рабочихъ производится: а) артелями (гуртовый) и б) по одиночкѣ.

§ 3. Каждая артель заключаетъ въ себѣ не свыше 100 человекъ, и составляется по взаимному сихъ людей между собою соглашенію.

§ 4. Каждая артель избираетъ изъ среды своей одного старшину, и смотря по величинѣ артели, отъ 1 до 2-хъ помощниковъ ему (выборныхъ).

Примѣчаніе. Выборные работаютъ наравнѣ съ прочими рабочими и получаютъ одинаковую съ ними плату.

§ 5. Условія найма артелью обозначаются въ контрактахъ, а одиночнаго записываются въ расчетныя книжки.

§ 6. Контракты и расчетныя книжки составляются по прилагаемымъ при семъ формамъ. Каждый контрактъ долженъ быть написанъ на гербовой бумагѣ, для сего установленной.

Примѣчаніе. Расчетныя книжки заготавливаются по распоряженію того лица, коимъ рабочіе нанимаются.

Глава II. О составленіи и совершеніи договоровъ.

1) Наемъ по контрактамъ.

§ 7. Заключение контракта обязательно только въ случаѣ найма рабочихъ артелями.

§ 8. Желаящій нанять государственныхъ крестьянъ является лично, или присылаетъ повѣреннаго, въ то Волостное Правленіе, откуда предполагаетъ пригласить рабочихъ.

§ 9. По прибытіи въ Волостное Правленіе подрядчикъ, или его повѣренный, предъявляетъ условія найма, которыя должны быть изложены ясно и опредѣлительно.

§ 10. Волостныя Правленія безотлагательно объявляютъ всѣмъ подвѣдомственныхъ имъ крестьянамъ, чрезъ благонадежныхъ и пользующихся въ околдкѣ общимъ довѣріемъ лицъ, предложенныя рядчикомъ условія.

§ 11. Крестьяне, изъявившіе желаніе идти на работы, составляютъ между собою изъ одного или нѣсколькихъ смѣжныхъ селеній артели, въ размѣрѣ опредѣленномъ § 3.

§ 12. Обсудивъ предложенныя подрядчикомъ условія и согласившись на нихъ, или сдѣлавъ какія либо измѣненія, артель довѣряетъ своему старшинѣ и выборнымъ окончательно условиться съ подрядчикомъ.

§ 13. Когда, посредствомъ соглашенія подрядчика со старшиною артели и выборными, всѣ условія найма вполне будутъ опредѣлены, лица сіи составляютъ

предварительный черновой контрактъ, съ которымъ старшины и выборные возвращаются въ свои селенія, для предъявленія артели.

Примѣчаніе. Каждая артель заключаетъ съ подрядчикомъ или его повѣренныхъ отдѣльный контрактъ.

§ 14. Въ продолженіи трехъ дней со дня объявленія черноваго контракта, каждый крестьянинъ, вступившій въ артель, можетъ отказаться отъ найма, а окончательно изъявляющій согласіе на оный подписывается на черновомъ контрактѣ или, по неграмотности, довѣряетъ подписаться за себя другому лицу. За тѣмъ крестьяне, артель составляющіе, заявляютъ въ Волостномъ Правленіи о добровольномъ согласіи на предложенныя условія, а Волостное Правленіе повѣряетъ черновой контрактъ и такимъ образомъ удостоверяется въ теченіе не болѣе трехъ дней, что всѣ условія онаго вполне извѣстны обѣимъ договаривающимся сторонамъ.

§ 15. Когда черновой контрактъ такимъ образомъ будетъ проверенъ, старшина артели и выборные заключаютъ съ подрядчикомъ въ Волостномъ Правленіи окончательный контрактъ, который подписывается подрядчикомъ или его повѣреннымъ, старшиною и выборными. Контрактъ сей, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи волостнымъ Головою и писаремъ, выдается подрядчику, а старшина артели получаетъ засвидѣтельствованную съ онаго копію. Черновой контрактъ, съ подписями нанявшихся, хранится при дѣлахъ Волостнаго Правленія.

§ 16. За написаніе и засвидѣтельствованіе контракта подрядчикъ вноситъ въ Волостное Правленіе по 10 к. с. съ каждаго нанятаго рабочаго.

§ 17. За составленіе неправильнаго контракта, обманъ, или принужденіе крестьянъ къ принятію отягчительныхъ условій, виновные въ томъ Волостной Голова и писарь предаются суду.

§ 18. По засвидѣльствованіи контракта нанявшіеся не могутъ отказаться отъ онаго, но имъ не воспрещается поставлять за себя, съ согласія подрядчика, другихъ годныхъ рабочихъ; о чемъ должно быть сказано въ контрактѣ.

§ 19. При наймѣ артелями рабочихъ изъ прочихъ сословій, контракты совершаются: или явочнымъ порядкомъ на общемъ основаніи, или порядкомъ домашнимъ. Въ послѣднемъ случаѣ контракты должны быть подписаны тремя грамотными сторонними свидѣтелями, или двумя, если въ числѣ ихъ находится мѣстный священникъ. Существо свидѣтельскаго удостовѣренія опредѣлено ст. 809 Т. X. ч. 1 Зак. Гражд.

Примѣчаніе. Лица подписывающія условіе въ качествѣ рукоприкладчиковъ за неграмотныхъ, или свидѣтелей, обязываются въ подписи подробно обозначать свои имена, прозванія и званія; съ указаніемъ губерніи, уѣзда, города, или селенія, при которомъ они состоятъ записанными.

§ 20. По заключеніи контракта подрядчикъ выдаетъ каждому члену артели расчетную книжку, по приложенной къ § 6-му формѣ.

§ 21. Заключенный контрактъ подрядчикъ имѣетъ право передать другому лицу, если о семъ обозначено въ контрактѣ, а иначе — только съ согласія артели.

Примѣчаніе. Когда наемъ рабочихъ производится для такихъ работъ, по контракту которыхъ выговорено право передачи контрактной обязанности другому лицу, то условіе передачи рабочихъ всегда должно обозначать и въ контрактахъ съ рабочими.

2) *Наемъ по расчетнымъ книжкамъ.*

§ 22. Одиночный наемъ рабочихъ изъ всѣхъ словій производится посредствомъ расчетныхъ книжекъ.

§ 23. Подрядчикъ или его повѣренный и нанимающійся должны сперва ясно и опредѣлительно обсудить всѣ условія найма, и за тѣмъ вписать оныя въ расчетную книжку, по приложенной къ § 6-ому формѣ.

§ 24. Постановленные въ расчетной книжкѣ условія подписываютъ подрядчикъ, или его повѣренный, и нанявшійся на работу. За неграмотностію сего послѣдняго подписываетъ кто либо изъ товарищей или односельцевъ, по личной его просьбѣ.

§ 25. Подписи нанимателя и наняшагося удостоверяются порядкомъ, указаннымъ § 19-мъ.

§ 26. Расчетная книжка, подписанная установленнымъ выше порядкомъ, имѣетъ силу контракта.

Глава III. Исполнение договоровъ.

1) *Отправленіе рабочихъ на мѣста работъ.*

§ 27. Для прохода рабочихъ въ мѣста, отдаленныя отъ ихъ жилищъ, полагается по 25 верстѣ въ сутки, съ отдыхомъ чрезъ каждые три дня въ четвертый, буде не поставлено въ контрактѣ особаго, на сей предметъ, условія.

§ 28. Если рабочіе пробудутъ въ дорогѣ болѣе опредѣленнаго § 27 срока, безъ уважительныхъ причинъ, та за лишніе проведенные въ дорогѣ дни вычитается съ каждаго, просрочившаго рабочаго, изъ договорной платы условный штрафъ по контракту или расчетной книжкѣ. Но если просрочка произошла отъ трудной болѣзни, либо отъ разлива рѣкъ, ледохода, или инаго прекращенія сообщенія, то подрядчикъ вычета не дѣлаетъ.

Примѣчаніе. Въ доказательство законности промедленія, рабочіе представляютъ подрядчику, по прибытіи на мѣсто работъ, надлежащее удостовѣреніе: священника, полиціи, или волостнаго правленія того мѣста, гдѣ послѣдовала остановка.

§ 29. Нанявшіеся артелями должны слѣдовать въ пути вмѣстѣ и находиться въ завѣдываніи и повиновеніи своихъ старшинъ и выборныхъ.

Примѣчаніе. За своевременнымъ отправленіемъ артелей изъ государственныхъ крестьянъ наблюдаютъ мѣстныя волостныя правленія.

§ 30. Паспорты или билеты нанявшихся хранятся у подрядчика и остаются у него лишь до исполненія условій договора.

§ 31. По прибытіи на мѣсто работъ, дается рабочимъ, по условію, отъ одного до двухъ дней отдыха. Во время сего отдыха подрядчикъ обязанъ довольствовать рабочихъ всѣмъ, слѣдующимъ по симъ правиламъ, кромѣ платы за работу.

§ 32. За начало работъ принимается день поступленія рабочихъ на работу, и съ того же, включительно, дня производится имъ плата за работу.

2) *Обязанности рабочихъ по прибытіи на мѣста работъ.*

§ 33. Послѣ отдыха рабочіе немедленно приступаютъ къ исполненію принятыхъ на себя обязанностей по указаніямъ подрядчика и его приказчиковъ.

§ 34. Во время работъ артели состоятъ подъ вѣдѣніемъ и въ повиновеніи своихъ старшинъ и выборныхъ, которые постоянно наблюдаютъ за точнымъ исполненіемъ артелями своихъ обязанностей и за ненарушеніемъ условій контракта.

§ 35. Члены артели о всѣхъ своихъ нуждахъ обращаются къ подрядчику или его повѣренному не иначе, какъ чрезъ своихъ старшинъ или выборныхъ.

§ 36. Старшины артели и выборные наблюдаютъ за артелями и разбираютъ споры рабочихъ между собою.

§ 37. Въ случаѣ неудовольствія рабочихъ на подрядчика или его повѣреннаго, старшины и выборные объявляютъ претензіи свои подрядчику; но если не получаютъ отъ него удовлетворенія, то обращаются къ лицамъ, указаннымъ въ §§, 83, 86 и 87.

§ 38. Артель, заявивъ свою жалобу, отнюдь не должна, до разбора и разрѣшенія оной, уклоняться отъ работъ, а тѣмъ болѣе оставлять оныя; въ случаѣ же замедленія разрѣшенія, артель можетъ послать отъ себя не болѣе трехъ довѣренныхъ, для объясненія жалобы своей начальнику той губерніи, въ предѣлахъ коей работы производится, или начальнику строительнаго округа, если работы производится подъ вѣдѣніемъ Округа.

§ 39. Съ виновнаго въ самовольной отлучкѣ отъ работы члена артели производится вычетъ въ пользу подрядчика, изъ договорной платы, по условію контракта.

§ 40. Старшины артели и выборные, которые окажутся виновными въ неисполненіи рабочими условій контракта, или въ безпорядкахъ, происшедшихъ въ артели, лишаются, по распоряженію означенныхъ въ §§ 83, 86 и 87 лицъ, званія старшины или выборнаго и бывшій старшиною обязывается, до окончанія срока контракта, исполнять работы наравнѣ съ простыми рабочими; а за тѣмъ артель выбираетъ изъ среды своей другаго старшину и выборныхъ.

§ 41. Во все время работъ одиночные рабочіе состоятъ въ завѣдываніи десятниковъ, назначаемыхъ подрядчикомъ или его повѣреннымъ.

§ 42. Одиночные рабочіе о всѣхъ своихъ нуждахъ обращаются непосредственно къ подрядчику, или его повѣренному.

§ 43. Съ виновнаго въ самовольной отлучкѣ отъ работы, одиночнаго рабочаго производится вычетъ въ пользу подрядчика, изъ договорной платы, по условію расчетной книжки.

§ 44. Споры одиночныхъ рабочихъ между собою разбираетъ подрядчикъ или его повѣренный.

§ 45. Въ случаѣ неудовольствія на подрядчика, его приказчиковъ и десятниковъ, одиночные рабочіе приносятъ словесно жалобу лицамъ, поименованнымъ въ §§ 83, 86 и 87.

§ 46. Одиночный рабочій, заявившій свою жалобу, не долженъ, до разбора и разрѣшенія оной, уклоняться отъ работъ, а тѣмъ болѣе оставлять оныя; въ случаѣ же замедленія разрѣшенія, рабочій, отнюдь не отлучаясь самъ, можетъ послать жалобу къ начальникамъ: губерніи, или строительнаго округа, если работы производятся подъ вѣдѣніемъ Округа.

3) Обязанности подрядчика.

а) О обращеніи подрядчика и приказчиковъ съ рабочими.

§ 47. Подрядчикъ долженъ обходиться съ нанятыми имъ рабочими справедливо и кротко (ст. 2 229 Св. Зак. Т. X ч. 1), и, во всякое время, терпѣливо и внимательно выслушивать ихъ жалобы и просьбы.

§ 48. Подрядчикъ строго наблюдаетъ, чтобы его приказчики, десятники и нарядчики обращались съ рабочими кротко, и чтобы всѣ распоряженія своего хозяина передавали въ артели — чрезъ старшинъ, и выборныхъ, а одиночнымъ рабочимъ — чрезъ десятниковъ.

§ 49. Подрядчикъ обязанъ немедленно удалять отъ работъ тѣхъ изъ приказчиковъ, нарядчиковъ и десятниковъ, которые изобличены будутъ въ дурномъ обращеніи съ рабочими или на коихъ будутъ поступать частыя жалобы рабочихъ.

§ 50. Съ приказчиковъ, нарядчиковъ и десятниковъ, виновныхъ въ самоуправствѣ, взыскивается, ежели они и рабочіе не пожелають разбираться общеустановленнымъ судебнымъ порядкомъ, штрафъ въ пользу артели, или одиночнаго рабочаго, отъ 1 до 10 р. сер., смотря по мѣрѣ вины, по опредѣленію лицъ, поименованныхъ въ §§ 83, 86 и 87; въ случаѣ же повторенія подобныхъ дѣйствій, виновные немедленно высылаются съ мѣста работъ.

§ 51. Къ непосредственнымъ обязанностямъ подрядчика относятся; 1) помѣщенія рабочихъ; 2) пища ихъ; 3) леченіе больныхъ и попеченіе объ увѣченныхъ на работахъ, и 4) денежные и вещевые расчеты съ рабочими.

б) О помѣщеніи рабочихъ.

§ 52. До прибытія рабочихъ на мѣсто работъ подрядчикъ заботится о приготовленіи имъ здоровыхъ и помѣстительныхъ жилищъ.

Примѣчаніе. Если жилища устроены, по необходимости, въ дальнемъ отъ мѣста работъ разстояніи, то

число урочныхъ часовъ работы уменьшается на столько, сколько необходимо для прохода отъ жилищъ до работъ и обратно.

§ 53. Для кухонь, поварень и квасоварень должны быть устроены особыя помѣщенія.

§ 54. Подрядчикъ доставляетъ рабочимъ возможность пользоваться по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю банею и даже, въ случаѣ надобности, устраиваетъ бани близъ мѣста работъ, на свой счетъ.

§ 55. Лица, означенныя въ §§ 83, 86 и 87, наблюдаютъ, чтобы ко времени прихода рабочихъ подрядчикомъ устроены были здоровыя и помѣстительныя жилища; и если побужденія къ тому оказываются неуспѣшными, то сами принимаютъ мѣры къ устройству сихъ жилищъ на счетъ подрядчика, руководствуясь ст. 1 968 Т. X ч. 1 Зак. Гражд.

в) О пищѣ рабочихъ.

§ 56. Подрядчикъ обязанъ довольствовать рабочихъ свѣжею, здоровою и обильною пищею, а равно обеспечиваетъ снабженіе изъ здоровою водою.

§ 57. Ежели пища будетъ недостаточна, или недоброкачественна, то, по жалобѣ рабочихъ и надлежачемъ удостовѣреніи въ справедливости оной, лица, поименованныя въ §§ 83, 86 и 87, побуждаютъ подрядчика къ немедленному улучшенію пищи, а при неуспѣшности этого побужденія приступаютъ къ заготовленію оной на счетъ подрядчика, чрезъ особо назначаемое для сего лицо, примѣняясь къ ст. 1 968 Т. X ч. 1 Закон. Гражд.

г) О леченіи больныхъ, призрѣніи увѣченныхъ и погребеніи умершихъ рабочихъ.

§ 58. При числѣ рабочихъ менѣе 1000, заболѣвающіе отправляются, на счетъ подрядчика, въ ближайшія къ мѣсту работъ больницы, гдѣ они пользуются на его же счетъ; или подрядчикъ приглашаетъ, для пользованія заболѣвающихъ, врача и фельдшера на мѣстѣ работъ, въ особомъ для сего помѣщеніи.

§ 59. Ежели работы производятся въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ больницъ, или число собранныхъ на работы людей превышаетъ 1000, то подрядчикъ устраиваетъ, на свой счетъ, на работахъ, теплыя лазареты, снабжаетъ оныя необходимыми медикаментами и хозяйственными принадлежностями, а также бѣльемъ, и содержитъ при лазаретахъ опытнаго врача, съ достаточнымъ числомъ фельдшеровъ. Наблюденіе за устройствомъ лазаретовъ и исправнымъ содержаніемъ ихъ возлагается на лицъ, поименованныхъ въ §§ 83, 86 и 87.

Примѣчаніе. Лазареты устраиваются такъ, чтобы на каждыхъ 40 человекъ приходилось по одной кровати.

§ 60. Если рабочій, при производствѣ работъ, подвергнется тяжкому увѣчью и останется калекою, то подрядчикъ обязанъ вознаградить его выдачею двойной, за весь наемный срокъ платы; при легкомъ увѣчьи, требующемъ врачебнаго пособія и временнаго

призрѣнія, подрядчикъ оставляетъ больного въ лазаретѣ до совершеннаго выздоровленія безъ всякаго вычета изъ условленной платы.

§ 61. Если рабочій убоится до смерти, или умереть отъ ушиба или полученной раны, то его семейству, въ видѣ вознагражденія, выдается удвоенная наемная плата.

§ 62. Когда жизнь больного рабочаго будетъ находиться въ опасности, то подрядчикъ обязанъ пригласить, на свой счетъ, священника изъ ближайшей къ мѣсту работъ церкви, для исповѣди и причащенія умирающаго. Отпѣваніе и погребеніе умершихъ на работахъ равномерно относится на счетъ подрядчика.

д) О денежныхъ и вещевыхъ расчетахъ.

§ 63. Всѣ денежные и вещевые расчеты съ рабочими подрядчикъ производитъ на точномъ основаніи условій контракта, или расчетной книжки, лично, или чрезъ своего повѣреннаго.

§ 64. При наймѣ рабочихъ подрядчикъ можетъ выдавать задаточныя деньги, но въ размѣрѣ не свыше половины всей наемной платы. Дальнѣйшія выдачи условливаются договоромъ, но съ тѣмъ, однако же, чтобы подрядчикъ, до окончательнаго срока найма, удерживалъ изъ условленной платы столько, чтобы каждый рабочій, при уходѣ съ работъ домой, имѣлъ на обратный путь, по расчету, опредѣленному § 27, не мене 20 коп. сер. въ день.

§ 65. Ежели, во время производства работъ, кто либо изъ рабочихъ умретъ отъ болѣзни, и подрядчикъ останется должнымъ умершему, то должныя деньги, вмѣстѣ съ расчетною книжкою, паспортомъ и имуществомъ, оставшимся послѣ умершаго, отдаются старшинѣ артели, или отсылаются къ ближайшему начальству по мѣсту жительства умершаго, для выдачи наследникамъ.

§ 66. Всѣ выданные на руки рабочему инструменты записываются въ расчетную книжку. При передвиженіи работъ съ одного мѣста на другое перевозка инструментовъ относится къ обязанности подрядчика.

§ 67. Ежели инструменты, выданные рабочимъ, будутъ отъ небреженія или умышленно испорчены, или вовсе утрачены, то таковая порча или утрата записываются въ расчетную книжку и, при окончательной расплатѣ, дѣлается съ виновнаго вычетъ изъ заработной платы, по условію договора.

§ 68. Въ случаѣ замедленія подѣ какимъ бы то ни было предлогомъ выдачи подрядчикомъ въ опредѣленные сроки условленной платы, лица, поименованныя въ §§ 83, 86 и 87, побуждаютъ его къ безотлагательному удовлетворенію рабочихъ; а за тѣмъ при дальнѣйшей медленности, налагается на подрядчика, въ пользу рабочихъ, пеня по 1 к. сер. съ рубля въ мѣсяцъ, буде въ договорѣ не включено особаго по этому предмету условія.

§ 69. По совершенномъ окончаніи работъ подрядчикъ обязанъ рассчитать и отпустить рабочихъ съ

паспортами въ теченіе трехъ дней, а за удержаніе рабочихъ сверхъ трехъ дней, платить какъ за рабочіе дни, въ примѣненіе къ ст. 349 Т. XII Уст. Пут. Сообщ.

§ 70. Работы въ праздничные и воскресные дни допускаются лишь въ случаяхъ, указанныхъ ст. 29 Св. Зак. Т. XIV о пред. и пресѣч. преступл. и за особо условленную, по контракту, плату.

§ 71. Подрядчикъ или его повѣренный обязанъ безпрекословно повѣрять въ присутствіи рабочихъ расчетныя книжки всякій разъ, когда того пожелаютъ рабочіе, но только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда работы не производятся.

§ 72. По окончаніи расчета, книжка съ надписью, что расчетъ оконченъ, возвращается рабочему.

е) Объ учетахъ по работамъ.

§ 73. Число рабочихъ часовъ въ сутки и размѣръ рабочихъ уроковъ опредѣляется на основаніи урочнаго положенія, Высочайше утвержденного 4-го февраля 1843 г., ежели объ этомъ не постановлено особаго условія въ контрактѣ или расчетной книжкѣ. Впрочемъ по условію урокъ поденному рабочему не можетъ быть назначаемъ свыше $\frac{9}{10}$ соответственнаго урока, выполняемаго задѣльною артелью на той же работѣ.

§ 74. Всѣ передвиженія рабочихъ съ одного пункта работъ на другой считаются въ числѣ рабочихъ дней.

§ 75. По исполненіи урочной работы не возбраняется рабочему, за особо условленную съ подрядчикомъ плату, продолжать работу сверхъ урока.

§ 76. Дождевые дни считаются въ числѣ рабочихъ, буде не постановлено въ договорѣ особаго на сей предметъ условія. Равномерно считаются рабочими днями тѣ, въ кои работы не производятся: по распоряженію начальства, по волѣ или винѣ подрядчика, или по какимъ либо особеннымъ несчастнымъ случаямъ.

§ 77. За уклоненіе отъ работъ, лѣность и нетрезвое поведеніе, виновный подвергается вычету по условію договора. За повторительную лѣность и пьянство, подрядчикъ можетъ отказать рабочему, рассчитавъ его по день увольненія, но не иначе, какъ съ согласія лицъ, поименованныхъ въ §§ 83, 86 и 87.

§ 78. Съ каждаго одиночнаго рабочаго за недоработку урока дѣлается вычетъ, по условію договора.

§ 79. Подрядчикъ можетъ заключать условія съ артелью, на производство работъ оптомъ или задѣльно.

§ 80. Если рабочіе нанимаются произвести работу оптомъ или задѣльно, то таковыя работы выполняются безъ расчета за больныхъ и отсутствующихъ, придерживаясь правила, что артель отвѣчаетъ за всѣхъ своихъ членовъ.

Примѣчаніе. Въ книжкахъ и контрактахъ должно быть оговорено, нанимаются ли рабочіе по условленнымъ урокамъ, или на срокъ, наблюдая, чтобы то и другое обязательство вмѣстѣ отнюдь не было допускаемо.

Глава IV. О прекращеніи или отмѣнѣ договоровъ.

§ 81. Договоры, заключенные съ нанимающимися артелью и по одиночкѣ, могутъ быть уничтожены договорившимися сторонами по обоюдному согласію во всякое время.

§ 82. Рабочіе, самовольно оставившіе работы, сверхъ высылки на оныя и взысканія по условію договора, подвергаются наказанію, по примѣненію къ ст. 1224 Т. XV Св. Зак., по приговору ближайшаго къ мѣсту работъ Уѣзднаго Суда. Тому же взысканію и возвращенію задаточныхъ денегъ подвергаются одиночные рабочіе, получившіе сіи задаточныя деньги и не явившіеся на работу по договору.

Глава V. О полицейскомъ управленіи на работахъ.

§ 83. На всѣхъ казенныхъ общественныхъ или государственныхъ работахъ, гдѣ будетъ собрано болѣе 1 000 рабочихъ, можетъ быть учреждено, по взаимному соглашенію шефа жандармовъ, Главноуправляющаго Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, особое Полицейское Управление, въ числѣ чиновъ, какое признано будетъ необходимымъ.

§ 84. Расходъ на содержаніе таковыхъ Полицейскихъ Управленій относится на счетъ тѣхъ суммъ, на которыя производятся самыя работы.

§ 85. При учрежденіи Полицейскихъ Управленій главныя основанія оныхъ опредѣляются по взаимному соглашенію Шефа жандармовъ, Главноуправляющаго Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 86. На работахъ, гдѣ будетъ собрано менѣе 1000 человекъ, полицейская власть ввѣряется Производителю работъ или Начальнику Строительной Дистанціи, которымъ мѣстныя Городскія и Земскія Полиціи во всѣхъ важныхъ случаяхъ, по первому увѣдомленію, обязаны оказывать возможное содѣйствіе.

§ 87. На работахъ, гдѣ не будетъ находиться ни Начальника Полицейскаго Управленія, ни производителя работъ, ни Начальника Строительной Дистанціи, возложенныя на означенныхъ лицъ сіими правилами обязанности переходятъ къ мѣстнымъ Полиціямъ, на общемъ основаніи.

Глава VI. О порядкѣ разбирательства дѣлъ между подрядчиками и рабочими.

§ 88. Когда возникнетъ какое либо неудовольствіе или недоразумѣніе между подрядчикомъ и артелью рабочихъ, или между подрядчикомъ и одиночнымъ рабочимъ, то недовольные обязаны предъявлять свои жалобы лицамъ, поименованнымъ въ §§ 83, 86 и 87.

§ 89. Лица, поименованныя въ §§ 83, 86 и 87, безотлагательно изыскиваютъ зависящія отъ нихъ мѣры къ соглашенію обѣихъ сторонъ, и если недоразумѣніе произошло отъ неточнаго или неправильнаго пониманія или примѣненія какого либо условія договора,

то приглашаютъ спорящихъ къ заключенію дополнительнаго условія. При неуспѣхѣ этой мѣры тѣ же лица предлагаютъ рѣшить споръ по совѣсти, безъ апелляціи, Третейскимъ Судомъ, который учреждается на общемъ основаніи.

§ 90. Порядокъ исполненія приговоровъ Третейскаго Суда опредѣляется въ ст. 1 178 и 1 179 Св. Зак. Т. X ч. 2 Закон. Гражд.

§ 91. Когда подрядчикъ или рабочіе, предъявившіе искъ или жалобу, не пожелаютъ разбираться Третейскимъ Судомъ, то они могутъ обращаться съ жалобами въ ближайшій къ мѣсту работъ Уѣздный Судъ, который обязанъ рѣшать дѣла подобнаго рода немедленно и безъ очереди, руководствуясь въ образѣ производства дѣлъ Высочайше утвержденными 30 іюня 1858 года и 23 августа 1860 г. Положеніями о Коммисіяхъ, для разбора дѣлъ между рядчиками и рабочими въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ.

§ 92. Во всѣхъ случаяхъ разбирательства подрядчика съ рабочими наблюдается, чтобы при этомъ устранена была всякая потеря рабочаго времени и чтобы разбирательство не имѣло вліянія на успѣшный ходъ работъ.

ОБЩАЯ ФОРМА КОНТРАКТА ДЛЯ НАЙМА РАБОЧИХЪ АРТЕЛЯМИ.

Тысяча восемь сотъ шестьдесятъ перваго года
мѣсяца, дня я нижеподписавшійся *такой-то*
или по довѣренности *такого-то*, засвидѣтельствованной въ *такомъ-то* присутственномъ мѣстѣ *тогда-то*, заключилъ сей контрактъ *такой-то* губерніи, уѣзда и села съ *такими-то* старшиною и выборными отъ артели нижепоименованныхъ крестьянъ, въ томъ, что наняты мною означенные крестьяне на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) Съ какого числа, мѣсяца и года, по какое число мѣсяцъ и годъ (сроки эти, сверхъ чиселъ обозначаются извѣстными рабочимъ праздниками, какъ напр. Петровъ день, Покровъ Пресвятыя Богородицы и т. п.).
- 2) На какія именно работы.
- 3) Въ какую губернію, уѣздъ и мѣсто, обозначая, по возможности, верстами разстояніе отъ мѣста, гдѣ совершается наемъ.
- 4) Къ которому числу рабочіе должны прибыть на мѣсто работъ.
- 5) Величина поденной, недѣльной, мѣсячной, или общей за весь срокъ найма платы.
- 6) Величина задатковъ и сроки дальнѣйшихъ уплатъ.
- 7) Какое полагается взысканіе съ рабочихъ въ пользу подрядчика, если кто изъ нихъ къ мѣсту работъ къ сроку не прибѣдетъ.
- 8) Продолжительность отдыха по прибытіи на мѣсто работъ.
- 9) Вознагражденіе рабочихъ за несвоевременную выдачу имъ договорной платы.
- 10) Уговоръ о размѣрѣ работы. *)

*) Какъ при земляныхъ работахъ неожиданное открытіе твердаго грунта или подземныхъ источниковъ измѣняетъ значеніе работы, то такіе случаи должны быть оговариваемы со всею осмотрительностію.

11) Вознагражденіе подрядчика рабочими за неисполненіе условенной работы.

§ 12) Опредѣленіе времени начала работъ утромъ, продолжительности отдыха и прекращенія работъ вечеромъ, въ каждомъ мѣсяцѣ отдѣльно.

13) Вознагражденіе за сверхъ-урочную работу.

14) Поименованіе всѣхъ праздниковъ, въ которые работы не производятся.

15) Условія платы за работы въ праздники.

16) Условія о выдачѣ платья, обуви и вознагражденіе за неисполненіе сего.

17) Условія вычетовъ за прогульные и дождевые дни, за время болѣзни и за самовольныя отлучки.

18) Опредѣленіе качества и количества пищи.

19) Кто даетъ нужные для работъ инструменты и какіе именно.

20) Вознагражденіе за потерю инструментовъ или за порчу ихъ отъ небрежности.

21) Условія, на коихъ рабочіе могутъ быть освобождены на время полевыхъ работъ (страда).

22) Условія, при которыхъ рабочіе увольняются отъ обязанности исполненія договора.

Примѣчаніе 1. Статьи эти должны входить непременно въ каждый контрактъ.

Примѣчаніе 2. Кромѣ того, дозволяется, по обоюдному соглашенію договаривающихся сторонъ, включать въ контрактъ и другія условія.

Сверхъ вышеизложенныхъ условій, исполняются въ точности Высочайше утвержденныя въ день 31 Марта, 1861 года, правила о наймѣ рабочихъ.

Контрактъ подписывается подрядчикомъ, старшиною артели, выборными и свидѣтельствуется гдѣ слѣдуетъ.

Примѣчаніе. Форма расчетной книжки приложена къ № 42 Сенатск. Вѣдомостей.

СЕЛИТРИЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Въ Обществѣ Техниковъ въ Ригѣ предсѣдатель баронъ Фирксъ читалъ подробную записку объ упадкѣ селитряной промышленности въ Россіи.

Извлекаемъ здѣсь въ сокращенномъ видѣ нѣкоторыя полезныя свѣдѣнія объ этомъ производствѣ¹⁾.

Для каждаго государства необходимо, чтобы всѣ потребности жизни, безъ которыхъ обойтись невозможно, производились въ предѣлахъ самой страны. Къ разряду такихъ продуктовъ принадлежитъ селитра, употребляемая для приготовленія пороха и для другихъ промышленныхъ цѣлей. Се-

¹⁾ При этой статьѣ прилагаются полиципажные рисунки, сообщеніемъ которыхъ мы обязаны извѣстному художнику, граверу Евстафію Ефимовичу Бернадскому. (Васильевскій островъ, 3-я линия, между Большимъ и Среднимъ проспектами, домъ № 20 кв. № 17).

литра, или азотно кислое кали, встрѣчается самородною въ жаркихъ странахъ; въ Индіи, Китаѣ. Египтѣ она выступаетъ на поверхность земли, въ соединеніи съ другими солями, въ видѣ бѣлаго порошка или тонкихъ на подобіе иголь кристалловъ. Въ Чили залегаютъ самородныя пласты селитры, состоящей изъ азотнокислаго натра съ примѣсью поваренной соли. Помощію углекислаго кали ее можно превратить въ обыкновенную селитру, но добытая такимъ путемъ, она содержитъ часто незначительное количество поваренной соли, что имѣетъ невыгодное вліяніе на изготовляемый изъ нея порохъ, по причинѣ притяженія влажности. Въ Европѣ самородная селитра находится въ Испаніи и Венгріи. Въ другихъ странахъ она добывается искусственно, и эта промышленность поощряется правительствомъ. Въ Россіи лѣтъ 25 тому назадъ также начали выдѣлывать селитру въ южныхъ губерніяхъ, что и приносило достаточный доходъ заводчикамъ, но затѣмъ упадокъ цѣны на селитру и невѣрность сбыта почти совершенно уничтожили эту промышленность, и нынѣ израсходываются значительныя суммы на покупку иностранной селитры. Въ то же время Россія представляетъ всѣ условія для добыванія селитры и самаго лучшаго качества, по дешевой цѣнѣ и въ такомъ количествѣ, что при рациональномъ устройствѣ селитряныхъ заводовъ мы могли бы не только удовлетворять надобностямъ Россіи, но и отпускать большія массы селитры за границу.

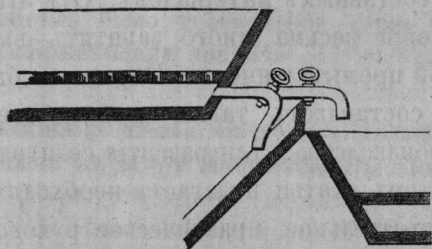
Образованіе селитры — какъ въ естественныхъ ея мѣсторожденіяхъ, такъ и въ искусственныхъ ея селитряницахъ — происходитъ одинаковымъ образомъ, а именно, чрезъ постепенное разложеніе органическихъ веществъ и окисленіе находящагося въ нихъ азота, отъ соприкосновенія съ кислородомъ воздуха при содѣйствіи сильныхъ щелочныхъ оснований, како то — извести, магнезій или кали. На этомъ процессѣ основано искусственное производство селитры. Для этого рыхлую землю, преимущественно черноземъ, складываютъ подъ навѣсомъ, въ трехстороннія призмы (бурты), длиною отъ 21 до 30 сажень, шириною отъ 3 до 4 сажень и высотой отъ 1 до 1,5 сажени, смѣшиваютъ ее съ навозомъ, золою и известью, прикрываютъ хворостомъ или соломою, и по временамъ поливаютъ жидкостями, содержащими животныя вещества.

Черезъ 2 или 3 года земля оселитровывается и можетъ быть выщелочена, при чемъ количество чистой селитры зависитъ отъ качества употреблен-

наго матеріала, а именно отъ того, были-ли бурты составлены изъ чистаго чернозема и достаточно-ли на нихъ употреблено навоза и золы. На русскихъ селитряныхъ заводахъ обыкновенно добывалось не болѣе одного пуда селитры изъ каждой кубической сажени трехъ-годовой бурты, тогда какъ заграничные заводы даютъ вдвое и даже втрое болѣе этого количества, именно отъ 83 до 119 фунтовъ на кубическую сажень.

Чтобы объяснить эту разницу между результатами разработки оселитрованной земли, вспомнимъ, что это производство представляетъ 4 отдѣльныхъ операціи: 1) выщелачиваніе, 2) обработываніе селитрянаго щелока, 3) вывариваніе и 4) кристаллировку.

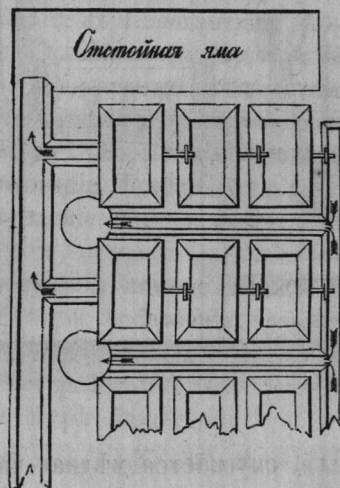
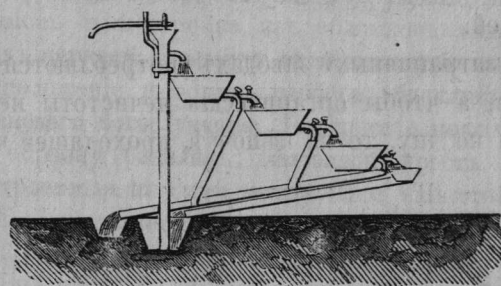
1) *Выщелачиваніе.* Для этого употребляются открытыя кадки (*спускники*) съ двумя днами, изъ которыхъ верхнее имѣетъ сквозныя отверстія. На верхнее дно кладутъ слой соломы, на которую помѣщаютъ оселитренную землю изъ бурты и наливаютъ воды столько, чтобы земля ею была покрыта. Черезъ 10 или 12 часовъ вода превращается въ селитряный щелокъ, который выпускается чрезъ деревянную точеную втулку. Такимъ способомъ



продолжаютъ выщелачиваніе той-же земли, наливая воды въ спускникъ, во второй разъ въ половину противъ перваго, а въ третій разъ въ половину противъ втораго, послѣ чего земля считается совершенно выщелоченною и обращается снова въ бурты; а опорожненный спускникъ наполняется свѣжею оселитрованной землею. Первый щелокъ годенъ для вывариванія селитры и сливается въ отстойный чанъ, для отстоя грязи, а прочіе щелоки наливаютъ, одинъ послѣ другаго, на селитряныя земли остальныхъ спускниковъ, пока щелокъ не получитъ надлежащей для вывариванія крѣпости.

Въ общемъ видѣ процессъ этотъ одинаковъ на всѣхъ заводахъ, но въ частностяхъ и въ отношеніи удобства расположенія спускныхъ чановъ существуетъ нѣкоторая разница. На заводахъ русскихъ

спускныя кадки стояли всѣ на одной высотѣ, такъ что перегонъ вторыхъ и третьихъ щелоковъ всякій разъ долженъ былъ производиться посредствомъ насосовъ, что безъ нужды увеличиваетъ механическій трудъ. На заграничныхъ заводахъ, вмѣсто кадокъ устроены невысокіе четырехъугольные ящики, расположенные одинъ выше другаго, такъ-что вторые и третіе щелоки сами стекаютъ съ одного спускника въ другой, и лишь съ послѣдняго изъ нихъ должны быть поднимаемы въ первый, посредствомъ насоса. Для насыщеннаго щелока у каждаго спускника находится особый кранъ, чрезъ ко-



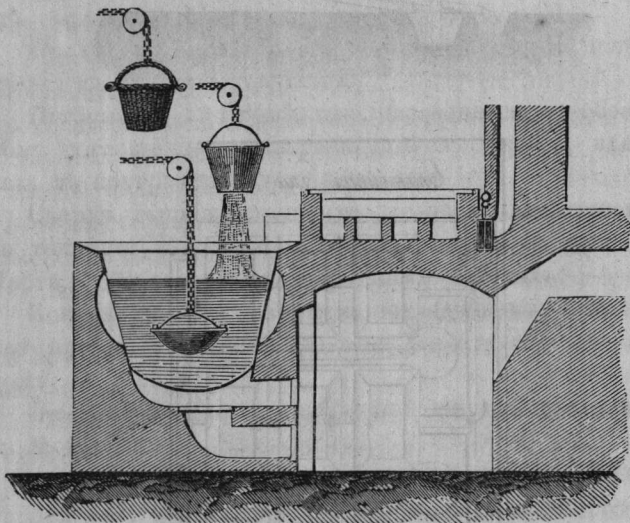
торый щелокъ можетъ выпускаться въ желоба, по которымъ стекаетъ въ отстойный чанъ.

2) *Обработка селитрянаго щелока,* т. е. очищеніе его отъ другихъ солей, въ немъ находящихся, производилась на нашихъ заводахъ тѣмъ, что въ спускники набивали оселитрованную землю, смѣшанную съ золою. Это представляетъ то неудобство, что количество выщелачиваемой земли уменьшается и весьма также трудно опредѣлить настоящую пропорцію между оселитрованной землею и золою, которой поэтому кладутъ или слишкомъ много, или въ недостаточномъ количествѣ. Въ первомъ случаѣ, зола напрасно тратится, а во второмъ, — цѣль очищенія щелока достигается неполнѣ. За

границей оселитрованную землю выщелачиваютъ безъ примѣси золы, а готовый, насыщенный растворъ очищаютъ посредствомъ поташа, или-же пропускаютъ чрезъ спускники, набитые золою.

3) *Вывариваніе* производится еще съ большимъ различіемъ. У насъ употреблялись обыкновенно чугунные котлы, въ которыхъ щелокъ варился безъ всякихъ предосторожностей, а для вынутія землянистыхъ и органическихъ частицъ, находящихся въ растворѣ, употребляли деревянные ложки, отчего эти осадки часто пригорали ко дну котла. Этимъ портились котлы, и добываемая селитра сохраняла значительное количество постороннихъ примѣсей.

На заграничныхъ заводахъ употребляются котлы мѣдные, а чтобы органическія нечистоты не приставали ко дну, то на цѣпочкѣ, проходящей черезъ



блокъ въ котель, спускается мѣдная чаша. Въ эту чашу осаживается грязь, которую собираютъ и бросаютъ снова въ бурты. Во время кипѣнія щелока съ него снимаютъ сквозными ложками пѣну и бросаютъ въ кадку, висящую надъ котломъ и снабженную на днѣ отверстиями, сквозь которыя щелокъ протекаетъ, а пѣна удерживается. Когда замѣтятъ кристаллизацию поваренной соли, садящейся на стѣны и дно котла, то чашу вынимаютъ и поваренную соль выгребаютъ уполовникомъ и бросаютъ въ кузовъ, сплетенный изъ тонкихъ прутьевъ и помѣщенный надъ котломъ. Поваренная соль остается въ кузовѣ, а растворъ селитры стекаетъ сквозь прутья опять въ котель. Эту операцію продолжаютъ пока не прекратится образование пѣны и кристалловъ поваренной соли, послѣ чего щелокъ осторожно вычерпывается въ де-

ревянные сосуды (кристалловальники) для кристаллизированія.

4) *Послѣдняя операція — кристаллизированія селитры* также различна. Нѣкоторые полагаютъ достоинство продукта въ большихъ, правильно образованныхъ кристаллахъ, но это предположеніе не вѣрно, потому что большіе кристаллы удерживаютъ болѣе влажности, чѣмъ мелкіе. На заграничныхъ заводахъ стараются добывать кристаллы какъ можно меньшихъ размѣровъ; для этой цѣли вываренный щелокъ въ кристалловальникахъ безпрестанно перемѣшиваютъ, отчего селитра образуется въ видѣ иголочекъ бѣлаго цвѣта, до того тонкихъ и короткихъ, что продуктъ этотъ въ торговлѣ называется селитряною мукою (Salpetermehl).

Отъ небрежности вывариванія очищенного щелока и ошибокъ при кристаллизированіи получается продуктъ не хорошаго качества и теряется до $\frac{1}{5}$ селитры, которая остается въ буртахъ; главная же причина недостаточности селитры въ буртахъ происходитъ отъ неумѣнія заготовлять ихъ, что отстраняется сноровкою и опытностію. Здѣсь все зависитъ отъ времени года и погоды при заготовленіи буртъ и наконецъ отъ пропорціи, качества и количества составныхъ матеріаловъ. Отъ этихъ частныхъ условій весьма много зависитъ выгодность селитряной промышленности. Вѣрность сбыта этого продукта составляетъ также необходимое условіе успѣха производства. Для развитія селитряныхъ заводовъ авторъ статьи полагаетъ необходимымъ: 1) издать обстоятельное, практическое руководство къ устройству и управленію селитряныхъ заводовъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи; 2) обезпечить сбытъ ежегодно выдѣлываемой селитры, посредствомъ учрежденія кредитнаго заведенія, конторъ для постоянной покупки селитры у первыхъ ея производителей и перепродажи, на подобіе компаній, существующихъ для торговли шерстью на югѣ Россіи. Основанія такого учрежденія подробно изложены въ запискѣ борона г. Фиркса.

Закладка въ Новгородѣ памятника тысячелѣтію Россіи происходила 28 мая. Она назначена была по окончаніи фундамента, когда должны были начаться наружныя работы. Для этого надъ верхнимъ гранитнымъ рядомъ фундамента заложенъ былъ гранитный камень съ вырубленною впадиною для бронзоваго ящика съ доскою, на которой вырѣзана надпись, указывающая назначеніе памятника и время закладки.

Въ тотъ-же ящикъ положены главнѣйшія медали, выбитыя въ царствованіе Императора Александра II, и монеты золотыя и серебряныя, выбитыя въ 1861 году.

Въ день и часъ закладки прибылъ изъ С.-Петербурга генераль-адъютантъ К. В. Чевкинъ. Вскорѣ вышедшій изъ Софійскаго собора крестный ходъ со св. хоругвями и иконами, сопровождаемый жителями, направился къ мѣсту памятника и вошелъ въ устроенный надъ нимъ шатеръ, причемъ внутренность шатра и лѣса работъ были убраны гирляндами изъ свѣжей зелени и цвѣтовъ. Здѣсь было совершено молебствіе съ водосвятиемъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ, а по освященіи воды, у самага мѣста закладки, ректоромъ семинаріи было произнесено приличное слово. Затѣмъ положенъ на мѣсто бронзовый ящикъ; и его высокопреосвященство, окропивъ святою водою мѣсто закладки и приготовленные каменичью лопатку и молотокъ, положилъ первый камень для заклѣпки бронзоваго ящика, второй камень положенъ генераль-адъютантомъ К. В. Чевкинымъ, слѣдующіе — начальникомъ губерніи, губернскимъ предводителемъ дворянства, градскимъ головою и другими присутствующими. По заклѣпкѣ ящика впадина въ гранитѣ закрыта бронзовой доской и тотчасъ же положенъ камень верхняго ряда фундамента. Послѣ этого совершено обратное шествіе въ соборъ, а отсюда присутствовавшіе были приглашены въ комнаты его высокопреосвященства. Здѣсь было превозглашено здравіе Государя Императора и благоденствіе Россіи, на что отвѣтомъ было троекратное «ура» и народный гимнъ: «Боже! Царя храни!»

Публичныя чтенія въ пользу древней базилики св. Николая въ Мурѣ Ликійской. Въ Анатолиі, близъ селенія Мұры, находится небольшая церковь надъ гробомъ св. Николая Чудотворца Мурликійскаго, расположенная на мѣстѣ *Новаго Сіона*, древней обители, въ которой священнодѣйствовалъ св. Николай всю жизнь свою. Въ 1859 г., при работахъ для построенія новой церкви, открыта древняя базилика св. Николая — драгоценный историческій и художественный памятникъ IV столѣтія, болѣе семи вѣковъ сокрытый подъ землею.

Изъ добровольныхъ приношеній, сообразныхъ въ Россіи, составила сумма около 20000 руб. сер., употребленная на возобновленіе древняго храма. Работы производились извѣстнымъ французскимъ архитекторомъ и археологомъ Зальцманомъ подъ надзоромъ нашево Вице-консула на островѣ Родосѣ. Нынѣ сумма эта истощилась, а работы еще не окончены. Чтобы содѣйствовать, хотя отчасти, возобновленію древняго зданія, въ Институтѣ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія профессоръ *Е. М. Соколовскій* прочиталъ три лекціи: *О развитіи архитектуры христіанскихъ религіозныхъ зданій*. Весь сборъ назначается на работы по возобновленію базилики св. Николая. Благая цѣль лекцій заставляеть надѣяться, что любители художествъ и люди благочестивые не оставятъ принести

свою лепту для храма св. Николая, столь чтимаго на Руси. Вѣроятно это повлечетъ за собою и другія приношенія, и такимъ образомъ, при общихъ усиліяхъ, Русскіе успѣють воздвигнуть изъ подъ земли драгоценный во многихъ отношеніяхъ памятникъ церковнаго Зодчества IV столѣтія.

Чтенія происходили по Воскресеньямъ 2, 9 и 16 апрѣля, отъ 7 до 8¼ часовъ вечера; плата за всѣ три лекціи: въ первыхъ рядахъ 5 руб. въ остальныхъ 3 руб.

ПРОГРАММА ЧТЕНІЙ:

1. Первоначальныя мѣста христіанскаго богослуженія до объявленія христіанской вѣры господствующею въ римской имперіи, разрушеніе языческихъ храмовъ и постройка изъ обломковъ ихъ христіанскихъ церквей. Базилики, гражданское назначеніе ихъ, расположеніе и форма, удобство базиликъ для христіанскаго богослуженія. Построеніе новыхъ церквей по образцу базиликъ; латинскій крестъ. Базилики, построенныя въ Римѣ между III и VIII столѣтіями по Р. Х., Иерусалимскій храмъ надъ гробомъ Господнимъ.

2. Перенесеніе столицы императоровъ изъ Рима въ Византію. Образованіе византійскаго стиля. Живопись, скульптура и мозаика. Иконоборство. Храмы: св. Софіи въ Константинополѣ, св. Виталія въ Равеннѣ и св. Марка въ Венеціи. Вліяніе византійскаго стиля на русскую и мавританскую архитектуры. Древнія русскія церкви, построенныя по образцу византійскихъ. Соборы въ Кордовѣ и Палермо.

3. Образованіе Ломбардскаго стиля.

Происхожденіе готическаго стиля, характеръ его. Ломбардскіе и готическіе храмы. Эпоха возрожденія наукъ и искусствъ; паденіе готическаго стиля; классицизмъ. Исторія построенія храмовъ: св. Маріи во Флоренціи, св. Петра въ Римѣ и другихъ. Настоящее положеніе работъ по возобновленію базилики св. Николая въ Мурѣ Ликійской.

Памятникъ князю Д. М. Пожарскому въ Суздальѣ.

По случаю открытія въ 1852 году, въ Суздальскомъ Спасо-Ефиміевомъ монастырѣ, мѣста погребенія тѣла князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, открыта была подписка на сооруженіе надгробнаго памятника на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ склепъ въ видѣ палатки, заключающей прахъ Пожарскаго и его родичей. Нынѣ составила сумма достаточная для осуществленія этаго предположенія (около 80 т. р.).

Предположено было возвести на существующемъ фундаментѣ прежней палатки каменную усыпальницу, въ стилѣ нашей старинной архитектуры, современномъ кончинѣ князя Пожарскаго.

Внутри усыпальницы, на самомъ мѣстѣ могилы, будетъ поставлено простое каменное надгробіе; на восточной сторонѣ аналой для совершенія по усопшемъ панихидѣ; на восточной же стѣнѣ палатки помѣстятся въ видѣ иконостаса: всѣ иконы пожертвованныя Д. М.

Пожарскимъ и данныя вкладомъ по душѣ его. Въ приличныхъ шкафахъ будутъ храниться ризы, сдѣланныя изъ надгробной его шубы, другія утвари и книги, въ память его данныя*).

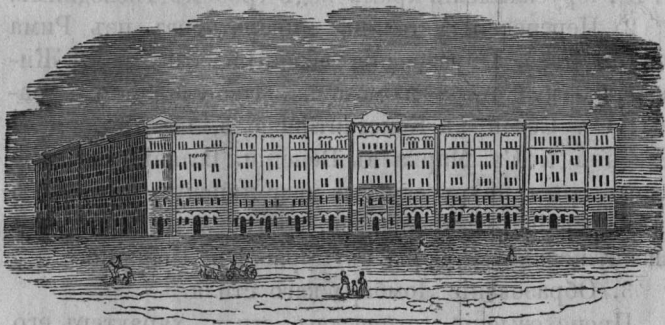
На стѣнахъ усыпальницы, церковными буквами, отлитыми на металлическихъ доскахъ, изложится сказаніе о заслугахъ князя Д. М. Пожарскаго.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ завѣдуетъ сооруженіемъ этого историческаго монумента, и Академіи Художествъ предложено открыть конкурсъ на составленіе проекта памятника.

НЕКРОЛОГЪ.

Самуилъ Богдановичъ Гань.

19-го Февраля 1861 года скончался въ С.-Петербургѣ архитекторъ Самуилъ Богдановичъ Гань (Samuel Heinrich von Hahn) на 43 году жизни.



Гань обладалъ прекрасными качествами гражданина и строителя и, добросовѣстнымъ исполненіемъ, принимаемыхъ на себя обязанностей, приобрѣлъ уваженіе и любовь всѣхъ тѣхъ, съ которыми приходилось ему сталкиваться на пути жизни. Онъ былъ лично извѣстенъ Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Занимая мѣсто на службѣ гдѣ-то въ военномъ инженерномъ вѣдомствѣ, С. Б. Гань имѣлъ случай построить нѣсколько зданій, изъ числа которыхъ можно упомянуть о почтовой станціи Н. Н. Анненскаго, находящейся на живописной мѣстности на р. Лугѣ, близъ Петербурго-Варшавской желѣзной дороги. Въ то самое время, когда С. Б. Гань исполнилъ нѣсколько проектовъ на объявленные конкурсы, оканчивалъ постройку дома для помѣщенія

* Въ Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ хранятся драгоценныя ризы съ оплечьемъ, низаннымъ жемчугомъ, украшенныя златными дробницами, пожертвованныя кн. Д. М. Пожарскимъ 12 февраля 1613 года, и бархатная эпатрахиль съ серебряными пуговицами. Въ этомъ же монастырѣ существуетъ обгорѣлая церковь, замѣчательная по своему стилю (1559 — 1565). Подъ соборомъ въ подклѣтахъ помѣщены усыпальницы (крипта), гдѣ хранятся остатки многихъ лицъ извѣстныхъ русскихъ фамилій.

нуждающагося населенія въ С.-Петербургѣ и строить церкви, — словомъ, имѣлъ работы, пользовался уваженіемъ и наконецъ задумывалъ устроить свою домашнюю жизнь — въ это самое время смерть неожиданно прервала его жизнь посреди немногихъ родственниковъ, которыхъ существованіе обеспечивалъ онъ своими трудами.

Описаніе и чертежи дома, сооруженнаго имъ по порученію Общества для улучшенія помѣщенія нуждающагося населенія въ С.-Петербургѣ, — онъ намѣренъ былъ напечатать въ Архитектурномъ Вѣстникѣ. Начало чему и положено въ 11-мъ выпускѣ. Эта постройка была его любимое твореніе, его дитя, о которомъ онъ такъ много заботился. Но продолженія этихъ статей не будетъ: даровитый строитель не оставилъ послѣ себя готовыхъ къ печати матеріаловъ. Постройка дома осталась неоконченною. Его доводы на нѣкоторыя возраженія противъ принятой имъ системы — всегда были убѣдительно на столько, что не оставалось сомнѣнія въ вѣрности его строительно-экономическихъ расчетовъ. Общество приняло и одобрило его проектъ и дай Богъ, чтобы онъ былъ оконченъ согласно съ идеею его основателя.

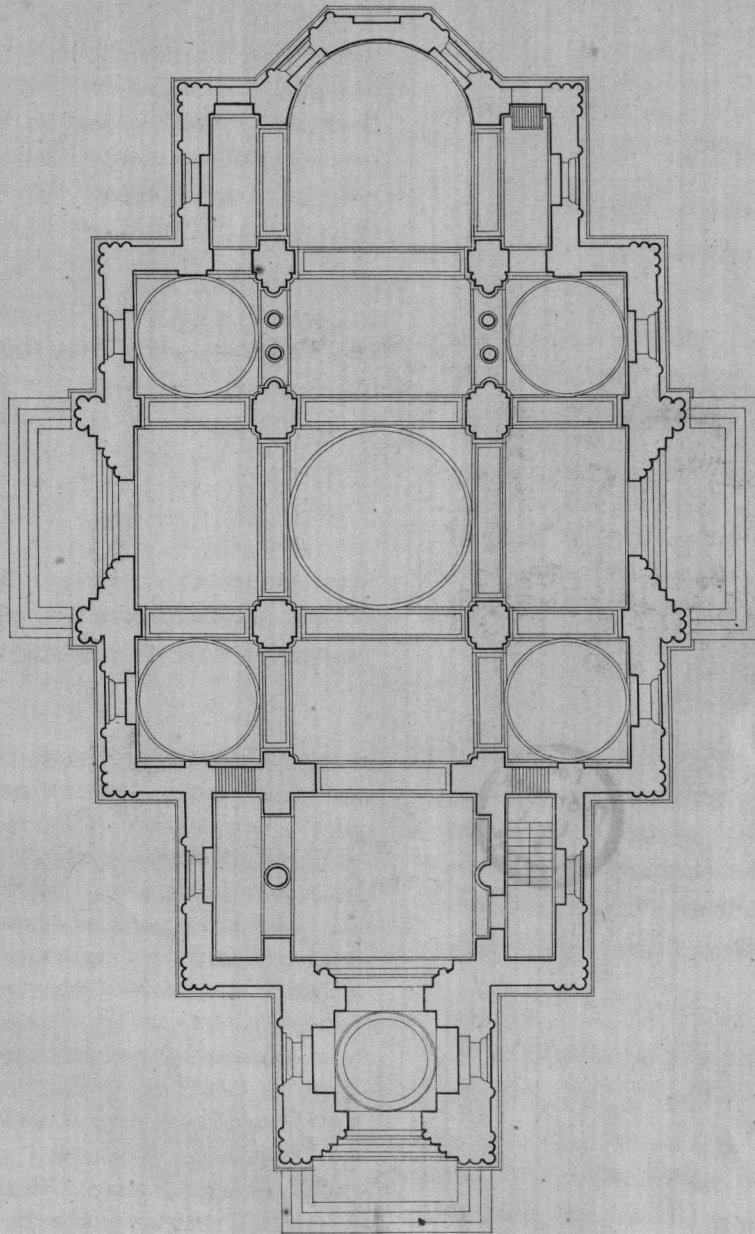
Съ 25-го Февраля С. Б. Гань покоится на Волковомъ кладбищѣ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

ПРАЧЕШНАЯ. Въ прежнихъ №№ Архитект. Вѣстника было говорено о заведеніяхъ этого рода за границею, но и у насъ въ Петербургѣ мало по малу, разумѣется, изъ коммерческихъ видовъ, начинаютъ придумывать разныя полезныя улучшенія для рабочаго класса. Къ числу такихъ принадлежитъ большое двухъ-этажное зданіе, предназначенное для публичной прачешной (у Измайловскаго моста). Этотъ домъ, построенный на р. Фонтанкѣ, раздѣляется на два отдѣленія: въ одномъ будетъ приниматься стирка и глаженье бѣлья на отвѣтственность учредителя, а въ другомъ будутъ допускаться постороннія прачки. Заведеніе будетъ открыто съ 6 часовъ утра до 8 вечера. Для избѣжанія беспорядковъ оба отдѣленія, какъ собственно хозяйское, такъ и отдаваемое за извѣстную плату, по часамъ, приходящимъ прачкамъ, не будутъ имѣть никакого между собою сообщенія. По примѣру иностранныхъ, прачешная снабжена всѣми снарядами и машинами, приспособленными къ мытью бѣлья. Въ отдѣленіи, отдаваемомъ за плату, находятся помѣщенія для стирки, полосканья, выжимки бѣлья, сушильня и гладильня. За приготовленіе бѣлья платится, по уговору, поштучно, или съ вѣсу, а за стирку взимается по часамъ, — 18 копѣекъ за часъ. За эту цѣну каждой прачкѣ отводится особенное мѣсто съ лоханкой и двумя кранами холодной и горячей воды, бучильникъ съ

ПЛАНЪ ЦЕРКВИ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

ВЪ С ПЕТЕРБУРГѢ

ВЪ КОЛТОВСКОЙ НА ПЕТЕРБУРГСКОМЪ ОСТРОВѢ.

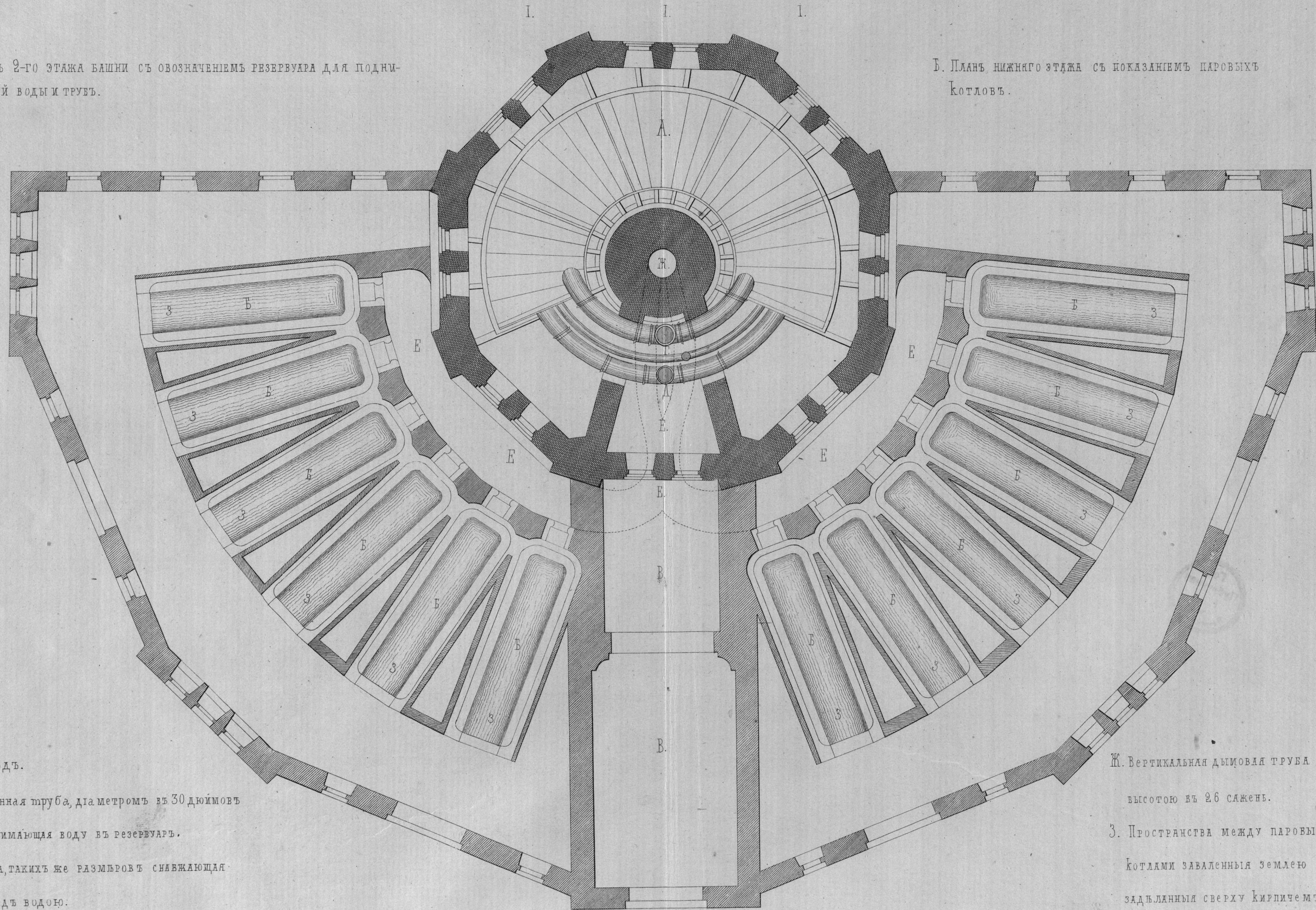


0 1 2 3 4 5 10 Сажени.
70 Футовъ.

ПЛАНЪ ВОДОПОДЪЕМНАГО ЗДАНІЯ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ У ТАВРИЧЕСКАГО ДВОРЦА.

А. Планъ 2-го этажа башни съ обозначеніемъ резервуара для поднимаемой воды и трубъ.

Б. Планъ нижняго этажа съ показаніемъ паровыхъ котловъ.



В. Входъ.

Г. Чугунная труба, діаметромъ въ 30 дюймовъ поднимающая воду въ резервуаръ.

Д. Труба, такихъ же размѣровъ снабжающая городъ водою.

Е. Дымовые ходы.

Ж. Вертикальная дымовая труба высотой въ 26 сажень.

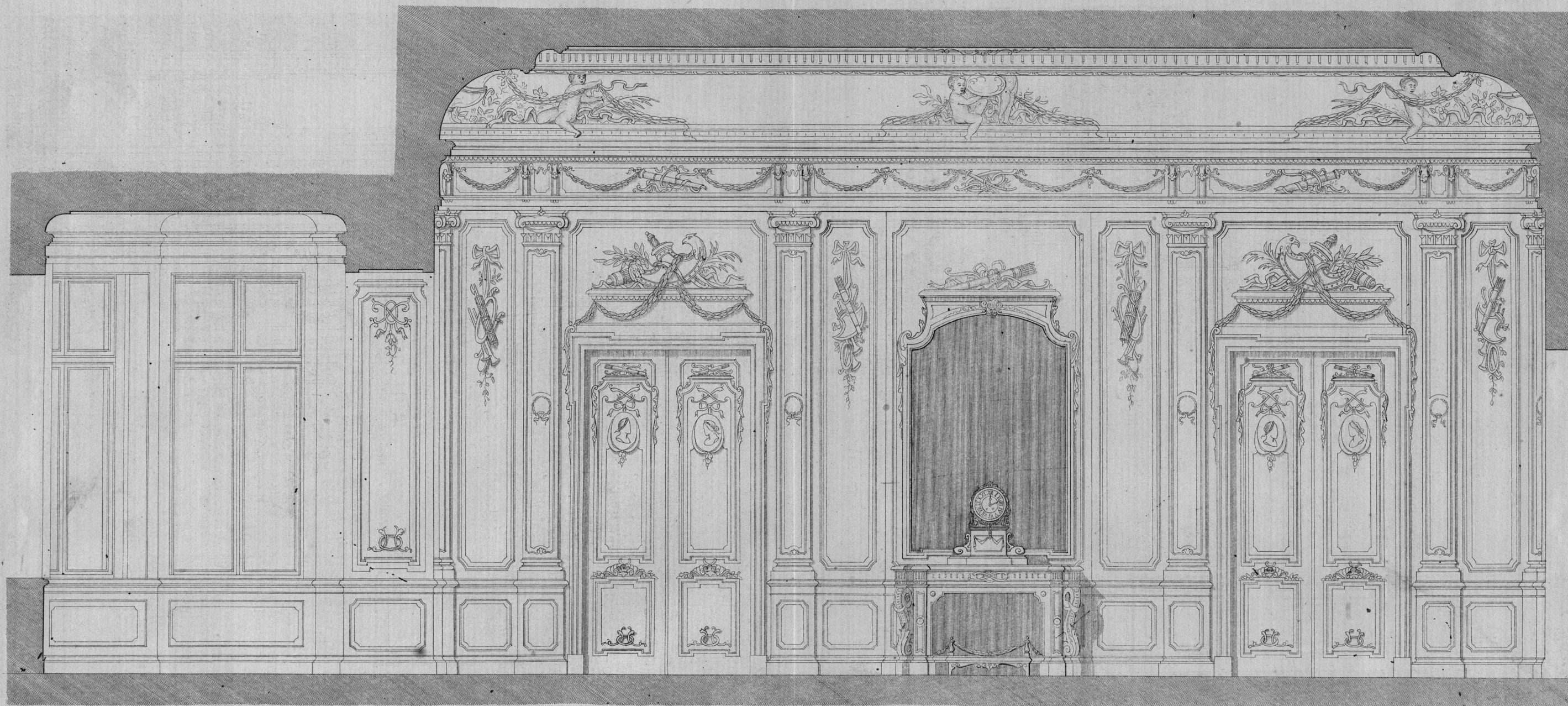
З. Пространства между паровыми котлами заваленныя землею и задѣланныя сверху кирпичемъ.

П. Фильтры.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 сажень.

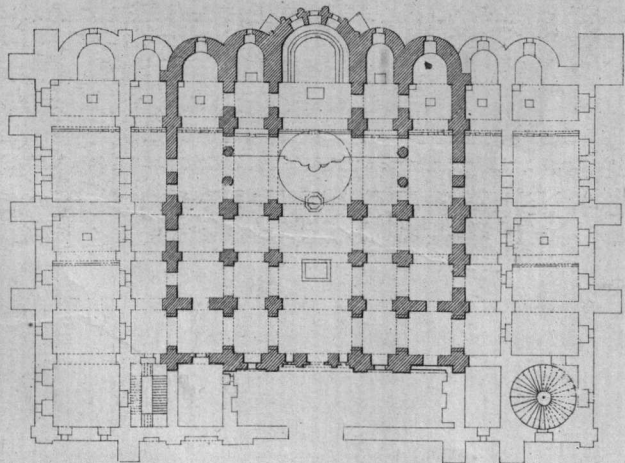
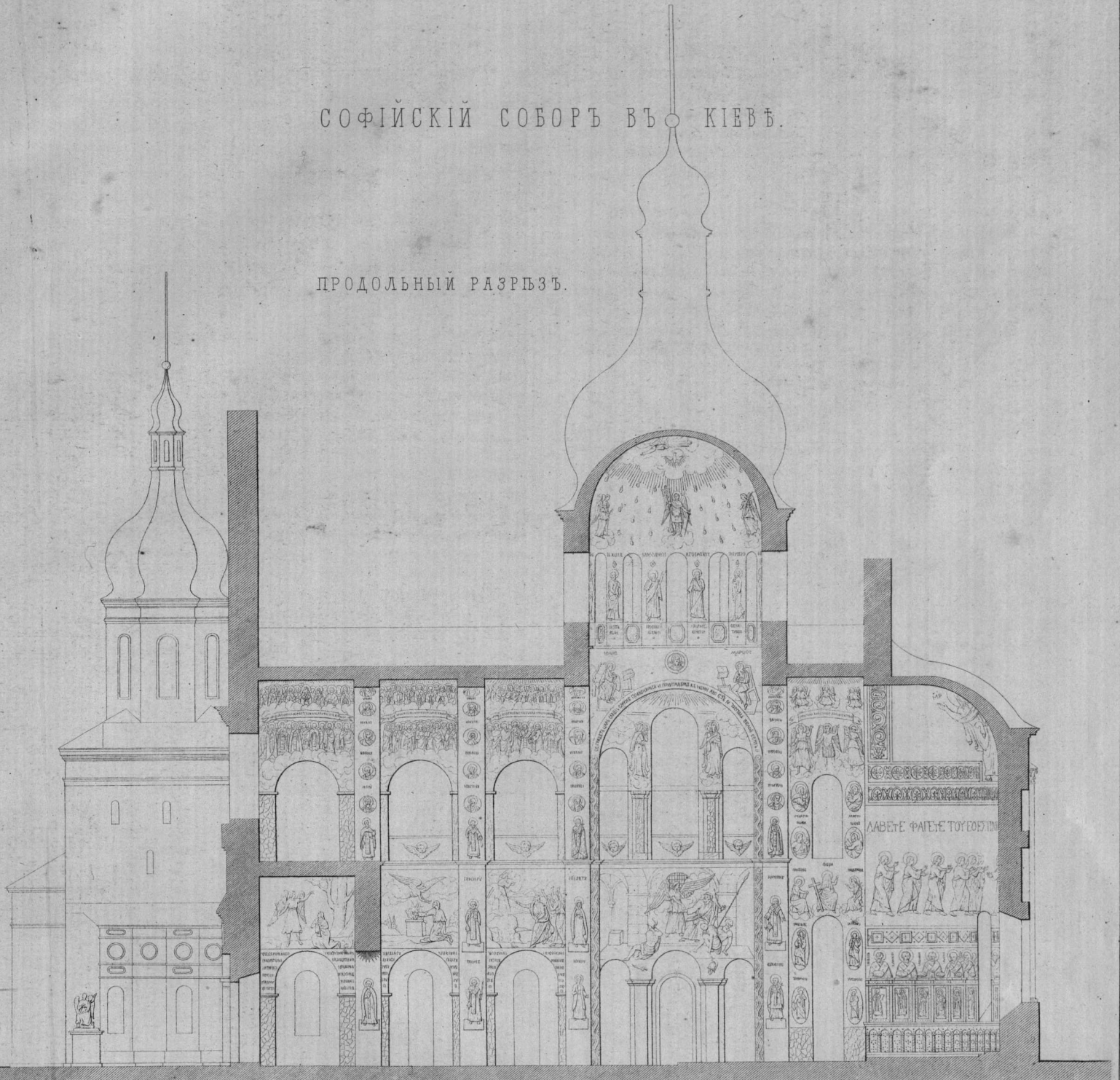
МИХАЙЛОВСКИЙ ДВОРЕЦЪ.

Продольный Разрѣзь Прѣвмной въ стиль Людовика XVI.

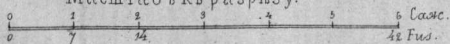


СОФІЙСКІЙ СОБОРЪ ВЪ КІЕВѢ.

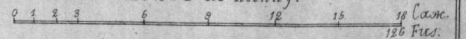
ПРОДОЛЬНЫЙ РАЗРѢЗЪ.



Масштабъ къ разрѣзу.



Масштабъ къ плану.



краномъ для пара и скамейка для складки бѣлья. За сушку бѣлья, крахмаленье, подсиниванье и глаженье опредѣлено взимать 15 копѣекъ въ часъ. Въ сушильнѣ также каждая прачка будетъ имѣть особенное мѣсто, которое можетъ запирасть своимъ ключемъ. Съ приходящихъ только полоскать бѣлье плата будетъ таже самая, что и на открытыхъ плотахъ. Заведеніе это устроено въ видѣ опыта, и распространеніе подобныхъ же въ другихъ частяхъ города будетъ зависеть отъ большей или меньшей удачі предпріятія.

Въ Петербургѣ много докторовъ и архитекторовъ, но если понадобится тотъ, или другой, то очень трудно отыскать ихъ по немѣнной адресовъ. Много также такихъ строителей, которые почти незнакомы съ архитектурою, но имѣютъ практику и производятъ постройки. Эта и другія причины дали поводъ нѣсколькимъ архитекторамъ просить разрѣшенія обозначить мѣсто своихъ занятій (сдѣлать вывѣску, надпись на домѣ при ихъ общей квартирѣ: кабинетъ строителей), — съ цѣлью доставить возможность всемъ, желающимъ экономично строить, удобно и легко отыскать ихъ квартиру. По поводу просьбы этой возникла длинная переписка едва ли не по всемъ министерствамъ, и кончилось дѣло тѣмъ, что Петербургская Распорядительная Дума за № 3847, 1861 года, предписала потребовать ежегодную плату шведскихъ пошлинъ, и внести значительный капиталъ въ обезпеченіе и, затѣмъ уже, предоставлялось право на вывѣску, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы упомянутые архитекторы не выходили изъ круга дѣйствій каждаго частнаго архитектора. За переписку по дѣлу сему въ разныхъ канцеляріяхъ взимаемы были гербовыя пошлины съ тѣхъ же архитекторовъ.

Г. архитекторамъ, которыхъ проекты представляются на разсмотрѣніе Департамента Проектовъ и Смѣтъ вѣдомства Путей Сообщенія, советуемъ обратить вниманіе на статью «о масштабѣ архитектурныхъ проектовъ» помѣщенную въ № 5 Архит. Вѣстника за 1859 годъ. Такъ напр. недавно представленъ былъ проектъ изъ г. Астрахани на построеніе каменной колокольни, при церкви Николая Чудотворца, гостиннаго, — проектъ, въ которомъ не соблюдено упомянутыхъ въ статьѣ правилъ, да и самая существующая церковъ снята съ натуры не совсемъ правильно. Все это было причиною измѣненія представленнаго проекта.

Изъ-за границы сообщаютъ, что туда отправлены Профессора, изъ русскихъ врачей, для пріобрѣтенія строительно-техническихъ и инженерно-архитектурныхъ свѣдѣній (устройство госпиталей, вентиляціи въ нихъ, расположеніе внутреннихъ частей зданія, ретирадь; знакомство со способами отопленія, водоснабженія, и т. п.).

Архитектору П. П. Дороевскому. Замятка ваша о точномъ измѣреніи сыпучихъ строительныхъ матеріаловъ, привозимыхъ въ баркахъ, совершенно справедлива, но для незнающихъ геометріи она недоступна, а для техниковъ необходимо должно, при опредѣленіи объемовъ, обозначать мѣры въ десятихъ и сотыхъ аршина или сажени. Чрезъ это значительно упростятся вычисленія и не будетъ надобности дѣлать превращеній въ вершки. Объ этомъ говорится въ статьѣ И. И. Свіязева: о измѣненіи мѣръ и вѣсовъ.

И. Вольное Экономическое Общество изготовило новые дипломы, которые разсылаетъ въ замѣнъ прежнихъ, некрасивыхъ. Рисунокъ сочиненъ при обязательномъ участіи и содѣйствіи таланта А. В. Петцольта, композиція представляетъ совершенство въ своемъ родѣ. Другой художникъ копировалъ на камнѣ, и дипломъ отпечатанъ золотомъ и красками въ нѣсколько тоновъ.

Вслѣдствіе представленнаго сочиненія г. Медвѣдевымъ въ Академію Художествъ съ придуманными претензіями, Редакція Архит. Вѣстника считаетъ долгомъ заявить, что по ея мнѣнію хитросплетенный вымыселъ сей не заслуживаетъ вниманія. Что же касается до Херсонесскихъ древностей, до ихъ рисунка, купленнаго за значительную сумму, то оный рисунокъ будетъ возвращенъ по принадлежности, какъ только представится къ тому возможность.

Съ сентября 1860 года выходилъ въ Петербургѣ «Искусства», журналъ архитектуры, живописи, скульптуры, (образовательныхъ искусствъ) театра, музыки и словесности, — предпринятый известными русскими художниками и писателями. Журналъ этотъ издавался вполне удовлетворительно, но въ началѣ 1861 года къ сожалѣнію прекратился по причинѣ ограниченности числа подписчиковъ, по недостатку сочувствія русской публики къ журналу, посвященному искусствамъ, техникѣ и литературѣ.

ЧЕРТЕЖИ И РИСУНКИ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ 12-МУ ВЫПУСКУ АРХИТЕКТУРНАГО ВѢСТНИКА (1860 г. № 6-й).

- Таблица XXXIII. — Планъ церкви Спаса Преображенія, сооружаемой въ С.-Петербургѣ, въ Колтовской, по проекту Высочайше утвержденному 20 Апрѣля 1861 года.
- Таблица XXXIV и XXXV. — Продольный разрѣзъ пріемной комнаты въ Михайловскомъ дворцѣ (обдѣланная по проекту г. архитектора профессора Г. А. Боссе). Гравюра in-2^о выполненная г. Н. В. Галанинымъ.
- Таблица XXXVI и XXXVII. — Планы Водоподъемнаго зданія въ С.-Петербургѣ, близъ Таврическаго дворца, на Невѣ, построеннаго г. И. А. Мерцъ, архитекторомъ Общества петербургскихъ водопроводовъ. — Гравюра выполненная въ литографіи Н. В. Галанина (описаніе и другіе чертежи въ слѣдующ. №№ «Архитектурнаго Вѣстника»).
- Таблица XXXVIII. — Разрѣзъ и планъ собора Св. Софіи въ Кіевѣ. Разрѣзъ выполненъ на мѣди съ рисунковъ О. Г. Солнцева, известнымъ художникомъ Д. В. Андрусовскимъ (въ Гатчинѣ). Печатано съ перерисовки на камень.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИЗВѢЩЕНІЯ О ПРЕДМЕТАХЪ ЗАПРОСА И ОБЫТА ВЪ ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ.

ЦѢНЫ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАШИИЪ, СНАРЯДОВЪ И ИНСТРУМЕНТОВЪ, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

	Рубл.
Станокъ съ прямой пилой для распилки бревенъ на доски.	1850
Тоже съ локобилемъ въ 8 силъ	3600
Станокъ съ круглой пилой отъ 1750 до	2500
(требуетъ 8 паровыхъ силъ).	
Чугунной станокъ съ круглой пилой » 120 »	300
Машина съ безконечной пилой » 300 »	600
Вертикальный пильный станокъ	175
Стругальный станокъ для бревенъ и досокъ, для силы въ 4 лошади	875
Стругальная машина для досокъ	2000
Стругальная машина для дѣланія карнизовъ и плинтусовъ отъ 900 до	1850
Снарядъ Овена для струганія досокъ	600
Станокъ для рѣзанія шпировъ	450
Ручная долбежная машина	130
Снарядъ для приготовленія фанерокъ	2000
Пилы поперечныя отъ 1,20 до	1,40
» продольныя » 2,75 »	4,00
» круглыя » 15, 0 »	210
Напилки для нихъ за дюжину » 1,28 »	3,60
Самоточный станокъ » 370 »	1860
Винторѣзный аппаратъ къ нему » 85 »	300
<i>Заводскія машины и инструменты.</i>	
Самоточный станокъ съ раздвигающейся рамкой отъ 1360 до	2000
Станокъ съ патрономъ » 1200 »	1450
» для точки осей и колесъ » 2000 »	3500
» ножной » 100 »	280
» стругальный » 200 »	4600
» » ручной	350
Машины стругальныя отъ 280 до	1200
Вертикальная споночная машина » 460 »	2650
Сверлильный станокъ » 240 »	775
» » ручной » 45 »	110
» » радиальный	1200
» » вертикальный :	1850
» » горизонтальный	975
Самодѣйствующее сверлило отъ 325 до	400
Для пересверленія цилиндровъ » 400 »	650
Маш. для нарѣзанія зубчатыхъ колесъ » 450 »	750
» » дѣланія рѣзцовъ	125
» винторѣзная отъ 320 до	975
Винторѣзный приборъ » 35 »	300
Машина для обстругиванія гаекъ	500
» » дѣланія гаекъ	2080
» » болтовъ и заклепокъ	1600
» » рѣзанія желѣза отъ 850 до	2100
» пробивательная ручная » 55 »	100

№ 211 - 401

		Рубл.
Машина для сгибанія листовъ отъ 575 до		975
Кленательныя машины » 700 »		3500
Лебедка для 3-хъ тоннъ		75
Молотъ паровой отъ 700 до		3500
Домерать (холея) для 2 до 20 тоннъ » 30 »		120
» гидравлическій для 4 до 50 тоннъ. » 125 »		400

Перевозныя паровыя локобилы.

Цѣны: 750 — 900 — 1200 — 1450 — 1600 — 1900 — 3200
Силы: 2½ — 3 — 4 — 5 — 7 — 10 — 16

Желающіе представить на *Лондонскую всемірную выставку* 1862 года предметы по части искусствъ благоволятъ адресовать ихъ въ Академію художествъ не позже 15 Ноября 1861 года.

Желающіе составить *проекты зданій для медико-хирургической академіи* въ С.-Петербургѣ на конкурсъ, въ годовой срокъ считая съ 29 Сентября 1860 года, благоволятъ обратиться за брошюрой, изъясняющей условія, въ медико-хирургическую академію.

Паровыя печи въ Москвѣ устраиваетъ Петръ Сантиновичъ Кампіони (адресов. на Покровку, въ домъ Марка). Печи оказались на практикѣ выгодными и заслуживаютъ вниманія домохозяевъ.

Бревна сосновыя, рудовыя, обдѣланныя для лежней и балокъ продаются на фонтанкѣ 4-й части, 4-го квартала, въ домѣ № 159, въ С.-Петербургѣ.

Метахромо-печатня иконъ находится въ Петербургѣ, на Владимирской улицѣ, въ домѣ Граве, противъ купеческаго клуба.

Кирпичный заводъ Александра Александровича Ваганова (бывшій Звѣревскій) находится на р. Славянкѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ Шлюсбургской дороги. Г. Вагановъ живетъ въ Петербургѣ на углу Большой Морской и Кирпичнаго переулка, домъ Жако, квартира № 20-й.

Газета для сельскихъ хозяевъ издается г. Анненковымъ, въ Москвѣ съ 1-го Іюля 1861 года, и выходитъ еженедѣльно съ рисунками въ текстѣ и изображеніями растений, животныхъ, землед. орудій, сельскихъ построекъ, портретовъ и т. п. Цѣна въ годъ съ пересылкою 5 рублей.

Печатать позволяется, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
С.-Петербургъ, 10-го Августа 1861 года. Ценсоръ **Веселаго**.

ПОДПИСКА НА АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЪ 1860 ГОДУ.

Журналъ архитектуры, образовательныхъ искусствъ и строительной техники, въ 1860 году, издается по прежней программѣ подъ редакцію архитектора, академика *А. Т. Жуковскаго*, при содѣйствіи тѣхъ же специалистовъ, которыхъ имена встрѣчались въ журналѣ за 1859; — именно гг. *Авдьева, Арнольда, Бернгарда, Бокшета, Гешвнда, Гримма, Геннади, Горностаева, Жибера, Загоскина, Кузмина, Куропдова, Перетца, Петцольта, Пименова, Сальмоновича, Соляева, Солнцева, Соколовскаго, Сычева, Самойлова, Штакенштейдера Кюлевина* и др., которые были упомянуты въ 1-мъ выпускѣ журнала. Служа органомъ архитектуры и строительной техники, журналъ имѣеть цѣлью знакомить со всеми новостями его специальности и будетъ заключать статьи и рисунки, которые не утрачиваютъ своего интереса и значенія въ продолженіе многихъ лѣтъ; такимъ образомъ журналъ займетъ не послѣднее мѣсто въ библіотекѣ каждаго строителя, каждаго образованнаго человѣка. Въ 1860 году Редакція намѣрена увеличить количество чертежей, чтобы принести наибольшую пользу практическимъ строителямъ; нѣкоторые рисунки по прежнему будутъ заготовляться заграницею. Выборъ статей и убоистый шрифтъ увеличатъ содержаніе журнала.

ВЪ 1860 ГОДУ АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЫЙДЕТЪ

6 выпусками въ годъ; въ каждомъ 7 печатныхъ листовъ текста съ политипажными рисунками и атласъ чертежей.

ОБЩІЯ УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

	Для подписывающихся въ Редакціи.		Въ книжн. магазинахъ.
	за годъ.	за полгода.	за годъ.
БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ	8 р.	4 р. 50 к.	8 руб. 50 к.
СЪ ДОСТАВКОЮ НА ДОМЪ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ	8 р. 50 к.	4 р. 75 к.	9 рублей.
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ ГОРОДА ИМПЕРІИ	10 р.	5 р. 25 к.	10 рублей.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ И ПРИНИМАЕТСЯ.

Въ С. Петербургѣ: Въ редакціи журнала, находящейся близъ Невскаго просп., въ домѣ г. Фредерикса, по Лиговкѣ, (входъ № 7-й съ переулка кварт. № 18.) Также въ книжныхъ магазинахъ: *Я. Исакова, Битенасжа*, въ гостинномъ дворѣ.
 Въ Москвѣ: Въ Справочномъ Делѣ для сельскихъ хозяевъ, на Смоленск. бульварѣ.
 Въ книжномъ магазинѣ *Глазунова*.
 Въ Кіевѣ: *П. П. Должикова*.
 » Казани у горы. Архит. *П. Т. Жуковскаго*.
 » Тифлисъ *П. П. Беренштама*.
 » Одессѣ *П. И. Бѣлаго*.

Гг. Иногородные книгопродавцы, выписывающіе журналъ прямо изъ Редакціи получаютъ въ свою пользу 50 к. съ экземпляра т. е. вмѣсто 10 руб. благоволятъ присылать только 9 руб. 50 к.

Лица служащія могутъ подписываться на Архитектурный Вѣстникъ чрезъ своихъ казначеевъ съ вычетомъ изъ жалованья.

Письма, посылки и деньги могутъ быть также адресованы въ Редакцію Архит. Вѣст. на имя Редактора *Андрея Тимофѣевича Жуковскаго*. Гг. Подписчиковъ просятъ обозначать подробно и ясно свои адреса и имена.

Если въ номерахъ журнала не окажется какого нибудь листа, то Редакція высылаетъ вмѣсто него другой. Тоже самое и въ отношеніи рисунковъ, при этомъ излишніе возвращаются обратно. При подпискѣ на 1860 годъ Редакція проситъ прежнихъ Гг. подписчиковъ увѣдомить объ этомъ, а равно и о тѣхъ № № журнала, которые получены въ измятомъ видѣ, или не получены вовсе.

Цѣна за все 6 № Арх. Вѣст. 1859 г. — остается прежняя 8 руб. безъ доставки. 9 руб. съ пересылкою. Желающіе могутъ выписать журналъ за оба года, 1859 и 1860.

Печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 30 Марта 1860 года, Ценсоръ *Рахманцовъ*.

Типографія Д-та Удѣловъ.