

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханская Епархиальная Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписька принимается
иъ православной Духовной
Консисторії въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причтѣ двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ "Епархиальная Вѣдомости" уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА

№ 5-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помошіи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дни, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХИИ.

Награждены: набедренниками—священники: Быковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Андрей *Смирновъ* и Черноярского Вознесенского собора Иоаннъ *Орловъ* за ревностную службу церкви при благочестномъ поведеніи, и похвальнымъ листомъ—церковный староста Ветляинской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда, Енотаевскій купецъ Иванъ *Калачевъ* за усердную и полезную службу, соединенную съ собственными пожертвованіями въ пользу мѣстной церкви (30 января и 1, 10 февраля).

Объявлены: особенная признательность и благодарность Епархиального Начальства вдовѣ поручика Александра *Шепачевой* за пожертвование 800 руб. въ пользу причта Введенской церкви г. Астрахани и священническое и діаконское облаченіе въ 200 руб. въ туже церковь и благодарность: священнику Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярского уѣзда, Иоанну *Попову* за отлично-усердную и полезную паstryрскую дѣятельность при благочестномъ поведеніи; исаломщику той же церкви Мелитову *Путятыну* за усердное исполненіе своихъ обязанностей и особые труды по вѣденію религіозно-нравственныхъ чтеній, при похвальномъ поведеніи, со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки; священнику Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви, того же уѣзда, Павлу *Цвѣткову* за стараніе и заботливость по устройству новой каменной ограды вокругъ мѣстной церкви, и обществу прихожанъ той же церкви за пожертвование на означенную ограду; священнику Цацынской Покровской церкви, того же уѣзда, Діонисию *Еланскому* за стараніе обѣ украшеній церкви, и обществу крестьянъ села Цацы съ церковно-приходскимъ попечительствомъ за пожертвование на украшеніе мѣстного храма (15 февраля).

Преподано Архипастырское благословеніе: съ выдачею свидѣтельства Черноярскому казаку Федору Васильеву *Кузнецovу*, отдававшему въ теченіи трехъ лѣтъ безмездно свой домъ подъ церковно-приходскую школу въ селѣ Никольскомъ, Енотаевского уѣзда, и старостѣ Городофорпостиинской церкви, купцу Михаилу Иларіонову *Заворуеву*, за пожертвование 512 руб. 63 коп. на постройку церковно-приходской школы при означенной церкви; и безъ оного: предсѣдателю комиссіи по постройкѣ школы въ

селѣ Ильинскомъ, Астраханского уѣзда, священнику Іоанну *Матвіеву* за его усердіе при постройкѣ школьнаго зданія и за расположение прихожанъ къ назначению учительницѣ жалованья въ количествѣ 180 руб. въ годъ; священнику Знаменской въ г. Астрахани церкви Михаилу *Здравосмыслову* за его усердные труды по постройкѣ школы при Знаменской церкви, и священнику церкви села Сокрутовскаго, Енотаевскаго уѣзда, Николаю *Островидову* и предсѣдателю Сокрутовскаго церковно-приходскаго попечительства, торговцу Ивану *Моторину*, за ихъ труды въ устройствѣ школьнаго помѣщенія въ селѣ Сокрутовскомъ.

Утверждены въ должностяхъ: псаломщика—и. д. псаломщика Никольской (Джамбай тожъ) Николаевской церкви Федоръ *Лебедевъ*; законоучителей: къ Рахинскому сельскому женскому училищу мѣстный священникъ Василій *Никольский*, къ Сасыкольскимъ 2-хъ классному мужскому и сельскому женскому училищамъ—священникъ Кочковатской Казанской церкви Алексѣй *Курбатовъ* и Харабалинскому сельскому училищу—мѣстный священникъ Порфирий *Робустовъ*; церковнаго старосты къ Киселевской Кресто-воздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ *Скворцовъ* на 2-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: къ церквамъ: Енотаевскаго уѣзда—Пироговской Михаило-Архангельской—предсѣдателя отставной фельдфебель Кузьма *Ивлевъ* и членовъ онаго: отставной ефрейторъ Иванъ *Нечеевъ* и отставной матросъ Федоръ *Ковилевъ*, Лебяжинской Покровской—предсѣдателя отставной урядникъ Никаноръ *Теперингъ* и членовъ онаго: казаки Николай *Кузнецовъ* и Яковъ *Николаевъ*, Лебяжинской Смоленской—предсѣдателя отставной казакъ Иванъ *Вилевинъ* и членовъ онаго: купецъ Алексѣй *Масловъ*, казаки Федоръ *Каргинъ* и Яковъ *Некозыревъ* и крестьянинъ Митрофанъ *Федоровъ*; Черноярскаго уѣзда—Киселевской Кресто-воздвиженской—предсѣдателя Иванъ *Шейкинъ* и членовъ онаго: крестьяне Стефанъ *Трегубовъ* и Іосифъ *Бондаревъ*, Дубовражской Никитинской—предсѣдателя Николай *Дубровинъ* и членовъ онаго: крестьяне Василій *Семеновъ* и Лимитрій *Алексьевъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ церквамъ: Енотаевскаго уѣзда—

Владиміровской Михаило-Архангельской—крестьяне Федоръ Гвоздевъ и Гавріилъ Лужковъ, Ветлянинской Николаевской—урядникъ Никифоръ Назаровъ и казакъ Иванъ Бухаревъ, Тамбовской Богоявленской—крестьяне Семенъ Пелипенковъ и Василій Журавлевъ; Астраханского уѣзда—Каралатской Иоанно-Предтеченской—мѣщанинъ Андрей Середенковъ и крестьянинъ Василій Середенковъ; Черноярского уѣзда—Дубоовражской Никитинской крестьяне Василій Семеновъ и Димитрій Алексьевъ, и Царевского уѣзда—Кисловской Николаевской—крестьяне Евфимій Гудишенко и Алексѣй Соколовъ (4, 5, 8, 12 и 15 февраля).

Перемѣщены: священникъ Киселевской Крестовоздвиженской церкви, Черноярского уѣзда, Николай Моисеевъ и діаконъ Завѣтинской Николаевской церкви, того же уѣзда, Иванъ Крастелевский въ Ставропольскую епархію; къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви, Черноярского уѣзда,—священникъ Болхунской Димитріевской церкви, Енотаевского уѣзда, Евгеній Незнаевъ; священникъ на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ Петръ Болтинскій—на священническое мѣсто къ Больше-Сафоновской Троицкой церкви, Красноярского уѣзда, а на его мѣсто, на вакансію псаломщика при означенномъ соборѣ, завѣдующаго приходомъ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда,—заштатный священникъ Константинъ Семченковъ; священникъ на вакансіи псаломщика при Иоанно-Златоустовской церкви, г. Астрахани, Алексѣй Ручковский—на священническое мѣсто къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при Казанской церкви, г. Астрахани, Александръ Кастальский и псаломщикъ Городофорпостинской Спасо-Преображенской церкви, Астраханского уѣзда, Григорій Воробьевъ—одинъ на мѣсто другаго, и псаломщики: Знаменской церкви, г. Астрахани, Андрей Воробьевъ—къ Казанской церкви, г. Астрахани; Крестовоздвиженской церкви, г. Астрахани, Василій Леторовъ и таковой же Казанской церкви Иоаннъ Леторовъ—одинъ на мѣсто другаго (3, 4, 5 и 12 февраля).

Определены псаломщиками: къ церквамъ города Астрахани—Иоанно-Златоустовской—мѣщанинъ Иоакимъ Каравсевъ и

Знаменской—сынъ священника Константина Цвѣтковъ, Никольской (Безпутное тожъ) Николаевской, Астраханского уѣзда,—личный почетный гражданинъ Анатолій Леторовъ и Удачинской Покровской, Енотаевского уѣзда,—сынъ священника Федоръ Быстролетовъ (4 и 6 февраля).

Предоставлены священническія мѣста: діаконо-учителю на вакансіи псаломщика при Казанской церкви г. Астрахани Николаю Попову—при Новоникольской Параскевинской церкви, Царевскаго уѣзда, и штатному діакону той же церкви, Якову Троицкому—при Болхунской Димитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда (2 и 12 февраля).

Открыть самостоятельный приходъ въ станицѣ Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, съ причтомъ изъ священника и псаломщика (12 февраля).

Уволенъ отъ должности законоучителя Сасыкольскихъ мужскаго 2-хъ класснаго и сельскаго женскаго училищъ, Енотаевскаго уѣзда, мѣстный священникъ Константинъ Каспіевъ (8 февраля).

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Новоникольской Параскевинской церкви, Царевскаго уѣзда, Иоаннъ Альбаниновъ (25 ноября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Приходъ	Число право- слав- ныхъ	Душъ рас- коль- никовъ	Десятинъ земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
A. Псаломническии.					
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣз.	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. Общ. 200 р.
Въ ст. Михайловской Енотаевскаго уѣзда . . .	1 шт.	340	Нѣтъ	300	Нѣтъ Общ. и каз. 100 р.
Въ с.: Михайловскомъ Енотаевскаго уѣзда . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ. 40 р. Каз. 21 р.
Вязовскомъ Черноярскаго уѣзда	1 шт.	3521	181	49 $\frac{1}{2}$	Общ. Каз. 29 р. 40 к.
Болгунъ-Сала того же уѣзда	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ Общ. 100 р.

Определение Святейшаго Синода.

Отъ 20-го—29-го января 1892 г. за № 13, по поводу распоряжения Министра Государственныхъ Имуществъ обь отпускѣ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ причтамъ церквей пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 16-го января сего года за № 293, въ коемъ изъяснено, что, согласно определенію Святейшаго Синода, отъ 27-го ноября—18-го декабря 1891 года, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ о томъ, не будетъ-ли признано возможнымъ распространить, въ установленномъ порядкѣ, дѣйствіе состоявшагося въ 16-й день июля минувшаго года Высочайшаго повелѣнія о бесплатномъ отпуску изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, валежнаго лѣса пострадавшимъ отъ неурожая крестьянамъ и на духовенство тѣхъ же губерній. Въ послѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 10-го января, уведомилъ Г. Синодального Оберъ-Прокурора, что, согласно примѣчанію 1 къ ст. 264 Уст. Лѣснаго, возлагающаго на него, Министра, обязанность содѣйствовать улучшенню быта православнаго духовенства льготнымъ отпускомъ казенного лѣса, имъ, Министромъ, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлано распоряженіе о разрѣшеніи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, причтамъ православныхъ сельскихъ церквей заготовлять для ихъ домашнихъ надобностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе всего настоящаго года, бесплатно дрова изъ валежнаго лѣса въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи распоряженіи Министра Государственныхъ Имуществъ относительно разрѣшенія причтамъ православныхъ сельскихъ церквей въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, заготовлять для ихъ домашнихъ надобностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе всего настоящаго года, бесплатно дрова изъ валежнаго лѣса, въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ

помощниковъ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковные Вѣдомости“.

Циркуляръ Лѣсного Департамента, отъ 10 января 1892 г. за № 676,
Управляющимъ Государственными имуществами о бесплатномъ от-
пуске изъ казенныхъ дачъ валежнаго лѣса православному сельскому
духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода, въ виду тяжелаго положенія православнаго сельскаго духовенства въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, ходатайствуетъ о разрѣшеніи на-
 званному духовенству бесплатнаго пользованія, въ казенныхъ дачахъ, валежнымъ лѣсомъ для его домашнихъ надобностей.

Всѣдѣствіе сего и принимая во вниманіе, что примѣчаніемъ 1-мъ къ 264 ст. Уст. Лѣсн., изд. 1876 года, на Министра Госу-
 дарственныхъ Имуществъ возложена обязанность содѣйствовать улучшению быта православнаго духовенства отпускомъ казен-
 наго лѣса, какъ по уменьшеннѣ цѣнѣ, такъ и бесплатно, его Высокопревосходительство, г. Министръ, разрѣшилъ допустить въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, православныхъ сель-
 скихъ священно-и-церковно-служителей къ бесплатной заготовкѣ, на ихъ домашнія надобности, въ казенныхъ дачахъ, дровъ изъ валежнаго лѣса, въ теченіе всего настоящаго года и въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощ-
 никовъ (циркуляры Лѣснаго Департамента отъ 7-го августа 1871 г.
 и отъ 31-го іюля 1874 г. за №№ 14,384 и 14,652).

О такомъ приказаніи г. Министра Лѣсной Департаментъ увѣдомляетъ г.г. управляющихъ государственными имуществами для исполненія.

ЖУРНАЛЪ
Астраханскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ
пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

1892 года февраля 6-го дня Астраханскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая слушали: I. Циркулярный указъ Св. Сѵнода, отъ

18 декабря 1891 года за № 3215, по поводу состоявшихся въ Высочайше учрежденномъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особомъ Комитетъ постановлений относительно дальнѣйшей дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (напечатанный въ № 51 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ), коимъ, между прочимъ, дано знать Преосвященнымъ епархій: 1) Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринбургской, Казанской, Костромской, Курской, Нижегородской, Орловской, Оренбургской, Пермской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской и Херсонской, что а) постановленіемъ Особаго Комитета распорядительная власть по направлению всей благотворительной дѣятельности въ означеныхъ губерніяхъ возлагается, взамънъ существующихъ губернскихъ благотворительныхъ комитетовъ, на одно губернское благотворительное учрежденіе, съ предоставленіемъ участія въ трудахъ онаго епархіальнымъ преосвященнымъ, которые, буде пожелаютъ, могутъ возлагать сіи обязанности на особо довѣреныхъ духовныхъ лицъ, и независимо отъ сего назначать въ составъ этого учрежденія всѣхъ лицъ, съ пользою потрудившихся въ епархіальныхъ комитетахъ; что же касается до уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ комитетовъ, а равно и различныхъ благотворительныхъ учрежденій при архіерейскихъ домахъ, обителяхъ и церквахъ, то по отношенію къ сбору пожертвованій и распределенію оныхъ оставить всѣ сіи учрежденія, впредь до особыхъ распоряженій, на существующемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы они о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ доводили до свѣдѣнія губернскаго благотворительного учрежденія и въ потребныхъ случаяхъ руководствовались указаніями онаго, и б) въ случаѣ образованія особаго въ губерніяхъ совѣщанія, предоставить Преосвященнымъ присутствовать въ ономъ лично, или назначать для сего особо довѣренное духовное лицо, и 2) оставить на прежнемъ основаніи сборы пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи

были распредѣляемы, какъ и доселѣ, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ; о чёмъ для зависящихъ распоряженій и исполненія объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковныя Вѣдомости“. II. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 18 января 1892 года за № 298, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли сужденіе о распредѣленіи состоящихъ нынѣ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Епархіального Комитета денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по отзывамъ Преосвященныхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, представляется необходимость озаботиться пріисканіемъ средствъ для снабженія припасами бесплатныхъ столовыхъ, устроенныхъ въ епархіяхъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: поручить С.-Петербургскому Епархіальному Комитету всѣ состоящія нынѣ въ его вѣдѣніи денежныя средства, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ жертвователями дано опредѣленное назначеніе, а равно и всѣ пищевые продукты немедленно препроводить въ распоряженіе Преосвященныхъ епархій, поименованныхъ въ постановлѣніи Святѣйшаго Сѵнода, отъ 18 декабря 1891 года за № 3215 (№ 51 Церк. Вѣд. 1891 г.), и Преосвященнаго Архангельскаго, распредѣливъ ихъ соотвѣтственно нуждамъ епархій, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные сихъ епархій всѣ пожертвованія, какъ имѣюшія поступить къ нимъ, на основаніи настоящаго опредѣленія, такъ и неизрасходованныя изъ прежде ими полученныхъ, обратили на содержаніе бесплатныхъ народныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, а равно на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, съ сообщеніемъ о своихъ по сему предмету распоряженіяхъ мѣстному губернскому благотворительному учрежденію; о чёмъ, для зависящихъ распоряженій, послать Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому указъ, давъ знать таковыми же, къ исполненію, и Преосвященнымъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы о своихъ

распоряженіяхъ доставили свѣдѣнія Св. Сѵноду". III. Постановленіе С.-Петербургскаго Епархіального Комитета, отъ 21 января сего 1892 года, коимъ поручено сему Комитету: всѣ состоящія въ его вѣдѣніи денежныя средства, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ жертвователями дано опредѣленное назначеніе, немедленно пропроводить въ распоряженіе Преосвященныхъ епархій, поименованныхъ въ постановленіи Святѣшаго Сѵнода, отъ 18 декабря 1891 года (напечатанномъ въ № 51 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 г.), и Преосвященнаго Архангельскаго, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные всѣ имьющи поступить къ нимъ пожертвованія обратили на содержаніе бесплатныхъ народныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и при другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, а равно на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Согласно сему опредѣленію Святѣшаго Сѵнода, Комитетъ постановилъ пропроводить изъ имьющихся у него суммъ девяносто тысячъ рублей къ Преосвященнымъ пострадавшихъ отъ неурожая епархій, распредѣливъ ихъ такимъ образомъ: въ епархіи: Тобольскую и Архангельскую — по 7000 руб. въ каждую, въ епархіи: Казанскую, Тамбовскую, Пензенскую, Самарскую, Нижегородскую, Симбирскую, Оренбургскую, Саратовскую и Воронежскую — по 6000 руб. въ каждую, въ епархіи: Екатеринбургскую и Уфимскую — по 4000 руб., въ Вятскую, Рязанскую, Тульскую и Орловскую — по 3000 руб., въ Курскую епархію 1000 руб. и въ Поимское противораскольническое братство 1000 руб. на поддержаніе устроенной братствомъ въ селѣ Поимъ, Чембарского уѣзда, бесплатной столовой. IV. Отношеніе Астраханскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, отъ 25 января 1892 г. за № 316, коимъ увѣдомляеть, что, согласно постановленію Высочайше учрежденного подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, имъ, по соглашенію съ Его Преосвященствомъ, учреждено особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ его, Губернатора, въ составѣ Епархіального Преосвященнаго, Губернского Предводителя Дворянства и Непремѣннаго Члена Губернского по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

V. Копію съ поступившаго въ Епархіальний Комитетъ протокола Особаго Астраханскаго Губернскаго Совѣщанія по благотворительной части, отъ 28 января 1892 г., изъ коей видно, что Особое Губернское Совѣщаніе симъ протоколомъ, между прочимъ, постановило: 1) съ разрѣшенія Высочайше учрежденаго Особаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича въ Астраханской губерніи открыть Особое Губернское Совѣщаніе съ распорядительною властію по направлению всей благотворительной части существующихъ въ губерніи благотворительныхъ учрежденій и въ томъ числѣ Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, подъ предсѣдательствомъ Астраханскаго Губернатора, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Астраханскаго Преосвященнаго Епископа Павла, Губернского Предводителя Дворянства Х. Н. Хлѣбникова и Непремѣннаго Члена Губернского по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія А. Неболсина; 2) въ виду того, что существующіе въ Астраханской губерніи благотворительные комитеты оказались наиболѣе соответствующими своему назначенію и полезными для благотворительной помощи, оставить всѣ таковыя учрежденія на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, однако, чтобы они не употребляли изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи пожертвованій безъ вѣдома и разрѣшенія Особаго Губернскаго Совѣщанія, предоставивъ симъ Комитетамъ употреблять не болѣе 300 руб. безъ особаго на то разрѣшенія Губернскаго Совѣщавія, и 3) признать наиболѣе цѣлесообразнымъ, пропитаніе учениковъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ отнести на средства Епархіального Комитета, съ предоставленіемъ Губернскому Попечительству Краснаго Креста дальнѣйшей организаціи таковой помощи.

VI. Копію съ поступившаго въ Епархіальный Комитетъ протокола Астраханскаго Особаго Губернскаго Совѣщанія по благотворительной части, отъ 3 февраля 1892 г., изъ коей явствуетъ, что Губернское Особое Совѣщаніе тѣмъ протоколомъ постановило: 1) просить Губернскій Епархіальный Комитетъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ вспомоществованія учащимся въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ Енотаевскаго, Черноярскаго и Красноярскаго уѣздовъ; 2) принять въ свое вѣдѣніе

народную столовую, открытую Благотворительнымъ Комитетомъ при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы расходы, какъ на выдачу пособій учащимся, такъ и по содержанию монастырской народной столовой, были производимы изъ суммъ Епархіального Комитета. *Справка:* Всѣхъ пожертвованій, поступившихъ въ Астраханскій Губернскій и Уѣздные Епархіальные Комитеты, къ 1 января 1892 г. на лицо состояло 5782 руб. 73 коп.; въ теченіи января мѣсяца на приходъ поступило 1652 руб. 40 коп.; къ 1 февраля сего 1892 г. на лицо состоять семь тысяч четыреста тридцать пять (7435) руб. 13 копѣекъ. **ПОСТАНОВИЛИ:**
 1) Сообщеніе объ учрежденії Особаго Губернскаго Совѣщенія съ распорядительной властію по направленію всей благотворительной дѣятельности въ Астраханской губерніи, въ томъ числѣ и дальнѣйшей дѣятельности Астраханскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, принять къ свѣдѣнію и руководству въ данномъ случаѣ. 2) Въ точную силу указа Святѣйшаго Сѵнода, отъ 18 января 1892 г. за № 298, и согласно предложенію Особаго Губернскаго Совѣщенія, отъ 3 февраля сего года, принять на обязанность Епархіального Комитета распоряженіе касательно распределенія состоящихъ въ его вѣдѣніи наличныхъ денежныхъ пожертвованій, еще не распределенныхъ по назначению на основаніи прежнихъ сѵнодальныхъ постановленій. 3) Имѣющіяся въ кассѣ Епархіального Комитета пожертвованія обратить, согласно вышеозначенному указу Св. Сѵнода отъ 18 декабря и предложенію Особаго Губернскаго Совѣщенія, на содержаніе бесплатной народной столовой при Іоанно-Предтеченскомъ въ г. Астрахани монастырѣ, каковую и принять въ вѣдѣніе Епархіального Комитета, — и на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ Енотаевскаго, Черноярскаго и Красноярскаго уѣздовъ. 4) Соответственно сему и въ видахъ скорѣйшаго оказанія помощи нуждающимся, изъ наличныхъ средствъ Комитета нынѣ же отослать въ Уѣздные Епархіальные Комитеты по *тысячи (1000) руб.* въ каждый для употребленія на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ названныхъ уѣздовъ, предоставивъ симъ Комитетамъ дальнѣйшую организацію таковой

помощи, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, однако, чтобы помочь нуждающимся оказываема была исключительно натурою, а не деньгами, и съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было донесено Епархіальному Комитету. При чёмъ предложить Комитетамъ, для болѣе успѣшнаго и правильнаго хода настоящей благотворительной помощи, пригласить къ участію въ семъ дѣлѣ мѣстныхъ исправниковъ, благочинныхъ и наблюдателей церковныхъ школъ. Дальнѣйшія же, руководящія по сему предмету, указанія, по мѣрѣ въ нихъ надобности, предоставить предсѣдателю Комитета, Астраханскому Архипастырю, непосредственно отъ себя и по Его усмотрѣнію. А на содержаніе бесплатной народной столовой (при Иоанно-Предтеченскомъ въ г. Астрахани монастырѣ) на первое время отпустить изъ средствъ Епархіального Комитета *триста руб.* въ непосредственное распоряженіе настоятеля того монастыря и впредь отпускать по мѣрѣ надобности и по получении отъ настоятеля монастыря донесенія о таковой надобности.

5) О всѣхъ изложенныхъ въ послѣднихъ четырехъ пунктахъ настоящаго журнала распоряженіяхъ Епархіального Комитета по предмету дальнѣйшаго направленія его благотворительной дѣятельности, въ силу указа Св. Сѵнода отъ 18 января 1892 г. за № 298. нынѣ же сообщить Особому Губернскому Совѣцію и въ свое время донести Святѣйшему Сѵноду.

Сборъ въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блодъ и кружекъ, а равно возвзванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.
2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрепляется возвзваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатную раздачею доставленныхъ бесѣдъ.
3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и

старость церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени—послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученные по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархиальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

Отъ Комитета по управлению Астраханскимъ Епархиальнымъ домомъ призрѣнія.

Въ теченіи 1891 года въ Комитетъ Астраханскаго Епархиального дома призрѣнія въ пользу призрѣваемыхъ въ ономъ выслано, на основаніи X Епархиальнаго съѣзда духовенства Астраханской епархіи, священно-служителями той же епархіи, по случаю полученія ими наградъ, слѣдующія суммы: 20 руб.—protoіерей Іоаннъ Чудновскій за—Владиміра 4 степени и священникъ Николай Успенскій за—возведеніе его въ санъ протоіерея; 15 руб.—protoіерей Николай Лѣтницкій за—Св. Аны З степени, protoіерей Михаилъ Гусаковъ, благочинный II округа Астраханской епархіи священникъ Алексѣй Смирновъ, и іеромонахъ Сергій за—наперстный крестъ; 10 руб.—Благочинный VIII округа, по случаю награжденія его камилавкою; 5 руб. священники: Василій Ермолаевъ, Михаилъ Тифловъ, Михаилъ Малицкій, Михаилъ Благонравовъ, Яковъ Фаворскій, Іоаннъ Нигровскій и Михаилъ Благодаровъ, по случаю награжденія ихъ скуфьею; 3 руб. священники: Василій Шапошниковъ, Гавріиль Чаевъ, Иванъ Сластущенскій, Иванъ Прокуряковъ, Незнаевъ, Алимовъ, Александръ Иконицкій, Михаилъ Романовъ, Василій Юптинъ, Василій Вознесенскій, Александръ Гравиковъ, Іоаннъ Матвѣевъ и Григорій Гвоздевъ, по случаю награжденія ихъ набедренниками.

(88) 1-й внутренний 5% съ выигрышами заемъ 1864 года. — 780

Тиражъ 2 января 1892 г. — 10084

Въ тиражъ погашенія пали билеты серій:

244 686 969 1043 447 2075 331 406 421 774 917 3015
 071 308 612 750 4108 285 477 708 812 5053 065 272 592 732
 903 6214 314 410 421 597 614 738 762 825 7384 459 8060
 083 260 530 536 9622 810 889 890 924 10218 433 642 721
 975 11141 357 620 12030 359 970 987 13175 206 283 425 450
 453 823 960 14216 323 333 390 481 596 612 929 15068 118
 360 401 560 830 16205 17099 540 561 730 745 782 18063 269
 524 19192 240 347 400 417 619.

Всего 4900 билетовъ на 637000 р. Уплата по 130 р. за бил.
 съ 1-го апрѣля 1892 г. въ Государств. Банкѣ, его Конторахъ и
 Отдѣленіяхъ.

4% внутренній заемъ 1887 года.

Тиражъ 20 января 1892 г.

Облигациі.

100 р. 33476—500 34151—175 40176—200 48376—400
 59401—425 67901—925 82901—925 82901—925 83851—875
 86076—083

500 р. 102931—940 103971—980 105171—180 211—220
 115651—653

1000 р. 130797—806 137787—796 138287—296 507—516
 140227—236 287—296 757—766 141127—136 146327—336
 152507—516 155207—211

5000 р. 169658 664 770 170254 171759

10000 р. 172005 279 358 173480

Оплата съ 1-го апрѣля 1892 г. въ Госуд. Комиссіи пога-
 шенія долговъ.

Непредъявлены.

100 р. 9901 904—908 911—922 (90) 11381—384 390—398
 (91) 13007 009 020 022 023 025 368—370 373 (90) 25677 680—
 685 688—692 694—700 (91) 26529—535 540 (89) 551—555
 557 559 562—566 568 570 572—575 35677—681 683—685

- 687—700 (91) 41501—514 517—521 47451—460 474 475 (88)
48001—003 006—008 011—025 (90) 49337 338 345 346 348
 349 (89) 51751—759 764 765 770—775 59345—348 350 (91)
61982 993 995 997 62000 (90) 64022—025 (89) 65876—883
 889—899 (90) 66405 410—419 421—425 (89) 74651 653—660
74662—671 674 675 (90) 75287—289 292—298 (88) 81628 631—
 633 638 640 643—647 (90) 81531—533 535 536 92755 756 761
 764 765 767 (89) 93654—667 673—675 (91)
500 р. 100335—338 340 (91) 110505 (88) 111373 375 377—
 380 (90) 112411—420 (91) 113861 867 (90) 114875 878 879 (91)
115183 184 188 (90) 592 597—600 (89) 116231—233 (91) 117852
 —858 (89)
1000 р. 120317 (90) 124973 (89) 125557 558 564 565 (90)
 128043—046 (91) 130121—123 125 (90) 422 423 425 426 (91)
 131470 471 473 474 135717 139446 (90) 141056 (88) 143329 332
 —335 (89) 148537—546 (91) 810 811 814 (89) 150027—033 151159
 160 163—166 (91) 152067—071 073 074 076 348—352 354 355
 (88) 153289—293 (91) 155547—556 (89) 156792 (88) 160068—074
 557 562 563 566 (91) 165487 (89) 166239 241 (90) 166737—746
 168007 008 (91)
5000 р. 169537 (91) 614 170916 (90)
10000 р. 172456 849 (91)

Содержание отвѣла офиціального.—Отъ Высочайши учреждения, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Определеніе Святѣшаго Синода.—Циркуляръ Лѣснаго Департамента.—Журналъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.—Отъ Комитета по управлѣнію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призрѣнія.—Тиражи: 2-го января 1892 г. 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г. и 20 января 1892 г. облигаций 4% внутренняго займа 1887 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 29 февраля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ СПАРХІЯЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5-й

1892 ГОДА.

ОТДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Богослуженіе въ недѣлю Крестопоклонную.

Для чего установлено въ срединѣ св. Четыредесятницы предлагать въ церкви, для всенародного поклоненія, честный Крестъ, это довольно объяснено въ прекрасномъ синаксарѣ, читаемомъ въ недѣлю Крестопоклонную на утрени. Тамъ говорится, что какъ посты сорокодневный есть нѣкоторое распинаніе плоти нашей, то и предлагается намъ крестъ Христовъ, чтобы воспоминаніемъ страстей Господа нашего укрѣпить насъ и утѣшить; — что путь поста жестокъ и труденъ, а потому и нужно утруженнымъ пріять успокоеніе подъ священною сѣнью древа крестнаго; — что древо сие сильно усладить намъ горести поста, подобно тому, какъ нѣкое древо усладило нѣкогда горькія воды Мерры. Сравнивается еще крестъ съ царскимъ скіпетромъ и знаменемъ, предносимымъ царю: „якоже при царевѣ пришествіи предходять оного знаменія и скіпетры; то и Господь нашъ, хотя на смерть показати побѣду и со славою произыти воскреснымъ днемъ, предосла скіпетръ свой, царское знаменіе — животворящій крестъ“. Сравнивается и съ древомъ жизни: „древо живота посредъ рая Едема насаждено бѣше: прилично убо и божественніи отцы крестное древо посредъ св. Четыредесятницы насадиша, вкупе убо и Адамово лакомство поминающе, вкупе же и оного отъятіе проинесующе настоящимъ древомъ“.

Сообразно съ сею цѣлію, — утѣшенія и укрѣпленія въ подвигахъ поста, — все богослуженіе, усвоенное настоящему дню, отзывается большею частію духовною радостію и торжественностью. Церковь призываетъ чадъ своихъ какъ бы веселиться вокругъ креста Господня, указывая на него, какъ на источникъ

безчисленныхъ благъ духовныхъ. Такъ на *стихирахъ вечернихъ* поемъ: „Радуйся, живоносный Кресте, Церкве красный рай, древо нетлѣнія, прозябшее намъ вѣчныя славы наслажденіе;— радуйся, благочестія непобѣдимая побѣда, дверь райская, вѣрныхъ утвержденіе, Церкве огражденіе.—Гряди первозданная двоице,— возопійте ему съ вѣрою: ты наше воззваніе, древо богоблаженное, саде небесный, его же плода причаствиша, нетлѣніе улучаемъ Едема первого“.

Еще болѣе торжественный тонъ слышенъ въ канонѣ св. Кресту, составленномъ пр. Феодоромъ Студитомъ *). Самые ирмосы сего канона необыкновенно торжественны: они тѣже (особенность весьма замѣчательная!), какъ и на св. Пасху—*Воскресенія день, просвѣтился людіе*, и проч. Не значить ли сіе, что святый пѣвецъ хотѣлъ указать намъ въ крестѣ Христовомъ одну радость и побѣдное торжество Воскресенія?—Дѣйствительно, и во всемъ канонѣ высокими чертами описывается торжество креста Христова и спасительное богатство въ немъ для вѣрныхъ.

„Торжества день: востаніемъ Христовымъ смерть безвѣстна показалася, жизни воссія заря, Адамъ воставъ ликуетъ радостю“.

„Поклоненія день честнаго креста: приидите къ сему вси; востанія бо Христова зарю, свѣтосіяй, предлагаетъ нынѣ“ (Пѣснь 1).

„Приидите, пѣснь воспоимъ нову, разрушеніе адово торжествующе“.

„Приидите, почерпемъ, вѣрніи, не отъ источника, источающаго воду тлѣнную, но отъ источника просвѣщенія креста Христова поклоненіемъ“ (п. 3).

„Приступимъ очищеніи воздержаніемъ, теплѣ облобызающе во хвалевіи древо всесвятое, на немже Христосъ распинаемъ спасе міръ“.

„Рай другій познася Церковь, яко же прежде древо имущая живоносное, крестъ Твой, Господи, изъ него же прикосновеніемъ безсмертію причастихомся“ (п. 5).

„На рамѣхъ его же изволилъ еси, Христе, носити святый

*) Исповѣдникъ, жившій въ концѣ 8-го вѣка. Память его позѣря 11-го.

крестъ, и на семъ вознестися и распatisя плотю, облобызающе, собираемъ крѣость на враги невидимыя” (п. 6).

„Въ сей день благоухають муга божественные муроположницы, живомурственное древо креста Христова: обоняимъ его бододухновенная вони” (п. 8).

„Древомъ умерый, древо тя обрѣтохъ жизни, Христоносне Кресте мой, хранителю мой нерушимый, на демоны крѣпкая держава” (п. 9).

Приготовленные сими и подобными имъ пѣснями, мы приближаемся къ торжественному часу самаго поклоненія божественному знаменію нашего спасенія,—который отнесенъ къ концу утрени. Начинается утреннее *славословіе* (Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!). Благодаримъ и славимъ Отца, Сына и Св. Духа, благодаримъ особенно Агнца Божія, вземлющаго грѣхи всего міра, и все славословіе оканчиваемъ трисвятою пѣснію: *святый Боже, святый Крѣпкій, святой Безсмертный, помилуй насъ!* Въ сie-то время, при пѣніи трисвятой пѣсни, протяжно-величественномъ, священникъ, въ полномъ облаченіи, подъявъ съ св. престола Крестъ на главу свою, износить его сѣверными дверьми алтаря, медленно несетъ спасительное знаменіе и, обратясь съ нимъ къ востоку, возглашаетъ во вратахъ царскихъ: *премудрость! прости!*—такъ возбуждастъ священномѣдѣствующій благоговѣйное вниманіе вѣрныхъ, указуя имъ въ крестѣ ученіе *премудрости* вышней и требуя отъ нихъ положенія душъ и тѣлъ *простаго*, или *прямаго* и *возвышенаго*!—Отъ востока крестъ обращается лицемъ къ народу и, образуя благодать Господа, всѣхъ покрывающу, осѣняетъ собраніе вѣрныхъ; наконецъ полагается на уготованномъ столѣ, для поклоненія. Тогда открывается трогательное и возвышенное зрѣлище. Священнослужители, воздавъ честь св. Кресту кажденiemъ, трекратно повторяютъ умилительный стихъ: Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ; и—трекратно же повергаются на землю предъ знаменiemъ жизни и спасенія, и потомъ лобзаютъ изображеніе на немъ распятаго Господа. Такое же поклоненіе воздаютъ Кресту и всѣ вѣрные, освящаясь прикосновенiemъ къ

священному знамени Христову и какъ бы вдыхая въ себя спасительную силу его. При семъ ликъ поетъ прекрасныя, возвышающія духъ и вмѣстъ располагающія къ умиленію и сокрушенію духа, пѣсни. Въ нихъ, во-первыхъ, призываются вѣрующіе воздать почесть святому Кресту, составляющему честь и славу христіанства: „Пріидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся, на немъ же Христосъ, Царь славы, волею руцѣ распостира, вознесе наше на первое блаженство“.—

Потомъ благочестивый пѣвецъ, взирая на спасительное древо, въ святомъ восторгѣ видить и изображаетъ самыя страсти распятаго за наше Господа: „Днесъ Владыка твари и Господь славы на крестѣ пригвождается и въ ребра прободается; желчи и оцта вкушаетъ, сладость церковная; вѣнцемъ отъ тернія облагается, покрывая небо облаки.—Днесъ Неприкосновенный существомъ прикосновень миѣ бываетъ, и страждетъ страсти свободждаю мя отъ страстей“...

„Днесъ пророческое исполнился слово: се бо покланяемся на мѣстѣ, идѣже стоятъ нозѣ Твои, Господи, и древо спасенія вкусили, грѣховныхъ страстей свободу улучишиомъ“.—

Кто, внимая симъ высокимъ пѣснямъ и припадая ко кресту, не почувствуетъ силы той любви божественной, которая, для спасенія нашего, обагрила Крестъ безпѣнною кровью, и кто не принесетъ къ подножію его духа сокрушенного и смиренного? Многіе отъ благоговѣнія и умиленія проливаются слезы, лобызая спасительное знаменіе... О еслибы это сокрушеніе сердца не было только минутнымъ! О еслибы никогда не отдѣляться намъ духомъ отъ Креста Господня, и на немъ, какъ на основаніи, утвердить всю жизнь нашу! Сего-то и желаетъ Церковь, представляя предъ очи наши святый Крестъ и въ богослуженіи своемъ живописуя Господни страсти.

Ученіе о крестѣ особенно предлагается нынѣ на литургіи, которая и сама по себѣ есть не что иное, какъ воспоминаніе креста. Въ другія времена мы привыкли слышать и воспѣвать пѣснь трисвятую (*Святый Боже*), подражая въ ней ангеламъ, окружающимъ престоль Божій и взывающимъ: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳ! Но нынѣ Церковь научаетъ насъ, что

для вѣрующаго есть и на земли предметъ поклоненія и славо-
словій—Крестъ, престолъ того же Господа славы, Котораго славо-
вословятъ ангелы, и потому вмѣсто трисвятой пѣсни воспѣвается:
Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое
славимъ!—Апостолъ (Евр. 4, 14—5, 6) изображаетъ великаго
Первосвященника, прошедшаго небеса, искушеннаго по всяческимъ
и могущаго спострадати нашимъ немощамъ, *Который аще и Сынъ
блаше, обаче навыче отъ сихъ, яже пострада, послушанію, и со-
вершивъся, бысть всльмъ послушающимъ Его виновенъ спасенія вѣ-
нчаго.* Потомъ Евангеліе (Марк. 8, 34—38), какъ бы продолжая
тоже учение о Крестѣ и послушаніи, научаетъ, что и каждому
вѣрующему должно нести крестъ свой и быть готову на всякое
пожертвованіе для спасенія души своей, которая дороже всего
мира: *кая бо польза человѣку, аще пріобрѣщетъ міръ весь, и от-
щетитъ душу свою? или что дастъ человѣкъ измѣну на души
своей?* Да удалится міролюбіе и человѣкоугодіе, и да будетъ
честію и славою нашою спасительная вѣра въ Распятаго и
крестъ Его: *иже бо аще постыдится Мене и Моихъ словесъ, го-
ворить Господь, въ родѣ семѣ прелюбодѣйнымъ и грѣшинъмъ, и
Сынъ человѣческій постыдится его, егда приидетъ во славѣ Отца
Своего со ангелы святыми.*

И послѣдующіе дни (до субботы) всѣ посвящены особенному
воспоминанію св. Креста. Мы часто слышимъ тропарь: Кресту
Твоему покланяемся Владыко—почти ежедневно на шестомъ
часѣ предъ чтеніемъ изъ пророка Исаи, и въ понедѣльникъ,
среду и пятокъ на первомъ часѣ, вмѣсто пѣсни: Стопы мои на-
прави по словеси Твоему. Крестъ предлежитъ намъ на всякій
богослуженіи въ сіи дни, и составляетъ главный предметъ пѣсно-
пѣній Церкви. Потому всѣ стихиры и каноны въ сіи дни суть не
что иное, какъ пѣсни Кресту, изображеніе его славы и нашихъ
къ нему отношеній. Вирочемъ здѣсь нѣть уже той радостной
торжественности, которой такъ ощущительна въ пѣніи воскрес-
номъ (ирмосы пасхальные не повторяются), а слышны болѣе
молитвы и вздоханія покаянныя.—„Ядовитыми страстью и
душу и мыслъ уязвлену стяжавшаго, Господи! помилуй, ущедри
Твоимъ Крестомъ“ (кан. въ понед.). „Вода живая неизменная

въ вѣчную жизнь Ты еси, Слове,—изсущи страстей моихъ лукавая истицанія” (кан. во вторн.). „Огнемъ мя очисти заповѣдей Твоихъ, Человѣколюбче, и Твоя спасительная подаждь ми страсти нынѣ видѣти” (кан. въ среду).—„Увы мнѣ! что страшный престолъ оный, на немъ же, Слове, сѣдъ содѣланная моя тайная явиши, Христе!” (кан. въ четв.).—„Законы Твоя, Господи, безсновѣстный несохранивъ, имамъ осудитися;—но зову Тебѣ: силою Креста Твоего обративъ мя спаси, покаянія подая ми слезы” (кан. въ пятокъ).

Замѣтимъ, наконецъ, что бывшее на воскресной утрени поклоненіе Кресту повторяется и послѣ въ понедѣльникъ, среду и пятокъ и сопровождается тѣми же умилительными пѣснями, какія слышали мы въ первомъ случаѣ. Въ понедѣльникъ и среду поклоненіе совершается на первомъ часѣ, а въ пятокъ—по отпѣтіи всѣхъ часовъ дневныхъ, послѣ чего святый Крестъ взимается и относится въ алтарь.—Довольно насмотрѣлись мы на вещественное знаменіе Креста Господня; довольно имѣли времени размыслить о нашихъ грѣхахъ и о средствахъ спасенія. Теперь да остается навсегда Крестъ Христовъ въ сердцахъ нашихъ, и да совершаеть онъ тамъ свое спасительное дѣйствіе *).

Извлеченіе изъ дневника Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергеева.

Хотя Богъ знаетъ наши нужды, но молитва нужна для очищенія и просвѣщенія нашей души. Хорошо стоять на солнцѣ: и тепло, и светло,—такъ и на молитвахъ предъ Богомъ—нашимъ духовнымъ солнцемъ, и согрѣваешься, и просвѣщаешься.

**

Надо омываться отъ грязи, а молитва есть омовеніе отъ духовной грязи, т. е. отъ грѣховъ, особенно слезная.

**

Намѣреніе по отношенію къ намъ Господа нашего Іисуса Христа состоитъ въ томъ, чтобы изгнать изъ сердецъ нашихъ

*.) „Воскресное Чтеніе“ на 18^{39/40} годъ.

ложь (лесть), гордость и злобу діавольскую, и вмѣсто того на-
садить свою истину и любовь, кротость и смиреніе.

* * *

Между мною и Богомъ, между мною и ближнимъ часто ста-
новится темная, злая сила. Я это знаю по опыту, вѣрно, логи-
чески.

* * *

Діаволъ ничтожными средствами достигаетъ важныхъ по-
слѣдствій. Христіанинъ! крѣпись и вѣруй всѣмъ сердцемъ во
Христа; ты вѣрная добыча діавола. Этотъ послѣдній всѣ силы
употребляетъ къ тому, чтобы ты сердцемъ не вѣровалъ во Христа.
И горе тогда тебѣ.

* * *

Потому ты не получаешь отъ Бога просимаго, что мерзости
идолопоклонства не оставляешь: служенія чреву, Бога истиннаго
просишь, а богу — чреву работаешь. Не можетъ человѣкъ двѣма
господинома работати. Перестань служить идолу — чреву и тогда
надѣйся получить просимое отъ Бога. Истиннаго Бога просишь,
а ложному богу служишь. У него и проси, если можетъ онъ дать.

* * *

Или ты работаешь бѣсу лихоимства, и потому истинный
Богъ, тобою пренебреженный и оставляемый, не исполняетъ твоихъ
молитвъ. Или же ты работаешь идолу гордости и тщеславія, и
этотъ идолъ владѣеть твоимъ сердцемъ, какъ тѣ идолы: и вотъ
Господь не склоняется къ мольbamъ идолопоклонствующаго
серда. Ты оставилъ Источника живыхъ водъ, Господа, а иско-
палъ себѣ кладенцы сокрушенные: ну, и пей изъ этихъ кла-
денцевъ воду мертвую, темную, какъ темна вода во облацѣхъ
воздушныхъ.

* * *

Ты мечтаешь, что молишься, а ты давно оставилъ молитву:
такъ называемая тобою молитва это — одни суетные звуки безъ
значенія для твоего сердца. Слова говоришь, а сердцемъ не
сочувствуешь имъ; ты обманываешь Бога и себя. Молясь, непре-
мѣнно нужно внимать своему сердцу и словамъ молитвъ, чув-
ствовать ихъ истину и силу.

Когда омолишися Отцу и Сыну и Святому Духу—въ Троицѣ единому Богу,—не ищи Его въ себѣ, но созерцай Его въ себѣ, какъ въ тебѣ живущаго, совершенно тебя проникающаго и знающаго.—„Не вѣсте ли яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живеть въ васъ?“—„Вслюся въ нихъ и похожду“ (и буду ходить съ ними): „и буду имъ во Отца“. Господи! Ты проникаешь меня и знаешь, говоритъ Давидъ (Псал. 138).

* *

Молясь Богу, нужно стяжать такую твердую, непоколебимую вѣру, чтобы сомнѣніе въ чемъ-либо было дѣломъ труднымъ, даже невозможнымъ, а для этого имѣть въ сердцѣ какъ-бы начертанными слова: „вся возможна суть у Бога;“ нужно еще имѣть живую увѣренность, что Господь вся исполняетъ,—что Существо Его есть Любовь и Благость; что Его дѣло и какъ бы существо: творить, давать, миловать, щедрять, исполнять наши прошенія.—„И вся, елика аще просите въ молитвѣ, вѣруйте, яко пріимете, и будетъ вамъ.“ Еще надо крѣпко внимать своему сердцу, чтобы оно не лгало, чтобы каждое слово выходило изъ глубины его, какъ сказано: „изъ глубины воззвахъ къ Тебѣ, Господи!“ то-есть надо крайне заботиться объ истинѣ молитвы, о той искренности, которая дѣлаетъ своими всѣ слова молитвы, составленныя другимъ, почитаетъ истиннымъ каждое слово молитвы.

* *

Молясь за живыхъ и умершихъ и называя ихъ по именамъ, надобно отъ всего сердца съ любовию произносить эти имена, какъ бы нося въ душѣ тѣ лица, имена коихъ поминаешь, подобно какъ доилица носить и грѣеть своя чада;—памятуя, что они члены наши и уды Христова Тѣла;—не хорошо предъ лицемъ Божіимъ только перебирать языккомъ имена ихъ, безъ участія и любви сердца.—Надо помыслить, что Богъ зритъ на сердце,—что и лица, за коихъ мы молимся, также требуютъ отъ насъ, по долгу любви христіанской, братскаго сочувствія и любви. Великая разница между безчувственнымъ перечнемъ именъ и между сердечнымъ поминаніемъ ихъ: одно отъ другого отстоитъ, какъ небо отъ земли.

Но имя Самого Господа, Пречистой Его Матери, св. ангеловъ и св. Божіихъ человѣковъ по преимуществу надо призывать

всегда отъ чистаго сердца, съ вѣрою и любовию пламенною; во-обще слова молитвы не надобно перебирать только языкомъ, какъ бы перевертывая пальцемъ въ книгѣ листы бумаги, или какъ бы отсчитывая монету; надо, чтобы слова выходили какъ ключъ живой воды изъ родника своего,—чтобы они были искреннимъ голосомъ сердца, не были чужою, заимствованною одеждю, чужими руками.

* *

Прося у Бога различныхъ благъ, вѣруй, что Богъ все для всѣхъ: просиши у Него здравія, вѣруй, что Онъ—здравіе твоє; просиши вѣры, Онъ—вѣра твоја; любви, Онъ—любовь твоя; мира и радости, Онъ—миръ и радость твоя; помоши на враговъ видимыхъ и невидимыхъ, Онъ—помощь твоя всесильная; какого бы ты блага у Него ни попросилъ, Онъ есть именно это благо, какъ и всякое,—и если найдеть благопотребнымъ даровать тебѣ это благо, будетъ для тебя этимъ благомъ. „Будеть Богъ всяческая во всѣхъ“.

* *

Если не имѣшь твердой, непостыдной вѣры въ Бога Всеблагаго и Всемогущаго, не приступай поспѣшно просить Его о дарованіи какого либо блага: иначе діаволь сразить и уязвить тебя маловѣремъ или невѣремъ въ возможность исполненія твоей молитвы, и отойдешь отъ Лица Божія посрамленнымъ, унылымъ и мрачнымъ.—Не будь легкомысленъ, но напередь, сѣдъ, разочти, по слову Господню, свое имѣніе душевное, или взвѣсь вѣру свою—аще имаши елика суть на совершеніе. Аще-ли же ни,—видящіе твою несообразительность бѣсы начнутъ смеяться надъ тобой, говоря: сей человѣкъ начать здати и не можетъ совершити.—Такъ, прежде молитвы, сообрази степень твоей вѣры и, нашедши ее достаточную, живою, твердою, непостыдною,—приступай смѣло къ Престолу Благодати, да пріимешь милость и благодать обрати-щещь во благовременну помощь.

* *

Въ молитвѣ необходимо искреннее искаше исправленія.

* *

Вы ощущали въ тѣлѣ свое мъ во время молитвы, или при чтении слова Божія и другихъ книгъ священнаго содержанія (а

иногда и свѣтскихъ—благонамѣренного содержанія, напримѣръ, гдѣ описывается какой-либо случай, представляющій дѣйствіе ПромыслаБожія надъ людьми), или въ благочестивыхъ разговорахъ—гласъ хлада тонка, такъ что по тѣлу вашему какъ будто пробѣжитъ электричество. Это Господь посѣщаетъ васъ. „Гласъ хлада тонка—и тамо Господь“.

Признакъ милости къ намъ Господа или Пречистой Матери Его, послѣ или во время молитвы, есть миръ сердечный, особенно послѣ дѣйствія какой-либо страсти, которой свойство—отсутствіе мира душевнаго. По сердечному миру и какой-то святой нѣгѣ сердечной мы легко можемъ узнать, что молитва наша услышана, и благодать просимая подана. Успѣхъ молитвы узнается еще по силѣ духовной, какую мы внутренно воспринимаемъ къ дѣланію дѣлъ нашего званія, и по внутреннему свѣту, явно приходящему въ душу.

Весь міръ—паутина въ сравненіи съ душой человѣка-христианина; ничто въ немъ непостоянно и ненадежно; ни на что опереться въ немъ надежно нельзя; все рвется. Ни къ чему не надо привязываться сердцемъ, кромѣ единаго Бога, раскинувшаго эту паутину, содержащаго и оживляющаго ее. Къ чему ни привяжешься, кромѣ Бога, все то извѣтъ и стѣсняетъ сердце; къ Нему одному полная привязанность живительна.

Дивное созданіе—человѣкъ! Смотри—въ землѣ заключено Божіе дыханіе, личное, самостоятельное, свободное, образъ Самаго Бога; сколько премудрости, красоты въ устройствѣ тѣлесной его скиніи, сколько премудрости, любви, словомъ—богоподобіе показываетъ въ жизни самъ человѣкъ—этотъ Богъ для земли, какъ сказано: „соторвимъ человѣка по образу Нашему и да обладаетъ всею землею“! Но, чтобы ты не гордился, человѣкъ, смотри, что бываетъ съ тобою, когда то, что въ тебѣ по образу Божію, выйдетъ изъ тѣла, какъ изъ храма своего?—Тебя какъ будто и совсѣмъ не будетъ, ты изчезнешь для этого міра; храмъ твоего духа теряетъ всю свою доброту и благолѣпіе, дѣлается землею

и повергается въ землю, отъ нея же взять, смѣшиваясь совершенно съ нею, какъ часть ея.—Дивное созданіе Божіе—человѣкъ! Дивно вселилъ Господь въ прахъ образъ Свой—бесмертный духъ. Но подивись, христіанинъ, еще больше премудрости, всемогуществу и благости Творца: такой же прахъ Онъ прелагаетъ и претворяетъ въ Самое Пречистое Тѣло и Пречистую Кровь Свою, и вселяетъ въ нихъ Самого Себя, Духъ Свой Пречистый и Животворящій—такъ что Тѣло и Кровь Его бывають вмѣстѣ духъ и животъ, и для чего это? Для того, чтобы тебя грѣшнаго очищать отъ грѣховъ и освящать, и освященнаго соединять съ Собою, и соединеннаго обожить, облаженствовать и обезсмертить. О, чудеса благости, премудрости и всемогущества Спасовыхъ!

* * *

Тѣ, которые прикасались къ одѣждѣ Спасителя, исцѣлялись!—Почему употребляющіе и нынѣ святую воду съ вѣрою испѣляются?—Крестъ, погружаемый въ воду съ молитвою вѣры, есть какъ бы Самъ Господь животворящій. Какъ одѣжды Спасителя проникнуты были Его жизнью, такъ вода, въ которую погружается Животворящій Крестъ, сама проникается жизнью: отъ того она и цѣлитъна *).

Публичныя собесѣданія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Астраханской епархиальной библиотеки.

Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, душевно скорбя о заблудшихъ овцахъ вѣреннаго ему словеснаго Христова стада и желая возвратить ихъ съ гибельного пути раскольническаго суевѣрія къ тихому пристанищу св. Соборной и Апостольской Церкви, рѣшился прийти къ нимъ на помощь. Для этой цѣли Архипастырю благоугодно было сдѣлать распоряженіе, чтобы чрезъ каждый воскресный день ведены были публичныя собесѣданія съ заблудшими нашими братіями—глаголемыми старообрядцами. Веденіе бесѣдъ поручено

*.) „Русскій Паломникъ“ на 1891 годъ.

было Его Преосвященствомъ священнику Астраханской градской Покровской церкви Евтропію Кочергину, который, со дня посвященія его во священника, усердно занимается обращеніемъ раскольниковъ въ лоно Христовой Церкви. Мѣстомъ для бесѣдъ выбрана удобная, обширная зала Епархіальной библіотеки. Первую бесѣду о. Кочергинъ открылъ 24 ноября 1891 года. За часъ до начала бесѣды зала и довольно помѣстительные хоры библіотеки были переполнены народомъ; кромѣ того много слушателей было на дворѣ, такъ что всѣхъ собравшихся было около 2000 человѣкъ. Ровно въ 5 часовъ вечера, по прибытіи о. ректора духовной семинаріи съ воспитанниками VI класса, о. Кочергинъ обратился къ слушателямъ съ приглашеніемъ помолиться Господу Богу, послѣ чего вся масса народа пропѣла молитву Св. Духу: „Царю Небесный“. По окончаніи молитвы о. Кочергинъ началъ бесѣду о святой, Соборной и Апостольской Церкви по символу вѣры — „Вѣрую во едину святую Соборную и Апостольскую Церковь“ — ту самую Церковь, которую основалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. — Читаемъ мы, православные, этотъ членъ символа вѣры, говорилъ о. Кочергинъ; читаютъ его и отдѣлившіеся отъ вселенской Христовой Церкви братіе наши глаголемые старообрядцы всѣхъ толковъ: поповцы и безпоповцы, и, конечно, каждый толкъ исключительно своему обществу присваиваетъ название св. Соборной и Апостольской Церкви. Для того, чтобы вѣрилъ, узнать, гдѣ находится истинная Христова Церковь: у насъ-ли, православныхъ, или у глаголемыхъ старообрядцевъ, непремѣнно нужно знать признаки истинной Церкви Христовой. Усвоивъ должное понятіе о составѣ основанной Господомъ Церкви на землѣ, не трудно будетъ узнать, гдѣ она находится. — Послѣ этого о. Кочергинъ, на основаніи слова Божія, твореній св. отцевъ и старопечатныхъ книгъ, выяснилъ, что основанная Господомъ Церковь есть общество правовѣрующихъ во Христа со священноначальствомъ въ трехъ степеняхъ и 7-ю таинствами, что Церковь сія со всею полнотою должна пребывать неизмѣнно до втораго пришествія Христова, что будутъ враги нападать на нее, но не побѣдять по неложному слову Божественнаго ея Основателя: „Созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей“ (Мате. 16, 18).

и „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мате. 28). Затѣмъ выяснено было, что такое „врата адова“, и сказано, что основанная Господомъ Церковь никогда не можетъ лишиться существенныхъ ея свойствъ; частныя церкви могутъ погрѣшать, но вселенская Христова Церковь погрѣшать не можетъ. Въ подтвержденіе сказанного было прочитано множество выдержекъ изъ старопечатныхъ и святоотеческихъ книгъ. Въ заключеніе своей рѣчи о. Кочергинъ обратился къ старообрядцамъ съ приглашеніемъ выразить свое мнѣніе относительно состава Церкви и указать, чѣмъ находится основанная Господомъ Церковь. Всѣ молчали. О. Кочергинъ повторилъ приглашеніе. Тогда изъ толпы выступилъ раскольникъ Евѳимій Жоголевъ, принадлежащій къ сектѣ странниковъ, но выдающій себя за искальщика Церкви Христовой. Жоголевъ сталъ предлагать о. Кочергину прочитать изъ разныхъ книгъ и о различныхъ предметахъ: изъ Предисловія книги „Кормчая“—объ исправленіи книгъ, изъ пророчества Исаїи—о вавилоніяхъ, ассиріяхъ, изъ книги св. Ефрема Сирина и др. Предложенія эти Жоголевъ дѣлалъ не отъ себя, а отъ имени другихъ старообрядцевъ. Жоголевъ извѣстенъ о. Кочергину, какъ человѣкъ, ищущій не разъясненія истины, а только того, чтобы поспорить и покричать: *побѣдихомъ!* Поэтому Жоголеву предложено было такое условіе: говорить только за себя, а не ссылаться на мнѣнія другихъ, говорить объ одномъ намѣченномъ предметѣ и быть не вопрошателемъ только, но и отвѣтчикомъ, и свои мнѣнія подтверждать Писаніемъ. Такое условіе было Жоголеву не по душѣ, онъ привыкъ только спрашивать, а не отвѣтывать; когда же ему отвѣщаются на его вопросы, онъ, ничего не возражая по существу дѣла, только говорить: нѣтъ, не такъ! Нѣть, не такъ!—Своего же мнѣнія никогда не высказываетъ и перебѣгаєтъ отъ одного вопроса къ другому. Не желая утомлять публику безтолковыми разговорами, о. Кочергинъ обратился къ слушателямъ съ такимъ словомъ: вотъ, братіе, самоименуемые старообрядцы за стѣною много говорятъ о правотѣ своей вѣры и не прочь увлечь православнаго человѣка въ расколъ, представляя ему, что вѣра ихъ старая и служба хорошая. Такъ обыкновенно они рисуютъ себя предъ простымъ народомъ православнымъ;

когда же коснется дѣло до публичной защиты своего ученія, тогда всѣ они прячутся. Изъ приведенныхъ нами доказательствъ вы видѣли, въ какомъ видѣ Господь основалъ Церковь на землѣ, и если вы приложите читанное къ любому обществу старообрядцевъ, то таковой Церкви у нихъ ни у кого не окажется. Возьмемъ мы безпоповцевъ и поповцевъ-австрійцевъ: у первыхъ совсѣмъ нѣтъ священства и таинствъ, а у послѣднихъ іерархія появилась въ 1846 году. Слѣдовательно, то и другое общество не имѣетъ самыхъ существенныхъ признаковъ Церкви Христовой, а посему и то и другое не можетъ быть признаны Церковью Божіей, а только *сонмомъ нечестивыхъ людей* (Кат. Больш. л. 122). Въ заключеніе о. Кочергинъ, обратившись къ народу, сказалъ: пусть, братіе, наши старообрядцы обратятъ должное вниманіе на свое положеніе: избранный ими путь ведеть ихъ не къ спасенію, а къ погибели. Помолимся, православные христіане, о заблуждающихъ братіяхъ нашихъ, чтобы Господь Богъ коснулся Свою благодатію окаменѣлаго ихъ сердца и наставилъ ихъ на путь истины. Бесѣда закончилась массовымъ пѣніемъ хвалебной пѣсни Божіей Матери: „Достойно есть“. Бесѣда продолжалась 2 часа.

Второе собесѣданіе священника Покровской церкви Евтропія Кочергина съ старообрядцами состоялось 8 декабря. Бесѣда эта была продолженіемъ первой, бывшей 24 ноября. На этомъ второмъ собесѣданіи о. Кочергинъ выяснилъ значеніе въ Церкви Христовой епископа и что вселенская Церковь никогда не лишалась и не можетъ лишиться этого чина. Затѣмъ доказано было, что въ Церкви Христовой должны быть седмь таинствъ, не болѣе и не менѣе; если же въ какомъ обществѣ или церкви изъ седми таинствъ не окажется хотя одного, то эта церковь уже не Христова, а еретическая, какъ обѣ этомъ засвидѣтельствовалъ св. Симеонъ Солунскій. Въ доказательство вѣчности іерархіи въ трехъ чинахъ: епископа, пресвитера и діакона, о. Кочергинъ привелъ много подтвержденій изъ слова Божія и старопечатныхъ книгъ, и сталъ приглашать желающихъ старообрядцевъ побесѣдовать съ нимъ. Въ это время изъ толпы

выступилъ мужчина среднихъ лѣтъ, повидимому не совсѣмъ трезвый, и съ нагдою развязностью обратился къ о. Кочергину съ такимъ вопросомъ: а ну ка, отецъ, покажи отъ Писанія, что іерархія въ трехъ чинахъ будетъ вѣчна, да, слышишь, покажи намъ отъ Евангелія!—При этомъ собесѣдникъ самодовольно прицелкнуль языккомъ и повторилъ: „а ну ка, докажи отъ Евангелія, а отъ другаго Писанія не нужно, не повѣримъ!“ О. Кочергинъ, выслушавъ своего собесѣдника, спросилъ его: какого онъ упованія?

Собесѣдникъ. А я-то? Слушай! Въ Бога вѣрю, Царя почитаю, архіереевъ признаю и тебя за священника почитаю, а службу и таинства безъ вѣри не совершаю, одинъ, значитъ. Однимъ словомъ, ни въ комъ не нуждаюсь, вотъ—мое упованіе, а по вашему я называюсь поморцемъ, пріемлющимъ браки.

О. Кочергинъ высказалъ сомнѣніе относительно того, что собесѣдникъ—старообрядецъ.—„Изъ вашихъ словъ, произнесъ о. Кочергинъ, я заключаю, что вы скорѣе молоканинъ, чѣмъ старообрядецъ, если рѣшаетесь отвергать писанія св. отцовъ“.

Собесѣдникъ. Нѣтъ, я старообрядецъ и вѣрю святымъ отцамъ, только ты мнѣ покажи отъ Евангелія о вѣчности іерархіи въ трехъ чинахъ.

О. Кочергинъ. Хорошо, любезный, съ удовольствиемъ исполняю твою просьбу. Въ Евангеліи отъ Луки въ главѣ 19 говорится: „призвавъ же десять рабовъ, даде имъ десять миасъ, и рече къ нимъ: куплю дѣлайте, дондеже прииду“. Въ толкованіи на эту притчу: „раби имъ же церкви поручи“, разумѣются три чина іерархіи: епископъ, пресвитеръ и діаконъ, не болѣе, не менѣе. „И се Азъ съ вами есмъ во вся дни до скончанія вѣка“.—Этими словами Господь обѣщался въ лицѣ св. апостоловъ и со всеми ихъ преемниками пребывать до скончанія вѣка.

Старообрядецъ, обращаясь къ публикѣ, закричалъ: „вотъ, почтеннѣйшая публика, слышите, миссіонеръ-то не такъ толкуетъ. Въ притчѣ Евангельской говорится объ обычновенныхъ торговцахъ: куплю дѣлайте, т. е. я хожу каждый день на базаръ, продаю и покупаю, вотъ и купля“,—заключилъ старообрядецъ.

О. Кочергинъ. Вы, почтеннѣйшій собесѣдникъ, много на себя берете. Здѣсь, въ толкованіи Єоофилакта Болгарскаго, говорится: „раби, имъ же церкви поручи“. Вамъ церковь, вѣдь, не поручена?

Старообрядецъ. „Нѣть, не поручена. Подай мнѣ Евангеліе, я тебѣ тамъ выкажу все, что епископы всѣ отступили и что можно спастишь и безъ нихъ“. При этомъ собесѣдникъ, къ удивленію публики, сталъ требовать Евангеліе новопечатное, „а старопечатное, говорить, не нужно“. Евангеліе было подано. Старообрядецъ долго рылся въ книгѣ, но ничего не находилъ, потомъ, отдавая книгу о. Кочергину, сказалъ: „это не та книга, давай другую“!

О. Кочергинъ спросилъ старообрядца: не о соблазнительныхъ-ли удахъ онъ желаетъ почитать?

Старообрядецъ. Вотъ о нихъ-то мнѣ и нужно говорить.

О. Кочергинъ открылъ книгу и, подавая старообрядцу, сказалъ: читайте! Старообрядецъ сталъ читать: „аще десная твоя рука соблазняетъ тя, усызы ю и верзи отъ себѣ“. (Матѳ. гл. 5). „Аще нога твоя соблажнляетъ тя, отсызы ю“ (Марк. 9). „Аще соль обуяетъ... да изсыпана будетъ вонъ и попираема человѣки (Матѳ. гл. 5).

Въ объясненіе этихъ словъ старообрядецъ сказалъ, что епископы и пресвитеры — очи церковныя, а діаконы и причетники — ноги. И вотъ, когда они не хорошо живутъ, соблазняютъ людей, ихъ слѣдуетъ извергать; мы такъ и поступили и теперь живемъ безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ: всѣ они, по слову Господа, возсмердѣли и изсыпаны вонъ.

О. Кочергинъ. Прочитанныя вами изъ св. Евангелія мѣста вѣрны; мы слова Господа не отвергаемъ, но только слова эти толковать нужно такъ, какъ указано 19 правиломъ VI вселенского собора, т. е. согласно съ толкованіями св. отцовъ Церкви; а отцы Церкви не такъ толковали слова Господа, какъ вы толкуете, что будто настунуть такое время, когда пастыри Церкви всѣ отступятъ отъ православія, а простой народъ осудить ихъ и лишить священнаго сана. Во-первыхъ, нигдѣ не написано, чтобы діаконы и причетники именовались ногами: это вы,

почтеннѣйшій, сами придумали. Въ толкованіи 55 прав. св. апостоль говорится, что епископъ—глава Церкви, пресвитеръ и діаконъ—руки, а въ 64 пр. VI вселенскаго собора простецы уподобляются ногамъ. Во вторыхъ, никакими каноническими правилами не предоставлено простецамъ право судить своихъ пастырей; напротивъ, 12 прав. Карагаенскаго собора гласитъ, что духовныя лица должны быть судимы епископами. Одни только наши мнимые старообрядцы рѣшились на такую дерзость, что толпа простыхъ мужиковъ осудила всю вселенскую Церковь. Затѣмъ о. Кочергинъ уяснилъ истинный смыслъ приведенныхъ словъ Спасителя.

„Аще же око твое десное соблазняетъ тя, изми е, и верзи отъ себѣ: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ уда твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну огненную. И аще десная твоя рука соблазняетъ тя, усѣчи ю, и верзи отъ себѣ: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ уда твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну“ (Мате. 5. 29, 30). „И аще пога твоя соблазняетъ тя, отсѣчи ю: добрѣ ти есть винти въ животъ хрому, неже двы нозъ имущу ввержену быти въ геенну“ (Марк. 9. 45). Приведенныя слова Господа, говорилъ о. Кочергинъ, церковные учителя объясняютъ различно, но ни одинъ изъ нихъ не говоритъ въ пользу нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ. Св. Златоустъ, св. Анастасій и блаженный Феофилактъ разумѣютъ здѣсь друзей и сродниковъ; если они вредятъ нашему спасенію, то подобаетъ отрицаться ихъ, отѣкатъ (Никонъ Черногор., сл. 7. Благовѣстникъ л. 43. 56). Св. Аѳанасій Александровскій дѣйствительно относить эти слова къ епископу, пресвитеру и діакону, но толкованіе этого св. отца никакъ не оправдываетъ положеніе нашихъ самоименуемыхъ старообрядцевъ. У св. Аѳанасія нѣть и намека на ту мысль, что придетъ когданибудь такое время, когда во всей вселенской Церкви прекратится священная іерархія, а наши беспоповцы именно это должны доказать, потому что, по ихъ мнѣнію, теперь вѣтъ на землѣ силенства; подтвердить эту свою мысль они ничѣмъ не могутъ, потому и стараются перетолковать слово Божіе по своему, а не такъ, какъ его объяснили учителя Церкви. Мысль св.

Аѳанасія Александрійскаго такова: если епископъ, пресвитерь или діаконъ ведуть нехорошую жизнь и тѣмъ соблазняютъ людей, то таковыхъ извергать, т. е. лишать сана. Но кто долженъ лишать сана? Право это принадлежитъ высшей духовной власти. „Око да извержемъ“, — говорить св. Аѳанасій, Александрійскій епископъ. Очевидно, что онъ и писалъ къ таковымъ же, когда говорить: „извержемъ“; еслибы онъ даваль это наставление мірянамъ, то сказалъ бы: да извержете. Мірянамъ же онъ предоставлялъ только право собираться на молитву до избрания имъ нового епископа. Если духовная власть извергаетъ недостойнаго, то на этой же власти лежитъ прямая обязанность, по извержениі недостойнаго, поставить другаго достойнаго, согласно 25 прав. IV вселенскаго собора. И такъ напрасно напъ собесѣдникъ и другіе старообрядцы приводятъ слова Господа въ свое оправданіе: онъ имъ не въ оправданіе, а въ осужденіе. Еще болѣе служать на обличеніе нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ приведенные нашимъ собесѣдникомъ слова: „*вы есте соль земли: аще же соль обулетъ, чимъ осолится; ни во что же будетъ ктому, точю да изсыпана будетъ вонъ и попираема человѣки*“ (Мате. 5. 13). Наши глаголемые старообрядцы вообще, а въ частности нашъ собесѣдникъ, несправедливо утверждаютъ, что будто бы Господь нашъ Іисусъ Христосъ предсказалъ, что все пастыри Церкви, названные солю, возсмердѣютъ и будутъ изсыпаны. Такое толкованіе нашихъ старообрядцевъ-безпоповцевъ не согласно съ словомъ Божіимъ и писаніями св. отецъ, и есть ничто иное, какъ плодъ безпоповскаго суемудрія. Господь, называя учителей Церкви солю, этимъ самымъ указалъ на необходимую въ нихъ нужду, на то, что простые люди безъ нихъ останутся неосолеными, непремѣнно должны возсмердѣться и породить червія. Безпоповцы находятся безъ священства, значитъ не осоляются, а если такъ, то они, по подобію неосоленаго мяса, не подверглись-ли порчѣ и не порождаются-ли червей, да не служать-ли заразою прочимъ? Такимъ образомъ приведенные нашимъ собесѣдникомъ слова Самого Господа служать на осужденіе всѣмъ безпоповцамъ. Что же касается до словъ Господа объ изсыпаніи соли или, иначе сказать, объ изверженіи

изъ сана недостойнаго служителя Церкви, то это право, какъ мы указали выше, принадлежитъ епископамъ, а не простецамъ. Въ Благовѣстнику говорится: если учитель окажется нерадивый, не станетъ учить народъ, то, по изверженіи его изъ сана, бываетъ попираемъ, т. е. презираемъ народомъ. Здѣсь говорится объ отдѣльныхъ лицахъ, а не о всѣхъ пастыряхъ вселенской Церкви, какъ несправедливо мудрствуютъ безпоповцы о пастыряхъ, которые должны быть до втораго пришествія Христова, какъ это засвидѣтельствовано въ старопечатныхъ книгахъ „о вѣрѣ“ и „Кирилловой“.

Старообрядецъ, перебивая о. Кочергина, съ насмѣшкою говоритъ: „небось, хочешь указать 59 и 77 листы въ этихъ книгахъ: я знаю ихъ давно“.

О. Кочергинъ. Ваше знаніе или незнаніе никакъ не ослабляетъ находящихся въ этихъ книгахъ очень вѣскихъ доказательствъ, каковы: „Архіепископы и епископы, имъ-же испрѣбывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (О вѣрѣ. Лист. 59 обор.). „Якоже Самъ Христосъ никогда не умираетъ, такоже іерейство Его по чину Мельхиседекову не престаетъ. Престало архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово—вѣчное“... (Кирил. листъ 77). Если вамъ эти мѣста уважаемыхъ старообрядцами книгъ известны, то вы, принадлежа къ обществу безпоповцевъ, согрѣшаете сознательно.

Старообрядецъ. Въ книгѣ Дѣяній св. апостолъ говорится: „излію отъ Духа Моего на всяку плоть... ибо на рабы Моя и на рабыни Моя во дни оны излію отъ Духа Моего, и прорекутъ“ (Дѣян. гл. 2). Вотъ тутъ каждый получилъ даръ Св. Духа, значитъ можетъ и священномѣдѣстовать.

О. Кочергинъ. Мы не отвергаемъ того, что всѣ находившіеся въ сіонской горнице въ день Пятидесятницы приняли Духа Святаго, но что дары Его были различны, это не подлежитъ сомнѣнію, какъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ апостолъ Павель: „единому же комуждо насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова (Ефес. зач. 224)“. „Имуще же дарованія по благодати данной намъ различна“ (Рим. зач. 110). Благодатные дары Св. Духа въ таинствахъ и нынѣ подаются различные: въ таинствахъ

св., крещенія человѣкъ возраждается въ жизнь духовную, въ таинствѣ миропомазанія укрѣпляется въ жизни духовной и т. д. Но чтобы въ этихъ таинствахъ преподавалось право на священномѣстіе, этого вы, почтенѣйшій старообрядецъ, ничѣмъ не докажете, а о дерзающихъ священномѣстовать мірянахъ старопечатный Номоканонъ гласитъ, что они за такую дерзость уподобляются бѣсамъ, претворяющимся въ ангела свѣтла.

Послѣ этого старообрядецъ сталъ приводить доказательства изъ посланія патріарха Мелетія, который будто бы внушилъ белоруссамъ о возможности спастись безъ пастырей, но это мнѣніе о. Кочергинъ опровергъ обстоятельно и доказалъ, что, во время отступленія въ западной Руси православныхъ епископовъ въ унію, у тамошнихъ православныхъ существовали все таки епископы: Тедеонъ Балабанъ, епископъ Львовскій, и Михаиль Копыстенскій, епископъ Премышельскій (Книга о вѣрѣ л. 210). Тотъ же Мелетій повелѣлъ созвать соборъ въ Малороссіи, чтобы избрать, вмѣсто отступившаго, другого православнаго митрополита. Слѣдовательно, и во время появленія въ западной Руси уніи тамошніе православные не лишились пастырей, и никто не могъ учить о возможности спастись безъ священства. „Аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ“ (Больш. Катих. лист. 359 обор.).

Старообрядецъ продолжалъ настаивать, что онъ епископа не отвергаетъ, только таинства совершаются самъ безъ благословенія епископа.

О. Кочергинъ. Не моими словами отвѣчу на ваше неправильное мнѣніе, а словами св. Игнатія Богоносца, ученика апостольскаго: „Аще нѣцы епископа нарицаютъ, а безъ него вся творять; таковымъ речеть Той, Иже есть истинный и первый епископъ, и единъ по естеству архиерей: что Мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю“.

—А ну ка, читай далѣе, съ усмѣшкою сказалъ старообрядецъ. Тамъ не то говорится, знаю, не то! — голосомъ знатока произнесъ онъ.

О. Кочергинъ читаетъ далѣе: „таковій бо не добросовѣстній, но лицемѣры и прелестницы быти мнѣ видятся“ (св. Игнатія Богоносца лист. 14). Въ заключеніе о. Кочергинъ спрашиваетъ старообрядца: доволенъ ли онъ?

Доволенъ, отвѣтилъ старообрядецъ.

Бесѣда, продолжавшаяся около 3 часовъ, закончена была пѣніемъ: „Достойно есть“. Слушателей было болѣе 1000 человѣкъ.

Очевидецъ.

„ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“.

Кто не знаетъ этого „духовно-нравственнаго чтенія для народа“? Разнообразное содержаніе Троицкихъ Листковъ, заключающееся донынѣ въ 600 нумерахъ, доставляетъ пріятное и полезное чтеніе всѣмъ, у кого есть духовный вкусъ или хотя небольшое влеченіе къ назидательному чтенію; любящій это чтеніе легко найдетъ въ Троицкихъ Листкахъ какъ общія черты христіанскаго благочестія, такъ и въ частности ученіе о трехъ главныхъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви; есть тамъ, такъ-сказать, и специальные листки противъ штунды, молоканства и другихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ.

По такому внутреннему достоинству Троицкихъ Листковъ, естественно желать, чтобы они не прекращались, а назидали бы людей жаждущихъ, какъ питія, доброго чтенія на все время, пока есть и будуть эти жаждущіе. Между тѣмъ мы знаемъ, что составитель названныхъ листковъ и издатель ихъ есть единичная личность въ святой обители преподобнаго Сергія. Естественно задаться вопросомъ: продолжится ли существованіе Листковъ, когда охладѣтъ рука составляющаго ихъ? Было бы очень печально думать, что съ концомъ жизни духовнаго питателя изданіе прекратится, заготовленные листки разойдутся—и все кончено!.... Въ такой мысли о будущей участіи столь полезной издательской дѣятельности смиреннаго іеромонаха нельзя не порадоваться тому обстоятельству, что неизвѣстный благотворитель ножертвовалъ капиталъ въ 50000 рублей специально на изданіе Троицкихъ Листковъ, на что составлено уже и объявлено

особое „Положение“, удостоенное, по Всеподданнейшему докладу Синодального Оберъ-прокурора, Высочайшаго утверждения Государемъ Императоромъ въ 8-й день прошлаго ноября Интересующихся подробностями о семъ въ высшей степени благотворномъ „специальномъ капиталѣ Троицкихъ Листковъ“ отсылаемъ къ № 50 Церковныхъ Ведомостей, за прошлый 1891 годъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ. На дняхъ вышли листки 7-й сотни, которыми досточтимый и неутомимый издатель начинаетъ серию листковъ, назначаемыхъ въ наступившемъ 1892 году для XVI выпуска. Высочайше утвержденное положение о специальномъ капиталѣ этихъ Листковъ краснорѣчивѣ и убѣдительнѣе всякаго слова говорить о достоинствѣ ихъ. Довольно припомнить, что, приступая къ изданію первого выпуска Троицкихъ Листковъ, составитель ихъ былъ убѣжденъ, что небольшой листокъ, доступный каждому по ничтожной цѣнѣ, по содержанію своему можетъ быть занимательнѣе и полезнѣе иной книги. Для этого требовалось, по сознанію издателя, одно условіе,— „чтобы листокъ по изложению не былъ сухимъ, безжизненнымъ, скучнымъ разглагольствіемъ, чтобы излагаемая мысль или историческое событие доходили до сердца читателя, находили отзывъ въ его душѣ“.

Многомилліонный расходъ Троицкихъ Листковъ—лучшее доказательство, что издателемъ ихъ строго выполнено сказанное условіе. Даруй Богъ ему силъ *одному* подвизаться въ столь важномъ дѣлѣ, какъ духовно-нравственному развитію народа.

(Моск. Вѣд.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержание книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Православный Собесѣдникъ (январь): Блаженнаго Феофилакта, архиепископа болгарского, толкованіе на 1-е посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею.—Рѣчь предъ общимъ собраніемъ Братства св. Гурія 22 декабря 1891 года, сказанная епископомъ Никаноромъ, викаріемъ Казанскимъ.—О нашихъ христианскихъ обязанностяхъ по отношенію къ бѣдствующимъ отъ голода. А. Царевскаго.—Очеркъ западной апологетической литературы II-го и III-го вѣковъ. И. Реверсова.—„Влияніе ислама на домашнюю, соціальную и политическую

жизнь его послѣдователей" (библиографическая замѣтка). *О. Эйхорна*.—Воспоминанія о миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣлѣ при Казанской духовной академіи. *Н. Остроумова*.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ св. Иерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитриевскаю*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской духовной академіи за 1891 годъ.—Объявленія.

Вѣра и Развумъ (январь, кн. 2-я): Слово, произнесенное въ церкви Харьковского университета въ день храмового праздника св. Антонія Великаго, 17 января, о христіанскомъ направленіи естествознанія. *Преосвященнаго Амвросія*.—Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза. *Проф. В. Надлера*.—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени). *Свящ. Т. Буткевича*.—Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Фукидіда и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеи Божества, по сравненію съ таковыми же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ. *Проф. И. Корсунскаго*.—Къ вопросу о дарвинизмѣ. *Др. М. Глубоковскаю*.—Первое приложеніе къ "Теодицеѣ" Лейбница. *К. Истомина*.—Листокъ для Харьковской епархіи.—Объявленія.

Странникъ (январь): Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ Св. Иоанна Златоустаго. *І. Ученіе св. Иоанна Златоустаго о Церкви*. *В. Бажанова*.—Слово при вступленіи въ управление Киевскою паствою, произнесенное Высокопреосвященнымъ Иоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Вишеславцева*.—Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. *А. Завьялова*.—О. Павель Пруссій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. *Іером. Григорія*.—Какъ я побывалъ въ Англіи. Рассказъ Прокопія Климова. *А. М. Ласкієва*.—Вечерняя пѣсни (стихи). *Е. А. Л.*—Хроника епархиальной жизни.—Обзоръ журналовъ.—Новые книги.—Чересчуръ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ. *И. У. Палимпестова*.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Отзывъ о книгѣ о. Крылова: „Св. Исторія Нового Завѣта“. *Прот. А. Я. П-ва*.—Объявленія.

Братское Слово (№ 1): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1891 годъ.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событий.—Письмо изъ Нижнаго.—Жизнеописаніе Иларіона Георгіевича Ксеноса, составленное лжеепископомъ Сильвестромъ.—Отъ редактора. (№ 2) Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій (продолженіе).—Кѣмъ и какъ положено начало Единовѣрію въ Русской Церкви.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событий.—Жизнеописаніе Ксеноса (продолженіе).

О ВЪЯВЛЕНИЯ.

Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадилы, хоругви, илашвицы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имью честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы специально на **духовное платье** по самымъ умѣреннымъ пѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василий Федоровъ *Митрофановъ*. 6—2.

ОПЕЧАТКА. Въ № 4, въ отдѣлѣ неофиціальному, на страницѣ 131, въ строкѣ снизу напечатано: 37 ч. Слѣдуетъ читать: 3 ч.

Содержаніе отдѣла неофиціального.—Богослуженіе въ недѣлю Крестопоклонную.—Извлеченіе изъ дневника Кронштадтскаго протоіерея Иоанна Ильича Сергиева.—Публичныя собесѣданія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Астраханской епархиальной библиотеки. *Очевидца.*—*Троицкіе Инстки.*—Библіографическій указатель.—Объявленія.—*Опечатка.*

Приложение. Заглавный листъ и указатель статей Астраханскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ (10 страниц).

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 29. февраля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.