

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 августа.

1914 года



Г О Д Ъ X X X I X

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

22

№

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*— 2-й Чаганскій вновь открываемой школы Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай **Болтинскій**, 4 августа; 3-го Николаевскаго однокласснаго земскаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ Александро-Невской церкви слободы Николаевской Григорій **Залетаевъ**, 6 августа.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Лебедевъ**, 28 іюля; церкви поселка Полдневого, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Книжниковъ**, 2 августа.

Отчисленъ отъ *псаломщическаго мѣста* при церкви поселка Новой Казанки, Царевскаго уѣзда, Митрофанъ **Костылевъ**, согласно прошенію, по случаю мобилизаціи, 14 августа.

Освобожденъ отъ *должности законоучителя* въ 4-мъ Николаевскомъ одноклассномъ земскомъ училищѣ, Царевскаго уѣзда, священникъ Николаевкой церкви слободы Николаевской Николай **Воронцовъ**, согласно прошенію, а вмѣсто него къ преподаванію Закона Божія, въ томъ же училищѣ допущенъ *діаконъ Успенской церкви, той же слободы*, Евѡимій **Спиринъ**, 6 августа.

Подписано и введено в исполнение
Астраханская Епархиальная
Комиссия в духовномъ управленіи
Почетнаго члена Е. П. Платова
Объявлено по особому повелѣнію

Астраханскій Епархиальный
Духовный Соборъ
10 30 в 30 августа в 1914
2 августа 1914 г.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе мѣсть | По штату положено | | | Доля для поклакачаго лица | Жалованье | | Земли для причта | | Прихожанъ православн. обоюго пола | Раскольник. обоюго пола | Расстояние верстъ отъ губерн. гор. |
|---|-------------------|-------|-------|---------------------------|-----------|---------------|------------------|--------|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| | Свщч. | Діак. | Псал. | | Казен. | Общ. | Пахат. | Сѣнок. | | | |
| Священническія. | | | | | | | | | | | |
| С. Валькляехъ, Цар. уѣз. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 300 р | — | 33 д. | 33 д. | 3999 | 394 | 553 |
| Діаконскія | | | | | | | | | | | |
| Единовѣрческой церкви, г. Астрахани..... | 1 | 1 | 1 | Кварт. пособ. | 150 р | — | — | — | 223 | 6 | — |
| Смоленской церкви г. Астрахани | 2 | 1 | 2 | Цер. | — | — | — | — | 130 | 1 | — |
| С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у. | 1 | 1 | 1 | Цер | 170 р | — | — | — | 593 | 9 | 409 |
| Красноярскій соборъ. ... | 1 пр. 2 св. | 1 | 3 | Соборн. | — | — | — | — | 5702 | — | 35 |
| Псаломщическія | | | | | | | | | | | |
| С. Лагани, Астрах. уѣз. | 1 | — | 1 | Церк | 100 р | — | — | — | 1974 | — | 160 |
| С. Промысловкѣ, Астр. у. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 100 р | 66 р 67 к. | 46 д. | 14 д. | 3213 | 13 | 150 |
| С. Чылгирѣ, Черн. у. . . | 1 | — | 1 | Мис. Общ. | 300 р | — | — | 99 д. | 272 | — | 250 |
| С. Феодоровскомъ, Астр. у. | 1 | 1 | 1 | Цер. | 100 р | — | — | 33 д. | 1605 | — | 75 |
| Троицкой ц. г. Астрахани | 1 | 1 | 1 | Цер. | — | — | — | — | 754 | — | — |
| Покровской ц. г. Астрахани | 4 | 1 | 4 | Цер. | — | — | — | — | 3178 | 144 | — |
| С. Троицкомъ, Чернояр. у. | 1 | — | 1 | Общ. | 100 р | 50 р. | 99 д | — | 1093 | — | 650 |
| С. Пришибѣ, Енот. уѣз. | 2 | 1 | 2 | Общ. | 100 р | — | — | 66 д. | 3919 | 81 | 218 |
| С. Казанкѣ, Царев. уѣз. | 1 | — | 1 | Цер. | 200 р | — | — | — | 201 | 14 | 600 |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Ужасное бѣдствіе.

— Слово въ день трезвости 29 августа предъ молебномъ.

Предтеча Господень Іоаннь, память котораго мы сегодня празднуемъ, былъ, братъ и сестры, величайшій человекъ. Строгимъ воздержаніемъ онъ уподоблялся св. ангеламъ, Грознымъ обличеніемъ пороковъ онъ какъ громомъ поражалъ своихъ современниковъ. Его ученіе и строго подвижническая жизнь привлекали къ нему толпы народа. И вотъ этотъ-то великій праведникъ сдѣлался жертвою пьянаго безумія Ирода. Трезвый-Иродъ благоговѣлъ предъ Іоанномъ, любилъ его, слушалъ въ сладость его рѣчи, а сдѣлавшись пьянымъ, все это забываетъ и въ угоду Иродіадѣ даетъ повелѣніе убить главу того, о которомъ Самъ Спаситель сказалъ: „не воста въ рожденныхъ женами болѣе Іоанна Крестителя“. Вотъ до чего доводятъ пьяные напитки! Гдѣ эти напитки, тамъ и преступленіе и даже цѣлый рядъ ихъ. Вотъ еще тому примѣръ: Жилъ одинъ великій праведникъ. Пустыня была ему жилищемъ, камень постелью, небо покровомъ. День и ночь для него—временемъ молитвенныхъ подвиговъ. Прагъ рода человѣческаго не давалъ ему покоя, внушая ему преступныя помысленія. Но святой, какъ скала, былъ твердъ и непоколебимъ противъ его искушеній. Казалось, діаволъ утомился искушать праведника. Наконецъ приступилъ съ послѣднимъ искушеніемъ, говоря святому: „ты совсѣмъ освятился и я готовъ болѣе тебя не тревожить, если ты сдѣлаешь одинъ изъ трехъ грѣховъ: убьешь кого-нибудь, соблудишь, унешься виномъ, послѣ замолитъ свой грѣхъ, а я болѣе не буду искушать тебя“. Убить казалось праведнику страшнымъ, соблудить—стыдно, упиться же виномъ показалось менѣе опаснымъ. И вотъ, чтобы окончательно избѣжать діавольскихъ наводненій, праведникъ пошелъ въ питейное заведеніе и упился тамъ виномъ. Этого только діаволу и хотѣлось. Къ охмѣлѣвшему онъ тотчасъ подослалъ блудную женщину и праведникъ согрѣшилъ. Въ минуту грѣха вошелъ мужъ соблазнительницы и вступилъ съ пустынноикомъ въ драку, во время кото-

рой пустыникъ убилъ мужа соблазнительницы (Патерикъ). Такъ, бывший праведникъ, упившись вина, сразу сталъ виновнымъ въ трехъ тяжкихъ грѣхахъ и погибъ на вѣки. — И общественную жизнь, интересами которой въ настоящее время войны живемъ мы, пьяные напитки такъ переполняютъ безчисленными бѣдами и скорбями, что и выразить невозможно. Никакимъ перомъ, никакимъ искусствомъ не передать все зло отъ спиртныхъ напитковъ, весь ужасъ безъ конца проливаемыхъ слезъ. Никакія самыя опустошительныя войны, никакія смертоноснѣйшія эпидеміи не причинили человѣчеству и странъ нашей столько зла и бѣдъ, не погубили столько людей, сколько погубили ихъ спиртные напитки. Поистинѣ спиртъ—это царь бичей. Для поясненія этой мысли я приведу вамъ братъ и сестры, слѣдующую притчу. Бичи, опустошающіе человѣчество, собрались выбрать царя или царицу. Корона должна была принадлежать тому, кто докажетъ, что онъ болѣе всего вредитъ человѣчеству. Были тамъ и чума и холера, жертвъ которыхъ и сосчитать невозможно, и чахотка и лихорадка и друг. болѣзни и бѣдствія. „Я, сказала чахотка, не произвожу повальныхъ болѣзней, какъ чума и холера, но я дѣйствую непрерывнымъ образомъ. Могилы, вырытыя мною, многочисленны какъ звѣзды небесныя“. — „Я, сказала лихорадка, круглый годъ кому дѣтей и взрослыхъ: корона принадлежитъ мнѣ!“ — „Нѣтъ, она моя“, воскликнуло страшилище съ отвратительнымъ лицомъ. Я дѣйствую на массы и иногда убиваю въ короткое время десятки тысячъ человѣкъ. Я—война!“ Голодь, развратъ и друг. хвалились, что отъ нихъ рѣкой разливается скорбь по землѣ. Со всѣхъ сторонъ раздавались крики, привѣтствовавшіе тотъ или другой бичъ. Становилось все труднѣе и труднѣе рѣшить—кому присудить корону. Но вотъ выдвигается новый пришелецъ—такой маленькій и безобидный, что всѣ дивились—зачѣмъ онъ сюда попалъ. — „Меня прислалъ сюда мой хозяинъ, который не можетъ самъ явиться, такъ какъ у него нѣтъ ни одной свободной минуты. Входя въ залъ я слышалъ крики: да здравствуетъ холера! да здравствуетъ война! да здравствуетъ чахотка! Но по крайней мѣрѣ, половина побѣдъ, которыми вы гордитесь, должны быть приписаны моему хозяину, такъ какъ онъ расслабляетъ человѣка до того, что онъ не можетъ противиться вамъ, когда вы на него нападаете. Если сюда присоединить прямыя его жертвы, то побѣдъ у моего хозяина будетъ—какъ песчинокъ на берегу моря.

Въ одной только Россіи онъ такимъ образомъ укладываетъ въ могилы до 700 тысячъ человекъ въ годъ. А какова его ловкость: васъ всё избѣгаютъ, его ищутъ; васъ ненавидятъ, его любятъ. Онъ кричитъ: „идите ко мнѣ вы, желающіе быть разоренными, опозоренными, уложенными въ могилу!“ И люди бѣгутъ, бросаются на свою погибель.... Вы уничтожаете отдѣльныхъ лицъ, хозяинъ мой уничтожаетъ и потомство ихъ; вы убиваете только тѣло, а мой хозяинъ губитъ и души. Ну, не есть ли онъ царь бичей и кто осмѣлится оспаривать у него корону? „Собраніе слушало, не переводя дыханія, полное восхищеніе. И всё зловредныя силы подумали про себя: этотъ бичъ достоинъ царствовать надъ нами. Кто-то спросилъ: „Кто ты и кто твой хозяинъ?“ Тотъ отвѣчалъ: „я рюмка, а хозяинъ мой алкоголь“. Тогда громкое одобреніе раздалось со всѣхъ сторонъ и алкоголь единогласно былъ провозглашенъ паремъ бичей.—Если такъ велико зло отъ спиртныхъ напитковъ, то долгъ каждаго любящаго свою родину бороться съ употребленіемъ ихъ. И пусть никто не говоритъ, что это его не касается. Въ одномъ городѣ собраніе трезвенниковъ обратилось за поддержкой къ мѣстному богачу. Послѣдовалъ отвѣтъ: „меня это не касается“. Спустя нѣсколько дней этотъ богачъ ѣдетъ на станцію встрѣтить жену и двухъ дочерей. Здѣсь онъ узнаетъ, что поѣздъ сошелъ съ рельсъ. Черезъ $\frac{1}{2}$ часа подошелъ и этотъ поѣздъ, а въ немъ несчастный богачъ находитъ изуродованные трупы жены и дочерей. Несомнѣнно, это его касалось. Что же было причиною крушенія? Нѣсколько стаканчиковъ водки, выпитыхъ машинистомъ. Кто послѣ этого отважится утверждать, что борьба съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ его не касается?—Какъ же бороться съ этимъ зломъ, что предпринять противъ этого ужаснаго бѣдствія? Прежде всего, бр. и сестры, будемъ настойчиво всѣмъ внушать, что спиртные напитки не лакомство, которымъ можно друга потчевать, а ядъ для тѣла и погибель для души, отравы для стражи; будемъ указывать не только на позоръ пьянства, но и на соблазнъ умѣреннаго выпиванія, поддерживающаго вредныя питейныя обычаи. Умоляя Правительство не скупиться на мѣры обузданія и пресѣченія, будемъ ходатайствовать о закрытіи питейныхъ заведеній, винныхъ и пивныхъ лавокъ въ городахъ и селахъ, будемъ устраивать и поддерживать Братства трезвости при церквахъ, съ записью желающихъ перестать пить на тотъ или другой срокъ. Будемъ въ изобиліи распростра-

нять среди населенія лютки и книжки трезвеннаго содержанія, будемъ устраивать библіотеки съ такими книгами, работные дома, больницы для алкоголиковъ. Но на все это и подобное нужны средства. Нашъ долгъ, братіе и сестры, посодѣйствовать осуществленію этихъ мѣръ своими посильными жертвами. Вотъ собиратель этихъ жертвъ сейчасъ пройдетъ среди васъ. Просимъ сердечно откликнуться на его просьбу о пожертвованіи на это поистинѣ святое и великое дѣло—отрезвленіе населенія. Стыдъ и позоръ намъ, читателямъ Христа Спасителя, Божіимъ работникамъ, слугамъ царевымъ быть поклонниками Молоха пьянства, рабами алкоголя, служителями зеленого змія, или равнодушно взирать на это идолопоклонство своихъ собратьевъ и не принимать мѣръ противъ ужаснаго бѣдствія отъ спиртныхъ папитковъ. Аминь.

Протоіерей Тихонъ Березинъ.

Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссийскомъ Законоучит. Съездомъ.

(Продолженіе).

Дѣти сельскія, проводяція большую часть года въ степи и займищъ за пасеніемъ скота и за работами вмѣстѣ съ своими родителями въ полѣ и на отхожихъ промыслахъ, крайне неразвиты, тупы и дики. Они не могутъ сказать нѣсколько словъ связно, а тѣмъ болѣе логически правильно, не понимаютъ и обыкновенной рѣчи людей образованныхъ. Да имъ негдѣ научиться и некогда. Родители ихъ неученые и кругомъ ихъ окружаетъ такая же темная среда. Для нихъ свѣтъ только школа. Въ ней они могутъ почерпнуть все, что служить къ ихъ нравственному, научному умственному и физическому развитію. Поэтому школой должны дорожить просвѣтителі народныя, въ особенности духовенство, коему ввѣрена школа церковная. Духовенство должно любить школу и всѣми, отъ него зависящими, силами обслуживать ее. Для духовенства школа, послѣ храма, есть первый надѣйствительнѣйшій и наиболѣе ообразивнѣйшій органъ просвѣщенія народа вѣрою, благочестіемъ, грамотою и знаніемъ.

Въ школѣ скорѣе можно заложить сѣмена вѣры и благочестія въ

сердца людей, чѣмъ въ храмъ. Въ школахъ учащіе имѣютъ дѣло съ дѣтьми, души и сердца коихъ чисты, а посему болѣе воспримчивы къ слову Божию и благочестію; въ храмъ же — наоборотъ — со взрослыми, испорченными грѣхомъ и всякимъ беззаконіемъ — людьми нравственно пригнетыми и иногда совершенно падшими, а посему и малоспособными къ воспріятію Слова Божія и духовному возрожденію. Не даромъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ о дѣтяхъ сказалъ, что ихъ есть Царство Божіе. Онъ, какъ Всевѣдущій, видѣлъ чистоту и пригодность души дѣтской къ воспріятію всего добраго. Душа человѣка, а въ особенности дѣтей, по природѣ христіанка. Нужно, если не насаждать въ ней сѣмена добра, то, по крайней мѣрѣ, оберегать въ ней то добро, какое вложено въ нее самой природой, отъ разрушающихъ дѣйствій зла въ мірѣ.

И кто же можетъ воспитать и научить благочестію, защитить и охранить человѣка отъ зла и беззаконія — какъ не священнослужители и близкіе къ Церкви люди? На священнослужителяхъ, помимо обязанности, возлагаемой государствомъ и обществомъ, лежитъ святой долгъ, возложенный Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, не лѣнностно пасти словесное стадо всѣхъ возрастовъ, положеній и состояній, и не только пасти, ибо этимъ выполнена была бы лишь часть долга, но, главное, спасать людей черезъ таинства, чрезъ насажденіе въ сердцахъ ихъ сѣмянъ Слова Божія, благочестія и привітіе къ нимъ добрыхъ привычекъ, мыслей и чувствъ. Время школьнаго обученія есть самое дорогое, самое благопріятное для христіанскаго наученія и воспитанія дѣтей, и для приготовленія изъ нихъ благочестивыхъ мужей и женъ, вѣрныхъ сыновъ и дочерей Православной Церкви и добрыхъ, и надежныхъ гражданъ нашего отечества Россіи. Нужно пользоваться временемъ, пока школы еще въ нашихъ рукахъ, но придетъ время, да уже и приходится, что видно изъ откровенно выражаемаго противо-церковнаго направленія многихъ лицъ лѣваго крыла, служащихъ въ общественныхъ и нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденіяхъ, школу отнимутъ у насъ, а потомъ могутъ, при умноженіи беззаконій, наложить безапелляціонное вето на все наше дѣло церковно-школьнаго христіанскаго наученія и воспитанія народа. Тогда мы будемъ одиноки, беззащитны и зовъ, и голосъ нашъ будетъ вопіюшамъ въ пустынь. Никто насъ нигдѣ не услышитъ и не поддержитъ — ни въ средѣ народной, ни въ правящей. Чтобы сіе горькое время не прошло скоро, чтобы нечестіе и невѣріе не заполнили

и простой народъ, необходимо намъ всѣмъ членамъ причта заняться безпрекословно, съ усердіемъ и любовью, воспитаніемъ дѣтства школьникова.

Теперь жить такъ, какъ ранѣ жили въ захолустныхъ углахъ, по пословицѣ: „отзвонилъ да съ колокольни долой“, нельзя. Теперь вътъ практическихъ и физическихъ трудовъ, изобрѣтеній, изслѣдованій и изысканій. Душа, ея будущность и отправленія отодвинуты назадъ, девизомъ счастья человѣческаго поставлено тѣло и земное благополучіе. Теперь уже не удовлетворяются тѣмъ, чѣмъ жили въ покоѣ и тиши ранѣ, но ищутъ все новаго и новаго и исключительно благовещественнаго, конкретно приложимаго къ дѣлу и жизни. Теперь менѣе вѣрятъ и служатъ духу, а болѣе тѣлу и тому, что обслуживаетъ послѣднее. Это направленіе культуры, обнаружившееся въ интеллигентныхъ классахъ и отчасти средненародныхъ, губительно отразилось на Церкви, школѣ и священнослужителяхъ. Нельзя намъ и этимъ ложнымъ направленіемъ культуры пренебрегать. Чтобы охранить Церковь, школу и вѣренное намъ дѣло спасенія людей, а равно и свое положеніе отъ надвигающагося нечестія, намъ, священнослужителямъ и вообще всѣмъ членамъ клира—священнику, діакону и псаломщику—нужно, кромѣ звона колокольнаго, къ коему многіе стали глухи, непрестанно и внѣ храма звонить своею неустанною дѣятельностью по всѣмъ струнамъ запросовъ и потребностей души и тѣла человѣка—какъ творенія Божія, внося своимъ трудами всегда и всюду христіанскую вѣру, благочестіе, свѣтъ разума, порядокъ, строй и тишину; словомъ, заботиться день и ночь объ устройствѣ Царства Божія на землѣ, разоряемаго злодѣями вѣка сего. Необходимо, по любви къ человѣчеству и для приобрѣтенія и упроченія уваженія и довѣрія со стороны правящихъ классовъ и народа къ себѣ и своему дѣлу служенія, трудиться не только по духу, но и по тѣлу, практически и обязательно для всѣхъ, а сего мы можемъ достигнуть только при обслуживаніи насущныхъ нуждъ населенія, близкихъ къ пастырскому служенію, къ каковому относится святое дѣло образованія и воспитанія народа и его дѣтей.

Народное образованіе есть великая культурно-просвѣтительная сила, предназначенная для блага человѣчества. Но и оно можетъ принести людямъ вмѣсто счастья несчастье, что зависитъ отъ того, какъ оно постановлено и къ чѣмъ ведется. Образованіе, созданное подъ покровомъ

Церкви и обслуживаемое лицами церковными или свѣтскими глубоковѣрующими, приносить человѣчеству спасительное просвѣщеніе, напротивъ— образование, созданное внѣ Церкви Христовой, на суемудріи человѣческомъ и обелуживается людьми маловѣрующими и совершенно не вѣрующими, приносить вмѣсто истиннаго просвѣщенія развращеніе. Холоднымъ разсудочно-бездушнымъ и ложно-безотраднымъ было образованіе во времена язычества, почему оно и не могло принести какого либо обновленія и улучшенія въ жизнь современнаго ему человѣчества. Просвѣщенные язычники напрасно искали въ языческихъ наукахъ новыхъ путей возрожденія и обновленія истинной свободы духа и правды, но не могли найти желаемого, и сами, не смотря на свою ученость, по нравственности ни въ чемъ не отличались отъ грубыхъ народныхъ массъ, но даже превосходили ихъ по утонченности сверхгрѣховныхъ поступковъ и стремленій. Языческое образованіе развивалось, а нравственность людей падала все ниже и ниже и самая жизнь человѣчества приходила къ полному развалу и погибели, что и сознавали лучшіе изъ ученыхъ язычниковъ, но дѣлу помочь не могли.

Только Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, избавившій родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти, далъ и образованію правый и спасительный путь. Христіанство поставило образованіе на истинную почву и дало ему живительную силу возрожденія и обновленія. Истинный свѣтъ боговѣдѣнія, познанія міра духовнаго, невидимаго и знаніе вещей міра видимаго, внесенный христіанствомъ въ народное образованіе, измѣнилъ не только грамотность, науку, искусство, но и самые нравы, обычаи и всю культуру людей. Мракъ, ложь, безотрадность, мертвенность, отчаяніе, ранѣ царившее всюду, исчезли, а вмѣсто того явилась вѣсть, истина, утѣшеніе, надежда и жизнь.

У насъ въ Россіи по примѣру первыхъ временъ христіанства, просвѣщеніе стало развиваться подъ покровомъ Церкви, на основаніи Евангельскаго ученія истиннаго свѣта и знанія и самое образованіе велось на церковно-славянскомъ языкѣ и самыми священно-церковно-служителями: епископами, священниками, діаконами и чтецами и женами членовъ клира. Все образованіе и наука были проникнуты религіознымъ духомъ и христіанскимъ благочестіемъ. Церковь и школа были, какъ двѣ сестры—старшая и младшая и одна безъ другой не могли существовать. Двѣ великія силы—Церковь и школа въ полномъ единеніи и сотрудни-

чествь многие вѣка работали на пользу православно—русскаго народа, сплотивъ его во единую многомилліонную, сильную словомъ, жатіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою, страшную врагамъ внутреннимъ и внѣшнимъ Русь Святую.

Теперь же, со введеніемъ въ церковную школу штата свѣтскихъ учителей и учительницъ, школа стала все далѣе и далѣе отодвигаться отъ духовенства. Учащія лица, изъ священно-служителей, кромѣ священника, а иногда и самый священникъ, стали замѣняться лицами свѣтскими, выросшими и воспитанными во внѣцерковной и порою даже малорелигіозной средѣ. Хорошо, если должности учителей предоставляются дѣтямъ духовенства, преимущественно дѣвушкамъ и юношамъ, воспитавшимся въ религіозномъ быту, то школа мало теряетъ, но что сказать о той школѣ, гдѣ все дѣло обученія ввѣряется свѣтскому лицу. Тутъ уже школа получаетъ совершенно другой обликъ,—разумью не въ учебномъ дѣлѣ, но въ религіозно-нравственномъ воспитаніи и правити сердцахъ дѣтокъ правилъ и навыковъ вѣры и благочестія. Духовный-естественно-стремится къ духовному, а свѣтскій-къ свѣтскому—это законъ природы; хотя бывають и обратныя явленія, но они встрѣчаются рѣдко. Къ чему можетъ привести образованіе, поставленное на ложную почву, свидѣлствуютъ горькіе плоды современнаго свѣтскаго образованія, уклонившагося отъ Церкви и христіанскаго идеала. Ложно поставленное образованіе породило въ средней и высшей школѣ и вообще въ образованныхъ классахъ невѣріе, атеизмъ, эгоизмъ, безпринципность, взглядовъ на вещи, короче сказать, привело своихъ adeptовъ къ новоязычеству, съ его беззаконіемъ, ужасомъ и мракомъ жизни. Отравленіе ядомъ невѣрія и языческаго суемудрія привело и сейчасъ приводитъ многихъ изъ учащагося юношества и безбожно воспитанной интеллигенціи къ самоубійству или такимъ злодѣяніямъ, о которыхъ не знали и язычники.

Великихъ успѣховъ достигла бы церковно-приходская школа, если бы не было у нея неблагопріятныхъ причинъ, задерживающихъ обученія.

Святи. *Александръ Гордѣевъ.*

(Продолженіе будетъ).

Къ историко-статистическому описанію церквей.

С. Икряное.

Село Икряное расположено отъ гор. Астрахани въ 35 вер. ниже, къ морю, при р. Бахтемірѣ. Ближайшія къ нему села: село Бахтеміровское въ 9 вер. и Сергіевское въ 17 вер. Въ селеніи имѣется парходная пристань, Волостное Правленіе, медицинскій пунктъ и, вообще, селеніе это — одно изъ виднѣйшихъ среди друг. селеній приморскихъ. О происхожденіи этого села имѣются такого рода свѣдѣнія. „Первоначально графъ Зубовъ поселилъ поляковъ на Зубовскомъ бугрѣ, которые, съ переходомъ имѣнія къ Варвацію, лѣтъ 70 тому назадъ (въ 1807—11 годахъ), переведены на бышую Трицану ватагу, гдѣ нынѣ село Икряное, названное такъ отъ большого количества добывавшейся здѣсь икры“¹⁾

Настоящій храмъ въ селѣ Икряномъ построенъ и освященъ въ 1841 году ждженіемъ Коллежской ассессорши Александры Петров. Милатовой и Коммерціи совѣтника и почетн.-гражданина Алексѣя Петровича Сапожникова. Зданіемъ каменный, съ таковою же колокольнею и оградю; теплый. Престоловъ въ немъ три: главный — во имя свв. Ап. Петра и Павла и придѣльные — во имя св. Николая Чудотв. лѣвый, а правый — во имя иконы Казанск. Б. Матери.

Церковныя зданія, принадлежащія церкви: двѣ каменные сторожки съ деревяннымъ амбаромъ для дровъ и три церковно-приходскихъ школы съ квартирами для учителей — тоже деревянные.

Свѣдѣнія о первомъ храмѣ въ селѣ Икряномъ заимствуются изъ клировыхъ вѣдомостей за 1892 годъ. Въ то время с. Икряное еще не упоминается подъ этимъ названіемъ. А въ заголовкѣ клиров. вѣдомостей значится: „о церкви графа Дмитрія Александровича Зубова на *новомъ поселеніи*“. И далѣе: „церкви еще нѣтъ, а имѣется часовня, а какъ церковь построится и утварь всякая обѣщается“. Священникъ отъ Иванчугской Троицкой церкви, дворовъ 12, а душъ м. п. 99 ж. п. 76, вѣрнопостные Зубова“, и далѣе идетъ перечень содержанію причта и близъ лежащихъ ватагъ, опредѣляющихъ мѣстоположенія „новаго поселенія“. Упоминается, между прочимъ, и ватага купца Михайловскаго

¹⁾ Изъ трудовъ Астр. Губернск. Комитета статист. вып. V—1877 годъ.

7 вер. взадъ. А изъ прошенія, поданнаго граф. Зубовымъ въ 1794 году, видно, что въ 40 вер. отъ гор. Астрахани графъ Дмитрій Зубовъ на рыболовномъ промыслѣ на бугрѣ, гдѣ была ватага купца Михайловакаго, поселилъ вновь крестьянъ до 200 душъ об. пола, образовавшихъ дер. Икрянинскую, куда просилъ Зубовъ священника, обѣщаль ему жалованья 100 руб. въ годъ и далѣе идетъ перечень руги съ клиров. вѣдомостями за 1792 годъ. Но какъ душъ и дворовъ было мало, то Владыка приписалъ Икряное къ Иванчугской двухштатной церкви, чтобы одинъ священникъ совершалъ требы тамъ ²⁾.

Въ 1795 году про церковь замѣчено, что она „уже начата и къ окончанію приводится“. Священникъ М. Степановъ, хотя и значится, но „причисленъ къ Троицкой церкви Иванчугскаго учуга“, все прочее тоже самое, а въ оглавленіи оное поселеніе съ церковью названо „Сергіевской, что г-на Зубова“. А въ 1796 году — „село Зубовка *Сергіевской* церкви“, разстояніе отъ Астрахани въ 46 верст. Въ томъ-же 1796 году уже пишется „въ селѣ *Николаевскомъ*, нововыстроенная церковь (а на крышкѣ написано „Сергіевской“ церкви, деревянная, строеніемъ въ окончаніи приведена, утварью церковною вскорости исправлена быть имѣеть“. Очевидно еще не освящена; дворовъ 56, крѣпостные Зубова, ватаги тоже.

Въ 1797, 8 и 9 г. г. объ этой церкви и селѣ уже не пишется особо въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Чтобы разобратся въ цѣломъ рядѣ кажушихъ противорѣчій, въ приведенныхъ актахъ, относительно образованія села и храма въ с. Икряномъ, надо имѣть въ виду, что тому же графу Дмитрію Зубову въ одно почти время (въ 1794 г.) по Высоч. повеленію даны были пустопорожнія мѣста въ Черноярскомъ уѣздѣ, гдѣ имъ въ 1794 г. и поселены были его крестьяне въ 3 деревняхъ — Златозубовкѣ, Среброзубовкѣ (Дмитріевское-тоже) и Александровкѣ, не въ далекомъ другъ отъ друга разстояніи, въ коихъ во всѣхъ до 400 д. об. пола, а церкви нѣтъ; почему хлопотали построить таковую въ Среброзубовкѣ, но по недостатку содержанія, хлопоты не увѣнчались успѣхомъ. Снова просили о церкви въ 1797 году и разрѣшено указомъ Св. Синода, отъ 2 іюня 1798 года. Но управитель Зубова Бородинъ приготовленный матеріалъ растратилъ и пока онъ смѣненъ былъ, и назначенъ новый—

²⁾ Ара. д. №14188—1794 г.

церковь и не начиналась до 1800 г. Въ слѣдующемъ году закончена, и освящена была лишь 10 февраля 1802 года.³⁾ Въ прошеніи гр. Зубова въ 1794 году — о назначеніи священника въ его „Новое поселеніе“ на рыболовномъ промыслѣ прямо указывается, что поселеніе находится на мѣстѣ бывшей ватаги куща Михайловскаго въ 40 вер. отъ Астрахани. Слѣдов., гр. Зубовъ въ этомъ 1794 году на это мѣсто перевелъ своихъ крѣпостныхъ съ перваго поселенія, а съ ними вмѣстѣ перенесъ и часовню и началъ строить церковь, возбудивъ вопросъ о назначеніи сюда особаго священника. Церковь строеніемъ въ 1796 году была окончена, но освятить ее ему не пришлось, такъ какъ въ этомъ же году рыболовные участки въ этомъ мѣстѣ были перепроданы въ другія руки — Варвацію. А какъ у гр. Зубова было еще имѣніе въ Черноярскомъ уѣздѣ, Высоч. пожалованное ему въ 1794 г. съ поселенными тамъ крестьянами, то вполне возможно, что продавъ рыболовные участки въ 1796 г. Варвацію, своихъ крѣпостныхъ крестьянъ, какъ болѣе способныхъ къ полевымъ работамъ, перевелъ туда, а вмѣстѣ съ ними разобралъ и перенесъ церковь, выстроенную въ с. Икрянномъ. Этимъ объясняется, что въ клиров. вѣдомостяхъ церковь пишется въ 1796 г. „то Николаевскою, то Сергіевскою“ и въ послѣдующихъ годахъ 1797, 8, 9, про церковь гр. Зубова на новомъ поселеніи нѣтъ и помина. Эта возможность тѣмъ болѣе основательна, что управляющій Зубова, Бородинъ, заготовленный въ Сребро-зубовкѣ лѣсъ на построеніе церкви растратилъ, за что и былъ смѣненъ; да и количество дворовъ (56) говоритъ въ пользу состоявшагося перемѣщенія крестьянъ и переноса вмѣстѣ съ ними церкви въ д. Сребро-зубовку (нынѣ с. „Пады“). Кромѣ того, съ переходомъ рыболовныхъ водъ къ Варвацію, имъ вскорѣ же было возбуждено ходатайство (въ 1811 г.) о переносѣ храма изъ с. Федоровскаго въ с. Икряное, что ясно показываетъ, что церкви въ с. Икрянномъ уже нѣтъ⁴⁾, но часовня осталась, такъ какъ въ 1847 г. эту часовню разрѣшено было 21 авг. перенести въ с. Никольское (7 вер.), отъ клиров. вѣдомостей она значилась лишь въ 1792 г.⁵⁾, когда промыселъ въ с. Икрянномъ принадлежалъ гр. Зубову.

³⁾ Арх. № 14912—1797 г.

⁴⁾ Арх. д. № 20.1 7—1812 г.

⁵⁾ № 4 .268—1847 г.,

Слѣдов., первымъ храмомъ въ с. Икряномъ была часовня, построенная въ 1792 году на первомъ поселеніи гра. Зубова и въ 1794 г. перенесенная въ с. Икряное, которое этимъ именемъ стало называться съ переходомъ къ Варвадію, прочно поставившему рыбопромышленное дѣло и заготовленіе икры, какъ мѣстный житель и специалистъ. Часовня эта обслуживала духовныя нужды жителей до переноса сюда изъ с. Федоровскаго храма, преобразованнаго въ молитвенный домъ,⁶⁾ который, впоследствии, въ 1860 г. перенесенъ въ свою очередь въ село Житное.⁷⁾

А въ 1833 г. 27 янв. Управляющій имѣніемъ Г-жи Милашевой и торг. домомъ Алексѣя Сапожникова—Солодовниковъ, прошеніемъ на имя Преосв. заявилъ, что довѣрительница его имѣетъ крестьянъ въ Астрах. уѣздѣ, селыцъ Икряномъ и Боркиномъ бугрѣ, разстояніе между ними 7 верстъ, прихода Иванчугской Троицкой церкви, отстоящей отъ нихъ 20—27 верстъ, просить, что довѣрительница его возымѣла намѣреніе соорудить въ селыцѣ Икряномъ каменную церковь во имя св. Ап. Петра и Павла, а соорудитель всѣхъ рыбныхъ водъ Милашевой родной братъ ея Сапожниковъ, по общему съ ней согласію, сооруженіе той церкви принялъ на свое иждивеніе и приготовилъ все нужное къ тому. 5 апр. 1839 г. постройка церкви была разрѣшена, а храмъ освященъ 28 сен. 1841 года.⁸⁾

Въ 1903 г. храмъ этотъ расширенъ на средства церкви и мѣстнаго попечительства пристройкой двухъ придѣловъ, каковыя освящены 5 июля 1905 года.

Причтъ Икрянской Петропавловской церкви въ настоящее время состоитъ изъ 1 священн., 1 діакона, 1 псаломщика и просфорни. Содержаніе причту выдается изъ казны 550 р. въ годъ и, по приговору общества, отъ 23 апр. 1871 г. на весь причтъ 150 руб., кромѣ того имѣется причтовый капиталъ въ 300 руб., съ котораго $\frac{0}{100} \frac{0}{100} = 11$ р. 40 коп. получаетъ причтъ въ свою пользу за вѣчный поминъ. Кругочный доходъ за 1912 г. опредѣляется въ 1476 р. 90 коп. За законоучительство въ Министерск. школѣ 60 руб. Просфорней состоитъ изъ духовнаго званія вдова Еватерина Елисеѣвна Ерошенко, опредѣлена

⁶⁾ № 34460—1838 г.

⁷⁾ Арх. д. № 57721—1865 г.

⁸⁾ № 34460—1838 г.

1 дек. 1911 года, жалованье получает от общества и церкви по 30 р., да от просфоропечения приблизительно 60 р., всего 120 р. въ годъ. Земли при церкви сѣнокосной 98 дес. 540 кв. саж., изъ коихъ удобной 49 $\frac{1}{2}$ дес. и неудобной 38 дес. 1740 кв. саж. Причтъ сдаетъ ее въ аренду подѣ эксплуатацію на выпасъ скота за 120 р. въ годъ. На владѣніе этой землей имѣются документы: копія съ выписки, отъ 2 апр. 2890 г. и копія съ плана за № 635 и 636. Дома для священноцерк. служителей на землѣ фир. Бр. Сапожниковыхъ, построены потом. дворян. Ниной А. Сапожниковой для священника и діакона, а для псаломщика на средства церкви и частью общества въ 1894—1908 г.г. и составляютъ собственность церкви.

Въ 1912 г. изъ церков. суммъ употреблено на ремонтъ церкви и домовъ 445 р. 52 коп. и на ризницу 112 р. 91 к. Кошельков. суммъ поступило 239 р. 70 коп., отъ продажи свѣчъ 2835 р. Къ 1913 г. въ остаткѣ церкви. суммъ наличными 277 р. 78 коп. и билетами 1641 р. 51 коп.

Впервые о причтѣ Покряинской церкви извѣстно до постройки настоящаго храма. Самостоятельнаго причта до 1841 года не было, а приходомъ завѣдывалъ, судя потому, что причту съ самаго начала упоминается о довольно приличномъ содержаніи, —второй штатъ Троицкой церкви с. Иванчуга, который и жилъ здѣсь постоянно, совершая богослуженія сначала въ часовнѣ, а потомъ и въ молитвенномъ домѣ. Изъ священниковъ въ 1795 г. упоминается пѣкто о. М. Степановъ. Съ построеніемъ каменнаго храма былъ опредѣленъ и самостоятельный причтъ, который по штатамъ того времени (1845 г.) долженъ былъ состоять изъ 1 священ. и 2 причетниковъ. По росписанію штатовъ въ 1873 г. опредѣлено быть—1 настоятелю и 1 псаломц., а съ 1897—8 г. добавленъ діаконъ.

Содержаніе причта съ самаго начала было обезпечено выдачей опредѣленнаго жалованья. Такъ изъ прошенія, поданнаго граф. Зубовымъ, объ опредѣленіи причта въ 1794 г. и изъ клировыхъ вѣдомостей за 1792 г. видно, что священнику опредѣлено было жалованье 100 руб. въ годъ, 10 четв. ржаной муки, 3 четв. пшеничной, крупъ и пшена по 1 четв., дьячку и пономарю 50 р. въ годъ, 6 четв. ржаной муки, 2 четв. пшеничной, 1 четв. крупъ и 1 четв. пшена; дома готовые. А при ходатайствѣ г-жи Милашевой о построеніи каменнаго храма дано

было общаніе въ 1838 г.—причту платить по 300 р. въ годъ жалованья, выстроить приличные дома и со временемъ назначить хлѣбную ругу. Св. Синодъ, давая разрѣшеніе на постройку этого храма, потребовалъ отъ Сапожниковыхъ эти деньги 300 руб. обезпечить единовременнымъ взносомъ капитала, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ котораго приносили бы доходъ—300 р. ежегодно. Управляющій Милашевой общалъ денежный окладъ и хлѣбную ругу даже въ томъ случаѣ, если имѣніе перейдетъ къ другому владѣльцу, а за вѣрность своего слова отъ лица довѣрителей своихъ ссылался на примѣръ обезпеченія Сапожниковымъ причтовъ сель Макова и Харбая. А кромѣ всего этого причту опредѣлено было и отъ прини- сныхъ деревень: съ жителей д. Бахтемировка 50 р. въ годъ, отдѣленъ для сѣнокошенія бугоръ и дозволено ежегодно вырубать $7\frac{1}{2}$ саж. дровъ, а съ жителей д. Яшкина по 25 р. въ годъ деньгами⁹⁾. Въ 1885 г. причту земли еще не было нарѣзано, но отъ помѣщицы Чабуровой разрѣшалось косить сѣно священнику съ 2 дес., а псаломщику съ 1 дес. и отведено для помѣщенія причта домъ. Жалованья отъ казны въ это время значилось 213 р., да отъ общества 150 р., всего 363 р. въ годъ.

Въ приходѣ с. Икрынаго въ настоящее время значится 182 дв., 730 д. м. п., 728 ж. п. и къ нему приписаны деревни: а) Бекетовка (Яшкино) въ 2 вер.—12 дв. при 46 д. м. п. 42 ж. п., а) Боркино въ 8 вер., 34 дв., 136 д. м. п., 130 ж. п. и сельцо Маячное 38 дв., 152 д. м. п. и 137 ж. п., въ томъ числѣ мѣщанъ лично 25 дв. при 100 д. м. п. и 152 ж. п. Кромѣ того, раскольниковъ Спасова согласія 59 дв. при 236 д. м. п., 228 ж. п. и поморскаго—40 дв. 160 д. м. п. 138 ж. п.

О первоначальномъ составѣ прихода села Икрынаго извѣстно по клиров. вѣдомостямъ за 1792 г., что при часовнѣ „на новомъ поселеніи графа Зубова“ дворовъ было 12, душъ м. п. 90, ж. п. 76 и значится ближайшія ватага: а) купца Михаиловскаго 7 вер. взадъ, б) купца Петра Скворцова 7 вер. всторону, в) купца Озерова верстъ на 30 взадъ, г) отсюда всторону хут. Бярюкова 2 вер. и д) отъ ватаги Озерова мѣсто Абасъ при соляномъ озерѣ верстъ на 5 и отъ Зубова на 35 вер. А съ построеніемъ въ 1838 г. каменнаго храма, къ нему пожелали быть приписанными обыватели Яшкина бугра—крестьяне г-на

⁹⁾ Арх. д. № 34460—1838 г.

Бекетова въ 1 вер. жители с. Бахтимірскаго (Семирублеваго), государ. крестьяне, въ 7 вер. Въ 1867 г., за постройкой своего храма, с. Бахтеміровское выдѣлилось въ самостоятельный приходъ¹⁰⁾.

Въ 1885 г. прихожанъ было 421 д. м. п., 491 ж. п. и раскольниковъ м. п. 267, ж. п. 265. Въ 1890 г. 137 дв. при 548 д. м. п., 581 ж. п. и раскольниковъ Спасова и поморскаго толка 64 дв. при 251 д. м. п., 246 ж. п. Приписана деревня—Яшкино (Бекетовка) въ 1 вер. и селцо Маячное въ 5 вер. Жители всѣ занимаются морскимъ и рѣчнымъ рыболовствомъ.

Изъ церк. приходск. учрежденій съ 1882 г. 30 авг. имѣется цер. прих. попечительство. Дѣятельность попечительства за 1912 г. выразилась израсходованіемъ на украшеніе церкви 110 р. 40 к. и въ пользу школы 13 руб. Къ 1913 г. въ остаткѣ денежныхъ суммъ 191 р. 61 к.

Въ приходъ имѣются три церк. приходск. школы, школа грамоты и двѣ школы м. н. просв. 1-я перк.-приходск. школа открыта 23 октября 1890 г., 2-я 30 авг. 1897 г., 3-я въ с. Маячномъ 30 сент. 1902 г.; школа грамоты въ д. Боркиной открыта 5 ноября 1901 г. 1-я министер. школа въ с. Икряномъ открыта 1 сент. 1909 г., 2-я въ д. Бекетовкѣ—съ 1 сент. 1909 г. Всего въ церк.-прих. школахъ обоего пола обучаются дѣти православныхъ родителей, сектантовъ и калмыковъ 128 учениковъ, а въ 2-хъ министерскихъ школахъ таковыхъ же дѣтей 55 учен. На содержаніе церк.-прих. школъ изъ Епарх. Учил. Совѣта отпускается всего 840 руб.

Копія съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей съ 1839 года хранятся въ цѣлости.

Діаконъ *В. Саевинскій*.

(Продолженіе будетъ).

Проводы запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ Ханской Ставки.

18 іюля рано утромъ въ Ставкѣ съ быстротою молніи разнеслась вѣсть о мобилизаціи. Вся Ставка прицѣла въ движеніе. Въ нѣкоторыхъ домахъ призываемыхъ слышны были слезы. Началось служеніе молебновъ на домахъ. Вечеромъ ко мнѣ зашелъ полиціймейстеръ и сказалъ, что отправлять запасныхъ будетъ въ 5 часовъ утра 19-го и мы рѣшили на площади отслужить предъ отіравленіемъ напутственный молебенъ. Въ

¹⁰⁾ Арх. д. № 59423 — 1867 г.

4 часа утра 19-го на улицах Ставки началось движение—встали и старые и малые; въ церкви были зажжены лампы. Въ 4¹/₂ часа крестный ходъ изъ церкви съ пѣніемъ молитвы „Спаси, Господи, люди Твоя“ направился на площадь, которая была покрыта вся народомъ; здѣсь были и русскіе, и татары и киргизы. Посреди площади былъ приготовленъ столъ, гдѣ и остановился крестный ходъ. Всѣ призываемые встали вмѣстѣ; около прѣчта наскоро собрался хоръ. Когда всѣ успокоились, я со слезами на глазахъ, обратился къ призываемымъ съ слѣдующимъ краткимъ словомъ: „Дорогіе, братья! Родинѣ нашей посылается новое тяжелое испытаніе: возможно, что намъ придется вести войну съ коварными близкими нашими сосѣдками Австріей и Германіей и вотъ вы уже призываетесь Державнымъ Вождемъ нашимъ, Царемъ Батюшкой, оставить все и идти за честь и славу дорогой родины туда, куда онъ вамъ чрезъ своихъ помощниковъ укажетъ... Сознаю, что дѣло это весьма трудное, но что же дѣлать? Вѣдь должны же мы защищать родину мать. Вспомните отечественную войну, когда вся Россія, какъ одинъ человекъ встала на защиту Родины, вспомните Мина и Пожарскаго и другихъ доблестныхъ героевъ нашихъ, не жалѣвшихъ ничего для спасенія Отечества и смѣло идите туда, куда зоветъ васъ Царь... Многие во время рѣчи плакали. По окончаніи рѣчи начался молебенъ. Далеко, кажется къ самому Престолу Отца Небеснаго, понеслись въ утреннемъ воздухѣ слова святыхъ молитвъ: Спаси, Господи, люди Твоя... Побѣды Благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя... Стройное пѣніе и содержательныя прошенія эктениі молебна въ путешествіе сильно дѣйствовали на собравшихся, у многихъ на глазахъ были слезы. Кончился молебенъ: призываемые приложились къ кресту, при чемъ я окроплялъ ихъ святою водою. Не далеко отъ православныхъ совершали „намаз“ мусульмане, ибо призывалось нѣсколько человекъ и татаръ. По окончаніи молебна всѣ призываемые были провѣрены, съ крестнымъ ходомъ я пошелъ проводить ихъ за село съ пѣніемъ молитвы за Царя и Отечество. Пройдя съ полверсты полиціимейстеръ попросилъ остановиться, —я еще разъ простился съ призываемыми, облобызался съ каждымъ, пожелалъ скорѣйшаго возвращенія въ добромъ здоровьѣ къ роднымъ очагамъ и крестный ходъ двинулся обратно, а здѣсь начались слезы родныхъ: матерей, женъ и малыхъ дѣтей. Тяжелая настала картина... Наконецъ всѣ призываемые сѣли на подводы и двинулись въ невѣдомый путь... Что они въ это

время думали, это известно только имъ, но думаю, что нѣкоторыхъ, особенно бѣдныхъ, мучила мысль, что-то будетъ теперь безъ него дѣлать семья?... Вотъ въ этомъ-то и должны уже прийти на помощь всѣ оставшіеся на мѣстахъ, сознавая, что наши братья пошли за честь и славу общей нашей матери родины и въ частности за каждого изъ насъ. Теперь въ каждомъ мѣстечкѣ должны быть организованы особые Комитеты для оказанія помощи нуждающимся семействамъ призванныхъ. Это святое дѣло хорошо бы принять на себя церковно-приходскимъ попечительствамъ. Послѣ рѣчи на эту тему со стороны священника, попечительства должны написать пригласительные листы для сбора пожертвованій на это дѣло и поручить кому либо изъ членовъ произвести сборъ (можно не только деньгами, но и натурой: хлѣбъ, чай, сахаръ, картофель и проч.), а потомъ изъ собраннаго, что должно потомъ пополняться, оказывать помощь особенно нуждающимся семьямъ призванныхъ... Съ Богомъ на помощь!

Священникъ *И. Сиротовъ.*

Разныя извѣстія.

Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь?—Великая миссія русской женщины.—Новыя задачи пастырской дѣятельности.—Почему наши храмы пустуютъ?—Такъ не должно быть.—Способъ веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ по деревнямъ Вятской епархіи.

Однимъ изъ первыхъ и существенныхъ условій успѣшности проповѣди вообще и противъ пьянства, въ частности, несомѣнно является личный примѣръ со стороны самого пастыря—проповѣдника. Успѣшно бороться съ пьянствомъ путемъ проповѣди можетъ только пастырь, совершенно не употребляющій вина, безусловный трезвенникъ. Это — истина, въ настоящее время не требующая доказательствъ, но нуждающаяся тѣмъ не менѣе въ постоянномъ напоминаніи. Личный примѣръ трезвости въ пастырѣ, какъ справедливо указывается въ статьѣ: *Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь* (Тверск. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 20), служить и единственно долженъ служить краеугольнымъ камнемъ, на которомъ основывается все его проповѣдническое дѣло въ борьбѣ съ пьянствомъ. Безусловный трезвенникъ—пастырь и въ проповѣди своей

долженъ призывать слушателей къ безусловному воздержанію отъ вина. Никакіе компромиссы въ данномъ отношеніи недопустимы. Особенно недопустима и нежелательна со стороны пастыря — проповѣдника проповѣдь умѣренности въ употребленіи вина. «Умѣренный проповѣдникъ стоитъ на ложномъ пути: онъ разрѣшаетъ и призываетъ къ употребленію вина (хотя и умѣренно), и такимъ образомъ, вмѣсто искорененія пьянства, поощряетъ его и развиваетъ. Умѣренность тѣмъ не хороша, что представляетъ изъ себя понятіе неустойчивое и крайне растяжимое. Что для одного умѣренно, то для другого много. Всѣ пьяницы произошли отъ умѣренныхъ и, наоборотъ, пьяницѣ сдѣлаются умѣренными — почти невозможно». Объ одномъ нѣмецкомъ пасторѣ рассказываютъ слѣдующій случай. Онъ убѣждалъ свою паству «пить умѣренно», какъ вдругъ какой-то пьяница съ краснымъ носомъ самодовольно замѣтилъ: „молодецъ! этотъ нашъ“. Послѣ такого одобренія пасторъ сталъ проповѣдывать абсолютную трезвость... Личный примѣръ абсолютной трезвости пастыря, въ связи съ проповѣдью его о безусловномъ же воздержаніи отъ употребленія вина, такимъ образомъ, является единственной движущей нравственной силой въ великомъ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа.

Но какъ и во всякомъ крупномъ дѣлѣ, такъ особенно въ дѣлѣ отрезвленія народа, пастырь „одинъ въ полѣ—не воинъ“. Ему необходимы помощники. Въ первыхъ рядахъ этихъ помощниковъ, какъ отмѣчается въ статьѣ: „*Великая миссія русской женщины*“ (Ворон. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 21): должна стать, прежде всего, женщина—мать. Общественный организмъ слагается изъ жизни отдѣльныхъ семей, какъ изъ ячеекъ. Оздоровить же ячейку общества можетъ и должна женщина—мать. Она то и должна призывать къ абсолютной трезвости своихъ дѣтей, своего мужа. Но призывая ихъ къ этому, женщина—мать и сама должна быть всегда трезвой. Только такимъ путемъ и можно добиться того, что пьянство у насъ если, и не прекратится совсѣмъ, то будетъ явленіемъ рѣдкимъ. Въ виду этого вполне понятно, почему въ послѣднее время Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ открывать при школахъ кружки матерей, чтобы при посредствѣ ихъ проводить идеи трезвости. Эти кружки матерей, во главѣ которыхъ естественно должна стать матушка—жена священника,

несомненно облегчать пастырскую работу и весьма существенно помогут пастырю въ великомъ и святомъ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа.

И въ настоящее время это великое дѣло, начатое по инициативѣ пастырей, не стоитъ на мертвой точкѣ замерзанія, не бесплодно. Въ периодической прессѣ почти ежедневно можно встрѣчать сообщенія о закрытіи, по приговорамъ крестьянскихъ обществъ, винныхъ лавокъ въ разныхъ губерніяхъ. Такой живой откликъ народа на ироповѣдь пастырей о трезвости возлагаетъ на послѣднихъ и новыя обязанности. Деревенская жизнь тускла, монотонна, и этимъ часто само по себѣ толкаетъ сельскаго обывателя къ вину и другимъ порокамъ. Для того, чтобы крестьяне, съ отвлеченіемъ ихъ отъ пьянства, не уклонялись въ сторону другихъ какихъ либо неодобрительныхъ пороковъ, нужно изаботиться, сдѣлать деревенскую жизнь веселѣе и интереснѣе. Нужно, какъ говорится въ статьѣ: „Новыя задачи пастырской дѣятельности“ (Орловск. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 16), направить къ добрымъ дѣламъ неистребимое въ человѣкѣ стремленіе жить и работать обществомъ и его жажду знанія. Необходимо на смѣну общественной выпивки поставить общественную дружную полезную работу. Инициатива этого должна исходить также отъ священника—пастыря, который по самому своему званію, можетъ дать разумное направленіе общественной работѣ и указать наиболее полезныя и целесообразныя формы ея проявленія.

— Въ тѣхъ же „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 21 за 1914 г.), помѣщена величественная извѣстнаго интереса статья проф. Верховскаго подъ заглавіемъ: „Почему наши храмы пустуютъ“ (перепеч. изъ заграничнаго журнала „Церковная правда“). Отмѣчаемое въ ней явленіе, правда, наблюдается не вездѣ, въ немногихъ лишь мѣстностяхъ. Но статья интересна тѣмъ именно, что въ ней указываются нѣкоторые недостатки въ нашемъ богослуженіи, при развитіи которыхъ это явленіе можетъ стать, дѣйствительно, угрожающимъ. Одной изъ немаловажныхъ причинъ этого печальнаго явленія, по наблюденіямъ автора статьи, является то, что наши богослуженія, рассчитанныя собственно на монастыри, очень длинны, а между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. И вотъ, чтобы не утомлять молящихся, бо-

богослужения нередко сокращают, но сокращают совсем не так, как слѣдует. Так, напр., чтение канонъ полностью признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ оставляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ ихъ дочитать до конца. Далѣе. Лучшая и наиболее содержательная часть утрени—канонъ. Но ирмосы поются невнятно, а тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебьютъ пѣвчіе. И получается, вмѣсто возвышенной и пѣлостной поэмы, которую собственно и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, бормотанье и звонъ въ ушахъ. На литургіи сокращаются антифоны, за то болѣе получаса вычитываютъ поминанія, а проskomidia часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ, Или, напр. панихида. При сокращеніи ея, вообще очень значительномъ, довольствуются даже непонятными окончаніями пѣснопѣній, какъ напр., „Творца и Зидителя и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе“, „Сыны свѣта тою показывай“ и мн. др. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой имѣетъ смыслъ?

Кромѣ этого наше богослуженіе страдаетъ еще и неправильной постановкой пѣнія церковнаго. Современные духовные композиторы стараются, прежде всего, поразить молящихся необыкновенною сложностію музыкальнаго „номера“, и, такимъ образомъ молитва обращается въ пьесу. Однако стоять и слушать, очень рѣдко хорошее, пѣніе концертовъ, бываетъ и трудно и скучно. Кромѣ того, если кто хочетъ въ храмѣ дѣйствительно помолиться, тотъ очень быстро продумаетъ и переживетъ то, что ему хотѣлось бы продумать и пережить. А въ это время пѣвчіе все еще не успѣли окончить первую музыкальную фразу и повторяютъ, напр., безконечно: „и возвеличу его“, а кого и что, простой человѣкъ и не догадается,—до того растянуто пѣснопѣніе.

Есть и еще одна причина, которая объясняетъ, почему иногда наши храмы пустуютъ. Это—недостаточно вдумчивое и энергичное совершеніе богослуженія. Въ первое время христіанской эры, когда еще не было выработанныхъ богослужебныхъ чиновъ, въ храмѣ провозносились молитвенныя импровизаціи, которыя, конечно, глубоко и горячо переживались какъ тѣми, кто импровизировалъ, такъ и тѣми, которые ихъ слушали.

Совѣмъ другое наступило тогда, когда сложились и были записаны богослужебные чины и обряды. Явилась возможность повторять слова молитвы наизусть, или по книжкѣ, совершенно машинально, не особенно участвуя умомъ и сердцемъ въ томъ, что произносится и поется. Эта возможность впоследствии была доведена до того, что явилась даже теорія о дѣйстви таинствъ ex opere operato, т. е. въ силу одного того, что все положенное было прочитано и сдѣлано, хотя внутренне совершенно безучастно, какъ со стороны священнослужителя, такъ и со стороны воспринимающаго таинство. И, къ сожалѣнiю, эта безучастность, или неясно выраженное участiе священнослужителя въ совершаемомъ богослуженiи является далеко неслучайнымъ исключенiемъ. Вслѣдствiе этого и присутствующiе въ храмѣ, видя равнодушiе причта къ совершаемому богослуженiю, сами дѣлаются равнодушными и безучастными. Чтобы этого равнодушiя не было, необходимо духовенству совершать службу съ подъемомъ, энергично и быстро. Быстрота, но не торопливость, энергичность, но не рѣзкость, въ произношенiи эктений, возгласовъ, молитвъ, въ исполненiи обрядовъ возбуждающимъ образомъ будутъ дѣйствовать на молящихся, будутъ служить доказательствомъ искренности молитвеннаго подъема совершителей богослуженiя. И молящiеся тогда уйдутъ изъ храма вполне удовлетворенными и съ удовольствiемъ вернутся въ него другой разъ. „Почему“, говоритъ авторъ статьи, „такъ очаровательно было богослуженiе о. Иоанна Кронштадскаго? Потому, что онъ самъ, прежде всего, глубоко переживалъ свое общенiе съ Богомъ въ молитвѣ, потому что мысли его бѣжали такъ быстро, что, поспѣвая за ними, онъ служилъ такъ энергично, какъ этого только можно было желать. Молящiеся съ нимъ никогда не скушали, ихъ молитвенное настроенiе не имѣло времени разсѣяться, а мысли — утратить послѣдовательность и содержанiе. Народъ чуть не съ бою занималъ мѣста въ храмѣ и не хотѣлъ уходить, такъ хорошо было за богослуженiемъ“ (к. Е. в., № 26).

Такъ не должно быть. Среди простаго русскаго народа, преданнаго православной вѣрѣ, русскаго народности и самодержавiю, въ милiонахъ экземплярахъ распространяются теперь произведенiя Л. Андреева, Арцыбашева, Горькаго и др., дѣйствующiя самымъ разлагающимъ образомъ на вѣру и нравственность. Не только отдѣльныя личности, но и

цѣбля учрежденія заняты этимъ разрушительнымъ дѣломъ—одни сознательно, другіе не желая быть отсталыми. Въ этомъ отношеніи роль первенства принадлежитъ земствамъ и земскимъ дѣятелямъ, располагающимъ народными деньгами для дароваго распространенія всякихъ книжекъ и брошюръ, которыя способны смутить душу читателя разными соблазнительными въ нравственномъ отношеніи описаніями или даже оскорбить религіозное чувство христіанина отрицательными сужденіями по вопросамъ вѣры и благочестія.

Я имѣлъ недавно возможность получить изъ одного земскаго книжнаго склада подробныя свѣдѣнія о продаваемыхъ въ этомъ складѣ и разыскиваемыхъ имъ по земскимъ школамъ для продажи и бесплатнаго чтенія книгахъ и брошюрахъ, содержаніе которыхъ можетъ оказать самое вредное вліяніе на населеніе и особенно на учащихся дѣтей. Ознакомившись съ содержаніемъ нѣкоторыхъ дешевыхъ книжекъ и брошюръ продаваемыхъ въ этомъ складѣ въ большомъ количествѣ я пришелъ въ ужасъ и невольно задалъ себѣ вопросъ: что же будетъ съ нашимъ народомъ черезъ 10-15 лѣтъ? Останется ли въ немъ вѣра во Христа и во Св. Церковь?

Здѣсь есть изданія: Посредника, Трудъ и Воля, Молоть, Донской Рѣчи, Вятскаго Товарищества и др., которыя присылаютъ свои изданія въ громадномъ количествѣ для продажи на коммисіонныхъ началахъ. Многія изданія указанныхъ издателей имѣются въ продажѣ и при нѣкоторыхъ сельскихъ земскихъ школахъ. Такъ не должно быть. Въдѣ вредъ, приносимый населенію подобными изданіями, громадныи. Всѣ эти изданія съ своимъ противорелигіознымъ направленіемъ по прочтеніи оставляютъ въ читателяхъ ядъ сомнѣнія, а въ концѣ концовъ отравляютъ ихъ невѣріемъ и безбожіемъ, развращаютъ, увеличиваютъ преступленія и потрясаютъ основы жизни церковной и государственной. Результаты распространенія подобныхъ изданій на лицо: невѣріе среди народа растетъ, нравственность падаетъ, уваженіе къ начальству и почтеніе къ старшимъ среди молодежи отсутствуетъ, молодежь бежитъ удержу предается хулиганству, вилотъ до оскверненія храма Божія—этой великой святыни русскаго православнаго народа. Ежедневно въ газетахъ сообщаютъ о такихъ преступленіяхъ, о которыхъ въ доброе старое время не имѣли понятія. Къ величайшему сожалѣнію, въ этихъ преступленіяхъ

б. ч. участвуют лица грамотныя и получившія образованія, что служить явнымъ доказательствомъ о вліяніи безбожной печати.

Недавно приходитъ ко мнѣ жена одного рабочаго и со слезами на глазахъ рассказываетъ о паденіи своего мужа. Изъ ея словъ видно, что причина паденія ея мужа — чтеніе противорелигіозныхъ и безнравственныхъ книгъ. Прежде онъ отличался глубокою религіозностью, неопустительно посѣщалъ храмъ Божій, къ духовенству относился съ полнымъ уваженіемъ... Потомъ онъ началъ читать книжки Л. Толстого и подъ вліяніемъ ихъ совершенно измѣнился: ко всему относится отрицательно, началъ порицать церковь и духовенство, кромѣ того сталъ пьянствовать и вести себя безнравственно.

Что же мы, пастыри, предпринимаемъ противъ развращенія народа безбожною печатью? Почти ничего. Противъ этого не только не принимаемъ какихъ либо мѣръ, но и мало говоримъ. Наши церковныя бібліотеки для народа совершенно закрыты, благочиническія бібліотеки заброшены, школьныя бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ весьма бѣдны, а при многихъ школахъ никакихъ книгъ для чтенія нѣтъ, продажа и бесплатная раздача религіозно-нравственныхъ книгъ въ селахъ нигдѣ не существуетъ, многіе пастыри вмѣсто духовныхъ журналовъ, полезныхъ для себя и прихожанъ, довольствуются такими изданіями, какъ Нива, Пробужденіе, Самообразование, Биржев. Вѣд., Русское Слово и пр., не имѣющими никакого отношенія къ пастырскому служенію. Такъ не должно быть. Духовенство, при своемъ единодушнѣмъ желаніи, не преслѣдуя никакихъ партійныхъ и личныхъ цѣлей на своихъ Епархіальныхъ и Окружныхъ сѣздахъ, вполне могло бы изыскать средства и мѣры борьбы противъ развращенія народа современною антихристіанскаго и противогосударственною печатью. Оно могло бы: 1) снабдить церковныя школьныя бібліотеки всѣми необходимыми душевными книжками и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, 2) организовать продажу и бесплатную раздачу таковыхъ же книжекъ и брошюръ при церквяхъ и школахъ, 3) сдѣлать доступными для пользованія существующія благочиническія бібліотеки и пополнить ихъ новѣйшими богословскими, апологетическими и миссіонерскими трудами, 4) обязать всѣхъ священниковъ выписывать какой либо духовный журналъ. Все это вполне выполнимое дѣло, не требующее большихъ денежныхъ затратъ.

Пора духовенству серьезно позаботиться о надлежащем духовном питаніи своих пасомых, пока еще не поздно, пока безбожная печать окончательно не развратила ихъ. Къ нашему счастью — много еще христіанскихъ душъ, не тронутыхъ этою печатію и свято чтущихъ вѣру и Церковь Христову. Если своевременно не примемъ мѣры, то эти многія христіанскія души будутъ сбиты съ пути истины современною печатію и погублены для Церкви Христовой.

Способъ веденія религиозно-нравственныхъ бесѣдъ по деревнямъ въ Вятской губерніи. Въ одномъ изъ благоч. округовъ Вятской епархіи практикуется слѣдующій способъ веденія религиозно-нравственныхъ бесѣдъ, заслуживающій полного одобренія и поощренія. Съ дозволенія епархіальнаго начальства, священникъ въ своемъ приходѣ учреждаетъ братство. Изъ числа братчиковъ онъ выбираетъ нѣсколько человекъ изъ болѣе начитанныхъ и религиозныхъ прихожанъ по числу деревень въ приходѣ и дозволяетъ имъ въ воскресные и праздничные дни устраивать чтенія въ своихъ деревняхъ. Сначала братчики читаютъ только въ присутствіи священника, а потомъ и одни. Во время такихъ чтеній слушатели безъ всякихъ стѣсненій задаютъ лектору различные вопросы, о которыхъ онъ въ ближайшій праздникъ и докладываетъ священнику. Последний же или даетъ подходящую брошюру на затронутый вопросъ, или является на бесѣду самъ. Благодаря такой постановкѣ, въ воскресные дни чтенія ведутся почти въ каждой деревнѣ прихода, прочитывается достаточное количество книгъ, и священникъ лучше узнаетъ духовные запросы своихъ пасомыхъ. Этотъ способъ веденія бесѣдъ Филаретомъ, бывшимъ епископомъ Вятскимъ, признанъ цѣлесообразнымъ и рекомендуется для примѣненія духовенству епархіи, особенно въ приходахъ однопрачтныхъ.

Описанный способъ веденія бесѣдъ умѣстенъ былъ бы и другихъ епархіяхъ въ большихъ приходахъ, а особенно въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ гдѣ свило себѣ гнѣздышко бесѣдничество. Такія бесѣды, соединенныя при томъ съ общимъ пѣніемъ молитвъ, могли бы отвлекать народъ отъ посѣщенія бесѣдъ сектантства.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

30 июля въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Бязя Алексѣя Николаевича Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ректора семинаріи, о. ключаря и свящ. Н. Галикарнасова. За литургіей преподаватель семинаріи діаконъ Ал. Мигулинъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ семинарской Спасопреображенской церкви. Слово было произнесено свящ. Гр. Степановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

1 августа въ день празднованія происхожденія честныхъ древъ св. Животворящаго Креста Господня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Послѣ литургіи Его Преосвященство въ соучастіи многочисленнаго духовенства совершалъ крестный ходъ „на воду“ на Иордань, гдѣ совершено было имъ освященіе воды при громаднѣйшемъ стеченіи богомольцевъ. Наканунѣ Его Преосвященствомъ отслужено было всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

3 августа Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

5 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

6 августа Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ по случаю престольнаго праздника Преображенія Господня божественную литургію въ загородной Атаманской станицѣ въ сослуженіи о. ключаря, прот. Г. Пигровскаго, свящ. П. Проскуракова и М. Матеѣва. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Вновь назначенный Указомъ Святѣйшаго Синода 10 июня сего года смотритель Астраханскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Московской духовной академіи протоіерей Алексѣй Григ. Корсаковскій, бывшій доселѣ протоіереемъ Вятскаго Каѳ. собора и предсѣдателемъ Совѣта Вятскаго Епарх. женскаго училища, прибылъ въ Астрахань 5 сего авг.

Призваны на военную службу по духовно учебному вѣдомству: помощникъ инспектора Астр. дух. семинаріи Евгений Штокмаръ, надзиратели Астрах. духовнаго училища Иванъ Троицкій, Александръ Киселевъ, Владиміръ Агаревскій и Михаиль Безъязычновъ, экономъ духов. училища Антонъ Козаченко и фельдшеръ училищной больницы Александръ Корзуновъ.

Объ открытіи при Астраханскомъ духовномъ училищѣ 1 параллельнаго класса. Правленіе Астр. дух. учил. въ засѣданіи своемъ 30 мая сего года заслушивало докладъ и. д. Смотрителя училища Ивана Лѣтницкаго о необходимости открытія при Астр. дух. училищѣ 1 параллельнаго класса въ дополненіе къ двумъ параллельнымъ классамъ, имѣющимся при училищѣ и содержащимся съ 1 авг. 1913 г. на средства казны. До настоящаго времени тѣснота училищныхъ зданій препятствовала имѣть еще одинъ при училищѣ классъ и Правленію приводилось допускать одинъ классъ, переполненный учениками сверхъ комплекта. Съ производящейся капитальной переустройкой училищныхъ зданій съ начала 1914—1915 г. это препятствіе будетъ устранено, такъ какъ въ новомъ зданіи можно найти соотвѣтствующее помѣщеніе. Нужда въ классѣ существенная. Произведенные 28-29 апр. пріемные экзамены въ 1 классъ показали, что 40 человекъ удовлетворительно выдержали экзамены и зачислены кандидатами въ 1 классъ, 22 ученикамъ назначены переэкзаменовки и 2 не явились по неизвѣстной причинѣ. Есть основаніе предполагать, что на вторичный экзаменъ въ октябрѣ могутъ явиться еще нѣсколько учениковъ, какъ было во всѣ предшествовавшіе годы; имъ равно и 22 ученикамъ, которымъ назначены переэкзаменовки. Правленіе должно будетъ отказать въ пріемѣ, — равно Правленіе не будетъ имѣть возможности оставить нѣсколько учениковъ 1 класса на повторительный курсъ (послѣ экзаменовъ въ октябрѣ) за неизмѣнимъ вакансій и такимъ образомъ многіе

дѣти будутъ лишены возможности попастьъ въ 1 классъ, хотя бы они были достойны приѣма. Во избѣжаніе сего Правленіе училища и сочло справедливымъ открытіе 1 параллельнаго класса при дух. училищѣ, о чемъ и обратилось журналомъ своимъ къ Преосвященнѣйшему Филарету. Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій вошелъ съ ходатайствомъ о семъ отъ 2 іюня въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ съ изложеніемъ всѣхъ вышеприведенныхъ основаній объ открытіи 1 класса при Астр. дух. училищѣ и о принятіи чего на счетъ казны, такъ какъ если ходатайства объ открытіи новыхъ параллельныхъ классовъ будетъ возбуждено до 15 іюня сего года, то на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 14 окт. 1913 г. за № 9281 они могутъ быть принимаемы на счетъ казны.—Означенное ходатайство Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета было по разсмотрѣніи дѣла въ Учебномъ при Св. Синодѣ Комитетѣ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода и Свят. Синодъ 26 іюля опредѣлялъ: разрѣшить Правленію Астр. дух. училища открыть съ начала 1914—1915 учебнаго года параллельное отдѣленіе при 1 классѣ училища съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по содержанию его въ 1914 г. были отнесены исключительно на мѣстные средства, начиная же съ 1 янв. 1915 г. въ пособіе къ означеннымъ средствамъ на содержаніе сего отдѣленія будетъ отпущено изъ казны положенныя по закону 12 іюля 1913 г. 1800 руб. въ годъ при соблюденіи условій, указанныхъ въ отдѣлѣ VII вышеупомянутаго закона.

Астраханское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что во 2-мъ классѣ 2-хклассной церковно-приходской школы села Камызяка, Астраханскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; прошенія подавать на имя Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣнные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и Жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокаты — Теперь пианино до-
ступно **всѣмъ!**

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Ужасное бѣдствіе. — Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскомъ Законоучит. Създомъ. — Къ историко-статистическому описанію церквей. — Проводы запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ Ханской Ставки. — Разныя извѣстія. — Изъ Епархіальной хроники — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. И. д. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Баворскій.*

Паровая Губернская Типографія.