

Е Н С Е Й С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ъ Н Ы Я В Ѣ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1885 ГОДЪ. (годъ 2-ой). 1-го Сентября.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

I.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я С В Я Т Ъ Й Ш А Г О С И Н О Д А .

1. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ

Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи, — посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣеть ли семинарское правленіе право принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходить въ IV классѣ? 4) должно ли баллы по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять таковога значенія на церковное пѣніе, изъ котораго многие воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ — основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по вѣжному брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V и VI классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ *«для въ правленіи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ»* (§ 102), то при избраніи лицъ на должности

духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ 1 классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114 новаго устава, въ первый классъ поступають въ возрастъ отъ 14 до 18 лѣтъ, что никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть доускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изъятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣють основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе отнесется по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихса (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, и при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію: независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію, сравнительно съ прочими баллами, семинарскаго начальства имѣють въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распределенію учебныхъ предметовъ семинарскаго

курса, данному новымъ уставомъ, спеціально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола—съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики—съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ. **П р и к а з а л и:** Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщити, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

2. Отъ 19—29 іюня 1885 года, за № 1200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціального сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ ваканціяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2⁰/₁₀₀ вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣтствіе сему, установленъ въ 1866 году спеціальнѣйшій сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діако-

ны въ настоящее время возстановлены въ составѣ церковныхъ причтовъ и что на діаконовъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на полученіе, за 35-ти-лѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались. Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ специальный сборъ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2⁰/₀ въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконскія мѣста, или состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ специального сбора со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносов; для городскихъ діаконовъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконовъ каждаго изъ приходовъ ввѣренныхъ имъ епархій; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщитъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

3. Отъ 17 декабря—8 іюля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленные однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства

о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегданнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 2227, по сему предмету. При в а з а л и: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 37 и 38 ст. Хит. вѣд. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегданнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., пропроводить дѣло къ прокурору вмѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе и затѣмъ, по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла, епархіальное начальство опредѣляло: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. консист. представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Преосвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о судопр. изыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., все рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную ответственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надъ виновными суда духовнаго и что носему и дѣло о бракѣ лица, вступившаго въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегданнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства (по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, сдѣлавшему

при производствѣ этого дѣла отступление отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недействительныхъ, дать знать объ изясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ «Первоуниверситетскій Вѣстникъ».

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ: С. Опайкаго, С. Гогоцкаго, Г. Вагнера (въ переводѣ В. Висковатова), А. Соколова и Д. Мартынова.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе учителя каменецъ-подольской гимназіи, коллежскаго секретаря С. Опайкаго, подъ названіемъ: «Сборникъ примѣровъ на правила латинскаго синтаксиса, для перевода съ русскаго языка на латинскій. Съ вокабулами, примѣчаніями и русско-латинскимъ словаремъ». (Варшава, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для införженія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ пособіе для преподавателей латинскаго языка (журналъ Комитета отъ 17-го мая 1885 г., за № 168).

2) Сочиненіе профессора Императорскаго университета св. Владимира С. Гогоцкаго, подъ заглавіемъ: «Программа психологіи. Изъ психологическихъ лекцій въ университетѣ св. Владимира» (выпуски I, 1880 г. и II, 1881 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія для преподавателей психологіи (журналъ Комитета 17-го мая 1885 года № 166).

3) Сочиненіе Германа Вагнера (въ переводѣ В. Висковатова), подъ наименованіемъ: «Первые рассказы изъ естествен-

ной исторіи. Для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ» (книжка вторая. Третье дополненное изданіе. С.-Петербургъ, 1881 года), Учебный Комитетъ положилъ допустить, подобно первой книгѣ того же автора, въ ученическія библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ книги для внѣ-класснаго чтенія (журналъ 17 мая 1885 г., № 169).

4) Сочиненіе преподавателя серпуховской александровской прогимназіи Аванасія Соколова, подъ заглавіемъ: «Методика закона Божія. Для законоучителей народныхъ школъ» (изданіе 3-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ, 1884 года), Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки начальныхъ училищъ (журналъ 22 мая 1885 года, № 175).

5) Сочиненіе преподавателя жиздринской прогимназіи Дмитрія Мартынова, подъ названіемъ: «Методика ариѳметики для начальной школы и вообще для начального обученія» (Москва, 1884 г.), Комитетъ положилъ допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей ариѳметики въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ (журналъ 8 мая 1885 г., № 159).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

РѢЧЬ.

произнесенная архимандритомъ Гуриемъ при нареченіи его въ епископа камчатскаго.

Благодарю, и приѣмлю, и нимало не прекословлю, богомудрые архиѣастыри и отцы!

Вмѣсто выраженнаго согласія и покорности, мнѣ приличнѣе было бы, въ настоящемъ случаѣ, молитвенно возопить, какъ нѣкогда великій пророкъ и боговидецъ Моусей: *Молюся Ти, Господи, избери многа, его же послещи: азъ бо недобротчивъ и косноязыченъ* (Исх. 4; 10, 14); но меня отъ этого удерживаетъ, съ одной стороны, всецѣлое отреченіе отъ своей воли, по обѣту иночества; съ другой, — я сердечно вѣрую, что избраніе меня на епископское служеніе Святѣйшимъ соборомъ Россійской Церкви, утвержденное державною волею Помазанника, *сердце котораго въ руку Божию* (Притч. 21; 1), — *изволися Духу Святому* (Дѣян. 15; 28). Мнѣ остается только благоговѣть предъ Божественнымъ промысломъ, дивно и благостно устрояющимъ мою жизнь. Я вполне сознаю свое недостойнство и скудость силъ — физическихъ и нравственныхъ, чтобы принять на себя служеніе *Архіерея велика, прошедшаго небеса Иисуса Сына Божія* (Евр. 4; 14). Епископство церковное не легкое вообще и само по себѣ, по своей идеѣ, на Амурѣ и далѣе — до полудикой Камчатки оно, по разнымъ обстоятельствамъ внѣшнимъ, еще болѣе затрудняется. Съ одной стороны, обширность епархіи, обнимающей сушу и море съ притоками большихъ и бурныхъ рѣкъ, при неудобныхъ путевыхъ сообщеніяхъ и на твердой землѣ, съ другой, — разнохарактерность ея народонаселенія по вѣроисповѣданіямъ, начиная съ грубаго язычества въ формѣ фетишизма и кончая мнимо-духовнымъ молоканствомъ, готовымъ вести

открытую борьбу за права господства не только въ Благовѣщенскѣ, престольномъ градѣ камчатскаго епископа, но и во всей области амурской, простирая свои виды и на приморскую. Здѣсь же даетъ чувствовать себя и русскій расколъ старообрядства съ нѣкоторыми своими развѣтвленіями, заставляя опасаться за чистоту православія, исповѣдующихъ оное. Все это, взятое вмѣстѣ, не только затрудняетъ архипастырскую дѣятельность камчатскаго епископа, но и служитъ для него источникомъ безчисленныхъ и тяжелыхъ огорченій и скорбей. Ему приходится переживать тѣ же трудныя обстоятельства, какія наполняли жизнь первоверховнаго апостола Павла, а именно: опасности на рѣкахъ, опасности отъ единоплеменниковъ, опасности отъ язычниковъ, опасности въ городахъ, опасности въ пустыняхъ, опасности на морѣ, опасности между жемчужинами, въ трудѣ и подвизѣ, во бдѣніяхъ мозицею, во албѣ и жалѣ (2 Корин. 11, 26 и 27), особенно въ путныхъ шествіяхъ по болотнымъ пустынямъ и непроходимымъ дебрямъ. Въ теченіе четырехлѣтняго служенія въ Благовѣщенскѣ, мнѣ не рѣдко приходилось быть свидѣтелемъ тяжелыхъ огорченій и трудовъ своего архипастыря; да и самъ ты, первостоятель, по опыту знаешь трудность положенія амурскаго епископа въ борьбѣ съ суесловцами, молоканства, духоборства и другихъ сектантовъ, населяющихъ край, которыхъ въ настоящее время размножилось на цѣлыя сотни; знаешь, ты, архипастырь, и то, что язычники, и коренные жители края, хотя и съ лѣвостію склоняютъ слухъ свой къ принятію евангельской проповѣди, но ихъ кочевой полудикій бытъ слишкомъ затрудняетъ нравственное вліяніе на нихъ и дальнѣйшее воспитаніе ихъ въ духъ вѣры. Для нихъ далеко еще не настало время русской гражданственности, но малонаселенности края русскими, отъ которыхъ они могли бы заимствовать православно-русскіе нравы и обычаи, и, группируясь около нихъ, постепенно образовывать изъ себя постоянныхъ наставниковъ той или другой мѣстности, что само собою облегчало бы трудъ пастырскаго вліянія на нихъ. Ко всему этому нужно присоеди-

душить недостатокъ способныхъ дѣятелей на поприщѣ церковномъ, которые бы своимъ стараніемъ и дѣятельностью облегчали заботы и труды своего архипастыря.

Итакъ, боголюбивѣйшіе архипастыри, не безъ смущенія я изъявилъ предъ вами согласіе и покорность на принятіе архипастырскаго жезла камчатской церкви, хотя и *совершенно гнуваю на приносимую благодать Божію* (Петр. 1; 13) въ тайноводственномъ руковозложеніи. Я вѣрую, что Духъ Святый, избравшій меня на дѣло сіе служенія (Дѣян. 20; 28. 1 Кор. 12; 5, 11), какъ *Духъ истинны*, наставитъ меня, но обѣтованію Господню, *на всяку истину* (Іоан. 16; 13); *научитъ всему* (—14; 26) и *совершитъ нозъ мои во хотѣніе благовѣствованія мира и любви* (Ефес. 6; 15), а въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, среди скорбей и напастей, какъ утѣшитель, Своею благодатію ободритъ меня и успокоитъ. *Восъ оиждоудъ оиждоудни дѣво отъ дѣвоудни оиждоудни* Смирненно умоляю васъ, святителіе Христовы, вознесите теплыя молитвы ваши предъ престоломъ благодати (Евр. 4; 16), *да вселится въ мя сила Христова* (2 Кор. 12; 9), *искусна поставити себе предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истинны* (2 Тим. 2; 15), и *дастся ми слово во отверженіе устъ моихъ съ дерзновеніемъ сказати тайну благовѣствованія* (Филип. 6; 19). *Да исправитъ Господь сердце мое въ любовь Божію и въ терпѣніе Христово* (2 Солуц. 3; 5), *да во всемъ всемъ угождаю, не искій своя пользы, но многихъ, да спасутся* (1 Кор. 10; 33). — *Ты же, Боже, въ помощь мою вонми и не удали щедротъ Твоихъ отъ мене; милость Твоя и истина выну да заступятъ мя. Будь ми въ Бога защитителя; яко утвержденіе мое и приближище мое еси Ты!* (Псал.).

2.

Привѣтствіе архипастырямъ на сбѣдѣ отъ духовенства
въ 29-е іюля 1885 года.

Преосвященнѣйшіе Владыки!

Минуло полтора года, какъ родной намъ градъ Иркутскъ видѣлъ въ средѣ своей пятерыхъ архипастырей: явленіе не бывалое!

Но вотъ, по милости Божіей, въ настоящіе дни, мы имѣемъ счастье зрѣть предъ собою, за этою скромною трапезою, седмирицу святителей Божіихъ, собравшихся въ средоточіе Сибири отъ восточныхъ и западныхъ предѣловъ ея, для цѣлей, достойныхъ апостольскаго преемства ихъ.

Умиленный до глубины души этимъ по истинѣ рѣдкимъ событіемъ, я дерзаю предъ вами, дорогіе и досточтимые гости наши, возгласить, что надъ иркутскою церковію сбылось нынѣ въ нѣкоемъ смыслѣ предреченіе Господа Иисуса: *отсель узрите небо отверсто и ангелы Божія восходяща и нисходяща* (Іоан. 1, 51). Я говорю: *ангелы*, потому что въ откровеніи тайновидца Іоанна Богослова архипастыри прямо именуются *ангелами*.

Итакъ, присные и преосвященные служители *первосвященника во вѣки!* вознесите къ Нему совокупную молитву: да не престаешь спасаться о Господѣ возлюбленный градъ нашъ съ другими градами и всеями всей Иркутской епархіи, подъ кроткимъ пасеніемъ архипастыря нашего и его помощниковъ; да процвѣтаетъ глубокій миръ и тишина на пространствѣ цѣлой Восточной Сибири, подъ просвѣщеннымъ и благожелательнымъ управленіемъ новаго начальника нашего края; и да скажутъ о нашемъ сибирскомъ житіи ближніе и дальніе сосѣди наши: *се нынѣ что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ: всмѣ бо Господь обща животъ вѣчный!*

Благочинный градскихъ церквей,

протоіерей Александръ Орловъ.

Къ вопросу объ открытіи въ г. Красноярскѣ епархіального женскаго училища.

Необходимость женскаго образованія чувствуется всѣми все сильнѣе и сильнѣе; требованія объ открытіи женскихъ учебныхъ заведеній дѣлаются все настоятельнѣе. Въ этомъ отношеніи мнѣнія всѣхъ одинаковы: требуютъ женскаго образованія и городскія сословія, и жители деревни, люди свѣтскіе и духовное сословіе.

Такая настоятельная потребность въ женскомъ образованіи сказывается и въ нашей губерніи: число свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеній у насъ постепенно увеличивается, и эти заведенія стремятся занять и количественно и качественно тоже положеніе, какое занимаютъ и мужскія. Только одно наше сословіе, повидимому, равнодушно относится къ учебнымъ заведеніямъ для дѣвочекъ: оно не имѣетъ у насъ ни низшихъ, ни среднихъ своихъ учебныхъ заведеній. Но равнодушіе это, только кажущееся, и отсутствіе женскихъ духовныхъ школъ объясняется многими причинами. Прежде всего, можно ли рассчитывать на одинаковое же положеніе съ другими сословіями въ дѣлѣ женскаго образованія нашему сословію, издавна привыкшему влачить свое существованіе въ черномъ тѣлѣ? Можно ли рассчитывать духовенству на удовлетворительное образованіе своихъ дочерей, когда съ такимъ трудомъ оно воспитываетъ своихъ сыновей, употребляя на нихъ свои послѣднія прохи? Между тѣмъ сыновья, находясь впоследствии въ положеніи своихъ отцовъ, ничѣмъ матеріально не могутъ отплатить родителямъ, ничего не могутъ дать своимъ несчастнымъ сестрамъ; весь ихъ трудъ идетъ на пользу общую, какъ учителей вѣры, нравственности и грамотности, какъ уездныхъ слугъ на другихъ поприщахъ.

На самомъ же дѣлѣ духовенство въ своемъ большинствѣ съ каждымъ годомъ дѣлается отзывчивѣе къ полезнымъ начинаніямъ епархіальной власти. То недавнее внима-

ше, которое послѣдній съѣздъ выказалъ къ мужскому Красноярскому духовному училищу, то горячее участие, съ какимъ духовенство епархіи отнеслось къ дѣлу народнаго образованія, выработанному въ формѣ церковно-приходскихъ школъ, служатъ намъ ручательствомъ, что настоящій XVI съѣздъ отнесется съ должнымъ усердіемъ, не остановится ни предъ какими, возможными для духовенства, матеріальными средствами, чтобы осуществились его добрыя намѣренія. Нѣкоторыя распоряженія, сдѣланныя епархіальною властію о составѣ предстоящаго съѣзда, еще болѣе подкрѣпляютъ нашу надежду, что съѣздъ этотъ придетъ къ утвердительному рѣшенію предстоящихъ вопросовъ. Вопросы, подлежащіе рѣшенію съѣзда, дѣйствительно, требуютъ самаго серьезнаго отношенія къ нимъ. Одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ есть вопросъ объ открытіи женскаго епархіальнаго училища. При обсужденіи его придется встрѣтиться съ разнорѣчивыми мнѣніями, — здѣсь одна какая-либо ошибка или упущеніе могутъ неблагоприятно отозваться на всемъ дѣлѣ.

Не предвѣщая даннаго вопроса, мы считаемъ не лишнимъ выискнуть въ тѣ мотивы, которыми, по всей вѣроятности, руководствуется наша епархіальная власть, предлагая духовенству заботиться открытіемъ женскаго епархіальнаго училища. Что дѣти-дѣвочки нашего духовенства почти лишены возможности получить какое бы то ни было образованіе больше и дальше того, какое дается имъ дома, это не подлежитъ сомнѣнію. Между тѣмъ, вся задача домашняго образованія дѣвочекъ, даже при благоприятныхъ условіяхъ, исчерпывается умѣемъ читать и писать, знаніемъ молитвъ и краткими свѣдѣніями изъ священнои исторіи, часто не твердымъ знаніемъ первыхъ четырехъ дѣйствій ариѳметики. Съ этимъ-то запа-сомъ знаніи дочери духовенства являются и для самостоятельной жизни, и хотя настоящее время подсказываетъ ихъ отцамъ, что такое умственное богатство недостаточно; что подобное же образованіе получается нынѣ многими изъ дочерей и крестьянскаго сословія, а дочери городского духовенства и

состоятельныхъ людей того же крестьянства, а тѣмъ болѣе и въ пансионахъ и купечества годъ отъ году все въ болѣе и болѣе число стремятся въ среднія учебныя заведенія. Невольно приходится задумываться надъ отсталостію Енисейскаго духовенства отъ другихъ сословій въ дѣлѣ образованія своихъ дочерей. Въ недавнее время духовенство, во всемъ своемъ составѣ, занимало господствующее, въ лучшемъ смыслѣ, положеніе въ селахъ и захолустныхъ городкахъ; еще не такъ давно «матушки» и ихъ дочкы были дѣйствительно уважаемы сами по себѣ, по разуму и по образцовой жизни; теперь же онѣ стоятъ выне крестьянки только по своей жизни, но никакъ не по умственному развитію.

Если, такимъ образомъ, домашнее образованіе для дочерей духовенства крайне неудовлетворительно, если мало можетъ дать, и притомъ самому ограниченному меньшинству духовенства, сельская школа, то гдѣ же должно искать выхода изъ такого положенія? Какими средствами можетъ духовенство поставить своихъ дочерей на ту же, приблизительно, степенъ умственнаго развитія, на какую имѣютъ возможность и стараются поставить своихъ дочерей другіе состоятельные классы нашего общества?

Что вопросъ о болѣе удовлетворительной умственной подготовкѣ дочерей духовенства сталъ вопросомъ существеннымъ для насъ, духовныхъ, это доказываютъ не рѣдкіе случаи отдачи городскимъ духовенствомъ своихъ дочерей въ свѣтскія учебныя заведенія. Но существующія въ Енисейской губерніи женскія гимназіи — Красноярская, Енисейская и Минусинская прогимназія — доступны ли вообще для дочерей духовенства? Уже одно то доказываетъ противное, что многие даже изъ живущихъ въ этихъ городахъ, при всемъ желаніи дать своимъ дочерямъ возможно лучшее образованіе, все таки ограничиваются одними низшими школами. Помѣщаютъ въ женскія гимназіи своихъ дочерей только городскіе священники, низшіе же члены городского духовенства, по своимъ матеріальнымъ средствамъ, очень рѣдко могутъ воспользо-

для своихъ дочерей этими учебными заведеніями. Если же они закрыты даже для городского бѣднаго духовенства, то вовсе недоступны для сельскаго, такъ какъ содержаніе въ такомъ заведеніи даже одной дочери для мало обезпеченнаго сельскаго священника является положительно невозможнымъ. Стало быть, не боязнь свѣта и знанія удерживаетъ нашу семью въ относительномъ невѣжествѣ, а самая крайняя нужда, неимѣніе матеріальныхъ средствъ для выхода на дорогу къ свѣту и знанію.

При такой недоступности существующихъ въ Енисейской губерніи свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеній для большинства духовенства, само собою является нужда въ женскомъ учебномъ заведеніи, иначе поставленномъ относительно стоимости содержанія учащихся.

Только при этомъ условіи предполагаемое къ открытію женское епархіальное училище можетъ рассчитывать на симпатіи и поддержку всего духовенства и принесть тѣ благіе плоды, какихъ мы ждемъ отъ него. Только при этомъ условіи разсѣется то сомнѣніе, какое возбудилъ во многихъ изъ насъ вопросъ объ открытіи женскаго епархіальнаго училища. Извѣстенъ, напримѣръ, тотъ, официально заявленный, фактъ, какъ одинъ причтъ рѣшительно отказался исполнить мѣру, предпринятую епархіальною властію для открытія училища. И такой взглядъ причта едва ли можно считать исключительнымъ, единичнымъ.

Конечно, подобное колебаніе многихъ изъ насъ нисколько не доказываетъ, что мы несочувственно относимся къ образованію своихъ дочерей. Несочувствіе это есть только результатъ не выясненнаго еще для насъ устройства этого училища и его задачъ. Прежде всего, каждый изъ сомнѣвающихся въ полезности этого дѣла указываетъ на то, что городскихъ женскихъ учебныхъ заведеній уже достаточно для Енисейской губерніи, что желающіе обучать своихъ дочерей чему-либо большому, чѣмъ получаютъ онѣ дома или въ сельскихъ школахъ, могутъ это дѣлать и поми-

Но какого-либо особаго училища, предназначеннаго собственно для лицъ духовнаго сословія: были бы только средства, говорить многіе изъ насъ, а свѣтскія учебныя заведенія охотно принимаютъ и дочерей духовенства. Къ чему же еще дѣлать расходы по церквамъ, а можетъ быть придется расходовать и причтамъ на устройство епархіальнаго училища? И съ открытіемъ собственно женскаго училища, не будетъ ли оно доступно только для дочерей духовенства і. Красноярска, или, вообще, для состоятельныхъ только священниковъ. Даже и эти послѣдніе помѣтятъ своихъ дочерей въ это училище только при томъ условіи, если оно будетъ давать столько же знаній, сколько дается свѣтскими учебными заведеніями, и выпускать ученицъ съ такими же правами, съ какими выходятъ изъ женскихъ гимназій и прогимназій. Вотъ на основаніи такихъ то соображеній многіе изъ насъ и отнеслись недовѣрчиво къ предположенію объ открытіи женскаго епархіальнаго училища. Но на самомъ дѣлѣ это несочувствіе только кажущееся, это простое недоразумѣніе между тѣми, кому принадлежитъ инициатива дѣла, и тѣми, въ чьихъ интересахъ оно совершается. Указанія соображенія даютъ, между прочимъ, понять, при какихъ условіяхъ предполагаемое училище можетъ заслужить полное вниманіе и поддержку со стороны всего вообще духовенства — городскаго и сельскаго, богатаго и бѣднаго, высшаго и низшаго. Эти примиряющія условія, какъ уже сказано, должны состоять въ самой внутренней постановкѣ нашей женской духовной школы и ея общедоступности. Поэтому, при открытіи епархіальнаго училища, прежде всего нужно обратить вниманіе на то, чтобы имъ могло пользоваться большинство духовенства, даже преимущественно низшіе его члены — диаконы и псаломщики. Условія приема въ училище и стоимость годичнаго содержанія учащихся необходимо соотносить съ средствами къ жизни самого духовенства. Въ противномъ же случаѣ училище не достигнетъ той цѣли, которая имѣется въ виду при самомъ возникновеніи мысли

объ пемь. Дочери духовенства по отношенію къ училищу должны находиться, приблизительно, въ томъ же положеніи, въ какомъ находятся сыновья къ духовному училищу. Точно также, какъ и въ мужскихъ училищахъ, для поддержки мало обеспеченныхъ или вовсе неимѣющихъ средствъ должны быть изысканы епархіальные средства. На какой размѣръ матеріальной поддержки можетъ рассчитывать наше женское училище, — намъ, незнакомымъ въ настоящее время съ этимъ дѣломъ, трудно опредѣлить.

При рѣшеніи вопроса объ епархіальномъ училищѣ необходимо обратить серьезное вниманіе и на программу обученія. Кромѣ общихъ задачъ всякаго низшаго и средняго учебнаго заведенія дать доброе направленіе уму и чувству учащагося, отъ каждаго заведенія требуется еще дать учащимся знанія, которыя пригодились бы въ жизни. Последнее требованіе имѣетъ существенное значеніе для женскаго епархіальнаго училища. Его не слѣдуетъ упускать изъ виду хотя бы только по слѣдующимъ соображеніямъ. Съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, — если только дѣло это получить у насъ должное развитіе, — откроется широкое поприще для учительскаго труда. Кому, естественно, ближе вести дѣло обученія въ этихъ школахъ, какъ не тому же духовенству, которое ихъ организуетъ, которое имъ сообщаетъ характеръ постоянства, прочности? Епархіальное училище должно дать подготовку къ учительскому труду хотя бы въ церковно-приходскихъ школахъ и тогда значительная часть лицъ изъ бѣдныхъ и осиротѣвшихъ нашихъ семей облегчатъ и свои собственные семьи, которыя остаются на попеченіи исключительно епархіи.

Съ увеличеніемъ числа способныхъ къ учительству дочерей духовенства, духовенство можетъ увеличить число своихъ школъ тамъ, гдѣ въ настоящее время онѣ не могутъ существовать. Здѣсь разумѣются тѣ школы, которыя могутъ открываться во многихъ деревняхъ прихода. Въ настоящее время духовенство можетъ вести дѣло обученія или направлять его, — если это дѣло поручается лицу постороннему, — только при селеніяхъ,

гдѣ живетъ само духовенство, но эти селенія у насъ составляютъ незначительную часть прихода. Большую же часть прихода составляютъ окрестныя деревни, которыя, по дальности разстоянія, особенно поражающей въ нашей епархіи, не имѣютъ никакой возможности пользоваться существующею при церкви школою, равно какъ не пользуются эти деревни и существующими у насъ при волостяхъ и нѣкоторыхъ селеніяхъ волостными школами. Дочери духовенства и по знанію крестьянской жизни, и по своей близости къ населенію, и еще болѣе близкой связи съ духовенствомъ, руководящимъ церковно-приходскою школою, болѣе всѣхъ другихъ лицъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, будутъ пригодны для занятія учительскихъ мѣстъ въ деревняхъ. По многимъ причинамъ, онѣ будутъ имѣть и больше успѣха въ дѣлѣ, такъ какъ скорѣе могутъ рассчитывать на довѣріе населенія и на теплое участіе и поддержку приходскаго духовенства, и болѣе добросовѣстно относиться къ дѣлу, такъ какъ въ будущемъ для нихъ въ большинствѣ случаевъ не предвидится особенно заманчивой карьеры.

Такимъ образомъ на предполагаемое къ открытію женское епархіальное училище можно возлагать слѣдующія надежды. Оно, по стоимости содержанія учащихя, будетъ доступно большинству духовенства; оно будетъ доступно и для дочерей духовенства положительно бѣднаго, а тѣмъ болѣе для сиротъ; оно будетъ давать удовлетворительное образованіе, не ниже получаемого въ соотвѣтствующихъ классахъ женскихъ гимназій и дастъ намъ такихъ личностей, которыя окажутъ благотворное вліяніе на семейный бытъ духовенства. Многимъ изъ учившихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ образованіе откроетъ доступъ къ должностямъ учительницъ въ открывающихся церковно-приходскихъ школахъ.

Указанными результатами не исчерпывается, понятно, все то, что можно ожидать отъ женскаго епархіальнаго училища; отъ него можемъ ждать того же, что даютъ намъ и другія благоустроенныя женскія учебныя заведенія.

Что енисейское женское епархіальное училище может быть поставлено удовлетворительно, какъ въ учебномъ, такъ и экономическомъ отношеніяхъ, въ этомъ сомнѣваться едва ли можно. Недавній опытъ постройки новаго зданія для мужскаго духовнаго училища доказалъ, что нужныя для полезнаго дѣла люди и средства найдутся; что значительный расходъ по постройкѣ этого зданія въ общемъ не былъ для церкви обременителенъ.

Наконецъ предметомъ сужденій предстоящаго съезда духовенства будетъ вопросъ объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода. Вѣроятно же всего, что вопросъ этотъ будетъ рѣшомъ въ утвердительномъ смыслѣ и тогда откроется новый источникъ доходовъ на улучшеніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Священникъ П. Суховскій.

4.

Шаманы въ роли врачей.

Шаманы приглашаются инородцами большею частію при разныхъ несчастіяхъ и болѣзняхъ. Это, такъ сказать, духовные и тѣлесные врачи инородцевъ. Но на самомъ дѣлѣ они не только не приносятъ никакой пользы инородцу, но даже причиняютъ ему много вреда, особенно когда берутся лечить его отъ какой-либо болѣзни. Они непременно обливаютъ больного холодною водою, не смотря ни на какую погоду. Обыкновенно, больного поднимаютъ съ постели въ одной рубашкѣ и шаманъ плещетъ на него изъ чашки водою и затѣмъ заставляеть больного сидѣть на морозѣ, пока не кончится актъ шаманства. При этомъ шаманъ обливаетъ водою всѣхъ присутствующихъ, не исключая и дѣтей.

Разскажу три случая, когда это обливанье свело больных въ могилу. Въ А — и управѣ былъ улуснымъ писаремъ инородецъ, отличавшійся слабымъ здоровьемъ. Въ январѣ текущаго года онъ слегъ въ постель и послалъ за лекаремъ, который, признавъ его болѣзнь серьезною, велѣлъ дня черезъ два снова прислать за собою. Но, по приглашенію родственниковъ, явился шаманъ и вылилъ на больного 8 ведръ воды. Несчастный умеръ съ этой ванны на другой же день.

Въ началѣ іюня я былъ приглашенъ наутетвовать инородку и засталъ ее при смерти. Распрашивая мужа ея, я узналъ, что эта инородка страдала кашлемъ, отъ котораго лечили ее семь шамановъ и наконецъ свели въ могилу. Въ одной юртѣ шаманъ принялся за шаманство съ вечера и продолжалъ его почти до утра. Дѣти сначала съ любопытствомъ смотрѣли на фигляра, а потомъ улеглись спать. Вдругъ шаманъ началъ обливать всѣхъ присутствовавшихъ въ юртѣ водой. Дѣти въ страхѣ проснулись, закричали, и съ одной дѣвочкой сдѣлался припадокъ. На третій день она умерла.

Конечно, больные инородцы поневолѣ прибѣгаютъ къ шаманамъ, потому что они лишены всякой медицинской помощи, — къ нимъ не заѣзжаютъ врачи, даже и фельдшера у нихъ нѣтъ. А погибающій и за соломенку хватается. Благодаря также вліянію шаманства, инородцы хоронятъ своихъ покойниковъ въ тотъ же день, въ который они умерли, и зарываютъ ихъ очень мелко. Они не роютъ могилы заранее, а уже тогда, когда принесутъ покойника на кладбище. Здѣсь же происходитъ у нихъ и попойка.

Пора бы принять, кому слѣдуетъ, радикальныя мѣры къ прекращенію этихъ вредныхъ обычаевъ между инородцами. Религіозно-нравственное просвѣщеніе не скоро еще приведетъ ихъ къ сознанію нелѣпости шаманства, а до того времени шаманы погубятъ не одну сотню инородцевъ.

Священникъ Н. Путиловъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, благополучно прибылъ изъ Иркутска въ Красноярскъ 19 августа, вечеромъ.

— 19 же августа прибылъ изъ Иркутска въ Красноярскъ Преосвященнѣйшій Томскій и Семипалатинскій Владиміръ, а 21 августа выѣхалъ изъ Красноярска въ Томскъ.

— 26 августа, въ г. Красноярскѣ, открылъ засѣданія XVI съѣздъ духовенства Енисейской епархіи.

— Съ сентября мѣсяца текущаго года при Тобольской духовной семинаріи, въ зданіяхъ Знаменскаго мужскаго монастыря, открывається образцовая школа, въ которой будутъ обучаться безмездно дѣти мѣстныхъ бѣдныхъ гражданъ закону Божію, церковно-славянскому языку по часослову и псалтири, начальнымъ правиламъ ариѳметики, письму и церковному нотному пѣнію.

— 21 іюля, въ домовоі церкви Иркутскаго архіерейскаго дома, происходило нареченіе архимандрита Гурія, бывшаго ректора Благовѣщенской семинаріи, во епископа камчатскаго, а 22 іюля, въ приходской Благовѣщенской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, — рукоположеніе.

— Въ день прибытія въ Иркутскъ генераль-губернатора, графа Игнатьева, въ его домовоі церкви, при служеніи молебна, священникъ И. Соколовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Да будетъ благословенъ приходъ твой въ нашъ отдаленный, холодный и суровый сибирскій край.

Далека Сибирь. Но, властію, данною тебѣ отъ Бога рукой Монарха, приблизь ее къ митрополіи.

Холодна она. Но ты согрѣй ее теплымъ лучемъ милости отъ престола Монаршаго.

Суровъ обитатель ея, — лежитъ на немъ клеймо отверженія. Но ты сними съ него это клеймо. Вѣдь и онъ родной, по духу, сынъ Россіи, и въ немъ ключемъ кипитъ любовь къ

ней, и никому онъ не уступить въ преданности престолу и отчизнѣ.

Уровень Сибирь въ правахъ съ Россіей, и благодарные сибиряки также глубоко отпечатлѣють имя твое на скрижаляхъ своего сердца, съ такимъ же благоговѣніемъ будутъ вспоминать тебя, какъ и незабвеннаго для Сибири Сперанскаго!

Великъ нашъ край. И не розы растутъ въ немъ, а больше терновники.

Тяжелъ тотъ трудъ, который предлежитъ тебѣ. Но Богъ, котораго ты, какъ должно, чтить, помощникъ твой. И мы, смиренные служители церкви, которой ты вѣрный и достойный сынъ, у престола Бога будемъ молить Его, чтобы Онъ даровалъ тебѣ силы для блага и счастья дорогой для насъ родины нашей Сибири».

6.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д.
на бѣл. бум. въ 2 книгахъ: I и II ч. въ бум. — р. 60 к.
III и IV ч. въ бум. — » 50 »
За обѣ книги вмѣстѣ. 1 » — »

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:

- грудь. свѣтъ въ бум. корешахъ. — р. 2 »
- Алфавитъ. Учене. — р. 2 »
- Десница. Хищникъ. Долгъ. — » 2 »
- Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого жъ
мнѣ и любить, какъ не Ето. — » 2 »
- Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. — » 2 »
- Преступный подданный. — » 2 »
- Осужденникъ и казнь его смертная. Царь,
ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его
во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Под-
лый человѣкъ, высокому лицу усыновленный.
О томъ же. — » 2 »
- Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ
и освободитель. Преступники осужденные и
радостная имъ вѣсть. Бѣдствующие люди и
царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій. — » 2 »
- Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣжда-
етъ искать избавленія. — » 2 »
- Познанное добро ищется. Познаннаго зла
всякъ уклоняется. — » 2 »
- Царь, входящій во градъ или домъ. Царь
и подданный его, отъ него просящій милости.
Милость царская, законопреступникамъ обѣ-
щанная и публикованная и обращающимся
являемая. — » 2 »
- Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ
нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Го-
спиталь или лазаретъ. Пластырь живительный. — » 2 »
- Алфавитъ духовный**, цер. печ. въ бум. — » 30 »
- гражд. п. въ бум. — » 30 »
- Книга сія, содержащая краткія наставленія
о вѣрѣ и нравственности христіанина, при-
надлежитъ къ наиболее распространеннымъ
въ средѣ любителей духовно-нравственнаго
чтенія какъ въ настоящемъ полномъ ея со-

ставъ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья «Алфавита духовнаго»: «Пять стихословій рачительнаго къ Богу вошениа», составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія чловѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:

гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш.

Духовный алфавитъ. О еже точию единомъ Господь радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещахъ. — р. 2 к.

О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. О еже блюстися смѣха, празднословія же и кошунствъ. — » 2 »

О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовать, но на Бога точию единаго имѣти упованіе. — » 2 »

О еже не гордиться ни единою вещію въ вѣцѣ семь. О еже блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго велехваленія. — » 2 »

О еже не гнѣватися и не памятозлобствовать ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. О еже предпочитати постъ и имѣти во всемъ воздержаніе. — » 3 »

О еже не увлѣчаться лицами и не поработаться похотію плотскою. О еже намятствовати всегда смерть и не прельщатися тлѣнными сего міра вещьми. О еже не осуждати кого инаго, но наче своя зрѣти злая. — » 2 »

Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина,

гр. п. въ бум. — » 6 »

(краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ^{xx} ^x

Программа его слѣдующая:

I. Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержания.
- 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго

и общества, просвѣтителей народа и т. д.

4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.

5) Снимки съ изображеній священной старины, копии съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «Русскаго Паломника» мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу «Русскаго Паломника», и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на *четыре мѣсяца*, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля съ доставкой и пересылкою.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Въ г. Таганрогъ, у Протоіерея В. Бандакова,

ПРОДАЮТСЯ

ПРОСТЫЯ и КРАТКІЯ

БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ.

60,000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи, свидѣтельствуютъ сами за свое достоинство. Нѣкоторые томы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

ЦѢНА: 1, 9 и 10 томамъ по 1 р. 50 к.; 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 по 1 р. 25 к.; книга «Царство Благодати» 2 р.; брошюра въ 11 поученій на 50 цс. 25 к. Цѣна за полный экз. въ 12 книгъ 12 рублей.

Складъ книгъ пополненъ всѣми томами. Задержекъ въ высылкѣ быть не можетъ. Пересылка производится за счетъ автора.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—1. Опрежденія Святейшаго Синода. Отдѣлъ неофициальный.—1. Речь, произнесенная архимандритомъ Гуріемъ при нареченіи его въ епископа камчатскаго.—2. Привѣтствіе архипастырямъ на обѣдѣ отъ духовенства въ 29-е іюля 1885 года.—3. Къ вопросу объ открытіи въ г. Красноярскѣ епархіальнаго женскаго училища.—4. Шманы въ роли врачей.—5. Извѣстія и замѣтки.—6. Объявленія.

При семъ № разсылается объявленіе отъ торговаго дома
«Михайлова и Макушина».

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. дозвол. Цензоръ, Каѳедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.

Красноярскъ. Тип. Гошгевтъ и Комп.