

№ 1. ИЗВѢСТИЯ ВОЛОГОДСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

15 Июля.

1910 г.

двуходильный, научно-попул., экономич., сел.-хозяйств. и кооперативный журналъ.

Подлинная плата:

Для членовъ
Общества:
Съ дост. и перес.
На 1 р. На $\frac{1}{2}$ р.
1 р. | 50 к.
Безъ доставки и
перес.
На 1 р. На $\frac{1}{2}$ р.
50 к. | 25 к.

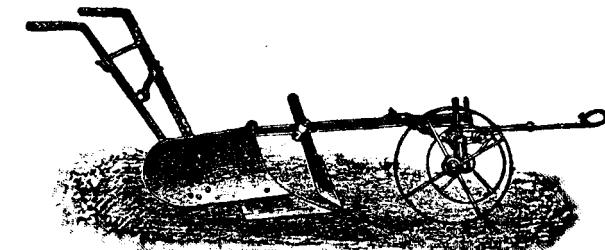
Для не член.
Общества:

Съ дост. и перес.
На 1 р. 50 к.

, $\frac{1}{2}$ р. — 75 к.
Безъ доставки и
пересылки.

На 1 р. На $\frac{1}{2}$ р.
1 р. | 50 к.

Адресъ Ред.:
г. Вологда,
Кирилловск. ул.
д. Бартонович.



Плато для кооперации.
Вологодская губерния.

При журнале „Извѣстія Вологодского Общества Сельского Хозяйства“ будутъ печататься цѣны на масло въ Вологдѣ и на другихъ рынкахъ, справочная цѣны на предметы потребленія и возможно подробныя свѣдѣнія изъ кооперативной жизни, какъ Вологодской губерніи, такъ и другихъ мѣстъ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

За одинъ разъ позади текста—страница 15 р., полстраница 18 р., $\frac{1}{4}$ стр.—4 р., $\frac{1}{8}$ стр.—2 р., 1 строка пятиго въ 1 колонку—10 к. Впереди текста цѣна въ полтора раза дороже. Для членовъ кооперат. и лицъ ищущихъ прилож. за $\frac{1}{8}$ стр. 1 рубль. Для объявленія на особыхъ прилож. и печатающихся болѣе 3 разъ цѣна по соглашенію.

СОДЕРЖАНИЕ:

- 1) Вологда 15 Июля 1910 г. 2) И. Завадский—Бесѣды по сельскому хозяйству.
- 3) Г. Волковъ—О рядовыхъ сѣялкахъ. 4) Н. Ильинскій—Главные мотивы луговой культуры. 5) Н. Г.—Вступительная бесѣда по пчеловодству. 6) Агр. Завадский—Крестьянскій огородъ. 7) П. К.—Неотложное дѣло. 8) Всероссійскій посредническій складъ кустарныхъ издѣлій. 9) Способъ охлажденія масла. 10) Ветеринарія. 11) Хроника. 12) Правительственные распоряженія и сообщенія. 13) По Россіи. 14) Кооперация. 15) Отъ Вологодского Общества Сельского Хозяйства 16) Объявление.

Вологда. 15 Июля 1910 г.

Вологодское Общество Сельского Хозяйства, насчитывающее въ своемъ составѣ изъ 150 членовъ 80 человѣкъ крестьянъ, являющихся въ тоже время членами сельскихъ кооперативовъ Вологодской губерніи, на годичномъ своемъ собраниіи въ январѣ с. г. постановило издавать свой журналъ, удѣливъ на это часть своихъ средствъ.

Въ настоящее время журналъ этотъ утвержденъ и съ сего числа будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, размѣромъ около печатного листа, подъ названіемъ „Извѣстія Вологодского Общества Сельского Хозяйства“. Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала состоить Предсѣдатель Общества Н. Н. Румянцевъ. Веденіе журнала поручается особой редакціонной комиссіи при Совѣтѣ, избранной общимъ собра-

ніемъ въ количествѣ 10 человѣкъ Секретаремъ редакціонной комиссіі состоитьъ Секретарь Общества и Совѣта уѣздинъ агрономъ Вологодскаго Земства И. П. Завадскій.

Приступая къ изданію журнала, редакціонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ выяснить тѣ основныя положенія, которыми она будетъ руководствоваться въ дальнѣйшемъ.

Необходимость изданія журнала и его программа выясняются лучше всего изъ слѣдующаго краткаго перечня дѣятельности Общества.

Въ настоящее время черезъ Общество сбываются масло 39 артелей, которые доставили масла съ 1 января по 1 юля болѣе 10000 пуд. на общую сумму 167000 рублей, 80 потребительскихъ лавокъ приобрѣтаютъ товары черезъ общество; Обществомъ продано на десятки тысячъ рублей принадлежностей маслодѣлія, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, искусственныхъ удобрений, улучшенныхъ сѣяній хлѣбовъ и травъ.

Сношенія по продажѣ этихъ орудій и сѣяній ведутся Обществомъ съ многими кооперативами, Уѣздными Земствами и различными учрежденіями не только Вологодской губерніи. Издательство общества, какъ по сельскому хозяйству, такъ и въ особенности книги и бланки по кооперативному счетоводству имѣеть широкое распространеніе далеко за предѣлами губерніи; Общество имѣеть зерноочистительные обозы, поставило опыты съ искусственными удобреніями; въ

сентябрѣ мѣсяцѣ съ г. Общество устраиваетъ сельско-хозяйственную и кустарно-промышленную выставку, организовываетъ кооперативный сбытъ и производство вологодскихъ кружевъ. Съ юля мѣсяца съ г. обществомъ приглашаются на службу агрономъ и инструкторъ-маслодѣль.

Справочно-комиссионному Бюро Общества приходится давать тысячи совѣтовъ письменныхъ и устныхъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ жизни деревни: агрономическимъ, техническимъ, юридическимъ и т. д.

Вся эта дѣятельность Общества, такъ широко развившаяся спустя два года послѣ его возникновенія, явилась лишь слѣдствиемъ того, что съ помощью сельскихъ кооперативныхъ организаций Общество дѣйствительно по мѣрѣ силъ и возможности удовлетворяло назрѣвшія нужды деревни въ районѣ его дѣятельности и содѣствовало поднятію экономического и культурного положенія населенія Вологодской губерніи.

Вся эта дѣятельность Общества сталкивается на практикѣ съ такой массой самыхъ разнообразныхъ запросовъ населенія по кооперативнымъ, агрономическимъ, экономическимъ и юридическо-правовымъ явленіямъ деревенской жизни, что удовлетвореніе послѣднихъ болѣе или менѣе полно возможно, лишь при существованіи печатнаго органа, посвященнаго этимъ вопросамъ.

Если принять во вниманіе одинъ тотъ фактъ, что Вологодское Обще-

ство Сельского Хозяйства своей дѣятельностью затрагиваетъ непосредственные материальныя интересы многихъ тысячъ крестьянъ, вѣброящихъ ему сотни тысячъ рублей въ видѣ масла, то отсюда станетъ ясна необходимости болѣе широкой огласки дѣятельности Общества.

Редакція поэтому считаетъ своею обязанностью обратить серьезное вниманіе на чисто практическій справочный отдѣлъ постоянныхъ прейс-курантовъ на товары, масло, сельско-хозяйственныя машины и орудія и т. дал. не только на Вологодскомъ рынке, но и на другихъ рынкахъ.

Громадный районъ дѣятельности Общества, раскинувшійся на тысячи верстъ, съ скучными путями сообщенія придаетъ особенную важность организаціи отдѣла «Вопросы и отвѣты».

Редакціей приняты всевозможныя мѣры, чтобы давать отвѣты по всѣмъ запросамъ населенія по кооперации, счетоводству, сельскому хозяйству (агрономическимъ), ветеринарии, юридическимъ и такъ далѣе.

Мы сейчасъ переживаемъ крайне важное время въ Россіи — перехода земледѣльческаго населенія къ новымъ болѣе доходнымъ (интенсивнымъ) способамъ веденія своего хозяйства, и поэтому въ настоящее время въ деревнѣ получился огромный спросъ на книги по сельскому хозяйству, неправильно называемые населеніемъ «прейс-курантиki», «уставчики» и т. под. Пони-

мая всю важность такого явленія, редакція обратить серьезное вниманіе на отдѣлъ журнала, посвященный ознакомленію населенія съ лучшими книгами по вопросамъ сельско-хозяйственной жизни деревни и особенно Вологодской губерніи, съ каковой цѣлью ею будутъ даваться отчеты о книгахъ по сельскому хозяйству и сельской кооперации, какъ уже вышедшихъ ранѣе, такъ и тѣхъ, которые будутъ выходить въ свѣтъ. Редакціей будутъ указываться лучшія книги и совмѣстно съ Бюро Общества будутъ составляться списки примѣрныхъ популярныхъ библиотечекъ по сельскому хозяйству на разныя цѣны.

Ранѣе указанное стремленіе населенія путемъ перехода къ болѣе интенсивнымъ (доходнымъ) способамъ веденія своего хозяйства вызвало въ жизнь болѣе широкую дѣятельность правительства и земства, по оказанію экономической и агрономической помощи населенію, почему редакціей будутъ направлены всѣ силы на своевременное ознакомленіе населенія со всѣми такими мѣропріятіями, имѣющими значеніе для Вологодской губерніи.

Широкой волной по всей Россіи и особенно по Вологодской губерніи раскинулось кооперативное движение и на нашихъ глазахъ за послѣдніе 2—3 года по всей губерніи возникли сотни кооперативныхъ организацій.

Придавая огромное значеніе этому движению, редакція будетъ

стараться сообщать данные изъ кооперативной жизни какъ въ Вологодской губерніи, такъ и въ Россіи и за границей, дабы сообщаемыми фактами помочь населенію это дѣло поставить на прочную дорогу.

Большое значеніе придаетъ редакція мѣстнымъ свѣдѣніямъ, почему и озабочилась привлечениемъ корреспондентовъ изъ различныхъ мѣстъ Вологодской губерніи и настоящимъ обращается ко всѣмъ съ настоятельной просьбой сообщать ей все о сельско-хозяйственной жизни самыхъ отдаленныхъ уголковъ Вологодской губерніи. Нигдѣ какъ на сѣверѣ Россіи, мы не нуждаемся въ этихъ свѣдѣніяхъ изъ деревни, потому что нигдѣ, какъ на сѣверѣ Россіи, такъ мало данныхъ о сельско-хозяйственныхъ и бытовыхъ условіяхъ жизни. Редакція просить писать ей въ корреспонденціяхъ, не стѣсняясь формой изложенія, свои наблюденія надъ сельско-хозяйственной жизнью. Комбинируя эти корреспонденціи, можно будетъ дѣлать важныя заключенія о тѣхъ нуждахъ, которыя имѣются, и выяснить тѣ условія, среди которыхъ живетъ населеніе края. А только имѣя такія свѣдѣнія можно намѣтить и пути удовлетворенія этихъ нуждъ.

Какъ можно заключить изъ предыдущаго, редакція журнала «Ізвѣстія Вологодскаго Общества Сельского Хозяйства» ставитъ главной своей цѣлью распространеніе среди населенія фактическихъ свѣдѣній по возможности

по всѣмъ вопросамъ сельско-хозяйственной, кооперативной и экономической жизни населенія.

По мѣрѣ силъ редакція будетъ стараться давать и руководящія статьи, какъ по сельскому хозяйству и его отдельнымъ отраслямъ — полеводству, луговодству, огородничеству, пчеловодству, садоводству, лѣсоводству, скотоводству, маслодѣлію и т. далѣе, такъ и по коопераціи: обѣ организаціи артелей, потребительскихъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ. Особенное вниманіе обратить редакція на ознакомленіе населенія съ сущностью кооперативного счетоводства.

Редакція считаетъ своимъ долгомъ предупредить, что она не преслѣдуje никакихъ коммерческихъ цѣлей и если средства отъ подписки ей позволятъ, она постарається расширить журналъ по объему, снабдить его рисунками и картинками и дастъ необходимыя полезныя приложения по сельскому хозяйству и сельской коопераціи.

Приступая къ изданію журнала, редакція, сознавая всю трудность и ответственность своей задачи, смѣло смотритъ на будущее журнала, такъ какъ населеніе пойметъ, что журналъ ставить своей задачей только культурная цѣль, являющаяся развитиемъ дѣятельности Общества, направленной на содѣйствіе поднятію экономического благосостоянія края. Ставя себѣ такую цѣль, редакція надѣется, что населеніе отзовется

на ея призывъ и, понявъ, что журналъ принесеть ему, пользу

прійдетъ ей на помощь материально и культурными силами.

Бесѣды по сельскому хозяйству.

Бесѣда 1-я Что такое правильное хозяйство въ деревнѣ.

Земледѣльцу въ деревнѣ приходится не просто заниматься чѣмъ нибудь однимъ определеннымъ, а вести цѣлое хозяйство, почему его трудъ такъ и называется сельскохозяйственный.

Сельскому хозяину приходится заниматься нѣсколькими лѣлами: полемъ, лугомъ, огородомъ, скотомъ, пчелами, садомъ, лѣсомъ и т. д. и потому то, чтобы сдѣлать свой трудъ производительнымъ, а свое хозяйство доходнымъ, ему нужно очень много знаній, особенно съ того времени, когда, поль вліяніемъ увеличенія населенія, площасть земле пользованія стала сильно сокращаться и съ той же площасти земли, гдѣ кормилось двое-трое, стало нужнымъ содержать десять-пятнадцать человѣкъ.

Трудъ земледѣльца сельского хозяина имѣеть все время дѣло съ материаломъ живымъ вѣчноизмѣняющимъся. Растенія (хлѣба, травы) растутъ, животные — живутъ.

Какъ растенія, такъ и животныя для своего существованія требуютъ себѣ определенныхъ условій, имъ нуженъ свѣтъ, тепло, воздухъ и пища, и всѣ работы земледѣльца сводятся къ тому, чтобы помочь растеніямъ и животнымъ вырости, такъ чтобы они давали сельскому хозяину доходъ;

следовательно земледѣльцу для этого нужно знать, что какому растенію нужно и когда и какъ это можно сдѣлать. «Всякому овошу свое время», говоритъ народная пословица. Сельскій хозяинъ только тогда хозяинъ своего дѣла, если онъ хорошо и всегда знаетъ свою землю и тѣ условия климата, которыхъ его окружаютъ и знаетъ какое растеніе на какой землѣ лучше родить.

Для сельского хозяина недостаточно умѣть только пахать, косить, жать, молотить, а нужно, во-первыхъ, знать что и какъ для какого растенія нужно сдѣлать, какъ за какимъ животнымъ нужно ухаживать, во-вторыхъ, ему нужно знать, что, гдѣ и когда лучше посѣять, гдѣ и какъ въ свое время и какого корма скотинѣ дать, какъ держать эту скотину и сколько ее держать.

Вотъ распределить все это и значить правильное хозяйство устроить. Въ правильномъ хозяйствѣ значить и растенія правильно чередуются, и скотина въ хорошемъ тѣлѣ находится и много молока даетъ, и травы вдоволь находится, и каждому растенію пашня какъ следуетъ приготовлена и вспахана, какъ растеніе любить, и пищи достаточно той, которой растенію нужно положить, и работы не зря идутъ, а гдѣ можно машиной замѣняются, и сѣется

съменами хорошими и т. д.— и много нужно знаній и умѣнія для правильного хозяйства. Можно и денегъ и земли много имѣть, а доходъ отъ хозяйства небольшой получать. Трудно завести правильное хозяйство и только нужда заставляетъ это дѣлать. Настоящія правильныя сельскія хозяйства и большія и маленькия только за границей существуютъ; отъ того тамъ и на маленькихъ кускахъ земли во много разъ больше доходу получаются, чѣмъ у насъ въ Россіи. Такъ, напримѣръ, урожаи тамъ ниже 60 пудовъ съ десятины не бываютъ, а доходятъ до 120—и болѣе пудовъ.

Сейчасъ многіе изъ сельскихъ хозяевъ слыхали или читали о травосѣяніи, и обѣ улучшеніи луговъ, и обѣ искусственномъ удобреніи, и обѣ улучшеніи скота, а что и какъ сдѣлать, что и какъ въ своеемъ хозяйствѣ примѣнить—не знаютъ. А иногда если и примѣняютъ то не знаютъ, что и гдѣ выгоднѣе примѣнить и часто не видятъ, что затрата ихъ труда не окупается результатами. Потому что мало только клеверъ сѣять, надо его правильно чередовать съ другими растеніями, мало удобрительныхъ порошковъ (суперфосфату, селитры, калійной соли) сыпать, надо чтобы и земля была хорошо обработана, и сѣмя хорошее было

посѣяно; мало хорошаго быка имѣть, надо и въ стадо его не пускать и лишними коровами не истощать; мало то, что огородъ овощами засѣять, нужно и во время его подготовить и т. д. и т. п.

Раньше, когда земли было больше и она значить не такъ была истощена, получалось достаточное количество хлѣба и отъ естественныхъ урожаевъ—какъ Матушка-Земля рождать и какъ Богъ пошлетъ. Теперь эта матушка земля истощилась на нашнѣ, поистонталась въ лугахъ и родить мало хлѣба и сѣна. Земли стало на душу много меныше и стать и человѣкъ недобѣдать, и скотъ голодать и тощать. Стало быть теперь ужъ хозяйствничать такъ, какъ раньше, нельзя.

Нужно землю улучшать, да и лохоль съ нее побольше получать, чѣмъ она даетъ на теперешнихъ лугахъ и поляхъ. И вести теперь правильное хозяйство безъ знанія нельзя. Какое правильное хозяйство и какъ его вести у крестьянъ Вологодской губерніи, мы поговоримъ въ другой бесѣдѣ, а изъ книжекъ и статей настоящаго журнала можно будетъ узнать намъ многое про жизнь растеній и животныхъ и какая работа, какую пользу приносить въ сельскомъ хозяйствѣ.

И. 3.

О рядовыхъ сѣялкахъ.

Во многихъ мѣстахъ южныхъ и восточныхъ губерній почти въ каждой

деревнѣ крестьяне употребляютъ для посѣва хлѣбовъ рядовую сѣялку.

Такое широкое распространение ея объясняется слѣдующими большими преимуществами рядового посѣва, передъ ручнымъ разброснымъ:

1) Экономія сѣмянъ. При высѣвѣ не болѣе 6 пудовъ ржи или 10 пудовъ овса, сберегается на каждой десятинѣ 4 пуда зерна.

2) Ровность всходовъ. Попадая на одинаковую глубину, сѣмена прорастаютъ и показываются на поверхности поля одновременно; благодаря этому и вызрѣваніе идетъ равнотмѣрно по всему полю.

3) Повышеніе урожая. При рѣдкомъ посѣвѣ на каждое зерно и вышедшее изъ него растеніе приходится больше земли, а стало быть и пищи, больше воды и свѣта; поэтому солома выростаетъ длиннѣе и крѣпче, колосье полный и зерно наливается лучше, и урожай при примененіи рядового посѣва ни сколько не понижается, а повышается, не только по счету на «самъ», но и по числу пудовъ на десятину.

Въ виду такихъ выгодъ рядовой сѣялки очень интересно выяснить, возможно ли употреблять ее у насъ на сѣверѣ. Въ Вологодскомъ Уѣздномъ Земствѣ на засѣданіи экономического, совѣта возбуждался вопросъ о снабженіи участковыхъ агрономовъ рядовыми сѣялками, чтобы показывать ихъ крестьянамъ и отдавать имъ для работы на прокатъ; вопросъ этотъ и остался открытымъ, такъ какъ нѣкоторыми членами совѣта были выдвинуты нѣсколько возраженій изъ которыхъ два главныхъ: 1) что климатъ Вологодской губерніи не пригоденъ: въ сырую погоду сѣ-

ять этой сѣялкой нельзя; 2) на узкихъ крестьянскихъ загонахъ невозможно употреблять рядовую сѣялку. На послѣднее можно отвѣтить, что и на югѣ и на востокѣ Россіи черезезолосность крестьянскихъ земель ничуть не меныше, если не больше, однако же тамъ это не мѣшаетъ рядовому посѣву. Съ другой стороны теперь заводами изготавливаются сѣялки различной ширины, начиная отъ полутора аршина, а уже этого я не встрѣчалъ полосъ. Что касается до первого возраженія, то вполнѣ понятно, что въ очень сырью землю сѣмянъ не посѣшь, но вѣдь въ такую грязь и бороной сѣмянъ не заборонить, земля будетъ мазаться. Вѣдь не рѣдко у насъ въ Вологодской губерніи паровыя поля остаются съ осени не засѣяны и вместо озимы сѣется ярь *). Если бы это возраженіе было очень серьезно, то не стали бы во все увеличивающемся количествѣ употреблять сѣялку въ такихъ мѣстностяхъ, какъ Пермская губернія, Прибалтійскій край, Финляндія, Петербургская губернія, где климатъ нисколько не лучше нашего, такой же сырой. Въ подтвержденіе непригодности рядовой сѣялки ссылались на пробы ея въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Вологодскаго уѣзда — опыты, окончившіеся

*.) Въ доказательство справедливости заключенія уважаемаго автора сообщимъ, что особенно часто такое явленіе случается только на припадливыхъ, мелкоземи стыхъ подзолахъ, что сильно сказалось у крестьянъ Воронцовской и Попадѣнинской волостей Вологодскаго уѣзда, вынужденныхъ въ нынѣшнемъ году просить для обѣჭенія своихъ полей ссуду и у которыхъ рожью не засѣяно и $\frac{1}{3}$ части озимаго поля.
Ред.

неудачей. Такую неудачу можно объяснить лишь только тѣмъ, что или взялись неумѣло, или гдѣ былъ неблагопріятный, а повторить опять не хватило терпѣнія; вѣрнѣ же все-го причиной неудачи, была засо-ренность и плохая обработка полей, обычная у нась на сѣверѣ. Рядовая сѣялка хорошо работаетъ въ рых-лой и чистой отъ сорныхъ травъ землѣ, въ противномъ случаѣ соши-ники могутъ поломаться или, задѣ-вава за корни, навозъ или солому, волочить ихъ за собой, а вмѣстѣ съ ними и сѣмена, которая по это-му не распредѣляется ровнымъ ря-домъ, а будуть собираться кучками. Понятно, что такой посѣвъ можетъ доказать полную непригодность сѣял-ки, но это будетъ не вслѣдствіе не-благопріятнаго климата, или через-полосности, а благодаря плохой обработкѣ полей. Но всякое улучшеніе обработки должно повысить урожай и рядовая сѣялка, заставляя больше рыхлить землю и уничтожать сор-ныя травы и кореня, раньше вы-возить навозъ, чтобы онъ успѣль перенрѣть до озимового посѣва, по-мимо указанныхъ выгодъ, окажеть косвенную услугу тѣмъ, что приве-

денная въ культурное состояніе по-ля будутъ давать болѣе высокій и постоянный урожай, уже въ силу одной улучшенной обработки пашни^{*)}.

Въ 1909-мъ году я пріобрѣлъ 11 рядовую сѣялку завода Эльворті. Для первой пробы я посѣялъ осенью около десятины ржи этой сѣялкой, а нынче весной десятины 4 овса, и около двухъ десятинъ ячменя. Какъ осень прошлаго года, такъ и весна настоящаго отличались сухой погодой, такъ что мнѣ не пришло испытать работу рядовой сѣялки въ сырью погоду. Кромѣ того указанные опыты носили случайный ха-рактеръ и не всегда возможно срав-нивать результатъ рядового посѣва съ результатомъ разброснаго. Но наблюденія за выполнениемъ посѣва и ростомъ растеній даютъ возмож-ность сдѣлать нѣкоторыя заключенія о примѣненіи рядового посѣва вооб-ще и на сѣверѣ въ частности.

(Продолженіе слѣдуетъ). Г. В.

^{*)} Здѣсь авторъ касается самого боль-шого вопроса нашего сѣвернаго земледѣ-лія и редакція въ самомъ ближайшемъ будущемъ постарається дать рядъ статей по вопросу объ обработкѣ земли въ Вол-гогодской губерніи.

Ред.

Главные мотивы луговой культуры въ сѣверной, не черноземной полосѣ Россіи и связаеное съ ней опытно-пока-зательное луговодство Ярославской губерніи.

„Лугъ—есть мать поля“.

Нѣмецкая пословица.

„Больше корму—больше скота,
больше скота—больше навозу,
больше навозу—больше хлѣба“.

Кюнг.

Всякому сельскому хозяину въ настояще время приходится пре-

ждь всего подумать о поддержаніи наличнаго скота, такъ какъ долго еще ждать того счастливаго време-ни, когда сельско-хозяйствен-ные орудія, машины, да, пожалуй, и искусственныя удобренія—вой-

дуть во всеобщее употреблениe. Русскій же сельскій хозяинъ особенно ждетъ съ нетерпѣнiemъ разрѣшенія такъ называемаго «кормового вопроса». А за разрѣшеніе его взялись давно, какъ частные хозяева, такъ и общественные организаціи.

Особенно въ послѣднее десятилѣтіе правительство и многія земства обратили на эту отрасль сельского хозяйства по праву должное вниманіе. Министру, пишущему эти строки, приходилось работать въ Ярославской губерніи *), которая была въ прошломъ пionеромъ тра-
восѣянія и въ настоящемъ также является одной изъ первыхъ губерній, где агрономы и специалисты энергично разрабатываютъ способы «кормодобыванія».

Вологодская же губернія (собственно юго-западный ея районъ), столь близкая по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ къ своей сосѣдкѣ, также принимается теперь за то же. Вотъ почему я думаю—не безынтересно и вологодскимъ хозяевамъ познакомиться съ главными мотивами луговодства, какъ одного изъ разрѣшеній «кормового вопроса» и съ постановкой опытно-показательного дѣла въ Ярославской губерніи.

И такъ, чтобы вести болѣе или менѣе сносно хозяйство на нашихъ оподзоленныхъ, тощихъ почвахъ, приходится подумать объ ихъ удобреніи, получаемомъ пока исключительно отъ скота, который ну-

женъ еще, кромѣ своего навознаго производства, какъ рабочая сила. При недостаткѣ же и грубости современныхъ кормовъ, навозъ получается «тощій» (да и того мало!), что въ связи съ дорогой вывозкой и задѣлкой его сильно удорожаетъ хозяину стоимость производства хлѣба. Если сравнимъ стоимость производства, напримѣръ, ржи при современномъ, трехпольномъ хозяйствѣ, то придется прийти къ опредѣленному выводу, что *зерновая система земледѣлія у насъ, ни съверь, въ нечernоземной Россіи—не выгодна!* Приложу выкладки, взятые на удачу мною въ селѣ Бурмакинѣ (Ярославского уѣзда) у кр. Пыхина (14—IX—08 г.).

1¹/₈ дес. озимого поля.

Обработка поля	12 р.	— к.
40 телѣгъ *) навозу		
по 15 коп.	6 »	— »
Вывозка его	7 »	— »
Сѣмена ржи 13 пуд.		
9 фунт.	11 »	70 »
Задѣлка посѣва за- паика	4 »	— »
Жатва (28 сусло- новъ)	5 »	60 »
Обмолотъ и сушка	6 »	44 »

Расходъ	52 р.	74 к.
Сжато ржи 56 пуд.	56 р.	— к.
Соломы 20 суслон.	5 »	60 »
Сбою колоса	1 »	— »

Приходъ 62 р. 60 к.

*) Практикантомъ по луговодству 1907—1909 г.г.

* Телѣга 30 пуд., значитъ: 40 телѣгъ = 1200 пудовъ.

Значить, пудъ ржи самому хозяину обходится 82,4 коп.; при этихъ расчетахъ, опущены еще аренда, подати, стоимость орудій. Рыночная же цѣна, устанавливаемая нынѣ Поволжью, стояла 75 и даже 65 коп. (осенью).

И такъ, купить зерно обходится дешевле, нежели произвести самому! Причина, очевидно, кроется въ недостаткѣ навознаго удобрения. Норма на 1 десятину пашни 2400 пуд. (60—80 телѣгъ). Считая съ головы скота по 400 пудовъ въ годъ навозу (при 20 пуд. живого вѣса—по Армфельду) въ хозяйствѣ должно имѣться 6 головъ, что, конечно, невыполнимо въ крестьянской жизни при недостаткѣ корма.

Выходъ изъ этого положенія—отказаться отъ зернового хозяйства и перейти на травяную или культурно-луговую систему, какъ наиболѣе отвѣчающую почвеннымъ (истощенность) и климатическимъ (обилие влаги) условіямъ хозяйства.

Культурно-луговое хозяйство будетъ гармонировать и съ сильно развивающимся промышленнымъ скотоводствомъ — молочнымъ дѣломъ въ Сѣверной Россіи.

Годовой оборотъ масла за 1907 г. для Вологодской губерніи указанъ въ 6 миллионовъ рублей (отчетъ инструктора по молочному хозяйству Риффесталя), а для Ярославской— $2\frac{1}{2}$ миллиона руб. (отчетъ инструктора С. А. Попова) А такой ростъ вызванъ, конечно, естественно историческими и экономи-

ческими условіями... и будущее сѣверного скотоводства исключительно зависитъ отъ обеспеченія крестьянскихъ хозяйствъ необходимыми кормами. Позволю себѣ къ этому еще привести одно изъ постановлений III съѣзда молочныхъ хозяевъ въ гор. Ярославль (1908 г.), вызванное интересными докладами Тулубьева (объ улучшении холмогорского скота) и Нестерова (объ улучшении Ярославского скота). «Главнымъ условіемъ развитія скотоводства, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ, съѣздъ признаетъ увеличеніе и улучшеніе кормовой площади данной мѣстности, а первой мѣрой улучшенія скота считаетъ правильно-поставленное кормленіе (Журналъ Съѣзда стр. 67).

Увеличеніе кормовой площади можетъ идти двумя путями: искусственнымъ полевымъ травосѣяніемъ и раздѣлкой неудобныхъ земель въ культурные луга. Огромное значеніе, кроме того, имѣеть, особенно на сѣверѣ Россіи, улучшеніе естественныхъ сѣнокосовъ.

Насколько велика зависимость скотоводства отъ состоянія луговъ и пастбищъ, ясно, между прочимъ, изъ того факта, что наиболѣе видные специалисты на III съѣздахъ молочныхъ хозяевъ въ Ярославль не признавали за холмогорскимъ скотомъ породы, а видѣли въ немъ лишь мѣстное отродье, улучшенное благопріятными кормовыми условиями поймы Сѣверной Двины.

А между тѣмъ, урожайность

различныхъ естественныхъ луговъ въ трехъ съверныхъ губерніяхъ— по даннымъ Статистического Комитета слѣдующая *):

	Заливные.	Низменные.	Болотистые.	Лѣсные.	Сухолоны.
Ярославская .	163	104	70	74	59
Вологодская .	143	96	61	68	49
Архангельск. .	144	109	64	62	67

Такова количественная сторона нашихъ сѣнокосовъ, но и качество травостоя, его ботаническій составъ, далеко не отвѣчаетъ самымъ основнымъ требованіямъ науки о питаніи скота (діетики). На нашихъ лугахъ въ изобиліи встрѣчаются травы: *вредныя* (осоки, хвощи, пушки, лютики, курнослѣпны...) и *сорныя* (погремокъ, нивянка, колокольчики, чернушка, подорожники, васильки, гвоздики, смолевки, дягили, таволга и др.), а также *безразличныя травы*, раковыя шейки ((*Polygonum bistorta Z.*), манжетка (*Alchemilla vulgaris Z.*), луговикъ-щучка (*Aira caespifosa Z.*), пахучай колосокъ (*Anthoxatum odoratum*) и т. д. За то рѣже на нашихъ лугахъ попадаются, *цѣнныя по своей питательности*, бобовые (клевера, вика, чина, горошки, язвенникъ, лядвеница, астрагаль) и такія злаковыя, какъ: ежа сборная, костеръ безостый, пырей, овсяницы, тимофеевка, лисій хвостъ...

Миклесъ думаетъ, что производительность самородныхъ луговъ

какъ разъ удвоится, если негодные травы, растущія на нихъ, замѣнить хорошими. Убогое, негодное по питательности сѣно, съ кислыхъ или засоренныхъ луговъ, является въ то же время невыгоднымъ, такъ какъ поднимаетъ значительно заготовительную цѣну молока и молочныхъ продуктовъ.

Пудъ обыкновенного сорнаго сѣна обходится 15—20 коп. себѣ; тогда какъ съ искусственнаго луга пудъ питательного, здороваго сѣна встанетъ не дороже 9—10 коп. Чтобы не быть голословнымъ, приведу примѣръ изъ практики бывшаго инструктора по луговодству А. М. Дмитріева (1-я книжка его «Культура луговъ въ Сѣверной Россіи». СПБ. 1908 г.).

Дикий не Культурный лугъ.

Арендная плата за землю . . .	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
-------------------------------	------------	------------

Посѣнъ и уборка . . .	5 » — »	7 » — »
-----------------------	---------	---------

Перевозка въ сарай . . .	— » 60 »	2 » 50 »
--------------------------	----------	----------

6% съ затрачен. на меліорац. капитал., въ средн. 40 р. — »	— » 2 » 40 »
--	--------------

Ежегодн. уходъ и удобрение . . .	— » — » 8 » 50 »
----------------------------------	------------------

Итого . . .	8 р. 10 к. 22 р. 90 к.
-------------	------------------------

*) Въ пудахъ на десятину.

	Дикій лугъ.	Культурный лугъ.
Урожай сѣна 60 пуд.	250 пуд. (считая отаву)	

Стоимость

1 пуда сѣна 13,5 к. 9 коп.

«Ясно, что чѣмъ дешевле кормъ, тѣмъ выгоднѣе скотоводство, но надо принять въ разсчетъ и разницу въ питательности этихъ 2-хъ сортовъ сѣна»,—заключаетъ А. М. Дмитріевъ свои разсчеты. Отсюда намъ станетъ понятенъ и смыслъ такой пословицы: «Кормить скотъ худо дороже, чѣмъ хорошо»!

Кромѣ потребности въ навозномъ удобреніи и поддержаніи промышленного скотоводства, есть еще причина, настойчиво требующая луговой культуры. Это, такъ сказать, *мертвый капиталъ*, лежащий въ болотахъ, кочкарникахъ, «бросовыхъ земляхъ», никѣмъ не используемыхъ и непроизводительно пропадающихъ. Тотъ же А. М. Дмитріевъ удачно сравниваетъ эти негодныя земли со спящей царевной, о которой сложилъ сказку русскій народъ, и которая ждеть своихъ витязей, чтобы обогатить ихъ! Достаточное количество перегноя и влажности въ болотистыхъ почвахъ при надлежащей обработкѣ создастъ благопріятныя условія для развитія многолѣтнихъ травъ. Насколько выгодно заложеніе здѣсь луговъ и какъ окупаются расходы по раздѣлкѣ болота, показываетъ слѣдующій (средній) расчетъ, взятый также изъ ярославской дѣйствительности:

Расходъ на 1 десятину болотистаго луга въ I годѣ: осушка 15 р., пашня осенью 6 р., известкованіе 18 р., весенняя вспашка 4 р., боронованіе 3 р., сѣмена овса 12 р., посѣвъ и задѣлка 3 р., томасовъ шлакъ 12 р., всего 78 р.; *II годѣ*—все, что въ I годъ, кроме осушки и томасова шлака—51 р.; *III годѣ, IV и V*—распашка 6 р., бороньба 3 р., овесъ 12 р., посѣвъ 3 р., сѣмена травъ 22 р., удобреніе (том. шлакъ + каинитъ) 27 р., посѣвъ травъ 3 р., уборка сѣна 30 р. (3 года), всего 106 р.

Итого расходовъ за 5 лѣтъ 235 р.

Приходъ съ 1 десятины болотистаго луга: овса за I годъ (самъ-5) 120 пуд. 120 р., овса за III годъ 40 пуд. 40 р., всего 168 р., травы (сѣна) 300 п. + 250 п. + 200 п.= 750 пуд.

235 р.—168 р.=67 р. стоимость 1 десятины, отсюда пудъ сѣна съ культурнаго луга (на мѣстѣ болота) 9 коп.

Всѣ цифры говорятъ сами за себя—комментаріи излишни!

(Цифры взяты изъ отчета инструктора по луговодству Н. И. Рыжова «Положеніе луговодства въ губерніи» 1909 г.).

Такимъ образомъ, использованіе мертваго богатства, лежащаго въ видѣ «бросовыхъ земель», которыхъ въ Вологодской губерніи насчитывается 485484 дес. (изъ общей покосной площади 759089 дес., т. е. больше 50%) и которыя лежатъ безъ пользы—приводить, подобно двумъ предыдущимъ моти-

вамъ, къ травяной или культурно-луговой системѣ.

Вотъ три мотива: почвенно-климатическая условія, рость промышленного скотоводства въ связи съ молочнымъ дѣломъ и обиліе

«бросовыхъ земель» (луговыхъ почвъ), которая слышатся по всей сѣверной Россіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Ильинскій.

П Ч Е Л О В О Д С Т В О.

Вступительная бесѣда.

Открывая рядъ статей по пчеловодству, редакція по моему мнѣнію идетъ на встрѣчу всполнѣ назрѣвшей потребности крестьянъ—правильно и толково вести эту очень существенную, подсобную отрасль сельского хозяйства. Съ давнихъ поръ Россія славилась, какъ страна пчелъ и меда, и въ давнія времена медъ и воскъ были одними изъ важныхъ продуктовъ вывоза. Будущее въ этомъ отношеніи безусловно за ней же, такъ какъ обиліе незанятыхъ мѣстъ, лѣсовъ и луговъ, обиліе дико-растущихъ медоносовъ и все большее и большее распространеніе среди крестьянъ научныхъ знаній по пчеловодству даютъ полное основаніе думать такъ.

И, дѣйствительно, пчеловодство распространяется съ каждымъ го ломъ все шире и шире, захватываетъ глубокіе слои народа и отвоевываетъ себѣ надлежащее мѣсто среди другихъ промысловъ. Создалась уже цѣлая литература по пчеловодству; многія земства имѣютъ свои печатные органы; пчеловодныя общества растутъ, какъ грибы послѣ дождика, и мелкою сѣтью опутываютъ

и югъ щѣлѣя губерній; отходитъ на задній планъ старая слѣпая колода и уступаетъ мѣсто рамочному улью, какъ необходимому условію правильнаго и доходнаго пчеловодства и недалеко то время, когда колодное пчеловодство будетъ пережиткомъ старины или, въ лучшемъ случаѣ, колода будетъ исполнять нѣкоторыя обязанности, какъ потомъ увидятъ читатели, на промышленно-поставленныхъ пасѣкахъ.

Изъ выше сказаннаго уже видно, что пчеловодство считается очень доходной статьей, такъ какъ только послѣднее условіе обезпечиваетъ самый успѣхъ дѣлу и пора перемѣнить взглядъ, что пчеловодство доступно только людямъ состоятельнымъ и имѣющимъ лѣтомъ большие свободнаго времени, чѣмъ его находится у крестьянъ. Какъ всякий промыселъ, пчеловодство въ одинаковой степени доступно и богатому и бѣдному лишь бы на ихъ сторонѣ были знаніе и любовь къ дѣлу, и намъ извѣстны многіе крестьяне, которые, послѣ 5—6 лѣтъ занятія пчеловодствомъ, бросали свои на-

дѣлы и всецѣло отдавались своему любимому дѣлу, находя его болѣе выгоднымъ. Въ самомъ дѣлѣ получить два пуда меду въ средній годъ на хорошую семью разборного улья для толковаго пчеловода не большая рѣдкость и если мы положимъ цѣну семьи пчелъ рамочнаго улья, по высокой оцѣнкѣ, въ 12 р. и расходъ на нее въ 4 р., а цѣну меда, по низкой цѣнѣ, 8 р., пудъ, то подсчитайте какой это будетъ процентъ! Немало немногого—рубль на рубль, не считая еще возможныхъ роевъ, оставшейся сушки и прополиса (пчелиный клей), имѣющаго, правда, невысокую стоимость, и скажите теперь въ какомъ дѣлѣ или предпріятіи возможенъ и существуетъ такой процентъ! А получить два пуда меда съ хорошаго рамочнаго улья—явленіе обыденное. Намъ извѣстны пчеловоды, которые получали гораздо больше, настолько больше, что многие, пожалуй, намъ не повѣрять. Въ Костр. губ., почти одинаковой по климатическимъ условіямъ съ Вологодской губ., въ Ветлужскомъ у. на товарищеской пасѣкѣ у кр. С. Я. Воронцова, бывшаго пчеловоднымъ инструкторомъ при Костр. губ. Земствѣ, улей системы Даданъ далъ въ одно лѣто *11 пудовъ меда!!* Этотъ фактъ былъ проverified по записямъ товарищеской пасѣки. Около ст. Никола-Палома Вол.-Вят. ж. д. у мѣстныхъ пчеляковъ не рѣдкость 4—5 пуд. меда на улей. Это не сказка, а фактъ и всякий можетъ проверить. Правда, тамъ очень много гарей и растущаго на нихъ ма-линника и кипрея „Ивановъ чай“

и поэтому мѣстность очень медоносная, но фактъ полученія такого громаднаго количества меда возможенъ даже въ односемейныхъ системахъ рамочныхъ ульевъ, не говоря уже о двухсемейныхъ, о достоинствахъ и недостаткахъ которыхъ я буду говорить въ другой разъ. И вся пчеловодная наука стремится къ тому, чтобы съ возможно меньшими затратами, получить какъ можно больше барышей, въ этомъ жизнь пчеловодства, въ этомъ и его будущее. Если въ Америкѣ отправляются цѣлые поѣзда, сплошь груженные медомъ, то и у насъ будетъ тоже самое. Недалеко было время, когда работы съ пчелами въ декабрѣ и январѣ, когда на волѣ свирѣпствуютъ морозы и выюги, считались глупостью, губящую навѣрняка пчелъ, а теперь въ это время переганиваютъ изъ колодъ въ рамочные ульи цѣлые пасѣки, заставляютъ пчелъ тянуть новую вощину (которую онѣ обыкновенно тянутъ въ жаркое время) и отстраивать гнѣздо. Недалеко было время, когда за улетавшимъ роемъ со сковородами и заслонками бѣжала цѣлая деревня, а теперь пчеловодъ заставляетъ прививаться, рой въ томъ мѣстѣ, которое ему кажется болѣе удобнымъ и даже себѣ ча грудь или на руку.

Правда, для того, чтобы успѣшно вести пчелъ, нужно имѣть знанія и положить не мало трудовъ на приобрѣтеніе себѣ навыка. Но никакое ремесло не дается безъ труда. Трудъ пчеловода имѣть за собою много преимуществъ: работы въ саду, на свѣжемъ воздухѣ, среди жужжанія

пчель скрасить самый тяжелый трудъ; а наблюденія за жизнью пчель, ихъ непрекращающаяся ни днемъ ни ночью работа, ихъ непонятная на первый разъ, по строгая разумность жизни заставляютъ пчеловода преклоняться передъ пчелой—труженицей. Нерѣдко начинающей пчеловодъ по цѣлымъ часамъ сидѣть передъ контрольнымъ ульемъ любуясь и изучая строгую точность пчелиного устава. А такія, напримѣръ, явленія, какъ проигра молодой пчелы, въ ходѣ матки, ея первый брачный вылетъ и обратное возвращеніе въ улей уже способной къ несенію плодныхъ яичекъ, то нетерпѣніе и та радостная, полная любви и безпредѣльной готовности, встрѣча ее пчелами—работницами и масса другихъ явленій пчелиной жизни всегда веселятъ сердце пчеловода, заставляютъ его привязываться и любить свое дѣло и пословица «коготокъ урязъ—всей пичкѣ прощастъ» не подходитъ ни къ какому другому ремеслу въ такой сильной степени какъ—къ пчеловодству. А разъ явилась любовь, къ дѣлу и самый трудъ кажется легкимъ.

Но, скажутъ еще некоторые, «сладокъ медъ, а страшны пчелы!» На это я скажу вотъ что. Нужно только знать хорошо характеръ и привычки пчель и укуловъ бояться не чего. Многіе пчеловоды сейчасъ изгоняютъ даже дымъ при работахъ въ ульѣ, какъ напрасно тревожацій пчель, не говоря уже о сѣткахъ и перчаткахъ и опытный пчеловодъ, не боясь укула, можетъ положить себѣ въ ротъ цѣлую горсть пчель—

это будетъ не колдовство или знаніе какого нибудь слова отъ пчель, а знаніе только пчелиного устава

Укулы, содержа въ себѣ муравьиную кислоту и часть змѣинаго яда, облегчаютъ и предупреждаютъ ревматическія боли. Кроме этого я долженъ сообщить еще слѣдующее, крайне важное для грудныхъ больныхъ. Во время работъ въ ульяхъ открывающихся сверху, пчеловодъ вдыхаетъ въ себя особый роевой запахъ и смолистый запахъ прополиса которые приносятъ громадное облегченіе и, даже, полное выздоровленіе. Медъ же является великолѣпнымъ цѣлебнымъ средствомъ противъ золотухи, болѣзней желудка, горловыхъ болѣзней, а смѣшанный съ воскомъ и другими мягчающими средствами употребляется какъ пластирь для нарываовъ. Такимъ образомъ пріятное съ полезнымъ сопровождаются всегда трудъ пчеловода.

Заканчивая коротеньку вступительную бесѣду съ друзьями—пчеляками, я въ слѣдующихъ №№ постараюсь дать полное описание толковаго и доходнаго пчеловодства. Съ первыхъ поръ какъ будто-бы кажется что пчеловодной науки не можетъ быть, пчеловодство дѣло не надежное: все зависитъ отъ погоды, какъ-то будетъ лѣто, каковъ будетъ взяточъ. Но я долженъ сказать, что на пчеловодство, какъ науку это никакъ не вліяетъ, въ практическомъ отношеніи это можетъ сказать на количествѣ собраннаго меда, но не такъ, по моему, сильно, какъ кажется съ первого взгляда и это я постараюсь доказать выводами и

примѣрами въ своихъ послѣдующихъ статьяхъ. Свои бесѣды я разобью слѣдующимъ образомъ: до установки пчелъ на зиму я буду говорить о тѣхъ работахъ, которые должны вестись въ это время на пасѣкахъ, чтобы слѣдѣть зимовку пчелъ благополучной; зимой я побесѣдую о теоріи пчеловодства, о приборахъ, употребляемыхъ пчеловодами, разберу системы рамочныхъ ульевъ, укажу ихъ достоинства и недостатки и разберу нѣкоторыя специальные лѣт-

нія работы. Съ весны же я впередъ мѣсяцъ за мѣсяцемъ буду сообщать, что долженъ въ это время дѣлать пчеловодъ, чтобы на его пасѣкѣ были медъ и рои. Со всѣми вопросами, которые явятся при чтеніи моихъ статей или при практическомъ веденіи дѣла пусть каждый обращается въ Редакцію журнала и я отвѣчу ему въ почтовомъ ящикѣ слѣдующаго же номера журнала.

Л. Л.

Крестьянскій огородъ.

Безъ преувеличенія можно сказать, что огородничества въ Вологодскомъ уѣздѣ не только какъ промысла съ продажей овощей на сторону, а прямо хозяйственного крестьянского, съ разведеніемъ овощей для собственного потребленія, почти не существуетъ. Большеіе огороды существуютъ только возлѣ города въ Сямскомъ монастырѣ и нѣкоторыхъ частныхъ владельцевъ, у нѣкоторыхъ крестьянъ, живущихъ подъ городомъ, по р. Сухонѣ, вдоль Кубенского озера и въ Марыинской волости. Большинство крестьянъ если и имѣютъ огороды, то засаживаютъ ихъ въ большинствѣ случаевъ картофелемъ, лукомъ и рѣпой да изрѣдка брюковой или капустой, да и то чужой разсадой. Правда многие крестьяне дѣлаются отъ времени до времени пробы сѣять огурцы или другія растенія. Дѣлается это съ сѣменами купленными у

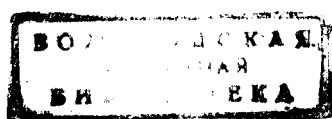
случайныхъ торговцевъ на рынкѣ, да и дѣлается какъ Богъ на душу положить. И результаты отъ этого получаются плохіе.

Если спросить крестьянъ—почему нѣтъ у нихъ овощей для пищи, или почему вѣтъ огородовъ—всегда получишь одипаковый отвѣтъ: «у нась земля и климатъ такие, что огородъ нельзя разводить». Часто на крестьянскихъ огородахъ, взятая изъ города отъ огородника или изъ имѣнія, разсада не выспѣваетъ, тогда какъ у тѣхъ, у кого взята разсада, капуста хороша выходитъ. Вотъ, думая, что у нихъ и земля и климатъ (погода) для огорода не подходяща, крестьяне Вологодского уѣзда считаютъ разведеніе многихъ овощей у себя или невозможнымъ или очень труднымъ. И во многихъ мѣстахъ Россіи крестьяне маловато придаютъ значенія огороднымъ овощамъ, а въ Вологодскомъ уѣздѣ и сов-

сѣмъ почти обходятся безъ огорода. А ужъ не такое ничтожное и пустяковое дѣло огородъ. По своей бѣдности крестьяне пытаются только однимъ хлѣбомъ почти и никакихъ приправъ къ нему нѣтъ. Однимъ же хлѣбомъ пытаться не здорово и приправа къ нему не обходится, чтобы и хлѣбъ на большую пользу человѣку пошелъ; и сейчасъ даже крестьяне прикупаютъ овощей (главнымъ образомъ капусту и огурцы), но для этого у нихъ денегъ не много, да и лишнее тратиться на покупку овощей, когда на нѣсколькихъ грядкахъ возлѣ дома, при небольшомъ умѣніи и почти безъ замѣтной затраты труда и денегъ можно свободно для своей семьи овощей на всю зиму запасти. Что огородъ разводить возможно, или иначе сказать, что въ Вологодскомъ уѣзда многія овощи растутъ, показываетъ то, что они получаются у большихъ огородниковъ. Значитъ овощи не отъ того не растутъ у крестьянъ, что климатъ (погода) и почва (грунтъ) не позволяютъ, а отъ того, что дѣло не такъ устроено. Чтобы отвѣтить на вопросъ, какъ устроить огородъ, остановимся ненадолго на томъ, чего нужно овощамъ, чтобы они хорошоросли.

Овощи, какъ и всѣ растенія хлѣбныя и травы, требуютъ для своего роста пищи, воздуха, свѣта и тепла. Правда овощи, какъ болѣе нѣжныя, требуютъ для своего роста больше и воздуха, и свѣта, и тепла, и пищи, почему и забота о

доставленіи всего этого должна быть больше. Эту заботу, какъ и всѣ растенія, овощи съ благодарностью оплатятъ и большими урожаемъ и лучшимъ своимъ вкусомъ. Для своего питанія овощи, какъ и хлѣба, нуждаются въ опредѣленномъ количествѣ и воды. При маломъ количествѣ воды они за сохнутъ, при большомъ количествѣ они загниютъ. Гдѣ же и какъ нужно заботиться о томъ, чтобы овощи имѣли себѣ довольно пищи, воды, воздуха, тепла и свѣта. Ясно, что главнымъ образомъ, тамъ, где они будутъ жить, т. е. на землѣ. Въ зависимости отъ того, что мы дадимъ нашимъ овощамъ, на нашемъ огородѣ и будетъ ростъ овощей, т. е. ихъ урожай, потому что, если взять Вологодскій уѣздъ, то климатъ, т. е. количество тепла, влаги, свѣта и воздуха на землѣ везде будетъ почти одинаковое по всему уѣзду. При сматриваясь дальше, можно увидѣть, что какъ будто и на одинаковой землѣ у одного урожай хорошъ, у другого плохъ; происходитъ это, значитъ, отъ нашихъ рукъ, отъ того какъ мы эту землю обработали. Обработкой своего огорода чередомъ да толкомъ значить можно дать для роста растенія (овощей, хлѣбовъ и травъ) и необходимую пищу, и воду, и воздухъ, и теплоту. Какъ же это сдѣлать? Какъ научиться этому? А просто посмотрѣть, въ какихъ условіяхъ растеть овощь лучше, да постараться порастолковать себѣ. Хлѣбъ хлѣбу рознь, такъ и овощъ



овощи разнъ; иная корнемъ своимъ даетъ намъ пищу, другая листьями, третья плодами. Разную и пищу требуютъ разные овощи, разное и тепло надо имъ, а только всѣмъ имъ нужно это и пища, и тепло, и воздухъ, и вода и все они берутъ ее изъ земли корнями своими. Значить нужно, чтобы и вода свободная въ землѣ была, и воздухъ тамъ былъ, и тепло было, а всего этого и больше когда земля довольно рыхлая, **а** не плотная. А какъ посмотришь что на одной грядѣ всякой овощи можетъ вырості, то и понятно станетъ, что рыхлить то землю

нужно поглубже. Весь дальнѣйшій уходъ за растеніемъ состоить въ томъ, чтобы ему опять таки въ землѣ воздуху, воды и тепла достаточно было, да чтобы никакія другія сорныя растенія у него пищу не отнимали; вотъ только вся и забота и работа хозяина въ огородѣ. Что касается до пищи овощамъ, то если земля тоща, то и внести такую пищу въ видѣ на-воза, или искусственныхъ удобрений недолго да и не дорого, потому что огородъ всегда небольшое сравнительно мѣсто занимаетъ.

Агрономъ *И. Завадскій.*



Неотложное дѣло.

13 іюня, на общемъ собраніи членовъ Вологодского Общества Сельского Хозяйства былъ прочитанъ докладъ о состояніи кружевного промысла въ Вологодской г. и о мѣрахъ къ его поднятію. Чтобы были понятны постановленія собранія по этому дѣлу, необходимо повторить въ общихъ чертахъ содержаніе доклада.

Кружевнымъ промысломъ занимаются въ Вологодской губерніи издавна, еще со временеми крѣпостного права; съ тѣхъ поръ онъ безпрерывно развивался и въ настоящее время охватываетъ собою значительную часть женского населения Вологодского, Грязовецкаго, Кадниковскаго у.у. и начинаяетъ распространяться въ Яренскій и Тотемскій у.у.

Садясь за коклюшки съ самаго ранняго дѣтства, съ 7—8 лѣтъ, вологодская дѣвочка, затѣмъ дѣвушка все свое время, а становясь женой и матерью все то время, которое можетъ улучить отъ заботъ по хозяйству или съ ребенкомъ, посвящаетъ плетенію кружевъ.

Что же получаетъ вологодская плетя кружевъ за свой 12—18 часовой ежедневной трудъ?

Получаетъ она крайне низкую плату труда въ 10—12 к. за день, какимъ является средній заработка. Въ рѣдкихъ счастливыхъ случаяхъ онъ поднимается выше, но за то бываетъ и ниже.

И если, несмотря на такой низкий заработокъ, мы все таки видимъ, что промыселъ все разви-

вается, захватываетъ все новыя мѣста, и изъ губерній вывозятся все большія и большія количества кружевныхъ издѣлій, то здѣсь мы имѣемъ съ крайней нуждой крестьянскаго хозяйства въ подсобномъ заработкѣ.

„Мы не сами идемъ--насъ нужда ведеть,

Нужда горькая.....“

поется въ народной пѣснѣ.

Почему же кружевница получаетъ такъ мало за свой трудъ? Вѣдь извѣстно, что покупающіе себѣ кружево постоянно жалуются на ихъ дороговизну! Кому-же достается львиная доля вырученыхъ отъ продажи денегъ?

Благодаря отдаленности многихъ мѣстъ отъ города и разрозненности между отдельными плетяями, посредничество между работающими кружева въ глухихъ вологодскихъ деревушкахъ и покупателями въ крупныхъ городахъ Россіи и заграницы, захватываетъ въ свои руки цѣлый рядъ перекупщиковъ, которые и передаютъ издѣлія изъ рукъ въ руки; въ каждыхъ рукахъ, конечно, остается нѣкоторая доля... Извѣстно что при перепродажѣ чистый барышъ распредѣляется, напримѣръ, такъ: первые сборщики пользуются приблизительно 3 к. съ руб. чистаго барыша; слѣдующіе удерживаютъ по 5 к., потомъ другое 8—10 и, наконецъ, главные торговцы, сортирующіе партіи берутъ до 15% чистаго барыша. А вѣдь далѣе идутъ еще розничные продавцы... И вотъ цѣна кружевъ ра-

стеть какъ снѣжный комъ, который докатившись до покупающей себѣ кружево далекой барыни, заставить ее заплатить въ нѣсколько разъ дороже, чѣмъ получила вологодская плетяя. А эта послѣдня не можетъ ни узнать цѣны, по какимъ перекупщикъ продаєтъ на далекомъ рынкѣ ее кружево, ни бороться съ нимъ за повышеніе разцѣнки т. к. сама все равно не сможетъ продать свою работу въ дальние города и заграницу. И волей не волей приходится брать то, что даютъ... А даютъ то еще не всегда деньги, а по большей части расплачиваются нитками, шелкомъ, а часто и разнымъ товаромъ изъ собственной лавочки, въ разцѣнкѣ котораго, какъ говориться, «одна душа-мѣра». И вотъ гриненникъ, заработанный кружевницей, при такомъ порядкѣ долженъ растаять еще на нѣсколько копѣекъ.

Кромѣ этихъ причинъ, понижавшихъ заработокъ, есть и еще очень важная: вологодская плетяя продавая свои издѣлія на мѣстѣ скучищу, конечно не можетъ знать какія кружева имѣютъ наиболѣшій спросъ, какія перестали спрашиваться и работаетъ часто въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ одни и тѣ же сорта.

Междудѣй требованія моды постоянно меняются, покупатель желаетъ разнообразія и, чтобы находить хороший сбыть, необходимо приспособляться къ этимъ требованиямъ. Если же изъ Вологодской губерніи везутъ сорта, которые плохо идутъ, то естественно

чтобы сбыть ихъ, продавцамъ приходится понижать цѣну.

И вотъ можно замѣтить, что заработокъ, въ общемъ, за послѣдніе годы замѣтно понизился; произошло же это именно вслѣдствіе того, что на рынокъ доставляется товаръ устарѣлый, не имѣющій спроса; а перекупщики, конечно, вознаграждаются себя за неудачи изъ того же заработка кружевницы и теряютъ въ конечномъ счетѣ одни трудящіяся.

Такое положеніе дѣла должно заставить вологодскихъ кружевницъ серьезно задуматься... Вѣдь, если не измѣнить того порядка, какой существуетъ теперь и не начать сообразоваться съ требованиями покупателей, то не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать въ недалекомъ будущемъ полный упадокъ кружевного промысла, какъ это уже и случилось во многихъ мѣстностяхъ Россіи.

А между тѣмъ, спросъ на кружевныя издѣлія, т. е. то, что главнымъ образомъ и необходимо для развитія промысла, безусловно имѣется: въ Вологду постоянно съѣзжается масса агентовъ фирмъ для закупки кружевъ; извѣстны случаи, когда крупные склады кустарныхъ издѣлій въ большихъ городахъ обращались къ мѣстному земскому складу съ прошбой организовать постоянную доставку кружевъ, но, къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи ничего сдѣлано не было. Лица, ведущія продажу русскихъ кружевъ заграницей, также единодушно говорятъ, что

спросъ на русскія кружева имѣется громадный, цѣны платять очень высокія, но при этомъ требуютъ преимущественно, тонкія и сложные кружева, со старинными русскими рисунками. Тѣ же «базарные» сорта, которые работаются главнымъ образомъ теперь, заграницей совершенно не имѣютъ спроса.

Итакъ, общее положеніе дѣла рисуется въ такомъ видѣ: съ одной стороны имѣются десятки тысячъ отдельныхъ женщинъ, посвящающихъ всю свою жизнь плетению кружевъ и получающихъ за свой трудъ жалкіе гроши; съ другой стороны, гдѣ-то далеко стоять миллионы желающихъ купить кружева, платящихъ за нихъ высокія цѣны.

Между этими сторонами стоить третья группа, состоящая изъ цѣлой арміи перекупщиковъ, вся работа которыхъ состоить лишь въ передачѣ изъ рукъ въ руки кружевъ, отъ одной стороны къ другой; поглощая за свою «работу» львиную долю стоимости кружевъ и не заботясь объ улучшеніи промысла, эта армія неуклонно ведетъ промыселъ къ гибели.

Вся эта картина показываетъ намъ, что промыселъ самъ по себѣ стоитъ прочно и способенъ развиваться въ будущемъ, но лишь при непремѣнномъ условіи устраненія губящихъ его многочисленныхъ скупщиковъ.

Какъ же нужно поставить дѣло, чтобы не только сохранить и упрочить промыселъ, но и поднять заработокъ кружевницъ?

Въ докладѣ прочитанномъ на об-

щемъ собраніи Вологодскаго Общества Сельского Хозяйства 13 июня, указывался тотъ путь, по которому должны пойти кружевницы, если они хотятъ улучшить свое положение; и собраніе Общества вполнѣ согласилось съ нимъ. *Путь этотъ—объединеніе отдельныхъ кружевницъ въ артели.*

Посмотримъ же теперь, что можетъ дать кружевницамъ объединеніе въ артель.

Прежде всего, конечно, получится возможность собирать издѣлія своихъ членовъ большими партіями и продавать ихъ, минуя перекупщиковъ, въ большиіе города за значительно большую цѣну.

Во-вторыхъ объединеніе дастъ возможность закупать сообща необходимый материалъ—нитки и шелкъ по оптовымъ цѣнамъ.

Въ третьихъ, при артели можно будетъ устроить свою торговлю, какъ бакалейными, такъ и мануфактурными товарами.

Въ четвертыхъ, продавая сами на крупныхъ рынкахъ, артельщики всегда будутъ освѣдомлены какіе сорта требуются и какіе, наоборотъ, выпали изъ моды и всегда работать сорта имѣющіе наибольшій спросъ.

При развитіи же дѣла возможно будетъ приглашать особыхъ мастерицъ для обученія улучшеннымъ способамъ плетенія и для наблюденія за тщательностью исполненія работъ артели, что также необходимо.

Минуя съ одной стороны скупщиковъ и продавая, слѣд., свои издѣлія несравненно дороже, и, съ другой, сберегая при покупкѣ шелка,

нитокъ и другихъ товаровъ въ артельной лавкѣ, всякая вступившая въ артель плетя, получить вполнѣ ясную для себя пользу.

Знакомство же съ рынкомъ упрочить самый промыселъ.

По этому можно надѣяться, что такія артели кружевницъ въ скоромъ времени будутъ развиваться повсемѣстно, подобно артельнымъ маслодѣльнямъ, потребительнымъ лавкамъ и др. кооперативамъ. Слишкомъ очевидна потребность въ нихъ.

Если же вологодскія кружевницы не отнесутся внимательно и серьезно къ своему положенію и не вступятъ на путь объединенія, положеніе ихъ, какъ уже упоминалось, можетъ несравненно ухудшиться.

Надо упомянуть, однако, при этомъ, что мало устроить артель—надо ее вести... Членами же кружевныхъ артелей являются, конечно, главнымъ образомъ, женщины, совсѣмъ пока еще неопытныя въ кооперативномъ дѣлѣ. И чтобы не подорвать дѣла въ самомъ началѣ, имъ необходимы опытные руководители.

Кооперативное движеніе, дѣляющее въ Вологодской губерніи за послѣднее время такие крупные успѣхи, выдвинуло изъ крестьянской среды цѣлый рядъ кооператоровъ практиковъ, умѣло и съ любовью ведущихъ общественное дѣло. Къ нимъ и приходится естественно обратиться съ призывомъ не сторониться отъ нового дѣла, а принять подъ свое руководство нарождающіяся артели, помочь имъ стать на ноги...

Вологодское Общество Сельского Хозяйства, желая съ своей стороны

приди на помощь полезному дѣлу, намѣreno въ ближайшемъ будущемъ устроить черезъ О-во сбыть кружевныхъ издѣлій артелей, а также совмѣстную закупку шелку и нитокъ. Для этой цѣли выбранъ особый Комитетъ, который и долженъ организовать это дѣло.

Въ настоящее время въ Обществѣ имѣется примѣрный уставъ для новыхъ артелей, который и можно всегда получить въ Бюро Общества. И такъ въ добрый часъ, за новое дѣло!

Б. К.



Всероссійскій торговый и посредническій складъ кустарныхъ издѣлій.

По кооперативамъ разсылается, отъ имени Главнаго Управленія Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя Освободителя Александра II-го, письмо съ предложениемъ чѣмъ-либо принять участіе въ учреждаемомъ Обществомъ въ память 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ Всероссійскомъ торговомъ и посредническомъ складѣ кустарныхъ издѣлій.

Цѣль этого склада заключается въ томъ, чтобы удовлетворить давно назрѣвшую потребность въ объединеніи, расширениіи и усовершенствованіи кустарного дѣла—главнаго пособника крестьянскаго хозяйства. Сближеніе производителя съ потребителемъ и открывая производимому кустарями товару міровой рынокъ, складъ тѣмъ самыемъ долженъ поднять производство не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніяхъ. Устраняя существующее нынѣ нежелательное для кустаря посредничество и тѣмъ создавая условія наивыгоднѣйшаго сбыта издѣлій, кустарный торговый и посредническій складъ ставить себѣ

еще другую важную задачу: рядомъ соотвѣтственныхъ мѣропріятій (распространеніемъ усовершенствованныхъ орудій производства, лучшихъ образцовъ издѣлій и ознакомленіемъ съ болѣе совершенными техническими пріемами работы) повысить производительность труда и улучшить качество издѣлій.

Общество вкладываетъ на учрежденіе склада половину своего капитала (25000 р.) и ставить это дѣло исключительно на коммерческихъ началахъ. Участіе, къ которому призываєтъ Общество можетъ выражаться въ слѣдующемъ:

- 1) Во вступленіи въ дѣло въ качествѣ учредителей—участниковъ въ его выгодахъ.
- 2) Въ наймъ склада помѣщенія для вольной продажи своихъ издѣлій.
- 3) Въ предоставленіи товара на комиссію по совмѣстно выработаннымъ условіямъ.
- 4) Въ выставкѣ товара для продажи «по образцамъ», что при обязательномъ условіи добросовѣстного выполненія заказа, является наибол-

лѣвъ выгоднымъ способомъ оптовой продажи.

Независимо отъ этого, учрежденія и лица приглашаются вступать въ члены Общества, что даетъ права на нѣкоторые льготы по пользованію складомъ.

Всѣ заявленія просятъ направлять по адресу О-ва (С.-Петербургъ, Сергиевская, 62) не позже 1-го августа.

Открытие склада состоится 19 февраля 1911 г.



Довольно удобный и скорый способъ охлажденія масла лѣтомъ.

Лѣтомъ при Шведскомъ способѣ солки масла, нужно его охладить, иначе масло лѣется такимъ мягкимъ, что спрессовать (обработать) его невозможно. Если бы такое мягкое масло удалось спрессовать, то все равно прочного масла не получится. Существуютъ разные способы охлажденія масла: такъ, охлажденіе въ ледникѣ, охлажденіе льдомъ и т. д., но всѣ эти способы неудобны тѣмъ, что требуютъ много времени и хлопотъ, а при большомъ количествѣ масла создается много работы съ тяжелой передачей масла на ледникъ. Гораздо легче и удобнѣе охладить масло водой; для этого послѣ солки

берутъ пергаментъ, вымоченный предварительно въ горячей водѣ, а потомъ въ холодной (осторожно, чтобы пергаментъ не порвался нигдѣ), и накрываютъ имъ масло. На пергаментъ льютъ холодную воду и для болѣе быстраго охлажденія, кладутъ осторожно куски льда, чтобы не порвать пергаментъ. При такомъ приемѣ охлажденія, пока разойдется соль, масло дѣлается совершенно твердымъ. Нужно слѣдить за тѣмъ, чтобы пергаментъ не былъ порванъ; если это случится, вода протекаетъ сквозь масло и удаляетъ часть соли, отчего можетъ получиться неравнѣо просошеное масло.

„Мол. Хоз.“



ВЕТЕРИНАРІЯ.

Какъ крестьянамъ помогать своему скоту.

Вздутіе брюха или тимпанитъ.

Эта болѣзнь очень часто бываетъ у рогатого скота и рѣдко у лошадей.

Если въ свое время не окказать помощи заболѣвшему скоту, то онъ можетъ скоро издохнуть.

Какая причина вздутія брюха.

Вздутіе брюха бываетъ отъ поѣданія нехорошаго, загнившаго корма, покрытаго плѣсенью, отъ гнилого картофеля, отъ большого количества капустныхъ листьевъ.

Но чаще всего скотъ обдувается отъ поѣданія зеленаго корма, покрытаго росой, или инеемъ (морозомъ), когда скотъ осенью, или раннею весною выгоняется на зеленый кормъ, да еще на голодный желудокъ.

Признаки вздутия брюха.

При этой болѣзни скотъ прежде всего перестаетъ есть, не дѣлаетъ жвачки, животъ раздувается отъ большого количества газовъ. Такое раздутье въ особенности хорошо замѣтно въ лѣвомъ боку.

Обыкновенно мѣсто возлѣ маклаковъ (кульшей) у скота затянуты (голодныя ямки), а при раздутьи брюха мѣсто съ лѣвой стороны выравнивается и даже иногда вытягивается. Если постучать кулакомъ въ головной ямкѣ при вздутии, то получается такой звукъ, какъ въ барабанѣ, или въ пустой бочкѣ. Животная сильно беспокоится, тяжело дышать, ноздри сильно раскрываются, глаза вытягиваются, появляется запоръ; одышка все увеличивается, животное сильно стонетъ.

Что надо дѣлать при вздутии брюха

Если возможно, то надо скорѣе повести больное животное къ ветеринарному врачу, такъ какъ при этой болѣзни каждая минута дорога. Если есть подъ руками, то въ бутылкѣ съ теплой водой развести фунта полтора слабительной соли, а если такой нѣть, то половину пивной бутылки какого-либо масла (олеи), деревяннаго, конопляннаго, льнянного; хорошо давать на бутылку воды или масла небольшую рюмку скипидару.

Послѣ этого надо хорошо растирать брюхо, въ особенности съ лѣ-

вой стороны, верчикомъ изъ соломы, сѣна или суконкою, обрызгавъ раны скипидаромъ брюхомъ; можно также брюхомъ разминать руками, какъ мѣсять тесто въ лижѣ. Если послѣ всего этого вздутье брюха все-таки не проходитъ, то слѣдуетъ проколоть брюхомъ.

Для прокола лучше всего употреблять инструментъ, который называется троакаромъ. Но такъ какъ не каждый хозяинъ можетъ имѣть, то проколь можно сдѣлать складнымъ (перочиннымъ) ножемъ, намазавъ его деревяннымъ масломъ. Отмѣрить 1 ладонь отъ кульши и въ головной ямкѣ съ лѣвой стороны сдѣлать проколъ. Когда ножъ уже вошелъ въ брюхомъ, то оттуда будутъ выходить газы съ большимъ шумомъ.

Если вздутье было большое, нельзя сразу выпускать всѣхъ газовъ, а слѣдуетъ временами дырку закрывать пальцемъ.

Если газы выходятъ несвободно, то ножъ надо поворачивать въ ракѣ въ стороны. Проколъ брюха можно сдѣлать, кромѣ ножа, еще и швайкою, которую тоже надо смазать масломъ передъ проколомъ.

Когда газы совершенно выйдутъ, то ножъ вынимается изъ ранки, а это мѣсто растирается рукою.

Послѣ всего этого скоту не слѣдуетъ давать нѣсколько часовъ корма; потомъ дать только хорошаго сухого сѣна; ни картофеля, ни листьевъ капусты, ни зеленой травы послѣ вздутия брюха давать нельзя.

Никогда не выгонять скота на зеленый кормъ, не давши дома сѣна, или соломы. («Лист.» Харьк. уѣздн. зем.).

Ветер. врачъ Л. Андренко.



ХРОНИКА.

— Вологодскимъ Обществомъ Сельского Хозяйства получено предложение оть Комитета по Холодильному Дѣлу при Министерствѣ Торговли и Промышленности, въ случаѣ согласія Общества, организовать на устраиваемой въ сентябрѣ сего года Сельско-Хозяйственной и Кустарно-Промышленной Выставкѣ популярной лекціи по холодильному дѣлу и командировать для таковой лекціи главнаго редактора периодическихъ изданій Мин. Фин. Карапыгина и члена Ученаго Комитета Главнаго Управления З. и З. А. А. Калантарь.

— По Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Вологодской губерніи г. Начальникомъ губерніи Н. А. Хвостовымъ разослано циркулярное предложение, указывающее на важность въ настоящій моментъ развитія Земствами правильной агрономической помощи населенію. Въ концѣ циркуляра разбирается крайне важный вопросъ о развитіи въ Вологодской губерніи огородничества. Помянутымъ циркуляромъ вносится въ Уѣздныя Земскія Собранія предложеніе объ организаціи хотябы одного опытно-показательного огорода на уѣздѣ со смѣтою 400—500 рублей на огородъ. Въ циркулярѣ развита мысль о необходимости, путемъ учрежденія такихъ огородовъ по одному на

волость, созданія большаго числа лицъ хорошо знакомыхъ съ огородной культурой. На такие по волостные огорода циркуляръ смотрить какъ на необходимое дополненіе участковой агрономической организаціи и видеть въ нихъ часть практическаго выполненія разрабатываемаго въ настоящее время вопроса о мелкой земской единицѣ.

— Какъ сообщаютъ намъ, проведенные участковыми агрономами Вологодскаго уѣзда земства въ маѣ и юнѣ сего года бесѣды по улучшенію луговъ и демонстрація луговой бороны и кочкорѣза Уварова сильно заинтересовали населеніе и на осень можно ждать большого спроса на предполагаемый Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ прокатъ этихъ орудій,

— Произведенные населеніемъ въ предыдущіе годы опыты съ выписными сѣменами ржи кустовки различныхъ сортовъ дали хорошіе результаты и въ настоящее время замѣчается большой спросъ на эти сѣмена.

— Нами получены свѣдѣнія, что маслодѣльныя артели начинаютъ проникать далеко на сѣверъ губерніи. Такъ, близка къ осуществленію артель въ Устьысыольскомъ уѣздѣ.

Правительственные распоряженія и сообщенія.

Сенатскія разъясненія.

— На основаніи ст. 33 общ. пол. сельское общество можетъ производить частную скидку надѣловъ лишь въ случаяхъ, въ сей статьѣ указанныхъ, при чёмъ со времени изданія Высочайше утвержденного 12 марта 1903 года мнѣнія Государственного Совѣта, право обществъ отбирать землю въ случаѣ неисправности крестьянъ въ платежѣ повинностей ограничено правилами, изложенными въ упомянутомъ законѣ (разд. VI), на основаніи коихъ земля отбирается по предложенію земскаго начальника на точно опредѣляемый въ приговорѣ срокъ не свыше, однако, 6 лѣтъ (ук. 2 деп., 20 января 1909 г. № 243, ст. 33 общ. пол.).

— 1) Уѣздный съѣздъ не вправѣ входить въ разсмотрѣніе приговора сельскаго схода обѣ общемъ передѣлѣ мѣрской земли, не привѣренного на мѣстѣ участковымъ земскимъ начальникомъ. 2) Уѣздный съѣздъ, по дѣламъ о передѣлахъ земли, кои разрѣшаются съѣздомъ въ первой инстанціи по существу и при этомъ окончательно, обязанъ войти въ обсужденіе существа приговора, разсмотрѣть принесенные по содержанію его жалобы, вызвать жалобчиковъ и выслушать недовольныхъ передѣломъ членовъ об-ва (ук. 22 апрѣля 1909 г. № 3230, ст. 31 общ. пол.).

— Земля, переданная обществомъ въ пользованіе крестьянину

послѣ общаго передѣла безъ приговора, въ которомъ оговорено, на какихъ условіяхъ она передается, считается переданной на срокъ до слѣдующаго передѣла и можетъ быть отобрана лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 33 общ. пол. (ук. 2 деп. 11 марта 1909 года № 2342, ст. 33. общ. пол.).

— Разрѣшеніе споровъ о правѣ пользованія усадебными участками подлежитъ вѣдѣнію суда, и сельскія общества не могутъ распоряжаться таковыми до тѣхъ поръ, пока право на это не будетъ за обществомъ признано по судебному рѣшенію (ук. 29 апрѣля 1909 г. № 2454, п. 10, ст. 62 общ. пол.).

Скидка надѣловъ. По разъясненію сената, сельское общество можетъ производить частную скидку надѣловъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 33-й общ. полож. о крест., т. е. въ случаѣ смерти домохозяина, увольненія его изъ общества, высылки его по суду или по общественному приговору, безвѣстной его отлучки и оставленія хозяйства безъ попеченія, если при томъ послѣ умершаго или выбывшаго крестьянина не осталось въ обществѣ членовъ семьства, за которыми участокъ можетъ быть оставленъ. Кромѣ того, скидка надѣла можетъ быть сдѣлана въ случаѣ отказа самого домохозяина отъ пользованія землею и неисправности его въ платежѣ повинностей. При чёмъ право

сельскихъ обществъ отбирать землю въ случаѣ неисправности крестьянъ въ платежѣ повинностей ограничено тѣмъ, что земля отби-

рается по предложенію земскаго начальника и на точно опредѣляемый въ приговорѣ срокъ, не свыше однако 6 лѣтъ.

ПО РОССИИ.

Департаментъ Земледѣлія предложилъ губернскимъ и областнымъ управленіямъ Земледѣлія и Землеустройства обсудить совмѣстно съ общественными и экономическими организациями вопросы о внѣшкольномъ сельско-хозяйственномъ образованіи и о размѣбрахъ того кредита, который нуженъ для этой цѣли. Департаментомъ внесено въ смѣту на 1911 годъ на распределеніе внѣшкольного образованія 1000000 руб. («Р. В.»).

Къ учрежденію союзовъ мелкаго кредита. Министерствомъ Финансовъ внесено въ Совѣтъ Министровъ проектъ объ образованіи семи новыхъ союзовъ учрежденій мелкаго кредита: плоцкаго, златоустовскаго, кубанскаго, астраханскаго, нижегородскаго, екатеринославскаго и терскаго и обь измѣненіи уставовъ трехъ раньше образованныхъ союзовъ: бердянскаго, мелитопольскаго и киевскаго.

Т. П. Г.

Къ юбилею освобожденія крестьянъ. Совѣтъ главнаго управления общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя постановилъ озnamеновать предстоящій полувѣковой юбилей великой крестьянской реформы устройствомъ въ Петербургѣ все-

российскаго торгового и посредническаго кустарного склада и просьтъ нижегородскую губернскую земскую управу принять участіе въ организаціи склада. Н. Г.

Совѣщаніе о кустарномъ сельско хозяйственномъ машиностроеніи. Только что закончились занятія особаго совѣщанія, созданаго отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управления Землеустройства и Земледѣлія при Пермской губернской земской управѣ.

По обсужденію признано, что первостепенной мѣрой для развитія кустарного машиностроенія является правильная организація сбыта издѣлій кустарей, устройство въ крупныхъ центрахъ кустарного производства при местныхъ кооперативахъ складовъ-сборниковъ, снабженныхъ достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ, запасами сырыхъ матеріаловъ и орудій производства. Въ вопросѣ о формахъ желательного содѣйствія земству со стороны Главнаго Управления Землеустройства и Земледѣлія въ дѣлѣ развитія сельско-хозяйственного машиностроенія, совѣщаніе признало, что содѣйствіе это далеко недостаточно. Если смотрѣть на кустарную промыш-

лennость, какъ на одно изъ средствъ помощи населенію Урала, переживающему кризисъ, и на сельско - хозяйственное машиностроеніе—какъ на серьезную отрасль этой промышленности, то содѣйствіе вѣдомства должно быть поставлено широко, носить не временный случайный характеръ, а согласовано вполнѣ съ дѣятельностью всѣхъ уральскихъ земствъ.

(«Н. З. З.»)

— Съ введеніемъ травосѣянія въ Московской губерніи, достигшаго теперь значительныхъ размѣровъ, московская губернская земская управа рѣшила принять рядъ широкихъ мѣръ къ улучшенію крестьянского скотоводства въ губерніи. Образованная недавно при управѣ специальная зоотехническая комиссія выработала основные положенія для дѣятельности земства на этомъ пути. Согласно заключенію комиссіи, въ основу мѣропріятій по улучшенію животноводства должны быть положены принципы самопомощи и самодѣятельности населенія. Основнымъ стимуломъ, могущимъ поднять интересъ населенія къ скотоводству, слѣдуетъ признать улучшеніе условій сбыта скота и продуктовъ отъ него. Со стороны Земства прежде всего необходимо содѣйствіе населенію по организаціи кооперативныхъ учрежденій по сбыту, снабженіе долгосрочнымъ кредитомъ на приобрѣтеніе инвентаря и воз-

веденіе построекъ и краткосрочнымъ—для оборотовъ, инструктированіе вновь возникающихъ товариществъ, организація техническаго контроля въ молочныхъ товариществахъ, содѣйствіе молочнымъ товариществамъ въ объединеніи сбыта молока и молочныхъ продуктовъ (организація союза товариществъ), содѣйствіе организаціи сбыта племенного скота, дойныхъ коровъ, телятъ для выращиванія и выпоенныхъ телятъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія намѣтила рядъ отдельныхъ мѣропріятій по улучшенню качества и по повышенню производительности скота въ мѣстностяхъ: со сборомъ молока, со сборомъ молочныхъ продуктовъ, съ выпойкой телятъ, съ значительнымъ процентомъ выращиваемаго скота и въ районахъ племенного скотоводства. Для усѣшнаго осуществленія вводимыхъ мѣропріятій по улучшенню животноводства комиссія считаетъ необходимымъ скорѣйшее осуществление сѣти агрономическихъ и ветеринарныхъ участковъ. Кроме того, комиссія указываетъ на необходимость организаціи бесѣдъ и чтеній по животноводству и краткосрочныхъ курсовъ по молочному хозяйству и скотоводству, изданія популярныхъ брошюръ и листковъ по этимъ вопросамъ и на организацію выставокъ скота въ районахъ, где осуществляются зоотехническія мѣропріятія

(«Р. В.»).

КООПЕРАЦІЯ.

Кооперативное дѣло. За послѣдніе годы среди мѣстного польского населенія замѣчалось большое движение въ пользу устройства различныхъ общественныхъ организаций. Главное вниманіе населенія было обращено на созиданіе кооперативныхъ учрежденій, которые обслуживаютъ преимущественно интересы земледѣлія и сельского хозяйства. Благодаря энергичному стремленію крестьянъ и мѣщанъ-рольниковъ (земледѣльцевъ) къ устройству общественныхъ кооперативныхъ организаций, въ настоящее время всѣхъ товариществъ, обществъ и союзовъ насчитывается въ губерніи около 60, и всѣ они функционируютъ довольно успешно. Объединеніе крестьянъ и мелкихъ мѣщанъ-земледѣльцевъ вызывается собственно тѣмъ, что монопольный захватъ торговли отдельными лицами, которая къ тому же часто бываетъ недобросовѣстная, сильно понижаетъ ихъ доходность отъ воздѣлыванія земли. Съ устройствомъ же товариществъ и обществъ положеніе существенно измѣняется въ пользу земледѣльцевъ: крестьяне и мѣщане отдаютъ продукты земледѣлія этимъ организаціямъ, и послѣднія сбываютъ ихъ большими партиями на крупныхъ рынкахъ здѣшняго края и заграничныхъ рынкахъ. Продажа продуктовъ посредствомъ товариществъ и обществъ даетъ въ году отъ 15 до 25%, что для бюджета сельского

хозяина далеко не безразлично. Для болѣе успешной дѣятельности нѣкоторые крупныя въ губерніи сельско-хозяйственные общества и товарищества намѣрены осенью текущаго года открыть въ Германіи и Австріи собственныя агенства по продажѣ продуктовъ земледѣлія и молочного хозяйства непосредственно заграничнымъ потребителямъ. Это предпріятіе также увеличитъ доходность сельского хозяйства. Въ смыслѣ снабженія крестьянского и вообще земледѣльческого населенія машинами, орудіями и другими принадлежностями сельского хозяйства, товарищества и общества поставлены очень хорошо. Все необходимое имъ доставляется Радомскімъ центральнымъ обществомъ сельского хозяйства, которое имѣть возможность отпускать товаръ по выгоднымъ цѣнамъ и на льготныхъ условіяхъ, ибо оно дѣлаетъ громадные обороты, и операциіи его растутъ изъ года въ годъ.

Помимо мелкихъ земледѣльцевъ, къ кооперативнымъ организаціямъ начинаютъ проявлять большой интересъ и средніе землевладѣльцы, имѣющіе отъ 70 до 150 морговъ земли или благоустроенные фольварки (смѣшанныя хозяйства). Такъ, напримѣръ въ скоромъ времени въ радомѣ состоится съездъ среднихъ землевладѣльцевъ, на которомъ будетъ обсуждаться вопросъ устройствъ собственного сельскохозяйственного общества для про-

дажи продуктовъ земледѣлія за-
границу и на внутренніе рынки,
а также для снабженія членовъ
общества машинами, орудіями, пле-
меннымъ скотомъ, птицею и т. д.
По слухамъ, желающихъ быть чле-
нами новаго сельско хозяйствен-
наго общества уже теперь насчиты-
вается свыше 150 человѣкъ.

(Т. Н. Г.).

— Число кредитныхъ кооперацій
въ Россіи. На 1-е января 1907 г.
было въ Россіи 902 ссудосберега-
тельныхъ и 1919 кредитныхъ то-
вариществъ всего 2101 кредит-
ныхъ организаціи, къ 1-му іюля
1908 года было 2668 кредитныхъ
и 990 ссудосберегательныхъ. На
1 января 1910 года общее число
разрѣшеныхъ кредитныхъ органи-
заций было 6078, изъ нихъ 1967 ссу-
dosberегательныхъ товариществъ,
4111 кредитныхъ. (П. З. Н.).

— Сибирскій Союзъ маслодѣль-
ныхъ артелей. 20-го мая въ Кур-
ганѣ состоялось общее собраніе уполномоченныхъ сибирскихъ масло-
дѣльныхъ артелей. Изъ доклада
правленія союза видно, что къ
дню съѣзда въ союзѣ насчиты-
вается 153 артели.. Торгово-про-
мышленные обороты союза за
 $\frac{1}{2}$ года съ 15 октября 1909 года
по 15 мая 1910 года выразились
въ довольно крупной цифрѣ. Ма-
сла принято отъ союзныхъ арте-
лей 1,459 ящиковъ 14412 бочекъ
на сумму 769,585 р. 11 к. Опе-
раціи Союза выразились не толь-
ко въ приемѣ масла и отправкѣ
его за границу, но и въ другомъ:
такъ имъ было отпущено всевоз-

можныхъ продуктовъ и припасовъ
по обработкѣ масла на сумму
71128 р. 89 коп. Кроме того со-
юзъ занимался доставкой и дру-
гихъ предметовъ, напримѣръ, по-
жарныхъ и швейныхъ машинъ.
Союзъ постановилъ участвовать
въ международномъ кооператив-
номъ съѣздѣ въ Гамбургѣ.

(П. З. Н.).

— Союзъ принялъ агентуру
Страхового Общества «Якорь»
(Н. Г.).

— 10 и 11 іюля с. г. въ
Барнаулѣ состоялся съѣздъ масло-
заводчиковъ и довѣренныхъ масло-
дѣльныхъ артелей, при участіі
агрономического и инструкторска-
го персонала Томской губерніи, а
также представителей мѣстныхъ
экспортныхъ фирмъ. Главное по-
становленіе, которое прошло шум-
но и съ большимъ энтузіазмомъ
то, что всей Алтайской маслодѣль-
ной промышленности для сбыта
масла необходимо объединится въ
одинъ общій союзъ. (Н. Г.).

— Въ Московскихъ Потреби-
тельныхъ Обществахъ насчиты-
вается 350 объединенныхъ коопе-
ративныхъ организацій со 100000
членовъ. Обороты союза превыша-
ютъ 2000000 рубл. Союзъ имѣть
склады, которые имѣютъ связи съ
многими русскими и загранич-
ными фирмами, входитъ въ сношенія
съ заграничными коопераціями
и издаєтъ печатный органъ и т. д.

(Р. С.).

Спб. центральное с.-х. о-во про-
должаетъ развивать свою дѣятель-
ность съ большой широтой. Помимо

обычныхъ опытныхъ полей, которыхъ оно въ текущемъ году устроило болѣе 50 и помимо обычныхъ местныхъ курсовъ для крестьянъ, общество открываетъ паевое центральное т-во по сбыту молока въ столицѣ и особый коммерческій отдѣлъ, имѣющій цѣлью содѣствовать сельскимъ кооперативнымъ овамъ и отдельнымъ сельскимъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи всевозможныхъ товаровъ и въ выгодномъ сбытѣ произведеній мѣстнаго хозяйства. Оба дѣла организуются на паевыхъ началахъ. Для основного капитала испрашивается у Министерства Финансовъ ссуда въ 10.000 р. Относительно первого предпріятія въ настоящее время разослана по губерніи анкета о состояніи молочного хозяйства.

Сѣверное с. х. общество, предпринимавшее въ прошломъ году при поддержкѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія удачный опытъ устройства крестьянскихъ контрольныхъ союзовъ, вновь организуетъ 12 такихъ же союзовъ. Они учреждаются въ формѣ простого договора сельскихъ хозяевъ о совмѣстномъ приглашеніи контролль-ассистента, специалиста по скотоводству и молочному

хозяйству, который долженъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ посѣщать хозяйство каждого изъ договорившихся, составляя кормовыя дачи для каждого отдѣльного животнаго, измѣряя и взвѣшивая удои молока и вообще давая необходимыя указанія. Контроль-ассистенты во время своего пребыванія въ какомъ либо хозяйствѣ получаютъ содержаніе отъ владѣльца. Членскій взносъ—1 р. въ годъ.

Указаніе и доставку опытныхъ специалистовъ береть на себя общество.

Первая женская артель ремесленно-художественныхъ работъ. Организована въ С.-Петербургѣ первая женская артель, исполняющая всевозможныя художественно-ремесленныя работы. Организаторомъ этой артели является М. А. Коробова. Цѣль артели—дать заработокъ ремесленницамъ художественныхъ работъ во всѣхъ отрасляхъ прикладнаго искусства и снабжать Россію тѣми работами, которыя теперь у насъ получаются изъ за границы. А главное подготовить опытныхъ инструкторовъ изъ женщинъ для нацѣнаго кустарнаго промысла.

(«Т.-П. Г.»)



Отъ Вологодскаго Общества Сельск. Хоз.

Совѣтъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства просить потребительскія общества, артельныя лавки и другіе кооперативы покупаютиѣ товары черезъ Общество, про-

сить о всѣхъ недоразумѣніяхъ съ фирмами поставляющими товары обращаться немедленно и исключительно въ Совѣтъ Общества, дабы онъ могъ принять своевременныя мѣры.

Къ маслодѣльнымъ артелямъ.

Совѣтъ Общества просить артели точно взыывать тары (боченки и ящики) и представлять при масль непремѣнно накладную съ отмѣткой какъ брутто такъ и нетто, ибо за послѣднее время замѣчалась у нѣкоторыхъ артелей несогласованность указанныхъ количествъ масла изъза неточного указанія вѣса тары. Такая неточность создаетъ много недоразумѣй при приемѣ масла.

Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ указать, что получаемое отъ нѣкоторыхъ артелей масло па-

рижского не вполнѣ хорошаго качества, кислаго и съ плохимъ запахомъ. Совѣтъ обращаетъ вниманіе артелей на необходимость предѣлить за тѣмъ, чтобы молоко своевременно доставлялось и сепарировалось утренне—утромъ, вечерне—вечеромъ); необходимо своевременное и полное охлажденіе сливокъ, затѣмъ равномѣрное, при постоянномъ помѣшиваніи кипятченіе сливокъ до 75° и постепенное охлажденіе ихъ. Безъ непрерывнаго постояннаго помѣшиванія, сливки неравномѣрно нагреваются и охлаждаются, отчего получается масло не доброкачественное.

Отъ редакціи. Справочные цѣны помѣщены въ недавно вышедшемъ бюллетеѣ Общества, высылаемомъ по первому требованію. Вопросы и отвѣты не помѣщены за недостаткомъ мѣста.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Н. Румянцевъ.*

Секретарь Редакціи Агрономъ *И. П. Завадский.*



О БЪЯВЛЕНИЕ.

Пожвальный листъ
на сельско-хозяйствен-
ной выставкѣ
въ Вологдѣ
1888 г.

Мастерская

въ Вологдѣ, Московская ул., домъ Юшина.

Пожвальный листъ
на сельско-хозяйствен-
ной выставкѣ
въ Ярославлѣ
1893 г.

МАРИИ БЛЮМЕНЗОНЪ.

Изготавляетъ молочные ушаты, перевозные тары и всевозможную посуду для молочного хозяйства.
НИККЕЛИРОВКА.