

АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ МУСИН-ПУШКИН

**Историческое исследование о
местоположении древняго российского
Тмутараканскаго княжения**

В Санктпетербурге: печатано в Типографии Корпуса
чужестранных единовѣрцов
1794

EOD – Millions of books just a mouse click away! In more than 10 European countries!



Thank you for choosing EOD!

European libraries are hosting millions of books from the 15th to the 20th century. All these books have now become available as eBooks – just a mouse click away. Search the online catalogue of a library from the eBooks on Demand (EOD) network and order the book as an eBook from all over the world – 24 hours a day, 7 days a week. The book will be digitised and made accessible to you as an eBook.

Enjoy your EOD eBook!

- Get the look and feel of the original book!
- Use your standard software to read the eBook on-screen, zoom in to the image or just simply navigate through the book
- *Search & Find:* Use the full-text search of individual terms
- *Copy & Paste Text and Images:* Copy images and parts of the text to other applications (e.g. word processor)

Terms and Conditions

With the usage of the EOD service, you accept the Terms and Conditions provided by the library owning the book. EOD provides access to digitized documents strictly for personal, non-commercial purposes. For any other purpose, please contact the library.

- Terms and Conditions in English: <http://books2ebooks.eu/odm/html/utl/en/agb.html>
- Terms and Conditions in Estonian: <http://books2ebooks.eu/odm/html/utl/et/agb.html>

More eBooks

Already a dozen libraries in more than 10 European countries offer this service.

More information is available at <http://books2ebooks.eu>

СОБРАНИЕ

РУКОПИСЕЙ, КНИГЪ

И

ГРАВЮРЪ

А. Н. Неустроева,

начато въ 1843 г., въ Петергофѣ.

Ш. П.

О. № 1281.

ИСТОРИЧЕСКОЕ
ИЗСЛѢДОВАНИЕ
О
МѢСТОПОЛОЖЕНІИ
ДРЕВНЯГО
РОССІЙСКАГО
ТМУТАРАКАНСКАГО
КНЯЖЕНІЯ.

ИЗДАНО.

*По Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію.*

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Печатано въ типографіи Корпуса Чужеспранныхъ
Единобръдъвъ 1794 года.

ЕКАТЕРИНЪ

ВЕЛИКОЙ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ
ГОСУДАРЫНЯ!

ТВОЕ Высочайшее исполняя велѣніе, я сіе изслѣдованіе предпріялъ; ТВОИМЪ мудрымъ наставленіемъ обогащаемъ, продолжалъ; ТВОИМЪ Высокимъ покровомъ освѣняемъ, тише-нью предалъ; ТВОЕМУ же Священнѣйшему имени трудъ мой и посвя-титъ дерзаю.

вѣрнополоданный

Алексѣй Мусинъ - Пушкинъ.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Любителямъ Опеиественной Исторіи предлагается здѣсь изслѣдованіе о мѣстоположеніи древняго Россійскаго Тмушараканскаго княженія. Описанія къ предмету сѣму обиспояпельства соображены, сколько возможно, съ Лѣтописями, изъ коихъ выпски подлинникомъ въ примѣчаніяхъ предспавлены, съ нужными въ нѣкопорыхъ мѣстахъ объясненіями. А для большаго удостовѣренія присокуплены: 1) Родословникъ Князей владѣвшихъ въ Тмушаракани; 2) Рисунокъ съ найденнаго на островѣ Таманѣ мраморнаго камня; 3) Чертежъ изображающей часть древня Россіи съ окрестными народами, и 4) Описаніе означенныхъ въ немъ народовъ, городовъ и урочищъ, съ показаніемъ откуда свѣденія сіи взяты. — Если же не взирая на все спараніе мною употребленное, найдутся какія либо недостапки и погрѣшности, неизбѣжны можетъ быть въ изслѣдованіяхъ такого роду, какого есть сіе, а паче въ Чертежѣ и описаніи онаго, яко еще первомъ опытѣ; предварительно прошу отъ Читателя снисхожденія и съ признательностію пріиму, если сообщитъ онъ мнѣ дальнѣйшее въ семъ свѣденіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

- Разныя мнѣнія о Тмушаракани. § I.
Доказательства сихъ мнѣній. - - II.
Въ примѣчаніи подъ числомъ 6. Различіе между Язами и Ясами
спр. 5.
Отъ чего произошла трудность въ
опредѣленіи мѣстоположенія Тмушаракани ? - - - III.
Слѣды о ней въ Лѣтописяхъ. - IV.
Что подало поводъ къ сему сочиненію ? - - - V.
Какіе народы были смѣжны Тмушаракани ? - - - VI.
Мѣстоположеніе смѣжныхъ Тмушаракани народовъ. - - - VII.
По чему должно искать Тмушараканъ около Азовскаго моря ? - - - VIII.

И С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Неудобность полагать ее въ Рязани, а Ясовъ и Косоговъ въ Молдавіи на Дунаѣ. - - - IX.
- Положеніе Тмушаракани на Островѣ. - - - X.
- Какой пошль Островъ? - - XI.
- Какому народу Тмушаракань принадлежала прежде? - XII и XIII.
- Новое затрудненіе полагать оную въ Рязани. - - - XIV.
- Когда присоединена Тмушаракань къ Россіи? - - - XV.
- Въ примѣчаніи подь числомъ 27. Различіе между Бѣлыми Вежами
· спр. 32.
- До которыхъ мѣстъ простирались древніе предѣлы Россіи? - - XVI.
- Для чего Лѣтописи не упоминали прежде о Тмушаракани? - - XVII.
- Когда опшоргнуша она отъ Россіи? - - - XVIII.

Въ примѣчаніи подѣ числомъ 30. Различіе между Козарами и Половцами и время перваго наше-спвія послѣднихъ на Россію съ свидѣтельстввомъ изъ Лѣтописей спр. 42.

Сокращенное показаніе обстоя-тельствъ, по коимъ Тмушаракани должно быль на оспровѣ Та-манѣ. - - - - XIX.

Какимъ образомъ изъ слова Тама-шарха составилось на Рускомъ Тмушаракань? - - - XX.

Чшо кромѣ прочаго открыло под-линное мѣсто Тмушаракани? - XXI.

Въ примѣчаніи подѣ числомъ 35. Гдѣ и какимъ образсмъ найденъ ка-мень? спр. 55.

А подѣ числомъ 37. Способъ нахо-дишь Индикшъ каждому году спр. 59.

IV СОДЕРЖАНІЕ.

Догадка о надписи на камнѣ.	-	XXII.
Въ примѣчаніи подѣ числомъ 39. Сви- дѣтельство о службѣ изъ Визан- тійскихъ Деписашелей, стр.		63.
Заключеніе.	-	-
		XXIII.

РОДОСЛОВНИКЪ

Князей Россійскихъ владѣвшихъ въ Тмутаракани до Князя Глѣба Святославича, положившаго Камень на Тамань, взяпый изъ Записокъ касательно Россійской Испоріи Части V.

Рода Рюрикова

Первый Тмутараканскій Князь.

Святославъ I. Игоревичъ.

Великій Князь всея Россіи, родился въ Кіевѣ въ 920 году. Въ 965 побѣдилъ *Козарь* и взялъ столичный ихъ городъ *Бѣлую Вежу*, на ихъ языкѣ Саркель; въ 972 убитъ въ сраженіи на Днепровскихъ порогахъ, жилъ 52 года. Княжилъ 27 лѣтъ. По немъ наследовалъ

Вторый Князь.

Владиміръ I Святославичъ.

Родился въ 947 году; на Велико-Княжескій Престоль вступилъ 980 года; крестился въ Корсунѣ 988 году; преставился 1015 Юля 15 въ Берешовѣ; погребенъ въ Кіевѣ въ десятипинной церкви; жилъ 68, княжилъ 35 лѣтъ. По раздѣленіи Владиміромъ удѣловъ въ 988 году, Тмутараканское Княженіе получилъ седмый сынъ его

Третій Князь.

Мстиславъ Владиміровичъ.

Сей въ 1022 году на поединкѣ убивъ Косожскаго Князя Редедю, овладѣлъ всею его областію, и возложилъ дань на Козарь; скончался на ловлѣ въ 1034 году, положень у Спаской церкви въ Черниговѣ, княжилъ 46 лѣтъ. По Мстиславѣ учинился единовластнымъ во всей Россіи, а попому принялъ власшь и Княженія Тмушараканскаго

Четвертый Князь.

Ярославъ I Владиміровичъ.

Родился въ 978 году, Велико-княжескій Престолю принялъ въ 1019; скончался въ Кіевѣ 1054 Февраля 17, погребень въ церквѣ С. Софій; жилъ 76 лѣтъ, на великомъ княженіи былъ 35 лѣтъ. За нимъ по завѣщанію его, въ 1054 году наслѣдовалъ въ Черниговѣ и въ Тмушаракани сынъ его

Пятый Князь.

Святославъ II Ярославичъ.

Родился 1027 году, скончался въ Кіевѣ 1076, пѣло же его погребено у Спаской церкви въ Черниговѣ, жилъ 49 лѣтъ, на Великомъ Княженіи былъ при года. Еще при жизни его началъ княжить въ Тмушаракани сынъ его

Шестый Князь.

Глѣбъ Святославичъ.

Сего Роспиславъ Владиміровичъ, Князь Владиміра на Волинѣ, пришедъ въ Тмушаракань 1064 году выгналъ, и хопя Святославъ, вступясь за сына своего, возвратилъ Глѣбу сіе Княженіе; но Роспиславъ пришедъ паки въ Тмушаракань, впо-рично его выгналъ, покорилъ многія спраны, бралъ дань опть Косоговъ и Ясовъ, но на другой годъ по еспь 1065 Февраля 3 скончался опть осправы, гдѣ и погребенъ въ церкви Св. Богородицы, созданной Мспиславомъ Владиміровичемъ. Тогда принялъ Тмушараканское Княженіе

Вторигно

Глѣбъ Святославичъ.

Сей въ 1068 году мѣрилъ Восфорской, нынѣ Таврической проливъ, соединяющій Азовское море съ Чернымъ, по разспоянію опть Тмушаракани до прошиволежащаго съ другой спорони Таврическаго города Керчи, и въ памянь того положилъ *мраморный камень*, съ котораго здѣсь приложенъ Рисунокъ. Князь сей убитенъ на сраженіи въ Новгородской обласпи въ Заволочѣ 1076 года; положенъ въ Черниговѣ у Спаской церкви, былъ бездѣшенъ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ
ИЗСЛѢДОВАНІЕ
О
МѢСТОПОЛОЖЕНІИ
ТМУТАРАКАНИИ.

§ I.

О мѣстоположеніи и предѣлахъ Тмушаракани, сего древняго къ Россійскому владѣнію принадлежавшаго княженія, писатели наши всегда думали не одинаково. Ихъ различныя мнѣнія, основаны были по большей части на догадкахъ. Г. Ташицевъ, полагалъ Тмушаракань въ княженіи Рязанскомъ, въ верховьѣ рѣки Прони, при запуспѣломъ каменномъ городищѣ. Исторія Новгородская, и Степенная книга, опредѣляли оную въ Астрахани. Архіепископъ Теофанъ Прокопо-

вичь мнилъ бышь въ Липвѣ, гдѣ Новгородокъ. Профессоръ Баіеръ, гдѣ Темрюкъ (1). Князь Щербатовъ близъ Азова (2); и наконецъ Г. Болшинъ, послѣдовавшій Г. Тапищеву, назначалъ предѣлы сему княженію, также въ области Рязанской, но уже въ другомъ мѣстѣ, а именно тамъ, гдѣ была старая Рязань (3).

§ II.

Нѣтъ нужды изчислять причины, на коихъ каждый изъ писателей сихъ утвер-

(1) Исторіи Тапищевой кн. II. стр. 421. примѣч. 227.

(2) Исторіи его Томъ II. стр. 91

(3) „Я согласно мню съ Тапищевымъ, что не „индѣ гдѣ Тмушаракани искасть должно, какъ въ княженіи Рязанскомъ, и не на другомъ мѣстѣ, какъ „на самомъ томъ, гдѣ нынѣ пригородокъ называемый „Старая Рязань.,, Примѣчаній на Исторію Деклерка часть I. стр. 305.

ждаешъ свое мнѣнїе, но довольно пред-
 спавишь шолько шѣхъ, кошорые въ
 изслѣдованїи сего предмета, болѣе упо-
 пребили труда. Г. Тапищевъ, въ дока-
 запельствво своего мнѣнїя предспавляетъ
 (4) при причины: 1) Чшо Сприковскїй,
 Польскїй писапель, въ своей Испорїи на
 нѣкоихъ мѣстахъ называетъ Тмушара-
 кань, а въ другихъ спискахъ шо же Рязань.
 2) Чшо Свяшославовымъ сынамъ Ярославу
 и Свяшославу доспалась Тмушаракань,

(4) „По всѣмъ обспояпельствамъ видимо,
 „чшо сей градъ былъ въ княженїи Рязанскомъ:
 „1) Сприковскїй на нѣкоихъ мѣстахъ кладешъ
 „Тмушаракань, а въ другихъ спискахъ шо же Рязань.
 „2) Свяшославовымъ сынамъ Ярославу и Свяшославу
 „доспалась Тмушаракань, но они писаны
 „Князи Рязанскїе. 3) Одинъ знапной Дворянинъ
 „сказывалъ мнѣ, чшо въ верховьѣ рѣки Прони, еспь
 „запусшблое городище и нѣсколькo зданїя камен-
 „наго видно, имени же ни кшо не знаетъ, шо мню,
 „чшо сей Тмушаракань былъ.,, Исп. его кн. II.
 спр. 421. примѣч. 227.

но они писаны Князи Рязанскіе. 3) Что одинъ знашой Дворянинъ сказываль ему, что въ верховьѣ рѣки Прони, естъ запущѣлое городище, коего имени ни кто не знаетъ, шо по мнѣнію его и слѣдуетъ бытъ здѣсь Тмушаракани; хошя, какъ примѣчаетъ г. Болшинъ (5): „Первая „подпора для удостовѣренія слаба, въ разсужденіи премногихъ Сприковскаго погрѣшностей., Впорая пакже не пверже. Ибо многіе Россійскіе Князи, владѣли прежде не однимъ удѣломъ, а попому двояко и писались. Чипапель увидишь сему примѣры ниже въ § XVII и XX; а прешія кажешя совсѣмъ не можешъ имѣть мѣста въ Исторіи. Да и самъ Г. Тапищевъ, опредѣливъ селенія Косо-

(5) Сіе мнѣніе Г. Болшина, находится въ имѣющемся у меня рукописномъ Словарѣ его древнихъ Россійскихъ городовъ и обласпей подъ словомъ: *Тмутаракань*.

говъ и Ясовъ (6) въ Молдавіи по Дунаю, запрудняешся, какимъ образомъ князи Тмушараканскіе по такой опдаленности, по еспь изъ Рязани, по его мнѣнію, могли ходишь войною на сіи народы? (7) Князь Щербашовъ, сказавъ въ Исторіи своей, что сіе княженіе сущесствовало

(6) *Ясы*, и *Язы*, иначе *Языги*, или *Ятвяги* были два народа между собою различные. Первые обитали около Азовскаго моря, а вторые имѣли жилища свои по Дунаю, и разпростирались до Чернаго моря, Днестра и Буга, что и нынѣ еще можно видѣть по древней Пполонеевой картѣ, подъ названіемъ: *Iazyges Metanastoe*. Греки называли сей разборной и жестокосердой народъ *Гетами*, а Римляне *Даками*. Но около Азовскаго моря по той же картѣ Ясы названы просто: *Iazyges*. Г. Тапищевъ по сходству названій положилъ вмѣсто Ясовъ, жившихъ около Азовскаго моря, Язовъ, коихъ селенія были совсѣмъ въ другой сторонѣ на Дунаѣ, куда Тмушараканскіе Князи ходишь никакъ не могли.

(7) Исторіи его кн. II стр. 422 примѣч. 228.

близъ Азова , въ другомъ сочиненіи (8) вмѣсто подтвержденія , котораго бы ожидать надлежало, говоритъ слѣдующее: „Причина сія въ Россійской Исторіи „поль шемна , что едвали намъ можно „льспиться дойти до совершеннаго увѣренія , гдѣ было Тмушараканское княженіе? „ Г. Болпинъ , въ примѣчаніяхъ своихъ на Исторію Леклерка положилъ сей городъ въ Старой Рязани, но подружескому своему почти ежедневному со мною обращенію, многократно споря въ защищеніе сего мнѣнія, паче же чиня сообщенныя мною ему изъ Исторіи обстоятельство, и усмотрѣвъ несходство ихъ съ мнѣніемъ своимъ и Г. Тапищева, принужденъ былъ на послѣдокъ перемѣнить свои мысли ; и въ отвѣтъ на письмо К. Щербатова, напечатанномъ

(8) См. Письмо къ пріятелю его стр. 93.

въ 1789 году, на страницѣ 71, признался такъ: „Давно уже примѣшилъ я по многимъ обспояшельствамъ, чпо въ Рязани „Тмушаракань полагають не сходно, но „не обрѣшая другаго мѣста приличнѣйшаго, принужденнымъ нашелся согласиться на мнѣніе Тапищева.“

§ III.

Таковое затрудненіе, по словамъ шѣхъ же самыхъ писателей, произошло отъ того, будпо въ древнихъ Россійскихъ Лѣтописяхъ ничего яснаго и почнаго о семъ княженіи не сказано.

§ IV.

Но ежели Лѣтописи и не открываютъ о семъ ничего яснаго и опредѣленнаго, однакожь, кажется, много находишся въ нихъ признаковъ и слѣдовъ, по коимъ можно безошибочно опредѣлить мѣсто сего княженія.

§ V.

Какія же имянно суть тѣ слѣды и признаки, я предлагаю оныя въ семь крапкомъ сочиненіи, собранномъ мною въ свободное опѣ дѣль моихъ время. И хопя все сіе давно уже было приготовлено; но я не хотѣлъ противорѣчитьъ мнѣнію, почти всеобщуе принятому, о существованіи сего владѣнія въ области Рязанской, а оставялъ времени опровергнушь несправедливостъ онаго. Лѣтъ около пяти назадъ, Преосвященнѣйшій Гавріиль Митрополишь Новгородскій, копораго особеннымъ ко мнѣ благорасположеніемъ я давно имѣю щастіе пользоваться, между разговоровъ показалъ мнѣ въ житіи Святаго Никона, находящемся въ I части Печерскаго Паперика (шѣмъ паче достойной вѣроятія, что оная часть писана самимъ Историкомъ Неспоромъ), о мѣстоположеніи Тмушараканскаго

княженія, и совѣщавалъ согласить сіе мѣстоположеніе съ дѣянїями въ Лѣтописяхъ нашихъ упоминаемыми. Я читалъ нарочно съ шѣхъ поръ различныхъ древнихъ писателей, сводилъ ихъ, дополнялъ разсужденїемъ, заключалъ; но успѣлъ ли или нѣтъ, предославляю теперь суду / благоразумнаго читателя; и довольнымъ себя сочту, если шѣмъ хотя малое подамъ объясненїе прудящимся въ опеченной Исторїи.

§ VI.

Приступая къ опредѣленїю насющаго мѣстоположенія, изслѣдываемаго нами княженія, нужно прежде разсмотрѣть, какіе народы находились въ смѣжности съ онымъ? Но здѣсь Лѣтописи и открываютъ ясно, что *солредѣльными Тмутараканскому княженію были владѣнія Козаровъ, Косоговъ, Ясовъ и Обезовъ.*

Неспоръ прошиву лѣта 6530 (1022) пишеть: что при раздѣленіи великимъ Княземъ Владиміромъ удѣловъ сыновьямъ своимъ, Тмушараканское княженіе досталось во владѣніе Мстиславу, который во время своего шамъ княженія, завоевавъ земли Косоговъ и Ясовъ, здѣлалъ ихъ своими данниками (9): а въ

(9) „Мстиславъ Тмушараканскій ходилъ на „Косогіи. Слышавъ же Князь Косожскій Редедя, „вступилъ съ войски великими прошиво ему и спа- „вшимъ имъ полками прошиво себѣ, тогда Редедя „Князь Косоговъ пославъ ко Мстиславу велѣлъ го- „ворить: для чего намъ войско губить, яко невин- „ныхъ, хочешь ли скоряе войну пресѣчь и вѣчно „покой имѣшь, борися со мною на единѣ, и „еслии ты меня поборешь, то возьми имѣніе „мое, жену, и дѣшей, и землю мою; еслии же „я ослабю, то да возьму швое все. Мстиславъ „яко не былъ легкомыслень, взялъ себѣ на рассу- „жденіе до утра, и хопѣлъ къ нему опповѣдь при- „саять, и хопя вѣдалъ Редедю сильна, но самъ вель- „ми надѣялся на умѣніе и силу; зане его измлада

слѣдующемъ году, по еспѣ въ 6531 (1023) имѣлъ уже и въ войскѣ своемъ Козаровъ и Косоговъ (10). Спуска же послѣ того 43 года, и имянно въ 6573 (1065) году Роспиславъ, Князь Владиміра и Червени, выгнавъ Глѣба, владѣвшаго въ

„поборошь никто не могъ; по упру рано послалъ
 „къ Редедѣ, чпобъ вышелъ въ назначенное мѣсто,
 „и самъ пошелъ яко положено безъ оружія; и со-
 „шедшишъ снялсѣ бороться крѣпко, но долго бо-
 „рющимся имъ нача Мспиславъ изнемогашъ; бѣ бо
 „Редедя великъ и силенъ вельми, и рече Мспи-
 „славъ: *О Пресвятая Богородица! Помози ми аще*
 „*одолю сего, созижду церковь во имя Твое.* И се
 „умысля, удари его о землю, и вынявъ ножъ зарѣ-
 „залъ Редедю. По семъ Мспиславъ, вшедъ въ землю
 „его, *взялъ все имѣніе его, жену и дѣтей его, и дань*
 „*возложилъ на Косоги,* и пришедъ въ Тмупараканъ
 „созда церковь С. Богородицы, яже стоишъ и до сего
 „дни въ Тмупаракани., Тап. Исп. кн. II. стр. 102.

(10) „Мспиславъ началъ войско гопо-
 „вишь на Ярослава *собралъ своихъ, а къ тому*
 „*Козарь и Косоговъ присовокуля, ожидалъ удобна-*
 „*го времени.*., Тап. Исп. кн. II. стр. 102.

Тмушаракани, просперъ еще далѣе свои завоеванія во владѣнїяхъ Ясовъ и Косоговъ, а шаковымъ распространенїемъ власти своей навелъ спрахъ и самымъ Грекамъ (II).

§ VII.

По шаковой сопредѣльности сихъ народовъ съ княженїемъ Тмушараканскимъ, нужно назначить почное мѣсто пребыванія каждаго изъ нихъ; а въ семь подають намъ опять пособіе тѣ же Аѳпописи, изъ коихъ видно: что *Козары, Косоги, Ясы и Обезы были народы между собою сосѣдственные, и жили около Азовскаго моря, населяя страны ему прикосновенныя.* Справедливость сказаннаго ушверждается описанїемъ перваго

(II) „Роспиславъ сынъ Владиміровъ, Князь Владиміра и Червени, бралъ дань опъ Косоговъ и Ясъ, „и опъ иныхъ спранъ,, Тап. Исп. кн. II. стр. 118.

нашествія Татаръ. на Россію , послѣдовавшаго въ 6732 (1224) году (12), гдѣ

(12) „Пришли народы незнаемые, безбожные Агаряне, о копорыхъ подлинно никто не знаетъ, какого они опродія, откуда начало ихъ, и какой они вѣры? Они называются Татары, кланяющагося Солнцу, Лунѣ и огню. Слышали же мы предъ многими лѣпы, что они на Волгѣ многіе предѣлы и государства поплѣнили, Ясы, Обезы и Косоги обладавъ, пришли къ Дону на Половцовъ. Половцы будущіе за Дономъ, какъ увѣдали, что Татары Волгу перешли, и все тамо повоевали, идущъ къ Дону. Тогда Копякъ Князь Половецкій, поѣхалъ къ зятю своему Мстиславу Галицкому, и принесъ ему дары многіе, кони, верблюды и прочая, и всѣхъ Князей Рускихъ одарилъ, прося помощи противо Татаръ, представляя: что сей народъ прежде невѣдомый намъ, и никогда неслыханный, пришелъ на насъ, и нашу землю поплѣнили, и естли ихъ великое множество все совокулно не удержимъ, и вы намъ не можете, то потомъ пришедъ на васъ то же утинять. Того ради мы вамъ представляемъ, да бы о томъ внятно разсудили, и какъ насъ, такъ

сказано, что Татара поплънивъ на Восшокъ многіе народы, перешедъ Волгу овладѣли Ясами, Обезами и Косогами, и пришли къ Дону на Половцовъ, которые не въ страхъ будучи прошивостояшь имъ, прибѣгли къ Россіянамъ, и предспавляя какъ себъ, шакъ и имъ угрожающую опъ Татаръ опасность, просили прошиву ихъ вспомоцеспвова- нія; на что Россіяне согласившись, собрали шарочипыя силы, и пошли на встрѣчу Татарамъ. Смоленскія и Кіевскія войска опправлены по Днепру внизъ до пороговъ, а Галицкія и Волынскія Днестромъ плыли до Днепра; оптуда въ верхъ Днепромъ шли до пороговъ же; ибо на семь мѣспъ назначенъ былъ общій войскамъ сборъ. Собравшись же

*„лаге себя отъ конегной логибели сласли. По-
„помъ прислали къ великому Князю въ Кіевъ о
„помъ же просипь.,, Тап. Исп. кн. III. стр. 433 и 434.*

переправились чрезъ Днепръ, и идя низомъ спали на берегу Днепра у рѣки Хорпицы (13); попомъ проходя чрезъ восемь дней степями, вспрѣпили Тапшаръ при рѣкѣ Калкѣ, гдѣ имѣли извѣстное несчастное съ ними сраженіе. Рѣка же Калка, какъ по большому Чершежу (14) значить, имѣетъ вершину свою неподалеку отъ Азовскаго моря, и впадаетъ въ оное. А потому и селенія покоренныхъ предъ симъ Тапшарами народовъ, то есть *Ясовъ, Обезовъ и Косоговъ* не могутъ быть индѣ, какъ около *Азовскаго моря и Грузіи*, и сіе по-

(13) „Ниже Омельника 100 верстѣ, пала въ Днепръ рѣка Сура. --- А ниже Суры 40 верстѣ, пала рѣка Хорпица, а ниже Хорпицы островъ Хорпица., Бол. Черп. стр. 160.

(14) „Отъ рѣчки Елкувата къ верху рѣчкамъ къ Каламѣ. --- А тѣ рѣчки всѣ по лѣвой сторонѣ, стоя дороги пали въ море., Тогожъ Черп. стр. 40.

слѣднее обстоятельство утверждается слѣдующимъ бытіемъ: Изяславъ II, Великій Князь Кіевскій, по смерти супруги своей въ 6661 (1153) посылалъ пословъ въ лодіяхъ за дочерію Обезскаго Царя, справедливо названнаго въ Родословникѣ Грузинскимъ (15), и получа въ осень отъ жипелей полуострова Крыма, называвшагося въ то время превращенно изъ Херзониза Корсунемъ, что обручница его прибыла, послалъ по Днепру сына своего Мспислава, который ходилъ до Олядіи (16) и не нашелъ Царевны

(15) См. Записки касательно Россійской Исторіи часть V. стр. 87.

(16) Испорченное слово изъ *Олешья* или *Олеша*, названія даннаго Россіянами *Елиссѣ*, Греческому городу, находящемуся на островѣ С. Елевферія, выше нѣсколько нынѣшняго Херсона. Сей городъ п. е. Елисса былъ мѣстомъ складки товаровъ, привозимыхъ какъ сверху Днепра для опвоза въ Грецію, такъ и изъ Греціи для опвоза въ Россію. Смо-

возвратился ; но въ слѣдующемъ году весною, по увѣдомленію опъ Корсунянъ же, что Царевна уже въ успіи Днепра, Мстиславъ отправился съ значными дарами, и встрѣшивъ оную у пороговъ, провожалъ до Кіева (17). Но что и *Козары жили около того же Азовскаго моря*, сіе явствуетъ изъ Греческаго Лѣтописателя Кедрина (18) повѣспвующаго, что Императоръ Василій, возвращаясь изъ похода противъ Болгаровъ въ 1016 году, посылалъ флотъ противу Козаровъ, копорые, послѣ покоренія ихъ Великимъ Княземъ Святославомъ I въ 6473 (965), какъ показано будетъ ниже, успались было накі, овладѣвъ большою частію Крымскаго Полуостро-

при Крипическія примѣчанія Г. Болпина на II Томъ Исторіи К. Щербатова. § XV. стр. 37.

(17) Тамъ. Исп. кн. III. стр. 76 и 80.

(18) Томъ II. стр. 710. --- Также Извѣстія Византійскихъ Историковъ Часть III. стр. 102 и 103.

ва; но флотъ оный съ помощію Святополка сына Ярополка I тѣспраны покорилъ, испребивъ сіе усилившееся войско Козаровъ, и поймавъ въ сраженіи вождя ихъ Юрѣя Тзюлю; что несомнѣнно ушверждаетъ сопредѣльность Козаровъ морю, и, по соотношенію съ собдспвенными имъ народами, не иному какъ Азовскому.

§ VIII.

Опредѣливъ такимъ образомъ мѣстоположеніе сихъ народовъ, на основаніи досповѣрномъ, взяпомъ изъ Лѣпописей, само собою слѣдуетъ, что и княженію *Тмутараканскому* надобно быть въ той же сторонѣ около *Азовскаго моря*, а при томъ въ смѣжности съ владѣніями *Грегескими*, и отнюдь не далѣе отъ *Корсуни* (котораго положеніе большимъ Чершежемъ почно опре-

дѣляется въ Тавридѣ (19)), *какъ на во-
семь дней ѣзды.* Сіе явствуетъ изъ
обстоятельствъ сопровождавшихъ пред-
варенную Греками смерть Ростислава
овладѣвшаго тогда Тмушараканью: ибо
когда Князь сей побѣдя Косоговъ, Ясовъ
и другихъ окрестныхъ народовъ, началъ
братъ съ нихъ дань; то Греки убоясь
распространенія его власти, подкупили

(19) „Въ Бакчисарѣ палаты Царевы, поварни и
„конюшни каменные, а стоишь подѣ горою ниско,
„да за Царевымъ дворомъ версты съ 2 церковъ Пре-
„числыя Богородицы въ Саланчукахъ, а служатъ у
„нее Гречене, а копорой дворъ на рѣкѣ на Алмѣ,
„и въ томъ дворѣ одна палата, да избы деревян-
„ные обмазанные глиною. А стоишь на берегу въ
„виноградѣ, а отъ Царевыхъ дворовъ до *Корсуни*
„версты съ 30. Да отъ Перекопижъ ѣдучи на пра-
„вѣ у моря городъ Козлевъ каменной., Бол. Черш.
спр. 31. --- „Отъ Крымскіе орды Чернымъ моремъ,
„отъ *Корсуни* за *Черное море* въ *Турскую* землю
„прямо на Полдни 240 версты до другога берега
„Чернаго моря., Того же Черш. спр. 120.

нѣкоего Кошупана Грека же умертвить коварнымъ образомъ сего Князя. Подкупленный совершивъ свое намѣреніе посредствомъ яда, бѣжалъ въ шу же ночь изъ Тмушаракани въ Корсунь, и предрекъ Князю въ осмый день смерть. И какъ сіе самымъ дѣломъ сбылось, то жители Корсунскіе опасаясь, что бы Рускіе не почли ихъ соучастниками въ семъ злодѣйствѣ, а потому не спали бы имъ мстить, убили Кошупана каменіемъ (20).

(20) „Его же (Роспислава) убоявся „Греки послали Кошупана Грека, копорой при- „шедъ къ Роспиславу вѣрился ему, и Роспиславъ „для его разума, незная его злоковарнаго намѣ- „ренія, имѣлъ въ милости и чести, что нѣколько „времени продолжалось. Нѣкогда случилось Роспи- „славу со знашными его вельможами веселился; „Кошупанъ подступя Роспиславу говорилъ, хочу, „Княже, до тебя пить, и соизволи ему Роспи- „славъ; онъ же имѣя оправу пригопвленну на „пальцѣ своемъ подъ ногтемъ испилъ половину, и „потомъ опушя ядъ въ сосудъ и дополни пишіемъ

§ IX.

Но ежели съ Г. Тапищевымъ положишь Тмушаракань въ Рязани, а Ясовъ и Косоговъ покоренныхъ, какъ выше сказано Мспиславомъ и Роспиславомъ Тмушараканскими Князьями въ Молдавіи на Дунаѣ, по встрѣшяшся не преодолимыя затрудненія. И во первыхъ: Рязанскимъ Князьемъ нѣтъ никакой возможности ходить съ войскомъ на Дунай чрезъ многія княженія, а паче чрезъ великое княженіе Кіевское, которое тогда еще было во всей своей силѣ и могуществѣ, повелѣвая всѣми

„подавъ Князю пивъ, и сказалъ нѣкому, что Роспиславъ въ 8 й день умретъ. Роспиславъ же выпивъ не почувствовалъ смертоноснаго яда, Копупанъ вскорѣ опьяхалъ въ Корсунь; и какъ пришедъ осмый день, умре Роспиславъ. Увѣдавшѣ же о семъ Корсуняне, что Роспиславъ Князь уморенъ Копупаномъ, бояся мщенія отъ Рускихъ, онаго Копупана каменіемъ побилъ.,, Таш. Исп. кн. II. стр. 118.

удѣльными княженіями. Таковую не
 возможность и самъ Г. Тапищевъ при-
 знаешь въ примѣчаніяхъ своихъ на Исто-
 рію Нестора (21) сими словами: „Ко-
 „соги народъ были въ Молдавіи; хощя
 „мнился, что Мспиславу изъ Тмупара-
 „кани за Днепръ въ Молдавію или за
 „Кіевъ иппи было далеко. Но тогда легко
 „воюющимъ все было не далеко.,, Впо-
 рое: когда въ 6534 (1026) году Яро-
 славъ Великій Князь со Мспиславомъ
 брапомъ своимъ утвердили миръ у
 Городца (22), и раздѣлили Рускую землю
 по Днепръ, по Великому Князю до-
 спалась часть Западная, а Мспиславу
 Воспочная. И пакъ изъ сего, смотря

(21) Исторіи его кн. II. стр. 422.

(22) „Городецъ, иногда Гургіевъ или Юріевъ,
 „иногда Рядиловъ въ Малой Россіи, былъ на устьи
 „рѣки Остеръ, на лѣвой сторонѣ Десны.,, См. Лек-
 сиконъ Росс: Истор: Геог: Полип: и Граждан:
 Г. Тапищева Часть II. стр. 62.

по карпѣ, откроешь ясно, на Западной или на Восточной сторонѣ должно бытъ жилищамъ Ясовъ и Косоговъ, копорыхъ онъ воюя пропиву Ярослава имѣлъ въ своемъ войскѣ? Трешіе: Тапара, поплѣнивъ на Воспокѣ многіе народы, обладавъ Ясами, Обезами и Косогами, пришли попомъ къ Дону на Половцовъ: изъ чего и открываешся, можно ли Ясовъ и Косоговъ полагать на Дунаѣ, копорый по положенію соспоитъ совсѣмъ въ другой споронѣ? Четвершое: ежели чрезъ Корсунъ, куда Копупанъ убѣжалъ, по мнѣнію Г. Болшина (23), разумѣть не шу, копорая въ

(23) „Ежели Копупану трудно было прежде „осьми дней изъ Рязани прѣхать въ Корсунъ, по „изъ Азова и на нынѣшней почпѣ ѣдущему, едва ли „по будешъ возможно; ибо здѣсь идешь рѣчь не о „пой Корсунъ, копорая была въ Таврїи, но о той, „копорая и по нынѣ существуетъ на рѣкѣ Росѣ.„ Ошвѣшь Г. Болшина на письмо К. Щербатова стр. 73.

Таврида, но ту, которая близъ Кіева на рѣкѣ Росѣ: по не естественной мысли, чтобъ измѣнникъ и убійца владѣтельнаго Князя, избѣгая мщениа Рускихъ за злодѣяніе свое, убѣжалъ внутрь Россіи въ Корсунь Рускую, а не къ Грекамъ, оныи коихъ былъ подкупленъ.

§ X.

При опредѣленіи княженію Тмушараканскому мѣста въ той странѣ, гдѣ были селенія Ясовъ, Косоговъ и Козаровъ, то есть близъ Азовскаго моря, открывающагося изъ земли С. Никона, писаннаго, какъ сказали мы, Испорикомъ нашимъ Неспоромъ, еще въ то время, когда Тмушараканское княженіе принадлежало владѣнію Князей Россійскихъ, что оно было *на островѣ*. Ибо въ ономъ сказано: что С. Никонъ, сотрудникъ Преподобнаго Θεодосія, восхотѣвъ опышши на уединеніе, отпра-

вился изъ Кіева съ другимъ черноризцомъ Болгариномъ, но дошедъ до моря разлучились. Болгаринъ пошелъ къ Констанцину граду, а Никонъ къ *острову Тмутараканскому*. Чпо поплъ же С. Никонъ по смерти Роспислава, убѣжденный прозбкою жителей острова того, ходилъ къ Свяшославу Ярославичу Князю Черниговскому, и склонилъ его оппустить паки на княженіе Тмутараканское сына своего Глѣба, который пришедъ съ нимъ на *островъ*, началъ шамъ княжить (24).

(24) „Множащимся брашїямъ въ пещерѣ восхо-
„шѣ блаженный Никонъ отъити на уединеніе, и
„единъ о себѣ безмолвствовать. Тѣмъ же по совѣ-
„пу Преподобнаго Антонїа, совѣщався съ другимъ
„черноризцомъ (иже бытъ Болгаринъ отъ Свяшья
„горы изъ монастыря Святаго Мины), отъиде съ
„нимъ, и пришедше къ морю разлучишася. Болга-
„ринъ убо идый къ Констанцину граду, обрѣше
„островъ среди моря, и вселися въ немъ. Великій

§ XI.

Теперь надлежитъ изслѣдовать, какой сей *островъ*, о которомъ говорится,

„же сей Никонъ опѣде въ *островъ Тмутаракан-*
 „*скій*, и обрѣшь мѣсто чисто близъ града, вселися
 „шамо. Умершу же Ростиславу Владиміровичу
 „Князю острова того, умоленъ бысть Преподобный
 „Опець Никонъ опъ людей спраны шоя пойпи
 „къ Свяпославу Ярославичу Князю Черниговскому,
 „и молиши его, да пуспишь имъ сына своего Глѣба
 „на пресполь Тмутараканскій. И яко дойде до
 „града Чернигова, и врученное себѣ дѣло добръ и
 „благополучно соверши, обратися ко граду Кіеву,
 „и приде въ монастырь Печерскій къ блаженному
 „Игумену Θεодосію. И моляше Преподобный Θεо-
 „досій, да неразлучится блаженный Никонъ опъ
 „него, дондеже суть оба въ плоти: сей же обѣщася
 „ему глаголя: яко шочию дошедь монастырь свой
 „управляю, и абіе Богу изволившу возвращуся вспяшь,
 „яко же и сотвори. Дошедь бо до *острова Тму-*
 „*тараканскаго* съ Княземъ Глѣбомъ Свяпославичемъ,
 „и оному сѣдшу на пресполь, управи, яко же обѣ-
 „щася, монастырь свой, и возвращися вспяшь.,,
 Пашер. лиснь 72.

что Тмутараканское княженіе на немъ существовало? Дабы опредѣлить сіе, нужно только въ точности разобрать упомянутое повѣствованіе Неспора о блаженномъ Никонѣ и нѣкоемъ Болгаринѣ. Неспоръ повѣствуетъ, что шли они изъ Кіева, и пришедъ къ морю разлучились, что одинъ изъ нихъ отправился къ Констанцину граду, а другой къ *острову Тмутараканскому*. Здѣсь явствуетъ, что море сіе, при которомъ они разлучились, было Черное; ибо между Кіева и Царя града нѣтъ другаго; нѣтъ также, смотря по картамъ какъ древнимъ такъ и новѣйшимъ инаго и острова столь пространнаго, на которомъ могло бы основаться княженіе, кромѣ Тамана, а потому кажется, что *на семъ самомъ островѣ должно быть и Тмутараканскому княженію*. Сіе еще шѣмъ достовернѣе, что Константинъ Багрянородный, Импера-

поръ Греческїй, описывая границы Имперїи своей отъ спороны Чернаго и Азовскаго морей, упоминаетъ и о семь островѣ, назначая на ономъ *крѣлость Таматарху въ самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ древнїе полагали Фанагорїю*, бывшую столицу Востфорскаго Царства въ Азіи (25).

§ XII.

Почему оспается шеперь войши въ разсмошрѣнїе, не обрѣшается ли въ на-

(25) Императоръ говоритъ, что Босфоръ въ ширину на 18000 шаговъ, и напрошивъ Босфора Крѣпостца имянемъ *Таматарха*, какъ Анзельмъ Бандурїй изъ рукописной книги исправилъ. Островъ оный, на которомъ Таматарха была съ той спороны, съ которой на прошивъ Босфора великїй заливъ имѣетъ, и во внутреннемъ онаго уступя карта Турецкая полагаетъ *Таманъ* или *Туманъ* древнюю Таматарху. На томъ же мѣстѣ древнїе положили *Фанагорїю*. Тап. Исп. кн. I. стр. 185. гл. 16. *Изъ Константина Порфирог: о Руси и ближнихъ къ ней предѣлахъ и народахъ.*

шихъ Лѣтописяхъ какихъ нибудь слѣдовъ, какому народу принадлежало сіе владѣніе предъ шѣмъ, какъ оно присоединено къ Россіи, и когда перешло во владѣніе Князей нашихъ?

§ XIII.

Касательно перваго, Лѣтописи наши показываютъ, что *Тмутаракань* принадлежала предъ тѣмъ *Козарамъ*, которые не только въ семь городѣ жили, но и тогда, когда уже онъ былъ во владѣніи Князей Россійскихъ, имѣли нѣкоторую силу. Ибо Неспоръ противу лѣта 6587 (1079) пишетъ: что Козары поймавъ Олега Святославича, владѣвшаго Тмутараканскимъ княженіемъ, опослали въ Царь градъ въ започеніе; откуда возвращаясь онъ чрезъ три года, и именно въ 6590 (1082) году въ Тмутаракань, побилъ всѣхъ шѣхъ Козаровъ, которые

были сему причиною, а Давида Князя Туровскаго, и Роспислава Князя Перемышльскаго, копорые безъ него пришедъ незапно овладѣли Тмупараканью, помиряся съ ними, оппустилъ за Днепръ въ ихъ владѣнїя (26).

§ XIV.

Сей случай опровергаешъ опять мнѣнїе полагавшихъ сіе княженїе въ области Рязанской. Ибо какимъ бы образомъ Козары изъ Рязани по такой отдаленности могли Князя Олега Святославича

(26) „Олегу Святославичу свободясь изъ Константинополя пришелъ во Тмупаракань, и поймавъ Давида Игоревича и Володаря Роспиславича, посадилъ за спражи; Козаровъ же совѣтовавшихъ на убійство брата его Романа, и копорые его поймали, казилъ смертію, а Давида и Володаря, помиряся съ ними оппустилъ въ ихъ владѣнїя за Днепръ., Таш. Ист. кн. II. стр. 136.

послашь въ започеніе въ Царь градъ? И
 когда припомъ въ Лѣтописяхъ нашихъ
 нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ, чтобъ они
 въ какое нибудь время жили въ Рязани,
 а жили они между владѣніями Россіянъ
 и Грековъ; и сѣи послѣдніе долгое время
 имѣли съ ними союзъ. Доказательствомъ
 тому построеніе столицы ихъ Саркела
 въ 889 году Греческими Архипепорами,
 присланными отъ Императора Теофила,
 и самый сей случай поже ушверждаетъ.
 Если бы Козары не имѣли надежды
 на Грековъ по прежней связи и союзу,
 то какъ могли бы послашь Олега въ ихъ
 столицу въ започеніе? Грекамъ же сей
 союзъ нуженъ былъ для того, дабы обе-
 зопасить шѣмъ предѣлы свои отъ Кня-
 зей Россійскихъ, коихъ могущества они
 спрашились; доказываетъ то подку-
 пленное умерщвленіе Князя Ростислава.

§ XV.

Когда же присоединено Тмушараканское владѣніе къ Россіи, о семъ хопя наши Историки совершенно также умалчиваютъ: не взирая на то, по моему мнѣнію кажется, что присовокуллено оно при Великомъ Князѣ Игорѣ I, или по крайнѣй мѣрѣ при сынѣ и преемникѣ его Святославѣ. Въ семъ утверждаюсь я на тѣхъ же самыхъ Лѣтописяхъ, которыя пріемлемъ мы за основаніе. Неспоръ подъ лѣтомъ 6473 (965) пишеть: что Святославъ побѣдивъ Козаръ и взявъ Бѣлую Вежу, на ихъ языкѣ Саркель на Донцѣ (27), пошелъ далѣе, поплѣнилъ

(27) „Бѣлая Вежа, инако Саркель, городъ на „Донцѣ, построенный въ 889 году Греческими Архитекторами Пепрономъ и Пафлагономъ, присланными отъ Императора Теофила по прошенію Хана Козарскаго, около того мѣста, гдѣ въ первыя Бѣлгородъ Руской построенъ былъ., Смолри

Ясовъ и Косоговъ, привелъ многихъ изъ нихъ плѣнными въ Кіевъ, градъ же ихъ раззорилъ (28); изъ чего уже съ довольною

Лексиконъ Росс: Истор: Географ: Полип: и Гражд: Г. Тапищева Часть I. стр. 129. Также Исторіи его кн. I. стр. 201. Другая же Бѣлая Вежа, въ которой жили Греки и Козары, какъ явствуетъ изъ того же писменнаго Словаря Г. Болшина, о которомъ сказано выше въ примѣчаніи § II, былъ древній городъ Греческій въ устьи Днепра. Еще прешія была Бѣлая Вежа въ Россіи, при верховьѣ рѣки Оспра, и Дѣписатели думаютъ, что первые ея жители были выходцы въ 1117, при Великомъ Князѣ Владиміръ Мономахѣ, изъ прежней Бѣлой Вежи при Днепрѣ, названной послѣ для опличія подъ лѣпомъ 1149 *Старою Бѣлою Вежою*.

(28) „Ходилъ Святославъ на Козарь. Слышавше „же Козари вышли пропиво ему со Княземъ своимъ „Коганомъ, и соступяся съ войски учинили жестокой бой, и по долгомъ и мужеспвенномъ сраженіи „обоуду, одолѣвъ Святославъ, и градъ Бѣловежу „взялъ; попомъ шедъ Ясы и Косоги побѣдилъ, изъ „которыхъ много привелъ въ Кіевъ на поселеніе, а „градъ ихъ раззорилъ.,, Тап. Исп. кн. II. стр. 45.

вѣроятностію и можно бы заключить, что при сей побѣдѣ завоевали и Тмушаракань; въ описаніи же о Таврикіи, почерпнутомъ изъ Византійскихъ Дѣписателей, имянно показывается, что *сія область покорена Святославовымъ оружіемъ*. Я приведу точныя изъ сего сочиненія слова на страницѣхъ 71 и 72 помѣщенные: „Если Козары не были еще совершенно Россіянами покорены во времена Игоря, то сынъ и преемникъ его Святославъ истребилъ ихъ воинствомъ насупапательною войною около 966 года, и городъ ихъ столичный Саркель, или Бѣлую Весть, либо Бѣлгородъ при сшупомъ взялъ. Тотъ же Святославъ девять волосшей Козарскихъ соспоющихъ около Азовскаго моря за Дономъ, опдѣленныхъ рѣкою Кумою или Укрухомъ опъ Зыховъ, вмѣстѣ и городъ ихъ при проливѣ Таманскомъ, издревле Фа-

„нагорією, а въ то время опъ Грековъ
 „Тамашархою, опъ Россіянъ же Тмуша-
 „раканомъ называемый, во владѣніе взялъ.
 „Съ того времени Козары не много уже
 „значили, содѣлавшись данниками и под-
 „данными Россійскими.,,

§ XVI.

И такъ напрасно думали прудившіеся
 въ изслѣдованіяхъ Историческихъ, будто
 бы оружіе Россійское прежде Великаго
 Князя Владиміра I, да и при немъ не
 просширалось споль далеко ко владѣніямъ
 Греческимъ, чпобъ соспавишь шамъ часть
 своего княженія. Свободной Великаго
 Князя Владиміра I въ 6496 (988) году
 въ Тавриду проходъ съ войсками, и без-
 преияшспвенное взятіе города Корсуни,
 не моглибъ послѣдовать, еесли бы
 предшеспвенники его и онъ самъ не го-
 сподспвовали надъ прикосновенными сему

полуострову сѣверными. Что же владѣнія Россіянъ еще прежде Владиміра почино простирались до Тавриды, сіе явствуетъ изъ договора учиненнаго въ 6453 (945) году между Великимъ Княземъ Игоремъ I и Греческимъ Императоромъ Романомъ, коимъ договоръ въ Неспоровой Лѣтописи подлинникомъ помѣщенъ. По силѣ онаго Греки условились платить Россіянамъ дань съ пѣмъ, чпобъ они только не ходили на землю Корсунскую и городовъ Корсунскихъ не воевали. А въ XI и XII столѣтияхъ сего договора, еще почтѣе опредѣляется владѣніе Россіянъ досязавшее до устья Днепра и самаго моря; ибо тамъ въ 11 сказано: „Ежели Рускіе найдуть ко-
рабль Греческой, выкинутой на берегъ,
да не учиняшъ ему обиды.,“ А въ 12:
„Ежели Русь найдуть Корсунцовъ рыбы
ловящихъ въ устьѣ Днепра, да не учи-

„нипѣ имѣ ни коего зла (29).„ Сїи спашьби какѣ моглибѣ имѣпѣ мѣспо въ семь договорѣ, ежелибѣ Князь Игорь не господспвовапѣ Днепровскимѣ устьемѣ, и не обладапѣ самымѣ берегомѣ моря?

§ XVII.

Здѣсь встрѣчающься еще два затрудненїя пребующїя объясненїя, а имянно: 1) Есьли Тмушаракань присоединена къ Россїйскому владѣнїю еще во времена Великаго Князя Игоря I, или преемника и сына его Свяшослава, то для чего наши Лѣтописи ни чего не упоминающь о семь княженїи до того самаго времени, какѣ уже достпалось оное К. Мспиславу сыну Владимїрову? 2) Когда сїе самое княженїе опшпоргнушо опѣ владѣнїя Князей Россїйскихъ? Чшо принад-

(29) Тамъ, Ист. кн. II. стр. 32.

лежишь до перваго, то сіе произошло, какъ кажется отъ того, что Тмушараканское княженіе не было сперва княженіемъ особымъ, но соспояло съ прочими подъ однимъ владѣніемъ; по раздѣленіи же Великимъ Княземъ Владиміромъ I удѣловъ сдѣлалось уже особымъ, и послѣ того по разнымъ временамъ, какъ видно по Лѣтописямъ, придавалось иногда ко княженію Черниговскому и Кіевскому, иногда къ Муромскому, а чаще къ Рязанскому, какъ кажется по тому, что сіе княженіе по тогдашней своей силѣ и пространству, объемля въ себѣ, даже и по усиленіи Половцовъ, городъ Воронежъ съ его округою, болѣе имѣло способу при всякомъ случаѣ подать помощь Тмушараканскому княженію, яко отдѣленному и находящемуся при самой границѣ Государства. А какъ Князья Рязанскіе назывались по

сему правильно и Тмушараканскими, по сѣе самое и послужило поводомъ Сприковскому, на коемъ Тапищевъ въ семь случаѣ утверждается, яко Писапелю иноспранному и незнающему, что одинъ и пошъ же Князь владѣлъ разными удѣлами, положишь вмѣсто Рязани Тмушаракань. Чшо же Князья Россійскіе въ одно время владѣли разными удѣлами, на сѣе много бы можно было предсавишь въ доказательство примѣровъ, но я приведу изъ оныхъ только слѣдующія: Прошиву лѣта 6531 (1023) написано: „Мспиславъ Тмушараканскій посылалъ „къ Ярославу, Великому Князю брату „своему, прося у него части въ приба- „вокъ изъ удѣловъ братнихъ, копорые „онъ завладѣлъ, и далъ ему Ярославъ „Муромъ, чемъ Мспиславъ не хощя „бышь доволенъ, началъ войско пошовишь „на Ярослава, собравъ своихъ, а къ шому

„Козарь и Косогъ присовокупя, ожи-
 „даль удобнаго времени.,, Подъ лѣпомъ
 6604 (1096): „Олегу Святославичу, Князю
 „Черниговскій, побѣдя Изяслава Владимі-
 „ровича Князя Муромскаго, пошелъ въ
 „землю Суздальскую, и взявъ городъ Суз-
 „даль и другіе пограбилъ, жителей луч-
 „шихъ забравъ, вывезъ въ свои градъ Тму-
 „шаракань и Муромъ.,, Также подъ лѣ-
 помъ 6645 (1137): „Юрій Владиміровичъ
 „возвратился въ Суздаль и Ростовъ во
 „свои удѣлы.,, По сему Мстиславъ и
 Олегъ столь же справедливо могли на-
 званы быти Тмушараканскими и Му-
 ромскими, а Юрій Суздальскимъ и Ро-
 стовскимъ, какъ и Князи Рязанскіе Тму-
 шараканскими.

§ XVIII.

Чтобъ разрѣшить второе затрудне-
 ніе о времени, когда княженіе Тмуша-

раканское опшоргнуто опъ владѣнїя Князей Россійскихъ? Для сего нужно примѣшпшь, что по завоеванїи въ 965 году Великимъ Княземъ Свяпославомъ I сего княженїя, Козары частїю переведены были въ другїя Россійскїя города, частїю истребились, оставшіеся же не много уже значили, какъ показано въ § XV. Такимъ образомъ прїобрѣшенное сіе княженїе оставалось въ полной власти Россїи до тѣхъ поръ, пока существовало въ ней единачалїе; но по раздѣленїи на удѣлы междуособїя Князей и неповиновенїе къ Великому Князю, распронвъ соспавъ ея, подали причпну нашествїю иноплеменныхъ. Тутъ въ первой разъ появились Половцы; чаятельно вышѣсенные изъ прежнихъ жилищъ своихъ въ Азїи пришли они въ 1055 году къ рѣкамъ Кубани и Дону, въ тѣ мѣста, гдѣ за 90 лѣтъ прежде того обншали

Козары (30). Князья Россійскіе владѣя

(30) Чипателю весьма нужно дѣлать различіе между Козарами и Половцами; сїи два народа имѣли только то общее, что обитали на однихъ мѣстахъ, но впрочемъ во времена совсѣмъ различныя; могущество Козаровъ пресѣклось въ концѣ X столѣтія, а первое нашествіе Половцовъ послѣдовало уже въ другой половинѣ XI, то есть ровно чрезъ 90 лѣтъ. --- Лѣтопись подъ лѣтомъ 6565 (1055) свидѣтельствуетъ о семъ такъ: „Явились первое „Половцы, приходилъ Блужь съ Половцы къ Переяславу, и учиня половцы со Всеволодомъ миръ „возвратилися къ своимъ обитаніямъ.„ Еще подъ лѣтомъ 6569 (1061) „Пришелъ Князь Половецкій „Сокаль первое войною на Рускую землю въ предѣлы Переяславскіе, и началъ сѣла жечь и палити. „Всеволодъ же услышавъ о семъ, собравъ войско, „сколько въ скорости возможно было, не хотя дожидаться помощи отъ братьевъ своихъ, самъ шель „изъ Переяслава противъ ихъ, и 2 Февраля сошедшись съ ними отъ несравненнаго множества побѣжденъ, а Половцы не видя себѣ сопротивленія, „вшедъ внутрь земли, попалити, и сїе отъ сихъ „безбожныхъ Половцовъ первое зло приключилось.„ Тамъ. Исп. кн. II. стр. 115 и 117.

тогда уже раздѣленными удѣлами, паче же по несогласіямъ между собою, не въ состоянїи были воспрепятствовать распространенію ихъ могущества. Половцы, предводительствуемые Княземъ своимъ Сокаломъ, напали сперва на Переяславскую область, начали все опустошать, жечь сѣла, и попомъ не видя сопротивленія вошли внутрь Россїи, гдѣ всюду чинили набѣги и грабежи. Между другими рѣчами говоренными на общихъ собранїяхъ Князей, нарочно для того назначаемыхъ, дабы прекратились всѣ междоусобїя, которыя подавали случай усиливаться непрїателямъ ихъ Половцамъ, рѣчь Великаго Князя Святополка II достойна незабвенной памяти. Посѣздѣ Князей къ Любичу въ 6605 (1097) въ шапръ своемъ началъ онъ говорить имъ тако: „Братїя и сы-
„нове любезны! Вѣдаете и видите, какое
„естъ неспроеніе въ Руской земли между

„нами, внуки и правнуки Ярославли, что
„поссорясь о малой части владѣнїя, не
„прося о расправѣ у старѣйшаго, сами
„управы оружіемъ чиняшъ, другъ друга
„разоряете и побиваете, а Половцы
„общіе непрїатели, видя такое неспрое-
„нїе, наипаче радуются, и нападая всю-
„ду, Опечесство наше разоряютъ, лю-
„дей побиваютъ, и въ плѣнъ отводяшъ,
„отъ чего уже многія мѣста запустили;
„а вы не имѣя прежнихъ доходовъ, хо-
„тите отнять не право у другихъ
„имѣнїе себѣ присвоить. Того ради про-
„силъ я васъ, чтобъ съѣхався разсмотрѣ-
„ли, кто чемъ не право обиженъ, возвра-
„тите, дабы всякъ своимъ предѣломъ
„былъ доволенъ; противъ же общихъ не-
„прїятелей должны мы такъ согласны
„быть, чтобъ единодушно всѣмъ предѣлы
„каждаго отъ нападенїя иноплеменникъ
„защищать и оборонять, и до малѣйшаго

„разоренія не допускашь.,, За симъ послѣдовало вновь раздѣленіе удѣловъ и кляшвенное обѣщаніе никому прошивъ другаго не воевать. Такое мудрое постановление безъ сомнѣнія дало бы великое преимущество Князьямъ надъ непріятелями ихъ, какъ то уже самой опытъ за нѣсколько предѣлъ шѣмъ доказалъ. Ибо по свидѣтельству Лѣтописи подъ лѣтомъ 6633 (1125) когда удѣльные Князи не имѣли ни какихъ между собою браней, по Половцы не смѣли учинить ни одного нападенія на предѣлы Рускіе, ниже оупъ Донца приближиться (31); но какъ сіе

(31) „Князь Великій Владиміръ II всѣхъ Рускихъ „Князей себѣ покорилъ такъ, что во время его „владѣнія ни единый не смѣлъ на другаго воевать, „или ему воспрошивишься, но всѣ, яко опца, почи- „пали, а Половцы не смѣли ни одного нападенія „въ предѣлы Рускіе учинить, ни оупъ Донца при- „ближиться.,, Тап. Исп. кн. II. стр. 230.

поспановленіе почти въ самомъ началѣ своемъ было уже и нарушено: по Половцы нашли случай напасть снова на предѣлы Рускіе, и по мѣрѣ усиленія ихъ, власшь Князей оскудѣвала въ Тмушаракани. Лѣтописи упоминають въ послѣдній уже разъ о семь княженіи подъ лѣтомъ 6635 (1127), а подъ лѣтомъ 6702 (1194) о волоспяхъ сему княженію принадлежавшихъ; съ сего же времени не обрѣщается уже ни имени Тмушаракани.

§ XIX.

И такъ соединивъ всѣ сіи обстоятельство, а именно: 1) Побѣжденіе Мстиславомъ Владиміровичемъ I Княземъ Тмушараканскимъ Косоговъ и Ясовъ; 2) Опасеніе Грековъ о распространеніи власпи Ростислава Волинскаго завладѣващаго Тмушараканью; 3) Осмидневный

побѣгъ Копупана отправившаго ядомъ сего Ростислава; 4) Запocheniе Олега Святославича К. Тмушараканскаго Козарамъ въ Царь градъ; 5) Нашествiе Татаръ на Половцовъ и Россiянъ по побѣжденiи Ясовъ, Обезовъ и Косоговъ, открывається само собою, что никакъ не совмѣстно опредѣлять Тмушараканъ въ княженiи Рязанскомъ. Напрощивъ же, положивъ сiе владѣнiе на островъ Таманъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ древле существовала Фанагорiя, сiи обстоятельствова весьма легко объясняются:

- 1) Ростиславу не прудно побѣждать Косоговъ и Ясовъ, яко такихъ народовъ, кои сопредѣльны его княженiю, по естъ близъ Азовскаго моря;
- 2) Распространяющееся могущество Ростислава надъ спранами, владѣнiю Грековъ прикосновенными, подаспъ имъ справедливую причину къ своему опасенiю;
- 3) Измѣннику

и Князеубійцѣ Копупану, укрывавшемуся опѣ меспи за свое злодѣянїе, легко уйши изъ Тамана въ Корсунь, не только въ восемь дней, но и гораздо прежде; 4) Козарамъ жившимъ въ Тмушаракани очень удобно послапъ въ започенїе Олега, а паче водою, въ Царь градъ, опдѣленный опѣ Тамана однимъ только Чернымъ моремъ; 5) Тапарамъ съ Воспочной спороны пришедшимъ не трудно напасъ на Половцовъ жившихъ у Дона, когда побѣдивъ они Ясовъ, Обезовъ и Косошовъ, не имѣли уже за собою никакого непрїателя, опѣ котораго бы могли опасаться нападенїя съ пылу; и наконецъ 6) согласно сіе будешъ съ житїемъ Преподобнаго Никона, гдѣ означено мѣстоположенїе сего княженїя на оспровѣ.

§ XX.

Касательнo же до того, какимъ образомъ изъ слова *Таматарха* (названїя

даннаго Константиномъ Багрянороднымъ крѣпости на оспровѣ Таманѣ находившейся), сдѣлалось на Рускомъ *Тмутаракань*? То замѣшишь надобно, что по древнему Россійскому обыкновенію

1) Почти вмѣсто всякой гласной буквы, а особливо въ начальномъ слогѣ, упопреляли въ писмѣ *Ъ*, въ чемъ ссылаюсь я на всѣ древнія рукописныя книги, такъ на примѣръ: вмѣсто *Востогный*, писали *Вьстогный*; вмѣсто *лолкомъ*, *лълкомъ*; вмѣсто *возлюбленный*, *вълюбленный*; вмѣсто *речемъ*, *ръчемъ*; почему и выдешъ вмѣсто *Таматарха*, *Тьматарха*, въ спискахъ же древнихъ Лѣтописей писалось разное, такъ: *Томуторокань*, *Тьмуторокань* и *Торокань*.

2) Въ древности въ употребленіи было имена народовъ и иностранныхъ городовъ предлагать на свой языкъ такъ, чтобъ сіи названія имѣли на немъ какое нибудь

значеніе, хопя и не всегда основательное, а другимъ давали наименованія и опъ себя, напрымѣрь: народъ *Пацинаки*, назвали *Пегенѣи*; *Константинололь*, *Царь-Градъ*; *Саркель*, *Бѣлая Вежа*, опъ чего и нынѣ сущеспвующій шамо городъ наименованъ *Бѣлградъ*, каковыхъ названій у иноспранныхъ писателей нигдѣ не находимъ, по еспъ ни *Пегенѣговъ*, ни *Царя-Града*, ни *Бѣлой Вежи*.

3) При произношеніи иноспранныхъ рѣчей почти всегда нѣкопорыя или буквы или слоги въ нихъ проспымъ народомъ перемѣняются, напрымѣрь: вмѣспо *Стокгольма*, говорящъ *Стіокольной*; вмѣспо *Шиссельбургъ*, *Шлюшинъ*; вмѣспо *Ораніенбаумъ*, *Рамбовъ*.

4) Иногда для спеченія буквъ согласныхъ, опъ копорого дѣлается произношеніе запруднительнымъ, нѣкопорыя изъ нихъ въ произношеніи опбрасываются, напрымѣрь:

вмѣсто *густва*, говоряшъ *густва*;
 вмѣсто *сердце, сердце*; вмѣсто *Твердъ,*
Тверь, а постаринному испорченному
Тферъ, хотя сей городъ будучи по-
 строенъ въ 6690 (1182) году Всеволо-
 домъ III Великимъ Княземъ Владимір-
 скимъ, (что на Клязмѣ,) почно называл-
 ся *Твердъ*, по есть крѣпость (32). По
 шаковому не единообразному многихъ го-
 родовъ и мѣстъ для показанныхъ при-
 чинъ названію очень близко и изъ *Та-*
матархи, по Руски же *Томутаракани*
 здѣлашъ *Тмутаракань*, шѣмъ паче, что
 сіе названіе имѣетъ хотя и не очень
 хорошее значеніе; и имянно 10000

(32) „Всеволодъ Торжекъ паки сжегъ, и Ярополка
 „и лучшихъ Новоторжцовъ оковавъ сослалъ во Вла-
 „диміръ, самъ возвратился. На Волгѣ же при успіи
 „рѣки оставя войско велѣлъ построити *Твердъ*,
 „и велѣлъ крѣпко наблюдать, чпобъ отъ Нового-
 „родцовъ и Торжка люди для воровства на Волгу
 „не прѣзжали.,, Тап. Исп. кн. III. стр. 246.

Тараконовъ, ибо 10000 по древнему счисленію (33) называлось *Тьма*. Сіе явствуетъ изъ слѣдующаго обспояшельства въ Исторіи нашей подъ лѣпомъ 6649 (1141) извѣснаго, которое приводится здѣсь подлинникомъ: „Изяславъ „Владимірскай увѣдавъ, что Игорь съ „братією положили намѣреніе сприся „(дядю) его Вечеслава выгнать изъ Печенегскія земли, немедленно собравъ войска „пошелъ къ Вечеславу на помочъ, и къ „брату Роспиславу Смоленскому послалъ, „чтобъ къ нему поспѣшилъ. Но прежде,

(33) О образѣ сего счисленія показано въ имѣющейся у меня древней книгѣ, имянуемой *Щетная мудрость*, по проспуже *Черная книга*. Черная называлась она потому, что рѣдкой оную разбирашь могъ, ибо составлена почти вся изъ знаковъ и содержитъ многія Ариѳметическія правила и выкладки, даже и фальшивое правило, безъ упошребленія однакожь Арабскихъ цифровъ, коихъ въ Россіи еще не знали, а ежели и знали, но не упошребляли.

„нежели Изьяславъ прибыль, Всеволодъ
 „послалъ опъ себя Лазаря Саковскаго съ
 „Печенѣги къ Вечеславу въ помощь, съ
 „копорыми Вечеславъ мужеспвенно обо-
 „ронялся. Между шѣмъ Изьяславъ и съ
 „нимъ Роспиславъ Мспиславичъ прибли-
 „жась къ Переяславлю и не переходя
 „Днепръ послалъ къ Игорю просить,
 „что бы по учиненному и кляшвою ушвер-
 „жденному договору, дядю его Вечеслава
 „оспавили въ покоѣ и не давали причины
 „имъ на себя воевашъ, понеже по владѣ-
 „нїе опца его, а вашъ опецъ ни когда
 „шѣмъ не владѣлъ, и чшобъ не далъ при-
 „чины имъ вспунишься за обиду спрря
 „своего. Игорь выслушавъ слова опъ по-
 „сланнаго спросилъ, гдѣ Изьяславъ? По-
 „солъ же видя, что они о приближенїи
 „Изьяслава не извѣспны, сказала: что
 „споишь у Вышгорода. Игорь же въ
 „гордостпи презирая Владимїровичевъ рекъ:

„скажи, чтобъ онъ не шумѣлъ за лезью
„сидя какъ свертокъ, а шелъ бы сюда;
„если же онъ сюда идти не хочетъ, то
„я его сыщу и во Владиміръ. Изяславъ
„услышавъ шакія поносительныя слова
„и угрозы, не ожидая брата пу ночь
„черезъ Днепръ переправился, и на раз-
„свѣшѣ напалъ на полки Игоревы. И
„хотя Ольговичи при крашъ болѣе вой-
„ска имѣли, но храбростію Изяслава
„шакъ побѣждены, что лучшихъ людей
„и часть не малую войска поперявъ, со-
„спыдомъ къ Чернигову ушли, отъ чего
„пословица прошла: *Свертокъ Тмута-*
„*раканъ любѣдилъ*, понеже Черниговскіе
„Князи прежде звались Тмушараканскіе,
„а Тмушараканъ значить 10000 Тара-
„кановъ (34).»

§ XXI.

Такимъ образомъ хопя много неоспоримыхъ обспояпельспвъ спспѣшествовало къ означенію почныхъ предѣловъ сего княженія; но не взирая на то еце бы надлежало оставаться въ нѣкопору нерѣшимости, еслибъ время само, сокрывающее впрочемъ полко безцѣнныхъ памянниковъ, не подало намъ ниши выдши изъ сего мрака. Найденный нынѣ въ развалинахъ древней *Фанагоріи* на спровѣ *Таманѣ*, названномъ опѣ Конспаншина Багрянороднаго *Таматархою*, мраморный бѣлый камень, копораго и рисунокъ при семъ прилагаешся (35)

(35) Надобно здѣсь упомянуть, какимъ образомъ найденъ сей камень, и какъ достался мнѣ съ него рисунокъ. Въ прошедшемъ 1793 году зимою войсковою Дьякъ, арміи Приміеръ Маіоръ Г. Егоровъ, пріѣхавъ изъ Таврической области между разговорами сказалъ мнѣ, что флота Г. Капишаномъ и Кавале-

съ словами въ почной ихъ величинѣ
и почеркѣ, въ двухъ спрочахъ на боку

ромъ Павломъ Васильевичемъ Пустошкинымъ найденъ недавно на островѣ Таманѣ мраморный камень съ надписью Рускою, въ коей между прочимъ упоминается имя Россійскаго Князя; но какъ онъ не зналъ ни содержанія надписи, ни имени того Князя, по сѣе произвело во мнѣ любопытство узнать, не опкроется ли пупъ какого свѣденія относящагося къ Россійской Исторіи; и какъ тогда опправлялся въ тамошній край Г. Академикъ Палласъ; извѣстный записками путешествія своего по Россіи, по я, донеся ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ объ опкрытіи помянушаго камня, имѣлъ счастье получить Высочайшее повелѣніе, которое ему опъ меня тогда же и объявлено, чтооъ онъ захалъ на Таманъ и постарался войти въ дальнѣйшее о семъ изслѣдованіе. А между тѣмъ по прозбѣ моей Г. Егоровъ писалъ къ Г. Пустошкину о присылкѣ мнѣ рисунка съ найденнаго камня. Г. Пустошкинъ въ слѣдствіе того письма препровождая ко мнѣ рисунокъ при своемъ письмѣ изъ Севаспополя, Апрѣля опъ 29 1793 года, между прочимъ увѣдомляеъ, что сей камень найденъ въ городѣ Фанаторіи по

камня высѣченныхъ, не позволяешъ уже болѣе сомнѣваться, что княженіе Тмушараканское дѣйствительно на семь

случаю препровожденія имъ на островъ Тамань вѣрныхъ Черноморскихъ Козаковъ съ надписью, которая высѣчена на боку камня, занимая меньше половины длины, а другая половина гладкая, а поперекъ прецина. И какъ ему камень сей показался очень любопытнымъ, то онъ отправилъ оной въ Севастополь къ Г. Вице-Адмиралу Мордвинову. Попомъ же дано Высочайшее повелѣніе Правителью Таврической области Г. Генералъ Маіору и Кавалеру Жегулину, оной камень перенести на по мѣсто гдѣ найденъ и хранишь тамъ съ приспѣйнымъ около его огражденіемъ, а сюда (въ Санктпетербургъ) прислать рисунокъ, которой ошъ Его Сіяшества Господина Генерала Фелдцейгмейстера, Таврическаго Генерала Губернатора и Кавалера Графа Платона Александровича Зубова Декабря 2 и предсавленъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ съ донесеніемъ, что сей камень взяшь изъ находящихся развалинъ древняго города близъ крѣпости Тамана въ салдапской казармѣ, гдѣ положень былъ вмѣсто порога; что примѣшныя на верхней сторонѣ его выдолбленныя мѣста служили по видимому для утвержденія

оспровѣ существовало. Начертанныя на ономъ слова означаютъ: *Въ лѣто 6576 (1068) Индикта 6 Глѣбъ Князь мѣрилъ море по леду отъ Тѣматороканя до Къргева 8054 сажени (36)*. Сія надпись,

его въ какомъ нибудь зданіи; что сія верхняя сторона шероховата, а нижняя и бока все гладкія; и что поелику не можетъ онъ быть на помѣ мѣстѣ, гдѣ найденъ, по избрано для сего близости пристойное и сдѣлано во кругъ его огражденіе съ кровлею.

(36) Опъ долгаго времени въ надпись нѣкоторыя буквы попоршились, но разобравъ ихъ естъ слѣды, а имянно въ числѣ сажень значить: ЛНД, что никакого не составляетъ щета, ибо Л значать 30, Н 50, но 30 и 50 рядомъ въ численіи споятъ не могутъ; для того нужно опъ лѣвой руки къ первой буквѣ прибавить черпу, которая вѣроятно изгладилась, опъ чего выдетъ вмѣсто Л, Н; а ИНД значать 8054, и такавая мѣра согласна съ Византійскими Дѣписателями, полагавшими ширину пролива въ семь мѣстѣ на 70 стадій, которыхъ 8 ципається въ Италіанской мили, а Италіанскихъ миль въ градусѣ содержащя 60, Россійскихъ же

опредѣляющая точные сего княженія предѣлы, во всемъ согласна съ самыми Лѣтописями, копорыя показываютъ, 1) Что въ то время былъ шестой Индиктъ; ибо находя по предложенному здѣсь образцу (37) каждому заданному году

верстѣ $104\frac{1}{2}$; слѣдовательно 70 стадій соспавятъ 7619 Россійскихъ сажень, то есть около 16 верстѣ, сходно съ самымъ измѣреніемъ широты сего пролива.

(37) Образъ счисленія по Индиктамъ или *указаніямъ* взятъ отъ Римлянъ. Оный употребляли для означенія пятнадцатилѣтняго времени, начавъ первый Индиктъ отъ перваго лѣта мірозданія. Всѣхъ Индиктовъ считалось 15, изъ которыхъ каждому году соотвѣтствовалъ особенный. По совершеніи каждаго 15 лѣтъ назначался опять Индиктъ I, и такъ далѣе. Въ Испоріи, а паче Греческой, сіе лѣточисленіе весьма употребительно, но отъ не знанія его выходятъ великія погрѣшности. По чему дабы умѣть находить каждому отъ созданія міра заданному году надлежащій Индиктъ, надобно только оный годъ раздѣлить на 15, остатокъ покажетъ число Индикта. Такъ на примѣръ: на камнѣ семь написано: въ лѣто 6576 Индикта 6, желая повѣ-

соотвѣтствующій Индиктъ, откроемся, что въ 6576 году былъ 6. 2) Что въ Тмушаракани княжилъ въ сіе время Глѣбъ сынъ Святославовъ; онъ хотя въ 6572 (1064) году и былъ впорично выгнанъ изъ Тмушаракани Роспиславомъ Княземъ Владиміра и Червени, но по смерти его

ршиъ, почно ли сему году соотвѣтствуетъ 6 Индиктъ, дѣлю 6576 на 15, въ часномъ выходишь 438, а въ остаткѣ 6, то есть что отъ созданія міра до того времени прошло 438 полныхъ Индиктовъ и 6 еще въ печеніи. Еслижь хотимъ кто сыскашь Индиктъ какому нибудь году отъ Рождества Христова, въ такомъ случаѣ прежде дѣленія на 15 надобно къ тому году приложитъ число 3, для того что Рождество Христово случилось 3 Индикта, такъ на примѣръ: если хочу я найти, какой Индиктъ въ нынѣшнемъ 1794 году, то прибавя къ нему число 3, и раздѣливъ на 15, имѣю въ часномъ 119, а въ остаткѣ 12, то есть что отъ Рождества Христова совершилось 119 полныхъ Индиктовъ, и въ нынѣшнемъ году идетъ еще 12, какъ и въ самомъ дѣлѣ есть.

ускоренной 3 Февраля 6573 (1065) оправою, какъ выше упомянуто, онъ пришедъ съ Преподобнымъ Никономъ изъ Чернигова, паки принялъ Тмушараканское княженіе. 3) Самая мѣра саженьми тогда не только уже была извѣстна, но и употребительна. Еще за 17 лѣтъ предъ симъ, и именно подъ лѣпомъ 6559 (1051) при началѣ славныхъ Кіевскихъ пещеръ, Неспоръ пишетъ такъ: „Иларіонъ поспшникъ для упокоенія своего онъ зноя выкопалъ въ горѣ пещерку малу дву сажень и молился шамъ (38).“ 4) Какъ почеркъ буквъ высѣченныхъ на семь камнѣ сходенъ съ писменами самыхъ древнихъ книгъ, какія только находятся у любителей древности, или въ книгохранилищахъ Государственныхъ: 5) Такъ и самый образъ начертанія рѣ-

(38) Там. Исп. кн. II. стр. 110.

чей поже показываешъ. Тамъ написано: *Тьмутаракани* по причинѣ существовавшего древле, какъ показали мы въ предыдущемъ § обыкновенія, на мѣсто всякой гласной буквы, паче въ началѣ слова, писашъ Тъ; вмѣсто же Керчи, по старинному Корчева, написано *Кърчева*.

§ XXII.

Ежели къ повѣствованіямъ Историческимъ позволено присовокуплять свои сужденія и догадки, то мнѣ кажется надпись оная здѣлана на память рѣдко случающейся въ тѣхъ мѣстахъ такой спужи, ошъ копорой Таврической проливъ, называвшійся древле Восфоръ, не взирая на быстроту теченія своего, покрылся льдомъ: почему Князь Глѣбъ Тмутараканскій не упустилъ благоразумно воспользоваться симъ случаемъ, и измѣрилъ по льду пространство сего

морскаго пролива отъ одного берега до другаго, но есть отъ Тмутаракани до противоположащаго Таврическаго города Керчи, чего иначе такъ вѣрно опредѣлить и невозможно. Мысль сію подають мнѣ Византійскіе Дѣписатели, которые о подобныхъ случаяхъ замерзанія Чернаго моря, яко не обыкновенныхъ въ тамошнихъ странахъ, упоминають въ своихъ Исторіяхъ (39).

(39) Таковая спужа случилась въ Царствованіе Императора Константина Копронима отъ Р. Х. въ 763 году, въ кошоромъ въ началѣ Октября Понтъ Евксинскій такъ замерзъ, что отъ Крыма, называвшагося тогда Хозарією, можно было ѣздить самыми тяжелыми повозками во Фракію (нынѣ Романію) до Мезембріи, и изъ Константинополя переходили по льду въ Хризополисъ (Скушари). См. о семъ Кедрина Томъ II. стр. 464. Зонара Томъ II. стр. 109 и 110. Такъ же Исторію Восточной Имперіи Томъ XIII. Книга LXIV. стр. 473 напечатанную въ Парижѣ на Французскомъ языкѣ.

§ XXIII.

Впрочемъ соблагоговѣнїемъ должно благодарить Вышняго промыслъ, управляющій судьбою Царствъ, что сіе княженіе бывшее издревле Россійскимъ достоянїемъ, по во времена междуусобїи Князей Россійскихъ силою иноплеменныхъ оппортуниное, во дни благополучнаго и славнаго Великія ЕКАТЕРИНЫ Царствованїя, не сполько оружіемъ сколько мудростїю, присоедищено паки къ истинному Россїи тѣлу. И самое открытіе камня, яко драгоценнѣйшаго памятника древности, по Высочайшему повелѣнїю хранимаго нынѣ на томъ же мѣстѣ, послѣдовало при ЕЯ Державѣ.

Вопъ какъ нечаянный случай открываетъ иногда то, до чего усиленыя изслѣдованїя, чрезъ многіе вѣки постоянно продолжаемыя, достигнуть не могутъ!

О П И С А Н І Е

Народовъ, городовъ и урочищъ означенныхъ въ Чертежъ, собранное изъ Исторіи Г. Тапищева, Географическаго Словаря его, Записокъ касательно Россійской Исторіи, изъ Книги древняго Большаго Чертежа, Рукописей Г. Болдина и нѣкоторыхъ другихъ,

ААЕШИ, или Олешья, иначе испорченно Оладія, поже чшо Елисса, Греческій городъ, находившійся на островѣ Святаго Елевферія, повыше нѣсколько нынѣшняго Херсона. Сей городъ, по еспь Елисса, былъ мѣстомъ складки шоваровъ привозимыхъ, какъ сверху Днепра для опвоза въ Грецію, такъ и изъ Греціи для опвоза въ Россію. Въ Тапищевой Исторіи упоминается о немъ подъ дѣшомъ 1084 на страницѣ 137. Также въ Примѣчаніяхъ Г. Болдина на II Томъ Исторіи Князя Щербатова. § XV стр. 37.

АШАА или Ашли Болгарской городъ; на рѣкѣ Болгъ, близъ Камскаго устья, на нагорной спо-

ронѣ отъ Камы внизъ верстахъ въ 5, котораго названіе и доннѣ въ тамошнемъ краю по преданію извѣстно. Городъ сей составлялъ значную крѣпость, окруженъ будучи оплошами, валами и рвами. Во время происходившей въ 1219 году войны, Болгары въ немъ зашворились. Войска Рускія, предводительствуемая К. Святопославомъ Всеволодовичемъ, обступя градъ, учинили сильной приспупъ; мешали изъ самострѣловъ камни и огонь, и хопя ничего не было опущено, что блазоразуміе можетъ внушить Полководцу: однакожъ не могли овладѣть имъ, и хопѣли уже отступитъ прочь, какъ одинъ Дворянинъ, именовъ Ермилъ Охопинъ, ободря своихъ соповарицей началъ говорить имъ: „Братія! спыдъ намъ великой, есѣли отступимъ, а споятъ намъ на семь мѣстѣ нѣтъ пользы, но весьма досадно видѣтъ, что непріятели намъ ругаются, и лучше хочу съчеспію умереть и славу Князей и Руской земли сохранить, нежели со спыдомъ отступить, а вы что разсудите?“, — И взявъ мечъ въ руку, огонь въ другую, брося доску, скочилъ чрезъ оплошь, а за нимъ не умедлилъ и братъ его Вавило; и хопя оба шупъ погибли, но примѣромъ своимъ возвратили храбрость и рвеніе

опчаяннымъ поварищамъ ихъ; они послѣдовали за ними, вступили въ городъ, зажгли его, и чрезъ то самое имъ овладѣли. Послѣ сего побѣды, Болгары увѣдавъ, что Рускіе хотѣли еще идти на нихъ войною, прислали Пословъ своихъ просить мира, которой съ ними въ томъ же году и заключенъ. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 419 и 420; также Географическаго Словаря его Часть I. стр. 89.

БОГУСЛАВЪ, городъ Кіевскаго Княженія по близости Канева, Триполя, Торческа и Корсуня. Геогр. Словаря Г. Тап. Части I. стр. 168.

БОГАРЫ, Государство было великое и богатое по Волгѣ; имя оное произошло не отъ Волги, которая древле Раа, или Арабски Идель называлась, но или отъ значнаго и великаго ихъ города Боогардъ, или отъ того, что народъ оной сами Биллары назывались. Границы ихъ распространились по Волгѣ отъ устья Оки внизъ до Хвалисовъ или Болгаровъ Нижнихъ, гдѣ по свидѣтельству древнихъ особыя Государя были; по Камѣ же народы Ари или Вошяки подъ властію ихъ состояли, а къ Западу и Дону, какъ далеко распространились, неизвѣстно: однакожь Черемисы и Чуваши находились въ ихъ подданствѣ. Языкъ Болгаровъ былъ Сарматской; по Исторіи

Руской упоминаюшся еще Серебряные Болгары, но гдѣ имѣли свои жилища, не извѣстно. Географическаго Словаря Г. Ташицева, Часть I, стр. 172.

БОРИСОВЪ, городъ между Пронска и Старой Рязани, на той же споронѣ рѣки Оки. Всеволодъ III Великій Князь, во время бывшей съ Рязанскими Князьями войны, идучи опъ Коломны, взялъ сей городъ въ 1180 году. Таш. Исп. кн. III. стр. 236.

Былъ еще другой Борисовъ Полоцкаго княженія, построенный въ 1102 году Борисомъ Всеславичемъ, по возвращеніи его изъ похода на Япвягъ. Таш. Исп. кн. II. стр. 199.

БРЯХИМОВЪ, главный Болгарскій городъ, на правомъ берегу Волги по косоугру, при устьѣ рѣки Суры впадающей въ Волгу. Великій Князь Андрѣй I въ 1164 году одержавъ надъ Болгарами побѣду, взялъ сей городъ, и нѣсколько другихъ сжегъ; на семь самомъ мѣспѣ, по мнѣнію Г. Ташицева, построенъ нынѣ Василь городъ. Испоріи его кн. III. стр. 144. примѣчаніе 489. стр. 488; также Большаго Чершежа стр. 213.

БЛААЯ ВЕЖА. Подъ симъ именемъ извѣстны были три города, о копорыхъ всѣхъ показано выше въ прим. § XV подъ числомъ 27. стр. 32.

БѢЛГОРОДЪ, нынѣ Бѣлгородка, малое мѣстечко на правой сторонѣ рѣки Рупина, отъ Кіева 40 верстъ, построень Великимъ Княземъ Владиміромъ I, гдѣ онъ имѣлъ и домъ свой. Въ Исторіи городъ сей примѣчашеленъ тѣмъ, что жили онаго, осаждены будучи въ 997 году Печенѣгами, избавились отъ сей осады хитрымъ и спраннымъ способомъ. Нынѣ древнихъ зданій сего города не видно, а остался только земляной валъ. Ташицевой Исторіи кн. II. стр. 87. примѣчаніе 193. стр. 412; также Географическаго Словаря его Часть I. стр. 135.

БѢЛЕВЪ, городъ Вяпическій Черниговскія области, отъ Козельска въ 30 верстахъ; о немъ въ Лѣтописяхъ упоминается подъ лѣтомъ 1147. Большаго Чертежа стр. 131, и Ташицевой Исторіи кн. II. стр. 303.

ВЛАДИМІРЪ, городъ на Клязмѣ, по печенію ея на лѣвой сторонѣ, на крутой и довольно высокой отъ рѣки горѣ. Начальное основаніе онаго многіе приписываютъ Великому Князю Владиміру I, а другіе по непростишальной неоспорности и Княжескій пресполъ въ немъ бытъ съ тогожъ времени утверждаютъ, обманувшись сказаніемъ Неспоровымъ, копорой говоря о распредѣленіи отъ помянушаго Князя сыновьямъ

своимъ удѣловъ, упоминаеть между прочихъ городовъ и о Владимірѣ, что достался онъ въ удѣлъ Всеволоду. Но сей городъ, которой отданъ отъ Владиміра Всеволоду не пошъ, о коемъ наспоить рѣчь; онъ находился далеко за Кіевомъ въ Воынїи, на рѣкѣ Бугѣ, и сей-то самый построень Великимъ Княземъ Владиміромъ I, а Владиміра на Клязмѣ тогда еще не было. Построеніе сего послѣдняго Княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ Мономахомъ послѣдовало въ 1152 году, какъ свидѣльствуетъ Тапищевой Исторїи книга III. стр, 76, и послѣ принадлежалъ Княженію Ростовскому. Но Князь Андрей Георгіевичъ, по прозванію Боголюбскій, получивъ въ удѣлъ отъ отца своего Суздаля съ присовокупленіемъ Владиміра, полюбилъ мѣстоположеніе сего послѣдняго города, началъ первый въ немъ жить, украсилъ его многими зданїями, распростирилъ и укрѣпилъ его ограду, и наконецъ по смерти отца своего, послѣдовавшей въ 1157 году и Велико-Княжескїй пресполъ въ немъ основалъ. Начатое имъ великое княженіе во Владимірѣ, кончилось при Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ въ 1328 году, и слѣдственно продолжалось непрерывно чрезъ 170 лѣтъ. Батый внукъ Чингисъ - Хана, обративъ въ

пепель Рязань; Коломну, Москву, и многіе другіе Россійскіе города, въ 1237 году всѣми силами окружилъ Владимірѣ и по чепверодневной осадѣ приспупомъ взявъ, жипелей всѣхъ предалъ мечу, а городъ пламени. Княжившій тогда во Владимірѣ, Великій Князь Георгій Всеволодовичъ, съ шремя сыновьями и всѣмъ семьиспвомъ своимъ бѣдспвенно жизнь скончали. Одинъ изъ дѣшей его въ Москвѣ Тапарѣми взявъ въ плѣнъ и предъ спѣнами Владиміра убишъ; двое во Владимірѣ при взятіи города съ оружіемъ въ рукахъ изсѣчены; а самъ Великій Князь Георгій на сраженіи, послѣдовавшемъ скорѣ послѣ взятія и разоренія города Владиміра; убишъ въ Росповскомъ княженіи на рѣкѣ Ситѣ (а). Черезъ два вѣка попомъ, а имянно въ 1410 году, Владимірѣ впоричное преперпѣлъ разореніе. Царевичъ Тапарской Талычъ, нечаяннымъ впаденіемъ взявъ городъ, многія пысячи людей порубилъ, и все что ни нашель ограбѣ и испребѣ, съ немалымъ плѣномъ и добычею возвращилъ. Изъ древнихъ зданій поны-

(а) Рѣка Ситѣ тегеніе имѣетъ въ Ярославскомъ Намѣстнигествѣ въ округѣ города Мологи и владаетъ въ рѣку Мологу отъ устья ея верстахъ въ тридцати.

VIII

нѣ существующихъ во Владимірѣ достойны примѣчанія : 1) Успенскій Соборъ, гдѣ хранятся и поднесъ древнія Княжескія одежды и оружія, яко по Порфиры, шлемы, лапы, колчаны, луки и стрѣлы. 2) Другой Соборъ Дмишріевскій подлѣ коего, какъ въ преданіи обносится, находился Ведиико-Княжескій дворецъ, котораго ни малѣйшихъ остатковъ нынѣ не находится ; и попому думашь можно, что сія церковь была придворная. Она вся сдѣлана изъ бѣлаго камня, и какъ снаружи такъ и внутри рѣзбою украшена. На верху шрапезы выстроено нѣсколько покоевъ, изъ коихъ опшверстія подѣланы въ церковь для слушанія божественныя службы. Въ сихъ - то покояхъ супруга Великаго Князя Георгія съ своими снохами, и другія многія знашныя обоего пола Особы, во время взятія Батыемъ города, запершись сидѣли, и какъ Татара никакъ пуда взойши, ниже уговорить къ здачѣ ихъ не могли: по напасахъ въ церковь дровъ зажгли, и опшдыму и жару всѣ бывшіе въ тѣхъ покояхъ спрадальчески животь свой скончали. Прочее городское укрѣпленіе состоявшее изъ высокаго землянаго вала, пришло въ ветхость. Ташицевой Испоріи кн. III. стр. 474 и Географиче-

ское описаніе Владимірскаго Намѣстничества
Г. Болшина.

ВОРОНЕЖЪ, городъ на рѣкѣ Воронѣ, отъ Дона въ
8 верстахъ. Когда и кѣмъ построень, подлинно
не извѣстно: принадлежалъ ко владѣнію Князей
Рязанскихъ, отъ которыхъ отданъ послѣ въ
удѣлъ Елецкому Князю. Въ 1237 году Рязан-
скіе Князья имѣли у сего города съ Батыемъ
несчастное сраженіе, по которомъ вся Россія
подпала тяжкому бѣдствію и городъ сей ра-
зорень. Тап. Исп. кн. III. стр. 468 и Геогр:
Слов: его часть I. стр. 283.

ВЫШГОРОДЪ, или Вышеградъ. Прежде былъ го-
родъ не малый, нарочито знамый, построень
Великою Княгинею Ольгою, - гдѣ она обыкновен-
но пребывала; въ нашествіе Батыево разорень
до основанія. Нынѣ на помѣ мѣстѣ небольшое
сельцо Кіевскаго Намѣстничества. Никакихъ
остатковъ древнихъ зданій не видно, кромѣ вы-
сокаго вала, коимъ городъ былъ окружень, весь-
ма не малаго пространства. Вышгородъ спояль
на берегу Днепра выше Кіева 7 верстѣ. Мѣ-
стоположеніе ошмѣнное: смотря изъ города на
всю окрестность, представляются безчисленныя
пріятности, и рѣдко можно найти подобное
сему положеніе. Тапищевой Исторіи кн. II.

стр. 40 ; также Географическаго Словаря его Часть I. стр. 306.

ВЯТИЧЕВЪ или Вятичевъ холмъ на берегу Днѣпра, выше Заруба на той же сторонѣ, на которой и Кіевъ, ниже Триполя верстѣ 7 ; названіе свое получилъ отъ Вяпичева урочища , въ коемъ Князья Россійскіе имѣли сѣздъ , о чемъ въ Лѣтописи упоминается подъ лѣтомъ 1100. Тапищевой Исторіи кн. II. стр. 195 , и Большаго Чертежа стр. 145.

ВЯТИЧИ, народъ Сарматскій, не малую область въ древности соспавлявшій, граница къ Югу съ Переяславскимъ Княжествомъ по рѣку Сеймъ , гдѣ нынѣ Бапуринъ , къ Западу съ Смоленскимъ по рѣку Сожъ , къ Сѣверу съ Рословскимъ по рѣку Угру , къ Востоку до вершины Дона съ степью Половецкою , къ Югу по рѣку Сосну съ Половцамижъ. О началѣ Вяпичей Несторъ пишетъ , что пришли изъ Польши два брата съ родомъ своимъ Вяпко и Радимъ , изъ коихъ первой поселился на Окѣ , и происшедшіе отъ него прозвались Вяпичами. Г. же Тапищевъ выводитъ названіе Вяпичъ изъ нарѣчія Сарматскаго, приводя въ примѣръ , что Мордва называютъ Чувашъ , яко народъ грубой и безпокойной *Ветке* , то есть *ссорливые* или *враждеб-*

ныя , что и Вяпичамъ прилично ; ибо многого времени и труда поспѣбно было Великимъ Князьямъ Рускимъ привести ихъ въ совершенное себѣ подчиненіе. Начиная отъ Великаго Князя Олега непрестанно съ ними воевали, и едва Владиміръ I совершенно ихъ покорилъ ; и послѣ того всегда принадлежали они ко княженію Черниговскому или Сѣверскому, а наконецъ раздѣлены были на разныя удѣлы. Тап. Исп. кн. II. стр. 7 и 62. примѣчаніе 27. стр. 357.

ГЛИНСКЪ , городъ Черниговскія области , нынѣ положъ Намѣстничества , на правомъ берегу рѣки Суры , выше Лохвицы 20 верстѣ. Отъ онаго названы въ Липовѣ *Глинскіе Князи* , которые по Польской и Россійской Исторіи довольно извѣстны. Географ: Слов: Г. Тапищева Часть II. стр. 50.

ГЛУХОВЪ , при рѣкѣ Есманѣ ; о первоначальномъ построеніи сего города не извѣстно ; но по Лѣтописямъ являе^тся , что въ 1152 году взялъ онъ былъ Половцами , пришедшими на помощь Великому Князю Георгію Владиміровичу II. Тап. Исп. кн. III. стр. 68.

ГОРОДЕЦЪ , или Юрьевъ , былъ въ Кіевской Области при устьѣ рѣки Оспра на лѣвой сторонѣ Десны. Въ 1026 году при семъ городѣ

Ярославъ Великій Князь со Мстиславомъ бра-
номъ своимъ, Княземъ Тмутараканскимъ, раз-
дѣлили Рускую землю по Днепръ. Городъ сей
авукрапно разоряемъ былъ Половцами, и второе
его разореніе послѣдовало въ 1152 году. Тапи-
щевой Исторіи кн. II. стр. 104, кн. III стр. 59.

Городецъ былъ еще на Волгѣ, нынѣ село раз-
стоянїемъ отъ Болохны вверхъ на 15 верстъ ;
но сей уже поздно построень , и назывался дру-
гимъ именемъ Радилловъ. Въ 1216 году опданъ
былъ съ другими городами по Волгѣ въ удѣлъ
Георгію III. Въ немъ Великій Князь Александръ
Ярославичъ Невскій, возвращаясь изъ Золотой
Орды 1263 году скончался. Городъ сей разорень
Башыемъ, гдѣ до днесь, по свидѣтельству Г. Та-
пищева, спаринной валъ видѣнь. Упоминается
о немъ въ книгѣ III. Тапищевой Исторіи подъ
лѣпомъ 1216 на страницѣ 398 ; и въ Геогра-
фическомъ Словарѣ его Част. II. на стр. 63.

Другой городецъ на Волгѣ , построень былъ
въ 1150 году Княземъ Юріемъ или Георгіемъ II ;
нынѣ называется Юрьевъ Поволгской и принад-
лежитъ къ Костромскому Намѣстничеству.
Географ. Слов. Г. Тапищ. Част. II. стр. 63.

Городецъ былъ также въ Бѣлой Россіи, гдѣ
Бѣжедкій верхъ. Там. Исш. кн. II. примѣчаніе
232 стр. 423.

ДМИТРОВЪ, на рѣкѣ Яхромѣ. Заложень Княземъ Георгіемъ II Суздальскимъ въ 1154 году, по случаю рожденія на семь мѣстѣ сына его Димитрія. Принадлежалъ всегда къ Суздальскому Княженію. Тап. Исп. кн. III. стр. 89.

ДОМАНТОВЪ, городъ на лѣвой сторонѣ Днепра, гдѣ впадаетъ въ него рѣка Супой. Большаго Чершежа стр. 147.

ДОРОГОБУЖЪ, городъ въ Бѣлой Руси, когда и къмъ построень почно утвердиль не лзя: но вѣрояпно что построень онъ Княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Мономахомъ, копорой видя себя лишеннымъ Руской земли, пришелъ въ Суздаль, основалъ тамъ пресполь свой и началъ строить многіе города, называя ихъ, даже и нѣкоторыя рѣки, шѣми же именами, дабы шѣмъ утѣшиться въ потерѣ Великаго Княженія Кіевскаго. Изъ числа построенныхъ имъ шаковыхъ городовъ были: *Юрѣвъ, Переяславъ, Владимиръ* и пр. и хотя о Дорогобужѣ шупъ и не воспоминается; но какъ Лѣпопись говоритъ, что построилъ онъ и *другіе многіе тѣми же имены, какія и въ Руси суть*, по очень вѣрояпно что въ числѣ сихъ многихъ былъ и Доробужъ, копорому соименный находилъ въ Волынн на рѣкѣ Горыни близъ Луцка. Тап. Исп. кн. III. стр. 76.

примѣчаніе 458. стр. 482; также Географическаго Словаря его Часть II. стр. 172.

ДРЕВЛЯНЕ народъ Славянскій, названный такъ по лѣсамъ, въ коихъ они обитали. Жилища ихъ простирались по рѣкѣ Припечи, гдѣ и до нынѣ нѣкоторыя города имъ принадлежавшіе существуютъ, какъ то: Овручь, Искорощь, прежде Короспень. Римляне сію страну называли также *Лѣсною*. Древляне имѣли сперва собственныхъ Князей, но по побѣдѣ одержанной надъ ними Великою Княгинею Ольгою, присоединены къ Россіи. Послѣ Святослава I былъ Княземъ у Древлянъ сынъ его Олегъ; когда же сей былъ убитъ, то не имѣли уже собственныхъ Князей и присоединены были къ Кіеву, исключая одинъ ихъ городъ Туровъ, которой былъ отдѣленъ и заключалъ въ себѣ особое Княженіе. Географ: Слов: Г. Тап. Част. II. стр. 175.

ДРЯГВИЧИ, или Дряговичи, народъ Славянскаго племени, поселившійся по рѣкѣ Двинѣ. Они принадлежали ко Княженію Смоленскому. Тап. Исторіи кн. II. стр. 4.

ДРУЦКЪ или Друцескъ, городъ въ верховьѣхъ рѣки Други, впадающей въ Березу въ воеводствѣ Микскомъ; принадлежалъ ко княженію Смоленскому, а иногда къ Полоцкому. Въ немъ были

удѣльные Князи , отъ копорыхъ произошам
Князи Друцкіе извѣстные прежде въ Россіи ,
 въ Липвѣ же подъ именемъ Шляхетства знае-
 мые. Въ 1116 году Ярополкъ Владиміровичъ взялъ
 Друцкъ. Там. Испор. кн. II. стр. 216 ; при-
 мѣчаніе 362 стр. 459.

ДУБКОВЪ, городъ на Днѣпрѣ съ Московской сто-
 роны выше Доманпова въ 10 верстахъ , Кіев-
 скаго Княженія. Большаго Чертежа стр. 147.

ЕЛЕВФЕРІЯ. *Смотри Алеши.*

ЕЛЕЦЪ. Когда построень сей городъ не извѣстно;
 однакожь за долго прежде нашеслвїя Бапыя
 былъ удѣльнымъ Княженіемъ Рязанскихъ Князей.
 Въ Лѣтописи упоминается о семъ городѣ подъ
 лѣтами 1144 и 1147 Геогр: Слов: Г. Там. Частп.
 III. стр. 70. Исп. его кн. II. стр. 278 и 304.

ЖАРЕНОЙ , такъ называлось Тапарами по мѣсто,
 гдѣ прежде была Аспрахань до взятїя Россїя-
 нами , отъ нынѣшней Аспрахани разстоянїемъ
 на 9 верстъ вверхъ ; тамъ значное было камен-
 ное строеніе , шолько Тапарами разорено , а
 остальной камень и кирпичъ употреблены на
 нынѣшнюю Аспрахань. Географическаго Словаря
 Г. Тапищева Часть II. стр. 212.

ЖИТОМЕЛЬ. Въ Лѣтописяхъ о семъ городѣ не
 упоминается , шакже когда и кѣмъ построень

XVI

не извѣстно ; но по Росписи городовъ въ одной умѣющейся у меня весьма древней Лѣтописи, Житомень показанъ принадлежавшимъ ко Княженію Черниговскому.

ЖУКОТИЩЪ, городъ Болгарской о которомъ въ Лѣтописяхъ упоминается подъ лѣтомъ 1236, былъ при самомъ устьѣ Камы, на лѣвой сторонѣ Волги, гдѣ по свидѣтельству Г. Тапищева, до днесь древнее укрѣпленіе видно. Геогр. Словаря его Част. II. стр. 216.

ЗАРУБЪ, городъ Кіевскаго Княженія на Днѣпрѣ ниже Вяпичева, на правомъ берегу противъ устья рѣки Трубежа, а въ большомъ Чертежѣ на страницѣ 146 показана гора Зарубина. Тапищевой Исторіи кн. II. примѣчаніе 315. стр. 445.

ЗВЕНИГОРОДЪ, близъ Кіева на рѣкѣ Ветѣ, гдѣ и по нынѣ виденъ еще валъ на лѣвой рукѣ отъ дороги. Ярополкъ Изяславичъ Князь Владимірскаго (что на Бугѣ), блудчи къ Звенигороду, на дорогѣ отъ служилея своего убитъ въ 1087 году. Тапищевой Исторіи кн. II. стр. 138. Войска изъ Кіева вышедшіе ночевали у Звенигорода, а на другой день пришли къ обѣду въ Василевъ. Той же Исторіи кн. III. стр. 49.

ЗМБЕВЪ - КУРГАНЪ, на Дону съ Крымской спороны, выше успья рѣчки Комольши верстахъ въ десяти. Большаго Черпежа стр. 26.

ЗОЛОТАЯ ОРДА. У Мунгаль издревле называли такъ Ханской Шаперъ или Кибипку, и сѣе наименованіе, по сказанію Карпейна и Рубрика, произошло опъ того, что Китайской Ханъ подарилъ Чингизъ - Хану Шаперъ богатой, золотыми парчами подбипой, опъ копорого по названіе произошло, и послѣ у всѣхъ Хановъ хопя и проспя, но большія Кибипки, для пріема знатныхъ людей, Пословъ и пр. назывались *Золотыми*. Рускіе же не только дворець Хановъ, но и всю обласпъ его по Волгѣ, называли Золотою Ордою. Географ: Слов: Г. Тапищева Часть III. стр. 54.

ЗОРЕВО, городище недалеко опъ верховья рѣки Угры, а опъ Десны 10 верстъ. Большаго Черпежа стр. 130.

ИЗЯСЛАВАЪ, городъ Полоцкія обласпи, построень Великимъ Княземъ Владиміромъ I, и названъ по имени впорого его сына Изяслава, рожденнаго опъ Рогнеды Княжны Полоцкія, и данъ въ удѣлъ оному сыну со всемъ Полоцкимъ Княженіемъ, яко по праву наслѣдія матери его принадлежавшимъ. Попомки сего Изяслава мно-

XVIII

- гѣе вѣки Полоцкимъ Княженіемъ владѣли и жестокіе брани вели съ Князями отъ прочихъ дѣпей Владиміровыхъ. Изъ Словаря Г. Болпина.
- КАБАНОВО**, городище на лѣвой сторонѣ рѣчки Уды, впадающей въ Донецъ; отъ устья ея верспы съ двѣ, ниже городища Хорошаго въ 18 верстахъ. Изъ Словаря Г. Болпина.
- КАДОМЪ**, городъ Рязанскія области, пограничный Болгарамъ, надъ копорыми въ 1209 году при семь городѣ одержана побѣда. Названіе свое получилъ изъ Арабскаго *Ходимъ*, по Руски *стража*. Там. Исп. кн. III. стр. 365; Геогр. Словаря его Част. II. стр. 116, и большаго Чертежа стр. 196.
- КАЛУГА**. Время основанія сего города не извѣстно: но видимыя и понынѣ въ окрестностяхъ его при городища, заставляющъ думать, что онъ не безызвѣстенъ былъ и въ древности. Полнаго Географическаго Словаря Часть II. стр. 132.
- КАМЕННОЕ** городище, на рѣчкѣ Комольшѣ, отъ Змѣева верспъ съ 10 лѣсомъ подлѣ Донца. Большаго Чертежа стр. 58.
- КАМЕННЫЕ СУДЫ**. У древнихъ Сѣверныхъ народовъ Суды производились на высокомъ и опкрытомъ мѣстѣ, вокругъ коего расположены были большіе камни, служившіе Судіямъ вмѣсто сѣдалищъ и посрединѣ одинъ выше прочихъ.

Таковыя судилища, по свидѣльству Г. Маллепа, находились въ Даніи, Норвегіи, Швеціи и другихъ Государствахъ. Остатки сихъ камней можно еще видѣть въ Зееландіи, въ Швеціи близъ Упсала, также въ Персіи близъ Тавриса, гдѣ по преданію извѣстно, что Каусы (Исполины) держали путь совѣщаній; изъ Большаго же Чертежа открывается, что были нѣкогда таковыя судилища и на Дону, и назывались *Каменными Судами* для того, что поставлялось двенадцать каменныхъ сѣдалищъ по числу Судей. Дванадцатное же число Судей произошло отъ того, что у Цельповъ было двенадцать Боговъ главныхъ, яко у Грековъ и Римлянъ, „что сіи Боги, какъ написано въ VIII Баснѣ „Едды, собирались каждой день подъ огромнымъ „вѣсомъ, называемымъ Идразиль, раздавая правды, „восудіе смертнымъ.,, Большаго Чертежа стр. 71. Также Историческое предствленіе изъ жизни Рюрика стр. LX, LXI и LXII и Путешествіе Г. Шардина въ Персію Томъ III. стр. 13.

КАНЕВЪ, городъ Кіевской области, на правомъ берегу Днѣпра ниже Трехшмирова въ 20 верстахъ, а подъ нимъ съ полудни пала въ Днѣпръ рѣчка Канѣвка. Большаго Чертежа стр. 147.

КАФА, нынѣ Феодосія, знатный приморскій городъ Крымскаго Полуострова, огражденъ высокими стѣнами съ башнями, и глубокимъ ровомъ устланномъ внутри камнемъ. Большаго Чертежа стр. 32.

КІЕВЪ, древній пресполюный городъ Великихъ Князей, на рѣкѣ Днепрѣ. О начальномъ построении сего города достоверныхъ повѣствованій не обрѣтается; но многія обстоятельство заставляютъ полагать, что основаніе его послѣдовало гораздо прежде Христіанскаго лѣточисленія. Построенъ онъ Сарматами, древнѣйшими сихъ мѣстъ обитателями, и названъ Кіевомъ, опносительно къ мѣстоположенію его; ибо слово *Киви* на ихъ языкѣ значить *горы*; да и самые жители сего города и области его, также *Киви* назывались. Славяне жившіе на Дунаѣ, будучи выпѣснены опшуда Римлянами, перешли на другія мѣста, и нѣкоторыя изъ нихъ дошедъ до Днепра и покора Сарматскіе, по берегамъ его жившіе племена, поселились между ними; и тѣ, кои на нагорномъ берегу Днепра жилища свои утвердили, назвались, въ соопствіе Сарматскому слову *Киви*, *Горянами*; кои въ ровныхъ поляхъ поселились, проименовались *Полянами*, а тѣ кои въ разсужденіи ихъ

поселились на Сѣверѣ, назвались *Сѣверянами*. О дѣяніяхъ ихъ, а равно и о образѣ правленія никакихъ свѣдѣній не оспалося, и повѣствуемое о трехъ братьяхъ, Кіѣ, Щекѣ и Хоревѣ и сестрѣ ихъ Лыбедѣ, изъ коихъ первому построеніе города Кіева приписують, весьма на башню похоже. По нашимъ Лѣтописямъ отъ половины IX вѣка Исторія Кіевская начинается бытіе извѣстнѣе. Славяне долгое время обладали народами въ окрестности Кіева жившими, а наконецъ и сами отъ Козаръ, поселившихся по Днепру, учинены данниками. Изнуряемы будучи тяжкими отъ нихъ данями, послали они къ Рюрику въ Новгородъ съ прошеніемъ себѣ помощи и защиты. Рюрикъ послалъ къ нимъ Оскольда Вельможу, а по мнѣнію другихъ, племянника своего, съ немалымъ войскомъ, коимъ освободя Славянъ отъ подданства Козарскаго, оспалося въ Кіевѣ управлять его жителями. Олегъ, Опекунъ юнаго Игоря, сына Рюрикова, слыша отъ Кіевлянъ жалобы на Оскольда, и позавидовавъ области его, собравъ войско, пошелъ къ Кіеву и убивъ Оскольда, утвердилъ власть свою въ Кіевѣ, покорилъ многіе окрестные народы и данниками себѣ учинилъ. Съ сего времени страна сія называлась спала Русью, а Кіевъ спо-

лицю всея Южныя Россіи; вскорѣ потомъ и Великое Княженіе изъ Новагорода въ него перенесено, и слѣдовательно Кіевъ спалъ бысть Преспольнымъ городомъ всея Россіи.

По сказанію Дипмарову было въ немъ четыре спа церквей и восемь поржищъ, а жипелей безчисленное множество. Но въ послѣдствіи времени подверженъ былъ многимъ бѣдствіямъ и разореніямъ, которыя обнажили его древнія красоты и величества. Нынѣшній городъ Кіевъ ниже пѣни того величія и пространства не представляеть, каковымъ онъ былъ при владѣнїи Великихъ Князей Россійскихъ. Тапшцевой Исторіи кн. II. примѣчаніе 18 стр. 354; Географическаго Словаря его Част. III. стр. 196.

КОЗАРЫ. О начальномъ происхожденіи народа сего писашели различныя имѣютъ мнѣнїя. Одни думаютъ, что происходятъ они отъ Скифовъ; другіе отъ Сарматовъ; нѣкоторые отъ Славянъ и иные отъ Түрокъ. Первое мнѣніе кажется вѣроятнѣйшимъ; ибо Несторъ почитаетъ Козаровъ соплеменными Болгарамъ, обитавшимъ по Волгѣ. Можетъ бысть изъ самой древности и Сарматы они были, но по долговременному сожитію и смѣшенію со Скифскими племенами много отъ нихъ въ природу, въ языкъ и въ оы-

чай свой заимствовали, а потому и должно почитать ихъ народомъ особеннымъ, происшедшимъ отъ двухъ различныхъ, какъ и Россiяне отъ Славянъ и Руссовъ. Древнiя жилища Козаровъ были при берегахъ Хвалынскаго (Каспiйскаго) моря, на шѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде обитали Хвалиссы, ими опшуда выпѣсненные. Занявъ мѣста ихъ, удержали они и имя оныхъ, называясь долго *Нижними Болгарами*; послѣ же, по причинѣ разбойничества ихъ на Хвалынскомъ морѣ, прозваны они отъ Персiянъ *Хозарами*, по естѣ разбойниками, которое названiе и перенесли съ собою къ предѣламъ Россiи. Со времени, какъ Исторiя наша начинается, находимъ Козаровъ, жившихъ по брегамъ Днепра, Днестра и Буга къ Черному морю. Они покорили власпи своей всѣ племена Славянскiя и Сарматскiя, обитавшiя по брегамъ сныхъ рѣкъ, въ томъ числѣ Полянъ и Горянъ, населявшихъ Кiевъ и его окрестности. По пришествiи же пуда Олега освобождены Поляне отъ плашежа имъ дани. Козары почувствовавъ припѣсненiе свое отъ Русскихъ, перешли къ Донцу, заключили союзъ съ Греками. Сiи прислали имъ Архисекторовъ, которые построили и укрѣпили имъ Саркель (Бѣлую Вежу), главный ихъ городъ. Въ то время Козары

распространили свои владѣнія около Азовскаго моря. Но Великій Князь Святославъ I въ 965 году побѣдивъ ихъ, взялъ поманупый главный городъ Саркель, завладѣлъ ихъ волостями, поплѣнилъ многіе другіе города, въ томъ числѣ и Тамашарху (по Руски Тмушаракань), и съ того времени Козары не много уже значили содѣлавшись данниками и подданными Россійскими. Знатнѣйшіе изъ ихъ поселеній были 1) Въ верховьѣ Оспра, гдѣ и городъ построенный для нихъ по имени прежняго названъ *Бѣлою вежою*. 2) Въ Кіевѣ и по другимъ городамъ; однакожь и послѣ Святослава оставалась еще нѣкоторая часть Козаровъ въ Бѣлой Вежѣ на Днепрѣ и другихъ мѣстахъ; но сѣи въ 1117 году пришли въ Русскую землю, копорымъ Великій Князь Владиміръ II повелѣлъ отвесити для поселенія земли. Тап. Исп. Кн. I. стр. 216; Кн. II. стр. 6, 45, 220, примѣчаніе 41 стр. 360; прим: 367 стр. 460.

КОЗЕЛЬСКЪ, городъ Вяпической области, принадлежалъ удѣлу Черниговскому, и въ древнія времена укрѣпленъ былъ великимъ валомъ. Во время нашесвія Батыева въ 1237 году на Россію, городъ сей былъ удѣломъ младаго Князя Василя Ивановича по прозванію **Козля**, (по Родословнику

отъ рода Князя Михаила Всеволодовича Чермнаго Черниговскаго). Сей Князь, не взирая на младоспѣ лѣтъ своихъ, слыша о нашествіи иноплеменныхъ, повелѣлъ градъ достапочно укрѣпить. Батый приближась послалъ во всѣ града области Черниговскія и купно въ Козельскъ, чтобъ безъ сопротивленія опдались. Юный Князь собралъ немедленно совѣтъ, на которомъ единогласно положено, обороняться зѣ вѣру и опечесиво до послѣдняго изліянія крови, и съ симъ опвѣтомъ оппустили присланнаго. Батый раздраженный снмъ, немедленно осадилъ градъ, и хопя долго оный держалъ, но мужеспвомъ защищавшихся въ осадѣ былъ опраженъ, и Козельцы видя великой Тапарской уронъ такъ ободрилась, что въ ту же ночь вышли изъ города, и съ такою храброспїю на Тапаръ напали, что всѣ ихъ великія войска обративъ въ бѣгъ, побили болѣе 4000 человекъ, а въ плѣнъ никого не брали. Но Тапара усмотрѣвъ, что Козельцовъ было не много, окруживъ ихъ, всѣхъ порубили, и въ потъ же день городъ, оставшійся уже безъ всякой обороны, взяли. Батый вѣхавъ въ него такъ разсвирпѣлъ, что велѣлъ всѣхъ не щадя и женъ и дѣтей порубить, и не велѣлъ его называть Козельскомъ, но *Злымъ градомъ*;

потому что держа оной въ осадѣ чрезъ семь недѣль, потерялъ много войска и шрехъ знапныхъ начальниковъ опъ рода Княжескаго. — Такъ единогласно вѣщають всѣ Лѣтописи ; но мнѣ случилось не въ давнѣмъ времени видѣть въ одной Рукописи, сдѣланное на сѣе весьма основательное примѣчаніе, которое чипая не лзя не согласиться, что разореніе Козельска Татарами послѣдовало гораздо позже. Тамъ подробно выведенъ родъ сего юнаго Князя ; означены лѣта его, и имянно что онъ былъ 10 лѣтъ, и по соображенію времени показано, что никакъ не могъ родиться прежде 1243 года, да и шупъ сроки будупъ еще весьма сокращены ; ибо Князь Василій Козельскій будепъ сынъ правнука Князя Михаила Всеволодовича Чермнаго ; извѣстно же, что сей послѣдній замученъ въ Ордѣ 1247 году ; и потому сумнительно, чтобъ еще при жизни его родился сей юный Князь Василій ; по сему выходящъ, что Козельскъ разоренъ не вмѣстѣ со Владиміромъ и Рязанью, но гораздо позже, во время другихъ Татарскихъ нашествій и набѣговъ. Гербъ города сего приводипъ на память плачевное, но вкупѣ и славы достойное происшествіе сѣе ; видимые въ немъ пять щитовъ съ черными крестами, крестообразно рас-

положенные, означаютъ храбрость жителей и бѣдспвенную ихъ судьбину; чепыре златыя креста, ненарушимую ихъ вѣрность къ своему Государю, а червленное поле, изліянную кровь ихъ за него. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 476.

КОЗЛОВЪ, нынѣ Евпаторія, городъ на Западной сторонѣ Полуострова Крымскаго, при заливѣ Чернаго моря, окруженъ каменными съ башнями стѣнами. Большаго Черпежа стр. 31.

КОЛОМНА, городъ принадлежавшій ко Княженію Рязанскому. Когда построень не извѣстно; но разорень во время нашеспвія Батмья въ 1237 году. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 470.

КОРОСТЕНЬ, городъ Древлянскій, нынѣ называется Искорошь, на рѣкѣ Уши въ округѣ Овруча. Подъ симъ городомъ въ 945 году убитъ и погребень Князь Игорь I. Супруга его Ольга, опмспя Древлянамъ смерть своего мужа, велѣла по погдашнему обыкновенію насыпать надъ могилою его весьма высокой холмъ, копорой Г. Тапищевъ въ 1710 году, идучи изъ Кіева съ командою, осматриваль и по свидѣльспву его, величиною подобнаго сему, онъ нигдѣ не видалъ, кромѣ что у села Царевщины близъ Волги при устьѣ рѣки Сока. Въ 946 году Ольга хипрымъ

XXVIII

образомъ зажегши сей городъ, овладѣла онымъ и послѣ разорила. Упоминается о семъ въ Тапищевой Исторіи кн. II. подъ лѣпомъ 946 на страницѣ 40; также въ примѣчаніи 125 на страницѣ 389; и сверхъ сего во Французскомъ сочиненіи подъ названіемъ: Опытъ Всеобщей Исторіи и изслѣдованія о Сармашахъ кн. IV стр. 154 въ спискѣ о Древлянахъ, напечатанъ въ Варшавѣ 1789 года.

КОРСУНЬ, такъ называли въ старину Рускіе Херсонъ, городъ бывшій въ Крыму, кошорой Великій Князь Владиміръ I въ 988 году взялъ и въ немъ крестился; но вскорѣ пакы Грекамъ возвратилъ, получа сестру Императора себѣ въ жену. О мѣстоположеніи его ни малѣйшаго сомнѣнія нѣтъ, что былъ въ Тавридѣ между Севасополя (древле Ахштаръ) и Балаклавы близъ моря, какъ показано выше въ примѣчаніи 19 на стр. также 19; развалины онаго и по нынѣ существуютъ, съ коихъ имѣется у меня и планъ. Г. Тапищевъ погрѣшилъ, назвавъ сіе въ примѣч. 182, выдумкою сочинителя Большаго Чертежа. Тап. Исп. кн. II. примѣчаніе 182 стр. 407 и 408.

КОРЧЕВА, или Кърчева, иначе Паншикапеумъ, нынѣ Керчь, городъ Таврической области; положеніе имѣетъ на крушой горѣ у пролива соеди-

няющаго Азовское море съ Чернымъ. Въ 1068 году Глѣбъ Князь Тмушараканскій, измѣривъ ширину пролива сего по расстоянію между Керчи и противоположеннаго ему съ другаго берега города Тмушаракани, положилъ въ память шого мраморный камень.

КОСОГИ, народъ жившій около Азовскаго моря, и большею частію на Воспочной его сторонѣ, со-племенный Ясамъ и Козарамъ; часть ихъ обитала также по Днестру и Дунаю. Когда Мстиславъ Князь Тмушараканскій, убивъ на поединочномъ бою Косожскаго Князя Редедю въ 1022 году, овладѣлъ всею его областію, по силѣ учиненнаго между ими условія; съ шого времени оспались Косоги въ подданствѣ Рускомъ, и въ Лѣтописяхъ воспоминается о нихъ въ послѣдній разъ при нашествіи Татарскомъ. Тапищ. Исп. кн. II. стр. 101.

КРИВИЧИ, народъ Сармапскій, жившій прежде межъ рѣкъ Припечи и Двины; попомъ далѣе разсѣлились въ верховьяхъ рѣкъ Волги, Двины, Оки и Днепра; и для шого опъ соплеменныхъ имъ народовъ прозваны *Кривичи*, то есть *Верховые*; ибо слово *Криви* на Сармапскомъ языкѣ значить *Верхове*. Въ смѣжности съ ними жили другія поколѣнія Сармапскія, какъ по

Чудь, Меря, Мурома и пр. Въ подданствѣ были у Великихъ Князей Россійскихъ и имъ дань плащили, имѣя однакожь у себя своихъ собственныхъ Князей. Тап. Исп. кн. II. стр. 4. примѣч. 21. стр. 355.

КРИЛОВЪ, городъ на рѣкѣ Тесмени въ прехъ верстахъ отъ впаденія ея въ Днепръ. Большаго Чертежа стр. 148.

КУРЕСКЪ или Курскъ, нынѣ главный городъ сего Намѣстничества; когда возымѣлъ начало, почнаго извѣстія не обрѣшаемъ; но достовѣрно построено оу Вяпичами, первобытными сея страны жителями, и прежде нежели учинились они данниками Великимъ Князьямъ Кіевскимъ, по естъ прежде IX столѣтія. О наименованіи его вѣроятнo можно заключить, что оное взято отъ рѣчки Кура, посреди города протекающей. По совершенномъ покореніи Вяпичъ, Курскъ зависѣлъ сперва отъ Великихъ Князей Кіевскихъ, потомъ отъ Черниговскихъ и Сѣверскихъ, а наконецъ послѣ нашествія Батыева составлялъ особенное Княженіе, не зависимое отъ мѣстныхъ, кромѣ всеобщаго подданства Ханамъ Татарскимъ. Великій Князь Мстиславъ Владиміровичъ въ 1125 году, раздѣляя удѣлы братьямъ и сыновьямъ своимъ, Курскъ отдалъ сыну своему

- Изяславу; но вскорѣ послѣ того сей городъ зависѣлъ только отъ Князей Черниговскихъ и по разнымъ случаямъ переходилъ часпо то во владѣнїе Кїевское, то въ Черниговское до самаго нашествїя Тапарскаго, при коемъ Курскъ былъ опустошенъ. Полнаго Географическаго Словаря Часть II. стр. 351; Большаго Чертежа стр. 268; Тап. Исп. кн. II. стр. 231 и 254.
- ЛИСТВЕНЪ**, городъ Черниговскїя области, нынѣ село, на рѣкѣ Рудѣ отъ Городни въ 12 верстахъ; развалины земляной крѣпости онаго донесъ еще существуящѣ. Мстиславъ Владимїровичъ, Князь Тмушараканскїй въ 1024 году у сего города побѣдилъ брата своего Великаго Князя Ярослава Владимїровича I, о которой побѣдѣ упоминается на стран. 103 Тап. Исп. кн. II.
- ЛОХВИЦА**, городъ Черниговскїя области, на успѣѣ рѣки Лохвицы впадающей въ Сулу, ниже города Глинска въ 10 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 149.
- ЛУБНЫ**, городъ на рѣкѣ Сулѣ Черниговской области, нынѣ Кїевского Намѣстничества, отъ Лукомля и Сняпина въ 10 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 149. Подъ симъ городомъ за рѣкою Сулою, въ сторону Хороля, на шестой и седмой верстѣ находится урочище, называемое

Воинниха, на которомъ, по обносящемуся преданію, происходило сраженіе между войскъ Россійскихъ и Половецкихъ и гдѣ, какъ Несторъ на страницѣ 201 пишетъ, первые одержали совершенную побѣду; сраженіе сіе происходило въ 1103 году.

На томъ же урочищѣ, на шестой отъ Лубень верстѣ, находящся два Кургана, кои называются *Витеизе*, чаятельно отъ того, что убіенные на сказанномъ сраженіи Виписи тушь погребены. Изъ рукописнаго Географическаго описанія Кіевскаго Намѣстничества Г. Болшина.

ЛУКОМЛЯ, городъ Кіевскаго Княженія на рѣкѣ Сулѣ, нынѣ мѣстечко погожъ Намѣстничества, отъ Днепра верстѣ съ 60. Въ Лѣтописи упоминается о немъ подъ лѣтомъ 1179. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 234.

ЛУЦКЪ, городъ въ Волынїи, на лѣвомъ берегу рѣки Спыра, отъ Владиміра верстахъ въ 80, а отъ Кіева 420. Въ Лѣтописяхъ Рускихъ многія произшествія въ немъ и въ окрестностяхъ онаго случившіяся воспоминаются. Въ древности назывался онъ Луческъ.

ЛУЧЕСКЪ, былъ еще въ Смоленской области. Сей сожженъ Глѣбомъ Всеславищемъ Княземъ Полоцкимъ во время войны съ Великимъ Княземъ Владиміромъ II. Тап. Исп. кн. II. стр. 226.

ЛЮБЕЙСКЪ, городъ Рязанскаго Княженія на устьѣ рѣки Порошвы впадающей въ Оку; нынѣ при устьѣ сея рѣки нѣтъ никакого города, но многія городища запусьбляя по Окѣ и Порошвѣ видимы, которыхъ имена не извѣстны и въ Большемъ Чертежѣ не упомянушы. Тап. Исп. Кн. II. стр. 299 и примѣчаніе 417 стр. 478.

ЛЮБИЧЬ, городъ на Днепрѣ Черниговскаго Княженія, нынѣ мѣстечко погожѣ Намѣстническаго. Великій Князь Святополкъ I вышелъ прошиву Ярополка брата своего къ Любичу; первый по сю, а послѣдній по ту сторону Днепра. Тап. Исп. Кн. II. стр. 96. — При Любичѣ было два съѣзда Князей для разобранія дѣлъ земскихъ; первый въ 1097; а второй въ 1135 году. Той же Исп. Кн. II. стр. 170 и 248.

МЕРЯ или Моруа, народъ Сарматскій, жившій между рѣками Сурою и Цною въ сосѣдствѣ съ Кривичами, памъ гдѣ Росшовъ, Галичь, Коспрома и Ярославль. Они сами себя называли *Мори*, а Рускіе изъ слова сего составили *Меря*. Нынѣ же извѣстны они подѣ именемъ Мордвы. Тап. Исп. Кн. I. стр. 521; Кн. II. стр. 6.

МИНСКЪ, удѣльный городъ Полоцкаго Княженія на рѣкѣ Свилоци. Въ 1066 году Князи Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ Ярославичи, взявъ Минскъ

всѣхъ жилищей порубили. Тап. Исп. Кн. II. стр. 119.

МИРГОРОДЪ, на рѣкѣ Хороли, Кіевскаго Княженія, отъ Лубень въ 30, а отъ Хомуцка въ 10 верстахъ. Большаго Чершежа стр. 151.

МИХАЙЛОВЪ, городъ на урочищѣ Лучинѣ Рязанскаго Княженія; построень Княземъ Рюрикомъ Роспиславичемъ Новгородскимъ въ 1137 году, по случаю рожденія на помъ мѣспѣ сына его Роспислава, во святомъ крещеніи Михаила, когда ѣхалъ изъ Новагорода въ Кіевъ. Тапищ. Исп. Кн. III. стр. 183.

МОЖАЙСКЪ, древній городъ Черниговскаго Княженія, какъ свидѣтельствуетъ лѣтопись подъ лѣтомъ 1231, гдѣ написано: „Князь Ярославъ „Переяславскій съ сыновцы своими Конспанпи- „новичи пошелъ съ войски на Князя Михаила „Черниговскаго, и вшедъ въ землю его, сжегъ „городъ Ршенескъ и споялъ подъ Можайскомъ, „всѣ жипа и овоци поправилъ, попустошилъ и „селà пожегъ, возвратился не взявъ Можайска и „не учиня мира.“ Потомъ городъ сей принадлежалъ ко Княженію Смоленскому и въ послѣдствіи времени перешелъ во владѣніе Святослава Глѣбовича, котораго Юрій Даниловичъ Московскій Князь въ 1303 году, при взятіи сего го-

рода плѣнивъ , отвелъ въ Москву а Можайскъ присоединилъ ко Княженію Московскому. Тап. Исп. Кн. III. стр. 458; Кн. IV. стр. 84.

МОЗЫРЬ , городъ Кіевскаго Княженія, на лѣвомъ берегу Припечи, прямою дорогою отъ Днестра верстахъ въ 60. Въ лѣтописи упоминается о семь городѣ подъ лѣпомъ 1155. Тап. Исп. Кн. III. стр. 97.

МОСКВА , о начальномъ построеніи города сего Писатели различно думаютъ. По мнѣнію однихъ построена она Олегомъ , Опекунемъ Игоревымъ , когда онъ въ 882 году проѣзжалъ изъ Новгорода въ Кіевъ. Другіе начало ея полагаютъ гораздо древнѣе , производя имя Москвы отъ Мосоха , а иные отъ бывшей деревни Мскоповы. Господинъ же Тапищевъ производитъ названіе Москвы отъ рѣки Мсквы , которая на Сарматскомъ языкѣ значить *крутящаяся* или *искривленная* , отъ того что печеніемъ своимъ много дѣлаетъ излучинъ. Которое изъ сихъ мнѣній съ испинною согласуешь , въ точности сказать не можно ; по только извѣстно , что Москва была сперва удѣльнымъ городомъ , принадлежавшимъ ко Княженію Владимірскому. При нашествіи же Таптарскомъ подверглась общей участи. Увеличеніе и распространеніе ея послѣдовало по пренесеніи въ нее

Княземъ Иоанномъ Калистою Велико - Княжескаго Престола , и по начатіи пребыванія Митрополитовъ , къ которымъ , яко верховнымъ главамъ церкви , надлежало имѣть отношеніе опъ всея Россіи ; они хотя пребываніе свое имѣли и въ Москвѣ , но до тѣхъ поръ однакожь удерживали при себѣ названіе Кіевскаго , яко древняго града , пока Поляки , овладѣвшіе онымъ , не пославалитуда собственаго Митрополита. Тапищевой Исторіи Кн. II. примѣч. 418 стр. 478.

МОХНАЧЕВО , городище на Донцѣ съ Крымской стороны ниже Кабанова въ 5 , а выше впаденія въ Донецъ рѣчки Можи въ 10 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 50.

МОШНА , городъ Кіевскаго Княженія на рѣчкѣ Мошнѣ , впадающей съ правой стороны въ Днепръ , опъ Днепра въ 3 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 148.

МСТИСЛАВЪ , городъ Смоленскаго Княженія , нынѣ Могилевскаго Намѣстничества , при рѣчкѣ Вѣохрѣ , впадающей въ рѣку Сожу ; названіе сего города , соотвѣпствующее имени многихъ Россійскихъ Князей , заставило нѣкоторыхъ думать , яко бы оно означало имя его Основателя ; однакожь заподлинно извѣпно , что построень оной Княземъ Романомъ Смоленскимъ

въ 1180 году, и названъ Мспиславлемъ по имени сына его Мспислава, коему въ удѣль онъ былъ назначенъ. Тапищевой Исторіи Кн. III. стр. 238.

МУРОМА, народъ Сармашскій, обипавшій при устьѣ рѣки Оки. Преспольный городъ онаго былъ Муромъ, по имени сего народа такъ названный. Тапищевой Исторіи. Кн. II. стр. 6.

МУРОМЪ, при рѣкѣ Окѣ, по теченію ея на лѣвой сторонѣ. Начальное построеніе сего города сокрыто отъ изслѣдованій нашихъ, яко восходящее далѣ пѣхъ время, съ коихъ Исторія Россійская начинается. Основатели онаго суть народъ Мурома, отъ сонма Сармашъ происходящій, которой въ теченіи многихъ вѣковъ превратился въ Рускихъ, принявъ ихъ вѣру, законы, языкъ и обряды, такъ что нынѣ ниже малѣйшихъ знаковъ бывшаго племениства, въ попомкахъ его не осталось. Городъ Муромъ извѣстенъ бытъ спалъ по Альпописямъ нашимъ въ исходѣ X столѣтія. Великій Князь Владиміръ I раздѣляя Государство Русское дѣшамъ своимъ, далъ Муромъ въ удѣль сыну своему Глѣбу; и сей Князь яко мѣсто всегдашняго пребыванія своего, оный паче укрѣпилъ и жилищами умножилъ; но къ православной вѣрѣ обра-

пишь не могъ; и хопя о времени крещенія
 жителей его въ Лѣтописяхъ почныхъ извѣ-
 стій и не обрѣщается; но изъ Пролога из-
 вѣстно (мѣсяца Маія 21 дня), что Муромъ съ
 его областію крещень Княземъ Констанпиномъ
 Святославичемъ, построившимъ въ немъ церковь,
 при которой онъ съ дѣтьми своими Михаиломъ
 и Теодоромъ погребень, гдѣ и по нынѣ хранятся
 неслѣнные ихъ мощи. Муромъ былъ удѣль-
 нымъ Княженіемъ, съ первоначалія Кіевскому,
 а потомъ Ростовскому и Владимирскому Кня-
 женію подчиненнымъ. Граничилъ прежде съ на-
 родомъ отъ Болгарскаго Царства зависящимъ и
 неоднократно отъ нечаянныхъ ихъ впаденій
 переплъ разоренія, какъ-то въ 1088 году совер-
 шенно Болгарами былъ взятъ и ограбленъ. Во
 время нашествія Батыева подвергся равной съ
 прочими участи, а въ послѣдствіи времени пре-
 терпѣлъ болѣе пѣснопы и налоговъ отъ Та-
 таръ Болгарскихъ, въ разсужденіи близости жи-
 лищъ ихъ; наконецъ построениемъ Нижняго
 Новгорода спалъ бытъ нѣсколько отъ оныхъ
 обезопасень; однакожь никогда не могъ прійти,
 по шоль долговременномъ преперпѣнн, въ пре-
 жнее свое цвѣтущее соспоянїе, въ какомъ нахо-
 дился во время существованія въ немъ Княжескаго

престола. Тап. Исп. Кн. II. стр. 76 и 140; также изъ Письменнаго Географ: Описанія Владимір. Намѣсп. Г. Болпина.

НЕСВИЖЪ, городъ въ Воеводствѣ Новгородскомъ, чпо въ Липвѣ, въ верховѣ рѣчки Липы, впадающей съ правой спороны въ Нѣмень; сей городъ былъ удѣльнымъ Княженіемъ, опъ чего произошли *Несвижскіе Князья*. Изъ Словаря Г. Болпина.

НОВГОРОДОКЪ, въ Липвѣ опъ рѣки Нѣмена съ лѣвой ея спороны, верспахъ въ 15, къ границѣ Воеводства Вильнскаго. Въ немъ Архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ полагалъ древній Преспольный городъ Тмутаракань. Тап. Исторіи Кн. II. примѣч. 227 стр. 421.

НОВГОРОДЪ-СѢВЕРСКІЙ, на рѣкѣ Деснѣ по печенію ея на правомъ и высокомъ берегу. Названъ издревле *Сѣверскимъ* попому, чпо тамошняа спорона въ разсужденіи Кіева положеніе свое имѣетъ на *Сѣверъ*, и по народу Сарматскому *Сѣверянами* для той же причины именуемому. Построенъ въ 1044 году Великимъ Княземъ Ярославомъ I, по возвращеніи его изъ Липовскаго похода; въ печеніи времени подверженъ былъ многоразличнымъ перемѣнамъ, и наконецъ въ 1223 году взятъ и соженъ Татарами. Тап. Исп. Кн. III. стр. 440 и Полнаго Геогр: Словаря Часпъ III.

стр. 335. — Изъ находящихся въ окрестностяхъ Новгорода-Сѣверскаго по Деснѣ рѣкѣ горы, кои правой ея берегъ соспавляютъ, есть многія, на коихъ знаки древнихъ бывшихъ на нихъ городовъ и до днесь сущь видимы; почему почти всѣ оныя горы имѣютъ названія Городищъ. На высотѣ сихъ горъ подѣланы рвы и нарочито высокіе валы, кои бывшія селенія ограждали. Но какъ тѣ города назывались, кѣмъ и когда построены, никакого преданія между жипелей не осталось.

НОВЫЙ-ГРАДЪ, построенъ въ 1221 году Великимъ Княземъ Юріемъ Всеволодовичемъ III, при устьѣ рѣки Оки, на мѣстѣ разореннаго Русскими Болгарскаго города, и послѣ для опличія опъ другаго древняго Нова-города названъ *Нижнимъ Новымъ-градомъ*. Тапищевой Исторіи Кн. III. стр. 428.

ОБЕЗЫ, *Абязы*, у Византійскихъ же Писателей *Абазы*, нынѣ *Грузинцы*. См. § VII.

ОВРУЧЬ, городъ Древлянскій. Въ бывшемъ сраженіи между Великаго Князя Ярополка I и брата его Олега Князя Древлянскаго, близъ сего города, послѣдній пораженъ, и бѣжа во градъ съ войсками своими, во множествѣ тѣснившихся упалъ съ моста на плошнѣ и

лишился жизни, а Ярополкъ яко побѣдитель взошелъ во градъ; но увѣдомясь, что братья его пощунуль, горько о томъ плакаль, послѣ предалъ шло его земаь и велѣль насыпать надъ могилою его высокой холмъ, копорой по свидѣтельству Г. Тапищева и до нынѣ существуетъ. Исторіи его Кн. II. стр. 55 и 56; также примѣчаніе 150 стр. 396.

ОЛБГОВЪ, городъ Рязанскаго Княженія при устьѣ рѣки Прони, когда и къмъ построень не извѣстно; но въ Лѣтописяхъ упоминается о немъ подъ лѣпомъ 1208, по случаю происходившей у Рязанцовъ съ Суздальцами и Новгородцами брани. Там. Исп. Кн. III. стр. 359.

По Лѣтописямъ упоминается еще другой Ольговъ, не большой городокъ Черниговскія области, но мѣстоположеніе онаго не извѣстно. О немъ упоминается въ 1149 году. Тойже Исторіи Кн. II. стр. 316.

ОРША, городъ на Днѣпрѣ Полоцкаго Княженія, нынѣ Могилевскаго Намѣстничества. Упоминается въ первой разъ подъ лѣпомъ 1066. Владиміръ II въ 1116 году приступомъ взялъ Оршу. Там. Исп. Кн. II. стр. 119 и 216.

ПЕРЕМЫШЛЬ, городъ въ Бѣлой Руссіи. Когда Великій Князь Георгій Владиміровичъ II, ли-

шенный Русскаго Престола, началъ въ 1152 году въ Суздальскомъ Княженіи строить города, давая имъ и нѣкопорымъ рѣкамъ тѣ же названія, какія находились въ Малой Русіи; по построилъ и сей Перемышль по имени другаго Перемышля что въ Вольнѣи. Там. Исп. Кн. III. стр. 76 и прим. 458 стр. 482.

ПЕРЕСЛАВЪ-ЗАЛѢСКОЙ, положеніе имѣеть по обѣ стороны рѣки Трубежа. Начальное основаніе городу сему положилъ въ половинѣ XII столѣтія Князь Георгій Владиміровичъ Долгорукій, когда онъ получилъ себѣ отъ отца своего въ удѣль Суздальское Княженіе, котораго области и сей городъ принадлежалъ; а въ исходѣ тогожъ вѣка укрѣпилъ его и многими зданіями украсилъ Всеволодъ Георгіевичъ Великій Князь Владиміръскій; и съ того времени Переславль былъ удѣльнымъ Княжеснвомъ, зависѣвшимъ отъ Великаго Княженія Владимірскаго. Во время нашесствія Багья подвергся равной участи со Владиміромъ и другими городами. Там. Исп. Кн. III. стр. 76.

ПЕРЕЯСЛАВЪ, городъ находящійся, между двухъ рѣкъ Трубежа и Алпы, основаніе котораго восходитъ до древнѣйшихъ временъ; ибо онъ извѣстенъ былъ еще въ 907 году и при послановленіи мирныхъ въ сіе время съ Греками договоровъ, Олегъ по-

мѣстилъ сей городъ въ число пѣхъ, на кои они данъ плащипъ обязались. Въ послѣдствіи времени имѣлъ многія нещасныя для себя перемѣны. Первый Князь сего города, во Свяпыхъ прославляемый Борисъ, убитъ въ 1015 году отъ старшаго брата своего Святополка I въ 3 верстахъ отъ Переслава, на рѣкѣ Алпѣ. Въ 1061 году Половецкимъ Княземъ Сокаломъ всѣ селенія онаго выжжены, и жители опведены въ плѣнь. Въ 1096 Половецкой Князь Тугорканъ его осаждалъ, но съ урономъ прочь былъ отбитъ. Наконецъ въ 1239 войсками Татарскаго Хана Батыею взяты, разграблены и сожжены такъ, что изъ древняго строенія нынѣ ничего неосталось. Там. Исп. Кн. II. стр. 19, 115, 117 и 160; также Кн. IV стр. 2.

ПИНСКЪ, городъ въ Воеводствѣ Брестскомъ, на рѣкѣ Пинѣ, близъ впаденія ея въ Припеть съ правой стороны. Изъ Словаря Г. Болпина.

ПОГАННОЕ ОЗЕРО, разстояніемъ отъ Владиміра что на Клязмѣ, по большой дорогѣ къ Москвѣ, съ лѣвой стороны въ 11 верстахъ. Названо оно Поганнымъ отъ того, что убійцы Князя Андрея Боголюбскаго и соучастниковъ, съ ними супруга его побросаны въ сие озеро. Между тамошнихъ поселянъ обносится преданіе, что въ древнія времена было на томъ мѣстѣ село, ко-

порое не извѣстно по какому случаю провалилось и водою покрылось. Там. Исп. Кн. III. стр. 216 и 217.

ПОАКОСТЕНЬ, городъ Кіевскаго Княженія на сей сторонѣ Днепра, не далеко отъ Переяславля къ рѣкѣ Хоролю на полѣ, выше Миргорода 10 верстъ. По Несторовой Лѣтописи извѣстно, что Ярополкъ Владиміровичъ II, Переяславскій Князь, одержалъ при семъ городѣ побѣду въ 1125 году надъ Половцами. Тапищевой Исторіи Кн. II. стр. 231.

ПОЛОВЦЫ, сами себя называли Куманами. Г. Тапищевъ почитаетъ ихъ Сарматскаго опродія и и остатками Угровъ. Жили по Кумѣ, Дону и Донцу, то есть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ за 90 лѣтъ предъ ними обитали Козары. Нѣкоторые почитаютъ ихъ за однихъ народовъ съ Печенѣгами. Первое нашеспвіе Половцовъ на предѣлы Русскіе послѣдовало въ 1055 году. Въ 1111 году одержана надъ ними знашная побѣда, доставшаяся Русскимъ по упорномъ и жестокомъ сраженіи. Половцовъ болѣе 10000 оспалось на мѣстѣ, нѣсколько тысячъ взято въ плѣнъ, коней же и скотовъ безчисленное множество войску опдано. Послѣ сего жестокаго пораженія долго не смѣли Половцы чинить нападенія на Русскую

землю. Князья Русскіе приведши ихъ въ страхъ силою оружія, хопѣли послѣ разными добрыми средствами, даже брачными союзами и родствомъ удержавъ ихъ въ мирѣ; однакожь варварской сей народъ ни чемъ смягченъ бытъ не могъ; жадность къ корысти и склонность къ грабительству паки дѣйствіе свое возымѣли, какъ скоро страхъ пораженія изъ памяти изгладился. Съѣзды Князей, и рѣчи при семъ говоренныя, довольно доказываютъ, сколько они причиняли вреда Русскимъ и какія чинили грабительства въ земахъ ихъ. Татара пришедъ на Россію испребили и Половцовъ, часть копорыхъ оспавалась однакожь въ вершинѣ Дона, и съ ними Изяславъ Мстиславичъ Князь Смоленскій въ 1235 году приступомъ взялъ Кіевъ. Там. Исторіи Кн. II. стр. 115; примѣч. 265 стр. 431; также Кн. III. стр. 463, примѣчаніе 642 стр. 528.

ПОЛОЦКЪ, городъ современный самымъ древнѣйшимъ Россійскимъ городамъ. Рюрикъ опредѣлялъ въ немъ Князя для управленія онаго изъ числа пришедшихъ съ нимъ Вельможъ. Великій Князь Владиміръ I, раздѣляя удѣлы сыновьямъ своимъ ошдалъ Полоцкъ Изяславу, копорого попомки долго тамъ княжили. Там. Исторіи Кн. II. стр. 12 и 76.

ПРОНСКЪ. Городъ сей подлежалъ сперва Княже-
нѣю Рязанскому, но послѣ сдѣлался особымъ,
и отъ того произошли *Пронскіе Князья*. Ро-
манъ Глѣбовичъ Рязанскій имѣлъ съ братьями
своими Пронскими Князьями войну о семь удѣлѣ.
Тапищевой Исторіи Кн. III. стр. 235.

ПУТИВЛЪ, городъ удѣла Новагорода-Сѣверскаго,
а нынѣ Курскаго Намѣстничества. О первоначальномъ
основаніи его подлиннаго свѣденія не
обрѣшается. Извѣстно только по Лѣтописямъ,
что онъ въ 1146 году былъ уже нарочито мно-
голюдень и укрѣплень. Въ послѣдующія времена
подвержень былъ многократнымъ осадамъ отъ
Князей Русскихъ и отъ Половецкихъ; послѣ Та-
тарами опустошень. Тапищ. Исторіи Кн. II.
стр. 293.

РАДИМИЧИ, народъ произшедшій отъ Поляковъ
и поселившійся на рѣкѣ Сожѣ. Часть ихъ была
и въ Переяславской области на рѣкѣ Песчанѣ,
переселясь можетъ быть съ Сожи. Отъ време-
ни Великаго Князя Владиміра I, совершенно
покорившаго Радимичей своей власти, состояли
они всегда подъ владѣніемъ Князей Русскихъ.
Г. Тапищевъ гочтаетъ ихъ выходцами изъ
малой Польши отъ города Радома, что, по мнѣ-
нію Г. Болшина, гораздо сходнѣе, нежели про-

изводишь ихъ ошь нѣкоего Радима. Тапищевой Исторіи Кн. I. стр. 517; Кн. II. стр. 6 и 7, примѣчаніе 170 стр. 402.

РАДОШЬ, иногда Радомля, городъ Новгородско-Сѣверскаго Княженія на рѣкѣ Судости, нынѣ Погарь погожѣ Намѣспничеспва. Упоминается о немъ подѣ лѣтомъ 1155. Погаромъ названъ онь ошь бывшихъ въ немъ часпыхъ пожаровъ. Тап. Исп. Кн. III. стр. 90.

Въ уѣздѣ города сего между дачами мѣспечка Хмелова, села Будокъ и деревни Басовки, еспъ въ лѣсу земляной валъ съ башнями вокругъ; другой такой же между дачами сель Гировки и Подлиннаго, въ полѣ съ двумя башнями, на подѣіе крѣпоспей; но когда и кѣмъ оныя поспросны не извѣспно. Изъ Словаря Г. Болшина.

РОДНЯ, городъ Кіевской обласпи, нынѣ урочище на рѣкѣ Сулѣ; шамъ видны еше знаки сего древняго города; въ немъ по свидѣспельспву Лѣпописей въ 980 году Великій Князь Ярополкъ I скривался ошь преслѣдованія брата своего Владиміра. Тап. Исп. Кн. II. стр. 59.

РОСТИСЛАВЛЬ, городъ Рязанскаго Княженія на рѣкѣ Окѣ, поспроенъ Княземъ Роспиславомъ Ярославичемъ Рязанскимъ въ 1152 году, при успѣѣ рѣки Осепра выше впаденія рѣки Москвы

XLVIII

въ 20 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 189; Ташицевой Исторіи Кн. III. стр. 80, примѣчаніе 461 стр. 483.

РУССІЯ. Издревле страна пространнѣйшая; раздѣлялась на пять главныхъ частей, коихъ различіе не въ раздѣленіи правительствъ, но паче въ разности предѣловъ заключалось. Сїи части суть: 1) *ВЕЛИКАЯ РУССІЯ*, 2) *МАЛАЯ РУССІЯ*, 3) *БѢЛАЯ РУССІЯ*, 4) *ЧЕРВОННАЯ РУССІЯ* и 5) *ЧЕРНАЯ РУССІЯ*.

ВЕЛИКАЯ РУССІЯ названа такъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, отъ Великаго града или Гардорики въ Старой Ладогѣ, гдѣ прежде былъ Пресполь до пренесенія въ Новгородъ. Границы сея области простирались на Сѣверъ до Бѣлаго моря, на Воспокъ до рѣки Двины, а послѣ до горъ Поясныхъ по присоединеніи Печоры, на Югъ съ Бѣлою Русью до рѣки Волги и до устья Медвѣдицы, на Западъ съ Литвою и Пруссамы, включая и данниковъ по морю Балтійскому до Мемеля. Древнѣйшій гербъ сего великаго Княженія былъ мужъ спящій, подобный Геркулесу, дубину подъ собою имѣющій; въ послѣдствіи же времени прибавлены врапа съ тремя верхами, и во врапахъ оный мужъ съ дубиною, какъ въ Любекѣ.

МАЛАЯ РУССІЯ. Ея границы распространялись на Сѣверъ по рѣку Угру съ Бѣлою Руссью, на Воспокъ по вершину Донца и Оки съ Половцами и Печенегами, на Полдень съ Херсонесомъ Таурійскимъ, на Западъ по рѣку Горынь съ Червонною Руссью. Преспольный градъ сего Великаго Княженія былъ Кіевъ. Гербъ древній, Всадникъ на конѣ съ саблею надъ главою въ красномъ плащѣ скачущій на право.

БѢЛАЯ РУССІЯ. Названіе сея части нѣкоторыя выводящъ отъ бѣлаго плаща, которое при дворѣ Велико-Княжескомъ было въ почтеніи. Другіе отъ множества снѣговъ; но Г. Тапищевъ вѣроятнѣйшимъ почитаетъ, что сіе имя дано въ предпочтеніе прочимъ отъ преизящества земли и довольства ея. О границахъ и пространствѣ сея части мнѣнія различны. Древніе наши Писатели подъ именемъ Бѣлыя Руссиі разумѣли Польской и Меряжской, или Суздальской и Ростовской предѣлъ съ принадлежащими къ нимъ обласпями, послѣ Смоленское или Кривичей, которое было особенное владѣніе, къ тому присовокупили, такъ что границы сея части простерлись на Сѣверъ до Великой Руси по Волгу, на Воспокъ до Югровъ, и внизъ по Волгѣ до устья рѣки Оки съ Мордвою, на Югъ до Оки же

Л

съ Княжеспвомъ Рязанскимъ и Болгарами, а попомъ до рѣки Воронежа. Престоль древнѣйшій во время Сарматскихъ Государей въ сей часпи былъ градъ Шуя; при Владиміръ Росповъ, Юрій II перенесъ въ Суздаль, Андрей II во Владиміръ, Иоаннь I Калиша въ Москву. Гербъ издревле былъ Всадникъ бѣлый въ красномъ полѣ саблю имбющій предъ собою. Великій Князь Василій Димитріевичъ III въ мѣсто сабли положилъ копіе, а внукъ его Иоаннь Васильевичъ III покора Казань, приложилъ въ подножіе всаднику поверженнаго крылатаго Змія (гербъ Казанскаго Царства), копіемъ въ главу поражаемаго, означая шѣмъ и покореніе сего Царства и соединеніе онаго съ Московскимъ. Несправедливо нѣкопорые почипали гербъ сей Княженія Московскаго; ибо Московскій гербъ издревле былъ Левъ борющійся съ Единорогомъ.

ЧЕРВОНАЯ РУССІЯ, названа такъ отъ города Червени; граничила на Сѣверъ по рѣку Припеть съ Черною Русью, на Воспокъ по рѣку Горынь съ Малою Русью, на Югъ по Дунай съ Венграми, на Западъ съ Малою Польшею. Престола общаго въ сей часпи не было. Мѣстное Княженіе сперва было во Владиміръ и дано Роспиславу сыну Владиміра Ярославича;

попомъ перенесено въ Перемышль, послѣ въ Галичь и раздѣлялось на разные удѣлы. Гербъ сего Княженія въ Русскихъ Лѣтописяхъ не обрѣщается; но Писатели инноспранные полагають, сперва челоуѣка нагаго на конѣ съ саблею, потомъ С. Георгія поражающаго змѣя, наконецъ Липовскаго всадника; въ писменномъ же Липовскомъ Гербовникѣ означенъ на желтомъ знамени всадникъ на конѣ въ красномъ плащѣ съ саблею надъ главою, скачущій на лѣвую сторону.

ЧЕРНАЯ РУССІЯ. Въ Русскихъ древнихъ Исторіяхъ имени Черныя Руссіи не упоминается, только въ титулѣ Царя Алексѣя Михайловича положено: *ВСЕЯ ВЕЛИКІЯ, МАЛЫЯ, БѢЛЫЯ, ЧЕРНЫЯ и ЧЕРВОННЫЯ РУССІИ.* Сія область заключалась частію въ Древянскомъ Княженіи и частію въ Липвѣ. Ея границы простирались къ Сѣверу съ Липвою до рѣки Вильны, къ Востоку до Днепра или Березы, къ Югу по Припеть съ Древянами, къ Западу по Бугъ и далѣе. Гербъ сея части, по свидѣтельству инноспранныхъ, былъ всадникъ Липовскій въ червонномъ полѣ на бѣломъ конѣ.— Сіе есть древнее раздѣленіе Россіи, предложенное Г. Тапищевымъ, безъ вмѣщенія однакожъ

присоединенныхъ въ послѣдствіи времени разныхъ народовъ, немалыя области составляющихъ.

Ташищ. Исп. Кн. I. гл. 44 стр. 513 — 527.

РЫЛЬСКЪ или Рылескъ, городъ на рѣкѣ Семи, не подалеку отъ рѣки Рыльска, отъ которой и наименованіе свое получилъ. Принадлежалъ къ Сѣверской области и составлялъ особое Княженіе; нынѣ въ Курскомъ Намѣстничествѣ. Ташищевой Исторіи Кн. III. стр. 71. Большаго Чертежа стр. 144.

РЯЗАНЬ, знаменитый древній городъ Бѣлой Русси, построеніе котораго осталось въ неизвѣстности. Муромъ и Воронежъ соединены были съ Рязанью; къ ней также придавалась послѣ и Тмушаракань, что самое и подало поводъ заключать, яко бы Тмушаракань существовала гдѣ нѣсть близъ Рязани. Въ 1237 году Тмушара взявъ сей городъ сожгли, и наименованіе *Рязани* осталось только при Переславлѣ Рязанскомъ, котораго названіе доказываетъ, что основатель онаго подражалъ также, какъ и во многихъ другихъ Малороссійскому городу Переяславлю; поелику оба Переславля какъ *Рязанской* такъ и *Залѣской* сперва назывались и писались *Переяславлемъ*, чему въ Спененной книгѣ есть и примѣры; но оное въ послѣдовавшія времена

перемѣнено для легчайшаго произношенія и для удобнѣйшаго различенія одного отъ другаго. Тап. Исп. Кн. III. стр. 470; также Полнаго Географ: Словаря Часть IV стр. 218.

САКОВЪ, городъ на границѣ Половецкой, достоинѣ примѣчанія по бывшему при немъ въ 1101 году съѣзду Русскихъ Князей съ Половецкими для постановленія мирныхъ между собою условій. Тап. Исп. Кн. II. стр. 197.

СВИНОГРАДЪ, удѣла Галичскаго на рѣкѣ Сырешѣ въ Вольтнѣ. Въ Лѣтописяхъ часто упоминается о семь городѣ. Записокъ касательно Россійской Исторіи Часть V стр. 253.

СВЯТОПОЛЧЪ, городъ Кіевскаго Княженія на Витичевомъ холму, построень въ 1095 году Княземъ Святополкомъ II, и названъ его именемъ; населень жителями разореннаго Половцами города Юрьева или Городца въ верховьѣ рѣки Оспра. Тап. Исп. Кн. II. стр. 156.

СЮВСКЪ, городъ Черниговскаго Княженія, нынѣ Городня погожь Намѣстничества, на рѣкѣ Сювѣ, впадающей съ правой стороны въ Десну. Сей городъ достоинѣ примѣчанія по двукрапной побѣдѣ одержанной при немъ Русскими Князьями надъ Половцами. При первой побѣдѣ въ 1064 году Великій Князь Изяславъ I разбилъ 12000

Половцовъ , Князя ихъ Сокала и многихъ другихъ побилъ и въ плѣнь взялъ ; при второй послѣдовавшей чрезъ три года послѣ того , Святославъ Князь Черниговскій съ 3000 разбилъ еще 12000 Половцовъ. Великое превосходство войскъ ихъ предъ Русскими дѣлало сперва побѣду сомнительною ; но гдѣ недоставало силы , тамъ дѣйствовало благоразуміе. Святославъ устроивъ полки свои началъ увѣщевать ихъ къ мужественному сопротивленію , говоря : „лучше намъ здѣсь свою храбрость не щадя живота , изъявипь , нежели убоявся множества уйпн , а женъ , дѣпей , сродниковъ и все имѣніе на плѣненіе симъ поганымъ опдашь,,. Рѣчь сія воспламенила рвеніемъ и храбростію рапниковъ. Они не устрашилися великаго превосходства непріятелей ; мужественно наступили и по недолгомъ сраженіи разбивъ , далеко преслѣдовали Половцовъ ; многихъ изъ нихъ побили и плѣнили , между которыми находился одинъ знапный ихъ Князь. — Изъ древнихъ строеній города Сіовска ничего не оспалось , кромѣ землянаго вала и особаго замка , да въ окрестности ихъ 74 большихъ и 241 малыхъ могилъ , покрывающихъ копши убитыхъ на сраженіяхъ. Тапищ. Исторіи Кн. II. стр. 118 и 122 ; также Писменное

Географ: Описаніе Черниговскаго Намѣстничества Г. Болшина.

СЛАВЯНЕ. Подъ симъ именемъ въ Россіи полько въ Новгородѣ Славяне были извѣстны; но по всѣмъ другимъ мѣстамъ назывались различно, хотя были одного и того же племени. Изъ поселившихся по Днепру, одни назывались Поляне, а другіе Горяне или на Сарматскомъ *Киви* для того, что первые на ровныхъ поляхъ, а другіе на горномъ берегу рѣки мѣста себѣ избрали; Древляне названы отъ лѣсовъ, въ коихъ они жили; на рѣкѣ Полоптѣ, по имени рѣки Полочане, на Сулѣ Суляне, на Бугѣ Бужане также по имени рѣки, а по Деснѣ Сѣверяне, яко на Сѣверѣ отъ прочихъ, обитаніе основавшіе. Тапш. Исторіи Кн. II. стр. 4.

СЛУЦКЪ, городъ Полоцкаго Княженія. Въ Лѣтописи воспоминается о немъ подъ лѣтомъ 1161. Тап. Ист. Кн. III. стр. 136.

СМОЛЕНСКЪ, городъ древностію своею не уступающій самому Кіеву; ибо оной существовалъ и находился въ двѣшущемъ сосояніи еще до прихода Рюрика въ Новгородъ. Оскольдъ плуцикъ Кіеву въ 882 году, нашель уже Смоленскъ богатымъ и многлюднымъ. Принадлежалъ Кривичамъ, и вѣроятно что ими былъ и построень еще

до пришествія Славянъ. Сперва городъ сей былъ не зависимъ, но послѣ покоренія его Оскольдомъ, подлежалъ Новгороду, а по пренесеніи Велико-Княжескаго Преспола въ Кіевъ, зависѣлъ и опѣ Кіевскаго Княженія. Великій Князь Владиміръ I при раздѣленіи удѣловъ, далъ Смоленскъ сыну своему Станиславу, и съ того времени были въ немъ собствѣнные Князи. Въ послѣдующія времена преперѣлъ многія перемѣны. Въ 1130 году опустошенъ моровымъ повѣпріемъ, при которомъ число умершихъ въ Смоленскѣ прѣсширалось до 42000. Окресности снаго неоднократно были разоряемы; а въ 1339 году Тагара осадивъ городъ, всѣ смѣжныя ему мѣста опустошили. Липовцы многократно также оной обступали, и въ опсущствіи Князя Юрья Святославича, по двумѣсячной осадѣ, взявъ сей городъ, долго удерживали его въ своей власти. Тапицовой Исторіи Кн. II. стр. 14.

СНЯТИНЪ, городъ на Сулѣ, выше впаденія рѣки Удая. Большаго Чершежа стр. 149.

СТАЙКИ, городъ Кіевскаго Княженія на правомъ берегу Днепра ниже Вишичева 4 версты. Большаго Чершежа стр. 145.

СТАРОДУБЪ, городъ Княженія Новгородско - Сѣверскаго, нынѣ погожъ Намѣстничества. Великій

Князь Святополкъ II воюя противу Олега Князя Черниговскаго, держалъ сей городъ 33 дни въ осадѣ, о чемъ упоминается Ташищ. Исторіи въ Кн. II. на стр. 159. Во время Татарскаго нашествія Спародубъ отдался подѣ власпъ Липовскую, и послѣ переходилъ не однократно по въ Польское, по въ Россійское владѣніе. Новаго Географ: Словар: Часпъ V стр. 169.

СТАРОДУБЪ былъ еще на Клязмѣ, Владимірскаго удѣла, нынѣ село *Городище* бывшее Троицкаго монаспыря; построень городъ сей Великимъ Княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ, по коему и *Стародубскіе Князья* произшедшіе опѣ колѣна Великихъ Князей Владимірскихъ прозывались; нынѣ оспалось по оному только одно имя *Стародубовской волости*. Въ Лѣтописи упоминается о семъ городѣ подѣ лѣтомъ 1198. Тап. Исп. Кн. III стр. 328, также примѣч. 458 на стр. 482.

СУГРОВЪ, городъ Половецкій на Донцѣ; вѣроятно, что названіе свое получилъ опѣ Князя ихъ именемъ Сугра, копорой въ 1107 году взяпъ былъ Русскими въ плѣнъ, а въ 1116 и городъ сей покорень оружіемъ Ярополка сына Владиміра Мономаха. Тап. Исп. Кн. II. стр. 204 и 216.

СУЗДАЛЬ, городъ на ровномъ и опкрытомъ мѣстѣ при рѣчкѣ Каменкѣ по пѣченію ея на лѣ-

вой споронѣ. До времени начального построения онаго Лѣтописи Русскія не достигаютъ; слѣдовательно и ничего достойнаго вѣроятія о помѣ сказати не лзя. Въ имѣющейся въ городѣ приходской церквѣ, во имя Успенія Богородицы, построенной вмѣсто приходской въ вѣхость, хранился надпись бывшая въ прежней церквѣ, что *въ лѣто 6505 (997) Великій Князь Владиміръ пришедъ во градъ Суздаль и крестя Суздальскую землю, заложилъ въ кремль города сего первую церковь Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія.* Издревле Суздаль принадлежалъ ко Княженію Рословскому; но послѣ сославлялъ столицу, и первымъ Княземъ Суздальскимъ былъ Георгій Владиміровичъ, сынъ Владиміра Мономаха. Въ печеніи времени испытывалъ многообразныя бѣдствія и разоренія какъ отъ своихъ, такъ и отъ иноплеменныхъ. Тап. Исп. Кн. II. стр. 231 и Письмен: Географ: Описаніе Владим: Намѣстн: Г. Болпина.

СУМЕРКЕНТЪ, городъ Нижнихъ Болгаровъ на среднемъ рукавѣ Волги гораздо ниже нынѣшняго Царицына; окрестности онаго во время разливія окружались водою такъ что мѣсто то представляло видъ острова. Батый чрезъ восемь лѣтъ держа въ осадѣ Сумеркентъ его разорилъ, и на

лѣвой споронѣ Ахшубы около нынѣшняго Царицына, на луговой споронѣ построилъ Сарай или Золотой дворецъ, Русскими Золотою Ордою названный, копорого и до днесь развалины еще существуютъ. Но гдѣ былъ Сумеркенпъ, тамъ нынѣ не находится никакихъ знаковъ; можетъ по мѣсто водою покрылось или пескомъ совсемъ засыпано, что отъ разливія въ тѣхъ и подобныхъ тому мѣстахъ весьма часто случается. Сходство названія заставляло нѣкоторыхъ думать, что Сумеркенпъ находился за Каспійскимъ моремъ тамъ, гдѣ нынѣшній Самарканпъ; но Рубрикъ, кошорому не лзя не отдать сей справедливости, что онъ между всѣми Писателями прошедшихъ вѣковъ предалъ намъ самое исправное извѣстіе о Тапарахъ и о земляхъ въ копорыхъ они жили, а особливо до рѣки Яика, проѣзжая въ 1253 году тѣми мѣстами въ Тапарію въ качествѣ Посланника отъ Французскаго Короля Людовика IX, между другими городами описалъ Сумеркенпъ, Шери-Сарай, или просто Сарай, назначилъ оба на картѣ, въ копорой не опустилъ также и Самарканпа города находящагося въ Персіи въ весьма дальнемъ разстояніи какъ отъ того такъ и другаго; въ Родословной же Исторіи о Тапарахъ предложенной съ подлинника Та-

тарскаго, еще точнѣе опредѣлено мѣстоположеніе Шери-Сарая и Самарканпа; тамъ согласно съ повѣствованіемъ Рубрика показано, что первый находился около нынѣшняго Царицына на Волгѣ; что въ немъ преданы землѣ пѣла нѣкоторыхъ Государей Тапарскихъ и что, вѣроятно, разоренъ Тамерланомъ; а впорый въ Мау-Реннерской области подъ 41 степенемъ 20 минутъ широты, и подъ 95 степенемъ долготы, на 7 дней ѣзды къ Сѣверу отъ города Бухары. См. Пупеш. Гвильельма Рубрика на Французскомъ языкѣ помѣщенное въ III Томѣ Собранія разныхъ любопытныхъ путешествій издан. въ Лейденѣ 1729 года, и Исторіи Родословной о Тапарахъ Томъ I стр. 353. Томъ II стр. 92 и 94.

ТАТАРА. Народъ сей до 1224 года въ Россіи былъ не извѣстенъ. Лѣтописецъ говоритъ, что *пришли народы невѣдомые, о которыхъ подробно никто не знаетъ, какого они отродія, откуда ихъ начало, и какой они вѣры. Они называются Татара, кланяются солнцу, лунѣ и огню; нѣкоторые между ними зовутся Торкмени, иные Монги, другіе же сказываютъ, что въ нихъ многіе народы отъ Скифъ Восточныхъ совокуллены и называются*

за едино. Народъ сей въ самой вещи суть Монголы или Манжуры, въ сосѣдствѣ Кипая обитавшіе и Гуннамъ соплеменные. Они научи изъ опечествленной своей спороны къ Аральскому морю, всѣ племена жившія на великомъ проспранствѣ семъ покоря своей власпи, чрезъ нѣсколько вѣковъ смѣшались съ ними, и природу свою и языкъ измѣнили, оплчася во всемъ опъ Гунновъ, соплеменниковъ своихъ, которые нѣсколькими вѣками предварили приходъ ихъ въ Европу. Въ числѣ племенъ ими покоренныхъ, были Торкмени или Туркоманы, жившіе подлѣ Аральскаго моря, и Куманы обитавшіе въ степяхъ подлѣ моря Каспійскаго; но тѣ и другіе Татарамъ были иноплеменны, хопя и служили въ ихъ войскахъ. Многіе племена Скифскія и Сарматскія по сожитію съ ними смѣшались, а опъ сего смѣшенія и произошли тѣ Татара, кои Россіею владѣли. Нагайскіе всѣхъ прочихъ менѣе помѣшены съ иноплеменными, и до нынѣ хранятъ еще природу своихъ праоцевъ изшедшихъ изъ Кипайской степи, оплчаяся опъ всѣхъ прочихъ Орды, какъ сложеніемъ тѣла, шакъ и нравами; однакожь и въ нихъ переменный климатъ и воспитаніе во многомъ первобышнюю природу измѣнили. Прочіе Татара

ничего отъ природы праощевъ своихъ уже не имѣють , но все спало въ нихъ новое , сообразное плѣмъ народамъ , съ коими они смѣшались.—

Еслибъ Россія не была въ раздѣленіи и Князи владѣвшіе частными ея удѣлами, не имѣли между собою браней, зависти и ненавидѣнія ; по едва ли бы Тапарская сила, сколь она ни многочисленна была, могла устоять противъ храбрости, твердости и безстрашія Руссовъ. Тапара дорого заплащали за первый шагъ въ Россію, но всуня и не находя нигдѣ въ полѣ сопротивленія, кромѣ не большихъ опрядовъ, удѣльными Князями пропиву ихъ высылаемыхъ, рубили, пѣнили, грабили и разоряли, и почти всю Россію поплена и добычами обогатясь, оставшихъ учинили своими данниками. Порабощенная тяжкому игу сему Россія, не одно столѣтіе воздыхала о бѣдспвенной своей участи. Жребій ея состоялъ въ рукахъ народа грубаго и непросвѣщеннаго, которой со властію сообщалъ ей свое невѣжество и засправил во многомъ опспать отъ другихъ Европейскихъ народовъ не испытавшихъ подобной участи. Но прозорливостію и благоразуміемъ Государей нашихъ едва успѣла соединиться во едино Россія: потчасъ превозмогла надъ могуществомъ

сихъ мноплеменныхъ ; свергнула мужеспвенно
 иго побѣдипелей почти всего свѣпа ; не покмо
 возврапила похищенное свое достоянiе , но еще
 разширила , умножила и распроспранила , по-
 коривъ и ихъ самихъ своей власпи ; а въ благо-
 получный нашъ вѣкъ къ безмерпной славъ
 Великiя ЕКАТЕРИНЫ и къ чести непобѣди-
 мыхъ Руссовъ ошь спрашнаго и сильнаго Та-
 шарскаго народа едва оспалось одно , но уже
 не успрашающее, имя. Тапищевой Исп. Кн. I
 глава 18 стр. 274. Кн. III стр. 433 , примѣ-
 чанiе 616 стр. 520.

ТВЕРДЬ , то есть крѣпость , построена Великимъ
 Княземъ Всеволодомъ Владимiрскимъ въ 1182 году
 по случаю войны происходившей съ Новгородцами,
 и принадлежала къ удѣлу Владимiрскому. Сей
 Князь взявъ Торжекъ у Новгородцевъ , приказаль
 на Волгѣ поставипь Твердь , дабы шѣмъ воспре-
 пятпспвовашь жищелямъ Новагорода и Торжка дѣ-
 лать грабежи по сей рѣкѣ. Въ послѣдствiи вре-
 мени изъ слова *Твердь* соспавилось Тверь и обра-
 щено въ названiе города , въ копоромъ были
 собственныя Князи. Тап. Исп. Кн. III стр. 246.

'ТЕРЕХТЕМИРОВЪ , городъ на Днепрѣ съ пра-
 вой стороны , ниже города Ходорова пропивъ
 Переяславля. Большаго Чершежа стр. 146.

ТМУТАРАКАНЬ. Преспольный городъ Княженія сего имени, по гречески Таматарха, на оспровѣ Таманѣ въ шомъ самомъ мѣстѣ, гдѣ древле существовала Фанагорія. Начальное построеніе онаго сокрыто отъ свѣденій нашихъ, яко восходящее далѣе нѣхъ время, съ коихъ Испорія Россійская ведеть свое начало. Поздые владѣтели сея области были Козары, копорыхъ Великій Князь Свяпославъ Игоревичъ I въ 965 году съ Ясами и Косогами, сосѣдственными ихъ народами побѣдивъ, между многими городами покорилъ своему оружію и Таматарху съ девятью ея областями, назначенными въ Черпежѣ по древней картѣ, приложенной къ сочиненіямъ Константина Багрянороднаго (b). Съ того времени пріобрѣшенное сіе владѣніе состояло въ полной власти Великихъ Князей до нѣхъ поръ, когда Владиміръ I раздѣляя удѣлы сынамъ своимъ опдалъ Тмутаракань въ удѣлъ седьмому

(b) Сіи девять волостей Козарскихъ отдѣлялись отъ Зыховъ рѣкою Ухрухомъ или Кубанью. Г. Нарушевичъ, котораго на стр. 34 приведены подлинныя слова, неправильно поставилъ въ мѣсто Кубани рѣку Куму; или можетъ то ошибка Переводчика.

сыну Мстиславу, который во время своего шамь княженія воюя съ Косогами, убилъ на поединочномъ бою Князя ихъ Редедю, и по силѣ учиненнаго между ими условія овладѣлъ всею его областію; чѣмъ полцкое пріобрѣлъ себѣ могущество, что въ слѣдующемъ 1023 году, умноживъ войска свои Козарами и Косогами, началъ войну пропивъ самаго Великаго Князя Ярослава I своего брата, и побѣдивъ его принудилъ по своему желанію раздѣлить Русскую землю по Днепръ. Такимъ образомъ Тмупараканское Княженіе наследственно переходило отъ власти одного Князя къ другому. Но нашествіе Половцовъ, послѣдовавшее въ 1055 году не позволило Россіи долгое время удержавъ сіе пріобрѣтеніе. Князья Русскіе, владѣя раздѣленными удѣлами, пачеже несогласіями и междуособными бранями обезсиленные, не въ состояніи были воспрепятствовать набѣгамъ и разореніямъ причиняемымъ Половцами въ Русской землѣ. Усиленіе ихъ скоро ослабило власть Князей въ Тмупаракани, яко области пограничной и населенной большею частію иноплеменными. Наконецъ Тмупараканское Княженіе совершенно исчезло, и съ 1194 года даже и о имени онаго не упоминается. Такое долговременное

молчаніе Лѣтописей сспавляло въ крайнемъ недоумѣніи Дѣписашелей нашихъ о мѣстоположеніи сего Княженія, и опкрытіе настоящей въ семь случаѣ истинны никогда можетъ бытъ не послѣдовало бы, еслибъ Тамань, сіе древнее достояніе Россіи въ Царствованіе Великія ЕКАТЕРИНЫ, не изшоргнутъ былъ изъ рукъ иноплеменныхъ.

ТОРЖОКЪ, городъ на правомъ берегу рѣки Тверцы, когда и кѣмъ построень хотя почно опредѣлится и не лзя; однакожъ древность его утврждается достовернымъ свидѣтельствомъ. Еще въ самомъ началѣ XI столѣтія, Преподобный Ефремъ, служившій съ брапомъ своимъ при Князяхъ Россійскихъ Борисѣ и Глѣбѣ въ чести конюшества, по убіеніи ихъ и брата своего, пришедъ въ Торжокъ создалъ въ немъ храмъ и обитель во имя пострадавшихъ Государей своихъ Бориса и Глѣба; и тогда уже сей городъ по свидѣтельству Лѣтописей былъ многолюденъ. Онъ служилъ границею владѣнія Новгородцевъ, отъ которыхъ и опдаваемъ былъ въ удѣлъ разнымъ Князьямъ. Во времена военныя первый по смѣжности подвергался опасности; не однократно былъ осаждаемъ и разоряемъ; пошомъ въ 1237 году по двунедѣльной осадѣ взятъ

и сожженъ весь Батыемъ. Тап. Исторіи Кн. II. стр. 261. Кн. III. стр. 476; также въ Прологѣ житіе Преподобнаго Ефрема Генв. 28 дня.

ТРИПОЛЬ, городъ Кіевскаго Княженія, за коимъ дѣланъ былъ валъ служившій защищеніемъ отъ Половцовъ (с), которые въ 1093 году одержали надъ Русскими войсками близъ сего города

(с) Примѣтитъ надобно, что при всѣхъ логти городовъ блискихъ отъ границы Половецкой дѣлались два вала; одинъ, которымъ окружался городъ, а другой въ немаломъ разстояніи отъ онаго, оставляя между ними пустое пространство. На семъ внѣшнемъ валу въ приличныхъ мѣстахъ поставляема была стража, которая увидѣвъ непріятеля приближающагося, давала знать въ городъ, и между тѣмъ какъ она вослящала непріятелю перейти валъ, пасущійся тутъ скотъ загоняли въ городъ, и всѣ люди собирались, и ворота градскія затворивъ къ противоборствію приготовлялись; такимъ образомъ весьма трудно было непріятелю усунить на городъ нечаянное нападентіе, и сіе лорожное пространство между валовъ, окрестность города составлявшее, называлось Болонье. Примѣчаній Г. Болпина на II. Томъ Исп. К. Щербатова стр. 196.

LXVIII

знавшую побѣду. Въ 1136 году отъ Черниговскихъ Князей, воевавшихъ съ Великимъ Княземъ Ярополкомъ II, Триполь взятъ и разоренъ. Принадлежалъ всегда Великимъ Князьямъ Кіевскимъ и многократно отдаваемъ былъ въ удѣлъ мѣстнымъ Князьямъ вмѣстѣ съ городами Торческомъ, Корсунемъ, Богуславомъ и Каневымъ. Исторіи Тапищевой Кн. II. стр. 148.

ТОРЧЕСКЪ, городъ на рѣкѣ Роси, принадлежалъ Кіевской обласпи. Въ 1093 году взятъ и сожженъ Половцами. Тап. Исп. Кн. II. стр. 151.

ТУРОВЪ. Городъ сей принадлежалъ прежде Польской обласпи; но Великій Князь Владиміръ I силою оружія оной покорилъ и отдалъ въ удѣлъ сыну своему Святополку; послѣ чего непрерывно княжили въ немъ Русскіе Князи. Тапищ. Исторіи Кн. II. стр. 62; и изъ Письменнаго Географ: Словаря Г. Болшина.

ТУРОВЪ, другой самой древней городъ Полоцкія обласпи, построенъ Княземъ Туромъ пришедшимъ съ Рюрикомъ и по его имени названъ. Въ 1157 году городъ сей семь недѣль былъ въ осадѣ, но по причинѣ случившагося въ войскѣ мору на коней осада оная была оспавлена. Тап. Исторіи Кн. III. стр. 105.

ХОРОЛЬ; городъ оупъ успья рѣки Хороли въ 20 верстахъ. Сія рѣка достойна примѣчанія тѣмъ, что опдѣляла Половецкіе Спаны оупъ жилищъ Русскихъ, и что на ней бывали съѣзды для договоровъ съ Половцами, которые частыми своими набѣгами разрушали селенія по сей рѣкѣ находившіяся, и наконецъ всѣ испребили. Большаго Чертежа спр. 151 и изъ Письменнаго Географ: Словаря Г. Болшина.

ХОРТИЦА, оспрѣвъ на Днепрѣ ниже пороговъ и близъ него рѣчка Хорпица, впадающая въ Днепръ, которая хопя на картахъ и не означена; но показана въ описаніи и чертежѣ Днепра дѣланномъ въ 1787 году для Высочайшаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА пупешествія со измѣреніемъ глубины; нынѣ по имени оспрова сего и рѣчки названа слобода *Хортицы* Екатеринославскаго Намѣстничества. Большаго Чертежа спр. 158 и Полнаго Географическаго Словаря Часпъ VI. спр. 181.

ЧЕВШАЮЕВЪ, городъ Половецкой на Донцѣ, взяпъ Русскими въ 1116 году. Тап. Испорія Кн. II. спр. 217.

ЧЕРВЕНЬ, городъ издревле былъ Польской, но въ 981 году Великимъ Княземъ Владиміромъ I присовокупленъ къ Россіи съ Перемышлемъ и нѣкопорыми другими городами, и послѣ шого

всегда оставался подъ державою Россійскою. Отъ имени сего города получила названіе *Червонная, Чермная (Красная)* или *Червенная Руссія*. Тап. Исп. Кн. II. стр. 62.

ЧЕРЕМИСЫ, народъ Сарматскій, доднесь существующій; они соплеменны Мордвѣ и въ языкѣ малую съ оными разность имѣютъ. Прозваны *Черемисами*, по есъ *Восточными* по положенію жилищъ своихъ. Тап. Исп. Кн. II. стр. 6 и изъ Письменнаго Географ: Слов: Г. Болпина.

ЧЕРНИГОВЪ, городъ изъ числа самыхъ древнихъ и едва ли не современенъ Кіеву; но какимъ народомъ построенъ и когда, никакого свѣденія по Исторіи не оспалось; по только извѣстно, что Великій Князь Олегъ I перенесъ въ 882 году Княжескій Пресполь изъ Сѣверной Россіи въ Южную, привелъ съ прочими городами и Черниговъ подъ свою влассть, и тогда уже въ немъ, по сказанію Несторову, *Велицы Князи сѣдяху*. О названіи его находятся различныя мнѣнія; одни приписываютъ оное Основателю и владѣтельному его Князю по имени Черному, которому въ честь и память, за одержанную надъ Козарами побѣду, жилили города Чернигова, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ погребенъ, насыпали великую могилу, которая называлася черною. Дѣй-

спвипельно и понынѣ, подѣ самымъ городомъ, снисяпѣ двѣ не малыя могилы, но копорая изъ нихъ черною называлася, никпо не знаешь. Другіе утверждаюпѣ, что городъ Черниговъ оупъ чернаго лѣса, копорымъ онъ въ древности окруженъ былъ, получилъ свое названіе. Изъ письменнаго Географическаго Описанія Черниговскаго Намѣстничества Г. Болпина.

ЧЕРНОБЕЛЪ, городъ Древлянскія обласпи, подчиненный Овручу. Въ Лѣтописи упоминается о семъ городѣ подѣ лѣпомъ 1193. Тапищевой Исторіи Кн. III. спр. 302.

ЧЕРНЫЕ КЛОБУКИ, Торки и Берендѣи народы между собою соплеменные, обшпавшіе по рѣкѣ Роси, кои всѣ совокупно подѣ названіемъ *Порсянъ*, *Порсянъ* и *Поршанъ* разумѣлись. Принадлежали всегда Великимъ Князьямъ Кіевскимъ, и подобно нынѣшнимъ Козакамъ, служили у нихъ въ войскѣ не плапя вмѣсто того дани. Чернымижъ Клобуками назывались по чернымъ шапкамъ, которые носипѣ они обычай имѣли. Прймѣчаній Г. Болпина на II Томъ Исторіи К. Щербатова спр. 234.

ЧУГУЕВО, городище ниже впаденія рѣчки Теплѣги 4, а выше устья рѣки Удѣ 5 верспѣ. Большаго Черпежа спр. 49.

ШУРАКАНЬ, городъ Половецкѣй на Донцѣ; вѣроятно чпо названіе свое имѣеть также какъ и Сугровъ, отъ имени Князя ихъ Шуракана о которомъ въ Лѣтописяхъ упоминается подъ лѣтомъ 1107. Въ 1111 году Князя Русскіе воюя съ Половцами взяли окупъ съ сего города. Тапищевой Исторіи Кн. II. стр. 207.

ШУЯ, при рѣкѣ Темзѣ, по печенію ея на лѣвой сторонѣ, городъ изъ числа самыхъ древнѣйшихъ; первобытныя жителіи онаго были Сарматы, и названіе Шуи подаеть поводъ заключать, что въ древнія времена городъ сей былъ великъ и знаменитъ; ибо слово *Шуя* значить на Сарматскомъ языкѣ *Столица* или *Престольной*. Когда присоединень ко владѣнію Князей Россійскихъ почно опредѣлишь не лзя, но во время раздѣленія Россіи на части состоялъ въ Княжествѣ Росповскомъ, потомъ въ Суздальскомъ и Владимірскомъ. По сему городу прозваны были *Князя Шуйскіе* происшедшіе отъ Князей Суздальскихъ и Нижняго Нова-города. Полнаго Географическаго Словаря Часть VI стр. 252 и изъ Письмен: Географ: Описанія Владимірскаго Намѣстничества Г. Болтина.

ЮРЬЕВЪ ПОЛЬСКОЙ, построень въ одно время съ Переяславлемъ и пѣмъ же самымъ Княземъ,

по естѣ, Георгіемъ Владиміровичемъ Мономахомъ, копорой по имени своему его и назвадь; ибѣ онъ обыкновеннѣе Юріемъ, а не Георгіемъ назывался; прилагательное же *Польской* прибавлено по окруженію его со всѣхъ сторонъ полями, и чпобъ шѣмъ отличить отъ другаго города Юрѣва, проименованнаго *Повольскимъ*. Срединна сего города окружена высокимъ землянымъ валомъ. Тап. Исп. Кн. III. стр. 76.

ЯЗЫ, иначе ЯЗЫГИ, или ЯТВЯГИ, народъ обитавшій на Дунаѣ, о копоромъ выше въ примѣчаніи § II подѣ числомъ 6 пространнѣе показано.

ЯСЫ, народъ обитавшій по берегамъ Азовскаго моря, о копорыхъ показано пакже выше въ § VII. Жиллица ихъ простирались болѣе около шѣхъ мѣстъ, гдѣ находилъся нынѣшній Азовъ; а потому вѣроподобно можно заключать, что они овладѣвъ симъ городомъ, копорой назывался прежде *Танаисъ*, сообщили ему свое имя, назвавъ *Ясовъ*, изъ чего потомъ на Русскомъ сдѣлалось уже *Азовъ*. По той же причинѣ можетъ быть и самое море изъ *Палусъ - Меотисъ*, какъ оно въ древности именовалось, названо *Азовскимъ*. Обыкновеніе сіе давалъ названіе

городамъ, рѣкамъ и даже самымъ морямъ по народу ими обладающему, всегда существовало и нынѣ находится; такъ на примѣръ городъ *Муромъ* названъ по народу Мурома оной построенному, море Каспійское *Хвалынскимъ* оупъ *Хвалиссовъ* берега его населявшихъ.

К О Н Е Ц Ъ.

ЧЕРТЕЖЪ ИЗОБРАЖАЮЩИИ ЧАСТЬ ДРЕВНЕЙ РОССИИ ДО НАШЕСТВІЯ ТАТАРЪ.



www.books2ebooks.eu