

КИРИЛЛЪ II,

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ И ВСЕЯ РОССІИ.

Глубоки были рапы, нанесенныя Церкви Россійской рукою Монголовъ. Тысячи чадъ ея погибли отъ меча непріятельскаго, а оставшіеся должны были нести иго рабства. Храмы и монастыри были разорены, священники избиты или отведены въ неволю. Одинъ Епископъ, Владимірскій, сгорѣлъ со множествомъ своихъ дѣтей духовныхъ въ храмѣ; другой, Переяславскій, умерщвленъ Монголами. Самаго Митрополита не стало. Не извѣстно, погибъ ли Іосифъ при взятіи Кіева, или удалился въ другое мѣсто, и тамъ скончался.

Страждущей Церкви Россійской не могли подать скорой помощи и Патріархи Константинопольскіе; сами они принуждены были удалиться отъ своего престола. Константинополемъ владѣли Латиняне. Папа покушался подчинить себѣ и Церковь Россійскую, посылая своихъ легатовъ къ Князьямъ Русскимъ съ предложеніемъ принять ученіе Римское и съ лестными обѣщаніями. Такъ искалъ онъ Князя Галицкаго Даниїла и потомъ благовѣрнаго Князя Новгородскаго Александра. (а)

(а) Сношенія съ Даниїлоухъ начались съ 1245 г., чрезъ Пла-

Въ сіе тяжкое время призванъ былъ Кириллъ на престолъ Митрополіи Всероссійской. Даніилъ, обманувшись въ ожиданіи помощи отъ Папы, прогналъ отъ себя легата папскаго Алберта, и послалъ Кирилла къ Патріарху Константинопольскому въ Никею для утвержденія въ званіи Митрополита (б). По убѣжденію Бела, Короля Венгерскаго, который искалъ чрезъ него войти въ союзъ съ Даніиломъ, Кириллъ отправился въ Грецію чрезъ владѣнія Венгерскія.

Возвратившись изъ Никей и совершивъ бракосочетаніе сына Даніилова Льва съ дочерью Бела, Кириллъ посѣщилъ въ Кіевъ, и отсюда, не медля, отправился для обозрѣнія сѣверныхъ епархій своей

вокарпини, отправленнаго Папою къ Хану Монгольскому; надежный въ некоторомъ успѣхѣмъ въ началѣ Иннокентій IV назначилъ легатомъ въ Россію Прусскаго архіепископа Алберта. Raynald. annal Ecclesiastic. 1246 v. 28—30. 1247. n. 28. 29. 1249. n. 15. Historica Rossiae monumenta, depromta a Turgenewio. T. I. N° LXII—LXXVII. Письмо къ св. Александру отправлено въ началѣ 1248 г. Ibid. N° LXXVIII. Посланные съ письмомъ должны были возвратиться безъ всякаго успѣха. Истор. Госуд. Росс. изд. Эйнерлингъ кн. 1. Том IV. стр. 43.

(б) Вѣроятно, до поставленія въ Митрополита, Кириллъ былъ Епископомъ Хельмскимъ ибо еще при нашествіи Монголовъ на Галицкое княженіе (около 1243 г.), въ Волынской летописи замѣчено, что Даніилъ, спасаясь отъ непріятели « ѣха ко брату и поима съ собою Кирилла Митрополита ». Но о возведеніи Кирилла въ санъ Митрополита въ тойже летописи говорится позднѣе (подъ 1250 г.). Полное собраніе Русскихъ летописей. 1843 года. Том. II. стр. 181. Сіе подтверждается и соображеніемъ последующихъ событій. Король Венгерскій Бела сталъ искать союза съ Даніиломъ, по возвращеніи его съ ми-

Митрополіи; посѣтилъ Черниговъ, Рязань, Владиміръ, и наконецъ Новгородъ (в).

Вездѣ встрѣчали Первосвятителя, какъ отца. Но не было у него постоянного, надежнаго пристаища. Кіевъ, утратившій свое прежнее значеніе еще со времени основанія новой столицы на сѣверѣ, разоренный Монголами и оставленный Князьями, не былъ безопасенъ отъ новыхъ опустошеній со стороны враговъ. Двѣ каѳедры Епископскія близъ Кіева, Бѣлогородская и Юрьевская, еще до нашествія Батыева были закрыты, или соединены съ Полоцкою. Третью, Переяславскую, вскорѣ нужно было также соединить съ другою (г). Такимъ образомъ въ Кіевѣ Митрополитъ не могъ имѣть и близкихъ совѣтниковъ въ дѣлахъ Церковныхъ, какъ было прежде. Князья Даниилъ Галичскій и Василько Волынскій славились мужествомъ: но ихъ область была слишкомъ удалена отъ сѣверныхъ княженій Русскихъ. Находясь во Владимірѣ, Кириллъ могъ быть ближе къ многочислѣннѣйшимъ Церквамъ своей Митрополіи, чаще могъ видѣться тамъ и съ Великими Князьями. Потому онъ и избралъ сей городъ

лостію Ханскою изъ Орды. А Даниилъ былъ въ Ордѣ въ 1245 году.—Слѣдовательно, уже послѣ 1245 года Бела могъ просить Кирилла, отправляющагося въ Грецію для поставленія въ Митрополита, чтобы Даниилъ *сотворилъ миръ* съ Венгерією

(в) Истор. Госуд. Росс. Том. IV. пр. 86.

(г) Епископъ Полюцкій Алексій въ 1231 г. называется вмѣстѣ Бѣлогородскимъ и Юрьевскимъ. Ист. Г. Р. Том. III. пр. 369. А Переяславская каѳедра соединена со вновь открытою Сарайскою. Том. IV. пр. 108 и 147.

для пребыванія своего на сѣверѣ (д); по крайней мѣрѣ по лѣтописямъ всего чаще находимъ Митрополита во Владимірѣ (е). Отсюда по временамъ предпринималъ онъ путешествія въ Новгородъ, Кіевъ и другіе города.

Удаленіе Митрополита на сѣверъ по-видимому угрожало опасностію православію южной Россіи. Уступая убѣжденіямъ матери и князей Польскихъ, Даніиль согласился принять вѣнецъ Королевскій, вторично ему предложенный легатомъ папскимъ вмѣстѣ съ обѣщаніемъ помощи отъ Папы противъ Монголовъ (ж). Но напрасно ожидали отъ Короля Галичскаго, чтобы онъ измѣнилъ своей Вѣрѣ. А когда увидѣлъ Даніиль, что обѣщанія Папы были ложны, то пресѣкъ всякія сношенія съ Римскимъ престоломъ, не страшась ни его отлученія, ни угрозъ оружія (з).

Между тѣмъ Кирилль, пребывая на сѣверѣ, охранялъ миръ земли Русской, возмущаемый по временамъ своеволіемъ Новгородцевъ. Въ 1256 году, послѣ посѣщенія его, былъ принятъ Новгородомъ прежде изгнанный ими сынъ Великаго Князя Ва-

(д) Впрочемъ Кирилль не перенесъ сюда своей кафедры, ибо изъ лѣтописей видно, что во Владимірѣ были свои Епископы до конца XIII столѣтія

(е) О пребываніи Кирилла во Владимірѣ упоминается въ 1255, 1263, 1274 годахъ.

(ж) Лѣтоп. Пицтѣвск. въ полномъ Собр. Русск. лѣтоп. Том. II. стр. 191. Dlugossi. Histor. Polonic. L. 7. p. 705. 706. Lips: 1711.

(з) *Historica Ross. monumenta*. Том. I. N° XCV.

силій (и). — Въ 1270 году Новгородцы изгнали отъ себя Великаго Князя Ярослава Ярославича, жалуясь на его насилія. Ярославъ соглашался удовлетворить ихъ требованія: но Новгородцы упорствовали. Обѣ стороны взялись за оружіе. Тогда Кирилль прислалъ въ Новгородъ грамоту, въ которой краткими, но сильными словами требовалъ, чтобы кровопролитіе было прекращено. «Мнѣ поручилъ Богъ власть духовную въ земли Русской. Вамъ должно слушать Бога и меня. Не проливайте же крови. Если вы и цѣловали крестъ противъ Князя; я принимаю на себя эпитимию за нарушеніе клятвы и отвѣчаю за то предъ Богомъ » (i). И увѣщаніе Архiepастыря увѣнчалось успѣхомъ.

Умиротворитель отечества имѣлъ утѣшеніе видѣть уваженіе къ Церкви со стороны самыхъ поработителей Россіи. Духовенство не подвергалось поголовной дани; церковныя имѣнія были освобождены отъ всякихъ сборовъ. Митрополитъ Кирилль получилъ отъ Хана Мангу-Темира подтвердительный ярлыкъ на сіе, первый изъ извѣстныхъ доселѣ Ханскихъ ярлыковъ духовенству (к). Признавая

(п) Лѣтоп. Новгород. 1. подъ 1256 г. въ Полномъ Собр. лѣт Т. III. стр. 56. (i) Тамъже стр. 62. (к) Въ исправнѣйшемъ видѣ онъ напечатанъ при изсѣдованіи *Г Григорьева о досто- вѣрности ярлыковъ, данныхъ Ханами Золотой Орды Русско- му духовенству*. Москва. 1842 г. стр. 124. Впрочемъ на концѣ сего ярлыка отъ опущеній и перестановки словъ смыслъ не ясенъ. Онъ могъ бы быть восстановленъ по списку съ сего ярлыка, находя- шемуся въ библиотекѣ М. Д. Академіи. Изъ сего списка видно, что всѣ ярлыки Ханскіе были собраны и представлены Госу- дарю по случаю Собора о церковныхъ имѣніяхъ въ 1500 году.

ненарушимыми все прежнія права Церкви, Ханъ объявлялъ Вѣру Христову неприкосновенною. «Кто Вѣру ихъ похулитъ, сказано въ ярлыкѣ, или будетъ надъ нею ругаться; тотъ ничѣмъ не извинится, и умретъ злою смертію.» Видно, что естественное уваженіе къ религіи имѣло силу и надъ сердцемъ язычника, не совсѣмъ развращеннаго; онъ готовъ былъ чтить и Бога *невѣдомаго* (Дѣян. 17, 23). — Съ своей стороны Митрополитъ не оставилъ благодѣянія безъ вознагражденія, достойнаго ревности Павловой. Онъ поставилъ въ Сараѣ, столицѣ Ханской, Епископа (1261). И исторія Монгольскаго владычества надъ Россіею представляетъ не однихъ мучениковъ Христіанскихъ въ Ордѣ, но и обращенныхъ въ Вѣру Христову изъ язычества и магометанства.

Обозрѣвъ внутреннее состояніе Церкви Россійской во время своихъ отдаленныхъ объѣздовъ, Митрополитъ, къ прискорбію своему, замѣчалъ по мѣстамъ значительные беспорядки какъ въ жизни духовенства и народа, такъ и въ исправленіи священнодѣйствій церковныхъ. Умножилось святокупство; поставляемы были въ духовный санъ безъ должной разборчивости, безъ испытанія жизни и нравовъ; священники въ совершеніи литургіи и прочихъ таинствъ слѣдовали не правильному чиноположенію, но мѣстнымъ обычаямъ, не всегда правильнымъ. Въмѣстѣ съ симъ и нравы народа требовали исправленія; укоренились нѣкоторыя игры и обычаи, противныя нравственности Христіанской. Такое разстройство въ духовенствѣ и народѣ происходило, какъ замѣчаетъ самъ Митрополитъ, отчасти отъ не-

разумія, отчасти отъ небреженія Пастырей и не посвщенія своихъ Церквей, отчасти, наконецъ, и отъ того, что правила Церковныя, опредѣляющія кругъ дѣятельности пастырской, для многихъ были невразумительны (л).

Для устраненія послѣдней причины неуройства Кирилль вытребовалъ себѣ отъ сановника Болгарскаго Іакова Святислава списокъ полныхъ Церковныхъ правилъ съ толкованіемъ, который полученъ былъ отъ самого Патріарха Константинопольскаго (м).

Потомъ, посѣтивъ Кіевъ и взявъ отсюда извѣстнаго по ревности пастырской настоятеля Обители Печерской, Серапіона, для посвященія въ Епископа Владимірскаго, съ двумя сѣверными и съ двумя южными Епископами учредилъ Соборъ во Владимірѣ (въ 1274 г.). Здѣсь, изобразивъ долгъ Пастырей блюсти за исполненіемъ правилъ и законоположеній Церкви, въ сильныхъ чертахъ онъ представилъ, какимъ бѣдствіямъ подверглось отечество за отступленіе отъ пути правды. «Какую пользу получили мы, говорилъ онъ, пренебрегши Божественныя правила? Не разсѣялъ ли насъ Богъ по лицу всей земли? Не взяты ли были грады наши? Не пали ли сильныя наши отъ острія меча? Не от-

(л) Русскія Достопамятности Ч. I стр. 107. (м) Это видно изъ письма къ Митрополиту Кириллу самого Іакова Святислава, которое сохранилось въ нѣкоторыхъ спискахъ Славянской Кормчей. Письмо писано между 1262 и 1270 г. Списокъ правилъ называется у Святислава *Зонарою* Опис. рукописей Румянца Музеума стр 290—292. Обзоръніе Кормч. книг. Розенкампа. 1829 стр. 56—60.

ведены ли въ плѣнь дѣти наши? Не запустили ли святія Божіи церкви? Не томятъ ли насъ каждый день безбожныя и нечестивые люди? И все это постигло насъ за то, что мы не хранимъ правилъ Св. Отцевъ нашихъ » (п).

Обращая вниманіе на самыя отступленія отъ сихъ правилъ, Митрополитъ на Соборѣ постановилъ: ни за возведеніе на степень настоятеля, ни за посвященіе въ санъ священства отнюдь не требовать ни какихъ уроковъ, ни даровъ, исключая установленныхъ семи грѣснъ на клиръ кафедральный, какъ это заведено уже было прежде въ Митрополіи, по примѣру Греческихъ Церквей; — испытывать поведеніе избираемыхъ чрезъ близкихъ свидѣтелей ихъ жизни съ самаго младенчества, и не иначе рукополагать, какъ получивъ удостовѣреніе въ неукоризненности поведенія избираемаго отъ отца духовнаго и семи другихъ священниковъ *съ добрыми свидѣтелями*; — не ставить въ священники ни бѣгающихъ данн, ни рабовъ, прежде нежели они получатъ отъ своихъ господъ отпускныя *граматы*; не возводитъ вдругъ на степень священства, но, сперва посвятивъ въ чтеца, заставить изучить весь чинъ церковный подъ руководствомъ старѣйшаго церковника, — потомъ уже въ діакона, и т. д. — Исправивъ безпорядки въ совершеніи литургіи и таинствъ Крещенія и Мвропомазанія, Соборъ внушалъ всѣмъ благоговѣніе къ святынь и требовалъ отъ лицъ духовнаго сана жизни достойной высока-

го служенія; безчинно живущихъ священниковъ повелѣлъ Епископамъ извергать. Съ тоюже строгостію Соборъ воспрещалъ и безчинныя игры народныя въ праздники, и бои, подвергая убиваемыхъ проклятію. « На укоризну это бываетъ Божіимъ праздникамъ, говорилъ Соборъ, и на досажденіе Церквамъ Божіимъ, или паче самому Спасителю нашему, Который избавилъ насъ отъ проказы смертной и отъ туги діавольской, Который обвеселилъ сердца наши святыми праздниками, чтобы мы вспоминали таинства нашего спасенія и воспѣвали хвалы Богу » (о).

Устроивъ дѣла Церкви на сѣверѣ, Митрополитъ нашель пужнымъ снова быть въ Кіевѣ, гдѣ былъ недавно (п). Въ 1279 году онъ открылъ сношеніе съ Константинополемъ, отправивъ туда Епископа Сарайскаго Θεогноста (р). Но хотя Константинополь въ сіе время былъ уже въ рукахъ Грековъ; однакоже ни Императоръ Михайль Палеологъ, ни Патріархъ Іоаннь Веккъ не были защитниками Православія (с); потому не могло быть тѣснаго общенія между ними и Первосвятителемъ Россійскимъ.

Между тѣмъ Папа снова покушался подчинить себѣ южныя Церкви Россійскія. Николай III легату

(о) Дѣявія сего Собора нанецаганы въ Русскихъ Достопамятностяхъ, издани. Обществомъ Исторіи и древностей Россійскихъ 1815. ч. I. стр. 106 — 118 Дополненіе къ силъ дѣяніямъ изъ списка Кормчей Румянцовскаго Музеума—въ Описаніи рукописей сего музеума стр. 321. (п) Лѣтоп. Новгород. 1-я подл. 1274 г.

(р) Ист. Госуд. Росс. Т. IV. стр. 95. пр. 181. (с) Pashumet Histor. Michaël. Paleologi. lib. V.

своему въ Венгріи, Филиппу епископу Фирманскому, давалъ право распоряжаться въ Галиціи и Волини съ такимъ же самовластіемъ, какъ въ Венгріи и Польшѣ, гдѣ принято было Римское вѣроисповѣданіе (т). Нужна была вся бдительность ревностнаго Пастыря, нужны были самыя близкія и скорыя распоряженія, чтобы оградить паству отъ опасныхъ вторженій чуждой власти и чуждаго ученія.

Предъ концемъ своей жизни престарѣлый Пастырь желалъ еще разъ посѣтить свои сѣверныя епархіи. Кротость и миролюбіе сопровождали его повсюду. Узнавъ, что Ростовскій Епископъ Игнатій, по какимъ-то обвиненіямъ, приказалъ вынести изъ соборнаго храма въ монастырь тѣло Князя Ростовскаго Глѣба Васильковича, котораго самъ же онъ за девять недѣль предъ тѣмъ похоронилъ здѣсь, Митрополитъ Кириллъ обличалъ неблаговременную ревность Пастыря. «Кайся до смерти своей, говорилъ Митрополитъ Игнатію. Когда живъ былъ Князь, ты дѣлилъ съ нимъ трапезу, принималъ отъ него дары. А теперь осуждаешь мертвеца, прежде суда Божія.» Не извѣстна причина поступка Игнатіева; но видно, что онъ поступилъ не безъ основанія. За него вступился племянникъ Глѣбовъ Князь Ростовскій Димитрій Борисовичъ, и Игнатій не лишился своего мѣста до блаженной кончины своей (у).

(т) Raynaldi, annal. Том. III. 1279 п. 23. (у) Ист. Госуд. Росс. Т. IV. стр. 94. пр. 179. Монастырь, куда перенесено было тѣло Глѣба—Спасскій, устроенъ матерію его. Тамъ же пр. 147. Св. Игнатій скончался въ 1288 г. пр. 182

Во время сего объезда, бывъ въ Переяславль Залѣскомъ, Митрополитъ Кириллъ скончался 9-го Декабря 1280 года. Тѣло его сперва препроводили во Владиміръ, потомъ въ Кіевъ, и тамъ положили въ соборномъ храмѣ.

Вотъ немногія свѣдѣнія о долговременныхъ и благотворныхъ трудахъ сего Іерарха на пользу Церкви Россійской. Возстановить разрушенное опустошителями, умнотворить враждующихъ, соблюсти вѣренное ему стадо отъ вліянія Римскаго, исправить вкравшіеся безпорядки въ жизни духовенства и паствы, утвердить управление Церкви на правилахъ св. Соборовъ и Отцевъ: вотъ къ чему постоянно стремился мудрый Архипастырь! Ему содѣйствовали благочестивые Князья Русскіе, особенно Св. Александръ Невскій, котораго самъ онъ называлъ солнцемъ земли Русской, и Пастыри Церкви Россійской, какъ-то Кириллъ Епископъ Ростовскій, преемникъ его Св. Игнатій, Серапіонъ Владимірскій и др.

Сему Митрополиту Кириллу приписываютъ извѣстное по рукописямъ *поученіе попомъ* (Ф).

(Ф) *Обозрѣніе Кормленіи книги, Розенкампа* стр. 191. 192. 215. и *Описаніе рукъ Румянцевск. Музеума* стр. 280. (второго счета). Кроме сего приписывается Кириллу Митрополиту посланіе къ Великому Князю, сыну св. Александра Невского, свѣд. Дмитрію Александровичу (ибо Андрей Александровичъ сталъ Великимъ Княземъ уже послѣ смерти Митрополита Кирилла). Въ сѣмъ посланіи предлагается просьба объ украшеніи соборной Владимірской церкви, которая находилась въ запустѣннѣи (*Сбсзр. Голмч* стр. 216. *Опис Рук. Румянц. Муз*

Между рукописями Румянцевскаго Музеума оно гстрѣчается въ четырехъ спискахъ; въ Кормчей подь N ССХХХI съ именемъ Кирилла, но равне правилъ *Кирилла Митрополита*, постановленныхъ на Соборѣ Владимірскомъ, въ Кормчихъ подь N ССХХХIII и ССХХХIV безъ имени Кирилла, непосредственно за правилами Собора; въ Кормчей подь N ССХХХVIII съ именемъ Кирилла и послѣ Собора, но не непосредственно.

Поученіе сіе находится и въ той рукописи, откуда взяты помѣщенные пржеде Слова Серапіона, Еп. Владимірскаго (х), также въ двухъ спискахъ Кормчей, принадлежащихъ Лаврской Библіотекѣ. Но нигдѣ не показано имя Кирилла. Въ *Златой Цѣли* поученіе надписывается такъ *слово и поученіе къ попомъ*; въ Кормчихъ *поученіе Епископде къ Іеремѣ*, и притомъ въ Кормчихъ нѣсколькими статьями виже правилъ Собора.

Въ самомъ поученіи рѣчь идетъ отъ лица Епископа къ священникамъ его паствы. Въ случаѣ какикъ-либо недоумѣній, или чьего-либо сопротивленія правиламъ Церковнымъ, Епископъ требуетъ, чтобы священники доводили о томъ до его свѣдѣнія и испрашивали у него разрѣшенія. По этому должно заключать, что если сіе и писано Митрополитомъ, то относится только до его епархіи, или могло быть только образцемъ для прочихъ Епископовъ; ибо священники другихъ епархій, по правиламъ Церковнымъ, должны были относиться къ своимъ Епископамъ. Но если принять во вниманіе, что Митрополитъ Кириллъ по большей части находился гъ удаченіи отъ своей епархіи, то трудно согласиться, чтобы онъ предписывалъ священникамъ относиться непосредственно къ нему самому за разрѣшеніемъ недоумѣній. Для этого конечно бытъ при каедрѣ Митрополита Намѣстникъ (ц). Притомъ же ни въ одночъ спи-

стр 281. 282). Но какъ пишущій сіе посланіе называетъ себя *Епископомъ Владимірскимъ*, а Кириллъ Митрополитъ не занимаетъ каедры Владимірской то сіе посланіе не можетъ принадлежать ему. (х) Выше стр. 97—111. 193—205. (ц) О Намѣстникахъ упоминается и въ правилахъ Собора Владимірскаго. стр 112.

скѣ поученія въ надписи нѣтъ имени *Митрополита*, тогда какъ въ надписаніи правилъ Собора Владимірскаго Кирилль названъ Митрополитомъ.

По снмъ замѣчаніямъ вѣроятнѣйшимъ представляется, что это поученіе принадлежитъ *Кириллу Епископу*. Изъ поученія видно, что онъ жилъ такъ же, какъ и Митрополитъ, во времена порабощенія Россіи; ибо говоритъ: если священники будутъ исполнять правила Церковныя, то молитва ихъ будетъ услышана Богомъ, и на земли нашей налоги отъ поганыхъ утишатся.

Кто же былъ сей Кирилль? Вѣроятно, Епископъ Ростовскій, современникъ Кирилла Митрополита. О семъ Кирилль Епископъ современный летописецъ свидѣтельствуетъ, что онъ «ничѣмъ не оста прежь бывшихъ въ Ростовѣ—Леонтія Сятаго, священнаго Епископа Неаин и Пестора; не токмо бо *словомъ уча*, но и дѣломъ кажа вся приходящія изъ окрестныхъ градъ въ св. зборную церковь, ово *послушающе ученья его*, ово же хотяще видѣти украшеніе церкви Владычницы наша Богородицы; бысть бо украшеніе ея чудно, аже не бысть у прежде бывшихъ Епископъ. Леонтій убо Святый просвѣти крещеніемъ градъ Ростовъ сей же Епископъ Кирилль украси церковь Богородицы иконами многоцѣнными, иже вѣсть моши и сказати.» Самъ летописецъ говоритъ о себѣ, что онъ «ученья и тщавлю дивлься сего Кирилла, съ страхомъ и покореньемъ послушая въ уздѣ мѣсть нѣкоемъ» (ч) О его кончинѣ въ летописи сказано: «престарися блаженный *учительный* Епископъ Кирилль Ростовскій. Се бысть истинный Пастырь, пася люди земли Ростовскыя съ кротостію» (ш). Въ житіи Петра Царевича, взятаго самимъ Кирилломъ изъ Орды и привлеченнаго къ Вѣрѣ Христовой, сказано, что то время Кирилла, въ Ростовѣ «въ церкви Святыя Богородицы лѣвый крылось Греческы пояху, а правый Рускы» (щ). Кирилль вступилъ на престолъ въ 1231 г., скончался въ 1262 г.

(ч) Н. Г. Р. Т. 3. пр. 362. (ш) Тамъ-же Т. 4. пр. 113. (щ) Рук. М. Д. Акад. При кафедрѣ Епископовъ Ростовскихъ, и послѣ опустошенія Монгольскаго, было много книгъ Греческихъ. Епифаній, ученикъ и сотрудникъ Св. Стефана, Епископа Перм-

Поученіе къ попомъ, имѣющее видъ окружнаго посланія (ъ), достойно благочестивой ревности и просвѣщенія Іерарха Ростовскаго. По крайней мѣрѣ, другаго Кирилла Епископа послѣ пашествія Монголовъ, которому бы съ большимъ правомъ оно могло принадлежать, мы не знаемъ.

Но если сіе посланіе и не принадлежитъ Митрополиту Кириллу, однако же вѣроятно съ его разрѣшенія оно удостоилось занять мѣсто въ собраніи правилъ и законоположеній Россійской Церкви. Оно встрѣчается во многихъ спискахъ Кормчей, въ разныя времена, въ разныхъ мѣстахъ писанныхъ; след. не случайно, а намѣренно внесено въ сію книгу. Когда же удобнѣе могло быть это, какъ не тогда, какъ еще въ свѣжей памяти были имя и дѣла благочестиваго Пастыря Ростовскаго? Изысканіе мѣрѣ на Соборѣ Владимірскомъ къ улучшенію правственнаго состоянія духовенства могло возбудить въ преемникѣ Кирилла, Св. Игнатіи, желаніе, чтобы пастырское посланіе, писанное къ духовенству Церкви Ростовской, не только сдѣлалось извѣстнымъ для другихъ Епископовъ, но и было руководствомъ для всего духовенства Россійскаго. Митрополиту Кириллу оставалось только исполнить сіе желаніе, — присоединить сіе посланіе къ другимъ Русскимъ статьямъ въ Кормчей (ы).

Здѣсь представляется сіе поученіе по списку, находящемуся въ *Златой Цѣпи*, сличенному съ другимъ (ь).

скаго (въ XIV ст.) свидѣтельствуесть о немъ, что онъ «еще младъ сый, былъ постриженъ въ черныцы во градѣ Ростовѣ у Св. Григорья Богослова въ Монастырѣ, нарицаемомъ въ Затворѣ близъ Епископѣи, яко мнози книги бяху ту.» Здѣсь Св. Стефанъ «изучился и Греческой грамотѣ.» Рк. Четъ-мицея въ библіотекѣ М. Д. А. — Словомъ *Затворѣ* объясняются слова летописца *въ зцѣи мѣстѣ*.—(ъ) Ибо сказано *написахъ вамъ*. (ы) Какъ бы то ни было, только сіе посланіе дѣйствительно въ-послѣдствіи включено было въ *наставленія* новопоставляемымъ священникамъ, которое обыкновенно вручалось имъ Епископомъ при отпущеніи къ порученной имъ Церкви. Акты Истор. Т. I. стр. 160. (ь) Именю съ двумя епископами Кормчей изъ Библіотеки Тр. Серг. Лавры и съ спискомъ Кормчей Румянцевскаго Музеума