

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1864 года. № 24. Декабря 15.

ДРЕВНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ЗАПРЕЩЕНІЯ (ЭПИТАМІИ) И НОВЫЯ ПАПСКІЯ ПРОЩІ (ИНДУЛЬГЕНЦІИ).

(Опознаніе).

Необходимость внѣшнихъ заслугъ для получения прощъ служила нѣкоторымъ ограниченіемъ папскаго произвола въ раздаяніи ихъ даже въ періодъ самаго полного торжества папской власти. Эта необходимость неизбежно вытекала изъ ученія объ удовлетвореніи правды Божіей за содѣянные грѣхи. Народъ съ своей стороны могъ уважать прощі только тогда, когда онѣ казались выраженіемъ дѣйствительнаго удовлетворенія Богу со стороны грѣшника. Въ опредѣленіи способовъ такого удовлетворенія папская власть имѣла широкій просторъ. Однакожь чѣмъ полнѣе нужно было дать прощу и чѣмъ привлекательнѣе хотѣли бы сдѣлать ее для народа; тѣмъ важнѣйшій требовался случай, тѣмъ благовиднѣйшія слѣдовало назначать заслуги. Крестовые походы послужили, какъ было сказано, самымъ удобнымъ случаемъ для раздаянія самыхъ полныхъ прощъ

цѣлымъ подчищамъ крестоносцевъ и ихъ покровителей изъ всѣхъ странъ католическаго міра. Папы научились извлекать изъ такихъ случаевъ выгоды для своихъ затаенныхъ расчетовъ. Народы привыкли, при содѣйствіи святѣйшаго отца, разомъ пріобрѣтать полное отпущеніе грѣховъ, — вѣчное блаженство. Но что оставалось дѣлать, когда времена крестовыхъ походовъ начали проходить, а между тѣмъ Папа имѣлъ надобность раздавать, а народы получать полныя прощія по прежнему? Невозвратная случайность въ Церкви въ удовлетвореніи столь постоянной и важной нужды, каковою сдѣлалось стяжаніе полного отпущенія грѣховъ разомъ за всю и на всю жизнь, была бы слишкомъ рѣзкимъ явленіемъ, не выгоднымъ для власти папской и тяжкимъ для нравственнаго чувства народовъ. Конечно, въ частныхъ случаяхъ, для частныхъ лицъ, Папы имѣли возможность давать полныя прощія за особыя — тоже частныя — заслуги по своему ценогрѣшному усмотрѣнію. Но чтобы привлечь на величіе и благотворность папской власти взоры пѣлыхъ народовъ, призывать торжественное благоговѣніе къ Ватикану со всѣхъ концовъ католическаго міра и торжественно дарствовать полныя прощія поклонникамъ Рима и Папы со всего свѣта; — требовались предлоги важности особенно — рѣдкой, но вмѣстѣ общей для всѣхъ католическихъ странъ и народовъ.

Къ концу XIII вѣка является на папскомъ престолѣ Бонифаций VIII, самый необузданный и самый высокомерный изъ Римскихъ Папъ, раздававшихъ царства и вызывавшихъ къ себѣ на судъ государей. Императорская власть уже пала съ паденіемъ Гогенштауфеновъ, и Папа не видѣлъ никого ни выше себя, ни рядомъ съ собою, и ниже себя не чувствовалъ никакой опасности и сопротивленія. Бонифаций

понималъ себя и былъ на самой высшей точкѣ папскаго могущества; но не примѣчалъ, что отсюда должно послѣдовать его паденіе. Не зная границъ своимъ притязаніямъ, Бонифаций пожелалъ въ образъ особаго Римско-католическаго торжества съ всемірнымъ дарованіемъ не только полныхъ но и полнѣйшихъ ¹⁾ прощъ. Какъ за два столѣтія прежде Урбанъ II увидѣлъ свое господство надъ народами, направилъ ихъ, при помощи прощъ, въ отдаленныя страны востока, такъ теперь Бонифаций VIII, посредствомъ того же рычага, рѣшился двинуть отсюда почитателей католичества въ Римъ для торжественнаго и болѣе осязательнаго проявленія міроваго религіознаго единства подъ главенствомъ его непогрѣшимости, святѣйшества и самовластія. Цѣлю такого торжества объявлена была ²⁾ необходимость почтить особеннымъ отличіемъ великія заслуги св. Апостоловъ Петра и Павла и открытъ источникъ особенной благодати для всѣхъ христіанъ, притекающихъ съ вѣрою къ ихъ священнымъ останкамъ; а самымъ приличнымъ для него временемъ назначено, согласно съ готовыми уже понятіями о юбилеяхъ, начало XIV столѣтія. Торжество обставляется всѣмъ, что могло способствовать заманчивой привлекательности. Объявленное подъ именемъ юбилея столѣтняго, оно своею рѣдкостію сильно раздражало любопытство; соединенное съ полнѣйшимъ отпущеніемъ грѣховъ, оно возбуждало самыя фанатическія заботы—не опустить столь удобнаго и единственнаго въ жизни случая къ несомнѣнному примиренію съ правдою Божіею. Чѣмъ болѣе это былъ озабоченъ удовлетвореніемъ правды Божіей за

¹⁾ Lib. VI. decret. Extrav. commun. de poenit. et remiss. cap. 1.

²⁾ Тамъ же.

свои злодѣянія, тѣмъ болѣе побуждался благословлять Судьбы Божіи за бытіе свое недуманно негаданно въ благодатнѣйшее юбилейное время, и спѣшить съ трепетнымъ радостіемъ въ Римъ для полученія вождѣнной прощія и здѣсь щедро усердствовать на пользу Церкви въ благодарность за полученное дарованіе. Папская булла объ открытіи торжества возвышается съ трогательнымъ умиленіемъ во всѣхъ концахъ католическаго міра.— она внушаетъ глубокое благоговѣніе къ первоверховнымъ Апостоламъ и дышетъ заботою о спасеніи всѣхъ вѣрующихъ. Продолженіе юбилея о-предѣляется на весь 1300 годъ. Къ открытію его дѣлаются особенныя приготовленія и, между прочимъ, устроены въ четырехъ церквахъ—Петра, Павла, Лагеранской и святой Маріи (большей—majoris) особыя свѣтлыя врата, какъ врата сокровищницы Церкви, и заложены камнями, оставаясь неприкосновенными и невидимыми. Юбилей начинается съ праздника Рождества Христова, который самъ по себѣ уже возбуждаетъ въ вѣрующихъ живыя чувства вѣры, любви и упованія. Самое торжество открывается великолѣпными церемоніями отверстія сокровищницы Церкви. Вечеромъ наканунѣ Рождества Христова свѣтѣйшій Папа съ своими кардиналами торжественно идетъ къ храму святаго Петра. Подошедши къ мѣсту, гдѣ сокрыты свѣтлыя врата сокровищницы Церкви, Папа беретъ золотой молотокъ и трижды ударяетъ имъ въ стѣну возгласивъ при каждомъ ударѣ слова: «отверзите мнѣ врата правды» (aperite mihi portas justitiae). За тѣмъ стѣна разламывается, камни обрасываются и предъ взорами умиленныхъ христіанъ являются величественныя свѣтлыя врата сокровищницы Церкви. Подходятъ нарочитые духовники (penitentiarii) облеченные въ священныя одежды, и окропляютъ врата святою водою. Послѣ се-

го Папа и хоръ возглашаютъ молитвенное послѣдованіе: Папа: Сей день, егоже сотвори Господь! — Хоръ: возрадуемся и возвеселимся въ оны! — Папа: Блаженъ народъ Твой, Господи! — Хоръ: который умѣетъ торжествовать! — Папа: Сн времена Господни! — Хоръ: праведные внидутъ въ нынѣ!.. и проч... Наконецъ Папа произноситъ молитву, въ которой проситъ Бога, чтобы Онъ, какъ чрезъ раба Своего Мойсея даровалъ Израильскому народу годъ юбилея и отпущенія, такъ и имъ даровалъ сей же годъ, чтобы отверзъ имъ врата Своего милосердія для полнаго отпущенія грѣховъ. По окончаніи молитвы, преклонившись предъ святыми вратами и вѣзши святой крестъ, Папа громко начинаетъ пѣснь: «Тебѣ Бога хва-тимъ» — и входятъ съ клиромъ чрезъ святые врата въ алтарь большой церкви святаго Петра. Тутъ же Папа посылаетъ трехъ кардиналовъ къ тремъ вратамъ при упоми-нутыхъ церквахъ, которыя отверзаются ими съ такою же церемоніею. По окончаніи всего этого объявляется, что отверсто всеобщее сокровище Церкви, и съ слѣдующаго дня во весь годъ даются изъ него всемъ полныя прощія³⁾. Дѣла, необходимыя для полученія прощія, состояли въ по-повѣди у иерочитыхъ духовниковъ и ежедневномъ посѣ-щеніи вышеозначенныхъ храмовъ туземцами въ продолже-ніи тринадцати, а пришельцами — пятнадцати дней. Опредѣлить подаванія не было нужды, — онѣ по личному усердію поклон-никовъ обильно стекались въ папское сокровище сами со-бою, какъ обычное послѣдствіе посѣщенія церквей. Миръ не пораженъ еще отвратительнымъ зрѣлищемъ грѣховъ чело-вѣка, предложенныхъ на торжище и вѣзшиваемыхъ

³⁾ Смотр. Diction. Theolog. de Bergier. Tom. 11 Pbil. Tractatus opatorij de Sacramentis in genere... pag. 741 et 742.

цѣною золота аичными прислужниками Папы, какъ это будетъ въ послѣдствіи.

Разсчетъ Бонифація оказался удачнымъ и достигъ своей цѣли. Невѣроятное множество народа стеклось въ Римъ не только изъ Италіи, Сициліи, Сардиніи, Корсики, но и изъ Галліи, Испаніи, Англій, Германіи, Венгріи, — и прибыли сюда не только крѣпкіе въ силахъ юноши и мужи, но и слабые семидесятилѣтніе старцы, которые носимы были на носилкахъ ⁴⁾. Папа являетъ свое величіе предъ всѣмъ католичествомъ и торжествуетъ вполнѣ. Онъ является въ Императорскомъ облаченіи, надѣваетъ двойную корону, предъ нимъ несутъ два меча въ знакъ его духовнаго и свѣтскаго господства надъ вселенною ⁵⁾. Въ такомъ видѣ, сидя на тронѣ, онъ принимаетъ посольство Императора Альбрехта, и гордую рѣчь свою оканчиваетъ словами: «Я самъ Цезарь, я самъ Императоръ» ⁶⁾. Юбилейныя прощія его пріемиются съ благоговѣніемъ и разносимыя во всѣ концы міра, несутъ вѣсть съ собою трогательныя воспоминанія о торжествѣ и благодарную преданность виновнику ея — Папѣ. Огромныя суммы притекли въ римскую курію и сдѣлали ее сильною въ финансовомъ отношеніи, тогда какъ другія государства, истощенныя разными войнами, страдали отъ разстройства финансовъ. Прощія начинаютъ быть для царя — первосвященника финансовою мѣрою, которой охотно содѣйствуютъ всѣ народы къ невыгодѣ для государствъ собственныхъ. Употребленіе ихъ прикрывается такою еще религіозною благовидностію, что нельзя было открыто у-

⁴⁾ Annal. Baron. ad an. 1300 num. 6.

⁵⁾ Schröckh, Christl. kirchengeschichte. XXVI. 589.

⁶⁾ Gieseler, kirchengeschichte 11. 2. Abth. 194.

прекать за нихъ Папу. Но если не слышно пререканія, направленнаго противъ самыхъ прощъ непосредственно: за то сама папская власть уже подверглась справедливому подозрѣнью въ мірскомъ направленіи, другія орудія этой власти, проклятія, интердикты, цензуры,—стали терять свою силу, притупившись отъ частаго употребленія. Народы начали уже сознавать, что Намѣстникъ Христа на землѣ во зло употребляетъ свое положеніе, именемъ вѣры прикрываетъ мірскія, человѣчскія, эгоистическія цѣли. Въ борьбѣ съ Императоромъ Папа потерялъ свое высокое, нравственное превосходство, святость своего характера. Современники видѣли въ главѣ христіанства личное честолюбіе, любостыжаніе, жадность, коварство. Достаточно было одного неблагоприятнаго обстоятельства, чтобы Папа уналъ съ высоты своей и за тѣмъ всѣ дѣйствія его власти начали подвергаться открытой критикѣ и встрѣчать сопротивленіе. Это случилось самымъ развѣтлымъ образомъ съ Бонифациемъ VIII, и при томъ не безъ связи съ описываемымъ юбилейнымъ торжествомъ.

Когда Бонифаций занялъ мысль объ открытіи юбилея для проявленія своего величія и умноженія доходовъ, король Французскій Филиппъ Красивый изыскивалъ все средства для поправленія своихъ финансовъ и, между прочимъ, наложилъ прямую подать на духовенство. Папа принялъ это за нарушеніе правъ Церкви и издалъ (1296 г.) буллу, которою запрещалъ всякій платежъ свѣтской власти безъ своего собственнаго соизволенія. Тогда Филиппъ IV выдалъ манифестъ, которымъ запретилъ всякій вывозъ серебра и золота изъ Франціи безъ его особеннаго позволенія, и такимъ образомъ сдѣлалъ подрывъ папскимъ доходамъ, въ особенности непріятный для расчетовъ Папы на прибытки

отъ юбилея. Произошло самое жестокое столкновение денежных расчетов у властей духовной о свѣтской. — А гдѣ до прибыли коснется, тамъ кому не достается?..

Послѣдовалъ раздоръ самый обильный своими послѣдствіями для Римской Церкви во всѣхъ отношеніяхъ. Упоенный успѣхами юбилея Бонифадій выходитъ изъ границъ въ своихъ притязаніяхъ. Въ письмѣ къ Филиппу онъ безъ всякихъ оговоровъ даетъ знать, что тотъ подвластенъ ему въ дѣлахъ свѣтскихъ, равно какъ и духовныхъ ⁷⁾. Въ знаменитой буллѣ своей *Unam Sanctam Ecclesiam...* настойчиво объявляетъ, между прочимъ, что покорность Римскому Первосвященнику необходима для спасенія всякому человѣческому созданію ⁸⁾. Въ то же время Папа предписалъ Французскому духовенству, равно какъ докторамъ Богословія и правъ, собраться къ 1 му ноября 1302 года въ Римъ, для преобразования королевства Франціи. Филиппъ не могъ далѣе сносить такихъ притязаній Папы. Удавшееся торжество юбилея произвело свою долю раздраженія во всѣхъ, кто понималъ заднюю мысль о немъ Папы и дорожилъ финансовымъ благосостояніемъ своего отечества. Король сдѣлалъ рѣшительный шагъ. Въ присутствіи всего двора онъ сжегъ (11 февраля 1302 г.) папскую буллу, объявивъ, что получилъ Французскую корону непосредственно отъ Бога, и, для разбора папскихъ распоряженій, созвалъ въ Парижъ своихъ юристовъ и государственныхъ сословій. Собраніе выразило полное сочувствіе къ Филиппу и торже-

⁷⁾ Neander. *Allg. Gesch. der Christlich. Religion und kirche*, 11,2. Abth. 488 sg. 690.

⁸⁾ *Corp. jur. can. Extravag. commun lib. I titul VIII. cap I* (Richter, II, 1159).

ственно провозгласило независимость королевской власти. Раздраженный Папа отлучает Короля отъ Церкви. Но Филиппъ апеллируетъ къ Вселенскому собору и снова созываетъ сословія. Собраніе снова одобряетъ поступокъ Короля и соглашается съ Канцлеромъ Ногаретомъ, что Папа есть отецъ лжи, что его пужно низвергнуть, чтобы очистить мѣсто болѣе достойному Главѣ Церкви. За тѣмъ Ногаретъ отправляется въ Италію, гдѣ, съ помощію преслѣдуемой отъ Папы фамиліи Колонновъ, напасть на Бонифація въ г. Ананьи, овладѣлъ его особою и гнѣвные громы его заглушилъ пощечинами. Жители Ананьи освободили Папу; но онъ занемогъ и умеръ (11 октября) отъ помѣшательства. — Отсюда уже послѣдовалъ рѣшительный поворотъ въ судьбахъ папской власти, она начала нисходящее движеніе. Современники остаются равнодушными къ наглому насилію нанесенному Главѣ Церкви. Преемникъ Бонифація Бенедиктъ XI нашель необходимымъ во всемъ уступить Филиппу. Онъ не могъ только простить Ногарета и за то умеръ спустя девять мѣсяцевъ, а Ногаретъ подалъ апелляцію Вселенскому собору и принялъ свои мѣры для избранія новаго Папы по своимъ видамъ. Избранный Климентъ V не только даровалъ всемъ совершенную амнистію, но и перенесъ свою резиденцію въ Авиньонъ и чрезъ это подчинилъ папскую власть влиянію Французскаго двора, къ крайнему униженію значенія ея въ другихъ государствахъ и съ потерєю самостоятельности и свободы даже въ своихъ дѣйствіяхъ духовныхъ. Все это повело Папъ къ неслыханнымъ злоупотребленіямъ во всѣхъ отношеніяхъ, и въ употребленіи самыхъ прощъ довело, какъ увидимъ, до открытаго безобразія.

Когда по умерщвленіи Альбрехта многіе Нѣмецкіе князья

стали домогаться упраздненной короны Римско-Нѣмецкаго Императора, Королю Французскому также хотѣлось слѣдаться Императоромъ или доставить престолъ Имперіи единому изъ членовъ своей династіи. Папа разсчитывалъ воспользоваться новымъ Императоромъ для освобожденія своего изъ Авиньонскаго плѣна, но вынужденъ былъ дѣйствовать болѣе по видамъ Короля Франціи къ большому и большому урону своего значенія. Отлученіе Императора Людовика отъ Церкви, разрѣшеніе подданныхъ отъ присяги и интердиктъ на Германію (запрещеніе отправлять Богослуженіе) вызываетъ поправеніе папскихъ распоряженій. Многие города выгоняютъ священниковъ, которые, въ исполненіе папской буллы, отказываются отправлять Богослуженіе. Разносчики буллъ предаются гражданами на поруганіе и въ самыя буллы бросаютъ грязью. Наконецъ открывается, что не выгоды Церкви, а только политика Французскаго Короля заставляетъ Папу возобновлять грозныя распоряженія противъ Императора и Германіи. Бенедиктъ XII самъ съ плачемъ признается Императорскимъ посланникамъ, что Король Французскій грозилъ поступить съ нимъ еще хуже, нежели съ Бонифациемъ VIII, если онъ проститъ Императору ⁹⁾. Имперскіе князья признаютъ для себя постыднымъ, что въ угоду Французскому Королю, произнесенъ былъ интердиктъ надъ Германіею, и на конвентѣ въ Рензе, а потомъ на сеймѣ во Франкфуртѣ (1338 г.) объявляютъ торжественно совершенною независимостью Императорскаго престола отъ Папы, издаютъ вѣдствъ съ Императоромъ манифестъ о неважнѣности и беззаконности всѣхъ мѣръ Папы противъ Людовика и Имперіи, и на будущее время

⁹⁾ Michelet, Hist. de France. III 468.

воспрещаютъ всякому принимать и исполнять папскія буллы безъ вѣдома и согласія епархіальнаго Епископа ¹⁰⁾.

Вскорѣ за симъ папская власть потерпѣла поражение въ Англии. Король Эдуардъ III, подкрѣпляемый своимъ Парламентомъ, не сталъ платить Папѣ дань, къ которой обязались предшественники, и предпринялъ мѣры противъ прочихъ притязаній папской власти. Изданный имъ статутъ положилъ начало независимости Англійской Церкви отъ Папы. Не медлятъ и другія государства (напр. Кастилія, Арагонія, Швейцарскіе кантоны) въ принятіи мѣръ противъ папскихъ притязаній. Венеціанская республика всегда держитъ себя съ достоинствомъ противъ Римской курии.

Рядомъ съ этими явными противленіями папской власти не перестаетъ дѣйствовать оппозиція тайная. Валленсы и братья свободнаго духа, являясь подъ различными именами, возмущаютъ народъ во многихъ мѣстахъ Галліи, Голландіи, Англии, Италіи, Австріи, Богеміи, и особенно на берегахъ Рейна ¹¹⁾. Движеніе ихъ, при всей сокрытости своей, не могло не быть ощущаемо Папою къ большому и большому его раздраженію и утратѣ прежняго такта въ дѣйствіяхъ.

При такихъ-то обстоятельствахъ, испытывая и тайное и явное пренебреженіе своего достоинства и власти, Папы и сами дѣлаются равнодушными къ доброй своей славѣ и не заботятся болѣе объ общественномъ мнѣніи. Въмѣсто того они снѣшать наслаждаться удовольствіями

¹⁰⁾ Goldasti, Constitutiones Imperiales, 1, 331

¹¹⁾ Начерт. Церк. Ист. Иннокент. Ересн. Зап. Цер. въ XIV в.

роскошной, разгульной жизни, не скрывая отъ міра своихъ пороковъ. Цѣлое общество монаховъ (минориты) жалуется по міру на порчу Авиньонскаго двора, называетъ Папу антихристомъ и отказываетъ ему въ повиновеніи ¹²⁾. Но Папы, оставаясь глухими къ подобнымъ возгласамъ, заботятся только о томъ, чтобы упрочить свою власть въ Италіи, и пока не все потеряно, заранее обезпечить себя такимъ образомъ отъ всѣхъ возможныхъ случайностей. Они дѣйствуютъ открыто, чтобы составить для Римскаго престола обширную округленную область. Кардиналь-Легаты собираютъ шайки разноплеменныхъ наемниковъ, живущихъ войной, грабежемъ и насиліемъ, и ведутъ въ Италію чтобы возвратитъ Папѣ прежнія владѣнія, попавшія по удаленіи его въ Авиньонъ въ чужія руки, и вообще раздвинуть предѣлы Римской области. Неимовѣрныхъ усилій стоятъ Папѣ задуманное предпріятіе. Цѣлые десятки лѣтъ продолжается сія война и поглощаетъ огромныя сокровища. Откуда же Папа беретъ средства для своей пышной жизни въ Авиньонѣ и разорительной войны въ Италіи? Ответъ на этотъ вопросъ слѣдуетъ искать изъ самыхъ вопіющихъ злоупотребленій Папъ XIV и XV столѣтій своею духовною властію во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Но даже краткій очеркъ всѣхъ этихъ злоупотребленій на долго отвлекъ бы насъ отъ разсматриваемаго предмета, съ которымъ, впрочемъ, они имѣютъ не малую связь, то вытекаая вмѣстѣ изъ одной главной причины, то взаимно дополняя себя въ направленіи къ одной цѣли. Все представляетъ огромную финансовую систему, простирающуюся

¹²⁾ Neander. Allg. Gesch. der. Christl Religion und. kirche. 11,2. Abth. 488 sq. 690.

на все народныя церкви и духовныя потребности частныхъ лицъ. Раздача духовныхъ должностей во всемъ католическомъ мѣрѣ, рѣшеніе въ папской куріи разныхъ дѣлъ, дарованіе церквамъ и монастырямъ измышленныхъ привилегій и т. п.—все обращено въ источникъ доходовъ. При этомъ частое перемѣщеніе духовныхъ съ однихъ мѣстъ на другія, назначеніе по нѣскольку человекъ на одно и тоже мѣсто, умноженіе дѣлъ, долженствовавшихъ поступать на рѣшеніе въ папскую курію, отиѣна давнихъ привилегій для новой продажи ихъ, и т. п.—ничто не забыто папскою и зорбвѣтательностію. Но обратимся къ прошамъ.

Теорія давно уже успѣла дать разрѣшающей власти Папѣ широкое примѣненіе. Развивъ ученіе о безграничной власти разрѣшать грѣшниковъ отъ каноническихъ наказаній, Папы поставили къ такое же отношеніе къ ней и все прочіе церковныя законы. Еще Иннокентій III утвердилъ, что полнотою власти Апостольской Папа можетъ разрѣшать отъ исполненія всѣхъ церковныхъ законовъ ¹³). Это названо диспенсаціей. Авиньонскіе Папы усердно начали торговать диспенсаціями. За деньги они разрѣшаютъ брачныя союзы между родственниками, освобождаютъ отъ обѣтовъ иночества, отъ исполненія присяги, отъ власти мѣстнаго Епископа и проч. и проч., и наконецъ, что всего замѣчательнѣе, жалуютъ нѣкоторымъ монастырямъ и церквамъ охранныя грамоты, которыя должны были предохранять ихъ отъ собственныхъ же папскихъ притязаній—относительно замѣщенія вакансій и под. ¹⁴).

При коммерческомъ употребленіи Папами ихъ разрѣша-

¹³) Corp. jur. can. Decret. Greg. IX lib. III tit. VIII cap 4 (Richter II, 471.

¹⁴) Raumer. Gesch. der Hohenst. VI, 105.

ющей власти вообще, не могли остаться въ покоѣ и прощѣ, понимаемая въ ихъ собственномъ значеніи. Прежде всего корыстолюбивая изобрѣтательность Папъ обращаетъ свое вниманіе на обычныя предлоги, измышляетъ для нихъ разнообразныя формы, подъ которыми умножаетъ употребленіе прощъ единственно для умноженія доходовъ. Такъ извѣстно уже право раздѣленія прощъ принадлежавшее тѣмъ церквамъ и монастырямъ, кои были особенно замѣчательны или по своей мѣстной святынѣ, или по древности и историческимъ событіямъ, или по современному высшему значенію въ іерархическомъ отношеніи. Теперь это право спустило въ ряды тѣхъ особыхъ привилегій, за которыя вносились были деньги. Но такъ какъ съдѣлались продажныя самыя должности церковныя, то духовенству нужно было имѣть больше благоудныхъ путей къ карманамъ прихожанъ для собранія съ нихъ затраченныхъ денегъ и своего обезпеченія. Прощи, очевидно, были однимъ изъ удобнѣйшихъ для сего средствъ, — къ тому же онѣ слишкомъ нравились прихожанамъ. Вотъ почему церкви и монастыри наперерывъ спѣшили приобрести прощевыя привилегіи. Папы съ своей стороны извлекали отсюда сугубую пользу: взносъ за привилегіи и доходъ съ лицъ, поступающихъ на привилегированныя мѣста. Далѣе Папы начинаютъ таксировать самыя прощѣ. Въ этотъ разъ для опредѣленія цѣнъ приняты въ основаніе разные сроки, на которые прощѣ должны были имѣть свою разрешительную силу. Мы упоминали, что Латеранскій III соборъ ограничилъ прощевыя права Епископовъ, дозволивъ имъ сокращать сроки каноническихъ наказаній не болѣе, чѣмъ на одинъ годъ. Полныя прощѣ самыхъ Папъ не имѣли никакихъ ограниченій. Но онѣ понимаемы были болѣе какъ разрешенія отъ

всѣхъ каноническихъ наказаній и мукъ въ чистилищѣ за грѣхъ уже содѣланные. По отношенію же къ грѣхамъ будшаго времени прощя вовсе не были формулированы. Теперь пущена въ оборотъ и эта сторона дѣла. Папы стали назначать прощя на опредѣленные времена, но по мѣрѣ своихъ выгодъ,—иногда на цѣлые тысячи, десятки и сотни тысячъ лѣтъ,—а одна прощя обнимаетъ цѣлый миллионъ лѣтъ и дана вторымъ Авиньонскимъ Папою, сыномъ каторжнаго сапожника, Иоанномъ XXII¹⁵⁾. Между тѣмъ постоянно измѣняются побужденія для сбора подаяній чрезъ особыхъ проповѣдниковъ прощя, или собирателей милостынь. Никто уже въ Европѣ не думалъ о крестовыхъ походахъ, но папскіе сборщики не перестаютъ въ однихъ мѣстахъ требовать отъ духовенства определенной части годоваго дохода, въ другихъ собираютъ подаянія доброхотныя для освобожденія Гроба Господня, или подя предлогу похода для изгнанія Турокъ изъ Европы и вспоможенія Грекамъ, между тѣмъ какъ собираемыя деньги служили для содержанія Итальянскихъ коидотеровъ¹⁶⁾. Но всѣхъ этихъ доходовъ было недостаточно для всепожирающихъ потребностей Авиньонскаго папства. Къ концу первой половины XIV столѣтія, въ первосвященство Климента VI, неустройства периферіи дошли до того, что открылось стремленіе къ возстановленію Римской Республики¹⁷⁾. Пребываніе Папъ

¹⁵⁾ Hist. Papat. pag. 1329.—Exam. Concl. Trident. Chemit. par IV pag. 79, 80.—Гуссъ и Мютеръ Новикова ч. 1. стр. 269.

¹⁶⁾ Чтобы легче получать подобные доходы, Папы начали раздѣлять ихъ съ королями: Continuatio Chron. Guil. de Nangis ad annum 1326.

¹⁷⁾ Предпримчивый римлянинъ Кола-ди-Риенцо усиль

въ Авиньонѣ, оставляя область въ жертву притязаніямъ со-
сѣдей и деспотическому своеволію мѣстныхъ дворянскихъ
родовъ вѣсть съ тѣмъ лишила Римъ и огромныхъ дохо-
довъ стекавшихся сюда со всехъ концовъ міра, тяготѣв-
шихъ по духовнымъ нуждамъ своимъ къ подножію папска-
го престола. Уже полстоletія Авиньонъ раздѣляетъ съ Па-
пою свои доходы. Климентъ VI видѣлъ настоятельную не-
обходимость употребить рѣшительную мѣру къ ощутитель-
ному возстановленію связи интересовъ Римлянъ съ своими.
Пятьдесятый годъ XIV столѣтія признавъ отъ Папы вполнѣ
удобнымъ къ открытію въ Римѣ такого же юбилея, кото-
рый былъ отпразднованъ по случаю окончанія минувшаго
столѣтія. Къ большому успѣху предложеннаго юбилея,
притихли войны, а черная смерть напрягала въ народахъ
религіозное настроеніе. Булла ¹⁸ Климента VI легко убѣж-
дала въ несостоятельности столѣтняго юбилейнаго срока,
лишавшаго, по своей продолжительности, нѣсколько поколѣ-
ній высокаго права участвовать въ всемірномъ примиреніи.
За тѣмъ число 50 объявлено однимъ изъ самыхъ таинствен-
ныхъ въ исторіи Церкви. Пятьдесятый годъ юбилея Иудей-
скаго и пятьдесятый день всеосвящающаго сошествія Свя-
таго Духа на Апостоловъ предложены какъ рѣзкіе и силь-
ные въ этомъ отношеніи примѣры. Юбилей состоялся и до-
ставилъ ожидаемыя выгоды Папѣ и Римлянамъ. Папа могъ
и еще оставаться въ Авиньонѣ.

Но теперь прощѣ начинаютъ уже, на ряду съ другими
злоупотребленіями папской власти, подвергаться открытой

было въ качествѣ народнаго трибуна сдѣлаться главою го-
рода Рима, см. Лоренц. Начало Великаго Раскола.

¹⁸⁾ Смотр. содержаніе буллы въ сборникѣ Вальха XV,
р. 2—16.

сознательной критикѣ. Профессоръ Оксфордскаго университета Вилкельфъ (ум. 1384 г.), содѣйствуя сочиненіями своему правительству къ отверженію папскихъ притязаній, не оставилъ въ покоѣ и прощъ. Вилкельфъ отрицаетъ все Римское ученіе о избыткѣ благихъ дѣлъ, которымъ будтобы владѣтъ церковь. Не находя для этого ученія никакого основанія въ Священномъ Писаніи, онъ говоритъ, что нѣтъ такого святаго, который имѣлъ бы болѣе заслугъ и совершилъ бы болѣе добрыхъ дѣлъ, нежели сколько нужно для его спасенія. Если Папа, — продолжаетъ Вилкельфъ, — можетъ однимъ почеркомъ пера освободить всѣ души изъ чистилища, то для чего же онъ не освободитъ ихъ вдругъ всѣхъ?¹⁹⁾ Не смотря на бдительныя мѣры Папы противъ еретическихъ сочиненій, ученіе Вилкельфа распространяется въ Англіи и проникаетъ въ другія страны, въ особенности въ Богемію, гдѣ самъ авторъ нашелъ безопасность отъ папскихъ преслѣдованій. Это первое движеніе свободной мысли христіанской противъ прощъ возбудило критическое отношеніе къ нимъ во всѣхъ мыслящихъ католикахъ. Одни, вмѣстѣ съ Вилкельфомъ, прозрѣвали всю незаконность усвоеннаго прощамъ догматическаго значенія, другіе соблазнились по крайней мѣрѣ корыстолюбивымъ злоупотребленіемъ ими. Возбужденное сомнѣніе не осталось безъ послѣдствій. Новая злоупотребленія Папы ускорили явленіе ихъ.

Пребываніе Папы въ Авиньонъ вывело, наконецъ, Римлянъ совершенно изъ терпѣнія. Въ 1377 году Папа Григорій XI, чувствуя что при дальнѣйшемъ пребываніи въ Авиньонъ вся Римская область можетъ ускользнуть изъ

¹⁹⁾ Ioann. Viclefi Triologus, cap. 32 de indulg. ap Giescler, 11, 3, Abth. 349 sq.

его власти, переселился въ Римъ. Въ слѣдующемъ 1378 году онъ умеръ и по настоянію Римлянъ на папскій престолъ возведенъ былъ Урбанъ VI, родомъ Неаполитанецъ, утвердившій окончательно папскую резиденцію въ Римѣ. Какъ человекъ образованный и честный, онъ хотѣлъ очистить Церковь отъ всѣхъ злоупотребленій и началъ реформу съ кардиналовъ, принявъ мѣры противъ ихъ безнравственности, роскоши и симоніи. Но съ окончаніемъ Авиньонскаго плѣна не прекратились его послѣдствія. Исправленіе однихъ безпорядковъ въ Церкви вызывало вновь или усиливало другіе. Обиженные кардиналы поставили въ Авиньонѣ новаго Папу подъ именемъ Климента VII и произвели такъ называемый великій расколъ Западной Церкви. Папство раздѣлилось само на себя. Матеріальныя нужды его удвоились, а средства сократились. Урбанъ VI, оставшій противъ симоніи, самъ находился въ стѣсненномъ положеніи. Во время плѣна Авиньонскаго почти совершенно прекратились доходы съ Римской области и теперь, чтобы возстановить ихъ, нужно было прежде исправить разстроенное ея положеніе. Дань нѣкоторыхъ государствъ папскому престолу такъ же большею частію прекратилась, и сверхъ того теперь изъ государствъ, привявшихъ сторону Авиньонскаго Папы, не могли поступать въ Римъ даже обыкновенныя папскіе доходы. Урбанъ VI находилъ себя вынужденнымъ прибѣгнуть къ помощи всемірной юбилейной прощѣ, какъ для поправленія своихъ финансовъ, такъ и для возбужденія во всѣхъ католическихъ странахъ тяготѣнія къ Риму, какъ источнику особой благодати по дѣйствию пребывающей въ немъ святыни. Подъ конецъ своего первосвященства (1389 г.) Урбанъ VI назначилъ юбилей, сокративъ срокъ его на основаніи числа (33)

лѣтъ земной жизни Іисуса Христа ²⁰⁾. Но дѣла папства не поправились. Расколъ остался въ своей силѣ и финансы Римской курии пуждались въ усиленныхъ мѣрахъ. Преемники Урбана VI, возобновивъ продажность должностей съ новыми злоупотребленіями, пустили въ ходъ всю свою изобрѣтательность относительно юбилеевъ съ всемірными прощами. Они стали торжествовать ихъ въ годы восшествія своего на престолъ, предоставлять за деньги право совершения ихъ въ другихъ мѣстахъ, по вниманію къ тѣмъ, которые не могутъ предпринять далекихъ путешествій и вообще для сокращенія напрасныхъ расходовъ, а наконецъ открывать юбилей и продавать чрезъ особыхъ комиссаровъ полныя прощія подѣ предлогомъ разныхъ нуждъ Церкви во всякое время ²¹⁾. Все это, умноживъ употребленіе прощъ, привело вмѣстѣ съ тѣмъ къ обличенію незаконности ихъ и великой релігіозной реформаціи на западѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Это періодъ безобразнаго торжества прощъ по употребленію въ народныхъ массахъ и глубокаго упадка ихъ, по догматическому значенію въ сознаніи лицъ и обществъ образованныхъ.

Мы видѣли, какъ въ началѣ XIV вѣка Бонифацій VIII открылъ первый юбилей. Послѣдовавшіе за тѣмъ два юбилея при Климентѣ VI и Урбанѣ VI сократили срокъ свой, но подѣ благовидными предлогами. Въ концѣ XIV вѣка Бонифацій IX, преемникъ Урбана VI, началъ рядъ юбилеевъ, при назначеніи которыхъ корыстные расчеты Папѣ слишкомъ были не прикрыты. Вскорѣ по восшествіи на престолъ (1390 г.), Бонифацій IX предоставилъ право со-

²⁰⁾ Theodor. a Niem. Schism. lib. 1 cap. 68 pag. 73.

²¹⁾ Encyclopedie Theolog. de Bergier Tom. 11 Jbilee.

вершить торжество юбилея въ Прагѣ въ Вышеградской церкви подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ, желающіе имѣть отпущеніе грѣховъ, объявили по совѣсти, на сколько простираются издержки ихъ путешествія въ Римъ, сообщая съ семействомъ, туда и обратно, и внести эту сумму въ папскую казну. Это поразило 17-ти лѣтняго юношу Гусса ²²⁾, воспитанника, а въ послѣдствіи ректора Пражскаго университета, и вскорѣ возбудило здѣсь второе возстаніе ума человѣческаго противъ прощъ, болѣе рвни-тельное, нежели возстаніе Виклефа. Сочиненія послѣдняго довольно были извѣстны Пражскому университету и имѣли своихъ приверженцевъ. Гуссъ, сдѣлавшись профессоромъ университета, открыто защищалъ въ 1399 году нѣсколько положеній Виклефа противъ университетскихъ товарищей на диспутѣ у святаго Михаила въ старомъ городѣ Пражскомъ. Въ 1403 году, въ званіи ректора университета и проповѣдника Виолеемской часовни, Гуссъ отстаивалъ чистоту ученія Виклефа и обличалъ обвинителей въ подлогѣ небывалыхъ статей, уже на собраніи членовъ университета и Пражской капитулы ²³⁾. Въ томъ же году съ дозволенія Сигизмунда и Вячеслава, онъ сдѣлалъ первый опытъ проповѣди противъ прощъ ²⁴⁾. За тѣмъ проповѣди Гусса обращаются противъ порочной жизни латинскаго духовенства и становятся болѣе и болѣе неблагопріятными для властолюбія и корыстолюбія всего напства. Паписты принимаютъ мѣры. По осужденіи сочиненій Виклефа, они оговариваютъ Гусса, какъ приверженца этихъ сочиненій, а Папа Александръ V запрещаетъ

²²⁾ Monum. Huss, 1, 293, 6.

²³⁾ У Палацкаго III 44.

²⁴⁾ Balb. Epit. 412.

проповѣдь во всѣхъ часовняхъ Чехин. Но Гуссъ не перестаетъ проповѣдывать, имѣя уже многихъ приверженцевъ во всѣхъ сословіяхъ государства и пользуясь покровительствомъ самаго короля Вячеслава. Папа переходитъ отъ однихъ мѣръ къ другимъ, но успѣхи проповѣди Гусса растутъ и обличительныя сочиненія его умножаются.

Между тѣмъ безпорядки великаго раскола Западной Церкви достигаютъ невыносимыхъ размѣровъ. Весь католическій міръ сознаетъ порчу Церкви и громко требуетъ реформы ея во главѣ и въ членахъ. Избранный Пизанскимъ соборомъ на мѣсто двухъ Папъ третій — Александръ V послужилъ только къ умноженію безпорядковъ своею расточительностію въ дарованіи разныхъ привилегій. По смерти Александра (1410 г.) заступившій его мѣсто Іоаннъ XXIII вздумалъ заглушить всякое требованіе реформы обманомъ, интригою, подкупомъ и насиліемъ. Но онъ не былъ признанъ отъ Владислава, короля Неаполитанскаго, казнившаго, кромѣ того, двухъ братьевъ Папы за морскіе разбои, и не оставлявшаго притязаній своихъ на Римъ и папскую область. Папа прибѣгаетъ къ своему чрезвычайному средству. Въ 1411 году является знаменитая крестовая булла, которою Владиславъ и его приверженцы объявляются отлученными отъ Церкви, и всѣ вѣрующіе всякаго возраста, званія и состоянія призываются къ участию въ крестовомъ походѣ для истребленія всѣхъ отлученныхъ, во славу матери—Церкви. Подъ святымъ знаменемъ креста Общается полное отпущеніе всѣхъ грѣховъ, милосердіемъ Всемогущаго Бога и властію верховныхъ Апостоловъ, всѣмъ христіанамъ, которые, съ чистымъ покаяніемъ, или лично примутъ участіе въ священной брани или выставятъ бойцевъ за себя, или даже по возможности будутъ содѣй-

ствовать деньгами великому предприятию ²⁵⁾. Въ 1412 году явились проповѣдники этой буллы и въ Прагу. Съ барабаннымъ боемъ они выходятъ на площади, сзывая желающихъ приносить подаянія за отпущеніе грѣховъ. Корыстолюбивые священники перекупаютъ у комиссаровъ право продавать отпущенія грѣховъ отъ своего имени и въ свою пользу съ искусною расцѣнкою грѣховъ ²⁶⁾. Король Вячеславъ, по личной враждѣ къ Владиславу Неополитанскому, далъ полномочіе продавцамъ отпущеній грѣховъ дѣйствовать по своему произволу. Всѣ благомыслящіе роптали втайнѣ на злоупотребленія буллы, но не рѣшались оспаривать ее открыто. Тогда то Гуссъ безстрашно и рѣшительно возвысилъ обличительный голосъ свой противъ продажи отпущенія грѣховъ, открыто проповѣдуя въ школахъ о его незаконности ²⁷⁾. Противъ Гусса дѣйствуетъ и духовное и гражданское правительство; но онъ публично ведетъ диспуты и возбуждаетъ презрѣніе къ прощамъ и продавцамъ ихъ въ народъ. Наконецъ самъ король встаетъ лично на продавцевъ прощъ, пишетъ о томъ къ Папѣ и проповѣдники прощъ удаляются ²⁸⁾. Этимъ дѣло еще не кончилось. Возбужденное въ Чехіи открытое пререканіе злоупотребленія прощамъ опредѣленно выразилось и на созванномъ вскорѣ (1414 г.) въ Костницѣ для уничтоженія досель продолжавшагося великаго раскола и преобразованія церкви соборѣ. Хотя по прояскамъ Папы, выдвигавшимъ на соборѣ дѣло Гусса, какъ еретика, подобнаго Виллефру,

²⁵⁾ Bulla Cuciata. Hist. et Mon. Huss, 1, 171—178.

²⁷⁾ Adv. scr. 8 Doct. 1 294.

²⁸⁾ Побужденіемъ къ прекращенію торга прощамъ послужило и то, что Владиславъ, противъ котораго готовился крестовый походъ, изъявилъ желаніе примириться съ Папою.

на первый планъ, и по заботливости самаго собора объ уничтоженіи препятствій къ восстановленію внѣшняго единства Церкви, Гусъ, называвшій это единство только наружнымъ и ложнымъ, былъ осужденъ на сожженіе; тѣмъ не менѣе тотъ же соборъ, требуя отъ враговъ избраннаго Папы Мартина V реформы Церкви, въ число пунктовъ, которыхъ должна была касаться эта реформа, включилъ и прощѣ. Впрочемъ Папа, сдѣлавъ уступки національностямъ по другимъ требованіямъ ихъ — относительно управления церквами и въѣздовъ постоянныхъ, нашелъ возможнымъ продолжать злоупотребленіе прощами, къ полученію которыхъ слишкомъ много еще оставалось охотниковъ. Во время юбилея въ 1450 году стеклось въ Римъ изъ разныхъ странъ Европы столько народа, что многіе въ церквахъ и другихъ мѣстахъ были задавлены и затоптаны, что даже цѣлая толпа народа отъ тѣсноты въ городѣ потонула въ Тибрѣ ²⁹⁾. Въ 1473 году Сикстъ IV отменилъ старыя, давно оплаченныя, прощѣ своихъ предшественниковъ, для того, чтобы продавать новыя ³⁰⁾, а въ 1475 году нашелъ нужнымъ еще разъ уменьшить срокъ юбилеевъ на 25 лѣтъ на основаніи кратковременности человеческой жизни, — дабы каждый хотя однажды въ свою жизнь могъ наслаждаться этою милостію ³¹⁾. Въ то же время Папы входить къ сделки съ правительствами разныхъ странъ и, съ согласія ихъ, на условіяхъ раздѣла доходовъ продаютъ прощѣ подъ разными предлогами въ разныхъ земляхъ особенно въ Нѣмецкихъ. Здѣсь раздача прощѣ началась преимущественно подъ формою, такъ называемыхъ масляныхъ писемъ, въ которыхъ

²⁹⁾ Histor. Eccles. Fleur., Latina lingua edit. Tom. XXVIII pag. 262. ³⁰⁾ Corp. jur. can. Extravag. commun. lib. V tit. IX cap. 5. ³¹⁾ Тамъ же caput, 4.

за деньги позволялось по великимъ постанъ. Въѣть масло и
яица, и подѣ формоу исповѣднѣхъ грамотъ, разрѣшавшихъ
выборѣ, вмѣсто настоятелей приходскихъ церквей, осо-
бенныхъ духовниковъ, которые облечены были властію
освобождать отъ обѣтовъ и давать другія разрѣшенія,
зависѣвшія по обыкновенному порядку отъ папскаго су-
допроизводства. Съ половины XV вѣка Папы стали отда-
вать сокровище Церкви на откупъ за известную часть по-
лучаемаго сбора высшимъ сановникамъ Церкви, которые спо-
ва за тѣ же условія нанимали субкоммисаровъ, большею
частію купцевъ, торговавшихъ грѣхами человеческими. Для
большаго усилъа этой постыдной торговли Папа Иннокен-
тій VIII возобновилъ съ ужасною силою ученіе Ѳомы Ак-
вината о безусловномъ правѣ папскомъ выводить души изъ
чистилища приговоромъ суда своего. Преемникъ его Але-
ксандръ VI во время юбилея 1500 года торжественно
подтвердилъ эту теорію³²⁾. Отпраздновавъ юбилей въ Ри-
мѣ, Папа склонилъ государственные Германскіе чины изъ-
явить согласіе на возвъщеніе юбилея въ Германіи. Отседа
торгъ прощамъ подѣ всѣми возможными формами не прекра-
щался въ продолженіе всего перваго двадцатилѣтія XVI вѣ-
ка и достигъ своимъ постыднымъ безобразіемъ вопіющей
крайности, вызвавшей страшное потрясеніе всего зданія па-
пизма во всемъ католическомъ мѣрѣ.

Въ 1508 году Папа Юлій II въ сооруженіи храма
святаго Петра открылъ новый случай для повсюдной про-
дажи полныхъ прощъ. Преемникъ его Левъ X продолжалъ
эту продажу тѣмъ заботливѣе, что кромѣ строенія храма и
издержекъ на другія произведенія искусства, имѣлъ нужду

³²⁾ Jurg. 11 683.

собрать для сестры приданое и доставить монастырямъ средства воспитывать священническихъ дѣтей, прижитыхъ въ грѣховномъ союзѣ. Онъ учредилъ въ Германіи три главныхъ комиссій для продажи прощъ и велѣлъ проповѣдывать, что неполученіе сихъ прощъ будетъ знакомъ нерадѣнія о своемъ спасеніи ³³. Надъ одною изъ этихъ комиссій въ Майнцѣ и Магдебургѣ принялъ начальство Курфиреть и Архіепископъ Майнцкій и Магдебургскій, Примасъ Германіи, Альбрехтъ, обязуясь выплатить Папѣ половину набранныхъ денегъ. Въ помощники ему вызвался и былъ принятъ Домниканецъ Тецель, упражнявшійся въ ремеслѣ прощеваго торга по разнымъ областямъ Германіи еще съ 1502 года, и, имѣя достаточное ученое образованіе, соединенное съ званіемъ философскаго бакалавра, обладавшій особеннымъ искусствомъ поражать воображеніе черни. Альбрехтъ далъ инструкцію, по которой всѣ платившіе деньги для построенія храма святаго Петра, имѣли получать прощю полную, то есть, отпущеніе всѣхъ грѣховъ и вмѣстѣ высшую благодать, состоящую въ освобожденіи отъ казней чистилища; кромѣ благодати великой, сообщались за особую плату три меньшія: 1) право выбирать духовника по желанію, 2) участіе во всѣхъ молитвословіяхъ, постахъ, богомольяхъ и вообще во всѣхъ заслугахъ отдѣльныхъ членовъ Церкви, 3) искупленіе изъ чистилища душъ умершихъ сродниковъ. Для великой прощы требовались раскаяніе и исповѣдь, для полученія же трехъ меньшихъ благодатей—однѣ деньги ³⁴).

Но Тецель не удовольствовался этимъ и предложилъ для искупленія грѣховъ, смотря по ихъ важности, таку: 12

³³) *Histor. Eccles. Fleuri Tom. XXXIII pag. 268. 269.*

³⁴) *Walch. 371—412.*

червонецъ для грѣха Содомскаго, 9 для святотатства, 7 для убійства, 6 — для колдовства, 4 — для убійства родителей и ближайшихъ сродниковъ ³⁵⁾). Въ своихъ проповѣдяхъ Тецель дозволялъ себѣ самыя наглыя, кощунственныя выходки, превозносилъ полномочіе Папы выше всякой власти на небѣ и усвоилъ прощамъ силу возводить покаянниковъ въ состояніе чистоты высшее, нежели самое крещеніе, — высшее Адамовой правоты до паденія ³⁶⁾). Въмѣстѣ съ тѣмъ дерзкія порицанія и угрозы бездною ада сыпалъ онъ на тѣхъ, кто бы осмѣлился отказаться отъ покупки прощъ. Запуганныя совѣсти рабоблюбно преклонялись предъ жестокою, наглою проповѣдію. « Когда квесторы входили въ какое либо мѣсто, — говоритъ очевидецъ Миконій, — була папская была несена на книгѣ въ золотой оберткѣ; ей предшествовали священники, монахи, мужи, жены, дѣти съ хоругвями и свѣчами; изъ храма выносимъ былъ крестъ, звонили въ колокола, играли на органѣ и проч. Съ большою торжественностію, — заключаетъ Миконій, — не могъ быть принятъ и самъ Богъ ³⁷⁾). Предъ отъѣздомъ изъ каждаго города Тецель началъ еще торжественную обѣдню, въ которой всѣ жители должны были участвовать молитвами и вкладами. Но такая ненаказанная, кощунственная торговля прощамъ шла уже слишкомъ далеко. Соблазнъ сталъ столько явнымъ, что возбуждалъ уже общій ропотъ негодованія. По корчмамъ раздавались обличительные голоса противъ аичности духовенства, грозившіе чести самаго папскаго имени. Навязываемыя каждому подѣ, угрозою неизбежными адскими му-

³⁵⁾ Jürg 111. 454.

³⁶⁾ Wider Hans Wurst. Waich XVII p. 1704—1705.

³⁷⁾ Commentar. Apologet. de Luther. Lib. 1. § VII.

ченіями, съ алчною расцѣпкою грѣховъ, прощя сдѣлались тѣжкимъ бременемъ для самаго народа. Умы были въ сильномъ напряженіи. Достаточно было одного толчка, чтобы послѣдовало общее движеніе. Сдѣлать это суждено было Лютеру.

Мартинъ Лютеръ еще во время своего воспитанія хотѣлъ все понимать основательно и не довольствовался схоластическою системою. Вступивъ въ орденъ Августинскихъ монаховъ, Лютеръ такъ же не находилъ успокоенія отъ сомнѣній, обуревавшихъ его душу. Генераль—викарій ордена Ступиць указалъ Лютеру на Священное Писаніе и перемѣстилъ его въ Виттембергскій университетъ профессоромъ философіи. Здѣсь Лютеръ изучилъ Священное Писаніе и получилъ званіе доктора Богословія и проповѣдника. Въ 1516 году Лютеръ, исправляя должность Августинскаго викарія въ Саксоніи и Турингін, осматривалъ монастыри своего ордена и въ одномъ изъ нихъ, не въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ проповѣдывалъ Тецель, неожиданно прочиталъ вмѣстѣ съ Ступицомъ и братіею извѣщеніе о наглыхъ дѣйствіяхъ его. Между прочимъ было писано, что Тецель публично проповѣдуетъ, что какъ скоро грошъ, или гульденъ, зазвенитъ въ ящикъ, такъ душа тотчасъ вылетаетъ изъ чистилища. Всѣ пришли въ негодованіе, и пылкій Лютеръ больше всѣхъ. Съ этого времени онъ началъ уже размышлять и писать неблагопріятно для Папы³³. Но Тецелю воспрещенъ былъ доступъ въ Саксонскія владѣнія и Лютеръ, пока не затрогивалась цѣльность его прихода, не могъ вступаться въ постороннія дѣла. Когда же Тецель подошелъ съ своею проповѣдію къ самой границѣ, проповѣдуя въ Ютробокъ, и прихожане Лютера во мно-

³³) Jürg. 11, 642—646.

жествъ стали покупать у Тецеля прощя, а Лютеру объявлять на исповѣди, что на основаніи этихъ прощя они не хотягь оставлять своихъ тяжкихъ грѣховъ, послѣдній вышелъ изъ терпѣнія и не далъ разрѣшенія нераскаяннымъ, не смотря на обладаніе прощями. Отринутые Лютеромъ отъ исповѣди принесли жалобу Тецелю, иные требовали возвращенія денегъ. Необузданный Доминиканецъ осмыалъ Лютера ругательствами, не зная границъ своимъ дерзостямъ и угрозамъ. Тогда множество знакомыхъ Лютера и не знакомыхъ, затронутыхъ современной важноію вопроса, начали понуждать, чтобы онъ высказалъ свое мнѣніе рѣшительнѣе. Лютеръ рѣшился учредить публичное богословское прѣніе и, согласно обыкновенному тогда порядку, сдѣлалъ объявленіе о семъ, прибывъ 31-го октября 1517 года 95 положеній *для объясненія дѣйствительности прощя*, къ главнымъ воротамъ Виттембергскаго дворцоваго храма во имя всѣхъ Святыхъ. Этотъ день случился тотъ самый, въ который привилегія прощя, усвоенная сему древнему и знаменитому храму 1398 года, привлекала къ нему многочисленныя толпы богомольцевъ. Народъ съ любовнѣствомъ читалъ статьи, назначенныя для публичнаго прѣнія, и, расходясь по домамъ, разносилъ ихъ съ собою. Черезъ двѣ недѣли вся Германія знала ихъ наизусть. Лютеръ былъ весьма удивленъ, что его тезы противъ одного только злоупотребленія были приняты въ Германіи, какъ возстаніе противъ всѣхъ основаній Римской Церкви, что они распространились съ невѣроятною быстротою, встрѣчая съ одной стороны громкое одобреніе, а съ другой сильное противорѣчіе. Тецель, подъ защитою папскаго авторитета, представлялъ нападеніе на свою торговлю, какъ возстаніе противъ достоинства и могущества Папы. Но мы не будемъ изоб-

ражать здѣсь, какъ отсель послѣдовалъ рядъ устныхъ и письменныхъ преній по сему предмету, судебныхъ процессовъ, сеймовъ, войнъ, въ слѣдствіе которыхъ цѣлая область отторглась отъ западной Церкви. Замѣтимъ только, что съ этого времени прежнее значеніе прощъ быстро начало упадать все болѣе и болѣе, такъ что сами Папы нашли себя вынужденными склоняться болѣе или менѣе къ древней строгости. Бывшій вскорѣ послѣ явленія лютеранства (1554 — 1563 г.), соборъ Тридентскій, признаваемый на западѣ самымъ важнымъ соборомъ, осудилъ все злоупотребленія прощъ, прекратилъ проповѣдываніе квесторовъ, уничтожилъ даже самое наименованіе послѣднихъ. Впрочемъ самое ученіе о прощахъ все подтвердилъ и предалъ даже проклятію каждаго, ктобы осмѣлился отвергать его ³⁹⁾. Папство нашлось вынужденнымъ оставить все безобразныя формы употребленія прощъ, но не могло, однакожъ, отказаться отъ самаго употребленія подъ формами благовидными, спасшимися отъ пререканія. Нельзя даже сказать, чтобы это употребленіе сократилось. Вся иезуитская политика, освятившая незаконныя средства для свекорыстныхъ цѣлей папства, представляетъ самую произвольную папскую прощу, опирающуюся исключительно на папской власти. Сильное потрясеніе потерпѣла отъ Французскихъ энциклопедистовъ и эта, овладѣвшая совѣстью всего католическаго міра, замаскированная проща въствѣ со всемъ зданіемъ папской Церкви. Папство теряя постепенно прежнюю силу, съ которою оно двигало цѣлые народы противъ враговъ своихъ, должно было въ своихъ государственныхъ дѣлахъ болѣе и болѣе входить въ рядъ обыкновенныхъ граждан-

³⁹⁾ Gess. XXI. decret. de reformatione cap. IX.

скихъ правительствъ и подчиняться все́мъ условіямъ, предпріятіямъ и послѣдствіямъ общей политики государствъ. Такимъ образомъ папство явилось не послѣднимъ въ системѣ политическихъ и общественныхъ злоупотребленій, развившихся въ XVIII вѣкѣ до невыносимыхъ размѣровъ. Новая школа, возставъ противъ существовавшаго порядка, не могла оставить въ покоѣ и Римскую Церковь, какъ союзницу безпорядковъ. Между тѣмъ не умолкавшія со временъ реформациі прѣвнія между католиками и протестантами рѣзко изобличали несостоятельность той и другой стороны. Истина православная, по милости папства, не была знакома западу, и восточная Церковь давно уже мыслилась тамъ какъ схизматическая съ павязанными ей отъ папистовъ разными несообразностями. Новой школь оставалось предаться во все́хъ отношеніяхъ направленію чисто отрицательному и привести къ тѣмъ ужасамъ анархіи и невѣрія, какіе произвела отчаянная революція. Что касается Римской Церкви, то она въ глазахъ образованныхъ сословій Франціи, зараженныхъ невѣріемъ стала синонимой невѣжества и глупости. Извѣстны за тѣмъ воздвигнутыя на нее кровавыя гоненія. Самъ Папа умеръ узникомъ въ рукахъ невѣровъ, и его останкамъ долго отказывали даже въ чести погребенія. Анархія прошла. Но возставшая Римская Церковь еще не рѣшилась отказаться отъ все́хъ своихъ мірскихъ притязаній, до настоящаго времени. Извѣстно, какъ Шей IX далъ свое Апостольское благословеніе тѣмъ, кто будетъ молиться за дѣло (польскихъ мятежниковъ), исполненное лжи и обмана. Добрый пастырь, — по выраженію Московскихъ Ведомостей ⁴⁰⁾, — не оставляетъ и насъ безъ призора. Въ по-

⁴⁰⁾ Смотри. Москов. Ведом. 1864 г. № 93. Москва 27 апрѣля.

слѣднее время въ Римской Церкви отдавъ ея владыкою приказъ ревностно молиться о насъ « русскихъ-схизматикахъ », какъ насъ чествуютъ въ Римѣ. Тамъ учреждена ассоціація молитвъ, во имя безгрѣшнаго зачатія Пресвятыя Дѣвы Маріи, объ обращеніи восточныхъ схизматиковъ и преимущественно русскихъ къ католической вѣрѣ. Сочиненная на этотъ предметъ молитва исполнена удивительной нѣжности къ намъ, и его святѣйшество простеръ свою ревность до того, что даруетъ 300 дней индульгенціи (прощи) за усердное прочтеніе молитвы о нашемъ обращеніи, и полную индульгенцію тѣмъ, кто будетъ читать ее въ продолженіе мѣсяца и потомъ исповѣдуется и причастится. Своимъ бреве отъ 2-го сентября 1862 года Папа распространилъ индульгенцію по этому предмету на души чистилища». Извѣстенъ такъ же и Польскій катихизисъ, проповѣдующій мѣры со всѣмъ много рода. Невольно вспоминается то, что писалъ святой Апостолъ о Римлянахъ еще язычникахъ: *предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ и во рити неподобная* ⁴¹⁾ и проч. Но къ истинно-христіанскому утѣшенію не забудемъ и того, что живое, общее сознаніе незаконности соединенія власти свѣтской и духовной въ одномъ лицѣ начало болѣе и болѣе проявлять свои дѣйствія. Остается желать, чтобы уразумѣвающіе незаконность и своекорыстіе прощъ папскихъ обратили взоры и сердца свои къ безкорыстной любви древней матери своей—Церкви вседенской, да умирится жизнь наша ея молитвами и освятится мѣръ преподаваемымъ ею освященіемъ небеснымъ.

Ив. Владимірскій.

⁴¹⁾ Римл. 1; 28.

СЛѢДУЕТЪ ЛИ ДѢТЕЙ ПРИНУЖДАТЬ МОЛИТЬСЯ ?

Издавна у насъ на Руси, первую священную обязанностію родителей къ дѣтямъ своимъ считалось и считается учить ихъ молиться Богу. Едва дитя начинаетъ ходить и лепетать, какъ его приучаютъ уже креститься и класть два три поклона въ день за себя и родителей, а потомъ по мѣрѣ возраста, начинаютъ со словъ заучивать молитвы краткія, а потомъ и болѣе пространныя. Очевидно, что такой методъ ученія, при вниманіи и благоразуміи родителей самъ въ себя нетруденъ и по послѣдствіямъ благотворенъ. При постепенномъ переходѣ отъ занятія легкаго къ болѣе трудному, при постоянномъ упражненіи, дитя легко и свободно приучается исполнять первую и существенную обязанность вѣры—молиться Богу, и съ юныхъ лѣтъ, такимъ образомъ, образуется въ немъ, навѣкъ постоянно молиться въ определенное время. Навѣкъ добрый и святой!—Что сказать о такомъ методѣ ученія? Болѣе ничего, какъ пожелать, чтобы въ нашей православной Руси онъ сохранялся всѣми сословіями свято и переходилъ изъ рода въ родъ, какъ завѣтъ вѣры благочестивыхъ отцовъ нашихъ, какъ свидѣтельство вѣры, надежды и любви къ Богу и каждому изъ насъ. Но настоящее время—время пересмотра и преобразования всего стараго коснулось и этого добраго обычая и произнесло о немъ свой судъ.

Въ одномъ изъ № № журнала «Учитель» за прошедшій годъ *) (смот. № 13—14 стр. 680) нѣкто Г. г. а

*) Замѣтка моя поздно является потому, что я, не имѣя возможности своевременно получать этотъ журналъ, принужденъ довольствоваться позднимъ чтеніемъ.

въ слѣдствіе сильно возбужденной педагогической дѣятельности нашего времени находить далеко не лишнимъ обсудить: насколько рационально принятое издавна родителями и воспитателями правило, что утромъ и вечеромъ, когда ребенокъ преимущественно долженъ молиться, слѣдуетъ заставлять дѣтей читать сначала со словъ, а потомъ на память известныя молитвы.»? И находить, что «принужденіе дѣтей въ дѣлѣ молитвы на столько же не лѣпо, бессмысленно, какъ и недалновидное и грубое, но весьма обыкновенное представленіе имъ Бога Существомъ только карающимъ». Соглашаясь, что дѣйствительно неразумно родители поступаютъ, внушая съ малыхъ лѣтъ дѣтямъ понятіе о Богѣ, какъ о Существомъ карающемъ и взыскивающимъ съ насъ, что гораздо естественнѣе доброй кроткой природы дѣтской представлять Его Существомъ безконечно-благимъ и любящимъ, нельзя не поскорбѣть, что г. Г. слишкомъ рѣзко выразился о такомъ добромъ обычаѣ, какъ о обученіе дѣтей съ малыхъ лѣтъ молиться Богу. Разберемъ его соображенія.

«Если молитва, говоритъ г. Г., не должна быть однимъ только внѣшнимъ обрядомъ, освященнымъ временемъ и Церковію, но, главнымъ образомъ, живою потребностію души, устнымъ выраженіемъ ея вѣры, надежды и любви къ Богу: то не слѣдуетъ ли, вмѣсто того, чтобы принуждать ребенка молиться, заставлять его прочитывать какія либо молитвы, плохо имъ понимаемыя, ограничиться однимъ лишь внушеніемъ необходимости молиться, выражать свое благоговѣніе предъ Творцемъ, раскрывъ предварительно ребенку понятіе о Богѣ». Что это за странный образъ дѣйствій? внушать необходимость дѣла и не заставлять совершать его? внушать, напр., дѣтямъ, что нужно молиться и не

заставлять ихъ молиться? Спрашивается: къ чему поведутъ такія внушенія, безъ приложенія на дѣлѣ? Что можетъ служить ручательствомъ за то, что онѣ сдѣлаютъ молитву живою потребностію души? И скоро ли это можетъ быть? Кто знаетъ свойство природы человѣческой, ея слабость и лѣдность въ совершеніи духовныхъ подвиговъ: тотъ можетъ судить на сколько будутъ достигать своей цѣли внушенія безъ приложенія къ дѣлу. Садовникъ, если хочетъ, чтобы дерево въ ростѣ приняло извѣстное направленіе, съ перваго же года даетъ ему желаемое направленіе. Такъ должны поступать и съ дѣтьми; если желаемъ приучить ихъ къ чему нибудь доброду, должны съ малыхъ лѣтъ приучать ихъ къ тому и не внушеніями только въ этомъ случаѣ ограничиваясь, а на самомъ дѣлѣ заставляя выражать внушаемое. Съ другой стороны, какъ поступить въ томъ случаѣ, когда дѣти, увлекшись силою вашихъ внушеній, выскажутъ сами желаніе и охоту молиться? Неужели откажете? И на какомъ основаніи думать, что въ устахъ дитяти заученная молитва будетъ однимъ внѣшнимъ обрядомъ, а не живою потребностію души? Развѣ дѣтскому возрасту недоступно чувство и хотя слабая степень пониманія и соображенія? Развѣ дитя, напр. въ 5, 6 лѣтъ не можетъ понимать, что значить болѣзнь матери или отца и не можетъ отъ души молить Бога о выздоровленіи, когда его заставляютъ молиться? Развѣ дитя не можетъ молиться съ вѣрою и упованіемъ, если ему разъяснятъ, примѣнительно къ его дѣтскому возрасту, что значить молиться съ вѣрою и упованіемъ? Далѣе, какъ можно внушать дитяти выражать благоговѣніе предъ Богомъ и раскрывать понятіе о Немъ не заставляя молиться? Молитва есть самое лучшее и наиприличивѣйшее средство для выраженія нашего благоговѣнія

предъ Богомъ. Молиться иначе мы и не должны какъ съ благоговѣніемъ. Содержаніе молитвъ есть раскрытіе ученія о свойствахъ Божіихъ и Его отношеніяхъ къ міру. И потому изъясненіе молитвъ не первые ли для дѣтей уроки о Богѣ? И если мы замѣчаемъ, что дѣти часто молятся разсѣянно, не понимая словъ молитвы; то это происходитъ отъ того, что имъ не разъясняютъ молитвъ. Конечно, долгъ такого разъясненія лежитъ на родителяхъ, особенно матеряхъ. И если, къ сожалѣнію, въ нашемъ обществѣ не много есть, въ настоящее время, матерей, способныхъ къ такому серьезному дѣлу: то, по крайней мѣрѣ, мы живемъ теперь не безъ надежды. Придетъ время, когда и у насъ матери сдѣлаются способными *) быть первыми наставницами дѣтей своихъ, тогда съ усовершенствованіемъ метода ученія и молитва дѣтей будетъ совершеннѣе. А до того времени желательно, чтобы старый методъ обученія дѣтей молитвъ не терялъ силы. Пусть лучше молятся съ плохимъ пониманіемъ молитвъ, нежели вовсе не молятся, довольствуясь только однимъ внушеніемъ о необходимости молиться, какъ предлагаетъ современный педагогъ. При вхождѣ Спасителя въ храмъ Іерусалимскій, дѣти еврейскіе пѣли: «Осанна Сыну Давидову». Смыслъ этой пѣсни не былъ конечно, вполне понятенъ имъ, но пѣніе ихъ не было *нелѣпостію*, а относилось къ хваленію Божію, быть можетъ для Бога пріятнѣйшему, чѣмъ хваленіе устъ людей взрослыхъ. Тоже самое нужно сказать и о молитвѣ дѣтской. Молитва дѣтей хотя не можетъ быть такъ совершенна и отчетлива какъ взрослыхъ, но исходя изъ сердца невиннаго и будучи проникнута нѣжнымъ чувствомъ, она есть воз-

*) Разумнѣе увеличеніе повсемѣстно числа женскихъ учебныхъ заведеній.

ношеніе, наиміръятнѣйшее Богу. Пониманіе молитвъ съ возрастомъ лѣтъ можетъ уясниться; не трудно разъяснить себѣ то, что мы знаемъ, что въ нашей памяти; гораздо труднѣе образовать въ себѣ навѣкъ къ молитвѣ, когда онъ не приобрѣтенъ съ дѣтства. Что заучить дитя съ первыхъ дней и что войдетъ въ голову ему съ колыбели, то укоренится въ немъ на цѣлую жизнь и къ чему привыкло въ дѣтскомъ возрастѣ, то будетъ и послѣ дѣлать легко и свободно. Благодать Христова и все доброе въ сердцахъ дѣтскомъ сохраняются по мѣрѣ того, какъ у нихъ приобретается благій навѣкъ молиться съ первыхъ дней.

Принуждать дитя молиться, продолжаетъ даже г. Г. значить дѣлать его молитву вынужденною; а такая молитва не влечетъ души ребенка къ Богу и заставляетъ его видѣть въ Творцѣ какое-то ограниченное даже страшное Существо, требующее его дѣтскихъ поклоновъ... Пусть же дитя молится само по себѣ и какъ умѣетъ. Какъ ребенокъ, дитя, конечно, и молиться будетъ, не какъ взрослый, по своему, но чрезъ это въ нравственномъ отношеніи ничего не потеряетъ, а напротивъ еще выиграетъ; обязанность молиться не сдѣлается для него тождественною съ обязанностію прочитывать въ извѣстное время заученныя а частію совершенно непонятныя ему молитвы.

Нельзя не подивиться странности сужденій г. Г. Но все-ну видно, что онъ какъ будто хочетъ возвысить дѣтскій возрастъ и усвоить ему свободное саморазвитіе. Но дѣло само за себя говоритъ. Принуждать дитя! Да и что, въ самомъ дѣлѣ, было бы съ дѣтей, еслибы вполне потворствовать ихъ волѣ и дозволить дѣлать такъ, какъ имъ хочется, еслибы власть родителей и воспитателей ограничивалась только одними внушеніями и совѣтами? Кто не видитъ

и не знаетъ, что дѣтскій возрастъ самъ по себѣ не расположенъ и не влечется ни къ чему серьезному, и что если въ этомъ случаѣ отдаться на дѣтскую волю: то кромѣ разнаго рода игръ вы ничего серьезнаго не встрѣтите въ дѣтской дѣятельности? Кому не случалось слушать жалобы взрослыхъ юношей на свое дѣтство, именно на то, что оно проведено въ разгулѣ, что изъ тогда много предоставили свободы и мало приучали къ занятіямъ серьезнымъ? Принуждать дитя молиться! Отъ чего же непременно принуждать? Съ чего вы, г. Г., взяли, что дѣти всегда съ неохотою, по принужденію начинаютъ молиться, что молитва для нихъ возраста есть какое-то тяжелое иго. Изъ вашихъ сужденій заключаю г. Г., что вы или не семьянинъ, или если и семьянинъ, то неразумно принимались за дѣло, что такъ неблагоприятно смотрите на него. Совѣтовалъ бы вамъ для опыта войти въ кругъ семействъ благовоспитанныхъ и проникнутыхъ духомъ вѣры и благочестія и посмотреть, какъ легко, безъ всякаго особеннаго принужденія приучаютъ тамъ дѣтей молиться, съ какою охотою дѣти въ обычное время сами становятся на молитву и съ какимъ усердіемъ и благоговѣніемъ совершаютъ оную. И отъ чего вы такъ неблагоприятно смотрите на молитвенные поклоны? Отъ чего вы думаете, что они порождаютъ въ душѣ дитяти представленіе о Богѣ, какъ Существо ограниченномъ, страшномъ, требующемъ его земныхъ поклоновъ? Скажу вамъ, что дитя даже не понимаетъ, что такое существо ограниченное и почему такое существо требуетъ, а неограниченное не требуетъ поклоновъ. Вы сами себя противорѣчите. Если вы считаете нужнымъ внушать дѣтямъ благоговѣніе предъ Богомъ: то что такое будутъ поклоны въ глазахъ дитяти, какъ не внѣшнее выраженіе нашего бла-

готовыя и почтенія къ Богу. Если вы находите нужнымъ разъяснять дитяти понятіе о Богѣ, и если вы сообщите понятіе о Богѣ, какъ Существо святѣйшемъ и чистѣйшемъ, а о человѣкѣ, какъ преступникѣ воли Его, которому нужно каяться и просить прощенія: то что такое будутъ поклоны и въ глазахъ дитяти, какъ непотребность грѣховнаго состоянія нашей души и что ихъ собственно требуетъ не Богъ, а наша совѣсть? «Пусть дитя молится само по себѣ и какъ умѣетъ!» Г. Г. почему-то не любитъ молитвъ готовыхъ, составленныхъ Церковью, желаетъ, чтобы каждый составлялъ себѣ молитвы, «по своему» молится, начиная съ дѣтскаго возраста. Что сказать о такомъ взглядѣ? Больше ничего, какъ только то, что г. Г. взялся говорить о томъ, чего самъ не испыталъ и о чемъ имѣетъ поверхностное понятіе. Въ глазахъ его молиться дѣло легкое, между тѣмъ какъ, въ сущности, дѣло весьма трудное и важное. Всякій долженъ молиться, но не всякій можетъ безъ сторонняго руководства безъ готовыхъ молитвъ. Чтобы молиться самому, безъ образцовъ молитвы, нужно сперва учиться молиться по образцамъ и учиться долго и прилежно, нужно въ духовно-правственномъ отношеніи стоять на высокой степени совершенства, нужно, чтобы молитва была въ насъ даромъ Божиимъ, чтобы мы живѣйшимъ образомъ ощущали въ себѣ присутствіе благодати и силы Божіей (Рим. 8, 26). Но кто можетъ похвалиться такими совершенствами? Подвижники христіанскіе всю жизнь посвятившіе молитвѣ, но и тѣ не молились произвольно, безъ молитвенныхъ образцовъ. Вѣдь составить напр. молитву дѣло не такое легкое, какъ, быть можетъ, думаетъ г. Г.; для этого нужно имѣть достаточныя богословскія свѣдѣнія, а главное нужно имѣть помазаніе отъ Св. Духа (1, Иоан.

2, 20) Образцы молитвъ нашей Церкви всё—произведенія мужей глубокого наитаннаго христіанскимъ ученіемъ и исполненнаго христіанскаго благочестія. Что же сказать теперь о дѣтяхъ, которыхъ г. Г. заставляетъ молиться самихъ, «по своему»? Какъ они могутъ молиться не обладая ни достаточнымъ познаніемъ о Богѣ, ни способностію свободно выражать свои мысли и чувствованія? Какое словословіе, благодареніе и прошеніе Богу изрекутъ ихъ уста, когда душа ихъ не развита и неспособна еще къ самостоятельному труду, когда сердце, ничего еще неиспытавшее, не знаетъ, что выразить? Такой методъ ученія не будетъ ли скорѣе насиліемъ ихъ дѣтской натурѣ? И отъ чего же г. Г. такъ не нравится заучиванье молитвъ? Отъ чего ему думается, что дѣти читаютъ заученныя молитвы, когда молятся, безъ сердечнаго участія и вниманія? Если бы это и было такъ: то родители и воспитатели развѣ не могутъ сдѣлать замѣчанія и дать наставленіе какъ молиться? Откуда еще г. Г. взялъ, что наши молитвы совершенно непонятны для дѣтей? Чѣмъ напр. особенно непонятны молитва Іисусова, молитвы: Царю небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ и другія назначаемыя христіанскимъ любознательнымъ дѣтскаго возраста? Если и есть нѣкоторыя выраженія непонятныя: то гдѣ же, опять скажу, будутъ родители и воспитатели? Не ихъ ли долсъ разъяснить непонятное въ молитвѣ?

Благодаримъ современную педагогика за выработку новыхъ педагогическихъ началъ—началъ дѣйствительно разумныхъ и благотѣльныхъ для воспитанія юношества; но сохрани Богъ, если современная педагогика раздѣляетъ убѣжденія г. Г. Приложение этихъ убѣжденій къ дѣлу должно принести горькіе плоды, именно онѣ поведутъ къ тому, что молодое поколѣніе не заучивъ опредѣленныхъ молитвъ и не будучи способно само «по своему» молиться, естественно должно разучиться вовсе молиться.

КОЛОКОЛЬ „ВИЗНЕРМАНЪ“.

(На колокольнѣ Полтавскаго Каѳедральнаго Собора).

Можетъ быть и другимъ Полтавцамъ, подобно мнѣ, приходилось не разъ, при взглядѣ на висящій съ весьма давняго времени одиноко и безъ употребленія колоколь на второмъ этажѣ колокольни Полтавскаго Каѳедральнаго Собора, подумать: «за чѣмъ это колоколь виситъ тамъ одинъ и безъ дѣла? — Не лучше ли былобы перемѣстить его на нижній этажъ, гдѣ висятъ другіе колокола, звонить въ него, какъ и въ эти послѣдніе?» Признаюсь, подобныя вопросы каждый разъ приходили мнѣ на мысль, когда бывало, какъ посторонній посѣтитель Собора, я смотрѣлъ на соборную колокольню. Уединенное, и какъ бы отверженное, положеніе колокола мнѣ казалось внѣ порядка вещей, и дѣломъ непростительнаго не вниманія. Больше 30 лѣтъ я зналъ его все въ такомъ же положеніи, и тѣмъ болѣе не доумывалъ о причинѣ этого.

Но вотъ самому мнѣ Госволю судилъ служить при Соборѣ. И сталъ я доискиваться, за чѣмъ на соборной колокольнѣ виситъ колоколь безъ употребленія, и притомъ одинъ себя, отдѣльно отъ прочихъ? Мнѣ сказали, что онъ разбитый, что во время — оно онъ былъ ббевымъ для городскихъ часовъ, бывшихъ нѣкогда на колокольнѣ, и что съ того времени, какъ разбили колоколь, и часы разстроились. Значить, думалъ я, колоколь несъ двойную службу, — духовную и гражданскую, — въ него звонили къ Богослуженіямъ, — это видно изъ того, что у него есть и теперь языкъ, и онъ же возвѣщалъ жителямъ Полтавы теченіе времени, — объ этомъ свидѣтельствуетъ большой желѣзный молотъ, и теперь висящій у бока его. — Свѣдѣніе это заинтересовало меня еще болѣе. Мнѣ желательно было узнать хотя кое-что о времени устройства и продолжительности существованія часовъ, положенія ихъ въ настоящее время, и кто ихъ устроилъ. Но это желаніе осталось неудовлетвореннымъ. Сказали мнѣ только, что все это было давно. Отъ

чего же, спрашивалъ я, разбитый колоколь такъ долго остается на колокольнѣ напрасно? Не лучше ли былобы давно снять его оттуда и продать въ ломъ, а на его мѣсто приобрести новый? « Да, давно бы нужно было это сдѣлать, отвѣчали мнѣ, и думали объ этомъ, но кто его знаетъ почему не сдѣлали, все откладывали, да такъ вотъ и остается». — Такъ вотъ извольте видѣть, подумалъ я опять, почему разбитый колоколь виситъ на своемъ мѣстѣ около полувѣка, — ничего, резонно.

Неудовлетворенный этими свѣдѣніями я началъ искать болѣе ясныхъ и положительныхъ. Случай въ непродолжительномъ времени указалъ мнѣ ихъ неожиданно при приемѣ Собора по случаю назначенія новаго Каѳедрального Протоіерея. Пересматривая опись Собора 1827 года я нашелъ въ ней, между прочимъ, слѣдующую статью. « На колокольнѣ колоколовъ пять: 1-й въ 350 пудъ сдѣланъ 1780 года генваря 1 дня; 2-й называемый Кизикерманъ сдѣланный 1696 года, вѣсу въ немъ не означено, при семъ колоколь издавна пристроены отъ Магистрата городскіе часы, но уже испорченные ». — Не многосложная запись эта говоритъ многое, хотя и темно. Изъ нее видно впервыхъ, что колоколь, висящій одиноко на второмъ этажѣ соборной колокольни довольно замѣчателенъ для Полтавы уже по своей давности. Видно во вторыхъ, что колоколь этотъ былъ боевымъ для городскихъ часовъ, устроенныхъ отъ Магистрата, и бывшихъ въ 1827 году уже испорченными. Жаль конечно, что запись ничего не говоритъ отомъ, когда именно, и по чьему распоряженію Магистратъ устроилъ эти часы, и какъ долго они существовали. Но можно положительно сказать, что часы эти устроены были по окончаніи постройки колокольни, — а это было въ 1801 году, и всего вѣроятнѣе уже по открытіи губерніи, а какъ запись 1827 года говоритъ о нихъ, какъ уже испорченныхъ, то слѣдовательно время существованія ихъ было непродолжительно, можетъ быть, около 20 лѣтъ не болѣе. — Видно наконецъ изъ записи, — и это болѣе всего интересно, что колоколь этотъ имѣетъ свое особенное названіе « Кизикерманъ ». Почему дано ему такое — названіе, запись опять молчитъ. — Распросы объ этомъ

не повели ни къ чему. Одни отвѣчали: «кто его, знаетъ, почему онъ такъ называется». Другіе, болѣе смѣлые, говорили, что Князь Долгоруковъ въ походъ на Крымскихъ Татаръ набралъ много разной добычи, въ томъ числѣ и этотъ колоколъ взялъ въ Кизикерманъ, и подарилъ въ Нолтавскій Соборъ, а чтобы память о немъ сохранилась въ потомствѣ, велѣлъ назвать колоколъ Кизикерманомъ, вотъ онъ съ тѣхъ поръ такъ и зовется. — Сказаніе, какъ видите, обстоятельное, но вѣрить ему трудно безъ критической повѣрки; можно только допустить, что вѣроятно что-то подобное было, иначе не былобы причины давать колоколу такое названіе. — Давно ли, покрайней мѣрѣ, колоколъ этотъ разбитъ? И на этотъ вопросъ вѣрныхъ свѣдѣній нельзя было собрать. Старожилы говорятъ только, что давно уже, и что пока онъ былъ цѣлъ, то его называли еще субботникомъ, потому что въ него звонили по субботамъ, а также въ небольшія праздники и къ разнымъ Лигургіямъ. Судя же, что запись ничего не говоритъ о его поврежденіи, надо полагать, что въ 1827 году онъ былъ еще цѣлъ.

Свѣдѣнія эти, правда, довольно уже уясняли вопросъ мой о колоколѣ, но все же не на столько, чтобы можно было успокоиться отъ нихъ. Напротивъ нѣкоторыя стороны вопроса, а въ числѣ ихъ особенно названіе «Кизикерманъ» еще болѣе возбуждали пытливость. Но гдѣ, у когорболѣе что нибудь узнать? И пришло мнѣ на мысль сдѣла еще осмотръ самого колокола въ надеждѣ, не откроется ли здѣсь чего-нибудь интереснаго въ отвѣтъ на мой вопросъ. Не легко было это сдѣлать, — ветхія и опасныя лѣстницы, ведущія во второй этажъ колоколни, плохой полъ, необходимость употребить въ дѣло ручную лѣстницу, чтобы подмоститься къ колоколу, безъ чего надлежащій осмотръ былъ невозможнымъ, — крайне затрудняли мою рѣшимость. Но устроивъ и это при помощи причетниковъ съ возможною безопасностію и добрался таки до цѣли своего предпріятія. Чтоже? И въ самомъ дѣлѣ трудъ былъ не напрасенъ. Я нашелъ то, чего даже и не ожидалъ. Расскажу по порядку. По устройству и внѣшнему виду колоколъ носитъ печать старины, — форма его продолговатѣе пышныхъ ко-

кололовъ, стѣны его, особенно у кривгвѣ, не соразмѣрно толсты, поверхность впрочемъ довольно чисто отдѣлана и блеститъ болѣе, чѣмъ на другихъ колоколахъ, языкъ имѣетъ фигуру опрокинутаго вверхъ бураковаго стержня, и нѣсколько искривленъ. На наружной поверхности колокола имѣются во первыхъ литыя изображенія, а во вторыхъ довольно длинная такаяже надпись, да еще и пѣническая, — въ стихахъ съ рихмами. Именно: съ одной стороны изображенъ Крестъ въ терновомъ вѣнцѣ, съ другой чей-то фамильный гербъ, ясности коего трудно было издали рассмотретьъ подробно, съ третьей Успение Божіей Матери, а съ четвертой надпись, гласящая слѣдующее:

«Въ року тысяча шесть-сотъ девять-десять пятюмъ;
По славномъ Кизикерманъ отъ Христіанъ взятомъ;
За Царства Росскихъ Царей, Петра Іоанна;
За Гетманства Мазены Богомъ дарованна;
Сооруженъ звонъ сей къ Божіей славъ;
До Храму Успенія во градъ Полтавъ;
Изъ штукъ Кизикерманскихъ, Армянскихъ здобычныхъ;
Зпридаткомъ матерій до звона приличныхъ;
Коштомъ Его Милости Войскъ Полтавскихъ Вожи;
Павла Семеновича Украины Стражи».

«Дѣлалъ Аванасій Петровичъ».

Прочитавъ эту надпись всякій Полтавецъ скажетъ, что колоколъ «Кизикерманъ» есть своего рода знаменитость, достопамятная для Полтавы и Собора, коему принадлежитъ. Какъ памятникъ событія, по коему устроенъ, продолжая существованіе 170 лѣтъ, получивъ начало онаго въ то время, когда и сама Полтава еще недалеко была отъ начала своего существованія, и бывъ свидѣтелемъ исторической Полтавской битвы и побѣды надъ Шведами, и, безъ всякаго сомнѣнія, участникомъ торжества благодарной молитвы къ Богу, пренесенной Петромъ Великимъ въ Спасской церкви, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія не только Полтавцевъ, но и вообще всякаго, любящаго свою родину, Русскаго.

Если обратить надпись въ сказаніе, то оно можетъ быть выражено такъ. Въ 1695 году, въ царствованіе Русскихъ

царей Петра и Иоанна, при гетманствѣ Мазепы, Богъ благословилъ оружіе Малороссійскихъ полковъ взятіемъ крѣпости Кизикерманъ (на Днѣстрѣ), при чемъ казаки у жителей Арміи набрали разной добычи, въ числѣ коей были и цѣнныя металлическія вещи. По возвращеніи съ похода Полтавскій полкъ во главѣ своего полковника рѣшилъ, изъ металлическихъ вещей устроить что-нибудь въ память дарованной Богомъ победы, съ посвященіемъ вещи Храму Божію, и какъ добычныхъ вещей было немало, то за лучшее сочли отлить изъ нихъ колоколъ къ Полтавскому соборному Храму Успенія Божіей Матери. А чтобы колоколъ соответствовалъ мысли и усердію жертвователей нашли нужнымъ употребить на немъ приличныя изображенія и надпись, и сдѣлать его помассивнѣе, для чего добавили къ добычнымъ цѣннымъ металламъ пропорціонально мѣди домашней. Издержки по устройству колокола взялъ на себя самъ полковникъ, а инокъ Аѳанасій Петровичъ отлилъ колоколъ согласно заказу. Такъ явился при соборной церкви города Полтавы колоколъ «Кизикерманъ».

Нельзя сказать, чтобы цѣль устроителей колокола небыла достигнута. По причинѣ надписи тотчасъ сами собой объясняются употребленныя на немъ изображенія. Крестъ, — какъ знаменіе победы на враги и супостаты. Успеніе Божіей Матери, — въ честь Храма, къ коему колоколъ отлить. Семейный гербъ, — вѣроятно лица, принявшаго на себя издержки по устройству колокола, и вообще главнымъ образомъ участвовавшаго сколько въ устройствѣ оного, столько же и во взятіи Кизикермана, въ слѣдствіе чего общая признательность къ этому лицу потребовала на памятникѣ оставить память и о немъ. Самый колоколъ довольно великъ, и хотя вѣса на немъ не означено, но судя по внѣшности въ немъ будетъ до 150 пудъ, а такой колоколъ для тогдашней Полтавы былъ, конечно, рѣдкость по своей огромности. А какъ звучный памятникъ давно минувшаго событія, и выраженаго онымъ благодарнаго чувства къ Богу, колоколъ существуетъ вотъ уже на исходѣ второе столѣтіе. Правда, къ сожалѣнію, онъ умолкъ, и не возвѣщаетъ болѣе о геройскомъ подвигѣ предковъ Полтавскихъ, и да-

же о немъ забыли потомки. Но и въ этомъ есть своя доля судьбы свѣщенно-предназначеннаго памятника: разбитый колоколъ неприкосновенно виситъ около полулѣтка, и будто какъ мертвецъ чаеъ своего воскресенія!

Одно въ надписи темно: кто такой этотъ Павелъ Семеновичъ? По выраженіямъ къ нему обращеннымъ, естественно заключить, что это былъ тогдашній Полтавскій полковникъ,—войскъ Полтавскихъ вожа (вождь) и, даже Украины стража (стражъ). — личность видно заслуженно уважаемая. Но кто онъ? Пусть это доскажутъ люди, покороче знакомые съ исторіею Полтавы.

Чтоже, спроситъ кто, дѣлать съ нашимъ достопамятнымъ Кизикерманомъ, когда онъ негоденъ къ употребленію? Обмѣнять? Продать? Но одни слова эти производятъ болѣзненное чувство послѣ всего, оказавшагося о колоколѣ. Поступитъ такъ значило бы обнаружить преступное равнодушіе ко всему замѣчательному и интересующему любознательность. А потому рѣшено, колоколъ «Кизикерманъ», съ благословенія Архипастырскаго, перелить на мѣсть, съ сохраненіемъ изображеній и надписи, и обозначеніемъ лишь на новомъ—времени, мѣста и причины перелитія.

А часы на колокольнѣ?—Я и ихъ осмотрѣлъ, но объ нихъ нечего сказать, такъ какъ отъ нихъ остался только одинъ остовъ,—четыре металлическихъ столбика, связанныхъ между собою вверху и внизу, среди доихъ часы помѣщались, да большой желѣзный молотъ, ниспущенный на толстой желѣзной проволокъ къ краю колокола, а все прочее отъ нихъ унесено рукою времени по всей вѣроятности.

П. І. Д.

Ноября 5 дня 1864 г.

Полтава.

Редакторъ, *Прот. Н. Дулитрашко.*

Печатать поволяется. 15 Декабря 1864 года. Цензоръ *Протоіерей Катрачъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигурнко.

СОДЕРЖАНИЕ

— ВТОРАГО ТОМА НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1864 года.

	Стран.
№ 13. О божествѣ Иисуса Христа. <i>Х. Ор.</i>	3.
Письма въ Редацію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (письмо 3-е). <i>Х. Ор.</i>	23.
Древо Креста Христова-страхъ для невѣрныхъ. <i>С. А—ич.</i>	36.
Извѣстіе.	40.
№ 14. Догматическія бесѣды сельскаго священника съ прихожанами на дому (4-я, объ Ангелахъ и злыхъ духахъ). <i>Іер. Птокетія.</i>	41.
Нѣсколько словъ о сельскихъ училищахъ. <i>С. А—ич.</i>	47.
Значеніе женщины въ отношеніи къ религіи. <i>Ел. Ор.</i>	64.
Невыгоды для сельскаго духовенства отъ занятія земледѣліемъ. <i>Свящ. Василія Трипольскаго.</i>	72.
№ 15. Поученіе, сказанное въ церкви Полтавскаго Института при выпускѣ 1864 года, 31-го мая. <i>Протоіерей Антонія Ромашкевича</i>	81.
Нѣкоторыя соображенія объ устройствѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Полтавской Епархіи. <i>И. М. Г.</i>	85.
О народномъ Русскомъ повѣрьи, связанномъ съ именемъ Пророка Іліи. <i>Д. Ор.</i>	98.
Нѣсколько словъ о жизни духовенства одного уѣзднаго города Полтавской Епархіи. <i>Свящ. І. Трипольскаго.</i>	115.

- № 16.** Догматическія бесѣды сельскаго священника съ прихожанами на дому (5. О твореніи міра и челоуѣка). *Іер. Иннокентій.* 121.
 Кое что къ слову о матеріальномъ бытѣ духовенства Полтавской Епархіи. *П. І. Д.* 128.
 Разныя извѣстія и замѣтки. *Н. Даниленки.* 148.
 Обрушившаяся церковь. 168.
- № 17.** Слово въ день Успенія Божіей Матери. *Прот. Данила Бутоскаго.* 169.
 Тайна Воплощенія. *Перев. В. Гр.* 174.
 Письма въ Редацію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. (Письмо 4-е) *Х. Ор.* 202.
 Правственное богатство русскаго солдата. 215.
- № 18.** Рѣчь при встрѣчѣ Его Величества, Государя Императора въ Москвѣ. 247.
 Рѣчь при встрѣчѣ Его Величества, Государя Императора въ Вильно. 248.
 Догматическія бесѣды сельскаго священника съ прихожанами на дому (6. О приготовленіи рода челоуѣческаго къ принятію Спасителя. — Часть 1-я). *Іер. Иннокентій.* 220.
 Смерть преступника Гудзевича. *Прот. Василия Подсадова.* 235.
 Разныя извѣстія и замѣтки. *Н. Даниленки.* 256.
- № 19.** Поученіе по поводу пожара, бывшаго въ Симбирскѣ. *Прот. Инн. Дмитришко* 265.
 Открытіе ученической бібліотеки при Полтавской Семинаріи и нѣсколько словъ по этому поводу. *Д. Ор.* 270.
 Еще по поводу учрежденія въ Одессѣ общества состраданія къ животнымъ *Х. Ор.* 287.
- № 20.** Догматическія бесѣды сельскаго священника съ

	прихожанамы на дому (7. О приготовленіи рода человѣческаго къ принатию Спасителя. — Часть 2 я) <i>Иер. Пинокентія</i> .	305.
	Тайна будущаго предназначенія, по ученію Вѣ- ры и науки.	318.
	Нѣсколько словъ по случаю посѣщенія сельскихъ церквей. <i>Г. Мансситоси</i> .	335.
	Письма въ Редакцію Полтавскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей. (Письмо 5-е) <i>Х. Ор.</i>	340.
№ 21.	Тайна будущаго предназначенія, по ученію Вѣ- ры и науки (Окончаніе) <i>Перев. В. Г—ого.</i>	353.
	Древнія церковныя запрещенія (эпитиміи) и но- выя папскія прощія (индальгенціи). <i>Ив. Владимі- рскаго</i>	371.
	Разныя извѣстія и замѣтки. <i>Н. Данилети</i>	390.
№ 22.	Рѣчь Пресвященнѣйшаго Іоанна по случаю от- крытія присутствія губернскихъ чиновъ для при- веденія въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учре- жденіяхъ въ Полтавской губерніи	401.
	Древнія церковныя запрещенія и новыя папскія прощія. (Продолженіе) <i>Ив. Владимірскаго</i>	404.
	Замѣтки, относящіяся къ изъясненію нѣкото- рыхъ явленій природы. (О радугѣ) <i>Г. М.</i>	422.
	Праздникъ пятидесятилѣтія Московской Духов- ной Академіи	442.
№ 23.	Древнія церковныя запрещенія и новыя папскія прощія. (Продолженіе) <i>Ив. Владимірскаго</i>	447.
	Освященіе церквей въ г. Полтавѣ. <i>Пр. К—ва.</i>	479.
	Перемѣна въ положеніи Смоленскихъ духовно- учебныхъ заведеній	484.
	Объявленіе.	485.
	Древнія церковныя запрещенія и новыя папскія прощія. (Окончаніе) <i>Ив. Владимірскаго</i>	487.
№ 24.	Слѣдуетъли дѣтей заставлять молиться. <i>Св. А—ча</i>	518.
	Колоколь Кизекерманъ. <i>П. І. Д.</i>	526.
	Приложеніе, содержащее извѣстіе объ изданіи въ 1865 году журналовъ	116.

VII 5
—
1

РѢЧЬ

ПО ОСВЯЩЕНІИ ЗДАНІЯ ДЛЯ ПОМѢЩЕНІЯ ВЪ ГОРОДѢ ПОЛТАВѢ СЕМИНАРІИ, ПЕРЕВЕДЕННОЙ ВЪ ЭТОТЪ ГОРОДЪ ИЗЪ ПЕРЕЯСЛАВА.*

Освященіе новоустроенной обители духовнаго просвѣщенія совершено; благодать Божія, немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая, на помощь юнымъ питомцамъ небесной мудрости призвана. Послѣ завтра должны начаться здѣсь наши учебныя труды и занятія.

Благословенъ Господь Богъ, вложившій архипастырю мысль—перевести единственный въ своемъ родѣ епархіальный разсадникъ наукъ почти съ границы вѣрнной ему области въ мѣсто своего пребыванія—въ епархіальный и губернской городъ Полтаву! Благословенъ всероссійскій Соборъ святителей, внявшій голосу и ходатайству Архипастыря! Благословенъ Монархъ—ревнитель просвѣщенія духовнаго и покровитель Церкви православной! Да будутъ благословенны и всѣ тѣ, которые трудомъ своимъ и вещественными жертвами содѣйствовали устроению новой обители наукъ въ семь богохранимомъ градѣ!—

Я не буду останавливаться вниманіемъ на хозяйственныхъ и житейскихъ выгодахъ родителей, коихъ дѣти имѣютъ теперь получать свое образованіе здѣсь, — въ этомъ святилищѣ духовнаго просвѣщенія. И по нуждамъ собственно своимъ—личнымъ, и по нуждамъ дѣтей, они теперь будутъ избирать одинъ только путь—путь въ Полтаву; и здѣсь не будутъ уже, какъ нерѣдко бывало, дни и ночи проводить подъ открытымъ небомъ, испытывая неудобства отъ разнообразныхъ перемѣнъ воздушныхъ:—квартиры дѣтей будутъ служить и для нихъ временнымъ, покойнымъ пріютомъ.

* Произнесена ректоромъ полтавской семинаріи, архимандритомъ *Серафимомъ*, 30-го сентября 1862 года.

Не буду говорить о выгодах административно-учебныхъ. Кто не знаетъ, что устное, живое слово, яснѣе и полнѣе изображаетъ предметъ, чѣмъ слово мертвое, письменное? Кому не извѣстно, что безпрепятственность въ сношеніяхъ между подчиненными и начальниками устраняетъ многіе недостатки администраціи и служитъ источникомъ разнообразныхъ и подчасъ очень важныхъ выгодъ?.... Теперь полтавская семинарія въ одной оградѣ съ домомъ архипастыря. И совѣты, и наставленія, и разрѣшенія, тотчасъ могутъ быть получаемы, какъ скоро потребуетъ того нужда.

Пройду молчаніемъ и тѣ выгоды, которыя всѣмъ намъ—и учащимъ и учащимся—само собою доставляетъ новое мѣсто нашего жительства относительно изученія разныхъ отраслей знанія человѣческаго, введенныхъ въ курсъ образованія духовныхъ питомцевъ. Въ Полтавѣ не одно учебное заведеніе, не одно книгохранилище; не мало въ ней лицъ, занимающихся воспитаніемъ и образованіемъ юношества:—быть не можетъ, чтобы все это осталось, такъ сказать, незамѣченнымъ нами. Ревностная любознательность не оставляетъ своей жажды безъ удовлетворенія.

Все это и многое другое я прохожу молчаніемъ. Останавливаюсь только на важномъ значеніи перемѣщенія вертограда духовнаго въ кафедральный и вмѣстѣ губернской городъ—въ отношеніи собственно церковно-религіозномъ.

Христосъ Спаситель, по торжественномъ вступленіи на поприще служенія спасенію рода человѣческаго, изъ пріившихъ слово Его избралъ нѣсколько извѣстныхъ лицъ; почти постоянно имѣлъ эти лица при себѣ, наставлялъ, вразумлялъ, руководилъ,—и по вознесеніи на небо, облекши силою свыше, послалъ на дѣло всемірной проповѣди.

«Епископъ», выражаясь словами Изложенія православной вѣры восточныхъ патріарховъ, «есть живой образъ Бога на землѣ... Чтѣ Богъ въ Церкви первородныхъ на небесахъ, и «солнце въ мірѣ, — то каждый архіерей въ своей Церкви: имъ «паства освѣщается, согрѣвается и содѣлывается храмомъ Божиимъ.... Церковь во епископѣ, говоря словами св. Кипріана, и «епископъ въ Церкви»... По такой высотѣ своего сана и обилію благодатныхъ правъ и даровъ, епископъ есть не только главный священнослужитель и правитель въ своей области, но и главный учитель. Онъ имѣетъ право и долгъ учить не только пасомыхъ, но и пастырей; къ его заботамъ относится приготовленіе къ учительскому и вмѣстѣ пастырскому служенію и кандидатовъ священства.

И вотъ основаніе, по чему архипастыри наши издревле обращали особенное вниманіе на учрежденіе духовныхъ училищъ; изыскивали всѣ способы ко внѣшнему и внутреннему благоустройству оныхъ; нѣкоторые принимали даже на себя обязанности наставника, и, не смотря на многосложность своихъ трудовъ и занятій, сами преподавали такія или другія науки. И вотъ, съ другой стороны, основаніе, по которому всѣ наши училища извѣстны были въ древности и даже въ недавнее время подъ именемъ школъ архіерейскихъ. Многія изъ этихъ школъ имѣли даже и помѣщеніе свое въ домахъ епископскихъ, или по крайней мѣрѣ находились въ самомъ близкомъ разстояніи отъ нихъ, какъ нѣкогда и семинарія наша—переславская, названная впоследствии полтавскою.

Разсадникъ пастырей полтавской паствы! Ты вышелъ теперь изъ разряда, такъ сказать, сиротствующихъ вертоградовъ; занялъ такое внѣшнее положеніе, какое ты нѣкогда имѣлъ и какое тебѣ свойственно, — вступилъ подъ ближайшій надзоръ архипастыря и владыки своего. Труды воспитателей и наставниковъ, способности, успѣхи и душевныя качества и настроенія воспитываемыхъ будутъ теперь явнѣ предъ его взорами. Церкви и приходы получаютъ болѣе данныхъ зрѣть у себя пастырей и вообще священнослужителей соответствующихъ извѣстному положенію своему, своимъ нуждамъ и потребностямъ.

Сотрудники въ дѣлѣ воспитанія и образованія! У насъ науки двухъ родовъ: — свѣтскія и духовныя, земныя и небесныя, естественныя и сверхъестественныя. Пусть слово вѣры исходитъ изъ устъ нашихъ словомъ теплымъ, живымъ, проникнутымъ искренностію нашего убѣжденія, какъ достояніе нашего сердца, сокровище нашей души, — здраво обмысленное, прочувствованное, опытомъ извѣданное! Пусть въ естественныхъ знаніяхъ—у насъ блещетъ лучъ того Свѣта, который во тьмѣ свѣтитъ и тьма Его не объять, и который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Назначеніе естественныхъ наукъ уяснять и приближать къ нашему разумѣнію истину Христову, а не омрачать и извращать ее. Это назначеніе — характеръ нашихъ трудовъ и изслѣдованій по разнымъ отраслямъ произведеній ума человѣческаго, — одна изъ важныхъ задачъ нашей училищной службы и дѣятельности.

Питомцы святилища сего! Вы по преимуществу называетесь питомцами вѣры и благочестія. Пусть вѣра и благочестіе самымъ дѣломъ будутъ лежать въ основѣ вашего воспитанія и

образованія. Стяжавайте страхъ Божій — начало премудрости: страхъ Божій отрѣваетъ грѣхи и очищаетъ сердце; чистиіи сердцемъ сподобляются благодати зрѣть Господа; узрѣвшіе Бога естественно способны будутъ и другихъ научать Боговѣднію и благочестію.

Господи Боже Вседержителю, Отче щедротъ и Источниче даровъ—естественныхъ и сверхъестественныхъ, земныхъ и небесныхъ! Охраняй этотъ вертоградъ священный своею силою, согрѣвай, напай и животвори своею благодатию, да приноситъ онъ выну и неоскудно вожделѣнные плоды, во славу пресвятаго имени Твоего и во благо святой Твоей Церкви.

(извлечено изъ духовнаго журнала «Странникъ» № 11, 1862 г.)







